

**MALAYSIA
DEWAN NEGARA
PARLIMEN KELIMA BELAS
PENGKAL KEEMPAT
MESYUARAT PERTAMA**

Isnin, 10 Mac 2025

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

PERUTUSAN DARIPADA DEWAN RAKYAT

Tuan Yang di-Pertua: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum*, salam sejahtera. Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu perutusan daripada Dewan Rakyat yang meminta Dewan Negara mempersetujui Rang Undang-undang yang telah diluluskan oleh Dewan Rakyat. Saya sekarang menjemput Setiausaha Dewan Negara untuk membacakan perutusan itu sekarang.

[Setiausaha membacakan Perutusan]

“6 Mac 2025

Perutusan Daripada Dewan Rakyat Kepada Dewan Negara

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua Dewan Negara,
Dewan Rakyat telah meluluskan Rang Undang-undang yang berikut dan meminta Dewan Negara mempersetujukannya:

1. D.R.62/2024, Rang Undang-undang BERNAMA (Pindaan) 2024;
2. D.R.63/2024, Rang Undang-undang Majlis Media Malaysia 2024;
3. D.R.1/2025, Rang Undang-undang Kumpulan Wang Yayasan Tengku Abdul Rahman (Pindaan) 2025;
4. D.R.3/2025, Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (2024) 2025;
5. D.R.5/2025, Rang Undang-undang Perlembagaan (Pindaan) 2025;
6. D.R.4/2025, Rang Undang-undang Perkhidmatan Parlimen 2025 (dengan Pindaan di peringkat Jawatankuasa Sebuah-buah Majlis);

7. D.R.2/2025, Rang Undang-undang Perkhidmatan Bomba (Pindaan) 2025;
8. D.R.10/2025, Rang Undang-undang Pemerangkapan, Penggunaan dan Penyimpanan Karbon 2025;
9. D.R.9/2025, Rang Undang-undang Iltizam Kecekapan Perkhidmatan Kerajaan 2025; dan
10. D.R.8/2025, Rang Undang-undang Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (Pindaan) 2025

Yang ikhlas,

t.t

YANG DI-PERTUA DEWAN RAKYAT"

URUSAN MESYUARAT

Timbalan Menteri Kesihatan [Dato Lukanisman bin Awang Sauni]: Tuan Yang di-Pertua, mengikut Peraturan Mesyuarat 66(2), saya mohon memaklumkan supaya rang undang-undang yang tersebut dalam perutusan itu dibacakan kali kedua dan ketiganya di mesyuarat ini.

Yang di-Pertua: Baiklah, Setiausaha.

PERTANYAAN-PERTANYAAN BAGI JAWAB LISAN

Tuan Yang di-Pertua: Dipersilakan Yang Berhormat Senator Dr. Lingeshwaran a/l Dato' Seri R. Arunasalam.

Dr. Lingeshwaran a/l Dato' Seri R. Arunasalam: Terima kasih Dato Yang di-Pertua. Soalan saya nombor 1.

1. Dr. Lingeshwaran a/l Dato' Seri R. Arunasalam minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) bilangan klinik kesihatan yang melaksana skim *extended hours* serta jumlah kehadiran pesakit mengikut tahun dan purata kehadiran harian untuk setiap fasiliti tersebut sejak program ini dimulakan; dan
- (b) jumlah dan purata elaun yang dibayar kepada setiap staf dalam skim ini pada tahun 2023 dan tahun 2024.

Timbalan Menteri Kesihatan [Dato Lukanisman bin Awang Sauni]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Senator Dr. Lingeshwaran yang mengemukakan banyak- soalan-soalan berkaitan dengan Kementerian Kesihatan.

Untuk menjawab persoalan yang dibangkitkan mengenai pelaksanaan skim *extended hours* dan juga jumlah kehadiran pesakit mengikut tahun, pelaksanaan pelanjutan waktu operasi *extended hours* (EH) di klinik kesihatan telah dimulakan sejak tahun 2008.

Objektif utama perkhidmatan ini diwujudkan adalah untuk membantu menyuraikan kesesakan di zon hijau Jabatan Kecemasan dan Trauma Hospital Kementerian Kesihatan Malaysia.

Klinik kesihatan yang berhampiran dipilih untuk menjalankan perkhidmatan ini. Sehingga kini, terdapat sejumlah 49 buah klinik kesihatan yang menjalankan *extended hours*. Umumnya *extended hours* dilaksanakan pada setiap hari bekerja dari jam 5 petang hingga 9.30 malam dan Sabtu, pada 9 pagi hingga 1 petang. Pada tahun 2023, enam buah klinik kesihatan daripada 49 buah klinik kesihatan *extended hours* yang telah dipilih dalam projek rintis pasukan petugas khas reformasi sektor awam *Special Task Force on Agency Reform* (STAR).

Enam buah klinik kesihatan tersebut ialah KK Bandar Botanik, KK Ampang dan KK Taman Ehsan di Selangor. KK Kuala Lumpur di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, KK Greentown di Perak dan KK Mahmoodiah di Johor. Mulai tahun 2024, enam buah klinik kesihatan ini telah diarahkan beroperasi setiap hari pada hari Ahad dan cuti umum dari jam 9 pagi hingga 1 petang.

Pada tahun 2024, sejumlah 592,966 kedatangan direkodkan dalam tempoh pelanjutan waktu operasi 5 petang sehingga 9.30 malam dan 9 pagi hingga 1 petang bagi hari Sabtu di 43 buah klinik kesihatan, dengan anggaran kedatangan sehari antara 47 ke-50 orang pesakit.

Manakala jumlah kedatangan pesakit ke-enam buah klinik kesihatan pasca STAR dalam tempoh pelanjutan operasi 5 petang hingga 9.30 malam dan 9 pagi hingga 1 petang bagi hari Sabtu, hari kelepasan mingguan serta hari kelepasan am pada tahun 2024 adalah 275,473 dengan anggaran kedatangan sehari antara 90 hingga 120 orang pesakit.

Yang Berhormat Senator, saya akan juga mengemukakan lampiran secara bertulis bagi data-data yang lebih terperinci. Berkenaan tentang purata elaun, melalui pelaksanaan skim *extended hours*, Kementerian Kesihatan Malaysia telah membelanjakan sebanyak RM11,598,435 bagi tahun 2023, manakala pada tahun 2024 sebanyak RM14,390,721.

■1010

Purata elaun yang dibayar kepada setiap staf dalam skim ini bagi tahun 2023 adalah sebanyak RM2,323 sebulan, manakala bagi tahun 2024 adalah sebanyak RM3,059 sebulan. Sekian, terima kasih.

Dr. Lingeshwaran a/l Dato' Seri R. Arunasalam: Terima kasih Dato Yang di-Pertua. Saya hendak tahu, adakah terdapat apa-apa kajian impak program ini terhadap pengurangan kesesakan di Jabatan Kecemasan? Juga, apakah kriteria untuk memilih klinik kesihatan untuk melaksanakan program *extended hours*? Kerana, di negeri Pulau Pinang, hospital besar

berada di timur laut dan klinik kesihatan *extended hours* berada di barat daya. Jadi, saya rasa objektif ini tidak tercapai. Jadi, saya hendak tahu penjelasan Yang Berhormat.

Dato Lukanisman bin Awang Sauni: Terima kasih Yang Berhormat. Ketika ini, kita sedang mengumpul kajian-kajian yang berkaitan tentang pasca program STAR ini. Juga, sudah pasti di peringkat Ketua Setiausaha Negara juga meneliti hasil daripada program pasca STAR ini.

Apa yang kita dapati ialah, ketika ini, tidak secara muktamad, pengenalan *extended hours* ini juga tidaklah begitu menyelesaikan, terutama kesesakan di zon hijau memandangkan lambakan pesakit-pesakit dan kehadiran pesakit semakin bertambah walaupun kita memperkenalkan *extended hours*. Juga, kita mendapati bahawa *extended hours* ini dijadikan sebagai satu peluang yang lebih besar kepada klien-klien Kementerian Kesihatan, di mana ini adalah peluang untuk kita mendapatkan perkhidmatan kepada sistem kesihatan awam kita.

Juga, salah satu ciri yang kita letakkan bagi memperkenalkan *extended hours* ini adalah kedudukan klinik haruslah berdekatan dengan hospital sekurang-kurangnya 10 kilometer. Itu mungkin yang berlaku di Pulau Pinang. Saya akan meneliti keadaan di Pulau Pinang.

Walaupun demikian, pendekatan *extended hours* ini belumlah kita akan laksanakan secara total di bawah Kementerian Kesihatan. Kita masih lagi mengkaji, apa kesesuaian kaedah untuk mengurangkan strategi di zon hijau dan juga terdapat fasiliti-fasiliti kita memperkenalkan *Short Stay Unit* bagi di kawasan zon kecemasan.

Juga, kedatangan *extended hours* ini adalah pada waktu puncak ketika jam 5 hingga 7 malam. Di situ juga saya melihat ada keperluan perubahan sikap pesakit-pesakit untuk mendapat rawatan. Walaupun demikian, antara kriteria-kriteria yang disebut oleh pesakit-pesakit kita adalah mereka datang selepas jam waktu bekerja kerana mereka tidak mempunyai ruang masa yang mencukupi dan juga kebanyakan, bagi warga emas, menanti anak-anak untuk menghantar mereka ke fasiliti kesihatan. Itu adalah beberapa kriteria yang kita jumpa dalam kajian. Terima kasih, Dato Yang di-Pertua.

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Dato Yang di-Pertua.

Dr. Hajah Wan Martina binti Wan Yusoff: Saya dahulu, YB.

Dato' Kesavadas a/l A. Achyuthan Nair: *[Bangun]*

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Saya pun bangun juga.

Tuan Yang di-Pertua: YB, bagi pada pengamal perubatan. Dr. Hajah Wan.

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Dato' Yang di-Pertua, saya pun nak juga.

Tuan Yang di-Pertua: Oh, ya kah- soal kesihatan?

Dr. Hajah Wan Martina binti Wan Yusoff: Terima kasih kepada Dato Yang di-Pertua. Soalan saya. Waktu bekerja berlainan telah ditolak oleh para Doktorlah. Jadi, bagaimanakah kerajaan dapat menyesuaikan jadual kerja bagi Pegawai-pegawai Perubatan supaya tidak membebankan dengan bayaran yang setimpal? Terima kasih.

Dato Lukanisman bin Awang Sauni: Waktu kerja berlainan, Yang Berhormat Senator, diperkenalkan dan dicadangkan oleh sebuah majlis di dalam Kementerian Kesihatan adalah bertujuan untuk mewujudkan *work-life balance*. Walaupun demikian, cadangan tersebut telah mendapat satu kritikan. Juga, kami di Kementerian Kesihatan menerima beberapa- pandangan-pandangan daripada pakar dan juga Doktor-doktor di lapangan. Mungkin sesi libat urus yang kami laksanakan tidak mencukupi.

Walaupun demikian, memo ataupun surat arahan yang dikeluarkan tersebut juga adalah merupakan salah satu kesilapan kerana kita beranggapan untuk memperkenalkan sistem itu secara *pilot project*. Walaupun demikian, terdapat perkataan 'secara berfasa' yang menggambarkan seolah-olah WBB ini akan dilaksanakan secara menyeluruh mengikut *timeframe* yang ditetapkan. Kita telah pun menarik semula keputusan tersebut dan juga kita memperincikan, apa kaedah yang bersesuaian bagi memberikan *work-life balance* kepada petugas-petugas kesihatan kita. Juga, tanpa mengabaikan pendapatan yang mereka peroleh sebelum ini. Ini adalah merupakan salah satu strategi yang kita laksanakan.

Juga, bukan mudah untuk Kementerian Kesihatan, tanpa kebenaran daripada Kementerian Kewangan, untuk meningkatkan pendapatan kepada petugas-petugas kesihatan dengan mengurangkan tempoh masa bekerja.

Juga, selain daripada perkara-perkara tersebut, kita juga mengambil kira beban fasiliti dan juga keperluan untuk meningkatkan kakitangan di sektor kesihatan ini, Dato Yang di-Pertua. Memandangkan- kalau kita semua tahu bahawa Kementerian Kesihatan boleh mencadangkan berapakah unjuran kakitangan, tetapi kuasa muktamadnya adalah di agensi pusat, JPA, di mana, kalau sekiranya kita tidak dapat meningkatkan kapasiti pegawai-pegawai perubatan di fasiliti kesihatan, kita mungkin masih lagi dibebani dengan beban tugas yang sangat-sangat banyak, terutama di negeri-negeri seperti di negeri Selangor, Sabah dan Sarawak yang mempunyai keadaan yang sangat berbeza.

Kalau kita lihat di Sarawak, MO-MO kita enggan untuk pergi, tetapi di Selangor pula, kita dibebankan dengan populasi yang meningkat dari negeri-negeri yang lain datang untuk mendapatkan perkhidmatan kesihatan memandangkan negeri-negeri tersebut adalah negeri industri. Sama juga seperti di Pulau Pinang.

So, kita sedang mempergiatkan sesi libat urus untuk mendapatkan pandangan daripada akar umbi sehinggalah ke atas supaya keputusan yang dibuat pada masa akan datang tidaklah mencetus satu isu yang viral di kalangan kakitangan kami. Terima kasih.

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Dato Yang di-Pertua, mohon.

Tuan Yang di-Pertua: Sebenarnya Yang Berhormat Timbalan Menteri kita had kepada dua. Hendak jawab kah yang lebih- termasuk Tan Sri punya?

Dato Lukanisman bin Awang Sauni: Boleh, Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Okey.

Dato' Kesavadas a/l A. Achyuthan Nair: Okey, terima kasih. *Actually, we are jack of all trade.* Kita boleh tanya.

Berkenaan isu waktu operasi klinik kesihatan, ada yang ditutup awal, manakala ada Pegawai Perubatan yang terpaksa bekerja lebih masa, tetapi hanya dibayar sehingga jam 10 malam. Dalam masa yang sama, Jururawat boleh menuntut bayaran kerja lebih masa, tetapi dengan kekurangan Jururawat di negara kita, bagaimanakah perkara ini dapat diselesaikan? Apakah langkah-langkah yang boleh diambil bagi memastikan sistem kesihatan kita lebih adil dan mampan? Sekian.

Dato Lukanisman bin Awang Sauni: Berkenaan tentang isu Jururawat, kita sekarang sedang dalam proses untuk meningkatkan produksi. Di mana, setelah pasca COVID-19, kita tidak melatih kakitangan-kakitangan yang berkaitan dengan kejururawatan. Sebagai contoh, jumlah pengambilan Pelatih Diploma Kejururawatan di institut latihan telah dipertingkatkan daripada 1,000 ke-2,000 untuk menampung kekurangan. Juga, pada 1 Ogos 2024 yang lepas, kita telah pun membenarkan tujuh buah kolej swasta untuk membuka semula Jurusan Diploma Kejururawatan ini.

Juga, walaupun demikian, kita memang mengakui bahawa terdapat berlakunya *brain drain*, dengan izin, di mana terdapat kakitangan kita mengambil tawaran yang lebih baik terutama di *Middle East*, dengan izin, dan juga di negara seperti *Singapore* yang menawarkan gaji yang lebih baik. Walaupun demikian, kita sedang juga meningkatkan kapasiti dengan melatih Jururawat-jururawat Masyarakat untuk dinaik taraf sebagai Jururawat penuh.

Juga, satu yang ingin saya tegaskan di sini Yang di-Pertua, kita juga berdepan dengan masalah untuk penempatan Jururawat-jururawat, di mana terdapat Jururawat yang diberikan jawatan secara tetap menolak jawatan tersebut kerana tidak ditempatkan di negeri pilihan mereka, terutama sekali negeri-negeri seperti di Kelantan, di Terengganu yang ingin kembali semula ke negeri-negeri tersebut.

Juga, kita dibebankan Jururawat-jururawat kita dari Sabah dan Sarawak dipindahkan ke Semenanjung walaupun di Sabah dan Sarawak juga mempunyai masalah kekurangan Jururawat. Juga, kesian kepada negeri-negeri seperti di Selangor, *Penang* yang memerlukan Jururawat, tetapi mereka tidak mempunyai Jururawat yang mencukupi dan memerlukan Jururawat-jururawat dari negeri-negeri yang lain.

■1020

Itulah antara punca-punca mengapa kedudukan dan juga pergerakan mobilisasi jururawat ini adalah sangat penting untuk kita selesaikan dan juga saya menekankan agar

siapa-siapa yang mengambil profesion sebagai jururawat ini haruslah meletakkan keinginan untuk berada di negeri itu adalah- *The second priority*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Dato Yang di-Pertua, terima kasih banyak membenarkan soalan tambahan- satu lagi.

Dato Yang Berhormat Menteri, saya mendengar dengan teliti jawapan YB Menteri tadi bahawasanya semuanya berkisar kepada untuk mengurangkan kesesakan di hospital dan klinik kerajaan dalam kita membuat *extended hours* sebagaimana yang ditanya oleh YBS Dr. Lingeshwaran tadi.

Soalan saya nya ataupun yang bermain-main dalam fikiran saya, bila kita buat *extended hours* ini, adakah kementerian, kerajaan telah melihat kesan ataupun *improvement* ataupun merosot daripada segi *output* kerja, maknanya kualiti dan *efficiency* pekerja itu kerana kita ini, di hospital ini berkenaan dengan life pesakit. Kalaulah kita tambah jam, tambah masa, kerja merosot, itu *no point* kita kurangkan kesesakan pun. So, apakah kerajaan ataupun kementerian telah buat kajian ataupun pantauan tentang hal ini? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato Lukanisman bin Awang Sauni: Terima kasih Tan Sri- Yang Berhormat Tan Sri. Dato Yang di-Pertua, satu soalan yang tepat bagi saya dan juga seperti yang saya dapat jawab ialah kajian-kajian ini sedang kita laksanakan. Juga, berkenaan tentang *efficiencies* pegawai-pegawai, saya sangat-sangat yakin kakitangan di klinik-klinik kesihatan dan juga hospital menjalankan tugas sebaik mungkin.

Kita juga mempunyai satu ruangan seperti *medical legal* sekiranya kita melakukan kesilapan, kakitangan kita melakukan kesilapan. Walaupun demikian, saya melihat dan juga memerhati melalui *extended hours* ini juga sebenarnya tidaklah dapat menyelesaikan masalah kesesakan secara total kerana saya tadi saya menjawab kepada Yang Berhormat Senator Dr. Lingeshwaran. Pesakit-pesakit kita melihat *extended hours* ini sebagai satu peluang yang lebih luas untuk mendapatkan rawatan.

Disebabkan itulah fasiliti kita semakin terbeban. Mungkin kita juga perlu melihat apakah kerjasama *public and private sectors* di mana sebagai contoh, kita telah pun memperkenalkan Skim Perubatan MADANI. Walaupun skim tersebut merupakan satu skim yang baik, kita memerlukan satu kuantum ataupun peruntukan yang lebih besar.

Bayangkan dengan nilai RM100 juta Dato Yang di-Pertua, kita hanya membelanjakan dalam tempoh dua ke-tiga bulan. Bermaksud, perkhidmatan tersebut sangat baik. Walaupun demikian, oleh sebab kekangan kewangan, kita terpaksa mengurangkan Skim Perubatan MADANI ini kepada 10 buah daerah. Saya rasa, kaedah-kaedah ini perlu kita fikirkan melalui pelaksanaan dan kajian di bawah Yang Berhormat Menteri Kesihatan iaitu *health financing* yang ini kita perkenalkan di peringkat nasional. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Dipersilakan Yang Berhormat Senator Dato' Sivaraj a/l Chandran.

Dato' Sivaraj a/l Chandran: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan saya soalan nombor 2.

2. **Dato' Sivaraj a/l Chandran** minta Menteri Sumber Manusia menyatakan:

- (a) apakah pelan strategik kerajaan untuk mengurangkan kebergantungan terhadap pekerja asing dalam sektor kritikal tanpa menjejaskan produktiviti dan daya saing negara; dan
- (b) apa jaminan kerajaan bahawa rakyat tempatan akan mendapat peluang pekerjaan dengan gaji yang berpatutan tanpa eksploitasi majikan yang sering memilih buruh murah asing untuk mengurangkan kos operasi.

Menteri Sumber Manusia [Tuan Sim Chee Keong]: Dato Yang di-Pertua, terima kasih kepada YB Senator atas soalan tadi. Kerajaan secara berterusan merangka dan melaksanakan pelbagai perancangan strategik bagi mengurangkan kebergantungan terhadap pekerja migran ataupun pekerja asing dan sekali gus meningkatkan peluang pekerjaan untuk pekerja tempatan melalui reformasi pasaran buruh contohnya dengan gaji yang lebih baik dan sebagainya.

Antara inisiatif yang dilaksanakan adalah seperti berikut. Satu, mengekalkan keputusan pada 18 Mac 2023 berhubung pembekuan kelulusan kuota pekerja asing yang baharu bagi mendukung dasar menetapkan penggajian pekerja asing tidak boleh melebihi 15 peratus daripada guna tenaga negara menjelang 2025. Keputusan ini juga adalah selari dengan prinsip untuk kita memberikan keutamaan kepada penggajian rakyat Malaysia dalam pasaran buruh sebelum kekosongan ditawarkan kepada pekerja migran.

Kedua, melaksanakan mekanisme levi pelbagai peringkat- *multi-tier levy mechanism* bagi mengurangkan kebergantungan terhadap pekerja asing kurang mahir. Ketiga, menggalakkan industri supaya beralih kepada penggunaan automasi dan teknologi canggih yang akan meningkatkan permintaan terhadap pekerja berkemahiran tinggi di kalangan rakyat Malaysia. Pada masa yang sama, mengurangkan kebergantungan pekerja asing berkemahiran rendah.

Keempat, mengutamakan *exit policy*, dengan izin, penggajian pekerja asing dengan menyediakan pelan latihan kemahiran kepada pekerja tempatan. Memberi keutamaan kepada penggunaan mekanisme teknologi seperti *industrialize building system* (IBS) dalam sektor pembinaan, peralihan kepada insentif mekanisasi dan automasi dan restoran berkonsepkan layan sendiri dan sebagainya. Kelima, program TVET untuk warga tempatan diperkasakan

bagi melahirkan individu berkemahiran tinggi selaras dengan hasrat negara untuk beralih kepada industri *high-end*, dengan izin.

Keenam, pembiayaan latihan di bawah Pembangunan Sumber Manusia Berhad (HRD Corp.) melalui caruman levi majikan bagi melatih para pekerja syarikat-syarikat tersebut untuk meningkatkan kemahiran mereka. Akhir sekali, kita melaksanakan dasar-dasar untuk meningkatkan gaji pekerja Malaysia. Contohnya, gaji minimum dinaikkan daripada RM1,500 kepada RM1,700 dan juga Dasar Gaji Progresif dan sebagainya. Terima kasih.

Dato' Sivaraj a/l Chandran: Tuan Yang di-Pertua, selepas pandemik COVID-19, kebanyakan pekerja-pekerja daripada sektor perkhidmatan khususnya restoran telah meninggalkan negara dan ada pelbagai inisiatif yang dilakukan oleh pengusaha-pengusaha restoran untuk merekrut pekerja-pekerja tempatan, tetapi gagal. Jadi, apakah pendapat dan juga inisiatif yang diambil oleh pihak kementerian untuk memberi kelulusan kepada sektor perkhidmatan khususnya restoran untuk membawa pekerja-pekerja asing? Sekian, terima kasih.

Tuan Sim Chee Keong: Dato Yang di-Pertua dan juga terima kasih sekali lagi atas soalan tambahan. Soalan asalnya untuk mengurangkan pekerja asing, soalan tambahan macam mana hendak tambah pekerja asing.. *[Ketawa]* Tapi tak apa, kita lihat kepada situasi dan industri-industri yang berkaitan.

Untuk makluman, sememangnya dasar sedia ada ialah kita membekukan. Apabila saya dipilih untuk menjawat jawatan ini, kita bekukan kuota-kuota baharu yang sebenarnya telah dibuat keputusan sejak tahun 2023, sebelum saya masuk tapi saya teruskan dasar pembekuan ini. Tujuannya, saya dah sebut tadi ialah supaya kita beri keutamaan kepada pekerja-pekerja tempatan kita, kepada rakyat Malaysia kita. Jadi, tahun lepas tidak ada kuota baharu untuk pekerja asing.

Dia ada banyak faktor kenapa rakyat Malaysia tidak ingin bekerja dalam sesuatu bidang ataupun sesuatu syarikat. Antaranya, sudah tentu gaji. Kalau kita bayar gaji yang lebih baik, saya yakin pekerja tempatan akan pilih. Keduanya, sudah tentu tentang suasana, keadaan kerja, *work-life balance* dan sebagainya. Ia ada banyak faktor.

Jadi kita sebenarnya, KESUMA ini bukan sahaja tugas kita untuk memberi kelulusan kepada pekerja asing, tetapi kita juga membantu menggalakkan syarikat-syarikat ini melaksanakan dasar-dasar yang mampu untuk menarik pekerja rakyat Malaysia untuk bekerja dengan mereka termasuk dasar-dasar ataupun program-program untuk menyeru kembali bakat-bakat Malaysia yang berada di luar negara.

Walau bagaimanapun, pada tahun, hujung tahun lalu, Kementerian Sumber Manusia (KESUMA) dengan KDN dalam mesyuarat jawatankuasa bersama kedua-kedua kementerian ini yang dipengerusikan secara bersama oleh saya dengan rakan saya, Menteri Dalam Negeri telah bersetuju untuk memberikan kelonggaran daripada segi permohonan pekerja asing *on a*

case-by-case basis, dengan izin. Jadi, ini dibenarkan dan kalau ada industri yang dilihat ada keperluannya. Tetapi, harus saya tegaskan syaratnya ketat, cukup ketat supaya kita berikan keutamaan kepada pekerja Malaysia. Terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Dr. Lingeshwaran a/l Dato' Seri R. Arunasalam: Soalan tambahan...

Tuan Abun Sui Anyit: Soalan...

Tan Sri Dato' Low Kian Chuan: Okey, terima kasih Yang Berhormat Dato Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, adakah levi pelbagai peringkat yang dicadangkan Belanjawan 2025 akan dilaksanakan pada tahun ini? Sudah kah pihak kementerian telah mengadakan maklum balas dengan industri dan pengilang? Sekian, terima kasih.

■1030

Tuan Sim Chee Keong: Terima kasih Tan Sri Senator. Saya- naluri saya, apabila soalan ini ditanya, saya pun dah agak dah Tan Sri Senator akan tanya soalan tambahan sebab mungkin ini ada berkait rapat dengan pihak yang diwakili oleh beliau. Memang kita akan melaksanakan mekanisme levi pelbagai peringkat ini pada tahun ini. *Multi-tier levy mechanism*.

Sudah tentu dalam pelaksanaan ini kita akan mengadakan perbincangan sesi libat urus, bukan saja dengan pihak industri tetapi juga dengan agensi-agensi kawal selia dalam kerajaan. Sebab portfolio-portfolio industri-industri yang ada, dia ada kaitannya dengan dasar kementerian-kementerian dan jabatan-jabatan di dalam kerajaan.

Jadi, kita sudah tentu akan mengadakan perbincangan sesi libat urus dengan semua pemegang taruh yang terlibat, tapi jawapan yang ringkas ialah kita akan melaksanakan mekanisme levi pelbagai peringkat pada tahun ini. Saya minta sokongan daripada semua pihak, termasuk daripada pihak industri sebab ini bukan saja boleh menyusun aturkan sektor pasaran buruh kita, tetapi juga akan memberikan daya saing yang lebih tinggi terhadap industri dan ekonomi negara. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Dipersilakan Yang Berhormat Senator Tuan Haji Abdul Nasir.

Tuan Haji Abdul Nasir bin Haji Idris: Tuan Yang di-Pertua. Pohon penjelasan, soalan saya nombor 3. Terima kasih.

3. Tuan Haji Abdul Nasir bin Haji Idris minta Menteri Kerja Raya menyatakan, perancangan kementerian untuk meneruskan kesinambungan kerja menaik taraf Jalan Persekutuan FT004 sehingga ke Daerah Baling, seterusnya meliputi keseluruhan laluan FT004 sehingga ke Gerik, Perak.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan]: Dato Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Tuan Haji Abdul Nasir.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, laluan yang dimaksudkan ialah jalan persekutuan FT004 atau dikenali sebagai Lebuhraya Timur Barat, merupakan laluan utama yang menghubungkan negeri Pantai Timur dengan negeri Pantai Barat yang menjadi tulang belakang kepada perkembangan ekonomi negeri di Pantai Timur di sepanjang jajaran tersebut.

Bagi laluan FT004 ini, kerajaan telah meluluskan Projek Menaik Taraf Lebuhraya Timur Barat daripada seksyen 113 hingga 184 Daerah Hulu Perak, Perak Darul Ridzuan dalam *Rolling Plan* 4, Rancangan Malaysia Kedua Belas. Sehubungan ini, fokus Kementerian Kerja Raya adalah untuk memastikan projek ini dapat disiapkan mengikut perancangan. Cadangan yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat untuk menaik taraf jalan FT004 dari Baling ke Gerik boleh dimajukan kepada Unit Perancang Ekonomi Negeri dan JKR Negeri untuk dimasukkan dalam senarai projek keutamaan negeri dalam *Rolling Plan* yang akan datang.

Kementerian ini akan meneliti setiap cadangan projek yang dikemukakan oleh kerajaan negeri berdasarkan senarai keutamaan negeri. Sekiranya memenuhi keperluan teknikal untuk dilaksanakan, cadangan tersebut akan dikemukakan kepada agensi Pusat untuk pertimbangan. Kementerian Kerja Raya melalui Jabatan Kerja Raya sentiasa melaksanakan kerja-kerja penyelenggaraan rutin di kawasan yang disebut oleh Yang Berhormat.

Ia merangkumi skop kerja penyelenggaraan *pavemen*, penyelenggaraan bahu jalan, pemotongan rumput, penyucian perabot jalan, penyelenggaraan jambatan, penyelenggaraan pembetung, penyelenggaraan longkang. Yang dilaksanakan oleh syarikat penyelenggaraan Jalan Persekutuan, yang dilantik bagi kerja penampalan *potholes* adalah menjadi tanggungjawab pihak konsesi untuk melakukannya dalam tempoh 24 jam sebaik sahaja *potholes* dikesan atau dilaporkan.

Kementerian Kerja Raya sentiasa komited dalam memastikan Jalan Persekutuan sentiasa dalam keadaan yang selamat dan selesa untuk kesejahteraan rakyat. Terima kasih.

Tuan Haji Abdul Nasir bin Haji Idris: Soalan tambahan saya, Yang Berhormat Menteri. Pertamanya, terima kasih dan tahniah kepada kementerian atas usaha untuk menaik taraf jalan Persekutuan FT004 yang akan menjadi pemangkin kepada ekonomi dan menarik lebih banyak pelaburan dan tidak hanya tertumpu di Kulim Hi-Tech.

Soalan saya, bagaimanakah kementerian memastikan projek ini bukan saja memberikan manfaat kepada pengguna dan jalan raya tetapi juga ia kepada pemain-pemain industri di sepanjang laluan tersebut? Apakah langkah-langkah untuk menguruskan akses keluar masuk ke kawasan perindustrian bagi menjamin kelancaran logistik tanpa menjejaskan keselamatan pengguna jalan raya? Terima kasih.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan: Itulah kita sebutkan tadi bahawa cadangan YB itu perlu diangkat kepada UPEN Negeri dan kemudian, UPEN kepada kami dan juga Kementerian Ekonomi. Kita tahu bahawa Lebuhraya Pantai Barat ini di Kedah ia melibatkan 60 kilometer. Di Perak - 114 kilometer. Di Kelantan - 115 kilometer dari Kulim-Baling-Gerik-Jeli-Pasir Puteh. Ya, itu FT4 yang disebut oleh Yang Berhormat.

Jadi, untuk menjadikan empat lorong daripada Baling ke sempadan Gerik itu perlulah dipohon ya. Yang ada sekarang ini ialah daripada sempadan Baling ke Gerik. Itu sudah ada. Yang YB sebut mengenai industri itu- kawasan industri itu, kawasan di Kulim ya. Yang itu kita telah - kita sedang melaksanakannya sebenarnya ya. Milik tapak - 28 Julai 2022, siap semasa - 29 September 2027 sehingga 21 Februari. Jadual - 21.4 peratus. Sebenar - 22.18 peratus, sedikit lebih daripada Jadual. Ini kawasannya industri ya. Jadi, kita tumpukan untuk kita menaik taraf jalan itu secara fizikal pelebaran dan sebagainya untuk tujuan industri. Terima kasih.

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: Dato Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri. Saya tahu Menteri ini sangat-sangat komited dan kompeten, Menteri JKR kita ini. Difahamkan ada peruntukan baharu di jalan FT04 bagi kawasan negeri Perak. Boleh Yang Berhormat terangkan untuk apa dan jumlah kosnya? Terima kasih Dato Yang di-Pertua.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan: Terima kasih kepada Senator Datuk Dr. Haji Azhar. Ini adalah projek yang dipohon oleh Menteri Besar Perak kepada Perdana Menteri Malaysia. Jadi, Menteri Besar Kedah kena pohon kepada PMX ya... *[Ketawa]* Tak tahulah bila dia nak mohon itu? Ini telah dipohon oleh Menteri Besar Perak kepada PMX dalam satu- majlis dan PMX dah meluluskan ya. Perdana Menteri sudah meluluskan iaitu pembaikan jalan yang saya sebut tadi ada kawasan di Perak, 114 kilometer.

Kelulusan itu daripada seksyen 83.74 ke seksyen 198.4 di Hulu Perak, Dato Yang di-Pertua. Di Hulu Perak, jalan Lebuhraya Timur Barat itu. Walaupun namanya lebuhraya tetapi ada kawasan yang empat- lorong, ada kawasan dua- lorong. Yang Tan Sri Yang Berhormat Senator Tan Sri Fatmi, dia tahu kawasan di Kelantan itu disebut Lebuhraya Timur Barat, tapi dua lorong saja ya.

Di kawasan Jeli, Tanah Merah, Pasir Puteh. Laluan saya satu ketika dulu. Tahu sangat jalan itu. Tujuannya adalah untuk Yang Berhormat Datuk Dr. Haji Azhar, kerja turapan semula, kerja pembaikan, perabot jalan, kerja penyelenggaraan lampu jalan, lampu isyarat. Kosnya RM100 juta ya. Ini di umum oleh Perdana Menteri dalam satu- majlis bersama Menteri Besar Perak. Terima kasih.

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Dato Yang di-Pertua, minta satu lagi. Bolehkah?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri nak jawab kah?

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan: Boleh.

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Terima kasih Dato Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri, saya dengar tadi tertarik begitu panjang sekali jalan dalam perancangan ini, dari Kulim-Baling-Gerik-Jeli-Pasir Puteh- betul kah?

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan: Itu yang dah ada.

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Ya lah. Maknanya, ini perancangannya akan dinaik taraf.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan: Dah siap, dah siap, dah siap.

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Dah siap semua ini? Oh, bukan nak naik taraf lagi?

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan: Bukan.

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: So, yang itu dah siap dah? Apakah yang kita nak bincang lagi kalau dah siap?... [Ketawa] Saya ingat dalam perancangan. Okey, terima kasih.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan: Yang dipohon oleh Yang Berhormat Senator Nasir Idris ialah supaya dua- lorong naik empat lorong daripada Baling ke sempadan Perak itu. Itu kena pohonlah sebab daripada sempadan Perak ke Gerik sudah ada empat- lorong, Yang Berhormat Tan Sri Fatmi. Mereka nak supaya jadi empat loronglah semuanya, tetapi empat- lorong ini memerlukan kos yang tinggi dan kemudian tentunya banyak perkara pengambilan tanah dan sebagainya. Kalau dia sekadar mencukupi dua- lorong macam Gerik-Pasir Puteh itu, kita kekalkanlah dulu sehinggalah dipohon oleh Kerajaan Negeri dan menjadi keutamaan.

■1040

Setakat ini, itu penjelasan saya. Yang sebut Kedah 60 kilometer, Perak 114 kilometer, Kelantan 115 kilometer itu ialah jalan Lebuhraya Timur-Barat yang sedia ada. Cuma yang dimohon supaya dua- lorong jadi empat- lorong. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Sekarang dijemput Yang Berhormat Senator Datuk Nelson Angang.

Datuk Nelson W Angang: Terima kasih Dato' Yang di-Pertua. Soalan saya nombor 4.

4. Datuk Nelson W Angang minta Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi menyatakan, adakah pelan perancangan untuk tenaga nuklear akan diteruskan dalam RMK-13 dan apakah strategi holistik pembangunan, peranan Agensi Nuklear Malaysia dan sektor swasta dalam aspek keselamatan, kos, dan pemantauan risiko sekiranya diteruskan.

Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi [Tuan Chang Lih Kang]: Terima kasih Dato' Yang di-Pertua. Terima kasih YB Senator Datuk Nelson atas soalan. Pada masa kini pembangunan pelan Rancangan Malaysia Ketiga Belas (RMKe-13) masih di peringkat libat

urus dengan semua pemegang taruh. Perancangan penggunaan tenaga nuklear sebagai sumber tenaga baharu turut sama dibincangkan semasa program libat urus ini.

Namun, perancangan mengenai penggunaan tenaga nuklear ini memerlukan kajian yang menyeluruh bagi mengenal pasti pilihan teknologi yang bersesuaian daripada aspek keselamatan dan ekonomi dalam menangani isu peralihan tenaga dan perubahan iklim.

Untuk makluman Yang Berhormat, Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi (MOSTI) menerusi Agensi Nuklear Malaysia (Nuklear Malaysia) memainkan peranan sebagai agensi penghubung kepada *International Atomic Energy Agency* (IAEA) yang mengawal selia aktiviti berkaitan sains dan teknologi nuklear khususnya berkenaan keselamatan- *safety*, *security* dan kawal guna- *safeguard*, dengan izin. Berdasarkan kepada garis panduan *IAEA Milestones Approach*, pelbagai isu infrastruktur dalam negara perlu diselesaikan terlebih dahulu sebelum pemerolehan teknologi melibatkan tenaga nuklear dalam negara.

Nuklear Malaysia dan Jabatan Tenaga Atom juga bertanggungjawab merangka pelan tindak balas kecemasan bagi menangani sebarang insiden yang melibatkan bahan radioaktif dan nuklear. Ini termasuk latihan serta simulasi bagi memastikan kesiapsiagaan dalam menghadapi insiden nuklear bersama agensi berkaitan.

Dato' Yang di-Pertua, sekiranya kerajaan memutuskan untuk menggunakan tenaga nuklear bagi tujuan penjanaan elektrik pada masa depan, Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi melalui Jabatan Tenaga Atom bertanggungjawab untuk memastikan pembangunan teknologi nuklear bagi tujuan tersebut dikendalikan dengan selamat dan mematuhi Akta Pelesenan Tenaga Atom 1984 [Akta 304].

Pada masa ini, kementerian sedang dalam proses meminda Akta 304 bagi memperkukuh infrastruktur perundangan berkaitan keselamatan sekuriti dan kawal guna bahan dan kemudahan nuklear mengambil kira pembangunan teknologi nuklear bagi tujuan penjanaan elektrik selaras dengan standard keselamatan sekuriti dan kawal guna yang dikeluarkan oleh IAEA serta amalan terbaik yang dilaksanakan oleh negara-negara anggota IAEA.

Untuk makluman Yang Berhormat, Nuklear Malaysia tersedia kepakaran dalam pengoperasian reaktor penyelidikan- *research reactor*, dengan izin, Triga Puspati lebih daripada 40 tahun yang melibatkan penggunaan dan penyeliaan bahan nuklear dan bahan radioaktif. Aktiviti kawal selia fasiliti ini dilaksanakan oleh pasukan yang bertanggungjawab yang dilantik mengikut peraturan dan perundangan sedia ada.

Pengalaman sepanjang mengendalikan reaktif penyelidikan ini dapat digunakan dalam kawal selia nuklear jika Malaysia menggunakan nuklear dalam penjanaan kuasa elektrik. Sebagai langkah pemantau risiko pencemaran radioaktif, kementerian telah memasang peralatan pemantauan sinaran seperti *environmental radiation monitoring system*

(ERMS) dan *Spectroscopic Water Gamma Monitoring Station* (SWGMS) di beberapa buah lokasi strategik negara di darat dan di perairan negara. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang menyoal asal dulu.

Datuk Nelson W Angang: Terima kasih YB Menteri atas jawapan tadi. Namun, saya percaya advokasi dan penerangan awam perlu dipertingkatkan supaya masyarakat sedar bahawa penggunaan tenaga nuklear adalah satu- sumber alternatif hijau yang selamat kepada penjanaan elektrik pada masa hadapan. Seperti isu nadir bumi di Lynas yang menimbulkan banyak perdebatan. Apakah usaha MOSTI untuk mempertingkatkan langkah ini dalam memberi penerangan dan kesedaran awam terhadap penggunaan ataupun keselamatan teknologi nuklear ini? Terima kasih.

Tuan Chang Lih Kang: Terima kasih Yang Berhormat. Terima kasih Dato' Yang di-Pertua. untuk makluman Yang Berhormat dan juga Dewan yang mulia ini seperti mana dalam jawapan saya tadi, saya yakin dan percaya pengalaman dan kepakaran Nuklear Malaysia lebih daripada 40 tahun dalam mengendalikan *research reactor*, dengan izin, Triga Puspatti menjadi asas bagi pembangunan loji nuklear yang lebih besar untuk penjanaan kuasa elektrik dan keupayaan berkenaan akan memastikan teknologi nuklear dalam penjanaan tenaga dibangunkan dan digunakan secara aman dan selamat.

Oleh itu, MOSTI melalui Nuklear Malaysia akan terus berperanan melaksanakan proses advokasi kepada rakyat melalui aktiviti promosi, perkhidmatan kepakaran teknikal dan latihan berkaitan aplikasi teknologi dan keselamatan nuklear kepada pelbagai pihak pemegang taruh termasuk masyarakat awam. MOSTI akan berkerjasama dengan kementerian lain seperti PETRA melalui program *Malaysia Energy Literacy Program* (MELP) untuk memberi kesedaran kepada orang awam.

Selain itu, pelan komunikasi Dasar Teknologi Nuklear Negara berteraskan asas utama Komunikasi, Pendidikan dan Kesedaran Awam (CEPA) dengan tema *Nuklear Untuk Rakyat* (N.U.R) akan terus dilaksanakan melalui pelbagai program, promosi dan liputan di media cetak, elektronik dan media baharu bagi mempromosikan penggunaan teknologi nuklear secara aman di Malaysia. Sekian, terima kasih.

Puan Susan Chemera Anding: Soalan tambahan.

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli: Ya, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Dia cakap yang dulu tadi. YB Susan.

Datuk Wira Dr. Mohd Hatta bin Md Ramli: Terima kasih Dato' Yang di-Pertua. Terima kasih Menteri. Kita mengikuti sejarah daripada Puspatti 40 tahun yang lalu sampai ke Agensi Nuklear Malaysia dan bercakap mengenai penggunaan nuklear sebagai punca tenaga kita. 40 tahun lebih, sekarang kita bercakap mengenai *green energy*, air, angin kemudian *sprinting nitrogen* dan sebagainya. Jadi, adakah kita masih lagi serius bercakap penghasilan tenaga

nuklear ini sebagai punca tenaga Malaysia ataupun hanya sekadar *keep up* sahaja dan tidak mengambilnya secara serius? Terima kasih.

Tuan Chang Lih Kang: Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Dato' Yang di-Pertua. Sebenarnya, saya tidak diberi mandat untuk jawab sebab itu lah polisi tenaga, tetapi daripada segi teknologi, kami memang sedia- bagi pihak MOSTI kami memang selalu bersiap sedia untuk menghadapi kemungkinan ataupun apa-apa kemungkinan untuk kita menggunakan tenaga nuklear sebagai tenaga penjana elektrik.

Sebenarnya dalam kita- ataupun dalam 40 tahun lebih, Nuklear Malaysia mengendalikan Triga Puspatti ini kita telah membangunkan ramai- pakar-pakar ataupun bakat dalam industri nuklear ini sebagai contoh di dalam Nuklear Malaysia sekarang ada 300 lebih orang pakar dalam bidang nuklear ataupun bidang yang berkaitan. So, itu lah peranan Nuklear Malaysia di mana kita sentiasa bersiap sedia, *so that* dengan izin, apabila kerajaan membuat keputusan untuk menggunakan nuklear sebagai penjana elektrik, kita ada bakat dan kepakaran yang mencukupi.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, saya rasa sekarang kita masih dalam peringkat penerokaan. Kita belum lagi betul-betul buat keputusan sama ada kita nak menggunakan nuklear sebagai penjana elektrik atau tidak tetapi kita perlu bersiap sedia supaya apabila kita nak buat, kita perlu- apa-apa ciri-ciri dan syarat-syarat yang mencukupi sebab untuk penggunaan nuklear sebagai penjana elektrik, kita perlu bukan saja daripada segi kepakaran dan bakat kita perlu juga menandatangani ataupun meratifikasi banyak protokol dan konvensyen antarabangsa. So, kita perlu bersiap sedia dari sekarang. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kita bagi wanita satu soalanlah.

Puan Susan Chemera Anding: Ya. Dia dah jawab sedikit tadi. Adakah ini bermakna negara akan meratifikasikan triti dan perjanjian antarabangsa untuk membolehkan kita menggunakan teknologi nuklear untuk menjana elektrik dan jika ya bilakah proses ini akan selesai? Terima kasih.

■1050

Tuan Chang Lih Kang: Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Dato' Yang di-Pertua. Untuk makluman Yang Berhormat Senator, penggunaan teknologi nuklear terutamanya tenaga nuklear adalah tertakluk kepada beberapa triti ataupun konvensyen dan perjanjian antarabangsa serta resolusi-resolusi PBB dari Majlis Keselamatan Bangsa-Bangsa Bersatu.

Dan untuk makluman Dewan yang mulia ini, negara kita telah menandatangani dan meratifikasikan beberapa protokol ataupun konvensyen yang penting. Namun ada dalam senarai saya, ada lagi sekurang-kurangnya lapan yang perlu kita menandatangani sebelum kita boleh menerokai penjana elektrik menggunakan tenaga nuklear.

Saya bagi contoh, yang kita sudah meratifikasikan termasuk *application of safeguard in connection with Treaty or non-proliferation of nuclear weapon*. Kita sudah ratifikasi dan kita sudah ratifikasi juga *Convention on Early Notification of a Nuclear Accident, Convention of Assistance in the case of a Nuclear Accident or Radiological Emergency*. Itu sudah diratifikasikan dan ditandatangani. Ada yang kita belum ratifikasi dan tandatangan seperti *Vienna Convention on Civil Liability for Nuclear Damage, Convention on Supplementary Compensation for Nuclear Damage* dan lain-lain.

Pada masa kini, untuk makluman Dewan yang mulia ini, bagi membolehkan triti dan perjanjian ini ditandatangani kerajaan juga akan menyegerakan dan memuktamadkan pewartaan RUU Pelesenan Tenaga Atom (Pindaan) 2025 supaya kita boleh menyegerakan proses. Peranan ini akan dimainkan oleh MOSTI melalui Lembaga Pelesenan Tenaga Atom (AELB) dan juga Kementerian Luar Negeri. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Dipersilakan Yang Berhormat Senator Datuk Seri Prof. Emeritus Dr. Awang bin Sariyan.

Datuk Seri Prof. Emeritus Dr. Awang bin Sariyan: Terima kasih Dato' Yang di-Pertua. Soalan saya nombor 5.

5. Prof. Emeritus Datuk Seri Dr. Awang bin Sariyan minta Menteri Pelancongan, Seni dan Budaya menyatakan, usaha untuk memberikan insentif dan pengiktirafan kepada para pelukis di Pasar Seni dalam pengembangan seni budaya.

Timbalan Menteri Pelancongan, Seni dan Budaya [Tuan Khairul Firdaus bin Akbar Khan]: Dato' Yang di-Pertua, Kementerian Pelancongan, Seni dan Budaya (MOTAC) sentiasa memastikan usaha memperkasa pengembangan seni budaya negara dipergiat melalui pemberian insentif serta pengiktirafan kepada para penggiat seni pelbagai bidang termasuklah seni visual selain menyokong dan menyemarakkan lokasi yang menjadi hab seni budaya seperti Pasar Seni yang menjadi tarikan pelancong.

Salah satu permohonan yang diluluskan ialah penganjuran *Borneo Native Festival* (BNF) di Pasar Seni oleh Persatuan Suka Seni Kuala Lumpur pada 24 hingga 26 Mei 2024. Festival yang telah dianjurkan sejak tahun 2022 ini bukan saja mengangkat bakat seni visual, usahawan kraf tangan serta penggiat seni budaya lain malahan membantu meningkatkan hasil pendapatan kepada para pelukis di Pasar Seni melalui peningkatan jualan karya seni mereka kepada pengunjung termasuk pelancong tempatan dan antarabangsa.

Selain itu, MOTAC melalui Lembaga Pembangunan Seni Visual Negara (LPSVN) juga menyediakan insentif khusus untuk bantuan kewangan di bawah Tabung Bantuan Seni (TBS) menerusi keahlian *artist membership*. Insentif ini disediakan dengan tujuan untuk membantu penggiat seni tanah air bagi melaksanakan pelbagai program.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan Negara, selaras dengan aspirasi MOTAC yang memfokuskan kelestarian warisan budaya sebagai teras seperti yang menitikberatkan usaha-usaha pelindungan, pemeliharaan dan pemuliharaan, MOTAC melalui Jabatan Warisan Negara telahewartakan Pasar Seni pada tahun 2011 di bawah Akta Warisan Kebangsaan 2005 [Akta 645].

Sebagai tanda pengiktirafan bakat penggiat seni khususnya di Pasar Seni, LPSVN telah memperoleh enam karya daripada empat- penggiat seni dari Pasar Seni untuk diangkat sebagai koleksi negara. Malahan bagi menonjolkan peranan Pasar Seni sebagai pusat pengembangan seni budaya di Malaysia kepada masyarakat.

Pada tahun 2025 sehingga 2028, LPSVN akan mengadakan pameran khas koleksi negara yang memaparkan peranan Pasar Seni dalam perkembangan seni visual tanah air bagi tahun tempoh 1979 hingga 1989. Sekian, terima kasih.

Datuk Seri Prof. Emeritus Dr. Awang bin Sariyan: Terima kasih Dato' Yang di-Pertua dan menteri. Soalan tambahan saya, apakah langkah segera kementerian untuk memastikan Tahun Melawat Malaysia 2026 itu diisi dengan program-program sambungan daripada yang telah dilaksanakan? Sekian, terima kasih.

Tuan Khairul Firdaus bin Akbar Khan: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Seperti yang telah saya terangkan sebentar tadi, kita sentiasa memastikan program yang berkaitan dengan seni ini dilaksanakan. Balik kepada persoalan Yang Berhormat Senator bagaimana kita boleh pastikan kesinambungan program ini boleh dilakukan sepanjang tempoh Tahun Melawat Malaysia (VMY2026).

Seperti yang telah saya tekankan sebentar tadi, Tahun Melawat Malaysia juga akan dijadikan sebagai pusat ataupun kaedah kita mempromosikan seni budaya kita. Apabila kita telah menyentuh bab seni budaya, secara tidak langsung ia juga meliputi penggiat-penggiat seni bukan sahaja di Pasar Seni, tetapi juga di seluruh negara. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Dipersilakan Yang Berhormat Senator Datin Hajah Ros Suryati binti Alang.

Datin Hajah Ros Suryati binti Alang: Terima kasih Dato' Yang di-Pertua. Soalan saya nombor 6.

6. Datin Hajah Ros Suryati binti Alang minta Menteri Perladangan dan Komoditi menyatakan, sejauh mana hasil sawit negara kukuh sebagai produk mampan dan berkualiti tinggi yang diiktiraf di peringkat global, selaras dengan pelaksanaan piawaian Minyak Sawit Mampan Malaysia (MSPO) MS2530:2022 (MSPO 2.0).

Timbalan Menteri Perladangan dan Komoditi [Datuk Chan Foong Hin]: Dato' Yang di-Pertua, Pensijilan Minyak Sawit Mampan Malaysia (MSPO) MS2530:2022 atau dikenali sebagai (MSPO 2.0) boleh menjamin kedudukan minyak sawit Malaysia sebagai produk

mampan di peringkat global. Standard yang disemak semula pada tahun 2022 ini membawa penambahbaikan ketara ketimbang versi sebelumnya dengan memperkenalkan lapar bahagian merangkumi keseluruhan rantai bekalan minyak sawit serta disesuaikan mengikut kapasiti dan skala masing-masing.

Dalam hal ini, beberapa elemen baru juga telah dimasukkan dalam MSPO 2.0 seperti penilaian Nilai Pemuliharaan Tinggi (HCV), Kalkulator Gas Rumah Kaca (GHG), Penilaian Impak Sosial (SIA), Penetapan Tarikh Akhir- *Cut-Off Date* pada 31 Disember 2019 bagi penebangan hutan asli, kawasan yang dilindungi dan kawasan HCV untuk penanaman sawit, Petunjuk buruh paksa dari Pertubuhan Buruh Antarabangsa (ILO) serta kelakuan beretika dan anti rasuah.

Dengan pelaksanaan MSPO 2.0, Malaysia bukan sahaja boleh mengekalkan akses pasaran sedia ada tetapi juga berpotensi memperluas pasaran ke negara baru dengan mempamerkan komitmen negara melalui pematuhan terhadap aspek alam sekitar, sosial, ketelusan rantai bekalan, penyahhutan dan hak pekerja.

Komitmen Malaysia terhadap kemampanan terus terbukti melalui pensijilan MSPO yang mana sehingga 31 Disember 2024 sebanyak 86.47 peratus bersamaan 4.89 juta hektar kawasan penanaman sawit di Malaysia telah memperoleh pensijilan MSPO.

Komitmen ini bukan sahaja meningkatkan kredibiliti dan keterlihatan minyak sawit mampan Malaysia di pasaran antarabangsa malah memastikan pematuhan terhadap peraturan global yang semakin ketat seperti *European Union Deforestation Free Regulation* (EUDR) yang akan berkuat kuasa mulai 30 Disember 2025 kepada beberapa industri sawit dan 30 Jun 2026 bagi *Small and Medium Enterprises*.

Kajian analisis jurang perbezaan di antara Skim Pensijilan MSPO 2.0 dengan perundangan EUDR yang dijalankan oleh *European Forest Institute* (EFI) dan MSPO telah mendapati bahawa pensijilan MSPO berpotensi memudahkan pengendali EU mematuhi EUDR.

MSPO 2.0 berupaya menyediakan maklumat yang relevan untuk pemeriksaan usaha wajar, *due diligence* okey seperti yang diperlukan terhadap minyak sawit dan produknya. Hasil kajian ini juga memberi panduan untuk penyesuaian pensijilan MSPO dalam memenuhi keperluan maklumat tempahan EUDR.

Pengiktirafan pensijilan MSPO dalam *International Trade Centre* (ITC) *Sustainability Map* pada tahun 2024 turut mengukuhkan komitmen Malaysia terhadap pengeluaran minyak sawit mampan. Platform *Sustainability Map* yang dibangunkan oleh ITC bersama Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB) dan Pertubuhan Perdagangan Dunia (WTO) merupakan pangkalan data terbesar dunia bagi piawaian kemampanan yang mana dapat menyokong perdagangan mampan dan memudahkan akses pasaran untuk negara-negara membangun.

Penyenaraian rasmi pensijilan MSPO dalam ITC *Sustainability Map* tersebut bukan sahaja memperkukuh kedudukan sebagai pensijilan kemampunan yang diiktiraf antarabangsa malah meningkatkan keterlibatan MSPO dalam kalangan pembeli global dan organisasi perdagangan.

■1100

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perenggan ya, satu lagi perenggan ya. So, bagi terus meningkatkan kesedaran global dan kredibiliti, pihak MSPO juga sedang memuktamadkan modul kerjasama baharu yang akan menggabungkan syarikat *fast-moving consumer goods* (FMCG) yang terkemuka, pertubuhan bukan kerajaan (NGO), institusi penyelidikan dan beberapa buah industri lain yang berkaitan. Mengguna kerjasama ini akan berfungsi sebagai platform untuk perkhidmatan berterusan membolehkan MSPO menerima maklum balas daripada industri dan berkongsi perkembangan terkini standard MSPO. Ia juga akan membantu mengukuhkan keyakinan pihak berkepentingan terhadap skim pensijilan MSPO dan memperkukuhkan komitmen Malaysia dalam pengeluaran minyak sawit yang mampan. Sekian, terima kasih.

Datin Hajah Ros Suryati binti Alang: Soalan tambahan saya Dato Yang di-Pertua. Terima kasih YB Timbalan Menteri. Saya mendapat maklum, kempen negatif terhadap minyak sawit masih bergiat aktif terutama dalam kalangan negara Kesatuan Eropah. Apatah lagi Parlimen EU telah mengundi *biofuel* berasas sawit diharamkan sepenuhnya pada tahun 2021, dan saya juga nak tahu, setakat mana langkah strategik kementerian dan kepatuhan MSPO ini benar-benar membuka mata EU bahawa komoditi sawit ini jauh lebih baik daripada minyak soya atau minyak bunga matahari. Malahan, ia memberi sumbangan besar kepada kesihatan pengguna sejagat. Terima kasih.

Datuk Chan Foong Hin: Untuk makluman Yang Berhormat Senator, seperti yang saya kata tadi saya membacakan kajian analisis jurang perbezaan antara Skim Pensijilan MSPO 2.0, dengan perundangan EUDR yang dijalankan oleh *European Forest Institute*. So, maksud dia, kita mencari pendekatan, di mana kita nak melibatkan dan selalu *engage* dengan *European Union* untuk meyakinkan mereka terhadap pensijilan MSPO kita.

Selain ini, dalam Belanjawan 2025, kerajaan telah memperuntukkan sebanyak RM65 juta untuk menyokong industri sawit negara dan daripada jumlah ini, RM50 juta dikhususkan untuk melaksanakan pensijilan MSPO terhadap pekebun kecil persendirian. Manakala, RM15 juta diperuntukkan untuk membanteras kempen anti minyak sawit.

So, inilah antara langkah-langkah strategik yang kita telah mengambil. Yang pertama, kita nak meyakinkan EU dan ke-dua kita melalui membanteras aktiviti yang ND, minyak sawit ini kita menggunakan *lobbyist-lobbyist* dekat ini Kesatuan Eropah untuk meyakinkan bahawa inilah MSPO sesuatu piawaian yang mampan, yang dapat memenuhi keperluan EUDR mereka. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan.

Tuan Abun Sui Anyit: Terima kasih Dato Yang di-Pertua, kita selalu berusaha untuk *engage* dengan negara-negara yang membuat kempen di luar, tetapi di dalam negara pula, ada konflik-konflik berkaitan tanah juga dengan ladang-ladang ini, terutamanya di Sarawak tentang tanah adat ini. Jadi, adakah kerajaan lebih memerhati untuk *engage* dengan luar negara juga ataupun dengan pemilik-pemilik tanah yang konflik, terutamanya tanah adat di Sarawak? Terima kasih.

Datuk Chan Foong Hin: So, untuk menjawab soalan yang daripada Yang Berhormat Senator, bukan sahaja kita mementingkan usaha untuk pihak pembeli untuk minyak sawit ini. Cuma, kita pada masa yang sama, kita cukup prihatin terhadap isu dana ini. Kalau isu dana di Sarawak tak selesai, dia satu kriteria yang penting untuk kita memenuhi pensijilan MSPO 2.0. So, dengan kata-kata yang demikian, pihak MPOB melalui TUNAS dan juga pihak kementerian selalu kita melibat urus dengan kerajaan negeri yang masing-masing untuk menangani isu tanah ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Sekarang mempersilakan Yang Berhormat Senator Tuan Roderick Wong.

Tuan Roderick Wong Siew Lead: Terima kasih Dato Yang di-Pertua. Soalan saya nombor 7.

7. Tuan Roderick Wong Siew Lead minta Menteri Pendidikan Tinggi menyatakan, jumlah peminjam PTPTN sehingga tahun 2024 serta apakah statistik bagi jumlah peminjam yang tidak mempunyai tunggakan dan juga jumlah peminjam yang masih mempunyai tunggakan.

Timbalan Menteri Pendidikan Tinggi [Datuk Ts. Mustapha Sakmud]: Dato Yang di-Pertua, terima kasih kepada YB Senator yang bertanyakan soalan tentang isu PTPTN ini. Untuk makluman, sehingga 31 Disember 2024, seramai 4,108,625 telah diluluskan pinjaman PTPTN. Daripada jumlah tersebut, seramai 2,831,742 peminjam telah patut membayar bayaran balik pinjaman mereka dengan perincian seperti berikut:

- (i) 1,044,595 peminjam telah selesai membayar balik pinjaman mereka;
- (ii) 585,638 peminjam sedang membuat bayaran balik secara konsisten dan tiada tunggakan bayaran;
- (iii) 817,872 peminjam membuat bayaran balik secara tidak konsisten dan mempunyai tunggakan bayaran balik; dan
- (iv) 383,637 peminjam tidak pernah membuat bayaran balik pinjaman mereka.

Secara keseluruhannya, seramai 86.45 peratus peminjam telah pun mula membayar balik pinjaman mereka walaupun dengan tunggakan dan hanya 13.55 peratus peminjam sahaja yang belum pernah membayar balik pinjaman mereka. Sekian, terima kasih.

Tuan Roderick Wong Siew Lead: Terima kasih Timbalan Menteri atas jawapan. Soalan tambahan saya ialah, apakah langkah dan strategi kementerian untuk mengutip balik pinjaman PTPTN yang tertunggak ini? Adakah kementerian bercadang untuk melanjutkan tempoh penangguhan pembayaran bagi peminjam yang masih menganggur atau berpendapatan rendah atau *graduate* yang menjadi suri rumah? Terima kasih.

Datuk Ts. Mustapha Sakmud: Okey, terima kasih Yang Berhormat Senator atas soalan tambahan. Dato Yang di-Pertua, untuk PTPTN ini model pembiayaan yang digunakan ialah yang pertamanya kutipan bayaran balik daripada peminjam dan jika ada kekurangan daripada kutipan balik ini, kita terpaksa membuat pembiayaan daripada institusi kewangan atau *sukuk* dengan jaminan kerajaan.

Jadi, menyedari bahawa kebergantungan berterusan ke atas jamin kerajaan adalah tidak mampan untuk jangka masa panjang, jadi apa yang kita buat, PTPTN buat ialah untuk memperkasakan bayaran balik, pinjaman yang telah dibuat oleh peminjam-peminjam.

Oleh tujuan tersebut, PTPTN sedang melaksanakan pendekatan menghantar Notis Tuntutan, notis-notis peringatan kepada peminjam dan mengingatkan tanggungjawab mereka tentang bayaran balik pinjaman sekiranya berkemampuan dan pendekatan ini sebenarnya, ada tercatat ya dalam perjanjian yang ditandatangani oleh peminjam.

Untuk makluman Yang Berhormat Senator, seperti yang disebut tadi, tentang ketidakmampuan yang baharu bergraduan atau suri rumah yang belum ada pekerjaan, memang PTPTN sebenarnya menggunakan langkah yang amat praktikal dan prihatin. Kita galakkan semua peminjam yang tidak mampu, datanglah ke agensi kita di pejabat PTPTN di mana yang terdekat dan bincanglah, bincang dari hati ke hati dan kita boleh strukturkan pembayaran balik tersebut. Kita tidak bersifat punitif ya, kita sentiasa terbuka untuk memastikan bahawa pinjaman, kaedah pembayaran itu akan dibuat sebaiknya untuk memudahkan semua pihak. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Musoddak bin Ahmad: Soalan tambahan.

Dr. Lingeshwaran a/l Dato' Seri R. Arunasalam: Soalan tambahan.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Soalan tambahan.

Tuan Musoddak bin Ahmad: *[Ketawa]* Yang dekat, yang jauh? Soalan ringkas sahaja. Adakah kerajaan berhasrat untuk menghapuskan terus pinjaman PTPTN ini, khususnya golongan B40, M40 ini? Terima kasih.

Datuk Ts. Mustapha Sakmud: Ini memang soalan cepumas... *[Ketawa]* Dan yang sentiasa dilontarkan. Memang, saya tahu banyak parti-parti- manifestonya hapus sana, hapus

sini, tapi seperti yang kita sedia maklum, kita kena praktikal juga sebab dana yang telah digunakan untuk membiayai PTPTN ini cukup besar. Dan untuk kita menghapuskan hutang itu sebenarnya seperti yang saya sebut tadi, yang membayar adalah 86.45 peratus. Yang membayar walaupun ada tunggakan. Yang tertanggung hanya 13.55 peratus peminjam.

Jadi persoalannya, adakah adil untuk melepaskan mereka ini dan pada masa yang sama, yang sudah membayar itu bagaimana? Jadi, itu juga kita perlu fikirkan untuk keadilan kepada semua. Saya fikir untuk golongan B40 memang itu yang saya sebut tadi, PTPTN, kementerian, Kerajaan MADANI ini memang membuka ruang sebaik mungkin untuk mereka berbincang, PTPTN untuk penstrukturan. Kalau tidak mampu, memang tidak akan dikenakan apa-apa tindakan. Cuma bincang, jangan tidak bayar terus.

■1110

Ini banyak maklumat juga, memang mampu, tapi tidak bayar. Jadi, itu juga satu masalah. Okey. Sekian, terima kasih.

Puan Anna Bell @ Suzieana binti Perian: Soalan tambahan.

Datuk Rosni binti Sohar: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya lah bagi...

Datuk Rosni binti Sohar: Boleh kah, boleh..?

Tuan Yang di-Pertua: Boleh, boleh.

Datuk Rosni binti Sohar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya, apakah kementerian mempunyai perancangan dalam mengembalikan dan menguatkuasakan sekatan perjalanan terhadap peminjam PTPTN yang telah disenaraihitamkan ke luar negara? Jadi, kerana secara purata PTPTN menerima pembayaran semula sebanyak RM4 bilion sebelum sekatan perjalanan tersebut dimansuhkan sementara pada 17 Mei 2018 yang mengakibatkan PTPTN mengalami kekurangan dana bagi menanggung operasinya. Terima kasih.

Datuk Ts. Mustapha Sakmud: Terima kasih Yang Berhormat Senator tentang soalan tambahan tersebut. Memang antara perkara yang pernah dibuat sebelum ini ialah menggunakan sekatan perjalanan dan itu sebenarnya telah memberi impak yang agak baik dalam proses pembayaran. Cuma, selepas itu dimansuhkan dan sekarang ini kita pun sedang mempertimbangkan sama ada kaedah ini kaedah terbaik.

Ada beberapa cadangan juga yang diutarakan supaya walaupun tidak menggunakan sekatan tapi peminjam juga boleh membayar balik dengan kaedah-kaedah yang lain dengan menggunakan peringatan dan yang lain-lain itulah, tetapi ini masih dalam pertimbanganlah Yang Berhormat Senator, Dato' Yang di-Pertua. Kita sebenarnya sedang mengambil kira pendekatan ini dan setakat ini kita belum lagi memutuskan sama ada kita menggunakan sekatan ini atau tidak. Okey, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Dipersilakan Yang Berhormat Senator Tuan Isaiiah a/l D.Jacob.

Tuan Isaiah a/l D.Jacob: Terima kasih Yang di-Pertua, soalan nombor 8.

8. Tuan Isaiah a/l D Jacob minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan, apakah langkah-langkah yang diambil oleh kementerian untuk memastikan imbuhan kepada atlet OKU yang berjaya memenangi pingat di peringkat antarabangsa adalah setanding dengan atlet normal, sebagai tanda penghargaan terhadap usaha mereka yang turut mengharumkan nama negara.

Timbalan Menteri Perladangan dan Komoditi [Datuk Chan Foong Hin]: Tuan Yang di-Pertua, saya mewakili Timbalan Menteri Belia dan Sukan untuk menjawab soalan tersebut.

So, Kementerian Belia dan Sukan (KBS) melalui Majlis Sukan Negara (MSN) telah menyediakan insentif sukan untuk menghargai jasa atlet-atlet negara yang memenangi pingat di peringkat antarabangsa, termasuk atlet para.

MSN telah mengambil beberapa langkah yang relevan untuk memastikan imbuhan yang setaraf atau setanding dengan atlet *able*, diterima oleh atlet para yang telah memenangi pingat di peringkat antarabangsa. Antara langkah-langkah yang diambil adalah seperti berikut:

- (i) Penyelarasan elaun. Atlet-atlet para dibayar elaun yang sama dengan kadar yang diterima oleh atlet *able* mengikut kadar yang telah ditetapkan berdasarkan pencapaian semasa atlet tersebut;
- (ii) Penyelarasan Skim Hadiah Kemenangan Sukan (SHAKAM). Skim Hadiah Kemenangan Sukan (SHAKAM) diperkenalkan bagi memberi dorongan kepada atlet, jurulatih dan Persatuan Sukan Kebangsaan (PSK) untuk mempamerkan prestasi cemerlang di peringkat antarabangsa, khususnya di temasya sukan Olimpik, Paralimpik, Sukan Asia, Para Asia, Sukan Komanwel dan Sukan SEA, Para Asian serta kejohanan-kejohanan individu di peringkat Asia, Komanwel dan dunia yang diiktiraf oleh badan sukan antarabangsa, SHAKAM ini diberikan secara sama rata antara atlet *able* dan atlet para;
- (iii) Skim Imbuhan Tetap Olimpik (SITO). Bagi atlet-atlet yang berjaya meraih pingat di pentas Olimpik dan Paralimpik, MSN telah menyediakan Skim Imbuhan Tetap Olimpik (SITO) iaitu atlet *able* dan atlet para akan menerima ganjaran yang sama bernilai RM5,000 untuk pingat emas, RM3,000 untuk pingat perak dan RM2,000 untuk pingat gangsa setiap bulan bagi sepanjang hayat;
- (iv) Penyediaan sokongan pendidikan dan kerjaya kepada atlet para. MSN melalui Sekretariat Kerjaya dan Pendidikan Atlet (MSCE) menyediakan sokongan dalam pendidikan kerjaya dan bimbingan kepada atlet melalui berbagai-bagai program. MSCE telah bekerjasama dengan IPTA, IPTS dan institusi kemahiran bagi menawarkan program khas serta biasiswa

kepada atlet. Inisiatif ini merupakan langkah-langkah bagi memastikan atlet-atlet dapat mengejar kecemerlangan akademik tanpa menjejaskan komitmen mereka dalam sukan. Antara program yang disediakan ialah kemahiran insaniah, latihan dan pensijilan kemahiran, motivasi dan pengurusan serta sokongan dan nasihat kerjaya. Selain itu, kerajaan turut menyediakan dua jenis biasiswa sukan untuk atlet:

- (a) Biasiswa Sukan Persekutuan KBS. Biasiswa ini disediakan kepada atlet *able* dan atlet para yang ingin melanjutkan pengajian ke peringkat Diploma atau Ijazah Sarjana Muda di institusi pengajian tinggi awam (IPTA) atau swasta (IPTS) di Malaysia; dan
- (b) Biasiswa YB Menteri Pengajian Tinggi Atlet Cemerlang IPT. Biasiswa ini mula dikhususkan kepada atlet *able* dan atlet para dengan CGPA sekurang-kurangnya 2.5 yang ingin melanjutkan pengajian dari Diploma sehingga Doktor Falsafah (PhD) di IPTA atau di IPTS; dan
- (v) Menyedia sokongan dan kejurulatihan. Sokongan dan penglibatan jurulatih yang cukup kepada atlet-atlet para merupakan salah satu kaedah yang diberikan penekanan dalam persediaan atlet. Menyediakan jurulatih yang mencukupi membolehkan latihan dijalankan secara lebih sistematik dan teratur.

Langkah-langkah ini merupakan salah satu komitmen kerajaan bagi memastikan imbuhan kepada atlet para diterima setaraf dengan atlet *able* yang lain sebagai tanda penghargaan terhadap pengorbanan dan jasa atlet kepada negara. Sekian, terima kasih.

Tuan Isaiah a/l D.Jacob: Terima kasih Yang di-Pertua, terima kasih kepada Timbalan Menteri yang mewakili Menteri Belia dan Sukan. Soalan saya dah jawab sepenuhnya, hanya satu perkara saya ingin bangkitkan, di mana ramai golongan atlet pada tahun 1970-an, 1980-an dan 1990-an masih lagi menguarkan, mereka belum dapat apa-apa imbuhan daripada kerajaan, yang mengharumkan nama negara kita tapi mereka belum terima apa-apa imbuhan. So, apakah jawapan?

Datuk Chan Foong Hin: Ya, untuk makluman Yang Berhormat Senator Tuan Isaiah, saya rasa sila datang pejabat Kementerian Belia dan Sukan dan *submit list* senarai para-para atlet tersebut. Kerana tak boleh cakap satu soalan yang bersifat sangat *broad*, okey. Tak ada yang spesifik sesiapa yang belum terima. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Dipersilakan Yang Berhormat Senator...

Datuk Edward Linggu Bukut: Dato' Speaker, boleh tanya tambahan kah ini Menteri? Satu soalan tambahan.

Tuan Yang di-Pertua: Tengok...

Datuk Chan Foong Hin: Tuan Yang di-Pertua, memandangkan saya cuma mewakili YB Timbalan yang tak sempat datang, saya rasa soalan tambahan itu boleh secara bertulis kepada mereka. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Dipersilakan Yang Berhormat Senator Datuk Rosni.

Datuk Rosni binti Sohar: Terima kasih Dato' Speaker. Soalan saya nombor 9.

9. Datuk Rosni binti Sohar minta Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat menyatakan, bagaimanakah sasaran SDG- Matlamat Pembangunan Mampan dan ESG- Alam Sekitar, Sosial dan Tadbir Urus diaplikasikan dalam aspek pemeraksanaan wanita di Malaysia.

Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Dato' Sri Hajah Nancy binti Shukri]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahitaala wabarakatuh.*

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha memperkasakan wanita, selari dengan matlamat pembangunan mampan ataupun *sustainable development goals* (SDG), khususnya matlamat kelima serta sejajar dengan usaha negara dalam memperkukuh agenda alam sekitar, sosial dan tadbir urus iaitu *environmental, social and governance* (ESG) bagi mencapai pembangunan yang mampan, adil dan inklusif, Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat (KPWKM) sentiasa komited melaksanakan pelbagai usaha, termasuklah dengan menggalakkan penyertaan semua pihak bagi mencapai objektif yang ingin dicapai.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman, kerajaan telah menetapkan sasaran sekurang-kurangnya 30 peratus wanita di peringkat pembuat keputusan dalam sektor awam pada tahun 2004. Tindakan *affirmative* ini telah diambil kira dalam pembangunan Rancangan Malaysia Kesembilan.

Selanjutnya, kerajaan telah mengumumkan perluasan dasar sekurang-kurangnya 30 peratus wanita pada peringkat pembuat keputusan ini ke sektor swasta pada tahun 2011. Ini mencerminkan komitmen dan pengiktirafan kerajaan terhadap sumbangan kaum wanita serta melaksanakan pelbagai inisiatif untuk merapatkan jurang gender dan memperkasakan penyertaan wanita dalam peringkat pembuat keputusan.

Statistik pada Disember 2024 oleh Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA) menunjukkan penyertaan wanita di peringkat pengurusan tertinggi dalam sektor awam sebanyak 39.3 peratus. Dalam sektor swasta, penyertaan wanita sebagai Ahli Lembaga Pengarah di syarikat berkaitan kerajaan iaitu GLC dan syarikat tersenarai awam telah melepasi sasaran sekurang-kurangnya 30 peratus. Data oleh Suruhanjaya Sekuriti Malaysia pada Oktober 2024 menunjukkan penyertaan wanita sebagai Ahli Lembaga Pengarah di 100 buah syarikat awam tersenarai iaitu PLC utama di Malaysia iaitu sebanyak 32.2 peratus.

■1120

Berdasarkan statistik tersebut dapat dirumuskan bahawa banyak kemajuan telah dicapai terutama dalam usaha memperkasakan wanita khususnya dalam perkhidmatan awam dan PLC.

Peningkatan ini bukan sahaja membuktikan keberkesanan dasar dan inisiatif yang dilaksanakan oleh kerajaan tetapi juga menunjukkan bahawa sektor swasta semakin menerima dan mengiktiraf kepentingan wanita dalam kepimpinan. Terdapat kajian oleh McKinsey mendapati bahawa syarikat yang mempunyai kepelbagaian gender dalam kepimpinan adalah 15 peratus lebih berkemungkinan untuk mengatasi pesaing mereka.

Ini selaras dengan prinsip ESG yang menekankan kepelbagaian, kesaksamaan dan keterangkuman sebagai elemen penting dalam tadbir urus yang mampan. Oleh itu, membangunkan lebih ramai wanita sebagai pemimpin ESG bukan sahaja memberi manfaat kepada kesaksamaan gender, tetapi juga meningkatkan daya saing dan kelestarian organisasi. Ada tiga para lagi, Speaker.

Baik, terima kasih. Bagi memastikan wanita terus diberi peluang dalam kepimpinan, KPWKM melalui Jabatan Pembangunan Wanita telah memperkenalkan Program Perantisan Kepimpinan Wanita (PERANTIS). Objektif program ini adalah untuk meningkatkan bilangan wanita berbakat besar yang antara lain kemudiannya boleh diketengahkan sebagai individu yang layak dan sesuai untuk memegang jawatan tinggi sama ada di pejabat awam, sektor swasta mahupun memainkan peranan yang lebih berpengaruh di peringkat komuniti.

Program ini tidak hanya terhad fokus kepada kategori-kategori tertentu seperti wanita dalam sains, teknologi, kejuruteraan dan matematik (STEM) atau keusahawanan, malah turut boleh dimanfaatkan untuk wanita dalam politik. Kerajaan akan terus memperkukuhkan dasar dan inisiatif yang menyokong penyertaan dan kepimpinan wanita dalam pelbagai sektor. Kita bukan sahaja mahu melihat lebih ramai wanita di peringkat pembuat keputusan tetapi juga mahu memastikan mereka diberi peluang yang adil untuk berkembang dan memberi sumbangan kepada pembangunan negara.

Dengan komitmen yang berterusan dan sokongan daripada semua pihak, saya yakin kita akan dapat mencapai kesaksamaan gender yang sebenarnya sejajar dengan ESG 5 dan prinsip ESG yang diperjuangkan. Sekian, terima kasih.

Datuk Rosni binti Sohar: Terima kasih kepada YB Dato' Menteri yang menjawab soalan saya tadi. Soalan tambahan saya, adakah pihak kementerian bercadang untuk merangka undang-undang khusus yang bersifat mandatori bagi mencapai sasaran kesaksamaan penyertaan wanita dalam segenap bidang seperti di negara lain? Contoh dalam *Law of Equality Act 2007* di Sepanyol mewajibkan parti setiap politik yang bertanding dalam pilihan raya mencalonkan minimum 40 persen calon daripada golongan wanita.

Dan, tahun lepas Parlimen Norway telah meluluskan undang-undang baharu yang menetapkan kuota mandatori 40 persen bagi wanita sebagai pembuat keputusan dalam sektor awam. Terima kasih.

Dato' Sri Hajah Nancy binti Shukri: Terima kasih, Yang Berhormat Senator. Ya, saya cuba menjuruskan kepada kalau kita kat Malaysia ni, kita telah cuba untuk mencapai 30 peratus. Jadi, sebagai contohnya untuk meminda Perlembagaan Persekutuan atau menggubal suatu akta khusus, ia memerlukan satu proses yang panjang dan mencabar.

Namun, sepertimana syarikat-syarikat swasta boleh menerima insentif melalui tarikan pelabur sekiranya mereka dapat mempamerkan pencapaian ESG, parti-parti politik juga boleh mendapat insentif tersendiri dengan dapat menarik minat lebih ramai untuk menyertai dan menyokong mereka terutamanya di kalangan orang-orang muda.

Sekiranya mereka boleh menunjukkan pencapaian ESG mereka sendiri, ini termasuklah seperti memberi ruang dan peluang kepada wanita. Dalam hal ini, Tuan Yang di-Pertua, KPWKM telah memperkenalkan program PERANTIS ini sebagai satu projek- *pilot project*-lah, dengan izin. Ia adalah sebagai salah satu usaha KPWKM untuk melahirkan lebih ramai kumpulan bakat pemimpin wanita, termasuklah di peringkat pembuat keputusan sama ada dalam sektor awam, sektor swasta, pejabat awam, Ahli Majlis PBT dan juga dan sebagainya dan juga dalam arena politik serta sebagai wakil rakyat.

Kita telah mulakan program PERANTIS ini pada tahun lalu dan untuk tahun 2025, kita akan mengetengahkan 100 orang tokoh wanita dari pelbagai bidang yang akan berkongsi ilmu dan pengalaman serta membimbing sekurang-kurangnya 5,000 orang wanita. Jadi, dalam hal ini, kalau kita nak ramaikan lagi wanita untuk menyertai program ini, sila lihat- sila dapati di laman sesawang kita- rasmi e.wanita.my.

Balik kepada hal politik tadi, memang ini menjadi isu yang begitu besar atau pun selalu yang dikatakan FAQ apabila pertemuan wanita kebanyakannya bila diadakan. Jadi, ia memerlukan orang kata *political will* di kalangan ketua-ketua parti kita dan kita perlu terima hakikat bahawa ketua parti kita semuanya lelaki. Maka, kata kalau perempuan ini boleh menubuhkan parti politik sendiri, alangkah eloknyanya. Saya orang yang pertama akan menyokong. Sebab itu saya mulakan dengan PERANTIS, okey. Sekian, terima kasih...
[Dewan ketawa]

Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof: Tuan Speaker.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, satu soalan lagi, Yang Berhormat Menteri dari bekas-mantan Menteri Agama... [Ketawa]

Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof: Soalan daripada lelaki... [Ketawa] Tuan Speaker, terima kasih.

Saya menyokong 100 peratus penyertaan 30 peratus wanita dalam pelbagai sektor. Cuma yang menarik perhatian saya adalah penglibatan dalam parti politik. Adakah pihak

kementerian ingin mencadangkan atau pun mahu mencadangkan bahawa ada beberapa pendekatan yang boleh dibuat untuk parti politik.

Pertama adalah dengan undang-undang atau pun perlembagaan parti itu sendiri. Yang kedua adalah melalui satu polisi walaupun tidak melalui perlembagaan parti. Yang ketiga ialah memperkasakan wanita dalam konteks latihan, memahami- apa diperkatakan sebagai politik itu sendiri bagi menggalakkan mereka untuk menyertai. Saya sebut demikian kerana Tuan Speaker, ada beberapa buah parti politik bukan kerana tidak cukup 30 peratus, tetapi kurangnya penglibatan wanita di dalam parti tersebut.

Jadi, dengan memberi itu, saya kira kita telah memberi keadilan kepada usaha untuk mencapai 30 peratus dan parti yang mana sedang berusaha ke arah itu. Terima kasih.

Dato' Sri Hajah Nancy binti Shukri: Terima kasih, Yang Berhormat. Saya nak gunakan apa Yang Berhormat nyatakan pada hari ini sebagai satu inisiatif untuk saya menulis kepada semua presiden parti untuk pastikan ada 30 peratus dihantar sebagai calon semasa kita pilihan raya. Itu satu.

Tadi, dikatakan daripada segi penyertaan wanita ini, memang betul kita perlu ada daripada segi macam- saya tahu beberapa buah parti politik mempunyai tempat untuk berlatih- melatih ahli partinya untuk mengetahui apa itu DUN, apa itu Parlimen, bagaimana mereka akan dihantarkan. Saya nampak kalau daripada segi menghantarkan bilangan Ahli Dewan Negara yang dilantik oleh Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, kita ada keanggotaan semasa ada lapan dan yang dihantar oleh Dewan Undangan Negeri, hanya Kelantan sahaja menghantar seorang wanita.

Jadi kita ada lagi ahlinya yang- kekosongan itu. Jadi, kalaulah setiap negeri menghantarkan wanita, jadi kita maka kita cukup sekurang-kurangnya 30 peratus, tapi sekarang ini masih belum 30 peratus. Dalam Dewan Negara sahaja, tak cukup. Jadi, saya menyambut baik. Sebenarnya itu boleh dijadikan cadangan saya kepada semua ketua parti di semua negeri supaya- ini bukannya permintaan saya, tetapi permintaan kita semua. Jadi, kita boleh mengemukakan perkara ini kepada pihak negeri. Dia dengar kah tak dengar, dia ikut kah tidak ikut, itu hal dia. Yang penting kita sama-sama menjalankan tanggungjawab kita, okey. Terima kasih banyak-banyak.

Tuan Yang di-Pertua: Dipersilakan Yang Berhormat Senator Dato' Dr. Ahmad Azam.

Dato' Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Datuk Yang di-Pertua, soalan saya nombor 10.

10. Dato' Dr. Ahmad Azam bin Hamzah minta Menteri Pengangkutan menyatakan, adakah kementerian bercadang untuk meneroka penggunaan teknologi seperti kereta pandu sendiri atau sistem kereta api tanpa pemandu serta apakah persediaan yang telah dibuat untuk mengadaptasi teknologi tersebut.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Datuk Haji Hasbi bin Haji Habibollah]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*, Dato Yang di-Pertua. Kementerian Pengangkutan melalui komitmen di bawah Dasar Pengangkutan Negeri 2019-2030 telah memberi penekanan terhadap usaha bagi melangkah maju ke arah ekosistem pengangkutan hijau dan pintar.

■1130

Sejajar dengan visi ini, MOT melaksanakan libat urus berterusan serta kajian bersama pemain industri automotif bagi menambah baik peruntukan di bawah Akta Pengangkutan Jalan 1987 [Akta 333] dan peraturan berkaitan. Langkah ini bertujuan untuk menyokong pertumbuhan industri serta mempercepat peralihan kepada teknologi hijau dan pintar, termasuk kenderaan elektrik (EV), kenderaan hibrid dan Kenderaan Cekap Tenaga- *Energy Efficient Vehicle* (EEV), serta kenderaan pemanduan autonomi ataupun, dengan izin, *Autonomous Vehicle*.

Bagi penggunaan kenderaan berteknologi pintar seperti kenderaan EV, MOT dengan kerjasama pemain industri automotif telah melaksanakan siri pengujian kenderaan EV berpanduan garis panduan pengujian kenderaan pemanduan autonomi- AV di jalan raya, yang dibangunkan oleh MOT dan *Futurise*, ya.

Melalui pelaksanaan ujian ini, penemuan teknikal hasil pengujian dan pandangan pemegang taruh akan dikaji dengan teliti untuk memastikan pembangunan peraturan yang bakal mengawal selia teknologi ini adalah menyeluruh dan bersesuaian dengan keperluan industri. Garis panduan ini akan memastikan bahawa pengujian kenderaan AV di Malaysia dilakukan secara selamat, selaras dengan perundangan sedia ada dan menekankan aspek pelaporan serta kawalan yang jelas.

Ia turut menggariskan keperluan teknikal yang perlu dipatuhi, termasuk spesifikasi komponen kenderaan, sistem keselamatan AV dan prosedur pengujian yang ditetapkan. Antara hasil daripada siri pengujian yang telah dijalankan, MOT telahewartakan pindaan terbaharu pada tahun 2024 bagi kaedah-kaedah kenderaan bermotor, pembinaan dan penggunaan di bawah Akta 333 dengan memasukkan aspek teknikal berkaitan pembinaan dan penggunaan kenderaan AV, EV dan EEV. Langkah ini memastikan perundangan negara selari dengan perkembangan teknologi semasa sekali gus menyokong inovasi dan pembangunan sektor automotif negara.

Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, mod pengangkutan awam rel metro di Lembah Klang telah mengadaptasi sistem kereta api tanpa pemandu melalui perkhidmatan LRT Laluan Kelana Jaya sejak 1998 lagi. Perkhidmatan MRT Laluan Kajang sejak 2019 dan MRT Laluan Putrajaya sejak 2022. Pengoperasian ketiga-tiga perkhidmatan ini dikawal melalui sistem kawalan tren automatik di Pusat Kawalan Operasi- *Operations Control Center* (OCC). Sekian, terima kasih.

Dato' Dr. Ahmad Azam bin Hamzah: Soalan tambahan saya- saya lihat di *social-media* di Malaysia sendiri ada pihak-pihak yang sedang membangunkan kereta sistem pemanduan sendiri- untuk kereta.

Kalau kereta api sudah ada, untuk kereta-kereta biasa. Bukan sahaja EV, kereta biasa yang menggunakan minyak boleh menggunakan sistem yang pandu sendiri ini. Jadi melalui undang-undang yang sedia ada, adakah dibenarkan untuk memasang kalau ada lah sistem ini di Malaysia? Terima kasih.

Datuk Haji Hasbi bin Haji Habibollah: Ini Yang Berhormat terima kasih. Soalan Yang Berhormat '*boldshy*'. Jadi dia begini, yang sebenarnya undang-undang belum ada, tetapi POC sedang dilaksanakan di lima bandar- di Cyberjaya, Putrajaya, Iskandar Puteri, Laluan BRT Bandar Sunway dan *Meranti Park* di KL ini. Semua ini sedang berjalan ya di bawah *sand box* laluan ujian ini, sekarang ini. Sebab- sebagaimana yang disebut oleh Yang Berhormat Menteri sebelum ini, iaitu bahawa sebelum perkara ini di- apa nama Menteri Pengangkutan, dasar tersebut ini untuk menyediakan undang-undang tentang AV ini, amat penting bagi menjamin keselamatan dan keberkesanan kenderaan tanpa pemanduan, sebelum ia dikomersialkan.

Jadi bila semua dapatan ini dibuat dan sebagainya, kita sekarang ini tengah buat *sand box*, laluan-laluan di lima buah bandar ini dan selepas ini perundangan itu akan dibuat. Jadi bila semua sudah dapatan- dilihat, dapat memang sudah mencapai tahap keselamatan yang tinggi dan perundangan itu akan dibuat dan lepas itu, baharulah ia boleh dikomersialkan.

Saya ingin memberi banyak juga maklumat tambahan selain itu. Sekarang ini kenderaan kita di EV sehingga November 2024 di negara kita ini kereta- jumlah semuanya dalam 52,733- motokar sahaja 36,000 lebih; motosikal hampir mencecah 8,000; bas hampir 200; kereta sewa pandu sendiri dalam 69; dan kenderaan barangan 418; dan kenderaan-kenderaan lain ada mencecah hingga 8,131 pada masa ini.

Di samping itu juga, sasaran kerajaan mungkin kita- Dasar Pengangkutan Negara sehingga 2030, tetapi dalam sasaran kita- bersama dengan MITI juga iaitu *by 2030* sasaran kita 20 peratus jualan kenderaan baharu ini semuanya EV. *By 2040 we go beyond that* 50 peratus dan *by 2050*, 80 peratus. Itu sasaran kita. Sebab 2050 itu juga *target* kita untuk mencapai apa nama- pengurangan gas ini... [*Berselawat*] *Jammed* kita. Pengurangan karbon ya, dalam negara kita ini. Terima kasih.

Dato' Kesavadas a/l A Achyuthan Nair: Soalan tambahan. Ya, terima kasih. Selain penggunaan kereta pandu sendiri dan sistem kereta api tanpa pemandu, bagaimanakah kementerian bersedia untuk anjakan masyarakat dan ekonomi yang akan dibawa oleh automasi dalam pengangkutan? seperti perpindahan pekerjaan, perubahan dalam perancangan bandar dan peraturan keselamatan baharu. Adakah terdapat sebarang inisiatif untuk melatih semula pekerja atau memikirkan semula infrastruktur bandar untuk menampung peralihan ini? Sekian.

Datuk Haji Hasbi bin Haji Habibollah: Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Yang di-Pertua. *Actually, saya- question is* sangat relevanlah. Sebab banyak agensi yang terbabit, kementerian sudah pasti, perancangan bandar PBT. Banyak benda kena ubah. Yang saya pergi hari itu sebagai contoh *my experience*-lah. *I went to this automation* punya di Detroit, di mana GM satu Bandar Detroit itu sudah apa kata orang diubahsuai. Semuanya mempunyai *sensor- every corner*. Ini sudah pastinya jumlah pekerja *safety* dan sebagainya, penguatkuasaan semuanya diubah, tetapi kereta ini sudah *the whole town*, sudah menjadi ada sensor untuk supaya kereta *autonomous* ini dapat lalu ya di seluruh Bandar Detroit itu sendiri.

Jadi ertinya di sini, persediaan itu. Satu kita, perundangan. Bila perundangan ini sudah dapat dibuat setelah melalui *all* di *sand box*, semuanya kita kukuh untuk memastikan dan untuk dikomersialkan. *Before* dikomersialkan- saya rasa bukan hanya setakat penjualan kereta ini, *production of this car*, tetapi *the whole town have to be rethink* balik, *reengineered* balik- bagaimana? Sebab ini akan banyak mengambil alih kerja yang walaupun tidak mengambil alih, sudah pastinya akan mengambil alih banyak juga sebahagian daripada pendapatan orang.

Bagaimanakah pula dasar kita? *How many percent we want all these autonomous car on the road? I meant this is about futuristic* lah ya. *We have to think all these things*. Memang akan pastinya saya yakin kerajaan, bukan hanya Kementerian Pengangkutan serta kementerian lain akan memikirkan duduk bersama. *Like what we are doing for* kesesakan jalan raya sekarang ini- JKR, MOT, PBT semua *all in*. *The same thing with these futuristic* punya inisiatif kita ini. *Okey, thank you Sir*. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, dipersilakan...

Datuk Edward Linggu Bukut: Dato' Speaker, boleh satu soalan lagi Dato' Speaker?

Tuan Yang di-Pertua: Pasal apa itu?

Datuk Edward Linggu Bukut : Pasal ini EV juga pandu sendiri, kalau boleh?

Tuan Yang di-Pertua: Menteri?

Datuk Haji Hasbi bin Haji Habibollah: Satu sahaja. Kalau saya boleh jawab, saya jawab. *No problem*.

Datuk Edward Linggu Bukut: Okey terima kasih Dato' Speaker. Saya tertarik dengan penjelasan EV dan kereta pandu tadi.

So, soalan saya adakah perancangan kerajaan suatu hari nanti dengan adanya kereta-kereta yang canggih-canggih ini, kereta yang ada sekarang ini akan perlahan-lahan tidak dikeluarkan dari jalan raya atau macam mana? Bagaimana pula yang di luar bandar, di pedalaman yang saya kira masih memerlukan kereta yang lama-lama ini?

Kedua Yang Berhormat Menteri, kalau sudah pandu sendiri ini maksud dia, itu ambil lesen memandu tidak perlu lagilah? Soalan saya, Yang Berhormat Menteri. Terima kasih.

Datuk Haji Hasbi bin Haji Habibollah: Terima kasih Yang Berhormat. Tadi saya melihat soalan tambahan tadi. Penjualan pun kita mempunyai peratus. Ertinya, perkara ini sudah pastinya akan mengambil masa juga. Berfasa-fasa dalam kita mentransformasikan di jalan raya kita. *State road* kah, *Federal* kah, ikut jalan kampung kah dan sebagainya. Sudah pastinya ia akan berfasa dan transformasi daripada ICE- *internal combustion engine* ini kepada EV, elektrik dan sebagainya.

Ia juga ini akan memakan fasanya dan timbul pula yang dipersoalkan tentang bagaimana dengan kereta lama? *I think*, semua masih ingat, sebelum lama ini ada *statement-somebody make a statement* dalam media masa. Inilah, itulah, macam mana dengan kereta lama dan sebagainya. Sudah pastinya dalam kita mentransformasikan ini, akan dibuat secara berfasa dan sudah pastinya agensi-agensi, bukan hanya kereta biasa sahaja, lori dan sebagainya, semua sudah pasti kita akan melihat bagaimana mungkin hendak dihadkan umur berapa di atas jalan raya. Memang akan timbul. Macam mana kami orang susah? Mana mahu tukar kereta dan sebagainya.

Itulah, kalau kita melihat perkara ini, satu hari nanti, sudah- tadi juga kita berbincang di luar sana berkenaan dengan bagaimana kaedah kita. Orang susah, kereta hendak ditukar, *you have to let go, you have reached 15 years*, tetapi bila mungkin ada jenis- *very specific test* dan sebagainya, apakah kereta ini masih boleh *on the road or not*? Melalui berbagai-bagai *test* yang ketat. Ini perjalanan kita dalam menelusuri dalam transformasi ini. Sudah pasti semua akan diambil kira. *Testing*, kemampuan rakyat kita, di luar bandar dan sebagainya. Di luar bandar sana, kalau kita cerita di Borneo, lagi seronok. Budak sembilan tahun pegang aiskrim, dia bawa kereta... *[Ketawa]* Itu pun kereta luar bandar. Plat pun tak ada, tapi inilah, itu yang berlaku, tetapi *well*, orang guna juga. Terima kasih Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sekarang, dipersilakan Yang Berhormat Senator Tuan Manolan bin Mohamad.

Tuan Manolan bin Mohamad: Nombor saya, soalan nombor 11. Terima kasih Datuk Yang di-Pertua.

11. Tuan Manolan bin Mohamad minta Menteri Kemajuan Desa dan Wilayah menyatakan:

- (a) adakah kerajaan bercadang untuk mewujudkan perumahan baharu yang dijual kepada Orang Asli di dalam kawasan Tanah Rizab Orang Asli; dan
- (b) apakah perancangan kementerian untuk menjamin generasi baharu Orang Asli supaya mereka mempunyai rumah mampu milik di kawasan rizab mereka

Timbalan Menteri Kemajuan Desa dan Wilayah [Datuk Hajah Rubiah binti Haji Wang]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih Datuk Yang di-Pertua. Terima kasih YB Senator Tuan Manolan atas soalan.

Datuk Yang di-Pertua, setakat ini kerajaan tidak mempunyai perancangan untuk mewujudkan perumahan baharu yang dibina dan dijual di atas tanah rizab Orang Asli. Ini berikutan keadaan sosial ekonomi yang masih tidak mampu untuk memiliki rumah melalui pembelian. Selain itu, tanah yang diwartakan sebagai kawasan atau rizab Orang Asli adalah bagi menyediakan kawasan penempatan dan bukanlah untuk tujuan komersial. Justeru itu, cadangan tersebut memerlukan kajian yang lebih terperinci, yang memakan masa berikutan ia memberi kesan kepada kebajikan dan kemaslahatan masyarakat Orang Asli.

Selain Program Pembangunan Rumah Sejahtera (PPRS) dan juga Program Perumahan Orang Asli, kerajaan turut mengembangkan bantuan kebajikan terhadap Orang Asli dengan bekerjasama dengan NGO seperti *Epic Home* untuk membina rumah-rumah Orang Asli di kawasan rizab tersebut.

Selain itu, projek rintis telah juga dilaksanakan bersama Lembaga Perumahan dan Hartanah Pahang (LPHP) bagi pembinaan rumah Orang Asli secara perkongsian kos dengan agensi iaitu JAKOA dan juga LPHP. Sekiranya projek ini berjaya, kerajaan akan mempertimbangkan untuk memperluaskan pelaksanaan projek ini pada perkampungan Orang Asli yang lain.

Untuk makluman Yang Berhormat, kos sebuah rumah bagi projek ini adalah RM115,000 dengan keluasan rumah 720 kaki persegi. Bagi memastikan generasi baru Orang Asli, kerajaan sedang menjalin kerjasama dengan rakan sinergi iaitu Syarikat Perumahan Negara Berhad (SPNB) bagi melaksanakan projek rintis Program Rumah Generasi Kedua Masyarakat Orang Asli di negeri Perak yang bermula pada tahun 2025. Kos pembinaan rumah adalah RM75,000 iaitu RM20,000 daripada SPNB dan RM55,000 daripada JAKOA. Terima kasih Datuk Yang di-Pertua.

Tuan Manolan bin Mohamad: Soalan tambahan, Datuk Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya adalah, ada sebanyak 16 Rancangan Penempatan Semula (RPS) Orang Asli yang telah diwujudkan. Adakah rancangan penempatan semula tersebut telah diwartakan sebagai Rizab Orang Asli dan adakah tanah tersebut juga telah diberikan hak milik kepada Orang Asli? Terima kasih.

Datuk Hajah Rubiah binti Wang: Terima kasih YB Senator, atas soalan tambahan. Datuk Yang di-Pertua, Rancangan Pengumpulan Semula (RPS) mula dirancang pada tahun 1975. Terdapat 17, bukan 16. Ada tambahan. Terdapat 17 buah kawasan Rancangan Pengumpulan Semula merangkumi empat buah negeri iaitu negeri Pahang, Perak, Kelantan dan Johor.

Ini selari dengan tujuan asal penubuhannya iaitu untuk menekan agenda subversif daripada pihak komunis dan juga merupakan salah satu usaha kerajaan untuk meningkatkan taraf hidup masyarakat Orang Asli melalui penyediaan infrastruktur asas, ekonomi dan juga pendidikan. Daripada tujuh RPS tersebut, hanya enam daripadanya telah diwartakan sama ada di bawah Kanun Tanah Negara 1965 dan di bawah Akta Orang Asli 1954. Maklumat pemberi milikan ke atas tanah tersebut hanya boleh disemak melalui pihak berkuasa negeri. Terima kasih Datuk Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ini soalan terakhir ya. Sekarang dijemput Yang Berhormat Senator Dr. Hajah Wan Martina binti Wan Yusoff.

Dr. Hajah Wan Martina binti Wan Yusoff: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri kerana menunggu untuk menjawab, soalan saya nombor 12.

12. Dr. Hajah Wan Martina binti Wan Yusoff minta Menteri Kerja Raya menyatakan:

- (a) apakah perancangan kerajaan bagi menyuraikan aliran trafik di Bandar Kota Bharu yang sering sesak dan bakal menerima lonjakan aliran trafik apabila siapnya jambatan baharu daripada Palekbang ke Kuala Besar; dan
- (b) apakah status permohonan menaik taraf laluan FT223 dari persimpangan Wakaf Mek Zainab ke Persimpangan Kuala Besar.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan]: Datuk Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, semakan kementerian ini mendapati Projek Jambatan Palekbang ke Kuala Besar yang berada dalam jajaran jalan negeri D21 di Kampung Laut Tumpat ke jalan Persekutuan FT223 di Penambang Kota Bharu merupakan projek di bawah Majlis Pembangunan Wilayah Ekonomi Pantai Timur (ECERDC). Bagi cadangan projek menaik taraf laluan FT223 dari Persimpangan Wakaf Mek Zainab ke Persimpangan Kuala Besar dari Seksyen 1.011 hingga Seksyen 7.070 Kota Bharu telah tidak dipertimbangkan oleh kerajaan semasa *Rolling Plan* 5, RMeK-12.

Kerajaan Negeri Kelantan telah memohon semula projek di jajaran ini pada *Rolling Plan* 1, RMKe-13. Kita juga pada RP1, 2, 3 dan 4 ada menerima permohonan dari negeri Kelantan untuk menaik taraf laluan FT223 ini. Dia tiada cadangan dalam perancangan HNDP- *Highway Network Development Plan 2023-2030*. RP5 ada dalam senarai permohonan dari negeri Kelantan dan keutamaan KKR tapi tidak mendapat kelulusan agensi Pusat. Walau bagaimanapun, kita tahu bahawa ada projek lebuh raya dari Kota Bharu-Kuala Krai yang sedang dalam pembinaan. Itu jawapan. Terima kasih.

Dr. Hajah Wan Martina binti Wan Yusoff: Soalan tambahan saya, jika- saya rasa berkaitan dengan jalan yang disebutkan tadi juga iaitu berkenaan dengan status pembinaan

susur keluar dari Jambatan Palekbang serta pembesaran jalan Fasa ke-2 dari *roundabout* Penambang ke Tanjung Chat yang mungkin akan menyebabkan kesesakan dan juga mungkin ada faktor *bottle neck* jika tidak dibesarkan jalan ini.

Selain itu, kita juga nak tahu, apakah yang menyebabkan kelewatan dalam projek jalan ini? Kalau Yang Berhormat Menteri tak boleh jawab hari ini, saya minta jawapan bertulis sebab mungkin terlalu teknikal soalan ini.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Maslan: Dia tidaklah teknikal, dia spesifik. Oleh sebab spesifik, saya akan menjawab secara bertulis. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, selesai sesi pertanyaan-pertanyaan bagi jawab lisan. Setiausaha.

[Sesi Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat]

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBAHKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

■1150

11.50 pg.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, selaras dengan peruntukan Peraturan Mesyuarat 11(5), saya hendak menetapkan bahawa Majlis Dewan Negara hari ini tidak akan ditempohkan pada jam 1 tengah hari dan akan bersidang secara terus sehingga selesai giliran semua Ahli yang hendak berbahas pada hari ini dan selepas itu, Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga jam 10 pagi besok iaitu hari Selasa, 11 Mac 2025.

USUL

MENJUNJUNG KASIH TITAH SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG

Aturan Urusan Mesyuarat dibaca bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa suatu ucapan yang tidak sepertinya dipersembahkan kepada Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya;

“Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Negara Malaysia di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Negara mengucapkan berbilang-bilang syukur dan menjunjung kasih atas Titah Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong semasa membuka Penggal Keempat, Parlimen Yang Kelima Belas.” **[6 Mac 2025]**

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, di hadapan saya ada seramai lapan orang Ahli yang hendak berbahas. Maka ditetapkan bahawa masa yang diberikan adalah tidak lebih daripada setengah jam ataupun 30 minit seorang.

Dipersilakan Yang Berhormat Senator Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad. Setengah jam ya, bukan tidak kurang... *[Ketawa]*

11.52 pg.

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. [Membaca doa] [Berselawat]* Dato Yang di-Pertua, sejuk sangat *aircond* ini, terlalu sejuk. Kalau boleh *control* sikit, baguslah.

Beberapa Ahli: *[Mencelah]*

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: Dato' Yang di-Pertua, terima kasih kerana membenarkan saya juga mengambil bahagian dalam Titah Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong bagi 2025 kelmarin. Ampun Tuanku. Dengan penuh takzim, patik menjunjung kasih Kebawah Duli Yang Maha Mulia Tuanku atas Titah yang penuh hikmah dan bijaksana. Patik serta sekalian rakyat Tuanku amat terharu atas keprihatinan dan kasih sayang Tuanku terhadap kesejahteraan rakyat dan kemakmuran negara.

Tuanku, patik akur bahawasanya ekonomi negara kini berkembang pesat hasil daripada kebijaksanaan pemimpin negara dan kestabilan politik yang telah dicapai hasil daripada penubuhan Kerajaan Perpaduan ini. Oleh itu Tuanku, izinkanlah patik mengupas beberapa isu semasa yang kini bermain di kepala rakyat jelata.

Pertama, soal ekonomi. *Alhamdulillah*, kita tengok pada tahun 2024, walaupun dalam negara ada hingar bingar, tetapi kerajaan telah berjaya mencatatkan pelaburan yang telah diluluskan yang tertinggi dalam sejarah iaitu lebih kurang lebih RM378.5 bilion. Ini menunjukkan kejayaan kepada sebuah negara yang baharu diperintah kurang lebih dua tahun. Walaupun kita lihat beberapa isu dalam negara dan di luar negara, tetapi yang penting bagi kita adalah apabila kesepaduan solidariti itulah yang membawa sebuah kejayaan. Saya mengambil satu contoh. Dahulu kenapa Malaysia cemerlang? Dulu kalau dalam sukan bola sepak era 60-an, 70-an dan 80-an, kita sangat cemerlang kerana pada masa itu, *goalkeeper* nya...

Seorang Ahli: ...R. Arumugam.

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: Ha, tepat. Saya nak bawa ini kepada bahasa yang senang, yang mudah. Perpaduan dalam negara ini akan mengikat tali sauh yang kuat kepada semua *statement*, kepada semua *pillars*. *Pillar* ekonomi, keselamatan dan sebagainya. Kalau dahulu, tahun 60-an, 70-an hingga tahun 80-an, Malaysia telah berjaya ke Sukan Olimpik kalau tak salah saya, di mana pada masa itu ada tiga kaum besar. Bukan setakat tiga kaum

besar, malahan Sabah dan Sarawak. Di Sabah ada James Wong, di Sarawak ada Peter Rajah. Semua pemain yang hebat akhirnya menjadikan Malaysia terkenal di seluruh dunia.

*[Timbalan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Pertama, *goalkeeper*-nya R. mArumugam. Kaptennya, Soh Chin Ann. Bukan Melayu. Kalau kita bercakap soal Malaysia, itulah dia. Soh Chin Ann menjadi Kapten pasukan nasional, yang bermain *skipper* sangat boleh baca, boleh baca, boleh baca *game* dalam setiap perlawanan. M. Chandran, Santokh Singh, Lim Fung Kee, Wong Choon Wah, Shukor Salleh- arkitek, Mokhtar Dahari, Isa Bakar, Mohammed Bakar, Reduan Abdullah, Abdullah Ali, Shaharuddin Abdullah...

Beberapa Ahli: *[Mencelah]*

Timbalan Yang di-Pertua: Saya rasa, saya rasa YB Tuan Mohd Hasbie semua tak kenal nama-nama ini semua... *[Ketawa]*

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: Yang membawa maksud apabila kehidupan itu harmoni, kehidupan itu harmoni tanpa mengira ras, rupa, agama dan sebagainya, kita boleh cemerlang. Itulah dia remediannya, itulah penawarnya bagi sesebuah kejayaan. Maksudnya, Nicol David adalah daripada kaum lain. Lee Chong Wei, dia tidak bermain atas nama sifat dia orang Cina, dia tidak bermain atas sifat dia orang Melayu. Dia bermain atas sifat sebuah negara dan bangsa. Akhirnya Malaysia hebat pada era 80-an. Boleh pergi jauh sampai sukan di Munich. Itu contoh.

Begitu juga dalam ekonomi negara Malaysia...

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Boleh mencelah?

Dato' Kesavadas a/l A. Achyuthan Nair: Boleh celah sikit, Datuk? Lagi satu contoh, pasukan hoki Malaysia tahun 1975.

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: Bagi- saya boleh bagi laluan, tetapi saya banyak ini nak bercakap hari ini... *[Dewan ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua: Oh, tak apa, tak apa..

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Sebab giliran saya, Datuk- sangat mencelah.

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: Boleh, silakan.

Timbalan Yang di-Pertua: Tak apa, saya sedia melayan lebih 30 minit kalau ucapannya menarik. Silakan... *[Ketawa]*

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Terima kasih Datuk. Gurau-gurau sesekali. Saya nak tanya Datuk, isu perpaduan ini, pandangan Datuk? Berlaku banyak ikut musim. Ada musim ini datang rancak isu perpaduan, ada musim lain tak timbul pun isu perpaduan ini. Sampai sekarang, yang jadi wakil-wakil Malaysia ke luar negara pun lebih kurang sama juga.

Saya bimbang, sebenarnya isu yang paling besar ialah isu terkait yang dikatakan sangat bermusim ini kerana kepentingan politik bermusim. Apakah pandangan Datuk?

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: Bersetuju dalam tidak bersetuju. Mana ada hidup kita boleh 100 peratus *perfect*, mesti ada tak *perfect*. Tak *perfect* itulah jadi warna-warni dalam sebuah kehidupan. Kepentingan politik adalah untuk berkuasa, samalah di sana dan di sini. Stail, metode, cara kilas, cara *pelekuh*, cara *perebah*, itu masing-masinglah asalkan dia ada *borders* dia seperti mana yang disebut oleh Dato Speaker kita. Bercakap biar ada batasannya.

Tidak boleh melebihi daripada- *cross*. Bila kita *crossline*, dia akan jadi masalah. Yang hari ini, sebabnya kita ada individu-individu yang cuba *cross*. Bila *cross*, ada masalah. Bila *cross*, pastinya ada *shaking*. Jadi, kita hati-hati. Kita ikut apa yang ada dalam Perlembagaan Persekutuan berasaskan kepada prinsip Rukun Negara.

Pendirian Malaysia dalam menangani isu Amerika Syarikat, Rusia, China dan India. Pendekatan kita ialah pendekatan *win-win*, pendekatan Malaysia ialah pendekatan yang selamat. Kita bijaksana kerana kepimpinan kita penuh bijaksana, strategi dan penuh dengan keadaan yang kita terima. Kita tidak mahu bermasalah dengan Amerika Syarikat, pada masa yang sama kita juga tak mahu ada masalah dengan China. Pada masa yang sama juga kita tak mahu bermasalah dengan India dan sebagainya kerana ekonomi kita berasaskan kepada kepandaian kita.

■1200

Dia mudah saja ekonomi ini, kalau orang ramai orang suka pada kita, *confirm* kita dapat duit banyak. *Confirm*, mudah. Betul tak Datuk Speaker? Kalau orang tak suka pada kita memang orang tidak akan melabur kepada negara kita, tetapi hari ini kehebatan Kerajaan MADANI ini, kerajaan PMX ini, kita dapat RM300- kita dapat lebih kurang RM380 bilion pelaburan yang masuk. Apakah kita boleh nafikan pelaburan ini masuk kerana ketidakbijaksanaan PMX?

Bukti, bukti kerana bila masuk- pelaburan banyak tentulah kita boleh buat kebaikan banyak kepada rakyat. Rumah rakyat, pekerjaan rakyat, macam-macam, jalan rakyat dan sebagainya. Ini ialah hasil daripada kebijaksanaan kepimpinan kita, bagaimana menguruskan- kebijaksanaan kita menguruskan di Amerika. Dalam perang Amerika China ini kita *dok* tengah-tengah kita, kita ambil untung. Daripada China pun kita kena ambil untung, daripada Amerika juga kita mengambil untung asalkan negara kita aman, bahagia dengan kebijaksanaan kita sendiri.

Saya nak *pi* kepada yang kedua. Sikit saja bab ekonomi ini. Fasal ekonomi ini selagi rakyat boleh makan, sihat dan sebagainya, okey. Kalau dah tak boleh makan itu sangat bahaya. Kita beralih kepada sistem pembelajaran, antara *academician* dengan TVET. TVET ini bukan baharu Datuk Speaker, TVET ini lama dah. TVET ini dah mula tahun 60-an, tahun 70-an, tahun 80-an. Saya juga berasal daripada TVET.

Saya hanya seorang pelajar vokasional mulanya. Mana boleh berjaya sampai di sini, *insya-Allah*, tetapi bukan menjadi halangan bagi sebuah kejayaan kita- di mana kita ada kemahuan, tetapi *alhamdulillah*, apabila TVET ini telah diserahkan kepada Pengerusi TVET Nasional, kepada Timbalan Perdana Menteri Dato' Seri Ahmad Zahid Hamidi. Tentulah apabila orang hebat memegang jawatan yang hebat, automatik beliau- TVET ini menjadi hebat kerana yang memegang Pengerusi TVET Nasional ini bukan calang-calang, bukan kaleng-kaleng, beliau adalah seorang Timbalan Perdana Menteri. Tentulah TVET ini akan terangkat sendiri dengan jawatan yang dipengerusikan oleh seorang Timbalan Perdana Menteri.

Jadi saya ingin mencadangkan kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri supaya- saya mohon satu. Selain kita bercakap tentang TVET, saya juga ingin mencadangkan kalau boleh dimasukkan dalam rekod, saya ingin memohon kepada Timbalan Perdana Menteri yang juga Pengerusi TVET Nasional.

Saya daripada Parlimen Beruas Datuk Speaker, tidak ada apa di Parlimen Beruas. Tempatnya sunyi, hanya sebuah sejarah menjadi kenang-kenangan, sejarah Gangga Negara. Sejarah Gangga Negara boleh- kalau dikatakan lebih awal daripada Lembah Bujang di Kedah, itu dikatakan, tetapi Parlimen Beruas itu kalau dahulunya Parlimen Beruas dan Lumut itu, dulu kami menghantar ufti daripada Kerajaan Gangga Negara kepada Kerajaan Dinding.

Jadi tentulah saya minta perhatian daripada Kerajaan MADANI di bawah Timbalan Perdana Menteri, apa salahnya diberi satu- sekolah berasrama penuh ataupun Maktab Rendah Sains MARA ataupun paling koman ialah Kolej Komuniti yang lengkap segala-galanya kerana di Beruas tidak ada apa kerana ada di Beruas itu ada kenangan dan sejarah, ada muzium sahaja di tempat saya itu.

Jadi hari ini kita mengatakan tentang TVET. Sebenarnya TVET sangat berjaya. Hampir graduan-graduan daripada TVET 98 peratus, maksudnya kalau ada 100 orang lepasan graduan daripada TVET, 98 orang dapat kerja. Maknanya 98 peratus daripada graduan-graduan TVET memperoleh pekerjaan. Ia bergantung juga kepada tahap mana yang kita belajar. Kalau kita belajar tahap satu GIATMARA tiga bulan, kalau kita keluar daripada GIATMARA hanya tiga bulan dapat sijil tentulah gaji kita itu juga setara dengan sijil tiga bulan keluar daripada GIATMARA, tetapi kalau hari ini tidak ada halangan lagi, zaman saya dulu ada halangan.

Selepas sahaja kolej, habis SPM, SPVM daripada *technical school* atau *vocational school* Datuk Speaker, hambatannya, proses liberalisasi, proses demokrasi pendidikan bukan macam hari ini, ke mana sahaja kita boleh pergi, tetapi zaman saya dulu tahun 83, cemerlang-SPVM saya *First Grade*, cemerlang, tetapi saya tidak boleh masuk universiti, tidak boleh masuk UiTM, tidak boleh masuk UTM, tidak boleh masuk universiti-universiti yang lain disebabkan laluan daripada kami pada zaman itu hanya satu- laluan. Itu di mana? Laluan-nya ialah Politeknik Ungku Omar.

Kemasukan tak ramai, tak boleh ramai, jadi akhirnya pada masa itu *alhamdulillah* Malaysia memperkenalkan kalau sahabat-sahabat kita masih ingat, Operasi Isi Penuh. Pekerjaan dia keluar dalam surat khabar, macam-macam kita boleh minta, tapi pada masa itu graduan-graduan macam kami mendapat pekerjaan yang mudah melalui Telekom Malaysia Berhad, TNB Malaysia Berhad dan sebagainya sebagai Juruteknik Telekom pada mulanya.

Jadi saya nak bagi tahu, lepasan-lepasan, ibu bapa yang dengar ini, TVET tidak ada masalah. Cumanya kalau kita mempunyai fasa satu, dua dan tiga, sesuailah gaji kita setahap itu, tetapi hari ini, TVET hari ini *high end*. Kita boleh belajar sampai *Maserati*, *Mercedes*, *Porsche*, bukan lagi cara yang dulu, hari ini semua pakai *computerize*. Jadi hari ini TVET bukan sekadar sijil sampai peringkat PhD. yang ada dalam *Malaya* kita ini ialah daripada UniKL.

Jadi pilih, perahu sudah di air, dayung juga di tangan, pilihan kepada rakyat. Pilihan kepada anak-anak kita, nak pilih ke kanan atau ke kiri biasa. Nak pergi laluan mana pun boleh kerana kerajaan ini kerajaan yang bertanggungjawab untuk mendidik anak bangsa supaya anak bangsa tidak menganggur, ada pekerjaan, boleh hidup berkerjaya. Terpulang kepada diri masing-masing. Jadi tahniah kepada Yang Amat Berhormat Timbalan...

Datuk Rosni binti Sohar: Boleh saya mencelah Yang Berhormat?

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: Tahniah kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kerana telah berjaya dan TVET hari ini telah terkenal di seantero *Malaya* dan dunia. Silakan.

Datuk Rosni binti Sohar: Terima kasih Yang Berhormat. Saya ingin mencelah bahawa memang TVET itu satu sistem pembelajaran yang sangat kompeten, itu tidak dinafikan, tetapi ada sebahagian ya, di luar bandar terutamanya yang tak dapat maklumat seperti ini terutama yang tak mencapai kedudukan baik dalam SPM. Jadi bagaimana cara kementerian ya untuk menghebahkan atau untuk viral supaya dapat pengetahuan kepada penduduk semua. Terima kasih.

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: Terima kasih Datuk Rosni, terima kasih, terima kasih Datuk Speaker.

Ya, baru-baru ini di bawah TVET, di bawah kepimpinan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah memilih di setiap Parlimen dua orang individu yang terdiri daripada orang muda yang ada kompeten, yang komited, yang ada latar belakang pendidikan, bagi melihat pelajar-pelajar kita yang bukan tercicir. Pelajar-pelajar kita yang gagal ke pusat-pusat pengajian tinggi dan sebagainya, mereka telah diamanahkan oleh kerajaan. Bukan mereka menunggu orang datang kepada mereka.

Hari ini yang dilantik oleh Timbalan Perdana Menteri, yang dilantik oleh Kerajaan MADANI ini untuk memastikan anak bangsa di luar bandar tidak tercicir sama ada dalam bidang akademik, dalam bidang TVET, tetapi mereka dua orang di setiap Parlimen ini dipilih

untuk memastikan tidak ada anak-anak yang tercicir di dalam bidang-bidang TVET sekiranya mereka berminat. Nah, kalau sekarang tak perlu lagi anak-anak itu menunggu, kita kena cari anak-anak kita itu, bawa. Inilah hasrat kerajaan, inilah hasrat PMX, inilah hasrat Timbalan Perdana Menteri supaya anak-anak kita di luar bandar tidak tercicir sama ada dalam bidang akademik, dalam bidang TVET.

Apabila ada dua orang yang terus menerus memastikan, memantau ada daripada SPM, ada daripada STP, ada daripada anak-anak kita yang tidak ada apa langsung akademik dibawa masuk ke dalam TVET, sekurang-kurangnya di GIATMARA, sekurang-kurangnya di IKM, sekurang-kurangnya IKM Satu, Dua dan Tiga. Ini hasratnya. Seperti saya sebut tadi kalau perahu sudah di air, dayung sudah ditangan kita- nak buat apa kalau kita tak mahu, itu pilihan ada pada tangan kita.

Datuk Speaker, saya nak beralih kepada MinDef. Di kampung saya di Parlimen Beruas ada seorang pahlawan, nama dia Kapten Zainal.

■1210

Kalau masih ingat Kapten Zainal gugur sebagai seorang pahlawan menentang Komunis. Kalau tak salah sebut, saya rasa tahun 1980 ataupun 1985 di Gubir. Peristiwa ini berlaku di Kedah, di Gubir. Gugurnya seorang pahlawan berasal dari Kampung Matang Kerian, Pantai Remis. Kapten Zainal diisytiharkan sebagai pahlawan menentang komunis, membunuh komunis dan sebagainya akhirnya beliau menyelamatkan rakan-rakan yang lain, akhirnya beliau terkorban dan pusaranya berada di Kampung Matang Kerian, Pantai Remis. Kalau senang-senang lah- Yang Berhormat Menteri MINDEF bolehlah pergi tengok, boleh melihat orang kampung.

Saya nak bawa hari ini isu-isu ya lah, isu daripada tentera kita. Sebenarnya saya tidak- saya hanya hendak merayu Datuk Speaker, kepada kerajaan. Saya nak merayu bagi pihak tentera-tentera kita yang betul-betul berjasa kepada negara, yang betul-betul Tentera-tentera yang berkorban pada Zaman Darurat ataupun Tentera-tentera kita yang bertugas 2013 ke bawah. Saya tahu apabila mereka membawa kasus-kasus mereka ke Mahkamah, kita tidak mencampuri urusan Mahkamah. Saya juga tidak berhasrat untuk mencampuri urusan-urusan kementerian.

Cuma, saya nak merayu bagi pihak pesara-pesara Tentera. Apalah salahnya kerajaan terus memberi perhatian yang sangat serius kepada Anggota-anggota Tentera kita yang bersabung nyawa mempertahankan kedaulatan negara, mempertaruhkan nyawa untuk mempertahankan bumi watan ini. Mereka sudah menjadi arjuna-arjuna yang terbilang, yang tak terbilang. Jadi saya merayu bagi pihak mereka, mana-mana yang patut, yang telah di mahkamah yang telah benarkan rayuan mereka- yang telah lulus oleh mahkamah untuk rayuan mereka itu, kerajaan bantulah, kerajaan tunaikanlah.

Hari ini saya lihat kerajaan juga ada bawa kes ini ke mahkamah untuk merayu semula. Jadi saya pohon kerajaan timbangkanlah, hari baik bulan baik ini, tak lama lagi kita untuk berhari-raya, apa salahnya kerajaan mengumumkan...

Tuan Azahar bin Hassan: Pohon celahan sikit Datuk Azhar.

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: Sekejap, sekejap. Sat lagi saya bagi.

Kerajaan mengumumkan satu hadiah yang bagus kepada semua anggota tentera kita. Kedua Datuk Speaker, adalah pelancaran pencen veteran yang bertugas- saya bercakap ini adalah pelancaran pencen veteran yang bertugas di bawah 2013. Jurang pencennya sangat beza. Yang hari ini Pegawai Waran Datuk Speaker, kalau pencen tak kurang RM3,800, tetapi Pegawai Waran *hat* bawah 2013 adalah lebih kurang RM1,200 atau RM1,800.

Jadi saya pohon, saya merayu. Kita nak merayu, apakah salah? Kita merayu ini bukan kepada orang lain, kita merayu kepada kerajaan kita. Kita ada- kita bukan nak merayu, bukan nak memberontak. Kita tak mahu macam sebelah di sana, Rang Undang-undang Reformasi Parlimen pun kita menolak. Kerana kalau menolak reformasi, kita menolak Titah Tuanku Yang di-Pertuan Agong.

Tidak, kita boleh merayu kerana kita merayu kepada tuan kita. Kita nak merayu ini kepada kerajaan kita. Kita tak merayu kepada orang lain. Kita merayu, terpulanglah. Hak rakyat merayu. Hak rakyat merayu. Hak meluluskan ialah hak kerajaan. Terpulang kepada kerajaan kerana kemampuan kerajaan dan sebagainya. Jadi saya pohonlah kalau boleh, tak ramai pun mereka ini, hanya lebih kurang ada 44,000 orang sahaja lagi Datuk Speaker. Hanya 44,000 orang lagi, tak ramai.

Jadi Datuk Speaker, ada lagi satu ialah veteran-veteran yang kurang upaya, tak ramai dah, ada 1,800 lebih saja. Mereka dikatakan nak diberikan *one-off*. Jadi, jangan persulitkan mereka.

Tuan Abun Sui Anyit: Saya nak mencelah Datuk Azhar.

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: Saya habiskan dulu. Mudahkan urusan mereka. Kalau ke bank, banklah. Kalau nak bagi secara tetap hari, tetap harilah. Jangan mempersulit Anggota-anggota Tentera kita ini ada yang telah hilang kaki, hilang upaya dan sebagainya. Tak ramai mereka, ada lah 1,825 orang sahaja seluruh Malaysia. Saya minta kerajaan mudahkanlah urusan buat mereka, maklumlah mereka telah hilang segala-galanya demi satu Datuk Speaker, mempertahankan bumi yang bertuah ini hingga kita- semua di dalam Dewan ini dan Dewan Parlimen hidup bahagia. Mensyukuri nikmat ialah hasil daripada pejuang-pejuang yang telah pergi meninggalkan kita. Silakan tadi.

Tuan Azahar bin Hassan: Terima kasih Yang Berhormat. Memang menjadi dasar kita, kita patut sangat mengenang jasa askar-askar kita yang telah berjuang untuk mempertahankan negara kita. Cuma saya tengok sejak zaman dahulu ini, kita ada dua- dasar yang berbeza untuk Tentera ini.

Ada yang jangka pendek, ada yang tetap dan berpencen. Jadi, yang masalah sekarang ini ialah yang bersara jangka pendek ini dia orang tidak ada pencen dan sebagainya. Inilah kesan-kesannya dasar-dasar yang saya rasa membezakan. Walaupun dia orang bertugas hanya mungkin 10 tahun, 15 tahun, tapi kesannya ialah selepas pencen, kehidupan itu tidak ada pendapatan yang tetap, nak buat rumah tak boleh dan sebagainya dan susah.

Jadi saya cadangkanlah, mungkin selepas ini hanya satu skim sahaja yang untuk angkatan tentera ini iaitu tetap dan berpencen, tidak ada lagi yang jangka pendek dan sebagainya. Saya bersetuju bahawa kesemua mereka ini perlu dibantu untuk mendapatkan sedikit peluang untuk meneruskan kehidupan dengan lebih baik. Saya harap pakat setujulah. Terima kasih.

Tuan Abun Sui Anyit: Terima kasih Datuk Azhar, YB Datuk Azhar. Saya sangat tertarik dengan permohonan, rayuan Datuk kepada kerajaan. Jadi, ini juga berlaku di Sarawak ya. Kalau bukan kerana mereka yang mempertahankan negara ini, contohnya masa "*Ganyang Malaysia*" dahulu, ada orang yang jaga *Border Scouts* kita di Sarawak itu, di Belaga. Mereka pun mempertahankan negara ini daripada perebutan pada masa itu untuk membentuk negara Malaysia ini. Mereka punya anak, mereka punya cucu masih mengharap satu ihsan daripada kerajaan untuk menghargai mereka ini. Jadi, macam mana pandangan Datuk?

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: Terima kasih kepada sahabat, dua orang sahabat Senator dan Datuk Speaker. Dahulu memang, dulu saya juga nak masuk Pegawai Kadet. Kalau saya tunggu *insya-Allah*, Pegawai Kadet itu, mungkin pangkat saya Panglima... [Ketawa] Mungkin, tetapi...

Timbalan Yang di-Pertua: Mungkin, mungkin... [Ketawa]

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: ...Takdirnya bukan begitu, bukan begitu. Dia dahulu dinamakan Pegawai Kadet Tauliah Jangka Pendek, itu tak pencen itu. Dia 10 tahun dia berhenti, dia dapat sikit ganjaran, habis. Begitu juga dengan Tentera kita. Ada yang 10 tahun terpesona, tertarik dengan *scammer-scammers* lah kalau bahasa sekarang- di luar.

Akhirnya, bila mereka dapat sikit imbuhan, mereka berhenti 10 tahun dapat RM15,000, RM20,000, RM30,000, RM40,000, RM100,000, duit itu habis saja. Kerana Tentera ini dia ada Majlis- Majlis Angkatan Tentera, bukan boleh nak rubah akta itu, bukan mudah. Jadi, mereka yang pencen ini ialah 23 tahun, 25 tahun, akhirnya 18 tahun ke atas mendapat pencen, tetapi kita merayulah kalau kerajaan berbesar hati- *one-off* dan sebagainya kepada mereka yang berkhidmat 10 tahun ke bawah ini. Itu terpulanglah kepada kerajaan.

Cuma, saya nak bagi tahu lagi Datuk Speaker, satu lagi ialah memang saya juga bersetuju dengan sahabat saya YB Abun, ya menuntut kemerdekaan ini bukan Semenanjung saja, Sabah dan Sarawak pun ada pahlawan-pahlawannya yang berkorban untuk negeri dan negara. Ini termaktub dalam sejarah, dalam sejarah yang asli, bukan sejarah yang diubah.

Sejarah yang asli ialah sejarah yang sangat besar jasa-jasanya orang Sarawak, orang Sabah, orang Semenanjung.

Jadi satu lagi Datuk Speaker, PJM- Pingat Jasa Malaysia. Berilah kerana mereka ini berjasa sangat besar di dalam anggota tentera kita ini. Berilah kalau elaun RM300 itu naikanlah ke RM500. Saya ingat tak miskin kerajaan kalau bantu RM300 sebulan kepada mereka. Ini pun tak ramai lagi, lebih kurang ada lebih kurang 40,000 orang saja. Tak lama habislah. Jadi, saya terdengar rintihan kerana ayah saya juga ialah seorang SC- *Special Constable* yang berjuang melawan Komunis Zaman Darurat. Jadi, tentu sangat hiba saya.

■1220

Saya merayu bagi pihak anggota-anggota keselamatan kita sama ada mereka orang Cina, orang Sikh, orang Sabah, orang Sarawak, orang Melayu, mereka ialah rakyat Malaysia seperti mana yang saya sebut dalam mukadimah saya tadi. Itu, Dato' Speaker, tentang MINDEF.

Saya pergi sikit tentang KPK, Kementerian Perladangan dan Komoditi. *Alhamdulillah*, kita lihat kementerian ini kecil. Kementerian yang, kalau tak salah sebut, antara Kementerian yang sedikit peruntukan daripada kerajaan, tetapi *alhamdulillah*, Dato' Speaker, dipimpin oleh seorang Menteri yang hebat, Menteri yang memang orang kata celah tangan sahaja kira-kira ini. Memang hebat.

Alhamdulillah, hari ini harga sawit kalau nak banding dengan sebelum ini, harga sawit sangat menarik. Sangat menarik harga sawit sekarang. Kalau orang kampung ada kelapa sawit ada dua ekar, tiga ekar, empat ekar tanah, dia akan peroleh 20 hari lebih kurang RM4,000 atau RM5,000 sekali *harvest*, sekali cop sawit. Maknanya, sangat hebat. Sangat hebat ini bukan dia datang sendiri. Tidak. Mesti ada mekanisme, mesti ada pentadbiran yang hebat.

Hari ini, Dato' Speaker, kita punya nilai eksport komoditi sawit- antara komoditi itu banyak, tetapi sawit adalah RM100 bilion. RM100 bilion. Jadi, sangat hebat hasil sawit kita dan kejayaan-kejayaan kita menanggukkan daripada Kesatuan Eropah, umpamanya, kita dapat Kesatuan Eropah memberi peluang kepada kita peraturan yang baru ini, nyahhutan, *deforest*, dia bagi *chance* kita 12 bulan lagi.

Jadi, kejayaan-kejayaan yang- kepada pekebun-pekebun kecil, MPOB memastikan tanah-tanah ini, tanah-tanah pekebun-pekebun kecil atau pekebun-pekebun besar mesti mempunyai geran yang membolehkan kita tidak termasuk dalam Kesatuan Eropah punya halangan- 123 insentif daripada MPOB kepada masyarakat kita, inovasi dan penyelidikan untuk kemajuan kelapa sawit.

Saya pendekkan. Jadi, saya ucapkan tahniah kepada MPOB, kepada Menteri yang bertanggungjawab dalam komoditi negara ini...

Timbalan Yang di-Pertua: Dato' Azhar, tak apa. Saya bagi peluang lebih.

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: Ya. Okey.

Timbalan Yang di-Pertua: Kerana, buat sementara waktu, ini mungkin ucapan yang terakhir... *[Ketawa]* Saya kata mungkin.

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: Mungkin ya?

Timbalan Yang di-Pertua: Sementara waktu.

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: Dia dalam hidup ini, tiap yang bermula pasti berakhir. Ia tidak ada masa. Itu perjuangan, tetapi kita tetap kena berusaha kerana usaha sungguh-sungguh, *last* sekali kita baharu bertawakal *to* Allah. Dia tidak putus asa. Barang mereka yang berputus asa itu, mereka daripada golongan sahabat syaitan. Saya tak mahu sahabat syaitan.

Dato' Speaker, akhirnya, peranan Malaysia sebagai Pengerusi ASEAN dan cabaran-cabaran kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, PMX kita.

Kita tahu cabaran-cabaran ASEAN besar. Umpamanya, Laut Cina Selatan, Ambalat. Masalah-masalah ini bukan masalah yang kecil. Masalah-masalah yang pemimpin kita kena mempunyai kebijaksanaan, kepintaran yang luar biasa. Bagaimana hubungan diplomatik, bagaimana hubungan geopolitik kita dengan negara-negara ASEAN yang membolehkan keterikatan perasaan bagi mempertahankan rantau ini sebagai rantau yang bebas, rantau yang selamat, rantau yang makmur dan rantau yang boleh meng-*cool*-kan keadaan, dengan izin, di antara Amerika, China dan India.

Jadi, peranan kita sebagai Kepengerusian ASEAN ini ialah bagi membentuk satu ASEAN yang bebas. Umpamanya, Dato' Sri Speaker, Malaysia mesti mendesak pembentukan COC, kod tata tingkah laku yang mengikat secara sah di ASEAN. Kalau tidak ada kod tingkah laku ini- kita jangan lupa, China hari ini *superpower*. China beberapa kali telah menunjukkan kuasanya, telah menunjuk belangnya. Umpamanya, di peristiwa Spratly. Umpamanya, dia dengan Filipina. Dengan Filipina, dengan Malaysia, dengan Indonesia dan sebagainya.

Jadi, kita sebenarnya kita ada masalah dan kita ada masalah bukan setakat dengan China, kita juga ada masalah-masalah dengan negara ASEAN yang lain. Contohnya, bagaimana dalam tahun 2021, ASEAN telah bersepakat bagaimana untuk memastikan kestabilan berlaku di Myanmar, tapi sampai sekarang tidak berlaku lagi di Myanmar...

Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof: Tuan Speaker, kalau diizinkan?

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: Memastikan kebebasan navigasi...

Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof: *[Bangun]*

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: Alamak. Silakan.

Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof: Saya takut nanti saya tertinggal. Saya, Tuan Speaker...

Timbalan Yang di-Pertua: Saya takut ucapan ini tak berakhir lagi ini... *[Ketawa]*

Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof: Saya tertarik dengan Kepengerusian ASEAN. Kalau kita melihat dari sudut *regional*, kawasan, ASEAN ini masih dilihat sebagai satu-kawasan yang ada potensi untuk mengekalkan kedamaian. Di sebalik peperangan *trade war* antara kuasa-kuasa besar, tapi negara-negara ASEAN ini masih lagi *maintain* dia punya kuorum dia itu sebagai yang disebut sebagai *Zone of Peace, Freedom and Neutrality*.

Jadi, saya kira saya amat bersetuju dengan Senator Datuk Azhar bahawa Malaysia punya peranan bukan sekadar memastikan ZOPFAN itu kekal, tetapi menjadi satu- model, Tuan Speaker, contoh kepada dunia yang kalau dilihat dari sudut kepelbagaian, ASEAN lah yang paling pelbagai daripada segi agama, daripada segi keturunan dan kita telah membuktikan selama ini bahawa kita mampu hidup dalam kepelbagaian.

Apa pandangan Tuan Senator dalam kerangka MADANI yang ada hari ini, antara lainnya ialah menghormati, hormat dan juga ihsan, apa Tuan Senator bersetuju dengan pandangan saya bahawa MADANI itu sendiri harus dibawa ke kerangka ASEAN yang lebih besar untuk dilobi menjadi satu- platform, satu- model contoh kepada dunia bahawa inilah caranya kita di ASEAN ini dapat hidup aman damai dan Malaysia akan jadi *champion* untuk bawa perkara ini? Kita sudah ada MADANI dan MADANI itu sudah cukup kuat untuk kita lobi di peringkat ASEAN. Apakah pandangan Datuk? Terima kasih, Tuan Speaker.

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: Dato' Speaker, terima kasih sahabat saya Datuk Seri Mujahid yang telah menyarankan pandangan beliau itu. Memang tepat. MADANI ini bukannya untuk kita. MADANI ini ialah untuk umat sejagat. Maksudnya, ia tidak mengenal- di sana, MADANI ini dia ada universal-universal *value*, nilai-nilai sejagat yang patut kita perkenalkan kepada seluruh ASEAN. Nilai-nilai baik. Nilai-nilai baik adalah nilai-nilai yang dituntut oleh MADANI.

Jadi, ini semua terletak di atas batu jemala. Di atas batu jemala Yang Amat Berhormat PMX bagaimana nak *convince* pemimpin-pemimpin lain, bagaimana nak *convince* Prabowo Subianto, bagaimana nak *convince* Singapura, bagaimana nak *convince* Vietnam, Hanoi dan sebagainya. Kalau kita tunjuk sikap yang baik, sikap yang tak haloba, sikap yang tidak tamak, sikap yang sabar, tentulah MADANI ini sangat dihormati. Walaupun itu tak disebut MADANI, tetapi itulah MADANI.

Bagaimana mengamankan zon ini, ZOPFAN- zon yang bebas berkecuali dan kita Malaysia dan negara-negara ASEAN yang lain, sikap kita dahulu ialah bagaimana kita memakmurkan negara jiran. Memakmurkan negara jiran itu juga ialah sebahagian daripada MADANI, tetapi kita ada perkara-perkara yang lebih mustahak, yang kebetulan Yang Amat Berhormat PMX menjadi Pengerusi ASEAN. Tentulah perkara-perkara yang perlu diberi keutamaan ialah krisis-krisis yang berlaku dalam ASEAN. Krisis-krisis politik yang berlaku di Myanmar, umpamanya, rampasan kuasa 2021. Konsensus lima perkara yang masih belum

diselesaikan, memulihkan keamanan, konsensus yang disetujui oleh pemimpin ASEAN bagi menamatkan krisis kemanusiaan di Myanmar.

■1230

Di Myanmar kita tahu bagaimana kezaliman yang dilakukan kepada sebahagian daripada kependudukan orang-orang Islam yang terhina, yang terperosok, yang dibunuh seperti seekor nyamuk sahaja kadang-kadang tidak ada nilainya, tetapi inilah peranan, bagaimana peranan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita, bagaimana untuk *convince* perkara-perkara ini sebab tergantung di atas batu jemala Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Kita yakin dengan kebijaksanaan, dengan kepintaran beliau untuk mengamankan geopolitik di rantau ini.

Lagi satu Datuk Speaker, hari ini kita bercakap soal AI. Tentulah rantau ini juga tidak terlepas daripada siber digital dan juga AI. Bagaimana AI dari sudut keselamatan dan sebagainya. Perkara ini juga saya, kita berharap agar dalam sesi-sesi yang Kepengerusian ASEAN ini dibincangkan secara bijaksana, diplomasi kerana kita tahu Yang Amat Berhormat PMX kita dihormati di rantau ASEAN ini.

Datuk Yang di-Pertua, akhirnya inilah peluang pada Malaysia menunjukkan sikap kita yang tegas mempertahankan wilayah kita, mempertahankan ekonomi negara kita, mempertahankan daripada serangan-serangan siber, daripada digital bagi memusnahkan rantau ini. Jadi, Datuk Speaker, apa yang paling mustahaknya kita kena kembalikan walaupun ceritanya banyak, bercakapnya banyak. Akhirnya, kita pulang balik kepada perpaduan nasional.

Datuk Speaker, akhir sekali ialah perpaduan negara.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: [Bangun]

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: Perpaduan negara- bolehlah kalau hendak tanya. Tidak ada masalah.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Terima kasih Datuk sebab peruntukan Speaker bagi lebih ini, Datuk. Saya tertarik sebelum pindah kepada perpaduan ialah isu tadi masalah wilayah ASEAN kita ini cuma kedengaran sangat sekarang ini apabila ada suara-suara provokasi yang sangat tidak bagus antara Malaysia dengan Indonesia dan kesannya di Malaysia dan Indonesia.

Ada suara dari Malaysia untuk sedia perang dengan Indonesia. Apakah benda cerita? Apa penting, apa benda tujuannya dan kemudiannya di respons oleh orang Indonesia.

Sekarang bila isu sekatan terhadap pekerja-pekerja Indonesia, lagi timbul ketajaman. Apa pandangan Datuk tentang perkara ini. Sebab ini juga merupakan cetusan yang sangat tidak baik dalam suasana politik dan juga dunia yang berada dalam agak sangat porak-peranda ini. Minta komen Yang Berhormat Datuk.

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: Saya setuju Yang Berhormat Senator, tetapi kalau bolehlah Allah takdirkan saya jadi Menteri Luar esok, saya jawab lagi detil daripada itu... [Ketawa] Mudah-mudahan.

Datuk Speaker, memang benar saya pun tengok dalam *TikTok* menakutkan, tetapi kita jangan terpengaruh dengan *propagator-propagator* ini. Kalau tanah di Indonesia, *propagator-propagator* ini sangat luar biasa. Datuk Speaker pun tahu bagaimana *propagator-propagator* yang boleh di- tak mahu sebut lagi, orang marah. Yang boleh diupah untuk memperhangat isu dan sebagainya.

Kalau saya tengok dalam *TikTok*, seolah-olah kita hendak berperang esok. NKRI- Negara Kesatuan Republik Indonesia- “Ganyang Malaysia.” Sekarang dok bercakap lagi, tetapi itulah kebijaksanaan kita. Itulah kebijaksanaan Presiden Indonesia sekarang, Haji Prabowo Subianto, *cool*. Dato’ Seri Anwar Ibrahim, *cool*. Sabar. Itulah yang menyebabkan tidak terjadinya peristiwa-peristiwa yang *propagator-propagator* dari sana memperhangat kita.

Contoh, saya hendak maklumkan...

Timbalan Yang di-Pertua: Takut yang ber-*million* orang Indonesia di sini pun termakan.

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: Ya. Contoh, kita ini bangsa Nusantara. Bangsa Nusantara ini yang disebut oleh Profesor Hamka ada lima buah negeri, lima buah negara. Okey, saya tidak mahu cerita *hat* tiga buah negara. Saya sebut dua buah negara sahaja. Malaysia dan Indonesia. Kalau dahulu, Dubes kita sering dibaling dengan telur busuk. Kenapakah?

Satu, kuda kepang. Kuda kepang ini orang Johor main. Orang Johor, orang Riau, orang Makassar, orang Bugis. Itu memang permainan kita itu permainan Nusantara, tetapi kalau orang Johor *claim* kata, orang Melayu kata ini kita punya. Sana marah. Orang sana marah, automatik dia marah kena sebut.

Jadi, kita pun kena jadi bijaksana. Mereka- kerana Datuk Speaker, orang sana, sentiasa merasakan mereka “abang” kepada kita. Mereka bukan tidak sayang kita, tetapi mereka abang. *So, you* kena hati-hati. Jadi, kita tidak boleh kata kuda kepang itu berasal dari Johor. Kita kena sebut kuda kepang itu berasalnya daripada Nusantara di mana migran- migran kita yang berasal tahun 30-40 menyeberang masuk ke Riau, ke Johor.

Akhirnya kita bermain kuda kepang itu. Kuda kepang itu adalah, hak bersama, hak Nusantara. Itu selesai masalah. Kalau kata itu kita punya, mereka akan marah. Maka, *propagator-propagator* dia membaling *troll* kepada Dubes kita di Indonesia.

Jadi, jangan percaya, jangan tohmah benda-benda itu. Saya yakin kepimpinan kita di bawah Yang Amat Berhormat PMX dan juga Prabowo Subianto, Gibran Rakabuming Raka sentiasa memerhatikan benda ini...

Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof: [Bangun]

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: Walaupun ada kebencian-kebencian itu yang diatur bagi membenci kita, tetapi Datuk Speaker, kita jangan mudah minta maaf. Poin, kita jangan mudah minta maaf. Ini wilayah kita. Ini wilayah kita. Kalau orang lain masuk ikut suka dan kena tembak, tembaklah. Ini hukum dia. Hukum negara, hukum wilayah, hukum undang-undang. Kenapa kita hendak minta maaf. Bila kita minta maaf, akhirnya penguat kuasa kita susah untuk menjalankan tugas kepada negara...

Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof: Tuan Speaker, boleh sebelum dia hilang stim ini.

Timbalan Yang di-Pertua: Dia kata hendak akhir mesyuarat, nak akhir ucapan, tapi makin naik... [Ketawa]

Datuk Seri Dr. Mujahid bin Yusof: Itulah, tiga kali sudah akhir, akhir ini, tetapi setiap kali dia sebut akhir, dia topik lagi menarik. Itu masalah dia... [Ketawa]

Tuan Speaker, saya menyambut baik hasrat Datuk Hussin yang menyatakan bahawa setiap tindakan daripada negara ASEAN tertentu boleh menyebabkan kesannya dari sudut hubungan dengan negara-negara ASEAN, tetapi berbalik kepada soal perpaduan tadi, saya kira ada di sana hubungan langsung. Kalaupun setiap negara di dalam ASEAN ini gagal untuk memelihara kesatuan dan perpaduan di kalangan rakyatnya yang juga rencang.

Contoh, kalau di Malaysia ada sahaja penganut agama Hindu, contohnya. Seperti mana juga di negara Indonesia juga ada penganut Hindu. Kalau ada di negara Malaysia penganut Buddha ataupun Buddhisme. Maka, di Thailand yang mempunyai penganut Buddhisme yang besar. Begitu juga kalau Indonesia itu dikatakan majoriti Muslim yang terbesar di dunia.

Kalau berlaku apa-apa hubungan yang berlaku di negeri tertentu, itu antara konflik antara Muslim dan agama lain, sudah pasti ia bukan sahaja soal keamanan dalam negara itu, tetapi dia berpotensi mencetuskan kemarahan. Kemarahan penganut agama itu di negara ASEAN yang lain. Kalau di Myanmar, katalah di sana isu Rohingya tidak selesai. Malah, banyak- cerita-cerita penindasan yang berlaku, pembunuhan dan kezaliman sudah pastinya sentimen itu akan tercetus kemarahan oleh orang-orang Islam di kawasan dan Rantau ASEAN ini juga.

Sama juga kalau berlaku apa-apa penindasan terhadap agama lain daripada umat Islam sendiri. Provokasi-provokasi yang timbul atas apa sahaja sebabnya, akan membuatkan kemarahan penganut itu di tempat yang lain. Jadi, bagi saya peranan kita di ASEAN ini bukan sahaja antara Malaysia dengan Malaysia tetapi lebih besar daripada itu memastikan bahawa setiap negara itu juga kena pastikan hubungan antara agama di negara mereka itu mesti menjadi kewajipan untuk dikawal kerana tidak mahu nanti akan merebak kemarahan itu di atas sentimen-sentimen keamanan.

Agama Islam itu sangat-sangat mementingkan hubungan damai antara kaum, antara agama dan kita tidak mahu berlaku di Malaysia golongan tertentu yang ada kepentingan

mencetuskan kebencian antara agama, tetapi yang akan marah bukan sahaja di Malaysia, tetapi di negara ASEAN yang lain. Sebab kita hidup dalam dunia yang rentas sempadan, maklumat di hujung jari. Apa yang berlaku akan menyebabkan kemarahan kepada rakyat di negara yang lain.

Sebab itu saya minta pandangan ini direkodkan untuk disampaikan kepada PMX dan kerajaan, betapa besarnya peranan kita di dalam Kepengerusian ASEAN ini. Terima kasih Tuan Speaker.

■1240

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: Terima kasih Datuk Speaker, terima kasih sahabat saya Datuk Seri Mujahid. Benar itu kerana dalam istilah kita cubit kiri, kanan terasa, itulah agama kita, agama yang membawa kepada kebaikan, agama yang syumul, bukanlah untuk orang Melayu, tetapi Islam ialah untuk umat sejagat. Tentulah kalau peristiwa di Rohingya itu kita tengok tentulah hati kita rasa dan ia membakar semangat-semangat lain orang-orang Islam seantero ASEAN ini. Ini kerana kita sedar, di ASEAN ada lebih kurang 700 juta orang umat dan sebahagian daripada umat itu ialah menggunakan bahasa Melayu di Nusantara ini.

Saya hendak beralih kepada sikit lagi bagi peluang kepada saya, walaupun tidak terakhir...

Timbalan Yang di-Pertua: Boleh, tapi saya bagi 5 minit lagi.

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: Okey, baik. Perpaduan...

Timbalan Yang di-Pertua: Tan Sri Fatmi dah menunggu dah tu.

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: Perpaduan menjadi teras, perpaduan menjadi teras nasional, teras kekuatan umat ini. Jadi, kalau umat ini berpecah, Malaysia tidak mampu kerana kita mempunyai ras, suku, agama yang banyak di negara kita, direntasi oleh Malaysia Timur dan Malaysia Barat.

Jadi, baru-baru ini, kita pun tak mahu sebut Datuk Speaker, tapi kita kena sebut. Kadang-kadang kita tahu Ahli-ahli Parlimen kita ini orang yang terpelajar, orang yang, tetapi kalau kita sukat daripada kertas *qualification* itu, tidak menggambarkan jiwa dan rohnya. Kertasnya ada Ijazah, kertasnya ada PhD, tapi *wisdom*- kita ini kena ada *wisdom*, kita ini kena ada kebijaksanaan dalam menguruskan rumpun.

Jadi, kita kena ada kebijaksanaan. Benda yang tak perlu kita sebut, tak payahlah, tak payah sebut, kita tak payah sebut lagi- kita sahaja hendak cuba-cuba, tak payah. Kalau tak kena bercakap adalah hanya kalau Menteri bercakap, hanya bercakap dalam Kabinet. Minta dalam Kabinet. Kalau Ahli Parlimen, dia takkan tak faham hak prerogatif Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, tak payah sebutlah minta Menteri itu, Menteri- tak payah.

Ini kerana kalau sebut itu dia tentu akan ada gegaran, seperti mana Yang Berhormat Senator sebut tadi, bila usik kiri, dia akan terasa, jadi tak cantik. Jadi, saya menasihatilah semua Ahli Parlimen- kadang kalau kita bicara, biarlah kita bicara dengan ilmu dan fakta,

menunjukkan kita ini sebagai *policy maker*, dengan izin. Kalau kita bercakap seperti bukan *policy maker*, baik tak payah kita duduk sini...

Timbalan Yang di-Pertua: Di Dewan Rakyat kah Dewan Negara...?

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: Sama.

Timbalan Yang di-Pertua: Sama. Okey... [Ketawa]

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: Sama sahaja. Sama sahaja.

Jadi, fasal- contoh Fasal 153 memang termaktub dalam Perlembagaan, tak payah usik dah yang itu, tetapi kalau ada mana sahabat-sahabat kita yang tidak bersetuju, mesyuarat dalam Kabinet, minta. Itu yang terbaik- 153 ini selagi ada bumi, langit dan matahari, ia tidak akan berubah, tidak akan berubah. Ada lima perkara, selagi bumi, langit, tidak akan berubah. Kecuali, persetujuan daripada Sultan-Sultan Melayu. Itu jelas.

Saya juga ingin bercakap sekolah vernakular. Sekolah jenis kebangsaan Cina, sekolah kebangsaan Tamil dan sebagainya, tidak ada masalah. Bagi saya, *my personal opinion* jangan marah- teruskan. Tidak ada masalah kerana ini dalam Perlembagaan 152, dibolehkan mendirikan sekolah vernakular, 152, dibenarkan.

Kenapa kita hendak bandingkan negara-negara jiran Indonesia, kerana Indonesia dia *assimilation*. Merdeka dia 31 *Agustus* 1945 telah menetapkan- telah menetapkan negara itu mengamalkan asimilasi, bahasa yang satu, sekolah yang satu, bangsa yang satu, semua yang satu. Pancasila, *Bhinneka Tunggal Ika*- berbeda, tapi kita satu, tetapi di Malaysia kita integrasi, apakah kita hendak buat? Adakah kita boleh- hari ini baharu kita hendak ubah semua ini. Kita tentulah akan mewujudkan polemik-polemik yang baharu.

Saya ingin mencadangkan, kekal kah, tetapi Bahasa Melayu menjadi bahasa utama di sekolah vernakular. Sejarah, menjadi teras di situ- tatarakyat, kenegaraan. Maksud saya apa sahaja untuk negara, diberi keutamaan, jangan ajar bahasa lain- itu nombor satu, yang itu jadi masalah, akhirnya dia rasis, tetapi apa masalah kalau di sekolah itu sama silibusnya dengan sekolah kebangsaan. Silibus yang ada di sekolah SJK, ST dan sebagainya, silibusnya sama dengan sekolah kebangsaan, tidak ada masalah. Yang masalahnya, sekolah itu lain daripada kokurikulum nasional, itulah masalahnya.

Nama vernakular, namalah apa sahaja, tidak ada masalah, yang pentingnya itu ialah pembelajarannya...

Datuk Haji Mustafa bin Musa: Boleh, 1 minit?

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: ...Sama dengan sistem kokurikulum negara.

Timbalan Yang di-Pertua: Okey, saya benarkan satu lagi celahan. Selepas itu YB Azhar kena, kena tamatkan ucapan beliau.

Datuk Haji Mustafa bin Musa: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Dia makin lama, makin menarik topik dia... [Ketawa].

Datuk Haji Mustafa bin Musa: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua. Saya tertarik dengan sekolah vernakular dan juga reformasi yang perlu dilakukan oleh sekolah itu ke arah membentuk perpaduan nasional yang lebih mampan.

Saya ingin menjelaskan bahawa, walaupun dia ada ajar Bahasa Melayu, makna di sekolah vernakular ada subjek Bahasa Melayu, tetapi Dewan perlu mengetahui bahawa standard Bahasa Melayu dia tidak sama dengan standard sekolah kebangsaan. Maksudnya di situ, kayu pengukur tak ada kefasihan, kecekapan dan penaakulan bahasa di sekolah kebangsaan dan sekolah jenis kebangsaan, *totally* berbeza. Inilah yang menyebabkan seperti yang pernah rakan Senator kita katakan bahawa kelahiran daripada sekolah seperti itu tidak menguasai kemahiran komunikasi Bahasa Melayu yang baik.

Jadi, adakah Yang Berhormat Senator bersetuju? Saya mengatakan bahawa langkah pertama standardkan dulu Bahasa Melayu. Sama ada di sekolah jenis kebangsaan atau di sekolah kebangsaan. Standardkan sebagai langkah pertama untuk melahirkan Warganegara Malaysia yang boleh fasih, mahir dan mampu menaakul, mengguna Bahasa Melayu dengan baik.

Adakah juga YB Senator bersetuju bahawa sekolah jenis kebangsaan perlu menggunakan bahasa pengantar Bahasa Melayu seperti mana juga yang termaktub dalam Perlembagaan. Dalam Perlembagaan mengatakan *vernacular school* okey, tetapi dalam Perlembagaan juga mengatakan bahasa pengantar Bahasa Melayu, tetapi saya rasa Bahasa Melayu sebagai bahasa pengantar utama, tetapi subjek-subjek tertentu mungkin boleh menggunakan bahasa ibunda. Lambat laun, perpaduan yang kita harapkan akan menjadi kenyataan.

Sebabnya, sama ada sekolah Melayu, sekolah Cina, sekolah India, merekalah wajah-wajah pemimpin masa depan yang kita sandarkan harapan dan pengharapan untuk membangunkan negara Madani. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Datuk Azhar.

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: Datuk Speaker...

Timbalan Yang di-Pertua: Tadi celahan itu penuh semangat, tapi saya harapkan YB Azhar *landing* secepat yang mungkin... [Ketawa]

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: Baik. Datuk Speaker, itu yang saya sebut tadi- 152 membenarkan sekolah tersebut diadakan. Pada masa yang sama perkasakan, jadi semua standard. Standard Bahasa Malaysia, standard Sejarah, standard semua-semua sekalilah mesti *standardize*-nya sama dengan sekolah kebangsaan. Barulah anak-anak ini lahirnya, wajahnya wajah Malaysia. Wajahnya wajah Malaysia, wajah siapa? Wajah Malaysia ialah wajah orang Melayu, wajah orang Cina, wajah orang India, wajah orang Sabah, wajah orang Sarawak. Inilah wajah Malaysia, tetapi kalau kita sekolah vernakular, kita tidak

memperkenalkan kurikulum nasional yang disebut oleh Senator Mustafa tadi, bagaimanakah kita hendak melahirkan wajah-wajah Malaysia?

Orang politik sikit bercakap tentang bagaimanakah hendak hapuskan vernakular dan sebagainya, tetapi kita kena bermula secara *wisdom*, bukan secara hentam kromo, bukan secara integrasi. Indonesia mengamalkan asimilasi.

Jadi Datuk Speaker, cukup sudah setakat itu, habis dah tidak ada apa. Cumanya Malaysia cemerlang apabila ada semua bangsa memainkan peranan: Peter Rajah jadi *striker*; James Wong- Sabah; Soh Chin Ann- Kapten; R. Arumugam- *goal keeper*; Shukor Salleh menjadi *midfield*.

Saya menyokong Titah Tuanku Sultan Agong 2025. Terima kasih. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Datuk Azhar. Satu ucapan yang saya bagikan markah A+... [*Tepuk*]. Kita hendak dengar lagi YB Azhar berucap lagi, tetapi masa dah tak mengizinkan YB Azhar telah berucap selama 58 minit... [*Ketawa*] Terima kasih Datuk Azhar.

Sekarang saya jemput YB Tan Sri Fatmi.

12.49 tgh.

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: *Bismillahi Rahmani Rahim. Alhamdulillah Rabbil 'Alamin... [Membaca selawat] Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Datuk Yang di-Pertua. Saya ingat tak habis dah Yang Berhormat Senator Datuk Dr. Haji Azhar bercakap ini.

■1250

Timbalan Yang di-Pertua: [*Ketawa*] Yang Berhormat Senator Tan Sri Haji Mohamad Fatmi boleh sambung ucapan Yang Berhormat Senator Datuk Azhar nanti... [*Ketawa*]

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Pertama-tamanya, saya ingin merafakkan sembah dan menjunjung setinggi-tinggi kasih kepada Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong XVII, Sultan Ibrahim ibni Almarhum Sultan Iskandar di atas Titah Diraja sempena pembukaan Penggal Keempat, Parlimen Kelima Belas pada 3 Februari yang lalu. Titah Baginda Tuanku sarat dengan saranan dan nasihat untuk kebaikan rakyat dan juga negara. Malahan menyentuh hampir semua aspek di negara kita ini.

Datuk Yang di-Pertua, saya mengucapkan syukur dan terima kasih kepada Datuk Yang di-Pertua telah memberi peluang kepada saya untuk membahaskan Usul Menjunjung Kasih Titah Baginda Tuanku.

Pertamanya, saya amat gembira melihat dan mendengar Titah tuanku tentang kedudukan ekonomi negara dengan KDNK yang meningkat, dengan pengangguran yang kekal rendah dan juga dengan inflasi, kadar inflasi yang dalam kawalan dan sudah tentu

dengan FDI ataupun pelaburan asing yang meningkat, sudah tentu ia kita rasa gembira dan kita rasa bangga dengan Kerajaan MADANI yang ada hari ini.

Namun demikian, ini adalah indeks ataupun faktor-faktor ekonomi yang disebutkan kepada kita yang menandakan ekonomi kita ini adalah baik, yang menandakan ekonomi kita ini berada di atas landasan yang betul, tapi hakikat sebenarnya, kita sebagai kerajaan dalam negara, kerajaan, matlamat kerajaan ialah untuk pastikan- *to make sure*, dengan izin, bahawasanya rakyat hidup sejahtera. Rakyat hidup dengan selesa. Rakyat berada dalam keadaan *comfortable*, dengan izinnya.

Hari ini kejayaan ekonomi negara kita hari ini, adakah telah dirasakan oleh rakyat keseluruhannya? Ini yang perlu kita tanya. Ini yang perlu kita tengok dan juga kita menjadikan perkara yang asas untuk kita capai kerana tak guna ekonomi berjaya, tapi rakyat melarat. Rakyat tidak rasa kejayaan itu. Sebab itu, *government delivery system* adalah amat-amat penting sekali. Walaupun kerajaan- *government*, ini adalah kerajaan yang baik, tapi penyampaian kepada rakyat mesti ditingkatkan. *Signic* apa ini- *signic*...

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: ...Signifikasi.

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Bukanlah. Allah SWT. Dah hilang dah perkataan itu.

Seorang Ahli: ...Signifikan.

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Penyamaan ataupun dasar kerajaan, keputusan kerajaan dengan pelaksanaan di bawah mesti disamakan. *Synchronisation*.

Timbalan Yang di-Pertua: *Synchronisation*... [Ketawa]

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: *Synchronisation*. Aduhlah. Semua Yang Berhormat Senator Datuk Dr. Haji Azhar ini sebab lama sangat.

Timbalan Yang di-Pertua: [Ketawa]

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Okey. *Synchronisation* mesti. Saya beri contoh. Saya beri contoh, JPJ telah meluluskan pemakaian cermin gelap. Dasar JPJ, dalam tahun 2019 untuk membenarkan rakyat memakai cermin gelap di kereta. Dengan depan ketelusan 70 peratus, di kiri kanan, 50 peratus, belakang boleh gelap *100 percent, zero* ketelusan. Itu paling hebat, tetapi apabila rakyat nak buat penjualan kenderaan, terpaksa kena pergi PUSPAKOM untuk nak tukar nama kereta apa semua ini. *The first thing PUSPAKOM do*, dengan izin Datuk Yang di-Pertua, dia koyak dulu *tinted* itu. *Tinted* yang kita *tint* cermin kita itu dikoyak dulu. Itu dulu *without asking any question* sebab itu salah. Tak kena. Kalau tak, tak lulus.

Apa yang berlaku, selepas habis lulus PUSPAKOM, *the owner*, tuan punya kereta terpaksa pergi pasang balik. Belanja lagi RM1,000 lebih paling kurang. *Unnecessary*. Padahal kereta itu mengikut syarat yang dikehendaki oleh kerajaan. Di manakah *synchronisation*?

PUSPAKOM ini, walaupun ia adalah swasta, tapi ia diberi mandat oleh kerajaan. Sudah tentu mesti mengikut arahan dan aturan daripada kerajaan itu sendiri. Itu sangat penting. Ia melihatkan satu perkara yang kebingungan oleh rakyat. Kerajaan benar, tapi masuk sini, tak boleh pakai. Itu mungkin saya silap. Saya tak tahu, tetapi itu yang berlaku sekarang ini. Baik.

Kedua, Datuk Yang di-Pertua, gaji minima. Gaji minimum, kita telah beberapa kali naikan gaji minimum ini. Hari ini sudah meningkat sampai RM1,800, tak silap saya gaji minimum.

Beberapa Ahli: ...RM1,700.

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: RM1,700? RM1,700, saya *advance* sikitlah, RM1,800. RM1,700. Baik. Ini baik untuk negara sebab ia akan membesarkan- *expand the economy to itself* dan juga meningkatkan taraf kehidupan rakyat itu sendiri. Namun demikian, banyak lagi perkara-perkara yang sampingan daripada gaji ini, gaji minimum ini yang implikasinya terhadap perkara-perkara lain, pihak-pihak lain terutamanya vendor-vendor kerajaan.

Terutamanya kontraktor-kontraktor kerajaan, terutamanya kontraktor yang *capital intensive* ataupun *human intensive*, *labor intensive* yang banyak mengguna tenaga orang, tenaga manusia. Contoh, kontraktor keselamatan di sekolah-sekolah, kontraktor keselamatan di hospital-hospital di bawah Kementerian Kesihatan, kontraktor cuci kawasan di sekolah-sekolah, kontraktor cuci kawasan di kawasan pejabat-pejabat kerajaan.

Semuanya ini memakai tenaga manusia. Semuanya ini, ia adalah *intensively*, bayar gaji *overhead* dia yang paling besar. Sudah tentu, kalau dia masuk tender itu dengan harga dulu, hari ini kerajaan mesti pertimbangkan. Yang lepas sudah dipertimbangkan, tetapi kadang-kadang pertimbangan itu lambat nak sampai sehingga ke setengah-setengah itu bermasalah dengan kewangan mereka. Ini perkara-perkara yang kita menunjuk kejayaan ekonomi, tetapi *synchronisation* perlu dilakukan dengan segera malahan patutnya serentak dengan keputusan kerajaan yang buat itu.

Datuk Yang di-Pertua, Titah Tuanku, Tuanku juga telah menyebut tentang pendidikan. Pendidikan ini adalah amat penting sekali. Malahan ia satu perkara yang akan menentukan masa depan negara kita ini. Kerana apa yang kita didik kepada anak-anak di sekolah ini, inilah pemimpin masa depan. Kalau di sekolah ini, pemikiran sudah menjadi serong, sudah tentu akhirnya mereka menjadi pemimpin, negara mesti juga akan jadi serong.

Datuk Yang di-Pertua, kita tahu tahun 2023, seramai lebih 10,000 orang pelajar SPM tidak hadir dalam peperiksaan itu. Melebihi 10,000, yang mana kita tidak tahu apa sebab, tapi ramai yang menyatakan sebab ketidakhadiran seramai sebegitu besar ialah kerana tidak boleh membaca dan tidak boleh menulis. Apakah maknanya ini?

Kalau begitu besar sekali pelajar kita tidak hadir kerana tak boleh membaca dan tidak boleh menulis. Kalaulah betul perkara ini, *something is wrong*, dengan izin, dengan sistem

pendidikan kita. *We should be able to detect*, dengan izin. Patut kita boleh kesan pelajar mana yang tak pandai baca, pelajar mana yang tak pandai menulis supaya kita boleh buat *intervention*. Kita boleh *intervene* apa masalahnya. Kena ajar balik. Adakah ini kerana walaupun tidak zaman Kerajaan MADANI, tetapi ia dilaksanakan kerajaan sebelum ini iaitu dihapuskan peperiksaan penilaian ini.

■1300

Penilaian UPSR- Ujian Penilaian Sekolah Rendah; PMR- Penilaian Sekolah Menengah Rendah, kerana ini semua- instrumen-instrumen untuk kita nilai pelajar-pelajar kita. Apabila kita ada peperiksaan seperti ini, ini memberi peluang, memberi kaedah untuk kita nilai pelajar kita ini sudah masak, sudah boleh baca ataupun boleh menulis. Ini untuk mengelak semua ini.

Ini penting Datuk Yang di-Pertua, kerana ancaman kita, masa depan kita ialah soal pendidikan. Kita tahu dunia hari ini penuh dengan IT. Hari ini AI pula. Ramai menyatakan AI ini akan menguntungkan kepada kita. Orang ramai menyatakan, kita mesti *capitalize* atas kebolehan AI ini, tetapi Datuk Yang di-Pertua, ada juga ancaman daripada segi AI ini. Kerana kalau kita tidak mahir, anak-anak kita tidak mahir, generasi akan datang tidak mahir, AI ini akan membahayakan kita. Risikonya amat tinggi.

Saya bagi contoh, sekarang ini ada satu- makhluk *ChatGPT*, saya nak- AI. Tanyalah apa pun. Dia boleh jawab. Bukan soal betul ataupun salah dan kebanyakan soalan-soalan, jawapan-jawapan mereka ini salah.

Saya bagi satu pengalamanlah. Cerita di sini kepada Yang Berhormat sekalian. Satu orang, dalam keluarga dia, bersama dengan isteri, anak-anak apa semua, dia bertanya nama-saya ambil contoh, sayalah. Kejap lagi sebut nama orang lain, nanti kena pula tak fasal-fasal. Sayalah, saya kata. Kononnya sayalah. Anak-anak ini, anak saudara kah, anak-anak kah, orang muda ini tanya *ChatGPT*, “Siapakah Tan Sri Fatmi?” Hendak tanya Tan Sri Hanifah pun boleh. “Siapakah Tan Sri Fatmi?” Keluarlah, Senator, itu semua keluar semua, okey. “Siapakah *wife* dia?” Ini depan bini ni, “Siapakah *wife* dia?” Tan Sri Fatmi *has several wives*...

[Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua: Betul kah tidak betul...?

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Itu soal- itu belakanglah. Hendak tahu betul kah, tidak betul, belakanglah.

Timbalan Yang di-Pertua: [Ketawa]

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Okey. Soalnya, tidak betul. *Several wives. Among this wives*, dia pun sebut nama. Dalam *ChatGPT*, dia sebut nama. Jadi Datuk Yang di-Pertua, beringat-ingat. Kalau main *ChatGPT* ini, jangan depan yang sensitif ya, kena... [Ketawa] Dia sebut nama. Nasib baiknya, nama yang disebut itu tidak munasabah. Tidak munasabah menjadi isteri Tan Sri Fatmi. Maka dengan sendirinya...

Seorang Ahli: ...Itu yang pertama atau ketiga?... *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua: *[Ketawa]*

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Apa-apa? Biar betul, lah soalan itu. Apa..?... *[Ketawa]*

Seorang Ahli: ...Yang ketiga ya? Yang tidak sama, kedua, ketiga.

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Nombor satu, betul... *[Ketawa]*
Apa hendak tahu yang itu pula? Okey, itu nasib baik kerana nama-nama diberi itu tidak munasabah ia menjadi isteri. Contohnya, anak Raja. Contohnya, anak Perdana Menteri. Jadi, tidak munasabah. Maka, isu itu tidak- *point here is*, betapa bahayanya *ChatGPT* ini. Ia boleh memesongkan pemikiran rakyat. Dia boleh memesongkan pemikiran anak-anak muda. Dia boleh memesongkan keseluruhan negara kita ini.

Terutama sekarang ini sistem kita, 18 tahun ke atas boleh menjadi pengundi. Siapakah 18 tahun ke atas? Siapakah budak-budak umur 18 tahun ini? Yang akan menjadi pengundi, yang akan memilih kerajaan, yang akan memilih Ahli Parlimen, yang akan memilih ADUN dan akhirnya, akan menubuhkan sebuah kerajaan. Siapakah? Anak-anak muda ini yang bergantung pada AI, kepada IT, *ChatGPT*, *all these*. *Come PRU* di Pulaui, siapakah saya hendak undi? Calon terbaik di Pulaui?... *[Ketawa]* Agak-apa, apakah jawapan *ChatGPT* ini?

Budak yang buat ini, dia akan ikut 100 peratus *ChatGPT* kerana hari ini, *ChatGPT* ini, *student university* pun minta *ChatGPT* buat kertas kerja, *thesis*, macam-macam. Di kalangan kita ini pun ada juga. Mungkin Cikgu Mus seoranglah tidak. Yang lain itu, ramai yang tanya *ChatGPT*, minta pantun hendak berbahas Titah Diraja. *ChatGPT* bagi pantun.

Seorang Ahli: ...Tidak pandai... *[Dewan riuh]*

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: *ChatGPT* tidak pandai? Ada, saya ada. Cuma, saya tidak guna... *[Ketawa]*

Seorang Ahli: *[Mencelah]*

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Cuma hendak beritahunya, kita tidak apa. Kita sudah melalui banyak perkara. Kita boleh pertimbangkan atas asas-asas dan faktor lain. Tetapi kalau anak-anak, semua kena *ChatGPT*. *The point is here* Yang Berhormat Datuk Yang di-Pertua, kerajaan mesti ada satu kaedah untuk mengawal, kontrol perkara-perkara ini sebelum ia merebak menyeluruh, sampailah keseluruhan kita tidak boleh hendak kontrol lagi.

Selalu kita tidak boleh hendak kontrol, *ChatGPT* yang akan kontrol kita, kerajaan kita, negara kita, bangsa kita. Ini sangat penting sekali. Sebab itu pendidikan ini amat penting. Soal Datuk Azahar tadi bercakap tentang *vernacular school*, apa semua. Ia tidak penting apa sekolah ini. Sekolah vernakular, sekolah Cina, sekolah Tamil, sekolah Melayu, sekolah Orang Putih, tapi yang penting ialah kualiti. Hasil daripada sekolah itu sendiri. Hasil daripada sekolah itu mengeluarkan pelajar-pelajar yang masak, yang mahir, yang bijak. Itu yang penting.

Saya bagi contoh. Saya sebut satu- negara itu yang mempunyai sekolah Cina juga dan ada banyak sekolah bahasa-bahasa lain dan ada sekolah kebangsaan dia. Satu- negara ini. Akhirnya, tinggal sekolah kebangsaan sahaja. Sekolah- *national school* sahaja, di satu- negara ini. Hari ini, hanya satu sahaja sekolah, jenis sekolah dia ialah *national school*. Sekolah-sekolah lain, semuanya *voluntarily* tutup. Bukan dipaksa oleh kerajaan untuk tutup, bukan dasar kerajaan, bukan arahan kerajaan. Sekolah lain tutup kerana ibu bapa tidak hantar lagi anak ke sekolah itu kerana sekolah *national school* ini lebih baik daripada sekolah vernakular itu tadi.

So, apakah maknanya di sini? Kalau kerajaan boleh tingkatkan kualiti sekolah kebangsaan, saya percaya sekolah Cina tidak laku, sekolah Tamil tidak laku kerana kepentingan ibu bapa ialah untuk memberi *education* yang berkualiti kepada anak-anak mereka. Kalau sekolah kebangsaan itu telah *provide*, telah memberi *education* yang berkualiti, sudah tentu mereka tidak akan hantar ke sekolah lain. Hanya hantar ke sekolah kebangsaan itu sendiri.

Datuk Yang di-Pertua, Tuanku juga telah bertitah tentang sejagat, ASEAN dan macam-macam. Soal ASEAN telah disentuh oleh rakan-rakan sebelum ini begitu banyak sekali, tetapi saya lebih risau tentang ugutan Amerika Syarikat, terutama dengan Presiden Trump hari ini, dengan- untuk mengeluarkan rakyat- apa, Gaza? Dikeluarkan, ditempatkan di negara lain.

Saya ucap terima kasih dan tahniah kepada Menteri Luar yang telah menyatakan pendirian Malaysia yang tidak setuju dengan tegasnya untuk mengeluarkan dan kekal dengan persetujuan asal iaitu *Two-Nation Policy*, *Two-Nation Strategy*. Itu adalah- saya rasa banggalah kita boleh menegaskan keputusan kita, tetapi yang penting...

■1310

Timbalan Yang di-Pertua: *Two-state solution*.

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: *Two-state solution, sorry. Two-state solution*. Patut jadi Menteri Luar ini.

Timbalan Yang di-Pertua: Tak, itu Datuk Azhar dah *booking*.

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Datuk Azhar dah?... [Ketawa] Okey, tapi yang lebih penting lagi bukan saja soal Gaza, Palestin dan lain-lain, tetapi yang juga ialah ugutan Amerika Syarikat apabila Presiden Trump menyatakan akan naikkan tarif *100 percent* kepada negara-negara yang akan menyertai BRICS.

Saya berharap negara kita boleh buat keputusan yang baik kerana BRICS ini adalah sebuah *trade block* yang begitu besar sekali, malahan lagi jauh lebih besar daripada G7 ataupun daripada *trade block* yang lain-lain. Dengan sendirinya naik tarif berapa banyak sekalipun, tarif ini akhirnya akan ditanggung oleh rakyat itu sendiri. *Import tax*, duti naik *100 percent*, barang masuk dalam negara kita, negara mereka akhirnya *tax* itu ditransfer kepada konsumer, kepada rakyat yang membayarnya.

Sudah tentu kita mesti kekal dengan keputusan kita. Kalau kita nak join BRICS, kita jangan berganjak, terus join BRICS kerana BRICS adalah merupakan satu *trade block* yang lebih gagah dan lebih besar daripada segi *population*. Tak silap saya, *I stand corrected maybe* sampai tiga bilion atau empat bilion dalam kumpulan BRICS ini sendiri.

Dato' Yang di-Pertua, Tahun Melawat Malaysia. Tahun Melawat Malaysia tahun 2026. Saya 20 tahun yang lalu ada sedikit pengalaman tentang *tourism* ini. Saya melihat strategi kerajaan waktu itu mungkin masih boleh dipakai lagi sekarang ini ataupun mungkin sedang dipakai sekarang ini oleh Kementerian Pelancongan. Saya berpandangan bahawasanya untuk kita mempromosikan negara kita *Malaysia Truly Asia* ini, ia tidak mencukupi dengan membuat iklan sahaja, tidak mencukupi dengan menguar-uarkan *tourism product, tourism tourist, tourism destination* kita, tetapi ia penting untuk kita libatkan *industry player* itu sendiri.

Adalah penting untuk kita libatkan *travel agent* dan *tour agent* untuk bersama dengan kerajaan mempromosikan, membuat ikatan-ikatan perjanjian MOA-MOA dengan pihak *industry player* di negara-negara asing kerana sudah tentu ini adalah mikro *people-to-people, business-to-business*. Ia lebih berkesan lagi apabila melibatkan secara mikro untuk kita membawa pelancong-pelancong asing ke negara kita ini. Saya berharap Kementerian Pelancongan mempunyai strategi yang baik kerana kita hari ini bulan Mac, kita hanya ada sembilan bulan sebelum tahun baharu 2026 yang akan bermula Tahun Melawat Malaysia dan kita mahu lihat peningkatan kemasukan pelancong asing ke negara kita ini.

Dato' Yang di-Pertua, TVET. Ramai telah menyebutkan tentang TVET. Saya yakin, Kerajaan MADANI hari ini telah melihatkan bahawasanya TVET ini merupakan satu- cabang pendidikan yang begitu penting sekali. Sebab itu, PMX telah memberi mandat ini kepada orang nombor dua dalam kerajaan, Timbalan Perdana Menteri I untuk mengepalai urusan TVET ini dan kita melihat dalam kohort pelajar lepasan SPM hanya beberapa peratus sahaja yang boleh masuk universiti.

Peratusan yang lebih besar lagi yang tidak diterima masuk ke universiti. Bermakna, ke manakah mereka akan pergi? Maka sebab itu, TVET merupakan antara cabang yang mereka boleh menyertai, melanjutkan pelajaran mereka dan TVET ini merupakan permulaan mereka boleh pergi sampai ke PhD pun kalau melalui TVET ini. Kalaulah Datuk Azhar minta- buat TVET di Beruas- Dato' Yang di-Pertua dah sampai kah masa dia minta buat di Beruas itu?

Timbalan Yang di-Pertua: Lalu saja.

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Lalu saja. *[Ketawa]* Okey, saya nak tambah lagi kepada cadangan Datuk Azhar itu. *Of course* Kota Bharu pun nak juga, Bachok pun nak saya rasa. Kerana apa? Kerana TVET ini adalah bagus dan baik untuk rakyat. Maka saya ingin mencadangkan kepada kerajaan supaya diadakan paling kurang satu institusi TVET, apa saiz, apa bentuk, macam mana sekalipun satu- institusi TVET, komuniti

kolej, politeknik, apa nama tak kira asalkan berkenaan TVET di satu TVET, satu Parlimen termasuk Pulau.

Timbalan Yang di-Pertua: GIATMARA nak buat apa Tan Sri?

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: GIATMARA pun boleh, *as long as TVET*. Sekarang ini tidak semua ada. Pulau dah ada GIATMARA rasanya.

Timbalan Yang di-Pertua: Ada... *[Ketawa]*

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Satu Parlimen, satu TVET paling kurang. Dua pun tak apa, GIATMARA ada buat lain pula kerana TVET ini merupakan pendidikan...

Tuan Isaiah a/l D.Jacob: Boleh celah sedikit YB, boleh celah?

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: *Yes, please.*

Tuan Isaiah a/l D.Jacob: Saya juga ingin cadangkan untuk TVET ini *a/so* OKU pun kena ada satu untuk...

Dr. Hajah Wan Martina binti Wan Yusoff: Saya nak mencelah juga boleh YB Tan Sri, boleh?

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Ya teruskan, teruskan.

Dr. Hajah Wan Martina binti Wan Yusoff: Saya rasa selain kita adakan TVET di setiap daerah, yang paling penting juga adalah promosi kepada rakyat ataupun pelajar-pelajar untuk masuk ke TVET ini sebab TVET saya rasa sudah banyak di kawasan saya Bachok pun dah ada, kolej vokasional pun dah ada, GIATMARA pun ada, tapi pelajar yang nak masuk itu. Bagaimanakah kita nak buat supaya semua kekosongan di kolej-kolej komuniti atau pun kolej-kolej TVET ini terisi? Terima kasih.

Dr. Hajah Wan Martina binti Wan Yusoff: Saya setuju dua-duanya. TVET OKU, tadi nak buat parti OKU YB. Okey, soal promosi ini ia saya punya pandangan tak perlu promosi. Promosi maksudnya iklan, bukan tak perlu iklan, tetapi apabila lepasan SPM itu kita senaraikan nak masuk universiti pelajar-pelajar yang masuk universiti, nak masuk kolej apa semua, di situ disenaraikan juga TVET-TVET yang *available*.

Kalau pelajar-pelajar Bachok, Bachoklah. Senaraikan semuanya dan sudah tentu yang masalahnya ramai yang nak masuk TVET ini yang tidak peka bab ini semua. Jadi, sudah tentu kena ada perkara ini dalam siaran-siaran kerajaan supaya tahu bahawasanya mereka ini ada peluang, *second chance* untuk nak masuk ke- untuk sambung pelajaran mereka itu.

Dato' Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang kedaulatan negara walaupun sedikit. Baginda Tuanku- tidak ada dalam teks titahnya, tetapi pernah menyebut sepintas lalu semasa bertitah bahawasanya kedaulatan negara ini perlu dijaga walaupun batu sebiji di tengah laut, jangan mudah diberi kepada orang.

Saya dengar Titah itu, tapi saya baca teks ini tidak ada. Mungkin itu secara *direct* daripada Tuanku itu sendiri. Ini apa maksudnya di sini? Maksudnya jangan kita mengalah soal

kedaulatan negara, jangan kita mengalah soal negara kita ini sendiri. Jangan mudah nak beri kepada orang sewenang-wenangnya kerana ini adalah kedaulatan dan juga pentingnya negara kita ini.

Bayangkan, bayangkan kalau negara kita ini sudah tidak ada kedaulatan, negara kita ini sudah tidak dihormati, orang boleh buat apa-apa saja, akhirnya kita jadi macam Palestin, Gaza. Apakah nak jadi kepada kita? Kita menjadi orang yang tidak ada negara. Akhirnya negara menjadi paling penting untuk kita ini semua.

Dato' Yang di-Pertua, dah bunyi dah...

■1320

Timbalan Yang di-Pertua: Teruskan. Teruskan.

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali, perpaduan. Ya, betul, perpaduan ini penting, tetapi kerana perpaduan ini merupakan kunci kejayaan negara kita. Daripada asal, daripada awal lagi apabila menentang Malayan Union pada awal lagi, orang Melayu bersatu sehingga berjaya membanteras rancangan British untuk menubuhkan *Malayan Union*. Ini sejarah.

Kemudian, untuk memperjuangkan kemerdekaan, kita bersatu antara orang Melayu, orang Cina dan juga orang India sehingga kita dapat mencapai kemerdekaan. Setahu saya, antara perkara yang British memberi syarat ialah jika berlaku perpecahan, pergaduhan antara kaum, mereka akan masuk balik menjajah negara kita ini. Mereka tidak yakin kita boleh memerintah, mentadbir negara kita ini dengan aman, dengan baiknya. Kerana apa? Negara kita mempunyai cukup resepi. Resepi untuk menjadi pergaduhan antara kaum. Kita ada *multiracial*. Bukan sahaja *multiracial*, kita ada *multilingual*, kita ada multi budaya, *multiculture*. Memang resipi ini adalah resepi untuk perpecahan dan pergaduhan antara kaum.

Sebab itu British memberi kemerdekaan kepada kita. Mereka yakin kita tak akan menjadi sebuah negara yang aman. Mereka yakin kita tidak menjadi negara yang boleh menjadi maju seperti sekarang ini. Sebab itu mereka memberi kemerdekaan dengan mudah. Akhirnya, kita dapat mentadbir negara kita dengan baiknya. Berlaku pergaduhan kaum semasa 13 Mei tahun 1969. Itu pun selepas 10 tahun, 12 tahun selepas kita merdeka. Maka, British tidak boleh nak buat apa lagi. Nak masuk balik menjajah pun, ia sudah habis tempoh. Maka, sebab itu, perpaduan ini amat penting sekali.

Saya punya pandangan, perpaduan ini, semua mesti *honest*. *Honest to yourself*. *Stop pointing fingers*, dengan izin. Tak payah kita nak satu orang ini salah, orang ini betul, kita betul, orang ini tidak. Itu tak akan berlaku perpaduan.

Saya, kalau Tuan Yang di-Pertua izin, saya nak bercakap, beritahu cerita sikit. Nak bercerita satu cerita yang kita boleh kait dengan perkara yang kita bincang ini. Kalau diizinkan, saya boleh bercerita sikit...

Timbalan Yang di-Pertua: *The floor is yours.*

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Okey, baik. Saya nak ceritakan *this is not about racial, this is not about OKU. This about* cerita cinta, percintaan.

Ada satu sepasang suami isteri yang agak sudah tua, dah lama. Si suami ini rasa tak sedap kerana dia rasa isteri dia ini ada masalah pendengaran- pekak, tak dengar. Namun, dia nak beritahu isteri, takut kecil hati. Nak beritahu, *“Awak ini telinga rosak, pekak.”* Sudah tentu dia ada satu sahaja isteri, Tan Sri. Nanti kecil hati, susah, kehilangan isteri.

Maka, sebab itu, dia ambil inisiatif pergi jumpa doktor. Dia jumpa doktor, tanya doktor, *“Doktor, isteri saya ini tak dengar, pekak. Ada ke ubat? Ubat untuk hilangkan pekak.”* Doktor kata, *“Degree pekak dia macam mana? Sini ke dinding itu tak dengar atau pun sini dekat ini pun tak dengar? Macam mana, pekak dia itu kuat ke tak kuat?”* *“Oh, saya tak tahu...”* Doktor kata, *“Balik, you test dulu..”* Balik, test.

Dia balik. Dia balik sampai dekat tangga rumah dia, dia panggil, *“Sayang, buat apa itu?”* Isteri dia dekat dapur sedang masak kah, sedang goreng ikan kah, tak tahulah, tak jawab. Dia masuk dalam rumah, dia panggil lagi, *“Sayang, goreng apa itu?”* Masih senyap dan sunyi. Dia masuk ke dapur, dia tengok isteri dia sedang menggoreng. *“Sayang, goreng apa itu?”* Tak jawab juga. Dia kata, *“Eh, ini parah ini.”* Last sekali, dia pergi cuit. Dia kata, *“Tiga kali sudah abang tanya ini, goreng apa, masak apa, tak jawab langsung.”* Bini dia pusing, *“Masya-Allah abang, tiga kali sudah saya jawab, abang tak dengar...”*

Timbalan Yang di-Pertua: [Ketawa]

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: *Stop pointing fingers.* Jangan kata orang ini salah. Kalau kita yang salah, jangan kita kata isteri kita yang salah.

Samalah juga soal perpaduan ini. Jangan kita menyalahkan orang lain. *Be honest to yourself. Let us* bersatu, berpadu supaya kita membina sebuah negara yang lebih baik.

Dato' Yang di-Pertua, saya berpandangan Titah Diraja hari ini, tahun ini adalah satu Titah yang konklusif, yang menyeluruh, yang begitu baik sekali, malah menyentuh hampir kesemua aspek di dalam negara kita demi kebaikan rakyat dan juga negara. Oleh itu, saya mohon menyokong Titah Diraja hari ini. Terima kasih. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih Tan Sri Fatmi. Saya nasib baik saya tak pekak dapat dengar keseluruhan ucapan Tan Sri Fatmi tadi. *Loud and clear...* [Ketawa]

Sekarang saya jemput YB Roderick.

1.26 tgh.

Tuan Roderick Wong Siew Lead: Salam sejahtera. Yang dimulakan, Dato' Speaker. Salam MADANI kepada semua- rakan-rakan Senator yang saya hormati. Terima kasih Tuan Speaker kerana telah membuka ruang untuk saya turut membahaskan Titah Diraja pada hari ini.

Patik merafak sembah dan menjunjung kasih kepada Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong atas Titah Diraja yang penuh kebijaksanaan dan keprihatinan terhadap kemajuan negara dan kesejahteraan rakyat.

Titah yang telah disampaikan merupakan satu refleksi terhadap cabaran, harapan dan aspirasi yang perlu kita pikul sebagai pemimpin yang menggariskan hala tuju negara, mengingatkan kita tentang tanggungjawab yang perlu kita galas serta menuntut kita untuk mengambil tindakan yang lebih tegas, berkesan dan bermakna demi masa depan Malaysia.

Seperti yang telah dititahkan oleh Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, Parlimen bukan gelanggang perbalahan, tetapi medan untuk membahaskan agenda kepentingan rakyat dan kemakmuran negara. Inilah amanah yang perlu kita pikul dan inilah tanggungjawab yang mesti kita lunaskan dengan penuh integriti.

Malaysia sedang berada di persimpangan penting. Ekonomi menunjukkan pemulihan, nilai ringgit semakin kukuh dan kadar pengangguran kekal rendah. Namun, kejayaan ekonomi ini tidak boleh hanya dilihat dalam angka sahaja. Ia mesti diterjemahkan kepada kehidupan rakyat yang lebih sejahtera. Baginda telah mengingatkan kita bahawa pertumbuhan ini harus dinikmati oleh semua lapisan masyarakat, bukan hanya oleh segelintir pihak sahaja.

Dato' Yang di-Pertua, Titah Seri Paduka Baginda amat menekankan kepada kesejahteraan rakyat kita. Untuk itu, perkara pertama yang ingin saya sajikan pada hari ini ialah berkenaan dengan KWSP. Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan syabas dan terima kasih kepada Kerajaan MADANI atas kadar dividen sebanyak 6.3 *percent* bagi tahun 2024 bagi simpanan KWSP.

Tuan Speaker, KWSP ini saya percaya akan memberi kesan besar kepada kesejahteraan rakyat Malaysia khususnya golongan yang bakal bersara. Saya ingin menyampaikan kebimbangan saya terhadap laporan yang menyatakan bahawa simpanan KWSP bagi bakal-bakal pesara berada dalam keadaan yang kritikal dan ramai pencarum bimbang tentang masa depan mereka.

Data dengan jelas menunjukkan bahawa setakat 31 Disember 2022, hanya 19 peratus pencarum mencapai tahap simpanan asas iaitu RM240,000 pada usia 55 tahun. Ini bermaksud 81 peratus pencarum tidak mempunyai simpanan mencukupi untuk bersara dengan selesa. Lebih membimbangkan ialah 6.7 juta orang pencarum berusia bawah 55 tahun hanya mempunyai simpanan RM10,000 atau kurang daripada itu.

■1330

Manakala 3.6 juta daripadanya memiliki kurang daripada RM1,000 sahaja. Dengan jumlah ini, bagaimana seseorang boleh hidup selepas bersara dengan simpanan yang begini. Ini bukan sekadar statistik, tetapi realiti yang perlu kita tangani dengan segera. Angka-angka ini membuktikan kelemahan perlindungan sosial bagi warga emas di Malaysia. Negara kita kini berada dalam fasa masyarakat menua dan menjelang 2045. Malaysia akan menjadi

negara tua dengan 14 peratus penduduk terdiri daripada warga emas dan angka ini dijangka meningkat kepada 20 peratus pada tahun 2060.

Kerajaan telah memperkenalkan inisiatif tambahan seperti caruman RM500 ke akaun I, KWSP bagi mereka yang mempunyai baki kurang daripada RM1,000-RM10,000, tapi saya merasakan langkah ini tidak mencukupi. Realiti di lapangan lebih menyedihkan ialah ramai warga emas yang sepatutnya menikmati hari tua dengan tenang masih terpaksa bekerja kerana simpanan persaraan mereka terlalu sedikit.

Ada yang uzur, tetapi masih perlu bekerja demi menyara kehidupan. Ini bukan gambaran yang kita mahu untuk rakyat Malaysia. Oleh itu saya mencadangkan agar kerajaan memperluaskan skim bantuan sosial bagi memastikan lebih ramai warga emas mendapatkan sokongan kewangan yang mencukupi.

Bantuan ini tidak seharusnya bersifat sementara, tetapi mesti menjadi sebahagian dari dasar perlindungan sosial jangka panjang negara.

Saya ingin bertanya kepada kerajaan, apa perancangan Kementerian Kewangan untuk menyokong golongan pencarum KWSP yang berusia 55 tahun ke bawah, tetapi menghadapi masalah simpanan yang tidak mencukupi? Dan yang lebih penting, apakah strategi jangka panjang yang akan diambil untuk memastikan rakyat Malaysia dapat menikmati persaraan yang selesa dan bermaruah?

Kita memerlukan penyelesaian sekarang sebelum lebih ramai rakyat jatuh ke dalam jurang kemiskinan pada usia tua. Kita tidak boleh menunggu sehingga keadaan menjadi lebih parah. Untuk itu, saya ingin bertanya kepada Kementerian Kewangan, sejauh manakah sambutan terhadap Dasar Pekerjaan Fleksibel setakat ini?

Tuan Speaker, Titah Baginda Yang di-Pertuan Agong juga turut menggesa agar kita terus komited untuk menambah baik kemudahan kesihatan negara. Saya ingin membahaskan tentang isu yang sedang hangat ketika ini, iaitu berkenaan dengan sistem kesihatan negara kita. Kesihatan hak asas setiap rakyat Malaysia, tetapi realitinya kita masih jauh daripada idea. Hospital dan klinik kerajaan semakin sesak, kualiti perkhidmatan yang semakin merosot, beban penyakit kronik semakin meningkat dan kos perubatan terus meningkat.

Di Malaysia, sistem kesihatan kita telah banyak berkembang, tetapi masih ada jurang yang perlu diatasi. Apa yang lebih menghairankan ialah hanya sekarang ini kita mengambil perhatian terhadap caj-caj yang berbeza, bil yang berbeza bergantung kepada kaedah pembayarannya iaitu sama ada bayaran tunai, melalui insurans dan Surat Jaminan atau *Guarantee Letter*, dengan izin, yang dikenakan oleh klinik dan hospital swasta. Keadaan ini telah pun berlaku sejak dahulu lagi.

*[Dato' Kesavadas a/l A Achyuthan Nair **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Fenomena ini bukan sahaja membimbangkan rakyat, tetapi juga menimbulkan persoalan tentang ketelusan dan keadilan dalam sistem perubatan negara. Mengapakah rawatan yang sama mempunyai harga yang berbeza? Adakah ini satu bentuk eksploitasi terhadap pesakit yang menggunakan insurans dan juga *guarantee letter* atau adakah ini bukti bahawa sistem kesihatan kita perlu- begitu longgar dan lebih mengutamakan keuntungan daripada kepentingan rakyat?

Dato' Speaker, isu utama di sini ialah ketidaktelusan dan ketidakadilan masih berlaku secara berleluasa terhadap rakyat kita yang mendapatkan perkhidmatan dari klinik dan hospital swasta. Pesakit sering kali tidak dimaklumkan dengan jelas mengenai kos rawatan sebelum menerima perkhidmatan. Akibatnya ramai yang terkejut apabila menerima bil yang jauh lebih tinggi daripada jangkaan, terutamanya apabila mereka membayar menggunakan insurans dan- atau surat jaminan.

Di hospital kerajaan, harga lebih jelas dan terkawal. Namun di hospital swasta, caj boleh berubah sesuka hati tanpa penjelasan yang munasabah. Contohnya satu prosedur rawatan yang boleh menelan belanja RM3,000 untuk pesakit tunai boleh meningkatkan sehingga RM5,000 atau lebih hanya kerana pesakit menggunakan insurans. Mengapakah perbezaan sebegini besar untuk rawatan yang sama? Lebih membimbangkan, pesakit yang menggunakan insurans sering dicaj dengan pelbagai kos tambahan yang tidak dijelaskan secara terperinci, termasuk caj konsultasi yang lebih tinggi berbanding pesakit tunai, ujian makmal yang mungkin tidak diperlukan, tetapi tetap dikenakan, caj hospital yang melambung tanpa perincian terus.

Tuan Speaker, jika caj ini benar-benar berdasarkan kos perubatan yang sebenarnya, mengapa harga untuk pesakit tunai jauh lebih rendah. Ini menimbulkan persoalan. Adakah hospital dan klinik swasta sengaja menaikkan harga untuk pesakit berinsurans kerana mereka tahu insurans akan membayar? Jika benar, ini bukan sahaja tidak beretika, tetapi juga satu bentuk eksploitasi terhadap pesakit yang bergantung kepada insurans. Mereka membayar premium insurans dengan harapan mendapat akses dan jaminan perlindungan kesihatan yang luas dan adil tetapi akhirnya menjadi sasaran untuk caj perubatan yang tidak masuk akal.

Oleh itu, kita memerlukan ketelusan dalam sistem harga perubatan. Kita tidak boleh membiarkan hospital dan klinik swasta menetapkan harga sesuka hati tanpa sebarang pemantauan. Jika tidak terkawal, rakyat akan terus menjadi mangsa kepada sistem yang lebih mengutamakan keuntungan berbanding kebajikan pesakit. Mangsa terakhir dalam situasi ini adalah rakyat kita.

Mereka telah dieksploitasi oleh syarikat insurans dan hospital atau klinik swasta bertahun-tahun selamanya. Terdapat juga pihak yang mengadu mereka sudah tidak mampu

lagi membayar insurans, walaupun telah berpuluh-puluh tahun membayar kerana premium yang dinaikkan oleh syarikat insurans dan pengurangan perlindungan insurans.

Persoalannya sekarang ialah sampai bila rakyat perlu menanggung ketidaktelusan dan eksploitasi ini? Dengan ini saya ingin terus menggesa kerajaan untuk mengambil serius tentang perkara ini dan mengambil tindakan yang segera untuk membendung perkara ini.

Seterusnya...

Dato' Setia Salehuddin bin Saidin: Dato' Speaker, kalau boleh saya mencelah? Jika dibenarkan.

Tuan Roderick Wong Siew Lead: Silakan.

Dato' Kesavadas a/l A Achyuthan Nair: Ya, boleh.

Dato' Setia Salehuddin bin Saidin: Saya amat setuju dengan apa saranan oleh YB sebentar tadi, tetapi di samping perbezaan antara pesakit-pesakit yang berinsurans dengan pesakit-pesakit yang tidak berinsurans, adakah Yang Berhormat bersetuju, ada juga keadaannya yang mana pesakit-pesakit yang tidak berinsurans ini, apabila mereka datang ke *emergency* di hospital swasta, mereka dianaktirikan sebab mereka tak ada insurans. Sebab dibimbangi mereka tak mampu untuk membayar kos perubatan yang tinggi.

Jadi, adakah syarikat atau pun hospital swasta ini mengambil kira keuntungan mengatasi kepentingan kesihatan para pesakit yang tidak berinsurans ini? Jadi, adakah ini juga dipersetujui oleh YB dan adakah boleh kita sarankan kepada pihak kerajaan, supaya kerajaan melihat semula tentang *attitude* hospital swasta ini terhadap rakyat yang tidak berinsurans? Terima kasih Dato' Speaker.

Dato' Kesavadas a/l A Achyuthan Nair: Soalan yang baik.

Tuan Roderick Wong Siew Lead: Terima kasih Dato' Sri. Pada pandangan saya, saya fikir itu- kemungkinan itu berlaku tapi saya nak masukkan celahan saya dalam ucapan saya dan tunggu Menteri untuk respons tentang perkara ini.

Seterusnya Dato' Speaker. Bercakap tentang ekonomi domestik seperti yang kebanyakan yang kita sedia maklum bahawa inisiatif penubuhan *Air Borneo* di bawah Kerajaan Negeri Sarawak iaitu sebuah syarikat penerbangan milik negeri Sarawak telah menimbulkan pelbagai reaksi dan pandangan.

Satu soalan yang penting dan haruslah kita utamakan hari ini, bukan sekadar bolehkah kita tubuhkan *Air Borneo*, tetapi adakah kita bersedia untuk memastikan ia akan terus berjaya dan mampan. Saya ingin kita melihat dengan lebih mendalam dan kritikal terhadap inisiatif ini. Walaupun semangat memperkukuh autonomi Sarawak dalam sektor penerbangan adalah sesuatu yang harus dibanggakan, saya sendiri turut sama berbangga dan menyokong penuh segenap usaha mana-mana pihak pun asalkan kemakmuran rakyat menjadi dasar paling utama.

Namun begitu, realiti ekonomi, cabaran pengurusan dan risiko kegagalan perlu ditimbangkan dengan serius sebelum kita mengambil langkah besar ini diambil. Kalau kita lihat pada *Malaysia Airline* yang beroperasi dengan sokongan penuh Kerajaan Persekutuan pun masih menghadapi masalah kewangan bertahun-tahun dan memerlukan *payout*, dengan izin, berkali-kali.

Jadi, saya bertanya kepada Kementerian Pengangkutan. Berapakah kos pengambilalihan ini dan adakah pihak yang akan kehilangan pekerjaan mereka akibat peralihan pengurusan ini daripada *MASwing* kepada *Air Borneo* ini? Selain itu, saya ingin mendapatkan penjelasan juga, adakah syarikat penerbangan ini dimiliki sepenuhnya oleh Kerajaan Negeri Sarawak?

■1340

Adakah pengurusan syarikat penerbangan *Air Borneo* ini akan ditadbir urus secara sepenuhnya oleh kerajaan negeri atau di subkontrak dengan izin, kepada syarikat lain? Saya tidak menolak inisiatif ini secara total, tetapi pada masa ini, banyak lagi keperluan rakyat Sarawak yang lebih mendesak dan kita sudah pun mempunyai beberapa buah syarikat penerbangan lain.

Kita lihat sahaja perkembangan PETROS sekarang. Masalah tong gas pun masih lagi berlanjutan sehingga ke hari ini. Adakah rakyat Sarawak bersedia melihat dana negeri yang sepatutnya digunakan untuk pendidikan, infrastruktur dan kesejahteraan rakyat digunakan untuk menyelamatkan sebuah syarikat penerbangan yang mungkin tidak menguntungkan?

Persoalan saya seterusnya, jika *Air Borneo* mengalami kerugian yang berterusan, adakah Kerajaan Persekutuan perlu campur tangan dengan suntikan dana seperti yang berlaku pada *Malaysia Airlines*? Saya ingin mengingatkan bahawa rakyat Malaysia pada realitinya, memilih syarikat penerbangan bukan pertimbangan utama kepada mereka. Hanya harga tiket yang mampu mereka beli dan perkhidmatan yang berkualiti diutamakan. Jika *Air Borneo* tidak dapat menawarkan kedua-dua ini, ia hanya akan menjadi satu lagi entiti yang membazir dana awam.

Dato' Yang di-Pertua, apa yang rakyat Sarawak dan Sabah mahukan ialah tambang yang adil dan berpatutan harganya terutamanya musim perayaan, musim cuti sekolah dan sebagainya. Saban tahun, harga tiket dari Semenanjung ke Sarawak dan Sabah kadangkala tidak masuk akal. Harga tiket lebih mahal daripada harga untuk keluar negara seperti Indonesia, Vietnam dan sebagainya.

Terima kasih dan syabas juga kepada Kementerian Pengangkutan kerana keprihatinan Kerajaan MADANI dengan masalah rakyat di Sarawak dan Sabah yang bekerja dan belajar di Semenanjung. Sekurang-kurangnya dengan inisiatif subsidi tambang penerbangan di bawah Kerajaan MADANI sebagai salah satu inisiatif untuk menghargai dan

meringankan beban kewangan tenaga kerja dari Sarawak dan Sabah yang ramai di Semenanjung ini.

Saya juga ingin turut menyampaikan rintihan daripada segelintir rakyat Sarawak dan Sabah agar subsidi tambang ini diperluaskan dan turut merangkumi destinasi penerbangan dari negeri-negeri lain yang termasuk ke Sarawak dan Sabah seperti dari Pulau Pinang ke Kuching, ke Sibu, ke KK dan sebagainya dan bukan setakat Kuala Lumpur ke Sarawak atau Johor ke Sarawak sahaja contohnya.

Seperkara lagi, bercakap tentang PRN. PRN, saya ingin tahu apakah Kementerian Pengangkutan mempunyai perancangan untuk memperuntukkan subsidi tambang agar rakyat Sabah dan Sarawak terutamanya Sabah sebab mereka akan mengadakan PRN tahun ini, akan dapat membeli tiket dengan harga yang berpatutan supaya mereka dapat pulang ke tempat masing-masing untuk menunaikan tanggungjawab mereka sebagai pengundi.

Selanjutnya Tuan Speaker, saya ingin beralih pula kepada perkara seterusnya. Saya ingin menyentuh tentang kelestarian ekosistem alam semula jadi kita. Saya ingin menekankan bahawa pelaburan dalam menjaga kelestarian alam sekitar kita bukan sahaja penting untuk generasi depan, tetapi juga untuk memastikan ekonomi negara kita terus kompetitif dalam menghadapi tekanan global terhadap perubahan iklim. Kita tidak boleh lagi berlengah dalam menangani isu berkaitan dengan alam sekitar kita ini kerana kesannya dirasai oleh setiap lapisan masyarakat.

Malaysia telah menyaksikan peningkatan kekerapan dan keterukan bencana seperti banjir, tanah runtuh dan ribut taufan. Namun, peruntukan untuk mitigasi bencana masih belum mencukupi. Di kesempatan ini, saya ingin mengucapkan jutaan terima kasih kepada keprihatinan Perdana Menteri kita kerana telah menyalurkan bantuan dengan kadar yang sangat pantas kepada mangsa-mangsa banjir di Sarawak baru-baru ini.

Tuan Speaker, saya percaya bencana banjir teruk yang berlaku baru-baru ini di Sarawak telah menyebabkan kerugian yang sangat besar, daripada kemusnahan harta benda kepada kehilangan sumber pendapatan termasuklah pertanian, perikanan dan penternakan serta meragut nyawa.

Saya berpendapat kerajaan perlu melihat perkara ini dengan lebih serius lagi. Setiap tahun kita mengalami kerugian yang besar akibat bencana alam sehingga kehilangan nyawa. Saya juga percaya Kerajaan MADANI telah mengambil beberapa inisiatif untuk mengawal kemusnahan akibat bencana alam, tetapi saya berpendapat kita masih memerlukan peruntukan yang lebih besar untuk memperbaiki sistem amaran awal, membina infrastruktur tahan lasak serta meningkatkan kapasiti pasukan penyelamat dan pengurusan bencana.

Bukan sahaja setakat itu, kita harus juga memberi penekanan kepada pemeliharaan dan pemuliharaan hutan tropika dan perairan kita. Saya sangat berharap agar Kerajaan Persekutuan dan kerajaan negeri akan dapat meningkatkan lagi kerjasama dalam usaha kita

untuk menjaga kelestarian alam kita. Saya ingin bertanya kepada Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar, apakah bentuk program inisiatif kementerian untuk meningkatkan pemuliharaan dan pemeliharaan hutan kita dalam usaha menyokong Kempen Melawat Malaysia?

Satu lagi isu yang saya rasa masih isu pencemaran plastik juga memerlukan perhatian lebih serius. Meskipun ada dasar untuk mengurangkan penggunaan plastik sekali guna, tetapi pelaksanaannya kurang berkesan. Kita perlukan pendekatan yang lebih komprehensif dan agresif termasuk dana untuk program kitar semula. Kesedaran masyarakat dan sokongan kepada perusahaan kecil dan sederhana untuk beralih kepada bahan alternatif.

Saya ingin mengangkat dan memuji usaha kerajaan dengan menguatkuasakan larangan merokok di restoran dan premis makanan. Apa yang saya perhatikan sekarang, walaupun masih ada yang merokok di restoran, tetapi jumlahnya sangat kecil.

Kalau kita pergi ke mana-mana restoran di pekan-pekan kecil dan luar bandar di mana-mana sahaja di Malaysia, kita akan lihat budaya larangan merokok di premis makanan ini dipatuhi. Ini satu kejayaan yang patut kita banggakan. Jadi persoalan saya sekarang, bagaimanakah kita memperhebatkan usaha kita untuk mengurangkan penggunaan plastik? Pada Oktober 2018, Kerajaan Malaysia melancarkan Pelan Hala Tuju Ke Arah Sifar Penggunaan Plastik Sekali Guna dari tahun 2018-2030 dengan matlamat menghapuskan plastik sekali gus menjelang tahun 2030.

Inisiatif ini mencerminkan komitmen negara dalam menangani pencemaran plastik dan mengamalkan amalan lestari. Saya ingin bertanya sekali lagi kepada Kementerian Sumber Asli dan Kelestarian Alam, setakat manakah pencapaian kita ke arah sifar penggunaan plastik setakat ini? Saya percaya setiap kita mempunyai peranan masing-masing dalam menjaga kelestarian alam kita. Kerajaan perlu mengambil pendekatan holistik dengan memastikan setiap kementerian dan agensi relevan memainkan peranan masing-masing dalam mencapai komitmen terhadap penjagaan alam sekitar.

Saya ingin turut memilih satu isu di Sarikei yang turut sama terjejas akibat banjir baru-baru ini. Hujah saya hari ini berkisarkan kepada keperluan mendesak untuk menambah baik sistem perparitan yang sudah lebih 10 tahun tidak diperbaiki dan sering tersumbat terutamanya di sekitar kawasan Jalan Tangki Air, Jalan Merah, Jalan Tapah dan Klinik Kesihatan Sarikei. Sistem perparitan di kawasan-kawasan ini sering tersumbat menyebabkan aliran air disekat dan akhirnya mengakibatkan banjir di kawasan perumahan berdekatan. Keadaan menjadi bertambah teruk semasa musim hujan.

Ramai penduduk telah membuat aduan mengenai perkara ini kepada Majlis Daerah, namun masalah ini masih berterusan. Selain itu, saya juga ingin menyeru agar Majlis Daerah dan Jabatan Pengairan dan Saliran untuk membantu dalam memastikan sistem saliran dan perparitan berfungsi dengan baik. Parit yang rosak dan tersumbat menyumbang kepada

kenaikan air dengan cepat seperti yang berlaku di Klinik Kesihatan Sarikei yang turut dinaiki air akibat banjir. Ini bukan sahaja mengganggu operasi perkhidmatan kesihatan, tetapi juga memberi kesan kepada pesakit dan petugas kesihatan.

Oleh itu, amat penting bagi pihak berkaitan untuk menilai kembali keberkesanan sistem perparitan sedia ada dan mengenal pasti langkah-langkah penambahbaikan yang boleh diambil.

Saya mencadangkan agar satu pelan peningkatan dan penyelenggaraan sistem perparitan dilaksanakan secara sistematik oleh Pihak Berkuasa Tempatan dengan kerjasama DID. Langkah ini termasuk pembinaan sistem perparitan baharu di kawasan yang berisiko tinggi serta penyelenggaraan berkala bagi memastikan saliran air sentiasa lancar. Dengan adanya perancangan yang teliti dan tindakan segera, kita dapat mengurangkan kesan banjir serta melindungi kesejahteraan masyarakat secara menyeluruh.

■1350

Saya juga ingin turut merakamkan penghargaan kepada Kementerian Komunikasi atas usaha berterusan dalam meningkatkan capaian telekomunikasi di Sarikei, khususnya menerusi inisiatif JENDELA. Sejak saya mula membawa isu komunikasi ini ke perhatian pihak berwajib, kita telah menyaksikan pelbagai penambahbaikan yang memberi manfaat kepada rakyat.

Rangka proaktif kementerian dalam mempercepatkan pembangunan infrastruktur digital telah membantu merapatkan jurang komunikasi, terutamanya di kawasan luar bandar. Namun, masih banyak kawasan yang belum mendapat liputan internet yang memuaskan lagi, malah ada sesetengah tempat yang langsung tidak dapat menerima atau membuat panggilan. Terutamanya di kawasan Parlimen Sarikei iaitu Skimpi, Tulai, Sungai Rusa, Bayong dan sebagainya. Saya juga ingin meminta pihak kementerian untuk berkongsi statistik liputan rangkaian di bawah Projek JENDELA di Sarikei dari tahun 2023 sehingga kini.

Saya ingin membangkitkan isu kelemahan perkhidmatan oleh penyedia perkhidmatan yang semakin meresahkan rakyat. Kebelakangan ini, perkhidmatan di beberapa buah kawasan menjadi semakin lemah dan tidak stabil, menyebabkan kesukaran kepada pengguna. Lebih membimbangkan apabila aduan dibuat kepada penyedia perkhidmatan, mereka hanya memberi jawapan umum sahaja tanpa sebarang tindakan susulan untuk menyelesaikan masalah yang dihadapi. Keadaan ini amat tidak wajar dan menunjukkan kurangnya kebertanggungjawaban penyedia perkhidmatan dalam memastikan capaian komunikasi yang berkualiti kepada rakyat.

Saya mohon agar pihak Kementerian Komunikasi mengambil tindakan tegas terhadap penyedia perkhidmatan yang gagal memenuhi tanggungjawab mereka dan memastikan setiap aduan diselesaikan dengan pantas. Rakyat tidak seharusnya terus berdepan dengan perkhidmatan yang lemah tanpa sebarang penyelesaian konkrit.

Contohnya, di kawasan saya sendiri di Sarikei iaitu di kawasan Bayong ini. Sejak Disember tahun lepas hingga ke hari ini, capaian internet masih tidak stabil, rangkaian sering terganggu, malah untuk membuat panggilan pun menghadapi masalah. Walaupun ada isyarat rangkaian atau *line*, dengan izin, penduduk tidak dapat menggunakan internet dan tidak dapat membuat panggilan langsung. Penduduk telah membuat aduan kepada syarikat penyedia perkhidmatan, tetapi mereka hanya memaklumkan bahawa tindakan akan diambil. Namun hingga ke hari ini, tiada sebarang penambahbaikan yang dilakukan, tetapi bil tetap bayar setiap bulan. Adakah ini adil?

Saya sendiri telah membuat aduan kepada pihak MCMC berkenaan dengan perkara ini dan pihak MCMC dengan respons yang pantas telah turun ke padang untuk membuat siasatan. Hasil siasatan mendapati tiada masalah di pihak JENDELA. Pihak MCMC Sibu telah mengarahkan penyedia perkhidmatan terlibat untuk membetulkan dan memperbaiki masalah tersebut.

Saya ingin bertanya kepada Kementerian Komunikasi, apakah tindakan ke atas *service provider*, dengan izin, yang tidak memberikan perkhidmatan yang sepatutnya kepada pengguna? Walaupun kadar yang agak tinggi setiap bulan *postpaid*, dengan izin, tetapi *line* tidak stabil dan kurang memuaskan dan aduan oleh pengguna pun seperti tidak mendapatkan perhatian. Tidak adil kalau kata bil bulanan tidak seimbang dengan kadar perkhidmatan yang diberikan oleh *service provider* ini. Jadi, saya ingin mencadangkan, kalau boleh pengguna diberikan rebat sekiranya perkhidmatan yang diterima tidak memuaskan.

Seterusnya Dato' Speaker, kebelakangan ini negara kita menyaksikan peningkatan ketara dalam kes penipuan dalam talian yang mengakibatkan kerugian besar kepada rakyat. Data menunjukkan bahawa sejak Januari hingga 22 September 2024, kerugian akibat jenayah komersial, termasuk penipuan dalam talian, telah mencecah sehingga RM1.78 bilion. Ini bersamaan dengan lebih kurang RM6 juta sehari. Kita tidak boleh lagi memandang rendah akan isu ini. Setiap Ringgit yang hilang akibat penipuan dalam talian adalah tamparan hebat kepada ekonomi negara dan kesejahteraan rakyat.

Statistik ini menunjukkan bahawa penipuan dalam talian bukan sahaja semakin berleluasa, tetapi juga semakin sofistikated. Saya sendiri baru-baru ini didatangi oleh seorang mangsa penipuan dalam talian. Beliau kurang lebih- beliau kehilangan hampir RM200,000. Beliau mendapat panggilan dari Pejabat Polis, kononnya beliau mempunyai hutang kad kredit. Oleh sebab beliau mungkin daripada latar belakang yang kurang arif tentang dunia digital dan hanya bekerja di bengkel kereta, jadi beliau menjadi ketakutan apabila mendapat panggilan dari Pejabat Polis ini.

Walaupun beliau tahu beliau tidak pernah memiliki kad kredit, seperti yang telah saya katakan tadi, penipuan dalam talian ini semakin berleluasa. Mereka berjaya meyakinkan mangsa bahawa beliau adalah mangsa penipuan kad kredit. Ini sudah jadi macam kes tipu

menggunakan alasan penipuan. Mangsa juga turut diajar cara-cara untuk memindahkan wang dalam talian. Beliau turut mendapat *video call* dari seorang yang berpakaian polis lengkap dengan latar belakang video terang Ketua Polis.

Macam manalah mangsa tidak takut? Saya kasihan dengan nasib mangsa. Beliau seorang yang rajin. Walaupun mungkin kurang dari sudut pendidikan dan pengetahuan tentang dunia teknologi dan digital tapi dalam umur yang masih muda, beliau mampu menyimpan sehingga RM200,000, tetapi malangnya dalam masa dua bulan sahaja, simpanan beliau habis sebegitu sahaja.

Jadi, saya ingin bertanya kepada Kementerian Komunikasi, di manakah kedudukan kita dari sudut pencapaian dalam membanteras jenayah dalam talian ini? Walaupun saya faham jenis jenayah ini kian berkonflik, saya juga percaya Kementerian Komunikasi memang bekerja keras untuk menstrukturkan dan memperkukuhkan sistem pertahanan terhadap jenayah ini.

Persoalan saya, adakah kita mempunyai agensi selain Pusat Pencegahan Jenayah Kewangan Nasional dan Pusat Respons Penipuan Kebangsaan? Adakah agensi atau badan lain yang boleh membantu mangsa yang tinggal jauh...

Datuk Rosni binti Sohar: Saya- boleh saya mencelah? Tak apa, teruskan dulu.

Tuan Roderick Wong Siew Lead: Bagi saya habiskan.

Datuk Rosni binti Sohar: Okey.

Tuan Roderick Wong Siew Lead: Habiskan poin ini. Ya, *thank you*.

Agensi atau badan lain yang boleh membantu mangsa yang tinggal jauh dari bandar, contohnya mempunyai pelbagai rintangan seperti buta IT, batasan bahasa, kesihatan, tempat tinggal jauh, terdapat unsur ugutan ataupun mungkin juga malu dan sebagainya. Oleh itu, saya ingin menggesa kepada kerajaan bahawa pentingnya untuk kita meningkatkan usaha dalam mendidik masyarakat tentang bahayanya penipuan dalam talian dan memperkukuhkan undang-undang serta penguatkuasaan terhadap jenayah siber.

Kerjasama antara agensi kerajaan, sektor swasta dan masyarakat awam adalah kunci dalam membanteras ancaman ini dan perlu diperkukuhkan. Silakan Yang Berhormat.

Datuk Rosni binti Sohar: Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Speaker. Jadi, soalan saya ia adalah, setujukah Yang Berhormat supaya dimasukkan dalam ucapan juga tentang di dalam kita punya Telegram ya. Didapati cukup banyak ya, *scammer-scammer* yang menggunakan bank dan sebagainya, ASB lah, Maybank dan sebagainya, yang meyakinkan orang di luar sana supaya *involve* untuk pelaburan wang dan sebagainya. Yang ini pun saya harap Kementerian Komunikasi kena ambil tindakan terhadap perkara ini. Terima kasih.

Tuan Roderick Wong Siew Lead: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Saya fikir bukan sahaja Telegram, *actually TikTok, Facebook*, semua sosial media mempunyai

maklumat-maklumat yang palsu ini. Saya berharap celahan ini boleh masuk dalam ucapan ini dan harapkan kementerian boleh mengambil penting dengan isu ini.

Penutupan saya ialah Tuan Speaker, hari ini kita bukan sekadar membincangkan dasar, tetapi hala tuju negara. Malaysia sedang bergerak ke hadapan dengan prestasi ekonomi yang kian berkembang, pelaburan meningkat dan pembangunan digitalisasi diperhebat.

Namun, di sebalik angka-angka ini, kita tidak boleh lupa satu perkara penting iaitu adakah kemajuan ini benar-benar dirasakan oleh rakyat biasa seperti mana yang telah dititahkan oleh Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong? Setiap keputusan yang kita buat di dalam Dewan ini mesti membawa manfaat kepada rakyat secara keseluruhan, bukan hanya kepada segelintir golongan sahaja. Kita bercakap tentang ekonomi yang kukuh, tetapi adakah setiap rakyat mendapat peluang yang adil?

Kita bercakap tentang transformasi digital, tetapi adakah sistem keselamatan siber kita cukup kuat untuk melindungi mereka daripada *scammer*? Berapa ramaikah lagi yang perlu kehilangan wang simpanan mereka sebelum kita benar-benar bertindak? Baginda telah mengingatkan kita bahawa pembangunan digital mesti disertai dengan keselamatan yang kukuh, bukan sahaja untuk melindungi data negara, tetapi untuk memastikan rakyat tidak terus menjadi mangsa penipuan.

■1400

Sebelum penutupan perbahasan saya kali ini, saya ingin menyeru agar kita- semua tanpa mengira latar belakang politik atau ideologi dapat menghayati Titah ini dengan penuh keinsafan. Kita tidak boleh terus berada dalam zon selesa, tidak boleh sekadar retorik tanpa tindakan. Setiap keputusan yang kita buat di dalam Dewan yang mulia ini haruslah berpaksikan kepada kepentingan rakyat dan kesejahteraan, kemakmuran negara, bukan kepentingan peribadi atau politik sempit. Dengan ini, saya menyokong Titah Diraja. Saya tak perlu sokong, *sorry*. Sekian, terima kasih.

Dato' Kesavadas a/l A. Achyuthan Nair: Ya, terima kasih Yang Berhormat Senator Tuan Roderick Wong Siew Lead.

Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Senator Datuk Bobbey Ah Fang bin Suan.

2.00 ptg.

Datuk Bobbey Ah Fang bin Suan: Dato' Yang di-Pertua, saya juga seperti rakan-rakan yang terlebih dahulu berbahas di Dewan yang mulia ini ingin merafak sembah Menjunjung Kasih Titah Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong sewaktu Majlis Istiadat Pembukaan Mesyuarat Penggal Keempat, Parlimen Kelima Belas pada 3 Februari lepas.

Dengan segala hormat dan takzimnya saya mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Dato' Yang di-Pertua kerana memberikan ruang dan peluang kepada saya untuk berbahas dalam sesi perbahasan Titah Diraja pada kali ini.

Dato' Yang di-Pertua, apa yang saya lihat ataupun amati, Titah Diraja baru-baru ini ialah ingatan kepada kita- semua selaku bukan sahaja kepada kerajaan, tetapi kepada semua pemimpin sama ada dipilih oleh rakyat ataupun dilantik oleh pihak yang tertentu dan termasuklah Warganegara Malaysia umumnya, agar negara kita ini diurus tadbir dengan sebaik-baiknya supaya negara ini akan lebih cemerlang dan rakyatnya kekal hidup harmoni.

Sebagai anak jati Sabah, saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk menzahirkan setinggi-tinggi ucapan penghargaan ke atas Titah Diraja yang memfokuskan pembinaan identiti nasional hendaklah terus menjadi agenda utama negara kita.

Konsep Persekutuan yang menjadi asas Penubuhan Malaysia dan teras pentadbiran negara hendaklah dihormati oleh semua pihak. Malaysia akan terus kukuh atas semangat kerjasama erat antara Kerajaan Madani, wilayah Sabah dan Sarawak. Setiap tindakan dan keputusan yang berkaitan mestilah dibincangkan secara sepakat demi masa depan rakyat dan negara ini.

Sehubungan itu, adalah diharapkan Kerajaan Madani bersama-sama dengan wilayah Sabah dan Sarawak akan terus bekerjasama mengembalikan hak-hak autonomi Sabah dan Sarawak dengan kadar segera tanpa kompromi agar Perjanjian Malaysia 1963 ataupun lebih dikenali sebagai MA63 yang telah dimeterai ini dapat dimanfaatkan oleh semua pihak berkepentingan dalam memenuhi hasrat dan aspirasi demi kemakmuran bersama selaras dengan hasrat dan aspirasi Kebawah Duli Tuanku. Lebih-lebih lagi kini MA63 telah pun menjadi sebahagian daripada Perlembagaan negara kita yang setiap warganegara mesti menghormatinya seperti yang tercipta dalam prinsip Rukun Negara ketiga iaitu keluhuran Perlembagaan.

Dato' Yang di-Pertua, saya tidak berhajat untuk memperincikan lagi MA63 ini oleh sebab rakan-rakan sama ada di Dewan ini ataupun di Dewan Rakyat telah berkali-kali juga membawa perkara ini dan sekarang ini masanya untuk kita untuk melaksanakan seperti yang saya katakan pada masa-masa yang lalu. Kita hanya mengingatkan agar tuntutan ini dilaksanakan seperti yang termaktub dalam Perlembagaan. Itu sahaja.

*Sawah padi hijau menawan,
Kuning langsung di atas pohon;
Janji jangan dijadikan mainan,
Tetap dituntut walau berzaman.*

Dato' Yang di-Pertua, saya amat menyokong saranan Titah Diraja supaya Kerajaan Madani memainkan peranan penting dalam menjayakan Kempen Melawat Malaysia Tahun

2026 yang bakal menjadi platform utama menonjolkan keunikan, keindahan serta nilai-nilai budaya dan warisan negara kita di atas pentas dunia, di samping membuka peluang ekonomi dan mengukuhkan imej negara. Tidak ada pelancong yang akan berkunjung sekiranya negara kita berada dalam keadaan yang kucar-kacir ataupun yang kotor dan kadar jenayah adalah tinggi walaupun negara kita memiliki kekayaan sumber alam semula jadi yang berpotensi menarik pelancong. Oleh itu, pentadbiran yang cekap serta penguatkuasaan undang-undang yang ketat perlu dilaksanakan bagi memastikan kelestarian alam sekitar terpelihara.

Dato' Yang di-Pertua, dalam konteks Wilayah Sabah yang merupakan salah satu destinasi pelancongan unggul negara, Kerajaan Madani perlu bersikap progresif dan strategik dalam merangka agenda pemerkasaan sektor pelancongan dengan memanfaatkan sepenuhnya untuk menjadikan Sabah bukan sahaja destinasi pilihan di peringkat serantau, malah sebagai ikon pelancongan dunia yang dikenali dengan kepelbagaian biologi, budaya etnik yang unik serta keindahan semula jadi yang tidak ternilai.

Namun demikian, kita tidak boleh menafikan bahawa perkembangan global semasa turut memberi impak kepada sektor pelancongan kita. Merujuk kepada laporan daripada *Asia News Network*, Taiwan telah menyenaraikan beberapa buah negara ASEAN termasuk Thailand, Vietnam, Myanmar, *Cambodia* dan Laos sebagai destinasi berisiko tinggi atas faktor keselamatan dan kesihatan. Hal ini membuktikan bahawa aspek keselamatan pelancong dan pengurusan risiko krisis merupakan elemen penting yang perlu diberi penekanan sekiranya kita ingin meletakkan Sabah sebagai destinasi pelancongan utama dunia menjelang tahun 2026.

Justeru, bagi memastikan Sabah mampu memanfaatkan Kempen Melawat Malaysia 2026 serta terus kekal relevan dan kompetitif di mata dunia, saya ingin menggariskan beberapa cadangan penting yang perlu diberi perhatian oleh pihak Kerajaan Madani.

Pertama, memperkukuhkan aspek keselamatan dan kualiti perkhidmatan dengan menyediakan pusat tindak balas krisis pelancongan khusus di Sabah yang berfungsi sebagai pusat pemantauan keselamatan pelancong secara masa nyata dan melaksanakan program latihan keselamatan berasaskan komuniti pelancongan melibatkan penggiat industri pelancongan tempatan agar semua pihak bersiap siaga menghadapi sebarang risiko keselamatan, di samping memperketat SOP keselamatan ekopelancongan terutamanya di kawasan pulau, selam skuba dan aktiviti pelancongan berisiko tinggi.

Kedua, memperkasakan infrastruktur dan *accessibility* antarabangsa dengan meningkatkan kapasiti Lapangan Terbang Antarabangsa Kota Kinabalu dan memperbanyakkan lagi laluan penerbangan antarabangsa terus ke Sabah, khususnya dari China, Jepun, Korea Selatan, Timur Tengah dan menambah baik infrastruktur digital dengan memperluaskan liputan Internet berkelajuan tinggi di kawasan-kawasan pelancongan luar bandar dan pulau-pulau peranginan.

■1410

Ketiga, memanfaatkan ekopelancongan dan produk pelancongan terbaharu dan mempromosikan Sabah sebagai destinasi ekopelancongan bertaraf dunia dan menonjolkan Sabah sebagai lokasi ketiga di dunia memiliki *Triple Crown Pertubuhan Pendidikan, Saintifik dan Kebudayaan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (UNESCO)* berikutan pengisytiharan Geopark Negara Kinabalu sebagai *The Kinabalu UNESCO Global Geopark* dan menggalakkan pelancongan komuniti dengan mempromosikan kampung-kampung budaya seperti Kampung Budaya Mari Mari serta memperkaya pakej *homestay* yang menampilkan adat, tradisi etnik di Sabah di samping menyediakan insentif khas kepada pengusaha pelancong yang membangunkan produk pelancongan inovatif berteraskan budaya sejarah, sukan ekstrem dan kesihatan.

Keempat, menggalakkan strategi promosi global berimpak tinggi iaitu dengan menjalinkan kerjasama erat, lebih erat dengan *influencer* domestik dan antarabangsa, platform media sosial dan agensi pelancongan digital untuk memperkenalkan keunikan Sabah kepada generasi muda di seluruh dunia dan mengintegrasikan kempen promosi Sabah dengan naratif mesra alam dan pelancongan lestari sejajar dengan trend global yang memberikan tumpuan kepada kelestarian dan alam sekitar.

Yang akhir, memperkasakan pentadbiran belia- penglibatan belia dan komuniti setempat dengan mewujudkan akademi pelancongan belia Sabah yang melatih generasi muda sebagai duta pelancongan, pemandu pelancong berkualiti serta usahawan pelancongan tempatan dan menggalakkan usaha sama komuniti dengan pihak kerajaan serta swasta bagi mewujudkan lebih banyak produk pelancongan berbentuk pengalaman autentik yang mampu menarik pelancong dalam tempoh jangka masa panjang.

Dato' Yang di-Pertua, saya percaya dengan strategi yang holistik, Sabah mampu menjadi model contoh kejayaan sektor pelancongan Malaysia menjelang kempen Tahun Melawat Malaysia 2026. Ini bukan sahaja berupaya menjana pendapatan ekonomi wilayah dan negara secara mampan, malah turut mengukuhkan imej Malaysia sebagai destinasi pelancongan yang selamat, mesra, unik, berkualiti tinggi di persada dunia.

Bertepatan juga dengan Kepengerusian ASEAN yang telah diserahkan pada Malaysia yang bertemakan, '*Keterangkuman dan Kelestarian*', maka wajarlah produk pelancongan yang berasaskan kearifan lokal serta budaya setempat ini dikembangkan lagi.

Jadi, selain daripada menambah jumlah geran pembangunan dan program pelancongan serta memudahkan proses permohonan bagi para pengusaha di Sabah, kita turut mencadangkan perlunya sinergi yang erat antara MOTAC Persekutuan dengan MOTAC Negeri Sabah. Libatkan lebih banyak peranan koordinator agensi pelancongan Sabah seperti *Sabah Tourism Board* dan sentiasalah mengemaskinikan program tarikan pelancong di laman

sesawang MOTAC dan Tahun Melawat Malaysia 2026 untuk memudahkan pelancong merancang perjalanan ke Malaysia khususnya Sabah dan Sarawak.

Geran pembangunan untuk projek komuniti juga perlu diperluaskan. Kita ada banyak tempat menarik seperti pantai dan air terjun yang masih dara, gua, bukit, sungai yang boleh diusahakan oleh penduduk kampung. Jika ini dapat diperluaskan, bukan sahaja kita boleh membangunkan industri pelancongan, tetapi turut membantu ekonomi hiliran yang melibatkan rakyat di pedalaman. Jika tahun lepas Sabah berjaya mencatatkan 3.14 juta kunjungan, kita harus membantu agar tahun ini dan tahun hadapan ia akan meningkat berlipat kali ganda.

Dato' Yang di-Pertua, Titah Seri Paduka Baginda amat jelas menzahirkan harapan supaya kemakmuran ekonomi negara benar-benar dapat dirasakan oleh seluruh rakyat khususnya golongan yang memerlukan agar tiada seorang pun yang tercicir daripada arus pembangunan negara.

Sehubungan itu, saya ingin mengangkat satu isu penting yang melibatkan mekanisme penyampaian bantuan kerajaan khususnya di Wilayah Sabah iaitu berkaitan sistem pendaftaran dan penapisan eKasih. Sebagaimana yang telah saya nyatakan sebelum ini, ramai rakyat Sabah yang benar-benar daif dan layak menerima bantuan kerajaan akhirnya terpinggir kerana kegagalan untuk didaftarkan dalam sistem eKasih ini. Situasi ini bukan sahaja menyedihkan, malah bertentangan dengan semangat Malaysia MADANI.

Dato' Yang di-Pertua, pejabat Parlimen adalah, platform terdekat antara rakyat dengan kerajaan. Jadi, Wakil-wakil Rakyat dan pegawai di Pejabat Parlimen menerima aduan terus daripada rakyat, melihat realiti kehidupan mereka dan memahami latar belakang sosioekonomi penduduk setempat. Oleh itu, Pejabat Parlimen wajar diberi peranan langsung dalam menyokong dan membantu proses pendaftaran eKasih ini khususnya bagi mereka yang berada di kawasan pedalaman Sabah yang sukar diakses oleh petugas ataupun agensi pusat.

Seiring dengan Titah Seri Paduka Baginda yang menekankan ketelusan pentadbiran dan pengurangan kerenah birokrasi, penglibatan Pejabat Parlimen juga akan memastikan data yang dikemukakan lebih telus dan berintegriti. Pejabat Parlimen yang berfungsi sebagai mata dan telinga rakyat boleh menjadi rujukan besar bagi menilai kelayakan pemohon seterusnya mengurangkan risiko salah laku seperti pilih kasih atau penafian hak rakyat yang sepatutnya layak menerima segala bantuan.

Dato' Yang di-Pertua, kita tidak mahu ada kes di mana rakyat miskin tegar yang benar-benar layak, dinafikan hak mereka semata-mata kerana kelemahan proses penapisan yang bersandarkan sistem *rigid* dan tidak mengambil kira realiti sebenarnya di lapangan. Ada kes pemohon yang tinggal di rumah usang tanpa bekalan air bersih ditolak permohonannya hanya kerana ketiadaan dokumen tertentu yang sepatutnya boleh disahkan oleh pejabat Parlimen.

Ini amat menyedihkan dan tidak selari dengan sifat keprihatinan Kerajaan MADANI seperti yang dihasratkan oleh Titah Diraja.

Dato' Yang di-Pertua, seperti yang ditegaskan dalam Titah Baginda, kerajaan perlu memastikan pembangunan ekonomi bersifat inklusif dan tidak meninggalkan mana-mana golongan. Semua program ekonomi rakyat seperti program pembangunan usahawan desa, bantuan pertanian dan insentif pemerkasaan ekonomi belia luar bandar bersandarkan data eKasih.

Jika rakyat gagal didaftarkan, mereka juga terpinggir daripada mana-mana program ini. Penglibatan pejabat Parlimen mesti setiap individu yang layak tersenarai dan berpeluang menikmati segala manfaat yang tersebut. Dato' Yang di-Pertua, Sabah mempunyai cabaran yang besar melibatkan kawasan pedalaman yang sukar dihubungi.

■1420

Dalam keadaan ini, pejabat Parlimen yang lebih dekat dan memahami lokaliti setempat dapat berfungsi sebagai pusat sokongan bagi memastikan tiada rakyat tertinggal akibat kekangan logistik. Ini juga bertepatan dengan semangat kerjasama antara Kerajaan Madani dan Wilayah Sabah yang digariskan dalam Titah Diraja.

Sehubungan dengan itu, saya menyarankan agar Kerajaan Madani meneliti cadangan ini dan menginstitusikan peranan pejabat Parlimen sebagai pemudah cara rasmi dalam proses pendaftaran dan penapisan e-Kasih. Saya juga yakin langkah ini bukan sahaja meningkatkan kecekapan penyampaian bantuan, malah memperkukuhkan peranan Parlimen sebagai wahana sebenar suara rakyat seperti yang ditekankan dalam Titah Diraja. Kita mahu Parlimen bukan sekadar platform perbahasan, tetapi menjadi pelindung hak rakyat jelata, khususnya di Wilayah Sabah dan juga Sarawak.

Dato' Speaker, saya ingat itu sahaja yang saya dapat sampaikan dan saya berharap apa yang telah dikemukakan ataupun apa yang saya sampaikan tadi dapat diambil perhatian oleh kerajaan hari ini. Jadi, itu sahaja. Salam Ramadan, selamat menunaikan ibadah puasa kepada rakan-rakan dan juga keluarga di luar sana yang berpuasa pada masa ini. Saya mohon menyokong Usul Menjunjung Kasih. Sekian, terima kasih.

Dato' Kesavadas a/l A. Achyuthan Nair: Okey, terima kasih Yang Berhormat.

Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Senator Datuk Edward Linggu Bukut.

2.22 ptg.

Datuk Edward Linggu Bukut: Terima kasih Dato' Yang di-Pertua. Salam Sabah Maju Jaya dan Salam Malaysia Madani. Terlebih dahulu, saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan junjungan kasih pada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong atas Titah Diraja yang penuh hikmah menekankan kepentingan kestabilan politik, kesejahteraan rakyat dan pembangunan negara yang inklusif dan adil.

Titah Baginda ini menjadi pedoman kepada kita- semua dalam memastikan Malaysia terus maju dengan semangat perpaduan dan keadilan. Saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk menghargai kepimpinan Perdana Menteri, Yang Amat Berhormat Dato' Seri Anwar bin Ibrahim yang telah berusaha gigih untuk membawa negara ke arah kemajuan melalui pelbagai dasar yang progresif.

Langkah-langkah yang diambil, termasuklah dalam usaha memperkukuhkan ekonomi, mempercepatkan pembangunan infrastruktur serta memperjuangkan kesejahteraan rakyat amatlah dihargai. Namun, dalam semangat Malaysia Madani, adalah harapan- menjadi harapan kami agar Sabah turut diberi perhatian yang lebih adil dan saksama.

Dato' Yang di-Pertua, dalam konteks semangat perpaduan ini, selepas 62 tahun pembentukan Malaysia, perpaduan sepatutnya bukan lagi menjadi isu- bukan lagi isu di negara kita. Toleransi, persefahaman dan hormat-menghormati dalam kalangan rakyat seharusnya sudah cukup serasi dan diri kita yang membentuk satu- keluarga besar iaitu Malaysia. Sekadar perkongsian. Kami di Sabah dan saya yakin di Sarawak juga, terdiri daripada yang berbilang kaum, budaya, suku, agama dan fahaman politik yang berbeza. Namun, perpaduan tetap kukuh. Sebagai contoh, apa jua perayaan kebudayaan, kami saling bantu-membantu walaupun berlainan kepercayaan dan kaum.

Dato' Yang di-Pertua, banyak contoh. Antaranya misal kata, perayaan *Gong Xi Fa Chai*. Kita lihat belia-belia yang membantu tarian singa itu daripada belia-belia yang bukan daripada Tionghoa. Begitu juga di peringkat keluarga, di dalam keluarga- satu keluarga itu mempunyai ramai saudara yang bukan seagama dengan mereka dan mereka hidup begitu harmoni sekali. Saya yakin Dato' Yang di-Pertua, budaya ini, cara ini, perpaduan ini, orang-orang Sabah dan saya yakin di Sarawak akan meneruskan ini.

Dato' Yang di-Pertua, kami juga mengucapkan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana baru-baru ini mengumumkan tiada keperluan mewujudkan garis panduan yang melibatkan semua masyarakat di Malaysia. Saya percaya, semangat perpaduan seharusnya diterjemahkan ke dalam bentuk kesaksamaan dan keadilan, antaranya melalui peluang-peluang pekerjaan yang sama rata, khasnya dalam perkhidmatan awam.

Peluang mendapatkan biasiswa, kemasukan ke pusat pengajian tinggi (IPT), pelbagai bidang kursus yang tertentu berdasarkan meritokrasi. Borang-borang rasmi kerajaan hendaklah memberi gambaran identiti yang jelas, di mana bangsa anak negeri Sabah dan Sarawak bukan dikategorikan sebagai 'lain-lain'. Dato' Yang di-Pertua, kesempatan ini juga saya akan membawa beberapa lagi isu yang secara langsung melibatkan Sabah. Walaupun sudah diperkatakan oleh rakan-rakan Senator yang lain, rakan-rakan Ahli Yang Berhormat yang lain, tetapi saya kira tidak salah untuk ulang, untuk memohon, minta kasihan, minta pertimbangan daripada kerajaan. *After all, this is our government.*

Dato' Yang di-Pertua, Sabah adalah sebuah Wilayah yang kaya dengan sumber alam dan berpotensi besar dalam sektor pelancongan, pertanian serta industri minyak dan gas. Namun, setelah lebih enam dekad bersama Malaysia, masih banyak cabaran yang dihadapi rakyat Sabah.

Walaupun asas kita, penubuhan pembentukan Malaysia ini ialah untuk memberi pembangunan dan kemajuan serta keselamatan, tetapi hari ini, saya nampak Sabah masih jauh ketinggalan dengan mempunyai kadar kemiskinan yang agak tinggi juga. Khususnya, terutama dalam infrastruktur asas, ekonomi, pendidikan dan kesihatan serta penunaian janji-janji dan syarat-syarat yang dipersetujui oleh Bapa-bapa Kemerdekaan Malaysia pada tahun 1963. Seperti juga yang terkandung dalam MA63 serta Perlembagaan Persekutuan.

Berbanding dengan rakan kita dulu iaitu Singapura yang kita tahu sumber alamnya pun agak kurang juga sedikit, malah sehingga pada hari ini, masih mendapat bekalan air dari Tanah Besar Malaysia, tetapi selepas tidak bersama dengan Malaysia pada tahun 1965, merupakan antara negara yang terunggul di rantau Asia. Begitu juga Brunei yang mengambil keputusan tidak menyertai pembentukan Malaysia pada tahun 1963.

Jadi ringkasnya Yang di-Pertua, kasihan ini Sabah selepas enam dekad masih mempunyai status yang sedemikian. Dato' Yang di-Pertua, satu lagi isu kritikal yang masih berlarutan ialah masalah bekalan air. Antara daerah yang terkesan seperti Kota Belud, Sandakan dan Tawau sering menghadapi gangguan air yang menjejaskan kehidupan seharian rakyat serta pertumbuhan ekonomi. Apabila Kerajaan Persekutuan mengumumkan peruntukan RM320 juta untuk menyelesaikan isu air, Sabah sepatutnya merasa gembira, senang hati.

■1430

Namun hakikatnya, dana ini merupakan bukan geran penuh pula. Ia merupakan satu pinjaman mudah yang perlu dibayar balik oleh kerajaan negeri. Ini menimbulkan persatu persoalan. *Why*- kenapakah Sabah perlu berhutang?

Dato' Yang di-Pertua, saya sedar bekalan air adalah tanggungjawab kerajaan negeri seperti termaktub dalam Jadual Kesembilan Perlembagaan Persekutuan. Namun saya percaya, Sabah telah banyak menyumbang suatu jumlah yang besar sumber kewangan kepada Kerajaan Persekutuan sebagai pertimbangan. Kita ada negeri-negeri lain seperti Selangor dan Pulau Pinang pernah menerima geran penuh untuk menyelesaikan isu air mereka. Kenapakah Sabah dilayan berbeza dan dianaktirikan?

Menurut laporan Suruhanjaya Perkhidmatan Air Negara, hampir 58 peratus kawasan di Sabah mengalami gangguan bekalan air. Angka yang amat membimbangkan. Sehubungan ini, mohon pinjaman tadi RM320 juta ini ditukar menjadi geran penuh kepada belia Sabah.

Dato' Yang di-Pertua, jiran kami Sarawak telah pun mengambil alih pengurusan sumber minyak dengan *profit sharing* dan gas *aggregator* tunggal melalui PETROS daripada

PETRONAS. Ini lah pencapaian bersejarah yang membuktikan bahawa negeri dalam Persekutuan mampu mengurus hasil bumi mereka sendiri dengan baik demi kepentingan rakyat dan pembangunan negeri. Syabas, tahniah kepada jiran kami kerajaan dan rakyat Sarawak.

Sabah seperti Sarawak. Sabah juga mampu dan sebagai wilayah sumber minyak dan gas. Mohon Kerajaan Pusat berilah juga layanan yang sama dan peranan yang sama untuk kami di wilayah Sabah. Ada kenyataan menyebut PETRONAS adalah GLC nasional. Sehubungan ini untuk mencerminkan status ini, adalah wajar wakil-wakil dari Sabah dan Sarawak diserap atau diberi agihan peluang, bukan sahaja di kumpulan lembaga pengarah, tetapi menerajui pengurusan utama dan pentadbiran PETRONAS di semua peringkat jawatan. Lagipun Sabah dan Sarawak adalah sumber utama carian minyak dan gas oleh PETRONAS.

Dato' Yang di-Pertua, dalam Titah Diraja ada mengesyorkan juga kepada kerajaan mengambil tindakan proaktif untuk memperkasakan sektor petani dan komoditi serta menyokong pekebun kecil. Hari ini kita lihat komoditi kelapa sawit antara yang memperoleh pulangan lumayan berbanding komoditi getah. Memandangkan komoditi getah dilihat masih lagi relevan dan diperlukan khususnya di Sabah dengan mengambil kira pembentangan belanjawan tambahan yang dibentangkan baru-baru ini di Dewan Rakyat, tambahan 2025. Difahamkan Kerajaan MADANI berjaya mengutip hasil lebih RM21 bilion tahun 2024 yang mencerminkan prestasi ekonomi negara yang membanggakan. Syabas dan tahniah kepada Kerajaan MADANI.

Dengan itu Dato' Yang di-Pertua, wajarlah saya mengesyorkan satu harga lantai komoditi getah kentolan dikaji semula. Dari harga sekarang yang RM3 sekilo ini dinaikkan kepada RM5 sekilo dan lateks dinaikkan ke RM10 pula. Ini sebagai dorongan dan insentif kepada pekebun kecil untuk terus kekal dalam industri getah.

Dato' Yang di-Pertua, dalam Titah Diraja, Baginda menegaskan kepentingan menghormati hak negeri-negeri dalam Persekutuan yang perlu diterjemahkan dalam bentuk tindakan. Mohon Kerajaan Pusat menghormati hak Sabah dengan pelaksanaan serta-merta antaranya geran penuh untuk menyelesaikan masalah air tadi bukan pinjaman, kemudahan bekalan air bukanlah isu politik, tetapi hak asasi rakyat. Oleh itu, Kerajaan Persekutuan harus menyalurkan geran penuh pada Sabah bukan pinjaman yang akhirnya membebankan kepada rakyat.

Bayaran penuh pembayaran khas 40 peratus hasil Sabah seperti yang termaktub dalam Perlembagaan Persekutuan Perkara 112 dan 112D dan sebagai permulaan ataupun sebagai pembayaran interim untuk tahun 2025 ini, Dato' Yang di-Pertua, mohon ditambahkan dengan RM400 juta lagi. Sekarang ini kita diberi 600, mohon ditambah RM400 juta lagi untuk mengenap RM1 bilion untuk bayaran interim bagi tahun 2025 ini.

Dato' Yang di-Pertua, satu lagi isu yang penting di sini saya kira ialah penambahan kerusi Parlimen Sabah dan Sarawak sehingga mencapai 35 peratus daripada jumlah keseluruhan Kerusi Parlimen Dewan Rakyat. Seperti yang telah dibincangkan dalam Mesyuarat Majlis Khas Mengenai Perjanjian Malaysia 1963 bagi membolehkan Sabah dan Sarawak memiliki hak perlindungan Perlembagaan atau *constitutional safeguards* dengan semangat MA63 dan syarat Sabah, Sarawak bersetuju membentuk Malaysia. Persempadanan tambahan Kerusi Dewan Rakyat ini perlu dilaksanakan segera dan untuk diguna pakai pada PRU16 yang akan datang yang dijangka pada tahun 2027.

Dato' Yang di-Pertua, mohon juga dengan kadar segera Kerajaan Persekutuan untuk memulihkan kuasa Yang di-Pertua Negeri Sabah dan Sarawak untuk melantik Pesuruhjaya Kehakiman seperti yang diperuntukkan dalam Perlembagaan di mana Perkara 112AB diluluskan pada tahun 1994 tanpa persetujuan Kerajaan Sabah dan Sarawak yang melanggar Perkara 161E(2)9(b). Satu lagi iaitu untuk memulihkan kuasa Pesuruhjaya Polis Sabah sebagai Ketua Polis Negeri untuk memberi dan memperbaharui lesen senjata api dan permit untuk rakyat Sabah seperti yang termaktub dalam Akta Senjata Api 1971, Bahagian IV.

Dato' Yang di-Pertua, begitu juga dengan isu peruntukan pembangunan yang diberikan pada Sabah perlu penambahbaikan. Sebagai contoh, separuh daripada peruntukan pembangunan 2024 RM6.6 bilion iaitu RM3.129 bilion adalah *carry over*, dengan izin, sambungan dari tahun 2023.

Untuk menyelesaikan isu ini, sekali lagi saya mencadangkan agar baki peruntukan pembangunan yang tidak terpakai pada tahun semasa dimasukkan dalam Tabung Pembangunan Amanah Sabah ataupun ditukar menjadi sebahagian daripada bayaran 40 peratus pengembalian kutipan hasil oleh Kerajaan Pusat kepada kerajaan dan rakyat Sabah. Seterusnya Dato' Yang di-Pertua, rakyat Sabah telah terlalu lama menanti keadilan dan berharap agar Kerajaan MADANI dapat membawa perubahan yang nyata serta bermakna kepada wilayah dan rakyat Sabah sesuai dengan aspirasi Kerajaan Perpaduan MADANI sekarang.

Dato' Yang di-Pertua, di peringkat antarabangsa pula, kita tahu kemenangan Donald Trump baru-baru ini sebagai Presiden Amerika Syarikat membawa cabaran dan peluang baharu pada Malaysia. Polisi tarif terhadap China boleh mengubah geopolitik *global world order* dengan izin, aliran perdagangan dan pelaburan global yang memerlukan Malaysia untuk bersedia menyesuaikan diri. Dalam konteks ini, apa usaha-usaha kerajaan untuk menangani isu hubungan Malaysia-Amerika, sekali gus dapat mengimbangi hubungan Malaysia-China dalam semua aspek demi memastikan kesejahteraan ekonomi kita rakyat Malaysia tidak terjejas?

Kesimpulannya, Malaysia perlu bertindak proaktif dan fleksibel dalam menghadapi perubahan dasar dan geopolitik di bawah kepimpinan Trump. Dengan menarik pelaburan, memperluaskan pasaran eksport serta memanfaatkan AI dan tenaga hijau, kita dapat memastikan pertumbuhan ekonomi negara yang mampan dan berdaya saing.

Pada masa yang sama, Sabah juga mohon diberi tambahan peranan di peringkat antarabangsa pula untuk memberi peluang lebih ramai pegawai anak jati Sabah berkhidmat di Kementerian Luar mewakili Malaysia sama ada sebagai ambasad, diplomat, duta ataupun Pesuruhjaya Tinggi Malaysia ataupun Pegawai Kedutaan.

Dato' Yang di-Pertua, Pilihanraya Negeri Sabah Ke-17 akan berlaku pada bila-bila masa tahun ini. Maka, dengan semakin menghampiri ini, Dato' Yang di-Pertua, kita sudah mula mendengar banyak slogan, banyak janji dan banyak cerita. Antaranya, kita pernah mendengar konon untuk Sabah baharu, kita pernah mendengar 100 hari, kita juga pernah mendengar slogan '*kasi bagus Sabah bah*' dan kita juga pernah mendengar mengatakan Sabah ini adalah *fixed deposit* kepada parti-parti yang tertentu. Ada juga yang memberi jaminan kalau parti ini yang akan mengambil alih kerajaan Sabah akan memastikan mengembalikan kesemua- hak-hak yang termaktub dalam MA63. Ada juga yang saya terdengar, "*Kalau kami yang memerintah, kita akan buat Sabah ini macam Sarawak.*" Saya pun tidak tahu apa yang dimaksudkan. Macam-macam kita dengar.

Sebagai perkongsian, Sabah telah banyak mengalami liku-liku hidup. Kita pernah memperoleh satu parti yang menang memerintah, tetapi ditahan untuk angkat sumpah Ketua Menteri dalam suatu ketika yang lama. Kita juga pernah diperkenalkan dengan Ketua Menteri bergilir-gilir dua tahun, dua tahun dan sebagainya. Seringkasnya, Dato' Yang di-Pertua, Sabah ini sudah terlalu banyak jadi praktikal, tempat praktislah untuk orang-orang politik ini.

Jadi, untuk itu, Dato' Yang di-Pertua, selepas 62 tahun bersama dalam Persekutuan Malaysia, saya kira hari ini rakyat Sabah kini lebih matang dan berwibawa dalam menilai hala tuju wilayah ini.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman @ Haniff Amman: Yang Berhormat, boleh mencelah sikit- Dato' Yang di-Pertua, boleh?

Dato' Kesavadas a/l A. Achyuthan Nair: Ya.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman @ Haniff Amman: Terima kasih, Yang Berhormat. Ini tentang pilihan raya akan menjelang tiba dan beberapa ungkapan juga, "*Ini kalilah*", Yang Berhormat, juga diutarakan, tapi apa pendapat Yang Berhormat tentang kehendak rakyat bahawa- rakyat Sabah sebahagian besar mengatakan bahawa kami mahu parti-parti tempatan sahaja. Apakah pendapat Yang Berhormat?

Datuk Edward Linggu Bukut: Terima kasih, Tan Sri Senator. Saya fikir kalau Tan Sri dengar itu suara, saya ingat rata-rata rakyat Sabah sudah mengekspresikan dia punya kehendak. Saya sebenarnya ke arah di situ, Tan Sri.

Dato' Yang di-Pertua, dengan ini, saya menyeru dan saya merayu agar rakyat Sabah diberikan peluang sepenuhnya untuk menentukan masa depan wilayah mereka melalui parti tempatan. Biarlah rakyat Sabah menentukan kepimpinan Sabah tanpa pengaruh luar. Sebab, banyak bahasa yang kita dengar. Ada yang berucap konon-kononnya *palo!* lah dan macam-macam. So, saya fikir kesabaran kepimpinan di Sabah ataupun rakyat Sabah begitu tercabar sekali.

Dato' Yang di-Pertua, saya yakin parti tempatan lebih memahami aspirasi, budaya dan keperluan rakyat Sabah. Lagipun, di Sabah ini, banyak- saluran-saluran yang tertentu. Di Sabah ini, kita ada Setiausaha Kerajaan Persekutuan, ketua di Sabah. Di Sabah ini, banyak-peraturan-peraturan, tatacara panduan. Kita ada *Federal List*, kuasa-kuasa Persekutuan, kita ada kuasa-kuasa bersama, *Concurrent List* serta kita mempunyai banyak jabatan-jabatan dan agensi-agensi Persekutuan yang berada di Sabah yang berperanan penuh dalam pentadbiran wilayah Sabah. Saya kira sekali gus ini sudah memadai mewakili kerajaan pusat.

Sabah mesti diberi peluang dan ruang untuk parti tempatan memainkan peranan yang lebih besar dalam menentukan hala tuju sendiri. Lagipun, agihan kerusi mengikut negeri telah pun ditetapkan. Sabah kini mempunyai 73 Kerusi, saya difahamkan Sarawak 82 Kerusi DUN, sementara di sini, di Semenanjung Malaysia ini mempunyai lebih daripada 500 Kerusi. Begitu jauh perbezaan dia.

Jadi, saya berfikir, Dato' Yang di-Pertua, *let us take a good care what is rightly belongs to us* dan kita tidak bermaksud untuk mengganggu hak-hak orang lain. Walaupun orang bilang ini demokrasilah, kita boleh bertanding di mana-mana di Malaysia ini, tetapi untuk menghormati apa yang kita janjikan, untuk menunaikan apa yang telah diperjuangkan oleh bapa-bapa perjuangan kita dahulu, saya berpendapat *we should give due respect* dan maka itulah, Dato' Yang di-Pertua, kita harus menghormati apa yang telah ditetapkan.

Memadailah kawan-kawan ataupun parti-parti yang luar dari Sabah ini, atau di mana saja, memadailah mereka mengiringi dengan nasihat, bimbingan, sokongan dan pastinya kita akan bekerjasama dengan sepenuhnya di peringkat kerajaan pusat demi mengekalkan keharmonian dan semangat pembentukan Malaysia 1963.

Dato' Yang di-Pertua, saya hampir ke penghujung. Sebagai penutup, saya bagi pihak seluruh rakyat Sabah dengan penuh rendah hati dan takzimnya mempelawa Tuanku Yang di-Pertuan Agong datang melawat Sabah negeri di bawah bayu untuk melihat keunikan serta kepelbagaian budaya yang terdapat di Sabah, dalam masa yang sama boleh menyaksikan sendiri bagaimana perkembangan pembangunan sebenar wilayah kami di Sabah.

Saya juga menyokong penuh usaha kerajaan dalam memperkukuhkan perpaduan nasional, memperbaiki sistem perkhidmatan awam, memperkasa sektor pertanian dan memastikan keseimbangan kuasa dalam Persekutuan Malaysia. Semoga dengan segala cadangan dan inisiatif yang dibahaskan di Dewan yang mulia ini dapat diterjemahkan ke

dalam bentuk tindakan yang membawa manfaat kepada seluruh rakyat Malaysia dan yang berada di Sabah khususnya. Sebagai penutup, ada satu pantun.

*Daun tarap daun timadang,
Hidup di dunia jangan temberang;
Saksama dan adillah jangan meradang,
Harap yakin Sabah cemerlang.*

Selamat berpuasa, salam Ramadhan. Dengan ini, saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Dato' Kesavadas a/l A. Achyuthan Nair: Terima kasih, Yang Berhormat Senator Datuk.

Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Senator Datuk Wira Koh Nai Kwong.

2.49 ptg.

Datuk Wira Koh Nai Kwong: Terima kasih Dato' Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk membahaskan dalam Usul Menjunjung Kasih Titah Diraja pada hari ini.

■1450

Datuk Wira Koh Nai Kwong: Terlebih dahulu saya ingin menjunjung kasih ke bawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong atas Titah Baginda pada istiadat pembukaan Penggal Keempat Parlimen Kelima Belas. Sesungguhnya, Titah Tuanku yang disampaikan tempoh hari sarat dengan pelbagai nasihat dan peringatan untuk kita-seluruh teladani bersama.

Dato' Yang di-Pertua, saya ingin terus menyentuh perkara pertama yang menjadi tumpuan saya pada ketika ini iaitu mengenai pengurusan kualiti bekalan air di Malaysia. Air merupakan sumber terpenting untuk pelbagai keperluan seharian kita termasuklah bagi keperluan asas seperti minuman, pertanian, industri dan lain-lain.

Namun realitinya, kualiti bekalan air di negara kita adalah salah satu isu kritikal yang wajar diberikan penumpuan khusus oleh kerajaan hari ini. Saban tahun kita digemparkan dengan siri-siri kejadian pencemaran sumber air termasuklah ancaman pencemaran terbaharu seperti mikroplastik yang tidak berkesudahan.

Mikroplastik adalah zarah plastik yang mula dikenal pasti sebagai salah satu ancaman utama kepada sumber air negara. Mikroplastik ini bukan sahaja terdapat di dalam air botol malah boleh juga didapati dalam sumber air paip yang dirawat. Lazimnya, pencemaran mikroplastik ini berpunca daripada pelepasan industri, limpahan air, permukaan bandar dan sisa kumbahan yang berkait rapat dengan peningkatan sisa plastik akibat urbanisasi serta perindustrian.

Justeru, apa yang menarik untuk saya kongsi di sini iaitu sehingga kini masih wujud kelompondan dalam undang-undang sedia ada dalam mewujudkan peraturan khusus bagi menangani pencemaran mikroplastik dalam air minuman. Meskipun kita telah mempunyai undang-undang seperti Akta Kualiti Alam Sekitar 1974 dan Akta Industri Perkhidmatan Air 2006, namun masih belum diperincikan dengan lebih mendalam mengenai mikroplastik yang berpotensi menjadi ancaman terbesar kepada kualiti air, khususnya air minuman seharian kita.

Justeru, suka juga saya mendapat penjelasan sejauh manakah kajian menyeluruh sedang dijalankan bagi menilai kesan bahan pencemar baharu seperti mikroplastik ini terhadap kualiti air di negara kita. Sebelum ini, kita pernah diberitakan tentang cadangan kerajaan untuk memperkenalkan akta kualiti air minuman bagi- perlindungan terhadap ancaman kesihatan akibat air minum yang tidak selamat.

Apakah status terbaharu cadangan penggubalan akta berkenaan dan bilakah anggaran akta tersebut dapat dimuktamadkan di Parlimen? Saya mohon jelaskan?

Dato' Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin beralih kepada strategi kita dalam menghadapi cabaran urbanisasi yang signifikan terutama kepada golongan muda dan keluarga berpendapatan sederhana.

Malaysia kini berada di ambang transformasi bandar signifikan dengan data terbaharu menunjukkan kadar penghijrahan ke bandar-bandar utama telah pun melebihi 75 peratus. Ternyata hasil urbanisasi pesat ini secara tidak langsung telah didorong oleh pencarian peluang pekerjaan, pendidikan dan infrastruktur moden, tetapi ini bukanlah perkara baharu. Malah sejak era pra-merdeka lagi Malaysia telah pun beransur-ansur mengalami gelombang urbanisasi yang disulami dengan dasar pembangunan ekonomi serta insentif pelaburan asing yang akhirnya telah berjaya menarik ramai penduduk ke bandar-bandar utama seperti Kuala Lumpur, Johor Bahru dan Pulau Pinang sehingga sekarang.

Hakikatnya, Dato' Yang di-Pertua, urbanisasi memberi implikasi yang besar terhadap struktur sosial dan ekonomi negara terutama dalam aspek perumahan dan kos sara hidup. Sebagai contoh dalam satu kajian yang dibuat, dijangkakan dalam tempoh lima tahun, harga perumahan di bandar-bandar utama ini akan meningkat sehingga 25 peratus, manakala kadar sewa pula dijangka akan terus meningkat sekitar 30 peratus.

Maka, tidak hairan mengapa kita boleh melihat lebih ramai golongan miskin bandar, sedangkan di luar bandar ramai orang kampung terutamanya mampu hidup dengan lebih selesa. Sambil menelan realiti yang pahit ini, kerajaan perlu mula menyediakan strategi-strategi yang lebih ampuh dan mendepani zaman untuk memastikan beban yang dihadapi masyarakat akibat urbanisasi ini tidak mencapai *threshold* yang mungkin memberi implikasi negatif terhadap pembentukan generasi pada masa yang akan datang.

Sehubungan itu, saya ingin mendapatkan penjelasan kerajaan mengenai sejauh manakah implikasi penggubalan akta pembaharuan semula bandar yang sedang diperincikan terhadap golongan miskin bandar ini. Bagaimanakah golongan miskin bandar yang merupakan pemilik hartanah asal boleh menerima manfaat terbesar melalui penggubalan akta ini?

Apakah jaminan bahawa mereka tidak akan dibebankan walaupun dengan kos satu sen pun melalui akta ini? Cabaran urbanisasi hari ini perlu diatasi sebaik mungkin oleh kerajaan ibarat tarik rambut di dalam tepung, rambut tak putus tepung tidak berselerak.

Dato' Yang di-Pertua, seterusnya berkenaan isu pendidikan iaitu berkaitan kekurangan guru bagi mata pelajaran Cina dan Tamil di Sekolah Jenis Kebangsaan Cina (SJKC) dan Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil (SJKT) yang kementerian sebelum ini telah memberi komitmen untuk menyelesaikan dengan segera. Malah saya juga peka dengan perancangan pihak kementerian bersama Perwakilan Persekutuan Persatuan-persatuan Lembaga Pengurus Sekolah Cina Malaysia iaitu Dong Zong dan Gabungan Persatuan Guru-Guru Sekolah Cina Malaysia iaitu Dong Jiao Zong pada tahun lalu berhubung isu yang dibangkitkan.

Pastinya, sejauh hampir satu tahun akan ada kemajuan positif terhadap isu-isu yang dibangkitkan. Jadi saya ingin mendapatkan penjelasan mengenai sejauh manakah status terbaharu isu kekurangan guru bagi mata pelajaran Cina dan Tamil di SJKC dan SJKT ini.

Apakah kelak terdapat peningkatan yang mencukupi untuk jumlah guru Bahasa Cina dan Tamil yang telah dilantik oleh Kementerian sehingga kini?

Dato' Yang di-Pertua, seterusnya adalah berkenaan trend pemulangan dan pemilikan emas global. Saya berpandangan sudah tiba masanya untuk Malaysia memberi perhatian serius terhadap trend global terkini mengenai pemulangan dan pemilikan emas.

Negara-negara seperti India, Timur Tengah dan Afrika telah mula mengambil langkah membawa pulang rizab emas mereka sebagai usaha untuk mengurangkan kebergantungan kepada mata wang asing terutama Dolar Amerika Syarikat. Penggerakan ini adalah berselari agenda- yang dijalankan oleh *BRICS Plus* dalam usaha memperkukuhkan ekonomi mereka menggunakan mata wang tempatan.

Dalam hal ini, emas bukan sahaja berfungsi sebagai pelindung nilai terhadap inflasi dan ketidakpastian mata wang, tapi juga menjamin keselamatan ekonomi semasa krisis global.

■1500

Pemulangan rizab emas oleh banyak negara seperti Jerman, Turki dan Venezuela dikatakan sebagai langkah bijak untuk mengekalkan kestabilan politik dan mengelakkan sekatan ekonomi. Tindakan ini diyakini boleh mengukuhkan keyakinan pelabur dan memastikan kestabilan ekonomi dalam menghadapi cabaran global. Ketelusan dalam

pengurusan rizab emas adalah penting untuk menjaga kepercayaan rakyat dan pelabur terhadap dasar kewangan negara.

Oleh itu, saya ingin mendapatkan, apakah pandangan terbaharu kerajaan berhubung trend pemulangan rizab emas ini? Sejauh manakah kerajaan telah melaksanakan penilaian risiko terhadap kos penyimpanan emas di luar negara berbanding dalam negara bagi memastikan langkah-langkah yang diambil adalah menguntungkan buat negara bagi jangka panjang?

Dalam konteks ini, dengan negara-negara BRICS mula mempromosikan penggunaan mata wang alternatif ini secara tidak langsung memberi peluang pada Malaysia untuk menjalin kerjasama dan mengurangkan pendedahan kepada Dolar Amerika Syarikat. Kerajaan juga perlu memastikan pengurusan aset negara dilakukan dengan bijak dan mengutamakan kepentingan kedaulatan ekonomi serta keselamatan kewangan negara kita pada masa hadapan.

Dato' Yang di-Pertua oleh yang demikian, saya menyokong penuh Usul Menjunjung Kasih Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Sekian, terima kasih.

Dato' Kesavadas a/l A. Achyuthan Nair: Ya, terima kasih Yang Berhormat Senator Datuk Wira Koh Nai Kwong.

Sekarang saya menjemput Yang Berhormat Senator Tuan Nik Mohamad Abduh- Sorry, Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz.

3.02 ptg.

Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz: Terima kasih Dato' Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Bismillahi Rahmani Rahim. Alhamdulillah rabbi 'alamin. Wassalatu wassalamuala Rasulillah wa'aalihi wasahibi ajma'in.* Terima kasih Dato' Yang di-Pertua kerana mengizinkan dan memberikan peluang kepada saya untuk turut membahaskan Usul Menjunjung Kasih Titah Yang di-Pertuan Agong bersempena Istiadat Pembukaan Penggal Keempat, bagi sesi Parlimen Kelima Belas pada petang bulan Ramadan yang penuh berkat ini.

Semoga Tuanku Yang di-Pertuan Agong dikurniakan kesihatan yang baik dan sentiasa dalam perlindungan Allah SWT hendak-Nya. Izinkan saya Dato' Yang di-Pertua, memulakan perbahasan saya dengan membaca sepotong ayat Al-Quran iaitu Ayat 188 daripada Surah *Al-Baqarah* iaitu surah yang kedua dalam Al-Quran... *[Membaca sepotong ayat Al-Quran]* Yang bermaksud, *"Dan janganlah kamu makan harta sesama kamu dengan cara yang batil, dengan cara yang haram dan kamu sanggup membawanya kepada pemerintah demi menghalalkan harta haram dengan menggunakan undang-undang agar kamu dapat makan harta sebahagian daripada kamu dengan cara dosa sedangkan kamu tahu bahawa itu bukan harta kamu."* Sadaqallahul azim.

Dato' Yang di-Pertua, sebagai sedikit pencerahan kepada ayat ini, kebetulan saya bercakap dengan Dato' Yang di-Pertua yang mempengerusikan mesyuarat bahawa Dato' suka mendengar kuliah Almarhum ayahanda saya semasa duduk di Kota Bharu dulu...

Dato' Kesavadas a/I A. Achyuthan Nair: Ya, betul... *[Ketawa]*

Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz: Maka saya suka untuk kupas sedikit ayat Al-Quran. Sempena dengan bulan Ramadan yang mulia ini yang berkaitan dengan kita di peringkat pentadbiran negara. Semasa Allah SWT menurunkan ayat mengenai kefarduan ibadah puasa- ada dalam Surah *Al-Baqarah*, ada lima ayat. Lima ayat berkaitan dengan hukum puasa. Allah SWT fardu wajibkan.

Selepas Allah SWT menghuraikan mengenai cerita puasa, kelebihan bulan Ramadan, ayat lain yang seterusnya adalah ayat ini. Ulama tafsir mengulas bahawa pada bulan puasa, Allah SWT menyuruh kita supaya jangan makan minum walaupun harta kamu. Kita masuk dapur rumah kita, kita boleh makan minum sebab makanan rumah kita, halal, tetapi Allah SWT kata, jangan. Sepanjang sebulan, kamu kena puasa.

Habis sebulan, Allah SWT turun ayat ini, "*Jangan kamu makan harta haram*". Maksudnya, Allah SWT didik umat Islam sepanjang sebulan untuk menahan diri, nafsu, supaya jangan menjadikan nafsu sebagai tuan kepada diri. Bahkan jadikan iman sebagai tuan yang membawa kamu. Jika kamu mampu tak makan, tak minum walaupun ia nya halal, maka kamu sepatutnya lebih mampu untuk tidak makan makanan yang haram dan juga harta yang haram.

Dalam ayat ini, yang saya baca tadi, Allah SWT kata, "*Jangan kamu makan harta sesama kamu dengan cara yang batil*." Sehingga ada di antara kamu yang sanggup bawa kes harta ini, berebut harta ini ke Mahkamah. Kepada kerajaan, untuk menghalalkan apa yang haram. Sama ada harta curi, harta rompak, berebut adik-beradik atas harta pusaka ataupun rasuah. Harta rakyat? Ya. Kita orang-orang yang berkuasa ini sanggup makan. Itu ditafsirkan oleh para ulama.

Jadi, Dato' Yang di-Pertua, saya nak, saya bawa sebagai satu mukadimah kepada ucapan saya untuk kita membawa kepada satu kefahaman iaitu segala perubahan kalau kita nak bawa dalam negara kita ini, kita berimpian untuk menjadikan negara kita ini negara yang harmoni, negara yang penuh dengan amanah pentadbirannya maka kita kena ingat bahawa lidah kita bukan segala-galanya, tetapi kejayaan sebenar ialah apabila orang-orang politik terutama kita, sama ada di peringkat kerajaan yang memerintah ataupun kami di peringkat pembangkang mestilah mempunyai hati yang ikhlas, hati yang tulus untuk benar-benar beramanah di dalam menjaga wang dan juga kantung wang negara. Justeru, kita orang-orang politik mestilah sedar bahawa segala harapan kita bukanlah mudah untuk dilaksanakan.

Memang semua kita bercakap mengenai ketelusan, bercakap mengenai bebas rasuah dan sebagainya, tetapi hanya yang betul-betul ikhlas sahaja yang mampu untuk

menguruskan, mengurus tadbir negara ini. Dari sini Dato' Yang di-Pertua, saya ingin membawa isu yang pertama, yang berkaitan dengan cerita lama yang sering saya ulang-ulang dan kami dari negeri Kelantan ini sentiasa ulang-ulang kan iaitu atas dasar tunai amanah-memerintah.

Kewajipan Kerajaan Persekutuan menunaikan Perjanjian 1975 antara PETRONAS dan kerajaan negeri berkaitan penyerahan hak hidrokarbon atau minyak dan gas kepada PETRONAS di mana PETRONAS mestilah membuat pembayaran tunai lima peratus kepada kerajaan negeri yang terlibat. Ini lah amanah yang tertangguh sejak sekian lama- dah 50 tahun, 1975, sekarang dah 2025, 50 tahun.

Amanah yang tertangguh ke atas negeri Kelantan sahaja dan sedikit negeri Terengganu, tapi cantik di negeri Sarawak yang menerima lima peratus ini. Bahkan hari ini, Sarawak menjadi lebih baik dengan perundingan demi perundingan yang diadakan dengan Kerajaan Pusat, tetapi tidak untuk Kelantan dan saya akan sebut sedikit untuk negeri Terengganu.

Semua ini adalah kerana politik sempit dan dendam. Cerita lama yang tak boleh kita teruskan. Kalau kita kena, kalau kita benar-benar ingin menjadi orang politik yang betul-betul amanah, ikhlas. Sempena dengan bulan puasa yang Allah SWT sebut secara jelas bahawa kamu kekang nafsu kamu daripada makanan yang halal. Kalau kamu mampu, kamu mesti mampu untuk diri kamu daripada makan perkara yang batil.

■1510

Saya tidak kata individu, Menteri kah apa makan harta Kelantan- tak, tetapi amanah kita dalam negara. Wang ini mesti diberikan kepada tuan itu punya hak iaitu negeri Kelantan berdasarkan kepada perjanjian yang telah termeterai sejak sekian lama. Malah hari ini, kita dikejutkan dengan sungutan oleh Kerajaan Negeri Terengganu. Bila Kerajaan Pusat hari ini melambatkan dan berdolak-dalik dalam pemberian Wang Ihsan. Nampaknya, kita mundur ke belakang.

Dulu, Wang Royalti ditukar kepada Wang Ihsan. Kita tidak setuju, tapi kita terimalah kerana itu kuasa orang berkuasa- berjalan, tetapi sekarang Wang Ihsan pun jadi susah dan ia adalah tanda demokrasi ke belakang. Manakah nilai politik baharu yang kita sama-sama nak bawa? Semenjak kerajaan kita bertukar, jatuh kerajaan lama tahun 2018 dan kita bertukar bersilih ganti kekuasaan kerana kita nak cari rentak yang terbaik untuk politik negara, tetapi tiba-tiba isu ini mundur ke belakang.

Saya nak petik Dewan yang mulia ini, Dato' Yang di-Pertua, kata-kata Yang Mulia Tengku Razaleigh. Ini saksi hidup- Tengku Razaleigh. Saya nak petik kata-kata dia dalam satu- temu ramah dalam- saya ambil dari portal berita *FMT* bertarikh 29 November 2021. Saya nak petik dua, tiga, empat- kata-kata dia.

Pertama, *"Saya membawa draf perjanjian surat ikatan peletakhakkan ini ke setiap negeri untuk diteliti oleh kerajaan negeri kerana kita mahukan perpaduan..."* Ini kata Ku Li, Yang Mulia Tengku Razaleigh. *"Dan semua kerajaan mengambil masa mengkajinya. Kemudian, saya ke setiap negeri sekali lagi untuk berunding, bukan hanya dengan Ketua Menteri dan Menteri Besar sahaja, bahkan bersama dengan Exco kerajaan negeri, dan mereka sangat gembira..."* Ini tahun 1975. *"Mereka, negeri-negeri sangat gembira menerima apa yang dicadangkan oleh Sarawak iaitu Tun Rahman Ya'kub..."* Yang turut serta- lebih kuat lagi dia mencadangkan lima percent ini.

Ini cerita bekas Ketua Menteri Sarawak- katanya lagi, *"Jika anda tidak menghormati perjanjian mudah sesama anda..."* iaitu sesama kita PETRONAS dengan negeri, antara Pusat dengan negeri, *"...Yang ditandatangani suatu masa dahulu, bagaimanakah anda mengharapkan orang asing yang mahu datang dan melabur di sini menerima sikap sebegini..."*

Dan akhir sekali Yang Mulia Tengku Razaleigh berkata, *"...Tapi saya hanya katakan bahawa perjanjian surat ikatan peletakhakkan, yang merupakan sebahagian akta itu, anda tidak boleh lari daripada hakikat bahawa apa sahaja minyak yang anda hasilkan, lima peratus perlu diberikan kepada negeri sebagai bayaran tunai. Itu perjanjiannya..."*

Dato' Yang di-Pertua, saya bawa kata-kata ini untuk menyebut bahawa inilah roh...

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Boleh mencelah sedikit?

Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz: ...Perjanjian 1975 yang jelas.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Boleh celah sikit Yang Berhormat?

Seingat saya dalam nota catatan sejarah petroleum ini, yang merundingkan itu, zaman itu ialah sekarang namanya Tan Sri Razaleigh Hamzah. Dulu Tengku Razaleigh Hamzah. Yang buat perjanjian itu adalah Almarhum Tun Salleh Abas. Macam mana boleh orang yang buat draf dan orang yang melakarkan, menukilkan, yang membuat perakuan perjanjian, menandatangani perjanjian, akhirnya dianggap tidak faham dan tidak betul kaedah undang-undang dan orang yang lain yang bukan terlibat dalam penyiapan undang-undang itu, itu yang lebih betul?

Saya sebutkan ini, masa peringkat Tun Salleh masih hidup, Tun Sallehlah yang buat perjanjian itu dan yang menandatangani perjanjian itu ialah Tan Sri Tengku Razaleigh, tapi kedua-dua orang ini ialah orang yang akhirnya menjadi penasihat untuk menuntut royalti dikembalikan, tapi sampai sudah macam orang yang berkenaan walaupun pakar undang-undang, Ketua Hakim Negara pun, sampai sudah dianggap orang yang tak faham dengan perjanjian sehingga perjanjian itu dinafikan.

Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz: Terima kasih Yang Berhormat Senator. Mohon masukkan dalam ucapan saya.

Seperti yang saya sebut tadi Dato' Yang di-Pertua, semua ini adalah kerana politik lama, politik sempit dan politik dendam yang saya mohonlah daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri hari ini yang sentiasa bercakap mengenai reformasi untuk berlumba menjadi orang pertama dalam tempoh 50 tahun untuk menyempurnakan perjanjian ini. Jika tidak, ia akan terus menghambat dan menghantui keberkatan wang dan perbendaharaan negara... *[Membaca sepotong hadis] "Wahai orang-orang yang beriman, sempurnakanlah segala perjanjian."*

Saya bimbang antara masalah kewangan negara hari ini adalah kerana tidak berkat. Makan harta rakyat Kelantan. Macam-macam isu. Kalau kita nak wang negara kita sihat, bayarlah zakat. Kalau boleh saya sebut dengan nama zakat. Iaitu bayar, hantar hak Kerajaan Negeri Kelantan.

Pada kesempatan ini Dato' Yang di-Pertua, saya nak ucapkan tahniah kepada Dato' Yang di-Pertua sendiri kerana dalam kenyataan Senator Dato' Kesavadas, saya sebut nama secara jelas yang secara lantang menuntut Kerajaan Persekutuan agar tidak berdolak-dalik dalam melaksanakan pemberian Wang Ihsan kepada Kerajaan Negeri Terengganu. Dewan yang mulia ini mengucapkan terima kasih dan menghargai kenyataan oleh Dato' Yang di-Pertua... *[Tepuk]*

Saya ingin masuk kepada isu yang seterusnya iaitu isu perpaduan kaum. Dato' Yang di-Pertua, isi atau modal paling besar negara kita adalah Islam sebagai Agama Persekutuan. Islam adalah cara hidup untuk dunia yang sementara ini dan juga untuk kehidupan lama yang kekal di hari akhirat nanti. Allah Taala berfirman... *[Membaca sepotong ayat Al-Quran] "Dan tidak kami utuskan Engkau wahai Muhammad kecuali sebagai satu rahmat kepada sekalian alam."* Para ulama tafsir kita mengatakan bahawa semua sekali, Islam ini bukan hanya untuk orang Islam, kebajikannya di dunia. Bahkan untuk semua makhluk Allah Taala di dunia. Sama ada manusia ataupun bukan manusia. Hatta haiwan, hatta tumbuhan akan menikmati kelebihan yang ada kepada wahyu-wahyu, arahan-arahan Allah, petunjuk-petunjuk Allah Taala yang ada di dalam Al-Quran yang disyarahkan oleh Nabi Muhammad SAW.

Negara kita adalah negara yang menjadikan agama Islam sebagai Agama Persekutuan. Kalau isinya menjadi panduan, maka kita akan jadi sebaik-baik negara, tetapi jika Islam ditinggalkan, hanya bermain di bibir mulut, maka dibimbangi kesusahan akan melanda negara dan macam-macam isu, macam-macam masalah yang akan berlaku, tidak dapat kita selesaikan. Tadi saya dengar ucapan daripada Yang Berhormat Senator abang saya, kekanda saya Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh bercakap mengenai isu yang sama. Mengenai perpaduan kaum dan bukan beliau seorang, bukan saya, bahkan ramai yang bercakap mengenai isu perpaduan.

Saya setuju dengan pandangan beliau yang ucapan di akhir tadi bawa cerita sedap... *[Ketawa]* Janganlah kita salah menyalah. Betul. Jangan kita salah menyalahkan. Kerajaan

mesti bertanggungjawab. Kerajaan semasa. Kerajaan mesti melihat secara menyeluruh mengapa kita dapati hari ini ramai orang berkata bahawa hari ini perpaduan kaum kian longgar dan rapuh. Jadi, kita tidak payah tuduh kerana ini tanggungjawab bersama.

Kalau betul kerana orang politik yang mainkan isu ini, memanaskan isu agama, isu perkauman, isu institusi diraja, maka marilah kita duduk semeja selesaikannya dengan cara yang baik. Kitalah orang pertama yang dipertanggungjawabkan. Kalau betul isu perkauman, agama ini adalah mainan orang politik, memanaskannya sehingga keadaan menjadi tak stabil, walaupun negara kita ini baharu sahaja hendak merasai kesakitan itu, tapi masih lagi begitu aman berbanding negara-negara lain, maka kerajaanlah yang mesti bertanggungjawab menjemput semua pihak daripada kalangan kita orang politik untuk bincang dengan sebaik-baiknya.

■1520

Kalau kita nak berbalah, balahlah macam mana, tapi jangan sampai merosakkan perpaduan kaum yang telah lama kita nikmati di negara kita hari ini. Kalau isu pendidikan, maka Kementerian Pendidikan kena selesaikannya di peringkat kurikulum.

Ramai juga yang sebut mengenai isu sekolah vernakular ini. So, saya ingat bukan hanya pembangkang, kerajaan mesti telus, buat kajian yang sebaik-baiknya. Saya tak nak pro, tak nak kontra, tapi saya nak sebut bahawa kita mesti pergi kepada isu sebenar. Kalau betul, maka lakukanlah yang terbaik untuk memastikan masa depan negara ini terus kita gagahkan dengan perpaduan yang telah dibina oleh ayah-ayah kita yang terdahulu.

Ada yang berkata kerana isu ekonomi, kerana isu jurang ekonomi dan sosial. Maka, kerajaan kena selesaikan. Bukan rakyat. erajaan yang bertanggungjawab untuk menyelesaikannya. Jangan kita tuduh-menuduh. Pembangkang tuduh kerajaan, kerajaan tuduh pembangkang tanpa ada penyelesaian.

Sebenarnya, Dato' Yang di-Pertua, amatlah malang kalau benar isu perpaduan kaum, isu 3R ini benar-benar menghantui negara kita, kerana negara kita adalah negara yang berpandukan kepada agama Islam. Suka saya baca satu ayat daripada surah Al-Hujurat.

Dato' Yang di-Pertua, surah Al-Hujurat ini mengandungi 18 ayat. Disebut oleh para ulama tafsir sebagai surah yang hampir secara penuh menyebut mengenai adab kehidupan termasuklah isu-isu yang berkait dengan hubungan di antara sesama Muslim dan hubungan sesama antara Muslim dan bukan Muslim. Ayat 11 surah Al-Hujurat... *[Membaca sepotong ayat Al-Quran]*

*[Timbalan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Saya terjemah secara ringkas. Allah Taala sebut, “Wahai orang-orang yang beriman, janganlah kamu memperlekehkan sesama kamu, janganlah kamu mencela dan mengaibkan

sesama kamu, janganlah kamu saling memanggil dan melabel dengan gelaran-gelaran yang buruk sesama kamu. Sesungguhnya seburuk-buruk sifat adalah berkelakuan buruk seperti perangai-perangai tadi, selepas kamu telah menerima hidayah dan iman”.

Ayat ini, Allah Taala nak mengingatkan hambanya yang beriman, jangan buat perangai isu 3R ini, secara mudah. Kerana apa? Kerana kamu telah ada iman dalam dada. Iman ini mesti membaiki, membina kehidupan yang baik di dalam dan juga di luar. Jadi, kita sebuah negara yang kita jadikan Islam sebagai Agama Persekutuan ini sepatutnya selesai isu ini. Dan kalau ada isu orang yang cuba nak api-apikan, kita sepatutnya secara mudah boleh menyelesaikan. Bukan memanjangkannya dengan cara tuduh-menuduh. Jadi, saya pohon daripada pihak kerajaan untuk mengambil perhatian dan mengambil tanggungjawab yang terbaik untuk memastikan negara kita ini terus aman, *insya-Allah*.

Seterusnya, Datuk Yang di-Pertua, saya nak masuk isu- orang bercakap fasal beras padi, saya nak bercakap sebab saya pun makan hari-hari- isu beras padi ini...

Timbalan Yang di-Pertua: Beras... *[Ketawa]*

Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz: Banyak dah yang telah disentuh. Saya tak nak sentuh semua. Cuma, saya harap kerajaan- kita bukan hanya seru kerajaan supaya lebih serius, bahkan mestilah bertindak cepat dan menyelesaikannya secara holistik. Ini lah isu ketidakterjaminan makanan. Makanan nombor satu negara, beras.

Ia isu ketamakan. Hilangnya sifat patriotisme golongan kaya ke atas rakyat terutama golongan bawahan dan miskin. Mereka ada masalah. Kita tahu, sebagaimana dibincangkan, pihak pengilang, pengeluar pun ada masalah juga nak meletakkan harga, tetapi mereka mengambil jalan penyelesaian pintas yang mudah iaitu menzalimi dengan meletakkan harga yang tinggi sampai ghaib harga rendah. Dan ini lah tanda apa? Tanda tidak ada semangat kenegaraan daripada orang atas yang mengeluarkan beras dan menjualkannya kepada rakyat.

Isu beras campur ini yang tidak diisytiharkan secara telus. Kita dengar ucapan Dato' Setia Salehuddin, yang pertama hari itu, panjang dia ulas mengenai beras. Dan rakan-rakan yang lain. Dijual dengan harga *packaging* beras import mestilah disekat segera dan tindakan undang-undang mestilah diambil.

Saya agak sangsi dengan kenyataan- minta maaf, Yang Berhormat Menteri Pertanian. Dia sebut bahawa kita ada masalah dengan peruntukan undang-undang yang jelas untuk mendakwa pesalah tersebut. Saya dah bertahun di Dewan Rakyat bersama dengan Datuk Yang di-Pertua dan di Dewan yang mulia ini.

Saya rasalah, Datuk Yang di-Pertua, di Dewan Rakyat atau pun di sini, undang-undang yang paling banyak digubal ialah undang-undang soal dagangan dan jual-beli. Ini isu jual-beli. Isu penipuan jual-beli. Takkanlah tak ada undang-undang? Mudah sahaja. Macam-macam. Saya orang tidak undang-undang pun saya nak bahas pun susah. Kerana apa? Isu yang

banyak mengenai akta undang-undang dagangan dan jual-beli, tiba-tiba Menteri kata kita tak ada peruntukan. Saya rasa amat tak logik. Amat tak logik kenyataan tersebut.

Jadi, saya harap supaya Yang Berhormat Menteri, kerajaan ambil serius kerana isu ini isu yang besar. Termasuklah beras negara ini tak boleh dikawal oleh kartel atau golongan kaya yang tiada rahmah dalam menjana keuntungan besar untuk mereka. Kerajaan mesti benar-benar mencengkam kukunya sebagai pelindung kepada makanan nombor satu negara ini agar tiada lagi ketakutan beras tempatan hilang secara tiba-tiba, ghaib tanpa jawapan seperti yang berlaku kini.

Datuk Yang di-Pertua, isu yang seterusnya ialah isu sosial anak-anak kita. Isu *vape*. Saya ingin menyentuh isu berkaitan dengan *vape* atau dikenali rokok elektronik atau *e-cigarette*, iaitu perbuatan menghirup wap daripada cecair kimia yang dipanaskan yang mengandungi nikotin dan bahan-bahan lain yang membahayakan dengan kesan buruk ke atas kesihatan pengguna terutama anak muda.

Dulu, saya ingat masa *vape* ini pertama masuk negara kita, orang tengah seronok, masa itu kita bahas baik buruk. Saya ingat, hari awal dulu, menang orang yang *pro-vape*. Kerana apa? Kerana dia kata *vape* ini alternatif kepada rokok dan tidak ada keburukannya berbanding rokok. Maka, saya yang *anti-vape* ini garu kepala. Saya cari, cari, cari, kerajaan benarkan dengan mudah, tetapi hari ini jelas bahawa ia adalah jauh lebih berbahaya. Lebih berbahaya daripada rokok. Berbanding rokok yang lebih terkawal oleh undang-undang berkaitan kesihatan antarabangsa- rokok ini terkawal di sudut undang-undang antarabangsa.

Vape ini nyata tak terkawal. Pihak pengeluar begitu mudah mempelbagaikan variasi perisa untuk menarik pengguna tanpa menghiraukan bahaya. Akhir sekali, *vape* ini menjadi adik-beradik kepada dadah. Saya bacakan secara ringkas. Secara ringkas. Kesan buruk penggunaan *vape*- ini yang saya ambil daripada artikel di laman web Majlis Keselamatan Negara. Makna, artikel ini artikel yang...

Timbalan Yang di-Pertua: Rasmi.

Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz: ...Rasmi daripada kerajaan.

Kesan buruk:

- (1) Kesan kesihatan mental:
 - (i) halusinasi dan kecelaruan mental.
 - (ii) kehilangan fokus dan prestasi akademik.

Itu kesihatan.

- (2) Risiko ketagihan:
 - (i) ketagihan kepada nikotin;
 - (ii) ketagihan kepada bahan halusinogen;
Ini saya ingat merujuk kepada perisa cendawan yang bising itu; dan
 - (iii) khayal- macam-macam.

- (3) Kesan kepada kesihatan fizikal:
 - (i) masalah paru-paru; dan
 - (ii) kerosakan sistem imun.
- (4) kesan kepada fungsi kognitif:
 - (i) penurunan kognitif; dan
 - (ii) risiko kemalangan jalan raya, sekolah dan lain-lain di tempat kerja.

■1530

- (5) Kesan sosial dan emosi:
 - (i) isolasi sosial, mangsa menjadi terasing.
- (6) Masalah undang-undang yang macam-macam.

Jadi Datuk Yang di-Pertua yang saya nak sebut ialah kerajaan mesti mengharamkan *vape*. Yang pertama, sah dari sudut hukum agamanya *vape* ini lebih teruk daripada rokok. Rokok pun haram apatah lagi *vape*. Minta maaf lah yang hisap rokok, itu fatwa.

Kedua, masalah kesihatan awam. Mengganggu kesihatan awam negara, rakyat apabila terdedah dengan *vape* ini. Kerajaan tak pandai. Jangan kita tumpu kepada Kementerian Pendidikan. Kementerian Pendidikan ini adalah mangsa. Pemangsanya adalah Kementerian Kesihatan. Jangan kita marah kepada pendidikan tak jaga anak-anak murid ini. Mereka ini adalah mangsa. Kerajaan yang lebih utama untuk mengambil tindakan terhadap *vape* ini.

Ketiga, menghancurkan masa depan anak muda, anak-anak kita. Semua tahu masalah yang berlaku di sekolah sekarang ini. *Vape* pun macam-macam ada, macam-macam lah alat dia buat. Akhir sekali ialah yang lebih besar ialah satu hari kita akan kehilangan daya produktiviti negara. Disebabkan kelahiran anak-anak kecil yang hidup dengan inilah macam-macam perlakuan buruk daripada *vape* ini.

Akhir sekali...

Timbalan Yang di-Pertua: Tetapi usahawan bumiputera Muslim banyak yang jual *vape*. Dia orang bantah... [Ketawa]

Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz: [Ketawa] Saya sebut kata kerajaan mesti haramkan.

Akhir sekali Datuk Yang di-Pertua, isu Palestin. Saya ambil kesempatan. Saya mengambil kesempatan untuk mengalu-alukan kenyataan negara, *national statement* yang disampaikan oleh Yang Berhormat Menteri Luar Negeri di *Extraordinary Meeting of the Council of Foreign Ministers of the OIC Member States* di Jeddah, Arab Saudi pada 7 Mac 2025 baru-baru ini. Yang terus menyokong tanpa berbelah bahagi perjuangan rakyat Palestin. Terutama di Gaza.

Kita mengutuk keras tindakan mengilhakkan, *annexation* atau merampas kedaulatan Gaza yang didalangi oleh Amerika dan Israel. Tindakan terkutuk tersebut secara jelas bercanggah dengan Artikel 17 Protokol II, Konvensyen Geneva. Malaysia, negara kita wajar bertindak tegas menolak secara total cadangan rampasan Gaza yang dipaksakan oleh Amerika dan Israel tersebut.

Saya juga mahu penjelasan daripada pihak kerajaan, daripada pihak Wisma Putra berhubung pelan pembangunan semula Gaza yang diketuai oleh Mesir. Kita mestilah memberikan kekuatan kepada negara Mesir, ini satu.

Timbalan Yang di-Pertua: YB ada pencilan sikit.

Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz: Boleh.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Saya Yang Berhormat Datuk Yang di-Pertua, sekarang ini ada satu macam usaha untuk melabel-labelkan, menambahkan label kepada sesiapa yang membantu untuk membangunkan semula Gaza dengan cap *terrorist* yang makin mengganas. Dikaitkan bahawa yang men-*terrorist*-kan orang ini adalah Amerika dan *groups* dia. Siapa yang membantu untuk membangun semula Gaza, dilihat sebagai kelompok yang akan membantu *terrorist*. Kerana di situlah tempat terletaknya Hamas dan lain-lain.

Walhal, Mahkamah Dunia meletakkan yang kepala kepada segala *terrorist* itu Israel. Macam mana pandangan YB? Sehingga akhirnya mereka yang ingin nak membantu Gaza sekarang memang makin sulit kerana mereka adalah dianggap membantu *terrorist*. Mereka dianggap juga *terrorist* kerana membantu *terrorist*.

Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz: Terima kasih, masukkan ucapan Yang Berhormat Senator dalam ucapan saya.

Jawapannya Datuk Yang di-Pertua, setiap pagi Donald Trump ini dia bangun hari-hari kerja dia ugut orang. Bagi saya, Donald Trump dan Israel ini dajal kecil sebelum datang dajal besar...

Timbalan Yang di-Pertua: Nanti dia orang hantar peluru berpandu ke rumah apa ini-YB nanti... [Ketawa]

Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz: Saya impi mati syahid sejak kecil, mati syahid.

Tuan Yang di-Pertua, masalah negara Amerika dan Israel hari ini ialah Allah Taala tukar. Mereka bermasalah kerana dunia bukan hanya dunia Islam, bahkan seluruh dunia menganggap merekalah *terrorist* sebenar. So, mereka terpaksa cari jalan, tetapi mereka tak akan mampu selagi mereka tidak menarik daripada melakukan kezaliman di bumi Gaza.

Saya mahu penjelasan mengenai pembangunan semula Gaza yang diketuai oleh negara Mesir. Saya ingat Kerajaan Malaysia mesti sentiasa bersama negara Mesir sebab negara Mesir dan Jordan ini yang berjiran dengan Palestin ini sentiasa ditekan kerana kebergantungan mereka kepada Amerika. Jadi, Amerika sentiasa tekan Jadi, negara-negara

Islamlah terutama macam negara kita Malaysia yang dilihat sebagai contoh kepada dunia Islam ini mestilah memberi sokongan yang penuh kepada negara Mesir untuk tidak tunduk dengan segala desakan buruk oleh Kerajaan Amerika.

Malaysia mesti terus dan lantang bersuara menuntut hak rakyat Palestin bagi mendapatkan akses bantuan kemanusiaan yang mula disekat sejak beberapa hari ini daripada pelbagai komuniti antarabangsa agar dua juta orang rakyat tidak terus dizalimi.

Datuk Yang di-Pertua, terima kasih. Sekian, saya menyokong Usul Menjunjung Titah. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih YB. Sekarang saya menjemput pembahas kita yang terakhir pada hari ini Senator Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman @ Haniff Amman.

3.36 ptg.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman @ Haniff Amman: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Pertama sekali, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Datuk Yang di-Pertua atas peluang yang diberikan kepada saya untuk menyertai perbahasan Usul Menjunjung Kasih Titah Diraja Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, Sultan Ibrahim Ibni Almarhum Sultan Iskandar.

Saya ingin merafak sembah menjunjung kasih kepada Tuanku dan mendoakan agar Baginda Tuanku sentiasa dikurniakan kesihatan yang terbaik oleh Allah SWT. Sesungguhnya Titah Diraja yang disampaikan oleh Baginda pada 3 Februari lalu yang walaupun ringkas, tetapi amat padat dan selalunya menjadi panduan kepada kerajaan untuk melaksanakan mandatnya kepada rakyat.

Datuk Yang di-Pertua, ucapan saya pada petang ini pendek telah dipendekkan, panjang kalau dipanjangkan. Saya melihat rakan-rakan...

Timbalan Yang di-Pertua: *[Ketawa]* Itu jemputan untuk mencelah itu.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman @ Haniff Amman: Tak. Saya melihat rakan-rakan agak letih, so, oleh sebab puasa. Maka saya akan percepat dan pendekkan ya.

Datuk Yang di-Pertua, di sini saya ingin mengulang apa yang telah di Titah Baginda Tuanku dan ucapkan syabas dan tahniah kepada Kerajaan MADANI, pemimpin Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Ini bertepatan kerana pada tahun 2024, prestasi Keluaran Dalam Negara Kasar adalah 5.9 peratus dan jumlah perdagangan negara bagi sembilan bulan pertama tahun 2024 adalah sebanyak RM2.139 trilion berbanding dengan RM2 trilion pada tempoh sama pada tahun 2023.

Namun, saya ingin bertanya kepada kerajaan adakah jumlah-jumlah tersebut dapat diterjemahkan kepada kemakmuran rakyat- kepada seluruh rakyat jelata termasuk Sabah dan Labuan, dan Sarawak juga.

Datuk Yang di-Pertua, baru-baru ini Bank Dunia telah melaporkan bahawa *economic disparity persists for bumiputeras in East Malaysia*, dengan izin. Laporan tersebut juga menyatakan bahawa *bumiputeras in East Malaysia have seen lower income growth compared to their counterparts and Peninsular Malaysia due to limited access to quality health and education services*, dengan izin.

Bagaimana kita hendak- *how do we cope*, dengan izin, dengan harga barang dan kos sara hidup yang semakin naik walaupun *income* kita tidak naik ya. Ya lah harga kalau dibandingkan dengan Semenanjung Malaysia, harga di Sabah dan Sarawak lebih tinggi lagi. Apa yang kita harapkan naik, tidak naik. Yang sepatutnya naik adalah kadar pendapatan produktiviti dan pendapatan nelayan-nelayan dan penoreh-penoreh getah dan petani.

Masalah kesihatan juga dan pendidikan yang dilaporkan Bank Dunia ini pun berpunca daripada masalah infrastruktur seperti jalan raya yang berada dalam keadaan teruk. Di Semenanjung ini Datuk Yang di-Pertua apabila jalan raya sesak atau *jammed, flyover* dibina secepat mungkin.

■1540

Di Sabah pula, kalau berlumpur kita terpaksa tunggu kemarau. Kalau apabila kemarau pula, jalan berdebu dan sekolah-sekolah yang di tepi jalan raya yang tidak di asfalt menghadapi masalah debu. Ini menjadi isu kesihatan kepada anak-anak yang bersekolah di sana.

Dato' Yang di-Pertua, saya sendiri sudah bosan apa yang hendak saya bangkitkan iaitu MA63 yang sering dibangkitkan oleh rakan-rakan sekalian, tetapi oleh sebab biarpun kita bosan untuk mengutarakan, tapi ia penting sekali untuk rakyat Sabah. Saya agak terkilan persoalan-persoalan dikemukakan di Dewan Rakyat, di luar, dalam Dewan Negara, tapi belum ada satu-satunya tindakan konkrit yang diambil.

Now, ia dengar juga daripada sahabat-sahabat dari Terengganu tentang minyak baharu ini Tengku Razaleigh yang mula bawa, tapi ini *this is what we call double jeopardy*- untuk Sabah. *You* ada 40 peratus yang berbilion nilainya dan minyak boleh lintas di bawah hidung saja. Kita boleh mencium tapi tidak boleh pegang dan adakah adil kita menjadi satu pengorbanan kita, kita mengorbankan Sabah Sarawak untuk negeri-negeri lain?

Saya tidak ada apa-apa halangan *but* biarlah perkembangan ataupun hasil-hasil yang diperoleh itu jelas nampak di kedua-dua negeri dan termasuk juga Labuan, tetapi malangnya saya pun tidak faham Dato' Yang di-Pertua, Keluhuran Perlembagaan yang kita baca dalam Rukun Negara, apakah MA63 itu oleh kerana ianya di dalam Perlembagaan, bolehkah kita

Keluhuran Perlembagaan dan ikut Rukun Negara dan ini yang telah dipersoalkan. *Do one thing just to suit you*, tetapi buat sesuatu yang berlainan yang tidak sesuai dengan.

Saya juga faham Dato' Yang di-Pertua bahawa keadaan kewangan negara tidak membolehkan kerajaan menyelesaikan sekali gus berbilion. Jadi oleh sebab itu *we want* Kerajaan Persekutuan juga mempunyai *financial position* yang kukuh dan apa kiranya kita duduk, membuat satu keputusan dan kita bayar berbulan kah, sebulan dan supaya kita boleh merasa kelebihan, keistimewaan minyak dan 40 peratus itu.

Kita mahu negara kita makmur. *This is not a confrontation*, bukan kita *confront Federal Government* but kita telah merayu, Datuk Edward kata- kita merayu, memohon, meminta. Segala-gala sudah kita lakukan, tapi rakyat Sabah apa yang juga diutarakan oleh Datuk Edward tadi Yang Berhormat, bahawa kita mempunyai keyakinan ke atas Perdana Menteri-PMX ini dan mudah-mudahan kita berdoa bahawa *double jeopardy* ini akan dapat diselesaikan dan akan dirasai oleh rakyat Sabah, Sarawak dan juga Labuan.

Kenapakah Labuan? Saya juga ini cadangan, bukan dia...

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Boleh mencelah kah Tan Sri?

Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman @ Haniff Amman: Manakah yang mencelah?

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Yang di sini.

Timbalan Yang di-Pertua: Orang Terengganu.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman @ Haniff Amman: Orang Terengganu ya. Ini minyak ini.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Ya. Terima kasih Yang Berhormat Dato' Yang di-Pertua. Saya ingin mencelah ini sebab macam yang disebut oleh Tan Sri macam jemu, tapi kalau bergantung kepada jemu, kita sudah berhenti lama untuk terus bersuara. Cuma tak tahu Tan Sri hari ini dia nak tumpang tak kongsi. Dia diam petang ini. Empat buah negeri ini Yang Berhormat Tan Sri, Sabah, Sarawak, Terengganu, Kelantan pengeluar minyak negara, tetapi inilah sumber negara yang *income* nya dianggap terbesar, yang terbaik, yang paling bernilai, tapi empat buah negeri inilah yang juga diklasifikasikan sebagai negeri termiskin.

Kami dari Terengganu dulu satu ketika tahun 2000, 2003 saya bertanya dengan Petronas sumber minyak masa itu Terengganu mengeluarkan 56 *percent* keluaran minyak negara, tapi kita kekal sebagai negeri antara yang termiskin di Malaysia. Saya difahamkan gelaran yang sama juga diperoleh oleh Sabah, Sarawak apatah Kelantan. Adakah berdosa bagi kita untuk terus menuntut harta yang diambil di bumi yang berkenaan, tetapi negeri dan rakyatnya terus dicela kononnya termiskin. Mohon komen Yang Berhormat Tan Sri.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman @ Haniff Amman: Terima kasih Yang Berhormat. Itulah yang saya katakan bahawa kalau kita kata tidak ada keadilan mungkin tidak tepat, tapi apa Yang Berhormat utarakan perasaan rakyat-rakyat Sabah dan ini telah pun

diutarakan juga oleh rakyat Terengganu, mungkin Kelantan, mungkin Sarawak. Sarawak YB Pele juga mengangguk kepala, tetapi yang kita dilabel sebagai di antara negeri-negeri termiskin, *where do we go around?* Di mana kesilapan kita, di manakah kelemahan kita dan sampai bila yang kita digelar sebagai negeri-negeri yang miskin?

Saya tidak tahu dengan Yang Berhormat dari Terengganu sama ada bisa menerima 10 tahun lagi masih juga negeri miskin. Saya ingat Sabah kita sudah hilang kesabaran, hilang keyakinan.

Jadi kita berharap saya katakan awal-awal tadi kita minta supaya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Datuk Seri Anwar Ibrahim supaya menitikberatkan perasaan-perasaan rakyat-rakyat di negeri yang tersebut dan saya ada berbual dengan kawan-kawan semalam. Teh tarik pukul 2 pagi Yang Berhormat sebelum sahur. Saya cerita pasal minyak, saya kata saya tak mahu ulang cakap pasal minyak saya kata, pasal minyak itu sudah penuh di dada ini, tetapi dia kata, Yang Berhormat dia kata apa kiranya yang *twin-tower* itu sepatutnya diletak di Terengganu satu, letak di Sabah satu, Kelantan satu. Kelantan mahu juga kan? Kelantan satu, Sarawak satu, yang ini letak di Kuala Lumpur.

Jadi kita tak apalah, kita tak mahu *twin-tower*, kita ya lah supaya pekerja-pekerja yang besar kalau dilihat di bangunan *twin-tower* situ semua dipenuhi oleh kakitangan Petronas. Kalau ia di Kelantan, mungkin 3,000, 4,000 orang boleh kerja. Kalau ia di Sabah juga sama beberapa ribu boleh kerja.

Macam juga saya katakan di Kuala Lumpur ini kalau apabila *jammed*, *flyover*. Ini mahu *to develop* Kuala Lumpur, *to develop* apa semua, semua hasil daripada wang dari negeri-negeri tersebut. Yang Berhormat setuju- sakit tak sakit...?

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua: Tan Sri Fatmi.

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Boleh?

Timbalan Yang di-Pertua: Saya faham Pilihanraya Negeri Sabah dah dekat, Tan Sri Fatmi.

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Dato' Yang di-Pertua, saya sebenarnya dari Kelantan. Saya dengar cerita royalti, Wang Ihsan ini dah berpuluh-puluh tahun. Hari ini dengar pula. Okey beberapa orang rakan berucap, berbahas semua ini. Saya berpandangan kalau Yang Berhormat Tan Sri setuju untuk keempat-empat negeri ini iaitu Sabah- Sarawak mungkin sudah selesai dah dia- dengan PETROS dia itu. Sabah- ketiga-tiga negeri Sabah, Kelantan, Terengganu mungkin bawa ke Mahkamah, *settle it*.

Kalaulah YB Nik Abduh kata tadi ada perjanjian mengikut Tengku Razaleigh apa semua itu, kalau perjanjian itu *is a whole water*, masih okey, *let's* Mahkamah yang tentukan supaya kita *stop* benda-benda macam ini- sudah saya ingat 20 tahun ada dah cerita royalti ini. Lima tahun- 50 tahun?

Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz: 55, 55...

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: 50 tahun. Jadi bermaknanya *there must be some body*, satu-badan yang boleh buat keputusan. Kalau sudah ada pertelingkahan antara negeri dengan Pusat, Mahkamahlah yang kena tentukan betul atau tidak, sah atau tidak. Apakah pandangan Tan Sri? Kalau setuju kita sepakat untuk bawa ke Mahkamah saja perkara ini. Jika ada perjanjian.

Tuan Pele Peter Tinggom: *[Bangun]*

■1550

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Sebelum Tan Sri komen, boleh saya tambah sikit soalan yang Yang Berhormat Tan Sri Fatmi tadi?

Timbalan Yang di-Pertua: Sekejap, sekejap. *Floor* pada Tan Sri, Tan Sri pilih dulu.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman @ Haniff Amman: Saya sudah tak mahu lihat- daripada YB. Tan Sri supaya ia akan panjang, tapi apa boleh buat sudah. Okey, biar YB Pele.

Tuan Pele Peter Tinggom: Okey, terima kasih Yang Berhormat Senator Tan Sri. Terima kasih Yang Berhormat Speaker. Saya tersentuh sedikit apabila Yang Berhormat Senator Tan Sri Fahmi sebut fasal Sarawak sudah dapat apa yang diminta. Untuk makluman, belum lagi. Banyak lagi rundingan yang perlu dibuat untuk kita mengakui kita dapat apa yang kita minta. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Penjelasan itu Tan Sri, Haji Hussin nak mencelah.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman@Haniff Amman: Silakan, silakan.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Sebab apa, ini yang *last* ini, Tan Sri. Saya sebut, ya. Memang kawan-kawan yang bukan dari negeri yang berkenaan, dia sebut dulu, bilakah nak habis cerita hal minyak ini? Saya dulu saya pernah sebut, okey. Takdir Allah, minyak dijumpai di negeri Selangor. Apakah kata tuan yang datang dari Selangor dinafikan hak? Isu Mahkamah, saya rasa sudah beberapa kali dah cerita Mahkamah, ini bukan baharu. Kita sangat tahu, panjang, tetapi kalau kita jawab, okey Mahkamah dah putus. Terima sahajalah, tetapi rakyat dengan hatinya berat, Raja-Raja, Sultan yang memberi perakuan untuk diserahkan hak milikan dengan perakuan yang sangat ketat dan jelas.

Ya, memang Mahkamah sudah ada beberapa kali bersidang, tetapi saya rasa Mahkamah yang rakyat faham, anak yang dilahirkan oleh ibu. Anak itu tahu dia adalah anak kepada ayah itu. Walaupun Mahkamah kata bukan, kamu bukan anak dia, tetapi realitinya sekarang ini, perkara ini terus menghantui dan isu minyak, isu petroleum terus tak berkesudahan.

Jadi, saya fikir balik kepada semangat sebenar daripada awal apabila perjanjian penyerahhakmilikan dengan perakuan janji yang dibuat oleh kedua-dua pihak itu harus dikembalikan...

Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz: *[Bangun]*

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Nampak Ustaz Nik Abduh nak menyambung. Terima kasih.

Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz: Boleh- boleh saya tambah sikit?

Mengenai Tan Sri Senator Mohamad Fatmi tadi. Isu mahkamah ini memang kita dah bawa, Kerajaan Negeri Kelantan. Cuma, kerana politik jugalah kita terpaksa tarik balik. Akhir sekali, dia berkisar politik juga. Orang politik juga yang suruh tarik balik, kita tarik. Tak selesai juga. Isunya ialah kehendak politik. Perjanjian sudah ada, rohnya sudah jelas. Sebab itu saya tuntutan tadi dalam ucapan saya ialah saya mahu supaya Yang Amat Berhormat PMX, Dato' Seri Anwar bin Ibrahim ini menjadi orang pertama memenangi perlumbaan untuk memberikan hak untuk negeri Kelantan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Ada parti di Malaysia nama dia "KEADILAN"... *[Ketawa]* Silakan, Tan Sri.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman @ Haniff Amman: Terima kasih dan saya setuju dengan Yang Berhormat Tan Sri Fatmi, kita bawa ke Mahkamah dan jangan cuma apa Yang Berhormat Tuan Nik Abduh, jangan tarik balik.

Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz: Dah, dah kena tarik pun.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman @ Haniff Amman: Kalau kita maju ke hadapan, jangan berundur balik ya. Jadi, *political will*. *Political will*. Sekarang, kalau daripada segi *first*, pertama sekali *political will*, daripada segi politik. Kedua, Mahkamah, tetapi kita khuatir macam juga dahulu apa yang...

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: Datuk Speaker, boleh minta celahan sikit?

Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman @ Haniff Amman: Boleh saya habiskan dahulu?

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: Silakan.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman @ Haniff Amman: Sekarang saya sudah lupa apa yang mahu dicakapkan... *[Ketawa]*

Jadi, *political will* ini. Apa yang harus kita buat, bahawa kita adakan perundingan dahulu dengan kerajaan. Kita tubuhkan mungkin satu *Committee*, satu Jawatankuasa terdiri dari Terengganu, Kelantan, Sarawak, siapakah lagi?

Seorang Ahli: Sabah.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman @ Haniff Amman: Sabah, saya lupa Sabah, fasal nak membela negeri-negeri yang lain itu. Kita duduk- barangkali tubuhkan satu Jawatankuasa dan apakah langkah-langkah yang harus kita buat supaya itulah saya kata, kita bukan *confront* dengan Kerajaan Pusat. Cuma, kita minta keadilan. Kita minta keadilan. Ini merupakan tuntutan rakyat-rakyat kita dan mereka yang mengatakan bahawa kita tidak berbuat seperti apa yang hendak- yang patutnya dibuat.

Di Sabah akan menghadapi pilihan raya. Pilihan raya negeri dan ini adalah satu-satunya isu yang penting bahawa kalah menangnya parti-parti yang menyokong parti-parti dari Semenanjung, memang kita menghormatinya sebagai demokrasi, tetapi ia akan menjadi satu perkara yang mungkin sukar untuk kita menerangkan, menjelaskan kepada rakyat. Bahawa apa kiranya selepas 60 lebih tahun, kita masih lagi dengan parti-parti tersebut.

UMNO, Yang Berhormat Tan Sri Fatmi. UMNO sudah berbelas-belas tahun memerintah di Sabah. Minyak pun belum sampai lagi, gas pun hampir habis. Jadi, kita bilang di Sabah- kita orang Sabah ini, kita bilang, *'Eh, bagus kita duduk sendirilah. Kita bincang-bincang apa yang harus kita ambil. Kalau harta kita lagi diambil, nanti satu hari kelak, tidak ada yang tertinggal buat kita,,,'* Ha, itu Sabah punya dialoglah, tetapi ia betul.

Jadi, apa yang hendak saya terangkan di sini, kalau sekiranya ada persetujuan, kita lantik Tan Sri Fatmi sebagai Pengerusi Jawatankuasa ini.... *[Tepuk]* Boleh? Atas kehendak rakyat, kehendak majoriti. Tan Sri kena juga pertimbangkan ya.

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: *[Bangun]*

Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman@Haniff Amman: Okey, Datuk Azhar?

Timbalan Yang di-Pertua: Azhar, Azhar.

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: Dato' Yang di-Pertua, menarik hal petroleum ini kan, tetapi sayangnya- seribu kali sayang, Datuk Seri. Selama 20 bulan, 22 bulan yang lalu, alangkah baiknya Menteri Undang-undang kita, patut selesailah hal Kelantan dengan Terengganu ini...

Seorang Ahli: Sabah, Sarawak.

Datuk Dr. Haji Azhar bin Ahmad: Sabah sekali, Sarawak sekali. Kenapa kah tak ambil peluang itu ketika kita berkuasa- cantik sangat dah, kan? Menteri Undang-undang kita, yang buat undang-undang. Yang ada *political will* ketika itu dah habis, masa itu dah berlalu dan masa sekarang ialah masa YAB PMX. Kita bagilah ruang, peluang pada dia dan kita terus mintalah. Saya ingat tak perlu kita bercakap dalam bahasa yang kurang manis. Lebih baik kita merayu untuk minta. Ada orang tua-tua kata, daripada nak minta 20 sen kita riuh, baik kita pelan-pelan minta 10 sen, tetapi apa pun Dato' Yang di-Pertua, pandangan saya, kita dah terlepas peluang. Terengganu, Kelantan, kebarangkalian Sabah dan Sarawak terlepas peluang, tetapi yang lebih terlepas peluang ialah Terengganu dan Kelantan ketika mana Menteri Undang-undang adalah dalam kerajaan yang sama. Rugi. Kalau tidak, masa itu dia boleh lulus dah fasal dia Menteri Undang-undang dan Perdana Menteri pada masa itu pun sama dengan kumpulan kita semua ini. Kenapakah tak buat? Terima kasih.

Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz: Dato' Yang di-Pertua, saya mohon. Boleh?

Timbalan Yang di-Pertua: Dengan izin, dengan izin ya.

Tuan Nik Mohamad Abdul bin Nik Abdul Aziz: Dalam perbahasan saya, saya tak salahkan. Saya hanya menyebut mengenai- jawapan “bekas Menteri” itu boleh jawab, saya tak nak jawablah. Cuma, saya memang mengkritik semua.

Sebab itu dalam ucapan saya, semenjak tahun lepas, saya sebut bahawa Perdana Menteri, Yang Amat Berhormat daripada dulu sampai sekarang, saya nak tengok siapa yang dapat nombor satu berlumba- memecahkan kebuntuan ini. Kita bukan hendak balah dah.

Peluang bukan datang sekali, Allah Taala bagi peluang berpuluh-puluh kali, beratus-ratus kali peluang waktu hidup ini. Masing-masing berlumbalah. Saya, dalam kerajaan dahulu pun saya kritik. Kenapakah? Mereka jawab, masalah COVID-19 dan sebagainya, tapi saya kata, amanah mesti dilaksanakan.

Jadi hari ini, peluangnya ada di depan mata, di hadapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Laksanakan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Baik Yang Berhormat. Yang Berhormat tak perlu bela bila berkaitan parti, Yang Berhormat.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Lama lagi kah, Yang Berhormat?

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Dato' Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Sebentar, sebentar. Ini dah jadi macam berbahas di pasar ini.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman@Haniffa Amman: Ini dah minta izin tak ini?

Timbalan Yang di-Pertua: Tan Sri, *you have the floor*. Tan Sri pilih siapa yang Tan Sri nak bagi.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman@Haniff Amman: Tak, perlu minta izin dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua: Ha

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Minta izin.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman@Haniff Amman: Ya, silakan.

Tan Sri Haji Mohamad Fatmi bin Haji Che Salleh: Haji Hussin, lain kali minta izin gitu, baharu dapat... [Ketawa]

Dato' Yang di-Pertua, *I feel honored* lah, Tan Sri Anifah lantik saya Pengerusi, tetapi *I don't think*- saya tak rasa saya *qualified*. Bagi *second man to* Tan Sri Anifah, boleh- untuk ini. Okey..? Dia lebih diplomasi, lebih pengalaman. Bekas Menteri Luar, macam-macam. Bekas UMNO pun- di Sabah.

■1600

Yang dikata memerintah berbelas-belas tahun itu salah satunya dialah... [Ketawa]

Okey, baik. Dalam isu ini saya bersetuju, *in fact*, Tan Sri dah bersetuju dengan saya untuk dibawa ke Mahkamah kerana ada dua perkara, satu kita nak capai keputusan ataupun

kita nak *continue talking about it* sebagai *political issue*, itu saja. Kalau kita nak capai mana-mana pertikaian *dispute* pun *is always*- selalu pun Mahkamah ataupun kalau perniagaan dipanggil *arbitrator*.

So, there must be some neutral party yang kena buat keputusan ini, tetapi hari ini sudah bagaimana Yang Berhormat Nik Abduh kata 50 tahun, 50 tahun benda ini *hanging, hanging loose wire*. Jadi sebab itu, kita *must put a stop for us to proceed* sama ada Kelantan kah, Terengganu kah, Sabah kah, Sarawak kah, kita kena *put a stop to this* supaya ia boleh-kita boleh terus maju dan untuk ke hadapan supaya benda ini tidak lagi menghantui kita.

Kalau tidak setiap tahun, setiap hari tukar Perdana Menteri, tukar Menteri, isu ini- tukar Menteri Besar, tukar Ketua Menteri, tukar Premier, isu ini juga akan dibangkitkan. *So, let's stop it if we waste, we are wasting our time*, buang masa- bincang hal lama yang tak kesudahan, mesti mencari kesudahan, macam mana.

Sebagaimana siapa kata tadi, kalau dah Mahkamah putuskan- Tan Sri kata tak silap tadi- Mahkamah dah putuskan, kita terima saja. Terima, *stop of it and then we talk about other things*. Terima kasih.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman @ Haniff Amman: Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Boleh saya- izin saya satu saja lagi *last point* untuk minyak.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman @ Haniff Amman: Satu, okey.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Ya. Terima kasih Yang Berhormat.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman @ Haniff Amman: Kalau satu boleh diizinkan. Dua, tiga pun boleh.

Tuan Haji Hussin bin Ismail: Boleh, okey. Tan Sri, yang pertama saya nak menyokong pandangan Tan Sri berhubung dengan wujud satu Sekretariat, empat buah negeri ini- sangat wajar sebab walaupun minyak dah nak habis negeri itu kekal jadi termiskin. Dah nak habis dah katanya.

Nombor dua, kita bicara tentang tadi yang Datuk Dr. Azhar sebut berulang kali cerita apa *hok* lama dah. Yang kita cerita ini fasal tak selesailah. Kalau dah selesai kita dah habis cerita.

Yang ketiganya, kalau kita bicara ini *hok* lama, yang kita bincang ini untuk ke depan. Jadi, cadangan yang sangat-sangat proaktif yang dicadangkan oleh Tan Sri Anifah tadi, saya fikir satu cadangan yang sangat objektif supaya- memang *time*-nya selagi perkara ini tak selesai- ini tetap akan menjadi isu dan tetap akan dibahaskan. Cuma bila Tan Sri Fatmi tadi nampak macam nak menarik, saya tarik baliklah cadangan Yang di-Pertua itu, serah balik kepada Tan Sri Anifah... *[Ketawa]*

Sebab sekarang ini begini. Walaupun kita bicarakan tentang isu petroleum, walau lama mana pun cerita, isu ini sudah berlaku, isu terus berlaku, minyak terus dikorek, produk terus keluar, negeri terus miskin dan negeri tidak dapat apa-apa. Kalau disebut oleh Datuk Yang di-Pertua sekejap tadi- bukan ceramahlah- ini *last*. Apa yang disebut oleh Yang di-Pertua, kita sekarang ini kebetulan, yang memimpin negara ini Parti KEADILAN bawah bersama dengan PH. Mudah-mudahan *i'dilu* yang Allah sebut dalam Quran itu, kita perturunkan dalam isu rakyat yang sudah 50 tahun lebih ini. Terima kasih Tan Sri, mohon komen.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman @ Haniff Amman: Terima kasih. Saya setuju, tapi tanpa usaha tidak mungkin ia akan datang ke pangkuan kita.

Jadi, saya merasakan bahawa sebelum kita ke Mahkamah, Jawatankuasa yang akan dibentuk, kita runding dengan kerajaan dulu, siapa dia hendak dirunding. Kalau sudah mereka memutuskan bahawa inilah nasib kita, maka *then* kita *decide* apa yang hendak kita lakukan *the next step*. Setuju?

Beberapa Ahli: Setuju.

Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman @ Haniff Amman: Fasal apa, fasal apa Tan Sri, Datuk Yang di-Pertua, nanti akhir-akhirnya anak cucu cicit kita yang menyalahkan kita. Dia kata, "*Ini saya bapa saya dulu, Senator...*" Wah, pangkat besar, sedap didengar, tapi harta mereka kita biarkan orang lain yang mengambilnya. Saya tidak sanggup. Mula-mula dalam kubur kita nanti, anak cucu cicit kencingi kita.

Jadi, cuma kita- dan saya- kita bukan minta dari kerajaan bukan saja konfrontasi, *but what is ours*, kita *decide*-lah dan mesti ada satu keputusan bahawa ini sebaik mungkin bahawa kalau kuatnya Kerajaan Pusat, negeri juga untung, tetapi tidak ada guna Kerajaan Pusat kuat, tapi rakyat beberapa buah negeri tidak merasa nikmat yang diberi oleh Allah SWT.

Okey, saya teruskan. Minyak sudah habis... *[Ketawa]*

Seorang Ahli: Air, air.

Seorang Ahli: Minyak habis, air pula.

Timbalan Yang di-Pertua: Itu...

Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman @ Haniff Amman: *[Ketawa]* Ha, itu satu perkara lagi, tapi saya serahkan air dengan itu kepada pihak-pihak yang lain. Yang saya katakan dulu sampai ada orang tidak mandi empat hari- ingat tak Tan Sri Fatmi? Ha, sekarang ada sedikit *improvement*, ada sikit. Ha, jadi kita *slowdown* sikitlah. Ha, jadi sekarang kita alihkan juga lebih penting ya.

Datuk Yang di-Pertua, izinkan saya, balik ke Labuan. Boleh Datuk Yang di-Pertua? Okey. Berbalik ke Labuan, saya pasti visi dan misi Kerajaan Persekutuan mengambil alih Labuan adalah *noble*. Ini yang kita *understand*, yang kita tahu. *Labuan International Business dan Financial Centre* (IBFC) juga telah dirasmikan oleh, oh...

Timbalan Yang di-Pertua: Tak- ataupun Tan Sri teruskan fasal kita banyak masa lagi, baharu pukul 4.... [Ketawa]

Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman @ Haniff Amman: Ya. Kalau Tan Sri Fatmi kata pendekkan, saya pendekkan ya.

Timbalan Yang di-Pertua: [Ketawa]

Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman @ Haniff Amman: *Labuan International Business dan Financial Centre (IBFC)* juga telah dirasmikan oleh Perdana Menteri yang pada ketika itu Menteri Kewangan. So, *I am sure Labuan has a special place and* mesti ada Labuan itu mesti ada *special place* dalam hati *you know*. Oleh itu saya cadangkan agar Labuan IBFC itu menjalankan satu *rebranding*, dengan izin. Kenapa tidak *rebranding* ini asal *Labuan International Block Chain and Fintech Centre*. Daripada IBFC kea "*Labuan International Block Chain and Fintech Centre*." Ia masih menggunakan akronim "Labuan IBFC."

Ini oleh sebab beberapa sebab. Kita mahu mengikut trend semasa di mana kita mahu menarik pemain-pemain industri *fintech* datang ke Labuan. Labuan boleh menjadi *hub digital nomad*, dengan izin, di mana pemilik-pemilik syarikat *fintech* dan *digital online creators*, dengan izin, menetap dan bermastautin di Labuan. Kalau mereka mahu menjalankan bisnes mereka di Labuan, mereka akan menetap di Labuan.

Now, contoh yang paling dekat iaitu di Bali ya. Di Bali *fintech stakeholder*, dengan izin, menetap dan membuka perniagaan mereka di Bali. Dengan infrastruktur yang lengkap, semua *digital nomad* ini pun kita boleh menarik untuk terus tinggal di Labuan. Ini boleh menjadi satu insentif *to digitalize Labuan*, dengan izin. Oleh itu, rakyat Labuan berharap YAB Perdana Menteri membantu untuk membangunkan Labuan dalam bidang ini.

Datuk Yang di-Pertua, izinkan saya beralih ke atas isu global yang saya pasti ada kesannya pada Malaysia juga yang Tan Sri Fatmi dan Yang Berhormat tentang *sovereignty*, kedaulatan. Siapakah yang membangkitkan kedaulatan ini- sudah lupa? Bulan puasa ya, tak boleh dimaafkan. Persekitaran geopolitik, geoekonomi dan geostrategik pada masa ini adalah sangat kompleks. Usaha-usaha yang memastikan kepentingan negara sentiasa terpelihara menjadi semakin sukar. Justeru, seperti yang dinyatakan oleh sahabat saya Senator Tuan Pele Peter Tinggom, dasar luar negara dan diplomasi Malaysia perlu bersifat dinamik tanpa menjejaskan kepentingan negara. Betul? Okey.

Yang Berhormat Pele pada minggu lalu telah berhujah mengenai diplomasi dengan begitu baik sekali dan saya rasa dengan pengetahuan yang beliau ada, beliau berkelayakan untuk menjadi *Ambassador* atau *High Commissioner*... [Dicelah] Satu, mengikut pengalaman saya apabila melihat seseorang itu, dia ada kriteria-kriteria yang tertentu itu dan mempunyai ciri-ciri yang boleh menjadi satu-satu *Ambassador* yang terkemuka...

Timbalan Yang di-Pertua: Memang sesuailah rekomendasi- daripada bekas Menteri Luar.

■1610

Tan Sri Datuk Seri Panglima Anifah bin Aman @ Haniff Amman: *Oh ya, ya. Saya boleh melihat cara jalan, cara makan, cara apa semua... [Ketawa]* Ya, saya rasa Yang Berhormat dari minggu lalu telah berhujah mengenai diplomasi dengan begitu baik sekali dan saya rasa dengan pengetahuan yang beliau ada, beliau berkelayakan yang sekali. Saya ulang ini oleh sebab ia penting supaya boleh didengar dan menjadi *Ambassador* dan juga *High Commissioner*. *High Commissioner* ini for *Commonwealth Country* ya.

Isu perdagangan antarabangsa termasuklah ketegangan perdagangan dan menggunakan tarif di antara Amerika Syarikat dan China, isu perubahan iklim, keselamatan serantau dan antarabangsa serta cabaran kepada sistem multilateral yang telah diamalkan semenjak Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu pada tahun 1948 lagi dan berbagai-bagai-bagai isu lain menuntut negara untuk memastikan pengendalian secara berhemah, komprehensif dan terselaras.

Datuk Yang di-Pertua, berhubung dengan perkara ini, saya ingin membangkitkan isu Laut China Selatan dan seterusnya memohon ulasan daripada Kementerian Luar Negeri mengenai beberapa perkara berkaitan Laut China Selatan yang sentiasa mendapat liputan luas media. Media serantau dan antarabangsa kebelakangan ini sering melaporkan insiden-insiden melibatkan China dan Filipina serta di antara China dengan Amerika Syarikat dan rakan-rakan sekutu Amerika Syarikat.

Media juga melaporkan mengenai negara-negara ASEAN dan China yang sedang berunding Kod Tatalaku di Laut China Selatan- *Code of Conduct in the South China Sea* (COC), dengan izin. Saya sentiasa mengikuti laporan-laporan ini kerana sebarang perkembangan di Laut China Selatan akan memberi kesan langsung kepada negara terutama Sabah, Sarawak, Labuan juga, sama juga.

Saya setakat pengetahuan saya dan seperti yang di Dewan mulia ini yang sedia maklum, pendirian Malaysia berhubung isu Laut China Selatan adalah konsisten dan jelas. Pendirian ini termasuk tidak mengiktiraf tuntutan China kerana tuntutan China di Laut China Selatan adalah tidak selaras dengan undang-undang antarabangsa seperti yang terkandung di dalam Konvensyen Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu ataupun mengenai Undang-undang Laut Antarabangsa 1982 atau UNCLOS 1982, *The United Nations Convention on the Law of the Sea* (UNCLOS).

Justeru, saya mengikuti dengan penuh minat laporan media tidak berapa lama dulu mengenai *the First Bilateral Dialogue on the Management of Maritime Issues in the South China Sea* di antara Malaysia dan China di Langkawi. Adakah penganjuran mesyuarat tersebut merupakan manifestasi pendirian Malaysia telah berubah dan telah mengiktiraf

tuntutan China di Laut China Selatan? *When you call them for discussion, when you call them for the dialogue*, nanti kata kita *acknowledge*, kita mengiktiraf tuntutan.

Fasal waktu saya dulu, saya kurang pasti fasal sekarang, saya tidak terima dan saya kata, *The Edge*, "*Nothing to discuss*". Fasal apa, kita tidak mengiktiraf tuntutan mereka. Jadi, saya minta Wisma Putra, Menteri untuk menjelaskan. Saya pada hemat saya juga, ini tindakan sedemikian menjejaskan kepentingan negara dan sepatutnya dielakkan dan dihentikan. Bukan sahaja kepentingan, ini *issue of sovereignty*- kedaulatan negara. Memang penting.

Berhubung dengan COC pula Datuk Yang di-Pertua, media melaporkan negara-negara ASEAN dan China telah menyelesaikan *the third reading of the Single Draft COC Negotiating Text*, dengan izin. Usaha-usaha sedang dipergiatkan untuk memastikan perundingan COC dapat dimuktamadkan pada tahun ini sempena Kepengerusian ASEAN oleh negara kita, Malaysia. Pada hemat saya, kita tidak perlu tergesa-gesa untuk memuktamadkan perundingan COC ini. Perkara utama adalah memastikan kepentingan negara terpelihara di bawah kerangka COC. Kita tidak mahu wujud keadaan di mana menang sorak, kampung tergadai.

Apa yang saya ingat, antara isu pokok yang membelenggu perundingan COC pada masa saya menjadi Menteri Luar dahulu adalah COC sama ada ia bersifat *legally binding* dan juga skop geografi COC. Pada pandangan saya, isu *legally binding* adalah lebih kompleks pada masa ini dan perlu diteliti secara mendalam.

COC bersifat *legally binding* ini boleh menjejaskan kepentingan negara sekiranya China mengambil pendirian COC menjadi rangka perundangan utama di Laut China Selatan berbanding dengan UNCLOS 1982 serta *jurisprudence* mahkamah dan tribunal antarabangsa. COC juga menjejaskan kepentingan negara sekiranya China berpendirian segala tindak-tanduk selama ini seperti *land reclamation* yang telah dilaksanakan di beberapa *maritime features* di Laut China Selatan adalah diterima oleh negara-negara ASEAN melalui pemuktamadan COC.

Datuk Yang di-Pertua, pengurusan isu maritim dan isu Laut China Selatan serta isu tuntutan bertindih kawasan maritim di antara Malaysia dan negara-negara jiran merupakan isu strategik berkeutamaan dalam kepentingan tinggi kepada negara. Dalam isu-isu sebegini, pendirian dan pendekatan yang konsisten yang didasarkan kepada peruntukan undang-undang antarabangsa UNCLOS 1982 serta *jurisprudence* Mahkamah dan tribunal antarabangsa perlu dipastikan.

Dalam masa yang sama, negara perlu bersedia untuk mengendalikan isu-isu ini yang akan memakan masa untuk diselesaikan. Ini adalah kerana isu-isu maritim ini melibatkan aspek kedaulatan, kegiatan ekonomi khususnya cari gali minyak dan gas serta aktiviti perikanan dan termasuk *blue economy* yang diutarakan oleh Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sabah.

Keselamatan negara juga dan keselamatan serantau, aspek hubungan Persekutuan-negeri serta juga hubungan di antara Malaysia dengan negara-negara yang lain dan yang berkepentingan yang lain seperti mana syarikat Jepun dan juga beberapa buah negara yang lain. Sehubungan dengan itu, pada hemat saya, pengurusan isu-isu maritim ini perlu diperkemas dan dikendalikan secara komprehensif, bersepadu dan terselaras secara *whole-of-government and whole-of-nation approach*.

Datuk Yang di-Pertua, mengambil kira perkembangan isu-isu maritim di peringkat nasional, serantau dan antarabangsa serta bagaimana isu-isu ini dikendalikan oleh agensi-agensi berkenaan pada masa ini, saya berpandangan penubuhan satu entiti khusus maritim perlu direalisasikan secepat mungkin.

Ini bukan lagi satu pilihan, tetapi merupakan satu kepentingan. Penubuhan entiti khas maritim ini adalah penting kerana agensi-agensi kerajaan yang terlibat di dalam mengendalikan isu-isu maritim pada masa ini hanya mengendalikan isu-isu ini sebagai salah satu daripada bermacam-macam isu di bawah portfolio masing-masing yang pada kebiasaannya pengendalian isu maritim ini terlaksana secara *ad hoc*.

Ini pengalaman saya sebagai Menteri, bahawa tidak ada satu-satunya jawatankuasa yang boleh, yang patut ditubuhkan untuk memberi nasihat kepada Menteri apa yang harus kita pertahankan, apa yang harus kita utarakan. Saya berpendapat bahawa ia penting oleh sebab macam kita dalam satu *division* satu sahaja. Apabila kita panggil mesyuarat, ramai di antara pegawai-pegawai itu tidak faham langsung tentang *South China Sea* dan apakah masalah-masalah yang kita hadapi dan akhir kata, kita boleh menjadi pendatang di negara kita sendiri.

Walaupun wujud mekanisme mesyuarat perbincangan di antara agensi, perbincangan adalah mendalam dan menyeluruh. Oleh yang demikian, isu-isu maritim ini tidak mendapat penelitian yang sewajarnya. Ia juga Datuk Yang di-Pertua, mendedahkan negara kepada keadaan di mana satu- agensi mengharapkan agensi yang lain mengambil tindakan, tetapi hakikatnya tiada agensi yang mengambil tindakan itu.

Situasi yang secara konsepnya dikenali sebagai *diffusion of responsibility*. Dalam masa yang sama, ia juga akan mendedahkan negara kepada situasi di mana agensi-agensi yang terlibat akan hanya mengikut pandangan yang diberikan oleh agensi yang tertentu yang pada hemat mereka telah melaksanakan penelitian ke atas satu-satu secara mendalam dan sebagainya.

■1620

Kita tidak boleh dan tidak sewajarnya meletakkan kepentingan strategik negara dalam keadaan seperti ini. Oleh itu, saya menyeru kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk meneliti perkara ini dan merealisasikan penubuhan entiti khas ini secepat mungkin.

Datuk Yang di-Pertua, saya sekali lagi menegaskan bahawa mantera memastikan kepentingan negara sentiasa terpelihara perlu menjadi asas dalam mengendalikan isu-isu maritim ini. Penubuhan entiti khas khusus ini juga akan membolehkan isu maritim dikendalikan secara konsisten untuk jangka masa yang panjang di samping memastikan pendekatan berprinsip serta wujudnya *pool of multi-disciplinary officers and expert, retention of institutional knowledge*, dengan izin, dan sebagainya. Saya yakin dan percaya penubuhan entiti khusus ini akan membolehkan negara mendapatkan manfaat yang sepenuhnya dari kawasan negara.

Datuk Yang di-Pertua, sebagai kesimpulan, saya ingin menegaskan bahawa kita masih mempunyai perjalanan yang jauh dalam memastikan semua rakyat Malaysia terutama di Sabah, Sarawak dan Labuan mendapat kemakmuran bersama. *Yes, the budget sound very nice on papers*, tetapi sama ada boleh dapat dilaksanakan, itu perkara yang kedua. Jadi, kita berharap yang dari Sabah, Sarawak, Kelantan, Terengganu supaya apa yang diutarakan dapat dilaksanakan. Itu hasrat kita.

Sabah juga menghadapi pilihan raya yang akan datang. Datuk Edward telah pun mengutarakan beberapa- slogan-slogan. 'Ini kalilah', 'Sabah untuk Sabah', tetapi apa yang penting sekali bahawa kita menyokong kepimpinan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Anwar Ibrahim dan supaya PMX juga melihat keadaan dan mempertimbangkan keadaan negeri Sabah. Oleh itu, saya harap agar cadangan-cadangan saya ini diambil perhatian oleh kerajaan termasuk Pengerusi Jawatankuasa untuk pergi menyelesaikan masalah minyak.

Di kesempatan ini juga, saya berterima kasih kepada semua yang telah pun mengikuti perbincangan ini dan saya menyokong dan menjunjung kasih Titah Diraja Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Terima kasih, Tan Sri. Selesailah perbincangan kita hari ini.

Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 10 pagi, hari Selasa, 11 Mac 2025.

[Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 4.23 petang]