

**Jilid V
No. 26**



**Hari Rabu
22hb Januari, 1969**

**PERBAHATHAN
PARLIMEN
DEWAN RA'AYAT YANG KEDUA
PENGKAL KELIMA
PENYATA RASMI**

KANDONGAN-NYA

**JAWAPAN² MULUT BAGI PERTANYAAN² [Ruangan
4065]**

RANG UNDANG²:

Rang Undang² Perbekalan, 1969—

Jawatan-kuasa Perbekalan—(Hari Yang Ketiga)—

Kepala B.10 [Ruangan 4076]

Kepala B.11 [Ruangan 4098]

DI-CHETAK DI-JABATAN CHETAK KERAJAAN
OLEH ZAKUAN BIN MOHD. ARIFF, PENGUASA
ALOR SETAR
1969

Harga: \$1

MALAYSIA

DEWAN RA'AYAT YANG KEDUA

PENGGAL YANG KELIMA

Penyata Rasmi

Hari Rabu, 22hb Januari, 1969

Persidangan bermula pada pukul 10.00 pagi

YANG HADHIR:

- Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, DATO' CHIK MOHAMED YUSUF BIN SHEIKH ABDUL RAHMAN, S.P.M.P., J.P., Dato' Bendahara, Perak.
- „ Menteri Pengangkutan, Yang Berbahagia TAN SRI HAJI SARDON BIN HAJI JUBIR, P.M.N. (Pontian Utara).
- „ Menteri Pelajaran, TUAN MOHAMED KHIR JOHARI (Kedah Tengah).
- „ Menteri Keadilan, TUAN BAHAMAN BIN SAMSUDIN (Kuala Pilah).
- „ Menteri Perdagangan dan Perusahaan, Yang Berbahagia TAN SRI DR LIM SWEE AUN, P.M.N., J.P. (Larut Selatan).
- „ Menteri Hal Ehwal Sarawak, Yang Berbahagia TAN SRI TEMENGGONG JUGAH ANAK BARIENG, P.M.N., P.D.K. (Sarawak).
- „ Menteri Penerangan dan Penyiaran dan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN SENU BIN ABDUL RAHMAN (Kubang Pasu Barat).
- „ Menteri Pertanian dan Sharikat Kerjasama, TUAN HAJI MOHAMED GHAZALI BIN HAJI JAWI (Ulu Perak).
- „ Menteri Hal Ehwal Tanah dan Galian, DATO' HAJI ABDUL-RAHMAN BIN YA'KUB, P.D.K. (Sarawak).
- „ Menteri Hal Ehwal Sabah, DATO' GANIE GILONG, P.D.K., J.P.
- „ Menteri Muda Hal Ehwal Dalam Negeri, TUAN HAMZAH BIN DATO' ABU SAMAH, S.M.K. (Raub).
- „ Setia Usaha Parlimen kepada Menteri Kesihatan, TUAN IBRAHIM BIN ABDUL RAHMAN, J.M.N. (Seberang Tengah).
- „ Setia Usaha Parlimen kepada Menteri Buroh, TUAN LEE SAN CHOON, K.M.N. (Segamat Selatan).
- „ Setia Usaha Parlimen kepada Menteri Kewangan, TUAN ALI BIN HAJI AHMAD (Pontian Selatan).
- „ NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT (Kelantan Hilir).
- „ TUAN HAJI ABDUL GHANI BIN ISHAK, A.M.N. (Melaka Utara).
- „ TUAN ABDUL KARIM BIN ABU, A.M.N. (Melaka Selatan).
- „ WAN ABDUL KADIR BIN ISMAIL, P.P.T. (Kuala Trengganu Utara).

YANG TIADA HADHIR:

- Yang Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Hal Ehwal Luar Negeri,
Y.T.M. TUNKU ABDUL RAHMAN PUTRA AL-HAJ, K.O.M.
(Kuala Kedah).
- „ Timbalan Perdana Menteri, Menteri Pertahanan, Menteri
Hal Ehwal Dalam Negeri dan Menteri Pembangunan
Negara dan Luar Bandar, Y.A.B. TUN HAJI ABDUL RAZAK
BIN DATO' HUSSAIN, S.M.N. (Pekan).
- „ Menteri Kewangan, Y.A.B. TUN TAN SIEW SIN, S.S.M., J.P.
(Melaka Tengah).
- „ Menteri Kerja Raya, Pos dan Talikom, Y.A.B. TUN V. T.
SAMBANTHAN, S.S.M., P.M.N. (Sungai Siput).
- „ Menteri Kesihatan, Yang Berbahagia TAN SRI HAJI
ABDUL HAMID KHAN BIN HAJI SAKHAWAT ALI KHAN,
P.M.N., J.P. (Batang Padang).
- „ Menteri Kerajaan Tempatan dan Perumahan,
TUAN KHAW KAI-BOH, P.J.K. (Ulu Selangor).
- „ Menteri Buroh, TUAN V. MANICKAVASAGAM, J.M.N., P.J.K.
(Kelang).
- „ Menteri Kebajikan 'Am, DR NG KAM POH, J.P.
(Telok Anson).
- „ Menteri Muda Ta' Berjabatan, TUAN HAJI ABDUL KHALID
BIN AWANG OSMAN (Kota Star Utara).
- „ Menteri Muda Kebudayaan, Belia dan Sokan,
ENGKU MUHSEIN BIN ABDUL KADIR, D.P.M.T., J.M.N.,
P.J.K. (Trengganu Tengah).
- „ Menteri Muda Pelajaran, TUAN LEE SIOK YEW,
A.M.N., P.J.K. (Sepang).
- „ Menteri Muda Perdagangan dan Perusahaan, TUAN ABDUL
TAIB BIN MAHMUD (Sarawak).
- „ Setia Usaha Parlimen kepada Timbalan Perdana Menteri,
TUAN CHEN WING SUM (Damansara).
- „ WAN ABDUL RAHMAN BIN DATU TUANKU BUJANG, A.B.S.
(Sarawak).
- „ TUAN HAJI ABDUL RASHID BIN HAJI JAIS (Sabah).
- „ TUAN HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI HUSSIN (Lipis).
- „ DATO' ABDULLAH BIN ABDULRAHMAN, S.M.T., Dato' Bijaya
di-Raja (Kuala Trengganu Selatan).
- „ PUAN AJIBAH BINTI ABOL (Sarawak).
- „ WAN ALWI BIN TUANKU IBRAHIM (Sarawak).
- „ TUAN JONATHAN BANGAU ANAK RENANG, A.B.S. (Sarawak).
- „ TUAN CHAN SEONG YOON (Setapak).
- „ TUAN FRANCIS CHIA NYUK TONG (Sabah).
- „ TUAN C. V. DEVAN NAIR (Bungsar).
- „ TUAN EDWIN ANAK TANGKUN (Sarawak).

Yang Amat
Berbahagia TUN DR ISMAIL BIN DATO' HAJI ABDUL RAHMAN, S.S.M.,
P.M.N., S.P.M.J. (Johor Timor).

Yang Berhormat TUN THOMAS KANA, K.M.N. (Sarawak).

„ TUAN KHOO PENG LOONG, O.B.E. (Sarawak).

„ DR LIM CHONG EU (Tanjong).

Yang Berhormat TUAN LIM PEE HUNG, P.J.K. (Alor Star).
 „ DATO' LING BENG SIEW, P.N.B.S. (Sarawak).
 „ TUAN PETER LO SU YIN (Sabah).
 „ DATO' HAJI MOHAMED ASRI BIN HAJI MUDA, S.P.M.K. (Pasir Puteh).
 „ ORANG TUA MOHAMMAD DARA BIN LANGPAD (Sabah).
 „ WAN MOKHTAR BIN AHMAD, P.J.K. (Kemaman).
 „ TUAN HAJI MUHAMMAD SU'AUT BIN HAJI MUHD. TAHIR, A.B.S. (Sarawak).
 „ DATO' HAJI MUSTAPHA BIN HAJI ABDUL JABAR, D.P.M.S., A.M.N., J.P. (Sabak Bernam).

Yang Amat

Berbahagia TUN DATU MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., P.D.K. (Sabah).

Yang Berhormat TUAN ONG KEE HUI (Sarawak).
 „ TUAN QUEK KAI DONG, J.P. (Seremban Timor).
 „ TUAN D. R. SEENIVASAGAM (Ipoh).
 „ DATO' S. P. SEENIVASAGAM, D.P.M.P., P.M.P., J.P. (Menglembu).
 „ TUAN SIM BOON LIANG, A.B.S. (Sarawak).
 „ TUAN SIOW LOONG HIN, P.J.K. (Seremban Barat).
 „ TUAN SNG CHIN JOO (Sarawak).
 „ TUAN STEPHEN YONG KUET TZE (Sarawak).

YANG HADHIR BERSAMA:

Yang Berhormat Menteri Ta' Berjabatan (TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA).

DO'A

(c) berapa bilangan penunjuk perasaan.

(Tuan Yang di-Pertua
mempengerusikan Meshuarat)

JAWAPAN² MULUT BAGI PERTANYAAN²

TINDAKAN POLIS TERHADAP PENUNTUT² UNIVERSITI YANG MENUNJOK PERASAAN DI- KEDUTAAN SOVIET, KUALA LUMPUR

1. Tuan Ahmad bin Arshad (Muar Utara) bertanya kepada Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri :

- (a) ada-kah benar bahawa Polis bertindak dengan sa-wenang²-nya terhadap penuntut² Universiti yang menunjok perasaan di-Kedutaan Soviet di-Kuala Lumpur pada tahun lalu;
- (b) sama-ada gas pemedeh mata telah di-gunakan dan apa-kah sebab-nya tindakan ini diambil; dan

Menteri Muda Hal Ehwal Dalam Negeri (Tuan Hamzah bin Dato' Abu Samah): Tuan Yang di-Pertua, jawapannya ia-lah tidak benar. Polis bukanlah bertindak dengan sa-suka hati sahaja, tetapi telah terpaksa menyuraikan perhimpunan penuntut² yang di-anggapkan haram itu. Gas pemedeh mata yang di-gunakan dengan arahan Pegawai Penjaga Daerah Polis sendiri yang memikirkan itu-lah jalan yang paling prektik untuk menyuraikan perhimpunan haram itu.

Beberapa kali Pasokan Polis yang di-ketuai oleh Pegawai Penjaga Daerah Polis sendiri memerentahkan mereka suroh bersurai, penuntut² itu tidak memperendahkan perintah polis itu dan lagi pun gas pemedeh mata di-anggap tidak merbahaya (non injurious) dan juga penggunaan-nya mengelakkan polis daripada menyentuh penuntut² itu di-dalam perhimpunan yang haram itu.

Di-anggarkan lebih kurang antara 100 dan 150 orang penuntut mengambil bahagian di-dalam peristiwa ini.

Tuan Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, dapat-kah Yang Berhormat Menteri Muda Hal Ehwal Dalam Negeri ini memberi tahu Dewan bahawa apa-kah punca-nya yang menyebabkan penuntut² ini bertindak demikian dan ada-kah mereka telah meminta izin kepada Kementerian ini dan juga sa-lain daripada Kedutaan ini ada-kah mereka buat fe'el yang sa-macam ini di-Kedutaan yang lain.

Tuan Hamzah bin Dato' Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua, punca tunjok perasaan ini ada-lah, kalau saya tidak salah, berkaitan dengan protest yang di-tunjokkan terhadap peristiwa yang berlaku di-Czechoslovakia dan sa-bagaimana saya telah jelaskan di-dalam jawapan saya tadi, kumpulan ini ada-lah haram, berma'ana tidak ada langsung kebenaran di-minta daripada Polis atau pun daripada Kementerian saya dan tentang soalan tambahan yang ketiga itu, sa-bagaimana Ahli Yang Berhormat barangkali sedia ma'alum, perkara peristiwa yang sa-macam ini berlaku juga, ia-itu di-Kedutaan yang lain di-mana kerosakan harta telah berlaku oleh kerana penuntut² itu tidak di-kawal sa-bagaimana di-kawal di-dalam peristiwa ini.

Tuan Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, dengan jawapan yang di-beri oleh Yang Berhormat Menteri tadi dua Kedutaan yang telah dilakukan oleh penuntut² kita ini, dapat-kah Kementerian ini memberikan satu analisa atau satu kesimpulan bahawa sa-bahagian kechil penuntut² kita di-Universiti itu ada mempunyai ideology pro kapada China Kominis.

Tuan Hamzah bin Dato' Abu Samah: Tuan Yang di-Pertua, ini ada-lah di-dalam pandangan, dalam pengetahuan pehak Kementerian saya dan pehak Polis.

EKSPOT DAN IMPOT DI-MALAYSIA—NAMA² NEGERI

2. Tuan Ahmad bin Arshad bertanya kapada Menteri Perdagangan dan Perusahaan:

(a) negeri² mana-kah yang meng-ekspot barang²-nya ka-Malaysia dalam tahun 1968;

(b) berapa jumlah ekspot dan impot dalam tahun 1968.

Menteri Perdagangan dan Perusahaan (Tan Sri Dr Lim Swee Aun): Tuan Yang di-Pertua, dalam tahun 1968 Malaysia boleh di-katakan telah meng-impot barang² daripada semua negeri melainkan negeri² Rhodesia dan Africa Selatan kerana perhubungan perdagangan dengan kedua² buah negeri ini telah di-putuskan berikutan dengan keputusan Bangsa² Bersatu. Jumlah ekspot di-dalam tahun 1968 ada-lah agak² \$4,070 juta dan jumlah impot agak² \$3,350 juta.

Tuan Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, sa-takat mana Kementerian ini dapat melaksanakan bagi menunaikan satu arahan yang di-keluarkan oleh Setia-usaha Agong Bangsa² Bersatu berhubung dengan memulaukan kapal perdagangan yang membawa barang² dari Rhodesia baharu² ini.

Tan Sri Dr Lim Swee Aun: Tuan Yang di-Pertua, kalau kapal² membawa barang² dari Rhodesia ka-pelabuhan Malaysia dan menurunkan barang² itu, kita akan tahan.

Tuan Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, ada-kah Yang Berhormat Menteri ini sedar bahawa ada barang² dari Rhodesia atau Afrika Selatan itu yang sedang di-edarkan dipasaran² dalam negeri ini saperti sardin chap ayam—apa-kah langkah ini akan di-buat.

Tan Sri Dr Lim Swee Aun: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak sedar (*Ketawa*).

Tuan Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, ada-kah Yang Berhormat Menteri Perdagangan dan Perusahaan ini dapat memberi tahu Dewan ini, boleh-kah di-buat satu sistem atau chara nilaian pertukaran barang kapada negara² yang kita akan beli alat² senjata untuk pertahanan negara kita dan sa-takat ini negara mana-kah yang

ada menawarkan sistem yang sa-um-pama itu.

Tan Sri Dr Lim Swee Aun: Tuan Yang di-Pertua, itu soalan lain.

Tuan Ahmad bin Arshad: Yang akhir, Tuan Yang di-Pertua, tahun yang lalu Cabinet telah melantek sa-orang Menteri Muda dalam Kementेरian ini. Ada-kah tugas Menteri Muda itu hanya dalam Jabatan Pelancong sahaja atau lain² Jabatan.

Tan Sri Dr Lim Swee Aun: Tuan Yang di-Pertua, ini soalan lain.

MEMPERKENALKAN KONSEP KERJASAMA KAPADA MURID² SEKOLAH

3. Tuan Ahmad bin Arshad bertanya kepada Menteri Pertanian dan Sharikat Kerjasama sama-ada konsep sharikat kerjasama telah di-perkenal kepada kanak² sekolah, jika ada, ada-kah ranchangan ini akan terbatas kepada sekolah² rendah sahaja atau kepada semua sekolah, dan jika tidak, kenapa.

Menteri Pertanian dan Sharikat Kerjasama (Tuan Haji Mohamed Ghazali bin Haji Jawi): Tuan Yang di-Pertua, ada-lah dasar Kementerian ini untuk memperkenalkan konsep kerjasama kepada murid² sekolah.

Persetujuan telah pun di-perolehi dengan Kementerian Pelajaran ia-itu Sharikat² Kerjasama Murid² Sekolah di-Sekolah² Menengah akan di-mulakan di-negeri ini. Peratoran bagi sharikat² ini telah pun di-sediakan dan langkah sedang di-ambil untuk melancarkan Sharikat² Kerjasama di-Sekolah² ini.

Ada-lah di-fikirkan bahawa Sharikat Kerjasama tidak dapat di-adakan di-kalangan kanak² di-sekolah rendah, kerana umur mereka ini sangat rendah.

Sa-buah Sharikat Kerjasama telah pun di-adakan di-University Malaya dan satu lagi masoh dalam tajaan.

Tuan Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat

tahu daripada Yang Berhormat Menteri yang berkenaan ini memberi kenyataan berhubung dengan keanggotaan sharikat ini dan juga pembayaran. Juga ada-kah sharikat ini di-kehendaki di-daftarkan menurut Sharikat Kerjasama yang lain?

Tuan Haji Mohamad Ghazali bin Haji Jawi: Tuan Yang di-Pertua, sharikat² bagi kanak² sekolah ini juga akan di-daftarkan oleh Pesuruhannya Sharikat² Kerjasama untuk mengawal perjalanan sharikat² ini bagi masa yang akan datang.

Tuan Mustapha bin Ahmad (Tanah Merah): Tuan Yang di-Pertua, apa-kah Menteri Pertanian dan Sharikat Kerjasama sedar atau tidak, ia-itu Sharikat Kerjasama walau pun di-ajar kepada anak² tetapi di-dalam kalangan orang² dewasa pun hari ini, sharikat kerjasama itu merupakan kelompok capitalist yang tidak memenohi kehendak sharikat kerjasama yang sa-benar-nya. Apa-kah Menteri yang berkenaan ini tidak suka mengambil satu siasatan yang rapi, apa-kah sa-benar-nya sharikat kerjasama di-kalangan orang tua benar² sudah berhasil hari ini, sehingga kita tidak pula hendak membuka sharikat kerjasama kanak² sa-bagaimana sekarang.

Tuan Haji Mohamed Ghazali bin Haji Jawi: Tuan Yang di-Pertua, ini soalan lain.

Tuan Ahmad bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, dalam masalah sharikat kerjasama di-sekolah² tadi, menurut kata Yang Berhormat Menteri Pertanian dan Sharikat Kerjasama tadi bahawa sharikat kerjasama di-sekolah² ini akan di-laksanakan pada sekolah² menengah, dapat-kah Yang Berhormat Menteri ini memberi tahu bahawa matalamat ranchangan ini ia-lah untuk membuat sharikat kerjasama bagi membeli buku² dan juga kantin di-sekolah² menengah yang ada di-dalam negeri² ini?

Tuan Haji Mohamed Ghazali bin Haji Jawi: Tuan Yang di-Pertua, itu juga akan masok dalam tujuan²-nya.

PENYATA AZIZ—BILANGAN NASKHAH

4. Dr Tan Chee Khoon (Batu) bertanya kepada Menteri Pelajaran kenapa ada hanya satu naskhah Penyata Aziz walhal Kementerian mempunyai masa yang banyak untuk menchetakkan naskhah² yang menchukupi. Ada-kah dia sedar bahawa salinan naskhah² penyata itu yang menchukupi boleh di-buat dengan mudah sahaja tanpa menunggu tempoh tiga bulan yang di-perlukan oleh Jabatan² Chetak Kerajaan bagi menchetak 4,000 naskhah.

Menteri Pelajaran (Tuan Mohamed Khir Johari): Tuan Yang di-Pertua, chuma satu naskhah sahaja laporan telah di-berikan kepada saya pada 12hb Oktober, tahun 1968 oleh Pengerusi Surohanjaya Guru². Apabila saya telah terima naskhah itu, saya telah mengambil tindakan dengan segera untuk laporan itu di-chapkan oleh Penchetak Kerajaan. Ada-lah di-fikirkan dengan sebab laporan itu sangat tebal, maka harus-lah naskhah laporan itu di-chap bukan sa-balek-nya di-cyclostyle. Apa yang saya tahu daripada Penchetak Kerajaan, kerja untuk menyiapkan laporan itu sedang di-segerakan dan daripada berita yang akhir yang saya telah dapat petang sa-malam Penchetak Kerajaan telah memberi tahu bahawa laporan itu akan siap tidak lewat daripada 1hb Mach, tahun ini.

Dr Tan Chee Khoon: Tuan Yang di-Pertua, ada-kah Menteri Pelajaran sedar oleh sebab guru² dan kaki-tangan Kerajaan di-sekolah² masing² telah menunggu laporan ini bukan satu bulan, bukan dua bulan, beberapa tahun sudah mustahak-lah laporan ini di-buat atau di-chetakkan dengan segera. Menteri yang berkenaan telah berkata awal haribulan Mach laporan ini boleh di-chetakkan, tetapi ada-kah Menteri Pelajaran mengambil perhatian kerja ini boleh di-buat bukan cyclostyle tetapi dengan Xerox machine dan jika Menteri Pelajaran sedar laporan ini boleh membuat dengan Xerox machine, bukan beribu² naskhah, tetapi barangkali 50 naskhah atau 100 naskhah untuk kegunaan Kerajaan dan Kesatuan Guru² menga-

pa-kah Menteri Pelajaran tidak mengambil tindakan seperti di-sebut oleh saya?

Tuan Mohamed Khir Johari: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya hendak membetulkan tuduhan bahawa pernyataan itu sudah siap sa-tahun dahulu. Penyata ini baharu siap bulan Oktober, macham mana Ahli Yang Berhormat dari Batu berkata sudah tahu. Saya harap Ahli Yang Berhormat dari Batu jangan suka gunakan tektik “nasi tambah”. Berkenaan dengan chadangan-nya supaya kita gunakan Xerox machine itu, saya tidak ingat perkara laporan yang sa-bagitu penting patut di-buat sa-chara tergopoh². Kalau-lah Ahli Yang Berhormat itu telah memberi chadangan berkenaan Xerox machine pada saya dahulu, barangkali boleh saya timbangkan, tetapi sekarang sudah lambat, kerja menchetak pun akan siap tidak lama lagi.

Dr Tan Chee Khoon: Tuan Yang di-Pertua, saya boleh mengambil perhatian pada masa yang akan datang, kalau ada kerja seperti ini saya boleh menulis kepada Menteri Pelajaran ada-kah Menteri Pelajaran sedar beberapa Kesatuan Guru² telah menchadangkan mereka boleh membuat kerja ini dan jikalau Menteri sedar mengapa beliau tidak mengambil perhatian atau berhubung dengan Kesatuan Guru² untuk membuat kerja dengan sa-chepat mungkin.

Tuan Mohamed Khir Johari: Tuan Yang di-Pertua, tidak lazim bahawa satu tugas Kerajaan itu di-serahkan kepada pehak orang lain. Laporan ini ia-lah tanggung-jawab Kerajaan dan Kerajaan-lah yang bertanggung-jawab bagi menyediakan dan bagi mengechap laporan itu yang bukan sahaja “of interest” kepada guru² bahkan kepada umum seluruh negara kita. Dan untuk pengetahuan Ahli Yang Berhormat lagi, ahli² Kabinet pun belum lagi menerima naskhah laporan Surohanjaya itu.

Dr Tan Chee Khoon: Tuan Yang di-Pertua, jika sekarang Menteri Pelajaran berkata Ahli² Kabinet pun belum menerima laporan daripada Surohanjaya itu, mengapa-kah Kementerian

Pelajaran tidak mengambil tindakan sa-belum Surohanjaya itu membuat laporan-nya dan memberi tahu kepada Surohanjaya itu jangan-lah beri satu naskhah laporan itu, tetapi beri-lah barangkali 50 atau 100 naskhah itu. Mengapa Menteri Pelajaran tidak mengambil tindakan sa-belum Surohanjaya Aziz membuat kerja atau menyiapkan kerja?

Tuan Mohamed Khir Johari: Tuan Yang di-Pertua, terutama sekali saya tidak boleh memberi perintah kepada Surohanjaya itu. Itu yang pertama sekali. Yang kedua sunggoh pun naskhah yang telah di-serahkan kepada saya, itu telah di-serahkan kepada saya pada 12hb Oktober, 1968, tetapi sa-lepas daripada itu beberapa pindaan terpaksa di-buat oleh Surohanjaya itu kepada naskhah asal yang telah di-buat, dan yang telah di-serahkan kepada saya. Pindaan² factual dan juga pindaan² typing dan sa-bagai-nya yang terpaksa mengambil masa yang panjang juga.

Tuan Haji Abu Bakar bin Hamzah (Bachok): Tuan Yang di-Pertua, jika-lau-lah benar bahawa naskhah ini satu atau dua dan ahli² Kabinet pun belum menerima, ada-kah ini bererti bahawa Laporan Surohanjaya Aziz ini tidak di-mengerti khas-nya melainkan oleh Menteri Pelajaran sahaja dan mengapa sampai begitu dudok-nya?

Tuan Mohamed Khir Johari: Tuan Yang di-Pertua, sa-takat ini saya sa-orang sahaja-lah.

JAWATAN-KUASA UNTUK MENGENAL PENYATA AZIZ

5. Dr Tan Chee Khoon bertanya kepada Menteri Pelajaran sa-kira-nya Jawatan-kuasa mengandungi lima orang yang di-ketua² oleh Tan Sri Kadir bin Shamsuddin untuk mengkaji Penyata Aziz telah bermula kerja dan berapa lama-kah ia akan mengambil masa untuk menyelesaikan kerja-nya.

Tuan Mohamed Khir Johari: Tuan Yang di-Pertua, Jawatan-kuasa Pegawai² ada-lah mengandungi 6 dan bukan 5 orang dan dengan sebab di-pandang-

kan sangat mustahak kerja Jawatan-kuasa itu, maka sekarang ini telah diputuskan bahawa Jawatan-kuasa itu harus di-ketua² oleh Ketua Setia Usaha Negara, bukan Director-General bagi Perkhidmatan 'Am. Jawatan-kuasa ini telah pun mengadakan meshuarat-nya yang pertama dan telah melantek 4 Jawatan-kuasa Kechil untuk menyiasat beberapa perkara bersangkutan dengan laporan tersebut. Ada-lah mustahil bagi saya hendak memberi tahu sekarang ini bila-kah yang Jawatan-kuasa itu dapat menamatkan kerja-nya, tetapi ada-lah di-jangka bahawa Jawatan-kuasa itu akan menjalankan tugas-nya dengan sa-berapa chepat yang boleh.

Dr Tan Chee Khoon: Tuan Yang di-Pertua, apabila Menteri Pelajaran menerima laporan daripada Surohanjaya Aziz, beliau berkata Jawatan-kuasa ini di-ketua² oleh Tan Sri Kadir bin Shamsuddin pada masa itu akan mengambil 3 bulan sahaja untuk menyiasat laporan itu. Sekarang, Tuan Yang di-Pertua, beliau berkata Jawatan-kuasa ini bukan 5 orang, pada masa itu 5 orang sekarang 6 orang. Pada masa dahulu di-ketua² oleh Tan Sri Kadir Shamsuddin. Sekarang di-ketua² oleh Ketua Setia Usaha Negara dan beliau sekarang tidak berkata berapa lama Jawatan-kuasa ini akan mengambil masa untuk menyiasat laporan itu tetapi kalau 3 bulan atau 5 bulan atau sa-tengah tahun atau satu tahun lagi, berapa lama-kah lagi guru² atau ra'ayat di-Malaysia akan menunggu lagi supaya mereka boleh tahu apa tindakan Kementerian Pelajaran akan mengambil tentang laporan itu.

Tuan Mohamed Khir Johari: Tuan Yang di-Pertua, saya telah memberi jawapan tadi apa-kah sebab-nya yang Kerajaan terpaksa menukar Pengerusi bagi Jawatan-kuasa itu. Berkenaan dengan apa yang di-sebutkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi yang mengatakan saya telah membuat ucapan dahulu bahawa Jawatan-kuasa itu dapat menamatkan kerja-nya dalam masa 3 bulan, mengikut jawapan yang saya beri pada hari ini boleh jadi kurang daripada 3 bulan!.

Dr Tan Chee Khoon: Tuan Yang di-Pertua, boleh-kah Menteri Pelajaran beri tahu kepada Dewan ini apabila Laporan Surohanjaya Aziz di-chetakkan, boleh-kah beliau memberi laporan itu bukan kepada Jawatan-kuasa ini, tetapi kepada Kesatuan² Guru masing²?

Tuan Mohamed Khir Johari: Boleh.

Dr Tan Chee Khoon: Tuan Yang di-Pertua, boleh-kah beliau memberi Laporan itu bukan kepada Jawatan-kuasa itu sahaja atau kepada Kesatuan² Guru bahkan kalau sa-kira-nya Dewan Ra'ayat ini belum di-bubarkan beliau boleh menghantar sa-naskhah laporan itu kepada semua Ahli Dewan Ra'ayat ini?

Tuan Mohamed Khir Johari: Boleh di-timbangkan itu.

Tuan Haji Abu Bakar bin Hamzah: Tuan Yang di-Pertua, dapat-kah Yang Berhormat Menteri memberi tahu dalam Jawatan-kuasa ini ada-kah termasuk Ahli² Dewan Ra'ayat sama.

Tuan Mohamed Khir Johari: Tak payah, mereka pun sudah hendak habis penchen.

Tuan Haji Abu Bakar bin Hamzah: Tuan Yang di-Pertua, yang saya maksudkan yang berjalan sekarang, adakah Ahli² Dewan Ra'ayat ada termasuk sama dalam Jawatan-kuasa itu.

Tuan Mohamed Khir Johari: Ini kita akan timbangkan sa-lepas pilihan raya yang akan datang.

Tuan Haji Othman bin Abdullah (Hilir Perak): Tuan Yang di-Pertua, ada-kah dengan kelambatan Penyata Aziz ini di-keluarkan maka menjadikan alat kepada parti Pembangkang di-dalam kempen yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua: Itu tak kena dengan soalan.

RANG UNDANG²

RANG UNDANG² PERBEKALAN, 1969

Jawatan-kuasa Perbekalan

Atoran Urusan Meshuarat di-bachakan bagi menyambong sa-mula Per-

bahathan dalam Jawatan-kuasa Perbekalan atas Masaalah: Kepala B.10 menjadi sa-bahagian daripada Jadual (21hb Januari, 1969)—(*Hari Yang Ketiga*).

Majlis Meshuarat menjadi Jawatan-kuasa Perbekalan.

(Tuan Yang di-Pertua
*mempengerusikan Jawatan-kuasa
Perbekalan*)

JADUAL

KEPALA B.10—

Perbahathan di-sambong sa-mula.

Menteri Pertanian dan Sharikat Kerjasama (Tuan Haji Mohamed Ghazali bin Haji Jawi): Tuan Pengerusi, sambongan kepada penjelasan berhubung dengan permohonan bagi menambah peruntukan menguatkan Pasokan Kawalan Perikanan, saya telah menjelaskan ia-itu Pasokan ini akan diperkuatkan dan bot² juga akan dibena bagi memperkuatkan bahagian ini. Walau pun demikian saya perchaya barangkali maseh akan berlaku juga pelanggaran syarat² ini bagi masa akan datang, kerana kesalahan ini tidak dapat hendak di-hapuskan sama sekali, sedangkan kesalahan di-atas darat sekali pun tidak dapat kita hapuskan semua sekali, walau pun bermacham² undang² ada di-dalam negeri ini.

Berkenaan dengan tegoran daripada Ahli Yang Berhormat dari Batu ia-itu peruntukan bagi kemajuan kajian bagi tahun 1969 ini ada-lah lebeh kurang daripada tahun 1968 sa-bagaimana yang saya telah terangkan petang kelmarin. Oleh itu dalam tahun ini kita akan menubuhkan MARDI dan banyak daripada usaha² kajian berkenaan dengan jenis tanaman ini akan di-jalankan oleh MARDI dan tentu-lah kajian yang akan di-jalankan oleh Jabatan Pertanian akan berkurangan.

Ahli Yang Berhormat dari Batu juga telah menyatakan kebimbangannya berkenaan dengan turun-nya harga minyak kelapa sawit. Menurut kajian

yang di-buat oleh Food and Agricultural Organisation ia-itu pengeluaran kelapa sawit dalam tahun 1967 ada-lah lebeh kurang daripada yang di-keluarkan dalam tahun 1966 ia-itu sa-banyak 52,000 tan. Ada-lah di-fikirkan ia-itu harga kelapa sawit akan meningkat naik bagi masa yang akan datang dan harus tidak akan turun. Walau pun demikian dengan sistem pengeluaran yang baik kelapa sawit di-dalam negeri ini, maka pengeluaran kelapa sawit dalam negeri ini tidak-lah akan menderita dengan keadaan² pasaran di-dunia hari ini.

Ahli Yang Berhormat itu juga telah berchakap berkenaan dengan hal tanaman sayor²an di-Cameron Highlands. Kerajaan sedar berkenaan dengan kesulitan² dan masalaah² yang di-hadapi oleh pekebun sayor kobis di-Cameron Highlands. Kesulitan tersebut ada-lah di-sebabkan oleh pendapatan mereka yang rendah dan tidak tetap. Kerajaan telah mengambil berbagai² langkah bagi meninggikan pendapatan dan memperbaiki taraf hidup mereka. Salah satu daripada sebab² utama yang merosotkan pendapatan mereka ia-lah mereka maseh menggunakan chara² penanaman yang lama dan tidak menggunakan teknik² yang baharu. Bahagian Pertanian mempunyai sebuah Pusat Perchubaan Pertanian di-Tanah Rata dalam kawasan Cameron Highlands. Langkah sedang di-jalankan bagi kumpulan² pekebun² sayor di-Cameron Highlands melawat dan mempelajari berkenaan dengan tanaman kobis itu.

Soal membekalkan baja kepada pekebun² sayor itu dengan harga yang di-perbantukan telah juga di-pertimbangkan, tetapi oleh kerana sumbar² kewangan yang boleh di-dapati di-bawah Rancangan Malaysia Pertama itu terhad, maka bantuan baja hanya dapat di-beri pada masa ini untuk penanam² padi ia-itu staple food bagi negeri ini sahaja.

Soal menyekat impot sayoran² telah juga di-pertimbangkan dengan chermat-nya. Dan telah pun di-putuskan baharu² ini bahawa quota impot kobis² hendak-lah di-kenakan di-dalam

bulan² yang di-dapati impot-nya berlebehan ia-itu lebeh kurang 5 bulan dalam sa-tahun mula² daripada bulan November sa-hingga Mach atau pun bulan Disember sa-hingga April. Sekatan impot ini akan memberikan harga yang lebeh tetap kepada penanam² kobis, tetapi kawalan impot ini akan di-kendorkan bila di-dapati ada tanda² yang menunjukkan kekurangan kobis di-pasaran tempatan di-sebabkan kegagalan pekebun² sayor tempatan. Sekatan² impot ini di-tahun² yang akan datang, akan di-kaji semula mengikut perubahan harga kobis dan faedah² yang bertambah kepada pekebun² sayor sa-bagai kesan dari tindakan quota impot yang sedang di-chubakan bagi pertama kali-nya dalam bulan² yang jujoh itu.

Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan atau pun FAMA telah pun membuat satu penyiasatan mengenai pemasaran kobis di-Cameron Highlands, dan pada masa ini sedang mengkaji kemungkinan untuk mengadakan satu ranchangan bagi memperbaiki pemasaran kobis di-kawasan yang tersebut. Langkah yang utama yang di-amal oleh Lembaga ini untuk memperbaiki sistem pemasaran yang tidak memuaskan itu ia-lah untuk menghantarkan harga² pasaran di-Pusat Jualan Borong kepada beberapa persatuan atau pertubuhan penanaman di-Cameron Highlands. Ada beberapa perkara yang menyebabkan banyak lalat, mithal-nya, terdapat di-dalam kebun² sayor di-Cameron Highlands dan satu daripada-nya ia-lah baja serbok udang yang merata² di-gunakan dengan bertimbun² di-kebun² sayor itu.

Sa-buah Jawatan-kuasa yang terdiri daripada Pegawai Kementerian Kesihatan, Institute Penyelidikan Perubatan, Kementerian Pertanian dan Sharikat Kerjasama dan pehak² yang berkuasa tempatan dengan di-ketuai oleh Pengarah Perkhidmatan Perubatan telah pun di-tubuhkan untuk mengatasi soal lalat dan lain² masalaah kesihatan.

Ahli Yang Berhormat dari Batu juga telah menegor berkenaan dengan kekurangan peruntukan bagi Bahagian

Kaji Teknik Makanan. Peruntukan untuk Bahagian Kaji Teknik Makanan berkaitan dengan satu ranchangan Food Technology Research and Development Centre. Di-bawah ranchangan ini, bantuan di-beri oleh pehak Bangsa² Bersatu sa-chara pakar² dan sa-paroh daripada-nya sa-chara perkakas yang di-kehendaki untuk ujian. Bilangan pegawai² yang di-ambil untuk bertugas tiap² tahun ada-lah mengikut bilangan pakar² yang datang berkhidmat dengan ranchangan tersebut. Oleh sebab ranchangan ini baharu sahaja di-mulakan ia-itu pada bulan November tahun 1967 maka facilities untuk ujian baharu sahaja disediakan dan akan di-tambah lagi pada masa yang akan datang. Dengan kekurangan alat perkakas dan makmal yang sesuai pada tahun lalu, maka ujian² berkenaan dengan chara² memproses bahan² pengeluaran perusahaan pertanian, perikanan dan penternakan terhad kepada buahan² sahaja, tetapi insha' Allah di-dalam tahun ini ujian yang lebih pesat dan giat lagi akan di-buat. Ujian² yang mendapat kejayaan yang baik di-dalam makmal akan di-chuba di-kilang² perchubaan atau pun pilot plants sa-belum di-majukan sa-bagai satu industry.

Ahli Yang Berhormat itu juga telah menyatakan ia menerima sa-puchok surat aduan daripada Pemereksa Kira² dalam Sharikat Kerjasama Melayu, Taiping, mengenai kechurangan yang berlaku di-dalam sharikat itu. Apa yang di-adukan oleh Pemereksa Kira² di-dalam itu semua sudah di-binchangkan oleh Jawatan-kuasa Sharikat bersama² dengan Penolong Kanan Pesurohjaya Kemajuan Kerjasama, Perak, beberapa lama dahulu. Keputusan yang di-chapai di-dalam perjumpaan itu telah memuaskan semua pehak barangkali chuma ahli itu sa-orang sahaja. Penolong Kanan Pesurohjaya Kerjasama, Perak, telah mengambil berat di-atas semua yang di-adukan. Perjumpaan dengan Jawatan-kuasa ini sa-benar-nya telah di-atorkan oleh Penolong Kanan Pesurohjaya Kemajuan Kerjasama, Perak, sendiri.

Ahli dari Batu juga telah menyentoh berkenaan dengan Sharikat Kerjasama

Polis berkenaan dengan pembelian tanah yang tidak dapat kebenaran daripada Pesurohjaya Sharikat Kerjasama. Saya telah pun membuat satu pengumuman pada awal bulan ini ia-itu langkah akan di-ambil bagi membawa Sharikat² Kerjasama atau Ahli Jawatan-kuasa yang terlibat di-dalam masaalah ini ka-mahkamah. Jadi, dengan ini saya suka-lah sa-kali lagi mengumumkan ia-itu da'awaan atau pun saman akan di-uruskan dan di-keluarkan terhadap kapada Ahli² Jawatan-kuasa Sharikat Kerjasama Polis ini dan dua buah sharikat lain insha' Allah di-dalam bulan ini juga

Dr Tan Che Khoon: Tuan Pengerusi, saya hendak menguchapkan ribuan terima kaseh kapada langkah yang akan di-ambil oleh Menteri yang berkenaan dan saya hendak bertanya ia-itu mengapa-kah Menteri yang berkenaan bagitu lewat mengambil tindakan yang di-sebutkan oleh Menteri itu tadi.

Tuan Haji Mohamed Ghazali bin Haji Jawi: Tuan Pengerusi, sa-bagaimana Ahli Yang Berhormat itu sendiri mengetahui, perkara ini telah pun berada di-dalam penyiasatan polis, dalam penyiasatan Anti-Corruption Agency dan berbagai² lagi, tidak-lah elok Pesurohjaya Sharikat Kerjasama ini mengambil tindakan sa-masa perkara ini masih dalam syiasatan dan kajian. Jadi manakala perkara itu telah pun selesai di-kaji dan di-siasat maka langkah yang dapat di-ambil oleh Tuan Pesurohjaya ia-lah mengeluarkan saman kapada Ahli² Jawatan-kuasa yang membeli tanah dengan tidak mendapat kebenaran daripada Pesurohjaya itu sendiri.

Satu perkara lagi yang di-bangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dan membachakan satu surat yang mana patut-nya surat itu tidak di-bachakan dalam Dewan ini, tetapi telah di-bacha dalam Dewan ini berhubong dengan rayuan sa-orang ahli daripada sharikat kerjasama yang telah meminta berhenti lebih kurang satu tahun dahulu dan menyatakan wang-nya tidak di-kembalikan. Sa-benar-nya ahli itu telah pun meminta berhenti lebih

kurang dalam bulan November tahun 1967 dan sa-patut-nya pembayaran wang itu di-beri kapada-nya dalam bulan November tahun 1968. Tetapi dengan sebab salah sa-orang daripada ahli yang boleh menanda-tangani chek Sharikat Kerjasama itu ada-lah sedang di-dalam satu perbicharaan atau kena da'awa, maka terpaksa-lah sharikat itu mengubahkan nama sa-orang lain untuk menanda-tangani chek itu. Dalam meshuarat mereka dalam bulan Januari tahun ini pada 14hb Januari kalau tidak silap, Sharikat itu telah pun menggantikan nama orang yang akan menanda-tangani chek itu dan saya perchaya kalau tidak pun beliau ini telah menerima atau pun dalam minggu ini, beliau akan menerima wang saham-nya itu.

Dr Tan Chee Khoon: Tadi Menteri Pertanian dan Sharikat Kerjasama berkata ahli sharikat itu tidak boleh dapat wang balek oleh sebab Setia-usaha atau pun pegawai Sharikat itu sudah kena saman, mengapa-kah Sharikat tersebut mengambil begitu lama untuk menukar pegawai yang lain yang boleh menanda-tangani chek itu, mengapa mengambil masa dekat satu tahun; itu-lah menunjukkan kelemahan atau penyakit di-dalam sharikat kerjasama itu.

Tuan Pengerusi: Ini soal penjelasan, soal yang tidak di-faham dalam ucapan itu di-tanya, bukan soalan tambahan.

Dr Tan Chee Khoon: Yang saya maksudkan kapada Menteri Pertanian dan Sharikat Kerjasama, Tuan Pengerusi, ia-lah mengapa sharikat itu mengambil masa begitu lama untuk menukarkan orang atau pegawai yang boleh menanda-tangani chek itu.

Tuan Pengerusi: Itu-lah saya kata, itu satu soalan lain, bukan tak faham, sudah faham.

Dr Tan Chee Khoon: Ya. Saya hendak bertanya kapada Menteri yang berkenaan boleh-kah di-masa yang akan datang dalam sharikat kerjasama masing², kalau sa-kira-nya ada perbuatan saperti itu sharikat masing² terpaksa mengambil tindakan lebih chepat.

Tuan Pengerusi: Saya suka menerangkan dalam Atoran dan Peratoran Meshuarat jika sa-saorang itu membuat ucapan, tak boleh di-tegor, hanya hendak bertanya di-atas penjelasan sahaja.

Dr Tan Chee Khoon: Tuan Pengerusi, kita ini dalam Jawatan-kuasa, saya dan semua orang boleh bertanya.

Tuan Pengerusi: Boleh bertanya, tetapi sa-lepas ucapan.

Tuan Haji Mohamed Ghazali bin Haji Jawi: Tuan Pengerusi, sa-bagaimana Ahli Yang Berhormat itu sedia ma'alum ia-itu langkah menda'awa ahli itu telah pun di-jalankan baharu sahaja, jadi sa-belum langkah da'awaan dibuat, tentu-lah dapat Jawatan-kuasa atau pun sharikat itu hendak mengubah nama orang lain untuk menyain chek dan sa-bagai-nya. Jadi saya rasa perkara ini ada-lah di-dalam tanggong-jawab sharikat itu sendiri dan mereka telah pun menjalankan tanggong-jawab ini.

Ahli Yang Berhormat dari Muar Dalam telah menyatakan sebab kemundoran Sharikat² Kerjasama, kekurangan penerangan, kekurangan latehan tidak ada semangat dedication hanya Sharikat yang ada tidak mahu menjalankan kerja² perkembangan. Dan beliau juga telah menyatakan tidak bersetuju yang Sharikat² Kerjasama yang akan di-daftarkan masa akan datang hanya terhad kapada yang lebih daripada 100 orang. Saya bersetuju dengan pendapat Ahli Yang Berhormat itu di-atas kemundoran Sharikat² Kerjasama ini. Semua shor² Ahli Yang Berhormat akan di-ambil perhatian dan akan di-laksanakan. Pegawai² Pelajaran Kerjasama akan ditempatkan di-beberapa kawasan untuk memperhebatkan lagi penerangan dan pelajaran kerjasama.

Sa-bagaimana Ahli Yang Berhormat itu juga sedia ma'alum Maktab Kerjasama yang ada di-Petaling Jaya itu pada masa sekarang ini telah pun diletakkan di-bawah satu Undan² yang berkanun dan Ahli² Jawatan-kuasa Penasihat Maktab Kerjasama telah pun

di-lantek yang terdiri daripada pegawai² professional dan pegawai² yang mahir di-dalam masaalah urusan perniagaan dan perusahaan. Saya berharap dengan ada-nya chorak baharu di-Maktab yang tersebut, maka pelajaran berkenaan dengan sharikat kerjasama ini akan dapat di-perbaiki bagi masa yang akan datang ini.

Berhubung dengan masaalah Pendaftaran Sharikat Kerjasama tidak di-galakkan kepada sharikat² yang ahlinya kurang daripada 100 orang, maka ini ia-lah untuk menjaga supaya sharikat² kerjasama itu tidak di-tubuhkan sabagai chendawan di-dalam negeri ini. Kita biasa mendapati dan perkara ini biasa berlaku, kalau sa-kira-nya ada sa-orang berdua sahaja yang tak bersetuju dengan sharikat yang ada itu terutama sekali tak bersetuju dengan Jawatan-kuasa dan sa-bagai-nya, maka mereka ini akan menchari jalan bagi menubuhkan sharikat lain di-dalam kawasan yang sama. Jadi, untuk mengelakkan perkara² sa-umpama ini berlaku, maka dengan sebab itu-lah Sharikat² Kerjasama bagi masa akan datang, terutama sekali di-luar bandar akan di-galakkan sa-kira-nya mereka itu menubuhkan sharikat kerjasama berchorak anika-guna atau serba-guna dan ahli²-nya tidak kurang daripada 100 orang, tetapi kalau sa-kira-nya atau satu² sharikat yang ahlinya kurang, tetapi di-fikirkan boleh berjalan dengan ahli yang kurang itu, maka timbangan untuk melepaskan syarat² itu akan di-beri kepada sharikat yang tersebut.

Ahli Yang Berhormat itu juga telah menegor berkenaan dengan kesusahan menubuhkan sharikat² kerjasama di-dalam Ranchangan Lembaga Kemajuan Tanah Persekutaan. Penubuhan sharikat² kedai di-Ranchangan Lembaga Kemajuan Tanah Persekutuan tidak di-galakkan oleh kerana Lembaga itu sendiri hendak menjalankan ranchangan berkedai runchit di-dalam semua kawasan ranchangan tanah di-masa hadapan. Oleh sebab itu-lah pehak sharikat² kerjasama tidak menggalakkan penubuhan-nya di-dalam kawasan ranchangan tanah itu.

Ahli Yang Berhormat dari Krian Laut telah menyebut masaalah penyakit merah yang sentiasa merosakkan padi dan berharap supaya kajian yang berhubung dengan itu dapat di-jalankan bagi masa yang akan datang ini. Sa-benar-nya di-dalam tahun 1967 dan 1968 tidak ada-lah kawasan² padi yang di-rosakkan oleh penyakit merah ini dengan banyak, chuma di-sini sadikit di-sana sadikit. Kajian berkenaan dengan membasmi penyakit merah ini telah pun di-jalankan oleh Jabatan Pertanian dan juga oleh berbagai² agency diseluruh dunia ini. Tetapi sa-hingga hari ini maseh lagi belum terdapat satu ubat atau pun satu chara yang dapat membasmi keseluruhan-nya penyakit merah ini. Walau macham mana sekali pun pehak Jabatan Kajian dalam Jabatan Pertanian telah pun menjalankan kajian bagi mengadakan beneh² padi yang tidak di-serang atau pun tidak akan di-serang oleh penyakit² merah ini. Oleh yang demikian pada masa yang sudah ini kita mendapat beberapa jenis padi baharu yang boleh di-katakan kurang-lah mendapat serangan daripada penyakit merah ini. Berhubung dengan

Tuan Geh Chong Keat: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Menteri menerangkan oleh sebab penyakit merah ini ada di-dalam Research Department bagi menchari satu jalan untuk membaiki penyakit ini. Tetapi dahulu di-dalam Dewan ini saya ada berkata penyakit merah ini ada berlaku di-dalam negeri Manila dan Ford Research Foundation ada berkata dia takut penyakit merah ini di-rasmikan di-dalam Malaysia, jadi macham mana hendak membaiki penyakit ini kerana penyakit ini di-sebabkan oleh virus. Jadi jikalau hendak tahan dan hapuskan dia, dan memberi nasihat nombor satu, di-bakar semua padi² di-dalam area²—kawasan itu yang kena penyakit ini. Nombor dua oleh sebab virus kita kena-lah minta macham mana kita ada mempunyai advance atau kemajuan di atas penyakit ini.

Tuan Haji Mohamed Ghazali bin Haji Jawi: Saya berharap, Tuan Pengerusi, sa-kira-nya Ahli Yang Berhormat

ada apa² shor boleh-lah sampaikan kepada Kementerian saya.

Ahli Yang Berhormat dari Krian Laut juga telah menyatakan berkenaan dengan bund di-Sungai Baharu dan beliau telah menegor atau menyatakan perasaan tidak puas hati berkenaan dengan pembayaran compensation atau pun sagu hati berkenaan dengan pengambil tanah dan sa-bagai-nya. Saya berharap Ahli Yang Berhormat itu dapat berhubung dengan Kementerian saya sendiri supaya dapat perkara ini di-jalankan siasatan.

Ahli Yang Berhormat dari Bagan Datok telah menyatakan rasa susah hati-nya berhubung dengan satu penyakit yang menimpa lembu² yang ada di-dalam kawasan-nya itu. Sa-benar-nya mengikut daripada kajian yang di-buat oleh beberapa pegawai ia-itu ada kawasan² di-Bagan Datok itu yang tidak berapa sesuai untuk memelihara lembu, dan dengan sebab keadaan ayer dan sa-bagai-nya di-kawasan Bagan Datok itu-lah yang menyebabkan penyakit ini merebak di-dalam kawasan itu. Walau bagaimana pun saya akan terus menghantar lagi pegawai² untuk menjalankan siasatan yang lebeh lanjut berhubung dengan masaalah ini.

Ahli Yang Berhormat dari Melaka Selatan telah meminta supaya Pegawai² Sharikat Kerjasama di-tambah. Sungoh pun jawatan tidak di-tambah bagi Bahagian Kemajuan Kerjasama, tetapi bilangan pemegang² jawatan Pegawai Kerjasama dan Kerani² Odit telah ditambah oleh sebab pada masa yang sudah² walau pun jawatan itu ada tetapi jawatan itu tidak di-penohkan dengan sebab tidak ada pemohon² yang mahu berkhidmat sa-bagai pegawai kerjasama ini tetapi sekarang kita telah dapat pegawai² yang tetap bagi memenuhi jawatan² itu dan saya perchaya dengan ada bilangan pegawai² itu kerja² akan dapat di-majukan dengan baik-nya.

Ahli Yang Berhormat itu juga telah mengeshorkan supaya Jabatan Haiwan mengkaji masaalah mengadakan ternakan lembu di-satu kawasan sa-luas 200 ekar. Jadi sa-benar-nya kawasan

sa-luas 200 ekar ini daripada segi Pejabat Haiwan tidak-lah menchukupi, kerana kawasan ini kechil dan sa-banyak² lembu boleh di-letakkan di-dalam kawasan itu tidak lebeh daripada 200 ekor dan kajian sa-kira-nya di-buat akan membazirkan sahaja. Jadi, dengan sebab itu saya berharap Ahli Yang Berhormat itu akan dapat berunding dengan pehak yang berkuasa di-Negeri berkenaan dengan kegunaan kawasan 200 ekar itu.

Berhubung dengan kawasan ternakan di-Pulau Besar atau ranchangan di-Pulau Besar, ini ada-lah ranchangan Kerajaan Negeri dan pehak Kementerian dan juga Jabatan Haiwan sedang mengkaji sama-ada ranchangan ini akan berekonomik, atau pun akan mendapat kejayaan atau tidak, jadi ini akan di-kaji oleh Jabatan Haiwan sendiri.

Ahli Yang Berhormat itu juga telah menyatakan ia-itu peruntukan bagi pelajaran kerjasama tidak menchukupi dan beliau juga telah meminta supaya di-adakan van yang dapat bergerak dari satu tempat ka-satu tempat bagi memberi penerangan kerjasama ini. Sa-lain daripada peruntukan yang ada di-dalam Anggaran Perbelanjaan ini, maka tiap² sharikat kerjasama yang ada di-dalam negeri ini ada-lah di-kehendaki menurut Undang², memberi derma sa-banyak 2% daripada keuntongan-nya kepada Pelajaran Kerjasama. Jadi, hasil daripada kutipan ini dan juga wang yang di-peruntukkan oleh Kerajaan ada-lah di-fikirkan cukup untuk menjalankan pelajaran kerjasama di-dalam negeri ini.

Berhubung dengan mobile unit van, perkara ini akan di-timbang dan sa-lain daripada itu pehak Jabatan Kerjasama juga telah pun mendapat kerjasama yang penoh daripada mobile unit Jabatan Penerangan manakala sharikat kerjasama hendak memberi penjelasan penerangan atau apa juga di-kawasan² luar bandar.

Ahli Yang Berhormat dari Krian Darat telah bertanya bila-kah kawasan di-Krian dapat di-tanam padi dua kali sa-tahun pada keseluohan-nya. Sa-benar-nya dalam tahun ini pehak

Jabatan Parit dan Taliayer telah pun dapat menyediakan ayer untuk tanam-an lebeh kurang 30,000 ekar sahaja tanaman yang kedua, tetapi penduduk² yang ada di-Krian telah bertanam sa-luas 36,000 ekar bagi tanaman yang kedua. Pihak Jabatan Parit dan Taliayer sedang mengkaji untuk mengambil ayer daripada Sungai Krian dan di-bawa masuk ka-dalam irrigation canal untuk di-gunakan bagi tanaman padi, dan apabila matalamat ranchangan ini siap kelak maka kawasan tanaman padi dua kali sa-tahun akan dapat di-tambahkan.

Ahli Yang Berhormat itu juga telah meminta supaya pihak Jabatan Pertanian mengkaji satu kawasan sa-luas 4,500 ekar di-tanam dengan jenis² tanaman lain, dan beliau juga telah meminta supaya pihak Jabatan Pertanian membuat kajian menchari beneh yang dapat mengeluarkan hasil-nya sa-ribu gantang pada sa-ekar.

Pegawai Pertanian Perak sedar ada satu kawasan di-Krian Darat sa-luas ini dan kajian siasatan berhubung dengan perkara ini sedang di-jalankan dan saya perchaya manakala kajian ini selesai di-buat kelak maka dapat-lah di-beri tahu apa-kah jenis tanaman yang dapat di-tanam di-atas kawasan itu.

Berhubung dengan meminta beneh padi yang baik di-usahakan, saya suka-lah menyatakan di-sini ada juga Jabatan Pertanian menjalankan kajian dan mendapat jenis padi yang dapat mengeluarkan lebeh daripada sa-ribu gantang pada sa-ekar ia-itu jenis padi Ria, tetapi jenis padi Ria ini senang di-serang oleh penyakit dan tumbohan-nya sangat-lah rendah, kalau sa-kira-nya orang tua hendak menuai padi dan sa-bagai-nya, kata mereka sakit ping-gang. Jadi ini tidak-lah sesuai bagi tanaman dalam negeri ini dengan sebab itu jenis beneh baharu ia-itu Bahagia telah pula di-keluarkan yang chuma dapat mengeluarkan hasil lebeh kurang 600 membawa kapada 700 gantang satu ekar. Tetapi yang duka-chita-nya bukan-lah hasil pengeluaran tiap² sa-gantang itu. Yang mengechi-

wakan negeri ini ia-lah perusahaan tanaman padi ini tidak di-jalankan dengan baik dan penanam² padi tidak boleh mendapat walau pun 500 gantang bagi tiap² sa-ekar di-sa-tengah² kawasan. Kalau sa-kira-nya kita kaji-kan hetongan pendapat padi ini ada sa-tengah negeri chuma mendapat lebeh kurang 300 gantang sa-ekar dan ada sa-tengah negeri mendapat 170 gantang sa-ekar dan sa-bagai-nya. Jadi, di-sini ada-lah terbabit dengan chara menanam, chara mengawal, chara membuboh baja dan sa-bagai-nya dan perkara ini-lah yang menjadi satu soal besar dan masaalah besar kapada pe-gawai² pertanian yang ada di-dalam negeri ini.

Maka tidak-lah benar sama sekali sa-bagaimana tuduhan daripada sa-tengah² Ahli yang penanam² padi ini tidak di-beri latehan, tidak di-beri ajaran dan tidak di-beri pelajaran. Beberapa seminar, kursus ini dan itu, telah pun di-jalankan di-seluruh negeri, dan sa-belum daripada satu² jenis padi di-beri kapada penanam² padi atau pun penanam² di-minta menanam padi jenis baharu, maka mereka ini telah pun di-beri penerangan, penjelasan dan tunjok ajar dengan chara perektkik ad kala-nya oleh Pegawai² Jabatan Pertanian. Tetapi yang menjadi masaalah, atau kemuskhilan saya sendiri ada pula di-antara petani² yang tidak mahu meng-ikut ajaran² dan tegoran² atau pun pelajaran yang di-beri oleh pegawai² ini dan ada pula di-antara mereka yang tidak mahu mengikut jadual yang di-tetapkan oleh Jabatan Pertanian atau pun oleh Pegawai Daerah dalam satu² kawasan, kerana saya terdapat mana-kala membuat lawatan ka-luar bandar di-dalam satu kawasan, mithal-nya jauh satu batu kita dapati ada padi yang baharu bertanam, ada yang sudah berumur dua bulan, ada yang mula hendak masak dan ada yang telah pun di-tuai. Tetapi dalam satu kawasan yang sa-luas lebeh kurang satu batu kita boleh dapati empat chorak tanam-an padi dalam kawasan itu. Jadi, kalau sa-kira-nya kita bertanam padi dengan tidak mengikut jadual dan ada dahulu, ada kemudian, maka padi yang kita tanam itu harus-lah kita serah

bulat² kapada tikus dan kapada bu-rong². Ini telah berlaku di-beberapa kawasan di-dalam negeri ini.

Jadi, saya berharap kapada Ahli² Yang Berhormat supaya dapat meng-anjorkan masaalah menanam sa-rentak di-dalam negeri ini, kerana kita telah dapat pengalaman dan kejayaan kalau sa-kira-nya kita membuat tanaman ini sa-chara sa-rentak sa-bagaimana yang di-buat di-beberapa buah kawasan di-bawah anjoran Persatuan² Peladang.

Ahli Yang Berhormat dari Kuantan telah menyatakan kekurangan ayer di-satengah² taliayer dan juga menudoh pembenaan taliayer ini ada-lah mem-bazir. Rancangan ayer ini ada dua: satu rancangan ayer yang di-namakan rateable areas dan yang kedua non-rateable areas. Rateable areas ada-lah kawasan yang di-jaga oleh Pejabat Taliayer seluruh-nya dan non-rateable areas ini ada-lah di-bawah jagaan Pega-wai Daerah. Dalam rateable areas seka-li pun ada rancangan yang di-buat un-tok tanaman dua kali sa-tahun dan ada rancangan yang di-buat untuk tanam sa-kali sa-tahun sahaja. Membezakan tanam dua kali sa-tahun dengan sa-kali sa-tahun ini ada-lah bergantung besar kapada puncha ayer atau pun reservoir atau pun source of supply. Kalau sa-kira-nya source of supply-nya kechil, berma'ana-lah taliayer itu chu-ma dapat memberi ayer untuk tanam-an sa-kali sa-tahun sahaja dan sudah tentu-lah dalam masa tidak ada hujan, atau pun kekeringan dan sa-bagai-nya, maka taliayer ini juga akan menjadi kering. Jadi, tidak-lah betul kalau se-kira-nya kita menudoh ia-itu pembe-naan rancangan² ini membazir, kera-na rancangan² yang di-bena ini ada-lah mengikut

Dr Mohamed bin Taib (Kuantan): Tuan Pengerusi, untuk penjelasan. Tentang pada source yang saya kata-kan dan yang saya sebutkan di-sini source-nya ia-lah daripada sungai, dan sungai sa-bagaimana kita ketahui bila² masa ada ayer, bukan berkenaan dengan ayer hujan—source daripada sungai; itu yang mendatangkan ke-muskhilaan pada saya.

Tuan Haji Mohamed Ghazali bin Haji Jawi: Tuan Pengerusi, saya

akan menyiasat akan masaalah ini dan akan memberi tahu kapada Ahli Yang Berhormat hasil daripada pe-nyiasatan saya.

Ahli Yang Berhormat itu juga telah menyatakan kebanyakan daripada ne-layan² di-tepi pantai, terutama sa-kali di-Pantai Timor, ada-lah dalam ke-adaan kesusahan dan beliau meng-shorkan supaya perkara ini di-siasat oleh Kementerian dan Kementerian harus-lah berikhtiar memberi bantuan dan pertolongan sa-berapa yang bo-leh. Pihak Kementerian dan juga Ja-batan Perikanan ada-lah sentiasa men-jalankan siasatan, kajian dan memberi pertimbangan berkenaan dengan mem-beri bantuan² dan membaiki nasib nelayan² yang ada di-dalam negeri ini baik nelayan di-tepi pantai, mahu pun nelayan pukut tunda. Di-Kuantan dan juga di-Kuala Trengganu, Kementeri-an ini telah pun mengadakan dua ran-changan pukut tunda dan telah pun memberi pinjaman atau pun jualan sa-chara bayaran ansoran kapada dua puak, atau dua sharikat kerjasama di-sana dan rancangan ini telah pun berjalan dengan baik dan saya per-chaya ini akan dapat membaiki nasib ra'ayat yang ada di-Pantai Timor itu.

Sa-lain daripada itu, lesen berkena-an dengan memukat udang dan sa-bagai-nya yang di-minta oleh nelayan² yang ada di-Pantai Timor telah pun di-benarkan. Sa-lain daripada itu pihak Kementerian ini juga telah menggalak-kan supaya nelayan² menubuhkan sha-rikat² kerjasama sementara pihak Ke-menterian mengkaji dan menyiasat berkenaan dengan penubohan persa-tuan nelayan dalam negeri ini. Perkara ini juga telah di-bangkitkan oleh Wa-kil dari Kuala Trengganu Utara, ia-itu bertanya bila-kah persatuan² nela-yan akan dapat di-tubuhkan di-dalam negeri ini sungoh pun ada tersebut di-dalam Undang² Persatuan Peladang, ia-itu sharikat² nelayan atau persatuan ne-layan boleh di-daftarkan di-bawah Undang² Persatuan Peladang itu, tetapi pihak Kementerian dan juga Jabatan Pertanian maseh dalam kajian untuk mengadakan undang² yang khas berkenaan dengan penubohan persa-tuan² nelayan di-dalam negeri ini. Ke-menterian ini telah pun mengadakan

perundingan bagi mendapat sa-orang pakar dari Taiwan bagi mengkaji berkenaan dengan penubohan persatuan² nelayan. Pakar ini harus akan sampai ka-negeri ini pada akhir bulan ini bagi menjalankan kajian dan menyusun berkenaan dengan penubohan persatuan² nelayan bagi negeri ini.

Ahli Yang Berhormat dari Kuala Trengganu Utara telah mengshorkan supaya memperoses buah² limau yang di-tanam di-negeri Trengganu. Buah² limau di-negeri Trengganu mengikut chara memperoses di-dapati mutu-nya belum-lah lagi sa-taraf dengan jenis² limau yang di-bawa masok daripada luar negeri. Sunggoh pun demikian, ujian berkenaan dengan kegunaan buah²an ini sedang di-buat dan akan di-teruskan apabila ma'amal yang baharu siap dalam tahun ini.

Ahli Yang Berhormat itu juga telah mengshorkan supaya di-adakan la-dang berkumpul atau pun *area development*. Perkara ini ada-lah sedang di-jalankan segala urusan berkenaan dengan tanaman, sa-umpama market-ing dan jenis tanaman atau pun beneh² dan sa-bagai-nya, sedang di-dalam siasatan dan kajian dan saya perchaya tidak lama lagi akan dapat di-ishtiharkan.

Ahli Yang Berhormat dari Parit telah menyatakan ia-itu Jabatan Parit dan Taliayer tidak memberi kerjasama yang penoh kapada ranchangan menanam padi di-dalam kawasan Parit dan pendapatan padi di-dalam bahagian Parit ada-lah sangat berkurangan.

Penjelasan dan penerangan berkenaan dengan tanaman padi telah pun di-beri kapada peladang² dan petani² sa-belum daripada tanaman jenis² atau pun beneh² yang baharu di-jalankan di-satu² tempat. Sa-belum daripada beneh² itu di-beri maka peladang² dan petani² ada-lah di-kumpul di-beri penerangan, penjelasan dan di-tunjuk ajar berkenaan dengan menanam padi itu. Sa-kira-nya ada berlaku sa-lain daripada itu saya berharap-lah kapada Ahli Yang Berhormat itu pada masa akan datang memberi tahu segera supaya dapat di-jalankan siasatan dan

tindakan di-ambil mengikut sewajar-nya.

Ahli Yang Berhormat dari Parit juga telah menyatakan ada sawah sa-luas 700 ekar di-Lambor Kiri.

Dato' Haji Hussein bin Mohd. Noordin (Parit): (*Bangun*).

Tuan Pengerusi: Hendak menegorkah?

Dato' Haji Hussein bin Mohd. Noordin: Tuan Pengerusi, saya ingat Menteri sudah had itu sahaja, tidak ada sambong.

Tuan Haji Mohamad Ghazali bin Haji Jawi: Ahli Yang Berhormat dari Parit juga telah menyatakan ada tanah sawah sa-luas 700 ekar di-Lambor Kiri kena banjir dan ini ada-lah luar daripada kawasan Trans-Perak dan di-sini juga beliau menudoh ia-itu ada pegawai tinggi yang di-dalam kawasan itu tidak bertanggung-jawab dan sa-bagai-nya. Di-sini saya minta-lah kapada Ahli Yang Berhormat itu memberi laporan yang penoh dan memberi butiran, tempat dan kawasan itu supaya dapat Kementerian saya dan juga Jabatan yang berkenaan mengambil tindakan. Saya suka-lah menegaskan di-sini ia-itu pegawai² di-dalam Kementerian ini dan Jabatan ini telah pun di-tugaskan untuk menjalankan segala ikhtiar bagi memajukan ra'ayat di-luar bandar. Kalau sa-kira-nya ada di-antara pegawai² di-bawah Kementerian atau Jabatan² yang berkenaan yang chuai atau pun yang belot kapada perjuangan ra'ayat bagi memperbaiki nasib mereka maka tindakan akan di-ambil ka-atas mereka itu.

Dato' Haji Hussein bin Mohd. Noordin: (*Bangun*).

Tuan Pengerusi: Lagi sa-kali-kah?

Dato' Haji Hussein bin Mohd. Noordin: Untuk penjelasan, Tuan Pengerusi, ia-lah berkenaan dengan 700 ekar di-Mukim Lambor Kiri ini, saya hendak memberi tahu kapada Menteri Yang Berhormat ada-lah tanah ini telah dibuka pada tahun 1896 sa-hingga tahun 1931 telah di-tanam padi, ini ada-lah

bendang yang tertua. Jadi ini tidak ada jagaan di-dalam ranchangan Trans-Perak Irrigation Scheme maka tidak-lah dalam tanggung-jawab pegawai yang tersebut tadi. Tetapi ada usaha penduduk² di-sana mendapat nasihat daripada pegawai yang berkenaan dan menjemput pegawai yang berkenaan ka-tempat mereka itu menerangkan bagaimana masaalah hendak mendapat ayer, sebab tidak ada parit dan taliayer di-kawasan itu, itu sebab-lah padi itu tidak menjadi sekarang. Jadi, pegawai yang berkenaan yang telah di-undang itu tidak datang, jadi sia² perjumpaan hari itu. Ini-lah saya hendak bangkitkan soal ini, tetapi saya tahu pehak Pegawai Daerah telah mengambil tindakan berkenaan ini.

Tuan Haji Mohd. Ghazali bin Haji

Jawi: Tuan Pengerusi, itu-lah saya meminta nama kawasan itu, nama pegawai yang tidak hadir dan sa-bagai-nya supaya Jabatan yang berkenaan akan dapat mengambil tindakan. Jadi saya di-sini menguchapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat yang telah mendatangkan atau pun menerangkan masaalah² yang tersebut tetapi dengan penerangan yang telah di-beri itu tidak-lah dapat di-ambil tindakan dengan sebab tidak tahu kawasan mana, siapa pegawai-nya dan sa-bagai-nya. Jadi saya harap-lah kepada Ahli Yang Berhormat menyampaikan segala butiran² itu kepada saya supaya dapat di-ambil tindakan.

Ahli Yang Berhormat dari Port Dickson telah menyatakan kemushkilan-nya ia-itu bila nelayan² di-dalam kawasan-nya hendak menubuhkan sharikat kerjasama, nelayan² itu di-minta supaya bersatu dengan peladang². Saya rasa pendapat Ahli Yang Berhormat itu harus-lah terkeliru sedikit atau pun ada keadaan salah faham di-tempat itu. Dasar Kementerian pada masa sekarang ini ia-lah menggalakkan penubohan sharikat kerjasama serba-guna di-mana tujuan² ada-lah bermacham² dan tidak di-hadkan kepada satu sahaja. Jadi, boleh jadi Pegawai Sharikat Kerjasama di-kawasan itu telah pun menasihatkan kepada nelayan² itu supaya menubuhkan sharikat

serba-guna dan dengan penubohan sharikat serba-guna itu, sharikat itu boleh menjalankan urusan tangkapan ikan, membeli boat atau pun sa-kiranya ada pula ahli²-nya yang ingin hendak menjalankan ternakan, dia boleh menjalankan usaha ternakan di-bawah satu sharikat kerjasama sahaja dengan tidak payah menubuhkan berpuluh² sharikat kerjasama di-dalam satu tempat itu. Jadi, saya rasa boleh jadi kekeliruan sa-umpama itu berlaku. Jadi saya berharap-lah kepada Ahli Yang Berhormat itu supaya menyiasat lagi dan memberi tahu keadaan yang sa-benar kepada saya.

Ahli Yang Berhormat dari Seberang Selatan telah menyatakan ia-itu di-dalam kawasan-nya kekurangan Pegawai Pertanian Muda. Dalam masa-alah ini saya menguchapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat itu yang mengambil berat berkenaan dengan masaalah kemajuan pertanian dan kemushkilan-nya berkenaan dengan kekurangan pegawai² ini. Saya juga sedar di-atas kekurangan Pegawai² Pertanian Muda di-Negeri², tetapi sa-bagaimana Ahli Yang Berhormat sedia ma'alum, lantekan atau pun perkhidmatan Pegawai Pertanian Muda ini ada-lah di-bawah kekuasaan Kerajaan Negeri. Jadi, saya berharap-lah perkara ini dapat di-rojokkan kepada Negeri² dan saya di-sini dapat memberi jaminan, sokongan daripada Kementerian saya akan di-beri berhubung dengan masaalah ini.

Ahli Yang Berhormat itu juga telah menyatakan kekurangan ayer di-kawasan-nya dan berharap supaya kawasan-nya tidak di-anak tirikan oleh pegawai² Jabatan Parit dan Taliayer dari Perak dengan sebab kawasan-nya dudok di-hujung taliayer di-Krian dan dengan sebab itu ada tuduhan² mengatakan kawasan Sungai Acheh itu di-anak tirikan oleh pegawai daripada Perak. Di-sini saya suka-lah menegaskan, tidak ada timbul masaalah anak tiri, anak benar atau anak apa. Pegawai² yang ada itu ada-lah menjalankan urusan mereka untuk memberi ayer kepada seluruh kawasan di-dalam jagaan-nya dan kawasan² yang di-sampai oleh taliayer² dan di-bawah

ranchangan itu, tetapi masaalah-nya timbul ia-itu dalam masa menanam padi musim yang kedua, ayer yang ada di-Bukit Merah itu chuma boleh dibekalkan kepada lebeh kurang 30,000 ekar sahaja, dan kawasan yang ada di-Krian itu lebeh kurang 60,000 ekar, berma'ana-lah lebeh kurang 30,000 ekar lagi tidak akan mendapat ayer yang chukup. Walau bagaimana sekali pun, sa-luas 36,000 ekar telah pun ditanam pada tahun sudah dan saya perchaya sa-luas ini juga akan dapat di-tanam bagi masa yang akan datang. Saya memberi-lah jaminan di-sini ia-itu timbangan yang saksama kepada ahli² tani di-Sungai Acheh akan di-beri oleh Pegawai² Jabatan Parit dan Taliayer.

Ahli Yang Berhormat dari Pulau Pinang Selatan telah menchadangkan supaya mengadakan tanaman sa-mula dan membaiki kawasan kelapa dan juga membawa masuk kelapa dari Sabah. Pada masa sekarang ini ada ranchangan menanam dan memuleh sa-mula kelapa² di-dalam negeri ini; kawasan di-dalam Pulau Pinang sendiri, ia-itu di-Nibong Tebal dan Bukit Tengah telah pun di-jalankan ranchangan menanam sa-mula dan membaiki kebun² kelapa itu. Bagi membawa masuk kelapa dari Sabah untuk di-jual di-sini, saya perchaya ini ada-lah akan menambahkan harga kelapa itu dan harga kelapa akan mahal dan harus tidak dapat di-jualkan di-dalam negeri ini.

Ahli Yang Berhormat itu juga telah meminta supaya pokok² buah²an juga di-tanam sa-mula atau di-gantikan dengan pokok² yang baharu. Di-sini saya suka-lah menegaskan ia-itu ada ranchangan bagi menanam sa-mula dan membaiki pokok² buah²an yang tua atau dusun dengan menanam jenis² baharu atau pun beneh² yang baharu yang dapat mengeluarkan hasil yang banyak dan buah yang baik. Kalau sa-kira-nya ada penanam² atau pekebun² buah²an ini di-Pulau Pinang yang mahu bertanam sa-mula, minta-lah pekebun² itu memohon kepada Pegawai² Pertanian yang ada di-dalam Pulau Pinang itu.

Ahli Yang Berhormat dari Pulau Pinang Selatan juga telah pun meng-

shorkan supaya ikan² kembong, di-waktu masa tangkapan banyak ditinkan atau di-simpan sa-chara baik dalam tin supaya dapat di-jual pada masa yang lain. Ujian² berkenaan dengan chara² memperoses ikan ini telah pun di-jalankan dan harus-lah dapat chara² memperoses, ia-itu menjauhkan ikan kembong daripada rosak dan sa-bagai-nya. Bagi ma'aluman Ahli Yang Berhormat, ada satu kilang memperoses ikan untuk di-jadikan baja. Harus Ahli Yang Berhormat berhubong dengan kilang tersebut dan saya perchaya kalau sa-kira-nya, kalau ikan sudah banyak, boleh-lah di-jual kepada kilang ini supaya di-jadikan baja.

Ahli Yang Berhormat dari Pulau Pinang Selatan juga telah berchakap berkenaan dengan kesusahan Ahli² Sharikat Kerjasama di-Brown Estate, membayar balek pinjaman dan juga wang interest atau faedah. Sa-bagaimana Ahli² Yang Berhormat sedia ma'alum sa-orang Pegawai Kerjasama telah pun di-lantek menjadi pengurus ranchangan ini. Segala kerjasama dan pertolongan sedia di-beri bagi memajukan ranchangan ini. Sa-kira-nya ada apa² kesulitan berkenaan dengan pembayaran balek dan sa-bagai-nya, mintalah berhubong sama-ada dengan pegawai ranchangan ini atau pun dengan pehak Kerajaan Negeri, dengan sebab ranchangan pembelian Brown Estate ada-lah satu ranchangan Kerajaan Negeri Pulau Pinang sendiri.

Ahli Yang Berhormat dari Kelantan Hilir telah menyatakan kesal-nya dengan sebab kelambatan bagi memperoses permohonan² menanam sa-mula kelapa dan beliau juga menudoh ada dalam form mengatakan ada pagar, tetapi yang sa-benar-nya pagar tidak di-beri. Perkara ini belum-lah datang kepada pengetahuan saya dan insha Allah saya akan menjalankan siasatan sa-kira-nya benar sa-bagaimana tudohan-nya, maka langkahan akan di-ambil ka-atas pehak yang berkenaan.

Ahli Yang Berhormat dari Perlis Selatan telah bertanya berkenaan dengan perjanjian di-antara Malaysia

dengan Jerman bagi menolong di-dalam masalah perikanan. Satu perjanjian telah pun di-tanda-tangani di-antara Kerajaan kita dengan Kerajaan Jerman, ia-itu bagi menolong mengadakan satu unit kajian berkenaan dengan pukat tunda di-dalam negeri ini. Di-bawah perjanjian itu Kerajaan Jerman akan memberi satu ma'amal kecil berkenaan dengan kajian pukat tunda ini. Kerajaan Jerman juga akan memberi sa-orang German Master Fisherman untuk menjalankan perhubungan pukat tunda, membuat kajian berkenaan dengan ikan dan chara membaiki perusahaan ikan di-dalam negeri ini. Kerajaan itu juga akan memberi sa-orang Scientist Perikanan bagi menolong kerja² di-dalam ma'amal di-Pulau Pinang dan Kerajaan itu juga akan memberi satu enjen boat, sa-buah boat yang panjang-nya 75 kaki, ia-itu akan menjalankan kerja² kajian di-dalam negeri ini dan Kerajaan itu juga memberi scholarship bagi melateh anak² Malaysia di-Jermeni.

Perkara yang kedua yang di-chadangkan oleh beliau supaya di-adakan Penang University College. Shor ini ada-lah baik, tetapi yang sa-benar-nya kita akan menubuhkan satu Fisheries Institute di-Pulau Pinang yang berharga lebih kurang \$8,000,000 dan sa-tengah daripada perbelanjaan ini di-beri oleh U.N.D.P. dan sa-tengah oleh Kerajaan negeri ini sendiri. Manager bagi projek ini telah pun tiba di-negeri ini dan sekarang sedang menyediakan programme kerja bagi projek ini, dan saya perchaya Instituit ini akan menjadi tangga bagi college atau pun faculty atau apa juga berhubung dengan masalah perikanan bagi masa yang akan datang ini. Sekian-lah, Dato' Pengerusi, dan terima kaseh.

Tuan Ahmad bin Arshad: Tuan Pengerusi, saya minta penjelasan daripada Menteri Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi: Hendak minta penjelasan?

Tuan Ahmad bin Arshad: Tuan Pengerusi, atas ucapan Menteri yang Berhormat.

Tuan Pengerusi: Atas ucapan semua sekali itu?

Tuan Ahmad bin Arshad: Tuan Pengerusi, sedikit sahaja berhubung dengan padi Bahagia. Tuan Pengerusi, benar-kah bahawa beneh padi Bahagia ini tak boleh di-tanam melainkan hendak di-tapokkan 3 bulan dahulu; jadi dengan sebab petani² tidak membuat syarat itu selalu ranchangan itu gagal. Kalau betul ada-kah Jabatan ini memberi tahu kepada penanam² padi itu atas masaalah beneh padi Bahagia ini.

Tuan Haji Mohamed Ghazali bin Haji Jawi: Tuan Pengerusi, saya berharap Ahli Yang Berhormat itu dapat berhubung dengan Pegawai Pejabat Pertanian untuk mendapatkan nasihat detail itu.

Tuan Pengerusi: Itu-lah.

Dato' Haji Hussein bin Mohd. Noordin: Tuan Pengerusi, saya hendak bertanya sedikit—ada tidak Kementerian ini mengeluarkan risalah² berkenaan ini supaya kita juga hendak tahu macham mana gaya hendak menanam padi² macham ini. Jikalau ada di-mana kita boleh dapat risalah berkenaan itu?

Tuan Haji Mohamed Ghazali bin Haji Jawi: Tuan Pengerusi, risalah² berkenaan dengan jenis² padi sama-ada Ria, Bahagia, Mahsuri dan lain² ada di-keluarkan oleh Jabatan Pertanian dan risalah² itu maseh lagi boleh didapati di-Jabatan Pertanian.

Masaalah di-kemuka bagi di-putuskan, dan di-setujukan.

Wang sa-banyak \$24,624,724 untuk Kepala B.10 di-perintah jadi sa-bahagian daripada Jadual.

(Timbalan Yang di-Pertua
*mempengerusikan Jawatan-kuasa
Perbekalan*)

KEPALA B.11—

Setia-usaha Parlimen kepada Menteri Buroh (Tuan Lee San Choon): Tuan Pengerusi, Anggaran Perbelanjaan Biasa bagi Kementerian Perusahaan dan Perdagangan Tahun 1969

ia-lah sa-banyak \$7,215,860 saperti berikut:—

Gaji	\$3,528,276
Lain ² Perbelanjaan Berulang Tiap ² Tahun	3,606,438
Perbelanjaan Khas	81,146
Jumlah	<u>7,215,860</u>

Jumlah perbelanjaan ini bertambah sa-banyak \$1,354,278 berbanding dengan peruntokan tahun 1968 yang berjumlah \$5,861,582. Ini ada-lah disebabkan beberapa jawatan baharu yang telah di-wujudkan bagi tahun 1969 saperti Pegawai² Pemasaran di-luar negeri dalam perkhidmatan Pesu-rohjaaya Perdagangan, penubuhan Pejabat Perwakilan Tetap di-Geneva dan tambahan charum kapada Pusat Pia-waian Malaysia atau S.I.M. Tambahan peruntokan ini ada-lah mustahak bagi membolehkan Kementerian menjalankan tugas²-nya yang sa-makin bertambah dari sa-tahun ka-satahun dalam dan di-luar negeri dengan lebeh berkesan dan memuaskan lagi. Pechahan² yang terlibat atas tambahan peruntokan itu ada-lah:—

Gaji	\$ 551,615
Lain ² Perbelanjaan Berulang Tiap ² Tahun	800,407
Perbelanjaan Khas	2,256
Jumlah	<u>\$1,354,278</u>

Tuan Pengerusi, saya chadangkan Kepala B.11—Kementerian Perdagangan dan Perusahaan menjadi sa-bahagian daripada Jadual.

Tan Sri Nik Ahmad Kamil: Tuan Pengerusi, waktu Dewan ini berbath Act Perbekalan 1969 pada peringkat bacaan kali yang kedua, saya telah membangkitkan satu soal berkenaan dengan Sekshen 14 daripada Act Galakan Pelaboran atau pun dalam bahasa Inggeris, Investment Incentives Act, dan saya telah berkata waktu itu, sa-tahu saya belum ada lagi Kemen-

terian mengeluarkan apa² pengishti-haran yang di-maksudkan oleh Sekshen 14 daripada Undang² yang tersebut itu.

Sekshen 14 itu, Tuan Pengerusi, memberi kuasa kapada Menteri yang berkenaan mengishtiharkan mana² kawasan di-dalam Malaysia sa-bagai kawasan pembangunan atau mengishti-harkan apa² keluaran berkilang atau apa² kelas keluaran berkilang sa-bagai suatu keluaran atau keluaran² berkilang yang di-utamakan, atau mana² perusahaan sa-bagai perusahaan yang di-utamakan, atau ketiga-nya, menetapkan suatu peratus unsur Malaysia yang di-kehendaki di-masokkan dalam suatu keluaran berkilang. Waktu Yang Berhormat Menteri menggulungan per-bahathan itu, sa-takat yang boleh saya perhati daripada rekod Hansard, Yang Berhormat Menteri tidak memberi apa² jawapan atau pun kenyataan berkenaan dengan ini. Barangkali, harus Menteri Yang Berhormat itu tak ada masa Hari Juma'at yang lepas.

Saya membangkitkan masalah ini sa-kali lagi, oleh sebab Undang² ini telah berjalan kuat-kuasa, kalau tak salah ingatan saya, semenjak bulan April, 1968. Sekarang kita ada banyak industri² yang bertaraf perintis. Tujuan Sekshen 14 ini ia-lah apabila Menteri yang berkenaan menjalankan kuasa-nya di-bawah Sekshen ini maka boleh-lah sharikat atau pun kilang² yang berta-raf perintis itu, jika berbetulan dengan sharat²-nya, mendapat tambahan lagi kapada tempoh taraf perintis-nya. Jadi, pandangan saya, Tuan Pengerusi, jika-lau pehak Kementerian boleh menge-luarkan dengan sa-bberapa segera-nya pengishtiharan di-bawah Sekshen 14, ini maka tak dapat tiada tentu-lah saya perchaya banyak kilang² boleh memohon supaya tempoh taraf perintis itu di-lanjutkan, ia-itu dengan ringkas menggalakkan mereka pada menanamkan lagi modal pada apa² industri yang bersangkut-paut. Itu dia tujuan yang pertama yang saya bangkitkan perkara ini sa-kali lagi.

Yang kedua-nya, bagaimana di-sha-ratkan oleh Undang² itu boleh Menteri mengishtiharkan mana² kawasan dalam

Malaysia sa-bagai kawasan pembangunan. Dengan ada-nya pengishtiha-ran ini maka terbuka-lah kepada sharikat² yang bersedia menanam modal memilih menanam modal-nya dengan mendirikan kilang² kata-lah di-mana² kawasan yang di-ishtiharkan sa-bagai kawasan pembangunan. Saya sendiri berharap apabila pehak Kementerian menimbangkan perkara ini bahawa pehak yang bersangkutan-paut di-Kementerian tidak akan lupakan keadaan di-Pantai Timor.

Bagaimana Ahli² Yang Berhormat dan Tuan Pengerusi sendiri ketahuī, asas ekonomi di-sabelah Pantai Timor saperti Trengganu, Pahang dan Kelantan, asas ekonomi-nya ada-lah pertanian. Dan bagi mereka² yang dudok di-tepi² pantai ia-lah mencari makan dengan jalan menangkap ikan atau industri nelayan. Sa-tahu saya di-negeri saya sendiri, semenjak kita merdeka sudah 12 tahun dan semenjak Kerajaan Pas memerintah 10 tahun lebih atau hampir 10 tahun, tidak ada lagi di-buka apa² industri sadikit pun, atau pun di-buka apa² kawasan tanah yang besar²an saperti FLDA di-negeri² lain, sa-hingga makin sa-tahun sa-makin bertambah keadaan penganggoran. Ini dia, point yang kedua saya suka membe-beratkan, meminta Menteri menim-bangkan masaalah ini dengan segera-nya.

Dua atau tiga bulan yang lepas—ini saya hendak memberi chontoh sa-haja, Tuan Pengerusi—ada lima tempat kosong bagi buroh kasar di-Jabatan Lembaga Letrik Negara dan ada 1,500 pemuda² kita yang menghantar permohonan. Ini-lah hal keadaan-nya, makin sa-tahun sa-makin bertambah masaalah penganggoran yang kita sa-kalian di-Dewan ini dan di-luar Dewan ini telah mengambil ingatan, mengam-bil tahu masaalah ini berat. Pada hari itu Yang Berhormat Menteri Kewangan sendiri telah membuat pernyataan ba-hawa satu daripada jalan² atau chara² yang kita hendak mengurangkan ma-saalah penganggoran di-negeri kita ini ia-lah dengan jalan kita membuka industri², sa-lain daripada dua atau tiga perkara yang di-shorkan lagi. Jadi, saya perchaya jikalau sa-kira-nya di-

ishtiharkan, kata-lah, sa-buah negeri Kelantan, atau pun dua atau tiga bahagian yang menasabah di-dalam negeri itu sa-bagai kawasan pemba-ngunan, maka saya perchaya ada-lah harapan kita menggalakkan sharikat² yang sedia menanam modal dalam pada segi membuka industri masok ka-negeri Kelantan dan saya harap bagitu juga di-negeri² lain saperti Trengganu dan Pahang. Ini satu per-kara yang sangat mustahak oleh sebab itu saya membangkitkan perkara ini sa-kali lagi dan saya harap akan men-dengar satu akuan yang memuaskan daripada Yang Berhormat Menteri ba-hawa pehak Kementerian-nya sedang mengambil langkah yang tegas dan tepat berkenaan dengan masaalah ini.

Jadi ini ada-lah tegoran saya yang menyentuhkan ia-itu peratoran dalam perbahathan kita berthabit dengan Menteri sendiri ia-itu B.11 Butiran (1), muka 117, dan B.11, Butiran (50) ia-itu Pengawal Bahagian Perusahaan. Yang kedua yang saya hendak sebutkan pada hari ini ia-lah berkenaan dengan ekspot ia-itu B.11, Butiran (25) muka 118. Yang Berhormat Menteri pada hari Juma'at lepas waktu menggulung perbahathan-nya telah mengatakan dan saya meminta izin menyebutkan apa yang di-sebutkan oleh Yang Berhormat Menteri itu dalam bahasa Inggeris. "Despite all incentives, whether the tax holidays, tax credit or protection, the ultimate pace-maker in industrialisa-tion is the market. If there is a market sufficiently large and profitable, factories will come up in big hurry, to manufacture the products. Otherwise, no amount of incentives can persuade any enterprise to put up the factory to manufacture products they cannot sell in sufficient quantities to justify the capital invested. Markets then, whether at home or abroad, dictate the pace of industrialisation."

Saya bersetuju 100 peratus dengan apa yang di-sebutkan oleh Yang Ber-hormat Menteri itu. Sa-takat pengala-man dan pengetahuan saya, domestic market kita dengan ada-nya beratus² indastri belum lagi sampai kata orang dalam bahasa Inggeris-nya "saturation

point", tetapi bagi meluaskan lagi perindustrian di-negara kita ini dan hendak menggalakkan lagi penanaman modal, maka wajib-lah kita mencari market daripada luar² negeri. Jadi dengan kerana tujuan ini, saya berharap pehak Kementerian akan menggalakkan lagi penghantaran Trade Commission atau pun Surohanjaya Perdagangan, kapada mana² negeri yang menasabah yang kita patut hantarkan, mempelawakan dan mencheritakan apa barang yang kita buat di-negeri kita ini yang kita boleh jual kapada mereka.

Saya memang mengetahui, Tuan Pengerusi, bahawa perkara ini telah di-timbangkan dan sedang di-timbangkan oleh pehak Kementerian dan sedang pun ada perhubungan yang rapi di-antara industri² dengan pehak Kementerian. Tetapi saya suka supaya perhubungan dan persefahaman di-antara pehak² industri dengan Kementerian akan bertambah lebih rapat lagi. Tambahan pula sekarang, Tuan Pengerusi, kita telah mendirikan, atau pun akan tambah mendirikan bagaimana yang di-tunjokkan di-dalam Buku Perbekalan ini, tidak kurang daripada 25 Pejabat Trade Commissioners atau Surohanjaya Perdagangan, boleh dikatakan di-serata dunia yang meliputi kawasan Eropah termasuk negeri² Kominis, kawasan Pacific daripada Selatan Vietnam, Philipine, Hongkong, Korea ka-Jepun dan juga pergi lagi ka-Timor Australia, New Zealand dan juga di-Afrika Timor dan lain² tempat lagi. Maka saya berharap pehak Kementerian akan memerentahkan kapada pegawai yang bertugas sa-bagai Trade Commissioners di-negara² ini supaya menghantar balek laporan² kapada Kementerian tentang apa-kah barang² yang boleh kita hantar ekspot dan jualkan di-negara² itu sa-lain daripada getah dan bijeh timah dan minyak kelapa sawit yang kita memang ketahui ia-lah perdagangan² yang memang dibeli atau laku di-jual di-United States of Amerika, di-Eropah dan juga sa-belah negeri Timor Eropah.

Ini satu tambahan kapada chadangan saya tadi kita menghantarkan Trade Commissioners supaya jangan-lah kita menghantarkan Trade Commission itu

kapada tempat² yang kita tahu kita tidak boleh menawarkan barang² kita, atau pun barang² kita itu tidak boleh di-jualkan.

Saya perchaya tentu apabila Yang Berhormat Menteri menjawab bahawa Trade Mission ini ia-lah satu tanggungan private sector patut mengambil berat. Saya mengaku, kalau jawapan itu bagitu, saya mengaku betul, tetapi jika memandangkan kapada keadaan ekonomi negara kita dan juga keadaan sebab negara kita baharu sahaja kita hendak mendirikan industri², maka sa-lain daripada industri² yang ada champion modal dengan modal luar kebanyakan daripada industri kita itu daripada modal dalam negeri ia-lah industri² kecil yang tidak boleh dikatakan menyusun dan mengatorkan satu mission yang besaran² yang boleh kita hantar ka-luar negeri, jikalau tidak ada-nya galakan, sokongan, bantuan daripada pehak Kementerian yang berkenaan.

Saya suka, Tuan Pengerusi, mengshorkan bagi timbangan Yang Berhormat Menteri patut kita adakan satu Trade Commission atau satu Pejabat Trade Commissioner yang akan meliputi kepulauan Pacific. Saya tahu kita telah ada di-Australia, sudah ada di-New Zealand tetapi saya fikir banyak dagangan kita boleh laku di-kawasan kepulauan Pacific dan tempat-nya yang saya hendak shorkan sa-bagai pengshoran sahaja, boleh Kementerian ini kalau bersetuju pada dasar-nya sahaja memilih mana² tempat yang lain. Satu tempat yang saya hendak shorkan itu ia-lah kalau tak ada lagi di-Fiji, mithal-nya, saya rasa tak ada lagi, sa-lepas daripada saya melihat dalam Buku Perbekalan ini. Ada-kah tidak Trade Commisioner kita di-Australia itu di-tugaskan meliputi pulau² Pacific atau Fiji itu saya tak tahu-lah, tetapi saya perchaya banyak barang² keluaran negara kita ini boleh laku di-jual di-pulau² yang beribu² dalam Lautan Pacific itu.

Itu-lah sahaja tegoran saya dalam perbahathan ini, Tuan Pengerusi, dan saya harap pehak Yang Berhormat Menteri dan Kementerian-nya tolonglah mengambil berat sedikit berkenaan

dengan apa pengshoran yang telah saya bangkitkan tadi. Terima kaseh.

Tuan Tajudin bin Ali (Larut Utara): Saya bangun meminta izin berchakap di-atas Kepala B.11. Tuan Pengerusi, memang Kerajaan kita sedang melangkah atau meluaskan ekonomi-nya yang berjalan dengan pesat dan terator. Kita lihat di-serata tanah ayer kita segala factory atau pun kilang² tumbuh dengan banyak-nya saperti chendawan keadaan-nya masing². Pengundi² saya, Tuan Pengerusi, dan saya sendiri, menguchapkan ribuan terima kaseh dan tahniah kapada Menteri, khas-nya dan juga kapada pegawai²-nya atas usaha mereka yang giat dan tegas ini. Daripada satu masa ka-satu masa, Tuan Pengerusi, kita lihat galakan tegas di-beri oleh Yang Berhormat Menteri dan saya minta izin daripada Tuan Pengerusi membacha quotation dalam bahasa Inggeris. Dalam *Straits Times*, Saturday, 18th January, 1969: "Government hopes to create 457,000 jobs." "Tan Sri Lim said that employment opportunities were still in the agricultural sector. 'At least 120,000 acres of forest must be brought into cultivation every year. I repeat, by way of agriculture.' Tan Sri Lim said new capital must also be invested."

Tuan Pengerusi, memandang segala galakan yang telah di-berikan oleh Menteri, saya rasa sangat-lah memberangsangkan kita sakalian dan saya rasa sa-tengah² pekerjaan yang di-buat oleh Kementerian itu lewat sedikit dan saya minta B.11. Butiran (3) muka 117, ia-itu Setia Usaha Tetap dan yang kedua-nya, muka surat 119, Butiran (51) ia-itu Timbalan Pengawal Bahagian Perusahaan ada \$10.00 sahaja di-untukkan di-sini, Tuan Pengerusi. Jadi, saya fikir pekerjaan dalam Kementerian ini sangat berat dan satu jawatan telah saya nyatakan tadi tinggal begitu sahaja tidak di-penohkan. Saya fikir tentu-lah usaha dalam perindustrian ini boleh berjalan dengan lebeh pesat lagi umpama-nya kalau Setia Usaha Tetap-nya di-berikan bonos dan jawatan yang begitu penting di-penohkan dengan serta-merta, maka dengan jalan ini kita dapat

perindustrian di-dalam negara kita ini berjalan lebeh baik dan terator lagi.

Tuan Pengerusi, daripada laporan² yang telah di-bentangkan di-dalam Dewan ini mengenai kejayaan² yang telah di-chapai oleh Kementerian Perdagangan dan Perusahaan di-dapati bahawa sa-suatu rekod yang memuaskan telah di-dapati dalam segi perusahaan dan perniagaan negeri ini. Dalam Dewan ini beberapa hari yang lampau saya ada menyebutkan bahawa Kerajaan Negeri Perak di-bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Menteri Besar-nya ia-itu Dato' Ahmad bin Said telah mengambil initiative menyokong sa-buah penyatuan perusahaan gula dalam negeri itu. Perusahaan ini akan meliputi sa-buah ladang gula sa-luas 25 ribu ekar di-dalam kawasan yang sama akan di-dirikan sa-buah kilang untuk memperoses gula daripada tebu yang di-tanam di-kawasan itu. Berjiran dengan kawasan ini, Tuan Pengerusi, ada beribu ekar tanah yang di-punyai oleh peladang² pekebun kecil. Kami telah membuat satu galakan kapada peladang² ini menanam dan menukar daripada menanam getah kapada penanaman tebu. Kami akan memberi nasihat dan memberi benih, baja dan telah menerima segala usaha mereka itu mengilang tebu mereka itu di-kilang kami sendiri.

Penyatuan perusahaan gula ini boleh membawa kapada beberapa perusahaan² tambahan yang lain saperti papan lembut dan kertas daripada hampas tebu, daripada ayer tebu di-perolehi alkohol perusahaan ram, ragi dan ajino-moto, kacang tanah, yang di-perolehi daripada lapangan pokok tebu boleh mendatangkan minyak kacang dan makanan² haiwan dan akhir-nya ternakan haiwan daripada makanan² yang di-perolehi daripada puchok² tebu, daun², ayer tebu dan hampas kacang tanah. Di-dalam masa Kerajaan sedang menghadapi masaalah tanpa pekerjaan saperti yang telah dinyatakan oleh rakan sa-jawat saya Ahli Yang Berhormat dari Kelantan Hilir tadi yang timbul akibat daripada pemecahan ladang² getah dan sebab² yang lain, negeri Perak telah mengambil tindakan yang tegas dan constructive bagi menyelesaikan masaalah² yang

sedang mengakibatkan dengan kemajuan satu perusahaan yang boleh seperti:

1. Mengadakan pekerjaan kepada beribu² orang;
2. Menyelamatkan tidak kurang daripada \$40 juta pertukaran wang asing tiap² tahun;
3. Membantu di-dalam perindustrian negara;
4. Mengadakan berjenis² pertanian beredar daripada bergantung kepada bijeh timah dan getah;
5. Membantu negeri untuk mencapai kehendak² seluruh negara sakurang²-nya di-dalam satu bahan makanan yang kita dapati pada tiap² hari ia-itu gula.

Oleh hal yang demikian ada-lah diharapkan Kementerian tuan akan memberi segala initiative kepada sa-buah perusahaan basic yang amat mustahak ini termasuk memberi taraf printis dan memberi akuan menyokong-nya dengan segera.

Tuan Pengerusi, harus Menteri Kewangan akan menyatakan dengan adanya penyokongan-nya atau memberi taraf printis kepada perusahaan basic ini negara kita akan kehilangan import tax sa-banyak lebih kurang \$38 juta. Tuan Pengerusi, mesti-lah kita ingat, saya telah nyatakan terlebih dahulu tadi berputar dengan perindustrian ini akan timbul pekerjaan bagi orang² tempatan dan bersamaan dengan kehilangan import tax itu kita akan juga menyelamatkan foreign exchange tidak kurang daripada \$40 juta. Barangkali juga, Tuan Pengerusi, Menteri akan menyatakan kalau taraf printis diberikan kepada perusahaan tebu ini, maka perusahaan tanaman² lain seperti kelapa, getah, kelapa bali dan sa-bagainya juga akan menuntut taraf printis. Saya menyatakan dengan tegas, Tuan Pengerusi, perusahaan kelapa sawit, nanas dan getah dan sa-bagainya ini tentu-lah, Tuan Pengerusi, bersetuju dengan saya perusahaan ini sudah pun mengambil tempat dan sudah pun ada tapak, sudah bertapak hampir² berpuluh² tahun berbanding dengan per-

usahaan gula di-mana kita baharu sahaja hendak adakan. Segala kelesngahan membuat demikian akan hanya melambatkan pembangunan usaha² kita dalam kemajuan keadaan iktisad negara.

Ada-lah suatu perkara yang mustahak bagi:—

- (a) Merengankan penganggoran² dan memberi pekerjaan yang chukup kepada penduduk² luar bandar yang mempunyai pekerjaan yang kurang;
- (b) Menyelamatkan pertukaran asing yang saya telah nyatakan tadi kalau perusahaan ini dengan digalakkan oleh Kerajaan memberi taraf printis dan menyokong berbagai² perkara lagi akan menyelamatkan tidak kurang daripada \$38 juta wang pertukaran asing.
- (c) Yang menyebabkan kekayaan negara kita.

Tuan Pengerusi, tidak berapa lama lagi kita terpaksa membuat perbelanjaan atas pertahanan negara kita jika negara kita di-serang oleh Philipina. Keselamatan di-dalam negara sedang di-ancham oleh kominis dengan hidup subur di-atas kepahitan ekonomi kita, dan sahabat kita yang lalu ia-itu British sedang menggulung tinar bantal mereka itu. Tidak boleh lagi kita membuang masa dengan melengah²kan sahaja membuat keputusan kerana kita sedang hidup dalam satu masa perubahan yang chepat yang datang masalah² yang mustahak yang berkehendakkan sa-suatu keputusan yang segera.

Oleh yang demikian, Tuan Pengerusi, saya bagi pehak perusahaan itu mengharapkan kepada Yang Berhormat Menteri Perdagangan dan Perusahaan dan Yang Berhormat Menteri Kewangan memberi pertimbangan yang saksama di-atas seperti yang telah saya nyatakan tadi perusahaan basic industry gula Perak ini.

Tuan Pengerusi, barangkali ra'ayat dan rakan² saya dalam Dewan ini terkejut perusahaan ini kita sudah jalankan dengan senyap² seperti yang telah

di-nasihatkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan beberapa hari dahulu dalam Dewan ini jangan-lah kita sakalian mengharapkan segala² perusahaan yang besaran² pada Kerajaan sahaja. Kami dengan senyap² sahaja telah berusaha diam², boleh di-katakan kami ini "One Step Beyond" ia-itu kami dengan jaya-nya mengadakan gula. Di-rumah saya dan di-rumah rakan² saya memang kami makan gula buatan sendiri ia-itu manufactured di-Dindings untuk kegunaan kami sendiri, malang-nya saya tidak ada masa, kalau tidak saya akan bawa dan hadiahkan kepada Tuan Pengerusi dan Ahli² Dewan ini, insha' Allah kita akan buat kemudian satu hari kelak. Makanan perusahaan sendiri ini memang-lah mendatangkan kesihatan seperti saya di-sini dan rakan² saya sehat tuboh badan dan sehat fikiran.

Tuan Pengerusi, akhir ucapan saya dalam perindustrian yang perkara ini selalu di-momok²kan oleh Kerajaan British mengatakan gula ta'boleh di-usahkan di-sini. Itu ada-lah suatu chara penjajah menjalankan jarum ekonomi mereka itu, kerana masa penjajah dahulu di-harapkan chuma getah sahaja dan gandum di-harapkan dari Canada dan ternakan dari Australia, jadi di-belah bagikan. Kami sudah membuat satu siasatan dan kami nyatakan dengan tegas-nya dalam Dewan yang mulia ini pendapat British itu salah sekali dari ini patut-lah sa-siapa pun tidak ikutkan. Perusahaan yang sa-demikian ini juga, Tuan Pengerusi, di-beri galakan sa-penoh-nya di-dalam negara² seperti Formosa dan Australia dan saya harap bagi penutup ucapan saya ini oleh sebab kami baharu sahaja di-dalam perindustrian ini, saya tidak champor, saya tidak ada satu sen pun modal, Tuan Pengerusi, saya boleh menyatakan, tetapi saya sa-bagai Wakil Ra'ayat Perikatan yang bertanggung-jawab bukan-nya hajat saya hendak buat duit bahkan berhajat hendak menyenangkan ra'ayat jelata dan Kerajaan. Tujuan kami chuma mengharapkan Yang Berhormat Menteri dengan kebijaksanaan beliau sendiri memberi perhatian dan mendatangkan sokongan supaya perindustrian basic ini di-beri

taraf printis dengan sa-chepat mungkin. Sekian, Terima kaseh.

Tuan Haji Abu Bakar bin Hamzah (Bachok): Tuan Pengerusi, saya ucapkan terima kaseh kerana peluang ini oleh kerana sejak kita masok polisi budget baharu ini-lah saya dapat berchakap. Kenyataan yang pertama yang saya hendak buat ia-itu saya telah baca, Tuan Pengerusi, Command Paper No. 3 dan No. 4 dan saya dapati satu perkara yang amat menghairankan saya biasa-nya pada tiap² tahun walau pun saya tidak sebut dengan perkataan yang nyata dalam hati saya—di-dalam action saya, saya memberi kepujian kepada Kementerian Perdagangan dan Perusahaan, tetapi pada tahun ini alang-kah terkejut-nya saya, saya dapati polisi Kementerian yang di-bentangkan dengan amalan-nya amat-lah terkebelakang—behind shadow. Jadi ini, Tuan Pengerusi, dengan rengkas-nya saya hendak menyebutkan tidak ada co-ordination atau pun kerjasama dengan Kementerian Shariat Kerjasama dan juga dengan Kementerian Buroh. Oleh itu apa yang kita harapkan, Tuan Pengerusi, daripada Kementerian Perdagangan ini supaya dapat memberi pekerjaan atau pun employment bagi negeri kita ini langsung tidak nampak di-tunjukkan oleh Kementerian ini. Tuan Pengerusi, apa-lah guna-nya bermacam² usaha trade, commerce, industry bagitu bagini kalau sa-kira-nya kita tidak boleh menambahkan employment; peluang bekerja, bagi anak negeri kita. Kalau kita tidak dapat membuat ini bererti segala trade yang kita buat itu sa-mata² keuntungan-nya di-beri kepada capitalist sa-mata².

Sa-lain daripada itu, Tun Pengerusi, Kementerian ini tidak dapat menunjukkan bahawa usaha-nya itu dapat menampung kepada beberapa pengangoran yang tidak nampak ia-itu seasonal unemployment, mithal-nya orang² yang bekerja musim apabila musim itu habis menunggu musim yang lain, maka dia tentu-lah tidak dapat pekerjaan dan dengan demikian bukan sahaja dia menganggor, tetapi boleh jadi dia terpaksa menchampakkan diri kepada kerja² yang jahat, atau pun

kerja² yang tidak baik. Ini yang ditunggu daripada Kementerian Perdagangan dan Perusahaan. Dalam pada itu, Tuan Pengerusi, saya nampak kalau di-kaitkan pula dengan Ordinary Expenditure dengan Development Expenditure ada-lah berbedza dekat² 10 kali ganda. Saya tidak akan membahathkan development ini, sebab kita akan bertemu lagi kalau Menteri kita ini di-beri Tuhan umur panjang. Yang saya hendak berchakap ia-lah berkenaan dengan Ordinary Expenditure .

Tuan Pengerusi, beberapa orang Ahli Yang Berhormat tadi telah berchakap perkara yang besar ia-lah kesulitan yang timbul apa-kah kemajuan trade, commerce dan industry ini dapat dijalankan dengan chara yang di-paksa oleh public sector, atau pun dengan kerjasama dari pihak private sector. Masaalah mengikut penyiasatan saya, Tuan Pengerusi, sa-lama tiga tahun dalam Dewan ini saya dapati Kementerian kita ini tidak dapat hendak convince pihak² organisir, atau pun yang di-istilahkan dalam ekonomi entrepreneurs supaya dapat memberi kerjasama dengan Kementerian. Jadi, Tuan Pengerusi, sa-lagi perundingan antara public sector dengan private sector terutama peranan atau pun role entrepreneurs itu tidak dapat di-buktikan oleh Kementerian ini, maka Kementerian ini hanya akan menjadi orang-tengah atau pun middleman kepada kapitalist² tempatan atau pun kapitalist² luar, dan ini tentu-lah Menteri kita sendiri tidak berniat hendak buat begitu. Tetapi ini-lah menunjukkan kurang chekap Kementerian ini—inefficiency—telah berlaku dalam Kementerian ini. Saya tidak menyalahkan Menteri ini sendiri, sebab memang polisi Kerajaan bagi tahun ini dalam Kementerian ini memang behind schedule.

Tuan Pengerusi, lagi satu perkara yang kita dapati di-negeri ini ia-itu cost of labour atau bayaran bagi tenaga manusia yang bekerja atau pun buroh amat-lah murah berbanding dengan negeri² lain dan di-banding pula dengan cost of living di-negeri ini ia-itu sara hidup di-negeri ini, tetapi peluang yang baik itu tidak di-gunakan oleh Kemen-

terian ini untuk membuat sa-suatu. Pada hal kita tahu, yang saya tahu sadikit sa-banyak, yang saya tahu di-Johor ada satu factory membuat baju, itu kepunyaan Amerika, tetapi oleh kerana bayaran buroh di-Amerika tinggi, maka dia membuka factory di-sini dan dia mengambil buroh² kita di-sini. Kalau ini dapat di-lakukan oleh Amerika dalam kunjongan Menteri yang sebok merata dunia pada tahun ini apa-kah tidak dapat kita attract foreign investment untuk mengadakan factory di-sini dan dengan demikian menambah employment kepada ra'ayat kita di-sini. Apa yang di-tuju, Tuan Pengerusi, saya membanding development dengan Ordinary Supply ini saya dapati di-maksudkan boleh memberi kerja employment betul² sa-rupa dengan orang hendak beri kerja makan gaji. Ada juga Menteri ini berusaha ia-itu siapa hendak bekerja betul² sa-rupa dengan minta post bekerja. Dalam ekonomi, Tuan Pengerusi, bagi pendapat saya—saya bukan economist—bukan ma'ana memberi kerja buboh list berapa banyak orang bekerja, ma'ana-nya kita create peluang untuk mendapat kerja. Itu tanggungan Menteri, bukan menyiapkan satu senarai berapa ribu penganggoran ada, tetapi yang di-buat oleh Kementerian itu chuba² hendak menyediakan berapa banyak kerja hendak bahagi kepada berapa banyak orang yang ada dalam list. Itu kerja Kementerian Buroh. Oleh kerana tidak ada co-ordination ini, Tuan Pengerusi, saya rasa Kementerian Buroh pun tidak akan berjaya, Kementerian Perdagangan dan Perusahaan sendiri pun tidak akan berjaya.

Tuan Pengerusi, kalau kita perhati pula di-dalam development di-dalam Ordinary Expenditure itu sendiri pun Menteri ini berhasrat juga hendak membuat development. Itu saya puji, tetapi, Tuan Pengerusi, di-ketika Kementerian kita hendak melakukan development dengan perbelanjaan yang tertentu itu ada kerja²-nya yang mustahak dengan development itu di-serahkan kepada Kementerian Pertanian dan Sharikat Kerjasama. Ini, Tuan Pengerusi, tidak boleh di-lakukan oleh Kementerian ini menurut development yang di-jangka. Kalau ini tidak dapat

di-lakukan perbelanjaan development yang kita kirakan hampir² \$50,000 yang akan datang itu saya tidak tahu hendak buat development di-mana, sebab trade dan industry ini bagi-nya sendiri tidak ada development kalau tidak daripada raw material yang kita dapat yang kebanyakan-nya terpendam dalam Kementerian Hal Ehwal Tanah dan Galian dan juga Kementerian Pertanian. Jadi, co-ordination antara kedua Kementerian ini saya tidak dapat, yang ada-nya ia-lah Kementerian ini hendak menarek untok dia berpeluang bekerja umpama-nya hendak menunjokkan pada tahun 1969 dan Kementerian Perdagangan pun dengan hati yang lapang memberi, bukan memberi dengan persetujuan-nya tetapi untok melegakan tanggong-jawab-nya. Ini, Tuan Pengerusi, amat-lah merbahaya bagi ekonomi kita.

Tuan Pengerusi, sa-lain daripada itu ada perkara² kecil yang saya tidak hendak sebut dengan detail-nya, saya tidak akan mengambil masa yang banyak dan saya rasa Yang Berhormat Menteri kita sudah faham apa yang saya kehendaki itu. Ada pun masalaah ini \$5.00; ini \$3.00 itu bukan kita hendak membebaskan kepada Menteri, itu routine, tidak mustahak, Tuan Pengerusi, bahathkan sangat, cerita kilang itu beluti-nya pechah, papan-nya patah, ini tidak mustahak.

Tuan Pengerusi, ada satu perkara ia-itu N.E.B. N.E.B. ini, Tuan Pengerusi, saya telah bersumpah sa-bagai Ahli Public Accounts Committee sudah tentu-lah saya tidak berchakap, tetapi saya hendak berchakap luar daripada itu. Rupa-nya yang di-luar daripada yang saya sumpah itu pun boleh jadi tahun hadapan ini Yang Berhormat Menteri kita kalau di-lantek lagi menjadi Menteri Perdagangan dan Perusahaan dia tidak akan mahu, sebab dia tahu sendiri perkara ini maha karut, Tuan Pengerusi. Saya berani kata begitu, bukan dari segi pegawai² bekerja, atau pun dari segi kebolehan pihak² yang bertanggung-jawab, tetapi dari segi permainan politik. Saya tidak dapat substantiate, tetapi saya ada mempunyai bukti² yang saya minta Menteri ini tidak chepat sangat menchabar

saya, ia-itu ada banyak badan² berkanun atau pun statutory bodies, mital-nya Majlis² Bandaran yang di-kuasai oleh Perikatan—Parti Perikatan—yang berhutang kepada N.E.B. Bila N.E.B. bersabar sampai begitu lama dan chuba hendak mengambil tindakan, datang surat dari atas. Saya tidak tahu daripada Menteri-kah, daripada mana-kah, jangan memotong api, jangan membuat begitu bagini, dan selamat-lah body itu, dan bertanggung-lah hutang kita yang banyak. Ini, Tuan Pengerusi, yang saya tahu satu tempat. Saya tidak tahu kalau ini berlaku pada satu tempat di-mana² juga yang badan² yang di-kuasai oleh pihak pemerintah akan membuat begitu juga. Saya tahu perkara ini tentu Menteri ini tidak bersetuju, sebab tanggong-jawab-nya dalam N.E.B. oleh kerana N.E.B. itu sudah banyak menanggong hutang orang dan hutang itu pula bukan daripada public yang N.E.B. itu boleh tuntutan dalam mahkamah dengan mudah, tetapi orang yang berhutang itu ia-lah statutory body yang di-lindongi oleh beberapa undang² yang di-kuasai oleh parti pemerintah itu sendiri. Ini, Tuan Pengerusi, amat-lah merbahaya. Bukan saya marah kepada Perikatan hendak membuat kepada apa yang di-kuasai-nya, memang itu kerja dia, tetapi yang saya tidak mahu kalau tendency itu berlaku, maka N.E.B. sendiri akan kachau-bilau.

Tan Sri Dr Lim Swee Aun: Tuan Pengerusi, saya hendak meminta Ahli Yang Berhormat itu, ada bukti-kah perbuatan bagini?

Tuan Haji Abu Bakar bin Hamzah: Tuan Pengerusi, tadi saya katakan saya meminta Menteri ini jangan chepat sangat challenge saya, sebab saya berkata benda ini saya tidak hendak substantiate di-dalam Dewan ini, dalam pada itu pun saya boleh memberi jaminan kepada Menteri ini bahawa apa yang saya kata ini kalau pun tidak betul 100% ada fact dia yang kita boleh pegang—to that extent, saya sudah sebut pada permulaan lagi tadi.

Tan Sri Dr Lim Swee Aun: Tuan Pengerusi, saya tidak pernah mendapat surat daripada mana satu Town Board meminta virement-nya di-tanggohkan.

Tuan Haji Abu Bakar bin Hamzah:

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Menteri kita ini sahabat saya lama dan dia kenal saya dan saya berchakap dalam bahasa Melayu kerana saya yakin Yang Berhormat Menteri ini faham bahasa Melayu. Saya sa-kali pun tidak menyebut yang Menteri ini bagi surat, saya sebut ada surat dari atas, mana² pehak saya tidak sebut—I was very conscious dalam perkataan ini.

Tan Sri Dr Lim Swee Aun: Tuan Pengerusi, dia kata dari atas?

Tuan Haji Abu Bakar bin Hamzah:

Tuan Pengerusi, barangkali saya tidak mesti menerangkan kechuali kalau Menteri ini chabar suroh saya membuat dengan serta-merta.

Tan Sri Dr Lim Swee Aun: Tuan Pengerusi, saya chabar dia.

Tuan Haji Abu Bakar bin Hamzah:

Tuan Pengerusi, saya tidak ingat daripada Kementerian mana tetapi saya dapat memberi jaminan kapada Menteri ini bahawa surat itu dari atas dan boleh-lah Menteri ini berpegang dengan chakapan saya dan saya akan buktikan. Tujuan yang bagini bukan gertak Menteri ini, sebab saya membuka satu perkara yang besar.

Tan Sri Dr Lim Swee Aun: Tuan Pengerusi, saya tidak boleh berpegang kapada chakapan Ahli Yang Berhormat, kalau dia membuat tuntutan bagini, dia mesti memberi bukti.

Tuan Haji Abu Bakar bin Hamzah:

Tuan Pengerusi, saya hormat chabaran itu dan saya telah pun mengemukakan soalan² ini dan saya sengaja, Tuan Pengerusi, tidak mahu menyentoh orang dan pehak, sebab itu dalam soalan² ini saya membayangkan bahawa ada perkara yang berlaku bagitu dan boleh dapat di-dalam Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan jawapan-nya dan saya tidak berapa suka sangat hendak menyentoh peribadi orang dan jawapan yang bertulis itu ada. Saya rasa kalau Yang Berhormat Menteri ini rajin sedikit-lah dia dan membacha itu, saya rasa jawapan dia itu ada di-situ.

Tan Sri Dr Lim Swee Aun: (*bangun, tidak dengar*).

Tuan Haji Abu Bakar bin Hamzah:

Tuan Pengerusi, Majlis Bandaran mithal-nya ia-lah di-bawah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan tetapi N.E.B. di-bawah Kementerian Perdagangan dan Perusahaan dan kalau yang berhutang itu di-pehak Kementerian Kerajaan Tempatan dan Perumahan rugi-lah Kementerian Perdagangan dan Perusahaan. Jadi saya tidak mahu hendak melagakan kedua² Menteri ini, saya masok jalan tengah dengan satu soalan yang chukup-lah lembut, tetapi kalau kedua² pehak ini menchabar saya, saya rasa, Tuan Pengerusi, benda yang lembut itu pun boleh jadi keras, kalau ada chabaran-nya (*Ketawa*).

Tuan Pengerusi, sa-lain daripada itu ada lagi satu yang saya hendak sebut berkenaan kilang²—kilang² perusahaan. Tujuan yang besar dalam polisi Kementerian ini ia-lah hendak meninggikan harga barang² utama—primary commodity, dan kita hendak processkan barang² itu di-dalam negeri ini. Tetapi tidak ada, Tuan Pengerusi, yang betul² yang di-kehendaki, sa-bagai necessity bagi hidup kita. Apa yang kita mengeluarkan terkadang² barang boleh di-keluarkan semi-luxury. Jadi ini, Tuan Pengerusi, tidak juga dapat menguntongkan negeri ini, sebab barang² luxury itu patut-lah kita boleh ambil daripada luar negeri atau pun kita tidak hendak menggalakkan sangat barang² luxury sa-macham itu—saya tidak hendak menyebut satu persatu benda itu, saya rasa itu sudah chukup untuk Menteri ini memahamkan.

Dan yang kedua, Tuan Pengerusi, tidak ada kilang² yang boleh menambahkan kechergasan teknik. Mithal-nya saya dapat tahu di-Petaling Jaya ada satu Junior Technical Institute di-buat oleh private sector—saya tidak tahu siapa dia—tetapi ini Kementerian kita mengikut jawapan yang saya dapat bukan sahaja tidak menolong, tidak ambil tahu langsung. Kerajaan menjawab Kerajaan tidak tahu langsung. Satu usaha daripada entrepreneur,

daripada private sector yang tampil hadapan membena satu Junior Technical Institute, Kementerian ini dudok diam dan tidak berkata apa². Sudah sewajar-nya Tuan Pengerusi, patut kalau saya potong \$1.00 pada gaji Menteri ini pada hari ini, tetapi bagaimana yang hendak kita katakan hendak menambahkan employment di-situ. Ini chukup malu, Tuan Pengerusi.

Saya lalu pergi tengok di-situ saya kata bagaimana sahabat, saya Menteri ini begitu rajin pada tahun ini, walau pun dia hendak kalah, tetapi sa-belum mengundorkan diri tidak patut meninggalkan medan yang sa-macam itu. Kita gentleman, kita tahu kita hendak kalah tetapi kita menjalankan duty kita sampai kapada winning post biarlah orang² lain sampai dahulu.

Dr Tan Chee Khoon: Tuan Pengerusi, untuk penjelasan boleh-kah Ahli Yang Berhormat dari Bachok memberi jaminan yang Menteri Perdagangan dan Perusahaan boleh kalah di-dalam pilehan raya akan datang (*Ketawa*)?

Tuan Haji Abu Bakar bin Hamzah: Tuan Pengerusi, boleh jadi saya silap, tetapi ma'alumat yang sampai kapada saya oleh kerana Ahli Yang Berhormat dari Batu hendak bertanding di-sana (*Ketawa*).

Tan Sri Dr Lim Swee Aun: Ahli Yang Berhormat dari Batu hendak bertanding dalam kawasan saya, ya!

Dr Tan Chee Khoon: (*Bangun*).

Tuan Pengerusi: Tidak payah jawab itu!

Tuan Haji Abu Bakar bin Hamzah: Yang akhir, Tuan Pengerusi, ia-lah berkenaan dengan usaha² yang dijalankan oleh Kementerian, ini yang saya dapati peluang² kekayaan yang boleh di-sedut oleh warga negara di-sini tidak di-salorkan kapada orang² yang tidak berada, ia-itu gulongan yang have nots tidak dapat peluang di-sini. Dengan demikian timbul-lah suara² daripada pehak bangku belakang sendiri daripada Perikatan pun mengatakan bumiputera tidak dapat peluang-lah begitu bagini yang sa-benar-nya bila kita sebut bumiputera itu bukan

bermaksud orang Melayu atau pun bukan orang China; yang bermaksud betul² gulongan yang tidak berada. Jadi, oleh kerana polisi ini di-jalankan dengan tidak menimbang ia-itu mengikut conclusion

Tan Sri Dr Lim Swee Aun: (*dengan izin*) Is that the new definition of "bumiputera" that bumiputeras mean all the have-nots?

Tuan Haji Abu Bakar bin Hamzah: Tuan Pengerusi, maksud saya ia-lah bila gulongan itu kebanyakan *in toto* itu-lah kita sebutkan yang tidak berada. Ada juga orang Melayu yang kaya, terutama ada juga Ahli² Yang Berhormat daripada Perikatan.

Tuan Pengerusi, yang saya suka Menteri kita ini faham saya ia-itu saya tidak mengatakan orang persaoangan—individual—tidak, saya kira group. Jadi itu pendapat saya. Kalau Menteri ini tidak dapat menerima, itu masalah lain-lah. Jadi oleh kerana peluang² yang kita buat tidak kita tujukan kapada sector² yang tertentu, maka terasa-lah bahawa bumiputera ini, atau orang Melayu ini, atau orang yang tidak berada ini tidak mendapat peluang, maka timbul-lah silap faham. Boleh jadi orang Melayu yang miskin dia kata Menteri ini sebab dia orang China, boleh jadi orang ini pula kata kami ini di-Sabah dan di-Sarawak, dia marah kapada Menteri ini; yang Menteri ini menjadi korban dan menjadi sacrifice itu, kerana polisi dia ini tidak menuju ka-situ, tetapi kalau polisi itu dia boleh push dia chuba hendak membuat itu sudah menjalankan duty dia, siapa hendak katakan apa pun tidak peduli dan ini tidak ada buktinya, Tuan Pengerusi, saya membuat kesimpulan bahawa saya kata terang² dengan with due respect kapada Menteri ini bahawa polisi dan perbelanjaan budget kita pada tahun ini bagi Kementerian Perdagangan behind schedule dan ini amat-lah malu bagi kita sa-sudah kita menjalankan lima tahun dalam ushaha² kita.

Tuan Toh Theam Hock (Kampar): (*dengan izin*) Mr Chairman, Sir, I would like to make a few comments under Head B.11. I congratulate the

Honourable Minister of Commerce and Industry for his very excellent report on commerce and industry for last year. Factories and industries have been going up all over the country providing much needed employment and prosperity for our country.

Sir, on the question of industry, I would like to ask the Honourable Minister of Commerce and Industry to look at Kampar and see for himself the basic nature of Kampar's contribution to our national economy in terms of dollars and cents and employments. For that matter, I would like to invite all the other Ministers to similarly look at Kampar. Sir, Kampar is the richest tin producing area in Malaysia, if not in the world. We contribute millions of dollars in the form of direct taxes. We pay the largest tin and probably the highest income tax in the country. We provide work for thousands of people. Yet, has the Government paused to think and consider what percentage of the taxes paid is spent on Kampar by the Government in terms of development, or to provide services for the new villages, kampongs, and especially Kampar Town. I would like to say that the amount is negligible and not worth mentioning. Very often it is only worth the paper it is written on. The Honourable Minister has not held out his hand to help us yet.

Sir, we have foundries, machine maintenance and repair shops, supporting the tin and allied industries. We have a light industrial area in Kampar recently established by the Kampar Town Council. There is yet another area of about 30 acres ready for alienation as a light industrial area. Already industries have moved in. Perhaps, the Honourable Minister will assist this young light industrial area, and help to develop it into one of the best light industrial areas to support the tin mining industry. Sir, Kampar has given so much in return for so little and I hope the time has come for the Honourable Minister to act and help us in this new light industrial area. Sir, my Honourable friend the State Assemblyman has time and again re-

ferred the question to the State Government for assistance, but somehow or other the State has not and, I think, never will show any interest in the development of the proposed light industrial area. Sir, the Kampar Town Council is not a financial autonomous body, and hence it has not been able to take on the responsibility to finance this project for the benefit of Kampar and national economy. I would now like to appeal to the Honourable Minister to make available sufficient funds, either in the form of direct contributions or loans to the Kampar Town Council through the State Government to develop the light industrial area. We, in Kampar, especially the elected Councillors, are always ready to help towards the rapid industrialisation of the nation. Give us the tools and we will play our part.

Sir, may I also take this opportunity to say a few words on the import of foreign goods. Almost every month we read and hear of Government imposing tariff restrictions and total import restrictions on basic and necessary goods. I congratulate the Honourable Minister for having the courage to protect local interest and manufacture, but I would like to appeal to the Honourable Minister to relax and to allow into the country such goods that have still to be locally produced, nor where local manufacturers cannot or are not in a position to produce. In such cases, we should welcome such goods, especially those cheap goods from Japan, Taiwan and Mainland China. These goods will cater for the poorer people, who have no money to buy the more expensive and sophisticated varieties. I do hope the Honourable the Minister will look into this seriously as he will, no doubt, be doing a service to the poor of the nation. Thank you, Sir.

Wan Abdul Kadir bin Ismail (Kuala Trengganu Utara): Tuan Pengerusi, saya ingin hendak menyentuh satu dua perkara sahaja dalam Kementerian Perdagangan dan Perusahaan ini dan saya suka menyatakan bahawa saya menyokong atas peruntukan yang diminta oleh Kementerian ini dan

berharap bahawa perjalanan yang berjalan itu akan membawa hasil yang baik.

Tuan Pengerusi, pertama saya hendak menyentuh tentang soalan pelan-chongan, muka 119. Tuan Pengerusi, dari sa-hari ka-sahari pelan-chongan ini telah menjadi suatu puncha hasil yang bertambah² bagi negara kita ini dan perhatian Kerajaan dan orang ramai juga bertambah² kepada soal pelan-chongan ini, tetapi saya menengok kepada peruntukan bagi pelan-chongan di-Kementerian ini, jawatan Pengarah Pelan-chongan maseh merupakan satu jawatan Superscale J semenjak beberapa tahun ini. Dengan tanggung-jawab yang besar, yang kita hendak letakkan kepada bahagian pelan-chongan bagi menarek pelan-chongan² lebeh² ramai ka-dalam negeri kita ini saya merasa bahawa jawatan Superscale J ada-lah tidak begitu stempal dengan harapan kita yang besar kepada bahagian pelan-chongan untuk menjalankan usaha² bagi menambahkan hasil pelan-chongan dan kemasokan pelan-chong ka-dalam negeri kita ini, maka saya merayu-lah supaya di-timbang sa-mula kedudukan susunan dalam Jabatan Pelan-chongan dalam Kementerian ini supaya dapat di-beri pegawai² yang mempunyai chukup kebolehan dan pengetahuan bagi menjalankan bahagian pelan-chongan ini.

Di-satengah² negeri, Tuan Pengerusi, pelan-chongan di-jadikan suatu Kementerian berasingan, di-namakan Kementerian Pelan-chongan. Jikalau pada masa tahun lepas Malaysia telah dapat menarek sa-kali ganda lebeh ramai pelan-chong² daripada tahun² yang sa-belum itu, maka saya rasa ada harapan yang Malaysia merupakan suatu potential yang baik bagi menarek pelan-chong² ini lebeh ramai lagi. Oleh sebab itu perhatian Kementerian ini bagi kepentingan bahagian pelan-chongan dalam Kementerian ini, harap-lah di-tambah supaya dapat menjalankan usaha²-nya itu dengan mendatangkan hasil dan kejayaan yang di-maksudkan. Dalam soal pelan-chongan ini, Tuan Pengerusi, banyak-lah sungutan² dalam perkara yang kita harap pehak Jabatan Pelan-chongan atau bahagian pelan-chongan dalam Kementerian negeri ini

dapat menjalankan-nya dan sampai sekarang ini sa-tengah-nya maseh belum berjalan atau maseh belum sempurna. Saya tidak hendak menyebut lagi perkara itu, saya akan sebutkan pada ucapan saya dalam masa-alah perbincangan dasar belanjawan ini, tentang perkara² yang maseh belum di-jalankan oleh Jabatan Pelan-chongan atas ranchangan² yang telah di-persetujui hendak di-jalankan di-Pantai Timor terutama di-Trengganu sendiri dan sampai terbengkalai semenjak tiga tahun yang akhir ini.

Ranchangan saperti ini banyak, Tuan Pengerusi, dan saya rasa dengan sebab itu-lah Jabatan Pelan-chongan mesti di-perkuatkan supaya dapat menjalankan segala projek² ranchangan² besar menarek pelan-chongan² ini.

Saya rasa dalam kawasan daerah kita ini kita dapat satu jenis perusahaan yang baharu dengan Singapura, tetapi saya rasa oleh kerana Singapura menjalankan usaha yang besar menarek pelan-chong² segala usaha yang di-jalankan di-Singapura menarek pelan-chong² di-sana boleh di-pergunakan untuk menjadi saloran bagi menarek lagi pelan-chong² itu bila datang ka-Singapura supaya datang ka-Malaysia ini dengan kita menyediakan incentive² dan usaha² yang lain supaya dapat kita menggunakan kesempatan kedatangan pelan-chong² ka-daerah sa-belah sini, ka-Asia Tenggara ini supaya tidak meninggalkan Malaysia sa-bagai tempat persinggahan mereka.

Perkara yang kedua, Tuan Pengerusi, saya sentoh soal industry di-Pantai Timor. Suatu perkara masaalah yang kita berchakap sekarang ini banyak menyatakan ia-lah soal perpindahan pemuda² luar bandar ka-bandar, tetapi saya rasa dan dari segi yang saya tengok sekarang ini ada satu masaalah yang boleh kita lihat daripada segi perpindahan pemuda² yang tidak bekerja daripada Pantai Timor ka-Pantai Barat terlalu ramai yang sabilangan besar pada masa ini pemuda² di-Pantai Timor, melainkan pemuda² luar bandar yang tidak ada pekerjaan datang mengembara bagi menchari kerja di-Pantai Barat,

di-Kuala Lumpur, di-Pulau Pinang, di-Kedah dan di-merata² tempat. Jadi saya rasa bagi mengatasi masalaah ini suatu kajian mesti di-buat bagi membawa apa jenis industry yang sesuai ka-Pantai Timor kerana sa-benar-nya sekali memang sangat mustahak. Dan mengatasi soal perpindahan pemuda² luar bandar, atau Pantai Timor ka-Pantai Barat dan mengatasi penganggoran pemuda² luar bandar yang sangat besar di-Pantai Timor supaya diadakan jenis² industry yang sesuai di-kawasan² Pantai Timor terutama di-Trengganu, di-Pahang dan juga di-Kelantan. Satu soal yang sukar jadi masalaah ia-lah soal pengangkutan daripada Pantai Timor membawa kapalabohan² atau ka-tempat² yang lain. Soal ini-lah yang harus di-fikirkan. Pada masa dahulu ada satu ranchangan hendak membuat satu pelabohan yang besar di-Pantai Timor, tetapi bagi sementara ini nampak-nya ranchangan ini di-tanggohkan dahulu. Jadi saya rasa jikalau pehak Kementerian ini ada memandang dan memerhatikan atas soal ini di-Pantai Timor, jikalau pehak Kementerian ini tolong membuat tekanan dan desakan bersama supaya diadakan kemudahan² pengangkutan yang lebeh baik daripada apa yang ada sekarang di-Pantai Timor, maka saya rasa soal membawa masok industry² baharu di-sabelah Pantai Timor juga tidak menjadi masalaah dan satu soal lagi ia-lah soal electricity, soal membesarkan bekalan letrik ka-Pantai Timor bagi memudahkan pembenaan industry² yang sesuai bagi kawasan² di-sana dan ini juga satu perkara yang masok di-bawah kajian di-bawah portfolio Kementerian ini. Jadi ini dia soal dua masalaah, soal kemudian pengangkutan dan soal electricity dan kedua-nya ini saya harap akan dapat di-pertimbangkan oleh pehak Kementerian ini bagi membawa dan membuka sedikit sa-banyak industry² di-Pantai Timor tidak hanya menumpukan sahaja di-Kuala Lumpur, di-Petaling Jaya atau pun di-Seberang Perai dan di-Taiping.

Perkara yang ketiga saya hendak sentoh dan yang akhir, Tuan Pengerusi, ia-lah soal yang banyak di-binchangkan dalam sidang ini ia-itu soal bagi

mengatasi penganggoran² di-negeri kita ini. Bagi mengatasi penganggoran ini sa-lain daripada usaha daripada langkah membuka ranchangan tanah yang baharu yang sedang di-kaji sekarang sa-banyak dua sa-tengah juta ekar, ia-lah soal menambahkan dan membesarkan manufacturing sector didalam negeri kita ini. Pada masa ini jikalau angka yang saya dapat, kalau saya tidak silap, manufacturing sector hanya menerbitkan sa-banyak 11% sahaja dan ini suatu angka yang boleh yang belum lagi memuaskan, dan mesti di-besarkan sekurang-nya sampai sa-hingga 20% atau 25% untuk menampung akan orang², ra'ayat yang tidak mempunyai pekerjaan yang pada tiap² tahun keluar daripada sekolah, yang pada tiap² tahun bertambah banyak daripada sa-tahun ka-satahun dengan usaha bagi menambahkan manufacturing sector ini jika tidak dijalankan dengan sunggoh², maka memang soal penganggoran ini terutama penganggoran gulungan² terpelajar, atau yang sa-paroh terpelajar akan sukar di-atasi dengan chara berkesan.

Jadi saya rasa ini-lah perkara atau masalaah yang besar yang kita hadapi di-negara kita ini yang memang menjadi tugas Kementerian ini untuk menchari jalan keluar daripada-nya. Terima kaseh.

Dr Tan Chee Khoon (Batu): (*dengan izin*) Mr Chairman, Sir, I first wish to touch on the \$36,000 that has been voted for the salary of the Honourable Minister and, in doing so, I wish to touch on his reply when we were debating on the general policy of the Government. First of all, he stated that for the First Malaysia Plan, in the public sector, expenditure is expected to go up to \$4,550 million and in the private sector it is \$5,950 million. Then, he said that, unfortunately, in the public sector foreign borrowing, which was estimated at \$1,900 million, had not come up to expectation. I think what he has stated is a misstatement of facts, because for this First Malaysia Plan we have been totally unsuccessful in getting any aid—I mean getting any loans from foreign countries. We are told by the

Minister of Finance that the public debt, foreign element, is \$538 million, if I am not mistaken. Now, Volume 1, No. 1, page 48 of the *Quarterly Economic Bulletin* shows us the external debt of this country, and if you look at the external debt of this country as in December, 1967, you will find that it was \$527.5 million. In other words, although we have borrowed \$92 million, I think, in 1968, in effect the total borrowings during the last three years, if you take borrowings and repayments into account, are very small—in other words, we are finding it increasingly difficult, if not impossible, to borrow. This is a thing which both the Minister of Commerce and Industry and his colleague, the Minister of Finance, should ponder very seriously because lots of the targets in the First Malaysia Plan depend on this foreign element of \$1,900 million, and I commend it to the Minister of Commerce and Industry—I read his speech very carefully—that instead of being euphoric, as most of those sitting opposite me are, and being congenitally afflicted with the disease of not being realistic but always trying to paint a rosy picture, whether there are elections or not, he should be realistic, as otherwise it will bring disaster to this country.

He also said that the targets for the First Malaysia Plan are to create 460,000 jobs and he said that in the manufacturing sector—this is where he is concerned—it is expected to provide 36,000 jobs in this 5-year period. Mr Chairman, Sir, I have some statistics here with me and I find it very difficult to reconcile some of these figures, because again according to Volume 1, No. 1 of the *Quarterly Economic Bulletin*, page 58 Manufacture in West Malaysia, the number of full-time employees, and this is the latest figure that this *Bulletin* can give us, is 69,986. When you compare this with the Review of the *Malaysia Industrial Digest*, the *Digest* says that the manufacturing sector employed about 193,000 people in 1967. Now, I do not know—these are all Government figures—and I should like to commend it to the Minister of Commerce and Industry

to find out which figure is correct—either that of Bank Negara's *Quarterly Economic Bulletin*, which gives us a total of nearly 70,000 or that of the Federal Industrial Development Authority's *Industrial Digest*, which probably reflects the euphoric sentiments of the Minister of Commerce and Industry. I take it that the *Bulletin*'s figure is the correct one and I quote this one. In 1966, as I read out the figure was 69,986: "In 1960 the figure for full time employment in the manufacturing sector is 43,456". In other words, in 6 years' time we have only given—it is in the manufacturing sector that I am talking of—employment to 26,530 people. Now, how are we to achieve this target of 36,000 people in the manufacturing sector during this First Malaysia Plan period of 1966-1970, in view of the fact that the public sector foreign borrowing is going to be drastically reduced and both the Minister of Commerce and Industry and his colleague, the Minister of Finance, have stated that the private sector is not playing its role.

Now, I wish to comment on the Minister of Commerce and Industry's statement that to provide a job in the agricultural sector it needs an investment of \$10,000, and to provide a job in the industrial sector it needs an investment of \$20,000. I have stated in this House before that all these figures are far too high for a developing country, particularly an Asian country. We should not try to think of what the West does, because there they have a high standard of living. What has been done in India I think is to try and reduce these figures. Instead of, say, \$10,000 and \$20,000, let us try and see whether we can reduce these figures, by half, and therefore provide more jobs. In other words, we should not be going for too sophisticated gadgets. This is a paradox that I sympathise with the Minister. In order to attract more industries and making more attractive in terms of more dividends to the investor, they will all want to be capital intensive. Therefore, this means less and less jobs for the people of this country. I hope that the Minister would try and reduce this cost of

\$20,000 per job to provide jobs for our people, and persuade our capitalists to go in for labour-intensive industries as well, so as to cater for the thousands that are entering the labour market.

Mr Chairman, Sir, I wish to touch on another matter, which I notice that the Minister of Commerce and Industry and his colleague the Minister of Finance had not bothered to reply when I spoke during the Budget debate, and that is this conundrum which they have not solved and which is of extreme importance in this country. First of all, we have a vast pool of labour. Labour is cheap. The Member for Bachok talks about labour in this country being not paid enough. The official estimate of 6.8% going to 7% plus this year will give us a figure of a quarter million unemployed this year. I have estimated that there are about 100,000 entering from the schools—drop-outs from Standard VI and LCE drop outs; both of these categories will give us 100,000. In other words, this figure will increase with the passage of years.

The other thing that we have in this country is bank liquidity. Every time we float a share, make industries public, we have people applying for 10,000 and 20,000 shares, which means that there is plenty of money in the banks or in the hands of the people. Then, you have land available.

Now, with all these three factors, which are of primary importance in setting up industries in this country, why, I ask, are we not able to accelerate the pace of industrialisation in this country? Why should the Minister of Commerce and Industry say that the private sector, local entrepreneurs are not coming up in great numbers to participate in industrialisation? Now, if we can find a solution to this conundrum that I posed to the Minister, I would say that we have gone a long way towards accelerating industrialisation in this country. The other factor that I have not mentioned, of course, is the managerial class. But, this is a factor which is not too difficult to over-

come as years go by and more and more people will get the "know-how".

Mr Chairman, Sir, perhaps one of the reasons why private entrepreneurs are not coming forward in greater numbers is that we have such a multiplicity of statutory bodies. As I have mentioned before, you have FIDA, you have MIDFL, you have TAB, you have IDD, you have Investment Incentive Acts, which very few people understand, including the Ministry officials. You have an Income Tax Act, which again very few people understand, particularly the investors; and you have bilateral agreements with countries on incentive agreements. Now, the Minister has stated and he thinks that in stating these things, all you have to do is to go to FIDA and they will provide you with the service. I put it to the Minister that the solution to the difficulties of the investors or the industrialists is not that simple—"go to the FIDA and they will look after everything, including telephone". I dare say that if the Minister himself were to ask them by telephone from some odd corner in Kuala Lumpur, they will take months. So, it is not that simple.

As for FIDA itself, I have asked, what is wrong with FIDA. I have looked at the Minister's speech, and I notice that he has not told us what is wrong with FIDA. Now, the FIDA still produces these things, and FIDA produces a few other things, but producing a newsletter like this and doing a few other things does not, to my mind, make FIDA an efficient instrument of Government to accelerate industrialisation in this country. It is common talk in town among the industrialists that all is not well with FIDA. I put it to the Minister again, is it because that the incumbent, who is so highly paid, is not the type that we want, or is it because that he is so hamstrung by the very bureaucratic set-up in this country that he cannot do his job properly? Whatever it is, I dare say that all is not well with FIDA and I do hope that the Minister will look carefully into this matter and, perhaps, try and bring some semblance

of order to this multiplicity of agencies that the industrialists have to contact.

Mr Chairman, Sir, on the question of tourism, I notice that the Minister has stated to the Opposition, "Well, you know we put in \$1 million and we are getting \$30 millions, I challenge any of the Opposition to say that this is not good business." I would tell the Minister, who is in front of me now, that I do not think the performance of the Department of Tourism matches up. You hear all the back-benchers saying, "It is not enough, not enough." I would just give him a classic example. On page 120, the P.E. for the Tourism Division is \$179,013, and on page 134 of this Estimate the O.C.A.R. is \$462,866, the total of which is \$641,879. But if the Minister would care to look at the Budget Summary on page 78, he will find that the allocation for this Department is \$657,474. Look at the difference. It is a matter of simple arithmetic, and there is a mistake. These are official figures that I have quoted. Now, I put it to the Minister, again that all is not well with the tourists industry in this country. There has been talk that it should be promoted to Ministerial status, and I have no doubt that the Minister of Commerce and Industry would like to get rid of that Division of his portfolio, since it causes him so much *susah*.

Tuan Pengerusi: Time is up. Meshuarat ini di-tanggohkan hingga pukul 4.00 petang ini.

Persidangan di-tanggohkan pada pukul 1.00 tengah hari.

Persidangan di-sambong sa-mula pada pukul 4.00 petang.

RANG UNDANG² PERBEKALAN, 1969

Jawatan-kuasa Perbekalan

Majlis Meshuarat menjadi Jawatan-kuasa Perbekalan.

(Tuan Yang di-Pertua
*mempengerusikan Jawatan-kuasa
Perbekalan*)

Kepala B.11—

Perbahathan di-sambong sa-mula.

Dr Tan Chee Khoon: *(dengan izin)*

Mr Chairman, Sir, I was touching on tourism this afternoon. I mentioned how the figures as given by these Estimates both on P.E. and O.C.A.R. differed from the figures given in the Budget Summary, and I pointed out to the Honourable Minister, who is not here this afternoon, how, in the simple matter of trying to correlate both sets of figures, if that Division cannot do such a simple thing, can it be expected to earn millions by way of foreign exchange for this country. The Honourable Minister of Commerce and Industry seems to take pride in his answer on the general debate, how we have earned \$30 million for an investment of \$1 million last year. But if one looks at the Estimates for this year, the figures for this year are \$641,879. Does it mean that we are satisfied with the \$1 million we spent last year we now go down to \$641,000—plus? Does it mean that we have reached the optimum that we can earn from tourism and therefore we need not spent more but less? I remember the Member for Kuala Trengganu Utara stated that the Director of Tourism, rated a lowly Superscale "J". Mr Chairman, Sir, if we are to be realistic, if we really want to turn tourism into an industry that will really fulfil the objectives as laid down in this Budget Summary, then we must go in for tourism in a big way. Now, I will read the objectives as laid down in this Budget Summary: it says, "Developing tourism so that it can generate greater economic activity in the country and can contribute to the national economy through the earning of foreign exchange". Now, I do hope that either the back-room boys of the Ministry of Commerce and Industry, or the Minister himself when his turn comes to reply,

can honestly tell us whether the Department of Tourism has achieved the objectives as laid down in this Budget Summary. I say it has not, and I say that it has a great deal more to do.

Now, let us take the question of hotel charges. The Member for Ipoh has stated that some of the hoteliers in this country are sharks, and that drew a very prompt reply from the Manager of the Federal Hotel. Now, I have no experience of such high-class hotels in this country. I must confess I do not go to such high-class hotels, but the Ministry of Commerce and Industry or the Department of Tourism must not imagine that every tourist who comes to this country can afford to go to the Federal Hotel, where he pays thirty over dollars *per diem*. There are a large number of many income groups, who come here and who do not care for the floor shows that the Federal Hotel, or other hotels, may lay on for them, but who want the simple clean hotel, so that they need not spend too much on hotel fees but go and see the sights of Malaysia. As I see here from the Budget Summary on page 83, in 1969 there are expected to be in this country 9,867 hotel beds. Now, I do hope that amongst these hotel beds will be many which will cater not for the higher income groups but for the middle income groups or even for the lower income groups, because we do hope to encourage Asian travellers from, let us say, Singapore to Malaysia, or from India or Thailand to Malaysia. These tourists cannot be classed in the same category as the Americans, or even the Europeans or Australians, and therefore if your hotel beds cost \$36—plus *per diem*, for a single hotel bed, then I would say that it is beyond the reach of many would-be tourists to this country.

The other thing is that I have yet to hear of the Division of Tourism organising package tours for the middle income groups. All the time the accent has been on high income groups, whereas one would hope that the Department of Tourism should encourage package tours, particularly

for those people living around this country. For example, I have in the past asked questions in this House for a central building for the Department of Tourism, and we have yet to see a central building in the centre of town, prominently placed where tourists can go and get all the information they need. I must confess that I do not know where that building is in Kuala Lumpur. I think it was somewhere near the Survey Department then, but I do not know where it is now. If I, a Kuala Lumpur resident, do not know where the Department of Tourism is situated, how on earth can we expect the tourist, a foreigner to this country, to know where such a building is, or where he can get information regarding local tours in this country?

The other things that need the attention of the Minister, in collaboration with his other colleagues, are things like customs and immigration. I have in this House pointed out these formalities take a long time to clear, and tourists by and large are very impatient people. They do not see any reason why they should stand at a long queue and waste their time in this country on health and immigration facilities, when in other countries it takes a matter of minutes to get these things cleared, whereas here it takes as long as half-an-hour, if not more. Where the tourists or the passengers are in a trickle now, if in the near future we have the Jumbo jets bringing in more tourists, how on earth are we to cater for such large groups of tourists? Therefore, the Minister of Commerce and Industry should also see to these things although they do not come within his portfolio. If he really wants to go in for tourism in a big way, then he should see that these facilities are stepped up.

Then, again there are the chronic delays of our railways and of our M.S.A. I shudder to think of any big groups who come here and then they want to fly off to Penang to see the delectable sights of Penang and then being told, "There is a fog in Penang and you cannot fly, you better wait half a day here." Now, these are the things

I do hope that the Minister of Commerce and Industry will get his Department of Tourism to look into and try and improve things; otherwise it is no use quoting figures and telling us, "You know, we put in \$1 million and we have earned \$30 million by way of foreign exchange." I think in the *Straits Times* today there is a report by an Indian who is, I think, in charge of tourism in India, where he stated that for every dollar that the Indian Government spends it earns twenty dollars, while we put in one dollar here and we get thirty dollars by way of foreign exchange.

Mr Chairman, Sir, I now come to the N.I.S.I.R.—the National Institute of Scientific and Industrial Research. I notice that the Minister in his speech last Friday has touched on it, but it is regrettable that the Ministry has not paid enough attention to this very important aspect of industrialisation and research in this country. I think that the Jordan Report was made, perhaps, four or five years ago and yet now the Minister says, "We are taking action now and we are waiting for experts from the United Nations". Now, I think this is an attitude of mind which is totally wrong in this country—every time they want somebody, they say we will wait for our "grandfather" in the United Nations to provide us with experts. What is wrong in using local talent in this country? Why must we all the time think of experts, some of them of dubious or doubtful value to this country? Surely, there are enough experts in industrialisation to make the beginning of a National Institute of Scientific and Industrial Research. I commend this idea to the Minister of Commerce and Industry, that instead of looking and waiting for somebody who may turn out to be not what he purports to be, let us make a start with looking for local talent. Let it not be said that a prophet is without honour in his own country, and therefore we should look for talent in our country, undiscovered talent, and utilise that talent instead of waiting for the United

Nations always to provide us with experts and so-called experts.

Mr Chairman, Sir, I shall end with the trials and tribulations of an entrepreneur and bring them to the attention of the Minister of Commerce and Industry—I know he is not present here today but, presumably, there are lots of people taking down notes for him, so that I hope when the time comes for him to reply, he will know what I am saying. Yesterday, I think I brought to the attention of the Minister of Agriculture and Co-operatives about a group of people, mainly *bumiputeras*, who wanted to plant tapioca and set up a tapioca factory in this country and how these people have been driven from pillar to post. Amongst the Ministers that this group of people had written letters to was the Minister of Commerce and Industry. Now, he cannot claim that he has no knowledge of this. He knows that there is a group of local people who are prepared to sink in capital and know-how on such a project and who are prepared to provide not capital-intensive industries but labour-intensive industries. The figure, I think, given by these people was that, if their scheme was implemented it would probably give jobs to about four hundred people. In view of the fact that the Minister of Commerce and Industry has pointed out that the private sector is always very sluggish, they are not prepared to take risk and the like, now instead of berating the private sector when local entrepreneurs come up with such a scheme, I would have thought that the Minister of Commerce and Industry would have grabbed hold of such a scheme with both hands and done what he could to help such entrepreneurs. Unfortunately, I gather that the Minister of Commerce and Industry has not grabbed hold of this opportunity of local entrepreneurs entering industry or agricultural diversification that he should have done, and I commend it to the Honourable Minister of Commerce and Industry that, instead of bewailing the fact that local entrepreneurs do not have initiative, dare not enter into private enterprise in this country and that

perhaps they want to put their money abroad, when such an opportunity occurs, he should really grab hold of it with both hands. Thank you.

Tuan T. Mahima Singh (Port Dickson): (*dengan izin*) Mr Chairman, Sir, in complimenting this Ministry, I would be the first to agree that nothing in this world is perfect, but considering that Malaysia has been independent for only eleven years, one has only to look at Petaling Jaya and Batu Tiga to notice the hum of industries that is now taking place. I am sure, Sir, comparing this with any developing country, we should be proud, but at the same time, we cannot blame the Opposition for giving constructive suggestions.

In this connection, Sir, I would like to give a word of praise to F.I.D.A. I have met some foreign businessmen who have been here, and at the beginning, as far as I know, Sir, there were complaints that there was some delay in getting their pioneer status approved, but I am happy to say that from my recent talks with many of these visitors they are very happy, they are very pleased and they have found the officials of this particular Department to be very helpful and the delays that used to be four to six months have now been reduced almost up to from six to eight weeks. I would like to compliment this Section, because they are a very important group of people who can encourage or discourage the foreign investors who have millions to invest, and if they are not given the proper welcome, as we have heard in this House, there are many other countries where they could invest. I am sure that from now onwards our country will gain the confidence of foreign investors and it will not be long before we have to develop another Batu Tiga. In this connection, I would like to say that we would not like to put all our eggs in one basket, we would like to develop other industrial estates and that is being done in the north, in Ipoh, and perhaps I hope very soon our Seremban industrial estate also will have its fair share.

Next, Sir, I would like to speak under item (38), page 118, Government

Rubber Replanting Scheme. In this case, I have received a few complaints from some of the kampong people where the title says "Kampong Land" but for years they had been planting rubber not knowing that they should have gone to the proper authorities and should have had their titles altered from "Kampong Land" to "Rubber Land". When they go to the Department for aid, I am told that they are blocked because the title does not give a proper description. I hope the Ministry would be able to find a way to help these people, who out of ignorance are being put into great difficulties!

Next, Sir, I would like to speak on item (62), page 119, Tourism Division. Unfortunately, Sir, this is one Section on which I am not prepared to give much praise, because I think much more can be done. Port Dickson, as you know, Sir, is one of the nearest places of recreation for the local people and also for visitors. Up to now, I should say, almost nothing has been done. Only at the 8th mile, a few small rooms for changing for bathers have been put up of a very, very low standard, which will not attract any foreigner. They are not even of a standard good enough to attract the local people. I do hope that the Tourism Division will be able to give sufficient attention to Port Dickson, because it is the nearest health resort or holiday resort being visited by Malaysians at every week-end in their thousands.

Next, referring to pages 84 and 85 of the Budget Summary, National Productivity Centre, this Productivity Centre is doing an excellent job, but I do hope that there will be more courses to push our Malaysian products into the local market. I would like to see more courses being given to salesmen who really understand our local products, salesmen who are able to convince the customer that our local products are in no way inferior to the ones imported from foreign countries. This is a common belief in many countries: the person who has more money to spend, always likes to buy something that is different from the others, something that is imported. And it is

the duty of the salesmen here to be able to convince the customer that what we produce or what we assemble is as good as the one that is being imported.

Next, Sir, I would like to speak on the Budget Summary, page 87, Standards Institution of Malaysia. It will be very, very important, Sir, that this Institution does its job in the strictest possible manner. If the impression is once created abroad and in Malaysia that our goods are really up to international standards, there will be no difficulty in selling the goods in Malaysia or selling them abroad. I would say, Sir, even if they were to insist on a 5% higher standard than it is required, it will be to our benefit. The manufacturers might complain at the beginning, but they would very soon be able to cope up if this Institution is really strict.

The other point, Sir, I would appeal to this Institution, is on the matter of weights and measures. Every country, Mr Chairman, Sir, is trying to bring their coinage, their weights and measures into an international standard. We in Malaysia have different types of weights. If you go to one shop, Sir, you are sold goods or you buy goods in *katis* and *pikuls*. If you go to another shop, goods might be sold by *gantangs* and *chupaks*. If you go to another shop, goods might be sold in pounds. This is very complicating to the ordinary man from the rural areas. I do hope that early steps will be taken to bring in an international standard which is on the metric system or that works under decimal system. Even countries like England and Australia are going into the metric system. I do hope that this particular Institution will be able to set a time limit by which all our weights and measures in Malaysia will be of one standard. Thank you, Sir.

Dr Mahathir bin Mohamad (Kota Star Selatan): Tuan Pengerusi, saya ingin mengambil bahagian sedikit didalam perbahathan di-bawah Kepala Bekalan 11—Kementerian Perdagangan dan Perusahaan dalam Bahagian Pelan-chongan.

Tuan Pengerusi, pelan-chongan bu-kan-lah satu perkara yang memaksa Kerajaan berbelanja sa-rupa pejabat² yang lain. Ini bukan-lah belanja yang hangus. Sa-benar-nya dalam bahagian pelan-chongan ini merupakan satu investment bagi Kerajaan yang mana investment akan mendatangkan faedah yang besar bagi Kerajaan. Kalau kita perhatikan dalam Budget Summary ia itu berkenaan dengan perbelanjaan yang di-buat oleh Kerajaan untuk display centre, cultural stage dan sa-bagai-nya Kerajaan telah pun mendapat untong sa-banyak \$20,400 pada satu tahun dan di-jangka dalam lapan tahun perbelanjaan yang di-buat oleh Kera-jaan akan dapat pulang balek pada Kerajaan. Jadi, oleh kerana itu tentu-lah Kerajaan tidak patut berasa ragu² tentang menambahkan perbelanjaan dalam bahagian ini. Kita ada di-dalam peruntukan di-sini sa-banyak \$15,048 bagi Pengarah Pelan-chongan. Saya perchaya bahawa Pengarah ini satu orang yang chekap dan menjalankan kerja-nya dengan tertib, tetapi pelan-chongan ini telah menjadikan satu in-dustry yang besar seluroh dunia yang berkehendakkan kapada pakar² yang betul² biasa dalam perkara ini. Pakar² ini kebanyakan-nya bekerja di-dalam perusahaan private ia-itu tourist in-dustry yang bukan di-arah oleh Kera-jaan. Jadi kita berkehendakkan kapada pakar² ini untuk menasihatkan pegai² di-dalam bahagian ini supaya dapat kita menarek lebeh lagi orang² datang ka-sini untuk melawat negara kita. Saya tahu ia-itu pada masa se-karang ini Kerajaan telah menjemput sa-orang pakar daripada United Na-tions, tetapi saya perchaya bahawa ini bukan-lah menchukupi untuk usaha yang patut di-jalankan oleh Kerajaan. Saya ingin mengshorkan kapada Kera-jaan supaya mengambil lebeh banyak lagi pakar², terutama daripada kampeni advertising yang chekap di-dalam ba-hagian pelan-chongan ini untuk bekerja dan memberi nasihat kapada pejabat ini.

Pelan-chongan ini yang kita berke-hendakkan sangat ia-lah pelan-chong² daripada luar negeri. Malang-nya orang² di-dalam negeri ini kadang² tidak faham apa yang orang² daripada

luar negeri ingin melihat di-dalam negara kita. Banyak daripada kita berfikir ia-itu mereka datang sini untuk melihat rumah² benaan yang tinggi² saperti Federal Hotel, atau pun bangunan Dewan ini juga, tetapi sa-benarnya rumah yang tinggi sa-macam ini bukan-lah satu perkara luar biasa bagi pelanchong² terutama pelanchong² daripada barat, negara mereka lebeh banyak lagi rumah² yang tinggi. Jadi mereka itu sa-benar-nya datang di-sini untuk melihat benda² yang tidak mereka jumpa di-tempat² yang lain.

Saya biasa pergi ka-Macao pada satu hari mengikut satu rombongan pelanchong dan saya di-bawa pergi ka-rumah ibadat orang² China. Ini ia-lah satu benda yang saya selalu tengok di-sini dan saya kurang faham kenapa kita di-bawa melihat rumah ibadat itu, atau pun apa yang di-katakan di-sini tokong China, tetapi nampak-nya orang² daripada barat ini sangat tertarek dengan benda ini yang luar biasa bagi pemandangan mereka. Jadi, di-sini juga kita berkehendakkan kapada orang daripada luar negeri untuk menchari benda² di-dalam negara kita yang orang² daripada luar negeri, orang² barat terutama-nya, ingin menengok. Berkenaan dengan perkara ini saya ingin menarek perhatian Kementerian ini kapada negeri Melaka. Negeri Melaka ia-lah satu negeri yang bersejarah dan ada bermacam² benda di-dalam Negeri Melaka yang tidak dapat kita berjumpa di-lain² tempat di-seluruh Malaysia. Satu daripada-nya ia-lah masjid² di-Melaka. Masjid di-Melaka ini agak berlainan sadikit daripada masjid² di-lain tempat. Di-lain² tempat biasa-nya masjid² ada dome yang bulat yang menunjukkan bahawa ini ia-lah bangunan masjid, tetapi di-Melaka bumbong-nya agak berlainan sadikit, ia-itu sa-rupa dengan pagoda orang² China. Ini menunjukkan influence orang² China di-dalam Melaka pada zaman dahulu. Ini ada-lah satu perkara yang luar biasa yang saya perchaya orang² daripada luar negeri ingin melihat di-Melaka.

Tetapi malang-nya dalam usaha kita pada sekarang ini untuk membangunkan kawasan luar bandar banyak daripada masjid² ini yang telah di-runtuhkan dan

di-bena di-atas tempat itu masjid² yang sa-rupa dengan masjid² di-lain² tempat. Kalau usaha ini di-jalankan, di-teruskan sa-hingga semua masjid² yang ada di-Melaka di-runtuhkan maka Melaka akan menjadi satu tempat yang tidak berbeza daripada tempat² yang lain. Ini tentu-lah merugikan kita dengan kerana rupa Melaka itu akan berubah.

Bagitu juga saya di-beri tahu ada beberapa buah rumah yang di-bena oleh orang² Belanda dahulu yang telah di-robohkan oleh Kerajaan oleh kerana rumah ini agak tua sadikit. Saya tahu di-lain² negeri rumah yang lama² ini di-jaga, di-chat dan di-bena daripada dalam supaya rupa bentuk daripada luar-nya sama juga tetapi rumah itu maseh kuat lagi. Patut-lah usaha yang sa-macam ini di-jalankan juga di-negara kita ini. Dengan chara ini maka dapat-lah kita menjaga rupa Melaka itu saperti yang ada sekarang dan ini akan menarek pelanchong bukan sahaja daripada luar negeri, tetapi juga daripada lain² negeri di-Malaysia.

Satu lagi perkara yang termasuk di-bawah bahagian pelanchongan ini ia-lah berkenaan dengan airline terminal. Saya fikir masa-nya telah tiba yang Kuala Lumpur ini mengadakan satu air terminal.

Mengikut Menteri Pengangkutan bilangan orang² yang menggunakan Subang Airport umpama-nya telah meningkat daripada 170,000 pada mula² Subang Airport ini di-buka sa-hingga sekarang ini 350,000 lebeh pada satu tahun. Jadi tentu-lah orang² ini berkehendakkan satu air terminal dimana boleh kita menempatkan bukan sahaja pejabat company pelanchongan dan juga airline companies, tetapi juga boleh kita adakan Department of Tourism, atau pun Tourist Bureau untuk memberi keterangan tentang apa² yang patut di-buat oleh pelanchong² yang datang ka-negeri ini. Saya berharap Yang Berhormat Menteri akan menimbangkan soal ini dan kalau boleh airline terminal ini hendak-lah di-bena di-tengah² pekan, tetapi kalau lebeh dekat sadikit dengan station keretapi, maka ini akan menjadi satu perkara yang lebeh baik lagi.

Satu lagi perkara yang termasuk juga di-dalam bahagian pelanchongan ini ia-lah berkenaan dengan jagaan tempat² yang menarek pelanchong² di-dalam negeri.

Saya baharu sahaja pergi ka-Cameron Highlands dan di-sana saya ter-tarek benar dengan sungai² yang ada di-sana, sungai² yang ada ayer terjun dan ayer yang jerneh dan sejok. Di-sana sangat-lah menarek perhatian bukan sahaja saya tetapi semua orang yang pergi ka-Cameron Highlands, tetapi malang-nya tempat² ini amat-lah kotor dan kalau kita chuba mandi di-dalam sungai² ini boleh jadi kaki kita akan luka dengan kerana banyak orang² yang pergi di-situ telah membuang tin² sardin dan sa-bagai-nya di-dalam sungai sa-hingga ini menjadi satu perkara yang merbahaya kepada siapa² juga yang chuba mandi di-dalam sungai² itu. Perkara ini juga terjadi di-dalam Templer Park di-mana orang² yang pergi di-sana pada hujung minggu selalu membuang benda² yang kotor di-dalam sungai itu. Jadi saya berharap perkara ini juga di-ambil berat oleh bahagian pelanchongan ini.

Lagi satu bahagian yang saya ingin berchakap ia-lah berkenaan dengan Trade Division. Saya perchaya bahawa Trade Division ini ia-lah division yang bertanggung-jawab tentang mengeluarkan lesen² dan sa-bagai-nya.

Apa yang saya ingin berchakap di-sini ia-lah berkenaan dengan kemasokan ikan daripada Negeri Thai. Pada tiap² hari banyak lori² yang masok daripada Thailand membawa ikan dan udang untok di-bawa ka-Kuala Lumpur. Lori² ini semua-nya tidak menggunakan ice atau pun menggunakan ayer batu chuma sadikit sahaja, tetapi yang menarek perhatian saya ia-lah lori² ini sangat-lah busok ia-itu kalau kita lalu atas jalan yang mana lori ini telah lalu sa-panjang sa-kurang²-nya sa-batu, busok-nya sangat-lah kuat sa-hingga hampir² membawa orang² yang ikut belakang lori ini muntah. Jadi ini saya di-beri tahu ia-lah oleh kerana lori² ini tidak di-chuchi sama sekali. Ikan yang di-bawa-nya itu memang ikan yang baik, tetapi oleh kerana ti-

dak di-chuchi maka sisek² ikan yang terlekat di-chelah² papan di-tepi lori ini telah pun menjadi busok dan ini-lah yang membawa lori² ini menjadi bagitu busok. Saya berharap-lah bahagian ini memereksa lori² ini supaya jangan menjadi satu nuisance di-jalan² raya.

Tuan Pengerusi, sa-takat itu-lah sahaja, terima kaseh.

Tuan Tan Tsak Yu (Sarawak): Mr Chairman, Sir, in supporting the allocation of \$7,215,860 for the Ministry of Commerce and Industry, I would like to say that this is a very important Ministry not only to increase our foreign exchange earnings but also to create new jobs for our growing population.

I wish to thank the Central Government for its policy in diversification, without which our economy will be very much worse today and we will have more unemployed and more crimes committed, such as robbery and gangsterism, particularly in the urban areas.

Sir, now I would like to comment, very briefly, on the Export Commodities Division. It is my view that it is very necessary to export more in order to accelerate the rate of growth in our industrialisation. To achieve this objective our manufactured goods must be able to compete favourably on the world market in price and in quality. The Government is aware of this and it has done all it can in setting up Trade Commissions all over the world to publicise the Malaysian made goods and by introducing the Standards Act, 1966, to stabilise our products and the Investment Incentives Act, 1968, to give more export incentives. However, the Government alone will not be successful; the private sector must come in and do their part to promote export trade in Malaysia.

Sir, now I wish to touch on tourism in Sarawak. In Sarawak we have an immense tourist potential. We have a lot of attractions to offer the tourists. Tourism in the State can be of great

importance in foreign exchange earnings in Malaysia, but unfortunately the Sarawak Tourist Association, which is responsible for the running of tourism in Sarawak, has not been doing well so far because of a lack of 'know-how' and funds.

In answer to a question by an Opposition Member in the Council Negri in Sarawak last December, the Chief Minister of Sarawak, Dato Penghulu Tawi Sli said, and I quote, "The S.T.A. (Sarawak Tourist Association) has not been successful in handling the promotion of tourism in the State largely due to the lack of experience on the part of all concerned." According to the Inter-Governmental Committee Report, tourism in Sarawak is neither a Federal matter nor a State subject—it is nobody's baby. However, in view of the fact that tourism is under the portfolio of the Ministry of Commerce and Industry, and the receipt of foreign exchange earnings from the tourist industry in Sarawak go to the Ministry of Finance, I hope the Honourable Minister of Commerce and Industry will look into the matter and give every possible assistance to promote tourism in Sarawak. Thank you.

Tuan Ramli bin Omar (Krian Darat):

Tuan Pengerusi, saya bangun menyokong peruntukan yang di-minta oleh Kementerian Perdagangan dan Perusahaan sa-banyak 7.2 juta ringgit. Berchakap saya, Tuan Pengerusi, Pechahan-kepala 5—Belanja Seranta Bahagian Kemajuan Perusahaan, muka surat 134 dan perbelanjaan bagi Pejabat Pesuruhjaya Perdagangan, Pechahan-kepala 56, muka surat 140, dan Pechahan-kepala 57, muka surat 141.

Tuan Pengerusi, di-dalam perkara soal seranta ini, sa-waktu saya pergi ka-luar negeri baharu² ini saya dapati seranta berkenaan dengan barang² kita ini kurang sangat. Dalam perjalanan saya ka-Amerika, Eropah dan Asia Tenggara, saya tidak nampak pun barang² made in Malaysia. Apa yang saya dapat tahu, kita ada banyak Trade Commissioners di-luar² negeri. Saya harap Trade Commissioners di-luar negeri, kalau tidak pandai me-

mainkan peranan, baik-lah kita panggil dia pulang dan membuat kerja desk job sahaja.

Tuan Pengerusi, kita letakkan Trade Commissioners di-luar negeri itu mesti ada tujuan dan jika sa-kira-nya tujuan itu tidak berjaya, maka terpaksa-lah kita suruh dia gulong tikar bantal dan balek, bukan kita letakkan sa-sorang Trade Commissioner itu untuk menyenangkan orang² di-sana menghantar barang²-nya ka-sini. Kita sekarang tidak hendak melihat report yang puji²-an, yang tinggi², tetapi kita hendak melihat kedua² sa-kali berjalan. Saya tengok di-Africa, Eropah, Jepun dan banyak lain² negara lagi di-mana kita boleh membuat perdagangan dengan mereka, kalau sa-kira-nya Trade Commissioners ini pandai membuat seranta yang bertubi², tentu lama-kelamaan akan di-masoki akal juga, tetapi kalau kita dudok di-kerusi sahaja mengharap orang menchari, itu saya fikir susah. Pada zaman ini kita tidak boleh mengharap bulan datang ka-riba, kita pergi mendapatkan bulan. Jadi saya harap barang² keluaran negara kita di-usahakan dengan memberi seranta yang lebeh luas lagi di-negara² yang belum lagi ada barang² kita supaya dapat kita berusaha dengan lebeh giat lagi.

Tuan Pengerusi, umpama-nya kita ada-lah negara pengeluaran getah, sapatut-nya barang² daripada getah ini mendapat tempat yang pertama diseluruh seberang laut, tetapi saya tidak nampak barang² mithal-nya di-Amerika, barang² buatan daripada getah made in Malaysia. Jadi saya harap Menteri kita ini berusaha dengan lebeh giat lagi untuk memajukan negara kita.

Tuan Pengerusi, Pechahan-kepala 52-Charum Kanada Persatuan Pengguna, muka 139. Baharu² ini kita telah menempoh Tahun Baharu, Hari Raya dan tidak lama lagi Tahun Baharu China, maka kedengaran-lah kita barang² kebanyakan-nya naik harga, sunggoh pun tidak banyak naik harga daripada biasa, tetapi terasa juga. Jadi pengguna² saperti kita ini semua dapati wang yang di-belanjakan banyak, tetapi barang yang di-beli-nya macham

biasa juga. Jadi ini-lah tanda yang barang² keperluan telah naik dengan tidak di-sedari. Jadi saya fikir untuk mengatasi soal pengguna ini, saya mengucapkan terima kasih kepada Kementerian yang telah berusaha menubuhkan satu Persatuan Pengguna di-Selangor, tetapi di-tempat² lain belum lagi saya melihat-nya. Dalam perkara hendak mengatasi soal kenaikan barang² kegunaan ini, ada lebih baik Kerajaan mendirikan bangunan seperti super-market, di-mana² barang yang di-jual ini di-awasi oleh Kerajaan, bukan Kerajaan yang berniaga, tetapi Kerajaan membuat suatu tempat atau centre barang² yang di-jual di-centre ini tidak mahal harga-nya; timbang-nya betul dan semua gerak-geri di-awasi oleh Kerajaan betul².

Tuan Pengerusi, chuba kita dirikan centre seperti ini di-bandar² atau di-pekan² yang menasabah sa-lain daripada pasar di-mana ra'ayat jelata boleh pergi membeli-belah dengan di-awasi oleh Kerajaan, tentu-lah susah, tetapi kalau ada super-market yang di-anjorkan oleh Kerajaan, maka sudah tentu-nya akan dapat menarek orang ramai.

Yang akhir-nya, Tuan Pengerusi, saya suka menyentuh, beraleh saya kepada kepala 11, Butiran (79) Pengawal Bahagian Perdagangan, muka surat 120. Kita belum nampak lagi barang² buatan Russia di-negeri kita, sungguh pun Russia telah menunjukkan kebaikan-nya dengan membeli hasil negara kita dan juga menubuhkan Kedutaan-nya di-sini, tetapi kita belum lagi menunjukkan contoh tauladan bagi membawa sedikit sa-banyak barang² buatan Russia. Saya nampak barang² negara China Kominis sungguh pun belum ada Kedutaan-nya, juga menunjukkan gaya aggressive terhadap Kerajaan pemerintah, ra'ayat dan negara kita, dapat kita beli barang² keluaran-nya dengan berlebehan² bahkan mengancham pasaran buatan tempatan dan lain² tempat. Dengan adanya tertubuh kedai² yang di-namakan emporium, maka akan bertambah-lah lebih banyak lagi barang² buatan China Kominis ini masuk ka-emporium² yang di-tubuhkan, semua-nya menjual 99% keluaran China Kominis

dan mereka ini menidak²kan barang² keluaran tempatan.

Tuan Pengerusi, oleh itu saya harap kira-nya Kementerian terutama sekali Pengawal Bahagian Perdagangan dan Penyelidikan antara kita dengan negeri China Kominis, terutama sekali barang² yang masuk hendak-lah di-kaji dengan sa-berapa segera. Barang² buatan² sa-suatu negara juga belum melambangkan sa-suatu negara, jadi di-negara kita ini boleh kita membesarkan hasil² negara lain dengan membelakangkan hasil usaha sendiri. Saya bukan-lah chemburu berhubung dengan hasil negara China Kominis di-jual di-sini dengan melambak, tetapi kita hendak-lah tinjau sama dengan negara² yang ada hubungan diplomatik dengan kita. Apa pula mereka akan memikirkan ada-lah kita nanti kata-nya kita anti-kominis yang militan, tetapi sa-balek-nya menyokong dengan sa-chara lain. Kita tidak hendak orang lain chap kita bagitu.

Tuan Pengerusi, jadi saya harap-lah Kerajaan menyekat barang² keluaran negara yang tidak ada hubungan dengan kita sa-balek-nya kita menggalakkan barang² kita sendiri di-utamakan dengan barang² di-negara yang ada hubungan diplomatik dengan kita. Saya harap Menteri dan Pengawal Perdagangan hendak-lah melebuhkan perdagangan yang memberikan keuntungan kepada negara dan ra'ayat. Terima kasih.

Tuan Haji Ahmad bin Sa'aid (Sebarang Utara): Tuan Pengerusi, saya ingin menyokong peruntukan bagi Kementerian Perdagangan dan Perusahaan dan saya ingin berchakap dalam Bahagian Perusahaan muka surat 119.

Tuan Pengerusi, saya kerap kali dapat aduan daripada pemuda² di-kawasan² luar bandar khas-nya yang mengatakan ada di-antara perusahaan² taraf perintis yang tidak mengikuti syarat² yang di-kenakan kepada mereka itu untuk mengambil pekerja² yang di-tetapkan sa-banyak 30% terdiri daripada orang² Melayu. Jadi saya harap-lah Yang Berhormat Menteri akan mengambil perhatian supaya pihak berkuasa kilang² itu mengikuti

apa yang di-sharatkan di-dalam surat permit atau kebenaran yang di-beri kepada mereka itu menjalankan kilang. Kerap kali kita dengar kilang² ini atau pehak pentadbir kilang mengatakan mereka mengambil orang² yang ada kemahiran. Jadi kebanyakan-nya orang² ini tidak-lah terdiri daripada pemuda² di-kampong². Saya berharap supaya pehak Kementerian ini mengkaji dan mengadakan satu sharat di-dalam surat kebenaran waktu hendak memberikan kebenaran itu kepada siapa juga yang hendak mendirikan kilang dengan chara taraf perintis, atau pun dengan chara modal-nya sendiri supaya mereka mengambil pekerja² yang ada kemahiran daripada Yayasan Teknologi MARA yang mana ada latehan yang luas dari segi pengurusan, dari segi Setia usaha, dari segi lain² pengurusan dan juga kita ada sekolah² vocational dalam negara kita ini dan di-beri latehan kepada mereka itu untuk mereka dapat pelajaran sedikit sa-banyak mengenai jentera dan lain². Kita ada juga Pusat Latehan Perusahaan Negara yang mana banyak di-antara pelatoh² yang ada di-situ. Saya harap Yang Berhormat Menteri akan membuat satu sharat supaya sa-barang perusahaan yang hendak di-dirikan di-negara kita ini mesti-lah mengutamakan pengambilan pekerja² daripada pelatoh² yang telah pun mendapat latehan daripada tempat² yang tersebut. Sa-kira-nya tidak di-usahakan untuk mengambil orang² ini, masok bekerja, saya yakin dan perchaya akan bertambah lagi penganggoran di-kampong². Jadi saya berharap-lah pehak Yang Berhormat Menteri akan mengkaji kemungkinan bagi mengadakan satu undang², atau pun sharat.

Pada pendapat saya, Tuan Pengerusi, di-samping kita menarek modal daripada luar negeri untuk mereka berkongsi dengan modal dalam negeri, patut juga kita kaji dan halus di-atas modal² yang ada dalam negeri kita sendiri. Saya perchaya banyak di-antara orang² kita yang ada menyimpan wang dengan simpanan tetap dalam bank, kalau kita ikuti penyata kira² satu² bank itu sa-hingga beribu² juta ringgit di-simpan dalam bank. Ini menunjukkan banyak wang yang ada

dalam negara kita. Saya harap Yang Berhormat Menteri akan membuat satu peratoran bagi menarek hati pemodal² dalam negeri kita ini, jikalau boleh di-beri satu kemudahan yang istimewa kepada mereka supaya mereka gemar menanamkan modal dan mendirikan perusahaan dengan modal kita 100%. Jadi tak payah kita harapkan kepada modal² daripada luar negeri. Jadi saya berharap dengan chara yang sa-macam ini dapat kita mendirikan banyak perusahaan dalam negara kita ini. Dan saya berharap sa-kira-nya hendak di-keluarkan satu² kebenaran untuk hendak mendirikan satu² kilang biar-lah kilang itu ada pertandingan. Sa-kira-nya di-keluarkan satu kebenaran untuk mendirikan sa-buah kilang dan kilang itu mengeluarkan barang² yang tidak ada pertandingan di-dalam pasar, maka menjadi satu monopoli bagi perusahaan itu. Dengan chara monopoli, maka dapat-lah pehak pengurus kilang itu menentukan harga yang lebeh tinggi dan mengambil untong yang lebeh daripada yang patut. Jadi kalau kita benarkan ada pertandingan, maka di-antara dua² kilang itu akan bertanding dan barang² akan boleh dapat murah dan mutu-nya akan lebeh baik, kerana dengan pertandingan di-antara dua² kilang itu maka akan lebeh mutu-nya dan harga-nya akan bertambah baik lagi.

Saya mengambil peluang di-sini dengan menguchapkan sa-tinggi² terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri yang telah pun memberikan kerjasama dengan sa-penoh-nya mengenai kejayaan tempat perusahaan di-Mak Mandin dan baharu² ini ada lagi satu tempat di-Negeri Pulau Pinang ia-itu di-sabelah Seberang Perai yang luas-nya 2,252 ekar yang sedang di-usahakan dan ini ada-lah satu perkara yang baik yang saya beri kepujian kepada Yang Berhormat Menteri. Dan lagi satu perkara yang mana saya dengar Yang Berhormat Menteri telah pun mengishtiarkan hendak mendirikan sa-buah Limbongan Binaan Kapal di-Prai. Saya bagi pehak Negeri Pulau Pinang khas-nya kawasan saya menyambut baik di-atas pengishtiaran Yang Berhormat Menteri dan dengan ini dapat-lah kita lebeh banyak lagi

menerima pekerja² dari orang² yang tidak ada pekerjaan pada masa sekarang ini.

Akhir-nya, Tuan Pengerusi, saya ingin mendapat tahu sedikit sa-banyak mengenai ranchangan hendak mendirikan sa-buah Kilang Kertas di-Bumbong Lima di-kawasan saya sendiri. Sa-takat mana-kah ranchangan itu telah pun di-majukan dan bila-kah agak-nya Kilang Kertas ini hendak di-dirikan. Sa-kira-nya boleh, saya harap Yang Berhormat Menteri tolong beri sedikit keterangan di-atas perkara ini, sebab pengundi² di-tempat saya selalu mendatangkan sungutan bertanya kapada saya bila hendak di-dirikan.

Sekian-lah sahaja, Tuan Pengerusi. Terima kasih.

Tuan Tan Cheng Bee (Bagan): *(dengan izin)* Mr Chairman, Sir, I rise to support the allocation for this Ministry and I would like to touch on page 119, Industries Division. Sir, I would like to appeal to the Honourable Minister to give all assistance to the State of Penang in the new industrial complex in Prai which appears to show no sign of progress whatever yet although one heard of this project nearly two years ago. Sir, I realise that this is a project of the State Government of Penang, but as the loan for the purchase of the 2,100 acres of land in Prai was granted by the Central Government, I feel, Sir, that it is also the duty of the Central Government to see that this project is carried through with some success and to the satisfaction of entrepreneurs applying for land in that area.

I have time and again, Sir, suggested that a Master Plan on the area be made available to all prospective entrepreneurs and, if one is available, I am sure that not only me but other Members of Parliament from Seberang Perai will be happy to receive one, so that it would be easier for us *Wakil² Ra'ayat* to guide or advise enquirers who are interested in the setting up of factories in that area.

Sir, I have also suggested that a Committee be set up to advise pros-

pective entrepreneurs on the quickest and cheapest way to get their projects through so that when their factories are up, there will be no difficulty for them to get their water supply and electric power without any extra charge. The Minister of Commerce and Industry could help here by making available some officers of his Ministry, especially the Industrial and Trade Division, to give advice on the type of industries and how to apply for pioneer status and other problems connected with his Ministry to facilitate entrepreneurs in their applications for the licences connected with his Ministry. It is my belief, Sir, that since these entrepreneurs are prepared to expend large sums of capital expenditure in our area, it is our duty to meet them half way and give them all the assistance and incentives in order to popularise this new industrial complex, which, if I am not mistaken, is the next largest industrial area after Petaling Jaya in Malaysia.

Sir, as it is also the policy of this Ministry to encourage industrialisation with a view to reducing unemployment, I sincerely hope that this policy is being implemented with its real intent. Apart from one or two factories in Butterworth, the others employ very few local boys and girls. I think my colleague from Seberang Utara has already touched on this, and I must appeal once again to the Minister to get the co-operation of these industrialists to give opportunities of employment as far as possible to the local boys and girls.

Sir, my friend the Member for Kampar has touched on the restriction of imports from such countries like Japan, Taiwan and Communist China, and I would add my appeal to the Minister to consider that the Chinese New Year is very near and as we have in Malaysia over 3 million Chinese, there is therefore the craving for delicacies from China, especially during the New Year season. Therefore, it would be a wise move to relax some of these restrictions on imports especially from China and Taiwan, so that the Chinese population will be

able to celebrate this New Year with real joy and greater happiness. Thank you, Sir.

Tuan Mustapha bin Ahmad (Tanah Merah): Tuan Pengerusi, saya ingin hendak mengambil bahagian sedikit sahaja di-dalam membahatkan peruntukan Kementerian Perdagangan dan Perusahaan yang berjumlah lebih daripada \$7 juta bagi tahun 1969. Saya ingin hendak mengambil bahagian di-dalam Bahagian Perdagangan.

Tuan Pengerusi, negara kita ada-lah sa-buah negara pertanian, walau pun perusahaan merupakan satu bahagian ekonomi yang terpenting. Sampai hari ini, Tuan Pengerusi, nasib petani² kita dan hasil pengeluaran petani² kita tidak di-perdagangkan bersungguh² dan tidak mempunyai pasaran yang cukup. Mithal-nya hari ini, Tuan Pengerusi, hasil² petani² seperti ubi kayu, keledak, jagong, kacang tanah, ada-lah terbiar dan tidak dapat di-kawal dan tidak mendapat pasaran yang memuaskan dan pertolongan daripada Kementerian Perdagangan dan Perusahaan. Jadi saya menhadangkan pada Menteri Perdagangan dan Perusahaan supaya menguntungkan wang yang lumayan dan melantek tiap² Negeri bagi menjadi ejen² Kerajaan untuk membeli hasil² pertanian ra'ayat seperti ubi kayu, kacang, keledak, jagong, sa-hingga ra'ayat tidak memikirkan lagi untuk memasarkan hasil² pertanian mereka, tetapi fikiran mereka hanya mengeluarkan sa-banyak²-nya untuk di-perdagangkan itu, maka Kementerian ini-lah yang patut menolong-nya.

Tuan Pengerusi, sa-kira-nya kita pada hari ini dapat membuat projek talivishen yang tidak begitu banyak berhubung dengan kepentingan ra'ayat, kita akan membeli kapal terbang Mirage dan lain²-nya, yang tidak dapat banyak berhubung dengan ra'ayat juga sa-chara langsung, maka mengapakah Kerajaan tidak boleh menseuntokkan wang untuk membeli hasil² pertanian ra'ayat.

Perkara yang kedua, yang saya mahu berchakap ia-lah dalam Bahagian Perusahaan. Bahagian Perusahaan nam-

pak-nya fabric² besar kita di-dirikan di-bandar Kuala Lumpur, dan Pengusaha² di-dalam negara kita menggunakan suatu mesin yang termoden, sa-hingga pekerja² di-dalam auto mesin ini memerlukan orang² yang mahir. Akibat daripada perusahaan² yang banyak di-dalam bandar, maka timbul-lah masaalah perpindahan daripada kampung² masuk ka-bandar kerana menchari kerja. Pada hal-nya tempat untuk mendapat kerja jika dibandingkan dengan orang yang mahu pada pekerjaan itu terbatas sa-hingga penduduk² di-dalam bandar sendiri pun tidak semua mendapat kerja di-dalam perusahaan ini, kerana mereka itu mahu orang yang mahir—skilled labour. Oleh itu saya menhadangkan kepada Kerajaan supaya Kerajaan sendiri, public sector dengan private sector, mengadakan modal yang sama untuk mengadakan perusahaan di-luar² bandar di-mana ada bahan² mentah di-tempat itu sendiri. Dengan ada-nya demikian, Tuan Pengerusi, kita perchaya itu-lah satu jasa yang paling besar yang dapat kita berikan pertolongan kepada ra'ayat petani² yang berselerak di-dalam tanah ayer kita, dan tidak timbul lagi masaalah orang² yang hanya di-dalam bandar sahaja yang dapat menekmati pekerjaan² hasil daripada perusahaan Kerajaan dan atau pun Persendirian, tetapi ra'ayat di-luar bandar dengan ada-nya masuk champor modal Kerajaan dan modal persendirian itu, maka akan memberi pertolongan kepada ra'ayat² di-luar bandar.

Itu-lah sahaja, dan saya berharap kepada Menteri Perdagangan dan Perusahaan supaya dapat menimbangkan perkara ini dengan bersungguh². Sekian, terima kaseh.

Tuan Ahmad bin Arshad (Muar Utara): Tuan Pengerusi, saya hendak berchakap sedikit sahaja dalam masa-lah ini, ia-itu saya ingin menyentoh dalam Bahagian Barang² Ekspot di-dalam muka 118 dan juga berhubung dengan Rancangan menanam Sa-mula Getah dalam muka 118 juga.

Tuan Pengerusi, walau pun kita telah Merdeka sa-lama 11 tahun, dalam berbagai² bidang telah dapat kita

pecahkan daripada tangan Inggeris, tetapi masaalah perusahaan impot dan eksport ini maseh lagi di-kuasai oleh pemodal² Inggeris. Kebanyakan sharikat² ini yang menguasai impot dan eksport negeri kita. Kemudian berikut pula dengan jawapan Yang Berhormat Menteri Perdagangan dan Perusahaan sa-waktu saya membuat satu soalan dalam Majlis ini, berhubung dengan permohonan daripada bumiputera supaya membuka perusahaan itu dengan di-adakan quota yang tertentu mengikut syarat². Kita ada-lah juga sedar perusahaan menghendakkan pengalaman dan hubungan pada peringkat permulaan. Sa-belum kita menubuhkan Sharikat² Impot dan Eksport Kebangsaan, saya berharap pada Kerajaan supaya mengkaji sa-mula atas masaalah ini, ia-itu di-kenakan syarat bahawa perusahaan impot dan eksport asing di-dalam negeri ini hendak-lah membuka pintu-nya kapada bumiputera memasuki di-dalam lapangan ini dan menawarkan saham-nya dari jumlah yang tertentu. Dan demikian juga jumlah yang tertentu mengambil ahli² bumiputera supaya melayakkan diri-nya pada satu masa yang akan datang bagi memegang dalam bidang impot dan eksport ini.

Yang kedua, Tuan Pengerusi, berhubung dengan Ranchangan menanam Getah Sa-mula. Getah ada-lah sabahagian daripada ekonomi negara ini, dan pengeluaran-nya dalam masa 10 tahun yang akan datang di-anggarkan berjumlah dua juta tan, sa-bagai hasil daripada 6 juta ekar termasuk Lembaga Kemajuan Tanah kita. Demikian itu-lah berbagai aspek yang mengancam pengeluaran negara getah terutama sekali yang saya hendak katakan terhadap pekebun² kecil kita, di-samping kita di-ancham oleh pengeluaran getah tiruan, tetapi perlumbaan dari negeri² yang boleh mengeluarkan getah seperti Amerika Sharikat dan Latin Amerika, termasuk Burma, Indonesia dan lain² lagi. Menurut hemat saya, Tuan Pengerusi, dasar Malaysia yang mahu menchari pasaran getah ini hendak-lah di-kaji sa-mula; kita jangan-lah hendak-nya mengikut terus polisi perdagangan luar, ia-itu polisi lama sa-bagai memecahkan masaalah ini,

Malaysia harus lebeh liberal bila melancharkan polisi perdagangan-nya. Ia tidak boleh di-champur-gaulkan dengan polisi politik, kerana negeri lain juga berbuat demikian terus-menerus membuat perniagaan dengan negeri² yang kuasa politik-nya bertenangan dengan kita, ia-itu kita memberikan, membukan pasaran baharu sa-lain daripada yang ada sekarang, kerana pada masa hadapan Amerika Sharikat, atau negara² lain akan mengeluarkan getah asli yang lebeh banyak lagi daripada yang ada sekarang.

Yang kedua, Tuan Pengerusi, dalam perindustrian getah di-Malaysia kaarah getah teknologi ada-lah perlu sekali di-jayakan dengan sa-berapa segera.

Pada masa ini kita hanya menjadi pengeluar getah sahaja, makmal teknologi getah-nya di-pegang oleh Britain, Eropah dan Amerika Sharikat. Kalau berjuta² ringgit telah di-churahkan untuk penyelidekan getah, penghasilan getah pada tiap² tahun maka kenapa dan mengapa tak boleh kita berani menchurahkan wang dengan lebeh banyak untuk penyelidekan teknologi yang matlamat kita Malaysia pada masa yang akan datang mengeluarkan satu barang atau product baharu yang boleh di-jual di-pasaran dunia. Harga-nya akan terjamin kalau Malaysia berazam ka-arah ini yang dikatakan tak begitu mampu sa-bagaimana yang di-jawab oleh Yang Berhormat Menteri mungkin untuk memajukan teknologi getah ini lebeh mendalam. Malaysia boleh menchari sharikat² di-dunia dari Amerika Sharikat, Eropah, Jepun dan Russia bagi menjalankan teknologi getah, kerana mereka mempunyai pakar² yang layak dan dengan itu jaminan harga getah terhadap penduduk², pekebun² kecil, akan dapat terbela.

Pada akhir-nya, Tuan Pengerusi, dalam masa a la h pelanchongan, muka surat 119 telah banyak juga dikatakan oleh rakan² seawat saya. Dalam usaha ini saya memberikan pandangan yang lain pula, ia-itu beberapa masaalah yang perlu di-kaji

dengan chermat supaya di-beri perhatian, kemudahan dan kelonggaran kita supaya dapat mengenal pelanchong dari luar negeri, dan hendak-lah di-berikan keutamaan dalam pemereksaan kastam. Pemereksaan yang sedang berjalan sekarang sangat ketat, terpaksa pelanchong² menunggu berjam² untuk membawa barang² mereka keluar masuk, demikian juga hendak-lah di-tunjokkan sifat lemah lembut dan penuh peradaban Malaysia waktu menjalankan tugas pemereksaan itu, serta jauhkan perbuatan yang kasar.

Bagitu juga dalam hal Jabatan Imigresen. Jabatan ini mesti-lah memberikan kerjasama pada membenarkan pelanchong itu tinggal lebih lama tanpa menggunakan visa. Sekarang hanya di-berikan sa-lama 24 jam sahaja. Ini boleh di-lanjutkan hingga tiga hari dan dengan yang demikian tidak-lah bergopoh-gapah bagi pelanchong² itu tergesa² supaya menyesuaikan sifat mereka sa-bagai pelanchong.

Sa-lain daripada itu saya menyokong penuh atas pandangan yang di-beri oleh Ahli Yang Berhormat dari Kota Star Selatan tadi, kalau menjalankan penyelidekan di-Melaka, tolong-lah teruskan dalam kawasan Gunong Ledang, sebab Melaka dengan Gunong Ledang itu berhampiran dan dalam masaalah ini, Tuan Pengerusi, sudah lama saya bangkitkan sampai empat lima orang telah mati, orang² yang gemar dan ada minat sahaja menggunakan kolam di-Gunong Ledang itu, dia pergi di-sana jatuh, mati. Tetapi sampai sekarang, Tuan Pengerusi, tak ada satu ranchangan pun hanya Kerajaan Negeri bersedia memberi tanah untuk perusahaan pelanchongan di-kawasan Gunong Ledang.

Saya fikir di-sabelah Selatan pelanchongan ini sangat kurang, kalau kita boleh buat ka-Utara, Tengah, Selatan, maka Gunong Ledang-lah yang lebih sesuai. Kita boleh buat rumah² banglo di-atas Gunong Ledang itu. Kerajaan Negeri Johor sentiasa memberi kerjasama-nya. Pada masa sekarang jalan naik ka-Gunong Ledang itu sudah ada 1,000 kaki; kita boleh naik lagi 2,000 kaki yang sama taraf-nya dengan Cameron Highlands dan kawasan itu

2,000 ekar kita boleh jadikan kawasan agriculture, kawasan tanaman yang sesuai sa-bagaimana saya kata boleh di-tanam dengan pokok² anggor, boleh di-tanam apple di-kawasan itu, saya fikir. Ini menurut hemat saya. Itu sahaja-lah, Tuan Pengerusi, terima kaseh.

Tan Sri Dr Lim Swee Aun: (*dengan izin*) Mr Chairman, Sir, most Honourable Members have touched at great length on several subjects but mainly on the point of the role of industrialisation and unemployment.

Sir, the Honourable Member for Batu pointed out that in the First Malaysia Plan, at the time when the Plan was drafted, the Government had envisaged that although the public sector should invest the amount of \$4,550 million, to ensure that the strain on the public finances would not be such as to affect the stability of the currency and the cost of living, the Government felt that there would be a need either to get grants or loans to the extent of \$1,900 million. Now, these were our projections in 1966 when we planned the First Malaysia Plan.

Sir, it is true that after two years of implementing this Plan we have not been able to get that degree of loans and grants from foreign sources as we had expected, but I am very happy to report to this House that despite that we have had many offers of lines of credit from the "Aid-Malaysia-Club" from the different countries, who are prepared to lend us money on condition that we bought their goods and their services. Sir, most of the development on the public sector had to deal with providing the infrastructure for development, such as the making of roads, the implementing of drainage and irrigation schemes and opening up land for agriculture. All these projects had very little foreign exchange component. As a result of that we were not able to make full use of the offers made by the different countries. I would like to make this point, that we, because of our good credit standing, are able to get foreign loans but we are unable to use them because of the tight conditions that we must use their services

and their goods. But despite all that, Sir, in the first half of the First Malaysia Five-Year Plan, we have been able to proceed with the Plan and finance the Plan out of local money, and this local money, Sir, came as a result of our increased export earnings, and from there the money that was accumulated was reinvested in development. That is how in the first half of the First Malaysia Plan we have shown an economic growth of 6.7 per cent at quantum prices, which is 2.2 percentage points higher than we had expected, or what we planned for in the First Malaysia Plan.

Sir, that brings me back to the question of the Honourable Member for Bachok, who said, "What is the use of increasing our trade, what is the use of increasing our exports?" Sir, the answer to that is very simple. If we had not increased our exports, we would not have earned more money, we would not have been able to plough back that money into the development of our country, and it is only through ploughing back new capital into development projects that we create new employment. That is how, Sir, we have, to an extent, solved or helped to solve our problem of unemployment.

Sir, there have been many suggestions, and quite rightly too, that we should increase the rate of industrialisation. The comment made by one Honourable Member is that manufacturing now only contributes 12 per cent of the Gross Domestic Products and it should be increased to 20 per cent Gross Domestic Product. Sir, I fully agree with him, but I do hope the House will realise the difficulties and the limitations that we have to face.

Sir, in any economic project, to invest money there must be an adequate return. Unless there is profit, nobody is going to invest money, and particularly so in the field of manufacturing. The only way to get profits for any investment in manufacturing means that you must have the market. That is why in my reply to the debate on the Second Reading, I did say that markets, whether they be at home or

abroad, will dictate the pace of our industrialisation. So, unless there are markets it is foolish or, in fact, even suicidal, to put up the pace of industrialisation because the goods manufactured will not be sold and we will run into great difficulties. Sir, the Government can, to a certain extent, use its executive power, or use its legislative power, to stimulate industrialisation, but that is only very limited. An example of that is the case where Government intervened in telling the motor industry in this country that instead of only selling imported cars they should go into the assembling of these cars so as to create new employment and we gave them a grace period of two years and guaranteed that there would be protection. It is only in such limited cases can we use the big whip to force the private sector to go into industrialisation, assuring them of a market. The key thing comes back—there must be that market. Sir, we are trying our best to expand our market not only at home but also abroad. In expanding our market, we have to consider the factor of cost to the consumer in the home market and also abroad. It is no use producing a product that is not competitive in quality or in price, because the consumer will not buy and even though we use all the restrictive methods of high protective duties and restricted imports, the consuming public will rebel and, we are an elected Government, we cannot run the risk of having the consumers rebelling against the Government, in which case we will be thrown out of office in the next election. Sir, on the other hand, we must realise that industrialisation in a small market must mean a slight increase in prices.

Take, for example, the car industry. Sir, in Malaysia we have a market of 15,000 cars a year, which means an average production of, let us say, fifty cars a day. There are six or seven assembly plants working eight hours a day, which means that the rate which we assemble our cars will be one car an hour, whereas in the other countries, where they have got a huge home market as well as an export market, they are producing cars off the assembly

line at the speed of one car a minute or even less than a minute. So, that shows the high degree of productivity in these big assembly plants, where there would be savings in mass production; whereas we here, because of our limited market, have to produce at a slower rate which means the overhead costs are higher, hence the consumer would have to pay a bit more for the locally assembled car than the imported car. So, bearing that in mind, I do hope Honourable Members will face the reality that sometimes manufacturing in this country means at the cost of consumer. Whilst that is true, it is not our policy to set up factories purely because we want to set up factories as a prestige project. We have to look from the economic side of it and we only set up and encourage the setting up of factories for economic reasons. That means to say that the product has to be competitive in quality and in price whilst at the same time generating new employment, saving foreign exchange and, if possible, earning foreign exchange.

Sir, not only do we look for markets at home, because we have a limited market, we have a market of only less than ten million people, and not all import substitution can be perfect because import substitution really means either manufacturing or assembling the finished product in the country, we do not have all raw materials required, we still have to import a certain degree of these component parts or raw materials from abroad. What we do earn as a result of import substitution is the creation of labour adding in the cost of labour in this country. I can assure the Honourable Members in this House that whilst we may have a large reservoir of labour, it is not cheap labour as compared to other countries.

Sir, let us take for example the question of the timber industry. We are the world's largest producer of timber. We export a lot of timber. Why is it that we cannot increase manufacturing in the timber industry? Why is it that we are still exporting so much of our timber in log form? The answer to that is very simple. When we export

timber in the log form to Japan, Hong Kong, Taiwan or Korea, we get a better price than when we export timber in the form of sawn timber, dressed timber or even plywood. The reason is that these importing countries are our competitors. In these countries they are short of timber. When they import the log timber, not only do they use their own ships, which means their freight charges are very, very low, but they make practically more than 90 per cent use of the logs of timber which they import; not only do they produce veneer to make plywood or sawn timber for building industry and what have you, but even the saw dust and the bark is being made use of. Odd bits of timber that are left aside are fully utilised in these countries. In Malaysia, however, when we have a sawmill, we only get sixty to sixty-five per cent recovery rate and thirty-five per cent is just thrown as waste. Because we have so much surplus of timber, our people do not use these "waste" products, which we call waste and they have no market value. But these wastes in Japan, Taiwan and Korea are fully utilised. In that way they are able to compete with us in selling competitive products of sawn timber and plywood. The third reason is that when we produce these sawn or processed timber, they attract import duties in countries like America and Europe. Whilst these import duties may be the same for Japan, Korea and Taiwan, these countries are able to outbid us, because of their lower shipping freights. We have to depend on foreign ships to take our timber from Malaysia to Europe and America. They use their own ships and they are more competitive in that way. Another reason why they are cheaper than us is because they are using more highly sophisticated machineries, more capital incentive methods, whereas our sawmills here are very antiquated ones. For example, in hundreds of our sawmills which are in existence throughout the country, they have a circular saw or band saw, and what we do is to use human labour to push the log towards the saw and cut them into smaller pieces, and as a result the finished

product or sawn product is either thicker on one end or narrower on one end than the other and sometimes not even straight. Whereas in the developing countries like Japan, they use sophisticated machinery, more mechanised, producing more exact and precise products which have a better market value. So that raises the big problem. Should we, therefore, insist on more labour—intensive manufacture or more capital—intensive manufacture? Sir, this is very hard to decide. It depends upon the industry and it also depends upon the opportunities and the conditions in this country. But, certainly, Sir, if we want to reduce our cost of production not only for the home market but also for the export market, then there is very little room for substituting capital intensive processes for labour intensive processes.

However, Sir, in the textile industry we agree that it is still labour intensive, but there again how far can we expand our textile industry? We can produce more textiles, we can produce more cloths, we can produce more shirts, more pyjamas, more sewn-up clothings, but where is the market? In the home market we find that imported clothings from Hong Kong, China and Taiwan, are cheaper than ours because their labour is cheaper. When we produce for export, we find that we meet with quotas. We have a quota in America, we have a quota in Canada, we have a quota in England. So, however, competitive we may be in the foreign countries, we find that we are unable to expand our market. Therefore, how can you increase at a greater pace industrialisation in these fields in the light of the limited markets not only at home but also abroad?

Then, again, take the rubber industry. The Honourable Member who spoke just now, the Honourable Member for Muar Utara, spoke on it, and he said, "Whereas the technology in rubber is advanced in America, in the United Kingdom and other countries, why don't we invest more in the technology of rubber, so that we can manufacture more rubber products for export?" Sir, we are the world's lar-

gest producer of rubber. We exported 1.15 million tons of rubber last year, about 40% of the world's natural rubber, but our consumption in this country is very, very small. We only consume less than a million motor-car tyres, which require a very small amount of rubber in terms of tonnage. There is nothing to prevent us from putting up 10, 20 or 30 tyre manufacturing factories, but the problem is where do we sell these tyres? The moment we start trying to export to Australia, India, Indonesia or Japan, America or England, we come up against a high tariff wall, because in those countries they already have tyre factories, and they are not prepared to open their markets to us, although we may be the world's largest producer of rubber. So, these are the problems that face us.

Then, again, in the case of tin, we are the world's largest producer of tin. It seems an irony: why should we not produce tin plates? Tin plate is being used the world over for making tin cans. It would be very simple to produce tin plates in this country. This project has been looked into, and we should be able to produce it much cheaper than others do. But, then, the problem, again, is whom do we sell it to, because the moment we try and sell it to other countries, there is the high tariff wall and, do not forget, the high freight charges. So, these are the limiting factors in market forces that prevent the rapid acceleration of industrialisation in this country. But, be that as it may, we do not take this lying down, we still try to find new markets abroad and for this we have set up the Trade Commissioner Service. We have placed them in the important places in the world that have trade with us; and I must say that although these officers are new, we are already receiving a stream of enquiries from the different countries for Malaysian products, and I am sure that with greater experience, greater knowledge in market surveys, greater contacts with buyers, we should be able to find newer markets in the foreign countries. I admit that not all our Trade Commissioners are perfect,

not all of them are good, some of them are good, some are mediocre, and some are not very promising; but we are keeping all these Trade Commissioners under full review and when the time comes for them to be confirmed, those Trade Commissioners who do not produce results will not get their confirmation and we shall find other people to replace them.

The Honourable Member for Kota Bharu Hilir wanted to know why we have not put up a Trade Commissioner for the Pacific Islands. Sir, we have a Trade Commissioner in Australia who is covering New Guinea and the group of Islands there. We have looked into this problem of exports into the Islands in the Pacific. Sir, it is, again, a question of freight. We have no direct shipping lines from Malaysia to these Pacific Islands. Either the goods have to be transhipped in Hong Kong or any of the Australian ports, which means that our freight charges would be much higher, whereas Hong Kong, Japan, Taiwan and even Korea, because of their own shipping lines, carry these goods direct to these Islands. So, on that score alone, we are less competitive than our competitors in the Pacific Islands.

Sir, I fully agree with the Honourable Member for Kota Bharu Hilir too that we should send more and more trade missions abroad. Sir, this is accepted by Government and we are, in fact, already talking with the private sector to send a trade mission to the East European countries and to the Middle East some time in the latter part of this year; and I do hope that we will be able to send other trade missions abroad. I do hope, however, that the private sector will co-operate with us because this is a partnership between the Government and the private sector and that they would be able to send their delegates at their own expense to help us find more markets abroad.

The Honourable Member for Batu has cast doubts as to whether the projected figures of new employment in

the First Malaysia Plan can be achieved by the Government. Sir, we did assess that for five years—1966 to 1970—we would require to create at least 460,000 new jobs in Malaysia to meet the growing labour force in this country and that for the manufacturing sector we anticipate 36,000 new jobs to be created in five years. The Honourable Member queried the figures produced by F.I.D.A. on the number employed in manufacturing as compared to the figures in the Bank Negara Report. Sir, the figure quoted in the F.I.D.A. Review includes manufacturing in the broader sense, that is to say, manufacturing including the processing of our local raw materials, like the processing of rubber, processing of tin, processing of palm oil, whereas the figure given by the Bank Negara does not include this processing sector and, therefore, it is a smaller figure. But in his own words, he has admitted that during the period 1960 to 1966, 26,000 new jobs have been created. Sir, I would like to point out that my Ministry has already approved 108 companies for pioneer status in principle. These 108 pioneer companies are now in the process of finding land to set up their factories in order to start production. When these factories come into production, they will provide employment for 14,000 people. Sir, these 14,000 people will be employed by the pioneer sector only. There are also many factories set up under manufacturing which do not come within the pioneer status sector, industries which are purely assembling in the electrical appliances sector, industries like plastic factories, which have been set up without pioneer status, the assembling of motor cars which have no pioneer status, the cement factories that are going to come up—the two factories of cement, one in Kedah and one in Langkawi—which are not pioneer, and the textile and the clothing factories for made-up clothing which employ sometimes less than fifty people and it varies up to 100 people, which are not pioneer.

Sir, if all these are added together, I am optimistic that within the Five-Year Plan we shall be able, within the

manufacturing sector, to create 36,000 new jobs. The problem really is to create more than 36,000 jobs. I fully agree that if we can create more than 36,000 jobs we would be much better off. As I have pointed out in my reply the other day, in our experience over the last two years we have found that the output of manufacturing increased at the rate of 11 per cent per annum, whereas manufacturing generated only 5 per cent in new employment. That means to say the output increased at more than twice the rate of the creation of new jobs, which means that if we want to make manufacturing to have a bigger share in the Gross Domestic Product, even if it goes up to 20 per cent of the G.D.P., the degree of new employment generated would not be as fast as the output. That is why, Sir, I did say in my reply that the agricultural sector would still be the biggest source of new employment. In our Plan we have hoped to create 160,000 jobs in the agricultural sector.

Sir, several Honourable Members, including the Honourable Member for Seberang Utara, have asked why is it that the local entrepreneurs are not putting their money as fast as we would like them into manufacturing. Sir, it comes back to the same old question of markets and profits. Our local entrepreneurs have been very used to investing into projects like the rubber industry and the tin industry, which give a return anywhere from 20% to 40% of their capital per annum. In manufacturing the return may not be that high, but certainly quite good if they get the right type of factory; if they invest in certain lines, I do know that they even get a return of 50% of their capital within a year and some even of 75%. The question is identification of the right type of goods to manufacture in this country. Secondly, the reason why our local entrepreneurs have not gone in as fast as we would have liked them to, into the manufacturing sector is because manufacturing is still something new to them. Thirdly, they do not have the technical 'know-how' to manufacture, so they must depend on somebody else. Our entrepreneurs have been very used to own-

ing their own business, running their own business, and sometimes they feel that it might not be so safe if they went into joint venture with somebody else. But, as I said, the tide is now turning. They are now beginning to see that if they invest correctly in the right type of manufacture, they would have very good returns. As I said, they are now more and more one-hundred-per-cent local capital investing in manufacturing.

Sir, the Honourable Member for Batu suggests that the reason why local entrepreneurs have not invested in manufacturing is because of the multiplicity of bodies like F.I.D.A., M.A.R.A., T.A.B., I.D.D. and lot. Sir, I would like to explain to this House that there has been, and I must accept this, some confusion in the minds of the private sector with regard to which body to go to if they want to invest. I do know that quite a number of them go first to the T.A.B. to get inside information, to find out where are the areas that they can invest in. They are particularly interested to know if one factory which has already been set up is producing enough for that market and whether there is room for another one. Then they sometimes go to M.A.R.A.

Sir, I would like to give one example. Certain foreign investors have got the impression that because M.A.R.A. is a Government corporation that going in joint venture with M.A.R.A. would mean the blessing of the Government; therefore they could get anything they wanted. Sir, this is a gross misconception. The example which I want to quote is this: a certain foreign firm came into this country, got into contact with M.A.R.A. and offered 50% of its share to M.A.R.A. to produce a product which is bought by another Government body—that means to say, a captive market. They expected that because M.A.R.A. is a Government corporation, therefore, the Ministry of Commerce and Industry would give them the pioneer status automatically without any further investigation. But, unfortunately, the product, if manufactured in this country and sold to the statutory body that uses it, would

cost \$5 more than the present price, which is about 25% higher than the present tendered price. Naturally that other statutory body which had to buy this product was not prepared to buy this product at such a high price and therefore the Action Committee of the Tariff Advisory Board, which vets all pioneer applications, turned down the application for pioneer status. Possibly that was a reason for frustration. Sir, that is why in my reply I did say that anybody who wants to start up manufacturing or even wants information or advice should go straight to F.I.D.A. instead of going to the other bodies and end up in a blind alley or end up in frustration.

F.I.D.A. has now been re-organised, and not only has it been re-organised but very soon we will be putting the I.D.D. and F.I.D.A., which as it is now is already under one roof under one Head, so that all enquiries, all applications should be channelled to F.I.D.A. right from the very beginning, so that the person who wants to invest can find out whether the particular product which he wants to manufacture is either a "close" product like sugar, flour, and tyres or that a feasibility survey had already been done and it will not receive the support of the Government. If they went to F.I.D.A. they would not end in frustration.

The Honourable Member for Bagan was very right in saying that the Prai Industrial Estate should be made a success. Sir, that is also the intention of the Central Government. But to suggest that Members of Parliament should be given a Master Plan so that they can go around to "hawk" the Master Plan and invite entrepreneurs to invest in the Prai Industrial Estate can lead to such type of frustration.

Sir, the Penang Government has set up the Penang State Development Corporation which is working in close contact with F.I.D.A. Should anybody want to invest not only in the Prai Industrial Estate but anywhere in Malaysia—be it West Malaysia or East Malaysia—they should go straight to

F.I.D.A. There they would get a proper briefing of the whole industrial situation; then they would know what industries are not worth investing in, what industries are still open, what industries are more suitable and where they should go; then there would not be this confusion, there would not be this frustration.

Sir, I have on many occasions appealed in my public speeches and even in this House that to bring order and less misunderstanding in the private sector, less frustration, they should direct all their inquiries and all their applications to F.I.D.A. and we will assist them in every way possible.

Sir, the Honourable Member for Seberang Utara insisted that in the manufacturing sector there should be competition and there should be no monopoly. Sir, we accept that as a broad principle. It is the policy of my Ministry to see that there is fair competition but, on the other hand, because of the smallness of the market and because of the need to cut down the cost of production, so that the consumer does not have to pay very high prices, there is, under special circumstances, the need to limit the number of factories, so that there would not be over-capacity, wasting of capital assets and unnecessary competition, which means that one of the factories will have to close down. That means we lose foreign exchange. Take, for example, the tyre industry. Sir, in the tyre industry we have limited it to one company, simply because the home market is small; it takes only about 800,000 to 900,000 tyres a year, which can be produced in less than a week by big foreign factories; but in this country we have to spread it out for a year because of the smallness of the market. Now, if we had two factories producing tyres there probably will be competition in the beginning but in the end it would mean wasteful competition. The factories cannot keep on selling their goods at a lower price, because they will have to close down, and no company is going to sell at a loss; and when a factory closes down, that machinery which cost millions of

dollars would be a dead loss to the country in terms of foreign exchange. The temporary increase in the employment as a result of more than one factory would, in fact, in the end result in a net loss in employment.

Sir, Honourable Members too touched, to a great extent, on tourism and urged that more should be done for tourism. Sir, I cannot agree with them much more. I agree that we should invest more in tourism, but I am rather happy to note, whereas I said in this House the other day that for every one dollar which Government invested in the Tourist Division of my Ministry, we earned \$30 in foreign exchange, in today's *Straits Times* I see Mr Seth from India says that in India they spend much more money than we have and for every dollar that they invested in tourism, they earned only \$20 in foreign exchange.

Sir, this Ministry of mine has urged the Government to expand its Tourist Department. It might come as a shock to Honourable Members to know that the Tourist Division of my Ministry is a temporary Division. The officers serving in that Division are temporary officers or seconded officers, not permanent officers. The Director, though Superscale "J", is a Contract Officer. But, be that as it may, there is a big tussle as to whether the Tourist Department should be expanded as a Government body or whether or not we should set up a Tourist Promotion Board. That is why, Sir, the Working Committee on Tourism consisted of representatives from the private sector as well as the Government sector. The Committee's Report, which has been approved in principle by the Government, is now being studied by a United Nations expert on tourism to see how viable or feasible it is to implement, before Treasury is prepared to spend that money, and I am very glad that the Treasury has already, in fact, implemented some of the recommendations even before that expert came to this country. That is why in this year's allocation there is an increase of \$40,000 on tourist promotion abroad.

Sir, my Ministry has also set up another Working Committee to study what incentives we should give to the private sector to set up more tourist hotels and tourist projects. You remember, Sir, that when I introduced the Bill on Investment Incentives I did mention that we have enlarged the scope not only to enlarge investment incentives to manufacturing but also to other fields, bearing in mind at that time that tourism would be one of them. Sir, I am very happy to announce to this House that it was only yesterday that at a meeting with the Minister of Finance, he has agreed that we would give incentives for the building of tourist hotels. But tourist hotels must be defined under the international classification. For first class hotels under international classification, we are prepared to give an investment tax credit of up to 40% and for second class hotels, also under the definition of international hotel, we would give 30% investment tax credit. And we would also give rapid depreciation for equipment, furnishings and machinery. We are considering, this is not yet definite, we are considering whether or not to include the cost of building the hotels with this rapid depreciation allowance. What is more important, Sir, we have agreed to give pioneer status to tourists projects, the development of tourist sites that will help to make foreign tourists spend more time in Malaysia and I am very glad to announce in this House too that one project, which will be developed about 12 miles out of Kuala Lumpur, is in the final stages of being approved for pioneer status.

Sir, we are confident that after the report of the U.N. expert, the Treasury will be more liberal in its allocation for funds to the Tourist Division of my Ministry. Sir, I now like to reply to certain individual points raised.

The Honourable Member for Kota Bharu Hilir, raised points about when my Ministry will declare development areas under the Investment Incentives Act. I would like to tell him that the Committee is now in the final stages of preparing its recommendations,

which will soon come up before the Minister of Finance, and I can assure him that Kelantan and most of the Eastern States, including East Malaysia would be declared as development areas.

The Honourable Member for Larut Utara wants to know why application for pioneer status and incentives by the Dindings Sugar Corporation has not yet been dealt with. Sir, this matter is not as simple as all that, because there are all in all four projects, one in Perlis, one in Dindings, another in Negri and the fourth in Johore. This matter is now being studied by this Committee to see whether pioneer status or investment tax credit should be given only to the mill or to include the planting of sugar cane. This is a matter which requires rather careful investigation, because it can mean a great loss of revenue to the Treasury.

The Honourable Member for Batu suggested that the Central Tourist Building in Kuala Lumpur should provide tourist information to foreign tourists. That in fact is already being done. Both the Honourable Member for Batu and the Honourable Member for Muar Utara have suggested that our Customs have been unnecessarily strict in the examination of tourists. Sir, I can assure them that our Customs procedure for foreign tourists entering this country is very, very liberal. Perhaps, they have been very strict with our own nationals coming back to the country which should be the correct procedure. But, when it comes to the question of foreign tourists, we have been very liberal, because we do not ask them to put in a written declaration as is being done by many countries. They have to declare what goods they bring in that are dutiable—here it is only an oral and very formal investigation.

On the question of immigration, there have been suggestions that people should be allowed to stay for more than 24 hours. Sir, any foreigner, who comes into this country with a visa naturally will have the full extended stay permitted. For those who do not have visas, however, there have been

some arrangements with certain countries whereby they can stay for more than 24 hours; in fact, as a result of an ASEAN meeting, there is a suggestion that we should allow 72 hours and more stay to foreign nationals who do not have visas to come into this country.

The Honourable Member for Batu has suggested that my Ministry has paid very little attention to the National Institute of Science and Industrial Research. Sir, this is not very correct as I replied the other day. Our application has now been completed and we have now sent it to the U.N.D.P. of the United Nations, and we expect and hope that it will be approved in April, and they will send an expert to help us set up this institute.

The Honourable Member from Sarawak, Mr Tan Tsak Yu, also suggested that we should pay more attention to tourism in Sarawak. In fact, we have given financial assistance to the tourist associations there and these new tourist incentives for the building of hotels and tourist projects will be extended not only to West Malaysia but also to East Malaysia.

The Honourable Member for Kota Star Selatan suggested to develop Melaka into a tourist area. This is also being looked into and the tourist potentials—is it Melaka?

Dr Mahathir bin Mohamad: (*dengan izin*) Mr Chairman, Sir, what I meant was that they are pulling down the whole mosque there and I think as far as possible we should try to preserve the appearance of the mosque there which is unique in Melaka and which is never found in any other part of the country, that is the type of roof is pagoda like which shows Chinese influence in Melaka.

Tan Sri Dr Lim Swee Ann: Well, if they are already pulling it down, I am afraid there is nothing much that my Ministry can do.

Dr Mahathir bin Mohamad: We should try and preserve it.

Tan Sri Dr Lim Swee Aun: Yes, I will certainly take this matter up with the State Government, as this is a State matter—and I do not know how we can persuade them.

I can assure all Honourable Members that development of tourist sites, whether it be in Port Dickson, Gunong Ledang, Kuantan, Kuala Trengganu and all the rest of these things cannot all be done by the Federal Government. The State Governments must play their part and we certainly, within the capabilities of the development funds available to the Ministry, will try to do what we can to help develop these tourist sites; and, of course, we do hope that with these new investment incentives or of giving pioneer status, the private sector will take this up.

The Honourable Member for Port Dickson has pointed out the difficulty of certain rubber smallholders in getting replanting grants where their land titles are not in order: for example, land titles under coconut although planted with rubber cannot get replanting aid. Sir, this is correct, because under the legislation we cannot give replanting aid unless the title is correct. If there are such cases where the title has a restrictive clause: "You shall plant only coconut and nothing else", and if you have planted rubber, then the owner should take the title to the Land Office to have it converted into rubber land, and after that we will give them replanting aid.

The Honourable Member for Port Dickson has raised some interesting and valuable points, on the question of the standards of our products and the weights and measures. The Standards Institute of Malaysia has just this year been able to employ its technical staff. It has, in fact, set up technical committees under different groups of manufacture—chemical, engineering, building industry and the rest—and very soon they will be moving into the study and recommendation on what standards should be adoptable in this country, and we hope that by the end of this year the Standards Institute mark, which is a mark of guarantee of the quality of

the product, would be available to manufacturers, which means manufacturers who do not have these marks, if the marks are available, are producing sub-standard goods.

With regard to the weights and measures, Sir, I agree that it is quite a mess in this country now with katis and tahils and pounds and the rest. In fact, this is actively being studied and we had an expert come here to put up recommendations on new legislation to set up standard weights and measures, and it was recommended that we should go into the metric system, but this is again being reviewed as to the implementation.

Sir, the Honourable Member for Kampar and the Honourable Member for Bagan urged that import restrictions should be relaxed, particularly now that the Chinese New Year is coming, for goods coming from China and Taiwan. Sir, may I remind the House that goods from China and Taiwan generally do not, and are not, under restriction. Only certain goods that are manufactured in this country, or produced in this country which require protection have been put on import quota as a temporary measure before they get the proper level of import duty assessed by the Tariff Advisory Board. The recent imposition of a quota of 50% on cabbages was done to assist our vegetable growers in Cameron Highlands, because during this period (from November to April) there is a surplus of cabbages flooding this country from Indonesia, China and Taiwan which reduces market price as a result of which our vegetable gardeners suffer severe loss. Other products, other manufactured goods from China and Taiwan are not restricted. In fact, we are against the policy as suggested by one Member—I think it is the Member for Krian Darat—that the Government should restrict or prevent the import of goods from countries which do not have diplomatic relations with us. Sir, that is not our policy. Our policy is to sell to the highest bidder and to buy from the seller at the lowest price, no matter what their ideology is, except of course, South Africa and Rhodesia

where there is a United Nations resolution to ban trading with them.

Sir, if we were to ban the import of goods from Communist China, because we do not have relations with them, then we would not be able to sell our rubber to them which is quite substantial and which does affect the world price of rubber and also the cost of living of our people.

Sir, another Honourable Member, suggested that firms in the export and import business should set aside a certain portion of their shares to the *bumiputeras*. Sir, in the case of existing companies that are in the import and export business, I do not think the Government can have any power to insist that they do so, but in any new companies setting up business, we can perhaps persuade them to set aside some shares not only to the *bumiputeras* but also to the Malaysians. We do hope that more and more of our Malaysians will go into the import and export business. We have been very far behind foreign capital in this aspect and I do hope that one day both our import and export firms would be 100% Malaysian owned. Only in such cases, do I believe that the promotion of our locally manufactured goods as an export product can be more successful than it is today.

The Honourable Member for Bachok has said that there has been lack of co-operation between the Ministry of Commerce and Industry, the Ministry of Agriculture and Co-operatives, and the Ministry of Labour, as a result of which we have not helped to solve the unemployment situation. Sir, this is far from correct. In fact, we are in very close liaison and, as a result of our experience, we have been able to promote industries as a result of agriculture production and also promote agricultural production as a result of industrial development; and the classical examples are that when we promoted the refining of sugar, we have now stimulated the planting of sugar cane, and as a result of the setting up of feed mills, more and more jagong, or maize is being produced in wider

scale; so too with tapioca, as a result of our investigations and the demand for tapioca starch by the world textile industry, MARA is now setting up the planting of tapioca on a large scale and also setting up a factory to produce starch. Therefore, Sir, there has been close liaison between our Ministries.

The Honourable Member for Tanah Merah; however, suggested that my Ministry should set up marketing centres to buy maize, peanuts, tapioca *keladi* and the rest of it. Sir, I do not think it will be necessary for Government to intervene in such things because the private sector, if there is any profit to be made, will provide such a service. Of course, if there is exploitation, there will be F.A.M.A. coming in to ensure that there is rationalization in marketing.

Sir, the Honourable Member for Tanah Merah suggested that Government should go into joint venture with private sector to set up factories in the rural areas to prevent the drift of population from the rural areas to the urban areas. The answer to that is not Government itself setting up factories but rather through the use of the Investment Incentives Act, through the declaration of development areas, of which the Honourable Member for Kota Bharu Hilir had pointed out. Through incentives the private sector by itself would be setting up factories in the rural areas or the areas less developed, because it is our policy to ensure that industrial development is spread as evenly as possible throughout all the States and not centralised at Kuala Lumpur and Penang. It is through these incentives that we hope and we expect that the private sector would give us the results and help us slow down migration from the rural areas to the urban areas.

Sir, I might also point out that the Malaysian Government is not in quite a strong financial position to invest in manufactures, because we are spending on an average about \$860,000,000 every year in rural development. If we were to spend some of this money in manufacturing, it means we would have to

cut down some of the expenditure on rural development, development outside urban areas. Singapore has always been brought out as a comparison—the famous thing: if Singapore can do it through the E.D.B., why cannot Malaysia do it through F.I.D.A. But don't forget that Singapore is an Island State with practically no agriculture to develop and therefore all the money has to go to industrialisation. What they spend in industrialisation on the public sector, we spend on rural development on the public sector. In our strategy we depend on the private sector as our partners to help us in the industrialisation of the country, whilst the Government spends money in setting up the infrastructure creating the right atmosphere and giving them the incentives.

The Honourable Member for Kampar has pointed out to this House how much Kampar has contributed to the national economy, to the national growth, through being one of the richest tin mining fields not only in Malaysia but also throughout the world. I cannot agree with him much more than that. No doubt, through the developing of tin mining, Kampar has produced a lot of foreign exchange earnings and also taxation, but I would also like to remind him that Larut and Matang was perhaps the earlier of the two. However, I must congratulate him that the Town Council in Kampar has set up a small industrial estate to meet the needs of the foundries and the maintenance shops which service the tin mining industry, and now has asked for assistance to develop another 30 acres as an industrial site.

Sir, I would like to point out a word of caution not only to the Honourable Member for Kampar but also to all Honourable Members and to all State Governments and Town Boards, that the setting up of an industrial estate does not automatically bring factories. Factories will only come if the site is correct in relation to the market, if it has cost advantage over the other places, or if local entrepreneurs are prepared to set up factories, either on

their own, or in joint venture with foreign capital in that particular area. But I am sure if this 30 acres of industrial estate in Kampar meets all these circumstances, I have no doubt that the State Government will be only be happy to help them.

The Honourable Member for Kuala Trengganu Utara suggested that our Director of Tourism who is now Super-scale J, should be upgraded, or replaced by somebody with great experience. As I said just now, this question is now under review. He has also suggested that industries should be set up in the East Coast and the F.I.D.A. should help identify what type of industry should be set up there. Now offhand Sir, F.I.D.A. has in fact done some survey, and because the East Coast has a lot of timber there is no reason why the timber industry should not be expanded. In point of fact, my Ministry is now looking into giving new incentives to modern sawmills. We feel that more and more of our log timber should be processed rather than exported as logs, but to be competitive as pointed out just now, we probably have to set up modern factories with more sophisticated machinery than the existing sawmills, and for such sawmills which, if located in the development areas like the eastern states of Malaya—Kelantan, Trengganu, Pahang—we would even consider giving either tax incentives or pioneer status. This is now under consideration. The other one of course is the fishing industry, somebody should be looking into the setting up of a fish meal factory or the canning of fish. I fully agree with him that there should be better transportation between the East and the West, so as to help reduce the cost of manufactured goods, and I can assure him that the Government is already looking into this problem and the famous East-West Road connecting Penang and the East Coast States is on the cards for the next Five Year Plan. In the meantime, we are already looking into meeting the road between Kuala Lumpur and Karak on Route 2, so as to cut down the cost of transportation.

Sir, I think I have covered all the points raised and I hope that with the support of this House the expenditure requested for by my Ministry will form part of the Schedule. Thank you.

Masaalah di-kemuka bagi di-putuskan, dan di-setujukan.

Wang sa-banyak \$7,215,860 untok Kepala B.11 di-perintah jadi sa-bahagian daripada Jadual.

Majlis Meshuarat bersidang sa-mula.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli² Yang Berhormat saya ma'alumkan ia-itu Jawatan-kuasa Rang Undang² Perbekalan tahun 1969, telah sampai pada Kepala B.11 Kementerian Perdagangan dan Perusahaan dalam Jadual Rang Undang² ini. Meshuarat di-tanggohkan hingga pukul 10.00 pagi esok.

Dewan di-tanggohkan pada pukul 6.30 petang.