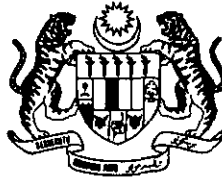


Jilid I  
Bil. 32



Hari Khamis  
20hb November, 1986

**MALAYSIA**

**PENYATA RASMI PARLIMEN**  
**PARUAMENTARY DEBATES**

**DEWAN RAKYAT**  
*HOUSE OF REPRESENTATIVES*

**PARLIMEN KETUJUH**  
*Seventh Parliament*

**PENGGAL PERTAMA**  
*First Session*

**KANDUNGANNYA**

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**  
**[Ruangan 4453]**

**RANG UNDANG-UNDANG:**

**Rang Undang-undang Perbekalan 1987**

**Jawatankuasa**

**Jadual:**

**Maksud B.21 hingga B.24 [Ruangan 4487]**

**Maksud B.25 [Ruangan 4499]**

**Maksud B.26 [Ruangan 4550]**

**USUL:**

**Anggaran Pembangunan 1987**

**Jawatankuasa—**

**Maksud P.21 hingga P.24 [Ruangan 4487]**

**Maksud P.25 [Ruangan 4499]**

**Maksud P.26 [Ruangan 4550]**



MALAYSIA

## **DDEWAN RAKYAT YANG KETUJUH**

*Penyata Rasmi Parlimen*

### **PENGGAL YANG PERTAMA**

#### **AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT**

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI  
ISMAIL, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DAJO SERI  
DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.H.S., S.P.M.J.,  
D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M. I. D.U.N.M.,  
P.I.S. (Kubang Pasu).

.. Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Negara  
dan Luar Bandar, TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' DR LING LIONG SIK. D.P.M.P.  
(Labis).

.. Menteri Kerjaraya, DATO' S. SAMY VELLU, S.P.M.J., D.P.M.S.,  
P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

.. Menteri Perusahaan Utama, DATO' DR LIM KENG YAIK. D.P.C.M.  
(Beruas).

.. Menteri Penerangan, Y.B.M. TENGKU DATO' AHMAD  
RITHAUDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., S.S.A.P.,  
P.M.K. (Kota Bharu).

.. Menteri Perdagangan dan Perindustrian, Y.B.M. TENGKU TAN  
SRI RAZALEGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S.  
(Gua Musang).

.. Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DAIUK LEO MOOGIE ANAK  
IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

.. Menteri Perusahaan Awam, DATIN PADUKA RAFIDAH Aziz.  
D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

.. Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah. DATO' DR  
SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P., P.N.B.S., J.B.S. (Santubong).

.. Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, D.S.D.K.,  
D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun Langkawi).

.. Menteri Pertahanan, DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD  
BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas).

Menteri Luar Negeri, DATO' RAIS YAIIM. D.S.N.S. (Jelebu).

.. Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, DATUK AMAR  
STEPHEN YONG KUET TZE, D.A., P.N.B.S. (Padawan).

- Yang Berhormat Menteri Kebajikan Masyarakat, DATO SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD, D.P.M.J., P.I.S (Johor Bahru).
- „ Menteri Pelajaran, TUAN ANWAR BIN IBRAHIM (Permatang Pauh).
- „ Menteri Wilayah Persekutuan, DATO' ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, D.P.M.S., S.M.T., P.I.S (Kuala Selangor).
- „ Menteri Kewangan, TUAN DAIM ZAINUDDIN (Merbok).
- „ Menteri Kesihatan, DATO' CHAN SIANG SUN, S.I.M.P., D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentung).
- „ Menteri Buruh, DATO' LEE KIM SAI, D.P.M.S., P.P.N. (Hulu Langat).
- „ Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK (ORANG KAYA INDERA SHAHBANDAR), S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P. (Pekan).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, TUAN KASITAH GADDAM (Kinabalu),
- „ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN NG CHENG KIAT (Klang).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN MOHAMED AMIN BIN HAJI DAUD, A.M.N., A.M.P. (Rompin).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN D. P. VIJANDRAN (Kapar).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DATO' K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N: (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, TUAN HAJI BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., J.M.N. (Paloh).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TUAN MOHD. KASSIM BIN AHMED (Machang).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' S. SUBRAMANIAM, D.S.N.S., S.MJ. (Segamat),
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, PUAN HAJJAH RAHMAH BINTI OTHMAN, J.S.M., S.M.S., A.M.N., P.J.K. (Shah Alam).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' HAJI SABBARUDDIN CHIK, D.S.A.P., S.M.S. (Temerluh).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, PUAN NAPSIAH BINTI OMAR (Kuala Pilah).

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' RADZI BIN SHEIKH AHMAD, D.P.M.P. (Kangar).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' OO GIN SUN, D.S.D.K., S.D.K., A.M.K., JP. (Alor Setar).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' ZAINAL ABIDIN BIN ZIN, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., A.M.P., A.M.K. (Pasar Salak).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Setiu).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Awam, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA (Batu Pahat).
- „ Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN NG CHENG KUAI, A.M.P. (Lumut).
- „ Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya, TUAN MUSTAFFA BIN MOHAMMAD, S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).
- „ Timbalan Menteri Buruh, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN WANG CHOON WING, A.M.N. (Lipis).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DR SITI ZAHARA BINTI HAJI SULAIMAN (Mentakab).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO KOK WEE KIAT, A.M.N. (Selandar).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, TUAN WOON SEE CHIN, P.I.S., A.M.N. (Senai).
- „ Timbalan Menteri Buruh, TUAN KALAKAU UNTOL (Tuaran).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN LOKE YUEN YOW, A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN JAFFREY (Silam).

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei).

- .. Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan. TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).
- .. Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, DATO' HAJI DUSUKI BIN HAJI AHMAD, D.I.M.P. (Tumpat).
- .. Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATIN PADUKA HAJJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).
- .. Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN ALIAS BIN MD. ALI, S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).
- .. Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, CIK TENG GAIK KWAN (Rauh).
- .. Setiausaha Parlimen Jabatan Perdana Menteri, RAJA ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN (Baling).
- .. Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Masyarakat, TUAN PETER CHIN FAH KUI (Lambir).
- .. Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN ONG TIN KIM (Teluk Intan).
- .. Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, TUAN M. G. PANDITHAN (Tapan).
- .. TUAN ABDOL MULOK AWANG DAMIT (Labuan).
- .. TUAN ABDUL GHANT BIN OTHMAN (Ledang).
- .. DR ABDUL HADI BIN DERANI, K.M.N., A.M.K. (Kota Setar).
- .. DATO ABDUL HAMID BIN TUN DATO HAJI MUSTAPHA (Limbawang).
- .. TUAN HAJI ABDUL MANAF BIN HAJI AHMAD, A.M.N., A.M.P., P.J.K. (Sungai Petani).
- .. TUAN ABDUL RAHMAN BIN BAKAR (Marang).
- .. TUAN ABDUL RAHMAN BIN SULAIMAN (Parit Buntar).
- .. TUAN HAJI ABDUL RAZAK BIN ABU SAMAH, D.S.M., A.M.N., P.J.K. (Lembah Pantai).
- .. DATUK PATINGGI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).
- .. DATO' ABDULLAH AHMAD, S.J.M.K., D.P.M.K., P.N.B.S., A.D.K. (Kok Lanas).
- .. TUAN HAJI ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD (Pengkalan Chepa).
- .. TOH MUDA DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, P.C.M. (Bukit Gantang).

Yang Berhormat TUAN ADAM BIN ABDUL KADIR (Kuantan).

- „ DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).
- „ TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).
- „ TUAN ANDREW JANGGI MUYANC (Lubuk Antu).
- „ TUAN HAJI BASRI BIN BAJURI, K.M.N., P.J.K. (Kuala Langat).
- „ TUAN BERNARD GILUK DOMPOK (Penampang).
- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ TUAN CHEW KAM HOY, A.M.K., J.P. (Padang Serai).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam).
- „ TUAN SAMSON CHIN CHEE TSU (Tawau).
- „ TUAN CHUA JUI MENG (Bakri).
- „ DR V. DAVID (Puchung).
- „ **TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS. A.B.S., P.B.S. (Betong).**
- „ DR ENG SENG CHAI (Petaling Jaya).
- „ TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- „ TUAN GERARD MATH LEE MIN, A.S.D.K. (Gaya).
- „ TUAN GHAZALI BIN AHMAD, A.M.N., P.C.K. (Jerai).
- „ DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- „ TUAN HASHIM BIN SAKIN *alias* SHAFAIN, A.M.N. (Tanah Merah).
- „ TUAN HSING YIN SHEAN (Tanjong Aru).
- „ TUAN HAJI HUSSEIN BIN HAJI TAIB, P.P.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- „ TUAN HU SEPANG (Rasah).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM AZMI BIN HASSAN (Kuala Nerus).
- „ TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, S.M.R., A.M.N. (Kemaman).
- „ **TUAN JIMBUN ANAK PUNGGGA *alias* JAMES JIMBUN ANAK PUNGGGA, P.B.S. (Kapit).**
- „ **TUAN JUSTINE ANAK TEMENGGONG JINGGUT (Ulu Rajang).**
- „ TUAN KADOH AGUNDONG (Padas).
- „ DATO' HAJI KAMARUZAMAN BIN AHMAD, D.P.M.S., J.M.N., A.M.N., J.P. (Tanjung Karang).
- „ TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN LAINUS ANAK ANDREW LUWAK (Serian).

Yang Berhormat TUAN LAU DAK KEE (Pasir Pinji).

- „ TUAN LAN LAI HENG *alias* GOH LAI HENG, P.I.S., B.S.I., K.M.N., A.M.N. (Pontian).
- „ TUAN LEE LAM THYE (Bukit Bintang).
- „ DR LEO MICHAEL TOYAD (Mukah).
- „ DATO' PAUL LEONG KHEE SEONG, D.P.C.M. (Taiping).
- „ TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).
- „ DR LIM ANN KOON, S.S.A., P.J.K. (Ampang Jaya).
- „ TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong).
- „ PUAN LING CHOOI SIENG (Kluang).
- „ TUAN MADATANG BIN MOREJAL (Bandau).
- „ TUAN MAIDOM BIN PANSAI *alias* PAUL PANSAI (Kota Belud).
- „ TUAN METAH BIN ASANG *alias* MICHAEL ASANG, B.S.K. (Jambangan).
- „ TUAN MOHAMAD BIN ABDULLAH, P.J.K. (Maran).
- „ DATO' HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, D.J.M.K., K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED BIN HAJI ISA, A.M.N., p.s. (Kuala Kerai).
- „ TUAN MOHAMED BIN JAMRAH, A.M.P., P.P.T. (Bagan Datok).
- „ **DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., SSI J., P.N.B.S., K.M.N. (Pulai).**
- „ TUAN MOHAMED SAM BIN HAJI SAILAN, A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Muar).
- „ TUAN MOHAMED TAWFIK BIN TUN DR ISMAIL (Sungai Benut).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN YAACOB (Rantau Panjang).
- „ DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- „ TUAN MOHAMMAD SUBKY BIN HAJI ABDUL RAOF, A.M.N., P.J.M. (Balik Pulau).
- „ TUAN MOHAMMED YusOFF BIN ABDUL LATIFF, J.P. (Tasek Gelugor).
- „ DATUK SERI HAJI MOHD. ADIB BIN HAJI MOHD. ADAM, D.G.S.M. (Alor Gajah).
- „ TUAN HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS (Jempol).
- „ TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin).
- „ TUAN MOHD. SHARIP BIN JAJANG, A.M.N., P.J.K. (Sepang).
- „ TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam).

Yang Berhormat TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH, S.M.K. (Bachok).

- „ TUAN MOHD. ZIHIN BIN MOHD. HASSAN (Larut).
- „ DATO' MUSA BIN HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J., S.P.M.S., D.U.N.M., S.P.N.S. (Kota Tinggi).
- „ TUAN MUTANG TAGAL (Bukit Mas).
- „ TUAN NASRUDDIN BIN ALANG SAIDIN (Parit).
- „ TUAN NGOI THIAM WOH (Kampar).
- „ DR NICHOLAS MUNONG IBAU (Rajang).
- „ TUAN NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).
- „ TUAN JOE OJIHI SUPIRING (Marudu).
- „ TUAN OTHMAN BIN ABDUL (Pendang).
- „ DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).
- „ DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).
- „ TUAN P. PATTO (Ipoh).
- „ TUAN PETER PAUL DASON (Bayan Baru).
- „ DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., P.C., K.M.N., A.M.N. (Saratok).
- „ TUAN PITTING BIN HAJI MOHD. ALI (Kinabatangan).
- „ DATO' HAJI SAIDIN BIN HAJI MAT PIAH, D.P.M.P., P.M.P., A.M.N., P.J.K. (Tasik Chenderoh).
- „ DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, S.P.D.K., J.P. (Semporna).
- „ TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau).
- „ PUAN HAJJAH SHARIFFAH DORAH BINTI DATO' SYED MOHAMMED, S.M.J., A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Parit Sulong).
- „ TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- „ TUAN S. S. SUBRAMANIAM, P.J.K., A.M.S. (Hulu Selangor).
- „ DRS SULEIMAN BIN MOHAMED (Titiwangsa).
- „ TUAN TAIMAN BIN LUMAING (Pensiangan).
- „ DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI (Batang Lupar).
- „ TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi).
- „ TUAN TAN KOON SWAN (Gopeng).
- „ TUAN DR TAN SENG GIAW (Kepong).
- „ TUAN TEOH TEIK HUAT (Bagan).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN TIEU SUNG SENG *alias* TIU SHNG SENG (Sibu).
- „ TUAN TING CHEK MING (Batu Gajah).

Yang Berhormat TUAN TING LING KIEW (Bintulu).

- „ TUAN HAJI WAN OMAR BIN WAN MAJID, S.M.K., P.P.N. (Pasir Puteh).
- „ TUAN YAHAYA BIN MOHD. SHAFIE (Tambun).
- „ PUAN ZAINABON *alias* ZAINAB BINTI ABU BAKAR (Tebrau).
- „ DATO' ZAINAL ABIDIN BIN JOHARI, D.S.D.K., K.M.N., P.P.N., B.K.M., P.J.K., J.P. (Sik),
- „ DATO' HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., P.J.K. (Besut).
- „ TUAN ZUBIR BIN EMBONG (Kuala Terengganu).

## DEWAN RAKYAT

### PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz, D.P.M.P.,  
J.M.N., S.M.P., P.P.T.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid, A.M.N.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

### BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Ketua Penyunting: Yahya Manap.

Penyunting Kanan: P. B. Menon.

Penyunting Kanan: Haji Osman bin Sidik.

Penolong Penyunting: N. Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Amran bin Ahmad.

### *Pelapor Perbahasan Parlimen;*

Haji Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Hajjah Julia binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

### BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim.



MALAYSIA

**DEWAN RAKYAT****Khamis. 20hb November, 1986***Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang***DOA**

(Timbalan Yang di-Pertua *mem-  
pengerusikan Mesyuarat*)

**JAWAPAN-JAWAPAN  
MULUT BAGI  
PERTANYAAN-  
PERTANYAAN****RASCOM—KAWALAN  
SENJATAPI**

**1. Tuan James Jimbun anak Pungga** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan adakah Kerajaan bercadang untuk memberi balik Senapang Api (Shotgun) yang telah ditahan khususnya di kawasan RASCOM, di Bahagian Ketujuh, Sarawak kepada pemiliknya, sebab dalam keadaan keselamatan yang telah bertambah baik di kawasan RASCOM dan ini perlu juga oleh mereka untuk menjaga hasil tanaman ladang dirosaki atau dicerobohi oleh binatang-binatang.

**Timbalan Menteri Perusahaan Utama (Dato' Radzi bin Sheikh Ahmad):** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, penyerahan balik senjatapi yang telah ditahan di Sarawak, khususnya di kawasan RASCOM adalah di bawah bidangkuasa Kerajaan Negeri Sarawak sepertimana yang telah diperuntukkan di bawah "Perintah Sabah dan Sarawak (Kuasa-kuasa

Pemerintah) (Senapang Patah) 1977" Oleh itu, tidaklah wajar bagi saya menjawab soalan tersebut.

**Tuan Mutang Tagal:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, sama ada Kerajaan bercadang supaya dasar yang dikuatkuasakan oleh Kerajaan mengenai dengan memberi lesen senjatapi ini dibuat mengikut zon di seluruh tanahair iaitu di mana terdapat pengganas-pengganas, di sanalah Kerajaan mengetatkan pelesenan senjatapi itu. Jadi, di kawasan-kawasan ataupun tempat-tempat di mana tempat itu keadaan keselamatannya adalah baik, Kerajaan harus melonggarkan syarat supaya dapat memberikan senapang kepada petani-petani untuk menjaga hasil tanaman mereka, oleh kerana terdapat . . . . .

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. vijandran):** Ahli Yang Berhormat, apakah soalan tambahannya?

**Tuan Mutang Tagal:** Soalannya, adakah Kerajaan bercadang supaya dasar yang "blanket" ini akan dilonggarkan supaya mengikut keadaan keselamatan di satu-satu tempat di seluruh tanahair?

**Dato' Radzi bin Sheikh Ahmad:** Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang saya telah terangkan tadi, kuasa untuk memberi ataupun membatalkan pengeluaran lesen senjatapi di kawasan-kawasan di negeri Sabah dan Sarawak adalah terhad di bawah

"Perintah Sabah dan Sarawak (Kuasa-kuasa Pemerintah) (Senapang Patah), 1977". Oleh yang demikian, tidaklah dapat saya menjawab soalan Ahli Yang Berhormat itu dan saya fikir adalah lebih elok soalan itu dikemukakan kepada pihak yang berkuasa di Sarawak khususnya.

### KES LALULINTAS— MEMBICARAKAN

2. **Drs Suleiman bin Mohamed** minta Menteri Kehakiman menyatakan memandangkan kes-kes lalulintas banyak yang belum dibicarakan, adakah beliau bercadang mengadakan sebuah mahkamah yang khas untuk membicarakan kes-kes lalulintas. Setakat ini berapakah kes seumpama ini belum diselesaikan.

**Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Oo Gin Sun):** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada masa ini sememangnya sudahpun ada mahkamah khas untuk membicarakan kes-kes lalulintas di Kuala Lumpur, Johor Bahru, Ipoh dan Pulau Pinang.

Walau bagaimanapun, satu kajian sedang dibuat untuk menentukan sama ada perlu diwujudkan mahkamah khas untuk membicarakan kes-kes lalulintas di tempat-tempat yang lain.

Bilangan kes lalulintas yang ada di mahkamah-mahkamah di seluruh negara sekarang adalah sebanyak 92,239 kes.

**Tuan Zubir bin Embong:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengikut Penerangan yang telah diberikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri sebentar tadi, saya ingin tahu daripada beliau apakah peranan secara yang meluas diberikan kepada Majistret Kelas Dua di dalam menyelesaikan kes-kes yang terlibat dengan lalulintas ini, kerana rasa saya

hukuman yang akan dijatuhkan di bawah kes-kes lalulintas ini termasuk di bawah jurisdiction, dengan izin, Mahkamah Majistret Kelas Dua.

**Dato' Oo Gin Sun:** Tuan Yang di-Pertua, seperti saya katakan tadi, sekarang ini satu kajian sedang dibuat, termasuk sama ada Second Class Magistrate boleh dimasukkan di dalam Mahkamah Lalulintas untuk membicarakan kes-kes ini.

**Tuan Lau Dak Kee:** Soalan tambahan. Memandangkan kes-kes lalulintas yang dikatakan backlognya meningkat, mengikut jawapan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri itu mengatakan ada 92,239 kes yang belum dapat diselesaikan, maka kalau mengikut tiap-tiap negeri yang ada Mahkamah Majistret itu, mungkin tiap-tiap negeri pun ada kes backlog tidak kurang daripada 7-8 ribu kes kalau dipuratakan. Maka kalau Kerajaan tidak menubuhkan mahkamah khas untuk membicarakan kes-kes lalulintas, backlog ini akan bertambah. Adakah Kerajaan bercadang mengatasi kes-kes backlog ini yang usianya terlebih daripada 5-6 tahun akan diketepikan ataupun dihapuskan dan tidak akan ditimbulkan lagi dalam mahkamah?

**Dato' Oo Gin Sun:** Tuan Yang di-Pertua, Kementerian sedar bahawa backlog cases memang banyak di beberapa tempat dan backlog yang teruk adalah di Kuala Lumpur iaitu ada backlog sebanyak 48,651 kes dan di Klang 10,458 kes. Selain daripada itu, di Negeri-negeri tiada kes yang begitu teruk. Oleh yang demikian, seperti yang saya nyatakan, Kementerian ini sekarang sedang buat satu kajian hendak mencari jalan bagaimana hendak selesaikan kes-kes backlog ini.

**Tuan Abdul Manaf bin Haji Ahmad:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat apakah langkah-langkah

untuk mempercepatkan pembicaraan kes-kes yang begitu banyak?

**Dato' Oo Gin Sun:** Tuan Yang di-Pertua, jawapan kepada soalan itu adalah terkandung dalam jawapan saya tadi.

### RUMAH AWAM KOS RENDAH DI SABAH/SARAWAK

**3. Tuan Sim Kwang Yang** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

- (i) berapa buahkah rumah kos rendah yang telah dijadualkan pembinaannya di Sarawak dan Sabah di bawah tempoh Rancangan Malaysia Keempat dan berapakah jumlah sebenarnya yang telah siap dalam masa tersebut;
- (ii) berapa unitkah rumah kos rendah yang dijadualkan akan dibina di bawah Rancangan Malaysia Kelima, masing-masing di Sarawak dan Sabah;
- (iii) apakah kriteria telah digunakan bagi menentukan sesebuah rumah itu digelar rumah kos rendah; dan
- (iv) kenapakah rumah kos rendah berharga lebih daripada \$25,000 seunit di Sarawak dan Sabah, manakala rumah kos rendah kurang daripada \$25,000 seunit adalah banyak terdapat di Semenanjung Malaysia.

**Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Puan Napsiah binti Omar);** Tuan Yang di-Pertua,

- (i) Jumlah unit rumah awam kos rendah yang disasarkan di negeri Sabah dan Sarawak bagi tempoh Rancangan Malaysia

Keempat adalah seperti berikut:

- (a) Sabah — 5,226 unit (17 buahprojek)
- (b) Sarawak — 5,749 unit (17 buahprojek)

Daripada jumlah tersebut, sehingga tamat tempoh Rancangan Malaysia Keempat pada 31hb Disember, 1985, bilangan unit yang telah dapat disiapkan adalah seperti berikut:

- (a) Sabah — 910 unit (10 buah projek)
- (b) Sarawak — 3,257 unit (10 buah projek)

- (ii) Dalam tempoh Rancangan Malaysia Kelima, sasaran bagi rumah awam kos rendah bagi negeri Sabah dan Sarawak adalah seperti berikut:

	<i>Bil. Projek</i>	<i>Sasaran (Unit)</i>
(a) Sabah	4	2,848
(b) Sarawak	9	2,087

- (iii) Kriteria yang digunakan oleh Kerajaan untuk menentukan sesebuah rumah itu layak dipanggil rumah kos rendah sama ada dibina oleh Kerajaan ataupun pihak swasta adalah seperti berikut:

- (a) Harga jualan seunit tidak melebihi \$25,000 termasuk kos tanah, binaan bangunan dan infrastruktur.
- (b) Luas ruang lantai minima ialah 43 meter persegi.
- (c) Mempunyai sekurang-kurangnya dua bilik tidur, satu ruang tamu/makan, satu dapur dan sebuah bilik mandi/tandas.

(iv) Pada amnya rumah-rumah yang dibina di bawah program perumahan awam kos rendah di negeri Sabah dan Sarawak adalah lebih tinggi kosnya daripada rumah-rumah kos rendah di Semenanjung Malaysia. Ini menyebabkan harga rumah melebihi \$25,000 seunit. Keadaan ini antara lainnya adalah disebabkan oleh faktor-faktor seperti berikut:

- (a) Kebanyakan daripada bahan-bahan binaan utama diperolehi dari luar negeri Sabah dan Sarawak. Dengan yang demikian, harga bahan-bahan ini adalah lebih tinggi daripada harga di Semenanjung Malaysia.
- (b) Kos pengangkutan yang lebih tinggi.
- (c) Kos buruh mahir yang lebih tinggi.

Walau bagaimanapun, Kerajaan negeri Sabah dan Sarawak sedang berusaha untuk mengurangkan harga jualan rumah-rumah ini bagi membolehkan lebih ramai golongan berpendapatan rendah memiliki rumah kos rendah.

**Tuan Haji Ibrahim bin Ali:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan rakyat Sabah dan Sarawak memerlukan rumah kos rendah lebih murah daripada Semenanjung Malaysia, apakah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan sedar ada sebuah anak syarikat MARA yang bernama Kayu Sedia, menyediakan ataupun mengeluarkan rumah kos rendah lebih kurang \$3,500 seunit, yang saya kira sesuai untuk sebahagian orang Sabah dan sedikit di Sarawak yang memerlukan rumah kos rendah ini. Apakah cadangan Yang Berhormat Timbalan Menteri di atas cadangan ini?

**Puan Napsiah binti Omar:** Tuan Yang di-Pertua, cadangan itu adalah baik dan saya akan kemukakan kepada Kerajaan negeri Sabah dan Sarawak untuk menggunakan bahan-bahan yang disebutkan tadi.

**Tuan Sim Kwang Yang:** Soalan tambahan. Adakah benar bahawa dalam satu workshop yang baru diadakan oleh Suruhanjaya Perumahan di Sarawak pegawai-pegawai tertentu mengumumkan bahawa sekurang-kurangnya 5,000 unit rumah kos rendah harus dibina setiap tahun supaya menyelesaikan masalah kekurangan rumah kos rendah itu? Jika ya, bagaimanakah dengan prestasi yang tidak memuaskan seperti yang ditunjukkan dalam tempoh Rancangan Keempat. Bagaimanakah pihak Kerajaan akan mencapai matlamat asalnya iaitu untuk membina 5,000 unit rumah kos rendah setiap tahun?

Soalan tambahan kedua ialah adakah pihak Kerajaan mengkaji kemungkinan untuk menggunakan lebih banyak bahan-bahan pembinaan yang didapati di negeri Sarawak, seperti menggunakan bahan-bahan hasil kayu, contohnya, supaya mengurangkan kos pembinaan rumah kos rendah di negeri Sarawak dan Sabah?

**Puan Napsiah binti Omar:** Tuan Yang di-Pertua, rancangan Kerajaan Negeri Sarawak itu memanglah dibuat untuk memenuhi kehendak rakyat berkenaan dengan rumah kos rendah. Apa yang saya telah perhatikan baru-baru ini dalam lawatan saya ke negeri Sarawak, saya dapati negeri Sarawak betul-betul berusaha untuk memajukan dan mengambil bahagian yang lebih aktif dalam rancangan pembinaan rumah kos rendah yang diumumkan oleh Kerajaan, iaitu 80,000 setahun ini dan saya dapati mereka ini akan melancarkan program itu tidak berapa lama lagi untuk membina bangunan-bangunan kerana

tanah semua sudah siap dan nampaknya dengan perancangan yang lebih teratur, saya yakin Kerajaan negeri Sarawak akan dapat memenuhi hasrat mereka itu ataupun perancangan yang 5,000 unit setahun itu.

Berkenaan dengan penggunaan bahan-bahan tempatan, saya fikir itu memanglah satu penggunaan yang baik dan di dalam special housing program yang diadakan ini, Kerajaan negeri Sarawak telah pun membuat satu rumah yang dinamakan "core-house" di mana mereka menggunakan banyak bahan-bahan kayu tempatan. Rumah ini, kalau tidak silap saya, pembinaannya lebih murah daripada apa yang dibuat sekarang ini kerana mengikut kemampuan penghuni, mereka boleh membesarkan rumah mereka itu mengikut kemampuannya. Jadi, rasa saya penggunaan bahan-bahan tempatan itu memanglah digalakkan.

**Tuan Abdul Mulok Awang Damit:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Bagi negeri Sabah dan Wilayah Persekutuan Labuan, terdapat terlalu sedikit rumah-rumah yang boleh dikategorikan sebagai rumah kos rendah yang berharga tidak melebihi \$25,000 seunit. Ini merumitkan institusi-institusi kewangan untuk mengeluarkan pinjaman jenis ini dan bagi peminjam untuk mendapat pinjaman yang akan mengenakan kadar faedah 10% dan pinjaman sepenuhnya dan pembayaran balik yang tidak membebaskan peminjam. Dalam konteks ini, adakah pihak Kementerian mempunyai rancangan untuk menaikkan had skim rumah kos rendah, misalnya daripada \$25,000 kepada \$35,000 seunit bagi negeri Sabah, Sarawak dan Labuan?

Kedua, adakah pihak Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan Persekutuan mempunyai rancangan untuk mengambil alih tugas untuk

mendirikan rumah kos rendah bagi negeri Sabah, Sarawak dan Wilayah Persekutuan Labuan daripada agensi-agensi Kerajaan negeri yang saya sebutkan di atas?

**Puan Napsiah binti Omar:** Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan perumahan di negeri Sabah, Kerajaan Negeri Sabah sendiri mempunyai agensi pelaksana dan mereka inilah yang mengendalikan ataupun membina rumah-rumah di negeri Sabah.

Berkenaan dengan harga rumah-rumah kos rendah di negeri Sabah, oleh kerana perkara-perkara yang saya sebutkan tadi bahan-bahan ini perlu diambil daripada luar negeri dan juga kos pengangkutannya yang lebih tinggi dan juga buruh-buruh yang digunakan di sana bayarannya juga agak lebih tinggi sedikit daripada Semenanjung, harga rumah-rumah di negeri Sabah tidak dapat ditetapkan sebanyak \$25,000 itu oleh kerana sebab-sebab yang saya sebutkan tadi dan Kerajaan telah bersetuju, iaitu bagi negeri Sabah dan Sarawak. harga rumah di bawah "Special Housing Programme" ini telah pun ditentukan sebanyak \$32,000 satu unit. Walau bagaimanapun, untuk negeri Sarawak tadi ada sebilangan rumah yang saya sebutkan tadi "core-house" ini harganya mungkin dapat dijual dalam \$20,000, iaitu bawah daripada \$25,000.

#### **SKIM PAMPASAN KEMALANGAN PEKEBUN KECIL**

4. **Dato' Haji Saidin bin Haji Mat Piah** minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan benarkah pihak Kerajaan sedang mengkaji semula Skim Pampasan Kemalangan Pekebun Kecil (**SPKPK**) yang dilancarkan dua tahun yang lalu. Jika benar:

(a) apakah tujuan utama yang menyebabkan Kerajaan

terpaksa mengkaji semula **SPKPK** itu;

- (b) adakah Kerajaan bercadang untuk mengadakan suatu skim yang lebih menarik untuk membantu pekebun-pekebun kecil dan keluarga mereka jika mereka ditimpa kemalangan; dan
- (c) sejak ianya dilancarkan berapa peratuskah pekebun-pekebun kecil di seluruh negara menyertainya. Dan berapa banyak wang pampasan yang telah dikeluarkan bagi membantu pekebun-pekebun kecil atau keluarga mereka yang mendapat kemalangan.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Datin Paduka Hajjah Zaleha binti Ismail):** Tuan Yang di-Pertua, bagi jawapan soalan yang ke-4, iaitu memang benar Skim Pampasan Kemalangan Pekebun Kecil sedang dikaji semula.

- (a) Tujuan utama kajian semula Skim Pampasan ini ialah untuk diselaraskan dengan Sistem Takaful yang dilancarkan pada pertengahan tahun 1985.
- (b) Kerajaan tidak bercadang untuk mengadakan skim pampasan yang lain bagi pekebun kecil kerana dengan adanya penyelarasan yang dibuat berdasarkan kepada Sistem Takaful, Kerajaan berpendapat skim ini akan lebih menarik minat para pekebun kecil kerana ia sesuai dengan kehendak Islam dan mengandungi unsur-unsur keuntungan dan keadilan.
- (c) Sejak dilancarkan Skim Pampasan Kemalangan Pekebun Kecil ini, iaitu sehingga akhir September 1986, ianya disertai oleh lebih kurang

6% ataupun 32,993 orang. Wang pampasan yang telah dikeluarkan bagi membantu pekebun kecil dan keluarga mereka yang mendapat kemalangan ialah sebanyak \$254,673.95.

**Dato' Haji Saidin bin Haji Mat Piah:**

Soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen telah menerangkan bahawa sebab-sebab skitn ini dikaji semula kerana hendak diselaraskan dengan Skim Takaful dan juga sehingga setakat ini (September 1986) hanya 6%, kalau tak salah saya, atau 32,990 orang sahaja yang menyertai skim ini. Apakah sebabnya begitu kecil bilangan pekebun-pekebun kecil yang menyertai skim yang benar-benar boleh memberi faedah dan manfaat.

Yang kedua, bagaimana caranya pihak Kerajaan menjelaskan atau menerangkan kepada pekebun-pekebun kecil bagaimana faedah yang mereka boleh perolehi melalui skim ini?

**Datin Paduka Hajjah Zaleha binti Ismail:**

Tuan Yang di-Pertua, kecil bilangannya ialah sebab ramai di antara pekebun-pekebun kecil ini ragu akan kehalalannya kerana ianya tidak dianggap mengikut Sistem Takaful Islam. Dan cara Kerajaan hendak menggalakkan ialah dengan mengadakan cadangan baru yang mengikut Sistem Takaful Islam yang sudahpun ada cadangan balas daripada pihak Takaful Islam sendiri dan ini sedang dalam perbincangan, belum lagi muktamad.

**Tuan Hashim bin Safin:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dalam kaitan peratusan penyertaan di dalam skim ini dan dicadangkan pula Skim Takaful Islam ini, adakah Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah bercadang untuk

membuat kempen secara besar-besaran melalui Persatuan Pekebun-pekebun Kecil ataupun Koperasi Pekebun Kecil?

Yang kedua, apakah Kementerian bercadang untuk memastikan setiap ahli menjadi ahli kepada skim yang akan diselaraskan melalui Sistem Takaful Islam ini?

**Datin Paduka Hajjah Zaleha binti Ismail:** Tuan Yang di-Pertua, salah satu cara ialah membuat kempen besar-besaran melalui dua badan yang telah disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu tadi. Dan untuk memastikan setiap ahli menyertainya, saya berharaplah supaya setiap Ahli Parlimen dapat menolong dalam kempen ini.

**Tuan Ngoi Thiam Woh:** Soalan tambahan. Saya ingin mendapat tahu adakah skim pampasan ini dipanjangkan kepada pekebun-pekebun kecil yang bukan Islam?

**Datin Paduka Hajjah Zaleha binti Ismail:** Tuan Yang di-Pertua, dari apa yang telah dibincangkan ini tadi ternyata bahawa ianya untuk pekebun kecil yang Islam sahaja, sebab saya menyebutkan "Takaful Islam" tadi. Itu asasnya.

#### PULAU LANGKAWI SEBAGAI PELABUHAN BEBAS

5. **Tuan Gooi Hock Seng** minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada benar Pulau Langkawi akan diberi status "pelabuhan bebas". Jika ia, adakah pihak Kerajaan akan menimbangkan permintaan penduduk-penduduk Pulau Pinang untuk mengembalikan status "pelabuhan bebas" kepada Pulau Pinang seperti dahulu.

**Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Haji Sabbaruddin Chik):** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan sedang

mengkaji kemungkinan menjadikan Pulau Langkawi sebagai pelabuhan bebas. Sementara itu, Kerajaan telah bersetuju mewujudkan satu "duty free enclave", dengan izin, di Pulau Langkawi di mana terdapat kemudahan-kemudahan pembekalan barang-barang bebas cukai untuk kegunaan pelancong-pelancong asing yang berkunjung ke tempat itu.

Mengenai Pulau Pinang, Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini Kerajaan tidak ada cadangan untuk mengembalikan status "pelabuhan bebas" seperti dahulu.

**Tuan Lim Kit Siang:** Tuan Yang di-Pertua, adakah Kerajaan dapat hubungan atau permintaan daripada Kerajaan Negeri Pulau Pinang bahawa kembalikan status "free port" ini kepada Pulau Pinang supaya membantu pemulihan ekonomi.

Yang kedua, kenapa Kerajaan rela sekarang menimbang memberikan "free port status" kepada Langkawi, sementara tidak rela untuk menimbang memulihkan "free port status" kepada Pulau Pinang?

**Dato' Haji Sabbaruddin Chik:** Tuan Yang di-Pertua, saya katakan tadi Kerajaan sedang mengkaji kemungkinan, berbeza dengan menjadikan ia satu pelabuhan bebas—mengkaji kemungkinan.

Jadi, tentang pelabuhan Pulau Pinang ini kita telah menarik balik status pelabuhan kerana sebelum tahun 1977 kita sedar bahawa Sabah dan juga Sarawak mempunyai cukai kastam yang agak berbeza dengan cukai kastam di Semenanjung Malaysia dan ini telah dipandang sebagai satu keadaan yang tidak seimbang oleh orang Semenanjung Malaysia. Maka itu, kita telah membatalkan perbezaan Undang-undang Kastam di antara Sabah/Sarawak dengan Semenanjung Malaysia. Kalau sekiranya sekarang ini kita hendak mengembalikan pula

status pelabuhan bebas ini kepada Pulau Pinang, sudah tentulah bukan sahaja orang Semenanjung Malaysia, selain daripada Pulau Pinang, tetapi juga orang Sabah dan Sarawak merasakan ini pula tidak adil. Maka itu, sebagai satu Kerajaan yang sukakan keadilan, kita tidak mahu terdapat ketidakadilan ini berlaku di mana-mana, walaupun Yang Berhormat sudah bertukar ke Tanjong. Itu yang pertama.

Yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, dari segi hasil sebenarnya. Kalau sekiranya Pulau Pinang ini diberi taraf pelabuhan bebas, ia akan melibatkan kehilangan hasil kepada Kerajaan yang boleh juga dikatakan banyak.

Dan satu perkara lagi yang kita agak ragu-ragu mengembalikan status pelabuhan bebas kepada Pulau Pinang ini kerana kalau kita berbuat demikian, sudah tentulah kita akan dapati nanti berlakunya penyeludupan ke Tanah Besar Semenanjung. Walaupun kita ketahui kita boleh membuat sekatan-sekatan dan pencegahan-pencegahan, tetapi kalau Pulau Pinang itu dijadikan pelabuhan bebas, kita percaya penyeludupan akan berlaku dan ini juga merugikan Kerajaan.

**Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan berapa lamakah sudah kajian ini dibuat untuk memberi status pelabuhan bebas kepada Pulau Langkawi oleh sebab dalam ingatan saya, Kerajaan Negeri Kedah telah pun membuat permohonan terus kepada Perdana Menteri pada masa itu iaitu Allahyarham Tun Abdul Razak dalam tahun 1975 dan baru sekarang ini kita dapat tahu bahawa Kerajaan akan memberi pertimbangan untuk mengadakan pelabuhan bebas di Pulau Langkawi.

Soalan saya yang kedua, pada masa itu jawapan yang kita dapat daripada bekas Perdana Menteri ialah masalah kawalan di Pulau Langkawi sendiri. Bolehkah saya mendapat tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah cara pelaksanaan yang akan dilakukan berkenaan dengan pelabuhan bebas ini dan bagaimanakah kawalan-kawalan dapat diadakan untuk pelaksanaan pelabuhan bebas ini?

**Dato' Haji Sabbaruddin Chik:** Tuan Yang di-Pertua, patut saya jawab yang bawah dahulu. Sebenarnya oleh sebab memikirkan kesukaran kawalan inilah maka masa agak panjang perlu dikaji untuk memikirkan sama ada ianya dijadikan pelabuhan bebas.

Dan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat, sepatutnya saya kata tadi bukan "sedang mengkaji kemungkinan", sepatutnya saya kata "Kerajaan masih sedang mengkaji kemungkinan menjadikan". Jadi ertinya sejak tahun 1975 sejak mula dipohon (*Ketawa*).

## LEBUHRAYA UTARA-SELATAN

6. Tuan Othman bin Abdul minta Menteri Kerjaraya menyatakan:

- (a) adakah beliau sedar bahawa pembinaan Lebuhraya Utara Selatan lambat dari yang dijadualkan (behind schedule); apakah sebab-sebabnya dan apakah tindakan Kementerian bagi mengatasi kelambatan ini; dan
- (b) berapakah kos sebenar keseluruhan pembinaan Lebuhraya Utara Selatan ini dan bilakah dijangka siap kesemuanya.

**Timbalan Menteri Kerjaraya (Tuan Osu bin Haji Sukam):** Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya memang sedar bahawa projek Lebuhraya Utara

Selatan adalah lewat daripada yang dijadualkan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Lebuhraya Utara Selatan yang dirancang itu adalah meliputi jarak sepanjang 823 kilometer iaitu dari Bukit Kayu Hitam, Kedah ke Senai, Johor. Sepanjang 124 kilometer telah pun siap dibina manakala sepanjang 205 kilometer lagi sedang dalam pembinaan. Bakinya sepanjang 494.32 kilometer masih belum dilaksanakan lagi. Pada asalnya lebuhraya ini dirancang untuk disiapkan pembinaannya pada tahun 1986 dan faktor utama ialah lewat disiapkan dari yang dijadualkan kerana kekurangan peruntukan kewangan disebabkan keadaan ekonomi yang merosot akhir-akhir ini.

Untuk mengatasi masalah kekurangan peruntukan kewangan ini, Kementerian saya telah bercadang untuk menswastakan pembinaan bahagian-bahagian Lebuhraya sepanjang 494.32 kilometer yang belum dibina lagi. Tawaran terbuka penswastaan ini telah dibuat pada 24hb februari, 1986 dan cadangan-cadangan yang sesuai sedang dalam peringkat penilaian terakhir. Kontraktor yang berjaya akan diumumkan tidak lama lagi dan ia dijangka akan dilaksanakan pada awal tahun 1987.

Bagi soalan (b), kos pembinaan keseluruhan projek Lebuhraya Utara Selatan adalah dianggarkan berjumlah \$6.2 billion yang mana kos yang telah dibelanjakan sehingga ini termasuk yang sedang dalam pembinaan adalah berjumlah lebih kurang \$2.2 billion. Bakinya dianggarkan sebanyak \$4 billion dan ini akan diswastakan dan keseluruhan Lebuhraya ini dijangka siap pada tahun 1992.

**Tuan Lau Dak Kee:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Nampaknya Lebuhraya Utara Selatan yang begitu panjang sejumlah 823 kilometer dan hanya telah disiapkan 494 kilometer

sahaja dan perbelanjaan yang dianggarkan ialah sebanyak \$6.2 billion. Ini adalah satu angka yang begitu besar. Bolehkah Timbalan Menteri menerangkan berapa perbelanjaan extranya akan dijangka diclaimkan oleh kontraktor-kontraktor yang mendapatkan kontrak ini?

Yang kedua, jikalau ada extra claim, mengapa extra claim itu ditimbulkan. Adakah kerana extra claim ini tidak dikaji dengan telitinya yang telah menyebabkan extra claim itu? Sila jawab. (*Ketawa*)

**Tuan Osu bin Haji Sukam:** Tuan Yang di-Pertua, kos pembinaan yang sebenarnya untuk Lebuhraya yang siap sejauh 124 kilometer itu ialah berjumlah \$946 juta, bukan \$6.2 billion. Jadi, soal extra claim yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat itu tidak timbul.

**Tuan Haji Hussein bin Haji Taib:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberi tahu Dewan ini siapakah pemborong atau kontraktor yang membina projek ini?

Yang kedua, sekiranya projek ini siap, berapakah jumlah rumah tol yang akan disediakan sepanjang jalan tersebut?

**Tuan Osu bin Haji Sukam:** Tuan Yang di-Pertua, untuk menyenaraikan nama-nama kontraktor-kontraktor yang telah membina Lebuhraya yang telah siap itu memang panjang. Jadi, saya ada maklumat di sini, dan kalau Tuan Yang di-Pertua . . . . .

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. vijandran):** Boleh serahkan kepada dia secara bertulis.

**Tuan Osu bin Haji Sukam:** Terima kasih. Begitu juga mengenai rumah tol, apabila siap Lebuhraya Utara Selatan ini, lebih banyaklah rumah tol yang akan ditempatkan.

## BANK KOPERASI—PINJAMAN

7. **Dr Eng Seng Chai** minta Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar menyatakan adakah sesuatu Bank Koperasi yang diizinkan meminjamkan dengan cara besar-besaran seperti angka melebihi lima juta ringgit kepada orang individu-individu dan atau kepada isteri-isteri mereka yang bukan ahli sah mana-mana koperasi, dan yang tidak juga berkaitan dengan kegiatan-kegiatan koperasi.

**Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar (Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali):** Tuan Yang di-Pertua, tidak ada sesuatu Bank Koperasi yang boleh dikatakan diizin untuk memberi pinjaman secara besar-besaran kepada orang-orang individu, baik ahli ataupun bukan ahli. Bank Koperasi tidak dikehendaki mendapatkan keizinan (dari Ketua Pendaftar Koperasi atau Jabatan Pembangunan Koperasi) untuk memberi pinjaman kepada ahli-ahli, kerana memberi pinjaman itu adalah aktiviti atau urusniaga yang dijalankan bagi mencapai tujuan yang termaktub dalam Undang-undang Kecilnya. Orang-orang individu yang bukan ahli dan yang tidak ada kena-mengena dengan Bank Koperasi yang berkenaan tidak boleh diberi pinjaman oleh Bank Koperasi itu, walaupun sekecil-kecilnya.

Pinjaman boleh diberi oleh sesuatu Bank Koperasi hanya kepada ahli-ahlinya, pekerja-pekerjanya, syarikat-syarikat anaknya dan kepada koperasi bukan ahli yang mendapat kebenaran khas Ketua Pendaftar. Amaun-amaun maksima dan minima pinjaman yang boleh diberi ditentukan dalam Peraturan Pinjaman yang boleh diperbuat oleh Lembaga Bank Koperasi yang berkenaan. Besar atau kecilnya sesuatu pinjaman yang hendak diberi kepada seseorang ahli

itu terpulanglah kepada budibicara Lembaga. Faktor-faktor yang dipertimbangkan dalam menentukan amaun sebenar sesuatu pinjaman ialah: maksud (Guna) pinjaman, cagaran yang ditawarkan dan keupayaan membayar ahli yang meminjam.

**Tuan Lim Kit Siang:** Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Timbalan Menteri berkata bahawa bank koperatif tidak dibenarkan untuk memberi pinjaman besar-besaran kepada individu-individu yang bukan ahli yang tulen. Bukankah benar bahawa Cooperative Central Bank ada memberi pinjaman kepada berpuluh-puluh orang Tan Sri-Tan Sri termasuk taukeh-taukeh besar yang bukan ahli-ahli yang sebenar dalam Koperatif dengan pinjaman \$5 juta, \$10 juta, \$20 juta seperti Yang Berhormat Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan di sini? (*Tepuk*)

Apakah tindakan telah diambil supaya kecurangan atau penyelewengan ini diberhentikan, bahawa kepentingan koperatif-koperatif dan ahli-ahli koperatif khususnya CCB dijamin dan apakah tindakan dibuat semenjak perkara ini dibangkitkan supaya semua pinjaman ini dibayar balik khasnya oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan? (*Tepuk*)

Apakah tindakan akan diambil terhadap CCB oleh kerana tindakan bertentangan dengan kebijaksanaan atau, dengan izin, banking prudence, di mana pinjaman sejumlah \$45 juta diberi atas sebidang tanah yang bernilai \$9 juta sahaja, atau sama ada setelah ini menjadi satu skandal barulah Kerajaan ambil tindakan? (*Tepuk*)

**Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali:** Tuan Yang di-Pertua, saya telah katakan tadi amaun-amaun maksimum dan minimum pinjaman

yang boleh diberikan oleh koperasi-koperasi berkenaan kepada ahli-ahli adalah bergantung kepada kebijaksanaan dan budi-bicara Lembaga Pengarah Koperasi dan faktor-faktor yang diambil kira ialah maksud guna pinjaman, cagaran yang ditawarkan dan keupayaan membayar balik. Maka apabila ahli-ahli Lembaga Pengarah ini mendapati bahawa telah ada cagaran, dan maksud yang hendak digunakan wang tadi berpatutan dan projek itu viable ataupun ada dayamaju, maka terpulanglah kepada Lembaga Pengarah untuk meluluskan pinjaman-pinjaman berkenaan.

**Tuan Mohamed bin Jamrah:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tidakkah ada suatu unit dalam Kementerian untuk memastikan bahawa "early warning system" ataupun sistem amaran awal sekiranya ada terdapat penyelewengan-penyelewengan di dalam bank koperasi sebelumnya ia terdedah menjadi satu masalah di dalam bank itu sendiri? Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan sama ada satu usaha telah dijalankan untuk memastikan bahawa sekiranya ada mismanagement, ia dapat dikesan dengan serta-merta sebelum ianya merebak untuk menjejaskan kedayahidupan bank itu?

**Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali:** Tuan Yang di-Pertua, setiap koperasi diaudit akaunnya oleh auditors dan untuk tujuan ini pihak koperasi sebenarnya telah mengambil inisiatif yang lebih daripada setengah-setengah negara lain kerana kita telah pun mewujudkan ICA, ataupun dengan izin, Institute of Cooperative Auditors, yang mana kita berharap dapat mengaudit koperasi-koperasi yang ada di negara kita ini.

Berkenaan dengan "early warning system", dengan izin, yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi, sememangnya koperasi mempunyai

"early warning system" yang dimaksudkan tetapi apabila penyelewengan berlaku, maka sudah tentulah sistem-sistem yang ada di Jabatan Pembangunan Koperasi tidak cukup untuk memastikan bahawa semua koperasi berjalan dengan licin.

**Tuan Lim Kit Siang:** Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana Peraturan Mesyuarat membenarkan sesiapa untuk jawab, Yang Berhormat Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan ada di sana, mungkin dia mahu memberi penjelasan. (*Boo!*)

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. vijandran):** Yang Berhormat . . . . .

**Tuan Lim Kit Siang:** \$20 juta wang rakyat jawab! (*Boo!*)

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. vijandran);** Yang Berhormat, tidak payah. (*Disampuk*)

**Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali:** Tuan Yang di-Pertua, saya merasakan bahawa saranan yang dibuat oleh Ahli Yang Berhormat dari Tanjong tadi . . . . .

**Tuan Lim Kit Siang:** Untuk penjelasan. Kalau ini ialah jawapan, boleh. Adakah ini jawapan?

**Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali:** Ya, jawapan.

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. vijandran):** Yang Berhormat, duduk!

**Tuan Lim Kit Siang:** \$20 juta adalah satu skandal yang cukup dalam negara ini, tidak cukup? (*Tepuk*)

**Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali:** Oleh kerana Kerajaan mempunyai "collective responsibility", dengan izin, maka saya juga boleh menjawab bagi pihak semua (*Tepuk*). Jadi tidak sepatutnya Yang Berhormat tadi menunjukan

jawapan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan. Saya rasa sebagai Ketua Pembangkang, Ahli Yang Berhormat itu faham.

**Tuan Lim Kit Siang:** \$20 juta skandal, mana jawapan?

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. vijandran);** Yang Berhormat, duduk!

### SURUHANJAYA SELATAN-SELATAN

8. **Tuan Ngoi Thiam Woh** minta Menteri Luar Negeri menyatakan:

- (a) berapa banyakkah sumbangan wang Malaysia kepada Suruhanjaya Selatan-selatan pada peringkat permulaan dan dalam masa lima (5) tahun ini; dan
- (b) nyatakan apa faedah yang Malaysia dijangka mendapati dari pertubuhan Suruhanjaya Selatan-selatan.

**Timbalan Menteri Luar Negeri (Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir):** Tuan Yang di-Pertua, cadangan untuk menubuhkan Suruhanjaya Selatan telah pun dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri semasa diadakan seminar pakar-pakar dan juga pemimpin-pemimpin dunia ketiga pada awal tahun tahun ini. Cadangan ini adalah dibuat berasaskan kesedaran bahawa kalau kita hendak memajukan dengan lebih kemas lagi ekonomi negara kita, maka kita perlulah meningkatkan lagi kekesanan dan melicinkan lagi kerjasama Selatan-selatan. Maka berdasarkan itu, cadangan penubuhan Suruhanjaya Selatan ini telah pun diterima oleh Suruhanjaya ini dan kemudian pula baru-baru ini telah pun diendorsed oleh Mesyuarat Ketua-ketua Kerajaan Negera-negera Berkecuali di Harare.

Oleh sebab Suruhanjaya ini adalah begitu penting bagi ekonomi kita dan juga bagi kepentingan kerjasama Selatan-selatan, maka Kerajaan telah pun mengisytiharkan satu sumbangan lebih kurang US\$382,000. Baru-baru ini Dr Nyerere iaitu bekas Presiden Tanzania, yang telah pun dipilih sebagai Presiden dan Pengerusi Suruhanjaya Selatan ini, telah pun mengutus satu surat kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk meminta kerjasama beliau supaya dapat membantu mengumpulkan wang sejumlah US\$7 juta iaitu untuk membiayai Suruhanjaya ini untuk satu jangka masa 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> tahun dan sukacita saya menyatakan dari usaha-usaha kita dan juga Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, kita telah pun mendapat satu pengisytiharaan yang tegas sumbangan-sumbangan dari forum Dunia Ketiga iaitu sebanyak US\$400,000, dari Venezuela iaitu sebanyak US\$400,000 juga dan sumbangan-sumbangan yang lain juga akan diberi pada awal Disember ini dari Kerajaan Brunei, Bangladesh, Pakistan dan juga beberapa negara yang lain.

Hasil dari kejayaan ini, sambutan yang begitu hangat bukan sahaja terhadap penubuhan Suruhanjaya Selatan ini tetapi juga kepada sumbangan kewangan, maka saya rasa Kerajaan Malaysia tidak lagi perlu untuk memberi sebarang sumbangan kepada Suruhanjaya ini.

**Tuan Adam bin Abdul Kadir:** Tuan Yang di-Pertua, memandangkan adanya semangat setiakawan dalam Suruhanjaya Selatan-selatan ini, saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri sekiranya ada langkah-langkah yang deterrent yang boleh melemahkan Suruhanjaya Selatan-selatan ini daripada pihak Utara-utara, umpamanya, apakah

strategi dan langkah-langkah kita, terutama negara kita Malaysia, sekiranya langkah-langkah Utara-utara itu dikenakan kepada kita?

**Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir:** Tuan Yang di-Pertua, setakat ini kita boleh kesan lagi sama ada akan terdapat sesuatu rintangan terhadap kemajuan kerja-kerja baik Suruhanjaya Selatan ini sebab ianya masih terlalu awal. Tetapi saya ingin tegaskan, memang terdapat juga di kalangan negara-negara maju atau seperti yang disebutkan, negara-negara Utara itu yang memang sedar dan menerima hakikat bahawa kalau mereka hendak benar-benar maju dari segi jangka panjang, maka perlulah diwujudkan satu Order Baru Ekonomi Antarabangsa iaitu yang berasaskan kerjasama yang adil dan saksama di antara Utara dan Selatan.

**Tuan Abdul Ghani bin Othman:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya, pendekatan yang paling mudah untuk mendapatkan manfaat daripada hubungan Selatan dengan Selatan ini, sama ada usaha itu ataupun pendekatan itu secara "bilateral" antara negara-negara yang terlibat ataupun mungkin pihak Kementerian membuat inisiatif yang baru untuk menggunakan ASEAN sebagai satu entity yang berpengaruh untuk berhubung secara langsung dengan entity serantau yang ada di antara negara-negara Selatan dan Selatan ini, seperti Latin American Economic System, Economic Community of West African States ataupun the South Pacific Economic forum ataupun the Gulf Cooperation Council.

Jadi soalan saya ialah sama ada sewajarnya pihak Kerajaan Malaysia membawa satu inisiatif baru dalam soal perhubungan antara Selatan dengan Selatan ini melalui entity ASEAN dengan entity yang lain?

**Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir:** Tuan Yang di-Pertua, itu memanglah merupakan satu cadangan, satu bentuk kerjasama yang natural yang akan memberi manfaat kepada Negara-negara Selatan jika ianya diamalkan nanti. Sedikit sebanyak kerjasama ini sudah pun berjalan tetapi kita akan serahkan sahaja perkara ini kepada Suruhanjaya Selatan-selatan untuk membuat satu kajian dan cadangan yang menyeluruh.

**Dato' Haji Saidin bin Haji Mat Piah:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Oleh sebab idea mewujudkan Suruhanjaya Selatan-selatan ini timbul daripada Malaysia, kita berharap ianya pasti akan berjaya, akan tetapi soal yang penting ialah masalah kewangan. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri menerangkan bahawa wang yang diperlukan adalah terlalu besar US\$7 juta. Sekarang hanya baru ada dua buah negeri sahaja yang mengakui untuk membayar masing-masing sebanyak \$400,000. Saya kuatir, kerana wang yang begitu banyak tidak dapat dikumpul dan akan menjejaskan usaha untuk mempertingkatkan prestasi Suruhanjaya Selatan-selatan ini. Soalan saya, adakah Malaysia bercadang supaya dapat menentukan nisbah bayaran bagi tiap-tiap Negara Selatan-selatan yang meliputi negara-negara di Lautan Pacific, Latin Amerika dan juga ASEAN.

**Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir:** Tuan Yang di-Pertua, anggaran awal yang telah pun dibuat untuk kerja-kerja Suruhanjaya Selatan-selatan ini iaitu untuk satu jangka masa 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> tahun adalah dianggarkan di antara US\$5.5 juta ke US\$7 juta sahaja. Apa yang diperlukan dalam masa dua tiga bulan ini adalah lebih kurang US\$2 atau US\$3 juta. Saya rasa kita tidak akan ada masalah untuk mengutip wang ini sebagaimana yang telah saya nyatakan

bahawa Forum Dunia Ketiga akan menyumbang sebanyak \$400,000; Venezuela \$400,000. Kita telah pun mendapat komitmen yang tegas, firm commitment dari Brunei setakat ini, Bangladesh, Pakistan dan dalam perjumpaan saya pada hari ini dengan Duta-duta negeri India dan China juga kita telah mendapat kepastian yang tegas mengenai sumbangan yang besar juga dan saya rasa tidaklah akan menjadi satu kesulitan kepada Perdana Menteri kita untuk mengumpulkan wang sejumlah \$7 juta itu untuk membantu Presiden Julius Nyerere menjalankan kerja-kerja.

### WANITA TIDAK BERSUAMI MEMASUKI MALAYSIA

**9. Tuan Hu Sepang** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada Kerajaan berhasrat melarang wanita-wanita yang tidak bersuami dari negara-negara lain dari melawat negara ini memandangkan sebilangan daripada mereka menceburkan diri dalam kegiatan-kegiatan tidak bermoral seperti dibuktikan dan serbuan-serbuan polis di seluruh negara.

**Timbalan Menteri Perusahaan Utama (Dato' Radzi bin Sheikh Ahmad):** Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Dalam Negeri pada masa ini tidak berhasrat untuk melarang wanita-wanita asing yang tidak bersuami daripada memasuki Malaysia asalkan kemasukan mereka itu mengikut kehendak undang-undang negara ini. Dalam pada itu, Kementerian boleh melarang kemasukan seseorang wanita asing jika sekiranya didapati ianya seorang yang terlibat dalam kegiatan tidak bermoral seperti pelacuran.

**Tuan Hu Sepang: (Bangun)**

**Timbalan yang di-Pertua (Tuan D. P. vijandran):** Saya haraplah Yang Berhormat, soalan ini tidak timbul

daripada pengalaman sendiri. *(Ketawa)*

**Tuan Hu Sepang:** Saya belum tanya, bagaimana tahu? *(Ketawa)*

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. vijandran):** Yang Berhormat dari Rasah.

**Tuan Hu Sepang:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan Kedutaan Australia yang selalu menolak permohonan-permohonan wanita-wanita Malaysia yang tidak bersuami dari melawat negara itu, dan langkah Kerajaan Australia ini boleh disifatkan bercorak perkauman dan diskriminasi terhadap kaum wanita Malaysia kita ini. Adakah Kerajaan bercadang membalas dendam dengan melarang wanita-wanita Australia yang tidak bersuami dari melawat negara kita ini?

**Dato' Radzi bin Sheikh Ahmad:** Tuan Yang di-Pertua, negara kita tidaklah bertindak untuk membalas dendam kepada negara-negara mana. Seperti mana yang saya telah sebutkan tadi, Kementerian Dalam Negeri tidak berhasrat untuk melarang wanita yang tidak bersuami memasuki negara kita ini asalkan tidak ada syak wasangka bahawa wanita tersebut tidaklah seorang yang boleh menjalankan kegiatan yang tidak bermoral di sini.

**Tuan Ghazali bin Ahmad:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah selama ini Kementerian Dalam Negeri telah pun mengambil tindakan kepada kehadiran wanita-wanita yang tidak bersuami di negeri kita yang menjalankan perdagangan yang tidak bermoral dan berapakah bilangan mereka yang telah diambil tindakan dan dah negeri manakah mereka ini telah datang ke negeri kita dalam tempoh tahun ini?

**Dato' Radzi bin Sheikh Ahmad:** Tuan Yang di-Pertua, amatlah sukar bagi pegawai-pegawai kita untuk

mengenal pasti wanita-wanita yang memasuki negara kita ini dengan hasrat yang tidak suci. Walau bagaimanapun, Pegawai-pegawai Imigresen di bawah Kementerian Dalam Negeri telah berjaya bagi tahun ini menangkap seramai 687 orang wanita kerana disyaki terlibat dalam kegiatan tidak bermoral bagi tempoh Januari hingga ke bulan November tahun ini. Negara-negara asal mereka ialah seorang dari Switzerland, seorang dari Germany, 3 orang dari Colombia, 3 orang dari India, 3 orang dari Indonesia, 24 orang dari Filipina dan 650 orang dari Thailand. (*Ketawa*)

**Tuan Lau Dak Kee:** Tuan Yang di-Pertua, nampaknya ramai wanita-wanita yang tidak bersuami yang terlibat dalam kes-kes yang tidak bermoral. Adakah Kerajaan bercadang untuk menghalang wanita-wanita yang belum kahwin di Malaysia ini keluar daripada Malaysia, oleh kerana mungkin ada terlibat seperti apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Kedua, adakah Kerajaan sedar bahawa selalu diperkatakan dan dicatatkan dalam suratkhbar-suratkhbar, ialah artis-artis khususnya dari Hong Kong dan Taiwan datang ke Malaysia ini untuk mempersembahkan mereka . . . . (*Ketawa*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. vijandran): Apa makna itu Yang Berhormat?

**Tuan Lau Dak Kee:** Tuan Yang di-Pertua, untuk membuat persembahan di kelab-kelab malam, maka ada cerita atau sumber-sumber dari suratkhbar yang mengatakan, sama ada ini benar atau tidak, Malaysia adalah satu tempat yang penuh dengan wang dan emas. Oleh kerana itu mereka selalu suka datang ke Malaysia ini untuk mengorek ringgit dan emas itu. (*Ketawa*)

**Dato' Radzi bin Sheikh Ahmad:** Tuan Yang di-Pertua, masalah moral ini boleh kita anggapkan sebagai satu soalan dengan izin, "question of supply and demand" (*Ketawa*). Kalau kita sendiri bermoral tinggi tidak semestinya 687 orang wanita akan tertangkap kerana disyaki terlibat dalam kegiatan yang tidak bermoral. Jadi, saya berharaplah ini satu pengajaran yang dikemukakan di dalam Dewan yang mulia ini untuk kita semua berfikir dengan lebih teliti lagi.

### MAS—TAMBANG PENERBANGAN KE JEDDAH

**10. Tuan Haji Abdullah bin Haji Arshad** minta Perdana Menteri menyatakan berapakah sewa kapalterbang yang dikenakan oleh MAS bagi sewa khas penerbangan haji ke Jeddah kepada LUTH dan apakah perbezaan tambang bagi seorang penumpang penerbangan biasa dengan seorang penumpang sewa khas.

**Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Dr Mohamed Yusof bin Haji Mohamed Noor):** Tuan Yang di-Pertua, tambang bagi Penerbangan Catar Haji yang dikenakan oleh MAS kepada Tabung Haji sejak tahun 1983 adalah \$2,395.00 seorang. Tetapi tambang yang dikenakan oleh Tabung Haji kepada Jemaah Haji adalah berjumlah \$2,455.00 seorang dan perbezaan \$60.00 itu adalah bagi menampung perbelanjaan seperti berikut:

- (a) \$15.00 adalah diuntukkan bagi pembelian barang-barang keperluan untuk Jemaah Haji iaitu botol air zam-zam, botol minuman, tikar plastik, beg galas/beg selindang serta buku doa; dan
- (b) bakinya sebanyak \$45.00 adalah untuk menampung bayaran-bayaran lain iaitu membayar

kepada MAS sekiranya berlaku kekurangan penumpang sebanyak 97% dari muatan setiap penerbangan. Di samping itu juga untuk membayar balik tambang mereka yang meninggal dunia di Tanah Suci atas kadar 30% daripada jumlah tambang pergi balik dan untuk sewa bas dari kompleks Jemaah Haji ke lapangan terbang Subang dan lain-lain kos seperti "overhead".

Tambang bagi penerbangan biasa MAS pula ialah sebanyak \$4,052.00 seorang iaitu tambang rasmi atau tambang "International Air Transport Association". Di samping itu tambang khas di pasaran adalah di antara \$1,850.00 hingga \$2,000.00 seorang. Perbezaan di antara Penerbangan Catar Haji dan penerbangan biasa MAS tidak boleh dilihat dari segi perbezaan tambang sahaja kerana pengendalian 2 jenis penerbangan itu adalah berlainan sama sekali iaitu bagi setiap kumpulan Jemaah Haji penerbangan cater, pesawat terpaksa membuat 4 penerbangan bagi menghantar dan membawa balik mereka dari Jeddah iaitu:

- (a) penerbangan sebelum wukuf, pergi penuh dan balik kosong manakala penerbangan selepas wukuf pula, pergi kosong dan balik penuh. Dengan yang demikian, kos minyak, pendaratan, elaun anak-anak kapal serta selenggaraan adalah meningkat.
- (b) bagi setiap Jemaah Haji, Penerbangan Catar MAS juga terpaksa membayar "royalty" sebanyak MS198.00 bersamaan USS75.00 kepada Penerbangan Saudia iaitu Syarikat Penerbangan Kerajaan Arab Saudi.

**Tuan Shahidan bin Kassim:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan.

Mengapakah tambang kapal terbang daripada Kuala Lumpur ke sektor-sektor yang lebih jauh seperti London, Paris dan lain-lain lagi lebih murah jikalau dibandingkan dengan tambang ke Jeddah.

**Dato' Dr Mohamed Yusof bin Haji Mohamed Noor:** Tuan Yang di-Pertua, tambang yang murah ke tempat-tempat lain adalah berasaskan kepada pertimbangan yang dibuat oleh syarikat penerbangan yang berkenaan, mungkin tambang seperti "excursion" dengan izin, dan lain-lain. Tetapi sudah pasti tambang yang ditetapkan mengikut Perjanjian I.A.T.A. sudah tentu yang jauh itu lebih mahal dan yang dekat lebih murah.

**Tuan Haji Ibrahim bin Ali:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah Lembaga Urusan dan Tabung Haji bercadang untuk membeli kapal terbang sendiri bagi menampung keperluan Jemaah Haji bagi mengurangkan sewa dan kemudahannya; dan kapal terbang yang tidak digunakan waktu musim haji itu pula disewakan kepada MAS untuk penerbangan dan lain-lain bagi mendapatkan jaminan kos pembelannya pada masa yang akan datang.

**Dato' Dr Mohamed Yusof bin Haji Mohamed Noor:** Tuan Yang di-Pertua, Tabung Haji akan memikirkan perkara ini apabila keadaan kewangannya mengizinkan. Walau bagaimanapun, kalau kita lihat daripada penubuhan beberapa anak syarikat Tabung Haji maka pertambahan atau penubuhan anak-anak syarikat itu menggambarkan bahawa Tabung Haji sedang memikirkan hal ini.

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan) D P. vijandran:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut sudah cukup.

*(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 11 hingga 13 adalah diberi di bawah ini).*

#### **PENGGUNAAN BAHASA DI LAPANGAN TERBANG SABAH**

**11. Tuan Hsing Yin Shean** minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada beliau akan mempertimbangkan penggunaan Bahasa-bahasa Antarabangsa seperti India dan Cina di Lapangan Terbang Sabah untuk faedah orang-orang asing terutamanya pelancong. Jika tidak mengapa?

**Menteri Pengangkutan (Dato' Dr Ling Liong Sik):** Adalah menjadi amalan untuk menggunakan Bahasa Malaysia dan Bahasa Inggeris dalam pengumuman dan papan-papan tanda di lapangan-lapangan terbang di Malaysia, termasuk di Sabah. Di samping itu tanda-tanda tunjuk antarabangsa (international signs) juga telah disediakan untuk faedah pengguna-pengguna lapangan terbang. Penggunaan Bahasa Malaysia dan Bahasa Inggeris adalah didapati memadai dan memenuhi keperluan penerangan bagi orang ramai. Langkah ini juga adalah selaras dengan dasar Kerajaan mengenai penggunaan bahasa-bahasa di tempat-tempat awam.

#### **ELMI BIN TAHIR/ ABU HASSAN BIN SAAD— KEMATIAN**

**12. Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) mengenai insiden yang berlaku baru-baru ini, di mana dua orang belia Malaysia iaitu saudara Elmi bin Tahir dan saudara Abu Hassan bin Saad yang telah ditembak mati oleh Pasukan Polis Diraja Malaysia (PDRM); dan

(b) adakah pihak Pasukan Polis Diraja Malaysia (PDRM) diberi arahan tetap menggunakan senjata terhadap sesiapa yang disyaki melakukan apa-apa kejadian jenayah.

**Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato' Megat Junid bin Megat Ayob):** Soalan ini telah pun dijawab bersama-sama dengan soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat dari Seputeh pada 14hb Oktober, 1986 dan saya tidak bercadang untuk membuat apa-apa tambahan.

#### **PAKAIAN ARTIS DI RTM**

**13. Tuan Zubir bin Embong** minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada beliau sedar kawalan ke atas style dan bentuk pakaian artis-artis tempatan dalam satu-satu rancangan hiburan di RTM telah dilonggarkan begitu sekali hingga kadangkala ianya mengecewakan dan bertentangan dengan budaya tempatan.

**Menteri Penerangan (Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj):** Rancangan-rancangan Hiburan di RTM mempunyai garis panduan tertentu yang dikenakan ke atas semua artis-artis yang menjayakan rancangan-rancangan itu. Ini termasuklah panduan-panduan tegas tentang stail dan bentuk pakaian mereka supaya tidak terlalu menjolok mata atau bertentangan dengan adab kesopanan kebangsaan. RTM tidak pernah melonggarkan syarat-syarat yang telah pun dikenakan kepada para artis bahkan dari masa ke semasa Penerbit-penerbit Rancangan-rancangan hiburan di RTM terpaksa bertelagah dengan artis-artis yang ingin memperkenalkan pakaian-pakaian baru dan moden.

Walau bagaimanapun pakaian artis-artis perlulah berubah dari semasa ke semasa dan dari satu rancangan kepada satu rancangan lain untuk

mengelak keadaan yang membosankan.

Masalah utama ialah mengenai pakaian artis-artis dalam filem dan video yang dibawa masuk dari negeri lain. Ini adalah di luar kawalan kita dan RTM terpaksa membuat pilihan-pilihan yang ketat untuk menjamin supaya rancangan-rancangan hiburan yang menjolok mata tidak disiarkan.

## RANG UNDANG-UNDANG

### RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1987

DAN

USUL

### ANGGARAN PEMBANGUNAN 1987

#### Jawatankuasa

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas "Rang Undang-undang Perbekalan 1987 dan Anggaran Pembangunan 1987 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis." (*Hari Ketujuh*).

*Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.*

(Timbalan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Jawatankuasa*)

*Maksud B.21, B.22, B.23 dan B.24 (Jadual)—*

*Maksud P.21, P.22, P.23 dan P.24 (Anggaran Pembangunan 1987)—*

**Tuan Pengerusi (Tuan D. P. vijandran):** Setiausaha Parlimen, sila teruskan.

3.36 ptg.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan (Tuan Haji Awang bin Jabar):** Tuan

Pengerusi, suka saya sambung kepada jawapan-jawapan yang telah saya beri pada petang semalam kepada beberapa orang Ahli Yang Berhormat yang telah menyentuh mengenai beberapa perkara berkenaan dengan Kementerian saya.

Berhubung dengan syor daripada Ahli Yang Berhormat dari Bachok supaya beberapa jawatan termasuk jawatan Ketua Pengarah Kebudayaan dinaikkan taraf serta beberapa jawatan di Kompleks Budaya Negara ditambah atau dinaikkan taraf; Kementerian mengucapkan terima kasih di atas syor-syor tersebut. Kementerian telah pun mengkaji semula struktur organisasi Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan yang melibatkan beberapa cadangan kenaikan taraf beberapa jawatan Ketua-ketua Bahagian dan Pegawai-pegawai Kebudayaan, Belia dan Sukan di peringkat negeri dan daerah.

Cadangan telah pun dikemukakan kepada Agensi-agensi Pusat tetapi memandangkan keadaan ekonomi negara sekarang ini di mana bilangan kakitangan awam terpaksa dikurangkan maka cadangan tersebut telah ditangguhkan buat sementara waktu melainkan beberapa jawatan Pengarah Negeri telah dinaikkan taraf.

Tuan Pengerusi, mengenai teguran Ahli Yang Berhormat dari Rasah, ingin saya menambah penjelasan saya semalam bahawa pengharaman konsert "heavy metal rock", dengan izin, ini tidak sedikit pun menjejaskan kedudukan ekonomi para pemuzik di tanahair kita sebagaimana yang telah saya jelaskan semalam. Perkara ini telah pun dibincangkan di dalam pertemuan di antara Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan dengan wakil-wakil PAPITA (Persatuan Penyanyi Tanahair) dan Persatuan Pemuzik Malaysia baru-baru ini. Mereka telah faham akan

hasrat dan niat baik Kerajaan dan menyokong tindakan itu. Dengan itu, soal berdialog secara individu sama ada dengan Sahara Yaakob atau sesiapa pun juga tidak timbul lagi.

Tuan Pengerusi, menyentuh mengenai perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Titiwangsa berkaitan dengan sukan, ingin saya jelaskan di sini bahawa di dalam usaha untuk mempertingkatkan mutu sukan negara, Kementerian ini telah pun menubuhkan satu jawatankuasa untuk menganjurkan Kongres Sukan Kebangsaan dengan tujuan ke arah menggubal Dasar Sukan Negara. Kongres ini akan diadakan pada bulan Januari tahun depan, insyaAllah.

Adalah diharapkan Dasar Sukan Negara yang akan diwujudkan kelak akan dapat memberi garis panduan yang lebih jelas mengenai peranan dan tanggungjawab pihak yang terlibat dengan sukan di negara ini. Keadaan seperti ini tentu akan dapat mencapai matlamat untuk mempertingkatkan prestasi sukan negara.

Selain daripada itu, Kementerian saya melalui Majlis Sukan Negara akan berusaha meningkat mutu sukan negara melalui cara-cara berikut:

- (i) memperkemaskan jentera pentadbiran persatuan;
- (ii) merancang dan melaksanakan program-program sukan termasuk membantu persatuan-persatuan sukan mengenai latihan pendedahan dan penyertaan di peringkat antarabangsa;
- (iii) mewujudkan skim perangsang untuk membantu atletik mengadakan latihan yang lebih sempurna dan menjaga hal kebajikan mereka;
- (iv) melaksanakan program untuk memajukan juru latih dan mempertingkatkan pendidikan kejurulatihan;

(v) mewujudkan biasiswa sukan mulai pada tahun hadapan;

(vi) skim hadiah kemenangan yang telah diwujudkan di mana atletik-atletik yang mendapat pingat kejohanan antara-bangsa akan diberi hadiah wang tunai; dan

(vii) mengadakan rancangan kemudahan sukan.

Pihak Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan telah memasukkan cadangan untuk membina sebuah velodrome di Kompleks Sukan Negara, Sungai Besi, Kuala Lumpur untuk tahun 1992-1993.

Seperti Ahli Yang Berhormat sedia maklum bahawa velodrome dicadangkan dibina untuk beberapa pihak tertentu di beberapa tempat di negara ini seperti di Kuala Lumpur, Terengganu, Johor, Kedah dan di Ipoh, Perak. Memandangkan banyaknya minat untuk membina velodrome ini maka pihak Kementerian saya berpendapat usaha-usaha yang sedang dirancang oleh berbagai pihak itu patutlah diteruskan.

Berkait dengan pemilihan atletik-atletik untuk bertanding ke Sukan SEA, Sukan Asia, Sukan Komanwel dan Sukan Olimpik, adalah di bawah tanggungjawab Majlis Olimpik Malaysia. Mereka menentukan darjah kelayakan yang difikirkan sesuai untuk kejohanan-kejohanan tersebut. Pihak Kerajaan yang diwakili oleh Majlis Sukan Negara hanya membantu dalam pemilihan berdasarkan kepada kriteria-kriteria yang ditetapkan oleh Majlis Olimpik Malaysia.

Saya juga ingin menyentuh sedikit mengenai perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Sabak Bernam supaya Kerajaan mengambil tindakan membawa balik khazanah sejarah dan kebudayaan negara ini yang tersimpan di perpustakaan-perpustakaan luar negeri, Sebenarnya

pihak Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan khususnya Arkib Negara dan Perpustakaan Negara Malaysia telah dan sedang berusaha memperolehi bahan-bahan tersebut seperti manuskrip, buku-buku nadir dan dokumen-dokumen penting sama ada dalam bentuk asal, salinan photo, facsimile atau microfilm dari perpustakaan-perpustakaan di United Kingdom, Netherlands, Portugal, Amerika Syarikat, Switzerland, Indonesia dan lain-lain negara. Usaha untuk mengesan dan mengenal pasti bahan-bahan ini terus dijalankan.

Tuan Pengerusi, Ahli dari Sabak Bernam juga menyentuh mengenai Kapal Belia Asia yang mana Ahli Yang Berhormat itu menyarankan supaya Kementerian mengkaji semula program Kapal Belia Asia ini dengan alasan bahawa program ini banyak boleh memberi keuntungan kepada Jepun di dalam masalah perniagaan. Dengan alasan yang sama Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan merasakan program Kapal Belia Asia ini perlu diteruskan kerana program ini membuka jalan untuk pelabur-pelabur asing melabur di negara kita ini dan juga belia-belia kita pula dapat mempelajari cara-cara hidup belia Asian demi untuk memperkukuhkan perpaduan Asian.

Tuan Pengerusi, mengenai apa yang disebut oleh Ahli Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa berkait dengan pusat-pusat belia dijadikan pusat-pusat melatih kader politik, maka saya menyangkal dengan sepenuhnya kerana dakwaan Ahli Yang Berhormat itu tidaklah benar sama sekali. Sesungguhnya semua pusat-pusat latihan belia seperti di Dusun Tua, Pusat Latihan Belia Pertak dan di Kuala Terengganu mengendalikan program-program latihan vokasional di dalam beberapa jurusan yang bertujuan untuk memberi kemahiran kepada golongan-golongan belia supaya mereka boleh mendapat pekerjaan dan bekerja sendiri. Untuk

makluman Ahli Yang Berhormat, program-program di pusat tersebut disusun sepenuhnya hinggakan tiada ruang kekosongan untuk membolehkan lain-lain kursus luar menggunakannya.

Walaupun bagaimanapun, di pusat-pusat tersebut kerap juga diadakan kursus-kursus bercorak kepimpinan yang bertujuan memberi pengetahuan cara-cara untuk mentadbir dan memimpin persatuan-persatuan sukarela apabila mereka kembali ke tempat masing-masing.

Teguran Yang Berhormat . . . . .

**Tuan Lim Guan Eng: (Bangun)**

**Tuan Pengerusi (Tuan D. P. vijandran):** Ada yang bangun meminta penjelasan.

**Tuan Lim Guan Eng:** Terima kasih. Seperti yang saya rasa Setiausaha Parlimen sedia maktum bahawa untuk menggalakkan belia-belia ini mentadbir dan menjadi seorang warganegara yang baik mestilah mendapat satu pimpinan yang boleh dicontohi, kepimpinan melalui teladan, yang menjadi cogan kata Kerajaan. Adakah cogan kata ini bercanggah dengan seorang Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan yang meminjam wang dari bank koperasi dan tidak bayar balik, tidak tahu bagaimana dia berkhidmat pinjamannya . . . . .

**Tuan Pengerusi (Tuan D. P. vijandran):** Yang Berhormat . . . . .

**Tuan Lim Guan Eng:** . . . . . ini yang dikatakan kepimpinan melalui teladan?

**Tuan Pengerusi (Tuan D. P. vijandran):** Yang Berhormat, itu bukan minta penjelasan. Teruskan Yang Berhormat.

**Tuan Haji Awang bin Jabar:** Itu tuduhan, bukan penjelasan. Jadi tidak payahlah saya memberi penjelasan, Tuan Pengerusi.

**Tuan Lim Guan Eng: (Bangun)**

**Tuan Pengerusi (Tuan D. P. vijandran):** Peraturan Mesyuarat?

**Tuan Lim Guan Eng:** Peraturan Mesyuarat 36 (6), sangkaan jahat itu bukan tuduhan. Itu fakta . . . . .

**Tuan Pengerusi (Tuan D. P. vijandran):** Yang Berhormat fahamkah apa point of order? Kalau mahu sebut point of order. sebut peraturan dan duduk. Itu bukan point of order. Teruskan Yang Berhormat.

**Tuan Haji Awang bin Jabar:** Tuan Pengerusi, berhubung dengan teguran Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa juga berkait dengan kesenian, ingin saya jelaskan bahawa sebenarnya tidak ada sifat-sifat munafik di dalam kesenian kerana kesenian ini adalah keindahan. Dunia ini sendiri adalah sesuatu yang seni dan yang indah. Cuma manusia yang selalu menyalahgunakan aspek keindahan ini sehingga bertentangan dengan apa juga ideologi ataupun prinsip ataupun akidah kita. Pada dasarnya kesenian ini berpunca daripada konsep, "Sesungguhnya Allah itu cantik dan suka kepada yang cantik".

Mengenai kegiatan kesenian yang dijalankan oleh Kementerian saya, ia adalah satu aspek yang sangat kecil berbanding dengan keseluruhan program pembangunan kebudayaan itu sendiri. Itu pun hanya merangkumi bentuk-bentuk kesenian yang penting bagi memupuk perpaduan kaum, melahirkan identiti dan keperibadian bangsa bagi meletakkan negara kita ini di tempat yang sesuai dalam sebuah masyarakat dunia. Penekanan diberikan kepada kandungan . . . . .

**Tuan Ngoi Thiam Woh: (Bangun)**

**Tuan Pengerusi (Tuan D. P. vijandran):** Yang Berhormat, ada yang bangun meminta penjelasan.

**Tuan Ngoi Thiam Woh:** Terima Kasih. Saya ingin mendapat penjelasan dari Yang Berhormat, berkaitan dengan kesenian. Bukankah kesenian tarian seperti Bharatha Nattiam dan seni Tarian Singa kesenian Malaysia? Hampir setengah penduduk dalam Malaysia ini adalah dari keturunan orang China, orang keturunan India. Sekarang Kementerian ini dan Kerajaan selalu bertegaskan hendak membawa satu kebudayaan atau kesenian yang mencerminkan masyarakat Malaysia dan mengadakan satu masyarakat yang bersatu padu tetapi kesenian keturunan orang India dan orang Cina diketepikan. Adakah ini boleh membawa perpaduan kepada negara kita? Sila jelaskan.

**Tuan Haji Awang bin Jabar:** Tuan Pengerusi, masyarakat Malaysia tidak pernah menafikan mana-mana kebudayaan. Orang-orang Cina Malaysia membuat Tarian Singa, orang-orang India di Malaysia melakukan tarian, mengadakan aktiviti-aktiviti mereka masing-masing. Jadi, kita dari segi secara umumnya tidak pernah menafikan tarian-tarian seperti yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu dan ini tidak bermakna masyarakat Malaysia menolak bentuk-bentuk kesenian sebagaimana Yang Berhormat itu sebutkan tadi.

Jadi, sambungan jawapan saya kepada Ahli Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa . . . . .

**Tuan Ngoi Thiam Woh: (Bangun)**

**Tuan Haji Awang bin Jabar:** Cukuplah.

**Tuan Ngoi Thiam Woh:** Ada satu sahaja.

**Tuan Pengerusi (Tuan D. P. vijandran):** Duduk! Teruskan Yang Berhormat.

**Tuan Ngoi Thiam Woh:** Dua sahaja.

**Tuan Pengerusi (Tuan D. P. vijandran):** Jangan buat begitu. Teruskan.

**Tuan Haji Awang bin Jabar:** Tuan Pengerusi, sambungan sedikit lagi kepada saranan Ahli Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa. Saya sudah katakan tadi penekanan kesenian yang kita berikan ialah kepada kandungan yang boleh memberi pengajaran dan pendidikan yang baik kepada masyarakat.

**Tuan Lim Guan Eng: (Bangun)**

**Tuan Pengerusi (Tuan D. P. vijandran):** Ada yang bangun Yang Berhormat, minta jalan!

**Tuan Lim Guan Eng:** Berilah jalan!

**Tuan Haji Awang bin Jabar:** Okaylah.

**Tuan Lim Guan Eng:** Terima Kasih.

Sekejap tadi, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen berkata bahawa Kementeriannya akan membentuk suatu Kebudayaan Kebangsaan yang berteraskan kepada kebudayaan rakyat asal rantau ini.

Saya hendak bertanya, adakah kebudayaan keturunan orang Cina dan orang India merupakan Kebudayaan Kebangsaan, seperti Setiausaha Parlimen berucap tadi, bahawa Kementerian beliau tidak pernah menolak tarian-tarian kebudayaan tersebut, kalau begitu mengapakah Tarian Singa mesti mendapat kebenaran Polis sebelum ia dibenar ditunjukkan. Adakah ini merupakan satu halangan kepada kebudayaan orang-orang yang bukan bumiputera?

**Tuan Haji Awang bin Jabar:** Tuan Pengerusi, jadi saya menjawab soalan Yang Berhormat dari . . . . .

**Tuan Pengerusi (Tuan D. P. vijandran):** Kampar.

**Tuan Haji Awang bin Jabar:** Yang Berhormat dari Kampar tadi mengatakan bahawa masyarakat Malaysia tidak pernah menolak kesenian-kesenian sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat itu, sama ada kesenian India, kesenian Cina, tinggal lagi kita tidak boleh masukkan setengah-setengah daripada kesenian ini sebagai Kebudayaan Kebangsaan, kerana ianya tidak memenuhi ciri-ciri, kriteria-kriteria, sifat-sifat yang hendak menjadikan satu-satu kesenian itu sebagai Kebudayaan Kebangsaan. Sebab takrif Kebudayaan Kebangsaan sudah jelas kepada kita, ianya berciri kepada tiga faktor sebagaimana yang telah Kementerian saya menjelaskan berkali-kali.

Adapun mengenai permit untuk mengadakan pertunjukan itu, itu satu perkara biasa, ketetapan yang ditetapkan oleh Kementerian Dalam Negeri, yang dikenakan kepada sesiapa juga.

Tuan Pengerusi, kesenian . . . . .

**Tuan Lim Guan Eng: (Bangun)**

**Tuan Pengerusi (Tuan D. P. vijandran):** Yang Berhormat, ada yang bangun, beri jalan atau tidak?

**Tuan Haji Awang bin Jabar:** Cukuplah.

**Tuan Pengerusi (Tuan D. P. vijandran):** Duduk Yang Berhormat, (kepada Y. B. Setiausaha Parlimen) sila teruskan.

**Tuan Lim Guan Eng:** Buang masa.

**Tuan Haji Awang bin Jabar:** Betul juga "buang masa" itu Tuan Pengerusi.

Saya sambung sedikit lagi iaitu kesenian yang diberi penekanan oleh Kementerian saya kepada kandungan yang boleh memberi pengajaran dan pendidikan yang baik kepada

masyarakat seperti bidang-bidang teater, muzik dan seumpamanya.

**Tuan Hu Sepang:** (*Bangun*)

**Tuan Pengerusi (Tuan D. P. vijandran):** Yang Berhormat, ada yang bangun. Minta jalankah?

**Tuan Haji Awang bin Jabar:** Satu kali seorang, saya beri peluang.

**Tuan Hu Sepang:** Tuan Pengerusi, saya masih tunggu jawapan ataupun penjelasan dari Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan mengapa Kementerian yang berkenaan itu tidak berani menerima cabaran dari Sahara Yaacob (Ketawa) untuk mengadakan satu debate mengenai pengharaman Concert Rock?

**Tuan Pengerusi (Tuan D. P. Vijandran):** Yang Berhormat dia belum habis.

**Tuan Hu Sepang:** Dia kata sedikit sahaja.

**Tuan Pengerusi (Tuan D. P. vijandran):** Boleh jadi dia belum jawab.

**Tuan Hu Sepang:** Jadi, saya harap sebelum . . . . .

**Tuan Pengerusi (Tuan D. P. vijandran):** Tunggu sekejap.

Tuan Hu Sepang: . . . . .sebelum Yang Berhormat itu menamatkan jawapannya, beri satu jawapan kepada Dewan yang mulia ini, sebab ini adalah perkara yang amat penting.

**Tuan Pengerusi (Tuan D. P. vijandran):** Tuan Speaker semalam sudah mengingatkan, (kepada Y. B. Setiausaha Parlimen) teruskan Yang Berhormat.

**Tuan Haji Awang bin Jabar:** Tuan Pengerusi, jadi bidang-bidang kesenian yang diberi penekanan oleh Kementerian sekarang ialah bidang

kesenian yang boleh memberi pengajaran dan pendidikan yang baik kepada masyarakat seperti bidang-bidang teatre, muzik dan seumpamanya, adalah yang mengandungi unsur-unsur pendidikan itu bukannya untuk bersukaria dan muzik-muzik yang boleh merosakkan bangsa kita. Jadi, soalnya tidak timbul lagi masalah cabaran Sahara Yaacob atau siapa-siapa kerana saya sudah terangkan, mungkin ini penting kepada Yang Berhormat dari Rasah sahaja, tetapi kepada kepentingan negara itu tidak penting. Terima kasih, Tuan Pengerusi.

**Tuan Hu Sepang:** Tuan Pengerusi, itu menurut . . . . .

**Tuan Pengerusi (Tuan D. P. Vijandran):** Yang Berhormat, sudah habis, tidak ada apa-apa lagi.

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah \$33,184,000 untuk Maksud B.21, \$3,207,500 untuk Maksud B.22, \$6,141,100 untuk Maksud B.23 dan \$5,458,200 untuk Maksud B.24 di bawah Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak \$33,184,000 untuk Maksud B.21, \$3,207,500 untuk Maksud B.22, \$6,141,100 untuk Maksud B.23 dan \$5,458,200 untuk Maksud B.24 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

**Tuan Pengerusi:** Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak \$9,526,150 yang disebutkan dalam Maksud P.21; \$300,000 untuk Maksud P.22 \$170.030 untuk Maksud P.23 dan \$1,600.030 untuk Maksud P.24 dalam Anggaran Pembangunan 1987 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak \$9,526,150 untuk Maksud P.21; \$300,000 untuk Maksud P.22, \$170,030 untuk Maksud P.23 dan \$1,600,030 untuk Maksud P.24 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 1987.

*Maksud B.25 (Jadual)—*

*Maksud P.25 (Anggaran Pembangunan 1987)—*

**Tuan Pengerusi (Tuan D. P. vijandran):** Kepala Bekalan B.25 dan Kepala Pembangunan P.25 di bawah Kementerian Pertahanan terbuka untuk dibahas, Yang Berhormat dari Tasek Cenderoh.

3.58 ptg.

**Dato' Haji Saidin bin Haji Mat Piah (Tasek Cenderoh):** Tuan Pengerusi, izinkan saya menyentuh Maksud B.25, Butiran 010000, muka surat 121—Pentadbiran Pertahanan.

**Tuan Pengerusi (Tuan D. P. vijandran):** Nanti sekejap Yang Berhormat, muka surat berapa?

**Dato' Haji Saidin bin Haji Mat Piah:** 121.

**Tuan Pengerusi (Tuan D. P. vijandran);** Ya.

**Dato' Haji Saidin bin Haji Mat Piah:** Pentadbiran Pertahanan.

Tuan Pengerusi, nampaknya Kementerian ini telah diperuntukkan sebanyak \$2,145,110,070 yang merangkumi \$1,992,780,000 untuk Belanja Mengurus dan \$152,330,050 untuk Belanja Pembangunan.

Tuan Pengerusi, memandangkan keadaan dunia yang sentiasa bergolak dan demi mempertahankan kedaulatan negara serta keselamatan rakyat seluruhnya, pada pandangan saya peruntukan yang sebanyak ini

adalah tidak mencukupi, sekurang-kurangnya patutlah ditambah sehingga ke \$4,000 juta, kerana salah satu pembangunan fizikal yang terpenting dalam Angkatan Tentera selain daripada mengadakan pengkalan-pengkalan tentera dan kem-kem tentera dan juga membesarkan Angkatan Tentera kita ialah menyediakan tempat tinggal yang selesa kepada keluarga Angkatan Tentera kita. Tetapi pada hari ini ramai dari kalangan anggota-anggota tentera kita yang tinggal di rumah-rumah sewa yang kecil lagi membosankan. Kita tahu bilangan anggota tentera dari pasukan biasa sahaja agak begitu ramai, misalnya bagi Anggota Tentera Darat dalam tahun 1986, 75,440 orang di dalam Tentera Laut Di Raja 7,718 orang, Tentera Udara Di Raja 9,124 orang. Jumlah ini tidak termasuk Pasukan Askar Wataniah, Pasukan Gerakan Khas, Pasukan Kor Kelengkapan dan berbagai-bagai Kor lagi.

**(Timbalan Yang di-Pertua mem-pengerusikan Jawatankuasa)**

Saya berharap Yang Berhormat Menteri Pertahanan akan dapat menjelaskan sehingga tahun 1986 ini berapa peratuskah dari kalangan anggota Pasukan Tentera yang mendapat kemudahan perumahan yang disediakan oleh pihak Kementerian. Saya berpendapat perkara ini adalah amat penting dan mustahak diberi perhatian yang serius oleh pihak Kementerian supaya isu perumahan ini tidak akan membebankan perasaan dan mengganggu fikiran anggota tentera kita sebaliknya mereka akan dapat bertugas dengan lebih dedikasi, dengan penuh perasaan gagah berani untuk meredah hutan, mendaki gunung, menurun lurah, mengharungi sungai dan lautan serta mengawan di udara untuk mempertahankan maruah dan kedaulatan bangsa serta negara kita, tanpa memikirkan masalah

keluarga yang tinggal berjauhan dalam gobok-gobok buruk lagi merunsingkan.

Dalam hubungan ini saya mencadangkan supaya satu rancangan perumahan tentera hendaklah diadakan sama ada di Gerik ataupun di Kroh bagi kepentingan pasukan yang bertugas di perbatasan Malaysia Thailand. Adalah wajar sebagai pasukan yang berada di garisan hadapan diberi layanan yang istimewa. Sehingga hari ini, kalau tidak salah ingatan saya, sekurang-kurangnya ada 5 batallion askar yang bertugas di kawasan ini.

Tuan Pengerusi, perkara yang kedua, izinkan saya menyentuh P.25, Butiran 00500, 00600 Tentera Udara, muka surat 122. Peruntukan yang dicadangkan ialah sebanyak \$46,700,000. Pada pandangan saya ini juga tidak mencukupi. Kalau tahu Pasukan Tentera Udara merupakan payung pelindung kepada seluruh gerakan tentera dan menjadi benteng yang terpenting di dalam angkatan tentera. Sesuai dengan peranan dan kedudukannya adalah wajar pasukan ini perlu diperkukuhkan. Untuk memperkukuhkan pasukan ini, kita memerlukan kelengkapan seperti jet pejuang yang moden dan lain-lain kelengkapan, di samping menjamin tahap kecekapan menggunakan senjata dan keberanian untuk bertempur, ini memerlukan latihan yang berterusan.

Seperti yang kita maklum, selain daripada pengkalan tentera udara di Subang, ada sebuah lagi pengkalan tentera udara bersama dengan Australia di Butterworth. Kemudahan penggunaan Pengkalan Tentera Udara Diraja di Butterworth ini adalah tertakluk di bawah Perjanjian Pertahanan Lima Kuasa yang mengandungi Malaysia, Singapura, Australia, United Kingdom dan New Zealand yang diwujudkan di awal tahun 1970an dahulu, tetapi di waktu

kebelakangan ini penempatan komponen Angkatan Tentera Udara Australia di Butterworth itu seringkali diperdebatkan oleh ahli-ahli politik Australia. Dengan adanya perbezaan di dalam sokongan falsafah pertahanan di antara Parti Liberal dan Parti Buruh di Australia. Sebagai contohnya di dalam konsep pertahanan "maju ke hadapan dan kubukan Australia".

Parti Buruh yang berkuasa di Australia sekarang lebih cenderung kepada konsep "kubukan Australia". Mereka percaya bahawa keupayaan pertahanan Australia seharusnya dibataskan dan berpusat di Australia. Oleh itu tidaklah menghairankan kita apabila, Squadron No. 75 yang berpangkalan di Butterworth telah ditarik balik oleh Kerajaan Parti Buruh Australia. Mengikut pandangan pakar-pakar pertahanan Australia, apa yang kita tahu sebaik sahaja Squadron kapal terbang No. 3 ditarik balik, kapal terbang-kapal terbang pejuang **RAAF** hanya harus dihantar ke Butterworth bagi latihan-latihan pertahanan sahaja. Ekoran dari pandangan itu, Kabinet Australia telah meminta Kementerian Pertahanan supaya mempertimbangkan pilihan masa akan datang untuk menempatkan **RAAF** di Butterworth tidak termasuk sebuah Squadron Pejuang.

Pada hari ini kita menempatkan, kalau tak salah ingatan saya, ada dua Squadron Pejuang F 5 di Butterworth. Mengikut apa yang dapat difahamkan, bil tahanan bahan api penerbangan yang diperlukan oleh pengkalan Butterworth bernilai lebih \$30 juta setahun. Jika Australia mengambil keputusan menarik balik penempatan tentera udaranya di Butterworth, bukan sahaja akan menjejaskan pertahanan Malaysia, tetapi juga akan memberi kesan ke atas ekonomi negara. Oleh itu, satu proses dan perancangan yang teratur perlu difikirkan dari sekarang.

Tindakan yang positif perlu diambil sebelum terlambat bagi menjamin kestabilan pertahanan negara di masa akan datang, lebih-lebih lagi apabila melihatkan keadaan isu Kampuchea yang masih belum selesai, kerana kita tahu bahawa jarak daripada Kampuchea ke Malaysia ini di dalam sistem pertahanan yang moden, di dalam masa beberapa jam sahaja tentera mereka boleh sampai ke Malaysia. Dalam keadaan dunia yang sedang bergolak ini, kita mestilah sentiasa berwaspada dan menjamin tahap pertahanan negara sentiasa berada dalam keadaan bersiap sedia, mampu menghadapi sebarang kemungkinan bagi melindungi negara dan rakyat seluruhnya daripada angkara musuh sama ada dalam ataupun dari luar negeri. Oleh sebab itu, kita perlukan perbelanjaan yang cukup bagi menjamin apa yang saya sebutkan tadi. Sebab itulah saya menegaskan bahawa peruntukan yang diberi ini tidak mencukupi, sekurang-kurangnya dinaikkan kepada \$4 billion.

**Tuan Pengerusi (Tuan Mohamed Amin bin Haji Daud):** Ahli Yang Berhormat, satu minit lagi.

**Dato' Haji Saidin bin Haji Mat Piah:** Tuan Pengerusi, sehubungan dengan itu, bagi menjamin ketahanan angkatan tentera kita dan juga kecekapannya, kita tidaklah sahaja mementingkan latihan-latihan kecekapan berperang semata-mata, tetapi apa yang lebih penting ialah untuk memberikan latihan kerohanian supaya mereka menjadi tentera-tentera yang sentiasa taat setia, tentera-tentera yang penuh berdisiplin. Dengan adanya disiplin yang tinggi itu akan dapat mempertingkatkan kualiti pasukan tentera kita dari masa ke semasa.

Sehingga hari ini kita masih merasa sedikit kesal kerana nama baik pasukan lenlra kita telah dicemarkan dengan beberapa kerat anggota

angkatan tentera yang terlibat dengan penagihan dadah. Walau bagaimanapun, saya mengucapkan tahniah dan terima kasih kepada Kementerian Pertahanan kerana telah mengambil langkah yang sewajarnya dan tindakan yang positif bagi mengatasi mereka yang terlibat dengan penagihan dadah di dalam pasukan tentera, seumpama mengadakan peperiksaan lebih awal kepada setiap orang bakal yang akan menjadi anggota tentera kita.

Walaupun bagaimanapun, saya berharap terutama sekali kepada Jabatan Agama yang ada di dalam angkatan tentera supaya dapat memainkan peranan yang lebih berkesan untuk menanamkan rasa keimanan yang tinggi di kalangan anggota-anggota tentera kita supaya dengan iman yang kukuh, semangat yang kuat akan dapat melawan keinginan atau keghairahan untuk menjadi seorang penagih dadah.

**Tuan Pengerusi (Tuan Mohamed Amin bin Haji Daud):** Ahli Yang Berhormat, sila gulungkan.

**Dato' Haji Saidin bin Haji Mat Piah:** Dengan itu, saya menyokong peruntukan ini.

**Tuan Pengerusi (Tuan Mohamed Amin bin Haji Daud):** Ahli Yang Berhormat dari Kota Setar.

4.07 ptg.

**Dr Abdul Hadi bin Derani (Kota Setar):** Tuan Pengerusi, saya bangun untuk membahaskan Maksud B.25 di bawah Kementerian Pertahanan, Butiran 020000 Perkhidmatan Tentera, dengan peruntukan sebanyak \$1,169,483,600 bagi tahun 1987, di muka surat 121, dalam Anggaran Perbelanjaan 1987.

Tuan Pengerusi, seperti yang telah dibentangkan di Dewan yang mulia ini peruntukan perkhidmatan tentera bagi

tahun 1987 yang berjumlah \$1,169,483,600 adalah berkurangan sebanyak \$33,416,400 jika dibandingkan dengan peruntukan tahun 1986. Adalah diharapkan agar pengurangan sebanyak \$33,416,400 itu tidak akan menjejaskan tahanan profesionalisme perkhidmatan tentera kita memandangkan betapa pentingnya pertahanan negara. Kita tidak mahu melihat tahap persediaan tentera negara kita ini menurun semata-mata kerana peruntukannya dikurangkan sedikit. Sebaliknya, jika dikaji secara halus, didapati bahawa peruntukan yang terpenting di dalam perkhidmatan tentera iaitu emolument ataupun penggajian tidak dikurangkan, malahan ianya dinaikkan daripada anggaran sebanyak \$842,967,000 untuk tahun 1986 kepada \$952,050,000 untuk tahun 1987. Jumlah ini menunjukkan penambahan sebanyak \$109,083,000 untuk emolument angkatan tentera bagi tahun 1987.

Oleh yang demikian, kita berharap supaya moral atau semangat menjalankan tugas di kalangan anggota tentera sentiasa tinggi walaupun dalam keadaan kemelesetan ekonomi. Apa yang dikurangkan hanyalah peruntukan perkhidmatan dan bekalan di bawah butiran yang sama. Dalam hal ini adalah disarankan supaya pihak anggota tentera berjimat cermat dalam perbelanjaan tersebut.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh berkenaan dengan butiran 030000 di bawah tajuk Perkhidmatan Logistik dengan peruntukan sebanyak \$579,605,100 bagi tahun 1987 seperti di muka surat 121.

Kemungkinan perkhidmatan Logistik Angkatan Tentera kita akan mengalami beberapa kekurangan akibat pemotongan sebanyak \$316,955,900 bagi tahun 1987. Walaupun begitu, pengurangan peruntukan tidak harus digunakan sebagai alasan untuk menurunkan tahap

persediaan Angkatan Tentera. Yang harus ditekankan ialah supaya setiap ringgit perbelanjaan yang dibuat mestilah mendapat pulangan yang sewajarnya. Sesuatu perkhidmatan atau alat yang dibekalkan oleh pihak Logistik hendaklah setimpal dengan keperluan dan tidak membazir. Perkhidmatan Logistik seperti yang kita sedia maklum adalah bidang yang penting di dalam ketenteraan. Ia meliputi segala aktiviti dan perkhidmatan yang membolehkan semua anggota tentera bergerak lebih licin, lebih-lebih lagi di dalam keadaan pertempuran ataupun peperangan. Tanpa perkhidmatan Logistik anggota tentera mungkin menghadapi kesulitan untuk mendapat bekalan makanan, peralatan, minyak dan kelengkapan seperti penyelenggaraan kenderaan dan juga senjata. Oleh itu pihak Logistik dengan sendirinya merupakan perkhidmatan yang memerlukan peruntukan yang besar. Tanpa peruntukan yang mencukupi mungkin pergerakan tentera akan terjejas. Walau bagaimanapun, keperluan bekalan dan kelengkapan ini tidaklah begitu mendesak di dalam keadaan aman seperti sekarang ini. Jadinya perkhidmatan Logistik sentiasa perlu berhati-hati di dalam membelanjakan wang untuk membekal dan memberi perkhidmatan kepada pasukan-pasukan tentera. Hanya bekalan dan perkhidmatan yang diperlukan sahaja harus diberi keutamaan. Bekalan atau perkhidmatan sampingan hendaklah dikurangkan bagi mengelak pembaziran.

Tuan Pengerusi, beralih kepada Butiran 00400 di bawah Maksud Pembangunan P.25, Kelengkapan di bawah tajuk **TENTERA LAUT**, dengan peruntukan sebanyak \$58,370,000 bagi tahun 1987, muka surat 122.

Seperti yang ternyata di dalam Butiran ini, kelengkapan Tentera Laut ditambah sebanyak \$6,170,000 bagi

tahun 1987, jika dibandingkan dengan tahun 1986. Kemungkinan penambahan ini adalah untuk membiayai pembelian kelengkapan yang tidak dapat dielakkan. Namun begitu, kita sangat berharap supaya pihak Tentera Laut akan terus mempertingkatkan pergerakan dan operasi mereka untuk menjaga kepentingan-kepentingan negara khususnya di perairan national dan juga di kawasan Zon Eksklusif Ekonomi (ZEE) kita. Kapal-kapal dari TLDM hendaklah menambah jadual rondaan mereka, terutama di Laut China Selatan untuk mengawasi sumber-sumber kekayaan negara seperti minyak dan ikan. Rondaan-rondaan tambahan ini bukan sahaja sentiasa menyakinkan rakyat terhadap kedaulatan negara. tetapi juga akan secara langsung memperingatkan negara-negara jiran supaya tidak mencabuli kedaulatan dan hak-hak Malaysia di Laut China Selatan. khususnya di dalam kawasan ZEE.

Dalam hal ini juga TLDM harus menentukan bahawa laluan laut kita di antara Semenanjung dan Malaysia Timur sentiasa terjamin. Kita sedar bahawa laluan tersebut meliputi kawasan perairan International Indonesia, iaitu di kawasan pulau-pulau Natuna dan Anambas. Laluan ini walaupun sentiasa terbuka, di atas perjanjian Malaysia dengan Indonesia, hendaklah ditentukan supaya tidak terjadi apa-apa halangan yang boleh memutuskan hubungan di antara Semenanjung dan Malaysia Timur. Satu daripada cara untuk menjamin kebebasan laluan tersebut ialah dengan mengadakan rondaan yang mencukupi daripada pihak TLDM. Mungkin jaminan yang lebih baik ialah untuk mengadakan kerjasama yang erat di antara TLDM dengan Tentera Laut Republik Indonesia.

Tuan Pengerusi, saya beralih kepada Butiran 00600, kelengkapan Tentera Udara dengan peruntukan

sebanyak \$11,340,000, di muka surat 122. Nampaknya akhir-akhir ini kita melihat banyak kemalangan berlaku kepada kapal terbang-kapal terbang TUDM, tiap-tiap kali diadakan latihan udara. Soalnya ialah adakah kemalangan-kemalangan yang berlaku ini disebabkan oleh kerana kapal terbang-kapal terbang TUDM telah tidak disenggarakan dengan baik ataupun adakah kapal terbang-kapal terbang TUDM telah terlalu tua dan melebihi umur operasinya, adakah juga kemalangan ini berlaku oleh kerana juruterbang-juruterbang TUDM tidak mendapat latihan yang mencukupi. Adalah disarankan supaya pihak TUDM harus membuat kajian yang teliti atas kemalangan-kemalangan yang sering berlaku dan mengambil langkah-langkah tertentu supaya kemalangan tersebut tidak terus berlaku, ataupun sekurang-kurangnya jumlah kemalangan tidaklah begitu banyak.

Akhirnya saya ingin beralih kepada Butiran 00100 di bawah tajuk Pembinaan Tentera Darat dengan peruntukan sebanyak \$25,950,000, Butiran 00300 Pembinaan Tentera Laut, peruntukan sebanyak \$16,600,000 dan Butiran 00500 Pembinaan Tentera Udara, peruntukan sebanyak \$34,990,000 di muka surat 122.

Saya ingin bertanya kepada Kementerian Pertahanan apakah yang dimaksudkan dengan pembinaan bagi ketiga-tiga perkhidmatan tentera seperti dalam Butiran-butiran yang telah disebutkan? Sekiranya pembinaan ini adalah untuk membina atau menambah kemudahan-kemudahan kem-kem tentera, maka perkara ini disambut baik. namun begitu di dalam pembinaan kem-kem pihak tentera harus memberi keutamaan kepada kemudahan-kemudahan yang benar-benar perlu, umpamanya membina kemudahan bangunan untuk ketenteraan ataupun memberi kemudahan perumahan

kepada anggota-anggota pangkat rendah.

Saya harap peruntukan bagi pembinaan tidak dibazirkan seperti membina kelab-kelab rekreasi tentera secara besar-besaran. Kalau ada cadangan untuk membina kelab-kelab rekreasi pun, maka diharapkan ianya dibuat secara kecil-kecilan sahaja yang boleh menguntungkan anggota-anggota biasa tentera.

Sekian, Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi (Tuan Mohamed Amin bin Haji Daud);** Yang Berhormat dari Bukit Bintang.

4.16 ptg.

**Tuan Lee Lam Thye (Bukit Bintang):** Tuan Pengerusi, izinkan saya merujuk kepada muka surat 121, Butiran 010000 di bawah Maksud Bekalan B.25, Pentadbiran Pertahanan. Atas perkara Pentadbiran Pertahanan dan juga atas perkara-perkara yang lain yang disentuh dalam buku Anggaran Belanjawan ini, izinkan saya menggunakan kesempatan ini untuk menarik perhatian Yang Berhormat Menteri mengenai masalah perumahan yang dialami oleh anggota-anggota tentera.

Saya mempunyai pendapat yang sama dengan Wakil dari Tasek Cenderoh tadi yang menimbulkan masalah tentang perumahan yang dialami oleh anggota-anggota tentera. Tidak dapat dinafikan bahawa permintaan perumahan di kalangan anggota-anggota tentera kita adalah amat mendesak dan saya mendapat tahu mengenai kes di mana kini terdapat anggota-anggota tentera yang tinggal dan menduduki rumah-rumah setinggan dan saya berpendapat bahawa ini adalah sangat dikesali, memandangkan bahawa tentang peranan yang dimainkan oleh anggota-anggota tentera. Jadi, ini adalah tidak sesuai dan tidak munasabah bahawa mereka terpaksa menduduki rumah

setinggan, maka saya ingin mengesyorkan di sini bahawa saya berpendapat bahawa peruntukan untuk membina rumah-rumah atau quarters untuk anggota tentera ini hendaklah ditambah, dan saya juga berharap bahawa Kementerian berkenaan dapat merumuskan satu rancangan perumahan bagi tujuan untuk mengatasi masalah perumahan yang dialami oleh anggota-anggota tentera kita.

Saya memperlihatkan bahawa sungguhpun perbelanjaan untuk Kementerian Pertahanan telah banyak dikurangkan untuk tahun 1987 apabila dibanding dengan tahun-tahun yang lalu, akan tetapi tidak dapat dinafikan juga bahawa untuk membina satu sistem pertahanan yang berkesan, ini memerlukan perbelanjaan yang begitu besar.

Saya ingin juga mengambil kesempatan ini untuk menggesa pihak Kementerian yang berkenaan untuk mengkaji semula satu cadangan yang pernah disampaikan oleh saya dalam Dewan yang mulia ini pada masa yang lalu, iaitu sekiranya cadangan ini dapat dilaksanakan, maka ini ialah satu cara yang dapat membantu negara kita untuk mengurangkan perbelanjaan untuk Kementerian Pertahanan, iaitu ialah mengenai syor kita mengadakan satu Perkhidmatan Negara ataupun "National Service", dengan izin.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baru-baru ini telah bercakap di satu perjumpaan pelajar-pelajar Malaysia di New York di mana beliau menyatakan bahawa Kerajaan sedang menimbang untuk memberi latihan moral dan hendak menyemaikan semangat kepada belia-belie bagi mempertingkatkan kualiti dan kekuatan para belia di negara ini. Kenyataan Yang Amat Berhormat itu memang ada kebenarannya dan dalam ke arah yang betul. Dalam hubungan ini, saya berpendapat bahawa

Perkhidmatan Negara ialah bersesuaian diperkenalkan kepada belia-belia yang berumur 18 tahun dan ini adalah selaras dengan kenyataan Yang Amat Berhormat itu.

Negara kita pada hari ini menghadapi berbagai-bagai masalah di kalangan belia. Salah satu masalah yang terbesar ialah penagihan dadah di kalangan belia dan peningkatan kadar jenayah serta juga masalah pengangguran yang serius. Di samping itu, masalah polarisasi kaum yang wujud di kalangan belia pula semakin buruk. Jadi, dengan memperkenalkan sistem Perkhidmatan Negara ini ataupun National Service, dengan izin, kalangan belia boleh disalurkan ke arah ini dan terhindarlah mereka dari terdedah kepada gejala-gejala buruk yang merosakkan.

Salah satu landasan yang sesuai untuk menyatupadukan pelbagai masyarakat di negara kita ini dengan memberi penekanan khusus ke atas generasi belia yang akan datang ialah menerusi pelaksanaan National Service ini, dengan izin, untuk semua belia yang berumur 18 tahun dan harus menjalani perkhidmatan ini untuk satu tempoh yang tertentu.

Adalah penting dinyatakan di sini bahawa Perkhidmatan Negara telah dilaksanakan secara meluas oleh banyak negara maju. Adalah diakui bahawa pendisiplinan dalam latihan ketenteraan sebagai persediaan untuk mempertahankan negara dan juga perlu pengorbanan nyawa untuk mempertahankan negara adalah sebaik-baik cara yang berkesan untuk menanamkan semangat kebangsaan dan menunjukkan satu sikap tegas untuk mempertahankan negara. Latihan itu sendiri akan menjadi penting kepada kekuatan moral para belia dan memberikan kesihatan jasmani kepada pelatih-pelatih.

Sesungguhnya adalah jelas diketahui bahawa amalan Perkhidmatan Negara di kalangan

belia akan memberi faedah dan kesan sampingan ke atas lain-lain kalangan masyarakat. Adalah dijangkakan bahawa perjalanan dan penyenggaraan sistem Perkhidmatan Negara ini dengan serta merta akan membangkitkan pelbagai kegiatan ekonomi. Latihan ketenteraan yang dikenakan ke atas belia-belia bagi sesuatu tempoh tertentu akan membantu mengurangkan kadar pengangguran yang semakin serius pada masa sekarang ini yang melanda pasaran buruh buat sementara. Dalam pada itu, ia juga boleh membantu menghindarkan masalah kompleks penyalahgunaan dadah dan kadar jenayah oleh belia-belia. Kegunaan dan faedah memperkenalkan Perkhidmatan Negara untuk para belia amatlah penting. Ia akan membantu meresapkan kesedaran sivik dan semangat nasionalisme, malah ianya juga akan merintis jalan untuk mengalihkan kecenderungan ke arah polarisasi kaum.

Peruntukan yang terlibat bagi memperkenalkan Perkhidmatan Negara bagi belia-belia akan memberi satu pelaburan yang menguntungkan dalam proses pembinaan bangsa dan latihan moral, di samping merangsangkan pertumbuhan ekonomi. Inilah satu program yang perlu dilaksanakan segera dan dengan serius oleh Kerajaan ketika kita mengharapakan kecerahan prospek ekonomi dan pembangunan sosial di negara ini.

**Tuan Pengerusi (Tuan Mohamed Amin bin Haji Daud):** Yang Berhormat dari Bachok.

4.28 ptg.

**Tuan Haji Mohd Zain bin Abdullah (Bachok):** Tuan Pengerusi, saya suka merujuk muka surat 121, Butiran 010000, 020000, 050000 dan Maksud Pembangunan 25, muka surat 122, Butiran 00500, 00300 dan seterusnya 00100.

Tuan Pengerusi, telah banyak Ahli-ahli Yang Berhormat yang menyentuh soal perumahan, rumah kelamin ataupun rumah keluarga untuk anggota-anggota Tentera Darat, Udara dan Laut. Saya ikut sama membahaskan masalah itu, iaitu menyentuh pembinaan rumah keluarga untuk anggota-anggota Tentera Darat dan Udara serta Tentera Laut berdasarkan kepada jaminan yang telah dibuat bahawa pihak Kementerian Pertahanan memberi keutamaan untuk mengadakan rumah keluarga secukupnya kepada anggota-anggota yang telah berkahwin dari ketiga-tiga perkhidmatan tersebut. Jadi, sejauh manakah usaha ini telah dapat dilaksanakan, sama ada dalam bentuk pembinaan baru atau membeli rumah awam untuk dijadikan rumah keluarga.

Saya menekankan perkara ini, Tuan Pengerusi, atas keperluan-keperluan yang berikut:

Pertama, kesusahan pihak-pihak anggota Tentera Darat khasnya untuk mendapat rumah sewa yang berpatutan dengan bantuan sewa rumah, terutama di kawasan-kawasan bandar. Contohnya, amat sukar untuk menyewa rumah dengan kadar kurang daripada \$100 atau kurang daripada \$120. Apa yang didapati hanyalah menyewa bilik sahaja ataupun menyewa rumah di kawasan setingan.

Kedua, keluarga dan anak-anak terpaksa berpisah dengan kaum bapa kerana tugas-tugas operasi, masalah kepimpinan keluarga dalam suasana yang serba kekurangan dan amat menyulitkan para isteri dan anak-anak. Soal ini dititikberatkan kerana tugas sebagai perajurit, terutama di dalam Kor Infantri Regimen Askar Melayu dan Renjer memerlukan perpisahan ini sehinggalah seseorang itu bersara ataupun membuat tugas-tugas yang lain.

Cuba bayangkan betapa susah bagi seseorang isteri yang hidup berjauhan dari kampung halaman, sanak saudara, pula ditinggalkan oleh suami untuk memikul tanggungjawab kepimpinan dalam keluarga, baik di segi penyekolahan anak-anak dan juga kepimpinan keagamaan.

Saya sedar, Tuan Pengerusi, tiap-tiap Pasukan, terutama Batalion-batalion Infantri memang mempunyai beberapa pertubuhan, seperti BAKAT, iaitu badan kebajikan, selalu mengambil berat terhadap soal ini, yakni memberi bantuan seberapa yang boleh kepada keluarga-keluarga, tetapi jauh mata memandang, berat lagi bahu memikul.

Saya mendekati persoalan ini, Tuan Pengerusi, kepada pembentukan penghidupan satu-satu keluarga tentera yang menerima tugas tanpa rungutan. Keadaan ini harus diambil berat supaya tatatertib, prestasi dan kepimpinan dapat dikekalkan setiap masa. Dengan demikian kebajikan dan masa depan terutama anak-anak anggota tentera akan sentiasa dibela di dalam Dewan yang mulia ini.

Ketiga, terdapat beberapa kem tentera yang terpencil di merata-rata tempat, Keadaan ini sedikit sebanyak mendatangkan kekejaman sosial. Sebagai contohnya, bagi mereka yang berasal dari Kelantan ataupun Terengganu yang terpaksa bertugas di Sarawak ataupun Sabah sekiranya rumah keluarga tidak mencukupi, mereka terpaksa menyewakan. Ini akan menimbulkan keadaan yang sukar bagi isteri dan anak-anak mereka memulakan penghidupan di tempat yang baru. Dengan adanya rumah keluarga, keadaan ini akan dapat diatasi tanpa memberi bebanan mental tambahan kepada si suami.

Keempat, pembinaan rumah keluarga ini terutama rumah keluarga jenis G kalau tak silap saya, iaitu untuk Kopral dan Lans Kopral dan

prebet harus diubahsuai skop pembinaannya di beberapa kem Tentera Darat. Keadaan ini adalah tidak begitu selesa kepada anggota-anggota yang mempunyai keluarga yang ramai kerana kalau tidak silap saya bilik tidur rumah seperti ini hanya dua sahaja. Dalam hal ini saya rasa keadaan ini harus diperbaiki supaya rumah yang seperti ini diperluaskan, dan mana-mana rumah mungkin juga mengambil kira bilik bacaan. Dengan jalan ini mutu pembelajaran anak-anak dan juga keselesaan penginapan bagi keluarga dapat diwujudkan.

Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh aspek pembinaan bangunan teknikal iaitu pembinaan bangunan-bangunan kem seperti pejabat dan tempat kediaman anggota-anggota bujang serta kemudahan asas dan riadah. Dalam hal ini, saya ingin menekankan supaya semua kemudahan yang dimaksudkan itu diwujudkan di kem-kem yang tidak lengkap atau tidak mencukupi kemudahan.

Dari apa yang saya alami asas-asas tata tertib ketenteraan bermula dari padang kawat ataupun sekarang lebih terkenal di kalangan tentera sebagai tikar sembahyang. Di sinilah mengalirnya keringat-keringat dalam pembentukan disiplin, mental dan peribadi tiap-tiap orang perajurit, baik di kalangan pegawai atau lain-lain perajurit.

Tuan Pengerusi, sehubungan dengan itu saya ingin merujuk kepada Maksud Bekalan 25 Pentadbiran dan Perkhidmatan Tentera. Saya suka menarik perhatian Dewan mengenai **KESBAN**. **KESBAN** bukan sahaja terlibat kepada Pasukan Keselamatan semata-mata, malah ianya terlibat kepada semua agensi-agensi Kerajaan untuk memperkukuh dan juga melindungi rakyat atau masyarakat dengan semua bentuk keadaan kacau-bilau dan pencerobohan.

Objektif penting **KESBAN** ini untuk mengatasi ancaman pengaruh komunis supaya rakyat dapat hidup dalam keadaan yang selamat di mana keamanan dan kemakmuran dapat dinikmati sebaik-baiknya. Salah satu dari tanggungjawabnya ialah terletak di atas bahu Angkatan Tentera. Mereka sanggup meneroka dan menjalankan operasi dengan tabah dan berani di tempat-tempat kawasan pendalaman termasuk ke dalam hutan-hutan yang tebal, mendaki bukit, gunung serta mengharungi sungai dan paya sebab ini adalah tugas dan tanggungjawab yang dijalankan oleh mereka melalui berbagai-bagai gerakan tentera. Dengan demikian bolehlah dikatakan Pasukan Tentera merupakan wakil Kerajaan dalam kawasan-kawasan terpencil seperti itu.

Tuan Pengerusi, peranan tentera dalam aspek ini amatlah penting, yakni kejayaan Kerajaan atau imej Kerajaan adalah bergantung di atas sejauh mana peranan dan usaha yang dijalankan oleh Angkatan Tentera dan di sinilah terletaknya keunggulan kepimpinan dan keutuhan organisasi bagi menjamin, mempereratkan lagi perhubungan di antara masyarakat dengan Angkatan Tentera ataupun di antara rakyat dengan Kerajaan.

Justera itu, langkah-langkah positif yang perlu diambil ialah untuk meyakinkan supaya mutu kepimpinan bagi semua peringkat benar-benar terjamin serta diperbaiki dari masa ke semasa, istimewa pula dari aspek organisasi ianya dapat memikul tanggungjawab ini dengan penuh jujur dan ikhlas.

Tuan Pengerusi, oleh kerana **KESBAN** mempunyai objektif yang sungguh-sungguh tinggi dan suci kerana ia bukan sahaja menjadi wakil Kerajaan mempertahankan maruah negara, malahan ianya mampu melindungi rakyat dan orang ramai

dengan tidak mengira penat lelah, bahaya hatta maut, maka peraturan-peraturan kerjaya yang melibatkan kenaikan pangkat serta syarat-syarat perkhidmatan yang adil dan saksama perlulah dikaji dengan teliti berdasarkan keperluan negara iaitu keperluan Malaysia, bukan keperluan Barat, walaupun kita sedar bahawa tentera kita ini adalah diasaskan daripada tentera British. Maka dengan cara ini aspirasi rakyat dan juga Angkatan Tentera dapatlah diketemukan demi mencapai hasrat dan matlamat negara kita.

Contohnya, Tuan Pengerusi, sistem kenaikan pangkat di kalangan pegawai-pegawai yakni dari jawatan Letenan Muda sampailah kepada Jeneral, lebih-lebih lagi sistem-sistem kenaikan pangkat yang lebih baik di kalangan anggota-anggota lain-lain pangkat, yakni dari prebet kepada Pegawai Waran Satu. Dalam hal ini, Kementerian Pertahanan dan rancangan kerjayanya sememangnya mengikut jangka masa umur atau berasaskan kepada umur Angkatan Tentera kita, yakni tidak berdasarkan kepada jangka umur tentera-tentera yang lain dalam dunia. Dalam prospek ini kajian mendalam haruslah dilakukan dengan sungguh-sungguh supaya setiap masa tentera kita mempunyai anggota-anggota yang berupaya dan bijaksana untuk memimpin dan memberi kepimpinan yang berterusan dalam setiap situasi dan kondisi sama ada dalam aspek **KESBAN** mahupun aspek-aspek ketenteraan-ketenteraan yang lain. Saya tidak menafikan bahawa keupayaan ini memang telah wujud dan diwujudkan tetapi kesedaran ini perlulah diingatkan selalu untuk sama-sama mendapat manfaat.

Kita mahu supaya anak-anak muda kita yang telah tampil ke hadapan untuk berkhidmat kepada negara

tidak terasa yang mereka ini sunyi dan tersia-sia. Kita tidak mahu wujudnya keadaan di mana perkhidmatan tentera ini merupakan alternatif terakhir dalam pilihan kerjaya mudamudi. Sekiranya ini berlaku, ketahanan negara kita sudah tentu tidak dapat dilakukan oleh rakyat kita sendiri sebagaimana yang berlaku di negara-negara Afrika yang mana askar upahan terpaksa dibentuk untuk mengaman dan mententeramkan situasi negara.

Persaraan. Bila menyebut persaraan, ianya tidak boleh dipisahkan dengan kerjaya. Rancangan kerjaya semasa berkhidmat tidak dapat menjadi masa depan yang baik. Dalam lain-lain perkataan, seseorang itu tidak mengetahui secara dasar ke mana matlamat kerjaya hendak ditujukan. Perkara ini difahami kerana melalui penyelidikan saya bahawa seseorang yang memasuki tentera itu dalam setiap masa niatnya adalah untuk berkhidmat kepada negara. Dengan demikian, perlulah hasrat yang murni ini diberi keadilan yang sebenarnya.

Saya rasa terharu bila berdepan dengan bekas-bekas perajurit kita yang masih tegak, kuat bersemangat dan berdisiplin yang sekarang mencuba nasib di lapangan awam. Walaupun mereka ini telah bersara atau berhenti dalam Angkatan Tentera, namun kesetiaan mereka dan cita-cita masih tetap suci. Semangat yang demikian betapakah baiknya sekiranya mereka dapat dikekalkan sebagai Angkatan Tentera. Oleh yang demikian, saya mencadangkan, Tuan Pengerusi, hendaklah meminda peraturan-peraturan yang berkenaan supaya mereka boleh dilanjutkan tempoh perkhidmatannya dalam Angkatan Tentera termasuklah bukan sahaja kepada golongan lain-lain pangkat, tetapi juga ditujukan kepada kalangan pegawai-pegawai tentera. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi (Tuan Mohamed Amin bin Haji Daud):** Yang Berhormat dari Sabak Bernam.

4.40 ptg.

**Tuan Haji Hussein bin Haji Taib (Sabak Bernam):** Tuan Pengerusi, saya juga bangun membahaskan Maksud B.25 Kementerian Pertahanan. Saya suka merujuk kepada Butiran 010000 Pentadbiran Pertahanan dan Butiran 020000 Perkhidmatan Tentera, muka surat 121.

Tuan Pengerusi, Kementerian Pertahanan nampaknya mendapat peruntukan yang berkurangan setiap tahun, padahal Kementerian ini adalah merupakan sebuah Kementerian yang penting. Tahun ini sahaja sebanyak \$1,993 juta diperuntukkan iaitu \$400 juta atau sebanyak 16.7% kurang daripada tahun 1986.

Tuan Pengerusi, saya bimbang pertahanan negara ini akan menjadi lemah berikutan dengan peruntukan yang serba-serbinya dipotong. Negara kita pada masa ini masih lagi diancam oleh komunis dan kita perlu pertahanan yang kuat supaya negara kita tidak dicerobohi oleh mana-mana kuasa luar.

Tuan Pengerusi, kita patut memberikan perhatian yang berat kepada Angkatan Tentera kita. Kita patut menambah dan membanyakkan lagi kebajikan untuk kumpulan tentera ini seperti mengadakan perumahan dan saya sangat bersetuju dan menyokong beberapa pandangan yang telah diutarakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang berucap sebelum daripada saya tadi. Dengan adanya quarters dan perumahan yang mencukupi terhadap Angkatan Tentera kita di samping memberikan banyak galakan, insentif dan ransangan terhadap Angkatan Tentera kita, perlu juga kita melengkapkan dan memperbesar Angkatan Tentera kita dengan senjata-senjata

yang moden dan sotistikated. Ini bukanlah bererti kita mahu berperang tetapi kelengkapan yang sempurna ini adalah mustahak dan perlu bagi kita mempertahankan diri dan maruah negara kita.

Tuan Pengerusi, saya beralih kepada Butiran 040000 Latihan, muka surat 121. Tentera kita perlulah diberikan latihan yang secukupnya sekalipun kita terpaksa melatih dan menghantar mereka ke luar negeri kerana masalah tentera tidaklah boleh disamakan dengan masalah perjawatan-perjawatan lain dalam Perkhidmatan Awam di mana pada masa ini, dalam usaha menjimatkan perbelanjaan, kita harus merujuk dan membanyakkan latihan di dalam negeri tetapi dari segi ketenteraan saya kira soal latihan ini kita patut menimbangkan sekalipun kita berbelanja begitu besar. Latihan hendaklah merangkumi dalam semua bidang Angkatan Tentera kita, sama ada Tentera Darat, Laut dan Udara terutamanya di saat-saat akhir ini di mana kedudukan negara kita yang sentiasa lantang menyuarakan sesuatu itu yang kontroversial, kadangkala kita menyatakan sesuatu protest, bangkangan kepada negara-negara luar termasuk negara-negara yang mempunyai "super-power" di dunia hari ini.

Tuan Pengerusi, latihan berperang secara besar-besaran hendaklah diadakan. Dalam konteks ini, kerjasama dengan negara-negara serantau atau negara jiran kita seperti Indonesia umpamanya, patutlah diadakan kerana kita bimbang terhadap kegiatan komunis di utara yang bila-bila masa boleh sampai ke negara kita dan juga kita bimbang perkembangan-perkembangan yang terbaharu yang berlaku di selatan negara kita.

Tuan Pengerusi, menyentuh Angkatan Tentera ini, saya tertarik dengan negara Singapura yang

mendapat latihan ketenteraan dari Israel. Beberapa tahun yang lalu latihan ini telah dilakukan dan beberapa hari yang lalu lawatan Presiden Israel ke Singapura. Adakah ini satu usaha meninjau bagaimanakah kekuatan tentera di Republik itu? Justeru itu Kerajaan kita adalah diingatkan supaya berhati-hati supaya Malaysia jangan menjadi Palestine di Timur Tengah.

Tuan Pengerusi, peristiwa-peristiwa yang berlaku dalam Angkatan Tentera Udara kita seperti jatuhnya kapal TUDM kita dan kapal-kapal terbang F5F dan lain-lainnya, tenggelamnya kapal Angkatan Tentera Laut TLDM kita adalah merupakan suatu kelemahan dalam menjalani latihan kita dan pengawasan yang kurang teliti dari pemandu-pemandu kita. Semua perkara ini hendaklah diambil kira dan diatasi supaya Angkatan Tentera kita akan sentiasa kuat dan sentiasa berawas.

Tuan Pengerusi, saya suka menyentuh Butiran 00100 Tentera Darat dan seterusnya Butiran 00300 Tentera Laut, Butiran 00500 Tentera Udara, muka surat 122. Saya mengharapkan supaya Kementerian dapat membesarkan Angkatan Tentera kita ini. Angkatan Tentera kita hendaklah dibekalkan dan dialatkan dengan senjata-senjata pejuang dan kapal-kapal moden dan sofistikated. Alat-alat lama dan senjata-senjata yang tidak sesuai dan berkarat patutlah diganti.

Akhir sekali, saya suka menyeru supaya Angkatan Tentera Wataniah kita diperhebatkan dan disusun semula. Rakyat dan pemuda-pemuda kita haruslah tampil ke muka untuk menyahut dan menjadi tentera kita kerana pada pandangan saya belia-belia hari ini kurang berminat dalam bidang ketenteraan. Ini adalah disebabkan kerana tidak terdapatnya kemudahan-kemudahan dan ransangan yang menarik yang terdapat

dalam Angkatan Tentera kita. Justeru itu sampailah masa kepada Kementerian ini supaya memperbanyakkan kemudahan-kemudahan supaya tarikan-tarikan dapat diberikan kepada belia-belia kita hari ini untuk menyertai Angkatan Tentera kita. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi (Tuan Mohamed Amin bin Haji Daud):** Yang Berhormat dari Padang Terap.

**4.47 ptg.**

**Dato' Dr Affudin bin Haji Omar (Padang Terap):** Tuan Pengerusi, saya merujuk kepada muka surat 121 mengenai Butiran 050000 bertajuk Penyelidikan dan Kemajuan di bawah Maksud B.25.

Tuan Pengerusi, Angkatan Tentera kita adalah satu-satunya Angkatan Tentera yang terurus rapi di rantau Asia ini. Ini adalah berteraskan kepada Sistem Pengutipan dan Penganalisaan Maklumat yang agak berkesan dan cekap di bawah Program Penyelidikan dan Kemajuannya yang diperuntukkan sebanyak \$3,333,000 pada tahun 1987. Saya harap dengan peruntukan ini yang berkurangan dari peruntukan tahun 1986 yang jumlahnya ialah \$6,127,000, Angkatan Tentera kita terus mempertahankan tahap kecekapannya. Kerja-kerja penyelidikan dan pembangunan ini adalah penting untuk mengutip, menganalisa dan menjalankan projek khususnya di perbatasan.

Tuan Pengerusi, di dalam skema pertahanan negara, sempadan negara kita dengan Thailand merupakan kawasan yang paling critical dan problematic, dengan izin. Kawasan ini merupakan "the soft under belly of the nation," dengan izin. Kawasan sempadan ini mempunyai banyak perhubungan fizikal dan sosial di antara rakyat kita dengan rakyat Siam, satu jalinan yang bermula di zaman

kegemilangan Kesultanan Kedah, Kelantan dan Pattani dahulu. Perhubungan kekeluargaan di antara kedua kumpulan rakyat ini adalah amat luas. Saya pasti 90% Ahli-ahli Yang Berhormat dari Perlis, Kedah, Utara Perak dan Kelantan mempunyai sanak saudara di seberang sempadan Malaysia-Thailand. Wujudnya perhubungan fizikal dan sosial yang banyak ini membawa kepada kerumitan di dalam mempertahankan keselamatan negara dari ancaman anasir-anasir subversif komunis yang berlindung di sempadan dan juga kerumitan akan dialami apabila berlaku peperangan.

Untuk kita mengatasi masalah ini, melalui "military strategy" sahaja saya fikirnya tidak mencukupi dan akhirnya kita mungkin tewas. Jikalau kita hendak menempatkan askar-askar di sepanjang sempadan dengan segala alat kelengkapannya, bukan sahaja beribu juta ringgit yang perlu dibelanjakan, wang yang mana boleh digunakan untuk pembangunan, malah masalah-masalah sosial yang berkaitan dengan pengkalan-pengkalan tentera akan timbul.

Di dalam suasana sekarang yang mana kita bersungguh-sungguh untuk mengurangkan perbelanjaan negara, strategi pertahanan ini perlu dipertimbangkan dengan serius. Di sini saya ingin mencadangkan supaya pihak Angkatan Tentera mengembangkan lagi strategi pertahanan melalui pembangunan di kawasan-kawasan sempadan yang diduduki manusia. Di kawasan-kawasan yang tidak diduduki, barulah diadakan pertahanan ketenteraan yang tulin.

Tuan Pengerusi, izinkan saya memberi penerangan sedikit mengenai pertahanan melalui pembangunan ekonomi dan sosial. Satu projek printis telah dijalankan di antara Tentera Darat dan Lembaga Kemajuan Wilayah Kedah (KEDA) di

kawasan Baling tiga tahun yang lalu. Projek printis ini mengutip semua penduduk-penduduk yang bertaburan di pinggir hutan di kawasan Ulu Legong, Baling dan mereka ini ditempatkan di satu perkampungan baru. Pembinaan rumah-rumah dan intrastruktur dijayakan bersama oleh KEDA, Kor Jurutera Tentera Darat dan orang-orang kampung berkenaan. Pada masa ini perkampungan itu siap dengan perbelanjaan pada tahap 1/3 sahaja daripada kos yang lazimnya dikenakan oleh kontrak pembinaan biasa. Di sekeliling kampung ini ditanam sayur-sayuran, dibela lembu susu secara berkelompok dan juga ternakan lain, dibuatnya kolam ikan dan dibangunkan pusat rekreasi di sekeliling telaga air panas yang terdapat di situ. Jauh ke luar mengelilingi projek ini ditanam pula pokok buah-buahan dan getah untuk menambah sumber-sumber pendapatan penduduk di situ.

Dengan adanya projek seperti ini, orang-orang kampung yang dahulunya menumpang di pinggir hutan di atas tanah Kerajaan dan hutan simpan dapat diberi hak ke atas tanah, rumah dan diberi pula asas ekonomi yang baru yang lebih mantap dan lebih pasti. Dahulu mereka masuk hutan mencari rotan, jelutung, buluh dan lain-lain khazanah hutan untuk hidup. Di masa itulah anasir-anasir komunis menggunakan mereka untuk operasi jahatnya. Sekarang mereka menjadi petani moden dengan memiliki hak dan alat serta kemudahan pengeluaran sendiri.

Tuan Pengerusi, projek seperti ini patut diadakan di sepanjang sempadan kita. Boleh dikatakan kesemua rakyat di perbatasan adalah terdiri dari golongan-golongan yang terpinggir oleh pembangunan di kawasan hilir negara. Mereka ke sempadan mencari tanah untuk hidup. Justeru itu, dengan adanya pembangunan seperti ini ianya akan menguntungkan kita seperti kata pepatah, "sambil menyelam, minum

air". Penduduk-penduduk di perkampungan baru ini akan dapat dijadikan benteng pertahanan utama kita dan jika perlu mereka ini diberi latihan para military. Hasilnya Angkatan Tentera kita akan dikurangkan bebannya dan menumpukan kepada soal-soal ketenteraan tulin. Satu jaringan perkampungan ini bolehlah dirancangan pembinaannya di kawasan sempadan kita dari Perlis menjalar ke Kedah, ke Utara Perak dan seterusnya ke Kelantan Utara. Kampung-kampung ini mestilah dihubungkan di antara satu sama lain dan di antara mereka dengan pekan-pekan di hilir. Perhubungan rapat di antara kampung-kampung ini dengan pengkalan tentera dan polis mesti dijalankan dengan erat.

Tuan Pengerusi, pendekatan pertahanan alat pembangunan yang dianuti sekarang melalui Program KASBAN adalah tidak berkesan. Ini ialah kerana program ini dibuat secara sectoral dan tidak ada koordinasi yang cekap. Pendekatan secara menyeluruh yang saya gariskan tadi adalah lebih berkesan. Ini ialah kerana ianya mewujudkan ciri-ciri structural, yakni ciri-ciri yang boleh menumpukan pola-pola perangai atau, dengan izin, behavioral patterns yang seponatan dan kekal sebagai norma hidup. Projek sectoral secara yang dilakukan oleh Program KASBAN yang dibuat pada masa ini mempunyai potensi meminggirkan rakyat yang sudahpun terpinggir dari arus pembangunan negara. Misalnya di dalam satu-satu kampung yang diberi projek pemuliharaan dusun di kawasan-kawasan KASBAN disusuli pula dengan projek lembu pawah. Akhirnya habis anak pokok buah-buahan dimakan oleh lembu pawah dan lembu pawah ini pula dibiarkan berkeliaran ke pinggir hutan tanpa satu pengurusan yang rapi. Model pendekatan secara holistic yang saya sebutkan tadi yang telah dilakukan oleh Lembaga Kemajuan

Wilayah Kedah di Ulu Legong dan sekarang di Tanjung Pari, di Pong Selatan dan tujuh lagi pusat yang sedang dibina dan saya harap perencana pertahanan negara dapat melawati kawasan-kawasan ini dan apa-apa pengkajian yang perlu dibuat boleh dijalankan untuk membaikinya lagi. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi (Tuan Mohamed Amin bin Haji Daud):** Yang Berhormat dari Batu Berendam.

*5.56 ptg.*

**Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar (Batu Berendam):** Tuan Pengerusi, Kementerian Pertahanan P.25, Butiran 00400 dan 00600, muka surat 122.

Tuan Pengerusi, Kementerian adalah merupakan Kementerian yang sama penting malah lebih penting dari beberapa Kementerian yang ada sekarang. Tetapi saya merasa hairan dan dukacita, mengapakah peruntukan kepada Kementerian ini begitu kecil sekali kalau dibandingkan dengan beberapa Kementerian yang kurang penting seperti mana saya katakan tadi. Saya katakan penting, kerana negara kita juga tidak terlepas daripada ancaman-ancaman musuh daripada luar negeri. Mungkin hari ini ada yang berpendapat kita tidak perlu berbelanja wang yang begitu banyak untuk pertahanan. Tetapi biarlah saya katakan pendapat-pendapat seperti ini adalah kurang tepat.

Tuan Pengerusi, mengapa saya katakan pendapat mereka ini kurang tepat? Lupakah kita apa yang telah berlaku kepada rakyat Poland, apabila di satu pagi mereka bangkit, tentera-tentera Russia, tank-tank Russia melanda negara mereka. Begitu juga apa yang telah berlaku kepada negara Afghanistan. Jadi apa yang telah berlaku kepada kedua-dua negara ini, malah beberapa negara lain di dalam dunia ini, mungkin juga akan berlaku di negara kita. Mungkin kita pandang

sepi, mungkin kita menganggap bahawa oleh kerana vietnam ataupun tentera komunis di vietnam terlalu sibuk dengan masalah-masalah peperangan yang mereka hadapi di Kampuchea dan sebagainya, mungkin mereka tidak akan cuba mencero boh negara kita. Tetapi saya ingin mengingatkan Dewan yang mulia ini bahawa waktu penerbangan di antara bandar Ho Chin Minh ataupun Saigon ke Kuala Terengganu ialah lebih kurang 45 minit sahaja. Cubalah kita bayangkan hari ini, apakah alat-alat tentera yang kita punyai untuk mempertahankan negara kita? Hasil negara kita, asset negara kita yang berjumlah beribu-ribu juta ringgit seperti telaga minyak di Pantai Terengganu; kilang penapis minyak negara kita; pengkalan-pengkalan terbang tentera; pengkalan-pengkalan laut di Lumut dan sebagainya, begitu juga dengan beberapa pejabat di negara kita ini yang tidak mempunyai satu defence system yang benar-benar boleh dapat mengusir kapal terbang-kapal terbang musuh, jika sekiranya kita dicerobohi.

Tuan Pengerusi, saya tidak mencadangkan supaya Kerajaan membelanjakan wang yang begitu besar untuk membeli kapal terbang-kapal terbang yang sophisticated seperti AWACS yang dibeli oleh Singapura, negara yang kecil. Kita tidak mencadangkan Kerajaan membeli F16 seperti negara Indonesia, Singapura dan Thailand, kerana kosnya terlampau besar. Tetapi adakah cukup dengan F5E yang kita ada hari ini? Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan yang mulia ini, F5E yang kita ada hari ini ialah lebih kurang 10 tahun umurnya. Kalau dikaji dari segi ketenteraan, F5e ini, dengan izin, adalah out-dated. Kita tidak mempunyai satu sistem untuk mempertahankan serangan-serangan musuh yang mungkin melanda negara kita ini. Hari ini bak kata pepatah

Melayu, "kita sediakan payung, sebelum hujan; jangan kita mencari payung apabila hujan mulai turun".

Tuan Pengerusi, di dalam hal ini juga mungkin jawapan yang akan diberikan oleh pihak Kerajaan ialah, negara kita hah ini oleh kerana keadaan recession dan sebagainya, kita tidak mempunyai punya wang yang cukup. Tetapi cuba kita bandingkan dengan negara-negara lain di dalam ASEAN ini. Sebagai contoh, Thailand, mereka juga menghadapi masalah recession. Begitu juga Indonesia dan juga Singapura. Tetapi mereka memperuntukkan wang yang begitu besar juga untuk mempertahankan negara mereka itu.

Saya tidak mencadangkan seperti negara Singapura, bukan sahaja mempunyai tiga kapal terbang AWACS tetapi mereka juga mempunyai dengan izin, "surface-to-air missiles" dan sebagainya. Begitu juga dengan Indonesia yang begitu miskin kalau dibandingkan dengan negara kita, tetapi mereka juga memperuntukkan wang yang besar kerana mereka tahu betapa pentingnya pertahanan negara tersebut. Jadi, saya amat dukacita dengan peruntukan yang diberi yang begitu kecil kepada Kementerian Pertahanan ini.

Tuan Pengerusi, di dalam hal ini saya ingin membuat beberapa teguran. Teguran pertama saya ialah tentang sistem pembelian alat-alat kelengkapan pertahanan ini. Saya telah diberi tahu bahawa sistem yang ada dan yang wujud hari ini ialah apabila kakitangan Kementerian Pertahanan yang telah menjalani kursus-kursus tertentu di dalam bidang ketenteraan membuat cadangan-cadangan untuk membeli sesuatu alat-alat kelengkapan apabila dihantar kepada Perbendaharaan atau Treasury, dengan izin, maka terdapat kadangkala pihak Treasury ataupun pihak Perbendaharaan mencadangkan

supaya pihak Kementerian Pertahanan membeli alat-alat yang lain daripada yang dicadangkan ini.

Saya ingin tahu di dalam hal ini siapakah yang "expert" di dalam pembelian alat-alat ganti peperangan sama ada pegawai-pegawai di Kementerian Pertahanan yang dilatih begitu lama dan begitu "experience" dan sebagainya ataupun pihak Perbendaharaan. Saya mengakui bahawa tujuan ataupun hakikatnya pegawai-pegawai Perbendaharaan ialah untuk menjaga supaya perbelanjaan tidak dibuat begitu mewah. Tetapi dengan izin, janganlah jadi seperti yang dikatakan, dengan izin, "penny-wise and pound foolish". Disebabkan kita hendak berjimat cermat hari ini, terpaksa kita berbelanja begitu besar pula untuk menentukan supaya alat-alat itu tidak berjalan dengan baik. Ini telah berlaku. Saya difahamkan, mungkin Kementerian dapat memberitahu sama ada benar atau tidak, "communication system" ataupun sistem komunikasi yang ada di Lumut yang dibelanjakan begitu besar tidak dapat berjalan dengan baik maka terpaksa Kerajaan membelanjakan \$2 juta lagi untuk membeli satu alat yang lain untuk menentukan supaya alat yang telah dibelanjakan dengan wang yang begitu besar itu dapat dijalankan atau dapat digunakan oleh tentera dan sebagainya. Jadi, saya berharaplah perkara ini dapat diperbetulkan.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh satu perkara iaitu tentang Butiran 00900 iaitu pembinaan, muka surat 122. Pembinaan yang saya maksudkan di sini ialah pembinaan rumah-rumah untuk kakitangan tentera kita. Hari ini terdapat sebagai contoh di Melaka sahaja, walaupun kita mempunyai Kem Terendak yang begitu cantik, besar dan sebagainya, tetapi sebahagian besar kakitangan atau tentera-tentera kita yang berpangkat rendah terpaksa menyewa rumah di kampung-kampung yang

berdekatan. Malah sewa rumah sekarang ini begitu tinggi sekali. Jadi, saya berharaplah agar Kementerian Pertahanan dan Kerajaan juga akan dapat memberi pandangan yang serius supaya masalah perumahan tentera-tentera kita ini akan dapat diatasi dengan secepat mungkin yang boleh.

Jadi, Tuan Pengerusi, itu sahajalah yang ingin saya sampaikan hari ini untuk Kementerian Pertahanan. Sekian, terima kasih.

**Timbalan Pengerusi (Tuan Mohamed Amin bin Haji Daud):** Yang Berhormat dari Ipoh.

5.04ptg,

**Tuan P. Patto (Ipoh):** Tuan Pengerusi, saya merujuk muka surat 121, Butiran 010000 Kod 1000; Butiran 020000, Kod 1000.

Tuan Pengerusi, peruntukan sebanyak \$2.145 billion diminta oleh pihak Kerajaan diluluskan bagi Kementerian Pertahanan. Dan di dalam \$2.415 billion itu didapati \$1,263 billion adalah bagi emolumen untuk jawatan sebanyak 187,273 yang tidak berubah kalau dibandingkan dengan tahun 1986.

Tuan Pengerusi, peruntukan ini adalah untuk tentera kita, bagi tujuan untuk mempertahankan negara kita daripada ancaman sama ada dari dalam atau dari luar. Dan apabila kita kaji pergolakan politik di rantau ini, khususnya di bahagian utara negara kita seperti di Laos dan Kampuchea maka sudah perlulah perbelanjaan ini untuk menjamin pertahanan kita dapat diselamatkan oleh tentera kita. Dan perbelanjaan ini juga untuk mematahkan sebarang serangan daripada luar atau dari dalam yang boleh mengancam keselamatan dan pertahanan negara kita dan sudahlah sehingga kini tugas dan

tanggungjawab untuk mempertahankan negara daripada sebarang serangan dari musuh terletak di atas bahu tentera kita.

Tetapi ingin saya menekankan bahawa tugas dan tanggungjawab itu bukanlah semata-mata boleh diletakkan di atas bahu tentera tetapi hendaklah juga rakyat negara ini mengambil bahagian dalam segala kegiatan yang boleh menjamin keselamatan kita dan yang boleh membantu tentera untuk mempertahankan negara dari sebarang serangan.

Dalam hal ini ingin saya bertanya pihak Kementerian Pertahanan oleh kerana untuk beberapa lama ini tentera sudah menjadi satu saluran atau satu punca atau satu sumber untuk mewujudkan pekerjaan. Ia menjadi satu agensi yang boleh memberi pekerjaan kepada rakyat; pemuda-pemuda kita, dan oleh kerana ia menjadi satu sumber yang mewujudkan pekerjaan maka saya kira tidaklah jauh kalau saya menganggap bahawa matlamat kedua Dasar Ekonomi Baru untuk menyusun semula masyarakat hendaklah juga dipakai dalam ertikata pengambilan masuk pemuda-pemuda dalam tentera baik darat, laut mahupun udara.

Saya sungguh hairan mengapa lebih ramai rakyat Malaysia keturunan khususnya Tionghua dan India tidak dapat dilihat dalam tentera kita. Saya ingin mendapat tahu sebab-sebabnya. Kalaulah Yang Berhormat Menteri atau Timbalannya mengatakan pemuda-pemuda keturunan India dan Tionghua enggan menyertai atau enggan memasuki tentera maka saya mengesyorkan bahawa satu usaha yang sungguh-sungguh dijalankan oleh Kementerian, satu usaha dalam bentuk kempen supaya dapat menarik pemuda-pemuda keturunan India dan Tionghua menyertai tentera supaya tentera juga boleh mencerminkan kedudukan penduduk dalam negara

ini, komposisi kaum dan apabila ia dapat mencerminkan maka dengan seterusnya dapatlah rakyat dalam negara ini hidup harmoni tanpa mengira apa sahaja kaum, berasa bangga dengan tentera kita sendiri dan tidak ada sebarang syak-mengesyaki di antara satu sama lain. Itu demi untuk kesejahteraan negara. demi untuk mendapat kita bersama-sama memikul tanggungjawab mempertahankan negara kita daripada sebarang serangan dari luar atau dari dalam oleh kerana negara ini adalah negara kita sesama sendiri.

Tuan Pengerusi, ingin saya juga menyentuh tentang askar-askar kita yang telah berkhidmat dan yang sedang berkhidmat. Selepas mendengar cadangan-cadangan daripada Menteri Kewangan tentang pencen dan sebagainya, terpaksa saya membangkitkan perkara ini di sini. Oleh kerana tentera kita yang selama ini dan untuk beberapa lama, selama-lamanya dipertanggungjawabkan untuk mempertahankan keselamatan negara kita, nampaknya di dalam kaca mata Menteri Kewangan seolah-olah kakitangan Kerajaan biasa. Saya kira bahawa mereka yang bertugas dalam tentera sama ada darat, laut atau udara hendaklah dikecualikan daripada pengenalan yang diutarakan oleh Menteri Kewangan tentang pencen kedua. Adakalanya anggota-anggota dalam tentera yang selepas berpencen mendapati bahawa mereka itu muda dan masih lagi boleh berkhidmat dalam bidang-bidang lain dan apabila mereka mendapat kerja dalam bahagian-bahagian dalam sektor awam dan mungkin layak menerima satu lagi pencen, saya harap pencen yang begitu sedikit yang diperolehi selepas mereka berkhidmat dalam tentera janganlah dirampas, sepertimana Menteri Kewangan itu cadangkan. Berikan kepada mereka, oleh kerana mereka sudahpun memberi perkhidmatan kepada negara.

Yang kedua, saya kira Kementerian Pertahanan sudahpun mengkomputerisekan beberapa bahagiannya, khususnya gaji. Saya menerima beberapa aduan daripada askar-askar yang sudah berpencen bahawa apabila mereka berpencen mereka terpaksa menunggu 3 hingga 6 bulan untuk menerima pencen. Apabila mereka pergi ke base, markas di mana mereka berkhidmat, ketua di situ menyuruh mereka pergi ke Kuala Lumpur untuk berjumpa dengan sekian-sekian pegawai. Takkanlah seseorang daripada Kangar hendak perlu turun ke Kuala Lumpur dan yang daripada Selatan, Johor Bahru naik ke Kuala Lumpur cuma untuk mendapat tahu bila dia boleh menerima pencen, dan pencennya barangkali \$200, \$300. Jadi, saya meminta pihak Kementerian, oleh kerana dengan adanya instrument-instrument, dengan izin, yang begitu sofistikated, berilah pencen dalam bulan pertama sahaja apabila seseorang askar itu berpencen, jangan menunggu sampai 3 bulan, 6 bulan dan askar itu terpaksa ulang-alik seolah-olah meminta sedekah daripada Kementerian Pertahanan. Inikah jasa yang kita boleh memberi kepada orang-orang yang telah berkhidmat untuk negara? Saya harap pihak Kementerian Pertahanan boleh memperbetulkan keadaan ini.

Satu lagi ialah tentang NAAFI, yang dahulu NAAFI, sekarang **PURNAMA**. **PURNAMA** ini ditubuhkan dengan wang yang dipungut daripada askar iaitu menerusi koperasi dan koperasi ini mempunyai pemilikan dalam **PURNAMA** dan saya dapat tahu bahawa askar-askar yang sudah pencen tidak diberi kemudahan untuk menikmati pembelian barang-barang yang murah di dalam kedai-kedai **PURNAMA**. Saya rasa ini adalah tidak adil oleh kerana sewaktu mereka berkhidmat, wang mereka diguna untuk menubuh dan menjalankan

**PURNAMA** tetapi apabila mereka berpencen hak itu dirampas. Saya meminta pihak Kementerian membenarkan askar-askar yang sudah berpencen untuk menggunakan kemudahan itu untuk membeli barang-barangan yang murah daripada **PURNAMA**.

**Tuan Pengerusi**, saya beralih kepada Maksud P.25, Butiran 00300 dan 00400 mengenai Tentera Laut. Tuan Pengerusi, saya ingin mendapat tahu daripada Menteri Pertahanan, sebab ini adalah perkara yang begitu penting dan sudah menjadi buah mulut di kalangan beberapa orang dalam Tentera Laut Di-Raja Malaysia khususnya di Pengkalan Lumut. Adakah benar bahawa beberapa dock, dengan izin, Tuan Pengerusi, dibina untuk membaiki kapal-kapal kita tidak dapat diguna oleh beberapa kapal TLDM yang besar. Kalau itu benar, mengapakah pihak Kementerian membenarkan perkara ini berlaku. Saya ingin mendapat satu penjelasan oleh kerana kalau ini benar, ini adalah satu pembaziran wang rakyat dan pihak Kementerian perlu dipertanggungjawabkan atas pembaziran dan kesilapan jika benar.

**(Tuan Yang di-Pertua *mem-*  
*pengerusikan Jawatankuasa)***

Yang kedua, Maksud P.25 juga Tuan Pengerusi, Butiran 00500 dan 00600 Tentera Udara Di-Raja Malaysia. Saya ingin mendapat tahu daripada Menteri Pertahanan, mengapakah dalam setiap tahun berlakunya beberapa kemalangan di mana kapal-kapal terbang jet yang digunakan untuk latihan terhempas dan dengan ini mengakibatkan kehilangan nyawa anak-anak kita sendiri. Mengapa ini sering berlaku pada setiap tahun. Apabila saya kata sering, barangkali Yang Berhormat Menteri akan mengatakan bukan tiap-tiap harilah, bukan tiap-tiap minggu. Saya bukan mengatakan dalam bentuk itu. Apa yang saya mengatakan ialah

sentiasa berlaku, setiap tahun ada sahaja kes.

**Tuan Haji Ibrahim bin Ali:** (*Bangun*)

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat bangun untuk apa?

**Tuan Haji Ibrahim bin Ali:** Tuan Pengerusi, masa sudah lebih.

**Tuan P. Patto:** Siapa Tuan Pengerusi di sini? Ahli dari kawasan apa itu?

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat, sila teruskan.

**Tuan P. Patto:** Macam mana?

**Tuan Pengerusi:** Tolong teruskan.

**Tuan P. Patto:** Terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Bagi habiskan tentang kerosakan kapal terbang terhempas.

**Tuan P. Patto:** Ya, terima kasih. Tuan Pengerusi, oleh kerana berlakunya kes-kes seumpama ini, maka sudah terdapat di antara pemuda-pemuda yang mempunyai kelayakan takut untuk menyertai dalam TUDM, oleh kerana ada yang berminat untuk menjadi juruterbang. Apabila kerap kali membaca dalam akhbar terhempasnya kapal terbang jet TUDM, maka hilanglah minatnya untuk menyertai TUDM dan itu adalah satu kehilangan kepada negara kita. Kehilangan itu adalah disebabkan oleh ketidakcekapan Kementerian Pertahanan. Saya harap Yang Berhormat Menteri boleh memberi penjelasan yang lengkap supaya dahpada penjelasan yang akan diberi oleh Menteri barangkali pemuda-pemuda kita yang masih berminat akan menyertai TUDM. Dan . . . .

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat, sudah cukuplah. Masa sudah cukup.

**Tuan P. Patto:** Satu minit?

**Tuan Pengerusi:** Sudah lebih, banyak sangat itu.

**Tuan P. Patto:** Satu minit sahaja untuk menggulung.

**Tuan Pengerusi:** Menggulung.

**Tuan P. Pattp:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Tadi Yang Berhormat dari Batu Berendam ada mengatakan cuma 45 minit sahaja diperlukan untuk Tentera Udara vietnam menyerang daripada Saigon ke Kuala Terengganu tetapi beliau berkata AWACS atau Advanced Warning System itu tidak payah kita beli. Kalau kita tidak beli itu, bagaimanakah kita hendak mengetahui, mengesan bahawa kapal terbang itu menuju ke Kuala Terengganu? Yang mana satu perlu kita buat, kita belanjakan. Yang tidak perlu itu, kita ketepikan. Itu sahaja. Terima kasih, Tuan Pengerusi.

5.20 *ptg.*

**Tuan Haji Abdul Razak bin Abu Samah (Lembah Pantai):** (*Bangun*)

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat, selepas ini saya akan panggil Yang Berhormat Menteri menjawab, ya sila!

**Tuan Haji Abdul Razak bin Abu Samah:** Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Saya tidak mengambil masa yang panjang dalam membahaskan Maksud B.25 Kementerian Pertahanan, Butiran 02000 Perkhidmatan Tentera.

Tuan Pengerusi, tadi telah banyak diperkatakan oleh rakan-rakan saya berhubung tentera ini adalah untuk menjaga keamanan negara kita siang dan malam, sama ada di dalam keadaan aman dan keadaan darurat. Di samping itu juga tadi telah pun diperkatakan berhubung dengan tempat tinggal keluarga-keluarga mereka, kerana tentera-tentera ini bertugas di pendalaman, di hutan, gunung, persempadanan dan

seterusnya. Mereka ada anak dan isteri sedangkan anak-anak dan isteri mereka tinggal atau duduk di rumah-rumah yang tidak begitu selesa. Umpamanya, tinggal di tanah-tanah haram, di bawah rumah-rumah, menyewa untuk anak-anak mereka tinggal. Oleh itu, dalam masalah ini mereka berusaha dan bekerja untuk kepentingan negara, tetapi anak dan isteri mereka tinggal dengan tidak begitu selesa.

Tadi telah diperkatakan bermacam-macam, saya hanya hendak mencadangkan di sini kepada Kerajaan-kerajaan Negeri, iaitu Perbadanan-perbadanan Kemajuan Negeri yang menyediakan rumah-rumah sekarang ini begitu banyak dan begitu juga dengan Dewan Bandaraya, khasnya di Kuala Lumpur ini menyediakan flet-flet untuk tujuan tempat tinggal.

Saya mencadangkan supaya Kementerian Pertahanan berusaha dengan Badan-badan ini apabila bangunan atau flet-flet yang disediakan dapat diperuntukkan 40-50 unit untuk dikhaskan kepada tentera-tentera ini. Kita tidak mahu melihat tentera-tentera duduk di kawasan setinggan, yang tidak tentu masa mereka balik dan seterusnya mereka tinggal di tempat yang tidak selesa. Di samping itu juga kita melihat anak-anak mereka begitu terbiar, harapkan kepada isteri yang tinggal. Saya mengharapkan dan mencadangkan kepada pihak Kerajaan, khasnya Kementerian ini supaya anak-anak mereka yang bersekolah rendah sehingga menengah supaya disediakan persekolahan anak-anak mereka ini. Sekarang ini mereka disekolahkan hanya di merata-rata tempat dengan keadaan yang tidak menyenangkan kepada tentera-tentera yang bertugas di hutan belantara.

Soal yang lain, saya melihatkan keadaan tentera dan polis sekarang ini ada yang terlibat dengan penggunaan

atau penyalahgunaan dadah, inipun sering kita lihat dan dapat pengaduan daripada orang ramai. Ada di kalangan tentera-tentera ini juga bersama-sama menjadi pengedar dadah yang didapati tinggal di kawasan-kawasan flet-flet, ini tidak tahulah untuk dikatakan sama ada benar atau tidak kerana mereka ini memakai baju tentera. Apa yang saya dapat aduan daripada orang ramai sama ada benar ataupun tidak menjelma dengan memakai baju tentera dia menjual atau sebagainya kita tidak tahu, tetapi ini adalah benar berlaku di kawasan-kawasan yang ada di Kuala Lumpur ini. Oleh itu, dalam masalah ini kita mengharapkan pihak Kementerian Pertahanan supaya mengadakan disiplin yang baik, latihan yang menunjukkan mereka ini tidak terlibat dan di samping itu menunjukkan, mencerminkan kepada rakyat supaya tentera-tentera ini betul-betul berdisiplin, tidak bersama-sama dengan orang awam umpamanya menjual dadah dan seterusnya.

Saya juga mendapat tahu ketika melawat di Hospital Tentera Kinrara, yang mana sekarang ini hospital itu keadaannya begitu buruk dan kelengkapan-kelengkapan serta kemudahan di dalamnya masih yang lama, sedangkan tentera-tentera kita yang cacat, yang putus tangan dan seterusnya di dalam menjalankan tugas mereka itu duduk dengan keadaan hospital yang tidak baik. Oleh itu, saya mengharapkan sungguhpun wang tidak ada, pihak Kerajaan hendaklah mengambil sedikit peruntukan-peruntukan yang lain supaya hospital yang saya sebutkan tadi dapat diperbaiki agar tentera-tentera ini apabila duduk di-hospital itu mendapat keselesaan sedikit, tidaklah duduk di rumah-rumah yang usang dan lama. Di samping itu juga kita mengharapkan tentera-tentera kita yang begitu ramai kadangkala mereka ini telah bertugas begitu lama, sudah begitu bosan

sedangkan banyak juga belia-belua yang menunggu untuk mendapatkan pekerjaan.

Saya rasa tidak ada salahnya jikalau sekiranya tentera-tentera yang berkenaan yang meminta untuk berhenti dan telah hampir tamat supaya dapat dipertimbangkan. Ini berlaku di kawasan saya, ramai yang datang berjumpa saya, mereka hendak berhenti, tetapi pihak Kementerian tidak memberikan kebenaran berhenti secara ketenteraan sebab belum habis tempohnya. Dengan keadaan ini berlakulah bermacam-macam. Umpamanya, ada yang berkelakuan gila, sakit jiwa dan seterusnya, tidak juga dapat untuk berhenti sehinggakan berbulan-bulan memohon tidak dapat dan mereka ini duduk di hospital diberi rawatan dengan mendapat certificate sakit yang mengatakan mereka benar-benar sakit. Tetapi apabila cukup bulan untuk mendapat gaji pihak tentera yang di atas tidak mahu menerima, umpamanya, ada saya sebutkan di sini, saya minta izin ada satu tentera nombor T708181, tidak perlulah saya sebut namanya, tentera ini telah mengadu kepada saya, mereka ini telah tiga butan tidak dapat gaji oleh kerana tekanan daripada pegawai yang ada di atas. Sungguhpun beliau telah mendapat cuti sakit daripada pihak Hospital Tentera, Kinrara sendiri tetapi pihak yang membayar gaji tidak mahu meluluskan ataupun membayar gaji kepada tentera tersebut dengan mengatakan certificate yang diberi oleh tentera ini tidak sah tidak laku, ini hanya main-main sahaja, disebabkan awak tidak mahu bekerja dan sebagainya yang saya tidak tahu.

Akhirnya, Tuan Pengerusi, memandangkan negara kita dalam keadaan ekonomi meleset ini banyak rancangan-rancangan yang telah tergendala, terutama di kawasan-kawasan pendalaman, perkampungan. Oleh itu, tentera ini ada separuhnya tidak dapat menjalankan tugas di

dalam hutan kerana ada masalah-masalah, jadi mereka ini dapatlah digunakan untuk bekerja gotong royong bagi menyediakan jalan dan seterusnya kerana pihak tentera ini lengkap dengan kemudahan jentolak dan seterusnya supaya - dapat menjalankan kerja-kerja gotong-royong ini dan mengelakkan serta mengurangkan perbelanjaan negara kita pada masa ini. Oleh itu, Tuan Pengerusi, itulah sahaja dan dengan itu saya dengan sukacitanya juga bersetuju di atas peruntukan yang diberikan.

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat Menteri menjawab.

5.28 ptg.

**Menteri Pertahanan (Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi):** Tuan Pengerusi, saya mengucapkan berbanyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbincangan mengenai Belanjawan bagi Kementerian Pertahanan.

Saya rasa sangat terharu dan juga saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah berucap dan melahirkan rasa kurang senang hati mereka tentang peruntukan yang amat kecil, yang telah diberikan kepada Kementerian Pertahanan, memandangkan kepada tugas-tugas dan tanggungjawab yang diberikan kepada Kementerian itu untuk pertahanan negara.

Kalaulah Ahli-ahli Yang Berhormat rasa tidak senang hati, saya lagi tidak senang hati dan kadang-kadang naik geram kerana tugas untuk mengendalikan hal-hal Kementerian Pertahanan pada waktu awam dan pada waktu kemelesetan ekonomi adalah paling sukar dan paling mencabar. Walau bagaimanapun, insya Allah, kita akan berusaha

bersungguh-sungguh untuk mengatasi apa-apa jua masalah yang timbul kerana kekurangan peruntukan yang diberikan itu. Kalau berat mata Ahli Yang Berhormat memandang, lagi berat bahu saya memikul.

Saya inginlah meyakinkan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat bahawasanya dengan peruntukan yang telah dibenkan itu, kita akan pastikan supaya setiap ringgit yang telah diberikan dengan persetujuan Dewan ini akan dibelanjakan dengan baik supaya kesan ataupun hasilnya itu didapati semaksima mungkin.

Sebenarnya Kementerian Pertahanan bukan tidak ada rancangan-rancangan seperti yang Ahli-ahli Yang Berhormat sebutkan itu, seumpamanya rancangan-rancangan untuk membeli alat-alat yang baik yang juga sophisticated seperti yang biasa dibeli oleh negara-negara lain.

Kementerian Pertahanan bukan tidak ada rancangan untuk memperbesar angkatan bersenjataanya. Kementerian Pertahanan bukan tidak ada rancangan untuk mengadakan kelengkapan-kelengkapan yang lebih baik untuk Tentera Laut dan juga Tentera Udara, membeli kapal terbang-kapal terbang yang baik.

Ertinya bukanlah tidak ada rancangan-rancangan sebagaimana yang disebutkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat itu. Kita ada berbagai rancangan, tetapi kita memahami bahawasanya pada waktu ini pada hakikatnya ini bukanlah satu helah untuk memberikan jawapan kepada ucapan-ucapan Ahli-ahli Yang Berhormat tetapi pada waktu ini, keadaan ekonomi negara kita tidak mengizinkan kita untuk mengeluarkan perbelanjaan yang banyak bagi keperluan pertahanan kita.

Kita juga memahami bahawasanya, walaupun keadaan kesulitan begini, namun usaha-usaha akan terus

dijalankan bagi memastikan bahawasanya alat-alat yang telah pun ada pada kita itu akan dijaga rapi dari segi maintenancenyanya supaya ia dapat digunakan; dan daripada segi usaha untuk memberi latihan serta meningkatkan semangat dan keupayaan anggota-anggota angkatan tentera kita, ia akan diteruskan.

Kalau Ahli-ahli Yang Berhormat memahami bahawasanya kemerdekaan, kedaulatan dan keamanan negara kita mesti dipertahankan, maka kami di Kementerian Pertahanan lebih-lebih lagi memahami perkara ini. Jika sekiranya kemerdekaan, kedaulatan dan keamanan negara kita itu hendak dipertahankan dan hendak dijamin sentiasa berdaulat, sentiasa aman, maka kita sanggup berperang kerananya dan kita mestilah bersedia dengan kelengkapan yang cukup hatta untuk berperang jika sekiranya kemerdekaan, kedaulatan dan keamanan negara kita itu mesti dipertahankan. Jadi ke arah itulah persediaan-persediaan dan perancangan dibuat oleh Kementerian Pertahanan kita. Kekuatan itu mesti ada pada kita, kalau tidak tentulah kita nanti bimbang dengan ancaman-ancaman yang mungkin berlaku terhadap negara kita ini.

Ada Ahli-ahli Yang Berhormat boleh dikatakan semua Ahli Yang Berhormat, selain daripada menyentuh tentang kurangnya peruntukan yang diberikan kepada Kementerian Pertahanan yang juga telah menyentuh satu lagi tajuk iaitu berkaitan dengan perumahan untuk anggota-anggota tentera kita.

Saya suka menegaskan dalam Dewan yang mulia ini, sebagaimana yang saya telah tegaskan beberapa kali bahawasanya rancangan membina rumah-rumah untuk anggota-anggota tentera kita pada waktu ini diberikan perhatian yang utama dan kita akan berusaha bersungguh-sungguh untuk

membina sebanyak mungkin rumah yang diperlukan oleh anggota tentera kita.

Pada waktu ini, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, yang tadi ada bertanya Ahli Yang Berhormat dari Tasek Chenderoh, agak saya yang bertanya berapa peratuskah anggota tentera yang sedang berkhidmat sekarang ini yang tinggal di rumah-rumah yang disediakan oleh Kerajaan atau oleh Kementerian Pertahanan. Kedudukannya sekarang ini ialah lebih kurang 50% anggota tentera yang telah berkahwin telah diberikan kemudahan perumahan, dan yang setengahnya lagi itu tidak ada rumah yang disediakan oleh Kerajaan. Tetapi berhubung dengan anggota-anggota yang bujang pula, mereka adalah diperlukan menduduki dalam rumah-rumah kem yang telah pun disediakan di mana sahaja kemudahan-kemudahan itu diperlukan.

Saya akan berusaha bersungguh-sungguh supaya rumah-rumah itu disiapkan hatta Kementerian Pertahanan baru-baru ini telah pun memutuskan supaya kerja untuk membina rumah-rumah bagi keperluan Angkatan Tentera kita itu dilaksanakan juga oleh Regimen Askar Jurutera. Kerana adanya kemampuan Regimen Askar Jurutera itu, mereka boleh membina rumah dan semalam pun saya telah diberikan kesempatan untuk melihat dua unit rumah contoh ala-pasang-siap yang telah dibinakan oleh Regimen Askar Jurutera (RAJ) dengan begitu kemas dan dengan perbelanjaannya juga amat murah, jauh lebih murah dari rumah murah yang dibinakan oleh pihak swasta.

Jadi adalah menjadi rancangan Kementerian Pertahanan untuk menggunakan tenaga RAJ ini supaya sebanyak mungkin rumah-rumah keperluan Angkatan Tentera itu didirikan terutama di kawasan-kawasan yang jauh dari bandar iaitu di

kem-kem yang berjauhan. Di situ kita boleh bina rumah-rumah mereka dan di situ pula kawasan-kawasan adalah lebih luas dan tidak perlu dibina rumah bertingkat-tingkat seperti di Kuala Lumpur, di Ipoh ataupun di Pulau Pinang di mana kita perlu membina rumah bertingkat sehingga 4-5 tingkat. Tetapi rumah kecil atau rumah murah ini adalah rumah satu tingkat, rumah berderet yang boleh dibina oleh RAJ dan inilah rumah-rumah yang saya harap akan dapat dibina dan akan diberikan kepada anggota-anggota tentera kita.

Jadi percayalah pengakuan saya bahawasanya rumah-rumah yang dibina itu adalah cukup selesa dan kalau dilihat dari dekat ianya lebih cantik dan lebih kemas dari kebanyakan rumah murah yang telah dibina oleh pihak swasta. Walaupun begitu, usaha-usaha untuk membeli rumah ataupun mendapatkan rumah-rumah dari pihak syarikat-syarikat swasta akan kita teruskan juga, walaupun saya memahami bahawasanya untuk membeli rumah-rumah dengan banyaknya yang telah pun dibina oleh syarikat swasta itu akan memerlukan perbelanjaan yang juga besar. Maklumlah, kalau kita hendak membeli beratus-ratus rumah yang telah disiapkan itu, kita kenalah menyediakan peruntukan yang besar. Pada masa sekarang ini Kementerian Pertahanan sedang membuat kajian yang rapi tentang hal ini untuk menentukan keperluan sebenarnya, apabila kita memutuskan untuk membeli rumah yang telah disiapkan oleh pihak swasta itu. Jadi inilah dua strategi yang dianggap sebagai penting dan dapat dilaksanakan oleh Kementerian Pertahanan dengan tujuan untuk menambahkan lagi bilangan rumah yang diperlukan oleh anggota-anggota tentera kita.

Selain daripada dua topik yang polupar tadi, ada perkara-perkara lain

yang telah pun disentuhkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Sukalah saya memberikan jawapan satu persatu dengan ringkasnya. Pertamanya berhubung dengan Limbungan Lumut yang telah ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Ipoh, saya sukalah memberikan pengakuan atau penjelasan dalam Dewan yang mulia ini bahawasanya Limbungan TLDM di Lumut yang berharga \$600 juta itu mempunyai kemudahan-kemudahan yang kesemuanya boleh dipergunakan.

Ahli Yang Berhormat itu telah bertanya benar atau tidak bahawa berlaku anggapan yang mengatakan bahawasanya dockyard itu tidak boleh digunakan oleh kapal-kapal TLDM. Jawapannya ialah tidak benar dan kemudahan-kemudahan itu telah pun digunakan. Pembaikan-pembaikan dan senggaraan yang telah pun dilakukan di dockyard itu adalah bernilai \$30 juta tiap-tiap tahun.

Berhubung dengan perkara yang disentuhkan oleh ramai Ahli Yang Berhormat iaitu berkaitan dengan kemalangan kapal terbang-kapal terbang TUDM sewaktu diadakan latihan-latihan, saya sukalah menjelaskan bahawasanya latihan-latihan yang diadakan itu adalah latihan-latihan yang menonjolkan ciri-ciri peperangan, ertinya latihan-latihan simulasi yang menunjukkan bahawa seolah-olah peperangan sedang berlaku dan dalam latihan-latihan seumpama tentu sekali ada perkara-perkara atau situasi yang membahayakan, yang boleh membawa kepada kemalangan dan boleh menyebabkan hatta kematian kepada mereka yang terlibat ataupun yang boleh menyebabkan kemusnahan atau kerosakan alat-alat yang digunakan. Jadi sebab itulah . . . . .

**Tuan P. Patto:** (*Bangun*)

Tuan Pengerusi: Ada yang bangun minta penjelasan.

**Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi:** Ya.

**Tuan P. Patto:** Tuan Pengerusi, tadi Yang Berhormat Menteri ada menyatakan bahawa ada kalanya situasi-situasi dalam latihan seolah-olah berperang itu maka terdapatlah kes-kes di mana kapal terbang terhempas, saya ingin dapat tahu sama ada terhempasnya kapal terbang ini berlaku kerana ada Penembakan daripada ground dengan peluru yang life, oleh kerana kalau itu benar, saya rasa ini latihan bahaya kepada nyawa askar kita sendiri. Itu tife bullet.

**Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi:** Saya jawab tidak habis, Yang Berhormat sudah minta penjelasan, tunggulah dulu (*Ketawa*).

Jadi, apa yang dijalankan, latihan-latihan penerbangan itu yang kita harap adalah latihan-latihan yang benar-benar melambangkan situasi pada masa berperang. Ini bukan main-main berperang semata-mata, jadi kalau hendak pandu kapal terbang, kena pandu betul-betul dan ada caranya dalam penerbangan itu melalui "simulation technique" yang boleh menunjukkan point-point yang boleh diperolehi seperti penembakan dan sebagainya, walaupun tidak digunakan peluru.

Di samping itu juga pada waktu latihan itu dijalankan ada kemungkinan-kemungkinan berlakunya, dengan izin, air crew, kesilapan-kesilapan yang mungkin berlaku dilakukan oleh pihak pemandu. Ini berupa kesalahan-kesalahan yang boleh dilakukan oleh Juruterbang sendiri dalam keadaan-keadaan yang terdesak seperti itu dan juga boleh berlaku kesilapan-kesilapan teknikal ataupun kesalahan teknikal dan selain daripada itu ada juga berlakunya operational ataupun training hazards, operational hazards, dengan izin, Tuan Pengerusi. Jadi ini

adalah sebab-sebab yang boleh membawa kepada kecemasan dan juga kepada kemalangan.

Tiap kali berlakunya kemalangan sesuatu kapal terbang TUDM, penyelidikan diadakan dan ini adalah sebab-sebab yang telah menyebabkan berlakunya kemalangan itu dan pihak TUDM sentiasa berusaha untuk menghapuskan ataupun memanimakan apa juga kesilapan-kesilapan yang mungkin berlaku.

Berkenaan dengan adanya kemalangan TUDM di masa waktu latihan itu dan dengan itu menakutkan pemuda-pemuda seperti yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Ipoh, saya ingat ini kita tidak payah ambil kira. Sebenarnya siapa yang hendak masuk menjadi ahli Angkatan Tentera mesti sanggup mati, kalau kalau takut mati tidak boleh jadi askar.

**Tuan P. Patto:** Apa yang saya katakan tadi ialah mereka takut untuk menyertai dalam TUDM bukan kerana takut mati dalam perang. Ini masuk sahaja sertai dalam TUDM, dalam latihan sudah mati. Kalau dalam perang itu mati untuk negara tidak apa, mereka rela, itu yang saya maksudkan tadi (*Tepuk*).

**Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi:** Jadi, kalau hendak jadi askar, Ahli Yang Berhormat, jangan takut mati, walaupun dalam latihan (*Ketawa*). Kalau pemuda takut mati, saya nampak baru-baru ini wanita tidak takut mati. Baru-baru ini begitu banyak wanita kita yang telah tampil kemuka untuk menyertai TUDM untuk menjadi pilot atau pemandu pemandu kapal terbang.

Berhubung dengan perkara yang berkaitan dengan pembangunan di Kawasan Kasban, yang telah ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kota Setar, saya mengucapkan terima kasih atas teguran-teguran yang telah diberikan

oleh Ahli Yang Berhormat berkaitan dengannya dan insya Allah kita akan berusaha untuk mengkaji apa-apa juga rancangan yang sedang dijalankan pada waktu ini dan akan memperbaiki rancangan-rancangan itu ataupun kerana teguran-teguran yang telah pun diberikan. Ahli Yang Berhormat juga ada menyebutkan tentang perkara yang berkaitan dengan rondaan-rondaan Tentera Laut di kawasan-kawasan EEZ. Ahli Yang Berhormat telah mencadangkan supaya rondaan-rondaan itu dijalankan lebih kerap sedikit kerana kawasan-kawasan EEZ itu terdapat banyak kekayaan negara kita seperti telaga minyak dan juga sumber-sumber lain di kawasan itu. Saya inginlah memberi pengakuan bahasanya jadual rondaan yang dijalankan di kawasan-kawasan itu pada waktu ini adalah dianggap mencukupi dan jika sekiranya diperlukan maka ianya bolehlah ditambah dari masa ke semasa.

Ahli Yang Berhormat dari Sabak Bernam telah menyebutkan tentang perlunya diperbanyakkan lagi latihan-latihan Angkatan Tentera. Saya inginlah meyakinkan Ahli Yang Berhormat bahawa pada masa ketiadaan peperangan, latihan-latihan adalah menjadi rancangan yang penting bagi Angkatan Tentera kita dan kita mengadakan bukan sahaja dalam negeri, tetapi juga latihan-latihan di luar negeri, kita adakan latihan-latihan bersama dengan negara-negara jiran, dengan juga dengan negara-negara lain. Latihan ini akan diteruskan walaupun mungkin pada tahun-tahun akan datang oleh sebab kemelesetan ekonomi, kekerapan dan besarnya latihan itu terpaksa dikurangkan.

Ahli Yang Berhormat dari Batu Berendam telah menimbulkan satu perkara yang kerananya saya sedang berfikir sekarang ini, iaitu tegurannya yang berkaitan dengan sistem pembelian alat-alat peperangan. Ahli Yang Berhormat telah membuat

tegaran tentang cara sistem pembelian alat peperangan itu dilaksanakan. Ahli Yang Berhormat telah menyatakan biasa berlaku tentang apa yang diperakukan oleh Kementerian Pertahanan telah ditolak oleh Agensi Perbendaharaan dan dengan itu Ahli Yang Berhormat telah bertanya siapakah yang sebenarnya expert dalam hal menentukan pembelian alat-alat itu, memanglah Kementerian Pertahananlah yang expert dalam menentukan apakah alat-alat yang patut dibeli untuk Kementerian Pertahanan, tetapi saya tidak sangka perkara ini boleh berlaku. Walau bagaimanapun, saya paling dukacita kalau ia sebenarnya berlaku dan saya inginlah dengan itu membuat penyelidikan dengan lebih rapi untuk mengetahui sebenarnya bagaimanakah sistem pembelian alat-alat peperangan itu berjalan supaya apa juga yang telah diputuskan dapat kita laksanakan dan tidak sebaliknya yang kemudian nanti akan dapat menjejaskan sistem pertahanan kita kerana alat-alat yang dibeli itu nanti pula kurang sesuai dengan kegunaan yang dicadangkan baginya itu.

Tuan Pengerusi, itu adalah perkara-perkara yang besar, perkara-perkara yang umum yang telah disentuh oleh Ahli-ahli Yang Berhormat semasa bahasan mengenai Belanjawan Kementerian Pertahanan. Ada lagi perkara-perkara yang lain yang telah Ahli-ahli Yang Berhormat timbulkan, perkara-perkara yang khusus tentang aspek-aspek tertentu pentadbiran Kementerian Pertahanan, seperti yang berkaitan dengan pencen, seperti yang berkaitan dengan persekolahan anak, seperti yang berkaitan dengan kes yang spesifik yang telah ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Lembah Pantai tentang adanya anggota tentera yang tidak dapat gaji selama 3 bulan lamanya. Ini adalah kes-kes yang spesifik dan insya Allah, saya akan hubungi Ahli Yang

Berhormat untuk mendapatkan maklumat-maklumat yang lanjut dan akan saya berikan jawapan-jawapannya.

Perkara-perkara yang lain yang telah ditimbulkan itu yang berupa teguran dan pandangan akan diberi perhatian. Dengan itu, insya Allah, kita harap khidmat Angkatan Tentera kita akan diperbaiki dan ditingkatkan mutunya dari setahun ke setahun dengan pandangan-pandangan yang telah Ahli-ahli Yang Berhormat berikan semasa perbahasan mengenai Belanjawan Kementerian Pertahanan.

**Tuan Pengerusi:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah \$1,992,780,000 untuk Maksud B.25 di bawah Kementerian Pertahanan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dtkemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak \$1,992,780,000 untuk Maksud B.25 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

**Tuan Pengerusi:** Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak \$152,330,070 yang disebutkan dalam Maksud P.25 dalam Anggaran Pembangunan, 1987 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak \$152,330,070 untuk Maksud P.25 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan, 1987.

*Maksud B.26 (Jadual)*

*Maksud P.26 (Anggaran Pembangunan 1987)—*

**Tuan Pengerusi:** kepala Bekalan B.26 dan Kepala Pembangunan P.26 di bawah Kementerian Pelajaran terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat dari Pasir Mas.

5.54 ptg.

**Tuan Haji Ibrahim bin Ali (Pasir Mas):** Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada B.26, Butiran 0603000 Pemberian Peruntukan, Kod 4000 (Vii Institut Teknologi MARA (ITM)).

**Tuan Pengerusi:** Muka surat?

**Tuan Haji Ibrahim bin Ali:** 131. Tuan Pengerusi, di akhir-akhir ini Institut Teknologi MARA telah mendapat perhatian masyarakat, iaitu berhubung dengan ada setengah-setengah pihak yang cuba untuk mempertingkatkan kredibiliti yang dicapai oleh ITM selama ini dengan mempersoalkan kualiti kursus yang dianjurkan oleh ITM dengan universiti-universiti di luar negeri. Percubaan ini tidak lain, daripada pandangan saya, adalah satu percubaan yang tidak sihat ataupun tidak ikhlas memandangkan ITM sebuah institut yang sudah mendapat pengiktirafan di peringkat antara-bangsa dan dikenali di seluruh negara, malah boleh dikatakan di seluruh dunia.

Tidak keterlaluan kalau kita mengatakan lebih daripada 30,000 siswazah profesional yang berkhidmat di seluruh tanahair sekarang ini adalah terdiri daripada pelajar-pelajar lepasan ITM. Kita lihat kejayaan-kejayaan di ITM yang dicapai selama ini, seperti rekaan kereta Proton Saga, koc Keretapi Tanah Melayu, pakaian untuk pramugari dan pramugara MAS dan lain-lain kejayaan tak dapat kita senaraikan, malah lepasan pelajar-pelajar ini telah melanjutkan pelajaran ke luar negeri dan sudah ada pulang yang berkelulusan "Nuclear Engineering".

Jadi, secara umumnya ITM sudah pun mendapat pengiktirafan, tetapi ada pihak-pihak yang cuba hendak mempersoalkan kredibiliti ini yang saya kira tadi mempunyai niat yang

tidak baik. Oleh kerana melihat kepada perkembangan pelajar-pelajar yang hendak memasuki ITM berjumlah lebih 40,000 setahun dan melihat kepada kejayaan-kejayaan telah dicapai, saya ingin menganjurkan kepada pihak Kerajaan supaya menimbang kembali bahawa ITM ini ditempatkan di bawah taraf sebagai sebuah universiti dengan tidak membebiakangkan objektif-objektif yang pernah digubal sewaktu ITM ditubuhkan dahulu. Tuntutan ini selaras dengan kehendak siswazah-siswazah ataupun pelajar-pelajar ITM sejak pada tahun 1974 lagi berdasarkan kepada keperluan negara yang kita lihat banyak pelajar-pelajar terpaksa melanjutkan pelajaran di luar negeri, manakala pembiayaannya amatlah tinggi sekarang ini.

Tuan Pengerusi, selain daripada itu menyentuh sedikit soal moral pelajar-pelajar ITM. Baru-baru ini kita dengar bersabit dengan masalah isu dadah ataupun ganja. Saya kira isu ini sudah "over blown", dengan izin, "over-exposed" ataupun "over-reacted", sebab saya tidak percaya pelajar-pelajar ITM sebagaimana dilaporkan dalam akhbar, seolah-olah seluruh ITM itu diserang oleh penyakit dadah.

Tuan Pengerusi, saya percaya dadah telah menyerang seluruh dunia sebagaimana kita tahu di segenap pelusuk dunia sekarang ini telah dihidapi dengan penyakit dadah, tetapi apabila kes dadah ini terlibat dengan ITM, saya hairan dan saya terkejut melihat bagaimana setengah-setengah golongan, terutamanya pihak akhbar sendiri tertentu sahaja; golongan-golongan tertentu, pihak akhbar tertentu begitu ghairah sekali memainkan cerita ITM dan dadah ini. Apakah motif di sebalik itu? Kalau motif dan niat ataupun nawaitunya memang kita akui kalau itu ikhlas untuk membaiki moral pelajar-pelajar, kita menyambut baik, tetapi kita bimbang niat tersebut akan

menjahanamkan seluruh maruah-maruah pelajar-pelajar ITM yang menjadi harapan bangsa untuk membina negara pada masa akan datang.

Tuan Pengerusi, kita tidak nafi ada golongan-golongan ataupun segelintir pelajar-pelajar yang tidak bertanggungjawab dan kita menyokong penuh sebarang tindakan Kementerian Pelajaran bagi membersihkan ITM daripada gejala dadah ini, tetapi kita mengingatkan juga supaya masalah dadah ini jangan kita "over-react", dengan izin, kerana ianya boleh memberi kesan yang buruk kepada prestasi ITM sebagai sebuah institusi yang menjadi harapan bangsa kita.

Tuan Pengerusi, selain daripada itu kalau tidak silap saya, ITM sebuah kampus yang begitu besar di Shah Alam, sudah ada rungutan di kalangan pelajar sudah agak lama, bertahun-tahun lamanya untuk mendapat sebuah masjid. Sehingga hari ini, kalau tidak silap saya, ITM tidak mempunyai masjid, manakala kita bercakap soal dadah dan ganja. Walaupun kita ada masjid di kawasan Shah Alam yang boleh digunakan, tetapi kita berpendapat sebuah masjid yang khusus untuk pelajar-pelajar ITM sesuai dengan pelajar-pelajar ITM yang hampir 95% lebih pelajar-pelajar Islam, elok sangat kalau masjid ini dipercepatkan dan ianya dapat dijadikan markas ataupun pusat Islam untuk kegiatan-kegiatan pelajar meningkatkan ilmu mereka, khususnya dari segi Bidang keintelektualan Islam ataupun sebagainya.

Selain daripada itu, saya juga ingin menyarankan kepada Kementerian Pelajaran supaya ITM ini meningkatkan lagi program latihan ala-tentera kepada pelajar-pelajar ITM. Oleh kerana kita dengar banyak juga pandangan-pandangan dan rasa

cemas bersabit dengan keselamatan negara kita pada masa akan datang, saya kira pelajar-pelajar ITM ini juga boleh dijadikan benteng untuk latihan tentera bagi pelajar-pelajar agar mereka keluar nanti bukan sahaja menjadi golongan profesional, tetapi juga sekaligus boleh mengangkat senjata apabila keadaan negara memerlukan khidmat mereka bagi mempertahankan tanahair yang kita sayangi ini.

Satu lagi, Tuan Pengerusi, oleh kerana keperluan untuk memasuki ITM begitu banyak sekali, berpuluh ribu sekarang ini setiap tahun, saya harap pembinaan cawangan kampus-kampus ITM di seluruh negara dapat dipercepatkan. Kita difahamkan setakat ini hanya Segamat dan Jengka, Pahang yang sedang dipertimbangkan manakala di Machang, Kelantan saya tak tahu bila hendak dibuat. Saya berharap seluruh pembinaan cawangan kampus ITM ini bagi seluruh negara dapat dibuat serentak dan secepat mungkin.

Satu lagi, Tuan Pengerusi, yang saya hendak sentuh di sini ialah Maksud B.26, muka surat 127, Butiran 010100 Pengurusan Pelajaran Rendah dan Menengah, Program 010300 Pelajaran Rendah, 050100—Perancangan Pelajaran sekali gus.

Di sini sedikit sahaja, Tuan Pengerusi, saya hendak sentuh bersabit dengan peluang-peluang pelajar-pelajar sekolah rendah untuk memasuki sekolah asrama penuh ataupun sekolah menengah sains. Kita dapati setiap tahun pelajar-pelajar yang lulus peperiksaan di peringkat Darjah V hampir 30,000. Kalau saya sebut contoh di Kelantan sahaja, bilangan murid yang mendapat SA, 4A, SA bagi tahun 1985 ialah 3,661 orang, manakala bilangan yang dapat memasuki sekolah asrama penuh adalah 206 orang lelaki, 109 orang perempuan, iaitu jumlahnya 315 orang; manakala bilangan penuntut

ataupun pelajar yang dapat memasuki kelas khas ialah 1,100 orang. Bererti kalaulah 315 dicampur dengan 1100 dan dari jumlah asalnya iaitu 3,661 ditolak 315 campur 1,100, bakinya ialah 2,246 orang yang tidak dapat peluang belajar di sekolah asrama penuh. Yangtu menaiki sekolah asrama penuh ataupun sekolah menengah sains. Yang akan timbulnya nanti, Tuan Pengerusi, ialah apabila peluang-peluang ini tidak mencukupi, ianya bermakna bukan sahaja kita menafikan hak keadilan bagi pelajar-pelajar yang sepatutnya mendapat peluang sama rata, tetapi yang lebih mendukacitakan ini adalah pelajar-pelajar daripada luar bandar yang kita memekik untuk membela di atas slogan Tradisi Membela Rakyat.

Sekolah-sekolah di luar bandar kita tahu amat kekurangan dari segi berhagai kemudahan. Maka sebab itulah kita lihat di setiap kawasan, di setiap jajahan permintaan untuk memasuki sekolah ini cukup besar dan kadang-kadang menjadi masalah politik di tempat masing-masing.

Dalam hendak mengatasi masalah ini, Tuan Pengerusi, sebagaimana contoh, Kerajaan pernah membina sebuah sekolah menengah sains kalau di Kelantan Sekolah Menengah Sains Labok, berharga \$13.4 juta. Saya kira melihatkan kepada suasana sekarang, masalah ini boleh diatasi dengan tidak cara pembinaan sekolah menengah yang besar seperti yang saya sebutkan tadi.

Caranya Tuan Pengerusi, iaitu saya mencadangkan kepada Kementerian Pelajaran mengambil sebuah sekolah menengah yang ada di tiap-tiap jajahan, dengan izin, diconvertkan menjadi sekolah asrama penuh di mana kita tambah sedikit peruntukan dengan membina asrama pasang siap ataupun secara prefab, dengan izin, yang saya kira belanjanya tidak lebih daripada \$2 juta, malah lebih kurang \$1 juta.

Kita lihat peruntukan yang diberi \$50,000 untuk membuat sekolah ataupun bilik tambahan secara gotong-royong amat boleh dikatakan menunjukkan kejayaan. Sebab itu saya percaya kalaulah sekolah-sekolah menengah yang ada di luar bandar ini setiap jajahan diambil satu, diconvertkan sebagai sekolah asrama penuh, dengan peruntukan yang sedikit saya rasa tidak besar, tak lebih pun daripada \$1 juta, saya ulang, saya percaya setiap jajahan di seluruh negara kita akan mempunyai sekolah asrama penuh yang boleh menampung pelajar-pelajar untuk memasuki sekolah asrama penuh ataupun sekolah sains yang amat diminati oleh pelajar-pelajar di seluruh negara.

Selain daripada itu juga, Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh Butiran 030000 Pentadbiran Am, Program 030300—Pengurusan Personnel. Di sini pun sedikit sahaja pandangan saya. Memandangkan terdapat 200,000 dalam sektor Perkhidmatan Awam iaitu guru-guru, saya terperanjat apabila melihat di dalam Lembaga Kenaikan Pangkat, JPA tidak ada seorang pun wakil daripada Kementerian Pelajaran. Maka sebab itu saya tidak hairanlah bukan kita hendak menuduh, bahawa terdapatnya masalah guru-guru yang tidak disahkan jawatan mereka akibat tidak ada wakil, tetapi saya percaya dengan 200,000 guru-guru di dalam perkhidmatan ini, jika mereka diberi tempat dalam Lembaga Kenaikan Pangkat JPA, saya percaya masalah pengesahan pangkat oleh guru-guru kita ini dapat diatasi.

Selain daripada itu, Tuan Pengerusi, yang akhirnya ialah Butiran 070000 Latihan Guru. Kita sedar bahawa Kementerian Pelajaran sudahpun memulakan Program Siswazah iaitu di mana untuk mendapat khidmat siswazah-siswazah yang tidak ada kerja, yang tidak dapat peluang pekerjaan sekarang ini, cuma di sini saya ingin menekankan kepada

Kementerian Pelajaran supaya kalau boleh seluruh siswazah-siswazah yang tidak ada pekerjaan sekarang ini otomatik diambil di bawah suatu program untuk dihantar ke sekolah-sekolah luar bandar. Sudah sampai masanya sekolah-sekolah luar bandar sama ada sekolah rendah ataupun sekolah menengah mempunyai guru-guru yang berkelulusan di peringkat universiti ataupun di peringkat yang tinggi seperti di sekolah-sekolah di bandar-bandar sebab di sekolah-sekolah di luar bandar bukan sahaja keperluan asas belum lagi mencukupi tetapi juga guru-guru, walaupun kita tahu guru-guru di peringkat maktab telah memberi perkhidmatan yang cemerlang. Namun demikian kita percaya tambahan guru-guru di peringkat siswazah akan meningkatkan lagi pembelaan kita bagi masyarakat di luar bandar, khususnya kita orang-orang Melayu.

Itulah sahaja, Tuan Pengerusi, saya mengucapkan setinggi terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat dari Seremban.

6.06 ptg,

**Dr Chen Man Hin (Seremban):** Tuan Pengerusi, Menteri Pelajaran semasa ditemuduga dalam rancangan Ehwat Semasa melalui RTM pada 12hb November lalu telah mengatakan bahawa Akta Pelajaran akan dikaji semula dan Kurikulum Baru Sekolah Menengah (KBSM) akan dipertimbangkan lebih teliti sebelum ia dilaksanakan.

Dengan mengata demikian, Menteri tersebut merasa perlunya Akta Pelajaran dan KBSM dikaji semula memandangkan kejatuhan pencapaian pelajar-pelajar dalam pelajaran di mana terdapat ramai pelajar-pelajar yang tidak dapat membuat matematik yang mudah atau memahami Bahasa Malaysia walaupun sudah belajar selama 11 tahun di sekolah rendah dan

sekolah menengah. Jika sekolah-sekolah menghasilkan pelajar-pelajar yang masih buta huruf, maka berjuta-juta ringgit telah dibazirkan.

Menteri Pelajaran juga menyedari bahawa wujudnya polarisasi perkauman di sekolah-sekolah rendah, sekolah-sekolah menengah malah juga di universiti-universiti. Apa kesalahannya? Polisi Pelajaran yang baru itu dilaksanakan pada tahun 1970 dengan Bahasa Malaysia dijadikan media pengantaran dalam pengajaran dan ia sepatutnya menghasilkan rakyat Malaysia yang lebih bersatupadu untuk mencapai tujuan yang sama. Jika ia tidak mencapai matlamat seperti yang dirancangan maka polisi tersebut telah gagal.

Polisi Pelajaran ini telah gagal kerana ia tidak mencerminkan aspirasi rakyat, iaitu pendapat ibubapa petajar-pelajar mengenai cara pendidikan anak mereka telah diabaikan. Sebab lain polisi ini gagal ialah kerana pembuat-pembuat polisi tersebut telah mengingkari hak ibubapa pelajar-pelajar yang terdapat dalam piagam United Nations iaitu hak ibubapa untuk memilih jenis pelajaran yang sesuai untuk anak-anak mereka.

Jika sekolah-sekolah bertanggungjawab untuk memupuk perpaduan negara dan bukannya untuk mewujudkan polarisasi perkauman dan jika sekolah-sekolah bertanggungjawab untuk mendidik dan menghasilkan pelajar-pelajar yang pandai, maka suatu pembaharuan adalah diperlukan. Kita tidak mampu membazirkan masa dan wang lagi. 16 tahun dan berjuta-juta ringgit adalah mencukupi.

Pandangan rakyat mesti diper-timbangkan mengenai pembaharuan-pembaharuan yang harus dilakukan. Para pendidik harus dijemput dan memberi pendapat

mereka mengenai cara sesuatu sistem pelajaran harus dijalankan untuk membentuk sesebuah negara yang teguh dan bersatu-padu. Pendapat dari pakar-pakar dalam sumber kemanusiaan atau, dengan izin, human resources juga harus dipertimbangkan.

Sehingga masa kini, Menteri-menteri Pelajaran telah mengambil pandangan unilateral, dengan izin, dan menjalankan sistem pelajaran sebagai fait accompli, dengan izin, terhadap ibubapa-ibubapa dan para pendidik-pendidik. Saya berharap Menteri Pelajaran sekarang mengamalkan pandangan multilateral, dengan izin, bila beliau mengatakan sistem pelajaran atau Akta Pelajaran akan dikaji semula. DAP menyeru supaya Menteri Pelajaran menubuhkan suatu suruhanjaya yang khas untuk mengkaji semula sistem pelajaran dan ahli-ahli suruhanjaya ini harus terdiri dari wakil-wakil pertubuhan ibubapa, pakar-pakar dari institusi pelajaran dan juga dari parti-parti politik.

Tuan Pengerusi, parti DAP telah dari awal-awal lagi menyokong Bahasa Malaysia sebagai bahasa integrasi. Sebagai bahasa umum ia boleh menggalakkan pergaulan bebas serta persefahaman dalam sesuatu masyarakat berbilang kaum. Kebanyakan belia-belia Malaysia, terutama mereka yang memasuki sekolah selepas tahun 1970 telah fasih dalam Bahasa Malaysia dan belia-belia bukan Melayu sekarang boleh bertutur dalam Bahasa Malaysia dengan baik.

Sebaliknya, pengajaran bahasa ibunda ialah suatu cerita yang berlainan. Kebanyakan murid Cina dan Tamil yang belajar di Sekolah-sekolah Rendah Cina dan Tamil mendapati bahawa selepas peringkat rendah ini terdapat suatu pengabaian pengajaran bahasa ibunda. Kita dapati bahawa kelas-kelas bahasa ibunda di

Sekolah-sekolah Menengah adalah dirancang dengan tidak memuaskan dan dalam banyak kes, kelas-kelas sebegini adalah tidak wujud walaupun murid-murid telah melahirkan kemahuan untuk mempelajari bahasa ibunda mereka.

Dengan ini terdapat seruan-seruan daripada ibu bapa-ibu bapa dan para akademik untuk menjadikan pelajaran bahasa Cina dan Tamil wajib bagi murid-murid bukan Melayu. Ini adalah diperlukan supaya menjamin pelajaran bahasa ibunda bermakna dan bukan hanya diberi "lip service", dengan izin, oleh Menteri Pelajaran.

Tuan Pengerusi, pelajaran bahasa ibunda adalah dicintai oleh semua rakyat Malaysia dan para akademik memang tidak boleh dinafikan bahawa Kementerian Pelajaran telah mengamalkan satu sikap "Cinderella", dengan izin, ke atas sekolah-sekolah Cina dan Tamil. Kebanyakan sekolah ini adalah uzur dan hampir tumbang. Terdapat kekurangan tabungan wang untuk mendirikan lebih banyak bilik darjah kelas-kelas POL di Sekolah-sekolah Menengah Kebangsaan telah diabaikan. Oleh kerana inilah masa depan pelajaran bahasa ibunda telah diragui oleh banyak ketakutan kewujudan fasal 21 (2) dalam Akta Pelajaran (Pindaan), 1961 yang memberi kuasa kepada Menteri Pelajaran . . . . .

**Tt trabalan Menteri Pelajaran (Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis):** (*Bangun*)

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat, ada yang bangun. Yang Berhormat bangun atas apa?

**Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis:** Untuk penjelasan sedikit. Nampaknya Yang Berhormat dari Seremban menyampaikan ucapan seolah-olah dalam debat umum, tidak disebutkan Kepala mana. Jadi saya fikir ini telah melanggar aturcara mesyuarat.

**Dr Chen Man Hin:** Tuan Pengerusi, saya sebut Butiran 050000—Perancangan, Penyelidikan dan Penilaian Perancangan Pelajaran, dan juga Perancangan Pelajaran dan Pengurusan Kurikulum.

**Tuan Pengerusi:** Sila teruskan.

**Dr Chen Man Hin:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. . . . yang memberi kuasa kepada Menteri Pelajaran untuk menukar sekolah bahasa ibunda kepada sekolah kebangsaan atau sekolah Melayu telah menambahkan ketakutan ibu bapa-ibu bapa Cina dan Tamil. Untuk menghapuskan ketakutan mereka, Partai DAP meminta bahawa fasal 21 (2) dalam Akta Pelajaran (Pindaan), 1961 dimansuhkan.

**Tuan Zubir bin Embong (Kuala Terengganu):** *(Bangun)*

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat, ada yang bangun. Bangun atas apa?

**Tuan Zubir bin Embong:** Hendak minta penjelasan.

**Tuan Pengerusi:** Minta penjelasan.

**Tuan Zubir bin Embong:** Bolehkah Yang Berhormat dari Seremban menerangkan kepada Dewan ini, di bawah kuasa fasal 21 (2) itu, berapa kalikah Menteri Pelajaran menggunakan kuasa itu untuk menghapuskan Sekolah Cina dan juga Sekolah Tamil? Jangan pandai sebut sahaja. *(Tepuk)*

**Dr Chen Man Hin:** Tetapi oleh pihak pakar-pakar pelajaran mereka rasa ini satu clause yang boleh mengancam pelajaran bahasa ibunda. Sebab itu saya bangkitkan perkara ini.

**Tuan Zubir bin Embong:** Hanya peruntukan, bukan penggunaan  
. . . . .

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat, kena minta kebenaran dahulu!

**Tuan Zubir bin Embong:** Minta kebenaran, Tuan Pengerusi. Itu hanya peruntukan, bukannya penggunaan kekuasaan yang diberikan. Jadi biarlah Yang Berhormat dari Seremban ini faham sedikit ertinya "peruntukan" dengan "penggunaan kekuasaan". *(Tepuk)*

**Dr Chen Man Hin:** Tetapi kalau Menteri tidak mahu menghapuskan sekolah-sekolah Cina, apa sebab Akta ini, clause ini diadakan? Mansuhkan lagi baik. *(Tepuk)*

**Tuan Zubir bin Embong:** *(Bangun)*

**Tuan Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus (Jempol):** *(Bangun)*

**Tuan Pengerusi:** Nanti sekejap, minta kebenaran dahulu. Yang mana dahulu? Ini ada 2 orang bangun, seorang sahaja bangun. Bolehkah beri jalan?

**Dr Chen Man Hin:** Boleh.

**Tuan Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus:** Tuan Pengerusi, untuk penjelasan. Yang Berhormat rakan saya dari Kuala Terengganu itu bertanya sudah berapa kali fasal 21 (2) ini digunakan itu tidak dapat dijawab lagi!

**Dr Chen Man Hin:** Itu saya belum tahu. Lain kali saya boleh beri kes ini. *(Ketawa)*

**Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar (Batu Berendam):** *(Bangun)*

**Tuan Pengerusi:** Ada yang bangun lagi. Hendak beri jalan, Yang Berhormat dari Seremban?

**Dr Chen Man Hin:** Tidak.

**Tuan Pengerusi:** Tidak payah.

**Dr Chen Man Hin:** Masyarakat kita adalah sebuah masyarakat berbilang kaum, berbilang budaya dan berbilang keagamaan. Akar-akar kebudayaan, root, dengan izin, setiap kaum mesti

dipelihara dan disuburkan, Inilah perkara yang mereka menghadapi. Menteri Pelajaran kita mesti sedar aspirasi-aspirasi orang-orang Cina dan Tamil itu dan untuk menganjurkan perpaduan kebangsaan, beliau mesti memansuhkan fasal 21(2) dengan serta-merta. Tuan Pengerusi . . . . .

**Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar:** (*Bangun*)

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat, ada yang bangun pula. Silakan.

**Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar:** Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Seremban masih lagi menyebut fasal 21 (2). Soalnya, soalan telah diberi, sama ada Yang Berhormat boleh memberi jawapan berapa buah Sekolah Cina dan Tamil yang telah ditutup, tetapi nampaknya Yang Berhormat tidak dapat memberi jawapan. Kalau Yang Berhormat tidak boleh memberi jawapan, bolehkah Yang Berhormat Tuan Pengerusi membenarkan Timbalan Menteri memberitahu Dewan ini berapakah jumlah Sekolah Rendah Cina dan Tamil yang telah ditutup selama ini dengan fasal 21 (2) yang ada?

**Tuan Pengerusi:** Itu bukan penjelasan. Saya minta Yang Berhormat dari Seremban teruskan, yang lain-lain tidak payahlah. sila teruskan.

**Dr Chen Man Hin:** Tuan Pengerusi, jumlah para inovatif jurutera dan ahli sains harus ditambahkan supaya dapat menjayakan perindustrian negara. Industri yang berdasarkan kepada bahan mentah mahukan jurutera dan ahli sains yang berkaliber tinggi. Orang-orang yang cerdik pandai boleh diperolehi jika kualiti pengajaran Matematik dan Sains di sekolah-sekolah dan universiti-universiti dipertingkatkan. Jadi, adalah penting jika pembaharuan dalam sistem pelajaran mengandungi satu program

untuk mempertingkatkan taraf pengajaran dalam Sains dan Matematik dari sekolah rendah hingga ke peringkat universiti. Satu Council Matematik dan Sains harus ditubuhkan untuk merumuskan polisi dan memastikan kemajuan program tersebut.

Polisi kini ialah menghantar pelajar-pelajar ke universiti-universiti yang tidak begitu competitive di Amerika Syarikat . . . . .

**Tuan Zubir bin Embong:** (*Bangun*)

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat dari Seremban, Yang Berhormat dari Kuala Terengganu bangun.

**Dr Chen Man Hin:** Saya tidak benarkan.

**Tuan Pengerusi:** Dia tidak benarkan.

**Tuan Zubir bin Embong:** Penakut!

**Dr Chen Man Hin:** . . . . dan polisi ini masih belum menghasilkan pelajar-pelajar yang boleh menjayakan perindustrian negara. Seseorang yang mempunyai Ph.D. adalah tidak bermakna jika orang itu tidak dapat menghasilkan sesuatu yang constructive dan innovative. Sebagai contoh, terdapat ramai orang yang mempunyai Ph.D. di MARDI tetapi semenjak kemerdekaan tidak terdapat pencapaian yang penting dicatatkan dalam sektor pertanian. Menteri-menteri sepatutnya menghantar pelajar-pelajar kita ke universiti-universiti yang lebih competitive dan berhenti menghantar mereka ke institusi yang tidak masyhur dan membazirkan berjuta-juta ringgit.

**Tuan Pengerusi,** saya mahu menyentuh di muka surat 130, Butiran 060000—Pelajaran Tinggi.

Tuan Pengerusi, Menteri Pelajaran kita mesti faham dan sedar saman-saman daripada kakitangan-kakitangan akademik dan pelajar-pelajar universiti-universiti di Malaysia untuk meminda Akta ini. Akta UUCA ini telah dituduh sebagai bertanggungjawab untuk menindas kebebasan akademik, semangat dan aktiviti-aktiviti akademik. Universiti-universiti kita adalah tempat pembelajaran dan idea-idea dan pemikiran baru harus dikembangkan dalam suatu suasana kebebasan tanpa apa-apa sekatan cawangan khas ke atas pensyarah-pensyarah dan pelajar-pelajar.

Sejak 10 tahun yang lalu, pelajar-pelajar disekat daripada menceburi aktiviti-aktiviti pertubuhan-pertubuhan luar lantaran mereka tidak boleh menjadi ahli kepada pertubuhan-pertubuhan tersebut. Kebanyakan pelajar-pelajar di universiti-universiti tempatan telah melebihi umur 21 tahun dan sudah layak mengundi. Memang jikalau mereka layak mengundi, maka mereka mempunyai hak demokratik untuk menyertai mana-mana satu parti politik atau pertubuhan-pertubuhan bukan universiti.

UMNO dan MIC mempunyai kelab-kelab politik di London. Pelajar-pelajar di UK digalakkan menyertai kelab-kelab ini oleh Menteri-menteri dan pemimpin-pemimpin UMNO dan MIC. Mengapakah ada perbezaan antara pelajar-pelajar tempatan dan seberang laut? Memang pelajar-pelajar tempatan juga sematang seperti rakan setaranya di seberang laut Universiti-universiti di Malaysia mesti ditadbir oleh profesor-profesor, ahli-ahli akademik dan bukan oleh birokrat dalam Perkhidmatan Awam. Kakitangan-kakitangan universiti mengadu bahawa mereka mempunyai sedikit kuasa dalam perjalanan universiti dan keputusan-keputusan terpenting berkenaan disiplin, perlantikan dan peningkatan pangkat

**telah diputuskan oleh kakitangan awam dan bukan oleh kakitangan akademik.**

Jikalau universiti-universiti tidak mahu menjadi satu Jabatan Kerajaan lagi dan sekiranya mereka adalah pusat-pusat pemikiran yang kreatif, maka Menteri Pelajaran mesti mengkaji semula Akta UUCA ini serta mengubah syarat-syarat yang ketat. Demikianlah, terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat dari Maran.

6.20 ptg.

**Tuan Mohamad bin Abdullah (Maran);** Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada surat muka 129, Butiran 030000, Program 030600. Perbezaan kemudahan pelajaran di bandar dan di luar bandar memang masih ada. Alat-alat sampingan pelajaran bagi pelajar-pelajar di bandar memang banyak. Bukan sahaja sekolah itu dilengkapi dengan alat-alat moden, ianya juga mempunyai PIBG yang agak kuat kerana ramai diantara ibubapa yang terdiri daripada orang-orang yang berada. Oleh itu banyaklah projek-projek boleh dilaksanakan kerana masalah kewangan mudah diatasi. Ramai di antara pelajar-pelajar di bandar, mereka mempunyai komputer di rumah masing-masing. Tetapi di luar bandar tidaklah begitu kedudukannya, kerana sekolah-sekolah di luar bandar kekurangan wang memang ketara sekali sebab PIBG di sekolah-sekolah di luar bandar kewangan mereka adalah tidak begitu kukuh.

Tuan Pengerusi, jangankan murid-murid di luar bandar ada komputer di rumah masing-masing, bahkan banyak di antara sekolah-sekolah di luar bandar baik sekolah menengah ataupun sekolah rendah atat-alat tersebut memanglah tidak ada. Oleh itu Kementerian Pelajaran hendaklah

membanyakkan bekalan alat-alat tersebut di sekolah-sekolah luar bandar bagi meningkatkan pencapaian pelajaran kepada murid-murid dan pelajar-pelajar.

Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada muka surat 130, Butiran 050000, Program 050400. Di antara bahan yang penting bagi memajukan pelajaran bagi sesebuah sekolah adalah bergantung kepada kedudukan Pusat Sumber Pelajaran di sekolah tersebut. Kebanyakan sekolah yang mempunyai Pusat Sumber yang lengkap pencapaian pelajaran murid-murid dan pelajar-pelajarnya adalah lebih baik. Oleh itu saya menyarankan supaya Kementerian Pelajaran hendaklah melengkapkan Pusat Sumber, khasnya di sekolah-sekolah luar bandar kerana sekolah-sekolah tersebut masih banyak yang belum ada Pusat Sumber yang begitu lengkap.

Tuan Pengerusi, saya merujuk kepada Butiran 070000, muka surat 131 Latihan Guru. Sejak dahulu lagi kekurangan guru terlatih baik di sekolah rendah mahupun di sekolah menengah sentiasa berlaku. Dengan tidak mencukupinya guru-guru terlatih, ianya memberi kesan kepada pencapaian kemajuan pelajaran pelajar-pelajar dan murid-murid. Oleh itu saya ingin menyarankan supaya Kementerian Pelajaran hendaklah membuat perancangan yang tepat berhubung dengan bilangan murid yang akan diambil, bangunan sekolah yang akan dibina dan bilangan guru terlatih yang akan dilatih di maktab ataupun di universiti-universiti bagi tiap-tiap tahun supaya masalah kekurangan guru dapat diatasi.

Pertukaran guru-guru di tiap-tiap tahun dari sebuah negeri ke sebuah negeri yang lain adalah merupakan satu masalah. Ini berlaku di antaranya ialah kerana kuota pengambilan calon-calon guru tidak mengikut kekosongan di tiap-tiap negeri dan daerah bagi diisi oleh calon-calon dari negeri dan

daerah yang berkenaan. Oleh itu bagi mengatasi masalah ini, Kementerian Pelajaran hendaklah mengambil calon-calon guru mengikut kuota kekosongan di tiap-tiap negeri dan daerah dengan diisi daripada calon-calon dari negeri dan daerah yang berkenaan. Kalau ini dapat dibuat dan dilakukan, bukan sahaja masalah pertukaran dapat diatasi, tetapi masalah belanja pertukaran juga boleh dikurangkan.

Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada muka surat 133, Butiran 00800 Rumah-rumah Guru di Luar Bandar. Kekurangan rumah-rumah guru di luar bandar memang ketara sekali. Ramai di antara guru-guru yang mengajar duduk jauh daripada sekolah mereka mengajar. Di rancangan FELDA, ramai daripada mereka tinggal di rumah-rumah peneroka yang masih kosong atau menumpang di rumah pegawai-pegawai FELDA. Ada di antara mereka tinggal di rumah Guru Besar, Guru Besar pula terpaksa tinggal di tempat lain di luar daripada rancangan. Oleh itu ingin saya menyarankan supaya pembinaan rumah guru secara konsep gotong-royong hendaklah diteruskan, kerana ini bukan sahaja boleh membanyakkan pembinaan rumah guru, kerana konsep ini hanya menggunakan wang yang sedikit tetapi ianya boleh mengadakan rumah guru lebih banyak bagi mengatasi masalah ini. Dengan ini, saya menyokong, terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat dari Sepang.

6.29 ptg.

**Tuan Mohd. Sharif bin Jajang (Sepang):** Tuan Pengerusi, saya ingin mengambil bahagian di dalam perbahasan atas Maksud Bekalan 26 Kementerian Pelajaran, Butiran 010000, muka surat 127, Pertama sekali saya mengucapkan syabas dan

tahniah kepada Menteri Pelajaran kerana diberikan peruntukan yang tidak banyak sangat perbezaannya dengan peruntukan tahun 1986, walaupun dalam keadaan negara kita mengalami kemelesetan ekonomi.

Tuan Pengerusi, usaha Kementerian Pelajaran mewujudkan Pejabat Pelajaran Daerah-daerah mulai tahun 1981/1982 adalah amat berkesan sekali khususnya di dalam mempertingkatkan kecekapan para Pegawai Pelajaran terhadap pelajaran di sekolah-sekolah dan . . . . .

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat, minta sambung esok dan sebutkan butiran dan muka surat.

*Majlis Mesyuarat bersidang semula.*

**Tuan Yang di-Pertua:** Mesyuarat ditangguhkan hingga pukul 3.00 petang esok.

*Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.*