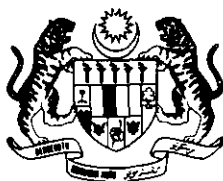


Jilid II
Bil. 25



Hari Isnin
10hb Oktober, 1988

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN
PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT
House of Representatives

PARLIMEN KETUJUH
Seventh Parliament

PENGGAL KEDUA
Second Session

KANDUNGANNYA

PENGUMUMAN TUAN YANG DI-PERTUA:

Cuti kepada Ahli-ahli—Kebenaran:

Y.B. Tuan Wang Choon Wing (Lipis)

Y.B. Tun Datu Haji Mustapha bin Datu Harun
(Limbawang)

[Ruangan 4646]

Y.B. Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka)—Pembatalan

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 4647]

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT
[Ruangan 4697]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Mahkamah Juvana (Pindaan) [Ruangan 4699]

Rang Undang-undang Imigresen (Pindaan) [Ruangan 4744]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KETUJUH

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KEDUA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Menteri Dalam Negeri dan Menteri Kehakiman, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu).

Timhalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO DR LING LIONG SIK, D.P.M.P. (Labis).

Menteri Kerjaraya, DATO' S. SAMY VELLU, S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungei Siput).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' DR LIM KENG YAIK, D.P.C.M. (Beruas).

Menteri Pertahanan, Y.B.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., S.S.A.P., P.M.K. (Kota Bharu).

Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ, D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO' DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P., P.N.B.S., J.B.S. (Santubong).

Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, D.S.D.K., D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun Langkawi).

Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, DATUK AMAR STEPHEN YONG KUET TZE, D.A., P.N.B.S. (Padawan).

Menteri Pendidikan, TUAN ANWAR BIN IBRAHIM (Permatang Pauh).

Menteri Luar Negeri, DATO' ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).

Menteri Kewangan, DATO PADUKA DAIM ZAINUDDIN (Merbok).

Menteri Kesihatan, DATO' CHAN SIANG SUN, S.I.M.P., D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentung).

Yang Berhormat Menteri Buruh, TUAN LEE KIM SAI, P.P.N.
(Hulu Langat).

- „ Menteri Belia dan Sukan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK (ORANG KAYA INDERA SHAHBANDAR), S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P. (Pekan).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATUK KASITAH BIN GADDAM, P.G.D.K. (Kinabalu).
- „ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN NG CHENG KIAT (Klang).
- „ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.S.I.J., S.I.M.P., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N. (Pulai).
- „ Menteri Kebudayaan dan Pelancongan, DATO' HAJI SABBARUDDIN CHIK, D.S.A.P., S.M.S. (Temerluh).
- „ Menteri Perusahaan Awam, DATO NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR MOHAMAD YUSOP BIN HAJI MOHAMED NOR, D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Setiu).
- „ Menteri Kebajikan Masyarakat, TUAN MUSTAEP A BIN MOHAMMAD, S.M.J., K.M.N., p.i.s., B.s.i. (Sri Gading).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, DATO HAJI MOHAMED AMIN BIN HAJI DAUD, D.I.M.P., A.M.N., A.M.P. (Rompin).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN D. P. YIJANDRAN (Kapar).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DATO' K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., J.M.N. (Paloh).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN MOHD. KASSIM BIN AHMED (Machang).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' S. SUBRAMANIAM, D.s.N.s., s.M.j. (Segamat).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' Oo GIN SUN, D.S.D.K., S.D.K., A.M.K., j.p. (Ator Setar).
- „ Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Awam, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA (Batu Pahat).
- „ Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, DATO' NG CHENG KUAI, D.P.M.P., A.M.P. (Lumut).

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).
- .. Timbalan Menteri Pertanian, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).
- .. Timbalan Menteri Buruh, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).
- .. Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO* DR SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).
- .. Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' KOK WEE KIAT, A.M.N. (Selandar).
- .. Timbalan Menteri Pendidikan, TUAN WOON SEE CHIN, A.M.N., P.I.S. (Senai).
- .. Timbalan Menteri Buruh, TUAN KALAKAU UNTOL (Tuaran).
- .. Timbalan Menteri Kewangan, TUAN LOKE YUEN YOW, A.M.P. (Tanjong Malim).
- .. Timbalan Menteri Kerjaraya, TUAN Osu BIN HAJI SUKAM (Papar).
- .. Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN JAFFREY (Silam).
- .. Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei).
- .. Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).
- .. Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).
- .. Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling).
- .. Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).
- .. Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD (Mukah).
- .. Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang).
- .. Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN (Ledang).
- .. Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DRS SULEIMAN BIN MOHAMED (Titiwangsa).
- .. Timbalan Menteri Belia dan Sukan, CIK TENG GAIK KWAN, A.M.N., P.P.N. (Raub).
- .. Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, DATO' HAJI DUSUKI BIN HAJI AHMAD, D.I.M.P. (Tumpat)..

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Masyarakat, TUAN PETER CHIN FAH KUI (Lambir).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN ONG TIN KIM (Teluk Intan).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, TUAN M. G. PANDITHAN, K.M.N. (Tapah).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan, TUAN ABDUL RAMAN BIN SULIMAN (Parit Buntar).

„ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL (Pendang).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN MOHAMED BIN JAMRAH, A.M.P., P.P.T. (Bagan Datok).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TUAN ADAM BIN ABDUL KADIR, (Kuantan).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan. DR TING CHEW PEH (Gopeng).

„ TUAN ABDOL MULOK AWANG DAMIT (Labuan).

„ DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing).

„ DR ABDUL HADI BIN DERANI, K.M.N., A.M.K. (Kota Setar).

„ DATO' ABDUL. KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim Bandar Baharu).

„ TUAN HAJI ABDUL MANAP BIN HAJI AHMAD, A.M.N., A.M.P., P.J.K. (Sungai Petani).

„ TUAN ABDUL RAHMAN BIN BAKAR (Marang).

„ TUAN HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI ABU SAMAH, D.S.M., A.M.N., P.J.K. (Lembah Pantai).

„ DATUK PATINGGI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).

„ DATO' ABDULLAH AHMAD, S.J.M.K., D.P.M.K., P.N.B.S., A.D.K. (Kok Lanas).

„ DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas).

„ TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa).

„ DATO DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).

„ TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).

Yang Berhormat TUAN HAJI BASRI BIN BAJURI, K.M.N., S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat).

- .. DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).
- .. TUAN HAJI BUJANG BIN HAJI Ulis (Simunjan).
- .. DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- .. TUAN CHEW KAM HOY, A.M.K., J.P. (Padang Serai).
- .. TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam).
- .. TUAN SAMSON CHIN CHEE TSU (Tawau).
- .. TUAN CHUA JUI MENG (Bakri).
- .. DR V. DAVID (Puchung).
- .. TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).
- .. DR ENG SENG CHAI (Petaling Jaya).
- .. TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- .. TUAN GERARD MATH LEE MIN, A.S.D.K. (Gaya).
- .. TUAN HAJI GHAZALI BIN AHMAD, A.M.N., P.C.K. (Jerai).
- .. DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- .. TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- .. TUAN HASHIM BIN SAFIN *alias* SHAFAIN, A.M.N. (Tanah Merah).
- .. TUAN HSING YIN SHEAN (Tanjong Aru).
- .. TUAN HAJI HUSSEIN BIN HAJI TAIB, P.P.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- .. TUAN HU SEPANG (Rasah).
- .. TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).
- .. TUAN HAJI IBRAHIM AZMI BIN HASSAN (Kuala Nerus).
- .. TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, S.M.T., A.M.N. (Kemaman).
- .. TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).
- .. TUAN JIMBUN ANAK PUNGGGA *alias* JAMES JIMBUN ANAK PUNGGGA, P.B.S. (Kapit).
- .. TUAN JUSTINE ANAK TEMENGGONG JINGGUT (Ulu Rajang).
- .. DATUK KADOH AGUNDONG, P.G.D.K. (Padas).
- .. DATO' HAJI KAMARUZAMAN BIN HAJI AHMAD, D.P.M.S., J.M.N., A.M.N., J.P. (Tanjung Karang).
- .. TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).
- .. TUAN LAINUS ANAK ANDREW LUWAK (Serian).
- .. TUAN LAU DAK KEE (Pasir Pinji).

Yang Berhormat TUAN LAW LAI HENG *alias* GOH LAI HENG, P.I.S., B.S.I., K.M.N., A.M.N. (Pontian).

TUAN LEE LAM THYE (Bukit Bintang).

DATO' PAUL LEONG KHEE SEONG, D.P.C.M. (Taiping).

TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).

DR LIM ANN KOON, S.S.A., P.J.K. (Ampang Jaya).

TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).

TUAN LIM Krr SIANG (Tanjong).

PUAN LING CHOOI SIENG (Kluang).

TUAN MADATANG BIN MOREJAL (Bandau).

TUAN MAIDOM BIN PANSAL *alias* Paul Pansai (Kota Belud).

„ . TUAN MICHAEL ASANG, B.s.K. (Jambongan).

„ TUAN MOHAMAD Bin AuDULLAH, p.j.K. (Maran).

„ DATO' HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, D.J.M.K., K.M.N., A.M.N., p.B. (Nilam Puri).

TUAN HAJI MOHAMEDBIN HAJI ISA, A.M.N., P.S. (Kuala Kerai).

TUAN HAJI MOHAMED SAM BIN HAJI SAILAN, A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Muar).

„ TUAN MOHAMED TAWFIK BIN TUN DR ISMAIL (Sungai Benut).

TUAN HAJI MOHAMED BIN YAACOB (Rantau Panjang).

„ DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).

„ TUAN MOHAMMAD SUBKY BIN HAJI ABDUL RAOF, A.M.N., P.J.M. (Balik Pulau).

TUAN MOHAMMED YUSOFF BIN ABDUL LATIFF, J.P. (Tasek Gelugor).

DATUK SERI HAJI MOHD. ADIB BIN HAJI MOHD. ADAM, D.G.S.M. (Alor Gajah).

TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin).

„ TUAN MOHD. SHARIF BIN JAJANG, A.M.N., PJ..K. (Sepang).

„ TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam).

„ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH, S.M.K. (Bachok).

TUAN HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJi MoHD. HASSAN (Larut).

DATO' MUSA BIN HITAM, S.P.M.J., S.S.T.J., S.P.M.S., D.U.N.M., S.P.N.S. (Kota Tinggi).

TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L., K.ST.J. (Limbawang).

Yang Berhormat TUAN MUTANG TAGAL (Bukit Mas).

- „ TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit).
- „ TUAN NGOI THIAM WOH (Kampar).
- „ DR NICHOLAS MUNONG ANAK IBAU (Rajang).
- „ TUAN NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).
- „ TUAN JOE OJIHI SUPIRING (Marudu).
- „ DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).
- „ DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).
- „ TUAN P. PATTO (Ipoh).
- „ TUAN PETER PAUL DASON (Bayan Baru).
- „ DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., P.C., K.M.N., A.M.N. (Saratok).
- „ TUAN PITTING BIN HAJI MOHD. ALI (Kinabatangan).
- „ DATO' RADZI BIN SHEIKH AHMAD, D.P.M.P. (Kangar).
- „ DATIN PADUKA HAJJAH RAHMAH BINTI OTHMAN, D.P.M.S., J.S.M., S.M.S., A.M.P., P.J.K. (Shah Alam).
- „ DATO' RAIS YATIM, D.S.N.S. (Jelebu).
- „ Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).
- „ DATO' HAJI SAIDIN BIN HAJI MAT PIAH, D.P.M.P., P.M.P., A.M.N., P.J.K. (Tasik Chenderoh).
- „ DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, S.P.D.K., J.P. (Semporna).
- „ TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau).
- „ DATO SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD, D.P.M.J., P.I.S. (Johor Bahru).
- „ PUAN HAJJAH SHARIFFAH DORAH BINTI DATO' SYED MOHAMMED, S.M.J., A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Parit Sulong).
- „ TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- „ TUAN S. S. SUBRAMANIAM, P.J.K., A.M.S. (Hulu Selangor).
- „ TUAN TAIMAN BIN LUMAING (Pensiangan).
- „ DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Batang Lupar).
- „ TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi).
- „ DR TAN SENG GIAW (Kepong).
- „ TUAN TEOH TEIK HUAT (Bagan),
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN TIEU SUNG SENG *alias* TIU SIING SENG (Sibu).

Yang Berhormat TUAN TING CHEK MING (Batu Gajah),

- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN HAJI WAN OMAR BIN WAN MAJID, S.M.K., P.P.N. (Pasir Puteh).
- „, TUAN WANG CHOON WING, A.M.N. (Lipis).
- „, DATUK HA/I YAHAYA BIN MOHD. SHAPIE, P.S.D., P.M.P., A.M.P., A.M.N., J.P. (Tambun).
- „, PUAN Sm ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau).
- „ DATO' ZAINAL ABIDIN BIN ZIN, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ DATO* ZAINAL ABIOIN BIN JOHARI, D.S.D.K., K.M.N., P.P.N., B.K.M., P.J.K., J.P. (Sik).
- „ DATO' HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., P.J.K. (Besut).
- „, TUAN ZUBIR BIN EMBONG (Kuala Terengganu).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Haji Wan Zahir bin Sheikh Abdul Rahman, J.S.M.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Mohd. Salieh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid, A.M.N.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Ketua Penyunting: Haji Yahya Manap.

Penyunting Kanan: P. B. Menon.

Penyunting Kanan: Haji Osman bin Sidik.

Penolong Penyunting: N. Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Amran bin Ahmad.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Suher bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abdul Samad.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim

MALAYSIA
DEWAN RAKYAT

Isnin, 10hb Oktober, 1988

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua mem-
pengerusikan Mesyuarat)

Setiausaha: Mengangkat Sumpah
oleh Yang Berhormat Dato Shahrirbin
Abdul Samad.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Ber-
hormat dari Johor Bahru, sila datang
mengangkat Sumpah.

**Tuan Mohamed Tawfik bin Tun Dr
Ismail (Sungai Benut):** *(Bangun)*

Tuan Yang di-Pertua: Tidak ada
perbahasan dalam perkara ini. Jikalau
Yang Berhormat dari Johor Bahru
tidak mahu mengangkat Sumpah, saya
akan masuk kepada perkara yang
ketiga. Jikalau sekiranya Yang Ber-
hormat dari Johor Bahru tidak mahu
mengangkat Sumpah, saya minta
Yang Berhormat berundur daripada
sini.

*(Y.B. Dato Shahrir bin Abdul
Samad keluar dari Dewan). (Tepuk)*

Tuan Yang di-Pertua: Tidak ada
perbahasan dalam perkara ini, Yang
Berhormat. Sila masuk kepada
perkara yang ketiga iaitu Kebenaran
Bercuti,

**PENGUMUMAN TUAN
YANG DI-PERTUA**

**CUTI KEPADA AHLI-AHLI—
KEBENARAN:**

Y.B. Tuan Wang Choon Wing

Y.B. Tuan Datu Haji Mustapha bin
Datu Harun

PEMBATALAN—

Y.B. Tuan Lim Guan Eng

Tuan Yang di-Pertua: Ahti-ahli
Yang Berhormat, saya suka hendak
memberitahu Dewan iaitu pada
menjalankan kuasa-kuasa yang telah
diberikan kepada saya mengikut
ketetapan yang dibuat oleh Dewan ini
pada 25hb April, 1961, saya telah
membenarkan cuti daripada meng-
hadiri mesyuarat di bawah Perkara
52 (2) Perlembagaan Persekutuan
kepada:

1. Yang Berhormat Tuan Wang
Choon Wing, Ahli bagi Kawasan
Lipis dari 10hb Oktober hingga
5hb Disember, 1988; dan
2. Yang Berhormat Tun Datu Haji
Mustapha bin Datu Harun, Ahli
bagi Kawasan Limbawang dari
10hb Oktober hingga 5hb
Disember, 1988.

Selain daripada itu, saya suka
memberitahu iaitu saya telah niem-
batalkan cuti Yang Berhormat Tuan
Lim Guan Eng, Ahli Kawasan Kota
Melaka, atas permintaannya, mulai
9hb September, 1988.

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN- PERTANYAAN

PERHUBUNGAN MALAYSIA- KAMPUCHEA/VIETNAM/ BURMA/LAOS

1. Tuan Thomas Salang Siden minta Menteri Luar Negeri menyatakan:

- (a) sejauh manakah perhubungan persahabatan negara kita Malaysia dengan negara jiran seperti Kampuchea, Vietnam, Burma dan Laos; dan
- (b) adakah rakyat Malaysia dibenarkan melawat atau melancong ke negara-negara tersebut atau perhubungan kita hanya setakat perhubungan antara Kerajaan dengan Kerajaan.

Timbalan Menteri Luar Negeri (Dato Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan): Tuan Yang di-Pertua, perhubungan Malaysia dengan negara-negara jiran termasuk negara-negara Burma, Kampuchea, Laos dan Vietnam seperti yang tersebut dalam soalan pertama tadi adalah baik. Ini adalah kerana Malaysia mengamalkan dasar luar negeri untuk berbaik-baik dengan semua negara asing tanpa mengira corak sistem pemerintahan sama ada demokratik, sosialis atau komunis. Seperti Yang Berhormat sedia maklum, perhubungan rapat Malaysia dengan Vietnam, Burma dan Laos ternyata dengan pertukaran lawatan yang dilakukan oleh pemimpin-pemimpin negara kita dan pemimpin-pemimpin dari negara-negara tersebut dari masa ke semasa. Walau bagaimanapun, Malaysia tidak mengiktiraf regime di Phnom Penh, di Kampuchea oleh kerana regime tersebut didirikan dengan bantuan tentera asing. Sebatiknya, Malaysia

dan negara-negara ASEAN mempunyai hubungan dengan Kerajaan Campuran Demokratik Kampuchea (CGDK Coalition Government of Democratic Kampuchea) yang diiktiraf oleh Bangsa-bangsa Bersatu.

Mengenai bahagian kedua soalan tersebut, sukalah saya menerangkan bahawa rakyat Malaysia tidak dilarang melawat negara-negara yang berkenaan kecuali, buat masa ini, ke Kampuchea. Tegahan ini adalah disebabkan Malaysia tidak mengiktiraf regime di Phnom Penh. Untuk melawat Vietnam dan Laos, permohonan bolehlah dibuat melalui Jabatan Imigresen dengan menyatakan maksud lawatan tersebut. Ini adalah kerana Vietnam dan Laos adalah di antara negara-negara yang digulungkan sebagai negara yang terhad untuk dilawati seperti tercatat di dalam paspot. Walau bagaimanapun, rakyat Malaysia dibenarkan untuk melawat Burma tanpa sebarang halangan.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri sama ada Kerajaan Malaysia berpendapat bahawa rampasan kuasa oleh tentera di Burma merupakan satu set-back, satu rintangan bagi perjuangan rakyat Burma untuk menghidupkan semula demokrasi berparlimen dan apakah langkah yang telah diambil oleh Kementerian Luar Negeri untuk memberitahu pemegang-pemegang kuasa di Rangoon bahawa rakyat dan Kerajaan Malaysia merasa concerned, merasa bimbang tentang situasi yang wujud sekarang.

Dato Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, walaupun pertanyaan itu tidak kena tepat kepada soalan yang disoalkan, saya ingin menyatakan bahawasanya keadaan di Burma masih dalam pemerhatian pihak kita dan kita masih lagi sedang memonitor sebenarnya

keadaan yang berlaku di sana dan pada ketika ini kita belum lagi ingin berbuat apa-apa bersabit dengan keadaan yang berlaku di dalam negara Burma itu sendiri.

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, soalan saya haraplah ada sedikit kena-mengena dengan perhubungan negara kita dengan negara Burma, iaitu sama ada negara kita telah mengiktirafkan Kerajaan Tentera yang telah merampas kuasa. Ini satu soalan yang senang; jawapan hanya ya atau tidak? Ini sahaja.

Dato Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini tidak ada apa-apa pengiktirafan lagi.

Tuan Hashim bin Safin: Tuan Yang di-Pertua, dalam kaitan perhubungan dan persahabatan Malaysia dan Vietnam, baru-baru ini Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah membuat lawatan ke Vietnam. Saya ingin tahu apakah kesan-kesan ataupun hasil yang baik hasil daripada lawatan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kepada negara Malaysia.

Dato Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, pihak saya akan menjawab dengan lebih teliti lagi, dengan lebih mendalam lagi dalam soalan yang akan ditanyakan kelak. Pendeknya, saya ingin menyatakan pada umumnya lawatan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri amat berjaya sekali, akan diumumkan, dilaporkan dalam Dewan ini pada satu ketika yang akan ditentukan kelak.

MENTERI-MENTERI MINYAK MALAYSIA-INDONESIA/ BRUNEI—PERJUMPAAN

2. Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar minta Perdana Menteri menyatakan tujuan dan hasil rundingan di antara

Menteri-menteri Minyak Malaysia, Indonesia dan Brunei yang diadakan di Jakarta baru-baru ini; adakah ini merupakan suatu usaha menarik Malaysia ke dalam lingkungan pengaruh OPEC.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Dr Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor): Tuan Yang di-Pertua perjumpaan Menteri-menteri Minyak Malaysia-Indonesia-Brunei Darussalam pada 20-21hb Ogos, 1988 adalah hasil daripada jemputan Menteri Minyak dan Pertambangan Indonesia kepada negara kita dan Brunei Darussalam. Jemputan berkenaan ialah khas bagi dua negara pengeksport minyak di Asia Tenggara (yang bukan menjadi ahli OPEC). Tujuannya ialah untuk:

- (i) mengadakan dialog dan perbincangan mengenai keadaan pasaran minyak yang kurang sihal sekarang; dan
- (ii) mengkaji cara-cara bagi mempereratkan lagi kerjasama di antara ketiga-tiga negara terutama sekali dalam hal ehwal yang berkaitan dengan petroleum.

Di mesyuarat berkenaan perkembangan-perkembangan dalam pasaran minyak dalam tahun 1988 telah dibincangkan dan beberapa isu telah ditimbulkan; seperti antara lain keupayaan negara-negara pengeluar petroleum, khususnya yang menganggotai OPEC, mengawal kejatuhan harga minyak mentah di pasaran, persaingan dari pengeluar-pengeluar di rantau ini dan lain-lain masalah bersama. Dengan itu mesyuarat berkenaan telah bersetuju supaya suatu usaha perlu dibuat oleh pengeluar-pengeluar bagi mencapai kata sepakat untuk menentukan pendirian terhadap langkah-langkah yang perlu bagi menstabilkan harga minyak.

Hasil daripada rundingan berkenaan telah dipersetujui supaya Malaysia-Indonesia dan Brunei Darussalam mengadakan:

- (i) dialog yang tidak rasmi dari masa ke masa di antara ketiga-tiga negara bagi tujuan bertukar-tukar pendapat dalam hal-hal kepentingan bersama yang berkaitan dengan masalah pasaran minyak; dan
- (ii) mengadakan mesyuarat berjadual untuk bertukar-tukar pendapat di antara negara-negara Malaysia-Indonesia dan Brunei Darussalam yang merupakan negara-negara pengeksport minyak di rantau ini.

Mengenai persoalan sama ada di mesyuarat tersebut merupakan suatu usaha menarik Malaysia ke dalam lingkungan pengaruh OPEC, dimaklumkan bahawa rundingan berkenaan merupakan suatu tbruni untuk memperkuat suara pengeluar-pengeluar minyak di rantau ini dalam menentukan pengstabilan harga minyak antarabangsa walaupun tidak menganggotai OPEC. Dengan persoalan sama ada Malaysia akan ditahk ke dalam lingkungan pengaruh OPEC tidaklah timbul sama sekali. Dimaklumkan juga bahawa Malaysia adalah pengeluar minyak yang kecil berbanding dengan pengeluar minyak lain. Tahap pengeluaran minyak Malaysia tidak sampai kepada had yang memerlukan kita menganggotai kumpulan OPEC berkenaan.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, dengan harga minyak yang kian merosot sekarang, adakah di dalam rundingan tersebut satu formula diadakan untuk mengurangkan pengeluaran daripada Malaysia dan negara-negara tersebut.

Dato' Dr Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor: Tuan Yang di-Pertua, seperti telah saya sebutkan tadi bahawa itu adalah merupakan forum dan perkara-perkara yang dibincangkan adalah perkara-perkara yang dikaji daripada semasa ke smasa berdasarkan kepada keperluan. Sama ada persoalan itu timbul ataupun tidak, apa yang berlaku ialah menumpukan perhatian kepada perkara-perkara yang lebih penting daripada itu.

DASAR EKONOMI BARU— PELAKSANAAN DASAR

3. **Tuan Lee Lam Thye** minta Perdana Menteri menyatakan memandangkan hakikat bahawa Dasar Ekonomi Baru akan berakhir pada tahun 1990, apakah tangkah-langkah yang telah diambil oleh Kerajaan untuk menyemak kemajuan Dasar Ekonomi Baru setakat ini dan mengkaji kelemahan dan kekurangan dalam petaksanaan dasar-dasarnya. Adakah Perdana Menteri akan memberi jaminan bahawa sebelum merumus satu dasar ekonomi rakyat selepas 1990, pandangan-pandangan rakyat akan diminta dan sebuah Jawatankuasa Pilihan Khas Parlimen akan ditubuhkan untuk menjalankan kutipan pandangan orang ramai mengenai Dasar Ekonomi Baru dan mengemukakan laporannya untuk dibahaskan di Parlimen.

14-10-1988

10. **Dr Eng Seng Chai** minta Perdana Menteri menyatakan kelemahan dan sebab utamanya Dasar Ekonomi Baru tidak akan mencapai objektif-objektif menghapuskan kemiskinan dan berseimbangkan kepentingan-kepentingan perkauman pada tahun 1990. Apakah "falsafah asas" (basic philosophy) dasar ekonomi baru selepas tahun 1990 yang dirancang. Bukankah pilihan sistem ekonomi "free enterprise" daripada pilihan

sistem ekonomi terkawal (controlled economic system) lebih sesuai untuk menggalakkan pelaburan tempatan dan asing dan untuk mempercepat perkembangan ekonomi Malaysia.

20-10-88

16. Tuan Mohamad Subky bin Haji Abdul Raof minta Perdana Menteri menyatakan sebab kegagalan mencapai kadar 30 peratus penyertaan bumiputera dalam bidang perniagaan dan perindustrian dalam kontek Dasar Ekonomi Baru.

26-10-88

30. Tuan Teoh Teik Huat minta Perdana Menteri menyatakan sama ada pihak Kerajaan bersedia untuk menubuhkan satu Jawatankuasa Pilihan (Select Committee) untuk menjalankan satu pendengaran umum bagi memungut pandangan-pandangan orang ramai tentang jenis dasar untuk menggantikan Dasar Ekonomi Baru apabila ianya berakhir pada tahun 1990.

Dato' Dr Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor: Tuan Yang di-Pertua, saya memohon izin untuk menjawab soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat dari Bukit Bintang dan sekaligus menjawab soalan-soalan daripada Ahli-ahli Yang Berhormat Dr Eng Seng Chai pada 14-10-1988, Yang Berhormat Tuan Mohd. Subky Abdul Raof pada 20-10-88 dan Yang Berhormat Tuan Teoh Teik Huat pada 26-10-88, memandangkan soalan-soalan itu berhubung kait dengan prestasi dan kedudukan DEB selepas 1990.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

Dato' Dr Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor: Dasar Ekonomi Baru (DEB) telah dilaksanakan hampir 18 tahun dan dalam tempoh tersebut banyak kejayaan yang telahpun dicapai di samping beberapa kelemahan yang

telah dipelajari. Kesan kemelesetan ekonomi baru-baru ini, khasnya, jelas menunjukkan bahawa DEB hanya dapat dilaksanakan dalam konteks ekonomi yang berkembang. Oleh kerana itu, Kerajaan telah mengambil tindakan pragmatik bagi memulihkan pertumbuhan ekonomi di samping mengubahsuaikan beberapa strategi DEB, khasnya strategi penyusunan semula ekuiti sektor syarikat.

Memandangkan DEB akan tamat pada penghujung tahun 1990, kerja-kerja mengkaji prestasi dasar tersebut dari segi pembasmian kemiskinan dan penyusunan semula masyarakat telah dan sedang giat dibuat, bukan sahaja di peringkat berbagai jabatan dan agensi tetapi juga di peringkat politik. Dalam hal ini, Kerajaan juga telah menyeru berbagai-bagai pihak lain, termasuk pertubuhan-pertubuhan dan parti-parti politik pembangkang supaya mengadakan kajian-kajian mereka sendiri dan mengemukakan pendapat mereka kepada Kerajaan untuk pertimbangan.

Di peringkat ini, sungguhpun butir-butir terperinci mengenai kedudukan DEB selepas 1990 belum disiapkan, Kerajaan telahpun menyatakan bahawa falsafah DEB untuk membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat akan terus merupakan teras utama bagi dasar baru selepas 1990. Walau bagaimanapun, oleh kerana negara perlu mengubahsuaikan strategi dan programnya berdasarkan cabaran-cabaran dan keutamaan-keutamaan semasa, maka semestinyalah pendekatan-pendekatan dan strategi-strategi tertentu DEB juga dikaji dan diubahsuaikan supaya selaras dengan tahap pembangunan negara di tahun-tahun selepas 1990. Baru-baru ini, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menegaskan bahawa apa juga bentuk dasar yang digubal kelak ia juga akan terus menggalakkan suasana pelaburan dan pertumbuhan ekonomi negara.

Berlandaskan " penjelasan-penjelasan ini Kerajaan berpendapat gesaan-gesaan untuk mengadakan pungutan suara dan Jawatankuasa Khas Parlimen sebenarnya tidak perlu lagi. Kerajaan sedia mendengar dan menimbangkan pendapat dari berbagai pihak dan dari itu terpulang kepada mereka untuk menyampaikan pendapat-pendapat dan pandangan-pandangan mereka untuk pertimbangan oleh Kerajaan.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya bolehkah Yang Berhormat Menteri yang berkenaan menyentuh ataupun menjawab dengan lebih tepat mengenai kadar pencapaian Dasar Ekonomi Baru sehingga hari ini dan adakah juga Yang Berhormat Menteri sedar bahawa Dasar Ekonomi Baru ini adalah masih jauh dari mencapai matlamat yang ditentukan, khususnya dari segi untuk mencapai perpaduan nasional dan adakah Yang Berhormat sedar bahawa adalah sangat perlu supaya Dasar Ekonomi Baru ini dapat dikaji dengan lebih mendalam dan adakah Kerajaan bercadang atau Parlimen bercadang untuk mengadakan satu Jawatankuasa Pilihan Khas Parlimen untuk mengkaji masalah ini dan menyampaikan satu laporan di Parlimen untuk diperbahaskan.

Dato' Dr Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor: Tuan Yang di-Pertua, walaupun Yang Berhormat ingin mendapatkan angka yang tepat mengenai dengan pencapaian, suka saya menyatakan bahawa ketepatan sesuatu pencapaian tentulah perlu didasarkan kepada tarikh, bila, hari apa dan tahun mana. Jadi, kalau sekiranya Yang Berhormat sebut dalam pertanyaan tambahan tadi tahun berapa, tahun lepas, sekarang atau hari ini, mungkin boleh saya sebutkan, tetapi walau bagaimanapun tunggulah permintaan yang jelas, soalan yang tepat mengikut masa yang

dikehendaki dan Kerajaan akan menjelaskan pencapaian yang diperlukan. Mengenai dengan pencapaian dalam bidang perpaduan, sudah tentu Yang Berhormat yang berkenaan pernah mengikuti bahawa taraf perpaduan di negara ini telah terus meningkat walaupun kelihatan di setengah-setengah tempat atau ruang kecil sahaja terdapat sedikit masalah, tetapi pada umumnya berasaskan kepada akuan bukan sahaja dalam negara, tetapi juga dari luar negeri bahawa perpaduan dalam negara kita ini selepas daripada Dasar Ekonomi Baru diperkenalkan cukup membanggakan dan menghairankan. Mengenai dengan kajian lima tahun ini, kajian mengenai dengan Dasar Ekonomi Baru perlu dibuat dengan secara mendalam ataupun tidak, tadi telah saya jelaskan secara ringkas bahawa kajian lebih mendalam memang menjadi hasrat Kerajaan, tetapi tentang penubuhan Jawatankuasa Pilihan Khas belumlah tiba masanya.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri sama ada beliau sedar bahawa Allahyarham Tun Abdul Razak semasa memperkenalkan Dasar Ekonomi Baru kepada rakyat telah menyeru kepada masyarakat bukan Bumiputera menerima dasar ini dan berkorban demi perpaduan negara. Saya hendak tanya sama ada Kerajaan akan ambil kira pengorbanan yang telah dibuat oleh kaum bukan bumiputera semenjak tahun 1970, ketika membuat keputusan dasar untuk masa selepas 1990.

Dato' Dr Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor: Kerajaan telah mengambil kira pengorbanan yang lebih besar yang telah dialami oleh kaum Bumiputera.

Dato' Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Oleh sebab berakhirnya

tempoh Dasar Ekonomi Baru pada tahun 1990, bertepatan atau hampir-hampir bertepatan dengan berakhirnya tempoh Parlimen yang ada sekarang ini. adakah penggubalan dasar Ekonomi selepas 1990 itu akan dibuat sebelum atau selepas pilihanraya umum.

Dato' Dr Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor: Akan diberitahu. *(Ketawa)*

INDUSTRIINSURANS—BANK NEGARA AMBIL ALIH

4. Tuan Jimbun anak Punga minta Menteri Kewangan menyatakan sebabnya Bank Negara mengambilalih arah tugas peraturan mengawal perkembangan perusahaan insuran.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Mohamed Farid bin Ariffin): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat sebab-sebab mengapa tanggungjawab mengawal industri insurans dipindahkan dari Perbendaharaan ke Bank Negara telahpun dijelaskan semasa Rang Undang-undang bagi meminda Ordinan Bank Negara 1959, Akta Insurans 1963 dan Akta Takaful 1984 dibentangkan di Dewan ini pada bulan Mac yang lalu. Saya rasa perkara ini tidak perlu dibangkitkan lagi memandangkan perkara ini telahpun dibahaskan dan disokong semasa pembentangan Rang Undang-undang ini dahulu. Walau bagaimanapun, untuk tidak menghampakan Ahli Yang Berhormat, saya ingin menyatakan secara ringkas sekali lagi sebab-sebab mengapa dipindahkan kepada Bank Negara.

Sebagaimana termaklum, industri insurans adalah komponen penting dalam sistem kewangan negara. Kerajaan berpendapat adalah lebih sesuai sekiranya pengawasan ke atas industri insurans ini dipindahkan ke Bank Negara bagi membolehkan satu

pendekatan bersepadu dilaksanakan dalam mengawas dan mengawal semua institusi kewangan supaya peranan dan aktiviti mereka dalam pasaran modal tempatan dapat diperkemas dan dipertingkatkan lagi. Pindahan tanggungjawab ini juga akan membolehkan usaha memajukan industri insurans dibuat mengikut arah yang sejajar dengan perkembangan dan kemajuan institusi-institusi kewangan yang lain seperti bank dan syarikat-syarikat kewangan. Di samping itu, keupayaan dan pengalaman yang sedia ada pada Bank Negara akan membolehkan usaha menyelamat dilaksanakan dengan cepat dan berkesan sekiranya ada syarikat-syarikat insurans yang didapati menghadapi masalah yang serius.

Tuan S. S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Walaupun kita memahami sebab-sebab untuk memindahkan kuasa kepada Bank Negara, saya ingin tahu bahawa adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar beberapa pihak dalam bidang insurans sedang menghadapi beberapa masalah dan kesulitan di atas perkara untuk berhubung dan juga mendapat kebenaran dari Bank Negara dan juga Kementerian. Sebagai contohnya, saya dapat tahu ada sebuah syarikat insurans yang akan dipindah milik dan telah mengambil masa lebih kurang 4 atau 5 bulan untuk dapat kelulusan daripada Bank Negara. Saya ingin dapat tahu bagaimanakah Yang Berhormat akan menyelesaikan masalah redtape dan juga untuk menguruskan perkara-perkara yang routine dan juga untuk menyelesaikan beberapa masalah yang sedang dihadapi oleh pihak insurans.

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana soalan ini terlalu umum, saya inginkan makluman yang lebih spesifik untuk mengambil tindakan yang sepatutnya.

Walau bagaimanapun, jika masalah ini dapat dikemukakan secara lebih spesifik, saya akan cuba meminta pihak-pihak yang berkenaan menyelesaikan masalah ini.

AHLI PARLIMEN MELETAKKAN JAWATAN

5. Tuan Haji Abdul Manaf bin Haji Ahmad minta Perdana Menteri menyatakan sama ada beliau sedar bahawa Ahli Parlimen yang meletak jawatan dan bertanding semula membazirkan wang rakyat; adakah dirancang apa-apa usaha untuk mencegahnya.

30. Tuan Chian Heng Kai minta Perdana Menteri menyatakan sama ada Kerajaan akan meminda Akta Pilihanraya untuk menghalang mana-mana Ahli Dewan Rakyat atau Ahli Dewan Undangan Negeri meletakkan jawatan mereka dari bertanding semula dalam pilihanraya kecil sepertimana berlaku di kawasan Johor Bahru. Jika ya, nyatakan mengapa, dan jika tidak, nyatakan sama ada Kerajaan akan menimbang cadangan tersebut.

Dato' Dr. Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan nombor 5 bersama-sama soalan nombor 30 hari ini.

Soal meletakkan jawatan oleh mana-mana Ahli Parlimen adalah haknya dalam negara yang mengamalkan demokrasi seperti negara kita ini. Kerajaan tidak bercadang untuk menghalang mana-mana Ahli Parlimen untuk berbuat demikian melalui pindaan Akta Pilihanraya. Yang jelas, perbelanjaan terpaksa dilakukan apabila diadakan suatu pilihanraya kecil dan dalam keadaan seorang Ahli Parlimen meletakkan jawatan untuk bertanding semula sudah tentu wujud pcinbaziran.

Bagi soalan nombor 30, Kerajaan tidak bercadang untuk meminda Akta Pilihanraya bagi menghalang mana-mana Ahli Dewan Rakyat atau Ahli Dewan Undangan Negeri meletakkan jawatan mereka untuk bertanding semula sepertimana yang berlaku di kawasan Johor Bahru baru-baru ini. Perkara perletakan jawatan oleh Ahli Dewan Rakyat atau Ahli Dewan Undangan negeri adalah hak mereka daian negara yang mengamalkan sistem demokrasi.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah Yang Berhormat bersetuju kalau saya mengatakan bila ada pilihanraya kecil seperti di Johor Bahru, rakyat banyak mendapat faedah apabila banyak projek dicurahkan di waktu pilihanraya tersebut bagi tujuan hendak mencapai kemenangan. *(Tepuk)*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, itu tidak bersangkutan dengan pertanyaan asal. *(Ketawa)*

Dr Abdul Hadi bin Derani: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah tindakan yang boleh diambil terhadap seorang Ahli Parlimen yang telah meletak jawatan, kemudiannya bertanding semula dan menang, tetapi tidak mahu mengangkat Sumpah di dalam Dewan yang mulia ini? *(Tepuk)* Bolehkah beliau dipecat dari Dewan Rakyat?

Dato' Dr. Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor: Untuk hari ini; waktu ini, di tempat ini, tindakan yang boleh diambil ialah menerusi hati kecilnya dan saya yakin hati kecilnya kalau dia salah, akan memakan diri.

AKAD NIKAH DENGAN SURATULIKHLAS

6. Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan minta Perdana Menteri menyatakan setakat manakah pengaruh baru dalam Istam bahawa

akad nikah itu sah dengan "Suratul Ikhlas" dan apakah langkah-langkah yang telah, sedang dan akan diambil menentang pengaruh ini. Dan setakat manakah dipraktikkan oleh Rasul s.a.w. dan dalam keadaan yang mana pula perkara yang sama dibolehkan dalam Islam dan di zaman Rasul s.a.w.

Dato' Dr Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor: Tuan Yang di-Pertua, kes perkahwinan surah al Ikhlas sebagai mas kahwin dalam perkahwinan sebenarnya ada satu kejadian terpencil yang hanya berlaku baru-baru ini di sebuah kampung di negeri Perak sahaja. Kejadian seperti itu tidak berlaku di lain-lain tempat dan tidak mungkin berlaku kerana peraturan mengenai mas kahwin adalah diperuntukkan dalam Undang-undang Keluarga Islam yang berkuatkuasa di tiap-tiap negeri di Malaysia. Mengenai kes yang berlaku di Perak itu. Kadi yang berkenaan dilaporkan telah mengakui kesilapannya. Oleh yang demikian, tidak perlu diambil apa-apa langkah lain bagi menyekat amalan ini.

Mas kahwin dalam bentuk surah al-Ikhlas atau lain-lain ayat al-Ouran tidak merupakan suatu amalan pada zaman Rasulullah s.a.w. dan pada zaman-zaman selepasnya. Mungkin orang yang berkenaan dalam kes yang berlaku di Perak itu telah salah tafsir mengenai suatu Hadis riwayat Sahl ibni Sa'd al-Sa'idi bahawa Rasulullah s.a.w. telah menikahkan seorang lelaki dengan seorang wanita dengan mas kahwinnya beberapa surah dari al-Ouran yang diajar oleh lelaki itu kepada wanita tersebut. Ini Baginda lakukan setelah lelaki itu tidak dapat mengadakan mas kahwin dengan lain-lain barang yang berguna.

Perkara pokok yang sewajarnya telah diambil pengajaran dari Hadis ini ialah pertama bahawa kes ini adalah suatu kes kekecualian (exception) dan bukan peraturan

(rule), dan yang kedua surah al Quran yang menjadi mas kahwin itu adalah diajarkan oleh lelaki itu kepada wanita tersebut dan yang demikian wanita itu mendapat ilmu yang merupakan mas kahwin itu sedangkan dalam kes yang berlaku di Perak itu wanita yang dinikahi itu sudahpun mengetahui malah menghafaz surah al Ikhlas. Perkara ketiga ialah lelaki yang berkenaan itu amat miskin tidak mempunyai sesuatu apapun selain daripada kain yang dipakainya.

BUKU AURAD MUHAMMADIAH— PENGHARAMAN

7. Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) apakah tindakan yang diambil oleh Majlis Agama Islam Malaysia terhadap buku "Aurad Muhammadiyah Pegangan Darul Arqam", karya Syeikhul Arqam, Haji Ashaari Muhammad yang telah pun diharamkan oleh Majlis Agama Islam dan Resam Melayu Pahang yang mana isi kandungan buku itu bercanggah dengan syariat Islam; dan
- (b) apakah langkah-langkah yang diambil terhadap Pertubuhan Arqam yang mana banyak terdapat cara dan pelajaran agama melalui Darul Arqam ini menyalahi aqidah Islam.

Dato' Dr Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Majlis Kebangsaan Bagi Hal Ehwal Agama Islam Malaysia (MKI) adalah sebuah badan penasihat dan penyelaras dan oleh itu fungsi dan kuasanya adalah berbeza dengan Majlis-majlis Agama Islam Negeri yang merupakan pihak berkuasa utama mengenai hal ehwal Islam di negeri yang

berkenaan masing-masing. Sebagai badan penasihat dan penyelaras MKI atau Majlis Kebangsaan Islam melalui Jawatan-kuasa Fatwa Kebangsaan telah mengkaji buku Aurad Muhammadiyah dalam Muzakarah Ke 17 pada 6hb Oktober, 1986.

Hasil dari kajian dan perakuan-perakuan yang dikemukakan itu maka Majlis-majlis Agama Islam Negeri telah mengambil tindakan mengharamkan buku tersebut. Pengharaman itu termasuk menyebar atau mengajar ajaran yang terkandung dalam buku tersebut. Pengharaman ini dibuat di bawah kuasa yang diberikan oleh Enakmen Pentadbiran Agama Islam Negeri di negeri-negeri seluruh Malaysia.

- (b) Arqam tidak berdaftar sebagai sebuah pertubuhan dan oleh itu soal langkah tindakan terhadap Arqam sebagai pertubuhan adalah di luar kuasa Majlis Agama Islam.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Menteri, dalam bab dan bahagian manakah di dalam buku Aurad Muhammadiyah Pegangan Darul Arqam ini yang dikatakan salah dan kenapakah Majlis Agama Islam dan Resam Melayu Pahang bertindak dahulu mengharamkan buku ini manakala apakah sikap Majlis Kebangsaan Islam s lama ini dalam hal seperti yang dibangkitkan ini?

Dato' Dr Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor: Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan soalan pertama, saya berharap Yang Berhormat tidak berkeberatan mengikuti buku itu.

panjang hendak cerita, terlampau banyak sangat. Buku itu sudah lama dikeluarkan oleh Bahagian Hal Ehwal Agama Islam di Jabatan Perdana Menteri. Di antaranya berjumpa dengan Nabi dan bercakap sendiri dalam Kaabah dan bila bercakap lagi dengan Nabi ertinya Nabi memberi Hadis baru pula. Ini semuanya di antara perkara yang salah. Saya jemput membaca buku yang telah pun diterbitkan oleh Bahagian Hal Ehwal Agama Islam sebagai panduan.

Mengenai dengan masa yang tidak bersekali itu ialah kerana tarikh mesyuarat tidak serupa di antara negeri-negeri, jadi tidak boleh sekali.

INDUSTRI KAMPUNG— KEMAJUAN

8. Tuan Haji Mohamed bin Yaakob minta Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar menyatakan sehingga kini berapa banyak permohonan Industri Kampung yang dipohon di seluruh negara. Berapa yang telah diluluskan, berapa yang masih dalam pertimbangan dan berapa yang telah ditolak. Apakah sebab-sebabnya. Bagaimanakah kemajuan Industri Kampung setakat ini.

Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar (Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali): Tuan Yang di-Pertua, sejak Program Industri Kampung diwujudkan dalam tahun 1982 sehingga kini, sebanyak 3,362 permohonan untuk mendapatkan bantuan mesin dan bengkel telah diterima. Daripada bilangan tersebut sebanyak 1,511 permohonan (iaitu 45%) telah diluluskan, dan 1,480 permohonan lagi (iaitu 44%) telah ditolak, dan yang bakinya sebanyak 371 permohonan (iaitu 11%) masih lagi dalam pertimbangan.

Hanya permohonan yang memenuhi syarat-syarat berikut sahaja akan dipertimbangkan:

- (i) Permohonan yang dibuat atas nama kelompok atau koperasi Industri Kampung dan nama ahli-ahlinya disenaraikan.
- (ii) Kertas-kerja yang sesuai disediakan.
- (iii) Projek berdaya maju dan mempunyai peruntukan.
- (iv) Pengusaha dan pekerja mempunyai kemahiran.
- (v) Pengusaha mendapat sokongan teknikal dari agensi yang berkenaan seperti SIRIM dan MARDI.

Selain dari itu pengusaha hendaklah mempunyai kesungguhan untuk menjalankan projek. Bagi maksud ini mereka perlulah:

- (a) mengeluarkan sebahagian daripada modal perniagaan dari harta atau wang mereka sendiri;
- (b) mempunyai tempat kerja yang berasingan seperti kilang dan hukannya di belakang rumah ataupun di bawah rumah;
- (c) mempunyai waktu kerja yang tetap dan bukannya sambilan;
- (d) mempunyai sistem pengurusan kewangan, pengeluaran dan masa yang teratur.

Sambutan yang ditekankan daripada masyarakat luar bandar terhadap Program Industri Kampung adalah menggalakkan. Sehingga kini sebanyak 1,511 permohonan telah diluluskan dengan perbelanjaan sebanyak \$17.76 juta. Daripada kajian secara rambang dan maklumbalas yang diterima, didapati lebih kurang 80% daripada mereka yang sudah menerima bantuan telah beroleh kejayaan.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya dengan Yang Berhormat Timbalan Menteri, berapakah jumlah dari segi wang peruntukan yang diperuntukkan kepada 3,362 projek yang telah diluluskan tadi?

Keduanya, kalau jumlah ini dibandingkan dengan industri berat HICOM, berapakah nisbah peruntukan ini dibandingkan dengan nisbah peruntukan yang diberi oleh Kerajaan kepada projek industri berat? Kalau nisbahnya begitu teruk dan kecil, soalan ketiga saya ialah apakah Kerajaan bercadang untuk mengurangkan HICOM Projects, dengan izin, disalurkan kepada industri kecil ini supaya dapat memberi pekerjaan dan peluang pekerjaan kepada graduan ataupun bekas pelajar universiti yang sekarang menganggur dan terpaksa berjual kueh di tepi jalan dan sebagainya, membanyakkan penglibatan orang luar bandar dalam industri kecil negara kita?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membetulkan soalan yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat tadi. Saya mengatakan bahawa 1,511 projek telah diluluskan daripada permohonan sebanyak 3,362 projek yang telah diterima dan jumlah yang telah diluluskan ialah \$17.76 juta.

Berkenaan dengan graduan-graduan menganggur, sukacita dimaklumkan bahawa banyak juga daripada projek-projek ini telah dipohon oleh graduan-graduan yang menganggur dan ada juga di antara mereka yang telah berjaya termasuklah salah seorang yang telahpun menjalankan perusahaan sos tiram yang mana projek ini keluar dalam *Berita Harian* hari ini.

Berkenaan dengan soalan Yang Berhormat daripada segi nisbah industri kecil dan juga HICOM, saya

ingin mohon notis berkenaan dengan nisbah peratMs yang dikehendaki oleh Yang Berhormat tadi.

Tuan Haji Basri bin Bajuri: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin tahu sama ada pihak Kementerian sedar ataupun tidak berhubung dengan mesin-mesin yang dibekalkan kepada pemohon-pemohon banyak yang didapati tidak sesuai, dan tidak menepati sebagaimana yang dipohon oleh pemohon-pemohon berkenaan. Kesannya mesin-mesin tersebut tidak dapat digunakan.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian sedar berkenaan dengan masalah ini dan mesin-mesin yang tidak sesuai akan diambil balik oleh Kementerian dan akan diberikan kepada tempat-tempat yang sesuai. Ini termasuklah mesin-mesin yang terpaksa menggunakan elektrik, tetapi dihantar ke kawasan yang tidak mempunyai elektrik. Mesin-mesin ini akan dihantarkan ke kawasan yang mempunyai bekalan elektrik dan mesin yang tidak perlu menggunakan elektrik akan dihantar ke kawasan yang berkenaan tadi.

JAMBATAN SUNGAI BENGKOKA—HUBUNGAN JALAN RAYA

9. Tuan Joe Ojihi Supiring minta Menteri Kerjaraya menyatakan bilakah Kementerian ini dapat menolong rakyat di Daerah Pitas bagi membina jambatan Sungai Bengkoka.

Timbalan Menteri Kerjaraya (Tuan Osu bin Haji Sukam): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Dewan yang mulia ini, Daerah Pitas adalah terletak di kawasan pendalaman negeri Sabah. Saya difahamkan bahawa hubungan jalan raya di daerah berkenaan adalah di bawah kelolaan Kerajaan Negeri.

Pada masa ini daerah tersebut dihubungi melalui jalan raya Pitas-Kinabongan di mana terdapatnya Sungai Bengkoka, yang pada masa ini kemudahan feri bagi menyeberangi sungai tersebut ada disediakan oleh pihak Jabatan Kerjaraya Negeri Sabah.

Memandangkan adanya kemudahan feri yang disediakan dan bilangan lalulintas menyeberangi sungai berkenaan pada masa ini masih rendah, saya dimaklumkan bahawa Kerajaan Negeri berpendapat bahawa keadaan adalah belum mendesak untuk melaksanakan pembinaan jambatan merentangi sungai berkenaan pada masa sekarang. Walau bagaimanapun, Kerajaan Negeri sememangnya ada perancangan untuk membina jambatan menyeberangi sungai tersebut di masa yang akan datang.

EXCLUSIVE ECONOMIC ZONE (ZEE) SEMPADAN

10. Tuan Gerard Math Lee Min minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah pendirian yang diambil oleh Malaysia terhadap "Exclusive Economic Zone (EEZ)". Setakat mana sempadan antarabangsa Malaysia yang bertindan dengan sempadan negara-negara jiran yang berkenaan memandangkan berlakunya penangkapan dan pembebasan sebuah vesel Pitipina dan anak-anak kapalnya di perairan Sabah.

Dato Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kawasan Zon Ekonomi Eksklusif (ZEE) Malaysia adalah seperti yang ternyata di dalam Akta ZEE yang diwartakan pada bulan April, 1985.

Terdapat juga beberapa buah negara jiran yang telah membuat pengisytiharan ZEE masing-masing

dan akibatnya berlaku kawasan-kawasan bertindih, dengan izin, (overlapping areas). Malaysia bersedia untuk menyelesaikan sebarang masalah yang berbangkit mengenai kawasan-kawasan bertindih ini secara rundingan.

LAWATAN PERDANA MENTERI KE MAURITIUS

11. Datuk Haji Sakaran bin Dandai minta Menteri Luar Negeri menyatakan hasil lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke negara Mauritius baru-baru ini. Dari segi apakah dan sejauh manakah pencapaian kerjasama di dalam bidang perdagangan dan ekonomi dapat menguntungkan negara Malaysia.

Dato Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke Mauritius baru-baru ini telah dibuat di atas undangan Perdana Menteri Mauritius, Sir Anerood Jugnauth, bagi mengukuhkan lagi hubungan dua hala di antara kedua-dua negara khususnya di dalam bidang ekonomi. Di dalam usaha ini satu perbincangan khas telah diadakan di antara kedua-dua pihak, bukan sahaja bagi mengenalpasti bidang-bidang kerjasama ekonomi bahkan juga peluang-peluang ekonomi yang sedia ada di dalam rangka keahlian Mauritius di dalam Konvesen Lome dan juga, dengan izin, "Preferential Trade Area for Southern and East Africa". Sungguhpun demikian, perkara-perkara ini perlu dibincangkan lebih lanjut sebelum langkah-langkah yang sewajarnya dapat diambil. Bagi tujuan ini, dua perjanjian iaitu "Perjanjian Penubuhan Suruhanjaya Bersama Mengenai Kerjasama Ekonomi dan Teknikal" dan "Perjanjian Kebudayaan" telah pun ditandatangani. Kini Kementerian-kementerian dan Jabatan-jabatan yang berkenaan

sedang mengambil tindakan susulan bagi metaksanakan peruntukan-peruntukan ini di dalam kedua-dua perjanjian dan perkara-perkara kerjasama yang lain yang dibincangkan semasa lawatan itu.

Di samping itu, pihak swasta kita telah pun berjaya mendapat persetujuan untuk mendirikan sebuah bank swasta dan sebuah kilang tekstil. Pihak swasta juga telah mengadakan perbincangan dengan pihak Kerajaan dan swasta Mauritius untuk mendirikan sebuah hotel pelancungan di Mauritius. Pelaburan-pelaburan ini bukan sahaja bertujuan untuk menggalakkan kerjasama ekonomi di antara kedua-dua negara, tetapi juga untuk meningkatkan lagi pendapatan negara apabila pelaburan-pelaburan ini berhasil kelak. Selain dari itu, Kerajaan juga menggalakkan pelaburan modat di Mauritius di dalam bidang-bidang perkilangan yang akan menggurtakan bahan-bahan mentah negara kila untuk dieksportkan ke negara-negara EEC dan negara-negara di Selatan dan di Timur Afrika. Dengan ini kita bukan sahaja dapat mengeksport bahan-bahan mentah kita ke luar negeri bahkan juga dapat menambahkan pendapatan negara hasil daripada pelaburan perkilangan itu.

KESELAMATAN DI SABAH

12. Tuan Nurnikman bin Abdullah minta Menteri Dalam Negeri menyatakan apalah langkah-langkah terbaru yang diambil oleh Kerajaan untuk mengatasi beberapa masalah keselamatan di Sabah seperti masalah pengeluaran, pengedaran dan menjual kad-kad pengenalan palsu, masalah serangan lanun dan rompakan bersenjata khususnya di pantai Timur Sabah dan masalah orang-orang bukan warganegara yang masuk tanpa dokumen yang sah.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato' Megat Junid bin Megat Ayob):

Tuan Yang di-Pertua, antara langkah-langkah terbaharu bagi mengatasi masalah keselamatan di Sabah adalah seperti berikut:

- (a) Masalah pengeluaran, pengedaran dan penjualan Kad Pengenalan palsu. Kerajaan akan memperkenalkan Kad Pengenalan Keselamatan bermutu tinggi tidak berapa lama lagi.
- (6) Masalah serangan lanun dan rompakan bersenjata. Polis Marin Sabah akan menggunakan lapan buah "boat" baru yang dijangka dapat beroperasi pada penghujung tahun ini.
- (c) Masalah bukan warganegara yang masuk tanpa dokumen sah. Kerajaan akan meneruskan tindakan yang dibuat sekarang iaitu mengesan, menangkap dan mengusir mereka yang terlibat.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Tuan Yang di-Pertua, bersabit dengan jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri mengenai pendekatan penggunaan Kad Pengenalan baru, adakah dengan menggunakan Kad Pengenalan baru ini Kementerian Dalam Negeri berkeyakinan penuh bahawa tidak akan berlaku lagi penyelewengan Kad Pengenalan yang berlaku pada masa yang lepas-lepas; dan

Yang kedua, siapakah yang mendapat kontrak mengeluarkan sampul Kad Pengenalan baru yang akan dilancarkan oleh Kerajaan pada hari ini.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, mengenai adakah dengan wujudnya Kad Pengenalan baru ini penyelewengan dapat kita benteraskan. Memandangkan kepada keadaan Kad Pengenalan baru ini bermutu tinggi sukar untuk ditukar

gambar dan sebagainya. kita berkeyakinan bahawa penipuan dapat kita kurangkan atau mungkin kita dapat basmikan.

Tentang perkara yang kedua, ini adalah tugas Kementerian Kewangan dan bukan Kementerian Dalam Negeri.

Tuan Madatang bin Morejal: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Kementerian berkenaan memberitahu Suruhanjaya Pilihanraya terhadap kewujudan Kad-kad Pengenalan palsu di negeri Sabah, dan apakah tindakan Kerajaan terhadap pemegang-pemegang Kad Pengenalan palsu yang telah mendaftarkan diri dalam senarai pengundi atau electoral rol bagi mana-mana kawasan di negeri Sabah.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, jumlah Kad Pengenalan palsu yang telah dikesan di Sabah ialah sebanyak 500 keping dan orang-orang ini telah pun didakwa.

Tuan Maidom bin Pansai: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya dalam konteks pengeluaran Kad Pengenalan palsu yang dikatakan tindakan telah pun diambil untuk memberhentikan kegiatan-kegiatan pemilihan Kad Pengenalan palsu ini.

Saya ingin bertanya setakat manakah tindakan yang telah diambil itu boleh menjamin bahawa kegiatan itu tidak akan berlaku lagi dan tidakkah Kerajaan mencadangkan supaya hukuman ISA dikenakan kepada orang yang bertanggungjawab demi untuk menjamin supaya kegiatan seperti ini dapat diberhentikan dengan serta-merta. Terima kasih.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, dengan keadaan Kad Pengenalan yang ada pada hari ini

Kerajaan kurang pasti bahawa keadaan penipuan ini dapat diberhentikan. Itulah sebabnya kita bercadang untuk menggantikan Kad Pengenalan baru ini dengan satu Kad Pengenalan yang bermutu tinggi. Buat sementara waktu pihak-pihak yang terlibat dengan penipuan ke atas Kad Pengenalan ini telah pun diambil tindakan dan ada yang telah pun dihantar ke ISA.

SUKAN OLIMPIK DI SEOUL-PENCAPAIAN MALAYSIA

13. Dr Abdul Hadi bin Derani minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan bagaimanakah prestasi kontingen Malaysia di dalam Sukan Olimpik di Seoul pada bulan September 1988 dan adakah negara ini akan memperingkatkan prestasinya pada masa hadapan dengan memberi latihan yang lebih profesional dan lain-lain kemudahan kepada olahragawan-olahragawan tempatan yang berpotensi.

Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan (Tuan Haji Awang bin Jabar); Tuan Yang di-Pertua, jika dilihat dari pungutan pingat dan pencapaian keseluruhan kontingen Malaysia di Sukan Olimpik di Seoul baru-baru ini memanglah tidak memuaskan. Walau bagaimanapun, prestasi dua orang atlet iaitu Nurulhuda Abdullah dan Rosman Alwi yang berjaya memperbaiki rekod kebangsaan masing-masing telah inencapai tahap yang diharapkan. Prestasi M. Vasungi yang memenangi pingat gangsa dalam sukan Taekwondo, satu acara pertunjukan, bolehlah juga dibanggakan.

Kementerian Belia dan Sukan melalui Majlis Sukan Negara sentiasa memberi bantuan dan sokongan kepada atlet-atlet yang berkemampuan untuk mempertingkatkan prestasi

masing-masing. Antara bantuan ataupun sokongan yang diberi adalah seperti Skim Perangsang, Biasiswa Sukan, Skim Hadiah Kemenangan dan Program Latihan Sepenuh Masa. Kementerian juga sedang merancang untuk mengadakan pendedahan pertandingan lebih luas lagi di peringkat antarabangsa.

Dato Zainal Abidin bin Zin: Tuan Yang di-Pertua, saya sangat bangga dengan Kementerian Belia dan Sukan ini dan dalam meningkatkan prestasi kesukanan di dalam negara kita, adakah Kerajaan ataupun Kementerian ini akan mengambil satu sikap menghantar ahli-ahli sukan yang berpotensi cemerlang untuk mengambil latihan di luar negeri dan saya tidak berhajat untuk dihantar ke Jerman Barat kerana Jerman Barat pun duduk nombor berapa, Amerika duduk nombor empat, adakah Kerajaan berhajat hendak menghantar latihan ini ke Russia kerana Kerajaan kita pada akhir-akhir ini banyak mengiklankan perkara-perkara yang menjadi masyhur melalui media massa dan televisyen melalui perkara-perkara ini antara pemimpin dan lain-lain.

Tuan Haji Awang Jabar: Tuan Yang di-Pertua, bagi mempertingkatkan prestasi sukan negara, Kerajaan memang sentiasa mengambil berat dalam soal-soal pendedahan atlet-atlet juga soal-soal latihan. Untuk tujuan demikian, Kementerian dari masa ke semasa akan mengenal pasti negara-negara yang sesuai untuk dihantar ahli-ahli sukan kita berlatih sama ada di tempat-tempat ataupun negeri-negeri yang disebutkan oleh Yang Berhormat yang berkenaan.

RINGGIT MALAYSIA

14. Tuan Ahmad bin Omar minta Menteri Kewangan menyatakan apakah langkah Kerajaan ke arah

memperbincangkan soal kedudukan nilai ringgit serta dollar Singapura sekarang dan apakah pendirian Kerajaan dari segi penilaian ringgit Malaysia berbanding dengan dollar Singapura.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Loke Yuen Yow): Tuan Yang di-Pertua, nilai ringgit berbanding dengan nilai dollar Singapura telah turun sebanyak 4.6 peratus antara tarikh akhir Disember 1987 hingga akhir September 1988. Turun naik nilai ringgit berbanding dengan nilai matawang tertentu sama ada dollar Singapura baik pun dollar Amerika, Yen Jepun, Deutschemark Jerman dan Paun Sterling dan matawang-matawang lain adalah dipengaruhi oleh perkembangan-perkembangan yang berlaku di bidang perdagangan antarabangsa serta faktor-faktor penawaran dan permintaan terhadap ringgit berbanding dengan matawang lain.

Pada asasnya nilai sesuatu matawang adalah bergantung dengan kedudukan ekonomi sesebuah negara seperti kadar pertumbuhan, imbalan pembayaran, inflasi dan lain-lain lagi.

Adalah menjadi kebiasaan bagi nilai-nilai matawang naik turun mengikut perkembangan-perkembangan di pasaran pertukaran matawang antarabangsa. Oleh itu, bukanlah menjadi dasar Kerajaan untuk campurtangan di dalam pasaran antarabangsa. Kerajaan melalui Bank Negara Malaysia hanya bertindak di dalam pasaran wang antarabangsa untuk menentukan keadaan pasaran terhadap ringgit adalah teratur.

Sebagaimana Ahli Yang Berhormat semua maklum pada masa sekarang ekonomi kita telah pun bertambah kukuh berbanding dengan prestasi tahun lalu. Kerajaan terus mengambil langkah-langkah untuk menggalakan pertumbuhan ekonomi dan

memperkuatkan imbalan pembayaran dengan mengukuhkan lebih banyak eksport kita serta meningkatkan produktiviti dan daya persaingan keluaran Malaysia. Memandangkan pemulihan ekonomi ini kedudukan nilai ringgit akan menjadi semakin stabil.

Dato Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Berapakah jumlah pinjaman yang dibuat oleh Kerajaan Malaysia atau agensi-agensi Kerajaan atau pinjaman yang dijamin oleh Kerajaan Malaysia yang terpaksa dibayar balik dengan dollar Singapura. Dan berapakah anggaran kerugian atau beban yang terpaksa dipikul di dalam pembayaran balik pinjaman tersebut akibat daripada turunnya nilai wang Malaysia berbanding dengan dollar Singapura.

Tuan Loke Yuen Yow: Tuan Yang di-Pertua, saya minta maaf bagi pihak Kementerian kerana saya minta notis dahulu sebelum saya boleh menjawab soalan-soalan yang memerlukan kepada angka-angka yang terperinci ini tetapi untuk makluman Ahli Yang Berhormat, adalah benar bahawa negara kita ini telah meminjam beberapa pinjaman daripada luar negara tetapi oleh kerana nilai ringgit negara kita ini kadang-kadang turun dan kadang-kadang naik oleh sebab kesan turun naiknya nilai ringgit adalah membawa kesan yang tertentu kepada negara kita. Jadi Kerajaan kita telah membuat pembayaran awal hutang luar negara untuk mengatasi masalah ini dan sebagai maklumat untuk Ahli Yang Berhormat, negara kita telah membayar balik sebanyak \$2,588 juta daripada hutang luar negara lebih awal dalam setengah tahun pertama 1988.

Tuan S. S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin dapat tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri selain

daripada sebab-sebab yang telah disentuh oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, ada dua sebab yang penting yang tidak disentuh iaitu yang pertama ada beberapa banyak rakyat kita yang telah menyimpan kewangan mereka di negara Singapura dan yang kedua beberapa rakyat kita sedang pindah daripada negara kita dan sedang menjual harta-hartanya dan memindah kewangan mereka kepada lain-lain negara khususnya ke negara Singapura.

Saya ingin dapat tahu adakah Yang Berhormat sedar sebab-sebab ini dan apakah tindakan yang akan diambil oleh pihak Kementeriannya untuk mengawasi negara kita daripada kedua-dua sebab ini.

Tuan Loke Yuen Yow: Tuan Yang di-Pertua, bukan sahaja saya sedar tetapi seluruh Kementerian Kewangan sedar bahawa aktiviti-aktiviti yang telah berlaku seperti apa yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat, tetapi saya ingin memberitahu Ahli Yang Berhormat yang berkenaan bahawa negara kita ini menjalankan satu sistem ekonomi yang terbuka. Jadi sesebuah negara yang menjalankan sistem ekonomi yang terbuka ini adalah sukar untuk dikawal dengan 100% tetapi walau bagaimanapun apahila keadaan kedudukan ekonomi negara ini bertambah baik tentulah wang yang keluar dari negara kita akan pulang balik kepada negara kita. Dan juga saya ingin memberitahu Ahli Yang Berhormat yang berkenaan bahawa keadaan yang disebutkan oleh beliau itu tidak serius pada masa ini.

SIARAN TV BENTUK STEREO

15. Datuk Bernard Giluk Dompok minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada Kementerian beliau mempunyai rancangan untuk memperkenalkan perkhidmatan siaran TV dalam stereo sepertimana yang

sedang dilakukan oleh TV3; dan jika ia, bila agaknya ini boleh dilaksanakan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan (Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini RTM sedang mengkaji kesesuaian mengadakan siaran dalam bentuk stereo dari segi kos dan faedahnya. Ia akan memerlukan belanja yang besar dan Kerajaan perlu menimbangkan prioriti-prioriti lain untuk pembangunan negara. Jika siaran begitu boleh membawa manfaat dan faedah yang lebih kepada rakyat, Kerajaan juga akan melaksanakannya.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Soalan tambahan. Walaupun Kerajaan terpaksa membelanjakan kos yang besar, apakah ia menyulitkan sangat untuk Kerajaan meneruskan siaran stereo melalui TV kerana Kementerian Penerangan juga mampu untuk membuat bendera yang paling besar dalam dunia.

Dato Haji Dasuki bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, soalan yang dibangkitkan di hadapan kita pada petang ini ialah stereo kepada TV, bukan Radio. Jadi, sekiranya kita mahu suatu pertukaran yang ada kepada satu stereo di TV kita, kita memerlukan bukan alat transmitter, kelengkapan-kelengkapan di studio juga perlu ditukar kepada jenis stereo phonic dan ini sudah tentu akan memerlukan perbelanjaan dan buat sementara ini kita melihat dari segi keutamaan dahulu sebelum kita melihat kepada perkara-perkara seumpama ini.

PELABURAN TAIWAN/KOREA SELATAN/HONG KONG

16. Tuan Hu Sepang minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan jumlah pelabur-pelabur daripada Taiwan, Korea Selatan dan

Hongkong yang telah berlabur di dalam negara kita sejak 1986 hingga 1988 dan sila nyatakan bidang-bidang apakah kebanyakan mereka melabur dalam.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian (Tuan M. G. Pandithan):

Untuk makluman Yang Berhormat, jumlah modal pelaburan dari Taiwan, Korea Selatan dan Hong Kong dalam sektor perkilangan yang telah diluluskan di bawah Akta Penyelarasan Perindustrian, 1975 semenjak 1986 hingga Ogos, 1988, bernilai \$1,059.9 juta dan bilangan projek kesemuanya ialah 193 projek. Pecahannya adalah seperti berikut:

Negara Asing	Bilangan projek diluluskan di bawah Akta Penyelarasan Perindustrian, 1975	Jumlah modal Pelaburan
Taiwan	109	\$ 677,428.399
Korea Selatan	12	\$28,291,566
Hong Kong	72	\$ 354,175.292
	<u>193</u>	<u>\$1,059.895,257</u>

Mengikut sektor atau bidang perkilangan, kebanyakan mereka melabur dalam industri getah dan barang-barang getah, iaitu 45 projek atau 23% dari jumlah keseluruhannya. Ini diikuti dengan industri barang-barang elektrik dan elektronik 40 projek atau 21%, industri tekstil dan barang-barang tekstil sebanyak 23 projek atau 12%, industri pengilangan makanan dan industri barang-barang plastik, 10 projek atau 5% masing-masing.

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: Daripada jumlah pelaburan yang telah disebut oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, bolehkah Yang Berhormat sebutkan di sini berapa jumlah pekerjaan yang dapat disediakan oleh kilang-kilang tersebut. Yang kedua, bolehkah Yang

Berhormat sebut di sini di manakah kilang-kilang itu didirikan kerana kita dapat tahu sebahagian besar daripada kilang-kilang ini didirikan di negen Selangor atau di bandar-bandar yang besar? Ini tidak memberi manfaat kepada penduduk di luar bandar.

Tuan M. G. Pandithan: Tuan Yang di-Pertua, untuk soalan pertama saya perlu notis kerana saya tidak mempunyai rekod di sini. Yang kedua, projek-projek ditempatkan di seluruh negara, bukan sahaja di bandar-bandar.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 17 hingga 30 adalah diberi di bawah ini).

SISWAZAH MENGANGGUR

17. Dato Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman minta Perdana Menteri menyatakan jumlah sebenar siswazah menganggur sehingga akhir bulan September 1988 dan bilangan mereka yang telah menyertai sebarang skim yang dianjurkan oleh Kerajaan. Berapa ramaiakah siswazah-siswazah menganggur yang telah berjaya memperolehi pendapatan purata \$500.00 ke atas sebulan melalui projek-projek pertanian berikut yang digalakkan oleh Kerajaan:

- (a) projek tanaman cendawan;
- (b) projek ternakan ikan airtawar;
- (c) projek mengusahakan tanah terbiar;
- (d) projek perniagaan tani;
- (e) projek ternakan lembu, ayam, puyam, yamyuh, ampu dan lebah;
- (f) kontrak kerja membersihkan rumput tepi jalan di negeri Melaka.

Dato' Dr Mohamad Yusuf bin Haji Mohamed Nor: Jumlah siswazah menganggur yang telah berdaftar di Jabatan Perkhidmatan Awam untuk mendapatkan pekerjaan sehingga 30 September 1988 ialah seramai 12,175 orang. Dari bilangan tersebut mereka yang telah menyertai skim-skim yang dianjurkan oleh Kerajaan ialah seramai 5,570 orang. Bilangan siswazah-siswazah menganggur yang telah berjaya memperolehi pendapatan purata \$500.00 ke atas sebulan melalui projek-projek pertanian berikut yang digalakkan oleh Kerajaan ialah:

<i>Jenis Projek</i>	<i>Bil. Siswazah</i>
(a) Projek tanaman cendawan	1
(b) Projek ternakan ikan air tawar	8
(c) Projek mengusahakan lahan terbiar	7
(d) Projek Perniagaan tani	1
(e) Projek ternakan lembu, ayam, puyam, yamyuh, ampu dan lebah	34
(f) Kontrak kerja membersihkan rumput tepi jalan di negeri Melaka.	4

SPORT AID '88

18. Tuan Abdul Mulok bin Awang Damit minta Menteri Penerangan menyatakan jumlah derma yang boleh dikutip dari Sport Aid '88 Telethon dan larian mengejar masa dan bagaimanakah kutipan tersebut akan diagihkan.

Dato' Haji Dasuki bin Haji Ahmad: Dalam menjawab soalan Yang Berhormat dari Labuan, saya ingin memohon kebenaran untuk menjawab pertanyaan-pertanyaan Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain kerana soalan-soalan mereka menyentuh perkara yang sama seperti berikut:

<i>Ahli Dari</i>	<i>Pertanyaan Pada</i>
1. Y.B. dari Marang	11-10-88

- Y.B. dari Simunjan 11-10-88
- Y.B. dari Hulu Selangor 18-10-88
- Y.B. dari Kota Setar 28-10-88
- Y.B. dari Rasah 4-11-88
- Y.B. dari Sabak Bernam 14-11-88
- Y.B. dari Besut 22-11-88

Sport Aid '88 ialah sebuah pertubuhan sukarela yang menjalankan aktiviti-aktiviti sukan bagi memungut Derma untuk orang yang kurang bernasib baik di seluruh dunia. Malaysia merupakan salah sebuah negara yang dipilih oleh badan penganjur Sport Aid '88 yang beribu pejabat di London untuk menyertai acara Berlari Mengejar Masa yang diadakan oleh 126 buah negara secara serentak dan disiarkan melalui TV secara serentak juga kepada negara-negara yang mengambil bahagian.

Kerana RTM juga telah merancang untuk mengadakan rancangan Telethon bagi memungut derma untuk membantu rakyat yang kurang bernasib baik maka ia telah disatukan dengan acara larian mengejar masa anjuran Sport Aid '88 itu.

Jawatankuasa Organisasi Sport Aid '88 Nasional, Malaysia telah menguruskan acara larian mengejar masa itu, dengan memungut derma dan jaminan derma yang akan disalurkan kepada Yayasan Kebajikan Negara. RTM hanya membantu dengan memberi liputan TV bagi acara larian Mengejar Masa dan satu konserl "Carnival".

Dalam tempoh 24 jam Sport Aid '88 dan Telethon itu diadakan jumlah jaminan-jaminan derma yang dibuat melalui teleton ialah \$4.8 juta. Sehingga 7-10-88 kutipan yang telah

dibuat melalui UMBC ialah \$1,254,890.71 sahaja dan kutipan akan ditutup pada 31-10-88.

Seluruh kutipan ini akan diserahkan kepada Yayasan Kebajikan Negara dan pembahagiannya antara Yayasan itu dengan Sport Aid '88 akan ditentukan oleh Kerajaan. Adalah dijangka bahawa janji-janji ikhlas dari orang ramai untuk menderma itu akan disempurnakan. Ini adalah kaiti pertama cara memungut derma yang demikian diadakan dan jika ia didapati berhasil rancangan Telethon akan diadakan lagi di masa-masa akan datang.

SJIL KELAHIRAN ANAK-ANAK PENDATANG ASING

19. Tuan Samson Chin Chee Tsu minta Menteri Dalam Negeri menyatakan jumlah sijil kelahiran yang telah dikeluarkan kepada anak-anak pendatang asing di semua hospital di Sabah terutamanya di Tawau dalam masa lima tahun yang lalu.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Jabatan Pendaftaran Negara tidak menyediakan dattar yang berasingan bagi kanak-kanak yang dilahirkan oleh warganegara, - Penduduk Tetapi atau selainnya. Oleh itu saya tidak dapat menyatakab bilangan sijil kelahiran yang dikeluarkan bagi kanak-kanak pendatang tersebut.

KAD PENGENALAN PALSU SIASATAN

20. Tuan Hsing Yin Shean minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada benar bahawa ada kumpulan dari negara jiran yang dipercayai mengeluarkan kad pengenalan palsu dan menjualnya dengan harga \$300 dan \$400 sekeping. Apakah tindakan yang akan diambil oleh Kementerian beliau terhadap mereka yang melakukan penipuan ini.

Memandangkan Kementerian telah bersetuju yang kad pengenalan ini sama dengan yang asal dan sulit untuk membezakannya, sama ada Kementerian beliau akan mempercepatkan pelaksanaan kad pengenalan baru.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob:

Perkara ini masih lagi dalam siasatan pihak berkuasa dan tindakan sewajarnya mengikut Undang-undang yang ada akan diambil ke atas mereka yang terlibat. Sebagaimana Y.B. sedia maklum, Kerajaan akan memperkenalkan Kad Pengenalan bentuk baru tidak lama lagi.

BANK ASIA TENGGARA BERHAD—PELANCARAN DI MAURITUS

21. Dr V. David minta Menteri Kewangan memberi maklumat-maklumat mengenai Bank Asia Tenggara Berhad (South East Asia Bank Limited) yang telah dilancarkan dengan rasminya oleh Y.A.B. Perdana Menteri di Mauritius baru-baru ini:

- (a) jumlah pelaburan oleh Bank Bumiputra Malaysia Berhad dalam Bank Asia Tenggara Berhad;
- (b) (umlah pelaburan dari sumber-sumber lain, memberi butir-butir mengenai pemegang-pemegang saham utama dan jumlah pelaburan pemegang-pemegang saham masing-masing;
- (c) siapakah Pengarah-pengarah dan Pengarah Urusan; dan
- (d) apakah tujuan Kerajaan di atas penubuhan Bank Asia Tenggara Berhad.

14-10-88

Tuan Haji Ibrahim bin Ali minta Menteri Kewangan menjelaskan mengenai penubuhan Bank South

East Asia Ltd di Mauritius akan butir-butir berikut:

- (n) kenapa Kerajaan tidak memohon untuk menubuhkan cawangan Bank Bumiputra, tetapi membenarkan Bank Bumiputra memegang 20% saham dalam Bank tersebut;
- (b) atas nama siapa lesen Bank tersebut, senarai ahli-ahli Lembaga Pengarah dan Pengurusan tertinggi; dan
- (c) senarai lengkap pemegang-pemegang saham, selain dari Bank Bumiputra.

18-11-88

Tuan Mohamed Tawfik bin Tun Dr Ismail minta Menteri Kewangan menyatakan sebab-sebab Bank Bumiputra Malaysia dibenarkan melabur dalam Bank of South East Asia yang baru ditubuh di Mauritius.

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin: Oleh kerana pertanyaan atas perkara yang sama juga dibangkitkan oleh dua Ahli Yang Berhormat yang lain iaitu Ahli Yang Berhormat dari Pasir Mas (yang dijadualkan dijawab pada 14hb Oktober, 1988) dan dari Ahli Yang Berhormat dari Sungei Benut (yang dijadualkan dijawab pada 18hb November, 1988), saya memohon menjawab ketiga-tiga pertanyaan itu serentak pada hari ini.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, Bank Asia Tenggara Berhad (South East Asia Bank Limited) yang telah dilancarkan dengan rasminya oleh Y.A.B. Perdana Menteri di Mauritius baru-baru ini adalah merupakan sebuah bank perdagangan yang ditubuhkan secara usahasama yang melibatkan Bank Bumiputra Malaysia Berhad dan empat orang rakyat Malaysia. Kelima-lima rakan usahasama itu masing-masing memegang 20% ekuiti dalam bank tersebut.

Jumlah pelaburan oleh Bank Bumiputra Malaysia Berhad dalam bank tersebut adalah sebanyak M\$2.02 juta iaitu 20% daripada modal berbayar sebanyak lebih kurang M\$10.2 juta. Keputusan Bank Bumiputra untuk melabur 20% dalam Bank tersebut dan tidak menubuhkan cawangan sendiri di Mauritius adalah merupakan keputusan Lembaga Pengarahnya.

Bank Asia Tenggara Berhad ini bukanlah ditubuhkan oleh Kerajaan Malaysia. Ia merupakan pelaburan pihak swasta Malaysia di Mauritius dan tertakluk kepada pengawasan dan kawalan pihak berkuasa Mauritius. Kita tidak boleh mengeluarkan senarai pemegang saham dan kakitangan secara terperinci kerana bank ini adalah tertakluk kepada undang-undang bank di Mauritius.

SISWAZAH MENGANGGUR

22. **Tuan Haji Ibrahim bin Ali** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menjelaskan secara terperinci mengenai kebakaran Pasir Mas, Kelantan dan perkara-perkara berikut:

- (a) apakah yang menyebabkan pihak Bomba bertindak lambat apabila dimaklumkan mengenai kebakaran berlaku;
- (b) apakah Pasar tersebut akan dibaiki atau Kerajaan bercadang membina Pasar Baru. Kalau ya, bila akan dimulakan dan bila dijangka siap; dan
- (c) apakah Kerajaan bercadang untuk membayar ganti rugi kepada peniaga-peniaga yang terlibat.

Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan Ng Cbeng Kiat): Kebakaran Pasar Besar 3 Tingkat di Pasir Mas, Kelantan berlaku pada 18 Ogos, 1988- lebihkurang pukul 7.35 malam dan melibatkan keseluruhan

tingkat satu dan dua bangunan tersebut. Kebakaran dipercayai bermula di saluran pembuangan sampah di tingkat 2 dan merebak secara mendatar ke seluruh bahagian gerai-gerai perniagaan.

- (a) Pihak Bomba tidak bertindak lambat semasa diheritahu mengenai kebakaran di Pasar Besar itu, tetapi telah lambat diberitahu. Kebakaran telah bermula pada lebih kurang jam 7.35 malam dan pada peringkat awal kebakaran, peniaga-peniaga disitu cuba memadamkannya sendiri tetapi tidak berjaya. Apabila api sudah besar dan tidak terkawal barulah pasukan bomba Pasir Mas diberitahu mengenai kebakaran itu secara mulut oleh seorang awam yang datang berlari ke Balai Bomba pada jam 7.51 malam iaitu lebihkurang 15 minit selepas kebakaran bermula. Pasukan Bomba telah bertindak dengan sertamerta ke tempat kebakaran dan sampai pada lebihkurang 7.53 malam.

Apabila bomba Pasir Mas sampai, kebakaran sudah besar. Anggota bomba cuba memadamkan kebakaran, tetapi mengalami kesulitan kerana keadaan tekanan air di pili bomba adalah rendah. Cuma dua pancutan air dapat digunakan dan air yang dipancutkan tidak dapat sampai ke tingkat dua yang terbakar itu.

Pasukan Bomba Pasir Mas telah meminta bantuan daripada Bomba Kota Bharu, memandangkan kesulitan yang dihadapi. Kereta-kereta bomba dari Kota Bharu tiba pada jam 10.06 malam. Anggota-anggota bomba telah membuat relay dan mendapatkan air daripada sungai yang berhampiran dan lebih banyak pancutan dapat

dibuat. Walau bagaimanapun keadaan kebakaran sudah besar dan bantuan terus diminta dari balai-balai bomba lain. Kebakaran telah dapat dikawal pada jam 12.00 malam.

- (b) Tindakan pembaikan atau pembinaan semula, bergantung kepada laporan daripada Jabatan Kerja Raya yang menjalankan penyiasatan. Saya ditahamkan bahawa pihak Jabatan Kerja Raya adalah diperingkat akhir penyiasatan mereka dan Laporan akan dikemukakan dalam sedikit masa lagi kepada Majlis Daerah Pasir Mas.
- (c) Untuk membantu peniaga-peniaga yang terlibat, satu tabung bantuan mangsa kebakaran telah ditubuhkan di atas nama Ketua Jajahan Pasir Mas. Disamping itu pihak Majlis Daerah Pasir Mas telah pun membina satu pasar sementara di atas tanah Keretapi Tanah Melayu yang disewa untuk menempatkan mereka yang terlibat

GSP—PRESENTASI KES MALAYSIA

23. Tuan S. S. Subramaniam minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan siapakah telah dipilih untuk "mempresentasi" kes Negara kita di hadapan "Senate Sub-Committee" di Amerika Syarikat berkaitan dengan masalah GSP. Apakah hubungan dan berapakah pengalaman yang telah diperolehi oleh pihak berkenaan dengan perniagaan dengan Amerika Syarikat. Adakah Kerajaan menggunakan "Professional Lobbyists" yang berada di Amerika Syarikat untuk mempengaruhi kes kita dan jika tidak, sebab apa tidak.

Tuan M. G. Pandithan: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Duta Besar Malaysia di Washington

telah diarah untuk membuat kenyataan iis berkaitan dengan masalah GSP itu di hadapan Trade Policy Staff Committee di Amerika Syarikat pada 15-17 November, 1988. Selain daripada kenyataan lisan tersebut Malaysia akan diberi peluang untuk menyampaikan secara bertulis segala maklumat yang boleh menangkis tuduhan-tuduhan yang dibuat oleh "petitioner". Tarikh akhir untuk menyampaikan maklumat bertulis ini adalah 1hb Disember, 1988. Agensi-agensi Kerajaan seperti Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, Kementerian Buruh, Kementerian Luar Negeri dan Kementerian Dalam Negeri sedang bekerjasama menyediakan maklumat bertulis ini. Penyiasatan terhadap petisyen ini adalah satu urusan "procedural" dan teknikal sahaja.

TAHANAN ISA—PERGADUHAN

24. **Dr Chen Man Hin** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau sedar pada 1hb September 1988 dua pergaduhan berasingan yang melibatkan 4 orang tahanan ISA di kawasan 1, Kem Tahanan Perlindungan Kemunting, telah berlaku sebaik sahaja selesainya perhimpunan kawasan 1, sedangkan dua orang pegawai pemulihan masih berada di situ dan ini membuktikan bahawa unit pemulihan tidak berguna bagi orang-orang tahanan dan merupakan satu pembaziran wang awam; jika ya, apakah Kementerianannya akan memansuhkan unit tersebut dan menukar pegawai-pegawai yang tetap dari unit tersebut ke Pusat Pemulihan Dadah seperti Pulau Jerejak atau Pusat Pemulihan Muar sementara menamatkan kontrak pegawai-pegawai kontrak berkenaan.

Dato Megat Junid bin Megat Ayob: Y.A.B. Menteri Dalam Negeri mengetahui mengenai pergaduhan yang disebutkan itu, ia berpunca dari perselisihan faham di antara orang-orang tahanan berkenaan.

Pergaduhan tersebut tidak ada kena mengena dengan pegawai pemulihan. Malah pegawai pemulihan berjaya menenteramkan keadaan. Untuk makluman ahli-ahli Yang Berhormat, Kementerian Dalam Negeri telah menyediakan program pemulihan yang lengkap bagi semua orang-orang tahanan di Kem Tahanan Perlindungan dan tidak bercadang menukarkan pegawai-pegawai di Unit tersebut ke tempat-tempat lain. Buat masa sekarang Kementerian akan meneruskan khidmat Pegawai-pegawai Pemulihan ini dan dari semasa ke semasa akan menambah aktiviti-aktiviti untuk menjadikan program pemulihan lebih baik dan berkesan lagi.

KAD PENGENALAN PALSU—TANGKAPAN

25. **Tuan Michael Asang** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) jumlah tangkapan ke atas agen-agen pembuat Kad Pengenalan Palsu di Negeri Sabah sejak 1-1-1987 hingga 16-9-88;
- (b) apakah tindakan atau hukuman yang telah diambil oleh pihak berkuasa terhadap mereka yang sudah ditangkap; dan
- (c) apakah langkah-langkah tegas yang sedang dan akan diambil oleh pihak Kementerian untuk menghapuskan kegiatan-kegiatan kumpulan serupa ini di masa yang akan datang.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob:

- (a) Dalam tempoh tersebut 12 orang telah ditangkap di Sabah kerana disyaki terlibat dalam kegiatan membuat kad Pengenalan Palsu.
- (b) Seramai 8 orang telah dihadapkan ke Mahkamah sementara 4 lagi masih dalam siasatan. Kelapan-lapan mereka

yang didakwa telah dijatuhkan hukuman penjara antara 2 bulan hingga 2 tahun atas kesalahan tersebut.

- (c) Pihak Polis dan Jabatan Pendaftaran Negara dengan kerjasama orang ramai sentiasa memberi perhatian yang serius kepada kegiatan ini dan akan mengambil tindakan sewajarnya.

PENCEN BEKAS KETUA HAKIM NEGARA

26. Tuan Haji Hussein bin Haji Taib minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) berapakah jumlah ganjaran dan pencen tiap-tiap bulan yang diberikan kepada bekas Ketua Hakim Negara Tun Salleh Abas yang telah dipecat daripada jawatannya baru-baru ini;
- (b) apakah asas perkiraan pencen yang berdasarkan prinsip Peri Kemanusiaan yang diberikan kepada bekas Ketua Hakim Negara itu; dan
- (c) adakah formula yang sama juga diberikan kepada kelima-lima Hakim Mahkamah Agong kiranya ia didapati bersalah dan diperkenankan untuk dipecat.

2-11-88

1. Tuan Haji Ibrahim bin Ali minta Menteri Kehakiman menjelaskan jumlah pencen yang diberikan kepada Tun Salleh Abas serta lain-lain kemudahan setelah beliau dipecat dari jawatan Ketua Hakim Negara.

2-11-88

31. Tuan Karpal Singh minta Menteri Kehakiman memberikan butir-butir mengenai pencen yang ditawarkan kepada bekas Ketua Hakim Negara Tun Salleh Abas.

9-11-88

8. Dr **Eng Seng Chai** minta Menteri Kehakiman menyatakan adakah bekas Hakim Negara Y.B. Tun Mohamad Salleh Abas diberikan pencen dan "gratuity" dan lain-lain faedah yang bersesuaian dengan jawatannya. Sila senaraikan, jika ada.

Dato Oo Gin Sun: Saya memohon izin untuk menjawab pertanyaan ini sekali gus dengan pertanyaan-pertanyaan lain yang memerlukan jawapan-jawapan yang sama iaitu dari Ahli Y.B. Kawasan Jelutong. Ahli Y.B. Kawasan Petaling Jaya dan Ahli Y.B. dari Kawasan Pasir Mas. Ketiganya dijadualkan dijawab pada 2-11-1988 dan 9-11-1988.

- (i) Mengikut Akta Saraan Hakim 1971, iaitu di bawah Seksyen 8 (d), Tun Salleh Abas, bekas Ketua Hakim Negara adalah layak diberi pencen dan ganjaran mengikut kadar dan formula seperti ditetapkan di bawah Seksyen 4 dan Seksyen 7 Akta yang sama seperti berikut:

(a) *Kadar Pencen ialah—*

1/360 daripada gaji akhir yang diterima bagi tiap-tiap satu bulan perkhidmatan yang genap sebagai Hakim.

Jumlahnya: \$2,191.39
satu bulan

(b) *Kadar Ganjaran (Gratuity) ialah:*

1/20 daripada gaji yang akhir diterimanya bagi tiap-tiap bulan genap perkhidmatannya.

Jumlahnya:
\$39,445.00 (satu kali pemberian sahaja)

- (ii) Jawapan kepada pertanyaan (c).

Hakim-hakim Mahkamah Agung yang dipecat dari jawatan mereka berikutan daripada Tribunal mengenai mereka akan juga diberi pecten dan ganjaran mengikut torinula yang sama.

JALAN PELABUHAN KELANG KE SEREMBAN

27. Tuan Haji Basri bin Haji Bajuri minta Menteri Kerja Raya menyatakan sama ada beliau sedar bahawa jalan Pelabuhan Kelang ke Seremban melalui Salak Tinggi sudah menjadi terlalu sempit dan merbahaya kepada semua kenderaan lebih-lebih lagi dengan bertambahnya kawasan-kawasan perindustrian seperti di Teluk Panglima Garang, Industri Perabut di Olak Lempit dan kawasan Industri Salak Tinggi serta Kompleks Pelancongan di Morib. Jika ya,

- (a) Apakah rancangan Kementerian ke atas jalan tersebut;
- (b) Bilakah pembesaran jalan tersebut akan dimulakan; dan
- (c) Apakah Kementerian bercadang untuk membuat jalan rentas dari batu 10, Teluk Panglima Garang ke Jenjarum.

Tuan Osu bin Haji Sukam: Kerajaan memang sedar bahawa jalan raya dari Pelabuhan Kelang melalui Salak Tinggi ke Seremban sudah menjadi terlalu sempit oleh kerana pertambahan kenderaan yang menggunakannya lebih-lebih lagi dengan adanya beberapa kawasan Industri di daerah Kuala Langat khususnya. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Jalan raya di antara Simpang Tujuh ke Teluk Datuk, daerah Kuala Langat adalah Jalan Persekutuan dan jalan raya dari Simpang Teluk Datuk/Jalan Kajang

hingga ke Salak Tinggi ke sempadan Negeri Sembilan, sepanjang lebih kurang 29 kilometer, adalah jalan Negeri dan terletak dibawah tanggung jawab JKR Negeri Selangor.

Mengenai;

- (a) Saya telah ditahamkan bahawa Kerajaan Negeri Selangor telahpun mempunyai rancangan untuk melebar, mengukuhkan dan meluruskan jalan tersebut.
- (b) Kerja-kerja melebar, mengukuh dan meluruskan jalan tersebut sedang dilaksanakan pada masa sekarang di mana JKR Negeri Selangor telahpun melaksanakan kerja-kerja yang bernilai lebih kurang \$300,000 bagi tujuan tersebut di jalan raya di antara Teluk Datuk ke Dengkel. Saya juga telah difahamkan bahawa JKR Negeri Selangor akan melaksanakan kerja-kerja di-bahagian-bahagian lain jalan tersebut secara berperingkat-peringkat dan peruntukan sejumlah \$1.1 juta telah disediakan di dalam Rancangan Malaysia Kelima untuk tujuan ini.
- (c) Buat masa ini Kerajaan belum ada cadangan untuk membuat jalan rentas dari Batu 10, Teluk Panglima Garang ke Jenjarum.

LIPUTAN TV UNTUK SABAH/SARAWAK

28. Datuk Bernard Giluk Dompok minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada Kementerian bercadang untuk memperbanyakkan liputan TV untuk Sabah dan Sarawak untuk memberi saingan kepada TV3 yang kini telah memasuki kedua-dua buah negeri tersebut.

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: RTM sentiasa berusaha untuk meningkatkan liputan ke atas kegiatan dan peristiwa-peristiwa yang penting yang berlaku di Sabah dan Sarawak. Liputan tersebut di siarkan melalui "Berita Wilayah" dan juga "Berita Perdana". Di samping itu RTM sentiasa menyiarkan rancangan-rancangan khas dan biasa yang juga meliputi kegiatan-kegiatan Kerajaan dan rakyat di Sabah dan Sarawak. Usaha ini terus berjalan dan satu program khas dari Sabah yang bertajuk "Kisah Dalam Lagu" telahpun dimulakan. Ini adalah bertujuan untuk mempertingkatkan lagi integrasi nasional dan perpaduan rakyat dan bukanlah untuk memberi saingan dengan TV3.

SIARAN RADIO STEREO

29. Datuk Bernard Giluk Dompok minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada rancangan Kementerian beliau hendak memperluaskan perkhidmatan siaran radio dalam stereo ke beberapa tempat di luar Kuala Lumpur seperti mana yang diumumkan awal tahun ini termasuk kawasan Kota Kinabalu dan jika ya, bila rancangan ini akan dilaksanakan manakala jika tidak mengapa.

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Kementerian ini memang mempunyai rancangan untuk memperluaskan perkhidmatan siaran radio dalam bentuk stereo di Semenanjung Malaysia dan rancangan tersebut sedang di dalam ujian. Pelaksanaan rancangan itu haruslah mengambi! kira keperluan dan prioriti Kerajaan yang lain tetapi apabila perkhidmatan itu dilancarkan di seluruh negara sudah tentu ia akan juga diperluaskan kepada Sabah dan Sarawak.

(Soalan No. 30. Sila lihat jawapan No. 5)

Tuan Mohamed Tawfik bin Tun Dr Ismail (Sungai Benut): (Bangun).

Tuan Yang di-Pertua: Hendak apa Yang Berhormat?

Tuan Mohamed Tawfik bin Tun Dr Ismail: Saya bangun atas Peraturan Mesyuarat 14 (1). Pada pandangan saya mesyuarat pada petang ini tidak mengikut peraturan-peraturan yang telah ditetapkan.

Tuan Yang di-Pertua: Peraturan Mesyuarat 14 (1)?

Tuan Mohamed Tawfik bin Tun -Dr Ismail: Oleh kerana kawan saya Yang Berhormat dari Johor Bahru telah dijadualkan Mengangkat Sumpah di hadapan Tuan Yang di-Pertua, tetapi dia tidak mahu Mengangkat Sumpah di hadapan Tuan Yang di-Pertua, kerana Tuan Yang di-Pertua terlibat dalam Tribunal yang telah memecat Ketua Hakim Negara. Jadi, saya minta tanya kalau sekiranya Tuan Yang di-Pertua ingin, boleh mengundurkan diri daripada mesyuarat supaya Yang Berhormat dari Johor Bahru dapat mengangkat sumpah. (Tepuk).

Tuan Yang di-Pertua: Saya rasa permohonan itu adalah satu permohonan yang cukup lemah (Ketawa) dengan kerana jikalau sekiranya saya sebagai Yang di-Pertua, dia tidak mahu mengambil sumpah di hadapan saya, yang mengambil tempat saya pun sebagai Yang di-Pertua juga dan dia menjadi Timbalan saya. Jadi, jikalau sekiranya kepada Timbalan saya boleh terima, mengapa kepada saya tidak boleh diterima?

Selain daripada itu, berbangkit pada hari lain-lain, adakah kelak kalau sekiranya saya mempengerusi mesyuarat ini, Yang Berhormat itu tidak mengambil bahagian pula dalam perbahasan. (Tepuk)

Tuan Mohamed Tawfik bin Tun Dr Ismail: Tetapi Yang Berhormat dari Johor Bahru

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, saya minta janganlah melainkan saya beri kebenaran hendak bercakap. Kita masuk perkara yang lain-lain.

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG WANG TAK DITUNTUT (PINDAAN)

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Wang Tak Dituntut 1965; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Yang Berhormat Timbaian Menteri Kewangan; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN TAMBAHAN (1987)

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta bagi menggunakan wang daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk perbelanjaan tambahan bagi perkhidmatan tahun 1987 dan bagi memperuntukkan wang itu untuk maksud-maksud yang tertentu; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG BIDAN (PINDAAN DAN PERLUASAN)

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Bidan 1966 dan untuk memperluaskan pemakaian Akta, sebagaimana

dipinda, ke Sabah, Sarawak dan Wilayah Persekutuan Labuan; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Yang Berhormat Menteri Kesihatan; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG KESATUAN SEKERJA (PINDAAN)

Rang Undang-undang beraama Suatu Akta untuk meminda Akta Kesatuan Sekerja 1959; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Yang Berhormat Menteri Buruh; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG PERHUBUNGAN PERUSAHAAN (PINDAAN)

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Perhubungan Perusahaan 1967; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Yang Berhormat Menteri Buruh; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG KERJA (PINDAAN)

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Kerja 1955; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Yang Berhormat Menteri Buruh; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG SYARIKAT (PINDAAN)

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Syarikat 1965; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian;

dibaca kali yang pertama; akan dibacakan 'kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG MAHKAMAH JUVANA (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

3.42 *ptg.*

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato Oo Gin Sun):

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu suatu Akta untuk meminda Akta Mahkamah Juvana, 1947 dibacakan kali kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, Rang Undang-undang Mahkamah Juvana (Pindaan) 1988 adalah bertujuan meminda Akta 90, iaitu Akta Mahkamah Juvana 1947 khususnya Seksyen 14 Akta itu.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, Akta Mahkamah Juvana adalah suatu akta yang membuat peruntukan mengenai pemeliharaan dan perlindungan kanak-kanak dan orang-orang muda dan penubuhan Mahkamah-mahkamah Juvana. Secara ringkasnya, antara lain, Akta ini membuat peruntukan mengenai:

- (a) Penubuhan, bidangkuasa dan prosedur Mahkamah Juvana;
- (b) Jaminan bagi juvana yang ditangkap;
- (c) Sekatan-sekatan mengenai hukuman ke atas kanak-kanak dan orang-orang muda;
- (d) Asrama-asrama akhlak;
- (e) Prosedur bagi menempatkan seseorang ke sekolah yang diluluskan; dan
- (f) Kuasa-kuasa Mahkamah Juvana mengenai orang-orang yang memerlukan pemeliharaan dan perlindungan.

Seksyen 14 Akta Mahkamah Juvana 1947 yang dicadangkan dipinda ini ialah suatu seksyen yang memberi kuasa kepada kanak-kanak atau orang-orang muda atau ibu bapa atau penjaga merayu kepada Mahkamah Tinggi terhadap apa-apa dapatan atau permtah Mahkamah Juvana. Oleh kerana Seksyen 14 ini menyatakan secara khusus orang-orang yang boleh membuat rayuan, maka Pendakwa Raya tidak boleh merayu terhadap apa-apa dapatan atau perintah Mahkamah Juvana.

Pada tahun 1974 juga, Mahkamah Tinggi Pulau Pinang telah memutuskan dalam kes Pendakwa Raya sama Virubakaran bahawa Pendakwa Raya adalah tidak kompeten untuk membuat rayuan terhadap apa-apa dapatan atau perintah Mahkamah Juvana dan orang-orang yang disebutkan di bawah seksyen itu sahaja boleh membuat rayuan sedemikian.

Ahli-ahli Yang Berhormat, pindaan yang dicadangkan ke atas Seksyen 14 ini ialah untuk membolehkan Pendakwa Raya membuat rayuan. Adalah perlu bagi Pendakwa Raya mempunyai kuasa untuk merayu kerana sejak kebelakangan ini bilangan kesalahan yang dilakukan oleh juvana kian meningkat dan kadangkala melibatkan kesalahan yang serius. Adalah tidak adil jika Pendakwa Raya tidak diheri kuasa sedemikian, sedangkan orang-orang yang dituduh di bawah Seksyen 14 boleh merayu. Pendakwa Raya pertu juga diberikan hak untuk merayu kerana dalam setengah-setengah kes Pendakwa Raya tidak puas hati dengan dapatan atau perintah Mahkamah Juvana, atas apa-apa sebab, umpamanya, perintah yang dikeluarkan oleh Mahkamah Juvana tidak setimpal dengan kesalahan yang dilakukan. Oleh kerana Seksyen 14 yang ada sekarang tidak

membolehkan Pendakwa Raya herbuat demikian, maka Seksyen 14 ini perlulah dipinda sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato S. Subramaniam): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah suatu Akta untuk meminda Akta Mahkamah Juvana. 1947, dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas.

3.47 ptg.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis (Simunjan): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin sebagai pemedato yang ulung dalam Rang Undang-undang ini yang pertamalah, Tuan Yang di-Pertua.

Sebelum itu saya sebagai orang yang pertama kali melompat ke sebelah "bench" Bebas ini mengalu-alukan kutnpuhan yang lebih besar itu lebih kurang 13-14 orang ke sebelah sini dan kalau apa-apa berlaku, Ahli Yang Berhormat dari Labuan dan dari Simunjan menuntut supaya kalau kumpulan ini dapat berkuasa misal katalah. (Ketawa) yang menjadi Perdana Menteri

Tuan Yang di-Pertua: Adakah bersangkut dengan tajuk sebagai pembukaan.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Yang menjadi Perdana Menteri adalah Ahli Yang Berhormat dari Labuan dan Timbalannya adalah Ahli Yang Berhormat dari Simunjan. (Ketawa)

Tuan Yang di-Pertua: Itu tak berkenaan.

Dato' Zainal Abidin bin Zin (Bagan Serai): Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, penjelasan.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Saya ingat walaupun kumpulan yang akhir datang ke sebelah sini, janganlah kes ini dibawa ke da'am Mahkamah Juvana pula. (Ketawa)

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, pasti tidak, insya Allah,

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Rang Undang-undang ini kerana di masa ini sebagaimana yang kita sedia maklum, jumlah kanak-kanak makin hari makin bertambah kerana jutnlah orang yang berkahwin makin hari makin bertambah. Walaupun tak semestinya yang berkahwin itu dapat anak, tetapi pada hakikat yang sebenar dari segi praktikal pertambahan itu ketara dan ini menyebabkan jumlah kanak-kanak di negara kita bertambah dan oleh kerana itu adalah menjadi satu kewajipan kita sebagai Kerajaan yang bertanggungjawab untuk menentukan supaya kanak-kanak di negara kita ini dijaga, terjaga, bukan sahaja oleh ibubapa mereka tetapi oleh institusi-institusi Kerajaan di negara kita ini, termasuklah sebagaimana yang kita sedia maklum Mahkamah Juvana yang menurut Rang Undang-undang ini akan diperkukuhkan. Walaupun dari segi penjagaan ibubapa telah memastikan dalam Undang-undang yang sedia ada tetapi ditambah pula dengan pindaan pada hari ini dengan memastikan supaya Pendakwa Raya akan diberi kuasa untuk merayu kepada Mahkamah yang lebih tinggi dari Mahkamah Juvana.

Tuan Yang di-Pertua, tentunya dengan memberi kebenaran, memberikan opportunity kepada Pendakwa Raya untuk membawa kes ini ke mahkamah yang lebih tinggi, maka tentunya keadilan yang

diberikan kepada anak-anak yang terlibat akan dapat lebih terjamin di masa-masa yang akan datang.

Hanya saya ingin mengingatkan kepada pihak Kerajaan, sekiranya rang undang-undang ini diluluskan dengan memberi kuasa kepada Pendakwaraya untuk membawa kes-kes ataupun merayu kepada mahkamah yang lebih tinggi janganlah kita membelakangkan hak ibubapa. Kerana saya rasa, kita takut nanti kalau sekiranya Pendakwaraya itu diberi kuasa untuk merayu kepada mahkamah yang lebih tinggi maka kemungkinan kita terbawa-bawa untuk membelakangkan hak ibubapa yang saya anggap lebih bertanggungjawab ke atas kanak-kanak jni.

Jadi saya berharap supaya janganlah terbawa-bawa, dengan izin, carried away atau dengan membelakangkan tanggungjawab ibubapa terhadap kanak-kanak yang terlibat dalam mana-mana kes yang dibawa ke mahkamah yang lebih tinggi daripada Mahkamah Juvana.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mencadangkan dengan dipinda Akta ini iaitu an Act to amend the Juvenile Court 1947, dengan izin, dapat mengukuhkan. Kerana saya berkata demikian sebagaimana telah saya sebutkan bahawa jumlah kanak-kanak di negara kita makin hari semakin bertambah dan jumlah ibubapa yang terlibat dalam kerja-kerja luar makin bertambah. Akibatnya ialah masa untuk ibubapa ini mengawal anak-anak mereka adalah terhad. Jadi ini juga oleh kerana itu bergantung kepada pihak institusi Kerajaan yang diperkukuhkan atau diperkuatkan untuk membantu ibubapa menjaga kanak-kanak ini dan untuk menentukan supaya dalam apa-apa kes mereka ini terlibat akan dapat diberi keadilan yang sewajarnya. Keadilan yang setinggi-tingginya supaya tidak timbul kes-kes yang tersusun daripada kes permulaan tadi.

Jadi di dalam melaksanakan perkara ini, saya rasa institusi-institusi Kerajaan yang ditubuhkan ataupun pindaan yang dibuat bagi membolehkan apa-apa yang dilakukan oleh pihak Kerajaan akan dapat memberi keadilan kepada kanak-kanak yang terlibat dalam mana-mana kes yang dibawa ke mahkamah yang lebih tinggi daripada Mahkamah Juvana.

Tuan Yang di-Pertua, Mahkamah Juvana ini kadang-kadang boleh dikatakan mahkamah yang rumit kerana untuk menentukan hukuman yang diberi terhadap anak-anak atau kanak-kanak adalah perkara yang saya rasa begitu rumit, dengan izin, delicate yang susah hendak kita tentukan. Macam di sekolah juga, Guru Besar ataupun guru-guru menghadapi masalah menghukum kanak-kanak. Mengikat amalan yang biasa dijalankan, murid perempuan ini macatn mana besar kesalahannya, Guru Besar mendapati susah hendak memukul dengan rotan. Tetapi yang menjadi mangsa pukul dengan rotan ialah murid lelaki. Jadi apa hukuman yang sesuai untuk murid perempuan?

Begitu jugalah dengan kanak-kanak. Kalau sekiranya orang tua membuat kesalahan, memang kita boteh tentukan hukuman yang ditetapkan, bagaimana berat sekalipun boleh kita kenakan kepada mereka. Tetapi kalau kanak-kanak macam mana? Kalau hukuman seberat hukuman yang diberi kepada orang-orang tua itu dikenakan kepada kanak-kanak mungkin kalau kita kenakan hukuman seumpama itu maka mungkin anak-anak itu akan sakit. mati dan akan diekori dengan kes-kes yang lebih rumit lagi di masa-masa yang akan datang akibat daripada kes yang pertama tadi.

Jadi, saya rasa dalam mengendalikan hal-ehwal ataupun perkara-perkara mengenai kanak-kanak ini saya menyeru supaya pihak Kerajaan

mengkaji Mahkamah Juvana atau institusi-institusi lain yang ada bersabit dengan pengawalan kanak-kanak di negara kita ini supaya membuat kajian yang teliti, membuat perancangan yang mendalam supaya keadilan akan dapat diberi dengan sedalam-dalamnya kepada kanak-kanak di negara kita ini terutama sekali mereka yang terlibat dalam kes-kes yang dibawa ke Mahkamah Juvana dan juga seterusnya setelah Rang Undang-undang ini diluluskan akan dibenarkan dibawa ke mahkamah yang lebih tinggi daripada itu untuk diadili.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, itu sahajalah saya memanasakan Dewan ini, dan mengucapkan terima kasih. Saya menyokong Rang Undang-undang ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Pasir Mas.

3.56 ptg.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali (Pasir Mas): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin turut memberi sedikit pandangan dalam perbahasan Akta Mahkamah Juvana 1947 yang dibentangkan pada hari ini.

Walau bagaimanapun, saya ingin merujuk mengenai apa yang dibangkitkan oleh wakil dari Simunjan ketika mengalu-alukan kami ke bahagian "Bebas" ini.

Sukalah saya membuat kenyataan berikut kerana pada hari ini sah dan rasmlah saya mewakili diri saya sebagai Ahli Bebas di dalam Dewan Rakyat yang mutia ini. Kehadiran saya dan juga rakan-rakan yang lain di bangku "Bebas" ini bukan semata-mata di atas kehendak kami tetapi sebagai seorang ahli politik yang berprinsip kerana dulu kami menang di dalam pilihanraya di atas semangat 46 yang bertanding di atas tiket Barisan Nasional. Kalaulah UMNO (Lama) itu atau semangat 46 dapat dihidupkan

insya Allah bagi kita, kita kembali ke pangkuan Barisan Nasional. Ini soal prinsip semata-mata, Tuan Yang di-Pertua.

Walaupun kita berada di bangku Bebas, sikap kita seperti biasa iaitu mana-mana perkara yang dianjurkan oleh Kerajaan yang kita yakin boleh memberi faedah kepada rakyat sudah barang tentu kita tidak akan ragu-ragu memberi sokongan kepada usaha-usaha yang mulia ini. Tetapi jika ada perkara-perkara yang kita dapati tidak menguntungkan rakyat terutamanya dan negara keseluruhannya maka sudah barang tentu kita akan memberi tentangan.

Tuan Hashim bin Safin: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Ahli dari Tanah Merah bangun.

Tuan Hashim bin Safin: Minta penjelasan, Tuan Yang di-Pertua. Tidak bolehkah Yang Berhormat itu sabar sehingga satu masa kita boleh bincang panjang bagi menyelesaikan masalah mi? Sekarang kita tumpukan kepada soal Rang Undang-undang yang dibentang.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, dan kepada Yang Berhormat dari Tanah Merah memang saya pun riengalu-alukan. Insya Allah kita akan sabar. Bak kata dalam gelanggang politik ini untuk perjuangan bagi faedah rakyat sudah barang tentu kita akan bertanggungjawab. Insya Allah.

Tuan Yang di-Pertua, berbalik kepada Akta Mahkamah Juvana 1947 yang hendak dipinda ini, saya kira Tuan Yang di-Pertua memang suatu usaha yang baik juga yang dihasratkan oleh Kerajaan terutama dalam bab untuk membolehkan Pendakwaraya merayu kepada Mahkamah Tinggi. Oieh kerana kita membicarakan

masalah kanak-kanak maka kita tidak dapal lari daripada soal-soal kesalahan kanak-kanak itu sahaja.

Saya ingin menumpukan kepada perkara-perkara dan aspek-aspek yang boleh menyebabkan seorang kanak-kanak ataupun mereka yang di bawah umur yang dikirakan kanak-kanak dihadapkan ke mahkamah iaitu apabila membuat sesuatu kesalahan yang terpaksa dibawa ke mahkamah. Saya kira yang penting bukannya proses mahkamah sahaja dalam menyelesaikan masalah kanak-kanak ini terutamanya yang dihadapkan di mahkamah. Pertama, yang kita harus sedar ialah kanak-kanak yang di bawah umur ini disifatkan sebagai sehelai kain putih, ibubapa, masyarakat dan kepimpinan masyarakat ataupun lebih tegas Kerajaan turut sama bertanggungjawab membentuk suasana di sekeliling kanak-kanak ini.

Pertama yang harus kita persoalkan ialah sebab apakah hari ini kita dapati banyak kanak-kanak di bawah umur ada dihadapkan di mahkamah atau berlakunya keruntuhan moral dan akhlak di kalangan kanak-kanak.

Pertama, apakah kerana kegagalan ibubapa menjaga anak masing-masing; kedua, kerana kegagalan pihak sekolah yang mentadbir kanak-kanak yang dipertanggungjawabkan ini; ketiga, adakah kerana keadaan masyarakat di sekeliling:

Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat selain daripada ibubapa, suasana di sekeliling banyak mempengaruhi kanak-kanak ini. Kita dapati sekarang' ini dalam dunia moden kononnya dan dalam satu sistem yang begini liberal, kita dapati masyarakat kita dipengaruhi banyak oleh suasana-suasana yang bertentangan sama sekali dengan nilai dan budaya masyarakat negara kita lebih-lebih lagi dari segi sudut Islam

yang kita tahu mencegah perkara-perkara ataupun suasana-suasana yang boleh merosakkan individu masyarakat keseluruhannya.

Siapa dapat menafikan gejala-gejala yang ada di sekeliling kita sekarang ini, walaupun Kerajaan bercakap soal dasar penerapan nilai-nilai Islam, kita lihat sahaja apa yang berlaku di kelab-kelab sekarang ini. Walaupun lesen kepada apa yang dinamakan "jackpot slot machine" itu tidak dikeluarkan, tetapi kita lihat di kelab-kelab "slot machine" ini bermaharajalela, pusat-pusat "snooker" telah dijadikan tempat minat golongan kanak-kanak yang di bawah umur, pusat-pusat hiburan di tempat-tempat seperti supermarket-supermarket yang ada kelab-kelab hiburan. Semuanya ini menggambarkan satu suasana yang mempengaruhi kanak-kanak yang masih perlu dibentuk dari segi akhlak dan moralnya. Tetapi hal-hal seperti ini kita biarkan berleluasa. Apakah ini selaras dengan dasar-dasar penerapan nilai-nilai Islam? Banyak lagi perkara yang bersangkutan-paut boleh kita sebut, tetapi mungkin dalam sesi ataupun datam bahagian lain, tetapi sekadar menyebut sebagai contoh dan ini tidak termasuk dari segi televisyen yang ada di rumah-rumah yang mempengaruhi kanak-kanak.

Kita lihat bagaimana rancangan dalam TV3 dan RTM sama ada melalui filem-filem fictionnnya, filem-filem yang menyeramkan, ini semuanya mempengaruhi kanak-kanak. Malah di waktu Maghrib sekalipun kita lihat bagaimana selepas azan, dalam TV3 ditunjukkan lagu-lagu "rock" yang sememangnya menguasai dan mempengaruhi fikiran kanak-kanak kita ini. Maka sebab itu saya tidak hairan kalau kita lihat ramai di kalangan kanak-kanak sekarang ini telah dipengaruhi oleh unsur-unsur kebudayaan kuning yang tidak sihat ini. Maka bagi kita sebagai pemerintah khususnya kepada Kerajaan, apabila

timbul masalah, yang dipentingkan ialah macam mana hendak memperbaiki undang-undang untuk mencegah satu perkara ke satu perkara yang berbangkit dalam masyarakat kita, malah kita lupa bahawa yang pentingnya ialah bagaimana perkara ini berlaku dan bagaimana perkara ini wujud dalam masyarakat kita.

(Timbalan Yang di-Pertua *mem-
pengerusikan Mesyuarat*)

Di sekolah-sekolah kita lihat keadaan yang sama. Banyak publisiti kita dengar, banyak publisiti kita baca, ditayang dan sebagainya, tetapi pada masa yang sama kita lihat keruntuhan akhlak dan moral di kalangan kanak-kanak berleluasa begitu hebat sekali.

Perkara-perkara seperti ini saya kemukakan sebagai ingatan kepada pihak Kerajaan, bukan undang-undang semata-mata yang harus dijadikan alat dalam mengatasi masalah ataupun dalam membetulkan keadaan sesuatu yang tidak betul, tetapi yang penting ialah kita yang menjadi perancang dan pemimpin boleh membentuk keadaan yang lebih baik bagi menjamin kanak-kanak yang bakal menjadi warisan negara kita ini bertanggungjawab, berfaedah dan berkesan kepada negara kita pada masa akan datang. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Mohamad Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Sungai Petani.

4.05 ptg.

Tuan Haji Abdul Manaf bin Haji Ahmad (Sungai Petani): Bismillahir-rahmanir-rahim. Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya turut serta membincangkan Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Mahkamah Juvana, 1947.

Sepertimana jelas yang kita ketahui bahawa 'Rang Undang-undang ini bertujuan meminda Akta Mahkamah Juvana 1947 untuk membolehkan Pendakwa Raya merayu kepada Mahkamah Tinggi terhadap apa-apa pendapatan atau perintah Mahkamah Juvana. Pada masa ini hanya kanak-kanak atau orang muda berkenaan atau ibubapa atau penjaganya boleh membuat rayuan sedemikian.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam perkara kesalahan-kesalahan yang telah dilakukan oleh kanak-kanak di bawah umur, adalah kebanyakannya berpunca daripada pendidikan. Punca-punca yang lain sepertimana yang telah disebutkan oleh sahabat saya tadi, memang ada tetapi yang paling mustahaknya ialah tentang didikan kepada kanak-kanak di bawah umur semasa kecil dan semasa besarnya kerana kanak-kanak yang dididik dengan disiplin yang cukup pada masa kecilnya, ia akan menjadi seorang kanak-kanak yang baik, seorang pemuda yang baik. Kita boleh perhatikan bahawa kanak-kanak pada umumnya mendengar cakap kedua-dua orang ibubapanya. Kanak-kanak juga suka meniru apa yang dilihat yang ada di sekelilingnya, terutamanya ia akan meniru kedua ibubapanya, ia akan meniru abang-abangnya, kakak-kakaknya atau orang-orang atau orang-orang gaji di rumahnya. Dengan ini pendidikan sangatlah mustahak kepada kanak-kanak.

Izinkan saya mencadangkan supaya masyarakat di Malaysia pada hari ini meniru dan mengambil faedah daripada tarbiyah Islamiah, ajaran Islam, pendidikan Islam untuk mendidik anak-anak supaya mereka menjadi manusia-manusia yang berguna kemudiannya bukan sahaja menjadi manusia-manusia yang berguna, tetapi ianya dapat memberikan perkhidmatan yang cukup kepada bangsa dan negara dan kepada agamanya.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai keadaan-keadaan yang ada di sekitar kanak-kanak adalah satu perkara yang saya fikir perlu bagi Jabatan-jabatan berkenaan mengambil perhatian yang serius iaitu di mana pusat-pusat hiburan yang membenarkan ataupun peraturannya menetapkan bahawa kanak-kanak yang memakai uniform sekolah tidak dibenarkan masuk ke dalam pusat hiburan yang ada berbagai-bagai bentuk dan cara, maksiat dan tidak maksiat, yang pada akhirnya akan membawakan kanak-kanak ini kepada kancah akhlak yang buruk.

Tuan Yang di-Pertua, kalau peraturan tidak membenarkan kanak-kanak beruniform masuk ke pusat-pusat hiburan itu, maka ertinya kanak-kanak akan membawa T-shirt ke sekolah. Apabila pulang sekolah, kanak-kanak ini akan tanggalkan baju sekolahnya dan tukarkan dengan T-shirt yang dibawanya untuk masuk ke pusat-pusat hiburan dan apabila masuk ke dalam pusat-pusat hiburan ini akan berlakulah berbagai-bagai perkara yang sangat buruk. Satu di antara perkara-perkara yang pernah saya sendiri alami, iaitu saya alami maksudnya saya telah diberitahu oleh ibubapa kepada kanak-kanak berkenaan bahawa sebagai seorang petani anaknya telah mencuri wang \$10 untuk masuk ke pusat hiburan dan bapa kepada pelajar ini telah mencari anaknya dan akhirnya berjumpa dengan anaknya itu di salah sebuah pusat hiburan. Maka anaknya itu dipukul, dihalaui dan nasib baik tidak berlaku perkara-perkara yang lebih daripada itu yang memungkinnya dibawa ke dalam mahkamah. Bapa berkenaan memberitahu saya bahawa di pusat hiburan itu terdapat ramai lagi kanak-kanak sekolah yang berada di situ dengan memakai pakaian yang tidak beruniform sekolah.

Jadi, dalam hal ini saya mencadangkan supaya peraturan-peraturan ini diperbetulkan kerana

ianya ada hubung kait secara langsung atau tidak langsung dengan Mahkamah Juvana. Dengan ini saya menyokong Rang Undang-undang ini dan mencadangkan supaya pusat-pusat hiburan diperketatkan lagi dan diadakan peraturan-peraturan yang tertentu. Di dalam hal ini saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri supaya daripada jawapan itu dapat kita membuat satu analisa yang lain, iaitu berapakah jumlah kes-kes kanak-kanak di bawah umur yang telah dibawa ke mahkamah:

- (i) dari kumpulan-kumpulan penduduk-penduduk luar bandar;
- (ii) jumlah kumpulan-kumpulan dalam bandar; dan
- (iii) jumlahnya mengikut kaum.

Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Mohamed Amin bin Haji Daud):
Yang Berhormat dari Bukit Mas.

4.15ptg.

Tuan Mutang Tagal (Bukit Mas):
Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil bahagian dalam membahas pindaan kepada Akta Mahkamah Juvana 1947.

Saya menyokong hasrat Kementerian dan hasrat Kerajaan untuk membuat pindaan kepada Akta Mahkamah Juvana ini memandangkan satu kes yang menghalang pendakwaraya untuk membuat rayuan kepada Mahkamah Tinggi terhadap keputusan ataupun perintah yang dibuat oleh Mahkamah Juvana. Pindaan ini membolehkan pendakwaraya untuk membuat rayuan kepada Mahkamah Tinggi terhadap keputusan ataupun perintah Mahkamah Juvana dan hak ini perlu oleh kerana kes ataupun kesalahan atau jenayah yang dilakukan oleh juvana di seluruh negara tetap meningkat dalam beberapa tahun yang

lalu, terutama di bandar-bandar dan oleh kerana itu kita tidak seharusnya memberi petuang kepada kanak-kanak ataupun orang muda yang juvana untuk membuat rayuan sahaja oleh kerana pendakwaraya yang mempunyai hak untuk menentukan kes-kes yang dibawa ke Mahkamah Juvana. Oan meningkatnya kes dan jenayah yang dilakukan oleh juvana di seluruh negara adalah disebabkan pengaruh-pengaruh yang tidak baik yang ditiru oleh mereka ini melalui televisyen, melalui media massa dan juga melalui perhubungan mereka dengan rakan-rakan yang tidak berakhlak tinggi di bandar-bandar dan setengah-setengah di kampung-kampung dan oleh kerana itu kita perlu memberi hak kepada pendakwaraya untuk menentukan kes mana yang harus dibawa dan kes mana yang harus dibuat rayuan.

Yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, Mahkamah Juvana harus ditambah pegawai-pegawai supaya tidak ada kes juvana yang tidak dibicarakan seperti yang terdapat di mahkamah-mahkamah lain. Jika ada "backlog of cases", dengan izin, di Mahkamah Juvana ini, ini sememangnya tidak akan memberi keadilan kepada anak-anak yang terlibat oleh kerana mereka ini adalah di bawah umun Kita perlu menentukan apabila satu kesalahan dilakukan, pembicaraan harus dijalankan dengan serta-merta supaya tidak melambatkan keadilan dilakukan ke atas anak-anak yang muda ini.

Yang ketiga, Tuan Yang di-Pertua, ialah saya bercadang supaya bersama-sama dengan pindaan ini dengan adanya Mahkamah Juvana kita harus menubuhkan pusat krisis juvana di seluruh negara, terutamanya di tiap-tiap bandar besar supaya dapat memberi kaunseling, bimbingan dan disiplin ke atas anak-anak ataupun orang-orang muda yang terlibat dalam kes juvana oleh kerana sekarang kita

terdapat bahawa banyak kes yang dilakukan oleh anak miida di seluruh negara perlu diberi perhatian yang serius dan perhatian yang khusus dan oleh kerana itu satu pusat ataupun banyak pusat di seluruh negara, pusat krisis juvana kalau ditubuhkan akan memberi kaunseling kepada mereka supaya mereka ini tidak terlibat dalam jenayah-jenayah, kes-kes yang mereka lakukan supaya tidak meningkatnya di antara anak-anak muda kita melakukan jenayah yang akan melemahkan mutu dan corak akhlak di antara orang muda.

Oleh kerana itu saya berharaplah supaya Kerajaan dengan penubuhan Pusat Krisis Jiwana dapat memberi kaunseling kepada mereka yang dirogol ataupun kepada mereka yang membuat kesalahan jenayah lain seperti mencuri dan membuat rompakan dan sebagainya dan jika Pusat Krisis Juvana ini ditubuhkan, saya rasa ini dapat mengatasi masalah-masalah yang dihadapi oleh masyarakat kita sekarang, terutama masyarakat kita di bandar. Dengan adanya banyak anak-anak muda kita yang berhijrah dari luar bandar ke bandar dan menghadapi masalah tertentu, memang perlulah kita mehubuhkan pusat ini dan jika berlakunya kes jenayah yang dilakukan oleh juvana, kita dapat mengatasi masalah itu tanpa kita pergi ke Mahkamah.

Dengan ini, saya menyokong, sekian, terima kasih.

Timbaian Yang di-Pertua (Dato' Haji Mohamed Amin bin Haji Daud):
Yang Berhormat dari Kuala Kerai.

4.22 ptg.

Tuan Haji Mohamed bin Haji Isa (Kuala Kerai): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk memberi sokongan penuh kepada Akta untuk meminda Akta Mahkamah Jiwana 1947 yang memberi kuasa dan peluang serta

kesempatan kepada Pendakwa Raya merayu kepada Mahkamah yang lebih tinggi yang mana selama ini undang-undang ini hanya memberi kesempatan kepada satu pihak sahaja iaitu pihak ibu bapa kanak-kanak atau penjaganya bagi membuat rayuan apabila sahaja sesuatu kes dibawa ke Mahkamah Juvana dibincang ataupun dijatuhkan hukuman kepada kanak-kanak dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, di akhir-akhir ini oleh kerana begitu meningkat kes-kes yang dilakukan oleh kanak-kanak dalam banyak hal yang melibatkan sama ada penduduk atau kanak-kanak di dalam bandar atau di luar bandar dan mungkin ibu bapa ataupun masih ramai lagi penduduk di negara kita ini tidak memahami akan adanya Mahkamah Juvana ini bagi menjaga kepentingan kebaikan dan juga disiplin kanak-kanak yang melakukan sesuatu yang bertentangan dengan undang-undang yang ada pada hari ini. Maka dengan pembentangan pindaan Rang Undang-undang ini akan memberi kesedaran di kalangan penduduk di negara ini bahawasanya kita mempunyai satu Mahkamah Juvana yang boleh memberi perhatian, mengawal serta menjaga kanak-kanak kita di bawah umur untuk membentuk kanak-kanak itu menjadi satu masyarakat yang berguna pada masa yang akan datang. Akibat dari pertambahan kes-kes yang dilakukan ini, maka adalah wajar persidangan Mahkamah Juvana ini yang dibentuk oleh Kerajaan di setiap daerah di negara kita ini dapat kerap diadakan persidangan di seluruh negara ini. Kcrana selama ini saya dapati persidangan Mahkamah Jiwana ini amat jarang sekali walaupun banyak kes-kes tertentu telah dibawa dan ini mungkin disebabkan oleh kekurangan kakitangan Mahkamah, maka dalam masalah ini adalah perlu pertambahan kakitangan Mahkamah, kemudian dibahagikan pula tugas tanggungjawab ini kepada Mahkamah

Juvana untuk menyelesaikan kes-kes yang begitu banyak di seluruh negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang saya suka sebut di sini ialah masalah pembentukan para juri Mahkamah Juvana. Adalah penting dan mustahak para juri ini dipilih daripada mereka yang mempunyai pengetahuan dalam segi undang-undang dan mempunyai pengalaman dalam segi pengawalan disiplin kanak-kanak, sama ada mereka ini dibentuk daripada golongan profesional ataupun guru-guru ataupun pemimpin masyarakat yang mempunyai latar belakang yang baik dan berkebolehan serta mengetahui keadaan masyarakat dan juga saikologi kanak-kanak itu sendiri. Ini adalah penting disebabkan Mahkamah ini adalah untuk mengawal, sebagaimana saya katakan tadi pembentukan masyarakat kita.

Tuan Yang di-Pertua, disebabkan bertakunya perkara-perkara yang merosakkan disiplin kanak-kanak tadi, sebagaimana yang ditegaskan oleh beberapa orang rakan saya sebelum daripada ini, nyatalah unsur-unsur yang boleh mempengaruhi kanak-kanak itu sendiri kadang-kala ada perkara-perkara yang boleh mempengaruhi kanak-kanak itu dalam bentuk tulisan, dalam bentuk gambar ataupun Filem, sama ada ditayangkan di panggung wayang ataupun di Talivisyen dan sebagainya. Ini adalah boleh mempengaruhi jiwa dan perasaan kanak-kanak itu untuk melakukan sesuatu dan pada peringkat awalnya mereka hendak mencuba apabila mereka melihat kerana kanak-kanak ini dia suka mencuba apabila sahaja dia melihat sesuatu di luar daripada perkara pengetahuan yang dia lihat seharian. Maka dalam hal ini juga, Tuan Yang di-Pertua, adalah penting bagi Kerajaan untuk mengawal pertumbuhan pusat-pusat hiburan di seluruh negara kita dan menentukan

siapakah yang patut mengawal pusat-pusat hiburan ini, dari pusat-pusat hiburan yang sebesar-besarnya sampailah kepada sekecil-kecilnya di kampung-kampung. Hari ini pula kita dapat pusat video ataupun video game ini telah sampai bukan sahaja di bandar tetapi di kampung-kampung. Sama ada Kerajaan sedar atau tidak sedar, penubuhan pusat-pusat video game ini dibenarkan mengikut undang-undang ataupun dibuka dengan cara berleluasa, dengan cara haram atau sebagainya dan ini saya harap pihak Kerajaan dan Jabatan yang terlibat dapat membuat penyiasatan secara menyeluruh di seluruh negara kita.

Walaupun perkara ini adalah dikatakan sebagai hiburan, namun kanak-kanak mempengaruhi dan mereka dapat menggunakan wang yang sebegitu kecil pada andaian mereka, 20 sen sekati main atau sebagainya, tetapi apabila mereka telah menjadi ketagih mungkin mereka itu tidak dapat lagi kewangan dan sebagainya, maka dengan senang mereka ini melakukan perkara-perkara yang boleh membawa kanak-kanak itu sendiri ke Mahkamah dengan tuduhan dan sebagainya. Mungkin dengan cara inilah mengakibatkan kanak-kanak itu tidak mempunyai disiplin.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, ibu bapa walaupun di dalam Rang Undang-undang ini telah diberi kebebasan yang cukup namun supaya mereka ini juga diberi peluang dan penerangan yang sejelas-jelasnya kerana selama ini mungkin ramai di kalangan ibu bapa tidak mengetahui bahawasanya Mahkamah Juvana ini boleh memainkan peranan yang utama untuk membentuk anak-anak mereka. Kadangkala mereka itu takut untuk dibawa ke pengadilan, untuk dididik anak-anak itu dibawa ke pusat-pusat pemulihan akhlak atau sebagainya dengan secara yang teratur mengikut

keputusan yang ditentukan oleh Mahkamah Juvana ini.

Tuan Yang di-Pertua, peluang untuk mengetahui dengan secara luas dibuka kepada kanak-kanak terutama sekali bagi kanak-kanak sekolah kerana selama ini mungkin Mahkamah ini mengadakan persidangan dengan secara tertutup dan tidak diberi peluang dengan secara yang meluasnya, maka adalah lebih baik supaya perbicaraan sesuatu kes di Mahkamah Juvana ini dengan secara yang terbuka dan kita memberi kesempatan kepada kanak-kanak sekolah mengikuti perbicaraan atau kes yang dibawa di hadapan para juri atau sebagainya ini supaya mereka mengetahui kesalahan-kesalahan yang tertentu itu dapat dikenakan hukuman sekian banyak mengikut undang-undang yang telah ditetapkan.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang saya katakan tadi dalam undang-undang ini telah diberi peluang dan kesempatan kepada pihak Pendakwa Raya untuk merayu di atas sesuatu hukuman yang telah dijatuhkan oleh Mahkamah Juvana, oleh para juri atau sebagainya, maka hendaklah diberi kesempatan dan peluang membalas balik oleh pihak ibu bapa atau kanak-kanak supaya kanak-kanak ini tidak teraniaya mengikut undang-undang yang kita telah buat di Parlimen ini.

Dalam soal ini juga, Tuan Yang di-Pertua, memberi keadilan kepada masyarakat bukan sahaja di negara ini mempunyai sebuah mahkamah yang tinggi seperti Mahkamah Agung, Mahkamah Tinggi dan sebagainya tetapi untuk membicarakan masalah kanak-kanak walaupun mereka tidak mengetahui dalam segi undang-undang tetapi untuk menjamin kebebasan undang-undang di negara kita ini dari semasa ke semasa Kerajaan kita telah mengkaji undang-undang itu sesuai atau tidak sesuai dari satu masa ke satu

masa dijalankan ataupun dilaksanakan. Maka dengan cara ini akan memberi penafian kepada mereka yang mengatakan bahawasanya di negara kita ini tidak berdasarkan kepada undang-undang atau sebagainya.

Jadi, dalam masalah ini, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong penuh Rang Undang-undang yang dibentangkan pada hari ini semoga dengan pembentangan ini akan memberi kebebasan undang-undang kepada semua pihak, tidak kira mereka itu dewasa ataupun kanak-kanak. Dengan itu, sekian dan saya menyokong Rang Undang-undang ini.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Besut.

4.35 ptg.

Dato' Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman (Besut): Tuan Yang di-Pertua, saya pohon mengambil bahagian di dalam perbahasan meminda Akta Mahkamah Juvana, 1947 ini dan ingin mengambil peluang membangkitkan dua perkara.

Yang pertama berhubung dengan penentuan takrit "orang muda dan kanak-kanak" yang pada masa ini ditentukan semata-mata berasaskan had umur seseorang sama ada orang yang berkenaan itu termasuk di dalam golongan kanak-kanak atau orang muda atau ditakrifkan sebagai orang dewasa.

Dalam hal ini, saya suka mencadangkan kepada pihak Kerajaan mengkaji kemungkinan diselaraskan had umur kanak-kanak dan orang muda ini berasaskan kepada undang-undang dan hukum-hukum Islam. Mengikut Islam telah ditentukan had seseorang itu masuk kepada kedewasaannya dengan syarat-syarat yang ditentukan oleh agama yakni apabila seseorang itu disahkan sebagai

baligh maka ia telah dibolehkan mengerjakan kerja-kerja sebagai seorang dewasa termasuklah berumah tangga dan menjalankan keluarganya sendiri. Jadi had umur tidak ditentukan di dalam hal ini.

Saya fikir sudah sampai masanya pihak kita menyelaraskan undang-undang yang ada pada masa ini, di mana yang boleh, dengan kehendak undang-undang dan hukum-hukum Islam terutama sekali bagi orang-orang Islam sendiri.

Perkara yang kedua ialah dari segi pencegahan. Saya bersetuju dengan beberapa orang Ahli Yang Berhormat yang telah memberi pandangan bahawa kegiatan jenayah di kalangan kanak-kanak dan orang-orang muda bukanlah semata-mata berpunca daripada kanak-kanak dan orang-orang muda itu sendiri, tetapi ianya bergantung juga kepada alam sekitar, bergantung kepada didikan di rumah tangga serta pengawasan ibu bapa dan penjaga kanak-kanak serta orang muda yang berkenaan itu.

Oleh yang demikian, saya suka mencadangkan supaya dikaji semula keseluruhan Akta Mahkamah Juvana ini bagi membolehkan hukuman-hukuman lebih berat dikenakan kepada pihak-pihak lain yang sama ada dengan sengaja atau tidak yang telah memberi galakan kepada kegiatan jenayah di kalangan orang muda dan kanak-kanak. Umpamanya, sebagaimana yang disebut oleh Ahli-ahli Yang Berhormat tadi, kawalan oleh keluarga kanak-kanak dan orang muda itu sendiri, umpamanya jika didapati dengan sengaja atau seolah-olah sengaja pihak ibu bapa membiarkan anak-anak jagaan masing-masing yang masih di dalam lingkungan umur kanak-kanak atau orang muda melakukan kegiatan-kegiatan jenayah atau kegiatan-kegiatan yang membawa kepada jenayah, maka ianya boleh dianggap

suatu kesalahan dan penjaga-penjaga yang berkenaan itu sendiri boleh didenda atau dihukum.

Begitu juga tempat-tempat hiburan, tempat-tempat perjudian dan sebagainya di mana galakan-galakan sengaja diberi bagi menarik minat anak-anak muda dan kanak-kanak menceburkan diri di dalam kegiatan-kegiatan maksiat dan juga kegiatan jenayah. Maka saya berpendapat sepatutnya orang-orang atau pihak-pihak yang berkenaan itu juga boleh didakwa dengan hukuman yang lebih berat kerana perbuatan seumpama itu dengan sengaja atau tidak telah mendorong kanak-kanak dan orang muda melakukan kegiatan jenayah. Seperti juga kita mencegah kegiatan-kegiatan yang lain bukan sahaja hukuman dikenakan kepada pihak-pihak yang melakukan kesalahan itu tetapi juga kepada pihak-pihak lain yang ada kaitan menggalakkan berlakunya kegiatan jenayah seumpama itu.

Kalau kita ambil contoh misalnya Akta Dadah Berbahaya, bukan sahaja menghukum orang-orang yang mengambil dadah tetapi juga orang-orang yang berkaitan dengan mengedar, membekal bahan-bahan yang berkenaan itu. Begitu juga lain-lain jenayah. Saya percaya dengan usaha yang bersungguh-sungguh, dengan cara yang lebih berkesan, maka kegiatan jenayah di kalangan anak-anak muda dan kanak-kanak di negara kita dalam masyarakat kita akan dapat dikurangkan.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Bakri.

4.40 ptg.

Tuan Chua Jui Meng (Bakri): Tuan Yang di-Pertua, saya turut menyokong penuh Rang Undang-undang ini dengan maksud meminda Akta Mahkamah Juvana 1947.

Tuan Yang di-Pertua, pertukaran yang diadakan pada hari ini ialah satu peruntukan yang baik sebab pada masa dahulu bila seseorang kanak-kanak atau orang muda yang terkilan dengan apa-apa keputusan atau perintah Mahkamah Juvana mesti membuat rayuan atas nama diri sendiri, akan tetapi dengan peruntukan yang ada pada hari ini ibu bapa atau penjaga sah budak-budak itu atau orang muda itu dapatlah membuat rayuan atas nama ibu-bapa atau penjaga sah.

Saya sebut ini adalah satu peruntukan yang baik sebab dalam pengalaman saya sebagai seorang peguam, ada masanya oleh sebab budak-budak ini belum sampai umur dewasa mereka tidak faham mengenai prosidur atau, dengan izin, the line of appeal to be taken dalam kes rayuan yang akan dihadapkan ke mahkamah yang lebih tinggi daripada Mahkamah Juvana.

Dalam kes budak-budak dan wanita-wanita yang belum dewasa di dalam Akta "Young Women and Children's Protection Act", dengan izin, ada masanya bila seorang budak (kanak-kanak) atau wanita yang belum dewasa dihadapkan di hadapan Majistret. Sebelum satu perintah dibuat untuk menghantar seorang wanita itu, sebagai contoh, kepada satu Pusat Pemulihan Akhlak dia tidak diwakili oleh seorang peguam, tidak diwakili oleh ibu bapa atau penjaga sah. Kita ambil satu kes seorang perempuan yang berumur 14 tahun, 15 tahun atau 16 tahun pertama kali dihadapkan di Mahkamah Juvana atau Mahkamah Majistret. Dia tidak faham, mungkin dia seorang dropout, dengan izin, tidak pergi sekolah atau bersekolah hingga darjah 4. 5 sahaja dan jadi dropout. Setakat standard 5 atau 6 atau Tingkatan 1 (Form 1), Tingkatan II (Form II) dia tidak faham apa yang terjadi dalam mahkamah itu. Itulah satu perkara

yang tidak baik yang tidak membawa manfaat kepada sesiapa pun, kepada masyarakat, kepada mahkamah, kepada kita semua, tetapi dalam Akta Ibu iaitu "The Juvenile Courts Act, 1947," dengan izin, ada peruntukan untuk ibu-bapa atau penjaga sah mewakili budak-budak atau kanak-kanak itu. Itulah peruntukan yang baik untuk melindungi kanak-kanak atau budak-budak ini.

Tuan Yang di-Pertua, mengikut peruntukan yang ada dalam "The Juvenile Courts Act, 1947" khasnya di seksyen 12, iaitu kuasa Mahkamah Juvana untuk membuat perintah mengenai budak-budak atau kanak-kanak itu adalah satu senarai mengenai kuasa Mahkamah Juvana yang antaranya, tersebut, dengan izin:

"12 (1) (f). Where a juvenile court is statisted that an offence has been proved, the court shall, in addition to any other powers exerciseable by virtue of this Act, or any other law for the time being in force, have power to order the offender to be sent to an approved school or Henry Gurney School."

Itu satu peruntukan yang baik yang mana tersebut ia akan dihantar ke satu sekolah yang diluluskan oleh Kementerian yang berkenaan atau kepada Henry Gurney School.

Umpamanya di kawasan saya ada satu Henry Gurney School di Melaka, dan budak-budak atau kanak-kanak yang melakukan kesalahan di bawah Akta Juvana dihantar ke Sekolah Henry Gurney ini. Jadi kita mesti ingat dalam Akta ini, definasi kanak-kanak ialah di antara umur 14 sampai berusia 18 tahun, itu semua yang kita anggapkan belum dewasa. Kalau dihantar ke Henry Gurney School iaitu satu tempat tahanan yang sepenuh masa, kalau seorang budak oiperintahkan hantar ke Henry Guraey School Melaka, kerana dia

berumur 14 tahun, dia ditahan di dalam Henry Gurney School sampai dewasa iaitu umur 18 tahun dari 14 sampai 18 jadi 4 tahun. Apakah manfaatnya, itulah soaian saya, kepada budak-budak ini atau kanak-kanak ini, kalau dihantar ke Henry Gurney School? Apa latihan yang diberi kepada beliau bila ditahan di sana selama 4 tahun? Adakah program untuk memulih budak atau kanak-kanak itu sampai dia boleh masuk balik kepada masyarakat dan menjadi seorang yang berguna dalam masyarakat? Itulah soalan saya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan.

Saya ada satu cadangan, kita mesti ingat iaitu budak-budak atau kanak-kanak yang berumur 12 tahun atau 13 tahun adalah dalam niasa kekanak-kanakan. Contohnya dalam banyak New Villages atau kampung baru di negara kita dan khasnya di kawasan saya Bukit Bakri, ada satu kampung baru yang mengadakan bilangan penduduk (poputation) seramai 12,000 orang, tetapi disebabkan suasana di sana, keadaan sosio-ekonomi itu tidak memuaskan, tidak cukup tanah untuk meluaskan kampung baru ini, tidak cukup infrastruktur dan sosio-ekonomi untuk membolehkan budak-budak atau kanak-kanak ini menjadi seorang yang baik, yang membawa manfaat kepada diri, kepada keluarga dan kepada masyarakat. Sebab itu kita dengar banyak kes-kes juvenile delinquency di dalam kampung-kampung baru, kerana suasananya tidak baik. Ada juga suasana kemiskinan dalam rumah. Sebuah rumah dalam kampung baru itu mempunyai 2-3 keluarga duduk, extended family. Sebab itu ada masalah kemiskinan timbul dan tidak ada cukup insentif untuk budak atau kanak-kanak itu memajukan diri sebagai seorang warganegara yang membawakan manfaat kepada diri, keluarga dan negara.

Kita lihat lagi pada masa persekolahan di sekolah rendah mungkin kebanyakan budak ini pergi ke Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan China (SRJK) (C). Di dalam SRJK(C) dengan sebab-sebab yang tertentu tahap Bahasa Kebangsaan tidak cukup tinggi. Dari Darjah 1 hingga Darjah 6 promosi adalah otomatik dan dia naik tiap-tiap tahun. Sampai ke Form I, tidak ada masalah sebab ada kelas peralihan, di mana mereka cubalah meningkatkan mutu Bahasa Kebangsaan dalam masa satu tahun itu, tetapi banyak murid tidak dapat mencapai tahap yang cukup tinggi untuk lulus Bahasa Kebangsaan dalam SRP. Nah! sampai SRP (Tingkatan 3) masalah ini sudah timbui. Sebab sampai Tingkatan 3 budak-budak atau kanak-kanak itu tidak dapat lulus peperiksaan dalam SRP. Apa terjadi?

Pertama, dia telah hilang keyakinan terhadap diri; kedua, menjadi drop-out. Dan kita ada statistik dalam parti saya, MCA kadang-kadang buat kajian mengenai masalah-masalah sosial ini mengenai bilangan drop-out dan bila kita lihat budak-budak dan kanak-kanak di kampung-kampung baru seluruh negara, pengalaman-pengalaman yang kita dapati ialah pada SRP sampai ke tahap SRP, selepas peperiksaan SRP mungkin setengah daripada budak-budak yang masuk ke dalam Darjah 1 sampai Tingkatan 3 jadi drop out.

Satu figure yang amat tinggi 50% budak-budak daripada kampung-kampung baru menjadi drop-out. Jadi, kita dalam Parlimen ini yang dihadapi dengan satu masalah sosio-ekonomi yang besar sebab budak itu tidak ada insentif lagi. Tidak ada motivasi lagi untuk memajukan diri, sampai ke tahap itu menjadi drop-out dan dia membawa satu sumbangan yang buruk kepada kampung baru itu, kepada masyarakat keseluruhannya menjadi drop-out dengan tidak ada harapan pada masa hadapan, dia terdedah

kepada pengaruh yang buruk, kepada kongsi gelap umpamanya, kepada dadah. kepada pengaruh yang buruk menjadi pencurilah, menjadi orang yang mengancam orang lain sebab dapat wang, menghisap dadah dan melakukan kesalahan di 'bawah undang-undang.

Itu kita mesti lihat sebagai satu masalah sosio-ekonomi yang tidak membawa manfaat kepada negara, kepada masyarakat. Cadangan saya dengan latar belakang itu ialah kalau kita hantar budak-budak dan kanak-kanak ini yang sudah didedahkan kepada pengaruh yang tidak baik ke Henry Gurney School sepenuh masa ditahan di Henry Gurney School sebagai prisoner tetapi mungkin dalam suasana yang lebih baik.

Cadangan saya kalau kita ada sekolah-sekolah khas. pusat-pusat khas untuk budak-budak yang Bahasa Malaysianya rendah, pertama. Kedua, yang tidak ada motivasi dan ketiga yang terdedah kepada pengaruh yang tidak baik, cadangan saya tubuhkan sekolah khas. Sekolah khas itu mungkin budak-budak itu dihantar dengan perintah mahkamah, kita buat satu pindaan kepada Akta ini, Seksyen 12 memberi kuasa kepada Mejistret hantar budak itu ke satu pusat khas. Pagi pukul 9.00 mungkin mesti melapor diri kepada sekolah itu. Petang pukul 5.00 dia boleh balik ke rumah dengan keluarganya, jadi part-time prisoner, dengan izin, di bawah jagaan sekolah, di bawah jagaan pegawai kebajikan yang membuat supervision terhadap budak-budak itu atau kanak-kanak itu.

Di sekolah itu dia diajar satu trade. membolehkan budak atau kanak-kanak itu memainkan peranan dalam masyarakat sebagai Mekanik, sebagai orang yang jadi tukang masak atau orang yang boleh bekerja sebagai buruh di dalam kilang-kilang, memainkan peranan dalam trade dan

industri negara kita. Dengan cara itu dapatlah kita membawakan manfaat kepada budak itu, memberi kepada dia satu peluang dalam kehidupannya, satu peluang untuk membaiki diri untuk memulih diri sebagai seorang yang berguna kepada rakyat dan negara.

Dan saya haraplah kita lihat kepada kebolehan budak-budak dan kanak-kanak ini yang kebolehannya dalam Bahasa Kebangsaan terlalu rendah, sebab itu dari sekolah itu pertama dia boleh belajar Bahasa Kebangsaan. Kedua, kemudahan diberi untuk melatih budak-budak atau kanak-kanak itu dalam bahasa ibunda mereka.

Jikalau orang India tahap dia tidak tinggi dalam Bahasa Kebangsaan selain daripada mengajar dia dalam Bahasa Kebangsaan, latihan diberi dalam trade atau industri dengan menggunakan bahasa ibundanya. Saya harap Kementerian yang berkenaan boleh membuat satu kajian terhadap cadangan saya.

Mengenai aspek-aspek sosio-ekonomi yang saya sebutkan tadi. Di kampung-kampung baru masalah tanah, jika lebih tanah dibuka di kawasan-kawasan itu tanah pertanian, tanah perumahan, tanah perindustrian kita boleh menjadikan kampung-kampung baru itu sebagai satu pusat pertubuhan yang pada masa dahulu dirancangan oleh Kerajaan. Jika budak-budak atau kanak-kanak ini ada tanah dia sudah jadi drop-out, tidak dapat pergi Tingkatan 4 atau Tingkatan 6 atau pergi ke Universiti tetapi dia ada peluang, dia masih ada harapan dalam kehidupannya iaitu boleh kerja di atas tanah menjadi seorang petanj. Kalau diberi 5 ekar atau 3 ekar, apa dia ada memberi kepada kanak-kanak dan budak-budak ini satu motivasi, satu insentif untuk menjadi seorang yang berguna kepada diri, keluarga dan masyarakat?

Tuan Haji Bujang bin Ulis: Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan. Yang Berhormat ada bercakap mengenai kerja atas tanah. Apa bezanya kerja atas tanah dengan kerja bawah tanah?

Tuan Chua Jui Meng: Kalau kerja atas tanah lebih baik daripada kerja bawah tanah (underground). Tetapi maksud saya sebenarnya ialah menjadi seorang petani atas tanah, bawah tanah tiada petani yang kerja bawah tanah. Di Sarawak mungkin ada orang bekerja sebagai petani di bawah tanah. (Ketawa).

Trend of thought saya sudah hilang. Tetapi dengan keadaan dibuka tanah berilah budak-budak itu 3 ekar, itu boleh membawa motivasi kepada beliau. Masalah overcrowding, dengan izln, di rumah-rumah di kampung-kampung baru, saya ada lihat tiga keluarga, empat keluarga duduk dalam satu rumah. Daripada segi kesihatan tidak payah sebutlah, secara otomatis kita tahu ini tidak sihat. Sebagai privasi mungkin tidak ada. Saya hairan bagaimana bilangan penduduk boleh bertambah. Satu, dua biiik sahaja, sepuluh lima belas orang duduk. Tetapi bilangan penduduk pun bertambah. Maksud saya, itu tidak ada privasi. Kualiti kehidupan tidak ada. Kemiskinan berturut.

Dalam suasana begitu, dalam suasana yang saya sebut tadi bagaimana seorang budak dan seorang kanak-kanak boleh belajar dengan baik. Mana dapat motivasi untuk membaiki diri. Tentu dia keluar sebab rumah dia 15 orang, 17 orang, dua bilik sahaja, bagaimana dia hendak ada satu privasi untuk membuat hobi dia atau belajar. Dia keluar ke pusat hiburan. Ke pusat hiburan, wang tidak ada, keluarga miskin, dia pun miskin. Jadi, apa dia buat? Dia hendak pergi pusat hiburan, kawan-kawan dia ada motosikal, kawan-kawan dia pergi main billiards, snooker, kawan-kawan dia pergi main

one armed bandit dan lain-lain. Dia terdedah kepada pengaruh yang tidak baik. sebab dia sendiri tidak ada motivasi, tidak ada peluang untuk membaiki diri, dia ikut kawan-kawan dia. Dia terdedah kepada pengaruh yang tidak baik. Itu satu aspek sosio-ekonomi yang lebih luas daripada yang ada diperuntukkan pada hari ini. Kita hendak menyelesaikan masalah kesalahan di bawah undang-undang, kita mesti beri peluang kepada kanak-kanak ini dan budak-budak ini untuk membaiki diri. Itu prinsip yang kita mesti utamakan pada hari ini.

Kerajaan boleh membuka tanah di kawasan-kawasan yang saya sebutkan tadi. Membina lebih rumah kos rendah. Lepas itu kalau satu rumah ada tiga keluarga, kalau kita memberikan lagi dua rumah kos rendah kepada keluarga-keluarga yang tersebut, dua keluarga boleh pindah kepada rumah masing-masing. Dan bila dia sudah pindah di sana, mungkin dalam suasana yang lebih sesuai kepada budak-budak dan kanak-kanak itu, dia boleh memajukan diri itulah daripada aspek sosio ekonomi Kerajaan Barisan Nasional mesti memberikan lebih kemudahan, lebih wang kepada kawasan-kawasan yang miskin, selaras dengan Dasar Ekonomi Baru untuk menghapuskan kemiskinan di negara kita. Kemiskinan ini menjadi sumber atau source kepada juvenile delinquency, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, dengan hujah-hujah tersebut, saya menyokong penuh pindaan ini.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Ahli Yang Berhormat dari Marang.

5.04ptg.

Tuan Abdul Rahman bin Bakar (Marang): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin turut membahaskan Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda, Akta Mahkamah Juvana 1947.

Tadi kita membahaskan mengenai dengan perangai kanak-kanak yang terbabas ataupun menyebabkan mereka salah laku, salah cara, salah akhlak menyebabkan mereka dihukum dan sebagainya. Ada banyak hujah yang dinyatakan dalam Parlimen ini. Antara lain, boleh kita simpulkan sebagai kesalahan kurangnya didikan moral, didikan agama, tercicir akibat kurang kepandaian dalam bidang pelajaran, pengaruh kawan sebaya, pengaruh kebudayaan kuning, Barat, sikap ataupun perangai ibu bapa, pengaruh filem TV, pengaruh sosio-ekonomi dan pengaruh-pengaruh yang lain. Semuanya itu saya melihat adalah merupakan sebab-musabab kanak-kanak disalahkan dan sebagainya. Saya tidak ingin membahaskan perkara itu secara mendalam dan terperinci kerana saya melihat Akta yang ada di hadapan kita ini yang bernama DR 21/88 tidak meminta kita supaya berlama-lamaan apabila menekankan soal-soal perangai dan sebab-musabab kanak-kanak itu dipersalahkan.

Saya melihat kunci perkataan yang paling asas dan yang paling penting dalam membahaskan Rang Undang-undang ini ialah membolehkan satu perkataan baru yang bernama Pendakwa Raya untuk merayu kepada Mahkamah Tinggi terhadap apa-apa juga dapatan atau perintah Mahkamah Juvana. Sebagai tambahan kepada suatu yang telah dibolehkan kepada penjaga kanak-kanak ataupun orang muda merayu. Di sini yang perlu dibahaskan kenapa Pendakwa Raya itu dibolehkan untuk merayu kepada Mahkamah Tinggi, sedangkan di masa-masa dahulu telah ada orang muda, pcnjaga ataupun kanak-kanak itu membahaskan atau merayu kembali kepada Mahkamah-Tinggi. Di sini jelas sekali dan nyata kepada kita bahawa ibu-bapa, kanak-kanak atau orang muda tidak berkeupayaan secara nyata walaupun ada jika dibandingkan dengan Pendakwa Raya. Di sinilah letak asas titik perbahasan yang

sepatutnya kita lihat kepada Rang Undang-undang yang bernama Rang Undang-undang Mahkamah Juvana 1947.

Tuan Yang di-Pertua, bila saya menyebut perkataan 1947, sudah cukup kuat membayangkan kepada kita bahawa Akta ini adalah terlalu lama 1947 ini Akta ini dibuat sebelum negara ini mendapat kemerdekaan. Kalau ditolak dengan tahun 1988 bermakna sudah 41 tahun. Apabila Akta ini sudah terlalu lama, 41 tahun, saya pun belum diahirkkan lagi dan juga kawan-kawan kita belum diahirkkan lagi separuh daripada sini, bermakna Akta ini perlu disemak dan perlu diberikan penelitian yang sehebat-hebatnya kerana apabila diberikan hak rayuan itu kepada ibu-bapa, penjaga sahaja dan orang muda sahaja, sedangkan orang muda, penjaga serta wakil yang lain merayu kepada Mahkamah, saya bimbang dan saya ragu ada kelemahan-kelemahannya di sini sebab golongan-golongan ini bukanlah merupakan golongan pakar. Bukanlah orang-orang yang dilatih khusus dalam bidang perundangan pendakwaan dan sebagainya.

Jadi, ketidakpakaran, ketidakupayaan ini boleh menyebabkan kanak-kanak yang sepatutnya tidak dijatuhkan hukuman, dijatuhkan hukuman. Kanak-kanak yang tidak didenda, didenda. Ini menyebabkan kanak-kanak itu teraniaya. Sebab itu saya melihat Akta yang dibuat ini, Rang Undang-undang ini adalah antara lain untuk menyatakan bukan sahaja lamanya perlu disemak, tetapi adalah untuk menyekat "penganiayaan" kepada kanak-kanak yang mungkin tidak bersalah ataupun yang mungkin lemah dari segi faktor-taktor pembelaan ataupun pendakwaan. Sebab itu, Tuan Yang di-Pertua, saya sangat menyokong Akta ini kerana seseorang ibu-bapa, penjaga dan juga kanak-kanak, sudah barang tentu jika

dibeza dan dibandingkan dengan keupayaan otak seorang Pendakwa Raya, jauh lebih baik Pendakwa Raya jika dibandingkan dengan orang-orang ini.

Lebih malang lagi kanak-kanak ini apalah tahu sangat 14,15,16,17 dan 18 tahun. Ini budak-budak semua, dia tengok Mahkamah pun dia ketar lutut, dia takut. Tidak usah kata dia, saya pun kalau masuk Mahkamah, bimbang, takut. Jadi, benda yang sepatutnya kita bolch bercakap, benda yang sepatutnya kita bela, benda yang sepatutnya kita beranikan, menjadi tidak berani. Tambah-tambah lihat muka hakim. Tengok muka orang-orang yang hebat-hebat, jadi menyebabkan akal fikiran dia hilang, dia cepat mengaku salah dan sebagainya. Kalau perkara ini terus berlarutan maka secara tidak langsung sebenarnya kita sedang dalam satu proses laitu memenjarakan kebenaran dan fakta-fakta yang sahih untuk diberikan kepada Mahkamah ataupun kepada pihak-pihak yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, begitu juga saya difahamkan, dalam segi pembelaan di Mahkamah ini kita dapati orang-orang yang turut mewakili hadir ke Mahkamah ini ada juga dari pegawai kebajikan, orang-orang perseorangan, orang-orang ternama, pemimpin-pemimpin dalam masyarakat dan sebagainya. Ini juga kalau kita bandingkan dengan kepakaran, keupayaan dan kebolehan seorang Pendakwa Raya, sudah barang tentulah kebolehan dan keupayaan Pendakwa Raya itu jauh lebih mengatasi daripada wakil-wakil ataupun pegawai yang ada.

Tuan Yang di-Pertua, kita juga melihat bahawa hari ini berlakunya penahanan ataupun hukuman yang tidak setimpal dijatuhkan kepada kanak-kanak. Kadangkala kita lihat kanak-kanak itu macam kita tak percaya patut dijel, kanak-kanak itu

tak sepatutnya didenda, tak patut diberikan hukuman, macam mana dia boleh didenda dan sebagainya.

Di sini jelaslah lagi bahawa sistem kehakiman kita, sistem perundangan kita perlu diubah dan digubal. Dengan adanya ataupun dengan munculnya Pendakwa Raya yang diberi kuasa hak dan juga keupayaan untuk membicarakan serta memperlihatkan hal ini akan memungkinkan bahawa sistem perundangan, sistem kehakiman kita perlu digubal balik. Sebab itu cadangan Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri tadi, saya kira adalah satu pandangan yang sungguh baik dan pandangan ini juga dapat kita simpulkan bahawa Kerajaan Malaysia di bawah Kementerian Kehakiman sangat mengambil berat tentang kebajikan, tentang pembelaan kepada kanak-kanak.

Dalam bidang perundangan, sudah barang tentulah soal keseimbangan, soal checks and balances, dengan izin, diperlukan, Tuan Yang di-Pertua, iaitu kalau kita menekankan soal keseimbangan ataupun keadilan kepada orang dewasa, pada sidang Parlimen dahulu kita memikirkan soal keseimbangan kepada wanita, kepada orang penghisap dadah, kepada mereka salah-jenayah dan sebagainya, maka sudah barang tentu adalah sangat adil pada petang yang mulia ini kita juga turut memberikan tumpuan, turut juga memberikan perhatian kepada soal-soal pembelaan kepada kanak-kanak yang bersalah.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga dapati bahawa dalam setengah-setengah negara di dunia ini juga turut memberikan hak, turut juga memberikan kuasa kepada pihak Pendakwa Raya untuk membela serta merayu tentang kesalahan, tentang peri laku kanak-kanak itu untuk dibawa ke Mahkamah Tinggi. Jadi, kalau kanak-kanak yang lain diberikan pembelaan, diberikan kepada orang

yang boleh menyokongnya iaitu Pendakwa Raya di negara-negara lain, di negara-negara maju, maka sudah barang tentulah kita sebuah negara yang maju yang dalam tahap demokrasinya terpimpin dan baik diberikan juga peluang bagi Pendakwa Raya kita mendakwa kes-kes itu ke mahkamah supaya keputusannya lebih adil, lebih tepat dan lebih merata sifatnya.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai kesimpulannya bolehlah saya sifatkan bahawa Rang Undang-undang ini adalah merupakan satu Rang Undang-undang bagi membela kanak-kanak daripada terus teraniaya akibat lemahnya pembelaan ataupun lemahnya hujah-hujah yang disampaikan oleh seseorang kanak-kanak, orang-orang muda, ibu-bapa ataupun penjaga dengan penggantian dan tambahan kepada Pendakwa Raya, saya kira ianya akan dapat menjadikan kanak-kanak itu akan lebih terbela, lebih terpelihara dan lebih puas hati pada semua pihak kerana Pendakwa Raya merupakan seorang yang mempunyai sifat dan juga kepakaran yang tidak dapat kita persoalkan jika dibandingkan dengan pihak-pihak yang kita nyatakan tadi.

Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, saya pada petang ini menyokong penuh Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Mahkamah Juvana, 1947 ini untuk diluluskan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Lembah Pantai.

5.05 ptg.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah (Lembah Pantai): Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun untuk mengambil perbincangan sedikit berhubung dengan suatu Akta untuk meminda Akta Mahkamah Juvana, 1947 yang mana telah pun dijelaskan oleh Timbalan Menteri yang

berkenaan sebentar tadi dan juga telah pun dibahaskan oleh rakan-rakan saya yang dahulu daripada saya memberi ucapan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga menyokong penuh di atas Akta (Pindaan) ini yang dijalankan bagi memandangkan keadaan kanak-kanak kita sekarang ini banyak yang teraniaya, tersiksa yang dibuat oleh kadangkala ibu dan bapa iaitu dikatakan ibu-bapa tiri, ibu tiri, bapa tiri yang menyiksa kanak-kanak yang mana masalah itu kadang-kala dibawa ke mahkamah, akhirnya terlepas begitu sahaja kepada pihak yang berkenaan yang membuat kesalahan-kesalahan itu. Dengan adanya Undang-undang ini yang mana Pendakwa Raya boleh merayu kepada Mahkamah Tinggi bagi menyelesaikan masalah-masalah yang disebutkan tadi.

Negara kita, Tuan Yang di-Pertua, ialah negara membangun dan di kalangan kita juga boleh dikatakan golongan muda lebih banyak lagi daripada golongan tua dan kita lihat kanak-kanak sekarang ini begitu berkehendakkan tanggungjawab sama ada daripada orang tua yang membela dan juga daripada segi Kerajaan. Jikalau kita tidak membela mereka itu akan menjadi sampah masyarakat dan di samping itu juga akan membebankan lagi tanggungjawab Kerajaan kita pada hari ini. Umpamanya, kanak-kanak yang terbiar yang begitu banyak di negara kita ini, terutama di pekan-pekan besar kanak-kanak yang diajar mengemis, peminta sedekah.

(Timbalan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Perkara ini adalah diajarkan oleh kanak-kanak yang lebih tua daripada mereka dahulu yang mana kanak-kanak itu juga serupa asal-usulnya ini akan menjadikan kanak-kanak itu ada yang menyeluk poket, ada diajarkan

memecah kereta dan berbagai lagi yang berlaku, terutama di pekan-pekan besar macam Kuala Lumpur ini yang banyak berlaku. Oleh itu dalam keadaan ini, saya rasa di samping kita meminda Akta Mahkamah Juvana 1947 ini, kita juga harus memikirkan bagaimana menyelesaikan masalah kanak-kanak ini yang saya sebutkan tadi.

Umpamanya, kanak-kanak yang disiksa oleh ibu tiri atau bapak tiri yang menjadi kanak-kanak itu lari daripada jagaan ibu tiri oleh kerana tidak sanggup mendapat siksaan dan ada kalanya pula ibu tiri yang tidak bertanggungjawab, kepada anak-anak tiri yang perempuan sehinggakan melakukan perkara yang tidak baik, perhubungan seks dan sebagainya sehingga kanak-kanak yang belum patut boleh mengandung telah mengandung oleh kerana perbuatan bapa tiri yang tidak bertanggungjawab. Ini juga harus ditikrkan supaya pihak Kerajaan mengambil daya usaha terhadap bapa-bapa yang tidak bertanggungjawab itu. Apa hukumannya kerana kadangkala perkara ini terlepas apabila dibawa ke mahkamah kerana tidak ada bukti-bukti kononnya tetapi perkara ini telah berlaku.

Di samping itu juga ibu-ibu tiri yang mencederakan kanak-kanak sehingga bengkak, lebam dan seterusnya ini juga harus pihak Kerajaan memikirkan bagaimana keadaan ini untuk diperbaiki. Dan di samping itu juga yang lebih anih lagi majikan-majikan ataupun tuan-tuan rumah orang-orang yang kenamaan, yang kaya dan seterusnya suami isteri yang begitu bengis kadangkala kanak-kanak yang diberi gaji di rumah kanak-kanak ini juga menjadi mangsa kepada mereka-mereka ini. Oleh itu dalam keadaan inilah saya rasa dengan adanya mahkamah ini tadi dapat menyelesaikan perkara-perkara yang seumpama ini.

Kepada pengemis-pengemis anak-anak kita yang kita lihat pada hari ini, tidak kira apa bangsa yang ada di Kuala Lumpur ini, saya mencadangkan supaya kanak-kanak ini akan menjadi orang dewasa dan mereka ini tidak dibiarkan begitu sahaja berjalan pergi duduk di tepi-tepi longkang dan tidur di tengah-tengah malam dan sebagainya dengan tidak ada jagaan supaya Kerajaan menangkap serta memelihara mereka ini, Dibuat satu sekolah khas diajar sivik dan sebagainya supaya selepas mereka dewasa dan besar diajarkan sejarah-sejarah dan sebagainya di dalam negara kita ini supaya mereka ini suatu masa nanti menjadi kanak-kanak yang berguna untuk menggantikan tempat-tempat yang kita ada pada hari ini. Kita tidak perlu memikirkan asal-usul mereka ini pandai menjaga negara, pandai menghormati kepada orang tua, pandai menghormati kepada pemerintah kita pada hari ini, rasa saya orang ini akan berguna pada masa yang akan datang.

Perlu diadakan sekolah jangan dibiarkan begitu sahaja. Jikalau mereka ini dibiarkan begitu sahaja makin sehari kanak-kanak ini akan besar mereka akan menjadi pencuri, perompak, lanun dan seterusnya apabila mereka telah dewasa akhirnya puta mereka akan menjadi bapa kepada kanak-kanak yang kecil apabila besar nanti mereka ini akan mengaiar juga kepada kanak-kanak ini selok-belok mencuri dan seterusnya. Oleh itu dalam keadaan inilah, Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan supaya pihak Kerajaan mengambil usaha yang lebih kepada kanak-kanak yang saya sebutkan tadi.

Soat yang lain, kederaan juga harus pihak-pihak yang berkenaan terutamanya apabila kanak-kanak yang di bawah umur ataupun kanak-kanak bagaimanakah umurnya kadangkala hisap dadah, mencuri dan seterusnya kadangkala silap ditangkap kanak-kanak ini apabila dibawa ke

Balai Polis didera yang bukan-bukan. Ini rasa saya Tuan Yang di-Pertua, telah diakui sendiri oleh Yang Berbahagia Tan Sri Haniff iaitu Ketua Polis Negara yang menasihatkan kepada pegawai-pegawai Polis di Balai balai Polis jangan mengikut hawa nafsu untuk memukul ataupun menendang-terajang kanak-kanak. Kadangkala ada yang cedera, ada yang bengkok dan kadangkala ada bermacam-macam yang berlaku. Apabila dibawa ke mahkamah kadangkala kanak-kanak ini sungguhpun telah pun mendapat cedera tetapi di mahkamah mereka ini dibuang kes dan kanak-kanak ini mendapat cedera yang teruk. Ini juga saya harapkan supaya kanak-kanak apabila dibawa ke Balai Polis ini hendaklah mengikut peringkat umur kanak-kanak ini; janganlah mengikut perasaan untuk. mendapatkan butir-butir daripada kanak-kanak ini untuk mendapatkan rahsia dan sebagainya. Ini banyak berlaku khususnya di Kuala Lumpur ini. Saya sebagai Wakil Rakyat kadangkala tidak berdaya hendak memberi penerangan kepada ibubapa-ibubapa apa sebab anak-anak mereka dilakukan begini dan sebagainya. Jadi oleh kerana itu dalam keadaan ini juga kita mengharapkan Akta Mahkamah Juvana yang akan dipinda ini berjalan dengan seadil-adilnya.

Tuan Yang di-Pertua, juga Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain telah pun menyentuh soal kanak-kanak kalau tidak dijaga akan menjadi penghisap dadah, pengedar dadah dan seterusnya apabila mereka ini telah besar sedikit ataupun mereka telah diajar oleh ketua-ketua mereka yang lebih-lebih ini ada di pekan besar seperti Kuala Lumpur ini kita metihat banyak kanak-kanak yang digunakan oleh orang-orang dewasa ini untuk dijadikan pengedar-pengedar untuk menyampaikan dadah-dadah ini ke kawasan-kawasan yang telah pun ditentukan, Ini juga pihak Kerajaan supaya mengawasi kerana kalau kita

tidak awasi masalah ini kita takut kanak-kanak ini akan lebih bermaharajalela lagi kerana kita tidak ada jagaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa itu sahajalah pandangan saya berhubung dengan Rang Undang-undang ini supaya dapat dijalankan dengan betul, mudah-mudahan dengan adanya undang-undang ini akan selamat anak-anak kita yang kadangkala mendapat keseksaan tanpa pembelaan yang sewajarnya. Dengan adanya Rang Undang-undang ini mudah-mudahan mereka akan dapat membela diri mereka mengikut Huraian yang ada di dalam Rang Undang-undang ini.

Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya menyokong Rang Undang-undang ini diluluskan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat Menteri boleh menjawab.

5.26ptg.

Dato' Oo Gin Sun: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah bangun untuk membahaskan Rang Undang-undang ini. Pandangan dan teguran Ahli-ahli Yang Berhormat itu akan diambil perhatian oleh pihak Kerajaan.

Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil dalam perbahasan Rang Undang-undang ini ialah pertamanya Ahli Yang Berhormat dari Simunjan yang telah menyatakan sokongannya terhadap Rang Undang-undang ini.

Yang Berhormat dari Simunjan bagaimanapun telah menyatakan kebimbangannya sekiranya seksyen ini dipinda kerana takut ianya akan menjejaskan hak ibu bapa. Kebimbangan Yang Berhormat adalah tidak berasas kerana seksyen 14 telah terlebih dahulu memberi hak merayu

kepada ibu bapa atau penjaga juvana. Apa yang diharapkan dengan pindaan ini ialah supaya hak yang sebenarnya diberikan kepada pihak-pihak yang terlibat.

Mengenai masalah hukuman pula, Akta Mahkamah Juvana telah mengambil kira hak keadaan kanak-kanak dan menentukan bahawa hanya hukuman yang tertentu sahaja boleh dijalankan.

Yang Berhormat dari Pasir Mas juga telah bangun untuk membahaskan Rang Undang-undang ini dan seterusnya membuat beberapa teguran terhadap keadaan sekarang yang melibatkan kanak-kanak umpamanya di tempat-tempat hiburan yang menyediakan slot machine dan sebagainya.

Saya ingin menyatakan di sini bahawa Kerajaan telah mengambil kira hal-hal seperti ini dengan mengadakan undang-undang lain untuk mengawal kegiatan kanak-kanak di ternpat-tempat hiburan dan sebagainya walaupun bukan Kerajaan sahaja perlu bertanggungjawab terhadap kanak-kanak ini tetapi yang paling utama ialah didikan ibubapa. Undang-undang sahaja tidak boleh menyelesaikan masalah mengenai kanak-kanak ini.

Yang Berhormat dari Sungai Petani juga telah membangkitkan mengenai masalah disiplin kanak-kanak. Seperti yang telah disebutkan tadi, Kerajaan tidak boleh menyelesaikan semua masalah sosial. Apa yang boleh dibuat oleh Kerajaan ialah mengadakan undang-undang atau peraturan-peraturan yang mengawal aktiviti kanak-kanak dan menguatkuasakan undang-undang tersebut. Bagaimanapun, Kerajaan akan mengambil perhatian atas teguran Yang Berhormat itu.

Mengenai jumlah-jumlah yang diminta oleh Yang Berhormat itu saya rasa sukar untuk memberi statistik di

sini tetapi saya akan beri jawapan secara bertulis.

Yang Berhormat dari Bukit Mas dalam menyokong pindaan ini telah membuat beberapa teguran, terutamanya tentang backlog of cases, dengan izin, dan pegawai yang tidak mencukupi dan mengesyorkan supaya pusat-pusat juvenile cases diadakan supaya dapat memberikan kaunseling kepada juvana. Segala cadangan dan teguran Yang Berhormat akan diambil perhatian oleh Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua dari Kuala Kerai juga telah mengesyorkan supaya diadakan perbincangan terbuka. Bagaimanapun Akta Mahkamah Juvana menyatakan secara khusus hendaklah diadakan secara tertutup atau dalam kamar dan hanya orang-orang yang tertentu sahaja boleh hadir. Ini ialah untuk melindungi masa depan juvana yang terlibat itu. Yang Berhormat dari Kuala Kerai juga telah membangkitkan soal Juri yang dirasakan perlu ada pengalaman undang-undang.

Untuk makluman Yang Berhormat, Akta Mahkamah Juvana telah menyatakan pertubuhan boleh mendengar kes iaitu Majistret Kelas Pertama yang dibantu oleh dua orang Penasihat dan seorang daripada penasihat itu jika praktik hendaklah seorang perempuan. Di sini jelas bahawa orang yang mempunyai kelulusan undang-undang yang mendengarkan kes yang dibantu oleh dua orang lagi. Dua orang penasihat yang lain itu tidak perlu ada pengalaman undang-undang kerana mungkin pengalaman dari segi lain diperlukan seperti pengalaman dalam bidang psikotogi dan seumpamanya.

Yang Berhormat dari Besut telah mengesyorkan supaya takrif juvana itu dipinda supaya mengembalikan umur baligh di bawah undang-undang Islam dan seterusnya mencadangkan supaya Akta Mahkamah Juvana dipinda secara keseluruhan. Mengenai umur,

takrif juvana ialah orang yang berumur di antara 10-18 tahun. Bagaimanapun dibezakan di antara kanak-kanak iaitu orang-orang yang berumur di antara 10-14 tahun dan orang muda iaitu orang yang berumur lebih daripada 14 tahun tetapi kurang daripada 18 tahun. Cadangan Yang Berhormat mengenai umur akan diambil perhatian oleh Kerajaan.

Yang Berhormat dari Bakri membangkitkan mengenai juvana yang tidak diwakili oleh peguam atau ibu-bapa atau penjaga semasa perbicaraan. Akta Mahkamah Juvana telah membuat peruntukan mengenai perkara ini di mana ibu-bapa atau penjaga kanak-kanak itu dikehendaki hadir pada semua peringkat proceeding mahkamah melainkan mahkamah berpuas hati bahawasanya tidak mensyaratkan mereka untuk hadir. Yang Berhormat juga membangkitkan tentang faedah juvana dihantar ke sekolah Henry Gurney atau seumpamanya. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, di bawah Akta seorang orang muda itu boleh dihantar ke Sekolah Henry Gurney jika kesalahan yang terlibat itu boleh dihukumkan dengan penjara dan ada lagi sebab orang muda itu hanya diasingkan oleh sebab-sebab tempat pergaulan dengan orang-orang yang dikhuatiri tidak baik. Hukuman ini akan dikenakan jika ianya ditikrkan paling berfaedah untuk memutihkan akhlakny.

Yang Berhormat dari Bakri juga telah memberikan beberapa cadangan mengenai masalah juvenile delinquency, dengan izin. Atas cadangan itu saya mengucapkan terima kasih.

Yang Berhormat dari Marang telah membangkitkan kenapa sekarang Pendakwa Raya diberi kuasa untuk merayu sedangkan mereka yang

mewakili untuk membela kanak-kanak itu bukan pakar dalam bidang undang-undang. Saya rasa perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat tidak berasas kerana walaupun Pendakwa Raya diberi hak untuk merayu, ini tidak bermakna keputusan Mahkamah Majistret akan direverse, dengan izin. Pindaan ini bertujuan memberi hak yang sama kepada Pendakwa Raya sepertimana yang telah diberi kepada juvana atau ibu-bapa atau penguasa. Yang Berhormat perlu ingat bahawa hukuman tidak boleh dilihat dari sudut juvana yang terlibat sahaja tetapi juga dari sudut kepentingan negara.

Akhir sekali kepada Ahli-ahli Yang Berhormat lain yang telah mengambil bahagian dan tidak disebut secara khusus, saya juga mengucapkan terima kasih di atas cadangan serta sokongan mereka. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalah ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

(Timbalan Yang di-Pertua *memperkerusikan Jawatankuasa*)

Pasal 1 dan 2 diperintahkan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG IMIGRESEN (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

5.38 ptg.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato' Megat Junid bin Megat Ayob): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Imigresen 1959/1963 dibaca kali yang kedua.

Tuan Yang di-Pertua, Rang Undang-undang ini dibentangkan untuk pertimbangan Dewan yang mulia ini adalah bertujuan meminda, mengemaskini dan mewujudkan beberapa peruntukan baru di dalam Akta Imigresen 1959-1963 demi mempertingkatkan keberkesanan pengawalseliaan kemasukan, kehadiran dan kekeluaran orang-orang di negara ini. Dengan memperkuatkan kewibawaan Akta ini, dapatlah dipelihara dan dikekalkan kestabilan sosial dan ekonomi serta ketenteraman awam dan keselamatan negara.

Semenjak tahun 1963 Akta ini tidak pernah disemak semula secara menyeluruh. Beberapa peruntukan didapati tidak sesuai dengan peredaran masa dan juga ada beberapa kelemahan yang menyulitkan tindakan-tindakan penguatkuasaan. Di samping itu kuasa Ketua Pengarah Imigresen boleh dipersoal walaupun dalam keadaan yang ketara. Tindakannya adalah untuk menjaga ketenteraman awam atau keselamatan negara.

Tuan Yang di-Pertua, dalam menjalankan tugas Pegawai Imigresen menghadapi beberapa kesulitan yang boleh menjejaskan pencapaian matlamat Jabatan, umpamanya di bidang penyiasatan dan pendakwaan. Di dalam bidang penyiasatan, Pegawai Imigresen tidak berkuasa mengambil kenyataan orang-orang yang

mengingkari peruntukan-peruntukan Akta Imigresen sekarang atau memanggil dan memeriksa dan merakamkan kenyataan saksi-saksi atau sesiapa yang terlibat dengan kemasukan secara tidak sah orang-orang asing ke negara ini. Pegawai Imigresen juga tidak berkuasa menyoal mengenai cara perjalanan masuk ke Malaysia orang asing yang kehadirannya di negara ini tidak diingini. Tindakan pendakwaan oleh Jabatan Imigresen juga kadangkala terbantu kerana undang-undang yang wujud sekarang menetapkan bahawa sesuatu kesalahan hendaklah dinyatakan tarikh, masa dan tempat kesalahan itu dilakukan, akibatnya adalah sungguh mengecewakan kerana walaupun kesatahan jelas dilakukannya pesalah atau yang dituduh terlepas dan disabit dan dihukum semata-mata kerana penekanan peraturan itu. Justeru itu, banyak kes-kes terbengkalai atau berlonggok di mahkamah dan bilangan orang tahanan bertambah ramai di tempat-tempat penahanan, malah Kerajaan dibebankan secara berterusan dengan kehadiran orang-orang asing yang tidak diingini atau masuk tanpa kebenaran.

Maka adalah penting peruntukan-peruntukan baru diwujudkan dan seksyen-seksyen Akta Imigresen sekarang diperluas dan diperketatkan demi mengatasi kelemahan-kelemahan penyiasatan dan pendakwaan. Selain daripada itu adalah wajar juga penalti dinaikkan supaya ianya mampu mencegah kesalahan berulang dengan kesan "deterrent"-nya dan peruntukan kompaun diwujudkan supaya meringankan beban kerja mahkamah sambil mengenakan dengan segera denda kompaun ke atas yang bersalah.

Tuan Yang di-Pertua, orang-orang asing yang dibenarkan tinggal di negara ini selama yang ditetapkan oleh Jabatan Imigresen Malaysia hendaklah mematuhi syarat kehadiran mereka.

Orang-orang asing tersebut tidak boleh dibiarkan menjalankan aktiviti-aktiviti yang boleh menjejaskan ketenteraman awam dan keselamatan negara. Mereka yang engkar hendaklah keluar meninggalkan negara ini, akan tetapi kebelakangan ini tindakan-lindakan Kerajaan telah dicabar dan diketepikan kononnya keputusan Kerajaan tidak selaras dengan lumrah-lumrah undang-undang, seperti peluang diadili atau "natural justice". dengan izin. Oleh kerana norma-norma tersebut kadangkala tindakan Kerajaan dihapuskan kerana sebab-sebab teknikal sungguhpun tindakan-tindakan Kerajaan jelas untuk menjaga kepentingan negara. Maka untuk inenagak dan memperkukuhkan kewibawaan Akta ini demi kepentingan negara, kuasa Ketua Pengarah Imigresen untuk mengawalselia kemasukan dan kehadiran orang-orang asing atau mereka yang tidak diingini berserta tnggan tanggungan mereka dicadang dijadikan kuasa yang mutlak dan tidak boleh dirayu atau dipersoalkan di mahkamah. Kuasa ini akan diperuntukkan dengan jelas dalam Akta Imigresen yang dicadang dipinda ini- Pendek kata, Akta Imigresen sekarang hendaklah dipinda demi memperkuat kewibawaannya.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menyentuh Fasal-fasal dalam Rang Undang-undang ini satu persatu. Fasal 2 dalam Rang Undang-undang ini bertujuan meminda seksyen 2 (1) dengan memasukkan perkataan "vehicle" dan juga untuk menghuraikan di dalam subseksyen (3) apa yang dimaksudkan dengan perkataan-perkataan "unlawhilly entering, re-entering, or remaining in Malaysia", dengan izin.

Fasal 3 seksyen 6 dipinda dengan memasukkan satu subseksyen baru, iaitu subseksyen (6) (4) dengan tujuan meletakkan beban di atas orang yang masuk ke negara ini untuk

membuktikan bahawa ia telah masuk secara sah. Peruntukan juga 'dibuat supaya pihak pendakwa tidak perlu membuktikan tarikh, masa, tempat dan cara kemasukan seseorang warganegara asing ke negara ini dan pendakwaan boleh dilakukan di mana-mana tempat di Malaysia. Ini adalah untuk mengelakkan kes-kes kemasukan secara tidak sah daripada terbengkalai atau menghampakan urusan menghantar balik orang-orang asing yang tidak diingini.

Fasal 4 seksyen 8 Akta ibu perlu diperkemaSkan untuk mengatasi masalah di mana seseorang yang dilarang masuk ke negara ini atau orang-orang yang telah dibatal pas atau permit mereka enggan meninggalkan atau terus tinggal di Malaysia semata-mata kerana tiada peruntukan bahawa mereka itu tidak boleh terus berada di negara ini. Dengan itu seksyen 8(2) dan (3) dicadangkan dipinda dengan memperuntukkan secara jelas bahawa seseorang warganegara asing yang telah dilarang kemasukannya ataupun pas ataupun permitnya dibatal di bawah seksyen 9 tidak boleh lagi terus berada di negara ini. Seksyen 8(6) pula menjelaskan bahawa seseorang pendatang larangan yang tertakluk kepada perintah di bawah seksyen 9 tidak boleh lagi membuat rayuan kepada Menteri untuk masuk ke negara ini.

Fasal 5 adalah dicadangkan bahawa seksyen 9 Akta ibu diganti dengan mewujudkan satu seksyen 9 yang baru dengan tujuan memberi kuasa mutlak kepada Ketua Pengarah Imigresen untuk:

- (i) melarang kemasukan ke Malaysia mana-mana warganegara asing atas alasan keselamatan atau kepentingan negara;
- (ii) membatalkan sesuatu pas mengikut budibicara mutlak-nya; dan

- (iii) membatalkan sesuatu permit jika beliau berpuashati bahawa kehadiran atau kemasukan pemegang permit di Malaysia akan memudahkan ketenteraman, keselamatan dan kesihatan awam atau kemoralan,

Seksyen 9 baru ini juga membuat peruntukan jika seseorang pemegang pas atau permit yang telah dibatalkan itu berada di Malaysia, ia adalah dilarang daripada terus berada di sini dan hendaklah dikeluarkan dari Malaysia dan selanjutnya dilarang masuk ke negara ini. Sekiranya pemegang pas atau permit itu berada di luar Malaysia, ia akan dilarang memasuki di negara ini. Peruntukan ini juga terpakai ke atas orang-orang tanggungan yang namanya dicatatkan di dalam pas atau permit yang telah dibatalkan itu.

Selain daripada perkara di atas, peruntukan juga dibuat di bawah seksyen 9 ini bagi membolehkan orang yang tidak berpuashati terhadap tindakan Ketua Pengarah Imigresen melarang kemasukan atas membatalkan pas atau membatalkan permitnya untuk membuat rayuan kepada Menteri.

Fasal 6 adalah dicadangkan diwujudkan satu seksyen baru selepas seksyen 9, iaitu seksyen baru 9A. Seksyen ini memberi kuasa kepada Ketua Pengarah Imigresen untuk menghadkan bilangan dan tempoh tinggal orang asing di negara ini atas alasan keselamatan atau kepentingan negara.

Fasal 7 seksyen 11 dipinda untuk menyatakan seseorang yang namanya tercatat dalam pas tidak perlu memohon permit masuk semula.

Fasal 8 seksyen 15 Akta ibu perlu dipinda dengan menggantikan subseksyen (1) dengan subseksyen (1)

baru untuk menyatakan dengan jelas keadaan-keadaan di mana seseorang itu dilarang daripada tinggal di Malaysia seperti selepas pembatalan atau tamat tempoh sah laku pas atau permit.

Fasal 9 sementara itu dicadangkan pindaan seksyen 20 dibuat supaya kesalahan-kesalahan di bawah seksyen 20 ini dikenakan penalti di bawah seksyen 57.

Fasal 10 pada masa sekarang Kerajaan menanggung beban menghantar keluar orang-orang asing yang ditarang masuk apabila kapal atau pesawat udara yang membawa mereka masuk ke negara ini telah berlepas meninggalkan Malaysia. Bagi mengatasi masalah tersebut, seksyen 24 dicadangkan dipinda dengan menambah subseksyen baru (5) yang mempertanggungjawabkan nakhoda kapal atau kapten pesawat udara atau tuanpunyanya atau penyewa yang membawa orang yang akan diusir dari Malaysia tiba, menerima orang itu ke dalam kapal atau pesawat udaranya dan membawa orang itu dengan percuma ke tempat di mana orang itu berlepas untuk datang ke Malaysia.

Seksyen 24 (6) diwujudkan dengan tujuan menjadikan satu kesalahan sekiranya nakhoda kapal atau kepten pesawat udara itu gagal mematuhi kehendak Pegawai Imigresen di bawah seksyen 24 (5) di atas. Selanjutnya subseksyen (7) bertujuan membantu penguatkuasaan yang lebih berkesan yang mana Pegawai Imigresen diberi kuasa untuk menggunakan kekerasan jika perlu ke atas orang yang dilarang masuk ke Malaysia yang engkar mematuhi arahan Pegawai Imigresen supaya ia keluar dari negara ini.

Fasal 11 Rang Undang-undang ini bertujuan meminda Seksyen 26, Akta untuk menjadikan kesalahan di bawah Seksyen ini boleh dikenakan penalti di bawah Seksyen 57.

Fasal 12 Rang Undang-undang bertujuan meminda seksyen 27 dengan menggugurkan proviso pada seksyen itu mengenai penahanan seseorang pelawat kerana kuasa ini telah diperuntukkan di bawah Seksyen 51.

Di bawah Fasal 13 Rang Undang-undang ini Seksyen 29 dibatalkan kerana kuasa Pegawai Imigresen untuk mengarah seseorang yang masuk ke Malaysia menjalani pemeriksaan perubatan diperuntukkan di bawah Seksyen 39A yang baru.

Pasal 14. Lanjutan daripada pindaan ke atas Seksyen 9, Seksyen 33, Akta Ibu perlu dipinda bagi menghalang sebarang rayuan daripada seseorang yang dilarang masuk dibuat kepada Menteri.

Pasal 15 bertujuan meminda Seksyen 34 dengan merobah rangkai kata supaya menjadi lebih kemas, berhubung dengan kuasa menahan orang-orang yang akan diusir. Pindaan ini berbangkit kerana pindaan ke atas Seksyen 51.

Fasal 16 Rang Undang-undang bertujuan meminda Seksyen 36 Akta untuk menjadikan kesalahan di bawahnya boleh dihukum dengan penalti am di bawah Seksyen 57.

Fasal 17. Di bawah Akta sekarang Pegawai Imigresen tidak dapat membuat penyiasatan dengan berkesan kerana mereka tidak mempunyai kuasa yang khusus untuk menjalankan siasatan. Bagi mengatasinya adalah dicadangkan supaya Seksyen 39A baru diwujudkan bagi memberi kuasa kepada Pegawai Imigresen untuk membolehkan mereka menjalankan dengan berkesan tugas-tugas siasatan. Di antara lain seksyen ini mewajibkan seseorang untuk menghadir diri dan menjawab soalan-soalan dan menjalani pemeriksaan kesihatan oleh Pegawai

Perubatan Kerajaan. Pegawai Imigresen seterusnya diberi kuasa untuk merekod pertanyaan atau membuat inquiry atau mengambil bukti.

Fasal 18. Pindaan keatas Seksyen 40 melibatkan penggantian subseksyen (1) dengan subseksyen (1) baru dan (3). Ini adalah untuk menyatakan dengan jelas keadaan-keadaan dalam mana Ketua Pengarah Imigresen boleh memanggil dan memeriksa saksi-saksi dan menghendaki sesuatu kenyataan dibuat atau dokumen tertentu dikeluarkan oleh saksi-saksi. Pindaan ini juga memperuntukkan apa-apa pertanyaan atau dokumen yang dikemukakan boleh diterima sebagai keterangan atau bukti dalam apa-apa prosiding dalam Mahkamah di bawah Akta ini terhadap saksi atau terhadap mana-mana orang lain,

Fasal 19. Dengan peredaran masa hukuman denda yang boleh dikenakan bagi kesalahan di bawah Seksyen 43 sekarang didapati tidak menjadi satu deterrent. Dengan demikian seksyen ini adalah dipinda dengan meningkatkan hukuman menjadi tidak kurang daripada \$1,000 dan tidak lebih daripada \$5,000. Hukuman di dalam Akta sekarang ialah tidak kurang daripada \$200 dan tidak lebih daripada \$4,000.

Fasal 20. Fasal 20 Rang Undang-undang bertujuan meminda Seksyen 50 Akta untuk meluaskan skop kuasa soal siasat Pegawai Imigresen berhubung dengan cara perjalanan masuk yang dikenakan oleh seseorang yang dipercayai boleh diusir dari Malaysia. Bagi memudahkan Pegawai-pegawai Imigresen menjalankan siasatan skop soal siasat Pegawai-pegawai Imigresen perlu diperluaskan. Pada masa sekarang Pegawai Imigresen hanya berkuasa untuk mengemukakan soalan-soalan berhubung dengan perkara-perkara yang tertentu, iaitu berhubung

dengan butir-butir peribadi, kewarganegaraan dan pekerjaan. Pengalaman di dalam perkara ini menunjukkan maklumat-maklumat di atas tidak mencukupi. Dengan yang demikian Seksyen 50 perlu dipinda dengan menambahkan senarai perkara-perkara yang boleh disiasat oleh Pegawai-pegawai Imigresen iaitu untuk menunjukkan secara terperinci cara perjalanan yang digunakan oleh seseorangitu.

Fasal 21. Sepertimana Dewan yang mulia termaklum, sesi Parlimen yang lepas telah meluluskan pindaan ke atas perkara 5 Perlembagaan Persekutuan. Pindaan tersebut ada kaitannya dengan Akta Imigresen 1959/63 iaitu Seksyen 51. Berikutan daripada itu Seksyen 51 Akta Imigresen perlu dipinda bagi menyelaraskan dengan kehendak Perlembagaan Persekutuan. Di bawah cadangan pindaan ini satu Seksyen baru 51 (5a) perlu diwujudkan yang menetapkan seseorang warganegara Malaysia yang ditangkap dan ditahan di bawah Akta ini, jika ianya tidak dapat didakwa dalam masa 24 jam dari masa ia ditangkap dan ditahan, maka ia hendaklah dtkemukakan kepada Magistret yang membuat perintah supaya orang itu ditahan selama satu masa yang diperlukan oleh Ketua Pengarah Imigresen.

Subseksyen (5) (b) baru pula menghendaki seseorang rakyat asing yang ditangkap dan ditahan di bawah Akta ini, jika ianya tidak dapat dikeluarkan dari Malaysia atau tidak didakwa ia hendaklah di bawa ke hadapan Magistret dalam tempoh 14 hari yang akan memtmat perintah supaya orang itu ditahan selama satu masa yang diperlukan oleh Ketua Pengarah Imigresen.

Tuan Yang di-Pertua, *Pasal 22.* Pada masa ini semua kes-kes kesalahan di bawah Akta Imigresen 1959/63 dihadapkan di Mahkamah

oleh kerana tidak ada sebarang kuasa untuk mengkompaunkan kesalahan. Ini didapati melambatkan penyelesaian kes-kes yang seterusnya menyebabkan kesesakan di tempat-tempat tahanan. Bagi mengatasi masalah ini satu perundangan baru Seksyen 54 (1) (k) diwujudkan yang bertujuan memberi kuasa kepada Menteri menetapkan melalui peraturan-peraturan tertentu kesalahan-kesalahan yang boleh dikompaun. Pegawai-pegawai yang boleh mengkompaunkan mereka, kadar kompaun yang boleh dipungut, prosedur yang hendak dipatuhi, borang-borang yang akan digunakan dan perkara-perkara lain berhubung dengan perkompunan tersebut.

Fasal 23. Berhubung dengan kesalahan-kesalahan yang dilakukan di bawah Akta Imigresen adalah dicadangkan selanjutnya Seksyen 56 (1) dipinda dengan mewujudkan Subseksyen baru 56 (1A) untuk menjadikan kesalahan bagi seseorang yang cuba melakukan apa-apa perbuatan persediaan untuk atau bagi mencapai perlakuan apa-apa kesalahan di bawah Akta ini atau bersubahat atau melibatkan diri dalam komplot jenayah untuk melakukan apa-apa kesalahan di bawah Akta ini dan menetapkan hukuman yang boleh dikenakan bagi kesalahan-kesalahan itu. Walau bagaimanapun, subseksyen (1B) memperuntukkan bahawa seseorang warganegara Malaysia tidak boleh diusir keluar dari negara ini disebabkan oleh kesalahan di bawah subseksyen(1A).

Tuan Yang di-Pertua, *Fasal 24.* Sepertimana yang dinyatakan sebelum ini iaitu berkaitan dengan pindaan Seksyen 43, hukuman denda yang berkuatkuasa sekarang tidak lagi memberi kesan sebagai satu deterrent, dengan izin. Untuk Makluman Dewan yang mulia ini hukuman denda di bawah Akta Imigresen dibuat pada tahun 1952

dahulu dan kini ia telah tidak sesuai lagi. Oleh yang demikian, adalah dicadangkan Seksyen 57 sekarang dipinda dengan meningkatkan penalti dari denda yang tidak melebihi \$2,000 atau hukuman penjara tidak melebihi 6 bulan atau kedua-duanya sekali kepada denda tidak melebihi \$10,000 atau hukuman penjara tidak melebihi 5 tahun atau kedua-duanya sekali.

Fasal 25. Undang-undang sekarang tidak memperuntukkan supaya peluang untuk didengari diberi kepada pihak yang dibatalkan pas mereka oleh Ketua Pengarah Imigresen. Justru itu Ketua Pengarah Imigresen tidak memberi peluang untuk didengari bila membatalkan pas. Walau bagaimanapun, pada akhir-akhir ini tindakan Ketua Pengarah Imigresen telah dicabar atas alasan ini. Bagi mengatasi masalah ini Seksyen 59 baru perlu diwujudkan demi memperuntukkan bahawa seseorang tidak perlu diberi peluang untuk didengari sebelum Ketua Pengarah Imigresen membuat perintah terhadap orang berkaitan dengan apa-apa perkara di bawah Akta Imigresen ataupun perundangan subsidiarinya. Di samping itu adalah perlu Akta ini dipinda dengan mewujudkan satu seksyen baru iaitu Seksyen 59A untuk menjelaskan bahawa mana-mana perintah yang dibuat oleh Ketua Pengarah Imigresen di bawah Akta ini adalah mutlak dan tidak boleh dipersoalkan di mana-mana Mahkamah atas apa-apa jua alasan pun. Walau bagaimanapun, perintah Ketua Pengarah Imigresen boleh dirayu kepada Menteri Dalam Negeri dan keputusannya adalah muktamad. Di samping itu Seksyen baru 59B diwujudkan untuk memberi tafsiran kepada istilah Ketua Pengarah dan perintah yang perlu diadakan bagi maksud Seksyen 59 dan Seksyen 59A.

Tuan Yang di-Pertua, adalah ketara dan wajar bahawa Akta Imigresen sekarang dipinda demi memperkuatkan kewibawaan akta dan

penguatkuasaannya. Demi untuk menjaga kepentingan negara, Kerajaan perlu mengawalselia kemasukan dan kehadiran orang-orang asing supaya memastikan pekerja-pekerja asing . disalurkan kepada sektor-sektor tertentu sahaja dan mengelakkan daripada kemunculan gejala-gejala sosio-ekonomi yang negatif. Kuasa-kuasa Imigresen perlu juga diperketatkan untuk memelihara ketenteraman awam. Aktiviti-aktiviti orang-orang asing perlu diawasi demi mencegah berulang lagi peristiwa yang berlaku setahun dua yang lalu. Pada waktu itu pemberita-pemberita asing bebas melapor sehingga memudaratkan ketenteraman awam.

Akhir kata, amatlah penting Kerajaan berkuasa sepenuhnya untuk mengambil tindakan-tindakan tertentu demi membendung masalah ekonomi dan ketenteraman awam dan kestabilan negara. Itulah sahaja hasrat Kerajaan bila membuat beberapa cadangan kepada Akta Imigresen 1959/1963 yang baru sahaja saya terangkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Oo Gin Sun): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah suatu. Akta untuk meminda Akta Imigresen 1959/1963 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat dari Marudu.

6.01 ptg.

Tuan Joe Ojihi Supiring (Marudu): Tuan Yang di-Pertua, saya juga turut sama membahaskan Rang Undang-undang iaitu suatu Akta untuk

meminda Akta Imigresen 1959/1963 dalam pindaan yang dinamakan Akta Imigresen (Pindaan) 1988 dalam Seksyen 2 Akta 155.

Saya sangat tertarik dengan pindaan ini kerana ianya bersangkutan sangat dengan terjadinya "free flow of illegal immigrants" terutama sekali dalam kawasan yang kurangnya kawalan imigresen, kurangnya kawalan pihak keselamatan misalnya di persisiran pantai Sabah. Saya menyokong penuh hasrat Kerajaan untuk memperketatkan undang-undang kepada kemasukan dan tempat-tempat tumpangan masuk pendatang-pendatang ke dalam negara kita. Walau bagaimanapun, pindaan Akta ini janganlah pula diperuntukkan kepada orang yang masuk ke negara ini dengan sebab yang baik dan suci.

Saya juga menyokong pindaan Akta Imigresen dalam Seksyen 9 baru yang mengatakan: "Director General's power to prohibit entry or cancel any Pass or Permit". Saya ingat Akta ini haruslah dikuatkuasakan serta-merta di Sabah. Saya percaya walaupun Akta ini belum dipinda dahulu kelak tetapi ianya berfungsi di Semenanjung ini beberapa tahun yang lalu terhadap pelarian-pelarian atau pendatang-pendatang haram Vietnam malahan lebih dari itu kerana pihak berkuasa pernah bertindak sistem-sistem seperti "shoot to scare or shoot to kill". Tetapi nampaknya pihak Imigresen tidak begitu insaf dengan keraguan rakyat Malaysia dalam Sabah terhadap pendatang-pendatang haram, pelarian dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya akta-akta yang ada sekarang perlu dikuatkuasakan bagi menghalang orang-orang asing memasuki negara ini yang memudaratkan rakyat dan negara kita. Tetapi nampaknya bukanlah akta ini yang saya fikir kurang ketat tetapi pihak-pihak Imigresen yang kurang berinisiatif.

Tuan Yang di-Pertua, dalam keadaan yang difikirkan serius, dalam keadaan pendatang-pendatang asing seperti di negeri Sabah, saya fikir lebih sesuaih sekiranya Kementerian Dalam Negeri supaya melantik atau mendapatkan Pengarah-pengarah dan Pegawai-pegawai Kanan Imigresen supaya ianya diperjawatkan oleh orang-orang tempatan kerana mereka lebih arif, lebih dekat dengan masalah-masalah tempatan. Janganlah pula saya dianggap ekstrim dalam hal ini tetapi dengan adanya pegawai atau Pengarah tempatan itu maka mungkin lebih merasai masalah yang dihadapi oleh rakyat kita dalam negeri Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya Akta yang ada sekarang ini di dalam Seksyen 9 baru adalah satu seksyen yang sangat penling dalam mengatasi masalah-masalah yang sedang dihadapi oleh rakyat di negeri Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong semua akta-akta pindaan ini supaya pihak Imigresen lebih berkuasa untuk membanteras masalah-masalah rakyat dan keraguan-keraguan negara di masa hadapan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat dari Kota Belud.

6.06ptg.

Tuan Maidom bin Pansai (Kota Belud): Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin turut membahar suatu Akta untuk meminda Akta Imigresen 1959/1963 yang dinamakan Akta Imigresen (Pindaan) 1988 yang ada di hadapan kita di Dewan yang mulia ini.

Sebagai salah seorang Ahli dari negeri Sabah yang begitu terdedah kepada masalah pendatang asing yang tidak diingini yang baru sahaja sebanyak sedikit diuraikan oleh Ahli dari Marudu sebentar tadi, iaitu masalah pendatang asing yang tidak diingini daripada luar negeri seperti

negeri Filipina dan Indonesia, maka tentulah menyokong bahkan mengalu-alukan pengwujudan Rang Undang-Undang sedemikian ini dengan harapan agar dengan terlaksananya Akta (Pindaan) ini maka kegiatan orang-orang asing yang tidak diingini daripada memasuki dan datang memasuki semula ke negeri itu dapat dibanteraskan.

Dalam hal ini saya tidak perlu menerangkan secara terperinci tentang pendatang-pendatang asing yang dimaksudkan kerana ianya telah kerap kali dibangkitkan di Dewan yang mulia ini termasuklah kegiatan-kegiatan yang tidak sihat mereka lakukan seperti kegiatan jenayah, mencuri, merogol, merompak, mengganggu ketenteraman umum dan sebagainya. Walaupun kita pernah mendengar dan menyaksi sendiri tindakan-tindakan yang telah diambil oleh Kerajaan dalam usaha untuk membanteraskan perbuatan ke-masukan haram mereka selama ini tetapi ternyata ianya masih belum dapat mengatasi masalah itu dengan memuaskan. Ini adalah oleh kerana walaupun pendatang asing yang tidak diingini itu terutama sekali yang didapati terlibat dalam kegiatan jenayah dihantar balik ke negara asalnya namun ada lagi yang didapati bahawa dalam masa yang tidak berapa lama ianya menyusup masuk kembali ke negeri Sabah menerusi pintu belakang. Oleh yang demikian, pindaan undang-undang yang ada di hadapan kita ini adalah amat tepat dan kena pada tempatnya.

Tuan Yang di-Pertua, dalam saya menyokong Rang Undang-undang ini, saya mohon menyokong apa yang disarankan oleh Ahli Yang Berhormat dari Marudu sebentar tadi bahawa satu-satu Jabatan Imigresen di negeri yang menghadapi masalah seperti Sabah adalah amat tepat jika jawatan Pengarah Imigresennya seharusnya dijawab oleh orang-orang tempatan

atau tegasnya dalam konteks ini oleh rakyat Malaysia di Sabah kerana tentunya dia lebih arif tentang keadaan tempatan dan tentu sekali akan dapat menjalankan tugasnya dengan lebih berkesan lagi. Bagaimanapun, saya rasa itu pun belum mencukupi dan demi untuk menjamin supaya mereka yang telah dihantar kembali ke negeri asalnya tidak akan berlaku lagi, maka saya mencadangkan supaya hukuman ISA dikenakan kepada mereka yang didapati telah kembali memasuki ke negeri itu di mana mereka pernah dikeluarkan, atau dengan izin, "repatriated".

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa hanya setakat itu sahaja pandangan saya di dalam konteks ini dan saya mohon menyokong Rang Undang-undang ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat dari Arau.

6.10 ptg.

Tuan Shahidan bin Kassim (Arau): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk sama-sama membahaskan Akta Imigresen (Pindaan) 1988 dan saya turut menyokong.

Ada beberapa perkara di sini yang ingin saya sentuh berhubung dengan Akta ini. Yang pertama, kebaikan yang kita nampak di sini iaitu bagi kes-kes yang selama ini kita terpaksa bawa ke mahkamah sekarang ini kita dapat memendekkan masa untuk mengkompaunkan di mana Menteri dan juga Ketua Pengarah Imigresen termasuk pegawai-pegawainya dalam hal ini dibenarkan untuk mengkompaun.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hal ini saya ingin menyentuh sedikit tentang Imigresen secara keseluruhannya. Saya sebagai Wakil Rakyat yang bersempadan dengan negara luar, saya ingat boleh bercakap banyak fasal Imigresen.

Tuan Yang di-Pertua, kita dapati dalam keadaan sekarang mana-mana pegawai penguatkuasa bukan sahaja di Malaysia, tetapi di seluruh dunia, mereka yang menguatkuasakan undang-undang akan menghadapi masalah, jarang sangat penguatkuasa undang-undang ini dipuji.

Saya rasa kalau lihat scenario pada masa dahulu sebagai contoh, orang nampak Polis yang beruniform ataupun askar, orang takut, apabila Polis mengambil tindakan menangkap, orang benci, kecuali kalau berlaku kes ini kepada individu tertentu contohnya macam anaknya kena rogol. Polis selamatkan, dia seoranglah yang mungkin memuji. Jadi kebanyakannya penguatkuasa ini kita dapati sentiasa menerima cacian lebih daripada pujian. Demikian juga dengan pegawai-pegawai Imigresen sebagai menguatkuasakan undang-undang yang telah ditetapkan kepada mereka, kita dapati mereka menghadapi masalah. Masalah utama yang mereka hadapi sekarang lebih-lebih lagi apabila mengikut angka-angka yang diberi dari masa ke semasa oleh Timbalan Menteri, tetapi mengikut mgatan saya ialah lebih 700,000 pendatang haram yang sekarang ini berada di Malaysia termasuk Sabah dan Sarawak.

Kita dapati ini merupakan masalah utama pihak Imigresen dan dalam menghadapi masalah ini saya percaya pihak Imigresen, dia tidak dapat menjalankan atau melaksanakan, undang-undang ini dengan secara menyeluruh apabila menghadapi masalah. Jadi seringkali undang-undang ini dilaksanakan ataupun dikenakan mengikut pemilihan mereka sendiri, sebab saya percaya kalau benar angka yang saya sebutkan tadi terdapat di Malaysia, saya rasa kalau Polis dan Imigresen combine dengan tentera hendak mengawal pendatang haram, kalau sekiranya betul apa yang saya katakan tadi, saya ingat susah dan sukar. Dan dengan itu kita dapati

banyak perkara-perkara yang telah diberikan kepada Imigresen ini kadang-kadang mendatangkan masalah untuk mereka melaksanakannya.

Saya baru-baru ini tertarik hati bila Yang Berhormat Timbalan Menteri sendiri telah mengeluarkan kenyataan bahawa pendatang-pendatang haram ini kita boleh sahkan kedudukan mereka dengan syarat mereka keluar dan mereka masuk mengikut peraturan, selepas itu mereka akan dikeluarkan permit kerja. Tetapi pihak Imigresen dan Kementerian sendiri di samping masalah yang dihadapi pula sekarang ini mengenakan syarat-syarat tertentu pula, hendak cari benda yang senang hendak cari yang susah. Contohnya mereka bagi syarat bahawa pendatang-pendatang asing ataupun buruh-buruh asing yang ingin menoreh getah boleh dikeluarkan perमितnya oleh Imigresen Negeri, tetapi yang tanam sayur tidak boleh, kena datang ke Kuala Lumpur, kemudian yang tanam padi boleh tetapi yang bekerja di kilang padi tidak boleh. Jadi saya rasa Imigresen ini sudah menghadapi masalah penguatkuasaan.

Saya pun salah seorang yang menegur pihak Penguatkuasa, tetapi saya puji sebab di samping mereka ini dia banyak menyelesaikan masalah, tetapi saya hendak sebut ini. Kalau kita ada masalah berat sangat kita keluarkan cerita, kita hendak keluarkan permit kerja itu kita kira sama semua baik pun menanam padi, contohnya boleh dikeluarkan permit oleh Negeri, bekerja di tempat proses padi, Kuala Lumpur, Kuala Lumpur pun belum ada masa-masanya. Jadi orang kerja di Imigresen ini berlainan dengan orang bekerja di LPK. Orang LPN dia terpaksa buat kerja bertungkus-lumus dalam masa sebulan untuk menyelamatkan padi. Apabila padi rosak nanti banyak kawan-kawan kita, orang politik juga akan menuduh LPN tidak tahu buat kerja, rugi dan

sebagainya, tetapi apabila pegawai Imigresen menahan pekerja-pekerja luar untuk masuk bekerja, dalam hal ini pegawai Imigresen tidak terlibat.

Saya kesal ada banyak kes yang berlaku di Perlis baru-baru ini yang mana pegawai-pegawai Imigresen ini apabila saya membuat teguran, sebab kes ini berlaku di depan mata saya sendiri. Saya buat teguran, saya kata kalau hendak tangkap, tangkap semualah buat apa pilih yang itu, pilih yang mana kata, "yang ini ada sokongan orang besar kita tangkap dahulu, yang ini tauke tidak payah tangkap lagi, yang ini kita tunggu sekejap dahulu". Jadi makna kata kita tahu kita ada masalah, jadi apakah salahnya kalau boleh kita sekaligus katau hendak beri pass beri semua, kalau hendak ambil tindakan, ambil tindakan semua, habis cerita, jangan beri ada orang seperti saya kata tadi sebab penguatkuasa ini kerjanya sensitif. Jangan beri orang tegur, sudahlah kita ada masalah, puji sudahlah tidak banyak, jadi dengan itu kita akan menghadapi masalah yang lebih besar.

Saya rasa tumpuan harus diberikan untuk memastikan bahawa pekerja-pekerja asing ini mendapat permit kerja, bukan membuat pilihan, kuasa ini harus datang dari Kuala Lumpur, yang kuasa ini harus datang daripada Negeri, tidak payah macam itu. Saya rasa panjang cerita, kalau panjang cerita dia banyak melibatkan perkara-perkara yang boleh mencetuskan rasa was-was. Contohnya ada satu kilang LPN untuk mendapat permit kerja bagi orang-orang Thailand masuk dia kena hantar ke Negeri, Negeri hantar ke Kuala Lumpur, lepas itu dia kena lobby pula Kuala Lumpur supaya cepatkan permit kerja untuk membolehkan orang Siam masuk untuk menyelamatkan padi.

Saya cadangkan walaupun Bil ini macamana pun akan diluluskan dan Dewan ini akan mendapat majoriti

apabila mengundi nanti, tetapi semasa buat kerja saya rasa perkara ini perlu dilihat halus-halus. Kalau kita beri kuasa kepada Menteri tidak payah diberi pula kepada pegawai, biar Menteri buat. Kalau kata pegawai kita beri kepada pegawai dan jangan pula kita bahagi-bahagikan yang tanam sayur mesti datang ke Kuala Lumpur.

Saya minta maaf cakaplah, sebab dalam bancian yang kita buat tidak ada orang-orang tempatan yang sanggup bekerja bertungkus-lumus dalam kerja-kerja pemerosesan padi terutamanya dalam kilang-kilang LPN. Kalau adalah di mana ada saya ingat Yang Berhormat boleh beritahu pada saya, saya hendak cari. Saya ingat tidak ada sebab alasan yang diberikan dikatakan terlampau imang, dia kadang-kadang kalau kerja sebulan miangnya sampai setahun. Jadi itu sebab orang tempatan yang tidak suka miang ini mereka tidak mahu buat kerja, tetapi orang Thailand dia tidak kira miang, tidak miang, mereka sanggup buat kerja ini oleh kerana upahnya tinggi. Itu yang pertama, Tuan Yang di-Pertua.

Kemudian yang keduanya saya cadangkan pegawai-pegawai penguatkuasa ini adalah penting, mereka adalah berhubung dengan rakyat, terutamanya dalam Unit Pencegahan Penyeludupan dan Unit Kawalan Kawasan (UKK) yang mana terlibat juga pegawai imigresen. Tugas mereka mestilah jangan dalam bentuk yang mereka sudah boleh kenal orang bagi tempoh 6 bulan tukar sekejap. Jadi apabila telah kenal orang susah, pak cik masuk sebab kita tahulah orang Kedah, Perlis, Kelantan, semua ini, macam saya pak menekan duduk sebelah sana, saya duduk sebelah sini. Jadi contohnya katalah ada orang imigresen yang pak menekan duduk sebelah sana tidak benarkan sudah pak menekan, jadi cerita ini kita tidak mahu berlaku. Jadi, biarlah dia duduk 6 bulan pindah tempat lain. Jangan dia beri kenal pak menekan itu saya

maksudkan mungkin bukan dalam bentuk hubungan darah tetapi mungkin dalam bentuk kenal. Kadang-kadang orang yang tidak kenal pun kita panggil pak cik.

Jadi, janganlah beri terlampau kenal sangat, selepas itu apabila kenal hendak ambil tindakan payah, walaupun orang akan tuduh dia, kata, "Ah, bolehlah kawan itu ada beri apa-apa pun," Walaupun dia tidak terima apa-apa tetapi sebab dia benarkan, tidak ambil tindakan orang tuduh dia, pada hal mungkin dia dengan ikhlas hati sebab dia kenal dan orang ini dia berani beri jaminan orang ini tidak akan buat kacau di negara ini.

Ini saya beri teguran Yang Berhormat, bukanlah ada apa-apa, ini berlaku depan mata saya malah berlaku kepada diri saya sendiri. Itu yang saya berani cerita dan pergi mahkamah kompaun paling tinggi yang pernah dikompaunkan terberatlah sedikit menghadapi tetapi undang-undang kita tetap patuh tetapi kalau hendak ambil tindakan, ambillah semua, jangan pilih-pilih, tetapi Imigresen buat macam itu saya percaya dia menghadapi masalah terlampau ramai pendatang haram datang ke Malaysia.

Selepas itu saya hendak minta Yang Berhormat Menteri sebab kita cadang hendak sokong Akta ini tidak bolehkah kita buat kajian, sebab apa Malaysia ini menarik sangat. Banyak kawan-kawan saya kata Malaysia ini negara tidak guna, diktatorlah, tetapi sebab apa pendatang haram ini minat sangat datang ke sini, tidak bolehkah buat kajian sedikit dan mengapa mereka tidak minat pergi ke negara-negara Asia yang lain.

Saya rasa tidak ramai juga orang berminat pergi ke Singapura kecuali orang yang kaya-kaya tetapi orang yang hendak bekerja, orang yang jenis orang yang sanggup menghempas pulas tulang empat kerat ini kenapa dia suka sangat datang ke Malaysia

kena buat kajian. Lepas kita buat kajian, kita tahu macam mana hendak sekat mereka supaya jangan masuk. Kita pun tidak seronok kalau tidak betul-betul, kadang-kadang kita tidak tahu, yang kita tahu dia seronok datang Malaysia bekerja tetapi ada sebab-sebab lain yang mereka cukup seronok datang Malaysia.

Walaupun Thailand mempunyai tarikan yang lebih hebat, lebih menarik tetapi orang tidak minat ke Thailand, tidak minattah duduk di sana, sekejap, sekejap boleh. Filipina dan Indonesia demikian juga. Jadi pendatang dari negara mereka datang ke sini.

Selepas itu kajian juga harus dibuat sebab ini walau tidak berhubung dengan Imigresen tetapi dia berhubung dengan Kementerian Dalam Negeri, kita kena tengok. Saya dengar cerita baru-baru ini dia kata penduduk Malaysia ini-umur panjang, tidak ramai orang mati. Ini saya naik hairan. adakah pendatang haram ini masuk ganti. Ada orang yaiig sampai cuba-cuba check, ini betul ini, saya tidak tahulah, saya tengok mengikut apa yang telah diberi oteh kawan-kawan tadi, dia kata ada orang sampai tidak mati-mati, saya ingat ada setengah sampai 200 tahun pun ada tidak mati. Ini cerita menarik, saya ingat reporters semua boleh pergi ambil gambar. (*Ketawa*)

Jadi kalau ini terjadi makna kata pendatang haram itu dia mungkin dua kali ganda, tadi kita ada kata 700,000 sekarang mungkin 1.4 juta tetapi mereka mengganti orang yang mati. Jadi katau Yang Berhormat kata susah hendak check, saya ingat boleh check kubur-kubur yang ada di Malaysia ini yang ada nama, boleh check betul tidak mereka mati. Saya rasa ada orang mati dan penduduk Malaysia ini dari segi kajian, saya ingat dia punya life span, dengan izin, saya tidak pasti berapa tetapi saya ingat dalam 60, 70

tahun kira-kira 70 tahun, orang perempuan lambat mati sedikit tetapi orang lelaki mati cepat 70, 75 tahun tidak ada 100 tahun tidak ramai, katau ada pun mesti orang masuk suratkhbar.

Jadi saya rasa perkara ini ada hubungan dengan Imigresen dan kajian harus dibuat untuk memastikan bahawa tidak ada penipuan berlaku dan kita juga tengok bahawa saya tidak tahulah macam mana Kementerian ini hendak buat, dahulu pernah tengok kes-kes yang mana orang mudah contohnya mendapat kerakyatan, ini dahululah selepas merdeka mudah mendapat kerakyatan dan sebagainya. Jadi perkara ini harus ada hubungan dengan Imigresen dan ada hubungan mengapa Malaysia menjadi tarikan mungkin emas terlampau banyak di bawah bumi selain daripada minyak, orang sampai tergila-gila hendak datang, ataupun mungkin pemerintahan kita yang orang dalam kata tidak bagus, orang luar kata bagus hendak pemerintahan macam ini. Jadi benda-benda ini saya ingat boleh dibuat kajian untuk memastikan bahawa Kementerian yang melaksanakan undang-undang yang selalu orang keji tetapi dialah yang dapat menjamin ketenteraman.

Saya ingat kalau Kementerian ini tidak ada, saya rasa Dewan ini mungkin kadang-kadang boleh bertumbuk tetapi orang takut juga Kementerian ini ada ISA dan sebagainya, jadi terjaminlah keselamatan.

Walau bagaimanapun Yang Berhormat, teguran-teguran ini yang mana tiap-tiap pelaksana mesti ada lubang, loophole yang perlu kita lihat dari masa ke semasa tetapi buat masa ini saya ucap tahniah Kementehen ini telah berjaya mententeramkan keadaan, cuma masalah-masalah yang disebutkan berhubung dengan Imigresen patut diambil perhatian.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran); Yang Berhormat clari Sungai Petani maaf, Kuala Krcrai. Semua telah bertukar, saya keliru sedikit. *(Ketawa)*

6.27 ptg.

Tuan Haji Mohamed bin Haji Isa (Kuala Kerai); Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kerana memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian sama dalam perbahasan, walaupun telah ditukar, dalam Rang Undang-undang berhubung dengan meminda Akta Imigresen 1959-1963.

Tuan Yang di-Pertua, dalam pembentangan Rang Undang-undang yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri sekejap tadi menunjukkan kepada kita betapa penting dan mustahak Rang Undang-undang Imigresen ini diamalkan oleh negara kita selama ini untuk menjamin keselamatan, kesejahteraan negara kita dan juga rakyat kita terutama sekali daripada diganggu gugat oleh orang-orang yang tidak rakyat negara kita yang sering negara kita menjadi tumpuan pendatang-pendatang haram ataupun di dalam keadaan suasana zaman ini yang sentiasa berlaku sesuatu seperti rampasan kapal terbang umpamanya penjenayah-penjenayah lari ke sesebuah negara. Mungkin dengan itu negara kita Malaysia tidak terlepas daripada ancaman atau tumpuan oleh golongan-golongan penjenayah, pengkhianat atau sebagainya.

Maka dengan beberapa pindaan dalam Akta ini ternyata kepada kita satu cara bagi mengemaskini Akta Imigresen ini untuk kita menghalang, mengawal, menjaga sesiapa sahaja yang masuk ke dalam negara kita ini dan sesiapa sahaja yang datang tanpa mengira undang-undang Imigresen di negara ini maka mereka akan menerima hukuman mengikut undang-undang yang sedia ada.

Tuan Yang di-Pertua, dalam perkara ini saya suka menyentuh beberapa perkara. yang pertama sekali saya mengambil kesempatan untuk mengucapkan terima kasih kepada Kementerian dan Imigresen yang telah menguatkuasakan pasukan petugas atau pasukan penguatkuasaan yang telah mengambil tindakan bagi menangkap dan menghukum lebih daripada 40,000 pendatang haram terutama kita anggap pendatang haram walaupun mereka ini telah habis tempoh Visa lawatannya ke negara ini yang bersembunyi di negara ini.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran); Yang Berhormat, Yang Berhormat boleh sambung esok.

Tuan Haji Mohamed bin Haji Isa: Insya Allah, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Ahli-ahli Yang Berhormat, masa sudah cukup, Majlis ditangguhkan sehingga pukul 2.30 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.