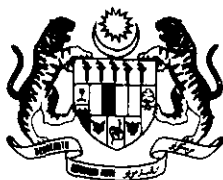


Jilid II
Bil. 28



Hari Khamis
13hb Oktober, 1988

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

House of Representatives

PARLIMEN KETUJUH

Seventh Parliament

PENGGAL KEDUA

Second Session

KANDUNGANNYA

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 5113]**

**USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN
MESYUARAT 18:**

**Penahanan Philip Cheong di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri Y.B. Tuan
Lee Lam Thye (Bukit Bintang) [Ruangan 5157]**

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Kesatuan Sekerja (Pindaan) [Ruangan 5161]

MALAYSIA
DEWAN RAKYAT YANG KETUJUH

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KEDUA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL. P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Menteri Dalam Negeri dan Menteri Kehakiman, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu).

Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO DR LING LIONG SIK, D.P.M.P. (Labis).

„ Menteri Kerjaraya, DATO' S. SAMY VELLU, S.P.M.J., D.P.M.S. P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' DR LIM KENG YAIK, D.P.C.M. (Beruas).

„ Menteri Pertahanan, Y.B.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ BIN TENOKU ISMAIL. S.P.M.P., S.S.A.P., P.M.K. (Kota Bharu).

„ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

„ Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATIN PADUKA RAPIDAH Aziz, D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

„ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO' DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P., P.N.B.S., J.B.S. (Santubong).

„ Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, D.S.D.K., D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun-Langkawi).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, DATUK AMAR STEPHEN YONG KUET TZE, D.A., P.N.B.S. (Padawan).

„ Menteri Pendidikan, TUAN ANWAR BIN IBRAHIM (Permatang Pauh).

„ Menteri Luar Negeri, DATO' ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).

„ Menteri Kewangan, DATO' PADUKA DAIM ZAINUDDIN (Merbok).

„ Menteri Kesihatan, DATO' CHAN SIANG SUN, S.I.M.P., D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentung).

Yang Berhormat Menteri Buruh, TUAN LEE KIM SAI, P.P.N. (Hulu Langat).

- „ Mcnten Belia dan Sukan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK (ORANG KAYA INDERA SHAHBANDAR), S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P. (Pekan).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATUK KASITAH BIN GADDAM, P.G.D.K. (Kinabalu).
- „ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN NG CHENG KIAT (Klang).
- „ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.S.I.J., S.I.M.P., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N. (Pulai).
- „ Menteri Kebudayaan dan Pelancongan, DATO' HAJI SABBARUDDIN CHIK, D.S.A.P., S.M.S. (Temerluh).
- „ Menteri Perusahaan Awam, DATO NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO DR MOHAMAD YUSOP BIN HAJI MOHAMED NOR, D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Setiu).
- „ Menteri Kebajikan Masyarakat, TUAN MUSTAFFA BIN MOHAMMAD, S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, DATO HAJI MOHAMED AMIN BIN HAJI DAUD, D.I.M.P., A.M.N., A.M.P. (Rompin).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN D. P. VIJANDRAN (Kapar).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DATO' K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., J.M.N. (Paloh).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN MOHD. KASSIM BIN AHMED (Machang).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' S. SUBRAMANIAM, D.S.N.S., S.M.J. (Segamat).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' Oo GIN SUN, D.S.D.K., S.D.K., A.M.K., J.P. (Alor Setar).
- „ Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Awam, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA (Batu Pahat).
- „ Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, DATO NG CHENG KUAI, D.P.M.P., A.M.P. (Lumut).

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZAU, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).
- „ Timbalan Menteri Buruh, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR Sm ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' KOK WEE KIAT, A.M.N. (Selandar).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, TUAN WOON SEE CHIN, A.M.N., P.I.S. (Senai).
- „ Timbalan Menteri Buruh, TUAN KALAKAU UNTOL (Tuaran).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN LOKE YUEN Yow, A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN JAFFREY (Silam).
- „ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei)-
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' AUAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling).
- „ Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD (Mukah).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN (Ledang).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DRS SULEIMAN BIN MOHAMED (Titiwangsa).
- „ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, CIK TENG GAIK KWAN, A.M.N., P.P.N. (Raub).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, DATO' HAJI DUSUKI BIN HAJI AHMAD, D.I.M.P. (Tumpat).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Masyarakat, TUAN PETER CHIN FAH Kui (Lambir).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN ONG TIN KIM (Teluk Intan).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, TUAN M. G. PANDITHAN, K.M.N. (Tapah).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan, TUAN ABDUL RAMAN BIN SULIMAN (Parit Buntar).

„ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL (Pendang).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN MOHAMED BIN JAMRAH, A.M.P., p.p.T. (Bagan Datok).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TUAN ADAM BIN ABDUL KADIR (Kuantan).

" Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, DR TING CHEW PEH (Gopeng).

„ TUAN ABDUL MULO K AWANG DAMIT (Labuan).

„ DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing).

„ DR ABDUL HADI BIN DERANI, K.M.N., A.M.K. (Kota Setar).

„ DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu).

„ TUAN HAJI ABDUL MANAF BIN HAJI AHMAD, A.M.N., A.M.P., P.J.K. (Sungai Petani).

„ TUAN ABDUL RAHMAN BIN BAKAR (Marang).

„ TUAN HAJI ABDUL RAZAK BIN ABU SAMAH, D.S.M., A.M.N., P.J.K. (Lembah Pantai),

„ DATUK PATINGGI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).

„ DATO' ABDULLAH AHMAD, S.J.M.K., D.P.M.K., P.N.B.S., A.D.K. (Kok Lanas).

„ DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas).

„ TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalen Chepa).

„ DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).

„ TUAN AHMAD BIN OMAK. P.P.N. (Pagoh).

Yang Berhormat TUAN HAJI BASRI BIN BAJURI, K.M.N., S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat).

- „ DAIUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).
- „ TUAN HAJI BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ TUAN CHEW KAM HOY, A.M.K., J.P. (Padang Serai).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam).
- „ TUAN SAMSON CHIN CHEE TSU (Tawau).
- „ TUAN CHUA JUI MENG (Bakri).
- „ DR V. DAVID (Puchung).
- „ TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).
- „ DR ENG SENG CHAI (Petaling Jaya).
- „ TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- „ TUAN GERARD MATH LEE MIN, A.S.D.K. (Gaya).
- „ TUAN HAJI GHAZALI BIN AHMAD, A.M.N., P.C.K. (Jerai).
- „ DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- „ TUAN HASHIM BIN SAFIN *alias* SHAFAIN, A.M.N. (Tanah Merah).
- „ TUAN HSING YIN SHEAN (Tanjong Aru).
- „ TUAN HAJI HUSSEIN BIN HAJI TAIB, P.P.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- „ TUAN HU SEPANG (Rasah).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM AZHI BIN HASSAN (Kuala Nerus).
- „ TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, S.M.T., A.M.N. (Kemaman).
- „ TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).
- „ TUAN JIMBUN ANAK PUNGA *alias* JAMES JIMBUN ANAK PUNGA, P.B.S. (Kapit).
- „ TUAN JUSTINE ANAK TEMENGGONG JINGGUT (Ulu Rajang).
- „ DATUK KADOH AGUNDONG, P.G.D.K. (Padas).
- „ DATO' HAJI KAMARUZAMAN BIN HAJI AHMAD, D.P.M.S., J.M.N., A.M.N., J.P. (Tanjung Karang).
- „ TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN LAINUS ANAK ANDREW LUWAK (Serian).
- „ TUAN LAU DAK KEE (Pasir Pinji).

- Yang Berhormat TUAN LAW LAI HENG *alias* GOH LAI HENG, P.I.S., B.S.I., K.M.N., A.M.N. (Pontian).
- „ TUAN LEE LAM THYE (Bukit Bintang).
- „ DATO' PAUL LEONG KHEE SEONG, D.P.C.M. (Taiping).
- „ TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).
- „ DR LIM ANN KOON, S.S.A., P.J.K. (Ampang Jaya).
- „ TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong).
- „ PUAN LING CHOOI SIENG (K)uang).
- „ TUAN MADATANG BIN MOREJAL (Bandau).
- „ TUAN MAIDOM BIN PANSAL *alias* PAUL PANSAL (Kota Belud).
- „ TUAN MICHAEL-ASANG, B.S.K. (Jambongan).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, P.J.K. (Maran).
- „ DATO' HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, D.J.M.K., K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED BIN HAJI ISA, A.M.N., PS. (Kuala Kerai).
- „ TUAN HAJI MOHAMED SAM BIN HAJI SAILAN, A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Muar).
- „ TUAN MOHAMED TAWFIK BIN TUN DR ISMAIL (Sungai Benut).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN YAAKOB (Rantau Panjang).
- „ DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- „ TUAN MOHAMMAD SUBKY BIN HAJI ABDUL RAOF, A.M.N., P.J.M. (Balik Pulau).
- „ TUAN MOHAMMED YUSOFF BIN ABDUL LATIFF, J.P. (Tasek Gelugor).
- „ DATUK SERI HAJI MOHD. ADIB BIN HAJI MOHD. ADAM, D.G.S.M. (Alor Gajah).
- „ TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin).
- „ TUAN MOHD. SHARIF BIN JAJANG, A.M.N., P.J.K. (Sepang).
- „ TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH, S.M.K. (Bachok).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN (Larut).
- „ DATO' MUSA BIN HITAM, S.P.M.J., S.S.U., S.P.M.S., D.U.N.M., S.P.N.S. (Kota Tinggi).
- „ TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L., K.S.T.J. (Limbawang),

Yang Berhormat TUAN MUTANG TAGAL (Bukit Mas).

- .. TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN; A.M.P. (Parit).
- .. TUAN NGOI THIAM WOH (Kampar).
- .. DR NICHOLAS MUNONG ANAK IBAU (Rajang).
- .. TUAN NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).
- .. TUAN JOE OJIHI SUPIRING (Marudu).
- .. DATUK JOSKPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).
- .. DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).
- .. TUAN P. PATTO (Ipoh).
- .. TUAN PETER PAUL DASON (Bayan Baru).
- .. DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMAKAL, P.N.B.S., P.C., K.M.N., A.M.N. (Saratok).
- .. TUAN PITTING BIN HAJI MOHD. ALI (Kinabatangan).
- .. DATO' RADZI BIN SHEIKH AHMAD, D.P.M.P. (Kangar).
- .. DATIN PADUKA HAJJAH RAHMAH BINTI OTHMAN, D.P.M.S., J.S.M., S.M.S., A.M.P., P.J.K. (Shah Alam).
- .. DATO' RAIS YATIM, D.S.N.S. (Jelebu).
- .. Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH. D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).
- .. DATO' HAJI SAIDIN BIN HAJI MAT PIAH, D.P.M.P., P.M.P., A.M.N., P.J.K. (Tasik Chenderoh).
- .. DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, S.P.D.K., J.P. (Semporna).
- .. TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau).
- .. DATO SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD, D.P.M.J., P.I.S. (Johor Bahru).
- .. PUAN HAJJAH SHARIFFAH DORAH BINTI DATO' SYED MOHAMMED, S.M.J., A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Parit Sulong).
- .. TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- .. TUAN S. S. SUBRAMANIAM, P.J.K., A.M.S. (Hulu Selangor).
- .. TUAN TAIMAN BIN LUMAING (Pensiangan).
- .. DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Batang Lupar).
- .. TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi).
- .. DR TAN SENG GIAW (Kemping).
- .. TUAN TEOH TEIK HUAT (Bagan).
- .. TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- .. TUAN TIEU SUNG SENG *alias* TIU SIING SENG (Sibu).

Yang Berhormat TUAN TING CHEK MING (Batu Gajah).

- „ DR TING CHEW PEH (Gopeng).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN HAJI WAN OMAR BIN WAN MAJID, S.M.K., P.P.N.
(Pasir Puteh).
- „ TUAN WANG CHOON WING, A.M.N. (Lipis).
- „ DATUK HAJI YAHAYA BIN MOHD. SHAFIE. P.S.D., P.M.P., A.M.P.,
A.M.N., J.P. (Tambun).
- „ PUAN SITI ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau).
- „ DATO' ZAINAL ABIDIN BIN ZIN, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ DATO' ZAINAL ABIDIN BIN JOHARI D.S.D.K.. K.M.N., P.P.N.,
B.K.M.. P.J.K., J.P. (Sik).
- „ DATO' HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N.,
P.J.K. (Besut).
- „ TUAN ZUBIR BIN EMBONG (Kuala Terengganu).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Haji Wan Zahir bin Sheikh Abdul Rahman, J.S.M.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid, A.M.N.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Ketua Penyunting: Haji Yahya Manap.

Penyunting Kanan: P. B. Menon.

Penyunting Kanan: Haji Osman bin Sidik.

Penolong Penyunting: N. Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Amran bin Ahmad.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman,

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abdul Samad.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim

MALAYSIA.

DEWAN RAKYAT

Khamis, 13hb Oktober, 1988

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

*(Tuan Yang di-Pertua mempengerusikan Mesyuarat)*JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAANBARANG-BARANG BUATAN
GETAH

1. Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan apakah yang menyebabkan pencapaian sebenar hanya pada tahap 51% sahaja iaitu \$24 juta sedangkan Pelan Induk Industri Malaysia menjangka bahawa di dalam tahun 1987, export earnings barang-barang buatan dari getah asli ialah lebih kurang \$48 juta. Adakah ini membayangkan ketidakupayaan pengeluaran ataupun kelemahan di dalam usaha pemasaran atau apa-apa lagi faktor yang berkaitan,

Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Datin Paduka Rafidah Aziz); Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sektor perkilangan berasaskan barang-barang getah di Malaysia bolehlah dibahagikan kepada empat jenis, iaitu tayar dan tiub; barangan berasaskan susu getah; kasut dan barangan getah untuk kegunaan am dan industri.

Sektor-sektor ini pada keseluruhannya telah menunjukkan prestasi eksport yang amat

menggalakkan di mana perangkaan menunjukkan nilai eksport meningkat daripada \$267.2 juta pada tahun 1984 kepada \$581..! juta pada tahun 1987, bersamaan dengan kadar purata pertumbuhan sebanyak 29.6% setahun. Bagi suku tahun pertama 1988 jumlah eksport barang-barang ini ialah \$204.94 juta.

Sebenarnya prestasi eksport industri barangan berasaskan getah ini telah melebihi sasaran yang ditetapkan di bawah Pelan Induk Perindustrian dari segi nilai dengan sebanyak \$68.4 juta, ataupun 20.8%.

Angka-angka yang Ahli Yang Berhormat itu bangkitkan adalah berkaitan dengan sektor kecil tayar dan tiub, iaitu satu-satunya sektor perkilangan barang-barang getah yang memangnya tidak memberi tekanan kepada pasaran eksport. Ini adalah memandangkan ke semua pengilang tayar tempatan menitikberatkan kepada pasaran tempatan dan juga tidak berupaya untuk menembusi pasaran tayar antarabangsa yang dikuasai oleh syarikat-syarikat "multinational" seperti Bridgestone, Goodyear, Michelin dan juga Pirelli.

Faktor-faktor lain yang menyumbang kepada prestasi lembab ini ialah daya pengeluaran yang rendah jika dibandingkan dengan operasi kilang-kilang tayar di luar negeri serta nilai yang tinggi bahan-bahan mentah yang perlu diimport.

Kesemua faktor-faktor ini telah dikaji dengan teliti di dalam satu kajian tayar atau, dengan izin, tyres

study, yang diselenggarakan oleh sebuah syarikat pakar perunding asing. Pihak Kerajaan kini sedang menimbang segala isu yang dibangkitkan di dalam kajian tersebut dan tindakan-tindakan yang sewajarnya akan diambil untuk mengukuhkan lagi kedudukan sektor tayar dan tiub selaras dengan hasrat Kerajaan untuk menjadikan Malaysia sebagai pengeksport utama tayar di dunia.

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar:

Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Pada pendapat saya satu daripada cara untuk mengatasi masalah ketidakupayaan kita memasuki dunia tayar dan tiub yang dimonopoli oleh syarikat-syarikat "multinational" ialah dengan menguasai syarikat-syarikat itu melalui pembelian ekuiti atau controlling equity. Adakah kita mempunyai apa-apa rancangan untuk melakukan demikian?

Soalan yang kedua, bilakah laporan yang disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri tadi akan disiapkan?

Datin Paduka Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, laporan itu sebenarnya telah pun siap dan akan dikemukakan kepada Kementerian pada awal bulan November tahun ini. Di dalam laporan tersebut akan dikemukakan kepada Kerajaan beberapa cadangan atau opsyen-opsyen yang boleh diambil oleh Kerajaan untuk memperkuatkan lagi industri tayar di negara ini. Dan jikalau di dalam opsyen-opsyen itu termasuklah usaha untuk misalnya mengambilalih ekuiti daripada syarikat-syarikat yang kita anggap strategik, mungkin itu bolehlah dibuat tetapi kita akan tungguah apabila ini dipertimbangkan oleh Kerajaan.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa salah satu faktor yang utama selain daripada

ekuiti ialah cara teknik dan teknologi tayar dan dari segi itu adakah Yang Berhormat akan mempertimbangkan cara-cara membawa orang-orang yang mahir masuk ke sini dan proses permohonan disegerakan dan tempoh mereka yang ada di negara ini untuk menguruskan kilang-kilang dan sebagainya disesuaikan setaraf dengan kemahiran dan sebagainya?

Datin Paduka Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya perkara ini semua adalah ditimbang dalam kajian tayar itu dan bukan sahaja ini tetapi lain-lain perkara termasuk pengangkutan dan sebagainya juga dimasukkan. Jadi, apabila ianya dipertimbangkan, ia akan dipertimbangkan dengan menyeluruh segala pendekatan yang patut dibuat.

PERTUBUHAN NEGARA-NEGARA BERKECUALI—PERANAN MALAYSIA

2. Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah peranan Malaysia di dalam Pertubuhan Negara-negara Berkecuali yang bersidang di Cyprus baru-baru ini. Apakah langkah tegas yang diambil oleh persidangan itu mengenai masalah Asia Barat, Kampuchea, Afrika Selatan dan Afghanistan.

Timbalan Menteri Luar Negeri (Dato Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan): Tuan Yang di-Pertua, Persidangan Menteri-menteri Luar Negara-negara Berkecuali telah diadakan di Nicosia, Cyprus dari 7hb hingga 10hb September, 1988. Mesyuarat ini telah dihadiri oleh 93 negara-negara anggota dan juga beberapa Pertubuhan Antarabangsa dan negara-negara pemerhati.

Penyertaan Malaysia di Persidangan ini adalah penting kerana Malaysia bersama-sama dengan negara-negara anggota lain pergerakan yang bersikap

sederhana telah dapat memastikan bahawa pergerakan ini kekal dengan prinsip-prinsip berkecualinya, dan tidak menyebelahi mana-mana kuasa besar. Persidangan ini telah membincangkan pelbagai isu politik dan ekonomi antarabangsa seperti Timur Tengah, Afrika Selatan, Kampuchea, Afghanistan, Antartika, Dadah, Kerjasama Selatan-Selatan dan lain-lain.

Ketua delegasi Malaysia Yang Berhormat Menteri sendiri telah mengambil kesempatan untuk menegaskan pendirian Malaysia berhubung dengan perkara-perkara berkait dengan Kampuchea, Timur Tengah, Afrika Selatan, Afghanistan, Antartika, Dadah, Kerjasama Selatan-Selatan dan sebagainya.

Mengenai Kampuchea, Persidangan ini telah bersetuju untuk menubuhkan satu Jawatankuasa mengenai Kampuchea, dengan izin, NAM-Committee on Kampuchea bagi membantu usaha-usaha menyelesaikan masalah di Kampuchea, Malaysia akan menganggotai Jawatankuasa tersebut.

Tugas Jawatankuasa ini ialah untuk membantu usaha-usaha negara-negara di rantau ini khususnya melalui mesyuarat tidak rasmi di Jakarta mengenai Kampuchea, Jakarta Intormal Meeting (JIM), dengan izin, untuk mencari penyelesaian terhadap masalah Kampuchea.

Persidangan juga telah mengalukan keputusan Iran dan Iraq untuk menerima resolusi 5 dan 8 Majlis Keselamatan Bangsa-bangsa Bersatu sebagai asas untuk penyelesaian peperangan mereka. Menteri-menteri Luar Negara-negara Berkecuali telah juga menyokong tindakan rakyat Palestine di kawasan-kawasan yang ditakluki oleh Israel sambil mengecam tindakan ganas rejim Tel Aviv terhadap orang-orang Palestine di Gaza Strip dan tebing barat Sungai Jordan.

Berhubung dengan Afrika Selatan, Persidangan di Nicosia telah menyuarakan rasa kebimbangan mereka terhadap perkembangan-perkembangan yang kurang menyenangkan di Afrika Selatan dan telah mengutuk sekeras-kerasnya polisi zalim dan keji apartheid rejim Afrika Selatan. Mereka telah menyeru supaya polisi apartheid yang dijalankan oleh rejim Afrika Selatan itu dihapuskan sekiranya keamanan, kestabilan dan keselamatan di Afrika Selatan ingin dicapai. Persidangan ini telah menyeru masyarakat antarabangsa supaya menambahkan sokongan moral, politik, diplomatik dan juga bantuan barangan kepada pihak-pihak yang tertindas di rantau Afrika Selatan.

Mengenai Afghanistan pula Persidangan Nicosia telah menyambut baik perjanjian yang telah ditandatangani di Geneva, dengan izin, Geneva Accord mengenai penyelesaian isu Afghanistan dan berharap ianya akan dapat menghasilkan keamanan di Afghanistan. Mereka berharap perjanjian ini akan menghasilkan penyelesaian yang menyeluruh dan seterusnya membolehkan pelarian-pelarian Afghan pulang ke negara mereka dengan selamat dan membolehkan rakyat Afghanistan sendiri menentukan Kerajaan pilihan mereka tanpa gangguan dari kuasa-kuasa luar.

Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri sejauh manakah penyertaan Malaysia di dalam Persidangan Negara-negara Berkecuali di Cyprus ini dapat memberi sokongan kepada Malaysia untuk menduduki kerusi Majlis Keselamatan di Bangsa-bangsa Bersatu.

Soalan yang kedua, bagi saya keputusan yang penting untuk Malaysia di Persidangan tersebut di Cyprus ialah penarikan diri Cyprus sendiri untuk bertanding menduduki kerusi Majlis Keselamatan di Bangsa-bangsa Bersatu.

Saya ingin tahu apakah peranan Malaysia dan sebab-sebab yang mendorong Cyprus menarik diri di Persidangan tersebut.

Dato Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, soalan yang pertama lentunya pihak Ketua Delegasi Malaysia iaitu Yang Berhormat Menteri Luar Negeri sendiri telah menggunakan peluang yang sedia ada di Persidangan Negara-negara Berkecuali di Nicosia itu untuk berjumpa dengan rakan-rakan sejawatnya untuk mendapatkan sokongan terhadap percalonan kita untuk menduduki kerusi Majlis Keselamatan Bangsa-bangsa Bersatu dan daripadanya terdapat banyak kejayaan. Kita telah pun melaporkan 2-3 hari yang sudah tentang keadaan yang ada pada ketika ini, yang mana negara kita dalatn keadaan yang terhadapan sekali daripada segi jumlah sokongan yang terdapat daripada semua negara termasuk Negara-negara Berkecuali.

Untuk soalan yang kedua, Cyprus telahpun menyatakan yang mereka telahpun menarik diri baru-baru ini setelah Perdana Menteri kita berjumpa dengan Presiden Cyprus di New York, semasa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri berkunjung ke Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu dan ini satu pergerakan yang agak sihat, yang mana pihak Cyprus telahpun mengakui bahawasanya masa mereka untuk merebut kerusi yang berkenaan mungkin ada di masa-masa yang akan datang dan mereka berpendapat bahawasanya biarlah negara-negara lain di Asia seperti Malaysia mahupun Bangladesh diberi peluang untuk

mendijduki kerusi tersebut. Ini juga daripada suatu keadaan yang mana Menteri Luar Cyprus sendiri telah dapat melawat negara kita secara rasmi beberapa bulan yang sudah dan pihak kita telah dapat juga menyuarkan hasrat kita yang mana telahpun mendapat pertimbangan dan perkembangan yang sihat mengenai perkara yang berlaku pada akhir-akhir ini.

Dr Abdul Hadi bin Derani: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah benar bahawa perjalanan Pertubuhan Negara-negara Berkecuali adalah jauh daripada matlamat asalnya memandangkan berbagai percanggahan, kepentingan ahli-ahlinya, oleh kerana ada yang mirip ke blok barat, blok sosialis dan blok komunis. Sekiranya ini merupakan kenyataan adakah Malaysia mengkaji semula kedudukannya dalatn Pertubuhan itu dari semasa ke semasa.

Keduanya, bagaimanakah pendirian Malaysia apabila terdapat keputusan Pertubuhan Negara-negara Berkecuali ini bercanggah dengan keputusan pertubuhan antarabangsa yang lain yang dianggotai oleh negara ini.

Dato Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, tentunya dalam mana-mana pertubuhan sekalipun kalau anggotanya yang ramai terdapat beberapa perkara yang tidak mendapat consensus ataupun persetujuan secara umum, dan tentunya ada berbeza pendapat di antara negara-negara dengan negara-negara yang lain, lebih-lebih lagi dalam Badan Negara-negara Berkecuali, tetapi pada umumnya ianya berkesan daripada segi untuk mendapatkan suatu platform bagi Negara-negara Berkecuali untuk menyuarkan pendapat negara-negara yang menjadi anggota Pertubuhan tersebut, untuk dibawa pada negara-negara yang berpuak ataupun yang mana berkiblat kepada pihak-pihak yang tertentu.

Pada umumnya pihak negara kita berpuas hati walaupun terdapat banyak masalah, banyak kekurangan tetapi pada umumnya kita berpuas hati bahawasanya Pertubuhan Negara-negara Berkecuali ini adalah penting dan ada peranan yang boleh dimainkan dan telah pun dimainkan sebagai suatu Badan Pendesak ataupun Badan untuk kita memperjuangkan nasib untung masa depan Negara-negara Berkecuali terutamanya negara-negara kecil seperti kita.

Berkenaan dengan terdapatnya pendirian yang bercanggah di antara NAM dengan lain-lain Badan, walaupun ianya mungkin berlaku tetapi di tahap yang paling minima sekali dan pada umumnya kita tidak mempunyai banyak masalah yang besar daripada percanggahan keputusan yang dibuat oleh Pertubuhan seperti NAM dan Badan-badan yang lain yang dianggotai oleh Malaysia. Pada umumnya kita tidak mempunyai masalah yang besar bersabit dengan perkara ini.

PEMBORONG DAN PEMBEKAL BUMIPUTERA

3. Tuan Haji Ghazali bin Ahmad minta Perdana Menteri menyatakan adakah Kerajaan memastikan semua jabatan dan agensi Kerajaan benar-benar melaksanakan arahan pemberian keistimewaan kepada pemborong pembekal bumiputera dan apakah benar keutamaan itu dihentikan.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Mohamed Farid bin Ariffin): Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menyatakan di sini bahawa soalan No. 3 dipmdahkan daripada Jabatan Perdana Menteri kepada Kementerian Kewangan dan izinkanlah saya menjawab soalan ini.

Tuan Yang di-Pertua, untuk pengetahuan Yang Berhormat, Kerajaan semcmangnyalah mengarahkan semua Jabatan dan Agensi Kerajaan supaya melaksanakan sepenuhnya dasar-dasar keutamaan kepada pemborong ataupun pembekal bumiputera. Ini dibuat melalui Surat-surat Pekeliling Perbendaharaan yang menetapkan keutamaan-keutamaan yang harus diberi oleh Kementerian-kementerian, Jabatan-jabatan ataupun Badan-badan Berkanun dalam melaksanakan dasar-dasar keutamaan ini.

Kementerian Kewangan sentiasa memastikan supaya dasar-dasar ini dipatuhi sepenuhnya. Perkara ini dilakukan melalui wakil Kementerian Kewangan dalam Lembaga-lembaga Tender di semua Kementerian-kementerian ataupun jabatan ataupun badan-badan berkanun dan juga melalui maklum balas yang perlu disampaikan kepada Kementerian Kewangan dari masa ke semasa. Dasar-dasar keutamaan ini masih berkuatkuasa sepenuhnya dan tidak dihentikan.

Tuan Mohd. Noh bin Rajab: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengikut keterangan yang diterima bahawa dasar-dasar keutamaan Kerajaan kepada peniaga-peniaga atau pengusaha-pengusaha bumiputera ini adalah berlainan mengikut bidang dan jumlahnya. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menerangkan apakah bidang-bidang ataupun berapakah had-had jumlah yang mana termasuk dalam dasar dan yang terkeluar dalam dasar dan di manakah bidang-bidang yang termasuk dalam dasar dan terkeluar dalam dasar. Umpamanya untuk menerangkan lagi diberitahu bahawa misatannya dalam industri pembinaan bahawa had yang diberi keutamaan sebagai contoh sahaja saya mengambil satu angka misalannya atas daripada 50,000 dasar keutamaan itu tidak tagi

ditetapkan. Bolehkah saya dapat penerangan dari Timbalan Menteri? Terima kasih.

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana maklumat yang diperlukan agak panjang hendak diterangkan, saya perlu notis.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengikut Yang Berhormat Timbalan Menteri bahawa arahan masih lagi berkuatkuasa di mana tender-tender ini perlu diberi keutamaan kepada bumiputera.

Apakah setakat ini arahan ini dipatuhi sepenuhnya oleh Kementerian ataupun agensi Kerajaan yang terlibat kerana kita dapati ada rungutan yang dibaca dalam akhbar-akhbar di mana ada bumiputera-bumiputera yang menyertai tender tidak mendapat peluang, di mana mereka mengikut prosedur yang termurah diberi keutamaan. Kalau pun ada bumiputera yang dapat mungkin adalah satu dua yang terpilih tetapi umumnya kita dapati melalui resolusi-resolusi Seminar Persatuan-persatuan ataupun Dewan-dewan Perniagaan yang nyata sekali perkara ini menjadi masalah kepada pemborong-pemborong ataupun usahawan-usahawan bumiputera.

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan perkara yang kedua yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Pasir Mas, ingin saya nyatakan di sini bahawa prosedur yang terendah itu sebenarnya diikuti mengikut kedudukan tertentu tetapi pada umumnya kita melaksanakan ataupun menjalankan pemilihan tender mengikut lowest acceptable, saya ingn mengulangi, dengan izin, lowest acceptable, tidak semestinya the lowest, dengan izin. Oleh kerana itu kadang-kadang kita dapati bahawa

walaupun kadang-kadang termahal sedikit daripada yang biasa kemungkinan juga boleh diterima.

Jadi, sebab kadang-kadang kalau terlalu murah maka mungkin kita tidak mempunyai keyakinan kemungkinan projek dapat dljalankan. Pada umumnya boleh saya nyatakan kebanyakan daripada 'Kementerian dan juga jabatan dan juga badan-badan berkanun telah pun mematuhi arahan-arahan ataupun keputusan-keputusan yang telah dibuat oleh Kementenan Kewangan berkenaan dengan keutamaan ini.

Kalau sekiranya ada kes-kes spesifik yang mungkin tidak dapat dilaporkan kepada Kementerian, saya bagi pihak Kementerian Kewangan memberi jaminan kita akan mengikuti kes ini dan memberi perhatian sepenuhnya.

KAD PENGENALAN PALSU— PENYIASATAN

4. **Tuan Samson Chin Chee Tsu** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan perkembangan penyiasatan Polis terhadap pengeluaran berkelompok oleh sindiket Kad Pengenal palsu untuk dijual sehingga MYR 200.00 sekeping kepada para pendatang haram di Tawau.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato' Megat Junid bin Megat Ayob): Tuan Yang di-Pertua, dari penyiasatan Polis yang dibuat ke atas kegiatan sindiket kad pengenalan palsu di Tawau, Sabah menunjukkan bahawa kad-kad pengenalan palsu telah dijual pada harga antara \$250 hingga \$300 sekeping. Seramai 12 orang yang disyaki terlibat telah ditangkap di mana 8 daripadanya didakwa di 'Mahkamah manakala 4 lagi masih dalam siasatan.

Jumlah kad pengenalan palsu dirampas di Tawau ialah 753 keping. Kelapan-lapan mereka didakwa telah

dijatuhkan hukuman penjara antara dua bulan hingga dua tahun atas kesalahan tersebut.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Yang di-Pertua, saya 'ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan, berapa buah sindiket kad pengenalan palsu yang dikenal pasti oleh pihak Polis yang berkenaan dan apakah tindakan yang diambil untuk membanteras sindiket yang tersebut.

Di samping itu saya ingin mendapat tahu sehingga hari ini bilangan orang-orang yang terlibat dalam sindiket membuat kad pengenalan palsu yang telah ditahan di bawah ISA.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana soalan asal hanya menekankan masalah kad pengenalan palsu di Tawau dan soalan Yang Berhormat dari Bukit Bintang terlalu umum iaitu di seluruh negara, maka saya minta maatlah tidak dapat inenjelaskan jawapan ini, kerana kemungkinan tidak tepat kalau saya memberi jawapan yang sedemikian.

Tuan Pitting bin Haji Mohd. Ali: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu bahawa sindiket membuat kad pengenalan palsu di Tawau, adakah dibuat oleh orang tempalan atau orang yang luar daripada kawasan Tawau datang ke Tawau membuat kad pengenalan itu kerana sepertimana yang kita telah tahu jnengikut cerita-cerita di kedai kopi bahawa yang membuat kad pengenalan palsu di Tawau itu adalah orang yang masuk ke Tawau dan membuat kad pengenalan dan menjual kepada masyarakat yang tidak ada kad pengenalan.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, adalah dipercayai semua kad-kad pengenalan palsu yang ditangkap di Tawau adalah dibuat oleh orang-orang tempatan

sendiri dan yang terlibat kedua-dua orang ini juga adalah merupakan warganegara Malaysia. Bagaimanapun bagi kawasan-kawasan lain telah disyaki bahawa ada orang luar yang terlibat dan selain daripada kita menghantar mereka ke mahkamah ada juga yang telah pun dikenakan Seksyen 8 (5) Akta Keselamatan Dalam Negeri 1960 iaitu buang daerah.

PROJEK MENCEGAH BANJIR

5. Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar minta Menteri Pertanian menjelaskan:

- (a) berapakah peruntukan belanjawan yang disediakan bagi projek-projek yang sedang dan akan dijalankan bagi mengurangkan masalah banjir, khususnya di Wilayah Persekutuan dan Pantai Timur;
- (b) setakat manakah peraksanaan yang telah dibuat setakat ini, bagi menyelamatkan penduduk daripada dilanda banjir; dan
- (c) dalam jangka masa berapa tahunkah projek untuk mengetahui masalah banjir, contohnya penggalian dasar sungai, menambak tanah-tanah rendah dan mengemaskinkan sistem perparitan dapat dilaksanakan.

Tihibalan Menteri Pertanian (Dato' Alexander Yu Lung Lee): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kos projek bagi projek-projek mencegah banjir yang diluluskan untuk seluruh negara ialah lebih kurang \$1.041 bilion di mana sebanyak \$357.6 juta ialah untuk projek-projek mencegah banjir di Pantai Timur manakala \$490.1 juta untuk prpjek-projek di Wilayah Persekutuan. Jumlah peruntukan Rancangan

Malaysia Kelima yang diluluskan bagi semua projek mencegah banjir ialah \$190.94 juta. Bagi Wilayah Persekutuan sejumlah \$43.07 juta telah diperuntukkan dalam RML manakala \$56.64 juta untuk negeri-negeri di Pantai Timur.

- (b) Kemajuan pelaksanaan projek berbeza dari projek ke projek. Bagi projek-projek mencegah banjir di Wilayah Persekutuan kemajuan pelaksanaan adalah purata 17% manakala bagi projek-projek mencegah banjir di Negeri Pantai Timur kemajuan pelaksanaan ialah purata 20%.
- (c) Projek-projek mencegah banjir di Wilayah Persekutuan dijangka akan siap pada tahun 2005 manakala bagi projek-projek mencegah banjir di Negeri Pantai Timur, dijangka akan siap pada tahun 1990 hingga 2004.

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa faktor utama yang menyebabkan hakisan tanah lantas membawa kepada banjir di seluruh negara kita ialah ketiadaan suatu pelan induk untuk land conservation, dengan izin, di negara ini setakat ini. Misalannya, masih tagi terdapat tanah yang lebih curam daripada critical slope iaitu 19° masih lagi ditebang-tebas dan dibuka untuk projek-projek pertanian. Jikalau Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar, apakah tindakan-tindakan Kementerian untuk mengatasi masalah ini?

Dato' Alexander Yu Lung Lee: Tuan Yang di-Pertua, pembukaan tanah untuk kemajuan di seluruh negara kita adalah dikuasai oleh Kerajaan-kerajaan Negeri dan tiap-tiap Kerajaan Negeri ada rancangan-rancangan masing-masing dan saya sedar ada

rancangan pembukaan tanah adalah terlibat faktor-faktor yang ada banjir. Tetapi kita walau bagaimanapun ada berhubung dengan Kerajaan-kerajaan Negeri untuk memberikan nasihat supaya pembukaan tanah ini tidak terlibat tanah yang asal.

Tuan Abdul Rahman bin Bakar: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tadi dinyatakan bahawa peruntukan yang diberikan untuk mencegah banjir itu adalah sebanyak \$1.4 billion. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri \$1.04 billion ini untuk buat apa dan apa bentuk projek-projek yang telah dan juga sedang dilaksanakan.

Soalan saya yang kedua, memang telah diusahakan cara-cara untuk menyelamatkan penduduk daripada banjir. Tetapi kita melihat kebanyakannya dalam bentuk ad-hoc, dalam bentuk yang sementara. Apakah pihak Kementerian mempunyai satu perancangan bagi memindahkan dalam bentuk yang kekal abadi, selamat dan disayangi oleh rakyat.

Dato' Alexander Yu Lung Lee: Tuan Yang di-Pertua, rancangan mengatasi banjir adalah berbeza dari satu kawasan ke satu kawasan dan terlibat mengorek sungai, menstabil tebing sungai, membuat empangan dan memperbaiki perparitan. Tetapi bagi penduduk-penduduk yang terlibat dalam banjir inilah kita memang tidak boleh rancang tetapi kita ada sedia bila cuaca kurang baik dan hujan lebat, Kerajaan ada sediakan beberapa tempat untuk memindahkan penduduk yang terlibat dalam banjir.

PANTAIMORIB SEBAGAI PUSAT PELANCONGAN

6. Tuan Haji Basri bin Bajuri minta Menteri Kebudayaan dan Pelancongan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa Pantai Morib merupakan satu-satu pusat pelancongan yang berpotensi tinggi. Jika ya;

- (a) apakah rancangan Kementerian ke atas Morib; dan
- (b) bilakah ia akan dilaksanakan.

Setiausaha Kementerian Pelancongan dan Kebudayaan (Tuan Abdul Raman bin Suliman); Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan memang sedar bahawa Pantai Morib merupakan salah satu daripada pusat pelancongan yang berpotensi. Walaupun demikian, seperti yang telah saya nyatakan semalam, tugas melaksanakan pembangunan satu produk pelancongan adalah dalam bidang tugas Kerajaan Negeri masing-masing, pihak berkuasa tempatan dan pihak swasta sendiri. Kementerian akan melaksanakan tugas memasar, menggalak dan promosi bagi produk-produk pelancongan yang dilaksanakan itu.

Untuk makluman Dewan ini dan juga Ahli Yang Berhormat yang bertanya. Kerajaan Negeri Selangor Darul-Ehsan telah pun menswastakan projek pembangunan Pantai Morib kepada syarikat Sri Morib Sdn Bhd. Projek ini terdiri daripada pembinaan hotel, calet, condominium, lagoon, jogging track, dewan serbaguna, kotam renang, pusat kraftangan dan pusat rekreasi. Kos pembangunan yang dijangka adalah sebanyak \$50 juta hingga \$80 juta dan pelaksanaan projek ini akan mengambil masa selama 4 tahun. Pada masa ini, Kerajaan Negeri Selangor Darul-Ehsan telah pun meluluskan projek ini dan pembinaan fizikal akan dilaksanakan tidak berapa lama lagi.

Tuan Basri bin Bajuri: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Selain daripada peruntukan yang disediakan oleh Kerajaan Negeri, apakah Kerajaan Pusat mempunyai peruntukan-peruntukan tertentu yang akan diberikan kepada Kerajaan Negeri khusus bagi membangunkan kawasan yang berkenaan.

Tuan Abdul Raman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang telah saya nyatakan semalam dan sebentar tadi bahawa Kerajaan Pusat melalui Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan akan menggunakan peruntukan bagi tujuan mengadakan penggalakan promosi kepada perkara tersebut dan tidak dari segi pembangunan fizikal.

KERUNTUHAN MORAL MURID-MURID SEKOLAH

7. **Tuan Liew Ah Kim** minta Menteri Pendidikan menyatakan bahawa sejauh manakah Kementerian Pendidikan mengambil berat tentang keruntuhan moral di kalangan murid-murid. Adakah Kementerian ini merancang menambahkan pengajaran "tata-rakyat" di peringkat sekolah.

Menteri Pendidikah (Tuan Anwar bin Ibrahim): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan sememangnya mengambil berat tentang keruntuhan moral di kalangan murid-murid sekolah. Di antara usaha yang dilakukan ialah untuk membendung serta mengatasi masalah tersebut melalui:

- (i) mewajibkan pelajar-pelajar Islam mengikuti mata pelajaran Islam dan pelajar-pelajar bukan Islam mengikuti mata pelajaran Pendidikan Moral;
- (ii) menyemai nilai-nilai disiplin yang terdapat dalam mata pelajaran dan juga kegiatan ko-kurikulum;
- (iii) melibatkan pihak-pihak lain, ibu-bapa dan pasukan keselamatan untuk sama-sama membantu mengatasi masalah keruntuhan moral dengan menubuhkan Jawatankuasa Penasihat Disiplin Pelajar di peringkat negeri dan daerah;

- (iv) mengamal serta menganalisa data-data mengenai masalah keruntuhan akhlak dan mengukuh dan menyemai nilai-nilai murni di kalangan mereka melalui khemah ibadat dan lain-lain; dan
- (v) menimbulkan kesedaran meluas di kalangan pelajar, guru-guru, ibu-bapa dan masyarakat untuk membantu sekolah bagi menyekat keruntuhan moral murid-murid melalui media massa dan lain-lain.

Kementerian tidak mempunyai rancangan tambahan untuk menambah pengajaran tata rakyat peringkat sekolah kerana apa yang diperuntukkan dalam mata pelajaran lain adalah memadai.

Tuan Mohammed Yusoff bin Abdul Latiff: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu adakah keruntuhan moral di kalangan murid-murid sekolah kerana pengaruh luar seperti media massa yang semakin hari semakin hebat, semakin maju dan semakin moden termasuklah video-video dan sebagainya ataupun kerana pendidikan moral atau pendidikan agama yang diajar sekarang ini kurang berkesan. Yang keduanya, adakah badan-badan dakwah juga turut mempengaruhi murid-murid dalam memberi kesan kepada pembentukan moral sekarang.

Tuan Anwar bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, sukar untuk saya menafikan kemungkinan pengaruh negatif dari media massa, video dan lain-lain. Inilah sebabnya mengapa pendidikan itu tidak harus dikawal atau terikat dalam institusi formal di sekolah, tetapi harus melibatkan ibu bapa di rumah. Mengenai pandangan bahawa pendidikan Islam atau moral yang agak kurang berkesan, Kementerian telah pun mengambil langkah-langkah melengkapkan

sukatan yang sedia ada, lebih-lebih lagi tatkala kita memperkenalkan KBSM mutai tahun ini di mana pendidikan moral, pendidikan Islam lebih mantap dan ditekankan sebagai satu mata pelajaran yang serius dengan persekitaran sekolah dikawal sekali. Kita juga mengalu-alukan penyertaan badan-badan lain, termasuk badan-badan dakwah dalam usaha membantu mendisiplinkan pelajar-pelajar. Namun kita harus meneliti sama ada penyertaan orang-orang luar sekolah ini dapat memperbaiki keadaan atau sebaliknya sekiranya kita dapati pengaruh dari badan-badan yang negatif tidak akan dibenarkan untuk masuk kawasan sekolah.

Tuan Zubir bin Embong: Tuan Yang di-Pertua adalah dikatakan bahawa orang yang, lebih berpengaruh terhadap disiplin pelajar-pelajar sekolah ialah guru. Saya tidak tahu setakat mana tahap disiplin guru-guru di sekolah-sekolah kerana guru itu kencing berdiri, maka sudah tentulah anak murid kencing berlari. Jadi saya ingin mendapat tahu daripada Yang Berhormat Menteri bagaimanakah tentang disiplin guru-guru.

Tuan Anwar bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, pada umumnya tahap disiplin guru-guru adalah memuaskan. Walau bagaimanapun, dari semasa ke semasa kita dapati beberapa kes tertentu yang melibatkan perilaku atau tingkah laku guru-guru yang kurang memuaskan dan Kementerian tidak teragak-agak untuk mengambil tindakan.

Sebagai langkah jangka panjang, kursus-kursus latihan perguruan di maktab-maktab dipastikan atau ditetapkan supaya mengatur dan menentukan satu suasana dan persekitaran yang agak "conducive", dengan izin, untuk melatih dan mendisiplinkan guru-guru.

Tuan Liew Ah Kim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan keruntuhan akhlak murid-murid sekotah sekarang begitu serius adakah keruntuhan tersebut merupakan satu kelemahan pada sistem pendidikan yang kita laksanakan sekarang ini? Saya minta Yang Berhormat Menteri Pendidikan memberikan pandangan beliau sendjri terhadap soalan ini.

Tuan Anwar bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, saya telah menekankan bahawa masalah disiplin ini pada umumnya terkawal dan bila kita anggap terkawal tidaklah bermakna perkara ini tidak membimbangkan. Tetapi untuk mengatakan bahawa tahap disiplin itu serius, itu harus membuat andaian bahawa masalah itu dihindangi oleh sebahagian besar' dari sekolah. Sebenarnya sebahagian besar dari sekolah kita yang ada tidak menghadapi masalah disiplin yang serius, hanya sebahagian kecil sahaja, Tambahan pula, masalah disiplin sekolah ini ada hubungan juga dengan masyarakat. Jadi, agak kurang adil untuk dibebankan semua masalah ini kepada sekolah semata-mata. Saya ingin memberikan jaminan kepada Ahli Yang Berhormat, bahawa walaupun perkara ini dianggap tidak begitu serius, tetapi kita memandang serius dengan maksud untuk menyelesaikan masalah-masalah yang ada.

Tuan Yang di-Pertua: Tuan S. S. Subramaniam.

(Soalan No. 8 Y.B. Tuan S. S. Subramaniam tidak hadir)

KILANG ALUMINIUM SMELTER DI BINTULU

9. **Tuan Sim Kwang Yang** minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan:

(a) butir cadangan yang telah dikemukakan kepada MIDA

untuk meletakkan suatu Kilang Aluminium Smelter di Bintulu, Sarawak, termasuklah penyer-taan aktiviti oleh sebuah syarikat Jepun dan sebuah syarikat Perancis, wang yang akan dilaburkan, peluang kerja yang akan diperolehi, kadar pengeluaran aluminium yang dijangka dan lain-lain; dan

(b) adakah pihak Kerajaan telah memberi kelulusan, kepada permohonan tersebut, dan jika ya, apakah langkah akan diambil untuk memastikan projek tersebut tidak akan menimbulkan pencemaran alam sekitar di bandar Bintulu.

Datin Paduka Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, butir-butir projek aluminium smelter di Bintulu yang telah diluluskan pada dasarnya oleh Kementerian Perdagangan dan Perindustrian adalah seperti berikut:

Nama Syarikat:	Aluminium Industri of Sarawak Sdn. Bhd.
Keupayaan Pengeluaran dijangka:	115,000 tan metrik "unwrought aluminium" setahun.
Kos projek:	\$1.050 juta.
Modal Terpanggil:	\$200 juta.
Struktur Ekuiti:	Biumiputera .. 35% Lain-lain rakyat Malay-sia 15% Rakyat asing .. 50%
Gunatenaga dijangka digunakan:	516 orang.
Cadangan Eksport:	Sekurang-kurangnya 70% daripada pengeluaran.

Syarikat ini belum menentukan siapakah pemegang-pemegang saham ekuitinya oleh kerana projek ini masih pada peringkat cadangan. Walau bagaimanapun, sebuah syarikat Perancis berkemungkinan besar akan mengambil sebahagian besar ekuiti syarikat ini serta akan menjadi pembekal teknologi dan perkhidmatan pengurusan kepada projek.

Seperti yang saya nyatakan tadi, projek ini telah diluluskan secara dasarnya sahaja oleh pihak Kementerian. Lesen pengilang hanya akan dikeluarkan setelah syarikat ini menjalankan penilaian kesan terhadap alam sekitar mengikut Perintah Kualiti Alam Sekeliling 1987 dan selepas dipersetujukan oleh Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar. Ini adalah untuk memastikan projek tersebut tidak akan menimbulkan pencemaran alam sekitar di bandar Bintulu.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, perhatikan akan angka yang diberi mengenai perbelanjaan projek ini iaitu \$1,050 juta, agak besar dan gunatenaga yang dijangka diambil untuk bekerja disebutkan tadi ialah 500 orang, ertinya pelaburan bagi tiap-tiap "employee", dengan izin, ialah \$2 juta. Jadi, ini membuktikan bahawa ada "tendency" pihak Kerajaan kita melabur dalam industri berat seumpama ini yang menelan belanja yang begitu besar; Adakah pihak Kerajaan bercadang mengkaji semula akan perkara ini dan juga projek-projek lain supaya mungkin dapat wang yang banyak ini disalurkan kepada industri-industri kecil yang mungkin boleh dapat menampung keperluan tenaga pekerja yang lebih ramai daripada membebaskan wang dengan begitu besar.

Datin Paduka Rafidah Aziz: Kepada bahagian pertama soalan, projek ini ialah projek intensif modal dan teknologi tinggi dan memanglah nisbah modal dengan pekerja itu memang sangat tinggi, seperti juga projek-projek lain industri berat seperti ini.

Yang kedua, saya tidak pernah mengatakan Kerajaan melabur. Ini adalah projek swasta dan terpulanglah kepada swasta ini mencari rakan swasta mana di Malaysia yang ia ingin mendapatkan sebagai joint-venture partnernya bukan Kerajaan.

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, saya kurang fasih dengan bahasa birokrasi dan saya tidak faham apakah maksud kelulusan projek ini pada dasarnya atau pada prinsipnya sahaja. Apakah maksudnya dan bilakah dasar itu akan jadi praktik ataupun bergantung kepada apakah syarat barulah dasar itu jadi praktik? Itu satu.

Yang kedua, saya mengalu-alukan benta iaitu "Environmental Impact Assessment" akan dijalankan sebelum kilang itu beroperasi. Tetapi pada dasarnya, saya ingin (*Ketawa*) memohon kepada Yang Berhormat Menteri menjelaskan dasar Kerajaan dalam satu isu yang besar iaitu sama ada pihak Kerajaan akan menekankan industri yang capital-intensive, high-tech energy intensive yang mengeluarkan peluang pekerjaan yang kecil ataupun menekankan industri yang medium-size atau small-size dengan tekanan ke atas mengeluarkan peluang pekerjaan. Ini sahaja.

Datin Paduka Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, kelulusan pada dasarnya itu bererti bahawa Kerajaan tiada halangan bagi industri seperti ini didirikan di negara ini sekiranya semua syarat-syarat yang telah dikenakan dapat diatasi ataupun dipenuhi dan apabila telah dipenuhi syarat-syarat seperti telah mendapat kelulusan environmental impact study tadi, barulah dikeluarkan lesen. Ini bermakna kalau hendak bertanding, contohnya, pada dasarnya bolehlah bertanding, tetapi belum tentu menang atau tidak. Begitulah caranya. Dari segi tekanan sama ada industri high-tech, capital-intensive ataupun yang banyak tenaga buruh, ini kita buat atas dasar pelbagai cabang. Kita inginkan industri di negara ini mempunyai satu base atau asas yang lebih luas dan lebih pelbagai dan apabila ada industri-industri yang sungguhpun penggunaan pekerjaanya tidak begitu tinggi tetapi ianya

melibatkan satu industri yang strategik bagi negara yang mana keluaran-keluarannya boleh kita eksport dan teknologi baru boleh kita perolehi.

Kerajaan juga menggalakkan, seperti kita menggalakkan industri-industri bidang sederhana dan kecil yang mungkin modal pelaburannya tidak begitu tinggi tetapi dapat menampung banyak pekerja. Jadi, kita tidaklah menekankan mana-mana sytu tetapi kita buat pendekatan yang lebih "multi-frontal" ataupun lebih bercabang seimbang.

BAYARAN WANG PALSU DARI BANK

10. Datuk Haji Sakaran bin Dandai minta Menteri Kewangan menyatakan bagaimanakah boleh terjadi sebuah bank di negeri Sabah telah mengeluarkan pembayaran wang palsu kepada sebuah syarikat perladangan baru-baru ini. Apakah tindakan yang akan diambil oleh pihak Bank Negara Malaysia berhubung dengan kes tersebut. Dan sama ada satu penyiasatan menyeluruh dan teliti telah dibuat ke atas kes tersebut dan bagaimana cara untuk menyekat perbuatan berkenaan agar tidak berlaku lagi di masa akan datang.

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kes wang palsu yang dilaporkan telah dibayar oleh sebuah bank di negeri Sabah kepada sebuah syarikat perladangan baru-baru ini masih lagi dalam siasatan rapi oleh pihak polis dan juga Bank Negara Malaysia. Dengan itu, Kementerian Kewangan belum dapat memastikan bagaimana perkara tersebut boleh berlaku.

Tindakan sewajarnya akan diambil ke atas bank berkenaan jika ianya didapati bersalah. Bentuk tindakan yang akan diambil adalah bergantung

kepada hasil siasatan nanti. Bagi mengelakkan perbuatan seperti ini berlaku lagi di masa-masa akan datang, Bank Negara Malaysia dengan kerjasama semua institusi kewangan akan sentiasa berwaspada ke atas kemungkinan wujudnya wang-wang palsu dalam simpanan mereka.

Tuan Pitting bin Haji Mohd. Ali: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya rasa kesal sebuah bank dapat mengeluarkan wang palsu pembayaran kepada sebuah syarikat di Sabah. Kerana kalau tidak dapat dikesan wang itu mungkin wang-wang itu digunakan oleh syarikat tadi bagi membayar kepada pekerja-pekerja peladang. Apabila digunakan matawang itu untuk berbelanja ke supermarket atau kedai runcit; apabila didapati wang itu palsu tentu mereka menjadi mangsa tangkapan dan siasatan Polis. Jadi di sini saya ingin tahu bolehkah Timbalan Menteri yang berkenaan memberitahu sejauh mana penglibatan Kementerian Kewangan khususnya dan khususnya Kerajaan Negeri Sabah dalam soal penyiasatan tersebut. Sekian, itu sahaja soalan tambahan daripada saya.

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya soalan Yang Berhormat itu telah pun saya jawab. Siasatan rapi sedang dijalankan oleh pihak Polis, dan tentu sekali ianya melibatkan Polis di Negeri Sabah dan juga pihak-pihak yang berkenaan di Sabah.

Tuan Pitting bin Haji Mohd. Ali: (Bangun)

Tuan Yang di-Pertua: Sudah cukup Yang Berhormat.

KERETAPI MEL KUALA LUMPUR-BUTTERWORTH— KEGELINCIRAN

11. Tuan Mohammad Subky bin Haji Abdul Raof minta Menteri Pengangkutan menyatakan puncanya

mel dari Kuala Lumpur ke Butterworth terbalik di kilometer 48 dekat Batang Kali pada 26 Jun, 1988. Adakah pihak KTM telah membentuk sebuah jawatankuasa penyiasat. jika ada, nyatakan hasil penyiasatan itu. Adakah KTM memmbang untuk membayar saguhati kepada mangsa-mangsa nahas itu.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Datin Paduka Hajjah Zaleha binti Ismail): Tuan Yang di-Pertua, Jawatankuasa Penyiasatan yang ditubuhkan di bawah Seksyen 82, Ordinan Keretapi 1948 telah menyiasat punca kegelinciran Tren Penumpang No. 54 Naik di antara tiang kilometer 339.0 ke kilometer 338.75, antara Serendah dan Ulu Yam pada 26hbJun, 1988

Jawatankuasa tersebut membuat kesimpulan bahawa kegelinciran itu telah disebabkan oleh rel patah yang berlaku semasa laluan tren. Patahan rel ini terjadi dari retakan lama yang tidak dapat dilihat dengan mata kasar.

Dalam kegelinciran tersebut tiga belas orang penumpang telah mengalami kecederaan ringan dan diberi rawatan sebagai pesakit luar. Empat dari penumpang yang cedera telah dimasukkan di hospital untuk beberapa hari bagi pememksaan, manakala sembilan orang penumpang telah diberi rawatan sebagai pesakit luar. Buat masa ini lima penumpang telah membuat tuntutan pampasan dan KTM sedang mengkaji tuntutan mereka.

Dato' Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Selepas kejadian itu adakah rel keretapi daripada jenis yang sama dan dibina pada masa yang sama di seluruh negara telah diperiksa dengan rapi bagi menjamin supaya tidak berlaku lagi kejadian seumpama itu.

Datin Paduka Hajjah Zaleha binti Ismail: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini

telah beberapa kali dikemukakan di dalam Dewan ini dan telah saya jawab dengan begitu detail.

Sebcnarnya pemeriksaan dilakukan sepanjang masa oleh kumpulan-kumpulan pekerja tertentu tetapi kemalangan hendak berlaku; satu benda yang tidak dapat dilihat dengan mata kasar sudah tentu tidak dapat dielakkan. Namun begitu, pihak Keretapi Tanah Melayu telah pun membuat pesanan iaitu" untuk mendapatkan mesin ultrasonic floor detector yang telah pun dipesan melalui tender untuk mengesan mana-mana keretakan, kerosakan yang tidak dapat dilihat dengan mata kasar dan ini akan dapat dibekalkan pada bulan April. 1989.

Tuan Haji Mohamad bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua. soalan tambahan. Kebiasaannya selalu berlaku keretapi terbalik ialah disebabkan oleh rel-rel keretapi yang rosak ataupun patah. Saya percaya pihak Kementerian tcntu tahu bahawa rel-rel keretapi kita ini telah lama dan tentu banyak lagi rel-rel ini akan patah.

Jadi, adakah Kementerian bercadang untuk menggantikan semua rel-rel keretapi di seluruh negara. Kalau bercadang bilakah perkara ini akan dilaksanakan.

Datin Paduka Hajjah Zaleha binti Ismail: Tuan Yang di-Pertua, proses mengganti rel-rel ini sedang dilaksanakan iaitu dari tengah ke utara, dari tengah ke selatan hingga ke Singapore.

PELABURAN TAIWAN

12. Tuan Tan Kok Wai minta Menten Perdagangan dan Perindustrian menyatakan:

- (i) bilangan syankat yang ditubuhkan oleh pelabur-pelabur Taiwan dan jumlah modal yang dilabur oleh

mereka sejak Januari tahun ini; juga nyatakan pecahan angka bilangan syarikat dan modal petaburan bagi setiap negeri di negara kita;

- (ii) pencapaian yang dibuat sebagai hasil lawatan beliau baru-baru ini ke Taiwan bagi menarik pelabur-pelabur; dan
- (iii) kategori perniagaan dan perindustrian yang menarik minat pelabur-pelabur Taiwan untuk meilabur di Malaysia.

Datin Paduka Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini telah pun saya jawab sekali dengan soalan-soalan yang lain pada hari semalam dan saya tidak ada tambahan hendak dibuat pada hari ini.

PENDUDUK TETAP MALAYSIA DI LUAR NEGERI

13. Tuan James Jimbun Anak Punga minta Menteri Dalam Negeri menyatakan jumlah rakyat Malaysia yang mendapat taraf untuk tinggal tetap (Permanent Resident) di luar negeri dan bagaimana pula bagi orang luar yang telah diberi taraf untuk tinggal tetap (Permanent Resident) dalam Malaysia.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, jumlah warganegara Malaysia yang memohon dan mendapat taraf Penduduk Tetap negara asing tidaklah diketahui kerana permohonan yang dibuat adalah di luar pengetahuan kita dan adalah menjadi hak negara asing untuk memberi taraf tersebut kepada pemohon-pemohon mengikut kelayakan dan peraturan sesebuah negara itu.

Bagi warganegara asing yang memohon taraf Penduduk Tetap Malaysia, kelulusan diberikan kepada mereka yang difikirkan layak mengikut peraturan Imigresen yang ada sekarang iaitu di bawah Immigration Provision of Entry, 1963; dengan izin.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Walaupun pemberian hak Permanent Resident, dengan izin, oleh lain-lain negara kepada rakyat Malaysia bukan urusan kita, tetapi apakah Kementerian Yang Berhormat bercadang untuk menyiasat bagi memastikan tidak ada pemimpin negara kita ini mempunyai taraf penduduk tetap di luar negara.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, memang hasrat hati itu ingin sangat hendak tahu tentang apa dakwaan yang dibuat oleh Yang Berhormat itu. Masalahnya tidak ada negara yang ingin memberikan maklumat-maklumat tersebut kepada kita walaupun kita hendak menyiasat.

Tuan Haji Ghazali bin Ahmad: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mengetahui tentang Permanent Resident dalam Malaysia ini daripada orang-orang luar negeri, apakah di antara syarat yang terpenting yang boleh Imigresen membenarkan mereka mendapat taraf Permanent Resident di negara kita. Dan berapa ramai bilangan mereka yang telah mendapat taraf Permanent Resident di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan itu nampaknya beralih. Soalan yang ditanya ini ialah Permanent Resident di luar negeri, bukan negeri kita.

JALAN RAYA PITAS KE TANDEK

14. Tuan Joe Ojihi Supiring minta Menteri Kerjaraya menyatakan bilakah agaknya peningkatan taraf jalan raya utama dari Daerah Pitas ke Daerah Tandek di Upgrade/Tar.

Menteri Kerjaraya (Dato' S. Samy Vellu): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jalan raya daripada Lengkon ke Tandek dan ke Pitas adalah jalan negeri. Saya telah difahamkan bahawa lalulintas di jalan-jalan tersebut

tidaklah begitu banyak dan mendesak pada masa ini untuk memerlukan jalan tersebut ditarkan.

PERPUSTAKAAN LUAR BANDAR

15. Tuan Haji Mohamed bin Yaakob minta Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar menyatakan setakat ini sejauh manakah Kementerian ini sudah melaksanakan perpustakaan luar bandar. Adakah bahan-bahan bacaan dapat disediakan secukupnya. Bagaimanakah sambutan masyarakat luar bandar terhadap rancangan ini.

Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar (Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar mula melaksanakan perpustakaan luar bandar yang lebih dikenali sebagai Khutubkhanah Desa pada tahun 1971. Bilangan Khutubkhanah Desa pada masa itu ialah 80 buah. Jumlah ini telah bertambah tahun ke tahun dan pada tahun 1988 jumlahnya telah meningkat kepada 184 buah.

Berdasarkan kepada peruntukan yang sedia ada, bahan-bahan bacaan adalah memadai. Kementerian saya akan terus memohon tambahan peruntukan untuk menampung lebih banyak lagi buku sebagaimana dirancangan. Di samping itu, Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar telah dan sedang berusaha mendapatkan sumbangan bahan-bahan bacaan daripada badan-badan berkanun, agensi Kerajaan yang lain, pihak swasta dan orang perseorangan.

Sambutan masyarakat luar bandar terhadap Khutubkhanah Desa adalah menggalakkan. Dari kajian lima tahun yang dijalankan menunjukkan bilangan masyarakat menggunakan Khutubkhanah Desa bertambah dari

39,288 orang pada tahun 1983 kepada 72,079 orang dalam tahun 1987.

Tuan Abdul Rahman bin Bakar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya dapati bilangan perpustakaan luar bandar ataupun perpustakaan desa ini adalah kecil iaitu sebanyak 184 sahaja sebagaimana yang dinyatakan jika dibandingkan dengan keperluan penduduk. Apakah langkah dan perancangan pihak Kementerian untuk membanyakkan khutubkhanah desa memandangkan sambutananya begitu baik.

Kedua, kita ada khutubkhanah desa yang mati dan ada juga hidup segan mati tak mahu disebabkan tidak cukupnya latihan terhadap kakitangan yang ada di khutubkhanah itu. Saya ingim tahu apakah kelayakan minima yang ada pada seseorang kakitangan dan adakah pihak Kementerian menyedari tentang berlakunya kurang latihan terhadap kakitangan ini dan adakah pihak Kementerian bercadang untuk mengkaji balik (post-mortem) supaya masalah kelemahan hidup segan mati tak mahu ini tidak berulang di desa-desa?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya sedar bahawa banyak lagi kawasan-kawasan di luar bandar yang memerlukan khutubkhanah desa. Kita akan cuba untuk meningkatkan lagi jumlah khutubkhanah desa ini mengikut kemampuan Kementerian.

Berkenaan dengan cara-cara untuk mempertingkatkan lagi prestasi, pemaju masyarakat yang menjadi penjaga kepada khutubkhanah desa ini kebanyakan mereka ini mempunyai SPM (Sijil Pelajaran Malaysia) pangkat 3 dan mereka telah pun diberikan kursus yang sesuai untuk mengendalikan khutubkhanah desa. Bagaimanapun, kalau Yang Berhormat maklum ada di antara khutubkhanah desa ini yang tidak

berjalan dengan baik, kita sedia untuk memberi kursus yang lebih intensif lagi kepada PM Kemas kita yang menjaga khutubkhanah ini. Sekiranya ada khutubkhanah desa ini tidak diperlukan lagi atau tidak diperlukan oleh orang ramai, maka Kementerian akan menutup khutubkhanah desa ini dan kalau Yang Berhormat sendiri maklum ada di antara khutubkhanah desa yang perlu ditutup, Kementerian sedia berbuat demikian dan peruntukan ini bolehlah diubah kepada kawasan yang memerlukan khutubkhanah desa ini.

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu apakah jenis buku-buku secara kasar yang telah dihantar ke khutubkhanah ini dan adakah Kementerian bercadang untuk membekalkan surat-suratkhabar secara percuma termasuk Hansard Parlimen kerana ini mungkin membantu rakyat supaya dapat tahu sama ada wakil mereka bekerja ataupun tidak. *(Ketawa)*

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, ada juga Ahli-ahli Parlimen dan Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri yang telah pun memberikan sumbangan suratkhabar dan juga Hansard kepada khutubkhanah yang ada di kawasan mereka dan kita berharap supaya lebih ramai lagi Ahli Yang Berhormat akan berbuat demikian.

Berkenaan dengan buku-buku yang ada di khutubkhanah desa ini termasuklah buku-buku sekolah untuk murid-murid Darjah 1 hinggalah Darjah VI kerana khutubkhanah desa ini diwujudkan di kawasan-kawasan terutamanya di kawasan yang terpenting dalam mukim ataupun di mana terletak rumah Penghulu ataupun masjid. Jadi, kebanyakan mereka yang pergi ke khutubkhanah desa ini termasuklah kanak-kanak sekolah dan juga ibu bapa mereka.

Kita ada menyediakan, misalnya, buku-buku yang bercorak pertanian ataupun majalah-majalah keluaran daripada Jabatan Pertanian, Jabatan Kemas, Bank Simpanan Nasional dan lain-lain yang boleh memberi pelajaran kepada penduduk desa.

Tuan Yang di-Pertua: Masa untuk pertanyaan sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 8 dan 16 hingga 26 adalah diberi di bawah ini.)

BANJIR DI BANGLADESH— SUMBANGAN MALAYSIA

8. Tuan S. S. Subramaniam minta Menteri Luar Negeri menyatakan:

- (a) adakah sumbangan yang telah diberi oleh negara kita terhadap mangsa-mangsa banjir di negara Bangladesh baru-baru ini, jika sumbangan kewangan telah diberi berapakah sumbangan tersebut dan jika sumbangan selain daripada kewangan telah diberi apakah sumbangan tersebut dan berapakah nilainya;
- (b) sebab apakah pihak Kerajaan tidak menghantar suatu pasukan "Red-Crescent" untuk membantu dalam bencana alam tersebut; dan
- (c) dengan keadaan kemahiran di negara kita, sebab apakah pihak Kerajaan tidak menghantar suatu pasukan teknikal untuk membantu negara Bangladesh bagi mengkaji dan menasihati berkenaan dengan semua masalah banjir yang meliputi juga sebagaimana pihak Kerajaan Bangladesh boleh mengelakkan banjir tersebut yang sedang berlangsung setiap tahun di negara tersebut.

Dato' Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan:

- (a) Kerajaan Malaysia telah memberi sumbangan sejumlah Ringgit Malaysia 300,000 dalam bentuk makanan dan ubatan ke Bangladesh untuk membantu negara tersebut menghadapi bencana banjir. Bantuan kecemasan tersebut dihantar ke Dhaka, Bangladesh melalui kapal terbang pengangkut C-130 dari Tentera Udara Di Raja Malaysia.
- (b) Sekiranya ada rancangan untuk menghantar pasukan Bulan Sabit Merah untuk membantu dalam bencana alam di Bangladesh, pihak yang bertanggungjawab adalah LIGA Palang Merah dan Bulan Sabit Merah Antarabangsa bersama-sama dengan Persatuan Bulan Sabit Merah Malaysia.
- (c) Adakah Yang Berhormat Ahli Parlimen sedar bahawa banjir yang melanda Bangladesh begitu luas dan teruk hingga melibatkan kawasan seluas dua pertiga daripada kawasan Bangladesh yang mempunyai keluasan kawasan yang hampir sama dengan Semenanjung Malaysia. Memandangkan keadaan tersebut saya mempercayai Malaysia tidak mempunyai keupayaan kemahiran yang memadai untuk membantu Bangladesh membanteras masalah tersebut. Lagi pun masalah banjir yang melanda Bangladesh dipercayai oleh pihak Bangladesh disebabkan oleh limpahan tebingnya oleh ketiga-tiga sungai iaitu Ganges, Bhahmaputra dan Meghna yang mendapat sumber air dari utara yang melibatkan kawasan negara-negara lain di rantau itu.

Maka banjir yang melanda Bangladesh adalah dianggap sebagai satu masalah serantau yang memerlukan pendekatan dan kerjasama serantau di antara negara-negara yang berkenaan bagi mengelakkan bencana banjir tersebut daripada berulang lagi di masa-masa akan datang.

TOL DI JAMBATAN PULAU PINANG—BAYARAN MOTOSIKAL

16. Tuan Chian Heng Kai minta Menteri Kerjaraya menyatakan:

- (a) apakah Kerajaan bercadang untuk mengecualikan penunggang-penunggang motosikal dari membayar tol di Jambatan Pulau Pinang sejajar dengan pengecualian Bayaran Tol di semua Lebuhraya dalam Negara ini. Jika ya, Bilakah Pengecualian ini berkuatkuasa; jika tidak, mengapa; dan
- (b) apakah Kerajaan akan memberi gantirugi kepada tuan punya kereta dan penunggang motosikal yang terpaksa menggunakan Jambatan Pulau Pinang ekoran penggantungan perkhidmatan Feri selepas Tragedi Jeti di Pengkalan Sultan Abdul Halim pada 31 Julai 1988. Jika tidak, mengapa

Dato' S. Samy Vellu:

- (a) Buat masa ini Kerajaan tidak bercadang untuk mengecualikan penunggang motosikal dari membayar tol di Jambatan Pulau Pinang.
- (b) Bagi soalan (b) pula, Kerajaan tidak bercadang untuk membayar gantirugi kepada tuan punya kenderaan yang terpaksa menggunakan

Jambatan Pulau Pinang disebabkan penggantungan perkhidmatan Feri pada 31 Julai 1988 yang lalu.

KERAJAAN TERENGGANU MELABUR SAHAM

17. **Dato' Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada benar satu laporan polis telah dibuat di Balai Polis Kuala Terengganu pada 12.7.1988 yang mana di dalam aduan tersebut ada menyatakan bahawa Y.A.B. Dato' Seri Amar Diraja Haji Wan Mokhtar bin Ahmad, Menteri Besar Terengganu telah menyalahguna kuasa dan melakukan penyelewengan wang rakyat sebanyak \$9.2 juta dalam pembelian saham TDMB, M\$11 juta dalam pembelian saham Larut Tin Bhd. dan lain-lain amatannya yang menyalahi peraturan biasa. Adakah benar Ketua Polis Daerah Kuala Terengganu telahpun menyerahkan kes aduan tersebut kepada Pengarah Badan Pencegah Rasuah. Jika benar, apakah tindakan-tindakan yang telah diambil setakat ini.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayub: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, laporan polis yang dibuat di Balai Polis Kuala Terengganu menyatakan bahawa Kerajaan Negeri Terengganu telah melabur saham di Larut Tin Bhd. dan di Syarikat Terengganu Development Sdn. Bhd. Laporan itu sedang dalam siasatan.

CASINO GENTING HIGHLANDS

18. **Dato Zainal Abidin bin Johari** minta Menteri Kewangan mcnyatakan sama ada benar sub licence Casino Genting Highlands hendak di panjangkan ke Pulau Langkawi.

(a) katau tidak, adakah Kerajaan bercadang mengadakan Casino di Langkawj;

(b) kalau ia, tidakkah ini bercanggah dengan usaha menerapkan nilai Islam di Malaysia.

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin:

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan tidak bercadang untuk membenarkan "sub-licence" Casino Genting Highlands dipanjangkan ke Pulau Langkawi. Kerajaan juga tidak bercadang untuk membenarkan Casino dibuka di Pulau Langkawi.

(Soalan No. 19 dijawab sebagai Soalan Bertulis).

TAHANAN ISA

20. **Tuan Gooi Hock Seng** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

(a) bila Kerajaan bercadang membebaskan orang-orang yang telah ditahan tanpa perbicaraan selama lebih daripada sepuluh tahun, di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri atau ISA, seperti:

(i) Loo Ming Leong (yang kini berumur 44 tahun, berasal dari Jasin, Negeri Melaka, dan yang telah ditahan selama 16 tahun);

(ii) Teo Leong Hock (yang kini berumur 51 tahun, berasal dari Muar, Negeri Johor, dan yang telah ditahan selama 12 tahun);

(iii) Cheah Swee Sam (yang kini berumur 51 tahun, berasal dari Selayang Baru, Batu Caves, Negeri Selangor, dan yang telah ditahan selama 11 tahun);

(iv) Heng Boon Lean (yang kini berumur 39 tahun, berasal dari Sabak

Bernam, Negeri Selangor, dan yang telah ditahan selama 11 tahun;

- (v) Chong Kon Fatt (yang kini 36 tahun, berasal dari Bahau, Negeri Sembilan, dan yang telah ditahan selama 10 tahun); dan
- (b) adakah beliau sedar bahawa tahanan-tahanan yang telah mengalami penahanan selama tiga belas tahun adalah seperti yang telah dihukum di penjara seumur hidup dalam kes jenayah.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob;

- (a) Pada hemat Kementerian ini tempoh masa bagi membebaskan orang tahanan yang ditahan di bawah Seksyen 8 (1) AKDN tidaklah menjadi ukuran tetapi apa yang penting ialah sejauhmana tahanan-tahanan tersebut dapat mengikuti program-program pemulihan sehingga dapat ditaksirkan tidak lagi menimbulkan sebarang ancaman kepada keselamatari negara. Dalam hubungan ini, Lembaga Penasihat dari masa ke semasa akan memanjangkan laporan bertulis kepada Menteri Dalam Negeri dengan membuat cadangan yang difikirkan munasabah sama ada membebaskan orang tahanan itu atau melanjutkan tempoh tahanannya.

Mengenai 5 kes seperti yang disebutkan dalam soalan Ahli Yang Berhormat tersebut, salah seorang daripadanya iaitu Loo Ming Leong telah pun dibebaskan di bawah Penggantungan Perintah Tahanan mengikut Seksyen 10, AKDN, 1960 pada 30-9-1988 yang lalu, sementara 4 orang lagi masih ditahan.

- (b) Tahanan di bawah Seksyen 8(1) Akta Keselamatan Dalam Negeri, 1960 bukanlah berupa hukuman seperti penjara seumur hidup dalam kes jenayah sepertimana dakwaan Ahli Yang Berhormat. Tahanan di bawah Seksyen 8(1) AKDN ini, boleh ulangkaji oleh Lembaga Penasihat pada tiap-tiap enam bulan sekali seperti yang diperuntukkan di bawah Seksyen 13 (1) AKDN dan laporan akan dibuat oleh badan tersebut kepada Menteri Dalam Negeri dengan memberi pengesyoran sama ada tahanan berkenaan disyor bebas atau terus ditahan di bawah Perlanjutan Perintah Tahanan Seksyen 8 (7) AKDN, 1960. Ini adalah bergantung kepada keadaan setakat mana tahanan itu berjaya mengikuti program pemulihan yang diadakan atau tidak lagi dianggap boleh mengancam keselamatan negara.

**SPEAKER DEWAN UNDANGAN
NEGERI PULAU PINANG—
SIASATAN RASUAH**

21. Tuan Teoh Teik Huat mmta Perdana Menteri menyatakan sama ada pihak Pencegah Rasuah sedang menjalankan satu siasatan ke atas laporan amalan rasuah terhadap Speaker Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang iaitu Encik Oi Eam Kwong, Jika ia, bilakah siasatan tersebut dimulakan dan adakah siasatan tersebut telah siap dan beri nama-nama orang yang telah dipanggil oleh BPR untuk disoalsiasat.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato Oo Gin Sun): Badan Pencegah Rasuah memang ada menerima maklumat yang berkenaan pada tahun ini. Oleh sebab perkara ini masih di dalam tindakan pihak BPR

dan ianya bertaraf RAHSIA, maka saya tidak dapat mengemukakan siapakah pihak-pihak yang terlibat.

BAHASA MALAYSIA DI MAHKAMAH

22. Dr Abdul Hadi bin Derani minta Menteri Kehakiman menyatakan sejauh manakah usaha telah dibuat oleh pihak Mahkamah dan Peguam-peguam untuk mempertingkatkan kegunaan Bahasa Malaysia di dalam pembicaraan dan adakah pihak Majlis Peguam benar-benar memberi sokongan penuh terhadap usaha tersebut.

Dato' Oo Gin Sun: Langkah-langkah untuk mempertingkatkan penggunaan Bahasa Malaysia di Mahkamah telah tama dimulakan. Semenjak tahun 1967 semua undang-undang yang digubal telah diterbitkan dalam Bahasa Malaysia dan Inggeris dan teks Bahasa Malaysia dijadikan teks yang sahih. Segala undang-undang yang diterbitkan sebelum bulan September 1967 diterjemahkan dari Bahasa Inggeris kepada Bahasa Malaysia. Pada tahun 1984 Jabatan Kehakiman telah menubuhkan Biro Terjemahan bagi menterjemahkan semua kes-kes Mahkamah Agung dan Mahkamah Tinggi ke dalam Bahasa Malaysia. Mahkamah-mahkamah Rendah di seluruh negara telah juga digalakkan supaya menggunakan Bahasa Malaysia dalam perbicaraan. Majlis Peguam juga telah diarahkan untuk menasihatkan semua ahlinya menggunakan Bahasa Malaysia dalam segala urusan surat-menyurat mengenai Mahkamah.

Sebagai langkah terbaharu, pada awal tahun ini sebuah jawatankuasa induk bagi mengkaji dan mencari jalan dengan matlamat menggunakan Bahasa Malaysia keseluruhannya di semua peringkat Mahkamah telah ditubuhkan. Ia dipengerusikan oleh

Y.A.A. Hakim Besar Malaya. Sebagai langkah pertama jawatankuasa ini telah memutuskan supaya beberapa akta, kanun dan kaedah-kaedah utama bagi kegunaan Mahkamah diterjemah dan diterbitkan dalam Bahasa Malaysia. Setelah saja urusan ini selesai peruntukan-peruntukan seksyen 8 dalam Akta Bahasa Kebangsaan 1963/67, Kaedah 92 dalam Kaedah-kaedah Mahkamah Tinggi 1980, Kaedah 53 dalam Kaedah-kaedah Mahkamah Rendah 1980 dan lain-lain peruntukan yang serupa yang membenarkan penggunaan Bahasa Inggeris dalam Mahkamah dihapuskan supaya hanya Bahasa Malaysia sahaja yang boleh digunakan.

Bagi mencapai matlamat ini pada bulan Mei 1988 Y.A.A. Hakim Besar Malaya telah mengeluarkan arahan kepada semua peringkat Mahkamah supaya menggunakan Bahasa Malaysia dengan sedaya upaya sama ada dalam perbicaraan, catatan nota keterangan, hujah-hujah pihak-pihak yang menjalankan kes (submission) ataupun penyediaan alasan-alasan hukuman dan sebagainya.

Untuk memastikan kemajuan pelaksanaan perkara-perkara ini urusan pengesanan dibuat di mana tiap-tiap Mahkamah dikehendaki memberi laporan dalam borang-borang tertentu tiap-tiap 3 bulan sekali.

MAHKAMAH MAJISTRET BARU DI KUALA KRAI

23. Tuan Haji Mohamed bin Haji Isa minta Menteri Kehakiman menyatakan Kuala Krai adalah sebuah bandar kecil yang unik dengan terdapat bangunan-bangunan peninggalan penjajah sebagai Pejabat-pejabat Kerajaan hari ini. Salah satunya ialah Bangunan Mahkamah Majistret Kuala Krai yang sudah pun tidak sesuai lagi untuk digunakan

sebagai mahkamah di zaman merdeka ini; adakah pihak Kementerian Kehakiman mempunyai rancangan untuk membina sebuah mahkamah baru di Kuala Krai, jika ada bila dan berapakah kos bangunan ini.

Dato' Oo Gin Sun: Pihak Kementerian memang merancang semenjak Rancangan Malaysia Keempat lagi untuk membina sebuah Mahkamah Majistret baru di Kuala Krai tetapi oleh sebab keadaan ekonomi dan kewangan Kerajaan tidak mengizinkan maka ianya telah tidak dapat dilaksanakan. Walau bagaimanapun Kementerian ini telah pun memasukkan semua projek membina Mahkamah Majistret baru Kuala Krai dalam kajian semula Rancangan Malaysia Kelima 1986-1990 dan ianya adalah dalam pertimbangan Kerajaan. Kos pembinaannya dianggarkan sebanyak \$1.87 juta.

SUKAN—SKIM HADIAH KEMENANGAN

24. Tuan Hu Sepang minta Menten Belia dan Sukan menyatakan sebanyak berapakah wang yang telah diberi kepada para-para ahli sukan yang telah mencapai kejayaan di gelanggang sukan antarabangsa dan apakah sumber wang atau tabung ini untuk menghargai kejayaan ahli-ahli sukan kami.

Menteri Belia dan Sukan (Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak): Sejak Skim Hadiah Kemenangan Sukan ini dilancarkan pada akhir tahun 1986 yang lalu, sejumlah \$369,000 telah dikeluarkan kepada pemenang-pemenang di pertandingan antarabangsa yang dikenalpasti. Tujuan Skim Hadiah Kemenangan ini ialah untuk menghargai pencapaian atlit di samping untuk memberi motivasi yang berkesan ke arah pencapaian yang

lebih tinggi lagi. Berkenaan dengan sumber wang untuk tabung ini, hanya adalah daripada pihak Kerajaan dan sektor swasta.

(Soalan No. 25. Sila lihat jawapan No. 5 pada 12-10-88).

AHU PARLIMEN PEMBANG- KANG KE PERSIDANGAN CPA/IPU)

26. Dr Chen Man Hin minta Perdana Menteri menyatakan sama ada beliau sedar Ahli-ahli Parlimen Pembangkang tidak dilantik sebagai wakil ke Persidangan Persatuan Parlimen Komanwel yang diadakan di Canberra serta ke mesyuarat Kesatuan Antara Parlimen di Sofia dalam bulan September mi, bahawa kesilapan besar ini menimbulkan prinsip-prinsip demokratik dan trend yang tidak sihat ini untuk mempolitikkan institusi Parlimen di negara ini hendaklah dihentikan dengan serta-merta.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Othman bin Abdul): Keahlian Persatuan Parlimen Komanwel (CPA) cawangan Malaysia dan Kumpulan Malaysia antara Parlimen-parlimen (IPU) adalah bagi ahli-ahli yang memohon dan membayar yikiran. Ahli-ahli Parlimen yang menjadi ahli kedua-dua buah pertubuhan ini adalah terdini daripada berbagai parti politik bukan sahaja dari parti DAP.

Kedua-dua buah Pertubuhan ini adalah ditadbirkan oleh Jawatankuasa Kerja masing-masing dan Jawatankuasa ini dilantik setiap tahun oleh ahli-ahli yang menghadiri Mesyuarat Agung Tahunan. Pengerusi dan Ahh-ahli Jawatankuasa ini memilih ahli-ahli delegasi yang mengembalikan borang permohonan untuk menghadiri apa-apa persidangan di bawah anjuran CPA dan IPU. Setakat ini Jawatankuasa Kerja CPA dan IPU adalah didapati lebih demokratik di dalam melantik ahh-ahli

DAP untuk menyertai Persidangan anjuran CPA dan IPU. Pada bulan September 1985, Persidangan IPU diadakan di Canada dan Y.B. Tuan Lee Lam Thye telah menjadi salah seorang daripada ahli perwakilan. Pada tahun 1986 Y.B. Tuan Gooi Hock Seng telah menghadiri Persidangan CPA di London sebagai salah seorang ahli perwakilan. Di Persidangan CPA di Kuala Lumpur pada tahun 1987, Y.B. Tuan Lee Lam Thye telah sekali lagi dilantik sebagai ahli perwakilan. Dari kenyataan tersebut jelaslah bahawa persidangan ahli perwakilan itu adalah mengikut prinsip-prinsip demokrasi.

USUL UNTUK MENANG- GUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 18:

PENAHANAN PHILIP CHEONG DI BAWAH AKTA KESELAMA- TAN DALAM NEGERI

3.31 *ptg.*

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun di bawah Peraturan Mesyuarat 18 (2) untuk mencadangkan bahawa Dewan ini ditangguhkan untuk membincangkan suatu perkara tertentu kepentingan orang ramai yang berkehendak disegerakan iaitu penahanan berterusan secara tidak sah dari segi undang-undang orang tahanan Encik Philip Cheong dari Kem Tahanan Kamunting, Taiping, memandangkan kepada keputusan Mahkamah Tinggi ke atas permohonan habeas corpus oleh orang tahanan ISA, Jamaluddin Othman atau Jeshua Jamaluddin, bahawa penahanannya iaitu Jamaluddin Othman atau Jeshua Jamaluddin adalah tidak sah dari segi undang-undang dan usul saya adalah berbunyi:

"Bahawa Dewan ini mengizinkan Ahli Parlimen Kawasan Bukit Bintang untuk menangguhkan

Dewan ini di bawah Peraturan 18 (1) untuk membincangkan suatu perkara tertentu kepentingan orang ramai yang berkehendak disegerakan yakni penahanan berterusan secara tidak sah dari segi undang-undang Philip Cheong di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri yang mana Philip Cheong telah ditangkap di bawah Operasi Lalang dan kini ditahan di Kem Tahanan Kamunting, Taiping, kerana didakwa kononnya menyebarkan agama Kristian di kalangan orang-orang Melayu dan dengan demikian menyebabkan ketegangan dan konflik antara masyarakat Kristian dan Islam di negara ini yang menjejaskan keselamatan negara dan bahawa perkara ini adalah tertentu, kepentingan orang ramai dan berkehendak disegerakan berasaskan alasan-alasan berikut:

- (i) Philip Cheong telah menafikan secara kategorikal bahawa beliau pernah terlibat dalam apa-apa usaha atau kegiatan untuk menyebarkan agama Kristian di kalangan orang-orang Melayu dan beliau telah mencabar pihak berkuasa untuk memberikan satu contoh di mana orang Melayu telah menganuti agama Kristian akibat usaha atau aktiviti ini dan cabaran ini setakat ini belum lagi disahut oleh pihak berkdasa dan beliau juga menafikan secara kategorikal tuduhan dalam Kertas Putih bahawa beliau adalah Pengerusi NPW, dengan izin, Neglected Peoples' Workers, kerana NPW tidak wujud langsung
- (ii) Malah jika sekiranya pertuduhan tersebut adalah benar, maka itu bukanlah merupakan alasan yang sah dari segi undang-undang untuk menahan seseorang di bawah Akta Keselamatan

Dalam Negeri seperti diputuskan oleh Hakim Datuk Annuar Zainal Abidin dalam Mahkamah Tinggi Kuala Lumpur pada 6hb Oktober, 1988 ketika membenarkan permohonan habeas corpus seorang tahanan yang lain yang ditahan di bawah Operasi Lalang, Jamaluddin Othman atau Jeshua Jamaluddin, yang mana alasan-alasan tahananannya adalah hampir sama atau identikal dengan Philip Cheong;

- (iii) Bahawa kedaulatan Undang-undang akan menerima pukulan teruk sekiranya keputusan Mahkamah Tinggi Kuala Lumpur ke atas permohonan habeas corpus Jamaluddin Othman atau Jeshua Jamaluddin tidak dihormati oleh Kerajaan dengan membebaskan tanpa syarat dan dengan serta-merta orang-orang tahanan yang lain seperti Philip Cheong yang telah ditahan atas alasan-alasan yang hampir sama dan identikal seperti Jamaluddin Othman atau Jeshua Jamaluddin;
- (iv) Bahawa setiap hari Philip Cheong ditahan di Kem Tahanan Kamunting, Taiping, terutama sekali selepas keputusan Mahkamah Tinggi Kuala Lumpur pada 6hb Oktober, 1988 ini merupakan tambahan sebah lagi ketidakadilan yang dilakukan ke atasnya yang harus diperbetulkan oleh Parlimen apabila dibawa ke perhatiannya;
- (v) Bahawa Philip Cheong hendaklah dibebaskan dengan serta-merta tanpa syarat kerana telah menderita sangat semasa tahanan khususnya

semasa 60 hari pertama apabila beliau dikurung seorang diri di Pusat Remand Polis di Batu Caves, Kuala Lumpur, di mana beliau tertakluk kepada soalsiasat yang menyebabkan "mental impairment" seperti disahkan oleh pakar neurologikal Palang merah Antarabangsa, Dr Joseph Muener, setelah beliau iaitu Dr Muener menjalankan satu siri ujian ke atas Philip Cheong pada 19hb September lalu di Kem Tahanan Kamunting, Taiping, apabila beliau melawat Kem tersebut bersama dengan dua pegawai lain dan Palang Merah Antarabangsa;

- (vi) Bahawa penahanannya telah menimbulkan rasa pandang berat baik di dalam atau di luar negara tentang kebebasan agama dan hak perlembagaan untuk menganut, mengamal dan menyebarkan agama seseorang seperti terjamin oleh Perkara 11 (1) Perlembagaan Persekutuan yang hanya boleh diatasi dengan penamatan serta-merta penahanan yang tidak sah dari segi undang-undang itu.

Sekian. (*Tepuk*)

Tiian Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu pemberitahu usul di bawah Peraturan 18 (1) daripada Yang Berhormat dari Kawasan Bukit Bintang pagi ini. Sebagaimana Yang Berhormat Ahli-ahli Dewan telah mendengar teks usul Ahli Yang Berhormat bagi Kawasan Bukit Bintang itu adalah sebagaimana yang dibacanya sebentar tadi. Untuk membolehkan perkara ini ditimbang oleh Majlis Mesyuarat, saya sebagai Yang di-Pertua hendaklah puas hati bahawa perkara yang dibawa

oleh Yang Berhormat itu memenuhi tiga syarat, iaitu:

- (i) perkara itu tertentu;
- (ii) ia bagi kepentingan orang ramai; dan
- (iii) ia perlu disegerakan.

Saya telah membaca dan meneliti perkara yang dibangkitkan itu dan saya dapati bahawa ia satu perkara tertentu, ia juga merupakan satu perkara kepentingan orang ramai, tetapi saya tidak bersetuju ia perlu disegerakan kerana apa-apa alasan tahanan yang dikatakan hampir sama dengan alasan tahanan Encik Jamaluddin Othman hendaklah disahkan mengikut undang-undang yang hanya boleh diputuskan oleh mahkamah sahaja. Selain daripada itu, perkara tahanan Encik Philip Cheong boleh dibuat kepada Lembaga Penasihat di bawah seksyen 12 Akta Keselamatan Dalam Negeri dan kepada ulangkaji Lembaga Penasihat di bawah seksyen 13 Akta yang sama. Oleh yang demikian, Parlimen tidak patut membahas perkara ini.

Oleh kerana sebab-sebab yang saya sebutkan ini, saya menolak usul ini. *(Tepuk)*

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG KESATUAN SEKERJA (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang Kesatuan Sekerja (Pindaan) dibacakan kali yang kedua sekarang". (12hb Oktober, 1988)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Arau.

3.43 ptg.

Tuan Shahidan bin Kassim (Arau): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin menyambung perbahasan mengenai Akta Kesatuan Sekerja yang saya mulakan semalam.

Semalam saya telah menyentuh mengenai peranan "Ketua Pengarah Kesatuan Sekerja yang mana telah diberi kuasa untuk menubuhkan "in-house union". Jadi, sekali lagi saya menyokong pihak Kerajaan supaya mempertahankan peluang yang diberi kepada pekerja-pekerja elektronik untuk menubuhkan "in-house union" sahaja kerana kita dapati di bawah seksyen 28 (1) yang mana telah membenarkan ahli-ahli yang memegang jawatan, saya ulang balik, pada dahutunya dibenarkan tiga tahun baru memegang jawatan selepas menjadi ahli, tetapi sekarang diturunkan sehingga setahun. Saya rasa ini merupakan peluang yang telah diberikan kepada pekerja-pekerja elektronik yang akan menubuhkan "in-house union" mereka. Semua perkara ini saya rasa merupakan perkara penting untuk memberi pengalaman kepada sesuatu "in-house union" yang baru hendak ditubuhkan sebelum mereka mungkin boleh bergerak di peringkat kebangsaan.

Saya ingin memberitahu kepada Yang Berhormat dari Puchong dengan secara ikhlas, saya ialah salah seorang daripada pejuang kesatuan sekerja di tanahair, malah saya sentiasa menyokong pergerakan kesatuan sekerja di mana-mana sahaja di dunia ini, tetapi yang saya tidak dapat bertolak ansur ialah kepada pemimpin-pemimpin yang menyalahgunakan kedudukan kesatuan sekerja untuk kepentingan mereka.

Saya ingin sentuh di sini bahawa di dalam Akta baru ini juga, terutamanya di bawah 38 (3) disebut sedikit dan banyak juga seksyen lain yang telah disentuh di sini, iaitu membenarkan

undi sulit dan kita dapati pekerja-pekerja elektronik dibenarkan membuat undi sulit, mengundi sama ada mereka ingin masuk kesatuan sekerja ataupun tidak. Jadi, sebelum mereka masuk kesatuan sekerja mengapa pemimpin-pemimpin kesatuan sekerja terutamanya MTUC, terutamanya Setiausaha Agungnya telah pun bercadang seolah-olah yang ianya mewakili pekerja-pekerja elektronik

Dr V. David: (Bangun)

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat?

Dr V. David: Tuan Yang di-Pertua, Peraturan Mesyuarat 37 "seseorang ahli tidak boleh mengganggu ahli yang sedang bercakap kecuali" perkara ini bukan bersangkutan dengan MTUC di sini.

Tuan Shahidan bin Kassim: Oh, dia tak boleh tegur sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Arau, nanti sekejap. Dia bangun di atas point of order.

Dr V. David: Kita bincang perkara di sini

Tuan Yang di-Pertua: Nanti sekejap Yang Berhormat dari Puchung. Atas point of order berapa itu?

Dr V. David: 37 (1), 36 (1) — kedua-dua boleh dikatakan siapa yang bincang perkara satu janganlah lari daripada perkara itu. Sekarang kita bincang Akta untuk meminda Akta Kesatuan Sekerja, bukan kita ada satu Akta mengenai MTUC, saya pun tak tahu. Kalau ada Akta baru ini, tolonglah beri kepada saya.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, saya rasa apa yang diucapkan itu adalah bersangkutan dengan perkara yang dibincangkan sekarang. Sila teruskan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. MTUC bukan kesatuan sekerjakah? Kalau bukan, makna kata tak payahlah cakap fasal kesatuan sekerja.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin sebut sekali lagi, kita dalam pindaan baru ini membenarkan pekerja-pekerja kita memilih, kita belum tahu lagi sama ada mereka itu hendak masuk walaupun "in-house union" ditawarkan ini, hendak masuk kesatuan sekerja dalaman ini ataupun tidak, kita belum tahu. Tetapi yang kita heboh-hebohkan yang seolah-olah kita ini bercakap bagi pihak pekerja, ini satu perkara yang orang kata kita cuba hendak mencedok di air keruh sebab kita sedang ada dalam kekeruhan, sekarang ini kita hendak cedok di air keruh. Itu bukan namanya seorang pemimpin, itu namanya perosak masyarakat. Kalau perosak pokok ini racun-racun, tetapi kalau manusia jadi perosak masyarakat, saya tak tahu apa bentuknya orang yang demikian rupa.

Jadi, saya rasa kita patut menyokong Kerajaan. Kerajaan sudah beri ini dan peluang ini adalah satu peluang yang saya rasa patut kita bangga dan walaupun Menteri yang berkenaan mendapat tekanan kiri dan kanan, kawan-kawan dalam Barisan Nasional pun marah sebab dibenarkan perkara ini, tetapi sekarang kita menyokong kerana kita bersimpati dengan kesatuan sekerja, bukan kita hendak pecah belahkan mereka, kita hendak satukan mereka, tetapi kita tak tahu hati mereka macam mana. Kita benarkan mereka mengundi sulit, kita belum tahu lagi apa akan terjadi. Jadi, saya cadangkan dan saya memberi sokongan sepenuh-penuhnya supaya perkara ini dijalankan kerana kita sebagai pemimpin dan juga sebagai parti yang memperjuangkan hak-hak asasi manusia harus kita benarkan pekerja-pekerja yang berkenaan menggunakan hak mereka untuk mengundi.

DAP saya percaya selalu memperjuangkan hak-hak kebebasan manusia, tetapi sampaikan perkara ini kita belum tahu mereka sokong atau tidak sokong, kita sudah bercakap bagi pihak mereka. Jadi, orang kata, lidah buaya atau ular bercabang, itu lebih kurang macam itu yang menunjukkan sebelah sini kita cakap fesyen lain, sebelah sana kita cakap tesyen lain.

Kalau kita hendak berjuang atas hak asasi manusia, berjuang terus, moga-moga orang sokong di masa akan datang. Jangan sampai kepada kesatuan sekerja kita cuba hendak bercakap, walaupun kita tidak tahu apa yang mereka hendak undi selepas ini. Jadi dengan itu, saya berharaplah kepada Yang Berhormat dari Puchung sebagai seorang yang sekarang ini agak liberal sedikit, bagus sedikit daripada Yang Berhormat dari Bandar Kuching, teruskan dengan semangat berkenaan supaya orang menghormati kita. Bila orang hormat kepada kita senanglah orang hendak bagi sokongan. Jadi saya minta dia tarik balik ucapannya semalam dan bersetuju dengan saya supaya menyokong Kerajaan buat dengan perlahan-lahan.

Dr V. David: Saya minta Yang Berhormat, kalau Yang Berhormat boleh menerima satu cadangan, janganlah daftar. -

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, hendak tanya atau minta penjelasan?

Dr V. David: Minta penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, minta penjelasan.

Dr V. David: Satu contoh seperti parti UMNO Baru, dia daftarkan UMNO Kebangsaan bukan daerah-daerah, kalau Yang Berhormat menerima satu-satu daerah untuk satu UMNO Baru, janganlah kita batalkan pendaftaran kebangsaan tiap-tiap daerah atau UMNO Baru, jika macam

itu Union pun boleh terima juga, tetapi sekarang sudah didaftarkan satu UMNO Baru Kebangsaan. Begitu juga dengan kesatuan sekerja, minta didaftarkan Kesatuan Kebangsaan untuk orang-orang yang bekerja di kilang elektronik.

Tuan Shahidan irin Kassim: Saya cuba hendak selamatkan DAP, supaya DAP ini terus hidup sebagai Pembangkang. Tetapi hari ini dia sudah pecah rahsia, dia membuka rahsia yang dia menggunakan kesatuan sekerja untuk berpolitik. Dia kata buat macam parti politik. Jadi, memang sebenarnya pemimpin-pemimpin kesatuan sekerja menggunakan trade union ini untuk kepentingan diri dan juga politik. Jadi, nyata tidak boleh lari lagi. Lawyer mana jumpa pun dia kata memang mereka menggunakan benda ini untuk kepentingan politik. Sebagai seorang pemimpin, saya juga akan.

Tuan Abdul Rahman bin Bakar:
(Bangun)

Tuan Yangdi-Pertua: Nanti sekejap. Yang Berhormat dari Marang bangun.

Tuan Abdul Rahman bin Bakar: Minta penjelasan. Kalau saudara Yang Berhormat tahu macam itu, apa tindakan yang patut kita beri? Terima kasih.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, tindakannya senang, kita bagi kepada Menteri Buruh, kemudian turunkan kuasa ini kepada Ketua Pengarah Kesatuan Sekerja mengikut pindaan baru ini, adakan undi sulit. Kita belum tahu lagi sama ada mereka ini bersetuju ataupun tidak bersetuju masuk, tetapi kalau orang yang macam ini hendak cuba gunakan kedudukan dan juga kesempatan, saya menyeru kesatuan sekerja, sebab saya juga pejuang proletariat, pejuang marhain, lebih bagus daripada Yang Berhormat dari Puchung, sebab saya tidak menggunakan duit Kesatuan

Sekerja untuk pergi ke luar negeri, tidak payah belanja, saya gunakan duit sendiri kalau saya hendak pergi. Saya jadi lebih "pekerja" daripada apa yang diperjuangkan oleh pemimpin kesatuan sekerja. Saya menyeru supaya mereka memberi tentangan habis-habisan.

Tuan Abdul Rahman bin Bakar: Tuan Speaker, minta penjelasan lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Shahidan bin Kassim: Sila.

Tuan Abdul Rahman bin Bakar: Selain daripada Yang Berhormat dari Puchung ini, siapa lagi orang dia? Minta penjelasan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Banyak, banyaklah. Saya tidak boleh sebut nama. Kalau saya kaitkan nama, tidak sedap sedikit, sebab saya sebagai seorang pemimpin Barisan Nasional yang bijaksana tidak mahu mengaitkan nama-nama orang yang walaupun kita tahu buruk, tetapi dia dikeluarkan cakap. Tetapi orang yang hendak menyatakan yang menggunakan kesatuan sekerja untuk kepentingan politik, kita bantailah, dan kita akan terus bantai. Tetapi macam mana pun, Yang Berhormat dari Puchung boleh lagi membetulkan dirinya dengan menarik balik ucapannya semalam dan menyokong saya. Dengan itu, saya boleh sokong semua ucapan Yang Berhormat ke bawah itu, tetapi yang ini kita beri sokongan, beri sokongan untuk kita hendak tengok sejauh mana mereka hendak menyokong kita.

Saya hendak jaga ini, bukan hendak jaga saya seorang, hendak jaga Yang Berhormat juga supaya dapat elaun terus, sebab kalau pelabur sudah lari, mati kita semua. Bukan saya seorang yang mati, Yang Berhormat juga akan mati. Kita tidak mahu pelabur yang berura-ura hendak datang. Saya dapat laporan semalam pelabur dengan lebih kurang \$500 juta hendak datang, tetapi takut kerana mulut kita cabul, "tunggu

sekejap. biarlah Kerajaan menyelesaikan perkara ini". G.S.P.. saya tidak mahu sebut. sebab perkara itu sangat menghiris hati saya. Kalau saya ikut hati hari itu, saya tidak tahulah, sebab saya sebagai seorang politik ini di mana-mana gelanggang pun boleh masuk di sini boleh, di tempat yang Mohamed Ali buat pun boleh, di mana pun boleh.

Saya maksudkan di sini bahawa kalau ini boleh merosakkan negara, maka bagi saya halal untuk kita buat segala-galanya. Jadi, janganlah menggunakan kepmtaran mulut kita untuk merosakkan pekerja dan juga ekonomi negara. Tarik balik, saya akan sokong yang ke bawah-bawah ini, saya berjanji. Biar kawan-kawan saya dalam Barisan Nasional marah, tidak apa, tetapi saya akan menyokong Yang Berhormat tentang di bawah-bawah itu, tetapi yang di atas itu, tarik balik dan serahkan kepada Menteri Buruh. Boleh atau tidak, Yang Berhormat dari Puchung?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sila teruskan, jangan bertanya semacam itu.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tidak, Tuan Yang di-Pertua. Kemudian saya hendak sambung menyentuh Seksyen baru 26 (1A), sebab kadang-kadang pemberita TV, hendak kata dia boikot. tetapi apa yang saya cakap bagus tidak pernah masuk, kemudian kelmarin banyak yang balik awal, sebab saya bercakap hampir jam 6.30.

Pasal 26 (1A), kelmarin saya telah menyentuh sedikit iaitu saya hendak bertanya Menteri—tadi saya sokong, sekarang saya hendak bertanya balik, mengapa diberi kekecualian. saya hendak ulangkan berkali-kali, kekecualian kepada orang yang tidak lagi makan gaji dengan majikan dibenarkan dilantik oleh trade union untuk menjadi pegawai. Seperti Yang Berhormat dari Puchung sebagai Setiausaha Agung MTUC. Dia kerja

dengan siapa. Saya takut-takut kalau orang-orang yang berkenaan menggunakan kesatuan sekerja ini untuk kepentingan dirinya untuk menang pilihanraya. Patutlah dia sebut kelmarin bahawa dia kata orang Barisan sekejap masuk pintu belakang, sekejap pintu ini dan sebagainya. Memanglah, kami tidak menggunakan kesatuan sekerja. Tetapi orang yang menggunakan kesatuan sekerja daripada zaman Tunku Abdul Rahman sampai sekarang masih ada dalam Parlimen lagi kerana menggunakan kesatuan sekerja untuk kepentingani dirinya dan politik.

Jadi, saya rasa Menteri harus ingat kita harus beri peluang kepada pekerja-pekerja, beri peluang kepada mereka untuk menonjolkan kepimpinan dan juga kebolehan mereka. Kita hanya akan membenarkan kepada pekerja-pekerja yang makan gaji dengan majikan berkenaan sahaja yang boleh memegang apa-apa jawatan, yang boleh dilantik oleh trade union yang berkenaan. Jangan benarkan orang lain, kalau benarkan orang lain, esok Pengerusi MAJUIKAN, Pengerusi FAMA, Pengerusi MARDEC, semuanya hendak jadi ahli dan hendak masuk kesatuan sekerja, susahlah kita. Kalau saya masuk pula lagi susah, panjang cerita lagi.

Dengan itu untuk hendak elakkan supaya kesatuan sekerja ini tidak digunakan oleh orang tertentu untuk kepentingan politik yang boleh merosakkan negara, maka kita cadangkan supaya hanya mereka ini sahaja dibenarkan. Saya bagi contoh. Presiden CUEPACS dahulu, apabila dia pegang CUEPACS dia cuba menggunakannya untuk tujuan politik, kita cabar, suruh dia berhenti bertanding. Dia pun bertanding, bertanding, dia kalah macam mana pun. Sekarang ini dengan peraturan baru ini dia boleh dilantik, mungkin menjadi Setiausaha ataupun

Bendahah MTUC yang membolehkan dia berjuang terus . . .

Dr V. David: On a point of order.

Tuan Yang di-Pertua: Point of order.

Dr V. David: Kita tidak bincang tentang Encik Ahmad Nor di sini, itu perkara lain. Perkara ini mengenai Akta Pindaan Kesatuan Sekerja. Bolehkah kita ikut perkara yang asat, janganlah kita lari daripada itu?

Tuan Yang di-Pertua: Saya rasa apa yang diucapkan itu bersangkutan dengan apa yang kita cakap sekarang ini.

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya ucapkan terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya minta Yang Berhormat dari Puchung lain kali kalau hendak berlawan kita berlawan dalam Parlimen, jangan pergi ke Amerika Syarikat, dan jangan pergi ke Geneva. Saya sudah pergi ke tempat-tempat itu, saya sudah tengok tempat-tempat yang Yang Berhormat pergi melawat dan saya tahu apa cerita di sana. Jangan pergi sana, berucap pukul Malaysia. Kalau hendak berucap, hendak pukul Malaysia, hendak buat apa pun, kita buat di sini, kita bertumbuk di sini dahulu sebelum pergi ke luar negeri, kalau anak jantanlah, kalau anak perempuan, pergi bercakap di luar negeri.

Dr V. David: On a point of order.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Arau, point of order, sila duduk!

Dr V. David: On a point of order. Kalau dia mahu cakap G.S.P. tolonglah bawa satu usul, kita boleh bincang, dan kalau mahu gunakan forum-foram di luar pun kita boleh jawab. Jangan ceritakan di sini. Setelah kita berucap, Yang Berhormat pun berucap, tetapi kita tidak boleh lagi berucap dan tidak boleh menjawab. Itulah susah. (*Ketawa*)

Tuan Yang di-Pertua: Silakan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, session untuk Budget ini cukup panjang. Saya hendak bercakap tidak lama, tetapi saya membenarkan Yang Berhormat kacau saya, jawab apa yang saya tuduh. Kalau Yang Berhormat betul-betul berjuang di atas landasan yang telah dibenarkan oleh kesatuan sekerja dan yang dibenarkan oleh asas-asas kemanusiaan, jangan lari daripada perkara tersebut.

Saya mengetahui, itu sebab saya menggunakan duit sendiri untuk metawat tempat-tempat yang pernah dilawati oleh pemimpin-pemimpin kesatuan sekerja, hendak tengok apa mereka buat di sana. Tetapi soal peribadi saya tidak mahu sebut dalam Parlimen yang mulia ini, tetapi saya hendak menunjukkan bahawa kita harus beri peluang kepada pekerja, kita kena tahu pekerja ini, kumpulan "proletariat" ini, kumpulan marhain ini harus diberi peluang. Kalau begitu kita perjuangkanlah sebab kelmarin sebut kata pemimpin Barisan Nasional pakai Mercedes. Saya pakai Mercedes harga \$10,000; Yartg Berhormat pakai Proton Saga \$20,000 lebih, jadi siapa yang lebih marhain di antara kita berdua? Sebagai contoh! (*Ketawa*)

Dr V. David: Yang Berhormat pakai Mercedes bukan saya punya pasal, dia boleh pakai BMW pun, itu dia punya pasal (*Ketawa*). Kalau ke mana saya mahu jalan pun.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Puchung bangun atas apa?

Dr V. David: Penjelasan! (*Ketawa*)

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, dia lupa apa dia cakap sebab mungkin umur kita ini kadang-kadang kita lupa. Semalam dia cakap fasal ini, saya tidak sempat jawab sebab masa tidak ada, hari ini saya

jawablah. Tetapi saya hendak tunjuk kepada Yang Berhormat bahawa apa dia istilah pekerja itu, gaji dia berapa? Yang Berhormat dapat elaun sahaja \$3,4(K)—Pembangkangkah atau Barisan samalah, elaun sahaja \$3,400. Ini bukan pekerja, dapat lagi elaun daripada Trade Union, bila dicampur-campur sudah jadi lebih kapitalis daripada orang-orang yang duduk dalam Partimen ini. Bagaimana kita hendak perjuangkan tasal.

Dr V. David: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, nanti sekejap. Yang Berhormat dari Arau.

Dr V. David: Kalau Yang Berhormat mahu satu kerja di kesatuan, tolong mohonlah!

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Puchung, sila duduk. Yang Berhormat dari Arau. saya minta jangan pergi kepada personal sangat.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, kalau negara rosak kerana personal, personallah kena sentuh di sini. Saya hendak selamatkan negara ini sekarang, saya tidak mahu orang "capoi" mulut lagi. Ini serius, Tuan Yang di-Pertua. "Capoi" ini saya tidak tahulah, tetapi bahasa mulut jangan jadi murai sangat. Jadi, maksud kata biarlah.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Simunjan bangun.

Tuan Shahidan bin Kassim: Sila.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Tadi Yang Berhormat dari Arau mengatakan bahawa Yang Berhormat dari Puchung itu pendapatannya lebih daripada kapitalis lagi. Agak-agaknya berapa dalam anggaran Yang

Berhormat dari Arau pendapatan Ahli dari Puchung itu? (*Ketawa*)

Tuan Yang di-Pertua: Saya rasa itu tidak bersangkutan dengan apa yang dicakapnya. tidak payah jawab.

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya tidak payah jawablah sebab Yang Berhormat dari Puchung pun kawan saya, dia tahu saya dapat berapa tetapi saya bukan kapitalis. tidak apalah. Tetapi saya hendak tunjukkan, marilah kita berjuang you masuk DAP, saya UMNO Barisan Nasional di sini—kita berjuang dalam bentuk itu, tidak payah guna Trade Union. Trade Union biar dia berjuang, kalau dia ada masalah kita tolong daripada luar. jangan duduk dalam buat kacau, beri liputan kepada Kerajaan, beri rosak Kerajaan dan sebagainya sebab yang rosak bukan Kerajaan seorang, sama-sama rosak. Kita kena ingat kalau Kerajaan yang duduk pegang sekarang ini rosak, bukan kita sahaja rosak, Yang Berhormat-Yang Berhormat semua. rakyat Malaysia semua akan rosak. Kita akan jadi—saya tidak mahu sebutlah—kita tidak mahu jadi Lebanon dan sebagainya. Kita mesti pertahankan yang Malaysia ini kekal berpadu sebagaimana yang ada sekarang dengan sedikit-sedikit masalah yang telah ditimbulkan oleh kawan-kawan. Tidak ada masalah, masalah ini asalkan tidak merosakkan negara.

(Timbalan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Jadi saya merayu sekali lagi kepada pihak Kerajaan supaya memikirkan balik iaitu bagaimanakah boleh kalau kita cuma benarkan orang-orang yang makan gaji dengan majikan sahaja yang boleh dilantik oleh Trade Union memegang jawatan-jawatan yang berkenaan. Saya tahu jawapan Yang Berhormat, saya tahu Yang Berhormat akan jawab macam mana, dia kata untuk ada persambungan (*continuity*), tetapi sambungan ini apa

dia untungnya sebab kalau orang itu terus memegang sesuatu benda itu lama-lama, dia sudah faham tiba-tiba timbul masalah balik, dia sudah faham yang duit ada \$62 juta, dia sudah faham, susah kita. Biarlah orang baru mengambilalih untuk mentadbirkan. Orang baru mengambilalih pun tidak ada, malah pihak Kerajaan dalam Seksyen 56 (1) telah mensyaratkan bahawa Kesatuan Sekerja mestilah selepas 3 tahun berturut-turut menukar Juruaudit. Ini menunjukkan bahawa Kerajaan tidak berpuas hati dengan kedudukan Kesatuan Sekerja, kalau tidak mengapa ada Seksyen 56 (1)? Mengapa " Kerajaan cuma benarkan 3 tahun untuk satu-satu Juruaudit, selepas 3 tahun, tahun yang keempat, kita terpaksa cari Juruaudit yang baru. Ini menunjukkan pemimpin-pemimpin Kesatuan Sekerja juga janganlah beri dia pegang sampai lebih daripada angka 3 tahun yang telah disyaratkan di bawah Seksyen 56 (1). Ini perkara-perkara yang kadang-kadang kita buat, kita seronok di atas, yang di bawah kita tidak fikir. Yang atas kita beri kelonggaran, yang bawah kita cakap lain. Jadi saya harap pihak Kerajaan kaji balik. Kalau kita hendak audit \$62 juta, \$62 juta semua sekali tabung yang ada sekarang ini, kita was-was, kita benarkan 3 tahun, mengapa orang yang memegang kuasa pula kita tidak kira asalkan dia dilantik oleh Trade Union, kita benarkan selama yang boleh.

Itu sahaja, Tuan Yang di-Pertua, dan saya menyokong sekali lagi pindaan yang dibuat ini. Cuma satu lagi di bawah Seksyen 60 (*d*)—maaf, 60 (*d*) adalah di bawah Akta Kerja.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya dengan ini menyokong penuh Rang Undang-undang yang telah dibentangkan oleh Kementerian Buruh dan merayu supaya perkara-perkara yang saya timbulkan ini supaya ditimbang semula.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Padang Terap.

4.06 ptg.

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar (Padang Terap): Tuan Yang di-Pertua, saya mengalu-alukan pindaan Akta Kesatuan Sekerja, 1959 yang dibuat pada masa ini iaitu sesuai dengan saat-saat kita menghadapi proses transformasi struktur ekonomi kita ke arah ekonomi yang bertunjangkan ekonomi perindustrian.

Pihak Kerajaan telah menunjukkan satu tahap kepekaan yang tinggi terhadap kehendak-kehendak baru di dalam suasana baru pembangunan ekonomi kita. Kaum buruh yang merupakan tulang belakang ekonomi industri patut sangat dibela supaya peranan mereka tidak semata-mata dilihat sebagai satu faktor pengeluaran sahaja iaitu "labour", dengan izin, malah yang lebih penting kaum buruh mestilah dilihat sebagai penyumbang dan peserta yang mempunyai kepentingan dalam pembangunan ekonomi negara. Hakikat penyertaan, penglibatan dan mempunyai kepentingan bersama di dalam pembangunan ekonomi mesti diterap dalam kefahaman terhadap pergerakan Kesatuan Sekerja di kalangan Kerajaan serta masyarakat umum.

Justeru itu, Tuan Yang di-Pertua, Kesatuan-kesatuan Sekerja tidak sahaja akan menganggap dirinya sebagai kumpulan pendesak yang hanya berminat untuk meminta kenaikan gaji semata-mata. Begitu juga pandangan pihak Kerajaan dan rakyat umum terhadap Kesatuan Sekerja tidak lagi sebagai satu kumpulan yang mempunyai kepentingan diri yang sempit yang hanya cekap mengaturkan tindakan mogok. Kerajaan dan juga Kesatuan-kesatuan Sekerja adalah bertanggungjawab untuk memupuk

kefahaman ini di kalangan semua rakyat termasuk kaum buruh.

Saya di sini ingin memberi penghargaan yang tinggi kepada pihak Kementerian Buruh yang mengambil kira pendapat dan pandangan dari Kesatuan-kesatuan Sekerja di masa merangka pindaan-pindaan ini. Begitu juga penglibatan Majlis Penasihat Buruh Kebangsaan di dalam proses pemindaan Akta ini, akan menambahkan lagi dimensi penglibatan semua pihak yang ada kepentingan. Ini mencerminkan bahawa Kerajaan menyokong penuh kebebasan pekerja dan mempunyai sikap yang positif iaitu terus menggalakkan pergerakan kaum buruh atau Trade Unionism, dengan izin.

Di dalam pindaan-pindaan yang dibentangkan ini, kita lihat banyak perkara yang meningkatkan lagi tahap kebajikan kaum buruh diperuntukkan. Tuan Yang di-Pertua, Kesatuan Sekerja atau Trade Union adalah satu bahagian yang mutlak, yang penting ataupun sebagai satu "integral part" di dalam sistem ekonomi kapitalis dan perdagangan bebas seperti yang kita anuti sekarang ini. Ianya diwujudkan untuk mengelak kemungkinan-kemungkinan berlaku penindasan oleh majikan yang di dalam sistem kapitalis ini dibolehkan memaksimumkan keuntungan tanpa had.

Selain daripada itu fungsi Trade Union juga adalah untuk memajukan masyarakat pekerja di dalam bidang ekonomi dan sosial dan seterusnya menjaga kebajikan mereka. Berasaskan fungsi yang saya sebut ini Kerajaan bertanggungjawab menentukan bahawa perjalanan Kesatuan-kesatuan Sekerja berlaku dengan baik dan cekap bukan sahaja untuk kepentingan pekerja-pekerja sahaja, malah untuk seluruh masyarakat dalam negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, lebih kurang 700.000 rakyat yang menjadi ahli Kcsatuan Sekerja dan ini merupakan lebih kurang 5% dari penduduk rakyat Malaysia kita ini. Keselesaian mereka akan menentukan bahawa suasana pcmhangunan ekonomi kita berada di dalam keudaan tenang, justeru itu produktiviti pengeluaran ekonomi kita akan terus meningkat.

Tuan Yang di-Pertua, produktiviti di dalam bidang pengeluaran ini adalah amat penting untuk membolehkan negara kita bersaing dengan negara-negara lain di dalam pasaran dunia yang selalu mencabar ini.

Produktiviti yang tinggi menentukan bahawa kos pengeluaran barangan menjadi rendah, walaupun gaji buruh ataupun "labour cost" adalah tinggi. Dengan kenyataan ini kita mengatakan bahawa produktiviti adalah yang menjadi faktor utama ataupun disebut sebagai "central factor" di dalam perkiraan kos kita. Ini bermakna bahawa jikalau produktiviti tinggi kesan kos buruh atau gaji buruh yang tinggi akan dineutralisekan ataupun akan ditawarkan. Tuan Yang di-Pertua, saya menekankan hakikat pentingnya produktiviti sebagai faktor pusat atau sebagaimana saya sebut tadi. Central factor ialah kerana pada masa ini banyak orang keliru mengenai kaitan gaji buruh atau kos buruh dengan kos pengeluaran. Banyak orang secara simplistic merumuskan bahawa jikalau kos buruh tinggi, maka kos pengeluaran akan juga meningkat. Ini tidak semestinya betul kerana jikalau gaji buruh tinggi, tetapi produktiviti pun meningkat tinggi, maka kos pengeluaran barangan kita adalah rendah.

Tuan Yang di-Pertua, kos pengeluaran di dalam mana-mana bidang ekonomi adalah nilai "input" iaitu termasuk modal, kos buruh dan lain-lain lagi, dibahagikan dengan

jumlah nilai barangan yang dikeluarkan itu. Dengan lain-lain perkataan, kos pengeluaran kita iaitu faktor utama yang menentukan kebolehan barangan kita bersaing di pasaran dunia adalah pencerminan produktiviti pengeluaran kita. Soalnya ialah adakah produktiviti pengeluaran di dalam industri kita cukup tinggi untuk meneutralisekan kos buruh kita yang tinggi itu? Soalan ini telah pun dijawab oleh Yang Berhormat Menteri Perdagangan dan Perindustrian di dalam Dewan ini di satu sesi Parlimen yang lalu. Beliau berkata kita tidak perlu bimbang dengan kos buruh tinggi kerana produktiviti kita juga tinggi. Saya akan pegang kepada statement ini sebagai landasan kepada hujah-hujah saya yang berikut.

Tuan Yang di-Pertua, saya minta maaf kerana terpaksa membawa mukadimah yang agak akademik ini kerana saya hendak menuju kepada satu point yang penting, yang diperjuangkan oleh Kesatuan Sekerja dan yang mendapat sokongan dan simpati dari saya. Point ini ialah sistem gaji minima.

Tuan Yang di-Pertua, apabila konsep gaji minima dibangkitkan oleh sesiapa pun, ianya merupakan satu momok kepada majikan-majikan dan mungkin juga Kerajaan. Ini berlaku kerana kefahaman yang simplistic, yang saya sebut tadi, mengenai kaitan kos buruh dengan kos pengeluaran tadi.

Konsep gaji minima ini bukanlah bermakna bahawa kaum pekerja mesti diberi gaji yang terlalu tinggi, yang tidak setimpal dengan bentuk dan jenis kerjanya. Konsep ini adalah sebenarnya bertujuan menghindarkan kemungkinan-kemungkinan penindasan terhadap kaum pekerja. Misatnya tanpa skim gaji minima ini sebilangan majikan akan membayar gaji yang terlalu rendah, yang tidak membolehkan kehidupan yang

sempurna sebagai seorang manusia di dalam tamadun yang paling tmggi di dalam sejarah manusia ini.

Misalnya, di masa saya bekerja sebagai seorang buruh pertanian dahulu, gaji saya hanya sebanyak sekadar \$2.95 sehari. Wang ini, Tuan Yang di-Pertua, hanya cukup untuk sarapan kopi secawan di waktu pagi dan dua kali membeli nasi bungkus yang hanya berlauk dua ekor ikan kembong serta sedikit sayur sahaja. Duit untuk membeli pakaian dan lain-lain lagi kemudahan hidup tidak pernah mencukupi. Ini ialah di masa tahun 1966 dahulu, di masa saya menjadi buruh pertanian di Pahang iaitu di Kuantan di tempat Tuan Yang di-Pertua sendiri. Di masa itu seorang pengurus ladang dari New Zealand yang menjadi ketua saya membuat teguran bahawa tahap gaji ini adalah tahap pemerasan lintah darat.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa itu, kadar \$5 sehari adalah difikirkan sebagai tahap yang respectable, dengan izin, dan mencukupi untuk menentukan kehidupan yang selesa sebagai manusia bertamadun. Jikalau dikira tahap pendapatan ladang yang saya bekerja itu bukan sahaja ianya mampu membayar gaji minima \$5 sehari malah \$10 pun boleh.

Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, empathy ataupun perasaan bersama dengan kaum buruh ini yang ada pada saya, berasaskan pengalaman yang saya sebut tadi itu, pada masa sekarang ini dipanjangkan lagi dengan melihat kaum buruh ladang di kawasan Parlimen saya di Padang Terap yang menerima hanya gaji \$4.60 sahaja sehari dari Syarikat Gula Padang Terap iaitu sebuah syarikat Kerajaan. Jikalau pada tahun 1966 dahulu di masa saya menjadi buruh tani, kadar gaji \$5.00 sehari dikira minimum, 22 tahun kemudian iaitu pada tahun ini, buruh ladang di Padang Terap masih lagi mendapat rendah dari itu. Maka ini bermakna

satu keadaan yang tidak sihat sedang berlaku. Sebab itulah apabila SERU membuat kajiannya di Padang Terap didapati penduduk-penduduk di sana adalah yang termiskin di Malaysia yang kaya-raya ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya lidak mahu apa orang Inggeris kata "belabour the point", dengan izin. Tetapi apa yang saya ingin mencadangkan kepada Kerajaan kita supaya memberi pertimbangan sewajarnya terhadap cadangan sistem gaji minimum ini. Selain daripada memahami kaitan kos pengeluaran, gaji buruh dan produktiviti yang saya gariskan tadi, saya menyeru supaya kita juga memahami bahawa faktor pusat (central factor) ialah produktiviti yang boleh dipertingkatkan melalui proses-proses sosiailogikal. Proses-proses sosiailogikal ini kebanyakannya sudah ada di dalam pindaan Akta Kesatuan Sekerja ini di dalam beberapa seksyen. Tidak payahlah saya baca kesemua seksyen itu. Tetapi dalam perkara mengenai produktiviti iaitu di dalam seksyen 2 (1) apa yang diubah ialah takrif "trade union" sahaja dan saya menyebut di sini apa yang ditulis:

"Menjelaskan bahawa dalam mengaturkan perhubungan di antara majikan dengan pekerja, kedua-dua pihak mementingkan perhubungan perusahaan yang baik di antara mereka itu, meningkatkan produktiviti atau meninggikan taraf ekonomi dan sosial pekerja".

Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat ini tidak cukup untuk meningkatkan produktiviti yang hanya merupakan pertukaran takrif yang membawa kesan tidak lebih dari penukaran kefahaman. Begitu juga pindaan-pindaan di dalam Akta Kerja, 1955, seksyen 2 (1) yang mengetuahkan bonus dari wages, Seksyen 60D (1) (b) mengenai cuti am, Seksyen 60E (2) mengenai payment 1/1 lieu bagi cuti tahunan yang tidak

diambil dan lain-lain lagi itu hanya merupakan insentif-insentif biasa. Apakah yang missing, dengan izm, Tuan Yang di-Pertua, ialah satu guarantee bahawa seseorang pekerja itu akan terjamin pada peringkat minima dan bahawa ianya tidak akan hidup melarat. Peringkat gaji minima ini tidak semestinya seragam untuk semua jenis industri.

Satu formula yang mengambil kira segala aspek dan faktor modal dan keuntungan serta kos sara hidup di sekitar kawasan industri itu perlu diwujudkan dan difikirkan dari sekarang oleh pihak Kesatuan Sekerja dan juga pihak Kementerian.

Tuan Yang di-Pertua, saya pasti dengan adanya tahap gaji minima ini pekerja-pekerja kita akan mempunyai motivasi yang tinggi yang tentu sekali akan membawa kepada peningkatan produktiviti. Neraca di dalam pertimbangan oleh pelabur-pelabur asing untuk melabur di dalam mana-mana negara sekalipun bukanlah labour cost yang rendah.

Neraca sebenarnya ialah trainable labour atau kebolehan buruh-buruh kita itu dilatih. Ini adalah kerana jenis industri yang hendak dibawa itu pada masa ini adalah industri yang memerlukan kebolehan teknik yang tinggi. Pelabur-pelabur asing dalam sektor pertanian yang memerlukan buruh kasar sudah tiada lagi. Zaman buruh kasar yang bergaji rendah di dalam industri kita telah pun berlalu. Zaman ini ialah zaman trainable labour yang memerlukan pekerja yang mempunyai asas-asas literacy, dengan izin, di dalam membaca, menulis dan mengira dan juga asas-asas kemahiran di dalam bidang-bidang teknologi.

Pada perkiraan pelabur-pelabur asing trainable labour ini adalah penting kerana trainable labour adalah satu faktor yang pasti boleh meningkatkan produktiviti dan peningkatan produktiviti akan

memadam kesan labour cost atau kos buruh yang tinggi ataupun gaji buruh yang relatifnya yang tinggi. Kita mempunyai banyak trainable labour, Tuan Yang di-Pertua. Oleh itu kes untuk mewujudkan skim gaji minima ini adalah cukup kuaj pada masa ini.

Saya ingin mengambil peluang di sini menyeru kepada rombongan promosi pelaburan kita yang pergi keluar negeri supaya jangan lagi melaung-laungkan bahawa negara kita mempunyai tenaga buruh yang murah untuk menarik pelabur asing. Ini hanya menurunkan maruah kita di kalangan pelabur dan masyarakat asing.

Apa yang perlu kita laungkan ialah kita mempunyai kumpulan pekerja yang senang dilatih lantaran tahap literacy di bidang teknologinya tinggi dan justeru itu kita menjamin bahawa produktiviti akan tetap tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, pendek kata tanpa hujah-hujah ekonomi dan sosiologi yang saya bawa berjela-jela ini kita hanya perlu memandang kepada negara Jepun, Taiwan, Korea dan Singapura iaitu negara-negara NIC yang diisytiharkan baru-baru ini. Kos buruh mereka adalah tiga kali ganda kos buruh kita. Tetapi barang pengeluaran mereka yang sama jenis dengan kita adatah lebih murah di pasaran dunia daripada barang-barang kita.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan juga saya mengambil peluang di sini mengalih perbualan kita kepada satu aspek lagi mengenai peranan kesatuan sekerja dan masyarakat buruh kita di dalam usaha membangunkan ekonomi negara ini, khususnya di bidang ataupun di sektor industri. Ini ialah mengenai penglibatan masyarakat pekerja di dalam memegang ekuiti di dalam mana-mana industri yang mereka bekerja. Kita semua tahu bahawa ada sebilangan syarikat-syarikat di negara ini menjual

sebilangan saham-sahamnya kepada pekerja-pekerjanya. Amalan ini hanya terhad kepada beberapa syarikat sahaja.

Saya ingin mencadangkan kepada pihak Kerajaan serta kesatuan sekerja supaya mula menimbang dan menilai kemungkinan kita memperluaskan amalan ini ke seluruh bidang industri kita. Kita sekarang berbangga bahawa impian Allahyarham Tun Dr Ismail dahulu supaya rakyat Malaysia menjadi masyarakat yang memiliki rumah sendiri telah tercapai ataupun yang dipanggil oleh Allahyarham sebagai "house owning democracy". Tetapi marilah kita luaskan impian ini kepada satu tujuan supaya masyarakat buruh kita satu hari nanti menjadi masyarakat yang mempunyai kepentingan hak milik di tempat kerjanya.

Tuan Yang di-Pertua, elemen penglibatan di dalam memegang ekuiti ini akan menambahkan lagi dimensi kepentingan yang sudah pasti akan meningkatkan tahap produktiviti yang saya bincangkan dengan panjang lebar tadi. Apabila seseorang manusia itu tahu bahawa sesuatu itu adalah haknya maka perasaan kasih dan cemburu akan bertambah lagi terhadap hak itu. Ini meningkatkan komitmennya kepada benda itu.

Sehubungan dengan ini pekerja-pekerja yang mempunyai haknya di mana-mana syarikat akan lebih bekerja kuat menjaga kepentingan syarikat dan malah mempertahankan syarikat itu dari segala ancaman. Dengan bekerja lebih kuat dia bukan sahaja dapat menambah pendapatan tenaga buruhnya atau, dengan izin, labour income, tetapi juga dia dapat menambahkan lagi satu pendapatan iaitu pendapatan dari ekuitinya atau proprietary income menerusi keuntungan yang besar hasil dari produktiviti yang tinggi tadi.

Tuan Yang di-Pertua, cadangan saya ini mungkin merupakan satu cadangan yang radikal dan bersifat utopian, dengan izin, tetapi jikalau kita mula bertikir dari sekarang dan mengkonsepsualisasikannya, dengan izin, insya Allah satu hari ia akan menjadi kenyataan juga. Bukankah dengan adanya struktur penglibatan seperti yang saya sebut itu akan menyelesaikan banyak masalah perhubungan pekerja dengan majikan dan juga perhubungan pekerja dengan Kerajaan. Mungkin apabila sistem penglibatan di dalam ekuiti ini diadakan peranan kesatuan sekerja di dalam menjaga kepentingan ekonomi pekerja akan berkurangan.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Ahli Yang Berhormat dari Bandar Kuching.

4.27 ptg.

Tuan Sim Kwang Yang (Bandar Kuching): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk membahaskan Akta ini untuk meminda Akta Kesatuan Sekerja dengan mengambil berat cadangan-cadangan yang baru dibuat oleh Yang Berhormat dari Padang Terap yang saya fikirkan paling baik. Walaupun saya DAP parti pembangkang, dia UMNO kadangkala pun boleh see eye to eye, dengan izin, atas isu yang sama. Ini bukanlah isu yang berpartian tetapi isu yang berhubung dengan kepentingan negara kita iaitu yang akan memberi kesan kepada kebanyakan pekerja-pekerja di negara kita ini.

Dan di dalam membentangkan Akta ini Yang Berhormat Menteri Buruh memang telah mengambil kira latar belakang, latar belakang sejarah di dalam negara kita kelika kita belum membuat ubahsuaikan struktur ekonomi supaya kita dapat dibebaskan daripada ekonomi pertanian kepada suatu ekonomi campur yang mana industri-industri akan memainkan peranan

yang lebih berat maka tekanan ke atas pelaburan khususnya pelaburan asing menjadi satu faktor yang paling penting di dalam perancangan ekonomi negara kita.

Maka telah dijadikan pengetahuan umum bahawa Akta-akta seperti ini dengan Akta-akta lain yang akan turut dibentangkan terhadap pekerja-pekerja di negara kita ialah diperlukan oleh kerana kita mahu menarik pelaburan asing supaya kita boleh membangunkan negara kita. Jadi, perlulah untuk kita memastikan bahawa kos pengeluaran negara kita terus jadi tidak terlampau tinggi.

Yang Berhormat dari Arau tadi pun sudah cakap sekiranya kita mahu menarik pelaburan asing kita tidak akan memberi kebebasan kepada kesatuan sekerja. Kesatuan sekerja janganlah selalu mendesak gaji yang lebih tinggi supaya negara kita dapat menikmati kesan-kesan daripada pelaburan asing itu.

Soalan yang saya ingin mengemukakan ialah saya bersetuju bahawa pelaburan asing adalah baik tetapi soalan saya ialah pembangunan ekonomi negara kita akibat daripada pelaburan asing ialah kepada siapa, adalah bagi siapa, bagi mereka yang melabur ataupun bagi negara kita.

Dan kadangkala di dalam semua negara-negara yang masih membangun suatu assumption yang salah telah dilakukan iaitu apa yang akan memberi manfaat kepada keuntungan makro ekonomik adalah memang baik bagi negara ini. Ini salahnya kerana kadangkala kita sudah lupa bahawa pekerja-pekerja yang mengeluarkan barang-barang merupakan tulang belakang, merupakan faktor utama di dalam pengeluaran industri ini.

Jangan kita lupa bahawa pergerakan buruh secara pertumbuhan Kesatuan-kesatuan Sekerja bukanlah satu pergerakan terhad kepada Malaysia

sahaja, tetapi pergerakan ini merupakan satu pergerakan bersejarah yang sudah terus dijalankan dua, tiga ratus tahun yang lepas ini. Mungkin sekarang belum jelas tetapi saya yakin pada satu ketika akan datang pergerakan buruh akan merupakan satu kuasa politik yang paling tinggi di dalam negara kita khususnya ketika kita akan mempunyai aspirasi supaya jadi satu NIC. Dalam apa-apa tuduhan bahawa sesiapa yang menyalahgunakan isu Kesatuan Sekerja untuk mementingkan mereka sendiri sebagai pemimpin Kesatuan Sekerja atau tuduhan lain seperti ini tidak berasas sama sekali.

Di Britain contohnya, Kesatuan-kesatuan Sekerja merupakan sumber kewangan utama kepada Parti Buruh yang kadangkala menjadi Kerajaan. Parti Buruh di Australia juga merupakan satu pergerakan politik yang berdasarkan kepada sokongan dari kaum buruh. Kita adalah satu budaya Asia. Kita tidak mahu selalu melihat satu keadaan konfrantasi di antara pihak buruh dengan pihak majikan. Mungkin kebudayaan Asia seperti kita bersyarat untuk satu keadaan baru supaya kaum buruh dapat bekerjasama dengan pihak majikan, dengan pihak Kerajaan sebagai satu pihak arbitration, dengan izin. Mungkin demikian dan partnership seperti yang dicadangkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Padang Terap tadi termasuklah partnership secara penyertaan ekuiti di dalam syarikat yang menggajikan mereka. Boleh ditimbang, perlu ditimbang secara serius, oleh kerana kita membincangkan suatu isu yang akan memutuskan sama ada ekonomi Malaysia akan hidup atau mati iaitu isu produktiviti, isu daya pengeluaran. Memang tidak guna bagi sesiapa pemimpin Kerajaan untuk selalu merayu ataupun mendesak pekerja-pekerja untuk rajin kerja untuk memandang ke Timur sahaja,

ini tidak guna sama sekali. Apa yang motivasi bagi pekerja-pekerja untuk mengeluarkan dengan produktif yang lagi tinggi, bukanlah oleh kerana orang lain menyuruh dia bekerja dengan lebih rajin sahaja. Dari manakah dapat mereka mempunyai motivasi, aspirasi untuk bekerja lebih dengan lebih rajin. Dalam isu yang mungkin sedikit akademik akan saya bangkitkan sini ialah isu ethika dan budaya kerja moden di Malaysia ini.

Pekerjaan tidak dapat dianggap sebagai satu cara untuk mencari makan sahaja. Seorang pekerja bukanlah hanya ia mahu mendapat gaji untuk membeli makanan, baju, ubat, kadangkala pergi disco sahaja, ini bukan. Pekerjaan bukan suatu, dengan izin, means to an end sahaja. Pekerjaan memberi seorang pekerja maksud hidupnya, memberi dia maruah sebagai seorang manusia. Oleh kerana ianya transform the world, dengan izin, ianya menukar persekitaran dan di dalam menukar dan mentransformasikan persekitarannya ia menukarkan dia sendiri supaya dia dapat, dengan izin, assert identitinya sebagai seorang manusia. Maka barang yang dia buat, sekiranya dianggap sebagai barang yang dipunyai oleh syarikat sahaja memang daya pengeluaran tidak akan dipertingkatkan. Dalam partnership sekiranya mahu kerjasama lagi bermakna, sekiranya partnership ini akan diwujudkan untuk hubungan industri maka partnership ini memang perlulah diwujudkan atas asas yang sama. Partnership ini perlu dijadikan equal partnership.

Berhubung dengan ini, isu pekerja memanglah isu politik, isu seperti ISA, OSA, isu seperti media massa yang telah terkawal, isu seperti banyak kelemahan di dalam Akta Pekerja ini merupakan faktor-faktor yang mewujudkan satu suasana yang tidak

adil kepada pekerja-pekerja. Mereka tidak mempunyai hak sama seperti pihak majikan ataupun pihak Kementenan berkenaan. Maka susah bagi mereka untuk menganggap barangan yang mereka mengeluarkan. Susahlah bagi mereka untuk menganggap proses pengeluaran itu sebagai proses dan barangan mereka sendiri. Ini dalam hemat saya ialah kelemahan utama dalam negara kita. Maka Kesatuan Sekerja perlu diberi kebebasan dan kuasa dan kedudukan yang lebih tinggi bukan ini sahaja, tetapi mereka yang belum menubuhkan Kesatuan Sekerja pun perlu diberi perhatian.

Kita pun tahu dalam sejarah manusia ini pihak majikan tidak pernah secara sukarela untuk memberi manfaat kepada pihak kaum buruh, tidak pernah. Sehingga di dalam negara-negara lain, conflict secara bersenjata pun telah berlaku di antara kaum buruh dengan kaum majikan. Dan di negara-negara Komunis seperti Yugoslavia yang mana majikan ialah pihak Kerajaan conflict ganas di antara kaum buruh dengan Kerajaan telah berlaku. Poland merupakan satu contoh lagi. Maka kita perlu mempelajari daripada sejarah ini supaya kita mengkaji semula dasar buruh di negara kita. Maka untuk negara kita selalu menekankan kepentingan pihak majikan seperti pelaburankah, seperti untuk kita dapat mengurangkan kos pengeluarankah tanpa membincangkan kepentingan pekerja-pekerja adalah salah.

Saya mengalu-alukan cadangan tadi supaya pihak Kementerian Buruh dengan serta-merta menimbangkan suatu langkah untuk menetapkan gaji minima \$4.00 sehari, \$5.00 sehari, satu formula dapat digubal seperti yang dicadangkan tadi. Oleh kerana gaji minima ini nombor satu boleh memberi perlindungan kepada mereka yang unskilled labour melindungi mereka dari eksploitasi.

Saya pun tahu banyak orang bekerja dalam bandar ini dalam kedai kopi. Satu hari tidak tahulah, satu bulan mungkin \$100 sahaja atau \$80.00 sebulan pun ada. Satu hari \$2.00 lebih pun ada. \$2.00 boleh beli apa sekarang? Satu cup kopi sekarang berapa? 70 sen. Maka itulah tanggungjawab Kerajaan, tanggungjawab Pembangkang, tanggungjawab Dewan yang mulia ini untuk memastikan bahawa kepentingan mereka yang bekerja supaya mereka tidak akan dieksplotasikan.

Yang kedua, supaya mereka dapat meningkatkan daya pengeluaran, memanglah bermula dari sekarang pihak kesatuan sekerja serta pihak kaum buruh perlu diberi banyak ataupun peluang sepenuhnya untuk pandangan mereka disuarakan, ini berhubung secara langsung dengan suasana politik negara kita. Maka saya ingin menekankan sekati lagi bahawa politik dan isu pekerja-pekerja tidak dapat diasingkan. Memang kedua-duanya berjalan secara parallel dan sesiapa yang menuduh Ahli Yang Berhormat dari Puchung atau Ahli dari apa-apa parti pun untuk mempergunakan isu buruh untuk kepentingan diri mereka sendiri adalah tidak adil dan tidak bertanggungjawab sama sekali dan membuang masa Dewan yang mulia dengan ucapan yang panjang seperti yang dibuat oleh Ahli Yang Berhormat dari Arau, malangnya dia tidak ada di sini. Maka, Tuan Yang di-Pertua, saya tidak mahu membuat ucapan secara panjang lebar, hanya dengan satu.

Tuan Abdul Rahman bin Bakar:
(Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Ahli Yang Berhormat, ada yang bangun.

Tuan Abdul Rahman bin Bakar: Tuan Yang di-Pertua, dia berucap tak hala kepada Tuan Yang di-Pertua, dia hala kepada saya.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Nanti Yang Berhormat, point of orderkah Yang Berhormat?

Tuan Abdul Rahman bin Bakar: Point of orderlah itu,

Tuan Sim Kwang Yang: Point of order berapa?

Tuan Abdul Rahman bin Bakar: Sepatutnya dia tak boleh tengok saya.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Nanti. Yang Berhormat Marang bangun atas apa?

Tuan Abdul Rahman bin Bakar: Dia berucap tengok saya, sepatutnya tengok sanaiah. (Ketawa)

Tuan Sim Kwang Yang: Dia berdiri atas point of order atau hendak minta penjelasan?

Tuan Abdul Rahman bin Bakar: Tak tahulah point of order atau tidak.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Ahli Yang Berhormat Bandar Kuching duduk sekejap. Ahli Yang Berhormat Marang bangun atas apa?

Tuan Abdul Rahman bin Bakar: Atas dia berucap.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Atas point of orderkah atau apa ini?

Tuan Abdul Rahman bin Bakar: Point of orderlah, dia berucap tengok kepada saya, tak bolehlah itu.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Nanti dahulu. Point of order nombor berapa itu?

Tuan Abdul Rahman bin Bakar: Tidak ingat.

Seorang Ahli: Bodoh.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Tak mengapalah.

Tuan Abdul Rahman bin Bakar: Apa salah itu, tetapi saya tidak berapa.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Ahli Yang Berhormat duduk, tak apalah. Ahli Yang Berhormat Bandar Kuching teruskan.

Tuan Sim Kwang Yang: Dia bukan mahu minta point of order, dia cuma mahu kacau sahaja, tetapi saya boleh bagi jalan kalau dia mahu minta jalan. Boleh, mahu?

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Ahli Yang Berhormat jangan buat macam itu, jangan cabar. Teruskan ucapan Yang Berhormat.

Tuan Abdul Rahman bin Bakar: Boleh?

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Marang, duduklah.

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh kepada Pasal 16, saya bacakan teks dalam bahasa Inggeris—Akta itu adalah dipinda dengan menggantikan seksyen 76A baru yang berikut:

"76A. (1) No trade union registered under this Act shall affiliate with, or be a member of, any consultative or similar body, by whatever name called, established outside Malaysia, except with the prior permission in writing of the Director General and subject to such conditions as he may impose."

Saya faham bahawa mana-mana kesatuan sekerja yang telah ada perhubungan (affiliate) di luar negeri sekarang boleh dianggap sebagai telah mendapat kebenaran daripada Director General Buruh. Ini satu

safeguard yang baik, tetapi sebagai satu undang-undang, sebagai satu fasal di dalam undang-undang ini, saya mempunyai resewation kerana seperti yang saya terangkan tadi pergerakan buruh adalah pergerakan sejagat. pergerakan dunia, bukanlah terhad kepada satu-satu negara sahaja. Maka menjadi hak asasi bagi apa-apa kesatuan sekerja untuk affiliate dengan apa-apa pertubuhan buruh antarabangsa tanpa kebenaran daripada Director General, sekiranya mereka perlu memberitahu kepada Director General bahawa mereka menjadi ahli ILO dan sebagainya tak mengapalah, hanya memberitahu sahaja, tak salah. Tetapi untuk mereka memerlukan satu prior permission in writing daripada Director General itu adalah amat tidak adil oleh kerana ia sudah melanggar hak asasi buruh daripada kebebasan mereka, freedom of association oleh kerana masalah pekerja-pekerja di sesebuah negara itu adalah menjadi masalah buruh dunia juga. Oleh kerana kadangkala hak asasi buruh adalah hak asasi manusia.

Tuan Abdul Rahman bin Bakar: Tuan Yang di-Pertua, point of order.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Duduk, Ahli Yang Berhormat.

Tuan Abdul Rahman bin Bakar: Point of order 35 (1).

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Tepat sekali.

Tuan Abdul Rahman bin Bakar: Minta dia betulkan cara berucap.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat Bandar Kuching, Ahli Yang Berhormat boleh teruskan ucapan tetapi menghala kepada Tuan

Yang di-Pertua, mengikut Peraturan Mesyuarat 35 (1)—Mengadap Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Sim Kwang Yang: Oh! Mengadap Tuan Yang di-Pertua, tak boleh pusing sini.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Ya, tak boleh pandang Ahli Yang Berhormat dari Marang, teruskan Yang Berhormat.

Tuan Sim Kwang Yang: Maka sekiranya saya menghadapi satu masalah yang dialami oleh pihak kaum buruh, sebagai satu contoh sahaja, seorang pemimpin kesatuan sekerja telah ditangkap di bawah ISA, memang saya cuba menggunakan semua saluran dalam negeri secara akhbar, secara media massa, secara Parlimen dan secara mahkamah, supaya pemimpin kesatuan pekerja itu dibebaskan. tetapi sekiranya semua saluran dalam negeri secara demokratik telah ditutup, macam mana? Saya boleh balik, tak peduli lagi, cari girl friend, keluar pergi disko, lupakan semua tanggungjawab politik, memang tidak! Saya mestilah sebagai seorang ahli politik. yang taat setia kepada negara kita, termasuklah kaum buruh, saya terpaksa mencari jalan lain. saya memang cuba menggunakan forum antarabangsa. Ini merupakan isu yang amat kontroversial sekarang. Ada satu pihak yang berpendapat bahawa sesiapa yang ke luar negeri kerana pergi ke ILO meeting di Geneva, pergi IPU meeting di Bulgana, pergi CPA meeting di Melbourne, sesiapa berbuat demikian telah menjadi pengkhianat kepada kepentingan negara kita. Saya ingin menafikan—tidak.

Contohnya, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri pun pada hari jadi Nelson Mandela telah menghantar satu mesej kepada Afrika Selatan supaya beliau dibebaskan. Kita tidak menganggap Yang Amat Berhormat

Perdana Menteri sebagai campurtangan dalam perihal domestic di Afrika Selatan. Archbishop Desmond Tutu yang keluar dari Afrika untuk melobi support, melobi sokongan daripada negara kita Malaysia, kita pun memberikan sokongan dengan mengiktirafkan bahawa ia seorang yang baik, oleh kerana dia sudah tidak ada pitihan tain lagi kecuali pergi ke forum antarabangsa.

Dengan hujah yang sama ketika kita membincangkan isu antarabangsa tidak salah bagi sesiapa pergi ke forum antarabangsa oleh kerana isu seperti buruh adalah hak asasi pekerja, bukan terhad kepada pekerja di Malaysia sahaja, hak asasi itu hak asasi kepada semua manusia. Maka saya berharap kita memang menjadi nasionalistik, tetapi jangan menjadi orang yang berpandangan sempit, maka saya ingin memberi satu amaran kepada pihak Kerajaan, amaran saya bukan saya mahu buat apa-apa perkara ganas, bukan mahu buat ugutan kepada Kerajaan, tetapi amaran sebagai seorang yang paling khuatir terhadap masa depan Malaysia memandangkan perkembangan politik sekarang iaitu sekiranya pihak Kerajaan, sekiranya ahli-ahli politik, sekiranya pemimpin-pemimpin tidak menganggap dengan serius masalah yang dihadapi oleh pihak pekerja-pekerja di sektor industri elektronik, di sektor pembinaan, di sektor pembuatan, sekiranya kita terus mengeneipkan masalah mereka.

Sekiranya kita masih terus memandang rendah kepada mereka yang makan gaji sahaja, bukan towkeh, jika sedemikian pihak Kerajaan, tidak kira Kerajaan ini terdiri daripada Barisan Nasional ataupun DAP, pihak Kerajaan akan menghadapi satu cabaran yang paling besar seperti yang kita sekarang saksikan di arena politik dunia sekarang. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Padang Serai.

4.51 ptg.

Tuan Chew Kam Hoy (Padang Serai): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk membahaskan Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Kesatuan Sekerja 1959.

Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Buruh dan Kementerian beliau kerana telah menjalankan suatu tugas yang amat baik. Pindaan-pindaan yang dicadangkan kepada Undang-undang Buruh yang sedia wujud ini amat tepat pada masanya. Ia akan dapat membantu menjalinkan suatu suasana perindustrian yang lebih baik demi menarik lebih banyak pelaburan asing.

Tuan Yang di-Pertua, setelah mengkaji semua pindaan yang dicadangkan itu, saya percaya pindaan-pindaan tersebut akan merangsangkan pertumbuhan Kesatuan Sekerja yang lebih sihat serta mempertingkatkan lagi perhubungan dan saling persefahaman di antara para majikan dan pekerja. Pindaan-pindaan yang dicadangkan kepada Seksyen 2(1), Seksyen 12 (2), Seksyen 26 (1A) dan (3) akan memastikan pertumbuhan Kesatuan Sekerja secara teratur.

Pindaan-pindaan kepada lain-lain seksyen akan melonggarkan beberapa peraturan-peraturan semasa yang ketat demi membolehkan Kesatuan-kesatuan Sekerja berfungsi lebih licin dan lancar.

Tuan Yang di-Pertua, ada setengah-setengah Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan yang mulia ini seperti kawan saya dari Arau telah menyuarakan kebimbangan mereka bahawa pindaan-pindaan yang

dicadangkan ini akan menggalakkan lebih banyak Kesatuan-kesatuan Sekerja dibentuk dan keadaan ini akan mendatangkan kesan-kesan yang negatif terhadap pelaburan. Akan tetapi jika dikaji dengan lebih mendalam pindaan-pindaan kepada Akta Kesatuan Sekerja 1959 bersama-sama dengan pindaan-pindaan kepada Akta Perhubungan Perusahaan 1987 dan Akta Kerja 1955 yang akan dibentangkan oleh Yang Berhormat Menten nanti akan didapati bahawa tidak ada sebab kenapa kita perlu bimbang. Ini kerana telah terdapat peruntukan-peruntukan yang mencukupi termaktub dalam pindaan-pindaan tersebut yang dapat memastikan bahawa Kesatuan-kesatuan Sekerja tidak akan disalahgunakan untuk tujuan-tujuan yang serong. Kepentingan majikan pun dapat dilindungi.

Tuan Yang di-Pertua, kita semua mahu pertumbuhan ekonomi yang pesat. Kita mahu pelaburan asing. Kita juga mahu para pelabur asing dan majikan tempatan mendapati suasana di Malaysia menarik untuk pelaburan. Akan tetapi kita juga mahu para pekerja kita tidak dieksploitasikan untuk mencari satu cara penyelesaian. Pindaan-pindaan yang dicadangkan itu amatlah diperlukan. Saya menyokong pindaan-pindaan yang dicadangkan itu.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya mengakhiri ucapan saya, saya ingin merakamkan penghargaan saya kepada Yang Berhormat Menteri dan Kementerian beliau kerana bersusah payah serta berbincang dan berunding dengan panjang lebar dengan berbagai pihak yang berkenaan dalam merangka pindaan-pindaan tersebut yang disokong oleh semua pihak yang terlibat.

Saya berharap sikap sedemikian akan diambil oleh Kementerian lain dalam merangka polisi-polisi Kerajaan

dan pindaan-pindaan kepada undang-undang lain seperti Dasar Ekonomi Baru, Dasar Kebudayaan Negara, Dasar Pendidikan Negara dan lain-lain. SJKap sedemikian akan dapat memastikan bahawa kepentingan dan pandangan semua pihak yang terlibat akan diiktiraf. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Kuala Kerai.

4.56 ptg.

Tuan Haji Mohamed bin Haji Isa (Kuala Kerai): Tuan Yang di-Pertua, saya berdiri di dalam Dewan ini untuk hersama-sama mengambil bahagian di dalam perbahasan berhubung dengan Suatu Akta untuk meminda Akta Kesatuan Sekerja 1959.

Saya menyokong dan mengucapkan tahniah dan terima kasih kepada Kementerian Buruh yang telah mengambil perhatian yang berat berhubung dengan nasib kaum pekerja dan juga perhatian yang diberi kepada perkembangan dan juga pertumbuhan Kesatuan-kesatuan Sekerja yang ada di negara kita ini.

Walaupun kita mengetahui telah begitu banyak terdapat Kesatuan Sekerja yang ada di seluruh negara kita dan -kalau kita kaji dari segi perangkaan sejak akhir tahun 1987 kita telah ada 400 lebih kesatuan Sekerja termasuk di Sabah dan Sarawak yang dipimpin oleh berbagai-bagai pihak yang diwujudkan di banyak sektor sama ada sektor perkilangan, pembuatan dan sebagainya dan banyak pula perkara-perkara yang dihadapi oleh ahli-ahli kesatuan itu dalam mereka menerima.

Tuan Ngoi Thiam Woh: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat. duduk sebentar. Ya, Yang Berhormat dari Kampar.

Tuan Ngoi Thiam Woh: Tidak cukup kuorum.

Tuan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Sila bilang, Setiausaha.

(*Ahli-ahli dikira*)

Tuan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): 20. Bunyikan loceng, Setiausaha.

Loceng dibunyikan.

Tuan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Sudah ada 46. Sudah cukup kuorum Boleh teruskan Yang Berhormat dari Kuala Kerai.

Tuan Haji Mohamed bin Haji Isa: Terima kasih. Bagaimana saya katakan tadi, pembentangan Rang Undang-undang meminda Akta Kesatuan Sekerja yang dibentangkan dalam Dewan ini pada pandangan saya memberi satu gambaran yang jelas kepada kaum pekerja khususnya, kepada rakyat negara ini dan juga kepada masyarakat antarabangsa, bagaimana perhatian pihak Kerajaan Barisan Nasional yang memerintah pada hari ini terhadap kebajikan dan juga kepentingan kaum pekerja dan kesatuan sekerja yang lebih daripada 500,000 ahli yang mengandungi 400 lebih kesatuan sekerja di seluruh negara. Kerana pindaan-pindaan yang dibuat daripada Akta itu di dalam undang-undang ini banyak disentuh semata-mata kepada kebajikan kaum pekerja, maka dengan sebab itulah pindaan ini dibuat dari semasa ke semasa sejak daripada dahulu lagi setelah diteliti dan dikaji, dengan tujuan supaya kita dapat mengawasi sesebuah kesatuan sekerja itu bukanlah sahaja untuk memberi gaji tetapi dalam kegiatan-kegiatan mereka untuk kebajikan keseluruhan kaum pekerja.

Tuan Yang di-Pertua, dalam banyak hal yang kita harus memberi perhatian terutama sekali masalah kebajikan pekerja dan juga anak buah mereka ataupun tanggungan mereka. Sebagai satu golongan masyarakat yang berpendapatan rendah, haruslah pendapatan kaum pekerja ini juga diambil kira dan Kerajaan hendaklah menentukan garis panduan tentang tanggagaji mereka dengan pihak majikan. Pihak majikan pula perlulah ada perasaan bertimbangrasa kepada kaum pekerja kerana mereka inilah sebagai satu industri pembangunan yang boleh mengerakkan jentera sesuatu perusahaan kilang dan sebagainya. Maka bersesuaian sekalilah pada pandangan saya beberapa pindaan yang telah dibawa ke dalam Dewan ini selain daripada untuk mengawal kegiatan-kegiatan kesatuan sekerja itu sendiri supaya tidak diserapi oleh anasir-anasir yang cuba menghasut kaum pekerja kita. Kalau kita lihat di dalam perkembangan kesatuan sekerja di negara-negara lain, mungkin mereka itu boleh mengatasi kehendak Kerajaan, kadangkala bertentangan dengan undang-undang negara itu sendiri pun kaum pekerja ini dilakukan, dengan itu melemahkan ekonomi dan memberi gambaran yang tidak sihat kepada dunia luar.

Tuan Yang di-Pertua, alhamdulillah, di negara kita ini pekerja-pekerja dan majikan mempunyai satu cara perundingan bagi menyelesaikan sesuatu masalah di antara majikan dan kaum pekerja. Maka dengan sebab itulah masalah-masalah yang dihadapi oleh majikan dan masalah yang dihadapi oleh kaum pekerja dapat diselesaikan melalui majlis perundingan dan Kerajaan terlibat sama sebagai yang bertanggungjawab. Maka saya mengambil kesempatan di dalam Dewan ini untuk mengucapkan syabas dan tahniah kepada pekerja-pekerja yang telah menunjukkan sikap mereka yang begitu berdisiplin di

dalam mengendalikan pekerjaan mereka dan juga mengendalikan kesatuan-kesatuan mereka. Dengan sebab itulah kita dapat merasai banyak pelabur-pelabur asing yang datang ke negara ini untuk melabur. Dengan itu kesempatan peluang pekerjaan sentiasa bertambah dari satu masa ke satu masa apabila sahaja pelabur asing ini datang membuka kilang mereka baik apa jenis sekalipun.

Tuan Yang di-Pertua, saya amat kesal di atas sikap orang-orang yang tertentu yang mereka unggapkan mereka itu sebagai pemimpin ataupun ada bekas bekas pemimpin di negara kita ini yang pergi ke luar negeri yang membuat kenyataan-kenyataan seolah-olah negara kita ini menghadapi suasana yang begitu genting sama ada di dalam politik, di dalam masalah kesatuan sekerja, di dalam masalah ekonomi dan sebagainya. Tetapi waktu mereka berada di dalam negara ini mereka bersama-sama menikmati hasil kemewahan dan juga kemakmuran Malaysia. Apabila sahaja mereka itu melangkah sempadan keluar daripada Malaysia, maka kita dengar macam-macam cerita, macam-macam perkara yang disebut dan diceritakan bukan sahaja masalah politik bahkan terlibat masalah ekonomi, masalah perpaduan.

Tuan Shahidan bin Kassim:
(Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud):
Yang Berhormat dari Arau hendak apa?

Tuan Shahidan bin Kassim:
Penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud):
Boleh beri?

Tuan Haji Mohamed bin Haji Isa:
Boleh, kita sama sendiri, tidak apa.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Ahli Kuala Kerai beri, boleh Yang Berhormat.

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya ingin bukti bila Yang Berhormat bercakap. Siapakah yang sebenarnya yang dimaksudkan pemimpin yang peji memburuk-burukkan Kerajaan di luar negeri.

Tuan Haji Mohamed bin Haji Isa: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Mungkin salah seorang daripadanya ialah Yang Berhormat dari Puchung dan ada lagi misalnya semalam, kita dapat satu berita dan, mungkin setengah daripada kita telah pun mengetahui yang mana berita itu keluar dari Hong Kong yang menyatakan bahawasanya Kerajaan Malaysia hari ini tidak lagi stabil kerana ekonomi. Ini memberikan satu gambaran, kerana sebagaimana saya katakan tadi lebih daripada 400 kesatuan sekerja yang ada di negara kita ini yang melibatkan hampir satu juta.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat, berita daripada Hong Kong itu siapa yang bercakap? Berita macam mana?

Tuan Haji Mohamed bin Haji Isa: Tuan Yang di-Pertua, saya minta izin bagi Ahli Yang Berhormat dari Arau untuk menjelaskan. *(Ketawa)*

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat sendiri kena jelaskan.

Dr Eng Seng Chai: Boleh bantu-bantukah? *(Ketawa)* Atas apa peraturan?

Tuan Shahidan bin Kassim: Tidak ada.

Dr Eng Seng Chai: Mana ada peraturan? *(Disampuk)*

Dr Eng Seng Chai: Kalau jahil, duduk! Tiada peraturan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tarik balik "jahil"

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Arau, duduk! *(Disampuk)*

Minta Yang Berhormat dari Kuala Kerai sambung ucapan.

Tuan Haji Mohamed bin Haji Isa: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya tidak mahulah untuk menyebut di dalam Dewan ini tetapi siapa yang makan lada, dialah terasa pedas, ini maksud saya. Dan kalau hendak tahu, selepas daripada ini tanya saya di luar Dewan, saya boleh sebutkan namanya di mana kenyataan itu. Apa yang saya kata memang saya bertanggungjawab. sama ada di dalam Dewan ataupun di luar Dewan.

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: Tuan Speaker, saya minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Batu Berendam minta penjelasan, boleh beri Yang Berhormat dari Kuala Kerai?

Tuan Haji Mohamed bin Haji Isa: Boleh.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Boleh!

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: Terima kasih. Yang Berhormat dari Kuala Kerai mengatakan beliau bertanggungjawab terhadap apa yang beliau nyatakan. Kalau beliau mempunyai bukti-bukti tertentu saya rasa ada lebih elok kalau dapat Yang Berhormat dari Kuala Kerai menamakan, menyatakan di dalam Dewan ini siapakah pemimpin yang kononnya pemimpin yang

bertanggungjawab mengeluarkan kenyataan yang sedikit-sebanyak merosakkan imej negara kita. Terima kasih.

Tuan Haji Mohamed bin Haji Isa: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, saya rasa kenyataan yang saya buat ini ada mempunyai bukti yang cukup dan saya suka nyatakan bahawasanya bekas Timbalan Perdana Menteri, Dato Musa Hitam yang masa kita duduk bersidang di dalam Dewan ini dia berada di Hongkong dan telah mengeluarkan satu kenyataan yang memburukkan imej dan memberi ketakutan kepada pelabur-pelabur asing untuk melabur di negara kita. Itu kenyataan yang saya beri di dalam Dewan ini.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, inilah yang saya kata tadi yang Kerajaan Barisan Nasional berusaha untuk mengatasi masalah pengangguran di negara kita, tetapi ada orang-orang yang tertentu yang cuba untuk menghalang dan memberi takut kepada pelabur asing yang akan menambahkan peluang pekerjaan di negara kita.

Saya sebut ini, Tuan Yang di-Pertua, kerana rakyat negara kita ini mungkin tidak mengetahui apa yang berlaku di luar negara kita, tiba-tiba pelabur asing itu tidak datang ke negara kita, maka rakyat hanya maki-hamun kepada Kerajaan tidak mengadakan peluang pekerjaan, tetapi mereka tidak tahu ada orang yang pergi ke luar negeri sebagai menghalang untuk pembangunan di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, Akta Kerajaan yang dibentangkan ini sebagaimana yang saya kata tadi menunjukkan satu penjelasan yang cukup bahawasanya Kerajaan kita bertanggungjawab di dalam soai-soal tertentu. Tak cukup masa yang diberi untuk menyelesaikan satu perkara dalam tempoh satu bulan, ditambah

lagi. Tak cukup masa untuk kesatuan sekerja menghantar penyata kewangan atau tahunan dan sebagainya dalam tempoh Julai, ditambahkan lagi sampai Oktober. Ini menunjukkan bahawasanya kita hendak membetulkan masyarakat kaum pekerja dan kita mengiktiraf sebagaimana saya kata tadi pekerja kita mempunyai disiplin yang cukup kalau kita lihat di dalam akhbar-akhbar, televisyen dan sebagainya bagaimana berlaku di negara-negara lain.

Jadi, sebab itulah saya beri tahniah kepada pekerja-pekerja di negara kita begitu disiplin, begitu bertanggungjawab bukan sahaja kepada diri mereka tetapi kepada negara. Maka dengan sebab itulah seperti saya kata tadi supaya Kerajaan dapat membuat perundingan dengan pihak majikan. Kalau pendapatan dia itu kurang patutlah ditambah kerana mereka ini sebagai satu industri pembangunan, seperti yang saya maksudkan tadi. Maka dengan sebab itu adalah bersesuaian pindaan ini yang dibawa oleh Kementerian ini kepada Dewan ini di samping meminda beberapa seksyen yang tertentu yang mana Akta ini boleh menghalangkan. Saya rasa Kerajaan tidak menjadi masalah sekiranya mereka itu Kerajaan tidak bertanggungjawab. Kita boleh gunakan Akta ini daripada tahun 1959 sampai kepada hari ini Kerajaan boleh memandang tidak mengambil kisah dalam soal ini kerana negara kita mempunyai undang-undang dan sebagainya, tetapi bertanggungjawab kepada kaum pekerja yang begitu terdesak di dalam keadaan, misalnya ekonomi negara kita, kerana keadaan ekonomi dunia yang begitu merosot dan sebagainya. Apabila mereka menghadapi suasana ekonomi merosot, waktu itu mereka tidak lagi meminta kenaikan gaji yang lebih, mereka sedar, tetapi waktu ekonomi kita agak pulih, mereka tak payah

minta, Kerajaan sendiri akan membuat pengumuman-pengumuman dan sebagainya kerana pembahagian harta di negara kita ini untuk beri perseimbangan kepada semua pihak. Mungkin ada satu-dua pihak yang cuba untuk mengelirukan, ini saya berharap dan saya rasa masyarakat kaum pekerja tidak akan terima dan rakyat di negara ini juga tidak akan terima.

(Timbalan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Tuan Yang di-Pertua, itulah saya rasa sedikit-sebanyak ulasan dan pendapat yang saya beri di dalam Dewan ini bagi melahirkan perasaan syukur saya di atas pindaan ini, bukan untuk kepentingan Kerajaan tetapi untuk kepentingan kaum pekerja dan kaum yang berpendapatan rendah. Dengan itu, saya menyokong Akta Kesatuan Sekerja 1959 ini dipinda sebagaimana dibentangkan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Yijandran): Yang Berhormat dari Pasir Mas.

5.17ptg.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali (Pasir Mas): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin turut mengambil bahagian bagi membahaskan Rang Undang-undang untuk meminda Akta Kesatuan Sekerja 1959.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana kita sedia maklum bahawa pindaan ini dibuat di atas asas pokok iaitu bagi menekankan peningkatan daya pengeluaran dan mempertingkatkan hubungan baik majikan-pekerja sebagai tujuan kesatuan sekerja dalam erti kata iaitu untuk mencari kejernihan di antara kesatuan sekerja dan juga dengan pihak majikan dan hal ini dibuat bagi tujuan untuk bukan sahaja memberi gambaran kepada dunia luar, tetapi lebih-lebih lagi dalam negara kita bagi kepentingan pertumbuhan ekonomi negara. Di atas

prinsip ini saya kira Akta ini mempunyai tujuan-tujuan yang baik.

Saya mensifatkan hubungan majikan dengan pekerja, iaitu di mana Kerajaan berada di tengah-tengah di satu pihak untuk melihat suasana di kalangan pekerja dan majikan berjalan dengan baik supaya pertumbuhan ekonomi kita bertumbuh dan banyak pelabur-pelabur datang ke negara kita. Pada masa yang sama ianya juga tidak memberi erti kalau pekerja-pekerja kita ditindas.

Maka saya ingin mengambil kesempatan di sini untuk memberi pandangan di mana dalam dunia kapitalis ataupun sistem dasar terbuka seperti yang kita alami situasi eksploitasi kepada pekerja bukan satu perkara yang baru, lebih-lebih lagi kita lihat syarikat-syarikat besar (multi-national corporations) mengambil kesempatan di mana mereka menggunakan alasan-alasan yang tidak munasabah apabila kaum pekerja menuntut hak mereka yang lebih berpatutan. Saya kira bagi kaum pekerja, kesatuan sekerja ini pun tak perlu kalau hak mereka ini adil sebab timbulnya sesuatu pergerakan itu ialah kerana untuk menuntut hak keadilan masing-masing.

Kita lihat ada di kalangan majikan syarikat-syarikat besar, walaupun terjebak apa yang dikatakan dengan kemelesetan ekonomi dunia, tetapi mereka masih membuat keuntungan yang besar. Ada yang membuat untung berpuluh juta ringgit melebihi parasnya beratus juta, tetapi dalam pada itu mereka juga sama-sama mengambil kesempatan mengatakan mereka tidak boleh memenuhi tuntutan pekerja, khususnya yang disuarakan oleh kesatuan sekerja dengan alasan atas nama kemelesetan ekonomi. Jadi, hal seperti ini sudah barang tentu tanggungjawab terletak kepada kesatuan sekerja, manakala kita pula untuk mengawal kesatuan

sekerja, terpaksa kita mengetatkan undang-undang seperti ini. Di manakah peranan kita nanti, Kerajaan khususnya sebagai pihak yang tengah, bagi menjamin eksploitasi ini tidak berlaku, bukan setakat soal tuntutan gaji dan sebagainya.

Cuba kita lihat, sekarang ini memang Malaysia terkenal sebagai sebuah negara yang mempunyai gaji yang murah di kalangan buruh. salah satu unsur yang boleh menarik para pelabur—gaji yang murah. Kita lihat di kilang-kilang berapa banyak gaji yang diperolehi oleh kaum pekerja kita, dengan mereka terpaksa menanggung beban hidup akibat daripada kenaikan harga-harga barang. Cuba kita bayangkan kalau gaji \$300 atau \$400 sebulan, hendak bayar sewa flat, hendak hantar balik ke keluarga, anak ke sekolah dan macam-macam lagi. Manakala keuntungan berpuluh juta, beratus juta bagi syarikat-syarikat yang besar ini dan mereka mengambil kesempatan menindas pihak-pihak pekerja ini dan apabila ianya disuarakan oleh pihak kesatuan sekerja maka mereka memberi ugutan bahawa mereka akan lari daripada negara ini dan tidak akan melabur dan sebagainya.

Begitu juga saya ingin menyarankan di sini, pihak kesatuan sekerja juga, pemimpin-pemimpin kesatuan sekerja, harus juga memberi perhatian kepada masalah-masalah kaum pekerja, terutamanya pekerja Islam. Kita dapati kurang pemimpin kesatuan sekerja memberi perhatian kepada masalah di mana umat Islam yang bekerja di kilang-kilang hendak tinggal untuk sembahyang Jumaat pun susah, sebab shift bekerja, waktu bekerja sehingga menyebabkan mereka hendak membuat amat ibadat pun kadang-kadang ada yang diambil tindakan. Hal-hal seperti ini juga harus diberi perhatian oleh pihak Kerajaan.

Saya kira, Tuan Yang di-Pertua, tidak ada siapa yang menatikan dari

segi untuk melihat hubungan baik di antara kesatuan sekerja dengan pihak majikan, tetapi janganlah sekali-kali dibuat alasan ataupun diambil kesempatan kita menekan pula nanti kesatuan sekerja yang harus bertanggungjawab membela kaum pekerja dengan alasan-alasan semata-mata kerana pelaburan. Kita sukar untuk mencari pelaburan sekarang ini dan kita meminda satu Undang-undang ke satu Rang Undang-undang sehingga kita meminda Dasar Ekonomi Baru. Saya dapati sebelum kemelesetan ekonomi ataupun selepas kemelesetan ekonomi yang pernah berlaku dahulu, kenapa sesudah Dasar Ekonomi Baru dilancarkan akibat daripada tragedi 13 Mei, dibentuk, digubal untuk merapatkan di antara mereka yang berada dan tidak berada dan dasar itu diterima baik oleh seluruh masyarakat dan waktu itu pelabur-pelabur tidak menyoal tentang syarat-syarat Dasar Ekonomi Baru ini.

Di zaman Allahyarham Tun Abdul Razak, Tun Hussein Onn pelabur datang tetapi apakah punca-punca sehinggalah sekarang ini kita menyatakan kerana kemelesetan ekonomi dunia maka kita memberi insentif; kita mengetatkan lagi pergerakan kesatuan sekerja. Semuanya ini untuk mendorong bagi menarik para pelabur, tetapi suka saya ingatkan pengalaman-pengalaman negara-negara lain. Kita dapati kebebasan kesatuan sekerja begitu dihormati, tetapi pada masa yang sama kita lihat wujud hubungan baik di antara pekerja dan majikan. Pelabur-pelabur datang ke negara tersebut, ianya bergantung lebih kepada cara kita, wisdom kita, kewibawaan kita dalam mentadbir untuk mengatasi satu-satu masalah,

Begitu juga di dalam hal hubungan di antara kesatuan sekerja dengan pihak majikan. Maka asas itu, Tuan Yang di-Pertua, saya menyarankan ini, membangkitkan perkara-perkara sebagai persoalan untuk kita

memikirkan bersama supaya bukan sahaja pihak majikan mempunyai hak untuk berniaga dan membuat keuntungan, pada masa yang sama kaum pekerja dan pergerakan kesatuan sekerja diberi hak untuk bergerak dan bergerak sebagaimana yang sepatutnya dalam menuntut hak-hak mereka dalam sesebuah negara demokrasi seperti Malaysia. Sekian, terima kasih.

5.26 ptg.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis (Simunjan): Tuan Yang di-Pertua, saya timbul berminat dalam pindaan kepada Akta Kesatuan Sekerja ini walaupun pada mula-mula tidak berminat, tetapi lantaran sahabat di sebelah semasa membahaskan pindaan kepada Akta Mahkamah Juvana bercakap selepas saya, jadi kali ini saya bercakap selepas beliau.

Tuan Yang di-Pertua, saya meneliti akan pindaan kepada Akta ini yang dituntut oleh pihak Kementerian daripada Parlimen dalam apa yang dibentangkan adalah satu pindaan yang kepada saya perlu diteliti dan disokong oleh kita, lantaran sekiranya ianya dilaksanakan selepas dipinda dengan berkesan, dengan bijaksana, dengan bermakna, maka bukan hanya ia akan dapat menguntungkan pihak Kerajaan, pihak Kementerian tetapi akan dapat memberi manfaat kepada seluruh kaum pekerja di negara kita ini, di samping dapat juga memberi kepuasan kepada pihak majikan.

Sebagaimana yang diperkatakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Pasir Mas, Kerajaan pada masa ini duduknya di tengah-tengah, menjadi satu badan yang mengawasi hubungan di antara pekerja-pekerja dan pihak majikan dan lantaran itu dapat dan seharusnya menentukan wujudnya hubungan yang baik di antara mereka ini, satu tidak ditindas oleh satu dan satu lagi tidak ditindas oleh satu. Kita memang menyedari hakikat bahawa

syarikat yang dicabuli oleh kekuatan negatif dahpada para pekerja tidak akan memperolehi keuntungan yang lumayan dan memuaskan dan hinggakan mungkin syarikat ini akan ditutup dan begitu jugalah syarikat itu juga sebuah syarikat tidak akan dapat hidup berterusan, beroperasi berterusan andai kata pekerja-pekerja tidak dilayan dengan baik, dengan saksama kerana selepas mereka itu mendapat layanan tidak baik, mereka mungkin lari, akhirnya syarikat itu pun tutup. Bukan hanya syarikat yang rugi, pekerja juga yang rugi. Di samping itu Kerajaan juga rugi kerana kalau syarikat-syarikat tidak memperolehi keuntungan yang besar, maka Kerajaan tidak boleh mengenakan cukai daripada syarikat dan akhirnya pertumbuhan ekonomi negara kita tentunya akan terjejas.

Tuan Yang di-Pertua, kita menyedari akan bahayanya tekanan yang begitu hebat dikenakan oleh pihak majikan kepada pihak pekerja dan begitu jugalah disebaliknya kita telah memaklumi akan kesan buruk yang telah berlaku andai kata kaum pekerja tidak terkawal, sentiasa tiap-tiap hari mogok, tiap-tiap minggu mogok, akhirnya kalau gaji tinggi sangat, pendapatan syarikat tidak ada masakan negara kita memperolehi wang untuk membangunkan negara. Jadit, di negara-negara Barat, para pekerja terbawa-bawa di masa-masa lepas dan mungkin di masa-masa kini oleh kerana keadaan para pekerja yang tidak terkawal, maka ini mengakibatkan keruntuhan ekonomi bagi negara-negara itu,

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana kita sedia maklum bahawa kekayaan individu, kekayaan syarikat, kekayaan kumpulan ataupun negara bergantung kepada sistem mana Kerajaan itu gunakan. Seseorang tidak boleh jadi kaya, kecuali beberapa orang sahajalah, kalau sekiranya sistem pemerintahan yang digunakan ialah sistem komunis, misa) kata. Saya kata

tadi, kecuali beberapa orang sahaja pemimpin-pemimpin yang kaya, yang lain itu tidak kaya, kerana sistem yang diamalkan ialah sistem diktator bilamana kekayaan itu ialah kekayaan negara. Tetapi kekayaan bagi orang di negara yang mengamalkan sistem demokrasi, capitalist system yang berunsurkan sistem ekonomi bebas daripada Barat seperti negara kita, kita boleh mengharapkan bahawa kita sebagai individu boleh jadi kaya, mungkin kaya daripada dia, dia kaya daripada orang lain misal kata, berasaskan sama ada dia kerja kuat atau tidak.

Oleh kerana hakikatnya begini rupa, maka kita tidak boleh lari daripada menerima kenyataan iaitu syarikat-syarikat perlu wujud dan kalau syarikat-syarikat wujud, maka majikan-majikan itu pasti ada dan begitu jugalah kalau majikan ada, pekerja pun ada. Jadi, oleh kerana itu layanan yang diberi oleh majikan kepada pekerja amatlah penting, amatlah perlu disaksamakan, diadili, diberi pengadilan yang baik, tinggi dan begitu jugalah bagi pihak pekerja.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyeru pihak Kementerian supaya walaupun pada keseluruhannya hasrat kita untuk meluluskan Rang Undang-undang ini ialah untuk menjamin kesejahteraan kedua-dua pihak, menjaga pihak pekerja, tetapi jangan hanya segelintir sahaja pihak pekerja yang kita jaga. Misal kata, di kawasan Kuala Lumpur yang boleh kita lihat, kita boleh jaga—kita jaga, tetapi lupa akan pekerja-pekerja di kawasan-kawasan yang terpencil, yang jauh, yang tidak boleh dilawati oleh pegawai-pegawai dari Kementerian Buruh, misal kata, ataupun yang tidak mempunyai kemampuan dan kebolehan menghubungi dan melaporkan kepada pihak Kerajaan akan masalah yang mereka hadapi, akan kesulitan yang mereka alami.

Jadi, saya rasa pengawasan, penyeliaan perlu bukan hanya diteruskan tetapi diselaraskan di antara kawasan-kawasan yang boleh didatangi dengan cepat dan kawasan-kawasan yang tidak boleh didatangi dengan cepat. Saya dapati kadang-kadang ada penindasan berlaku oleh pihak majikan yang berleluasa di kawasan-kawasan yang tidak diketahui oleh Kementerian atau Kerajaan, yang tidak boleh didatangi oleh pegawai-pegawai di Kementerian atau Kerajaan dan oleh kerana itu majikannya begitu melulu mengikut kehendak hati, hawa nafsu memeras pekerja-pekerja. Ini saya rasa, misal kata, di kawasan-kawasan dalam hutan, kawasan balak berapa ringgit sehari gaji diberi oleh taukeh balak yang mendapat \$10 juta satu bulan sedangkan yang bekerja itu hanya \$10 satu hari ataupun satu bulan. Jadi ini perlu kita awasi kerana ini saya rasa mungkin berleluasa, kalau tidak masakan taukeh-laukeh yang begitu besar dapat keuntungan yang besar.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, keadilan dalam soal ini perlu kita tentukan supaya penindasan tidak berterusan. Di samping kita juga perlu meyakinkan negara bahawa kita berkehendakkan pertumbuhan ekonomi yang baik, yang cerah untuk mendapat hasil demi untuk membangunkan negara kita.

Saya rasa itu sahajalah ucapan daripada saya. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat dari Hulu Selangor.

5.38 ptg.

Tuan S. S. Subramaniam (Hulu Selangor): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk turut membahaskan Akta yang dinamakan Akta Kesatuan Sekerja(Pindaan)1988.

Saya ingin membawa kepada perhatian Dewan yang mulia ini

walaupun kita terdapat beberapa pindaan yang boleh dialu-alukan, maka kita terdapat juga beberapa pindaan yang saya rasa boleh dianggapkan sebagai tidak difikirkan dengan sedalam-dalamnya dan boleh dianggapkan sebagai "not in the long term interest of the economy of the country as a whole", dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Sebagai pindaan-pindaan yang boleh dipuji ialah pindaan di bawah Fasal 2 di mana tujuan-tujuan bagi Kesatuan lelahpun diluaskan untuk meliputi tujuan bagi meningkatkan daya pengeluaran dan mempertingkatkan hubungan baik majikan dengan pekerja-pekerja. Sebenarnya, saya berpendapat inilah satu tujuan yang harus menjadi tujuan pokok dan matlamat penting kepada setiap kesatuan yang ada di negara kita.

Kita terdapat lebih kurang 140 kesatuan yang ada di negara kita. Jika kita mengkaji dengan sedalam-dalamnya aktiviti-aktiviti kesatuan-kesatuan tersebut pada 10 tahun yang tampak dan mengkaji hasrat pucuk pemimpin yang telah memimpin kesatuan-kesatuan itu dan majikan-majikan yang terlibat dengan mereka tersebut, saya berpendapat tidak kurang daripada 80% kesatuan-kesatuan tersebut tidak mengambil kira tujuan yang saya telah sentuh tadi, dalam apa-apa yang berlaku antara pihak kesatuan dan majikan. Pihak kesatuan dalam semua perbincangan antara majikan dan kesatuan hanya memberi kepentingan kepada apa yang tebih yang mereka boleh mendapat daripada majikan-majikan dan bukan bagaimana mereka boleh membantu dan menyumbang majikan untuk menaikkan daya pengeluaran dan dengan kenaikan daya pengeluaran itu, mereka juga boleh mendapat sebahagian hasil yang majikan boleh dapat diperolehi dari kenaikan itu.

Inilah matlamat yang penting semua kesatuan-kesatuan harus diikuti dan apabila kita mengkaji kejayaan industri-industri yang ada di negara Jepun, Taiwan dan Korea Selatan, kita terdapat tujuan inilah yang telah membawa negara-negara tersebut ke peringkat begitu maju pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa saya tidak perlu mengingatkan kepada Dewan yang mulia ini tentang suatu tujuan utama oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang membawa negara kita kepada "Dasar Pandang ke Timur", untuk mencapai tujuan yang tersebut.

Saya ingin mengucapkan tahniah kepada pihak Kementerian yang telah berjaya membawa tujuan ini sebagai suatu Fasal dalam Rang Undang-undang pindaan yang telah dibentangkan kepada Dewan yang mulia ini. Tetapi walaupun Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mengarahkan konsep "Dasar Pandang ke Timur" dan Kerajaan juga telah menyokong konsep "in-house union", dengan izin, saya tidak nampak di dalam pindaan-pindaan yang telah dibentangkan di dalam Dewan yang mulia ini, apa-apa pindaan yang boleh memberi kuasa untuk pekerja-pekerja menubuhkan "in-house union" melalui Rang Undang-undang ini.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai pindaan yang tidak boleh dipuji ialah pindaan di bawah Pasal 10, 11, 14 dan 16. Saya rasa pihak Kerajaan telah "overlook", dengan izin, kesan-kesan yang buruk, yang mungkin boleh berlaku dengan pindaan-pindaan yang dibuat dalam Fasal-fasal tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya ingin membawa kepada Dewan yang mulia ini sedikit sebanyak pendapat saya yang telah saya perolehi dengan pengalaman sejumlah lebih kurang 22 tahun dalam bidang pengurusan dalam majikan-majikan perlombongan di negara kita. Pengalaman ini dimulai sebagai seorang jurutera hingga ke

peringkat sebagai Presiden Persatuan Majikan-majikan Perlombongan (MMEA) yang ada di negara kita. Dalam pengalaman tersebut, saya telah terlibat dalam beberapa perbincangan dengan Kesatuan-kesatuan Sekerja dan saya rasa pada masa kini sebagai Wakil Rakyat, dengan tujuan hanya untuk berkhidmat kepada rakyat, pendapat saya boleh digunakan sebagai pendapat sederhana yang boleh membawa kepada kepentingan majikan dan juga rakyat, untuk memajukan negara-kita pada keseluruhannya.

Tuan Yang di-Pertua, yang pertama, saya ingin menyentuh ialah berkenaan dengan Pasal 10 di bawah mana kesatuan boleh dapat persetujuan untuk menaikkan yuran anggota tanpa mendapat persetujuan lebih daripada separuh anggota-anggotanya. Saya rasa inilah satu pindaan yang telah dilakukan hanya dengan tekanan daripada pucuk pemimpin kesatuan-kesatuan.

Saya ingin menyoal di sini, sebenarnya adakah ini satu perkara demokratik? Saya ingin bertanya kepada pihak Kerajaan, bukannya tanggungjawab Kerajaan untuk mendapat apa sebenarnya ialah fikiran daripada pekerja-pekerja keseluruhannya di negara kita tanpa pengaruh daripada pucuk pemimpin kesatuan-kesatuan, sebelum pindaan ini dibentangkan kepada Dewan yang mulia ini.

Saya telah menerima sedikit sebanyak pendapat dari segolongan kecil sahaja pekerja-pekerja dan pendapat ini tidak menunjukkan sokongan yang penuh terhadap pindaan ini. Dan saya ingin memohon kepada Kerajaan untuk mengkaji balik perkara ini sebelum Rang Undang-undang ini dapat diluluskan dan digezetkan.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan Pasal 11, 14 dan 16, pendapat saya ialah Fasal-fasal ini sedang memberi kuasa yang luas untuk menggabungkan sebagai Kesatuan-kesatuan Nasional dan juga dengan Kesatuan-kesatuan Antarabangsa. Kuasa yang begitu besar boleh digunakan untuk perkara-perkara yang baik dan juga untuk perkara-perkara yang tidak baik. Kuasa seperti ini jika digunakan oleh pucuk pemimpin nasional yang bertanggungjawab boleh membawa lebih faedah kepada pekerja-pekerja dan juga majikan.

Suatu contoh untuk pucuk pemimpin yang bertanggungjawab ialah Kesatuan Pekerja-pekerja Perladangan ataupun "National Union of Plantation Workers", dengan izin yang dipimpin oleh Dr P. P. Narayanan. Dr P. P. Narayanan boleh dicatatkan sebagai seorang pucuk pemimpin yang telah berkhidmat kepada pekerja-pekerja perladangan melebihi 40 tahun dan masih memperjuangkan di atas nasib pekerja-pekerja tersebut dan boleh dianggapkan sebagai seorang.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis:
(Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran); Yang Berhormat, Yang Berhormat dari Simunjan bangun.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Saya ada dua perkara hendak mendapat penjelasan dari Yang Berhormat, pertama tadi Yang Berhormat kata ada cadangan kepada pihak Kementerian untuk dilarik balik Rang Undang-undang ini supaya dikaji semula, kemudian dibentangkan. Jadi agaknya adakah Yang Berhormat berbincang dengan Menteri Buruh sebelum ini supaya apa yang dikemukakan dapat digunakan sebelum dibentangkan Rang Undang-undang ini.

Kedua, tadi Yang Berhormat kata "pucuk pemimpin", pemimpin punya pucuk atau apa? Saya tidak faham (*Ketawa*). Kalau "pucuk pemimpin" ertinya pemimpin punya pucuk, jadi saya kurang jelas bahasa itu, macamana?

Tuan S. S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat saudara saya di atas nasihat-nasihat yang telah diberi. Saya boleh mengatakan di sini bahasa saya bukan begitu tinggi tarafnya seperti bahasa Yang Berhormat, tetapi saya rasa di masa akan datang, saya bolehlah sedikit sebanyak berlawan dengan beliau.

Kepada soalan yang pertama, tunggulah sedikit ada jawapan dalam ucapan saya. Tetapi apa yang terjadi jika kesatuan-kesatuan itu boleh dipimpin oleh seorang lain yang sebenarnya mempunyai tujuan politik, tetapi telah mengambil kuasa sebagai pemimpin kesatuan. hanya untuk memasuki dalam bidang politik, dengan ini saya tidak bermaksud kepada saudara-saudara dari parti DAP. seperti saudara Ahli Yang Berhormat dari Puchung. Sebenarnya saya tahu Yang Berhormat Ahli dari Puchung mempunyai hasrat yang suci dan jujur untuk memperjuangkan di atas nasib pekerja-pekerja, tetapi apa yang saya maksudkan ialah ada orang lain yang kita telah pun mengetahui dan nama beliau saya tidak ingin sebut di Dewan yang mulia ini. yang telah mengambil jawatan pucuk pimpinan dalam satu kesatuan yang baik di negara kita. tetapi tidak lama selepas menerima jawatan beliau telah masuk dalam bidang politik. Orang-orang seperti ini akan menjadi "wolf in sheep's clothing", dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Saya ingin bertanya kepada pihak Kementerian bagaimanakah mereka

akan menjaga dan mengawasi kesatuan-kesatuan kita dari ahli-ahli seperti yang saya telah sebutkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, dengan hujah-hujah tersebut, saya ingin memohon kepada pihak Kerajaan untuk mengkaji dengan sedalam-dalamnya semua kesan yang boleh berlaitu dengan pindaan-pindaan yang telah dicadangkan kepada Dewan yang mulia ini sebelum pindaan-pindaan ini berkuatkuasa di negara kita. Walaupun Yang Berhormat Menteri Buruh dalam ucapannya telah menyatakan pindaan-pindaan yang telah dicadangkan telah pun diadakan dalam peringkat perbincangan antara semua pihak di negara kita dari tahun 1985 saya dapat lihat pindaan-pindaan ini hanya pada 1Uhb Oktober, 1988. Malangnya jika satu rundingan dengan Ahli-ahli Yang Berhormat telah dapat diadakan sebelum pindaan ini dapat dibentangkan ke Dewan yang mulia ini, saya rasa beberapa orang Ahli-ahli Yang Berhormat boleh juga dapat menyumbangkan sedikit sebanyak pendapat mereka untuk meluluskan Rang Undang-undang ini, tanpa ucapan-ucapan seperti yang telah dilakukan oleh beberapa orang Ahli-ahli Yang Berhormat sebelum saya. Dengan ini, saya ucapkan terima kasih. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat dari Tanah Merah.

5.49ptg.

Tuan Hashim bin Safin (Tanah Merah): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin turut membahaskan Rang undang-undang yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Buruh.

Saya sekali lagi ingin mengucapkan terima kasih di atas usaha-usaha yang jujur dan ikhlas daripada pihak Kerajaan dan tentunya ingin melihat

keamanan, kesejahteraan kepada semua pihak sama ada kepada pekerja, mahupun kepada pelabur-pelabur dalam usaha Kerajaan sendiri untuk memberi manfaat kepada rakyat Malaysia secara umum. Tentunya di dalam pindaan-pindaan semacam ini ada pandangan-pandangan diberi oleh pihak penyokong Kerajaan sama ada sokongan baik, teguran, cadangan balas dan tidak kurang juga daripada pihak-pihak Pembangkang seperti biasa mempunyai pandangan-pandangan negatif yang tidak jujur yang bermotif tertentu. Kalau kepada Pembangkang memang jelas apa yang Kerajaan buat tidak baik ataupun sebahagian besar tidak baik ataupun kalau yang baru membangkang yang saya kira satu ketika saya yakin mereka menyokong tetapi bila menyeberang ke sebelah ianya menjadi tidak baik.

Ini perkara biasa, tetapi kepada saya, kalau kita seorang Ahli Parlimen yang bertanggungjawab yang betul-betul ikhlas untuk melihat keamanan, kemakmuran, pembangunan ekonotni negara kita ini dinikmati oleh kesemua pihak termasuk pihak yang membangkang itu sendiri, kita harus jujur di dalam cakap dan ucapan kita di dalam Dewan ini apatah lagi di luar Dewan ataupun di luar negara.

Tuan Yang di-Pertua, dalam perkara ini saya ingin menarik perhatian saya kepada satu pindaan di bawah Fasal 4 yang telah memberi kuasa kepada Ketua Pengarah satu jawatan ataupun istilah baru yang diberi yang ada kesan baik kepada usaha Kerajaan untuk memantapkan kesatuan-kesatuan sekerja di tanahair kita iaitu di bawah peruntukan 12 (2) seperti yang telah diterangkan oleh Yang Berhormat Menteri di mana kuasa Ketua Pengarah boleh membatalkan ataupun menolak satu kesatuan lain yang mempunyai unsur yang sama di bidang yang sama bidang, bidang pekerjaan dan perniagaan yang sama kerana ini

boleh mengelakkan perlumbaan, perebutan jawatan oleh mereka yang berkepentingan diri yang ingin memperalatkan kesatuan itu demi kepentingan diri mereka sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, pengalaman ini sudah cukup kepada kita di negara yang sedang membangun dari segi pembangunan, pembentukan masyarakat, pembangunan ekonomi dan pembangunan rakyat di negara ini kerana kita tidak mampu melihat rakyat terus berpecah, rakyat terus berperang sama ada perang dingin ataupun pertempuran barang di jauhkan Allah, kerana kepentingan peribadi, politik golongan tertentu yang ingin mengambil kesempatan memperalatkan rakyat atau kelompok-kelompok kumpulan seperti kesatuan-kesatuan sekerja ini.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ini memang perlu dikawal oleh pihak Kerajaan melalui Akta yang akan diluluskan kerana kita tidak mahu lagi kesatuan sekerja diperalatkan oleh mereka tadi.

Tuan Yang di-Pertua, saya sebenarnya sebelum ini tidak berapa berminat untuk membahaskan kerana saya tengok kawan-kawasan saya sudah banyak memberi pandangan tetapi saya terkejut kerana baru saya dengar daripada kawan sebelah saya yang bercakap tadi, Ahli Parlimen Kuala Kerai yang mengatakan ada seorang bekas pemimpin negara yang pernah dihormati, yang bercakap di luar negara, yang bertujuan bagi saya jahat, yang kepada dia bermotif untuk mengancam keselamatan negara.

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: *(Bangun)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, ada yang bangun.

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Minta penjelasan.

Tuan Hashim bin Safin: Boleh.

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Dalam ucapan tadi Yang Berhormat ada berkata pemimpin negara yang pernah dihormati, dan adakah sekarang dihormati lagi ataupun tidak dan siapa?

Tuan Hashim bin Safin: Memang pemimpin negara tersebut, nama KIV dahulu, dengan izin. Pemimpin negara tersebut pernah dihormati, saya yakin sebahagian besar kita termasuk Yang Berhormat yang bertanya tadi menyokong pemimpin itu kerana pada masa itu kita yakin beliau ingin membela kita, rakyat dan ingin membuat pembangunan kepada negara Mataysia tercinta ini.

Sekarang pemimpin itu juga dihormati oleh sekelompok mereka yang tertarik dengan usaha-usahanya ataupun ter yakin dengan usaha beliau untuk menjatuhkan ataupun melihat kepimpinan pada hari ini turun kerana soal peribadi.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang telah difahamkan kalau Yang Berhormat tadi menghendaki nama, seperti yang telah disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kuata Kerai adalah Yang Berhormat dari Kota Tinggi, bekas Timbalan Perdana Menteri yang bernama pada masa itu Timbalan Perdana Menteri, Dato' Musa Hitam, boleh sebut nama serta jawatannya Tuan Yang di-Pertua, pada masa itu.

Kononnya membuat kenyataan di Hongkong bahawa keadaan di Malaysia tidak menjamin suasana pelaburan yang baik. Huru-hara akan berlaku di Malaysia, Kerajaan di bawah kepimpinan pada hari ini Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr Mahathir akan kalah, pilihanraya demi pilihanraya akan kalah dan kalau kalah kononnya akan dibuat pemerintahan secara MAGERAN.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ini cuba kita teliti secara waras. Saya tidak

membenci pemimpin itu. Saya masih ingin mengharapkan beliau kembali untuk meletakkan kepentingan bangsa kita, kepentingan negara ini lebih daripada kepentingan ataupun dendam kesumat peribadi dek perbezaan ataupun perebutan jawatan yang telah dibuat oleh beliau sebelum daripada ini.

Apa yang saya maksudkan kalau di tengah-tengah Kerajaan berusaha menarik pelaburan dari Eropah, dari Timur, Barat, negara atas angin, bawah angin, sekitar Asia dan sebagainya, berbagai usaha kita buat, pindaan demi pindaan, pindaan Kesatuan Sekerja, pindaan Kanun Tanah Negara dan sebagainya untuk membolehkan pelaburan mencurah masuk ke negara kita yang rata-rata kita boleh lihat pindaan ini adalah boleh menjamin kemasukan penanaman modal ke negara kita tetapi di tengah usaha ini ianya keluar ke satu tempat untuk mengeluarkan kenyataan melalui satu akhbar atau beberapa akhbar mengatakan negara kita kucar-kacir. Motif yang kita boleh lihat sekurang-kurangnya bahawa ianya bertujuan menyekat kemasukan melahirkan lagi keadaan gawat di negara kita, melahirkan lagi keadaan pengangguran yang semakin meningkat dan di tengah-tengah keadaan gawat ini, pengangguran yang semakin menjadi tentunya matlamat ia mudah tercapai. Menyalahkan kepimpinan seperti yang pernah disalahkan, kalau semasa ekonomi meleset, disalahkan pimpinan pada hari ini; kalau ekonomi meningkat tidak ada pun hendak sebut usaha-usaha yang kita buat, yang Kerajaan buat. Apakah kenyataan ini jujur?

Tuan Yang di-Pertua, kita boleh soal apakah kalau beliau masih berada dalam Kabinet, beliau membuat kenyataan ini? Tentunya tidak, tidak. Tetapi di sini jelas bahawa usaha ini adalah usaha yang jahat yang saya

dapat katakan Tuan Yang di-Pertua, ini adalah satu pembelot kepada negara Malaysia. *(Tepuk)*

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara ini dilahirkan dalam suasana pilihanraya yang saya lihat motif dikeluarkan untuk mempengaruhi keadaan pilihanraya.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, boleh kita balik kepada Rang Undang-undang ini.

Tuan Hashim bin Safin: Tidak, Tuan Yang di-Pertua, Rang Undang-undang ini ada kaitan dengan Kesatuan Sekerja.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Sudah jauh sangat. Sudahlah.

Tuan Hashim bin Safin: Boleh kita corner balik.

Tuan Yang di-Pertua, dalam perkara ini apa yang saya katakan tadi, perbuatan ini boleh mengganggu pelaburan asing. Usaha sedang dibuat oleh Menteri kita untuk menjamin kestabilan, kemantapan, keharmonian, pembangunan Kesatuan Sekerja untuk menyediakan satu keadaan yang conducive, dengan izin, kepada pelaburan. Tetapi yang saya kesal, pemimpin ini pergi memburukkan keadaan negara, itu yarik berkait.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya katakan tadi tidak seharusnya berlaku. Jadi, saya amat kesallah kepada perbuatan itu. dan barangkali dalam sehari dua lagi surat akhbar yang begitu berminat.

Tuan Shahidan bin Kassim: *(Bangun)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat dari Arau, hendak minta apa?

Tuan Shahidan bin Kassim: Minta penjelasan. Saya rasa Yang Berhormat ini telah mengeluarkan kenyataan yang melulu mengenai bekas seorang pemimpin yang dihormati. Untuk membuktikan, betulkah atau tidak kenyataan yang dibuat di Hongkong itu, sila baca. Saya minta penjelasan, saya tidak mahu dia tuduh macam itu sahaja. Saya minta dia baca, buktikan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Tidak payahlah, Yang Berhormat. Teruskan dengan ucapan, sebab itu tidak relevant.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Sudahlah Yang Berhormat dari Arau.

Tuan Shahidan bin Kassim: Nanti, saya hendak terang sedikit, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Tidak payah Yang Berhormat.

Tuan Hashim bin Safin: Saya rasa, Tuan Yang di-Pertua, saya bersedia membaca tetapi kerana Tuan Yang di-Pertua kata tidak perlu, biarlah dan barangkali benda ini terbukti dengan sendiri, masa akan menentukan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Ambil point lain, Yang Berhormat.

Tuan Hashim bin Safin: Jadi, segala pindaan yang dibuat, tadi saya menyentuh dari segi fasal 4, kemudian saya juga pergi kepada Fasal 6 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri iaitu untuk kuasa kepada Ketua Pengarah meneliti kemasukan ataupun pemegangan jawatan oleh mereka yang tidak berkepentingan secara terus (direct) dengan bidang pekerjaan ataupun tempat adanya

kesatuan itu sendiri. Ini adalah satu perkara yang perlu dibuat. Kalau ada pihak yang mengatakan ini satu penyekatan kebebasan kepada mereka yang ingin memperjuangkan Kesatuan Sekerja. saya rasa itu tidak betul kerana soal bebas itu bukan bererti kita bebas macam kera di hutan. Kita mempunyai batasan-batasan tertentu untuk menjalankan tindak-tanduk kita. Dalam perkara ini saya mengucapkan syabas kepada Menteri yang telah menyedari usaha-usaha pihak tertentu yang barangkali kalau tidak dikawal melalui peruntukan ini, boleh menyeludup ke dalam Kesatuan Sekerja untuk mengkhianati perjuangan Kesatuan Sekerja itu sendiri atau memperlakukan Kesatuan Sekerja.

Tuan Yang di-Pertua, yang akhir, saya ingin mengucapkan tahniah di atas pindaan Fasal 10 yang telah memberi keisumewaan kepada penggunaan Bahasa Malaysia atau Bahasa Kebangsaan di mana pindaan yang sah ataupun bahasa yang sah dalam pindaan kesatuan itu adalah dalam Bahasa Malaysia. Ini satu perkara yang baik untuk mendaulkan Bahasa Malaysia dan saya mengharapkan Kementerian-kementerian atau jabatan-jabatan lain ataupun bahagian-bahagian lain yang terlibat dengan usaha-usaha untuk kita mendaulkan Bahasa Malaysia di negara kita ini menarik perhatian mereka untuk sama-sama memastikan Bahasa Malaysia sebagai bahasa perpaduan, bahasa kepada orang semua di Malaysia ini mendapat tempat yang sewajarnya seperti yang termaktub dalam Perlembagaan kita.

Lagi sekali saya mengharapkan pembentangan atau kelulusan pindaan ini adalah untuk menjamin kesejahteraan keharmonian pekerja-pekerja dan Kesatuan Sekerja yang dapat berkembang dengan baik dan dapat menjamin perkembangan pembangunan ekonomi negara. Dan

kepada mereka yang masih menuduh, itu adalah satu perkara biasa di dalam suasana politik demokrasi pada hari ini yang masih mereka katakan diktator tetapi kita tetap dengan hujah kita bahawa kita tetap memberi hak kepada semua, tetapi tentunya ada batas-batas yang tidak boleh melewati sehingga menjejaskan kepentingan umum.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong pindaan Rang Undang-undang ini.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Ahli Yang Berhormat dari Sabak Bernam.

6.06 ptg.

Tuan Haji Hussein bin Haji Taib (Sabak Bernam): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun di sini bagi turut sama membincangkan Rang Undang-undang (Pindaan) Akta Kesatuan Sekerja 1959 yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri dua hari yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, setelah mendengar huraian daripada Yang Berhormat Menteri mengenai tujuan-tujuan pindaan ini dan setelah Kerajaan menimbangkan, meneliti dan berbincang dengan pihak-pihak yang terlibat sama ada pekerja, majikan dan pihak-pihak yang lain dan setelah mengambil kira semua faktor ini maka wujudlah satu pindaan Rang Undang-undang yang baru yang dibentangkan di Dewan ini. Seharusnya setelah meneliti pindaan-pindaan ini saya adalah menyokong atas pindaan-pindaan yang dikemukakan dalam Rang Undang-undang ini. Istimewa pula apabila metihat pindaan-pindaan ini adalah memberikan faedah yang sangat baik khususnya dalam usaha Kerajaan berusaha menarik lebih banyak pelabur-pelabur datang ke negara ini. Di samping itu, ianya memberi faedah yang baik kepada kedua-dua pihak, majikan dan pekerja sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, perlu juga saya mengambil kesempatan di sini mengucapkan syabas dan tahniah kepada Kementerian Buruh ini yang telah membuat peraturan pindaan khususnya menekankan soal penggunaan Bahasa Malaysia seperti Fasal 10 cerai (a) yang tegas menyatakan bahawa sebarang pindaan kepada peraturan-peraturan sesuatu kesatuan mestilah dibuat dalam Bahasa Kebangsaan. Ini satu perkara yang patut menjadi kebanggaan kepada kita di mana usaha-usaha pendaulatan, penegasan dan pengukuhan kepada Bahasa Kebangsaan ini telah dinyatakan dengan jelas dalam pindaan Akta Kesatuan Sekerja ini. Ini bermakna di masa-masa yang lampau, di masa-masa yang lalu, semua peraturan dan undang-undang dalam Kesatuan Sekerja ini dibuat bukan dalam Bahasa Kebangsaan. Oleh itu seperti saudara yang baru berucap tadi, saya juga mengucapkan syabas dan tahniah kepada pihak Kementerian ini.

Kesatuan Sekerja hari ini menjadi tumpuan perhatian umum di seluruh negara telah dibincang dan dilihat serta diamati oleh masyarakat kerana peranan yang dimainkannya bukan sahaja menyuarakan hak tuntutan-tuntutan yang dikehendaki oleh mereka seperti tuntutan kenaikan gaji. Kadangkala usaha-usaha ini mencemas dan membimbangkan masyarakat dan orang ramai kerana sampai satu tahap kadangkala terdapat ugutan, kadangkala terdapat tindakan-tindakan yang memalukan kepada negara ini apabila dilihat oleh orang-orang luar. Tuan Yang di-Pertua, sebagai contoh, kita pernah dengar pekerja-pekerja berpiket satu hari dan membantah majikan-majikan yang tidak mahu mengambil berat nasib mereka dan yang akhir-akhir ini atau yang mutakhir ini kita telah dengar berita-berita bahawa sekiranya Kerajaan tidak mahu menimbangkan

perubahan-perubahan gaji mereka, mereka akan melakukan tindakan-tindakan yang boleh membawa kepada tindakan perusahaan, tindakan mogok dan sebagainya.

Oleh yang demikian, maka akan munculah juara-juara yang memperjuangkan matlamat kumpulan-kumpulan pekerja ini bagi memperjuangkan nasib mereka dengan menggesa kepada pihak majikan, kepada Kerajaan dan sebagainya supaya semakan tanggagaji dilakukan. Oleh itu masyarakat umum akan mengikuti perkembangan ini, melihat keadaan ini dan juga kadang kala cemas dengan tindakan-tindakan mereka ini. Saya katakan demikian kerana perbuatan-perbuatan mereka ini boleh menjejaskan imej negara kita, di samping itu, walaupun pihak Kerajaan barangkali ada ura-ura, ada tanda-tanda bagi menimbangkan kenaikan-kenaikan gaji kepada kakitangannya, tetapi pihak pemimpin-pemimpin kesatuan sekerja ini janganlah pula mengambil kesempatan bagi memberi kata dua, kononnya sebagai pejuang kepada pekerja-pekerja ini bagi menuntut kenaikan gaji seolah-olah seperti kata pepatah Melayu, menanggung di air yang keruh.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Rang Undang-undang Kesatuan Sekerja (Pindaan) ini khususnya bagi perubahan di mana Pendafar Kesatuan Sekerja telah dikhususkan kedudukannya kepada Director General (Ketua Pengarah) Kesatuan Sekerja di mana dengah nama yang baru ini, saya rasa Ketua Pengarah itu sendiri mestilah bertanggungjawab menyelia, meneliti dan juga mengawasi segala tindak-tanduk kesatuan-kesatuan sekerja ini sama ada kesatuan itu sendiri, peranan yang dimainkan oleh presiden atau ahli-ahli jawatankuasanya dan juga kegiatan-kegiatannya bukan sahaja badan induknya tetapi meliputi semua cawangan-cawangan kesatuan

mereka. Kita tidak mahu mendengar berlakunya penyalahgunaan dalam kesatuan sekerja ini sama ada dilakukan secara langsung ataupun tidak oleh pemimpin-pemimpin mereka terutamanya usaha mereka memburuk-burukkan Kerajaan sama ada di dalam atau di luar negeri.

Oleh yang demikian, Ketua Pengarah Kesatuan Sekerja ini mestilah melihat objektif kesatuan-kesatuan itu sendiri dan memastikan garis panduan itu tidak menyeleweng. Sekiranya terdapat sebarang penyelewengan, maka Ketua Pengarah Kesatuan Sekerja mestilah menggunakan kuasa yang ada padanya untuk membatalkan, menggantung ataupun sebagainya kepada kesatuan-kesatuan yang berkenaan kerana kita dapat melihat pertubuhan kesatuan sekerja memanglah wujud dengan begitu banyak sekali sama ada dalam sektor awam ataupun sektor industri dan perkembangan ini melibatkan lebih 6(X)(KK) ahli kesatuan dengan jumlah 4(M) kesatuan sekerja atau lebih. Dan inilah yang harus diteliti. diawast kegiatan mereka supaya tidak berlaku sebarang penyelewengan sama ada menerusi kesatuan ini, tambahan pula penyelewengan dalam penggunaan kewangan itu sendiri.

Seperti Yang Berhormat Menteri menjelaskan bahawa pindaan Seksyen 56 (1A) yang mengkhususkan, menyarankan atau menegaskan bahawa kira-kira audit kesatuan ini tidak boleh melebihi dari tiga tahun, Ianya mesti diberi kepada juruaudit yang lain. Ini tentulah satu perubahan yang dibuat menunjukkan kemungkinan terdapatnya penyelewengan dalam penggunaan kewangan kesatuan sekerja ini oleh para pemimpin mereka sama ada telah dapat dikesan atau tidak. Ini saya serahkan kepada pihak Kementerian yang berkenaan bagi menjelaskan kepada Dewan yang mulia ini tentang keperluan pindaan ini dan sejauh mana

adanya desas-desus yang mengatakan ada pemimpin kesatuan sekerja yang telah menyalahgunakan kewangan ini bagi kepentingan politik mereka, saya tidaklah mahu menyebutkan dengan lanjut. tetapi terpulanglah kepada pihak Kementerian ataupun Yang Berhormat Menteri yang berkenaan bagi menjelaskan dalam Dewan ini.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini Kerajaan telah bersetuju untuk mewujudkan kesatuan "in-house union" dalam industri elektronik dan Yang Berhormat Menteri telah pun mengumumkan hal ini serta membuat liputan yang besar di akhbar-akhbar. Saya suka bertanya di sini kepada Yang Berhormat Menteri, apakah "in-house union" ini baru wujud pada masa ini? Setahu saya, "in-house union" ini telah wujud sejak beberapa lama dahulu lagi. Ianya wujud kerana memahami kepentingan yang berlainan di antara satu majikan dengan satu majikan yang lain dan tidak perlu kepada industrial union, tetapi dengan pengumuman Yang Berhormat Menteri baru-baru ini, seolah-olah "in-house union" ini baru wujud dalam masa yang singkat ini. Jadi, saya berharap Yang Berhormat Menteri dapat memberi penjelasan dan menegaskan di dalam Dewan yang mulia ini dalam masa beliau menjawab atau menggulung perbahasan Rang Undang-undang ini sebelum diluluskan nanti.

Tuan Yang di-Pertua, saya adalah sanga-sangat menyokong serta mengucapkan tahniah dengan wujudnya "in-house union" yang begini besar dalam sektor etektronik ini kerana setiap majikan mempunyai tanggungjawab yang berbeza dengan pekerja-pekerjanya di mana dengan "in-house union" ini mereka boleh merapatkan hubungannya lebih erat lagi, boleh membincangkan masalah mereka bersama yang tidak sama di antara satu majikan dengan majikan

yang lain, kepentingan-kepentingannya adalah berbeza, kemampuannya tidak sama. Ada kalanya satu-satu industri yang mendapat keuntungan dan mempunyai kemampuan yang lebih, mungkin mereka boleh memberikan kemudahan-kemudahan yang lebih kepada pekerja-pekerjanya., Dengan ini, "in-house union" adalah sangat sesuai dan saya tahu di negara-negara maju seperti Amerika Syarikat pun wujud "in-house union" ini.

Jadi, saya menyokong dan sangat berterima kasih kerana dalam sektor industri elektronik ini telah nampak kepada kita bahawa satu pencapaian bersefahaman mungkin akan wujud dengan lebih sempurna, dengan lebih erat lagi bagi melahirkan satu pendapat dan persefahaman yang baik di antara majikan dengan pekerja-pekerja dan dengan ini sekaligus boleh menaikkan imej negara ini, terutamanya dalam usaha Kerajaan menarik pelabur-pelabur daripada luar untuk melabur di negara ini.

Memanglah ada mereka, ada kalangan yang menyalahgunakan kuasa dengan wujudnya in-house union ini mereka menakut-nakutkan pelabur-pelabur luar kononnya bila wujud in-house union ini keadaan pelabur-pelabur, kepentingan pelabur-pelabur akan tergugat. Tetapi kiranya wujud keraguan-keraguan seperti ini, saya berharap ini adalah menjadi tanggungjawab Kementerian Buruh bagi menjelaskan perkara ini kerana ianya adalah satu badan yang terlibat secara langsung.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka menarik perhatian Dewan ini kepada satu kenyataan yang dikeluarkan dalam akhbar *Utusan Melayu* dua hari yang lepas di mana sebuah akhbar yang berpengaruh yang kita kenali dengan *The Wall Street Journal* ada menyebut dengan wujudnya in house

union ini pelabur-pelabur akan menarik diri dari membuat pelaburan ke negara ini.

Kita mendapat tahu daripada lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baru-baru ini yang telah berjumpa dengan sidang Editors *The Wall Street Journal* ini yang berjanji akan memberi liputan yang adil pada segenap berita yang akan dikeluarkan. Liputan berita yang akan dibuat mengenai perkembangan di negara ini. Kiranya ini benar-benar wujud, sekali lagi saya menyatakan bahawa ini adalah tanggungjawab kita khususnya Kementerian Buruh bagi menjelaskan perkara-perkara ini dan membetulkan keadaan yang sebenar.

Tuan Yang di-Pertua, saya beralih kepada pindaan-pindaan kepada peraturan-peraturan ini di mana Pasal 3 menyebut —" ... Pendaftar Kesatuan Sekerja dipinda kepada Ketua Pengarah Kesatuan Sekerja". Dengan ini Ketua Pengarah Kesatuan Sekerja boleh mengawasi, menjalankan tugas bukan sahaja mendaftarkan kesatuan tetapi seperti yang saya katakan tadi boleh mengawal kesatuan-kesatuan sekerja ini daripada diambil kesempatan oleh mereka yang ingin mengambil kesempatan.

Pindaan Seksyen 28 (1) melayakkan ahli-ahli yang baru setahun menjadi ahli kesatuan boleh memimpin kesatuan sekerja. Ini sekali "gus meminda kepada peraturan yang lama yang mewajibkan atau yang menentukan sekurang-kurangnya 3 tahun bagi seseorang ahli yang ingin menjadi pemimpin kesatuan sekerja.

Peraturan ini dibuat ialah dengan tujuan memberi galakan, memberi kesempatan kepada setiap ahli-ahli untuk turut sama memimpin kesatuan sekerja ini. Saya membuat tafsiran barangkali ini adalah memberi

peluang, membuka jalan supaya pemimpin-pemimpin kesatuan sekerja ini tidak dimonopoli, tidak tertentu kepada golongan-golongan tertentu sahaja tetapi memberi kebebasan yang seluas-luasnya kepada ahli-ahli kesatuan itu sendiri untuk membuat pimpinan.

Saya menyokong pandangan rakan-rakan saya yang telah berucap lebih awal daripada ini yang mahu menekankan pemimpin-pemimpin kesatuan sekerja mestilah terdiri daripada pekerja-pekerja itu sendiri. Seperti yang disyorkan oleh saudara daripada Arau yang berkali-kali menekankan hal ini supaya pemimpin kesatuan sekerja terdiri daripada ahli kesatuan itu sendiri. Ini bukanlah orang luar macam setengah orang. Kerana kesempatan yang ada ini, peluang yang diambil ini mereka boleh menggunakan kesatuan ini bagi kepentingan mereka sendiri untuk menjadi hero, untuk menjadi pejuang dan sebagainya.

Oleh hal yang demikian, saya berpendapat bahawa rata-rata ahli dalam Dewan ini bersetuju kalau perlu dibuat pindaan lagi bagi menentukan hanya ahli-ahli kesatuan sahaja yang boleh memimpin kesatuan tanpa orang luar. Kalau tidak percaya kita boleh ambil undi untuk memberikan persetujuan ini. Ini saya serahkan kebijaksanaan kepada Menteri dan Kementerian Buruh ini untuk mengkaji dan juga membuat penelitian bukan sahaja muiat hari ini dan seterusnya setelah mendapat teguran-teguran yang banyak daripada Ahli-ahli Dewan ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya beralih kepada pmdaan Seksyen 12 (2) Fasal 4 di mana hak menjadi ahli kepada kesatuan, ahli yang sudah memasuki mana-mana kesatuan yang sama tidak perlu lagi menubuhkan kesatuan yang baru. Ini bererti bahawa pengawalan peraturan ini adalah bertujuan untuk

mengelakkan wujudnya persengketaan, wujudnya percanggahan kepentingan daripada pekerja-pekerja dengan majikan-majikan. Sekiranya tidak mendatangkan apa-apa faedah kepada pekerja-pekerja, tidak perlu kesatuan baru ditubuhkan. Ianya memadai dengan kesatuan yang ada. Ini bermakna satu kawalan menurut Fasal 4, Seksyen 12 (2) ini memberi satu kedudukan yang lebih berkesan lagi yang boleh dimainkan oleh pihak majikan dan juga pekerja.

Tuan Yang di-Pertua, di atas peraturan-peraturan pindaan-pindaan ini juga kita melihat di mana undi sulit yang telah diberikan kepada setiap ahli kesatuan sekerja ' bagi menentukan mereka itu menyokong atau tidak dalam sebarang cadangan bagi menaikkan yuran keahlian di mana pada masa yang lalu kita mendapat tahu bahawa sebarang pindaan mestilah mendapat sekurang-kurangnya lebih daripada 50% ahli-ahli yang berhak mengundi bagi tujuan kenaikan yuran ini.

Tetapi dengan adanya pindaan yang baru ini persetujuan boleh dicapai, persetujuan boleh dibuat dengan mengambil kira majoriti kepada ahli-ahli yang memberi jawapan persetujuan itu, tidak kepada ahli yang ramai. Dengan pindaan ini, saya rasa

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, Yang Berhormat boleh sambung esok.

Tuan Haji Hussein bin Haji Taib: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Ahli-ahli Yang Berhormat, masa sudah cukup. Majlis ditangguhkan sehingga pukul 3.00 petang esok, 14hb Oktober, 1988.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.

