

Jilid II
Bil. 39



Hari Isnin
31hb Oktober, 1988

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

House of Representatives

PARLIMEN KETUJUH

Seventh Parliament

PENGGAL KEDUA

Second Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 6833]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1989 [Ruangan 6873]

USUL:

Anggaran Pembangunan 1989 [Ruangan 6873]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KETUJUH

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KEDUA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL, P.M.N., S.P.M.K., D.-S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Menteri Dalam Negeri dan Menteri Kehakiman, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO DR LING LIONG SIK, D.P.M.P. (Labis).

„ Menteri Kerjaraya, DATO' S. SAMY VELLU, S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' DR LIM KENG YAIK, D.P.C.M. (Beruas).

„ Menteri Pertahanan, Y.B.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., S.S.A.P., P.M.K. (Kota Bharu).

„ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

„ Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ, D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

„ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO' DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P., P.N.B.S., J.B.S. (Santubong).

„ Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, D.S.D.K., D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun-Langkawi).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, DATUK AMAR STEPHEN YONG KUET TZE, D.A., P.N.B.S. (Padawan).

„ Menteri Pendidikan, TUAN ANWAR BIN IBRAHIM (Permatang Pauh).

„ Menteri Luar Negeri, DATO' ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).

„ Menteri Kewangan, DATO' PADUKA DAIM ZAINUDDIN (Merbok).

Yang Berhormat Menteri Kesihatan, DATO' CHAN SIANG SUN, S.I.M.P., D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentung).

- „ Menteri Buruh, TUAN LEE KIM SAI, P.P.N. (Hulu Langat).
- „ Menteri Belia dan Sukan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK (ORANG KAYA INDERA SHAHBANDAR), S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P. (Pekan).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATUK KASITAH BIN GADDAM, P.G.D.K. (Kinabalu).
- „ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN NG CHENG KIAT (Klang).
- „ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.S.I.J., S.I.M.P., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N. (Pulau).
- „ Menteri Kebudayaan dan Pelancongan, DATO' HAJI SABBARUDDIN CHIK, D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh).
- „ Menteri Perusahaan Awam, DATO NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Setiu).
- „ Menteri Kebajikan Masyarakat, TUAN MUSTAFFA BIN MOHAMMAD, S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, DATO HAJI MOHAMED AMIN BIN HAJI DAUD, D.I.M.P., A.M.N., A.M.P. (Rompin).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN D. P. VIJANDRAN (Kapar).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DATO' K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., J.M.N. (Paloh).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN MOHD. KASSIM BIN AHMED (Machang).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' S. SUBRAMANIAM, D.S.N.S., S.M.J. (Segamat).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' Oo GIN SUN, D.S.D.K., S.D.K., A.M.K., J.P. (Alor Setar).
- „ Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., A.M.P., A.M.K. (Pasar Salak).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Awam, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA (Batu Pahat).
- „ Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, DATO NG CHENG KUAI, D.P.M.P., A.M.P. (Lumut).

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, DATO' ALEXANDER Yu LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).
- „ Timbalan Menteri Buruh, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' KOK WEE KIAT, A.M.N. (Selandar).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, TUAN WOON SEE CHIN, A.M.N., p.i.s. (Senai).
- „ Timbalan Menteri Buruh, TUAN KALAKAU UNTOL (Tuaran).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN LOKE YUEN Yow, A.M.P (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya, TUAN Osu BIN HAJI SUKAM (Papar).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN JAFFREY (Silam).
- „ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, K.M.N., p.B.s. (Sarikei).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., S.M.T., K.M.N., p.j.K. (Hulu Terengganu).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling).
- „ Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD (Mukah).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN (Ledang).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DRS SULEIMAN BIN MOHAMED (Titiwangsa).
- „ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, CIK TENG GAIK KWAN-, A.M.N., P.P.N. (Raub).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).

- Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, DATO' HAJI DUSUKI BIN HAJI AHMAD, D.I.M.P. (Tumpat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Masyarakat, TUAN PETER CHIN FAH KUI (Lambir).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN ONG TIN KIM (Teluk Intan).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, TUAN M. G. PANDITHAN, K.M.N. (Tapah).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan, TUAN ABDUL RAMAN BIN SULIMAN (Parit Buntar).
- „ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL (Pendang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN MOHAMED BIN JAMRAH, A.M.P., P.P.T. (Bagan Datok).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TUAN ADAM BIN ABDUL KADIR (Kuantan).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, DR TING CHEW PEH (Gopeng).
- „ TUAN ABDOL MULOK AWANG DAMIT (Labuan).
- „ DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing).
- „ DR ABDUL HADI BIN DERANI, K.M.N., A.M.K. (Kota Setar).
- „ DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim Bandar Baharu).
- „ TUAN HAJI ABDUL MANAF BIN HAJI AHMAD, A.M.N., A.M.P., P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN ABDUL RAHMAN BIN BAKAR (Marang).
- „ TUAN HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI ABU SAMAH, D.S.M., A.M.N., P.J.K. (Lembah Pantai).
- „ DATUK PATINGGI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).
- „ DATO' ABDULLAH AHMAD, S.J.M.K., D.P.M.K., P.N.B.S., A.D.K. (Kok Lanas).
- „ DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas).
- „ TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa).
- „ DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).
- „ TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).

Yang Berhormat TUAN HAJI BASRI BIN BAJURI, K.M.N., S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat).

„ DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).

„ TUAN HAJI BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).

„ DR CHEN MAN HIN (Seremban).

„ TUAN CHEW KAM HOY, A.M.K., J.P. (Padang Serai).

„ TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam).

„ TUAN SAMSON CHIN CHEE Tsu (Tawau).

„ TUAN CHUA JUI MENG (Bakri).

„ DR V. DAVID (Puchung).

„ TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).

„ DR ENG SENG CHAI (Petaling Jaya).

„ TUAN FUNG KET WING (Sandakan).

„ TUAN GERARD MATH LEE MIN, A.S.D.K. (Gaya).

„ TUAN HAJI GHAZALI BIN AHMAD, A.M.N., P.C.K. (Jerai).

„ DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).

„ TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).

„ TUAN HASHIM BIN SAFIN *alias* SHAFAIN, A.M.N. (Tanah Merah).

„ TUAN HSING YIN SHEAN (Tanjong Aru).

„ TUAN HAJI HUSSEIN BIN HAJI TAIB, P.P.N., P.J.K. (Sabak Bernam).

„ TUAN Hu SEPANG (Rasah).

„ TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).

„ TUAN HAJI IBRAHIM AZMI BIN HASSAN (Kuala Nerus).

„ TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, S.M.T., A.M.N. (Kemaman).

„ TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).

„ TUAN JIMBUN ANAK PUNGGA *alias* JAMES JIMBUN ANAK PUNGGA, P.B.S. (Kapit).

„ TUAN JUSTINE ANAK TEMENGGONG JINGGUT (Ulu Rajang).

„ DATUK KADOH AGUNDONG, P.G.D.K. (Padas).

„ DATO' HAJI KAMARUZAMAN BIN HAJI AHMAD, D.P.M.S., J.M.N., A.M.N., J.P. (Tanjung Karang).

„ TUAN R. KARPAL SINGH (Jetutong).

„ TUAN LAINUS ANAK ANDREW LUWAK (Serian).

„ TUAN LAU DAK KEE (Pasir Pinji).

Yang Berhormat TUAN LAW LAI HENG *alias* GOH LAI HENG, P.I.S., B.S.I., K.M.N., A.M.N. (Pontian).

- „ TUAN LEE LAM THYE (Bukit Bintang).
- „ DATO' PAUL LEONG KHEE SEONG, D.P.C.M. (Taiping).
- „ TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).
- „ DR LIM ANN KOON, S.S.A., P.J.K. (Ampang Jaya).
- „ TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong).
- „ PUAN LING CHOOI SIENG (Kluang).
- „ TUAN MADATANG BIN MOREJAL (Bandau).
- „ TUAN MAIDOM BIN PANSAL *alias* PAUL PANSAL (Kota Belud).
- „ TUAN MICHAEL ASANG, B.s.K. (Jambongan).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, P.J.K. (Maran).
- „ DATO' HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, D.J.M.K., K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN HAJI ISA, A.M.N., P.S. (Kuala Kerai).
- „ TUAN HAJI MOHAMED SAM BIN HAJI SAILAN, A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Muar).
- „ TUAN MOHAMED TAWFIK BIN TuN DR ISMAIL (Sutigai Benut).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN YAAKOB (Rantau Panjang).
- „ DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- „ TUAN MOHAMMAD SUBKY BIN HAJI ABDUL RAOOF, A.M.N., P.J.M. (Balik Pulau).
- „ TUAN MOHAMMED YUSOFF BIN ABDUL LATIFF, J.P. (Tasek Gelugor).
- „ DATUK SERI HAJI MOHD. ADIB BIN HAJI MOHD. ADAM, D.G.S.M. (Alor Gajah).
- „ TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin).
- „ TUAN MOHD. SHARIF BIN JAJANG, A.M.N., P.J.K. (Sepang).
- „ TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH, S.M.K. (Bachok).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN (Larut).
- „ DATO' MUSA BIN HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J., S.P.M.S., D.U.N.M., S.P.N.S. (Kota Tinggi).
- „ TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L., K.S.T.J. (Limbawang).

Yang Berhormat TUAN MUTANG TAGAL (Bukit Mas).

- „ TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit).
- „ TUAN NGOI THIAM WOH (Kampar).
- „ DR NICHOLAS MUNONG ANAK IBAU (Rajang).
- „ TUAN NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).
- „ TUAN JOE OJIHI SUPIRING (Marudu).
- „ DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau),
- „ DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).
- „ TUAN P. PATTO (Ipoh).
- „ TUAN PETER PAUL DASON (Bayan Baru).
- „ DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., P.C., K.M.N.,
A.M.N. (Saratok).
- „ TUAN PITTING BIN HAJI MoHD. ALI (Kinabatangan).
- „ DATO' RADZI BIN SHEIKH AHMAD, D.P.M.P. (Kangar).
- „ DATIN PADUKA HAJJAH RAHMAH BINTI OTHMAN, D.P.M.S., J.S.M.,
S.M.S., A.M.P., P.J.K. (Shah Alam).
- „ DATO' RAIS YATIM, D.S.N.S. (Jelebu).
- „ Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M.,
S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).
- „ DATO' HAJI SAIDIN BIN HAJI MAT PIAH, D.P.M.P., P.M.P., A.M.N.,
P.J.K. (Tasik Chenderoh).
- „ DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, S.P.D.K., J.P. (Semporna).
- „ TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau),
- „ DATO SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD, D.P.M.J., P.I.S. (Johor Bahru).
- „ PUAN HAJJAH SHARIFFAH DORAH BINTI DATO' SYED MOHAMMED,
S.M.J., A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Parit Sulong).
- „ TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching),
- „ TUAN S. S. SUBRAMANIAM, P.J.K., A.M.s. (Hulu Selangor).
- „ TUAN TAIMAN BIN LUMAING (Pensiangan).
- „ DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI (Batang Lupar).
- „ TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi).
- „ DR TAN SENG GIAW (Kepong).
- „ TUAN TEOH TEIK HUAT (Bagan).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN TIEU SUNG SENG *alias* TIU SIING SENG (Sibu).
- „ TUAN TING CHEK MING (Batu Gajah).

Yang Berhormat .TUAN TING LING KIEW (Bintulu).

- „ TUAN HAJI WAN OMAR BIN WAN MAJID. S.M.K., P.P.N. (Pasir Puteh).
- „ TUAN WANG CHOON WING, A.M.N. (Lipis).
- „ DATUK HAJI YAHAYA BIN MOHD. SHAFIE, P.S.D., P.M.P., A.M.P., A.M.N., J.P. (Tambun).
- „ PUAN Sni ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau).
- „ DATO' ZAINAL ABIDIN BIN ZIN, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ DATO' ZAINAL ABIDIN BIN JOHARI, D.S.D.K., K.M.N., P.P.N., B.K.M., P.J.K., J.P. (Sik).
- „ DATO' HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., P.J.K. (Besut).
- „ TUAN ZUBIR BIN EMBONG (Kuala Terengganu).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAIKANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Haji Wan Zahir bin Sheikh Abdul Rahman, J.S.M.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid, A.M.N.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Ketua Penyunting: Haji Yahya Manap.

Penyunting Kanan: P. B. Menon.

Penyunting Kanan: Haji Osman bin Sidik.

Penolong Penyunting: N. Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Amran bin Ahmad.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Supiah binti Dewak.

Ismall bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abdul Samad.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

 Isnin, 31hb Oktober, 1988

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempergunakan Mesyuarat*)

**JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN**

**BURSA SAHAM KUALA
LUMPUR—SYARIKAT BARU
DISENARAIKAN**

1. Tuan Haji Abdul Manaf bin Haji Ahmad minta Menteri Kewangan menyatakan berapakah jumlah Syarikat-syarikat baru yang disenaraikan di dalam BSKL dalam tahun 1988 dan berapakah jumlah saham-saham itu ditawarkan kepada Yayasan Bumiputera seperti Tabung Haji dan lain-lainnya.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Mohamed Farid bin Ariffin): Tuan Yang di-Pertua, soalan ini telah pun dipindahkan daripada Kementerian Perusahaan Awam kepada Kementerian Kewangan dan izinkanlah saya menjawab soalan ini.

Setakat ini tiga buah syarikat baru telah disenaraikan di Bursa Saham Kuala Lumpur (BSKL) dalam tahun 1988. Syarikat-syarikat tersebut ialah Mun Loong (M) Bhd., Syarikat Televisyen (M) Bhd., dan Tradewinds (M) Bhd. Sebanyak 3 buah syarikat lagi dijadualkan untuk disenaraikan di BSKL pada tahun ini. Syarikat-syarikat berkenaan ialah KFC Holdings (M) Bhd., Arab-Malaysian Merchant Bank Bhd., dan Rashid Hussein Bhd.

Daripada enam buah syarikat yang dinyatakan di atas hanya sebuah syarikat sahaja yang akan menawarkan syernya kepada institusi-institusi bumiputera iaitu sebanyak 15 juta saham, sungguhpun syarikat berkenaan sudahpun mempunyai 30% ekuiti bumiputera. Bagi syarikat-syarikat yang lain, tawaran penjualan syer kepada institusi-institusi bumiputera tidak dibuat kerana syarikat-syarikat tersebut telah pun mempunyai peratusan pemegangan ekuiti bumiputera yang tidak kurang daripada paras 30% seperti yang ditetapkan di bawah Dasar Ekonomi Baru Kerajaan.

Tuan S. S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dari senarai yang telah disentuhkan tadi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya ingin dapat tahu adakah syarikat-syarikat yang telah menawarkan sahamnya kepada pihak KWSP dan jika tidak, saya ingin dapat tahu sebab apa tidak.

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, mengikut maklumat yang ada, tidak ada.

Tuan S. S. Subramaniam: Saya ingin tahu juga sebab apa tidak ada?

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, mungkin sebab-sebabnya adalah yang tertentu, yang mungkin tidak boleh diberitahu sekarang. Tetapi walau bagaimanapun, saya ingin menyatakan di sini bahawa adalah menjadi amalan KWSP untuk memerhati ataupun membeli saham-saham daripada

syarikat-syarikat yang tertentu, yang boleh mengukuhkan keadaannya pada masa depan dan pada masa sekarang.

ZAT MAKANAN KANAK-KANAK— KEKURANGAN

2. Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar minta Menteri Kesihatan menyatakan bilangan dan persen penduduk negara ini yang mengalami kekurangan zat makanan (malnourished), khususnya di kalangan kanak-kanak. Di negeri-negeri manakah tumpuan kes-kes ini berlaku; apakah sebab-sebab utama yang membawa kepada keadaan ini; dan apakah usaha-usaha yang akan diadakan oleh Kerajaan untuk mengatasi masalah ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan (Dr Ting Chew Peh): Tuan Yang di-Pertua, menurut kajian Sistem Pengawasan Pemakanan Kebangsaan yang telah dijalankan oleh Kementerian Kesihatan bersama Bahagian ICU (Jabatan Perdana Menteri) dari tahun 1983 hingga tahun 1986, kanak-kanak bawah umur 6 tahun yang mengalami kekurangan zat makanan ialah 20% dari kanak-kanak yang dikaji. Kebanyakan kanak-kanak ini didapati mempunyai kekurangan zat makanan yang ringan yang hanya dapat dikesan dengan ukuran berat badan tetapi tidak mempunyai apa-apa tanda klinikal.

Negeri-negeri yang bertumpuan kes-kes ini ialah Sarawak, Sabah, Kedah, Terengganu, Kelantan dan Perak. Sebab-sebab utama yang membawa kepada kejadian ini ialah:

- (i) kurang kesedaran dan pengetahuan mengenai makanan berzat yang didapati di peringkat tempatan;
- (ii) amalan pantang larang, kepercayaan, faktor sosio kebudayaan khususnya bagi makanan kanak-kanak kecil;

(iii) jagaan anak-anak yang kurang memuaskan oleh sebab kedua-dua ibu bapa bekerja; dan

(iv) kurang pendapatan serta kurang menghasilkan pengeluaran makanan untuk keluarga di sekeliling rumah atau di peringkat tempatan.

Di Sabah dan Sarawak khususnya, kes-kes tersebut didapati di kawasan-kawasan pendalaman dan disebabkan oleh keluarga-keluarga yang sering berpindah-pindah dan tidak menghasilkan pengeluaran makanan tempatan yang mencukupi dan berzat.

Seperti yang telah diketahui oleh Ahli Yang Berhormat dari Padang Terap, sejak awal tahun-tahun tujuh puluhan lagi, Kerajaan telah mengadakan Rancangan Amalan Makanan dan Pemakanan khusus untuk mengatasi masalah kekurangan zat makanan serta meninggikan taraf pemakanan di kalangan masyarakat luar bandar. Program ini merupakan rancangan bersepadu yang disertai oleh pelbagai Kementerian dan agensi yang terlibat dan kini diselaraskan oleh Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar.

Usaha-usaha yang sedang dijalankan dalam program ini ialah berasaskan strategi meninggikan taraf sosio ekonomi penduduk melalui projek-projek meninggikan pendapatan serta pengeluaran hasil makanan, meningkatkan pendidikan kesihatan, meningkatkan bekalan air, sanitasi dan pencegahan penyakit berjangkit serta rancangan makanan tambahan. Bagi kanak-kanak yang dikesan dengan kekurangan zat makanan, Kementerian Kesihatan memperuntukkan bantuan khas iaitu dengan memberi susu tepung kepada kanak-kanak kecil. Bagi kanak-kanak sekolah, rancangan makanan tambahan dengan makanan panas atau susu sekolah diberi melalui peruntukan Kementerian Kesihatan. Di samping itu, pendidikan kesihatan dan

pemakanan di kalangan masyarakat juga dipertingkatkan supaya kejadian seperti ini dapat dicegah di peringkat keluarga.

Tuan Haji Mohamed bin Haji Isa: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sekejap tadi Setiausaha Parlimen telah menyatakan bahawa Kerajaan buat tumpuan untuk menambah zat makanan yang mengawal dan menjaga kesihatan terutama sekali bagi kanak-kanak sekolah terutama di kawasan luar bandar dengan Kerajaan membekalkan susu tepung diberi kepada kanak-kanak dan lain-lain makanan di bawah projek amalan makanan dan pemakanan.

Soalan saya, dalam pembahagian makanan yang berzat seperti susu dan lain-lain diberi kepada kanak-kanak di bawah AMP iaitu Amalan Makanan dan Pemakanan ini, adakah pihak Kerajaan membuat kajian diselidiki dengan cara halus sama ada makanan ini benar-benar bersih dan tidak mempunyai bahan-bahan keracunan yang akan membawa kepada kanak-kanak itu terlibat dalam makanan beracun?

Kedua, dalam soal keracunan ini adakah keseluruhan makanan di bawah Amalan Makanan dan Pemakanan baru-baru ini di Negeri Perak tidak berlaku di seluruh negara, adakah Kementerian Kesihatan akan membuat penyiasatan menyeluruh berhubung dengan makanan yang ada di gerai-gerai ataupun di tempat-tempat terbuka yang dibeli sama ada oleh kanak-kanak ataupun orang-orang awam.

Dr Ting Chew Peh: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan yang pertama tadi, Kementerian Kesihatan sentiasa mengambil langkah untuk memastikan makanan yang diberi kepada kanak-kanak itu bersih dan selamat dimakan.

Tuan Yang di-Pertua, tentang soalan yang kedua, saya kira tidak kait mengait dengan soalan asal ini.

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Di dalam jawapan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tadi beliau mengatakan bahawa petunjuk utama yang menentukan bahawa kanak-kanak itu tidak cukup makan ialah kurangnya berat badan, dan beliau juga ada menyebut tidak ada petunjuk klinikal. Apakah yang dimaksudkan dengan petunjuk klinikal ini kerana dalam pemerhatian saya ada juga petunjuk-petunjuk klinikal kalau saya memahaminya dengan betul seperti petunjuk penyakit kurang zat protein, kurang zat kabohaidrate dan lain-lain lagi di kawasan-kawasan desa pendalaman seperti di kawasan saya di Padang Terap.

Dr Ting Chew Peh: Tuan Yang di-Pertua, apa yang dimaksudkan itu sebenarnya pada keseluruhannya petunjuk itu ialah berat badan 20% yang didapati kurang zat itu sebenarnya berat badan mereka di bawah 80% daripada standard berat badan mengikut umur.

Saya menyatakan tidak adanya "clinical evidence" itu bererti bahawa kebanyakan kanak-kanak itu tidak menunjukkan misalnya suatu penyakit ataupun tidak sakit dari lahir.

PULAU LANGKAWI—KENAIKAN PERNIAGAAN

3. Tuan S. S. Subramaniam minta Perdana Menteri menyatakan:

(a) berapakah jumlah kenaikan yang telah dicapai dari segi perniagaan oleh Pulau Langkawi sejak diumumkan sebagai "Free Port Status". Sebagai contohnya, berapakah jumlah perniagaan yang berlaku pada tahun 1986 dan 1987; dan

- (b) selain daripada kenaikan perniagaan apakah lain-lain aktiviti pembangunan yang telah berlaku sebagai contohnya dari segi resort pelancongan dan sebagainya yang telah wujud di Pulau tersebut pada tahun 1986 dan 1987.

Perdana Menteri (Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan tidak menyimpan perangkaan terperinci mengenai tiap-tiap jenis perniagaan di Langkawi sama ada sebelum atau selepas diisytiharkannya sebagai Pelabuhan Bebas Cukai. Walau bagaimanapun sesiapa yang melawat Langkawi sebelum dan selepas perisytiharan taraf Pelabuhan Bebas Cukai akan dapat melihat perkembangan pesat aktiviti perniagaan dan perdagangan di pulau tersebut.

Kerajaan juga mempunyai bukti yang menunjukkan jumlah perdagangan di Langkawi semakin meningkat selepas 1hb Januari 1987. Data-data Jabatan Kastam menunjukkan bahawa cukai yang dipungut semakin bertambah. Pada tahun 1987, jumlah kutipan cukai ialah sebanyak \$1.81 juta, manakala kutipan cukai untuk 7 bulan pertama tahun 1988 berjumlah \$1.43 juta iaitu 79% daripada jumlah kutipan tahun 1987. Cukai ini dipungut daripada pelawat daripada tanah besar yang membeli barang bebas cukai di Langkawi dan membawa balik ke tanah besar.

Jumlah kapal kargo yang masuk ke Langkawi juga telah menunjukkan pertambahan yang nyata iaitu daripada 20 hingga 25 buah sebulan pada tahun 1987 menjadi 33 hingga 52 buah sebulan untuk tempoh 7 bulan pertama tahun ini. Pengangkutan kargo melalui udara juga telah meningkat iaitu daripada 10,453 kilogram dalam tempoh 1986 hingga Mac 1987, menjadi 53,116 kilogram bagi tempoh

April 1987, hingga Januari 1988. Ini merupakan peningkatan sebanyak 508%.

Dari segi pembangunan, beberapa projek utama telah mula dilaksanakan semenjak tahun 1985. Projek-projek tersebut termasuk pembesaran lapangan terbang, peningkatan taraf 2 batang jalan utama dari lapangan terbang ke Kuah dan ke Padang Lalang dan projek bekalan air. Kesemua projek ini telah siap dalam tahun 1987. Di samping itu pembesaran hotel Langkawi Country Club telah siap pada akhir tahun 1986. Hotel ini sekarang dikenali sebagai Langkawi Island Resort, mempunyai 213 buah bilik berbanding dengan 100 bilik sebelumnya. Sebuah lagi hotel bertaraf antarabangsa dengan 300 buah bilik tidur yang dirancang pada tahun 1987 sedang dalam pembinaan sekarang. Fasa I hotel ini dijangka beroperasi akhir November 1988.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri memberitahu tentang berapa banyak yang telah dibelanjakan sehingga hari ini untuk memajukan Pulau Langkawi sebagai sebuah pusat pelancongan dan juga untuk aktiviti-aktiviti yang lain. Yang kedua, adakah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sedar tentang masalah penyeludupan yang serius dan sekiranya Yang Amat Berhormat sedar tentang perkara ini, maka apakah tindakan yang dapat diambil untuk mengurangkan ataupun membanteraskan masalah ini?

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan jumlah perbelanjaan, saya tidak dapat memberi angka yang tepat tetapi sudah tentu belanja ini agak tinggi. Kalau Ahli Yang Berhormat ingin tahu, saya akan memberi angka ini secara bertulis.

Berkenaan dengan penyeludupan, memang benar ini berlaku. Di mana-mana juga kita mengadakan pelabuhan bebas cukai, penyeludupan berlaku, seperti di Pulau Pinang dahulu, tetapi kita mengawasi keadaan ini dan beberapa tindakan telah diambil untuk menentukan bahawa penyeludupan ini dapat dikawal.

Tuan Abdol Mulok Awang Damit: Saya ingin bertanya kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, apakah jumlah atau had pemberian yang dikecualikan bagi pelawat-pelawat yang membeli barang-barang daripada Pulau Langkawi? Soalan kedua, adakah rokok, petroleum products atau hasil petroleum, mancis dan arak dikenakan cukai di Pulau Langkawi? Soalan ketiga, sama ada Kerajaan bercadang untuk memberikan status yang sama kepada Pulau Labuan?

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, setahu saya, pembelian sebanyak \$500 dibenar jika pelawat itu berada di Pulau Langkawi lebih daripada 36 jam. Saya boleh beri angka yang tepat kemudian. Berkenaan dengan soal rokok, petroleum dan arak, setakat yang saya tahu, rokok dan arak ini tidak dikenakan cukai di Pulau Langkawi dan saya tidak tahu sama ada keadaan sama berada di Labuan ataupun tidak.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, salah satu daripada cara untuk memajukan Pulau Langkawi sebagai sebuah pusat pelancongan—itu matlamat, saya rasa juga ialah dengan membenarkan sistem penerbangan luar negeri seperti SIA untuk datang dan ini telah diura-urakan. Adakah pihak Kerajaan bercadang hendak melaksanakan dasar membenarkan SIA pergi ke Pulau Langkawi dan kalau begitu, adakah juga Kerajaan bercadang membenarkan SIA juga pergi ke

negeri-negeri seperti Sabah dan Sarawak untuk membangunkan industri pelancongan di negara kita.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, perkara ini terpulang kepada permintaan untuk penerbangan dan jika ianya tidak dapat diisi oleh pihak MAS maka pihak penerbangan-penerbangan lain akan dibenarkan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat Tuan Bernard Giluk Dompok.

(Soalan No. 4 Y.B. Tuan Bernard Giluk Dompok tidak hadir).

CUKAI JALAN—KENDERAAN EMPAT RODA

5. Tuan Abdol Mulok Awang Damit minta Menteri Pengangkutan menyatakan bilakah cukai jalan bagi kenderaan pacu empat roda akan diturunkan di Sabah dan berapakah kadar penurunan yang akan dikenakan.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Datin Paduka Hajjah Zaleha binti Ismail): Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan bahawa kenderaan pacu empat roda yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat adalah kategori kenderaan bukan saloon nitik persendirian yang berenjin diesel dan yang perlu digunakan di Sabah kerana bentuk muka bumi di Sabah. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pengangkutan baru sahaja memutuskan untuk menurunkan kadar bayaran lesen kenderaan motor ataupun cukai jalan bagi kategori ini supaya menyamai kadar yang dikenakan ke atas kenderaan saloon milik persendirian yang berenjin petrol.

Walau bagaimanapun, oleh kerana penurunan bayaran lesen kenderaan motor ini mempunyai implikasi hasil

Kerajaan dan perlu diwartakan dalam undang-undang subsidiari berkenaan di bawah Akta Pengangkutan Jalan 1987, adalah dijangka bahawa kadar yang baru ini akan mulai berkuatkuasa selewat-selewatnya pada awal tahun hadapan.

Tuan Abdol Mulok Awang Damit: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin dapat tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada pengurangan ini juga akan berkuatkuasa di Wilayah Persekutuan Labuan dan Sarawak.

Datin Paduka Hajjah Zaleha binti Ismail: Apa yang saya difahamkan ialah di Sabah. Jadi kalau Wilayah Persekutuan itu tidak termasuk pada Sabah, ianya tidak berkenaan.

GEORGE SHULTZ, SETIAUSAHA NEGARA AMERIKA—LAWATAN KE MALAYSIA

6. Tuan Lee Lam Thye minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah isu utama yang dibincangkan antara beliau dan Setiausaha Negara Amerika, George Shultz semasa lawatan singkat beliau pada 9-7-1988 dan apakah hasil-hasil positif yang telah dicapai. Adakah apa-apa perbincangan tertentu mengenai perlindungan perdagangan dan penahanan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri. Jika benar, apakah pandangan yang telah dilahirkan oleh pemimpin-pemimpin Amerika itu.

Menteri Luar Negeri (Dato' Abu Hassan bin Haji Omar): Tuan Yang di-Pertua, Encik George Shultz, Setiausaha Negara Amerika Syarikat telah melakukan lawatan rasmi yang singkat ke Malaysia pada 9hb Julai, 1988. Tujuan lawatan beliau ke Malaysia ialah untuk mengadakan perbincangan dan bertukar-tukar pendapat dengan Yang Amat

Berhormat Perdana Menteri mengenai isu-isu semasa antarabangsa dan duahala di antara Malaysia dan Amerika Syarikat, termasuk isu penahanan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri dan Perlindungan perdagangan. Di antara isu-isu antarabangsa yang dibincangkan termasuklah perundingan Moscow, Kampuchea dan Perang Iran-Iraq.

Pada keseluruhan lawatan rasmi Setiausaha Negara Amerika Syarikat itu, walau pun singkat, adalah sungguh berjaya dari segi mempereratkan hubungan di antara kedua-dua negara. Di samping itu, la memberi peluang kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bertukar-tukar pendapat dengan beliau mengenai isu-isu antarabangsa dan duahala, yang pada keseluruhannya dibincangkan secara am sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, Encik Shultz sangat berpuas hati dengan perbincangan yang diadakan dan juga penerangan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di atas isu penahanan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri dalam perbincangan di antara George Shultz dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, khususnya mengenai isu penahanan di bawah ISA ini, adakah George Shultz menimbulkan rasa kebimbangan beliau terhadap perkara penahanan khususnya mengenai Ketua Pembangkang yang ditahan di bawah ISA ini, dan adakah benar bahawa perkara ini adalah disentuh tetapi jawapan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri adalah tidak memuaskan? (*Tepuk*)

Dato' Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya katakan tadi bahawa isu penahanan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri

telah dibincangkan tetapi tidak begitu spesifik bagi menyebut siapa juga di dalam tahanan termasuklah dari segi Ketua Pembangkang iaitu Yang Berhormat Encik Lim Kit Siang. Dari apa yang telah berlaku di dalam perbincangan yang berkenaan, Encik George Shultz telah bertanya berkenaan dengan isu ini dan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah memberi penjelasan yang sepenuhnya dan mengikut apa yang telah diketahui bahawa beliau sangat berpuas hati dengan penerangan yang diberikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri itu dan tidak ada menimbulkan apa-apa keraguan.

AGEN PELANCONGAN— PENGETAHUAN SEJARAH

7. Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan minta Menteri Kebudayaan dan Pelancongan menyatakan apakah langkah-langkah yang telah, sedang dan akan diambil mengenai konon-kononnya agen-agen pelancongan-pelancongan tidak mengetahui sejarah negara bila membawa pelancong-pelancong dan tidak pula boleh bertutur dengan bahasa-bahasa yang baik dalam penerangan mereka.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan (Tuan Abdul Raman bin Suliman): Tuan Yang di-Pertua, seperti mana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, tugas memberi penerangan mengenai sejarah kebudayaan dan tempat-tempat menarik di negara ini adalah tanggungjawab pelancong-pelancong berdaftar yang dilantik oleh pengusaha-pengusaha pelancongan yang mengendalikan lawatan-lawatan yang berkenaan.

Bagi meningkatkan pengetahuan pemandu-pemandu pelancong, khususnya mengenai sejarah dan kebudayaan negara, Kementerian melalui Perbadanan Kemajuan

Pelancongan Malaysia (PKPM) telah pun memperkenalkan sukatan pelajaran baru bagi kursus-kursus pemandu pelancong anjuran PKPM sejak awal tahun ini dengan memberi tekanan kepada sejarah dan kebudayaan negara. Di samping itu keutamaan bagi mengikuti kursus-kursus tersebut adalah diberikan kepada mereka yang mempunyai Sijil Tinggi Persekolahan ataupun pemegang-pemegang ijazah lepasan universiti. Tempoh kursus juga telah dipanjangkan daripada dua minggu kepada satu bulan untuk meningkatkan pengetahuan, kemahiran pemandu-pemandu pelancong dalam memberi maklumat dengan lebih berkesan. Syarat-syarat Pendaftaran Pemandu Pelancong juga telah diperketatkan sejak tahun 1987 yang lalu bila mana semua pemandu-pemandu pelancong yang telah lulus kursus latihan pemandu pelancong diberi pula tempoh percubaan selama 1-3 tahun untuk lulus ujian pengesahan. Di samping itu pemandu-pemandu pelancong berdaftar akan dipanggil daripada satu masa ke satu masa untuk menduduki kursus ulang-kaji pemandu pelancong bagi meningkatkan lagi pengetahuan serta kemahiran mereka dalam memberi maklumat negara kita kepada para pelancong dengan lebih berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai penggunaan bahasa pula, Kementerian telah mensyaratkan mulai 1hb Julai, 1988 yang lalu, semua pemandu-pemandu pelancong dibenarkan memandu pelancong dalam bahasa-bahasa yang mereka benar-benar fasih sahaja dan bahasa-bahasa ini dicatatkan pada kad pemberian kuasa setiap pemandu pelancong berdaftar. Adalah menjadi satu kesalahan jika mereka memandu dalam bahasa selain dari yang diluluskan. Ini adalah bertujuan untuk menjamin penggunaan bahasa yang baik dan maklumat-maklumat diberikan dengan jelas dan berkesan.

Puan Lim Chooi Sieng: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Adakah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen bersedia mencadangkan kepada pihak universiti untuk memperkenalkan satu kursus ijazah mengenai pelancongan untuk melatih pelajar-pelajar universiti dalam bidang pelancongan seperti yang dilakukan di Latin Amerika.

Tuan Abdul Raman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini walaupun secara khusus pengajian mengenai pelancongan masih belum diadakan sebagai satu perkara di dalam pengajian telah diperkenalkan, umpamanya di ITM dan di peringkat uni'ersiti walaupun secara khusus juga tidak diadakan tetapi bidang-bidang yang berkaitan dengan pelancongan juga ada diperkenalkan. Perkara ini boleh kita ambi! perhatian dan akan dipertimbangkan melalui pihak-pihak yang berkenaan.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan bercadang untuk menimbangkan bagi menubuhkan apa yang dinamakan Institut Pelancongan sebagai satu badan ikhtisas yang boleh mengendalikan kursus-kursus jangka pendek secara lebih profesional bagi melatih agen-agen pelancongan dan menjadikan institut tersebut sebagai satu pertubuhan mendapatkan ahli-ahli yang lebih berminat bagi tujuan untuk memperkembangkan pelancongan di negara kita ini.

Tuan Abdul Raman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini belum lagi ada, belum lagi maksudnya itu tidak bermakna kita tidak boleh pertimbangkan perkara ini. Setakat ini belum lagi.

Dr Chen Man Hin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Selain daripada agen-agen pelancongan yang boleh memberi butir-butir kepada pelancong-pelancong, ada satu lagi

contact yang sangat mustahak ialah pemandu teksi yang selalu ada dengan pihak pelancong-pelancong. Adakah Kerajaan mempunyai apa-apa rancangan untuk melatih atau memberikan pelajaran kepada pemandu pelancong teksi untuk, pertama, memberitahu keadaan keindahan negara kita, dan keduanya melatih mereka bercakap dengan beberapa language atau bahasa selain daripada Bahasa Malaysia umpamanya bahasa Jepun atau bahasa Inggeris.

Tuan Abdul Raman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini apa yang perlu kita buat ialah untuk memastikan bahawa pihak yang terlibat secara langsung seperti agensi pelancongan mestilah ditentukan terlebih dahulu dari segi aspek-aspek pemandu pelancong ini, tetapi sekiranya selepas atau setelah pemandu-pemandu pelancong itu dapat menguasai suasana dengan berkesan yang mungkin, maka pihak tersebut mungkin kita panjangkan, bukan sahaja kepada pemandu-pemandu teksi tetapi juga kepada pihak-pihak lain yang ingin melibatkan diri dengan pelancongan.

PROJEK LEBUHRAYA UTARA SELATAN—UEM

8. Tuan Haji Ibrahim bin Ali minta Menteri Kerjaraya menjelaskan kenapakah UEM menubuhkan anak syarikat yang berasingan untuk melaksanakan projek Lebuhraya Utara-Selatan. Mengikut kenyataan Menteri Kerjaraya dalam Dewan Rakyat tidak berapa lama dahulu, bahawa UEM adakah milik UMNO (pemegang saham terbesar) dan UMNO asal telah pun diisytiharkan haram oleh Mahkamah. Oleh itu, apakah saham UMNO dalam UEM telah diserahkan kepada Pemegang Amanah Raya.

Menteri Kerjaraya Dato' S. Samy Vellu): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan telah membenarkan Syarikat United Engineers (Malaysia) Berhad atau UEM menubuhkan sebuah syarikat yang diberi nama Syarikat Projek Lebuhraya Utara-Selatan Berhad atau PLUS Berhad adalah khas bagi tujuan melaksanakan projek penswastaan Lebuhraya Utara-Selatan itu. Perkara ini telah pun ditetapkan oleh Kerajaan dan telah termaktub di dalam perjanjian konsesi projek ini. Syarikat ini merupakan anak syarikat UEM dan dimiliki 100% oleh Syarikat UEM. Penubuhannya adalah semata-mata bertujuan melaksanakan projek penswastaan Lebuhraya Utara-Selatan ini sahaja dan tidak boleh melakukan perniagaan selain daripada itu. Penubuhan syarikat ini juga adalah bagi membolehkan Kerajaan mengeluarkan pinjaman atau "support loan" bagi membolehkan syarikat ini melaksanakan pembinaan lebuhraya dan juga menentukan penyertaan bumiputera di dalam kerja-kerja pembinaan supaya perkara ini dapat diselaraskan dengan lebih sempurna.

Tuan Yang di-Pertua, memang benar kenyataan saya di dalam Dewan yang mulia ini pada sidang yang lalu iaitu pada ketika itu majoriti saham Syarikat UEM ini dimiliki oleh Syarikat Hatibudi Sdn. Bhd yang sama difahamkan dimiliki oleh UMNO. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada masa ini saya juga telah difahamkan bahawa saham UMNO di dalam UEM telah pun diserahkan kepada Jabatan Pemegang Harta Malaysia pada 10hb Oktober, 1988 yang lalu.

Dato' Haji Zakaria bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah benar Kerajaan telah membuat bayaran kepada UEM atau anak syarikatnya sebelum lagi sebarang kerja untuk membina lebuhraya tersebut dilakukan oleh

syarikat yang berkenaan, dan jika ada, berapakah jumlahnya dan apakah jenis bayaran yang dibuat itu sama ada berbentuk advance-pendahuluan pinjaman atau sebagainya?

Dato' S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, kita belum pernah bayar apa-apa kepada Syarikat UEM lagi. Mengikut perjanjian syarikat itu mesti menjalankan projek dan apabila sampai satu masa kita akan menilai projek itu, selepas itu sahaja kita bayar.

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Yang Berhormat Menteri Kerjaraya memberitahu Dewan yang mulia ini, berapakah modal yang dibayar yang telah dikumpulkan oleh pihak PLUS Berhad itu dan berapakah pinjaman akan terlibat dalam menjalankan tugas oleh PLUS itu, maka bolehkah Yang Berhormat Menteri memberikan satu gambaran terhadap debt equity ratio, jika boleh . . .

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, sudah 3 soalan.

Tuan Sim Kwang Yang: Tak boleh satu soalan lagi? Sudah cukup?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat sudah cukup tiga soalan.

Tuan Sim Kwang Yang: Satu soalan lagi.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat Menteri, sila jawab.

Dato' S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, saham-saham berbentuk sijil sejumlah 250 sijil tiap-tiap satu mengandungi 100,000 unit saham yang membawa jumlah 25 juta saham dengan nilai pasaran di antara \$89 juta hingga \$90 juta telah diserahkan

kepada Jabatan Pemegang Harta Malaysia iaitu berkenaan dengan Syarikat Hatibudi. Tetapi nilai saham syarikat itu saya percaya ialah lebih daripada \$100 juta sekarang.

Pinjaman yang akan diberi oleh Kerajaan kepada Syarikat PLUS Berhad ialah \$1,650 juta dalam tempoh 10 tahun yang akan datang.

PELABURAN ASING—JUMLAH

9. Dr Abdul Hadi bin Derani minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan berapakah jumlah pelaburan daripada pelabur-pelabur luar negeri sejak Januari, 1988 dan adakah jumlah ini lebih besar jika dibandingkan dalam tempoh masa yang sama pada tahun 1987. Adakah pertambahan pelaburan pada tahun 1988 menunjukkan peningkatan keyakinan pelabur-pelabur asing terhadap negara kita dan dalam sektor apakah tertumpunya peningkatan tersebut.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian (Tuan M. G. Pandithan): Tuan Yang di-Pertua, jumlah anggaran pelaburan asing yang dicadangkan bagi tempoh Januari hingga September, 1988 adalah sebanyak \$3,469.4 juta. Dibandingkan dengan tempoh masa yang sama pada tahun 1987, jumlah ini telah menunjukkan pertambahan sebanyak \$2,443.7 juta atau 238.2%.

Pertambahan pelaburan pada tahun 1988 jelas menunjukkan bahawa pelabur-pelabur asing semakin yakin terhadap negara kita. Pertambahan pelaburan asing lebih tertumpu dalam industri barang elektrik dan elektronik yang telah menunjukkan pertambahan sebanyak \$394.8 juta atau 98.6%, industri barang-barang getah dengan pertambahan sebanyak \$386.5 juta atau 315.0% dan industri pengilangan makanan dengan pertambahan sebanyak \$378.0 juta atau 308.8%.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Soalan tambahan. Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya daripada jumlah pelaburan luar negeri yang disebutkan tadi, berapakah jumlah negara-negara yang telah melabur sebagai yang disebut pertambahan pada tahun yang disebutkan tadi.

Tuan M. G. Pandithan: Tuan Yang di-Pertua, seringkali di Dewan yang mulia ini telah pun saya menjelaskan beberapa negara menanam modal di negara kita, misalnya:

<i>Negara</i>	<i>Jumlah Modal \$</i>	<i>Bilangan Projek</i>
Jepun	973.089.026	60
Taiwan	497.836.247	74
Prance	524.750.000	4
Singapura	340.508.924	102
Hong Kong	216.229.902	40

Tuan Yang di-Pertua, senarai itu adalah panjang dan saya ingat ini adalah mencukupi.

Puan Ling Chooi Sieng: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sama ada Kementerian Yang Berhormat mempunyai satu unit untuk mengkaji insentif yang negara jiran berikan kepada pelabur-pelabur asing supaya negara kita akan meningkatkan insentif kita untuk bersaing dengan negara jiran itu. Kalau tidak, mengapa; kalau ada, sejauh mana mereka telah menjalankan tugasnya?

Tuan M. G. Pandithan: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Perdagangan dan Perindustrian mempunyai satu badan petugas untuk mengawasi dan meneliti tingkatan pelaburan asing di negara kita. Apabila Kerajaan ingin memberi insentif kepada pelabur-pelabur asing, badan petugas ini akan mencadang kepada Kerajaan ataupun Kementerian Perdagangan dan Perindustrian supaya kita mengkaji semula Akta Penyelarasan

Perindustrian untuk melonggar dan memberi insentif lebih banyak untuk pelabur-pelabur asing supaya mereka merebut peluang-peluang yang diberikan ataupun insentif diberikan oleh Kerajaan.

MAHKAMAH SYARIAH— TARAF

10. Tuan Haji Mohammad Yusoff bin Haji Abdul Latiff minta Perdana Menteri menyatakan sejauh manakah usaha-usaha yang telah dibuat ke arah peningkatan Mahkamah Syariah setaraf dengan Mahkamah Awam (Sivil).

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Dr Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor): Tuan Yang di-Pertua, langkah-langkah yang telah dan sedang diambil bagi meningkatkan taraf dan kemampuan Mahkamah-mahkamah Syariah adalah seperti berikut:

- (a) Kerajaan telah memperluaskan bidangkuasa Mahkamah Syariah dengan meminda Akta Mahkamah Syariah (Bidangkuasa Jenayah) 1965. Dengan berkuatkuasanya Akta Mahkamah Syariah (Bidangkuasa Jenayah) (Pindaan) 1984 mulai Januari 1986 maka Mahkamah Syariah yang sebelumnya hanya boleh mengendalikan kes-kes jenayah syariah yang hukumannya tidak lebih dari 6 bulan penjara atau denda \$1,000 maka kini boleh mengendalikan kes-kes yang membawa denda maksimum \$5,000, penjara maksimum 3 tahun atau hukum sebat tidak melebihi 6 kali atau apa-apa cantuman dari hukuman-hukuman itu.
- (b) Dengan kerjasama Universiti Islam Antarabangsa Kerajaan telah mengadakan program

kursus Diploma Undang-undang dan Kehakiman Syarak bagi Kadi-kadi di seluruh negara. Program ini bermula pada tahun 1984 lagi.

- (c) Kerajaan telah menyusun semula pentadbiran Mahkamah-mahkamah Syariah dengan mewujudkan Jabatan Kehakiman Syarak berasingan daripada Jabatan Agama Islam Negeri dengan maksud untuk mewujudkan sistem kehakiman yang benar-benar bebas dan melahirkan profesionalisme yang tinggi. Jawatan-jawatan ditambah dan di mana sesuai di naikkan taraf.
- (d) Selaras dengan pelaksanaan konsep pemisahan antara pentadbiran dan kehakiman, Kerajaan telah mewujudkan satu skim Perkhidmatan Perundangan dan Kehakiman Syarak berasingan daripada skim perkhidmatan Pegawai Hal Ehwal Agama Islam dan menetapkan kelulusan Diploma Undang-undang dan Kehakiman Syarak sebagai salah satu syarat masuk.
- (e) Kerajaan sedang menggubal prosedur-prosedur yang berkaitan dengan perjalanan Mahkamah Syariah dengan tujuan untuk memperkemas dan menyelaraskan perjalanan Mahkamah Syariah di seluruh negara, dengan dibantu oleh satu jawatankuasa khas yang dibentuk di bawah Majlis Kebangsaan Hal Ehwal Ugama Islam iaitu Jawatankuasa Penyelarasan Undang-undang Sivil dengan Syarak.

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Tuan Yang di-Pertua, spalan tambahan. Dalam jawapan tadi Yang Berhormat Menten yang berkenaan memberitahu bahawa ada

kursus diploma di Universiti Islam Antarabangsa. Bolehkah saya tahu berapa lama kursus itu dan pelajaran-pelajaran apakah yang diambil dan bagaimana pula kesannya kepada pegawai-pegawai yang telah mendapat latihan itu sama ada mereka berupaya ataupun tidak?

Dato' Dr Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor: Tuan Yang di-Pertua, kursus itu telah dijalankan di Universiti Islam semenjak 1984 dan memakan tempoh selama 4 semester. Mengenai dengan kesan, kursus ini tidaklah sama dengan kesan yang boleh dilihat secara nyata seperti kalau kita mencangkul tanah, kita nampak kesan tanah kena cangkul, tetapi kesan daripada kursus ini sudah tentu jelas iaitu kemahiran para Khadi yang dilatih telah bertambah, pengetahuan yang mereka terima merupakan perkara baru kerana mereka didedahkan kepada beberapa kaedah baru dan juga beberapa mata pelajaran yang belum pernah mereka ikuti khususnya mengenai prosedur undang-undang. Ini adalah satu bukti bahawa Kerajaan serius dalam menjalankan urusannya.

Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bagaimana Yang Berhormat Menteri sedia maklum Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah pun mengatakan bahawa terlalu banyak kes-kes yang ada di Mahkamah Sivil ataupun di Mahkamah Adat belum lagi dibicarakan bahkan jumlahnya ialah 300,000 kes. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, dalam mengkaji Mahkamah Syariah ini, supaya setaraf dengan Mahkamah Awam atau Mahkamah Sivil, adakah pihak Kerajaan akan mengkaji juga kemungkinan supaya setengah-setengah kes yang melibatkan orang-orang Islam, iaitu kes-kes Mahkamah Sivil dapat dibicarakan di Mahkamah

Syariah supaya dapat membantu Mahkamah Sivil untuk mengurangkan banyaknya kes yang masih lagi belum dibicarakan.

Dato' Dr Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor: Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya menjawab perkara ini, ingin saya menyatakan bahawa kalau sekiranya kita hendak menyelesaikan satu masalah yang berlaku di satu tempat jangan kita terlalu ingin menolong sehingga makin menambah lagi masalah di situ. Ertinya kalau sekiranya kita diberitahu ada jalan keluar yang lain dari nanti mungkin boleh menimbulkan rasa malas atau rasa tidak ingin menyelesaikan masalah di kalangan pihak berkenaan.

Dalam konteks soalan ini, saya ingin mengaitkan jawapannya dengan kenyataan yang saya sebutkan tadi iaitu penubuhan Jawatankuasa untuk menyelaraskan undang-undang sivil dengan dilihat pula aspek-aspek syarak, maka hasil daripada siasatan dan pengkajian oleh Jawatankuasa yang seperti ini yang akan unik dalam negara kita ini kerana kita cuba hendak melihat dengan cara yang baik supaya tidak ada salah faham mengenai dengan undang-undang Islam dan juga jangan ada salah faham mengenai undang-undang sivil. Di negeri-negeri Islam yang lain seperti di Yaman dan juga di beberapa buah negara Islam yang sudah maju, masalah penyelarasan ini sudah pun dibuat. Terdapat tanda-tanda bahawa sebahagian besar daripada undang-undang sivil hari ini adalah boleh diakui sebagai tidak bertentangan dengan undang-undang syarak. Maka sebab itu kalau sekiranya Jawatankuasa ini membuat perakuan-perakuannya nanti dan apabila sudah jelas bahawa ia boleh dibuat pembicaraan di sana sini, maka saya yakin sekiranya ada kes-kes yang perlu di Mahkamah-mahkamah Sivil dan kita dapati sesuai dibicarakan di

Mahkamah Syarak dan tidak ada percanggahan di segi undang-undang, maka akan kita lakukan.

KESESAKAN DI PENJARA PUDU

11. Dr V. David minta Menteri Dalam Negeri menyatakan jika ianya betul bahawa Penjara Pudu menghadapi masalah terlalu ramai orang, dan apakah bilangan banduan-banduan yang dibenarkan tinggal dalam bilik kecil yang sama. Bagaimanakah kemudahan-kemudahan mengenai kebersihan pembuangan najis, dan adakah banduan-banduan ini dibenarkan mandi dengan bebas.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato' Megat Junid bin Megat Ayob): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan telah menyedari bahawa Penjara Pudu adalah merupakan penjara yang telah mengalami kesesakan kerana penjara tersebut terpaksa menampung ramai banduan. Kesesakan ini telah menjejaskan sedikit sebanyak dari segi kebersihan. Walau bagaimanapun, beberapa langkah telah dan sedang diambil bagi mengatasi kesesakan ini oleh Jabatan Penjara di samping meningkatkan kawalan keselamatan.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan bercadang untuk menjadikan Penjara Pudu sebagai penjara bagi menempatkan banduan-banduan remand, dengan izin. Berikutan dengan rancangan ini, banduan-banduan yang telah dijatuhkan hukuman akan dihantar ke penjara-penjara lain. Pada tahun 1985 seramai 667 orang banduan telah dihantar ke penjara-penjara yang tidak mengalami kesesakan. Tahun 1986 seramai 4,073 orang, tahun 1987 seramai 3,102 orang, daiam tahun 1988 sehingga September, 1988 seramai 3,331 orang. Cadangan ini akan dapat dilaksanakan

dengan lebih berkesan lagi apabila penjara-penjara yang sedang dalam pembinaan khususnya di Simpang Renggam siap kelak dan penjara Kajang beroperasi sepenuhnya.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat Tuan Mutang Tagal.

(Soalan No. 12. Y.B. Tuan Mutang Tagal tidak hadir,

SEKOLAH BAGI ORANG CACAT

13. Tuan Hsing Yin Shean minta Menteri Pendidikan menyatakan sama ada benar bahawa sekolah-sekolah bagi orang-orang cacat akan dikelolakan oleh Kementerian Pendidikan mulai tahun depan. Dan sama ada sekolah Sri Mengasih untuk orang-orang cacat di Tanjong Aru (Sabah) akan mendapat faedah dari peruntukan sebanyak \$6.5 juta yang diperuntukkan kepada Kementenan Pendidikan. Jika tidak, mengapa.

Timbalan Menteri Pendidikan (Tuan Woon See Chin): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan tidak akan mengelolakan sekolah-sekolah bagi orang-orang cacat mulai tahun hadapan. Walau bagaimanapun, mulai tahun 1989 pendidikan kanak-kanak bermasalah pembelajaran akan dimulakan sekurang-kurangnya di sebuah pusat di Sabah. Pada tahun 1990 kedua-dua buah sekolah pendidikan khas cacat pendengaran dan cacat penglihatan sahaja akan diletakkan di bawah Pusat Tanggungjawab Pendidikan Khas, Bahagian Sekolah-sekolah, Kementerian Pendidikan.

Sekolah Sri Mengasih untuk orang-orang cacat di Tanjong Aru (Sabah) tidak akan mendapat faedah dari peruntukan sebanyak \$6.5 juta yang diperuntukkan kepada Kementerian Pendidikan. Pada masa ini sekolah

tersebut adalah di bawah tanggungjawab Kementerian Kebajikan Masyarakat dan menerima bantuan daripada Yayasan Sabah.

PROGRAM PENDIDIKAN

14. Dato' Haji Zainal Abidin bin Zin minta Menteri Pendidikan memberitahu adakah kerana sistem pendidikan di negara ini atau cara pendekatan pendidikan ataupun kerana etika dalam profesion pendidikan itu tidak berjaya melahirkan "Insan Kamil". Kalau benar apakah rancangan Menteri Pendidikan sekarang untuk melahirkan insan yang sempurna ini dan apakah rancangan kurikulum baru bagi mencapai hasrat ini.

Tuan Woon See Chin: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, matlamat utama program pendidikan negara ialah untuk menghasilkan insan yang baik atau "insan yang kamil" iaitu insan yang percaya dan patuh kepada Tuhan, berilmu, berakhlak mulia, bertanggungjawab dan berkeupayaan mencapai kesejahteraan diri serta memberi sumbangan terhadap keharmonian dan kemakmuran masyarakat dan negara.

Kementerian Pendidikan sentiasa berusaha untuk meningkatkan lagi mutu pendidikan. Ke arah mencapai matlamat ini, KBSR dilaksanakan mulai tahun 1982 dan KBSM mulai 1988 ini. Program-program KBSR dan KBSM ini dilihat secara keseluruhan yang merangkumi program formal, tidak formal dan penglibatan masyarakat sendiri. Iklim persekolahan atau budaya sekolah dititikberatkan dan diberi perhatian yang sewajarnya, sesuai dengan hakikat yang sekolah adalah sebagai satu gedung ilmu yang dapat membentuk insan yang dicita-citakan.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, bagaimanakah Menteriannya dapat mewujudkan insan kamil memandangkan kekurangan guru-guru terutamanya di KBSR di mana saiz kelasnya terlalu banyak, terutamanya di bandar satu kelas lebih daripada 50 murid. Bagaimanakah insan yang sempurna dapat diwujudkan dengan kesesakan yang begitu serius?

Tuan Woon See Chin: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pendidikan ada rancangan untuk memberi latihan kepada lebih ramai orang untuk menjadi guru-guru terlatih di 28 buah maktab perguruan dan juga ada kursus-kursus di universiti-universiti tempatan dan luar negeri untuk mempertingkatkan prestasi guru-guru. Dengan menambahkan kakitangan dan guru-guru pada masa hadapan kita dapat memberi lebih pengajaran yang berkesan kepada murid-murid kita.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kita dapati bahawa Kementerian Pendidikan ini banyak publisiti bersabit dengan melahirkan insan kamil, tetapi dalam pada itu kita dengar banyak masalah yang timbul di kalangan pelajar-pelajar terutama dari segi disiplin dan ini menunjukkan bahawa program insan kamil mungkin baru maka belum lagilah mencapai kejayaan. Sehubungan dengan itu, difahamkan Kementerian Pendidikan banyak menjalankan program "Bina Insan", iaitu kursus-kursus di Institusi Aminuddin Baki. Apakah kursus-kursus ini untuk melahirkan guru-guru dalam usaha hendak meningkatkan insan kamil ataupun di celah-celah itu diselit dengan ceramah politik? Oleh itu saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri kenapakah tidak diguna tenaga-tenaga seperti pemimpin-pemimpin dalam negeri selain daripada dibawa mereka daripada luar berceramah kepada program-program seperti ini.

Tuan Woon See Chin: Tuan Yang di-Pertua, Institut Aminuddin Baki adalah satu institut untuk memberi pendedahan kepada guru untuk mendapat lebih pengajaran dalam bidang teknikal dan kepakaran di dalam bidang pengajaran dan Institut Aminuddin Baki tidaklah terlibat dalam pengajaran isu politik di pusat itu.

HUTANG PESAKIT HOSPITAL

15. Tuan Nurnikman bin Abdullah minta Menteri Kesihatan menyatakan berapakah jumlah hutang yang terkumpul oleh para pesakit yang telah mendapat rawatan dari hospital Kerajaan yang belum lagi dijelaskan. Apakah langkah yang diambil oleh Kerajaan untuk mendapatkan bayaran balik ke semua hutang daripada pesakit-pesakit berkenaan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan (Dr Ting Chew Peh): Tuan Yang di-Pertua, jumlah hutang terkumpul yang belum dibayar oleh para pesakit kepada Kementerian Kesihatan sehingga bulan Disember 1987 ialah \$31,720,039.64.

Kementerian Kesihatan telah mengambil beberapa langkah untuk memungut hutang-hutang tersebut. Di antara langkah-langkah itu ialah:

- (1) Memperingatkan Ketua-ketua Jabatan dan Agensi Kerajaan untuk membuat potongan gaji kakitangan-kakitangan yang tertibat sebagaimana diperuntukkan dalam Perintah Am.
- (2) Membuat tuntutan terus kepada bank-bank bagi syarikat-syarikat dan pertubuhan-pertubuhan yang menggunakan kemudahan Jaminan Bank.
- (3) Mengulangi surat-surat peringatan kepada pesakit dan sebagai langkah terakhir

menghantar Notis Guaman untuk tuntutan sivil di mahkamah.

- (4) Menimbang memberikan pengecualian kepada pesakit-pesakit yang membuktikan tiada kemampuan untuk membayar.
- (5) Memperkemas dan memperbaiki sistem mengambil dan sistem kutipan hasil seperti:
 - (i) Mengarahkan kakitangan hospital pergi ke wad-wad untuk membuat kutipan berperingkat.
 - (ii) Mengarahkan kakitangan supaya kutipan bayaran boleh dibuat dari jam 8.00 pagi hingga 6.00 petang di mana didapati sesuai dan perlu.
 - (iii) Menimbangkan kemudahan bayaran melalui Kad Kredit.
 - (iv) Meningkatkan alat-alat untuk mempercepatkan pengeluaran bil dan resit.

Kementerian Kesihatan sedang menimbangkan untuk mengadakan satu kajian memperbaiki sistem mengeluarkan bil dan sistem untuk memungut hutang itu.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Ahli-ahli Yang Berhormat, masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan jawapan bagi Pertanyaan No. 4, 12, dan 16 hingga 23 adalah diberi di bawah ini).

AKTA BURUH—PERLUASAN KE SABAH

4. Tuan Bernard Giluk Dompok minta Menteri Buruh menyatakan apakah kesudahan perbincangan dengan berbagai pihak mengenai perluasan Akta Buruh ke Sabah.

Timbalan Menteri Buruh (Tuan Kalakau Untol): Pada dasarnya persetujuan sudah pun dicapai untuk meminda Ordinan Buruh Sabah (Cap. 67).

Seperti Yang Berhormat sedia maklum, pindaan sedang dibuat kepada Akta Kerja 1955 iaitu undang-undang yang setaraf yang dikuatkuasakan di Semenanjung Mataysia. Sebaik sahaja urusan ini selesai, tindakan akan disambung bagi mengkaji pindaan kepada Ordinan Buruh Sabah (Cap. 67).

KILANG SARUNG TANGAN— PERMOHONAN

12. Tuan Mutang Tagal minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan jumlah permohonan pelabur-pelabur yang diterima dari bulan Januari, 1986 hingga setakat ini untuk mendirikan kilang membuat sarung tangan dan sebagainya. Adakah pembekalan susu getah cukup untuk memenuhi keperluan kilang-kilang ini dalam jangka masa pendek dan panjang. Apakah bentuk teknologi yang kita perolehi daripada penubuhan kilang di negara ini.

Tuan M. G. Pandithan: Untuk pengetahuan Yang Berhormat, jumlah permohonan yang diterima oleh Lembaga Kemajuan Perindustrian Malaysia (MIDA) untuk mendirikan kilang membuat sarung tangan getah semenjak bulan Januari 1986 sehingga akhir bulan Ogos tahun ini ialah sebanyak 429.

Berhubung dengan bekalan susu getah, Kementerian difahamkan ianya mencukupi untuk menampung keperluan kilang-kilang tersebut. Menurut Jawatankuasa Teknikal Mengenai Bekalan Susu Getah iaitu sebuah Jawatankuasa Teknikal yang ditubuhkan oleh Pasukan Petugas Perindustrian Getah untuk mengkaji dan mengawasi permintaan dan

bekalan susu getah dalam negeri, pengeluaran susu getah pada tahun ini (1988) akan berada pada paras 320 ribu hingga 350 ribu tan metrik. Sedangkan permintaan tempatan pula dijangka akan berada pada paras 62 ribu hingga 63 ribu tan metrik.

Dengan penubuhan kilang-kilang sarung tangan getah seperti di atas, pengusaha-pengusaha tempatan dapat mempelajari teknologi dari luar negeri kerana boleh dikatakan hampir kesemua kilang-kilang tersebut menggunakan mesin-mesin yang diimport.

Sebagai contoh, kini kedapatan beberapa kilang-kilang sarung tangan getah yang menggunakan mesin-mesin import yang telah diubahsuai dengan peralatan dan kemahiran tempatan. Pihak Kementerian percaya bahawa usaha-usaha ini akan dapat mewujudkan industri sokongan kepada industri sarung tangan getah melalui penubuhan kilang-kilang yang mampu "fabricate" mesin-mesin tempatan hasil daripada teknologi yang diperolehi daripada penubuhan kilang sarung tangan getah tersebut.

PADI TERBAIK—TANAMAN

16. Tuan Haji Ghazali bin Ahmad minta Menteri Pertanian menyatakan:

- (a) kenapa jenis padi terbaik di Thai jenis panjang tidak di tanam di sawah negeri Kedah sedangkan mutu berasnya baik dan harganya juga baik; dan
- (b) kekurangan tanaman padi puiut di Kedah tidakkah ada usaha yang dibuat oleh Kementerian supaya padi pulut juga dapat digalakkan kepada petani-petani kalau ianya dapat hasil yang baik kepada petani.

Timbalan Menteri Pertanian (Dato' Alexander Yu Lung Lee):

(a) Jenis padi terbaik di Thailand tidak di tanam di negeri Kedah kerana tempoh matangnya yang panjang dan pengeluaran hasilnya yang rendah. Tempoh matang yang panjang tidak sesuai untuk ditanam dua kali setahun seperti penanaman padi biasa yang diusahakan sekarang. Tahap pengeluaran padi jenis ini adalah didapati rendah dan dengan itu ianya tidak ekonomik untuk ditanam di Malaysia. Walaupun hasil keluarannya rendah padi jenis ini ditanam di Thailand kerana kos pengeluarannya di negara tersebut adalah lebih murah iaitu lebih kurang 20 sen/kg padi berbanding dengan kos pengeluaran di negara ini di antara 50 sen hingga 70 sen/kg padi.

(b) Pada amnya padi pulut tidak ditanam dengan cara besar-besaran. Padi ini ditanam untuk memenuhi keperluan keluarga sahaja. Di antara sebab-sebab padi pulut tidak ditanam secara meluas ialah tempoh matang yang panjang dan keupayaan pengeluaran hasil yang rendah jika dibandingkan dengan padi biasa di mana hasil pengeluaran padi pulut ialah 3 hingga 4 tan/hektar bagi pulut moden (pulut siding/masria dan lain) dan pulut tradisional di antara 1.5 hingga 2 tan/hektar berbanding dengan hasil padi biasa sebanyak 4-5 tan/hektar. Seiaian dari itu permintaan terhadap beras pulut pula adalah terhad dan hanya tinggi pada musim-musim perayaan sahaja. Oleh itu penekanan terhadap pengeluaran beras pulut tempatan

tidaklah diberi keutamaan memandangkan petani-petani akan lebih beruntung jika mengusahakan tanaman padi biasa.

**DASAR PELAJARAN
KEBANGSAAN—KURIKULUM
SEKOLAH**

17. Dato' Haji Zakaria bin Abdul Rahman minta Menteri Pendidikan menyatakan langkah-langkah yang sedang diambil oleh Kerajaan bagi menyediakan kurikulum sekolah di semua peringkat rendah, menengah dan tinggi, supaya sesuai dengan matlamat melahirkan warganegara Malaysia yang berilmu, produktif, berdisiplin, beriman dan bersesuaian dengan keadaan dan zaman. Tidakkah program-program yang dilaksanakan secara "*ad-hoc*" boleh mengendalikan usaha-usaha perlaksanaan dan pencapaian sepenuhnya mattamat Dasar Pelajaran Kebangsaan.

Tuan Woon See Chin: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, program pendidikan bagi peringkat rendah dan menengah di negara kita sememangnya dirancang dengan begitu teliti dalam usaha kita untuk membina serta melahirkan insan yang baik. Program pendidikan juga dirancang untuk memastikan yang perkembangan individu secara menyeluruh dan bersepadu itu dapat memenuhi keperluan hidup seharian dan keperluan-keperluan negara pada masa kini dan masa yang akan datang. Adalah tidak benar menyatakan langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian Pendidikan dilaksanakan secara "*ad-hoc*". Semua program yang dijalankan adalah berasaskan perencanaan yang mendalam. KBSR dan KBSM adalah merupakan dua rancangan yang disusun dengan rapi.

PERLUMBAAN MOTOSIKAL HARAM

18. Tuan Haji Hussein bin Haji Taib minta Menteri Dalam Negeri menyatakan langkah-langkah positif yang telah dan akan diambil bagi mengatasi dan mencegah berlakunya perlumbaan motosikal haram di ibukota Kuala Lumpur dan adakah benar bahawa pihak penganjur menawarkan hadiah-hadiah lumayan termasuk gadis-gadis genit kepada pemenang-pemenang.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Untuk tnakluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan menyedari adanya pertumbaan motosikal haratn di ibukota Kuala Lumpur. Beberapa langkah telah diambil untuk membendung kegiatan ini termasuklah meningkatkan usaha penguatkuasa oleh pihak polis, Jabatan Pengangkutan Jalan dan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur dengan mengadakan beberapa operasi tertentu. Baru-baru ini Persatuan Lumba Motor Shah Alam (SAMRA) dengan kerjasama pihak polis telah membenarkan perlumbaan motosikal di Shah Alam secara percuma.

Berhubung dengan hadiah-hadiah yang lumayan termasuk gadis-gadis genit kepada pemenang-pemenang perlumbaan, sehingga kini belum dapat sebarang bukti tentang kegiatan tersebut.

PENCIPTA LAGU

19. Tuan Haji Bujang Haji Ulis minta Menteri Penerangan menyatakan:

- (a) apakah jenis-jenis atau nama-nama lagu-lagu yang telah disediakan oleh Kementerian beliau untuk dinyanyikan kepada dan oleh ramai setakat ini; siapakah penggubah-penggubahnya;

- (b) apakah matlamat-matlamat lagu-lagu itu dinyanyikan kepada ramai;
- (c) sudahkah Kementerian beliau menilai secara terperinci akan kejayaan-kejayaan yang telah dicapai dengan menggunakan lagu-lagu ini ke arah menanamkan semangat kesetiaan, semangat patriotik, semangat patuh kepada pemimpin dan lain-lain:
- (d) adakah beliau sedar bahawa setakat ini ada yang sudah bosan mendengar lagu-lagu tersebut apabila begitu kerap dinyanyikan; dan
- (e) sejauh manakah kejayaan Semarak, Bendera Malaysia besar dan lain-lain dalam aspek ini.

Timbalan Menteri Penerangan (Tuan Railey bin Jaffrey): Antara lagu-lagu yang setakat ini disediakan oleh Kementerian Penerangan untuk orang ramai serta nama-nama penciptanya adalah seperti berikut:

<i>Tajuk Lagu</i>	<i>Pencipta</i>
1. Kuala Perlis	Rozian Ismail
2. Perak Negeri Ku	Cik Ponniah
3. Putri Santubung	Haji Madzi Johari
4. Gunong Kinabalu	Johar Bahar
5. Tanjung Puteri	Ali Othman
6. Sungai Pahang	Jimmy Boyle
7. Semalam Di Kuala Terengganu	Ahmad Salihin
8. Selangor Darul Ehsan	Ahmad Dassilah
9. Setia Bersama	A. Ali
10. Mutiara Pusaka	Abas Bakar
11. Melaka Negeriku	Manan Ngah
12. Pantai Cinta Berahi	Dodo Millinger
13. Jelapang Padi	Mohd. Hassan, Mohd. Ali
14. Setia	Ahmad Dassilah
15. Malaysia Tanah Airku	Johar Bahar

*Tajuk Lagu**Pencipta*

16. Berjaya

Saiful Bahuri

17 Benderaku

Tony Ponseka.

Adalah menjadi harapan Kementerian ini supaya lagu-lagu seperti tersebut dapat menanam dan menghidupkan semangat setia dan cinta pada bangsa dan negara di kalangan rakyat Malaysia, khususnya di jiwa golongan yang mudah terpengaruh oleh anasir-anasir asing. Tujuan lagu-lagu yang bercorak patriotik itu ialah untuk menanamkan semangat patriotik dan cinta negara di hati sanubari rakyat. Usaha ini di dapati sudah berkesan dan Kementerian akan meneruskannya lagi. Dalam pada itu Kementerian akan terus menilai dan memperbaiki usaha-usaha tersebut supaya sebarang kelemahan yang ada sekarang akan diatasi.

Sama ada lagu-lagu tersebut telah membosankan, ini mengikut kajian Kementerian tidaklah benar, malah lagu-lagu itu semakin bertambah popular dan banyak pihak telah meminta untuk menyebarkannya. Oleh itu Kementerian bercadang untuk membanyakkan lagi lagu-lagu patriotik itu melalui pertandingan-pertandingan supaya rakyat sendiri dapat turut serta menyumbangkan lagu-lagu yang baik dan berkesan.

Selain dari menyiarkan lagu-lagu patriotik Kerajaan juga menjalankan berbagai-bagai gerakan lain seperti SEMARAK, usaha menanam rasa cinta kepada lambang-lambang negara seperti bendera besar dan sebagainya. Usaha-usaha ini akan terus dijalankan untuk menanam dan mempertingkatkan semangat setia dan cinta negara di kalangan rakyat. Semangat yang sedemikian amatlah penting untuk ditingkatkan jika Malaysia ingin maju dan mencapai kejayaan yang lebih cemerlang.

PELARIAN FILIPINA

20. Tuan Gerard Math Lee Min minta Menteri Luar Negeri menyatakan:

- (i) sama ada satu delegasi yang serupa dengan delegasi yang diketuai oleh Pembantu Perdana Menteri ke Vietnam baru-baru ini, akan dihantar ke Filipina untuk membincangkan penghantaran pulang pelarian orang-orang Filipina ke Filipina;
- (ii) jika tidak, mengapa; dan
- (iii) jika ada, bila.

Dato' Abu Hassan bin Haji Omar:

Saya ingin menyatakan bahawa Kerajaan tidak mempunyai apa-apa rancangan menghantar delegasi ke Filipina bagi membincangkan pengembalian pulang pelarian Filipina. Buat masa ini, Kerajaan memikirkan tidak perlu berbuat demikian.

TAMBANG KAPAL TERBANG

21. Tuan Bernard Giluk Dompok minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada pihak MAS boteh menimbang semula untuk menurunkan tambang tiket kapal terbang di antara Kuala Lumpur dan Kota Kinabalu demi integrasi nasional di samping membantu industri pelancongan dalam negeri.

Datin Paduka Hajjah Zaleha binti Ismail: Sebagaimana yang telah saya maklumkan minggu lepas, Kerajaan tidak ada rancangan untuk mengkaji semula paras tambang yang sedia ada di antara Kuala Lumpur dan Kota Kinabalu. Ini memandangkan bahawa pada masa ini telah ada berbagai jenis tambang "promotional" yang memberi diskaun antara 10%-50% daripada tambang biasa yang telah diadakan khas untuk keperluan perjalanan berbagai kategori penumpang termasuk bagi tujuan pelancongan.

GURU UTS SABAH

22. Tuan Bernard Giluk Dompok minta Menteri Pendidikan menyatakan apakah kedudukan terbaru berhubung dengan isu atau masalah penyerapan guru-guru UTS Sabah ke dalam perkhidmatan tetap dan berpenyen Kerajaan.

Tuan Woon See Chin: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jumlah bekas guru LJTS Sabah sehingga kini ialah seramai 829 orang. Mereka ini telah diserap sama ada ke jawatan tetap atau sementara mulai 1-1-80 mengikut Pekeliling Perkhidmatan Kementerian Pendidikan Bil. 12 Tahun 1979.

Masalah utama yang dihadapi oleh kedua-dua golongan guru ini (tetap dan sementara) ialah sebilangan besar daripada mereka tidak mempunyai kepujian Bahasa Malaysia peringkat SPM/SRP untuk sama ada disahkan dalam jawatan bagi mereka yang diserap ke jawatan tetap; atau dilantik ke jawatan tetap bagi mereka yang berjawatan sementara. Untuk mengatasi masalah ini Kementerian Pendidikan telah mengambil beberapa langkah iaku:

- (i) Pada 16-7-1986 Kerajaan telah bersetuju melonggarkan syarat kepujian Bahasa Malaysia peringkat SPM/SRP kepada pangkat lulus sahaja dengan tujuan supaya guru-guru yang masih belum disah jawatan dapat disahkan ke dalam jawatan, manakala mereka yang masih bertaraf sementara pula dapat dilantik ke jawatan tetap.
- (ii) Bagi mereka yang belum mempunyai syarat Bahasa di peringkat lulus iaitu seramai 568 orang (449 tidak pernah mencuba dan 119 telah mencuba tetapi gagal), mereka perlulah mendaptkannya sebelum tamat

tempoh kelonggaran syarat Bahasa pada 31-12-89. Setelah 31-12-89 mereka ini perlu mendapat kepujian Bahasa Malaysia untuk sama ada dilantik ke jawatan tetap atau disahkan di dalam jawatan.

IMPORT KENDERAAN LUAR NEGERI

23. Dr V. David minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan kepada Dewan jika adakah benar Kementerian menggalakkan perdagangan bebas mengimport kenderaan-kenderaan dari luar negeri tanpa mengenakan sebarang batasan, seperti membenarkan pengimport-pengimport yang memegang permit jualan menurut kuota mengedar dan menjual secara borong atau runcit kepada pembeli-pembeli atau penjual-penjual individu tanpa mengira kaum atau keturunan.

Tuan M. G. Pandithan: Untuk makluman Yang Berhormat, adalah tidak benar Kementerian menggalakkan perdagangan bebas mengimport kenderaan-kenderaan dari luar negeri tanpa mengenakan sebarang batasan.

Sebaliknya, pengimportan kenderaan bermotor adalah dikawal melalui lesen import dengan tujuan untuk memberi perlindungan kepada industri pemasangan kereta tempatan. Hanya syarikat-syarikat yang mempunyai kuota import kenderaan bermotor sahaja yang dibenarkan mengimport kereta mengikut jumlah yang diluluskan oleh Kementerian dan penjualan adalah dibuat secara runcit. Di dalam proses untuk mengetatkan kawalan ke atas syarikat-syarikat ini, ulangkaji kuota dijalankan dari masa ke semasa di mana syarikat-syarikat yang didapati tidak memenuhi syarat-syarat pemberian kuota ataupun

prestasi mereka tidak memuaskan, kuota mereka akan ditarik balik.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1989

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN
USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1989

Aturan Urusan Mesyuarat di-bacakan bagi menyambung semula perbincangan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 1989 dibacakan kali yang kedua sekarang" dan "Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4 (3) Akta Kumpulanwang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada \$7,878,873,740 dibelanjakan daripada Kumpulanwang Pembangunan bagi tahun 1989, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan Pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau ("P") dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 1989 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 28 Tahun 1988, adalah diuntukkan di bawah maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang setentang dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut". (28hb Oktober, 1988).

Beberapa Ahli: (Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Tak payah berdiri, Yang Berhormat. Yang Berhormat dari Rantau Panjang menyambung.

Tuan Haji Mohamed bin Yaakob (Rantau Panjang): (Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Sebelum itu Yang Berhormat, duduk sebentar.

Ahli-ahli Yang Berhormat, mulai hari ini saya akan menghadkan setiap orang Ahli Yang Berhormat berucap dalam perbincangan mengenai Rang Undang-undang Perbekalan dan Usul Pembangunan selama 30 minit. Had ini dikenakan dengan tujuan supaya seberapa ramai Ahli-ahli Yang Berhormat hendak berucap dapat berucap.

Yang Berhormat dari Rantau Panjang telah berucap selama 25 minit pada hari Jumaat, walau bagaimanapun saya beri 15 minit lagi untuk Yang Berhormat.

3.37 ptg.

Tuan Haji Mohamed bin Yaakob (Rantau Panjang): Bismillahir-rahmanir-rahim. Tuan Yang di-Pertua, saya menyambung di atas ucapan saya pada petang Jumaat yang sudah, maka di atas sambungan ini saya suka membawakan masalah sebagai pengajaran kepada kita semua ialah masalah perpecahan yang berada begitu ketara sekali dalam masyarakat kita pada hari ini.

Dengan ini saya suka membacakan ayat-ayat Al-Quran sebagai memberkati Dewan ini, mudah-mudahan ayat Quran ini menjadi pengajaran terutama sekali kepada saya sendiri dan juga kepada masyarakat amnya. Dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, ayat-ayat yang akan saya bacakan di antaranya Allah subhanahuwataala berfirman dalam Al-QuranNya yang berbunyi:

"(1) udhulufis silmiqafah.

(2) waman yabtaghighairal isla-
middina fallan yuqba
latninhu wahuafilakhirati

minal khasirin wamallam
lam yaqumbima anzal-
lallah faulaikaumin kafirun

wamallam yaqumbima
anzallallah faulaikaumin
muzalimun

wamallam yaqumbima
anzallallah faulaikaumin
mufasikun

- (3) layaqtakhizul mukminin
kafirin aulia aminnul
mukminin waman yaf anzalli
kafliim fissaqilah antattaqun
milhumtukqah".

Tuan Yang di-Pertua, ayat-ayat al-Quran ini telahpun diturunkan oleh Allah s.w.t. kepada Nabi Muhammad s.a.w. untuk disampaikan kepada ummah-ummahnya. Ayat-ayat ini sudah diturunkan lebih kurang 15 abad yang sudah dibaca oleh berjuta-juta umat Islam di mana-mana sahaja mereka berada. Negara kita ini telah dijajah oleh bersilih-ganti daripada penjajah Belanda, Portugis, Inggeris, Jepun. Inggeris datang pula memerintah semula negara kita ini. Ayat ini juga telah menjadi pembacaan dan pengajaran kepada seluruh umat Islam. Alim ulama kita sudah ada, al-Quran, khasnya ayat-ayat ini sedang dibaca, erti-ertinya telah difahami oleh seluruh orang-orang yang memahami tetapi malangnya, manakala negara kita hendak memilih Kerajaan melalui pilihanraya, maka mulalah timbul parti-parti yang cuba untuk menyertai bertanding dalam pilihanraya untuk hendak menjadi Kerajaan di negara kita ini. Dari situlah mulanya ayat-ayat ini diperdengarkan di merata-rata tempat untuk mencari pengaruh, untuk menang dalam pilihanraya, moga-moga dapat jadi Yang Berhormat, dapat berkuasa menjadi Menteri Besar dan sebagainya. Masyarakat kita mula retak, berpecah sedikit demi sedikit dengan pengajaran yang diselewengkan daripada ayat-ayat ini.

Tuan Yang di-Pertua, apakala berlaku rusuhan 13hb Mei, 1969, tertubuhnya MAGERAN, akhirnya parti PAS bergabung sama dengan Barisan Nasional, maka ayat-ayat al-Ouran tadi tidak kedengaran lagi, seterusnya apabila parti PAS keluar dari Barisan Nasional dan jatuhnya Kerajaan negeri Kelantan, maka ayat-ayat ini kedengaran semula lebih hangat dan lebih ketara dari sebelumnya ditambahnya pula dengan perkataan "taghut" dan sebagainya. Apakah ini semuanya benar atau tidak? Kepada orang-orang yang bertanggungjawab memecah belahkan ummah melalui pengertian ayat-ayat yang begini, hendaklah insaf, sedar kerana dosanya dengan melagagakan orang Islam amat besar.

Tuan Yang di-Pertua, di antara apa yang diselewengkan, umpamanya mereka beri perkataan "khaffah", maka mereka mengertikan ini adalah parti PAS dan juga di antara perkataan-perkataan latn banyak yang diselewengkan. Tuan Yang di-Pertua, dari ayat-ayat inilah orang-orang PAS telah berjaya memecah belahkan bukan sedikit masyarakat, lebih-lebih lagi di kampung-kampung terutama sekali di Kelantan dan juga di Terengganu. Di antara manusia yang telah berlaku sekarang dalam sebuah masjid pernah berlaku sembahyang 2 imam, sembelihan orang-orang UMNO diharamkan makan, suami-isteri bercerai-berai, anak dan bapak tidak pergi-mari, masyarakat kampung tidak bertegur-sapa dan berputus rahim. Ingatlah kalau benar-benar kita mahu, berdasar kepada ajaran Islam dan mahu berdasar kepada al-Quran dan hadis, ada sebuah hadis yang berbunyi, dengan izin, yang memberi erti, "tidak akan masuk syurga orang yang memecah-belah atau memutuskan hubungan rahim di antara satu sama lain". Hadis yang kedua, dengan izin, yang bererti "tidak masuk syurga mereka yang selalu melaga-lagakan orang lain".

Tuan Yang di-Pertua, Rasullullah s.a.w. dahulu mengiktirafkan seseorang itu Muslim dengan mengucap dua kalimah syahadah dan juga berhenti ia memusuhi orang-orang yang bukan Muslim juga dengan mengucapkan dua kalimah syahadah, bagaimana hadis Rasullullah s.a.w. yang berbunyi, dengan izin, yang memberi erti, Nabi menegaskan: "bahawa saya diarahkan untuk memerangi manusia sehinggakan mereka itu mengucap dua kalimah syahadah, apabila mereka itu mengucap dua kalimah syahadah, maka mereka terpeliharalah darah mereka, harta-benda mereka, dari dibunuh dan dari dirampas". Soal jiwa mereka ini terpulang kepada Allah s.w.t.

Tuan Yang di-Pertua, inilah di antara pengajaran Islam yang terdapat dalam Hadis Nabi s.a.w. yang mengiktirafkan seseorang itu Islam bukannya dengan masuk parti PAS dan bukannya menganut parti PAS, hanya dua kalimah syahadah, tetapi orang-orang PAS hari ini tidak kira apa, selagi tidak menyertai PAS maka orang itu tidak dianggapkan Islam, mahunya, jihad, jihad dan jihad. Syurga juga, Nabi bersabda yang memberi erti, sesiapa yang akhir kalamnya dengan mengucap dua kalimah syahadah, maka ianya tetap dapat syurga, tetapi kepada PAS sekarang tidak dapat masuk syurga seseorang itu selagi tidak masuk PAS. Apakah ini, adakah syurga-syurga itu dikuasai oleh PAS? Kalau ya, bererti orang-orang PAS telahpun menarik kuasa Allah s.w.t. menjadi kuasanya. Sebagai pengajaran dalam al-Quran, mana-mana orang PAS kalau bercakap mahu berdasar kepada Ouran, al-Ouran yang menyatakan, yang memberi erti: "Tidak mengetahui benda-benda ghaib melainkan Allah s.w.t."

Tuan Yang di-Pertua, urusan syurga, neraka, soal amal ibadat ini adalah urusan Allah s.w.t. Manusia

tidak mengetahui pun perkara-perkara ini. Tetapi kalau orang PAS mengatakan ia tahu, maka seolah-olahnya orang PAS telah merampas kuasa Allah s.w.t. menjadi kuasanya. Allah s.w.t. menjelaskan dalam al-Ouran lagi, yang memberi erti: "jangan kamu maki hamun walaupun mereka itu bukan Islam", "Kalau kamu maki mereka, mereka akan maki Allah s.w.t. dengan cara mereka tidak mengetahui".

Islam mengajarkan kepada manusia kepada ummah melalui al-Quran—Islam tidak boleh memaki seseorang, walaupun orang itu bukan orang Islam, menyebabkan kalau kita maki orang itu maka mereka akan memaki Allah s.w.t. dengan keadaan kejahilan. Oleh hal yang demikian, cukuplah, memadailah PAS yang telah berbelas tahun memaki hamun sesama saudaranya Islam, sesama sendiri, sesama mereka yang mengucapkan dua kalimah syahadah dan lain-lain lagi.

PAS telah banyak membuat dosa kerana telah memecah belahkan orang ramai, al-Ouran telah menyatakan dengan izin, yang memberi erti: "Sesiapa yang membatalkan janji Allah s.w.t. setelah kukuhnya dan ia juga memutuskan rahim, memutuskan kaum keluarga, memutuskan hubungan baik di antara masyarakat yang mana hubungan itu Allah s.w.t. mengarahkan supaya dihubungkannya, maka mereka itulah orang yang melakukan fasik dalam bumi dan mereka itulah orang terlampau amat rugi di akhirat kelak".

AHah s.w.t. menjelaskan lagi dalam satu Hadis Oudsi yang memberi erti: "Hubungan erat di antara satu sama lain . . ."—ini adalah satu daripada firman Allah s.w.t.—"Sesiapa yang menghubungkan rahim, Allah s.w.t. akan menghubungkan mereka tetapi sesiapa yang memutuskan rahim, Allah s.w.t. memutuskan hubungan mereka".

Tuan Yang di-Pertua, jelaslah dari pengajaran-pengajaran al-Quran ini dan Hadis ini bahawa besarnya padah kepada orang-orang PAS yang telah lama memecah-belahkan umat Islam di mana-mana sahaja dengan membawakan berbagai-bagai hujah, semata-mata demi mencapainya kuasa di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, PAS telah berusaha mencabar dengan wujudnya keretakan dalam UMNO. Maka cabaran ini tidak perlu PAS mengambilalih kerana UMNO pandai-pandailah untuk menyelamatkan UMNO sendiri, Allah s.w.t. mengetahui segala-galanya. Tetapi kalau kita mempelajari sejarah, PAS patut mempelajari sejarah, berpecah demi berpecah, berasal dari Biro Agama UMNO lahirnya PAS, lahirnya pula BERJASA, lahirnya pula HAMIM dan baru-baru ini Setiausaha Kanannya telah pun juga retak lebih kurang. Dengan hal ini maka diberi pengajaran kepada PAS, ia tidak usahlah campurtangan dalam masalah rumahtangga orang lain, hendaklah ia mempelajari untuk menginsafi bagaimana perpecahan yang telah wujud dalam PAS itu.

Jadi, kalaulah PAS menuduh bahawa perpecahan di dalam UMNO kerana UMNO berjuang tidak berdasarkan kepada al-Quran dan Hadis, maka perlu ditanya, manakala PAS pula berpecah daripada PAS menjadi BERJASA, daripada PAS menjadi HAMIM, adakah ini PAS berjuang dan berpandu kepada al-Quran dan berpandu kepada al-Hadis? Hadis mana yang dipandukan dan ayat mana dipandukan kerana PAS berpecah dua tiga kelompok?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, minta Yang Berhormat pendekkan, ada dua minit lagi.

Tuan Haji Mohamed bin Yaakob:

Tuan Yang di-Pertua, sayanglah, kerana kepada Wakil dari Pengkalan Chepa diberi masa hampir 1 1/2 jam, saya dari Rantau Panjang kalau hanya diberi 15 minit, tentu sekali tidak adil fasal saya menyediakan untuk hendak menjawab hujah-hujah PAS ini banyak. Kalau sekiranya Tuan Yang di-Pertua beri setengah jam pun mungkin tidak cukup lagi, tetapi oleh kerana saya patuh kepada Tuan Yang di-Pertua, maka saya akan cuba ringkaskan, mudah-mudahan ucapan saya ini walaupun Wakil dari Pengkalan Chepa tidak ada di dalam Dewan, kemungkinan dia dengar di luar-luar juga. (*Ketawa*)

Tuan Yang di-Pertua, ramai orang mempertikaikan penggubalan Undang-undang ISA dan menganggap Kerajaan melakukan kezaliman kepada rakyat, Kerajaan berkuku besi dan sebagainya. Untuk itu mari sama-sama kita mengkaji sejarah iaitu tatkala Allah s.w.t. menjadikan langit dan bumi dahulu, Allah juga sudah menjadikan syurga dan neraka, manakala Rasul-rasulnya diwahyukan undang-undang kepadanya untuk disampaikan kepada ummahnya. Sebagaimana kita semua tahu undang-undang syarak mengikut ajaran Islam ialah lima perkara: pertama dinamakan wajib, keduanya haram, yang ketiga sunat, yang keempat makruh dan yang kelimanya harus.

Tuan Yang di-Pertua, Allah s.w.t. tidak menyuruh manusia melakukan perkara haram, tetapi hanya menjelaskan dalam al-Quran: "Barangsiapa membuat perkara-perkara haram nescaya ia akan dimasukkan ke dalam neraka". Jadi, kalau seseorang itu masuk neraka disebabkan ia melakukan perkara-perkara haram, adakah Allah s.w.t. dianggapkan zalim atau ianya menzalirkan diri sendiri? Allah s.w.t. menjelaskan, yang memberi erti "Telah sampai kepada mereka

penjelasan-penjelasan daripada Rasul mereka, maka Allah s.w.t. tidak mahu menzalimkan mereka tetapi merekalah yang melakukan perbuatan yang menyebabkan mereka sendiri jatuh dalam kezaliman"

Ayat lain, Tuan Yang di-Pertua, yang memberi erti: "Allah s.w.t. tidak menzalimkan manusia tetapi manusia itulah yang menzalimi diri sendiri". Ingatlah firman Allah s.w.t. memberi amaran ianya melarang kita jangan cuba membuat perkara-perkara yang mungkar kerana perbuatan itu seolah-olahnya kita sendiri sanggup menjatuhkan diri kita dalam kebinasaan. Allah s.w.t. berpesan pula, yang memberi erti: "Jangan engkau mencampakkan diri kamu kepada tempat-tempat kebinasaan". Tuan Yang di-Pertua

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, sila gulungkan.

Tuan Haji Mohamed bin Yaakob: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Sudah cukup masa, sila gulungkan, Yang Berhormat.

Tuan Haji Mohamed bin Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, berpandukan kepada cerita yang dijelaskan oleh ajaran al-Quran ini manakala Allah s.w.t. bertanya kepada orang yang bukan Islam "masalakum fissaqqar", mereka menjawab: "lammakum minnalmursalin". Erti ayat ini dengan tegasnya mereka yang kena siksa di hari akhirat kelak, mereka tidak menyalahkan Allah s.w.t. bahkan mereka sanggup kesalahan itu kepada diri mereka sendiri. Jadi jelasnya dengan penggubalan Undang-undang ISA ini ramai mereka mempertikaikan bahawa Kerajaan zalim, melakukan sesuatu dengan cara kuku besi dan sebagainya. Kalau benar-benar kita berlandaskan kepada ajaran Islam

yang berpandu kepada al-Quran ini, jelas bahawa undang-undang bukan mahu menganiayai kepada seseorang. Undang-undang telah menjelaskan, ini perkara yang tidak boleh dibuat tetapi sesiapa yang melakukan mengikut apa yang dilarang oleh undang-undang, maka seolah-olah dialah yang menjatuhkan diri mereka dalam bahaya.

Tuan Yang di-Pertua, jelaslah Allah s.w.t. dan juga Nabi Muhamad s.a.w. membuat undang-undang bukan hendak menyiksakan manusia. Sebagaimana Allah s.w.t. menjelaskan dalam al-Quran yang bererti: "Wahai Muhammad, Saya tidak utuskan engkau ke alam jagat ini melainkan engkaulah menyelamatkan insan, menyelamatkan seluruh manusia". Begitu juga undang-undang manusia, undang-undang Kerajaan sekarang digubalkan bukan untuk menganiayai sesiapa, hanya untuk menjaga ketenteraman, keamanan negara, perpaduan masyarakat, tetapi sesiapa yang menyeleweng, yang melakukan sesuatu yang melibatkan undang-undang, maka seolah-olah ia sendirilah yang menjatuhkan kebinasaan kepada dirinya sendiri.

(Tuan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Tuan Yang di-Pertua, juga masalah al-fitnah; banyak orang yang memperkatakan al-fitnah. Ini memang jelas, Allah s.w.t. menegur dan menjelaskan dalam al-Quran, dengan izin, bermaksud: "fitnah ini lebih teruk, lebih dahsyat daripada melakukan pembunuhan." Tetapi manakala kita memperkatakan masalah fitnah, fitnah ini biasanya keluar daripada orang yang gagal dalam sesuatu perjuangan, orang yang tidak berjaya dalam sesuatu rebutan.

Contohnya, manakala iblis dahulu ianya tidak berjaya dalam rebutan pemerintahan kuasa daripada Nabi Allah Adam a.h. maka ialah yang

membawa fitnah, berbagai-bagai fitnah supaya Adam a.h. dimurkai oleh Allah s.w.t. Dan juga sejarah sebagaimana Khabil dan Habil, manakala Khabil tidak berjaya dalam percubaannya, maka Khabillah yang membawa fitnah kepada Habil. Begitulah sejarah dalam Islam yang menggambarkan kepada kita bahawa mereka yang selalu membawa fitnah ini ialah mereka yang tidak berjaya, dalam apa sahaja percubaan, pertandingan dan sebagainya. Oleh hal yang demikian, manakala kita mempelajari kepada Islam, mempelajari kepada al-Quran, maka hendaklah kita insaf dan sedar bahawa kepada orang-orang yang selalu menabur fitnah, kadang-kadang fitnah itu kembali balik kepada mereka sendiri. Dan juga kalaulah kita mengaji al-fitnah ini adalah satu daripada kerja-kerja syaitan. Satu daripada apa yang dilakukan oleh syaitan sebagaimana yang kita mempelajari dalam sejarah-sejarah di antara Adam dan Hawa terhadap iblis, Adam dan Hawa dijatuhkan ke dunia ini disebabkan difitnahkan oleh iblis. Oleh sebab itu, Nabi Besar s.a.w. bersabda dengan sepotong Hadis, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, bermaksud:

"jangan engkau bersifat pemaarah, jangan engkau bersifat pemaarah. Sekiranya kamu merasai hendak marah juga, tidak dapat mempertahankan kemarahannya hendaklah kamu mengambil air sembahyang atau berwuduk. Sebab sifat pemaarah ini datangnya daripada Syaitan. As-syaitan dijadikan daripada api. api dipadamkan dengan air."

Berpandukan kepada al-Quran, berpandu kepada al-Hadis sifat pemaarah adalah satu-satunya daripada sifat iblis

Tuan Hu Sepang: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Rasah bangun.

Tuan Haji Mohamed bin Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana

Tuan Hu Sepang: Tuan Yang di-Pertua, on a point of order.

Tuan Yang d-Pertua: On a point of order. Ya! sila duduk.

Tuan Hu Sepang: Sebelum saya membangkitkan point of order ini, saya hendak beritahu Yang Berhormat itu saya bukan bersifat pemurah, tetapi memandangkan tadi Tuan Yang di-Pertua telah membuat satu keputusan bahawa setiap orang Ahli menghadkan ucapannya selama setengah jam dan saya haraplah Tuan Yang di-Pertua menurut Peraturan 35 (7) ini menguatkuasakan keputusan itu tadi. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak cukup lagi masa dia, ada 5 minit lagi.

Tuan Hu Sepang: Tuan Yang di-Pertua, tadi Timbalan Speaker kata 15 minit.

Tuan Yang di-Pertua: 30 minit.

Tuan Hu Sepang: Ya, dia sambung dari minggu lepas, minggu lepas dia sudah mengambil masa selama 25 minit, ada dalam *Hansard*, ada dalam tape recorder.

Tuan Yang di-Pertua: Setahu saya untuk hari ini, yang dimulakan ialah hari ini, bukan hari dahutu. (*Tepuk*) Undang-undang lazimnya dia tidak dibuat dipakai di masa yang belakang, tetapi—masa depan. (*Tepuk*) Yang Berhormat ada tiga minit lagi, sila teruskan.

Tuan Haji Mohamed bin Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana masa saya ada 3 minit, maka saya bawakan ucapan saya ini kepada masalah lain pula.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membicarakan sedikit masalah Rang Undang-undang Perbekalan 1989. Apa yang menekankan bahawa Alhamdulillah, dengan izin Allah s.w.t. dengan berkat kerjasama daripada mereka yang melibatkan diri dalam berusaha untuk menambahkan ataupun mempertingkatkan kedudukan ekonomi negara kita ini, nampaknya Allah s.w.t. memberi keizinan sedikit demi sedikit. Kita sebagai Islam mengharapkan doa pada Allah s.w.t. dengan perasaan ikhlas dan hati jujur moga-moga kita insaf dan sedar dapat kita sama-sama mempertingkatkan lagi kedudukan ekonomi kita di tahun-tahun akan datang.

Apa yang saya menarik perhatian di sini ialah masalah pembahagian Kerajaan kepada Kementerian Pendidikan dan Kementerian Kesihatan, ada 60% dan bakinya kepada Pasukan Polis dan Tentera. Mengikut pandangan saya inilah amat baik sekali kerana kalau kita kaji dari pandangan Islam pendidikan ini penting, pendidikan adalah penting sebagaimana Allah s.w.t. menjelaskan dalam Al-Quran, dengan izin, yang bermaksud:

"Allah s.w.t. mempertingkatkan mereka yang beriman dan mereka yang mempunyai pelajaran dengan berbagai-bagai tingkat".

Dan juga Nabi Besar s.a.w. bersabda, dengan izin, yang bermaksud:

"Sesiapa yang mahu kesejahteraan dunia, ianya pasti ada ilmu keduniaan, sesiapa mahu kesejahteraan akhirat, ianya pasti ada ilmu keakhiratan.

Sebaliknya kalau ia mahu mencakupi kedua-dua bidang kesejahteraan, dunia mahu, akhirat pun mahu sudah tentu ianya mesti mencakupi kedua-dua bidang ilmu ini . . . "

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Tuan Haji Mohamed bin Yaakob: Oleh itu, saya patuh kepada Tuan Yang di-Pertua. Dengan ini, saya sudahi dengan terima kasih.

Saya menyokong Rang Undang-undang ini supaya diterima.

Wassalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Seremban.

4.10 ptg.

Dr Chen Man Hin (Seremban): Tuan Yang di-Pertua, Menteri Kewangan apabila membentangkan Belanjawan untuk tahun 1989 telah berucap tentang pemulihan ekonomi dalam tahun 1988, bahawa pertumbuhan ekonomi akan lebih deras dalam tahun hadapan dan bahawa Keluaran Kasar Dalam Negeri dijangka melebihi 7.4%. Kesemua ini memang sedap didengar tetapi apakah maksudnya bagi rakyat jelata? Apabila diterjemahkan ke dalam bahasa biasa, common language, dengan izin, ianya harus bererti bahawa gaji bersih adalah lebih prospek untuk membeli rumah atau kereta lebih cerah, dan bahawa mereka mampu membayar yuran pelajaran tinggi untuk anak-anak mereka.

Sungguh malangnya, untuk kebanyakan rakyat pemulihan ekonomi tidak bererti terdapat peningkatan yang sama dalam pendapatan atau gaji bersih mereka dan impian mereka untuk memiliki sebuah rumah kecil masih belum jadi kenyataan.

Ahli-ahli perniagaan yang kecil bersungut bahawa perniagaan adalah amat buruk dan bahawa cakap-cakap mengenai pemulihan ekonomi adalah cakap-cakap pemimpin-pemimpin Barisan Nasional sahaja. Selain daripada kesesakan pada waktu petang di pasaraya, pada keseluruhan hari ini

pasaraya-pasaraya adalah sunyi. Tahap perniagaan di bandar-bandar kecil masih lembap. Apabila kita menjalani kedai-kedai di Ipoh, Pulau Pinang, Seremban, Melaka, Segamat dan Johor Bahru keadaan di bandar-bandar ini akan mengesahkan hakikat ini.

Jawapannya boleh didapati di dalam pendapatan rakyat mengikut perkapita bagi seorang rakyat Malaysia yang biasa untuk tahun 1987 di mana pendapatan per kapita atau per-capita income, dengan izin, adalah hanya \$44,815 iaitu pengurangan sebanyak \$50 berbanding dengan tahun 1984. Kita tengok:

<i>Tahun</i>	<i>Pendapatan Per Kapita</i>
1984	\$4,867
1985	\$4,094
1986	\$4,558
1987 ini dijangka	\$4,819

Pemulihan ekonomi tidaklah begitu memberangsangkan bagi seorang pengguna biasa. Ia hanya berada di tahap yang sama seperti tahun 1984 iaitu sama seperti 4 tahun dahulu. Selama 4 tahun yang lalu, beliau tidak mendapati apa-apa kenaikan gaji atau bonus sedangkan harga makanan, pakaian dan ubat telah melambung naik, inflation, dengan izin. Pendapatan yang diperolehinya sekarang tidak akan membantunya membeli barang-barang dengan amaun wang yang sama seperti tahun 1984. Maka dengan sebab itu tidaklah hairan seseorang pekerja tidak mempunyai wang untuk dibelanjakan dan tidak pula menghatrankan bahawa perniagaan adalah iembab. Pemulihan ekonomi yang dilaung-laungkan oleh pemimpin-pemimpin Barisan Nasional bukanlah sesuatu yang boleh dibanggakan.

Tuan Yang di-Pertua, sektor swasta harus menimbang untuk mengadakan

kenaikan gaji untuk pekerja-pekerjanya. Parti DAP mengalu-alukan cadangan untuk menaikkan gaji kakitangan-kakitangan Kerajaan. Ia adalah kena pada masanya dan akan bantu mengurangkan beban kakitangan Kerajaan. Firma-firma perniagaan atau swasta yang terdapat di dalam sektor swasta harus juga menimbang untuk menaikkan gaji pekerja-pekerja mereka terutama sekali firma-firma yang beruntung dan memperoleh keuntungan.

Di dunia barat sebelum ini ia pun melancarkan budget semacam budget yang dibentangkan oleh Menteri Kewangan yakni boieh capak Budget Reagan Economics. Kita nampak hari ini Amerika Syarikat sangat susah sungguh pun ada melancarkan Reagan Economics atau Supply Side Economics atau Budget ala Malaysia di sana ada banyak beban untuk penganggur-penganggur. Penganggur sudah susah dan orang miskin pun tidak dapat apa-apa faedah.

Di United Kingdom atau England juga Perdana Menteri Margaret Thatcher pernah melancarkan Budget serupa juga Supply Side Economics dan sampai hari ini kita nampak orang miskin sangat susah tidak ada kerja, pengangguran terlampau tinggi dan di sana rakyat ada yang dapat hanya dapat development atau pembangunan ialah tempat-tempat di sekitar London, di tempat utara macam Scotland atau Midlands sangat susah, saya harap Menteri berkenaan ambil perhatian perkara ini dan elakkan masalah yang didapati di negara barat misalnya Amerika Syarikat atau United Kingdom.

Tuan Speaker, berkenaan cukai jualan 5%, saya rasa ini harus dimansuhkan. Seperti dijelaskan oleh saya tadi, gaji bersih seorang pekerja purata masih belum terpulih walaupun terdapat kononnya pemulihan ekonomi. Keadaan adalah serupa dengan tahun 1984 dan cukai jualan

5% yang dikenakan sekarang akan menjadi satu pukulan hebat ke atas harapannya. Belanjawan memang mempunyai konsesi-konsesi utama untuk ahli-ahli perniagaan tetapi tidak ada apa-apa konsesi-konsesi besar bagi para pengguna. Kerajaan harus lebih peka dan bermurah hati dan seharusnya menarik balik cadangan cukai jualan 5% itu dengan serta merta.

Berkenaan cadangan-cadangan Belanjawan tidaklah mencukupi untuk menggalakkan pelaburan swasta oleh rakyat Malaysia ialah Kerajaan harus ambil perhatian. Kemelesetan ekonomi sejak beberapa tahun kebelakangan ini telah mendedahkan kelemahan-kelemahan struktur dalam ekonomi kita, yang bergantung ke atas komoditi-komoditi untuk mendapat pendapat luar negeri serta juga dengan wujudnya sektor pengilangan yang lemah dan sempit.

Sementara Malaysia mengalami pertumbuhan negatif dalam tahun 1985 dan pertumbuhan sebanyak 1% sahaja dalam tahun 1986. lain-lain negara seperti Hong Kong, Korea Selatan dan Taiwan pula mengalami kadar pertumbuhan yang tinggi disebabkan mereka mempunyai asas pengilangan yang kukuh. Pengajaran dari kemelesetan ekonomi kita tidak harus dilupakan dan strategi-strategi baru dan reformasi-reformasi harus dijalankan untuk membina satu ekonomi yang berasaskan pengilangan.

Kerajaan telah merangka Pelan Induk Perindustrian (IMP), Industrial Malaysia Plan, dengan izin, dan juga telah mengumumkan konsep Persyarikatan Malaysia tetapi sehingga sekarang hasilnya tidaklah menggalakkan. Terlalu banyak ditegaskan ke atas pelaburan asing sementara penggerakan sektor pengilangan di Malaysia tidaklah begitu bersungguh-sungguh dan hasilnya sedikit. Laporan Ekonomi

menyatakan bahawa pelaburan asing yang dijangka dalam bidang pengilangan untuk tujuh bulan pertama tahun 1988 ialah sebanyak \$2,187.7 juta berbanding dengan pelaburan oleh entrepreneur domestic atau tempatan sebanyak \$1,163 juta.

Di negara-negara industri yang baru seperti Korea Selatan, Taiwan dan Hong Kong, entrepreneur-entrepreneur domestik atau tempatan menguasai bidang perindustrian dan bukan pelabur-pelabur asing. Kerajaan kita harus mempelajari dari contoh teladan yang ditunjukkan oleh tiga negara naga ini sekiranya cita-cita untuk menjadikan Malaysia sebuah NIC, dengan izin, hendak menjadi kenyataan.

Saya rasa pelabur-pelabur tempatan haruslah diberi layanan yang setanding dengan pelabur-pelabur asing. Pelabur-pelabur dan pengilang-pengilang tempatan sering bersungut bahawa mereka didiskriminasikan berbanding dengan pelabur-pelabur asing di mana pelabur-pelabur asing diberi cuti cukai dan pelbagai galakan. Mereka inginkan layanan dan keistimewaan yang sama seperti diberikan kepada pelabur-pelabur asing.

Mereka juga menghendaki Kerajaan supaya mengliberalkan pengeluaran permit-permit pengeluaran atau production permit, dengan izin, bukan sahaja kepada syarikat-syarikat yang mempunyai modal berbayar sebanyak \$2.5 juta dan ke bawah tetapi juga kepada semua syarikat tanpa mengira saiz modal berbayarnya.

Perhatian sewajarnya harus juga diberi kepada aduan-aduan dan tuntutan-tuntutan mereka. Adalah penting untuk membina asas atau base, dengan izin, pelaburan industri yang luar dan kukuh kerana inilah yang akan menjadi tunggak ke arah NIC.

Pelaburan asing akan terus dilabur selagi galakan-galakan yang diberi

adalah menarik akan tetapi mereka cenderung untuk menarik balik pelaburan dan saham mereka untuk dilaburkan di negara-negara lain yang lebih menarik bagi mereka.

Galakan-galakan yang lebih baik bagi entrepreneur-entrepreneur tempatan harus diadakan sekarang untuk menarik mereka serta juga untuk mencegah pengaliran modal ke lain-lain negara. Terlalu banyak modal telah mengalir ke luar dari Malaysia dan untuk begitu lama. Masanya sudah sampai di mana modal tempat harus berada di Malaysia dan bukan di lain-lain negara.

Pelabur-pelabur dalam negeri menganggap satu iklim pelaburan yang stabil sebagai faktor kritikal dalam keputusannya untuk membina sebuah perusahaan pembuatan di negara ini. Pelaburannya adalah pelaburan jangka masa panjang tidak seperti pelabur-pelabur asing yang lain. Tidak sahaja wang mereka terlibat tetapi masa depan diri dan anak mereka akan terancam. Sebab utama mengapa pelaburan dalam negeri sangat rendah ialah kerana krisis keyakinan yang melanda negara ini akibat gelora politik atau stormy politics, dengan izin, yang muncul dari penahanan beramai-ramai para pemimpin politik seperti Lim Kit-Siang dan Karpal Singh dan ramai lagi pengkritik-pengkritik Kerajaan.

Keyakinan semakin terhakis apabila hak kebebasan untuk bersuara dan berkumpul disekat dengan teruk menerusi pindaan-pindaan yang ketat kepada Akta Penerbitan dan Mesin Cetak dan Akta Polis.

Satu lagi pukulan kepada demokrasi dan kedaulatan undang-undang ialah pindaan kepada Perlembagaan yang secara berkesan menghapuskan kuasa kehakiman dari tuan punyanya dan sah iaitu badan kehakiman. Pencabulan kebebasan kehakiman mempunyai kesan yang negatif ke atas prestige negara dan menimbulkan

kebimbangan di peringkat antarabangsa sama ada di kalangan diplomatik, undang-undang dan perdagangan.

Perebutan berterusan antara pemimpin-pemimpin UMNO 46 dan UMNO Baru ialah satu lagi perkara yang dipandang berat. Maka dengan itu tidaklah memeranjatkan bahawa pelabur-pelabur dalam negeri tidak melabur di sini tetapi melabur di negara-negara lain. Pengatiran pengeluaran modal jutaan ringgit ialah satu hal yang Serius.

Setiap tahun puluhan ribu orang-orang profesional, ahli-ahli perniagaan dan rakyat yang terlatih berhijrah keluar. Penghijrahan cerdik pandai atau brain drain ini jika dibiarkan berterusan akan melumpuhkan pembangunan dan kemajuan.

Tuan Yang di-Pertua, 27hb Oktober, 1987 merupakan hari di mana Operasi Lalang dilancarkan di mana 119 rakyat Malaysia ditangkap dan ditahan. Mereka yang ditangkap ini adalah mereka yang mengkritik bukan sahaja ketidakadilan tetapi juga dasar-dasar Kerajaan yang tidak adil.

Mereka adalah orang-orang yang mempunyai insaf atau conscious yang mengeluarkan rasa perbantahan atau dissent, dengan izin, mengikut cara demokratik dan sah. Antara orang-orang yang terkenal yang ditangkap ialah Yang Berhormat Lim Kit Siang, Yang Berhormat Karpal Singh, Yang Berhormat P. Patto, Yang Berhormat Lau Dak Kee dan Yang Berhormat Lim Guang Eng (*Tepuk*) yang masih merengkok di Kem Tahanan Kamunting, juga ditangkap pada waktu yang sama ialah Dr Chandra Muzaffar. Pemimpin ALIRAN dan ramai lagi pemimpin-pemimpin dari kumpulan sosial, pelajaran dan hak asasi.

Kertas Putih Kerajaan mendakwa bahawa penahanan tersebut adalah perlu kerana kalau tidak, kekacauan

akan berlaku akibat tindakan dan ucapan yang dibuat oleh orang-orang yang kononnya communalist, Marxist dan pelampau agama.

Mereka dituduh memainkan politik khasnya DAP, sedangkan tokoh-tokoh Barisanlah yang telah memainkan politik dan tidak menaruh perhatian untuk membina masa depan negara dan rakyatnya. *(Tepuk)*

Penahanan berterusan Yang Berhormat Lim Kit Siang, Yang Berhormat P. Patto, Yang Berhormat Lau Dak Kee dan Yang Berhormat Lim Guan Eng serta 12 orang lain yang ditangkap di bawah Operasi Lalang merupakan satu kehilangan bagi Malaysia. Mereka ini lebih patriotik dan setia *(Tepuk)* daripada tokoh-tokoh Barisan dan mereka ini telah membuat pengorbanan yang besar dalam ertikata hilang kebebasan peribadi mereka demi negara dan rakyat. *(Tepuk)* Mereka harus dibebaskan dengan serta-merta tanpa syarat. *(Tepuk)*

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Parlimen Tanjung dan 4 orang Ahli DAP yang lain akan genap satu tahun dalam tahanan pada 27hb Oktober, 1988. Kerajaan menuduhkan mereka ditahan kerana menimbulkan masalah politik dan meninggikan ketegangan negara. Kalau ini adalah betul maka masalah-masalah dan ketegangan tersebut sepatutnya akan kehilangan sejak Yang Berhormat Lim Kit Siang dan Yang Berhormat Karpal Singh telah ditahan bagi satu tahun yang lepas. Sebaliknya, masalah ini tidak kehilangan langsung. Misalnya, perjuangan kuasa antara UMNO 46 dan UMNO Baru masih menjadi tajuk berita dan suasana politik masih tegang.

Pengerusi MCA lelah mengambil enam bulan cuti tanpa gaji untuk menunjukkan bantahan senyap oleh kerana beliau tidak puas hati bahawa UMNO tidak menunaikan janji

mereka yang dibuat pada pilihanraya 1986.

Menurut ucapan Dato Musa Hitam di Hongkong di mana separuh daripada pemimpin-pemimpin Tertinggi MCA ingin menarik diri daripada Barisan di mana separuh daripadanya membuat pilihan untuk terus berusaha.

Tuan Yang di-Pertua, impeachment, dengan izin, terhadap Tun Salleh Abas iaitu Ex-Lord President dan 5 orang Hakim Mahkamah Tinggi, tiga daripada mereka telah diberhentikan jawatan, mengundi dengan tidak kepercayaan terhadap Lord President sekarang. Ketiga-tiga perkara ini telah menyebabkan keadaan huru-hara di kalangan Peguamcara. Dato Musa Hitam, Bekas Timbalan Perdana Menteri juga bercakap berkenaan kemungkinan pilihanraya tergambar. Maka.

Tuan Zubir bin Embong: *(Bangun)*

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Kuala Terengganu bangun, hendak minta apa?

Tuan Zubir bin Embong: Minta penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Dia minta penjelasan.

Tuan Zubir bin Embong: Yang Berhormat dari Seremban, adakah dia sejauhmana yang dia faham mengenai perbalahan atau kekecohan yang timbul di antara kononnya UMNO 46 dan UMNO baru. Dan yang kedua, apakah pemecatan seorang Ketua Hakim Negara ini merupakan satu perkara yang amat luar biasa, terutama di kalangan negara-negara Komanwel. Apakah ia tidak pernah berlaku sama ada di England, di India dan sebagainya. Apakah pemecatan itu tidak mengikut lunas-lunas perlembagaan. Apakah sebenarnya tujuan orang-orang seperti DAP, seperti Majlis Peguam dan lain-lain yang bersimpati, yang bersekongkong

dengan DAP itu, apakah ia hanya mahu menjadikan ini sebagai satu isu politik, sebagai bayangan untuk kononnya memperjuangkan undang-undang, memperjuangkan hak asasi, tetapi sebenarnya merekalah orang-orang yang sentiasa mengancam kebebasan, kesejahteraan rakyat di negara ini? Boleh terangkan dengan jelas, jangan kita mempolitikkan sesuatu keadaan dalam Dewan ini. Kalau kita hendak bercakap, biar bercakap betul. jangan bercakap sebagai omong-omong kosong.

Dr Chen Man Hin: Apa yang saya cakap adalah menjadi isu di pilihanraya kecil di Johor Bahru. Rakyat sana tahu hal-hal ini dan ia menyokong dan mengundi calon Bebas menang. Semua orang tahu, orang Malaysia tahu. tetapi Ahli Yang Berhormat dari Terengganu tidak tahu, tidak faham (*Tepuk*).

Tuan Yang di-Pertua, Dato' Musa Hitam, bekas Timbalan Perdana Menteri juga bercakap berkenaan kemungkinan pilihanraya tergambar maka Perdana Menteri akan mengisytiharkan pengundian kecemasan terhadap beliau. Oleh kerana jika beliau kalah, negara ini akan menjadi huru-hara dan cemas dan ada lain masalah lagi macam pakar-pakar mengalir keluar negeri, wang modal pun terus mengalir keluar negeri. Kemenangan besar bagi calon Bebas di pilihanraya kecil Johor Bahru.

Tuan Zubir bin Embong: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Seremban, Ahli Yang Berhormat dari Kuala Terengganu bangun.

Dr Chen Man Hin: Tidak beri,

Tuan Yang di-Pertua: Dia tidak beri jalan.

Dr Chen Man Hin: Kemenangan besar bagi calon Bebas di pilihanraya kecil Johor Bahru ini telah jelas

menunjukkan bahawa rakyat tentang Barisan Nasional kerana demokrasi mereka dirosakkan dan, dengan izin, human rights, mereka dilanggar. Pilihanraya kecil Parit Raja, calon UMNO 1946 mendapati 49% undi bantah Kerajaan. Semua peristiwa ini menandakan bahawa politik pada masa sekarang dalam negara ini masih dalam keadaan kecoh dan ketegangan di mana selepas Yang Berhormat Lim Kit Siang ditahan dalam masa setahun ini. Kalau Yang Berhormat Lim Kit Siang terpaksa bertanggungjawab.

Tuan Zubir bin Embong: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Kuala Terengganu bangun.

Tuan Zubir bin Embong: Saya hendak minta penjelasan dari Yang Berhormat dari Seremban.

Tuan Yang di-Pertua: Minta penjelasan. Hendak beri jalan ataupun tidak?

Dr Chen Man Hin: Tuan Yang di-Pertua, tidak cukup masa, Ahli Yang Berhormat sudah bercakap dahulu daripada saya bercakap.

Tuan Yang di-Pertua: Dia tidak beri jalan.

Tuan Zubir bin Embong: Takutlah itu.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Kuala Terengganu, jangan menggunakan perkataan itu.

Dr Chen Man Hin: Kalau Lim Kit Siang terpaksa bertanggungjawab kepada semua masalah politik seperti yang didakwa oleh Barisan Nasional, jika demikian selepas tahanan pemimpin-pemimpin dalam satu tahun ini, keadaan politik sepatutnya akan tenteram tetapi sebaliknya keadaan lebih hebat daripada sebelum ini dan semakin memburukkan. Ini telah

menunjukkan bahawa Lim Kit Siang dan lain-lain pemimpin Ahli Parlimen DAP telah menjadi "scapegoats" bagi Perdana Menteri. (*Tepuk*) Yang sebenarnya ketegangan negara ini adalah ditimbulkan oleh Perdana Menteri dan lain-lain pemimpin-pemimpin tinggi Barisan Nasional.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, Lim Kit Siang dan lain-lain pemimpin politik di bawah tahanan sudah melancarkan mogok lapar di Kem Kemunting ini untuk membantah terhadap ketidakadilan tahanan ini iaitu penafian human rights, kebebasan perseorangan dan penafian kuasa bagi Lim Kit Siang dan empat pemimpin-pemimpin Ahli Parlimen DAP sebagai Wakil Rakyat untuk mengeluarkan keinginan dan kepentingan rakyat, bangsa dan negara di dalam Parlimen.

Mogok lapar ini bukan main-main seperti dicakapkan oleh Timbalan Menteri Dalam Negeri. Ini bukan main-main tetapi ia ada maksud dan apa beliau cakap tempoh hari iaitu Karpal Singh dan Lim Guan Eng ada curi makan, itu langsung tak betul. (*Tepuk*) Kita cabar Timbalan Menteri Dalam Negeri untuk membuktikan dengan saksi-saksi. Saksi-saksi itu mesti dibawa ke hadapan Karpal Singh dan Lim Guan Eng dan diminta beri bukti. Kalau tak ada bukti, mestilah diam atau tarik balik tuduhan itu. (*Tepuk*)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Marang.

4.32 ptg.

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar (Marang): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, kerana diberi peluang kepada saya untuk turut mengambil bahagian di dalam membahaskan Belanjawan negara di Dewan yang mulia ini. Belanjawan negara yang diperuntukkan sejumlah wang sebanyak \$30,165 juta merupakan satu

jumlah wang yang agak besar dari Kerajaan untuk rakyat. Peruntukan yang begini banyak diharap akan dapat memberi faedah kepada semua pihak khususnya kepada penduduk luar bandar dan amnya kepada rakyat dari golongan yang miskin sehingga kepada pekerja sektor awam dan sektor swasta di seluruh pelusuk tanahair.

Terima kasih yang tidak terhingga saya rakamkan buat Yang Berhormat Menteri Kewangan Dato' Paduka Daim Zainuddin, Menteri Kewangan Malaysia, yang bertungkus-lumus menyedia dan menyusun strategi Belanjawan negara yang begitu berhati-hati supaya semua pihak mendapat faedahnya. Semenjak merdeka Belanjawan negara yang dibentangkan oleh beliau inilah yang merupakan satu peruntukan kepada semua rakyat yang berpendapatan rendah terutamanya di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Belanjawan negara ini, sebelum saya pergi lebih jauh, sukalah saya terlebih dahulu merakamkan penghargaan yang begitu tinggi kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia, Dato' Seri Dr Mahathir Mohamad kerana keputusan beliau mengajak tokoh dari kumpulan Bebas "B" iaitu Yang Berhormat Mulia Tengku Razaleigh dan Yang Berhormat Dato' Musa Hitam supaya bersama-sama pimpinan Kerajaan dalam usaha untuk membentuk perpaduan yang lebih mantap dan kental terutama di kalangan orang-orang Melayu. Saya menganggap bahawa usaha dan ajakan ini bukan sahaja merupakan satu usaha yang ikhlas, suci dan murni tetapi adalah usaha yang didasar dan sedarkan pada kesedaran, keinsafan betapa pentingnya perpaduan di kalangan umat Melayu itu dimantapkan. Saya mengirakan pelawaan ini perlulah diterima dengan rasa sedar, dengan rasa insaf oleh kedua-dua tokoh yang juga saya sanjungi. Telah tiba masa dan ketikanya agar percaturan serta

persengketaan yang telah berlaku selama ini ataupun yang sedang berlaku kini dilupakan.

Apa yang lebih penting bagi kita laitu membulat serta menggabungkan seluruh kekuatan orang-orang Melayu bagi membentuk satu wadah perjuangan yang bukan sahaja akan diberi makna ataupun pengertian serta sanjungan tinggi di kalangan orang Melayu tetapi juga merupakan satu amaran bahawa tidak ada satu kuasa ataupun satu punca pun terutama oleh Democratic Action Party (DAP) ataupun kunci-kuncunya bahawa Melayu merupakan satu bangsa yang senang diganggu-gugat ataupun diputarbelitkan. Situasi dan senario politik sekarang menjejaskan kepada kita bahawa kalau sekiranya kekuatan politik Melayu itu diganggu-gugat, dipecah-belahkan, bukan sahaja soal strategi Belanjawan negara yang telah dibentangkan ini akan terbantut tetapi juga akan diambil peluang oleh kunci-kunci dan petualang-petualang sebagaimana yang telah dijalankan oleh setengah-setengah pihak.

Pilihanraya kecil baru-baru ini di kawasan Parlimen Johor Bahru dan juga pilihanraya kecil di Parit Raja menjelaskan serta membuktikan bahawa betapa ghairahnya golongan-golongan tertentu yang ingin melihat orang Melayu hancur di buminya sendiri. ingin saya katakan bahawa kunci-kuncunya itu bukan semua orang, MCA bagus, MIC bagus tetap ada orang-orang lain yang tidak bagus. Kalau ada orang yang ingin bertanya, siapakah yang tidak bagus itu, sila bangun sekarang.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, sila teruskan ucapan. Janganlah challenge, kerana masa kita tak cukup. Ahli Yang Berhormat punya masa setengah jam sahaja.

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar: Tuan Yang di-Pertua, saya akan teruskan. Saya tengok ada orang hendak bangun, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, jadi saya merayu

Tuan Hu Sepang: On a point of order, tak cukup kuorum.

Tuan Yang di-Pertua: 25 orang sahaja, sila bunyikan loceng.

(Loceng dibunyikan: Ahli-ahli dikira, 39 Ahli hadir).

Tuan Yang di-Pertua: 39 orang, sudah cukup kuorum. Sila teruskan.

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar: Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, saya dengan penuh rasa insaf dan sedar bahawa sudah sampai masa dan ketikanya semua orang Melayu hari ini berhentikanlah usaha-usaha untuk kata mengata di antara kumpulan dengan kumpulan, untuk menyatakan perasaan benci dan marah. Sebaliknya, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merayu dan meminta kepada semua pjhak bahawa jadikanlah ajakan serta pelawaan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia ini sebagai satu renungan yang benar-benar dan perlu diberikan perhatian yang sungguh-sungguh.

Ahli-ahli Bebas yang 13 orang, yang duduk dalam Kumpulan Bebas, yang dahulunya daripada UMNO, marilah kita bersatu, marilah kita menyatakan perasaan dan pendapat kita bahawa masa sudah tidak ada lagi bagi golongan-golongan pengacau Democratic Action Party (DAP) untuk melaga-lagakan serta mengadudombakan kita. Kekuatan kita sebenarnya adalah kekuatan satu hati, kekuatan yang bulat dan tekad. Kalau kekuatan ini dipadu dan dipadatkan, saya kira tidak ada siapa pun yang boleh menggugat kita.

Oleh hal yang demikian, ringkas cerita kerana tidak ada masa, sekali lagi saya ingin menyatakan ajakan dan pelawaan ini mestilah disambut dengan cara yang baik, mestilah diterima

dengan penuh keikhlasan kerana ajakan ini bukanlah ajakan yang didasarkan kepada seorang pemimpin yang bernama Dato' Seri Dr Mahathir Mohamad. Tetapi ajakan ini adalah merupakan ajakan daripada seluruh orang Melayu, seluruh pencinta-pencinta, seluruh mereka yang cintakan bangsa, agama dan tanahair agar kita kembali bersatu.

Jadi, saya minta kepada Yang Berhormat kedua-dua itu dapat menerima ajakan ini dengan penuh rasa sedar, dengan penuh rasa tanggungjawab dan tidak ada lagi kita minta daripada Kumpulan B yang menganggap sebagai satu putar-belit, yang menganggapnya sebagai satu polimik, yang menganggapnya sebagai satu gimmick yang dimomokkan dari masa ke semasa. Kalaulah ini boleh diterima saya kira lebih mudah, lebih senang, lebih teratur, lebih sistematik usaha-usaha yang hendak kita jalankan ke arah memperkuat apa yang hendak kita kuatkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak ingin melanjutkan hal ini dengan panjang lebar kerana masa tidak mengizinkan dan saya pergi kepada soalan yang kedua iaitu mengenai dengan Dasar Ekonomi Baru.

Dalam Belanjawan Negara yang dibentangkan menyentuh perkara ini, kerana perkara ini merupakan satu perkara yang penting. Dasar Ekonomi Baru sebagaimana yang kita ketahui merupakan satu dasar yang belum tercapai lagi. Pencapaiannya sekadar 18% setelah kita bertungkus lumus, setelah kita berusaha selama 18 tahun yang membawa erti bahawa satu tahun dasar itu hanya berjaya dikumandangkan sebanyak 1% sahaja. Ertinya apakah kita boleh menjalankan dasar itu apabila masa yang ada hanya 2 tahun 1 bulan sahaja lagi untuk mencapai bakinya sebanyak 12%. Sudah barang tentulah ianya akan menerima banyak halangan, banyak dugaan-dugaan Kalau

sekiranya dasar ini gagal maka akan berlakulah satu kesan psikologi yang sangat hebat terutamanya di kalangan orang-orang Melayu.

Kesan psikologi ini bukan sahaja membawa makna, bukan sahaja menyebabkan orang Melayu resah-gelisah, tetapi juga ianya membawa makna, pengertian dan kesan kepada orang-orang lain. Kesan ini juga boleh menyebabkan institusi politik, sosio dan ekonomi seluruh orang-orang Melayu khususnya dan juga orang-orang lain amnya akan menjadi rosak dan juga tidak sempurna. Oleh hal yang demikian, saya kira pihak Kerajaan mestilah mengambil beberapa langkah tegas dalam usaha memastikan bahawa Dasar Ekonomi Baru ini akan tercapai.

Kita hari ini Kerajaan, bukan sahaja bernama Kerajaan tetapi Kerajaan bila yang bernama Kerajaan sudah barang tentu iany-a mempunyai kuasa, mempunyai kekuatan baik dari segi organisasi dan pengurusan, baik dari segi politik dan ekonomi, baik dari segi wang, harta-benda dan keupayaan-keupayaan lain. Jadi saya kira gunakanlah kesempatan-kesempatan ini bagi menentukan kita akan mencapai matlamat-matlamat ini. Kita mestilah mempunyai semangat keberanian, mempunyai ketulenan di dalam usaha menggerakkan jentera supaya Dasar Ekonomi Baru ini tercapai.

Tuan Yang di-Pertua, sememangnya kalau kita mahu menggerakkan Dasar Ekonomi Baru ini sering ada halangan. Suara-suara sumbang sering diperkatakan. Baru seminggu lepas bagaimana Yang Berhormat dari Bakri telah mengatakan bahawa kita mempunyai dasar-dasar yang begitu menekankan, diskriminasi kepada golongan Cina dan sebagainya, membawa contoh-contoh bagaimana Kerajaan memberatkan penitikan orang-orang Melayu di FELDA, RISDA dan sebagainya

sehingga ia melupakan bagatmana pertolongan dan juga wang ringgit yang dicurahkan oleh pemerintah kepada penduduk-penduduk Cina di bandar dan juga di kota-kota besar. Penglihatan yang senget sebelah, yang tidak menjurus serta tidak memihak kepada kenyataan dan hakikat ini membayangkan bukan sahaja Yang Berhormat dari Bakri ini rendah mutu perbahasannya ataupun kerana pengalamannya tetapi membayangkan kepada kita bahawa perbahasan itu adalah tidak didasarkan kepada fakta-fakta yang jelas dan nyata. Seluruh orang-orang tahu hari ini bahawa orang Melayu merupakan mereka yang masih ketlnggalan di belakang. Mereka yang kalau kita bandingkan jauh daripada pencapaian daripada orang Cina. Sebagai contoh, saya ingin nyatakan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, saya sudah tegahkan Yang Berhormat dari Bakri bercakap di atas nada itu. Saya harap Yang Berhormat juga jangan bercakap di atas nada itu.

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar: Jadi, Tuan Yang di-Pertua, kerana menghormati Tuan Yang di-Pertua, ingin saya rumuskan di sini bahawa Dasar Ekonomi Baru perlulah di "post-mortem", perlulah dilihat secara bersungguh-sungguh dan sehubungan dengan ini juga saya ingin memberikan pendapat serta rumusan saya iaitu kalau kita mahu Dasar Ekonomi Baru ini berjaya mestilah kita pijakkan kepada beberapa rumusan:

- (1) Kita mesti menerima hakikat bahawa Dasar Ekonomi Baru adalah dasar utama yang telah berjaya menyumbang kestabilan politik negara dan memantapkan kedudukan ekonomi Bumiputera serta memberi harapan terhadap masa hadapan Bumiputera yang lebih terjamin dan menyedari bahawa matlamat yang ditetapkan oleh Dasar Ekonomi

Baru kemungkinan tidak dapat dicapai menjelang tahun 1990.

Dengan hal yang demikian saya mengharapkan supaya aspirasi Dasar Ekonomi Baru bagi membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat diperpanjangkan selepas tahun 1990 walaupun dalam bentuk apa pun, corak apa pun atau label sekalipun hatta mendapat bangkangan-bangkangan yang keras daripada DAP terutamanya seperti yang ada di dalam Dewan pada hari ini.

- (2) Dalam konteks sekadar pertumbuhan ekonomi selepas 1990 yang dijangka lebih rendah daripada kadar yang dicapai sebelumnya terutama daripada peringkat pertama pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru maka strategi, program serta pelaksanaan dasar tersebut selepas 1990 di samping mengutamakan penglibatan Bumiputera dan meningkatkan sasaran dan pencapaiannya perlu menentukan supaya ia berlandaskan keperluan pertumbuhan pesat ekonomi negara. Malahan pelaksanaan di peringkat kedua dasar tersebut selepas 1990 perlu memberi keutamaan yang lebih terhadap strategi dan program serta kegiatan agensi, syarikat yang lebih menitikberatkan pertumbuhan daripada pembahagian. Saya ulangi lagi, iaitu saya minta agensi, syarikat, MARA, UDA, SEDC, FAMA, MIDA atau sebagainya termasuk LKIM sendiri menitikberatkan pertumbuhan daripada pembahagian. Kita tidak mahu lagi Kerajaan melancarkan serta mempost-mortemkan dasar ini berdasarkan kepada subsidi mental. Semua Kerajaan sudah beri dah. Gigi palsu pun sudah

beri, spec pun sudah beri, songkok pun sudah beri, beruk pun sudah beri subsidi. Jadi sudah sampai masanya soal pembahagian dikurangkan. Yang dipentingkan ialah pertumbuhan.

- (3) Mengenai Dasar Ekonomi Baru ini iaitu kita perlulah mengambil perhatian di atas pencapaian Bumiputera dalam sektor korporat di mana teras pencapaian Bumiputera adalah diterajukan terutamanya oleh sektor korporat awam melalui kegiatan agensi-agensi amanah dan syarikat-syarikat milik Kerajaan Pusat dan Negeri secara langsung dan sebaliknya.
- (4) Yang perlu Kerajaan buat pada pendapat saya ialah supaya diadakan usaha menggalakkan penglibatan usahawan individu dan syarikat swasta Bumiputera, peranan serta pcnglibatan sektor korporat awam diperhebatkan berasaskan kepada operasi secara komersial dengan segala halangan dan rintangan mahupun dasar lama yang melemahkan usaha sektor ini dan dikenalpasti dan diketepikan untuk menentukan satu kadar pencapaian ekonomi Bumiputera yang maksima selepas tahun 1990.

Tuan Yang di-Pertua, itulah empat pandangan-pandangan saya dalam usaha memastikan Dasar Ekonomi Baru ini tercapai.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menekankan tentang pembangunan di luar bandar. Kalau kita melihat pembangunan yang diperuntukkan memanglah kita merasa senang hati sekali. Pengumuman Yang Berhormat Dato Paduka Daim Zainuddin di Dewan Besar PWTC semalam.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, jangan sebut nama, tidak dibenarkan sebut nama.

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar: Minta maaf, Tuan Yang di-Pertua.

Pengumuman Yang Berhormat Menteri Kewangan semalam melegakan. Pertambahan \$400 juta pada tahun ini dan juga \$400 juta pada tahun hadapan dan juga telah meneliti Belanjawan Negara yang meletakkan pembangunan luar bandar ini sebagai satu yang diutamakan.

Saya mengalu-alukan keputusan ini tetapi saya juga ingin menekankan bahawa biia Kerajaan yang diasaskan pada hari ini kebanyakannya datang daripada sokongan luar bandar, sudah semestinya kita menumpukan kegiatan kita di luar bandar jika dibandingkan dengan corridor barat ataupun corridor kota yang telah maju. Di luar bandar hari ini kadar kemiskinan ketara tinggi. Pembangunan di Pantai Timur jauh ketinggalan. Di negeri saya, saya lihat kadar kemiskinan adalah tinggi jika dibandingkan dengan negeri-negeri lain.

Sebagai contoh, Terengganu dari segi peratus kemiskinan, tahun 1987—36.2%, isi mmah miskin berjumlah 50,100 orang, pendapatan purata sekadar \$696. Jika dibandingkan dengan Semenanjung, peratus kemiskinan sekadar 17.3%, isi rumah miskin di Semenanjung 486,100 yang membawa peratus lebih kurang 7.8% miskin, lebih kaya daripada Terengganu. Pendapatan purata kalau Terengganu \$696, Semenanjung \$1,078.00. Saya membawa contoh Terengganu ini kerana Terengganu boleh dijadikan simbol kemiskinan di negeri-negeri Melayu yang lain seperti Kelantan dan juga negeri Kedah, termasuk juga Pahang, Sabah dan Sarawak. Peratus kemiskinan 36.2% dengan Semenanjung purata 17.3% adalah merupakan satu peratus yang mesti diambil kira.

Tidak ada makna pembangunan yang diberikan begitu banyak peruntukannya, tidak ada makna pencakar serta bangunan yang besar-besar, jalan raya yang hebat-hebat, bangunan yang sampai ke mercu awan sekiranya soal kemiskinan orang Melayu terus dirintihkan, soal kemiskinan itu terus dijerit pekikkan, soal kemiskinan sejak kita merdeka dan setelah lebih 30 tahun merdeka tetapi soal jalan raya, soal api, soal infrastruktur yang lain terus dikemundangkan. Tidak ada erti pembangunan ini. Sebab itulah kita merasakan perkara ini wajar dititikberatkan. Kita tidak mahu gemagema sahaja, kita tidak mahu cakap-cakap sahaja, kita tidak mahu janji-janji sahaja dinyatakan untuk memastikan bahawa kemiskinan orang-orang Melayu, kemiskinan penduduk-penduduk negeri ini dihapuskan. Tetapi bila kita berbalik kepada kenyataan, memang sebenarnya kemiskinan itu tidak dapat dihapuskan.

Macam mana hendak dihapuskan? Saya beri contoh, tidak boleh dihapuskan sebab keghairahan kita, kesungguhan kita, komitmen kita untuk menghapuskan kemiskinan itu tidak dijalankan betul-betul. Saya beri contoh, di Terengganu tempat saya sendiri, berapa banyak lesen-lesen industri, lesen-lesen tekstil, lesen-lesen pembangunan yang lain-lain diberikan di Terengganu? Kurang! Saya beri contoh berasaskan kepada perangkaan-perangkaan yang saya terima, misalnya, pada tahun 1987 industri yang telah diluluskan di Terengganu hanya 2 sahaja sedangkan Selangor Darul Ehsan 105, di Kelantan 3 sedangkan di Johor 82. Di Sarawak 18/19 sedangkan di Penang 53. Terengganu dan Kelantan diluluskan 2 dan 3 untuk membuat kilang dan industri sedangkan di negeri-negeri lain beratus. Saya tidak tahu apa celaka, sial dan majalnya Terengganu menjadi demikian. Mungkin orang

berdasarkan bahawa Terengganu, Kelantan serta lain-lain tidak ada kemudahan infrastruktur. Ini merupakan satu alasan tradisional, satu alasan lapuk yang tidak boleh kita terima kerana Terengganu pada hari ini bukan sahaja negerinya cantik, bukan sahaja negeri ini mempunyai kemudahan-kemudahan tetapi juga saya ingin tegaskan bahawa kita telah menyediakan banyak kawasan perusahaan.

Di Terengganu sahaja disediakan 7 buah kawasan perusahaan dengan keluasan 1,867 hektar, bekalan air 25 megalitre di selatan Terengganu untuk projek-projek petrokimia telah ada. Bekalan elektrik 900 megawatt telah ada—elektrik Paka, elektrik Kenyir semua orang tahu. Pelabuhan Terengganu lebih baik daripada Pelabuhan Kelang, lebih baik daripada Pelabuhan Kuantan, lebih baik daripada Pelabuhan Pulau Pinang, lebih baik daripada pelabuhan di Johor dari segi kedalaman airnya. Ia dapat menampung kapal-kapal sehingga 120,000 dwt. jalan raya tak usah kesah—masuk ke Terengganu licin sahaja rasanya, keluar daripada Terengganu kerakah rasanya, tidak molek. "Kerakah" itu tidak molek, berlubang-lubang. Saya ambil bahasa Terengganu untuk menyedapkan lagi tentang kemiskinan ini.

Saya lihat masalah di segi ini boleh menyebabkan:

- (1) pengangguran terus menerus terjadi;
- (2) rugi dan bodohlah kita kerana tidak mahu mengeksploitasi serta menggunakan kemudahan, yang telah sedia ada oleh kita;
- (3) boleh menyebabkan struktur politik, struktur ekonomi yang jelas datangnya daripada kawasan-kawasan ini akan terganggu dan tergut;

- (4) dasar ekonomi kita untuk mengurangkan kemiskinan serta merapatkan jurang kemiskinan serta menyusun semula masyarakat hanya tinggal impian dan angan-angan sahaja.

Sudah sampai masanya kita tidak terbawa-bawa, ini negeri jauh, ini negeri susah, ini tiada bank, ini itu dan sebagainya, saya rasa tidak boleh. Adalah malang juga jika sekiranya kita terus menumpukan kepada corridors yang telah maju, pada zon-zon yang telah maju.

Sehubungan dengan ini juga Democratic Action Party tidak pernah menyatakan dan tidak pernah memutuskan supaya zon-zon pembangunan ini diutamakan. Lebih penting supaya orang Melayu ini bergasak sama sendiri, A dengan B ini kalau boleh hendak dilaga-lagakan habis. Itulah kerja DAP, satu kerja yang tidak sihat dan perlu diperbetulkan supaya otaknya jadi betul balik.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah hampir cukup, satu minit lagi.

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar: Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh tentang Dasar Pelajaran Kebangsaan. Dalam soal ini, saya kira pendemokrasian pendidikan adalah merupakan satu perkara penting. Reformasi pendidikan ada menekankan soal ini. Pembangunan luar bandar mestilah dipertingkatkan. Soal kemudahan, soal guru, soal kepakaran, soal membasmi kedaifan di luar bandar perlulah diutamakan.

Kerana masa tidak mengizinkan, saya ingin menekankan satu perkara lain iaitu mengenai dengan usaha-usaha sebuah pertubuhan yang bernama Arqam. Arqam merupakan satu pertubuhan yang besar. Mereka yang memakai jubah, janggut yang melambangkan ahli-ahli Arqam dalam

Malaysia saya kira tidak kurang daripada 30,000 orang.

Malang seribu kali malang, masyarakat, negara dan juga Kerajaan yang mempercayakan bahawa Arqam akan membawa satu konsep keimanan dan ketaqwaan, meningkatkan keagamaan dan sebagainya di kalangan orang Melayu Islam khususnya, hari ini telah digelap dan dimusnahkan oleh pegangan mereka yang tidak sihat, menyeleweng dan bertentangan dengan Islam itu sendiri.... Arqam...

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: (Bangun)

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat dari Simunjan bangun hendak minta apa? Masa Yang Berhormat dari Marang sudah cukup.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Dia kata tadi yang "berjanggut". Adakah yang berjanggut itu semua Arqam?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Simunjan, itu tak bersangkut.

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar: Kalau kambing, tak ada apa.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sila gulungkan.

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar: Jadi. Tuan Yang di-Pertua, saya melihat usaha-usaha yang dibuat oleh Arqam ini adalah merupakan satu usaha yang memunahkan aqidah, yang memunahkan syariah, yang memunahkan kepercayaan orang yang inginkan keagamaan kepada tidak menjadi agama. Oleh yang demikian, saya kira Arqam bukan sahaja diharamkan Kitab "Aurad Muhammadiyah"nya, tetapi gerakan Arqam mesti diharamkan—mahu tak mahu. Kalau tidak diharamkan, pengikut-pengikut 30,000 ini ahli, dikali dengan 5—itu anak-anak dia, kalau kahwin isteri dia 4, kali lagi

dengan 4, saya kira lebih kurang 200,000 orang akan jadi musnah akibat daripada keimanan dan ketaqwaan yang tidak betul.

Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, saya meminta supaya Kementerian Dalam Negeri haramkan Arqam. Bukan kita benci pada nama Arqam—bukan kita benci pada nama, kita benci dan marah kerana perjalanannya yang tidak betul, aqidahnya yang seleweng. Perkara ini tidak boleh dipandang kecil.

Tuan Yang di-Pertua, saya minta sambung sedikit lagi fasal perkara ini penting.

Tuan Yang di-Pertua: Tak boleh itu, saya tak beri kebenaran, sudah ditetapkan kepada tiap-tiap orang begitu. Masa Yang Berhormat sudah cukup.

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar: Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya mintalah Arqam ini diberhentikan kegiatannya dan juga disoalsiasat dengan cara yang lebih sungguh-sungguh.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengakhiri ucapan saya ini dengan rasa bangga dan terima kasih yang teramat sangat kepada Menteri Kewangan yang telah membentangkan satu rupa bentuk penyata Belanjawan yang kemaskini dan menarik. Oleh itu, saya mencadangkan kepada Dewan yang mulia ini agar Belanjawan ini diterima dan diluluskan. Sekian, wabillahaufik walhidayah wassalammu alaikum warahmatullahi taala wabarakatuh.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Semporna.

5.02ptg.

Datuk Haji Sakaran bin Dandai (Semporna): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan

syukur alhamdulillah di atas peluang yang diberikan oleh Tuan Yang di-Pertua untuk saya bersama-sama menyertai perbincangan Belanjawan ini.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah dan syabas kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan yang telah membentangkan sebuah Belanjawan yang baik dan lunak bagi negara kita untuk tahun hadapan. Belanjawan tersebut yang mendatangkan faedah sama rata kepada seluruh rakyat jelata negara ini sesungguhnya mencerminkan kesungguhan pihak Kerajaan untuk mengurangkan bebanan kehidupan rakyat dalam semua lapangan sesuai dengan matlamat untuk meningkatkan taraf kehidupan mereka serta menjadikan negara Malaysia ini sebuah negara yang makmur, adil dan aman.

Jumlah keseluruhan Belanjawan negara bagi tahun 1989 sebanyak \$30.165 juta ini dengan pertambahan sebanyak \$2,044 juta atau kira-kira 7.3% jika dibandingkan dengan peruntukan Belanjawan tahun 1989/88 adalah jelas menunjukkan bahawa pertumbuhan ekonomi negara kita sekarang baik dan begitu pesat di bawah pimpinan Yang Berhormat Perdana Menteri kita, Dato Seri Dr Mahathir. Dengan perkembangan yang pesat ini, Kerajaan telah mengambil langkah-langkah tertentu untuk memberikan pelepasan-pelepasan cukai insentif kepada kakitangan perkhidmatan awam dan merangka projek-projek pembangunan yang lebih besar, terutama sekali di kawasan luar bandar. Keputusan Kerajaan memberikan insentif untuk pekerja-pekerja teknikal dan kolar biru ini merupakan satu langkah yang bijaksana menghargai usaha yang dibuat oleh mereka di dalam membangunkan negara ini. Insentif ini juga tentunya akan mendorong lebih ramai graduan-graduan menceburi bidang perindustrian negara. Begitu juga

dengan pelarasan gaji yang telah ditawarkan kepada kakitangan Kerajaan bagi Kumpulan A, B dan C. Insentif' yang diberikan kepada para pekerja dan kakitangan Kerajaan ini dengan jelas membuktikan hasrat Kerajaan untuk memberikan apa juga kemudahan kepada mereka di dalam keadaan ekonomi negara yang semakin bertambah baik sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita yakin dan percaya dengan adanya insentif yang menarik dan menggalakkan ini akan mendorong lagi semangat para pekerja serta kakitangan perkhidmatan awam untuk menjalankan tugas dan tanggungjawab-tanggungjawab mereka dengan lebih cekap, bersih dan amanah. Kecekapan mereka menjalankan tugas dan kewajipan bukan sahaja penting untuk membangunkan negara kita, tetapi juga harus memberi perkhidmatan yang selesa dan memuaskan hati setiap rakyat kita. Kakitangan Kerajaan adalah merupakan nadi jentera pentadbiran negara, kerana itu adalah amat penting sekali mereka mengamalkan sifat-sifat sabar serta bertolak ansur ketika berhadapan dengan rakyat yang sentiasa mengharapkan perkhidmatan yang baik dan memuaskan daripada mereka itu.

Walau bagaimanapun, adakah amat dikesalkan masih ada sedikit segolongan kakitangan perkhidmatan awam di negara ini yang telah menggunakan kedudukan mereka bagi kepentingan diri sendiri. Tindakan mereka itu bukan sahaja merosakkan imej perkhidmatan awam, tetapi dengan sendirinya juga melunturkan keyakinan dan kepercayaan orang ramai terhadap kewibawaan setengah-setengah kakitangan Kerajaan yang bersikap jujur dan amanah. Kerana itu kita menyokong penuh tindakan yang telah dibuat oleh Badan Pencegah Rasuah dengan mendakwa mereka yang disyaki mengamalkan perbuatan

rasuah, yang menyalahgunakan kedudukan mereka sebagai kakitangan Kerajaan. Seruan yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri supaya mereka yang berkedudukan di dalam sektor awam dan swasta mengambil tindakan tegas ke atas mereka yang terlibat dalam perbuatan rasuah adalah kena pada tempatnya memandangkan kejadian rasuah telah menjadi-jadi sejak akhir-akhir ini.

Tuan Yang di-Pertua, pembangunan negara telah memperoleh peruntukan kewangan yang besar dalam jumlah \$7,878,079 juta iaitu pertambahan sebanyak 14.4% lebih tinggi dari peruntukan bagi tahun 1988. Usaha Kerajaan memperuntukkan sebanyak \$906 juta bagi kemudahan-kemudahan awam seperti bekalan elektrik, bekalan air dengan jelas memperlihatkan kesungguhan Kerajaan untuk memberikan keselesaan kepada rakyat yang tinggal di kawasan luar bandar. Saya berharap dengan adanya peruntukan yang begitu baik dan besar, kampung-kampung di luar bandar di Sabah dapat bahagian yang berpatutan dan rakyat yang susah dan miskin yang mengharapkan kemudahan-kemudahan ini akan dapat menikmatinya.

Begitu juga dengan peruntukan Kesihatan sebanyak \$209 juta termasuk \$50 juta bagi pembinaan pusat-pusat kesihatan dan klinik. Usaha ini dibuat begitu untuk membolehkan rakyat, terutama sekali di kawasan luar bandar mengecap nikmat kemudahan perubatan bagi menjamin kemudahan mereka dengan lebih selesa dan sempurna. Usaha Kerajaan memperuntukkan jumlah yang banyak untuk membina pusat-pusat kesihatan di luar bandar tentunya tidak hanya meliputi negeri-negeri di Semenanjung sahaja, usaha-usaha harus juga ditumpukan untuk memperbanyakkan lagi pembinaan

klinik-klinik luar bandar di seluruh pelusuk di negeri Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat-rakyat di kampung-kampung di luar bandar di negeri Sabah sangat memerlukan pusat-pusat kesihatan kerana mereka yang tinggal jauh di pedalaman dan di pulau-pulau adalah orang-orang yang daif dan jauh dari pekan, perhubungan pun susah untuk datang ke hospital-hospital di dalam pekan. Satu contoh, Tuan Yang di-Pertua, yang amat ketara di mana penduduk masih belum menikmati bantuan perubatan ialah di kawasan saya di Semporna, iaitu di Pulau Bun-Bun dalam kawasan Semporna. Walaupun penduduk-penduduk pulau tersebut, sebagaimana saya pernah kemukakan dalam Dewan ini, berjumlah lebih besar daripada 20,000 penduduk, tetapi sehingga kini masih belum ada pusat-pusat kesihatan yang didirikan oleh pihak Kerajaan. Penduduk-penduduk di pulau berkenaan jauhnya 10 batu untuk membawa para pesakit bagi mendapatkan rawatan perubatan ke hospital Semporna. Keadaan ini tentulah menyulitkan penduduk-penduduk pulau berkenaan dan adalah menjadi harapan saya supaya hospital Semporna juga dapat diperbesarkan. Wad-wad yang ada sekarang tidak mencukupi. Tambahan alat-alat perubatan yang baik sangat diperlukan. Tambahan doktor-doktor dan kakitangan yang berpengalaman adalah dikehendaki. Bekalan-bekalan air dan lampu elektrik selalu terputus dan bekalan teleton tidak mencukupi untuk pegawai-pegawai menjalankan tugas dan perhubungan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap Yang Berhormat Menteri yang berkenaan akan mengambil perhatian yang serius di atas perkara ini. Masalah yang sama pernah juga, sebagaimana saya katakan tadi, saya kemukakan di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, begitu juga halnya mengenai masalah

pengangkutan di pulau yang sama, usaha-usaha masih belum dijalankan oleh pihak Kerajaan untuk menyiapkan jalan raya di pulau tersebut yang telah diberhentikan pembinaannya sejak beberapa tahun yang lalu. Jalan raya tersebut adalah sangat penting sebagai alat perhubungan pengangkutan kepada penduduk-penduduk berkenaan dan juga untuk kemudahan anak-anak menghubungi tempat-tempat mereka ke sekolah. Oleh yang demikian, kita berharap pihak Kerajaan akan mengambil daya inisiatif bagi menyiapkan pembinaan jalan raya yang berkenaan. Kita yakin dengan jumlah peruntukan yang besar ini sebahagian daripadanya akan dapat digunakan untuk membina jalan-jalan raya di negeri Sabah yang sangat memerlukan perhubungan di antara sebuah daerah dengan sebuah daerah yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap juga jalan-jalan di kawasan Daerah Balung dan di bandar yang berdekatan di Semporna akan dapat diperbaiki perhubungan rakyat di dalam kawasan tersebut, kerana kawasan-kawasan ini adalah sangat penting untuk mereka yang telah menerima seruan Kerajaan untuk membuka tanah-tanah pertanian, tetapi kerana sebab perhubungan jalan yang tidak berapa baik ini menyebabkan hasil-hasil pertanian mereka itu tidak dapat dipasarkan dengan baik.

Tuan Yang di-Pertua, peruntukan sejumlah \$313 juta bagi keselamatan dalam negeri dalam Belanjawan negara tahun 1989 adalah sangat berpatutan. Peruntukan untuk menjaga keselamatan negara kita harus tidak dipersoalkan oleh mana-mana pihak kerana keselamatan negara adalah merupakan benteng untuk mengelakkan kehidupan rakyat berada dalam keadaan huru-hara. Kita patut memberi penghargaan kepada Yang Amat Berhormat Menteri Dalam Negeri dan Timbalannya yang

telah berusaha mengekalkan keamanan negara daripada ancaman musuh-musuh baik dari luar ataupun dari dalam.

(Timbalan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Bagaimanapun adalah menjadi harapan kita supaya peruntukan sejumlah itu digunakan dengan baik dan berkesan terutama sekali untuk meningkatkan prestasi serta kemampuan anggota-anggota pasukan keselamatan di dalam membanteras musuh-musuh negara. Tindakan pasukan keselamatan menempatkan lebih ramai anggota untuk berkawal di kawasan strategik bagi membanteras kegiatan lanun di Pantai Timur Negeri Sabah merupakan satu langkah yang bijak memandangkan kawasan Sandakan, Lahat Datu dan Semporna adalah merupakan pusat yang sering menjadi serangan lanun-lanun dan perompak-perompak. Walau bagaimanapun, dalam masa-masa kebelakangan ini, Alhamdulillah, kawasan-kawasan tersebut telah dapat dikawal daripada keganasan lanun-lanun ini. Pasukan keselamatan yang berkawal di perairan negeri Sabah juga harus dilengkapi dengan bot-bot laju serta peralatan moden bagi menghadapi ancaman-ancaman daripada pihak-pihak musuh ini.

Tuan Yang di-Pertua, masalah pengangguran adalah membimbangkan. Pengangguran haruslah diberikan perhatian yang serius kerana ia boleh menimbulkan gejala yang kurang sihat di kalangan para belia, terutama sekali mereka yang tercicir pelajarannya di negeri Sabah. Di negeri Sabah masalah pengangguran semakin tenat berpunca dari tidak ada atau kurangnya usaha pihak Kerajaan untuk membantu mendapatkan pekerjaan kepada mereka dan juga akibat dari pembuangan kerja oleh badan-badan Kerajaan yang mengalami kerugian. Oleh kerana itu, tumpuan khusus

seperti membantu para belia mencari bidang pekerjaan di sektor perladangan harus diusahakan oleh Kementerian Belia dan Sukan. Salah satu usaha yang mungkin boleh dilakukan oleh Kerajaan bagi membantu mengatasi pengangguran ialah dengan memperbanyakkan lagi usaha memusatkan kawasan-kawasan perindustrian di kawasan luar bandar. Memusatkan kawasan-kawasan perindustrian di kawasan luar bandar akan dapat membantu membangun kawasan-kawasan terbiar dan pada waktu yang sama akan memberi banyak pembangunan asas kepada rakyat di samping memberikan pekerjaan kepada para belia yang menganggur.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh mengenai dengan pertumbuhan ekonomi dan juga Kementerian Pertanian. Sungguhpun pertumbuhan ekonomi negara telah menampakkan pertanda bertambah baik, di mana terdapat bahan komoditi yang meningkat harganya, tetapi masih lagi terdapat beberapa bahan komoditi yang harganya tidak begitu stabil, iaitu seperti kelapa dan koko, begitu juga dengan harga kayu-kayan. Ketiadaan kestabilan harga bahan tersebut telah menyebabkan pengusaha-pengusaha mengalami masalah dan adalah diharapkan pihak Kementerian Perusahaan Utama mencari berbagai jalan dan ikhtiar supaya harga bahan tersebut dapat terus distabilkan.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun negeri Sabah sebahagian daripada Malaysia, tetapi banyak dasar-dasar pertanian dan perikanan tidak diseragamkan dengan Dasar Pertanian Negara. Usaha-usaha seharusnya dilakukan untuk menyelaraskan dasar-dasar pertanian dan perikanan negara ini demi kepentingan pekebun-pekebun dan kaum-kaum nelayan yang miskin di negeri Sabah. Oleh yang demikian, saya merayu kepada Kementerian Pertanian Malaysia

supaya mengkaji dasar-dasar pertanian dan perikanan yang ada sekarang supaya apa juga bentuk keistimewaan dan perlindungan yang dinikmati oleh pekebun-pekebun kecil dan kaum-kaum nelayan di Semenanjung akan dapat juga dikecap oleh rakan-rakan mereka di Sabah dan Sarawak,

Tuan Yang di-Pertua, mengenai syiar agama Islam. Kita amat menyanjung tinggi akan usaha-usaha pihak Kerajaan mengembang dan meningkatkan lagi syiar Islam di negara kita yang tercinta ini. Di negeri Sabah, Tuan Yang di-Pertua, kita tidak menafikan bahawa perkembangan syiar Islam di Sabah banyak telah dimainkan dan disumbangkan oleh para mubaligh-mubaligh dan guru-guru agama yang berkelayakan yang didatangkan khusus dari Semenanjung semenjak negeri Sabah mencapai kemerdekaan di dalam Malaysia. Peranan mereka tanpa mengenal penat-lelah di dalam menanamkan ilmu keislaman tulen di kalangan masyarakat Islam setempat adalah sangat disanjung tinggi. Begitu juga akan usaha yang telah disumbangkan oleh Kerajaan Persekutuan terutama sekali di dalam menyalurkan peruntukan-peruntukan untuk memperbanyakkan lagi pembinaan masjid-masjid, surau-surau di luar bandar dan mengadakan kursus-kursus ilmu untuk orang-orang dewasa.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap Kerajaan akan memberi perhatian yang lebih berat terhadap perkara tersebut seperti merangka peruntukan bagi maksud untuk mendirikan lebih banyak lagi rumah-rumah ibadat dan rumah-rumah madrasah untuk anak-anak belajar dan juga mengadakan kursus-kursus bimbingan kepada orang-orang dewasa. Kerajaan juga seharusnya memperbanyakkan lagi guru-guru agama yang berkelayakan dan bertauliah untuk bertugas untuk kita mengelakkan daripada umat Islam

akan menerima ajaran-ajaran yang sesat.

Tuan Yang di-Pertua, pelajaran dan pendidikan adalah merupakan asas yang amat penting bagi melengkapkan generasi muda hari ini dan akan datang dengan ilmu pengetahuan kerana mereka adalah bakal waris kepada pimpinan negara di masa akan datang. Oleh yang demikian sanjungan haruslah diberikan kepada Kementerian Pendidikan di atas segala daya usahanya untuk menunaikan ketetapan ke atas matlamat tersebut. Negeri Sabah tidak terkecuali daripada menikmati usaha-usaha yang dilaksanakan oleh pihak Kementerian Pendidikan terutama sekali dalam usahanya memberikan lebih banyak kemudahan pelajaran kepada rakyat generasi muda. Bagaimanapun, lebih banyak usaha harus ditumpukan di dalam usaha untuk memberikan ilmu pengetahuan yang cukup kepada mereka.

Kementerian Pendidikan haruslah menimbangkan untuk memperbanyakkan lagi sekolah-sekolah di kawasan luar bandar memandangkan pertumbuhan penduduk yang begitu pesat setelah 25 tahun Sabah mencapai kemerdekaan dalam Malaysia. Pertumbuhan penduduk bertambah, pembukaan banyak kampung-kampung yang baru di kawasan-kawasan desa juga bertambah yang tentunya menyulitkan penduduk-penduduk berkenaan untuk menghantar anak-anak mereka bersekolah di kampung-kampung yang agak berjauhan. Begitu juga pertimbangan harus dibuat untuk melengkapkan sekolah-sekolah yang sedia ada dengan alat-alat kelengkapan baru dan moden dan pembekalan buku-buku teks yang mencukupi.

Kekurangan guru bukanlah merupakan masalah baru yang dihadapi oleh sekolah-sekolah di

negeri Sabah terutama sekali sekolah-sekolah menengah. Kehadiran guru-guru berkelayakan yang berasal dari Semenanjung telah membantu mengatasi masalah kekurangan tenaga-tenaga pengajar di sekolah menengah di Sabah, akan tetapi malangnya ramai di antara guru-guru berasal dari Semenanjung ini telah membuat keputusan untuk pulang ke Semenanjung setelah tempoh perkhidmatan mereka tamat di Sabah. Dasar yang membolehkan guru-guru Semenanjung yang berkhidmat di Sabah kembali bertugas di negeri-negeri asal mereka di Semenanjung adalah punca berlakunya kekurangan guru di Sabah. Oleh yang demikian, Kementerian Pendidikan haruslah mengkaji semula dasar tersebut dengan mensyaratkan mereka bertugas agak lama di Sabah sebelum memikirkan untuk bertukar ke negeri-negeri mereka dan memberikan banyak peluang bagi guru-guru negeri Sabah untuk mengikuti kursus-kursus latihan perguruan. Saya yakin jika tindakan demikian dibuat, masalah kekurangan tenaga pengajar di Sabah, insya Allah, akan dapat diatasi.

Tuan Yang di-Pertua, hasrat Kerajaan untuk membeli peralatan moden pertahanan negara melalui perjanjian persefahaman seperti yang telah ditandatangani oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato Seri Dr Mahathir Mohamad dengan Perdana Menteri Britain, Puan Margaret Thatcher baru-baru ini seharusnya disambut baik oleh segenap lapisan rakyat yang cintakan kedamaian dan keamanan. Negara kita perlu dilengkapi dengan peralatan-peralatan pertahanan yang moden dan yang terbaik bagi kepentingan keselamatan negara dan rakyat. Kejadian di mana berlakunya begitu kerap pesawat-pesawat jenis Skyhawk yang jatuh terhempas menunjukkan bahawa alat-alat pertahanan negara kita sudah tidak dapat digunakan dengan berkesan. Ia bukan sahaja

menjadikan rakyat ragu akan kemampuan pesawat-pesawat itu untuk menghadapi tugas dan tanggungjawab di dalam keadaan yang memaksa tetapi kita juga merasa sedih akan kehilangan sebelum berjuang beberapa orang perwira-perwira negara akibat kelemahan alat-alat pertahanan negara kita. Walau bagaimanapun, ada kata-kata sumbang yang telah mempersoalkan maksud dan tujuan pembelian alat-alat pertahanan yang berjumlah \$4,000 juta itu tetapi kepada rakyat biasa yang sering mengikuti pergolakan dunia merasakan pembelian alat-alat pertahanan itu adalah sebagai satu langkah yang bijak dan tepat pada waktunya.

Kita tidak harus melihat kedamaian dan keamanan yang sedang dinikmati oleh negara dewasa ini sebagai satu pasport untuk kita leka tentang pentingnya diperketatkan keselamatan negara kita dari serangan pihak musuh. Pergolakan yang berlaku di beberapa buah negara sehinggakan negara-negara berkenaan begitu mudah terjatuh ke tangan pihak musuh adalah berpunca kerana keyakinan mereka bahawa keamanan dan kedamaian tidak akan membawa bencana kepada negara-negara mereka. Oleh kerana tidak ada alat-alat pertahanan yang lengkap, maka negara-negara berkenaan dengan mudah sahaja diserang dan diambilalih oleh kuasa-kuasa musuh. Kerana itu kita tidak mahukan peristiwa-peristiwa yang demikian menimpa ke atas negara kita yang merdeka dan berdaulat ini. Kita tentunya tidak ingin melihat betapa sengsaranya kehidupan rakyat akibat dari peperangan yang tidak diminta itu dan kita juga harus jangan memikirkan air yang tenang itu tidak berbuaya, kerana di dalam keadaan air yang keruh sekarang ini tentu ada juga orang-orang yang ingin menangguk.

Apakah kita sanggup untuk menjadiahamba abdi di dalam negara kita

sendiri? Dan tentunya kita juga tidak akan sanggup menjadi pelarian-pelarian seperti yang berlaku kepada rakyat di setengah-setengah negara khususnya di negara-negara jiran kita. Selagi ada sikap permusuhan, dengki dan tamak, maka selagi itulah dunia akan sentiasa bergolak dengan bermacam masalah, kadang-kadang sehingga membawa.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat ada seminit sahaja lagi, sila gulung.

Datuk Haji Sakaran bin Dandai: Minta habiskan ayat ini, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, kerana itu kita sangat mengalu-alukan dan bersyukur kepada Allah s.w.t. di atas keputusan yang telah dibuat oleh Majlis Tertinggi UMNO, yang telah membuka pintu kepada semua orang-orang Melayu di negara ini untuk menyertainya, dan begitulah juga kita patut menghargai pengumuman Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad yang menjemput Yang Berhormat Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah dan Yang Berhormat Dato' Musa Hitam menyertai Kabinet beliau. Saya rasa keputusan tersebut merupakan keputusan yang amat bijak dan tentunya atas niat yang baik, jujur dan ikhlas yang sungguh-sungguh memandang jauh untuk mengukuhkan perpaduan di kalangan masyarakat Melayu dan UMNO yang menjadi tulang utama pemerintah negara kita Malaysia ini.

Saya berharap dan berdoa kepada Allah s.w.t. dengan adanya keputusan itu semua pemimpin-pemimpin Melayu tidak akan teragak-agak untuk berusaha mencari kedamaian bagi meneruskan kesinambungan perjuangan yang masih banyak belum dilaksanakan demi kepentingan seluruh rakyat dan negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, ...

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat masa sudah cukup, sudah lebih pun.

Datuk Haji Sakaran bin Dandai: Dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong penuh Belanjawan tahun 1989.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Simunjan.

5.36 ptg.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis (Simunjan): Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih atas peluang yang diberi kepada saya untuk mengambil bahagian dalam perbahasan mengenai Rang Undang-undang Perbekalan 1989 di Dewan yang mulia ini pada hari ini. Walaupun disebabkan demam buat beberapa hari dan suara saya ini tidak dapat ditinggikan, namun saya berusaha untuk mempergunakan peluang ini untuk menyampaikan hasrat rakyat dari kawasan saya dan juga rakyat dari kawasan-kawasan lain yang ingin hasrat mereka itu diperdengarkan oleh saya ke Dewan yang mulia ini dan kepada pihak yang bertanggungjawab.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan mula-mulanya syabas, tahniah kepada Kerajaan Barisan Nasional, bukan bermakna saya ini kalau, ucap syabas, tahniah kepada Kerajaan Barisan Nasional ini, saya sokong juga—saya sokonglah, ada kalanya saya tidak sokong—atras kemenangan mereka dalam pilihanraya Parit Raja dan berdoa supaya dapat menang lagi dan tidak kalah macamana pilihanraya Johor Bahru.

Yang keduanya, saya mengucapkan tahniah kepada Kerajaan Barisan Nasional lantaran wakilnya iaitu Yang Berhormat Menteri Kewangan telah menyampaikan Ucapan Belanjawan yang begitu rupa. Walaupun sedikit sebanyak ada yang patut ditegur, tetapi boieh dikatakan membanggakan, memuaskan bagi rakyat di negara kita ini.

Yang ketiganya, saya mengucapkan tahniah kepada pihak UMNO (Baru) yang telah berjaya memujuk sahabat saya yang telah saya lantik sebagai "Perdana Menteri" dahulu iaitu Yang Berhormat dari Labuan untuk menyebelah mereka, dan saya terpaksa mengambilalih tugaslah sebagai Perdana Menteri kalau sekiranya golongan Bebas ini menang.

Tuan Yang di-Pertua, dalam rangka mengucapkan tahniah ini saya juga menyampaikan ucapan tahniah kepada pasukan boia sepak negeri Sarawak yang bukan hanya berjaya melangkah kaki ke peringkat suku akhir, sebagaimana yang dimimpikan oleh mereka, tetapi berjaya pula ke peringkat separuh akhir dan mungkin akhir.

Saya minta, Tuan Yang di-Pertua, juga berdoa sama-sama supaya dapat pergi ke peringkat akhir, takkan negeri dari Semenanjung sahaja yang dapat ke peringkat akhir, kita dari Sarawak, Sabah pun mmtalah juga peluang supaya dapat ke peringkat akhir.

Dr Abdul Hadi bin Derani (Kota Setar): *(Bangun)*

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Kota Setar minta penjelasan.

Dr Abdul Hadi bin Derani: Tadi Yang Berhormat kata minta doa supaya Sarawak akan masuk ke peringkat akhir. Adakah apa-apa usaha daripada Yang Berhormat

untuk memberi kemudahan kepada ahli-ahli Dewan ini supaya pergi ke Singapura pada malam ini untuk menyaksikan perlawanan itu? Terima kasih.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, itu yang sedang saya fikirkan *(Ketawa)*, kalau hari tidak hujan insya Allah, kita cuba, saya sendiripun hendak cuba ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya berdoa moga-moga Sarawak akan dapat mencapai kejayaan dan saya ingin juga mengikis anggapan daripada beberapa pihak mengatakan bahawa Sarawak ini dapat masuk ke peringkat separuh akhir kerana mungkin pakai bomoh. Jadi saya tidak tahulah ada orang yang pakai bomoh di sana, tetapi sejauh yang saya tahu tidak ada yang pakai bomoh, walaupun kelihatan kucing hitam menyeberang padang.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: *(Bangun)*

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Pasir Mas hendak apa?

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Saya minta jalan, Tuan Yang di-Pertua. Ini hal bola saya tanya Yang Berhormat dari Simunan, kejayaan Sarawak masuk separuh akhir ini, adakah ianya kerana bimbingan dari Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sarawak?

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak boleh mengatakan itu disebabkan bimbingan oleh Ketua Menteri Sarawak kerana Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sarawak ini, walaupun hanya tahun ini berminat, tetapi tahun-tahun lepas saya tidak pernah tengok beliau berminat, mungkinlah saya tidak ada, dia ada tetapi tidak pernah tengok, hanya tahun ini beliau berminat. Kalaulah sekiranya daiam satu tahun beliau boleh bimbing untuk menang

alhamdulillah, kalau ada tolong baca-baca pun mungkin alhamdulillah, bantuan itu pun kita mengucapkan syabas dan tahniah.

Dr Abdul Hadi bin Derani: (Bangun)

timbangan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Kota Setar hendak lawanke?

Dr Abdul Hadi bin Derani: Minta penjelasan! Bagaimana pula keadaannya kalau Sarawak kalah pada malam ini? Adakah ini menjejaskan kedudukan pihak Ketua Menteri Sarawak? (Ketawa)

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, saya fikir mungkin dari segi semangat Yang Amat Berhormat Ketua Menteri mungkin lemah sedikit. Jadi mungkin Yang Berhormat Bujang Ulis terpaksa juga tolong untuk melatih anak-anak kita untuk maju.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana kita ini dalam bidang sukan, saya lebih baik sentuh perkara yang pertama,

Tuan Sim Kwang Yang: (Bangun)

timbangan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang terhormat dari Bandar Kuching.

Tuan Sim Kwang Yang: Minta jalan. Atas perkara bola sepak ini, saya pun memang menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Memang sokong?

Tuan Sim Kwang Yang: Ya, menyokong pasukan Sarawak. Tetapi bolehkah Yang Berhormat dari Simunjan memberi sedikit pendapat terhadap apa yang berlaku dalam Kuching Stadium yang mungkin sedikit didugakan, satu perkara yang kita harap tidak akan berlaku lagi dalam bidang bola sepak khususnya di

Kuching. Saya kalau boleh dengan Yang Berhormat dari Simunjan menyeru kepada penyokong-penyokong pasukan Sarawak pada masa hadapan janganlah buat begitu lagi dan saya ingin minta maaf kalau boleh daripada Yang Berhormat dari Kota Setar kerana pemain dari Kedah sedikit takut nanti diugut. Minta maaf.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya itulah yang saya maksudkan. Oleh kerana kebetulan juga saya bercakap mengenai bola sepak ini, saya lebih baik menyentuh perkara pertama dalam ucapan saya ini sebagai menyentuh mengenai Kementerian Belia dan Sukan.

Berhubung dengan hal ini saya ingin menyentuh mengenai apa yang berlaku kepada pasukan Sarawak dan Kedah. Yang berlaku di Sarawak itu tidak siapa yang boleh kita salahkan, saya rasa. Hanya yang boleh kita salahkan ialah pihak FAM, pihak FAS ataupun Persatuan Bolasepak Sarawak dan mungkin pasukan Kedah juga. Yang lain kita tidak boleh salahkan, bukan salah pihak penonton saya fikir. Walaupun penonton itu begitu ramai yang datang berminat membanjiri padang bola sepak, stadium besar yang boleh dan mampu dipergunakan oleh lebih kurang 18,000 orang, tetapi yang dijemput itu masalah kerana pihak Persatuan Bolasepak Sarawak mungkin menjual begitu banyak tiket sampai 30,000 hingga 40,000 tiket. Jadi orang yang ada tiket mesti masuk, kalau tidak dapat masuk dia hentam. Jadi pintu terpaksa dibuka oleh pihak penonton. Jadi ini menimbulkan masalah.

Jadi mereka ini tidak ada tempat duduk dan terpaksa membanjiri sekeliling padang dekat tiang gol dan sebagainya. Ini yang menimbulkan masalah. Jadi kesilapan ini kesilapan Persatuan Bolasepak Sarawak ataupun juga FAM kerana apa.....

Tuan Haji Ibrahim bin Ali:
(Bangun)

Tuan Hashim bin Safin: (Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud):
Yang Berhormat dari Pasir Mas.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Ya.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak dapat penjelasan daripada Yang Berhormat dari Simunjan. Walaupun kami duduk dekat-dekat bukan bererti kami setuju atas semua perkara. Yang Berhormat dari Simunjan tadi menyalahkan FAM. Saya rasa ini tidak adil. Apakah jawapan daripada Yang Berhormat dari Simunjan tadi mengatakan itu salah FAM dan tidak ada kena-mengena dengan penonton di Sarawak merupakan suatu hujah mempertahankan politik Yang Berhormat sebagai orang Sarawak. Walaupun kita dapati tiket banyak dijual tetapi sudah tentu kalau rakyat berdisiplin, saya rasa tidak timbul masalah dan apakah Yang Berhormat dari Simunjan sanggup memberi nasihat kepada penonton-penonton di Sarawak supaya lain kali berdisiplin walaupun tiket itu dijual dengan lebih.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, saya fikir memang kita ini ada perasaan "regionalistic" sedikit ataupun patriotik. Kita hendakkan seorang itu patriotik tetapi akibat daripada begitu patriotik kemungkinan juga ia mendadak sebagai seorang yang "regionalistic". Jadi saya ini kalau tidak cintakan Sarawak orang Sarawak marah. Yang Berhormat dari Pasir Mas juga, kalau dia tidak cintakan Kelantan, orang Kelantan marah dia, mungkin. Jadi soal orang-orang Sarawak ini, saya fikir dari pandangan kaca mata saya, di mana-mana kita pergi pun memang ada yang berdisiplin, ada yang tidak berdisiplin.

Tuan Hashim bin Safin: (Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud):
Yang berhormat dari Tanah Merah.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis:
Saya rasa, Tuan Yang di-Pertua, saya takut nanti masa saya ini termakan oleh kawan-kawan saya ini begitu ramai ini yang berminat dengan saya.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud):
Itu terserah kepada Yang Berhormat.

Tuan Hashim bin Safin: Tidak apalah, boleh beri masa kecemasan. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat dari Simunjan sama ada betul atau tidak tetapi telah dikatakan pihak FAM ataupun FAS didapati bersalah dalam soal ini dan sekarang perlawanan lagi sekali akan diadakan di Singapura. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat apakah wajar Singapura dipilih sebagai tempat perlawanan semula antara Sarawak dan Kedah dan kalau tidak wajar, apakah cadangan Yang Berhormat dalam soal ini?

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis:
Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya menjawab, saya minta masa kecederaan untuk saya ini.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud):
Yang Berhormat jawab sahajalah.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis:
Saya rasa itu tidak begitu sesuai kerana walaupun mereka hendak bermain semula sepatutnya mereka bermain di Sarawak sebab di Sarawak belum digunakan lagi—itu pun ada juga tetapi di pertengahan jalan. Sepatutnya Persatuan Bolasepak Sarawak memohon, mendesak, kalau tidak dapat mendesak, minta tolong Bujang Ulis mendesak supaya dapat bermain di Sarawak semula. Ini selepas "walk-out", pasukan Kedah

ada minta Singapura. Jadi saya rasa kalau dapat, kerana keadilan itu belum ada lagi, selepas bermain di Sarawak, sama seri habis masa, barulah hendak pilih negeri yang ketiga untuk bermain. Ini pendapat saya.

Jadi saya menyalahkan FAS kerana apa? Kerana saya rasa tiket itu begitu banyak, itu satu. Keduanya, keselamatan di pintu-pintu masuk tidak dikawal hingga orang itu menyerbu masuk. Jadi ini ada hubungan dengan FAM juga, kerana kalau sekiranya FAM itu mengawasi aktiviti Persatuan Bolasepak Sarawak (FAS), jadi mungkin juga Persatuan Bolasepak Sarawak ini berjaga-jaga.

Jadi saya rasa kelemahan ini tidak sepatutnya berulang. Kita tidak boleh menyalahkan orang ramai kerana di kalangan orang ramai itu, orang makin ramai juga yang tidak berdisiplin, tetapi malam itu saya tengok mereka kuat berdisiplin, mereka disuruh, dirayu untuk bertenang, mereka bertenang.

Saya mengucapkan tahniah juga kepada pihak pasukan Polis kerana dipanggil malam itu, bukan hanya mereka yang bertugas dipanggil, yang menonton juga dipanggil beramai-ramai untuk menjaga keselamatan di Stadium Negeri Sarawak. Dan saya rasa keenggan pasukan Kedah untuk bermain itu saya takut-takut nanti seolah-olah tidak percaya dengan keselamatan yang diberi oleh pihak Polis di Sarawak. Itu saya takut. Walaupun Kedah ini negeri Yang Amat Berhormat Perdana Menteri—beliau tidak ada di sini—dan juga negeri Yang Berhormat dari Kota Setar, tetapi saya takut nanti pihak Polis merajuk dengan pasukan Kedah ini kerana pasukan Kedah ini seolah-olah tidak percaya dengan tugas dan tanggungjawab yang dipegang oleh pihak Polis Negeri Sarawak.

Dr Abdul Hadi bin Derani: Minta jalan, Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yang Berhormat kata pasukan Kedah seolah-olah tidak percaya dengan kemampuan Polis tetapi saya difahamkan bahawa permainan ini diberhentikan oleh referee dan bukan oleh Polis. Adakah itu lebih benar.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, memang dalam permainan bola, kalau kita hendak Polis jadi referee, memang Polis yang berhentikannya, tetapi referee itu memang referee, bukan Polis. Memang referee itu yang berhentikannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa saranan saya ialah supaya perkara seumpama ini tidak berulang lagi, diperbaiki supaya mutu bola sepak kita akan dapat dipertingkatkan, supaya perlawanan ini menjadi satu wadah perpaduan di kalangan rakyat di tiap-tiap negeri di negara Malaysia ini. Ini kita hendak.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak mahu bercakap mengenai bola sepak, walaupun berminat sungguh.

Saya mengucapkan tahniah kepada pihak Kerajaan lantaran Belanjawan yang begitu rupa, misal kata pengurangan cukai syarikat dari 40% kepada 35% mulai 1989 serta pemansuhan cukai pembangunan sebanyak 5% secara beransur-ansur dengan pengurangan sebanyak 1% mulai tahun taksiran 1990 akan tentunya menjadi Malaysia sebagai negara terbaik di rantau ini, setidaknya dari segi menawarkan insentif kepada sektor perniagaan.

Potongan cukai sebanyak 5% ke atas cukai koperat dan cukai pembangunan secara beransur-ansur itu tentunya dan pasti akan menjadikan Malaysia sebagai kawasan pengumpulan pelaburan asing di rantau ini. Saya berharap ramai pelabur-pelabur asing datang melabur

di Malaysia tanpa ragu-ragu. Saya juga berpendapat bahawa pengurangan cukai syarikat seperti yang tersebut di atas adalah memuaskan kerana ia akan membolehkan sesebuah syarikat itu mengekalkan keuntungan untuk pelaburan semula. Saya juga mengalu-alukan langkah Kerajaan mengubah cukai langsung kepada cukai tidak langsung dan memperluaskan pasaran modal melalui insentif baru. Saya juga menganggap bahawa Belanjawan itu di samping apa yang telah saya sebutkan di atas memberi satu nafas baru kepada pengusaha-pengusaha kecil, ini termasuklah pioneer status, better reinvestment allowance, dengan izin, dan pengecualian cukai import. Ini tentunya menggambarkan pengiktirafan Kerajaan atas sumbangan pengusaha-pengusaha kecil dalam pembangunan ekonomi negara. Saya, di samping apa yang telah disebutkan di atas, mengalu-alukan pengumuman Kerajaan mengurangkan cukai dari pendapatan syarikat-syarikat pembinaan Malaysia di luar negeri sebanyak 50%. Ini tentunya akan mendorong lebih ramai lagi pengusaha-pengusaha dari Malaysia melabur dan berusaha mendapat pengiktirafan di luar negeri.

Walau bagaimanapun, saya di samping mengalu-alukan apa yang telah saya sebutkan di atas, ingin mengingatkan pihak-pihak yang terlibat dan Kerajaan akan beberapa perkara.

Pertama, saya berpendapat walaupun penurunan cukai koperat 50% itu kita alu-alukan, namun ianya ternyata dioff set, dengan izin, oleh cukai jualan sebanyak 5% terhadap sales tax, bahan-bahan makanan tidak perlu dan bahan-bahan bangunan. Saya takut nanti cukai 5% itu akan juga mendorong inflasi berlaku di negara kita ini. Adalah difikirkan supaya pihak Kerajaan mengkaji dengan teliti akan cadangan itu dan mengubahsuaikannya supaya tidak

mengakibatkan perkara-perkara yang tidak baik berlaku di negara kita.

Kedua, penurunan cukai koperat dirasakan dan pastinya saya rasa menarik pelabur-pelabur asing melabur ke dalam negara kita. Namun begitu, saya ingin mengingatkan Kerajaan supaya berjaga-jaga dengan keadaan ini kerana dalam keghairahan kita menarik pelabur-pelabur asing, mereka tanpa pengawasan rapi dari kita tidak memperdulikan ataupun membelakangi tanggungjawab mereka terhadap negara dan rakyat negara kita. Saya mengingatkan Kerajaan supaya menentukan transfer of technology benar-benar berlaku supaya pengambilan pekerja-pekerja dan para eksekutif Malaysia oleh syarikat-syarikat mereka terjamin supaya pembahagian ekuiti dalam syarikat-syarikat asing benar-benar menguntungkan Malaysia dan supaya pengaliran wang ke luar negeri terkawal. Secara umum saya ingin mencadangkan supaya dalam apa-apa jua pelaburan yang dibuat oleh syarikat asing di Malaysia, syaratnya mestilah adil kepada Malaysia dan rakyat Malaysia keseluruhannya. Saya berpendapat juga supaya pengusaha-pengusaha di Malaysia yang benar-benar mampu menggunakan kemudahan yang diberikan oleh Kerajaan untuk berhijrah ke luar negeri dengan rela hati meninggalkan apa yang ada pada mereka di negeri ini dan menyerahkan kepada orang lain yang baru tumbuh, yang baru berusaha. Ini secara langsung ataupun tidak langsung meluaskan peluang kepada mereka yang ingin melabur dengan lebih giat lagi di negara kita sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang keempat ialah menyentuh mengenai tabung yang dicadangkan untuk memulihkan syarikat-syarikat bumiputera yang teruk dalam masa recession, dengan izin, ataupun resesi hendaklah digunakan untuk mencapai

matlamat-matlamat yang sebenarnya. Pembahagiannya kepada syarikat yang berkenaan hendaklah dibuat secara adil dan saksama tanpa perasaan pilih kasih, pemborosan dan lain-lain. Pihak Kerajaan mestilah menubuhkan satu task force yang berwibawa untuk mengendalikan pemberian atau pengagihan wang dari tabung ini. Bumiputera yang berada ataupun dalam keadaan yang perlu dari Sabah dan Sarawak juga hendaklah kita ambil kira.

Yang kelima, saya juga berpendapat bahawa cadangan Kerajaan untuk mengenakan 5% withholding tax on interest, dengan izin, ke atas akaun tetap ataupun fixed deposit dalam masa 12 bulan dari tahun 1989 mungkin mendorong pengaliran wang ke luar negeri. Nampaknya ini tidak sepatutnya dibuat sekarang kerana kadar faedah kita sudah begitu rendah sekali. Saya mencadangkan supaya Kerajaan mengkaji semula perkara ini dalam 12 buian sama ada kemungkinan wang dialir ke negara jiran atau tidak di mana di negara itu kadar faedahnya adalah lebih tinggi daripada kita. Sekiranya ini berlaku, negara kita tentunya akan rugi.

Keenam, satu lagi perkara yang perlu dikaji semula oleh pihak Kerajaan ialah perbelanjaan keraian dan eiaun. Saya rasa adalah kurang tepat untuk Kerajaan tidak membenarkan perbelanjaan dan elaun ini diambil kira kerana kebanyakan aktiviti-aktiviti ataupun rundingan-rundingan perniagaan diadakan bukan hanya di pejabat-pejabat tetapi diadakan di tempat-tempat makan tengahari dan makan malam.

Ketujuh, saya ingin juga mengingatkan Kerajaan bahawa dalam usaha Kerajaan mengurangkan berbagai jenis cukai, khususnya cukai syartkal, Kerajaan akan kehilangan hampir \$800,000,000. Selepas tahun 1984 apabila cukai pembangunan

dihapuskan keseluruhannya, kehilangan itu lebih ketara. Oleh itu, saya mencadangkan supaya usaha penurunan dan penghapusan cukai-cukai ini dipandang berat oleh semua pihak dan mendorong kita untuk berusaha mengembalikan lebih banyak lagi wang ataupun pendapatan kepada Kerajaan dengan menggunakan insentif-insentif tersebut. Kerajaan hendaklah berjaga-jaga, teliti dan berhati-hati dalam mengawasi perbelanjaan program perniagaan keseluruhannya agar pulangan yang lebih besar dapat diperolehi nanti.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali dalam soal ini, apa yang telah diumumkan dalam Ucapan Belanjawan 1989 haruslah menyedarkan. sektor perniagaan bahawa merekalah golongan atau sektor yang mempunyai tanggungjawab yang besar dan berat dalam membangunkan ekonomi negara, berbanding dengan sektor-sektor dan bidang-bidang lain walaupun tanggungjawab-tanggungjawab bidang-bidang ini juga penting. Mereka atau sektor perniagaanlah yang harus menyahut seruan Kerajaan untuk membangunkan ekonomi pada sebahagian besarnya agar pertumbuhan ekonomi sebanyak 6% tahun hadapan akan dicapai oleh negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang jelas dalam Belanjawan 1989 ialah kenaikan gaji bagi Perkhidmatan Awam di negara kita. Sesiapa sahaja berkhidmat dalam Perkhidmatan Awam tentunya merasa lega dengan pengumuman ini. Begitu juga orang lain termasuk orang awam dan rakyat jelata. Saya mengalu-alukan pengumuman ini atas beberapa sebab. Pertama pegawai-pegawai Kerajaan bukan hanya golongan yang setakat makan gaji dengan Kerajaan tetapi mereka adalah jentera penggerak yang

terpenting dalam menentukan segala program dan rancangan Kerajaan terlaksana.

Merekalah golongan eksekutif, merekalah golongan penasihat dan sebagainya. Sekiranya pegawai-pegawai Kerajaan tidak bermaya, sekiranya mereka ini tidak bersemangat dan juga tidak amanah atau tidak cekap, tentunya jentera Kerajaan akan menjadi kucar-kacir. Apabila ini berlaku, tentulah negara kita akan mampu membangun dalam bidang-bidang yang kita harapkan.

Saya berpendapat bahawa adalah kena pada masa dan tempatnya Pegawai-pegawai Kerajaan diberi kenaikan gaji seperti yang telah diumumkan. Di dalam sistem pemerintahan kita di negara ini Kerajaan ialah majikan yang terbesar sekali dari segi jumlah pekerja-pekerjanya dan juga jumlah perbelanjaan yang ada padanya. Kalau dikira dari segi sebuah syarikat, Kerajaanlah yang terbesar dengan jumlah pekerja-pekerjanya yang terbesar dan juga belanja yang terbesar.

Oleh yang demikian, Kerajaan mestilah memberi contoh kepada syarikat-syarikat lain untuk memberi layanan yang baik dan menjaga pekerja-pekerjanya. Andai kata Kerajaan tidak berbuat demikian, maka sudah tentu dia tidak memberi contoh kepada syarikat-syarikat lain yang lebih kecil untuk memberi layanan yang baik kepada pekerja-pekerja mereka.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara yang perlu kita ingat ialah pegawai-pegawai ini adalah anak-anak yang datangnya daripada desa dan kampung dan kenaikan gaji yang diberi kepada mereka ini, bukan hanya kenaikan gaji bagi mereka tetapi kenaikan gaji bagi ibu bapa mereka di kampung, adik beradik mereka, mungkin juga kakak-kakak mereka di kampung, kerana apa yang

selalu berlaku di negara kita ini ialah sesiapa sahaja yang bekerja di bandar sebagai pegawai, dia tiap-tiap bulan setidak-tidaknya pergi ke kampung dan memberi bantuan kepada ibu bapa mereka di kampung. Jadi secara langsung atau tidak langsung kenaikan gaji ini memberi manfaat bukan hanya kepada pegawai-pegawai yang terlibat tetapi juga kepada ibu bapa mereka di kampung dan secara langsung atau pun tidak langsung meningkatkan sedikit sebanyak tahap hidup mereka yang berada di kampung dan kebetulan juga mereka ini adalah terdiri daripada kaum bumiputera yang selama ini sebelum merdeka adalah ketinggalan begitu jauh oleh kaum lain.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang ingin saya beri peringatan kepada pegawai-pegawai ialah dengan kenaikan gaji ini, kita harap mereka akan dapat menjadi kumpulan pelaksana yang cergas, yang bersih, cekap dan amanah supaya mereka tidak senang dibeli oleh sesiapa pun dan tidak rela menjual maruah Kerajaan kepada sesiapa pun. Jadi, saya rasa bukan hanya kenaikan gaji ini bertujuan untuk menambahkan pendapatan mana-mana pegawai, kenaikan gaji ini bertujuan untuk menambah kecekapan, kebersihan dan keamanahan serta kelicinan jentera Kerajaan di negara kita ini. Kerana jentera Kerajaan ini ialah jentera Kerajaan rakyat yang harus berkhidmat kepada rakyat, kerana yang mengharapkan pembangunan ialah rakyat yang kita pimpin.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang kita sedia maklumi, ucapan Belanjawan tahun 1989 mencadangkan peruntukan \$30,165 juta bagi Kerajaan Persekutuan yang merangkumi \$22,826 juta bagi Perbelanjaan Mengurus dan \$7,879 juta untuk Perbelanjaan Pembangunan. Ini merupakan pertambahan sebanyak \$2,044 juta ataupun 7.3% pertambahan

berbanding dengan peruntukan Belanjawan tahun 1988. Sementara perbelanjaan Pembangunan yang dicadangkan adalah bertambah 14.4%. Perbelanjaan Mengurus bertambah hanya pada kadar 4.9%. Namun demikian, dari jumlah Perbelanjaan Mengurus itu \$6,000 juta akan diperuntukkan bagi pembayaran faedah hutang negara—faedah sahaja—untuk bayaran faedah, to service the interest, dengan izin, ialah \$6,000 juta bagi tahun 1989.

Kalau pembayaran faedah sudah menjangkau \$6,000 juta bagaimana pula dengan jumlah pembayaran principalnya? Tentu besar sekali. Kita sedar bahawa hutang adalah perlu untuk membangunkan negara, tetapi sekiranya hutang itu begitu besar, negara kita akan terkongkong oleh hutang.

Memang tidak boleh kita nafikan bahawa hutang yang kita perolehi adalah digunakan dengan betul sebagaimana yang telah diberitahu oleh pihak Kerajaan tetapi dalam usaha kita mengurangkan hutang negara dan menentukan pulangan yang baik dari hutang-hutang kita itu, Kerajaan hendaklah sentiasa berusaha tahun ke tahun dan menentukan jumlah yang kecil dari tahun ke tahun. Dan untuk pembayaran balik hutang negara itu.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Ahli Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Sudah cukup betul! Masa baru suku.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Tidak, masa sudah cukup, tetapi tak mengapalah, saya beri 3 minit lagi "injury time".

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, soal yang

penting yang hendak saya sentuh juga di sini—walaupun tak dapat hendak dibaca, panjang sangat—ialah soal pengangguran para lepasan universiti yang pada setakat ini menjangkau angka lebihkurang, saya katakan ini secara konservatif 50,000 orang. Pada ketika ini kita ada lebih kurang 130,000 orang pelajar yang menuntut di institusi pengajian tinggi.

Gambarkanlah kalau sekiranya 10% tiap-tiap tahun keluar, ertinya tiap-tiap tahun kita mendapati 13,000 para lepasan universiti. Saya rasa, pengangguran di kalangan golongan ini adalah pengangguran yang serius yang harus kita beri tumpuan, perhatian dan penelitian untuk menentukan supaya mereka ini akan dapat kita jagai. Sesuatu harus kita buat untuk menentukan supaya mereka ini tidak terumbang ambing untuk mencari sesuatu daripada pihak Kerajaan. Kita takut nanti kalau sekiranya mereka ini gagal untuk memperolehi apa yang mereka hajati, maka kemungkinan besar mereka ini akan diperalatkan oleh golongan yang tidak suka dengan Malaysia, misal kata, ataupun tidak suka dengan Kerajaan. Ini kita takut. Jadi, saya rasa pihak Kerajaan perlulah mengambil kira akan masalah-masalah mereka ini dan menentukan supaya masalah mereka ini diselesaikan.

Satu cadangan yang dapat saya berikan ialah supaya pelaburan di sektor-sektor tertentu kita perbanyakkan dan kurangkan pelaburan heavy industry, HICOM projek, dengan izin, yang begitu banyak. Saya tidak menentang itu, kita boleh buat tetapi kurangkan. Misal kata kalau sekiranya projek besi PERWAJA di Terengganu yang menelan belanja \$1.6 juta, kalau beroperasi secara maksimum kita boleh menampung 1,200 orang pekerja. Ertinya tiap-tiap seorang pekerja perlu pelaburan \$1.3 juta. Jadi, oleh kerana itu, kalau sekiranya

kita beri, misal kata seorang wakil Rakyat macam saya, kawan saya buka kedai di Sarawak, dia belanja \$40,000, dia dapat employ 4 orang graduate untuk bekerja.

Kalau diberi \$1 juta kepada tiap-tiap Wakil Rakyat ini misal kata, mungkin juga tiap-tiap Wakil Rakyat ini dapat employ misal kata 20 orang graduate. Tentukan mereka boleh berbuat demikian. Saya rasa kalau saya diberi \$1 juta saya berusaha. 20 orang boleh saya cuba cari untuk bekerja dengan saya ataupun 30 orang graduate lepasan universiti. Kalau mungkin yang lain itu kita beri.

Tuan Yang di-Pertua, yang satu lagi ingin saya sentuh ialah mengenai pelancongan. Kita sekarang membangunkan industri pelancongan di negara kita ini. Satu perkara yang saya cadangkan ialah supaya tabung pelancong ditubuhkan. Untuk menambah wang tabung itu kita kenakan sesiapa sahaja yang pergi ke luar negeri, kita kenakan \$50. Kita gunakan MAS sebagai agensi untuk mengutip wang dan wang yang dikutip kita masuk ke dalam tabung pelancong supaya tabung pelancong itu akan dapat menolong membangunkan pelancongan di negara ini. Dan siapa yang pergi ke luar negeri kita kenakan \$50 atau \$100. Ini secara tidak langsung menggalakkan mereka melancong dalam negeri di samping menyumbang kepada tabung pelancongan.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Masa sudah cukup.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Sekian, saya ucapkan terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Kimanis.

6.12ptg.

Tuan Nurnikman bin Abdullah (Kimanis): Tuan Yang di-Pertua, saya yakin dan percaya rakyat di seluruh negara berpendapat dan menyambut baik Belanjawan 1989 sebagai belanjawan yang seimbang dan bertujuan untuk mengekalkan pertumbuhan ekonomi serta menggalakkan pelaburan sektor swasta. Secara keseluruhannya Belanjawan yang telah dibentangkan itu boleh kita anggap sebagai Belanjawan yang sederhana walaupun beberapa perkara dalam Belanjawan itu saya kira mendapat sambutan yang baik daripada mereka yang terlibat di antara lain ialah kenaikan gaji mulai tahun hadapan bagi pegawai Kerajaan dalam Kategori A, B dan C. Penurunan kadar faedah atas pinjaman perumahan dan kereta kepada 4% dan menurunkan cukai korporat sebanyak 5% iaitu dari 40% ke 35% dan lain-lain lagi.

Walaupun demikian sudah tentu ada beberapa perkara yang saya anggap kurang mendapat sambutan seperti mengenakan cukai jualan semula ke atas bahan-bahan binaan. Ini akan menjejaskan prestasi untuk meningkatkan sektor pembangunan industri pembinaan. Ini secara tidak langsung akan membebaskan mereka khususnya golongan yang berpendapatan rendah dan yang miskin.

Kita sedar bahawa sebahagian besar rakyat di Malaysia terutama mereka yang tinggal di luar bandar khususnya di Sabah dan Sarawak masih lagi hidup di paras yang miskin. Purata pendapatan mereka sebulan ialah di antara \$250 hingga \$350 sahaja. Mereka ini juga adalah terdiri daripada kaum petani, pekebun dan nelayan. Dalam keadaan ekonomi yang masih lembab barangan atau hasil mereka yang diperolehi secara kecil-kecilan tidak mempunyai harga dan pasaran yang baik. Oleh itu

apa juga bentuk kenaikan harga ke atas barang-barang makanan yang perlu dibeli akan membebaskan mereka.

Oleh itu saya ingin mencadangkan supaya Kerajaan menimbangkan perkara ini dengan lebih teliti lagi terutama sekali akan implikasinya sebelum meneruskan cadangan itu. Saya sedar bahawa Kerajaan tidak mempunyai pilihan lain untuk menambah hasil negara bila cukai korporat diturunkan sebanyak 5% lagi. Dan cukai pembangunan diturunkan secara beransur-ansur akan tetapi masih ada banyak cara lain yang patut diambil kira.

Satu perkara lagi yang dikira perlu dikaji semula oleh Kerajaan ialah mengenankan cukai jualan kepada bahan-bahan binaan yang perlu dalam pembinaan rumah khasnya rumah kos rendah. Pada masa ini harga bahan-bahan binaan telah mulai naik dan akan meningkat ke paras yang agak tinggi dalam masa yang singkat. Ini adalah disebabkan kenaikan nilai dollar Amerika dan mata wang Jepun atau mata wang Yen serta kekurangan bahan-bahan tersebut di pasaran. Jika bertambah pula dengan cukai jualan adatah dijangka harga bahan-bahan binaan akan naik ke paras yang lebih tinggi. Ini sudah tentu akan menyebabkan harga-harga rumah kos rendah dan sederhana menjadi mahal dan di luar kemampuan para pembeli khasnya kepada mereka yang berpendapatan rendah. Ini sudah tentu akan menjejaskan usaha Kerajaan untuk melihat sebilangan besar rakyat Malaysia memiliki rumah sendiri. Oleh itu masih belum terlambat lagi bagi Kerajaan untuk mengkaji perkara ini dan membuat perubahan yang munasabah.

Mengenai cukai korporat saya berpendapat bahawa Kerajaan telah mengambil satu langkah yang bijak dengan mengurangkan cukai ini ke tahap 35% dan juga memansuhkan

cukai pembangunan secara beransur-ansur bagi tempoh 5 tahun.

Dalam membahaskan Belanjawan tahun lalu saya pernah mencadangkan supaya Kerajaan menimbangkan untuk menurunkan cukai korporat kerana saya berpendapat ia masih lagi tinggi dan kekurangan mengatakan kepada para pelabur. Saya juga berpendapat bahawa kita harus memberi beberapa insentif yang boleh menarik pelabur asing melabur di Malaysia.

Walaupun pada hakikatnya Kerajaan akan kehilangan sebanyak 5% dari hasil cukai korporat tetapi pada kenyataan kita akan dapat hasil yang lebih banyak daripada pertambahan jumlah pelaburan yang kian bertambah. Ini jika dikira pada jangka panjang akan dapat menambahkan hasil negara dengan cara tidak langsung, akan dapat menebus kerugian serta kekurangan yang dialami akibat daripada cukai korporat yang diturunkan.

Selain daripada apa yang telah dicadangkan saya ingin meminta supaya Kerajaan menitikberatkan masalah sebilangan rakyat Malaysia yang berada tetapi tidak mahu melabur di Malaysia dan sebaliknya ingin pula mengeluarkan wang mereka dan melabur di luar negeri seperti Australia, Kanada dan negara-negara jiran. Tidak dapat dinafikan bahawa ada ramai rakyat Malaysia yang berkemampuan untuk melabur di negeri ini tetapi dengan sengaja tidak berbuat demikian atas sebab-sebab tertentu sebaliknya mereka cukup senang berhijrah ke negara lain dan membawa bersama wang mereka dan terus melabur di negara-negara pilihan mereka. Perbuatan serupa iri bukan sahaja merugikan Kerajaan dalam pungutan cukai tetapi juga akan mengurangkan jumlah nilai mata wang

kita di pasaran. Secara tidak langsung ini akan juga menjejaskan usaha kita untuk memulihkan ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan supaya Kerajaan memikirkan serta memberi beberapa insentif yang lebih kepada pelabur-pelabur tempatan selain daripada apa yang telah diberikan dengan tujuan untuk menyekat mereka melabur di luar negeri.

Walaupun Kerajaan mempunyai sebab yang baik untuk mengenakan cukai 5% ke atas simpanan tetap yang tempoh matang melebihi 12 bulan dengan institusi-institusi kewangan kecuali Tabung Haji dan Bank Simpanan Nasional.

Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat ini juga akan menyebabkan rakyat kurang berminat untuk menyimpan wang mereka di institusi-institusi kewangan di Malaysia. Kita telah pun maklum bahawa kadar faedah yang diberikan oleh institusi-institusi kewangan terhadap simpanan tetap adalah rendah di Malaysia jika dibandingkan dengan institusi-institusi kewangan di negara-negara jiran kita.

Oleh yang demikian, besar kemungkinan rakyat Malaysia yang berada akan melabur dan menyimpan wang mereka di luar negeri.

Oleh itu saya ingin mencadangkan supaya Kerajaan mengkaji semula perkara ini dengan teliti sebelum ianya dilaksanakan. Jika boleh cadangan untuk mengenakan cukai ke atas simpanan tetap ini hendaklah dimansuhkan.

Menyentuh tentang cadangan Kerajaan untuk memperkenalkan satu sistem cukai pendapatan yang dinamakan cukai pertambahan nilai (value added tax) ke atas barangan tertentu, saya berpendapat bahawa langkah ini memang sesuai dan baik. Akan tetapi Kerajaan haruslah

terlebih dahulu membuat kajian yang menyeluruh mengenai implikasi serta juga memastikan bahawa rakyat tidak akan menanggung beban yang berlebihan yang boleh menjejaskan serta mengubah kehidupan seseorang itu. Jika kita tinjau sistem cukai di negara kita, rakyat secara keseluruhan telah pun dikenakan dengan beberapa bentuk cukai. Oleh itu, sebarang cadangan hendak mengenakan cukai baru sudah tentu akan menambah bebanan yang akan dipikul oleh rakyat, khasnya mereka yang miskin.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan 1989 telah mengambil kira serta memperuntukkan sejumlah wang yang banyak bagi menyelaraskan gaji pegawai dan kakitangan Kerajaan dalam kategori A, B dan C. Ini bermakna mereka telah mendapat kenaikan gaji mulai bulan Januari tahun hadapan. Pegawai dan kakitangan Kerajaan telah memainkan peranan yang penting dalam usaha Kerajaan untuk membangunkan negara. Mereka telah berkhidmat dengan penuh sabar dan tekun, tidak mengira penat dan lelah. Mereka telah menunjukkan kesetiaan yang tidak berbelah bahagi dan sentiasa berkhidmat dalam apa jua suasana dan keadaan sekalipun mereka telah banyak berkorban untuk negara yang tidak mungkin boleh dinilai dengan wang ringgit.

Saya ingin mengucapkan tahniah kepada semua pegawai dan kakitangan Kerajaan yang memberi khidmat yang cemerlang. Oleh itu, saya amat bersetuju mereka diberi perhatian dan penghargaan yang sewajarnya. Walaupun penyelarasan gaji ini tidak sebanyak yang mereka harapkan, namun saya rasa apa yang diberikan oleh Kerajaan itu adalah memuaskan dan hendaklah diterima dengan penuh keikhtasan. Dalam ekonomi negara yang masih lembab, Kerajaan terpaksa berhati-hati dalam membelanjakan wang rakyat. Dalam pada itu juga pegawai dan kakitangan

Kerajaan mestilah sedar bahawa kedudukan kewangan Kerajaan tidak begitu mengizinkan Kerajaan membuat penyesuaian dan penambahan yang lebih. Walaupun demikian, dengan adanya kenaikan itu adalah diharapkan semua pegawai dan kakitangan Kerajaan akan terus memainkan peranan masing-masing serta terus berkhidmat dengan lebih gigih lagi demi mencapai prestasi yang lebih baik lagi. Mereka hendaklah meningkatkan daya usaha dan berkhidmat dengan jujur dan setia demi mencapai aspirasi dan matlamat Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan 1989 adalah disifatkan oleh umum sebagai Belanjawan pembangunan atau dengan izin, budget for development. Oleh itu, Belanjawan kali ini ialah menitikberatkan pembangunan luar bandar. Oleh itu, industri-industri yang berasaskan pertanian telah mendapat perhatian dan diberikan peruntukan yang agak besar. Saya ingin mencadangkan supaya Kerajaan melipat-gandakan usaha memasarkan barang-barang kita, khasnya pertanian, bukan sahaja di pasaran yang sedia ada tetapi juga berusaha mencari pasaran baru di seluruh dunia. Kerajaan mestilah juga mengambil kesempatan ke atas potensi harga barangan kita yang stabil ini demi untuk menambah hasil negara. Saya juga ingin merayu kepada mereka yang berkenaan supaya mengambil peluang yang disediakan oleh Kerajaan untuk memajukan tanah-tanah mereka supaya dapat mendatangkan hasil.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang inilah saya menyentuh serba sedikit mengenai negeri Sabah berhubungan dengan Belanjawan 1989 ini. Seperti juga dengan negeri-negeri yang lain di Malaysia, Sabah juga inginkan pembangunan. Dari mula Sabah menyertai Malaysia hingga ia merayakan Jubli Perak sempena 25

tahun merdeka dalam Malaysia, Sabah masih lagi mundur dan jauh ketinggalan dalam semua aspek pembangunan dibandingkan dengan negeri-negeri di Semenanjung Malaysia. Hakikat ini telah banyak dan berulang kali dilaungkan oleh rakan-rakan saya di Dewan yang mulia ini. Selaku wakil dari Sabah, kami terpaksa membawa perkara ini bersabit dengan masalah di Sabah di Dewan ini walaupun telah diketengahkan beberapa kali supaya dapat segera diberi perhatian yang sewajarnya oleh pihak yang berwajib.

Seperti yang pernah saya katakan di Dewan yang mulia ini, Sabah telah diperintah oleh tiga buah Kerajaan Negeri sejak ia memasuki Malaysia kira-kira 25 tahun yang lampau. sejak itu jugalah masalah Sabah mula dibangkitkan di Dewan yang mulia ini. Pada hari ini kira-kira 25 tahun kemudian, saya dan mungkin rakan-rakan saya dari Sabah akan mengulangi sekali lagi segala bentuk masalah yang kami hadapi di Sabah yang masih belum lagi dapat diatasi.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak bermaksud untuk menyenaraikan satu persatu segala masalah yang dihadapi oleh Sabah, terutama sekali yang di bawah tanggungan Kerajaan Negeri. Saya percaya apa juga bentuk masalah di bawah Kerajaan Negeri telah diberi perhatian yang sewajarnya. Tetapi apa yang saya ingin kemukakan di sini ialah beberapa masalah di bawah tanggungan Kerajaan Pusat seperti pendidikan, kesihatan, keselamatan, perhubungan dan juga melibatkan jawatan-jawatan di Jabatan-jabatan Persekutuan di Sabah yang harus dipegang oleh anak-anak tempatan Sabah.

Mula-mula inilah saya menghuraikan serba sedikit masalah pendidikan di Sabah. Yang paling ketara ialah taraf pencapaian murid-murid di Sabah dan mungkin juga di

Sarawak adalah tidak setanding atau tidak seimbang dengan pencapaian oleh rakan-rakan mereka di Semenanjung walaupun mereka berada di tingkatan yang sama dan menggunakan buku teks yang serupa. Walaupun tiada kajian yang khusus dibuat untuk mengetahui sebab-musabab perkara ini boleh berlaku tetapi apa yang kita ketahui ialah ekoran dari masalah kekurangan kemudahan-kemudahan asas seperti alat-alat kelengkapan, bangunan-bangunan sekolah yang serba kekurangan, ketiadaan guru-guru yang mahir dan terlatih serta berijazah. Oleh itu, guru-guru yang ada tidak mempunyai kelulusan serta kemahiran yang diperlukan, terpaksa bertugas untuk mengajar mereka, terutama sekali yang berada di tingkatan khas atas. Guru-guru ini walaupun terlatih hanya berkelulusan MCE yang tidak sepatutnya ditugaskan untuk mengajar tingkatan atas. Apa yang diperlukan ialah guru-guru berijazah yang mempunyai pengalaman yang luas. Saya berharap pihak Kementerian Pendidikan akan memberi perhatian yang sewajarnya ke atas masalah ini dan mengambil tindakan untuk mengatasi perkara ini.

Dalam Belanjawan ini pendidikan telah mendapat peruntukan yang agak besar. Dengan jumlah wang yang besar itu, saya berharap banyak masalah yang saya sebutkan tadi dapat diatasi. Saya memang menyambut baik kenyataan Yang Berhormat Menteri Pendidikan baru-baru ini yang mengumumkan bahawa bahasa Inggeris akan dijadikan salah satu matapelajaran yang compulsory, dengan izin. Dengan ini Kerajaan sekali lagi dihadapkan dengan masalah untuk menyediakan guru-guru bahasa Inggeris yang terlatih. Untuk mengatasi masalah ini, saya ingin mencadangkan supaya Kerajaan mengimport secara kontrak guru-guru

bahasa Inggeris dari luar negeri atau negara jiran sementara kita berusaha untuk melatih guru-guru tempatan. Jika Kerajaan tidak berbuat demikian sudah tentu usaha ke arah menjayakan bahasa Inggeris di sekolah-sekolah akan tergendala.

Tuan Yang di-Pertua, kesihatan merupakan satu masalah yang boleh dikatakan dihadapi oleh seluruh negara. Oleh yang demikian, sememangnya Kerajaan memperuntukkan jumlah wang yang besar untuk Kementerian Kesihatan. Di Sabah masalah kesihatan juga amat serius dan belum pun ternampak sebarang tanda-tanda bahawa ia akan dapat diselesaikan. Masalah seperti kekurangan doktor, bangunan-bangunan hospital daerah, alat-alat kelengkapan, kekurangan ubat-ubatan yang diperlukan amat ketara dan telah berlanjutan. Di beberapa daerah di Sabah, khasnya di pendalaman tidak ada pakar-pakar perubatan dan para pesakit terpaksa dibawa ke Rumah Sakit Ratu Elizabeth di Kota Kinabalu yang sudah jadi penuh sesak dan bertambah hingga ia tidak lagi dapat menampung pesakit luar yang kian bertambah.

Setiap hari bahagian pesakit luar Hospital Ratu Elizabeth di Kota Kinabalu penuh sesak hingga tempat duduk tidak mencukupi. Ramai pula para pesakit terpaksa berdiri berjam-jam menanti giliran mereka untuk berjumpa dengan pegawai perubatan. Oleh kerana penduduk Sabah, khasnya di sekitar Kota Kinabalu semakin bertambah termasuklah juga pendatang tanpa izin ataupun pendatang haram yang juga kian bertambah, adalah didapati di Hospital Ratu Elizabeth di Kota Kinabalu itu.

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu demi untuk mengurangkan kesesakan, saya mencadangkan supaya sebuah hospital daerah yang berhampiran dibina. Ini

akan sedikit sebanyak mengurangkan kesesakan di Kota Kinabalu. Oleh kerana.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Kimanis, boleh sambung esok.

Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sehingga 2.30 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.