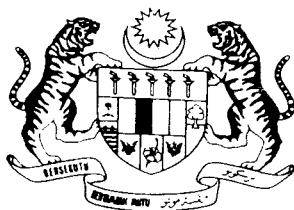


Jilid III
Bil. 44



Hari Khamis
9hb November, 1989

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN
PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT
House of Representatives

PARLIMEN KETUJUH
Seventh Parliament

PENGGAL KETIGA
Third Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 7961]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1990 [Ruangan 8009]

USUL-USUL:

Anggaran Pembangunan 1990 [Ruangan 8009]

Waktu Mesyuarat dan Urusan yang dibebaskan daripada Peraturan Mesyuarat
[Ruangan 8090]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KETUJUH

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KETIGA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K. I, D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' SERI DR LING LIONG SIK, S.P.M.P., D.P.M.P. (Labis).

„ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' SERI S. SAMY VELLU, S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR LIM KENG YAIK, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas).

„ Menteri Pertahanan, Y.B.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., S.S.A.P., P.M.K. (Kota Bharu).

„ Menteri Kerjaraya, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

„ Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' SERI RAFIDAH AZIZ, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

„ Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Kehakiman, DATO' DR HAJI SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P., P.N.B.S., J.B.S. (Santubong).

„ Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, D.S.D.K., D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun Langkawi).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, DATUK AMAR STEPHEN YONG KUET TZE, D.A., P.N.B.S. (Padawan).

„ Menteri Pendidikan, TUAN ANWAR BIN IBRAHIM (Permatang Pauh).

„ Menteri Luar Negeri, DATO' HAJI ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).

„ Menteri Kewangan, DATO' PADUKA DAIM ZAINUDDIN, D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok).

Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN LEE KIM SAI, P.P.N. (Hulu Langat).

„ Menteri Belia dan Sukan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK (ORANG KAYA INDERA SHAHBANDAR), S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P. (Pekan).

„ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATUK KASITAH BIN GADDAM, P.G.D.K. (Kinabalu).

„ Menteri Kesihatan, TUAN NG CHENG KIAT (Klang).

„ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.I.J., P.N.B.S., D.P.M.S., K.M.N. (Pulai).

„ Menteri Kebudayaan dan Pelancongan, DATO' HAJI SABBARUDDIN CHIK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.S. (Temerluh).

„ Menteri Perusahaan Awam, DATO NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).

„ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Setiu).

„ Menteri Kebajikan Masyarakat, DATO MUSTAFFA BIN MOHAMMAD, D.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).

„ Menteri Buruh, DATO' LIM AH LEK, D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentung).

„ Timbalan Yang di-Pertua, DATO HAJI MOHAMED AMIN BIN HAJI DAUD, D.I.M.P., J.M.N., A.M.N., A.M.P. (Rompin).

„ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN D. P. VIJANDRAN (Kapar).

„ Timbalan Menteri Buruh, DATO' K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).

„ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., J.M.N. (Paloh).

„ Timbalan Menteri Kerjaraya, TUAN LUHAT WAN (Baram).

„ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN MOHD. KASSIM BIN AHMED (Machang).

„ Timbalan Menteri Pertanian, DATO' S. SUBRAMANIAM, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat).

„ Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak).

„ Timbalan Menteri Perusahaan Awam, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA, S.M.J. (Batu Pahat).

„ Timbalan Menteri Kebudayaan dan Pelancongan, DATO' NG CHENG KUAI, D.P.M.P., A.M.P. (Lumut).

Yang Berhormat Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).

„ Timbalan Menteri Kerjaraya, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).

„ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).

„ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).

„ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' KOK WEE KIAT, A.M.N. (Selandar).

„ Timbalan Menteri Pendidikan, TUAN WOON SEE CHIN, S.M.J., A.M.N., P.I.S. (Senai).

„ Timbalan Menteri Buruh, TUAN KALAKAU UNTOL (Tuaran).

„ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' LOKE YUEN YOW, D.P.M.P., A.M.P (Tanjong Malim).

„ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar).

„ Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN HAJI JAFFREY (Silam).

„ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei).

„ Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).

„ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).

„ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO' ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling).

„ Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).

„ Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD (Mukah).

„ Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang).

„ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN, S.M.J. (Ledang).

„ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DRS SULEIMAN BIN MOHAMED (Titiwangsa).

„ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, CIK TENG GAIK KWAN, A.M.N., P.P.N. (Raub).

„ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DR TING CHEW PEH (Gopeng).

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, DATO' HAJI DUSUKI BIN HAJI AHMAD, D.I.M.P. (Tumpat).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Masyarakat, TUAN PETER CHIN FAH KUI (Lambir).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, TUAN ONG TIN KIM (Teluk Intan).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan, TUAN ABDUL RAMAN BIN SULIMAN, P.M.P., A.M.P. (Parit Buntar).

„ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL, A.M.P., P.P.T. (Pendang).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN MOHAMED BIN JAMRAH, A.M.P., P.P.T., J.P. (Bagan Datok).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TUAN ADAM BIN ABDUL KADIR, (Kuantan).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, TUAN CHUA JUI MENG, P.I.S. (Bakri).

„ TUAN ABDUL MULOK BIN AWANG DAMIT (Labuan).

„ DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing).

„ DR ABDUL HADI BIN DERANI, K.M.N., A.M.K. (Kota Setar).

„ DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim Bandar Baharu).

„ TUAN HAJI ABDUL MANAF BIN HAJI AHMAD, A.M.N., A.M.P., P.J.K. (Sungai Petani).

„ TUAN HAJI ABDUL RAHMAN BIN BAKAR (Marang).

„ TUAN HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI ABU SAMAH, D.S.M., A.M.N., P.J.K. (Lembah Pantai).

„ DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).

„ DATO' ABDULLAH AHMAD, S.J.M.K., D.P.M.K., P.N.B.S., A.D.K. (Kok Lanas).

„ DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas).

„ TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa).

„ DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).

Yang Berhormat TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).

- „ TUAN HAJI BASRI BIN BAJURI, K.M.N., S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat).
- „ DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).
- „ TUAN HAJI BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ TUAN CHEW KAM HOY, A.M.K., J.P. (Padang Serai).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam).
- „ TUAN SAMSON CHIN CHEE TSU (Tawau).
- „ DR V. DAVID (Puchung).
- „ TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).
- „ DR ENG SENG CHAI (Petaling Jaya).
- „ TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- „ TUAN GERARD MATH LEE MIN, A.S.D.K. (Gaya).
- „ TUAN HAJI GHAZALI BIN AHMAD, A.M.N., P.C.K. (Jerai).
- „ DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- „ TUAN HASHIM BIN SAFIN *alias* SHAFAIN, A.M.N. (Tanah Merah).
- „ TUAN HSING YIN SHEAN (Tanjong Aru).
- „ TUAN HAJI HUSSEIN BIN HAJI TAIB, P.P.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- „ TUAN HU SEPANG (Rasah).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM AZMI BIN HASSAN (Kuala Nerus).
- „ DATO' ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N. (Kemaman).
- „ TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).
- „ TUAN JAMES JIMBUN ANAK PUNGGGA, P.B.S. (Kapit).
- „ TUAN JUSTINE ANAK TEMENGGONG JINGGUT (Ulu Rajang).
- „ DATUK KADOH AGUNDONG, P.G.D.K. (Padas).
- „ DATO' HAJI KAMARUZAMAN BIN HAJI AHMAD, D.P.M.S., J.M.N., A.M.N., J.P. (Tanjung Karang).
- „ TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN LAINUS ANAK ANDREW LUWAK (Serian).
- „ TUAN LAU DAK KEE (Pasir Pinji).

Yang Berhormat TUAN LAW LAI HENG *alias* GOH LAI HENG, P.I.S., B.S.I., K.M.N., A.M.N. (Pontian).

- „ TUAN LEE LAM THYE (Bukit Bintang).
- „ DATO' PAUL LEONG KHEE SEONG, D.P.C.M. (Taiping).
- „ TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).
- „ TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong).
- „ PUAN LING CHOOI SIENG (Kluang).
- „ TUAN MADATANG BIN MOREJAL (Bandau).
- „ TUAN MAIDOM P. PANSAL (Kota Belud).
- „ TUAN MICHAEL ASANG, B.S.K. (Jambongan).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, P.J.K. (Maran).
- „ DATO' HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, D.J.M.K., K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN HAJI ISA, A.M.N., P.S. (Kuala Kerai).
- „ TUAN HAJI MOHAMED SAM BIN HAJI SAILAN, A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Muar).
- „ TUAN MOHAMED TAWFIK BIN TUN DR ISMAIL (Sungai Benut).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN YAAKOB (Rantau Panjang).
- „ DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- „ TUAN HAJI MOHAMMAD SUBKY BIN ABDUL RAOF, A.M.N., P.J.M. (Balik Pulau).
- „ TUAN HAJI MOHAMMED YUSOFF BIN HAJI ABDUL LATIFF, J.P. (Tasek Gelugor).
- „ DATUK SERI HAJI MOHD. ADIB BIN HAJI MOHD. ADAM, D.G.S.M. (Alor Gajah).
- „ TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin).
- „ TUAN HAJI MOHD. SHARIF BIN JAJANG, A.M.N., P.J.K. (Sepang).
- „ TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH, S.M.K. (Bachok).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN (Larut).
- „ DATO' MUSA BIN HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J., S.P.M.S., D.U.N.M., S.P.N.S. (Kota Tinggi).
- „ TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L., K.ST.J. (Limbawang).
- „ TUAN MUTANG TAGAL (Bukit Mas).

Yang Berhormat TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit).

- „ TUAN NGOI THIAM WOH (Kampar).
- „ DR NICHOLAS MUNONG ANAK IBAU (Rajang).
- „ TUAN NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).
- „ TUAN JOE OJIHI SUPIRING (Marudu).
- „ TUAN ONG TEE KEAT (Ampang Jaya).
- „ DATO' OO GIN SUN, D.S.D.K., S.D.K., A.M.K., J.P. (Alor Setar).
- „ DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).
- „ TUAN M.G. PANDITHAN, K.M.N. (Tapah).
- „ DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).
- „ TUAN P. PATTO (Ipoh).
- „ TUAN PETER PAUL DASON (Bayan Baru).
- „ DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., P.C., K.M.N., A.M.N. (Saratok).
- „ TUAN PITTING BIN HAJI MOHD. ALI (Kinabatangan).
- „ DATO' RADZI BIN SHEIKH AHMAD, D.P.M.P. (Kangar).
- „ DATIN PADUKA HAJJAH RAHMAH BINTI OTHMAN, D.P.M.S., J.S.M., S.M.S., A.M.P., P.J.K. (Shah Alam).
- „ DATO' RAIS YATIM, D.S.N.S. (Jelebu).
- „ Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).
- „ DATO' HAJI SAIDIN BIN HAJI MAT PIAH, D.P.M.P., P.M.P., A.M.N., P.J.K. (Tasik Chenderoh).
- „ DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, S.P.D.K., J.P. (Semporna).
- „ TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau).
- „ DATO SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD, D.P.M.J., P.I.S. (Johor Bahru).
- „ PUAN HAJJAH SHARIFFAH DORAH BINTI DATO' SYED MOHAMMED, S.M.J., A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Parit Sulong).
- „ TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- „ TUAN S. S. SUBRAMANIAM, P.J.K., A.M.S. (Hulu Selangor).
- „ TUAN TAIMAN BIN LUMAING (Pensiangan).
- „ DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Batang Lupar).
- „ TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi).
- „ DR TAN SENG GIAW (Kepong).
- „ TUAN TEOH TEIK HUAT (Bagan).

Yang Berhormat TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).

- „ TUAN TIEU SUNG SENG *alias* TIU SIING SENG (Sibu).
- „ TUAN TING CHEK MING (Batu Gajah).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN HAJI WAN OMAR BIN WAN MAJID, S.M.K., P.P.N. (Pasir Puteh).
- „ TUAN WANG CHOON WING, A.M.N. (Lipis).
- „ DATUK HAJI YAHAYA BIN MOHD. SHAFIE, P.S.D., P.M.P., A.M.P., A.M.N., J.P. (Tambun).
- „ PUAN SITI ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau).
- „ DATO' ZAINAL ABIDIN BIN JOHARI, D.S.D.K., K.M.N., P.P.N., B.K.M., P.J.K., J.P. (Sik).
- „ DATO' ZAINAL ABIDIN BIN ZIN, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ DATO' HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., P.J.K. (Besut).
- „ TUAN ZUBIR BIN EMBONG (Kuala Terengganu).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato' Haji Wan Zahir bin Sheikh Abdul Rahman,
D.P.M.P., J.S.M.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid, A.M.N.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Ketua Penyunting: Hj. Yahya bin Manap.

Penyunting Kanan: P. B. Menon.

Penyunting Kanan: Haji Osman bin Sidik.

Penolong Penyunting: N. Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Amran bin Ahmad.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abdul Samad.

Jainah binti Sakimin.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim.

MALAYSIA
DEWAN RAKYAT

Khamis, 9hb November 1989

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mem-
engerusikan Mesyuarat*)

**JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN**

**DASAR WANITA NEGARA—
TUJUAN**

1. Tuan Haji Mohamad bin Abdullah minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) apakah tujuannya Dasar Wanita Negara diadakan di Malaysia; dan
- (b) adakah dasar ini diwujudkan kerana adanya unsur-unsur diskriminasi terhadap kaum wanita di negara ini.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Othman bin Abdul): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat bahawa Dasar Wanita Negara adalah bertujuan untuk memberi panduan dan tuju hala dalam segala usaha perancangan dan pelaksanaan program-program pembangunan negara. Dasar ini juga akan mengutamakan penyertaan dan penglibatan aktif kaum wanita dan lelaki dalam proses pembangunan baik di peringkat perancangan, mahupun di peringkat pelaksanaan dan penilaian impaknya.

Dasar ini diwujudkan selaras dengan semangat negara merdeka yang sedang

membangun bukan kerana adanya unsur-unsur diskriminasi terhadap kaum wanita.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sama ada Kerajaan telah mula mengkaji berbagai undang-undang yang mempunyai unsur-unsur diskriminasi terhadap wanita di negara kita ini. Kalau sekiranya ini telah dibuat, saya ingin mendapat tahu bilakah pihak Kerajaan bercadang untuk membentangkan pindaan-pindaan kepada berbagai undang-undang itu dengan tujuan untuk mengatasi masalah yang berkaitan?

Tuan Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, sememangnya Kerajaan sedang mengkaji undang-undang yang berkaitan dengan unsur-unsur diskriminasi terhadap kaum wanita ini. Undang-undang ini sedang dikaji oleh Peguam Negara dan ini insya Allah akan dibentangkan dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Haji Mohammed Yusoff bin Haji Latiff: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu adakah Yang Berhormat telah mengambil kira dalam penggubalan Dasar Wanita Negara tentang suatu kenyataan di dalam al-Quranul-karim, yang bermaksud: Sesungguhnya orang lelaki itu berkuasa penuh di atas kaum wanita. Terima kasih.

Tuan Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, dalam persoalan ini memanglah Kerajaan mengambil ingatan tentang perkara itu. Apa yang

dipentingkan dalam soal penggubalan Dasar Wanita ini ialah penyertaan dan pandangan-pandangan daripada golongan wanita terhadap pembangunan, perancangan dan juga dalam kajian sesuatu program Kerajaan. Jadi, pandangan kaum wanita diambil kira dalam perancangan pembangunan negara misalnya dan dalam soal yang Ahli Yang Berhormat sebutkan itu memanglah benar bahawa kaum lelaki ini menguasai kaum wanita dalam soal kaedah Islamnya. Tetapi perkara ini ialah mengenai perancangan pembangunan Kerajaan, pandangan golongan wanita adalah diambil kira.

Tuan P. Patto: Tuan Yang di-Pertua, di dalam jawapan Setiausaha Parlimen tadi, beliau ada mengatakan bahawa Dasar Wanita Negara tidak diwujudkan kerana ada unsur-unsur diskriminasi terhadap kaum wanita. Kalau ini benar, mengapakah pihak Kerajaan sehingga hari ini tidak mahu menandatangani dan mengiktiraf beberapa konvensyen Bangsa-bangsa Bersatu di mana Malaysia menjadi anggotanya dan saya bagi contohnya:

- (1) Dengan izin, Convention on the elimination of all forms of discriminations against women, yang dikuatkuasakan mulai 3hb September, 1981.
- (2) Convention for the suppression of the traffic in persons and of the exploitations of the prostitution of others, yang dikuatkuasakan pada 25hb Julai, 1951;
- (3) Convention on the political rights of women, 7hb Julai, 1954—dikuatkuasakan; dan
- (4) Convention on consent to marriage—minimum age for marriage and the registration of marriages, yang dikuatkuasakan pada 9hb Disember, 1964.

Keempat-empat konvensyen ini dikuatkuasakan oleh Bangsa-bangsa Bersatu dan kenapakah Malaysia yang

kononnya mengikut jawapan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tadi tidak ada diskriminasi terhadap wanita, enggan menandatangani dan mengiktiraf keempat-empat konvensyen itu?

Tuan Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, ini soal yang mudah. Apabila saya menyebutkan bahawa kita tidak ada diskriminasi terhadap kaum wanita di negara ini, maka kita tidak perlu menandatangani sebarang perjanjian atau apa sahaja keputusan antarabangsa. Kita mengakui bahawa kita tidak ada diskriminasi. (*Disampuk*) Kalau ada diskriminasi, maka bolehlah kita menandatangani suatu keputusan konvensyen untuk melindungi wanita. Dan mengenai negara kita, sebuah negara Islam yang mengamalkan dasar yang sama terhadap semua orang termasuk kaum wanita ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Puan Shariffah Dorah.

(*Soalan No. 2 Y.B. Puan Hajjah Shariffah Dorah binti Dato' Syed Mohammed tidak hadir*)

UBAT BATUK CAMPURAN HARAM—SIASATAN

3. Tuan Gerard Math Lee Min minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) sama ada beliau sedar akan peningkatan penggunaan ubat batuk campuran yang haram sebagai gantian dadah di negeri Sabah;
- (b) jika tidak, adakah beliau akan mengambil sebarang langkah serta-merta untuk menyiasat perkara ini; dan
- (c) jika ada, apakah tindakan-tindakan yang telah diambil untuk mengatasi masalah tersebut.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan (Tuan Chua Jui Meng): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian

Kesihatan sedar akan masalah penyalahgunaan ubat batuk sebagai gantian dadah di negeri Sabah.

Semenjak tahun 1987 pegawai-pegawai dari Unit Penguatkuasa Farmasi Sabah telah mengesan 8 premis yang tidak berlesen yang didapati telah menjual ubat batuk dengan berleluasa. Sejumlah 47 pemeriksaan telah dijalankan ke atas premis-premis itu. Sementara ini 5 kes telah didakwa dengan jumlah denda sebanyak \$5,000.

Dalam tempoh yang sama, Unit Penguatkuasa Farmasi Sabah juga telah menjalankan 552 pemeriksaan ke atas klinik dan kedai farmasi. Daripada pemeriksaan itu 5 premis didapati telah membekal ubat batuk tanpa mengikut undang-undang. Dua (2) antaranya telah didakwa dan didenda sejumlah \$1,350.

Saya juga ingin memaklumkan bahawa Kementerian Kesihatan di peringkat Ibupejabat telah mengawas pembelian ubat batuk oleh doktor dan ahli farmasi semenjak permulaan tahun ini. Kami menjalankan penyiasatan apabila mereka membelinya dalam kuantiti atau kekerapan yang tidak munasabah.

Dr Nicholas Munong Anak Ibau: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyuarakan soalan tambahan. Mengikut jawapan yang diberikan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, apakah jenis ubat batuk campuran yang selalu digunakan oleh penagih dadah dan namakan nama-nama brand ubat-ubat batuk itu?

Tuan Yang di-Pertua: Bolehkah Yang Berhormat beritahu nama itu? Tidak merbahayakah, nanti orang lain tahu barang itu boleh digunakan.

Tuan Chua Jui Meng: Tuan Yang di-Pertua, apa yang salah dari segi undang-undang iaitu Akta Racun 1952

ialah elemen codeine yang digunakan dalam ubat batuk. Bukan semua ubat batuk yang mengandungi codeine ini dan yang dijual dalam farmasi secara terbuka iaitu tanpa prescription, dengan izin, tidak mengandungi codeine. Tetapi apabila ada komponen codeine di dalam ubat batuk itu, itulah mesti diberi melalui prescription oleh seorang doktor.

SYARIKAT KERJASAMA USNIA—SIASATAN

4. Tuan Nurnikman bin Abdullah minta Menteri Kewangan menyatakan sudahkah pihak berkenaan selesai menyiasat kes Syarikat Kerjasama USNIA di Sabah di mana syarikat itu telah dilaporkan menjalankan penipuan secara membayar kadar faedah yang tinggi kepada setiap deposit yang diterima. Adakah beliau sedar kes ini telah lama tergantung dan belum ada tanda penyelesaian.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Bank Negara Malaysia (BNM) telah pun selesai menjalankan penyiasatan ke atas Syarikat Kerjasama USNIA. Penyiasatan tersebut menunjukkan syarikat berkenaan adalah merupakan milik perseorangan yang mengambil deposit dari orang ramai dengan menawarkan kadar faedah yang terlalu tinggi berbanding dengan kadar-kadar faedah pasaran semasa, dengan izin, prevailing current market rates. Oleh kerana terdapat unsur-unsur penipuan dan penyelewengan yang dilakukan oleh pemilik-pemilik syarikat tersebut, BNM telah mengemukakan laporan penyiasatannya kepada pihak polis untuk tindakan selanjutnya. Pada masa ini, pihak polis serta pihak Jabatan Peguam Negara masih lagi menjalankan kajian ke atas laporan penyiasatan tersebut bagi menentukan tindakan yang sesuai yang boleh

diambil ke atas mereka yang terlibat dalam penyelewengan syarikat yang berkenaan.

Kajian dan penyiasatan yang dijalankan oleh pihak-pihak berkenaan mengambil masa kerana kesukaran mendapatkan bukti-bukti yang kukuh dan mencukupi termasuk mengesan saksi-saksi bagi membolehkan pendakwa di buat ke atas mereka yang berkenaan.

Pada masa ini, Bank Negara Malaysia telah mengambil tindakan membekukan aset ke atas 8 orang yang terlibat dengan aktiviti USNIA sepertimana yang telah digazetkan pada 12hb Mac 1987.

Tuan Nurnikman bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu daripada Timbalan Menteri Kewangan, berapa ramaikah depositor ataupun orangramai yang menjadi mangsa gerakan penipuan USNIA di Sabah ini dan saya ingin tahu sama ada pihak yang terlibat adakah ia orang tempatan ataupun orang asing. Berapakah aset yang sudah kena "frozen" oleh Bank Negara pada ketika ini?

Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, jumlah pendeposit dalam USNIA ini adalah sebanyak 4,648 orang; yang terlibat dalam soal ini adalah 2 orang yang mempunyai syarikat ini. Mereka ini pernah menipu di Malaysia Barat atas nama "Ganda Wang Anda". Kemudian setelah Kerajaan mengambil tindakan undang-undang, mereka telah lari ke Sabah dan membuka syarikat kerjasama ini.

Berkenaan dengan jumlah harta yang dibekukan, wang tunai yang ada pada Bank Negara Malaysia yang telah dirampas adalah sebanyak \$250,000. Hartanya seperti pada 20-10-1986 berjumlah \$1.25 juta berbanding dengan tanggungan deposit berjumlah \$4.6 juta.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Chua Kam Hoy.

Tuan Chew Kam Hoy: Tuan Yang di-Pertua, nama saya bukan "Chua" tetapi "Chew Kam Hoy". (Ketawa) Satu pembetulan. Tuan Yang di-Pertua, soalan kelima.

PERLADANGAN DAN PEMBUATAN SEBAGAI DASAR NEGARA

5. Tuan Chew Kam Hoy minta Perdana Menteri menyatakan apakah langkah-langkah yang akan diambil untuk memperbaiki perkembangan kelebihan berbanding (comparative advantage) dalam sektor-sektor di bawah ini dalam polisi-polisi negara selepas tahun 1990.

- (a) sektor perladangan dan pembuatan;
- (b) arahan aliran perdagangan; dan
- (c) sumber pelaburan, teknologi dan kewangan.

Tuan Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, adalah terlalu awal untuk menyatakan langkah-langkah yang akan diambil untuk memperbaiki perkembangan kelebihan perbandingan (comparative advantage) dalam sektor perladangan dan pembuatan, sebagai dasar negara selepas 1990, memandangkan perkara ini masih diteliti oleh Majlis Perundingan Ekonomi Negara (MPEN).

Walau bagaimanapun, bagi sektor perladangan, langkah-langkah yang perlu untuk meningkatkan keupayaan bersaing adalah dengan meningkatkan produktiviti dan kualiti pengeluaran pertanian supaya kos pengeluaran seunit dapat diturunkan. Sungguhpun kos pengeluaran kian meningkat, matlamat ini akan dapat dicapai dengan peningkatan daya pengeluaran buruh dari segi saiz ladang yang diusahakan dan meningkatkan amalan-amalan agronomi yang lebih berkesan

serta memesatkan penggunaan klon-klon baru yang berhasil tinggi.

Di bidang pemasaran pula, dasar-dasar penyediaan infrastruktur dan strategi pemasaran bagi membolehkan keluaran pertanian menembusi pasaran bukan tradisi serta mengukuhkan pasaran yang sedia ada akan terus digiatkan bagi meningkatkan lagi keupayaan bersaing sektor tersebut.

Bagi sektor pembuatan pula, asas-asas untuk meningkatkan kelebihan berbanding akan terus berteraskan kepada Perakuan Pelan Induk Perindustrian Malaysia mengikut tempoh perancangan 1986-1995.

Bagi meningkatkan arah aliran perdagangan, langkah-langkah yang dicadangkan termasuklah pembangunan sebuah institusi profesional bagi galakan eksport, program-program bagi memudahkan perdagangan dan sokongan eksport serta usaha-usaha galakan eksport yang mempelbagaikan pasaran.

Usaha-usaha untuk meningkatkan sumber pelaburan akan diteruskan meliputi pembaikan peraturan pemberian galakan serta pengwujudan iklim pelaburan yang sesuai disamping menyediakan kemudahan infrastruktur dan perhubungan yang baik. Aktiviti-aktiviti pembangunan teknologi akan dipertingkatkan melalui program-program dan peruntukan khas yang tertumpu kepada kegiatan penyelidikan dan pembangunan. Sektor kewangan pula akan terus menyediakan sumber-sumber kewangan yang mencukupi dengan harga yang berpatutan di samping mewujudkan iklim pelaburan yang memuaskan terutamanya kepada sektor-sektor utama pembuatan, pertanian dan pelancongan.

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, di dalam jawapan Yang Berhormat Setiausaha

Parlimen tadi ada menyatakan bahawa elemen yang penting di dalam memastikan bahawa "comparative advantage" terus tinggi ialah kos melalui peningkatan produktiviti dan kos yang rendah adalah menjadi elemen yang penting.

Soalan saya, Tuan Yang di-Pertua, mengikut pengalaman Kerajaan melalui insentif-insentif yang telah diberi selama 10 tahun yang lebih ini, adakah kos yang rendah dapat dicapai selepas insentif-insentif ini ditarik balik apabila habis edahnya seperti habis 5 tahun "pioneer status" seperti yang dialami oleh banyak syarikat-syarikat multi-national?

Yang kedua, adakah berlaku syarikat-syarikat multi-national ini lari selepas edahnya tamat iaitu apabila dipastikan ataupun apabila dia mendapat tahu tanpa insentif ini kosnya akan meningkat?

Tuan Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, bagi soalan pertama, Kerajaan memang beranggapan kos pengeluaran ini akan dapat diperturunkan atau direndahkan kos pengeluaran ini memandangkan beberapa kegiatan yang telah dilakukan oleh Kerajaan, termasuklah apa yang saya sebutkan tadi iaitu pembesaran ladang dan juga produktiviti yang ditingkatkan dan juga kecekapan pada buruh itu sendiri, insya Allah, dalam soalan ini Kerajaan sedang berusaha.

Untuk soalan yang kedua tentang syarikat-syarikat multi-national yang melarikan diri daripada negara kita, kita mengambil ingatan tentang adanya beberapa buah syarikat yang telah pun menutup perniagaan bukan disebabkan mereka lari kerana galakan itu telah pun tamat atau pioneer status, dengan izin, telah pun berakhir, tetapi mereka mencuba untuk mencari tempat-tempat baru yang lebih menguntungkan mereka seperti upah

buruh yang lebih murah ataupun tempat yang boleh menjadi lebih baik daripada Malaysia. Oleh sebab itu, Kerajaan kita adalah merangkakan program perancangan untuk menarik lebih ramai pelabur dengan kemudahan-kemudahan, termasuklah infrastruktur yang sedia ada, yang akan ditingkatkan dan juga lain-lain kemudahan yang difikirkan perlu untuk menjamin bahawa syarikat-syarikat multi-national atau lain-lain syarikat itu tidak akan lari daripada negara kita.

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Tuan Yang di-Pertua, dalam jawapan tadi Setiausaha Parlimen berkenaan memberitahu bahawa suatu institusi profesional menggalakkan eksport akan diadakan. Apakah nama institusi itu dan apakah "primary functions", dengan izin, institusi itu?

Tuan Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, institusi profesional bagi menggalakkan eksport ini yang baru sahaja diluluskan oleh Kerajaan dinamakan Perbadanan Kemajuan Eksport Luar Negeri. Perkara-perkara yang dijalankan oleh Perbadanan ini ialah untuk menggalakkan eksport dan juga untuk mengawal barang-barang eksport supaya agensi-agensi Kerajaan yang mengeksport barang-barang pengeluaran pertanian Malaysia tidak bertindih, misalnya FAMA, RISDA, MARDEC dan sebagainya dan akan dikawal oleh Perbadanan ini yang terletak di bawah Kementerian Perdagangan dan Perindustrian.

RIFLE TEMPUR

6. Tuan Haji Mohamed Sam bin Haji Sailan minta Menteri Pertahanan menyatakan Skim Usahasama Kerajaan dengan sebuah syarikat luar negeri untuk mengeluarkan "Rifle Tempur" dalam negara. Terangkan juga negara-negara yang telah dibawa

berunding dan bersetuju pada dasar untuk menggunakan alat senjata keluaran negara ini.

Timbalan Menteri Pertahanan (Dato' Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha): Tuan Yang di-Pertua, jawapan kepada pertanyaan ini telahpun diberi bersama-sama dengan soalan Yang Berhormat dari Ipoh pada 26hb Oktober yang lalu. Saya tidak bercadang untuk menambah apa-apa lagi terhadap jawapan tersebut.

Tuan P. Patto: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sebenarnya soalan ini sudah habis.

Tuan P. Patto: Jawapan diberi pada hari itu?

Tuan Yang di-Pertua: Dia tidak jawab apa-apa pun sekejap tadi oleh kerana telah diberi jawapan dahulunya.

Tuan P. Patto: Ada rujukan pada jawapan itu, jadi

Tuan Yang di-Pertua: Jadi, tidaklah ada soalan yang berbangkit. (*Ketawa*)

FLYOVER MENYEBERANGI RAILWAY-GATE DI KAJANG

7. Tuan Ong Tee Keat minta Menteri Kerjaraya menyatakan sama ada Menteriannya bercadang membina "flyover" untuk menyeberangi "railway-gate" di Kajang, memandangkan kekerapan "gate" tersebut ditutup telah mengakibatkan kesesakan lalu lintas di pekan Kajang, jika ya, berapakah jumlah perbelanjaannya dan bilakah ianya akan dapat dilaksanakan dan jika tidak, mengapa.

Tuan Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu izinkan saya minta kebenaran untuk membuat satu

pembetulan pada ayat dalam barisan kedua iaitu selepas perkataan "‘flyover’ untuk" ada beberapa perkataan yang tertinggal. Ini termasuk perkataan yang berbunyi demikian, "menyeberangi ‘railway-gate’ di Kajang, memandangkan", lepas itu disambungkan dengan apa yang sedia ada. Soalan yang ke 7.

Timbalan Menteri Kerjaraya (Tuan Luhut Wan): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, terdapat dua lintasan rata keretapi di persekitaran bandar Kajang, iaitu di Jalan Sungai Chua dan Jalan Bangi/Kajang (Jalan Reko). Lintasan-lintasan rata ini sebenarnya terletak di jalan-jalan di bawah tanggungjawab Kerajaan Negeri. Walau bagaimanapun Kementerian Kerjaraya akan meneliti cadangan membina jejambat di jalan-jalan berkenaan dengan Kerajaan Negeri Selangor.

Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan soal "railway-gate" yang menyeberangi jalan di Kajang. Bagaimana pula yang berlaku di Jalan Templer di Petaling Jaya dan satu lagi di Segambut iaitu di Segambut masuk ke kampung itu begitu sesak kelaluan buat masa ini? Adakah rancangan pihak Kerajaan untuk membuat "flyover" ataupun jalan di bawah tanah seterusnya?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, yang ditanya di sini ialah bersangkut pekan Kajang. (*Ketawa*)

Tuan Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Setahu saya dalam kebelakangan ini memang ada desas-desus yang mengatakan bahawa jejambat ataupun "flyover" itu akan dibuat dan ianya memakan perbelanjaan sebanyak \$6 juta. Tetapi itu sekadar desas-desus sahaja. Saya hendak tahu adakah pihak Negeri

Selangor ataupun Kerajaan Pusat bercadang melaksanakan projek tersebut? Jika tidak, apakah rintangannya?

Tuan Luhut Wan: Tuan Yang di-Pertua, kos kedua-dua projek tersebut kalau dibina akan menelan perbelanjaan iaitu satu di Jalan Sungai Chua/Jalan Bangi \$6.4 juta dan satu lagi di Kajang (Jalan Reko) akan menelan perbelanjaan \$7.6 juta masing-masingnya. Pihak Kerajaan Negeri sebenarnya telah pun membawa perkara ini kepada Pihak Persekutuan supaya jejambat di kedua-dua kawasan ini dapat dilaksanakan. Walau bagaimanapun Kerajaan Negeri Selangor ada memohon supaya pembinaan dan pembiayaan dibuat oleh Kerajaan Persekutuan oleh kerana Kerajaan Negeri tidak mempunyai anggaran yang cukup untuk melaksanakan projek-projek tersebut. Tetapi ketika ini Kementerian Kerjaraya masih belum membuat keputusan berhubung dengan permohonan tersebut.

PENCEMARAN DEBU DI JALAN CIKU, BUKIT MERTAJAM

8. Tuan Chian Heng Kai minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan sama ada beliau sedar kesihatan penduduk-penduduk sepanjang Jalan Ciku, Bukit Mertajam kini dijejaskan oleh pencemaran debu dan apakah tindakan sedang diambil untuk menjaga kesihatan penduduk-penduduk di sana selain daripada melarikan dari tanggungjawab itu.

Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Datuk Amar Stephen Yong Kuet Tze): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar tidak menerima apa-apa laporan bahawa kesihatan penduduk-penduduk di sepanjang Jalan Ciku, Bukit Mertajam telah dijejaskan.

Mengikut rekod Jabatan Alam Sekitar, Pejabat Wilayah Utara, cuma satu aduan terhadap pencemaran debu di Jalan Ciku, Bukit Mertajam telah diterima pada 22hb Julai tahun ini iaitu dari Ahli Yang Berhormat dari Bukit Mertajam sendiri. Penyiasatan yang dijalankan pada 1hb Ogos yang lalu menunjukkan gangguan debu ini berasal dari traffic di atas satu jalan tanah merah di bawah jagaan Majlis Perbandaran Seberang Perai. Ahli Yang Berhormat dari Bukit Mertajam sendiri telah dimaklumkan tentang hal ini pada 16hb Ogos, 1989. Nasihat telah disampaikan kepada Majlis Perbandaran Seberang Perai tentang cara mengatasi masalah ini iaitu jalan berkenaan perlu ditinggikan grednya untuk memenuhi bilangan lalu lintas yang semakin meningkat dengan menurunkan jalan tanah merah berkenaan.

Dr Abdul Hadi bin Derani: Tuan yang di-Pertua, adakah debu-debu dianggap sebagai suatu pencemaran dan adakah ianya di bawah jagaan Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar?

Datuk Amar Stephen Yong Kuet Tze: Tuan Yang di-Pertua, debu memang adalah salah satu bahan pencemaran tetapi mengenai bidang kuasa dalam perkara ini, seperti saya telah sebut, ialah Majlis Perbandaran tempatan.

Tuan Chian Heng Kai: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, selepas siasatan Jabatan di bawah Kementerian Yang Berhormat sama ada Yang Berhormat pun berpendapat bahawa adalah itu suatu pencemaran yang benar ataupun bohong, dan sekiranya betul, mengikut nasihat Jabatan yang berkenaan, ia menasihatkan saya jumpa MPSP tetapi apabila saya berjumpa MPSP berkata perkara itu perkara di bawah JKR. Selepas berjumpa

JKR, JKR minta saya jumpa Kementerian Pengangkutan. Jadi, saya ingin tahu sama ada Yang Berhormat Menteri mengakui bahawa perkara ini ada satu perkara terhadap pencemaran, dan kalau mengakui, apakah langkah segeranya oleh Kementerian Yang Berhormat untuk mengambil tindakan?

Datuk Amar Stephen Yong Kuet Tze: Tuan Yang di-Pertua, yang diketahui oleh saya ialah ini dalam bidang kuasa Majlis Perbandaran Seberang Perai bukanlah dalam bidang kuasa JKR ataupun Kerajaan Persekutuan. Ini satu perkara bolehlah kita selesaikan dengan pihak yang berkenaan. Sungguhpun debu ini salah satu pencemaran tetapi saya rasa pihak berkuasa tempatan boleh berbuat demikian. Salah satu daripada caranya ialah untuk menaikkan cukai taksiran untuk mendapatkan kewangan yang mencukupi. Satu lagi cara ialah supaya pihak berkuasa tempatan menyerahkan jalan-jalan itu kepada pihak Kerajaan Negeri yang berkenaan.

PENGURUSAN MASJID-MASJID

9. Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin minta Perdana Menteri menyatakan usaha-usaha dan langkah-langkah yang telah dan akan diambil bagi mengatasi masalah pengurusan dan pentadbiran masjid-masjid dan juga bilakah kursus diploma pengurusan masjid bagi semua kakitangan dan pegawai masjid di seluruh negara akan dilaksanakan sebagaimana yang disarankan baru-baru ini semoga pentadbiran dan pengurusan masjid-masjid dapat diselaraskan dan diseragamkan bagi membolehkan segala matlamat disalurkan dengan lebih berkesan dan teratur.

Tuan Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, masjid-masjid di Malaysia adalah di bawah pentadbiran

dan pengawasan Majlis-majlis Agama Islam Negeri-negeri. Namun begitu, dari segi amalannya, sesebuah masjid adalah ditadbir dan diuruskan oleh masyarakat kariah itu sendiri secara sukarela dan ini termasuklah pegawai-pegawai masjid seperti Imam, Bilal dan Noja. Hanya masjid-masjid negeri dan beberapa buah masjid di Wilayah Persekutuan sahaja yang ditadbir dan dikendalikan oleh pegawai-pegawai Kerajaan.

Walaupun begitu, Kerajaan telah mengambil beberapa langkah bagi membantu serta memperkembangkan pentadbiran masjid-masjid dengan mengadakan kursus-kursus untuk Imam-imam dan Ahli-ahli Jawatankuasa Masjid, seminar dan bengkel mengenai perkara-perkara tertentu berkaitan dengan pengurusan masjid dan menyusun satu manual pengurusan kewangan untuk dijadikan panduan oleh semua masjid di negara ini. Kurikulum kursus Diploma Pengurusan Masjid sedang disusun dan kursus dijangka dapat dimulakan pada pertengahan tahun 1990.

Tuan Haji Hussein bin Haji Taib: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bilakah agaknya deraf ataupun kursus diploma di peringkat pegawai-pegawai masjid ini dapat dilaksanakan setelah kajian dibuat oleh pihak Jabatan Perdana Menteri khasnya Bahagian Hal Ehwal Agama Islam dan adakah dalam kajian itu juga melibatkan fungsi masjid itu sendiri terutamanya dari menempatkan peranannya sebagai pusat pengajian dan pendidikan dan juga yang akhir-akhir ini banyak ditimbulkan soal melakukan istiadat nikah kahwin atau akad nikah menurut Islam di masjid.

Menyentuh masjid negeri dan daerah ini juga apakah ada kaitan dengan peranan Persatuan Masjid Sedunia. Sekian, terima kasih.

Tuan Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, saya telah jelaskan tadi bahawa kursus diploma ini akan dimulakan pada pertengahan tahun 1990. Mengenai perkara yang kedua tentang penempatan Pengerusi-pengerusi Jawatankuasa Kariah ini dilantik saya sebutkan tadi Imam itu dilantik sebagai Pengerusi Jawatankuasa Kariah dan mereka akan mentadbirkan masjid ini.

Dan sememangnya adalah menjadi satu amalan biasa yang seharusnya menjadi amalan biasa bahawa masjid harus menjadi satu pusat tumpuan umat Islam sebagai pusat riadah dan segala kegiatan-kegiatan bagi sesuatu kampung itu dipusatkan ke masjid. Ini termasuklah soal menyampaikan ilmu pendidikan yang seharusnya dijalankan oleh satu jawatankuasa kariah masjid itu.

Bagi pertanyaan ketiga, kebetulan hari ini ialah hari pelancaran bagi muzakarah pengurusan masjid yang telah pun dirasmikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri di Pusat Islam pagi tadi; sememangnya adalah kita mengambil contoh pengurusan Persatuan Masjid Sedunia apabila kita pada hari ini menubuhkan Persatuan Masjid Se Malaysia di mana pelancarannya telah dilakukan oleh Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri dengan peruntukan permulaan bantuan sebanyak \$1 juta.

Tuan Haji Mohammed Yusoff bin Haji Abdul Latiff: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Walaupun tadi Setiausaha Parlimen mengatakan masjid-masjid di bawah kuasa Jabatan-jabatan Agama Islam Negeri, saya ingin tahu adakah pihak Kerajaan Pusat bercadang untuk memberi elaun kepada semua kakitangan masjid-masjid di seluruh negara.

Tuan Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini Kerajaan belum lagi bercadang untuk

memberi elaun kepada Pengerusi-pengerusi atau Jawatankuasa Kariah ini. Kerana telah saya jelaskan pada awal-awal tadi bahawa amalan mereka ini dilakukan secara sukarela oleh Ahli-ahli Jawatankuasa Kariah sesebuah masjid.

IMPORT KERETA MERCEDES BENZ—SIASATAN

10. Tuan Liew Ah Kim minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada penyiasatan ke dalam kes pengimportan kereta-kereta Mercedes Benz secara haram telah selesai; jika ya, nyatakan nama orang-orang kenamaan yang terlibat dalam perkara ini serta nilai kereta-kereta tersebut dan jumlah hasil yang Kerajaan hilang akibat ini.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato' Megat Junid bin Megat Ayob): Tuan Yang di-Pertua, penyiasatan dalam kes pengimportan kereta-kereta Mercedes Benz dari Hong Kong masih dalam tindakan Polis. Setakat ini pihak Polis telah berjaya merampas 11 buah kereta berkenaan. Nilai pasaran keseluruhan kereta berkenaan ditaksirkan bernilai \$2.4 juta. Kereta-kereta ini telah diimport masuk dengan menggunakan A.P. atau dengan izin, Approval Permit yang sah diluluskan kepada Syarikat Sehaluan Sdn. Bhd. Kesemua cukai import telah dibayar dan Kerajaan tidak mengalami apa-apa kerugian.

Tuan Liew Ah Kim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan memberi tarikh atau tempoh untuk menjalankan siasatan ataupun investigation tentang pengimportan kereta-kereta Mercedes Benz secara haram, oleh kerana hujah-hujah kita telah timbulkan beberapa bulan kebelakangan ini.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, pengimportan ini dijalankan tidak haram, menggunakan A.P. yang sah dan bayaran cukai juga dilakukan. Apa yang telah berlaku ialah didapati bahawa ada kereta-kereta yang telah diimport itu adalah merupakan kereta curi di negara yang mana kereta itu diimport. Jadi kalau sekiranya tidak ada laporan dan sebagainya adalah sukar untuk saya menentukan tarikh tamat penyiasatan ini.

JEMAAH HAJI KE TANAH SUCI

11. Tuan Haji Mohamed bin Haji Yaacob minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) adakah Lembaga Tabung Haji bercadang akan menaja syarikat lain dari MAS untuk membawa jemaah haji ke Mekah tahun depan; dan
- (b) adakah Lembaga ini bercadang mengurangkan hari berada di Mekah, Madinah untuk mengurangkan perbelanjaan.

Tuan Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, selain dari Penerbangan Malaysia atau MAS, Tabung Haji juga menggunakan penerbangan SAUDI AIR untuk mengangkut jemaah haji ke Tanah Suci dan balik.

Tabung Haji akan memendekkan tempoh keseluruhan jemaah haji berada di Tanah Suci dari 25 hari sehingga 50 hari kepada 25 hari sehingga 40 hari sahaja.

Walau bagaimanapun pemendekkan ini tidaklah akan melibatkan pengurangan perbelanjaan naik haji kerana ianya adalah satu bayaran tetap, kerana bayaran kapal terbang, bayaran sewa rumah adalah dikira sebagai satu musim haji. Walau

bagaimanapun bayaran wang poket yang dibawa oleh Jemaah Haji ini bolehlah dikurangkan.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah sebab-sebab yang pihak Tabung Haji membuat keputusan untuk mengurangkan jumlah hari waktu di Mekah. Oleh kerana kita tahu ada jemaah-jemaah haji yang mahu tinggal lama kerana hendak menunaikan umrah yang lebih, hendak beribadat lebih; jadi apakah sebab-sebab yang menyebabkan hendak mengurangkan tempoh tersebut. Saya kira ini apakah Yang Berhormat sedar ia mungkin menimbulkan rungutan ataupun bantahan di kalangan jemaah-jemaah haji.

Tuan Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, sebab-sebab yang dipendekkan ini ialah sebahagian daripadanya ialah permohonan daripada bakal-bakal haji itu sendiri yang hendak dipendekkan mereka berada di tanah suci.

Bagi mereka yang berhajat untuk tinggal lebih lama di Tanah Suci, Tabung Haji memang membenarkan sehingga 3 bulan mereka boleh bermohon untuk tinggal di Tanah Suci 3 bulan bagi sesiapa yang mempunyai ongkos yang lebih untuk berbelanja di Tanah Suci. Ini tidak menjadi halangan.

Bagi mereka yang menunaikan fardu haji melalui Tabung Haji pun mereka boleh menukarkan tarikh mereka hendak balik ke Malaysia itu dengan rakan-rakan mereka yang hendak balik lebih awal kerana urusan keluarga, urusan Kerajaan misalnya. Ini boleh dilakukan.

Jadi, soal yang utama ialah kerana kita hendak mengurangkan perbelanjaan yang dibawa oleh seseorang bakal haji yang tinggal di Mekah atau di Madinah lebih lama daripada masa yang ditetapkan.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen mengatakan bahawa walaupun hari dikurangkan tetapi sewa dan sebagainya tidak dikurangkan. Saya rasa ini merugikan jemaah haji. Adakah pihak kerajaan bercadang untuk menentukan supaya berunding dengan pihak Arab Saudi dan mereka yang bertanggungjawab menyediakan tempat tinggal dan sebagainya, oleh kerana harinya dikurangkan, tidakkah jumlah perbelanjaan untuk sewa dan sebagainya itu dapat dikurangkan.

Tuan Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, setiap tahun Menteri di Jabatan Perdana Menteri ada merundingkan perkara ini dengan pihak muasassah di Mekah. Pada tahun ini Yang Berhormat Menteri akan bertolak ke Mekah pada 20hb ini untuk berunding lagi. Setiap tahun kita berunding kerana dijangkakan pada tahun ini pihak muasassah akan menaikkan sewa rumah. Ini dijalankan setiap tahun, setiap kali musim haji kita berunding meminta muasasah mengurangkan sewa rumah.

Soalnya sekarang ialah sewa bagi satu musim haji telah ditetapkan. Sama ada jemaah hendak tinggal selama 35 hari, 30 hari atau 20 hari, tetapi sewa rumah itu dikenakan kepada Tabung Haji secara keseluruhan musim haji itu.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Haji Sakaran bin Dandai.

(Soalan No. 12 Y.B. Tuan Haji Sakaran bin Dandai tidak hadir).

KOD ETIKA ARTIS-ARTIS DI RTM

13. Tuan Haji Mohd. Noh bin Rajab minta Menteri Penerangan menyatakan Kod Etika Artis-artis di RTM

(Radio dan TV). Sejauh manakah Kod Etika yang telah diper-setujui oleh Jawatankuasa Kabinet telah dilaksanakan oleh Pihak RTM. Adakah terdapat perbezaan di antara Kod Etika yang dipakai oleh RTM dengan Kod Etika yang digunakan oleh TV3.

Menteri Penerangan (Dato' Mohamed bin Rahmat): Tuan Yang di-Pertua, RTM telahpun mempunyai garis panduan untuk memastikan susunan dan kandungan rancangan-rancangan untuk siaran agar sesuai dengan keperluan masyarakat dan negara. Garispanduan-garispanduan tersebut meliputi Kod Pakaian dan Rambut bagi artis-artis lelaki dan wanita, garispanduan penapisan dan Etika dan Kod Pengiklanan. Garispanduan-garispanduan ini merangkumi semua perkara yang dibolehkan dan yang dilarang.

Untuk makluman Yang Berhormat, Kerajaan telahpun menubuhkan satu Jawatankuasa Kod Etika Penyiaran Peringkat Menteri untuk mengawal rancangan televisyen dan radio yang dipengerusikan oleh Menteri Penerangan dan dianggotai oleh Menteri Pendidikan, Menteri Kebudayaan dan Pelancongan, Menteri Belia dan Sukan dan juga Menteri di Jabatan Perdana Menteri. Jawatankuasa tersebut sudahpun menyediakan satu Kod Etika Penyiaran yang akan digunakan oleh semua Badan-badan Penyiaran baik Kerajaan ataupun swasta sesuai dengan pelaksanaan Akta Penyiaran 1989.

Dato' Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Menteri menyatakan setakat ini berapa ramaikah artis-artis yang sudah dikenakan tindakan kerana mereka telah melanggar Kod Etika bagi artis-artis ini semasa mengambil bahagian di

RTM. Kalau dapat nama-nama artis-artis itu dan kesalahan-kesalahan mereka dan bagaimana pula hukuman dikenakan.

Kedua, adakah pihak Kementerian Penerangan atau pihak RTM menyediakan hadiah-hadiah cemerlang, umpamanya yang berbentuk penghargaan kepada artis-artis, penerbit-penerbit yang sentiasa peka dan mematuhi Etika-etika sehingga dapat mengeluarkan pertunjukan-pertunjukan yang bermutu dan dihormati.

Dato' Mohamed bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, segala peraturan yang ada pada RTM memang diketahui oleh mereka yang hendak melibatkan diri dalam rancangan RTM, baik artis, penyanyi dan sebagainya. Kalau mereka tidak dapat mematuhi atau memenuhi peraturan itu, maka mereka tidak akan dapat menyertai. Tidak ada masalah artis-artis dihukum kerana RTM tidak menghukum sesiapa. Tambahan lagi pada hari ini seperti mana telah saya nyatakan, bahawa tiada gam-mengegam ini.

Dahulu rancangan-rancangan banyak dikeluarkan oleh RTM sendiri, maka peraturan-peraturan itu dilaksanakan oleh RTM. Sekarang ini banyak rancangan telah diswastakan dan semua pihak yang terlibat telah diberitahu tentang peraturan-peraturan yang ada ini. Sama ada artis-artis pada hari ini kena hukum atau tidak, itu masalah mereka dengan badan-badan yang mereka terlibat atau mengambil bahagian dan saya percaya pertubuhan-pertubuhan swasta yang mengeluarkan rancangan rancangan untuk televisyen sekarang ini sudahpun faham akan peraturan-peraturan yang ada itu dan telahpun melaksanakannya.

Dari segi sama ada kita hendak mengadakan hadiah bagi artis-artis

dan sebagainya, saya ingin memaklumkan bahawa RTM akan mengadakan semula satu pertandingan bagi memberikan hadiah-hadiah istimewa kepada pengeluaran-pengeluaran tempatan termasuk juga mengenai artis dan sebagainya. Ini akan dilaksanakan pada penghujung tahun ini.

Tuan Haji Ghazali bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri tadi tentang Kod Etika Artis-artis ini, adakah ia termasuk apabila artis-artis yang melakukan kesalahan-kesalahan di bawah Undang-undang Syaraiah, kononnya ditangkap khalwat dan kelakuan-kelakuan yang sumbang seperti mana cerita-cerita yang bukan-bukan seperti yang dilaporkan, kalau pun tidak digam tetapi nampaknya artis-artis ini kurang mendapat layanan daripada RTM. Apakah yang dilakukan oleh Kod Etika dalam soal ini?

Dato' Mohamed bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, masalah peribadi artis adalah masalah mereka sendiri, walaupun mereka ada membuat kelakuan yang tidak baik. Oleh kerana mereka terdedah kepada masyarakat, kita lebih suka masalah mereka ini diputuskan oleh masyarakat dan peminat-peminat mereka. Tidak wajar saya fikir oleh kerana ada masalah peribadi, bahawa masalah peribadi itu dibawa pula kepada perkara-perkara yang rasmi, kecuali mereka yang terlibat dalam penyalahgunaan dadah. Kalau ada di antara artis-artis yang telah dikenakan hukuman di atas kesalahan penyalahgunaan dadah, ini kita ambil tindakan untuk tidak membenarkan mereka itu mengambil bahagian di dalam mana-mana rancangan.

Pada hari ini, saya katakan tadi semua rancangan-rancangan tempatan adalah dibuat oleh pihak swasta dan

sama ada artis yang selalu mendapat peluang atau yang kurang mendapat peluang, ini terserah kepada pasaran dan terserah juga kepada kegunaan oleh pihak-pihak swasta yang membuat rancangan-rancangan ini. Bagi rancangan-rancangan yang terbatas yang dibuat oleh RTM, peluang yang adil akan diberikan kepada artis-artis ini.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tuan Yang di-Pertua, walaupun kita tahu banyak apa yang berlaku dalam siaran TV dan sebagainya adalah perkara-perkara yang menjolok mata sama ada dari segi pakaian atau kelakuan, tetapi Menteri yang berkenaan telah memberi jawapan sekejap tadi, apa yang berlaku itu adalah mengikut selera ataupun kehendak penonton. Saya ingin tahu . . .

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, minta suara itu dikuatkan sedikit.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Saya ingin tahu bagaimanakah sekiranya apa yang menarik selera itu bercanggah dengan usaha penerapan nilai-nilai Islam. Apakah yang menjadi pilihan Menteri yang berkenaan sama ada untuk melaksanakan matlamat penerapan nilai-nilai Islam ataupun untuk memberi kehendak orang yang berkenaan?

Yang kedua, adakah pihak Kementerian sedar bahawa matlamat pendidikan yang ditunjukkan oleh Menteri Pendidikan hari ini untuk mewujudkan insan kamil dan soleh . . .

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, kita bercakap berkenaan dengan Menteri Penerangan.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Ya, memanglah. Saya ingin bertanya apakah Menteri berkenaan

sedar bahawa Kementerian Penerangan ini ada hubungkait dalam usaha untuk mewujudkan insan kamil dan apakah tanggungjawab matlamat itu boleh dilepaskan oleh Menteri Pendidikan dan juga misalnya

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sekarang ini berkenaan dengan Menteri Penerangan, bukan Menteri Pendidikan.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Memanglah. Saya faham, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Tanya berkenaan dengan soal ini.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Itulah, saya hendak tanya apakah hubungkait tugas Menteri Pendidikan dengan matlamat Menteri Penerangan? Tidakkah ada hubungkait dalam usaha untuk mewujudkan insan kamil, abid, soleh dan sebagainya dan bolehkah Menteri Penerangan mengambil tindakan secara sesuka hati sampai bercanggah dengan matlamat Pendidikan Negara misalnya? Saya beri contoh, pemberita TV—mana lebih menarik bagi Menteri berkenaan kalau wanita itu menyampaikan siarannya dengan pakaian menutup aurat atau dengan mendedahkan aurat? Mana yang menjadi pilihan Menteri Penerangan dalam usaha mewujudkan insan kamil? (*Ketawa*)

Tuan Yang di-Pertua: Ya, mana menjadi pilihan? (*Ketawa*)

Dato' Mohamed bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, saya fikir Ahli Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa agak silap sedikit berkenaan dengan jawapan saya tadi. Soalan yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat daripada Jerai ialah masalah artis-artis yang melanggar hukum agama. Ada yang ditangkap berkhawat dan sebagainya. Jadi, saya

katakan kalau ada artis yang berlaku demikian, saya serahkan kepada hukum yang ada dan dari segi individu yang berkenaan sama ada dia hendak diterima atau tidak, kita serahkan kepada masyarakat umum kerana semua artis milik masyarakat umum. Bukanlah bermaksud bahawa saya tidak mahu melaksanakan nilai-nilai agama dan kalau Ahli Yang Berhormat mengatakan bahawa RTM tidak memberi perhatian kepada perkembangan syiar Islam dan pengajaran agama serta menunjukkan nilai-nilai yang mulia, saya fikir Yang Berhormat tidak tengok televisyen atau memang tidak suka tengok televisyen.

Tuan Yang di-Pertua, kadangkang ada orang dia pandai cakap tentang TV tetapi dia tidak pernah tengok TV. Jadi, macam mana dia dapat perkara-perkara ini saya pun tidak tahu. Katakanlah masalah mewujudkan insan yang kamil ini, kalau Yang Berhormat ada cadangan baik, sila kemukakan, saya boleh timbang. Tetapi dari segi perbezaan antara tugas memang ada . . .

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Dia belum jawab soalan saya.

Dato' Mohamed bin Rahmat: Saya akan jawablah. Jadi, kalau Yang Berhormat ada cadangan, sila kemukakan. Tidak guna kita bercakap di sini sahaja. Kita berkehendakkan juga pandangan semua pihak dalam kita hendak memperbaiki lagi perkhidmatan yang ada ini.

Soal sama ada saya ikut sesuka hati saya menjalankan tugas, saya fikir Yang Berhormat membuat satu tuduhan yang agak melulu kerana saya ada tanggungjawab saya seperti mana yang ditetapkan oleh Kerajaan dan saya akan melaksanakan tugas itu dengan mengikut apa yang dikehendaki oleh Kerajaan dan soal memberi kerjasama kepada

Kementerian-kementerian yang lain, memang ini tanggungjawab Kementerian ini.

Soal apakah pilihan saya tentang aurat ini—hendak buka semua atau buka sedikit—ini adalah masalah individu tetapi dari segi pembaca-pembaca TV dan peraturan pakaian dan peraturan itu telah kita jalankan selama ini dan tidak ada masalah. Boleh jadi Ahli Yang Berhormat sahaja yang tidak suka dengan cara itu.

JALAN PERSEKUTUAN DAN JALAN NEGERI— PERBEZAANNYA

14. Tuan Thomas Salang Siden minta Menteri Kerjaraya menyatakan berapakah batang jalan-jalanraya yang dianggap jalan Persekutuan (Federal roads) di negeri Sarawak, dan apakah bezanya di antara jalan Persekutuan dan jalan Negeri.

Timbalan Menteri Kerjaraya (Tuan Luhut Wan): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jumlah jalanraya Persekutuan di negeri Sarawak yang telah digazetkan ialah 17. Jalan-jalan tersebut adalah seperti berikut:

Dalam senarai yang pertama ini . . .

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, panjangkah nama jalan yang 17 itu?

Tuan Luhut Wan: Panjang.

Tuan Yang di-Pertua: Jika panjang, beri jawapan dengan bertulis.

Tuan Luhut Wan: Baiklah.

KADA—PENDAPATAN KELUARGA PETANI

15. Tuan Haji Ibrahim bin Ali minta Menteri Pertanian menyatakan kemajuan yang dicapai oleh KADA

dalam usaha meningkatkan tanaman padi di kawasan Pasir Mas dan sejauhmana kejayaannya dari segi meningkatkan pendapatan para petani. Apakah lain-lain rancangan KADA yang disusun untuk para petani di Kawasan Pasir Mas.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian (Tuan Ong Tin Kim): Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha meningkatkan pendapatan petani-petani di dalam kawasan Pasir Mas, KADA telah membuat kemajuan-kemajuan melalui 2 program iaitu:

Program pertama ialah pemulihan tanah-tanah terbiar. Tanah-tanah terbiar telah dibaikpulihkan mulai daripada tahun 1981 sampai 1988 seluas 2,221.5 hektar seperti berikut:

- (1) Bagi tahun 1981 — 360 hektar;
- (2) Bagi tahun 1982 — 107 hektar;
- (3) Bagi tahun 1983 — 443 hektar;
- (4) Bagi tahun 1984 — 403 hektar;
- (5) Bagi tahun 1985 — 246.58 hektar;
- (6) Bagi tahun 1986 — 94.33 hektar;
- (7) Bagi tahun 1987 — 73 hektar;
- (8) Bagi tahun 1988 — 167.6 hektar;

Program yang kedua ialah program Projek Perintis KADA II. Program Perintis KADA II ini ialah land consolidation iaitu gabungan ataupun penyatuan tanah-tanah lot kecil yang tidak ekonomi. Melalui program KADA II ini, pengurusan ladang, mekanisasi ladang dan amalan agronomi dapat dilaksanakan dengan teratur dan lebih lancar bagi tujuan mempertingkatkan hasil pengeluaran petani-petani padi di kawasan Pasir Mas.

Tuan Yang di-Pertua, hasil daripada gabungan kedua-dua program yang dijalankan di atas, pendapatan petani telah meningkat daripada tahun ke setahun. Daripada kajian yang telah

dijalankan oleh KADA, hasil pengeluaran padi telah meningkat seperti berikut:

Bagi tahun 1975, bagi musim utama—2.13 metrik tan per hektar. Di luar musim 2.73 metrik tan per hektar . . .

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, panjangkah senarai itu dari tahun 1975 sampai 1989?

Tuan Ong Tin Kim: Ya, sampai 1989.

Tuan Yang di-Pertua: Panjang sangat jawapan itu. Minta beri jawapan dengan bersurat.

Tuan Ong Tin Kim: Ya, boleh.

PARTI POLITIK YANG BERDAFTAR

16. Tuan Madatang bin Morejal minta Menteri Dalam Negeri menyatakan nama-nama dan jumlah bilangan parti politik yang wujud di seluruh negara sehingga bulan September, 1989.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato' Megat Junid bin Megat Ayob): Tuan Yang di-Pertua, jumlah parti-parti politik yang berdaftar di Malaysia sehingga 30 September 1989 ialah 39 buah. Nama-nama parti tersebut adalah seperti berikut:

Semenanjung Malaysia:

- (1) Pertubuhan Kebangsaan Melayu Bersatu (Baru) atau UMNO (United Malays National Organisation).
- (2) Malaysian Chinese Association.
- (3) Malaysian Indian Congress.
- (4) Parti Islam Se Malaysia.
- (5) Parti Sosialis Rakyat Malaysia.
- (6) Democratic Action Party Malaysia.
- (7) Parti Gerakan Rakyat Malaysia.

(8) Congress Indian Muslim Malaysia.

(9) Malaysian Ceylonese Congress.

(10) Parti Demokratik India Malaysia.

(11) People's Progressive Party of Malaysia.

(12) Pertubuhan Pekerja-pekerja Malaysia.

(13) Barisan Jemaah Islamiah Se Malaysia.

(14) Hizbul Muslimin Malaysia.

(15) Parti Punjabi Malaysia.

(16) Parti Perpaduan Anak Malaysia (Malaysian Unity Movement).

(17) Kongres Penyatuan Masyarakat.

(18) Parti Merdeka Malaysia.

(19) Semangat 46.

Bagi Negeri Sarawak:

(1) Parti Pesaka Bumiputra Bersatu Sarawak.

(2) Parti Rakyat Bersatu Sarawak.

(3) Parti Negara Rakyat Sarawak.

(4) Sarawak Demokratik Bersatu.

(5) Parti Kebangsaan Sarawak.

(6) Parti Bangsa Dayak Bersatu.

(7) Parti Suruh Bersatu Sarawak.

(8) Persatuan Rakyat Malaysia Sarawak.

Bagi Negeri Sabah:

(1) Pertubuhan Kebangsaan Sabah Bersatu.

(2) Parti China Bersatu Sabah.

(3) Pertubuhan Kebangsaan Pasok Nunukragang Bersatu.

(4) Bersatu Rakyat Jelata Sabah.

(5) Parti Bersatu Sabah.

(6) Parti Murut Sabah.

(7) Parti Momogun Kebangsaan Sabah.

- (8) Parti China Sabah.
- (9) Parti Bersatu Rakyat Bumi-putra Sabah.
- (10) Parti Rakyat Sabah.
- (11) Parti Liberal Demokratik.
- (12) Angkatan Keadilan Rakyat.

Dato' Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu adakah pihak Kerajaan menerima permohonan untuk menubuhkan dan mendaftarkan Angkatan Perpaduan Ummah dan kalau sudah terima, adakah permohonan itu telah diluluskan dan Angkatan Perpaduan Ummah telah didaftarkan, dan kalau tidak apa sebab-sebabnya, dan bilakah cadangan ianya akan diluluskan.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, saya telah diberitahu bahawa permohonan ke atas Angkatan Perpaduan Ummah ini telah pun dihantar kepada pihak Pendaftar, tetapi oleh kerana ada perkara-perkara yang masih lagi samar-samar, perbincangan antara pihak Pendaftar dan pihak yang memohon serta juga peguam-peguam yang bersangkutan, masih lagi dalam perbincangan. Bila perkara ini dibereskan, pihak Pendaftar akan membuat keputusan.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang tidak dibacakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, kalau saya tidak silap, saya tidak dengar nama Barisan Nasional. Adakah ini bererti bahawa Barisan Nasional sebuah parti yang tidak sah, yang tidak halal dan di dalam beberapa kali Pilihanraya Umum diadakan bertanding sebagai satu pertubuhan yang tidak sah ("unlawful") dan Kerajaan pun "unlawful". (*Tepuk*)

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana soalnya ialah menamakan parti-parti yang wujud. Jadi tidaklah saya sebut tentang parti gabungan. Ada tiga parti gabungan yang sah bagi pengetahuan Yang Berhormat dari Tanjong.

- (1) Barisan Nasional of Malaysia.
- (2) Malaysian Alliance Party.
- (3) Sarawak Alliance Party.

Daripada gabungan tersebut hanya Barisan Nasional of Malaysia sahaja yang aktif sampai sekarang. (*Tepuk*)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan M. G. Pandithan.

(*Soalan No. 17 Y.B. Tuan M. G. Pandithan tidak hadir*).

NAHAS KAPALTERBANG DI LEBUHRAYA—SIASATAN

18. Tuan Lau Dak Kee minta Menteri Pengangkutan menyatakan sejauh manakah penyiasatan nahas kapal-terbang yang berlaku di lebuhraya dekat Lapanganterbang Antarabangsa Subang hingga setakat ini, dan mengapa penyiasatan tersebut memakan masa begitu panjang. Bilakah laporan tersebut dapat diumumkan.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Datin Paduka Hajjah Zaleha binti Ismail): Tuan Yang di-Pertua, Lembaga Penyiasat yang ditubuhkan untuk menyiasat nahas kapalterbang di Lebuhraya berhampiran Lapangan Terbang Antarabangsa Subang masih menjalankan siasatan.

Untuk makluman Yang Berhormat, laporan berkaitan hanya akan diperolehi setelah Lembaga Penyiasat selesai menjalankan siasatan terperinci. Penyiasatan untuk mengenalpasti punca-punca kemalangan

masih diteruskan dan punca sesuatu kemalangan biasanya berkaitan dan melebihi dari satu sebab.

Laporan juga perlu diperolehi dari pembuat enjin di Kanada. Dalam menyiapkan laporannya, Lembaga Penyiasat juga akan mengesyorkan langkah-langkah sesuai untuk mengelakkan nahas yang sama dari berulang. Memandangkan kepada penyiasatan perlu dijalankan secara terperinci dan menyeluruh, sudah pastilah hasil laporan mengambil masa untuk disiapkan. Dengan demikian, keputusan atas pengumuman laporan tersebut hanya akan diketahui apabila laporan diterima dan diteliti oleh Kementerian.

Tuan Yang di-Pertua: Masa untuk jawab mulut sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 2, 12, 17 dan 19 hingga 26 adalah diberi di bawah ini).

PERTUBUHAN PELADANG KAWASAN

2. Puan Shariffah dorah binti Dato' Syed Mohamed minta Menteri Pertanian menyatakan adakah Kementerian sedar bahawa kebanyakan pertubuhan-pertubuhan peladang didapati tidak rancak dan hebat menjalankan aktiviti-aktivitinya, walaupun kerjasama daripada mereka boleh mempertingkatkan mutu pengeluaran dan menambahkan kepakaran dan pendapatan. Pertubuhan Peladang yang dikendalikan oleh wanita adalah didapati agresif dan dinamik. Adakah Kementerian bercadang untuk menggantikan pengurusan-pengurusan yang lemah dan lembab itu dengan Tenaga Pengurusan Wanita.

Tuan Ong Tin Kim: Di Malaysia sebanyak 258 buah pertubuhan peladang kawasan (PPK) telah

ditubuhkan dan daripada jumlah ini 181 buah PPK adalah di bawah penyeliaan terus LPP. Pada keseluruhannya prestasi pertubuhan-pertubuhan peladang kawasan adalah memuaskan. Dari segi tenaga pengurusan PPK didapati sebanyak 3 buah PPK dikendalikan oleh pegawai-pegawai wanita iaitu sebagai Pengurus Besar PPK Pontian Timur, Johor, Pengurus Besar Batang Padang, Perak dan Pengurus Besar PPK Sayong/Kuala Kangsar, Perak. Prestasi PPK yang dikendalikan oleh mereka juga didapati memuaskan. Pihak LPP dari masa kesemasa akan mengkaji kesesuaian tenaga pengurusan PPK dari kalangan wanita di peringkat PPK mengikut kekosongan dan kesesuaian tempat.

KERETA PROTON SAGA

12. Datuk Haji Sakaran bin Dandai minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) sudah berapa banyakkah kereta Proton Saga dikeluarkan dan dijual hingga kehari ini;
- (b) setakat ini berapa banyakkah dan negara manakah yang telah menggunakan dan memohon pesanan kereta tersebut;
- (c) apakah langkah-langkah yang telah dan akan diambil untuk meningkatkan mutu, pengeluaran dan pasaran Proton Saga di masa akan datang.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Othman bin Abdul): Untuk makluman Yang Berhormat, sehingga 30 September 1989 jumlah Proton Saga yang dikeluarkan ialah kira-kira 145,000 unit. Jumlah yang dijual ialah sebanyak 143,973 unit iaitu sebanyak 134,645 unit daripadanya telah dijual di pasaran tempatan, manakala sebanyak 9,328 unit lagi telah dieksport ke luar negeri.

Mengenai pasaran Proton Saga di luar negeri, sehingga 30 September 1989 sebanyak 9 buah negara telah mengimport kereta Proton Saga berjumlah 9,328 unit. Negara-negara tersebut adalah Bangladesh, Brunei Darussalam, New Zealand, Malta, Sri Lanka, Eire, Jamaica, United Kingdom dan Singapura.

Di samping itu, beberapa syarikat dari negara asing telah menyatakan minat untuk memasarkan kereta Proton di negara mereka. Bagaimanapun, Proton perlu mengkaji pengubahsuaian kereta yang perlu dibuat kepada Proton Saga bagi memenuhi spesifikasi serta keperluan pasaran di negara-negara tersebut.

Berhubung dengan usaha meningkatkan mutu, pengeluaran dan pasaran Proton Saga, langkah-langkah yang telah diambil adalah seperti berikut:

1. Untuk meningkatkan *mutu*—

- (i) PROTON sentiasa mengesan (monitor) serta mengumpul segala maklumbalas mengenai kehendak pasaran;
- (ii) membuat penilaian ke atas mutu keluaran pesaing-pesaing lain;
- (iii) mengadakan perjumpaan di antara penguurusan dengan pekerja bagi mendapatkan maklumbalas dan tindakan yang diperlukan dalam usaha meningkatkan kualiti.

2. Untuk meningkatkan *Pengeluaran*—

- (i) Melaksanakan sistem kerja 2 shif mulai bulan Ogos 1989 bagi meningkatkan pengeluaran;

- (ii) meningkatkan produktiviti pekerja melalui peningkatan kemahiran pekerja, pembahagian kerja yang seimbang dan persekitaran kerja (working environment) yang lebih sihat.

3. Untuk meningkatkan *pasaran*—

A. **Pasaran Luar Negeri**

- (i) Menyebarkan maklumat serta memperkenalkan PROTON SAGA melalui Pejabat Kedutaan Malaysia dan Pejabat Pesuruhjaya Perdagangan;
- (ii) mengenalpasti pengedar-pengedar yang berminat untuk menjadi wakil penjual PROTON SAGA;
- (iii) mendapatkan maklumat mengenai pasaran kereta motor di negara-negara tertentu seperti peraturan/undang-undang di negara berkenaan bersabit dengan kereta motor dan kemampuan Proton Saga untuk bersaing;
- (iv) menyertai rombongan perdagangan ke luar negeri seperti yang pernah dibuat di Vancouver dan Dallas;
- (v) membuat susulan untuk mendapatkan pengecualian tariff bagi kemasukan dan penjualan kereta PROTON SAGA ke negara-negara tertentu;

- (vi) menyertai pameran/ekspo kereta motor di peringkat antarabangsa, misalnya Pameran Kereta Motor Antarabangsa di Birmingham, England.

B. Pasaran Dalam Negeri

- (i) Memperkenalkan Proton Saga melalui iklan-iklan dan tajaan yang disiarkan dalam media massa;
- (ii) menyertai pameran/ekspo yang diadakan;
- (iii) menjalankan promosi dari masa ke masa termasuk menyertai aktiviti sukan kereta motor seperti "Malaysia-Rally" dan menjelajah Malaysia dengan menggunakan kereta Proton Saga.

SEKOLAH RENDAH JENIS KEBANGSAAN TAMIL—JUMLAH

17. Tuan M. G. Pandithan minta Menteri Pendidikan menyatakan berapakah jumlah Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Tamil di seluruh negara kita. Adakah ia semakin kurang atau semakin bertambah. Apakah rancangan untuk meningkatkan lagi mutu dan taraf sekolah-sekolah tersebut.

Timbalan Menteri Pendidikan (Tuan Woon See Chin): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jumlah Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Tamil seperti pada 31-1-89 ialah sebanyak 548 buah. Kementerian Pendidikan sentiasa berusaha meningkatkan mutu dan taraf sekolah-sekolah Tamil di negara ini. Antara

langkah-langkah yang dijalankan ialah:

- (i) Menempatkan guru terlatih yang mencukupi ke sekolah-sekolah tersebut.
- (ii) Mengadakan rancangan makanan tambahan, bantuan buku teks, buku bacaan tambahan, perkhidmatan kesihatan dan alat bantuan pengajaran dan pembelajaran.
- (iii) Menyediakan kemudahan yang lebih baik kepada murid-murid dengan mencantumkan sekolah-sekolah kecil yang difikirkan tidak ekonomik dan tidak dapat menyediakan suasana pengajaran pembelajaran yang kondusif.

Walaupun percantuman sekolah ini menyebabkan bilangan sekolah Tamil berkurangan dari segi bilangan, namun dari segi saiz dan kemudahan yang disediakan banyak memberi manfaat kepada murid-murid. Percantuman sekolah-sekolah ini adalah dibuat atas persetujuan PIBG dan pihak sekolah-sekolah berkenaan.

MALAYSIA SEBAGAI NEGARA INDUSTRI BARU

19. Tuan Ahmad bin Omar meminta Perdana Menteri menyatakan pendirian Kerajaan mengenai pengiktirafan negara-negara maju ke atas Malaysia sebagai negara yang akan masuk Kumpulan "Negara Industri Baru" (NIC) untuk masa ini dan/atau masa akan datang.

Tuan Othman bin Abdul: Sehingga kini belum ada lagi negara asing atau institusi antarabangsa yang telah mengiktiraf Malaysia sebagai "Negara Industri Baru" (NIC).

Sebenarnya pengiktirafan ini tidaklah penting kepada kita. Apa yang perlu kita jaga dan pertahankan ialah supaya kemudahan-kemudahan di bawah Generalised System of Preferences (GSP) yang kita nikmati sekarang dapat terus dikekalkan, oleh kerana barangan buatan Malaysia adalah bergantung kepada pasaran antarabangsa dan kemudahan-kemudahan tertentu. Misalnya, eksport kita melalui GSP bagi tahun 1988 adalah bernilai \$5,400 juta daripada jumlah semua eksport yang bernilai \$55,260 juta.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, negara-negara seperti Korea Selatan, Taiwan dan Singapura yang pernah menikmati kemudahan GSP pada masa dahulu terpaksa berasingan dengan negara-negara maju seperti Japan, U.S.A. EEC dan lain-lain apabila negara-negara tersebut diiktiraf sebagai NIC. Kita perlu bersyukur kerana Malaysia masih lagi menerima kemudahan-kemudahan GSP dengan ini industri-industri bagi barangan berkenaan yang dieksport boleh diteruskan dan peluang-peluang pekerjaan baru masih boleh diwujudkan. Negara kita juga masih boleh mendapat pinjaman dari institusi kewangan antarabangsa dengan syarat-syarat yang lebih mudah daripada syarat yang dikenakan kepada negara-negara yang lebih maju. Dalam hubungan ini, pasaran bagi barangan eksport kita di negara-negara maju dan pinjaman daripada institusi antarabangsa adalah penting untuk membolehkan kita meningkatkan pertumbuhan ekonomi dan menambah peluang pekerjaan. Kemudahan-kemudahan ini akan luput apabila negara ini diiktiraf sebagai NIC.

Apa yang lebih bermakna bagi kita bukanlah taraf NIC itu tetapi keupayaan dan kesungguhan kita menguruskan sendiri ekonomi negara.

Kebolehan kita mewujudkan struktur ekonomi yang kukuh dan stabil mampu berasing dengan lain-lain ekonomi di dalam pasaran antarabangsa, mengurangkan kemiskinan, mewujudkan banyak peluang pekerjaan serta keupayaan kita mencapai matlamat perpaduan dan kesejahteraan rakyat Malaysia adalah jauh lebih penting daripada mencapai taraf NEC.

EKSPORT KAYU BALAK— MENGHARAMKAN

20. Tuan Abdol Mulok bin Awang Damit minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan sama ada Kerajaan bercadang untuk mengharamkan eksport kayu balak dari negara ini, jika ada, bila ianya akan dikuatkuasakan dan apakah rasional pengharaman.

Menteri Perusahaan Utama (Dato' Seri Dr Lim Keng Yaik): Kerajaan telah pun mengharamkan eksport kayu balak dari Semenanjung Malaysia sejak 1-1-1985 kecuali balak kecil dari kawasan pembangunan yang dibenar untuk dieksport tertakluk kepada permit eksport. Kerajaan Negeri Sarawak masakini tidak bercadang untuk mengharamkan eksport balak, tetapi melaksanakan sistem kuota yang memperuntukkan 10% pengeluaran balak bagi keperluan industri tempatan. Kuota ini disemak setiap 6 bulan bagi menjamin bekalan tempatan mencukupi. Kerajaan Negeri Sabah melaksanakan mengurangkan eksport balak ke paras lebih kurang 6 juta meter padu setahun.

Rasional pengharaman eksport kayu balak ialah untuk menyekat eksport barangan asas seperti balak kerana nilai tokonya tidak setinggi nilai barangan yang telah diproses seperti perabut atau lain-lain keluaran barang kayu yang mempunyai nilai

tokok yang lebih tinggi. Namun demikian pengharaman eksport balak di Sabah dan Sarawak belum dapat dilaksanakan, kerana tahap industri pemprosesan di kedua-dua negeri tersebut masih belum mampu memproses keseluruhan balak yang dikeluarkan.

DOKTOR PAKAR DI HOSPITAL KEDAH

21. Tuan Ghazali bin Ahmad minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) berapa ramai bilangan doktor pakar perubatan yang ditempatkan di hospital di negeri Kedah;
- (b) berapa kes penyakit AIDS yang telah dapat dikesan dalam negara, setakat ini khususnya di Kedah dan apakah tindakan-tindakan yang telah diambil.

Tuan Chua Jui Meng:

- (a) Bilangan doktor pakar yang ditempatkan di hospital-hospital di negeri Kedah pada 1-10-89 ialah seramai 22 orang iaitu 17 di Hospital Besar Alor Setar dan 5 lagi di Hospital Daerah Sungai Petani. Bilangan mengikut bidang kepakaran adalah seperti berikut:

<i>Bil.</i>	<i>Bidang Kepakaran</i>	<i>Bilangan</i>
1.	Perubatan Umum	3
2.	Perbidanan & Sakitpuan	4
3.	Bedah Umum	3
4.	Mata	2
5.	Kaji Penyakit	2
6.	Kanak-Kanak	2
7.	Bius	1
8.	Dada (Tibi)	1
9.	Kulit	1
10.	Telinga Hidung & Tekak	1
11.	X-Ray	1
12.	Perubatan Jiwa	1
Jumlah		22

- (b) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jawapan kepada soalan ini telah dijawab pada 16-10-1989 kepada soalan mulut oleh Ahli Yang Berhormat Tuan Haji Abdul Rahman Bakar dari Marang.

PENGKALAN TENTERA KUASA- KUASA BESAR DI NEGARA ASEAN

22. Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim minta Menteri Luar menyatakan:

- (a) apakah pendirian Kerajaan Malaysia berkenaan dengan pengkalan-pengkalan tentera oleh kuasa-kuasa besar dunia di negara-negara ASEAN yang mungkin bertentangan konsep ZOPFAN; dan
- (b) untuk mengelakkan kemasukan tentera-tentera kuasa besar dunia di kawasan negara-negara ASEAN adakah Kerajaan Malaysia akan mencadangkan satu pakatan baru negara-negara ASEAN di dalam bidang ketenteraan dan buat masa sekarang apakah persefahaman yang sedia wujud di antara negara-negara ASEAN berkenaan latihan bersama KETENTERAAN.

Menteri Luar Negeri (Dato' Abu Hassan bin Haji Omar): Jawapan kepada soalan ini telah pun dijawab di Dewan yang mulia ini pada 30hb Oktober, 1989 apabila menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bintang.

Saya tidak ada apa-apa tambahan terhadap jawapan yang telah diberi itu.

PENYAKIT AIDS

23. Tuan Law Lai Heng minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) apakah perkembangan terbaru tentang penyakit AIDS di negara kita;
- (b) adakah Kementerian berhasrat mengadakan ujian AIDS terhadap setiap orang asing sebelum dibenarkan memasuki negara ini; dan
- (c) bilakah Kerajaan akan melancarkan kempen mewajibkan semua pelacur, penagih dadah, dan mereka yang dikatakan dalam kumpulan "high risk" menjalani ujian AIDS?

Tuan Chua Jui Meng: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, soalan ini telah pun dijawab pada 16-10-1989 kepada soalan mulut oleh Ahli Yang Berhormat Tuan Haji Abdul Rahman Bakar dari Marang.

INDEKS JENAYAH

24. Dr Tan Seng Giaw minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) kadar berlakunya pelbagai jenis jenayah menjelang akhir bulan Oktober 1989 berbanding dengan kadar pada tempoh masa yang sama tahun-tahun 1988, 1987, 1986, 1985 dan 1980.
- (b) apakah faktor-faktor bagi peningkatan-pengurangan sesuatu jenayah berkenaan dengan perjalanan masa. Bagaimana pula dengan kejayaan pihak berkuasa membendung atau mencegah berlakunya jenayah tersebut di segi bilangan penangkapan mereka yang disyaki penjenayah;—kes siasatan di

mana pesalahnya berjaya disabit kesalahan;—kes yang masih terbuka; dalam tempoh masa yang sama bagi tahun-tahun 1989, 1988, 1987, 1986, 1985 dan 1980.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob:

Indeks jenayah yang dilaporkan bagi tempoh yang diminta oleh Ahli Yang Berhormat itu ialah:

1980	—	52,990
1985	—	64,139
1986	—	72,658
1987	—	64,344
1988	—	60,330
1989	—	49,579

(sehingga
September)

Antara faktor-faktor yang dikenalpasti mempengaruhi kadar jenayah ialah faktor kemasyarakatan, taburan penduduk, corak sosial dan kebudayaan, perkembangan ekonomi yang agak berbeza dari satu kawasan dengan satu kawasan yang lain dan faktor "geographical", dengan izin, sesuatu kawasan.

Kejayaan polis mengurangkan kajadian jenayah bagi tiga tahun kebelakangan ini adalah hasil dari pendekatan-pendekatan baru yang telah dan sedang dilaksanakan dalam usaha mencegah dan membanteras jenayah. Di antara langkah-langkah tersebut ialah:

- (i) Program pencegahan yang lebih efektif termasuk program-program yang melibatkan peranan orang ramai.
- (ii) Sistem maklumat yang lebih berkesan.
- (iii) Peningkatan mutu penyiasatan melalui pendekatan forensik, saintifik dan elemen profesionalisme.

- (iv) Pembesaran beberapa cawangan dalam Jabatan Siasatan Jenayah sebagai usaha membanteras jenis-jenis jenayah tertentu.

Jumlah tangkapan yang dibuat dalam tahun-tahun berkenaan adalah seperti berikut:

1980 1985 1986 1987 1988 1989

Kes disabit kesalahan 30215 46515 34440 37840 46060 —

Kes yang masih terbuka Tiada statistik

TEMPAT SUCI ORANG BUKAN ISLAM

25. Tuan Ting Chek Ming minta Perdana Menteri menyatakan sama ada Kerajaan menggalakkan merobohkan dan menghancurkan tempat suci (holy place of workshop) orang bukan Islam dan juga mengarah Kerajaan Negeri memberhentikan meroboh dan memusnahkan tempat suci orang bukan Islam. Nyatakan juga apakah langkah-langkah yang akan dihalang dan diganggu untuk menjalankan majlis keagamaan mereka dengan kebebasan.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dr Ting Chew Peh): Kerajaan akan mengambil tindakan sewajarnya jika tempat suci orang-orang bukan Islam (holy place of workshop) dibina di atas tanah-tanah Kerajaan ataupun tempat-tempat tersebut menggunakan nama-nama suci Islam atau dikaitkan dengan Islam. Tindakan Kerajaan ini bukan bermaksud mengkhianati, menghalang atau mengganggu majlis keagamaan orang-orang bukan Islam tetapi bertujuan untuk memelihara keharmonian masyarakat setempat dan kepentingan Kerajaan selaras dengan peruntukan undang-undang. Kerajaan sentiasa mengambil langkah-langkah yang boleh menjamin orang-orang bukan Islam supaya tidak

diganggu atau dihalang menjalankan majlis keagamaan mereka di setiap ketika diadakan upacara-upacara yang berkenaan.

SYARIKAT MILIK HICOM— KEUNTUNGAN

26. Tuan Teoh Teik Huat minta Perdana Menteri menyatakan keuntungan/kerugian sebenar (accured) HICOM, syarikat-syarikat Perwaja Trengganu Sdn Bhd. Kedah Cement dan Perusahaan Otomobil Nasional sejak syarikat-syarikat ini mula beroperasi sehingga ke hari ini masing-masing dengan memberi angka-angka pecahan mengikut tahun dan berapakah jumlah hutang sepenuhnya yang ditanggung oleh syarikat-syarikat ini.

Tuan Othman bin Abdul: Sehingga bulan November, 1989, HICOM memiliki sebanyak 14 buah syarikat termasuk Perusahaan Otomobil Nasional Sdn Bhd (PROTON) dan Kedah Cement Sdn Bhd (KCSB), manakala Perwaja Trengganu Sdn Bhd (PTSB) telah dikeluarkan dari Kumpulan HICOM dan diletakkan secara terus di bawah Kementerian Kewangan setelah ekuiti HICOM sebanyak 51% dan 30% ekuiti konsortium Jepun dalam PTSB telah dibeli oleh Menteri Kewangan Diperbadankan masing-masing pada bulan Mac dan Ogos 1989.

Selaras dengan pemulihan ekonomi negara, semua syarikat dalam Kumpulan HICOM telah menunjukkan perkembangan urusan niaga dan prestasi kewangan yang memuaskan. Berdasarkan tahun kewangan 1988/89, semua syarikat dalam Kumpulan HICOM kecuali Kedah Cement, telah mula mencatat keuntungan. Jumlah keuntungan bersih Kumpulan HICOM bagi tahun kewangan 1988/89 berjumlah 29.4 juta.

Keuntungan (kerugian) dan jumlah hutang bagi HICOM (Syarikat), KCSB, PTSB dan PROTON semenjak mula beroperasi adalah seperti berikut:

1. HICOM (syarikat)

	1985 (\$'000)	1986 (\$'000)	1987 (\$'000)	1988 (\$'000)	1989 (\$'000)
Keuntungan/(Kerugian)	421	228	18,150	(189,052)	2,006
Jumlah Hutang	2,200	2,053	302,683	351,812	291,581

2. Perwaja Trengganu Sdn Bhd (PTSB)

	1985 (\$'000)	1986 (\$'000)	1987 (\$'000)	1988 (\$'000)	1989 (\$'000)
Keuntungan/(Kerugian)	(2,000)	(103,000)	(158,000)	(295,000)	Belum diaudit
Jumlah Hutang				1,538,000 (September)	

3. Kedah Cement Sdn Bhd (KCSB)

	1984 (\$'000)	1985 (\$'000)	1986 (\$'000)	1987 (\$'000)	1988 (\$'000)	1989 (\$'000)
Keuntungan/ (Kerugian)	56	(4,600)	(69,300)	(68,500)	(73,200)	(78,200)
Jumlah Hutang	—	242,700	383,000	366,300	592,600	633,400

4. Perusahaan Otomobil Nasional Sdn Bhd (PROTON)

	1985 (\$'000)	1986 (\$'000)	1987 (\$'000)	1988 (\$'000)	1989 (\$'000)
Keuntungan/(Kerugian)	(3,270)	(42,470)	(63,758)	(58,504)	(32,025)
Jumlah Hutang	280,980	487,900	621,932	761,024	669,877

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1990

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1990

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, “Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 1990 dibacakan kali yang kedua sekarang” dan

“Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

Bahawa Dewan ini, mengikut Seksyen 4 (3) Akta Kumpulan-wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih dari \$9,257,427,310 dibelanjakan daripada Kumpulanwang Pembangunan bagi tahun 1990, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau (“P”) dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 1990 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 27 tahun 1989, adalah diuntukkan di bawah maksud-maksud yang berkenaan

jumlah-jumlah yang setentang dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut." (8hb November, 1989)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Bentong, Yang Berhormat minta ucapkan dalam masa 15 minit lagi.

3.36 ptg.

Tuan Douglas Uggah Embas (Bentong): Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, saya akan mencadangkan bahawa beberapa langkah untuk perhatian Kerajaan semasa merangka dasar selepas 1990 ke arah membasmikan kemiskinan di negeri Sarawak.

Pertama saya merayu Kerajaan Persekutuan untuk meningkatkan usaha memaju tanah di negeri Sarawak oleh badan-badan Persekutuan seperti FELDA dan FELCRA.

Tuan Yang di-Pertua, negeri Sarawak dengan kawasan yang luas masih jauh ketinggalan dalam pembangunan tanah. Misalnya, di antara tahun 1981-1985, 162,200 hektar dibangunkan oleh FELDA, FELCRA dan RISDA di seluruh negara, 37.2 hektar di Sabah tidak ada di Sarawak. Di antara tahun 1986-1990 dianggar 195,000 hektar dibangunkan di seluruh negara, 64,500 hektar di negeri Sabah dan hanya 2,000 hektar di negeri Sarawak. Maka dengan angka ini jelaslah bahawa Badan-badan Pembangunan Tanah Persekutuan belum bergerak sepenuhnya untuk mengusahakan tanah di negeri Sarawak.

Rakyat luar bandar yang tidak ada mempunyai tanah boleh dijemput menyertai skim FELDA, manakala rakyat yang mempunyai tanah yang terbiar di bawah Undang-undang Tanah (Customary), dengan izin, harus dibantu oleh FELCRA dan RISDA.

Selepas 26 tahun merdeka dalam Malaysia masanya telah tiba bagi FELDA dan FELCRA menumpukan usaha penuh membangunkan tanah di negeri Sarawak. Tidak ada alasan lagi yang boleh diterima rakyat di luar bandar di negeri Sarawak mengenai kelembapan minat badan-badan tersebut membangunkan tanah di negeri itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya penuh yakin bahawa pembangunan tanah oleh Badan-badan Kerajaan akan memberi sumbangan yang besar dan berkesan dalam usaha membasmikan kemiskinan.

Cadangan saya yang kedua, adalah sistem quota dikekalkan. Keadaan yang berbeza, latarbelakang yang berlainan dan perbezaan taraf, kemudahan di antara kawasan di luar bandar dan bandar semua memerlukan bahawa sistem quota diteruskan.

Tuan Yang di-Pertua, sistem quota telah berjaya menentukan bahawa segenap lapisan masyarakat dan kumpulan sasaran sama-sama diberi peluang di bidang pelajaran, perdagangan dan perindustrian. Misalnya, kita telah menyaksikan bahawa anak-anak luar bandar walaupun kemudahan pendidikan mereka berkurangan jika dibandingkan dengan kemudahan-kemudahan di bandar, diberi peluang melanjutkan pelajaran ke semua peringkat sehingga ke peringkat universiti, maka sistem ini memberi keadilan, khasnya kepada masyarakat yang tinggal di kawasan pendalaman yang masih mundur.

Tuan Yang di-Pertua, untuk dasar selepas 1990, saya mencadangkan bahawa kuota di semua bidang pelajaran, perdagangan, dan sektor awam untuk negeri Sarawak dibahagikan mengikut kaum bumiputera di negeri Sarawak, iaitu kuota untuk Melayu, Melanau, Iban, Bidayuh dan

Orang Ulu. Ini penting untuk menentukan bahawa tidak ada kumpulan atau kaum merasakan dia sengaja ditinggalkan atau diketepikan. Ini pasti akan memudahkan usaha kita dari Kerajaan Barisan Nasional untuk menangkis dakwaan pelampau-pelampau kaum yang sentiasa mencari jalan memecahbelahkan rakyat, khasnya rakyat di luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, cadangan saya yang ketiga adalah menyeru Kerajaan supaya mengambil tindakan berkesan untuk mengurangkan kesan turun naik harga barang keluaran pertanian seperti lada, koko, getah dan kelapa.

Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan bahawa Kerajaan merangka satu sistem menyokong harga barang keluaran pertanian kepada petani-petani kecil luar bandar. Petani-petani luar bandar bergantung besar kepada hasil tanaman mereka seperti lada, koko, getah dan kelapa. Sara hidup mereka bergantung besar kepada hasil keluaran yang pula bergantung kepada harga barang keluaran masing-masing. Semasa harga yang baik, pendapatan mereka bertambah, mungkin sekadar cukup menampung keperluan mereka. Masalah besar akan menimpa keluarga itu sekiranya harga barang itu turun jatuh menjunam ke bawah paras ongkos pengeluaran mereka. Pendapatan mereka bukan hanya tidak cukup menampung keperluan keluarga tetapi tidak cukup membiayai ongkos pengeluaran seperti untuk membeli baja, racun dan sebagainya. Dalam keadaan mendesak ini, maka petani-petani kadang-kadang tidak ada pilihan lain tetapi meninggalkan tanaman mereka dan terus mencari rezeki di tanaman yang baru. Maka usaha mereka dibuang sia-sia dan penderitaan mereka bertambah. Misalnya, di antara tahun 1981, 1982 dan 1983 ramai penanam lada hitam di negeri Sarawak meninggalkan tanah lada mereka apabila harga lada jatuh

ke harga \$1.83 sekilogram untuk lada hitam dan \$2.72 sekilogram untuk lada putih. Harga ini jauh dari harga ongkos pengeluaran yang dianggarkan berjumlah \$3.50 sekilogram. Maka, dalam tempoh yang saya sebutkan di atas tadi, hampir 70% petani-petani luar bandar negeri Sarawak meninggalkan ladang mereka. Tetapi apabila harga lada meningkat ke paras \$13.50 sekilogram bagi lada putih dan \$9.98 sekilogram bagi lada hitam pada tahun 1986, kebanyakan ladang lada di luar bandar telah dimusnahkan, maka mereka tidak dapat meraih keuntungan dari harga yang baik itu. Mereka mula menanam semula lada dan kemudian pada tahun ini harga lada telah turun kepada \$4.60 sekilogram bagi lada hitam dan \$5.60 sekilogram bagi lada putih.

Maka saya bercadang bahawa Kerajaan memberi bantuan kewangan dalam bentuk kewangan atau bentuk bahan input, dengan izin, seperti baja, racun dan sebagainya apabila harga barang keluaran seperti lada, koko, getah dan kelapa turun di bawah ongkos ataupun, below break-even price, dengan izin. Dengan sistem ini saya yakin petani dapat merancang penanaman mereka dalam jangka panjang dengan arah menentu serta menempuh masa depan dengan lebih yakin dalam usaha mereka membasmi kemiskinan.

Tuan Yang di-Pertua, segenap lapisan masyarakat mesti menyahut seruan Menteri Kewangan bahawa seluruh rakyat perlu bersatu menentang golongan yang berusaha mengabui mata rakyat terhadap kebenaran dan kenyataan, mereka bersedia memutarbelitkan keadaan dan kenyataan. Misalnya, Yang Berhormat dari Simunan dalam ucapan di Dewan yang mulia ini mencadangkan bahawa Ahli Dewan Rakyat yang jarang hadir, khasnya Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sarawak harus meletak jawatan sebagai Ahli Dewan Rakyat.

Soalannya, selepas beberapa tahun sebagai backbencher Kerajaan, sebagai Timbalan Menteri dan baru-baru ini sudah menyeberang ke sebelah, mengapa hanya sekarang beliau menyedari perkara yang biasa seperti itu. Ini adalah jelas menunjukkan bahawa dia telah kehilangan modal dan terpaksa menggunakan isu yang remeh-temeh ini, keadaan dibesar-besarkan dan diputarbelitkan.

Begitu juga ada pemimpin parti komponen Barisan Nasional di peringkat Persekutuan tetapi Pembangkang di negeri Sarawak, misalnya Yang Berhormat dari Batang Lupar, memilih senyap di Dewan ini tetapi beliau bersedia dengan lantang memberi pandangan mengenai masalah Iban dalam Majlis yang dianjurkan oleh DAP di Kuching. Dalam pandangan saya, Tuan Yang di-Pertua, ini bukan cara mencari penyelesaian kepada masalah kaum Iban tetapi ini hanya memberi modal untuk parti Pembangkang terus mengecam Kerajaan Barisan Nasional keseluruhannya termasuk Barisan Nasional di peringkat Persekutuan. Mereka inilah yang menyulitkan usaha membangunkan negara.

Kami rakyat dari Betong, rakyat luar bandar, rakyat yang menghargai keamanan dan kemakmuran negara menyahut baik seruan Menteri Kewangan. Kami terus berusaha berjuang menegakkan prinsip perjuangan dan pembangunan Kerajaan Barisan Nasional di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato' Seri Dr Mahathir Mohamad di peringkat Persekutuan dan di peringkat Negeri di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sarawak, Tan Sri Datuk Patinggi Haji Abdul Taib Mahmud.

Tuan Yang di-Pertua, kami rakyat di luar bandar telah dapat menikmati

hasil kestabilan politik, kejayaan dasar pembangunan Kerajaan serta keamanan yang berkekalan. Kami masih memerlukan pembangunan yang berterusan supaya kami dapat berdiri sama tinggi, duduk sama rendah dengan rakyat Malaysia yang lain. Kami penuh yakin Kerajaan Barisan Nasional dengan pengalamannya semenjak merdeka mampu merangka dan melaksanakan dasar untuk mengubah nasib rakyat di luar bandar.

Dengan itu, saya menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Kuala Kedah. Saya minta Yang Berhormat berucap dalam masa 15 minit.

3.46 ptg.

Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim (Kuala Kedah): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, di atas peluang yang diberi kepada saya untuk mengambil bahagian di dalam perbahasan Belanjawan Negara untuk tahun 1990 ini.

Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan syabas dan terima kasih kepada Kerajaan kerana Belanjawan kali ini telah bermurah hati memperuntukkan sejumlah wang yang besar untuk tujuan membantu golongan miskin dan daif di negara ini. Program yang praktikal bagi meningkatkan produktiviti dan sosio-ekonomi golongan ini yang harus dititikberatkan dalam merangka satu program yang betul-betul berkesan mengikis kemiskinan dalam masyarakat kita.

Usaha ini tidak sepatutnya ditumpukan kepada penyediaan infrastruktur, khususnya jalan-jalan raya yang besar atau pelabuhan semata-mata. Program-program yang akan dicadangkan itu hendaklah dilakukan dengan terperinci dan dengan penuh

penelitian sekali. Usaha-usaha mengenipasti golongan miskin tidak harus didasarkan kepada jumlah pendapatan keluarga mereka semata-mata. Faktor-faktor seperti bilangan ahli keluarga dan taraf sara hidup di sesuatu kawasan harus diberikan penekanan.

Sebagai contoh, bagi rakyat yang berpendapatan \$300 sebulan tanpa bebanan keluarga yang ramai adalah lebih mewah, atau dengan erti kata lain, lebih kaya dari rakan mereka yang berpendapatan \$500 sebulan tetapi mempunyai tanggungan yang ramai. Begitu juga dengan faktor kedudukan kawasan. Penduduk-penduduk di kawasan bandar menghadapi taraf hidup yang lebih tinggi dibandingkan dengan rakan mereka yang mendiami di kawasan-kawasan luar bandar.

Bagi program sosio-ekonomi, Kerajaan tidak seharusnya bermurah hati dengan pemberian bantuan semata-mata. Bantuan hanya dapat memberikan kelegaan kepada mereka pada jangka masa yang pendek sahaja. Sepatutnya Kerajaan menyediakan kail untuk mereka menangkap ikan dan bukannya ikan untuk mereka masak pada satu masa sahaja. Dengan kail mereka dapat memancing ikan sepanjang hayat hidup mereka.

Dalam soal ini, pendidikan tentang projek-projek sosio-ekonomi kepada golongan yang dikenipastikan sebagai miskin harus diperhebatkan agar mereka memperolehi kesedaran tentang hasrat Kerajaan sebenarnya. Bagi menjayakan projek-projek sosio-ekonomi ini, Kerajaan boleh menggabungkan usaha melalui agensi-agensinya yang terlibat dengan pembangunan golongan ini. Agensi-agensi ini boleh mencurahkan kepakaran masing-masing dalam menjayakan projek-projek yang dirancang. Dengan ini kejayaannya adalah lebih berkesan dan kekal sehingga generasi selepas mereka.

Tuan Yang di-Pertua, dasar-dasar dan projek-projek membasmi kemiskinan ini hendaklah menjadi satu usaha yang berterusan dan bukan untuk satu dua tahun ataupun untuk tempoh satu-satu Rancangan Malaysia sahaja. Keluarga-keluarga yang layak di bawah skim keluarga termiskin misalannya, hendaklah dikenipasti awal-awal lagi sebelum skim itu dilancarkan dan jumlah mereka hendaklah dikemaskinikan dari semasa ke semasa. Bantuan dan pinjaman tanpa faedah hendaklah diberi kepada mereka dengan sebaik mungkin dan tidak dilengah-lengahkan oleh sebab red tape, dengan izin, dan pengumpulan maklumat yang tidak lengkap dan tidak menyeluruh. Saya juga berharap Kerajaan tidak memberi bantuan di bawah skim ini mengikut kawasan yang ditakrif kawasan miskin sahaja tetapi Kerajaan hendaklah memberi pertimbangan kepada semua keluarga yang termiskin. Ini tidak kira di kawasan mana mereka tinggal.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan telah juga memberikan keutamaan kepada perkembangan industri kecil dan sederhana. Penubuhan satu kumpulanwang bantuan teknik industri kecil dan sederhana memang dialu-alukan. Kumpulanwang yang dimaksudkan itu akan diberi grant oleh Kerajaan bersamaan dengan perbelanjaan yang dikeluarkan oleh sektor swasta bagi kajian kemungkinan, penyelidikan dan pembangunan, bagi mengenipasti peluang dan keluaran-keluaran baru serta memperbaiki proses pengeluaran serta menjalankan pemasaran. Tidak syak lagi insentif ini akan menggerakkan pertumbuhan industri kecil dan sederhana sebagaimana yang diharapkan oleh Kerajaan. Di sini suka saya mengesyorkan kepada Kerajaan supaya dapat menyediakan prasarana yang sesuai dan bertepatan demi pembangunan perindustrian, tidak kira besar atau kecil.

Bagi menggalakkan pertumbuhan industri kecil dan sederhana ini infrastruktur atau prasarana adalah penting. Adalah lebih berkesan sekiranya Kerajaan menyediakan kawasan yang sesuai dan dicadangkan supaya Kerajaan memperuntukkan kawasan yang berdekatan dengan kawasan-kawasan perindustrian yang sedia ada atau kawasan-kawasan baru yang ingin dibuka. Ini amat penting kerana industri kecil ini sebahagian besarnya merupakan industri spin off kepada industri-industri besar dan berat. Dengan ini terjalin satu kesinambungan antara industri-industri kecil dengan yang berat. Mereka juga tidak hanya tertumpu kepada kawasan-kawasan di belakang rumah semata-mata untuk membuka sesuatu perindustrian. Segala keluaran industri kecil ini menumpukan pasaran kepada industri besar sebagai bahan input industri-industri berkenaan. Dengan ini pengusaha-pengusaha industri kecil juga tidak perlu mengeluarkan kos yang lebih bagi mencari pasaran barangan mereka sendiri. Ini merupakan satu linkage, dengan izin, yang akan menguntungkan semua pihak dan memberikan menafaat kepada ekonomi negara secara keseluruhannya.

Seperkara lagi yang ingin saya bangkitkan dalam Dewan yang mulia ini ialah tentang perkembangan industri makanan. Dengan wujudnya kumpulanwang yang dicadangkan itu, usaha-usaha kajian dan penyelidikan bagi memperkembangkan industri makanan akan dapat membuahkan hasilnya dengan lebih dinamik dan berkesan lagi.

Tuan Yang di-Pertua, industri pelancongan negara akan memasuki ambang baru mulai tahun hadapan dengan terlancarnya Tahun Melawat Malaysia 1990. Bagi meningkatkan bilangan pelancong yang datang ke negara ini mulai tahun hadapan, Kerajaan akan memberikan potongan

dua kali ke atas perbelanjaan tertentu yang dilakukan oleh pengusaha-pengusaha hotel dan operator-operator pelancongan. Potongan ini akan menambahkan pelaburan dalam sektor pelancongan dengan jumlah pelancong yang dijangka bertambah sebanyak 10% kepada 4.3 juta pengunjung dalam tahun 1990, Kerajaan harus memastikan pengusaha-pengusaha hotel dan operator-operator pelancongan tidak sewenang-wenangnya mengambil kesempatan mengaut keuntungan yang lebih dengan menaikkan kadar sewa hotel atau "package" pelancongan yang dijalankan. Jika ini dibiarkan tentunya akan menghalang hasrat Kerajaan untuk menjadikan Malaysia sebagai destinasi pelancongan yang maju. Setiap kenaikan kadar hendaklah melalui Kementerian berkenaan dengan memberikan justifikasi justifikasi yang munasabah.

Saya suka juga mencadangkan agar pihak Kerajaan menimbangkan supaya dikurangkan atau dihapuskan kadar cukai dalam perniagaan hiburan. Dengan pengurangan ini bererti gedung-gedung hiburan dapat mengurangkan kos operasinya untuk menyediakan program-program yang lebih bermutu terutamanya kepada pelancong-pelancong.

Bagi mengisi program Tahun Melawat Malaysia ini juga pihak Kerajaan-kerajaan Negeri harus lebih dinamik dalam memperkenalkan negeri masing-masing kepada pelancong-pelancong. Setakat ini hanya negeri Terengganu dan Sabah yang telah menggunakan media elektronik dalam usaha publisiti mereka. Negeri-negeri lain juga harus menyediakan publisiti yang serupa agar tidak ketinggalan dalam menjayakan program Tahun Melawat Malaysia ini. Mereka tidak seharusnya mengharapkan promosi-promosi yang dijalankan

di peringkat Persekutuan sematamata. Dengan adanya promosi-promosi dari seluruh negeri, para pengunjung ke negara ini dapat merancang lawatan mereka ke sini mengikut cita rasa dan kesesuaian selera masing-masing, kerana kita ketahui tiap-tiap negeri mempunyai ciri-ciri keistimewaan yang tersendiri dan berbeza dengan negeri-negeri yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, banyak laporan akhbar yang mengulas mengatakan Belanjawan pada tahun hadapan sebagai Belanjawan tanpa cukai. Banyak cukai sama ada dikurangkan, dimansuhkan ataupun dihapuskan. Ini melegakan pihak-pihak yang terlibat kerana ini bererti mereka dapat menikmati pendapatan yang lebih daripada dahulu. Seperkara yang saya ingin sentuh di sini ialah tentang cukai pendapatan individu. Memandangkan kadar sara hidup yang semakin meningkat akibat inflasi, walaupun pada tahap yang rendah, ini menjejaskan perbelanjaan golongan yang berpendapatan tetap ataupun berpendapatan bergaji. Apa yang saya ingin bangkitkan ialah tentang kadar maksimum jumlah potongan untuk diri dan tanggungan. Jika kadar ini dinaikkan bererti satu kelegaan kepada rakyat yang bergantung kepada pendapatan bergaji dan pendapatan tetap sebagai sumber hakiki pendapatan mereka. Sudah sekian lama jumlah ini tidak dikaji dan ini menjejaskan perbelanjaan golongan yang saya sebutkan tadi. Ramai rakyat yang mengharapkan Kerajaan dalam Belanjawan 1990 ini akan menaikkan kadar maksimum potongan untuk diri dan tanggungan dan ramai juga rakyat mengharapkan kadar cukai persendirian diturunkan maksimumnya selaras dengan cukai syarikat, tetapi harapan mereka tidak menjadi kenyataan. Saya mencadangkan, Tuan Yang di-Pertua, supaya Kerajaan memberi pertimbangan kepada

perkara-perkara tersebut di dalam Belanjawan-belanjawan akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, bagi mereka yang dapat mengikuti dengan mendalam Belanjawan tahun ini mereka berterima kasih kepada Kerajaan yang memberi banyak potongan dan perubahan-perubahan kepada duti import cukai jualan, cukai pokok dan duti eksais kepada barang-barang makanan, bahan-bahan untuk pengilangan, barang-barang minuman, barang-barang keperluan rumah-tangga, barang-barang perubatan, bahan-bahan pertanian dan bahan-bahan binaan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, minta gulung.

Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Jika semua potongan-potongan dan perubahan-perubahan cukai ini diketahui dan dapat dinikmati oleh rakyat maka sudah tentu rakyat akan berasa lega dan berterima kasih kepada Kerajaan. Dalam hal ini adalah penting bagi Kerajaan untuk membuat penyebaran khas berita-berita baik ini kepada rakyat supaya semua rakyat mengetahuinya. Kerajaan juga hendaklah mengambil tindakan-tindakan tertentu supaya potongan-potongan dan perubahan-perubahan cukai ini dipatuhi oleh peniaga-peniaga dari segi penurunan harga barang-barang yang terlibat dan hasrat Kerajaan untuk memberi kelegaan kepada rakyat benar-benar dapat dinikmati oleh mereka.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya pohon menyokong Usul ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Pagoh.

Tuan Ahmad bin Omar (Pagoh): Tuan Yang di-Pertua, saya sudah berucap.

Tuan Yang di-Pertua: Sudah berucap? Ahli Yang Berhormat dari Muar.

4.01 ptg.

Tuan Haji Mohamed Sam bin Haji Sailan (Muar): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi kesempatan untuk saya turut membahaskan Belanjawan 1990.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan 1990 yang dibentangkan oleh Menteri Kewangan pada Jumaat 27hb Oktober menyakinkan rakyat kesungguhan Kerajaan untuk membangunkan negara ini selaras dengan objektif membasmi kemiskinan tidak mengira kaum dan keturunan, merapatkan jurang perbezaan yang berada dengan yang tidak berada di samping objektif-objektif mengekalkan pertumbuhan ditahap yang tinggi, mengawal kenaikan harga, dan yang ketiganya, meneruskan kawalan ke atas perbelanjaan awam.

(Timbalan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Walaupun Belanjawan 1990 tidak sekali-kali membebankan rakyat dan rakyat tidak merasai kesannya tetapi melalui kebijaksanaan perancangan satu anggaran hasil berjumlah lebih kurang \$24,600 juta dapat disatukan. Hasil yang disatukan ini selain daripada berupaya menyelesaikan masalah Perbelanjaan Mengurus yang bertambah sebanyak \$1,863 juta ataupun 8% daripada Belanja Mengurus 1989, Kerajaan juga berupaya menyediakan peruntukan-peruntukan yang amat penting bagi kita semua, pertama, peruntukan perbelanjaan pembangunan sebanyak \$9,257 juta ataupun 28% daripada anggaran hasil negara dan yang keduanya, yang lebih penting sekali ialah peruntukan perbelanjaan bayaran khidmat hutang sebanyak \$6,700 juta ataupun 20.1% daripada anggaran hasil negara.

Tuan Yang di-Pertua, kebijaksanaan Kerajaan juga Kementerian Kewangan ini harus dipuji dan diberikan sanjungan kerana mampu menyelesaikan masalah semasa, menyelesaikan sebahagian daripada masalah lama ataupun membayar hutang dan di samping itu mempunyai baki yang cukup untuk melakukan pembangunan-pembangunan dalam semua aspek bidang ekonomi dan sosial dan dapat membawa negara kepada satu tahap pertumbuhan yang memuaskan. Pertumbuhan ekonomi negara adalah kukuh dengan KDNK sebenar berkembang pada paras 8.7% dalam tahun 1988 dan kira-kira 7.6% dalam tahun 1989. Dengan pertumbuhan ini akan menambahkan pendapatan per kapita rakyat kepada \$5,477 dari \$5,065 dalam tahun 1988. Berdasarkan kepada kenyataan-kenyataan yang saya sebutkan tadi, tuduhan-tuduhan yang dilemparkan oleh orang-orang tertentu dan kumpulan-kumpulan tertentu yang menuduh bahawa Belanjawan 1990 sebagai "Belanjawan pilihanraya", "Belanjawan pembaziran", Belanjawan memikat rakyat" dan macam-macam lagi tuduhan adalah meleset sama sekali.

Suka saya nyatakan di sini untuk meyakinkan lagi kepada mereka yang kurang yakin dan kepada mereka yang sengaja tidak mahu menerima kenyataan, seperti pemimpin-pemimpin DAP dan PAS bahawa Kerajaan bukan pada Belanjawan 1990 sahaja yang dirancang dengan teliti dan berkesan malahan keseluruhan daripada Belanjawan tahun-tahun sebelumnya adalah dirangka dengan sedemikian rupa. Ini adalah sebagai menunaikan janji kita sebagai pemimpin dan parti memerintah yang bertanggungjawab. Sebab itulah rakyat begitu yakin kepada Kerajaan dan memberikan mandat kepadanya dan kepada parti memerintah iaitu Barisan Nasional pada tiap-tiap kali diminta iaitu pada

tiap-tiap kali kita mengadakan pilihanraya kecil mahupun besar. Sokongan rakyat kepada Kerajaan dan kepada parti memerintah tidak boleh disangsi dan diragukan, lebih-lebih lagi di bawah kepimpinan Kerajaan Yang Amat Berhormat Dr Mahathir Mohamad dan anggota Kabinetnya. Saya yakin sekali rakyat akan terus memberikan mandat dan undinya kepada Kerajaan dan kepada parti memerintah pada masa-masa yang akan datang dan pada masa-masa yang diperlukan.

Saya suka menasihatkan kepada mereka yang anti kepada Kerajaan, anti kepada pembangunan dan anti kepada perpaduan terutamanya kepada pemimpin-pemimpin UMNO yang tersesat di dalam Kumpulan Semangat 46 untuk merujuk kembali dan memberikan sokongan kepada Kerajaan dan juga kepada UMNO yang pada satu ketika mereka anuti. Ini bukanlah satu permintaan saya sahaja, malahan seluruh rakyat yang selama ini telah menikmati kemerdekaan dan pembangunan-pembangunan hasil daripada kemerdekaan. Kalau pemimpin-pemimpin ini jujur dan ikhlas di dalam perjuangan mereka, saya percaya permintaan ini bukanlah satu permintaan yang berat sangat untuk dilaksanakan. Saya percaya kalau ini dapat dilaksanakan, tindakan itu adalah lebih baik daripada menyalak di sana sini; menimbulkan isu-isu sensitif, memutarbelitkan kebenaran dan kenyataan dan mengconfusekan rakyat yang tidak berdosa terutama rakyat yang memerlukan pembelaan, rakyat yang miskin dan rakyat yang tinggal di luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka membangkitkan untuk mengingatkan kembali di sini bahawa isu kuota dan merit yang dibangkitkan oleh beberapa pemimpin di dalam sidang ini adalah perkara yang telah dipersetujui bersama dengan tujuan

mencapai objektif Kerajaan dan Dasar Ekonomi Baru. Objektif Kerajaan membasmi kemiskinan, merapatkan jurang berada dengan yang tidak berada, objektif mencapai perpaduan kaum sudah mula menjadi kenyataan walaupun jauh daripada memuaskan. Negara telah mencapai kemerdekaan begitu lama, selama 32 tahun kita mencapai kemerdekaan, Dasar Ekonomi Baru telah hampir tamat, hanya tinggal satu tahun lagi. Rakyat bumiputera dan yang berketurunan Melayu telah banyak melakukan tolak ansur dan berkorban tetapi nyatalah mereka masih lagi memerlukan bimbingan dan juga sokongan daripada semua pihak. Marilah kita berganding bahu untuk mencari satu penyelesaian agar dasar Kerajaan dan Dasar Ekonomi Baru dan dasar-dasar MPEN dapat mencapai objektif dan sasarannya.

Tuan Yang di-Pertua, ada beberapa perkara yang saya ingin bangkitkan di sini selain daripada apa yang telah saya sebutkan. Pertama, adalah masalah perpaduan kaum. Kita telah merdeka sejak 32 tahun yang lepas dan saya percaya masalah perpaduan kaum masih lagi begitu ketara dan masih belum selesai lagi. Masing-masing kaum dan pemimpin-pemimpin, seolah-olah tidak peka kepada kenyataan bahawa perpaduan perlu ada bukan sahaja perlu dizahirkan dan diamalkan terutama dalam kalangan negara berbilang kaum seperti negara kita ini.

Saya sama seberpendapat dengan Ahli Yang Berhormat dari Batu Berendam bahawa Dasar Pendidikan Negara perlu dikaji semula. Pemisahan anak-anak dari kecil-kecil lagi, dari sekolah-sekolah rendah pada peringkat umur mereka masih lagi boleh dilentur, masih lagi putih bersih adalah kurang bijak. Pada masa ini anak-anak berbilang keturunan dipisahkan melalui Sekolah-sekolah Kebangsaan dan Jenis Kebangsaan

dan pada hakikatnya pemisahan ini tidak akan menguntungkan kerana dari awal-awal lagi kita telah memisahkan mereka kepada berketurunan Melayu, mereka berketurunan Tionghua dan mereka yang berketurunan India. Khususnya pemikiran mereka telah kita pisah-pisahkan dari awal-awal dan apabila mereka masuk ke sekolah menengah mereka telah mempunyai sikap yang tersendiri mengikut keturunan dan trend kebudayaan mereka sendiri.

Saya percaya walaupun hendak dipisahkan, pemisahan hendaklah dilakukan di peringkat sekolah menengah di mana kanak-kanak ataupun pelajar-pelajar ini sudah ada mempunyai satu pemikiran yang lebih sempurna dan cara pemikiran yang sama yang telah didapati semasa mereka menghadapi persekolahan yang sama di sekolah-sekolah rendah. Saya percaya kalau ini dapat dilaksanakan sekurang-kurangnya bagi peringkat 6 tahun di sekolah rendah pemikiran mereka dapat diselaraskan dengan cara pemikiran sekolah kebangsaan, bukan sekolah jenis kebangsaan Tionghua ataupun sekolah jenis kebangsaan Tamil. Hanya satu pemikiran dan cara pemikiran sahaja iaitu cara pemikiran sekolah kebangsaan. Harapan saya bahawa Dasar Pendidikan hendaklah dikaji semula dan kalau perlu perubahan-perubahan hendaklah dilakukan dengan seberapa yang segera. Di sekolah-sekolah menengah pula, kalau perlu di sekolah menengah kebangsaan, bahasa Cina bolehlah dijadikan sebagai satu bahasa yang diutamakan dan untuk membolehkan bukan sahaja keturunan Tionghua untuk mengikuti bahasa ini tetapi juga keturunan Melayu dan keturunan Tamil.

Saya rasa apa yang dilaksanakan pada masa ini merugikan keturunan Melayu kerana pada hakikatnya mereka yang berketurunan Tionghua menguasai bahasa Kebangsaan, bahasa Inggeris dan bahasa Cina, tetapi

bagi keturunan Melayu, bahasa Kebangsaan dan bahasa Inggeris sahaja dan sudah semestinyalah mereka yang menguasai bahasa lebih daripada satu lebih baik daripada yang satu dan lebih daripada dua adalah lebih baik daripada dua. Pada hakikatnya dari segi pelaksanaan ini menguntungkan satu keturunan dan merugikan keturunan yang lain. Untuk memastikan bahawa bahasa Tionghua ini diajar dengan sempurna, kalau perlu diambil guru-guru yang terlatih daripada luar negeri kita jadikan dasar untuk mengambil guru-guru daripada luar negeri sementara mendapatkan guru-guru yang terlatih.

Perkara kedua yang saya ingin bangkitkan di sini ialah soal sikap pegawai-pegawai Kerajaan dan agensi-agensi Kerajaan yang tidak peka kepada masalah peniaga-peniaga bumiputera. Adalah satu kenyataan peniaga-peniaga bumiputera dan pengusaha-pengusaha bumiputera menghadapi masalah berurusan dengan pegawai-pegawai Kerajaan dan agensi-agensi Kerajaan seolah-olah kehadiran mereka bila mereka datang ke pejabat untuk berurusan menyusahkan dan membosankan. Ini adalah satu kenyataan kerana walaupun dasar Kerajaan adalah dasar untuk membantu tetapi dari segi pelaksanaannya dan dari segi penguatkuasaannya terdapat penyelewengan-penyelewengan sehingga peniaga-peniaga bumiputera dan pengusaha-pengusaha bumiputera tidak dapat berurusan dengan pegawai-pegawai Kerajaan ini, malahan ada setengah yang berpendapat lebih baik dan lebih senang untuk berurusan kalau mereka bukan bumiputera kerana didapati peniaga-peniaga yang bukan bumiputera, khususnya dari kalangan keturunan Tionghua mempunyai penerimaan yang lebih senang untuk berurusan dengan pegawai-pegawai Kerajaan, pegawai-pegawai di agensi-agensi Kerajaan daripada kalangan bumiputera sendiri. Setengahnya difahamkan seolah-olah

mereka takut untuk berurusan dengan keturunan bumiputera, khususnya keturunan Melayu takut dituduh untuk pilih kasih dan kadang-kadang disalahertikan sebagai korupsi dan kadang-kadang ditakut-takutkan seolah-olah ada pegawai-pegawai anti rasuah untuk mengikuti pegawai-pegawai ini. Masalah ini begitu ketara sekali dan masalah ini juga menjadi sebagai satu penghalang kepada pencapaian Dasar Ekonomi Baru.

Satu perkara lain yang saya ingin bangkitkan di sini ialah syarat-syarat yang ketat kepada peluang-peluang dan kemudahan-kemudahan serta lesen-lesen yang dikeluarkan oleh Kerajaan. Sebagai contoh, untuk mendapatkan lesen kontrak walaupun pada peringkat yang paling rendah seperti F, E ataupun EX yang ditadbirkan oleh Pesakabumi disenaraikan begitu panjang syarat-syaratnya sehingga tidak membolehkan peniaga-peniaga bumiputera untuk mendapatkan lesen. Kalau hendak mendapatkan lesen pun sudah menjadikan masalah bagaimanalah masalah yang akan dialami bagi peniaga-peniaga bumiputera kerana tanpa adanya lesen ini maka agak sukarlah mereka berurusan sama ada dengan pihak swasta mahupun dengan pihak Kerajaan.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat, sila gulung.

Tuan Haji Mohamed Sam bin Haji Sailan: Satu perkara lagi yang saya ingin sebut di sini ialah soal bagaimana hendak melahirkan peniaga-peniaga bumiputera selaras dengan objektif melahirkan satu budaya berniaga kepada orang-orang Melayu. Saya mencadangkan supaya Kerajaan mengadakan satu skim yang saya sebut sebagai "Skim Kemahiran In Situ". Dalam skim ini apa yang diperlukan ialah kerjasama daripada pihak Kerajaan, peniaga-peniaga swasta dan

juga pihak belia-belie bumiputera. Bagi pihak Kerajaan memperuntukan satu peruntukan sejumlah \$10 juta setahun untuk membiayai dengan cara bantuan ataupun pinjaman kepada 10,000 belia-belie bumiputera yang berumur 15 tahun ke atas dan untuk ditempatkan di syarikat-syarikat yang berurusan di tempat masing-masing dalam lapangan-lapangan seperti mechanic, electrician, contract civil, plumbing ataupun salesmanship seperti kereta, "tailoring", craftsmanship dan sebagainya. Kalau ini dapat dilaksanakan secara langsung, Kerajaan akan melahirkan 10,000 bumiputera berniaga dalam jangka masa 3 ataupun 4 tahun dan ini adalah satu skim yang paling murah bagi pihak Kerajaan, tidak payah mengadakan tempat sekolah, tidak payah mengadakan pensyarah, tidak payah mengadakan tutors dan sebagainya. Hanya yang diperlukan ialah bagi Kerajaan membiayai \$100 sebulan untuk seorang belia bumiputera yang hendak mengikuti skim ini dan yang diperlukan ialah hubungan baik dengan syarikat-syarikat yang jenis-jenisnya saya sebut tadi di tempat masing-masing. Bagi pihak belia sendiri berurusan dengan syarikat ini dan mendapatkan kemahiran *in situ*, pengalaman dan pendedahan di tempat masing-masing dalam jenis perniagaan masing-masing.

Saya percaya kalau ini dapat dilaksanakan kita dapat melahirkan bumiputera dalam alam perniagaan yang sebenarnya dari peringkat awal-awal lagi dan dalam masa peringkat umur 20 tahun mereka telah didedahkan selama 5 tahun dalam urusan perniagaan yang sebenar membolehkan mereka memberikan perkhidmatan, menjualkan perkhidmatan mereka ataupun menjadikan kemahiran itu untuk berurusan berniaga sendiri. Dengan cara yang demikian saya percaya Kerajaan pun untung, pihak swasta pun untung, pihak belia pun untung. Dalam masa

4, 5 tahun sahaja dengan peruntukan perbelanjaan mungkin tidak lebih daripada \$40 juta Kerajaan akan dapat melahirkan satu generasi bumiputera berniaga yang akan mengambil alih sebenarnya daripada projek-projek Kerajaan seperti siswazah peniaga, siswazah petani ataupun membasmi kemiskinan seperti yang dilancarkan baru-baru ini.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Masa sudah cukup, Yang Berhormat.

Tuan Haji Mohamed Sam bin Haji Sailan: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa inilah beberapa perkara yang saya ingin bangkitkan. Saya percaya dengan perkara-perkara yang saya bangkitkan tadi kalau Kerajaan mengambil tindakan, banyak masalah untuk melahirkan bumiputera dan mencapai objektif Dasar Ekonomi Baru akan dapat diselesaikan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Labuan.

4.20 ptg.

Tuan Abdol Mulok bin Awang Damit (Labuan): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya mengambil peluang ini untuk mengucapkan tahniah dan syabas kepada pihak Kerajaan dan khususnya Yang Berhormat Menteri Kewangan kerana berjaya membentangkan satu Belanjawan bagi tahun 1990 yang kita anggap sebagai satu Belanjawan yang realistik dan tidak inflationary. Belanjawan ini juga merupakan satu strategi Kerajaan untuk menarik lebih ramai pelabur daripada sektor individu. Malah ianya boleh dianggap sebagai satu Belanjawan untuk semua.

Ekonomi kita menunjukkan prospek pertumbuhan sederhana kedua-dua KDNK di tahap 6.5% pada tahun 1990, manakala KNK atau pendapatan negara juga akan meningkat walaupun pada kadar yang lebih perlahan. Ini adalah selaras dengan pertumbuhan ekonomi dunia yang semakin perlahan. Walau bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan ini kita jangkakan berupaya untuk merangsang ekonomi kita.

Tuan Yang di-Pertua, imbalan akaun semasa sektor perkhidmatan selama ini menunjukkan defisit. Oleh yang demikian, kita mengharapkan agar industri pelancongan ini dapat memperbaiki equilibrium dalam sektor perkhidmatan ini di masa yang akan datang. Walaupun harga-harga komoditi negara sedang menurun, tetapi industri pelancongan sedang bertumbuh dengan kadar yang sihat. Kita juga menyedari bahawa industri ini boleh menyumbangkan pendapatan yang agak stabil dalam masa-masa kemelesetan ekonomi. Malaysia bukan sahaja berpotensi, malah boleh menjadi realiti sebagai satu destinasi pelancongan. Oleh yang demikian, penekanan dari segi peruntukan untuk sumber dan perancangan harus diberikan prioriti demi untuk menjadikan industri ini sebagai industri utama. Kita harus bertindak bukan hanya di peringkat hajat sahaja, tetapi di peringkat tindakan dan pemesanan. Falsafah terhadap industri pelancongan juga haruslah berorientasi untuk menerima dan melayan pelawat-pelawat antarabangsa, selain daripada memperlihat kebudayaan dan tempat-tempat yang menarik sahaja. Penekanan dalam menyedia dan memasarkan taman-taman negara haruslah dipertingkatkan dan dipergiatkan serta diberi tumpuan. Melalui pengalaman dan pandangan pelawat-pelawat asing, ramai yang menyatakan negara kita mempunyai taman hutan Tropika yang terbaik di dunia sekiranya dimajukan.

Kita juga menyedari bahawa hasil daripada pelancongan dapat digunakan untuk membangunkan negara. Selain dari itu, negara ini juga akan dapat pendedahan di media sedunia dan ini akan membentuk imej yang menggalakkan dalam fikiran pelabur-pelabur asing. Oleh yang demikian, strategi pemasaran yang amat penting. Program pemasaran harus diimplementasikan dengan betul dan tepat. Peruntukan kepada Kementerian ini perlu ditambah untuk meningkatkan lagi keberkesanan operasinya dalam menggalakkan industri ini.

Pengiklanan dan kempen galakan harus dipertingkatkan untuk mewujudkan kesedaran dan minat terhadap negara kita. Malaysia harus menonjolkan satu imej dan memposisikan industri ini dengan tepat dalam pasaran dunia.

Tuan Yang di-Pertua, perbelanjaan pengiklanan masih tidak cukup untuk mendapat kesan yang memuaskan atas saranan penonton di luar negeri. Peruntukan yang mencukupi haruslah diberi kepada agensi. Ini adalah kerana pengiklanan, kempen galakan dan hubungan awam adalah amat penting untuk meletakkan negara ini dalam fikiran pelancong asing. Tetapi sebaliknya tidak guna juga kita membelanjakan berjuta-juta ringgit untuk menggalakkan pelancong datang ke negara kita sekiranya rakyat belum sedia untuk menerima dan melayan mereka. Kesedaran masyarakat terhadap industri ini perlu diambil kira dan dimasukkan dalam perancangan Kementerian ini.

Tuan Yang di-Pertua, industri pelancongan akan tumbuh dengan subur kerana wujudnya keadaan dan stabiliti di negara ini. Pelancong akan terus datang ke tempat-tempat di mana mereka rasa selamat, dan Malaysia adalah tempat yang selamat bagi para pelancong.

Selain daripada itu, industri pelancongan bukan sahaja dapat menggalakkan pengaliran masuk tukaran wang asing tetapi ia juga dapat mewujudkan peluang-peluang pekerjaan yang banyak dan dapat menyemai benih persahabatan antara manusia.

Tuan Yang di-Pertua, saya sebagai mewakili keseluruhan masyarakat dan pengundi-pengundi di Wilayah Persekutuan Labuan, mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan khususnya kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana menjadikan Labuan sebagai tempat perlindungan cukai atau Tax Haven, dan menjadikannya sebagai sebuah projek yang diberikan keutamaan. Sangatlah dialu-alukan bukan sahaja oleh kami penduduk Labuan, malah tunjuk awal telah memperlihatkan bahawa pelabur-pelabur asing sudah bersedia untuk datang melabur di Labuan. Langkah Kerajaan Barisan Nasional untuk menjadikan Labuan tempat perlindungan cukai adalah merupakan satu langkah yang berani dan mempunyai visi yang jauh. Ini bukan sahaja bererti Kerajaan Persekutuan bersungguh-sungguh untuk memajukan Labuan, malah memesatkan dan menjadikan langkah ini sebagai complement ke atas beberapa usaha Kerajaan untuk menjadikan Malaysia secara keseluruhannya sebagai pusat pelaburan di rantau ini. Dengan adanya perlindungan cukai, ianya akan menjadikan Labuan kawasan bebas cukai yang boleh melamar dan menarik syarikat-syarikat antarabangsa beroperasi di sana. Konsep ini juga akan meletakkan Labuan di peta dunia setanding dengan Bahamas, Monaco, Vanuatu dan Jersey. Kalaulah Kuala Lumpur diperkenalkan pada dunia melalui CHOGM atau "Visit Malaysia Year 1990", Pulau Langkawi melalui Deklarasi Langkawi dan kini Labuan diperkenalkan dengan Tax Havennya.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memetik kenyataan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 19hb Mac 1984 selepas mengisytiharkan Labuan sebagai Wilayah Persekutuan mengenai matlamat dan strategi am pembangunan Labuan yang berbunyi:

“Labuan adalah sebuah tempat yang istimewa berhubung dengan Sabah dan Sarawak. Pulau ini pernah menjadi pengkalan bagi Tentera British. Tentu sekali pulau ini penting dari segi kedudukannya yang strategi dan oleh kerana kita mewarisi pengkalan ini dari pihak British, maka sewajarnya kita memberikan pulau ini penghargaan dan status yang sama seperti yang telah diberikan kepadanya oleh pihak British. Kerajaan Persekutuan akan berusaha untuk meningkatkan peranan Labuan sebagai sebuah pelabuhan bebas dan pusat perniagaan bagi Asia.”

Ini jelas menunjukkan bahawa pemimpin-pemimpin kita bukan sahaja berani membuat kenyataan tetapi melaksanakan dan menunaikan segala janji-janji yang dibuat. Dengan ini nyata bahawa salah satu daripada tujuan menyerahkan Labuan oleh Kerajaan Negeri Sabah yang dipimpin oleh Yang Berbahagia Datuk Harris Salleh ketika itu penerimaan oleh Kerajaan Persekutuan untuk mempertingkatkan kegiatan sosio-ekonomi bagi Labuan dan kawasan Sabah dan Sarawak akan menjadi realiti. Malah ianya boleh menggerakkan ekonomi di seluruh negara.

Bagi saya, Tuan Yang di-Pertua, pengumuman menjadikan Labuan tempat perlindungan cukai adalah merupakan satu permintaan yang telah dimakbulkan oleh Kerajaan. Usaha Kerajaan untuk menjadikan Labuan Tax Haven saya kira merupakan satu langkah yang tepat pada masanya. Kerana pertama, tentulah Malaysia berupaya untuk

menarik minat pelabur dari kalangan syarikat-syarikat multi-national dan tycoons antarabangsa. Kedua, Labuan boleh menjadi alternatif bagi pelabur-pelabur di Hongkong ketika ini. Posisi Labuan akan lebih ketara lagi apabila tahun 1997 tiba apabila Hongkong akan kembali menjadi jajahan China. Malah sudah ramai para pelabur yang telah mula menempatkan pelaburan mereka di tempat lain apabila berlakunya trajedi peristiwa berdarah di Tiananmen Square pada bulan Jun yang lalu. Ketiga, Labuan juga boleh dijadikan titik-tolak untuk menjalankan operasi perdagangan di rantau Pasifik Basin dan seterusnya mengambil bahagian dalam aktiviti-aktiviti pembangunan semula Vietnam setelah perang, maka posisi Labuan begitu strategik untuk tujuan ini.

Tuan Yang di-Pertua, perlu diingatkan juga dalam kesibukan menarik para pelabur dan menjadikan Labuan pusat kewangan antarabangsa, sekatan atau control mechanism, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, perlu juga diwujudkan. Kerana kita tidak mahu melihat adanya galakan ini akan menjadikan Labuan sebagai pusat atau tumpuan golongan mafia ataupun penjenayah antarabangsa.

Tuan Yang di-Pertua, menjadikan Labuan pusat perlindungan cukai akan mewujudkan, dengan izin, satu rangkaian International Banking Facility ataupun International Off-shore Financial Centre. Dan sekali gus akan membangunkan industri perkhidmatan sebagai industri sokongan termasuklah perkhidmatan perakaunan, guaman dan juru perunding antarabangsa. Labuan akan menjadi pusat kewangan antarabangsa yang boleh bersaing atau boleh menggantikan Hong Kong yang selama ini menikmati keistimewaan sebagai “international financial centre” bagi rantau ini.

Masyarakat Labuan juga menyambut baik cadangan Yang Berhormat Menteri Kewangan untuk memansuhkan cukai perkhidmatan yang juga merupakan satu langkah "complement" dan persediaan awal bagi menarik lebih ramai syarikat-syarikat perkhidmatan antarabangsa untuk beroperasi dan mendirikan ibu pejabat masing-masing di Labuan. Ini memandangkan kedudukan Labuan lebih strategik daripada Singapura atau Hong Kong kalau kita lihat dari segi sudut tumpuan aktiviti perniagaan ataupun sasaran pasaran mereka.

Untuk memastikan industri perkhidmatan ini berkembang, saya ingin menyarankan supaya Kerajaan mengenakan "disincentive" kepada firma-firma yang memasarkan perkhidmatannya di Malaysia tetapi menempatkan pejabatnya di negara asing. Ketiadaan "disincentive" bagi perkhidmatan diimport telah mewujudkan industri perkhidmatan berkembang di Singapura yang bergantung kepada Malaysia, Indonesia dan Brunei sebagai pasaran utamanya. Contohnya, industri perkhidmatan perubatan, industri perkhidmatan carigali minyak di luar pantai, sekolah antarabangsa, industri perkhidmatan dan lain-lain lagi semuanya beroperasi daripada Singapura.

Dalam keghairahan untuk menarik lebih banyak syarikat-syarikat multinational, Tuan Yang di-Pertua, janganlah pula kita lupa kepada peniaga-peniaga tradisional tempatan yang ada dan hanya membiarkan mereka menjadi "spectator" kemajuan dan hanya menjadikan penerima ataupun penyambut—"the spill-over effect", ataupun "the spin-off effect", dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, daripada hasil-hasil perlindungan cukai itu nanti. Oleh yang demikian saya menyarankan supaya pihak Kerajaan menyediakan satu

strategi lengkap untuk membangunkan Wilayah Persekutuan Labuan secara bersepadu.

Perlu juga diambil kira kemampuan Wilayah Persekutuan Labuan untuk menampung pembangunan bagi menerima kedatangan "tax haven" nanti adalah bergantung kepada kejayaan strategi pembangunan guna tanahnya kerana pulau Labuan mempunyai keluasan tanah yang terhad, hanya 36 batu persegi sahaja dan untuk memastikan penawaran kawasan tanah yang mencukupi, mutu persekitaran yang tinggi, penawaran kemudahan-kemudahan sosial dan infrastruktur yang baik demi menjamin pembangunan sosio-ekonomi dan fizikal yang seimbang, langkah-langkah perlulah diambil.

Dalam menyediakan strategi pembangunan bersepadu nanti, beberapa perkara perlu diambil perhatian. Yang pertamanya adalah soal pentadbiran Labuan. Ketiadaan Kerajaan Negeri membuat Labuan ketiadaan agensi yang membuat promosi dan agensi pemaaju. Contohnya, kemajuan tempatan di Johor dapat diperkenalkan di Taiwan melalui delegasi perdagangan negeri. Ketiadaan PKEN juga menyebabkan kelembapan pertumbuhan sektor perindustrian perkilangan dan kehilangan rakan kongsi bumiputera projek usahasama dan sumber "resk capital" daripada Kerajaan. Dengan demikian, saya ingin menyarankan supaya Lembaga Pembangunan Wilayah Persekutuan Labuan diwujudkan untuk bertindak sebagai agensi pembangunan dan penyediaan infrastruktur dan kemudahan asas bagi menerima pelabur yang akan datang. Ini adalah disebabkan Majlis Perbandaran Labuan tidak berupaya dan berkemampuan untuk menjadi agen pembangunan. Lembaga Pembangunan Wilayah Persekutuan Labuan ini akan dipertanggungjawabkan dengan tanggungjawab

memajukan dan menggalakkan pembangunan Labuan sebagai kawasan perlindungan cukai seperti Lembaga Pembangunan Langkawi yang akan diwujudkan.

Tuan Yang di-Pertua, projek-projek sokongan dianggap perlu bagi menjayakan matlamat ini. Oleh yang demikian bangunan pelabuhan kontena di Labuan dan menjadikan sebuah entrepot bagi rantau pasifik perlu diwujudkan. Yang kedua ialah membangunkan loji penapis minyak. Yang ketiga menyediakan kemudahan "bunkering", dengan izin. Yang keempat, menyediakan perkhidmatan "air cargo" di antara Labuan dan pusat-pusat perdagangan dan penyediaan perkhidmatan penerbangan penumpang terus dari Brunei, Manila, Singapura, Hong Kong dan Taipei.

Dasar sokongan mengenai beberapa Akta perlu dipinda. Keadaan "double standard", dengan izin, dalam membuat takrif status Labuan dalam Akta Kastam 1967 dan Akta Galakan Pelaburan 1986 yang selama ini mengecapkan usaha-usaha untuk membangunkan sektor industri dan perdagangan perlu diperkenalkan dengan.

Satu, mengecualikan permit import dan eksport bagi semua barangan kecuali untuk kegunaan di "Principal Customs Area".

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat, masa sudah cukup. Sila gulung.

Tuan Abdol Mulok bin Awang Damit: Tuan Yang di-Pertua, perkara kedua ialah kita harus memansuhkan dasar "cabotage" perkapalan yang ada sekarang.

Yang ketiga, memberikan faedah galakan eksport kepada pengeluar pengilang Labuan menjual barangan-nya di "Principal Customs Area".

Yang keempat ialah memberikan faedah skim galakan eksport kepada pengeluar dan pengilang Malaysia yang menjual barangannya kepada pedagang Labuan sama ada untuk kegunaan tempatan atau untuk dieksport.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, pada amnya semua matlamat sokongan ini dapat dicapai kerana adanya "political commitment" oleh Kerajaan Barisan Nasional yang ada pada hari ini dan dengan ini saya sekali lagi mengucapkan terima kasih kepada pucuk pimpinan kerana memberikan perhatian dan "commitment" yang berharga kepada kami penduduk di Labuan khususnya dan masyarakat di Sabah dan Sarawak amnya. Sekian, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Parit.

4.37 ptg.

Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin (Parit): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan yang telah pun membentangkan Belanjawan 1990 yang mana dapat diterima baik oleh semua golongan masyarakat kecuali yang tidak bersyukur seperti DAP dan juga sebahagian daripada 46.

Sebagaimana yang kita sedia maklum dan ketahui bahawa pertumbuhan ekonomi semenjak tahun 1988 sehingga masa kini bertambah baik dari masa ke semasa. Kalau kita menyingkap sejarah kembali pada tahun 1987, kemelesetan ekonomi bukanlah berpunca daripada pucuk pimpinan yang ada tetapi banyak bergantung kepada parti-parti Pembangkang. Saya mengucapkan tahniah kepada anggota polis yang

berjaya membuat operasi lalang yang sedikit sebanyak telah pun membawa pertumbuhan ekonomi yang begitu positif dari masa ke semasa.

Tuan Yang di-Pertua, sejak akhir-akhir ini banyak lesen-lesen telah dan akan dikeluarkan oleh JTM bagi mengendalikan perkhidmatan telekomunikasi tertentu di negara ini seperti pengendalian telefon awam, litar sua, paging, perhubungan radio, sistem maklumat dan lain-lain. Di samping itu rancangan mengadakan projek-projek tertentu yang menjejaskan prestasi STM juga diadakan tanpa mengambil kira kepentingan STM sebagai sebuah syarikat milik Kerajaan.

Kegunaan kemudahan rangkaian yang dimiliki oleh STM secara percuma atau bayaran yang rendah juga boleh menjejaskan prestasi STM. Dengan itu dasar pemberian lesen mengendalikan perkhidmatan telekomunikasi dan melaksanakan projek tertentu perlulah mengambil kira kepunyaan STM dari segi rangkaian dan kepakaran yang ada dalam bidang ini. Dengan STM sentiasa memerlukan sokongan dan bantuan Kerajaan untuk menjamin STM dapat berdiri kukuh dalam bidang korporat supaya hasrat Kerajaan untuk menawarkan sebahagian besar ekuiti syarikat kepada orang ramai tercapai.

Kecemerlangan dan kejayaan STM mencerminkan kejayaan dasar penswastaan Kerajaan. Pemberian lesen telefon awam kepada "Uniphone Sendirian Berhad" dan kenyataan-kenyataan akhbar menunjukkan lesen mengendalikan perkhidmatan telekomunikasi boleh diberi kepada mana-mana pihak yang berminat setelah memohon dari Kerajaan. Dengan itu STM akan kehilangan peluang dan kekuatannya untuk berbincang dengan syarikat-syarikat yang menjalankan perniagaan telekomunikasi dengan STM sebagai pembekal atau contractor.

Jika Kerajaan boleh mengubah skop lesen STM pada bila-bila masa, maka nilai lesen STM akan terjejas. Perkara ini menimbulkan keraguan sekiranya lesen yang diberikan tidak ada jaminan dan seterusnya menjejaskan kewibawaan STM. Dengan itu, STM perlu mempunyai lesen yang tetap dalam jangka masa panjang. Jika perniagaan telefon awam di kawasan-kawasan yang menguntungkan boleh dikeluarkan dari lesen STM dengan begitu mudah, maka tidak ada jaminan untuk STM mengekalkan perniagaan-perniagaan lain yang berkaitan. Perkara ini tidak akan mendorong dan menggalakkan pertumbuhan perniagaan.

STM bertanggungjawab menyediakan, membekal dan menyelenggara rangkaian telekomunikasi di negara ini. Semua hasil STM adalah diperolehi melalui perkhidmatan-perkhidmatan yang diberikan dengan menggunakan rangkaian telekomunikasi yang sedia ada. Dengan itu semua perkhidmatan yang disediakan terutamanya perkhidmatan baru adalah penting kepada perniagaan STM bagi membiayai bahagian dari kos menyediakan perkhidmatan telekomunikasi tersebut. Di samping itu hasil dari perkhidmatan baru amat diperlukan untuk menampung kos-kos menyediakan perkhidmatan telekomunikasi di luar bandar yang merugikan STM. Oleh yang demikian, STM tidak mahu menyediakan rangkaian sahaja yang melibatkan belanja yang besar tanpa pulangan hasil yang secukupnya.

Pada masa ini penswastaan STM adalah di peringkat korporatasasi, di mana ianya adalah dimiliki sepenuhnya oleh Kerajaan. Salah satu matlamat utama STM ialah untuk menarik pelabur-pelabur yang dapat menyenaraikan saham syarikat di pasaran saham di akhir tahun 1990. Dengan itu juga Kerajaan akan

mendapat keuntungan apabila saham-saham dijual kepada pelabur-pelabur dengan harga yang tinggi. Untuk mencapai matlamat ini STM perlu mendapat pulangan yang sesuai dalam jangka panjang. Di samping itu, suatu lesen yang kekal dalam jangka masa panjang akan menambah nilai saham-saham kerana mendapat keyakinan daripada pelabur-pelabur. Pemberian lesen telefon awam kepada USB ini sedikit sebanyak menjejaskan usaha-usaha STM ke arah mencapai matlamat tersebut.

Bagi STM kehilangan peluang perniagaan ini akan menjejaskan kedudukan kakitangan yang berjumlah hampir 29,000 orang. Pada masa ini nisbah kakitangan ialah sebanyak 24 orang bagi seribu talian terus telefon. Nisbah ini adalah tinggi berbanding dengan negara-negara maju. Matlamat STM ialah untuk mencapai nisbah sebanyak 15 kakitangan bagi setiap seribu talian terus telefon di akhir 1990. Pada masa ini, nisbah kakitangan bagi seribu talian telefon sepatutnya mencapai kepada 18 orang. Dengan jumlah talian telefon sebanyak 1.8 juta pada masa ini, maka jumlah kakitangan yang perlu sekarang ialah sebanyak 21,240 orang sahaja. Dengan itu, pada masa ini sahaja kelebihan kakitangan dianggarkan hampir 7,800 orang. Lebihan kakitangan STM ini adalah jauh berbeza jika dibandingkan dengan jumlah kakitangan USB sebanyak 750 orang yang mengendalikan telefon awam.

Semua kakitangan yang diterima berkhidmat dengan STM pada masa JTM diswastakan adalah termasuk kakitangan untuk membantu kerja-kerja memasang kabel, memasang dan menyelenggarakan telefon awam dan telefon peti pungut duit bersewa. Jika perniagaan telefon awam dan perniagaan seumpama itu dikeluarkan dari lesen STM, maka STM akan dibebankan dengan berlebihan kakitangan lagi di masa akan datang.

Oleh itu STM menghendaki lebih banyak peluang perniagaan baru di masa akan datang untuk menggunakan kakitangan yang berlebihan ini.

Sekiranya pindaan kepada syarat 36 (1) lesen STM perlu dibuat, maka pemilik lesen perlu dirundingkan terlebih dahulu. Jika pemilik lesen membantah dengan memberi sebab-sebab terhadap pindaan yang dicadangkan, maka bantahan itu sepatutnya disemak semula oleh Menteri dan Ketua Pengarah Telekom. Jika selepas timbangan semula, Menteri memutuskan bahawa pindaan itu perlu dibuat, pindaan itu sepatutnya tidak berkuatkuasa sebelum 180 hari dan tarikh bantahan pemilik lesen untuk membolehkan STM membuat persiapan yang cukupnya bagi mengatasi sesuatu pindaan itu.

Bersabit dengan syarat-syarat lesen yang diberikan kepada USB, saya merayu supaya dapat dikaji semula kerana banyak yang menguntungkan USB lebih daripada STM.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga suka menarik perhatian kepada RTM yang bercadang untuk mengadakan sistem direct broadcast satellite. . . .

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Ahli Yang Berhormat Parit, nanti sekejap. Ahli Yang Berhormat dari Bagan Serai bangun.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak minta satu penjelasan mengenai lebihan tenaga berbanding dengan talian yang ada. Dalam ucapan Yang Berhormat dari parit tadi telah menyebutkan perkara seperti ini. Apakah maka Yang Berhormat mencadangkan supaya bilangan lebihan tenaga ini patut dibuang oleh STM setelah pihak Telekom telah diprivatisasikan, ataupun adakah pada pandangan Yang

Berhormat supaya lebih kakitangan itu dikekalkan dengan STM diberikan banyak lagi peluang mengendalikan talian di seluruh negara ini?

Tuan Nasruddin bin Alang Saidin: Selagi Kerajaan Barisan Nasional memerintah Malaysia, saya yakin dan percaya lebih tenaga ini tidak akan dibuang.

Saya difahamkan RTM bercadang untuk mengadakan sistem Direct Broadcast Satellite (DBS) dan juga TVRO. Kalau kita faham betul-betul, masalah TVRO ini akan membebankan pengguna-pengguna. Kos bagi satu sistem penerima dan antena pada masa ini dianggarkan sebanyak US\$2,000—US\$3,000. Pada masa ini tidak ada satelite di negara ini yang dapat menyediakan kemudahan atau sistem DBS yang dapat meliputi keseluruhan Malaysia. Walau bagaimanapun, sistem DBS ini boleh dilaksanakan secara komersial apabila kos penerimaan dapat dikurangkan dengan adanya keupayaan satelite yang dapat meliputi seluruh Malaysia. Teknologi TVRO pula merupakan penerimaan terus signal yang boleh dipancar dengan mudah, signal yang diterima akan disalurkan kepada stesyen pemancar yang berdekatan untuk disiarkan ke aerial TV di rumah-rumah. Walau bagaimanapun, kualiti signal yang diterima adalah lebih rendah dari sistem gelombang mikro iaitu lebih kurang 30%, kecuali saiz TVRO ditingkatkan ke paras tertentu yang melibatkan kos yang tinggi dan tidak berdaya maju atau viable. Di antara kelebihan dan kelemahan sistem TVRO adalah banyak, tetapi memakan masa kalau saya hendak bacakan semua. Kelemahan-kelemahan konsep yang saya sebutkan tadi, di antaranya adalah sukar mendapatkan lokasi yang sesuai untuk menerima pemancaran yang jelas. Kualiti pemancaran dari TVRO tidak dapat dibandingkan dengan sistem gelombang mikro, kecuali menggunakan TVRO yang

lebih besar dan ini melibatkan kos yang cukup tinggi.

Di negara-negara yang lain, penggunaan TVRO hanyalah di tempat-tempat yang tidak mempunyai kemudahan sistem gelombang mikro. Jika sistem gelombang mikro sudah disediakan, maka penggunaan TVRO akan menyebabkan duplication kepada sistem yang sedia ada. Penggunaan TVRO kepada sebuah satelite seperti PALAPA menyebabkan risiko yang tinggi jika satelite mengalami kerosakan dan sebagainya. Ini adalah kerana tidak ada satelite tunggu sedia. STM menyediakan kemudahan pemancaran TV ini melalui dua satelite iaitu PALAPA bagi RTM Satu ke Sabah dan Sarawak dan Satelite Intercep bagi RTM Dua. Di samping itu, rancangan dibuat untuk menyediakan kemudahan TV ke Sabah dan Sarawak melalui rangkaian kabel dasar laut optic Kuantan-Kota Kinabalu.

Perhatian perlu ditumpukan kepada keupayaan TVRO ini apabila di masa akan datang penggunaan teknologi baru seperti digital TV, high definition TV dan sebagainya, rangkaian sistem gelombang mikro dapat menerima teknologi baru ini dan ruang untuk memoden sememangnya sedia wujud dengan hanya mengubahsuaikan peralatan terminal.

Implikasi kepada STM. Semua perbelanjaan dan tanggungan yang dibuat oleh STM adalah semata-mata untuk menyediakan infrastruktur untuk memenuhi kehendak RTM sahaja. Jumlah perbelanjaan yang terlibat secara langsung ialah sebanyak \$89 juta. Di samping itu dianggarkan sebanyak 10% daripada perbelanjaan modal terlibat secara tidak langsung. Jika RTM tidak lagi menggunakan khidmat STM maka jumlah kakitangan sebanyak 256 orang yang dilatih khas untuk menyelenggarakan sistem ini akan terpaksa dipindahkan untuk menjalankan tugas yang lain.

STM perlu mencari pengguna yang lain untuk menggunakan kemudahan ini bagi mendapatkan semula hasil dari pelaburan yang telah dibuat di samping mengekalkan kakitangan yang terlibat. Di samping itu juga RTM terpaksa melatih kakitangan untuk menyelenggara sistem pancaran tersebut. STM akan kehilangan pendapatan tahunan sebanyak \$17.45 juta.

Sebagaimana saya katakan tadi, melalui sistem gelombang mikro memberikan pemancaran yang bermutu tinggi sehingga 30% lebih baik dari TVRO dan reliability, dengan izin, 99.97%. Perkhidmatan ini telah terbukti bertahun-tahun dahulu semenjak TV dilancarkan pada tahun 1964.

Sewa tahunan yang dikenakan kepada RTM pada masa ini adalah berpatutan kerana kadar sewa itu termasuk kos penyelenggaraan dan kos sampingan seperti tanah, menara, jalan dan juga kos utility. Kemudahan penyiaran telecast sistem gelombang mikro memberikan pemancaran dua hala di mana siaran TV di lokasi-lokasi tempatan boleh dipancarkan balik ke Angkasapuri berbanding dengan TVRO yang merupakan kemudahan penerima sahaja. Sebahagian besar laluan gelombang mikro dilengkapi dengan sistem tunggu sedia sedangkan sistem TVRO menggunakan satelit PALAPA, yang terdedah kepada risiko yang tinggi, kerana sebarang kerosakan akan mengakibatkan gangguan TV untuk jangka masa yang tidak tentu.

Antenna TVRO adalah terdedah kepada kebisingan dan juga lain-lain gangguan yang tidak praktikal untuk diselesaikan di kawasan setempat. Pindah alih sistem TVRO ini boleh dilakukan tetapi melibatkan kos yang terlalu tinggi.

Sistem Kabel Dasar Laut Optik Kuantan/Kota Kinabalu. Setelah Sistem Kabel Dasar Laut ini siap nanti, siaran TV-RTM ke Sabah dan Sarawak akan dapat dipindahkan dari sistem satelit kepada Sistem Kabel Dasar Laut. Adalah dijangkakan akan mendapat penjimatan bagi RTM dari sudut pembayaran tahunan berbanding dengan kos satelit yang dibayar kepada pihak asing.

Bandingan sewa. Baru-baru ini STM telah menurunkan sewa laluan TV dari \$18.9 juta kepada \$15.1 juta iaitu pengurangan sebanyak \$38 juta yang bermula sejak daripada 1-1-89. STM juga telah menawarkan kadar sewa sebanyak \$2.7 juta bagi 6 liter music stereo FM untuk meliputi 26 stesen pemancar FM. Kos yang ditawarkan oleh TSS kepada RTM adalah \$14 juta setahun. Kadar sewa yang ditawarkan oleh TSS ini tidak mengambil kira infrastruktur asas iaitu kos tanah, bangunan, menara, jalanraya dan khidmat awam. TSS membuat andaian bahawa penggunaan kemudahan-kemudahan kepunyaan STM secara percuma dalam cadangan tawarannya tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, beralih ke Dasar Pertanian Negara, saya suka menarik perhatian bersabit dengan dasar pembangunan tanah terbiar yang merupakan isu yang besar dalam negara kita. Beberapa ratus ribu ekar yang masih lagi terbiar. Saya mencadangkan supaya Kerajaan dapat merenung sedalam-dalamnya masalah yang besar ini yang masih belum dapat diselesaikan dengan begitu positif. Semoga satu dasar yang betul-betul dirangka supaya segala masalah tanah terbiar dapat diselesaikan dengan lebih baik, dengan lebih cepat, dengan lebih mantap, dengan lebih produktif. Dan saya mengharapkan usaha yang dibuat secara *ad hoc* ini dapat diperbaiki dan diperkemaskan dari masa ke semasa.

Sebagaimana yang kita tahu bahawa usaha untuk mengendali dan memajukan tanah terbiar sekarang ini dimajukan oleh dua Kementerian. Satu, Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar dan satu lagi Kementerian Pertanian. Kalau boleh disatukan, diperbaiki dan diberikan perhatian yang khusus untuk membangunkan pembangunan tanah terbiar ini.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat, masa sudah cukup. Sila gulung.

Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana mengingatkan saya.

Berkisar kepada FELCRA saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Kerajaan yang telah berjaya mewujudkan FELCRA merata-rata tempat. Tetapi apa yang mendukacitakan kita dari segi pelaksanaannya. Kalau sekiranya dapat pihak Menteri menjelaskan saya sebagai contoh FELCRA Nasaruddin. Saya minta kalau boleh tolong jelaskan kos pembangunan keseluruhannya. Kos per ekar dan juga kos per peserta yang dikenakan. Dan juga saya minta penjelasan untuk pulangan per ekar, pulangan per peserta tiap-tiap bulan dan juga tiap-tiap tahun. Jika sekiranya saya mendapat jawapan ini, barulah saya dapat menyakinkan bahawa FELCRA telah berjaya dalam erti katanya untuk meningkatkan taraf sosio-ekonomi peserta-peserta juga rakyat-rakyat di luar bandar.

Seperkara lagi saya suka menarik perhatian Kerajaan adalah bersabit dengan Balai-balai Polis yang usang, pre-war atau pre-merdeka. Keadaan Balai Polis ini sangat menyedihkan. Oleh yang demikian saya mintalah kepada pihak Kerajaan supaya berusaha untuk membaik pulih

ataupun membina baru Balai-balai Polis yang sedemikian rupa. Sebagai contoh Balai Polis Bota Kanan.

Sekian, terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Belanjawan ini.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Seputih.

4.57 ptg.

Tuan Liew Ah Kim (Seputih): Tuan Yang di-Pertua, saya berasa sungguh terperanjat dan parti DAP juga berasa terkejut apabila mendengar Ahli dari kawasan Batu Berendam pada petang semalam, beliau mencadangkan di Dewan yang mulia ini supaya Sekolah-sekolah Jenis Kebangsaan Cina dan Tamil dimansuhkan. Bukan pertama kali Ahli dari Batu Berendam membuka fikiran dan membuat cadangan supaya Sekolah-sekolah Jenis Kebangsaan Cina dan Tamil dimansuhkan. Maka pandangan parti DAP terhadap cadangan yang dibuat oleh Ahli Yang Berhormat dari Batu Berendam itu amatlah terkejut dan ini berpendapat bahawa hujah-hujah itu akan menjejaskan asas perpaduan negara kita. Maka hujah-hujah yang dibuat oleh Ahli Yang Berhormat itu tidak bertanggungjawab demi untuk kepentingan rakyat jelata.

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: Minta penjelasan. . . .

Tuan Liew Ah Kim: . . . di tanah-air kita. . . .

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: Saya minta penjelasan Yang Berhormat. . . .

Tuan Liew Ah Kim: Tidak ada masa. . . .

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: Dia takut hendak beri.

Tuan Liew Ah Kim: Saya hendak ucap panjang lagi.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Teruskan Yang Berhormat.

Tuan Liew Ah Kim: Oleh kerana itu Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka serta Ketua Pemuda DAP sedang membuat laporan Polis kepada Balai Polis. . . .

Seorang Ahli: Akan dibuat!

Tuan Liew Ah Kim: Akan dibuat. Dengan harapan bahawa Polis yang berkenaan dapat mengambil tindakan atas cadangan yang dibuat oleh Ahli Yang Berhormat dari Batu Berendam di bawah Akta Hasutan.

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: Tuan Yang di-Pertua, saya minta penjelasan.

Tuan Liew Ah Kim: Tidak payah.

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: Kalau tidak payah saya hendak ucapkan terima kasihlah kepada DAP kerana lapor kepada Polis itu. Terima kasih.

Tuan Liew Ah Kim: Ini peluang untuk saya berucap bukan Yang Berhormat dari Batu Berendam.

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: Ini setakat hendak mengucap terima kasih sahaja di atas tindakan Ketua Pemuda DAP untuk melapor kepada Polis tentang cadangan saya itu. Saya ucap terima kasih. Itu sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Seputih, sila teruskan.

Tuan Liew Ah Kim: Kita tengoklah.

Seorang Ahli: Minta bapa awak tolong.

Seorang Ahli: Jangan main-main!

Tuan Liew Ah Kim: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil kesempatan ini menyentuh sedikit sebanyak atas perkara tentang menjaga alam sekitar. Menjaga alam sekitar adalah satu daripada tajuk yang dibincangkan dalam persidangan CHOGM. Sebagai sebuah negara yang sedang membangun, masalah pencemaran alam sekitar Malaysia sungguhpun belum sampai tahap bahaya yang dialami oleh negara-negara industri, tetapi jika tidak diurus dengan teliti, negara ini tidak lama lagi akan menghadapi masalah pencemaran alam sekitar yang teruk. Penduduk-penduduk di kawasan Sepang telah membayangkan perasaan kuatir mereka mengenai rancangan menanam bahan sisa industri atau toxid waste di kawasan itu kerana pancaran radiation yang merbahaya itu akan mengakibatkan penyakit kanser dan mengancam nyawa manusia terutama sekali penduduk-penduduk yang berada di sekitar kawasan yang berdekatan.

Di Lembah Kelang hanya 22% daripada 2,000 buah kilang yang memproses bahan sisa industri mempunyai kelengkapan menguruskan bahan-bahan tersebut. Selain daripada itu, botol plastik, kepingan asbestos, bag plastik yang tidak mudah reput didapati bertimbun di tapak pembuangan sampah, di tepi-tepi sungai dan di dalam longkang-longkang setengah kilang industri telah membiarkan sisa beracun yang berbentuk cecair mengalir keluar longkang dan menuju ke sungai-sungai berdekatan. Rumput dan tumbuh-tumbuhan di tepi longkang didapati layu dan mati akibat diserang sisa-sisa tersebut, apa lagi manusia yang bernafas di keliling kawasan-kawasan begini. Adakah kesihatan penduduk-penduduk negara ini ditimbang oleh Kerajaan dalam menentang pencemaran alam sekitar?

Tuan Yang di-Pertua, pada ketika ini masalah menanam sisa industri adalah masalah bersama yang dihadapi oleh Pakar-pakar Kimia Sedunia. Maka perasaan kluatir rakyat di negara ini adalah munasabah tetapi Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar mencela bahawa rakyat yang membantah rancangan penanaman sisa toxid di kawasan Sepang sebagai tidak betul. Pembelaan yang kurang rasional itu menunjukkan Kementerian yang berkenaan amat tidak bertanggungjawab kepada rakyat jelata.

Selain daripada itu pengurusan sampah sarap di negara ini juga merupakan satu masalah yang serius. Mengikut puklurata, setiap keluarga di negara ini membuang dua hingga tiga kilogram sampah sarap pada setiap hari. Ini tidak termasuk sampah jenis perniagaan. Maka maklumlah berapa banyak sampah yang terjadi di seluruh negara.

Tuan Yang di-Pertua, lazimnya cara membuang sampah yang diamalkan oleh negara ini adalah ditanamkan di tapak pembuangan sampah. Oleh kerana tempat yang dipilih itu berdekatan dengan kawasan perumahan, maka bau busuk yang ditimbulkan oleh sampah sarap itu akan memburukkan kesihatan termasuk hilang nafsu makan dan merunsingkan perasaan penduduk-penduduk berkenaan. Salah satu daripada contoh tapak pembuangan sampah ini ialah di Taman Seri Petaling, iaitu dalam kawasan Seputeh. Tapak tersebut berada di kawasan masuk ke Taman Seri Petaling di mana sampah sarap yang beribu-ribu tan dihantar dan dibuang sehinggakan tapak ini kini belasan kaki lebih tinggi daripada paras jalanraya. Ini telah menimbulkan perasaan tidak puashati oleh penduduk-penduduk taman tersebut dan bantahan serta rayuan telah dibuat kepada pihak Dewan Bandaraya Kuala Lumpur dan Kementerian yang berkenaan.

Malangnya pihak berkuasa tidak mengambil tindakan yang sewajarnya untuk mengatasi masalah tersebut selama ini. Alasan yang diberi oleh Dewan Bandaraya ialah tidak ada tempat yang lebih sesuai untuk dijadikan tapak pembuangan sampah yang baru.

Di samping itu Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar juga mengatakan mereka tidak berkebolehan kerana ini adalah di luar bidang kuasanya. Sebagai satu Kerajaan yang bertanggungjawab dan berkesan, mereka seharusnya menyelesaikan masalah ini dengan secepat mungkin demi kesihatan penduduk yang berkenaan dapat dijamin. Di lain-lain negeri dalam negara ini pasti juga menghadapi masalah pembuangan sampah sarap yang dihadapi oleh penduduk Taman Seri Petaling, Kuala Lumpur. Maka Kerajaan harus mempunyai satu rancangan yang menyeluruh untuk mengatasi masalah tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, di samping mencela negara maju yang memperhebatkan pencemaran alam, adakah Kerajaan negara ini berhati-hati dalam menjaga alam sekitar sekurang-kurangnya tidak menimbulkan perasaan kluatir rakyat sendiri. Sebaliknya penduduk yang terlibat telah dikatakan bersikap tidak betul kerana menentang rancangan menanam sisa industri. Apakah rakyat tidak berhak menjaga kesihatan bahkan keselamatan diri apabila menghadapi bahaya kecemaran. Kerajaan dengan senang membidas kuasa asing yang mempengaruhi penduduk tempatan dalam perkara menjaga alam sekitar semata-mata untuk mengalih perasaan ketidakpuasan hati rakyat terhadapnya. Contoh bagi perkara ini ialah bantahan setengah penduduk di negeri Sarawak terhadap pembalakan yang dijalankan di dalam hutan.

Kerajaan berkali-kali membuat kesimpulan bahawa bantahan rakyat tempatan adalah di bawah hasutan negara asing tanpa menghiraukan kepentingan alam sekitar dengan kehidupan penduduk-penduduk pendalaman. Membalak dengan tidak terhad hanya akan mendatangkan kekayaan yang sementara tetapi akibat buruk tidak terkira. Kadar pertumbuhan kayu balak adalah lambat berbanding dengan kadar pembalakan. Di samping mencari kekayaan, adalah baik menimbangkan sejauh manakah negara ini telah menjaga alam sekitar dan menjaga kepentingan rakyat jelata.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin juga menyentuh tentang perkara Kerajaan dan parti politik. Dalam satu negara demokratik yang adil dan matang, Kerajaan adalah berasingan daripada parti pemerintah sungguhpun parti pemerintah memegang kuasa Kerajaan tetapi di aspek-aspek tertentu tidak harus dicampuradukkan seperti kewangan dan kemudahan Kerajaan. Akan tetapi di negara ini didapati parti pemerintah begitu susah diasingkan daripada Kerajaan dari segi kewangan dan kemudahan Kerajaan. Satu contoh yang jelas ialah kegunaan wang yang membanjiri ketika pilihanraya umum atau pilihanraya kecil diadakan.

Parti pemerintah begitu senang menggunakan wang Kerajaan untuk matlamat politik tanpa mengirakan akibatnya. Berbagai peruntukan diberikan dan dijanjikan kepada para pengundi oleh parti pemerintah pada masa pilihanraya umum atau pilihanraya kecil membayangkan satu keadaan yang tidak sihat, korupsi, salahgunakan kuasa dan tidak moral. Selain daripada pemberian peruntukan sesuka hati, parti pemerintah juga sering menggunakan kemudahan Kerajaan seperti kenderaan Penerangan dan RTM untuk tujuan publisiti.

Keadaan menyalahgunakan wang dan kemudahan Kerajaan oleh parti pemerintah juga jelas ternampak apabila Persidangan Parlimen baru-baru ini telah menambahkan peruntukan projek kecil daripada \$200 ribu kepada \$300 ribu untuk dipohon oleh Ahli Parlimen Barisan Nasional sahaja bagi pembangunan kawasan mereka masing-masing. Ini. . . .

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat, masa sudah cukup, Sila gulung.

Tuan Liew Ah Kim: Ini ketara sekali menunjukkan betapa seriusnya kuasa Kerajaan dan parti politik telah dicampuradukkan di negara ini. Perlaksanaan ini adalah bertujuan menghilangkan keyakinan para pengundi kepada parti Pembangkang. Ini juga menunjukkan kepentingan para pengundi telah diabaikan dengan sengaja jika sekiranya mereka menyokong parti Pembangkang. Keadaan ini adalah satu ugutan yang ditunjukkan kepada para pengundi supaya mereka tidak memberi sokongan kepada parti Pembangkang. Keadaan begini membayangkan Kerajaan telah menjadi semakin berjauhan dengan keadilan dan kematangan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Ahli dari Bachok.

5.14 ptg.

Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah (Bachok): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Ucapan Belanjawan Yang Berhormat Menteri Kewangan kita tahun ini telah mendapat sambutan yang hangat dari segenap sektor dalam masyarakat kita. Nampaknya semua pihak mengaku dan bersetuju bahawa Belanjawan tahun ini adalah merupakan suatu Belanjawan yang

bersejarah kerana ia tidak membebankan rakyat bahkan sebaliknya banyak memberikan keringanan dalam bentuk pelepasan beberapa jenis cukai. Keringanan-keringanan dan pengecualian-pengecualian yang luar biasa dan kemudahan-kemudahan untuk mendapat peluang berpencen lebih awal lagi bagi kakitangan Kerajaan. Yang dipertikaikan ialah motif Kerajaan di sebalik Belanjawan yang meringankan itu.

Pihak-pihak yang tidak senang dengan Kerajaan nampaknya tidak ada jalan lain kecuali membuat ulasan dan komen bahawa kononnya Belanjawan ini merupakan Belanjawan pilihanraya ataupun merupakan Belanjawan sedekah. Memanglah dapat difahami bahawa dari segi batinnya mereka bersetuju bahawa Belanjawan ini adalah satu Belanjawan yang baik, yang tidak membebankan rakyat dan banyak mengandungi berbagai-bagai kemudahan kepada rakyat. Sikap seperti ini, Tuan Yang di-Pertua, tidak perlu dihairankan kerana ia adalah lumrah tabiat manusia yang selalunya dikuasai oleh sifat bangga diri, ego atau ananiah. Kalau di zaman ekonomi merosot dahulu mereka tidak segan-silu menudingkan jari ke muka Kerajaan bahawa kononnya kemerosotan dan kemelesetan ekonomi itu adalah hasil ketidakcekapan Kerajaan dalam mengendalikan masalah perekonomian negara dan sebagainya, walaupun mereka sedar bahawa mereka sendiri juga ikut terlibat dalam tindakan-tindakan yang mengakibatkan berlakunya kemerosotan itu. Tetapi apabila ekonomi telah mulai pulih dan hidup rakyat makin bertambah baik maka mereka pun mengambil langkah membisu, mendiamkan diri seribu bahasa, dan apabila terbukti Belanjawan ini adalah satu Belanjawan yang meringankan beban rakyat maka mereka pun membuat andaian bahawa keringanan

ini bukanlah berpunca dari niat ikhlas Kerajaan untuk membantu rakyat tetapi adalah dengan tujuan untuk memancing sokongan parti dan undi rakyat dalam pilihanraya yang kononnya akan diadakan tidak berapa lama lagi.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Malaysia dalam pembangunan negara telah menjadi nyata dan tidak dapat dipertikaikan lagi, sementara itu kemunculan Malaysia di arena antarabangsa dalam tempoh yang dekat ini merupakan salah satu kejayaan yang besar yang bukan sahaja patut dibangga bahkan wajib disyukuri dengan sepenuh perasaan ikhlas dan suci hati oleh semua golongan.

Kejayaan kita mempelopori gerakan membasmi penyalahgunaan dadah di peringkat antarabangsa telah merupakan satu peristiwa besar yang bukan sahaja mengharumkan nama negara kita tetapi juga berhasil menyelamatkan umat manusia dari menjadi mangsa kekejaman orang-orang yang mencari keuntungan melalui dadah. Orang-orang ini tidak memperdulikan nilai-nilai kemanusiaan dan sanggup membuat apa sahaja untuk mencapai kemewahan hidup walaupun melalui pembunuhan ke atas jiwa dan kehidupan orang lain.

Sekalipun usaha kita itu di peringkat permulaannya diperkecilkan dan malah dianggap tidak bertimbangrasa namun pada akhirnya mereka mengiktiraf langkah kita itu sebagai satu langkah yang bijaksana dalam usaha menyelamatkan umat manusia daripada dihakis oleh racun dadah itu. Hal ini dapat kita lihat di masa kebelakangan ini di mana Amerika Syarikat sendiri di bawah pimpinan Presiden Bush sekarang sedang mengorak langkah yang seolah-olah meniru langkah kita. Masalah memerangi dadah kini bukanlah masalah Malaysia tetapi merupakan masalah dunia dan masalah umat manusia sejagat.

Tuan Yang di-Pertua, kemunculan Malaysia dalam kelompok negara-negara berkecuali atau NAM dalam persidangan di Belgrade tidak lama dahulu telah merupakan satu lagi bukti bahawa pandangan dunia terhadap Malaysia semakin melonjak naik. Kalau dahulu negara-negara berkecuali memandang Malaysia sebagai sebuah negara boneka penjajah, tetapi sekarang pandangan seperti itu sudah tiada lagi. Kita begitu gembira dengan hasil-hasil positif dalam Persidangan Kemuncak Negara-negara Berkecuali di Belgrade yang diadakan pada 30hb Ogos hingga 7hb September 1989 baru-baru ini. Di antara lain ialah terciptanya suasana kesederhanaan di kalangan negara-negara anggota dan berkurangnya isu radikal. Malaysia sentiasa menyarankan agar pergerakan itu mengikuti haluan asalnya iaitu mengamalkan prinsip-prinsip berkecuali dan tidak menyebelahi mana-mana pihak.

Yang kedua, dalam persidangan yang lepas juga Malaysia berjaya mempertahankan pendirian kita mengenai Kampuchea, Antartika, dadah, kerjasama ekonomi di kalangan negara-negara membangun, isu-isu alam sekitar, sistem perdagangan antarabangsa dan bahan utama.

Bahaya dadah juga menerima perhatian dari sidang tersebut. Pergerakan Negara-negara Berkecuali bersetuju sebulat suara bahawa adalah perlu untuk mempertingkatkan kerjasama antarabangsa dalam usaha menukar tanaman dadah dengan tanaman-tanaman pertanian yang lain. Persidangan itu juga menegaskan keperluan mengadakan undang-undang yang lebih ketat untuk menghukum penjenayah yang terlibat dan merampas keuntungan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, satu peristiwa lagi yang boleh dipandang memecah rekod prestasi negara kita dalam

bidang diplomasi antarabangsa ialah kejayaan kita menduduki kerusi Presiden UNESCO di Paris. Kejayaan Menteri Pendidikan kita, Yang Berhormat Saudara Anwar Ibrahim adalah satu peristiwa besar yang dengan sendiri dicatat dengan tinta emas dalam sejarah negara kita dan UNESCO sendiri. Semoga Yang Berhormat Saudara Anwar berhasil menjalankan tugasnya dengan baik untuk memberikan sumbangan kepada perkembangan tamadun umat manusia dalam bidang menghapuskan buta huruf dan mengembangkan kebudayaan dan tamadun serta mendekatkan jurang perbezaan ekonomi di kalangan penduduk-penduduk di bumi Allah ini. Kepada Yang Berhormat Saudara Anwar Ibrahim, kita ucapkan tahniah dan syabas serta selamat menjalankan tugas dengan sentiasa memperolehi bimbingan dan inayah dari Allah s.w.t.

Tuan Yang di-Pertua, salah satu ciri yang boleh membanggakan dalam Belanjawan tahun ini ialah tumpuan pembangunan kawasan desa dan luar bandar yang walaupun sudah diberikan perhatian sejak beberapa lama, tetapi nampaknya kawasan luar bandar itu mendapat fokus atau sorotan yang lebih besar. Adalah diharapkan bahawa dengan terlaksananya dasar ini, kawasan-kawasan luar bandar dan pendalaman akan mendapat peruntukan yang lebih besar lagi dari masa-masa yang lampau supaya jurang perbezaan hidup dapat benar-benar didekatkan di antara golongan yang berada dengan tidak berada, ataupun di antara golongan yang sudah mendapat kemudahan asas dengan golongan yang masih belum dapat menikmati kemudahan-kemudahan asas itu.

Di samping itu pula tumpuan perlulah diberikan kepada kawasan-kawasan luar bandar dan terpencil itu, umpamanya dengan memperkenalkan beberapa bentuk perusahaan kecil atau

kraftangan yang dapat memberikan sara hidup yang lumayan bagi penduduk-penduduk kawasan yang berkenaan. Penggunaan tanah terbiar di kawasan luar bandar telah menjadi masalah, menjadi salah satu tumpuan usaha pihak Kerajaan, di samping mencari jalan supaya bidang pertanian tidaklah menjadi sumber penghasilan yang tidak membawa pulangan yang kecil sahaja hingga menyebabkan golongan-golongan yang muda yang mendapat pelajaran menengah ataupun tinggi memandang remeh dan cuba menghindarkan diri daripada berkecimpung di dalam bidang pertanian.

Walaupun hasil pengeluaran padi masih belum pun mencukupi, tetapi bidang penanaman padi sudah banyak ditinggalkan dan pekerjaan itu nampaknya hanya menjadi bidang pekerjaan orang tua dan yang tidak berpelajaran sahaja.

Di samping itu usaha "dakwah" yang dilaksanakan oleh pihak Kerajaan melalui beberapa Kementerian dan media-massa perlulah dipertingkatkan dan diperhebatkan lagi. Yang saya maksud dengan perkataan "dakwah" ini ialah semua usaha-usaha yang boleh menyebabkan orang ramai sama ada yang sedia beragama Islam atau belum akan tertarik dan berminat untuk kita menghayati ajaran-ajaran dan hukum-hukum Islam.

Beberapa dasar Kerajaan perlulah dikaji dari masa ke semasa. Sebagai contohnya, etika kerja yang berlandaskan Islam dan penerapan nilai-nilai Islam dalam pentadbiran dan pemerintahan, keberkesanan dasar-dasar ini perlulah diteliti dari semasa ke semasa supaya tidak ada lagi amalan ponteng dan menghindarkan diri dari menjalankan tugas serta memberi layanan yang berbeza-beza kepada orang ramai mengikut keadaan hidup dan taraf kedudukan mereka dalam masyarakat.

Selain daripada itu sungutan orang ramai terhadap beberapa amalan-amalan yang walaupun kecil termasuk dalam senarai titik-bengek perlu juga diberi perhatian. Sebagai contoh, sungutan sering terdengar mengenai pembahagian waktu dalam siaran-siaran TV terutama sekali TV1 yang banyak mendapat sambutan orang-orang kita Islam, iaitu seringkali terdapat bahawa siaran mengenai forum-forum yang bercorak agama sama ada di malam Jumaat atau malam-malam yang lain selalu sahaja disiarkan sesudah siaran Azan Maghrib, yang lazimnya waktu itu adalah merupakan orang menunaikan fardu sembahyang Maghrib. Jadi dengan sendirinya siaran itu tidak boleh diikuti dengan baik tanpa melibatkan waktu beribadat. Sepatutnya rancangan itu tidak disiarkan pada waktu itu dan pohonlah diubah pada suatu waktu yang lebih sesuai. Ini tidaklah mengurangkan penghargaan kita kepada beberapa perubahan dan pembaharuan di dalam beberapa program siaran TV kita seperti menyiarkan "Asma-ul-Husna" dan "I.I.S Islam" setiap malam Jumaat.

Tuan Yang di-Pertua, pelaksanaan dasar-dasar pelajaran negara juga perlu dipertingkatkan lagi supaya dapat mencapai kejayaan yang semaksima-maksima mungkin. Kerjasama dari semua pihak adalah perlu diperolehi dalam usaha mencapai kejayaan itu. Kejayaan yang diperolehi melalui sistem KBSR dan diikuti pula dengan KBSM tidak semestinya menyebabkan kita berpuas hati dan tidak mahu berusaha lebih kuat lagi. Walaupun keputusan Kerajaan memberikan kenaikan gaji kepada beberapa golongan termasuk golongan guru-guru dan membuat pembahagian di antara guru-guru berijazah dan tidak berijazah perlu juga mendapat timbalbalas yang setara daripada golongan guru, walaupun masih wujud perasaan tidak puas hati terhadap

perubahan skim itu dan sikap seperti itu juga termasuk dalam sifat-sifat semula jadi umat manusia, tetapi kesungguhan dan tumpuan perhatian kepada bidang tugas dengan lebih dedikasi lagi perlulah ditonjolkan dengan lebih berkesan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, satu minit lagi.

Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah: Ya, saya mula pukul 5.15 petang tadi.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Mengikut di sini bukan begitu Yang Berhormat.

Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah: Tidak apa mintalah

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Dua minit lagi.

Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah: Tiga minit lagi.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Baik.

Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah: Boleh ya! Sebab itu anak-anak atau murid-murid itu adalah merupakan pelabur besar kita di dalam bidang pendidikan untuk mencetak jenerasi baru yang sanggup menghadapi cabaran zaman depan.

Saya potong, Tuan Yang di-Pertua, sebab selisih masa dengan Tuan Yang di-Pertua.

Saya teruskan kepada satu perkara lagi iaitu kita pohon hospital untuk Daerah Bachok ini, kalau panjang minta Tuan Yang di-Pertua izinkan.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh soal pembangunan kawasan Parlimen Bachok juga tidak ketinggalan daripada menerima peruntukan yang menggalakkan sesuai dengan hasrat

dan cita-cita Kerajaan hendak menolong dan membantu rakyat miskin di luar bandar.

Dalam ucapan Belanjawan yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan baru-baru ini, bahawa Kerajaan akan terus memberi peruntukan yang besar untuk memperbaiki kemudahan infrastruktur asas di kawasan luar bandar iaitu meliputi pembinaan dan pembaikan jalan luar bandar, bekalan air, elektrik dan sebagainya.

Penduduk-penduduk kawasan Parlimen Bachok telah dapat menikmati bekalan elektrik lebih daripada 90%, dan dijangka dalam pertengahan tahun 1991 semua penduduk di kawasan atau daerah ini akan dapat menerima kemudahan ini seluruhnya. Demikian juga beberapa jalan utama telah dinaikkan tarafnya kepada jalan tar, dan diharap berpuluh-puluh batang jalan kampung lagi di kawasan pendalaman dan juga jalan-jalan ladang akan diperbaiki dengan segera bagi kemudahan perhubungan kanak-kanak sekolah dan petani-petani.

Apa yang menyedihkan sekali, Tuan Yang di-Pertua, Daerah Bachok ataupun Jajahan Bachok ialah belum wujud lagi sebuah Hospital Daerah, kemudahan perkhidmatan perubatan dan kesihatan hanya dijalankan melalui dua Pusat Kesihatan Besar yang terletak di Bandar Bachok dan Gunung, dua Pusat Kesihatan Kecil di Balai Perupuk dan Beris, Kubur Besar. Daerah Bachok atau Jajahan Bachok yang mempunyai penduduk lebih daripada 90,000 orang dengan pengundi yang berdaftar pada tahun ini seramai lebih daripada 41,000 orang dengan sendirinya telah ketinggalan dalam perkhidmatan perubatan dan kesihatan dengan sebaik-baiknya jika dibandingkan dengan penduduk-penduduk di daerah yang mempunyai Hospital Daerahnya sendiri.

Barangkali ramai di kalangan kita percaya bahawa Hospital Daerah Bachok sudah wujud kerana hampir seluruh daerah atau jajahan di negeri Kelantan sudahpun mempunyai Hospital Daerahnya masing-masing. Bagi Hospital Daerah Pasir Puteh perletakan batu asas telah dilakukan oleh Yang Berhormat Menteri Kesihatan baru-baru ini. Bagi penduduk di kawasan Parlimen Bachok hospital yang menjadi tempat rujukan kes-kes yang memerlukan rawatan lanjut ialah Hospital Besar Kota Bharu yang terletak kira-kira 22 kilometer dari Bandar Bachok. Jarak ini tidak mengambil kira dari Bandar Kota Bharu ke kampung-kampung di kawasan pendalaman. Sesungguhnya keperluan sebuah Hospital Daerah Bachok sesudah 32 tahun merdeka adalah amat mendesak sekali, terutamanya apabila melihat kepada bilangan kes-kes pesakit luar yang kian bertambah dari masa ke semasa, kes kecemasan, rujukan kes dengan ambulans ke hospital dan kes-kes bersalin.

Mengikut kenyataan tahun 1987 bilangan pesakit luar yang menumpukan ke Pusat-pusat Kesihatan yang tersebut adalah sebanyak 78,955 orang, ini bermakna bilangan Pegawai Kesihatan atau Doktor yang jauh dari mencukupi yang ditugaskan di Pusat Kesihatan Besar dan bergilir-gilir datang ke Pusat Kesihatan Kecil itu menerima seramai kira-kira 6,580 pesakit luar dari setiap bulan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, minta gulung.

Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah: Hendak gulunglah ini. Ini jauh dari tercapainya matlamat Kerajaan hendak mengadakan bilangan doktor seorang bagi 3,000 penduduk. Selain dari itu pesakit yang membuat pemeriksaan ulangan seramai 25,000

dan jumlahnya seramai 104,000 orang semuanya, di samping itu bilangan kes kecemasan 7,920 orang dan kes rujukan dengan ambulans 2,540 orang.

Kita maklum bahawa ibu mengandung digalakkan bersalin di hospital terutamanya ibu-ibu hamil yang berisiko tinggi. Peratus kelahiran di hospital iaitu di Hospital Kota Bharu bagi ibu-ibu mengandung di Daerah Bachok ini sangatlah rendah jika dibandingkan dengan jajahan atau daerah yang mempunyai hospital. Peratus kelahiran di hospital, lahir hidup adalah di dalam lingkungan 16%-19% sahaja

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat

Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah: Ya. Memandang kepada kenyataan dan data-data yang dinyatakan ini, maka sudah sampailah masa dan ketikanya suatu peruntukan khusus perlu dirancang dan diluluskan segera demi meningkatkan taraf kesihatan rakyat luar bandar melalui beberapa kemudahan perkhidmatan perubatan, rawatan dan kesihatan yang bermutu. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat dari Bukit Mertajam.

5.30 ptg.

Tuan Chian Heng Kai (Bukit Mertajam): Tuan Yang di-Pertua, yang pertama saya mahu menyentuh perkara berkenaan dengan pendidikan. Baru-baru ini baikpun Yang Berhormat Menteri Pendidikan sendiri ataupun Timbalannya berkali-kali mengumumkan bahawa satu rang undang-undang pindaan Akta Pelajaran, 1961 akan dibentangkan di Dewan Rakyat yang mulia ini, dan untuk masyarakat yang menyayangi bahasa ibunda mereka, mereka

dijanjikan bahawa Akta 21 (2) dalam Akta Pelajaran, 1961 di mana Menteri Pendidikan diberi kuasa menukar Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan sebagai Sekolah Rendah Kebangsaan atau Sekolah Kebangsaan akan dimansuhkan.

Tuan Yang di-Pertua, janji-janji ini memang sudah dibuat beberapa tahun dan beberapa kali sebelum ini. Apa yang hairan ialah kenapa sehingga hari ini ia belum ditunaikan, dan tiba-tiba ini ia dilaung-laungkan lagi. Adakah ini satu tanda bahawa pilihanraya umum akan datang.

Sukalah saya mengingatkan Kerajaan Barisan Nasional jangan menganggap rakyat kita begitu bodoh sehingga kali demi kali ditipu oleh omong kosong Barisan Nasional. Atas perkara ini ingin saya mewakili semua rakyat yang mencintai bahasa ibunda mereka mengesyorkan bahawa:

- (1) Rang undang-undang pindaan Akta Pelajaran yang baru ini disiapkan dan diumumkan sebelum pilihanraya umum yang akan datang;
- (2) pandangan, teguran dan cadangan dari awam terhadap Rang Undang-undang ini harus diberi dengan secukup masa untuk dikemukakan sebelum ia dibentangkan dalam Dewan Rakyat untuk perbahasan dan kelulusan.

Tuan Yang di-Pertua, ingin juga saya mewakili semua Sekolah Menengah swasta merayu dan mengesyorkan supaya Kerajaan Pusat memberi bantuan wang atau subsidi kepada mereka. Dalam zaman penjajahan, sekolah-sekolah ini terus menerima bantuan wang daripada Kerajaan penjajah sehingga lepas kemerdekaan apabila Akta Pelajaran, 1961 diluluskan. Memandangkan sekolah-sekolah ini pada hakikatnya telah banyak mengurangkan beban Kerajaan di bidang pendidikan, maka

pada hemat saya memberikan subsidi kepada sekolah-sekolah ini merupakan satu langkah yang adil dan wajar.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengesyorkan bahawa bahasa Cina dan bahasa Tamil digunakan sebagai bahasa pengantar untuk melatih bakal guru-guru SRJK (C) dan SRJK (T). SRJK (C) dan SRJK (T) adalah sebahagian daripada sistem pendidikan negara kita. Di atas kekurangan guru-guru terlatih di SRJK (C) dan SRJK (T) seperti di SRK (Sekolah Kebangsaan) tidak sepatutnya di-biarkan berterusan selama hampir 20 tahun. Bilangan guru-guru sementara yang meningkat kepada 3,000 hingga 4,000 sepanjang tahun ini di SRJK (C) merupakan satu perkara yang amat tidak adil kepada murid-murid dan ibu bapa berkenaan.

Saya berharap Kementerian Pendidikan akan mengambil tindakan yang berkesan untuk memenuhi keperluan guru-guru terlatih di SRJK (C) dan SRJK (T). Di SRJK (C) bahasa pengajaran, peperiksaan dan pentadbiran adalah bahasa Cina. Kalau tidak silap saya begitu juga bahasa Tamil di SRJK (T). Oleh sebab itu, Maktab Perguruan patut menggunakan bahasa Cina dan bahasa Tamil sebagai bahasa penghantar untuk melatih bakal guru-guru SRJK (C) dan SRJK (T) memandangkan:

- (1) golongan guru-guru ini akan berkhidmat di SRJK (C) dan SRJK (T) selepas latihan mereka;
- (2) bahasa pengurusan dan pentadbiran dan pembelajaran selain daripada matapelajaran Bahasa Kebangsaan dan bahasa Inggeris, adalah bahasa Cina dan Tamil di SRJK (C) dan SRJK (T);
- (3) sekiranya guru-guru ini tidak dilatih dengan bahasa Cina dan bahasa Tamil dan dikehendaki mengajar dalam bahasa Cina

dan bahasa Tamil, kesukaran akan wujud dalam pengajaran guru-guru tersebut, akhirnya kesan pelajaran murid-murid akan dijejaskan;

- (4) sebelum merdeka, bahasa Cina telah digunakan sebagai bahasa penghantar untuk melatih bakal guru-guru sekolah Cina. Jika setelah merdeka, bahasa Cina tidak digunakan untuk melatih guru-guru sekolah Cina, bukannya ini satu perkara yang tidak rasional sekali.

Tuan Yang di-Pertua, selepas merdeka Kerajaan telah tidak berhenti-henti memberi jaminan bahawa SRJK (C) dan SRJK (T) tidak akan ditukar ciri-cirinya, akan tetapi apa yang dilakukan oleh Maktab Perguruan adalah tidak sejajar dengan ciri-ciri SRJK (C) dan SRJK (T). Ini telah melemahkan SRJK (C) dan SRJK (T) kerana tenaga pengajarnya telah dilemahkan. Oleh itu, ciri-ciri SRJK (C) dan SRJK (T) telah terancam. Ini adalah amat menghampakan dan mengecewakan masyarakat yang menyayangi bahasa ibunda mereka.

Saya menyeru agar Maktab Perguruan menggunakan bahasa Cina dan bahasa Tamil sebagai bahasa penghantar untuk melatih bakal guru-guru SRJK (C) dan SRJK (T) kerana ini adalah hasrat bersama masyarakat yang menyayangi bahasa ibunda mereka. Ianya juga merupakan permintaan yang wajar dari segi prinsip pendidikan dan hak asasi manusia. Saya berharap Kerajaan dapat melaksanakan langkah-langkah tersebut yang sejajar dengan ciri-ciri SRJK (C) dan SRJK (T).

Tuan Yang di-Pertua, apabila saya bertanya di Dewan ini sama ada Kerajaan Negeri Pulau Pinang pernah memohon kepada Kerajaan Pusat supaya sebahagian kutipan tol Jambatan Pulau Pinang dibahagikan

kepada Kerajaan Negeri Pulau Pinang, dengan kesalnya saya tidak diberi jawapan yang tepat. Oleh sebab itu saya mahu mengambil peluang ini sekali lagi bertanya kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan berkenaan dengan perkara ini, dan saya berharap Yang Berhormat Menteri Kewangan akan memberi saya dan seluruh rakyat, khususnya rakyat di negeri Pulau Pinang satu jawapan yang terang dan tepat demi membuktikan Kementerian ini adalah sebuah Kementerian yang bertanggungjawab.

Tentang perkara ini, Tuan Yang di-Pertua, saya merayu supaya sebahagian kutipan tol Jambatan Pulau Pinang itu dibahagikan kepada Kerajaan Negeri Pulau Pinang sebagai gantirugi kehilangan kedudukan Pelabuhan Bebas demi kepentingan rakyat di negeri Pulau Pinang. Tentang kedudukan Pelabuhan Bebas, saya bercadang Kerajaan Pusat menimbang semula kesesuaiannya pemuliharaan kedudukan Pelabuhan Bebas di Pulau Pinang untuk merangsangkan perkembangan ekonomi lebih cepat di negeri itu dan saya tidak nampak kenapa Kerajaan Pusat enggan berbuat demikian.

Tuan Yang di-Pertua, kita sering menerima aduan bahawa ramai pengundi tidak dapat membuang undi di dalam pilihanraya umum atau pilihanraya kecil oleh kerana mereka tidak tahu di mana mereka pergi mengundi. Untuk meninggikan peratusan membuang undi dalam pilihanraya umum dan pilihanraya kecil, saya mencadangkan:

- (1) Suruhanjaya Pilihanraya bertanggungjawab memberitahu setiap pengundi tarikh, masa dan tempat membuang undi pada setiap pilihanraya umum atau pilihanraya kecil;
- (2) Hari membuang undi diumumkan sebagai hari Cuti Am;

- (3) Kerajaan membekalkan kemudahan pengangkutan kepada pengundi pada hari membuang undi;
- (4) Pengundian ditetapkan sebagai suatu kewajiban bagi semua pengundi;
- (5) Menggunakan mesin hitung dalam pengiraan undi.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya ingin menyentuh perkara berkenaan dengan peruntukan projek-projek kecil bagi kawasan Parlimen. Seperti Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, setiap kawasan Parlimen sekarang mendapat wang peruntukan sebanyak \$300,000 setahun untuk melaksanakan projek-projek kecil dalam kawasan masing-masing dan wang ini adalah datang dari wang rakyat dan bukan wang Barisan Nasional.

Pada tahun lepas ada beberapa Yang Amat Berhormat Menteri Besar Negeri-negeri mengumumkan bahawa wang peruntukan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat dari Semangat 46 yang keluar dari UMNO Baru ditarik balik. Alasan yang diberi ialah mereka bukan lagi Wakil-wakil Rakyat Barisan Nasional, maka mereka tidak berhak menikmati peruntukan itu.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya pengumuman ini merupakan satu pengumuman yang "misleading", dengan izin. Sepanjang pengetahuan saya, wang peruntukan sebanyak \$300,000 ini memang ada bagi setiap kawasan Parlimen, tidak kira kawasan itu dimenangi oleh Ahli-ahli DAP, PAS atau Semangat 46. Pengumuman Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri di Pasir Mas pada 6hb November, 1989 bahawa Kerajaan meluluskan peruntukan sebanyak \$13 juta kepada 13 kawasan Parlimen di Kelantan. Ini merupakan satu bukti yang jelas bahawa apa yang berlaku selama ini ialah semua cadangan projek-projek kecil yang dikemukakan

oleh Ahli-ahli Pembangkang ditolak oleh Pegawai Daerah yang ditekan dari pihak atasan. Bagi Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional mereka dibenarkan mengumumkan apa sahaja projek-projek kecil dan Pegawai Daerah dipaksa melaksanakan apa sahaja projek yang diumumkan oleh Ahli Parlimen Barisan Nasional. Jelas sekali amalan Kerajaan Barisan Nasional ini merupakan

Tuan Hashim bin Safin: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat dari Tanah Merah bangun.

Tuan Hashim bin Safin: Minta penjelasan sedikit.

Tuan Chian Heng Kai: Tidak boleh.

Tuan Hashim bin Safin: Tidak boleh?

Tuan Chian Heng Kai: Tidak boleh. Jelas sekali amalan Kerajaan Barisan Nasional ini merupakan satu taktik untuk memancing undi. Sungguhpun sama ada taktik ini merupakan satu tanda tanya, walau bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, saya mahu merakamkan bantahan keras kepada sikap pilih kasih dan ketidak-adilan Kerajaan Barisan Nasional di Dewan yang mulia ini. Oleh kerana wang peruntukan ini merupakan wang rakyat dan bukan wang Barisan Nasional, kenapa wang rakyat ini disalahgunakan? Kerajaan haruslah memberi satu penjelasan.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya percaya ramai Ahli-ahli Yang Berhormat bersetuju dengan saya bahawa kita susah mendapat peluang untuk menyampaikan pendapat-pendapat, pandangan-pandangan dan cadangan-cadangan kita dalam Dewan yang mulia ini, khasnya dalam perbincangan Belanjawan setiap tahun dan Rang Undang-undang yang

penting. Kalau ada peluang pun mungkin masanya terhad.

Tuan Yang di-Pertua, setiap Wakil Rakyat patut diberi peluang untuk berucap dalam Dewan ini supaya perasaan, kebimbangan, pandangan dan cadangan rakyat di kawasan mereka dapat diutarakan di tempat yang paling sesuai ini. Oleh yang demikian, saya bercadang praktik atau amalan Parlimen dikaji semula dan membenarkan Ahli-ahli Yang Berhormat menyampaikan ucapan mereka secara bertulis sekiranya mereka tidak dapat peluang berucap di dalam Dewan dan Menteri-menteri harus memberi jawapan dalam masa menjawab.

Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Saya ingin tengok berapa Ahli Yang Berhormat yang ingin berucap.

Beberapa Ahli: (Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Ada 7 orang.

Datin Paduka Hajjah Rahmah binti Osman: (Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat dari Shah Alam hendak berucap?

Datin Paduka Hajjah Rahmah binti Osman: Hari ini sahaja?

Tuan P. Patto: Hari ini sahaja, besok tidak ada?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Hari ini sahaja, kalau begitu 7 orang sahaja.

Tuan P. Patto: 8 orang.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat dari

Shah Alam ingin berucap hari ini ataupun tidak? .

Datin Paduka Hajjah Rahmah binti Osman: Saya sebenarnya hendak minta izin tadi untuk berucap besok, tetapi kalau sudah tidak boleh, maka kalau boleh hari ini juga saya hendak berucap.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Hari ini hari final.

Datin Paduka Hajjah Rahmah binti Osman: Saya beri laluan untuk sahabat saya dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Maknanya 7 oranglah. Terima kasih, Yang Berhormat, itu sahaja. Sekarang Yang Berhormat dari Bagan Serai. Ketujuh-tujuh orang Ahli Yang Berhormat boleh berucap selama 15 minit masing-masing.

5.45 ptg.

Dato' Zainal Abidin bin Zin (Bagan Serai): Saya mengucapkan terima kasih kerana diberi peluang membahaskan Budget bagi tahun 1990. Saya mengucapkan tahniah kepada Kerajaan kerana membentangkan Budget yang berani, walaupun ada di antara kami di sebelah Pembangkang ini yang mengatakan Budget ini adalah Budget Pilihanraya ataupun Budget Sedekah. Saya rasa janganlah pihak Kerajaan merasa tersinggung dengan perkara ini. Kalau pada tahun depan pilihanraya berlaku, maka kalau kita katakan ini Budget Pilihanraya maka ianya menjadi kebenaran.

Saya suka mengatakan Budget ini Budget sedekah, kerana saya melihat, sepertimana kawan-kawan lain melihat, inilah pertama kali Kerajaan memberi begitu banyak di dalam Budget ini kepada rakyat. Saya harap perkara ini tidak diambil balik pada satu masa yang akan datang, ataupun

peruntukan-peruntukan yang telah diluluskan sepatutnya sampai dan dapat diimplimentkan pada tahap-tahap yang tertentu, ianya tidak menjadi satu Budget yang dijanjikan tetapi tidak dapat dibelanjakan.

Hujah saya memperkatakan perkara ini kerana apa yang telah saya lihat dalam beberapa tahun yang lepas. Tuan Yang di-Pertua, ada peruntukan-peruntukan yang telah diluluskan walaupun Dewan Rakyat dan Dewan Senate telah meluluskan budget daripada Kerajaan Pusat, tetapi semua peruntukan yang diperturunkan ke peringkat daerah sampai agak lewat daripada masa yang sepatutnya.

Umpamanya, kalau kewangan dan peruntukan ini sampai ke peringkat daerah pada bulan 4, bulan 5 atau bulan 6, ianya akan dapat diselesaikan selewat-lewatnya pada akhir bulan 12. Tetapi oleh kerana peruntukan ini sampai agak lewat pada bulan 8 atau bulan 9, sudah tentulah terdapat masalah kepada kontraktor-kontraktor kecil di peringkat daerah di mana pada bulan 11 dan bulan 12 pula mereka terpaksa menghadapi masalah hujan, masalah tengkujuh dan berbagai-bagai masalah lagi. Kerajaan boleh mengambil kesempatan membuat satu excuse, dengan izin, bahawa projek ini tidak dapat dijalankan pada tahun yang berkenaan oleh kerana masalah musim yang tidak ketentuan dan dengan itu perbelanjaan yang sepatutnya, umpamanya, satu million ringgit dapat dibelanjakan pada tahun yang ditentukan. Kerajaan hanya belanja sebanyak \$700,000 sahaja dan baki sebanyak \$300,000 ini adalah menjadi satu peruntukan yang terpaksa dipulang balik. Walaupun peruntukan \$300,000 ini dapat diteruskan pada tahun hadapan, ianya menjadi beban pula kepada daerah yang berkenaan apabila pada tahun yang berikutnya peruntukan yang baru akan sampai. Ini berkaitan dengan

beberapa perkara seperti pengisytiharan yang telah dibuatkan oleh beberapa orang Menteri, Perdana Menteri ataupun Timbalan Perdana Menteri dalam lawatan mereka ke daerah-daerah dan tempat-tempat yang tertentu. Perkara-perkara ini juga terpaksa diimplimentasikan ataupun dilakukan oleh pegawai-pegawai yang berkenaan di kawasan-kawasan yang tertentu, khasnya di peringkat daerah.

Tuan Yang di-Pertua, saya bercakap masalah ini sebagai satu example, sebagai satu contoh di mana pegawai-pegawai Kerajaan sentiasa menghadapi keadaan yang tersepit—daripada bawah rakyat mendesak supaya perkara ini sampai kepada rakyat, daripada atas satu tekanan telah diberi supaya pegawai-pegawai kita mesti efficient, mesti effective, mesti aggressive, orientasi dengan tugas kerja dan berbagai-bagai lagi, sedangkan masalah yang mereka hadapi adalah satu masalah yang datang secara mendadak, yang kadang-kadang tidak dapat dijalankan bukan sahaja oleh pegawai Kerajaan tetapi kadang-kadang ada kontraktor-kontraktor kecil yang terpaksa diberi kontrak yang mereka juga tidak dapat menjalankan dalam masa-masa yang tertentu oleh sebab dalam jangka yang begitu singkat dan menghadapi masalah-masalah lain.

Tuan Yang di-Pertua, pegawai-pegawai Kerajaan ini bukan sahaja menghadapi masalah ini tetapi dalam satu ketika dahulu pegawai-pegawai Kerajaan juga dituduh sebagai kaki-tangan Kerajaan yang sambil lewa, yang tidak mengambil berat tentang tugas kerana tugas-tugas mereka adalah tugas-tugas yang berkaitan dengan Kerajaan. Sekiranya projek itu berjaya mereka akan kekal menjadi pegawai Kerajaan, jika projek itu tidak berjaya mereka akan kekal juga menjadi pegawai Kerajaan; sekiranya projek itu gagal mereka kekal menjadi pegawai Kerajaan, sekiranya projek

itu tidak gagal mereka kekal menjadi pegawai Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya bangkitkan perkara ini, saya ingin tarikkan konsep privatisation ataupun penswastan yang telah dikemukakan kepada kita, kepada rakyat dalam sedikit masa dahulu berasaskan tuduhan ataupun pandangan pemimpin negara ini bahawa terdapat sebilangan pegawai-pegawai Kerajaan yang mengambil sikap sambil lewa dan dengan itu institusi-institusi yang telah dipertanggungjawabkan kepada pegawai ini tidak dapat berfungsi dengan baik ataupun tidak dapat memberi keuntungan. Ini merupakan satu tuduhan dan oleh sebab memandangkan faktor yang begini maka konsep penswastan ini perlu dijalankan dengan hujah yang mengatakan apabila kita swastakan satu-satu institusi ini mana-mana pegawai yang terlibat dengan institusi penswastan ini, mereka akan membuat satu prestasi yang baik. Hujah yang kedua, apabila mereka melakukan prestasi yang baik maka sudah tentu institusi ini akan membawa satu keuntungan yang besar dan ianya sekali gus tidak melibatkan perbelanjaan dan tanggungjawab Kerajaan pada masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, pendekatan ini adalah satu pendekatan yang baik, tetapi apabila konsep dan falsafah ini diimplimentasikan sepatutnya yang lemah itu diprivatisekan dahulu daripada yang kuat, yang kukuh, yang berjaya, yang untung. Tetapi apabila Kerajaan mengimplimentasikan konsep penswastan ini maka diimplimentasikan badan yang sudah kukuh, badan yang sudah kuat, badan yang sudah berjaya, badan yang sudah untung. Di manakah tuduhan peringkat awal ataupun pandangan peringkat awal yang mengatakan bahawa pegawai Kerajaan yang menjadikan institusi ini lemah kerana mereka menjadi pegawai Kerajaan

sedangkan yang diprivatisekan adalah institusi yang membawa keuntungan.

Maka tuduhan yang mengatakan pegawai Kerajaan itu lemah adalah tidak valid dan saya berharap perkara seperti ini akan dapat dikaji semula untuk menjadi rekod kepada falsafah perjuangan negara ini bahawa konsep penswastan ini adalah dijalankan sebagai mengambil alih ketidak efisyennya berlaku di dalam sesuatu institusi itu oleh sebab terdapat pegawai-pegawai yang tidak peka, ataupun dalam bahasa sekarang, "peka", yang tidak peka dengan tugas-tugas mereka. Tetapi apa yang berlaku sekarang ialah sebaliknya umpamanya kita kata Telekom. Telekom dapat keuntungan lebih kurang \$30 million, ini kita swastakan. LLN yang sudah mendapat keuntungan \$80 million, ini kita swastakan. Post yang kita sudah dapat keuntungan \$30, \$20 million ini kita swastakan. Kita tunggu keretapi yang tidak untung bila hendak swastakan? Ketika kita menunggu keretapi ini untuk diswastakan, jambatannya roboh. Ada satu jambatan sudah roboh, ada nyanyi budak-budak kecil. Pada satu ketika saya bertanya kepada Timbalan Menteri Pengangkutan tentang satu detector yang telah dibeli bagi mengesan kekukuhan dan kestabilan landasan keretapi di dalam negara ini. Saya lupa tentang berapa jumlah harga belian ini. Tetapi yang menjadi kecacatan, kita dapat detect kestabilan landasan keretapi tetapi kita tidak dapat detect kestabilan jambatan keretapi. Adakah Kerajaan bercadang ataupun pihak KTM bercadang untuk membeli lagi satu detector bagi melihat kestabilan jambatan keretapi.

Tuan Yang di-Pertua, saya bercakap mengenai keretapi ini kerana saya selalu naik keretapi. Saya telah kemukakan dalam Dewan ini baru-baru ini tentang satu ketika saya naik keretapi kelas 3, sengaja saya naik keretapi kelas 3 mungkin ditakdirkan

oleh Allah s.w.t. saya tidak dapat keretapi Ekspres daripada utara ke selatan. Naik keretapi kelas 3, station master kata, "Yang Berhormat hendak naik keretapi kelas 3?". So, saya kata, "what is wrong", dengan izin. Saya naik keretapi kelas 3, saya tengok keretapi kelas ini teruk sekali.

Tuan Yang di-Pertua, inilah masyarakat kita daripada kalangan petani, penarik beca, penoreh getah, nelayan yang naik keretapi ini. Bukan mereka tidak mahu naik keretapi Ekspres, first class berhawa dingin, tetapi mereka tidak mampu walaupun kita kata negara kita kaya, mewah tetapi mereka tidak mampu naik keretapi ekspres ini. Saya puji Ekspres Rakyat ini baik, tetapi keretapi kelas 3 ini tidak baik, kotor, patutnya satu overhaul tentang kebersihan ini perlu dibuat bagi keretapi kelas 3. Kita tidak perlu letak carpet di atas keretapi kelas 3 ini. Tetapi biar kalau ianya dialas dengan plastik, biar plastik itu nampak cantik. Kalau bubuh carpet pun, carpet koyak, berdebu, berhabuk tidak tentu hala, lebih baik tinggal papan sahaja asalkan ianya bersih. Saya tidak condemn KTM, tetapi saya hendak minta kepada KTM supaya kebersihan keretapi yang digunakan oleh rakyat ini benar-benar mencerminkan apa yang dikehendaki oleh Perdana Menteri bukan sahaja Kuala Lumpur mesti bersih, keretapi kelas 3 pun mesti bersih, baru ianya meliputi falsafah bersih daripada atas yang digunakan oleh the elites, the bourgeois sampai kepada ke bawah, the peasant and the proletariat, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, saya harap Tuan Yang di-Pertua, sekali-sekali tolong naik keretapi kelas 3 ini. *(Ketawa)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Tidak pernah Yang Berhormat.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Tuan Yang di-Pertua tentu tidak mahu naik.

Tidak mengapa, tidak mahu naik pun tidak mengapa, saya naik. Saya bercakap berkenaan keretapi ini, saya naik keretapi, saya juga takut bila naik keretapi, tambah lagi waktu malam, ketika kita tidur mungkin keretapi jatuh, kalau jatuh digaung, kalau mati bukan kita seorang tetapi masih ada, tetapi yang saya takut kalau jatuh dalam sungai, saya takut kalau jatuh dalam kolam. Saya naik keretapi daripada Bagan Serai, saya terpaksa melintas kolam Bukit Merah. Kalau landasan ini tidak baik ketika hujan lebat aras air di landasan keretapi melintasi kolam Bukit Merah ini agak merbahaya pada ketika-ketika yang tertentu dan kalau detector yang telah diberi oleh KTM untuk mengesan kestabilan landasan keretapi ini juga komputernya menjadi haru biru ataupun "nyanyuk" maka kemungkinan penumpang-penumpang akan menghadapi bahaya. Kalau keretapi ini jatuh ke dalam Bukit Merah pada masa yang akan datang sebagai Wakil Rakyat saya telah kemukakan perkara ini kerana keretapi biasa jatuh di jambatan yang sudah lemah.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Satu minit untuk menggulung.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Tuan Yang di-Pertua, satu minit pun kita boleh buat jambatan menjadi baik. *(Ketawa)* Tuan Yang di-Pertua, kerana jambatan ini merupakan perkara yang merbahaya, bukan sahaja jambatan keretapi, jambatan-jambatan yang dilalui oleh semua kenderaan di dalam negara kita ini, masih terdapat jambatan-jambatan kayu daripada zaman kolonial dahulu. Zaman kolonial dahulu jambatan ini belum diganti, apabila sampai di jambatan kayu ini banyak masalah yang dihadapi oleh pemandu yang cekap dan pemandu yang tidak cekap. Saya percaya pihak JKR telah pun membuat satu polisi pada satu ketika semua jambatan kayu ini hendak ditukar

tetapi saya minta bahawa jambatan yang dilalui oleh keretapi ini juga Kerajaan ataupun KTM memberi pengakuan kepada rakyat bahawa ianya selamat dan baik.

Tuan Yang di-Pertua, semua keselamatan-keselamatan ini bergantung kepada pengawasan yang baik, seperti keselamatan di dalam CHOGM baru-baru ini. Kita mengucapkan tahniah kepada pihak polis yang saya tengok seolah-olah negara kita akan menghadapi satu revolusi dalam tempoh dua rantai, satu rantai polis standby dengan M16 dan sebagainya. Saya salute kepekaan polis ini tetapi satu kejadian yang berlaku di Shah Alam, kita membawa Queen Elizabeth daripada London, sampai di Shah Alam kereta pancit, saya dengar kata, compressornya "kong". Ini satu imej yang tidak baik kepada negara kita. Keselamatan baik, persidangan baik, lawatan baik, bandar baik, belanja pun baik tetapi bertukar belanja ini, Timbalan Menteri kata \$38 juta, Menteri datang kata pula \$40 juta, persidangan ini habis jadi \$400 juta. *(Ketawa)* Saya rasa biar tepat, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Ya, saya, Tuan Yang di-Pertua, yang bercakap ini.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Sudah, Yang Berhormat. Masa sudah cukup.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Ya, saya gulung sedikit, Tuan Yang di-Pertua.

Saya minta izin, Tuan Yang di-Pertua, supaya saya tidak menyalah dengan adanya penyokong-penyokong Kerajaan mengatakan kita tidak setuju dengan CHOGM, kita setuju, tetapi kalau boleh dijamin kita kata jimat.

Belanja dalam masa yang singkat akan meningkatkan perbelanjaan tetapi kalau belanja dalam masa yang panjang kerana kita sudah tahu bahawa kita akan mengadakan CHOGM di Kuala Lumpur ini dua tahun dahulu, tetapi Kuala Lumpur hanya akan diperbaharui dalam tempoh tiga bulan sebelum CHOGM. Ini yang menjadikan kontraktor terpaksa "jack the price" dia: you want me, you pay me. Jadi dia naikanlah, ini yang menjadi harga naik.

Tuan Yang di-Pertua, saya minta pada masa akan datang ahli-ahli pihak Kerajaan jangan mengatakan bahawa bila kita kritik mengenai perkara yang tertentu kita tidak bersetuju, kita bersetuju, tetapi the indoctrination yang telah dijatuhkan dalam pemikiran mereka ini memandang bahawa Pembangkang ini the worst class. Ini tolong ambil perhatian, termasuk Tuan Yang di-Pertua sendiri *(Ketawa)*. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Saya tidak boleh masuk gelanggang, Yang Berhormat. Nasib baik.

Yang Berhormat dari Ipoh.

6.04 ptg.

Tuan P. Patto (Ipoh): Tuan Speaker, saya takut-takut tadi mungkin saya tidak dapat peluang langsung untuk berucap dalam Dewan ini.

Tuan Speaker, Menteri Kewangan yang tidak berada dalam Dewan ini sungguh hebat apabila beliau membentangkan Belanjawan 1990 yang telah ditayangkan dalam televisyen secara langsung. Dalam ucapan beliau dalam Dewan ini pada penghujungnya beliau bukan lagi membuat Ucapan Belanjawan, tetapi ucapan politik.

Tuan Speaker, kalau Menteri Kewangan itu seorang yang berani berpolitik, beliau harus hadir mesyuarat

Dewan Rakyat, setiap kali ada pertanyaan yang ditujukan kepada Menteri Kewangan untuk datang dan menjawab dan mempertahankan tindakan dan dasar-dasar Kerajaan dan Kementeriannya, bukan lari daripada Dewan Rakyat, datang ke Dewan hanya mungkin setahun sekali untuk bentang Belanjawan yang ditunjuk dalam TV ke seluruh negara, itu bukan berpolitik.

Tuan Speaker, ada satu pepatah: kalau takut dilambung ombak jangan berumah di tepi pantai. Kalau beliau berani berpolitik datang jawab soalan mempertahankan dasar-dasar Kementerian Kewangan, itu baru Menteri yang baik. Ini bukan, ini datang untuk bentang Belanjawan dan balik dan ada saya nampak dalam dua minggu ini sekali-sekala pukul 6.00 atau 5.30 petang beliau masuk, itu bukan yang kita hendak, datang defend the policies and actions of your Ministry, dengan izin. Yang kedua, jangan bebaskan Timbalan-timbalan Menteri yang ada dua: satu daripada MCA, satu daripada UMNO Baru. Yang MCA punya sudah pun Ketua Pembangkang mengatakan tidak layak langsung untuk menjadi Timbalan Menteri Kewangan. *(Tepuk)*

Tuan Speaker, saya memang hendak bercakap ini sewaktu mereka semua berada, tetapi nasib saya tidak baik. *(Ketawa)*

Tuan Speaker, nampaknya Menteri Kewangan ini mempunyai "utter contempt for Parliament". Kalau beliau mempunyai utter contempt for Parliament, lebih baik jangan jadi Menteri Kewangan. Tentu ada ramai lagi yang berhajat hendak jadi Menteri Kewangan. Sama ada berjaya atau tidak, itu lain perkara, terpulang kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Perkara kedua, dalam 8 tahun Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, sekarang Perdana Menteri Keempat

Malaysia memerintah negara, tidak kurang kita mendengar slogan-slogan yang lebih daripada slogan-slogan yang diutarakan oleh ketiga-tiga Perdana Menteri terdahulu daripada beliau. Saya beri beberapa contoh sahaja. Yang pertama, pengumuman atau perisytiharan harta kepada beliau oleh Menteri, Timbalan Menteri, Setiausaha Parlimen, Yang Amat Berhormat Menteri Besar, Ketua Menteri, Ahli-ahli Exco, Menteri-menteri Negeri di Sabah dan Sarawak dan anggota-anggota Barisan Nasional supaya untuk mewujudkan satu Kerajaan yang bersih, kononnya. Yang kedua, slogan Pandang ke Timur, slogan Bersih, Cekap, Amanah, slogan Buy British Last, tetapi at last they bought the British goods seperti Tornado, Penswastaan, Persyarikatan Malaysia dan sebagainya. Tetapi apakah Belanjawan yang kita akan meluluskan dalam Dewan ini untuk tahun 1990 dan setiap kali kita meluluskan wang rakyat untuk dibelanjakan bagi kepentingan rakyat adalah diberi perlindungan supaya tidak ada penyalahgunaan kuasa dan diperindungi supaya tidak berlakunya rasuah. Saya nampak tidak ada perlindungan oleh kerana Jawatan-kuasa Kira-Kira Wang Negara dengan Laporan Ketua Audit Negara dapat mengesan bahawa satu pembayaran berlebihan (overpayment) sebanyak \$30 juta telah dibuat oleh Kementerian Kerjaraya (JKR) kepada kontraktor-kontraktor atau seorang yang menjalankan kerja-kerja pembaikan (repair) bagi Lebuhraya Timur-Barat.

Tuan Speaker, \$30 juta bayaran berlebihan ini sedang dalam siasatan lagi. Dalam pada itu, bekas Menteri Kerjaraya sudah pun mula berkokok, membuat macam-macam kenyataan. Dalam satu kenyataan yang beliau buat hasil daripada pembongkaran dan pendedahan ini ialah bahawa adanya jentera-jentera yang telah dimusnahkan oleh pihak komunis, waktu pihak komunis menjahanamkan

jentera-jentera, mengebomkan jentera-jentera yang digunakan dalam pembinaan Lebuhraya Timur-Barat, Yang Berhormat Menteri itu bukan Menteri, beliau mengatakan seolah-olah beliaulah Menteri waktu itu, bukan.

Yang kedua, yang saya mengaitkan \$30 juta sekarang ini adalah bersabit dengan satu kenyataan yang dibuat oleh Yang Berhormat Menteri Tenaga, Telekom dan Pos sewaktu kempen pilihanraya dalam Parti MIC untuk jawatan Presiden. Pilihan itu berlaku pada 15 haribulan, saya kira 2-3 hari sebelum itu, beliau membuat satu kenyataan yang tersiar dalam akhbar *The Star* dan lain-lain akhbar mengatakan bahawa Syarikat Kerjasama NESA (NESA Co-operative) yang kini di bawah kawalan Bank Negara (under receivership). Kalaulah bekas atau Pengerusinya iaitu Timbalan Menteri Pertanian sekarang dan Timbalan Presiden MIC, kalau beliau mahu jumpa dengan Yang Berhormat Menteri Tenaga, Telekom dan Pos dan minta beliau supaya menyelesaikan masalah NESA Co-operative, maka Yang Berhormat Menteri Tenaga, Telekom dan Pos rela "raise", dengan izin, \$30 juta dalam satu minggu sahaja untuk menyelesaikan masalah NESA Co-operative.

Saya tidak tahu bagaimana seorang Menteri Kabinet Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang kononnya bersih boleh raise \$30 juta dalam seminggu sahaja, melainkan beliau ada jalan-jalan yang tertentu di mana melaluinya beliau boleh dapat \$30 juta. Itulah \$30 juta yang dikatakan, yang dibongkarkan dan didedahkan oleh Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara bahawa satu pembayaran berlebihan telah dibuat oleh Kementerian Kerjaraya, iaitu bekas Kementerian beliau sendiri. Apakah \$30 juta yang beliau kata beliau boleh raise dalam satu minggu itu adalah \$30 juta yang di "overpaid"

kepada kontraktor itu? Itulah kerananya beliau boleh raise dalam satu minggu sahaja

Dato' Ismail bin Said: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Ahli Yang Berhormat.

Tuan P. Patto: Saya tidak beri jalan, sorry. Yang kedua, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengatakan Kabinetnya bersih. Kita lihat sahaja betapa bersih! Yang Berhormat Menteri Tenaga, Telekom dan Pos membongkarkan, mendedahkan dalam satu Mesyuarat Agung MAIKA Holdings, di mana Tuan Speaker sendiri Pengerusinya. Beliau mengatakan bahawa beliau ada membuat pinjaman daripada satu institusi kewangan dan beliau membayar faedah \$700

Dato' Ismail bin Said: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat

Dato' Ismail bin Said: Point of order.

Tuan P. Patto: Berapa?

Dato' Ismail bin Said: 36 (6).

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Saya minta Yang Berhormat Ahli dari Ipoh duduk! Peraturan Mesyuarat 36

Dato' Ismail bin Said: 36 (6) Seseorang Ahli tidak boleh mengeluarkan sangkaan jahat ke atas sesiapa Ahli lain. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya nampak Yang Berhormat dari Ipoh telah mula mengeluarkan sangkaan yang jahat kepada Yang Berhormat Menteri Tenaga, Telekom dan Pos.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Lebih baik Ahli Yang Berhormat tidak sentuh perkara itu.

Tuan P. Patto: Sentuh yang mana—\$30 juta saya sudah habis. (*Ketawa*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Lain perkara Yang Berhormat.

Tuan P. Patto: Ya, saya sekarang sampai perkara yang lain. Itulah tadi dia mengganggu. Mungkin dia tidak mengikuti apa yang kita bercakap di sini.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Tidak mengapa, Yang Berhormat.

Tuan P. Patto: Tuan Speaker, dalam mesyuarat itu Yang Berhormat Menteri Tenaga, Telekom dan Pos berkata bahawa beliau membayar faedah sebanyak \$700 sehari ke atas pinjaman yang dibuat olehnya daripada institusi kewangan dan ianya tersiar dalam akhbar dan ianya tidak dinafikan sehingga hari ini oleh beliau, kalaulah laporan itu tidak betul. Jadi, saya anggap laporan itu betul; diakui oleh Menteri itu sendiri. Kalau \$700.00 faedah bagi satu hari, bererti \$21,000 satu bulan sebagai faedah sahaja dibayar oleh Menteri Tenaga, Telekom dan Pos. Dari manakah beliau dapat wang \$21,000 satu bulan untuk bayar sebagai faedah sahaja. Ini haruslah disiasat oleh pihak Anti-Corruption Agency. Dan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang menuntut bahawa Kabinetnya bersih hendaklah bersihkan Kabinetnya. Ini cuma satu Menteri sahaja yang telah mendedahkan. Mungkin Menteri-menteri lain ada, tetapi tidak mahu dedahkan.

Perkara ketiga, CHOGM. Tuan Speaker, tidak berguna kita membelanja berjuta-juta ringgit dan kita menandatangani Joint Communiqué dan Deklarasi, kalau kita tidak berani untuk menanggung tanggungjawab moral, moral responsibility, dan kalau kita tidak berani untuk menunjuk

kepada dunia, komuniti dunia bahawa Malaysia adalah negara yang pegang kepada apa yang diutarakan, apa yang dia cakap. Dalam hal ini, saya ingin membangkitkan di sini bahawa kita Malaysia menjadi anggota dalam Bangsa-bangsa Bersatu. Dalam Bangsa-bangsa Bersatu terdapat 22 Covenant, Convention, Protocol yang diluluskan oleh Bangsa-bangsa Bersatu dan yang telah ditandatangani dan telah diiktirafkan oleh beratus negara. Tetapi malangnya daripada 22 Covenant Convention dan Protocol. Malaysia hanya menandatangani satu dan memberi accession pada dua, tinggal 19 lagi Malaysia enggan menandatangani, enggan mengiktiraf. Yang ditandatangani, adalah, dengan izin. . . .

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, gulung.

Tuan P. Patto: Ya, saya gulung. Yang ditandatangani adalah International Convention Against Apartheid in Sports, tetapi Malaysia enggan ratify, iktiraf. Yang tidak ditandatangani, yang tidak diiktiraf International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights. Mengapa?

Kedua, International Covenant on Civil and Political Rights. Kenapa tidak menandatangani?

Ketiga, International Convention on the Elimination of all forms of Racial Discrimination. Kenapa tidak mahu menandatangani, melainkan Kerajaan Malaysia mahu mengekalkan racial discrimination. Kalau kita mahu membasmikan racial discrimination, kenapa tidak mahu menandatangani International Convention ini?

Keempat, Convention on the Elimination of all forms of Discrimination Against Women. Kenapa tidak mahu menandatangani? Hari ini kita mendengar Setiausaha

Parlimen daripada Jabatan Perdana Menteri yang berkata kita sudah pun adil kepada wanita, tidak payah menandatangani janji-janji ini dan convention. Kalau itulah satu sikapnya, lebih baiklah kita jangan menjadi anggota dalam Bangsa-bangsa Bersatu, lebih baik kita jangan adakan communique, lebih baik kita jangan menandatangani deklarasi, oleh kerana kita menganggap kita semua baik. Tuan Speaker, ada lagi.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat, sudah.

Tuan P. Patto: Ada dua, tiga yang penting.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Yang Berhormat.

Tuan P. Patto: Lagi satu, Convention Against Torture and other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment. Dan yang lagi satu penting ialah Convention on Political Rights of Women. Kenapa Kerajaan takut untuk menandatangani dan mengiktiraf kesemua ini? Tidak guna kita menghadiri dan menjadi Presiden UNESCO, Presiden untuk menghapuskan dadah, itu dan ini, kalau kita tidak rela dan sanggup, kita tidak berani untuk mengiktiraf Covenant, Convention dan Protocol ini.

Akhir sekali, Tuan Speaker, saya ada satu perkara. Kita mengutuk apartheid. Tetapi kita tidak berani menandatangani International Convention on the Suppression and Punishment of the Crime of Apartheid, kenapa? Adakah kita mahu dan kita praktis apartheid dalam negara ini kerana apartheid itu adalah racial segregation mengikut kamus dan apartheid di Afrika Selatan adalah membahagi-bahagikan rakyat negara itu kepada coloured, black, white and

Indian. Di negara ini pun serupa, bumiputera dan bukan bumiputera, Melayu, Cina, India dan sebagainya. Adakah kerana kita mahu mengekalkan ini semua maka kita tidak berani menandatangani ini maka kita mahu mengekalkan apartheid dalam negara kita juga. Sekian, terima kasih.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN YANG DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

6.17 ptg.

Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Datuk Kasitah bin Gaddam): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu:

Bahawa mengikut peruntukan Peraturan Mesyuarat (12) Dewan ini tidak akan ditangguhkan hari ini sehingga pukul 8.00 malam atau sehingga selesai perbahasan peringkat dasar atas Rang Undang-undang Perbekalan dan Usul Pembangunan Tahun 1990, kecuali jawapan Yang Berhormat Menteri-Menteri yang akan dimulakan esok, ikut mana yang terdahulu.

Timbalan Menteri Pertanian (Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua, (Tuan D. P. Vijandran): Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan usul ini bagi diputuskan dan disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa mengikut peruntukan Peraturan Mesyuarat (12) Dewan ini tidak akan ditangguhkan sehingga

pukul 8.00 malam atau sehingga selesai perbahasan peringkat dasar atas Rang Undang-undang Perbekalan dan Usul Pembangunan Tahun 1990, kecuali jawapan Yang Berhormat Menteri-menteri yang akan dimulakan esok, ikut mana yang terdahulu.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan D. P. Vijandran): Ahli Yang Berhormat dari Pontian.

6.19 ptg.

Tuan Law Lai Heng (Pontian): Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil bahagian bersama-sama dengan rakan-rakan saya membahaskan Rang Undang-undang yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada 27hb Oktober yang lalu. Dalam ucapan yang telah dibentangkan, Belanjawan itu boleh dikatakan telah membawa kebaikan kepada semua lapisan rakyat keseluruhannya. Kerana rakyat sama ada dalam bandar atau luar bandar semua dapat menikmati seperti cukai-cukai dan lain-lain lagi dikurangkan untuk kebaikan mereka.

Di sini saya tidak ingin mengambil masa yang panjang. Saya ingin mengutarakan beberapa perkara yang berkait dengan pembangunan yang telah diumumkan oleh pihak Kerajaan. Perkara yang pertama yang telah diumumkan oleh Yang Berhormat Menteri dan Yang Berhormat Menteri Besar Negeri Johor iaitu berkaitan dengan pembinaan jambatan yang kedua antara Malaysia di Johor dengan Republik Singapura.

Saya percaya kerana pembinaan jambatan yang kedua ini akan membawa kebaikan kepada kedua-dua buah negara khasnya di Semenanjung Malaysia kita di Selatan iaitu di negeri Johor kerana negeri ini sedang membesarkan pertumbuhan ekonomi, kawasan-kawasan industri dan

sebagainya. Ramai juga pelabur-pelabur dari Republik Singapura dan juga melalui Republik Singapura juga lain-lain pelabur telah masuk ke negeri Johor yang mana semasa ini sungguhpun ada tambak Johor ini boleh dikatakan sangat sesak.

Tiap-tiap hari beribu-ribu kenderaan dan beribu-ribu manusia, pelancong-pelancong atau orang-orang kita yang melancong ke Singapura telah sesat di tambak Johor sekarang dan itulah yang menyebabkan eksport barang-barang kita terpaksa ditunggu begitu lama di Kompleks Kastam Johor Bahru. Saya percaya dengan pembinaan ini bukan dalam masa ini, tetapi pada masa akan datang akan mengurangkan dan juga akan memajukan dan juga akan mempercepatkan pembangunan kita di negeri Johor dan pembinaan jambatan yang kedua di daerah Johor Bahru. Memandangkan jambatan kedua ini akan dibina di sebelah Pantai Barat akan memajukan lagi Pantai Barat di Semenanjung kita ini iaitu termasuklah kawasan saya iaitu kawasan Pontian.

Kawasan Pontian atau khasnya daerah Pontian merupakan satu daerah yang tidak begitu maju dibandingkan dengan daerah lain di Johor Bahru. Oleh sebab itu saya berpendapat dan juga penduduk-penduduk penyokong saya khasnya di kawasan saya pun bersetuju sangat dengan pembinaan jambatan kedua ini dan saya percaya Kerajaan Singapura pun bersetuju supaya jambatan kedua itu dapat dibina.

Tuan Yang di-Pertua, perkara kedua adalah berkaitan juga dengan pantai barat khasnya kawasan saya juga. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mengutarakan iaitu akan menambakkan tanah-tanah dari Kuala Perlis dari utara hingga ke pantai barat di Pontian, iaitu Kukup. Jadi saya bersetuju sangat kerana daerah Pontian di negeri Johor kita ini merupakan satu daerah yang telah

tidak ada tanah lagi, tidak ada simpanan hutan dan sebagainya. Yang ada hanya di pantai. Kalau pantai-pantai yang ada di sana dapat ditambahkan, akan bertambah luas kawasan itu dan akan juga membawa masuk perindustrian di kawasan daerah Pontian kerana buat masa ini tanah-tanah yang ada semuanya tanah pertanian dan saya percaya kita tidak mahu mengganggu petani-petani atau mengambil tanah-tanah petani untuk kawasan perindustrian.

Kalau kita dapat tambakan tanah itu, saya fikir tanah itu akan menjadi lebih sesuai untuk kawasan perindustrian. Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, kawasan saya juga merupakan satu tempat untuk pelancongan, iaitu Kukup yang telah dimasukkan sebagai salah satu sasaran pelancong. Jadi pada masa ini ada sebuah jeti di kawasan itu. Jeti itu sangat uzur. Saya sudah memohon dari jasa yang baik Yang Berhormat Menteri Pengangkutan supaya mengeluarkan satu peruntukan agar jeti itu dapat diperbaiki kerana jeti itu bukan untuk digunakan untuk nelayan, tetapi juga untuk membawa pelancong-pelancong yang melancong ke tempat itu. Selain menikmati makanan yang lazat di restoran-restoran berhampiran itu pelancong-pelancong juga dapat menaikkan perabot-perabot, dapat melihat keadaan kampung-kampung nelayan yang ada di sana.

Jadi, tanpa jeti yang sesuai dan selamat, saya fikir dan khuatir pelancong-pelancong tidak berani naik untuk melihat keadaan kampung nelayan kita. Selain daripada itu, jeti ini akan memainkan peranan dan juga dapat menerima mereka yang menaiki kapal-kapal dari Singapura atau Republik Indonesia. Mereka itu dapat masuk ke negara kita melalui Kukup. Oleh sebab itu ada sebuah pejabat imigresen yang mana saya difahamkan pejabat imigresen itu akan ditutup. Di

sini saya berseru kepada pihak yang berkenaan supaya jangan menutup pejabat imigresen yang ada di sana, bahkan menambahkan kakitangan supaya Kukup menjadi salah satu tempat masuk ke tanahair kita kerana kedudukan Kukup ini yang berada di tengah-tengah antara Singapura dan juga Pulau-pulau Riau di sebelah Indonesia dan mereka dapat masuk ke sana kalau kita ada "entry point" atau tempat kemasukan. Kita ada kastam, ada imigresen dan juga ada pejabat Polis yang mana saya fikir ini akan menambahkan lagi daya penarik bagi pelancong-pelancong ke kawasan sana.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu, saya juga ingin menyentuh satu perkara lagi berkaitan dengan bangunan sekolah-sekolah. Kebetulan sekolah-sekolah yang ada di kawasan pilihanraya saya iaitu di Pontian, kebanyakan dari sekolah-sekolah ini beratap dan berkayu dan sangat uzur buat masa ini. Saya sudah mengira-ngira, hampir semua Sekolah Jenis Kebangsaan Cina dan juga Sekolah Jenis Kebangsaan dan SRKT, lebih kurang ada 20 buah atau lebih semuanya. Sekolah ini sudah diiktiraf tidak begitu selamat untuk murid-murid sekolah kita yang belajar di kesemua sekolah-sekolah ini.

Saya fikir angka-angka itu ada disimpan oleh Jabatan, Kementerian atau Jabatan Pendidikan di peringkat negeri atau daerah. Saya berseru supaya sekolah-sekolah itu kalau di bawa ke jemaah pengurus masing-masing itu, saya berharap bantuan modal ini dapat dinaikkan. Bukan setakat bantuan modal seringgit dengan seringgit. Saya berharap kalau jemaah sekolah berkenaan itu dapat mengutip lebih banyak dalam tabung bantuan modal itu dapat dinaikkan bukan seringgit dengan seringgit, tetapi seringgit dengan dua ringgit. Ini bermakna pihak Kerajaan melalui Kementerian Pendidikan diharap dapat memberikan dua ringgit dengan

satu ringgit yang dapat dikutip oleh PIBG atau jemaah sekolah. Saya fikir dengan ini dapat mengurangkan beban kedua-dua pihak sama ada PIBG dan juga pihak Kementerian.

Selain daripada itu, saya ingin menyeru juga satu perkara yang sudah begitu lama. Saya tidak tahu bagaimana ia tidak dapat diselesaikan, iaitu pembinaan bangunan baru JPJ (Jabatan Pengangkutan Jalan) di Johor Bahru, setakat mana saya difahamkan iaitu tapak telah sedia ada, peruntukan sudah diperuntukkan, tetapi sehingga hari ini bangunan baru ini masih belum lagi dibina. Kita masih menggunakan tapak yang ada sekarang yang begitu sesak dan mengganggu lalu-lintas di kawasan-kawasan yang mana JPJ sedia ada sekarang.

Keselesaian pengguna pejabat itu amat terganggu. Oleh sebab itu, saya berserulah kepada pihak yang berkenaan, peruntukan sudah ada diharapkan dapat menyegerakan pembinaan itu supaya tempat yang ada sekarang ini lebih sesuai. Tapak yang baru sesuai dengan apa yang ada sekarang. Saya berseru sekali lagi kepada pihak-pihak yang berkenaan, segerakanlah pembinaan JPJ di Johor Bahru.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang telah diutarakan oleh rakan-rakan saya berkenaan dengan kemantapan pucuk pimpinan kita yang dipilih telah berjaya mengadakan CHOGM dan sebagainya.

Saya bagi pihak penduduk-penduduk dan penyokong saya bersetuju sangat dan saya berseru, yang penting sekali kepada semua pihak termasuk Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan yang mulia ini, apa-apa kejayaan yang telah kita capai ini, saya percaya dengan kebijaksanaan pucuk pimpinan. Selain daripada mendapat sokongan daripada semua lapisan rakyat akan menjamin

kestabilan kita. Tanpa kestabilan politik, saya tidak percaya pertumbuhan ekonomi kita akan berjaya. Oleh sebab itu kestabilan politik inilah yang menjamin kestabilan segala-galanya. Perpaduan rakyat ini juga akan menjamin kestabilan politik di negara kita. Jadi, semua pucuk pemimpin sama ada peringkat bawah, tengah atau atas mestilah sentiasa berjaga-jaga. Apabila kita memberikan hujah-hujah, biarlah hujah-hujah yang akan mendatangkan faedah kepada semua lapisan rakyat. Itu patut kita terima. Kalau kritik deni kritik akan membawa keburukan kepada negara kita ini, saya rasa ini bukan rakyat kita yang memimpikan hujah-hujah itu, sama ada dari parti Pembangkang, khasnya Pembangkang itu yang sentiasa mengkritik untuk mengkritik, bukan kritik untuk membawa kritikan yang baik atau constructive, tidak.

Jadi, itulah sebabnya saya berseru kepada semua pihak kerana menjamin imej negara kita Malaysia ini sentiasa kekal dalam pandangan rakyat sedunia. Di sini saya berserulah dan menyarankan hasrat ini supaya setiap manusia, setiap rakyat dalam negara kita sentiasa cintakan keamanan, kedamaian dan keharmonian kita semua supaya dapat kita wujudkan untuk selama-lamanya.

Maka dengan inilah saya mohon menyokong Anggaran Belanjawan ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Ulu Nerus.

6.32 ptg.

Tuan Haji Ibrahim Azmi bin Hassan (Ulu Nerus): Tuan Yang di-Pertua, saya rasa gembira juga pada hari ini, hari penghabisan ini.

Belanjawan kali ini banyak telah dikatakan sebagai Belanjawan

Pilihanraya dan ada yang mengatakan Belanjawan Sedekah dan macam-macam lagi pendapat masing-masing. Tetapi pada saya, ini bukanlah Belanjawan Pilihanraya, sebab agak-agaknya pilihanraya itu lambat lagi. Satu daripada sebab pilihanraya lambat kerana tempoh limitnya sampai tahun 1991, masih ada lagi tempoh hampir-hampir dua tahun. Kalau dikatakan Kerajaan hendak segerakan pilihanraya tak ada pula yang dimestikan, tetapi kalau diadakan pilihanraya secara cepat, tetapi seboleh-bolehnya janganlah di musim hujan, kerana kalau di musim hujan, musim tengkujuh, teraniayalah kami di sebelah Pantai Timur kerana tak dapat keluar mengundi. Melainkan mereka yang dapat upah banyak, barulah mereka dapat dan sanggup keluar mengundi. Tetapi kalau tak dapat upahan banyak, harus mereka tak keluar mengundi.

Selain daripada itu, sebelum pilihanraya diadakan, saya rasa untuk menjaga nama baik Kerajaan, oleh sebab Kerajaan sentiasa menyebut di atas hendak menjaga nama baik Kerajaan, sama ada nama baik Kerajaan di pandangan luar negeri, lebih-lebih lagi dalam negeri, sebelum daripada itu untuk menjaga nama baik ini, saya rasa lebih dahulu pihak Kerajaan kita perlulah memperbetulkan dahulu mengenai kedudukan pengundi-pengundi itu dahulu iaitu tentang seseorang pengundi itu ada di antaranya terdapat pada satu orang identiti card (I/C) yang berbilang-bilang I/C. Nombor I/C itu pada seseorang yang tertentu, I/Cnya banyak. I/C dia nombornya misal kata, Ibrahim bin Yosof Nombor I/C 343717 misalnya, ada di antaranya dia juga mempunyai nombor I/C lain. Dan ada di antaranya satu I/C itu kepunyaan banyak orang. Ini nyata sebab baru-baru ini, minggu lalu, satu rombongan telah pergi berjumpa pihak Suruhanjaya Pilihanraya dan membawa perkara ini bertanya sama ada

benar atau tidak. Maka Suruhanjaya Pilihanraya telah mengatakan benar, sungguh. Ini bukti ada pada saya, apa yang saya sebutkan tadi.

Terdapat seramai 170,000 orang pengundi-pengundi pos yang tak diketahui, tak dapat dikesan dari mana, I/C di mana, duduk di mana—170,000 orang. Ini bukan merupakan suatu tuduhan melulu, tetapi perkara ini kami sudah berjumpa dengan pihak Suruhanjaya Pilihanraya sendiri dan mereka mengakui perkara ini benar.

Seramai lebih kurang 400,000 orang pengundi, nama-nama orang yang I/C nya sama dalam Malaysia ini. 400,000 orang ini bukanlah jumlah sedikit.

Jadi, rasa saya perkara ini hendaklah diperbetulkan dahulu sebelum diadakan pilihanraya. Sama ada pilihanraya lambat atau cepat, itu terpulanglah kepada Kerajaan, tetapi perkara ini hendaklah kita perbetulkan dahulu, untuk menjaga imej Kerajaan.

Jadi, kalau beginilah keadaannya dalam negara kita, sudah tentulah orang akan mengesyaki, sama ada rakyat ataupun pihak Pembangkang seperti saya dan kami ini akan membuat tuduhan kepada Kerajaan, bahawa Kerajaan yang ada sekarang ini atau yang akan datang membawa satu bentuk Kerajaan yang tidak jelas daripada kehendak-kehendak rakyat ataupun daripada hati, jiwa rakyat keseluruhannya untuk memberikan kepercayaan kepada Kerajaan. Jadi, imej seperti ini amatlah memalukan.

Selain daripada itu, saya sendiri telah bertemu dengan beberapa orang bekas-bekas askar. Dia menyebut sendiri bahawa ada di dalam askar ini dan juga polis yang dinamakan pengundi tambahan. Ertinya askar dan polis ini dia berhak berhijrah. Kalau didapati misal kata di kawasan Jerai nampaknya tak sedap duduk, maka

orang ini berhijrah untuk pergi mengundi di sana. Dengan mengundi cara apa, cara mana ialah cara nombor 1/C dan orang yang tak betul tadilah, yang dikatakan ada 400,000 orang ataupun 170,000 yang tak dapat hendak dikesan itu. Ini bukan saya hendak mencela, hendak mengejekkan. Tidak. Perkara ini, walaupun sebagai dari sebelah parti Pembangkang, tetapi nama dan imej Kerajaan, sebagai warganegara Malaysia ini, kita tidak hendak imej Kerajaan Malaysia dicemari pada muka dunia atau dipandang berat oleh negara-negara lain. Ini teguran secara ikhlas, bukan secara melulu kerana bukti ini ada pada tangan saya dan kami telah bawa kepada Suruhanjaya Pilihanraya yang mengatakan benar perkara ini.

Selain daripada itu jentera-jentera Kerajaan semasa pilihanraya untuk menambah cantik dan elok pandangan, molek imej Kerajaan iaitu tenaga-tenaga masa pilihanraya hendaklah dibetulkan. Seperti tenaga-tenaga atau peralatan-peralatan Kerajaan. Sepatut-patutnya di masa pilihanraya yang akan datang ini tak usahlah digunakan alat atau peralatan Kerajaan ini seperti kereta penerangan dan sebagainya. Saya sendiri telah tengok semasa pilihanraya-pilihanraya kecil di mana kereta-kereta Jabatan Penerangan sendiri pergi menghantar orang, angkut orang, jumpa tengah-tengah malam. Jadi nampak sangat ketidak adilan itu. Oleh itu, rasa saya tentulah dalam UMNO sendiri ada mempunyai kekuatan dan ada mempunyai tenaga-tenaga yang boleh ianya tidak menggunakan jentera-jentera Kerajaan ini seperti kenderaan dan sebagainya.

Di hadapan Suruhanjaya Pilihanraya ada kami kemukakan mengenai adanya kereta-kereta Kerajaan dicat lain. Diubah cat. Benar atau tidak? Maka jawabnya benar. Diubah catnya. Hingga ada di antaranya kereta yang

kami syaki, kami letak satu tanda yang tertentu untuk hendak tengok kereta ini datang atau tidak pada masa pilihanraya kecil, didapati ada tanda itu tetapi catnya sudah lain. Jadi ini rasa saya eloklah pada masa depan tak usah dibuat begini, kerana apabila dinamakan Kerajaan tentu sekali kuat dan kukuh imej dan sebagainya. Jadi, dengan adanya kejadian yang sedikit-sedikit begini ia menjadi cemar nama baik Kerajaan atau nama baik parti yang memerintah. Ini teguran yang ikhlas, bukan hendak cela, hendak keji, tidak. Selain daripada itu dalam masa pilihanraya digunakan walkie-talkie ini oleh orang-orang yang tidak beruniform pada masa mengiring petipeti undi. Ada di antara yang bercakap menggunakan walkie-talkie. Ke mana hala dia bercakap, kami syaki bahawa dia bercakap dengan pihak yang menunggu di mana-mana. Jadi kami syak. Betul tidak betul kami tidak tahu, hingga kami merasai bahawa walkie-talkie ini bercakap "di sini kita ada pengundi....." dalam tong ini misal kata "berapa ribu, berapa ribu....." Kami syak dia bercakap dengan seseorang yang menunggu.....

Tuan Haji Ghazali bin Ahmad:
(Bangun)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Jerai bangun, minta penjelasan.

Tuan Haji Ibrahim Azmi bin Hassan:
Sila.

Tuan Haji Ghazali bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya minta penjelasan. Yang selalu menggunakan walkie-talkie ini semasa pilihanraya nampaknya, saya tidak nampak lain selain daripada anggota Polis. Apakah selama ini Yang Berhormat Ahli dari Kuala Nerus kurang percaya kepada Polis?

Tuan Haji Ibrahim Azmi bin Hassan:
Saya percaya kepada Polis tetapi saya tidak percaya kepada walkie-talkie.

Polis saya percaya. Sebabnya saya kata begitu kerana menjadi kesamaran kepada kami Pembangkang-pembangkang ini. Itu sahaja. Jika difikirkan oleh pihak Kerajaan bahawa ini suatu kesamaran yang boleh disyaki yang ianya boleh menjadi jatuh imej parti Kerajaan yang memerintah, itu saya beri pandangan. Ia atau tidak, wallahualam, cuma saya merasai begitu.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat minta gulungan.

Tuan Haji Ibrahim Azmi bin Hassan: Ini nampaknya hendak kena gulung.

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Larut bangun. Hendak beri jalan?

Tuan Haji Ibrahim Azmi bin Hassan: Sila.

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Hendak minta penjelasan. Tidakkah Yang Berhormat dari Kuala Nerus seorang yang cukup alim, mengetahui bahawasanya "...bahawa setengah daripada syak-wasangka itu berdosa".

Tuan Haji Ibrahim Azmi bin Hassan: Ya, memang betul. "Innama ba'dhazannaizmu—Hanya sesungguhnya setengah-setengah syak itu berdosa." Dia kata setengah-setengah daripada ini, bukan dia kata ke semua. (*Ketawa*) Setengah-setengah daripadanya syak. Jadi yang saya syak ini tidak rasa.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak berdosa.

Tuan Haji Ibrahim Azmi bin Hassan: Tidak rasa, sebab ia setengah-setengah. Ini saya tidak syak semua. Jadi setengah-setengah itu memang

berdosa. Misal kata secara melulu sangat tidak tentu arah. Tetapi syak ini, syak setengah-setengah yang rasa saya munasabah. Dan ianya tidak menjadi syak yang aib, ini syak untuk menjaga imej kebaikan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup.

Tuan Haji Ibrahim Azmi bin Hassan: Oleh itu, saya ucapkan ribuan terima kasih dan saya berhenti setakat ini. Nampaknya tidak sempat gulung, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sebabnya beri jalan tadi. . .

Tuan Haji Ibrahim Azmi bin Hassan: Pakai tidak bergulunglah nampaknya.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, tidak bergulung.

Tuan Haji Ibrahim Azmi bin Hassan: Jadi, saya lipatlah. Tidak gulung pun saya lipatlah. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Serian.

6.47 ptg.

Tuan Lainus anak Andrew Luwak (Serian): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi saya peluang untuk berucap berkenaan dengan Belanjawan tahun 1990.

Belanjawan yang dibentangkan oleh Menteri Kewangan bagi tahun 1990 ini merupakan satu Belanjawan yang diharap-harapkan dan pertumbuhan ekonomi yang menggalakkan ini adalah sumbangan bukan daripada Kerajaan sahaja tetapi daripada sumbangan masyarakat keseluruhannya di Malaysia, ahli-ahli, pemimpin-pemimpin yang datangnya dari berbagai-bagai parti walaupun parti Barisan, Pembangkang dan

Bebas juga yang ikut memberi sumbangan. Kejayaan pembangunan ini adalah hasil dari kita semua.

Tuan Yang di-Pertua, saya terus kepada perkara pertanian. Oleh kerana kebanyakan penduduk-penduduk di kawasan saya Serian ialah petani di antara 80% hingga 90% adalah petani. Saya difahamkan bahawa Jabatan Pertanian ada melancarkan extension scheme, dengan izin, untuk beberapa buah kampung kononnya untuk memilih kampung mana dan siapa orangnya yang rajin belajar tentang pertanian, yang gigih dan berusaha sungguh-sungguh selepas itu mereka akan direkomen untuk mengambil bahagian dalam subsidi.

Tetapi anih sekali, orang-orang yang tidak direkomen yang dapat subsidi. Tidakkah ini merupakan orang yang layak yang sudah membuang masa waktu belajar. Bagaimana rasa pegawai yang memberi pelajaran dan merekomenkan kampung-kampung dan orang-orang itu. Tidakkah dia berasa kerjanya sia-sia sahaja. Yang direkomen tidak diberi, namun yang direkomennya diberi subsidi. Adakah ini menguntungkan daripada wang rakyat yang digunakan untuk membayar elaun-elaun pegawai tersebut. Barang-barang gunaan semasa belajar itu diadakan. Saya hendak tahu mengapa ini berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, pekebun-pekebun di negeri Sarawak sering dilanda oleh ketiruan baja dan racun-racun yang digunakan untuk mengawal serangga atau racun rumput. Yang saya tahu brand-brand yang popular sering kali ditiru atau dicampur hingga kebisaannya hanya setengah daripada yang aslinya. Ini membolehkan petani-petani kita mengalami kerugian yang besar. Apakah jaminan yang Kerajaan akan buat supaya ketiruan ini tidak berlaku lagi? Saya mengesyorkan supaya Kerajaan memberi cap

kelulusan dan tarikh mati, (expiry date) semua baja-baja dan chemical dan juga menayangkan atau advertised baja dan chemical yang bermutu di siaran TV. Begitu juga harga komoditi kita seperti lada, getah, kopi dan sebagainya untuk makluman petani-petani kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya berpindah kepada pendidikan. Kawasan saya Serian yang anih sekali ialah tidak mempunyai Pejabat Pendidikan Khas, bahkan Serian mempunyai banyak sekolah-sekolah rendah dan menengah yang mempunyai ramai guru-guru dan murid-murid. Pada masa colonial dahulu, pejabat itu di Mission bagi sekolah-sekolah Mission dan Majlis Daerah untuk sekolah-sekolah yang bukan kepunyaan Mission. Selepas diambil alih oleh Kerajaan Pusat, Pejabat Daerah pada masa itu menumpang di Pejabat Majlis Daerah Ulu Sadong. Selepas itu Pejabat Pelajaran menumpang di Sekolah Menengah Kerajaan Serian dan kini Pejabat Pendidikan menumpang di Sekolah Rendah Kerajaan Serian. Sudah 26 tahun kita merdeka dalam Malaysia, pejabat selalu menumpang sahaja. Saya fikir ini tidak berpatutan. Bagaimana pegawai-pegawai boleh bekerja dengan sempurna dengan kebisingan murid-murid yang sebelum sekolah dibuka, waktu rehat dan selepas sekolah. Di mana hendak mempamerkan sumbangan-sumbangan oleh guru-guru dan murid-murid yang baik untuk contoh bagi alat-alat mengajar.

Berkenaan dengan sekolah menengah, saya difahamkan kesesakan terlalu begitu ketara terutama di Sekolah Menengah Tebekang dan SMK Balaringin. Asrama perlu dipasang kipas oleh kerana terlalu panas di waktu malam. Saya menyeru Kerajaan supaya sekolah-sekolah menengah dibuat di kawasan Tebedek atau Mongkus untuk

mengurangkan pengambilan murid-murid di Sekolah Menengah Kerajaan Tebekang dan sebuah Sekolah Menengah Kerajaan dibuat di Batang Kedap untuk mengurangkan pengambilan di Sekolah Menengah Kerajaan Balaringin.

Mengenai guru sandaran yang diberhentikan, saya rasa ini akan membawa banyak masalah dari segi tujuan Dasar Ekonomi Baru. Saya difahamkan bahawa ramai guru-guru yang diberhentikan itu ialah guru-guru yang berpengalaman. Ada yang mengajar dan sudah berkursus selama cuti atau di hujung minggu selama tiga hingga tujuh tahun. Ada juga yang sudah mengajar di sekolah Mission dahulu yang sekarang patutnya hampir bersara dan mereka ini diberhentikan. Apa yang berlaku, mereka diganti dengan guru-guru baru lepasan sekolah yang tidak berpengalaman. Tidakkah ini merugikan anak-anak kita? Bagaimana ilmu anak-anak kita? Tidakkah ini terjejas? Bagaimana dengan guru-guru yang diberhentikan itu dan keluarga mereka? Apakah sumbangan Kerajaan berikan kepada mereka? Sebelum pemberhentian pegawai-pegawai kita, Kerajaan patut memberitahu dahulu supaya pegawai-pegawai itu berjimat-cermat atau membuat sesuatu sebelum mereka diberhentikan supaya mereka bersedia membuat apa-apa yang patut seperti berkebun, berniaga dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, di sini juga saya hendak memberi pandangan berkenaan dengan sekolah-sekolah di pendalaman di negeri Sarawak yang saya fikir tidak sama dengan sekolah-sekolah di Semenanjung. Di Sarawak murid-murid membawa parang ke sekolah tidak kurang daripada tiga kali seminggu untuk memotong rumput seperti apa yang berlaku di masa penjajah dahulu. Sekarang Sarawak sudah mencapai kemerdekaan selama 26 tahun. Saya fikir lebih waras jika kita menghentikan murid-murid kita

memotong rumput di kawasan sekolah. Oleh kerana mereka ini masih kecil dan berumur di antara 6 hingga 13 tahun sahaja, tidaklah patut memegang parang tajam seperti parang. Ini sangat merbahaya dan saya sering mendengar murid-murid yang kecil ini mendapat luka kena parang. Saya mencadangkan supaya peruntukan diberi kepada semua sekolah rendah yang tidak mempunyai groundsman, dengan izin, diberi groundsman. Jika tidak dapat kepada semua sekolah, kita berikan kepada dua sekolah berkongsi satu groundsman pun jadilah. Jika inipun tidak dapat, saya cadangkan supaya kawasan sekolah tersebut diberi kontrak sebulan sekali bagi menebas atau memotong rumput.

Mengenai universiti penuh bagi negeri Sarawak, saya bersetuju dengan apa yang dicadangkan oleh rakan saya dari Simunjan. Ini sangat penting kerana kalau ada universiti penuh, anak-anak kita dapat melihat dengan mata mereka sendiri di waktu cuti dan mereka akan belajar dengan baik lagi kerana mereka akan berfikir, kalau mereka belajar dengan rajin dan berusaha, mereka ada tempat yang baik pada musim-musim yang akan datang. Tidak macam sekarang, habis sekolah, tidak tahu ke mana tujuannya.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan SESCO di negeri Sarawak, saya sudah sebutkan tentang bekalan elektrik di kampung-kampung di Jalan Mongkos. Kampung-kampung yang dilangkah bekalan yang mana kabelnya melintasi kampung-kampung tersebut tidak kurang daripada dua kali. Tetapi sehingga hari ini tidak dibekalkan juga, bahkan mereka ini telah memohon bekalan pada tahun 1980 dahulu. Saya hendak tahu mengapa bekalan tidak diberi? Mengapa kampung ini dilangkah bekalannya? Begitu juga di Balaringin, saya hendak tahu juga mengapa tidak diberi keistimewaan bekalan bahkan mereka duduk di

bawah high tension cable, dengan izin, dan tidak jauh daripada Pejabat Daerah Serian. Di Jalan Balaringin banyak kampung-kampung dan ramai penduduk-penduduk di sana. Di situ ada pasar, ada klinik desa, kem tentera, sekolah rendah dan sekolah menengah.

Berkenaan dengan keselamatan, saya memohon dan menyeru Kerajaan supaya pondok polis dibuat di Jalan Mongkos dan di Jalan Balaringin memandangkan di Balaringin penduduknya ramai dan jenayah selalu berlaku di sana.

Berkenaan dengan jalanraya. Jalan Serian-Semanggang atau Serian-Seri Aman, saya mengesyorkan bahawa di Balaringin, selekoh ini di Jambatan Kerang hingga Simpang Bayur patutlah dibaiki kerana selalu berlaku kemalangan di sana yang melibatkan nyawa orang tua, orang muda, ibu mengandung, anak-anak sekolah dan juga guru ada baru-baru ini juga ada berlaku kemalangan pada bulan sembilan yang lepas. Selekoh ini di tempat yang sibuk berhadapan dengan pasar dan kampung di Balaringin, klinik desa, kem tentera, sekolah rendah dan sekolah menengah.

(Timbalan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Mengenai jalan di bandar, di sini saya mengesyorkan dan saya memberi perhatian bahawa korek-mengorek selalu berlaku di sana-sini. Jabatan Telekom mengorek di sini, Jabatan SESCO mengorek di sana dan Lembaga Air mengorek di sana. Ini saya fikir tidak baik oleh kerana korek-mengorek ini menyusahkan pengguna-pengguna yang berpendapatan rendah kerana pengguna-pengguna yang berpendapatan rendah ini menggunakan motosikal dan keadaan ini merbahaya dan saya fikir lebih baik jikalau Kerajaan membuat satu "tunnel" khas untuk saluran bekalan oleh badan-badan seperti LLN, SESCO, Telekom setiap berapa meter.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat, masa sudah cukup. Sila gulung.

Tuan Lainus Anak Andrew Luwak: Baiklah. Satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, saya fikir kita ada kekurangan doktor. Selalu kita ada doktor yang keluar dari universiti, tetapi kekurangan ini sangat ketara kerana saya fikir banyak doktor yang berhenti bekerja dengan Kerajaan dan membuka klinik sendiri oleh kerana mungkin mereka takut akan syarat-syarat yang penting sekarang iaitu mereka mesti ada kredit dalam Bahasa Malaysia. Tetapi banyak doktor-doktor ini tidak mempunyai kredit maka itu mereka membuka klinik sendiri atau bekerja dengan swasta. Saya fikir ini kita patut ubahsuaikan dan jangan terlalu strict, dengan izin, berkenaan dengan doktor-doktor ini kerana saya fikir bukannya Bahasa Malaysia yang menyembuhkan pesakit tetapi doktor yang mengubatnya. Sekian, terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Ahli dari Julau.

7.04 mlm.

Tuan Thomas Salang Siden (Julau): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, saya turut bangun membahaskan Anggaran Belanjawan tahun 1990 ini yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada 27hb Oktober, 1989. Anggaran Belanjawan tahun 1990 adalah baik dari segi prinsipnya dan merupakan tidak membebankan rakyat pada keseluruhannya.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai Wakil Rakyat daripada Luar Bandar negeri Sarawak dan mewakili rakyat

kebanyakan mereka adalah petani-petani dan pekebun-pekebun kecil untuk mencari kehidupan harian mereka dan di sini saya suka menyuarakan 2, 3 perkara yang saya anggap penting untuk disarankan di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, selama 15 tahun saya telah menjadi Wakil Rakyat dan berucap setiap tahun tentang Anggaran Belanjawan negara yang berkaitan dengan rancangan Kerajaan untuk mengikis dan membasmi kemiskinan rakyat kita di luar bandar mahupun di bandar tetapi hingga ini Kerajaan kita belum lagi dapat mencari the main roots of poverty, dengan izin. Kerajaan kita patut mencari atau mengambil langkah yang lebih mendalam kalau kita hendak benar-benar menghapuskan kemiskinan di kalangan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, kemiskinan di kalangan rakyat luar bandar di negeri Sarawak akan berpanjangan dan bertambah buruk kalau Kerajaan Pusat tidak mahu campurtangan mengatasinya. Ini disebabkan banyak faktor dan faktor yang pertama adalah perhubungan komunikasi dan pengangkutan yang sangat terhad dan sukar dielakkan oleh kerana ketiadaan jalanraya-jalanraya menghubungi dari satu tempat ke satu tempat yang lain. Petani-petani dan pekebun-pekebun kecil hanya dapat membawa hasil tanaman mereka melalui sungai-sungai dengan perahu panjang yang menelan belanja agak besar untuk sampai ke pekan atau bandar-bandar yang berdekatan.

Faktor yang kedua, negeri Sarawak melahirkan 80% petani-petani dan pekebun-pekebun kecil dan mereka ini mengusahakan tanah kebun mereka menggunakan tenaga asal mereka dan kita tahu macam mana tenaga manusia yang hanya memperoleh kais pagi makan pagi dan kais petang makan petang.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Negeri Sarawak di masa yang lampau telah memberi subsidi kepada pekebun-pekebun kecil dan petani-petani melalui Jabatan Pertanian Negeri, tetapi corak pemberian subsidi itu sekarang telah berbeza apabila Barisan Tiga memerintah negeri ini. Ia merupakan subsidi pilih kasih dan pilih parti. Ramai orang yang tinggal di kawasan luar bandar diberikan subsidi baja untuk pekebun koko dan pekebun lada hitam melalui Jabatan Pertanian tetapi baja itu ditarik balik kemudian dan subsidi pun ditarik balik pula. Ada orang Sarawak berkata Menteri Pertanian Barisan Tiga negeri Sarawak memberikan subsidi kepada orang yang tidak rajin berkebun dan tidak ada kebun dan langsung tidak ada tanah.

Tuan Yang di-Pertua, negeri Sarawak adalah negeri yang terbanyak sekali mengeluarkan lada hitam dan lada putih dalam Malaysia dan akan mengeluarkan banyak lagi dalam tahun-tahun yang akan datang. Oleh kerana pekebun-pekebun kecil sekarang sedang memperluaskan tanaman-tanaman mereka dengan harapan harga lada hitam dan lada putih akan melambung tinggi di pasaran dunia kelak.

Tuan Yang di-Pertua, kita dari negeri Sarawak mengucapkan banyak terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato' Seri Dr Mahathir Mohamad yang kita kasihi atas kebijaksanaan beliau telah melantik Yang Berhormat Datuk Leo Moggie sebagai Menteri Kerjaraya Malaysia. Oleh kerana negeri Sarawak adalah jauh ketinggalan dalam usaha pembinaan jalanraya-jalanraya, dengan adanya seorang anak Sarawak yang mengetahui dengan sedalam-dalamnya masalah-masalah pembinaan jalanraya di negeri tersebut, maka kita harap kelambatan pembinaan jalanraya di Sabah dan Sarawak dapat dipercepatkan sedikit

dalam masa yang akan datang. Yang Berhormat Menteri Kerjaraya juga pernah bercakap di Radio dan Television Malaysia mengatakan pembinaan jalanraya-jalanraya di Sabah dan Sarawak akan diberi keutamaan. Ini adalah menyenangkan hati rakyat di kedua-dua buah negeri itu. Kita berharap supaya Kerajaan Pusat akan melahirkan cukup peruntukan kewangan untuk kedua-dua buah negeri itu supaya perhubungan dan pengangkutan dapat diatasi dengan masa yang singkat.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya ingin memohon kepada Kementerian Kerjaraya membina sebatang jalan di kawasan Parlimen saya Julau. Cadangan jalanraya ini adalah dari Nanga Meluan-Nanga Maong-Mujok, jalanraya ini akan menyambung Jalan Julau-Entabai untuk menghubungkan dua buah sekolah rendah Kerajaan, sebuah klinik desa Kerajaan dan 10 buah rumah panjang dengan penduduknya lebih kurang 2,000 orang. Tempat itu tadi sangat sukar dihubungi disebabkan perhubungan di situ hanya melalui sungai-sungai dan apabila musim kemarau air sungai menjadi cetek dan sangat sukar dilalui, kadangkala mengambil masa 8 hingga 10 jam untuk rakyat setempat untuk sampai ke pekan Julau, tempat mereka menjual dan membeli barang-barang keperluan harian mereka.

Tuan Yang di-Pertua, kita sering mendengar dari Radio Televisyen Malaysia (RTM), Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kita pernah berkata iaitu Kerajaan Barisan Nasional memperuntukkan hingga 60% Belanjawan untuk pembangunan kawasan luar bandar. Kita percaya dan gembira sambil menunggu apakah Kerajaan hendak buat untuk rakyat dari tahun demi tahun. Di Semenanjung Malaysia Kerajaan memang benar-benar membangunkan kawasan luar bandar seperti yang ternyata dari kebanyakan

pembangunan luar bandar yang dijalankan telah memupuk, mengikis dan menghapuskan kemiskinan rakyat jelata, tetapi Kerajaan Barisan Tiga negeri Sarawak tidak begitu rupa.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah diberi tahu tentang maklumat peruntukan kewangan Kerajaan Negeri Sarawak semenjak Sarawak merdeka dalam Malaysia. Semasa Datuk Stephen Kalong Ningkan menjadi Ketua Menteri Sarawak, beliau mengagihkan 46% peruntukan kewangan untuk pembangunan luar bandar, kemudian Datuk Tawi Sli menjadi Ketua Menteri Sarawak dan beliau memperuntukan 36% peruntukan kewangan untuk pembangunan kawasan luar bandar, lepas itu Tun Datuk Patinggi Haji Abdul Rahman Yakub menjadi Ketua Menteri Sarawak dan beliau telah memperuntukkan 21% peruntukan kewangan bagi pembangunan kawasan luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, Ketua Menteri Sarawak dan Kerajaan Barisan Tiga sekarang hanya memperuntukan 8.5% sahaja untuk pembangunan kawasan-kawasan luar bandar. Ini sangat menyedihkan. Kerajaan Barisan Tiga Negeri Sarawak adalah tidak begitu berminat membangunkan kawasan-kawasan luar bandar negeri itu, maka kemiskinan di kalangan rakyat tidak dapat dihapuskan. Nampaknya Kerajaan Barisan Tiga Negeri Sarawak hanya menggunakan peruntukan kewangan yang dibahagikan oleh Kerajaan Pusat untuk membina bangunan-bangunan yang besar berharga berjuta-juta ringgit di bandar-bandar dan membina jalanraya-jalanraya di sekitar bandar sahaja. Di sini saya menyeru supaya Kerajaan Pusat mestilah campurtangan untuk menyelaraskan keseimbangan pembangunan di negeri itu.

Tuan Yang di-Pertua, kami dari Parti Bangsa Dayak Sarawak (PBDS) menyokong sepenuhnya usaha-usaha N.E.C.C. iaitu "National Economic Consultative Council" yang akan bermula operasinya tahun 1990 dan kami berharap supaya badan ini akan mengkaji dengan teliti dan mempertimbangkan perkara-perkara yang harus dibaiki antara rakyat yang berada dan rakyat yang tidak berada, maka ia akan membangunkan rakyat menyertai hasrat Kerajaan menghapuskan kemiskinan dan mengukuhkan perpaduan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar semasa soal jawab pada 17hb Oktober, 1989. Sepertimana yang diketahui Daerah Julau adalah salah satu dari 4 daerah dalam Bahagian Keenam Sarikei dan Daerah Julau yang terbesar dari semua daerah dalam bahagian ini, tetapi yang termundur sekali dari segi kemudahan asas seperti jalan raya, bekalan elektrik dan bekalan air paip.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat sila gulung, masa sudah habis.

Tuan Thomas Salang Siden: Ya, dan di sini saya hendak bertanya kepada Kementerian itu di manakah projek-projek yang menelan belanja \$2.29 juta itu?

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menjawab ucapan Ahli dari Betong atas kehadiran Yang Berhormat Ahli dari Batang Lupar ke majlis makan malam DAP, atas kesudian beliau sendiri oleh kerana Ahli dari Batang Lupar itu dijemput sebagai kawan DAP, bukan atas sebab mewakili Parti PBDS. Tetapi Ahli dari Betong jangan bimbang dan PBB janganlah bimbang sangat, kerana ini telah pun dijelaskan

oleh Presiden PBDS supaya kehadiran Ahli dari Batang Lupar itu ke majlis makan malam DAP masa itu adalah kehendak beliau sendiri bukan bertanggungjawab atas parti, dan dengan itu saya memohon menyokong Belanjawan 1990. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang akhir sekali Ahli dari Kota Melaka.

7.18 mlm.

Tuan Lim Guang Eng (Kota Melaka): Tuan Yang di-Pertua, kali ini ialah kali kedua saya berucap untuk berbahas Belanjawan sungguhpun saya dipilih pada tahun 1986 kerana ditahan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di Kamunting dan peluang hari ini sungguhpun yang terakhir di Dewan yang hampir kosong ini menunjukkan satu kemenangan untuk kebenaran. Di sini saya hendak mengingatkan Kerajaan Barisan Nasional khususnya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa 'might is right, but "right" is not always right', dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, "Belanjawan Pilihanraya Umum Barisan Nasional 1989" ini disebalik wajah kosmetik sebagai satu Belanjawan untuk semua rakyat Malaysia, sebenarnya adalah satu Belanjawan untuk yang kaya-raya dan Barisan Nasional Putera sahaja dan bukan untuk bilangan besar rakyat Malaysia. Ini boleh dilihat dari penurunan cukai pembangunan 1% kepada 4%, perbelanjaan \$44 juta mungkin juga lebih sehingga ratusan juta ringgit ke atas CHOGM untuk menaikkan ego Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan lain-lain, akan tetapi apakah manfaat Belanjawan ini dalam mata kasar rakyat biasa Malaysia. Tidak ada apa-apa langsung untuk mereka, tidak adanya penghapusan cukai jualan, tax relief, dengan izin, atau pengurangan

dalam cukai persendirian. Rakyat Malaysia hanya dapat bersyukur bahawa tidak adanya tambahan cukai yang dikenakan.

Selain daripada itu inflasi juga dijangka bertambah ke 4% setahun ini berbanding dengan 2.5% tahun lalu. Tidak hairanlah jika rakyat Malaysia berasa tidak puas hati terutama sekali apabila masalah-masalah yang dihadapinya pada beberapa tahun keelakangan ini masih wujud dan belum diselesaikan. Misalnya, Kerajaan enggan mengambil tahu kebimbangan utama rakyat Malaysia seumpamanya mengenai potongan cukai untuk bayaran faedah pinjaman perumahan bagi mereka yang berpendapatan rendah khususnya di bawah \$24,000 setahun.

Rakyat Malaysia merupakan salah satu pembayar faedah yang tertinggi di dunia. Ini dapat dilihat dari perbezaan atau interest margin yang besar iaitu perbezaan kadar faedah di antara kadar-kadar deposit yang ditawarkan oleh institusi kewangan dan kadar pinjaman yang dipinjamkan oleh mereka yang melebihi 2% berbanding dengan interest margin antarabangsa yang hanya melebihi lebih daripada 1%.

Oleh kerana tempat perlindungan adalah satu keperluan manusia yang asas, setiap rakyat Malaysia berhak untuk memiliki sebuah rumah, akan tetapi pihak Kerajaan tidak menggalakkan rakyat Malaysia untuk memiliki sebuah rumah dengan membenarkan kadar faedah tinggi dikenakan dan juga enggan membenarkan potongan cukai untuk bayaran-bayaran faedah seperti ini. Ramai rakyat biasa Malaysia menghadapi masalah-masalah serius untuk memperolehi sebuah rumah dan saya menyeru pihak Kerajaan membenarkan potongan cukai kepada semua rakyat Malaysia yang membayar bayaran faedah yang dibuat

untuk pinjaman perumahan pertama mereka dan kepada mereka yang berpendapatan di bawah \$24,000 setahun supaya rakyat biasa Malaysia mampu memiliki sebuah rumah mereka sendiri.

Satu lagi masalah ialah projek-projek perumahan yang terbengkalai. Menurut Kerajaan, pada 30hb September, 1989 terdapat 228 projek yang bernilai \$3,143.7 juta di mana melibatkan 51,000 unit perumahan serta 30,000 pembeli yang terlibat di dalam projek rumah terbengkalai. Angka-angka ini belum lagi mengambil kira projek-projek perumahan Kerajaan atau projek-projek usahasama Kerajaan. Apakah yang telah dibuat oleh pihak Kerajaan kepada pembeli-pembeli rumah terbengkalai ini terutama sekali apabila mereka dipaksa dikehendaki oleh institusi-institusi kewangan untuk terus membayar bayaran faedah untuk rumah yang mereka mungkin tidak berpeluang tinggal langsung.

Kerajaan tidak peduli, tidak hirau bukan sahaja Kerajaan tidak buat apa-apa untuk mereka untuk memulihkan projek-projek perumahan yang terbengkalai tetapi Kerajaan memihak kepada institusi-institusi kewangan dengan membenarkan mereka mengenakan kadar-kadar faedah untuk rumah-rumah yang belum dibina dan yang terbengkalai, dan serta membenarkan institusi-institusi tersebut melelong hartanah mereka. Jenis Kerajaan apakah ini yang telah memberi janji-janjan manis pada masa pilihanraya umum 1986 untuk membina atau membolehkan rakyat Malaysia memiliki sebuah rumah tetapi nyatanya bukan sahaja janji ini tidak tercapai tetapi rakyat Malaysia terpaksa membuat bayaran untuk sesuatu yang mereka tidak akan dapat langsung. Apatah lagi terdapat keadaan yang lebih teruk di mana Kerajaan telah memindahkan secara paksa mereka yang miskin lagi tua seperti yang berlaku di Melaka.

Di sini saya hendak memberi dua kes. Satu, di mana Majlis Perbandaran Melaka (MPM) sedang memaksa pindah lebih daripada 130 keluarga di rumah pangsa 9 tingkat di jalan Bendahara yang tidak mampu membayar harga pembelian yang tinggi unit rumah pangsa itu iaitu sebanyak \$32,000 hingga \$35,000 sungguhpun rumah pangsa ini merupakan rumah pangsa kos rendah. Saya amat kesal bahawa Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan enggan menggunakan kuasanya untuk mengarah MPM memberhentikan tindakan yang tidak berperikemanusiaan ini. Adakah Menteri yang berkenaan itu takut kepada Timbalan Presiden MPM. Haji Mohd. Zuri bin Mohd. Salleh? Saya meminta Menteri berkenaan memberi penjelasan mengapakah beliau dan parti MCA menyokong tindakan paksa pindah tersebut?

Kes yang kedua yang berlaku di Batu 23, Kampung Tanjung Bidara, Masjid Tanah, Melaka di mana sebuah keluarga yang tinggal di rumah mereka selama 100 tahun, rumah itu kepunyaan Puan Hajjah Siti Aishah Haji Ahmad, telah diruntuhkan pada 16hb Oktober, 1989 oleh Pejabat Daerah Alor Gajah. Puan Hajjah Siti berumur lebih daripada 70 tahun dan adalah difahamkan bahawa rumah beliau diruntuhkan atas arahan sendiri Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Melaka, Dato' Seri Abdul Rahim Tamby Chik.

Mengapakah Kerajaan Melaka begitu kejam terhadap seorang perempuan tua di mana keluarganya telah menduduki rumah itu hampir 100 tahun, terutama sekali apabila keluarga itu telah menderma sebidang tanah kepada pihak Kerajaan untuk membina sebuah sekolah. Apabila ketidakadilan dan kekejaman ini berlaku, hanya parti DAP yang telah membangkitkan isu ini, hanya Wakil

Rakyat DAP iaitu ADUN Tengker, Yang Berhormat Sim Tong Hing yang berada di kawasan itu semasa keruntuhan ini berlaku untuk memprotes ketidakadilan seperti ini.

Saya ingin menarik perhatian Kerajaan juga kepada projek-projek perumahan yang terbengkalai di Melaka iaitu di Taman Maju Jasin, Taman Bachang Baru di mana Yang Berhormat dari Batu Berendam terlibat, bangunan perniagaan Munshi Abdullah, satu usahasama antara Kerajaan Negeri Melaka dengan orang kuat UMNO Melaka, Encik Tamby Chik bin Hassan dan satu lagi projek perumahan di Jalan Kota Laksamana. Saya harap satu tindakan dapat diambil untuk memulihkan projek-projek tersebut.

Kegagalan Kerajaan Barisan Nasional memberikan perumahan kepada orang-orang miskin nyata apabila hanya 9.6% daripada matlamat 240,000 unit rumah kos rendah dapat dicapai. Ini menunjukkan bagaimana seriusnya Kerajaan mengambil tahu tentang mereka yang miskin bila sanggup membelanjakan sebanyak \$40 juta untuk gara-gara publisiti CHOGM.

Tuan Yang d-Pertua, saya juga sedih melihat bahawa Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan tidak berani mengambil tindakan ke atas ketidakcekapan, keangkuhan dan prejudis pegawai-pegawai Kerajaan Tempatan. Saya hendak memberikan satu contoh iaitu mengenai Timbalan Presiden, Majlis Perbandaran Melaka, Mohd. Zuri bin Mohd. Salleh di mana beliau menjalankan polisi-polisi dengan sewenang-wenangnya tanpa merujuk atau mengambil kira pendapat orang ramai, seperti mengenakan satu yuran masuk, tol di pasar - tol di pasar sebanyak \$120 setahun untuk motosikal-motosikal yang kebanyakannya terdiri dari

orang miskin, dan juga melarang menjalankan upacara-upacara agama tahunan, Hungry Ghosts, dengan izin, di dalam pasar oleh mereka yang bukan beragama Islam dan juga mengenakan papan-papan tanda nama. Saya berharap nasihat tertentu akan diberikan kepada Encik Mohd. Zuri supaya Melaka dapat menjadi satu tempat tinggal bukan sahaja untuk pelancong-pelancong tetapi kepada mereka yang tinggal di sana dan membayar cukai.

Saya ingin mengecam sikap diskriminasi Kerajaan terhadap kampung-kampung baru di Semenanjung Malaysia yang dianaktirikan dan dianggap sebagai tidak penting. Ini boleh dilihat bahawa hanya \$8 juta telah diberi di bawah Rancangan Malaysia Kelima atau \$1.6 juta setahun. Dengan menggunakan angka-angka penduduk kampung-kampung baru iaitu sebanyak 1.7 juta orang, maka seorang penduduk Kampung baru hanya menerima 94 sen sahaja. Ini menunjukkan bahawa Kerajaan menganggap seorang penduduk kampung baru bernilai 94 sen. Tidak hairanlah kalau 25% daripada penduduk kampung baru atau 425,000 orang sedang hidup dalam keadaan kemiskinan yang teruk dengan pendapatan kurang daripada \$200 sebulan, manakala 38% atau 646,000 penduduk kampung baru juga hidup dalam kemiskinan dengan pendapatan di antara \$200 kepada \$400 sebulan dan jumlah keseluruhannya adalah sebanyak 63% atau 1.75 juta penduduk kampung baru yang hidup di bawah kadar kemiskinan seperti yang ditaksirkan oleh pihak Kerajaan.

Tuan Hashim bin Safin: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat nanti sekejap, dia hendak minta penjelasan.

Tuan Lim Guan Eng: Minta maaf, masa tidak cukup.

Tuan Hashim bin Safin: Tidak boleh?

Tuan Lim Guan Eng: Tidak boleh. Oleh kerana menjelang Pilihanraya Umum satu jumlah istimewa sebanyak \$5 juta telah diberikan bagi tahun 1990 bagi tujuan membeli undi untuk MCA sebagai wang sogokan agar Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan dapat menjamin kemenangan Barisan Nasional dan saya amat kesal bahawa Yang Berhormat Menteri itu berani menyuarakan bahawa keputusan Kerajaan untuk memberikan peruntukan sebanyak ini adalah cukup dan mamadai. Saya ingin meminta pihak Kerajaan, Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, MCA dan GERAKAN untuk menjelaskan mengapakah kampung-kampung baru dianaktirikan sehingga lebih daripada satu juta penduduk di kampung-kampung baru hidup dalam kemiskinan, terutama sekali apabila kita bandingkan peruntukan sebanyak \$1,781 juta telah diperuntukkan untuk pembangunan kampung-kampung tradisi.

Di sini saya ingin menekankan bahawa parti DAP tidak membantah peruntukan yang sebegitu banyak diberikan kepada kampung-kampung tradisi tetapi hanya meminta bahawa kampung-kampung baru haruslah diberikan layanan yang sama. Oleh itu, saya menyarankan pihak Kerajaan menubuhkan segera satu Tabung Pembangunan dengan peruntukan sebanyak \$1,500 juta untuk pembangunan kampung-kampung baru dan saya cabar MCA dan GERAKAN, kalau mereka menyokong . . .

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat, Yang Berhormat . . .

Tuan Lim Guan Eng: . . .
cadangan saya

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Kota Melaka, ini Speaker bercakap.

Tuan Lim Guan Eng: Minta maaf.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Masa sudah cukup, sila gulung.

Tuan Lim Guan Eng: Saya akan gulung. Kalau MCA dan GERAKAN benar, sila menyokong cadangan saya.

Saya juga ingin meminta bahawa Tabung Pemulihan Usahawan Bumiputera dilanjutkan juga kepada mereka yang bukan bumiputera atau bukan Melayu kerana mereka juga adalah warganegara Malaysia, membayar cukai dan juga menghadapi masalah kewangan. Oleh itu tidak ada sebab mengapa syarikat-syarikat bukan Melayu tidak boleh menikmati faedah yang boleh didapati daripada Tabung Pemulihan Usahawan Bumiputera yang ditubuhkan dengan wang sebanyak \$500 juta.

Satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, saya juga meminta supaya pihak Polis menubuhkan satu Petugas Khas untuk mencari gadis-gadis belasan tahun yang hilang. Ini adalah merupakan satu masalah sosial yang serius dan saya juga berharap pihak polis dapat mengambil satu tindakan yang tegas terhadap sarang-sarang maksiat dan

rumah-rumah pelacuran kerana kegiatan sebeginilah yang menggalakkan gadis-gadis dihilangkan.

Akhirnya, saya ingin menyentuh tentang Syarikat Insurans . . .

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Tuan Lim Guan Eng: Sedikit sahaja, sudah dua tahun saya tidak berucap. Mengenai Syarikat Insurans, banyak perkembangan-perkembangan telah berlaku sejak beberapa bulan ini dan saya difahamkan bahawa Bank Negara telah melaporkan kepada pihak Polis mengenai 13 buah Syarikat Insurans yang melibatkan jumlah sebanyak \$50 juta. Saya berharap satu penjelasan dapat diberi untuk mengurangkan perasaan khuatir di kalangan rakyat Malaysia kerana mereka mungkin membayar premium insurans tanpa mendapat perlindungan insurans dan juga tentang arahan penyusunan semula yang diberikan oleh Kerajaan kepada 9 buah Syarikat Insurans asing. Apakah kedudukannya sekarang? Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sehingga pukul 3.00 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 7.35 malam.