

Jilid I
Bil. 97



Hari Jumaat
25hb November, 1983

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT
HOUSE OF REPRESENTATIVES

PARLIMEN KEENAM
Sixth Parliament

PENGGAL PERTAMA
First Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 13653]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan, 1984

Jawatankuasa—

Jadual:

Maksud B. 50 hingga B. 52 [Ruangan 13693]

Maksud B. 53 hingga B. 58 [Ruangan 13741]

USUL-USUL:

Waktu Mesyuarat dan Urusan yang dibebaskan daripada Peraturan Mesyuarat
[Ruangan 13692]

Anggaran Pembangunan, 1984

Jawatankuasa—

Maksud P. 50 hingga 52 [Ruangan 13693]

Maksud P. 53 hingga 58 [Ruangan 13741]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KEENAM

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang Dipertua, DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL,
S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, DATO' SERI DR
MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K., S.S.A.P, S.P.M.S., S.P.M.J.,
D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M.
(Kubang Pasu).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO
MUSA HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J., S.P.M.S., D.U.N.M., S.P.N.S.
(Panti).

Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' DR NEO
YEE PAN, S.P.M.J., B.S.I. (Muar).

„ Menteri Kerjaraya, DATO' S. SAMY VELLU, S.P.M.J., D.P.M.S.,
P.C.M., A.M.N. (Sungei Siput).

„ Menteri Luar Negeri, TAN SRI HAJI MUHAMMAD GHAZALI BIN
SHAFIE, P.M.N., S.S.A.P., S.I.M.P., S.P.D.K. (Lipis).

„ Menteri Kebajikan Masyarakat, DATIN PADUKA HAJAH
AISHAH BINTI HAJI ABDUL GHANI, D.P.M.S., J.M.N., (Kuala
Langat).

„ Menteri Perdagangan dan Perindustrian, Y.M. TENGKU DATO'
AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P.,
S.S.A.P, P.M.K. (Kota Bharu)

„ Menteri Kewangan, Y.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH
HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S., (Ulu
Kelantan).

„ Menteri Pengangkutan, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M.,
J.M.N. (Batu Berendam).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' PAUL LEONG KHEE SEONG,
D.P.C.M. (Taiping).

„ Menteri Pertanian, DATO' ABDUL MANAN BIN OTHMAN,
D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Terengganu).

„ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATUK LEO MOGGIE ANAK
IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

„ Menteri Perusahaan Awam, DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ,
D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

„ Menteri Pelajaran, DATUK DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD,
P.N.B.S., J.B.S. (Santubong).

- Yang Berhormat Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, DATO' SANUSI BIN JUNID, D.S.D.K., S.M.K. (Jerlun-Langkawi).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., (Kepala Batas).
- „ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO' RAIS YATIM, D.S.N.S. (Jelebu).
- „ Menteri Buruh, DATO' MAK HON KAM, D.P.M.P., J.M.N., A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ Menteri Penerangan, DATUK SERI MOHD. ADIB BIN HAJI MOHD. ADAM, D.G.S.M. (Alor Gajah).
- „ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, DATUK AMAR STEPHEN YONG KUET TZE, P.N.B.S. (Padawan).
- „ Menteri merangkap Duta Besar Malaysia ke Indonesia, DATO MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.S.I.J., P.N.B.S., K.M.N. (Pulai).
- „ Menteri Kesihatan, DATO CHIN HON NGIAN, D.S.I.J. (Rengam).
- „ Menteri Wilayah Persekutuan, DATO SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD, D.P.M.J., P.I.S. (Johor Bahru).
- „ Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN ANWAR BIN HAJI IBRAHIM (Permatang Pauh).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATUK DR JAMES P. ONGKILI, S.P.D.K., D.I.M.P. (Tuaran).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DATO' CHAN SIANG SUN, D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentong).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DATO' K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO DR LING LIONG SIK, D.P.M.P. (Mata Kuching).
- „ Timbalan Menteri Buruh, DATO' HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., P.J.K. (Besut).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya, DATO' DR NIK HUSSAIN BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.K., K.M.N. (Kuala Krai).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DATO' ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, D.P.M.S., S.M.T., P.I.S., (Kuala Selangor).
- „ Timbalan Menteri Buruh, DATUK WILLIAM LYE CHEE HIEN, P.G.D.K., A.S.D.K. (Gaya).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' HAJI MOHAMED SUHAIMI BIN DATO' HAJI KAMARUDDIN, D.P.M.S., A.M.N (Sepang).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, TUAN BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, J.M.N. (Paloh).

Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertanian, TUAN LUHAT WAN (Baram).

- „ Timbalan Menteri Dalam Negeri, TUAN MOHD. KASSIM BIN AHMED (Machang).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATIN PADUKA CHOW POH KHENG *alias* ROSEMARY CHONG, D.P.M.S. (Ulu Langat).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, PUAN SHARIFFAH DORA BINTI SYED MOHAMED, A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Semerah).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, TUAN MUHYIDDIN BIN HAJI MOHD. YASSIN, S.M.J., P.I.S. (Pagoh).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN S. SUBRAMANIAM (Segamat).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO DR TAN TIONG HONG, D.S.A.P. (Raub).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, PUAN HAJJAH RAHMAH BINTI OTHMAN, J.S.M., S.M.S., A.M.N., P.J.K. (Selayang).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO' MOHAMED KHALIL YAKOB, D.S.A.P., J.S.M. (Maran).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO SABBARUDDIN CHIK, D.S.A.P. (Temerloh).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, PUAN NAPSI AH BINTI OMAR (Kuala Pilah).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, TUAN ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR (Kulim-Bandar Baru).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, TUAN RADZI BIN SHEIKH AHMAD (Kangar).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO LEE KIM SAI, D.P.M.S., P.P.N. (Ulu Selangor).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, TUAN OO GIN SUN, S.D.K., A.M.K., J.P. (Alor Setar).
- „ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, TUAN AHMAD SHAH BIN DATUK HUSSEIN TAMBAKAU (Keningau).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, P.B.S. (Sarikei).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Am, TUAN JAWAN ANAK EMPALING, K.M.N. (Rajang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Awam, TUAN HUSSEIN BIN MAHMUD (Tanah Merah).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN AU HOW CHEONG, A.M.P. (Telok Anson).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TUAN ZAINAL ABIDIN BIN ZIN (Bagan Serai).

- Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, A.M.P. (Gerik).
- „ Setiausaha Parlimen Jabatan Perdana Menteri, TUAN AWANG BIN JABAR, P.J.K. (Dungun).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN MUSTAFFA BIN MOHAMMAD (Sri Gading).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, TUAN YEOH POH SAN (Petaling).
- „ TUAN ABDILLAH BIN HAJI ABDUL HAMID (Silam).
- „ TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA' (Jasin).
- „ TUAN ABDUL GHANI BIN MISBAH, P.P.N., B.S.K., A.S.D.K. (Kinabatangan).
- „ DR ABDUL HAMID BIN PAWANTEH (Arau).
- „ TUAN HAJI ABDUL RAHIM BIN ABU BAKAR, A.M.N., S.M.P. (Kuantan).
- „ TUAN ABDUL RAHMAN BIN SULIMAN (Parit Buntar).
- „ DATUK PATINGGI HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.P. D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).
- „ DATUK HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.K.D., S.D.K. (Kota Setar).
- „ TUAN HAJI AFFANDY BIN TUN HAJI MOHD. FUAD STEPHENS (Marudu).
- „ TUAN AHMED HAMBAL BIN YEOP MAJLIS, P.P.T. (Parit).
- „ DATUK ALFRED JABU ANAK NUMPANG, P.N.B.S., K.M.N., (Betong).
- „ TUAN ALIAS BIN MD. ALI, P.J.K. (Ulu Terengganu).
- „ TUAN ANDREW JANGGI MUYANG (Lubok Antu).
- „ TUAN HAJI AZHARUL ABIDIN BIN HAJI ABDUL RAHIM, A.M.P. (Batang Padang).
- „ TUAN BAHARI BIN HARON (Labis).
- „ TUAN BAN HON KEONG (Batu Gajah).
- „ DR GEORGE CHAN HONG NAM (Lambir).
- „ TUAN CHAN KOK KIT (Sungai Besi).
- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ DATO MICHAEL CHEN WING SUM, D.P.M.S. (Beruas).
- „ TUAN PETER CHIN GAN OON, P.M.P. (Ipoh).
- „ DATUK CLARENCE E. MANSUL, P.G.D.K. (Penampang).
- „ TUAN DAIM ZAINUDDIN (Kuala Muda).
- „ TUAN DAUD BIN DATO HAJI TAHA (Batu Pahat).
- „ TUAN HAJI DUSUKI BIN HAJI AHMAD (Tumpat).
- „ TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S. (Saratok).

- Yang Berhormat DATUK EDWIN ANAK TANGKUN, P.N.B.S., P.B.S., A.B.S. (Batang Lupar).
- „ TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- „ TUAN NEWMAN GABAN (Bandau).
- „ TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- „ TUAN V. GOVINDARAJ, A.M.N., P.J.K. (Pelabuhan Kelang).
- „ DATUK HARRIS BIN MOHD. SALLEH, S.P.D.K., S.P.M.J. (Ulu Padas).
- „ TUAN HASSAN BIN HAJI MOHAMED, K.M.N., A.M.N. (Rantau Panjang).
- „ TUAN HASSAN ALBAN BIN HAJI SANDUKONG, J.P. (Labuk Sugut).
- „ DATO DR HEE TIEN LAI, D.S.I.J., A.M.N., P.I.S., B.S.I., J.P. (Ayer Hitam).
- „ TUAN IBRAHIM AZMI BIN HASSAN (Kuala Nerus).
- „ TUAN ISMAIL BIN ARSHAD, A.M.K. (Jerai).
- „ TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, A.M.N. (Kemaman).
- „ DATO JAMALUDDIN BIN HAJI SUHAIMI, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- „ TUAN JUSTINE ANAK JINGGUT (Ulu Rajang).
- „ DATO' SRI HAJI KAMARUDDIN BIN HAJI MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- „ TUAN KAN YAU FA, A.S.D.K. (Tawau).
- „ TUAN KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN KHADRI BIN SABRAN (Tenggaroh).
- „ TUAN MARK KODING (Kinabalu).
- „ DR KOH TSU KOON (Tanjong).
- „ DATO LEE BOON PENG, D.S.N.S., A.M.N., P.J.K., J.P. (Mantin).
- „ TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).
- „ DR LEO MICHAEL TOYAD (Mukah).
- „ DATUK LEONARD LINGGI ANAK JUGAH, P.N.B.S., P.B.S. (Kapit).
- „ DATO LEW SIP HON, D.P.M.S., J.M.N. (Shah Alam).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Kota Melaka).
- „ TUAN LIM LIANG SENG, P.P.T. (Kinta).
- „ TUAN LING SIE MING (Sibu).
- „ TUAN MAMAT GHAZALEE BIN ABDUL RAHMAN, S.M.T., P.J.K. (Ulu Nerus).
- „ TUAN MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB (Hilir Perak).
- „ DATO' HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, D.J.M.K., K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED AMIN BIN HAJI DAUD, A.M.N. (Pekan).

- Yang Berhormat TUAN MOHAMED RAZLAN BIN HAJI ABDUL HAMID, P.P.N., P.P.T. (Matang).
- „ DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- „ TUAN MOHAMMAD IDRIS BIN MOHAMMAD BASRI (Setapak).
- „ TUAN MOHAMMAD YAHYA BIN LAMPONG, A.S.D.K. (Kota Belud).
- „ TUAN MOHAMMED YUSSOF BIN HAJI YAKOB (Hilir Padas).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH, S.M.K. (Bachok).
- „ TUAN MOKHTARAM BIN RABIDIN, A.M.N., P.P.N., P.I.S. (Pontian).
- „ TUAN MUTANG TAGAL (Bukit Mas).
- „ TUAN NG CHENG KUAI (Lumut).
- „ DATO' HAJI NGAH BIN HAJI ABDUL RAHMAN, S.P.M.J., S.S.I.J., P.I.S., B.S.I., A.M.N., J.P. (Ledang).
- „ TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P. (Pengkalan Chepa).
- „ TUAN OMAR BIN ABDULLAH (Tampin).
- „ TUAN OTHMAN BIN ABDUL (Ulu Muda).
- „ DATUK PENGIRAN OTHMAN BIN HAJI PENGIRAN RAUF, P.G.D.K., A.D.K. (Kimanis).
- „ TUAN PATRICK ANEK UREN (Mas Gading).
- „ TUAN QUAH WEE LIAM, P.I.S., B.S.I. (Kluang).
- „ TUAN RICHARD DAMPENG ANAK LAKI (Serian).
- „ DATO' HAJI SAIDIN BIN HAJI MAT PIAH, D.P.M.P., P.M.P., A.M.N., P.J.K. (Padang Rengas).
- „ TUAN SEOW HUN KHIM (Bukit Mertajam).
- „ TUAN HAJI SEROJI BIN HAJI HARON, A.M.N., P.P.N., B.K.M. (Baling).
- „ TUAN SHAMSURI BIN MD. SALEH, A.M.N., P.K.T., J.P. (Balik Pulau).
- „ TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- „ TAN SRI DATO' SYED AHMAD SHAHABUDDIN AL-HAJ, P.S.M., S.P.M.K., S.S.D.K., P.N.B.S., P.G.D.K., J.M.N., J.P. (Padang Terap).
- „ TUAN TAN KOON SWAN, A.M.P., J.P. (Damansara).
- „ TUAN TAN KOK HOOI (Padang Serai).
- „ DR TAN SENG GIAW (Kepong).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMAD (Jerantut).
- „ WAN IBRAHIM BIN WAN ABDULLAH (Pasir Mas).
- „ WAN MOHD. NAJIB BIN WAN MOHAMAD (Pasir Puteh).

Yang Berhormat WAN ZAINAB BINTI M.A. BAKAR, A.M.N., P.J.K., (Sungai Petani).

„ TUAN YAHYA BIN HAJI ZAKARIA, P.P.T. (Bagan Datok).

„ TUAN YEW FOO WENG (Menglembu).

„ DATIN PADUKA ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Tanjong Karang).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting Kanan: Yahya Manap.

Penyunting: P. B. Menon.

Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Nghoh.

Haji Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Musa bin Alang Ahmad.

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Jumaat, 25hb November, 1983

Mesyuarat dimulakan pada pukul 3.00 petang

DOA

(Tuan Yang Dipertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN

Tuan Yang Dipertua: Yang
Berhormat Tuan Lee Lam Thye.

(*Soalan No. 1 Y.B. Tuan Lee Lam
Thye tidak hadir*)

PELAJARAN TINGGI
DI MALAYSIA

2. Dr Koh Tsu Koon minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada Kerajaan mempunyai satu dasar jangka panjang untuk pelajaran tinggi di Malaysia, dari segi pengambilan pelajar dan ongkos yang dianggar, serta bidang-bidang pengkhususan yang harus diberi keutamaan. Adakah syor-syor yang dikemukakan dalam Laporan Jawatankuasa Perancangan Pelajar Tinggi, 1967 itu masih sah. Memandangkan bahawa di negara kita sekarang adanya 6 buah universiti (termasuk UIA)—dan tidak lama lagi akan jadi 7 buah—apakah langkah-langkah yang sedang dan akan diambil oleh Kerajaan untuk mengurangkan tindih-menindih (duplication) usaha-usaha dan sumber-sumber, di samping memelihara satu suasana yang sihat untuk persaingan di antara universiti-universiti serta menambahkan

pengambilan pelajar pada keseluruhan.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato' Mohamed Khalil Yaakob): Tuan Yang Dipertua, saya sukacita menyatakan bahawa Kerajaan memang ada mempunyai dasar-dasar jangka panjang untuk pelajaran tinggi. Dasar-dasar ini adalah merupakan garis panduan bagaimana perkembangan pelajaran tinggi akan dilaksanakan. Dari segi pengambilan pelajar umpamanya, dasar nisbah 55:45 antara Bumi dan bukan Bumi sedang pun dilaksanakan. Dari segi pengeluaran graduan nisbah-nisbah di antara ijazah dan diploma, di antara sains/teknologi dan sastera telah juga ditetapkan untuk dilaksanakan di universiti-universiti tempatan.

Mengenai pengkhususan akademik yang harus diutamakan, perkara ini sudah diambil perhatian dan sedang dikaji. Dalam hal ini satu masalah yang dihadapi oleh Kementerian Pelajaran ialah untuk mendapatkan data-data dan maklumat-maklumat daripada Ajensi-ajensi Pusat mengenai tentang permintaan tenaga manusia yang sebenarnya.

Syor-syor yang dibentangkan oleh Laporan Jawatankuasa Perancangan Pelajaran Tinggi 1967 telah pun kebanyakannya dilaksanakan oleh Kerajaan. Tugas-tugas Jawatankuasa Perancangan Pelajaran Tinggi ini sekarang ini diteruskan oleh Bahagian Pelajaran Tinggi Kementerian Pelajaran.

Berhubung dengan langkah-langkah penyelarasan, terutama mengenai kursus-kursus yang diujudkan di universiti-universiti, perkara ini sebenarnya dipertimbangkan kelulusannya oleh Jawatankuasa Perancangan Pelajaran di peringkat Kementerian Pelajaran yang dipengerusikan oleh Yang Berhormat Menteri Pelajaran. Memang Kementerian mengambil perhatian bagi mengurangkan tindih-menindih seperti yang disebutkan. Sebenarnya tidak ada persaingan di antara universiti-universiti dari segi penambahan pengambilan pelajar-pelajar pada keseluruhannya kerana sejak tahun 1976 proses pengambilan pelajar-pelajar di Institusi Pelajaran Tinggi adalah dilaksanakan oleh Unit Pusat Universiti, Kementerian Pelajaran.

Tuan Lim Kit Siang: Soalan tambahan, Tuan Yang Dipertua. Dalam dasar pelajaran tinggi, adakah pihak Kementerian dan Kerajaan berhasrat untuk memandang ke Jepun dan mengikuti tauladan Jepun dalam dasar pelajaran tinggi di mana Jepun ada dua juta orang mahasiswa-mahasiswi dan 400 buah universiti dibandingkan dengan ratio kita patut ada 200,000 mahasiswa-mahasiswi tempatan dan 40 buah universiti.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang Dipertua, dalam kita menentukan pelaksanaan dasar pelajaran nasional termasuk juga keperluan di peringkat pengajian tinggi, kita sentiasa mengkaji keadaan di dalam negara kita sendiri seperti keperluan tenaga manusia. Walau bagaimanapun, dari segi kita meluaskan pengalaman seperti ikhtisas dan sebagainya, kita menghantarkan pelajar-pelajar kita ke negara-negara lain seperti Jepun. Seperti saya katakan tadi walaupun kita berbuat demikian, ini tidak bermakna secara keseluruhannya kita berpandu kepada kaedah-kaedah yang

berlaku di dalam negara-negara lain melainkan kita berasaskan kepada keperluan kita sendiri.

Tuan Daud bin Dato' Haji Taha: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Memandangkan universiti ke 6 yang akan ditubuhkan itu mempunyai kursus-kursus tindih-menindih seperti kursus pentadbiran perniagaan, accountancy dan sebagainya dengan apa yang telah dilaksanakan oleh Institut Teknologi MARA, adakah Kerajaan bercadang untuk menaikkan taraf Institut Teknologi MARA kepada taraf universiti. Kerana ITM cukup mampu dengan kampus-kampus yang sedang ada di cabang-cabang di seluruh negara dan sekiranya tidak, mengapa?

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang Dipertua, yang pertama sekali sudah tentu dari segi status ada perbezaan di antara satu universiti dengan sebuah institut seperti Institut Teknologi MARA termasuk syarat-syarat kemasukan dan sebagainya. Seperti kita ketahui di peringkat universiti bagi mereka yang lulus kita mengeluarkan graduan yang berijazah penuh. Di peringkat ITM seperti yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat tidak semua kursus-kursus itu sampai kepada peringkat ijazah, bahkan jumlah besar daripada kursus yang diikuti oleh pelajar-pelajar di situ adalah di peringkat diploma. Setakat perkiraan sekarang belum ada perancangan untuk menaikkan taraf Institut Teknologi MARA ini kepada peringkat universiti tetapi dari segi amalannya memang kita mengetahui setengah-setengah daripada kursus yang diadakan di ITM itu sebenarnya adalah selaras ataupun seperingkat dengan kursus-kursus yang diadakan di universiti.

Dr Koh Tsu Koon: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Dari segi perancangan bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri

menerangkan kepada Dewan ini jentera perancangan dan juga prosedur perancangan bagi pelajaran tinggi, misalnya adakah Jawatankuasa Perancangan Pelajaran Tinggi ini masih wujud dan apakah perkaitannya dengan Majlis Naib Chancellor-Naib Chancellor dan juga badan-badan yang lain seperti Unit Perancang Ekonomi di Jabatan Perdana Menteri untuk memastikan bahawa pengambilan pelajar selaras dengan keperluan tenaga negara.

Kedua, Tuan Yang Dipertua, seperti yang kita sedia maklum, ongkos perbelanjaan bagi pelajaran tinggi sama ada secara keseluruhannya ataupun pada puratanya (iaitu untuk tiap-tiap pelajar) kian meningkat. Ini merupakan suatu beban yang berat kepada Kerajaan yang menjadi semakin berat. Apakah langkah-langkah yang sedang dan akan diambil oleh Kerajaan untuk mengawal kos di samping menambahkan bilangan pelajar dan juga meninggikan mutu pelajaran tinggi?

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Tuan Yang Dipertua, soalan-soalan daripada Ahli Yang Berhormat itu mengandungi banyak bahan-bahan yang perlu dijawab secara terperinci. Walau bagaimanapun, saya hendak mengatakan di sini dari segi pelaksanaan perancangan, saya telah sebutkan tadi kita mempunyai sebuah Jawatankuasa Perancangan Pelajaran yang dipengerusikan oleh Yang Berhormat Menteri Pelajaran di mana perkara-perkara yang melibatkan pelajaran tinggi ditentukan di peringkat dasar. Selain daripada itu, kita ada juga apa yang kita namakan Majlis Persidangan Naib Chancellor-Naib Chancellor yang juga dipengerusikan oleh Yang Berhormat Menteri di mana kita menyelaraskan segala keperluan universiti-universiti seperti perkara-perkara yang melibatkan akademik, perjawatan, pengurusan dan lain-lain. Yang

Berhormat juga saya rasa bertanya mengenai keperluan ongkos termasuk program-program sekiranya kita ada mengenai untuk mengawal kos dan meninggikan lagi kualiti pelajaran di peringkat pengajian tinggi.

Saya ingin menyatakan di sini bahawa kita memang sentiasa memberikan perhatian, yang pertama seboleh-bolehnya meramaikan lagi pelajar-pelajar kita yang boleh dimasukkan ke universiti-universiti tempatan. Selaras dengan itu, kita memandang penting juga untuk meninggikan kualiti pendidikan akademik yang boleh disampaikan oleh universiti-universiti tadi dan dalam kita mengawal kos ini supaya ianya tidak melebihi daripada kemampuan Kerajaan sendiri, memang kita memperkirakan umpamanya dari segi perbelanjaan operasi berbanding dengan perbelanjaan pembangunan perlu mungkin kita meneliti sama ada dalam bentuk pembangunan ini adakah pembinaan bangunan-bangunan itu dari segi kosnya boleh dijimatkan supaya segala penjimatan yang kita buat dalam rekabentuk pembangunan seperti architecture pembangunan-pembangunan yang terlalu mewah umpamanya segala penjimatan itu bolehlah kita tumpukan ataupun kita masukkan kepada perbelanjaan keperluan akademik seperti untuk membanyakkan alat-alat yang penting untuk kegunaan pelajar-pelajar. Jadi, saya hendak menyakinkan kepada Ahli Yang Berhormat di sini bahawa dari segi kita mengawalkan kos supaya tidak lebih daripada kemampuan kita, ini memang sentiasa dilakukan oleh Kementerian.

INDUSTRI KECIL BUMIPUTRA DI LUAR BANDAR

3. Tuan Haji Seroji bin Haji Haron minta Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar menyatakan

program dan kajian yang dirancang oleh Kementerian untuk membangun, mewujudkan dan meningkatkan industri-industri kecil Bumiputera di kawasan luar bandar yang mundur seperti Baling, Sik dan Gerik dan di samping memberi bantuan kewangan, sama ada Kementerian juga akan menaja lawatan-lawatan oleh industrialis kecil Bumiputera ke Jepun atau Korea untuk mendapat pengetahuan dan teknologi yang lebih baik dalam kemahiran masing-masing.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad): Tuan Yang Dipertua, Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar telah mengatur program untuk membangun, mewujudkan dan meningkatkan industri kampung di kawasan yang mundur. Sebagai permulaan Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar telah menjalankan Projek Perintis Industri Kampung dan Kraftangan di tujuh buah kampung seperti berikut:

- (1) Kampung Jal Kecil, Tumpat, Kelantan—Perusahaan buluh;
- (2) Kampung Kepala Bendang, Sayong—Perusahaan Tanah Liat;
- (3) Kampung Tanjong Bidara, Parit—Perusahaan Tanah Liat;
- (4) Kampung Pasir Durian, Tembeling, Pahang—Perusahaan Tanah Liat;
- (5) Kampung Jambu Bongkok, Marang, Terengganu—Perusahaan Kercut;
- (6) Kampung Bonggol Donas, Kuala Terengganu—Perusahaan Buluh dan Rotan;
- (7) Kampung Murat, Ulu Kelantan—Perusahaan Perak.

Dasar Kementerian untuk membantu kampung-kampung

tersebut dalam projek perintis ini adalah semata-mata kerana minat dan kemahuan pengusaha-pengusaha kampung-kampung tersebut. Dalam menjayakan Projek Perintis Industri Kampung dan Karyaneka inisiatif dan daya usaha mereka sendiri adalah menjadi asas dalam mana mereka bersetuju mengusahakan projek mereka melalui Koperasi Industri Kampung.

Melalui Koperasi Industri Kampung ini perusahaan mereka dapat dilaksanakan secara terusan dan teratur. Bantuan dari segi latihan dan penggunaan mesin untuk memudahkan proses pengeluaran disediakan.

Sekiranya projek seperti ini mencapai kejayaan Kementerian akan memperluaskannya ke kawasan-kawasan mundur yang lain yang akan dikenalpasti.

Tuan Yang Dipertua, Kementerian belum ada program untuk menaja lawatan-lawatan pengusaha-pengusaha kecil Bumiputera ke Jepun atau Korea untuk mendapat pengetahuan dan teknologi yang lebih baik. Ini adalah kerana masalah kewangan.

Walau bagaimanapun, Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar sentiasa menghubungi pengusaha-pengusaha Jepun, Korea dan Taiwan yang boleh membantu Kementerian dalam penggunaan mesin dan juga memasarkan barang-barang industri kampung dan kraftangan.

Tuan Ng Cheng Kuai: Soalan tambahan, Tuan Yang Dipertua. Untuk tujuan memupuk semangat penglibatan bersama, adakah program-program yang disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri akan diperluaskan untuk merangkumi kaum bukan bumiputera di luar bandar.

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang Dipertua, sepertimana yang saya terangkan tadi projek yang saya sebutkan adalah projek perintis yang dijalankan sekarang oleh pihak Kementerian. Walau bagaimanapun, selain daripada projek-projek perintis yang saya sebutkan tadi ada di peringkat negeri dan tiap-tiap negeri di mana telah pun ditubuhkan satu Jawatankuasa Penyelaras Industri Kampung dan Karyaneka Peringkat Negeri yang dipengerusikan oleh seorang ahli EXCO Negeri untuk mengumpulkan maklumat-maklumat daripada kawasan luar bandar khususnya daripada pengusaha-pengusaha kraftangan supaya pihak Kementerian boleh, jika sesuai, menubuhkan lagi projek-projek perintis ataupun memberi bantuan mesin dan alat-alat lain. Ini tidak kira kaum.

Tuan Yahya bin Haji Zakaria: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Sesungguhnya usaha Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar di atas industri kampung ini adalah sangat disambut baik oleh rakyat di luar bandar. Dalam jawapan Timbalan Menteri sebentar tadi ada menyebutkan enam usaha industri-industri kecil tetapi tidak termasuk industri kecil yang menggunakan bahan-bahan daripada kelapa. Oleh kerana kelapa boleh diperbagaikan dalam karyaneka dan sebagainya, saya ingin bertanya adakah Kementerian beliau bercadang dan bilakah masanya untuk dilaksanakan terutama sekali di kawasan saya di Bagan Datok.

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang Dipertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Bahagian Industri Kampung yang telah diwujudkan di bawah Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar mulai tahun 1983 ini tidak menerima wang peruntukan. Walau bagaimanapun, oleh sebab Rancangan Pemulihan Kampung yang juga diletak di bawah Kementerian

yang sama mempunyai peruntukan sebanyak \$3.8 juta bagi tahun 1983 maka dipersetujui oleh pihak Kementerian supaya wang itu dipindahkan ke Bahagian Industri Kampung dan untuk tahun yang akan datang iaitu tahun 1984, saya amat dukacita memaklumkan walaupun permohonan dibuat untuk mendapat peruntukan bagi Bahagian Industri Kampung yang pada awalnya dipersetujui bahawa sejumlah tidak lebih daripada \$10 juta akan diperuntukkan tetapi memandangkan kemelesetan ekonomi yang masih berleluasa ini hanya \$10 sahaja diperuntukkan. Tetapi wang baki daripada Rancangan Pemulihan Kampung tahun 1983 masih ada dan jika terdapat umpamanya di dalam kawasan Yang Berhormat seperti Yang Berhormat sebutkan tadi perusahaan menggunakan sabut, saya berharaplah Yang Berhormat boleh menghubungi ahli EXCO Negeri Perak selaku Pengerusi Jawatankuasa Penyelaras Industri Kampung dan Karyaneka supaya beliau boleh menghubungi Kementerian.

Dato' Haji Saidin bin Haji Mat Piah: Tuan Yang Dipertua, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri telah menerangkan ada 7 buah perusahaan kecil industri kampung yang telah dirancang oleh Kerajaan sebagai projek perintis. Adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa di dalam perusahaan kecil ini ada dua perkara yang penting iaitu dari segi pertama sekali kualiti barang-barang itu dan yang keduanya dari segi pengurusan pasaran. Di dalam dua masalah ini bagaimanakah caranya untuk membolehkan kualiti barang-barang yang dibuat dalam perusahaan kecil ini kian hari kian meningkat supaya dapat menjamin pasarannya?

Yang keduanya bagaimanakah cara supaya masalah pasaran ini tidak menjadi satu perkara batu penghalang bagi mana-mana perusahaan terutama

sekali di peringkat masyarakat luar bandar yang masih begitu kurang dari segi pengalaman pemasaran ini. Apakah pihak Kementerian ini ada mempunyai latihan-latihan yang tertentu sama ada dari segi jawatankuasa hendak menjamin mutu atau kualiti barang-barang itu dan juga latihan bagi hendak melicinkan pasaran atau menjamin pasaran yang teratur dan sempurna?

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad:

Tuan Yang Dipertua, memang pihak Kementerian menyedari bahawa mutu keluaran industri kampung ini mesti diletakkan kepada tahap yang tinggi supaya kita boleh menarik pelancung-pelancung dan juga mendapat pasaran dari luar negeri. Di bawah Kementerian Pembangunan dan Luar Bandar terletak sebuah badan yang dikenali sebagai Perbadanan Kemajuan Kraftangan Malaysia dan badan inilah yang ditugaskan khas untuk memberi khidmat kepakaran dan juga nasihat dari segi rekabentuk dan kualiti yang akan dikeluarkan oleh pengusaha-pengusaha industri kampung.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, dari segi pasaran pula buat sekarang ini tiada masalah malahan terdapat kekurangan barang pengeluaran yang diusahakan oleh industri-industri kampung dan juga pengusaha-pengusaha dari luar bandar. Bagi penghujung bulan yang sudah semenjak dibukanya pusat-pusat kryanika di Kuala Lumpur jualan telah pun meningkat hampir ke \$1/2 juta. Masalah sekarang ialah kekurangan barang.

**BANGUNAN SEKOLAH BARU—
PROSES PEMBINAAN**

4. Tuan Ahmed Hambal bin Yeop
Majlis minta Menteri Pelajaran menerangkan, memandangkan di

dalam melaksanakan projek-projek pembinaan sesebuah bangunan sekolah baru, akan mengambil masa antara 3 hingga 5 tahun. Ini adalah disebabkan tiap-tiap pembinaan itu diserahkan tanggungjawab kepada pihak J.K.R. yang kita tahu sememangnya begitu berat memikul tugas-tugas pembinaan bangunan-bangunan ini:

- (a) bolehkah Kementerian ini menerangkan peringkat-peringkat proses pelaksanaan yang terpaksa dilalui dari proses mendapatkan tapak sehingga bangunan terdiri (mengikut masa); dan
- (b) adakah Kementerian ini bercadang untuk mewujudkan satu Unit Khas Pembangunan di Kementerian/Jabatan Pelajaran yang lengkap dengan Jurutera-jurutera, Juruteknik-juruteknik dan pegawai-pegawai yang bertanggungjawab terus dalam tugas pembinaan bangunan-bangunan sekolah bagi mengatasi masalah kelewatan yang dihadapi selama ini, dan juga memandangkan pembinaan bangunan-bangunan baru sekolah-sekolah ini begitu banyak jika dibandingkan dengan Kementerian-kementerian yang lain.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob:

Tuan Yang Dipertua, sukacita saya memaklumkan keseluruhan siapnya projek pembinaan sekolah dari mulanya bergantung kepada keadaan tanah, lokasi dan masa mempengaruhi kelicinan pembinaannya dan unsur ini tidak kena mengena secara langsung dengan pihak JKR.

Dalam menjawab bahagian (a), saya ingin menerangkan seperti berikut:

Setelah keputusan diambil untuk membina sesebuah sekolah atas

keperluan/desakan jumlah murid-murid yang berada di sesuatu kawasan Pejabat Pelajaran Negeri diminta berunding dengan pihak berkuasa Negeri dan lain-lain untuk mencadangkan tapak-tapak yang sesuai. Pejabat Pelajaran Negeri dengan kerjasama Pemungut Hasil Tanah yang berkenaan mengenalpasti tapak yang paling sesuai dan selanjutnya pandangan tentang kesesuaian tapak berkenaan daripada Jabatan Kerjaraya, Jabatan Parit dan Taliair, Jabatan Kesihatan serta Jabatan Perancang Bandar dan Desa sebelum memajukan sokongan bagi pengambilan tanah kepada Kementerian Pelajaran.

Seterusnya Kementerian Pelajaran mengemukakan permohonan rasmi untuk mendapatkan tanah kepada Kerajaan Negeri yang mana kelulusan Exco Kerajaan Negeri perlu didapati. Tanah ini akan diwartakan untuk projek sekolah sekiranya tanah ini bukan tanah Kerajaan, umpamanya Pemungut Hasil Tanah akan mengadakan perbincangan mengenai nilai pampasan tanah dengan tuan-tuan tanah yang terlibat. Sekiranya tapak ini tanah Kerajaan ia tidak akan melibatkan masa yang berlanjutan, tetapi jika tanah kepunyaan orang ramai, boleh memakan masa yang lewat untuk mendapatkan penyelesaian. Seterusnya perintah bayar pampasan dikeluarkan oleh Pemungut Hasil Tanah kepada Kementerian Pelajaran.

Di peringkat yang lain, Surat Kuasa Pelaksana Projek mengandungi butir-butir ringkas projek dikeluarkan oleh Kementerian Pelajaran kepada Ibu Pejabat Jabatan Kerja Raya yang berikutnya mengeluarkan Surat Kuasa kepada Jabatan Kerja Raya Negeri dan Daerah. Jabatan

Kerjaraya Daerah menjalankan kerja ukur tapak dan menyediakan 'site & layout plan'. Jabatan Kerjaraya Ibu Pejabat menyediakan dokumen tawaran dan mempelawa tender. Yang akhirnya kontraktor yang mendapat tender melaksanakan pembinaan projek mengikut sesuatu masa yang ditentukan oleh syarat-syarat pembinaan. Keseluruhan proses yang dijelaskan tadi memakan masa di antara 30 hingga 36 bulan.

Bagi menjawab bahagian (b) soalan ini, sukacita dinyatakan bahawa Kementerian Pelajaran di bawah Jawatankuasa Pembangunan mempunyai satu Unit Khas Pembangunan yang diketuai oleh seorang Jurutera Kanan, seorang Akitek Kanan, seorang Jurukur Bahan dan beberapa orang tenaga profesional dan Pembantu Teknik yang lain. Fungsi utama unit teknikal ini adalah untuk memberi nasihat kepada Jawatankuasa Pembangunan mengenai perkara-perkara teknikal. Pengurusan hal ehwal pembangunan adalah diselenggarakan oleh Bahagian Pembangunan dan Bekalan.

Berdasarkan kepada keterangan di atas adalah dirasakan tidak perlu lagi untuk mewujudkan Unit Teknikal di peringkat Jabatan-jabatan Pelajaran Negeri kerana projek-projek Kementerian Pelajaran yang diuruskan oleh Jabatan Kerja Raya melalui Cawangan Pelajarannya mempunyai tenaga teknikal yang meliputi ke peringkat negeri. Selain daripada itu sekiranya tenaga mahir tertentu diperlukan sebagai tambahan maka Juru Perunding-Juru Perunding dari pihak swasta boleh dilantik untuk membantu kerja-kerjanya.

Tuan Chan Kok Kit: Soalan tambahan. Sama ada Yang Berhormat

Timbalan Menteri telah menerima satu memorandum dari penduduk-penduduk di kawasan saya yang inginkan sebuah sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Cina dibina di situ. Jika ya, sama ada syor yang terkandung dalam memorandum tersebut telah diterima dan bilakah pihak Kementerian bercadang memulakan pembinaan sekolah tersebut?

Dato' Mohamed Khalil Yaacob: Tuan Yang Dipertua, saya sendiri belum lagi melihat memorandum yang disebutkan. Jadi dengan itu tidak dapat menjawab sama ada kita akan terus melaksanakan permohonan di dalam memorandum itu.

Tuan Khadri bin Sabran: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Dalam proses mendirikan sekolah-sekolah baru dalam negara ini yang sering lambat, beberapa tahun yang lalu suatu sistem telah diwujudkan untuk mempercepatkan pembinaan bilik-bilik darjah yang baru iaitu sistem "package deal". Jadi adakah Kementerian Pelajaran membuat sebarang perjanjian dengan pemborong binaan yang berjaya dalam tender membina sekolah-sekolah melalui sistem "package deal" ini kerana didapati pembinaan sekolah-sekolah dengan cara "package deal" ini lebih lambat jika dibandingkan dengan pembinaan oleh JKR. Apakah punca-punca kelambatan pembinaan melalui sistem "package deal" tersebut?

Yang kedua, Tuan Yang Dipertua, baru-baru ini Kementerian Pelajaran ada mengumumkan satu dasar lain untuk membina bilik darjah yang baru dengan menggunakan bahan kayu di dalam usaha Kerajaan untuk mengatasi masalah kelambatan pembinaan dan mengurangkan perbelanjaan membina bilik-bilik darjah ini. Soalannya bilakah dasar ini akan dilaksanakan dan bagaimanakah pula bentuk perlaksanaannya, adakah

pembinaan tersebut boleh dilaksanakan dengan cara gotong-royong oleh orang-orang kampung bagi menghidupkan semula semangat solidarity, kerjasama dan gotong-royong di dalam masyarakat di negara ini?

Dato' Mohamed Khalil Yaacob: Tuan Yang Dipertua, saya ingin menerangkan di sini bahawa pada tahun lalu kita memperkenalkan sistem "package deal" kepada dua negeri iaitu Johor dan Kedah. Yang Berhormat tadi menyatakan bahawa mengikut sistem "package deal" ini nampaknya kepada Ahli Yang Berhormat itu ianya lebih lewat daripada cara pembinaan conventional yang selama ini kita laksanakan. Saya ingin menjelaskan di sini dari segi peringkat pembinaan itu sendiri, sistem "package deal" ini menggunakan konsep pasang siap. Jadi dia mempunyai program tertentu dari segi menyediakan bahan-bahan, selepas itu cara keseluruhan, secara *en masse*, dengan izin, jadi pembinaan dilakukan. Kita yakin dan kita melihat bahawa dengan cara ini sebenarnya di peringkat pembinaan itu memang lebih cepat lagi daripada pembinaan yang dijalankan melalui sistem conventional. Yang menjadi kelewatan dari keseluruhannya seperti yang saya jawab di dalam soalan tadi, ialah program pembinaan itu juga di peringkat sebelumnya melibatkan proses pengambilan tanah. Jadi dalam hal pengambilan tanah ini sebenarnya kita menghadapi masalah kelewatan. Jadi saya ingin menyakinkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa tidak timbul masalah kelewatan dari segi kita melaksanakan konsep "package deal" yang saya sebut itu.

Yang kedua, sebenarnya Ahli Yang Berhormat tadi ingin menyebut satu konsep perlaksanaan sekarang yang kita namakan projek-projek kilat. Ini kita lakukan untuk mengatasi masalah kekurangan bilik-bilik darjah yang

kita anggarakan, mesti dibangunkan dengan begitu cepat khasnya untuk memenuhi keperluan pada tahun 1984 tahun hadapan. Bukan semua projek-projek kilat ini dibina dari kayu, ada bahan-bahan lain juga digunakan, tetapi asasnya projek-projek kilat ini boleh dilaksanakan dengan cepat dan tidak memakan masa lebih daripada 6 bulan. Saya juga hendak menyakinkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa pelaksanaan projek kilat ini dari segi kesiapannya, keseluruhannya akan terbina menjelang sekolah-sekolah dibuka pada tahun hadapan.

Sebagai satu lanjutan daripada konsep kita melaksanakan projek kilat ini, Ahli Yang Berhormat bertanya sama ada dari segi kita memperuntukkan kos, ini boleh juga kita lakukan secara gotong-royong. Saya ingin menyatakan kepada Ahli Yang Berhormat di sini, memang kita menggalakkan projek-projek bercorak ini dibangunkan secara gotong-royong kerana ini boleh menjimatkan lagi perbelanjaan selain daripada boleh mewujudkan satu keadaan perpaduan yang baik.

Di setengah-setengah negeri seperti di negeri Terengganu yang saya melawat umpamanya, sejumlah besar projek-projek keperluan sekolah bilik-bilik darjah ini sudahpun dilaksanakan secara gotong-royong dengan anjuran, dengan jasa baik Ahli-ahli Yang Berhormat di kawasan masing-masing dan seperti saya katakan tadi tidak ada halangan sekiranya projek ini dilaksanakan secara gotong-royong walaupun menggunakan peruntukan Kementerian.

PETRONAS—MENCARIGALI MINYAK DI PANTAI BARAT

5. Tuan Haji Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim minta Perdana Menteri menyatakan memandangkan usaha

mencarigali minyak dan industri minyak sedang giat dijalankan di Pantai Timur Semenanjung Malaysia, adakah PETRONAS akan menumpu usaha mencari minyak di Pantai Barat Semenanjung Malaysia terutamanya di Perak.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Datuk Dr James P. Ongkili): Tuan Yang Dipertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerja-kerja Kaji Ukur Seismic dan penggerudian-penggerudian eksplorasi di luar kawasan Pantai Barat Semenanjung Malaysia telah pun dilakukan oleh Syarikat Mobil di antara tahun 1969 dan 1974. Walau bagaimanapun data serta keputusan penggerudian kedua-dua telaga eksplorasi yang diperolehi oleh Mobil menunjukkan bahawa kawasan tersebut tidak mempunyai potensi hydro-carbon yang commercial atau memadai untuk diniaga. Meskipun Mobil memperolehi keputusan tersenut, PETRONAS akan tetap menjalankan usaha-usaha eksplorasi di luar Pantai Barat Semenanjung Malaysia.

Baru-baru ini PETRONAS menjalankan Kaji Ukur Seismic Tinjauan Semula, atau dengan izin, Reconnaissance Seismic Survey di kawasan-kawasan tersebut, termasuk luar pantai Perak, dan memperolehi 2,377 garis kilometer data seismic dengan menggunakan perkakas-perkakas dan teknologi yang paling moden. Usaha ini bertujuan untuk mengesan sekiranya terdapat potensi hydrocarbon yang mungkin tidak dapat dikesan oleh Syarikat Mobil yang menggunakan perkakas-perkakas serta teknologi awal pada masa dahulu.

Data dari Kaji Ukur Seismic pada ketika ini masih lagi diproses dan keputusan-keputusan analisa akan diketahui pada awal tahun 1984. Sekiranya keputusan-keputusan analisa ke atas data seismic

menunjukkan tanda-tanda wujudnya hydrocarbon di tempat-tempat tersebut, maka usaha-usaha eksplorasi akan dilanjutkan lagi.

Tuan Ismail bin Said: Bolehkah Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri memberitahu Dewan ini adakah beliau berpuas hati dengan hasil kajian carigali yang dijalankan di Pantai Timur sekarang ini?

Yang keduanya, apakah keupayaan pihak PETRONAS carigali yang sebenarnya, sama ada ianya terhad kepada kegiatan carigali di Pantai Timur dan juga di Sarawak ataupun ianya mampu untuk menjalankan kegiatan carigali di seluruh negara?

Datuk Dr James P. Ongkili: Tuan Yang Dipertua, sebenarnya soalan asal ini mengenai Pantai Barat di Semenanjung Malaysia dan soalan yang diminta ini di Pantai Timur dan Sarawak. Walau bagaimanapun, saya puas hati dengan carigali ini.

Tuan Hassan bin Haji Mohamed: Soalan tambahan. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri, apakah benar terdapatnya usahasama ataupun kongsisama telaga minyak di sebelah Pantai Timur dalam perairan negeri Kelantan dan Thailand? Sekiranya benar adanya telaga minyak kongsisama itu, apakah hasil pendapatan daripada telaga minyak itu akan juga didapati royaltinya oleh pihak negeri Kelantan?

Tuan Yang Dipertua: Soalan asalnya ialah berkenaan mencari minyak di Pantai Barat, tidak berkenaan.

Tuan Alias bin Md. Ali: Soalan tambahan, saya ingin mendapat tahu daripada Yang Berhormat Menteri sama ada benar teori yang mengatakan bahawa minyak di dasar lautan ini mempunyai talian arusnya

yang tersendiri seperti sungai dan kalau teori ini benar bermakna Perak dan negeri-negeri di Pantai Barat tidak mungkin ada minyak. Saya ingin tahu sama ada teori ini betul atau tidak.

Yang keduanya ialah sejauh mana ataupun semoden mana alat-alat perkakas yang digunakan oleh PETRONAS mencarigali sekarang ini oleh kerana teknologi mencarigali minyak, menggerudi minyak ini sering berubah-ubah dan sentiasa dimajukan di sebelah dunia Barat dan sama ada PETRONAS carigali ini mempunyai alat kelengkapan-kelengkapan yang paling moden dan terbaru.

Datuk Dr James P. Ongkili: Tuan Yang Dipertua, mengenai dengan aliran atau arus telaga-telaga minyak itu ini adalah satu perkara yang memang begitu saintifik dan itulah sebabnya dalam hal mencari minyak ini dijalankan berperingkat-peringkat. Sebenarnya mula-mula mencari atau eksplorasi, kemudian kalau ada kajian seismic yang menunjukkan ada tanda-tanda minyak daripada kajian-kajian seismic maka barulah kepada peringkat yang kedua, boleh dikatakan peringkat yang kedua iaitu adalah menggerudi (drilling). Dari situlah kita boleh tahu sama ada sesuatu kawasan itu mempunyai minyak yang berpotensi commercial atau tidak. Kemudian ke peringkat yang ketiga yang mana paling mahal iaitu membangun (develop) telaga-telaga minyak itu. Semuanya ini sampailah kepada pengeluaran (production) minyak itu dan pemasaran (marketing) minyak itu berkehendakkan teknologi yang paling sophisticated. Kita tidak dapat mengesan begitu cepat sama ada sesuatu kawasan itu mempunyai telaga-telaga minyak katakanlah di Terengganu sama ada dia sampai ke Pahang atau ke Kelantan sebelum dibuat pengkajian yang saya katakan tadi.

Mengenai teknologi PETRONAS, Tuan Yang Dipertua, seperti yang saya katakan di Dewan yang mulia ini, PETRONAS berusaha sedaya upaya mendapatkan teknologi yang seberapa moden mengikut ukuran dan keupayaan tabung kewangan negara ini dengan seberapa cepatnya. Pada ketika ini PETRONAS Carigali Sdn Bhd telah pun mulai masuk berkecimpung di dalam bidang pencarian, eksplorasi dan pembangunan minyak ini dan teknologi yang digunakan memanglah yang moden. Misalnya, teknologi yang digunakan oleh PETRONAS Carigali di telaga gas asli "Duyung" di luar pantai laut Terengganu bersama-sama dengan pembinaan satu penggerudi kita sendiri iaitu pelantar penggerudi "Parameswara", ini adalah satu kompleks dan satu sistem pencarian dan penggerudian gas atau minyak yang sangat moden dan mudah-mudahan di masa yang akan datang kalau kewangan negara kita ini mengizinkan, apatah lagi kalau saintis-saintis atau pakar-pakar sains kita tampil kehadapan, kita akan dapat mencapai lebih lagi besar kejayaan di dalam pencarian minyak dan perusahaan minyak dan gas di negara kita.

Tuan Yang Dipertua: Yang menghabiskan.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Adakah PETRONAS Carigali bercadang untuk menjalankan usaha mencarigali jauh daripada pantai barat Semenanjung iaitu di Terumbu Layang-layang di mana diduduki oleh askar-askar Malaysia sekarang? Kalau tidak, mengapa, kalau ada, bila?

Datuk Dr James P. Ongkili: Tuan Yang Dipertua, kita akan mencari minyak dan gas di mana sahaja yang ada dan termasuk di dalam hak milik negara ini dari segi kawasan.

KANAK-KANAK CACAT— BILANGAN

6. Tuan Ng Cheng Kuai minta Menteri Kebajikan Masyarakat menyatakan:

- (a) bilangan kanak-kanak cacat pekak, bisu dan anggota-anggota tubuh secara berasingan yang sedang menjalani latihan di pusat-pusat latihan, dan menyenaraikan pusat-pusat tersebut;
- (b) bilangan kanak-kanak cacat pekak, bisu, anggota-anggota tubuh yang masih menunggu kemasukan ke Pusat-pusat Latihan pada 31-12-1982 dan 30-6-1963; dan
- (c) apakah langkah-langkah untuk mengatasi masalah ini.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Dato' Abu Hassan bin Haji Omar): Tuan Yang Dipertua, saya mohon izin menjawab soalan ini bagi pihak Yang Berhormat Menteri Kebajikan Masyarakat.

Tuan Yang Dipertua, bagi menjawab soalan:

(a) Kementerian Kebajikan Masyarakat tidak mengadakan Pusat Latihan Khas bagi kanak-kanak pekak. Mengikut peraturan sekarang, sekiranya kanak-kanak ini berada di dalam lingkungan umur pada persekolahan mereka akan dimasukkan ke sekolah khas ataupun sekolah biasa di mana ada kelas percantuman. Pada masa ini ada sebanyak 130 buah kelas percantuman di peringkat rendah dan 34 buah kelas percantuman di peringkat menengah dan sebuah sekolah khas yang berasrama di Pulau Pinang.

Badan sukarela seperti Persatuan Orang-orang Pekak ada menjalankan

latihan tetapi latihan ini tidak terhad kepada kanak-kanak.

Persatuan Orang-orang Pekak Selangor/Wilayah Persekutuan pula sedang mengendalikan kelas-kelas bimbingan untuk murid-murid tercicir dan mempunyai sebanyak 6 buah bilik darjah yang menampung lebih kurang 80 orang murid-murid lelaki dan perempuan dan kelas-kelas ini diselenggarakan di bangunan Convent, Bukit Nenas. Selain daripada itu Persatuan ini juga berusaha mengaturkan murid-muridnya yang telah tamat mendapat tempat latihan sambil belajar di IBM (International Business Management) di Petaling Jaya. Pada masa ini Persatuan ini telah berjaya menempatkan 40 orang di IBM iaitu dalam bidang "key punch operator".

Bagi kanak-kanak cacat anggota pula, Kementerian Kebajikan Masyarakat mempunyai sebuah institusi iaitu Pusat Pemulihan Orang-orang Cacat, Cheras yang menyediakan kemudahan latihan vokasional bagi seramai 150 orang.

(b) Bilangan kanak-kanak pekak yang masih menunggu kemasukan ke Pusat Latihan yang diselenggarakan oleh Persatuan Orang-orang Pekak pada 31-12-82 adalah seramai 3 orang dan pada 30-6-83 seramai 3 orang.

Bagi kanak-kanak cacat anggota pula, bilangan yang masih menunggu kemudahan kemasukan ke Pusat Latihan pada 31-12-82 adalah seramai 167 orang dan pada 30-6-83 seramai 176 orang.

(c) Untuk mengatasi masalah tempat berlatih, langkah-langkah berikut sedang diambil:

- (i) Kemudahan di Pusat Pemulihan Orang-orang Cacat Cheras diperluaskan supaya boleh mencapai

muatan maksima bagi 200 orang. Kemudahan latihan diperluaskan bukan sahaja untuk kanak-kanak cacat anggota tetapi untuk kanak-kanak pekak juga.

- (ii) Dalam Rancangan Malaysia Keempat, Kementerian Kebajikan Masyarakat telah merancang pembinaan 2 buah lagi Pusat Pemulihan Orang-orang Cacat iaitu satu di Kelantan dan satu lagi di Melaka. Tetapi disebabkan keadaan ekonomi sekarang peruntukan bagi pusat-pusat itu telah ditangguhkan.

- (iii) Kementerian Kebajikan Masyarakat juga sedang melaksanakan satu projek perintis berasaskan komuniti (community-based project) di suatu kawasan di Kuala Terengganu yang bertujuan supaya latihan-latihan dan layanan kepada orang-orang cacat dapat disampaikan dan dilatihkan kepada ibu-bapa ataupun penjaga anak-anak cacat dalam keluarga masing-masing. Projek ini juga bertujuan menarik perhatian penduduk-penduduk tempatan supaya bukan sahaja memahami perasaan dan kemahuan mereka yang cacat itu, tetapi juga bersimpati dan memberi kerjasama di bidang penjagaan dan latihan supaya mereka yang cacat itu dapat menyesuaikan diri di semua bidang penghidupan dalam masyarakat.

Projek ini juga akan dapat mengelakkan se-berapa ramai kanak-kanak cacat dipindahkan dan dimasukkan ke institusi-institusi kerana dengan cara ini mereka yang dapat latihan di institusi-institusi akan terpisah untuk beberapa waktu. Ini akan membawa kesulitan bukan sahaja bagi pihak yang cacat untuk kembali ke pangkuan masyarakat, tetapi juga kesulitan untuk keluarga serta masyarakat tempatan untuk menerima mereka. Sekiranya projek ini berjaya maka pendekatan yang serupa akan diperluaskan di seluruh negara.

Tuan Haji Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim: Soalan tambahan. Saya mengucapkan terima kasih atas usaha cemerlang Kementerian Kebajikan Masyarakat dan Persatuan bagi Orang-orang Buta dan Pekak yang dinyatakan oleh Timbalan Menteri tadi.

Soalan tambahannya ialah apakah usaha pihak Kementerian ini setelah kanak-kanak cacat, bisu diberi latihan-latihan, mereka ini tidak dapat bekerja untuk menampung masa depan mereka?

Yang kedua, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar kanak-kanak cacat atau orang-orang cacat, buta setelah mendapat latihan di pusat-pusat yang disebutkan itu sukar mendapat kerja untuk menampung kehidupan mereka seterusnya dan ada setengah-setengah mereka meminta sedekah? Sekarang ini ada pula ramai orang-orang buta menyanyi beramai-ramai macam kombo di kompleks-kompleks perniagaan dan apakah tindakan Kementerian ini terhadap mereka itu?

Dato' Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang Dipertua, memanglah menjadi dasar Kementerian Kebajikan Masyarakat bahawa dengan sebarang boleh mereka yang dilatih di pusat-pusat yang tertentu diusahakan untuk mendapat kerja oleh Kementerian yang berkenaan dan ini dibuat melalui Pengarah-pengarah Kebajikan Masyarakat di negeri masing-masing yang mana kadangkala ada mereka berusaha untuk mencari tempat bagi kanak-kanak ataupun orang-orang cacat yang berkenaan.

Mengenai soalan Ahli Yang Berhormat yang kedua, iaitu masalah mereka yang tidak dapat kerja dan dikatakan menyanyi menjadi satu pasukan kombo di tempat-tempat yang tertentu, maka suka saya menyatakan bahawa Kementerian Kebajikan Masyarakat sentiasa mengkaji dan mengikuti perjalanan mereka ini dan di samping itu juga ada memberi bantuan-bantuan yang tertentu pada tiap-tiap bulan. Sekiranya didapati mereka benar-benar berminat di dalam lapangan nyanyian dan musik, saya percaya Kementerian bukan sahaja boleh membantu untuk menubuhkan kombo, tetapi orkestra pun boleh.

BARANGAN MALAYSIA— MEMASARKAN

7. Wan Ibrahim bin Wan Abdullah minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan setakat manakah hasil yang telah dicapai dalam usaha memasarkan barangan negara kita secara langsung tanpa melalui pihak ketiga dan setakat mana pula Malaysia membeli barangan luar secara langsung dari negara pengeluar barangan itu.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Tuan Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin): Tuan Yang Dipertua, Kerajaan amat menyedari

tentang perlunya usaha untuk memasarkan barangan Malaysia secara terus ke negara pembeli. Di samping itu usaha mengimport barangan luar secara terus ke Malaysia juga sama-sama dititikberatkan. Untuk itu Kerajaan khususnya Kementerian saya telah dan sedang melaksanakan berbagai-bagai program untuk mengurangkan amalan perdagangan melalui negara ketiga.

Hasil daripada usaha Kerajaan itu kita telah dapat mengurangkan eksport beberapa jenis barangan utama ke luar negeri melalui pihak ketiga yang mengimport barang-barang tersebut untuk dieksport semula. Umpamanya, peratusan eksport beberapa barangan utama Malaysia ke Singapura telah menurun. Contohnya, nilai eksport minyak kelapa sawit ke Singapura telah menurun daripada 23.6% dari jumlah eksport pada tahun 1979 kepada 18.2% pada tahun 1982. Kayu balak juga semakin berkurangan dieksport ke Singapura iaitu dari 22.3% dari jumlah eksport pada tahun 1979 kepada 20.6% pada tahun 1982. Eksport lada hitam ke Singapura juga telah menurun dari 79.2% pada tahun 1979 kepada 64.4% pada tahun 1982.

Dari segi import secara terus pula tidaklah dapat dinyatakan di sini angka-angka yang tepat. Bagaimanapun, Kerajaan terus berusaha untuk mengurangkan import melalui pihak ketiga umpamanya Singapura. Setakat ini Kerajaan masih belum berpuas hati dengan kemajuan yang telah dicapai. Walau bagaimanapun, import terus dari rakan-rakan dagangan utama yang lain telah meningkat. Import terus dari Jepun telah meningkat dari 22.3% dari jumlah import pada tahun 1979 kepada 25% dari jumlah import pada tahun 1982. Begitu juga import dari Amerika Syarikat pada tahun yang sama telah meningkat dari 15% kepada 17%.

Kerajaan memang sedar tentang amalan perdagangan melalui pihak ketiga ini dan Kerajaan akan terus memberi perhatian serta mengambil langkah-langkah perlu untuk mengatasinya. Ini termasuklah memoden, menambah dan mempertingkatkan keupayaan perkhidmatan mengendalikan kapal di pelabuhan-pelabuhan di Malaysia seperti di Pasir Gudang, Pelabuhan Tanjung Berhala, Pelabuhan Kelang, Pelabuhan Kuantan, Pelabuhan Pulau Pinang, Pelabuhan Bintulu dan Sandakan. Usaha ini dijangka akan dapat menarik lebih banyak kapal-kapal asing berlabuh terus di pelabuhan-pelabuhan Malaysia. Ini akan mengurangkan urusan import/eksport melalui pelabuhan-pelabuhan negara jiran. Kerajaan juga adalah berusaha untuk membaiki kedudukan Kuala Lumpur sebagai pusat perdagangan antarabangsa yang boleh menyediakan berbagai kemudahan-kemudahan termasuk kewangan dan insuran bagi perdagangan antarabangsa.

Di samping itu galakan-galakan atau insentif untuk industri perkapalan tempatan seperti yang dicadangkan di dalam Belanjawan 1984 oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan adalah juga bertujuan untuk meningkat dan melicinkan lagi sistem perkhidmatan perkapalan tempatan. Ini dijangka akan dapat menambah penglibatan pengusaha-pengusaha tempatan di dalam industri perkapalan.

Untuk menggalakkan import barang-barang asing secara terus Kerajaan juga menggalakkan syarikat-syarikat asing melantik syarikat-syarikat tempatan untuk menjadi agen ataupun pengedar utama barangan berkenaan di Malaysia.

Kementerian saya juga berusaha supaya ada pertalian ataupun perhubungan secara terus antara

pedagang luar negeri, oleh itu Kementerian telah mengadakan rombongan-rombongan perdagangan ke luar negeri sama ada untuk membeli ataupun menjual secara terus. Di samping itu perkhidmatan 29 buah Pejabat Perwakilan Perdagangan Malaysia di seberang laut adalah juga bertujuan untuk mewujudkan hubungan erat antara pengeksport tempatan dengan pengimport luar negeri. Hubungan secara terus lagi ini akan dapat melahirkan hubungan urusniaga tanpa melalui pihak ketiga.

Tuan Daud bin Dato Haji Taha: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Adakah benar di dalam pembelian ataupun penjualan barang-barang ada kalanya pihak ketiga boleh memberi harga jualan ataupun belian yang lebih baik daripada pihak kita berurus terus menerus disebabkan oleh pihak ketiga itu telah mempunyai latar belakang ataupun monopoli di pasaran-pasaran antarabangsa, oleh sebab itu mereka boleh dapat memberikan harga-harga yang lebih baik kepada negara kita.

Keduanya, adakah negara kita telah mencapai kejayaan di dalam segi pemasaran barang-barang ini di negara-negara yang mana kita menjadi penganjur seperti negara-negara kecil yang mana dilawati oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Tuan Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Tuan Yang Dipertua, saya fikir memanglah ada kebenaran kenyataan Yang Berhormat tadi menyatakan bahawa di dalam beberapa perkara-perkara yang tertentu dan mungkin barangan-barangan tertentu harga yang ditawarkan oleh pihak negara ketiga itu mungkin lebih rendah kalau diimport daripada negara asal.

Keduanya, dengan adanya perhubungan kita dengan negara-negara ketiga yang lain seperti di

kepulauan Pasifik dan juga negara selatan ini telah membuka peluang yang lebih bagi kita memasarkan barangan-barangan kita terus kepada negara-negara tersebut tanpa melalui negara ketiga.

PEJABAT IMIGRESEN DI KUKUP, JOHOR

8. Tuan Mokhtaram bin Rabidin minta Menteri Dalam Negeri menyatakan bilakah Pejabat Imigresen di Kukup, Pontian, Johor akan mula dibuka untuk perkhidmatannya dan apa-apakah urusan imigresen yang boleh dibuat di pejabat tersebut.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed): Tuan Yang Dipertua, sepertimana Yang Berhormat sedia maklum Pejabat Imigresen di Kukup, Pontian, Johor telah siap di bina dan dibuka untuk perkhidmatan pada 1-11-1983 ini. Perkhidmatan yang diperolehi dari Pejabat ini ialah:

- (i) Menerima permohonan untuk Pasport Malaysia, permit masuk dan perakuan taraf.
- (ii) Menerima permohonan dan mengeluarkan pasport Malaysia Terhad dan dokumen perjalanan terhad serta Sijil Akuan Pengenalan dan Sijil Akaun Pengenal Terhad.
- (iii) Menerima permohonan untuk lanjutan pas-pas lawatan.

Saya menyeru semua penduduk setempat menggunakan sepenuhnya kemudahan yang disediakan oleh Kerajaan demi kesenangan rakyat.

LEBUHRAYA BIDOR—IPOH

9. Tuan Ban Hon Keong minta Menteri Kerjaraya menyatakan bilakah Kementerian beliau dapat menjalankan pekerjaan membina

lebuhraya dari Bidor ke Ipoh itu dan bilakah projek ini dijangka dapat diselesaikan.

Timbalan Menteri Kerjaraya (Dato' Nik Hussain bin Abdul Rahman): Tuan Yang Dipertua, suka dinyatakan Kementerian saya telah pun mula menjalankan kajian teknikal bagi projek Lebuhraya dari Bidor ke Ipoh sejak awal tahun 1983 dengan menggunakan gabungan firma consultant tempatan dan luar negeri. Kajian ini masih belum siap dibuat oleh firma consultant yang berkenaan yang menjalankan kerja-kerja penentuan aliran dan rekabentuk kejuruteraan yang terperinci. Kerja binaan bagi lebuhraya tersebut hanya dapat dimulakan mengikut kedudukan kewangan Kerajaan kelak.

EXPRESS DELIVERY— MENSWASTAKAN

10. Tuan V. Govindaraj minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan jika ada cadangan untuk menswastakan urusan-urusan Pos, khususnya "Express Delivery" yang sekarang ini tidak memuaskan.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato' Haji Mohamed Suhaimi bin Dato' Haji Kamaruddin): Tuan Yang Dipertua, Kementerian saya belum ada cadangan untuk menswastakan urusan-urusan pos, termasuk "Serahan Segera" (Express Delivery). Saya difahamkan bahawa Perkhidmatan Serahan Segera berjalan dengan memuaskan, walau bagaimanapun saya bersedia untuk mengambil tindakan yang sewajarnya sekiranya Yang Berhormat sudi memberikan bukti kepada saya.

Tuan Ng Cheng Kuai: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Sama ada Kementerian Yang Berhormat Timbalan Menteri telah merancang untuk memperkenalkan perkhidmatan-perkhidmatan "Express

Delivery" kepada bandar-bandar pertumbuhan baru, misalnya, Lumut.

Dato' Haji Mohamed Suhaimi bin Dato' Haji Kamaruddin: Tuan Yang Dipertua, Perkhidmatan Serahan Segera ini adalah bergantung kepada perkhidmatan pesawat kapal terbang. Sekiranya tempat-tempat yang baru itu difikirkan sesuai, yakni dari segi letaknya tidak jauh daripada lapangan terbang supaya mel-mel itu dapat dihantar, maka tempat-tempat yang sedemikian boleh dipertimbangkan.

KOPERATIF SERBAGUNA MALAYSIA (KSM)—PETISYEN

11. Tuan Gooi Hock Seng minta Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar menyatakan sama ada Ketua Pendaftar Koperatif telah menerima sebuah petisyen dari ahli-ahli Koperatif Serbaguna Malaysia (KSM) berkait dengan dakwaan bahawa terdapat penyalahgunaan wang berhubung dengan pembelian sebidang tanah di Kok Lanas, Kelantan, dengan hanya \$11.5 juta sedangkan hanya \$3 juta harus dibayar oleh KSM untuk tanah tersebut; jika ya, sama ada Ketua Pendaftar Koperatif telah menjalankan apa-apa siasatan dan apakah tindakan yang diambil sekiranya didapati KSM telah menyalahgunakan wang koperatif.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad): Tuan Yang Dipertua, Ketua Pendaftar Koperasi Malaysia ada terima sepucuk surat yang ditandatangani oleh sekumpulan ahli Koperasi Serbaguna Malaysia (KSM) yang bermastautin di Kelantan. Surat tersebut memaklumkan atas 4 perkara:

- (1) mendapati bahawa KSM telah memasuki satu perjanjian untuk membeli sebidang tanah di Kok Lanas, Kelantan dengan harga \$11.5 juta;

- (2) merasa bahawa ini adalah satu penyalahgunaan wang oleh Lembaga KSM;
- (3) membangkang pembelian tanah tersebut kerana harga yang begitu mahal; dan
- (4) merayu supaya Ketua Pendaftar tidak membenarkan pembelian tersebut demi menjaga kepentingan ahli-ahli KSM secara keseluruhan.

Pejabat Ketua Pendaftar berpendapat tidak perlu menjalankan apa-apa siasatan memandangkan bahawa dalam surat perjanjian yang ditandatangani di antara KSM dengan penjual tanah ada disebut bahawa:

“Jika Ketua Pendaftar tidak memberi kebenaran atas pelaburan atas pembelian tanah tersebut, maka pihak penjual hendaklah mengembalikan balik cengkeram sebanyak \$1,150,000 tanpa faedah”.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Ketua Pendaftar telah pun membuat keputusan untuk tidak meluluskan pembelian tanah tersebut.

Tuan Gooi Hock Seng: Soalan tambahan, Tuan Yang Dipertua. Atas penolakan permintaan ini, adakah sebab-sebab permohonan ini untuk membeli tanah ditolak oleh Jabatan sebab bantahan ahli-ahli KSM?

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang Dipertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebarang cadangan oleh mana-mana koperasi di bawah Ketua Pendaftar untuk melabur ataupun untuk membeli tanah seperti ini hendaklah mendapat kebenaran Ketua Pendaftar dahulu dan Ketua Pendaftar mestilah memeriksa dari segi harga tanah dan projek yang akan dijalankan, adakah ini akan memberi manfaat kepada ahli-ahli koperasi itu dan atas sebab-sebab itulah bahawa Ketua Pendaftar menolak permohonan.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang Dipertua, soalan tambahan. Adakah Kementerian berkenaan bermaksud hendak merujuk kes ini kepada Badan Pencegah Rasuah? Kalau tidak, mengapa?

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang Dipertua, perkara merujuk kes ini kepada Badan Pencegah Rasuah tidak timbul. Permohonan oleh KSM melabur cara membeli tanah telah pun ditolak oleh pihak Pendaftar.

Dr Chen Man Hin: Tuan Yang Dipertua, kita dengar Timbalan Menteri berkenaan ada berkata Pengarah Koperatif ada tolak permohonan hal tanah, sebab-sebab kita tahu ada penyelewengan. Kalau ada penyelewengan, ada gejala-gejala tidak sihat. Saya ingat Koperatif mesti mahu ambil tindakan atau sack semua pengarah atau suruh ACA siasat hal ini.

Tuan Radzi bin Sheikh Ahmad: Tuan Yang Dipertua, perkara ini tidak timbul. Sepertimana saya terangkan tadi pihak Ketua Pendaftar menolak atas sebab-sebab tertentu. Salah satu daripadanya ialah harga tanah itu terlalu tinggi dan juga cadangan untuk mendirikan rumah dengan harga yang begitu tinggi tidak selaras dengan objektif KSM untuk menolong ahli-ahli mereka dan juga tempatnya, iaitu 14½ batu daripada Kota Bharu, harganya itu tidak “competitive” dengan harga-harga rumah yang dibina di Kota Bharu. Itu sahaja.

Tuan Yang Dipertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 1 dan No. 12 hingga 17 adalah diberi di bawah ini).

BIRO PENGADUAN AWAM— ADUAN

11. Tuan Lee Lam Thye minta Perdana Menteri menyatakan bilangan aduan yang diterima dari tarikh 1-1-1983 hingga 30-9-1983 dan daripada jumlah ini berapa aduan yang telah diselesaikan dan apakah tindakan yang telah diambil setakat ini untuk membesarkan Biro Pengaduan Awam dan menjadikannya lebih berkesan untuk menyelesaikan masalah.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Lee Kim Sen): Bilangan aduan yang diterima oleh Biro Pengaduan Awam dari 1-1-83 hingga 30-9-83 ialah 2,659 dan yang telah diselesaikan 901.

Kerajaan adalah berpuas hati dengan tugas-tugas yang dijalankan oleh Biro Pengaduan Awam. Tujuan Biro ini ditubuhkan ialah untuk merapatkan hubungan antara Kerajaan dengan orang ramai sebagai salah satu saluran bagi orang ramai mengemukakan kesulitan mereka berhubung dengan perkhidmatan Kerajaan atau tindakan pentadbiran yang dirasakan tidak adil. Sehingga tahun 1980, Biro Pengaduan Awam telah dapat menyelesaikan lebih daripada 60% aduan-aduan yang diterima.

Bagi tahun 1981 dan 1982, sebanyak 65% dari jumlah 10,379 aduan telah dapat diselesaikan. Tempoh masa kadar penyelesaian aduan-aduan untuk kedua-dua tahun ini ialah seperti berikut:

- | | |
|------------------------------|-----------|
| (i) yang kurang dari 3 bulan | 74.3%; |
| (ii) 4 hingga 7 bulan | 14.4%; |
| (iii) 7 hingga 9 bulan | 9.2%; dan |
| (iv) 10 hingga 12 bulan | 2.1%. |

Kejayaan menyelesaikan sesuatu aduan yang diterima bergantung

kepada kerumitan kes dan juga butir-butir lengkap yang dapat dikemukakan kepada Biro Pengaduan Awam oleh seseorang pengadu. Juga adakalanya Biro Pengaduan Awam terpaksa merujuk kepada beberapa punca untuk mendapatkan butir-butir lengkap dan menentukan keadaan sebenarnya.

Untuk tujuan perangkaan, Biro telah menetapkan jangka masa tempoh penyelesaian aduan-aduan untuk sesuatu tahun, dari 1hb Januari hingga 31hb Disember. Aduan-aduan yang tidak dapat diselesaikan dalam tahun penerimaannya akan terus disiasat hingga selesai.

JENAYAH SENJATAPI— HUKUMAN

12. Tuan Karpal Singh minta Menteri Dalam Negeri menyatakan bilangan mereka yang dijatuhkan hukuman mati dan hukuman gantung bagi kesalahan-kesalahan berkaitan dengan Jenayah Senjatapi dan sedang menunggu penggantungan mereka dalam penjara-penjara di negara kita.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sejak tahun 1969 hingga akhir bulan September, 1983 seramai 85 orang telah dijatuhkan hukuman mati bersabit dengan kesalahan-kesalahan jenayah senjatapi manakala seramai 13 orang lagi sedang menunggu keputusan rayuan mereka daripada Lembaga Pengampunan.

JURUUKUR BAHAN— PENDAFTARAN

13. Wan Zainab binti M. A. Bakar minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan sebab-sebab tidak ada Juruukur Bahan yang berdaftar dengan Pertubuhan Juruukur Bahan Malaysia (Institute of Surveyor

Malaysia dalam UDA) walaupun UDA mengendalikan kerja-kerja binaan yang bernilai berjuta-juta ringgit. Adakah Y.B. Menteri sedar yang ramai Jurukur yang sudah berkhidmat beberapa tahun dengan UDA tidak mendapat pendaftaran dengan Pertubuhan Jurukur Bahan Malaysia.

Datin Paduka Rafidah Aziz: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada masa ini semua projek-projek UDA yang bernilai berjuta-juta ringgit itu adalah dikendalikan oleh pihak Perunding Jurukur Bahan yang menjadi ahli Pertubuhan Jurukur Bahan Malaysia. Jurukur Bahan UDA hanya memberikan "back up services" atau khidmat-khidmat sokongan dan mengendalikan projek-projek kecil UDA sahaja.

Berkaitan dengan soal adanya Jurukur Bahan yang berkhidmat dengan UDA tetapi tidak mendapat pendaftaran dengan Pertubuhan Jurukur Bahan Malaysia, ingin saya memaklumkan bahawa pada masa ini Juru-jurukur Bahan yang berkhidmat dengan UDA tidak dapat didaftarkan oleh kerana pada masa ini UDA belum lagi diiktiraf sebagai tempat latihan di dalam Jadual Kedua Akta Lembaga Jurukur 1967. Mengikut Akta tersebut hanya Juru-jurukur yang didaftarkan sebagai "Provisionally Registered Surveyors" yang berkhidmat di institusi-institusi yang diiktirafkan dapat didaftarkan sebagai Jurukur yang berdaftar sepenuhnya setelah berkhidmat bagi tempoh lebih 2 tahun.

Berhubung dengan perkara ini tindakan-tindakan sedang diambil untuk mengiktirafkan UDA sebagai tempat latihan dan hingga kini telah berada di dalam peringkat-peringkat terakhir untuk mencapai tujuan tersebut.

Permohonan telah dibuat kepada Lembaga Jurukur Bahan Malaysia

untuk mengiktirafkan UDA sebagai satu tempat latihan bagi Jurukur Bahan.

Pada masa ini UDA telah pun diiktirafkan oleh Lembaga Jurukur Bahan sebagai tempat latihan untuk Jurukur Bahan di bawah Jadual Ketiga Lembaga Jurukur Bahan Malaysia. Bagaimanapun pengiktirafan ini masih belum diwartakan di dalam *Warta Kerajaan*. Kementerian Kerjaraya telah pun mengambil tindakan meminta pejabat Peguam Negara mewartakannya.

Lembaga Jurukur Bahan juga memerlukan seorang Jurukur Bahan yang berdaftar untuk mengawasi kerja-kerja Jurukur Bahan di badan-badan yang diiktirafkan itu. Bagi tujuan ini, UDA sedang berusaha mendapatkan calon yang berkelayakan.

SESCO—GANTIRUGI ATAS PENGAMBILANALIH

14. Tuan Ling Sie Ming minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan:

- (a) apa keputusan baru telah dibuat terhadap gantirugi kepada Kerajaan Negeri Sarawak bagi pengambilalihan SESCO; dan
- (b) jikalau sudah membuat keputusan baru, bagaimana perundingannya dengan Kerajaan Negeri Sarawak.

Dato' Leo Moggie anak Irok: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, setakat ini belum ada apa-apa keputusan yang telah dibuat mengenai jumlah bayaran gantirugi kepada Kerajaan Negeri Sarawak berikutan dengan cadangan pemindahan SESCO sebagai Perbadanan Persekutuan.

Walaupun bagaimanapun, rundingan di antara Kerajaan Persekutuan dan Kerajaan Negeri Sarawak kini sedang diteruskan.

GAJI ANGKATAN TENTERA

15. Tuan Andrew Janggi Muyang minta Menteri Pertahanan menyatakan adakah gaji anggota tentera kita akan juga dinaikkan seperti anggota polis yang telah diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri baru-baru ini jika tidak, mengapa.

Timbalan Menteri Pertahanan (Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha): Gaji Angkatan Tentera dibayar sekarang adalah mengikut tanggagaji Jawatankuasa Kabinet yang telah berkuatkuasa mulai 1hb Julai 1980 dan semakin akan datang akan dikaji oleh Kerajaan apabila difikirkan perlu dan keadaan mengizinkan.

galakan bagi kakitangan Kerajaan Kumpulan C dan D menceburkan diri sepenuh masa dalam perniagaan kecil:

- (a) berapa orang kakitangan telah menaruh minat untuk mengikuti sekim ini; dan
- (b) adakah Kerajaan akan memberi kemudahan bersara serta ganjaran atau sagu hati kepada mereka yang memilih untuk berhenti kerja selepas tamat latihan ini untuk berniaga penuh masa agar boleh guna wang ganjaran satu sagu hati itu sebagai tambahan kepada modal berniaga, setelah berkhidmat lebih dari 10 tahun dengan Kerajaan.

(Soalan ini dijawab pada 23-11-83 No. 14)

SEKOLAH MENENGAH DI MATUNGONG, TANDEK

16. Tuan Newman Gaban minta Menteri Pelajaran adakah rancangan Kerajaan untuk membina Sekolah-sekolah Menengah di Matunggong, Tandek dan kalau ada bila.

Dato' Mohamed Khalil Yaakob: Projek-projek di Sekolah Menengah di Matunggong di Tandek sudahpun dimasukkan dalam Rancangan Malaysia Kelima (RML). Mengenai Sekolah Menengah Kebangsaan Tandek di Kota Marudu, memang terdapat rancangan Kementerian untuk membina sekolah tersebut dalam Rancangan Malaysia Keempat (RME) tetapi sekarang ditangguhkan sementara kerana masalah peruntukan.

LATIHAN PERNIAGAAN RUNCIT

17. Tuan Mohd. Idris bin Mohd. Basri minta Perdana Menteri menyatakan memandangkan skim latihan dan

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN YANG DIBEBAHKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

Timbalan Menteri Penerangan (Dato' Chan Siang Sun): Tuan Yang Dipertua, saya mohon mencadangkan:

Bahawa menurut peruntukan Peraturan Mesyuarat 12, Dewan ini tidak akan ditangguhkan hari ini sehingga peruntukan bagi Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar dan Kementerian Pengangkutan telah diluluskan di dalam Jawatankuasa seluruh Dewan.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Datuk Dr James P. Ongkili): Tuan Yang Dipertua, saya mohon menyokong.

Usul dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa menurut peruntukan Peraturan Mesyuarat 12, Dewan ini tidak akan ditangguhkan hari ini sehingga peruntukan bagi Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar dan Kementerian Pengangkutan telah diluluskan di dalam Jawatankuasa seluruh Dewan.

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN, 1984

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN, 1984

Jawatankuasa

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas "Rang Undang-undang Perbekalan, 1984 dan Anggaran Pembangunan, 1984 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis". (Hari Ketigabelas).

*Majlis bersidang dalam
Jawatankuasa.*

(Tuan Yang Dipertua *mem-
pengerusikan Jawatankuasa*)

*Maksud B. 50, B. 51 dan B. 52
(Jadual)—*

*Maksud P. 50, P. 51 dan P. 52
(Anggaran Pembangunan, 1984)—*

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, Kepala B. 50, B. 51 dan B. 52 dan Kepala P. 50, P. 51 dan P. 52 di bawah Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar terbuka untuk dibahas.

4.08 ptg.

Dr Chen Man Hin (Seremban): Tuan Pengerusi, saya mahu bercakap sedikit di bawah Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar di bawah Butiran 1100, Program (1) Pentadbiran Am, dan Program (2) Alam Sekitar.

Tuan Pengerusi, sungguhpun Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar telah ditubuhkan beberapa tahun, dekat 10 tahun tetapi sehingga hari ini kita nampak hal kecemaran udara, laut dan tanah ada lebih dibandingkan 10 tahun dahulu. Saya rasa kawalan kecemaran tidak cukup, ada beberapa sebab dan kita boleh nampak banyak contoh di mana ada kecemaran, kekotoran, ada polusi yang banyak. Misalnya, kecemaran udara di Klang Valley sendiri kita nampak banyak asid dalam udara kita, apabila hujan rintik air pun jadi acidic. Ini oleh sebab dalam Klang Valley ada banyak kilang-kilang, industri-industri dan juga kereta-kereta menggunakan diesel dan petrol.

Kita harap Kementerian berkenaan ada ambil tindakan untuk mengawal kecemaran udara di Klang Valley khususnya dan lain tempat pun ada juga, tetapi Klang Valley sangat hebat. Adakah Kerajaan ambil tindakan untuk industri-industri apabila asap sebelum keluar ada pakai "protective device". Dan adakah Kerajaan dapat satu memorandum memberi kepada Perdana Menteri oleh sebab tidak ada lagi "heavy industries" di Klang Valley. Kalau kita ada lagi heavy industries di Klang Valley, lebih susah hal ini.

Berkenaan hal ini saya hendak bertanya Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar adakah Kementerian memberi satu memorandum kepada Perdana Menteri berkenaan dengan heavy industries yang digalakkan sekarang, misalnya hendak tubuh satu industries

scheme, industries dan kereta yang dibuat di Malaysia. Ini ada berkaitan dengan pencemaran sebab heavy industries boleh mengeluarkan lebih asap dan lebih gas-gas, sulphur gas, acidic gas yang boleh mencemari udara kita. Saya harap Kementerian berkenaan memberi ada alasan nanti.

Juga berkenaan kereta-kereta, kita nampak dan semua orang boleh nampak apabila kita memandu kereta kalau kita ikut lori-lori disel banyak asap keluar dari lori disel, sungguhpun sepuluh tahun dahulu ataupun lima tahun dahulu kita dengar Menteri berkenaan ada kata kita ambil tindakan untuk mengawal pencemaran daripada kereta-kereta disel tetapi sampai sekarang kita masih lagi nampak banyak kereta-kereta disel yang mengeluarkan asap yang hebat dan ini boleh membahayakan orang-orang yang ikut di belakang kereta itu. Bukan sahaja kereta disel boleh mencemarkan udara, kereta-kereta petrol pun begitu juga. Kita tahu high octance petrol sekarang ada banyak lead. Adakah Kementerian ini ambil tindakan untuk mengurangkan lead di dalam petrol atau kereta-kereta itu dihadkan dan mesti dipakai jenis-jenis anti pollution device untuk menghabiskan lead-lead dan tidak lagi membahayakan nyawa rakyat.

Berkenaan pencemaran laut juga kalau Ahli-ahli pergi mandi di Penang, di pantai Port Dickson atau di mana-mana pantai kita nampak airnya sekarang sangat kotor, jika dibanding dengan dahulu, airnya sekarang tidak boleh nampak sampai ke lantai (floor), sangat kotor dan pantai-pantainya juga ada minyak. Ini tunjuk Kementerian berkenaan tidak ambil tindakan untuk mencegah hal ini. Saya harap Kementerian berkenaan ambil tindakan dan disiasat hal ini. Kalau kita boleh pergi ke Penang atau ke Port Dickson di mana hotel yang besar-besar ada ditubuh sekarang, saya tengok semua longkang-longkang

membawa air-air kotor terus masuk dalam land locked di sebelah mana ada banyak orang mandi. Ini pun bahaya kepada rakyat jelata kita. Saya harap kerajaan mengambil tindakan. Kalau tidak percaya boleh pergi ke mana-mana sama ada Penang atau Port Dickson di mana hotel ada condominium floor, kita nampak longkang-longkang terus masuk, tidak ada apa-apa anti pollution device, harap Kerajaan ambil tindakan.

Berkenaan pencemaran tanah juga, apa sebab negara kita di mana-mana juga ada berlaku banjir. Dahulu kita terdengar banjir di sini, banjir di sana tetapi sekarang banjir di sini dan di mana-mana pun banjir. Barangkali Pantai Timur ada banyak banjir oleh sebab di sana hujan sangat lebat tetapi dahulu Pantai Barat tidak banyak, tetapi banyak tempat termasuk bandar, termasuk luar bandar dan kampung-kampung sekarang berlaku banjir. Ini oleh sebab semua sungai-sungai dipenuhi oleh lumpur. Sungai yang dahulunya sungai sekarang sudah jadi parit, bukan sungai lagi, sempit dan tidak dalam lagi. Inilah satu perkara di mana ada banyak banjir.

Baru-baru ini Kampung Baru di Paroi dekat Seremban, empat batu pun dahulu tidak ada banjir, sekarang banjir. Apabila hujan sedikit pun banjir. Hal ini saya harap Kementerian berkenaan ambil tindakan dan adakah Kementerian ini ada satu syarat-syarat bagi semua developer, estet-estet yang membuka tanah-tanah untuk menanam kelapa sawit atau getah, adakah Kerajaan berbincang sama ada mengambil tindakan boleh mencegah tanah-tanah apabila hujan terus masuk ke sungai atau parit, jadi sungai-sungai kita tidak ada lagi, khususnya FELDA Scheme bila membuka tanah bukan 1,000 ekar tetapi 10,000 ekar, 20,000 ekar. Kalau tidak ada langkah-langkah untuk mencegah tanah lari, sesiapa yang bertanggungjawab termasuk

FELDA dan lain-lain developer mestilah mengikut syarat-syarat. Tetapi saya khuatir Kementerian di sini tidak ada apa-apa syarat untuk developer atau FELDA Scheme. Saya harap boleh beri sedikit alasan kepada huraian hari ini, apa sebab kawalan pencemaran tidak mencapai satu mutu yang baik.

Saya ingat oleh sebab Kementerian pada mulanya tidak ada, dengan izin, detection method atau tidak cukup kakitangan, tidak cukup detection dan pelaksanaan (implementation) pun kurang baik. Di tepi-tepi jalan banyak kita nampak kilang kelapa sawit mengeluarkan asap yang sangat hebat, misalnya di Kulai atau di mana-mana, di Kelang, apa tindakan. Tiap-tiap hari, satu tahun, dua tahun, lima tahun sampai sekarang pun serupa juga, tidak ada improvement. Saya harap Kerajaan ambil tindakan atau menambah lebih kakitangan.

Berkenaan kakitangan, Tuan Pengerusi, saya hendak berucap sedikit, saya dapat aduan daripada kakitangan sungguhpun mereka menjadi pekerja field atau pergi ke sana atau ke sini untuk siasat, tiap-tiap hari mahu keluar, mahu belanja, oleh sebab sekarang keadaan inflasi, elaunnya tidak cukup khasnya sekarang sudah dipotong 50% (50% cut), ini tidak cukup untuk mereka hidup, harap Kementerian ambil perhatian hal ini. Mereka kata, sungguhpun elaun dipotong 50% tetapi pegawai-pegawai lain selalu kalau hendak pergi ke mana-mana pergi menaiki MAS, air travelling, dengan izin. Ini menunjuk satu keadaan tidak sihat dan harap Kementerian ambil tindakan berkenaan hal ini dan memberi satu khidmat yang baik untuk mencegah pencemaran dan lagi ditambah lebih kakitangan yang boleh detect atau dilaksanakan mencegah kekotoran atau pencemaran.

Tuan Pengerusi: Ahli Yang Berhormat dari Ulu Terengganu.

4.20 ptg.

Tuan Alias bin Md. Ali (Ulu Terengganu): Tuan Pengerusi, saya bangun untuk menyebut beberapa perkara di bawah peruntukan Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Maksud B. 50, Butiran 1100, Program (2).

Tuan Pengerusi, pemeliharaan alam sekitar adalah satu perkara yang masih belum dapat memuaskan hati orang ramai dan pihak Kementerian ini nampaknya masih belum dapat menjalankan sesuatu program yang berkesan untuk memelihara pencemaran alam terutamanya di kawasan-kawasan luar bandar dan juga di kawasan bandar sendiri. Di Kuala Lumpur, di Ibu Kota Negara, alhamdulillah, keadaan nampaknya telah bertambah baik dengan adanya usaha-usaha yang bersungguh-sungguh yang telah dijalankan oleh pihak Bandaraya dan kita dapat melihat suatu Ibu Kota yang lebih bersih dan lebih bebas daripada pencemaran sejak beberapa tahun yang akhir ini.

Namun demikian, di tempat-tempat lain pencemaran sungai, pencemaran udara dan juga pencemaran-pencemaran dalam bentuk lain masih berlaku tanpa sebarang usaha untuk memperbaikinya. Di kawasan luar bandar yang sepatutnya tidak mempunyai masalah pencemaran juga menghadapi masalah pencemaran. Saya memberi contoh di kawasan saya, apabila sebuah kilang MARDEC didirikan berpuluh-puluh tahun yang lalu, kilang itu terletak jauh daripada kawasan-kawasan perkampungan. Akan tetapi, sejak bertahun-tahun yang lepas pembesaran kawasan bandar telah berjalan dan di sekitar kawasan kilang MARDEC itu telah didirikan

beberapa buah sekolah, sekolah menengah, sekolah rendah dan juga asrama-asrama selain daripada pembinaan rumah-rumah tempat tinggal. Oleh yang demikian, kilang MARDEC ini telah menjadi satu pencemaran udara yang amat ketara sekali dan saya fikir ini tidak baik untuk kesihatan murid-murid yang tinggal di dalam asrama-asrama di sekitar kawasan kilang itu yang terpaksa menghidu bau busuk 24 jam satu hari, 7 hari seminggu, 30 hari sebulan, 12 bulan setahun.

Oleh yang demikian, saya minta pihak Kementerian ini berunding dengan pihak Kementerian yang berkenaan. Kilang-kilang getah yang mengeluarkan bau busuk seperti ini hendaklah ditempatkan di satu kawasan yang menasabah yang tidak mungkin dapat didiami oleh manusia dan apabila tanda-tanda menunjukkan bahawa sudah ada usaha-usaha pembesaran tempat tinggal mara ke lebih dekat kepada kilang itu maka hendaklah diubah kilang itu.

Dalam hal ini, Tuan Pengerusi, apa yang amat menyedihkan sekali ialah bahawa kilang ini juga mengalirkan air kotor ke dalam sungai yang di bawahnya terdapat satu kawasan mengepam air untuk air minuman dan tidak menjadi keterlaluan untuk saya mengatakan bahawa kadang-kadang terjumpa ulat-ulat sebesar jari di dalam air minuman, dan di kawasan-kawasan di mana tempat dipam air untuk digunakan sebagai air minuman.

Masalah ini telah berjalan bertahun-tahun lamanya tanpa usaha-usaha yang konkrit daripada pihak MARDEC dan juga daripada pihak Kementerian ini untuk membetulkan keadaan ini. Pihak Jabatan Kesihatan sudahpun membuat beberapa kajian dan apa yang saya mendapat tahu bahawa pencemaran air di kawasan

tersebut sudah sampai kepada satu paras yang boleh membahayakan kesihatan peminum-peminum air.

Perkara ini telah dibincangkan dan telah saya kemukakan kepada beberapa peringkat pentadbiran daerah, seperti Majlis Tindakan Daerah dan juga Majlis Tindakan Negeri. Tetapi pihak yang bertanggungjawab menjaga kilang MARDEC ini daripada Kementerian yang berkenaan iaitu Kementerian Perusahaan Utama, berusaha sebolehnya untuk mempertahankan kedudukan kilang ini dan berjanji akan mengambil langkah-langkah untuk mengadakan suatu takungan supaya air busuk tidak dibuang ke dalam sungai. Namun demikian, walaupun ini berjaya sebab usahanya masih belum dibuat lagi, walaupun ini berjaya menahankan air busuk daripada terbang ke dalam sungai yang kemudiannya yang digunakan oleh penduduk-penduduk di sekitarnya, saya tidak dapat menjangka bahawa MARDEC dapat mengelakkan bau busuk iaitu pencemaran udara di sekitar kawasan ini.

Oleh yang demikian, saya berharap pihak Kementerian ini membuat kajian yang menyeluruh bukan sahaja di kilang MARDEC di kawasan saya, tetapi juga kilang-kilang getah yang lain dan kalau perlu mengadakan perundingan secara langsung dengan pihak Kementerian yang berkenaan, supaya mengalihkan kilang-kilang ini ke tempat yang lebih wajar dan menasabah demi untuk menjaga kejernihan udara dan juga air di sekitar kilang yang berkenaan.

Tuan Pengerusi, sekarang saya ingin menyentuh Program (3) iaitu Perlindungan Hidupan Liar dan Taman Negara. Di bawah peruntukan ini sebanyak \$4.4 juta telah diminta untuk dibelanjakan tahun hadapan

oleh pihak berkenaan untuk menjalankan usaha-usaha melindungi hidupan liar dan Taman Negara.

Tuan Pengerusi, saya telah beberapa kali mengemukakan di dalam Dewan ini masalah yang amat rumit yang dihadapi oleh penduduk-penduduk kawasan luar bandar yang bekerja sebagai petani iaitu mereka menghadapi ancaman musuh tanaman daripada binatang-binatang yang dipelihara oleh pihak Kementerian ini iaitu Jabatan Mergastua.

Satu perkara yang sungguh anih air dan sungguh-sungguh ironic yang tidak dapat saya fikirkan bagaimana pihak Kerajaan boleh dapat sekali gus memelihara jenis-jenis binatang yang merosakkan tanaman orang-orang kampung yang kehidupannya dibantu oleh Kerajaan juga. Di sebelah tangan kita memberi subsidi kepada petani-petani untuk bertanam, berbagai-bagai pertolongan diberi dengan belanja yang besar untuk petani-petani menambahkan pendapatan mereka, tetapi di sebelah tangan yang lain kita memelihara binatang yang merosakkan tanaman itu, jadi dua kali lima, lima kali dua, jawabnya sepuluh.

Saya harap pihak Kementerian ini tidak terpengaruh dengan orang-orang idealist yang duduk di bandar yang tidak langsung mengerti masalah di luar bandar. Saya tahu pressure yang terlalu kuat dikenakan kepada pihak Jabatan ini oleh Persatuan Penghidupan Liar. Mereka ini memikirkan dari segi fikiran yang ideal bahawa binatang mestilah dipelihara dengan baik kononnya disimpan untuk anak cucu kita yang akan datang. Untuk apa? Untuk tenguk, kalau sekadar untuk tenguk, bawa ramai-ramai pergi ke dalam zoo, banyak zoo di dalam negara kita ini tetapi janganlah disimpan di kawasan-kawasan di mana ia boleh merosakkan jenis-jenis tanaman yang menjadi tali

pergantungan hidup kepada para petani.

Kerajaan kita tidak boleh menjadi sebuah Kerajaan yang anti-petani. Itu sudah mutlak, sudah terang dan sudah jelas jawabnya. Oleh yang demikian sebarang usaha yang boleh mengganggu gugat kehidupan kaum petani di luar bandar mestilah dihapuskan. Dan di dalam hal ini Kementerian ini mempunyai kewajipan, dan saya katakan sekali lagi mempunyai kewajipan untuk menentukan bahawa polisi-polisinya tidak bercanggah dengan kepentingan penduduk di luar bandar yang sentiasa hendak ditolong oleh Kerajaan kita.

(Tuan Shamsuri bin Md. Salleh
mempengerusikan Jawatankuasa)

Saya beri satu contoh, Tuan Pengerusi, untuk membayangkan betapa sulitnya keadaan yang dihadapi oleh penduduk di luar bandar. Babi hutan disenaraikan sebagai binatang-binatang yang dilindungi di kawasan saya di Terengganu. Babi hutan ialah sejenis binatang yang langsung tidak boleh dikawal, kalau kebun dipagar dengan "chain link" sekalipun, pagar jaring yang harganya \$100 satu gulung dan panjangnya 50 kaki. \$100 harga besi itu sahaja tak termasuk harga pagar, tak usah harga upahnya lagi. Satu gulung boleh kandang setakat 50 kaki. Bayangkanlah kalau tanah satu ekar hendak dipagar dengan "chain link", berapa banyak belanja yang terpaksa dipikul oleh petani-petani itu dan walaupun petani yang berkenaan itu mampu membeli pagar "chain link" untuk pagar kawasan satu ekar, itupun tidak memberi jaminan bahawa babi itu tidak boleh masuk merosakkan tanaman di dalam kawasan yang berpagar dengan "chain link" itu. Tidak ada jaminan oleh kerana babi-babi itu boleh masuk, gali lubang ikut bawah tanah dan menyorok masuk ikut bawah. Kalaulah pagar seperti itu dia boleh

masuk, apakah lagi ikhtiar para petani kalau pagar setakat pagar dawai duri 5-6 baris dengan selang sekaki satu baris, anak-anak babi dan bapak-bapak babi akan membuat sarang di dalam kawasan tanaman orang kampung. Tetapi babi-babi inilah yang dilindungi oleh undang-undang, oleh pihak Jabatan Mergastua. Inilah binatang peliharaan Jabatan Mergastua, sedangkan babi-babi itu beranak setahun 7-8 ekor dan sekali beranak 4-5 ekor, kadang-kadang sampai 8 ekor sekali dia beranak.

Tuan Pengerusi: Ahli Yang Berhormat sudah buat kajian? *(Ketawa)*

Tuan Alias bin Md. Ali: Ya, saya tahu sebab di sebelah rumah saya pun banyak babi, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Maksud saya babi hutan.

Tuan Alias bin Md. Ali: Tak ada siapa pun boleh dibenarkan tembak, kecuali kalau sudah masuk dalam kawasan kebun itu, barulah Jabatan Mergastua kata boleh tembak, tetapi kalau sudah masuk dalam kawasan itu, baru kita hendak pergi tembak, dia nampak kita, siang-siang dia sudah lari. Bahkan bau kita pun sebatu dia sudah lari. Saya sendiri pernah membawa senapang menunggu selepas waktu Maghrib sehingga selepas Isyak. Menunggu di suatu kawasan gelap tempat yang saya nampak banyak bekas babi. Hari pertama saya tunggu tak nampakpun, esoknya saya datang tengok siang hari, penuh bekas babi itu. Ini menunjukkan betapa pandai dan bijaknya binatang itu dan dapat mengesan bau manusia. Kalau hendak harapkan mengikut peraturan Jabatan Mergastua, kalau masuk dalam kawasan kebun baru kamu boleh tembak, masuk dalam kawasan kebun, tak ada "chance" hendak tembak.

Apa yang berlaku di masa dahulu sebelum peraturan ini dikuatkuasakan saya tak tahu bila tarikh itu dikuatkuasakan, saya kata peraturan ini peraturan gila. Saya beritahu orang kampung saya, tetapi mereka kata bukan sahaja gila, ini satu peraturan zalim. Cuma saya hendak sampaikan apa yang orang kampung saya kata kepada pihak Jabatan ini supaya pegawai-pegawai yang berkenaan dapat tahu apa yang sebenarnya orang kampung tuduh kepada Jabatan ini.

Pada masa dahulu, babi-babi ini boleh ditembak oleh orang-orang Cina, mereka bebas tembak, di mana sahaja boleh tembak, jumpa di mana sahaja boleh tembak, oleh kerana orang-orang Cina memang makan babi ini. Jadi kalau diberi kebebasan tembak tiap-tiap malam datanglah orang-orang Cina daripada bandar bawa senapang 4-5 laras, membuat pasukan memburu babi hutan. Jadi legalah sedikit orang kampung. Tetapi kalau harapkan orang kampung tembak babi itu, ini masalah ugama pula timbul. Orang kampung boleh tubuhkan pasukan menembak babi tetapi apabila babi-babi itu sudah ditembak, katalah kami ada juga kadang-kadang membuat gotong-royong menembak babi, apabila babi itu mati 5-7 ekor, hendak menggali dan hendak menanam babi itu satu kerja pula dan kita orang-orang Islam memang tak boleh menjamah babi bahkan hendak pergi dekat dengan babi pun rasa gerun dan rasa mual. Oleh yang demikian, kalaulah hendak harapkan orang Melayu, orang Islam kita memburu babi dan menembak babi, mereka rasa lemas dan mereka tak hendak buat kerja itu. Pertamanya kena menanam, gali lubang. Yang kedua, hendak tolak binatang itu ke dalam lubang dan hendak dikambus. Jadi oleh yang demikian, saya harapplah benar-benar dan saya minta janganlah kita buat kerja yang boleh memarahkan orang kampung. Kerajaan kita adalah Kerajaan yang

dilantik oleh rakyat dan di dalam Dewan ini hampir-hampir 2/3 daripada Ahlinya yang hadir dalam Dewan ini mewakili rakyat luar bandar. Kalaulah fikiran rakyat luar bandar dan kesulitan hidup masyarakat luar bandar kita tutup telinga, tak mahu mendengar, saya tak tahulah apa jenis Kerajaan kita ini. Jadi Jabatan ini mempunyai tanggungjawab untuk membetulkan keadaan ini segera dan saya hendakkan satu pengakuan yang tegas daripada Menteri yang ada di dalam Dewan ini sekarang bahawa perkara ini akan diubah segera. Kalau tidak, pada tahun hadapan, ini bukan gertak, saya akan balik ke Dewan ini dan minta potongkan gaji Menteri itu \$10. Ini bukan gertak, sebab saya sudah lama simpan perasaan marah terhadap Jabatan Mergastua ini.

Tuan Pengerusi, kalau dalam hal-hal lain, Jabatan Mergastua cukup cekap—tembak burung punai seekor, kena tangkap. Tuan Pengerusi, pada satu hari saya pergi tembak burung punai di satu kawasan dan pada ketika itu saya baru beli senapang patah, tetapi saya tak tahu bahawasanya waktu itu bulan September dan sudah masuk boleh ambil lesen, lesen baharu sahaja dikeluarkan. Jadi orang-orang daripada Jabatan Mergastua datang dan mahu membawa saya ke tengah. Saya kata silakanlah, awak menjalankan tugas awak dengan cekap sekali: apabila dengar bunyi senapang awak pun datang siasat. Dan kalau tembak burung punai itu menjadi satu kesalahan, bawalah saya ke tengah, saya tidak menjadi halangan.

Saya sebenarnya mengucapkan tahniah kepada pegawai yang berkenaan oleh kerana cekap menjalankan kerja tetapi hanya cekap menjalankan kerja bagi menjaga burung punai. Tembak seekor burung punai apalah ruginya kepada negara, kalau 10 ekor pun tembak, apalah ruginya kepada negara. Tetapi

kecekapan ini mestilah juga ditunjukkan untuk menolong orang-orang kampung, tolong bunuh babi atau gajah.

Saya hendak cerita sedikit fasal gajah di satu kawasan yang banyak pokok durian, orang Perak mengatakan pokok doyan.

Pokok durian ini, malam dia luruh banyak tetapi malam hak gajah punya. Semua durian luruh pada waktu malam gajah datang makan. Pada siang hari durian luruh sedikit. Itu tuan pokok punya. Jadi di mana harapan orang kampung hendak mencari rezeki. Panggil Mergastua, datang duduk dua hari, halaulah gajah, tembak ke udara dan sebagainya. Gajah lari sebentar, datang balik, gajah datang juga. Gajah kenyang juga. Pegawai Mergastua kenyang juga makan durian (*Ketawa*). Gajah kenyang juga. Tetapi orang kampung rugi. Ini masalah besar. Bukan masalah main-main. Bagi orang kampung, mereka menanti setahun lamanya untuk durian berbuah dan mereka menanti 15 tahun lamanya untuk durian mula berbuah. Dan bila mula berbuah setahun lagi, baru menunggu buah yang baru ini datang balik. Bila berbuah, gajah yang dipelihara oleh Jabatan Mergastua datang makan. Tidakkah sedih punya cerita ini. Orang kampung hasil duriannya setahun. Kalau tidak dimakan oleh gajah, mereka boleh pergi ke Mekah dengan hasil durian itu. Kalau ada gajah bukan sahaja tidak boleh pergi ke Mekah, hendak beli beras, hendak beli gandum, gula pun barangkali tidak cukup dengan hasil durian. Oleh yang demikian, Jabatan Mergastua ini mestilah menggunakan otaknya yang betul.

Siapa juga yang membuat senarai barang-barang, binatang-binatang yang dilindungi itu, siapa juga manusianya sama ada dia Melayu, dia

Cina, dia India, saya tidak peduli. Tetapi siapa juga yang membuat senarai binatang-binatang yang dilindungi itu mestilah menggunakan apa yang kita kata, dengan izin, common sense. Kalau tidak ada common sense, saya fikir dia tidak layak bertugas di situ. Dan dia mesti ditukarkan. Kalau dia tidak menggunakan common sense, bukan sahaja dia tidak layak bekerja di situ, dan tidak layak bekerja di mana-mana pun di dalam jabatan Kerajaan.

Tuan Pengerusi, ini masalah penghidupan rakyat, jangan kita main-mainkan. Tuan Pengerusi, minta maaf, masalah penghidupan rakyat, perkara-perkara yang menyentuh pendapatan rakyat, jangan kita main-mainkan. Ini masalah pokok, tanggungjawab kita, tugas kita. Kita dibayar gaji, diberi amanah oleh rakyat untuk memelihara kehidupan mereka dan mengurangkan kesusahan yang mereka hadapi.

Tuan Pengerusi, saya sekarang hendak beredar kepada Jabatan lain dan saya harap pegawai-pegawai yang berkenaan jangan kecil hati. Saya hanya menjalankan tugas saya sebagai Wakil Rakyat dan saya hendak lihat perubahan.

Tuan Pengerusi, saya berbalik kepada Jabatan Kajicuaca, B. 52, Butiran 1100, Program (2).

Tuan Pengerusi, saya hendak menyentuh perkara khidmat Ramalan Kajicuaca, dengan izin, forecasting services. Pihak Jabatan ini meminta sejumlah \$4.6 juta bagi dibelanjakan tahun hadapan. Tuan Pengerusi, Jabatan ini mempunyai fungsi yang amat penting. Yang amat penting dan pentingnya fungsi meramalkan keadaan cuaca ini makin bertambah apabila kita menuju kepada suatu masyarakat yang lebih sophisticated. Ia penting kepada nelayan yang pergi ke laut dan juga penting kepada petani

yang bekerja di darat yang mengharapkan hujan dan panas. Adakalanya mereka hendak hujan. Adakalanya mereka hendak panas. Adakalanya mereka hendak kedua-duanya sekali. Orang memotong getah, menoreh getah, mereka hendak panas. Tetapi orang di sebelahnya dia hendak tanam padi, dia hendak hujan, kerana dia hendak air. Masalah yang dihadapi oleh orang ramai adalah satu perkara, tetapi perkhidmatan yang boleh diberi oleh Jabatan Kajicuaca ini satu perkara yang lain.

Apa yang hendak saya timbulkan di sini ialah Perkhidmatan Ramalan Kajicuaca yang disiarkan melalui Radio, Television atau suratkhbar hanya boleh difahami oleh orang-orang yang tertentu sahaja. Tetapi bagi orang-orang layman, bagi orang-orang kampung tidak mungkin faham. Katakanlah hujan sekejap-sekejap di kawasan pendalaman dan hujan bertaburan di kawasan pantai. Apa maknanya bertaburan dengan sekejap-sekejap. Bagi orang kampung tidak mungkin faham. Orang kampung juga mungkin tidak faham kalau dikatakan hujan sekejap-sekejap di kawasan pendalaman. Di mana kawasan pendalaman? Lima batu dari pantai, empat batu dari pantai, atau 10 batu dari pantai atau 20 batu dari pantai.

Jadi kalau kita membuat ramalan setakat secara umum begitu katakan di kawasan pendalaman di negeri Kelantan, Terengganu, Pahang, hujan, ribut petir. Di kawasan pendalaman tiga negeri, hujan ataupun ribut petir di sebelah petang. Petang itu bagi orang kampung satu hal pula. Petang, bermula pukul 12.30 atau pukul satu sehingga ke senja. Apabila selepas senja waktu sudah malam, di panggil malam. Tetapi bagi Ramalan Kajicuaca dia panggil hingga ke petang, ataupun kita kata dalam bahasa Inggeris, evening, itu meliputi sampai ke malam. Petang ke malam

sampai evening belaka. Tetapi orang kampung lain. Jadi kita hendaklah lebih precise dalam Ramalan Kajicuaca kita itu terutama dari segi ilmu alam (geography). Jangan kita hanya letakkan macam dalam siaran television, letakkan tanda-tanda bulat itu tanda hujan ataupun tanda ribut petir. Kadang-kadang diletaknya di sebelah Negeri Pahang yang bersempadan dengan Terengganu tetapi yang sebenarnya hujan, dua-dua kena hujan. Jadi bila keadaan ramalan yang tidak begitu precise, maka kita hanya menimbulkan confusion di kalangan orang ramai.

Katakanlah saya yang hendak pergi ke hulu. Kawasan saya banyak kawasan hutan, kawasan hulu. Kadang-kadang saya pergi ke hulu hendak berjumpa dengan anak-anak buah saya dekat-dekat dengan sempadan Kelantan/Terengganu, kadang-kadang hendak pergi melihat orang membuat operasi mencuri kayu balak di kawasan jauh-jauh sana, saya hendakkan maklumat yang tepat mengenai keadaan cuaca, sebab kalau hujan banyak, saya tidak boleh pergi. Mungkin saya akan terkandas di sana kalau saya pergi dua, tiga malam tidak boleh balik.

Tetapi kalau ramalan cuaca lebih precise dan lebih tepat dari segi geography dan daripada segi masanya, daripada tempatnya dan sebagainya maka bolehlah kita membuat perkiraan-perkiraan yang tertentu begitu juga bagi orang-orang yang pergi ke laut. Jadi, saya harap teknik, cara memberi maklumat ramalan ini mestilah lebih elaborate. Dalam keadaan sekarang ini nampaknya beberapa minit sahaja ramalan kajicuaca di TV. Sedangkan di sebelah Barat ramalan kajicuaca itu mungkin mengambil masa setengah jam dalam TV, kadangkala lebih daripada itu dan begitu detail ramalannya itu sehinggakan setiap orang yang duduk dalam satu negeri tahu; bukan tepat

sangatlah. Ramalan kajicuaca ini bukan tepat sangat, saya tidak hendak kata mesti tepat 100% tetapi sekurang-kurangnya 70% hingga 80% tepat. Tetapi yang pentingnya ialah macam kata orang di Kuala Lumpur, kalau kata hujan dia tahu hujan akan datang di kawasan Kuala Lumpur. Jangan kita kata hanya cuma di kawasan negeri Selangor hujan akan turun di sebelah petang. Selangor ini negeri yang besar. Selangor ini boleh tahan lagi, kalau kata Pahang masya Allah daripada Genting sampai ke Kuantan, Pahang se Pahang-pahang. Begitu juga Perak. Jadi, kalau kita tidak precise, Perkhidmatan Kajicuaca ini tidak mungkin berkesan dan tidak mungkin menjadi panduan yang berguna kepada orang ramai.

Tuan Pengerusi, saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi: Ahli Yang Berhormat dari Matang.

4.53 ptg.

Tuan Mohamad Razlan bin Haji Abdul Hamid (Matang): Terima kasih, Tuan Pengerusi, kerana memberi peluang kepada saya untuk bangun membahaskan serta menyokong Maksud Bekalan 50—Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar iaitu Butiran 1100, Program (1), (2) dan 3; Butiran 1300, Program (1), (2) dan (3), muka surat 525.

Tuan Pengerusi, di sini ingin saya bercakap berhubung dengan masalah Pegawai Penguatkuasa ataupun pegawai-pegawai Game Warden dalam bahagian Alam Sekitar ini yang mana buat masa ini dalam keadaan pegawai-pegawainya tidak mencukupi oleh kerana misalnya di Perak iaitu yang mana ibu pejabatnya di Batu Gajah dan cawangannya pula di Beruas.

Di sini, Tuan Pengerusi, kalau kita lihat tentang keramaian pegawai-pegawai ini saya rasa tidak mencukupi. Oleh kerana apabila laporan-laporan yang diberi oleh orang-orang kampung berhubung dengan masalah binatang-binatang seperti gajah ataupun babi-babi hutan mengamuk di merata-rata kampung; di kawasan-kawasan ladang, dalam kawasan-kawasan dusun selalunya sampai tiga, empat hari baharu pegawai-pegawai ini sampai.

Ada satu ketika dalam kawasan saya sendiri lebih kurang setahun yang sudah, saya sendiri telah menelefon seorang pegawai di Beruas dan juga di Batu Gajah, tiga hari baharu datang, jadi tindakan itu lambat yang mana pada masa itu gajah-gajah liar ini datang mengamuk, yang mana gajah-gajah ini pada satu ketika lebih kurang dalam tiga ekor gajah-gajah ini; gajah dalam satu kumpulan mesti ada betina dan ada jantan, kalau tidak ada betina, tidak ada jantan dia tidak sah. Jadi, gajah-gajah ini mungkin lah di atas kesalahan manusia juga berhubung dengan masalah pembangunan. Jadi apabila pemerintah kita ataupun Kerajaan kita menebang dan menebas segala kawasan-kawasan hutan untuk dibangunkan menjadi kawasan-kawasan FELDA misalnya ataupun untuk ditebang dijadikan kawasan-kawasan ladang kelapa sawit dan kebun getah maka kawasan-kawasan itu yang mana pada satu ketika kawasan-kawasan itu dijadikan sebagai kawasan pencarian makan kepada binatang-binatang hidupan liar ini seperti gajah dan lain-lain lagi.

Dalam kawasan Beruas ini ada lebih kurang tiga ekor gajah, apabila kawasan itu sudah ditebas dan ditebang maka gajah-gajah itu tidak dapat lagi tempat mereka berlindung dan juga tempat mereka mencari makan. Maka terpaksa gajah-gajah ini bekeliaran ke ulu ke hilir, ke

merata-rata tempat untuk mencari bahan-bahan makanan mereka. Maka dengan sebab itulah gajah-gajah ini berkeliaran sehingga melarat ke kampung-kampung, selagi ada kawasan-kawasan tanaman pisang misalnya, tetapi yang anihnya gajah ini kalau dia hendak makan setakat hendak makan dua tiga pokok ataupun 15-16 pokok itu cukup bagi seekor gajah, tetapi yang anihnya gajah ini dia macam satu tabiat, ada masanya dia turun minyak; habis, selagi ada pokok-pokok pisang ataupun tanaman-tanaman yang mengeluarkan hasil diranapkannya sekali.

Misalnya, daripada kawasan Beruas dia turun sampai ke kawasan yang mana Beruas dengan kawasan Parlimen Matang itu berhampiran—bersempadan iaitu kawasan Gunung Bubu dia turun sampai ke kawasan Matang. Di situ lebih kurang 2 bulan sudah gajah-gajah ini turun sampai ke kawasan Batu Hampar, kawasan Batu 26, turun sampai ke kawasan Terong dan sampai ke kampung saya sendiri di Pekan Simpang. Oh, gajah sekarang sudah pandai, sudah melarat sampai ke pekan sekarang ini.

Tuan Pengerusi: Dia hendak berjumpa dengan Wakil Rakyat.

Tuan Mohamad Razlan bin Haji Abdul Hamid: Ya, dia hendak berjumpa Wakil Rakyat agaknya, dia hendak mengadu hal, (*Ketawa*) dia sudah jadi begitu. Ini kerana salah manusia juga, katanya. Dan baharu 2 minggu sudah waktu kita sedang bersidang di Parlimen ini maka gajah ini datanglah ke kampung saya, cari Wakil Rakyat, Wakil Rakyat tidak ada, ada di Kuala Lumpur. Tetapi gajah ini seekor sahaja yang datang dan gajah ini pun ada rantai di kakinya.

Mengikut cerita orang-orang kampung itu, kononnya gajah ini pada satu ketika dipelihara oleh seorang

Melayu tetapi bukanlah orang Simpang, dengar-dengar ceritanya orang di sebelah Manongkah atau orang di sebelah Beruas, itu ceritanya.

Baru dua minggu sudah dia datang ke kawasan kampung saya. Tetapi gajah ini gajah baik, dia tidak mengamuk, dia hendak makan pisang dia ambil, dia makan. Dia tidak mengamuk macam gajah-gajah lain. Bila dia jumpa orang, gajah ini dia angkat belalainya, dia salam, dia tabik. Kalau pada Hindu, orang India, ini maknanya "Wanakam". Jadi yang anihnya pula, apabila orang kampung memberitahu kepada pihak Mergastua, pihak Mergastua ini apa salahnya cari satu jalan, kasihan tengok gajah ini, dia datang tembak sahaja. Bila tembak gajah ini, yang seronok ceritanya, pihak Mergastua tembak gajah, dikerat belalainya, dikerat gadingnya, ke empat-empat kakinya. Yang badannya dibiarkan terkerojong di situ, tinggal di situ. Apakah muslihatnya mengapakah Mergastua ini apabila sudah tembak, korek lobang liang tanam sahajalah ataupun dirumpun dengan kayu dibakar. Ini dibiarnya di situ dibubuhnya ubat. Sebelum dibubuh ubat orang-orang kampung ini pula mereka ini pergi mengambil sedikit daging gajah ini. Konon-konon ceritanya daging gajah ini ada khasiatnya. Tambah-tambah khasiat kalau ada muslihat.

Saya tidak boleh cerita di sini, dagingnya ada khasiatnya. Kalau kita dapat kerat agaknya kakinya itu kalau besar kelinking, kata orang, kalau kita hendak, boleh jual sampai \$100-\$200 kerana ada khasiatnya itu. Tetapi perkembangan kemudian pihak Mergastua datang memberitahu jangan ambil kerana kononnya ada racun di badan gajah itu. Sehingga hari ini badan gajah itu, kaki tiada, belalai tiada, gading tiada, sudah diambil oleh pihak Mergastua, badannya ada lagi di Kampung Jaha

dekat dengan Kampung Perak, daripada kampung saya Simpang ke situ lebih kurang tiga batu.

Saya pergi tengok dengan mata kepala saya sendiri terkerojong badannya. Sekarang ini sudah dibubuh rumpun-rumpun. Kata seorang Pegawai daripada Mergastua itu, bangkai gajah ini tidak mahu busuk. Tetapi yang saya hairan apakah kesudahannya kepada bangkai ini. Mengapa pihak Mergastua ini melakukan begini. Apa salahnya pakat dengan orang kampung, korek lubang liang, kita kambus. Ini satu perkara yang anih.

Kita tidak tahu apa muslihat. Sepatutnya berbalik kepada gajah ini, gajah ini sebenarnya bukanlah gajah liar yang kena tembak itu. Yang gajah yang mengamuk yang orang kampung mengadu hal, Mergastua tidak tembak. Tetapi gajah yang baik, kalau orang Hindu jumpa, dia sembahyang. Ada seorang pegawai Mergastua, orang India, saya jemput dia datang, dia nampak gajah itu, dari jauh-jauh lagi dia sudah sembahyang, "aiyoyo, tokong!" dia kata. Jadi gajah itu sekali dahulu, dia tengah-tengah sembahyang, gajah itu datang hendak sondol dia. Nasib baik dia lekas lari. Sembahyang lagi terhadap gajah. Ini saya harap pihak Kementerian ini supaya sebagaimana yang telah diperkatakan oleh wakil dari Ulu Terengganu tadi supaya dapat dibuat satu perubahan dalam undang-undang Kementerian Alam Sekitar ini.

Berhubung dengan masalah babi hutan, memang kita sedar, babi ini, itu fasal dikatakan babi, babi ini satu binatang yang kotor, beranak pula banyak. Kalau orang yang banyak anak selalu dikatakan macam babi. Ya, kerana dia sekali beranak, tadi wakil Terengganu kata 6-7 ekor. Dalam kajian saya seekor babi itu beranak di antara 10-15 ekor dalam

setahun. Itulah betapa banyak. Apa hal dalam hutan. Dalam kawasan di mana-mana pun saya hari ini, orang-orang kampung mengadu hal masalah babi hutan ini, sampai ke bawah rumah orang kampung dia datang duduk. Beranak di bawah rumah orang pun ada. Saya harap Menteri-menteri ini tahu apa, dia duduk di Kuala Lumpur, duduk di Pejabat. Pegawainya bagi laporan. Oh! yes, yes, ini semua. Tetapi dia ada tahukah, cuba pergi sekali, tengok, saya akan bawa Menteri datang ke kawasan saya, hendak tengok babi liar, banyak sungguh-sungguh, hendak tembak orang kampung tidak berani, takut Mergastua tangkap, bak kata tadilah. Babi ini sudahlah beranak banyak, di segi Islam dia itu najis, haram, pegang dia pun tidak boleh, jenuh hendak samak dengan tujuh kali dengan tanah selut. Mengikut Islam mengapa yang binatang haram macam ini dihala dibela. Hapuskan.

Saya mencadangkan kepada Kementerian ini membuat satu pindaan Undang-undang iaitu supaya mengadakan dalam kawasan-kawasan babi yang mana kita dapat laporan banyak ini. Jabatan Haiwan membenarkan orang-orang kampung membuat operasi membunuh babi sekurang-kurangnya dalam sebulan sekali. Dan pula apabila buat operasi ini orang kampung daripada orang Rela, di kampung orang Rela ini banyak, kita tembak, kita buat satu operasi, biar Wakil Rakyat ada sama, D.O.pun ada sama, Pegawai Mergastua, Menteri pun kalau dapat ada sama. Kita buat satu operasi, kita tembak babi ini dan kita bawa pula beberapa orang yang bukan Islam kita upahkan mereka ini untuk menggorek liang, tanam babi yang kita tembak tadi. Itu satu cara. Kalau harap orang Melayu, dia tidak hendak, genyi, kata orang Perak. Tengok dia pun sudah genyi, tambah-tambah babi hutan, bau busuk, sebab itu Islam sendiri melarang makan babi kerana dalam

daging babi ini dia ada sejenis cacing, bukan sahaja dalam Islam, dalam agama Katolik, dalam agama Kristian, dalam agama Cina pun dia larang makan babi kerana dalam dagingnya itu ada sejenis cacing yang halus, apabila makan daging kita itu berkembang, itu mengikut kajian. Memang bukan dalam Islam sahaja bahkan agama-agama lain pun larang. Kalau tidak percaya, tanya orang Yahudi, tanya orang Nasrani. Memang ada. Itu fasal dilarang kita makan babi. Dengar babi, tengok babi pun kita rasa genyi. Genyi itu ertinya jijik.

Saya berharap Kementerian ini macam mana saya kata tadi membuat sekurang-kurangnya sebulan sekali operasi untuk membunuh babi-babi hutan ini. Babi ini pandai pula, ini hendak cerita kesah babi sedikit untuk pengetahuan Menteri.

Tuan Pengerusi: Panjangkah lagi cerita babi ini?

Tuan Mohamad Razlan bin Haji Abdul Hamid: Ada sedikit lagi, fasal babi ini seronok walaupun kita tidak makan babi, tetapi cerita kesah babi ini, dia itu dahlah kotor, sekarang babi moden, dia duduk dalam hutan, dia pun pakai sains dan teknologi juga. Babi hutan ini, dahulu saya pun hairan, satu hari saya pergi ke kawasan saya menunggu buah durian. Tiba-tiba datang 5-6 ekor babi, "poop" dengar durian luruh, dia pun datang tiga empat ekor. Rupanya pandai dia buka buah durian itu, elok macam manusia buka. Ini dia, ini semua kehendak Allah subhanahuwa taala. Ini kerana apa? Kerana kita sayang sangat kepada babi tadi. Itu yang saya cerita masalah babi ini.

Jadi saya berharap kepada Kementerian ini dan pegawai-pegawainya pun supaya membuat kajian. Bukanlah saya hendak mengajar kepada pegawai-pegawai ini sebab pegawai-pegawai ini ada

mempelajari hal-hal haiwan, hal-hal binatang ini tetapi di dalam masalah binatang yang najis, yang jijik ini, janganlah pula disayangkan, tambahan kepada pegawai-pegawai Melayu kita, orang Islam. Encik Mohd. Khan dari Taiping, sama sekolah dengan saya dahulu yang ada datang pada hari ini, tolong buat kajian sedikit mengenai masalah babi ini, janganlah disayang sangat. Kalau dapat dihapuskan, kalau hendak sayang sangat; kita ambil dalam 2-3 ekor kita bela letak dalam satu tempat, dalam masa sebulan 100 ekor dia biak, yang lain itu dibunuh.

Jadi itulah sahaja, Tuan Pengerusi, sedikit sebanyak yang saya dapat bercakap dalam masalah Kementerian Alam Sekitar ini dan akhir kata saya memohon maaf kalau ada tersalah silap di dalam kata-kata saya tadi. Akhirnya saya menyokong peruntukan bagi Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar ini.

Tuan Pengerusi: Minta duduk dahulu, Yang Berhormat. Sebelum kita teruskan perbahasan, untuk menjimatkan masa saya harap kalau ada perkara-perkara yang belum lagi dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat sila bangkitkan, tetapi kalau sudahpun dibangkitkan kalau boleh kita tidak usah bangkitkan perkara itu.

Saya jemput Ahli Yang Berhormat dari Baling.

5.12 ptg.

Tuan Haji Seroji bin Haji Haron (Baling): Assalamualaikum-warahmatullahi-wabarakatuh. Tuan Pengerusi, saya mengucapkan terima kasih dan saya akan bercakap Maksud Bekalan B. 50 Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Program (1) Pentadbiran Am dan Program (2) Alam Sekitar.

Menerusi Dewan ini saya berharap pihak Kementerian ini dapat menambahkan lagi kakitangan yang mahir dan pegawai-pegawai luar untuk membuat lawatan yang lebih berkesan dan lebih cepat lagi manakala sesuatu kes atau aduan dibuat oleh pihak-pihak yang berkenaan terutama sekali mengenai kecemaran alam sekitar ataupun buat siasatan awal yang rapi sebelum sesuatu urusan itu dimulakan.

Perkara yang lain juga, saya harap menerusi Dewan ini Kementerian dapat menambahkan lagi pejabat-pejabat cawangan di kawasan tertentu sekurang-kurangnya satu negeri dua ataupun tiga pejabat Kementerian bagi memesatkan lagi pentadbiran Kementerian ini yang mana sekarang ini sangat berkurangan dan dapat kita memesatkan lagi pentadbiran pejabat ini.

Tuan Pengerusi, lagi satu masalah yang saya kemukakan dalam Dewan yang mulia ini iaitu saya berharap pihak Kementerian ini dapat membuat lawatan dengan segera ke sebuah kilang di kawasan saya iaitu Kilang Limelines di pekan Baling yang mana sekarang ini mendapat sungutan dan rayuan oleh penduduk sekitar kilang tersebut yang sangat mencemar dan membosankan rakyat jelata yang mana kesan-kesan habuk batu dan kecemaran udara, asap yang berminyak yang mana penduduk di sekitar Kampung Lubuk Pedati iaitu terdiri lebih kurang 40-50 buah rumah di sekitar tersebut sehingga tidak dapat membuka pintu rumah kerana habuk-habuk masuk sehingga ke dalam rumah dan juga ke dalam hidangan mereka dan juga tempat tidur. Bagi pihak suri rumahtangga pula terpaksa menjemur pakaian yang mereka basuh di dalam rumah dan tidak di luar rumah. Antara lain juga berdekatan dengan kilang tersebut ada terdiri rumah sakit iaitu di pekan Baling yang mana kesan habuk-habuk dan juga kecemaran udara

mengganggu masa kilang itu menjalankan operasi penuh. Ada satu ketika bukan sahaja habuk-habuk batu masuk ke dalam sawah bendang dan serpihan batu yang pecah oleh kilang tersebut telah tertimpa ke sebuah rumah dan juga kepada sebuah rumah pam air Kerajaan yang mana terpaksa dibina balik dan juga dibubuh dengan atap yang baru, dan hal ini juga mengganggu ketenteraman penduduk di sekitar.

Tuan Pengerusi, kerana kilang ini sudah lama mengganggu ketenteraman penduduk di sekitar berbagai hal selain daripada habuk-habuk bertaburan dan keadaan udara yang begitu tidak baik di sekitar kilang tersebut itu juga menjadi pencemaran kepada sungai-sungai yang di tepinya yang mana membangkitkan kemarahan oleh suri rumahtangga, bagi penduduk-penduduk di sekitar kilang ini yang mana menggunakan sungai sebagai tempat membasuh dan juga tempat mandi.

Tuan Pengerusi, kalau sekiranya pihak kilang ini tidak dapat menghindar atau membasmi pencemaran yang saya sebut tadi iaitu habuk-habuk batu, pencemaran udara dan pencemaran oleh sungai, saya syorkan kilang ini eloklah diubah tapaknya ke satu tapak yang berdekatan yang mana saya fikir tanah tersebut masih lapang lagi ataupun kita tutup terus daripada operasi kilang tersebut supaya dapat mengatasi masalah rakyat jelata yang tidak habis-habis dari masa ke semasa dari segi pencemaran kesihatan dan juga bising. Walaupun perusahaan tersebut memberi pekerjaan kepada segelintir rakyat di kawasan tersebut dan memberi keuntungan yang lumayan kepada beberapa orang yang tertentu sahaja.

Sekian, saya menyokong Maksud Bekalan B. 50 Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar.

5.17 ptg.

Tuan Lee Lam Thye (Kuala Lumpur Bandar): Tuan Pengerusi, pertamanya saya suka menyentuh Maksud Bekalan B. 50, Butiran 1100, Program (2) terkandung dalam muka surat 525.

Saya ingin bercakap mengenai masalah Alam Sekitar. Tadi kita pun ada dengar mengenai masalah berkenaan dengan gajah dan babi hutan, nampaknya ini ialah satu pencemaran dalam luar bandar tetapi izinkan saya menyentuh sedikit mengenai pencemaran yang berlaku dalam bandar.

Tuan Pengerusi, memandangkan bahawa Kuala Lumpur merupakan sebuah bandaraya yang terbesar di negara ini seperti juga bandaraya-bandaraya lain di dalam negara-negara yang maju, Kuala Lumpur pada hari ini menghadapi berbagai-bagai masalah tentang kemerosotan kualiti alam sekitar.

Saya ingin menggesa Bahagian Alam Sekitar di dalam Kementerian ini supaya mengambil perhatian dengan seriusnya tentang soal kawalan alam sekitar yang nampaknya tidak begitu mencukupi. Pembangunan fizikal di alam bandaraya ini juga kawasan sekitarnya nampaknya telah dilakukan dengan perkiraan yang tipis kepada ekologi dan alam sekitar. Keadaan yang sama juga adalah benar mengenai misalnya sampah-sarap domestik dan juga hampas-hampas perusahaan. Hampir kerap kali terdapat sungai-sungai yang melintasi Kuala Lumpur tercemar dengan teruknya.

Pencemaran udara yang datang dari perusahaan-perusahaan dan pembinaan seterusnya memburukkan lagi keadaan alam sekitar Kuala Lumpur. Sebagai satu contoh, Tuan

Pengerusi, penilaian awal dan kajian-kajian permulaan ke atas pencemaran udara telah membuktikan adanya masalah kemerosotan yang serius kepada kualiti udara di Kuala Lumpur. Satu kajian mengenai tingkat atau kadar carbon monoxide, dengan izin, di Jalan Tun Perak yang dijalankan oleh Bahagian Alam Sekitar Kementerian yang berkenaan telah menunjukkan satu kadar tinggi carbon monoxide di kawasan itu. Bacaan dari kadar minima 4 bahagian bagi setiap satu juta, atau dengan izin, dalam bahasa Inggeris sebagai satu technical term, 4 parts per million, hingga kepada kadar maksima 50 bahagian bagi tiap-tiap satu juta (million) telah diperolehi sepanjang minggu semasa kajian itu dilaksanakan.

Pencemaran di berbagai-bagai sungai yang melintasi Kuala Lumpur pun telah sampai ke satu peringkat yang telah menarik perhatian sebilangan besar penduduk-penduduk Kuala Lumpur, termasuk badan-badan sivik. Masalah-masalah pencemaran air adalah disebabkan oleh pembangunan sampah-sampah perusahaan.

Satu lagi masalah-masalah pencemaran air yang besar di Kuala Lumpur ialah bertambahnya lumpur memandangkan berlakunya hakisan tanah dengan luasnya di sebabkan dari pembukaan tanah untuk pembinaan rumah dan bandar.

Tuan Yang Dipertua, deraf pelan struktur Kuala Lumpur yang baru diadakan juga menyatakan bahawa masalah kemerosotan kualiti alam sekitar adalah salah satu masalah besar yang dialami oleh Kuala Lumpur dan penduduk-penduduknya. Baru-baru ini aduan-aduan pun telah dibuat oleh orang ramai mengenai pencemaran udara yang serius di perhentian bas-bas, misalnya, di Perhentian Puduraya dan di stesyen

bas Kelang, di Pasarama Ibu Kota yang melibatkan beberapa buah bas yang ada di stesyen bas itu.

Saya faham bahawa Kementerian ini telah pun membuat satu kajian ke atas masalah itu dan saya harap dapat mendengarlah daripada Yang Berhormat Menteri tentang laporan-laporan dan juga apakah tindakan yang hendak diambil oleh Kementerian yang berkenaan.

Memandangkan masalah-masalah di atas yang saya sebutkan tadi, maka tidak diragukan lagi bahawa Kuala Lumpur sebagai sebuah bandaraya yang terbesar sekali di negara ini sedang menghadapi masalah-masalah alam sekitar yang bermacam-macam. Masalah ini janganlah diselesaikan dengan cara satu demi satu atau sebaik-baiknya sahaja timbul aduan dari orang ramai. Apa yang patut dibuat ialah bertindak secara comprehensive untuk menyelesaikan dengan berkesannya berbagai aspek pencemaran alam sekitar di Kuala Lumpur. Dan dalam hal ini saya menggesa Kerajaan supaya menentukan perlaksanaan awal Pelan Tindakan Alam Sekitar Kuala Lumpur. Pelan Tindakan Alam Sekitar Kuala Lumpur telah dibincangkan oleh wakil-wakil Kerajaan dan pakar-pakar alam sekitar di beberapa mesyuarat yang diadakan di Dewan Bandaraya awal tahun ini. Akan tetapi sehingga sekarang ianya tidak diumumkan kepada orang ramai dan dilaksanakan. Dan saya suka mengambil kesempatan ini untuk menggesa Kementerian berkenaan supaya memberi sedikit penjelasan tentang apa yang telah berlaku tentang Pelan Tindakan Alam Sekitar, satu dokumen yang telah dibincang oleh Kementerian dan juga pakar-pakar alam sekitar tidak lama dulu.

Tuan Pengerusi, sungguhpun saya sedar bahawa sekiranya kita hendak

mengetahui berbagai-bagai masalah pencemaran yang telah saya sebut tadi adalah terpulang kepada agensi-agensi penguatkuasa. Tetapi dalam pandangan saya perkara penguatkuasaan masih belum berkesan dan saya harap bahawa Kementerian dapatlah mengadakan satu strategi di mana boleh melibatkan semua agensi-agensi penguatkuasa supaya kita dapat melaksanakan beberapa peraturan-peraturan atau undang-undang mengenai berbagai-bagai cara untuk mengatasi masalah pencemaran ini.

Selain daripada ini, Tuan Pengerusi, izinkan saya menyentuh kepada perkara Pentadbiran Am di bawah Maksud Bekalan yang sama.

Atas Pentadbiran Am (General Administration) ini, saya suka merujuk kepada satu perkara yang saya anggap penting iaitu ialah mengenai penaksiran kesan alam sekitar ataupun dengan izin, dalam bahasa Inggerisnya "environmental impact assessment" yang sering disentuh oleh Yang Berhormat Menteri dan pegawai-pegawainya. Soalan yang saya suka bertanya di sini ialah apakah sebab-sebabnya peraturan-peraturan penaksiran alam sekitar ini belum dapat diwartakan (gazette). Perkara penaksiran kesan alam sekitar telah dibangkit pada kira-kira, kalau tidak silap saya 3 tahun yang lalu, dan saya faham bahawa ianya masih menunggu kelulusan para Jemaah Menteri atau Kabinet. Saya hanya ingin tahu apakah sebab kelewatan mendapatkan kelulusan Kabinet supaya penaksiran alam sekitar itu dapat diwartakan.

Tuan Pengerusi, pada pandangan saya peraturan-peraturan penaksiran kesan alam sekitar mestilah diwartakan secepat mungkin supaya ianya boleh diwajibkan untuk perlaksanaan demi kepentingan perlindungan alam sekitar.

Saya suka menegaskan di sini betapa perlunya sebuah penaksiran kesan alam sekitar dilaksanakan sebelum mana-mana projek pembangunan diluluskan oleh pihak berkuasa tempatan dengan tujuan untuk menentukan dan memastikan sama ada terdapat apa-apa masalah yang serius berkenaan dengan alam sekitar yang mungkin timbul sekiranya sesuatu projek itu dilaksanakan.

Saya berpendapat bahawa tidak sahaja semestinya penaksiran kesan alam sekitar perlu dilaksanakan sebelum projek-projek pembangunan diluluskan oleh pihak berkuasa tempatan tetapi apa yang lebih penting juga ialah peraturan-peraturan penaksiran kesan alam sekitar itu dapat diumumkan kepada orang ramai. Tidak ada sebab kenapa penaksiran alam sekitar itu tidak boleh diumumkan memandangkan hasil-hasil penaksiran itu dapat memastikan sama ada alam sekitar sesuatu tempat yang hendak dilaksanakan projek pembangunan akan terancam dengan pelaksanaan masalah alam sekitar.

Mengenai alam sekitar juga, saya suka juga menggesa Jabatan Alam Sekitar supaya dapat meningkatkan lagi kerja-kerja mengesan dan mempergiatkan penguatkuasaan yang menjadi peranannya bagi melindungi alam sekitar.

Tuan Pengerusi, satu dua perkara lagi sebelum saya mengakhiri ucapan saya, dan sekarang saya suka menyentuh program (3) berkenaan dengan Perlindungan Hidupan Liar dan Taman Negara. Mengenai perkara ini saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Menteri sama ada Jabatan Kehidupan Liar dan Taman Negara di Kementerian berkenaan mempunyai satu pasukan pakar-pakar yang bertugas mengenai perancangan dan pengurusan Taman Negara untuk masa sekarang dan juga untuk masa

depan. Jika ianya masih belum diadakan, maka saya berpendapat bahawa sesuatu mestilah dilakukan untuk memenuhi keperluan ini.

Satu lagi soalan yang saya suka bangkitkan di sini ialah sama ada Kementerian mempunyai satu garis panduan, dengan izin, blueprint mengenai Taman-taman Negara dan jika ada kenapa ianya tidak pernah diumumkan kepada orang ramai.

Tuan Pengerusi, satu lagi perkara yang saya ingin menyentuh ialah berkenaan dengan Maksud Pembangunan P. 50, Butiran 5 terkandung dalam muka surat 529 iaitu mengenai Kawalan Alam Sekitar.

Mengenai perkara Kawalan Alam Sekitar ini, saya suka bertanya juga sama ada Kementerian yang berkenaan boleh menyediakan satu senarai lengkap tentang hampas-hampas toxic, toxic waste dengan izin, yang terdapat dalam negara ini, punca-puncanya dan tempat-tempat terakhirnya ianya dibuangkan.

Saya suka bertanya Yang Berhormat Menteri berkenaan berapakah jumlah tapak atau tempat pembuangan hampas toxic ini yang diuruskan dengan baik yang terdapat dalam negara ini sekarang. Jika tidak adanya tapak ini maka saya suka bertanya apakah yang dilakukan untuk mengatasi masalah ini. Pada pandangan saya Kerajaan hendaklah mengambil langkah-langkah segera untuk menempatkan tapak-tapak yang sesuai untuk digunakan sebagai kawasan-kawasan pembuangan toxic waste ini.

Akhirnya saya suka menyentuh sedikit mengenai hujan asid dalam tajuk Alam Sekitar juga.

Yang Berhormat Menteri yang berkenaan telah dilaporkan dalam surat-suratkhabar tempatan tidak lama dahulu bahawa hujan acid tidak

begitu penting dan serius dalam Kuala Lumpur dan Petaling Jaya dan orang ramai tidak perlu bimbang tentang perkara asid rain ini. Adalah jelas, Tuan Pengerusi, kepada saya bahawa Yang Berhormat Menteri cuba membuat satu kesimpulan kepada isu ini sedangkan dalam fahaman saya kerja-kerja pengesanan oleh Menteriannya mengenai hujan asid ini belum lagi siap sehingga bulan Jun tahun 1984 kalau tidak silap saya yang dalam tempoh itu adalah diharap supaya dapat mengumpul banyak data-data saintifik tentang perkara acid rain ini. Saya harap bahawa Yang Berhormat Menteri yang berkenaan dapat menjelaskan perkara ini dan memberikan maklumat yang benar, maklumat yang tepat tentang perkara asid rain dan bukan memberikan satu gambaran sepertimana yang telah dilaporkan dalam suratkhbar tempatan pada bulan Oktober ini yang mengelirukan orang ramai tentang keadaan yang sebenarnya mengenai perkara acid ini. Itulah perkara-perkara yang saya ingin bangkit dalam perbahasan ini.

Tuan Pengerusi: Selepas Yang Berhormat daripada Kepong berucap, saya minta Yang Berhormat Menteri menjawab. Dijemput.

5.36 *ptg.*

Dr. Tan Seng Giaw (Kepong): Tuan Pengerusi, menyentuh Maksud Bekalan B. 50, Butiran 1100 (2) Alam Sekitar, saya ingin bercakap sedikit mengenai suatu projek perusahaan di kawasan perumahan Taman Goodwood Kelang.

Saya telah menerima pelbagai sungutan mengenai satu projek perusahaan di kawasan perumahan Taman Goodwood daripada penduduk-penduduk di taman itu sendiri di Channelled by Sri Andalas yang membantahkan projek perusahaan itu. Mereka merasa

kurang puas hati terhadap tindakan-tindakan yang telah diambil oleh Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar kerana pada peringkat permulaannya apabila penduduk-penduduk ini memasuki Taman kediaman Goodwood itu mereka diberitahu bahawa kawasan kosong yang berhampirannya akan digunakan untuk perumahan banglo, akan tetapi sekarang mereka menyedari bahawa kawasan kosong berhampiran dengan Taman Goodwood itu telah dicadangkan untuk projek perusahaan. Inilah timbulnya ketidakpuasan, kehampaan dan kekecewaan dan di sini saya hendak menyoalkan bahawa adakah pihak Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menerima aduan dan jikalau ada apakah tindakan yang berkesan diambil kerana ketika ini projek perusahaan itu sedang dilaksanakan dan di sinilah saya hendak menyeru supaya Yang Berhormat Menteri mengambil perhatian dan tindakan dengan segera kerana di tapak-tapak kediaman Taman-taman seperti Taman Goodwood di Kelang tidaklah sepatutnya timbul masalah perusahaan di sekitarnya.

Tuan Pengerusi, di bawah Butiran 1100 (3) saya ingin menyentuh perlindungan burung merbah jambu, mata putih dan murai batu. Ketiga-tiga jenis burung ini digemari oleh peminat-peminat di negara kita. Dan kini mereka terpaksa mengimportkan burung-burung tersebut daripada negara jiran dan juga terpaksa membeli makanan-makanan untuknya. Ini boleh disifatkan sebagai kehilangan pertukaran asing juga walaupun tidak begitu besar. Walau bagaimanapun memandangkan sudah beberapa tahun semenjak perlindungan ini diberi ke atas burung-burung tersebut. Saya berharap pihak Kementeriannya menimbang semula sama ada burung-burung tersebut bilangannya telah bertambah dengan

banyak sehingga bolehlah kita membuka semula memberi peluang kepada peminat-peminat di negara kita.

Tuan Pengerusi, Butiran 1100, Program (3) juga, Perlindungan Hidupan Liar dan Taman Negara di Malaysia. Walaupun disentuh oleh beberapa Yang Berhormat di sini, tetapi saya hendak menghuraikan dari segi yang lain.

Yang pertamanya, setahu saya di negara kita ada 6 matlamat yang telah dicadangkan, iaitu:

- (1) Perlindungan tanah dan air;
- (2) Perlindungan stok-stok hidupan liar;
- (3) Perlindungan gene;
- (4) Pelancungan;
- (5) Penyelidikan saintifik; dan
- (6) Pelajaran.

Tuan Pengerusi, walaupun cadangan-cadangan ini dikemukakan kepada Kementeriannya, yang pertamanya, dengan Taman Negara setakat ini tidak ada satu pun Taman Negara ini diwartakan (gazette) walaupun Taman Negara Endau/Rompin itu sebelah Negeri Johor telah meluluskan, membuat keputusan untuk mengadakan Taman Negara Endau/Rompin, tetapi di sebelah Pahang masih tidak ada keputusan. Jadi Yang Berhormat-Yang Berhormat daripada Negeri Pahang nampaknya sedar benar.

Tuan Khadri bin Sabran: *(Bangun).*

Tuan Pengerusi: Ya, ada apa Yang Berhormat?

Tuan Khadri bin Sabran: Tuan Pengerusi, minta jalan!

Dr Tan Seng Giaw: Minta jalan, boleh.

Tuan Khadri bin Sabran: Saya hendak bertanya, siapa Yang Berhormat dari Pahang, sepertimana yang disebutkan oleh Wakil dari Kepong.

Tuan Pengerusi: Sebut kawasan, Yang Berhormat.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, biarlah semua Ahli-ahli Yang Berhormat daripada Pahang kerana kawan belaka.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat dari Tenggaroh minta menyebut kawasan, barangkali sempadan dengannya.

Dr Tan Seng Giaw: Tak payahlah, kerana kawan semua, kita tak patut menyebutkan kawasan.

Tuan Pengerusi: Sila teruskan.

Dr Tan Seng Giaw: Nampaknya ada hendak berucap lagi?

Tuan Pengerusi: Sila teruskan, Yang Berhormat, jangan buang masa.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, sebab itulah saya berharap pihak Kementeriannya memberi perhatian dengan sepenuhnya ke atas keadaan Taman-taman Negara.

Yang keduanya, dengan itu Simpanan-simpanan Pemandangan dan Semulajadi Nasional (National Scenic and Nature Research). 13 tempat telah dicadangkan, cuma 2 sahaja digezetkan. Inilah keadaan yang tidak berapa memuaskan.

Yang ketiganya, Pergerakan Semulajadi Nasional (National Nature Movement). 7 tapak dicadangkan dan setakat ini hanya 1 sahaja dapat dilindungi dan tidak ada satu pun diwartakan.

Yang keempat, Simpanan Hidupan Liar. 13 tapak dicadangkan, hanya 1 sahaja diwartakan sebagai "game

century"; 2 sebagai "game research" dan 2 lagi dilindungi sahaja.

Yang kelima, Simpanan Hidupan Liar (Wild Life Research). Daripada 10 tapak yang tertentu yang dicadangkan itu, hanya 2 sahaja yang diwartakan.

Yang keenam, Simpanan-simpanan Laut. 5 tapak dicadangkan, cuma 1 sahaja digezetkan.

Mengenai Tapak-tapak dan Stesyen-stesyen Penyelidikan, 7 tapak dicadangkan dan sekarang ini tidak ada apa-apapun tindakannya.

Tuan Pengerusi, mengenai Catchment Research, ini tidak ada satu cadangan pun untuk tapak-tapak dan inilah kita memerlukan perhatian dengan sepenuhnya daripada Kementerian.

Mengenai Simpanan-simpanan Perhutanan untuk perlindungan dan secara produktif, satu seruan untuk Dasar Perhutanan Nasional telah dibuat dan dilaksanakan pada tahun 1978. Di sini saya hendak menekankan bahawa satu cadangan, iaitu, dengan izin, 2,500 foot (760 metres) elevation, satu sekatan tidak dipatuhi dan tidak dilaksanakan untuk hutan-hutan produktif.

Bagi 64 kawasan-kawasan perlindungan yang dicadangkan di Semenanjung Malaysia kita ini, hanya 13 sahaja yang diwartakan. Inilah satu prestasi Kementerian berkenaan yang tidak memuaskan, yang memerlukan perhatian yang lebih lagi.

Tuan Pengerusi.....

Tuan Pengerusi: Panjang lagi?

Dr Tan Seng Giaw: Ada panjang, tetapi saya akan menyingkatkannya.

Tuan Pengerusi: Tolong pendekkan.

Dr Tan Seng Giaw: Ya. Mengenai pencemaran timah hitam, tadi Yang

Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar telah sebutkan dengan pencemaran udara, di sini saya hendak tambahkan dengan timah hitam. Sukalah saya mengingatkan semua orang yang ada di sini, kita di Kuala Lumpur kalau kita merayau di sekitarnya, kita memang menyedut udara yang mengandungi timah hitam dengan paras yang bahaya.

Tuan Pengerusi, mengikut WHO sepatutnya di dalam udara kita ini tidak boleh lebih daripada 150 microgram semeter padu, tidak boleh lebih daripada itu, tetapi di Jalan Pudu kita nampak ada 5.7 microgram yang tiga kali lebih daripada apa yang dianggapkan selamat.

Iniilah hakikat sekarang dan di sini saya hendak menekankan bahawa pihak Kementerian mengambil langkah-langkah yang sewajarnya untuk mengawal keadaan udara terutamanya dengan timah hitam yang boleh menyebabkan pelbagai penyakit termasuk penyakit kulit yang susah diubati.

Tuan Pengerusi, akhirnya mengenai pembalakan. Di sinilah masalah-masalah yang sangat rumit dan adanya banyak tetapi walau bagaimanapun setakat ini untuk tahun 1982 di negara kita 1 juta hektar hutan negara ini telah dikurangkan daripada jumlah 19.7 juta hektar. Satu kekurangan yang tidak wajar. Saya tak tahulah angka untuk tahun ini dan tahun depan. Walau bagaimanapun, kita hendak memastikan bahawa dasar perhutanan nasional yang telah saya sebutkan itu dapat dilaksanakan.....

Tuan Pengrusi: Yang Berhormat, kalau saya tak silap masalah perhutanan ini di bawah Kementerian Perusahaan Utama.

Dr Tan Seng Giaw: Memang, Tuan Pengerusi, tetapi dari segi alam sekitar

kerana pembalakan itu menjejaskan alam sekitar dengan serius.

Tuan Pengerusi, saya berharap pihak Kementeriannya mengambil langkah-langkah yang lebih positif terutamanya bersama-sama dengan Kementerian Perusahaan Utama untuk mencegah kegiatan-kegiatan pembalakan haram yang berlaku dengan serius terutamanya di negeri Pahang di Teriang, Ulu Tembeling, Ibam, Behrah, di Perlis juga, di Gunung Jerai, Hutan Simpanan Teloi dan di Terengganu terutamanya di Ulu Terengganu dan kayu-kayu yang digemari itu yang sangat mahal ialah chengal, merbau, keruing dan kempas. Keempat-empat ini ialah jenis-jenis kayu yang.....

Tuan Ismail bin Said: (Bangun)

Tuan Pengerusi: Sila.

Tuan Ismail bin Said: Apakah hubungan penebang kayu secara haram dengan alam sekitar?

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat dari Kemaman baiklah kalau hendak tahu marilah ke sini saya akan jelaskan dengan teliti kerana masa pun tidak cukup untuk saya. Yang penting sekali kalau kita adakan pembalakan yang tidak dikawal maka timbullah masalah hutan itu dimusnahkan menyebabkan alam sekitar, udara kita, cuaca kita terjejas seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat-Yang Berhormat tadi.

Tuan Pengerusi: Sila teruskan.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, saya berharap Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar bersama-sama dengan Kementerian Perusahaan Utama supaya melaksanakan dengan betulnya dari segi replanting, dengan izin, reforestation, aforestation, reforestation. Ketiga-tiga langkah yang setakat ini tidak dijayakan dengan berkesan.

Akhir sekali, Tuan Pengerusi, saya suka menekankan bahawa di negara kita, kita haruslah menggalakkan penggunaan kayu-kayu yang baik tetapi kerana faktor-faktor yang tertentu tidak digunakan dengan seluas-luasnya iaitu termasuk nyatuk kuning, podo, surian batu, bitis, penangga.....

Tuan Hussein bin Mahmud: Tuan Pengerusi.....

Tuan Pengerusi: Sila.

Tuan Hussein bin Mahmud: Tuan Pengerusi, di bawah 36 (1) rasa saya cerita-cerita kayu ini jauh sedikit daripada pokok asal. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Jangan jauh sangat Yang Berhormat.

Dr Tan Seng Giaw: Ya. Tuan Pengerusi, Yang Berhormt itu hendak bising sahaja.

Tuan Pengerusi: Terus jawab. Saya beri masa selewat-lewatnya pukul 6.00.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, saya akan akhiri ucapan saya dengan apa yang saya bangkitkan tadi, saya berharap pihak Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar hendak mengambil tindakan dengan sewajarnya. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Jemput Yang Berhormat Menteri jawab.

5.57 ptg.

Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Datuk Amar Stephen Yong Kuet Tze): Tuan Pengerusi, terlebih dahulu saya ingin ucapkan berbanyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah menyentuh sedikit sebanyak di atas Kementerian saya khususnya kepada mereka yang telah memberi cadangan dan teguran yang membina bagi pertimbangan Kementerian saya.

Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, kemerosotan ekonomi dunia telah menimpa negara kita dan dalam hubungan ini Kerajaan telah mengambil langkah untuk berjimat-cermat dengan mengurangkan perbelanjaan awam bagi tahun depan. Dengan demikian Belanjawan tahun 1984 bagi Kementerian saya adalah mengikut langkah-langkah tersebut.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, saya ingin menyatakan mengenai alam sekitar. Jabatan Alam Sekitar Kementerian saya sentiasa menumpukan perhatiannya untuk mengatasi masalah pencemaran yang kian bertambah dan seterusnya mencegah masalah tersebut dari berlanjutan.

Mengenai pencemaran akibat dari usaha-usaha pembangunan dan perindustrian dan sebagainya, Jabatan Alam Sekitar telah menubuhkan stesen-stesen pengawasan kualiti air dan kualiti udara di seluruh negara untuk mengawasi kualiti alam sekitar supaya tindakan yang sewajarnya akan dapat diambil dari masa ke semasa.

Sehingga ini 350 stesen pengawasan kualiti air dan 217 stesen pengawasan kualiti udara telah ditubuhkan di seluruh negara. Percontohan air dan udara yang diambil secara kerap daripada stesen-stesen tersebut untuk dianalisa oleh Jabatan Kimia.

Berdasarkan kepada keputusan-keputusan pengawasan itu tindakan yang sewajarnya akan diambil jika diperlukan. Peraturan-peraturan di bawah Akta Kualiti Alam Sekeliling dikuatkuasakan dengan ketat khususnya untuk mengawal pelepasan daripada kilang-kilang kelapa sawit, industri getah dan industri-industri perbuatan yang lain. Dengan tindakan penguatkuasaan itu pada masa kini, industri-industri kelapa sawit dan getah telah berjaya melaksanakan sistem pengolahan dan juga memenuhi peraturan-peraturan tersebut.

Kesan-kesan daripada penguatkuasaan tersebut telah dipulih semula beberapa sungai di negara ini. Umpamanya keputusan daripada analisa contoh-contoh air daripada 44 sungai tersebut di negara ini pada tahun 1979 hingga tahun 1981 telah menunjukkan bahawa kualiti air di 17 buah sungai telah dipertingkatkan sementara itu 21 buah sungai adalah bebas daripada pencemaran yang buruk dan hanya 6 buah sungai di dapati mengalami pencemaran yang buruk.

Dengan penguatkuasaan Peraturan-peraturan udara bersih tahun 1979, kebanyakan kilang-kilang telah memasang alat kawalan pencemaran untuk mengurangkan habuk-habuk, asap hitam dari gas-gas toxic. Penguatkuasaan melalui lawatan-lawatan telah juga dipertingkatkan untuk memastikan supaya alat-alat kawalan boleh digunakan secara berkesan di setiap masa.

Di samping penguatkuasaan peraturan-peraturan itu, Jabatan Alam Sekitar di bawah Kementerian saya sentiasa mengadakan langkah-langkah pencegahan. Umpamanya, semua industri-industri baharu diperlukan mengemukakan cadangan langkah-langkah pencegahan pencemaran yang akan dilaksanakannya ke Jabatan ini dan pembinaannya hanya akan dibenarkan selepas Jabatan Alam Sekitar puas hati bahawa langkah-langkah tersebut memenuhi kehendak peraturan-peraturan yang ditetapkan.

Penilaian tapak juga dilakukan untuk memastikan kesesuaian tapak tersebut dalam hubungannya dengan alam sekitar.

Jabatan Alam Sekitar juga sentiasa memberi nasihat kepada beberapa Kerajaan Negeri dan penguasa-penguasa tempatan melalui Jawatankuasa Perancangan dan

Jawatankuasa Pemandu untuk menolong pihak berkenaan memasukkan langkah-langkah alam sekeliling ke dalam perancangan pembangunan melalui garis-garis panduan yang berkaitan.

Tuan Pengerusi, untuk maklumat Ahli-ahli Yang Berhormat, saya ingin menyatakan mengenai perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat.

Mengenai soalan dari Ahli Yang Berhormat dari Seremban berkenaan isu asap dan gas dari industri, saya ingin menyatakan Kementerian saya melalui Jabatan Alam Sekitar akan mempergiatkan lagi aktiviti-aktiviti penguatkuasaan berikutan dengan pengambilan 50 pegawai-pegawai baharu di pertengahan tahun ini.

Mengenai asap dari kenderaan bermotor, saya ingin menjelaskan satu Unit Khas telah ditubuhkan di Pejabat Cawangan bagi Wilayah Tengah untuk menumpukan perhatian khas dalam kawasan Cawangan Wilayah Persekutuan dan Selangor. Mengenai kelepasan asap oleh kereta motor seperti lori, bas dan teksi, saya sukacita memaklumkan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat bahawa Jabatan Alam Sekitar di bawah Kementerian saya dengan kerjasama pihak Polis telah menjalankan kerja penguatkuasaan sejak tahun 1979. Baharu-baharu ini Jabatan Alam Sekitar juga telah mendapat kerjasama dari Jabatan Pengangkutan Jalan bagi mengenakan penalty yang lebih berat kepada pihak yang bersalah iaitu dengan menahan kereta-kereta yang melanggar Kaedah-kaedah Kereta Bermotor (Kawalan Kelepasan Asap dan Gas) tahun 1977.

Saya juga ingin memaklumkan kepada Ahli-ahli yang Berhormat bahawa mulai dari tahun ini satu unit khas yang saya sebut tadi telah ditubuhkan.

Tuan Pengerusi, perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Ulu Terengganu mengenai pencemaran kilang getah MARDEC, untuk makluman Ahli Yang Berhormat itu, saya ingin menyatakan semua kilang getah MARDEC adalah dikawal melalui Peraturan-peraturan Kualiti Alam Sekeliling. Premis yang ditetapkan getah asli mentah 1978.

Buat masa ini segala kilang MARDEC telah melaksanakan sistem pengolahan dan mematuhi standard melainkan dua buah kilang iaitu MARDEC Kuala Pilah dan MARDEC Kuala Berang. Kilang-kilang ini akan menyiapkan sistem pengolahannya pada akhir tahun ini.

Kementerian saya melalui Jabatan Alam Sekitar sedang mengawasi dengan ketat pencemaran akibat kilang-kilang MARDEC dari masa ke semasa. Tindakan sewajarnya seperti sesi dialog dengan pihak kilang dan juga surat amaran telah dikeluarkan.

Ahli Yang Berhormat dari Ulu Terengganu juga telah membangkitkan perkara mengenai hidupan liar yang merosakkan tanaman penduduk-penduduk kampung. Suka saya memaklumkan bahawa Kementerian saya melalui Jabatan Perhilitan sentiasa mengambil tindakan untuk menembak mati atau menghalau musuh-musuh tanaman. Juga dimaklumkan, tuan-tuan punya tanah boleh juga membunuh musuh-musuh tanaman seperti babi hutan sepertimana yang diperuntukkan di bawah Akta Perlindungan Hidupan Liar (Bil. 76 Tahun 1972).

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari Matang, saya pernah memburu babi hutan di Perak beberapa bulan lalu. Walau bagaimanapun, kebanyakan daripada babi hutan itu diam dan tinggal di dalam kawasan hutan yang digezetkan

sebagai kawasan keselamatan di mana pemburu-pemburu tidak dibenarkan masuk ke dalamnya tanpa mendapat kebenaran (authority) iaitu Pihakberkuasa Keselamatan.

Tuan Pengerusi, saya ucapkan berbanyak terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Matang, yang membangkitkan perkara mengenai masalah gajah di kawasan Beruas. Sememangnya pernah gajah di kawasan tersebut merosakkan tanaman kerana habitatnya telah berkurangan akibat pembukaan hutan untuk pembangunan yang amat pesat. Untuk mengawal masalah gajah di kawasan tersebut, Kementerian saya melalui Jabatan Perhilitan telah menempatkan 4 (empat) Ranger, untuk mengawal gajah-gajah yang merosakkan tanaman. Yang sebenarnya, bilangan gajah di situ berjumlah 12 ekor dan bukan 3 ekor. Tiga ekor daripada 12 ekor gajah tersebut telah berpecah dan tinggal di kawasan Beruas dan telah sampai ke Batu Hampar. Satu daripada 3 ekor gajah itu telah sampai ke Simpang dan terpaksa ditembak selepas usaha menghalaunya selama 2 minggu tidak berjaya. Gajah tersebut adalah liar dan berbahaya dan sebelum berlaku sesuatu yang tidak diingini, penembakan itu adalah sangat perlu.

Di antara tahun 1980-1981 seramai 6 orang penduduk luar bandar termasuk seorang Ranger Hidupan Liar telah mati dilanyak oleh gajah. Selalunya setelah seseekor gajah itu ditembak mati, bangkainya tinggal dalam hutan buat beberapa hari untuk memudahkan kerja mencabut gading dan membelah tengkorak gajah. Kaki gajah dipotong segera untuk dijadikan sebagai trophy.

Selepas gading dicabut, bangkainya dibakar. Sekiranya berdekatan dengan kampung ataupun bandar, bangkai gajah yang mati dalam hutan dibiarkan kerana ianya menjadi bahan

makanan kepada hidupan liar yang lain.

Isu-isu Kajicuaca yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Ulu Terengganu, saya ingin menjawab mengenai istilah-istilah yang digunakan tidaklah berapa jelas. Istilah-istilah yang digunakan adalah berdasarkan kepada dan mengikut penggunaan antarabangsa dan diringkaskan untuk kegunaan umum.

Mengenai ketetapan ramalan, saya ingin menjelaskan bahawa di kawasan tropika keadaan cuaca mudah berubah-ubah dan cuma boleh diramalkan dengan secara umum. Ini adalah kerana sistem cuaca tidak dapat ditentukan. Tidak seperti typhoon dan hurricane, ramalan cuaca yang disiarkan di Televisyen dan Radio adalah dengan secara umum sebagai panduan dan tidaklah tepat sepertimana kawasan-kawasan tropika lain di dunia ini.

Mengenai masa yang diperuntukkan bagi ramalan di Televisyen ini ditetapkan lagi pihak RTM.

Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar membangkitkan isu environmental impact assessment, dengan izin. Saya ingin menyatakan, tindakan sedang diambil untuk meminda kualiti Alam sekeliling Tahun 1974 untuk mengadakan kuasa-kuasa bagi melaksanakan penilaian kesan-kesan Alam Sekitar "EIA Study" menurut peraturan-peraturan yang dirangkakan di bawah Akta tersebut.

Mengenai isu strategi penguatkuasaan Jabatan Alam Sekitar sendiri akan memperkuasakan aktiviti penguatkuasaannya. Kerjasama "joint action" dengan agensi-agensi penguatkuasaan yang lain.

Mengenai isu hujan beracid, keputusan awal tidak menunjukkan

tanda-tanda hujan acid. Tetapi kajian diteruskan selama satu tahun untuk mengawasi keadaannya.

Ahli Yang Berhormat dari Kepong membangkitkan isu mengenai pembinaan kilang di Taman Goodwood. Kementerian saya memang menerima surat bantahan dari penduduk-penduduk tetapi perkara yang dibangkitkan itu berkaitan dengan cara kegunaan tanah. Oleh itu perkara ini akan dirujukkan kepada pihak yang berkenaan. Dengan isu toxoid, bahan toxoid, pembuangan toxoid, saya telah mengarahkan Jabatan Alam Sekitar mendaftarkan kilang-kilang yang menjadi punca mengeluarkan sisa-sisa toxoid dan cara-cara pengolahan untuk mengawasi keadaan effluennya.

Tuan Pengerusi, saya telah pun mengambil ingatan segala pandangan-pandangan dan cadangan-cadangan yang membina dikemukakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat.

Sebagai penutup, saya ingin mengambil kesempatan untuk menyatakan sekali lagi bahawa Kementerian saya dan agensi-agensi yang diletak di bawah jagaannya iaitu SIRIM, Jabatan Kimia, Perkhidmatan Kajicuaca Malaysia, Jabatan Alam Sekitar dan Jabatan Pelindungan Hidupan Liar dan Taman Negara akan terus memberi khidmat dan jasa kepada rakyat dan negara dengan seboleh-bolehnya di dalam lingkungan peruntukan yang diperuntukkan bagi Kementerian saya. Saya yakin Kementerian saya dan agensi-agensinya akan dapat memberi sumbangan yang besar dan penting demi kemakmuran rakyat dan kemajuan negara.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, soalnya ialah bahawa wang sejumlah \$27,465,100 untuk Maksud B. 50; \$8,453,400 untuk Maksud B. 51 dan \$13,190,900 untuk

Maksud B. 52 di bawah Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak \$27,465,100 untuk Maksud B. 50; \$8,453,400 untuk Maksud B. 51 dan \$13,190,900 untuk Maksud B. 52 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi: Begitu juga soalnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak \$10,100,000 yang disebutkan dalam Maksud P. 50, \$1,280,800 untuk Maksud P. 51 dan \$120,080 untuk Maksud P. 52 dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 1984 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak \$10,100,000 untuk Maksud P. 50; \$1,280,800 untuk Maksud P. 51 dan \$120,080 untuk Maksud P. 52 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan, 1984.

Maksud B. 53, B. 54, B. 55, B. 56, B. 57 dan B. 58 (Jadual)—

Maksud P. 53, P. 54, P. 55, P. 56, P. 57 dan P. 58 (Anggaran Pembangunan, 1984)—

Tuan Pengerusi: Kepala B. 53, B. 54, B. 55, B. 56, B. 57 dan B. 58 (Jadual) dan Kepala P. 53, P. 54, P. 55, P. 56, P. 57 dan P. 58 sekarang terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat dari Batu Pahat.

6.30 ptg.

Tuan Daud bin Dato Haji Taha (Batu Pahat): Bismillahir-rahman-nirrahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Tuan Pengerusi, saya bangun untuk membahaskan Maksud Bekalan B. 53, muka surat 555, Butiran 1100, Program 1 (a) Pentadbiran Am.

Tuan Yang Dipertua mem-pengerusikan Jawatankuasa)

Pihak Kementerian telah melaksanakan satu sistem untuk memberikan nombor-nombor kereta kepada mereka yang membuat tawaran untuk mendapatkan nombor-nombor dengan membuat pembayaran ataupun tender yang mana sekiranya tender itu yang paling tertinggi maka itulah yang akan berjaya di dalam tender tersebut. Saya, Tuan Pengerusi, merasa khuatir kemungkinan ada berlaku penyelewengan di dalam sistem menenderkan pemberian nombor-nombor kereta ini. Kerana nombor-nombor yang belum lagi ditenderkan itu tidak disenaraikan melalui suratkhbar ataupun dipamirkan di pejabat-pejabat yang menyebabkan apabila seseorang itu datang untuk menenderkan satu-satu nombor, kemungkinan pegawai-pegawai yang berkenaan boleh mengatakan nombor-nombor itu telah pun diberikan kepada si pulan dan si pulan walhal nombor itu masih lagi—belum lagi ditender oleh sesiapa pun, kerana kemungkinan mereka mempunyai rakan-rakan ataupun pihak-pihak yang tertentu yang mahukan nombor-nombor tersebut walaupun tawaran untuk mendapatkan nombor tersebut adalah lebih murah daripada tawaran yang boleh diberikan untuk mereka yang ingin mendapatkan nombor tersebut. Oleh yang demikian, Tuan Pengerusi, saya sukalah mencadangkan supaya Kementerian meneliti dalam perkara ini dan seterusnya menentukan supaya setiap hari mendapatkan laporan mengenai pemberian nombor dengan tender-tendernya, dengan tarikh tutup dan menentukan supaya nombor-nombor

itu dipamirkan di suratkhbar atau di pejabat-pejabat JPJ supaya mereka yang betul-betul berkehendakkan nombor itu akan masuk menendernya dengan harga yang tinggi yang boleh menguntungkan negara.

Tuan Pengerusi, saya suka beralih kepada Program 1 (c) Majlis Keselamatan Jalanraya. Saya berpendapat sudah sampailah masanya Kementerian mengadakan satu kempen kesedaran kepada semua pengguna-pengguna jalan raya mengenai kaedah, cara yang benar dan yang betul untuk menggunakan jalan raya khususnya di highway kerana kebanyakan mereka yang menggunakan jalan-jalan itu tidak tahu atau tidak patuh dengan undang-undang yang telah disediakan oleh Jabatan-jabatan Pengangkutan Jalan. Walaupun disediakan tanda-tanda sekiranya tidak memotong hendaklah berjalan sebelah kiri masih kereta-kereta yang lalu di Highway berjalan dengan perlahan tetapi menggunakan jalan yang di sebelah kanan walaupun kadangkala diberikan perhatian dengan menyuluh lampu ataupun menekan horn tetapi menjadi satu perbalahan pula di antara pemandu kereta yang di hadapan yang membawa dengan perlahan itu dengan mereka yang hendak memandu dengan laju yang menyebabkan berpanjangan kereta-kereta di lebuhraya itu disebabkan penghalang yang menggunakan highway dengan tidak sempurna itu.

Selain daripada itu, saya suka juga mencadangkan supaya di setiap highway dipasanglah perlindungan atau lingkungan (divider) di tengah jalan itu supaya apabila berjalan di malam hari suluhan lampu daripada kereta-kereta yang datang dengan laju itu terus menyuluh kepada mata pemandu di hadapannya kerana telah menjadi kelaziman kepada pemandu-pemandu di lebuhraya memandu kereta mereka dengan laju dan juga

menggunakan lampu yang tinggi. Oleh sebab itu, saya berpendapat perlu dibuat halangan di tengah jalan itu supaya pancaran lampu yang menyinar-nyinar itu tidak menyebabkan berlakunya satu accident.

Selain daripada itu halangan ini boleh juga mengurangkan noise pollution.

Saya suka juga menyentuh dengan sekatan-sekatan jalan raya yang dilakukan oleh JPJ untuk mengukur keberatan ataupun menentukan supaya kenderaan-kenderaan berat yang melalui jalan-jalan raya itu mematuhi undang-undang yang dikenakan. Tetapi saya sangat yakin dan percaya kejayaan yang diperolehi oleh JPJ dengan sekatan-sekatan ini terlalu minima—terlalu sedikit kerana sudah menjadi kelaziman pengguna-pengguna kenderaan berat akan melakukan satu Kod Athik di antara mereka dengan memancarkan lampu-lampu signal ataupun cara-cara lain supaya lori-lori yang berat-berat ini tidak meneruskan perjalanan mereka bahkan berhenti di tepi-tepi jalan sahaja mereka tidak terperangkap ataupun tidak terkena dengan pemeriksaan yang dilakukan oleh JPJ. Saya diberitahu ada Highway Patrol yang mengikuti pemeriksaan jalan raya untuk menentukan supaya tidak ada kenderaan-kenderaan berat yang berhenti di pertengahan jalan. Tetapi, Tuan Pengerusi, suka saya menyatakan di sini setiap saya membuat perjalanan, saya nampak tidak ada Highway Patrol yang mengikut itu mengesan kenderaan-kenderaan yang berat yang berhenti di tepi-tepi jalan. Saya suka bertanya kepada Kementerian sama ada Kementerian berkuasa untuk memeriksa kenderaan-kenderaan yang berhenti di tepi-tepi jalan itu kerana kemungkinan kuasa Kementerian hanya boleh memeriksa kenderaan-kenderaan yang melalui

jalan-jalan raya sahaja. Jadi, kalau di tepi jalan tidak ada kuasa.

Kalau tiada kuasa saya cadangkan supaya dibuat satu undang-undang untuk boleh kita menguatkuasakan supaya mereka tidak boleh mempermain-mainkan, mengkelentong pegawai-pegawai Kerajaan yang bertungkus lumus untuk menentukan supaya jalan-jalan raya kita ini tidak rosak dan dapat digunakan dan menjimatkan belanja Kerajaan.

Tuan Pengerusi, saya suka berbalik kepada semangat bertimbangrasa dan perikemanusiaan yang patut ada pada setiap pemandu jalan raya. Saya telah berkali-kali mengalami ataupun melihat di mana berlaku pelanggaran (accident) di mana mereka yang parah atau luka yang perlu dibawa dengan kereta-kereta untuk mendapat rawatan di hospital dan sebagainya, tetapi tidak ada sebuah kereta pun yang lalu yang mahu berhenti mengangkat mereka yang luka itu ke hospital atau ke tempat-tempat klinik dan sebagainya walaupun kemungkinan besar pelanggaran itu, luka-luka yang terlibat itu adalah begitu mudarat menyebabkan mereka takut mendapat kematian di dalam kereta mereka.

Baru-baru ini dalam perjalanan saya dari Air Hitam ke Simpang Renggam telah berlaku satu kemalangan, tiada satu kereta yang berhenti, menyebabkan saya terpaksa walaupun kereta saya penuh sarat dengan barang-barang, saya berhenti dan membawa pesakit itu, seorang tua bangsa Tionghua dan membawa ke klinik di Renggam. Dan dari situ saya berasa begitu berterima kasihnya orang tua itu tadi kepada saya. Kerana kemungkinan kalau tiada mereka yang berhenti membawa dia ke klinik itu kemungkinan muka yang pecah yang mengakibatkan darah yang keluar tidak , berhenti-henti itu akan

menyebabkan beliau kehilangan darah dan mungkin kalau sampai ajal, dengan izin Allah, mendapat kematian daripada kemalangan yang begitu kecil. Oleh itu sukalah saya mencadangkan supaya Kementerian ini menjalankan satu kempen kesedaran, simpati pemandu-pemandu jalan raya, supaya setiap pengguna jalan raya pandai dan faham dan taat kepada undang-undang selain daripada bersempati di antara sesama mereka.

Tuan Pengerusi, saya suka membahaskan sekarang mukasurat 560 P. 53, Projek 14—Gerabak-gerabak.

Sudah menjadi pengetahuan umum Keretapi Tanah Melayu selain daripada membawa penumpang-penumpang, adalah juga menjadi satu cara pengangkutan yang boleh membawa barang-barang berat seperti kayu-kayu balak daripada satu tempat ke satu tempat yang lain. Dalam perkara ini, saya suka menyentuh mengenai pengangkutan balak-balak daripada utara khasnya daripada Kelantan ke Johor, iaitu daripada Gua Musang dengan menggunakan koc-koc ataupun wagon-wagon yang disewakan oleh Keretapi Tanah Melayu. Saya difahamkan di Negeri Johor ada empat buah syarikat sahaja yang dapat menggunakan ataupun dapat menyewa koc-koc membawa balak-balak daripada Kelantan ke Johor. Kesemua Syarikat ini kepunyaan bukan bumiputera.

Saya difahamkan banyak syarikat-syarikat bumiputera yang memohon untuk mendapatkan perkhidmatan koc-koc ini tetapi telah diberi tahu koc-koc tidak cukup. Kalau tidak cukup, saya ingin bertanya kenapa tidak ditambah? Kerana ini adalah Dasar Ekonomi Baru. Dalam Dasar Ekonomi Baru, berkehendakkan kepada penglibatan bumiputera di dalam apa-apa pun lapangan

perniagaan yang mereka mampu untuk melibatkan diri. Tetapi sekiranya dibuat helah-helah yang mana menyebabkan mereka walaupun mempunyai kemampuan tetapi disebabkan oleh halangan-halangan yang didapati oleh mereka, maka hati mereka menjadi lemah dan mereka hilang interest untuk meneruskan kegiatan di dalam bidang-bidang perniagaan tersebut. Oleh itu, saya sangat-sangat mengharapkan supaya pihak Kementerian menyiasat perkara ini dan menentukan supaya syarikat-syarikat bumiputera diberikan peluang untuk menyewa koc-koc ini iaitu membawa balak-balak daripada utara khasnya daripada Gua Musang dan terus ke selatan iaitu Johor Bahru. Tidak perlu kita memberi monopoli kepada syarikat-syarikat yang mungkin telah berakar umbi disebabkan oleh penglibatan mereka yang lama dengan Keretapi Tanah Melayu. Tetapi disebabkan oleh Dasar Ekonomi Baru, maka kita mesti patuh kepada apa yang telah dirancang dan direncanakan oleh Kerajaan.

Tuan Pengerusi, saya suka menyentuh Projek 23, muka surat 561 mengenai Containerisation. Containerisation adalah satu cara pengangkutan yang moden yang mana telah diperkenalkan di negara kita ini melalui Pelabuhan Kelang. Tetapi malangnya Pelabuhan Kelang telah menjadi heboh, menjadi satu perbincangan hangat. Perkara yang timbul disebabkan oleh kontena-kontena yang begitu sesak menyebabkan bukan sahaja kerugian oleh pihak Port Kelang tetapi juga oleh pihak-pihak yang lain yang menggunakan perkhidmatan kontena. Pada pendapat saya, kontena ini memerlukan satu program ataupun satu penelitian yang rapi untuk menentukan supaya kejayaan yang diharapkan dapat dicapai. Kemungkinan Port Kelang tidak sesuai untuk menjadi satu port kontena. Mungkin satu dermaga baru

patut dibuat, ditambah satu pelabuhan yang lain supaya sesuai untuk kegunaan containerisation.

Dalam lawatan saya baru-baru ini ke Kobe, negeri Jepun, saya telah diberi peluang melihat Port Island di Kobe, di mana di situ perlaksanaan kontena yang terbesar sekali di dunia yang mengendalikan dalam masa setahun US\$1 billion yang mana tidak berhenti-henti kapal-kapal datang ke Port Island untuk mengangkut kontena dan menyampaikan kontena yang menyebabkan perbelanjaan \$3 billion untuk membuat satu pulau baru itu akan boleh mereka dapat balik dalam masa 3 tahun disebabkan oleh kejayaan containerisation di pulau tersebut.

Kemungkinan jalan-jalan raya yang khas, yang perlu terpaksa dibuat supaya tidak menjadi satu kesesakan jalan raya di mana lori-lori kontena yang besar-besar itu berkehendakkan jalan raya yang luas, yang berat, yang laju, yang pantas dan tidak tersekat-sekat. Kemungkinan pihak Port Klang perlu belajar daripada Pelabuhan Kobe di dalam cara perlaksanaan, pentadbiran, infrastruktur Port Klang yang mana kejayaan yang telah dicapai oleh Port Kobe telah ternyata dan terbukti. Kemungkinan perbelanjaan tidak besar tetapi faedah yang boleh didapati mungkin melebihi daripada perbelanjaan yang akan dibelanjakan itu.

Dalam perkara ini sukalah saya mengingatkan juga pelabuhan-pelabuhan baru seperti Pasir Gudang, Kuantan dan sebagainya yang bercadang untuk menggunakan sistem containerisation ini supaya perlu mempelajari daripada masalah-masalah yang telah dihadapi oleh Port Klang dan melihat cara-cara bagaimana masalah-masalah ini boleh diselesaikan dengan mempelajari daripada orang-orang Jepun bersesuaian dengan apa yang kita sedang laksanakan iaitu Memandang ke Timur pada hari ini.

Tuan Pengerusi, saya tidak ingin bercakap panjang lagi melainkan saya dengan ini menyokong perbelanjaan Maksud B. 53 dan P. 53.

Tuan Pengerusi Yang Berhormat dari Kuala Nerus.

6.52 *ptg.*

Tuan Ibrahim Azmi bin Hassan (Kuala Nerus): Bismillahir-rahmanir-rahim. Tuan Pengerusi, Maksud B. 53 Kementerian Pengangkutan, muka surat 555, Butiran 1100, Program (2) (b) Pengangkutan Udara.

Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh tentang Pengangkutan Udara ini mengenai Sistem Penerbangan Malaysia MAS Charter kapal terbang untuk mengangkut bakal-bakal Haji menunaikan fardu Haji di musim-musim Haji. Saya dapati bahawa dalam peraturan yang ada dalam kapal terbang Charter ini iaitu satu perkara yang rasa saya pihak Kerajaan patutlah mengambil berat iaitu tentang kerusi-kerusi—space antara satu kerusi dengan satu kerusi penumpang duduk terlampau sempit, sehinggakan susah hendak masuk, susah hendak bangun, hendak duduk hendak makan lebih-lebih lagi muatannya banyak iaitu sampai 500 orang. Dengan yang demikian saya tidak tahu siapa yang ubah ruangan (space) kerusi-kerusi ini sama ada diubah di Malaysia ini ataupun memang sudah diubah daripada negeri yang kita sewa kapal terbang itu. Sekiranya diubah oleh kita di sini, ini adalah suatu perkara yang betul-betul tidak ada timbangrasa dan belas kasihan.

Bagi pihak Kerajaan sepatutnya mestilah mengambil tahu terutama sekali tentang kesihatan bakal-bakal Haji yang hendak menunaikan fardu Haji. Kalau sekiranya kerusi rapat sampai tidak boleh hendak masuk, ataupun boleh masuk dengan

mengiring, bagaimana kesihatan orang-orang Islam yang bakal hendak menunaikan fardu Haji, lebih-lebih lagi kebanyakan bakal-bakal Haji ini terdiri daripada orang-orang kampung yang telah tua. Yang menggelikan hati ketika diangkat makanan, dengan izin Tuan Pengerusi, saya hendak bayangkan di sini dalam Dewan yang mulia ini, meja yang diletakkan makanan itu betul-betul dekat dada. Adakah hendak suruh catuk sebagaimana ayam daging? Betul-betul tepi dagu, dekat dada, bagaimana hendak menyuap. Sudahlah begitu, penerbangan memakan masa hampir 9 jam; bukan 1 jam, bukan 2 jam, bukan 3 jam tetapi hampir-hampir 9 jam. Manakala turun jemaah-jemaah Haji di Jeddah atau menghala balik—lumpuh, bukan lumpuh kerana apa, kerana terlampau sempit. Oleh yang demikian sekiranya perubahan ruangan kerusi itu diubah oleh kita di sini, maka saya mencadangkan di tahun-tahun hadapan semoga bagi pihak Kementerian Pengangkutan mengambil berat dan meluaskan ruangan-ruangan kerusi ini supaya kesihatan jemaah-jemaah Haji ini tidak terganggu.

Tiap-tiap tahun manakala sahaja jemaah Haji hendak pergi menunaikan fardu Haji, maka di Lapanganterbang di Bangunan Tabung Haji, Menteri-menteri pun ada datang melawat dan ada memberi ceramah dan sebagainya. Maka apa yang ditengok ataupun apa yang dipandang ialah di dalam bilik, di dalam rumah; bukan di dalam kapal terbang. Saya mengharapkan di masa-masa hadapan apabila sahaja ada lawatan Menteri-menteri ataupun orang-orang kenamaan kita bukan hanya setakat di dalam bilik, di rumah Tabung Haji akan tetapi hendaklah masuk ke dalam kapal terbang sesudah penumpang-penumpang itu duduk dikerusi. Manakala tengok keadaan jemaah-jemaah Haji yang

duduk dalam kapal terbang maka timbangkanlah sendiri, kalau kita sendiri misalannya hendak pergi ke London atau hendak pergi ke Jeddah, sanggupkah kita duduk sebagaimana apa yang dirasakan oleh jemaah Haji ini? Sekiranya kita sanggup, kita boleh menerima keadaan seperti itu, barulah kita boleh ridha rakyat kita duduk seperti itu. Dengan yang demikian, dalam pepatah Arab ada mengatakan, dengan izin, Tuan Pengerusi, "Zuk-qablaan-tukta", ataupun orang Terengganu kata: Kecap olehmu, rasa olehmu sebelum kamu memberi, rasa oleh kita dahulu, pahitkah, maunkah sebelum memberi kepada orang lain. Dengan yang demikian bagi kita khasnya Kerajaan, kita rasa dahulu apabila kita boleh terima barulah kita ridha kepada orang lain, lebih-lebih lagi jemaah-jemaah Haji yang hendak menunaikan fardu Haji khasnya dalam kapal terbang itu orang Islam sahaja, tua-tua pula dengan hati yang bersih, berapa ramai di antara mereka sampai di Tanah Suci tolong berdoa untuk negara, dan pemerintah sebagainya. Ini patutlah bagi pihak kita iaitu Kementerian ini mengambil berat dalam perkara seumpama ini.

Yang kedua, tentang kapal terbang yang disewanya itu. Adakah pihak Kerajaan meneliti kapal-kapal terbang itu model berapa, tahun berapa. Boleh jadi kapal-kapal terbang itu sudah buruk, lapuk, cantik dengan cat sahaja. Kenapa saya katakan begitu? Berlaku tiap-tiap tahun khasnya tahun yang baru-baru ini sebuah kapal terbang sudah terbang lebih kurang dekat hampir-hampir sejam lebih kurang akhirnya balik ke Jeddah balik. Kerana apa? Kerana kapal terbang itu rosak. Sudahlah begitu lewat jemaah-jemaah haji tunggu di Jeddah kerana kapal terbang itu rosak, apabila datang kapal terbang itu naiklah jemaah-jemaah haji maka kembali semula ke lapangan terbang di Jeddah kerana tidak boleh berjalan, tidak boleh hendak terbang

disebabkan rosak. Ya, memang, kapal terbang mana-mana pun di dunia ini ada rosak. Akan tetapi seboleholehnya khasnya kapal-kapal terbang charter sepatutnya mestilah bagi pihak kita lebih dahulu kaji kapal-kapal terbang itu tentang buruk barunya supaya keselamatan khasnya keselamatan-keselamatan bagi penumpang-penumpang seperti apa yang saya sebutkan tadi.

Yang ketiga, sebelum disewa ataupun dicharter kapal terbang khas untuk mengangkut jemaah-jemaah haji maka saya mengesyorkan supaya Kerajaan berhati-hati, berwaspada jangan terkena ataupun terlibat dengan sesebuah syarikat kapal terbang yang ada libatan terlibat dengan syarikat Yahudi. Sebab boleh jadi di antara syarikat-syarikat besar ataupun syarikat-syarikat kapal terbang yang terkemuka di dunia ini ada di antaranya campur tangan syer Yahudi Jew, dengan izin. Sebab jikalau sekiranya ada Yahudi di dalam syarikat itu maka Yahudi memang sentiasa, dengan amalan polisi apa cara sekalipun kepada umat Islam khasnya yang mahu menunaikan fardhu haji seboleholehnya semuanya itu biarlah gagal. Dengan ini bagi kita patutlah berhati-hati sebelum membuat charter dari manamana syarikat kapal terbang.

Yang keempat, Sistem Penerbangan Malaysia (MAS). Banyak di antara penumpang-penumpang yang mahu musafir ke mana-mana merasa gerun hendak naik kapal terbang MAS. Saya ada seorang iaitu ahli perniagaan dari Indonesia, seorang kawan saya. Jikalau sekiranya tidak ada penuh kapal terbang SIA, kapal terbang Singapura, jikalau sekiranya penuh, rela dia tunggu besok lusa tidak apa. Saya tanya kenapa tidak naik MAS. Saya takut. Pasal apa takut? Bergegar. Kapal terbang MAS bergegar sangat. Jadi, saya kata gegar barangkali sebab

udara. Tidak, saya fikir kapal buruk, kapal lama. Maka saya ingin bertanya di dalam Dewan yang mulia ini sesebuah kapal terbang berapa tahunkah umurnya yang boleh kita gunakan atau memang betul kapal terbang itu selagi boleh diperbaiki memang boleh digunakan sampai bila-bila atau ada tahun-tahunnya. Maka untuk mengelakkan daripada kerugian dalam segi passenger perkara-perkara yang seumpama ini patutlah diambil perhatian berat oleh pihak Kementerian Pengangkutan.

Dalam Dewan yang mulia ini saya ingin juga mengemukakan pertanyaan dalam segi penerbangan SIA dari Singapura ke Kuantan, Kuantan ke Singapura. Kenapakah sempat kepada SIA, tidak MAS? Tidakkah Kuantan melalui bumi Malaysia lebih luas daripada secebis pulau Singapura? Dan adakah ini menguntungkan kita atau merugikan kita? Ini merupai soalan saya di dalam Dewan yang mulia ini. Dan saya mencadangkan penerbangan yang telah ada iaitu dari Singapura ke Kuantan dilangsungkan ke Terengganu.

Sedikit lagi, Tuan Pengerusi, izinkanlah saya dalam ceraian (c) Program (2), Butiran 1100 juga, iaitu Pengangkutan Darat.

Dalam kedudukan drebar-drebar iaitu drebar bas ekspres dari Kuala Lumpur ke Johor Bahru, ke Kuala Terengganu atau dari Kuala Lumpur ke Johor Bahru, ke Pulau Pinang dan sebagainya didapati drebar-drebar ini tidak rehat. Tempat rehat tidak ada. Apabila dia sampai ke sini, malam-malam hari menunggu esok hendak bawa bas lagi dia terpaksa tidur di dalam bas kerana tempat tidak ada. Jikalau ada tempat pun, kalau ada sebilik ramai sangat menunggu. Jadi, kesihatan drebar-drebar ini mustahak. Kalau sekiranya drebar tidak sihat, tidur tidak cukup, boleh jadikan bahaya dalam perjalanan mereka.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat kata drebar bas-bas awam, drebar-drebar bas ekspres awam itu?

Tuan Ibrahim Azmi bin Hassan: Ya.

Tuan Pengerusi: Jadi Yang Berhormat cadang Kerajaan buat bilik beri kepada mereka begitukah?

Tuan Ibrahim Azmi bin Hassan: Saya mencadangkan supaya Kerajaan menggesa kepada syarikat-syarikatnya membuat bilik kepada mereka untuk tempat mereka berehat.

Tuan Pengerusi: Itu di bawah peraturan mana, cuba tengok peraturan mana yang boleh, Kementerian minta mereka buat bilik.

Tuan Ibrahim Azmi bin Hassan: Dengan demikian Tuan Pengerusi, saya anjak kepada ceraian (c) tadi, Pengangkutan Darat. Sedikit lagi saya sambung mengenai muka surat 558, Butiran 2600, (Program (1), ceraian (c), Majlis Keselamatan Jalanraya.

Majlis Keselamatan Jalanraya ini, di antara setengah pemandu-pemandu yang tidak bertimbangrasa dari segi melarikan kereta mereka walaupun didapati isyarat ataupun papan-papan tanda yang menunjukkan lari berapa, tetapi tidak juga dipatuhi. Dengan yang demikian saya menggesa kepada Kerajaan supaya dapatlah kiranya memberi amaran-amaran yang keras kepada drebar-drebar ini semoga mereka akan patuh dengan apa-apa arahan-arahan, dengan sekatan-sekatan yang telah ditetapkan di papan tanda di mana-mana sahaja jalan raya demi untuk keselamatan. Dengan demikian saya akhiri dan saya menyokong Maksud Bekalan B. 53, Kementerian Pengangkutan.

Tuan Pengerusi: Ada ramai lagi? Empat orang sahaja lagi, bolehkah minta pendek-pendek sedikit?

7.14 mlm.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad (Pasir Puteh): Tuan Pengerusi, saya hendak bercakap di dalam Maksud B. 53 iaitu Perancangan dan Pembangunan Binaan Pengangkutan Darat dan juga muka surat 560, B. 53 tajuk Keretapi Tanah Melayu.

Dalam pembangunan Keretapi Tanah Melayu ini Kerajaan telah memberi sebanyak \$92.9 juta merupakan pinjaman dengan Butiran yang tersusun di sini daripada Butiran 4 hingga 30. Jadi Tuan Pengerusi, dengan adanya jalan-jalan raya di antara Timur/Barat ini akan mengurangkan lagi hubungan pengangkutan keretapi daripada Kota Bahru ke Kuala Lumpur melalui Gemas dan juga ke Pulau Pinang.

Saya suka mencadangkan di sini dengan melalui aktiviti ASEAN dan COTAX iaitu Jawatankuasa ASEAN yang mempunyai pengangkutan dan perhubungan supaya dapat mengadakan keretapi ekspres daripada Kota Bahru ataupun Rantau Panjang ke Padang Besar selain daripada mengadakan koc-koc barang. Selain daripada kita meluaskan perkhidmatan keretapi ini kemungkinan kita dapat mengeratkan hubungan di antara negara-negara bagi melahirkan semangat ASEAN sebagaimana yang kita harapkan kerana perhubungan ini dengan melalui perhubungan di selatan Siam ini sedikit-tidaknya mengurangkan penggunaan jalan-jalan raya Timur/Barat. Sebagaimana yang kita tahu seperti rakan-rakan sebut tadi kapal terbang SIA dapat terbang menggunakan tanah dataran kita, mengapa kita tidak menggunakan perjanjian ASEAN dan juga dasar-dasar perhubungan ini kita dapat minta supaya perhubungan di antara Padang Besar dengan Rantau Panjang ataupun Kangar dengan Perlis dan

Kota Bahru dapat dihubungkan dengan melalui selatan Siam dengan mengambil keretapi ekspres yang akan menguntungkan perjalanan dan juga menguntungkan rakyat. Ataupun dengan adanya jalan-jalan Timur/Barat ini, apakah pihak Keretapi Tanah Melayu bercadang untuk membina landasan daripada Kota Bahru ke Taiping dengan melalui Lebuh raya yang ada itu supaya kita dapat mengurangkan kesesakan jalan raya pada satu masa nanti, selain daripada dasar yang hendak membuat keretapi laju sebagaimana yang kita sebutkan itu.

Kedua, saya hendak bercakap dalam Maksud B. 58, muka surat 590 JPJ, Program (6) iaitu Penguatkuasaan. Sebenarnya kita tahu bahawa undang-undang jalan raya ini telah pun ditetapkan dan peraturan telah pun ada, tetapi oleh kerana penguatkuasaannya tidak berjalan dengan begitu licin, maka masih terdapat motokar memakai nombor kecil. Saya pernah ditahan kerana memakai nombor 2½" itupun salah lagi katanya, kena pakai 3", saya kata 4" pun tidak apa, asalkan undang-undang kata 4", tetapi malangnya saya tengok nombor 1½" pun ada, masih ada di jalan raya dan kalau motokar Sultan saya tidak hairan, tetapi ini motokar biasa, nombor kecil masih ada, maknanya penguatkuasaan tidak dijalankan dengan sempurna. Kalau saya ditegur pakai nombor 2½" disuruh buat 3", atau 3½" saya kata 4" pun boleh, tetapi penguatkuasaan mesti dilakukan. Begitu juga penggunaan cermin gelap masih ada motokar yang menggunakan cermin gelap, ini bermakna kita tidak menjalankan penguatkuasaan yang betul menyebabkan ini berlaku.

Kita tahu undang-undang kalau tidak ada penguatkuasaan sudah tentu banyak orang yang akan melanggar peraturan Rang Undang-undang. Misalnya teksi mesti baru, kalau lebih

lima tahun tidak jadi teksi, tetapi masih ada banyak teksi-teksi buruk, begitu juga kenderaan-kenderaan buruk di atas jalan raya yang saya rasa kalau dibawa kepada transport sudah tentu kenderaan itu tidak boleh digunakan terutama teksi-teksi di bandaraya. Saya tidak tahulah sama ada teksi itu baru atau tidak, tetapi saya tidak lalu hendak tengok kemek sana, kemek sini, saya rasa teksi itu tidak kurang daripada 5 tahun mungkin 10 tahun pun ada.

Begitu juga bas-bas sekolah yang buruk, bas yang tidak dipakai, bas yang kondem dijadikan bas sekolah. Ini tidak ada penguatkuasaan, seolah-olah macam hendak memberi anak kita bahaya dengan menggunakan bas sekolah ini banyak, bas kompeni mana sekalipun apabila buruk dijadikan bas sekolah, apabila bas ini dimuatkan dengan budak sekolah kalau jatuh ke dalam parit mati semua, dia tidak kisah, dia tidak kira budak atau orang tua yang naik bas, kalau jatuh ke dalam parit tercabut tayar, semuanya mati. Jadi masalah ini patut ada penguatkuasaan, begitu jugalah kadang-kadang kita dengar motosikal bunyinya deras—salah katanya. Perlumbaan di jalan raya masih ada, walaupun kadang-kadang ada saya tidak menafikan, penguatkuasaan ada tetapi hangat-hangat tahi ayam, penguatkuasaannya bagai hangat-hangat tahi ayam, masa dekat Hari Raya, rasa-rasa kita pergi penguatkuasa hari ini hangat-hangat tahi ayam, seketika sahaja, maka penguatkuasaan ini patut dijalankan sepanjang tahun supaya benda ini tidak berani dilakukan.

Sebagaimana yang kita sendiri pergi ke Singapura, kita di Malaysia pergi ke Singapura, kita rasa takut; di sana jangan, salah sedikit saman, tangkap. Jadi kita sendiri rasa ikut peraturan itu kerana penguatkuasaannya begitu teguh, tetapi kita tidak penguatkuasaan. Kalau bas hendak

lari 100 km pun larilah, kadang-kadang bas ekspres itu lebih laju daripada motokar kita, yang kita tengok di situ 50 km atau 60 km, tetapi lari sampai 70 km, 80 km, 100 km, pun ada. Jadi penguatkuasaan seperti ini jangan dijalankan sebagai orang kata: hangat-hangat tahi ayam. Jalan dengan sepanjang tahun, jalan dengan sepanjang masa supaya tiap-tiap pemandu atau orang yang hendak melanggar itu tahu tentang undang-undang yang ada. Kalau penguatkuasaan berjalan dengan secara seketika, dengan secara rasa hendak ambil masa hari raya, hari ini kita buat gerakan, jadi kalau gerakan itu tidak ada makna apa-apa, tetapi kalau buat dengan secara berterusan, saya rasa perkara-perkara ini tidak akan berlaku.

Selain daripada itu, dengan kurangnya penguatkuasaan ini saya rasa lebih ramailah orang suka melanggar peraturan dan tak takut kepada undang-undang yang ada dan kadang-kadang menganiayakan orang kalau kita buat dengan tidak secara berterusan. Kalau buat dengan secara berterusan, orang tidak suka melakukan dan tidak aniaya siapa-siapa. Tetapi kalau buat seketika, kebetulan kawan itu sekali sahaja sebuk, isteri hendak beranak, lari deras, masa itu yang kena. Masa ketika orang buat ataupun masa hendak tengok orang sakit, masa itu baru buat, kebetulan kena. Sebab itulah saya kata penguatkuasaan mesti berjalan secara berterusan, tidak secara hangat-hangat tahi ayam.

Tuan Pengerusi, saya suka sebut Program (4) Pengujian dan Pelesenan Pemandu. Saya tidak tahu sama ada penting atau tidak pengujian dan pelesenan pemandu ini, tetapi setahu saya pegawai yang menguji itu masih diambil dengan secara kontrak, tidak diambil sebagai pegawai tetap yang boleh menjalankan supaya lebih bertanggungjawab. Kita tidak dapat

menafikan bahawa dalam pengujian lesen untuk mendapatkan lesen ini tentang kemudahan untuk mendapat wang-wang luarnya kita tidak dapat menafikan, tetapi saya tidak menuduhkan apa-apa. Oleh sebab itu, kita hendaklah melantik pegawai tetap yang lebih bertanggungjawab. Kalau saya pegawai kontrak apa saya hairan, masuk kerja setahun, dua tahun; sapu, sapu, lepas itu orang buang, saya berhenti, apa saya hairan. Tetapi kalau kita ambil pegawai yang tetap, pegawai yang berijazah atau pegawai yang lebih tinggi pengalamannya, dia ada taraf atau dignitynya sebagai pegawai, jangan ambil orang sebarangan, jadikan orang yang menguji itu orang yang betul-betul profesional, yang baik. Saya rasa kalau tidak ambil pegawai kontrak, kalau pegawai tetap adalah lebih baik daripada pegawai kontrak dari segi tanggungjawabnya. Sekarang ini kita masih terdapat lagi Jabatan Pengangkutan Jalan ini mengambil pegawai-pegawai kontrak yang saya rasa tanggungjawabnya amat kurang dan banyak untuk melakukan kesalahan.

Saya suka juga menyebut tentang Maksud B. 54, Jabatan Laut—Perkhidmatan-perkhidmatan Bantuan. Yang sebenarnya saya hendak sebut bantuan di sini. Sekarang ini Jabatan Laut tidak begitu menggalakkan dan tidak ramai orang suka menggunakan jalan laut, tetapi negara kita sekarang ini penuh dikelilingi dengan laut. Misalnya kita tahu perhubungan di antara dua ini lebih banyak, orang kaya memang gemar menggunakan kapal terbang, tetapi kalau kita menggalakkan perhubungan laut di antara negara kita dengan negara-negara jiran, misalnya Semenanjung ke Sabah, Sabah ke Filipina ataupun Semenanjung ke Sarawak, Sarawak ke Surabaya atau ke Indonesia ataupun diadakan Semenanjung ke Sumatra dan sebagainya, perkara ini kalau

diadakan satu perancangan yang baik dan kapal-kapal yang lebih elok dan lebih laju sedikit, jangan ambil kapal yang sudah kondem untuk hendak digunakan, tentulah orang tak suka naik. Tetapi kalau kita bina dengan satu perancangan dengan kapal yang baik, dengan susunan, dengan restoran, dengan makanan yang baik, saya rasa orang lebih suka melancung dengan menggunakan kapal.

Saya rasa untuk merapatkan hubungan di antara Negara-negara ASEAN yang ada di sini, di antara negara-negara jiran kita, juga dengan negara kita di Malaysia Timur sana, saya rasa dalam perancangannya mestilah mengadakan satu perhubungan atau jalan laut yang boleh lebih baik, yang lebih tersusun untuk menggalakkan orang-orang di peringkat bawah menggunakan ataupun orang atasan pun suka menggunakan pelayaran dengan cara yang lebih baik dan lebih laju daripada kapal-kapal yang digunakan sekarang, saya rasa ini akan menggalakkan.

Dengan itu, saya menyokong peruntukan yang diberi kepada Kementerian ini.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat dari Tampin.

7.26 m/m.

Tuan Omar bin Abdullah (Tampin): Tuan Pengerusi, izinkan saya membincangkan 3 perkara sahaja dalam Maksud Bekalan 53 dan Maksud Pembangunan 53, Kementerian Pengangkutan.

Pertamanya, mengenai Butiran 1100, Program 2 (c) Perancangan dan Pembangunan Pengangkutan Darat, bersekali dengan Pembangunan 53, Butiran (Projek) 23, Pembinaan Terminal Kontena Keretapi Tanah Melayu.

Yang kedua, P. 53, Butiran (Projek) 11 dan 14.

Yang ketiga, P. 53, Butiran 12, Rumah-rumah Kakitangan Keretapi Tanah Melayu.

Mengenai Perancangan dan Pembangunan Pengangkutan Darat, nampaknya kakitangan di bahagian ini telah bertambah dari 11 orang kepada 15 orang walaupun peruntukannya dikurangkan. Saya berpendapat seksyen ini amat perlu ditambah pegawai-pegawai dan kakitangannya, lebih-lebih lagi pakar-pakar yang mahir dalam bidang pengangkutan. Ini adalah kerana industri pengangkutan dunia sekarang ini semakin bertambah "sophisticated". Teknologi pengangkutan berkembang begitu pesat sekali, di samping keperluan pengangkutan pun cepat berubah dari pengangkutan yang umum kepada pengangkutan yang lebih khusus.

Nampaknya pembangunan sistem pengangkutan di Malaysia tidak berapa seimbang. Tumpuan terlalu berlebihan kepada pengangkutan jalan raya, sedangkan keperluan sebenar atau perkembangan pengangkutan dunia ialah kepada satu sistem pengangkutan "inter-model", iaitu sistem pengangkutan bersepadu (integrated). Saya ingin menyarankan kepada Kementerian Pengangkutan supaya menumpukan perancangan pengangkutan negara ke arah sistem tersebut, iaitu sistem inter-model atau sistem integrated.

Berkaitan dengan perkara ini adalah amat perlu kita mempertingkatkan sistem pengangkutan laut kita, seperti yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat dari Pasir Puteh tadi, dan kita memperbanyakkan lagi syarikat-syarikat perkapalan dengan menumpukan kepada kapal-kapal yang mempunyai kemudahan pengangkutan inter-model yang telah saya sebutkan tadi.

Seperti yang kita sedia maklum, "inter-model transport" atau "integrated transport" bertumpu kepada satu unit pengangkutan, sama ada berbentuk kotak-kotak kontena atau "piggy bag" yang direka khas untuk mengangkut barang-barang dengan menggunakan 2 atau 3 mode pengangkutan, selalunya lori dengan kapal, keretapi-lori, dan tujuannya ialah untuk mewujudkan satu konsep pengangkutan "pintu ke pintu" (door-to-door transport services).

Selaras dengan ini, saya ingin menarik perhatian Yang Berhormat Menteri Pengangkutan tentang perkara P. 53, Butiran (Projek) 23, muka surat 561. Saya berasa amat dukacita kerana tidak ada sebarang peruntukan disediakan untuk projek Pembinaan Terminal Kontena Keretapi Tanah Melayu, sedangkan Pembinaan Inland Kontena Depoh adalah amat perlu untuk menyediakan Keretapi Tanah Melayu memainkan peranan yang lebih berkesan dalam konteks "inter-model transport".

Pengangkutan Kontena Rel, "khidmat pintu ke pintu" bukan sahaja akan mengurangkan belanja pengangkutan, tetapi juga akan mewujudkan khidmat pengangkutan yang "efficient" dan berkesan. Saya berharap Kerajaan akan menyediakan peruntukan untuk membina terminal kontena ini pada tahun yang akan datang.

Sementara itu untuk melicinkan pengurusan pengangkutan jalan saya suka mencadangkan agar Lembaga Pelesenan Jalanraya diletakkan di bawah bidang kuasa Kementerian Pengangkutan sepertimana halnya dengan Lembaga Pelesenan Perkapalan.

Tuan Pengerusi, izinkan saya berpindah kepada perkara kedua iaitu P. 53, Butiran (Projek) 11 dan 14, muka surat 560 mengenai Pembelian

Kereta-kereta Rel ataupun Gerabak-gerabak. Bagi Butiran (Projek) 11 ini hanya peruntukan token sahaja diberikan iaitu sebanyak \$10 sementara bagi Butiran (Projek) 14 peruntukan yang diberikan cuma \$160,000 sedangkan harga sebuah gerabak (body) keretapi ialah lebih kurang \$80,000 sebuah. Jadi, dengan peruntukan \$160,000 itu kita hanya membenarkan Keretapi Tanah Melayu membeli dua biji gerabak. Jadi, apakah tambahan yang kita boleh berikah dengan membeli dua biji gerabak itu?

Saya ingin menarik perhatian Yang Berhormat Menteri dalam Dewan yang mulia ini tentang nasib malang Keretapi Tanah Melayu kerana kekurangan gerabak akibat gerabak yang ada telah begitu tua dan gerabak yang ada itu pun tidak cukup. Mungkin telah menjadi perkara umum Keretapi Tanah Melayu telah dipersalahkan kerana tidak berupaya mengangkut beribu-ribu tan balak seperti yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Batu Pahat tadi yang berada di Gua Musang, di Kemubu, di Ulu Temiang dan lain-lain lagi stesen tetapi berapa tankah balak yang boleh diangkut dengan 758 gerabak sedangkan keperluan sebenarnya yang berada di Pantai Timur itu lebih kurang sepuluh kali ganda. Sementara itu Keretapi juga telah dipersalahkan kerana tidak berupaya mengangkut simen, mengangkut gula dan mengangkut beras dari Pantai Barat ke Pantai Timur hingga sejak tahun dahulu kita telah mendengar rungutan melalui akhbar-akhbar kontraktor-kontraktor binaan bumiputera merana kerana tidak cukup simen dan sebagainya. Keretapi juga telah dipersalahkan kerana tidak berupaya mengangkut bijih besi dari Kuala Lipis ke Malayawata dan akibatnya pengeluaran Syarikat Malayawata terjejas. Yang demikian adalah amat

perlu Kerajaan membeli lebih banyak gerabak. Saya berharap Yang Berhormat Menteri akan memperjuangkan perkara ini dan berjaya mendapatkan peruntukan yang lebih bagi Keretapi Tanah Melayu pada tahun-tahun yang akan datang.

Sementara itu kita juga kerap mendengar tentang jam ataupun kesesakan seperti yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Pasir Puteh tadi di Pelabuhan Kelang. Sementara itu Lembaga Pelabuhan Kelang pula pernah menyebutkan bahawa sebab utamanya ialah Syarikat Pengangkutan Kontena tidak berupaya memindahkan keluar kontena-kontena tersebut. Saya berkeyakinan sistem pengangkutan kontena secara yang inter-model seperti yang saya sebutkan tadi akan dapat menyelesaikan masalah kesesakan ini dan asasnya ialah pengangkutan jarak jauh (long haul) dipertanggungjawabkan kepada perkhidmatan rel yang sekarang ini dikelolakan oleh Keretapi Tanah Melayu sementara pengangkutan jarak dekat (short haul) diserahkan kepada Road Hauliers seperti Kontena Nasional, Shahpadu dan lain-lain syarikat yang mungkin akan ditubuhkan tidak berapa lama lagi. Saya telah mengkaji bahawa kadar tambang yang ditawarkan oleh pengangkutan rel lebih murah daripada pengangkutan jalan raya dan perangkannya lebih kurang 40%. Sementara itu pula pada masa kini keupayaan pentadbiran Keretapi Tanah Melayu untuk mengangkut kontena-kontena sangat terhad kerana Keretapi Tanah Melayu hanya mempunyai 642 gerabak untuk masa tersebut. Jadi, saya memohon agar Yang Berhormat Menteri menyokong kuat permintaan Keretapi Tanah Melayu untuk membeli lebih gerabak-gerabak kontena di masa-masa yang akan datang.

Tuan Pengerusi, akhirnya saya ingin berpindah kepada Butiran (Projek) 12 iaitu Projek Membina Rumah-rumah Kakitangan Keretapi Tanah Melayu. Peruntukan yang disediakan juga \$10 iaitu satu peruntukan token tetapi projek ini adalah mustahak, mustahak kerana keadaan perumahan kakitangan keretapi, tambahan kakitangan bawahan seperti porter dan sebagainya adalah sangat teruk sekali, sangat dhaif sekali lebih-lebih lagi pada rumah-rumah yang dipanggil oleh orang-orang Keretapi sebagai rumah kelas 11. Rumah-rumah ini dibina oleh Kerajaan British dahulu—tidak tahulah saya bila dibina, untuk pekerja-pekerja bujang yang diimport daripada India masa itu, luasnya sebesar master bedroom rumah teres yang ada pada hari ini, tingkapnya satu, pintunya pun satu, tetapi apabila keluarga Keretapi itu berkembang dan untuk hidup mereka telah membuat sambungan haram, akibatnya rupa kawasan perumahan itu begitu teruk, tidak teratur, lebih-lebih lagi jambannya jamban awam dan bilik mandinya pun bilik mandi awam.

Jadi, saya sangat berharap Kerajaan akan membantu pentadbiran Keretapi Tanah Melayu dan Kerajaan akan membenarkan pihak Keretapi Tanah Melayu membangun tanah-tanah rezab Keretapi untuk maksud membina rumah-rumah khususnya kepada kakitangan bawahan sama ada secara peruntukan dari Kerajaan ataupun secara usahasama dengan pihak-pihak yang berminat khususnya agensi-agensi Kerajaan seperti Perbadanan Kemajuan Negeri, Bank Pembangunan, Tabung Haji ataupun pihak-pihak swasta yang berminat. Perkara ini adalah amat perlu dan amat perlu disegerakan.

Tuan Pengerusi, sekian dan saya mohon menyokong peruntukan Kementerian Pengangkutan.

Tuan Ahmed Hambal bin Yeop Majlis: (Bangun)

Tuan Pengerusi: Minta jangan panjang.

7.37 mlm.

Tuan Ahmed Hambal bin Yeop Majlis (Parit): Tuan Pengerusi, saya bangun untuk menyokong peruntukan bagi Kementerian Pengangkutan ini.

Saya yang pertama sekali hendak menyentuh Maksud B. 58, muka surat 590 iaitu Jabatan Pengangkutan Jalan, Butiran 1100, (Program) (1) Pentadbiran Am.

Perkara ini saya timbulkan kerana memandangkan urusan-urusan di Jabatan Pengangkutan Jalan ini makin sehari makin sebuk terutamanya urusan-urusan yang berkaitan dengan membaharui lesen memandu dan juga road tax dan sebagainya. Kesesakan ini mungkin dapat dikurangkan kalau masa perkhidmatan di kaunter-kaunter itu dilanjutkan misalnya dari pukul 3.00 petang pada masa sekarang ini dilanjutkan hingga pukul 4.00 petang dan waktu-waktu rehat iaitu antara jam 12.30 hingga pukul 2.00 itu dibuka terus kaunter-kaunternya iaitu dengan cara digilir-gilirkan kerani-kerani yang bertugas iaitu ikut amalan seperti yang dibuat oleh urusan-urusan bank dan juga Pejabat-pejabat Pos kerana kalau kita perhatikan masa-masa rehat itu kerani-kerani yang berada di pejabat JPJ ini berehat-rehat begitu sahaja, mereka tidak banyak yang keluar meninggalkan pejabat mereka. Jadi, dengan cara bergilir-gilir tidaklah kita membebaskan tugas kepada mereka dan tak perlulah semua kaunter-kaunter dibuka, kita boleh buka satu atau dua kaunter dan membolehkan pelanggan-pelanggan terus mendapatkan perkhidmatan sepanjang masa tiap-tiap hari.

Apa yang mengecewakan hati orang ramai—orang awam tentang masalah ini ialah oleh kerana mereka telah berbaris berjam-jam tiba-tiba bila sampai ke pintu kaunter masa sudah cukup maka kecewalah dia tak dapat untuk membarui lesen dan sebagainya.

Jadi, di sini saya mencadangkan supaya yang pertama sekali Jabatan Pengangkutan Jalan ini hendaklah menimbangkan untuk membenarkan lesen perjalanan ataupun road tax itu dihidupkan sepanjang 3 tahun seperti yang diamalkan bagi lesen memandu. Ini untuk mengurangkan kesesakan pada setiap tahun ataupun setiap musim.

Yang kedua, bagi pemandu-pemandu dan juga pemilik-pemilik kenderaan yang terdapat di kawasan-kawasan luar bandar yang jauh daripada pusat JPJ ini apa salahnya kalau mereka itu diberi peluang untuk menghidupkan atau membarui lesen-lesen memandu dan juga road tax mereka melalui Pejabat-pejabat Pos. Rasa saya Pejabat Pos tentu akan memberi kerjasama kalau sekiranya sesuatu cadangan atau sesuatu rancangan itu boleh memberikan faedah dan juga memberi kemudahan kepada orang-orang awam dan juga rakyat kita.

Tuan Pengerusi, perkara yang kedua ini saya bercakap dengan ringkas sahaja, Tuan Pengerusi, iaitu maksud Pembangunan 53, muka surat 560, Butiran 4 iaitu tentang memperbaiki jambatan-jambatan keretapi.

Jadi kalau kita menaiki keretapi dari utara ke selatan atau menaiki keretapi daripada persimpangan sesuatu jalan yang besar ke bandar-bandar kecil, saya berikan contoh daripada Tapah Road misalnya menuju ke Teluk Intan, kita akan dapat banyak jambatan-jambatan yang telah begitu

uzur dan begitu lama keadaannya. Di Teluk Intan misalnya kita akan melintasi satu jambatan sempit menyeberangi Sungai Bidor berhampiran dengan Teluk Intan.

Jambatan-jambatan ini juga adalah menjadi jambatan kepada kenderaan-kenderaan lain, kenderaan berat, kenderaan ringan iaitu menghubungkan perjalanan daripada Teluk Intan hingga ke Parit. Dan juga merupakan satu shortcut, dengan izin, bagi kenderaan-kenderaan berat dan kenderaan ringan, kontena dari Kuala Lumpur untuk pergi ke Lumut. Mereka menggunakan jambatan keretapi yang sempit yang uzur yang selalu lantai-lantainya rosak.

Jambatan itu telah terlalu tua, landasannya selalu menimbulkan merbahaya ataupun menjadi kemalangan kepada pengguna-pengguna. Lebih-lebih lagi ketika kesesakan lalulintas di waktu siang hari. Saya dapat tahu bahawa jambatan ini akan diperbaharui untuk menggantikan yang telah tua itu tetapi telah begitu lama rancangan ini hingga sekarang belum juga lagi dilaksanakan.

Tuan Pengerusi, memandangkan kesesakan lalulintas yang menggunakan jambatan itu dan memandangkan betapa merbahayanya kepada pengguna-penggunanya, maka saya berharap pembinaan sebuah jambatan baharu yang sempurna hendaklah disegerakan, kerana kita tidaklah mahu menunggu berlaku satu-satu kemalangan yang besar baharulah kita hendak menyegerakan pembinaan sesuatu projek yang sentiasa digunakan oleh rakyat-rakyat dan juga orang-orang awam. Seperti apa yang berlaku dalam peristiwa lintasan keretapi terbuka iaitu dalam Maksud Pembangunan 53, Tuan Pengerusi, Butiran 20 di Permatang Tinggi, Bukit Mertajam beberapa tahun yang sudah.

Jadi dalam menyentuh lintasan keretapi ini, Kementerian hendaklah mengambil perhatian khasnya Keretapi Tanah Melayu kepada semua lintasan-lintasan keretapi terutamanya yang melintasi jalan-jalan utama dan juga jalan-jalan yang sebok digunakan. Kerana kadang-kadang lintasan-lintasan keretapi ini boleh mengganggu lalulintas orang awam, lalulintas kenderaan-kenderaan terutamanya di jalan-jalan yang berhampiran dengan bandar-bandar.

Saya beri misalannya iaitu lintasan keretapi yang berhampiran dengan bandar Ipoh iaitu jalan yang menuju ke Parit—kawasan saya. Rasa saya dalam satu hari tidak kurang daripada 20 atau 30 kali pintu lintasan itu ditutup. Maka lalulintas yang begitu sebok kerana satu hari mungkin 2,000-3,000 kenderaan berulang-alik menggunakan jalan tersebut. Lintasan ini kalau di bandingkan dengan tahun lima puluhan sudah tentulah tidak menjadi masalah kerana masa itu mungkin dalam 20 atau 30 kereta sahaja yang menggunakan berbanding dengan keadaan hari ini.

Jadi apabila pintu lintasan itu tertutup maka berderet-deretlah kereta dua, tiga batu daripada kiri dan kanan jalan menunggu keretapi yang lalu. Tetapi, Tuan Pengerusi, setelah 15 minit atau 20 minit menunggu begitu lama, kereta-kereta berderet-deret bukan keretapi yang lalu tetapi ialah seketul kepala keretapi yang pemandunya bersiul-siul dan begitu berlagak melihatkan kereta yang begitu ramai berderet-deret, dia begitu “act” lalu lalang di lintasan ini. Jadi kepala keretapi yang seketul ini berulang kali mungkin berpuluh-puluh kali dalam satu hari, maka di sini saya mencadangkan kepada Kementerian ini, khasnya Jabatan Keretapi Tanah Melayu untuk mengkaji semula penggunaan lintasan keretapi-keretapi, lintasan-lintasan keretapi yang terdapat di mana-mana sahaja

yang menggunakan yang melintasi jalan-jalan yang sesak supaya dapat mengatasi masalah yang saya sebutkan tadi.

Jadi fikirkanlah bagaimana cara hendak menyelesaikan masalah itu. Ataupun kepada keretapi yang begitu kerap menggunakan lintasan ini hendaklah dikurangkan, janganlah kerap sangat melintas di kawasan yang seperti itu. Ataupun jangan di-benarkan langsung, biarlah keretapi yang benar-benar sahaja yang mungkin satu hari lima atau enam atau sepuluh kali yang menyekat perjalanan orang awam ataupun kenderaan awam di jalan-jalan yang tersebut.

Tuan Pengerusi, jadi saya rasa itulah sahaja pandangan-pandangan saya kepada Kementerian Pengangkutan ini, mudah-mudahan sedikit sebanyak akan dapat perhatian daripada Yang Berhormat Menteri dan juga pegawai-pegawai yang berkenaan. Sekian saya menyokong peruntukan Kementerian ini. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ahli Yang Berhormat dari Kinta.

7.47 ptg.

Tuan Lim Liang Seng (Kinta): Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya juga ingin menyentuh Maksud P. 53, Butiran 20, berkenaan dengan lintasan yang telah disentuh oleh Yang Berhormat dari Parit tadi, tetapi saya ingin lebih spesifik. Sukacita saya membangkitkan masalah ini satu masalah yang terdapat di kawasan saya iaitu Kinta.

Lintasan yang terdapat di kampung Kota Baharu, Gopeng, Kinta. Sukacita saya membawa masalah-masalah yang dihadapi oleh penduduk-penduduk di sana kerana cara lintasan ini diuruskan atau dikendalikan. Saya telah difahamkan

dua orang penjaga yang bekerja bergilir-gilir dan disebabkan itu pada waktu malam lebih kurang mulai 8.00 malam pintu lintasan itu akan ditutup dan dengan ini jalan keluar masuk bagi Kota Baharu dan kampung-kampung berhampiran itu adalah ditutup kepada kereta-kereta.

Jadi ini telah menjadi satu kesukaran yang amat besar kepada penduduk-penduduk di sana, lebih-lebih lagi terutama sekali pada masa kecemasan. Jika pada waktu malam ada orang-orang kampung kerana sakit hendak keluar tidak dapat. Saya membawa masalah ini dengan harapan Yang Berhormat Menteri dan Kementeriannya akan mengkaji dan meneliti keadaan lintasan di Kota Bharu di kawasan saya ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Saya minta Yang Berhormat Menteri menjawab.

7.50 mlm.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Dato' Abu Hassan bin Haji Omar): Tuan Pengerusi, terlebih dahulu sukacita saya mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian di dalam perbincangan Anggaran Perbelanjaan bagi Kementerian Pengangkutan di Peringkat Jawatankuasa ini.

Sesungguhnya sokongan serta pandangan Ahli-ahli Yang Berhormat itu menggambarkan betapa tingginya minat Ahli-ahli Yang Berhormat terhadap Kementerian saya dan sudah pasti ini akan membantu kami di Kementerian serta Jabatan-jabatan dan Agensi-agensi di bawahnya untuk menjalankan tugas-tugas bagi mencapai objektif Kementerian untuk mewujudkan satu sistem pengangkutan yang cekap, ekonomik lagi berkesan.

Saya tidaklah bercadang untuk menjawab pandangan-pandangan dan teguran-teguran Ahli-ahli Yang Berhormat itu satu persatu kerana sudah larut malam dan pada pagi tadi kita sudah bergotong-royong menanam pokok. Namun begitu, sekiranya saya tidak menjelaskan teguran-teguran daripada Ahli-ahli Yang Berhormat, ini tidaklah bermakna saya dan pegawai-pegawai di Kementerian, di Jabatan-jabatan dan Agensi-agensi di bawahnya tidak mengambil perhatian berat di atas pandangan-pandangan dan teguran-teguran itu, bahkan semua pandangan dan teguran yang membina adalah diambil perhatian berat oleh Kementerian dan mana yang didapati sesuai, saya memberi jaminan bahawa tindakan susulan akan diambil.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Batu Pahat telah menimbulkan masalah berkenaan dengan sistem tawaran nombor-nombor kereta. Sukacita saya menyatakan bahawa nombor-nombor kereta dari nombor 1 sehingga nombor 10 adalah dikawal oleh suatu Jawatankuasa di peringkat Kementerian yang dipengerusikan oleh Yang Berhormat Menteri Pengangkutan dan nombor-nombor yang lain yang patut ditenderkan adalah di bawah bidang kuasa Pengarah-pengarah Jabatan Pengangkutan Jalan di Negeri-negeri.

Pada suatu masa dahulu, nombor-nombor yang ditawarkan untuk ditender telah disiarkan dalam akhbar-akhbar tempatan, tetapi memandangkan keadaan ekonomi negara dan khasnya kewangan Jabatan Pengangkutan Jalan, maka tawaran tidak diumumkan melalui akhbar, tetapi adalah dibuat secara pamiran di Papan Kenyataan Jabatan-jabatan Pengangkutan Jalan yang berkenaan selama lebih kurang tiga minggu.

Pada kebiasaannya, semua pihak yang ingin menender nombor-nombor yang berkenaan boleh berbuat demikian dan hanya mereka yang menender tinggi sekali akan diberi pertimbangan ataupun diluluskan nombor-nombor yang berkenaan. Pihak Kementerian dan juga Ibu Pejabat Jabatan Pengangkutan Jalan memang mengambil perhatian berat jika ada penyelewengan berlaku di kalangan Jabatan-jabatan Pengangkutan Jalan di peringkat Negeri mengenai perkara ini dan Kementerian serta Ibu Pejabat Jabatan Pengangkutan Jalan akan mengawasi perkara ini supaya tidak akan berlarutan.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Batu Pahat juga telah menimbulkan soal sekatan-sekatan jalan raya oleh Jabatan Pengangkutan Jalan yang mana ada kalanya pemandu-pemandu kenderaan yang berkenaan telah memberikan signal ataupun isyarat antara satu sama lain bagi mengelakkan diambil tindakan oleh Pegawai Penguatkuasa.

Sepertimana yang telah saya nyatakan di Dewan yang mulia ini baru-baru ini, usaha telah diambil agar pihak Jabatan Pengangkutan Jalan dan pihak Polis dapat mengadakan sekatan dan cuba hendak menjauhi diri atau berdiam diri agar mereka tidak dikesan atau dinampak dengan senangnya oleh mereka yang berkenaan. Di samping itu, jika dikesan mereka yang berkenaan mana pihak penguatkuasa yang mobile akan cuba mengikuti mereka itu. Walau bagaimanapun, bagi mereka yang berhenti di tepi jalan raya apabila Pegawai Penguatkuasa bertugas di tempat-tempat yang berkenaan, pada masa ini Pegawai Penguatkuasa memang tidak ada kuasa untuk mengambil tindakan kepada kenderaan-kenderaan yang sengaja meletakkan kenderaan mereka di tepi

jalan raya, yakni untuk mengelakkan tindakan penguatkuasaan diambil.

Memandangkan keadaan sedemikian, maka Kementerian saya di dalam menyemak semula "Road Traffic Ordinance" yang sedang diperbuat pada masa ini telah mengambil perhatian berkenaan perkara ini dan akan meminda peraturan-peraturan ataupun fasal-fasal yang berkenaan bagi membolehkan tindakan diambil kepada kenderaan-kenderaan yang cuba mengelakkan diri dari penguatkuasaan dengan meletakkan kenderaan mereka di tepi-tepi jalan.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Batu Pahat juga telah menimbulkan keadaan ataupun sifat yang tidak bertimbangrasa dan bersimpati pengguna-pengguna jalan raya khasnya pemandu-pemandu kereta terhadap mereka yang cedera ataupun mangsa-mangsa kemalangan jalan raya. Kementerian saya memang sedar terhadap kepentingan mewujudkan sifat bertimbangrasa serta simpati di kalangan pengguna-pengguna jalan raya supaya bersemangat tolong-menolong serta bantu-membantu di antara satu sama lain apabila menghadapi perkara-perkara yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat itu. Itulah sebabnya kempen-kempen keselamatan jalan raya bukan sahaja ditujukan kepada masalah keselamatan bagi tiap-tiap seorang pemandu ataupun pengguna jalan raya, tetapi juga kita berharap melalui kempen-kempen itu akan menanamkan semangat kesedaran, semangat timbangrasa serta semangat "civic consciousness" bagi pemandu-pemandu pada keseluruhannya.

Majlis Keselamatan Jalanraya sentiasa memberi sijil-sijil penghargaan ataupun hadiah-hadiah yang tertentu kepada pemandu-pemandu ataupun pengguna-pengguna jalan raya yang bersopan

serta berdisiplin sepanjang tempoh kempen-kempen yang berkenaan.

Langkah-langkah untuk menggalakkan mereka bersikap sopan-santun dan bertimbangrasa adalah menjadi satu tujuan utama kempen-kempen yang berkenaan diadakan. Saya juga ingin merayu kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat dan penduduk-penduduk negara ini, khasnya mereka yang menggunakan jalan raya, agar sentiasa cuba menolong dan memberi apa juga bantuan apabila melihat kemalangan berlaku di mana-mana juga di dalam negara kita ini. Mungkin kemalangan itu boleh berlaku terhadap keluarga ataupun saudara-mara pemandu yang berkenaan ataupun mereka yang dikasihi oleh pemandu-pemandu itu.

Kerajaan memang sedar bahawa tindakan yang setimpal akan diambil kepada pemandu-pemandu yang tidak bertanggungjawab, pemandu yang tidak bertimbangrasa serta memandu dengan merbahaya dan itulah sebabnya bahawa sistem KEJARA ataupun sistem keselamatan jalan raya akan diwujudkan pada awal tahun hadapan dengan diberi markah-markah yang tertentu kepada mereka yang didapati salah dan sekiranya mereka mendapat markah yang sepuh, lesen mereka akan digantung buat tiga bulan ataupun seterusnya. Jika saya percaya dengan tindakan yang diambil oleh Kerajaan, kita berharap bahawa jalan raya kita akan menjadi lebih selamat lagi bagi pemandu-pemandu dan pengguna-pengguna pada keseluruhannya.

Ahli Yang Berhormat dari Batu Pahat telah menyentuh tentang kedudukan kontena ataupun "containerisation" pada keseluruhannya yang mana pada masa ini dikatakan sangat sesak di Pelabuhan Kelang. Maka di sini suka saya menyatakan bahawa sistem "containerisation" ini adalah wajar

dinilai dari segi "through transport" dan peranan pelabuhan hanya adalah merupakan satu-satu daripada agensi-agensi yang terlibat di dalam "containerisation" ataupun di dalam operasi pelabuhan pada keseluruhannya.

Ajensi-agensi yang lain termasuklah Jabatan Kastam, agen-agen forwarding dan perkapalan dan juga termasuklah syarikat-syarikat pengangkutan ataupun, dengan izin, hauliers. Jadi bermaknalah bahawa prestasi bagi kesemua agensi-agensi dan badan-badan yang berkenaan hendaklah sama ataupun selaras dengan yang diperolehi oleh pelabuhan-pelabuhan yang berkenaan.

Dari segi mengeluarkan kontena dari kawasan Pelabuhan Kelang, Lembaga Pelabuhan Kelang adalah sentiasa mengawasi kedudukan perkara ini dengan adanya satu pasukan yang telah ditubuhkan hasil daripada lawatan Y.A.B. Timbalan Perdana Menteri mengenai kontena agar perkhidmatan ini akan dapat memberikan kepuasan serta tidak merugikan negara pada keseluruhannya. Suka saya mengatakan bahawa di mana-mana Pelabuhan dalam negara ini yang telah dan akan diwujudkan terutama sekali dari segi perkhidmatan kontainer, perkhidmatan ini akan diadakan selepas kajian yang mendalam oleh pakar-pakar perunding dan setelah melihat pengalaman pelabuhan-pelabuhan yang melaksanakan sistem ini termasuk Port Island di Pelabuhan Kobe, seperti yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Batu Pahat tadi dan kita berharap bahawa dengan adanya pengalaman itu dapatlah kita mengadakan sistem kontena yang begitu baik.

Di sini suka saya menyatakan bahawa untuk memperbaiki prestasi pelabuhan-pelabuhan kita pada keseluruhannya, maka satu Pelan

Induk Pelabuhan ataupun Port Masterplan sedang dirancang bagi semua pelabuhan-pelabuhan dalam negara kita dan Master Plan yang berkenaan diharap akan dapat disiapkan pada tahun 1984.

Ahli Yang Berhormat dari Tampin telah menyentuh berkenaan dengan perkhidmatan kontena juga di Pelabuhan Klang, dan mencadangkan pengangkutan jarak jauh diangkut oleh Keretapi Tanah Melayu, manakala pengangkutan jarak dekat diangkut melalui jalan raya. Perkara ini memanglah menjadi dasar Kementerian dan Keretapi Tanah Melayu dan ingin melihat Keretapi Tanah Melayu membawa banyak lagi barang-barang melalui kontena. Oleh kerana pada masa ini kedudukan Keretapi Tanah Melayu tidaklah begitu baik dari segi kewangan, maka dengan bertambahnya koc-koc di masa-masa akan datang kita harap bahawa penyertaan Keretapi dalam pengangkutan kontena akan dapat bertambah daripada tahap yang ada sekarang ini.

Menyentuh berkenaan dengan Keretapi Tanah Melayu yang mana dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Batu Pahat sebentar tadi, iaitu syarikat-syarikat Bumiputera, khasnya di Johor Bahru, tidak diberi peluang dalam pengangkutan kayu-kayu balak daripada Gua Musang ke Johor Bahru, sukalah saya menyatakan bahawa pada kebiasaannya, gerabak-gerabak keretapi bagi membawa kayu balak adalah ditawarkan kepada syarikat-syarikat sekiranya gerabak-gerabak yang berkenaan tidak digunakan oleh Keretapi Tanah Melayu sendiri. Di dalam menawarkan gerabak-gerabak yang berkenaan kepada syarikat-syarikat, kita memberi peluang kepada semua syarikat-syarikat Bumiputera dan juga syarikat bukan Bumiputera. Kita berhadap bahawa Syarikat-syarikat Bumiputera yang berkenaan akan

tampil hadapan untuk membuat permintaan dan Keretapi Tanah Melayu sentiasa memberikan kerjasama, terutama sekali kepada Syarikat-syarikat Bumiputera, untuk menggunakan perkhidmatan keretapi pada keseluruhannya.

Ahli Yang Berhormat dari Pasir Putih telah menimbulkan perkara berkaitan dengan cadangan bagi mengadakan Keretapi Ekspres daripada Kota Bharu melalui Negeri Siam ke Padang Besar. Tuan Pengerusi, cadangan ini adalah merupakan satu cadangan yang baik tetapi oleh kerana ianya melibatkan satu negara yang lain maka terpaksa perkara ini dibawa ke dalam Jawatankuasa ASEAN. Bagi Pengangkutan dan Perhubungan ataupun contact supaya dapat ditimbang bersama. Pada masa ini perkhidmatan itu memang ada, tetapi tidaklah begitu laju seperti Keretapi oleh ekspres kerana ini adalah keretapi biasa untuk membawa barang-barang dan penumpang-penumpang.

Cadangan Ahli Yang Berhormat itu bagi mengadakan ataupun mengizinkan penggunaan kapal-kapal bagi melancong di antara Semenanjung Malaysia dengan Sabah dan Sarawak dan juga kepada jiran tetangga kita, suka saya menyatakan bahawa cadangan ini telah pun dibawa kepada Jawatankuasa ASEAN yang berkenaan dan ini adalah di dalam kajian oleh Jawatankuasa itu. Kajian tersebut sedang menimbang perkhidmatan feri iaitu di antara Pulau Pinang ke Belawan dan Pulau Pinang ke Phuket. Seperti Ahli Yang Berhormat sedia maklum, Kerajaan juga sedang menimbang mengadakan perkhidmatan feri di antara Semenanjung Malaysia dengan Sabah dan Sarawak. Perkhidmatan feri lain akan ditimbang mengikut keadaan dan permintaan daripada orang ramai.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Kuala Nerus telah menimbulkan beberapa perkara berkaitan dengan pengangkutan udara khususnya berkenaan dengan perkhidmatan charter MAS yang membawa bakal-bakal haji menunaikan fardhu haji ke tanah suci tiap-tiap tahun. Suka saya menyatakan bahawa kedudukan kerusi-kerusi di dalam kapal terbang yang berkenaan adalah diperbuat oleh pemilik kapal terbang yang berkenaan dengan permintaan daripada MAS dan juga daripada Lembaga Urusan dan Tabung Haji bertujuan agar dapat dimuatkan seberapa yang boleh dan seberapa yang difikirkan selamat serta selesa memandangkan bahawa permintaan untuk orang-orang Islam kita menunaikan fardhu haji meningkat dari setahun ke setahun. Kerajaan sedar berkenaan perkara ini. Walau bagaimanapun, di dalam kesedaran itu tidaklah bermakna bahawa bakal-bakal haji kita yang sepatutnya pergi ke tanah suci dengan niat yang baik untuk menunaikan amal ibadat dipaksa berada dalam keadaan yang tidak memuaskan. MAS dan Lembaga Urusan dan Tabung Haji menentukan bilangan tempat-tempat duduk sesebuah pesawat itu berdasarkan kepada permintaan pengguna-pengguna ataupun bakal-bakal haji kita.

Saya akan membawa perkara ini kepada perhatian pihak-pihak yang berkenaan agar jika boleh keadaan itu diperbaiki, tetapi suka saya menyatakan bahawa jika perkara ini berlaku mungkin bilangan yang pergi naik haji bagi sesebuah kapal terbang itu berkurangan dan mungkin melibatkan faktor ekonomi di sini yang mana besar kemungkinan bahawa tiket-tiket akan bertambah mahal sedikit, jadi inilah perkara-perkara yang terpaksa kita timbangkan apabila berbuat demikian.

Masalah penyewaan pesawat-pesawat bagi maksud penerbangan ini, saya ingin menyatakan bahawa hanya pesawat-pesawat yang selamat sahaja yang digunakan demi kepentingan dan keselamatan bakal-bakal haji. Kita tidak ada kompromi berkenaan dengan perkara ini, bahkan kita berharap bahawa jika ada maklumat-maklumat boleh disampaikan yang mengatakan kapal terbang ini tidak selamat ataupun tidak selesa digunakan, Kementerian saya bersedia untuk memberi perhatian yang serius.

Sukalah saya memberi jaminan di sini bahawa pesawat-pesawat yang disewa selama ini bukanlah daripada syarikat-syarikat yang mempunyai perhubungan dengan pihak Yahudi. Tidak ada hubungan dengan pihak Yahudi untuk maklumat Ahli Yang Berhormat dari Kuala Nerus.

Mengenai kegegaran dalam kapal terbang, Yang Berhormat sendiri telah menaiki kapal terbang, saya sendiri telah menaiki kapal terbang, jadi tersalah pada bila hendak naik dan hendak turun kapal terbang itu bergegar. Kegegaran ini perkara biasa yang berlaku. Kalau kapal terbang itu dia diam atau senyap sahaja, barangkali tidak tahu apa yang berlaku tetapi kalau ada bunyi sedikit itu seronoklah kapal terbang ini sudah berjalan. Sebenarnya ini perkara biasa dan tidak ada kaitan langsung dengan soal keselamatan.

Saya ingin menegaskan bahawa kapal terbang yang suspect dari segi keselamatan tidak akan dibenarkan untuk membuat penerbangan kerana MAS dan Kerajaan memberi keutamaan kepada keselamatan penumpang-penumpang biasa, atau penumpang-penumpang yang menggunakan sebagai chartered flight seperti pergi ke Mekah sebagaimana saya katakan tadi.

Penerbangan dari Kuantan ke Singapura adalah berasaskan kepada persetujuan di antara kedua-dua syarikat secara usahasama. Ingin saya memaklumkan bahawa MAS menjalankan sebanyak dua penerbangan seminggu, manakala SIA hanya menjalankan satu penerbangan sahaja. Selain dari faedah yang boleh dinikmati oleh MAS dan SIA, saya juga ingin menyatakan bahawa operasi ini akan menguntungkan bukan sahaja bandar Kuantan tetapi juga bandar-bandar yang berhampiran seperti Kuala Terengganu, Kota Bharu, oleh kerana secara langsung pelancong-pelancong daripada Singapura akan dapat menggunakannya dan akan dapat melancong melihat keindahan alam yang ada di Pantai Timur pada keseluruhannya. Sekiranya keadaan memerlukan maka bolehlah Kerajaan menimbangkan untuk menyambung ke Kuala Terengganu ataupun ke Kota Bharu tetapi kita terpaksa memikirkan load factor ataupun bilangan penumpang-penumpang dan kejayaan berkenaan dengan penerbangan yang sedang diadakan itu.

Tuan Pengerusi, sepertimana yang saya katakan tadi, saya tidak akan menjawab satu persatu oleh kerana keadaan masa dan sebagainya berkaitan dengan perkara-perkara yang telah ditimbulkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat tadi, perkara-perkara penting telah pun saya jelaskan sebentar tadi. Namun begitu, saya mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Tampin, Ahli Yang Berhormat dari Parit dan juga Ahli Yang Berhormat dari Kinta yang telah menimbulkan perkara-perkara tertentu berkaitan dengan kawasan masing-masing terutama sekali berkenaan dengan jambatan-jambatan keretapi, lalulintas keretapi dan juga Jabatan Pengangkutan Jalanraya.

Pada keseluruhannya, suka saya menyatakan bahawa dari segi

perancangan dan juga pembangunan pengangkutan dalam negara kita ini memang sentiasa dibuat secara intergrated atau intermodel agar semua jenis pengangkutan sama ada laut, darat ataupun udara dan darat sama ada keretapi ataupun jalan raya diambilkira di dalam mewujudkan satu sistem pengangkutan yang baik dan selesa dalam negara kita ini. Itulah sebabnya pihak Kementerian pada masa ini sedang giat bagi mengeluarkan ataupun menggubal Dasar Pengangkutan bagi negara kita ini pada keseluruhannya dan dengan kerjasama Ahli-ahli Yang Berhormat, insya Allah, dasar itu akan dapat kita wujudkan tidak berapa lama lagi.

Tuan Pengerusi, sekianlah sahaja, saya ucapkan terima kasih di atas sokongan Ahli-ahli Yang Berhormat terhadap Kementerian saya.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, soalnya ialah bahawa wang sejumlah \$9,002,700 untuk Maksud B. 53; \$7,214,900 untuk Maksud B. 54; \$11,912,500 untuk Maksud B. 55; \$10 untuk Maksud B. 56; \$22,300,300 untuk Maksud B. 57 dan \$37,671,400 untuk Maksud B. 58 di bawah Kementerian Pengangkutan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak \$9,002,700 untuk Maksud B. 53; \$7,214,900 untuk Maksud B. 54; \$11,912,500 untuk Maksud B. 55; \$10 untuk Maksud B. 56; \$22,300,300 untuk Maksud B. 57 dan \$37,671,400 untuk Maksud B. 58 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi: Begitu juga soalnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak \$421,472,160 yang disebutkan dalam Maksud P. 53; \$4,615,420 untuk Maksud P. 54; \$2,120,130 untuk Maksud P. 55; \$114,196,090 untuk

Maksud P. 56; \$94,698,150 untuk Maksud P. 57 dan \$ 8,600,460 untuk Maksud P. 58 dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 1984 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak \$421,472,160 yang disebutkan dalam Maksud P. 53; \$4,615,420 untuk Maksud P. 54; \$2,120,130 untuk Maksud P. 55; \$114,196,090 untuk Maksud P. 56; \$94,698,150 untuk Maksud P. 57 dan \$8,600,460 untuk Maksud P. 58 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan, 1984.

Majlis Mesyuarat bersidang semula

Tuan Yang Dipertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya mengucapkan selamat balik ke kampung dan selamat datang pula pada hari Isnin dalam sihat walafiat dan lebih-lebih segar lagi. Saya sekali lagi mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih di atas gotong-royong menanam pokok-pokok pagi ini. Moga-moga Parlimen kita akan bertambah cantik pada masa hadapan. Hari Isnin kita akan menderma darah pula. Harap ramai yang akan tampil ke hadapan.

Mesyuarat ditangguhkan pada hari Isnin 28hb November, 1983, jam 2.30 petang.

Dewan ditangguhkan pada pukul 8.25 malam.