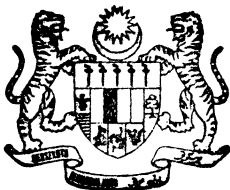


**Jilid I**  
**Bil. 54**



**Hari Khamis**  
**29hb Mac, 1979**

# **PENYATA RASMI PARLIMEN**

**PARLIAMENTARY DEBATES**

**DEWAN RAKYAT**  
*HOUSE OF REPRESENTATIVES*

**PARLIMEN KELIMA**  
*Fifth Parliament*

**PENGGAL PERTAMA**  
*First Session*

## **KANDUNGANNYA**

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**  
**[Ruangan 5647]**

### **RANG UNDANG-UNDANG:**

**Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1978) [Ruangan 5713]**

### **USUL:**

**Anggaran Pembangunan Tambahan (Bil. 2), 1978 [Ruangan 5721]**

**Anggaran Pembangunan Tambahan (Bil. 1), 1979 [Ruangan 5721]**

**Penangguhan Mesyuarat [Ruangan 5773]**

### **UCAPAN PENANGGUHAN:**

**Tanah Perumahan untuk Pekerja-pekerja Ladang [Ruangan 5773]**

MALAYSIA

**DEWAN RAKYAT YANG KELIMA**

*Penyata Rasmi Parlimen*

**PENGGAL YANG PERTAMA**

**AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT**

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO (DR) SYED NASIR BIN ISMAIL,  
P.M.N., S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.P., P.I.S., B.S.I.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Wilayah Persekutuan, DATO HUSSEIN  
ONN, D.K. (Johor) (Sri Gading).

” Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Perdagangan dan Perindustrian,  
DATO SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K., S.P.M.S., S.S.A.P.  
(Kubang Pasu).

Yang Berhormat Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATO LEE SAN  
CHOON, S.P.M.J., S.S.I.J., K.M.N. (Segamat).

” Menteri Pengangkutan, TAN SRI V. MANICKAVASAGAM, P.M.N., S.P.M.S.  
(Pelabuhan Kelang).

” Menteri Undang-undang, DATO SERI HAJI HAMZAH BIN HAJI ABU SAMAH,  
S.S.A.P., S.I.M.P., S.M.K., S.P.D.K. (Temerloh).

” Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TAN SRI ONG KEE HUI,  
P.M.N., P.N.B.S., P.G.D.K. (Bandar Kuching).

” Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TAN SRI HAJI MUHAMMAD GHAZALI  
BIN SHAFIE, P.M.N., S.I.M.P., S.P.D.K. (Lipis).

” Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TAN SRI DATO HAJI  
ABDUL KADIR BIN YUSOF, P.M.N., S.P.M.J., S.P.D.K. (Tenggaroh).

” Menteri Kebajikan Am, DATIN PADUKA HAJAH AISHAH BINTI HAJI ABDUL  
GHANI, D.P.M.S., J.M.N. (Kuala Langat).

” Menteri Pertahanan, DATUK AMAR HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.A.,  
P.G.D.K. (Samarahan).

” Menteri Luar Negeri, Y.M. TENGKU DATO AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ  
BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., P.M.K. (Kota Bharu).

” Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO MICHAEL CHEN WING  
SUM, D.P.M.S., (Ulu Selangor).

” Menteri Pelajaran, DATO MUSA BIN HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J. (Labis).

” Menteri Kewangan, Y.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K.,  
S.P.M.K., P.S.M. (Ulu Kelantan).

” Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATUK ABDUL SAMAD BIN IDRIS,  
J.M.N., P.J.K. (Jejebu).

” Menteri Kesihatan, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., J.M.N. (Batu  
Berendam).

” Menteri Pertanian, DATO SHARIFF AHMAD, D.S.A.P., D.I.M.P., J.M.N.  
(Jerantut).

” Menteri Penerangan, DATO MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.J.,  
K.M.N. (Pulau).

- Yang Berhormat Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO RICHARD HO UNG HUN, D.P.M.P. (Lumut).
- „ Menteri Perusahaan Utama, TUAN PAUL LEONG KHEE SEONG (Taiping).
- „ Menteri Perusahaan Awam, TUAN ABDUL MANAN BIN OTHMAN, P.P.T. (Kuala Trengganu).
- „ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN LEO MOGGIE ANAK IROK (Kanowit).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, DATUK MANSOR BIN OTHMAN (Kuala Pilah).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO SRI HAJI KAMARUDDIN BIN MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO CHAN SIANG SUN, D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentong).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO MOKHTAR BIN HAJI HASHIM (Tampin).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, J.B.S. (Santubong).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO HAJI RAMLI BIN OMAR, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO DR NEO YEE PAN, D.P.M.J. (Muar).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, TUAN MOHD. ALI BIN M. SHARIFF (Kuantan).
- „ Timbalan Menteri Pertanian. TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ, D.P.M.S., A.M.N. (Selayang).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, TUAN K. PATHMANABAN, K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO LEW SIP HON, D.P.M.S., J.M.N., K.M.N. (Shah Alam).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, TUAN HAJI SALLEH JAFARUDDIN (Mukah).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DR LING LIONG SIK (Mata Kuching).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, P.B. (Besut).
- „ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, DATO SERI SYED AHMAD SHAHABUDDIN AL-HAJ, S.P.M.K., S.S.D.K., P.G.D.K., J.M.N., J.P. (Padang Terap).
- „ Timbalan Menteri Undang-undang, DATO ABDULLAH BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N. (Ulu Nerus).
- „ Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TUAN SANUSI BIN JUNID (Jerlun-Langkawi).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO S. SAMY VELLU, D.P.M.S., A.M.N. (Sungai Siput).
- Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN MAK HON KAM (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK, O.K.I.S. (Pekan).

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DR NIK HUSSEIN BIN HAJI WAN ABDUL RAHMAN, K.M.N. (Kuala Krai).
- „ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN CLARENCE E. MANSUL (Penampang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Am, TUAN PATRICK ANEK UREN (Mas Gading).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, TUAN JAWAN ANAK EMPALING (Rajang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertahanan, DATO ABDUL JALAL BIN HAJI ABU BAKAR, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Batu Pahat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, DATO HAJI EMBONG BIN YAHYA, D.P.M.J., A.M.N. (Ledang).
- „ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD (Johor Bharu).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Wilayah Persekutuan, TUAN ABDULLAH BIN HAJI AHMAD, K.M.N. (Kepala Batas).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, TUAN ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.M.T., S.M.S., P.I.S. (Kuala Selangor).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Awam, TUAN IDRIS BIN ABDUL RAUF, A.M.P., A.M.N. (Parit Buntar).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Utama, TUAN ABDUL RAHIM BIN DATUK TAMBY CHIK (Alor Gajah).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, TUAN WILLIAM LYE CHEE HIEN (Gaya).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, TUAN MOHD. KASSIM *alias* YAHYA BIN AHMAD (Machang).
- „ TUAN ABAH BIN MENGIMBAL *alias* GEORGE ABAH (Bandau).
- „ TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).
- „ TUAN ABDUL GHANI BIN MISBAH (Kinabatangan).
- „ TUAN ABDUL KADIR BIN SHEIKH FADZIR (Kulim-Bandar Bahru).
- „ TUAN ABDUL RAHMAN BIN DAUD (Pasir Mas).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI (DR) HAJI ABDUL RAHMAN BIN YA'KUB, D.P., P.M.N., S.P.M.J., S.I.M.P., S.P.M.K., S.P.D.K., P.N.B.S. (Paloh).
- „ TUAN ABDUL SHUKUR BIN HAJI SIRAJ (Tanjung Karang).
- „ DATUK HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.D.K., S.D.K. (Kota Setar).
- „ TUAN ALIAS BIN MD. ALI (Ulu Trengganu).
- „ TUAN A. K. ALIUDDIN BIN PENGIRAN HAJI MOHD. TAHIR (Kimanis).
- „ TUAN HAJI AMPONG BIN PUYON (Labuk Sugut).
- „ DATUK HAJI ASHKAR HASBOLLAH, P.G.D.K. (Marudu).
- „ TUAN AU HOW CHEONG (Telok Anson).
- „ TUAN AWANG BIN JABAR (Dungun).
- „ TUAN AZHARUL ABIDIN BIN HAJI ABDUL RAHIM, A.M.P. (Batang Padang).
- „ TUAN BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- „ TUAN CHAN AH KOW *alias* CHAN TECK CHAN (Kota Melaka).

Yang Berhormat TUAN CHAN KOK KIT *alias* CHAN KIT (Sungai Besi).

- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Batu Gajah).
- „ TUAN CHIENG TIONG KAI (Sarikei).
- „ TUAN CHIN HON NGIAN (Renggam).
- „ PUAN CHOW POH KHENG (Ulu Langat).
- „ TUAN PETER PAUL DASON (Bukit Bendera).
- „ TUAN V. DAVID (Damansara).
- „ TUAN RICHARD DAMPING ANAK LAKI (Serian).
- „ TUAN EDWIN ANAK TANGKUN, A.B.S. (Batang Lupar).
- „ DATUK STEPHEN ROBERT EVANS, P.G.D.K., J.P. (Keningau).
- „ TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- „ DATUK HARRIS BIN MOHD. SALLEH, S.P.D.K. (Ulu Padas).
- „ TUAN HASHIM BIN ENDUT (Ulu Muda).
- „ TUAN HASHIM BIN GHAZALI (Matang).
- „ TUAN HAJI HASSAN ADLI BIN HAJI ARSHAD, J.S.M. (Bagan Datok).
- „ DR HEE TIEN LAI, A.M.N., P.I.S. (Ayer Hitam).
- „ TUAN HIEW NYUK YING (Tawau).
- „ TUAN HISHAMUDDIN BIN YAHAYA (Maran).
- „ TUAN HUSSEIN BIN MAHMOOD (Tanah Merah).
- „ TUAN IBRAHIM BIN MUHAMMAD, P.B., P.M., P.P.N. (Rantau Panjang).
- „ TUAN HAJI IKHWAN BIN NASIR (Pontian).
- „ TUAN ISMAIL BIN ARSHAD (Jerai).
- „ TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, A.M.N. (Kemaman).
- „ TUAN JAMALUDDIN BIN SUHAIMI, A.M.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- „ TUAN KAMALUDDIN BIN MAAMOR (Hilir Perak).
- „ TUAN KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN MARK KODING (Kinabalu).
- „ TUAN LEE BOON PENG, A.M.N., J.P., P.J.K. (Mantin).
- „ TUAN LEE KAW (Kluang).
- „ TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).
- „ TUAN LIBEN ANAK KATO (Betong).
- „ TUAN LIM CHO HOCK (Ipoh).
- „ TUAN LIM KIAM HOON *alias* LIM AH YING (Padang Serai).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Petaling).
- „ TUAN LEONARD LINGGI ANAK JUGAH, J.B.S. (Kapit).
- „ TUAN MOHAMAD TAJOL ROSLI BIN MOHAMED GHAZALI (Gerik).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED KHIR JOHARI (Kuala Muda).
- „ TAN SRI DATUK HAJI MOHAMED SAID BIN KERUAK, P.M.N., S.P.D.K. (Kota Belud).
- „ TUAN HAJI MOHAMMAD TAUFECK BIN O. K. K. HAJI ASNEH, B.S.K., B.K., P.P.M. (Hilir Padas).

Yang Berhormat TUAN MOHD. BAKRI BIN ABDUL RAIS, A.M.P. (Parit).

- " TUAN HAJI MOHD. IDRIS BIN HAJI IBRAHIM, J.S.M. (Setapak).
- " TUAN MOHD. NAPI *alias* NAKHAIE BIN HAJI AHMAD (Baling).
- " TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH (Bachok).
- " TUAN MUHIYUDDIN BIN HAJI MOHAMED YASSIN, P.I.S. (Pagoh)
- " TUAN JONATHAN NARWIN ANAK JINGGONG (Lubok Antu).
- " TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P. (Pengkalan Chepa).
- " DATUK NIK HASSAN BIN ABDUL RAHMAN, S.P.M.T., P.S.D., K.M.N. (Kuala Nerus).
- " DATUK JAMES PETER ONGKILI (Tuaran).
- " TUAN Oo GIN SUN, A.M.K. (Alor Setar).
- " TUAN P. PATTO (Menglembu).
- " TUAN RACHA UMONG (Bukit Mas).
- " DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI (Silam).
- " DATUK SENU BIN ABDUL RAHMAN (Kuala Kedah).
- " TUAN SEOW HUN KHIM (Bukit Mertajam).
- " TUAN SHAARI BIN JUSOH, P.P.N., P.P.M. (Kangar).
- " TUAN SHAMSURI BIN MD. SALLEH, A.M.N., J.P. (Balik Pulau).
- " PUAN SHARIFFAH DORAH BINTI MOHAMMED (Semerah).
- " TUAN SIBAT MIYUT ANAK TAGONG (Ulu Rajang).
- " TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- " TUAN HAJI SUHAIMI BIN DATUK HAJI KAMARUDDIN, A.M.N. (Sepang).
- " TUAN SYED HASSAN BIN SYED MOHAMED, P.J.K. (Arau).
- " TUAN RAYMOND SZETU MEI THONG (Lambir).
- " TUAN TAN KOON SWAN, A.M.P., J.P. (Raub).
- " DR TAN TIONG HONG (Kepong).
- " TENGKU NOOR ASIAH BINTI TENGKU AHMAD, A.M.N., P.B. (Tumpat).
- " TUAN TING CHEK MING (Bruas).
- " TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- " TUAN UMAR BIN HAJI ISMAIL, A.M.N., P.P.T. (Padang Rengas).
- " WAN MOHD. NAJIB BIN WAN MOHAMAD (Pasir Puteh).
- " WAN ZAINAB BINTI M.A. BAKAR, A.M.N., P.J.K. (Sungai Petani).
- " TUAN WONG HOONG KEAT (Tanjong).
- " DR WONG SOON KAI, P.B.S. (Sibu).
- " TUAN YANG CHOONG FU (Kinta).
- " PUAN YONG FATIMAH BINTI MOHD. RAZALI, A.M.N., P.J.K. (Kuala Kangsar).
- " DATUK STEPHEN YONG KUET TZE, P.N.B.S. (Padawan).
- " TUAN YUSOF BIN MALIM KUNING *alias* ABDUL RAHMAN BIN MOHD. JANI, P.I.S., B.S.I. (Panti).
- " TUAN HAJI ZABIDI BIN HAJI ALI (Permatang Pauh).

## DEWAN RAKYAT

### PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Timbalan Setiausaha: Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

### BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P. B. Menon.

Penolong Penyunting: Osman bin Sidik.

#### *Pemberita-pemberita:*

N. Ramaswamy

Louis Yeoh Sim Ngoh,

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kin.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

### BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Musa bin Alang Ahmad,

## MALAYSIA

## DEWAN RAKYAT

---

Khamis, 29hb Mac, 1979

---

*Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang*

## DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

# JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN- PERTANYAAN

## LEMBAGA PERTUBUHAN PELADANG

**1. Tuan Mohamad Tajol Rosli bin Mohamed Ghazali** (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Pertanian menyatakan apakah sebab-sebab utama Pusat Lembaga Pertubuhan Peladang yang ditubuhkan di setengah-setengah kawasan di negara ini tidak dapat memainkan peranan yang berkesan bagi membaiki dan meninggikan taraf hidup petani-peladang di luar bandar sebagaimana yang dirancang oleh Kerajaan.

**Timbalan Menteri Pertanian (Tuan Edmund Langgu anak Saga):** Tuan Yang di-Pertua, Pusat Kemajuan Peladang adalah mengambil masa untuk memberi kesan yang diharapkan bagi membaiki dan meninggikan taraf hidup petani dan peladang di luar bandar. Peruntukannya dibuat secara peringkat-peringkat dari tahun 1974.

Walau bagaimanapun, Kementerian sedang menyusun strategi baru bagi memperbaiki lagi konsep Kawasan Kemajuan Peladang dengan menyelaraskan usaha-usaha pembangunan di satu-satu kawasan dengan cara penyatuan perancangan dan pelaksanaan semua agensi di Kementerian (*integrated agricultural development*). Kementerian juga bercadang untuk melantik seorang Pegawai Penyelaras di tiap-tiap kawasan Kemajuan Peladang, seramai 210 orang sekurang-kurangnya untuk memastikan segala rancangan tersebut berjalan dengan licin dan lebih berkesan lagi.

## BANGUNAN MARA

**2. Tuan Lee Lam Thye** minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan:

(i) bilakah penyiasaan telah dijalankan ke atas Bangunan MARA berharga 3.5 million di Jalan Tuanku Abdul Rahman yang telah diisytiharkan sebagai tidak selamat untuk diduduki pada 9hb Oktober 1978 dan bilakah penyiasaan-penyiasaan akan diselesaikan.

(ii) adakah MARA bercadang membayar gantirugi kepada penyewa-penyewanya, jika tidak mengapa; dan

(iii) apakah rancangan-rancangan Kerajaan masa hadapan mengenai bangunan MARA ini.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Awam (Tuan Idris bin Abdul Rauf):** Tuan Yang di-Pertua, penyiasaan ke atas Bangunan MARA oleh firma perunding yang pertama telah selesai pada 25hb Oktober, 1978. Penyiasaan oleh firma kedua untuk mendapatkan second opinion yang dilantik pada 6hb Disember, 1978 akan selesai pada pertengahan bulan April.

Berhubung dengan penyewa-penyewa Arked MARA, pihak MARA sangat-sangat bersimpati terutamanya mereka yang semata-mata menggantungkan sara hidup kepada perniagaan-perniagaan di sini yang terpaksa berpindah keluar daripada Bangunan MARA ini.

Walau bagaimanapun, dukacita pembayaran gantirugi tidak dapat dibuat oleh kerana ini bukan tanggungan MARA. MARA telah, sedang dan akan berusaha menolong mereka yang terlibat meneruskan perniagaan dengan jayanya.

Menurut firma pertama dan laporan awal firma yang kedua kerosakan adalah kerana siling-silingnya telah retak dan ada bahagian-bahagian siling ini telah jatuh dan membahayakan penghuni-penghuninya. Kerosakan-kerosakan siling Bangunan MARA ini adalah berpunca daripada sejenis bahan yang dinamakan wood wool yang digunakan sebagai permanenet framework kepada siling dan lantai bangunan tersebut. Penggunaan bahan ini pada siling dan lantai bangunan adalah merupakan satu kemajuan teknologi moden yang telah diperkenalkan dan digunakan di United Kingdom dalam tahun-tahun lima puluhan dan enam puluhan dahulu. Teknologi ini telah dibawa ke negara kita mengikut arus permodenan pada masa itu dan seterusnya digunakan di dalam binaan Bangunan MARA. Dengan itu, saya menyangkal dakwaan bahawa berlakunya penyelewengan tertentu mengenai bangunan itu. Tertakluk kepada penyiasatan yang sedang dijalankan bangunan ini dicadangkan akan digunakan semula sebagai Ibupejabat MARA setelah diperbaiki dan disahkan selamat untuk diduduki. Arked-arkednya pula dicadangkan akan disewakan semula peniaga-peniaga Bumiputra dengan memberi keutamaan kepada penyewa-penyewa yang terlibat dalam pemindahan ini.

**Tuan Lee Lam Thye:** Bolehkah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen memberitahu apakah nama firma-firma yang menjalankan penyiasatan terhadap Bangunan MARA itu.

**Tuan Idris bin Abdul Rauf:** Tuan Yang di-Pertua, firma yang pertama ialah perunding Y.S. Low dan firma yang kedua ialah Tahir dan Wong.

### PENGELUARAN KILANG SIMEN

**3. Tuan Au How Cheong** minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan:

- (a) apakah keperluan simen Sarawak dan Sabah pada masa sekarang dan keperluan yang dijangkakan pada tahun 1990;
- (b) apakah pengeluaran maksima kilang simen yang telah dibina di Sarawak baru-baru ini; dan
- (c) sama ada benar atau tidak bahawa sebuah kilang simen akan dibina di Sabah; jika ya, tidakkah ini bermakna

bahawa kilang simen yang terdapat di Sarawak itu tidak dapat menampung permintaan simen Malaysia Timur dan Kerajaan patut membenarkan simen dihantarkan dari Semenanjung Malaysia ke Malaysia Timur dengan bebasnya.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian (Tuan Abu Hassan bin Haji Omar):** Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Untuk menjawab soalan (a), permintaan terhadap simen di Sabah dan Sarawak pada tahun 1978 dan anggaran bagi tahun 1990 seperti berikut:

|         | 1978        | 1990        |
|---------|-------------|-------------|
| Sabah   | 110,000 tan | 242,000 tan |
| Sarawak | 121,000 tan | 266,200 tan |
| Jumlah: | 231,000 tan | 508,200 tan |

Anggaran bagi tahun 1990 adalah berasaskan kepada kadar pertambahan sebanyak 10% setahun.

- (b) Mengenai soalan (b), keupayaan pengeluaran maksima kilang Cement Manufacturers Sarawak Sdn. Bhd. ialah sebanyak 432,000 tan metrik setahun. Kilang berkenaan telah memulakan pengeluaran perdagangannya pada bulan Jun, 1978 dan telah mengeluarkan sebanyak 71,240 tan metrik dalam tahun tersebut. Ianya bercadang mengeluarkan sebanyak 350,000 tan metrik pada tahun ini. Adalah dijangkakan kilang tersebut akan mencapai peringkat pengeluarannya yang maksima pada tahun 1980.
- (c) Untuk menjawab soalan (c), setakat ini Kerajaan tidak bercadang untuk meluluskan sebuah kilang simen di Sabah oleh kerana kedua-dua Negeri Sabah dan Sarawak telah bersetuju hanya sebuah kilang simen sahaja dibina bagi keperluan Malaysia Timur. Memandangkan kepada keupayaan kilang Cement Manufacturers Sarawak Sdn. Bhd. mengeluarkan simen bagi menampung keperluan semasa di Malaysia Timur, adalah tidak perlu sekatan pergerakan simen dari Semenanjung Malaysia ke Malaysia Timur yang dikenakan sekarang ini dilonggarkan.

**Tuan Au How Cheong:** Tuan Yang di-Pertua, adakah benar pada masa ini simen yang dibuat di negeri lain diterima di negeri Sarawak dan simen yang dibuat dalam Semenanjung Malaysia ini ditolak?

**Tuan Abu Hassan bin Haji Omar:** Tuan Yang di-Pertua, memang benar bahawa simen yang dikeluarkan di negara-negara lain dibenarkan masuk ke Sabah dan Sarawak. Tetapi tidaklah bermakna bahawa dengan kebenaran itu kita menolak simen yang dikeluarkan daripada Malaysia Barat untuk dibawa ke Malaysia Timur, tetapi ada sekatan-sekatan yang tertentu.

### TANAH SIMPANAN MELAYU

**4. Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais** minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan sama ada beliau sedar akan perbuatan yang berleluasa di kalangan orang Melayu menjualkan tanah kampung dan lain-lain kepada bangsa asing dengan bayaran yang lumayan; bahawa dalam negara Malaysia sekarang ini terdapat banyak sindiket-sindiket terdiri daripada jutawan-jutawan asing bukan Bumiputra yang membeli kebun halaman dan hartabenda kepunyaan Bumiputra supaya di suatu masa kelak mereka akan menguasai bidang ekonomi negara ini dan dalam lain-lain bidang yang berkaitan, terutama sekali memandang kepada pembangunan yang pesat dalam negara dalam mana nilai tanah semakin melambung. Jika sedar, nyatakan:

(a) sama ada Kerajaan akan memperketatkan Undang-undang Tanah supaya dikekalkan Tanah Simpanan Melayu seperti pertimana zaman penjajah dahulu dengan tidak dibenarkan penjualan/pembelian Tanah Simpanan Melayu; sebaliknya tanah tersebut boleh di pelbagaikan untuk kepentingan negara oleh Kerajaan-kerajaan Negeri/Persekutuan untuk perusahaan membalak dan untuk lain-lain sekim seperti sekim kelapa sawit dll. yang merupakan suatu sumber pendapatan negara; dan

(b) dapatkah Menteri memberi perangkaan secara ringkas mengenai luas tanah kepunyaan orang-orang Melayu yang telah dibeli oleh sindiket-sindiket asing dalam tahun 1974-1978, bagi tiap-tiap negeri dan apakah langkah-langkah yang akan diambil untuk mengatasi masalah ini.

**Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Tan Sri Dato Haji Abdul Kadir bin Yusof):** Tuan Yang di-Pertua, saya sedar dan saya percaya juga kebanyakan Ahli Yang Berhormat pun sedar bahawa penjualan tanah-tanah Melayu kepada bukan Melayu ada berlaku. Tanah-tanah yang bukan Melayu dibeli oleh orang Melayu pun ada berlaku tetapi tidak banyak. Perangkaan mengenai penjualan ini, setakat ini, belum lagi terkumpul. Perangkaan ini hanya boleh didapati daripada rekod-rekod pertukaran milik yang digunakan oleh Pejabat-pejabat Tanah di daerah-daerah dan Pejabat-pejabat Pendaftaran Tanah. Penyelesaian rekod-rekod tersebut memerlukan masa yang panjang; dan oleh itu, perangkaan yang diperlukan tidak mudah didapati di dalam masa yang singkat. Walau bagaimanapun Kerajaan-kerajaan Negeri telahpun dipinta supaya mengumpulkan data-data mengenai penjualan tanah-tanah Melayu ini kepada bukan Melayu dan juga kepada orang-orang Melayu yang lain. Data ini diperlukan bagi menentukan dan memahami masalah yang dihadapi dengan lebih tepat lagi; dan seterusnya dijadikan asas di dalam menyelesaikan masalah tersebut.

(a) Mengenai soalan sama ada Kerajaan akan memperketatkan Undang-undang Simpanan Melayu seperti di zaman penjajah dahulu dengan tidak dibenarkan penjualan tanah atau pembelian Tanah Simpanan Melayu kepada bukan Melayu, suka saya memaklumkan bahawa Enakmen-enakmen Tanah Simpanan Melayu yang diwujudkan di zaman penjajah dahulu masih lagi digunakan sehingga sekarang. Undang-undang tersebut menyekat dengan ketatnya terhadap penjualan ataupun pembelian ataupun penggadaian tanah-tanah Simpanan Melayu kepada orang-orang bukan Melayu. Jikapun penjualan atau pembelian oleh bukan Melayu ini ada berlaku ianya tidak boleh didaftarkan di bawah mana-mana Undang-undang tanah dan dengan itu penjualan itu adalah dianggap tidak sah. Ini bermakna walau apa jadi sekalipun tanah itu tetap dalam tangan orang Melayu juga. Walau bagaimanapun Undang-undang Tanah Simpanan Melayu tidak menyekat tanah-tanah di dalam kawasan Simpanan Melayu itu daripada dimajukan sepenuhnya. Umpamanya Enakmen Tanah Simpanan Melayu yang digunakan oleh negeri-negeri

Selangor, Perak, Pahang dan Negeri Sembilan (dahulu digelar F.M.S.) mempunyai peruntukan bagi menyelesaikan masalah kemudahan kredit yang dihadapi oleh tuan-tuan tanah di dalam kawasan Simpanan Melayu di dalam memajukan tanah-tanah mereka itu. Urusniaga seperti mencagarkan tanah Simpanan Melayu untuk tujuan pinjaman dibolehkan kepada Cooperative Societies (Syarikat Kerjasama) yang dibenarkan. Dari masa ke semasa jumlah badan-badan tempat mendapatkan kemudahan kredit yang dibenarkan ini ditambah untuk memberi pilihan meminjam yang lebih luas lagi kepada tuan-tuan tanah di dalam kawasan Simpanan Melayu. Misalnya seperti MARA, Bank Bumiputra, Bank Pertanian dan lain-lain. Juga, Pihak Berkuasa Negeri juga boleh menambah jumlah Badan-badan yang dibenarkan untuk memberi pinjaman mengikut keadaan yang ada pada satu-satu masa tertentu.

Di samping itu, Enakmen-enakmen Tanah Simpanan Melayu ini juga mempunyai peruntukan-peruntukan membolehkan Kerajaan-kerajaan Negeri memberi milik ataupun mengeluarkan tanah-tanah (State land) di dalam kawasan Simpanan Melayu kepada mana-mana body corporate ataupun kepada mana-mana pihak yang diluluskan dan diiktirafkan sebagai Melayu, antara lain seperti FELDA dan FELCRA. Ini membolehkan tanah-tanah di dalam kawasan Simpanan Melayu itu dimajukan sepenuhnya oleh agensi-agensi Kerajaan itu demi untuk kemajuan negara pada amnya.

- (b) Mengenai dengan perangkaan yang menunjukkan keluasan tanah-tanah kepunyaan orang-orang Melayu yang telah dijual dan dibeli oleh orang-orang bukan Melayu perkara ini telahpun saya nyatakan lebih awal tadi. Perangkaan tidak mudah didapati di dalam jangka masa yang singkat. Walau bagaimanapun Kerajaan-kerajaan Negeri telah dipinta untuk mengumpulkan segala data-data tersebut.

Ada dua langkah yang telah diambil oleh setengah-setengah Kerajaan Negeri bagi mengatasi tanah-tanah yang diberi kepada orang Melayu bukan Simpanan Melayu dihalang atau dikawal daripada dijual-

kan oleh yang bukan Melayu. Satu daripadanya ada setengah negeri apabila mengeluarkan tanah-tanah Kerajaan kepada orang Melayu dijadikan tanah-tanah itu terus Malay Reserve (Simpanan Melayu). Yang keduanya segala tanah-tanah Kerajaan yang dikeluarkan pada masa akan datang—pada masa sekarang—hendaklah dibubuh syarat tidak boleh dijual atau digadai melainkan selepas mendapat kebenaran bertulis daripada Pihak Berkuasa Kerajaan Negeri.

Terpulanglah kepada mana-mana Kerajaan Negeri hendak menjalankan atau tidak. Nasihat ini telah saya berikan. Walau bagaimanapun bagi tanah-tanah Melayu di dalam kawasan Simpanan Melayu, jual beli tanah-tanah tersebut oleh orang-orang bukan Melayu adalah tidak sah dari segi undang-undang. Oleh itu penjualan tanah-tanah Simpanan Melayu kepada bukan Melayu adalah dihalang oleh undang-undang. Mengenai penjualan tanah-tanah kepunyaan Melayu yang di luar kawasan Simpanan Melayu adalah disyorkan selain daripada saya sebutkan tadi supaya tanah-tanah yang ada sekarang agensi-agensi Kerajaan seperti Bank Pertanian, agensi-agensi pembangunan negara seperti UDA, Perbadanan-perbadanan Kemajuan Negeri (SEDC), PKNS dan lain-lain mengambilalih atau membeli tanah-tanah yang hendak dijual itu dan kemudian memajukannya ataupun menjualkannya kepada orang-orang Melayu yang lain kelak.

#### **PERKHIDMATAN KERAJAAN— PENURUNAN PANGKAT**

**5. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad** minta Perdana Menteri menyatakan bilangan kakitangan Kerajaan yang telah ditamatkan perkhidmatan dan diturunkan pangkat mereka mengikut kepentingan awam semenjak dikuatkuasakan pindaan kepada Perkara 136 Perlembagaan Persekutuan berkenaan dengan penamatan perkhidmatan dan penurunan pangkat kakitangan Kerajaan yang telah didapati cuai dan tidak cekap.

**Menteri Tak Berpotfolio (Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf):** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Suruhannya Perkhidmatan Awam tidak pernah mengambil tindakan menamatkan perkhidmatan atau menurunkan pangkat

demi kepentingan awam ke atas kakitangan Kerajaan yang cuai dan tidak cekap semenjak berkuatkuasanya pindaan Perkara 135 (2) Perlembagaan Persekutuan.

### **PAM AIR KEPADA PETANI-PETANI**

6. Tuan Hashim bin Endut minta Menteri Pertanian menyatakan sama ada beliau sedar bahawa akibat dari kemarau panjang beribu-ribu ekar tanah sawah telah musnah dan para petani telah kerugian berjuta-juta ringgit setahun, dan jika ya, sama ada Jabatan Parit dan Taliair akan meminjamkan pam air kepada petani-petani ini untuk mengatasi masalah ini dan berapa banyak pam air yang mencukupi untuk memenuhi permintaan ini.

**Timbalan Menteri Pertanian (Tuan Edmund Langgu anak Saga):** Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pertanian memanglah menyedari bahawa kemarau panjang baru-baru ini telah memusnahkan tanaman padi dan kerugian besar yang dialami oleh petani-petani. Selain daripada itu, pada tahun 1977 dan 1978 pihak Jabatan Parit dan Taliair telah menyediakan pam-pam bergerak untuk membantu petani-petani yang berjumlah 80 buah dan bercadang untuk membeli 40 buah lagi. Manakala di kawasan MADA pula sebanyak 136 buah pam telah disediakan dan 86 buah lagi akan ditambah.

Walaupun bagaimanapun, dengan menggunakan pam-pam tersebut semata-mata belum lah boleh menjamin mengatasi keseluruhan masalah kekeringan air di bendang-bendang, hanya bendang-bendang yang terletak di tempat-tempat yang sesuai dan berdekatan punca air sahaja boleh diselamatkan, manakala bendang-bendang yang terpencil dan terletak di atas tanah-tanah tinggi adalah sukar dibantu pada masa sekarang.

### **MAJLIS PERBANDARAN KOTA SETAR**

7. Tuan Oo Gin Sun minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan iaitu oleh kerana Majlis Perbandaran Kota Setar di Alor Setar sudah genap setahun umurnya tetapi sehingga ke hari ini masih didapati amat kekurangan kakitangan-kakitangan yang berkelayakan dan wang untuk menjalankan perkhidmatan Majlis Perban-

dan itu apakah langkah-langkah yang sedang diambil bagi membantu Majlis Perbandaran ini menjalankan peranannya dengan cekap supaya tiada mendatangkan azab dan sengsara serta kesusahan kepada penduduk-penduduk Kota Setar.

**Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato S. Samy Vellu):** Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan Yang Berhormat sukacita saya memaklumkan langkah-langkah sudahpun diambil untuk menambah kakitangan-kakitangan yang berkelayakan di Majlis Perbandaran Kota Setar, Kedah.

Berikutan dari penyusunan semula Majlis Perbandaran Kota Setar satu tindakan telah diambil untuk menyusun semula struktur organisasi Majlis Perbandaran yang melibatkan pengujudan beberapa jawatan baru bagi semua peringkat kakitangan. Langkah ini dijalankan untuk memastikan bahawa tanggungjawab dan perkhidmatan yang disempurnakan oleh Majlis Perbandaran Kota Setar dapat dijalankan dengan berkesan seperti mana yang diharapkan oleh penduduk-penduduk di kawasan Majlis itu.

Pada tahun 1978 sejumlah 69 jawatan-jawatan baru telah diwujudkan, di antara jawatan-jawatan itu termasuklah:

- 1 jawatan Yang Di-Pertua Majlis
- 1 jawatan Jurutera Awam
- 2 jawatan Pegawai Kerani Kanan
- 1 jawatan Pegawai Kerja Akaun Tinggi
- 1 jawatan Inspektor Kesihatan Kanan
- 3 jawatan Inspektor Kesihatan Umum
- 1 jawatan Juruteknik
- 2 jawatan Juruteknik Rendah
- 1 jawatan Pegawai Pendakwa
- 2 jawatan Pengawas Bandar/Kesihatan
- 1 jawatan Pegawai Penguatkuasa Kanan
- 2 jawatan Pegawai Penguatkuasa
- 10 Pegawai Kerani Rendah

dan yang lainnya adalah jawatan-jawatan dalam Kumpulan Pekerja-pekerja Rendah.

Semua jawatan yang sedia ada dan yang telah diwujudkan telahpun diisi kecuali jawatan-jawatan Pegawai Kesihatan dan Juruteknik. Majlis mengalami kesulitan untuk mengisi jawatan Pegawai Kesihatan walaupun telah dua kali diiklankan tetapi tidak

mendapat permohonan dari calon-calon yang sesuai. Manakala jawatan Juruteknik akan diisi tidak lama lagi kerana surat tawaran sudahpun dikeluarkan kepada calon-calon yang berjaya.

Kementerian sedar bahawa masalah kewangan adalah salah satu masalah yang berat dihadapi oleh penguasa-penguasa tempatan di tanah air dan Majlis Perbandaran Kota Setar juga tidak terkecuali daripada masalah itu. Berikutan dari langkah menyusun semula Majlis Perbandaran Kota Setar, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan telah membantu Majlis Perbandaran Kota Setar dengan memberi Bantuan berupa Geran Pelancaran dan Geran Tahunan yang berjumlah \$1,665,000. Bantuan kewangan ini adalah untuk menampung kekurangan perbelanjaan berulang yang dihadapi oleh Majlis dan juga untuk membeli alat-alat perkakas seperti lori sampah, mesin pemotong rumput dan lain-lain peralatan yang boleh digunakan untuk melicinkan lagi perkhidmatan Majlis Perbandaran Kota Setar. Majlis Perbandaran Kota Setar sendiri sedang menyusun langkah-langkah untuk menambah hasil dari sumber-sumber yang tetap seperti cukai dan perlesenan dan lain-lain. Dengan langkah-langkah ini adalah diharapkan supaya Majlis Perbandaran Kota Setar akan berjalan dengan keadaan yang lebih sempurna.

**Tuan Mohamad Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri kenapakah Majlis Perbandaran Kota Setar itu dan kebanyakan Majlis Tempatan lain di serata pelusuk negara mengalami kesulitan kewangan?

**Dato S. Samy Vellu:** Tuan Yang di-Pertua, soalan-soalan telah dikemukakan kepada Kerajaan mengapakah setiap Kerajaan Tempatan menghadapi masalah-masalah kewangan. Ini merupakan satu-satunya perkara yang harus dikaji. Kerajaan berpendapat bahawa kebanyakan Kerajaan Tempatan di seluruh negara tidak mengutip cukai daripada rakyat untuk memberi mereka perkhidmatan ataupun untuk memenuhi kehendak orang-orang sekarang. Dan jika kita berfikir untuk menyemak semula cukai ini kita masih menghadapi masalah rakyat. Oleh itu Kerajaan akan menimbangkan dengan berhati-hati sebelum menyemak

mana-mana cukai dan jika kita berbuat demikian kita terpaksa mengenakan kepada rakyat secara perlahan-perlahan dan beransur-ansur. Tambahan pula Kerajaan Barisan Nasional ialah untuk menolong rakyat dan oleh kerana itu Kerajaan Tempatan patut disusun semula.

## PERTUKARAN GURU-GURU

**8. Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah** minta Menteri Pelajaran menyatakan apakah kriteria untuk menentukan pertukaran guru-besar, guru-guru dan guru-guru agama di seluruh negara yang belum pernah berlaku sehebat yang berlaku di awal tahun ini yang boleh dianggap sebagai salah satu peristiwa besar selepas pilihanraya umum 1978.

**Timbalan Menteri Pelajaran (Tuan Haji Salleh Jafaruddin):** Tuan Yang di-Pertua, mengikut Peraturan 16 Perintah Am Bab 1. 1973 seseorang pegawai adalah diarahkan berkhidmat di mana-mana sahaja oleh Kerajaan. Berdasarkan kepada prinsip itu maka Kementerian telah menimbangkan kesesuaian seseorang pegawai untuk mengisi mana-mana jawatan di bawah penguasaan Kementerian.

Peraturan telah dibuat secara pentadbiran di Kementerian saya bagi menentukan kriteria-kriteria atau sebab-sebab pertukaran guru-guru, guru-guru besar dan guru-guru agama. Kriteria-kriteria atau sebab-sebab itu adalah seperti berikut:

- (1) kerana permohonan yang dibuat oleh pegawai itu sendiri.
- (2) akibat kenaikan pangkat pegawai-pegawai yang berkenaan.
- (3) untuk mengisi kekosongan jawatan-jawatan.
- (4) akibat tindakan-tindakan tata-tertib.
- (5) peruntukan dibuat atas sebab-sebab kesesuaian pegawai-pegawai berkenaan dengan masyarakat tempatan.
- (6) pertukaran pegawai-pegawai atas kepentingan perkhidmatan.
- (7) pertukaran pegawai-pegawai atas kepentingan Kerajaan.
- (8) pertukaran atas sebab-sebab pusingan kerja-kerja seperti daripada bandar keluar bandar.

**Tuan Lee Kaw:** Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu dalam berapa lama masa jika-lau diberitahu seseorang guru itu kena transfer, oleh sebab pada tahun 1978 di kawasan Perdana Menteri ada guru kena tukar dalam masa 24 jam.

**Tuan Haji Salleh Jafaruddin:** Tuan Yang di-Pertua, kalau syarat-syarat seperti yang telah saya sebutkan iaitu tujuh syarat dipenuhi oleh seorang guru itu ataupun tidak dipenuhi oleh seseorang guru itu, maka penukaran guru-guru itu akan berlaku sama ada 24 jam, 3 tahun ataupun sebaliknya.

**Tuan Hussein bin Mahmood:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu apakah pertukaran guru-guru, Guru-guru Besar dan guru-guru agama pada tahun 1979 ini adalah begitu lebih hebat daripada pernah pertukaran-pertukaran yang dibuat oleh Kementerian Pelajaran pada tahun-tahun sebelum daripada ini.

**Tuan Haji Salleh Jafaruddin:** Tuan Yang di-Pertua, mengikut rekod Kementerian Pelajaran pertukaran sama ada tahun 1978, 1977 ataupun 1976 tidaklah begitu hebat kalau kita tengok dari keseluruhan pertukaran guru-guru di seluruh Malaysia. Kemungkinan pertukaran hebat apabila Yang Berhormat hanya melihat satu kawasan sahaja.

**Dr Hee Tien Lai:** Soalan tambahan. Saya ingin tahu apakah dasar-dasar Kementerian Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan dengan pertukaran-pertukaran guru-guru daripada luar bandar ke bandar atau daripada bandar ke luar bandar dari segi tempoh perkhidmatan, oleh kerana saya tahu ada guru yang bertugas di kawasan luar bandar dengan tempoh lebih daripada 5 tahun dan manakala mereka memohon untuk balik ke kawasan bandar, mereka tidak dapat diluluskan. Tetapi ada mereka yang bertugas di kawasan bandar dapat bertukar 2-3 kali dalam tempoh satu tahun apabila mereka suka memohon sahaja. Terima kasih.

**Tuan Haji Salleh Jafaruddin:** Tuan Yang di-Pertua, tidaklah pertukaran itu dibuat oleh Kementerian Pelajaran sesuka hati seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat itu. Pertukaran dari luar bandar ke bandar itu memang dibuat oleh Kementerian Pelajaran dari semasa ke semasa apabila pusi-

ngan seorang guru dari luar bandar sudah sampai masanya ataupun guru di bandar sampai masa untuk bertukar ke luar bandar ataupun ke bandar. Tetapi ada kalanya guru-guru itu diminta oleh orang-orang tempatan supaya jangan bertukar. Jadi keadaan ini perlu Kementerian Pelajaran fikir untuk kepentingan pelajaran dan pembelajaran di kawasan dan di sekolah tersebut.

**Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Timbalan Menteri berkenaan mengenai seorang guru agama iaitu Encik Fadzil Haji Hussein yang ditukar dari Guar Cempedak ke Johor. Apakah kriterianya sama ada beliau memohon, naik pangkat ataupun sebab kriteria mana yang termasuk dengan sebab penukaran beliau itu.

**Tuan Yang di-Pertua:** Soalan khusus ini di dalam soalan tambahan mungkin memerlukan notis daripada Timbalan Menteri melainkan Yang Berhormat Timbalan Menteri hendak menjawab.

**Tuan Haji Salleh Jafaruddin:** Tuan Yang di-Pertua, perkara itu adalah sebenarnya atas kepentingan Kerajaan.

**Tuan Chan Teck Chan:** Tuan Yang di-Pertua, pertama saya ingin sekali meminta Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu Dewan ini apakah maknanya kepentingan Kerajaan. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar kadangkadang amalan penukaran guru-guru adalah semata-mata berasaskan kepada tujuan politik UMNO atau Barisan Nasional. Umpamanya, Cikgu Samad dari Kuala Sungai Baharu di Melaka kerana menentang projek di Sri Linggar seluas 3,300 ekar tanah dengan segera dia ditukar dari luar bandar ke Bukit Baharu di Bandar Melaka, maka adakah ini dimaksudkan kepentingan Kerajaan?

**Tuan Haji Salleh Jafaruddin:** Tuan Yang di-Pertua, kalau Ahli Yang Berhormat mahu apa erti kepentingan Kerajaan lebih baik Ahli Yang Berhormat masuk Kerajaan dahulu (*Tepuk*). Memang sebenarnya kepentingan Kerajaan adalah memenuhi kepentingan Kerajaan Barisan Nasional, bukan kepentingan DAP.

**Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa ada Guru Besar, guru-guru dan guru agama yang dibayar gaji oleh Kerajaan, tetapi mencaci Kerajaan dan tidak bersetuju dengan dasar dan sistem yang ada dan juga mengeluarkan kenyataan yang boleh mengelirukan rakyat jelata. Jadi, adakah guru seperti ini kita anggapkan sebagai mengancam ketenteraman awam di tempat itu dan patutkah mereka itu ditukarkan?

**Tuan Haji Salleh Jafaruddin:** Tuan Yang di-Pertua, kalau Ahli Yang Berhormat dapat memberi maklumat kepada Kementerian yang menunjukkan bahawa seseorang guru itu sama ada Guru Besar, guru kecil ataupun guru biasa menentang dasar Kerajaan bolehlah kita pertimbangkan. Tetapi tidaklah menjadi dasar Kementerian Pelajaran untuk menukar seseorang Guru Besar atau guru biasa semata-mata berdasarkan kepada kepentingan politik—ini tidak, bahkan atas kepentingan keadilan, dan perjawatan seorang pegawai itu.

**Tuan Abdul Shukur bin Haji Siraj:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri bersetuju masih ada lagi Guru Besar, guru-guru dan guru-guru agama yang telah patut ditukarkan, tetapi pihak Kementerian masih belum menukarkannya dan akan ditukarkan pada satu masa yang akan datang.

**Tuan Haji Salleh Jafaruddin:** Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang telah saya jawab pada Ahli Yang Berhormat dari Pasir Putih tadi tidaklah menjadi dasar Kementerian Pelajaran untuk menukar Guru Besar, guru agama sewenang-wenangnya mengikut kehendak politik atau emosional politik. Kita bukan DAP. Kita adalah Kerajaan yang bertanggungjawab.

**Tuan Yang di-Pertua:** Cukuplah demi kepentingan masa Dewan ini pula (*Ketawa*).

#### **TATATERTIB PELAJAR-PELAJAR/ KAKITANGAN UNIVERSITI**

**9. Tuan Lim Kit Siang** minta Menteri Pelajaran menyatakan berapa ramai pelajar-pelajar dan kakitangan-kakitangan akademik dari setiap universiti tempatan yang telah dipecat atau dihentikan kerja di bawah

Akta Universiti dan Kolej-kolej Universiti yang dipinda itu di mana segala perkara berkait dengan tatatertib universiti diletakkan secara langsung di bawah Menteri Pelajaran.

**Menteri Pelajaran (Dato Musa bin Hitam):** Tuan Yang di-Pertua, semenjak Akta Universiti dan Kolej Universiti dilaksanakan di tiap-tiap universiti tempatan terdapat 12 orang pelajar yang telah disingkir kerana bersabit kesalahan tatatertib, hanya seorang sahaja kakitangan akademik yang telah diberhentikan kerja. Adalah tidak benar dakwaan bahawa segala perkara berkaitan dengan tatatertib universiti diletakkan secara langsung di bawah Menteri Pelajaran.

Mengikut seksyen 16 (a) (1) Akta tersebut dan pindaan Akta 1975 pihak berkuasa tatatertib bagi kakitangan adalah terdiri dari Naib Canselor dan dua orang ahli Majlis yang dilantik oleh Majlis Universiti.

Seksyen 16 (b) (1) pula memperuntukkan bahawa pihak berkuasa tatatertib bagi pelajar-pelajar ialah Timbalan Naib Canselor Hal Ehwal Pelajar. Mengikut Akta tersebut juga iaitu seksyen 16 (a) (5) rayuan-rayuan dari kakitangan hendaklah dipertimbangkan oleh Majlis Universiti. Menteri Pelajaran hanya berkuasa menimbang rayuan dari pelajar-pelajar sahaja iaitu mengikut peruntukan Seksyen 16 (b) (4).

**Tuan Lim Kit Siang:** Tuan Yang di-Pertua, pelajar-pelajar yang disingkirkan ada berapa orang yang merayu kepada Yang Berhormat Menteri dan apa keputusannya.

**Dato Musa bin Hitam:** Tuan Yang di-Pertua, ke-12 pelajar yang disingkirkan ini ada yang merayu dan rayuannya sampai kepada saya. Apabila rayuannya sampai kepada saya, saya menimbangkannya dengan sehalus-halusnya mengikut peraturan yang ada dan apabila saya berpuas hati dengan sepuas-puasnya bahawa cadangan penyingkiran ini adil dan kena pada tempatnya sahajalah baru saya menolak rayuan itu dan memperkekalkan keputusan penyingkiran.

**Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya mengenai pembuangan seorang kakitangan akademik dari Universiti Teknologi Malaysia. Kakitangan ini telah tidak dihadapkan

ke Jawatankuasa Tatatertib, tetapi pembuangan itu dibincangkan terus di Majlis Universiti dan kerana itu peluang untuk kakitangan ini merayu tidak ada kemungkinan kerana ianya akan ditimbang oleh satu Jawatankuasa yang sama, dan dibenarkan bahawa Universiti Teknologi Malaysia pada saat pembuangan itu belum lagi menubuhkan Jawatankuasa Tatatertibnya?

**Dato Musa bin Hitam:** Tuan Yang di-Pertua, kepada soalan yang penghabisan itu saya berkehendakkan notis sebab saya terpaksa bertanya. Tetapi dari segi kenyataan yang pertama yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu saya telahpun menyasat perkara ini berasas kepada satu daripada soalan yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat dan saya telah dapat memastikan bahawa tindakan yang telah diambil oleh Majlis Universiti Teknologi Malaysia yang berkenaan itu sebenarnya mengikut peraturan yang ada dan sah di segi undang-undang mengikut Penasihat-penasihat Undang-undang di dalam Kerajaan. Jadi sama ada adil atau tidak, mengikut peraturan atau tidak, kena pada tempatnya atau tidak terpuhlanglah kepada pihak pentadbiran dan kakitangan yang berkenaan untuk menentukannya. Ada proses-proses yang tertentu untuk diikuti oleh seseorang yang tidak berpuas hati di atas keputusan yang dianggap oleh pihak pentadbiran mengikut undang-undang sebenarnya.

**Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri berkenaan pembuangan pensyarah daripada U.T.M. itu, setahu saya, beliau telah mendakwa yang beliau dibuang itu kerana menghadiri Persidangan WAMY di Saudi Arabia kepada pusat WAMY. Jadi tidakkah tindakan beliau ini boleh menjatuhkan imej negara Malaysia kita di kalangan Negara-negara Islam, kerana dakwaan itu adalah satu tindakan yang boleh memburukkan nama negara kita. Jika sekiranya benar apakah langkah Kerajaan bagi memberitahu pihak WAMY dan Negara-negara Islam tentang sebab sebenar pemberhentian pensyarah tersebut.

**Tuan Yang di-Pertua:** Soalan tambahan ini sebenarnya luar sedikit daripada soal asal ini tetapi kalau Yang Berhormat Menteri hendak memberi penerangan sila.

**Dato Musa bin Hitam:** Tuan Yang di-Pertua, anggota yang berkenaan sebenarnya tidak lagi menjadi kakitangan universiti, jadi dia menjadi warganegara biasa. Sama ada dia hendak menurunkan ataupun menaikkan imej negara kita terpuhlanglah kepadanya tetapi kepada soalan bahagian yang kedua itu saya suka menyatakan bahawa saya sendiri sedar atas kemungkinan perkara ini digunakan di dalam WAMY sebagai platform cuba menunjuk dan memperkecilkan negara kita dari segi human rights dan sebagainya. Oleh sebab itulah saya telah menyampaikan kepada wakil Ketua Pergerakan Pemuda UMNO yang telah dijemput untuk menghadiri Persidangan WAMY pada pertama kali. Ini menunjukkan sanjungan tinggi WAMY kepada Pergerakan Pemuda UMNO Malaysia sendiri, maka saya telah menyampaikan butir-butirnya supaya butir-butir yang diberikan ini boleh digunakan dan menjelaskan kepada para perwakilan di dalam soal ini sekiranya dibangkitkan. Sama ada sudah dibangkitkan atau tidak, saya belum dapat laporan lagi.

### PERUNTUKAN PROJEK-PROJEK

**10. Tuan Hashim bin Ghazali** minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan sama ada beliau sedar banyak projek-projek yang peruntukannya diberi oleh Jabatan Perdana Menteri melalui Perdana Menteri, Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan di dalam tahun 1978 tidak dilaksanakan oleh Jabatan Kerjaraya; jika sedar:

- (a) berapa banyakkah wang peruntukan yang telah diluluskan oleh Jabatan Perdana Menteri kepada Negeri Perak di dalam tahun 1978;
- (b) daripada sebanyak itu berapakah jumlah wang yang telah dilaksanakan projeknya; dan
- (c) adakah kelewatan projek tersebut disengajakan atau sebab-sebab kekurangan pegawai ataupun sebab-sebab yang lain.

**Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Dr Nik Hussein bin Abdul Rahman):** Tuan Yang di-Pertua, saya sedar bahawa ada beberapa projek yang peruntukannya diberi oleh Jabatan Perdana Menteri tidak dapat dilaksanakan oleh Jabatan Kerjaraya pada tahun 1978.

Mengenai soalan (a), jumlah peruntukan yang telah diluluskan oleh Jabatan Perdana Menteri kepada Negeri Perak pada tahun 1978 ialah \$3,983,808.20. Daripada jumlah tersebut sebanyak \$866,901.95 telahpun digunakan untuk melaksanakan projek-projek itu.

Mengenai soalan (c), kelewatan melaksanakan projek-projek itu bukanlah disengajakan. Antara sebab-sebab terlewatnya projek-projek itu dilaksanakan ialah masalah tapak-tapak projek yang kurang sesuai, harga tender melebihi harga anggaran kos dan juga disebabkan oleh kekurangan tenaga kerja. Mengenai soal kekurangan tenaga kerja ini, saya telah pun menerangkan baru-baru ini bahawa tindakan sewajarnya adalah sedang diambil oleh Kementerian saya untuk diatasi.

#### PAKATAN PERTAHANAN ASEAN

**11. Tuan Awang bin Jabar** minta Menteri Luar Negeri menyatakan adakah Malaysia bercadang hendak mengadakan "Pakatan Pertahanan" dengan negara-negara ASEAN dalam menghadapi pergolakan dan ancaman komunis di Asia Tenggara kini.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri (Tuan Mohd. Kassim bin Ahmad):** Tuan Yang di-Pertua, Malaysia tidak pernah dan tidak akan mencadangkan supaya diadakan pakatan pertahanan dengan negara-negara ASEAN untuk apa-apa tujuan sekali-pun.

Pendirian Malaysia dalam perkara ini telah beberapa kali ditegaskan oleh pemimpin-pemimpin kita dengan terang-terangnya bahawa kerjasama dalam bidang keselamatan tetap akan dikekalkan pada peringkat bilateral (dua hala) dan tidak akan diperluaskan kepada negara-negara lain hingga menjadi pakatan tentera (military pact) kerana ini adalah bertentangan dengan prinsip-prinsip ASEAN dan juga konsep untuk menjadikan Tenggara Asia sebagai kawasan aman, bebas dan berkecuali.

#### MAJLIS TEMPATAN

**12. Tuan Lee Kaw (di bawah S.O. 24 (2))** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa banyak majlis tempatan adalah

setengah mati dan satu daripada sebabnya ialah kekurangan wang. Jika sedar, adakah Kerajaan mempunyai rancangan-rancangan supaya dapat mengaktifkan mereka supaya orang ramai boleh dapat menikmati lebih baik penghidupan sosial dan lain-lain perkhidmatan.

**Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato S. Samy Vellu):** Tuan Yang di-Pertua, saya sedar bahawa banyak penguasa-penguasa tempatan di dalam keadaan tidak berapa sesuai dan satu daripada sebabnya ialah kekurangan wang. Dengan kesedaran betapa perlunya kedudukan kewangan penguasa-penguasa tempatan di negara ini perlu diperkokohkan, Kerajaan Persekutuan telah bersetuju memberi Geran Pelancaran dan Bantuan Kewangan Tahunan kepada penguasa-penguasa tempatan yang telah disusun semula melalui Pihakberkuasa-pihakberkuasa Negeri yang berkenaan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat pada tahun 1978 yang lepas Kementerian saya telah mengeluarkan peruntukan sebanyak \$14,358,941.98 dalam bentuk Geran Pelancaran dan Bantuan Kewangan Tahunan kepada penguasa-penguasa tempatan yang telah disusun semula.

Dengan pemberian geran-geran tersebut, maka diharapkan dapat memperkokohkan kedudukan kewangan penguasa-penguasa tempatan dan dengan itu penguasa-penguasa tempatan tersebut akan sanggup memberi perkhidmatan-perkhidmatan Kerajaan Tempatan yang bermutu untuk kesejahteraan rakyat.

#### PUSAT PEMULIHAN DADAH

**13. Tuan Chan Teck Chan** minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan bilangan orang yang terlibat dalam penagihan dadah di Malaysia hari ini, apakah langkah-langkah yang lebih berkesan telah diambil untuk memerangi musuh negara yang baru ini, adakah bahayanya penagihan dadah ini akan dijadikan salah satu mata pelajaran untuk membangkitkan kesedaran rakyat Malaysia terhadap dadah ini, dan bilakah rancangan pembinaan pusat-pusat pemulihan sekurang-kurangnya satu yunit di setiap negeri akan dilaksanakan.

**Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Dato' Seri Syed Ahmad Shahabuddin Al-haj):** Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana

kenyataan-kenyataan yang telah diberikan pada masa yang telah lalu seramai 38,000 orang telah diketahui menjadi penagih dadah di negara kita ini. Walau bagaimanapun, adalah ditaksirkan bahawa seramai 240,000 hingga 300,000 orang adalah terlibat dalam penyalahgunaan dadah.

Untuk menghapuskan penyakit ini dua strategi yang menyeluruh dan selaras telah diatur dan dilaksanakan:

- (1) mematahkan saluran pengedaran dadah ke dalam dan di dalam negara ini melalui agensi-agensi penguatkuasa dan perundangan seperti Polis, Kastam dan juga lain-lain Anggota Keselamatan supaya bekalan dadah tidak boleh didapati lagi;
- (2) pencegahan dan penerangan untuk menghapuskan sama sekali kehendak (demand) kepada bahan ini menerusi agensi-agensi kebajikan, penerangan dan juga pendidikan.

Tidaklah ada rancangan lagi untuk menjadikan perkara penagihan dadah ini sebagai salah satu matapelajaran.

Mengenai rancangan pembinaan pusat-pusat pemulihan, perkara ini telahpun diterangkan dengan panjang lebarnya oleh Yang Berhormat Menteri Kebajikan Am di dalam Dewan yang mulia ini pada 29hb November 1978 dahulu.

### KEDERASAN ARUS SUNGAI DI SARAWAK

**14. Tuan Sibot Miut anak Tagong** minta Menteri Pertanian menyatakan sama ada beliau bercadang mengurangkan kederaan arus sungai di Sarawak terutama di Bahagian Ketujuh seperti di:

- (a) Ulu Rajang;
- (b) Balleh; dan
- (c) Katibas.

**Tuan Edmund Langgu anak Saga:** Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab pertanyaan ini saya suka menyatakan Kementerian Pertanian memang bercadang untuk mengurangkan kederaan arus sungai di Sarawak, terutama di Bahagian Ketujuh, iaitu di Ulu Rajang atau Batang Baloi, Balleh dan Katibas. Rancangan ini adalah bertujuan untuk mengurangkan hanya lalu lintas bot-bot

yang melalui sungai-sungai tersebut dan juga mengurangkan banjir. Pada tiap-tiap tahun ada diperuntukkan untuk mengurangkan kederaan arus sungai ini dan Jabatan Parit dan Taliair dengan arahan Divisional Development Executive Committee sedang menjalankan usaha-usaha tersebut.

Saya fikir Ahli Yang Berhormat itu sendiri pun lebih maklum jika sekiranya semua kederaan arus sungai di Sarawak itu terus dimusnahkan sudah tentu sungai-sungai tersebut menjadi cetek dan akibatnya sungai-sungai ini tidak boleh digunakan untuk perahu-perahu berenjin dalam ataupun berenjin sangkut seperti sekarang. Dengan yang demikian, sebelum perkara ini menjadi masalah besar kepada rakyat yang tinggal di kawasan-kawasan ini saya rasa kita lebih dahulu sebelum menjalankan rancangan tersebut hendaklah mengkaji dengan teliti supaya tidak menimbulkan apa-apa masalah baru.

### INFRASTRUKTUR DI KAWASAN PENDALAMAN

**15. Puan Shariffah Dorah binti Mohammed** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan iaitu Rancangan Klasifikasi Kampung yang direncanakan baru-baru ini, bilakah perlaksanaannya akan dijalankan. Adakah Kementerian yang berkenaan sedar bahawa infrastruktur di kawasan-kawasan pendalaman adalah belum mendapat perhatian dan pembelaan sewajarnya. Apakah rancangan Kementerian bagi memperbaiki perkara ini, dan sila beri tarikh yang tepat bilakah ianya akan dijalankan.

**Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato' Haji Ramli bin Omar):** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa Kerajaan sedang menjalankan Kajian Klasifikasi Kampung. Tujuan Kajian Klasifikasi Kampung ini adalah untuk memperingkatkan kampung-kampung kepada tiga peringkat kemajuan iaitu:

- (a) Kampung Maju
- (b) Kampung Sederhana
- (c) Kampung Mundur.

Maklumat-maklumat yang dikumpulkan itu adalah dari segi:

- (a) Maklumat asas
- (b) Kemajuan fizikal
- (c) Ekonomi
- (d) Sosial
- (e) Penyertaan masyarakat tempatan.

Kajian ini telah dirancang untuk dijalankan seperingkat iaitu:

- (a) Peringkat Satu—Kampung-kampung luar Penguasa Tempatan Semenanjung Malaysia.
- (b) Peringkat Kedua—Kampung-kampung dalam Penguasa Tempatan Semenanjung Malaysia.
- (c) Peringkat Ketiga—Negeri Sabah
- (d) Peringkat Keempat—Negeri Sarawak.

Bagi kampung-kampung Orang Asli, Jabatan Hal Ehwal Orang Asli sedang membuat kajian bersendirian untuk mengadakan klasifikasinya. Kerajaan telahpun selesai menjalankan klasifikasi Peringkat Satu iaitu kampung-kampung luar Penguasa Tempatan di Semenanjung Malaysia.

Pada masa ini Jabatan Perdana Menteri beserta dengan Kementerian saya sedang berusaha untuk menjalankan klasifikasi kampung-kampung di dalam Penguasa Tempatan Negeri Sabah dan Sarawak. Hasil daripada kajian ke atas kampung-kampung luar Penguasa Tempatan Semenanjung Malaysia, maklumat-maklumat mengenai 4,027 buah kampung telah diketahui dan disimpan di dalam komputer.

Tindakan untuk memajukan kampung-kampung dalam kategori (b) dan (c) dari aspek pembangunan fizikal supaya ia menjadi lebih teratur dan setaraf dengan kampung-kampung dalam kategori (a) sedang disusun oleh Jabatan Perdana Menteri bersama dengan Bahagian KEMAS, Kementerian Pertanian dan Kementerian saya. Projek-projek yang dirancang itu adalah seperti mencantikkan rumah dan keadaan sekitar, memberi keperluan-keperluan asas, merancang latihan-latihan untuk mengubah sikap dan pandangan penduduk luar bandar dan mengiatkan aktiviti-aktiviti pembangunan ekonomi.

**Tuan Hussein bin Mahmood:** Tuan Yang di-Pertua, baru sekejap tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri telah memberitahu bahawa klasifikasi kampung peringkat pertama iaitu kampung di luar daripada kawasan-kawasan tempatan telahpun siap diadakan dan jumlahnya 4,027 kampung. Saya ingin tahu bolehkah beliau memberi tahu Dewan ini berapakah kampung-kampung ini mengikut pecahan kelas (a) maju, (b) sederhana dan (c) mundur?

**Dato' Haji Ramli bin Omar:** Tuan Yang di-Pertua, saya perlukan notis.

## PELABURAN ASING DI MALAYSIA

16. **Tuan Wong Hoong Keat** minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan jumlah pelaburan asing dalam Malaysia bagi tempoh bahagian kedua tahun 1978 dan perbandingannya dengan tempoh yang sama dalam tahun 1977.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian (Tuan Abu Hassan bin Haji Omar):** Tuan Yang di-Pertua, pelaburan asing di dalam sektor perkilangan seperti yang terdapat dalam projek-projek yang diluluskan menunjukkan pertambahan yang agak besar dalam penggal kedua tahun 1978 berbanding dengan jangka masa yang sama dalam tahun 1977. Dalam penggal kedua dalam tahun 1978, cadangan modal ikuiti asing dalam projek-projek perkilangan yang diluluskan berjumlah \$101 juta. Jumlah ini melebihi \$18 juta atau 21.7% daripada \$83 juta yang dicadangkan dalam projek-projek yang diluluskan dalam masa yang sama pada tahun 1977.

## SEKOLAH MENENGAH BERASRAMA DI KINABATANGAN

17. **Tuan Hashim bin Endut** (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Pelajaran menyatakan adakah Kerajaan bercadang mendirikan sebuah sekolah menengah berasrama di Kuala Tongod, Kinabatangan.

**Tuan Haji Salleh Jafaruddin:** Tuan Yang di-Pertua, Kementerian tidak bercadang untuk mendirikan sebuah sekolah menengah rendah berasrama di Kuala Tongod, tetapi ada cadangan untuk mendirikan sebuah sekolah rendah separuh berasrama di pekan Kinabatangan.

## RUNWAY LAPANGAN TERBANG ANTARABANGSA BAYAN LEPAS

18. Tuan Peter Paul Dason minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan sama ada oleh kerana kerja-kerja kurang mutu yang dijalankan ke atas "runway" Lapangan Terbang Antarabangsa Bayan Lepas, kerja-kerja membaiki "runway" tersebut terpaksa dijalankan baru-baru ini dan jika benar, bagaimanakah kerja-kerja yang kurang mutu dibenarkan dijalankan ke atas "runway" antarabangsa tersebut.

Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Dr Nik Hussein bin Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, sebagai menjawab pertanyaan Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bendera, saya menafikan bahawa kerja-kerja membaiki landasan di Lapangan Terbang Antarabangsa Bayan Lepas yang dibuat baru-baru ini adalah disebabkan oleh kerja-kerja pembinaan yang kurang bermutu.

Pembinaan landasan lapangan terbang tersebut telah dijalankan dengan kawalan dan pengawasan yang rapi oleh Jurutera Perunding Antarabangsa yang pakar dalam bidang ini dari Amerika Syarikat iaitu DM/JM Management Services Incorporation bersekutu dengan firma perunding tempatan untuk memastikan kerja-kerja yang bermutu tinggi dijalankan oleh kontraktor ini. Kerja-kerja membaiki landasan tersebut adalah disebabkan oleh kegelinciran permukaan (surface fault) yang berlaku kerana perbezaan dalam kemampuan tanah (differential settlement of soil). Perbezaan ini memang dijangka dalam peringkat reka-bentuk lagi oleh kerana landasan ini dibina di atas tanah yang kurang baik iaitu tanah berpayau dan tanah lembut yang sangat dalam iaitu kira-kira 24 kaki. Landasan ini telah direka sebagai flexible pavement untuk menyesuaikan dengan keadaan tanah yang lembut.

Satu prinsip utama dalam menggunakan flexible pavement ini ialah kerana reka-bentuknya boleh menahan seberapa yang boleh perbezaan dalam kemampuan tanah yang biasa berlaku dalam keadaan tanah seumpama ini. Walau bagaimanapun, differential settlement ini tidaklah dapat dielakkan sama sekali.

Tindakan yang sedang diambil sekarang dan yang akan diambil dari masa ke semasa ialah bagi membaiki runway itu hingga keadaan dapat distabilkan.

Mengikut syor perunding, pavement surfacing perlu dijalankan dalam tahun 1980 untuk memperkuatkan lagi runway pavement itu bagi mengatasi masalah yang dihadapi sekarang.

## GAJI PENUH BAGI CUTI BERSALIN

19. Tuan Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali minta Perdana Menteri menyatakan sama ada beliau bercadang untuk memberi cuti bersalin dengan gaji penuh kepada kakitangan Kerajaan yang bersalin lebih dari tiga kali, dan jika tidak, mengapa.

Menteri Tak Berpotfolio (Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan tidak bercadang hendak memberi cuti bersalin dengan gaji penuh lebih daripada tiga kali dalam tempoh perkhidmatan kakitangan wanita dalam sektor awam seperti yang telah diperakukan oleh Suruhanjaya-suruhanjaya Gaji Suffian, Aziz dan Harun sebagai satu konsesi kepada prinsip persamaan gaji dan kerja. Jika Kerajaan memberi lagi kemudahan cuti itu, perlaksanaan prinsip persamaan gaji kerana persamaan kerja antara kakitangan wanita dengan kakitangan lelaki tidak dapat dipakai lagi.

Tuan Mohamad Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya sama ada pihak Kerajaan di masa-masa yang akan datang akan menimbangkan sampai lima kali bersalin memandangkan dalam Penyata Cukai Pendapatan (Income Tax) anak-anak yang dibenarkan untuk ditimbang bagi kadar cukai ialah 5 orang.

Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf: Tuan Yang di-Pertua, seperti saya katakan tadi Kerajaan tidak bercadang untuk mengubahnya dan pada fikiran saya perkara mengenai dengan cukai adalah berasingan. Sekiranya perkara ini difikirkan perlu mungkin akan dikaji semula.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Grik nampaknya mengambil berat atas perkara ini (*Ketawa*).

## TABUNG BURUH INDIA SELATAN

20. Tuan Lee Kaw (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat menyatakan:

- (a) jumlah wang di dalam Tabung Buruh India Selatan dan siapakah yang menadbir kumpulan wang ini; dan
- (b) tujuan asal dan tujuan sekarang tabung ini.

**Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Tuan K. Pathmanaban):** Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Jumlah wang yang terkumpul di dalam Lembaga Kumpulan Wang Buruh India Selatan pada 31-12-1978 ialah \$3,814,870.27. Wang ini adalah dilaburkan mengikut Ordinan Amanah Raya (Trustee Ordinan) dan pendapatan yang diperolehi dari pelaburan tersebut digunakan untuk menjalankan tujuan-tujuan dan objektif kumpulan wang itu.

Kumpulan wang ini ditadbirkan mengikut Ordinan Kumpulan Wang India Selatan Bil. 24 tahun 1958, oleh satu Lembaga yang mengandungi seramai 13 ahli yang terdiri dari Perusahaan Ladang, Masyarakat India, Wakil-wakil dari buruh-buruh India Selatan dan wakil-wakil dari Kerajaan. Ketua Pengarah Hal Ehwal Buruh ialah Pengerusi Lembaga tersebut. Ahli-ahli Lembaga tersebut adalah dilantik oleh Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat.

- (b) Tujuan Lembaga tersebut ditubuhkan ialah:
  - (i) Untuk menghantarkan balik dan membantu buruh-buruh India Selatan dan orang-orang tanggungan mereka atau anak-anak yatim yang layak dihantar balik.
  - (ii) Untuk menyara buruh-buruh India Selatan yang tua dan uzur serta orang-orang tanggungan mereka atau anak-anak yatim.
  - (iii) Untuk mendapatkan membina dan menyelenggara rumah-rumah (depot) untuk menempatkan buruh India Selatan sama ada di Semenanjung Malaysia atau di tempat-tempat lain.

(iv) Untuk kebajikan dan faedah buruh-buruh India Selatan yang memerlukan bantuan.

(v) Untuk lain-lain tujuan bagi faedah buruh-buruh India Selatan yang boleh dibenarkan oleh Lembaga dari masa ke semasa setelah berunding dan dengan kelulusan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat.

## PELAN INDUK SELURUH MALAYSIA

21. Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

(a) adakah beliau sedar bahawa dengan pembangunan bandar dan desa yang begitu pesat dilakukan oleh Pegawai-pegawai peringkat Daerah tanpa membuat rujukan ke pihak Jabatan Perancang Bandar dan Desa atau pelan induk yang boleh dijadikan panduan kepada mereka, telah mewujudkan bandar dan desa berada di dalam keadaan yang tidak teratur dan tersusun. Jika sedar apakah Kerajaan telah membuat atau bercadang mengadakan pelan induk bagi bandar-bandar di pusat daerah dan pekan kecil, supaya memudahkan dan menjadi panduan kepada pegawai-pegawai daerah menjalankan projek pembangunan di peringkat daerah; serta tidak akan menyulit dan menyusahkan pembangunan di bandar dan pekan tersebut apabila bertambah maju dan besar kelak; dan

(b) tidakkah Kerajaan bercadang supaya semua projek dan pembangunan yang hendak dilaksanakan di peringkat daerah bagi satu-satu bandar atau pekan itu hendaklah diwajibkan merujuk ke Jabatan Perancang Bandar dan Desa, supaya pembangunan bandar dan pekan itu benar-benar mengikut perancangan.

**Dato' Haji Ramli bin Omar:** Tuan Yang di-Pertua,

(a) Kementerian saya sedar bahawa kekurangan pelan induk untuk dijadikan panduan oleh pihak berkuasa tempatan dan pegawai-pegawai daerah

untuk meninggikan taraf dan menyeragamkan pembangunan di kedua-dua kawasan bandar dan luar bandar telah menyekat pembangunan bandar yang teratur dan tersusun. Usaha-usaha untuk menyediakan pelan-pelan bagi bandar-bandar di pusat daerah dan pekan kecil adalah diteruskan mengikut proses undang-undang yang berkuatkuasa sekarang. Dengan pemakaian Perancang Bandar dan Desa 1976 Kerajaan Negeri akan bertanggungjawab di dalam penyediaan pelan-pelan pembangunan yang berasaskan kepada dasar-dasar sosio-ekonomi dan alam sekitar. Pelan-pelan ini akan dijadikan panduan bagi penyediaan pelan tempatan iaitu zoning pelan dan layout pelan bagi panduan pegawai-pegawai daerah yang menjalankan projek-projek pembangunan di peringkat daerah. Sebagai permulaan Jabatan Perancang Bandar dan Desa sedang memberi bantuan kepada Kerajaan-kerajaan Negeri dalam penyediaan pelan induk di bandar-bandar besar di negeri-negeri tertentu seperti Melaka dan Seremban. Khidmat ini mungkin akan dapat dipanjangkan kepada Kerajaan Tempatan lain dalam menyediakan pelan-pelan daerah.

- (b) Untuk menyelaras dan menyeragamkan semua projek dan pembangunan di peringkat daerah, Kementerian saya bertujuan untuk mengeluarkan arahan kepada semua pihak berkuasa tempatan untuk mendapatkan nasihat perancangan pada keseluruhannya daripada Jabatan Perancang Bandar dan Desa Negeri masing-masing. Dengan yang demikian perancang di peringkat negeri pada keseluruhannya akan dapat diselaras dan diseragamkan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Masa sudah cukup.

*(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 22 hingga 62 adalah diberi di bawah ini).*

#### KEGIATAN KOMUNIS OLEH PELAJAR-PELAJAR

**22. Tuan Ibrahim bin Muhammad** minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan:

- (a) berapa ramaikah murid-murid atau pelajar-pelajar yang terlibat di dalam

kegiatan Komunis telah ditangkap atau menyerah diri kepada Kerajaan di seluruh Negara; dan

- (b) apakah langkah-langkah Kerajaan yang telah diambil bagi mencegah sekolah-sekolah dan pusat-pusat pengajian tinggi menjadi sarang pengaruh komunis.

**Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie):**

- (a) Bilangan pelajar yang ditangkap di bawah AKDN 1960 kerana terlibat dalam kegiatan-kegiatan komunis ialah 124 orang.
- (b) Langkah-langkah yang telah diambil ialah dengan mengadakan ceramah-ceramah sama ada oleh pihak Polis atau dengan mengemukakan pelajar-pelajar yang telah ditangkap untuk mendedahkan kegiatan komunis dalam usaha untuk mempengaruhi pelajar-pelajar. Di samping itu penubuhan persatuan-persatuan untuk kegiatan luar seperti Kadet Polis, Pengakap dan lain-lainnya adalah merupakan usaha-usaha ke arah tersebut.

#### SIARAN TV WARNA

**23. Tuan Yang Choong Fu** minta Menteri Penerangan menyatakan langkah-langkah yang sedang diambil bagi memanjangkan masa siaran (telecast time) berwarna bagi Talivisyen Malaysia. Bilakah R.T.M. akan mempunyai siaran berwarna sepenuhnya.

**Menteri Penerangan (Dato Mohamed bin Rahmat):** Sebagaimana yang telah diumumkan perlaksanaan siaran berwarna R.T.M. dilakukan secara berperingkat-peringkat. Siaran berwarna akan ditambah dari masa ke masa dan adalah dianggarkan bahawa perlaksanaan penuh siaran berwarna akan tercapai dalam tahun 1985.

#### PEJABAT RIMV NEGERI PERAK

**24. Tuan Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim** minta Menteri Pengangkutan menyatakan adakah beliau sedar bahawa Pejabat R.I.M.V. Negeri Perak yang baru bertempat di kawasan seluas 13 ekar tidak mempunyai tempat letak kereta untuk orang ramai dan kawasan itu cuma dijagai hanya oleh seorang sahaja tukang kebun, jika ya, mengapa.

**Menteri Pengangkutan (Tan Sri V. Manickavasagam):** Jabatan Pengangkutan Jalan Negeri Perak ada mempunyai kawasan letak kereta tetapi kawasan ini tidak mencukupi bagi kegunaan orang ramai. Tempat tersebut mencukupi untuk kegunaan kakitangan jabatan itu dan kenderaan-kenderaan yang datang untuk pemeriksaan sahaja.

Pada masa ini Jabatan Pengangkutan Jalan negeri Perak mempunyai satu jawatan tukang kebun dan 3 jawatan Buruh Am. Jabatan berkenaan sedang mengambil tindakan untuk mengisi 3 jawatan Buruh Am. Dengan pengisian 3 jawatan Buruh Am itu, maka masalah kekurangan kakitangan itu dapat diatasi.

### BALAI FREEMASON (RUMAH HANTU)

25. Tuan Haji Nik Abdul Aziz bin Haji Nik Mat minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan berapa jumlah balai Freemason (rumah hantu) yang terdapat di seluruh negara. Sebutkan nama atau tempat-tempat balai-balai yang berkenaan satu persatu.

**Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie:** Bagi menjawab soalan dari Ahli Yang Berhormat itu cukuplah kalau saya sebutkan bahawa terdapat 5 pertubuhan Freemasonry di negara ini dengan jumlah cawangannya sebanyak 51 buah. Kiranya Ahli Yang Berhormat inginkan senarai balai-balai Freemasons, bolehlah memintanya dari Pendaftar Pertubuhan.

### NELAYAN-NELAYAN PANTAI TIMUR

26. Tuan Shaari bin Jusoh minta Menteri Pertanian menyatakan adakah Kementerian ini sedar bahawa bantuan subsidi telah diberi kepada nelayan-nelayan di Pantai Timur dan Pantai Barat Semenanjung Malaysia dan jika ya, berapa peratuskah kenaikan pendapatan yang diperolehi oleh nelayan-nelayan yang tersebut. Apakah tindakan Kerajaan untuk menambahkan lagi peratus pendapatan nelayan di Malaysia, supaya mereka dapat menikmati keselisian hidup mereka pada masa akan datang.

**Menteri Pertanian (Dato' Shariff Ahmad):** Kementerian Pertanian memang ada memberi bantuan subsidi kepada nelayan-nelayan di Pantai Timur dan Pantai Barat Semenanjung. Dari segi kesan subsidi, pada keseluruhannya lebih kurang 89% penerima-penerima bantuan ini dapat menambahkan pendapatan bersih bulanan mereka. Dari jumlah ini, 40% dapat melipat gandakan pendapatan mereka dan 29% mendapat pendapatan lebih daripada \$250 sebulan.

Kerajaan sentiasa berusaha menambahkan lagi jumlah peratusannya dan pihak Kerajaan menjalankan tindakan-tindakan seperti memperbaiki atau menyediakan tempat-tempat pendaratan ikan, mengadakan kemudahan-kemudahan pasaran, kemudahan peti sejuk dan menggalakkan nelayan-nelayan menjadi ahli persatuan nelayan.

### KEKOSONGAN GURU-GURU DI SEKOLAH

27. Tuan Lim Kit Siang minta Menteri Pelajaran menyatakan:

(a) sama ada beliau sedar di beberapa sekolah-sekolah kekosongan untuk jawatan guru-guru belum lagi dipenuhi sehingga bulan Februari atau Mac akibat "red tape" birokratik yang digunakan dalam pengambilan guru-guru sementara yang bukan sahaja mengakibatkan kesusahan besar kepada sekolah-sekolah yang terlibat itu tetapi juga mengancam dengan teruknya kepentingan pelajar-pelajar; dan

(b) sama ada Kementerian beliau akan memberi kuasa kepada semua guru besar-guru besar sekolah untuk mengambil guru-guru sementara secara langsung kerana dengan adanya sistem seumpama itu, masalah kelambatan yang berlarutan dalam pengambilan guru-guru sementara oleh Kementerian Pelajaran akan dapat diatasi.

**Menteri Pelajaran (Dato' Musa bin Hitam):**

(a) Kementerian saya sedar tentang adanya kekosongan jawatan-jawatan guru di setengah-setengah sekolah sama ada di peringkat Menengah atau Rendah. Kekosongan ini berlaku bukanlah disebabkan oleh "Red Tape" birokratik

yang digunakan di dalam pengambilan guru-guru sementara seperti yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu.

Kekosongan yang berlaku di awal tahun adalah berpunca dari pengujudkan jawatan-jawatan baru, pemegang-pemegang jawatan berkursus, bercuti dan bertukar atas sebab-sebab kepentingan perkhidmatan di mana pengisian/penggantian tidak dapat dibuat dengan serta merta. Kekosongan-kekosongan ini dapat dipenuhi apabila guru-guru terlatih daripada maktab-maktab perguruan tamat latihan dan dihantar ke sekolah-sekolah berkenaan dalam bulan Mei tahun berkenaan. Bagi guru-guru siswazah pula bila penempatan mereka ke sekolah dapat dibuat bergantung kepada tarikh selesai peperiksaan bagi Universiti-universiti berkenaan iaitu di antara bulan Februari dan Mei.

- (b) Kementerian saya belum bercadang untuk memberi kuasa secara terus kepada guru-guru besar untuk mengambil guru-guru sementara di sekolah-sekolahnya. Peraturan pengambilan guru-guru sementara yang sedang berjalan sekarang ini adalah mencukupi dan teratur.

#### PEKERJA-PEKERJA MALAYSIA DI SINGAPURA

28. Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais minta Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat menyatakan sama ada beliau sedar bahawa baru-baru ini pekilang-pekilang dan pengusaha-pengusaha Singapura menjalankan kempen dari rumah ke rumah dan memberi risalah-risalah kepada orang ramai di Johor dengan tujuan utama untuk mendapatkan seberapa ramai pekerja-pekerja Malaysia bekerja di kilang-kilang letronik di Singapura; tawaran yang lumayan dan menarik diberikan kepada pekerja-pekerja Malaysia dalam tempoh mereka berada di Singapura misalnya, peti TV berwarna yang diberi dengan percuma serta gaji dua kali ganda dengan gaji yang biasa mereka terima di Malaysia; walaupun pada satu ketika dahulu Kerajaan Singapura telahpun mengenakan undang-undang dalam mana pekerja-pekerja Malaysia yang didapati bekerja di Singapura boleh dihantar balik tetapi pada ketika ini pekerja-pekerja mahir dan separuh mahir

dari Malaysia diambil bekerja seolah-olah Kerajaan Singapura sendiri menggalakkan pengambilan ini. Memandang kepada perkara yang tersebut di atas, apakah tindakan Kerajaan akan ambil dalam hal ini.

**Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Dato' Richard Ho Ung Hun):** Kementerian memanglah sedar adanya pekilang-pekilang dan pengusaha-pengusaha Singapura menjalankan kempen di Johor untuk mendapatkan pekerja-pekerja Malaysia bekerja di Singapura. Kementerian saya juga sedar bahawa tawaran-tawaran yang diberi oleh pekilang-pekilang dan pengusaha-pengusaha Singapura ini adalah lebih baik daripada peluang-peluang yang boleh didapati di Johor.

Penghijrahan tenaga kerja untuk bekerja di luar negeri bukanlah satu fenomena yang baru. Penghijrahan adalah berlaku pada setiap masa. Faktor-faktor yang penting yang perlu dipertimbangkan di dalam fenomena ini ialah sama ada penghijrahan itu melemahkan kegiatan-kegiatan dalam negara ini kepada suatu peringkat yang merugikan atau tidak. Dalam persoalan penghijrahan tenaga kerja daripada kawasan-kawasan di Johor ke Singapura, apa yang perlu dilihat ialah sama ada penghijrahan itu telah mengakibatkan pengilang-pengilang atau pengusaha-pengusaha di Johor Bahru dan kawasan-kawasan sekitarnya mengalami kekurangan tenaga kerja yang tinggi atau tidak.

Berhubung dengan perkara ini Kementerian saya telah membuat satu peninjauan yang kasar pada akhir tahun 1978 berkenaan dengan kedudukan keperluan tenaga kerja di Johor Bahru dan kawasan-kawasan sekitarnya dengan tujuan untuk mengetahui bilangan kekosongan yang dialami oleh kilang-kilang dan pengusaha-pengusaha yang berkenaan. Di dalam tinjauan yang telah dibuat itu sebanyak 21 buah kilang telah dapat dihubungi dan kilang-kilang ini menggunakan tenaga kerja sejumlah lebih kurang 5,676 orang. Daripada jumlah keperluan yang dinyatakan itu tinjauan itu menunjukkan bahawa kilang-kilang ini mengalami kekurangan tenaga kerja sebanyak 757 orang sahaja. Ini merupakan lebih kurang 13.3% daripada keseluruhan tenaga kerja yang diperlukan. Pada peringkat ini bolehlah dikatakan bahawa pengilang-pengilang atau pengusaha-pengusaha di Johor Bahru dan kawasan-kawasan sekitarnya tidak mengalami kekurangan tenaga kerja yang

begitu tinggi. Jumlah kekosongan yang dapat dikesani seperti yang dinyatakan di atas itu mungkin merupakan "turnover" biasa sahaja.

Walaupun begitu, Kementerian saya tidaklah memandang ringan masalah yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Tuan Mohd. Bakri Rais kerana ini mungkin merupakan permulaan kepada satu masalah yang akan menjadi lebih serious di kemudian hari kelak. Pada masa ini Kementerian saya sedang mendalami masalah ini dengan menghubungi majikan-majikan di Johor dan kawasan-kawasan sekitarnya untuk mendapatkan pandangan-pandangan mereka tentang masalah penghijrahan tenaga kerja ke Singapura. Jika perlu Kementerian saya bercadang hendak mengadakan satu perjumpaan dengan pengilang-pengilang dan pengusaha-pengusaha di Johor dan kawasan sekitarnya berkenaan dengan masalah ini.

Kerajaan pada masa ini juga sedang menimbangkan untuk mengadakan satu undang-undang bagi mengawal semua agensi-agensi pekerjaan swasta termasuklah agensi-agensi yang menghantar pekerja-pekerja Malaysia untuk bekerja di luar negeri. Jika sekiranya undang-undang ini akan diadakan kelak maka semua agensi-agensi pekerjaan swasta termasuk agensi-agensi yang mengelolakan penghijrahan tenaga kerja akan dikawal seperlunya bagi menentukan pengaliran tenaga kerja ke luar negeri tidak merugikan negara.

## MAHKAMAH PERUSAHAAN

**29. Tuan Lee Lam Thye** minta Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat menyatakan:

- (i) berapa banyakkah keputusan-keputusan Mahkamah Perusahaan yang telah dicabar di dalam Mahkamah Undang-undang oleh majikan-majikan dalam masa tiga tahun yang lalu;
- (ii) apakah langkah-langkah yang diper-timbangkan oleh Kerajaan untuk mengulangkaji keadaan yang tidak diinginkan ini; dan
- (iii) berapa banyakkah kes-kes yang belum diselesaikan di Mahkamah Perusahaan Kuala Lumpur dan apakah yang dibuat bagi membesarkan kemudahan-kemudahan Mahkamah Perusahaan untuk mengatasi kes-kes yang belum diselesaikan.

**Dato' Richard Ho Ung Hun:**

- (i) Jumlah bilangan keputusan-keputusan Mahkamah Perusahaan yang telah di-umumkan dan jumlah bilangan yang dicabar di Mahkamah Tinggi dalam masa tiga tahun yang lalu adalah seperti berikut:

|                                                                     | 1976 | 1977 | 1978 |
|---------------------------------------------------------------------|------|------|------|
| (a) Bilangan keputusan-keputusan yang diumumkan .. .. .             | 115  | 143  | 185  |
| (b) Bilangan keputusan-keputusan yang dicabar di Mahkamah Tinggi .. | 11   | 8    | 10   |

- (ii) Kementerian sedang meneliti akan keadaan ini dan jika perlu, pindaan-pindaan tertentu akan dibuat ke atas Akta Perhubungan Perusahaan untuk menghadapi perkara ini.
- (iii) Kes-kes yang belum diselesaikan telah meningkat di sepanjang tiga tahun yang lalu disebabkan oleh bertambahnya bilangan kes-kes yang dirujuk ke Mahkamah untuk perbicaraan. Pada akhir tahun 1978 jumlah kes-kes yang belum diselesaikan ialah sebanyak 215. Kementerian telah mengambil langkah untuk memperbesar-kemudahan-kemudahan Mahkamah Perusahaan. 2 jawatan tambahan untuk Pengerusi telah diwujudkan dan sebuah Mahkamah Daerah telahpun ditubuhkan di Pulau Pinang. Sebuah Mahkamah sambilan akan ditubuhkan di Kuala Trengganu dalam sedikit masa lagi. Tindakan sedang diambil bagi mengisi jawatan Pengerusi di Pulau Pinang dan setelah sahaja jawatan ini diisi, keadaan seharusnya dapat diperbaiki.

## BALAI POLIS DI BONGAWAN

**30. Tuan A. K. Aliuddin bin Pengiran Haji Mohd. Tahir** bertanya kepada Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri mengapa cadangan hendak mendirikan sebuah bangunan balai Polis di Bongawan dalam kawasan Kimanis belum dilaksanakan sehingga ini.

**Tan Sri Haji Mohd. Ghazali bin Shafie:** Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, projek pembinaan sebuah Pengkalan Polis, di Bongawan dalam kawasan Kimanis adalah dalam tindakan pihak Jabatan Kerjaya

Sabah. Pada masa ini urusan bagi mengemukakan tawaran pembinaannya sedang dilaksanakan.

### **PENUNTUT-PENUNTUT BUKAN BUMIPUTRA DI UNIVERSITI**

**31. Tuan Chieng Tiong Kai** minta Menteri Pelajaran menyatakan peratus bertambahnya bilangan penuntut-penuntut bukan Bumiputra yang belajar di Universiti-universiti tempatan dalam tahun 1979.

**Dato Musa bin Hitam:** Soalan ini ada kaitannya dengan soalan-soalan yang dikemukakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dari Petaling dan Kota Melaka pada 19-3-1979 di Dewan yang mulia ini. Saya tidak bercadang menambah apa-apa lagi kepada jawapan yang telah saya beri itu.

### **HOSPITAL PERSENDIRIAN TABUNG HAJI**

**32. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad** minta Perdana Menteri menyatakan sama ada beliau sedar bahawa Lembaga Urusan dan Tabung Haji telah mengumpul wang sebanyak \$48.8 juta dalam tahun 1978 dan telah melabur dalam 90 buah Syarikat Swasta yang mana kepujian patut diberi. Memandangkan kestabilan kewangannya sama ada Kerajaan bercadang membenarkan LUTH membina sebuah Hospital persendirian seperti Assunta Hospital, dengan tujuan memberikan kemudahan perubatan kepada Jemaah Haji dan orang ramai di samping mengurangkan kesesakan pesakit di Hospital Kerajaan dan jika tidak, mengapa.

**Perdana Menteri (Dato Hussein Onn):** Kerajaan sedar bahawa LUTH adalah kukuh keadaan kewangannya dan Lembaga itu memang ada rancangan untuk mendirikan beberapa projek yang akan memberi munafaat bukan sahaja kepada Jemaah Haji bahkan kepada orang ramai.

Buat permulaan LUTH sudahpun memulakan rancangan pembinaan sebuah Kompleks Kebajikan Jemaah Haji di Ladang Seaport Sungai Way Subang yang berharga kira-kira \$5 juta. Kompleks itu adalah terletak kira-kira 3 batu daripada Lapangan Terbang Antarabangsa Subang.

Kompleks itu yang mengandungi Bangunan Asrama 6 tingkat lengkap dengan "sick bay" dan Dispensari, Masjid 2 tingkat dan sebuah Dewan Pelbagaiguna akan digunakan dalam Musim Haji sebagai tempat tinggal Jemaah Haji sementara mereka menunggu penerbangan ke Tanah Suci.

Di situ juga urusan menaiki kapal terbang mereka akan dijalankan dan itu akan mengelakkan daripada Lapangan Terbang Antarabangsa Subang dibanjiri oleh Jemaah Haji dan penghantar-penghantar mereka pada tiap-tiap Musim Haji.

Di samping itu Masjid di Kompleks tersebut yang juga mengandungi ruangan untuk TADIKA bolehlah digunakan oleh masyarakat Islam yang tinggal di sekitar kawasan itu; manakala Dewan Pelbagaiguna bolehlah digunakan sebagai tempat untuk diadakan perjumpaan-perjumpaan, Majlis Perkahwinan dan sebagainya.

Seterusnya di luar Musim Haji Bangunan Asrama akan digunakan sebagai Hostel sewa murah bagi kaum belia, khasnya bagi mereka yang akan melawat ke Ibu Kota ataupun yang bekerja di kilang-kilang yang banyak terdiri di sekitar kawasan Kompleks itu.

Selain dari itu, LUTH juga mempunyai rancangan untuk mendirikan Kompleks yang sama berhampiran dengan Lapangan Terbang Bayan Lepas, Senai dan Kota Bharu di mana terdapat ramai Jemaah Haji menunaikan Fardhu Haji pada tiap-tiap tahun.

Mengenai cadangan mendirikan hospital, buat sementara waktu LUTH lebih menitikberatkan perkhidmatan rawatan hospital bersama-sama dengan Kementerian Kesihatan di Tanah Suci.

### **JALAN-JALAN YANG BERLUBANG**

**33. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad** minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan sama ada beliau sedar cuma jalan-jalan besar sahaja yang dibaiki sementara jalan-jalan kecil dan lorong-lorong telah digali dibiarkan sahaja dan jika ya, sama ada beliau akan mengarahkan Jabatan Kerjaraya, Lembaga Letrik Negara, Jabatan Telekom dan lain-lain supaya menyiasat lorong-lorong dan lorong-lorong belakang seperti di belakang Pawagam Federal, Jalan Pahang Barat di mana terdapat lubang-lubang besar yang

membahayakan kenderaan dan sama ada pihak yang menggali lubang itu boleh dikenakan surcaj kerana tidak membaiki jalan-jalan tersebut begitu lama, dan jika tidak, mengapa.

**Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Dato Lee San Choon):** Sebagai menjawab pertanyaan Ahli Yang Berhormat dari Tumpat itu, saya suka menjelaskan bahawa tindakan bukan sahaja diambil untuk membaiki jalan-jalan besar tetapi juga jalan-jalan kecil dan lorong-lorong yang telah digali. Dalam pada itu saya sedar ada berlaku kelengahan untuk mengambus dan membaiki semula setengah-setengah jalan-jalan kecil yang telah digali. Pihak yang bertanggungjawab membaiki jalan-jalan ini ialah Dewan Bandaraya bagi jalan-jalan dalam Wilayah Persekutuan dan J.K.R. bagi jalan-jalan lain. Memandangkan adanya berlaku kelengahan membaiki jalan-jalan yang telah digali, Jabatan-jabatan berkenaan telah diingatkan supaya berhubung segera dengan J.K.R. atau Dewan Bandaraya untuk membaiki jalan selepas siap pekerjaan mereka. Mengenai lorong-lorong yang disebut oleh Ahli Yang Berhormat itu, adalah disyorkan supaya Ahli Yang Berhormat memberitahu Dewan Bandaraya mengenai-nya.

Soal mengenai surcaj belum difikirkan perlu buat masa sekarang.

### TABUNG BURUH INDIA SELATAN

**34. Tuan V. David** minta Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat menyatakan hasil yang timbul dari persoalan ini dalam Dewan Rakyat pada 7hb. November, 1978 bersabit dengan Tabung Buruh India Selatan; sama ada Menteri dapat memberikan secara lengkap mana-mana murid yang ditawarkan biasiswa mulai dari 1hb. Januari, 1970 hingga 31hb. Disember, 1978 sambil memberikan butir-butir pekerjaan ibubapa murid-murid itu dan nama Institusi Pelajaran mereka belajar dengan pemberian biasiswa itu.

**Dato' Richard Ho Ung Hun:** Maklumat mengenai Kumpulan Wang Buruh India Selatan boleh di dapati daripada Laporan Tahunan Kementerian itu yang dibentangkan di Dewan ini. Dari tahun 1970 hingga 1978 seramai 257 pelajar-pelajar telah diberikan biasiswa. Oleh yang demikian saya tidak

dapat memberikan nama-nama mereka satu persatu di Dewan ini. Kesemua mereka itu adalah anak-anak buruh-buruh India Selatan dan ibubapa mereka adalah pekerja-pekerja ladang dan kebanyakan mereka telahpun bersara. Biasiswa ini diberikan untuk membolehkan penuntut tersebut meneruskan pelajaran mereka hingga ke peringkat Sijil Tinggi Pelajaran di Sekolah-sekolah Menengah di negara ini.

### RANCANGAN RADIO DAN TALIVISIYEN

**35. Tuan V. David** minta Menteri Penerangan menyatakan adakah beliau sedar bahawa terdapat rasa tidak puas hati yang luas tersebar bersabit dengan rancangan-rancangan terbitan Talivisyen dan Radio. Adakah beliau akan mempertimbangkan untuk meneruskan Bahagian Melayu, Bahagian Cina dan Bahagian Tamil bagi menentukan mereka yang pakar dalam nilai-nilai tradisional dan kebudayaan dari bangsa-bangsa yang tertentu itu dapat menyelenggarakan program-program yang berkenaan.

**Dato Mohamed bin Rahmat:** Kementerian Penerangan sedar bahawa ada terdapat rasa tidak puas hati dari segolongan kecil pendengar dan penuntun bersabit dengan rancangan-rancangan penerbitan TV dan Radio. Golongan tersebut bukanlah golongan yang terbesar seperti yang didakwa oleh Ahli Yang Berhormat itu. Semua stesyen Radio dan TV di merata dunia adalah mengalami keadaan seperti ini, iaitu ada golongan kecil pendengar dan penuntun yang tidak berpuashati dengan rancangan-rancangan dari stesyen itu.

Perkara membahagikan perkhidmatan-perkhidmatan Radio dan TV mengikut keperluan-keperluan kaum boleh mengakibatkan sesuatu perkembangan yang tidak diinginkan dan Kementerian Penerangan tidak bercadang untuk memecahbelahkan masyarakat Malaysia dengan mengadakan bahagian-bahagian Melayu, Cina, Tamil dan Inggeris seperti yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat itu. Berbuat demikian adalah merupakan suatu langkah kebelakangan dan tidak boleh membantu usaha Kerajaan menyatupadukan rakyat Malaysia yang berbilang kaum.

## KEMATIAN YEOH CHIEW FANG DI HOSPITAL BESAR PULAU PINANG

36. Tuan Seow Hun Khim minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa seorang pesakit perempuan Yeoh Chiew Fang, berumur  $3\frac{1}{2}$  tahun, yang dimasukkan ke Hospital Besar, Pulau Pinang, pada 13hb Januari, 1979 telah mati pada 15hb Januari, 1979 disebabkan sikap kelalaian dan tidak bertanggungjawab hospital itu. Jika ada, apakah tindakan yang telah diambil ke atas doktor/jururawat yang berkenaan dan apakah langkah-langkah yang telah diambil atau akan diambil untuk mencegah kejadian seperti ini dari berlaku pada masa depan.

**Menteri Kesihatan (Tan Sri Chong Hon Nyan):** Simati, Yeoh Chiew Fang berumur  $3\frac{1}{2}$  tahun, telah dimasukkan ke Hospital Besar, Pulau Pinang pada 13hb Januari, 1979 kerana mengidap penyakit demam rheumatic. Kanak-kanak ini telah diperiksa oleh Pakar Perubatan (Kanak-kanak) sebanyak 4 kali dan rawatan yang sewajarnya telah diberikan kepada beliau. Walaupun segala usaha telah diambil, akan tetapi kanak-kanak ini meninggal dunia pada 15hb Januari, 1979, disebabkan oleh apa yang doktor katakan sebagai "Rheumatic Carditis", yang merupakan salah satu daripada komplikasi yang timbul dari demam rheumatic.

Semua langkah-langkah yang perlu telah diambil dalam kes ini dan tidak ada didapati apa-apa kecuai oleh pihak Hospital Besar, Pulau Pinang dalam memberikan rawatan. Saya menafikan adanya sebarang sikap kelalaian ataupun tidak bertanggungjawab dalam kes ini sepertimana yang dituduh oleh Ahli Yang Berhormat.

## PUSAT KEBAJIKAN KANAK-KANAK

37. Tuan Seow Hun Khim minta Menteri Kebajikan Am menyatakan sama ada beliau sedar tentang kemudahan tidak mencukupi di Pusat Kebajikan Kanak-kanak (Infant Welfare Centre) di Bukit Mertajam. Jika ada, apakah langkah-langkah yang telah diambil atau akan diambil untuk membetulkan keadaan buruk di pusat itu.

**Menteri Kebajikan Am (Datin Paduka Hajjah Aishah binti Haji Abdul Ghani):** Sebenarnya ada dua buah Infant Welfare Centre di Bukit Mertajam, satu di bawah jagaan Kementerian Kesihatan dan satu lagi di bawah urusan persendirian. Saya tidak tahu Infant Welfare Centre yang mana yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu. Namun demikian, kedudukan kedua-duanya ialah seperti berikut:

- (i) Pusat Kebajikan Kanak-kanak (Infant Welfare Centre) di bawah urusan persendirian itu telah dibuka dan didaftar dalam tahun 1978 sebagai satu perniagaan untuk menjaga kanak-kanak di bawah umur 4 tahun dengan bayaran dari ibubapa kanak-kanak itu sendiri.

Oleh kerana Pusat ini bukan badan sukarela dan tidak menerima apa-apa bantuan dari Kementerian saya maka setakat ini Kementerian saya tidak mempunyai apa-apa perhubungan dengan Pusat ini.

Namun begitu, mengikut penyiasatan yang dijalankan secara mengejut oleh Pegawai Kebajikan Masyarakat Negeri Pulau Pinang, Kementerian ini mendapati Pusat ini adalah dalam keadaan baik dan teratur. Sekiranya benar ada berlaku layanan buruk dilakukan di Pusat itu, Ahli Yang Berhormat bolehlah mengemukakannya dengan cara rasmi.

- (ii) Infant Welfare Centre di bawah Kementerian Kesihatan di Hospital Daerah Bukit Mertajam itu juga dikenalkan sebagai Klinik Kesihatan Ibu dan Kanak-kanak. Klinik ini mempunyai 3 orang Jururawat Terlatih, 3 orang Penolong Jururawat dan seorang Bidan yang disedia oleh seorang Ketua Jururawat Kesihatan. Dari segi perkhidmatan kepada orangramai, kemudahan yang secukupnya sedang diberikan. Kementerian Kesihatan memang sedar bahawa ruangan yang ada sekarang adalah terhad sedikit disebabkan perkembangan perkhidmatan yang begitu cepat. Namun demikian tindakan akan diambil bagi memperbaiki keadaan ini dengan secepat mungkin.

Sekiranya benar ada berlaku layanan buruk yang dilakukan oleh mana-mana Pusat yang saya sebutkan tadi, Ahli Yang Berhormat bolehlah mengemukakannya dengan cara rasmi.

### KERAJAAN POL POT DI KAMPUCHEA

38. Tuan Ting Chek Ming minta Menteri Pertahanan menyatakan dalam keadaan serangan Vietnam ke atas Kerajaan Pol Pot di Kampuchea apakah langkah yang diambil atau hendak diambil untuk memperkuat pertahanan kebangsaan.

Menteri Pertahanan (Datuk Amar Haji Abdul Taib bin Mahmud): Strategi pertahanan negara kita sentiasa di semak dan diperkemas selaras dengan perkembangan keadaan dari masa ke semasa. Kementerian Pertahanan dengan kerjasama pihak-pihak berkenaan sentiasa mengkaji segala keadaan keselamatan di seluruh negara dan di sekitar rantau ini supaya kita dapat sentiasa bersedia menghadapi apa jua ancaman ke atas kedaulatan, keamanan dan kestabilan negara kita.

Hasil dari kajian-kajian ini maka Kementerian Pertahanan telahpun membentuk rancangan-rancangan pertahanan yang cukup lengkap dan praktik untuk menghadapi keadaan sekarang ini. Di bawah rancangan-rancangan pertahanan yang kemaskini ini termasuklah langkah-langkah seperti berikut:

- (1) Menambah dan memperkemas tenaga untuk pertahanan negara;
- (2) Memperkemas dan meninggikan mutu latihan peperangan, termasuk latihan peperangan konvensional;
- (3) Menambah dan mengemaskinkan kelengkapan senjata-senjata sesuai dengan keadaan;
- (4) Memperkuat serta memperkemas jentera logistik yang ada sekarang ini bagi menyokong pasukan-pasukan bertempur.

Walau bagaimanapun, usaha memperkuat pertahanan kebangsaan ini tidaklah semata-mata terletak di bahu pasukan keselamatan kita. Ia adalah juga termasuk langkah-langkah lain yang saling berkaitan seperti melalui tindakan-tindakan awam, politik

dan hubungan antarabangsa serta tidak kurang pentingnya penglibatan rakyat jelata negara ini di dalam membantu Pasukan Keselamatan kita.

Biar apapun yang telah saya sebutkan tadi, di dalam keadaan sekarang Angkatan Tentera kita adalah sentiasa bersedia menentang ancaman bersenjata dari luar atau dari dalam negeri, kerana Angkatan Tentera kita adalah terlatih, mempunyai alat-alat yang cukup dan semangat yang tinggi, di samping mempunyai sikap yang sihat dan kesedaran terhadap tugas utama mereka untuk mempertahankan kedaulatan, keamanan dan kestabilan negara ini.

### BUTA-HURUF PELAJARAN

39. Tuan Chan Teck Chan minta Menteri Pelajaran menyatakan apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh Kementerian untuk mengatasi masalah-masalah "buta-huruf pelajaran" yang dihadapi di sekolah-sekolah rendah di seluruh negara kita hari ini di mana pelajar-pelajar tidak tahu membaca, menulis dan mengira sungguhpun mereka sudah menamatkan enam tahun pengajian di sekolah-sekolah rendah dan apakah tindakan-tindakan telah diambil untuk mempertingkatkan taraf pelajaran di peringkat sekolah rendah yang didapati kian merosot di peringkat ini.

Dato Musa bin Hitam: Kementerian saya memang mengambil berat tentang masalah "buta-huruf pelajaran" yang dihadapi di sekolah-sekolah rendah. Langkah-langkah sedang diambil untuk mengatasi masalah ini beberapa rancangan melalui pendidikan pemulihan seperti berikut:

- (a) mengadakan kelas pemulihan di sekolah-sekolah dimana taraf pelajaran didapati merosot, dan murid-murid yang sangat lemah diberi pengajaran khas oleh guru-guru khas dalam bidang bacaan, tulisan dan kira-kira. Lebih banyak lagi kelas pemulihan akan dibuka sebaik sahaja guru-guru yang dilatih khas dalam kerja-kerja pemulihan ini tamat dari latihan.
- (b) mengadakan kursus dalam perkhidmatan dalam bidang pendidikan pemulihan bagi guru-guru terlatih di Maktab-maktab Perguruan.

- (c) mengadakan bidang pendidikan pemulihan dalam kursus biasa untuk bakal guru-guru disemua Maktab Perguruan supaya mereka boleh menjalankan kerja-kerja pemulihan kepada murid-murid yang didapati terlalu lemah dalam matapelajaran membaca, menulis dan mengira di sekolah-sekolah rendah.

### **MOGOK HARAM KAKITANGAN MAS**

**40. Tuan A. K. Aliuddin bin Pengiran Haji Mohd. Tahir** bertanya kepada Menteri Pengangkutan apakah tindakan tegas yang telah diambil terhadap kakitangan Sistem Penerbangan Malaysia (MAS) yang telah melibatkan diri dalam mogok haram yang mengakibatkan lumpuhnya perkhidmatan syarikat penerbangan kebangsaan itu.

**Tan Sri V. Manickavasagam:** Tindakan yang diambil oleh Kerajaan terhadap kakitangan Sistem Penerbangan Malaysia (MAS) yang melibatkan diri dalam mogok haram itu, saya fikir telahpun dijelaskan di dalam Dewan ini pada 20.3.79 sewaktu membahaskan usul yang dibawa oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri berhubung dengan "Pertikaian Syarikat Penerbangan Malaysia (MAS) dengan Kesatuan Pekerja Penerbangan (AEU)".

### **HOSPITAL BARU IPOH**

**41. Tuan Lim Cho Hock** minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa kerja pembinaan untuk Hospital baru Ipoh telah berhenti selama beberapa bulan. Jika sedar, nyatakan sebab-sebabnya.

**Tan Sri Chong Hon Nyan:** Adalah tidak benar bahawa kerja-kerja pembinaan bagi Hospital Besar, Ipoh telah berhenti. Yang sebenarnya ialah kerja-kerja di sebelah luar bangunan hampir siap, tetapi kerja-kerja di dalam bangunan masih lagi berjalan. Pemasangan siling-siling yang tidak mudah terbakar sedang berjalan sekarang dan ini ialah untuk mematuhi undang-undang mencegah kebakaran. Tindakan untuk mengadakan wad rawatan rapi (I.C.U) dan wad penyakit jantung (C.C.U.) telah selesai dan hanya kerja-kerja mekanik dan letrik yang tinggal sedang berjalan.

### **SEKOLAH MENENGAH NANGA GA'AT**

**42. Tuan Sibat Miut anak Tagong** minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau bercadang mendirikan sebuah Sekolah Menengah di Nanga Ga'at, Balleh, Kapit atau di Nanga Mujong, Balleh, Kapit.

**Dato Musa bin Hitam:** Peruntukan untuk membina sebuah Sekolah Menengah Rendah baru di Batang Balleh telahpun diluluskan oleh Unit Perancang Ekonomi di bawah Kajian Pertengahan Penggal. Sekolah ini dinamakan Sekolah Menengah Kerajaan Balleh; dan akan dibina di Nanga Ga'at, Balleh, Kapit. Usaha sedang dijalankan untuk mendapatkan tapak supaya kerja-kerja pembinaan boleh dimulakan selewat-lewatnya sebelum akhir tempoh Rancangan Malaysia Ketiga.

### **SENARAI HITAM AHLI PARLIMEN PEMBANGKANG**

**43. Dr Chen Man Hin** minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan bilangan dan nama-nama ahli-ahli Parlimen pembangkang yang dimasukkan ke dalam senarai hitam pihak imigresen Sabah.

**Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie:** Di bawah seksyen 65 (1) Akta Imigresen, Kerajaan Negeri Sabah dan Sarawak mempunyai kuasa penuh menahan kemasukan warganegara asing dan juga warganegara Malaysia dari Semenanjung Malaysia ke negeri-negeri Sabah dan Sarawak tanpa merujuk kepada Kerajaan Pusat.

### **TEMPAT-TEMPAT DI UNIVERSITI**

**44. Dr Chen Man Hin** minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada akan terdapat tambahan tempat-tempat di universiti-universiti tempatan bagi tahun akademik akan datang, jumlah dan peratus tambahan ini dengan memberikan pecahan mengikut universiti masing-masing.

**Dato Musa bin Hitam:** Soalan yang sama telahpun dijawab oleh Yang Berhormat Menteri Pelajaran semasa menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Petaling.

## PENUKARAN GURU-GURU

**45. Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad** minta Menteri Pelajaran menyatakan jumlah guru-guru yang terlibat dalam penukaran selepas pilihan raya umum yang lalu dan jumlah kewangan yang terlibat dalam penukaran tersebut.

**Dato Musa bin Hitam:** Guru-guru yang terlibat dalam pertukaran selepas pilihan raya umum yang lalu adalah seramai 2,453 orang.

Dari jumlah ini hanya 41 orang telah ditukarkan atas arahan Kementerian Pelajaran. Perbelanjaan yang terlibat bagi kumpulan ini ialah secara hitung panjang sebanyak \$1,200 bagi seorang guru. Kerajaan tidak menanggung perbelanjaan pertukaran guru-guru yang minta pertukaran atas permintaan sendiri.

## GURU-GURU TERLATIH

**46. Tuan Yang Choong Fu** minta Menteri Pelajaran menyatakan jumlah bilangan guru-guru terlatih yang ada di negara ini, di manakah guru-guru terlatih ini dilatih, dan di manakah letaknya (locations) maktab-maktab perguruan dan institusi-institusi bagi jangka masa 1977-1978. Berapa ramaiakah guru-guru latihan akan diambil bagi tahun 1979 dan di mana tempatkah mereka akan dihantar untuk menjalani latihan.

**Dato Musa bin Hitam:** Jumlah bilangan guru yang terlatih diseluruh Malaysia pada Januari, 1978 ialah 107,185 orang.

Guru-guru pelatih menerima latihan mereka di Universiti-universiti dan Maktab-maktab Perguruan. Kelima-lima buah Universiti Tempatan mempunyai kemudahan-kemudahan melatih guru-guru peringkat Diploma Pendidikan.

Maktab-maktab Perguruan yang ada pada tahun 1977/1978 ialah:

### *Pulau Pinang*

- (a) M.P. Persekutuan.
- (b) M.P. Sri Pinang.
- (c) M.P. Jalan Northam (akan dipindah ke Sungai Petani Kedah).

### *Perak*

- (a) M.P. Kinta, Ipoh.
- (b) M.P. Ipoh Baru, Ipoh.
- (c) M.P. Sultan Idris, Tg. Malim.

### *Negeri Sembilan*

- (a) M.P. Raja Melewar, Seremban.

### *Melaka*

- (a) M.P. Perempuan Melayu, Melaka.

### *Johor*

- (a) M.P. Temenggong Ibrahim, Johor Bahru.
- (b) M.P. Mohd. Khalid, Johor Bahru.

### *Pahang*

- (a) M.P. Kuantan, Pahang.

### *Trengganu*

- (a) M.P. Pendidikan Kesihatan dan Nilai Pemakanan Kuala Trengganu.

### *Kelantan*

- (a) M.P. Kota Bharu.

### *Sarawak*

- (a) M.P. Rajang.
- (b) M.P. Batu Lintang.
- (c) M.P. Sarawak.

### *Sabah*

- (a) M.P. Gaya.
- (b) M.P. Kent.
- (c) M.P. Sandakan.

Bilangan guru pelatih yang akan diambil bagi tahun ini ialah:

|                                  |       |
|----------------------------------|-------|
| Kursus biasa di Semenanjung: ... | 5,560 |
| Kursus Masa Cuti: ... ..         | 1,072 |
| Kursus biasa di Sabah: ...       | 596   |
| Kursus biasa di Sarawak: ...     | 830   |

Pelatih-pelatih ini akan menjalani latihan di maktab-maktab perguruan yang tersebut di atas.

## RUMAH AWAM KOS RENDAH

**47. Tuan Peter Paul Dason** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

- (a) amaun yang diperuntukkan kepada setiap negeri di Semenanjung Malaysia untuk pembinaan rumah-rumah awam

berharga murah dan amaun yang sebenarnya yang dibelanja di setiap negeri tersebut di bawah Rancangan Malaysia Kedua; dan

- (b) amaun yang diperuntukkan kepada setiap negeri di Semenanjung Malaysia untuk pembinaan rumah-rumah awam berharga murah dan amaun yang sebenarnya yang dibelanjakan di setiap negeri tersebut di bawah Rancangan Malaysia Ketiga.

**Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato Michael Chen Wing Sum):**

- (a) Di bawah Rancangan Malaysia Kedua sebanyak \$171.9 juta diperuntukkan bagi Kerajaan-kerajaan Negeri melaksanakan rancangan perumahan awam kos rendah.

Peruntukan itu diadakan secara menyeluruh dan tidak dibahagi-bahagikan mengikut negeri.

Setelah tempoh Rancangan Malaysia Kedua tamat jumlah perbelanjaan yang sebenarnya mengikut negeri-negeri adalah seperti berikut:

|                             | <i>Juta</i>    |
|-----------------------------|----------------|
| Johor .. .. .               | \$ 21.1        |
| Kedah .. .. .               | 2.7            |
| Kelantan .. .. .            | 2.6            |
| Melaka .. .. .              | 1.5            |
| Negeri Sembilan .. .. .     | 2.3            |
| Pahang .. .. .              | 13.4           |
| Perak .. .. .               | 5.2            |
| Perlis .. .. .              | 944,133        |
| Pulau Pinang .. .. .        | 1.1            |
| Sabah .. .. .               | 3.5            |
| Sarawak .. .. .             | 4.5            |
| Selangor .. .. .            | 7.3            |
| Trengganu .. .. .           | 3.7            |
| Wilayah Persekutuan .. .. . | 8.3            |
| Jumlah .. .. .              | <u>\$ 78.3</u> |

- (b) Di bawah Rancangan Malaysia Ketiga sebanyak \$483,730,000 telah diperuntukkan kepada Kerajaan-kerajaan

Negeri melaksanakan rancangan perumahan awam kos rendah. Pembahagian peruntukan mengikut negeri-negeri adalah seperti berikut:

| <i>Negeri</i>                                 | <i>Jumlah Peruntukan R.M.T.</i> | <i>Jumlah Pengeluaran sehingga 28-2-1979</i> |
|-----------------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------------------|
|                                               | \$ Juta                         | \$ Juta                                      |
| 1. Johor .. .. .                              | 60.8                            | 27.5                                         |
| 2. Kedah .. .. .                              | 52.2                            | 13.7                                         |
| 3. Kelantan .. .. .                           | 11.2                            | 1.0                                          |
| 4. Melaka .. .. .                             | 17.0                            | 7.2                                          |
| 5. Negeri Sembilan .. .. .                    | 18.1                            | 8.2                                          |
| 6. Pahang .. .. .                             | 28.2                            | 10.6                                         |
| 7. Perak .. .. .                              | 24.5                            | 6.3                                          |
| 8. Perlis .. .. .                             | 13.5                            | 6.2                                          |
| 9. Pulau Pinang .. .. .                       | 34.4                            | 16.9                                         |
| 10. Selangor .. .. .                          | 43.8                            | 13.0                                         |
| 11. Trengganu .. .. .                         | 13.7                            | 8.7                                          |
| 12. Wilayah Persekutuan .. .. .               | 103.1                           | 45.6                                         |
| Jumlah .. .. .                                | \$ 421.1                        | \$ 165.5                                     |
| 13. Sabah .. .. .                             | \$ 12.6                         | \$ 9.3                                       |
| 14. Sarawak .. .. .                           | 35.0                            | 4.3                                          |
| Jumlah .. .. .                                | <u>\$ 468.7</u>                 | <u>\$ 179.2</u>                              |
| 1. Pelabohan Kuantan (Tanjung Gelang) .. .. . | \$ 15.0                         | \$ 1.2                                       |

**PENUNTUT-PENUNTUT TINGKATAN ENAM**

**48. Tuan Lee Boon Peng** minta Menteri Pelajaran menyatakan jumlah bilangan penuntut Tingkatan Enam (Atas dan Bawah) di sekolah-sekolah Kerajaan; Sekolah Menengah Jenis Kebangsaan dan Sekolah Menengah Kebangsaan di negara ini pada tahun 1978 dan berapakah kadar nisbahnya di antara penuntut-penuntut aliran Sains dengan Sastera.

**Dato Musa bin Hitam:** Bilangan penuntut Tingkatan Enam Atas dan Tingkatan Enam Rendah di Sekolah Kerajaan ialah 23,366. Jumlah ini meliputi penuntut-penuntut dari

Sekolah Menengah Jenis Kebangsaan dan Sekolah Menengah Kebangsaan. Di bawah ini diberikan cerakanin:

| <i>Tingkatan</i>              | <i>Sek. Men. Jenis Keb.</i> | <i>Sekolah Men. Keb.</i> | <i>Jumlah</i> |
|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------|
| 1.1 Enam Atas Sains ..        | 4,274                       | 1,644                    | 5,918         |
| 1.2 Enam Rendah Sains         | 3,977                       | 1,434                    | 5,411         |
| Jumlah ..                     | 8,251                       | 3,078                    | 11,329        |
| 1.3 Enam Atas Sastera         | 3,842                       | 2,800                    | 6,642         |
| 1.4 Enam Rendah Sastera .. .. | 3,208                       | 2,187                    | 5,395         |
| Jumlah ..                     | 7,050                       | 4,987                    | 12,037        |

Jumlah penuntut-penuntut Jurusan Sains dalam tahun 1978 ialah 11,329 orang sementara Jurusan Sastera pula seramai 12,037 orang. Kadar nisbah di antara penuntut-penuntut aliran Sains dengan Sastera ialah lebih kurang 9:10.

### JAWATAN-JAWATAN KOSONG

**49. Datuk Haji Abu Bakar bin Umar:** minta Perdana Menteri menyatakan sama ada benar bahawa masih terdapat 1,400 jawatan kosong di Jabatan-jabatan Kerajaan Negeri dan Persekutuan di Kedah, dan jika ya, sama ada jawatan-jawatan ini telah diluluskan oleh Jabatan Perkhidmatan Awam. Nyatakan sebab-sebab jawatan-jawatan kosong ini tidak dipenuhi dengan segera memandangkan bahawa tarikh akhir Rancangan Malaysia Ketiga adalah hampir tiba.

**Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf:** Mengikut keterangan yang diterima daripada Kerajaan Negeri Kedah sendiri kekosongan jawatan pada 1.1.79 dalam Pentadbiran Negeri ialah 573. Sementara itu jumlah kekosongan jawatan di Jabatan-jabatan Persekutuan adalah sebanyak 650 jawatan.

Jawatan-jawatan ini bukanlah semuanya diluluskan oleh Jabatan Perkhidmatan Awam oleh kerana pihak Kerajaan Negeri boleh juga mengujudkan jawatan mengikut kuasa yang diberikan di bawah Perwakilan Kuasa PUB 334 bertarikh 1hb. Julai, 1972.

Dari jumlah jawatan kosong dalam Pentadbiran Negeri sebanyak 573 itu, kekosongan jawatan Kumpulan "D" adalah 516. Bagi

kekosongan jawatan-jawatan dalam Jabatan Persekutuan kebanyakan kekosongan itu adalah jawatan professional. Kementerian Kesihatan mempunyai 358 jawatan kosong daripada jumlah 650 itu.

Daripada angka-angka yang tersebut maka dapatlah diperhatikan bahawa kekosongan jawatan di dalam Pentadbiran Negeri itu adalah meliputi hanya jawatan-jawatan Kumpulan "D" yang mana mengikut peraturan biasa, Jabatan-jabatan Kerajaan adalah bertanggungjawab serta mempunyai kuasa mengisikan kekosongan tersebut.

Sebab-sebab kenapa jawatan kosong itu tidak dapat diisi dengan segera ialah kerana pengambilan untuk tiap-tiap jenis jawatan itu memakan masa sekurang-kurangnya selama 6 bulan untuk diproses iaitu mulai dari tarikh ia diiklankan sehinggalah tawaran dibuat, dan jika bilangan pemohon terlalu ramai asas penapisan dan "short listing" terpaksa dibuat bagi mengurangkan bilangan calon yang dipanggil temuduga.

Di samping itu kelambatan adalah juga disebabkan kesukaran mendapatkan tenaga mahir dan ikhtisas. Kekurangan ini hanya akan dapat diatasi melalui latihan jangka panjang. Bagi rancangan jangka pendek langkah-langkah sedang diambil untuk melantik pegawai-pegawai dari luar negeri secara kontrak.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, baru-baru ini Jabatan Perdana Menteri telahpun meminta Kerajaan-kerajaan Negeri untuk menyampaikan masalah-masalah mengenai kakitangan kerajaan di peringkat negeri dan pada masa ini kita sedang menunggu jawapan. Apabila maklumat itu sudah diterima segala usaha akan dibuat untuk mengatasi masalah ini.

### PENAGIH DADAH

**50. Tuan Lee Kaw** minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan, sejak tahun 1976, 1977 dan 1978, berapakah orang yang terlibat dalam penagihan dadah di Malaysia, berapakah orang daripada mereka yang telah dihadapkan ke mahkamah dan berapakah orang pula yang telah ditahan untuk rawatan perubahan dengan menyatakan juga berapa orang pelajar, ahli-ahli pasukan polis dan tentera yang terlibat dalam penagihan dadah ini.

**Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie:** Dari tahun 1976 hingga 1978, sejumlah 28,576 orang telah terlibat dengan penyalahgunaan dadah di negara ini. Dari pada jumlah tersebut, seramai 17,674 orang telah ditangkap dan dihadapkan ke Mahkamah. Sejumlah 10,902 daripada orang-orang ini telah diberi rawatan di hospital-hospital manakala 5,610 telah dirawat di penjara. Setakat ini, seramai 557 penuntut-penuntut sekolah diketahui terlibat dalam penyalahgunaan dadah manakala seramai 171 anggota-anggota Polis dan Angkatan Tentera turut terlibat.

### TANAH SIMPANAN MELAYU

**51. Tuan Hashim bin Ghazali** minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan sama ada beliau sedar kege-

lisahan rakyat Bumiputra pada masa ini kerana ada terdapat tanah-tanah Simpanan Melayu dan tanah-tanah yang dimiliki oleh Bumiputra telah terdagai atau terjual kepada bukan Bumiputra kerana undang-undang Kanun Tanah Negara tidak dapat mengawal kejadian seperti itu; jika sedar:

- (a) adakah beliau bercadang supaya Kanun Tanah Negara perlu dikaji semula supaya dapat mengawal Tanah Simpanan Melayu dan tanah Bumiputra terlepas ke tangan bukan Bumiputra; dan
- (b) istilah Melayu untuk tanah Simpanan Melayu di antara sebuah negeri dengan sebuah negeri di Malaysia ini di dapati berbeza, minta penjelasan istilah Melayu bagi tiap-tiap negeri.

**Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Tan Sri Dato Haji Abdul Kadir bin Yusof):** Saya sedar.

(a) Setakat ini belum ada cadangan supaya Kanun Tanah Negara dikaji semula bagi tujuan mengawal Tanah Simpanan Melayu dan tanah Bumiputra terlepas ke tangan bukan Bumiputra. Enakmen-enakmen Rezab Melayu yang bagi negeri-negeri yang ada sekarang ini adalah mencukupi bagi mengawal tanah-tanah di dalam kawasan Simpanan Melayu supaya tidak terlepas ke tangan bukan Melayu. Malahan Enakmen-enakmen tersebut menyekat dengan ketat tanah-tanah tersebut daripada dijual atau digadai kepada bukan Melayu. Jika adapun penjualan atau gadaian yang dilakukan secara surat perjanjian, penjualan atau gadaian seperti itu tidak boleh, di segi undang-undang, didaftarkan dan, dengan kata-kata lain, adalah tidak sah. Bagi tanah-tanah kepunyaan Bumiputra yang di luar kawasan Simpanan Melayu adalah tidak wajar bagi pihak Kerajaan menyekat atau menghalang tuan-tuan tanah tersebut daripada menjualkan tanah-tanah mereka itu kepada mana-mana pihak. Ini adalah bertentangan dengan konsep "proprietary rights" di bawah Perlembagaan Malaysia. Mungkin apa yang difikirkan sesuai dijalankan bagi mengatasi masalah ini ialah dengan meminta agensi-agensi kewangan Kerajaan seperti Bank Pertanian dan sebagainya membeli mana-mana tanah Bumiputra yang hendak dijual dan menjualkannya kemudian kepada Bumiputra yang lain. Ini akan menjamin bahawa tanah kepunyaan Bumiputra tidak akan terlepas ke tangan orang lain.

(b) Istilah Melayu dari satu negeri ke satu negeri mengikut sebagaimana digunakan di dalam Enakmen-enakmen Rezab Melayu adalah seperti berikut—

- (i) Maana "Malay" di dalam Enakmen Cap. 142 F.M.S. yang digunakan untuk negeri-negeri *Perak, Selangor, Negeri Sembilan* dan *Pahang* adalah seperti berikut:

Seksyen 2. "A person belonging to any Malayan race who habitually speaks the Malay Language and professes the Muslim religion."

"A registered company shall if and so long as every member is a Malay and the transfers of shares therein is restricted by the Articles of Association thereof to Malays be deemed to be a Malay."

- (ii) Maana "Malay" dalam Enakmen Rezab Melayu *Perlis* ialah:

Seksyen 2. "Malay means a person belonging to any Malayan race or a person of Arab descent who habitually speaks the Malay Language or any Malayan Language and professes the Muslim religion."

(iii) Maana "Malay" dalam Enakmen Rezab Melayu *Kedah* ialah:

Seksyen 2.

"Malay means a person professing the Muslim religion and habitually speaking the Malay Language of whose parents are at least is a person of Malayan race or Arab descent."

(iv) Maana "Malay" dalam Enakmen Rezab Melayu *Kelantan* ialah:

Seksyen 3 (i).

"Malay means a person belonging to any Malayan race who speaks any Malayan language and professes the Mohammedan religion; and shall include (a) the Majlis Ugama Islam (b) the official Administrator when acting as administrator or trustee of the estate of a deceased Malayan."

(v) Maana "Malay" dalam Enakmen Rezab Melayu *Trengganu* ialah:

Seksyen 2.

"Malay means a person belonging to any Malayan race who habitually speaks the Malay language or any Malayan language and professes the Muslim religion."

(vi) Maana "Malay" dalam Enakmen Rezab Melayu *Johor* ialah:

Seksyen 2.

"Malay means a person belonging to the Malay or any Malaysia race who habitually speaks the Malay language or any Malaysia language and professes the Muslim religion and such expression shall be deemed to include the authorities, boards, bodies, societies, associations and companies described in the Second Schedule to this Enactment."

## BANGUNAN MARA

52. Tuan Haji Nik Abdul Aziz bin Haji Nik Mat minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan apakah sebab-sebab yang sebenarnya Bangunan MARA di Jalan Tuanku Abdul Rahman, Kuala Lumpur itu terpaksa dikosongkan. Adakah benar berlaku penyelewengan tertentu mengenai bangunan itu; jika ya, butirkan hasil penyiasatan itu. Nyatakan jumlah kerugian yang terpaksa ditanggung akibat kejadian yang menimpa bangunan itu.

**Menteri Perusahaan Awam (Tuan Abdul Manan bin Othman):** Penyiasatan ke atas Bangunan MARA oleh firma perunding yang pertama telah selesai pada 25hb Oktober, 1978. Penyiasatan oleh firma kedua untuk mendapatkan "second opinion" yang dilantik pada 6hb Disember, 1978 akan selesai pada pertengahan bulan April.

Berhubung dengan penyewa-penyewa aked MARA, pihak MARA sangat-sangat ber-simpati, terutamanya mereka yang semata-mata menggantungkan sara hidup kepada perniagaan-perniagaan di sini yang terpaksa berpindah keluar daripada Bangunan MARA ini. Walau bagaimanapun, dukacita pembayaran ganti rugi tidak dapat dibuat oleh kerana ini bukan tanggungan (obligation) MARA. MARA telah, sedang dan akan berusaha menolong mereka yang terlibat meneruskan perniagaan dengan jayanya.

Menerusi firma yang pertama dan laporan awal firma yang kedua, kerosakan adalah kerana siling-silingnya telah retak dan ada bahagian-bahagian siling ini telah jatuh dan membahayakan penghuni-penghuninya. Kerosakan-kerosakan siling bangunan MARA ini adalah berpunca daripada sejenis bahan yang dinamakan "woodwool" yang digunakan sebagai "permanent formwork" pada siling/lantai bangunan tersebut. Penggunaan bahan ini pada siling/lantai bangunan adalah merupakan satu kemajuan teknologi moden yang telah diperkenalkan dan digunakan di United Kingdom dalam tahun-tahun kelima dan keenam puluhan dahulu. Teknologi ini telah dibawa ke negara kita mengikut arus pemodenan ini pada masa itu dan seterusnya digunakan di dalam binaan bangunan MARA.

Dengan itu saya menyangkal dakwaan bahawa berlakunya penyelewengan tertentu mengenai bangunan itu. Tertakluk kepada penyiasatan yang sedang dijalankan, bangunan ini dicadangkan akan digunakan semula sebagai Ibu Pejabat MARA setelah diperbaiki dan disahkan selamat untuk diduduki. Aked-akednya pula dicadang dengan disewakan semula kepada peniaga-peniaga bumiputra dengan memberikan keutamaan kepada penyewa-penyewa yang terlibat dalam pemindahan.

## BUKU "THE MALAY DILEMMA"

**53. Tuan P. Patto** minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sebab-sebab pengharaman ke atas buku "The Malay Dilemma" yang dikarang oleh Dr Mahathir yang kini menjadi Timbalan Perdana Menteri dan sama ada penulis buku ini pernah menulis kepadanya meminta beliau menarik pengharaman ke atas buku tersebut, dan jika ya, apakah keputusan beliau terhadap permintaan itu.

**Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie:** Pada masa larangan dibuat, buku "The Malay Dilemma" didapati tidak sesuai untuk pengedaran. Walau bagaimanapun, Kementerian tidak ada menerima permohonan dari pengarangnya untuk menarik balik larangan itu.

## GURU-GURU UGAMA KERAJAAN

**54. Tuan Haji Yusof bin Malim Kuning** minta Menteri Pelajaran menyatakan bilakah Kementerian dapat membenarkan Kerajaan Johor, meluluskan peruntukan bagi menambah Guru-guru Ugama Kerajaan yang baru di negeri itu, memandangkan kekurangan Guru-guru Ugama pada masa ini. Dan berapakah jumlah guru-guru yang akan diambil serta berapa banyakkah wang yang terlibat di dalam pengambilan guru-guru tersebut.

**Dato Musa bin Hitam:** Jawapan mengenai soalan ini tidak timbul kerana urusan perkhidmatan Guru-guru Ugama Kerajaan Negeri Johor adalah urusan Kerajaan Negeri itu dengan Jabatan Perkhidmatan Awam, sementara perkhidmatan guru-guru ugama di sekolah rendah dan menengah bantuan Kerajaan di negeri Johor adalah urusan Kementerian saya. Oleh itu kelulusan menambah bilangan guru-guru itu tidak ada kena-mengena dengan Kerajaan Negeri Johor.

## TAHANAN DONALD UREN

**55. Tuan Karpal Singh** minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan apakah sebab-sebab sebenarnya Encik Donald Uren, Wakil Rantau Asia Persekutuan Antarabangsa Pekerja-pekerja Pengangkutan ditahan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri, mengapakah beliau tidak didakwa di

mahkamah menurut undang-undang biasa jika terdapat bukti yang beliau menghasut ahli-ahli Kesatuan Sekerja Pekerja-pekerja Penerbangan.

**Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie:** Jawapan kepada soalan yang hampir sama telah saya jawab dalam Dewan yang mulia ini pada 22.3.1979. Oleh yang demikian, saya tidak bercadang untuk membuat apa-apa tambahan.

## SUBSIDI KEPADA PETANI/ NELAYAN

**56. Tuan Hussein bin Mahmood** minta Menteri Pertanian menyatakan apakah jenis-jenis subsidi yang dikeluarkan oleh Kementerian beliau kepada petani-petani dan nelayan-nelayan dan apakah subsidi-subsidi ini dikeluarkan mengikut musim-musim tertentu.

**Dato' Shariff Ahmad:** Kementerian Pertanian memberi subsidi kepada petani-petani melalui dua saluran iaitu melalui Jabatan Pertanian dan Lembaga Pertubuhan Peladang yang merupakan bahan-bahan tanaman, baja, racun serangga dan bantuan kewangan yang diberi mengikut kadar dan jenis tanaman. Selain dari itu di bawah Rancangan Pembangunan Pekebun-pekebun Kecil Kelapa petani-petani diberi bantuan yang tunai dan benih kelapa mawar.

Melalui Lembaga Pertubuhan Peladang pula bantuan diberi dalam kos modal seperti tanah, bangsal-bangsal dan alat-alat kelengkapan seperti bahan-bahan tanaman, baja, kimia pertanian, pagar-pagar, kelengkapan ladang kecil, jentera-jentera ladang dan kemudahan-kemudahan pengangkutan yang disatukan kepada Koperasi Peladang.

Jenis subsidi yang diberi kepada nelayan-nelayan pula adalah berupa subsidi unit baru iaitu subsidi pukut, injin sangkut, injin dalam dan subsidi alat-alat moden seperti alat mengesan ikan, panduan pemaliman, winch dan sebagainya, dan peti menyimpan ikan. Penternak-penternak ikan juga diberi subsidi untuk membina kolam-kolam ikan air tawar, air payau, peralatan kolam seperti simen, paip, kayu membina sangkar untuk ternakan ikan serta benih-benih ikan. Selain dari itu subsidi ternakan juga diberi di bawah beberapa rancangan seperti rancangan

pawah, rancangan pinjaman induk, rancangan pemeliharaan anak-anak ayam, rancangan bantuan anak-anak ayam dan makanan ternakan dan lain-lain lagi. Di bawah rancangan ini jenis ternakan yang diberi ialah ternakan lembu/kerbau, ternakan ayam dan ternakan kambing/biri-biri.

Subsidi-subsidi tersebut dikeluarkan mengikut keperluan petani-petani tersebut.

### **SALAHGUNA KUASA OLEH POLIS**

**57. Tuan Lee Kaw** minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan:

- (a) sama ada beliau sedar bahawa pihak Polis telah menyalahgunakan Seksyen 117, Kanun Acara Jenayah dengan sewenang-wenangnya menahan orang untuk tempuh maksima 14 hari di bawah alasan siasatan;
- (b) sama ada beliau sedar bahawa kebanyakan orang yang ditahan dan kemudiannya dilepaskan ini telah kehilangan pekerjaannya kerana perkhidmatan mereka telah diberhentikan oleh pihak majikan; dan
- (c) adakah beliau akan mempertimbang untuk mengarahkan bahawa pegawai-pegawai Polis tidak boleh dengan sewenang-wenangnya menahan seseorang di bawah Seksyen 117 Kanun Acara Jenayah tanpa apa-apa alasan yang sewajarnya.

**Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie:**

- (a) Adalah tidak benar pihak Polis telah menggunakan Seksyen 117 Kanun Acara Jenayah dengan sewenang-wenang untuk menahan seseorang dalam tempuh 14 hari. Pihak Polis hanya mengemukakan permohonan yang mengandungi alasan-alasan untuk tahanan kepada majistret dan kuasa yang membenarkan tahanan ke atas seseorang yang disyaki adalah di tangan Majistret;
- (b) Mengenai orang-orang yang ditahan di bawah Seksyen 117 Kanun Acara Jenayah dan selepas dibebaskan mereka kehilangan pekerjaan, setakat ini saya tidak menerima sebarang maklumat mengenainya;

- (c) Sebagaimana yang saya katakan tadi pihak yang menentukan tahanan ke atas seseorang di bawah Seksyen 117 Kanun Acara Jenayah ialah Majistret. Pihak Polis hanya melaksanakan keputusan dari Majistret dan dengan yang demikian soal untuk mengarahkan pegawai-pegawai Polis supaya tidak boleh menahan seseorang dibawah Seksyen 117, Kanun Acara Jenayah, tidak timbul.

### **CUKAI KEPADA PENIAGA-PENIAGA**

**58. Tuan Lee Kaw** minta Menteri Kewangan menyatakan adakah beliau sedar bahawa ramai peniaga-peniaga dan syarikat-syarikat telah mengadu bahawa Jabatan Kastam di Johor Bahru selalu mengenakan cukai-cukai yang berlebihan iaitu diantara kadar 20%, bukan berasaskan pada nilai barang yang sebenarnya, jika sedar, apakah tindakan akan diambil untuk memperbaiki amalan dan sistem yang tidak sihat dan akan membawa suatu akibat yang buruk ini.

**Menteri Kewangan (Tengku Tan Sri Raza-leigh Hamzah):** Saya dukacita menyatakan soalan yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat itu adalah tidak jelas. Saya percaya Ahli Yang Berhormat itu iaitu sebagai orang yang dipertanggungjawabkan mengenai kewangan oleh Parti DAP tentulah boleh mengemukakan soalan yang jelas dan tepat mengenai hal-hal kewangan. Bagaimanapun sekiranya Ahli Yang Berhormat itu bermaksud dalam soalan ini bahawa Pegawai-pegawai Kastam mengenakan duti lebih daripada kadar-kadar yang ditetapkan di dalam Perintah Duti Kastam, maka ini adalah satu pendapat yang salah dan tidak tepat sama sekali. Pegawai-pegawai Kastam tidak boleh mengenakan duti yang lebih daripada kadar-kadar tertentu. Sebaliknya jika maksud Ahli Yang Berhormat itu adalah mengenai nilai barang-barang yang dinaikkan oleh pihak kastam, saya ingin menyatakan amalan ini adalah dilakukan hanya manakala nilai yang diikrar kepada Kastam ialah kurang daripada nilai yang sebenarnya ataupun nilai pasaran mengikut tarif nilai dibawah Seksyen 2 Akta Kastam 1967 yang berbunyi iaitu: "Nilai" bagi maksud barang-barang yang diimpot bermakna harga yang dibayar oleh seseorang pengimpot bagi barang-barang yang dibeli di pasaran terbuka jika barang itu dihantar ke tempat dimana cukai dibayar

dan jika perbelanjaan pengangkutan, insuran, komisyen dan lain-lain perbelanjaan (tidak termasuk cukai Kastam) berkaitan dengan pembelian dan penghantaran ke tempat tersebut telah dibayar." Telah didapati bahawa ada kes-kes dimana nilai barang-barang yang diikrar itu adalah kurang daripada nilai yang sebenarnya di pasaran terbuka iaitu dimana seseorang itu memberikan harga sesuatu barang itu lebih rendah daripada harga yang sebenarnya dibeli olehnya di luar negeri.

Di dalam keadaan yang demikian, kadar kenaikan nilai adalah bergantung kepada perbezaan diantara nilai yang diikrar dan nilai mengikut tarif nilai di bawah Akta Kastam. Pegawai-pegawai Kastam tidak boleh menetapkan kadar kenaikan nilai mengikut suka hati mereka. Amalan ini adalah dilakukan di semua stesyen-stesyen Kastam dan bukanlah di Johor Bahru sahaja.

#### TAHANAN DI BAWAH AKTA KESELAMATAN DALAM NEGERI

**59. Tuan Karpal Singh** minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan bilangan orang yang sudahpun ditahan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri sejak Merdeka, bilangan daripada mereka yang telah dilanjutkan tahanan mereka lebih daripada dua tahun dengan memberikan tempoh lanjutan tahanan itu dibuat.

**Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie:** Sejak Akta Keselamatan Dalam Negeri mula dikuatkuasakan sehingga kini jumlah orang yang telah ditahan ialah 2,784 orang. Sementara itu jumlah orang yang ditahan lebih dari 2 tahun ialah seperti berikut:

|          |     |     |          |
|----------|-----|-----|----------|
| 3 tahun  | ... | ... | 73 orang |
| 4 tahun  | ... | ... | 57 orang |
| 5 tahun  | ... | ... | 12 orang |
| 6 tahun  | ... | ... | 13 orang |
| 7 tahun  | ... | ... | 24 orang |
| 8 tahun  | ... | ... | 11 orang |
| 9 tahun  | ... | ... | 11 orang |
| 10 tahun | ... | ... | 5 orang  |
| 11 tahun | ... | ... | 4 orang  |
| 12 tahun | ... | ... | 4 orang  |
| 13 tahun | ... | ... | 4 orang  |
| 14 tahun | ... | ... | —        |
| 15 tahun | ... | ... | 1 orang  |

#### PENDATANG HARAM VIETNAM

**60. Tuan Shaari bin Jusoh** minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan berhubung dengan pendatang haram yang datang ke Malaysia:

- apakah tindakan penyelesaian yang konkrit di atas pendatang haram Vietnam yang datang ke Malaysia; dan
- selepas ditubuhkan petugas-petugas khas berkenaan pendatang haram di Pantai Timur, berapakah jumlah pendatang haram yang telah mendarat, jika ada pendaratan apakah sebab-sebab yang perkara ini berlaku.

**Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie:**

- jawapan kepada soalan yang hampir sama telah diberi pada 19hb Mac 1979.
- jumlah pendatang-pendatang haram yang mendarat sejak Pasukan Petugas ditubuhkan hingga sekarang (dari-pada 1hb Disember 1978 hingga 28hb Februari 1979) ialah 15,494. Jumlah ini adalah kecil berbanding dengan bilangan yang mendarat dalam bulan-bulan sebelumnya. Misalnya dalam bulan November 1978 sahaja seramai 16,463 telah mendarat. Pendaratan masih lagi berlaku sekarang kerana kawasan perairan yang perlu dikawal adalah sangat luas. Disamping itu segala tindakan Pasukan Petugas mestilah berpandukan kepada undang-undang dan berdasarkan kepada lunas-lunas perikemanusiaan yang bermakna bahawa sebarang kekerasan dan kekejaman tidak dibenarkan.

#### PENYAKIT MULUT DAN KUKU

**61. Tuan Ibrahim bin Muhammad** minta Menteri Pertanian menyatakan:

- apakah rancangan segera yang telah disusun oleh Kerajaan bagi memperbaiki kehidupan para petani yang mana ter-nakan mereka dimusnahkan berikutan penyakit mulut dan kuku di Kelantan baru-baru ini; jika ada apakah rancangan-rancangan tersebut dan perlak-sanaannya;

(b) berapakah jumlah peruntukan bagi memajukan bidang pertanian di Kelantan di bawah Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga termasuk pecahannya; dan

(c) apakah langkah-langkah baru Kerajaan bagi memajukan Koperasi-koperasi Peladang, sekiranya ada bilakah ianya akan dilaksanakan bagi memajukan bidang pertanian.

**Dato' Shariff Ahmad:**

(a) Satu Rancangan Pemulihan telah disusun untuk membantu petani-petani yang mana ternakan mereka dimusnahkan akibat penyakit kuku dan mulut. Satu jawatankuasa juga telah ditubuhkan untuk melaksanakan rancangan itu.

(b) Peruntukan yang diluluskan di bawah Rancangan Malaysia Ketiga untuk negeri Kelantan ialah sebanyak \$46,094,000 yang meliputi Rancangan-rancangan seperti berikut—

|                                                               |     |     |     |                     |
|---------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|---------------------|
| (a) Kemudahan-kemudahan Pengeluaran Tanaman                   | ... | ... | ... | \$ 1,356,000        |
| (b) Kemudahan-kemudahan Keselamatan Tanaman                   | ... | ... | ... | 100,000             |
| (c) Tanah dan Kemudahan Analisa                               | ... | ... | ... | 450,000             |
| (d) Memajukan Perkhidmatan Perkembangan dan Kemudahan:        |     |     |     |                     |
| (i) Projek Kelantan Utara                                     | ... | ... | ... | 9,500,000           |
| (ii) Pusat Latihan Pertanian                                  | ... | ... | ... | 200,000             |
| (e) Bantuan-bantuan Tanaman Ladang (Rancangan Subsidi A.I.D.) | ... | ... | ... | 10,000,000          |
| (f) Penanaman/Pemulihan Semula Kelapa                         | ... | ... | ... | 6,219,000           |
| (g) Perkhidmatan Kejenteraan Ladang                           | ... | ... | ... | 105,000             |
| (h) Bancian Taraf                                             | ... | ... | ... | 64,000              |
| Peruntukan Projek yang belum ditentukan (Unallocated Fund)    | ... | ... | ... | 18,100,000          |
| Jumlah                                                        | ... | ... | ... | <u>\$46,094,000</u> |

Selain daripada peruntukan di atas, peruntukan tambahan di bawah Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga untuk negeri Kelantan adalah berjumlah \$722,700 untuk projek-projek seperti berikut:

- (a) Memajukan Perkhidmatan Perkembangan dan Kemudahan = \$530,000 untuk menyiapkan Pusat Latihan di Batang Merbau.
- (b) Perkhidmatan Kejenteraan Ladang = \$50,000 untuk menambah kos pembinaan Pusat Perkhidmatan Kejenteraan di Lundang.
- (c) Tanah dan Kemudahan Analisa = \$142,700 untuk projek siasatan tanah (\$54,700) projek Pemeliharaan dan Tebusguna Tanah (\$5,000) projek Baja dan Tanah Bermasalah (\$83,000).

|                                            |     |     |     |     |                     |
|--------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|---------------------|
| Peruntukan Rancangan Malaysia Ketiga       | ... | ... | ... | ... | \$46,094,000        |
| Peruntukan Tambahan Kajian Separuh Penggal | ... | ... | ... | ... | 722,700             |
| Jumlah                                     | ... | ... | ... | ... | <u>\$46,816,700</u> |

Untuk makluman, berikutan dengan tambahan tersebut diatas satu lagi peruntukan tambahan sebanyak \$37+ juta juga telah diberi di bawah "Berbagai Negeri" (Multi-State) yang mana negeri Kelantan juga akan terlibat. Peruntukan ini meliputi Rancangan-rancangan:

- (i) Kemudahan-kemudahan Keselamatan Tanaman untuk seluruh negara \$10 juta;

(ii) Tanah dan Kemudahan Analisa \$20 juta;

(iii) Kemudahan-kemudahan Pengeluaran Tanaman \$5 juta; dan

(iv) Bancian Taraf \$2 juta."

+ Peruntukan \$37 juta ini belum lagi dipastikan lulus dengan resminya.

- (c) Langkah baru yang diambil oleh Kementerian untuk memajukan lagi Koperasi-koperasi Peladang ialah menentukan semula peranan dan tanggungjawab bagi satu-satu agensi yang terlibat. Kegiatan-kegiatan itu merangkumi keperluan-keperluan petani dari pengeluaran, pengangkutan, pemasaran dan pemerosesan. Seorang Pegawai Penyelaras yang tetap juga akan ditempatkan di Pusat-pusat Kemajuan Peladang yang kini dikenali dengan nama baru iaitu Kompleks Gerakan Tani. Menerusi pendekatan baru ini maka semua rancangan akan diselaraskan supaya kemudahan-kemudahan yang diperlukan oleh petani-petani betul-betul sampai kepada mereka.

### JAWATAN-JAWATAN KOSONG

**62. Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad** minta Perdana Menteri menyatakan :

- (a) adakah beliau sedar bahawa kekurangan pegawai dan kakitangan di Jabatan-jabatan Kerajaan Persekutuan dan Negeri serta Badan-badan Berkanun telah dijadikan satu sebab dan alasan yang jabatan mereka tidak dapat melaksanakan tugas perkhidmatan kepada masyarakat dengan lebih efisien dan menjalankan projek pembangunan Kerajaan dengan cepat. Jika sedar apakah Kerajaan berhasrat memenuhi semua jawatan-jawatan kosong yang disyorkan oleh Jabatan Perkhidmatan Awam dan Badan-badan Berkanun;
- (b) berapa banyakkah jawatan kosong yang wujud sekarang ini di Jabatan-jabatan Kerajaan Persekutuan dan Kerajaan Negeri serta Badan-badan Berkanun yang belum lagi dipenuhi; dan
- (c) berapa banyakkah pula jawatan-jawatan kosong tersebut yang telah diluluskan oleh pihak Perbendaharaan untuk dipenuhi pada tahun ini dan tahun hadapan.

**Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf:**

- (a) Kerajaan memang sedar bahawa kekurangan pegawai selalu digunakan sebagai alasan kenapa Jabatan-jabatan tidak dapat melaksanakan tugas dan projek-projek dengan lebih licin. Walau bagaimanapun masalah kekurangan

pegawai bukanlah sebab tunggal kenapa projek-projek tidak dapat dilaksanakan dengan lebih lancar. Faktor-faktor lain seperti kekurangan tanah, keadaan cuaca harus juga ditimbangkan dalam mempersoalkan perkara ini.

Kerajaan memang berusaha untuk mengatasi masalah kekurangan pegawai dan kakitangan ini, walaupun begitu Ahli Yang Berhormat harus maklum negara kita memang kekurangan tenaga mahir dan profesional dan sukar hendak diperolehi. Dengan demikian kekurangan ini akan hanya dapat diatasi melalui latihan jangka panjang sahaja. Bagi rancangan jangka pendek Kerajaan sedang berusaha mengambil langkah untuk melantik pegawai-pegawai secara kontrek dari luar negeri dan melantik semula pesara-pesara.

- (b) Mengikut rekod Kerajaan pada penghujung tahun 1978 jumlah kekosongan jawatan di Jabatan-jabatan Persekutuan adalah melebihi 43,000 jawatan dan lebih 2,500 di Jabatan-jabatan Negeri. Walau bagaimanapun, angka kekosongan jawatan Badan-badan Berkanun tidak dapat diberikan kerana maklumat-maklumat tersebut masih lagi dikumpulkan oleh Jabatan Perkhidmatan Awam.
- (c) Tidak ada sekatan yang dikenakan ke atas bilangan jawatan-jawatan yang boleh diisi setelah jawatan-jawatan tersebut diluluskan. Pengisiannya adalah terletak ke atas keupayaan Suruhanjaya-suruhanjaya Perkhidmatan, Badan-badan Berkanun dan pihak-pihak berkuasa yang berkenaan kecuali sebanyak 179 jawatan yang memerlukan kebenaran khas Perbendaharaan.

Mengisi jawatan-jawatan kosong secepat mungkin memang penting dan Kerajaan sedang berusaha ke arah ini. Ahli-ahli Yang Berhormat harus sedar iaitu pengambilan kakitangan bukanlah satu tugas yang mudah dan statik. Ianya merupakan satu proses yang berterusan (goes on & on) dimana setelah diisi jawatan-jawatan yang ada diganti pula dengan kekosongan jawatan-jawatan yang baru diadakan. Pengambilan kakitangan akan dijalankan berterusan dan bergilir-gilir dari masa ke semasa.

## RANG UNDANG-UNDANG

### RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN TAMBAHAN (1978)

#### Bacaan Kali Yang Kedua

3.36 ptg.

**Menteri Kewangan (Tengku Tan Sri Raza-leigh Hamzah):** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa "Rang Undang-undang bernama suatu Akta bagi menggunakan wang daripada Kumpulan wang Disatukan untuk perbelanjaan tambahan bagi perkhidmatan tahun 1978 dan bagi memperuntukkan wang itu bagi maksud-maksud yang tertentu" dibacakan kali yang kedua.

Rang Undang-undang ini meminta kebenaran bagi peruntukan tambahan sebanyak \$113,672,573 yang tidak diperuntukan atau yang tidak diperuntukan sepenuhnya dalam Anggaran Belanja Mengurus, 1978 dan tambahan Pertama, 1978. Keperluan bagi membentangkan Anggaran Tambahan ini adalah mengikut kehendak Perkara 101 Perlembagaan Malaysia.

Sebenarnya, Anggaran Belanja Mengurus Tambahan Kedua, 1978 berjumlah \$150,391,093 tetapi sebanyak \$113,672,573 sahaja diminta diluluskan di bawah Fasal 2 Rang Undang-undang ini oleh kerana sebanyak \$36,718,520 lagi dari peruntukan itu merupakan perbelanjaan Tanggungan yang tertakluk kepada perbekalan-perbekalan undang-undang tertentu.

Sebahagian besar dari peruntukan yang diminta dalam Anggaran Tambahan ini ialah untuk membiayai pembayaran tunggakan dan gaji kakitangan agensi-agensi Kerajaan di Sarawak dan Sabah termasuk kakitangan Badan-badan Berkanun berikutan dengan pelaksanaan Laporan Gaji Jawatankuasa Kabinet. Jumlah perbelanjaan yang terlibat ialah \$59,476,241.

Lain-lain peruntukan yang besar adalah untuk menampung tambahan perbelanjaan yang meliputi sektor pentadbiran am seperti pembelian alat kelengkapan, sewaan ruang pejabat dan lain-lain aktiviti pentadbiran untuk meninggikan lagi keupayaan dan prestasi alat jentera Kerajaan dalam melaksanakan projek-projek pembangunan.

Keterangan lanjut mengenai Anggaran Tambahan ini adalah seperti dinyatakan dalam Memorandum Perbendaharaan yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 3 tahun 1979.

Dengan tambahan sebanyak \$113,672,573 yang diminta diluluskan di bawah Fasal 2 Rang Undang-undang ini, maka jumlah anggaran perbelanjaan Bekalan bagi tahun 1978 ialah \$6,557,867,972. Jika dimasukkan anggaran perbelanjaan Tanggungan yang berjumlah \$1,854,557,336 maka jumlah besar Anggaran Belanja Mengurus bagi tahun 1978 ialah \$8,412,425,338.

Tuan Yang di-Pertua, selepas daripada ucapan saya mengenai Rang Undang-undang Tambahan ini, saya akan mengemukakan suatu cadangan ke atas usul mengenai Anggaran Pembangunan Tambahan Kedua 1978 dan Tambahan Pertama 1979.

Bagi Anggaran Pembangunan Tambahan Kedua, 1978 peruntukan sebanyak \$469,861,383 adalah dikehendaki sebagai tambahan kepada peruntukan yang telah diluluskan dalam Anggaran Pembangunan, 1978 dan Tambahan Pertama, 1978 yang berjumlah sebanyak \$4,925,022,270. Dengan cadangan Tambahan ini, maka jumlah peruntukan bagi 1978 ialah \$5,394,883,653. Dari jumlah \$469,861,383 yang dimasukkan dalam Anggaran Tambahan ini sebanyak \$339,739,810 merupakan perbelanjaan pinjaman manakala sebanyak \$130,121,573 ialah perbelanjaan cara langsung.

Peruntukan sebanyak \$86.2 juta adalah dikehendaki di bawah sektor kemudahan-kemudahan Awam. Daripada jumlah ini sebanyak \$50 juta adalah dikehendaki untuk menambah ekuiti Kerajaan di dalam Lembaga Letrik Negara dan \$25.4 juta bagi melaksanakan projek bekalan letrik di luar bandar. Peruntukan ini termasuk juga pinjaman yang dikehendaki bagi membiayai projek bekalan air di kawasan Lembaga Kemajuan Johor Tenggara.

Di bawah sektor Pengangkutan, peruntukan tambahan sebanyak \$34.5 juta adalah disediakan. Sebahagian besarnya iaitu sebanyak \$22.1 juta adalah bagi membiayai projek jalan-jalan luar bandar untuk negeri-negeri di Semenanjung Malaysia dan bagi pembelian alat-alat jentera untuk melaksanakan projek penyenggaraan jalan-jalan kampung di negeri Sabah. Tambahan ini juga termasuk sebanyak \$11.8 juta dalam bidang

penerbangan awam bagi membiayai pembinaan lapangan terbang, bangunan "terminal" dan alat-alat keselamatan serta kerja-kerja kecil yang lain.

Di bawah sektor Perhubungan yang dianggap amat penting dalam sumbangannya kepada pembangunan negara, sebanyak \$60 juta adalah dikehendaki oleh Jabatan Telekom untuk membiayai projek-projek pembangunan Jabatan tersebut.

Di bawah sektor Pertanian dan Pembangunan Luar bandar, peruntukan tambahan berjumlah \$4.2 juta adalah dikehendaki. Sebahagian besar dari peruntukan ini diperlukan bagi memberi bantuan "inputs" pertanian kepada petani-petani di negeri Kedah dan Perlis dan bagi melaksanakan projek perkembangan pertanian di negeri Sarawak.

Peruntukan-peruntukan tambahan yang telah saya sebutkan di sini telah disediakan bagi mempercepatkan lagi pembangunan sosio-ekonomi negara. Maksud kita ialah hendak memperbanyak lagi rancangan pembangunan supaya melebihi matlamat-matlamat asal Rancangan Malaysia Ketiga.

Bagi membiayai pembangunan yang pesat ini, kita akan menggunakan wang simpanan dari sektor awam seberapa banyak yang boleh dengan tidak menumpu kepada pinjaman semata-mata. Dengan demikian perkembangan dalam pembangunan ekonomi kita akan dapatlah dicapai dalam suasana kewangan yang stabil terus-menerus.

Sebabnya kita telah dapat lebih banyak menggunakan wang simpanan kita untuk membiayai pembangunan ialah kerana kedudukan belanjawan kita kukuh dan sihat.

Misalnya dalam Perutusan Belanjawan tahun 1979 di Dewan Negara dalam bulan Disember 1978, saya telah menyatakan bahawa lebih akaun semasa bagi tahun 1978 adalah kira-kira \$400 juta. Ini adalah jauh lebih tinggi daripada lebihan sebanyak \$120 juta yang diramalkan dalam Ucapan Belanjawan saya bagi tahun 1979.

Sekarang sukacitalah saya menyatakan, bahawa kutipan hasil bagi tahun 1978 telah mencapai paras yang lebih baik lagi daripada yang dijangkakan semasa perutusan Belanjawan saya dahulu, terutamanya disebabkan oleh harga-harga barangan yang sangat menggalakkan sepanjang tahun 1978. Sebaliknya pula, kita telah berjaya menstabil-

kan perbelanjaan mengurus di paras yang jimat. Oleh itu lebihan akaun semasa yang dahulunya dianggarkan sebanyak \$400 juta itu adalah dijangka meningkat menjadi kira-kira \$700 juta.

Kedudukan belanjawan yang sihat ini telah membolehkan kita menggunakan lebih banyak hasil belanjawan untuk membiayai perbelanjaan-perbelanjaan pembangunan dan dengan itu membolehkan kita mengurangkan jumlah pinjaman bagi tahun 1978. Sementara itu, perbelanjaan pembangunan pula terus menunjukkan prestasi yang memuaskan dan naik sebanyak kira-kira 10% daripada perbelanjaan tahun 1977, menjadi kira-kira \$3.451 juta.

Saya rasa kedudukan dalam tahun 1978 adalah jelas menggambarkan apa yang pernah saya nyatakan dalam Dewan yang mulia ini, bahawa Kerajaan akan melaksanakan dasar-dasar belanjawannya dengan segala kebijaksanaan dan lebih berhati-hati supaya akaun belanjawan dapat menghasilkan sebesar-besar lebihan yang mungkin bagi membiayai perbelanjaan pembangunan. Ini akan membolehkan kita mengurangkan jumlah pinjaman untuk membiayai perbelanjaan pembangunan yang diperlukan untuk mencapai matlamat-matlamat sosio-ekonomi.

Bagi tahun 1979 pula, Ahli-ahli Yang Berhormat tentu masih ingat bahawa dalam Ucapan Belanjawan tahun 1979, saya telah menyatakan bahawa lebihan akaun semasa adalah kira-kira \$340 juta, selepas mengambil kira cadangan-cadangan cukai baru. Walau bagaimanapun, memandangkan kepada jangkaan harga-harga barangan yang terus tinggi, ada kemungkinan yang akaun semasa akan mencapai paras yang lebih tinggi lagi.

Ini akan membantu kita dalam membiayai pertambahan perbelanjaan pembangunan dalam tahun 1979, hasil dari cadangan peruntukan yang lebih besar bagi tahun ini. Kita memanglah masih perlu meminjam daripada dalam dan luar negeri bagi membiayai baki perbelanjaan. Mengenai perkara ini inginlah saya menyatakan bahawa dengan kedudukan kewangan kita yang kukuh, dasar kewangan yang bijak dan keupayaan meminjam yang teguh, saya rasa kita tidak akan menghadapi sebarang kesukaran dalam mendapatkan jumlah pinjaman yang kita perlukan.

Tuan Yang di-Pertua, bagi Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama, 1979 pula, peruntukan sebanyak \$2,954,660,400 adalah dikehendaki sebagai tambahan kepada peruntukan yang telah diluluskan dalam Anggaran Pembangunan, 1979 yang berjumlah \$4,861,133,382. Dengan cadangan tambahan ini, maka jumlah peruntukan Anggaran Pembangunan bagi 1979 ialah \$7,815,793,782.

Seperti Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum bahawa berikutan dengan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga, Dewan telah meluluskan tambahan sebanyak \$13,500 juta kepada peruntukan asal Rancangan Malaysia Ketiga (RMT) yang berjumlah \$18,600 juta. Oleh itu jumlah peruntukan Rancangan Malaysia Ketiga yang telah dipinda ialah \$32,100 juta. Dari jumlah ini sebanyak \$26,500 juta adalah peruntukan bagi perbelanjaan pembangunan Kerajaan Persekutuan yang telah ditambah dari peruntukan asalnya sebanyak \$13,800 juta. Bagi tempoh 1976-78 jumlah perbelanjaan sebenar yang dijangka telah dibelanjakan adalah dianggarkan dalam lingkungan \$9,100 juta.

Dalam Ucapan Belanjawan 1979 yang telah saya sampaikan di Dewan yang mulia ini pada 20hb Oktober, 1978, saya telah menyatakan bahawa perbelanjaan pembangunan Kerajaan Persekutuan bagi tahun 1979 akan ditambah lagi setelah selesainya Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga. Saya juga telah menegaskan bahawa perbelanjaan pembangunan 1979 akan menitikberatkan keperluan mengadakan lebih banyak lagi program-program membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat dalam rangka Dasar Ekonomi Baru dan Rancangan Malaysia Ketiga di samping menitikberatkan juga keperluan-keperluan dalam bidang keselamatan negara.

Berdasarkan kepada garis-garis panduan ini, tambahan sebanyak \$2,954,660,400 perlu dibuat bagi menambah peruntukan projek-projek yang sedia ada dan juga bagi membiayai projek-projek baru yang akan dilaksanakan dalam tahun 1979. Dalam Anggaran Tambahan ini hanya projek-projek baru yang akan dilaksanakan dalam tahun ini sahaja yang diminta diberi peruntukan manakala peruntukan bagi projek-projek baru yang lain yang telah diluluskan di bawah Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga akan diminta dalam Anggaran Pembangunan, 1980. Dari jumlah tambahan ini,

sebanyak \$2,001,495,596 merupakan perbelanjaan cara langsung manakala sebanyak \$953,164,804 ialah perbelanjaan pinjaman.

Tambahan sebanyak \$766.7 juta adalah disediakan di bawah sektor pertanian dan pembangunan luar bandar selaras dengan matlamat Kerajaan untuk membasmi kemiskinan. Dalam hubungan ini Kerajaan sedang menimbangkan kemungkinan bagi Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan (FAMA) disusun semula untuk memainkan peranan yang lebih besar dalam bidang pemasaran hasil-hasil pertanian seperti buah-buahan dan sayur-sayuran. Dengan cara ini adalah diharapkan Kerajaan dapat mengawal kenaikan harga barang-barang dan makanan. Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan perkara ini dan sebagai langkah pertambahan saya telah mengadakan satu rundingan dengan Persatuan-persatuan Pengguna dan juga Majlis Kebangsaan Wanita Malaysia dengan bertujuan untuk mengadakan suatu rancangan yang positif bagi mencegah kenaikan harga. Dalam perundingan ini saya telah menegaskan kepada Persatuan-persatuan tersebut supaya mengambil tindakan yang lebih berkesan bagi menyokong tindakan Kerajaan untuk mengurangkan kenaikan harga. Saya juga telah memberi jaminan kepada Persatuan-persatuan tersebut bahawa Kerajaan akan memberi sokongan yang penuh serta juga bantuan kewangan kepada Persatuan-persatuan ini dalam usaha-usaha mereka yang bertanggungjawab bagi mencegah kenaikan harga. Dalam usaha Kerajaan untuk menjamin pendapatan penanam-penanam padi yang berpatutan. Kerajaan telah bersetuju untuk menaikkan harga minima tawaran padi sebanyak \$2.00 lagi sepikul bagi tiap-tiap jenis padi iaitu sama ada jenis pendek, sederhana atau panjang. Kerajaan juga telah bersetuju untuk menambah peruntukan yang lebih banyak di bawah Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga bagi pemberian bantuan "inputs" ataupun baja dan lain-lain lagi, untuk pertanian kepada petani-petani.

Bagi sektor perdagangan dan perindustrian, tambahan sebanyak \$380.5 juta adalah diperlukan. Dari jumlah ini sebanyak \$163.4 juta adalah dikehendaki sebagai pinjaman kepada Perbadanan-perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri-negeri, \$70 juta untuk pinjaman kepada Perbadanan Pembangunan

Bandar (UDA), \$64.7 juta kepada Perbadanan Nasional Berhad (PERNAS), dan \$29.8 juta kepada Perbadanan Kemajuan Getah Malaysia Berhad (MARDEC).

Dalam hubungan ini sukacitalah saya memberitahu Dewan ini bahawa rundingan mengenai Tabung Bersama di Geneva baru-baru ini telah mendapat kejayaan yang sangat memuaskan khususnya dalam perkara-perkara terpenting mengenai penubuhan Tabung tersebut. Kedua-dua pihak iaitu negara-negara maju dan negara-negara membangun telah bersetuju untuk mengadakan Tabung Bersama dengan jumlah modal sebanyak 750 juta wang Amerika. Dari jumlah ini sebanyak 400 juta wang Amerika akan disediakan untuk membiayai stok simpanan bagi menstabilkan harga-harga barangan utama. Barangan-barangan utama Malaysia seperti getah dan bijih timah adalah di antara barangan-barangan utama yang layak untuk mendapat pembiayaan dari Tabung Bersama ini. Sementara itu perundingan sedang dijalankan untuk mengadakan perjanjian mengenai penstabilan harga Getah Asli yang mana akan melibatkan negara-negara pengeluar dan negara-negara pengguna. Kita harap negara-negara maju akan dapat menunjukkan sikap bekerjasama dan hasrat politik yang sama supaya persetujuan dapat dicapai bagi mengadakan Perjanjian Antarabangsa mengenai Getah Asli ini. Perjanjian ini jika dipersetujui akan menolong kita menstabilkan harga getah dan oleh itu akan memberi faedah kepada semua rakyat terutama sekali pekebun-pekebun kecil.

Sebanyak \$510 juta adalah dikehendaki di bawah sektor pengangkutan bagi membiayai projek-projek jalanraya dan jambatan, jentera dan alat-alat kelengkapan kerja raya, keretapi, pelabuhan-pelabuhan dan penerbangan awam. Peruntukan tambahan ini adalah selaras dengan usaha Kerajaan untuk mempergiatkan lagi usahanya dalam melaksanakan program-program kemudahan awam. dalam melaksanakan Rancangan Malaysia Ketiga, terutamanya memandangkan pertambahan perbelanjaan pembangunan awam, setiap usaha akan diambil bagi memastikan bahawa faedah akan dinikmati oleh penduduk setempat bukan saja setelah projek itu siap, tetapi juga semasa projek itu dilaksanakan. Untuk tujuan ini, keutamaan akan diberi kepada penduduk tempatan bagi mendapatkan pekerjaan, dan juga dalam pemberian

kontrek kerja serta membekalkan bahan-bahan berkaitan dengan projek yang berkenaan.

Bagi program pelajaran dan latihan, peruntukan tambahan sebanyak \$52.8 juta adalah diperlukan. Jumlah ini termasuklah \$29.9 juta bagi membina institut latihan pegawai-pegawai dan kakitangan pelajaran, kompleks sukan, sekolah-sekolah dan lain-lain bangunan tambahan. Program pelajaran dan latihan akan sentiasa dikaji supaya ianya selaras dengan ramalan keperluan tenaga manusia. Untuk tujuan ini, Kerajaan sedang mengkaji semula program latihan vokesyenal supaya latihan-latihan tersebut meliputi bidang yang lebih luas. Di samping itu kemudahan untuk kursus-kursus latihan kemahiran yang lebih pendek akan diperluas untuk membolehkan lepasan sekolah mendapat pekerjaan yang sesuai dalam bidang perindustrian.

Sesuai dengan matlamat Rancangan Malaysia Ketiga bagi menjamin keselamatan negara, tambahan sebanyak \$678.5 juta adalah disediakan. Ini termasuklah keperluan bagi mengadakan bangunan-bangunan, alat-alat kelengkapan, kapal terbang-kapal terbang dan bot-bot untuk Pasukan Tentera dan juga Polis.

Keterangan-keterangan lanjut mengenai Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama 1979 ini boleh didapati dalam Memorandum Perbendaharaan yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 7 tahun 1979.

Sayugia saya nyatakan bahawa dengan perbelanjaan Kerajaan yang begitu besar maka adalah mustahak bagi mengadakan peraturan-peraturan yang sesuai supaya segala perbelanjaan tersebut dibuat dengan sewajarnya. Dalam hubungan ini satu Rang Undang-undang telah dikemukakan dalam Dewan ini untuk membolehkan tindakan sercaj diambil terhadap pegawai-pegawai Kerajaan yang cuai dalam menjelaskan semua pembayaran Kerajaan dalam tempoh yang telah ditentukan. Tindakan seterusnya juga sedang ditimbang oleh Kementerian Kewangan bagi satu peraturan baru diwujudkan supaya tindakan sercaj terhadap pegawai-pegawai kerajaan yang terlibat itu dapat dikendalikan dengan cara yang lebih segera tanpa mengikut saluran biasa yang terdapat di ketika ini. Di sini saya suka juga menyatakan bahawa tindakan telah diambil buat permulaan untuk menubuhkan Audit Dalam

di dalam beberapa buah Kementerian dan Jabatan. Adalah diharapkan bahawa dengan tindakan-tindakan yang saya sebutkan ini maka dapatlah keupayaan pengawalan dan pengurusan kewangan ditingkatkan lagi selaras dengan perkembangan belanjawan negara yang makin bertambah pesat itu.

Memandangkan kepada segala kemajuan dan kejayaan yang telah tercapai dalam tahun yang lepas dan kepada rancangan-rancangan yang sedang dan akan dijalankan untuk melipatgandakan keupayaan Kerajaan untuk menghasilkan perkembangan ekonomi yang lebih pesat, harapan kita adalah baik bagi menyaksikan kemajuan yang lebih meluas dalam tempoh 1979-80 ini, yang akan membawa faedah yang lebih merata lagi kepada rakyat, sejajar dengan dasar Kerajaan hendak mengurangkan kemiskinan dan menyusun semula masyarakat.

Dengan bertambahnya peruntukan anggaran pembangunan bagi tahun 1979 seperti yang dicadangkan, kita menaruh harapan tinggi bahawa tahun 1979 ini akan menghasilkan pertumbuhan ekonomi dan kebajikan rakyat yang lebih memuaskan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

**Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Tan Sri Dato Haji Abdul Kadir bin Yusof):** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

## USUL

### ANGGARAN PEMBANGUNAN (TAMBAHAN) (BIL. 2) TAHUN 1979

DAN

### ANGGARAN PEMBANGUNAN (TAMBAHAN) (BIL. 1) TAHUN 1979

4.01 ptg.

**Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa Usul yang dikemukakan atas nama Menteri Kewangan dalam Aturan Urusan Mesyuarat yang berbunyi:

“Dewan ini membuat ketetapan bahawa jumlah sebanyak \$3,424,521,783 diper-

untukkan daripada Kumpulanwang Pembangunan

- (1) *Bagi tahun kewangan 1978*—untuk membiayai sejumlah \$469,861,383 yang telah dibelanjakan untuk Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek) seperti yang dinyatakan dalam ruangan pertama dan kedua penyata yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 4 tahun 1979 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek) dalam ruangan sepuluh dan sebelas;
- (2) *Bagi tahun kewangan 1979*—untuk membiayai sejumlah \$2,954,660,400 yang telah dibelanjakan atau yang dicadang untuk dibelanjakan untuk Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek) seperti yang dinyatakan dalam ruangan pertama dan kedua penyata yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 6 tahun 1979 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek) dalam ruangan sepuluh dan sebelas.”  
dirujuk kepada jawatankuasa majlis.”

**Tan Sri Dato Haji Abdul Kadir bin Yusof:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sebelum Ahli-ahli Yang Berhormat mengambil perbahasan, suka saya mengingatkan iaitu mengikut Peraturan Mesyuarat 67 (5) bahawa perbahasan diberikan tidak lebih daripada satu hari untuk membahaskan dasar-dasar am dan juga pentadbiran dan berkenaan Kementerian-kementerian yang dinyatakan di dalam sama ada Rang Undang-undang ini atau yang ada di hadapan Ahli-ahli Yang Berhormat berhubung dengan Anggaran Pembangunan Tambahan. Kalau ada Kementerian yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat padahal tidak ada tambahan Kementerian itu, tidak akan dibenarkan untuk membahaskannya.

Sekarang terbuka untuk perbahasan. Ahli Yang Berhormat dari Setapak.

4.05 ptg.

**Tuan Haji Mohd. Idris bin Haji Ibrahim (Setapak):** Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong Anggaran Perbelanjaan Tambahan dan perkara-perkara yang dikemukakan oleh Menteri Kewangan.

Daripada ucapan Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan jelas iaitu hasrat Kerajaan untuk menghadapi penentuan kejayaan Malaysia Ketiga.

Tuan Yang di-Pertua, saya sangat tertarik hati daripada ucapan Menteri Kewangan tadi menitikberatkan untuk memberi kemudahan di luar bandar terutama sekali dalam bekalan elektrik.

Tuan Yang di-Pertua, dalam perkara ini sukacita saya menarik perhatian Kerajaan oleh sebab bekalan elektrik ini di dalam negara kita masih lagi banyak menggantung tenaga kuasa yang banyak menggunakan minyak dan juga pada hari ini kita semua sedia maklum harga minyak di pasaran dunia daripada satu masa ke satu masa telah meningkat naik.

Dalam perkara ini sukacita saya minta penjelasan daripada pihak Kerajaan kita telah mendengar ura-ura Kerajaan hendak mewujudkan satu kuasa janaelektrik secara haidero yang besar di Sabah dan di Sarawak. Bilakah rancangan ini dapat dilaksanakan? Yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, pada hari ini kita lihat yang banyak sekali kawasan-kawasan yang masih lagi belum mendapat bekalan elektrik ialah di luar-luar bandar. Sukacita saya mencadangkan kepada pihak Kerajaan untuk menampung kehendak-kehendak orang ramai mendapatkan bekalan kuasa elektrik sama ada melalui haidero atau sebagainya, eloklah pihak Kerajaan membuat satu kajian untuk mendapatkan kuasa daripada matahari (Solar Cell System) dan perkara ini boleh dijalankan di dalam negara kita memandangkan keadaan iklim negara kita duduk dekat dengan Khatulistiwa iaitu kuasa panas kita banyak daripada kuasa cahaya matahari.

Dalam perkara ini, Tuan Yang di-Pertua, saya tumpukan perkara ini kepada Kementerian Tenaga sama ada pihak Kementerian ini bersetuju atau tidak menerima cadangan menjalankan satu kajian sama ada penggunaan Solar Cell System ini dapat dilaksanakan khas untuk penggunaan di luar-luar bandar terutama sekali di kawasan pedalaman seperti Sabah dan Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ini amatlah penting kerana kuasa matahari ini bukan sahaja boleh digunakan untuk bekalan api bahkan juga boleh digunakan bagi bekalan alat-alat hubungan. Saya percaya negara-negara yang telah maju di sebelah barat ada

menjalankan kajian dalam usaha ini. Jadi sukaiah saya mencadangkan kepada pihak Kerajaan kita menghubungi pihak-pihak yang tertentu supaya dapat kita jalankan dan akan memberi faedah kepada penduduk-penduduk dalam negara kita di luar bandar.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *memperkerusikan Mesyuarat*)

Yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, dalam ucapan Menteri Kewangan sangat menitikberatkan masalah kedudukan barangan utama yang kita eksport keluar negeri. Dalam perkara ini, kita semua sedia maklum terutama sekali dalam bidang getah, selagi pihak OPEC menaikkan harga minyaknya, maknanya kedudukan harga getah dalam negara kita ini akan stabil sebab tanpa bekalan minyak mentah susah hendak membuat getah tiruan. Dengan kenaikan harga minyak akan menjamin masa hadapan keadaan harga barangan utama seperti getah daripada negara kita. Tetapi dalam perkara yang lain-lain seperti bijih timah, kayu-kayan dan sebagainya juga di eksport daripada negara kita.

Dalam perkara ini kita semua sedia maklum iaitu perkara masalah kawalan harga barang-barang yang diekspot keluar negeri ini, sejauh manakah jaminan boleh diberi oleh pihak Kerajaan dalam perkara mengawal harga eksport barangan utama yang dikeluarkan daripada negara kita. Untuk sementara ini kita semua sedia maklum, barang-barang yang utama yang diekspot daripada negara kita ini menjadi bahan peracaturan harga di kalangan pasaran antarabangsa tetapi tidak berlaku di dalam negara kita walhal negara kita yang mengeluarkan bahan-bahan utama barang-barang mentah ini.

Jadi sukaiah saya di dalam perkara ini mencadangkan kepada pihak Kerajaan mengemukakan dengan secepat mungkin badan kebangsaan (commodity exchange) di dalam negara kita yang kita telah dengar yang diura-urakan dalam kajian Kementerian Perusahaan Utama pada ketika ini.

Kita tahu perkara ini satu perkara yang besar dan berkehendakkan perbelanjaan yang besar dari segi alatan perhubungan. Dan dalam perkara ini demi untuk kepentingan negara keseluruhannya pihak Kerajaan patut menitikberatkan menyediakan alat-alat kemudahan, alat-alat perhubungan supaya penubuhan National Commodity Exchange kelak

dapat dinikmati oleh rakyat Malaysia sendiri dari segi pembelian saham-saham pasaran antarabangsa mengenai kedudukan turun naik harga barang-barang utama keluaran mentah daripada negara kita dan juga dapat kita mengambil kesempatan pula menggunakan pasaran ini bagi menambahkan barang-barang pasaran daripada negeri-negeri lain untuk boleh dipergunakan di dalam negara kita sebagai alat-alat bandingan.

Tuan Yang di-Pertua, kita semua sedia maklum di dalam rancangan ini juga saya sangat besar hati mendengar ucapan daripada Menteri Kewangan menitikberatkan masalah limbungan kapal dan pelabuhan di dalam negara kita. Di dalam perkara ini, Tuan Yang di-Pertua, sukacitalah saya menarik perhatian dan mencadangkan kepada pihak Kerajaan supaya rancangan untuk mengadakan sebagai alat perhubungan pengeluaran barang menggunakan pelabuhan-pelabuhan ini hendaklah dibuat secara jangka panjang dan menyeluruh tidak seperti yang lepas didapati ada rancangan itu tetapi disekat-sekat seolah-olah kita sendiri tidak ada mempunyai kepercayaan kepada kebolehan dan keupayaan kita. Walhal daripada ucapan dasar Menteri Kewangan kita menjelaskan betapa kukuhnya kedudukan kewangan kita. Tetapi di dalam masa pelaksanaan ada ketikanya pihak-pihak yang implementor, atau yang melaksanakan ini, takut dan selalu mengadakan sekatan-sekatan. Tengoklah sebagai contoh lapanganterbang kita yang ada pada hari ini dalam tempoh bila sudah siap sahaja lapanganterbang itu menjadi out of date.

Tuan Yang di-Pertua, dalam beberapa perkara ini, saya ingin mengucapkan banyak terima kasih dan mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Menteri Kewangan yang secara jujur dan ikhlas membentangkan dasar-dasar Kerajaan dan hasrat Kerajaan untuk menentukan kejayaan rancangan ekonomi baru negara kita. Apa yang menjadi harapan saya, ialah sebagai satu pandangan kepada parti Pembangkang seperti D.A.P. dalam perkara ini, saya berharap janganlah sekali-kali menabur racun, memutar-belitkan takrif kejayaan yang diterangkan oleh Menteri Kewangan kita bagi menakut-nakutkan bukan bumiputra. Juga janganlah cuba hendak menghalang rancangan ini selanjutnya dengan cara hendak membangkitkan isu-isu perkauman yang boleh menimbulkan salah faham di kalangan rakyat justeru menjejaskan

semangat perpaduan yang sedang berjalan baik di dalam negara kita. Dan yang akhirnya janganlah sekali-kali pihak parti Pembangkang jangan cuba mengimpot pengaruh-pengaruh luar untuk membuat perbandingan yang boleh mengelirukan sistem pentadbiran demokrasi yang berdaulat di dalam negara kita.

**Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua:** Saya jemput Ahli Yang Berhormat dari Petaling.

4.15 ptg.

**Tuan Lim Kit Siang (Petaling):** Tuan Yang di-Pertua, dalam membentangkan Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama tahun 1979 yang berjumlah \$2,954 juta, butir-butir yang nyata dalam anggaran tersebut ialah peruntukan-peruntukan tambahan yang dicadangkan untuk tujuan pertahanan dan keselamatan. Kerajaan sedang meminta kelulusan tambahan besar sebanyak \$372 juta untuk Kementerian Pertahanan dan \$306 juta untuk pihak polis dan kedua-dua peruntukan tambahan ini berjumlah \$678 juta. Kedua-dua butir atau item ini merupakan 23% daripada Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 1979. Ini bermakna dari jumlah \$2,954 juta yang kami diminta meluluskan, bagi setiap ringgit, sebanyak 23 sen akan dibelanjakan untuk pertahanan dan keselamatan. Jika dibanding, peruntukan untuk pelajaran dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama bagi tahun 1979 cuma merupakan sebanyak \$29 juta sahaja, satu angka yang paling kecil, dan ini bermakna hanya 1% daripada Anggaran Pembangunan Tambahan itu diperuntukkan untuk pelajaran. Ini bererti bagi setiap ringgit yang diperuntukkan untuk Anggaran Pembangunan Tambahan ini, hanya satu akan diperuntukkan untuk pelajaran.

Ini menimbulkan satu soalan sama ada Kerajaan telah salah menempatkan keutamaan-keutamaannya. Apakah tambahan dalam perbelanjaan untuk pertahanan dan keselamatan disebabkan oleh perkembangan-perkembangan yang berlaku di Indo-China, pencerobohan Vietnam di Kampuchea dan penubuhan baru-baru ini satu "juggernaut" militaris Indo-China yang meletakkan Kampuchea dan Laos di bawah penaklukan Vietnam?

Adalah nyata perkembangan-perkembangan yang berlaku di Indo-China sangat menganggu dan Malaysia hendaklah

mengambil satu pendirian yang jelas dan menuntut secara terang-terang supaya semua tentera asing di Indo-China mengundur diri khasnya menuntut pengunduran tentera Vietnam dari Kampuchea kerana tentera Vietnam secara terang-terang sedang memainkan peranan sebagai penceroboh baru.

Akan tetapi, keselamatan dalam negeri, ketahanan rakyat dan perpaduan negara tidak boleh bergantung semata-mata dengan membelanjakan lebih banyak duit ke atas pertahanan. Malah, perbelanjaan yang terlalu lebih ke atas pertahanan boleh menjadi "counter-productive" kerana ia akan menafikan perbelanjaan-perbelanjaan di bidang-bidang perlu seperti pelajaran, kemajuan sosial dan ekonomi kerana bidang-bidang inilah yang akan membina barisan pertahanan yang pertama yang penting dalam mempertahankan kedaulatan dan nitegriti negara kita.

Peruntukan sebanyak 23% daripada anggaran pembangunan tambahan ini yang berjumlah \$2,954 juta kepada keselamatan dan militaris sementara hanya 1% dari anggaran pembangunan tambahan diperuntukkan untuk pelajaran telah mengeciwakan semua rakyat Malaysia kerana mereka telah menjangka peruntukan-peruntukan dalam Rancangan Malaysia Ketiga akan dikaji balik dan mereka juga telah menjangka Yang Berhormat Menteri Pelajaran, akan menunaikan janji yang diberikannya di Dewan yang mulia ini pada 11hb Disember di mana beliau telah berjanji akan menambatkan pengambilan pelajar-pelajar bukan Melayu ke dalam kelima-lima universiti tempatan.

Jawapan yang tidak memuaskan hati yang diberikan oleh Menteri Pelajaran, pada 19hb Mac ketika menjawab soalan saya meminta beliau mengatakan bagaimanakah Kerajaan akan menambahkan pengambilan pelajar-pelajar bukan Melayu ke dalam kelima-lima universiti tempatan serta juga peruntukan yang kecil untuk pelajaran terutama sekali pelajaran tinggi yang terdapat di dalam anggaran pembangunan tambahan ini hanyalah telah meningkat keraguan sama ada janji suci yang diberi oleh Menteri Pelajaran akan dikotakan.

Dan Ucapan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, semalam semasa menggulung perbahasan atas Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga, di mana beliau telah menyelar saya kerana me-

narik perhatian Menteri Pelajaran dan pihak Kerajaan kepada betapa pentingnya mereka menunaikan janjinya pada 11hb Disember tentang memperbanyakkan pengambilan pelajar-pelajar bukan Melayu ke institut-institut pelajaran tinggi adalah lebih menyedihkan. Kerajaan Barisan Nasional merupakan ianya menyediakan satu "ground" untuk melebelkan sesiapa yang mungkin mengkritik Kerajaan kerana tidak menunaikan janjinya pada 11hb Disember lalu untuk mengambil lebih banyak lagi pelajar-pelajar bukan Melayu ke universiti-universiti tempatan sebagai "anti-nasional"; dan tidak memperdulikan sama sekali bahawa dasar-dasar Kerajaan yang mengujudkan perpecahan nasional inilah yang sebenarnya musuh negara Malaysia.

Sebenarnya, seluruh ucapan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kelmari adalah satu-satunya sangat tidak bertanggungjawab "vicious" dan "unfortunate". Beliau telah menuduh Parti D.A.P. dan saya sendiri sebagai penghalang utama kepada perpaduan negara. Sekiranya Yang Amat Berhormat mahu dengan benarnya mengetahui siapakah penghalang utama kepada perpaduan negara, beliau patutlah melihat dirinya dalam cermin, dan beliau akan mendapat tahu siapakah dia—khasnya dengan ucapan semalam.

Kami dari DAP sedia membubarkan Parti kami dan saya sendiri menarik diri dari politik, sekiranya Yang Berhormat dapat menyakinkan kami dan seluruh rakyat Malaysia bahawa kami adalah penghalang utama kepada perpaduan negara Malaysia. Saya mencabar Yang Amat Berhormat untuk menunjukkan di manakah antara ucapan saya semasa perbahasan atas Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga yang saya telah menyampaikan di mana saya melaung-laungkan racialisma.

Sebagai contoh, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri menunjukkan ucapan saya tentang betapa perlunya ditambah pengambilan pelajar-pelajar bukan Melayu.

Sebenarnya apa yang saya telah katakan dalam perbahasan tersebut ada dua points:

- (1) Bahawa sangat mustahak janji-janji yang dibuat ditunaikan;
- (2) Bahawa harapan rakyat sangat tinggi dan harapan mereka ialah dicapai tanpa satu tempat untuk pelajar-pelajar Melayu dikurangkan bukan untuk

kurangkan tempat-tempat pelajar-pelajar Melayu tanpa satu tempat dikurangkan.

Kepada Yang Amat Berhormat, petikan tersebut di atas adalah satu "blatant preaching of racialisma". Saya amat keciwa kerana kami semua berharap bahawa beliau sudah bermatang dan "mellowed" dalam tahun-tahun beliau menyandang jawatan-jawatan penting untuk "acquire" satu "approach" dan "outlook" yang lebih multiracial.

Satu seruan dengan terangnya telah ditolak oleh Yang Amat Berhormat adalah bahawa penyusunan semula masyarakat Malaysia hendaklah menuju ke arah objektif "Malaysianisation", dan bukan "Malayisation" atau "Chinese-isation" ataupun "Indian-isation".

Kepada Yang Amat Berhormat sesiapa Yang menyuarakan untuk lebih banyak lagi tempat-tempat bagi pelajar-pelajar bukan Melayu tanpa menafikan satu tempat pun di universiti-universiti tempatan kepada pelajar-pelajar Melayu, adalah "racialists". Tetapi mereka yang menentang pemberian lebih banyak lagi tempat-tempat di universiti-universiti tempatan kepada pelajar-pelajar bukan Melayu adalah "patriots".

Bagi Yang Amat Berhormat sesiapa yang menggesa supaya masalah-masalah negara ini di "approach" dari segi Malaysian dan berbilang bangsa adalah "racialist" sementara sesiapa yang mahukan approach yang racist seperti menggantikan nama-nama jalan yang dinamakan dengan nama orang-orang bukan Melayu adalah "patriots".

Biarkan saya memberi tahu Yang Amat Berhormat, jika inilah approach yang diambil oleh beliau untuk menghadapi masalah-masalah pembinaan negara, yang semua belanja ini untuk tujuan sahaja iaitu pembinaan negara, maka beliau sebagai Timbalan Perdana Menteri dan bakal Perdana Menteri akan menjadi penghalang utama kepada perpaduan negara. Saya menggesa beliau, demi kebaikan Malaysia dan rakyatnya dari semua kaum supaya beliau memeriksa dirinya sendiri untuk menentukan sama ada ucapan-ucapan, tindak-tanduk tindak-tanduk dan kecenderungan-kecenderungan dasarnya telah menjadi penghalang besar dalam memupuk identiti, kesedaran dan nasionalisma Malaysian yang bercorak berbilang bangsa.

Beliau telah cuba meletakkan kegagalan dasar-dasar pembinaan negara Barisan Nasional itu ke atas D.A.P. dan, malah, beliau telah mengatakan yang saya dan Parti D.A.P. merupakan penghalang-penghalang utama terhadap perpaduan negara, dan jika sekiranya tidak adanya Partai D.A.P. dan saya, maka perpaduan negara akan tercapai.

Jika sekiranya diagnosis ini tentang "ills" perpaduan negara ini adalah benar, maka solution adalah sangat mudah. Haramkan Parti D.A.P. dan meletakkan saya balik di kem tahanan dan dengan sekelip mata, hey, presto! perpaduan negara wujud di negara kita.

Tetapi saya hormati intelek dan fikiran Yang Amat Berhormat too much untuk fikir bahawa beliau percaya nonsense ini. Saya tidak ragu-ragu yang terdapat ramai orang di dalam pucuk pimpinan Barisan Nasional yang ingin mengambil tindakan-tindakan seumpama itu demi kepentingan-kepentingan dan pertimbangan-pertimbangan politik jangka pendek mereka dan menggunakan argumen-argumen ini sebagai alasan.

Kerajaan Barisan Nasional dan khususnya Yang Amat Berhormat hendaklah tahu sebab-sebab dan punca-punca asas yang menyebabkan ketidakadanya perpaduan negara dan kegagalan untuk mewujudkan kesedaran dan identiti kebangsaan ialah kerana dasar-dasar dan langkah-langkah Kerajaan sejak 22 tahun ini telah memisahkan lagi rakyat dari semua kaum dan kelas.

Solution kepada masalah-masalah ini terletak dalam mengkaji dan mengubah dasar-dasar ini dan mendidik setiap kaum ke arah identiti dan kesedaran Malaysia yang lebih.

Yang Amat Berhormat telah memutar belitkan ucapan saya yang dibuat semasa membahaskan Laporan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga dan beliau telah membuat satu tuduhan yang tidak berasas dengan menuduh Parti D.A.P. sebagai membeza-bezakan orang-orang bumiputra dan orang-orang bukan bumiputra sebagai "first-class and second class citizens".

Beliau selanjutnya berkata warganegara-warganegara patriotik berhak menyeru warganegara-warganegara yang tidak patriotik supaya tinggalkan negara ini. Biarkan saya bertanya Yang Amat Berhormat, siapakah yang berhak yang menentukan orang-orang yang patriotik dan orang-orang bukan patriotik?

Adakah semua kritikal Barisan Nasional, semua Ahli-ahli Parlimen D.A.P., semua 700,000 pengundi yang telah mengundi D.A.P. dalam pilihanraya umum tahun sudah, kesemuanya "bukan patriotik", dan mereka ini boleh disuruh keluar dari Malaysia?

Bolehkah Yang Amat Berhormat menerangkan "patriotism" dalam konteks ini, mengenai sama ada "patriotism" adalah kepada Malaysia sebagai sebuah negara berbilang kaum ataupun kepada Malaysia sebagai sebuah negara untuk orang Melayu, atau untuk orang China atau untuk orang India?

Kalau Kerajaan Barisan Nasional menerima bahawa Malaysia diwujudkan sebagai sebuah negara berbilang kaum, maka jelaslah sesiapa yang tidak menerima dasar-dasar dan "approach" berbilang kaum terhadap pembangunan Malaysia adalah tidak patriotik kepada Malaysia dan juga sesiapa yang menolak dasar "Malaysianisation" yang dianjurkan oleh D.A.P. adalah tidak "patriotik" kepada Malaysia. Maka, mengikut logik Yang Amat Berhormat, jenis warganegara seperti ini hendaklah disuruh keluar Malaysia supaya hanya warganegara Malaysia yang menerima asas berbilang kaum Malaysia ditinggalkan dalam aman dan damai di negara kita.

Ucapan Yang Amat Berhormat semalam telah menjejaskan dan merosakkan perhubungan antara kaum di negara ini. Dan jika inilah tujuan Yang Amat Berhormat maka saya tidak hendak mengatakan apa-apa dan akan membiarkan rakyat membuat kesimpulan masing-masing. Tetapi jika ini bukanlah tujuan Yang Amat Berhormat maka saya berharap beliau dan Kerajaannya akan menerima hakikat betapa perlunya bagi beliau dan Kerajaan berhenti daripada mengikuti jalan ke arah konfrontasi dan sebaliknya menjalankan usaha-usaha khas ke arah mewujudkan "consensus" baru di antara rakyat berbilang kaum negara demi memupuk perpaduan negara.

Kami di dalam D.A.P. telah membuat pengorbanan baik pun dari segi politik atau persendirian kerana kami percaya dasar-dasar dan langkah-langkah pembinaan negara yang dijalankan sekarang adalah salah dan kami percaya sebagai warganegara kami bertanggungjawab untuk membetulkan kesilapan-kesilapan tersebut. Pengorbanan-pengorbanan yang dibuat oleh pemimpin-

pemimpin, ahli-ahli dan penyokong-penyokong D.A.P. nyatalah bukti akan "patriotism" dan ketaatsetiaan kami kepada sebuah negara Malaysia yang berbilang bangsa.

Yang Amat Berhormat tidaklah patut "make political capital" semata-mata untuk "score political points" dan meningkatkan kepopularitinya tanpa menghiraukan yang "political capital" ini akan menjejaskan masa depan negara kita.

Saya menyeru beliau supaya memberikan pemikiran yang sedalam-dalamnya kepada masalah-masalah yang mengakibatkan tidak adanya perpaduan negara dan mencari solusi-solusi baru untuk mengatasi masalah-masalah tersebut. Parti DAP sedia memberi bantuan dan sumbangan dalam usaha-usaha untuk mendapatkan jawapan-jawapan dan solusi-solusi baru untuk mewujudkan perpaduan negara tetapi kami tidak akan membenarkan diri ditakut-takutkan dengan ugutan-ugutan dan tektik-tektik memutarbelitkan politik atau pun dengan tektik-tektik mencaci nama atau "character assassination" sehingga kami berdiam diri.

**Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua:** Saya jemput Ahli Yang Berhormat dari Kangar.

4.30 ptg.

**Tuan Shaari bin Jusoh (Kangar):** Tuan Yang di-Pertua, saya juga turut menyokong peruntukan tambahan yang telah diminta oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan dan saya berpendapat peruntukan yang diminta pada hari ini bagi Kedah dan Perlis boleh dikatakan dua negeri yang amat bertuah, kerana dalam peruntukan ini disebut khas oleh Yang Berhormat Menteri yang berkenaan peruntukan-peruntukan yang hendak diberi, terutama berkenaan dengan pertanian.

Sebelum daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, saya suka menjelaskan sedikit dan saya di sini tak mahu lawan bertengkar kerana kita sama-sama manusia, ada satu pihak mengatakan pihak dia benar dan satu pihak lain mengatakan pihak dia pula yang benar tetapi sebagai hakikat kita mengakui rakyat dalam Malaysia kalau tak silap saya lebih daripada 10 juta orang, bukan 700,000 orang. Dengan kerana lebih daripada 10 juta orang inilah rakyat yang banyak hari ini telah mengundi wakil-wakil rakyat yang seramai 154 orang seluruh Malaysia Timur dan Semenanjung Malaysia

menjadikan Wakil Rakyat, maka majoritinya kita sama-sama akui Barisan Nasional telah mendapat kemenangan yang banyak. Dengan sebab itu, saya berharap sangat kita sebagai manusia, saya bukanlah pemimpin besar, tetapi sebagai pemimpin kampung patutlah kita hormati kenyataan yang betul-betul nyata, ini keputusan yang dibuat oleh rakyat seluruh Malaysia.

Dalam Dewan yang mulia ini, Tuan Yang di-Pertua, pada pendapat saya, saya kadang-kadang berasa sedih walaupun saya tetap sebagai parti Kerajaan, parti Barisan Nasional, saya kata terus terang saya sedih di atas apa yang berlaku boleh dikatakan tiap-tiap hari Ucapan Penangguhan tidak dapat dilakukan kerana tak cukup koram. Punca ini berlaku saya bercakap dengan kawan saya walaupun saya sebagai parti Kerajaan, sifat per kemanusiaan ada pada saya walaupun kepada Pembangkang. Saya kata saya kesihan walaupun Pembangkang. Kata kawan saya dengan memberi contoh satu pepatah Arab: Orang buat tak baik balasannya tak baik, tetapi orang yang tak baik orang yang mulakan dahulu. Maka dengan sebab itu saya masih ingat lagi hari mana yang diucapkan oleh Wakil Rakyat daripada Barisan Nasional kalau tak silap saya daripada Pasir Puteh dikacau oleh Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka. Akhirnya dengan perbalahan itu tak ada jalan lain masa dalam persidangan itu koram kita tak cukup, Wakil dari Kota Melaka bangun mengatakan koram tak cukup. Kita sebagai parti pemerintah koram ini kita ada, dengan serentak kita bawa masuk kawan-kawan lain maka sekejap itu koram itu jadi cukup tetapi akibat dari dimulakan oleh pihak Pembangkang itu maka akibatnya dia sendirilah kena tanggung. Dengan sebab itu saya berharap sangat atas apa yang kita buat ini kenyataan. Tidak ada satu orang yang mengatakan benar apa yang dia buat, apatah lagi kalau hendak tanya seperti kata orang tua-tua: Kalau hendak tahu seseorang itu baik, tanyalah kawannya; kalau hendak tahu seseorang itu tak baik, tanyalah musuhnya. Ini tetap berlaku. Tetapi sebagai hakikat Malaysia hari ini Barisan Nasional adalah baik kerana Barisan Nasional diundi oleh banyak rakyat yang ada dalam Malaysia. Itu kenyataan. Saya tinggalkan bab itu untuk renungan kita, saya ambil apa yang saya hendak katakan.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana saya katakan tadi saya bersyukur kepada Tuhan di samping menyokong peruntukan yang

telah diminta oleh Menteri yang berkenaan kerana di sini selain daripada perkara-perkara lain, perkara utama dititikberatkan sangat ialah di segi pertanian. Saya percaya rakyat Malaysia khususnya Kedah dan Perlis mengalu-alukan pengumuman yang telah dibuat oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada hari ini yang akan menaikkan harga padi \$2 sepikul, waemah jenis panjang ataupun pendek. Cuma saya berharap yang selalu berlaku kepada petani-petani walaupun harga padi itu naik tetapi cara pembelian amatlah tak baik dan amatlah menyeleweng. Maksud saya walaupun harganya tinggi, kadang-kadang potongannya yang bukan-bukan diadakan, bukan kadar yang dinaikkan oleh pihak Kerajaan, kadang-kadang dinaikkan lebih daripada had yang telah ditetapkan oleh Kerajaan tetapi apa hendak dibuat, walaupun dinaikkan harga padi misalnya yang 10 kati ataupun sepikul dikira 60 kati ataupun 70 kati. Jadi samalah juga dengan harga yang murah sebagaimana harga yang berlaku sekarang. Dengan sebab itu, saya berharap di samping saya mengalu-alukan kenyataan Yang Berhormat Menteri Kewangan diharap sangat di masa pembelian oleh swasta dan baik siapa sahaja hendaklah dikaji dengan teliti, janganlah diambil sebab dengan hendak memurahkan harga padi, potong harga guni, potong padi basah dan sebagainya. Kadang-kadang masa yang kering pun ada potongan lagi. Saya harap ambil perhatian perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya peruntukan yang diberi banyak itu termasuk bab pertanian khasnya Kedah dan Perlis kerana musim dua tahun yang lepas ini kita tahu musim kemarau, yang paling teruk sekali ialah tahun 1978. Dengan berbagai-bagai bantuan dibantu oleh Kerajaan Barisan Nasional kepada rakyatnya, saya sungguh-sungguh mengucapkan terima kasih, tetapi pada pendapat saya sebagai jangka panjang patutlah kita kaji lagi saluran-saluran untuk mendapatkan air yang lebih. Kita tahu air kita dapat daripada punca hujan dan saya percaya juga kita dapat punca daripada bawah tanah dan sebagainya. Kita juga tahu kita dapat air saluran daripada atas sebab ada air ke bawah, sebab itulah kita buat telaga dan sebagainya, ada setengah 3 kaki, kadang-kadang sampai 8 kaki pun ada air.

Saya yakin, Tuan Yang di-Pertua, kalau pihak Kerajaan mengkaji tempat-tempat yang setengah daripada setengahnya kalau dikaji dan diselidiki harus banyak tempat-tempat di Perlis itu patut ada air.

Saya contohkan di tepi kampung saya sendiri, 10 tahun yang silam pihak Kerajaan telah menggali satu tempat yang agak saya 300 kaki, selepas digali, dinaikkan tanah merah yang di bawah itu. Maka air naik sampai 3 hari boleh dikatakan tak berhenti tetapi tak tahulah saya selepas daripada itu, rancangan itu diberhentikan sahaja. Saya berharap sangat sebagai jangka panjang patutlah Kerajaan mengkaji dan menyelidiki tempat-tempat mana yang ada air selain daripada mengharapkan air hujan dan sebagainya. Maka saya yakin kalau ini dibuat mungkin akan menambahkan lagi pendapatan, baik dari segi cara bercucuk tanam dan mengurangkan sedikit bebanan yang mana Kerajaan hari ini terpaksa menanggung beban untuk menolong rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, di samping itu juga saya berharap kepada perusahaan-perusahaan yang telah dibuatkan oleh MADA. Walaupun rancangan itu telah mendapat kebaikan kepada rakyat dengan berbagai-bagai saluran, jalan kecil, titi dan sebagainya tetapi ada setengah tempatnya saya berpendapat patut diubahsuaikan mengikut keadaan zaman. Misalnya, titi ataupun jambatan, setengahnya dibuat dengan titi kayu yang agak saya tak begitu ekonomik, tak sampai setahun titi itu jahanam. Alangkah baiknya walaupun mahal sekali dibuatkan dengan konkrit simin, misalnya. Ini amatlah sesuai dan patut dengan keadaan masa. Maka dengan sebab itu, saya berharap walaupun kita akan belanjakan wang biarlah banyak sedikit asalkan benda itu tahan lama dan menjadi manfaat kepada manusia, itulah harapan saya. Walaupun sedikit tetapi kalau kerap dibelanjakan semacam juga dengan kita belanja banyak, tahan lama dan orang pun tak begitu takut hendak lalu dengan titi yang selalu runtuh ataupun kalau tak runtuh pun yang selalu dalam keadaan bahaya. Ini saya harap sangat mendapat perhatian.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi berkenaan dengan MADA ini, saya percaya oleh sebab dicakapkan oleh Yang Berhormat Menteri tadi banyak di segi soal pertanian, hendak tolong petani, di segi air. Walaupun air ini kurang tetapi ada juga air yang dilepaskan oleh pihak MADA tetapi malang-

nya ke Perlis terlambat sampai sedikit. Yang kedua, saya dapati ada air yang dilepaskan oleh MADA itu kadang-kadang terasa terbuang sahaja. Biasanya bila sampai di tepi-tepi laut, air berkenaan mencukupi, maka akhirnya air yang lebih itu dilepaskan sahaja balik ke laut. Memandangkan kita hari ini tak cukup air maka dengan sebab itu walaupun air itu tak payah dibeli, pada pendapat saya patutlah dijimatkan juga supaya benda itu menjadi manfaat yang mana tempat lain masih berkehendakkan kepada air. Dengan sebab itu saya berharap dibuat dengan cara teliti betul-betul.

Tuan Yang di-Pertua, kita sebagai Kerajaan walaupun kita baik dengan negeri jiran, dengan ASEAN dan sebagainya, demi keuntungan rakyat kita patutlah kita jaga dan saya percaya hari ini Kerajaan kita jaga tetapi patut kita awasi lagi. Di Perlis sebagaimana juga negeri-negeri lain berhampiran dengan negeri Thai di masa-masa yang lampau ada daripada penduduk-penduduk Perlis sendiri yang membuka tanah di negeri Thai dan telah mendapat kerjasama mendapat geran dan sebagainya dengan membuka dusun durian dan rambutan. Tetapi malangnya hari ini selepas kita membuat pagar sempadan ataupun sukat sempadan hendak ambil tahu sempadan Malaysia dengan Thailand itu maka saya dapat tahu daripada pihak-pihak yang berkenaan tanah mereka yang telah berusaha daripada 40-50 tahun yang silam hari ini akan dirampas oleh pemerintah negeri yang berjiran dengan kita. Maka dengan sebab itu saya berharaplah kepada Kerajaan kita khasnya kepada Menteri Luar Negeri carilah cara tolak ansur ataupun cara supaya penduduk-penduduk khasnya yang berhampiran dan berjiran dengan negeri Thailand termasuk juga Perlis, boleh jadi negeri Perlis ada yang bercandu dan saya fikir harus ada negeri lainpun yang bersangkutan dengan apa yang telah berlaku dalam negeri saya sendiri iaitu negeri Perlis.

Tuan Yang di-Pertua, memandang kepada keselamatan kita amatlah perlu walaupun ada orang mengatakan di segi pelajaran perlu. Saya berpendapat pelajaran perlu, keselamatan pun perlu. Walau macam mana tinggi sekalipun hidup kita di segi pelajaran, bagaimana kaya kita sekalipun, kalau keselamatan kita tidak terjamin kita tidak mahu. Buktinya sebagaimana kita tengok hari ini.

Manusia hidup hendak cari kekayaan. Manusia hidup hendak cari ilmu pengetahuan, hendak cari ilmu pengetahuan untuk kebahagiaan hidup di dunia dan akhirat, khususnya kita kata, hendak cari kekayaan tetapi banyak orang hari ini misalnya ada yang kena tembak dan sebagainya dan ada setengahnya yang sebelum ditembak, sebelum terkorban dia diugut dengan kidnap seperti mana yang biasa kita dengar. Biasa ditawarkan sebelum dia hendak dibunuh ataupun dibuat satu syarat: engkau aku tidak akan bunuh dengan syarat bayar kepada aku dengan sekian-sekian ratus ribu ataupun puluh ribu. Manusia sanggup membayar walaupun wang itu dia sayang, tetapi dia sayang lagi kepada nyawanya, maknanya nyawa tadi ialah di segi keselamatan. Maka dengan sebab itu pendapat saya segi keselamatan amatlah penting, apa yang dikemukakan oleh Kerajaan itu tidak bersalah dan itu untuk keselamatan negara dan keselamatan rakyat. Dengan sebab hendak menjaga di segi keselamatan itu saya berpendapat pagar-pagar sempadan patutlah diperbaiki lagi kerana pagar sempadan yang baik seperti kita dapati hari ini, saya tengok kenyataan-kenyataan oleh pihak-pihak Kastam sendiri dan pihak Kerajaan yang berhampiran dengan sempadan sendiri dapat tahu berlipat ganda. Dengan adanya pagar sempadan yang telah dibuatkan oleh Kerajaan kita hari ini walaupun memakan belanja berjuta-juta ringgit tetapi kalau hendak dibandingkan dengan pendapatan amatlah memuaskan dan di segi itu segi pendapatan. Juga di segi keselamatan saya percaya perkara-perkara yang akan mengancamkan negara kita seperti menyeludup benda-benda yang bahaya baikpun dadah ataupun senjata, walaupun tidak boleh membenteraskan 100% sekali gus tetapi dengan adanya pagar sempadan ini untungnya dua. Satu, untung menambahkan pendapatan untuk negara kita, yang kedua, menguntungkan di segi keselamatan kepada negara. Dengan sebab itu saya berharap seluruh pantai, seluruh sempadan yang ada di negeri kita ini patutlah dipagar walaupun terpaksa Kerajaan keluarkan belanja dahulu dan patut diadakan rumah-rumah kastam dan sebagainya. Ini saya berharap sangat.

Yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, memandang negara kita ini patutlah kita berbaik-baik satu dengan lain macam mana yang dirancang oleh Kerajaan hari ini dengan mengadakan dua cara, iaitu satu RELA, yang kedua cara Rukun Tetangga.

Saya berpendapat di kampung ini biasa jadi kerana kekurangan senjata dan sebagainya, tetapi yang kita amat sedih kadang-kadang dalam rumah, biasanya berlaku di tepi rumah, tetapi rumah, yang lain tidak tahu, ini biasa berlaku. Dengan sebab itu saya berpendapat di segi Rukun Tetangga ini amatlah patut diperkuatkan dan diadakan di segenap tempat. Ini pendapat saya.

Tuan Yang di-Pertua, biasa kita dengar baru-baru ini seorang murid terkorban, berumur 11 tahun terkorban oleh satu perbuatan yang tidak bertanggungjawab oleh seorang manusia yang sejenis dengannya juga disebabkan oleh penagih dadah—walahu-alam, kita tidak tahu, tetapi murid yang berkenaan telah jadi mangsa, sampai pagi esok tidak dapat diketahui oleh ibubapanya. Jadi, kalaulah ada Rukun Tetangga pada pendapat saya selalu diround dan sebagainya, ini satu jalan untuk mengelakkan perkara-perkara itu berlaku.

Begitu juga RELA, patutlah RELA ini diperkuatkan dan dibagi alatan yang cukup mengikut keadaan-keadaan tempat yang tertentu, khususnya tempat-tempat yang berhampiran dengan sempadan. Saya biasa bertemu-ramah dengan pegawai-pegawai RELA yang saya sebutkan tadi, saya biasa kata: pihak Kerajaan tidak mahu bagi senjata dengan mudah kerana senjata api ini selain daripada dapat membunuh, dengan senjata ini juga kita dapat bahayanya, tetapi pihak-pihak berkenaan ini telah berpendapat dengan adanya senjata ini keberanian mereka itu akan bertambah dan dengan sebab itu patutlah kita menambahkan lagi dan saya berpendapat juga kita bagi latihan macam mana saya biasa bercakap dalam Dewan yang mulia ini juga, bagaimana Tentera Wataniah atau Tentera Tempatan memberi latihan kepada Tentera-tentera Tempatan maka patutlah RELA ini juga memberi latihan yang seperti itu dan elau yang seperti itu juga selain daripada bertugas dalam kampung. Dalam kampung tidak payahlah diberi elau tetapi di masa menjalankan tugas sebagai Tentera Wataniah patutlah juga mereka ini mendapat elau bagaimana yang didapatkan oleh Tentera Wataniah yang saya sebutkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga berpendapat di segi pelajaran. Kita ucapkan terima kasih walaupun dikata oleh setengah parti yang kita hari ini tidak mengambil berat di segi pelajaran tetapi ini hakikat kita sama-sama tahu walaupun ini di segi kecil tetapi

di segi cara umum perbelanjaan negara kita, Kementerian Pelajaranlah yang mendapat nama yang paling baik sekali, yang agak saya setakat yang ada dalam Dewan ini tidak ada satu Kementerian yang paling banyak melainkan Kementerian Pelajaran. Tetapi kalau ada orang yang berkata tidak ambil berat fasal bab pelajaran, itu rakyat boleh menghukum agaknya, tidak tahulah macam saya kata tadi kalau tidak setuju satu dicari jalan perkara yang baik ini dia tidak kata baik. Jadi, di segi pelajaran ini ada dua perkara pada pendapat saya, daripada apa yang saya fikir.

Kita manusia, manusia ini kadar Tuhan beri kadar yang boleh buat. Jadi mengikut sukatan. Kalau dia buat lebih daripada had, harus dia tidak berjaya. Kita tidak boleh ikut kehendak kita kerana kita manusia, sukatan baik cara hendak bekerja muatan ataupun cara berfikir mengikut had. Sebab itulah murid berumur 6 tahun di darjah satu dia tidak patut diberi darjah enam kerana dia tidak boleh berfikir cara murid darjah enam. Maka dengan sebab itu cara pengajaran juga pada pendapat saya janganlah kita terlampau banyakkkan sangat. Misalnya murid darjah satu, darjah dua dan darjah tiga yang saya berpendapat kalau boleh—bukanlah saya tidak mahu kepada bertamaddun, saya tahu bahasa Inggeris ini bahasa dunia dan patut orang tahu, ini saya akui tetapi patut pada pendapat saya murid-murid darjah satu, darjah dua dan darjah tiga ini tidak payah diberi lagi. Kalau hendak diberi pun mulai darjah empat ataupun mulai darjah lima ataupun di Tingkatan I kerana mereka ini tidak boleh hendak menguasai bahasa ibunda mereka sendiri dahulu. Biarlah satu mereka cekap dahulu baharulah diberi tempat. Tetapi kadangkang kita dapati, saya biasa dengan kawasan saya biasa bercakap dan saya mengaku perkara ini betul. Satu di segi keselamatan, hormat-menghormati sebagai manusia misalnya dalam sekolah. Seorang guru mengajar agama dia bagi "Assalamu'alaiikum warahmatullah hi wabarakaatuh" masuk yang mengajar Melayu "Selamat Pagi", datang yang mengajar bahasa Inggeris "Good Morning". Jadi murid pening kepala. Datang guru ini kata begini, datang guru ini kata lain pula, walhal kalau hendak dikaji di segi agama, segi agama boleh dikatakan Selamat Pagi, Good Morning ataupun Assala mu'alaikum warahmatullah hi wabarakaatuh tetapi saya ingat lebih tepat lagi.

Apakah yang diajar dalam sekolah itu semuanya murid-murid Melayu, misalnya Sekolah Kebangsaan. Kebanyakan murid Melayu dan beragama Islam. Saya berpendapat walaupun dia belajar bahasa Melayu, belajar bahawa Inggeris, belajar agama lebih baik dengan kata Assala mu'alaikum warahmatullah hi wabarakaatuh tetapi itupun boleh jadi salah satu cara pengajaran daripada awal dia masuk sudah diajar bahasa itu. Dengan sebab itu sekali lagi saya tegaskan bukan saya tidak suka, jangan kata saya tidak suka, saya suka tetapi memandangkan kepada umur murid itu yang begitu muda saya berpendapat patutlah sekurang-kurangnya selepas darjah tiga baru dibagi atau sebaik-baiknya lepas darjah lima, misalnya di Tingkat I dia itu walaupun kita bagi cepat dengan benda menangkap itu kuat dia boleh tangkap walaupun kita bagi banyak, seperti kata orang karan menangkap kurang, bagi banyak pun akhirnya tidak boleh, yang itu terlepas, yang ini terlepas. Ini pendapat saya dan saya haraplah patut Kementerian mengkaji perkara ini.

Yang kedua, saya dapati sendiri politik ini bebas. Apa yang saya kata saya mendapati sendiri. Ada di antara guru-guru yang menentang dasar Kerajaan di dalam tempat dia mengajar. Ini saya dapati sendiri, guru agama menentang dasar Kerajaan hari ini. Dia maki Kerajaan, dia maki Dato Musa di dalam kelas masa dia mengajar agama mungkin dalam masjid, tetapi saya tahu, macam saya biasa kata manusia kita hari ini walaupun mengikut kata pepatah Arab: unsur maqal wala tansur man gal. Dengar apa yang dikata jangan dengar apa yang kata. Tetapi manusia ini dia hendak dengar siapa yang kata. Kalau yang kata itu tok guru yang terpengaruh walaupun kita betul jangan fikir tak cari gaduh. Dengan sebab saya faham atas peri cara manusia walaupun mendidih dalam perut, saya diam. Itu setakat yang saya tahu dan boleh jadi tempat lain juga akan berlaku. Jadi, saya berharaplah kepada Kementerian berkenaan kalau didapati ada guru-guru yang menentang dasar Kerajaan yang makan gaji menggunakan pengaruh dia pergi dalam masjid dan sebagainya, saya berharap pihak Kerajaan atau pihak Kementerian berkenaan ambil tindakan.

Kita boleh politik, Tuan Yang di-Pertua. Saya berpendapat tak salah jika seseorang itu hendak berpolitik, pegawai Kerajaan

boleh masuk politik mengikut kelas-kelas yang berpatutan dengan ambil surat tauliah dan sebagainya dan masuk medan politik. Misalnya, kita hendak bercakap fasal bab parti PAS, bercakap masalah bab politik PAS. Kita hendak bercakap masalah bab parti UMNO, bercakap bab parti UMNO. Kalau hendak bercakap fasal DAP, bercakap tentang DAP. Sebagai cikgu jangan gunakan kesempatan cikgu pergi menentang Kerajaan dalam kelas yang dia mengajar, khasnya dalam masjid. Ini berlaku dalam kawasan saya sendiri. Saya yakin boleh jadi tempat lain pun berlaku juga macam saya katakan tadi. Maka dengan sebab itu, Tuan Yang di-Pertua, saya harap demi kebaikan umum politik cara kita politik, mengajar cara kita mengajar, biarlah adil kita buat walau kepada siapa sekalipun. Jadi, saya harap pihak Kerajaan mengambil perhatian sebenar-benar dan selidik guru-guru yang saya sebutkan itu. Ada setengahnya menggunakan bukan-bukan dengan menuduh yang bukan-bukan. Saya amat sedih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara iaitu hari ini murid-murid kita yang tak lulus sekolah—bukanlah kita kata sekolah vocational itu tak baik—tetapi kebanyakan mereka yang kelulusan rendah di sekolah vocational ditempatkan muril-murid yang berkenaan berpandu kepada kemudahan asas yang ada pada mereka. Mereka ini walaupun tak boleh memikir cara pelajaran-pelajaran lain tetapi cara pelajaran teknik dan sebagainya mereka itu berkebolehan. Saya amat dukacita, Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan kita hari ini dan pihak-pihak yang berkenaan kalau hendak ambil kerja diambil daripada jurusan-jurusan lain daripada sekolah vocational itulah tempat kita hendak ambil pekerja seperti kerja pertukangan, membaiki enjin dan sebagainya. Jadi, saya berharap sangat kita ambil orang yang ahli dalam sesuatu hal. Kalau tak silap saya mengikut kata hadis Nabi: kalau kita beri satu orang itu buat kerja bukan jenisnya yang dia tahu alamat benda itu tak baik. Jadi kalau kita ambil sekolah vocational, kita dirikan sekolah vocational kalaulah ada industry yang hendak memakai pekerja utamakanlah mereka yang lulus dari sekolah vocational. Itulah harapan saya, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mendengar apa yang disuarakan oleh Menteri Kewangan berkenaan membaiki jalan dan

sebagainya. Saya dapati banyak jalan-jalan yang dibaiki seluruh Malaysia hari ini. Saya ucapkan terima kasih. Saya cuma menarik perhatian iaitu ada jalan-jalan yang hendak dibuat itu kadang-kadang merbahaya atau membebankan balik.

Saya contohkan dua perkara. Satu jalan yang baru hendak dibuat. Satu lagi jalan yang hendak dibaiki. Misalnya satu jalan hendak ditar semula dan hendak bubuh batu semula ditambun oleh pihak berkenaan. Saya tak tahulah sama ada oleh kontraktor yang membuatnya ditambun sehingga dua batu. Jadi tak dipecah jadi kecil batu-batu itu ataupun tak dibubuh tar, kemudian lama pula baru tar itu dibubuh. Ini ada akibatnya. Saya contohkan di tempat saya sendiri dan banyak tempat yang berlaku. Tuan Yang di-Pertua, sampai dua batu dibubuh batu dengan tak dipecah. Jadi, akibatnya 4 - 5 bulan jalan-jalan itu tak baik dengan tak dibubuh tar, maka banyak kenderaan yang exhaustnya pecah, kadang-kadang tayarnya yang patut tahan 5 bulan dua bulan pun sudah habis. Itu biasa berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, saya tahu boleh jadi Kerajaan kita hari ini tak mampu hendak buat sekali gus. Kalau tak mampu, Tuan Yang di-Pertua, saya berharap buat sedikit-sedikit, misalnya, tiga relung buat sekali dan bubuh batu kemudian bubuh tar. Jangan kita bubuh sampai 3 - 4 batu dengan tak digelek kerana ini sangat-sangat merbahaya, Tuan Yang di-Pertua. Jadi, jalan ini kalau pun kita tak bubuh batu semula, jalan yang lama itu lebih baik dengan keadaan yang saya katakan yang batu terlampau banyak. Ada setengah tempat dia hendak buat jalan diadakan tempat lain dahulu untuk tempat orang lalu, tetapi bagi setengah jalan kampung dia tak buat, dia tak buat jalan lain. Ikut mana suka, ya tak ya tempat itulah seolah dibuat jalan semula, ya tak ya tempat itulah orang hendak lalu. Tempat lain buat titi atau buat jalan sebelum membaiki satu jalan, ada jalan lain tempat lalu macam kita di Kuala Lumpur kita hendak balik ada jalan yang lain. Jalan-jalan di kampung tak ada, ya tak ya jalan yang diperbaiki itu buat cara sekali gus sampai dua batu dengan tak dibuat jalan lain di situ. Saya harap dibuat sekali sedikit, siap sedikit buat sedikit supaya mudah orang lalu. Begitu juga jalan-jalan kampung, ada setengah jalan yang disediakan oleh Tuhan

dengan tanah yang sedia ada lebih baik daripada tanah yang kita bubuh, kadang-kadang kalau kita bubuh tanah merah yang lekat itu lebih baik tanah asli pula dia tak mengganggu. Kalau hujan pula selepas itu dia mudah kering, tetapi dengan ada batu merah masa hujan dia lekat, masa panas dia debu. Jadi saya berharap apa yang kita buat patutlah kita kaji semula dan terima kasih saya kepada Kerajaan, tetapi pengkajian satu persatu macam saya kata tadi dari segi titi dan sebagainya patutlah dikaji.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi apa yang dikatakan oleh Menteri berkenaan tadi bab elektrik, saya ucapkan terima kasih banyak kerana saya dapat tahu negeri saya sendiri Perlis harus tahun 1980 - 1982 seluruh negeri Perlis yang kecil 362 batu persegi itu akan dapat api elektrik. Jadi saya ucapkan terima kasih. Saya harap sebelum ditinggalkan sesuatu kawasan itu sebagaimana saya bercakap dalam Kajian Separuh Penggal Malaysia Kedua diberitahu dahulu kepada orang-orang kampung yang berkenaan supaya jangan tanah rancangan yang tertinggal itu hendak kena bayar dengan tiang berasingan ataupun tiang dengan harga yang mahal. Jadi, buat kata orang kerana nila setitik rosak susu sebelanga sedangkan Kerajaan berbelanja beratus-ratus ribu ringgit. Kita buat silap sedikit boleh jadi dia kata buat tak adil kepada setengah orang sedangkan yang dibuat bukanlah dasar Kerajaan kita iaitu tidak diberi tahu dahulu sebelum tindakan diambil. Jadi dengan sebab itu sekali lagi saya menyokong peruntukan yang diminta dan saya harapkan supaya rancangan itu bertambah maju.

#### 4.57 ptg.

**Dr Hee Tian Lai (Ayer Hitam):** Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun menyokong perbelanjaan tambahan yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang saya ingin menyentuh di bawah Maksud P. 26 di bawah Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan. Pertama saya berharap peruntukan sebanyak \$5 juta digunakan dengan cara-cara supaya membawa faedah kepada lebih lagi belia-belie. Ini ialah di bawah Projek Belia Niaga. Saya menyokong dan mempersetujui projek ini adalah satu projek yang sangat berfaedah kepada belia-belie di negara kita dan juga saya sangat mengharap-

kan penyertaan belia-belie mestilah didasarkan tidak mengira keturunan kaum. Juga diingatkan lagi Projek Belia Niaga itu di kawasan luar bandar sebagai satu usaha untuk menyusun semula masyarakat. Saya berharap pegawai-pegawai Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan mestilah sentiasa memberi bimbingan dan penyeliaan supaya peserta-peserta tidak gagal dalam rancangan Projek Belia Niaga oleh kerana kita nampak selalu projek untuk belia-belie di negara kita gagal. Pada akhirnya tidak memberi faedah kepada belia-belie yang kita ingin memberi kemudahan kepada mereka.

Satu perkara lagi tentang Butiran 11 berkaitan dengan Institusi Sukan. Kita dan juga Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan memang menyedari tentang keruntuhan mutu sukan di negara kita. Saya fikir sudahlah sampai masanya negara kita mengkaji dengan sedalam-dalamnya dengan cara apa kita boleh dapat meningkatkan taraf sukan di negara kita. Saya menyeru kepada Kerajaan untuk menyalurkan peruntukan \$3.5 juta ini dalam bidang yang dapat menentukan kemajuan mutu sukan.

Saya ingin membawa perhatian kepada pihak Kementerian bahawa Stadium Negara kita tidak begitu sesuai lagi bagi kemajuan sukan di negara kita. Saya harap dan mencadangkan supaya kita membesarkan lagi atau membina sebuah Stadium Negara yang baharu. Saya fikir sudahlah sampai masanya untuk mengadakan sebuah Stadium Negara yang boleh dibandingkan dengan negara-negara di Asia Tenggara. Akhirnya saya menyeru kepada Kerajaan untuk menambahkan lagi kemudahan-kemudahan latihan sukan kerana ini adalah perlu untuk meningkatkan taraf sukan di negara kita.

Tuan Speaker, dalam ucapan Yang Berhormat Mulia atas Perbelanjaan Tambahan, telah menyentuh atas perkara tanah untuk menjayakan Dasar Ekonomi Baru. Di sini saya ingin membangkitkan satu perkara iaitu dalam jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah semalam telah memberi jawapan kepada saya dan kepada rakan-rakan saya daripada MCA dengan cara Yang Berhormat itu telah menyerang kita berdua seolah-olahnya kita adalah anggota parti Pembangkang.

Sebenarnya rakan-rakan saya daripada MCA dan saya sendiri adalah back-benchers Kerajaan yang ikhlas dan mematuhi undang-undang Kerajaan kita. Kita telah membawa

perkara tanah di dalam perbahasan kita oleh kerana kita memikirkan cadangan-cadangan yang kita bangkitkan dan usul-usul yang kita bawa adalah berpatutan. Yang Berhormat Timbalan Menteri telah berkata bahawa orang-orang dari kaum Cina tidak mahu masuk hutan oleh sebab itu mereka tidak dapat tanah di bawah Rancangan FELDA. Itu memanglah betul dan benar tetapi bilangan itu hanyalah kecil sahaja dan kita tidak boleh salahkan majoriti yang sangat memerlukan tanah, majoriti daripada kumpulan orang Cina yang miskin yang juga ingin mengambil bahagian atau memainkan peranan untuk menjayakan Dasar Ekonomi Baru. Saya merayu kepada Yang Berhormat Menteri atau Yang Berhormat Timbalan Menteri supaya memberikan peluang kepada mereka yang benar-benar memerlukan tanah, lebih elok lagi kalau boleh dibahagikan kuota kepada parti MCA supaya kita boleh memilih orang-orang daripada kaum Cina yang patut diberi tanah-tanah untuk kebaikan mereka, dari segi kewangan dan taraf hidup mereka.

Tuan Speaker, tujuan utama dalam program Kerajaan di bawah Dasar Ekonomi Baru untuk mengurangkan identiti bangsa dengan fungsi ekonomi ialah untuk menolong orang Melayu keluar daripada (get out of) sektor pertanian atau perkhidmatan awam kepada perniagaan swasta. Di sini saya ucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Kerajaan yang telah berjaya menjalankan langkah-langkah untuk mendapatkan kejayaan di bawah Dasar Ekonomi Baru. Tetapi kita tidak boleh menafikan bahawa di bawah pemilihan peneroka-peneroka FELDA nampaknya hanya 5% sahaja daripada bilangan ini adalah terdiri dari orang-orang yang bukan Melayu dan bilangan ini adalah rendah sangat, ini tidak selaras dengan Dasar Ekonomi Baru.

Saya harap Yang Berhormat Timbalan Menteri janganlah memikirkan ini adalah satu peperangan (oral warfare). Yang sebenarnya kita hanya membawa bukti dari segi statistik kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk mengkaji dan untuk pertimbangannya. Kita dari MCA bukanlah membawa bilangan atau statistik-statistik untuk mencari pergaduhan tetapi sebenarnya sebagai Wakil Rakyat, kita memang selalu menghadapi kesusahan dan kesulitan kepada pengundi-pengundi kita khususnya daripada kaum Cina. Saya sudah 4 tahun lebih menjadi Wakil Rakyat sampai ke hari ini saya

tidak dapat satu jawapan yang memuaskan untuk pengundi-pengundi kaum Cina dalam kawasan saya di atas dasar-dasar pemulihan peneroka di bawah Rancangan FELDA.

Tuan Speaker, saya pergi kepada Maksud 52, Pecahan-kepala 6, di bawah Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar. Inginlah saya memberi tahu Yang Berhormat Menteri, di daerah Batu Pahat masa sekarang penduduk-penduduk di daerah ini menghadapi kesulitan bekalan air. Saya mengucapkan berbanyak terima kasih kepada pihak Kerajaan khususnya kepada Kerajaan Negeri Johor yang telah membina sebuah punca air yang baharu untuk penduduk-penduduk di Batu Pahat. Tetapi malangnya air daripada punca ini walaupun kuantitinya adalah mencukupi tetapi mutunya sangat buruk oleh kerana air itu berbau dan baunya seperti air tahi. Dalam tempoh setahun lebih ini, penduduk-penduduk di Batu Pahat terpaksa mendapatkan air daripada luar bandar ini. Kalau sekiranya mereka dapat orang yang boleh menolong memberi air bersih kepada mereka.. Kepada orang-orang yang kurang bernasib baik, mereka terpaksa minum air yang berbau busuk itu. Saya sendiri telah beberapa kali mengalami minum air ini dan saya tahu untuk menarik (absorb) bau itu, pihak JKR terpaksa menggunakan activated carbon. Tetapi, Tuan Speaker, ini bukanlah langkah untuk mengatasi masalah ini, yang pentingnya kita memanglah mencari punca masalah ini. Menurut laporan yang boleh dipercayai punca air ini ialah dari dua kilang kelapa sawit. Walaupun pihak JKR atau pihak Kerajaan telah memberi warning kepada kilang-kilang itu tetapi sehingga hari ini perkara ini belum diselesaikan. Saya mengharapkan Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar akan mengambil berat atas perkara ini oleh kerana perkara ini sudah menjadi issue yang sensitif di bandar Batu Pahat kerana orang tidak berani lagi meminum air ini. Selain daripada bau yang tidak baik warna air ini kadangkala macam tanah lumpur (mud water). Ini sangat menyedihkan, Tuan Speaker. Dalam tahun 1978 saya telah membangkitkan perkara ini kepada Kementerian yang berkenaan dan Yang Berhormat Menteri telah menjawab bahawa pihak Kementerian akan membawa rombongan kepada punca air Batu Pahat untuk mengkaji perkara ini. Tetapi malangnya sampai hari ini kita belum dengar apa-apa tindakan yang akan diambil oleh pihak Kementerian.

Perkara yang akhir, Tuan Speaker, ialah satu perkara walaupun tidak penting tetapi adalah mustahak kepada rakan-rakan saya yang duduk di belakang Dewan ini oleh kerana kita daripada belakang ini terpaksa bongkok kepala untuk melihat Tuan Speaker. Nampaknya setengah-setengah daripada rakan-rakan kita complain of stiff neck. Saya merayulah kepada Jabatan Perdana Menteri bolehkah membulatkan kerusi-kerusi di belakang supaya kita dapat duduk dengan sedap.

### 5.13 ptg.

**Tuan Hussein bin Mahmood (Tanah Merah):** Saya menyokong permintaan wang yang telah diminta oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan tadi dan di samping itu, Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya bercakap dalam satu dua masalah.

Sebagai seorang Wakil Rakyat yang datangnya daripada satu kawasan luar bandar maka segala janji-janji yang keluar daripada ucapan Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan tadi yang menitikberatkan soal-soal luar bandar umpamanya elektrik luar bandar, jalan-jalan luar bandar, soal FAMA yang ada kaitan dengan luar bandar, soal harga padi naik, ini adalah satu perkara yang mengembirakan saya dan juga saya percaya penduduk-penduduk luar bandar di negara kita ini. Di samping itu, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyebut tentang hal-hal yang disebutkan tadi dan sebelum pada itu saya menyentuh soal keselamatan.

Ahli daripada Petaling yang bercakap tadi telah menolong memberikan angka 23% daripada perbelanjaan yang diminta ialah untuk keselamatan. Saya tidak hendak mempertikaikan masalah ini, Tuan Yang di-Pertua, cuma yang saya hendak titikberatkan ialah bahawa bagi seorang yang mewakili rakyat di sempadan, Tanah Merah, Kelantan adalah bersempadan dengan Thailand, dan sebagai seorang yang selalu mengikuti keadaan-keadaan yang berlaku di sekitar negara ini dan juga sebagai seorang yang merasakan bahawa negara inilah negara awal dan akhirnya maka sebarang permohonan untuk membelanjakan wang negara dan rakyat bagi mempertahankan negara ini usahakan 23%, Tuan Yang di-Pertua, malah lebih daripada itu pun saya terpaksa menyokong dan bahkan saya rasa kalau perlu peruntukan ini hendaklah ditambah dari masa

ke semasa. Dalam pada itu, Tuan Yang di-Pertua, saya yakin bahawa soal keselamatan ini bukan terpulang kepada soal-soal senapang, bukan sahaja tergantung berapa banyak kereta kebal kita punyai atau berapa ramai tentera yang punyai, tetapi adalah juga bergantung kepada ketahanan rakyat dan ketahanan rakyat ini, Tuan Yang di-Pertua, boleh dijalankan sama ada melalui aktiviti-aktiviti sosial ataupun melalui aktiviti-aktiviti seperti melalui Wataniah, Rela dan sebagainya.

Menyentuh soal Rela ini, Tuan Yang di-Pertua, saya berkali-kali menyebutkan di Dewan yang mulia ini sejak saya menjadi Wakil Rakyat, saya mengharapkan supaya organisasi Rela ini hendaklah diperhatikan betul-betul supaya ianya berkesan. Misalnya, Tuan Yang di-Pertua, saya dapati di kawasan saya Tanah Merah, Kelantan ada yunit-yunit Rela yang telah ditubuhkan dua tahun dahulu yakni sejak tahun 1977 tetapi pada hari ini mempunyai kesulitan hendak membeli peluru. Saya terpaksa mengeluarkan butir-butir ini, Tuan Yang di-Pertua, kerana ini adalah kenyataan sehinggalah sebelum saya datang dua minggu lepas saya mendapati masalah yang penting yang terdapat di belakang kenapa tidak dapatnya ahli-ahli Rela ini membeli peluru kerana mereka ini tidak mempunyai apa yang dikatakan Buku 115 yakni Buku Lesen yang membolehkan mereka ini membeli peluru. Saya rasa perkara ini tidaklah begitu berat dan saya minta Kementerian berkenaan supaya lihatlah sedikit perkara ini supaya kerumitan-kerumitan yang dirasakan oleh rakyat di kawasan sempadan ini tidak berlarutan. Di samping itu juga, Tuan Yang di-Pertua, Rela juga hendaklah kita perlengkapkan dengan senjata dan kalau sekiranya satu-satu yunit itu terdiri daripada 10 orang ahli maka bagi kawasan-kawasan yang jauh daripada sempadan rasa saya tidak menjadi masalah kalau kita beri dua laras senapang patah atau empat laras senapang patah, tetapi bagi kawasan-kawasan sempadan kalau pun tidak dapat kita berikan setiap ahli selaras senapang patah maka hendaklah kita berikan mereka ini katakanlah lapan laras senapang patah bagi satu yunit Rela yang mengandungi 10 orang dan di samping itu juga tentukan bahawa peluru-peluru yang kita bekalkan itu mencukupi dalam semua keadaan.

Satu perkara lagi, Tuan Yang di-Pertua, dalam masalah keselamatan ini saya berharap benar-benar supaya setelah kita memandang keadaan-keadaan yang berlaku sekeliling, tidak payah saya sebutkan satu persatu, kerana umum mengetahui bahawa peristiwa-peristiwa yang berlaku di Vietnam dan negara-negara lain di sekitar kita ini memerlukan pemikiran yang serius dalam masalah keselamatan. Maka dengan ini saya mencadangkan melalui Dewan yang mulia ini supaya kita mempunyai satu pengkalan TLDM di sebelah Pantai Timur, sebaiknya ialah di pantai Tumpat, Kelantan yang mana ini adalah kawasan sempadan. Rasa saya, pengalaman-pengalaman kita pada 8hb Disember, 1941 apabila Jepun mendarat di Pantai Sabak, Kelantan, ini sepatutnya menjadi satu tauladan supaya perkara ini tidak menjadi, kata orang, pisang berbuah dua kali. Mungkin juga kita akan menunggu pelabuhan Kuantan siap sebelum satu TLDM yang agak lengkap atau memuaskan akan diletakkan di kawasan perairan Pantai Timur.

Dalam keadaan yang demikian saya rasa Kuantan juga merupakan satu tempat yang agak jauh daripada kawasan sempadan ini. Jadi tugas TLDM ini bukan sahaja sekadar untuk menunggu musuh yang datang tetapi juga banyak perkara-perkara lain yang dapat dipergunakan TLDM ini. Umpamanya, masalah penyeludupan dadah dapat dikesan dan d'sekat, masalah pendatang haram—tidak payah disebut lagi; semua mengetahuinya hari ini—ini dapat dikesan ataupun d'sekat dengan secara berkesan. Di samping itu, saya mengharapkan Kementerian Hal Ehwal Luar Negeri hendaklah memainkan peranan atau meneruskan peranan yang dimainkan sekarang ini untuk menjamin bahawa negara kita ini benar-benar dihormati oleh semua pihak. Kita sebagai sebuah negara yang kecil, sebagai sebuah negara yang membangun, sebagai sebuah negara yang keadaannya seperti hari ini, tidak mampu berkelahi dengan sesiapa pun. Maka dalam keadaan ini saya mengharapkan usaha-usaha diplomatik, usaha-usaha rundingan antarabangsa hendaklah kita buat supaya kita dapat jaminan-jaminan terus-menerus dari pihak kuasa-kuasa besar supaya keselamatan kita, insya Allah, akan terjamin.

Dalam pada itu pun, saya ingin mengingatkan pihak Kerajaan iaitu sejarah dunia telah menunjukkan bahawa kalau sebuah

negara itu kerap kali berperang atau diserang ataupun sesuatu perkara yang berlaku, paling banyak negara-negara besar ini hanya sekadar memberi amaran. Umpamanya yang berlaku sehari dua ini; tidak usah disebut negara mana, tetapi sejauh manakah negara-negara ini sanggup melibatkan diri mereka itu demi mempertahankan sebuah negara yang lain? Ini adalah satu perkara yang perlu dipersoalkan. Peristiwa-peristiwa di rantau ini di mana penglibatan kuasa-kuasa besar dan akhirnya kuasa-kuasa besar ini cabut dan meninggalkan negara-negara yang berkenaan itu, cukup menjadi tauladan kepada kita sebuah negara yang kecil.

Kesimpulannya, Tuan Yang di-Pertua, dalam soal ini biarlah kita bersiap sedia dari segi antarabangsa, dari segi ketahanan rakyat dan di samping itu dari segi ketenteraan dan peralatan ketenteraan.

Di samping itu, Tuan Yang di-Pertua, saya bersyukur kerana Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan tadi telah menyebut bahawa FAMA sebuah agensi pertanian akan disusun semula sesuai dengan kehendak-kehendak yang perlu dimainkan di dalam mencapai Dasar Ekonomi Baru. Di dalam masalah ini saya ingin mencadangkan kepada FAMA supaya benar-benar menjalankan perancangan supaya pada akhirnya segala hasil daripada pengeluaran petani-petani yang miskin dari kampung berfaedah dan memberi kesan bukan sahaja kepada mereka sendiri, tetapi juga kepada negara.

Caranya ialah FAMA dengan kerjasama Lembaga Pertubuhan Peladang ataupun dengan pihak Jabatan Pembangunan Koperasi ataupun dengan Persatuan-persatuan Peladang dapat membuat satu perancangan. Misalnya, di dalam tahun 1980 berapa banyak kacang tanah diperlukan untuk keperluan negara. Jangan kira masalah eksport. Eksport akan bergantung kepada supply and demand luar negeri pula dan selepas daripada itu kita memberi kuota kepada tempat-tempat di mana kita dapati orang-orang atau petani-petani yang memangnya hendak menanam kacang tanah. Kalau sekiranya perkara ini dapat dibuat oleh Lembaga Tembaku Negara (LTN) dalam memberikan kuota kepada petani-petani dan pengawit-pengawit tembakau, mengapakah FAMA tidak boleh mengadakan kuota, misalnya, pada tahun hadapan kita memerlukan, katakan, 1,000

tan kacang tanah untuk keperluan negara. Berilah 30 tan kepada Kelantan umpamanya orang-orang Kelantan ini akan mengagihkan kepada Tumpat berapa tan, Tanah Merah berapa tan dan seterusnya dan dengan ini hasil yang dikeluarkan oleh petani-petani ini, insya Allah, akan terjamin.

Saya terpaksa menyebut perkara ini di dalam Dewan yang mulia ini kerana telah berlaku soal kacang tanah beberapa tahun dahulu dan tahun ini berlaku di satu tempat mengenai ubi-keledek. Mula-mula ditanam, mungkin tanaman ini tidak dengan nasihat FAMA, atau mungkin FAMA tidak memberi nasihat kepada mereka, ataupun mereka tidak mencari FAMA; yang mana satu tidak menjadi masalah, tetapi yang pentingnya tidak ada penyelarasan di antara petani dengan FAMA. Setelah ubi-keledek ini ditanam dan melebihi daripada yang diperlukan di pasaran tempatan, maka jadilah ubi-keledek ini di satu kawasan di Tumpat, ubi-keledek yang tidak boleh dipakai, dan ubi-keledek ini tidak boleh tahan lama, beberapa hari sahaja ia tidak boleh dipakai lagi. Tuan Yang di-Pertua, saya mengharapkan FAMA hendaklah menjalankan satu perancangan yang benar-benar untuk menentukan perkara ini dengan sistem yang saya sebutkan tadi.

Di samping itu, kalau kita menyentuh soal petani-petani, maka sudah tentu petani-petani bersyukur dan berterima kasih kepada Kerajaan kerana Kerajaan telah menaikkan lagi harga padi \$2 sepikul dan saya bersyukur juga kerana Kerajaan telah setakat hari ini menahan harga beras supaya tidak naik walaupun harga padi naik, harga beras tidak dinaikkan. Ini adalah satu perkara yang patut diberi pujian kepada Kementerian yang berkenaan.

Di dalam pada itu, saya ragu-ragu sama ada setakat hari ini apakah tidak ada usaha-usaha daripada pihak-pihak yang menguasai pengedaran dan penjualan beras ini telah meminta sama ada secara rasmi ataupun tidak rasmi dengan pihak Kerajaan supaya harga beras dinaikkan selaras dengan kenaikan harga padi \$2 sepikul. Saya ingin mencadangkan kepada Kerajaan, walaupun ada permintaan, walaupun mungkin akan timbul soal-soal ugutan, dalam ertikata kalau harga beras tidak dinaikkan selaras dengan harga padi ini, sesuatu perkara akan berlaku, saya berharap Kerajaan bersiap sedia dalam

masalah ini. Sediakan payung sebelum hujan. Biarlah apa hendak jadi pun, siapkan stokpail kita secukupnya.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi yang saya hendak sentuh di sini ialah elektrik luar bandar. Saya bersyukur dan berterima kasih kepada Kerajaan kerana dalam setahun ini kalau kita melawat Kelantan, maka ketara sekali kesannya tiang-tiang elektrik telah timbul di sana sini di kampung-kampung seluruh negeri Kelantan. Cuma yang saya hendak sentuh di sini kadang-kadang proses rural electrification ini agak tergendala sedikit oleh sebab faktor-faktor kemanusiaan. Misalnya, di dalam Kerajaan cuba hendak menarik wire elektrik daripada satu kampung ke satu kampung, mungkin terdapat satu atau dua orang tuannya tanah yang dilalui oleh overhead wire; saya maksudkan overhead wayar voltan rendah, bukan voltan tinggi, sebab tuan-tuan tanah ini tidak membenarkan pokok-pokok mereka ditebang—kenapa mereka tidak benarkan?—kerana pokok-pokok ini memangnya tidak dibayar, walaupun 99% daripada tuan-tuan tanah yang dilalui oleh wayar voltan rendah ini; saya terpaksa sebut “voltan rendah” kerana ada perbezaan treatment ke atas voltan rendah dan juga voltan tinggi; tanah-tanah yang dilalui oleh voltan rendah ini kalau seorang sahaja yang tidak memberi pokoknya ditebang, maka ini akan menjelaskan seluruh projek tersebut.

Saya berharap sama ada Kerajaan melalui peruntukan luar bandarnya atau membuat peruntukan supaya gantirugi hendaklah diberi kepada pokok-pokok yang perlu ditebang, misalnya, pokok rambutan yang berbuah, pokok kelapa yang sedang berbuah. Kalau sekiranya di peringkat Kerajaan Pusat atau L.L.N. sendiri tidak mampu berbuat demikian, maka apa salahnya kita paskan atau kita berikan beban ini kepada Kerajaan-kerajaan Negeri. Kalau dahulu Kerajaan Negeri mampu membiayai  $\frac{1}{3}$  daripada seluruh perbelanjaan perbekalan elektrik luar bandar, tetapi sekarang ini setakat yang saya tahu, Kerajaan Negeri tidak dikenakan perbelanjaan  $\frac{1}{3}$  ini kerana  $\frac{1}{3}$  dibiayai oleh L.L.N. sendiri dan  $\frac{2}{3}$  ialah dibiayai oleh Kerajaan Pusat. Apa salahnya bayaran kepada pokok kelapa dan sebagainya mintalah Kerajaan Negeri bayar dan ini, insya Allah, boleh mengatasi berbagai masalah.

Seterusnya saya hendak menyentuh mengenai jalan-jalan di luar bandar. Saya berterima kasih juga kerana sejak akhir-akhir ini banyak jalanraya-jalanraya luar bandar di kawasan saya terutama sekali dan di Kelantan amnya telah nampak kerja-kerja tanah, kerja-kerja pembaikan. Dan ini adalah satu perkara hasrat Kerajaan dan dalam masalah ini, saya berharap kalau boleh di dalam kita membaiki jalan ini kita up-grade terus, jadikan jalan ini sebagai satu jalan yang permanent, yang kekal, yang luas, misalnya kalau minima jalan JKR ialah satu rantai luasnya, maka hendaklah mula-mula buka jalan ini, kita terus buka satu rantai. Kerana jalan ini sama ada jalan kampung ataupun tidak jalan kampung, mahu tidak mahu kalau kita tidak buka jalan ini mengikut keadaan keperluan minima kepada standard JKR, lambat laun jalan-jalan ini perlu dibuka. Kerana ini adalah proses alam. Maka daripada kita membuat jalan katakan 100 batu, yang separuh lagi JKR standard. Oleh sebab mahukan panjang, apa salahnya kita boleh buat 50 batu sahaja mengikut JKR standard. Ini adalah satu perkara kita membuat sekali gus dan menyelesaikan sebahagian besar daripada masalah jalan-jalan di luar bandar.

Perkara yang sering kita dengar ialah masalah kekurangan air. Beberapa orang Ahli Yang Berhormat di Dewan ini telahpun mengemukakan masalah ini dan saya juga hendak menyebutkan bahawa saya ingin bertanya kepada Kementerian Perusahaan Utama melalui Jabatan Kaji Bumi, adakah Jabatan Kaji Bumi telah membuat percubaan untuk mencari air di bawah tanah. Kerana setakat hari ini apabila kita mempersoalkan soal air, kita mempersoalkan catchment Klang Gate, catchment itu dan ini dan sebagainya. Kita lupa dalam masalah ini, kerana ini adalah masalah hujan. Kalau ada hujan adalah air di catchment-catchment yang berkenaan ini. Tetapi apa salahnya jikalau kita juga cuba mencari air di bawah tanah dan ini adalah kerja yang sepatutnya dijalankan oleh Jabatan Kaji Bumi bersama dengan JKR sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak menyentuh sedikit soal pelajaran. Dari segi pelajaran, Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini Yang Berhormat Menteri Pelajaran di dalam satu ucapan telah mengumumkan bahawa pada tahun ini Kerajaan akan cuba memasukkan lebih golongan bumiputra di Kolej Tunku Abdul Rahman. Ini adalah

satu perkara ataupun satu langkah yang baik selaras dengan hasrat Kerajaan hendak menambahkan golongan bukan bumiputra di dalam perkembangan universiti-universiti tempatan.

Cuma di dalam masalah ini, saya ingin membuat satu strong note, satu ingatan kepada pihak-pihak pelaksanaan cita-cita pelajaran ini, iaitu saya mengharapkan supaya jangan demi untuk memasukkan anak-anak bumiputra ke Kolej Tunku Abdul Rahman ini maka terpaksa dicari sebarang Mamat bin Dollah, Hussein anak Mahmud dan sebagainya. Dengan lain-lain perkataan, kita hendaklah memasukkan anak-anak bumiputra ke Kolej Tunku Abdul Rahman ini daripada golongan-golongan anak-anak bumiputra yang setanding dengan anak-anak bukan bumiputra yang menuntut di Kolej tersebut. Saya tidak mahu anak-anak bumiputra ini jikalau tidak setanding mutunya (quality), maka akan dijadikan sebagai window dressing sahaja. Saya tidak mahu anak-anak bumiputra yang tidak begitu tinggi taraf mutunya ini akan dijadikan sebagai guinea pig, satu percubaan baru. Pengalaman-pengalaman yang telah kita rasai di Faculty Engineering, Universiti Malaya pada tahun-tahun 60an sudah cukup memberi bukti kepada kita, betapa perlunya hakikat yang saya sebutkan tadi diberi perhatian, pertimbangan dan perkiraan yang serious kepada mereka yang akan melaksanakan dasar yang telah ditetapkan oleh Yang Berhormat Menteri tersebut.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, dalam masalah pelajaran juga, saya ingin mengesyorkan supaya setengah-setengah kurikulum yang terdapat di dalam pelajaran kita hari ini hendaklah juga disemak semula supaya berunsur akhlak. Juga kita masukkan, selain daripada kita hendak mengajar anak-anak ini pada hari ini, cuba kita masukkan unsur-unsur akhlak, insya Allah bila anak-anak ini keluar, akan adanya kesan, dan mungkin selepas itu soal-soal dadah, soal-soal keruntuhan moral dan soal-soal lain yang tidak diingini di dalam masyarakat dapat kita kurangkan sedikit daripada apa yang kita rasai pada hari ini.

Untuk menjayakan perkara ini, Tuan Yang di-Pertua, rasanya perhatian guru terhadap murid-murid ini hendaklah diperlembikan. Perhatian perseorangan (individual attention) guru terhadap murid-murid itu

hendaklah diperlembahkan dengan cara mengurangkan kadar guru/murid-murid (pupil/teacher ratio).

Selain daripada itu dalam masalah pelajaran juga, saya mintalah supaya kemudahan-kemudahan asrama bagi penduduk-penduduk luar bandar hendaklah dilembahkan. Saya tidak maksudkan bagi anak-anak luar bandar yang menuntut di bandar-bandar sebagaimana yang kita buat melalui sekolah-sekolah berasrama penuh atau melalui MRSM tetapi ialah di dalam sekolah-sekolah luar bandar sendiri.

Bagi kawasan saya, Tanah Merah umpamanya, walaupun tidak begitu jauh, daripada sekolah dengan rumah, mungkin sekadar 10-15 batu sahaja tetapi oleh sebab keadaan tanah kadang-kadang berbukit bukau maka anak-anak ini yang tidak dapat tinggal di asrama yang hanya sebuah sahaja di kawasan Parlimen saya, terpaksa turun daripada rumah jam 5.00 pagi. Saya tidak tahu di mana mereka sembahyang subuh bagi anak-anak Islam. Dan anak-anak yang terpaksa belajar waktu petang pula, kadang-kadang walaupun tidak ada kerja lain selepas sekolah, jam 9.00 malam baru sampai di rumah. Jadi kalau kita perhatikan masa yang digunakan oleh anak-anak ini daripada turun rumah hendak ke sekolah, daripada sekolah kembali ke rumah, maka seluruh tenaga anak-anak ini telah dipergunakan di tengah jalan. Dan ini menunjukkan kepada kita, di mana ada lagi tenaga anak-anak ini hendak belajar sama ada di sekolah pada waktu pagi, sama ada belajar di sekolah waktu petang ataupun hendak mengulang kaji pelajarannya waktu di rumah.

Tuan Yang di-Pertua, soal buku teks juga merupakan bahan sungutan pada hari ini. Kita bersyukur kerana Kerajaan telah memberi buku-buku teks kepada anak-anak yang datangnya daripada keluarga-keluarga yang miskin. Tetapi yang menjadi masalah hari ini, ialah kesusahan bagi ibubapa yang mana anak mereka tidak layak menerima buku teks dari sekolah-sekolah, hendak membeli buku-buku teks ini di pasaran, kerana kadang-kadang buku ini susah hendak didapati di pasaran. Kita tidak boleh marah kepada penjual-penjual buku kerana sebelum hendak menjual buku ini mestilah ada jaminan yang buku-buku itu laku. Dan memandangkan bahawa Kerajaan sendiri memberi sebahagian besar buku-buku teks terutama sekali di sekolah-sekolah

di luar bandar maka risiko bagi penjual-penjual buku untuk memesan buku-buku, untuk setok buku-buku ini lebih awal adalah terlalu tinggi. Jadi kesannya ialah anak-anak daripada ibubapa yang anak-anak mereka ini tidak dapat menerima pinjaman buku-buku teks ini terpaksa menunggu masa yang lama sedikit. Cadangan saya, Tuan Yang di-Pertua, dalam masalah ini saya mencadangkan supaya kalau pun Kerajaan tidak boleh memberi bantuan kepada semua anak-anak, Kerajaan hendaklah mencari jalan dan ikhtiar supaya bagi anak-anak yang tidak layak menerima bantuan ataupun pinjaman buku teks ini Kerajaan melalui Jabatan Pelajaran Negeri dan melalui sekolah-sekolah berkenaan membeli buku itu, stok di sekolah dan jual kepada mereka. Ini adalah satu cara untuk menyelamatkan masa dan untuk menyelamatkan segala-gala dari segi pelajaran anak-anak yang saya sebutkan tadi.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, dalam masalah pelajaran dan perkara yang akhir yang saya hendak cakap pada petang ini ialah berkenaan dengan kegiatan sukan di sekolah-sekolah. Saya mendapat tahu banyak sungutan daripada ibubapa bahawa pada setengah-setengah sekolah kegiatan sukan ini kadang-kadang melebihi daripada kegiatan akademik anak-anak sendiri.

**Tuan Yang di-Pertua:** Saya minta Yang Berhormat kalau dapat ringkaskan sedikit supaya ada peluang Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain hendak bercakap.

**Tuan Hussein bin Mahmood:** Perkara yang akhir. Misalnya ada sekolah-sekolah tahun ini pada waktu penggal yang pertama ini sehingga minggu yang ketiga dan keempat belum lagi dapat menyediakan jadual waktu (time-table) untuk murid dan guru. Tetapi di sebaliknya pada minggu yang kedua pihak Majlis Sukan Sekolah-sekolah di Peringkat Negeri iaitu Jabatan Pelajaran yang berkenaan berjaya menghantarkan jadual-jadual pertandingan sukan antara sekolah dan juga antara cawangan-cawangan, daerah-daerah (district) di negeri yang berkenaan. Saya berasa hairan, Tuan Yang di-Pertua, apakah sekarang ini Majlis Sukan Sekolah-sekolah mengatasi peranan Jabatan Pelajaran sebagai agensi yang utama memberi pelajaran kepada anak-anak. Ini adalah satu perkara yang amat dirasakan kalau sekiranya kita datang daripada luar bandar dan tidak hairanlah kalau sekiranya anak-anak di luar bandar menghadapi dengan berbagai-bagai

masalah. Masalah yang saya sebutkan tadi, asrama ditambah lagi dengan soal sukan melebihi soal pelajaran dan ada pula tempat-tempat di sekolah-sekolah membanyakkan soal kebudayaan, maka di mana soal pelajaran? Jadi saya harapkan pihak Kementerian Pelajaran supaya mengambil perhatian berat dalam masalah ini supaya usaha-usaha kita hendak memperbaiki keadaan luar bandar dan usaha kita hendak mencapai Dasar Ekonomi Baru akan dicapai.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat dari Permatang Pauh sebagai ucapan sulung-na.

5.44 ptg.

**Tuan Haji Zabidi bin Haji Ali (Permatang Pauh):** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengalu-alukan ucapan Yang Berhormat Menteri Kewangan kerana di antara lain telah memberi tambahan Belanja Pembangunan kepada sektor pertanian. Dalam sektor pertanian ini boleh dikatakan bumiputra adalah lebih ramai daripada lain-lain kaum yang mana keseluruhan boleh dikatakan bumiputra ini adalah menanam padi berkeadaan dalam kemiskinan. 80% daripada penanam padi ini adalah bekerja di atas tanah yang disewakan, maka saya percaya segala usaha Kerajaan untuk membasmi kemiskinan bagi golongan ini akan tidak berhasil dengan sebab-sebab yang tertentu.

Tuan Yang di-Pertua, di antara perkara-perkara yang menghalang daripada hasil tujuan pembasmian kemiskinan ini dalam kalangan penanam-penanam padi ialah sewa tanah yang sangat mahal. Saya sebutkan ini ialah kerana sewa tanah yang dibayar oleh petani-petani kepada tuan tanah adalah di antara 30%-40% perolehan sedangkan kos untuk menghasilkan padi juga sangat tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, saya tahu bahawa Akta Penanam Padi telahpun dibuat, tetapi saya tidak dapat tahu apakah Akta Penanam Padi ini telahpun dijalankan dengan secara memuaskan. Apa yang saya tahu Akta Penanam Padi ini tidak dapat dijalankan dengan beberapa sebab yang tertentu, dengan sebab itu tuan tanah selalu memaksa penanam padi dengan sewa yang lebih tinggi kadangkala, manakala padi ini dapat dengan hasil yang baik, maka tuan-tuan tanah kerap kali memaksakan penanam padi ini supaya membayar sewa tunai atau memajak-

kan tanahnya itu selama tiga tahun. Dengan ini petani-petani terpaksa membuat hutang di samping menggadai lain-lain haknya untuk memajak tanah itu.

Tanaman padi bukanlah satu benda yang dapat dijamin hasilnya sebab sebagaimana kita tahu kadangkala ditimpa oleh kemarau sebagaimana dua tahun yang akhir ini kemarau telah menimpa kawasan-kawasan tanaman padi di Kedah, Perlis dan juga Pulau Pinang manakala kemarau telah menimpa lalu mereka ini kehilangan modal. Modal yang dipinjam tidak dapat dibayar, hutang baja tidak dapat dibayar dan hutang usaha dengan traktor pun tidak dapat bayar dengan sebab itu mereka akan menanggung hutang yang berlanjutan yang mana menjadikan mereka ini papa dan miskin.

Saya suka menyebutkan satu contoh di kawasan saya seorang petani telah kehilangan tiga ekor lembu. Musim yang pertama dia telah menggunakan modal dengan lembunya, maka padi tidak jadi. Yang kedua terpaksa pula ia menambah modal dan begitulah seterusnya.

Di kawasan saya sudah tiga tahun padi tidak menjadi atau tidak dibuat dengan sebab-sebab pertamanya kurang kesempurnaan taliair, iaitu pemberian air dan penerimaan air. Inilah satu sebab punca yang menyebabkan padi tidak jadi, sebabnya kerana kita mempunyai dua musim dan adalah sangat penting perairan itu diutamakan dan pengeringan air juga mesti diutamakan. Maksud saya bila air dimasukkan ke sawah pada masa-masa yang tertentu dan mesti dibuang air ini pada masa yang tertentu iaitu pada masa padi telah mengeluarkan bunganya atau "memanah" air mesti dikeringkan. Maka dengan cara inilah sawah-sawah itu dapat terkawal dengan cara yang baik.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyentuh tadi berkenaan dengan sewa tanah. Saya harap supaya Kerajaan berikhtiar atau Kerajaan cuba melonggarkan syarat-syarat supaya Akta Penanam Padi ini dapat dijalankan kepada semua penanam padi di tanah sewa, sebab apa yang saya tahu penanam padi di seluruh Malaysia ini di Perlis, Kedah, Pulau Pinang, Perak, Selangor hatta Kelantan, Trengganu banyak orang yang membuat tanah padi itu ialah mereka yang menyewa dan saya pernah tinggal di Trengganu di sana

saya dapati penyewa dikenakan separuh pendapatan, ini adalah sangat berat ditanggung oleh penanam padi.

Tuan Yang di-Pertua, saya misalkan pendapatan padi sebagaimana dinyatakan dalam buku Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga iaitu di antara 400-500 gantang. Kalau penanam padi terpaksa membayar sekunca iaitu 160 gantang pada satu musim, bermakna dua musim mereka membayar 320 gantang. Jadi belanja kos tanaman padi harus meningkat pula sebanyak yang demikian dan membaja serta lain-lain berapakah tinggal pada penanam padi perolehan ini? Jadi Kerajaan sekarang adalah berusaha untuk mengeluarkan padi yang banyak, tetapi pengeluaran padi yang banyak atau yang lebih itu pendapatan penanaman padi tidak akan bertambah dengan sebab sewa yang mahal dan kos menanam yang tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, saya nampak adalah dua cara bagi menyelamatkan kaum penanam padi yang bekerja di atas tanah sewa ini ialah pertama dengan dikuatkuasakan Akta Penanam Padi yang mana Akta Penanam Padi adalah menentukan bahawa tanah kelas I ialah 140 gantang, tanah kelas II 115 gantang, tanah kelas III 70 gantang. Sekarang sewa yang dikenakan ialah kelas I 160 gantang sehingga 180 gantang. Bagi padi luar musim d'kenakan sewa yang sama sedangkan Akta Penanam Padi telah menentukan bahawa padi luar musim hanya tuan tanah boleh ambil ialah 30% daripada sewa yang ditetapkan pada padi musim. Jadi inilah satu perkara yang patut diberi perhatian bersungguh-sungguh dan cuba dilaksanakan kerana Kerajaan telah melantik Pegawai Penguatkuasa dan pegawai-pegawai yang berkenaan untuk menjalankan Akta Penanam Padi ini. Apa yang saya tahu banyak orang-orang atau penanam padi yang cuba hendak membawa tuan tanah untuk membuat perjanjian selalunya gagal kerana tuan tanah tidak mahu ataupun syarat-syarat yang disebut dalam Akta Penanam Padi itu tidak dapat dipenuhi.

Tuan Yang di-Pertua, seperkara lagi ialah berhubung dengan penanam padi ini ialah masalah taliair. Apa yang saya tahu taliair di kawasan saya, iaitu Permatang Pauh dan Bukit Mertajam sangatlah tidak sempurna sebab pihak Jabatan Taliair ini mengutamakan pemberian air dan tidak memberi perhatian terhadap pembuangan air. Dengan ini

maka lama-kelamaan tanah menjadi rosak dengan sebab air tidak kering dan saya percaya inilah satu punca yang menyebabkan kawasan saya itu telah dibiarkan tak ditanam padi. Manakala air tidak kering padi tidak menjadi, manakala padi tak menjadi terpaksa kawasan-kawasan itu ditinggalkan oleh penanam-penanam padi kerana mereka telah menanam dua kali atau tiga kali berturut-turut tidak mendapat hasil dan manakala tempat itu menjadi kawasan semak maka di sinilah tikus-tikus telah membuat sarangnya dan membiak dan dengan sebab itulah kawasan saya lebih 1,000 ekar semenjak tahun 1976 hingga 1978 diserang oleh tikus-tikus dan kawasan sawah itu telah ditinggalkan lebih kurang 1,000 ekar lebih.

Tuan Yang di-Pertua, taliair ini saya harap hendaklah dibina sesuai dengan keadaan ditanam padi dua musim setahun sebab taliair yang ada di kawasan itu telah dibina semenjak tahun empat puluhan yang mana sesuai dengan tanaman padi setahun sekali—padi musim sahaja.

Baru-baru ini kemarau yang dahsyat telah berlaku saya nampak petani-petani di kawasan ini yang terbiar tanah mereka telah cuba memugar tanahnya balik kerana kekeringan itu mudah mereka bekerja, seolah-olahnya kemarau di tempat yang lain ialah menjadi satu ancaman padi tetapi kemarau di kawasan yang terbiar ini adalah satu rahmat sebab mereka dapat tanah itu kering dan dapat diusahakan dengan baiknya dan mula mereka memugar hari ini. Saya percaya Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertanian telah datang ke Pulau Pinang pada hari Ahad yang lalu dan telah berunding dengan pihak agensi-agensi yang di bawah Kementeriannya dan telah meluluskan \$20 juta sebagai belanja untuk 25,000 ekar di Pulau Pinang dan 35,000 ekar di Seberang Perai yang mana ini ialah satu langkah yang baik tetapi saya suka menarik perhatian bahawa sekiranya dua masalah tadi tidak diatasi maka perbelanjaan itu tidak akan berhasil dan berfaedah kepada penanam-penanam padi.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka mengesyorkan di sini tanah-tanah padi yang ada pada hari ini adalah diusahakan cara tanah tradisi, iaitu tiap-tiap seorang pemilik tanah padi 1 ekar, 2 ekar, 5 ekar dan sebagainya mereka mengadakan petak untuk mengawal air tetapi di zaman moden ini yang mana kita ada taliair tidak lagi payah dipetak-petakkan. Alangkah baiknya saya syorkan

supaya tanah padi ini dicantum, maknanya dalam satu kawasan dicantum hingga 50 ekar ataupun 100 ekar dijadikan orang yang memiliki satu ekar itu sebagai satu saham dan kalau ada dua ekar dua saham dan seterusnya dan diusahakan bersama dengan jalan koperasi. Dua keistimewaan akan kita dapat di sini, pertamanya perbelanjaan adalah murah. Hari ini upah menuai padi adalah belanjanya \$150, boleh dikatakan pukul-rata \$150 di Seberang Perai. Sewa \$160, upah tuai padi \$150 dan betapa belanja menanam, traktor dan lain-lain lagi, maka kosnya sangat tinggi dan harga padi yang ditetapkan oleh Kerajaan hari ini sekalipun dinaikkan \$2 sepikul itu tidak dapat memenuhi akan hasil perolehan penanam padi. Jadi kalau pihak Jabatan Pertanian cuba menggalakkan supaya mereka menjadikan bidang tanah itu di antara 50 ekar dan 100 ekar atau sebagainya dapatlah dimasukkan air dengan mudah sekaligus dan dapat dikeringkan air dengan sekaligus. Manakala dapat dikeringkan air, saya percaya jentera menuai jadi dapat digunakan, manakala jentera menuai padi dapat digunakan maka kos untuk menuai padi adalah lebih murah daripada diupah orang menuai.

Perkara ini telahpun dicuba di Bumbung Lima, Seberang Perai Utara manakala jentera menuai padi dapat digunakan sebab tanah itu kering. Masalah hari ini yang tak dapat digunakan jentera itu sebab pengeringan air tak diberi keutamaan. Bila padi sudah masak, air tak dapat dikeringkan tetapi kalau padi itu telah mengeluarkan bunganya dapat dikeringkan sebab kebiasaannya padi itu bila sudah mengeluarkan bunga atau memanah maka dia tidak menghendaki air lagi dan selama 40 hari daripada padi mengeluarkan bunga itu dia akan masak. Jadi selama 40 hari itu dapatlah tanah itu dikeringkan, dengan itu dapatlah digunakan jentera menuai padi. Inilah satu masalah yang saya kemukakan di sini kerana perkara ini saya percaya pihak Jabatan Pertanian belum lagi mengambil tindakan yang sewajarnya dan saya percaya kalau dicuba maka tidak mustahil bahawa perkara ini akan berjaya.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya baca dalam buku Kajian Separuh Penggal kelmarin bahawa kemiskinan kaum tani ialah menurun kadar 3% sahaja, iaitu daripada 77% kepada 74% dalam Rancangan Malaysia Ketiga ini. Jadi penurunan ini ialah kita katakan lambat. Sebab-sebabnya ialah apa

yang saya sebutkan tadi. Kalau kita tumpukan kepada memberi kemudahan-kemudahan taliair dengan tujuan menambahkan pendapatan padi tetapi tidak menambahkan pendapatan penanam padi maka sudah tentulah kemiskinan ini tidak akan terhapus.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyentuh perkara yang lain iaitu satu masalah di Pulau Pinang, iaitu pihak Majlis Perbandaran Pulau Pinang telah meluluskan suatu pembinaan patung yang setinggi 130 kaki yang mana batu asasnya telah diletakkan oleh seorang Exco Negeri Pulau Pinang, Yang Berhormat Encik Khor Gark Kim yang mana masalah ini menjadi satu issue yang amat berat kepada kaum Islam di sana sebab patung yang akan didirikan 130 kaki itu saya percaya ini akan membawa satu masalah yang mana kita hari ini adalah bertujuan mencapai perpaduan, keamanan dan keselamatan negara. Maka tindakan satu pihak yang mengadakan patung itu dengan tujuan katanya hendak menarik pelancung ke negeri Pulau Pinang, maka patung yang setinggi ini . . . . .

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, ini terkeluar sedikit daripada bukan sahaja Rang Undang-undang ini tetapi juga dalam usul. Pada sebelah keselamatan sedikit itu, boleh sedikit sahajalah.

**Tuan Haji Zabidi bin Haji Ali:** Tuan Yang di-Pertua, ini berhubung dengan Perbandaran kerana Perbandaran meluluskan perkara ini.

Saya harap apa yang patut dibuat oleh pihak yang tertentu atau ketua-ketua kaum supaya dapat dinasihatkan patung ini tidak dibangunkan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masalah yang lain, saya suka menyentuh masalah perumahan. Perumahan yang dibangunkan dengan pesatnya di negeri Pulau Pinang yang mana perumahan ini terdiri daripada kos yang tinggi dan rumah yang kos rendah adalah amat sedikit tetapi bagi orang Melayu rumah-rumah teres dan sebagainya ini tidak diminati oleh orang-orang kampung dan yang membeli rumah-rumah ini ialah pegawai-pegawai Kerajaan. Saya dapati bahawa peratus rumah ini yang dibeli oleh orang Melayu amatlah kecil tetapi malangnya pembangunan rumah-rumah berlaku dengan pesatnya dalam kawasan di mana majoriti di situ ada sesuatu kaum. Dengan pembangunan yang pesat ini saya percaya bahawa majoriti

yang dimiliki oleh satu-satu kaum itu akan berubah kepada majoriti kaum yang lain. Sepatutnya dan sayugia pembangunan rumah ini harus diberi perhatian kepada majoriti sesuatu kaum supaya tidak berubah kedudukan politik dalam negeri kita ini.

Saya tidak suka bahawa kawasan yang majoritinya orang China misalnya supaya orang Melayu mengambil majoriti itu dan juga kawasan yang majoritinya orang Melayu supaya jangan bertukar tangan ini patut diberi satu perhatian.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang sekiranya Kerajaan tidak memberi perhatian dalam perkara ini saya percaya keadaan-keadaan akan berubah. Saya misalkan di Bayan Lepas manakala dibangunkan bandar baru maka majoriti orang Melayu sudah hilang dan juga di Bagan Ajam dan juga beberapa kawasan yang lain. Saya sebut perkara ini bukan bertujuan maksud dengki dan sebagainya kepada kaum yang lain tetapi sepatutnya perkara ini diberi perhatian untuk mencapai perpaduan yang erat supaya tidak timbul curiga-mencurigai di antara kaum.

Sebagai contoh kawasan Parlimen Bukit Mertajam yang dahulunya diwakili oleh orang Melayu adalah tiga orang dan orang Cina seorang tetapi hari ini kesemua ketigatiga kawasan Negeri dan Parlimen hanya diwakili oleh satu kaum sahaja. Kalau perkara ini berlaku terus menerus maka orang Melayu Pulau Pinang tidak ada tempat untuk bertapak lagi dan tidak dapat memperjuangkan sesuatu pada masa akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, sekadar ini sahaja bagi kali yang pertama, saya ucapkan terima kasih di atas peluang Tuan Yang di-Pertua beri itu dan sekian sahaja.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, saya akan meminta Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab pada pukul 6.15 petang. Jadi ada seorang lagi yang boleh bercakap dan mengikut senarai yang ada di sini seorang yang daripada parti-parti komponen yang belum bercakap. (Cuba yang bangun tadi siapa yang hendak bercakap). Ahli Yang Berhormat dari Telok Anson.

6.04 ptg.

**Tuan Au How Cheong (Telok Anson):** Tuan Yang di-Pertua, saya berasa sedih bukan kerana Ucapan Tangguhan tidak dapat diberi kerana kekurangan koram. Saya

berasa sedih kerana pihak Pembangkang telah gagal bertindak sebagai Pembangkang yang benar.

Adalah pengetahuan biasa bahawa parti Pembangkang patut bertindak supaya menjadi suatu pilihan bagi rakyat. Pihak Pembangkang patut memberi pandangan-pandangan mereka membentangkan dasar-dasarnya, fikiran-fikiran mereka supaya rakyat dapat memilih mereka jika rakyat bersetuju dengan dasar-dasar atau tujuan-tujuan Pembangkang itu.

Sepanjang masa ini mereka tidak dapat memberi cadangan-cadangan yang membina. Apa yang dibuat oleh pihak-pihak Pembangkang sekarang ialah hanya membesarkan perbezaan taraf rakyat, membesarkan masalah ataupun kesilapan-kesilapan Kerajaan dan mewujudkan tidak kepuasan hati rakyat sahaja. Rakyat kita patut menyedari bahawa dunia ini bukan syurga dan tentulah terdapat masalah-masalah dan sebagai manusia kita tentulah kadang-kadang boleh buat kesilapan. Rakyat kita harus menganggap masalah-masalah yang kita hadapi itu sebagai cabaran atas kebolehan kita untuk mengatasi dan tidak patut membenarkan Pembangkang untuk menggunakan kesulitan-kesulitan rakyat itu sebagai model politik sahaja.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ini apa ada banyak berhubung dengan Pembangkang. Sedikit tidak apalah. Ini Pembangunan dengan Perbekalan.

**Tuan Au How Cheong:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menventuh tentang Maksud P. 8, Butiran Projek 8.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ini bukan dalam Jawatankuasa, ini Pentadbiran Am sahaja. Berkenaan Pentadbiran Am dan Dasar-dasar Am sahaja bercakap, tidak payah sebut Maksud P. Masa dalam Jawatankuasa boleh sebut.

**Tuan Au How Cheong:** Tuan Yang di-Pertua, pada biasanya apabila peruntukan diberi daripada Kerajaan Persekutuan kepada sesuatu negeri, peruntukan itu menjadi Tabung Negeri (State Fund). Pada biasanya juga hanya Ahli-ahli Majlis Undangan-undangan Negeri dapat menimbangkan bagaimana peruntukan dalam negeri itu digunakan atau dibahagikan. Perkara-perkara seperti ini tidak semestinya

dibincangkan dalam Jawatankuasa Tindakan ataupun Pembangunan Daerah tetapi kadang-kadang dalam Jawatankuasa-jawatankuasa tertentu yang dianggotai oleh Ahli-ahli Majlis Undangan sahaja.

Sungguhpun hubungan antara Ahli-ahli Majlis Undangan dan Ahli-ahli Dewan Rakyat adalah baik tetapi kadang-kadang keutamaan tiap-tiap orang wakil Rakyat adalah tidak sama. Oleh yang demikian saya merayu kepada Yang Berhormat Menteri supaya arahan-arahan tertentu diberi kepada pihak-pihak yang berkenaan supaya Ahli-ahli Dewan Rakyat juga dapat menyertai dalam Jawatankuasa-jawatankuasa di mana perkara ini dibincangkan dan diputuskan.

Sebenarnya peruntukan untuk membiayai projek-projek jalan-jalan luar bandar adalah berasal daripada Kerajaan Persekutuan dan Ahli-ahli Dewan Rakyat patut diberi peluang-peluang supaya mereka ini juga dapat mengambil bahagian dalam perbincangan untuk menentukan projek-projek yang patut diutamakan.

Tuan Yang di-Pertua, petani-petani di negeri Kedah dan Perlis harus mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan kerana diberi bantuan untuk mengatasi kesulitan mereka berikutan dengan kemarau di negeri-negeri itu. Saya tidak tahu sama ada tepat atau tidak bantuan-bantuan itu boleh diberi kepada orang-orang lain yang hilang pendapatan harian biasa mereka juga. Petani-petani di Kedah dan Perlis telah hilang mata pencarian kerana kemarau suatu bencana alam (natural disaster). Terdapat juga nelayan-nelayan sungai yang telah kehilangan mata pencarian biasa mereka kerana bencana yang dibuat atau diwujudkan oleh manusia iaitu kerana kekotoran daripada kilang-kilang kelapa sawit yang membanjiri sungai-sungai di sekeliling kilang-kilang itu.

Beberapa hari yang lalu Yang Berhormat Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar telah berkata undang-undang untuk mencegah keluarnya kekotoran tidak dapat dikuatkuasakan dengan serta-merta kerana suatu tempoh telah diberi kepada kilang-kilang supaya mereka dapat memperbaiki cara mengawal discharge kilang-kilang mereka supaya sementara kilang kita menunggu penguatkuasaan undang-undang, nelayan-nelayan sudah hilang mata pencarian atau

nafkah harian mereka. Saya merayu kepada Kerajaan supaya golongan ini pun akan mendapat bantuan yang sewajarnya.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat dari Matang.

6.10 ptg.

**Tuan Hashim bin Ghazali:** Tuan Yang di-Pertua, saya bangun bagi menyokong permintaan yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan. Sebelum ini, Tuan Yang di-Pertua, saya ada dengar berita di luar Dewan ini satu berita . . . . .

**Tuan Yang di-Pertua:** Perkara lain jangan sebut.

**Tuan Hashim bin Ghazali:** Tuan Yang di-Pertua, saya menyentuh berkenaan dengan luar negeri. Baru-baru ini sudah ditandatangani di antara Mesir dengan Israel dan daripada ekor tandatangan itu menyebabkan negara-negara Arab di dalam perbalahan pada masa ini. Oleh sebab itu, saya minta kepada Kerajaan supaya mengambil satu sikap yang tegas bagi menentukan sikap negara kita kepada perjanjian itu oleh kerana negara kita ialah sebagai sebuah negara Islam di dunia ini.

Selain daripada itu, peristiwa di negara Indo-China telah menjadi satu perbincangan besar dan menyebabkan ada kegelisahan di negara kita oleh kerana bimbang kalau-kalau merebak. Apa yang terjadi di negara Indo-China itu pada masa ini negara kita ini memainkan peranan yang penting bersama-sama dengan negara ASEAN dan akhirnya keadaan sudah pulih seperti sedia kala. Saya mengambil peluang mengucapkan terima kasih atas sikap Yang Berhormat Menteri Luar dan juga Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di atas hal ini. Diharap mudah-mudahan sikap kita di dalam ASEAN dapat teguh, dapat bersatu-padu dan dapat menjadi sebuah negara yang dihormati di rantau ini.

Di dalam perlaksanaan yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan melebihi \$3 ribu juta bagi melaksanakan keseluruhan projek-projek yang ditentukan, ini menunjukkan betapa besarnya tujuan Kerajaan hendak menambatkan lagi pembangunan dan sebagainya

yang sudah sedia ada. Di dalam hal ini, saya dapati, Tuan Yang di-Pertua, bagi pelaksanaan itu selalu kita dengar, baik di dalam Dewan ataupun di luar Dewan yang mengatakan sebahagian besar ataupun jawapan-jawapan daripada Menteri, sebahagian daripada peruntukan yang telah diberi tidak dapat ditunaikan pada masa yang tertentu ataupun pada tahun-tahun yang tertentu. Ini pada pendapat saya pada keseluruhannya satu daripada sebab perlaksanaan pembangunan tidak dapat tercapai ialah kerana pegawai-pegawai yang berkenaan.

Maksud saya di sini kekurangan pegawai-pegawai bagi melaksanakan projek itu. Apabila sesuatu perkara yang hendak dilaksanakan kita kemukakan ataupun kita berjumpa kepada pegawai-pegawai tertentu dan bertanya mengapa lewat dan sebagainya, biasanya dijawab kerana tidak cukup pegawai. Ini menunjukkan, Tuan Yang di-Pertua, masih ramai lagi pegawai diperlukan bagi menyelaraskan dengan peruntukan yang telah diluluskan, dengan projek yang dilaksanakan dengan apa juga yang telah ditentukan oleh Kerajaan yang dimaksudkan supaya dapat pegawai-pegawai Kerajaan itu melaksanakannya, tetapi kerana kekurangan pegawai. Sebagai contoh, Tuan Yang di-Pertua, satu projek di kawasan Matang yang telah diluluskan oleh Jabatan Perdana Menteri pada tahun 1977, bulan Mei sebanyak \$30,000 untuk membuat sebuah masjid baru bagi mengganti masjid lama, sehingga saat ini yakni sesudah hampir dua tahun masjid itu tidak dapat juga dilaksanakan oleh Jabatan Kerja Raya, padahal sudah ada peruntukan hampir dua tahun. Akhirnya baru-baru ini Jabatan Kerja Raya mengatakan \$30,000 itu tak mencukupi dan berkehendak lagi \$5,000. Bila disoal mengapa begitu lama baru diberi tahu, ia menjawab tidak cukup pegawai. Begitu juga jabatan-jabatan lain dan pembangunan-pembangunan yang lain, ini biasa disebut juga tak cukup pegawai. Oleh sebab itu, saya minta supaya Kerajaan mengkaji semula apakah peruntukan kewangan bagi pembangunan negara yang begitu besar sudah pun diselaraskan dengan pegawai-pegawai bagi maksud menjayakan rancangan kita. Jika tidak mencukupi sudah sampai masanya Kerajaan menyediakan pegawai yang mencukupi dan menyusun semula bagaimana yang sebaik-baiknya dan pada pendapat saya sebaik-baiknya projek yang dilaksanakan oleh

Kementerian-kementerian biasanya disalurkan kepada Kementerian Kerja Raya yakni dilaksanakan oleh JKR.

Pada pendapat saya juga oleh kerana JKR biasanya menyebut seperti mana yang telah dijawab oleh Timbalan Menteri Kerja Raya tadi mengatakan peruntukan Jabatan Perdana Menteri sebanyak \$3 juta lebih kepada negeri Perak tahun 1978 lebih kurang \$800,000 sahaja dapat dilaksanakan dengan mengatakan oleh kerana ada masalah tanah dan sebagainya. Bagi saya sendiri saya percaya bukan masalah tanah, barangkali masalah pegawai pun ada berkaitan bagi perlaksanaannya oleh kerana saya ada di dalam negeri tersebut. Jadi oleh sebab itu sebaik-baiknya pada pendapat saya—perlaksanaan yang dilaksanakan oleh Kementerian-kementerian dan oleh jabatan-jabatan sebaik-baiknya ada satu yunit khas bagi pembangunan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Cukuplah, Ahli Yang Berhormat.

*6.16 ptg.*

**Datin Paduka Rafidah Aziz:** Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah bangun berucap atas Rang Undang-undang dan usul yang telah dikemukakan itu.

Saya hanya ingin menjawab beberapa perkara yang utama dan perkara lain yang tidak dapat dijawab pada hari ini akan dirujuk kepada Kementerian-kementerian dan juga jabatan-jabatan berkenaan untuk diambil tindakan ataupun diambil perhatian yang sewajarnya.

Saya menyentuh apa yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Setapak iaitu beliau mencadangkan penubuhan national commodity exchange. Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya Kementerian Perusahaan Utama memang sedang giat menjalankan usah-usaha ke arah menubuhkan satu pasaran berbagai barangan di negara ini dan barangan pertama yang akan diniagakan di pasaran tersebut ialah minyak kelapa sawit. Adalah menjadi harapan Kementerian dan juga Kerajaan supaya ini akan meliputi lain-lain barangan pada peringkat akhirnya dan langkah positif juga sedang dijalankan untuk

melengkapkan pasaran itu dengan segala kemudahan yang diperlukan untuk menentukan kelicinan pasaran tersebut.

Ahli Yang Berhormat dari Setapak juga telah membangkitkan tentang masalah cadangan hidro-elektrik di Sabah dan Sarawak dan juga mencadangkan kajian untuk dibuat mengenai penggunaan tenaga matahari terutama untuk kegunaan tenaga di luarbandar.

Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini kajian-kajian keupayaan berkenaan dengan projek janakuasa elektrik di Sabah dan Sarawak sedang dijalankan dan sedang dalam kajian pakar perunding dan keputusan muktamad mengenai projek itu hanya akan dapat diberikan atau dapat dibuat selepas laporan pakar perunding itu diterima dalam setahun dua lagi dan Kerajaan memanglah mengambil perhatian berat untuk menambah bekalan elektrik di kawasan luarbandar, termasuk di Sabah dan Sarawak. Mengenai syor penggunaan tenaga matahari itu akan diambil perhatian.

Ahli Yang Berhormat dari Petaling, antara lain membangkitkan tentang peruntukan tambahan untuk keselamatan dan pertahanan. Tuan Yang di-Pertua, pertambahan belanja pertahanan yang besar ini tidaklah dapat dielakkan bahkan perlu oleh kerana untuk membiayai pembelian alat-alat kelengkapan angkatan tentera seperti pembelian kapal terbang dan juga bagi mengadakan sebuah pengkalan latihan bagi Tentera Udara Diraja Malaysia dan pembelian-pembelian ini adalah mustahak bagi meningkatkan mutu dan juga kecukupan angkatan tentera kita selaras dengan langkah pemodenan angkatan tentera.

Ahli Yang Berhormat dari Kangar pula antara lain telah membangkitkan masalah pembinaan jalanraya supaya dibina dengan betul. Mengenai perkara ini sukacitalah saya memaklumkan bahawa Jabatan Kerjaraya memang sentiasa menjalankan penyelidikan dan juga kajian yang mendalam dan teliti sebelum satu-satu projek jalanraya itu hendak dibina untuk menentukan penyesuaian dan supaya tepat dari segi keperluan-keperluan teknik. Ini termasuklah, misalnya, memilih tebal permukaan jalanraya yang paling sesuai mengikut jenis tanah tapak jalanraya itu dan juga menentukan kriteria reka-bentuk yang tinggi mutunya dan juga penyeliaan dan kawalan yang rapi sentiasa dibuat oleh JKR termasuklah juga menguji

kekuatan tanah tapak jalan yang dicompactedkan itu dan ujian ke atas premixnya juga dibuat untuk menurap permukaan jalanraya yang sesuai supaya jalanraya yang dibina itu mencapai taraf penentuan yang ada.

Selain daripada itu, Ahli Yang Berhormat juga telah membangkitkan soal senjata untuk RELA adalah difikirkan bahawa senjata yang diberikan sekarang ini adalah mencukupi, tetapi walau bagaimanapun perkara ini sentiasa dalam kajian oleh pihak Kerajaan.

Ahli Yang Berhormat dari Ayer Hitam telah membangkitkan perkara mengenai dimasukkan peserta-peserta di Rancangan FELDA iaitu untuk diperluaskan kepada semua kaum. Tuan Yang di-Pertua, perkara ini telahpun dihuraikan dengan panjang lebar pada 28hb Mac, 1979 oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kementerian yang berkenaan apabila beliau menggulung perbincangan mengenai Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga, dan tidaklah payah saya ulang perkara ini kerana sudah pun tepat jawapannya.

Mengenai peruntukan mendirikan rumah-rumah ibadat di rancangan ini, pada masa ini untuk menggalakkan peserta-peserta bukan Melayu masuk Rancangan FELDA ada peruntukan dibuat untuk mendirikan rumah-rumah ibadat seperti kuil Hindu dan sebagainya bagi rancangan-rancangan yang mempunyai 20 ataupun lebih bilangan keluarga peneroka bukan Melayu yang menganiuti sesuatu fahaman ugama itu.

Ahli Yang Berhormat dari Ayer Hitam juga mencadangkan pembinaan Stadium Negara yang baru. Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan sedar bahawa kemudahan-kemudahan di Stadium Negara adalah tidak mencukupi bagi kemajuan sukan di negara ini dan Kementerian telahpun menjalankan satu kajian mendalam tentang projek pembinaan satu stadium lagi bagi menampung keperluan-keperluan sukan di negara kita ini, dan saya percaya tindakan selanjutnya akan diambil berdasarkan kepada kajian yang telah dibuat itu.

Ahli Yang Berhormat dari Ayer Hitam membangkitkan pula soal tempatan iaitu bekalan air berbau di Batu Pahat tidak menyenangkan dan meminta Kerajaan mengatasi masalah ini. Untuk menjawab soalan ini sukacita saya memaklumkan masalah

pencemaran air yang telah dibangkitkan itu telahpun dapat diatasi kerana Bahagian Alam Sekitar, Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar telahpun menjalankan kajian atas masalah tersebut di kilang-kilang yang terlibat pada masa sekarang ini sedang pun membina satu sistem pengolahan untuk mengolah effluent ataupun benda-benda buangan ke paras yang sesuai sebelum ianya dilepaskan ke dalam aluran air itu, dan dengan mengadakan sistem pengolahan itu maka masalah tersebut itu akan dapat diselesaikan. Tentang tuduhan kelambatan itu sebenarnya tidaklah disengajakan.

Ahli Yang Berhormat dari Tanah Merah telah membangkitkan beberapa perkara, pertamanya tentang soal projek-projek elektrik luar bandar yang lambat dan juga berkaitan dengan gantirugi sebagai pampasan kepada pokok-pokok dan tanaman-tanaman yang terlibat dalam projek ini. Tuan Yang di-Pertua, memanglah benar bahawa salah satu daripada sebab-sebab kelambatan berlaku pelaksanaan projek ini ialah kerap kali tuan-tuan tanah tidak membenarkan pokok-pokok tanaman mereka itu ditebang untuk membolehkan talian-talian volt dipasang oleh LLN. Dan tentang cadangan peruntukan itu akan dikemukakan kepada Kerajaan Negeri untuk mereka menimbangkannya.

Ahli Yang Berhormat juga membangkitkan soal atau cadangan supaya satu lagi pengkalan Tentera Laut Diraja Malaysia ditubuhkan di Pantai Timur. Tentang perkara ini sukacitalah dimaklumkan bahawa pengkalan Tentera Laut Diraja Malaysia telah ada satu projeknya di Tanjung Gelang iaitu di Kuantan yang bolehlah dikatakan meliputi Pantai Timur. Dan projek Naval Base di Tanjung Gelang, Kuantan ini pembinaannya telah mula semenjak tahun 1976 dan dijangka keseluruhannya projek ini akan siap pada tahun 1982. Jadi, adalah difikirkan bahawa kerana Naval Base Tanjung Gelang ini adalah untuk seluruh Pantai Timur, maka pada peringkat ini tidaklah ada cadangan daripada pihak Kerajaan untuk menubuhkan satu lagi pengkalan TLDM untuk Pantai Timur.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, beberapa perkara yang telah dibangkitkan terutama mengenai penyeliaan dan juga pengawasan mengenai projek-projek yang akan diimplimentasikan di dalam tahun-tahun baki Rancangan Malaysia Ketiga dan ada juga cadangan untuk kementerian-kementerian menubuhkan yunit-yunit tertentu untuk

menyelia dan mengawasi pelaksanaan projek-projek ini. Tuan Yang di-Pertua, pada umumnya di Jabatan Perdana Menteri ada terdapat satu yunit penyelaras telahpun menjalankan usaha-usaha menyelaras dan mengesan implimentasi projek di seluruh negara dan di Kementerian-kementerian sendiri juga ada bahagian-bahagian atau yunit-yunit tertentu yang mengawasi ataupun mengesan implimentasi, terutama projek-projek yang berkaitan dengan pengurangan ataupun pembasmian kemiskinan di negara kita ini. Adalah diharapkan apabila dijalankan Rancangan Malaysia Ketiga pada baginya akan datang ini pelaksanaan projek-projek kita akan dapat mencapai pada peringkat yang lebih tinggi, terutama sekali dengan bertambahnya peruntukan seperti yang telah dikemukakan di Dewan yang mulia ini.

Itulah sahaja, Tuan Yang di-Pertua, dapat saya jawab, perkara-perkara lain akan dikemukakan kepada Kementerian dan jabatan.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

Dewan ini membuat ketetapan bahawa jumlah sebanyak \$3,424,521,783 diperuntukkan daripada Kumpulanwang Pembangunan—

- (1) Bagi tahun kewangan 1978—untuk membiayai sejumlah \$469,861,383 yang telah dibelanjakan untuk maksud-maksud dan butiran-butiran (projek) seperti yang dinyatakan dalam ruangan pertama dan kedua penyata yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 4 tahun 1979 dan yang disenaraikan di sebelah maksud-maksud dan butiran-butiran (projek) dalam ruangan sepuluh dan sebelas;
- (2) Bagi tahun kewangan 1979—untuk membiayai sejumlah \$2,954,660,400 yang telah dibelanjakan atau yang dicadangkan untuk dibelanjakan untuk maksud-maksud dan butiran-butiran (projek) seperti yang dinyatakan

dalam ruangan pertama dan kedua penyata yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 6 tahun 1979 yang disenaraikan di sebelah maksud-maksud dan butiran-butiran (projek) dalam ruangan sepuluh dan sebelas.

### **PENANGGUHAN MESYUARAT**

**Timbalan Menteri Pelajaran (Dato' Chan Siang Sun):** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa Majlis ini ditangguhkan sekarang.

**Datuk Haji Ramli bin Omar:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

### **UCAPAN PENANGGUHAN**

#### **TANAH PERUMAHAN UNTUK PEKERJA-PEKERJA LADANG**

6.32 ptg.

**Tuan P. Patto:** Tuan Speaker, saya bangun untuk menyentuh satu perkara yang telahpun menjadi isu yang penting dan besar yang telahpun menyebabkan pihak Kerajaan pada beberapa tahun yang sudah untuk menubuhkan satu Badan Petugas bagi menyiasat dan mengatasi masalah-masalah ini.

Tuan Speaker, dalam tahun 1973 Allah-yarham Tun Abdul Razak bekas Perdana Menteri kita telahpun menubuhkan satu Badan Petugas untuk mengkaji masalah-masalah di ladang-ladang dan lombong-lombong, khususnya tentang perumahan, perubatan dan lain-lain dan salah seorang daripada anggota dalam Badan Petugas itu pada masa itu ialah Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat sekarang dan beliau juga yang menganggotai Badan Petugas itu saya rasa faham se dalam-dalamnya masalah-masalah yang dihadapi oleh pekerja-pekerja di ladang-ladang khususnya tentang . . . . .

**Tuan Hashim bin Endut:** Tuan Yang di-Pertua, koram di dalam Majlis tidak mencukupi.

*(Loceng dibunyikan: Ahli-ahli dikira, kurang daripada 26 Ahli hadir).*

**Tuan Yang di-Pertua:** Sudah 2 minit loceng dibunyikan, masih koram tidak cukup juga.

Dewan ditangguhkan hingga jam 2.30 petang hari esok.

*Dewan ditangguhkan pada pukul 6.35 petang.*