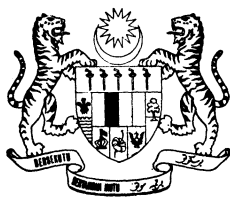


Jilid I
Bil. 59



Hari Khamis
14hb Jun, 1979

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

HOUSE OF REPRESENTATIVES

PARLIMEN KELIMA

Fifth Parliament

PENGGAL PERTAMA

First Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 6309]

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT [Ruangan 6357]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbadanan Kemajuan Kraftangan Malaysia [Ruangan 6357]

Rang Undang-undang Majlis Sukan Negara Malaysia (Pindaan) [Ruangan 6367]

UCAPAN PENANGGUHAN:

Dasar Perumahan Kebangsaan [Ruangan 6415]

MALAYSIA
DEWAN RAKYAT YANG KELIMA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' (DR) SYED NASIR BIN ISMAIL, P.M.N., S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.P., P.I.S., B.S.I.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Wilayah Persekutuan, DATO' HUSSEIN ONN, D.K. (Johor) (Sri Gading).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K., S.P.M.S., S.S.A.P. (Kubang Pasu).

Yang Berhormat Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATO' LEE SAN CHOON, S.P.M.J., S.S.I.J., K.M.N. (Segamat).

„ Menteri Pengangkutan, TAN SRI V. MANICKAVASAGAM, P.M.N., S.P.M.S. (Pelabuhan Kelang).

„ Menteri Undang-undang, DATO' SERI HAJI HAMZAH BIN HAJI ABU SAMAH, S.S.A.P., S.I.M.P., S.M.K., S.P.D.K. (Temerloh).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TAN SRI ONG KEE HUI, P.M.N., P.N.B.S., P.G.D.K. (Bandar Kuching).

„ Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TAN SRI HAJI MUHAMMAD GHAZALI BIN SHAFIE, P.M.N., S.I.M.P., S.P.D.K. (Lipis).

„ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TAN SRI DATO' HAJI ABDUL KADIR BIN YUSOF, P.M.N., S.P.M.J., S.P.D.K. (Tenggaroh).

„ Menteri Kebajikan Am, DATIN PADUKA HAJAH AISHAH BINTI HAJI ABDUL GHANI, D.P.M.S., J.M.N. (Kuala Langat).

„ Menteri Pertahanan, DATUK AMAR HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.A., P.G.D.K. (Samarahan).

„ Menteri Luar Negeri, Y.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., P.M.K. (Kota Bharu).

„ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' MICHAEL CHEN WING SUM, D.P.M.S. (Ulu Selangor).

„ Menteri Pelajaran, DATO' MUSA BIN HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J. (Labis).

„ Menteri Kewangan, Y.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., S.P.M.K., P.S.M. (Ulu Kelantan).

„ Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATUK ABDUL SAMAD BIN IDRIS, J.M.N., P.J.K. (Jejebu).

„ Menteri Kesihatan, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., J.M.N. (Batu Berendam).

„ Menteri Pertanian, DATO' SHARIFF AHMAD, D.S.A.P., D.I.M.P., J.M.N. (Jerantut).

„ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.J., K.M.N. (Pulai).

Yang Berhormat Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO' RICHARD HO UNG HUN, D.P.M.P. (Lumut).

" Menteri Perusahaan Utama, TUAN PAUL LEONG KHEE SEONG (Taiping).

" Menteri Perusahaan Awam, TUAN ABDUL MANAN BIN OTHMAN, P.P.T. (Kuala Trengganu).

" Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN LEO MOGGIE ANAK IROK (Kanowit).

" Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, DATUK MANSOR BIN OTHMAN (Kuala Pilah).

" Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' SRI HAJI KAMARUDDIN BIN MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).

" Timbalan Menteri Pelajaran, DATO' CHAN SIANG SUN, D.I.M.P., J.S.M. A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentong).

" Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' MOKHTAR BIN HAJI HASHIM (Tampin).

" Timbalan Menteri Kesihatan, DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, J.B.S. (Santubong).

" Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' HAJI RAMLI BIN OMAR, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P. (Bagan Serai).

" Timbalan Menteri Pengangkutan, DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).

" Timbalan Menteri Kewangan, DATO' DR NEO YEE PAN, D.P.M.J. (Muar).

" Timbalan Menteri Pengangkutan, TUAN MOHD. ALI BIN M. SHARIFF (Kuantan).

" Timbalan Menteri Pertanian, TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S. (Saratok).

" Timbalan Menteri Kewangan, DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ, D.P.M.S., A.M.N. (Selayang).

" Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, TUAN K. PATHMANABAN, K.M.N. (Telok Kemang).

" Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' LEW SIP HON, D.P.M.S., J.M.N., K.M.N. (Shah Alam).

" Timbalan Menteri Pelajaran, TUAN HAJI SALLEH JAFARUDDIN (Mukah).

" Timbalan Menteri Penerangan, DR LING LIONG SIK (Mata Kuching).

" Timbalan Menteri Pertanian, TUAN HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, P.B. (Besut).

" Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TAN SRI SYED AHMAD SHAHABUDDIN AL-HAJ, S.P.M.K., S.S.D.K., P.G.D.K., J.M.N., J.P. (Padang Terap).

" Timbalan Menteri Undang-undang, DATO' ABDULLAH BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., (Ulu Nerus).

" Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TUAN SANUSI BIN JUNID (Jerlun-Langkawi).

" Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' S. SAMY VELLU, D.P.M.S., A.M.N. (Sungei Siput).

" Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN MAK HON KAM (Tanjong Malim).

" Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK, O.K.I.S. (Pekan).

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam,
DR NIK HUSSEIN BIN HAJI WAN ABDUL RAHMAN, K.M.N. (Kuala Krai).
- „ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN CLARENCE
E. MANSUL (Penampang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Am, TUAN PATRICK ANEK UREN
(Mas Gading).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN LUHAT
WAN (Baram).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, TUAN JAWAN ANAK EMPALING
(Rajang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertahanan, DATO' ABDUL JALAL BIN HAJI
ABU BAKAR, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Batu Pahat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, DATO' HAJI EMBONG BIN YAHYA,
D.P.M.J., A.M.N. (Ledang).
- „ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN SHAHRIR BIN ABDUL
SAMAD (Johor Bahru).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Wilayah Persekutuan, TUAN ABDULLAH BIN
HAJI AHMAD, K.M.N. (Kepala Batas).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, TUAN ABU
HASSAN BIN HAJI OMAR, S.M.T., S.M.S, P.I.S. (Kuala Selangor).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Awam, TUAN IDRIS BIN ABDUL
RAUF, A.M.P., A.M.N. (Parit Buntar).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Utama, TUAN ABDUL RAHIM BIN
DATUK TAMBY CHIK (Alor Gajah).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan
Awam, TUAN WILLIAM LYE CHEE HIEN (Gaya).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, TUAN MOHD. KASSIM *alias*
YAHYA BIN AHMAD (Machang).
- „ TUAN ABAH BIN MENGIMBAL *alias* GEORGE ABAH (Bandau).
- „ TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).
- „ TUAN ABDUL GHANI BIN MISBAH (Kinabatangan).
- „ TUAN ABDUL KADIR BIN SHEIKH FADZIR (Kulim-Bandar Bahru).
- „ TUAN ABDUL RAHMAN BIN DAUD (Pasir Mas).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI (DR) HAJI ABDUL-RAHMAN BIN YA'KUB, D.P., P.M.N.,
S.P.M.J., S.I.M.P., S.P.M.K., S.P.D.K., P.N.B.S. (Paloh).
- „ TUAN ABDUL SHUKOR BIN HAJI SIRAJ (Tanjung Karang).
- „ DATUK HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.K.D., S.D.K. (Kota Setar).
- „ TUAN ALIAS BIN MD. ALI (Ulu Trengganu).
- „ TUAN A. K. ALIUDDIN BIN PENGIRAN HAJI MOHD. TAHIR (Kimanis).
- „ TUAN HAJI AMPONG BIN PUYON (Labuk Sugut).
- „ DATUK HAJI ASHKAR HASBOLLAH, P.G.D.K. (Marudu).
- „ TUAN AU HOW CHEONG (Telok Anson).
- „ TUAN AWANG BIN JABAR (Dungun).
- „ TUAN AZHARUL ABIDIN BIN HAJI ABDUL RAHIM, A.M.P. (Batang Padang).
- „ TUAN BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- „ TUAN CHAN AH KOW *alias* CHAN TECK CHAN (Kota Melaka).

Yang Berhormat TUAN CHAN KOK KIT *alias* CHAN KIT (Sungai Besi).

- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Batu Gajah).
- „ TUAN CHIENG TIONG KAI (Sarikei).
- „ TUAN CHIN HON NGIAN (Renggam).
- „ PUAN CHOW POH KHENG (Ulu Langat).
- „ TUAN PETER PAUL DASON (Bukit Bendera).
- „ TUAN V. DAVID (Damansara).
- „ TUAN RICHARD DAMPING ANAK LAKI (Serian).
- „ TUAN EDWIN ANAK TANGKUN, A.B.S. (Batang Lupar).
- „ DATUK STEPHEN ROBERT EVANS, P.G.D.K., J.P. (Keningau).
- „ TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- „ DATUK HARRIS BIN MOHD. SALLEH, S.P.D.K. (Ulu Padas).
- „ TUAN HASHIM BIN ENDUT (Ulu Muda).
- „ TUAN HASHIM BIN GHAZALI (Matang).
- „ TUAN HAJI HASSAN ADLI BIN HAJI ARSHAD, J.S.M. (Bagan Datok).
- „ DR HEE TIEN LAI, A.M.N., P.I.S. (Ayer Hitam).
- „ TUAN HIEW NYUK YING (Tawau).
- „ TUAN HISHAMUDDIN BIN YAHYA (Maran).
- „ TUAN HUSSEIN BIN MAHMOOD (Tanah Merah).
- „ TUAN IBRAHIM BIN MUHAMMAD, P.B., P.P.M., P.P.N. (Rantau Panjang).
- „ TUAN HAJI IKHWAN BIN NASIR (Pontian).
- „ TUAN ISMAIL BIN ARSHAD (Jerai).
- „ TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, A.M.N. (Kemaman).
- „ TUAN JAMALUDDIN BIN SUHAIMI, A.M.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- „ TUAN KAMALUDDIN BIN MAAMOR (Hilir Perak).
- „ TUAN KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN MARK KODING (Kinabalu).
- „ TUAN LEE BOON PENG, A.M.N., P.J.K., J.P. (Mantin).
- „ TUAN LEE KAW (Kluang).
- „ TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).
- „ TUAN LIBEN ANAK KATO (Betong).
- „ TUAN LIM CHO HOCK (Ipoh).
- „ TUAN LIM KIAM HOON *alias* LIM AH YING (Padang Serai).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Petaling).
- „ TUAN LEONARD LINGGI ANAK JUGAH, J.B.S. (Kapit).
- „ DATUK MANSOR BIN OTHMAN (Kuala Pilah).
- „ TUAN MOHAMAD TAJOL ROSLI BIN MOHAMED GHAZALI (Gerik).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED KHIR JOHARI (Kuala Muda).
- „ TAN SRI DATUK HAJI MOHAMED SAID BIN KERUAK, P.M.N., S.P.D.K. (Kota Belud).

- Yang Berhormat TUAN HAJI MOHAMMAD TAUFECK BIN O.K.K. HAJI ASNEH, B.S.K., B.K., P.P.M. (Hilir Padas).
- „ TUAN MOHD. BAKRI BIN ABDUL RAIS, A.M.P. (Parit).
- „ TUAN HAJI MOHD. IDRIS BIN HAJI IBRAHIM, J.S.M. (Setapak).
- „ TUAN MOHD. NAPI *alias* NAKHAIE BIN HAJI AHMAD (Baling).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH (Bachok).
- „ TUAN MUHIYUDDIN BIN HAJI MOHAMED YASSIN, P.I.S. (Pagoh).
- „ TUAN JONATHAN NARWIN ANAK JINGGONG (Lubok Antu).
- „ TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P. (Pengkalan Chepa).
- „ DATUK NIK HASSAN BIN ABDUL RAHMAN, S.P.M.T., P.S.D., K.M.N. (Kuala Nerus).
- „ DATUK JAMES PETER ONGKILI (Tuaran).
- „ TUAN Oo GIN SUN, A.M.K (Alor Setar).
- „ TUAN P. PATTO (Menglembu).
- „ TUAN RACHA UMONG (Bukit Mas).
- „ DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI (Silam).
- „ DATUK SENU BIN ABDUL RAHMAN (Kuala Kedah).
- „ TUAN SEOW HUN KHIM (Bukit Mertajam).
- „ TUAN SHAARI BIN JUSOH, P.P.N., P.P.M. (Kangar).
- „ TUAN SHAMSURI BIN MD. SALLEH, A.M.N., J.P. (Balik Pulau).
- „ PUAN SHARIFFAH DORAH BINTI MOHAMMED (Semerah).
- „ TUAN SIBAT MIYUT ANAK TAGONG (Ulu Rajang).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN HAJI SUHAIMI BIN DATUK HAJI KAMARUDDIN, A.M.N. (Sepang).
- „ TUAN SYED HASSAN BIN SYED MOHAMED, P.J.K. (Arau).
- „ TUAN RAYMOND SZETU MEI THONG (Lambir).
- „ TUAN TAN KOON SWAN, A.M.P., J.P. (Raub).
- „ DR TAN TIONG HONG (Kepong).
- „ TENGKU NOOR ASIAH BINTI TENGKU AHMAD, A.M.N., P.B. (Tumpat).
- „ TUAN TING CHEK MING (Bruas).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN UMAR BIN HAJI ISMAIL, A.M.N., P.P.T. (Padang Rengas).
- „ WAN MOHD. NAJIB BIN WAN MOHAMAD (Pasir Putih).
- „ WAN ZAINAB BINTI M. A. BAKAR, A.M.N., P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN WONG HOONG KEAT (Tanjong).
- „ DR WONG SOON KAI, P.B.S. (Sibu).
- „ TUAN YANG CHOONG FU (Kinta).
- „ PUAN YONG FATIMAH BINTI MOHD. RAZALI, A.M.N., P.J.K. (Kuala Kangsar).
- „ DATUK STEPHEN YONG KUET TZE, P.N.B.S. (Padawan).
- „ TUAN YUSOF BIN MALIM KUNING *alias* ABDUL RAHMAN BIN MOHD. JANI, P.I.S., B.S.I. (Panti).
- „ TUAN HAJI ZABIDI BIN HAJI ALI (Permatang Pauh).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Timbalan Setiausaha: Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P.B. Menon.

Penolong Penyunting: Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kin.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Musa bin Alang Ahmad.

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Khamis, 14hb Jun, 1979

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN- PERTANYAAN

“PENDATANG HARAM” VIETNAM

1. Tuan P. Patto minta Perdana Menteri menyatakan sama ada di dalam mesyuarat dan perbincangannya dengan Setiausaha Agung Bangsa-bangsa Bersatu, Dr Kurt Waldheim, beliau telah diberitahu oleh Dr Kurt Waldheim, bahawa Malaysia hendaklah henti dari mentakrifkan pelarian-pelarian dari Vietnam sebagai “pendatang haram” dan sebaliknya mengakui mereka sebagai pelarian-pelarian ataupun Dr Kurt Waldheim telah menerima takrif Malaysia bahawa pelarian-pelarian tersebut adalah “pendatang haram”.

Menteri Luar Negeri (Tengku Dato’ Ahmad Rithauddeen Al-Haj): Tuan Yang di-Pertua, dalam pertemuan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dengan Dr Kurt Waldheim, Setiausaha Agung Bangsa-bangsa Bersatu, soal yang ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat itu tidak dibangkitkan oleh beliau. Sebaliknya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah memberitahu Dr Kurt Waldheim bahawa Malaysia menganggap mereka itu sebagai pendatang-pendatang haram. Yang Amat Berhormat juga telah menekankan bahawa kehadiran mereka di Malaysia dalam bilangan yang besar itu telah menimbulkan masalah-masalah ekonomi, sosial, politik dan keselamatan dan juga kesihatan kepada Malaysia.

Sekarang ini keadaannya lebih genting lagi dengan bertambahnya pendatang-pendatang haram ini. Dr Kurt Waldheim telah memberikan jaminan bahawa beliau akan

membuat rayuan yang lebih lanjut lagi di forum-forum dan di mesyuarat-mesyuarat antarabangsa supaya seluruh dunia lebih mengambil berat ke atas masalah yang menimpa Malaysia dan negara-negara ASEAN yang lain serta menambahkan bantuan dan penerimaan-penerimaan pendatang-pendatang haram ini di negara-negara ketiga.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Balik Pulau.

Tuan Shamsuri bin Md. Salleh: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Baru-baru ini pihak Kerajaan melalui Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri ada membuat pengumuman bahawa Kerajaan akan mengambil tindakan yang paling tegas terhadap pendatang-pendatang haram ini.

Soalan tambahan saya, dapatkah Yang Berhormat Menteri memberitahu Dewan ini adakah salah satu daripada langkah tegas itu iaitu Kerajaan bercadang menghantar balik pendatang-pendatang haram ini ke Vietnam atau apa-apakah langkah lain yang lebih tegas yang akan diambil terhadap mereka.

Tengku Dato’ Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Tuan Yang di-Pertua, masalah yang ditanya oleh Ahli Yang Berhormat sebentar tadi benarlah Kerajaan akan mengambil tindakan yang tegas oleh sebab sepertimana yang saya sebutkan tadi “genting”. Maka sepertimana Ahli Yang Berhormat juga sedia maklum Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telahpun mengumumkan iaitu Kerajaan akan mengumumkan tindakan-tindakan itu dalam masa 1-2 minggu yang akan datang ini ataupun secepat-cepat yang boleh. Maka saya harap tunggulah di atas pengumuman mengenai tindakan-tindakan selanjutnya, yang sepenuhnya dan teliti itu.

Tuan P. Patto: Tuan Speaker, tadi Yang Berhormat Menteri ada berkata bahawa Dr Kurt Waldheim ada membuat janji bahawa

beliau akan membuat rayuan dalam forum-forum antarabangsa. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Menteri adakah beliau sudah pun menunaikan janji itu untuk buat rayuan-rayuan dan setakat manakah response daripada negara-negara, khususnya negara-negara barat dan sama ada Malaysia ada menekankan kepada beliau bahawa Russia juga mesti dilibatkan dalam hal ini.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Tuan Yang di-Pertua, buat masa sekarang ini saya belum menerima laporan daripada beliau di atas tindakan-tindakan selepas perjumpaan di antara beliau dengan Yang Amat Berhormat Dato Perdana Menteri, maka saya tidak dapatlah memberikan selanjutnya di atas laporan mengenai apakah tindakan selepas itu.

Tuan Hashim bin Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat Menteri telah menyebutkan langkah-langkah yang akan diambil oleh pihak Kerajaan tidak berapa lama lagi bagi mengatasi masalah pendatang-pendatang haram dan sebenarnya pendatang-pendatang haram ini seolah-olah telah mengancam keadaan negara kita pada masa ini.

Soalan tambahan saya, pernah di satu masa dahulu Indonesia telah berkata yang ia bersetuju supaya pendatang-pendatang haram ini akan dipindahkan ke salah sebuah pulau di negaranya. Adakah rancangan ini akan dijalankan.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Tuan Yang di-Pertua, untuk menambahkan apa yang ditanya ataupun jawapan saya iaitu satu tawaran telahpun dibuat oleh negara Indonesia menawarkan satu pulau, namanya Pulau Galang untuk menempatkan pendatang-pendatang haram yang sekarang adanya di negara-negara ASEAN dengan lanjutnya keadaan-keadaan syarat-syarat itu masih kita membincangkan dan kita harap di mana satu mesyuarat telahpun diadakan baru-baru ini pada bulan yang lepas, tanggal 15 dan 16 di Jakarta, iaitu bertujuan untuk mengadakan pulau ini akan diadakan dan telahpun dibuktikan dengan perbincangan-perbincangan dan keputusan-keputusan yang telah dibuat di dalam persidangan itu.

Tuan Lee Kaw: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Yang Berhormat Menteri

timbangkan supaya diputuskan diplomatic relations dengan Vietnam kerana refugees ini adalah satu economic sabotage seperti mana yang dikatakan oleh Perdana Menteri Singapura.

Tuan Yang di-Pertua: Soal itu di luar daripada soalan asal.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri nampaknya wakil dari Menglembu ini tidak begitu senang hati dengan panggilan "pendatang haram" kepada orang-orang Vietnam yang menceroboh negara kita. Apakah pihak Yang Berhormat Menteri bercadang untuk mengubahkan istilah ataupun takrif "pendatang haram" ini kepada "penceroboh" dan mengambil tindakan terhadap penceroboh itu yang setimpal dengan istilah "penceroboh".

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini baiklah kita panggil "pendatang haram" sudah cukup (*Ketawa*).

Tuan Chan Teck Chan: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya ialah memandangkan sikap Vietnam yang tidak begitu jujur dan tidak bertanggungjawab untuk mengeksplotkan pendatang-pendatang haram ke Malaysia yang begitu ramai adakah Kementerian beliau pernah menyampaikan umpamanya protes kepada Vietnam atau Kerajaan telah menimbang untuk memutuskan perhubungan diplomatic dengan Vietnam sebagai langkah yang kita fikir agak konkrit untuk memprotes cara mereka untuk menghantar masalah ke Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua: Bertanya sama ada sudah diambil langkah untuk protes itu bolehlah tetapi kata hendak putuskan hubungan sama soalnya macam Ahli Yang Berhormat dari Keluang, saya tak benarkan itu.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Tuan Yang di-Pertua, barangkali Ahli Yang Berhormat tak baca suratkhbar.

Tuan Yang di-Pertua: Baca, cuma mereka buat tidak tahu sahaja (*Ketawa*)

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Tuan Yang di-Pertua, sukaiah saya merujuk kalau tak baca, suratkhbar kelmariin dan juga ucapan-ucapan yang mana saya dan juga Yang Amat Berhormat Dato Perdana Menteri mengatakan iaitu kita ada berbicara di atas hal ini untuk mengatasi kesulitan ini. Jadi di atas pertanyaan itu kita telah membicarakan soalan cara mana hendak mengatasi kesulitan ini telahpun dibuat bahkan juga saya suka mengatakan perkara ini telahpun dibawa oleh Yang Amat Berhormat Dato Perdana Menteri sendiri oleh Perdana Menteri Vietnam Phan Van Dong tatkala beliau itu melawat ke negara kita pada tahun yang lepas.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana masalah-masalah pelarian-pelarian Vietnam ini adalah masalah mempunyai tiga segi: masalah at source atau di negara asal dan masalah negara yang beri first asylum dan ketiga masalah negara yang menerima mereka untuk menempatkan mereka. Nampaknya sampai masa itu masalah at source tidak begitu dihadapi untuk mengatasi masalah ini. Dengan ini adakah Yang Berhormat Menteri atau Kerajaan ini berniat untuk baik pun negara sendiri atau dengan negara-negara ASEAN bersama-sama di Bangsa-bangsa Bersatu ambil inisiatif untuk mengadakan satu perbahasan di mana tindakan Vietnam boleh bukan sahaja disoalkan dan dikutuk tetapi perlu untuk dibela oleh Vietnam.

Kedua, adakah negara Vietnam bersedia untuk mengadakan satu pusat dan Pesuruhjaya Tinggi untuk Pelarian-pelarian Bangsa-bangsa Bersatu boleh mengadakan satu pusat di mana mereka yang dibenar keluar atau boleh dengan cara yang teratur (orderly) boleh keluar dan bukan semacam sekarang di mana mengakibatkan.....

Tuan Yang di-Pertua: Panjang sangat soalan tambahan ini, macam bersyarat.

Tuan Lim Kit Siang: macam sekarang yang mengakibatkan kesusahan-kesusahan negara Asia Tenggara.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Oleh sebab panjang pertanyaan itu saya harap saya memahami soalan itu. Yang pertama, tidaklah benar mengatakan iaitu kita tidak

mengambil tindakan tiga penjuru, iaitu at source, first asylum and third countries—tidak benar. Sepertimana yang saya jawabkan tadi pun mengatakan iaitu at source kita telahpun membicarakan dengan pihak yang berkenaan. Saya sendiri sepertimana saya sebutkan tadi, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri berunding dengan Perdana Menteri Vietnam dan dua perkara lagi itupun kita telah membicarakan dan mengambil tindakan-tindakan mengatasi di atas tiga penjuru ini. Jadi saya suka mengatakan kepada Dewan ini iaitu kita telah mengambil tindakan-tindakan di atas kesemua apa yang kita fikir perlu mengatasi kesulitannya dan tidak ada pada fikiran saya buat masa sekarang ini yang kita meninggalkan apa sahaja tindakan untuk mengatasi kerana sangatlah genting keadaan pendatang-pendatang haram ini.

Pertanyaan bersabit dengan adakah Vietnam sanggup untuk mengadakan satu kem di Vietnam, itu saya tak boleh jawab lagi oleh sebab saya tak tahu apakah fikiran Vietnam, saya rasa barangkali tanyalah Vietnam sendiri baru boleh tahu. Buat sementara ini sepertimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum Persidangan Antarabangsa telahpun diadakan pada bulan Disember tahun lepas di Geneva membicarakan sabagai satu international issue untuk mengatasi kesulitan yang dihadapi oleh negara-negara ASEAN, khususnya Malaysia.

Yang kedua, Persidangan Antarabangsa boleh dikatakan juga telah diadakan sepertimana yang sebutkan sebentar tadi pada bulan yang lepas untuk mengatasi masalah yang sama di Jakarta dan kedua-dua perundingan ini persidangan ini telahpun dihadiri oleh wakil negara Vietnam. Maka sepertimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum perkara ini telahpun dibawa ke pihak atasan sekali iaitu perundingan antarabangsa.

Dr Tan Tiong Hong: Tuan Yang di-Pertua, masalah-masalah pendatang haram ialah masalah yang berasal dari Hanoi. Adakah Yang Berhormat Menteri berkenaan bercadang ada kemungkinan Malaysia dengan sokongan negara ASEAN meminta Setiausaha Agung United Nations mengadakan satu mesyuarat khas (U.N. Security Council) untuk membincangkan hal ini oleh

kerana masalah ini telah menjadi satu masalah yang boleh dikatakan ialah masalah security negara-negara ASEAN.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih di atas cadangan Ahli Yang Berhormat itu oleh sebab perkara ini seperti mana beliau kata akan melibatkan keselamatan, tetapi seperti mana saya jawab sekejap tadi iaitu buat masa sekarang ini Persidangan Antarabangsa telah dipanggil melalui UNHCR (United Nations High Commission for Refugees) yang bertempat ibu pejabatnya di Geneva. Jadi buat masa sekarang ini kita merundingkan masalah ini melalui pihak yang tertentu iaitu pihak UNHCR, tetapi seperti mana Yang Berhormat kata tadi kita akan mengambil ingatan pada masa akan datang untuk mengingatkan perlu atau tidak membawakan perkara ini atas nama ASEAN ke bawah United Nations Security Council.

Datuk Senu bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, dalam masalah pendatang haram ini nampaknya sudah menjadi soal yang sebegitu serius sekali dan negara-negara yang terlibat ialah negara-negara ASEAN lebih-lebih lagi Malaysia kita sendiri. Di dalam sedikit hari ini banyak kenyataan-kenyataan dikeluarkan oleh berbagai-bagai pihak mewakili boleh dikatakan bukan negara ASEAN tetapi mewakili negara-negara masing-masing di dalam ASEAN. Jadi tidaklah sepatutnya pada pandangan pihak Kerajaan kita sendiri mencadangkan supaya perkara ini dibawa di dalam satu persidangan di peringkat Ketua-ketua Negara ASEAN kerana masalah pendatang haram ini sudah tidak dapat lagi kalau hendak diselesaikan, saya tidak percaya kalau United Nations sendiri ataupun Security Council dapat menyelesaikan masalah ini, tetapi yang boleh menyelesaikan masalah ini ialah pendirian daripada negara-negara ASEAN sendiri. Tidakkah ada cadangan daripada pihak Kerajaan supaya mencadangkan diadakan satu Persidangan Summit, Persidangan Ketua-ketua Negara ASEAN seberapa cepat yang boleh kerana pada hari ini juga ada kenyataan yang dikeluarkan.....

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah soalan tambahan itu. Satu sahaja tadi soalan tambahannya, cukuplah.

Dato' Senu bin Abdul Rahman: Soalnya adakah atau tidak ataupun adakah dipandang patut atau tidak pada hari ini pihak Malaysia mencadangkan supaya diadakan Summit Conference iaitu Persidangan Ketua-ketua Negara ASEAN membincangkan masalah pendatang haram ini secara seriusnya.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Tuan Yang di-Pertua, pada akhir bulan ini akan diadakan satu mesyuarat Menteri-menteri Luar ASEAN di Bali dan adalah menjadikan cadangan Malaysia membawakan perkara kesulitan dan yang ditimpakan oleh pendatang-pendatang haram ini di dalam persidangan itu.

Walaupun begitu saya suka memberitahu Dewan yang mulia ini iaitu ASEAN Foreign Ministers telahpun mengambilkan satu perkataan bersama (Joint Statement) di Bangkok pada bulan 1 tanggal 13 tahun ini di atas kesulitan itu. Oleh sebab gentingnya masalah ini sekarang maka kita akan membincangkan sekali lagi di dalam persidangan akhir bulan ini di Bali membawakan dan membuatkan keputusan. Buat masa sekarang ini tidak ada cadangan untuk mengadakan Summit Conference.

LAWATAN PERDANA MENTERI KE MOSCOW

2. **Tuan Lee Lam Thye** (di bawah S.O. 24 (2)) minta Perdana Menteri menyatakan sama ada satu lawatan ke Moscow sedang dipertimbangkan memandangkan kepada masalah pelarian yang kian meningkat dan juga bertambahnya kehadiran tentera laut Russia di Asia Tenggara dengan tujuan memelihara keamanan Asia Tenggara sebagai suatu zon keamanan dan berkecuali.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Tuan Yang di-Pertua, sesuai dengan dasar luar kita untuk berbaik-baik dengan semua negara tanpa mengirakan ideologi dan sistem politik mereka, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah membuatkan lawatan-lawatan ke negara-negara asing dari masa ke semasa. Di dalam lawatan-lawatan itu biasanya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri

akan membincangkan dengan pemimpin-pemimpin negara yang dilawati mengenai perkara-perkara hubungan duahala, serantau dan antarabangsa yang melibatkan kepentingan bersama. Adalah menjadi kebiasaan bagi ketua-ketua Kerajaan bertukar-tukar lawatan satu sama lain. Lawatan-lawatan seperti ini perlu dibuat di antara lain memberikan peluang untuk membincang dan bertukar-tukar fikiran secara peribadi. Kerajaan Kesatuan Republik Socialis Soviet ialah salah sebuah daripada negara-negara yang ditafsirkan sebagai kuasa besar di dunia. Oleh itu dasar, sikap dan kegiatan-kegiatan negara itu nescaya akan memberikan kesan kepada kita atau Tenggara Asia malah kepada seluruh dunia. Jadi perlulah bagi kita berkenalan dan bertukar-tukar fikiran dengan pemimpin-pemimpin negara itu untuk memahami dasar, sikap dan kegiatan-kegiatan serta tujuan-tujuannya terhadap negara kita juga terhadap rantau Asia Tenggara bukan sahaja mengenai soal pendatang haram tetapi mengenai keseluruhan soal-soal hubungan dua hala dan hubungan antarabangsa.

Begitu juga perlunya perjumpaan tersebut dibuat bagi kita menerangkan dasar, sikap dan kegiatan-kegiatan negara kita supaya difahami oleh ketua negara Kerajaan Kesatuan Republik Socialis Soviet. Saling memahami dasar antara satu sama lain ini akan mengelakkan salah faham, menjauhkan perselisihan serta meningkatkan kerjasama.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menerima undangan daripada Kerajaan Kesatuan Republik Socialis Soviet untuk melawat negara itu dan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telahpun menerima undangan tersebut. Masa dan ketika lawatan itu dibuat akan dirunding untuk mencari waktu yang sesuai pada kedua-dua belah pihak.

BUKU-BUKU TEKS—KELAMBATAN

3. Tuan Bujang bin Haji Ulis minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau sedar bahawa masih terdapat kelambatan buku-buku teks datang ke sekolah-sekolah di Sarawak masa kini dan masalah ini memang sudah lama berleluasa. Jika ya, adakah Kementerian bercadang hendak mengambil langkah mengecap dan mengeluarkan buku-buku

ini di Sarawak kerana ini akan meringankan beban mengecap buku-buku itu oleh Kementerian di Kuala Lumpur.

Timbalan Menteri Pelajaran (Tuan Haji Salleh Jafaruddin): Tuan Yang di-Pertua, masalah kelewatan pembekalan/pengedaran buku-buku teks ke Sarawak memang telah timbul pada awal tahun ini. Tetapi saya suka menyatakan bahawa keadaan tahun ini adalah jauh lebih baik daripada tahun-tahun yang lepas dan pada masa sekarang lebih daripada 99% buku-buku teks telah dibekalkan di Sarawak.

Saya suka menyatakan juga bahawa keadaan tahun hadapan akan bertambah baik lagi dan Kementerian Pelajaran di Kuala Lumpur sanggup mencetak dan mengeluarkan buku-buku yang mencukupi dengan lebih awal lagi untuk dibekalkan ke semua sekolah-sekolah di seluruh negara. Bagaimanapun cadangan hendak mengeluarkan buku-buku teks ini di Sarawak akan dikaji.

AKTA KAWALAN SEWA

4. Tuan Chan Teck Chan minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan bilakah rumah-rumah pangsa akan dijual kepada penghuni-penghuni supaya matlamat "penghuni dapat memiliki rumahnya" dapat dicapai dan bilakah laporan dari Jawatankuasa Tinjauan ke atas Akta Kawalan Sewa ini akan diumumkan supaya Akta Kawalan Sewa ini dapat diubahsuaikan atau dipinda bagi memperindungi keselamatan dan kepentingan penyewa-penyewa.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato' Haji Ramli bin Omar): Tuan Yang di-Pertua, soal yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat mengandungi dua issue yang berlainan. Pertama mengenai penghuni dapat memiliki rumahnya dan kedua Akta Kawalan Sewa.

Mengenai issue pertama masalah tersebut berhubung dengan rumah-rumah pangsa adalah lebih kurang sama dengan soalan yang dikemukakan pada 18hb Oktober, 1978 yang lalu. Saya telahpun memberi jawapannya dan pada kali ini saya tidak bercadang mengulangi jawapan yang telah saya berikan dahulu itu.

Mengenai soal issue kedua, Laporan Jawatankuasa bagi mengkaji Akta Kawalan Sewa, 1966 itu maka sukacita saya menyatakan bahawa soalan ini adalah sama dengan soalan yang telah dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat di Dewan Rakyat yang mulia ini pada 11-10-1978 yang mana jawapan telahpun diberi dan saya tidak bercadang untuk membuat apa-apa tambahan kepada jawapan itu.

Tuan Chan Teck Chan: Soalan tambahan. Saya memang menyedari bahawa jawapan-jawapan ini telah diberikan pada lapan bulan yang lepas, tetapi Dewan ini perlulah mengetahui bahawa dalam masa lapan bulan ini apakah sebab masalah-masalah yang dinyatakan umpamanya issue pertama ada lima perkara yang terlibat yang mengakibatkan Kerajaan tidak boleh menjualkan rumah-rumah pangsa kepada penghuninya. Maka hingga setakat ini selepas lapan bulan sudahkah masalah-masalah ini diatasi.

Kedua, mengenai laporan daripada Akta Kawalan Sewa ini, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri menyedari bahawa satu memorandum yang ditandatangani oleh lebih kurang 2,000 penyewa-penyewa dari Melaka telah dihantar kepada Yang Berhormat Menteri untuk meminta Kerajaan meminda Akta Kawalan Sewa itu, maka saya ingin bertanya bahawa apakah tindakan telah diambil oleh Kerajaan untuk menimbangkan dan menyemak dan mengkaji memorandum dari negeri Melaka itu?

Dato' Haji Ramli bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, adapun masalah yang pertama iaitu rumah-rumah itu ada yang dilaksanakan oleh peruntukan daripada Kementerian saya dan ada peruntukan itu dari Negeri. Jadi pihak Negeri tidak mahu rumah itu dijadikan hak-nilik atau dijual kerana sewanya lebih murah kalau sekiranya rumah itu dijual dan kebanyakan Negeri tidak mahu. Berkenaan dengan soal Akta Kawalan Sewa ini adalah complicated sebagaimana yang telah saya jawab dahulu dan hendak kena ada compromise solution. Ada pihak yang menentang iaitu landlord dan ada pihak pula meminta supaya diteruskan. Jadi Kementerian saya terpaksa kena dengan cermat dan teliti supaya perkara ini dikemukakan kepada umum.

Tuan Lee Kaw: soalan Tambahan. Laporan Ling Liong Sik itu sudah 4 tahun mengapa ada lagi compromise.

Tuan Yang di-Pertua: Apa ceritanya, saya pun tak tahu.

Tuan Lee Law: Ini Rent Control Act. Ada satu laporan.

Tuan Yang di-Pertua: Tetapi ada sebut nama seorang, apa pula?

Tuan Lee Kaw: Ini laporan Dr. Ling Liong Sik.

Tuan Yang di-Pertua: Saya ingat seorang penghuni rumah namanya itu (*Ketawa*)

Tuan Lee Law: Laporan Dr Ling Liong Sik itu sudah 3 tahun atau lebih tetapi sehingga hari ini belum ada satu keputusan. Bolehkah Menteri berkenaan speed-up Laporan ini?

Dato' Haji Ramli bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, 3-4 tahun itu mana Ahli Yang Berhormat tahu, tetapi saya suka menyatakan kita akan melaksanakan dengan secepat mungkin. Boleh jadi kurang dari 4-5 tahun.

Tuan Lim Kit Siang: Oleh kerana berkali-kali kita kemukakan soalan mengenai apakah tindakan Kerajaan akan ambil atas Laporan Jawatankuasa Tinjauan Akta Kawalan Sewa, dan jawapannya ialah masalah itu sangat complicated dan mesti ada compromise solution. Kita tahu sebab itu ada satu Jawatankuasa Kabinet ditubuhkan supaya tindakan yang segera boleh diadakan dan kalau selepas Laporan Jawatankuasa Kabinet ini dibuat lagi mahu ambil masa yang kita tidak tahu berapa lama apakah guna Jawatankuasa ini? Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri beri tahu Dewan ini semenjak 8 bulan dahulu apabila jawapan diberi sampai sekarang apakah telah dibuat samada oleh Kerajaan ataupun Kementerian mengenai perkara ini. Adakah oleh kerana masalah ini sangat complicated sudah dilupakan, sudah hilang atau kerana apa?

Dato' Haji Ramli bin Omar: Kalau Ahli Yang Berhormat itupun jadi pihak Kementerian harus boleh lambat lagi kerana Ahli Yang Berhormat patut faham kerana Kementerian tidak boleh dengan sendiri meluluskan atau mengemukakan. Kita membuat kajian teliti dan dengan cermat kerana

perkara ini hendak mencari keadilan. Jadi kita kena selepas dapat kajian yang teliti dan memuaskan hati Kementerian akan bawa kepada Kabinet dan selepas persetujuan Kabinet baru dapat diumumkan dan dilaksanakan.

Tuan Hashim bin Ghazali: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Tadi kita mendengar bagaimana soalan dikemukakan oleh pihak Pembangkang dan jawapan pun telah diberi oleh Timbalan Menteri yang ada kaitan dengan Undang-undang Sewa Rumah. Di dalam hal ini saya ingin bertanya kepada beliau di dalam masalah ini selain daripada permohonan yang datang dari Melaka dan di negara kita ini ada 13 buah negeri adakah daripada negeri lain pula membuat permohonan sama seperti itu.

Dato' Haji Ramli bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, daripada surat-surat yang beribu-ribu itu datang dari negeri Melaka sahaja, di negeri lain tidak ada.

Tuan Chan Teck Chan: Perkara ini sangat mustahak dan Kerajaan dan Kabinet mahu mencari keadilan dan meneliti laporan itu maka bolehkah Yang Berhormat Menteri beritahu Dewan ini satu tarikh bilakah Kabinet akan membuat satu keputusan dan hasilnya akan dibentangkan di dalam Dewan ini; satu tarikh tentative sahaja, jangan selalu main.....

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah itu, macam berkuntau sahaja (*Ketawa*)

Dato' Haji Ramli bin Omar: Jawabnya boleh—Yang Berhormat tunggulah.

TANAH LOMBONG WILAYAH PERSEKUTUAN

5. Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan sama ada beliau akan menerima cadangan supaya tanah lombong yang tidak diguna lagi dijadikan kawasan perumahan untuk mengatasi kekurangan rumah di Wilayah Persekutuan dan jika ya, apakah langkah yang sedang diambil untuk mencapai tujuan ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Wilayah Persekutuan (Tuan Abdullah bin Haji

Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, cadangan Ahli Yang Berhormat dari Parit supaya kawasan-kawasan lombong dijadikan kawasan perumahan itu memanglah satu cadangan yang baik, tetapi soal hendak menerima cadangan itu tidak timbul lagi, kerana Kerajaan melalui Dewan Bandaraya di Wilayah Persekutuan ini telahpun mendirikan rumah-rumah murah di kawasan-kawasan lombong itu dan di samping itu juga kawasan-kawasan lombong juga digunakan sebagai kawasan-kawasan lapang, rekreasi yang diperindahkan untuk riadah orang ramai dan juga untuk projek-projek yang lain.

SAKIT JANTUNG BERLUBANG

6. Tuan Ismail bin Said minta Menteri Kesihatan Menyatakan:

- (i) berapa ramaikah kes-kes jantung berlubang yang dihantarkan ke luar negeri untuk mendapatkan rawatan;
- (ii) berapa ramaikah di antara mereka ini yang berjaya dipulihkan semula;
- (iii) pernahkah pihak Kementerian ini menanggung perbelanjaan bagi merawat kes-kes ini di luar negeri; dan
- (iv) jika tidak, adakah pihak Kementerian ini bercadang untuk mengadakan satu tabung atau peruntukan khas bagi membiayai perbelanjaan mengubati kes-kes jantung berlubang di luar negeri.

Timbalan Menteri Kesihatan (Dr Sulaiman bin Haji Daud): Tuan Yang di-Pertua,

- (i) Semenjak bulan Oktober 1977 hingga awal bulan Jun tahun ini sejumlah 41 kes sakit jantung yang dirujuk ke Klinik Kerajaan telah dihantar ke luar negeri bagi rawatan pembedahan sakit jantung. 21 daripadanya adalah kes penyakit "congenital heart" iaitu termasuk kes jantung berlubang. 15 kes pula ialah penyakit "rheumatic heart-valve", 3 kes penyakit "ischaemic heart" (coronary insufficiency) dan 2 lagi kes berlainan keadaan.

- (ii) 35 daripada kes ini telah berjaya dirawat dan sudah sembuh.
- (iii) Kementerian Kesihatan tidak menanggung perbelanjaan bagi merawat kes-kes ini di luar negeri, tetapi bagi kakitangan Kerajaan perbelanjaan ditanggung oleh pihak Kerajaan manakala yang lainnya ditanggung oleh Badan-badan Berkanun, persendirian dan derma orang awam.
- (iv) Setakat ini Kementerian tidak ber-cadang untuk mengadakan satu tabung bagi tujuan ini. Bagaimanapun Kementerian Kesihatan sekarang sedang merancang untuk menubuhkan satu pusat jantung (cardio thoracic centre) bagi merawat kes-kes ini di Malaysia sebagai satu usaha untuk mengurangkan keperluan kes-kes jantung berhubung mendapat rawatan di luar negeri.

KLINIK DESA, KAPIT-SARAWAK

7. **Tuan Sibat Miyut anak Tagong** minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada beliau mempunyai rancangan untuk mendirikan sebuah klinik desa di kampung-kampung yang berikut:

- (a) Nanga Oyan, Kapit; dan
- (b) Nanga Kain, Ballah, Kapit.

Walaupun kampung-kampung tersebut terpencil tetapi ada banyak penduduk di sekitarnya. Kampung-kampung tersebut juga adalah jauh daripada klinik yang terdekat sekali.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan (Tuan Jawan anak Empaling): Tuan Yang di-Pertua, pada masa sekarang Kementerian tidak ada rancangan untuk membina klinik desa di Nanga Oyan, Kapit atau Nanga Kain, Ballah, Kapit. Ini adalah kerana hanya 88 orang yang menduduki sebuah rumah panjang di Nanga Oyan, Kapit dan jumlah penduduk yang menduduki 13 buah rumah panjang di sepanjang Sungai Oyan untuk hanya 1,172 orang, di Nanga Kain, Ballah, Kapit pula terdapat hanya 93 orang di sebuah rumah panjang dan 7 buah rumah panjang yang lain di sepanjang Sungai Kain cuma mempunyai 733 orang sahaja.

Perkhidmatan yang diberi sekarang adalah melalui dispensari bergerak.

TALIPINGGANG KELEDAR

8. **Tengku Noor Aishah binti Tengku Ahmad** minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada Kerajaan sedar bahawa sejak kuatkuasa mengguna talipinggang keledar dilaksanakan, Trafik Polis menjalankan tugas tanpa belas kasihan walaupun kesalahan itu kecil ia tetap menyamannya. Sama ada Kerajaan sedar bahawa polis di New York, Chicago, London dan Hong Kong yang begitu sibuk tidak menyaman pemandu kereta dengan kesalahan kecil, sebaliknya memberi pengajaran dan tunjuk ajar sebagai satu cara sivik. Sekiranya begitu adakah boleh orang ramai mengambil tindakan ke atas Polis bertugas yang sengaja tidak mahu mengambil tindakan sekiranya ada berlaku kemalangan kecil di sesuatu tempat dan lebih suka beredar ketempat lain. Jika orang ramai boleh mengambil nombor Polis itu tempat dan masa ia bertugas, adakah tindakan disiplin di bawah Chapter "D" boleh dikenakan. Jika tidak mengapa.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tan Sri Syed Ahmad Shahabuddin Al-Hajj): Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana Ahli-ahli Yang Berhormat termaklum apabila Motor Vehicles Safety Seat Belts Rules, 1978 diluluskan pemandu-pemandu serta penumpang di hadapan telah diberi tempoh yang cukup bagi membiasakan diri memakai tali pinggang keledar supaya apabila sampai tarikh kuatkuasa memakainya iaitu pada 1hb April, 1979 mereka dapat mematuhi dengan sempurna. Maka dengan demikian, bermula daripada tarikh tersebut pihak Kerajaan adalah terpaksa mengambil tindakan ke atas mereka yang gagal mematuhi. Jika tidak, maka tentulah undang-undang yang mewajibkan pemakaian tali-pinggang keledar itu akan menjadi sia-sia sahaja. Walau bagaimanapun dalam keadaan-keadaan yang tertentu ada di antara mereka hanya diberi amaran serta dinasihatkan sahaja seperti manalah jua Polis di negeri-negeri yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu.

Di atas soal tindakan, maka apabila berlakunya sesuatu kemalangan di tempat

seperti anggota polis bertugas maka adalah menjadi tanggungjawab anggota polis tersebut bagi mengarahkan pemandu-pemandu yang terlibat itu supaya membuat laporan di balai polis yang berkenaan dan juga mengawasi keadaan lalu-lintas di tempat itu.

Mengenai penyiasatan di atas kemalangan tersebut adalah ditanggungjawabkan kepada seorang pegawai yang berpangkat Sarjan ke atas daripada balai polis yang berkenaan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, setakat ini belumlah lagi ada aduan yang diterima mengenai anggota polis yang enggan mengambil apa-apa tindakan apabila berlaku sesuatu kemalangan di tempat ia bertugas dan sengaja beredar dari tempat itu. Sekiranya ada, bolehlah dilaporkan dan tindakan yang sewajar akan diambil.

Tuan Yusuf bin Malim Kuning: Soalan tambahan. Apa yang saya difahamkan talipinggang keledar dikenakan kepada kereta-kereta yang selepas tahun 1967 dan kereta-kereta yang sebelum 1967 tidak dikenakan. Saya ingin tahu soal keselamatan ini sama ada kereta lama atau baharu itu sama juga. Apakah Kerajaan hendak menimbangkan soal ini supaya kereta-kereta yang lama itu dikenakan juga memasang talipinggang keledar.

Tan Sri Syed Ahmad Shahabudin Al-Haj: Tuan Yang di-Pertua, kereta-kereta sebagaimana yang telah dinyatakan itu ialah yang didaftarkan mulai 1hb Jun 1967 adalah diwajibkan memasang talipinggang keledar itu. Lain-lain kereta adalah dinasihatkan untuk memasang juga.

Tuan Hashim bin Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan talipinggang keledar yang telah digunakan kuatkuasa undang-undang ini telahpun berjalan dan biasanya jika melanggar undang-undang pihak polis akan mengambil tindakan dengan cara menasihatkan dan kadang-kadang jika perlu ditangkap dan didenda, dan biasanya talipinggang keledar ini perlu kepada mereka yang membawa kenderaan dalam perjalanan jauh. Tetapi pada pandangan saya talipinggang keledar ini tidak begitu sesuai bagi dijalankan di dalam bandar atau di dalam pekan kerana kawasan sesak dan motokar mesti berjalan dengan perlahan. Saya ingin

bertanya, soalan saya adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri bercadang supaya kenderaan-kenderaan yang tidak menggunakan talipinggang keledar pada masa ia berjalan di dalam bandar ataupun dalam pekan ia tidak dianggap sebagai satu kesalahan.

Tuan Yang di-Pertua: Itu hendak kena tukar undang-undang. Kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri hendak jawab, silakan.

Tan Sri Syed Ahmad Shahbuddin Al-Haj: Tuan Yang di-Pertua, itulah undang-undang sekarang ini tidak dikecualikan sama ada dalam bandar ataupun di luar bandar semua kena menggunakan talipinggang keledar itu. jika tidak maka susahlah hendak memprektikkan undang-undang.

PERKHIDMATAN KERETAPI TANAH MELAYU

9. Tuan Shaari bin Jusoh minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa banyak peniaga-peniaga dan pihak swasta tidak puashati dengan perkhidmatan Keretapi Tanah Melayu dalam pengangkutan kayu balak di Kuantan dan simen di Perlis. Kiranya perkara ini berterusan, Kerajaan akan mengalami kerugian yang besar dan rakyat akan hilang kepercayaan ke atas sekim usahasama yang dianjurkan oleh Kerajaan dan jika ya, apakah tindakan yang akan diambil oleh Kementerian berkenaan mengenai perkara ini.

Timbalan Menteri Perhubungan (Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff): Tuan Yang di-Pertua, Pentadbiran Keretapi tidak mempunyai sambungan rel ke Kuantan dan dengan itu tidak mengendalikan pengangkutan kayu balak ke Kuantan, Pahang. Mungkin soalan Yang Berhormat itu bermaksud Kelantan dan bukan Kuantan. Jika benar maka masalah pengangkutan kayu balak di Pantai Timur, khasnya dari Kelantan boleh diringkaskan kepada dua sebab.

Tuan Yang di-Pertua: Mana pula Kelantan Yang Berhormat. Soalan No. 9.

Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff: Ya.

- (a) Kekurangan gerabak keretapi dan lokomotif.
- (b) Kelemahan dan kekurangan kelengkapan dari pihak pembalak-pembalak.

Bagi sebab yang pertama, pihak Keretapi Tanah Melayu telah mengambil tindakan untuk menyewa 160 unit gerabak keretapi dari Negara Thai untuk ditambah kepada 700 unit gerabak kayu balak kepunyaan Keretapi Tanah Melayu sendiri. Bagi sebab yang kedua, kekurangan kelengkapan dari pihak pembalak seperti sisian (siding) keretapi yang tidak mencukupi, jentera-jentera seperti "log grabbers", telah melewati pengisian dan pemunggaan gerabak-gerabak. Akibat kekurangan-kekurangan tersebut telah melambatkan pergerakan pusingan gerabak-gerabak keretapi. Selain daripada itu, pada masa-masa yang lepas manakala pihak KTM bekerja 24 jam sehari dan 7 hari seminggu, pihak pembalak-pembalak dan penerima-penerima bekerja 5 hari seminggu sahaja. Ini juga telah memanjangkan masa pusingan gerabak-gerabak keretapi. Misalnya di Pantai Timur gerabak-gerabak keretapi yang dibekalkan pada hari Khamis dan Jumaat tidak akan digunakan dan gerabak-gerabak yang berisi di Pantai Barat pula tidak akan dipunggah pada hari Sabtu dan Ahad. Keadaan ini menyebabkan gerabak-gerabak keretapi underutilise yang pada setengah pihak mengatakan kekurangan gerabak-gerabak.

Selain daripada itu sistem pengedaran kayu balak ke merata-rata stesyen yang dijalankan pada masa yang lepas bukanlah satu cara yang terbaik kerana dengan demikian mengambil masa pusingan gerabak yang lama. Tindakan telah diambil oleh KTM setelah berunding dengan pihak-pihak yang tertentu untuk menghadkan kiriman-kiriman kepada beberapa stesyen sahaja untuk mendapatkan pusingan gerabak yang cepat.

Masalah pengangkutan simen dari Perlis, khasnya bagi kiriman ke Kelantan di mana melibatkan perjalanan yang jauh melalui Gemas. Tindakan telah diambil oleh Kerajaan untuk meminta kebenaran Kerajaan Negeri Thai untuk menggunakan keretapi Negeri Thai dari Padang Besar ke Sungai Golok.

Persetujuan pada dasarnya telah diberi oleh Kerajaan Thailand dan tindakan sedang diambil untuk memulakan trafik ini melalui Negeri Thai.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, yang ada naskah Melayu keliru jawapannya dan saya juga keliru kerana saya tengok naskah Melayu berlainan dengan naskah Inggeris.

Tuan Shaari bin Jusoh: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, duduk dahulu. Yang sebenarnya ada ketinggalan beberapa kalimah di sini "Pengangkutan kayu balak di Kuantan dan simen di Perlis". Jadi perkataan "simen" itu tinggal, "di Kuantan" tinggal. Jadi itu sebab saya bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri apa ada kena-mengena dengan Kuantan, soalnya Perlis. Saya percaya terjemahan ini tersilap.

Tuan Shaari bin Jusoh: Tuan Yang di-Pertua, saya juga keliru kerana kalau tidak silap saya, maksud saya yang asal sebagaimana saya katakan tadi berkenaan dengan kayu balak di Kelantan betul, yang kedua soal yang besar lokomotif berkenaan dengan simen.

Tuan Yang di-Pertua: Itu sebab saya tengok tadi. Tidak ada soal tambahan?

Tuan Shaari bin Jusoh: Soalan tambahannya, Tuan Yang di-Pertua (*Ketawa*). Seperti yang saya telah soal pada petang semalam, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan sedar kedudukan pengangkutan di Perlis khasnya keretapi tidak dapat kerjasama yang erat walaupun telah dijanjikan oleh beberapa orang Menteri baik pun Menteri Pengangkutan juga Menteri Perdagangan dan Perindustrian sedangkan janji yang telah dijanjikan itu tidak dilakukan dan sekiranya keadaan ini berlanjutan khasnya sima Perlis tidak diambil alih tanggungjawab dari segi pengangkutan...

Tuan Yang di-Pertua: Apa dia di Perlis ini?

Tuan Shaari bin Jusoh: Sima—simen di Perlis.

Tuan Yang di-Pertua: Oh! cakaplah "simen" perkataan yang biasa digunakan. Baiklah teruskan.

Tuan Shaari bin Jusoh: Tuan Yang di-Pertua, saya minta maaf menggunakan perkataan 'sima' itu. Industri atau kilang di Perlis dikatakan "sima".

Tuan Yang di-Pertua: Saya sudah lama tidak pergi ke Perlis, saya lupa.

Tuan Shaari bin Jusoh: Sekiranya Keretapi Tanah Melayu tidak mengambil tindakan segera untuk menolong pengangkutan simen di Perlis keadaan simen di Perlis amatlah teruk. Soalan saya adakah Kementerian yang berkenaan simpati dan akan menunaikan segala janji yang telah dijanjikan tidak silap saya beberapa kali oleh pihak Pengurus Besar ataupun Lembaga Keretapi Tanah Melayu dengan pihak Pengurus Simen Perlis sedangkan janji itu tidak ditunaikan. Jadi, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri akan menjalankan perkara ini dengan seberapa segera yang boleh untuk mengangkut simen Perlis dengan keretapi. Terima kasih.

Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya pihak Keretapi memanglah mengambil tindakan yang sepatutnya mengenai pengangkutan simen daripada Perlis ini kerana sepanjang yang diketahui mulai daripada bulan Januari sehingga bulan Mac 1979 ini kira-kira 41,700 tan yakin bersamaan dengan kira-kira 45.35% pengangkutan simen di seluruh negara ini adalah dibawa daripada Perlis.

Tuan Haji Ikhwan bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, melihat kepada jawapan-jawapan yang dibuat oleh Timbalan Menteri peniaga-peniaga dan pihak swasta masih lagi tidak puas hati dengan perkhidmatan keretapi. Bolehkah atau tidak Timbalan Menteri itu menerangkan di Dewan ini apakah yang telah dibuat oleh pihak Keretapi yang telah memuaskan hati pihak peniaga-peniaga dan pihak swasta?

Tuan Mohd. Ali bin M. Shariff: Tuan Yang di-Pertua, saya kurang faham atas maksud soalan itu yang sebenar kerana asas soalan ini ialah mengenai pengangkutan kayu balak daripada Kelantan dan simen daripada Perlis.

RUMAH GURU

10. Tuan Awang bin Jabar minta Menteri Pelajaran menyatakan adakah Kementerian ini bercadang untuk mengkaji semula rancangan pembinaan rumah-rumah guru, memandangkan adanya rumah-rumah guru yang tidak diduduki di seluruh negara ini.

Timbalan Menteri Pelajaran (Tuan Haji Salleh Jafaruddin): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran sememangnya mengkaji dari masa ke semasa tentang keperluan pembinaan rumah-rumah guru terutama sekali di luar-luar bandar. Rumah-rumah guru yang sekarang ini tidak diduduki adalah disebabkan kawasan-kawasan sekolah itu telah maju di mana kemudahan-kemudahan perumahan telah bertambah banyak dan rumah-rumah guru mungkin tidak diperlukan lagi. Bagaimanapun Kementerian Pelajaran akan terus membina rumah-rumah guru di daerah pendalaman di mana kemudahan-kemudahan perumahan masih berkurangan.

Tuan Alias bin Md. Ali: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Bagaimana yang dikatakan oleh Timbalan Menteri tadi bahawa rumah-rumah guru banyak ditinggalkan kerana kawasan di situ telah maju. Tetapi pernahkah Kementerian membuat kajian bahawa banyak bilangan rumah-rumah guru khususnya di daerah pendalaman yang ditinggalkan kerana sebaliknya, ertinya kawasan itu tidak maju dan guru-guru tidak mahu tinggal di tempat yang tidak maju dan mahu hidup di bandar. Adakah ini dalam makluman Kementerian dan apakah langkah-langkah yang akan diambil oleh Kementerian.

Tuan Haji Salleh Jafaruddin: Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyatakan di sini bahawa saya tidak ada mengatakan bahawa rumah itu di tinggal oleh guru. Apa yang saya sebutkan ialah rumah-rumah guru yang sekarang ini tidak diduduki, bukan ditinggalkan. Kementerian Pelajaran mengetahui keadaan rumah-rumah guru di luar bandar. Kalau di luar bandar di Semenanjung Malaysia adalah lebih baik daripada luar bandar di Sabah dan di Sarawak. Rumah-rumah guru kebanyakan sub-standard terutama sekali di sekolah-sekolah rendah. Adalah menjadi dasar Kementerian Pelajaran

dari sekarang supaya di mana sekolah-sekolah baru rumah-rumah guru yang baharu yang ada standard untuk menarik guru-guru supaya tinggal di rumah-rumah guru. Tetapi kebanyakannya secara langsung atau tidak ramai daripada guru-guru yang bertugas di luar bandar mempunyai rumah yang berdekatan dengan sekolah. Ini adalah satu sebab di mana rumah-rumah guru mungkin guru tidak mahu tinggal dan tidak juga kita dapat nafikan bahawa rumah guru tidak begitu selesa untuk guru tinggal dan ini akan diberi perhatian oleh Kementerian Pelajaran supaya pembinaan rumah-rumah tersebut akan dipercepatkan.

Tuan Au How Cheong: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya rumah-rumah guru yang tidak diduduki itu bolehkah digunakan sebagai perpustakaan atau bilik sukan dan sebagainya?

Tuan Haji Salleh Jafaruddin: Tuan Yang di-Pertua, jika perlu kita boleh kaji dan boleh ditimbang.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana kita sedia maklum dengan pelaksanaan Sekim Gaji Guru Besar, rumah kediaman guru besar sangatlah lebih baik dan elok dan selesa daripada tempat kediaman guru biasa dan kadang kala guru biasa di luar-luar bandar terpaksa menyewa di rumah yang tidak memuaskan, di sebaliknya guru besar tinggal di sebuah rumah Kelas 4 yang setanding dengan pegawai-pegawai Kerajaan di bandar-bandar. Jadi adakah pihak Kerajaan hendak meninggikan taraf tempat kediaman guru-guru biasa ini setaraf dengan keadaan tempat kediaman guru besar ataupun setidak-tidaknya di bawah sedikit.

Tuan Haji Salleh Jafaruddin: Tuan Yang di-Pertua, rumah-rumah guru sepertimana juga rumah-rumah Kerajaan yang diiktiraf sebagai institutional quarters mempunyai taraf di mana guru-guru itu hanya mereka yang layak sahaja boleh tinggal. Umpamanya guru besar di Sekolah Menengah Gred A mempunyai salary superscale bertaraf mendiami rumah guru atau rumah Kerajaan yang setaraf dengan kedudukan guru itu. Kalau guru biasa hanya C2 atau B1 tidaklah kemungkinan guru itu mempunyai rumah guru seperti yang didiami oleh guru besar.

Tuan Mohamed Tajol Rosli bin Mohamed Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, memandangkan bahawa di kawasan saya ada setengah-setengah sekolah yang jauhnya lebih kurang empat batu daripada penduduk-penduduk yang di penghujung sekali. Jadi bermakna setengah-setengah kanak-kanak terpaksa berjalan kaki empat batu untuk sampai ke sekolah. Jadi kalau ada misalnya rumah-rumah guru yang tidak diduduki adakah pihak Kementerian boleh membenarkan rumah-rumah ini dipinjam oleh badan-badan kebajikan daerah untuk dijadikan asrama bagi pelajar-pelajar.

Tuan Haji Salleh Jafaruddin: Tuan Yang di-Pertua, sepanjang yang saya ketahui mungkin tidak di kawasan Ahli Yang Berhormat, kalau di Sabah dan di Sarawak Kerajaan memang mengadakan asrama untuk murid-murid sekolah rendah di luar-luar bandar dan kawasan pendalaman bagi mereka tinggal dan di samping itu kita mengadakan school mother untuk menjaga anak-anak. Kalau di kawasan Ahli Yang Berhormat itu ada rumah guru yang tidak dipakai bolehlah Ahli Yang Berhormat itu membuat permohonan mahupun guru besar membuat permohonan meminta supaya Kementerian Pelajaran memberi kebenaran untuk membenarkan rumah-rumah itu digunakan bagi tempat murid-murid tinggal di kawasan tersebut.

UNDANG-UNDANG CERMIN GELAP

11. Tuan Oo Gin Sun minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada beliau telah menarik balik tindakan menguatkuasakan cermin gelap pada kenderaan bermotor yang dilancarkan sedikit masa dahulu dengan publisiti yang sebegitu meluas, dan jika ya, berapakah jumlah perbelanjaan kesemuanya bagi menjalankan kegiatan ini dan apakah pula yang dicadangkan diperbuat dengan peralatan-peralatan letrik yang telah dibeli dengan harga yang sebegitu mahal.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Dr Goh Cheng Teik): Tuan Yang di-Pertua, undang-undang cermin gelap tidaklah ditarik balik. Selepas masalah permulaan di atasi penguatkuasaannya telah berjalan dengan

licin. Kementerian Pengangkutan telah membeli 36 buah mesin yang diperlukan dengan kos \$32,860.80 sen.

KELAS TINGKATAN ENAM RENDAH SAINS SEMENTARA

12. Tuan Hashim bin Endut minta Menteri Pelajaran menyatakan memandang bahawa mulai tahun 1979 semua penuntut-penuntut sekolah-sekolah berasrama penuh yang menunggu keputusan peperiksaan SPM/MCE telah dipanggil kembali ke sekolah untuk belajar sementara menunggu keputusan peperiksaan diumumkan menyatakan adakah Kementerian sedar bahawa sambutan dari kalangan penuntut-penuntut dan guru-guru tidak memuaskan sungguhpun ini ialah suatu cara yang baik; jika ya, nyatakan tindakan yang diambil bagi menyatakan sekim ini dan adakah ianya akan diteruskan pada masa hadapan.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato' Chan Siang Sun): Tuan Speaker, mulai bulan Januari 1979 Kementerian Pelajaran ada membuka kelas-kelas Tingkatan Enam Rendah Sementara jurusan sains di 11 buah sekolah Berasrama Penuh seperti berikut:

- (a) Kolej Melayu, Kuala Kangsar
- (b) Kolej Tunku Kursiah, Seremban
- (c) Sekolah Tunku Abdul Rahman, Ipoh
- (d) Sekolah Datuk Abdul Razak, Seremban
- (e) Sekolah Tun Fatimah, Johor Bahru
- (f) Kolej Islam Kelang
- (g) Sekolah Menengah Sains Selangor
- (h) Sekolah Menengah Sains Negeri Sembilan
- (i) Sekolah Menengah Sains Johor
- (j) Sekolah Menengah Sultan Haji Ahmad Shah, Kuantan
- (k) Sekolah Menengah Sains Kelantan.

Kelas-kelas Tingkatan Enam Rendah Sains Sementara itu dibuka dengan tujuan untuk memberi pengetahuan dalam Ilmu Sains dan bahasa Inggeris pada peringkat pra-universiti

atau STP, kepada pelajar-pelajar tersebut supaya mereka tidak membazir masa yang begitu panjang menunggu keputusan peperiksaan MCE/SPM mereka.

Pemilihan pelajar-pelajar untuk masuk ke Tingkatan Enam Rendah Sains Sementara ini adalah didasarkan kepada keputusan peperiksaan cubaan SPM/MCE yang dikelolakan oleh Kementerian Pelajaran. Pengetahuan yang akan mereka perolehi dari kelas-kelas tersebut adalah berguna sama ada:

- (a) untuk meneruskan pelajaran di Tingkatan Enam Rendah Sains di negara ini, atau
- (b) untuk meneruskan pelajaran pra-universiti di institusi-institusi seberang laut.

Kementerian Pelajaran berpuas hati dengan sambutan dari pelajar-pelajar seperti dapat dilihat dari statistik di bawah ini bagi kesemua 11 buah sekolah-sekolah:

Bilangan pelajar yang layak dan diterima pada 31.1.1979	— 748 orang
Bilangan pelajar yang masih kekal selepas keputusan peperiksaan	— 744 orang

Dari perangkaan di atas, dapat dijelaskan bahawa hampir semua pelajar-pelajar yang melapor diri dalam bulan Januari 1979 berjaya mengekalkan tempat mereka di sekolah-sekolah tersebut hingga akhir penggal I tahun 1979. Perangkaan ini menunjukkan sambutan yang memuaskan dari pelajar-pelajar. Kementerian Pelajaran akan meneruskan rancangan khas ini dan sentiasa mengkaji kedudukan dan perjalanan kelas-kelas tersebut dengan tujuan untuk memperbaiki dari semasa ke semasa.

SURUHANJAYA PILIHANRAYA

13. Tuan Lim Kit Siang minta Perdana Menteri menyatakan cara dengan mana Suruhanjaya Pilihanraya mengkaji semula kawasan-kawasan dan Negeri sepertimana diperuntukkan oleh Perkara 113 (2) Perlembagaan Persekutuan dan sama ada

Suruhanjaya Pilihanraya mengambil arahan dari pemimpin-pemimpin UMNO apabila menjalankan pengkajian semula sempadan kawasan-kawasan Parlimen dan Negeri.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Shahrir bin Abdul Samad): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menerangkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa cara-cara bagaimana Suruhanjaya Pilihanraya menjalankan urusan mengulangkaji Bahagian-bahagian Pilihanraya Parlimen dan Negeri adalah seperti yang termaktub dalam Jadual Ke 13 Perlembagaan Persekutuan yang antara lain menghuraikan prinsip-prinsip yang patut dipatuhi oleh Suruhanjaya Pilihanraya dalam menjalankan tugas-tugasnya itu.

Sebagai sebuah badan bebas yang ditubuhkan di bawah Perkara 113 dan 114 Perlembagaan Persekutuan, Suruhanjaya Pilihanraya menjalankan segala tugas-tugasnya mengikut kuasa-kuasa yang telah ditetapkan oleh Perlembagaan dan ianya sama sekali tidak akan terpengaruh ataupun dipegarohi oleh mana-mana pihak dalam menjalankan urusan mengulangkaji Bahagian-bahagian pilihanraya Parlimen dan Negeri.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Pasir Puteh.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri bahawa sebagaimana kita maklum UMNO merupakan teras parti yang memerintah dan juga pendokong Kerajaan dalam negara ini—bukan DAP. Oleh itu bolehkah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen membezakan di antara pemimpin UMNO dengan pemimpin negara Malaysia dalam tindak-tanduknya untuk Kerajaan itu menegakkan undang-undang, peraturan dan demokrasi dalam negeri ini?

Tuan Yang di-Pertua: Soalan itu terkeluar daripada soalan asal.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Perbezaannya.

Tuan Yang di-Pertua: Dalam jawapan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tidak ada.

TAMBANG TEKSI DI LAPANGAN TERBANG SUBANG

14. Puan Yong Fatimah binti Mohd. Razali minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- (a) apakah sebabnya tambang teksi dari Lapangan-lapangan Terbang ke bandar terlalu mahal; dan
- (b) adakah Kerajaan bercadang hendak mengadakan perkhidmatan bas dari Lapangan Terbang Antarabangsa Subang ke Pudu Raya, jika tidak mengapa.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Dr Goh Cheng Teik):

- (a) Tambang teksi yang berpangkalan di Lapangan Terbang Subang dan dari Subang ke Kuala Lumpur adalah lebih tinggi jika dibandingkan dengan tambang teksi biasa bagi jarak jauh yang sama. Untuk memahami perkara ini kenalah saya jelaskan bahawa sistem bayaran teksi dengan menggunakan kopon dari Lapangan Terbang Subang sekarang ini telah dilaksanakan berikutan dengan beberapa sungutan, terutamanya daripada pelancung-pelancung, disebabkan pada waktu itu teksi-teksi daripada Subang ke Kuala Lumpur mengenakan bayaran dengan tidak mengikut meter. Kerap kali berlaku tambang yang dikenakan itu terlalu tinggi. Berikutan dengan sungutan dan kecaman tersebut pihak Kementerian setelah berunding dengan Persatuan Pemandu-pemandu Teksi Lapangan Terbang Subang telah mengenakan kadar bayaran yang baru iaitu dengan membahagikan kawasan di sekeliling Kuala Lumpur dan Petaling Jaya kepada 13 zon. Tambang bagi satu-satu zon itu dikira berasaskan kepada destinasi yang terjauh sekali di dalam zon itu mengikut meter dengan ditambah 60% kepada tambang mengikut meter tadi. Faktor 60% yang ditambah itu ialah kerana sesebuah teksi yang berpangkalan di Lapangan Terbang Subang cuma boleh membawa penumpang dari Subang kepada satu-satu destinasi tetapi tidak boleh membawa

penumpang dari tempat yang lain ke Lapanganterbang Subang. Dengan cara kopon sekarang ini, maka kurangnya kedengaran aduan atau kecaman daripada pelancung-pelancung yang mereka telah dikenakan tambang yang tinggi dan tidak berpatutan.

- (b) Mengenai cadangan untuk mengadakan perkhidmatan bas dari Lapanganterbang Subang ke Pudu Raya, bagi makluman Yang berhormat perkhidmatan bas ini sudahpun ada, yang dikelolakan oleh Syarikat Sri Jaya Kenderaan. Selain daripada itu Syarikat Kuala Lumpur-Kelang ada juga menjalankan perkhidmatan daripada Subang ke Kelang.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 15 hingga 36 adalah diberi di bawah ini).

SYARIKAT KLUANG HOUSING DEVELOPMENT CO. LTD.— SIASATAN

15. Tuan Lee Kaw minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

- (a) hasil siasatan yang dijalankan ke atas Syarikat Kluang Housing Development Co. Ltd. yang mana pembeli-pembeli rumah yang terlibat telah mengadu kepada Menteriannya bahawa mereka terpaksa membayar "football money" kepada pemaju tersebut dan tidak diberi resit untuk pembayaran tersebut;
- (b) sama ada beliau sedar bahawa pemaju berkenaan tidak mahu membaiki apa-apa kerosakan yang berlaku kepada rumah-rumah yang dibina olehnya dalam tempoh enam bulan selepas rumah itu diserahkan kepada pembeli-pembeli; dan
- (c) Nyatakan sebab-sebab mengapa terdapat kelambatan dalam menyiapkan siasatan ke dalam aduan-aduan tersebut sedangkan badan-badan lain seperti Badan Siasatan Negara telahpun

menjalankan siasatan-siasatan ke atas perkara ini.

Dato' Haji Ramli bin Omar:

- (a) Siasatan yang dijalankan oleh Kementerian saya ke atas aduan-aduan dari pembeli-pembeli rumah yang dibina oleh Syarikat Kluang Housing Development Co. Ltd. di Kluang itu telah dibuat. Walau bagaimanapun, Kementerian saya masih mengkaji dengan teliti ke atas butir-butir dan keterangan yang diperolehi berhubung dengan tuduhan yang dikatakan bayaran wang di bawah meja atau "football money" itu untuk memastikan sama ada tuduhan ini benar atau sebaliknya. Keterangan selanjutnya masih lagi diperlui dan tindakan sedang diambil untuk mendapatkannya.
- (b) Adalah tidak benar bahawa pemaju ini, iaitu Syarikat Kluang Housing Development Co. Ltd., tidak mahu membaiki kerosakan atau kecacatan yang terdapat ke atas rumah-rumah yang dibeli oleh mereka. Kementerian saya telah membuat penyiasatan ke atas aduan ini dan telahpun mengarahkan Syarikat itu membaikinya. Kerosakan atau kecacatan telah diperbaiki oleh Syarikat ini dengan memuaskan.
- (c) Adalah tidak benar Kementerian saya lewat menyediakan laporan ke atas aduan-aduan ini. Tuduhan dibuat ke atas Syarikat ini, adalah berat dan "complicated". Oleh itu Kementerian saya terpaksa berhati-hati dan lebih teliti membuat penyiasatan memastikan penyiasatan itu kelak tidak menyusahkan mana-mana pihak. Walau bagaimanapun seperti saya katakan tadi, penyiasatan sudahpun dijalankan, dan tindakan diambil dengan secepat mungkin.

JURU ODIT DI KEMENTERIAN- KEMENTERIAN

16. Tuan Au How Cheong minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) jumlah kekosongan jawatan Juru Odit di tiap-tiap Kementerian;

- (b) sama ada beliau sedar terdapat beberapa Kementerian yang melatih Juru Odit sendiri; dan
- (c) sama ada Kerajaan akan menubuhkan sebuah pusat latihan di bawah Jabatan Odit untuk melatih semua Juru Odit, dan jika ya, bila.

Menteri Tak Berpotfolio (Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf):

- (a) Jumlah jawatan Juru Odit yang kosong dalam perjawatan Jabatan Odit Negara pada 31hb Mei, 1979 ialah sebanyak 16 jawatan dan 9 daripada jawatan tersebut adalah jawatan untuk pasukan Odit yang ditempatkan di Kementerian-kementerian.
- (b) Ya, Juru-juru Odit di bawah kawalan Ketua Odit Negara di mana sahaja mereka bertugas adalah dilatih dengan cara menghadiri kursus-kursus yang dianjurkan oleh Jabatan Odit sendiri atau lain-lain institusi latihan tempatan yang sesuai ataupun dengan cara membuat kerja odit di bawah penyeliaan pegawai-pegawai kanan yang lebih berpengalaman.
- (c) Buat masa ini Pusat Latihan Khas untuk Juru-juru Odit Kerajaan sahaja belum lagi mustahak diadakan. Ini adalah disebabkan penubuhan pusat tersebut menghendaki perbelanjaan yang tinggi manakala bilangan pegawai yang hendak diberi latihan tidak ramai. Sekarang ini Jabatan Odit ada diberi kemudahan-kemudahan tempat tinggal dan bilik syarahan di institusi-institusi tempatan seperti INTAN dan Pusat Latihan Bank Negara Malaysia.

RANCANGAN BUKU HIJAU

17. Tuan Ting Chek Ming meminta Perdana Menteri menyatakan adakah Rancangan Buku Hijau telah diberhentikan.

Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf: Rancangan Buku Hijau ini masih lagi diteruskan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Rancangan Buku Hijau adalah merupakan satu kempen kebangsaan untuk menggalakkan rakyat bercucuk tanam bertujuan meningkatkan pendapatan mereka.

Setelah kempen ini beroleh kejayaan maka pelaksanaan Rancangan Buku Hijau diteruskan oleh Jabatan/Agensi Kerajaan yang berkenaan seperti Lembaga Pertubuhan Peladang, RISDA, Jabatan Pertanian, Jabatan Perikanan, Jabatan Haiwan, Bank Pertanian dan sebagainya yang mana telah sedia ada peruntukan masing-masing bagi mengendalikan projek-projek pertanian.

PERLAKSANAAN PROJEK PEMBANGUNAN

18. Tuan Umar bin Haji Ismail minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan adakah benar akan dakwaan yang mengatakan bahawa kelewatan projek-projek pembangunan yang telah diluluskan itu lambat dilaksanakan adalah disebabkan kekurangan jurutera, juruteknik dan kakitangan bahagian perkeranian di Kementerian beliau, jika ya, apakah langkah-langkah yang telah dan akan diambil bagi mengatasi masalah ini, jika tidak, adakah perkara kekurangan pegawai dan kakitangan di Kementerian ini adalah dijadikan satu helah semata-mata.

Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Dato' Lee San Choon): Bagi menjawab pertanyaan oleh Ahli Yang Berhormat dari Padang Rengas, saya suka menjelaskan bahawa masalah kekurangan kakitangan seperti yang dibangkitkan itu hanyalah merupakan satu daripada masalah-masalah yang telah menyebabkan kelambatan pelaksanaan projek-projek pembangunan. Faktor-faktor seperti kekurangan bahan-bahan binaan, masalah pemindahan se-tinggan, masalah pengambilan balik tanah dan kegagalan pemborong-pemborong menyiapkan kerja-kerja mengikut jadual adalah juga merupakan faktor-faktor yang telah menyebabkan kelambatan itu.

Masalah kakitangan timbul kerana bertambahnya beban kerja yang terpaksa dilaksanakan oleh JKR di bawah Rancangan Malaysia Ketiga. Peruntukan bagi Kementerian saya di bawah Rancangan Malaysia Ketiga pada mulanya ialah \$2,414 juta tetapi di bawah Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga peruntukan tersebut telah ditambah sebanyak \$628 juta menjadikan jumlah sebanyak \$3,142 juta.

Selain daripada itu JKR telah juga ditugaskan bagi melaksanakan projek-projek bagi Kementerian-kementerian lain seperti pembinaan hospital, kelinik-kelinik, sekolah-sekolah dan peruntukan yang telah diberi kepada JKR setakat ini ialah \$2,808 juta. Ini bermakna jumlah harga projek-projek yang perlu dilaksanakan di bawah Kementerian saya ialah sebanyak \$5,950 juta berbanding dengan peruntukan sebanyak \$472 juta yang telah diberikan semasa Rancangan Malaysia Kedua. Oleh itu bilangan pegawai-pegawai dan kakitangan perlu ditambah. Dalam pada itu pengambilan calon-calon bagi mengisi jawatan kosong memakan masa dan bagi beberapa jenis jawatan seperti jurutera, akitek dan pembantu teknik bilangan calon-calon yang memohon sangat berkurangan. Usaha untuk mendapatkan jurutera-jurutera berpengalaman dari luar negeri telah tidak begitu berjaya. Hanya 10 orang jurutera yang telah dapat diambil bekerja dalam tahun lepas dan mereka baharu melaporkan diri awal tahun ini.

Walau bagaimanapun beberapa langkah telah diambil oleh Kerajaan untuk mengatasi dan memperbaiki keadaan ini. Kerajaan telahpun meluluskan sebahagian besar jawatan-jawatan baru bagi Kementerian saya dan adalah dijangka jawatan seperti jurutera dan juruteknik akan dapat diisi oleh pelajar-pelajar kita yang lulus dari institusi pengajian tinggi tempatan ataupun luar negeri. Bagi jawatan-jawatan Bahagian C dan D pula, Kerajaan telah bersetuju untuk menurunkan kuasa pengambilan kakitangan tersebut kepada Kementerian-kementerian dalam usaha mempercepatkan pengambilan kakitangan. Selain daripada itu perkhidmatan jurutera-jurutera perunding telah juga digunakan seberapa yang boleh bagi menjalankan dan merekabentuk projek-projek.

PUSAT PEMILIHAN DADAH BAGI PERUBATAN TRADITIONAL

19. Tuan Hussein bin Mahmood minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau menggunakan perubatan secara tradisi di pusat-pusat pemulihan dadah dan jika ya berapa ramaiakah bilangan tenaga-tenaga tersebut telah digunakan setakat ini, jika tidak, sama ada beliau bercadang hendak

menggunakan perubatan secara tradisi untuk merawat penagih-penagih dadah.

Tan Sri Syed Ahmad Shahabuddin Al-Haj: Perubatan secara tradisi belum lagi digunakan di pusat-pusat pemulihan dadah. Keputusan sama ada hendak menggunakan cara ini adalah bergantung kepada kajian mengenai perubatan tradisi yang sekarang ini sedang dijalankan. Laporan asas mengenai kajian ini akan siap pada akhir tahun 1979.

RONDAAN KAPALTERBANG

20. Tuan Jamaluddin bin Haji Suhaimi minta Menteri Pertahanan menyatakan adakah rondaan kapalterbang dilakukan di sekeliling pantai Malaysia, dengan tujuan selain dari langkah-langkah keselamatan, adalah juga untuk kemahiran dan latihan.

Menteri Pertahanan (Datuk Amar Haji Abdul Taib bin Mahmud): Sememangnya benar bahawa apabila rondaan kapal-kapal terbang dilakukan, selain dari tujuan langkah-langkah keselamatan dan operasi, ianya juga akan meningkatkan kemahiran dan pengalaman juruterbang-juruterbang kita.

JABATAN PERKHIDMATAN AWAM—TAWARAN JAWATAN KEPADA CALON

21. Tuan Haji Mohd. Zain bin Haji Abdullah minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) dari semua borang-borang SPA 1 yang diterima oleh Jabatan Perkhidmatan Awam di seluruh negara sepanjang tahun 1978 berapa banyakkah calon-calon yang diambil bekerja; dan
- (b) berapa ramai kakitangan yang ber-pencen dalam tahun 1978.

Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf: Bagi menjawab soalan Yang Berhormat bahagian (a), adalah dimaklumkan jumlah permohonan yang diterima bagi tahun 1978 ialah sebanyak 207,951 dan sebanyak 8,768 orang calon telah ditawarkan jawatan.

Bagi menjawab soalan (b), bilangan kakitangan yang telah bersara dari perkhidmatan

dalam Sektor Awam pada tahun 1978 adalah seperti berikut:

1-1-1978—31-12-1978

(a) daripada perkhidmatan Kerajaan	5,238 orang
(b) daripada badan-badan berkanun dan kuasa-kuasa tempatan	2,104 orang
JUMLAH	7,342 orang

PROJEK-PROJEK PEMBANGUNAN

22. Tuan Lee Lam Thye minta Perdana Menteri menyatakan:

- (i) adakah beliau sedar bahawa banyak projek-projek pembangunan di bawah Rancangan Malaysia Ketiga telah tergendala, dan jika ya, apakah sebab-sebab utama kelewatan-kelewatan ini;
- (ii) apakah tindakan yang sedang diambil oleh Pusat Komputer di Jabatan Perdana Menteri ke atas projek-projek pembangunan yang tergendala ini; dan
- (iii) apakah langkah-langkah yang sedang dirancang oleh Jabatan belizu bagi menentukan bahawa seberapa banyak projek pembangunan yang boleh diselesaikan mengikut masa di bawah Rancangan Malaysia Ketiga.

Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf:

Menjawab soalan Yang Berhormat itu bahagian (i), Kerajaan sedar bahawa sebanyak sedikit terdapat projek-projek pembangunan di bawah Rancangan Malaysia Ketiga telah terlewat.

Sebab-sebab utama kelewatan ini ialah masalah penyiasatan dan pemilihan tapak projek, masalah mendapatkan tanah, masalah perancangan mendalam, termasuklah penyediaan rekabentuk, masalah pemberian tawaran dan masalah pemborong-pemborong.

Mengenai (ii), tindakan-tindakan yang diambil oleh Bahagian Penyelarasan Pelaksanaan yang mengendalikan Pusat Komputer itu adalah seperti berikut:

- (a) mengedarkan analisa Kemajuan Pelaksanaan tiap-tiap suku tahun kepada semua Ketua Jabatan, sebagai langkah penyusunan dan penyeliaan projek-projek yang dijalankan.

- (b) mengadakan perbincangan dari semasa ke semasa dengan Ketua-ketua Jabatan peringkat Pusat dan Negeri khusus untuk mengesan punca dan seterusnya mencari penyelesaian terhadap masalah-masalah yang dihadapi oleh mereka.
- (c) di peringkat Negeri pula, Pegawai-pegawai Kemajuan Negeri menyelaraskan tindakan-tindakan bagi mengatasi masalah-masalah yang menyebabkan kelewatan pelaksanaan projek-projek di negeri masing-masing melalui perundingan-perundingan, lawatan-lawatan dan mesyuarat-mesyuarat seperti mesyuarat Jawatankuasa-jawatankuasa Tindakan Negeri.

Bagi soalan (iii) pula, langkah-langkah yang telah diambil atau sedang dirancang untuk mencapai prestasi (performance) yang lebih tinggi adalah seperti berikut:

- (a) mengadakan sistem "packages" di mana projek-projek pembangunan akan dilaksanakan serentak mengikut jenis projek, masa ataupun daerah.
- (b) menggunakan sistem kadar harga (schedule of rate) bagi kerja-kerja bekalan air luarbandar bagi memen-dekkan masa dan juga mengelakkan penawaran harga yang rendah dan tidak menguntungkan.
- (c) menambahkan tenaga kerja terutamanya dalam golongan teknikal kepada jabatan-jabatan teknikal seperti Jabatan Kerja Raya, Jabatan Parit dan Taliair dan sebagainya.
- (d) menempatkan pegawai-pegawai Kerajaan yang berpengalaman di negeri-negeri yang kurang maju seperti Kelantan, Kedah dan Pahang untuk menambahkan keupayaan negeri-negeri tersebut.
- (e) melantik perunding-perunding (consultant) untuk menjalankan kajian awal, mereka bentuk dan seterusnya menyeliakan projek-projek dimana jabatan-jabatan teknikal seperti Jabatan Kerja Raya, Jabatan Parit dan Taliair, Talikom dan Lembaga Letrik Negara

tidak mempunyai keupayaan melaksanakannya. Pada keseluruhannya perjalanan dan pelaksanaan projek-projek pembangunan di seluruh negara adalah amat memuaskan.

ORANG-ORANG TAHANAN

23. Tuan V. David bertanya kepada Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri bilangan orang-orang tahanan yang dimasukkan di dalam berbagai khemah-khemah tahanan di Malaysia. Juga nama-nama mereka yang ditahan lebih dari sepuluh tahun di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri (ISA). Adakah pengusulan ampun telah dibuat oleh Majlis Pengampunan Antarabangsa (Amnesty International) bagi pihak orang-orang tahanan ini. Jika ya, siapakah orang-orang tahanan yang telah dipohonkan pengusulan itu. Adakah Kerajaan telah menyahut seruan pengusulan yang dibuat oleh Majlis Pengampunan Antarabangsa.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Kerajaan berpandangan atas sebab-sebab keselamatan dan kepentingan awam bilangan dan senarai yang dikehendaki tidaklah dapat dibentangkan.

Pembebasan orang-orang tahanan dibuat setelah Kerajaan menimbangkan perakuan-perakuan ulangkaji yang dibuat oleh Lembaga Penasihat sebagaimana yang dikehendaki oleh peruntukan dalam Akta tersebut, serta Kerajaan berpuashati pembebasan mereka tidak akan membahayakan keselamatan negara. Sebarang pertubuhan boleh membuat rayuan pengampunan kepada Kerajaan. Walau bagaimanapun keputusan terakhir adalah terletak pada pertimbangan Kerajaan.

KESESAKAN DI SEKOLAH-SEKOLAH RENDAH

24. Tuan Chan Teck Chan minta Menteri Pelajaran menyatakan:

- (a) berapakah buah sekolah rendah jenis kebangsaan (China) telah didapati kesesakan di Malaysia dan berikan angka-angka mengikut setiap negeri;
- (b) berapa buah negeri didapati kekurangan sekolah-sekolah rendah jenis kebangsaan (China) dan (Tamil) memandangkan kian bertambahnya bilangan pelajar;

- (c) apakah langkah-langkah positif telah diambil oleh Kementerian beliau untuk mengatasi masalah-masalah tersebut, iaitu kesesakan disebabkan kekurangan bilangan bilik dan kekurangan sekolah-sekolah rendah.

Tuan Haji Salleh Jafaruddin:

- (a) Saya tidak memberi angka-angka kerana boleh dikatakan tiap-tiap buah sekolah di bandar adalah sesak kadang-kadang kita terpaksa adakan dua sesi, pagi dan petang.
- (b) Negeri-negeri lain daripada Perlis, Kelantan, Trengganu dan Pahang masih lagi menghadapi masalah ini. Kesesakan berlaku di semua jenis sekolah terutama di bandar-bandar.
- (c) (i) Jabatan-jabatan Pelajaran Negeri mengarahkan murid-murid ke sekolah yang mempunyai kekosongan. Di sini kita berharap ibubapa bekerjasama dan tidak terlalu sangat memilih sekolah.
- (ii) Kementerian akan terus berusaha memberi keutamaan kepada pembinaan kelas-kelas tambahan jika kawasan sekolah-sekolah itu mengizinkan.

PEPERIKSAAN MCE

25. Tuan Wong Hoong Keat minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau sedar bahawa ramai penuntut yang berkebolehan telah terkandas dalam peperiksaan MCE 1978, kerana mereka gagal memperolehi kelulusan dalam kertas Bahasa Malaysia, sungguhpun telah memperolehi keputusan-keputusan yang cemerlang dalam mata-pelajaran yang lain. Dari hal kelayakan pelajaran, kegagalan mereka dalam Bahasa Malaysia tidak disangka-sangka oleh kerana mereka memperolehi kelulusan yang baik dalam kertas Bahasa Malaysia mengikut laporan-laporan yang lalu di sekolah; dan sama ada Kementerian ini telah mengambil tindakan untuk mengkaji atau membetul semula kertas Bahasa Malaysia supaya tiada terjadi sebarang kesalahan.

Tuan Haji Salleh Jafaruddin: Saya sedar bahawa terdapat calon-calon yang berkebolehan yang terkandas dalam peperiksaan

MCE 1978 oleh kerana mereka tidak lulus dalam Bahasa Malaysia, tetapi bilangannya adalah kecil sahaja. Sebaliknya ingin saya menyatakan bahawa dalam beberapa tahun kebelakangan ini Bahasa Malaysia tidak lagi merupakan masalah besar bagi calon-calon, khususnya calon-calon Sekolah Bantuan Penuh, untuk lulus peperiksaan MCE.

Dalam peperiksaan MCE 1978 daripada golongan calon yang berkebolehan dan yang mempunyai potensi mendapat Pangkat I hanya 184 orang sahaja telah kandas disebabkan gagal dalam Bahasa Malaysia.

Langkah wajar memang diambil oleh Kementerian saya setiap masa untuk memperbaiki format kertas soalan dan cara memeriksa untuk menentukan bahawa pemeriksaan adalah dijalankan dengan adil dan saksama demi kepentingan calon-calon.

M. VELLOO—MATI DITEMBAK

26. Tuan P. Patto minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan kemajuan yang dicapai setakat ini dalam siasatan yang dijalankan oleh pihak polis ke dalam perkara penembakan mati Encik M. Velloo, 20, di satu sekatan jalanraya polis di Simpang Nilai/Sepang/Labu di Negeri Sembilan pada 25hb Disember, 1978, lebih kurang pada pukul 10.25 malam dan sama ada tuduhan-tuduhan membunuh telah dibuat terhadap sesiapa setakat ini.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Penyiasatan ke atas trajidi tersebut telahpun diselesaikan dan setakat ini belum ada sesiapa yang dituduh membunuh. Walau bagaimanapun penyelidikan resmi (inquest) akan dijalankan oleh pihak Mahkamah tetapi tarikhnya belum ditetapkan lagi.

SIJIL KEWARGANEGARAAN BAGI PEMOHON-PEMOHON BISU

27. Tuan P. Patto minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau sedar ramai pemohon-pemohon bisu yang memohon untuk mendapatkan sijil kewarganegaraan melalui Borang "G" telah ditolak permohonan mereka sungguhpun mereka telah menunjukkan bukti-bukti perubatan yang menunjukkan bahawa mereka adalah

bisu dan juga mereka tidak mempunyai apa-apa rekod polis yang menunjukkan yang mereka telah melakukan sesuatu kesalahan atau jenayah, jika ya, nyatakan sama ada beliau akan memberikan taraf kewarganegaraan kepada kategori orang-orang ini yang cacat berasaskan kepada alasan-alasan peri kemanusiaan dan juga nyatakan jumlah bilangan pemohon-pemohon kewarganegaraan yang dibuat melalui Borang "G" yang diterima dari kategori ini sejak Hari Merdeka, bilangan permohonan yang (i) diluluskan (ii) ditolak dan (iii) masih menunggu kelulusan.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Saya sedar bahawa ada pemohon-pemohon kewarganegaraan di bawah Perkara 19 (1) Perlembagaan (Borang G) yang disahkan bisu oleh Pegawai Perubatan, tetapi bilangannya amat kecil sekali. Bukanlah menjadi dasar dan amalan Kementerian ini untuk menyimpan rekod permohonan-permohonan dengan menggolongkan mereka sama ada cacat anggota atau tidak.

Kementerian ini menyangkal dakwaan Ahli Yang Berhormat itu kononnya pemohon-pemohon yang disahkan bisu oleh Pegawai Perubatan telah ditolak permohonan mereka semata-mata kerana mereka bisu.

Tiap-tiap permohonan di bawah Perkara 19 (1) Perlembagaan adalah diberi pertimbangan yang sama sejajar dengan syarat-syarat yang termaktub di dalam Perlembagaan.

PENCEMARAN UDARA/LAUT

28. Tuan Ting Ling Kiew minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan rancangan untuk menentukan supaya pencemaran udara dan laut tidak mempunyai kesan yang buruk ke atas alam sekitar dan ikan-ikan di Bintulu (Sarawak) dengan terlaksananya berbagai-bagai projek yang bernilai berjuta-juta ringgit di sana.

Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tan Sri Ong Kee Hui): Sepertimana Ahli Yang Berhormat sedar, Peraturan-peraturan di bawah Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974 yang bertujuan untuk mengawal pencemaran telah pun diwartakan. Kesemua Peraturan-peraturan ini telah pun dikuatkuasakan dan

ini meliputi Sarawak, sepertimana juga di Sabah dan Semenanjung Malaysia.

Di bawah Peraturan-peraturan ini, adalah perlu bagi setiap projek-projek baru mengemukakan cadangan mengenai langkah-langkah pencegahan dan kawalan pencemaran kepada Bahagian Alam Sekitar pada peringkat awal perancangan untuk mendapat kelulusan sebelum projek itu dilaksanakan. Ini adalah untuk menjamin supaya langkah-langkah yang diambil itu berkesan dan mematuhi standard-standard yang ditetapkan di bawah Peraturan-peraturan tersebut. Sebelum kelulusan diperolehi, mana-mana pihak tidaklah boleh menjalani apa-apa kerja atau pembinaan di atas mana-mana premis, yang mungkin mengakibatkan pencemaran.

Bahagian Alam Sekitar di Kementerian saya telah pun berhubung dengan pengusaha-pengusaha projek dan Perbadanan Kemajuan Bintulu dengan tujuan untuk mengkaji dan menentukan kesan-kesan alam sekitar yang mungkin dihadapi. Walau bagaimanapun, adalah terlalu awal bagi saya buat masa ini untuk memberi penerangan yang lebih lengkap mengenai rancangan-rancangan ini.

KERETA BOMBA DI BUKIT MERTAJAM

29. Tuan Seow Hun Khim minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sama ada beliau bersetuju bahawa sebuah kereta bomba tidaklah mencukupi untuk menghadapi sebarang kecemasan di bandar besar seperti Bukit Mertajam. Jika ya, bilakah sebuah kereta bomba tambahan akan dihantar ke Bukit Mertajam.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan S. Samy Vellu): Pada masa ini sebuah kereta bomba adalah mencukupi bagi kegunaan di Bukit Mertajam. Ini adalah kerana jika berlaku kebakaran besar bantuan boleh didapati daripada Balai-balai Bomba yang berhampiran, iaitu Butterworth dan Kulim. Walau bagaimanapun Jabatan Perkhidmatan Bomba telah membuat cadangan untuk membekalkan Bukit Mertajam dengan sebuah Kereta Bomba tambahan apabila pesanan yang telah dibuat diterima dalam tahun 1980 kelak.

PENUMPANGAN BASIKAL/MOTOSIKAL DI BALAI BOMBA

30. Tuan Seow Hun Khim minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

- (i) sama ada beliau sedar bahawa anggota-anggota Balai Bomba di Bukit Mertajam mengutip wang dari orang ramai yang meletakkan basikal dan motosikal di kawasan Balai Bomba tersebut semasa Pesta Belia 1979 dijalankan;
- (ii) sama ada beliau bersetuju bahawa jika sekiranya berlaku kebakaran, kereta bomba akan terganggu untuk pergi ke tempat kebakaran dengan secepat mungkin; dan
- (iii) jika ya, apakah tindakan yang akan diambil terhadap anggota-anggota Balai Bomba yang bersifat tidak bertanggungjawab ini.

Tuan S. Samy Vellu:

- (i) Jabatan Perkhidmatan Bomba telah membuat siasatan dan hasil dari siasatan ini didapati bahawa ada benar anggota-anggota Bomba Bukit Mertajam membenarkan basikal-basikal dan motosikal-motosikal diletak di kawasan Balai Bomba. Tetapi mereka ini adalah saudara mara dan kawan-kawan mereka dan dengan itu wang bayaran meletak basikal dan motosikal tidaklah dikutip sepertimana yang dinyatakan oleh Yang Berhormat.
- (ii) Basikal dan motosikal telah diletakkan ditepi pagar kawasan Balai Bomba dan oleh itu jalan-jalan keluar dan masuk bagi kereta bomba tidaklah terganggu.
- (iii) Oleh kerana tuduhan-tuduhan itu tidak benar, maka tindakan tidak dapat diambil. Walau bagaimanapun Jabatan Perkhidmatan Bomba telah mengeluarkan arahan kepada semua Balai supaya kawasan balai bomba tidak digunakan sebagai tempat penumpangan basikal atau motosikal.

PERMIT KERJA DI SABAH— BILANGAN

31. Tuan Fung Ket Wing minta Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat menyatakan:

- (a) bilangan permit-permit kerja yang dikeluarkan di Sabah sehingga 30hb April, 1979 dengan menyatakan jenis pekerjaan yang mereka jalankan; dan
- (b) kadar pengangguran dan kurang pekerjaan di setiap Negeri di Malaysia sekarang dan tindakan yang diambil untuk memperbaiki keadaan ini.

Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Tuan K. Pathmanaban):

(a) Jumlah bilangan permit-permit kerja yang telah dikeluarkan oleh Jabatan Buruh Sabah sehingga 30hb April, 1979 ialah 12,117. Akan tetapi jumlah permit-permit yang sah pada 30hb April, 1979 ialah 3,460 sahaja. Pemegang-pemegang permit kerja ini kebanyakannya di gaji dalam kategori pekerjaan-pekerjaan separuh mahir seperti operator-jentera, pemandu-pemandu kenderaan, penoreh getah, penuai (harvesters) dan juga di dalam kategori yang tidak mahir seperti buruh kasar.

(b) Angka-angka pengangguran dan mengikut negeri-negeri tidak dapat diperolehi. Walau bagaimanapun kadar pengangguran di seluruh negara pada masa sekarang ialah kira-kira 6.2% (atau berjumlah 315,400 orang) dari jumlah Tenaga Buruh yang ada.

Usaha-usaha sentiasa dijalankan oleh Kerajaan untuk memperbaiki keadaan ini. Usaha-usaha ini ditumpukan kepada semua sektor, iaitu sektor awam, sektor perdagangan dan perusahaan, pembinaan dan sektor pertanian. Langkah-langkah yang telah dan akan diambil telahpun dijelaskan dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketiga, yang telah dibincangkan baru-baru ini dengan seluasnya di Dewan ini.

Kerajaan berasa yakin dengan usaha-usaha gigih yang dijalankan serta kejayaan yang dicapai sekarang, matlamat kita untuk mengurangkan lagi kadar pengangguran ini dan menjamin pekerjaan yang berlumayan kepada pemuda-pemudi kita akan mencapai kejayaan.

PEMUSNAHAN HUTAN-HUTAN

32. Dr Chen Man Hin minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan sama ada keutamaan sedang diberi kepada masalah pemeliharaan hutan memandangkan kepada ancaman yang diakibatkan oleh pemusnahan hutan-hutan yang boleh mendatangkan kemarau yang teruk, terjadinya padang-padang pasir dan perubahan-perubahan dalam iklim yang boleh menjejaskan rakyat dan alam sekitar.

Menteri Perusahaan Utama (Tuan Paul Leong Khee Seong): Kementerian saya memang memandangkan berat ke atas masalah yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu dan telah mengadakan beberapa dasar bagi memastikan sumbangan sektor perhutanan kepada kepentingan-kepentingan sosio-ekonomi dan memelihara kualiti alam sekitar negara kita.

Seperti Yang Berhormat sedia maklum, Mesyuarat Keempat Majlis Perhutanan Negara telahpun menerima Dasar Perhutanan Negara yang antara lain telah mempersetujui penubuhan Hutan Simpan Kekal seluas 12.8 juta ekar. Hutan Simpan Kekal ini akan mengandungi 8.1 juta ekar kawasan Hutan Berhasil dan seluas 4.7 juta ekar kawasan Hutan Perlindungan. Di samping itu Kerajaan juga bercadang untuk mengadakan kawasan-kawasan hutan yang mencukupi sebagai Hutan Lipur. Di bawah Dasar Perhutanan ini, Kerajaan-Kerajaan Negeri telah bersetuju pada dasarnya untuk mengurangkan pembukaan kawasan hutan daripada 922,000 ekar setahun kepada 290,000-340,000 ekar setahun dan pihak Kementerian saya sedang berunding dengan Kerajaan-kerajaan Negeri untuk melaksanakannya.

Dasar Perhutanan Negara kita adalah merupakan hasrat Kerajaan untuk mengurus sumber jaya hutan dengan cara-cara yang boleh memberi sepenuh faedah kepada rakyat. Perlaksanaannya menitik beratkan kepada perkara-perkara:

- (i) Perlindungan dari bahaya-bahaya pencemaran alam sekitar fizika seperti hakisan tanah, banjir, pemendakan (siltation) dan sebagainya.
- (ii) Pengeluaran bahan ekonomi seperti kayu kayan dan lain-lain yang boleh

menambahkan pendapatan dan peluang pekerjaan.

- (iii) Rekreasi melalui kemudahan-kemudahan untuk beristirehat (iaitu satu keperluan yang semakin dirasakan oleh masyarakat bandar) dan perkembangan sains untuk dijadikan tapak pengkajian dan penyelidikan sains, pemeliharaan tumbuhan-tumbuhan dan mergastua.

Kementerian saya melalui Jabatan Perhutanan sentiasa mengawal rapi operasi membalak untuk mengurangkan pembaziran dan untuk menentukan pengurusan hutan secara saintifik di kawasan pembalakan dalam Hutan Simpan Kekal. Kerja-kerja bancian hutan sedang dijalankan di kawasan hutan yang telah dibalak atau rosak untuk menentukan rawatan menghutan semula yang perlu dibuat untuk membolehkan kerja-kerja pembangunan hutan dilancarkan segera.

Dengan adanya dasar Perhutanan Negara yang menyeluruh itu dan dengan adanya kerjasama daripada pihak Kerajaan-kerajaan Negeri sekalian, kita berharap sektor perhutanan negara kita akan dapat terus memberi sumbangan kepada ekonomi negara, memberi perlindungan dari bahaya-bahaya pencemaran alam dan pertukaran iklim yang hebat bukan sahaja buat masa sekarang tetapi juga bagi jenerasi-jenerasi kita yang akan datang.

PELABUHAN JOHOR

33. Tuan Karpal Singh minta Menteri Pengangkutan menyatakan berkaitan dengan Pelabuhan Johor:

- (a) jumlah keuntungan yang didapati dan berapa banyak perdagangan terlibat setakat ini;
- (b) sama ada kayu-kayan masih diekspotkan melalui Singapura atau sama ada pelabuhan ini telah mengambil alih; dan
- (c) jumlah tan kayu-kayan yang diekspotkan melalui pelabuhan ini.

Tan Sri V. Manickavasagam:

- (a) Pelabuhan Johor telah memulakan perkhidmatan pada awal tahun 1977.

Pendapatan bagi tahun 1977 ialah \$5.1 juta dan bagi tahun 1978, \$6.3 juta; manakala perbelanjaannya pula masing-masing adalah sebanyak \$5.4 juta dan \$6.3 juta. Jumlah perdagangan yang dikendalikan dalam tahun 1977 ialah 472,203 tan dan bagi tahun 1978, 628,945 tan.

- (b) Kayu-kayan masih lagi diekspot melalui Singapura. Bagaimanapun tindakan sedang diambil oleh Lembaga Perindustrian Kayu Malaysia untuk menyalurkan kesemua kayu-kayan yang "ungraded" bagi diekspot melalui Pelabuhan Johor.
- (c) Sehingga ini lebih kurang satu ribu tan kayu-kayan telah diekspot melalui Pelabuhan Johor.

ROMBONGAN PELABURAN KE AMERIKA SYARIKAT/EROPAH/JEPUN

34. Tuan Karpal Singh minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan berkaitan dengan beberapa lawatan yang telah dibuat oleh Timbalan Perdana Menteri dan rombongan ke negara-negara seberang laut untuk menggalakkan pelaburan asing:

- (a) jumlah perbelanjaan yang dibuat dalam semua lawatannya;
- (b) bilangan negara-negara asing yang telah menubuhkan industri di Malaysia dengan menyatakan nama-nama dan tempat-tempat industri-industri tersebut; dan
- (c) jumlah wang yang telah dilaburkan.

Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohammad):

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Yang Amat Berhormat Menteri Perdagangan dan Perindustrian telah mengetuai 4 rombongan pelaburan ke luar negeri, iaitu ke Eropah, Amerika Syarikat dan negara Jepun pada tahun 1978 dan pada tahun 1979 beliau telah mengetuai satu rombongan pelaburan ke Eropah.

Berhubung dengan perbelanjaan, jumlah perbelanjaan yang dibuat dalam semua lawatan adalah dianggarkan seperti berikut:

(i) Rombongan Pelaburan ke negara-negara Eropah—Mei, 1978	\$171,658
(ii) Rombongan Pelaburan ke Amerika Syarikat—September, 1978	\$171,972
(iii) Rombongan Pelaburan ke Jepun —Oktober dan November, 1978	\$105,234

Anggaran perbelanjaan untuk rombongan pelaburan ke Eropah baru-baru ini pada April, 1979 adalah berjumlah \$160,000.

Saya juga ingin memaklumkan kepada Ahli Yang berhormat bahawa perbelanjaan mungkin lebih tinggi sekiranya tidak ada penganjur-penganjur untuk seminar-seminar tersebut oleh bank-bank, persatuan-persatuan dan syarikat-syarikat asing.

- (b) Berhubung dengan hasil rombongan-rombongan tersebut itu, sukacitanya dimaklumkan bahawa beberapa projek-projek baru telah diterima dan diluluskan oleh Kementerian saya dari negara-negara tersebut.

Dari Jepun:

Sejumlah 12 projek-projek baru telah diterima dan diluluskan oleh Kementerian saya dan projek-projek ini akan melibatkan jumlah pelaburan modal sebanyak \$47.6 juta.

Dari Amerika Syarikat:

Dari Amerika Syarikat pula, sejak rombongan ke sana, sejumlah 5 projek-projek baru telah diterima dan diluluskan oleh Kementerian saya dan projek-projek ini akan melibatkan jumlah pelaburan modal sebanyak \$25.0 juta.

Dari Eropah:

Sejumlah 11 projek-projek baru telah diterima dari negara-negara Eropah dan yang telah diluluskan oleh Kementerian saya. 11 projek ini akan melibatkan pelaburan modal sebanyak \$93.4 juta.

Pada keseluruhannya sejak rombongan ketiga-tiga negara-negara tersebut, sejumlah 28 projek baru telah diluluskan dengan pelaburan modal sebanyak \$166.0 juta.

Dari jumlah 28 projek, 9 projek adalah untuk perusahaan letrik dan letronik, 4 projek untuk perusahaan makanan, 4 projek untuk perusahaan bukan logam, 3 projek untuk perusahaan keluaran getah, 2 projek untuk perusahaan keluaran plastik, 2 projek untuk perusahaan tekstail dan tiap-tiap satu projek untuk perusahaan logam asas, kimia, kayu dan keluaran logam yang dibentuk.

Dari segi penempatan, daripada 28 projek-projek itu, 8 ditempatkan di Johor, 6 di Selangor, 3 di Pulau Pinang, 3 di Kedah, 2 di Perak, 2 di Pahang, 2 di Trengganu, 1 di Sabah dan 1 di Negeri Sembilan.

Jawapan bagi soalan (c) ada terkandung di dalam jawapan (b).

UMUR WAJIB BERSARA

35. Dr Tan Tiong Hong minta Perdana Menteri menyatakan sama ada beliau akan menimbang untuk melanjutkan umur persaraan sehingga 60 tahun memandangkan keperluan untuk menggunakan tenaga yang berkenaan dan berpengalaman sepenuhnya sekiranya tidak tenaga itu akan kehilangan kepada sektor-sektor swasta.

Pengiran Othman bin Haji Pengiran Rauf:

Buat masa ini Kerajaan berpendapat adalah tidak perlu untuk mengubah dasar umur wajib bersara daripada 55 tahun kepada 60 tahun memandangkan negara ini tidak mengalami kekurangan tenaga pekerja. Walau bagaimanapun pihak Kerajaan dari masa ke semasa ada mengambil bekerja semula pesara-pesara untuk memenuhi jawatan-jawatan pakar atau difikirkan sukar untuk mencari tenaga yang berpengalaman. Pengambilan semula itu dilakukan hanya bagi tempoh yang dihadkan iaitu sementara Jabatan berkenaan melatih pegawainya untuk mengambil alih tugas jawatan tersebut. Dalam semua kes pengambilan semula pesara tersebut, pertimbangan adalah diasaskan kepada keperluan perkhidmatan dan tidak semata-mata untuk memberi pekerjaan kepada pesara-pesara yang telah memberikan perkhidmatannya kepada negara.

BANGUNAN-BANGUNAN SEKOLAH

36. Tuan Lim Cho Hock minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada untuk

kepentingan nasional lebih banyak bangunan-bangunan sekolah patut didirikan supaya kelas-kelas petang boleh dibatalkan. Jika ya, sila nyatakan apa rancangan yang hendak dilancarkan.

Tuan Haji Salleh Jafaruddin: Secara "ideal" memanglah baik sekiranya semua sekolah-sekolah dijalankan satu sidang sahaja. Tetapi ini tidak mungkin buat masa ini kerana masih banyak "limitation" yang dihadapi oleh Kerajaan dari segi kemampuan pelaksanaan dan juga dari segi kewangan. Walau bagaimanapun dalam merancang projek-projek pembangunan, dasar membolehkan sekolah-sekolah satu sidang sahaja adalah diutamakan.

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG PEJABAT POS (PINDAAN)

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Pejabat Pos 1947; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Menteri Tenaga, Telekom dan Pos; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBADANAN KEMAJUAN KRAFTANGAN MALAYSIA

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang." (13hb Jun, 1979.)

3.38 ptg.

Menteri Perusahaan Awam (Tuan Abdul Manan bin Othman): Tuan Yang di Pertua, saya ucapkan berbanyak terima kasih kepada pandangan-pandangan dan syor-syor yang dibuat oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Segala teguran dan pendapat yang bernas itu akan diambil perhatian oleh Kementerian saya.

Saya berasa bangga di atas sokongan dan sambutan yang diberi oleh Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian. Dengan sokongan dan sambutan ini saya percaya akan memberi perangsang kepada pegawai-pegawai Kraftangan Malaysia, untuk menumpukan segala tenaga dan minat dalam usaha mencapai matlamat Kerajaan.

Ahli-ahli Yang Berhormat dari Telok Anson dan Tanah Merah telah membangkitkan tentang soal definasi kraftangan di mana jika tidak diawasi mungkin menjejaskan kegiatan Perbadanan nanti. Ahli Yang Berhormat dari Tanah Merah berpendapat definasi di dalam Akta ini begitu luas sekali dan khuatir kemungkinan barang-barang keluaran kraftangan dikeluarkan secara "commercial". Ahli Yang Berhormat dari Telok Anson pula meminta supaya definasi kraftangan juga dimasukkan barang-barang keluaran permainan kanak-kanak. Kedua-dua cadangan Ahli Yang Berhormat ini memanglah baik dan ingin saya menjelaskan di sini bahawa tujuan mengadakan satu definasi yang luas ini ialah kerana pada hemat saya lapangan kraftangan adalah luas dan boleh diperkembangkan lagi. Walaupun begitu atas syor-syor Ahli Yang Berhormat itu dan demi untuk menjaga supaya tidak ada sebarang tindak-tanduk yang tidak sihat nanti, saya akan mengarahkan Perbadanan ini menyediakan garis panduan istilah tertentu mengenai definasi kraftangan sepertimana yang disyorkan oleh kedua-dua Ahli Yang Berhormat itu.

Ahli Yang Berhormat dari Ulu Muda dan Matang dan Simunjan meminta supaya ahli-ahli Perbadanan ditambah menjadikan enam belas untuk membolehkan tiap-tiap negeri diwakili. Ahli Yang Berhormat dari Matang berharap agar dapat Kerajaan menubuhkan Badan Penasihat dan juga Jawatankuasa di peringkat negeri dan daerah yang dapat memberi bimbingan supaya perjalanan Perbadanan ini berada di landasan yang baik. Di sini ingin saya menjelaskan bahawa ketika menggubal Akta ini kajian yang mendalam telah dibuat terhadap perlunya jumlah keanggotaan mencerminkan keseluruhannya negara amnya tanpa menjejaskan pergolakan Perbadanan nanti. Dalam usaha ini saya berpendapat jumlah keanggotaan di dalam Perbadanan ini pada setakat ini adalah memadai

dan jika perlu kuasa untuk Perbadanan melantik Jawatankuasa-jawatankuasa yang difikirkan perlu untuk menjalankan fungsifungsinya akan diperluaskan. Walaupun begitu segala teguran-teguran mengenai keanggotaan Perbadanan ini yang diberi oleh Ahli-ahli Yang Berhormat akan saya kaji dan jika perlu Badan-badan Penasihat atau Jawatankuasa akan dilantik.

Ahli Yang Berhormat dari Pagoh ada membangkitkan meminta supaya di dalam penubuhan anak-anak syarikat oleh Perbadanan ini perhatian akan diberi supaya pengawalan yang sewajarnya diambil dan diawasi. Beliau juga meminta supaya usaha-usaha penubuhan anak-anak syarikat ini tidak membawa sebarang duplikasi dengan kegiatan agensi-agensi Kerajaan yang lain. Saya ingin menjelaskan di sini bahawa teguran ini akan diambil perhatian dan Kementerian saya sentiasa mengawasi supaya kegiatan Perbadanan ini sentiasa mengikuti lunas-lunas yang telah ditetapkan.

Saya sungguh tertarik hati dengan minat yang ditunjukkan oleh boleh dikatakan semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang bercakap tentang perlunya Perbadanan ini menggalakkan pasaran supaya dapatlah perusahaan kraftangan hidup dan berkembang dengan subur. Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian juga menegaskan perlunya kordinasi yang rapat dengan agensi-agensi tertentu yang menjalankan kegiatan yang berkaitan. Adalah menjadi tugas Perbadanan untuk seperti saya katakan di dalam ucapan semasa membentang Rang Undang-undang ini mengembangkan pasaran di dalam negeri dan di luar negeri. Dalam usaha ini persiapan-persiapan sedang diatur dengan program dan rancangan galakan supaya pasaran dapat diperluaskan lagi. Saya sedar bahawa usaha ini sangatlah penting dilipatgandakan bersama dengan aktiviti yang lain untuk memperkembangkan kraftangan dan seterusnya demi menentukan pencapaian matlamat Kerajaan.

Apa yang lebih menarik lagi ialah pandangan-pandangan daripada kebanyakan Ahli-ahli Yang Berhormat supaya Perbadanan menggalakkan penggunaan bahan-bahan kraftangan oleh bukan sahaja

agensi-agensi Kerajaan tetapi juga pihak-pihak swasta. Sememangnya perkembangan Perbadanan ini akan lebih bermakna lagi jika kiranya mereka-mereka yang berada di pihak swasta dan badan-badan professional seperti Akitek, Pegawai-pegawai Perancang dan Pereka-pereka dapat menggunakan hasil-hasil kraftangan di dalam aktiviti mereka. Di dalam usaha ini pihak pengurusan Perbadanan akan sentiasa mengujudkan pertalian yang sihat dengan pihak-pihak berkenaan. Saya berharap semua pihak akan juga berganding bahu di dalam usaha Kerajaan ini untuk mengembangkan lagi kraftangan di negara kita.

Ahli Yang Berhormat dari Tanah Merah telah menasihatkan supaya dalam usaha Perbadanan ini untuk memberi galakan, beliau sangatlah berharap supaya pengusaha-pengusaha dalam bidang ini tidak diberi gambaran yang keterlaluan. Dengan ertikata yang lain beliau memohon usaha-usaha galakan perlulah setimpal dengan daya keupayaan Perbadanan nanti untuk mengujudkan pasaran yang sihat dan teratur. Teguran Ahli Yang Berhormat ini sangatlah berpatutan dan kena pada tempatnya, dan di sini ingin saya menyakinkan Ahli Yang Berhormat bahawa segala projek-projek yang akan dilaksanakan oleh Perbadanan akan saya teliti dahulu supaya tidak berlaku sebarang perselisihan dan penyelewengan.

Beberapa Ahli Yang Berhormat juga mengesyorkan pembesaran pasaran sebagai usaha promosi Perbadanan. Ahli-ahli Yang Berhormat dari Dungun, Kangar, Hilir Perak dan Tanah Merah telah mencadangkan supaya diujudkan dan diperbanyakkan pertandingan dan pesta untuk memperkenalkan hasil-hasil kraftangan. Pertandingan gasing dan layang-layang baik di peringkat negeri ataupun di peringkat pusat telah disebutkan sebagai salah satu bidang yang boleh diperluaskan sebagai satu acara untuk memperkenalkan hasil-hasil kraftangan. Di atas cadangan ini saya mengucapkan terima kasih dan saya percaya pihak Perbadanan akan mengkajinya dengan lebih mendalam lagi dengan kerjasama agensi-agensi Kerajaan yang berkaitan.

Ahli Yang Berhormat dari Kangar telah mencadangkan supaya Kerajaan menimbang

untuk mengujudkan kraftangan sebagai satu daripada sukatan pelajaran di sekolah-sekolah sebagai satu daya usaha untuk memperkenalkan dan menanamkan unsur-unsur kesenian dalam proses pendidikan. Syor ini adalah satu syor yang menyeluruh dan memerlukan tinjauan yang mendalam dengan Kementerian Pelajaran dan pakar-pakar pendidikan. Saya ingin memaklumkan bahawa pada ketika ini beberapa aspek kraftangan telahpun sedia ada di sekolah-sekolah secara aktiviti luar darjah.

Ahli Yang Berhormat dari Semerah dan Sabak Bernam telah mengesyorkan supaya Kerajaan sendiri memainkan peranan utama di dalam penggalakkan penggunaan hasil-hasil kraftangan dengan menggunakan hasil kraftangan sebagai hadiah-hadiah di dalam pertukaran cenderamata. Ini juga adalah satu cadangan yang baik dan segala usaha akan diambil.

Ahli-ahli Yang Berhormat dari Semerah dan Kota Melaka meminta Kerajaan mengadakan pusat-pusat pameran kraftangan di peringkat nasional dan di peringkat negeri supaya dapat hasil kraftangan diperkenalkan secara besar-besaran. Pusat pameran kraftangan nasional seharusnya mencerminkan ciri-ciri ala kenegerian yang juga menunjukkan kebudayaan yang begitu kaya. Pada ketika ini Lembaga Kraftangan telah pun ada pusat pamerannya di Kuala Lumpur dan usaha akan diambil supaya ianya mempamerkan hasil-hasil kraftangan dari semua negeri. Langkah-langkah juga akan diambil untuk mengkaji dengan mendalam lagi terhadap perlunya diwujudkan pusat-pusat pameran di tiap-tiap negeri.

Ahli Yang Berhormat dari Pasir Puteh telah mencadangkan, mengadakan seminar dan konvensyen supaya membolehkan pengusaha-pengusaha dan pakar-pakar hasil kraftangan bertukar-tukar maklumat dan pengalaman demi untuk memperkayakan lagi mutu dan nilai kraftangan. Cadangan-cadangan yang bernas daripada Ahli Yang Berhormat ini saya percaya akan memberi nafas baru untuk kraftangan hidup dan berkembang dari semasa ke semasa. Penelitian yang sewajarnya akan diberi oleh Kementerian saya di dalam usaha ini.

Ahli Yang Berhormat dari Kangar telah menegaskan perlunya iklan sebagai satu alat

untuk mengenalkan dengan lebih pesat lagi hasil-hasil kraftangan. Usaha ini sedang pun dijalankan dan akan dipergiatkan lagi di masa yang akan datang.

Ramai Ahli-ahli Yang Berhormat telah menegaskan perlunya pengawalan-pengawalan tertentu dibuat oleh Perbadanan Kraftangan supaya mutu terhadap hasil-hasil pengeluaran kraftangan terjamin. Sememangnya perkara ini akan juga diutamakan. Di dalam usaha ini Pusat-pusat Kemajuan Kraftangan akan memberi bimbingan supaya mutu dan nilai akan terkawal.

Perbadanan juga akan mengujudkan Sistem Persijilan di mana peraturan akan digubal dan kebenaran akan diberi untuk menggunakan Logo Perbadanan sebagai lambang penerimaan mutu kraftangan. Ini adalah satu usaha pembaharuan yang akan dibuat oleh Perbadanan untuk menjamin hasil keluaran yang tulin. Pengenalan Logo Perbadanan ini juga merupakan satu piawaian.

Ramai juga daripada Ahli-ahli Yang Berhormat meminta Perbadanan menetapkan harga pasaran supaya pasaran untuk pengusaha-pengusaha terjamin dan tidak ada penindasan.

Di sini ingin saya menjelaskan bahawa Dasar Ekonomi negara kita ialah ekonomi bebas, dan penetapan harga hanyalah dibuat di dalam hal barang-barang keperluan sahaja. Walaupun begitu sebagaimana yang dijalankan oleh Lembaga Kraftangan pada ketika ini, Perbadanan akan terus mempamerkan di pamerannya harga-harga barang keluaran Pusat-pusat Kemajuannya dan di dalam hal ini ianya menjadi satu "price leader" berasaskan kepada cost pengeluaran dan mutu yang diterima sendiri oleh Perbadanan. Saya percaya masalah harga tidak akan menjadi begitu rumit dengan mutu hasil kraftangan yang dikeluarkan mengikut piawaian Perbadanan dan wujudnya peranan Perbadanan di dalam galakan pemasaran. Dengan pemasaran yang lebih di dalam dan di luar negeri dan dengan mutu yang ditetapkan oleh Perbadanan, saya berpendapat dan berharap masalah harga dapat diatasi. Buat sementara ini Perbadanan tidak akan membeli hasil kraftangan seperti yang dicadangkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Tanjung

Karang sungguhpun ada provision di dalam Rang Undang-undang.

Seterusnya juga Ahli Yang Berhormat dari Tanah Merah dan Balik Pulau mengesyorkan pengecualian cukai untuk bahan-bahan mentah diberi kepada pengusaha-pengusaha sebagai satu cara untuk mengurangkan cost pengeluaran. Di sini ingin saya menjelaskan pengecualian cukai memang diberi seperti kain putih untuk pembatik dan pertimbangan akan diberi ke atas bahan-bahan yang lain jika perlu.

Berkenaan dengan cadangan yang dibuat oleh ramai Ahli Yang Berhormat supaya perlindungan diberi kepada perusahaan kraftangan, suka saya menjelaskan di sini bahawa perkara ini perlulah dikaji dan diteliti dengan sedalam-dalamnya kerana ianya mungkin menimbulkan keraguan dan tindakan balas daripada pihak yang tertentu di atas barang-barang kraftangan khususnya. Walaupun begitu jika keadaan benar-benar mendesak aturcara yang tertentu akan diperundingkan supaya perkembangan kraftangan terus hidup segar-megar.

Ahli Yang Berhormat dari Dungun juga mengesyorkan supaya Perbadanan mengkaji keadaan keperluan bahan-bahan mentah supaya sentiasa mencukupi dan mengesyorkan penanaman mengkuang. Perkara ini sedang dikaji. Seratus ekar telahpun mula ditanam di Trengganu.

Ahli Yang Berhormat dari Pagoh, Grik dan Simunjan pula mencadangkan supaya sekim-sekim bantuan kredit diberi untuk mengehidupkan industri ini. Ahli-ahli Yang Berhormat dari Simunjan dan Panti juga bercadang supaya subsidi diberi.

Mengenai sekim bantuan ini saya suka menegaskan di sini bahawa Perbadanan tidak akan melibatkan diri di dalam bantuan kredit ataupun sebarang subsidi kerana rancangan-rancangan ini telahpun diuruskan oleh agensi-agensi Kerajaan yang lain seperti MARA. Perbadanan ini adalah khusus untuk menjalankan tugas-tugas pembangunan dan pasaran, penyelidikan, latihan dan galakan-galakan lain yang berkaitan.

Ahli Yang Berhormat dari Tanah Merah dan Ahli Yang Berhormat dari Ulu Muda menegaskan perlunya pengambilan

kakitangan dan sebarang lantikan ditekankan soal-soal minat dan pengalaman dengan seni. Saya mengucapkan terima kasih. Ini akan diambil kira. Kelulusan akademik sahaja tidak akan menjadi ukuran.

Ahli-ahli Yang Berhormat dari Dungun, Parit, Hilir Perak dan Jerai telah mencadangkan supaya lebih banyak bengkel latihan diadakan untuk melatih pengusaha-pengusaha di dalam bidang kraftangan. Di sini ingin saya jelaskan bahawa telahpun wujud pusat-pusat kraftangannya di Kota Bharu, Kuala Trengganu, Kuala Pilah, Temerloh dan Alor Star. Pada ketika ini latihan-latihan telahpun dimula di Pusat-pusat tersebut. Perbadanan akan mengkaji matlamat latihan-latihan untuk meluaskan lagi aktiviti ini untuk melibatkan beberapa bidang baharu seperti latihan untuk tenaga pengajar (training of trainers) sebagai pemimpin bagi program-program tertentu yang akan diusahakan oleh agensi-agensi yang lain.

Ahli Yang Berhormat dari Tanah Merah dan Pagoh telah membangkitkan supaya kajian penyelidikan dipergiatkan lagi dengan mengambil pegawai-pegawai yang betul-betul faham dan seboleh-bolehnya diberi keutamaan kepada pegawai-pegawai tempatan. Sebagai satu polisi sememangnya Perbadanan ini akan memberi keutamaan kepada pegawai-pegawai tempatan.

Ramai daripada Ahli-ahli Yang Berhormat telah menunjukkan minat supaya kegunaan hasil kraftangan diperluaskan lagi.

Ahli Yang Berhormat dari Tumpat mencadangkan supaya lebih usaha diambil untuk memperkembangkan perusahaan siput; Ahli Yang Berhormat dari Parit pula mencadangkan supaya labu air dipergunakan dengan lebih banyak lagi; Ahli Yang Berhormat dari Ulu Muda dengan tepak sirehnya; Ahli Yang Berhormat dari Telok Anson dengan permainan kanak-kanak (toys); Ahli Yang Berhormat dari Dungun dan Sabak Bernam dengan tulisan khat dan tidak ketinggalan juga dengan Ahli Yang Berhormat dari Kangar dengan tempurungnya serta Ahli Yang Berhormat dari Simunjan dengan kulit kelapanya.

Saya percaya hanya dengan idea-idea yang baru ini pihak pengurusan Perbadanan Kemajuan Kraftangan akan dapat terus menjalankan kajiannya terhadap kemungkinan memajukan barang-barang yang dicadangkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian termasuk juga barang-barang yang diusahakan oleh Orang-orang Asli seperti yang diutarakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kuala Kangsar dan Grik. Daripada cadangan-cadangan ini adalah jelas bahawa lapangan untuk kraftangan berkembang adalah begitu luas. Senarai barang-barang yang tertentu dengan keutamaannya akan disediakan seperti yang dicadangkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Sungai Petani. Dengan itu saya sangatlah berharap dari semasa ke semasa pandangan-pandangan yang semacam ini dapat diberi oleh Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian dan ini akan mendorong kepada pencapaian hasrat untuk memajukan perusahaan kraftangan.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam usaha mempergiatkan dan memperkembangkan perusahaan kraftangan, unsur-unsur kesenian adalah tersemam di dalam perancangan program pengeluaran (product development) dan akan juga dimaktub di dalam Program Rekabentuk (Product Design). Rekaan traditional tetap dipuja sebagai rekaan traditional dan klasik, dan ini terus menjadi sumber, ciptaan-ciptaan baharu. Kemahiran yang didapati disanubari karyawan-karyawan boleh dipelihara dan dipupuk. Kemahiran ini seterusnya akan berkembang melalui program-program latihan yang tertentu selaras dengan tujuan dan matlamat Kerajaan.

Memandangkan tujuan Perbadanan adalah juga untuk menaikkan taraf kehidupan keluarga-keluarga yang berkenaan dan sebagai sumber mata pencarian secara amnya, cara pengeluaran mestilah juga disesuaikan dengan keadaan sekeliling dan masa. Oleh kerana pendapatan dari hasil karya-karya ini bergantung kepada jualan dan pemasaran dan kehendak-kehendak pengguna, maka penentuan cara pengeluaran adalah mustahak. Pengguna-pengguna adalah terdiri dari berbagai lapisan dan corak, ada yang memerlukan "exclusiveness" dan ada yang tidak.

Bagi pengguna yang memerlukan karya-karya "exclusive" maka hasil-hasil pengeluaran ini boleh dibentuk mengikut keperluan individu dengan harga yang istimewa. Pesanan yang mana melibatkan pengeluaran yang besar seperti untuk pasaran luar negeri, adalah berbeza dan karya-karya ini merupakan pengeluaran yang dimutukan sebagai "custom-made". Saya memberi jaminan kedua-dua cara ini tidak akan lari daripada mementingkan unsur-unsur kesenian.

Seni untuk masyarakat dan seni untuk ekonomi sebagai yang dijelaskan oleh Yang Berhormat dari Sabak Bernam memanglah tepat sekali dan keduanya bolehlah diasingkan dengan nilai yang tertentu.

Andaikata, hasrat yang dikemukakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat terhadap pengelasan unsur-unsur kebudayaan dan kesenian di dalam usaha perindustrian kraftangan akan termaktub di dalam perancangan dan pelaksanaan di dalam usaha kita meningkat, membangun dan mengembangkan lagi perusahaan kraftangan. Dalam keadaan ini, saya percaya Kraftangan buatan Malaysia, akan mencapai satu identiti yang tersendiri yang akan pula melambangkan identiti negara kita.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

Rang Undang-undang ditimbang dalam Jawatankuasa.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*)

Fasal 1 hingga 37 diperintahkan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Jadual diperintahkan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilapurkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG MAJLIS SUKAN NEGARA MALAYSIA (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

4.00 ptg.

Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan (Datuk Abdul Samad bin Idris): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan Satu Akta untuk meminda Akta Majlis Sukan Negara Malaysia 1971.

Rang Undang-undang ini bertujuan mengadakan peruntukan tambahan yang sesuai supaya Majlis Sukan Negara boleh bergerak dan bertindak dengan lebih lincin, teratur dan berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, perkembangan di arena sukan di negara kita ini semenjak 1971 telah mengalami banyak perubahan dan dengan keadaan ini perancangan mendalam yang meliputi semua aspek pembangunan sukan perlulah diadakan. Rang Undang-undang ini bertujuan memperluaskan penglibatan badan-badan dan negeri-negeri dalam perancangan dan pelaksanaan aktiviti-aktiviti sukan. Penubuhan Majlis Sukan Wilayah Persekutuan adalah langkah yang selaras sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua, Rang Undang-undang ini juga bertujuan membesarkan keanggotaan Majlis Sukan Negara Malaysia supaya termasuk wakil-wakil dari Majlis Olimpik Malaysia dan Majlis Sukan Sekolah-sekolah Malaysia. Pindaan Akta ini juga akan membolehkan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan sebagai Pengurus Majlis membuat apa-apa ubahsuaian yang difikirkan perlu kepada peruntukan-peruntukan Akta yang dipakai terhadap Majlis Sukan Wilayah Persekutuan dan Majlis Sukan Negeri-negeri Sabah dan Sarawak bagi menampung keadaan yang terdapat dalam Wilayah Persekutuan dan dalam negeri-negeri itu.

Pindaan itu juga akan memberi kuasa kepada Menteri untuk meminda peruntukan-peruntukan Jadual Pertama dan Jadual Kedua. Kemajuan dan perkembangan sukan di negara kita ini bergantung kepada penglibatan semua pihak. Pada ketika ini sebahagian besar perbelanjaan untuk

melayani pelaksanaan, program-program dan projek-projek sukan adalah ditanggung oleh pihak Kerajaan. Pindaan kepada Akta ini akan melibatkan tambahan-tambahan sumber-sumber kewangan dari pemberian derma daripada perseorangan, syarikat, yayasan untuk memajukan sukan di negara ini.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *memengerusikan Mesyuarat*)

Tuan Yang di-Pertua, pindaan Akta yang dibuat ini untuk mengandungi peruntukan supaya akaun-akaun Lembaga Pengurus diodit dan dihantar untuk pertimbangan Menteri dalam tempoh 6 bulan daripada tarikh tiap-tiap satu tahun kewangan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Menteri Tak Berpotfolio (Dato' Haji Mohamed bin Nasir): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, masalah di hadapan Majlis ialah Suatu Akta untuk meminda Akta Majlis Sukan Negara Malaysia 1971 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Saya jemput Ahli Yang Berhormat dari Setapak.

4.02 ptg.

Tuan Haji Mohd. Idris bin Haji Ibrahim (Setapak): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk memberi beberapa sokongan terhadap Rang Undang-undang Majlis Sukan Negara Malaysia (Pindaan) 1979.

Saya ucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Menteri yang berkenaan yang telah dapat kemukakan pindaan Akta ini dan amatlah sesuai kena pada masa dan tempatnya terutama sekali perkara mewujudkan Majlis Sukan Wilayah Persekutuan. Semua sedia maklum Wilayah Persekutuan telah diwujudkan sejak tahun 1974 tetapi Majlis Sukannya sekarang ini wujud selepas 5 tahun dan sebelum wujudnya Majlis Sukan Wilayah Persekutuan ini ahli-ahli sukan dan begitu juga bahan-bahan sukan dalam Wilayah Persekutuan menghadapi berbagai-bagai masalah, iaitu masalah kedudukan mereka untuk hendak menjalankan tugas dan

sebagainya dan ada ketikanya menimbulkan perselisihan faham antara badan-badan ini yang duduk dalam Wilayah Persekutuan dengan badan-badan sukan yang telah lama wujud sebelum wujudnya Wilayah Persekutuan yang dinamakan Majlis Sukan Negeri Selangor. Apa yang menjadi harapan saya dengan wujudnya Majlis Sukan Wilayah Persekutuan ini dapatlah kita menyelaraskan urusan-urusan pentadbiran sukan yang selama ini kalau ada menimbulkan sengketa dan perselisihan faham.

Perkara yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, menyentuh Majlis Sukan Negara Malaysia ini kalau kita kaji daripada segi pembangunan kemudahan-kemudahan sukan di dalam negara kita sejak merdeka bolehlah dianggap satu keadaan yang mendukacitakan. Kita ucapkan ribuan terima kasih kepada peranan Yang Teramat Mulia Tunku Abdul Rahman Putra al-Haj yang telah berani membina stadium-stadium seperti Stadium Negara dan Stadium Merdeka. Selepas daripada itu sehingga sekarang kita cuma mendengar berita-berita sahaja, hendak mengadakan kompleks sukan ke sana ke mari tetapi satu pun tak wujud. Keadaan ini saya bimbang kerana kedudukan bilangan penduduk di dalam negara kita ini kalau hendak dikaji antara muda dengan tua bilangan belia-belie di kalangan muda ini boleh dianggap sebanyak 60% di dalam negara kita tetapi tekanan masalah kedudukan sukan yang menitikberatkan kesihatan badan kita menjadi satu tekanan yang utama dalam pembangunan negara kita.

Kita semua sedia maklum, Tuan Yang di-Pertua, negara kita pada hari ini sedang giat membangun daripada segi pembangunan ekonomi, daripada segi pembangunan sosial tetapi tidak banyak daripada segi pembangunan sukan. Hendaklah kita ingat kata-kata yang telah pernah didengar "otak yang baik itu datangnye daripada badan yang sihat". Kalau di kalangan belia-belie dan pemuda-pemuda kita, waemah di kalangan murid-murid sekolah kalau tidak kita menitikberatkan masalah kesihatan badan melalui senaman dan melalui sukan ini saya takut apa yang akan kita dapat generasi yang akan datang merupakan sebagai generasi robot, iaitu

mempunyai Komputer, mempunyai kepandaian tetapi tidak mempunyai kesihatan dan tidak boleh berfikir dengan sendirinya.

Tuan Yang di-Pertua, saya menekankan perkara ini sebab saya tengok zaman sekarang ini sistem pelajaran sahajalah di mana kalau kita bandingkan waktu zaman kita bersekolah dahulu ada kelas-kelas senaman dititikberatkan kepada murid-murid. Pada hari ini kelas-kelas ini tidak sangat dititikberatkan, bukan kerana apa-apa, oleh kerana kebanyakan sekolah pada masa sekarang tidak mempunyai padang-padang untuk hendak mengadakan kelas-kelas senaman ini. Dalam perkara ini saya berharap dengan wujudnya Majlis Sukan Negara ini dapat mempengaruhi, dapat bekerjasama dalam bentuk rancangan jangka panjang dengan Kementerian Pelajaran, dengan Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan supaya segala alat-alat riadah ini dapat kita lengkapi, terutama sekali di dalam Wilayah Persekutuan.

Saya sangat tertarik hati dengan satu statement iaitu kehendak Kerajaan kita sekarang ini kalau Kerajaan hendak membelanjakan sesuatu kawasan untuk pembangunan hendaklah mendapat keuntungan ekonominya (economic return). Dengan sebab itulah keadaan sesuatu kawasan, misalnya dalam Wilayah Persekutuan, contohnya di kawasan Datuk Keramat. Di Datuk Keramat itu penduduk asalnya sebanyak 5,000 orang, pada hari ini telah mempunyai penduduk lebih daripada 30,000 kepada 35,000 orang. Kawasan-kawasannya di waktu penduduk 5,000 orang dahulu ada padang, ada tempat permainan dan sebagainya tetapi sekarang terbalik, apabila sudah menjadi penduduk 35,000 orang padangnya tak ada lagi, sudah digunakan untuk perkara-perkara yang lain dan ada pula lombong-lombong di situ yang ditinggalkan diserahkan kepada Wilayah Persekutuan meminta untuk lombong-lombong ini ditimbus dan digunakan untuk menjadikan kompleks sukan atau padang permainan. Itulah kawasan yang masih ada di kawasan Datuk Keramat yang begitu sibuk dan congested tetapi jawapannya sedih apabila dikemukakan kepada pihak yang berkenaan, katanya belanja hendak menimbus lombong itu memakan belanja

lebih daripada setengah juta ringgit—economic returnnya tidak ada untuk budak-budak main bola dan sebagainya. Jadi saya kira economic return ini daripada segi apakah Kerajaan kita ini memikirkan, tidakkah economic return ini boleh kita selaraskan dengan masalah pembangunan kesihatan untuk sesuatu kawasan.

Kita tahu pada hari ini pemuda-pemuda kita dicabar, belia-belia kita dicabar dengan penyakit penyalahgunaan dadah, dengan jenayah-jenayah, dengan macam-macam pengaruh kebudayaan kuning, hitam, putih semua sudah masuk, tetapi daripada pihak Kerajaan kita adakah sentiasa kita hendak memberi nasihat-nasihat tetapi tidak mengadakan tempat-tempat riadah, tempat-tempat pemuda-pemuda kita yang berkeliaran yang tidak ada mempunyai tempat untuk menjalankan latihan kesihatan badan. Jadi dalam perkara ini oleh sebab saya nampak Menteri mempunyai kuasa, kuasa itu daripada peruntukan-peruntukan daripada Menteriannya, saya minta dan merayulah kepada Menteri yang berkenaan gunakan kuasa yang kami hendak luluskan dalam Parlimen ini, kami minta sekurang-kurangnya setengah juta ringgit tolong timbuskan lombong-lombong yang patut ditimbus itu, jangan takut membelanjakan, kami akan tolong meminta budget tambahan lagi untuk tahun hadapan untuk Kementerian ini.

Selama ini kawasan kami di Wilayah Persekutuan ini sudah lima tahun kena tinggal, jadi sewajarnya kalau Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan khasnya pihak Menteri yang berkenaan membelanjakan lebih sedikit kepada kawasan-kawasan itu.

Permohonan kami ini amat penting pada Menteri yang berkenaan kerana kesesakan penduduk-penduduk pada hari ini yang kita tahu banyak rumah-rumah pangsa telah dibina di dalam kawasan Wilayah Persekutuan tetapi tidak mempunyai satu rancangan untuk anak-anak kita yang hidup sesak ini mendapat tempat kepada mereka yang hendak menyihatkan badan. Kita semua tahu seperti kata pepatah orang tua-tua, kalau hendak melentur buluh hendaklah kita lentur daripada rebung. Jadi anak-anak muda kita inilah yang kita anggap sebagai rebung.

Satu masalah pada hari ini yang kita semua tengok mutu sukan dalam negara kita daripada semasa ke semasa jauh ke bawah. Ini terbukti di dalam beberapa perlawanan sukan di dalam negara kita, kecuali kalau kita lihat kalau Kerajaan sesuatu negeri itu sendiri mengambil berat barulah kita nampak mutu sukan di sesuatu negeri itu naik. Begitulah juga sukan-sukan di dalam negara kita ini kalau Kerajaan sendiri mengambil berat.

Tuan Yang di-Pertua, saya perhatikan di dalam peruntukan (estimate) perbelanjaan belanjawan negara, Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan sedikit benar wangnya. Apa yang Kementerian ini hendak buat? Kita tidak mahu Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan ini dianggap sebagai satu Kementerian yang menjalankan tugas seperti melepaskan batuk di tangga. Kita hendak Kementerian ini bertanggungjawab terus dalam perkara pembangunan negara sebab Kementerian ini bertanggungjawab bagi menentukan sikap generasi yang akan datang. Kementerian ini juga bertanggungjawab bagi menentukan apakah jenis bentuk kepimpinan generasi yang akan datang. Kalau Kementerian ini tidak mendapat bantuan dan peruntukan yang cukup bagaimana pihak Kementerian ini hendak menjalankan tugas. Saya percaya perkara-perkara yang lain ini banyak hendak disebutkan oleh sahabat-sahabat saya yang lain-lain, tetapi apa yang penting ialah saya minta sangat supaya dengan wujudnya pindaan-pindaan ini dapatlah Kementerian berkenaan akan memajukan lagi kedudukan sukan dalam negara ini dan dapatlah juga mengubahsuaikan kedudukan kelemahan-kelemahan yang banyak wujud terutama sekali dalam Wilayah Persekutuan khasnya dalam kawasan Setapak.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Sepang.

4.14 ptg.

Tuan Haji Suhaimi bin Datuk Haji Kamaruddin (Sepang): Tuan Yang di-Pertua, ada suatu kata-kata yang menyebutkan bahawa perkara yang paling penting dalam pertandingan sukan ialah untuk mengambil bahagian bukan untuk kemenangan. Pada pendapat saya kata-kata itu sudahpun pupus,

sudah obsolete, sudah tidak ada lagi ertinya dan tidak ada relevannya lagi dengan keadaan yang kita hadapi pada hari ini.

Pada pendapat saya slogan itu patut dipinda supaya ianya berbunyi, perkara yang paling penting dalam pertandingan sukan adalah untuk kemenangan bukan untuk mengambil bahagian. Kerana itulah saya fikir cogan kata negara kita bersabit dengan sukan ialah Sukan Untuk Negara bukan Sukan Untuk Sukan.

Kalau ianya berbunyi Sukan Untuk Sukan maka bermakna kita mengambil bahagian di dalam pertandingan sukan semata-mata untuk hendak mengambil bahagian dan sama ada kita menang atau kalah itu tidak menjadi suatu perkara, tidak menjadi suatu persoalan. Tetapi oleh kerana kita telah memilih cogan kata sukan yang berbunyi Sukan Untuk Negara maka dengan itu saya mengambil tafsiran bahawa di negara kita ini apabila kita mengambil bahagian di dalam pertandingan sukan kita bukan sahaja hendak mengambil bahagian dalam pertandingan itu tetapi yang paling penting kita hendak mencapai kemenangan, kita hendak mencapai seberapa tinggi, seberapa besar, seberapa indah kemenangan di dalam suatu pertandingan yang kita mengambil bahagian. Dengan hal yang demikian, soal siapakah yang bertanggungjawab dalam soal untuk menentukan kita mencapai kemenangan di dalam pertandingan demi pertandingan menjadi penting kerana di dalam negara kita ini ada sekurang-kurangnya empat badan terbesar yang masing-masing mempunyai peranan di dalam bidang sukan. Empat badan yang terbesar itu ialah:

- (1) Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan.
- (2) Majlis Sukan Negara.
- (3) Majlis Olimpik Malaysia; dan
- (4) Badan-badan Sukan Kebangsaan (National Sport Associations).

Inilah empat badan yang ada kaitan, yang ada relevan dengan dasar perkembangan dan kemajuan sukan di negara kita.

Soalnya sekarang, Tuan Yang di-Pertua, siapakah di antara empat badan ini yang kita boleh katakan bertanggungjawab untuk menentukan supaya kita menang di dalam

pertandingan-pertandingan yang kita mengambil bahagian, siapa? Kalau sekiranya kita kalah di dalam sesuatu pertandingan siapa yang bertanggungjawab, adakah National Sport Associationskah, Olympic Council Malaysiakah, National Sport Councilkah ataupun Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan? Siapa di antara empat ini yang boleh kita tunjuk bahawa mereka bertanggungjawab sekiranya kita menghadapi sesuatu kekalahan di dalam pertandingan kerana kita mengambil bahagian di dalam pertandingan untuk mencapai kemenangan bukan untuk mengambil bahagian. Soal ini yang masih belum dijawab lagi sehingga hari ini iaitu siapa yang boleh kita pertanggungjawabkan, sama ada di atas kegagalan ataupun di atas kemajuan (success) negara kita di dalam satu-satu bidang sukan.

Saya suka secara ringkas di dalam perbahasan ini untuk menyebut sedikit sebanyak—secara ringkas sahaja peranan badan-badan yang empat ini. Untuk itu saya suka merangkumkan Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan ini dengan Majlis Sukan Negara kerana saya fikir mungkin kedua-dua badan ini boleh kita satukan kerana orang yang duduk dalam Kementerian itu juga yang mengelolakan Majlis Sukan Negara ini kerana Pengerusinya Yang Berhormat Menteri kita dan Menteri kita adalah Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan. Jadi bolehlah dianggapkan bahawa Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan ini dengan Majlis Sukan Negara ini satu badan yang tidak dapat dipisahkan. Dengan itu, saya suka memulakan apakah secara ringkas peranan-peranan Olympic Council Malaysia. Pada pendapat saya Olympic Council Malaysia ini secara ringkas peranan mereka bolehlah dikatakan bagi menentukan standard di dalam kita hendak mengadakan bahagian di dalam sesuatu pertandingan mereka menentukan standard. Kalau seumpama kita hendak mengambil bahagian dalam olahraga apakah standard 100 meters timenya—10 saat sebagai standard.

Kalau Olympic Council telah menentukan standardnya 11 saat untuk 100 meters maka kalau ada para athlete kita yang boleh berlari 100 meters di bawah 11 saat maka mereka boleh dipertimbangkan untuk dihantar ke pertandingan itu. Kalau tidak ada yang boleh

berlari di bawah 11 saat untuk 100 meters dia tidak boleh dipertimbangkan untuk dihantar ke pertandingan-pertandingan yang tertentu. Jadi soal menentukan standard untuk membolehkan seseorang itu dipertimbangkan untuk di hantar ke sesuatu pertandingan, saya fikir itu sudah pasti di dalam kuasa dan di bawah tanggungjawab OCM, dan juga untuk menyediakan athletes kita di dalam pertandingan yang dikelolakan oleh International Olympic Council (IOC) ataupun pertandingan-pertandingan yang dikelolakan di bawah kuatkuasa atau dianjurkan oleh IOC. Itu juga saya fikir patutlah diberi peranan itu dan kuasa itu kepada OCM ataupun pertandingan yang dianjurkan oleh OCM sendiri, maka sudah tentulah mereka itu diberi kuasa dan tanggungjawab untuk menentukan perjalanan dan pengawasan pertandingan yang dianjurkan oleh mereka itu sendiri. Jadi secara kasar itulah saya fikir tugas dan tanggungjawab Olympic Council of Malaysia.

Peranan National Sports Association atau Badan Sukan Kebangsaan pula mereka adalah mengkordinasikan cawangan-cawangannya di negeri-negeri kerana boleh dikatakan sebahagian besar badan-badan sukan kebangsaan kita mempunyai cawangan-cawangan di negeri-negeri. Maka oleh hal yang demikian, tugas National Sports Association di peringkat kebangsaan adalah menyelaraskan kegiatan dan perjalanan cawangan-cawangannya di negeri dan cawangan-cawangan di negeri pula adalah mengawasi dan mengkordinasi pula kelab-kelab, associations, persatuan-persatuan bergabung di bawahnya. Begitulah caranya dan badan-badan National Sports Associations ini sudah pasti bertanggungjawab atas pengawasan dan perjalanan jenis sukan yang ia dipertanggungjawabkan. Misalnya, kalau Persatuan Olahraga Amatur Malaysia dia bertanggungjawab dan mengawas soal athletic ataupun soal olahragawan dalam negara kita. Begitu dengan persatuan-persatuan sukan yang lain.

Apabila kita sudah pandang secara itu, maka timbullah dengan secara logiknya bahawa soal dasar—soal dasar perkembangan dan kemajuan sukan di negara kita hendaklah dipertanggungjawabkan kepada Majlis Sukan Negara, tidak kepada Olympic Council, tidak

kepada National Sports Council, tidak kepada National Sports Association tetapi kepada Majlis Sukan Negara kita. Seumpamanya, saya beri satu misal, ada jenis-jenis sukan yang mana negara kita boleh sampai ke peringkat antarabangsa seumpama, dalam jenis sukan tinju (boxing) ataupun angkat berat, kerana jenis-jenis sukan semacam ini kita dapat bertanding mengikut kategori bahagian masing-masing. Kalau boxing seumpamanya dia bertanding dengan lawannya yang sama berat dengan dia, kalau dia lebih berat maka dia terpaksa masuk bahagian yang lain.

Begitu juga dengan angkat berat. Dalam angkat berat umpamanya ada dua bahagian. Dalam senior ada 12 kategorinya mengikut berat badan masing-masing dan di dalam segi juniornya ada 10 bahagian: fly-weight, bantam-weight, light-weight, dan sebagainya mengikut berat badan yang mengambil bahagian itu. Oleh yang demikian, jenis-jenis sukan seperti ini apabila kita bertanding dengan lawan kita, kita bertanding dengan secara adil, kerana orang yang kita lawan itu sama berat, sama kecil, sama besar dengan kita. Maka dengan hal yang demikian, para athletes kita mempunyai kemungkinan potensi boleh bertanding di mana-mana sahaja kerana ia bertanding dengan orang yang sama berat dengan dia, sama besar dengan dia, sama jenis tubuh badan dengan dia. Sebaliknya, kalau kita ambil pula contoh sukan yang lain, seumpamanya kita ambil basketball sebagai contoh, kita tak boleh bertanding dengan orang yang sama tinggi dengan kita kerana di negara-negara yang lain orangnya tinggi-tinggi, ada yang 7 kaki tingginya, ada yang 7 kaki 6 inci atau 8 kaki tingginya, tak payah melompat pun boleh masukkan bola dalam net. Macam mana kita hendak bertanding dengan orang-orang macam itu? Orang Malaysia yang paling tinggi rasa saya ialah 6 kaki 5 inci; kalau hendak cari 7 kaki pun susah.

Jadi kalau kita mengadakan satu pasukan basketball berlawanan dengan satu pasukan basketball yang mana pesertanya 8 kaki atau 7 kaki 6 inci, tak payah dia bermain, dia bawa bola begitu sahaja; kita melompat-lompat tak dapat hendak capai bola. Bagaimana kita hendak menang di dalam sukan seperti itu? Kecuali kita ada orang yang tinggi-tinggi yang

mana saya fikir payah kita hendak dapat orang yang tinggi-tinggi kecuali kita tukar makanan kita, kita mengubah bahan makanan mungkin kita dapat generasi yang tinggi yang 6 footer atau 7 footer dan sebagainya. Tetapi dalam keadaan sekarang ini saya tidak dapat lihat bagaimana orang Malaysia boleh tinggi-tinggi kecuali kita mengubah bahan diet ataupun makanan yang kita makan di negara ini. Jadi dalam sukan itu mesti ada satu badan yang boleh menentukan, yang boleh monitor mana jenis-jenis sukan yang boleh kita pupuk yang boleh kita develop yang boleh kita asuh supaya kita merangkul pingat-pingat emas di peringkat antarabangsa sama ada di peringkat Olympic, Commonwealth Games ataupun peringkat yang tinggi semacam itu. Kita tentukan, kita ada satu dasar, ini jenis sukan yang kita fikir kita hendak promote. Sekarang ini tak ada dasar, open, semua terbuka, siapa hendak lawan lawanlah, tidak ada suatu dasar yang khusus yang kita fikirkan, inilah jenis-jenis sukan yang boleh kita berikan tumpuan perhatian, kerana di jenis-jenis sukan itu ada potensi ada kemungkinan yang kita boleh merangkul pingat emas di peringkat pertandingan antarabangsa.

Saya memberikan contoh tadi dua jenis sukan iaitu tinju dan angkat berat, ini merupakan dua jenis sukan yang kita mempunyai potensi paling besar untuk kita mendapat pingat-pingat emas di peringkat antarabangsa, baik olympic games sekalipun kita mempunyai potensi sebab saya katakan tadi kita bertanding dengan orang-orang yang sama dengan kita, tidak ada disadvantage. Apabila kita bertanding dengan mereka yang datang daripada negara lain kerana kita bertanding dengan yang sama berat, sama kecil, sama jenis dan sama tinggi dan sebagainya. Maka dengan keadaan begitu rupa, yang adil, saksama, kita mempunyai potensi menang seperti mana negara-negara lain mempunyai potensi yang sama, sekurang-kurangnya kita mulai dengan sama rata, tak ada satu negara yang advantage. Tetapi di sports yang lain bila kita bertanding itu kita sudah masuk disadvantage di peringkat permulaan—sudah ada disadvantage disebabkan oleh physique atau badan athlete itu ataupun oleh sebab-sebab lain. Belum lagi kita memulakan pertandingan itu, masuk sahaja di padang, sudah ada disadvantage.

Seumpamanya dalam athletics, saya ambillah dalam olahraga. Mana kita hendak cari seorang olahragawan yang mempunyai badan dalam 100 meters seperti Amerika syarikat, seperti di Cuba yang mana badan mereka satu-satunya tidak tahulah, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak cerita pun susah. Dari segi physique, dari segi badan ini kita sudah kalah, tidak payah bertanding sudah tahulah no hope, bukan kerana orang kita tidak kuat, bukan kerana orang kita tidak mempunyai kecergasan, tidak kerana badan sudah semula jadi macam mana hendak buat, dan kita terpaksa bertanding dengan mereka sungguhpun mereka lebih besar, lebih muscular lebih hebat badannya, kita terpaksa bertanding dengan mereka juga, tidak ada kategori. Tetapi ada jenis-jenis sukan yang mempunyai bahagian-bahagian dan kategori-kategori. Dua daripadanya ialah boxing dan angkat berat. Kerana itulah, Tuan Yang di-Pertua, di dalam sejarah sukan di negara kita seumpama di dalam boxing dan angkat berat kita pernah mendapat pingat emas di dalam pertandingan-pertandingan antarabangsa seperti Commonwealth games.

Pernah negara kita memenangi pingat emas di dalam sejarah kita dahulu-dahulu, tetapi sekarang sudah tidak ada lagi, kerana sekarang sudah free for all, tidak ada lagi suatu pengkhususan di dalam satu-satu jenis sukan yang kita fikir kita mempunyai potensi. Kalau umpamanya kita dapat pingat di dalam badminton umpamanya tidak ada pengkhususan. Kalau umpamanya kita ada potensi untuk meningkat dalam hockey tidak ada pengkhususan, tidak ada tumpuan. Ini janganlah pula saya disilap-sangkalan bahawa saya hendak ketepikan pula jenis-jenis sukan yang lain yang tidak ada potensi, bukan itu maksud saya, Tuan Yang di-Pertua. Maksud saya ialah disamping kita memaju dan mengembangkan semua jenis sukan tetapi mesti ada satu badan yang monitor, menentukan, mengkhususkan beberapa jenis-jenis sukan dan siapa athletics di negara kita yang difikirkan mempunyai potensi untuk merangkul pingat-pingat emas ataupun pingat-pingat yang lain di pertandingan-pertandingan antarabangsa.

Tuan Yang di-Pertua, dari segi siapakah yang bertanggungjawab tidak dijawab oleh pindaan ini. Inilah satu perkara yang saya

kesal sedikit kerana pindaan kepada Akta Majlis Sukan Negara Malaysia ini tidak menjawab soal itu sungguhpun perkara itu ditunggu-tunggu siapakah yang boleh dipertanggungjawabkan dari segi soal dasar, perkembangan dan kemajuan sukan, soal itu tidak dijawab oleh Akta ini. Dengan hal yang demikian, saya fikir soal siapakah yang boleh kita pertanggungjawabkan dalam soal kemajuan ataupun kemunduran keadaan sukan kita, tidak tahu kita kepada siapa kita hendak pertanggungjawabkan sungguhpun kita akan luluskan insya Allah, Akta Majlis Sukan ini, kontroversi yang saya sentuh tadi akan terus berlarutan. Soal ini tidak berjawab juga—soal yang bangkitkan tadi tidak berjawab juga. Soal siapakah yang bertanggungjawab atas soal dasar perkembangan dan kemajuan sukan di negara kita sama ada ianya dipertanggungjawabkan kepada Kementerian atau Majlis Sukan Negara, kepada Olympic Council, kepada Sports Association soal ini masih lagi belum dijawab dan saya cuba mencari-cari jawabnya di dalam pindaan Akta ini, dukacita saya tidak dapat jawapannya di dalam pindaan Akta Majlis Sukan Negara ini.

Saya merayulah kepada Yang Berhormat Menteri yang berkenaan supaya mencari jalan untuk menentukan bahawa dalam segi sukan Supremonya ialah Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan ataupun Majlis Sukan Negara menyatakan dengan terang-terang, dengan berani dan tegas. Sungguhpun kita faham bahawa Olympic Council itu satu badan yang bebas dan kita tahu apa tugas-tugasnya, tetapi dari segi soal dasar, perkembangan dan kemajuan sukan ini adalah tanggungjawab Majlis Sukan Negara. Dan kalau kita jatuh mutu sukan kita ini kesalahan Majlis Sukan Negara, sebaliknya kalau mutu sukan kita ini naik ini adalah kejayaan Majlis Sukan Negara kita dengan kerjasama Majlis Olympic Malaysia dan badan-badan Sukan kebangsaan di negara kita.

Malangnya masa kini kita boleh lagi menentukan siapakah yang boleh dipertanggungjawabkan dalam bidang soal, dasar perkembangan dan kemajuan sukan. Oleh yang demikian, saya berpendapat, masalah perkembangan dan kemajuan sukan di negara kita ini akan ombang-ambing juga, masih tidak akan sempurna dan licin perjalanannya

sehingga soal ini dapat diselesaikan. Selagi soal ini masih samar-samar maka selama itulah keadaan, perkembangan dan kemajuan sukan di negara kita ini akan turut turun naik dan tidak tentu arah keadaannya.

Saya kurang bersetuju dengan Yang Berhormat wakil dari Setapak yang menyatakan mutu sukan kita sudah jatuh. Saya berpendapat mutu sukan kita tidak jatuh cuma perkembangan dan kemajuan sukan kita perlahan jika dibandingkan dengan kemajuan dan perkembangan sukan di negara-negara lain. Kalau negara-negara lain katakanlah telah mencapai kemajuan dalam perkembangan sukannya 40%, kita cuma maju setakat 10% sahaja, jadi kita jauh ketinggalan di belakang. Bukan kita tidak maju, kita maju juga, kita ke hadapan juga tetapi rate kita yang berjalan ke hadapan, kemajuan kita itu jika dibandingkan dengan kemajuan negara-negara lain amatlah jauh bezanya. Oleh itu saya fikir ada setengah-setengah pihak menganggap bahawa mutu sukan sudah jatuh. Sebenarnya pada pendapat saya tidak jatuh. Mutu sukan negara kita tidak jatuh cuma perkembangan dan kemajuannya slow (perlahan) jika di bandingkan dengan kemajuan dan perkembangan sukan negara-negara lain dan apabila kita bandingkan dengan negara kita dengan negara mereka maka timbullah gambaran seolah-olah mutu sukan negara kita sudah jatuh.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara yang suka hendak sentuh di dalam pindaan Akta Majlis sukan Negara ini ialah satu Fasal iaitu Bahagian IV yang mana Majlis Sukan Wilayah Persekutuan diberi kuasa untuk ditubuhkan. Ini adalah satu perkara yang dialu-alukan iaitu suatu kuasa diberi kepada Majlis Sukan untuk menubuhkan Majlis Sukan Wilayah Persekutuan. Kuasa itu sudah patut diberi, cuma soalnya bilakah Majlis Sukan Wilayah Persekutuan patut ditubuhkan, kuasanya sudah ada.

Saya suka hendak memberi pandangan dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, supaya penubuhan Majlis Sukan Wilayah Persekutuan ini jangan ditubuhkan dengan secara tergesa-gesa. Sungguh pun kuasanya akan diberi, tetapi biarlah penubuhannya itu wujud dan berlaku dengan secara evolusi, bukan secara dirancang diatur dan usaha dari

mana-mana pihak. Oleh kerana dengan timbulnya suatu kemungkinan bahawa Majlis Sukan Wilayah Persekutuan akan diwujudkan maka akan tercetuslah satu politicking di dalam badan-badan sukan di negeri Selangor ini yang mungkin akan menubuhkan persatuan Wilayah Persekutuannya masing-masing. Elok-elok sesuatu persatuan itu aman, damai tidak ada apa-apa masalah, oleh kerana kita hendak mewujudkan Majlis Sukan Wilayah Persekutuan ini, maka akan tercetuslah suatu pergolakan di dalam persatuan sukan yang berjenis-jenis itu di negeri Selangor ini kerana masing-masing hendak keluar daripada negeri Selangor dan hendak menubuhkan persatuan Wilayah Persekutuannya untuk hendak bergabung dengan Majlis Sukan Wilayah Persekutuan. Apa yang saya khuatir, Tuan Yang di-Pertua, sekiranya kita buat dengan secara tergesa-gesa akibat daripada tindakan kita itu akan melemahkan dan akan menjejaskan kedudukan sukan bukan sahaja di negeri Selangor tetapi juga di Wilayah Persekutuan, misalnya saya ambil sepakbola. Tuan Yang di-Pertua, sekarang Persatuan Sepakbola Negeri Selangor sudah berpecah kepada Persatuan Sepakbola Negeri Selangor dan Persatuan Sepakbola Wilayah Persekutuan. Akibatnya bukan kita dapat dua pasukan bola yang terkuat tetapi kita mendapat dua pasukan bola yang dua-dua itu kurang kuat. Pada suatu ketika Persatuan Sepakbola Negeri Selangor adalah merupakan satu Persatuan Sepakbola yang terkemuka di rantau ini termasuk jiran kita di Selatan. Pada 16hb. kita akan menyaksikan satu pertandingan sepakbola di antara Negeri Selangor dengan sebuah negara sahabat. Sebelum daripada pecahnya negeri Selangor dengan Wilayah Persekutuan dalam sepakbola pada pendapat saya negara jiran kita itu tiada harapan (no hope) hendak menang, dalam pertandingan lalu pun mereka kalah dengan 4 gol berbalas 2. Tetapi kali ini Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun saya berdoa supaya negeri Selangor menang, tetapi dalam hati kecil saya, saya fikir negeri Selangor akan kalah.....

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Eh! menang!

Tuan Haji Suhaimi bin Datuk Haji Kamaruddin: Agak-agak saya, sungguh pun

dalam hati saya, saya berdoa “ya Allah, menanglah negeri Selangor” tetapi di dalam hati saya ini berkata, “hai, teruk, payah hendak menang”. Confidence itu sudah goncang sedikit. Tetapi sebelum pecahnya Selangor dengan Wilayah Persekutuan saya tidak ragu-ragu, saya mempunyai confidence yang kokoh insya Allah Selangor akan menang dengan mudah. Tetapi dengan keadaan sekarang ini ada cuak-cuak sedikit, ada ragu-ragu sedikit, ada bimbang-bimbang sedikit kerana pasukan negeri Selangor tidak sehandal sebelum Wilayah Persekutuan dan negeri Selangor ini satu persatuan. Dengan hal demikian tindakan memecahkan Persatuan Sepakbola Negeri Selangor dan Wilayah Persekutuan bertentangan dengan kepentingan negeri dan negara kita, elok-elok kita boleh menang dengan mudah dalam Piala (Cup) Malaysia, ahli-ahli kita sekarang dalam keadaan yang begitu bimbang dan susah hati kerana pasukan kita sudah kita sendiri melemahkannya, bukan orang yang melemahkannya, kita sendiri melemahkan pasukan bolasepak kita dengan tindakan kita yang tidak berhati-hati. Kerana itulah, Tuan Yang di-Pertua, saya merayu supaya sungguhpun kuasa diberi untuk menubuhkan Majlis Sukan Wilayah Persekutuan ini janganlah kita tergesa-gesa hendaklah pendekatan kita itu berteliti, berwaspada dan berhati-hati, lebih-lebih lagi banyak perkara-perkara teknikal yang mesti diselesaikan sebelum penubuhan Majlis Sukan Wilayah Persekutuan.

Seumpama katalah seorang itu dia pemain sepakbola yang handal, ia duduk di Petaling Jaya iaitu di Selangor tetapi ia bekerja di Wilayah Persekutuan. Jadi di manalah kita hendak anggap dia, pemain Wilayah Persekutuankah atau pemain negeri Selangor. Rumah dia di Petaling Jaya, dia bekerja di Wilayah Persekutuan. Orang yang semacam itu bagaimana kita hendak menentukan sama ada dia Wilayah Persekutuankah atau negeri Selangorkah. Ini suatu persoalan teknikal yang pada hari ini masih belum dapat diselesaikan, besok bergaduh, mencuri-curi, kata orang berlaga-laga, berebut-rebut pemain. Negeri Selangor rebut, Wilayah rebut, akhir-akhirnya pemain pening kepala tidak tahu negeri mana ia hendak main, negeri Selangorkah ataupun Wilayah Persekutuan.

Wilayah Persekutuan ini pun satu jenis yang kita belum tahu lagi apa jenisnya dari segi Constitution. Sekurang-kurangnya Majlis Sukan Negeri kita tahu, itu negeri, Majlis Sukan Negeri, Majlis Sukan Wilayah ini kita tidak tahu apa dia, Wilayah Persekutuan bukan negeri kerana negeri mesti ada Sultannya, mesti ada Menteri Besarnya, mesti ada Setiausaha Kerajaannya, Wilayah Persekutuan tiada orang-orang macam itu. Jadi dia bukan negeri, dia pun bukan daerah kerana dia tiada Pegawai Daerah. Apa dia sebenarnya Wilayah Persekutuan ini, hendak kata negeri bun bukan negeri, hendak kata daerah pun bukan daerah. Dia Wilayah Persekutuan, itulah dia sebenarnya—bukan negeri bukan daerah. Itupun belum lagi kita tentukan apa jenisnya yang kita katakan Wilayah Persekutuan itu. Jadi sebelum kita hendak menubuhkan Majlis Sukan Wilayah Persekutuan perkara-perkara semacam itu harus kita tentukan sebelum kita menubuhkannya.

Walau bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, pindaan kepada Akta Sukan Negara ini mempunyai unsur-unsur yang banyak dan baik yang patut diberi kepujian, seumpamanya Akta ini menyentuh soal Kumpulanwang Sukan Negara. Ini ialah satu usaha yang paling baik dan harus diberi tahniah dan syabas kepada Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan kita kerana di bawah Majlis Sukan Negara ini kita akan mempunyai satu fund atau tabung iaitu Kumpulanwang Sukan Negara dan melalui Kumpulanwang Sukan Negara ini saya percaya banyak kerja-kerja bakti bagi memajukan dan mengembangkan sukan dapat digunakan dan juga saya harap melalui Majlis Sukan Negara ini mempunyai kuasa yang boleh mengatasi soal cuti para olahragawan-olahragawan, para ahli sukan kita kerana soal cuti juga merupakan satu perkara yang rumit yang dihadapi oleh para ahli-ahli sukan di negara kita.

Begitu juga dengan soal pekerjaan mereka, saya harap juga Majlis Sukan yang akan ditubuhkan ini merupakan satu badan yang boleh melihat, menjenguk-jenguk kepada soal kebajikan para ahli-ahli sukan kita yang mempunyai potensi mendapat pingat-pingat di pertandingan antarabangsa dan kepada para athlete yang mempunyai potensi dan

bakat ini Majlis Sukan Negara hendaklah menentukan pekerjaan mereka seumpamanya kalau kerja mereka itu jauh daripada pusat latihan mereka pindahkan mereka kepada satu jabatankah, satu tempat majikan yang mana dia boleh berdekatan dengan tempat ia berlatih dan sebagainya ataupun kalau para athlete itu tiada langsung kerja, dia menganggur tolonglah carikan kerjanya, berilah kerja-kerja yang ada yang bersesuaian dengan kelulusannya sekurang-kurangnya dia mendapat pendapatan dan sebagainya. Jadi soal kebajikan dan pekerjaan para ahli-ahli sukan kita yang mempunyai bakat untuk meninggikan imej negara kita di dalam arena-arena sukan dan arena pertandingan hendaklah diberi perhatian juga oleh Majlis Sukan Negara.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, di dalam ucapan-ucapan saya di Dewan yang mulia ini saya telah menyatakan beberapa kali dalam soal Majlis Sukan Negara ini. Ini bukan pertama kali saya berucap mengenai soal Majlis Sukan Negara ini, ini merupakan beberapa kali ucapan yang saya sentuh, di masa-masa yang lalu saya telah menyatakan perasaan dukacita saya di atas tidak bergeraknya Majlis Sukan Negara.

Saya telah menyuarkan perasaan dukacita mengapa Majlis Sukan Negara kita tidak berjalan, tidak bergiat. Sekarang kita diberi suatu Akta untuk meminda Akta Majlis Sukan Negara dan saya berdoa moga-moga dengan pindaan ini maka Majlis Sukan Negara kita akan diberi suatu nafas yang baru dan dengan nafas yang baru ini ia akan bergerak dengan cergas, bergerak dengan penuh berkesan, bergerak dengan memenuhi segala hasrat-hasrat dan cita-cita seluruh rakyat dan mereka yang cintakan sukan di negara kita, kerana kenyataan yang dibuat oleh Yang Berhormat Menteri kita telahpun meningkatkan harapan, telah mencetuskan satu harapan yang begitu bergema-gema di sanubari rakyat di negara kita khususnya mereka yang bergiat di bidang sukan dan biarlah harapan yang telahpun diberi itu dapat dipenuhi dengan sepenuhnya, dengan berkesannya demi kepentingan negara kita, demi kepentingan imej kita di arena sukan sejajar dan setaraf dengan mutu sukan kita iaitu "Sukan untuk Negara".

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat dari Kuala Muda.

4.51 ptg.

Tuan Mohamed Khir Johari (Kuala Muda): Tuan Speaker, disamping mengalu-alukan cadangan untuk membuat beberapa pindaan kepada Akta Majlis Sukan Negara ini, sukacita saya memberi sedikit pandangan di atas beberapa perkara bersangkut dengan sukan di negara ini khususnya yang bersangkut dengan Majlis Sukan Negara.

Jika tidak salah anggapan, saya masih lagi menjadi ahli kepada Majlis Sukan Negara, tetapi yang saya ingat kali yang akhir saya menghadiri mesyuarat Majlis Sukan Negara ialah 1972 sewaktu mana Yang Berhormat Datuk Hamzah menjadi Menteri Sukan. Selepas itu tidak dengar cerita pun, sampai hari ini Akta ini dibentangkan untuk hendak meminda beberapa perkara bersangkut dengan Akta ini. Jika anggapan saya ini benar, barangkali dengan sebab saya tidak ada di sini selama 3 tahun, saya harap macam mana juga Ahli Yang Berhormat dari Sepang iaitu dengan nafas baru, dengan inspirasi yang baru daripada Yang Berhormat Menteri sekarang ini lebih-lebih lagi dengan ilham yang ia dapati daripada Nasrul-Haq, barangkali dapat dia memimpin Majlis Sukan Negara ini menjadi satu badan yang benar-benar aktif, yang cergas, yang boleh membawa kita ke arah kemajuan yang success di dalam bidang sukan sebagaimana yang disebutkan tadi oleh Yang Berhormat dari Sepang.

Saya memang menyokong penuh apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat dari Sepang tadi, cuma satu yang saya tidak sokong sedikit fasal dia lupa hendak sebut badminton dan sepak takraw, kerana dalam dua permainan inilah yang kita ada harapan baik selain daripada tinju dan satu lagi hockey. Saya ingat permainan inilah yang ada harapan yang baik untuk mendapat kejuaraan dalam permainan antarabangsa. Jadi saya harap dengan adanya Majlis Sukan Negara ini dapat kita menentukan priority yang boleh menentukan nasib kita di dalam athlete, dalam permainan apa sekalipun di segi antarabangsa.

Sekarang ini saya sendiri tidak faham sebenarnya, kerana baru-baru ini sahaja dalam bulan Mei kita telah hantar seorang pemain bermain di All-England di London.

Kita belanja lebih kurang \$4,000. Kita hantar seorang pemain Selangor iaitu Misbun Sidek pergi bermain di sana. Bila dia hendak masuk ke separuh akhir, dia kena bertanding dengan seorang pemain daripada Taiwan. Kementerian Sukan beritahu kepada kita bahawa pemain kita tidak boleh bermain dengan Taiwan, kerana kita tidak ada perhubungan diplomatik dengan Taiwan.

Jadi yang saya hairan, baru sahaja sebelum ada pertandingan All-England, seorang pemain golf daripada Taiwan telah datang masuk bertanding lawan di sini dalam "open-golf" dan dia pula jadi johan dalam pertandingan itu. Jadi kita tidak consistent dalam policy kita. Dengan sebab itu, saya sudah konfrantasi dengan Yang Berhormat Menteri Luar Negeri. Saya bertanya dia macam mana, berlakunya perkara ini, dan katanya yang sebenarnya Kementerian Sukan salah tafsir directive yang diberikan oleh Kementerian Luar Negeri. Jadi perkara salah faham yang macam ini dapat kita elakkan sekiranya ada Majlis Sukan Negara ini bergerak macam mana dahulu. Sekurangnya kalau saya jadi ahli lagi, saya boleh beri pendapat bagaimana dapat kita mengatasi soal-soal yang semacam ini, consistent dengan dasar luar kita dan juga dengan dasar kita untuk memajukan sukan. Jadi saya harap macam mana juga harapan Yang Berhormat dari Sepang bahawa perkara ini akan dibawa dalam pertimbangan Majlis Sukan Negara apabila dihidupkan (activate) semula nanti.

Saya juga yakin bahawa dengan adanya tabung sukan yang akan dianjurkan oleh Majlis Sukan Negara nasib kita di masa akan datang dalam sukan ini akan bertambah baik, kerana sekarang ini yang menjadi halangan besar bagi badan-badan Sukan, saya tahu daripada pengalaman saya sejak begitu lama ialah soal mencari tabung kewangan untuk hendak memajukan sukan khususnya badminton dan sepak takraw yang mana saya jadi ketuanya. Jadi kalau ada satu tabung pusat (central) di mana dapat penderma-penderma memberikan dan dapat kita menyediakan priority yang tertentu, saya percaya kita dapat daripada segi jangka pendek dan juga jangka panjang plangkan bagaimana kita dapat maju ke hadapan seperti mana juga negara-negara yang lain

macam Indonesia khususnya dalam bidang sukan ini.

Inilah harapan saya yang besar bahawa Yang Berhormat Menteri yang baru ini di bawah pimpinannya dan juga dengan dibantu oleh pegawai-pegawai yang berdedikasi dalam Kementerianannya dapat bersama-sama memainkan peranan bersama-sama National Associations di berbagai-bagai sukan untuk memajukan sukan di negara kita.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar.

4.58 ptg.

Tuan Lee Lam Thye (Kuala Lumpur Bandar): Tuan Speaker, sebagai seorang yang tinggi 6 kaki dan juga sebagai seorang peminat dalam perkara sukan, ingin saya menggunakan kesempatan ini untuk mengutarakan beberapa pandangan saya terhadap Rang Undang-undang ini yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri tadi.

Tuan Speaker, Yang Berhormat Menteri telah menerangkan bahawa tujuan utama Kerajaan hendak meminda Rang Undang-undang Akta Majlis Sukan Negara tahun 1971 ialah untuk mengadakan peruntukan tambahan yang sesuai supaya ianya boleh bergerak dan bertindak dengan lebih licin dan lebih berkesan lagi. Beliau juga tadi ada menjelaskan bahawa Rang Undang-undang Pindaan ini amatlah penting kerana ianya dapat membantu Kerajaan dalam melaksanakan usaha-usaha bagi memajukan sukan negara dengan cara yang positif dan efektif lagi. Dan tadi saya telah dengar dua ucapan, satu daripada Ahli dari Setapak dan satu lagi wakil dari Sepang.

Wakil dari Setapak ada berkata mengenai kemerosotan mutu sukan. Beliau berkata bahawa mutu sukan negara kita telah jatuh. Dan wakil dari Sepang ada menyentuh konsep Sukan untuk Negara.

Saya bersetuju dengan wakil dari Setapak bahawa mutu sukan negara kita telah jatuh. Dan inilah satu perkara yang tidak dapat dinafikan. Adalah tidak dapat dinafikan bahawa mutu segala jenis sukan di negara ini telah merosot. Saya tidak begitu bersetuju

dengan pandangan daripada wakil dari Sepang bahawa mutu sukan tidak jatuh. Saya menegaskan di sini bahawa saya berpendapat mutu segala jenis sukan di negara kita telah merosot, umpamanya badminton, bola sepak, ping-pong, tennis, hoki dan lain-lain seperti olah raga.

Baru-baru ini, Tuan Yang di-Pertua, kita semua lihat bahawa pasukan badminton kita telah kalah teruk di tangan pasukan India dalam siri perlawanan pusingan piala Thomas. Saya ingin bertanya, mengapakah kita telah kalah di dalam pertandingan piala Thomas ini. Adakah kesilapannya terletak kepada pegawai-pegawai Persatuan Badminton Malaysia ataupun Kementerian yang berkenaan. Adakah ini disebabkan pasukan kita tidak diberi latihan yang cukup dan galakkan yang sesuai daripada pihak yang berkenaan. Setakat manakah Kerajaan atau Kementerian yang berkenaan telah memberi semangat dan galakkan kepada pasukan badminton negara kita.

Mengenai perkara ini, Tuan Yang di-Pertua, dan juga mengenai kemerosotan sukan pada amnya, saya berasa bahawa Kerajaan dan khasnya Kementerian yang berkenaan ada tanggungjawab untuk meneliti sebab-sebabnya dan patutlah mencari cara-cara bagaimanakah sukan di negara kita dapat diperbaiki lagi dengan tujuan memulihkan imej sukan negara kita dirantau ini.

Saya bersetuju bahawa kita patutlah apa yang dikatakan oleh wakil dari Sepang bahawa kita mestilah menerima konsep iaitu "Sukan untuk Negara". Dan dalam hubungan ini, saya pun bersetuju juga pandangan yang telah dilafaskan tadi bahawa tujuan kita untuk mengambil bahagian dalam satu atau dua atau tiga pertandingan bukan sahaja dengan tujuan untuk mengambil bahagian sahaja, tetapi apa yang lebih mustahak dan apa lebih penting ialah untuk menentukan bahawa apabila pasukan kita bertanding di dalam sesuatu pertandingan, kita mestilah menentukan kejayaan. Kejayaan itu yang kita semua mahu, apa yang kita semua hendak lihat.

Saya berpendapat, Tuan Yang di-Pertua, bahawa Majlis Sukan Negara Malaysia adalah bertanggungjawab dan boleh memainkan satu peranan yang penting dalam perkara

menentukan bahawa Malaysia sebagai sebuah negara dapat menentukan bahawa sukan di negara kita dapat dimajukan dengan cara yang licin dan berkesan. Kerajaan juga patut membuat satu kajian tentang kemerosotan sukan di negara kita. Dan sama ada ini ada berkait dengan kekurangan dari segi latihan, dari segi kemudahan ataupun kelengkapan untuk ahli-ahli sukan negara kita. Saya berasa sekiranya kita dapat memperolehi satu kajian itu, kita dapat memahami dengan lebih mendalam masalah-masalah yang dialami oleh ahli-ahli sukan kita dan seterusnya Majlis Sukan ini bertanggungjawab untuk mencari jalan-jalan yang positif untuk mengatasinya.

Tuan Yang di-Pertua, peminat-peminat sukan di negara kita ingin tahu juga, sejauh mana Kementerian dapat memberi bimbingan, memberi galakkan yang sewajarnya kepada ahli-ahli sukan di negara kita supaya mereka dapat memberi sumbangan yang cemerlang di arena sukan dan di bidang sukan. Pada pendapat saya, Kerajaan patutlah memberi lebih kemudahan-kemudahan dan kelengkapan untuk ahli-ahli sukan negara kita. Ada tanggungjawab untuk menjaga kebajikan mereka dan memperuntukkan supaya lebih ramai jurulatih yang berkelibar dari luar negeri dapat diambil untuk melatih ahli-ahli sukan negara kita. Misalnya dari segi ping-pong (table tennis). Saya bercadang bahawa Kerajaan Malaysia patutlah mengambil jurulatih dari Republik Rakyat China untuk melatih pemain-pemain ping-pong kita supaya mereka boleh dapat nasihat dan juga bantuan dari jurulatih yang berkelibar.

Tuan Yang di-Pertua, saya berasa Rang Undang-undang pindaan ini adalah sangat mustahak oleh sebab sukan adalah satu perkara di mana kita tidak dapat campur dengan politik. Baik pun saya dan rakan-rakan saya dari pihak Pembangkang ataupun ahli-ahli dari pihak pemerintah. Kita semua mempunyai satu hati; iaitu kita mahu melihat negara Malaysia maju mencapai kejayaan yang cemerlang dalam arena sukan bukan sahaja di rantau ini tetapi sekiranya boleh di dunia ini pun. Dan dengan tujuan ini saya sekali lagi ingin meminta Yang Berhormat Menteri yang berkenaan supaya menimbang syor-syor yang membina yang telah disampaikan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat

yang telah berucap tadi dan saya harap bahawa Yang Berhormat Menteri sendiri akan menentukan bahawa syor-syor yang membina dan syor-syor yang konstruktif akan dapat diterima, dan dilaksanakan dengan secepat yang boleh.

Dan akhirnya ingin saya menyentuh Fasal 6 Rang Undang-undang ini yang memperuntukkan supaya sebuah Majlis Sukan di Wilayah Persekutuan ditubuhkan. Saya sebagai seorang yang tinggal di dalam Wilayah Persekutuan dan juga sebagai salah seorang Ahli Parlimen di dalam Wilayah Persekutuan, saya mengalu-alukan penubuhan Majlis ini dan saya berharap bahawa Majlis ini akan dapat dianggotai oleh orang-orang yang benar-benar memahami bidang sukan dan mempunyai minat dalam sukan ini, oleh sebab saya rasa bahawa sekiranya kita dapat melantik orang-orang yang berkelibar untuk menjadi anggota-anggota atau ahli-ahli Majlis Sukan untuk Wilayah Persekutuan ini, saya yakin bahawa Majlis ini dapat merangka satu dasar atau strategi yang positif kearah kemajuan Sukan.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Kulim-Bandar Bahru.

5.10 ptg.

Tuan Abdul Kadir bin Sheikh Fadzir (Kulim-Bandar Bahru): Tuan yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong Rang Undang-undang yang dibincangkan. Saya terlebih dahulu inginlah mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada pihak Kerajaan kerana sudah pun mula dengan seriusnya memikirkan bagaimana hendak mengendalikan masalah-masalah sukan di negara kita. Sebenarnya perkara-perkara ini patutlah difikirkan pada tahun 1957 dahulu, tetapi walaupun sudah 22 tahun lepas merdeka saya ingin juga mengucapkan tahniah kepada Kerajaan.

Saya juga setuju dengan pendapat yang telahpun diutarakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar tadi. Memanglah benar bahawa mutu sukan di dalam negara kita ini sudah merosot iaitu sama ada dari segi badminton yang dahulu kita begitu megah, dari segi football, dari segi hoki dan segala-galanya memang sudah merosot,

tidak ada satu jenis permainan, tidak ada satu jenis sukan dalam negara kita sekarang ini yang boleh kita tumpang megah. Saya juga hairan kenapakah Kerajaan begitu lalai sekali dengan aspek sukan ini yang begitu penting. Saya rasa sukan ini boleh memainkan peranan yang tersangat penting dalam dua perkara yang sedang diusahakan oleh Kerajaan.

Pertamanya adalah dalam bidang untuk memupukkan perpaduan dalam negara kita ini.

Keduanya dalam usaha Kerajaan untuk menonjolkan dan untuk memperkenalkan dan untuk memperbaiki imej Malaysia di bidang antarabangsa. Kita semua tahu, Tuan Yang di-Pertua, bagaimanakah Kerajaan sedang membelanja beratus-ratus juta ringgit untuk memupuk perpaduan di dalam negara kita ini dengan berbagai-bagai cara. Tetapi kita rasa hairan kenapakah Kerajaan membelanja begitu sedikit sekali dalam bidang sukan yang mana saya rasa boleh memainkan peranan yang begitu berkesan sekali untuk memupuk perpaduan. Kalau misalnya kita hadir dalam sesuatu pertandingan bolasepak misalnya Malaysia bertanding dengan negara-negara lain, kita dapat lihat, kita dapat saksikan bagaimana rakyat Malaysia dari berbagai-bagai keturunan dan bangsa keluar beramai-ramai untuk memberi sokongan kepada team Malaysia. Malangnya dalam bulan-bulan dan tahun-tahun yang berlalu kita ini selalu kalah, tetapi alangkah baiknya dan berkesannya dari segi memupuk perpaduan, dari segi mewujudkan semangat kebangsaan simbol kemegahan negara, kalaulah Kerajaan dapat membelanja sedikit sebanyak wang untuk menjamin supaya pasukan-pasukan ini dapat memperolehi kemenangan dalam pertandingan-pertandingan ini. Begitu juga dalam usaha untuk memajukan dan juga menonjolkan imej identiti dan maruah kita dalam bidang antarabangsa. Kalau kita melawat kedutaan-kedutaan kita di luar negeri, kita dapat lihat bagaimana Kerajaan sedang membelanja duit dengan begitu banyak sekali dengan cara mengeluarkan risalah-risalah dan sebagainya oleh Jabatan Penerangannya untuk memperkenalkan

Malaysia. Tetapi alangkah eloknya dan alangkah berkesannya kalau Kerajaan dapat pula membelanjakan duit yang sedikit ini untuk memenangkan team Malaysia dalam berbagai acara sukan dalam bidang antara-bangsa. Sungguhpun begitu saya rasa ragu-ragu sedikit apabila saya terbaca salah satu dari perenggan dalam Akta ini yang mencadangkan penubuhan Tabung Sukan. Saya takut pula nanti Kerajaan akan begitu bergantung dan berharap kepada Tabung Sukan ini sehingga lupa hendak memberi sumbangan terus-menerus. Jadi saya berharaplah sungguhpun kita akan adakan Tabung Sukan ini, Kerajaan tidak akan abaikan tanggungjawab untuk memberi bantuan yang sebanyak-banyaknya untuk memajukan sukan demi memupuk perpaduan dalam negeri dan untuk menonjolkan dan memajukan imej kita di bidang antarabangsa.

Saya juga ingin mengambil peluang ini untuk mencadangkan kepada Kerajaan supaya tiap-tiap sumbangan kepada Tabung Sukan tadi dapat dikecualikan daripada cukai pendapatan. Saya rasa kalaulah Kerajaan dapat mengaturkan perkara ini sudah tentu sumbangan kepada Tabung Sukan ini akan datang dengan bertalu-talu dan sudah tentulah Tabung ini akan besar dan dapat memainkan peranan yang berkesan untuk memajukan sukan.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Pasir Putih.

5.16 ptg.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad (Pasir Puteh): Tuan Yang di-Pertua, dalam membincangkan Rang Undang-undang Majlis Sukan Negara Malaysia (Pindaan) ini saya terlebih dahulu mengucapkan terima kasih kepada Kementerian ini yang telahpun membuat pindaan dan diharap setelah pindaan ini selesai maka Majlis Sukan Negara akan berjalan dengan baik dan berkesan, tidaklah menjadi sebagaimana yang didakwa oleh wakil rakyat dari Kuala Muda tadi bahawa Majlis Sukan ini tidak begitu bergerak sebagaimana yang diharapkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mendengar daripada beberapa ucapan terutama ucapan

daripada wakil Kuala Lumpur Bandar tadi, pada himat saya beliau telah menyokong Rang Undang-undang ini dan juga pindaan yang akan kita buat ini dan inilah yang kita harapkan. Tetapi di dalam sokongan itu beliau menyebutkan bahawa kita tidak mahu sukan ini dimasukkan di dalam soal politik, maka sebab itu beliau menyokong Rang Undang-undang ini. Tetapi pada himat saya segala undang-undang yang dibentangkan dalam Parlimen ini tidak ada satu pun undang-undang yang berbau politik atau dengan tujuan hendak bermain politik, tetapi kesemuanya undang-undang yang dibentangkan di dalam Parlimen ini adalah dengan tujuan baik. Tujuan bagi meninggikan ekonomi dan juga untuk kepentingan keselamatan, ketenteraman dan juga kesejahteraan hidup dalam negara kita ini. Cuma terletak di atas tafsiran dan niat masing-masing. Jadi diharap janganlah undang-undang sukan ini sahaja disokong tetapi undang-undang lain juga harus memberi sokongan yang kuat kepada Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian Yang Berhormat Datuk Menteri bahawa saya tidak begitu setuju bagaimana syor dari wakil Kuala Lumpur Bandar supaya jurulatih itu dibawa daripada Republik Rakyat Cina, kerana kita tidak mahu kepentingan sukan walaupun mustahak, tetapi kepentingan negara lebih mustahak daripada kepentingan sukan, walaupun kepentingan sukan itu mustahak. Jadi sebelum kita hendak memilih jurulatih-jurulatih itu harus juga kita memikirkan dan memperhitungkan tentang darimana datangnya jurulatih itu demi untuk menjaga keselamatan negara ini daripada dipengaruhi, dipergunakan dan diperalatkan ahli-ahli sukan kita ini untuk kepentingan tertentu.

Tuan Yang di-Pertua, dalam menyokong Rang Undang-undang Majlis Sukan Negara Malaysia (Pindaan) ini saya suka menyentuh beberapa perkara yang perlu diambil perhatian untuk memberi nafas kepada Majlis Sukan ini, sebagaimana yang disebutkan oleh wakil dari Kuala Muda tadi bahawa kita hendaklah mempunyai kewangan yang cukup. Jadi apa yang kita nampak sekarang bahawa Majlis Sukan Negara ini tidak begitu berkesan dan tidak menunjukkan ke arah yang boleh

hendak memajukan mutu sukan negara kita. Tetapi sebaliknya mutu sukan kita ini sebagaimana yang didakwa oleh beberapa orang rakan kita ialah semakin menurun ataupun kalau tidak menurun pun, tidaklah naik mutu sukannya sebagaimana yang telah dicapai oleh beberapa buah negara lain menyebabkan kita tidak menang dalam pertandingan-pertandingan.

Ini akan menjejaskan imej negara kita dalam lapangan sukan di peringkat antara-bangsa, misalnya sebagaimana disebutkan tadi dalam lapangan badminton satu masa dahulu kita telah mendapat kedudukan yang baik tetapi setelah kita menerima kekalahan walaupun kekalahan itu bukan daripada orang tinggi-tinggi sebagaimana wakil dari Sepang katakan tadi, tetapi kita kalah badminton itu oleh orang yang sama pendek, sama makan nasi dan jiran dengan negara kita iaitu Indonesia. Saya rasa bagi pendapat saya kekalahan ataupun kelemahan dalam sukan ini ialah bukan disebabkan oleh fizikal yang ada kepada kita, bukan menjadi sebab utama tetapi terletak kepada pekara-perkara lain yang patut kita perhatikan dan mengambil berat.

Tuan Yang di-Pertua, nafas utama Majlis Sukan Negara sebagaimana disebutkan tadi ialah kewangan. Jadi apakah Majlis Sukan ini mempunyai wang yang cukup untuk mengurus serta menjalankan rancangan-rancangan dan tanggungjawab bagi memajukan kegiatan sukan. Di sinilah saya suka mencadangkan beberapa perkara yang patut diambil perhatian. Selain daripada Majlis Sukan ini mendapat peruntukan yang cukup daripada Kerajaan kita, Majlis Sukan ini patutlah berusaha dan bergiat memenuhi Tabung Kumpulanwang Sukannya melalui derma-derma yang dipungut daripada badan-badan swasta ataupun daripada yayasan yang mempunyai kewangan yang baik. Di sini juga saya suka menyeru kepada badan-badan swasta, yayasan-yayasan yang ada dalam negara ini supaya memberi sumbangan yang secukupnya atau sebanyak-banyak yang boleh bagi memenuhi Tabung Kumpulanwang Sukan Negara ini supaya Majlis ini dapat bergiat dan juga dapat membekalkan latihan-latihan yang cukup dalam kegiatan sukan dalam negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka juga untuk menyebut beberapa perkara bagi meninggikan mutu sukan dalam negara kita. Pertama, negara kita harus mempelajari daripada apa yang berlaku atau apa yang dibuat oleh negara lain, misalnya kita tahu bahawa di dalam lapangan badminton ini kita telah kalah atau telah ditewaskan oleh pasukan jiran kita, iaitu Indonesia, padahal satu masa dahulu pasukan ini tidak begitu kuat ataupun kerana tidak banyak orang kuat maka kita jadi kuat. Jadi kita belajar daripada apa sebabnya menjadikan pasukan Indonesia ini dapat mengalahkan pasukan kita, bagaimanakah cara-cara atau latihan yang dijalankan, apakah tongkat sakti yang digunakan supaya dapat melahirkan jagoh-jagoh badminton yang berganti-ganti. Inilah patut kita mempelajari dan mengkaji sedalam-dalamnya yang menjadi sebabnya kejayaan itu dapat dicapai. Dengan kita mempelajari apa yang dibuat oleh negara lain maka perkara itu dapat kita praktikkan dalam negara kita dan kita jalankan apa yang orang lain buat barulah kita dapat pertandingkan dengan negara-negara lain.

Yang kedua, saya suka juga menyebutkan yang paling besar ialah di dalam mendapat latihan dan galakan. Galakan di dalam sukan ini sepatutnya digalakan dari semenjak kecil lagi sebagaimana peranan yang dijalankan oleh Majlis Sukan Sekolah-sekolah Malaysia atau diperingkat anak-anak dapat mencungkil bakat-bakat yang ada dalam sekolah-sekolah atau di peringkat anak-anak kita. Bakat-bakat ini patut dicungkil dan dicari. Dan bakat serta minat yang dicungkil itu tidaklah ditinggalkan begitu sahaja tetapi dianjurkan ataupun diberi latihan, setidak-tidaknya latihan itu biarlah latihan pusat yang memberi sepenuh masa kepada anak-anak kita yang mempunyai bakat. Kalau anak itu masih bersekolah ada cara lain yang kita lakukan; tetapi anak-anak itu selepas sekolah dapat dikumpulkan satu tempat diberi latihan pusat supaya menjalani kehidupannya seperti biasa dan mempunyai latihan yang sepenuhnya di dalam permainan.

Selain daripada itu juga kita menghargai dan menilai bakat-bakat baru itu sepanjang masa, jangan kita menilai bakat-bakat atau pemain-pemain itu ataupun kita mengadakan latihan-latihan kepada

mereka itu apabila sampai musimnya ataupun hampir permainan itu hendak diadakan, misalnya hampir dengan Piala Thomas hendak dijalankan maka 3 bulan sebelum daripada itu barulah diadakan latihan ini tidak memberi kesan yang baik. Jadi latihan yang berpanjangan kepada bakat-bakat ini atau kepada pemain-pemain kita ini perlu diberi.

Saya suka juga mencadangkan iaitu mengadakan sistem anak angkat kepada anak-anak dari luar bandar yang mempunyai bakat di dalam permainan supaya anak-anak itu diambil dijadikan anak angkat dan tinggal dengan ahli-ahli atau jagoh-jagoh sukan yang telah berjaya di dalam sukan. Misalnya ambil anak luar bandar ataupun anak siapa-siapa pun dan tinggal bersama-sama dengan jagoh sukan kita, misalnya dengan P. Gunalan; supaya dapat anak-anak itu menyesuaikan diri dengan kehidupan bandar dan juga menyesuaikan diri dengan cara bermain atau cara-cara bagaimana hendak menjadi seorang jagoh badminton serta amalan makanan yang baik dan sesuai dengan waktunya sekiranya tidak dapat hendak ditempatkan anak itu di pusat latihan yang tertentu, segala usaha dan perbelanjaan ini mungkin boleh dibiayai oleh Majlis Sukan Negara daripada kumpulan wang tadi supaya anak-anak itu disesuaikan dengan suasana sukan dan didikan yang baik di dalam sukan.

Selain daripada itu penghargaan Kerajaan di dalam memberi kerja dan jaminan hidup kepada ahli-ahli sukan juga mesti di perhitungkan. Janganlah tenaga ahli-ahli sukan dipergunakan dan dihargai semasa tenaga itu masih kuat sahaja tetapi penghargaan dan jaminan hidup selanjutnya haruslah diperhitungkan oleh Kerajaan. Bukan sahaja dengan mengadakan hadiah-hadiah tertentu tetapi juga kalau pemain-pemain itu yang mempunyai bakat tetapi kurang dalam akademiknya untuk mendapat pekerjaan maka Kerajaan harus memberi satu perhatian atau memberi satu sokongan yang kuat supaya anak-anak ini mendapat kerja dan mendapat peluang yang baik. Sekiranya pemain ini telah uzur atau tenaganya tidak digunakan lagi, setidak-tidaknya diberi hadiah ataupun pencen yang sepatutnya kepada golongan ini supaya tenaga atau baktinya selama ini dihargai oleh Kerajaan.

Selain daripada itu juga harus ataupun setidak-tidaknya memikirkan peluang-peluang kerja yang lebih ringan kepada ahli-ahli sukan ini dan memberi masa cuti yang cukup kepada pemain-pemain yang bekerja ini, supaya tidak mengganggu pekerjaan-nya, atau misalnya kita katakan tiap-tiap pemain itu yang menghadiri latihan ataupun pertandingan kita anggapkan menghadiri latihan dan pertandingan itu sebagai tidak cuti daripada kerjanya.

Walaupun ini merupakan satu kepincangan di dalam Jabatan itu, tetapi ini sebagai satu penghargaan dan kehadiran beliau di dalam latihan atau pertandingan itu dianggap sebagai menjalankan suatu tanggungjawab terhadap negara ini.

Selain daripada itu juga, saya suka menyebutkan tentang imbuhan yang cukup sebagai menambah punca-punca pencarian bagi golongan pemain-pemain yang berpendapatan rendah. Kita dapati banyak pemain-pemain ini yang berpendapatan rendah, yang tidak mampu, tetapi imbuhan yang secukupnya patut diberi kepada pemain itu supaya tidak membebankan pemain-pemain ini kepada masalah keluarga ataupun sebarang kesulitan yang timbul di dalam keluarga. Ini patutlah diberi perhatian atau pertimbangan oleh Majlis Sukan Negara ini supaya beban yang ditanggung oleh pemain-pemain kebangsaan kita atau pemain-pemain yang dipilih itu tidak begitu berat.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

Satu lagi mengenai pemilihan pemain-pemain. Pemain-pemain yang dipilih sama ada untuk latihan ataupun mewakili Pasukan Kebangsaan atau mewakili Negeri-negeri bagi Majlis Sukan Negeri misalnya, hendaklah menyeluruh dari cerok-rantau di dalam negeri itu di mana bakat-bakat permainan itu timbul dan bukanlah pilihan itu ditumpukan kepada golongan bandar sahaja ataupun dipilih yang senang untuk datang berlatih sahaja tanpa keluar perbelanjaan yang banyak, atau dipilih kerana cliquenya atau dipilih kerana rakan-rakan atau saudaranya, atau dipilih kerana beberapa sebab lain yang ambil senang sahaja pilihan ini, dengan lain perkataan kalau hendak dikatakan pilih kasih pun bolehlah.

Jadi pemilihan yang menyeluruh di dalam negara kita di mana timbulnya pemain itu atau di mana timbulnya bakat yang baik itu, baharulah kita dapat melahirkan satu pasukan yang kuat yang betul-betul mempunyai mutu yang tinggi, iaitu hasil yang dapat lahir daripada bakat ini. Jadi pemerhatian, sebagaimana saya sebut tadi untuk mencungkil bakat; atau apa-apa juga, pemerhatian Majlis Sukan Negara ini mustahak ditumpukan kepada Majlis Sukan Sekolah-sekolah Malaysia, kerana paling mustahak sekali seperti mana saya sebutkan tadi untuk mencari bakat baru kemudian bakat itu digalakkan atau diberi latihan pusat atau sebagainya sebagaimana yang saya syor tadi, untuk dijadikan anak angkat kepada jaguh-jaguh sukan negara atau jurulatih-jurulatih yang baik supaya tunjuk ajar dapat dilakukan pada setiap masa dan disemaikan suasana sukan dan mutu permainan yang sebenar kepada anak-anak kita ini.

Sebagaimana yang dikatakan tadi mutu sukan di negara kita ada juga disebabkan mengenai perkara-perkara lain, tetapi yang paling berat sekali ialah disebabkan latihan, kerana saya suka mencadangkan beberapa perkara supaya Kerajaan dapat memikirkan untuk mengadakan program latihan bagi beberapa peringkat, misalnya pihak Majlis Sukan ini boleh mengadakan latihan peringkat sekolah-sekolah. Ini satu peringkat untuk mencungkil bakat anak-anak itu. Ini mungkin boleh dianjurkan oleh Majlis Sukan Sekolah-sekolah Malaysia dan peringkat yang kedua, Kerajaan harus memikirkan peringkat belia, iaitu mengadakan latihan kepada belia-belie kita yang berbakat di dalam permainan. Latihan ini ialah sebagai satu jalan untuk mencari jaguh-jaguh untuk mewakili di dalam permainan Kebangsaan kita dan peringkat yang akhir ialah peringkat Kebangsaan, peringkat pemilihan kepada calon-calon yang akan mewakili negara kita keluar negeri yang akan menaikkan imej negara kita. Bagi latihan yang ketiga ini adalah paling mustahak untuk menentukan negara kita mencapai mutu yang baik di dalam pertandingan sukan di peringkat antarabangsa sebagaimana yang kita harap-harapkan bahawa mutu sukan sebuah negara itu juga akan menaikkan imej negara kita di peringkat luar negeri. Oleh itu,

saya menyokong Rang Undang-undang ini dan saya berharap Akta Majlis Sukan Negara ini atau Majlis Sukan Negara ini akan dapat berjalan dengan program-program yang sepatutnya.

Dengan kita mengadakan Akta dan pindaan yang baru ini tidaklah hanya Majlis Sukan ini tinggal dengan Aktanya sahaja dari semenjak tahun 1971 lagi tetapi kegiatan di dalam memajukan sukan ini adalah tanggungjawab yang paling mustahak.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka.

5.37 ptg.

Tuan Chan Teck Chan (Kota Melaka): Tuan Speaker, bila saya menghalusi keseluruhan huraian Rang Undang-undang ini, saya tidak nampak ada sedikit perubahan dasar sukan Kerajaan Malaysia.

Tuan Speaker, sebenarnya pembangunan sukan adalah sangat mustahak dan ianya adalah selaras dengan dasar pembinaan negara kita, Malaysia. Kalau kita mengkaji betapa mustahaknya sukan dengan lebih mendalam dan menyeluruh, kita perlu mengakui bahawa standard sukan Malaysia dalam tahun-tahun kebelakangan ini telah merosot. Ini adalah satu hakikat yang tidak boleh dinafikan oleh mana-mana satu pihak pun. Ini adalah tugas Menteri yang berkenaan untuk mengkaji apakah sebabnya rakyat sudah kehilangan minat terhadap sukan dan apakah sebabnya standard sukan Malaysia telah merosot. Kerana dari falsafah orang Tionghua, merosotnya sukan, ertinya merosotnya kesihatan rakyat negara itu. Dalam peribahasa atau falsafah Tionghua ada berbunyi begini: Kesihatan rakyat adalah bermakna kekuatan, kemakmuran negara kita.

Tuan Speaker, di sini kita lihat betapa mustahaknya Kerajaan memberi keutamaan untuk membangunkan sukan kita. Ini adalah merupakan satu cabaran yang terbesar terhadap Kementerian. Kita bukan sahaja hendak mengadakan satu Majlis Sukan Negara—sudah cukup untuk menjalankan tugas-tugasnya.

Sebenarnya saya fikir pindaan ini perlulah termasuk bagaimana Kementerian

Kebudayaan, Belia dan Sukan boleh melancarkan satu gerakan atau kempen untuk membangkitkan kesedaran rakyat untuk menggalakkan rakyat menyertai sukan supaya ianya bukan sahaja boleh mempertingkatkan standard sukan negara kita dan memperbaiki imej Malaysia juga akan mempertingkatkan yang mustahak ialah kesihatan rakyat Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, di sini kita ada sebut Kumpulanwang Sukan tetapi saya fikir kita yang tidak kurang daripada \$10 juta untuk membangunkan sukan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya ada beberapa pandangan perlu disebutkan di sini untuk pertimbangan Kementerian untuk memperbaiki masalah-masalah yang dihadapi oleh Majlis Sukan Negara kita. Saya memang bersetuju pandangan yang disampaikan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kuala Muda dan Sepang bahawa Majlis Sukan Negara kita tidaklah begitu aktif. Ini adalah bermakna negara kita tidak memandang berat tentang sukan kerana sukan sudah dijadikan seolah-olah satu perkara yang secondary sahaja. Dijadikan satu perkara yang tidak mustahak, kita terlalu mementingkan pembangunan sosio-ekonomi tetapi kita sudah lalai untuk memberikan keutamaan dan kepentingan kepada pembangunan sukan iaitu kesihatan rakyat Malaysia. Kita perlu, Kerajaan perlu mendidik rakyat kita, perlu mengadakan satu kempen di mana rakyat boleh sedar hanya melalui sukan, melalui kegiatan sukan barulah pertahanan negara kita boleh diperkukuhkan dan diperkuatkan. Manakah satu negara boleh menjadi kuat di mana rakyatnya sangat lemah kesihatannya? Sukan ialah bukan untuk menang sahaja dalam satu pertandingan atau mahu menang pingat emas dan sebagainya, itu tidak begitu mustahak yang mustahak lagi ialah Kerajaan menjadikan sukan sebagai satu alat yang mustahak untuk memperkuatkan pertahanan negara kita. Dengan ringkasnya ialah memperkuatkan keselamatan negara kita. Ini adasangkut-paut dengan pembinaan negara kita ini. Inilah yang saya maksudkan betapa mustahaknya Kerajaan khasnya Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan mengubahsuaikan, mengorientasikan sikap diri mereka terhadap sukan.

Kalaulah sukan hanya dijadikan satu permainan atau hanya dijadikan satu hiburan di sekolah atau di mana-mana pun, ini adalah satu perkara yang sangat serius dan sangat salah sekali. Di sini saya berharap Kerajaan boleh meninjau semula keseluruhan dasar sukan khasnya peranan yang dimainkan oleh Majlis Sukan Negara kita dan bukan sahaja mahu aktif untuk menjalankan tugas, menggalakkan rakyat mengambil bahagian dalam bidang sukan tetapi juga mahu aktif dalam kempen pendidikan politik untuk membenarkan rakyat sebdiri berinisiatif mahu mengambil bahagian dalam sukan dan mempertingkatkan kesihatan mereka, dengan secara langsung menolong Kerajaan mempertingkatkan standard atau kedudukan pertahanan negara kita.

Satu perkara yang perlu saya contohkan ialah mengenai kebajikan ahli-ahli sukan. Satu contoh kalau saya tidak silap dua tahun lepas seorang pahlawan pemain badminton yang pernah men.berikan sumbangan untuk Thomas Cup bila dia telah meninggal dunia, sehingga wang untuk membeli coffin, perbelanjaan untuk pengkebumiannya pun tidak dapat dicari dan Kerajaan dalam negara kita pun tidak memberikan apa-apa layanan. Apakah nasibnya seorang pahlawan, seorang rakyat yang pernah memberikan sumbangan untuk meninggikan imej negara kita tetapi sampai akhir hayatnya, sehingga kematiannya sendiri dia tidak boleh mendapat perhatian oleh negara kita.

Itulah sebabnya saya berharap Kerajaan bukan sahaja perlu menjaga keselamatan ahli-ahli sukan kita, menjaga kebajikan mereka supaya bila mereka bersara dari arena sukan bila mereka menang sesuatu pertandingan antarabangsa. Kita perlu mencontohi seperti di Indonesia diberikan satu layanan seperti pahlawan negara. Ini secara langsung akan memerangsangkan, menggalakkan rakyat menyertai sukan. Kita janganlah lupa, dan saya pun tidak berapa setuju dengan pendapat sebahagian ahli mengatakan sukan ialah untuk memenangi sesuatu piala, tidak. Objektif sukan tadi saya katakan ialah untuk nation building, pembinaan negara kita.

Di sini saya berharap Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan boleh memberitahu Dewan ini bahawa bilakah satu

Dasar Sukan Negara boleh diadakan dan bagaimanakah Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan akan melancarkan kempen itu untuk mengubahsuaikan sikap rakyat kita terhadap sukan, bagaimana Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan ini boleh dijadikan satu kementerian yang mustahak untuk menolong negara kita membangunkan negara dan mempertingkatkan kesihatan rakyat negara ini khasnya dalam saat genting ini kita mahu melihat setiap rakyat Malaysia adalah sihat, boleh menyumbang untuk mempertahankan tanahair kita. Jangan sampai saat yang genting, memikul senapang pun tak boleh. Apakah gunanya mereka di saat itu.

Tuan Yang di-Pertua, itulah sahaja nasihat dan harapan saya supaya Kementerian berkenaan dan pihak Ahli-ahli Yang Berhormat ada salah faham terhadap sukan ini boleh ubah sikap mereka dan saya fikir ini adalah tugas utama Kerajaan dan juga Kementerian untuk mengorientasikan pandangan rakyat, konsep kita terhadap sukan. Sukan ialah untuk nation building.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Tumpat.

5.50 ptg.

Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad (Tumpat): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun mengambil peluang ini untuk memberi sedikit pandangan dan pendapat saya mengenai pindaan kepada Akta Majlis Sukan Negara tahun 1979. Saya bersetuju bahawa masanya telah tiba bagi kita mengambil perhatian yang lebih berat, lebih positif daripada masa yang lepas. Kita sedia maklum bahawa pada masa yang lepas perhatian yang berat tidak ditumpukan sepenuhnya, bolehlah dikatakan bahawa tumpuan dan perhatian hanya diberi di dalam masa singkat sebelum sesuatu pertandingan itu hendak diadakan. Satu masa dahulu saya pernah mengatakan bahawa perlunya Kerajaan berikhtiar mencari jalan supaya membuat kajian secara saintifik kiraan serta pandangan jauh ke hadapan untuk menaikkan mutu permainan di samping meninggikan nama negara melalui sukan sepertimana yang dibuat oleh Denmark, Jepun dan Indonesia.

Saya bersyukur bahawa akhirnya pindaan ini dibuat berasaskan kepada kenyataan bahawa mutu permainan belum begitu memuaskan dan kita tidak boleh berserah kepada Allah semata-mata. Kepada semangat sukan dunia sekarang ini adalah dunia sophisticated semuanya berkehendakkan latihan yang intensif, masa latihan tidaklah dalam jangka yang pendek sebaliknya latihan jangka yang panjang adalah perlu. Ini adalah satu perkara yang mustahak dan perlu dipertimbangkan dengan seriusnya. Soal yang perlu dititikberatkan di dalam soal ini ialah taktik permainan, kepantasan, kekuatan, kesihatan tubuh badan, umur, imbuhan atau perolehan yang menarik dan memerangsangkan, membuat penilaian yang tepat dan sebagainya. Jika kajian ini dapat diperhebatkan saya rasa insya Allah mutu sukan kita akan meningkat maju.

Tuan Yang di-Pertua, zaman keagongan permainan-permainan kita di dalam tahun 50an berlalu, kini kita berhadapan dengan tahun 70an serba serbinya competent berkehendakkan semangat yang tinggi dan kewangan yang teguh. Semangat sahaja, Tuan Yang di-Pertua, tidak boleh menjamin mutu sukan kita, apa yang penting ialah sumber kewangan yang perlu didapati untuk mengisikan segala keperluan yang dikehendaki di dalam sukan.

Di negara kita tidak kurang juga dermawan-dermawan, hartawan-hartawan dan syarikat-syarikat swasta yang teguh dan kokoh kewangannya tiap-tiap tahun kita boleh melihat bahawa keuntungan yang besar diisytiharkan. Tuan Yang di-Pertua, apalah salahnya pelepasan cukai diberi kepada mereka yang memberi sumbangan terhadap keperluan kewangan yang sangat diperlukan oleh Majlis Sukan ini. Saya rasa jika insentif ini diberi atas dasar kesukuan negara, maka saya yakin dan percaya sumber kewangan Majlis ini akan sentiasa diperolehi.

Tuan Yang di-Pertua, kita mempunyai bakat-bakat pemain yang banyak di tanahair kita, cuma peluang sahaja tidak diberi. Contohnya yang nyata ialah penglibatan dari Majlis Sukan Sekolah-sekolah. Mereka ini adalah yang harus diberi galakan dan perhatian kerana ia melibatkan dari jenerasi muda dari peringkat persekolahan hinggalah

dewasa kelak. Pengalaman sahaja tidak boleh menjamin kemenangan di dalam satu-satu permainan sebaliknya ia mengakibatkan dengan tenaga dan kekuatan. Bakat-bakat muda ada mempunyai potensi yang diperlukan, dari itu penglibatan hendaklah berdasarkan bukan sahaja pengalaman malah tenaga kecergasan, kekuatan tubuh badan yang sihat dan juga umur. Ini saya rasa perlu dipertimbangkan di dalam membuat pemilihan sebelum sesuatu keputusan dibuat. Saya juga mengesyorkan bahawa jagoh-jagoh pemain kita yang lama hendaklah jangan dilupai. Mereka hendaklah diambil untuk memberi latihan kepakarannya yang ada pada mereka. Pengalaman mereka juga adalah diperlukan selain daripada tunjuk ajar, taktik permainan yang sangat-sangat diperlukan oleh seseorang pemain. Di setengah-setengah negara bebas, jagoh-jagoh pemain handal yang lama adalah diberi sanjungan yang tinggi. Mereka juga diambil bertugas sebagai jurulatih-jurulatih pakar yang dapat memberi bimbingan kepada bakat-bakat pemain muda yang berbakat.

Tuan di-Pertua, oleh kerana kita tidak ada follow-up dari jenerasi muda pada tahun 50an dahulu menyebabkan sukar bagi kita untuk mencari ganti mengambil tempat mereka. Zaman keagongan Thomas Cup kita dahulu adalah menjadi satu contoh yang sangat baik yang perlu dikaji dalam aspek itu. Mudah-mudahan dengan adanya pindaan Majlis Sukan ini kita berharap bakat-bakat muda dapat memberi harapan yang cerah untuk meninggikan mutu kesukuan negara.

Sekianlah sahaja, Tuan Yang di-Pertua, dan saya menyokong sepenuhnya Rang Undang-undang Pindaan ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Telok Anson.

5.56 ptg.

Tuan Au How Cheong (Telok Anson): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong Rang Undang-undang bagi meminda Akta Majlis Sukan Negara tahun 1971 yang bertujuan untuk memajukan sukan dengan cara yang lebih teratur. Adalah benar semakin lama mutu sukan antarabangsa semakin naik seperti apa yang dikatakan oleh

Ahli Yang Berhormat dari Tumpat pada satu masa yang lalu Malaysia pernah menjadi johan dunia dalam acara badminton tetapi buat masa ini tidak ada suatu acara sukan pun yang Malaysia boleh mencapai mutu antarabangsa. Ini tidak semestinya bererti mutu sukan Malaysia telah jatuh.

Saya percaya tidak siapa pun yang mengambil bahagian dalam sesuatu pertandingan mahu kalah, saya percaya pemain-pemain kita telah cuba sejauh mana yang mereka boleh (they had given their best). Tetapi apa yang benar ialah mutu sukan negara-negara yang lain bertambah baik ataupun mutu sukan mereka meningkat dalam kadar yang lebih cepat. Jadi jika Malaysia tidak mahu ketinggalan kebelakang di bidang sukan, Kerajaan kita harus memberi segala galakan kepada pemain-pemain sukan kita.

Sebagai satu dorongan untuk memajukan sukan, saya ingin mencadangkan kemahiran sukan seseorang itu diterima atau dipertimbangkan apabila dia diberi kerja atau digajikan, saya berharap ini boleh menjadi satu dasar bagi menggaji seseorang. Jika ini tidak boleh menjadi dasar sekurang-kurangnya ia boleh menjadi garis panduan untuk mengupah seseorang. Ini bermakna seseorang itu tidak diberi pekerjaan bergantung atas kelayakan akademiknya sahaja tetapi kemahiran sukanya dianggap atau ditimbang sebagai salah satu daripada kelayakannya.

Saya mencadangkan juga bukan sahaja badan-badan Kerajaan berbuat demikian tetapi pihak-pihak swasta pun seperti bank-bank, the press, syarikat-syarikat besar yang menggaji ramai pekerja dirayu supaya mereka pun mengikut dasar ataupun garis panduan itu juga. Dengan ini adalah diharapkan lebih ramai orang akan menunjukkan minat mereka di dalam sukan dan mutu sukan kita dapat diperbaiki lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Kepong.

6.00 ptg.

Dr Tan Tiong Hong (Kepong): Tuan Yang di-Pertua, masalah-masalah sukan selepas merdeka bertahun-tahun menjadi daif dan

standard sukan tidak begitu menarik hati. Adalah kena masanya aktiviti Majlis Sukan Negara Malaysia bermula dan dikaji semula. Cara-cara mengatasi masalah-masalah yang menghadapi ahli-ahli sukan negara kita ialah banyak tetapi yang mustahak pada pendapat saya ialah masalah kebajikan ahli-ahli sukan.

Tuan Yang di-Pertua, pemimpin-pemimpin atau officials dalam badan-badan termasuk pihak Kerajaan selalu lupa kebajikan ahli-ahli sukan khususnya ahli-ahli sukan dari keluarga miskin dan juga kita selalu lupa kebajikan ahli-ahli sukan yang sudah bersara. Oleh kerana itu, Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan Majlis Sukan Negara mengadakan satu tabung kebajikan dan satu jawatankuasa kebajikan ahli-ahli sukan negara untuk kebajikan ahli-ahli sukan yang sekarang ada dalam competition dan juga kepada ahli-ahli sukan yang sudah bersara.

Tuan Yang di-Pertua, ucapan ahli dari Melaka dari ingatan saya telah confused sedikit berkenaan sukan dan exercise. Dari ingatan saya ialah Majlis Sukan Negara kita ini ialah bertujuan untuk membantu dan menaikkan standard sukan untuk competition. Tetapi untuk kesihatan rakyat pada fikiran saya bukanlah tugas Majlis Sukan National ini oleh kerana jikalau rakyat kita hendakkan badan sihat dan hendak menjaga badan bukanlah tugas Majlis ini oleh kerana kita boleh sendiri mengambil bahagian dalam exercise yang sesuai.

Tuan Yang di-Pertua, kita mesti ada konsep baharu berkenaan sukan iaitu kita mesti ada satu prinsip di mana kita tidak lupa jaguh-jaguh pemain lama dan apabila mereka habis tugas mereka dalam arena competition national kita mestilah ingat kepada kebajikan mereka. Saya harap Majlis Sukan Negara boleh memberi perhatian berkenaan hal ini. Prinsip ini dan juga tujuan untuk menubuhkan satu tabung kebajikan national untuk ahli-ahli sukan negara adalah tepat dan mustahak.

Tuan Yang di-Pertua, tabung ini boleh menolong bakat-bakat atau pemain-pemain mengatasi masalah kewangan dan nutrition khususnya dari ahli-ahli sukan yang dari keluarga yang berpendapatan rendah. Ahli-ahli ialah satu kumpulan di dalam masyarakat kita yang khas oleh kerana kebolehan mereka, oleh kerana mereka ada talent yang boleh

dikembangkan. Jikalau kita ada satu tabung kebajikan untuk mengatasi masalah-masalah ahli sukan, saya fikir standard sukan kita boleh maju lagi dan ibubapa ahli-ahli sukan yang berpendapatan rendah boleh memberi sokongan dan encouragement kepada anak-anak mereka mengambil bahagian di dalam aktiviti sukan.

Dengan ini, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong pindaan Akta ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Dungun.

6.05 ptg.

Tuan Awang bin Jabar (Dungun): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk turut menyokong pindaan Rang Undang-undang Akta Majlis Sukan Negara Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, bercakap mengenai sukan sama ada yang bermottokan "Sukan untuk Sukan" atau "Sukan untuk Negara" ianya adalah merupakan sesuatu yang paling penting dan paling utama di saat-saat kita hendak memberi kesejahteraan kepada rakyat dan kita hendak membangunkan negara ini. Sama ada sukan untuk sukan ataupun sukan untuk negara, penglibatannya bolehlah kita nampak daripada seluruh lapisan rakyat daripada peringkat Kerajaan, peringkat peserta-peserta ataupun pemain-pemain ataupun pengambil bahagian di dalam sukan itu sendiri dan juga kepada seluruh lapisan rakyat jelata yang merupakan penun-tun-penuntun kepada sukan itu sendiri. Jadi membicarakan ataupun mengubah atau Akta sukan dengan tujuan untuk hendak memperbaiki mutu sukan di negara ini adalah sesuatu yang kena pada tempatnya kerana ianya akan melibatkan rakyat ataupun orang-orang di negara ini secara keseluruhannya.

Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab ramai sudah rakan-rakan daripada Yang Berhormat-Yang Berhormat di dalam Dewan ini sudah menyentuh tentang kebajikan-kebajikan ahli-ahli sukan tentang bagaimana cara-cara hendak meninggikan sukan dan sebagainya, jadi saya tidak berhasrat untuk meneruskan atau membuat ulangan tentang perkara-perkara ini. Apa yang saya hendak

sentuh sedikit ialah mengenai persediaan-persediaan Majlis Sukan ini ataupun persiapan-persiapan Majlis Sukan ataupun pihak-pihak yang berkenaan kepada mereka yang terlibat di dalam sukan, khususnya di dalam masalah-masalah sosial yang berlaku di negara kita sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua, sukan bila dikaitkan dengan masalah-masalah sosial di dalam negara kita ini, kita dapati bahawa kaitannya amat rapat sekali, kerana kerap kali pihak-pihak yang tertentu, umpamanya, kita hendak meredakan penyakit dadah yang ada dalam negara kita ini. Setengah-setengah pihak supaya belia-belia ini ditarik untuk menyertai sukan untuk hendak menumpu daya concentration kepada sukan dengan tujuan supaya mereka lupa kepada dadah, lupa kepada perkara-perkara yang boleh membawa mereka ke arah ataupun menerjunkan mereka ke jurang atau lembah kehinaan itu.

Tuan Yang di-Pertua, kita dapati di sini bahawa sukan adalah satu perkara yang boleh menyekat belia-belia ataupun rakyat negeri ini seluruhnya daripada membuat perkara-perkara criminal (jenayah), perkara-perkara maksiat dan sebagainya. Di sini nampaklah satu kepentingan sukan.

Berhubung dengan itu pula, Tuan Yang di-Pertua, ada pihak-pihak yang tertentu ataupun setengah-setengah golongan, setengah-setengah badan, setengah-setengah jabatan apabila mereka hendak menyekat belia-belia ini daripada terjerumus kepada dadah dan sebagainya itu menarik ataupun menyeru mereka ini supaya dimasukkan dengan pengajaran-pengajaran agama ataupun mempraktikkan, mengamalkan ajaran-ajaran agama ke maksima yang mungkin. Jadi mengaitkan sukan dengan agama ini adalah sesuatu yang saling kait-mengait juga. Dan di sinilah saya rasa Majlis Sukan Negara Malaysia ini memberi perhatian di dalam meninggikan mutu sukan ini. Majlis ini juga mestilah menyediakan kemudahan-kemudahan mempraktikkan amalan agama itu di dalam kesukanan. Umpamanya di seluruh negara kita ini banyak didirikan kompleks-kompleks sukan termasuk stadium-stadium yang berada bukan sahaja di ibu negara ini malah boleh dikatakan di seluruh negeri di

dalam negara kita ini ada stadium. Ada juga ditubuhkan tepian gelanggang, tempat ataupun sebagai centre kepada belia-belia untuk hendak mempraktis sukan mereka, melatih mereka di dalam sukan, tetapi kompleks-kompleks yang begini kita nampak tidak ada kemudahan-kemudahan yang disediakan oleh Kementerian yang berkenaan untuk belia-belia mengamalkan amalan-amalan keagamaan mereka seperti sembahyang umpamanya.

Kita akan lihat pada hari Sabtu 16 haribulan ini di Stadium Merdeka satu perlawanan besar bola sepak kita akan berlangsung. Tiketnya akan dijual daripada pukul 9.00 pagi. Berpuluhan ribu rakyat daripada seluruh negara ini dari Perlis sampai ke Sabah akan bertumpu ke Stadium Merdeka itu. Dari segi sudut pandangan Islam, sudut pandangan orang-orang yang beragama maka di mana mereka itu dari pagi-pagi barangkali bagi orang-orang yang tinggal di Kuala Lumpur, di sekitar Stadium itu tidaklah menjadi sesuatu masalah, sesuatu masalah kepada mereka untuk hendak menunaikan kewajipan mereka tetapi bagi orang-orang yang datang dari jauh walaupun diberi kemudahan-kemudahan Qasar, Jamak dan sebagainya itu barangkali kalau tidak disediakan kemudahan-kemudahan barangkali suatu macam kepayahan, semacam sekatan, semacam halangan juga ada kepada mereka untuk hendak menunaikan. Apa lagilah kalau perlawanan itu akan berterusan sampai ke pukul 9.00 ataupun pukul 10.00 malam. Jadi sekurang-kurangnya satu atau dua waktu sembahyang mereka akan tinggal. Ada orang mengatakan bahawa sembahyang ini atau ibadah ini adalah amalan individu. Dari segi individu memang itu satu kewajipan individu tetapi dari segi kewajipan pemerintah, dari segi kewajipan Kementerian yang diberi tanggungjawab perkara ini tidak boleh kita katakan perkara individu. Persiapan, perediaan untuk kemudahan mereka itu wajib kita sediakan.

Dalam masalah ini, Tuan Yang di-Pertua, saya berharap dan saya menyeru kepada Kementerian yang berkenaan ataupun kepada Majlis Sukan Negara Malaysia yang akan diperelok dengan lulusnya pindaan-pindaan Akta ini, saya berharap akan dapat bila membangunkan kompleks-kompleks sukan,

stadium dan sebagainya, sediakanlah sedikit ruang untuk kemudahan orang-orang Islam menunaikan sembahyang mereka dan sebagainya. Di samping itu, Tuan Yang di-Pertua, kita juga dapat mengaitkan dengan seruan kita supaya belia bersukan untuk dia meninggalkan dadah dan sekali gus itu pula kita dapat menarik mereka kepada agama, bukan menarik mereka dengan perkara-perkara yang lain tetapi secara praktikalnya terus. Kalau tidak kita seolah-olah kita adakan vacuum, kita habiskan dia punya kusut masai, perkara-perkara dadah dan sebagainya, vacuum pemikirannya tetapi vacuum itu tinggal vacuum dan sesuatu anasir yang jahat yang lain akan cuba mencelah pula. Jadi ini adalah sesuatu yang akan merugikan kita.

Oleh sebab itu, Tuan Yang di-Pertua, selepas saya mengharap ataupun menyatakan harapan saya di dalam menyokong pindaan Akta Majlis Sukan Negara Malaysia ini saya mengucapkan syabas dan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri yang berkenaan mengadakan pindaan ini sekira-kira bila diluluskan nanti insya Allah mutu sukan kita akan dapat diperbaiki dan seterusnya keadaan rakyat, keadaan negara kita akan dapat diperbaiki.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Rantau Panjang.

6.17 ptg.

Tuan Ibrahim bin Muhammad (Rantau Panjang): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong Rang Undang-undang Majlis Sukan Negara yang dibentangkan oleh Menteri yang berkenaan dan saya memohon kepada Kerajaan hari ini supaya mem-banyakkan gelanggang-gelanggang sukan di luar-luar bandar kerana memandangkan di luar-luar bandar pada hari ini di dalam segi sukan ini sangat sukar untuk rakyat di luar bandar mendapatkan sebuah gelanggang seperti gelanggang sepak raga jaring, padang permainan dan sebagainya.

Saya menyokong tentang kata-kata wakil dari Pasir Puteh yang mana sukan yang maju itu duduknya di sebuah negara yang betul-betul mengambil tahu hal sukan. Oleh itu saya mengesyorkan patut sangat-sangat Kerajaan yang merdeka seperti Malaysia hari ini memperuntukkan wang hal sukan ini melalui daripada sukan sekolah-sekolah bagi

diambil berat kerana daripada murid sekolah itulah apakala mereka ini dewasa kelak akan menjadi seorang ahli sukan yang terkenal di masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, tentang pemilihan ahli-ahli sukan hendaklah dipilih daripada ahli-ahli Majlis Sukan Sekolah-sekolah Malaysia yang diadakan tiap-tiap tahun di tiap-tiap buah negeri dan sangat-sangat patut tiap-tiap Kementerian dan Jabatan memberi semangat kesukanan kepada kakitangannya.

Dari itu saya menyokong di atas Rang Undang-undang yang telah dibentangkan oleh Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan. "Maju Sukan Majulah Negara."

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Kangar.

6.20 ptg.

Tuan Shaari bin Jusoh (Kangar): Tuan Yang di-Pertua, saya juga turut menyokong Rang Undang-undang yang telah dikemukakan oleh Menteri yang berkenaan. Saya berpendapat, Tuan Yang di-Pertua, peruntukan untuk sukan ini patutlah ditambah oleh Kerajaan kita seberapa banyak untuk perbelanjaan sukan, kerana kita sama-sama tahu sukan selalu dikatakan orang ialah sukan untuk negara. Tetapi bagi pendapat saya, Tuan Yang di-Pertua, sukan ini bukanlah sahaja semata-mata untuk negara bahkan sukan kalau boleh saya katakan ada berbagai-bagai tujuan dan kebaikan kepada negara kita.

Di sini izinkanlah saya berkata beberapa perkara yang pada pendapat saya dithabitkan sukan membawa kepada kebaikan. Sukan untuk negara dan boleh dikatakan sukan untuk perpaduan. Sukan untuk perkenalan dan persahabatan, sukan untuk pergaulan, sukan untuk menjadi kemasyhuran, sukan untuk menjaga kesihatan, sukan untuk menjauh ketakburan dan sukan juga untuk menjauh daripada putus asa. Sukan juga untuk membawa seseorang di bidang kejayaan, sukan juga menghalangkan daripada kemungkaran dan kejahatan dan sukan juga membawa seseorang itu mendapat wang yang banyak.

Tuan Yang di-Pertua, dengan alasan-alasan yang saya katakan ini, izinkan saya huraikan

sebagaimana kita tahu hari ini selalu dikatakan orang sukan untuk negara. Mengapa tidak. Kadang-kadang satu negara itu jarang kita pernah dengar namanya. Tetapi disebabkan terkenal salah seorang yang ada di dalam negara itu champion dalam sukan itu, misalnya Rudy Hartono, pemain bola tangkis Indonesia. Bila kita sebut sahaja Rudy Hartono maka terbayanglah dengan serta-merta Indonesia datangnya manusia yang menjadi champion dalam bidang itu. Begitu-lah juga pemain yang lain. Saya pernah dengar pada suatu masa yang lampau salah seorang ahli sukan yang terkenal, sukan ini banyak lapangannya, Tuan Yang di-Pertua, termasuk bola sepak dan sebagainya. Macam Pele, pemain bola sepak yang terkenal di dunia yang menjadi jaguh bola sepak yang digelar raja bola sepak dunia. Maka apabila kita sebut Pele ingatlah kita kepada Brazil. Maka dengan sebab itulah kata orang sukan ini untuk negara. Bila sebut sahaja sukan satu-satu negara kadang-kadang orang tidak kenal, dengan kerana sukan negara itu baik misalnya bola sepak, tinju dan sebagainya maka dengan sendirinya membawa negeri itu terkenal di mata dunia walaupun negara itu kecil, apatah lagi kalau negara itu besar. Misalnya tinju, Muhammad Ali terkenal dilapangan tinju dan sebagainya.

Begitu juga, Tuan Yang di-Pertua, sukan ini ialah membawa kepada perpaduan. Walaupun kadang-kadang kita main bola, kita main tenis, bola tangkis dan sebagainya, kita berlawan khasnya macam bola sepak boleh dikatakan tiap-tiap malam ditayang dalam TV, tetapi sifat perpaduan itu walaupun mereka bermain bersungguh-sungguh, bermatian-matian, kadang-kadang dengan tidak sengaja tersepak di antara satu dengan lain tetapi dengan kerana sukan semangat perpaduan tadi dengan serta merta mereka telah memberi maaf kepada kawan. Maka inilah saya katakan sukan juga membawa kepada perpaduan dan sukan juga. Tuan Yang di-Pertua, membawa kepada perkenalan.

Kita tahu satu negeri dengan satu negeri kadang-kadang tidak kenal, tetapi kerana sukan ini membawa perkenalan kepada pemain-pemain dan pemimpin-pemimpinnya. Seorang pemimpin negara, seorang pemimpin kampung, seorang pemimpin negeri, seorang

pemimpin daerahnya kadang-kadang dia tidak kenal anantara satu yang lain, tetapi dengan perantaraan sukan inilah yang membawa kedua-dua pemimpin kampung yang berkenaan itu berkenalan dengan baik, bukan sahaja pemain bahkan pemimpin-pemimpinnya juga. Maka dengan sebab itu saya katakan banyak yang kita dapat hari ini di antara satu dengan lain tidak kenal dan termasuk saya sendiri kadang-kadang saya kenal dengan satu orang, izinkan saya katakan, Tuan Yang di-Pertua, secara ikhlas daripada masa saya kecil dulu lagi, walaupun saya tidak pandai main bola, tetapi saya cenderung dengan sukan, saya dapat berkenalan dengan pemimpin-pemimpin Kerajaan Negeri Perlis walaupun umur saya belasan tahun disebabkan saya rajin berkecimpung dalam sukan. Ini apa yang saya katakan terkena kepada diri saya sendiri, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat cenderung sukan dalam bidang apa dahulu!

Tuan Shaari bin Jusoh: Saya tidak ambil dalam bidang apa-apa, cuma setakat ambil cenderung dan minat, pandainya tidak (*Ketawa*) dalam semua lapangan sukan.

Tuan Yang di-Pertua, sukan juga membawa kita kepada pergaulan, macam mana saya katakan tadi dengan kerana kita sebagai ahli sukan membawa kita kepada pergaulan. Yang lebih penting lagi, Tuan Yang di-Pertua, sukan membawa seseorang itu namanya masyhur. Cuba kita tinjau hari ini ahli sukan. Kalau alang-alang ahli politik, izinkan saya cakap terus terang, setakat saya, tolak sebelah, kadang-kadang agak saya Tuan Yang di-Pertua sendiri pun banyak orang kenal Mokhtar Dahari daripada kita dalam Parlimen ini. Itu dalam Malaysia kita. Banyak orang kenal Bakri Ibni dari negeri Perlis daripada Shaari Jusoh, Member of Parliament, Kangar (*Ketawa*). Inilah yang saya katakan sukan membawa seseorang itu masyhur dan ternama. Bukan semata-mata seorang itu ahli politik bahkan sukanlah yang membawa seseorang itu masyhur.

Misalnya, Muhammad Ali. Saya ingat banyak orang kenal Muhammad Ali daripada Kurt Waldheim, Setiausaha Agung Bangsa-bangsa Bersatu, tetapi Muhammad Ali telah menjadi minat kepada semua orang termasuk saya sendiri. Sampai budak belasan tahun dia kenal siapa dia Muhammad Ali, tetapi Setiausaha Agung Bangsa-bangsa Bersatu kita lihat pun terlupa (*Ketawa*). Itulah saya kata sukan membawakan kemasyhuran kepada segenap lapisan manusia dan sukan juga membawa kepada kesihatan badan, kerana kita tidak ambil exercise, tidak keluar peluh, maka selalulah kita dapat penyakit darah tinggi dan dapat sakit jantung dan sebagainya. Sebab itulah orang dewasa pun agak saya, termasuk Tuan Yang di-Pertua sendiri (*Ketawa*), walaupun tidak dapat main sukan seperti bola sepak dan tennis kerana umur telah meningkat terpaksa dia main golf dan sebagainya, kerana dua tujuan, satu pergaulan, yang kedua exercise. Sebab itu saya katakan sukan membawa banyak manfaat kepada kesihatan badan dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, sukan juga membawa kepada manusia tidak takbur. Saya sendiri, tidak pandai main bola tetapi minat kepada bola. Kalau dikatakan orang ada hendak ditunjuk bola sepak dalam TV baik, dalam padang baik, kalau boleh tahan setakat 12 jam tidak makan nasi, saya cuba tahan. Saya minat sungguh, Tuan Yang di-Pertua, dalam bidang sukan bola sepak; baik tinju termasuk wrestling (*Ketawa*).

Pendek kata kalau adalah tayangan dalam TV dan sebagainya, wakil Kangar adalah seorang yang cukup minat dalam segi ini tetapi dia sendiri tidak pandai. Saya sungguh minat, Tuan Yang di-Pertua. Saya yakin dalam kumpulan sukan dan seorang itu kalau dia memimpin sukan, dia main sukan, menjauhkan dia soal takbur. Saya contoh di Perlis. Saya tidak mahu kata Selangor takbur.

Dalam perlawanan kena ada jauh dua sifat. Satu sifat keangkuhan yang kedua sifat takbur dan yang ketiga sifat putus asa, kerana kadang-kadang pasukan yang kuat tadi biasanya tewas. Seperti kata orang sekarang over-confidence (*Ketawa*). Saya tidak pandai

cakap orang Inggeris, Tuan yang di-Pertua. Lebih baik lagi saya kata perasaan megah diri atau angkuh. Kalau sifat ini ada dalam sukan, dia tidak akan berjaya. Saya ingat barangkali sifat kasihan yang ada pada Selangor. Saya berdoa macam mana kata wakil Sepang tadi supaya Selangor menang pada 16hb. Itu doa saya yang sungguh-sungguh. Walaupun dalam sejarah sukan bola sepak Malaysia tahun ini Selangor tidak pernah kalah kecuali draw. Tetapi kalah sekali, Tuan Yang di-Pertua, dengan siapa? Maafkanlah saya, bukan dengan angkuh tetapi dia kalah 1-0 dengan negeri nun utara kecilnya iaitulah Perlis. Saya anggap boleh jadi dua sebab, satu harus dia kasihan dekat Perlis yang kedua boleh jadi dia anggap "apalah Perlis". Dengan sikap "Apalah Perlis" ini, Selangor yang tidak pernah kalah tahun ini, kalah sekali dengan Perlis. Kita harap kalah itu kalah pertama dan kalah akhir pada tahun 1979 moga-moga dia menjadi juara pada 16hb. Itulah harap Shaari sebagai orang Perlis walaupun negeri Perlis pernah menang dengan Selangor tetapi sebagai penduduk Malaysia sukan Selangor menang pada 16hb.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat boleh sambung esok.

Tuan Shaari bin Jusoh: Ya.

PENANGGUHAN MESYUARAT

Dato' Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan Majlis Mesyuarat ini ditangguhkan sekarang.

Dato Lew Sip Hon: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

UCAPAN PENANGGUHAN

Dasar Perumahan Kebangsaan

6.31 ptg.

Tuan Lee Lam Thye (Kuala Lumpur Bandar): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menggesa Kerajaan menjalankan satu bancian kebangsaan yang kemaskini untuk mengetahui keperluan-keperluan perumahan di negara kita dan membantu membuka jalan ke arah penyusunan yang berkesan suatu Dasar Perumahan Kebangsaan Negara.

6.32 ptg.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato' Haji Ramli bin Omar): Tuan Yang di-Pertua, berkait dengan perkara bancian pada tahun 1980 satu bancian penduduk dan perumahan di seluruh negara akan dijalankan oleh Kerajaan dan sebahagian besar perkara-perkara berkaitan dengan perumahan akan meliputi dalam bancian itu kelak. Data-data yang dikumpulkan itu akan dapat membantu Kerajaan membuat perancangan yang tepat dan lebih berkesan, khususnya berhubung dengan keperluan perumahan di negara ini.

Setiausaha: Yang Berhormat Tuan Chan Teck Chan. (*Tuan Chan Teck Chan tidak hadir*)

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Tuan Yang di-Pertua: Dewan ditangguhkan sehingga esok jam 2.30 petang, 15hb Jun, 1979.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.33 petang.