

**Jilid III
Bil. 15**



**Hari Isnin
6hb April, 1981**

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT
HOUSE OF REPRESENTATIVES

PARLIMEN KELIMA
Fifth Parliament

PENGGAL KETIGA
Third Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 1785]

USUL-USUL:

Rancangan Malaysia Keempat 1981-1985 [Ruangan 1822]

Waktu Mesyuarat dan Urusan yang dibebaskan daripada Peraturan Mesyuarat [Ruangan 1888]

MALAYSIA
DEWAN RAKYAT YANG KELIMA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KETIGA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, **TAN SRI DATO (DR) SYED NASIR BIN ISMAIL**,
P.M.N., S.P.M.J., S.S.I.J., S.I.M.P., D.P.M.P., P.I.S., B.S.I.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, **DATO HUSSEIN ONN, D.K. (Johor) (Sri Gading)**.

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, **DATO SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD**,
S.S.D.K., S.P.M.J., S.P.M.S., S.S.A.P. (Kubang Pasu).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, **DATO LEE SAN CHOON, S.P.M.J., S.S.I.J., K.M.N. (Segamat)**.

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, **TAN SRI ONG KEE HUI, P.M.N., P.N.B.S., P.G.D.K. (Bandar Kuching)**.

„ Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, **TAN SRI HAJI MUHAMMAD GHAZALI BIN SHAFIE, P.M.N., S.S.A.P., S.I.M.P., S.P.D.K. (Lipis)**.

„ Menteri Kebajikan Am, **DATIN PADUKA HAJJAH AISHAH BINTI HAJI ABDUL GHANI, D.P.M.S., J.M.N. (Kuala Langat)**.

„ Menteri Luar Negeri, **Y.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., P.M.K. (KOTA BHARU)**.

„ Menteri Pelajaran, **DATO MUSA BIN HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J. (Labis)**.

„ Menteri Kewangan, **Y.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K. (Ulu Kelantan)**.

„ Menteri Kesihatan, **TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., J.M.N. (Batu Berendam)**.

„ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, **DATO SHARIFF AHMAD, D.S.A.P., D.I.M.P., J.M.N. (Jerantut)**.

„ Menteri Penerangan, **DATO MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.J., K.M.N. (Pulai)**.

„ Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, **DATO RICHARD HO UNG HUN, D.P.M.P. (Lumut)**.

„ Menteri Perusahaan Utama, **DATO PAUL LEONG KHEE SEONG, D.P.C.M. (Taiping)**.

„ Menteri Pertanian, **DATO ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Trengganu)**.

Yang Berhormat Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

- „ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO DR NEO YEE PAN, S.P.M.J., D.P.M.J. (Muar).
- „ Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATO S. SAMY VELLU, S.M.S., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).
- „ Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATO MOKHTAR BIN HAJI HASHIM, D.S.N.S. (Tampin).
- „ Menteri Perusahaan Awam, DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ, D.P.M.S., A.M.N. (Selayang).
- „ Menteri Wilayah Persekutuan, DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, J.B.S. (Santubong).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, DATO MANSOR BIN OTHMAN, K.M.N., P.J.K. (Kuala Pilah).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO SRI HAJI KAMARUDDIN BIN HAJI MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO CHAN SIANG SUN, D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentong).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO LEW SIP HON, D.P.M.S., J.M.N. (Shah Alam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DR LING LIONG SIK (Mata Kuching).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., S.M.T., P.J.K. (Besut).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO ABDULLAH BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N. (Ulu Nerus).
- „ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TUAN SANUSI BIN JUNID, S.M.K. (Jerlun-Langkawi).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO MAK HON KAM, D.P.M.P., J.M.N. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK, O.K.I.S., D.S.A.P. (Pekan).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO DR NIK HUSSEIN BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.K., K.M.N. (Kuala Krai).

Yang Berhormat Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATUK CLARENCE E. MANSUL, P.G.D.K. (Penampang).

- “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATO CHIN HON NGIAN, D.S.I.J. (Renggam).
- “ Timbalan Menteri Penerangan, DATO HAJI EMBONG BIN YAHYA, D.P.M.J., D.S.I.J., A.M.N., P.I.S. (Ledang).
- “ Timbalan Menteri Kewangan, DATO SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD, D.P.M.J., P.I.S. (Johor Bahru).
- “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, TUAN ABDULLAH BIN HAJI AHMAD, K.M.N., D.J.N. (Kepala Batas).
- “ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, D.P.M.S., S.M.T., S.M.S., P.I.S. (Kuala Selangor).
- “ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, TUAN WILLIAM LYE CHEE HIEN, A.S.D.K. (Gaya).
- “ Timbalan Menteri Pertanian, DATO HAJI MOHAMED SUHAIMI BIN DATO HAJI KAMARUDDIN, D.P.M.S., A.M.N., S.M.S. (Sepang).
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, TUAN BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Am, TUAN JAWAN ANAK EMPALING, K.M.N. (Rajang).
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO ABDUL JALAL BIN HAJI ABU BAKAR, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Batu Pahat).
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Awam, TUAN IDRIS BIN ABDUL RAUF, P.C.M., A.M.P., A.M.N. (Parit Buntar).
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, TUAN ABDUL RAHIM BIN DATUK THAMBY CHIK, A.M.N., P.J.K. (Alor Gajah).
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, TUAN MOHD. KASSIM BIN AHMED (Machang).
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, DATIN PADUKA CHOW POH KHENG *alias* ROSEMARY CHONG, D.P.M.S., S.M.S. (Ulu Langat).
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN V. GOVINDARAJ, A.M.N., P.J.K. (Pelabuhan Kelang).
- “ TUAN ABBAH BIN MENGIMBAL *alias* GEORGE ABBAH (Bandau).
- “ TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).
- “ TUAN ABDUL GHANI BIN MISBAH, P.P.N., B.S.K. (Kinabatangan).

Yang Berhormat TUAN ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR (Kulim-Bandar Bahru).

- ” TAN SRI DATO HAJI ABDUL KADIR BIN YUSOF, P.M.N., S.P.D.K., S.P.M.J., S.S.I.J. (Tenggaroh).
- ” TUAN ABDUL RAHMAN BIN DAUD (Pasir Mas).
- ” DATO ABDUL SAMAD BIN IDRIS, D.P.M.J., J.M.N., P.J.K. (Jelebu).
- ” TUAN ABDUL SHUKUR BIN HAJI SIRAJ, A.M.N. (Tanjong Karang).
- ” DATO AMER HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).
- ” DATUK HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.K.D., S.D.K. (Kota Setar).
- ” TUAN ALIAS BIN MD. ALI, P.J.K. (Ulu Trengganu).
- ” TUAN HAJI AMPONG BIN PUYON, A.S.D.K., A.D.K., J.P.U., J.P. (Labuk Sugut).
- ” DATUK HAJI ASHKAR HASBOLLAH, P.G.D.K. (Marudu).
- ” TUAN AU HOW CHEONG, P.M.P. (Telok Anson).
- ” TUAN AWANG BIN JABAR, P.J.K. (Dungun).
- ” TUAN AZHARUL ABIDIN BIN HAJI ABDUL RAHIM, A.M.P. (Batang Padang).
- ” TUAN CHAN TECK CHAN (Kota Melaka).
- ” TUAN CHAN KOK KIT *alias* CHAN KIT (Sungai Besi).
- ” DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- ” DATO MICHAEL CHEN WING SUM, D.P.M.S. (Ulu Selangor).
- ” TUAN CHIAN HENG KAI (Batu Gajah).
- ” TUAN CHIENG TIONG KAI (Sarikei).
- ” TUAN RICHARD DAMPING ANAK LAKI (Serian).
- ” TUAN PETER PAUL DASON (Bukit Bendera).
- ” TUAN V. DAVID (Damansara).
- ” TUAN EDWARD ESNEN UNANG (Mukah).
- ” DATUK EDWIN ANAK TANGKUN, P.N.B.S., P.B.S., A.B.S. (Batang Lupar).
- ” DATUK STEPHEN ROBERT EVANS, P.G.D.K., J.P. (Keningau).
- ” TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- ” DATO' SERI HAJI HAMZAH BIN DATUK HAJI ABU SAMAH, S.S.A.P., S.I.M.P., S.M.K., S.P.D.K. (Temerloh).
- ” DATUK HARRIS BIN MOHD. SALLEH, S.P.D.K., S.P.M.J. (Ulu Padas).
- ” TUAN HAJI HASHIM BIN HAJI ENDUT, A.M.K. (Ulu Muda).
- ” TUAN HAJI HASHIM BIN HAJI GHAZALI, A.M.N. (Matang).

Yang Berhormat **TUAN HAJI HASSAN ADLI BIN HAJI ARSHAD, J.S.M.**
(Bagan Datoh).

- „ **DATO DR HEE TIEN LAI, D.S.I.J., A.M.N., P.I.S., B.S.I., J.P.**
(Ayer Hitam).
- „ **TUAN HIEW NYUK YING** (Tawau).
- „ **DATO HISHAMUDDIN BIN HAJI YAHAYA, S.A.P. (Maran).**
- „ **TUAN HUSSEIN BIN MOHMOOD** (Tanah Merah).
- „ **TUAN IBRAHIM BIN MUHAMMAD, P.B., P.P.M., P.P.N.**
(Rantau Panjang).
- „ **TUAN HAJI IKHWAN BIN NASIR** (Pontian).
- „ **TUAN ISMAIL BIN ARSHAD, A.M.K. (Jerai).**
- „ **TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, A.M.N. (Kemaman).**
- „ **TUAN JAMALUDDIN BIN HAJI SUHAIMI, A.M.N., P.J.K.**
(Sabak Bernam).
- „ **TUAN KAMALUDDIN BIN MAAMOR** (Hilir Perak).
- „ **TUAN KARPAL SINGH** (Jelutong).
- „ **TUAN MARK KODING** (Kinabalu).
- „ **DATUK LEE BOON PENG, D.S.N.S., A.M.N., P.J.K., J.P. (Mantin).**
- „ **TUAN LEE KAW** (Kluang).
- „ **TUAN LEE LAM THYE** (Kuala Lumpur Bandar).
- „ **TUAN LIBEN ANAK KATO** (Betong).
- „ **TUAN LIM CHO HOCK** (Ipoh).
- „ **TUAN LIM KIAM HOON *alias* LIM AH YING, A.M.K.**
(Padang Serai).
- „ **TUAN LIM KIT SIANG** (Petaling).
- „ **DATUK LEONARD LINGGI ANAK JUGAH, P.N.B.S., J.B.S. (Kapit).**
- „ **TUAN MOHAMAD TAJOL ROSLI BIN MOHAMED GHAZALI, A.M.P.**
(Gerik).
- „ **TUAN HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, K.M.N., A.M.N., P.B.**
(Nilam Puri).
- „ **TUAN MOHAMED KHIR JOHARI** (Kuala Muda).
- „ **TAN SRI DATUK HAJI MOHAMED SAID BIN KERUAK, P.M.N.,**
S.P.D.K. (Kota Belud).
- „ **TUAN HAJI MOHAMMAD TAUFECK BIN O.K.K. HAJI ASNEH,**
D.S.K., B.K., P.P.M. (Hilir Padas).
- „ **TUAN MOHD. ALI BIN M. SHARIFF** (Kuantan).
- „ **TUAN MOHD. BAKRI BIN ABDUL RAIS, P.M.P., A.M.P. (Parit).**
- „ **TUAN HAJI MOHD. IDRIS BIN HAJI IBRAHIM, J.S.M. (Setapak).**

Yang Berhormat TUAN MOHD. NAKHAIE BIN HAJI AHMED (Baling).

- ” TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH, S.M.K. (Bachok).
- „ TUAN MUHYIDDIN BIN HAJI MOHAMED YASSIN, P.I.S., S.M.J. (Pagoh).
- „ TUAN JONATHAN NARWIN ANAK JINGGONG (Lubok Antu).
- „ TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P. (Pengkalan Chepa).
- „ DATO NIK HASSAN BIN WAN ABDUL RAHMAN, S.P.M.T., P.N.B.S., P.S.D., K.M.N. (Kuala Nerus).
- „ DATUK JAMES PETER ONGKILI, D.I.M.P. (Tuaran).
- „ TUAN OO GIN SUN, A.M.K., S.D.K., J.P. (Alor Setar).
- „ TUAN PATRICK ANEK UREN (Mas Gading).
- „ TUAN P. PATTO (Menglembu).
- „ TUAN RACHA UMONG, P.B.S. (Bukit Mas).
- „ DATO' HAJI RAMLI BIN OMAR, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, S.P.D.K., J.P. (Silam).
- „ DATUK SENU BIN ABDUL RAHMAN, P.G.D.K. (Kuala Kedah).
- „ TUAN SEOW HUN KHIM (Bukit Mertajam).
- „ TUAN SHAARI BIN JUSOH, J.M.N., A.M.P., P.P.N., P.P.M. (Kangar).
- „ TUAN SHAMSURI BIN MD. SALLEH, A.M.N., P.K.T., J.P. (Balik Pulau).
- „ PUAN SHARIFFAH DORAH BINTI MOHAMMED, A.M.N., B.S.I., P.S.I. (Semerah).
- „ TUAN SIBAT MIYUT ANAK TAGONG (Ulu Rajang).
- „ TAN SRI DATO SYED AHMAD SHAHABUDDIN AL-HAJ, P.S.M., S.P.M.K., S.S.D.K., P.N.B.S., P.G.D.K., K.M.N., J.P. (Padang Terap).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN SYED HASSAN BIN SYED MOHAMED, A.M.P., P.J.K. (Arau).
- „ TUAN RAYMOND SZETU MEI THONG (Lambir).
- „ TUAN TAN KOON SWAN, A.M.P., J.P. (Raub).
- „ DR TAN TIONG HONG (Kepong).
- „ TENGKU NOOR ASIAH BINTI TENGKU AHMAD, A.M.N., P.B. (Tumpat).
- „ TUAN TING CHEK MING (Bruas).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN UMAR BIN HAJI ISMAIL, A.M.N., P.P.T. (Padang Rengas).
- „ WAN MOHD. NAJIB BIN WAN MOHAMAD (Pasir Puteh).

Yang Berhormat WAN ZAINAB BINTI M. A. BAKAR, A.M.N., P.J.K. (Sungai Petani).

- „ TUAN WONG HOONG KEAT (Tanjong).
- „ DATUK DR WONG SOON KAI, P.N.B.S., P.B.S. (Sibu).
- „ TUAN, YANG CHOONG FU, J.P. (Kinta).
- „ PUAN YONG FATIMAH BINTI MOHD. RAZALI, A.M.N., P.J.K.
(Kuala Kangsar).
- „ DATUK STEPHEN YONG KUET TZE, P.N.B.S.(Padawan).
- „ DATO HAJI YUSOF BIN MALIM KUNING *alias* ABDUL RAHMAN BIN
MOHD. JANI, D.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Panti).
- „ TUAN HAJI ZABIDI BIN HAJI ALI, P.J.K. (Permatang Pauh).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Timbalan Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P. B. Menon.

Penolong Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kin.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Musa bin Alang Ahmad.

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

 Isnin, 6hb April, 1981

Mesyyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyyuarat*)

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN- PERTANYAAN

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Mohamed Tajol Rosli bin Mohamed Ghazali.

Tuan Ibrahim bin Muhammad: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan yang pertama.

PERBEKALAN AIR PAIP KE LUAR BANDAR

1. Tuan Ibrahim bin Muhammad (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan apakah perancangan yang telah disediakan bagi mencapai matlamat perbekalan air paip ke Luar Bandar menjelang tahun 2000.

Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Dato S. Samy Vellu): Tuan Yang di-Pertua, suka saya memaklumkan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat bahawa kajian bekalan air luar bandar akan dijalankan pada pertengahan tahun ini dan dijangka akan dapat disiapkan pada akhir tahun 1983.

Apabila siapnya kajian ini dijangka perancangan jangka panjang bagi program dan pelaksanaan bekalan air luar bandar akan dijalankan bagi mempercepatkan matlamat tersebut.

PERATURAN PERIKANAN BARU— PENGUATKUASAAN

2. Dato Lee Boon Peng minta Menteri Pertanian menyatakan adakah satu kordinasi antara Jabatan Perikanan dan Kerajaan-kerajaan Negeri sebelum Peraturan-peraturan Perikanan baru dikuatkuasakan dan menyatakan sama ada Pejabat Penerangan telah diminta menolong supaya membuat penjelasan kepada nelayan-nelayan yang berkaitan agar mencegah kejadian-kejadian di masa depan seperti kejadian yang baru berlaku di Pontian pada 11hb Februari, 1981.

Timbalan Menteri Pertanian (Dato Haji Suhaimi bin Dato Haji Kamaruddin): Tuan Yang di-Pertua, Akta Perikanan dan peraturan-peraturan di bawahnya adalah undang-undang Persekutuan. Namun begitu, sebelum satu-satu peraturan baru itu dikuatkuasakan Kerajaan Negeri adalah diberitahu tentang hasrat tersebut oleh Jabatan Perikanan Negeri. Di samping itu, Jabatan Perikanan Negeri juga membuat pengumuman melalui pertubuhan-pertubuhan nelayan dan di tempat-tempat nelayan berhimpun.

Tuan Lee Kaw: Tuan Yang di-Pertua, menurut jawapan Timbalan Menteri tadi, adakah beliau sedar Pengerusi Jawatankuasa Perikanan Negeri Johor mengumumkan di Johor bahawa Kerajaan Pusat tidak berhubung dengan Kerajaan Negeri Johor mengenai penguatkuasaan Fisheries Act. Adakah ini benar; jikalau benar apakah sebabnya dan jikalau tidak, kenapakah Pengerusi Jawatankuasa Perikanan Negeri Johor mengumumkan Kerajaan Pusat tidak berhubung dengan Kerajaan Negeri Johor?

Dato Haji Suhaimi bin Dato Haji Kamaruddin: Tuan Yang di-Pertua,

sebenarnya soalan itu adalah luar daripada soalan yang asal. Walau bagaimanapun, suka saya menyatakan bahawa perkara itu adalah berikutan berita akhbar sahaja.

WARGANEGARA MALAYSIA MEMPUNYAI KERAKYATAN SINGAPURA

3. Dato' Haji Yusof bin Malim Kuning minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan adakah beliau sedar bahawa terdapat segolongan warganegara Malaysia yang mempunyai dua kerakyatan iaitu selain dari kerakyatan Malaysia mereka mempunyai kerakyatan Singapura bagi membolehkan mereka memegang jawatan penting di dalam pasukan pertahanan pulau itu dan jika ya, berapakah jumlah mereka yang terlibat dan apakah tindakan yang telah diambil dan yang akan diambil terhadap mereka itu.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tuan Sanusi bin Junid): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan tidak sedar adanya rakyat Malaysia yang turut mempunyai kerakyatan Singapura bagi membolehkan mereka memegang jawatan penting di dalam pasukan pertahanan Singapura. Walau bagaimanapun, sekiranya Ahli Yang Berhormat mengetahui adanya perkara tersebut, kerjasama dari Ahli Yang Berhormat adalah diminta supaya mengemukakan maklumat-maklumat mengenai orang yang berkenaan kepada Kerajaan untuk diambil tindakan sewajarnya.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, sebenarnya mereka yang mempunyai dua kerakyatan ini terdapat juga di sempadan Malaysia dengan Thailand. Jadi, apakah Kerajaan telah mempunyai pasukan penguatkuasa (enforcement unit) bagi mengesan mereka yang mempunyai dua kerakyatan iaitu kerakyatan negara kita dan kerakyatan asing.

Tuan Sanusi bin Junid: Tuan Yang di-Pertua, saya akan menumpukan jawapan kepada rakyat Malaysia yang dikatakan ada kerakyatan Singapura sahaja.

Dato' Haji Yusof bin Malim Kuning: Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri menerangkan Kerajaan belum sedar perkara ini ada tetapi meminta jasa baik saya untuk memberitahu Kerajaan. Insya Allah, saya akan memberitahu.

Soalan saya adakah dengan soalan hari ini pihak Kerajaan akan mengadakan siasatan lanjut pada masa akan datang?

Tuan Sanusi bin Junid: Kerajaan melalui jentera yang sedia ada memang sentiasa mengawasi bukan sahaja penyelewengan begini tetapi juga penyelewengan-penyelewengan lain yang berkaitan dengan Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri. Usaha Kerajaan ini diteruskan dan Kerajaan berharap mendapat kerjasama tambahan daripada Ahli Yang Berhormat.

PERISYTIHARAN BERSAMA INDIA— SOVIET MENGENAI LAUTAN HINDI

4. Tuan Haji Hashim bin Endut minta Menteri Luar Negeri menyatakan pendapat pandangan dan pendirian Malaysia atas persetujuan yang telah tercapai antara India dan Russia dalam masa lawatan rasmi Presiden Russia ke Negara tersebut pada awal bulan Disember 1980 berkaitan dengan soal campur tangan di Lautan India dan Teluk Arab (hands off the Arabian and Indian Ocean) di mana telah diakui sendiri oleh Presiden Russia bahawa kawasan ini sedang bergelora dan bertambah merbahaya kepada keselamatan dunia.

Menteri Luar Negeri (Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj): Tuan Yang di-Pertua, saya percaya pertanyaan Ahli Yang Berhormat adalah mengenai perisytiharan bersama India-Soviet pada kunjungan lawatan rasmi Presiden Russia ke India pada bulan Disember 1980.

Pandangan yang dikemukakan dalam perisytiharan tersebut mengenai Lautan Hindi cuma mencerminkan tanggapan negara-negara India dan Russia berkenaan dengan masalah keamanan di Lautan Hindi.

Seperti Ahli Yang Berhormat sedia maklum, Malaysia sentiasa menyokong kuat usul yang dibawa oleh negara-negara di

rantau Asia Selatan supaya Lautan Hindi dijadikan kawasan aman. Sebenarnya usul supaya Lautan Hindi dijadikan kawasan aman yang dikemukakan di Bangsa-bangsa Bersatu adalah sejajar dari segi objektifnya dengan usul negara-negara ASEAN semoga kawasan Asia Tenggara dijadikan kawasan aman, bebas dan berkecuali.

Kedua-dua usul ini bertujuan mengurangkan persaingan kuasa-kuasa besar dan ketegangan di kawasan masing-masing agar keamanan dan kestabilan di kawasan tersebut dapat diwujudkan. Adalah didapati bahawa pengisytiharan bersama India-Soviet tidak ada mempunyai apa-apa kaitan dengan deklarasi India-Soviet mengenai kawasan Teluk.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat Malaysia berpendapat adalah menjadi tanggungjawab negara-negara di kawasan Teluk tersebut mencapai persetujuan di antara satu sama lain tentang cara yang paling sesuai untuk mencapai keamanan dan keselamatan di kawasan mereka tanpa sebarang tekanan atau campur tangan dari luar.

Malaysia berasa bimbang terhadap pertambahan angkatan tentera kuasa-kuasa besar di Lautan Hindi dan kawasan Teluk dan mengalu-alukan sebarang usaha oleh negara-negara di rantau tersebut dan masyarakat antarabangsa untuk mengendurkan ketegangan dan mewujudkan keamanan dan kestabilan di kawasan tersebut.

Dato Haji Yusof bin Malim Kuning: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin mendapat penjelasan dari Yang Berhormat Mulia Menteri Luar Negeri berhubung dengan kawasan Lautan Hindi yang kita harap akan menjadi satu kawasan yang berkecuali tetapi pada hari ini terdapat pengkalan-pengkalan tentera-tentera asing. Adakah ini nanti tidak akan menjejaskan perisytiharan yang akan dibuat mengenai 200 batu kawasan ekonomi bagi negara-negara yang berkenaan.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Tuan Yang di-Pertua, seperti mana saya

sebutkan tadi benarlah kita kalau boleh mengurangkan persaingan di antara kuasa-kuasa besar di Lautan Hindi ini sama juga mengadakan base-base, pengkalan dan sebagainya dan sama juga kehadiran tentera-tentera asing di kawasan Lautan Hindi ini. Maka sebab itulah kita menyokong penuh di atas konsep kawasan aman (zone of peace) yang perlu diadakan di kawasan yang tersebut itu di Lautan Hindi yang mana sesuai dengan konsep kita untuk mengadakan di Asia Tenggara ini kawasan aman, bebas dan berkecuali. Kita harap persaingan ini akan dapat dikurangkan semoga keamanan dan keselamatan pada masa akan datang akan terjamin dari segi keselamatan dan juga kebebasan tiap-tiap negara yang ada sama juga di Lautan Hindi ataupun di kawasan Teluk.

PERKHIDMATAN CEMERLANG

5. Tuan Karpal Singh minta Perdana Menteri menyatakan cara-cara dengan mana Kerajaan bercadang melaksanakan insentif kenaikan gaji dua atau tiga kali untuk kakitangan Kerajaan; adakah Kerajaan bercadang melaksanakan cadangan ini untuk mengingatkan kecekapan perkhidmatan awam dan sejauh manakah 'Perkhidmatan Cemerlang' berjaya.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Abdullah bin Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, bagi makluman Ahli Yang Berhormat, adalah benar Kerajaan sememangnya dalam proses untuk melaksanakan insentif kenaikan gaji bagi kakitangan Kerajaan. Kerajaan telahpun mengeluarkan satu arahan melalui Surat Pekeliling Am Bil. 9/80 supaya semua Jabatan-jabatan Kerajaan melaksanakan arahan ini. Ini adalah bertujuan untuk memberi penghargaan kepada kakitangan yang telah memberi khidmat yang cemerlang bagi meninggikan lagi taraf perkhidmatan awam negara ini.

Pemberian penghargaan perkhidmatan cemerlang bukan sahaja akan memberi dorongan kepada kakitangan Kerajaan yang berkenaan tetapi juga akan menjadi contoh kepada kakitangan yang lain. Bagi maksud ini Jabatan-jabatan telah diarah supaya

menubuhkan satu Jawatankuasa Penghargaan Jabatan bagi memilih pengkhidmat cemerlang.

Pemberian penghargaan hendaklah dibuat sekali setahun. Bagi maksud melaksanakan cadangan pemberian dan kenaikan gaji, ini adalah wajar dinyatakan di sini pelaksanaan pemberian kenaikan gaji akan diteliti betul-betul supaya ianya tidak bercanggah dengan prinsip-prinsip perkhidmatan. Selaras dengan hal ini Kerajaan adalah dalam proses melaksanakan pindaan-pindaan terhadap Perintah Am Bab A agar tujuan pemberian insentif kenaikan gaji ini dapat berjalan dengan lancar. Kerajaan melaksanakan cadangan-cadangan yang disebutkan di atas dengan tujuan meningkatkan lagi kecekapan perkhidmatan awam ke tahap yang lebih baik. Sebenarnya Perintah Am Bab A yang disebutkan di atas adalah pindaan yang baru dibuat di mana dimasukkan peruntukan pemberian lebih daripada satu kenaikan gaji atas dasar perkhidmatan cemerlang.

Setakat ini Kerajaan berpuas hati dengan kejayaan yang dicapai mengenai perkhidmatan cemerlang ini. Patut saya menambah bahawa pelaksanaan perkhidmatan cemerlang adalah satu kegiatan Kerajaan yang akan berterusan selama-lamanya.

Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais: Soalan tambahan. Saya hendak bertanya Timbalan Menteri berkenaan, sekiranya ada complaint dibuat oleh M.P.-M.P. terhadap pegawai-pegawai Kerajaan yang curang atau yang tidak menjalankan tugas dengan baik, adakah tindakan boleh diambil oleh Kerajaan.

Dato' Abdullah bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, complaint ataupun laporan yang dibuat oleh Wakil-wakil Rakyat mengenai dengan pegawai-pegawai Kerajaan yang dikatakan curang ataupun tidak menjalankan kerja mengikut peraturan bolehlah disiasat dan sekiranya terbukti tindakan disiplin yang sewajarnya boleh diambil.

Dato' Haji Yusof bin Malim Kuning: Soalan tambahan. Saya ingin mendapat penjelasan dari Kerajaan bagaimanakah

pihak Kerajaan mendapat makluman balas tentang khidmat cemerlang yang dilakukan oleh kakitangan Kerajaan kerana sebahagian dari penyelewengan yang berlaku itu tidak semuanya sampai kepada pengetahuan Kerajaan. Jadi bagaimana Kerajaan hendak tahu makluman balas ini.

Dato' Abdullah bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, perkhidmatan yang baik itu biasanya dilaporkan oleh Ketua-ketua Jabatan pegawai-pegawai Kerajaan itu dan sekiranya ada penyelewengan yang tidak sampai kepada pengetahuan Ketua-ketua Jabatan maka adalah kewajipan orang ramai ataupun Wakil-wakil Rakyat untuk memberi makluman balas.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Puan Yong Fatimah binti Mohd. Razali.

Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan ke 6.

PERKHIDMATAN BOMBA—MENGATASI KELEMAHAN TEKANAN AIR

6. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad (*di bawah S.O. 24(2)*) minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan memandangkan kepada Perkhidmatan Bomba yang sering kali mengalami kelemahan tekanan air di masa kebakaran di bangunan yang tinggi di Ibu Kota, adakah Kerajaan bercadang hendak membekalkan Bomba Helikopter untuk mengatasi masalah ini.

Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan (Tuan Abdullah bin Haji Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, mengenai soal kelemahan tekanan air di masa kebakaran di bangunan yang tinggi di Ibu Kota, Perkhidmatan Bomba telahpun mengambil tindakan positif untuk mengatasi masalah ini dengan mendapatkan kerjasama dari pihak Jabatan Kerja Air sebagai langkah jangka pendek dan sedang merancang dengan Jabatan tersebut, satu strategi jangka panjang bagi mengatasi masalah kekurangan dan kelemahan tekanan air untuk melawan kebakaran. Langkah-langkah jangka pendek yang dijalankan termasuklah pemeriksaan dan ujian ke atas semua pili-pili bomba oleh Pegawai-pegawai Jabatan Bomba.

Sebarang kerosakan pili tersebut dimaklumkan kepada Jabatan Kerja Air untuk diperbaiki dengan segera. Selain dari itu Jabatan Bomba juga memberi bantuan kepada Jabatan Kerja Air untuk perbelanjaan membina dan membaiki pili-pili bomba. Dalam tahun 1981 sebanyak \$50,000 telah diperuntukkan bagi tujuan ini bagi Wilayah Persekutuan.

Mengenai strategi jangka panjang pula Jabatan Bomba telah bekerjasama dengan Jabatan Kerja Air bagi menentukan semua kawasan perumahan, bangunan, industri dan lain-lain yang baru dimajukan adalah dilengkapi dengan bekalan air dan pemasangan pili-pili bomba yang secukupnya. Cuma bangunan-bangunan tinggi telahpun disediakan dengan pembekalan air beserta dengan pam-pam bagi kegunaan memadamkan kebakaran. Sebahagian besar daripadanya juga telah dilengkapi dengan sistem pembekalan air yang automatik. Bagi bangunan-bangunan lama tindakan sedang diambil untuk meningkatkan taraf kawalan dan pencegahan kebakaran di bangunan tersebut. Pegawai-pegawai Jabatan Bomba sentiasa membuat ujian bagi menentukan keadaan keselamatan bangunan berkenaan seperti sistem pendawaian elektriknya mestilah memuaskan.

Kegunaan helikopter di dalam segi mengatasi masalah kelemahan tekanan air tidak ada hubungan sama sekali. Helikopter biasanya digunakan bagi menyelamatkan orang yang terperangkap dibumbung bangunan-bangunan yang tinggi sahaja, malah helikopter mungkin tidak boleh digunakan langsung sekiranya kebakaran itu terlalu besar dan asap terlalu tebal.

Datuk Dr Hee Tien Lai: Tuan Speaker, soalan tambahan. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri adakah kegunaannya kalau kita memastikan semua design untuk bangunan yang tinggi pada masa akan datang disediakan dengan helikopter landing pad.

Tuan Abdullah bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, itu adalah antara perkara yang dipertimbangkan oleh sebuah

jawatankuasa yang telahpun ditubuhkan untuk mencegah kebakaran di Wilayah Persekutuan.

PEPERIKSAAN PENILAIAN DARJAH LIMA

7. **Tuan Umar bin Haji Ismail** minta Menteri Pelajaran menyatakan sebagaimana yang telah dijelaskan oleh beliau baru-baru ini bahawa Peperiksaan Penilaian bagi Darjah Lima yang telah dijalankan selama ini telah menyeleweng dari tujuan asal iaitu untuk pemulihan tetapi telah menjadi sebagai satu cara pemilihan, dan oleh yang demikian sama ada Kementerian bercadang hendak menghapuskan Peperiksaan Penilaian Darjah Lima ini dan menggantikannya dengan Peperiksaan bagi Murid Darjah Empat supaya murid-murid mempunyai masa dua tahun untuk pemulihan dan melaksanakan suatu peperiksaan kepada Murid-murid Darjah Enam untuk pemilihan ke Sekolah-sekolah Menengah Pilihan dalam negara ini.

Menteri Pelajaran (Dato' Musa bin Hitam): Tuan Yang di-Pertua, Peperiksaan Penilaian Darjah V yang telah dijalankan selama ini pada asalnya adalah bertujuan:

- (i) Untuk menilai pencapaian murid dalam bidang pengetahuan mata pelajaran utama pada akhir Darjah V; dan
- (ii) Untuk pemulihan oleh pihak sekolah di mana diperlukan.

Di samping itu Kementerian Pelajaran telah juga menggunakan keputusan peperiksaan ini sebagai salah satu daripada asas pemilihan untuk masuk ke sekolah-sekolah Berasrama Penuh. Oleh itu dengan secara tidak langsung element pemulihan telah kurang ditegaskan. Buat masa ini Kementerian Pelajaran sedang mengkaji kesan-kesan peperiksaan Penilaian Darjah V itu lebih-lebih lagi dalam konteks pelaksanaan sistem 3M yang akan dijalankan di Sekolah Rendah tidak lama lagi.

Tuan Hussein bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, sekejap tadi Yang Berhormat Menteri mengatakan bahawa Peperiksaan Penilaian Darjah V ini mempunyai dua

tujuan. Soalan saya sejauh manakah pada pandangan Yang Berhormat Menteri tujuan yang pertama dan yang kedua telah benar-benar digunakan sebagai hasil daripada Peperiksaan Penilaian Darjah V, selain daripada apa yang kita dapat setakat hari ini boleh dikatakan keseluruhannya digunakan bagi asas kepada pemilihan kepada sekolah-sekolah pilihan di Tingkatan I.

Dato' Musa bin Hitam: Tuan Yang di-Pertua, kalau tak salah saya sudah terkandung dalam jawapan ini, iaitu kedua-dua tujuan asal ini memang digunakan dan memang didapati berguna sebagai tujuan kita menggunakan Peperiksaan Penilaian ini tetapi di samping itu malangnya, maknanya kurang tujuan-tujuan kedua-dua yang asalnya itu mengambil peranan dan keutamaan nampaknya diberi kepada proses pemilihan. Jadi itulah sebabnya sedang dikaji atas kesan-kesannya supaya kalau difikirkan perlu nanti kita lihatnya dalam konteks pelaksanaan rancangan kita.

Dato' Haji Yusof bin Malim Kuning: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin mendapat penjelasan sedikit daripada Yang Berhormat Menteri Pelajaran apabila sistem kurikulum 3M ini dijalankan kelak, adakah Kementerian akan mengarahkan Kelas I tiap-tiap sekolah itu berwarna-warni lagi macam yang ada ini. Maknanya warna kuning—baik, biru—kurang baik, merah—dungu umpamanya macam yang ada sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang baik—kuning (*Ketawa*). Ini soalan lain.

PERSATUAN PENGGUNA-PENGGUNA PULAU PINANG

8. Tuan Hussein bin Mahmood meminta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan sama ada beliau sedar bahawa Persatuan Pengguna-Pengguna Pulau Pinang (CAP) telah membuktikan bahawa harga secawan kopi susu ialah 12 sen dan jika ya sama ada beliau bercadang hendak mengeluarkan arahan supaya harga secawan kopi ditetapkan keparas yang berpatutan berdasarkan kajian tersebut dan sama ada beliau bercadang hendak mengeluarkan arahan supaya satu kajian dibuat mengenai

semua bahan-bahan makanan perlu, dengan tujuan menetapkan satu paras harga yang berpatutan.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato Lew Sip Hon): Tuan Yang di-Pertua, saya sedar bahawa Persatuan Pengguna-pengguna Pulau Pinang (CAP) telah menjalankan satu kajian di mana mereka telah mendapati bahawa kos secawan kopi susu ialah 12 sen. Walau bagaimanapun saya difahamkan bahawa kos 12 sen secawan kopi yang dibuat oleh CAP ini cuma mengambil kira kos susu, gula dan kopi dan tidak termasuk kos-kos lain seperti sewa kedai, kos elektrik, air, gaji pekerja dan lain-lain kos "overhead" serta keuntungan yang berpatutan. Kajian CAP membuktikan bahawa adalah lebih baik dan murah bagi kita meminimum kopi yang kita buat sendiri. Sepatutnya, mereka-mereka yang mendapati bahawa harga secawan kopi yang ditetapkan oleh kedai-kedai kopi dan lain-lain pihak tidak berpuas hati hendaklah memberi perhatian terhadap kajian yang dibuat oleh CAP. Juga disyorkan supaya CAP membuka kedai kopi di mana kopi dijual dengan harga 12 sen secawan.

Mengenai pengawalan harga secawan kopi, memandangkan bahawa kopi bukanlah satu jenis minuman yang perlu diminum di kedai-kedai, saya tidak bercadang untuk memberi arahan supaya harga minuman ini dikawal. Minuman ini adalah dijual di berbagai peringkat, iaitu dari warong di tepi jalan hinggalah ke hotel-hotel yang besar, dan sudah tentu harga minuman ini tidak dapat ditetapkan pada satu-satu paras tertentu.

Mengenai harga makanan-makanan perlu, Kerajaan sekarang mengawal harga beberapa bahan makanan perlu seperti gula, susu pekat manis, tepung gandum dan harga barang-barang ini dikaji oleh Jawatankuasa Ulangkaji Harga yang kemudiannya membuat perakuan kepada Kerajaan tentang harga yang berpatutan bagi barang-barang ini. Saya juga berpendapat bahawa cadangan Ahli Yang Berhormat adalah baik dan kajian seperti ini patut dijalankan oleh persatuan-persatuan pengguna sebagai satu perkhidmatan untuk pengguna-pengguna di negara ini.

PILIHANRAYA KERAJAAN TEMPATAN

9. Tuan Lim Kit Siang minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sama ada Kerajaan akan memulihkan pilihanraya Kerajaan Tempatan kerana sistem perlantikan sekarang telah gagal memberi perkhidmatan yang cekap kepada rakyat.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Datuk Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, Kerajaan pada masa ini sedang mengambil tindakan untuk memodenkan pentadbiran Kerajaan Tempatan di Negara kita untuk mewujudkan satu sistem yang kukuh dan juga cekap. Tujuan langkah-langkah yang sedang diambil oleh Kerajaan ialah untuk memberi perkhidmatan dan juga memesatkan pembangunan untuk faedah rakyat di kawasan pihak-pihak berkuasa Tempatan. Usaha ini adalah merupakan satu proses yang rumit dan tidak dapat dijalankan dengan serta merta. Banyak masalah dari segi undang-undang dan juga dari segi pentadbiran hendaklah terlebih dahulu diatasi. Oleh yang demikian, pada masa ini Kerajaan tidak berhasrat mengusutkan lagi masalah-masalah yang dihadapi dengan mengadakan pilihanraya Majlis-majlis Tempatan. Ini bermakna bahawa prinsip-prinsip yang digunakan sekarang, iaitu semua Ahli Majlis dilantik oleh Kerajaan Negeri yang berkenaan, akan diteruskan.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa selepas pengambilan Kerajaan Tempatan oleh sistem yang dilantik, mutu perkhidmatan adalah jatuh dan banyak kawasan-kawasan yang di dalam Kerajaan Tempatan kemudahan-kemudahan asas pun tidak boleh dijaga seperti jalan, longkang dan kesihatan?

Datuk Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua pendapat Ahli Yang Berhormat itu tidak betul kerana kebanyakan Penguasa-penguasa Tempatan yang telah disusun semula didapati telah memberi perkhidmatan yang lebih baik daripada masa-masa yang lalu dan peruntukan-peruntukan sama ada yang

berupa geran pelancaran dan geran tahunan telah diperuntukkan kepada Penguasa-penguasa Tempatan yang telah disusun semula itu berbanding dengan pada masa-masa yang lalu. Tetapi untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, walau bagaimanapun patutlah kita memahami dan menyedari bahawa proses penyusunan semula Penguasa-penguasa Tempatan ini baru sahaja dilakukan selepas Akta 171 diluluskan oleh Dewan ini pada tahun 1976 dan sehingga sekarang inipun masih ada lagi Penguasa-penguasa Tempatan yang di dalam proses penyusunan semula dan yang masih lagi belum disusun semula. Dengan sebab itu maka barangkali terdapat setengah-setengah Penguasa Tempatan itu tidak begitu berjalan dengan licin. Walau bagaimanapun, diharap dalam jangka masa yang akan datang ini perkhidmatan Penguasa-penguasa Tempatan itu akan dapat diperbaiki dan dipercepatkan lagi.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Timbalan Menteri kerana tidak akan memulihkan pilihanraya di dalam Kerajaan Tempatan oleh sebab ini akan menyulitkan kerja-kerja pentadbiran Kerajaan Tempatan kerana mungkin terdapat orang yang banyak bercakap dan mengkritik benda yang tidak berasas. Saya ingin bertanya pihak Timbalan Menteri, adakah Kerajaan bercadang untuk melantik orang-orang professional ke dalam Majlis Daerah atau Penguasa Tempatan supaya peraksanaan projek dalam Majlis Daerah mengikut nasihat yang betul dibuat sebagai tambahan daripada bilangan Ahli Majlis Daerah yang ada sekarang.

Datuk Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, mengikut Akta Kerajaan Tempatan 1976 selain daripada pegawai-pegawai yakni Ketua Jabatan tertentu yang dilantik oleh Kerajaan Negeri menduduki satu-satu Majlis Daerah itu maka pihak Kerajaan Negeri juga melantik orang-orang tertentu yang mempunyai pengetahuan, pengalaman di dalam bidang-bidang tertentu dengan harapan mereka dapat membantu Majlis yang berkenaan itu membuat perancangan dan keputusan-keputusan yang boleh

memberi manfaat kepada penduduk-penduduk di dalam kawasan satu-satu Majlis Pihak Berkuasa Tempatan itu.

Tuan Lee Kaw: Saya ingin mendapat tahu daripada Timbalan Menteri yang berkenaan bahawa Ahli-ahli Majlis Daerah ini adalah dilantik oleh Kerajaan-kerajaan Negeri, adakah mesti, dengan izin, party man iaitu dari satu parti sahaja ataupun orang professional lain boleh dilantik dalam perkhidmatan Majlis Daerah.

Tuan Yang di-Pertua: Dalam Akta mana ada sebut fasal parti, Yang Berhormat Timbalan Menteri hendak menjawab?

Datuk Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Tidak

Tuan Muhyiddin bin Haji Mohamed Yassin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan bahawa Kerajaan sedang mengambil tindakan untuk memodenkan lagi pentadbiran Kerajaan-kerajaan Tempatan khususnya Majlis-majlis Daerah dan tidak akan melaksanakan pilihanraya di dalam kawasan-kawasan Majlis-majlis Tempatan. Saya ingin tahu sama ada di dalam perakuan yang dibuat bagi memodenkan pentadbiran Kerajaan Tempatan ini termasuk cadangan untuk mengadakan dan menentukan kawasan-kawasan tertentu bagi seseorang Ahli Majlis Daerah umpamanya satu kawasan pentadbiran bagi seorang Ahli Majlis Daerah bagi keseluruhan kawasan yang berkenaan itu supaya dengan cara ini rakyat ataupun orang-orang yang terlibat dalam kawasan tertentu itu boleh merujukkan perkara-perkara yang menjadi masalah kepada Ahli-ahli Majlis Daerah yang tertentu.

Datuk Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, perlintakan Ahli-ahli Majlis Daerah atau Majlis Perbandaran ini di bawah Akta yang dimaksudkan ini adalah terpulang kepada kebijaksanaan Kerajaan-kerajaan Negeri. Tetapi sukacita saya menyatakan mengikut amalan yang dijalankan sekarang oleh pihak Kerajaan-kerajaan Negeri yang berkenaan memang pelantikan itu dibuat daripada ahli-ahli yang dijangka dapat mewakili penduduk-

penduduk di kawasan-kawasan tertentu di dalam satu-satu Majlis Daerah itu dengan tujuan supaya mereka dapat memberi perhatian dan mengemukakan masalah-masalah yang dihadapi oleh penduduk-penduduk di satu-satu kawasan yang berkenaan itu.

SYARIKAT INSURAN—TUNTUTAN PAMPASAN

10. Tuan Awang bin Jabar minta Menteri Kewangan menjelaskan langkah-langkah yang diambil oleh Kementeriananya terhadap syarikat-syarikat insuran bagi mempercepatkan bayaran tuntutan pampasan dari mereka yang berhak menerimanya.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato Mak Hon Kam): Tuan Yang di-Pertua, soalan yang serupa seperti soalan yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat itu telahpun dijawab dalam persidangan sesi ini pada 17hb Mac, 1981.

KEHILANGAN BEG-BEG BARANG

11. Tuan Fung Ket Wing minta Menteri Pengangkutan menyatakan bilangan kes-kes kehilangan beg-beg barang yang dilaporkan di Semenanjung Malaysia dalam tahun-tahun 1977, 1978, 1979 dan 1980, nyatakan juga syarikat-syarikat pembayaran pampasan dan banyaknya wang yang dibayar sebagai pampasan.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Dr. Goh Cheng Teik): Tuan Yang di-Pertua, saya kurang jelas mengenai soalan yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Sandakan sama ada beg-beg yang hilang itu diangkut oleh Sistem Penerbangan Malaysia (MAS) ataupun melalui sistem pengangkutan corak lain. Walau bagaimanapun sekiranya Ahli Yang Berhormat bermaksud beg-beg yang diangkut oleh MAS dalam negeri, butir-butirnya adalah seperti berikut:

Tahun	Jumlah Kes	Jumlah Pampasan
1977	374	\$188,183.45
1978	618	\$269,128.60
1979	681	\$311,645.36
1980	752	\$395,216.90

Bayaran pampasan tersebut adalah berdasarkan kepada peruntukan di bawah Carriage by Air Act 1974. Mengikut Akta ini bayaran kehilangan dan kerosakan beg boleh dituntut daripada MAS sebanyak US\$20 bagi setiap kilo berat beg. Jumlah bayaran ini adalah muktamad.

Tuan Chan Teck Chan: Soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu sebab musabab yang mengakibatkan kehilangan kian meningkat setahun demi setahun dan juga nyatakan apakah tindakan yang positif telah diambil untuk mencegah bahawa kadar ini kian meningkat.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, kehilangan beg seperti ini berlaku di mana-mana negeri yang mengadakan pengangkutan udara. Tidak ada sebab-sebab yang tertentu. Walau bagaimanapun Kementerian Pengangkutan sedang mengarahkan MAS supaya mengambil langkah-langkah yang sesuai untuk mengurangkan jumlah kes kehilangan.

Tuan Alias bin Md. Ali: Daripada perangkaan yang diberikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi menunjukkan bahawa semenjak tahun 1977 sejumlah \$1.5 juta telah dibayar kepada orang-orang yang kehilangan beg oleh pihak MAS. Memandangkan angka ini terlalu tinggi dan besar dan sepatutnya boleh menambahkan keuntungan kepada MAS, adakah pihak Timbalan Menteri bercadang hendak mengarahkan kepada MAS supaya menubuhkan satu jawatankuasa khas untuk merangka satu sistem yang berkesan dan kalau perlu mengirim pegawai-pegawainya ke luar negeri untuk mengkaji sistem-sistem yang dipakai oleh syarikat-syarikat penerbangan yang besar yang lebih cekap daripada kita.

Dr Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jumlah pampasan bagi tahun 1977 ialah \$188,000 lebih. Berkenaan dengan cadangan Ahli Yang Berhormat berkenaan, Kementerian tidak bercadang mengarahkan MAS mengadakan satu jawatankuasa khas,

sebab jentera MAS adalah sesuai untuk mengambil tindakan-tindakan yang sewajarnya.

TINDAKAN DI BAWAH AKTA ACARA KEWANGAN, 1957

12. Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad minta Menteri Kewangan menyatakan sejauh mana tindakan telah diambil oleh Kementerian dan pegawai pengawal dengan Pindaan Akta Acara Kewangan 1957 Seksyen 15(A) yang membolehkan tindakan diambil kepada pegawai-pegawai Kerajaan yang gagal menyimpan rekod-rekod kewangan dan rekod-rekod urusan Kerajaan dengan baik. Apakah setakat ini Kerajaan telah berpuashati dengan pelaksanaan penyimpanan rekod-rekod tersebut.

Dato Shahrir bin Abdul Samad: Tuan Yang di-Pertua, saya tidaklah mengetahui sejauh manakah tindakan telah diambil oleh pegawai-pegawai pengawal di Kementerian-kementerian dan Jabatan-jabatan menurut Seksyen 15(A) Akta Acara Kewangan 1957 yang membolehkan pengenaan tatatertib dan surcaj diambil terhadap pegawai-pegawai Kerajaan yang didapati gagal menyimpan rekod-rekod kewangan dan menyalahi peraturan Kerajaan yang lain dengan baik kerana pegawai pengawal tidaklah diwajibkan melapor kepada Kementerian Kewangan sesuatu tindakan tatatertib dan surcaj yang telah mereka ambil terhadap pegawai-pegawai Kerajaan di bawah kawalan masing-masing. Jika sesuatu tindakan tatatertib dan surcaj dikehendaki diambil, pegawai pengawal perlu melaporkan kes-kes berkenaan kepada Lembaga Tatatertib yang berkaitan.

Arahan-arahan bertulis ada disampaikan kepada pegawai-pegawai pengawal mengenai tugas dan tanggungjawab serta langkah-langkah yang perlu diambil bagi menjamin aturan kewangan dan perakaunan berjalan dengan teratur. Selain dari itu, pegawai-pegawai Kementerian Kewangan ada juga membuat pemeriksaan di Kementerian-kementerian, Jabatan-jabatan dan Badan-badan Berkanun dan apabila mendapati ada berlaku salah-aturan kecil diberi amaran sahaja supaya jangan lagi berlaku tanpa diambil tindakan tatatertib dan surcaj.

Dato Lee Boon Peng: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan sedar tiada keselarasan di antara pihak Accountant-General dan Jabatan-jabatan telah timbul kegagalan yang tersebut tadi, dan jika sedar, apakah tindakan akan diambil oleh pihak yang berkenaan?

Dato Shahrir bin Abdul Samad: Saya minta diulangkan soalan itu.

Tuan Yang di-Pertua: Ulangkan bahagian soalan itu sahaja.

Dato Lee Boon Peng: Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan sedar oleh kerana ketiadaan keselarasan di antara Accountant-General dan pihak Jabatan-jabatan telah timbul kegagalan yang tersebut tadi, dan jika sedar, apakah tindakan yang akan diambil oleh pihak yang berkenaan?

Dato Shahrir bin Abdul Samad: Tuan Yang di-Pertua, perkara yang telah saya beritahu sebentar tadi bukanlah timbulnya kerana tidak ada penyelarasan, yang menjadi masalah ialah bahawa saya tidak dapat memberikan jumlah kes-kes berhubung dengan tindakan tatatertib dan surcaj yang telah diambil ke atas pegawai-pegawai yang telah melanggar perintah peraturan-peraturan Kerajaan, dan juga tidak menyimpan rekod-rekod kewangan yang diperlukan. Jadi bukanlah disebabkan oleh kerana tidak ada penyelarasan di antara pejabat-pejabat Akauntan Negara dengan Jabatan-jabatan yang berkenaan. Walau bagaimanapun, Kementerian Kewangan memang mengambil perhatian berat tentang soal penyelarasan di antara Jabatan Akauntan Negara dan jabatan-jabatan yang berkenaan, lebih-lebih lagi dalam soal menyimpan rekod-rekod kewangan yang kemaskini oleh kerana memanglah amat diperlukan dalam sistem Kerajaan yang moden supaya diadakan satu sistem yang up-to-date sentiasa dikemaskinikan dan untuk tujuan itu Jabatan Akauntan Negara sedang dan telahpun menyelaraskan kegiatan-kegiatan jabatan-jabatan yang bertanggung-jawab khususnya Self-Accounting Departments dan jabatan-jabatan yang lain.

Dato Dr Hee Tien Lai: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri mengenai situasi derma daripada orang ramai juga termasuk Wakil Rakyat yang telah selalu diminta oleh pihak pejabat Kerajaan untuk kegiatan-kegiatan jabatan yang berkenaan.

Dato Shahrir bin Abdul Samad: Tuan Yang di-Pertua, boleh jadi hari ini telinga saya kurang baik sedikit.....(*Ketawa*).

Tuan Yang di-Pertua: Atau sistemnya barangkali kurang baik.

Dato Dr Hee Tien Lai: Soalannya simple sahaja. Saya ingin tahu mengenai derma yang biasa diberikan kepada pejabat-pejabat Kerajaan yang diminta daripada orang ramai termasuk kita Wakil Rakyat kepada pejabat-pejabat yang berkenaan untuk kegiatan-kegiatan pejabat itu.

Tuan Yang di-Pertua: Untuk kegiatan pejabat?

Dato Dr Hee Tien Lai: Tiada rekod mengenai derma-derma yang sebenarnya—the true situation about the donations from the public.

Tuan Yang di-Pertua: Itu tidak ada kenamengena dengan soalan asal (*Ketawa*).

SEKOLAH MENENGAH CHANGKAT KERUING

13. **Tuan Ting Chek Ming** minta Menteri Pelajaran menyatakan kriteria, kalau ada, yang digunakan oleh Kementerian beliau untuk membina sekolah Menengah dan sama ada Kementerian beliau berniat hendak membina sebuah Sekolah Menengah di Changkat Keruing, Dinding, Perak dan berikan angka pecahan tahunan bagi tahun 1979, 1980 dan 1981 mengenai bilangan murid Sekolah Menengah yang terpaksa pergi belajar ke Sekolah-sekolah Menengah di Air Tawar, Dinding, Perak. Berikan sebab-sebab mengapa tidak ada Sekolah Menengah dibina di Changkat Keruing, Dinding.

Timbalan Menteri Pelajaran (Dato Chan Siang Sun): Tuan Yang di-Pertua, pembinaan sekolah-sekolah menengah yang dijalankan oleh Kementerian Pelajaran adalah

berdasarkan kepada keperluan atau enrolmen yang dijangka dapat memberi justifikasi pembinaan sekolah menengah tersebut. Berhubung dengan Sekolah Menengah di Changkat Keruing, Dinding, Perak, untuk makluman Yang Berhormat, Kementerian Pelajaran memang ada rancangan untuk membina sebuah sekolah menengah rendah di situ. Pada masa ini Kementerian Pelajaran adalah dalam peringkat mendapatkan tapak untuk sekolah tersebut. Kementerian ini menjangka pengambilan tapak tersebut akan dapat diselesaikan dalam tahun 1981 ini dan pembinaan sekolah tersebut akan dapat dimulakan dalam tahun 1982.

Untuk makluman Yang Berhormat bilangan murid-murid yang masuk sekolah menengah di Air Tawar daripada Changkat Keruing ialah 267 orang dalam tahun 1979, 239 orang bagi tahun 1980 dan 254 orang dalam tahun 1981.

KADAR FAEDAH PINJAMAN RUMAH

14. Dato Michael Chen Wing Sum minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada benar bahawa kadar faedah pinjaman untuk rumah harga murah iaitu rumah murah yang dijual kurang dari \$100,000 satu unit akan dikaji semula kenaikan kadar dari kadarnya sekarang 9% setahun dan jika benar adakah Kerajaan telah memutuskan kadar baru yang dikenakan.

Dato Shahrir bin Abdul Samad: Tuan Yang di-Pertua, perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat adalah benar. Kerajaan telah membenarkan bank-bank perdagangan dan syarikat-syarikat kewangan menaikkan kadar faedah maksima pinjaman perumahan bagi rumah yang kosnya tidak melebihi \$100,000 kepada 10 peratus mulai 1hb April, 1981 ini. Kelulusan ini adalah berdasarkan kenaikan kos faedah ke atas kumpulan wang yang diperolehi oleh institusi-institusi kewangan yang tersebut.

RUMAH HARGA RENDAH DI SARAWAK

15. Tuan Sibat Miut anak Tagong minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

(a) sama ada wang boleh diperuntukkan kepada Pembangunan dan Suruhanjaya

bagi rumah harga rendah dapat dibina untuk menampung kehendak negeri; dan

(b) apakah tindakan, jika ada, yang telah diambil untuk memastikan bahawa lebih banyak rumah harga rendah dapat didirikan bukan sahaja di bandar-bandar bahkan dikawasan luar bandar, misalnya rumah-rumah panjang untuk orang-orang Dayak.

Dato Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua,

(a) Kerajaan sememangnya akan memberi peruntukan bagi projek rumah awam kos rendah Rancangan Malaysia Keempat yang lebih banyak kepada Suruhanjaya Perumahan dan Pembangunan Sarawak berbanding dengan peruntukan Rancangan Malaysia Ketiga yang lalu. Peruntukan yang akan diberi di bawah RME ini ialah sebanyak \$42.10 juta berbanding dengan peruntukan sebanyak \$38.42 juta bagi projek-projek rumah awam kos rendah dalam Rancangan Malaysia Ketiga. Sekiranya Kerajaan Negeri Sarawak memerlukan peruntukan tambahan, ini boleh ditimbangkan semasa kajian semula Rancangan Malaysia Keempat nanti.

(b) Perlaksanaan projek rumah awam kos rendah adalah tertakluk kepada keperluan rumah di sesuatu tempat. Dalam hal ini, Kerajaan Negeri boleh menentukan di manakah keperluan rumah yang didapati mendesak. Mengikut pengalaman Kementerian saya, kebanyakan projek adalah dilaksanakan di kawasan bandar oleh kerana masalah perumahan adalah lebih ketara di kawasan tersebut. Di mana projek-projek ada dilaksanakan di kawasan luar bandar, bilangan yunit yang dibina adalah kecil sejajar dengan keperluan perumahan di tempat itu.

Kementerian saya sentiasa menimbangkan sama ada projek perumahan di kawasan luar bandar di Sarawak perlu ditambah atau tidak.

Tuan Chieng Tiong Kai: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin meminta Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu berapakah projek-projek rumah harga rendah sedang dijalankan dan berapakah projek-projek akan dirancangan di negeri Sarawak.

Dato Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, saya memerlukan notis untuk menyatakan angka-angka sebagaimana yang diminta.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Seow Hun Khim.

Datuk Lee Boon Peng: Tuan Yang di-Pertua, soalan No. 16.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan ini sekarang atas nama Ahli Yang Berhormat dari Mantin.

PELABUHAN BEBAS PULAU PINANG

16. **Datuk Lee Boon Peng** (*di bawah S. O. 24 (2)*) minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada benar Kementerianya sedang menimbang dan mengkaji secara mendalam kemungkinan untuk memulihkan semula taraf pelabuhan bebas di Pulau Pinang; jika ya, bila pemulihan akan dijalankan dan apakah langkah-langkah berkesan yang telah diambil atau akan diambil untuk pemulihan taraf pelabuhan bebas di Pulau Pinang.

Dato Mak Hon Kam: Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini Kementerian Kewangan tidak mempunyai apa-apa cadangan untuk memulihkan taraf pelabuhan bebas bagi Pulau Pinang.

MALAYSIA DALAM JAWATANKUASA DAMAI PERSATUAN NEGARA-NEGARA ISLAM

17. **Tuan Shaari bin Jusoh** minta Menteri Luar Negeri memberikan laporan lengkap mengenai persidangan negara-negara Islam di Taif, Mekah pada 25hb Januari, 1981 di mana YAB, Pemangku Perdana Menteri Dato Seri Dr Mahathir Mohamed, telah mengetuai perwakilan negara kita dan Malaysia telah diberi keistimewaan untuk menjadi sebagai salah sebuah negara wakil untuk memujuk Iraq dan Iran memasuki persatuan negara-negara Islam dan mewakili negara ASEAN di upacara penutup persidangan.

Menteri Luar Negeri (Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj): Tuan Yang di-Pertua,

tidak perlu rasanya saya memberikan jawapan mengenai bahagian pertama soalan ini kerana saya telahpun mengulaskan dengan agak panjang dalam jawapan saya kepada soalan Ahli Yang Berhormat dari Parit pada 3hb April, 1981. Di samping menjadi satu kehormatan bagi Malaysia dipilih sebagai ahli di dalam Jawatankuasa Damai PPI, ianya menggambarkan sanjungan tinggi ahli PPI termasuk Iran dan Iraq terhadap sumbangan dan penglibatan Malaysia kepada perpaduan dan kerjasama Islam. Kedua, kepada pendirian positif Malaysia atas isu-isu yang bukan sahaja mengenai umat Islam tetapi juga masalah-masalah dunia keseluruhannya. Pendeknya ia menunjukkan imej baik Malaysia di kalangan antarabangsa. Walau bagaimanapun, saya ingin menyatakan bahawa semasa menerima perlantikan menjadi Ahli Jawatankuasa Damai PPI ini, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merasakan bahawa adalah satu tanggungjawab dan kewajipan Islam dan Malaysia harus tampil ke hadapan untuk membantu menyelesaikan pertikaian Iran dan Iraq. Sejak awal lagi kita telah menegaskan bahawa PPI merupakan satu forum yang paling sesuai untuk mencari penyelesaian yang melibatkan ahli-ahlinya. Oleh yang demikian, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk menekankan bahawa Malaysia akan terus berusaha sedaya upayanya untuk mewujudkan kedamaian di antara Iran/Iraq.

Mengenai ucapan penutup Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri bagi pihak Ketua-ketua Negara anggota negara Asia dan bukannya mewakili negara-negara ASEAN. Ini juga menggambarkan kedudukan baik Malaysia di dalam PPI khasnya dan menunjukkan penyertaan yang aktif oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri semasa persidangan di Taif itu.

KAPAL PERANG TENTERA LAUT DI RAJA MALAYSIA

18. **Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais** minta Menteri Pertahanan menyatakan adakah beliau sedar bahawa terdapat banyak kapal-kapal perang TLDM dalam keadaan buruk, sebahagian daripadanya dihantar ke Johor

dan Butterworth untuk dibaiki. Memandangkan kesukaran mendapat alat-alat ganti, adakah Kementerian di dalam rancangan jangka panjangnya akan membeli banyak kapal-kapal baru untuk menggantikan kapal-kapal yang telah berusia 30 hingga 40 tahun lamanya dan adakah empat buah kapal baru yang dibeli hingga sekarang adalah memadai.

Timbalan Menteri Pertahanan (Dato Abu Hassan bin Haji Omar): Tuan Yang di-Pertua, kenyataan Ahli Yang Berhormat bahawa banyak kapal-kapal perang Tentera Laut Di Raja Malaysia berada dalam keadaan buruk adalah tidak benar. Sebenarnya kapal-kapal yang dihantar ke limbungan-limbungan di Johor dan Butterworth adalah untuk menjalani senggaraan biasa (routine maintenance) yang telah dirancang mengikut pusingan (cycle) gerakan mereka dan bukan disebabkan oleh keadaannya yang buruk.

Kapal-kapal terpakai yang dibeli untuk TLDM hanyalah sebuah frigate dan tiga buah kapal pendarat (LSTs). Keempat-empat buah kapal ini telah dibeli dalam jangkamasa yang singkat untuk menampung keperluan operasi yang sangat mendesak ketika itu. Walaupun demikian, kesemua kapal-kapal itu telah memberi perkhidmatan yang cemerlang dan masih dapat menjalankan tugas dengan baik.

Dalam rancangan jangka panjang, pihak TLDM telah menyiapkan beberapa rancangan untuk membeli kapal-kapal baru bagi menggantikan kapal-kapal lama secara bertahap. Keperluan ini telah dimasukkan ke dalam Perkembangan Istimewa Angkatan Tentera dan Rancangan Malaysia Keempat. Di samping itu, beberapa buah kapal sedang menjalani 'refurbishment' untuk meningkatkan lagi taraf operational mereka.

BANJIR KILAT

19. Tuan Lee Lam Thye minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa banyak tempat di Kuala Lumpur adalah mudah dilanda banjir kilat setiap kali turun hujan, jika sedar, sila nyatakan dengan lanjut apakah langkah yang telah diambil oleh Menteriannya, Jabatan Parit dan Taliair Wilayah Persekutuan dan

juga Pentadbiran Dewan Bandaraya bagi mengatasi masalah banjir kilat dalam bandaraya ini.

Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan (Tuan Abdullah bin Haji Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Bandaraya Kuala Lumpur menghadapi dua jenis banjir yang berlainan dari segi sebab berlakunya. Jenis yang pertama ialah banjir besar akibat dari perlimpahan air dari Sungei Kelang, Sungai Batu dan Sungai Gombak. Jenis yang kedua ialah banjir kilat yang disebabkan oleh hujan tempatan yang lebat serta kekurangan sistem perparitan bandar (urban drainage system).

Jabatan Parit dan Taliair Wilayah Persekutuan kini sedang menjalankan satu projek pencegahan banjir yang komprehensif untuk Bandaraya Kuala Lumpur yang diberi nama Rancangan Jabatan Banjir Kuala Lumpur. Projek ini terbahagi kepada tiga komponen seperti berikut:

- (i) Empangan—Ini meliputi kerja-kerja meninggikan paras empangan Klang Gate dan pembinaan dua buah lagi empangan baru untuk Sungai Batu dan Sungai Gombak.
- (ii) Membaiki Sungai Kelang, Sungai Batu dan Sungai Gombak. Ini meliputi kerja-kerja mendalamkan serta melebarkan ketiga-tiga sungai tersebut.
- (iii) Urban Drainage—Ini meliputi kerja-kerja mendalam serta melebarkan parit-parit utama. Sehingga akhir Rancangan Malaysia Ketiga projek-projek bagi pencegahan banjir kilat telahpun dilaksanakan di Wilayah Persekutuan dan kawasan-kawasan seperti Jalan Bangsar, di persimpangan Jalan Riong, Batu 4½ Jalan Kelang Lama, di Jalan Pertama Jalan Kuchai Lama, Jalan Pekeliling, Jalan Kampung Bahru, Jalan Campbell, Kampung Periok dan Kampung Doraisamy telah pun dicegah dari banjir kilat.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Speaker, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan bahawa mengenai masalah

pencegahan banjir kilat langkah telah diambil untuk mengatasi masalah di beberapa tempat termasuk Kampung Doraisamy. Sungguhpun ini benar, tetapi adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa semalam misalnya Kampung Chendana dekat Kampung Doraisamy dan juga Kampung Bahru termasuk Segambut ada dilanda oleh banjir kilat yang amat serius. Jikalau beliau sedar, sama ada tindakan akan di ambil dengan segera untuk mengatasi masalah itu.

Tuan Abdullah bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya sedar bahawasanya Kampung Chendana—jadi bukanlah khususnya Kampung Doraisamy, telah terlibat dengan banjir semalam oleh sebab hujan turun bertalu-talu dengan lebatnya. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kebanyakan kampung-kampung di Kuala Lumpur yang selalu terlibat dengan banjir kilat ini adalah kawasan-kawasan setinggian, kawasan-kawasan rendah, kawasan-kawasan ini lazimnya belum pun ada pembangunan tetapi telahpun didiami oleh setinggian-setinggian. Walaupun begitu usaha dari pihak Kementerian dan Dewan Bandaraya untuk mencegah kawasan-kawasan ini daripada banjir sedang dilaksanakan dan adalah diharap dengan rancangan yang telah saya sebutkan tadi maka kawasan-kawasan ini akan juga turut dapat mengatasi banjir kilat.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Chan Teck Chan.

(Soalan No. 20 Y.B. Tuan Chan Teck Chan tidak hadir)

KAPALTERBANG JET TEBUAN TUDM

21. Dato' Hishamuddin bin Haji Yahaya minta Menteri Pertahanan menyatakan sebab-sebab acap kalinya kapalterbang jet Tebuan TUDM jatuh terhempas.

Dato Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya telahpun menjawab soalan yang lebih kurang sama dengan soalan ini semasa menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Matang pada 1hb. April di Dewan yang mulia ini. Saya tidak ada apa-apa tambahan terhadap jawapan yang telah diberi itu.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan V. David.

Tuan Lee Kaw: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan No. 22.

PERMOHONAN KEWARGANEGARAAN MELALUI BORANG 'G'

22. Tuan Lee Kaw (*di bawah S.O. 24 (2)*) minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan jumlah permohonan untuk mendapatkan kewarganegaraan yang dibuat melalui borang 'G' sehingga 31hb Disember, 1980; bilangan yang lulus, bilangan permohonan yang masih menunggu keputusan untuk lebih dari lima tahun dan bolehkah Kerajaan menimbang untuk meluluskan permohonan-permohonan tersebut selagi permohonan-permohonan berkenaan memenuhi syarat-syarat yang diperlukan.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tuan Sanusi bin Junid): Tuan Yang di-Pertua, jumlah permohonan kewarganegaraan yang menggunakan borang G sehingga 31-12-80 ialah 45,894 orang. Dari jumlah tersebut sebanyak 22,900 permohonan telah diluluskan dan baki yang masih menunggu keputusan yang melebihi daripada lima tahun ialah 4,431 orang.

Kerajaan sentiasa menimbangkan permohonan-permohonan tersebut sekiranya Kerajaan berpuas hati bahawa mereka layak dan patut dianugerahkan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dr Chen Man Hin.

Tuan Fung Ket Wing: Tuan Yang di-Pertua, soalan No. 23.

PENGAMBILAN PELAJAR-PELAJAR KE INSTITUSI PELAJARAN TINGGI

23. Tuan Fung Ket Wing (*di bawah S. O. 24 (2)*) minta Menteri Pelajaran sama ada beliau akan memberi satu jaminan bahawa pengambilan pelajar-pelajar ke dalam institusi-institusi pelajaran tinggi pada tahun ini akan diadakan secara adil dan saksama.

Dato Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, pengambilan pelajar-pelajar ke institusi-institusi pelajaran tinggi tidak

payahlah dipersoalkan sama ada adil dan saksama. Memang begitu kebiasaannya. Pada tahun ini tambahan 2% pengambilan pelajar-pelajar bukan Bumiputra akan dilaksanakan untuk mencapai komposisi kaum 60.3% Bumiputra dan 39.7% bukan Bumiputra berbanding dengan 62.3% Bumiputra dan 37.7% bukan Bumiputra pada tahun lepas. Tambahan sebanyak 2% ini akan terus dilaksanakan secara beransur-ansur sehingga matlamat 55% Bumiputra dan 45% bukan Bumiputra dapat dicapai untuk mencerminkan komposisi kependudukan dalam masyarakat Malaysia yang kita kasihi ini.

TAHANAN POLITIK

24. Tuan Lim Cho Hock minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau akan menetapkan satu tempoh terhadap semua tahanan politik dilepaskan sekiranya kesalahan mereka tidak dibuktikan.

Tuan Sanusi bin Junid: Tuan Yang di-Pertua, tidak ada tahanan politik dalam negara ini.

Tuan Yang di-Pertua: Tuan Wong Hoong Keat.

Dato Lee Boon Peng: Tuan Yang di-Pertua, soalan No. 25.

BUNGA—PINJAMAN PERUMAHAN

25. Dato Lee Boon Peng (*di bawah S.O. 24(2)*) minta Menteri Kewangan menyatakan kadar bunga dikenakan oleh bank-bank Kommersial dan Syarikat-syarikat Kewangan atas pinjaman perumahan individu bagi harta-harta yang bernilai kurang daripada seratus ribu dan harta-harta yang bernilai lebih daripada seratus ribu ringgit dan sama ada beliau sedar ramai pembeli rumah buat pertama kali khasnya yang berminat dalam harta-harta kurang daripada \$100,000 gagal mendapat pinjaman perumahan.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Shahrir bin Abdul Samad): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, mulai 1hb April, 1981, bank-bank perdagangan dan syarikat-syarikat

kewangan telah dibenarkan untuk menaikkan kadar faedah maksima dari 9 peratus kepada 10 peratus setahun ke atas pinjaman-pinjaman perumahan kepada orang-orang perseorangan, dengan syarat kos rumah dan tanah tidak melebihi \$100,000. Harga rumah dan tanah yang digunakan untuk tujuan ini adalah berasaskan penilaian yang dibuat pada masa pinjaman tersebut diluluskan. Mengenai pinjaman melebihi \$100,000 pula, bank-bank perdagangan dan syarikat-syarikat kewangan adalah bebas untuk menetapkan kadar faedah ke atas pinjaman-pinjaman tersebut. Biasanya kadar faedah bagi pinjaman perumahan yang melebihi \$100,000 adalah di antara 11 hingga 14 peratus iaitu bergantung kepada kelayakan kredit pelanggan-pelanggan berkenaan.

Berhubung dengan bahagian kedua soalan Ahli Yang Berhormat, sukaiah saya memaklumkan di Dewan yang mulia ini bahawa bank-bank perdagangan dan Syarikat-syarikat Kewangan adalah aktif dalam memberikan pinjaman perumahan kepada orang-orang perseorangan. Sehingga 31hb Disember, 1980, bank-bank perdagangan dan Syarikat-syarikat Kewangan telah meluluskan pinjaman perumahan kepada orang-orang perseorangan masing-masingnya berjumlah \$2,232.5 juta dan \$625.7 juta. Selanjutnya bank-bank perdagangan dan Syarikat-syarikat Kewangan telah memperuntukkan sebanyak \$1,342.5 juta sebagai pembiayaan akhir untuk pembeli-pembeli rumah. Daripada jumlah tersebut, sebanyak \$879.7 juta dijangka akan digunakan dalam tahun 1981. Sungguhpun begitu, tidaklah bermakna bank-bank perdagangan dan Syarikat-syarikat Kewangan mesti meluluskan semua permohonan pinjaman perumahan. Sebagai pemegang amanah wang orangramai, bank-bank dan Syarikat-syarikat Kewangan perlulah berhati-hati dalam meluluskan pinjaman, termasuklah pinjaman perumahan, supaya tidak mengalami kerugian. Dalam hal ini kedudukan kewangan dan keupayaan membayar balik pinjaman oleh pemohon-pemohon perlulah diyakini oleh bank-bank dan syarikat-syarikat Kewangan sebelum pinjaman tersebut diluluskan. Selanjutnya, Bank Negara telah mengarahkan bank-bank perdagangan

supaya memastikan pinjaman perumahan diberikan kepada pembeli rumah kali pertama dan rumah itu diduduki sendiri.

Tuan Au How Cheong: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya apakah cara atau bagaimanakah bank dapat mengetahui peminjam itu adalah peminjam bagi kali yang pertama.

Dato' Shahrir bin Abdul Samad: Tuan Yang di-Pertua, dalam soalan ini apabila seseorang itu membuat permohonan pinjaman perumahan ia dikehendaki mengisytiharkan sama ada rumah yang dibelinya itu adalah rumah yang pertama dimiliki dan juga akan digunakan untuk didudukinya sendiri, dan walau bagaimanapun perkara ini dapat disiasat kemudian selepas rumah itu siap dibina dan diduduki oleh pihak yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Lim Kit Siang.

Tuan Lee Kaw: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan No. 26.

SEKOLAH RENDAH CHINA POH CHAI DAMANSARA UTAMA

26. Tuan Lee Kaw (*di bawah S. O. 24 (2)*) minta Menteri pelajaran menyatakan mengapa kerja pembinaan Sekolah Rendah China Poh Chai di Damansara Utama dihentikan, sama ada disebabkan oleh bantahan-bantahan dari UMNO dan bilakah kerja pembinaan sekolah tersebut akan bermula dan tarikh pembinaan tersebut dijangka siap.

Dato' Chan Siang Sun: Tuan Yang di-Pertua, keputusan untuk menentukan jenis sekolah yang akan dibina di sesuatu tapak rezab sekolah adalah terletak pada Kerajaan. Kerja pembinaan SRJK (C) Poh Chai di Damansara Utama telah diberhentikan oleh sebab, Kementerian Pelajaran mendapati dari segi keperluan persekolahan di tempat berkenaan, pembinaan sebuah Sekolah Rendah Kebangsaan adalah lebih mendesak daripada pembinaan sebuah SRJK (C). Oleh yang demikian, Kementerian Pelajaran akan mengambil-alih pembinaannya untuk dijadikan sebuah Sekolah Rendah

Kebangsaan. Untuk makluman Yang Berhormat bagi tahun 1981 enrolmen Sekolah Rendah Kebangsaan Damansara Utama ialah 1,091 orang dan jumlah kemasukan ke Darjah Satu di sekolah tersebut adalah 439 orang berbanding dengan jumlah enrolmen SRJK (C) Kg. Baru Damansara seramai 548 orang dan jumlah kemasukan ke Darjah Satu 129 orang di sekolah tersebut.

Pembinaan SRJK (C) Poh Chai akan dipindahkan ke satu tapak lain di Taman S.E.A. Park di mana terdapat justifikasi yang lebih kuat bagi pembinaan sebuah SRJK (C). Pada masa ini Kementerian Pelajaran sedang dalam proses mendapatkan tapak bagi SRJK (C) tersebut dan pembinaan sekolah tersebut akan dijalankan sebaik sahaja tapak didapati.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(*Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 20, 27 hingga 31 adalah diberi di bawah ini*).

SOSIO-EKONOMI KAUM NELAYAN

20. Tuan Chan Teck Chan minta Menteri Pertanian menyatakan apakah tindakan yang berorientasi DEB ini akan diambil untuk memperbaiki keadaan sosio-ekonomi kaum nelayan yang selama ini dilalaikan, seperti mempermoden serta memperlengkapkan kapal-kapal ikannya, perlindungan keselamatan penangkapan diberikan daripada diugut oleh lanun, dan membatalkan peraturan-peraturan baru yang menyusah dan membebaskan kaum nelayan seperti wang pertaruhan dikenakan (rujuk surat saya ke beliau pada 30-1-1981) dan kawasan larangan diadakan sehingga mengakibatkan 1,000 nelayan pukut tunda di Pontian, Johor melancarkan satu demonstrasi.

Dato Haji Suhaimi bin Dato Haji Kamaruddin: Ingin saya menegaskan disini bahawa Kerajaan tidak pernah melalaikan tanggungjawabnya untuk memperbaiki sosio-ekonomi kaum nelayan. Beberapa usaha telah diambil dan akan diambil untuk meningkatkan kedudukan kaum nelayan. Bagi makluman, bilangan nelayan di negara ini termasuk di negeri Sabah dan Sarawak

ialah 111,251 orang dan dari jumlah ini 75,032 orang terdiri dari nelayan-nelayan yang mengusahakan pukat tradisional yang beroperasi di kawasan-kawasan perairan pantai. Tumpuan adalah diberi kepada penyediaan infrastruktur seperti jeti, pelabuhan-pelabuhan perikanan serta kemudahan menyimpan ikan. Penyediaan kemudahan ini telah diberi tumpuan dalam Rancangan Malaysia Ketiga dan akan diteruskan lagi dalam Rancangan Malaysia Keempat.

Kedua ialah penyelarasan yang diambil ke atas persatuan-persatuan nelayan untuk mempergiatkan lagi peranan nelayan dalam industri perikanan. Selain dari langkah-langkah yang disebut tadi, Kerajaan akan mengaturkan satu penyusunan perusahaan supaya nelayan menerima harga yang sejajar dan berpatutan dengan usaha mereka. Adalah sama sekali tidak kena bagi Yang Berhormat yang kononnya memahami masalah industri perikanan untuk menuduh kejadian di Pontian sebagai akibat kepada langkah-langkah Kerajaan yang tertentu. Nelayan kita faham bahawa satu sistem mesti diadakan untuk menjamin sumber-sumber laut tidak pupus dan mereka yang terlibat dalam industri perikanan tidak terjejas dalam pendapatan mereka. Langkah Kerajaan ialah untuk menjamin semua nelayan, baik nelayan pantai mahupun nelayan dalam akan terus dapat menimba hasil laut tanpa pergeseran di antara mereka.

Bahkan Kerajaan sedar oleh kerana kawasan Lautan Negara mempunyai hasil yang banyak maka langkah-langkah mencegah supaya bukan sahaja nelayan kita tetapi juga perusahaan lain akan terjamin dari segi keselamatan maka langkah-langkah yang tertentu sedang diambil.

PERANCANG KELUARGA MENURUT PENDAPAT ULAMA ISLAM

27. Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad minta Perdana Menteri menyatakan berkaitan dengan janji yang dibuat oleh Menteri Tak Berpotfolio, Datuk Mohamed bin Nasir kepada Ahli Yang Berhormat dari Baling di dalam Dewan ini untuk memberikan penjelasan bertulis yang

lengkap mengenai kenyataan beliau yang juga dibuat di Dewan ini bahawa perancangan keluarga adalah harus pada pendapat ulamak-ulamak Islam termasuk Imam yang empat iaitu Shafie, Hambali, Hanafi dan Maliki kecuali seorang ulamak dari Pakistan bernama Abul a'la Al-Maududi dan bahawa beliau juga berjanji untuk mendapatkan petikan dari mana sumber kitab yang dikarang oleh keempat Imam itu mengenai pendapat mereka terhadap isue yang tersebut sebagai reaksi kepada satu pertanyaan yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Baling yang tersebut itu. Mengapa penjelasan, seperti yang telah dijanjikan itu, telah tidak diberi atau mungkin telah dihantar melalui pos tetapi telah tidak sampai ke destinasiya. Jika jawapannya telah tidak dihantar, dan kemungkinan ianya tidak sampai kepada penerimanya bolehkah penjelasan itu diberikan sekarang untuk mengelakkan salah faham di kalangan umat Islam mengenai perkara tersebut dan supaya umat Islam diberi panduan yang betul mengenai ajaran Islam mengenai perkara tersebut demi mengelakkan ajaran Islam yang sesat, salah dan songsang.

Menteri Tak Berpotfolio (Dato Haji Mohamed bin Nasir): Buat masa ini saya belum ada lagi kesempatan untuk membuat penjelasan lanjut kepada orang ramai mengenai pandangan tersebut secara meluas dan terbuka sesuai dengan ajaran Islam sebagai sebuah ugama yang agung, tidak bertentangan dengan akal dan pengetahuan. Keluarga yang baik, sihat dan takwa ada hubungannya dengan keupayaan dan kesanggupan sesebuah keluarga dan masyarakat itu.

PEMBELIAN SENJATA-SENJATA

28. Tuan Lee Kaw minta Menteri Pertahanan menyatakan sebab-sebab mengapa hampir segala pembelian senjata dibuat melalui syarikat-syarikat yang dimiliki secara langsung atau tidak langsung oleh Jeneral-jeneral yang sudahpun bersara, dan mengapakah pembelian-pembelian itu tidak dibuat berasaskan kepada "government-to-government level".

Dato Abu Hassan bin Haji Omar: Adalah tidak benar untuk menyatakan bahawa hampir semua pembelian senjata-senjata dibuat melalui ejen-ejen tempatan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dan Dewan Yang Mulia ini suka saya jelaskan di sini, iaitu kebanyakan daripada pembelian senjata-senjata adalah dibuat terus dengan pembuat-pembuat senjata di luar negeri, sama ada melalui tender terbuka ataupun tender terhad. Di antara pembuat-pembuat ini pula melantik ejen-ejen dari Syarikat-syarikat tempatan untuk menjaga kepentingan mereka di sini. Kebanyakan ejen-ejen tersebut adalah terdiri dari bekas pegawai-pegawai tentera yang bersara. Namun demikian, terdapat juga ejen-ejen yang bukan dari bekas pegawai-pegawai tentera.

Pembuat-pembuat senjata luar negeri mempunyai aturcaranya yang tersendiri di dalam memilih ejen-ejen tempatan.

Mengenai pembelian yang berasaskan kepada "Government-to-Government" pula, sistem ini sememangnya ada dan sedang berjalan, tetapi perlulah dinyatakan di sini bahawa bilangan pembekal/pembuat yang dipunyai oleh Kerajaan-kerajaan luar negeri adalah terhad, manakala sebilangan besar pembekal/pembuat senjata di luar negeri adalah dipunyai oleh syarikat-syarikat persendirian, yang mempunyai dasar tertentu dalam bidang pemasaran.

CHONG KAM WAH (PEMANDU TEKSI) MATI DIBUNUH—SIASATAN

29. Tuan Fung Ket Wing minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau sedar iaitu pemandu teksi Chong Kam Wah telah dibunuh pada 8hb Februari, 1981 di antara jam 7 malam hingga 9 malam di Batu 3½, Labuk Road, Sandakan; jika benar, nyatakan hasil penyiasatan yang dijalankan terhadap kejadian tersebut.

Tuan Sanusi bin Junid: Memang benar bahawa pada 8hb Februari, 1981, seorang pemandu teksi telah didapati mati terbunuh di Batu 3½, Jalan Labuk, Sandakan, Sabah. Penyiasatan mengenai kes ini masih dijalankan.

PERUSAHAAN KAYU BALAK

30. Tuan Lee Kaw minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan sama ada beliau sedar perusahaan kayu balak terjejas dengan teruknya akibat peraturan baru yang dikenakan yang menghendaki semua kayu balak diekspot melalui Pasir Gudang di Johor kerana kapal-kapal mendapati adalah tidak berekonomi untuk memungut "small-tonnage" di situ; jika ya, apakah langkah-langkah Kementeriannya telah diambil untuk mengatasi keadaan tersebut.

Menteri Perusahaan Utama (Dato Paul Leong Khee Seong): Saya sedar bahawa pada masa ini perusahaan kayu-kayan negara sedang mengalami satu keadaan yang tidak memuaskan khasnya dari segi permintaan yang kurang daripada negara-negara pengimport terhadap hasil kayu-kayan negara. Keadaan yang wujud ini bukanlah disebabkan oleh peraturan yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat berkenaan, tetapi adalah akibat dari keadaan ekonomi dunia yang merosot menyebabkan permintaan terhadap kayu-kayan negara lembab.

Mengenai peraturan yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat yang menyatakan bahawa semua kayu balak yang diekspot hendaklah melalui pasir Gudang di Johor, saya suka menjelaskan bahawa Kerajaan telahpun mengharamkan eksport 16 jenis balak dari Semenanjung Malaysia dan tidak ada peraturan baru yang memerlukan semua kayu diekspotkan melalui Pasir Gudang di Johor; tetapi, ada peraturan yang dibuat dua tahun dahulu yang memerlukan kayu gergaji yang tidak bergred untuk diekspot ke Timor Tengah hendaklah diekspotkan melalui Pasir Gudang. Bagi bungkusan-bungkusan atau pesanan-pesanan kecil bagi tiap-tiap satu, kayu gergaji tidak bergred adalah dibenarkan diekspot melalui Singapura.

Kementerian saya sedar bahawa bagi bungkusan-bungkusan kecil, kapal mendapati tidak menguntungkan untuk singgah dan memungut bungkusan-bungkusan itu di Pasir Gudang. Sebaliknya, perniagaan kayu gergaji tanpa peringkat ke negara-negara di Timor Tengah adalah selalunya melibatkan pesanan yang besar-besar yang tidak menjadi masalah bagi kapal

singgh dan memungutnya di Pelabuhan Pasir Gudang.

Saya suka menambah bahawa dasar ini adalah selaras dengan dasar Kerajaan untuk menggalakkan penggunaan dengan lebih luas pelabuhan Pasir Gudang bagi tujuan eksport dan import.

PERSIDANGAN NEGARA-NEGARA BERKECUALI DI NEW DELHI

31. Tuan V. David minta Menteri Luar Negeri menyatakan hasil mesyuarat negara-negara berkecuali yang diadakan baru-baru ini di New Delhi dan sama ada keputusan-keputusan yang diambil adalah selaras dengan matlamat-matlamat ASEAN.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-Haj: Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum hasil-hasil Mesyuarat Menteri-Menteri Luar Negara-negara Berkecuali di New Delhi baru-baru ini telahpun saya jelaskan di Dewan ini pada 18hb Mac, 1981 lalu semasa menjawab soalan daripada Ahli Yang Berhormat dari Dungun.

Walau bagaimanapun, untuk makluman Ahli Yang Berhormat kita adalah berpuashati dengan keputusan-keputusan yang telah dicapai di mesyuarat itu khususnya yang berkaitan dengan masalah di Kampuchea di mana buat pertama kalinya Mesyuarat Menteri-Menteri luar negara-negara Berkecuali telah menegaskan tentang perlunya diambil satu penyelesaian politik yang berkekalan bagi mengatasi masalah Kampuchea dan juga menggesa pengunduran sepenuhnya tentera-tentera asing dari wilayah Kampuchea bagi membolehkan rakyat negara itu menentukan masa depan mereka sendiri tanpa campurtangan mana-mana kuasa asing.

Konflik yang berterusan di Kampuchea adalah dipandang berat oleh Malaysia dan pendirian tersebut di atas telah ditegaskan berkali-kali oleh Malaysia serta Negara-negara ASEAN yang lain.

Di samping itu, mesyuarat tersebut juga telah mengambil perhatian berkenaan pengwujudan satu kawasan aman, bebas dan berkecuali (ZOPFAN) bagi rantau Asia Tenggara. Konsep ZOPFAN adalah juga

satu dayausaha negara-negara ASEAN dan ianya adalah bertujuan untuk mencapai satu kestabilan dan keamanan di rantau Asia Tenggara dalam jangka panjang. Dalam hal ini, di New Delhi, Menteri-menteri Luar Negara-negara Berkecuali telah menggesa semua negara-negara memberikan sokongan mereka ke arah pelaksanaan konsep tersebut. Ini telah diterima dan dirakamkan di dalam Deklarasi Akhir yang dikeluarkan di akhir mesyuarat tersebut.

ASEAN telah ditubuhkan untuk menggalakkan kerjasama yang telah erat di antara ahli-ahlinya di dalam bidang ekonomi, sosial dan kebudayaan yang akan seterusnya membawa ke arah kemakmuran dan kestabilan serantau. Ini tidaklah bertentangan dengan matlamat Pergerakan Negara-negara Berkecuali yang merupakan satu faktor bagi keamanan dan kestabilan antarabangsa.

USUL

RANCANGAN MALAYSIA KEEMPAT 1981-1985

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa Dewan ini, mengambil perhatian atas kemajuan dan kejayaan yang telah dicapai dalam pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru dalam tempoh 10 tahun yang lalu;

bersetuju dengan usaha-usaha Kerajaan seterusnya untuk mencapai tujuan utama perpaduan negara melalui pembasmian kemiskinan tanpa mengira kaum dan penyusunan semula masyarakat Malaysia serta memperkukuhkan lagi ketahanan negara;

meluluskan Rancangan Malaysia Keempat yang telah dirangka dengan teliti untuk memenuhi cita-cita dan hasrat negara berasaskan kepada matlamat Dasar Ekonomi Baru melalui pelaksanaan usaha-usaha dan program-program pembangunan seperti yang dibentangkan dalam Kertas Perintah No. 10/1981; dan

seterusnya *menyeru* semua rakyat Malaysia dari semua lapisan supaya terus meningkatkan usaha dan sumbangan

mereka untuk membentuk satu Negara yang bersatupadu, saksama, maju, kukuh dan aman damai selaras dengan objektif Rukunegara. (3hb April, 1981).

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, hari ini diperuntukkan untuk Yang Berhormat Menteri-menteri untuk menjawab atas usul atas nama Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Dengan persetujuan Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, saya jemput sekarang Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan.

3.36 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Shahrir bin Abdul Samad): Tuan Yang di-Pertua, saya suka mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan ke atas Rancangan Malaysia Keempat dan memberi teguran dan cadangan terhadap peranan Kementerian Kewangan di dalam menjayakan Rancangan tersebut. Segala teguran dan cadangan yang telah dikemukakan itu akan dikaji dengan teliti dan mana yang difikirkan sesuai akan dilaksanakan.

Dalam melaksanakan Rancangan Malaysia Keempat Kerajaan sedar tentang ancaman inflasi yang berada di sekeliling kita. Walaupun kadar inflasi di Malaysia adalah jauh lebih rendah dari yang dialami oleh kebanyakan negara-negara maju dan negara-negara membangun yang lain ianya merupakan satu cabaran kepada kita yang mestilah sentiasa di pandang berat. Beberapa Ahli Yang Berhormat telah mencadangkan supaya Kerajaan meningkatkan lagi pelepasan cukai bagi isteri-isteri dan anak-anak supaya beban inflasi terhadap isi rumah dapat dikurangkan. Suka saya maklumkan di sini bahawa langkah ini telahpun dijalankan oleh Kerajaan dan dalam Belanjawan 1970 jumlah pelepasan untuk anak-anak telah dinaikkan dari \$2,350 kepada \$3,000 dan dalam Belanjawan 1980, pelepasan untuk isteri telah dinaikkan dari \$1,000 kepada \$2,000. Di samping itu ribet sebanyak \$30 untuk isteri terus dikekalkan. Dengan jumlah pelepasan yang saya sebutkan tadi seorang yang berpendapatan \$958 sebulan masih

tidak dikenakan membayar cukai. Ini adalah satu pelepasan yang besar yang telah diberikan oleh Kerajaan bagi menolong orang ramai bagi mengatasi kesan inflasi.

Kerajaan sebenarnya telah mengadakan berbagai-bagai langkah melalui dasar kewangan dan fiskal dan juga peraturan-peraturan pentadbiran bagi melawan inflasi. Dalam tahun 1981 misalnya Kerajaan telah memperuntukkan sejumlah kira-kira \$1,400 juta bagi melaksanakan berbagai-bagai jenis subsidi yang meliputi barang-barang keperluan dan juga petroleum, minyak disel dan minyak tanah. Dengan langkah ini dan juga langkah-langkah yang telah dilaksanakan dalam Belanjawan-belanjawan dalam tahun-tahun yang lepas serta juga langkah-langkah pentadbiran yang dikuatkuasakan bagi mengelakkan penipuan serta juga penyorokan barang-barang keperluan Kerajaan yakin akan dapat mengurangkan kadar inflasi kepada paras 7% dalam tahun 1981.

Dalam usaha melawan inflasi tanggungjawab itu tidak seharusnya diletakkan kepada Kerajaan sahaja. Orangramai juga mempunyai tanggungjawab bagi menentukan inflasi dapat dikawal pada tingkat yang menasabah dengan berbagai-bagai cara seperti meneruskan skim Buku Hijau dan di samping itu menjimatkan perbelanjaan persendirian. Persatuan Pengguna dan badan-badan lain juga mempunyai peranan yang penting dalam perkara ini. Kerajaan akan sentiasa menyokong usaha-usaha yang dibuat oleh Persatuan-persatuan dan badan-badan ini. Dengan adanya langkah-langkah dari semua pihak saya percaya kita akan dapat mengawal kenaikan harga kepada paras yang rendah dan stabil.

Ahli Yang Berhormat dari Ayer Hitam telah membangkitkan ses-ses dan duti eksport yang dikenakan ke atas sektor tanaman getah, termasuk pekebun-pekebun kecil dan mencadangkan supaya ses-ses dan duti eksport tersebut dikembalikan secara "cash rebate" kepada pekebun-pekebun kecil yang mempunyai keluasan kawasan kurang daripada 8 ekar.

Ses penyelidikan dan ses tanaman semula serta duti eksport ke atas getah tidaklah

boleh diandaikan sebagai satu kos yang tidak mendatangkan apa-apa jua menafaat kepada sektor tanaman getah, terutamanya pekebun-pekebun kecil getah.

Segala hasil daripada penyelidikan yang dijalankan dengan menggunakan ses yang dikutip adalah untuk kegunaan sektor tanaman getah termasuk pekebun-pekebun kecil. Contohnya ialah benih-benih getah yang tinggi keluaran susunya adalah ditanam oleh pekebun-pekebun kecil juga. Demikian juga dengan ses tanaman semula. Seperti Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, Kerajaan telah meningkatkan kadar bantuan tanaman semula getah daripada \$1,200 kepada \$2,000 seekar mulai 1hb Januari, 1981.

Hasil daripada duti eksport ke atas getah adalah juga menampung perbelanjaan pembangunan Kerajaan yang seperti Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, adalah tertumpu kepada sektor pertanian termasuk pekebun-pekebun kecil getah.

Mengenai perkapalan dan insuran yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Setapak, Kerajaan memang sedar bahawa sebahagian besar daripada keperluan perkhidmatan dari segi Perkapalan dan Insuran terus diperolehi terutamanya dari luar negeri yang mengakibatkan pengaliran pertukaran matawang asing ke luar negeri. Dengan sebab itu, pihak Kerajaan telah melantik satu Majlis Perdagangan "Invisible" Malaysia (Council on Malaysian Invisible Trade) yang dipengerusikan oleh Yang Berhormat Tun Ismail Ali untuk mengadakan rancangan-rancangan bagi meningkatkan lagi gantian import perkhidmatan seperti perkapalan dan Insuran dari punca-punca dalam negeri dan mengurangkan pengaliran pertukaran wang asing bagi perkhidmatan tersebut.

Mengenai kedudukan syarikat-syarikat Insuran yang bergerak di Malaysia tetapi beribu pejabat di negara asing bilangan mereka telah berkurangan dengan adanya penyusunan semula pelaburan di kalangan syarikat-syarikat Insuran cawangan asing tersebut untuk menjadi syarikat tempatan. Pada 31hb Disember, 1976, bilangan syarikat insuran cawangan asing yang menjalankan

perniagaan mereka di Malaysia ialah sebanyak 45 buah. Bilangan ini telah berkurangan menjadi 26 buah pada 31hb Disember, 1980. Walau bagaimanapun, Kementerian Kewangan masih lagi tidak berpuas hati dengan kedudukan perusahaan insuran di negara ini dari segi pencapaian matlamat Dasar Ekonomi Baru. Umpamanya, sehingga bulan Jun, 1980 kedudukan pemilikan modal equity di dalam syarikat-syarikat insuran yang tertubuh di negara ini ataupun locally incorporated insurance companies ialah 43.2% dimiliki oleh kepentingan asing 31.9% dimiliki oleh kepentingan bukan bumiputra dan 24.9% dimiliki oleh kepentingan bumiputra. Kedudukan penyertaan kepentingan asing sebanyak 43.2% ini tidaklah termasuk syarikat-syarikat asing insuran sebanyak 39 buah ini. Tambahan pula dalam tahun 1979 dari segi jumlah premium yang masih berkuatkuasa ataupun premium in force bagi insuran nyawa syarikat-syarikat asing membolot 74% dari jumlah premium tersebut. Bagi insuran am kedudukan pembahagian premium kasar adalah lebih baik di mana syarikat-syarikat insuran tempatan menguasai 77% dari jumlah premium kasar ataupun gross premium yang dibayar ke atas insuran am. Kementerian Kewangan akan terus giat mengawasi agar syarikat-syarikat cawangan asing yang masih belum menyusun semula pelaburan mereka di negara ini supaya mengambil tindakan sewajarnya, terutamanya di kalangan syarikat-syarikat yang menguasai sebahagian besar perniagaan insuran di negara ini. Di mana perlu bantuan-bantuan tertentu telah dan akan diberikan oleh Kementerian Kewangan dalam usaha untuk memudahkan usaha syarikat-syarikat insuran cawangan asing menyediakan rancangan penyusunan semula masing-masing dan seterusnya melaksanakannya.

Saya suka menegaskan bahawa Kerajaan akan mempergiatkan usaha menyusun semula industri insuran supaya sejajar dengan matlamat Dasar Ekonomi Baru, terutama sekali memandangkan bahawa setengah daripada tempoh masa perlaksanaan dasar ini telahpun berlalu. Penyusunan semula cawangan syarikat-syarikat insuran asing di Malaysia adalah

perlu memandangkan hubungan yang begitu rapat di antara kegiatan-kegiatan industri insuran dengan pembangunan sosio-ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, syarikat-syarikat asing telah digesa mengkaji semula perjalanan perdagangan mereka di Malaysia bagi memastikan yang mereka mematuhi sepenuhnya perundangan insuran dan matlamat Dasar Ekonomi Baru. Sehingga hari ini, saya harus menyatakan yang sambutan dari kebanyakan syarikat adalah menggalakkan. Bagi mereka yang masih belum membayangkan tujuan masing-masing, Kerajaan akan terus meneliti kedudukan mereka dengan lebih rapi. Bersabit dengan hal ini, Kerajaan akan terus meneliti perjalanan syarikat-syarikat insuran asing ini dan usaha ini sedang dijalankan dengan terbentuknya satu Jawatankuasa peringkat tinggi untuk mengkaji semula perundangan insuran supaya sejajar dengan kepentingan negara.

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri.

3.46 ptg.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato Abdullah bin Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, saya merasa sukacita kerana ramai di antara Ahli-ahli Yang Berhormat telah memberi pandangan dan teguran-teguran terhadap perkara-perkara yang menyentuh bidang tugas Jabatan Perdana Menteri dalam pelaksanaan Rancangan Malaysia Keempat. Saya akan hanya menjawab beberapa perkara yang saya fikir perlu dijelaskan di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, ketika berucap membahaskan Rancangan Malaysia Keempat, Ahli Yang Berhormat dari Petaling memohon definasi mengenai garis kemiskinan dalam konteks penurunan kesan kemiskinan daripada 49.3% dalam tahun 1970 kepada 29.2% dalam tahun 1980. Perkara yang sama juga telah disentuh oleh Ahli Yang Berhormat dari Jerai, garis kemiskinan yang digunakan ialah paras pendapatan yang cukup untuk memenuhi keperluan-keperluan asas bagi satu isi rumah

yang mengandungi 5.2% dalam tahun 1980. Keperluan-keperluan asas ini termasuklah makanan, pakaian dan perbelanjaan yang lain seperti perumahan, pengangkutan, perubatan dan persekolahan. Pendapatan garis kemiskinan ini mengalami perubahan dari semasa ke semasa mengikut perubahan dalam harga pengguna tahunan dan saiz isi rumah. Ahli Yang Berhormat itu juga menyatakan bahawa tidak ada sebarang maklumat tertentu mengenai pembasmian kemiskinan di Sabah dan Sarawak seperti yang dinyatakan di Perenggan 138 dalam dokumen Rancangan Malaysia Keempat, maklumat mengenai kadar kemiskinan bagi Sabah dan Sarawak telah diperolehi buat pertama kalinya bagi tahun 1976. Oleh yang demikian, Kerajaan belum dapat lagi mengukur sejauh mana kadar kemiskinan telah berkurangan di Sabah dan Sarawak sejak tahun 1970. Maklumat lanjut mengenai kemiskinan di Sabah dan Sarawak sedang diperolehi. Walau bagaimanapun, langkah-langkah untuk membasmi kemiskinan akan diteruskan di Sabah dan Sarawak dan program-program yang akan dilaksanakan termasuklah program-program yang mengutamakan keperluan asas seperti pelajaran dan kesihatan, di samping meninggikan daya pengeluaran dan sektor-sektor tradisional seperti program pembangunan tanah dan subsidi input pertanian.

Ahli Yang Berhormat dari Petaling telah juga menyentuh kandungan buku bertajuk "Revolusi Sikap dan Perjuangan (Grand Economy) tahun 1980-2000" yang kononnya telah menetapkan matlamat 50% penyertaan bumiputra dalam bidang perusahaan dalam tahun 2000. Ahli Yang Berhormat berkenaan patutlah sedar bahawa mengikut rangka rancangan jangka panjang di bawah Dasar Ekonomi Baru bumiputra dijadual memiliki serta mengendalikan sekurang-kurangnya 30% dari jumlah kekayaan menjelang tahun 1990. Matlamat-matlamat yang disebutkan di dalam buku yang berkenaan adalah merupakan pendapat perseorangan sahaja dan tidak boleh dikaitkan dengan dasar dan matlamat-matlamat yang ditetapkan oleh Kerajaan.

Ahli Yang Berhormat dari Panting dan Ahli Yang Berhormat dari Ulu Muda menyentuh

mengenai sebab-sebab tergendalnya pelaksanaan projek-projek oleh kerana kekurangan bahan-bahan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat Kerajaan sedang menyediakan butir-butir yang lengkap mengenai keperluan bahan-bahan seperti bitumen, besi, simen, disel, paip, kayu dan kabel yang diperlukan oleh negara dalam tempoh Rancangan Malaysia Keempat untuk menjamin pelaksanaan projek-projek di bawah rancangan berkenaan.

Ahli Yang Berhormat dari Panti juga meminta Kerajaan supaya mengetar jalan-jalan kampung di bawah Rancangan Malaysia Keempat yang juga turut dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Ulu Muda. Berhubung dengan perkara ini, Kerajaan sedar bahawa program untuk menaikkan taraf jalan kampung adalah merupakan satu program yang penting dari segi perkembangan sosio-ekonomi rakyat luar bandar dan juga untuk meninggikan mutu kehidupan mereka. Kerajaan mempunyai rancangan jangka masa 10 tahun mulai tahun 1981 hingga 1990 bagi menaikkan taraf jalan-jalan kampung yang ditaksir memerlukan perbelanjaan berjumlah \$1,200 juta. Di bawah Rancangan Malaysia Keempat peruntukan awal sebanyak \$193 juta telah disediakan.

Berhubung dengan perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Bukit Mas iaitu sumber makanan yang semakin berkurangan dan menggesa supaya pihak Kerajaan melancarkan Perancangan Keluarga secara menyeluruh, suka saya menjelaskan bahawa saya sedar tentang kekurangan sumber makanan yang berlaku di seluruh dunia. Kekurangan ini adalah disebabkan oleh beberapa faktor yang tertentu termasuklah faktor pertambahan penduduk. Saya mengambil ingatan atas cadangan Ahli Yang Berhormat yang baik itu untuk menghapuskan sikap setengah-setengah kalangan yang memandang rendah terhadap aktiviti-aktiviti Perancang Keluarga. Bagaimanapun saya berharap Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian bersamasama berusaha mengubah sikap rakyat dalam aspek tersebut.

Seterusnya Ahli Yang Berhormat dari Betong memohon kepada Kerajaan supaya

mengkaji semula sistem peruntukan kepada negeri-negeri berasaskan kepada luas negeri itu. Adalah dimaklumkan bahawa asas-asas pemberian peruntukan kepada negeri-negeri telah diterangkan di Perenggan 588 dalam Dokumen Rancangan Malaysia Keempat yang meliputi perkara-perkara yang lebih luas daripada satu asas iaitu luas kawasan sahaja. Kerajaan belum lagi bercadang untuk mengubah asas-asas pemberian peruntukan kepada negeri-negeri oleh kerana asas-asas yang digunakan sekarang dianggap memberi lebih keadilan antara negeri-negeri.

Atas kekesalan yang disuarakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Balik Pulau berhubung dengan negeri Pulau Pinang dikelaskan dalam kumpulan negeri-negeri yang maju di negara ini memandangkan bahawa pertanian tradisional masih didapati di negeri itu, ingin saya memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa semua negeri mempunyai pertanian tradisional tetapi bagi negeri Pulau Pinang sumbangan pertanian tradisional kepada pendapatan negeri itu adalah kecil. Dalam menentukan kedudukan sama ada sesebuah negeri itu maju atau tidak, Kerajaan tidak menggunakan satu asas sahaja. Negeri Pulau Pinang adalah dianggap sebuah negeri yang maju berdasarkan kepada beberapa asas tertentu. Peringkat pendapatan perkapita bagi negeri Pulau Pinang adalah jauh lebih tinggi daripada pendapatan purata negara. Ekonomi negeri Pulau Pinang adalah disifatkan sebuah ekonomi yang moden oleh kerana sebahagian besar punca-punca pendapatan negeri itu adalah diperolehi daripada sektor ekonomi moden seperti perusahaan, perkhidmatan, pengangkutan dan pembinaan.

Bagi menjawab cadangan Ahli Yang Berhormat dari Seremban supaya ditubuhkan sebuah suruhanjaya untuk mempercepat serta mengawasi pelaksanaan Rancangan Malaysia Keempat, adalah ditegaskan bahawa jentera pentadbiran yang ada sekarang adalah mencukupi untuk memastikan pelaksanaan dan pengawasan Rancangan Malaysia Keempat. Sebuah Jawatankuasa Kabinet khusus mengenai langkah-langkah mempercepatkan pelaksanaan projek-projek pembangunan telah diwujudkan. Dalam pada itu Jawatankuasa

Kerja Majlis Tindakan Negara telah sedia wujud untuk mengawasi dan memberi arahan-arahan atas perkara-perkara dasar dan strategi-strategi program serta projek-projek pembangunan. Oleh yang demikian, Kerajaan tidak menganggap perlu untuk mewujudkan sebuah suruhanjaya untuk mempercepatkan serta mengawasi Rancangan Malaysia Keempat.

Tuan Yang di-Pertua, perkara seterusnya yang sering dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat adalah mengenai perkhidmatan awam. Banyak teguran serta pandangan telah disuarakan mengenai perkara ini. Ahli Yang Berhormat dari Petaling telah mengkritik Kerajaan bahawa penghirahan cerdik pandai dan profesional daripada kaum bukan Melayu ke negara-negara lain adalah disebabkan oleh kerana dasar dan sikap berperasaan dan tidak bersimpati mereka yang berkuasa. Daripada perangkaan yang didapati di mukasurat 66, JADUAL 3-12 dalam Dokumen Rancangan Malaysia Keempat; bilangan bumiputra dalam jenis-jenis pekerjaan yang berpendapatan tinggi masih lagi ketinggalan jika dibandingkan dengan orang-orang bukan Melayu. Tuduhan Ahli Yang Berhormat itu yang menyatakan bahawa Kerajaan adalah bersifat memilih yang membawa faedah kepada satu golongan bangsa sahaja adalah tidak berasas dan disangkal sekeras-kerasnya. Pemergian mereka yang berkenaan adalah didorongkan oleh sifat kebendaan dan sebab-sebab peribadi.

Ahli Yang Berhormat dari Setapak telah menyentuh tentang sikap terhadap kerja yang ditunjukkan oleh setengah-setengah pegawai Kerajaan dalam melaksanakan rancangan pembangunan Kerajaan. Sebagai menjawabnya, Kerajaan memang sedar bahawa pegawai-pegawai Kerajaan merupakan jentera penggerak Kerajaan yang penting dalam melaksanakan projek-projek pembangunan. Kerajaan bangga dengan mutu perkhidmatan anggota-anggota perkhidmatan awam yang telah ditunjukkan setakat ini dalam melaksanakan rancangan-rancangan pembangunan negara ini. Prestasi dan mutu kerja anggota-anggota perkhidmatan awam ini jelas kelihatan melalui kemajuan dan pembangunan yang telah dicapai oleh negara sejak merdeka.

Walau bagaimanapun untuk meninggikan lagi semangat dan dedikasi pegawai-pegawai awam dalam melaksanakan rancangan-rancangan pembangunan Kerajaan, maka beberapa langkah telah diambil untuk memastikan bahawa segenap anggota perkhidmatan awam menumpukan seluruh tenaga dan keupayaan mereka untuk mencapai matalamat pembangunan Kerajaan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat itu juga, Perintah-perintah Am Bab 'D' 1980 dan Akta Pencen, 1980 ada memberi peruntukan bagi penamatan perkhidmatan atas alasan kepentingan negara, atau demi kepentingan perkhidmatan awam; jika sekiranya mana-mana kakitangan atau pegawai Kerajaan yang didapati berkelakuan dan pekerjaan mereka berhubung dengan jawatannya tidak memuaskan atau boleh dipersalahkan.

Beberapa orang Ahli Yang Berhormat membangkitkan masalah kekurangan kakitangan, pengambilan kakitangan dan penempatan kakitangan. Gerakan Operasi Isi Penuh peringkat pertama dan kedua telah dilaksanakan bagi mengatasi masalah ini. Sebagaimana Ahli Yang Berhormat telah maklum pengisian jawatan-jawatan dalam Kerajaan adalah berdasarkan kepada syarat-syarat kelayakan masuk yang ditetapkan dalam Skim Perkhidmatan bagi sesuatu jawatan itu. Di samping itu faktor kesesuaian calon-calon juga diambil kira dalam pemilihan dan seterusnya penempatan kakitangan di jabatan-jabatan atau kementerian-kementerian.

Kepada Ahli Yang Berhormat dari Ulu Muda yang membangkitkan perkara penempatan pegawai-pegawai Kerajaan, misalnya, jurutera-jurutera di Jabatan Kerja Raya daerah supaya seboleh-bolehnya hendaklah terdiri daripada pegawai-pegawai yang berpengalaman dan telah berkhidmat lebih kurang 5 tahun; untuk makluman Ahli Yang Berhormat mengikut amalan yang dipakai sekarang, sememangnya seboleh-bolehnya penempatan pegawai-pegawai di semua peringkat dipilih daripada mereka yang mempunyai pengalaman tetapi dalam keadaan tertentu dan terdesak penempatan pegawai-pegawai yang kurang berpengalaman tidak dapat dielakkan.

Ahli Yang Berhormat dari Pasir Puteh juga membangkitkan soal penempatan pegawai-pegawai yang tidak diletakkan di tempat-tempat yang sesuai selepas tamat latihan atau kursus dan beliau menyeru supaya Jabatan Perkhidmatan Awam dan Unit Pemodenan Tadbiran dan Perancangan Tenaga Manusia menyediakan pegawai-pegawai yang mengikuti kursus dan menempatkan mereka mengikut bidang kemahiran yang diperolehi. Sebagai menjawabnya, Kerajaan memang menghantar pegawai-pegawai untuk mengikuti berbagai kursus dan latihan-latihan di dalam atau luar negeri. Tetapi kadangkala tidak semua penempatan dapat dibuat supaya mereka yang terlatih di bidang tersebut diletakkan ke jawatan-jawatan yang sesuai dengan latihan yang diperolehi.

Ahli Yang Berhormat dari Ulu Muda dan Ahli Yang Berhormat dari Damansara telah membangkitkan perkara urusan kenaikan pangkat supaya seberapa boleh tindakan langkau-melangkau di kalangan pegawai dan kakitangan Kerajaan dielakkan dan urusan kenaikan pangkat hendaklah didasarkan kepada merit. Saya suka menegaskan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa soal langkau-melangkau di dalam kenaikan pangkat di kalangan pegawai dan kakitangan Kerajaan tidaklah dapat dielakkan. Dasar kenaikan pangkat telahpun ditetapkan di dalam Perintah Am Bab 'A' 1950 iaitu kenaikan pangkat adalah semata-mata berasaskan kepada kebolehan dan bukan kekananan seseorang pegawai itu.

Kekananan hanya akan diambil kira apabila didapati dua atau lebih pegawai yang mempunyai kebolehan yang sama. Kebolehan adalah ditentukan pula oleh kecekapan seorang pegawai itu menjalankan tugas dan juga meliputi sifat-sifat peribadi, kelulusan serta pengalaman berhubung dengan jawatan kenaikan pangkat yang akan disandang nanti. Oleh kerana adanya unsur-unsur pertandingan dalam urusan kenaikan pangkat maka soal langkau-melangkau tidak dapat dielakkan dan orang-orang yang mempunyai merit yang tinggi sahaja diberi keutamaan di dalam kenaikan pangkat. Bagaimanapun, Kerajaan mengadakan Lembaga-lembaga Rayuan Kenaikan Pangkat bagi menimbangkan kes-kes rayuan

tidak puashati yang timbul di kalangan kakitangan perkhidmatan awam di dalam sesuatu urusan kenaikan pangkat.

Tentang adanya sungutan daripada setengah-setengah pegawai-pegawai tinggi Kerajaan yang ingin meletakkan jawatan oleh kerana beban tugas dan tanggungjawab yang berat sebagaimana yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Ulu Muda, Kerajaan sedar bahawa pegawai-pegawai tinggi Kerajaan memang mempunyai beban tugas dan tanggungjawab yang berat, lebih-lebih lagi jika mereka adalah Ketua-ketua Jabatan. Satu prinsip asas yang telah diterima umum ialah tidak ada jawatan tinggi baikpun dalam Kerajaan mahupun sektor swasta yang mempunyai beban tugas dan tanggungjawab yang tidak berat. Atas dasar inilah Kerajaan telah memberi berbagai bentuk ganjaran, kemudahan dan keistimewaan sebagai habuan dan balasan atas tugas dan tanggungjawab yang dipikul. Jika masih ada sungutan mengenai perkara ini maka sesungguhnya mereka ini tidak layak menjawab jawatan tinggi malahan mereka tidak mempunyai tempat sama sekali dalam perkhidmatan awam. Mereka adalah dinasihatkan supaya melepaskan jawatan tersebut dan mencari jawatan baru yang kurang tugas dan tanggungjawab.

Berhubung dengan cadangan Ahli Yang Berhormat dari Pasir Puteh supaya diadakan sebuah Jabatan Komputer Negara yang bertujuan menyelaraskan data-data supaya data-data ini dikemaskinikan dan diguna untuk menggubal dasar-dasar Kerajaan, suka saya menjelaskan bahawa pada masa ini langkah-langkah untuk memusatkan maklumat-maklumat berkenaan dengan projek-projek yang dilaksanakan oleh negara dan maklumat-maklumat negara yang disatukan iaitu NIDAS (National Integrated Data System) telahpun dimulakan oleh Bahagian Penyelarasan Perlaksanaan Jabatan Perdana Menteri. Di samping itu juga langkah-langkah telah diambil oleh Kementerian Kewangan untuk memudahkan data-data untuk tujuan perancangan Belanjawan dan oleh Unit Pemodenan Tadbiran dan Perancangan Tenaga Manusia (MAMPU) untuk menyelaraskan maklumat-maklumat tenaga manusia. Data-data negara ini boleh digunakan untuk menggubal berbagai aspek

dasar Kerajaan. Pihak Jawatankuasa Perancangan Pembangunan Negara mempunyai peranan untuk menyelaraskan dasar-dasar serta keperluan data-data bagi perancangan pembangunan negara keseluruhannya.

Ahli Yang Berhormat dari Pasir Puteh juga telah mencadangkan di antara lain supaya ditubuhkan satu Jawatankuasa Perunding Kerajaan terdiri dari pegawai-pegawai Kerajaan yang telah bersara supaya dapat mengurangkan perbelanjaan Kerajaan dalam mendapatkan perkhidmatan perunding. Di MAMPU sekarang memang terdapat skim Kumpulan Perundingan Kerajaan yang terdiri dari pegawai-pegawai Kerajaan yang masih berkhidmat dan kakitangan akademik universiti-universiti tempatan. Ahli-ahli kumpulan ini sering diminta membantu UPTM dalam projek-projek perundingan yang dijalankan oleh UPTM. Setakat ini ahli kumpulan perunding ini hanyalah dalam bidang pengurusan am dan semuanya masih berkhidmat. Buat masa ini belum ada cadangan untuk mengambil pesara-pesara sebagai pakar perunding dalam segi yang ada di UPTM sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, masalah perpaduan negara juga banyak diperkatakan. Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka berpendapat bahawa kita masih gagal untuk menyatupadukan rakyat Malaysia yang berbilang bangsa melalui perlaksanaan Dasar Ekonomi Baru selama 10 tahun ini. Sebagaimana yang pernah saya jelaskan di Dewan ini usaha untuk perpaduan rakyat adalah usaha bersama yang meliputi semua aspek kehidupan rakyat di negara ini dan ianya tidak semata-mata bergantung kepada Dasar Ekonomi Baru.

Dasar Ekonomi Baru ialah salah satu daripada alat untuk menyatupadukan rakyat melalui pembangunan supaya dapat disusun semula masyarakat dan dibasmikan kemiskinan rakyat tanpa mengira kaum. Banyak lagi usaha-usaha serta aktiviti-aktiviti yang boleh diarahkan kepada perpaduan rakyat sama ada di sektor ataupun swasta. Usaha ke arah perpaduan rakyat adalah usaha yang berpanjangan dan matlamatnya tidak boleh dikira dan begitu juga jangka masanya tidak boleh diukur. Tetapi

kemajuan serta perkembangan ke arah itu kini dapat dikesan. Jadi tidaklah tepat bagi Ahli Yang Berhormat mengatakan kita gagal dalam usaha yang maha penting itu.

Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka juga mendesak Kerajaan supaya mengadakan kerahan tenaga. Perlu saya nyatakan bahawa Kerajaan mempunyai penuh kepercayaan kepada pasukan keselamatan kita yang sedang diperbesarkan bagi menjaga keselamatan negara daripada ancaman dari dalam atau luar negeri. Di samping itu Kerajaan juga percaya bahawa pertahanan yang berkesan adalah berasaskan kepada ketahanan rakyat di mana sikap dan sokongan rakyat yang patuh kepada undang-undang dan berdisiplin setiap masa. Dalam hal ini Rukuntetangga telah dan akan memainkan peranan utamanya dengan rakyat melibatkan diri dalam menjaga keselamatan, keamanan dan kebajikan masyarakat setempat. Oleh yang demikian Kerajaan tidak bercadang untuk mengadakan kerahan tenaga seperti yang disyorkan itu.

Saya juga bersetuju dengan pendapat Ahli Yang Berhormat dari Arau supaya pembangunan berasaskan kepada ugama patut diadakan bagi mencapai pembangunan yang baik dan perpaduan rakyat. Dalam hal ini Jabatan Rukun Tetangga dan Perpaduan Negara pernah mengadakan dialog di antara ahli-ahli ugama yang terbesar di negara ini dengan tujuan memahami cara-cara amalan dalam ugama di antara satu dengan lain supaya wujudlah hormat menghormati terhadap antara kaum dengan yang lain bagi maksud perpaduan rakyat. Begitu juga tentang bahasa, ugama dan kebudayaan. Bahasa Melayu menjadi Bahasa Kebangsaan dan rasmi adalah dibuat untuk tujuan yang penting iaitu perpaduan rakyat. Begitu juga kebudayaan nasional. Ia perlu wujud supaya nilai-nilai bersama itu dapat dipupuk dan diamalkan demi untuk perpaduan juga.

Menyentuh tentang pendapat Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar mengenai peluang pelajaran ukan bumiputra yang berkurangan, saya suka menjelaskan bahawa ini bukanlah bererti bahawa bumiputra akan bertambah bilangannya pada keseluruhannya dalam peluang untuk pelajaran. Malah ini adalah sebagai salah satu

daripada usaha Dasar Ekonomi Baru untuk memberi peluang lagi kepada bumiputra mendapat pelajaran sedangkan pada masa dahulu iaitu 10 tahun kebelakangan majoriti yang mendapat pelajaran ialah bukan bumiputra. Jadi tindakan Kerajaan menambah bumiputra pada masa sekarang iaitu menampung kekurangan bumiputra yang telah berlaku pada masa 10 tahun kebelakangan.

Mengenai kebudayaan nasional adalah menjadi pendapat umum bahawa kebudayaan bumiputra patut dijadikan teras kebudayaan nasional dengan mengambil unsur-unsur kebudayaan dari lain-lain kaum mendatang untuk memperkayakan kebudayaan nasional itu. Dengan lain perkataan kebudayaan nasional akan terdiri dari unsur-unsur kebudayaan semua kaum yang menjadi warganegara Malaysia.

Ahli Yang Berhormat dari Teluk Anson mencadangkan supaya satu rancangan khas diadakan bagi memupuk perpaduan antara kaum. Saya suka memberitahu Ahli Yang Berhormat yang berkenaan bahawa rancangan-rancangan yang telah dicadangkan oleh wakil itu telah dan sedang dilaksanakan oleh Kerajaan. Misalnya Skim Anak Angkat dari berbilang kaum, umpamanya keluarga Melayu mengambil seorang anak dari masyarakat Cina untuk tinggal di rumahnya bagi beberapa hari telahpun dijalankan. Selain daripada itu pada masa perayaan-perayaan keagamaan bagi berbilang kaum lawatan-lawatan dari rumah ke rumah telah dibuat seperti di masa Hari Raya, Tahun Baru Cina, Deepavali dan lain-lain lagi. Ini dibuat secara berterusan dari setahun ke setahun. Kalau kita adakan satu sahaja rancangan khas seperti yang dicadangkan oleh Ahli Yang Berhormat itu, ianya tidak memadai.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Jelutong telah membangkitkan perkara mengenai Tuan Haji Jelani dan Ahli Yang Berhormat dari Kota Kinabalu. Laporan polis terhadap Haji Jelani itu telah dibuat berasaskan laporan dalam satu suratkhbar tempatan dan siasatan polis menunjukkan laporan ini tidak dapat diterima dan apa yang disebutkan oleh Tuan Haji Jelani itu tidak menjadi bahan bukti

untuk diambil tindakan di bawah Akta Hasutan 1948 oleh kerana beliau tidak sama sekali menggesa Kerajaan untuk menutup sekolah-sekolah Tamil dan Cina.

Mengenai aduan yang dibuat terhadap Ahli Yang Berhormat dari Kinabalu, saya ingin menyatakan di sini bahawa segala siasatan dalam perkara ini telah selesai dan suatu keputusan muktamad mengenainya akan dibuat dalam masa yang segera.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak bercadang menjawab perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Jelutong mengenai pilihanraya kecil di Pengkalan Kota kerana suatu keputusan telahpun dibuat oleh Mahkamah Tinggi mengenai hal ini.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Jelutong juga membangkitkan perkara penyelewengan dalam pilihanraya negeri Sabah baru-baru ini. Saya ingin menegaskan bahawa sekiranya ada laporan rasmi dibuat maka perkara seperti ini dapatlah disiasat. Begitu juga saya fikir tidak wajar bagi Ahli Yang Berhormat dari Jelutong membangkitkan dalam Dewan yang mulia ini hal-hal mengenai Yang Berbahagia Datuk Syed Kechik dengan tidak adanya suatu laporan rasmi kepada pihak yang berkenaan. Sepertimana yang telah ditegaskan dalam Dewan pada masa-masa yang lalu, Peguam Negara sentiasa bertindak mengikut Undang-undang dan Perlembagaan dan bukan seperti yang dituduh oleh Ahli Yang Berhormat dari Jelutong itu.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai mengakhiri jawapan ini saya mengucapkan berbanyak terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat yang menaruh minat terhadap perkara-perkara dan dasar-dasar di bawah bidang tugas Jabatan Perdana Menteri. Mana-mana teguran dan pandangan yang tidak sempat saya menjawab, perkara ini adalah diberi perhatian di mana yang wajar.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan.

4.12 ptg.

Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato Dr Neo Yee Pan): Tuan

Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi pandangan-pandangan dan teguran-teguran dalam ucapan mereka semasa membahaskan usul Rancangan Malaysia Keempat yang serba sedikit telah menyentuh aktiviti-aktiviti di bawah bidangkuasa Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan.

Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar telah membangkitkan perkara kemudahan-kemudahan asas yang perlu diberi di kampung-kampung baru. Sukacita saya maklumkan bahawa peruntukan yang diberikan kepada Kementerian saya mengenai projek-projek pembangunan dan perkampungan adalah semata-mata untuk membaiki keadaan fizikal di kampung-kampung baru. Umpamanya di bawah Rancangan Malaysia Ketiga 79% dari peruntukan yang diberi telah disalurkan kepada projek-projek infrastruktur seperti membina dan membaiki jalan, membina bangunan seperti Dewan Serbaguna, perpustakaan dan lain-lain, membina atau membaiki longkang dan parit, pagar serta jambatan dan membekalkan elektrik dan juga lampu untuk bangunan kegunaan orang ramai. Selain dari itu peruntukan sebanyak 13.8% telah dibelanjakan untuk projek-projek berunsur rekrasi dan sukan seperti penyediaan gelanggang bola keranjang, gelanggang badminton dan sebagainya. Projek-projek kesihatan umum, seperti bekalan air dan pembinaan tandas dan lain-lain projek kecil merupakan lain-lain projek pembangunan perkampungan yang telah dilaksanakan oleh Kementerian saya di bawah Rancangan Malaysia Ketiga. Bagi rancangan Malaysia Keempat pula, Kementerian saya akan meneruskan rancangan-rancangan memperbaiki infrastruktur, projek-projek 'in situ', projek pembangunan dan projek kesihatan. Projek-projek ini adalah bertujuan untuk memberi perkhidmatan yang lebih selesa dan sempurna kepada penduduk-penduduk kampung baru. Ini adalah sesuai dengan hasrat dan cita-cita Kerajaan untuk memberi segala kemudahan dan keselesaan kepada setiap lapisan masyarakat termasuk mereka yang tinggal di kampung-kampung baru.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Petaling ada menyatakan bahawa peruntukan sebanyak \$30 juta ringgit di bawah RM4 itu adalah tidak mencukupi dan terlalu sedikit untuk membaiki jalan-jalan, parit-parit dan sebagainya di Kampung-kampung Baru.

Sungguhpun bagi projek Kemajuan Perkampungan di bawah Rancangan Malaysia Keempat ialah \$30 juta sahaja, ini tidak bermakna bahawa kemajuan sosio ekonomi di kawasan-kawasan tersebut tidak boleh tercapai. Seperti yang saya telah terangkan tadi peruntukan yang diberi kepada Kementerian saya adalah untuk membaiki keadaan fizikal di persekitaran kampung-kampung baru. Lain-lain projek yang bertujuan untuk meninggikan kedudukan sosio ekonomi penduduk-penduduk kampung-kampung baru seperti pembekalan elektrik dan air, sekolah-sekolah dan pusat-pusat kesihatan yang ada yang mana peruntukan yang diberikan kepada Kementerian yang lain, sememangnya dilaksanakan di kawasan-kawasan tersebut. Kerajaan sememangnya sedar bahawa penduduk-penduduk kampung baru adalah termasuk dalam golongan rakyat yang miskin dan sentiasa berusaha untuk meninggikan keadaan sosio ekonomi mereka. Dalam hal ini Kerajaan mengambil kira juga keperluan golongan yang miskin yang lain yang perlu juga mendapat bantuan serta keperluan sektor ekonomi yang lain yang perlu diberi peruntukan pendahuluan.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai cadangan Ahli Yang Berhormat itu supaya sempadan kampung-kampung baru diperluaskan untuk mengadakan bilangan tanah yang lebih untuk menampung bilangan rumah yang kian bertambah pesat, ingin saya memaklumkan bahawa di bawah strategi baru pelaksanaan program perumahan awam kos rendah Kerajaan akan juga mengadakan satu program untuk membina rumah awam kos rendah di kawasan kampung-kampung baru yang didapati terlalu sesak untuk kemudahan perumahan penduduk-penduduk di kawasan tersebut. Rumah awam kos rendah yang dicadangkan adalah dalam bentuk rumah pangsa tiga tingkat. Saya rasa dengan adanya pembinaan rumah awam kos rendah ini akan

dapat menampung penduduk-penduduk yang kini semakin bertambah di kampung-kampung baru. Kemudahan-kemudahan yang ada di rancangan perumahan ini akan dapat memberi keadaan kehidupan yang selesa kepada penduduk-penduduk setempat.

Ahli Yang Berhormat dari Bruas telah mencadangkan supaya Kerajaan menubuhkan satu unit khas untuk menyelaraskan dasar-dasar Perumahan. Dalam hal ini sukacita saya maklumkan bahawa Kementerian saya ada menubuhkan Jawatankuasa Penyelarasan Rancangan Rumah Awam Kos Rendah di mana tugas menyelaraskan dasar serta pelaksanaan rumah kos rendah di negeri-negeri berkenaan dijalankan dengan baiknya. Selain daripada itu di bawah Rancangan Malaysia Keempat dengan adanya Jawatankuasa Perhubungan Negeri di tiap-tiap negeri perhubungan yang rapat di antara Kerajaan Negeri dan Kerajaan Pusat akan terjalin dan secara demikian penyelarasan program rumah awam kos rendah dapat dijalankan dengan lebih berkesan lagi. Mengenai perkara yang telah ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat iaitu mengenai pembahagian rumah-rumah kos rendah yang tidak adil. Kementerian saya sememangnya mengawasi pembahagian rumah yang dijalankan di peringkat negeri. Pada amnya, Kerajaan memenuhi syarat-syarat yang diperlukan sebelum memberi kemudahan rumah awam kos rendah tersebut. Walau bagaimanapun, ada kadangkala di antara pemohon yang telah memberi makluman palsu di mana selepas nama-nama mereka dipamirkan sebagai pemohon yang berjaya, terdapat bantahan daripada orang ramai mengenai perumahan tersebut yang mengatakan mereka sebenarnya tidak layak diberi rumah awam kos rendah atas sebab-sebab tertentu. Dengan secara demikian Kerajaan Negeri boleh menarik balik tawaran yang diberikan dan rumah yang berkenaan ditawarkan kepada pemohon lain pula.

Ahli Yang Berhormat dari Bruas juga menimbulkan bahawa Kerajaan sengaja melambatkan permohonan daripada pihak pemaju swasta kononnya hingga lima tahun. Soalan yang dibangkitkan itu, saya rasa adalah mengenai soal kelulusan tanah

untuk projek perumahan, memandangkan tempoh masa yang disebutkan adalah terlalu panjang. Jika demikian perkara ini adalah berkaitan dengan Kerajaan Negeri. Walau bagaimanapun pihak Kerajaan telah menyedari hal itu dan beberapa langkah telah diambil untuk mempercepatkan kelulusan permohonan-permohonan untuk kemajuan perumahan. Misalnya cadangan untuk menubuhkan Jawatankuasa Bertugas (Task Force Committee) adalah untuk tujuan mengatasi masalah ini.

Ahli Yang Berhormat daripada Seremban telah meminta Kerajaan supaya memberi subsidi perumahan kepada golongan rakyat miskin yang tidak mampu membeli atau menyewa rumah di kawasan bandar. Dalam hal ini Kerajaan sememangnya mengamalkan subsidi kepada mereka ini dengan beberapa cara. Di bawah Rancangan Malaysia Ketiga subsidi adalah berbentuk faedah ke atas pinjaman yang rendah yakni 5.5% kepada pembeli rumah awam kos rendah. Selain daripada ini Kerajaan Negeri tertentu ada juga memberi subsidi yang berbentuk tapak tanah percuma atau dengan kos rendah dan juga subsidi terhadap kos infrastruktur. Di bawah Rancangan Malaysia Keempat bentuk subsidi yang akan diberi kepada mereka yang menduduki rumah kos rendah adalah subsidi ke atas kos infrastruktur pembinaan rumah yang dianggarkan lebihkurang 1/3 daripada kos pembinaan sesuatu unit rumah.

Ahli Yang Berhormat dari Setapak dalam ucapan beliau telah mengatakan kelemahan program perumahan ialah di peringkat perancang yang tidak tersusun. Sebenarnya kelemahan yang ada bukanlah perancangan yang tidak tersusun tetapi jentera perancang yang tidak lengkap yakni tidak mempunyai pegawai-pegawai yang mahir dan berpengalaman yang cukup. Keadaan ini adalah benar pada mulanya Rancangan Malaysia Ketiga dilancarkan, tetapi setakat ini, di peringkat Kerajaan Persekutuan dan Kerajaan Negeri unit-unit perancang bahagian unit perancang yang berkenaan telah diperkukuhkan dengan pertambahan pegawai dan kakitangan. Sukacita saya memaklumkan bahawa di bawah Rancangan Malaysia Keempat, satu strategi untuk mempercepatkan pelaksanaan program

rumah kos rendah ialah dengan penubuhan Jawatankuasa Perhubungan Negeri di mana pegawai-pegawai kanan dari Kementerian/agensi Kerajaan Persekutuan dan dari Kerajaan Negeri akan mengambil keputusan mengenai tapak projek, bilangan unit yang akan dibina dan penerimaan tender. Selain daripada itu pelan-pelan bagi rumah kos rendah di bawah rancangan/program perumahan kos rendah ini akan dikecualikan daripada Undang-undang Kecil Bangunan serta Undang-undang lain yang berkaitan supaya program ini dapat dimulakan sejurus sahaja projek-projek yang berkenaan diluluskan.

Ahli Yang Berhormat dari Damansara telah mendakwa bahawa prestasi pembinaan rumah dalam Rancangan Malaysia Ketiga adalah amat buruk. Sungguhpun bagi program rumah awam kos rendah hanya sebanyak 36% atau 26,070 unit rumah sahaja dapat disiapkan sehingga 31hb Disember, 1980, ingin saya nyatakan bahawa 31% atau 22,509 unit adalah dalam peringkat pembangunan/pembinaan dan 24,411 unit atau 33% adalah dalam peringkat perlaksanaan awal. Perkara ini telah berlaku atas beberapa sebab yang telah saya terangkan beberapa kali di Dewan yang mulia ini. Saya tidak ingin mengulangkan lagi sebab-sebab yang telah saya berikan dahulu. Saya tidak bersetuju dengan pendapat Ahli Yang Berhormat itu yang mengatakan bahawa matlamat rumah dalam Rancangan Malaysia Keempat adalah tidak mencukupi dan beliau ingin melihat lebih banyak lagi rumah dibina iaitu 100,000 unit setiap tahun. Sebenarnya di bawah Rancangan Malaysia Keempat program rumah awam kos rendah yang akan meliputi sebanyak 176,500 unit ini adalah lebihkurang dua kali ganda daripada sasaran di bawah Rancangan Malaysia Ketiga. Ingin saya ingatkan juga bahawa pembinaan rumah juga dijalankan oleh lain-lain sektor awam dan juga sektor swasta dan dianggarkan bahawa keperluan rumah untuk rakyat Malaysia dapat ditampung sekiranya sasaran ini dapat dilaksanakan seperti yang dijadualkan.

Mengenai tuduhan Ahli Yang Berhormat bahawa penduduk kampung baru belum lagi menikmati pemodenasasi yang sebenar seperti jalan-jalan, parit-parit yang masih lagi

didapati tidak sempurna, tuduhan ini adalah tidak benar sama sekali. Kementerian saya sentiasa menimbangkan secara saksama permohonan daripada penduduk-penduduk kampung baru untuk mendapat grant bagi projek pembangunan kecil, termasuk juga untuk membina/membaiki jalan atau membina/membaiki longkang. Semasa menimbangkan projek-projek yang dipohonkan, Kementerian ini mengambil kira projek yang mana yang lebih diperlukan di kampung baru tertentu.

Yang Berhormat wakil dari Semerah pula ada menimbulkan soal latihan kepada anggota-anggota Bomba. Sebenarnya latihan-latihan sememanglah satu tanggungjawab yang dilaksanakan setiap hari oleh Ahli-ahli Bomba di peringkat balai-balai sehinggalah latihan khas dan kursus di Pusat Latihan Bomba, Kuala Kubu Bharu. Di samping itu juga latihan-latihan khas untuk membiasakan diri pada anggota-anggota bomba menentang kejadian-kejadian kebakaran di bangunan-bangunan yang tertentu seperti bangunan-bangunan tinggi, kilang-kilang dan institusi-institusi latihan sememangnya kerap kali dijalankan. Sebagai membuktikan latihan-latihan ini Ahli Yang Berhormat tentulah sedar yang mana perkara-perkara ini seringkali disiarkan melalui radio dan TV.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat seterusnya, bagi melengkapkan Perkhidmatan Bomba kita dengan menyediakan kelengkapan peralatan yang moden untuk menghadapi dan mengelakkan kebakaran pula, sukacita dimaklumkan yang mana di dalam Rancangan Malaysia Ketiga Jabatan Bomba telah membelanjakan sebanyak \$24.7 juta bagi memodenkan kelengkapan dan peralatan-peralatan. Peralatan-peralatan ini adalah terdiri daripada:

79 unit Kereta Bomba Pembakal air (400 Gallon Water Tender)

14 unit Kereta Bomba Kecemasan (Rescue Emergency Tender)

14 unit Hydraulic platform: 7 jenis 28m
7 jenis 30m

Kesemua jentera-jentera ini diperlengkapkan dengan alat-alat yang moden belaka. Memodenkan ini akan diteruskan dalam Rancangan Malaysia Keempat.

Tentang projek pembinaan Balai-balai Bomba dalam Rancangan Malaysia Keempat di Negeri Kelantan yang dibangkitkan oleh Wakil Pasir Puteh ingin saya nyatakan bahawa sejumlah 3 projek sedang dan akan dilaksanakan, iaitu di Tumpat, Machang dan Tanah Merah. Projek Balai Bomba baru di Pasir Puteh akan dikaji semasa kajian semula separuh penggal RME kelak. Bagaimanapun balai bomba yang ada sekarang masih lagi mampu mengawal di kawasan Pasir Puteh dan sekiranya bantuan diperlui ia boleh dapat dari balai-balai Bomba Besut, Machang dan Kota Bharu.

Berhubung dengan rayuan Wakil Ulu Muda, Yang Berhormat Tuan Haji Hashim bin Endut supaya membina sebuah balai Bomba di Pedang, Kementerian saya akan mengambil ingatan dan akan dikaji semasa kajian semula separuh penggal RME kelak.

Mengenai perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar, sukacita saya memaklumkan bahawa Kementerian saya memang sedar bahawa tekanan air pada pili-pili bomba tidak kuat. Walau bagaimanapun, perkara ini telah dirujuk kepada Jabatan Kerja Air untuk tindakan mereka, oleh kerana pembekalan air ini adalah di bawah tanggungjawab Jabatan tersebut. Berhubung dengan benda-benda yang menghalang pada pili-pili bomba pula, Jabatan Perkhidmatan Bomba telah mengambil langkah-langkah positif dengan mengedarkan risalah-risalah dan arahan-arahan kepada semua Jabatan-jabatan seperti Jabatan Polis, Majlis-majlis Tempatan meminta kerjasama mereka bagi mengatasi masalah ini dengan memberi nasihat kepada orang ramai supaya jangan melakukan sesuatu halangan kepada pili-pili bomba.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya sekali lagi saya mengucapkan ribuan terima kasih di atas pandangan-pandangan dan teguran-teguran yang telah diberikan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Sekian, terima kasih.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri dari Kementerian Wilayah Persekutuan.

4.29 ptg.

Menteri Wilayah Persekutuan (Dr Sulaiman bin Haji Daud): Tuan Yang di-Pertua, saya suka mengambil kesempatan ini untuk merakamkan penghargaan dan terima kasih saya kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah membuat beberapa teguran atau pandangan terhadap berbagai perkara yang di bawah tanggungjawab Kementerian Wilayah Persekutuan.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Yang Berhormat dari Setapak dan Kepong telah menyentuh mengenai masalah setinggan dan perumahan di Wilayah Persekutuan di mana mereka telah menyeru supaya diselesaikan masalah setinggan dan masalah kekurangan rumah untuk rakyat. Sukacitalah saya menegaskan di sini bahawa Kementerian saya memang memberikan perhatian yang berat terhadap masalah perumahan dan setinggan ini. Kementerian ini juga sedang melancarkan program-program jangka pendek dan jangka panjang terutamanya untuk mencapai matlamat untuk membina 30,000 unit rumah-rumah kos rendah di bawah Rancangan Malaysia Keempat. Dari segi perancangan jangka panjang soal perumahan ini adalah termasuk sebagai salah satu daripada kajian Pelan Induk Kuala Lumpur yang dibuat secara komprehensif itu. Kajian yang dibuat adalah bagi mendapatkan data-data mengenai perumahan seperti bilangan penduduk dan hubungannya dengan bilangan rumah-rumah yang sedia ada. Data-data ini membolehkan Kerajaan merancang projek-projek perumahan dalam jangka masa sehingga tahun 2000.

Dari segi perancangan jangka pendek perkara yang ditekankan ialah soal pembangunan untuk mempercepatkan pembinaan rumah-rumah terutamanya rumah-rumah kos rendah. Bagi menyegerakan pelaksanaan pembinaan rumah-rumah seperti ini Kementerian saya melalui Dewan Bandaraya membuat 'prequalification' terhadap pemborong-pemborong dan kontraktor-kontraktor terlebih dahulu supaya latar belakang serta

kemampuan mereka dapat diketahui. Ini perlu supaya pembinaan rumah-rumah kos rendah tidak tergendala. Di samping itu juga Kerajaan sedang mengkaji cara-cara dan teknologi baru di bidang pembinaan rumah-rumah, termasuk mengadakan cara 'turn key system' di dalam melaksanakan pembinaan rumah-rumah kos rendah ini. Kerajaan juga telah membuat persiapan awal untuk membina projek-projek perumahan kos rendah di beberapa tapak bekas kawasan lombong dan bekas perkampungan setinggan dengan tujuan mengatasi masalah tapak. Bagaimanapun sukacitalah saya tegaskan di sini bahawa rancangan untuk membina rumah-rumah kos rendah melibatkan berbagai-bagai masalah selain dari masalah mendapatkan tapak tanah yang sesuai. Pembinaan rumah-rumah kos rendah ini juga berkait rapat dengan rancangan penempatan dan pembangunan semula kawasan-kawasan setinggan. Dari itu Kerajaan perlu merancang dengan teliti dan teratur secara berperingkat-peringkat.

Ahli Yang Berhormat dari Kepong meminta Kerajaan memperbaiki kemudahan-kemudahan sosial serta menentukan lebih banyak lagi tempat-tempat rekreasi untuk penduduk-penduduk di kawasan perumahan Wilayah Persekutuan. Kementerian Wilayah Persekutuan bersama-sama dengan Dewan Bandaraya sebenarnya telah menyiapkan kajian mengenai masalah dan keperluan perumahan, sosial, tempat-tempat rekreasi ini yang meliputi tempoh perancangan sehingga tahun 2000. Kajian-kajian ini adalah termasuk dalam sektor-sektor penting di bawah Pelan Induk Kuala Lumpur. Pada masa sekarang Kementerian saya sedang membincangkan hasil kajian ini dengan agensi-agensi yang terlibat dan telah mula menggubal dasar-dasar yang timbul dari kajian ini. Dalam usaha memperbaiki lagi suasana kehidupan di kawasan-kawasan perumahan terutamanya di rumah-rumah pangsa kos rendah berbagai kemudahan sosial dan rekreasi diadakan di kawasan-kawasan perumahan tersebut seperti mengadakan dewan serbaguna, surau, klinik, kelas Tadika, perpustakaan serta taman permainan kanak-kanak.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai masalah setinggan yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli

Yang Berhormat, seperti yang telah ditegaskan di dalam Dewan ini pada masa-masa yang lepas bahawa masalah ini perlu diselesaikan secara berperingkat-peringkat. Apa yang dijalankan oleh Kementerian Wilayah Persekutuan pada masa ini ialah memindahkan setinggan-setinggan ke rumah-rumah yang dibina oleh Kerajaan terutama rumah-rumah pangsa kos rendah sekiranya sesuatu kawasan yang diduduki oleh setinggan itu diperlukan untuk sesuatu projek Kerajaan. Bagaimanapun bagi kampung-kampung setinggan yang menduduki tanah-tanah Kerajaan yang tidak terlibat dengan apa-apa projek pembangunan maka kawasan ini akan diberikan kemudahan-kemudahan asas seperti jalan-jalan, air dan api. Kemudahan-kemudahan ini diberi adalah berdasarkan semata-mata kepada perasaan perikemanusiaan. Suka saya menegaskan di sini supaya tindakan-tindakan seperti ini tidak disalah ertikan dan dieksploitasikan sebagai penggalakkan kepada pembangunan setinggan. Kita tidak teragak-agak mengambil tindakan tegas ke atas mereka yang mengambil peluang untuk menyalahgunakan langkah-langkah dan hasrat yang berasaskan perikemanusiaan ini.

Sebenarnya soalan setinggan adalah berkaitan dengan soal perumahan. Bagaimanapun adalah sukar bagi Kerajaan untuk menyediakan sebegitu banyak rumah bagi menempatkan semula kesemua setinggan-setinggan yang ada di Wilayah Persekutuan ini. Akan tetapi berpandukan kepada maklumat-maklumat yang telah dikumpulkan mengenai setinggan-setinggan di Wilayah Persekutuan Kementerian saya sedang menjalankan pembangunan kawasan-kawasan setinggan secara berperingkat-peringkat. Kemudahan-kemudahan yang didapati oleh golongan setinggan di Wilayah Persekutuan ini adalah lebih baik jika dibandingkan dengan kemudahan-kemudahan yang didapati oleh golongan-golongan setinggan di tempat-tempat lain.

Ahli Yang Berhormat dari Kepong dalam ucapannya telah menyentuh mengenai pelaksanaan Pelan Induk Kuala Lumpur di mana beliau telah mencadangkan supaya diwujudkan satellite town serta mass-rapid transit serta sistem masa-rapid transit untuk

menghubungi satellite town ini dengan tujuan menyelesaikan kesesakan lalu lintas di Kuala Lumpur. Dalam penyediaan Pelan Induk Kuala Lumpur pembinaan satellite town dan bandar-bandar baru adalah diberi perhatian dengan tujuan untuk mengurangkan tumpuan kesesakan di pusat bandar yang ada sekarang di samping memberi kemudahan-kemudahan kepada kawasan-kawasan kediaman di sekitar Kuala Lumpur. Pelan Induk yang sedang disediakan tidaklah semata-mata mempunyai objektif untuk mengatasi masalah kesesakan lalu lintas sahaja di Wilayah Persekutuan. Sesungguhnya Pelan Induk Kuala Lumpur itu adalah satu kajian yang komprehensif mengambil dari pembangunan aspek-aspek sosial, ekonomi dan fizikal, semuanya akan disepadukan dalam mana aspek lalu lintas adalah menjadi satu kajian komponen. Kajian sekitar yang lain yang dirangkumi dalam keseluruhan Pelan Induk ialah Penduduk, Ekonomi, Kedudukan Sosial, Kegunaan Tanah, Perumahan, Setinggan, Peniagaan dan Membeli-belah, Industri, Kemudahan-kemudahan dan Perkhidmatan Masyarakat, Riadah, "Conservation and Preservation", "Townscape" and "Streetscape", "Public Utilities" Pusat Bandar dan Kawasan Rezab Melayu. Memandangkan kepada soal pengangkutan di Wilayah Persekutuan sangat serius dan kerana kajian itu sangat luas Pakar Perunding telah dilantik untuk membuat kajian pengangkutan meliputi di antaranya keadaan pengangkutan dan lalu lintas sekarang, memberikan perakuan-perakuan mengenai pentadbiran pengangkutan di masa hadapan termasuk cara-cara (modes) pengangkutan yang sesuai bagi menampung keperluan perjalanan yang semakin bertambah Kajian dan pertimbangan masih dijalankan dan dari itu belum dibuat secara resmi jenis pengangkutan-pengangkutan yang hendak dilaksanakan.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Kepong ketika membahaskan usul mengenai Rancangan Malaysia Keempat ini telah meminta supaya lebih banyak peruntukan disalurkan kepada kawasan Kepong seperti memberi lebih kemudahan kepada kawasan setinggan di situ, meminta pembinaan jalan-jalan di

Jinjang dan membaiki jalan-jalan di Selayang dan Bulatan Jalan Kuching dengan tujuan untuk menyelesaikan masalah kesesakan lalu lintas di kawasan Kepong Antara tahun 1974 hingga 1978 sebanyak \$650,000 telah diperuntukkan untuk pembinaan jalan di kawasan Jinjang.

Selain dari itu Dewan Bandaraya memperuntukkan setiap tahun sebanyak \$150,000 bagi kerja-kerja penyenggaraan seperti memotong rumput, membaiki longkang dan membaiki jalan. Dengan ini jelas menunjukkan bahawa perhatian yang sewajarnya telah diberikan kepada kawasan-kawasan tersebut di masa-masa lepas dan perhatian seperti ini akan terus diberikan dalam Rancangan Malaysia Keempat. Pada masa sekarang jalanraya Kepong Kuala Selangor dari Batu 5.3 kepada Batu 7.8 sedang dibina semula atau diperbesarkan dengan perbelanjaan sejumlah \$3.6 juta. Kemajuan projek ini setakat sekarang lebih kurang 92%. Mengenai pembinaan jejambat di Selayang dan Bulatan Jalan Kuching perkara ini adalah sedang dikaji oleh Kerajaan. Keadaan jalan-jalan dan longkang-longkang yang perlu diperbaiki di kawasan Jinjang telah pun dikesan dan rekod-rekodnya sudah pun diperolehi. Oleh yang demikian, pertimbangan akan diberikan mengikut keutamaan dalam pelaksanaan Rancangan Malaysia Keempat ini. Apabila jalan besar Kepong Kuala Selangor disiapkan nanti sebahagian besar masalah-masalah kemudahan asas di kawasan Kepong turut dapat diselesaikan dan kawasan tersebut akan dapat menikmati pembangunan yang lebih cepat.

Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar telah membuat cadangan-cadangan yang menyentuh mengenai masalah penjaja dan industri kecil khasnya di Bandaraya Kuala Lumpur. Beliau telah menggesa supaya Kerajaan memperuntukkan lebih banyak lagi gerai-gerai dan ruang-ruang untuk penjaja di samping meminta Kerajaan mengadakan beberapa lagi kawasan perindustrian ringan dalam Wilayah Persekutuan. Sukalah saya menegaskan bahawa adalah menjadi matlamat Kerajaan untuk menambah dan menggalakkan penjaja dan peniaga kecil dengan mengadakan lebih banyak gerai-gerai dan tempat-tempat

perniagaan. Ini jelas dapat dilihat daripada pertambahan penjaja atau peniaga kecil yang berlesen dari 5,415 pada tahun 1970 kepada 14,352 pada tahun 1979 iaitu hampir 3 kali ganda.

Mengenai cadangan Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar itu supaya Kerajaan menwujudkan lebih banyak kawasan-kawasan industri kecil di Kuala Lumpur, saya maklumkan bahawa Kerajaan akan mengambil langkah-langkah untuk mengadakan lebih banyak kawasan-kawasan industri kecil tersebut di kawasan Kuala Lumpur di bawah Rancangan Malaysia Keempat khususnya bagi memberi peluang kepada penyertaan bumiputra selaras dengan Dasar Ekonomi Baru. Antara kawasan yang dibangunkan ialah Komplek Industri kecil di Jalan Sungei Besi/Lebuhraya Kuala Lumpur Seremban, di Kampong Konggo, di Mukim Petaling dan di Batu 4 Jalan Sungai Besar. Kemungkinan juga akan diadakan bengkel-bengkel perusahaan kecil di sepanjang lebuhraya di Wilayah Persekutuan jika sesuai.

Ahli Yang Berhormat dari Semerah juga dalam ucapannya telah menyentuh beberapa perkara yang berkaitan dengan perkara-perkara yang berlaku di Kuala Lumpur. Antara lain, beliau telah membuat teguran mengenai perkhidmatan pengangkutan awam di Bandaraya yang kurang selesa seperti teksi-teksi dalam keadaan buruk, kecil dan tidak berhawa dingin serta bas-bas mini yang buruk dan penuh sesak dengan penumpang. Saya tidaklah bercadang hendak menjawab masalah ini, saya rasa saya serahkan ini kepada rakan saya Yang Berhormat Menteri Perusahaan Awam.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat itu juga menggesa supaya dipercepatkan pembinaan jalan-jalan dan pelaksanaan 'skim kawasan terhad' untuk mengelakkan kesesakan di Kuala Lumpur. Saya tegaskan di sini, bahawa sistem pengangkutan jalan dan lalulintas di Bandaraya perlu dirancang dan dilaksanakan secara menyeluruh dan berperingkat-peringkat supaya memberi faedah yang sepenuhnya kepada penduduk-penduduk serta bagi menghindarkan kesulitan kepada mana-mana pihak. "Skim kawasan terhad"

adalah sebahagian dari sistem lalulintas yang dicadangkan dan ini tidak akan dipertimbangkan untuk dilaksanakan sekarang sehingga projek-projek yang berkaitan dengannya dilaksanakan dengan jayanya seperti keperluan pengangkutan awam dan pembinaan jalan-jalan lingkaran di sekeliling bandar yang mana akan menjadi 'alternative route' kepada jalan-jalan yang melalui pusat bandar sekarang ini.

Sekian, sekali lagi saya mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah menyentuh Kementerian Wilayah Persekutuan.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat Timbalan Menteri daripada Kementerian Perusahaan Utama.

4.43 ptg.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama (Tuan Bujang bin Haji Uli): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu izinkanlah saya mengambil kesempatan ini mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah menyentuh beberapa perkara yang jatuh di bawah tugas dan tanggungjawab Kementerian Perusahaan Utama sepanjang perbahasan mengenai Rancangan Malaysia Keempat di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka dan Telok Anson telah membangkitkan mengenai kemalangan lombong dan meminta supaya tindakan sewajarnya diambil. Mengenai perkara ini terlebih dahulu ingin saya menjelaskan bahawa Kementerian saya memang mengambil berat di atas kejadian-kejadian ini. Penjelasan Yang Berhormat Menteri Perusahaan Utama yang panjang lebar telahpun diberikan pada 26-3-81 bila Dewan yang mulia ini menangguhkan sidangnya untuk membahaskan perkara ini yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Petaling.

Yang Berhormat Menteri Perusahaan Utama telahpun menjelaskan langkah-langkah yang telah dan sedang diambil untuk menentukan keselamatan lombong-lombong. Di antaranya, Jabatan Galian telahpun diarahkan untuk meneruskan penyiasatan ke

atas kejadian-kejadian kemalangan lombong. Jawatankuasa yang diketuai oleh Ketua Setiausaha Kementerian Perusahaan Utama seperti yang telah dinyatakan, di antara lain, akan membuat perakuan mengenai cara bagaimana kejadian-kejadian seperti ini boleh dielakkan daripada berlaku di masa-masa akan datang telahpun ditubuhkan yang terdiri dari wakil-wakil dan dari badan-badan yang mempunyai kepentingan. Jawatankuasa tersebut pada masa ini sedang mengkaji perkara tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, di samping itu memandangkan kebanyakan kejadian kemalangan melibatkan lombong-lombong pam kelikir. Kementerian saya juga telahpun mengarahkan lombong-lombong jenis ini yang sedang dikerjakan diberhentikan buat sementara waktu supaya usaha-usaha memastikan keselamatan lombong-lombong mereka ditentukan terlebih dahulu.

Yang Berhormat Menteri Perusahaan Utama telah mengarahkan supaya Ketua Merinyu Galian dan Timbalannya sendiri terlibat untuk menyiasat dan menentukan kategori-kategori lombong mengikut peringkat bahaya. Dari penyiasatan ini sekiranya terdapat lombong-lombong yang merbahaya di bawah paras yang boleh dipertimbangkan dari segi keselamatannya diarahkan ditutup dengan serta-merta. Ini adalah kerana seperti Yang Berhormat Menteri Perusahaan Utama sendiri telah menegaskan kepada pegawai-pegawai di Jabatan Galian di Kementeriannya supaya memberi keutamaan yang lebih terhadap keselamatan lombong daripada keutamaan memperoleh keuntungan.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap jawapan yang diberikan di atas dapat menjawab perkara-perkara yang dibangkit oleh Yang Berhormat dari Kota Melaka dan Yang Berhormat dari Telok Anson.

Menyentuh seruan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Damansara supaya syarikat lombong memberi jaminan keselamatan ke atas pembinaan rumah-rumah di atas tanah lombong supaya bahaya dapat dihindarkan, di sini suka saya menjelaskan bahawa pembinaan bangunan-bangunan selain dari kegunaan pemilik

lombong tersebut adalah tidak dibenarkan dan tidak sepatutnya dibina dari segi keselamatan. Sekiranya terdapat bangunan-bangunan yang akan didirikan maka ini boleh di anggap sebagai dibina secara haram. Dengan ini syor-syor yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat tersebut adalah di luar keupayaan Kementerian saya untuk memberi ulasan yang lebih lanjut ke atas perkara ini. Walau bagaimanapun, sekiranya terdapat juga pembinaan rumah-rumah secara haram di atas atau berdekatan dengan tanah pajakan lombong, pihak pengusaha lombong kerap kali memberhentikan kerja-kerja mereka di kawasan berhampiran rumah-rumah tersebut dan bekerja di tempat lain sementara menunggu tindakan yang sesuai diambil ke atas setingan tersebut. Oleh itu, saya ingin mengambil kesempatan ini merayu supaya orangramai janganlah bertindak mendirikan rumah-rumah di atas tanah-tanah lombong, mereka hendaklah menimbangkan keselamatan harta-benda dan anggota-anggota keluarga mereka daripada bahaya-bahaya seperti yang baru-baru ini berlaku di atas tanah lombong.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Ayer Hitam telah membangkitkan mengenai wang dari kutipan ses-ses dan cukai dan mencadangkan supaya kutipan tersebut dikembalikan kepada petani-petani sebagai cash rebate. Untuk makluman Yang Berhormat, wang kutipan tersebut digunakan bagi meningkatkan lagi kemajuan perusahaan getah di mana wang dari kutipan ses penyelidikan digunakan bagi membiayai kos penyelidikan dan kemajuan oleh Lembaga Penyelidikan dan Kemajuan Getah Malaysia manakala ses tanam semula digunakan bagi membiayai subsidi tanam semula oleh RISDA. Dengan itu soal untuk mengembalikan wang kutipan ses kepada petani-petani sebagai cash rebate tidaklah boleh ditimbulkan.

Mengenai duti eksport yang dikenakan lebih kurang 24% daripada harga fob tidaklah membebaskan petani-petani kerana sekarang duti tersebut telah dirangka untuk memberi kelonggaran kepada pengeluar-pengeluar, terutamanya pekebun-pekebun kecil di mana kadar duti yang dikenakan adalah setimpal dengan mutu getah yang mereka keluarkan.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Kuala Kangsar telah menyentuh tentang usaha-usaha yang patut dijalankan terhadap tanah-tanah terbiar dengan menanam rotan sebagaimana yang diusahakan oleh pihak Perbadanan Kemajuan Pertanian Negeri Perak (PKPNP). Dalam perkara ini, Kementerian saya ingin mengucapkan syabas kepada PKPNP kerana telah berjaya menjalankan usaha menanam rotan di kawasan tanaman pekebun kecil getah. Sukalah saya menyatakan di sini bahawa penanaman rotan di kawasan tersebut sedang dikaji oleh Kementerian saya. Walau bagaimanapun, setakat ini telah didapati bahawa rancangan tersebut adalah menguntungkan dan dapat menambahkan bekalan rotan tempatan. Dari segi teknikal, tanaman rotan ini dapat ditanam dengan baik di kawasan-kawasan tanaman pekebun kecil getah tetapi ia akan memberikan kesan kepada pertumbuhan pokok-pokok getah tersebut.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat Menteri Pertanian.

4.50 ptg.

Menteri Pertanian (Dato Haji Abdul Manan bin Othman): Tuan Yang di-Pertua, saya dengan sukacitanya mengambil kesempatan di Dewan yang mulia ini untuk mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih dan penghargaan saya kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi pandangan dan teguran kepada Kementerian Pertanian di dalam membahaskan usul Yang Amat Berhormat Perdana Menteri terhadap pelancaran Rancangan Malaysia Keempat.

Tuan Yang di-Pertua, suka saya menjelaskan beberapa perkara yang telah diberi perhatian oleh Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini secara menyeluruh.

Pertamanya, mengenai cara-cara penanaman dan pembangunan infrastruktur pertanian di negara ini yang sering dikemukakan di Dewan yang mulia ini.

Yang Berhormat dari Kota Melaka mencadangkan supaya kita mempelajari dan mencontohi "Land and Agricultural Reform" yang dijalankan di Taiwan dan Korea. Perlu

dijelaskan di sini bahawa cara ini tidak boleh dilaksanakan di negara kita kerana keadaan sosial ekonomi dan pemerintahan yang berbeza. Walau bagaimanapun, Kerajaan telah dapat mencontohi perjalanan Persatuan Peladang dari Taiwan dan telahpun diubahsuaikan mengikut keadaan sosial ekonomi di negara ini. Kerajaan telahpun menghantar beberapa pegawai untuk mempelajari teknologi-teknologi baru di dalam bidang pertanian bukan sahaja di Korea malah di seluruh negara yang lain.

Mengenai infrastruktur pertanian yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Arau supaya Kerajaan memberi jentera-jentera moden seperti 'Combine Harvester' kepada Pusat-pusat Peladang untuk memberi khidmat kepada petani-petani. Adalah dimaklumkan, pada tahun 1979 Kerajaan telahpun memperuntukkan sebanyak \$1.6 juta untuk tujuan membeli jentera-jentera seperti tersebut kepada Persatuan-persatuan Peladang di kawasan-kawasan pengairan MUDA. Peruntukan ini telah digunakan untuk membeli 30 buah jentera penuai jenis kecil dan sedang dijalankan oleh Persatuan-persatuan Peladang. Di bawah Rancangan Malaysia Keempat Kerajaan telah meluluskan peruntukkan sebanyak \$925,000 untuk membeli jentera penuai yang mempunyai kadar penuaian yang tinggi. Mengenai cadangan supaya Kerajaan mencari jentera-jentera menanam padi yang sesuai dengan keadaan tempatan di negara ini, dimaklumkan bahawa kajian-kajian memang sedang dijalankan untuk mencari alat-alat yang sesuai, kerana didapati pada masa ini jentera-jentera yang ada tidak begitu sesuai dengan keadaan tempatan. Di samping itu Kerajaan sedang melaksanakan berbagai program untuk memperelokkan sistem taliair dan perparitan yang ada sekarang dengan tujuan mencuba keadaan kawalan air dan keadaan tanah yang lebih sesuai untuk penggunaan jentera ini. Selain dari itu usaha-usaha sedang dijalankan untuk menggalakkan petani-petani menanam padi tanpa menyemai iaitu melalui 'direct seeding'. Cara ini memerlukan sistem taliair yang lebih cekap dan terkawal. Beberapa percubaan akan dijalankan di Tanjong Karang untuk menggalakkan petani-petani menanam secara 'direct seeding'. Jika cara ini

dapat dijalankan dengan menyeluruh, maka usaha penanaman padi akan dapat dilaksanakan dengan lebih senang lagi.

Yang Berhormat dari Sabak Bernam telah mencadangkan supaya pesawah-pesawah diberikan bantuan membajak untuk membantu mengurangkan kos pengeluaran. Adalah dimaklumkan sekim perkhidmatan jentera dan traktor oleh Lembaga Pertubuhan Peladang akan dilaksanakan dalam tempoh Rancangan Malaysia Keempat. Traktor dan jentera yang akan diberi melalui peruntukkan pembangunan akan dikekalkan hak milik di bawah Lembaga Pertubuhan Peladang yang akan menanggung segala kos. Lembaga Pertubuhan Peladang akan menyediakan khidmat traktor-traktor yang diperlukan oleh Pertubuhan-pertubuhan Peladang dan juga petani-petani dengan mengenakan bayaran sewa yang berpatutan. Dengan cara ini khidmat membajak yang diterima oleh petani-petani akan dapat diberi dengan lebih cekap dan bayaran yang minima. Di bawah Rancangan Malaysia Keempat peruntukan \$47.5 juta adalah dipohon untuk sekim ini di mana \$32.5 juta untuk pembelian 807 buah traktor 4 roda yang mempunyai kuasa untuk 25 k.k. hingga 70 k.k., 54 buah jentera penuai seperti 'Combine Harvester' untuk dibekal melalui 40 Pusat-pusat Kejenteraan Ladang, LPP di seluruh Semenanjung Malaysia. Lain-lain peruntukan adalah \$5 juta untuk pembinaan Pusat-pusat Kejenteraan Ladang, \$10 juta untuk kenderaan terdiri daripada 69 buah lori berat 3 tan, 98 buah lori berat 5 tan, 84 pick-up van dan lain-lain alat jentera pertanian yang sesuai.

Seterusnya, saya ingin menyentuh mengenai pengairan yang merupakan infrastruktur penting di dalam penanaman. Bagi menjawab seruan Yang Berhormat dari Parit, dimaklumkan bahawa bekalan air ke satu-satu kawasan adalah bergantung kepada sumber-sumber air yang mencukupi, di mana faktor cuaca adalah faktor penting yang mempengaruhinya. Jabatan Parit dan Taliair adalah sentiasa bertanggungjawab di dalam mengawal paras air ini agar ianya dapat menjamin penanaman padi.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin menyentuh saranan yang dikemukakan oleh

Ahli Yang Berhormat dari Semerah yang mencadangkan supaya peruntukkan diadakan untuk membina jambatan-jambatan berat di kawasan-kawasan pertanian. Sukacita dimaklumkan, Kementerian Pertanian sedar tentang permintaan untuk menyediakan jambatan-jambatan berat dalam kawasan pertanian supaya membolehkan kenderaan-kenderaan berat untuk mengangkut hasil-hasil pertanian. Perkara ini sebenarnya telah diberi perhatian oleh Kementerian Pertanian dan ianya sedang dikaji.

Tuan Yang di-Pertua, perkara kedua yang ingin saya jelaskan ialah mengenai tanah terbiar yang diutarakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Padang Rengas, Arau dan Parit yang mencadangkan supaya Kerajaan mengusahakan tanah-tanah tersebut dengan kelapa sawit, rotan, padi huma dan rumbia mengikut kesesuaian pengairan tanah tersebut. Adalah dimaklumkan, Kementerian Pertanian sedang mengubal satu program yang menyeluruh bagi tanah-tanah terbiar yang ada di negara ini. Jenis tanaman yang akan ditanam bergantung kepada keadaan setempat, kesesuaian tanah dan juga tanaman yang boleh memberi pendapatan yang lebih. Usaha-usaha sedang dibuat untuk mengenal jenis-jenis tanaman yang paling sesuai bagi satu-satu kawasan tanah terbiar dan juga keadaan setempat.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh mengenai subsidi baja yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat dari Sarikei, beliau mencadangkan agar Kerajaan menambahkan lagi kadar subsidi bagi tanaman lada hitam, koko, kelapa dan sebagainya, memandangkan masalah turunnya harga komoditi-komoditi tersebut. Satu kajian yang menyeluruh sedang dijalankan sebelum keputusan berhubung dengan quantum dibuat.

Yang Berhormat tersebut juga mencadangkan agar pihak Kerajaan memberi bantuan tambahan kepada pengusaha-pengusaha perikanan terutama di Sarawak, dari segi menambah input skim bantuan subsidi dan tambahan infrastruktur seperti bilik sejuk dan kilang-kilang air batu. Adalah dimaklumkan bahawa Kerajaan sentiasa memberi pandangan yang berat terhadap

sektor perikanan laut. Peruntukan Rancangan Malaysia Ketiga telah ditambah kepada empat kali ganda daripada Rancangan Malaysia Kedua dan Rancangan Malaysia Keempat akan dinaikkan kira-kira dua kali ganda daripada peruntukan Rancangan Malaysia Ketiga.

Bagi sekim bantuan subsidi nelayan di Sarawak, Kerajaan Persekutuan telah memperuntukkan sebanyak \$9.5 juta di bawah Rancangan Malaysia Keempat dibandingkan dengan \$8.14 juta di bawah Rancangan Malaysia Ketiga. Kemudahan-kemudahan seperti bilik sejuk dan kilang-kilang air batu telah dilaksanakan di bawah Rancangan Malaysia Kedua dan Ketiga iaitu 3 buah kilang air batu di Miri, Bintulu dan Bintawa dan rancangan ini akan dilanjutkan lagi di bawah Rancangan Malaysia Keempat oleh pihak MAJUIKAN. Dalam tahun ini MAJUIKAN sedang membina dan menyediakan 12 buah bilik sejuk saiz 10 tan tiap-tiap satu dengan jumlah kos sebanyak \$564,000 bagi kemudahan-kemudahan nelayan di Sarawak. Di samping itu 26 buah kilang air batu dengan muatan 10 tan tiap-tiap satu sedang dirancang. Projek kemudahan ini akan diperluaskan lagi pada tahun-tahun yang akan datang tertakluk kepada keperluan dan kemajuan penangkapan ikan di Sarawak.

Mengenai subsidi baja, Yang Berhormat dari Arau ingin mengetahui sampai bilakah subsidi ini akan diberi, ingin saya maklumkan bahawa Kerajaan belum lagi menentukan tarikh bila untuk memberhentikan pemberian subsidi ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menjelaskan saranan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat dari Arau mengenai tempoh pelaksanaan Rancangan MUDA II. Rancangan Muda II yang akan mengambil masa pelaksanaan selama 15 tahun adalah ditentukan atas faktor-faktor berikut:

- (i) Seperti yang termaklum kawasan Rancangan Muda ini meliputi satu kawasan yang amat luas iaitu seluas 230 ribu ekar di mana kemudahan parit dan taliair asas akan disediakan supaya keseluruhan kawasan ini dapat ditanam dua kali setahun.

Perlaksanaan Fasa I Rancangan Muda II telah dimulakan dalam tahun 1973 dan mengambil masa lima tahun untuk menyiapkan kemudahan-kemudahan pengairan untuk 60,000 ekar sawah.

- (ii) Dari segi pelaksanaan untuk mengadakan sistem parit dan taliair akan mengambil masa yang panjang memandangkan banyak usaha dan tenaga perlu diberi dan akan melibatkan penyertaan kaum-kaum petani. Semua pelan-pelan yang digunakan untuk membina sistem parit dan taliair perlu dibincang dan dikaji bersama-sama dengan kaum petani supaya sistem-sistem tersebut dapat memberi faedah kepada petani-petani dan pendekatan ini adalah merupakan satu pendekatan yang teliti dan mengambil masa.
- (iii) Di dalam mengambil kira bagi tempoh satu-satu projek Kerajaan harus memberi perhatian terhadap jumlah peruntukan yang disediakan bagi melaksanakan projek-projek dan juga keupayaan pelaksanaan Jabatan dan Agensi Kerajaan. Rancangan Muda II yang akan menelan belanja kira-kira \$152 juta adalah merupakan satu peruntukan yang sangat besar untuk membaiki sistem parit dan taliair jika dibandingkan dengan peruntukan-peruntukan yang disediakan bagi projek-projek yang sama di kawasan-kawasan lain.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin menjelaskan bahawa Kementerian saya sedang berusaha sedaya upaya untuk meninggikan lagi pendapatan petani-petani dan nelayan-nelayan. Menyentuh perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Pasir Puteh, sukacitalah saya menyatakan bahawa skim subsidi nelayan memberi bantuan yang berupakan injin dalam, pukat, injin sangkut dan peti ikan. Untuk bantuan ini seorang nelayan mestilah mempunyai lesen bot dan mengusahakan botnya sendiri. Oleh itu soal penerimaan subsidi tanpa mendapat lesen menangkap ikan adalah tidak timbul. Walau bagaimanapun berkenaan

dengan pemberian lesen pukut jerut dan sebagainya adalah berdasarkan kepada jumlah-jumlah tangkapan dan status perusahaan ikan pada tahun lalu. Kajian telah dibuat dan kemungkinan lesen pukut ini akan ditambah pada tahun ini juga. Menyentuh mengenai lesen yang didapati oleh sepasang suami isteri di Semerak perlu dijelaskan di sini keadaan tersebut telah dibetulkan di mana satu daripada lesen itu telahpun ditukarkan kepada seorang yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh kepada perusahaan ternakan di negara kita seperti yang dicadangkan oleh Yang Berhormat dari Padang Rengas supaya padang-padang ragut diusahakan dengan sepenuhnya untuk memajukan perusahaan ternakan di negara kita sukacita saya maklumkan, di bawah rancangan seluas 30,000 ekar padang ragut akan diusahakan di bawah Rancangan Malaysia Keempat dengan peruntukan sejumlah \$5.6 juta. Setakat ini sejumlah 97,000 ekar kawasan telah dikhaskan untuk rancangan padang ragut dan 33,000 ekar telah diusahakan. Selain daripada membuka dan menanam rumput rampai di kawasan-kawasan ini tindakan juga telah diambil untuk membuka kawasan-kawasan lain termasuk kawasan persendirian, dengan izin, home plots. Dalam aktiviti-aktiviti ini tanah-tanah dan halaman rumah-rumah penternak-penternak kecil atau di sekeliling kawasan rumah dan ladang-ladang kecil akan diusahakan bagi menanam rumput dan fodder untuk memelihara ternakan. Penternak-penternak kecil di seluruh negara juga akan mendapat faedah dari aktiviti dan perkembangan fodder di tanah-tanah terbiar seperti di tepi jalan, di atas ban-ban perairan dan di bawah kawat 'high tension' atau juga tanah Kerajaan yang tidak ditanam. Galakan juga diberi kepada petani-petani untuk menanam pokok-pokok kekacang seperti petai belalang yang boleh digunakan untuk makanan ternakan. Segala usaha-usaha tersebut adalah merupakan sebahagian daripada usaha di dalam memberi kemudahan-kemudahan kepada petani-petani di dalam meninggikan perusahaan ternakan negara.

Menyentuh mengenai pasaran hasil-hasil tanaman, Yang Berhormat dari Parit telah

mencadangkan supaya FAMA bekerja rapat dengan FIMA dan mengesyorkan supaya usaha-usaha memproses buah-buahan tempatan yang bermutu dan didapati berlebihan dijalankan. Sukacita saya maklumkan FAMA telahpun menjalankan beberapa usaha memproses buah-buahan tempatan seperti kilang kacang tanah, kilang memproses kopi, kilang memproses koko, kilang memproses kelapa kering, kilang minyak kelapa dan kilang kerepek pisang. Kerjasama dari FAMA dan FIMA juga ada dijalankan dalam sebarang usaha yang perlu untuk membangunkan perindustrian buah-buahan tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, selaras dengan matlamat Dasar Ekonomi Baru, program-program Kementerian Pertanian di dalam Rancangan Malaysia Keempat akan menitikberatkan strategi integrated yang dibahagikan kepada beberapa sektor iaitu pembangunan tanaman, pembangunan ternakan, pembangunan perikanan, pembangunan kawasan-kawasan secara menyeluruh dan disatukan, perkhidmatan-perkhidmatan infrastruktur dan penyelidikan dan perkembangan.

Akhirnya saya ingin menegaskan di sini Kementerian saya melalui Jabatan-jabatan dan Agensi-agensi di bawah Kementerian Pertanian sedaya upayanya akan menjalankan aktiviti-aktiviti untuk meninggikan taraf hidup kaum petani dan nelayan-nelayan. Segala cadangan untuk meninggikan taraf hidup kaum petani-petani dan nelayan-nelayan dari semua Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini akan diambil perhatian yang sewajarnya.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar.

5.07 ptg.

Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tan Sri Ong Kee Hui): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengucapkan berbanyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah berucap mengenai perkara-perkara di bawah bidangkuasa Kementerian saya ketika membahas usul Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengenai Rancangan Malaysia Keempat.

Sungguhpun beberapa Ahli Yang Berhormat telah menyentuh secara sepintas lalu mengenai masalah-masalah alam sekitar di dalam ucapan mereka, tetapi saya ingin mengambil peluang ini untuk mengulas perbincangan-perbincangan tersebut bagi memberi penjelasan kepada Dewan yang mulia ini.

Ahli Yang Berhormat dari Bukit Mas telah membangkitkan masalah pencemaran udara yang berpunca daripada kesesakan Lalulintas dan jalanraya-jalanraya yang tidak dibubuh tar di kawasan bandar-bandar kecil. Berkaitan dengan ini saya ingin menjelaskan bahawa Kementerian saya telahpun menguatkuasakan peraturan-peraturan kawalan pelepasan asap dan gas daripada kenderaan-kenderaan bermotor tahun 1977 yang dilaksanakan di bawah Ordinan Lalulintas 1958 dan dengan kerjasama Jabatan Pengangkutan Jalan dan Polis di Raja. Penguatkuasaan pada tahun 1980 telah dijalankan dengan pesatnya yang mana 10,114 kenderaan telah diperiksa dan sejumlah 3,070 tuan-tuan punya kereta telah membayar denda berjumlah \$107,271. Pada tahun ini sejumlah 1,694 buah kenderaan telah diperiksa setakat ini. Penguatkuasaan peraturan ini akan diperluaskan dan dipergiatkan dari masa ke semasa selaras dengan kemampuan tenaga manusia, kelengkapan dan alat-alat serta peruntukan yang disediakan di Bahagian Alam Sekitar dan lain-lain Jabatan yang terlibat. Berikutan dengan wujudnya Pejabat-pejabat Wilayah di seluruh negara termasuk Sabah dan Sarawak keupayaan bagi penguatkuasaan kualiti-kualiti air dan udara serta penyiasatan tentang aduan-aduan dari individu-individu atau persatuan-persatuan dan pengguna-pengguna akan meningkat dengan jayanya.

Saya ingin memaklumkan juga bahawa Kerajaan telahpun membuat keputusan supaya jalan-jalan di kawasan luar bandar dibubuh tar dan ini akan mengurangkan atau mengatasi masalah debu yang berpunca daripada jalan-jalan yang tidak mempunyai tar.

Bagi menjawab persoalan yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar, saya ingin menegaskan bahawa usaha-usaha sedang

ditingkatkan untuk memperluaskan lagi kegiatan kawalan pencemaran di kawasan bandaraya. Untuk ini juga sebuah Pejabat Wilayah yang berasingan telah ditubuhkan untuk mengawasi dengan lebih berkesan lagi masalah-masalah pencemaran di bandaraya, Selangor, Negeri Sembilan dan Melaka. Peraturan-peraturan yang dikuatkuasakan di bawah Akta Kualiti Alam Sekeliling, 1974 akan digunakan sepenuhnya bagi mengawal masalah pencemaran di bandaraya.

Selain daripada itu Kementerian saya juga akan lebih bergiat lagi dengan kerjasama dari Kementerian Wilayah dan Dewan Bandaraya di dalam usaha untuk mengurangkan atau mengatasi masalah-masalah pencemaran ini. Bagi tujuan ini juga Kementerian saya telah terlibat sama di dalam perancangan rancangan induk pembangunan bandaraya. Langkah-langkah mengenai kawalan pencemaran alam sekitar akan dikemukakan kepada pihak yang berkenaan untuk perhatian dan tindakan mereka.

Ahli Yang Berhormat dari Parit telah berucap sedikit sebanyak tentang keengganan negara Jepun untuk memindahkan teknologi (transfer of technology) kepada rakyat Malaysia. Ingin saya menyatakan bahawa soal pemindahan teknologi adalah satu perkara yang hendak diselenggarakan dengan teliti dan berwaspada supaya teknologi yang tidak sesuai tidak diperolehi oleh negara kita dan akibatnya ialah teknologi yang diperolehi itu tidak akan dapat dipergunakan untuk pembangunan negara kita. Walaupun demikian pihak Kerajaan Jepun sedang menimbangkan untuk membantu negara-negara ASEAN untuk menubuhkan Pusat-pusat Teknologi Sesuai ASEAN (ASEAN Centres of Appropriate Technology). Usaha-usaha telah diadakan untuk mesyuarat dan perundingan antara pakar-pakar ASEAN dengan Jepun berhubung dengan pemindahan teknologi dan tenaga. Tambahan lagi negara Jepun telah menganjurkan satu seminar berhubung dengan teknologi tenaga pada tahun lepas di Tokyo dan urusan sedang diambil oleh Jepun untuk mengadakan satu lagi seminar mengenai teknologi jentera-jentera pertanian.

Pada masa ini negara Jepun bersama Kementerian saya khususnya Institut Piawaian dan Penyelidikan Perindustrian Malaysia (SIRIM) sedang melaksanakan projek Pusat Teknologi Industri Logam (Metal Industries Technology Centre) atau dengan ringkasnya MITEC, di mana alat-alat kelengkapan latihan dan pakar-pakar telah dibekalkan oleh negara Jepun.

Sekian sahaja, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian.

5.15 ptg.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato Lew Sip Hon): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi ulasan dan cadangan mereka mengenai Kementerian saya dalam perbincangan Rancangan Malaysia Keempat. Saya tidak bercadang untuk menjawab kesemua ulasan Ahli-ahli Yang terhormat satu persatu tetapi izinkanlah saya menyentuh ke atas beberapa ulasan dan pandangan yang didapati penting.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Sabak Bernam dan Kota Melaka telah membangkitkan perkara mengenai industri-industri berat. Ahli Yang Berhormat dari Sabak Bernam telah mengesyorkan supaya dalam program pembangunan industri-industri berat Kerajaan hendaklah membesarkan semua kilang-kilang yang mengeluarkan bahan-bahan keperluan seperti simen, besi dan lain-lain lagi bagi menjamin barang-barang tersebut sentiasa ada dan mencukupi di sepanjang tempoh dalam Rancangan Malaysia Keempat. Dalam hubungan ini sukacita saya memaklumkan bahawa industri-industri berat pada amnya mempunyai sifat pelaburan yang besar, dan mengeluarkan barang-barang yang menjadi bahan-bahan yang penting kepada industri-

industri yang lain. Barang-barang keluarannya seperti besi dan besiwaja, bahan-bahan kimia dan peralatan jentera bukan sahaja dipinta oleh sektor perkilangan bahkan juga oleh sektor-sektor yang lain.

Dalam pembangunan industri jenis ini, ekonomi pengeluarannya hanya dapat diperolehi melalui pembesaran keupayaan dan berbentuk satu saiz ekonomi yang minima. Pihak swasta tempatan adalah didapati tidak tertarik kepada kegiatan ini secara bersendirian oleh kerana pelaburannya yang besar dan pulangan pelaburan terhadapnya mengambil masa yang lebih panjang berbanding dengan kegiatan-kegiatan pelaburan yang lain. Oleh itu adalah perlu bagi Kerajaan merintis jalan dan mengambil inisiatif dalam bidang ini.

Tanpa pengwujudan industri berat di negara ini, Malaysia akan sentiasa bergantung kepada negara-negara luar bagi mendapatkan pembekalan barang-barang modal (capital goods), bahan-bahan mentah separuh siap yang diperlukan. Memandangkan yang kebanyakan negara-negara luar ini menghadapi masalah-masalah ekonominya seperti inflasi, kenaikan harga tenaga dan juga upahan; masalah-masalah ini akan terimport jika negara kita bergantung kepada mereka. Dengan itu tujuan Kerajaan untuk mewujudkan industri-industri berat ini bukan sahaja bertujuan untuk memastikan pembekalan barang-barang keperluan bagi negara ini, bahkan juga untuk mendorong dan memperkokohkan industri kita pada amnya.

Ahli Yang Berhormat itu juga mengesyorkan supaya Kerajaan mengadakan perundingan-perundingan dan kerjasama dengan negara-negara ASEAN bagi memastikan pengeluaran barang-barang industri-industri berat itu mendapat pasaran di negara-negara tersebut di samping menjaga kepentingan pasaran negara kita sendiri. Sukacita saya memaklumkan iaitu memandangkan bahawa industri berat merupakan projek industri yang besar, keupayaan pengeluarannya pun adalah besar dan bagi menjayakan projek-projek seperti

ini anggaran saiz pasaran, dari segi jumlah dan strukturnya diteliti. Negara-negara asing termasuk negara-negara ASEAN adalah dalam perkiraan ini. Dengan itu, perundingan-perundingan dengan negara-negara tersebut sememangnya diperusahakan.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat dalam kontek kerjasama perdagangan dan perindustrian di kalangan negara-negara ASEAN, perundingan-perundingan sentiasa diadakan untuk memastikan supaya kepentingan pasaran tempatan dilindungi. Sebagai contoh, perundingan-perundingan walaupun dilakukan untuk pemberian keutamaan tarif di bawah Peraturan Perdagangan Istimewa ASEAN bagi barang-barang otomotif di bawah 'ASEAN Automotive Industrial Complementation'. Begitu juga dengan bentuk-bentuk keutamaan bukan tarif di bawah program tersebut seperti kewajipan mendapatkan bekalan dari negara-negara ASEAN dan layanan kandungan tempatan bagi keluaran dari negara-negara ASEAN. Selain daripada itu, persetujuan di antara negara-negara anggota ASEAN mengenai Projek-projek Industri ASEAN telah dicapai hasil dari perundingan-perundingan yang diadakan untuk menentukan keluaran hasil daripada sesuatu projek akan mendapat pasaran di negara-negara anggota ASEAN yang lain di samping menampung keperluan pasaran tempatan di negara yang menjadi tuan rumah projek tersebut. Perundingan-perundingan dan kerjasama seperti ini akan dipertingkatkan lagi pada masa akan datang dengan tujuan mendapatkan pasaran bagi barang-barang keluaran Malaysia di pasaran ASEAN di samping meningkatkan perdagangan antara anggota-anggota ASEAN.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka pula telah menyatakan gunatenaga untuk perusahaan berat adalah tidak mencukupi. Beliau telah mendakwa bahawa Kerajaan telah melibatkan diri dalam HICOM (Heavy Industries Corporation of Malaysia) tanpa mengkaji keperluan gunatenaga. Teguran Ahli Yang Berhormat itu adalah tidak benar. Dalam rancangan Kerajaan untuk menjayakan projek-projek industri berat

melalui Heavy Industries Corporation of Malaysia (HICOM), beberapa aspek pelaburan termasuk keperluan gunatenaga adalah dikaji. Projek-projek industri berat ini juga, seperti projek-projek pembangunan yang lain bertujuan untuk membina masyarakat melalui fungsi ekonomi. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat negara ini masih menghadapi masalah pengangguran, iaitu dalam lingkungan 5.6% dan adalah dijangka projek-projek industri berat dapat mengurangkan masalah ini. Selain daripada itu Kerajaan telah dan akan memberi tumpuan kepada latihan teknikal dan vokesyenal untuk memenuhi keperluan tenaga mahir itu.

Tuan Yang di-Pertua, beberapa orang Ahli Yang Berhormat seperti Ahli Yang Berhormat dari Panti dan Ulu Muda telah mengesyorkan supaya Kerajaan mengadakan stok penimbal untuk bahan-bahan binaan bagi memastikan Rancangan Malaysia Keempat dapat berjalan mengikut seperti mana yang dirancangkan. Dalam hubungan ini, sukacita saya memaklumkan di sini bahawa Kementerian saya berpendapat sistem pengawasan dan pengawalan yang dikuatkuasakan sekarang memadai dan memberikan kesan untuk memastikan bahawa barang-barang keperluan untuk binaan boleh didapati di pasaran negara ini dari masa ke semasa meskipun terdapat masalah secara kecil-kecilan. Penubuhan stok penimbal untuk sesuatu barangan akan memerlukan perancangan yang kemas dan perbelanjaan yang amat banyak bagi menyediakan tempat kelengkapan tenaga kerja dan kewangan. Sebaliknya, penubuhan stok penimbal sesuatu barangan tertentu seperti simen adalah tidak praktikal kerana ianya tidak boleh disimpan lama. Oleh itu, Kerajaan merasakan cadangan untuk mengadakan stok penimbal bagi bahan-bahan binaan bukanlah satu cara penyelesaian secara jangka panjang dan menyeluruh. Di dalam hubungan ini, Kerajaan akan terus berusaha menggalakkan pelaburan-pelaburan bagi mengeluarkan barang-barang yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Panti itu. Walau bagaimanapun sebagai langkah jangka pendek Kerajaan sedang merancang satu sekim untuk membekalkan bahan-bahan

binaan tertentu khusus untuk kontrektor-kontrektor kecil yang menjalankan projek-projek Kerajaan bagi memastikan mereka tidak terganggu oleh sebab kesulitan mendapatkan bekalan bahan-bahan binaan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Semerah telah mengesyorkan supaya Kementerian saya menganjurkan kursus-kursus untuk melatih pemuda-pemudi Bumiputra dalam bidang perdagangan dan perindustrian. Sukacita saya memaklumkan di Dewan Yang Mulia ini bahawa Pusat Daya Pengeluaran Negara di bawah Kementerian saya dan juga Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan memang telah lama bekerjasama dalam melatih dan memajukan belia-belie di dalam perniagaan. Kursus perniagaan tersebut diberi nama 'melatih dan membina usahawan'. Mulai tahun 1977 hingga tahun 1980 sebanyak 177 kursus telah dijalankan di mana seramai 4,646 orang peserta telah mengikuti kursus tersebut yang dijalankan selama 12 hari. Daripada itu 13 kursus untuk 347 orang peserta adalah dijalankan di Johor. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat kursus itu telah dijalankan di seluruh Malaysia diperingkat negeri juga peringkat daerah. Program melatih belia-belie dalam perniagaan akan terus dijalankan di bawah Rancangan Malaysia Keempat.

Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar telah mengesyorkan supaya Kementerian saya menubuhkan sebuah Perbadanan untuk mengkaji dan menyelesaikan masalah-masalah yang dihadapi oleh perusahaan-perusahaan kecil. Sukacita saya memberitahu Ahli Yang Berhormat itu bahawa Kerajaan akan menubuhkan satu Bahagian Khas di bawah Kementerian saya untuk merancang, menyelaras dan mengesan pembangunan perusahaan-perusahaan kecil termasuk mengkaji dan menyelesaikan masalah-masalah mengenainya.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Kangar telah merayu supaya Kerajaan mengujudkan kawasan perindustrian di Negeri Perlis. Sukacita saya memaklumkan Ahli Yang Berhormat itu bahawa Kementerian saya telah diberitahu bahawa Kerajaan Perlis adalah di dalam

proses menyediakan satu kawasan tapak perindustrian seluas 35 ekar di Jejawi di negeri Perlis.

Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka telah menyatakan yang Akta Penyelarasan Perindustrian merupakan penghalang kepada pelabur dan oleh sebab itu beliau meragu sama ada pihak swasta boleh memainkan peranan yang penting dalam pembangunan negara. Sukacita saya memaklumkan bahawa sektor swasta telah dan akan terus memainkan peranan yang penting dalam pembangunan negara. Dalam hubungan ini sukalah ditegaskan bahawa Akta Penyelarasan Perindustrian, 1975 sekarang bukanlah menjadi penghalang malah telah menggalakkan lagi pembangunan negara, kerana Akta ini bertujuan untuk memastikan perkembangan sektor perindustrian yang sihat, teratur dan diselaraskan sejajar dengan matlamat negara dalam bidang perindustrian. Tujuan dan objektif Akta ini telah diterima dan dipersetujui oleh pelabur-pelabur tempatan dan juga pelabur-pelabur luar negeri. Sokongan dan keyakinan terhadap Akta ini dapat dibuktikan dengan adanya pertambahan pelaburan-pelaburan projek-projek perindustrian setahun demi setahun. Jumlah pelaburan yang dicadangkan pada tahun-tahun 1978, 1979, dan 1980 masing-masing ialah \$1,122.9 juta, \$1,936.0 juta dan \$2,109.7 juta.

Mengenai cadangan Ahli Yang Berhormat itu supaya Kerajaan mengkaji galakan-galakan baru untuk pelaburan, sukalah dimaklumkan bahawa Kerajaan sememangnya sentiasa mengkaji dan meminda Akta Galakan Pelaburan 1968 untuk membuat peruntukan-peruntukan baru mengenai Galakan bagi Projek-Projek Perindustrian seperti Galakan untuk Eksport, Galakan Khas Bagi Perusahaan Pertanian Yang Diluluskan dan Galakan Elaun Susutan Dipercepatkan.

Mengenai cadangan Ahli Yang Berhormat dari Pagoh supaya ditubuhkan satu Jabatan di Kementerian Perdagangan dan Perindustrian untuk mengurus dan menyelaras masalah-masalah yang dihadapi oleh peniaga-peniaga kecil bumiputra, ingin saya memaklumkan

bahawa pada masa ini tugas-tugas ini sedang diselenggarakan oleh Bahagian Penyertaan Bumiputra dan oleh itu adalah tidak perlu ditubuhkan satu Jabatan lagi bagi menjalankan tugas-tugas yang sama kerana ini akan hanya menghasilkan penduaan (duplications) dan pembazirkan baik dari segi kewangan mahupun dari segi gunatenaga. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga Bahagian ini akan bekerjasama dengan agensi-agensi Kerajaan yang lain yang terlibat dengan kepentingan penaja dan peniaga kecil untuk mencari jalan bagi mengatasi masalah-masalah yang dihadapi oleh peniaga-peniaga itu. Di samping itu dengan tertubuhnya Jawatankuasa Penyelarasan Penyertaan Bumiputra di bidang perdagangan dan perindustrian di Kementerian Perdagangan dan Perindustrian yang mana ahli-ahlinya terdiri bukan sahaja daripada agensi-agensi yang terlibat dalam meningkatkan penyertaan Bumiputra di bidang-bidang itu tetapi juga daripada Gabungan Persatuan Penaja dan Peniaga Kecil Melayu Malaysia maka masalah-masalah peniaga-peniaga kecil akan juga dapat dibincangkan bersama demi untuk mencari jalan untuk mengatasinya.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka menarik perhatian kepada seruan Ahli Yang Berhormat dari Parit supaya kaum bumiputra digalakkan untuk melibatkan di dalam perusahaan yang memerlukan penggunaan teknologi dan tidak tertumpu kepada perusahaan membatik, membuat kicap dan sebagainya. Dalam perkara ini saya suka menjelaskan bahawa adalah menjadi dasar Kerajaan untuk sentiasa meningkatkan teknologi di semua sektor perindustrian di negara ini sama ada dibidang perusahaan kecil ataupun yang besar. Pada tahun-tahun yang kebelakangan ini lebih banyak syarikat-syarikat dan individu-individu bumiputra telahpun menceburkan diri dalam projek-projek perindustrian yang mengandungi teknologi yang lebih tinggi. Dan ini adalah terbukti daripada angka-angka projek yang telah diluluskan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat di sepanjang tahun 1980, Kementerian saya telah meluluskan 460 projek dan 83 buah daripadanya mempunyai pegangan ikuiti bumiputra yang majoriti. Ini merupakan tambahan sebanyak 20.3% jika

dibandingkan dengan tahun 1979. Projek-projek bumiputra yang diluluskan ini termasuk 14 buah projek di bidang industri makanan, 11 buah projek di bidang industri kimia dan bahan-bahan kimia, 6 buah projek di bidang industri perkayuan, 6 buah projek di bidang industri bahan-bahan binaan dan 7 buah projek di bidang industri elektrik dan elektronik. Kementerian saya akan meneruskan usaha-usahanya untuk menggalakkan penglibatan bumiputra dalam semua bidang perusahaan tidak kira besar atau kecil.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Kangar telah merayu supaya Kerajaan memajukan tempat-tempat yang boleh menarik pelancung di negeri Perlis. Sukacita saya memberitahu Ahli Yang Berhormat bahawa Perbadanan Kemajuan Pelancungan (TDC) telahpun menyediakan satu kajian kemungkinan Pelan Induk Pelancungan yang menyeluruh untuk menentukan keutamaan-keutamaan pembangunan yang dapat mendatangkan menafaat kepada negara. Kajian ini telahpun menitikberatkan pembangunan bagi kawasan-kawasan yang menjadi tumpuan pelancung-pelancung pada ketika ini terutamanya kawasan-kawasan yang berhampiran dengan pintu masuk antarabangsa ke negara kita.

Berdasarkan kepada perakuan-perakuan kajian ini Kerajaan telahpun menetapkan bahawa di bawah Rancangan Malaysia Keempat beberapa kawasan tertentu seperti Langkawi, Lumut dan sebagainya dimajukan terlebih dahulu untuk mengembangkan industri pelancungan negara kita.

Bagi Negeri Perlis beberapa kawasan tertentu telahpun diperakukan sebagai sesuai untuk dimajukan bagi maksud-maksud riadah (recreational). Perlaksanaan projek-projek ini, saya percaya bolehlah dikendalikan oleh Kerajaan Negeri sendiri, oleh kerana ianya tidak memerlukan kepakaran dan perbelanjaan yang banyak.

Tuan Yang di-Pertua, sekianlah sahaja ulasan saya terhadap cadangan dan pandangan Ahli-ahli Yang Berhormat. Walaupun saya hanya memberi ulasan kepada sebahagian dari pandangan dan

cadangan yang dikemukakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat itu, ini tidak bermakna cadangan-cadangan yang lain tidak diberi pertimbangan yang sewajarnya. Sebaliknya saya ingin memaklumkan bahawa semua cadangan-cadangan dan pandangan-pandangan itu akan diberi pertimbangan yang sewajarnya oleh Kementerian saya. Sekali lagi saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi cadangan bagi memperbaiki prestasi Kementerian saya. Sekian, terima kasih.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertahanan.

5.35 ptg.

Timbalan Menteri Pertahanan (Dato Abu Hassan bin Haji Omar): Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi perhatian kepada Kementerian Pertahanan dengan memberi cadangan-cadangan serta teguran-teguran yang berkaitan dengan Kementerian saya semasa perbahasan di atas usul Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sempena pelancaran Rancangan Malaysia Keempat. Saya tidak bercadang hendak menjawab semua cadangan dan teguran-teguran yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat kerana untuk menjimatkan masa, tetapi saya akan menumpukan jawapan saya kepada perkara-perkara yang sangat mustahak sahaja. Perkara-perkara yang lain akan diambil perhatian dan tindakan yang sewajarnya.

(Tuan Yang di-Pertua mempengerusikan Mesyuarat)

Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka telah mengesyorkan supaya rakyat diberi sekurang-kurangnya dua tahun latihan ketenteraan kerana negara kita tidak boleh hanya bergantung kepada Pasukan Keselamatan. Tuan Yang di-Pertua, cadangan Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka itu merupai seruan-seruan yang pernah diperbuat sebelum ini di Dewan yang mulia ini mengenai perkhidmatan negara. Sebagaimana pendirian dahulu saya ingin mengatakan bahawa Kerajaan belum lagi

mempunyai cadangan untuk mengadakan latihan seperti ini. Suka saya memaklumkan bahawa dasar perkhidmatan secara sukarela sekarang ini tidak menghadapi sebarang masalah, oleh hal yang demikian tidak perlu bagi Kerajaan mewajibkan belia-belia kita berkhidmat dalam tentera.

Tuan Yang di-Pertua, soal disiplin telah disentuh oleh Ahli Yang Berhormat dari Arau. Beliau mengatakan berita-berita mengenai anggota-anggota tentera yang terlibat dalam dadah, jenayah dan lain-lainnya yang memburukkan nama Angkatan Tentera. Beliau juga mencadangkan supaya kegiatan ugama patut ditambahkan. Tuan Yang di-Pertua, Angkatan Tentera Malaysia sememangnya berkehendakkan taraf disiplin yang tinggi di kalangan anggota-anggotanya. Tindakan tegas dan hukuman berat sentiasa diberikan kepada anggota-anggota yang terlibat dalam dadah, jenayah dan lain-lain perkara yang melibatkan disiplin ketenteraan. Pihak Angkatan sentiasa mengawal keadaan ini dengan memberikan ceramah-ceramah serta peringatan melalui perintah-perintah harian dan peperiksaan mengejut ke atas anggota tentera untuk menentukan perkara-perkara tersebut terkawal. Walau bagaimanapun, suka saya mengatakan di sini bahawa hanya sebilangan kecil sahaja dari anggota Angkatan Tentera yang didapati terlibat dalam perkara-perkara ini.

Ahli Yang Berhormat dari Arau juga mengesyorkan supaya Kedet-kedet Tentera patut diperluaskan di semua jenis sekolah, termasuk sekolah-sekolah separuh Kerajaan, sekolah-sekolah rakyat dan sekolah-sekolah ugama dengan harapan ini akan dapat memberi semangat kewarganegaraan dan menghindarkan belia-belia kita dari kegiatan-kegiatan yang tidak diingini. Tuan Yang di-Pertua, soal mengadakan latihan kedet-kedet Tentera di sekolah-sekolah adalah tanggungjawab Kementerian Pelajaran dan perbincangan di antara Kementerian Pelajaran dan Kementerian saya sentiasa diadakan bagi memperluaskan lagi bidang ini. Kementerian Pertahanan bersedia memberikan kerjasama terutama tentang latihan dan kelengkapan yang berkaitan.

Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar pula menyarankan supaya Kerajaan patut memenangi hati dan fikiran rakyat walaupun berjuta-juta wang diperuntukkan bagi pertahanan negara dalam Rancangan Malaysia Keempat kerana pertahanan negara sahaja tidak akan menjamin kedaulatan dan keselamatan negara memandangkan kekuatan Angkatan Tentera Vietnam yang begitu besar di Benua Asia. Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan memang menyedari bahawa memenangi hati dan fikiran rakyat adalah begitu penting di dalam menjamin pertahanan negara, sebab itulah Kerajaan mengutamakan pembangunan sosio ekonomi dan perpaduan rakyat dalam memberi peruntukan pertahanan di bawah Rancangan Malaysia Keempat. Kerajaan telah mengambil perhitungan terhadap kemampuan negara dari segi pertahanan tanpa menjejaskan pembangunan sosio ekonomi. Jelaslah bahawa memang benar dasar Kerajaan memenangi hati dan fikiran rakyat di samping memperkuat pertahanan negara.

Ahli Yang Berhormat dari Sabak Bernam meminta Pakatan ASEAN mengadakan senjata-senjata sendiri supaya tidak bergantung kepada negara-negara asing yang lain dan minta Kerajaan menambahkan pelatih-pelatih dalam negeri ataupun dari luar negeri, terutama sekali dalam melatih juruterbang-juruterbang kita dengan lebih cekap. Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada cadangan Ahli Yang Berhormat itu supaya pengeluaran senjata dan kecekapan para anggota-anggota tentera kita dipertingkatkan. Sukalah saya memaklumkan di Dewan yang mulia ini bahawa Kementerian Pertahanan pada masa ini sedang mengkaji kemungkinan memperkembangkan industri pengeluaran pertahanan, di samping itu program-program latihan di dalam dan di luar negeri dititikberatkan oleh Kementerian saya bagi menjamin kecekapan para anggota, sama ada bagi tentera darat, laut ataupun udara.

Ahli Yang Berhormat dari Seremban telah mendakwa bahawa pengambilan anggota-anggota tentera pada majoritinya terdiri dari satu kaum sahaja seolah-olah meragui kesetiaan kaum lain. Tuan Yang di-Pertua, dakwaan yang dibuat oleh Ahli Yang

Berhormat dari Seremban itu adalah sekali-kali tidak benar. Seperti yang telah dimaklumkan di Dewan yang mulia ini beberapa kali Kerajaan sentiasa menggalakkan rakyat tidak mengira kaum untuk berkhidmat di dalam Angkatan Tentera Malaysia dan sama-sama mempertahankan kedaulatan dan kemerdekaan negara ini. Kerajaan dan Angkatan Tentera tidak berhajat untuk memaksa rakyat berkhidmat kerana mempertahankan negara adalah tanggungjawab semua warganegara Malaysia. Angkatan Tentera sentiasa mengambil langkah-langkah melalui surat-surat khabar, radio, TV, penyiaran-penyiaran melalui Jabatan-jabatan Penerangan Negeri dan pasukan-pasukan tentera untuk menggalakkan semua warganegara yang berkelayakan memasuki Angkatan Tentera.

Ahli Yang Berhormat dari Tanah Merah pula telah mengesyorkan agar keadaan keselamatan negara perlu dipertingkatkan dengan menambah bilangan Regimen Askar Melayu dan unit-unit lain dengan secukup-cukupnya untuk jangka masa lima tahun akan datang. Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, Angkatan Tentera Malaysia kini dalam proses perkembangan dan penyusunan semula. Beberapa rancangan pertahanan adalah sentiasa dikemaskinikan termasuklah menambah dan memperkemas tenaga Angkatan Tentera baik dari segi penambahan bilangan anggota atau dari segi kelengkapan-kelengkapan senjata dan peralatan-peralatan yang lebih moden dan sesuai dengan keperluan Angkatan Tentera.

Berhubung dengan penambahan unit-unit simpanan pertahanan, di sini sekali lagi saya nyatakan bahawa pasukan simpanan juga akan diperbesarkan sejajar dengan perkembangan pasukan tetap. Pembesaran pasukan simpanan dibuat untuk mencapai nisbah anggota simpanan bagi tiap-tiap satu anggota tentera tetap. Dewasa ini Regimen Askar Wataniah Siri 500 telahpun ujud di seluruh negara. Regimen Siri 500 ini merupakan sebahagian daripada simpanan statik pasukan simpanan tentera yang sentiasa berkembang dari semasa ke semasa.

Ahli Yang Berhormat itu juga telah mengesyorkan agar pihak Angkatan Tentera merancang kedudukan keselamatan di garisan sempadan Malaysia/Thai iaitu di Tumpat hingga Perlis. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini kajian-kajian memang sentiasa dibuat tentang kedudukan keselamatan di garisan sempadan Malaysi/Thai. Kajian dan perancangan ini dibuat oleh brigade-brigade yang berhampiran dengan sempadan. Brigade-brigade ini mempunyai kajian (contingencies plan) tentang kemungkinan-kemungkinan serangan dan sebagainya.

Ahli Yang Berhormat itu juga mengesyorkan agar diperhebatkan perang saraf terutama dalam aspek pelajaran, kesihatan dan pembangunan. Kementerian saya memang sedar tentang pentingnya perang saraf diwujudkan sebagai satu aktiviti dalam angkatan tentera. Di samping tugas-tugas tentera di dalam menjaga keselamatan pihaknya juga tidak lupa untuk melibatkan diri dengan kegiatan sosial untuk mendampingi diri dengan orang awam. Dari segi pelajaran pula, anggota-anggota Angkatan Tentera tidak hanya disogokkan dengan pelajaran-pelajaran yang berkaitan dengan bidang-bidang pengendalian senjata-senjata dan alat-alat moden, tetapi mereka juga adalah digalakkan dan diberi peluang untuk meningkatkan lagi ilmu pengetahuan dalam bidang akademik. Kemudahan-kemudahan untuk para anggota mengikuti kursus-kursus di dalam dan di luar negeri adalah disediakan. Mereka yang berminat boleh melanjutkan pelajaran hingga ke peringkat diploma, ijazah ataupun ijazah lanjutan. Penglibatan anggota tentera di pusat-pusat pengajian tinggi adalah memberi peluang kepada pelajar-pelajar untuk memasuki pasukan-pasukan sukarela yang dianjurkan oleh Kementerian Pertahanan seperti Pasukan PELAPES (ROTU) di samping memberi peluang pihak awam berdamping rapat dengan pihak tentera.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Petaling telah menyatakan bahawa Kementerian Pertahanan pada masa yang lampau telah membeli alat kelengkapan pertahanan negara secara scandalous way. Selanjutnya Ahli Yang Berhormat juga turut

memberi pendapatnya tentang kebolehan dan kemampuan beberapa jenis kenderaan dan kelengkapan yang mungkin akan dibeli. Yang menarik sekali ialah Ahli Yang Berhormat telah menyentuh juga tentang taktik kegunaan di medan peperangan. Ahli Yang Berhormat agaknya terkeliru dalam beberapa kenyataan yang beliau bangkitkan mengenai pembelian alat-alat dan kelengkapan yang berkenaan.

Saya ingin menerangkan di sini bahawa setiap pembelian alat kelengkapan yang diperlukan oleh Angkatan Tentera khasnya dan oleh Kerajaan amnya adalah tertakluk kepada dasar-dasar dan procedure-procedure yang telah ditetapkan oleh Kerajaan. Dasar-dasar dan procedure-procedure ini adalah berjalan begitu lama dan masih berkuat kuasa sekarang. Dasar-dasar dan procedure-procedure ini adalah sentiasa dikaji semula dari masa ke semasa dan dipinda sewajarnya difikirkan perlu bagi menentukan bahawa ianya adalah berpatutan dan memadai mengikut keadaan semasa.

Amalan seperti ini dapat menjamin bahawa satu-satu keputusan yang diambil mengenai pembelian mana-mana satu barang adalah satu keputusan yang objektif yang tidak dipengaruhi oleh sesiapa dan yang berasaskan kepada penilaian yang teliti. Saya suka memberi jaminan di sini bahawa Kerajaan dan khususnya Kementerian Pertahanan tidak pernah membelakangkan atau mengenyepikan peraturan-peraturan ini apabila membeli sesuatu alat-alat kelengkapan dan senjata. Mengikut procedure-procedure yang ada pada masa ini tiap-tiap agensi adalah dibenarkan membeli dengan kuasanya sendiri alat-alat kelengkapan yang bernilai tidak lebih dari \$5 juta. Bagi alat-alat yang bernilai lebih dari \$5 juta pembelinya adalah diuruskan secara bersama dengan Kementerian Kewangan. Agensi-agensi yang memerlukan alat-alat dalam proses pembelian hanya terlibat dari segi penyediaan, perincian-perincian teknikal awalan dan dalam membuat penilaian-nilai teknikal terhadap tawaran yang diterima. Nilai kewangan adalah dibuat secara berasingan oleh pihak Kementerian Kewangan, begitu juga semua urusan panggilan tender. Peraturan seperti ini di

mana lebih dari satu agensi yang terlibat dalam proses pembelian dengan sendirinya membawa satu check and balance system. Semua pembelian besar termasuk pembelian-pembelian yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu adalah diuruskan dengan cara ini. Dengan adanya cara perolehan seperti ini maka ternyatalah bahawa kepentingan-kepentingan tiap-tiap satu pihak yang terlibat seperti pengguna-pengguna alat yang berkenaan dan juga juruteknik-juruteknik yang berkenaan dapat dipelihara dan pembelian ini dapat ditimbang dari segala aspek secara komprehensif. Sistem ini dapat mengelakkan dari timbulnya sesuatu pembelian secara arbitrary dan high handed.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha-usaha Kementerian Pertahanan mendapatkan kereta-kereta perisai APC, PSV, AFV dan kereta kebal bagi tentera darat, berbagai jenis kereta perisai dan kereta kebal dari sebilangan besar pembuat telah dinilai dan diuji sejak tahun 1977. Kereta-kereta perisai ini telah dinilai dan diuji di dalam negeri. Dan berikutan dengan ujian ini Kerajaan telah mempelawa tender-tender bagi perolehan kereta-kereta perisai ini pada bulan Disember, 1980. Cadangan-cadangan yang diterima dari penender telah dikaji dengan mendalam oleh satu pasukan teknikal dan pendapat-pendapat mereka telah dikemukakan kepada Kerajaan. Tetapi oleh kerana beberapa maklumat yang penting yang dikemukakan oleh penender-pender terpaksa dikaji dengan lebih mendalam dan disahkan supaya tidak ada keraguan lagi maka satu pasukan penilaian yang terdiri dari wakil-wakil Kementerian Kewangan dan Kementerian Pertahanan telah melawat semua penender-penender telah melawat semua penender-penender yang berkenaan baru-baru ini selama lapan minggu. Pasukan penilaian ini baharu sahaja kembali dari lawatannya dan sedang menyediakan laporan pada masa ini. Sehingga laporan ini dikaji pihak Kerajaan tidak dapat mengambil sebarang keputusan mengenai jenis kereta perisai yang paling sesuai untuk kegunaan Angkatan Tentera kita. Perlu saya mengingatkan Ahli Yang Berhormat bahawa keputusan muktamad yang akan dibuat dimasa akan mengambil kira segala aspek-aspek mengenai kereta-kereta perisai iaitu

seperti fungsi, operasi, penyelenggaraan, dan lain perkara-perkara critical mengenai kereta-kereta perisai ini. Memandangkan bahawa satu keputusan muktamad masih belum lagi dibuat, tohmahan yang dibuat oleh Ahli Yang Berhormat berhubung dengan pembelian alat-alat tersebut secara scandalous atau fishy adalah tidak berasas.

Bagi kereta kebal pula, seperti halnya dengan kapalterbang penilaian dan ujian tidak dapat dilakukan di dalam negeri kerana pembuatnya tidak diminta menghantar ke sini memandangkan negara kita mempunyai kemudahan-kemudahan seperti kenderaan pengangkut dan kemudahan baik pulih jika berlaku kerosakan. Saya ingin menekankan di sini bahawa penggunaan kereta kebal merupakan satu teknologi baru bagi tentera darat kita. Dengan yang demikian, penilaian dan ujian telah dilakukan di luar negeri di mana seberapa yang boleh suasananya adalah hampir-hampir sama dengan keadaan di negara kita. Sehingga ini Kerajaan belum lagi membuat keputusan muktamad apakah jenis kereta kebal yang akan dibeli. Oleh yang demikian, tuduhan yang dibuat oleh Ahli Yang Berhormat bahawa Kerajaan telah membuat keputusan untuk membeli kereta kebal dari Argentina adalah tidak benar semua sekali. Pembelian kereta kebal yang dimaksudkan adalah satu usaha untuk mengenalkan satu bidang baharu kepada tentera darat kita sesuai dengan rancangan perkembangan. Bidang ini memerlukan pengetahuan dan pengalaman profesionalisma yang bermutu tinggi.

Daripada laporan-laporan penilaian yang saya perolehi, saya amat berpuas hati atas segala tindakan oleh pihak-pihak yang berkenaan dalam melaksanakan proses pembelian. Saya menaruh penuh keyakinan terhadap kebijaksanaan pemimpin-pemimpin, pegawai-pegawai tentera dan juga pegawai-pegawai awam di Kementerian Pertahanan serta juga di Kementerian Kewangan untuk menilai dan memilih yang manakah alat kelengkapan yang lebih sesuai untuk kegunaan negara kita. Mereka yang terlibat dalam setiap tingkat proses penilaian ujian dan kajian kesemuanya mempunyai kelulusan kemahiran, pengalaman dan kematangan di bidang-bidang tertentu.

Sebilangan daripada mereka telahpun mempunyai 30 tahun perkhidmatan. Jika dianalisis pada keseluruhannya, kita perlu menyedari bahawa merekalah yang akan menggunakan apa yang mereka pilih dan saya percaya mereka tidak akan memilih alat kelengkapan yang akan mendatangkan akibat buruk bila mereka menggunakannya nanti semasa mereka berjuang. Sesungguhnya penilaian sesuatu alat kelengkapan yang akan dibeli itu memberi erti juga bahawa keputusannya akan menentukan hidup ataupun mati setiap pengguna itu (it is a matter of life and death for the user). Atas hakikat ini saya percaya pengunanya tidak akan mengesyorkan pembelian sebarang alat kelengkapan yang tidak akan menjamin keselamatan nyawanya sendiri ataupun nyawa anggota-anggota yang akan mengendalikannya.

Berhubung dengan pembelian dan alat kelengkapan seperti meriam 155-MM, izinkan saya mengingatkan Ahli Yang Berhormat itu bahawa Kerajaan belum lagi membuat sebarang keputusan muktamat untuk membelinya. Saya sesungguhnya terkejut bagaimana Ahli Yang Berhormat telah mengetahui akan pilihan jenis meriam yang dibuat oleh Kerajaan. Maklumat-maklumat tentang alat-alat kelengkapan untuk pertahanan mesti dirahsiakan, khususnya dalam usaha diperingkat permulaan untuk mendapatkan alat kelengkapan itu. Sikap kita dalam hal ini mestilah betul dan sebagai rakyat yang bertanggungjawab kita tidak seharusnya mendedahkan segala-gala keinginan kita itu walaupun negara yang terlibat dalam pengeluaran alat kelengkapan tersebut boleh membuat taksiran yang tertentu. Saya menyeru agar Ahli Yang Berhormat mengubah sikapnya bila mempersoalkan hal-hal yang menyentuh pertahanan dan keselamatan negara, apatah lagi perkara yang dibangkitkannya itu beliau sendiri keliru tentang kedudukan yang sebenarnya.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali sukaiah saya memberi jaminan di sini bahawa dalam usaha untuk membeli alat-alat kelengkapan yang bernilai tinggi, Kementerian Pertahanan tidak pernah membelakangkan peraturan-peraturan dan procedures yang berkuatkuasa

sekarang demi menentukan agar kepentingan negara dipelihara dan agar setiap perbelanjaan itu dibelanjakan dengan sempurna. Dengan itu, saya berpendapat cadangan Ahli Yang Berhormat yang berkenaan untuk menubuhkan satu jawatankuasa Parlimen bagi menapis perbelanjaan pertahanan adalah satu cadangan yang tidak akan memberi faedah kepada proses pembelian sekarang. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat Menteri Pelajaran.

5.54 ptg.

Menteri Pelajaran (Dato Musa bin Hitam): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu sukaiah saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah menyentuh masalah-masalah pelajaran di negara ini semasa membahaskan mengenai Rancangan Malaysia Keempat. Saya dapati banyak di antara perkara-perkara yang dibangkitkan itu masih merupakan perkara lama yang diolah dengan cara yang berlainan, yang mana telahpun diberi penjelasan sama ada ketika soal jawab mulut ataupun di dalam ucapan-ucapan semasa mengulas perkara-perkara di perbahasan-perbahasan yang lalu. Saya tidak bercadang untuk mengulas semula perkara-perkara sedemikian. Izinkanlah saya menjawab beberapa perkara sahaja yang saya fikir perlu untuk diberi penjelasan selanjutnya.

Ahli Yang Berhormat dari Tanah Merah telah membangkitkan mengenai kebanyakan sekolah-sekolah di luar bandar masih kekurangan kemudahan asas seperti mesin taip dan mesin pendua (Cyclostyle Machine), Kementerian Pelajaran memang menyedari perkara ini walaupun masalah ini tidak begitu serius. Dalam soal ini saya sendiri telah mengambil berat dan telahpun mengarahkan supaya jawatankuasa penyelaras Pembangunan dan Bekalan di Kementerian saya memastikan kerja-kerja pembekalan bagi keperluan asas ini berjalan dengan lebih berkesan di masa hadapan.

Mengenai cadangan Ahli Yang Berhormat dari Sarikei supaya Kerajaan mendirikan

lebih banyak lagi sekolah-sekolah rendah dan menengah di Sarawak, untuk makluman Ahli Yang Berhormat Kementerian saya telah memperuntukkan sebanyak \$37.44 juta bagi pembinaan sekolah-sekolah rendah dan \$122.6 juta lagi untuk pembinaan sekolah-sekolah menengah di Sarawak. Matlamat Kementerian saya ialah untuk melaksanakan 374 buah projek sekolah rendah bagi membina 1,192 buah bilik darjah manakala untuk pelajaran menengah pula Kementerian saya akan melaksana 52 projek sekolah melibatkan 787 buah bilik darjah.

Berkaitan dengan permintaan Ahli Yang Berhormat dari Semerah supaya Kementerian saya mengadakan peruntukan yang lebih besar bagi membina lebih banyak asrama di sekolah-sekolah. Saya suka menyatakan dalam Rancangan Malaysia Keempat Kementerian saya akan menyambung pembinaan 7 buah sekolah menengah berasrama penuh yang dimulakan dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketiga. Di samping itu Kementerian saya akan juga memulakan pembinaan 10 buah lagi sekolah menengah berasrama penuh yang baru iaitu 7 buah di Semenanjung Malaysia, 2 buah di Sarawak dan sebuah lagi di Sabah. Anggaran kos bagi 10 buah sekolah tersebut ialah \$116.2 juta. Selain daripada itu Kementerian saya juga akan mengadakan kemudahan-kemudahan tambahan kepada sekolah-sekolah menengah berasrama penuh yang sedia ada termasuk kemudahan asas.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari Bukit Mas, Kementerian saya memang menyedari pentingnya pelajaran teknik dan vokasional dan, oleh itu, dalam Rancangan Malaysia Keempat Kementerian saya akan menambah lagi bilangan sekolah-sekolah menengah vokasional dan politeknik. Bilangan sekolah menengah vokasional baru yang akan dibina dalam tempoh Rancangan Malaysia Keempat ialah 36 buah di Semenanjung Malaysia, 5 buah di Sabah dan 6 buah di Sarawak (iaitu termasuk sebuah sekolah menengah teknik) menjadikan jumlah semua sekali sebanyak 48 buah sekolah. Kementerian saya juga akan membina 5 buah politeknik baru dalam tempoh tersebut, tidak termasuk Politeknik

di Kuantan yang akan diteruskan pembeliannya dalam tempoh Rancangan Malaysia Keempat dan Politeknik Ungku Omar di Ipoh.

Mengenai pengambilan-alih sekolah-sekolah agama oleh Kementerian saya, seperti yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Panti, soal ini telahpun dihuraikan oleh saya dengan panjang lebar dalam waktu soal jawab pada 3hb. April yang lalu. Saya percaya huraian itu memuaskan. Cuma saya suka menambah di sini bahawa kos pembinaan 10 buah lagi sekolah menengah Kebangsaan Agama yang akan dibina dalam Rancangan Malaysia Keempat ialah sebanyak \$51.4 juta. Dari 10 buah sekolah ini 8 buah akan dibina di Semenanjung, sebuah di Sabah dan sebuah lagi di Sarawak.

Bagi makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian saya memang mengambil berat tentang kemudahan-kemudahan beribadat di sekolah-sekolah bagi murid-murid yang beragama Islam. Kementerian saya telah dan akan terus menyediakan surau di sekolah-sekolah menengah berasrama penuh manakala di sekolah-sekolah rendah dan menengah biasa Kementerian saya menyediakan bilik-bilik sembahyang untuk tujuan pengajaran dan beribadat.

Mengenai perkara percantuman sekolah-sekolah kecil di luar bandar yang dibangkit oleh Ahli Yang Berhormat dari Padang Rengas, seperti yang telah dimaklumkan di Dewan yang mulia ini pada 24hb Mac, 1981 lalu, satu kajian yang mendalam bagi menentukan keperluan sekolah-sekolah kecil di luar bandar telah dijalankan oleh Kementerian saya. Dapatan-dapatan kajian ini akan digunakan sebagai asas-asas pertimbangan untuk melaksanakan percantuman sekolah-sekolah kecil di mana keadaan membenarkan. Sebagai permulaan, satu rancangan perintis yang meliputi pembinaan sekolah rendah pusat yang berasrama dan kompleks sekolah rendah telah dimulakan di Negeri Sembilan dan apa jua dapatan usaha perintis ini akan digunakan apabila diperluaskan rancangan yang sedemikian ke seluruh negara.

Dalam soal memberi peluang yang lebih besar kepada pelajar-pelajar kita untuk melanjutkan pelajaran ke peringkat Universiti, Ahli-ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar dan Kota Melaka nampaknya masih memainkan lagu lama. Perkara ini telah beberapa kali saya jelaskan dalam perbahasan-perbahasan yang lalu dan saya tidak bercadang untuk mengulang hujah-hujah saya kali ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya sedar bahawa ada di antara perkara-perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain telah tidak saya sentuh di dalam penjelasan saya ini. Ini tidak bermakna yang saya tidak mengambil berat terhadap pandangan-pandangan dan teguran-teguran yang telah dibuat. Kementerian saya akan terus mempergiatkan lagi rancangan-rancangan pembangunan di bidang pelajaran di seluruh negara. Kementerian saya juga akan terus berusaha mempertingkatkan mutu pengajaran dan pembelajaran di sekolah-sekolah.

Begitu juga sistem dan mutu latihan guru-guru pelatih yang tetap akan sentiasa dititikberatkan oleh Kementerian saya bagi memastikan bahawa guru-guru yang dihasilkan adalah benar-benar berkebolehan dan berkeupayaan di dalam bidang pelajaran masing-masing. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, Kementerian Luar Negeri.

6.03 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri (Tuan Mohd. Kassim bin Ahmed): Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil kesempatan ini mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah menunjukkan minat atas soal-soal hubungan antarabangsa dan khasnya soal-soal yang berkaitan dengan Kementerian Luar Negeri.

Saya tidak bercadang untuk menyentuh semua perkara yang dibangkitkan. Walau bagaimanapun, saya akan cuba setakat mana yang boleh, menyentuh perkara-perkara yang penting.

Ahli Yang Berhormat dari Kangar membangkitkan soal pelarian orang-orang Islam di Selatan Thailand ke Malaysia terutamanya ke Negeri Kedah dan Perak, yang bersempadan dengan Thailand. Beliau meminta supaya keselamatan orang-orang Islam di Selatan Thailand tidak lagi diancam oleh pengganas-pengganas komunis dan pihak-pihak tertentu Thailand.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai soal masyarakat minoriti Islam di negara-negara yang bukan Islam, pendirian kita adalah berdasarkan kepada pematuhan terhadap kedaulatan dan keutuhan wilayah atau "strict Observance of sovereignty and territorial integrity" negara-negara yang berkenaan. Pendirian kita adalah sejajar dengan prinsip tidak campurtangan Malaysia dalam hal ehwal dalam negeri negara-negara asing sebagaimana kita juga tidak mahu campurtangan asing dalam hal ehwal dalam negeri negara kita. Walau bagaimanapun, tentang perkara yang dibangkitkan itu oleh kerana ianya melibatkan negara kita serta dengan implikasinya terhadap kita, maka Kerajaan pada masa ini sedang meneliti masalah itu.

Ahli Yang Berhormat dari Tanah Merah menyentuh dua perkara yang berkaitan dengan Kementerian Luar Negeri. Beliau menyatakan bahawa pergolakan politik dunia selalunya ditentukan oleh kuasa-kuasa besar dunia umpamanya Rhodesia yang mana masalahnya telah dapat diselesaikan satu-satunya berpunca dari campurtangan Britain. Soal Asia Barat, terutama sekali soal Palestine, ujar beliau, masih berterusan tanpa penyelesaian oleh kerana tidak ada campurtangan kuasa besar.

Memang benar pergolakan politik dunia banyak melibatkan kuasa-kuasa besar. Ini hakikat politik antarabangsa. Tetapi tidak tepat jika diperkatakan penyelesaian masalah antarabangsa seperti masalah Asia Barat memerlukan campurtangan kuasa-kuasa besar. Sebaliknya pula penyelesaian masalah-masalah antarabangsa memerlukan ketiadaan campurtangan kuasa-kuasa besar kerana campurtangan akan meningkatkan

pergolakkan dan meruncingkan lagi masalah-masalah tersebut. Sebab itulah kita sentiasa memperjuangkan dasar supaya kuasa-kuasa besar tidak mencampurtangan dalam masalah-masalah dunia dan sebaliknya menjauhkan diri daripada masalah-masalah tersebut. Tetapi apabila sudah terlibat, maka jalan penyelesaian nescaya memerlukan penglibatan kuasa-kuasa besar tetapi tidaklah dengan cara campurtangan. Jalan-jalan penyelesaian memerlukan kata sepakat antara kuasa-kuasa besar untuk menarik diri dan menjauhkan diri masing-masing daripada masalah-masalah tersebut. Demikian juga halnya dengan masalah Asia Barat di mana terdapat satu kuasa besar menyebelahi serta mengalatkan satu pihak dan kuasa besar yang lain pula menyebelahi serta mengalatkan satu pihak bersengkita yang lain. Itulah sebabnya maka satu-satu jalan penyelesaian bagi masalah-masalah dunia seperti pertikaian Asia Barat lebih baik dibawa ke Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu di mana sewajarnya dicapai kata sepakat antara kuasa-kuasa besar dan juga antara pihak yang bersengkita berdasarkan prinsip-prinsip piagam Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu yang bertujuan mengelak persengkitaan dan mencari penyelesaian masalah-masalah dunia demi keamanan dan kestabilan antarabangsa.

Isu kedua pula yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Tanah Merah adalah berkaitan dengan ketiadaan satu keputusan konkrit terhadap perpaduan Islam.

Tuan Yang di-Pertua, untuk mendapat perpaduan yang benar-benar berkesan amatlah sukar. Namun demikian Pertubuhan Persidangan Islam (PPI) terus berusaha. Pada pendapat saya tidak ada yang lebih konkrit dalam usaha mencapai perpaduan tulin selain daripada memperdomankan Al-Quran ul Karim dan Hadith-hadith Nabi. Yang menjadi persoalan besar pada hari ini sama ada mengenai Umat Islam di Malaysia mahupun di negara-negara Islam yang lain termasuk di antara negara-negara Islam sama sendiri, ialah amalan yang benar-benar jujur atau kepatuhan yang sepenuhnya terhadap apa yang termaktub di dalam Al Quran ul Karim dan Hadith-hadith mengenai

perpaduan. Kita hanya boleh memperingatkan Umat Islam, dan dari segi amalannya, maka terserahlah kepada mereka.

Berasaskan panduan ini maka PPI telah menjadikan tujuan utamanya bagi mencapai perpaduan Ummah. Akan tetapi perlulah diingatkan bahawa umur PPI hanya sepuluh tahun. Sebaliknya 10 tahun sebelum daripada itu Ummah tidak ada tempat atau badan di mana dapat disuarakan hasratnya. Kita jangan putus asa malah sentiasa berusaha supaya perpaduan Ummah wujud satu hari nanti. Walau bagaimanapun, PPI pada hari ini sungguhpun muda usianya telahpun diakui dapat memainkan peranannya di masyarakat antarabangsa.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dengan memberi fikiran-fikiran yang berguna dan teguran yang membina itu.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN YANG DIBEBAHKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

Menteri Kesihatan (Tan Sri Chong Hon Nyan): Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan:

Bahawa menurut peruntukan Peraturan Mesyuarat 12 (1), Dewan ini tidak akan ditangguhkan hari ini sehingga semua Kementerian menjawab perbahasan di atas usul yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah selesai dipertimbangkan dan diluluskan.

Datin Paduka Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan.

Bahawa menurut peruntukan Peraturan Mesyuarat 12 (1), Dewan ini tidak akan ditangguhkan hari ini sehingga semua Kementerian menjawab perbahasan di atas

usul yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah selesai dipertimbangkan dan diluluskan.

RANCANGAN MALAYSIA KEEMPAT 1981-1985

Tuan Yang di-Pertua: Sekarang saya jemput Yang Berhormat Menteri Perusahaan Awam.

6.09 ptg.

Menteri Perusahaan Awam (Datin Paduka Rafidah Aziz): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ucapkan berbanyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah bangun berucap menyokong peruntukan-peruntukan untuk Rancangan Malaysia Keempat bagi Kementerian Perusahaan Awam dan oleh kerana sebahagian besar hujah-hujah yang telah diberikan adalah merupakan teguran-teguran dan komen-komen umum, maka saya hanya akan menjawab bagi perkara tertentu yang telah dibangkitkan oleh beberapa orang Ahli Yang Berhormat.

Pertamanya, Ahli Yang Berhormat dari Kangar telah menyentuh mengenai harga padi, iaitu supaya dinaikkan ke peringkat \$40 sepikul memandangkan—kata beliau, harga kos pengeluaran padi telah naik dan subsidi harga padi hendaklah dikekalkan.

Seperti yang kita sedia maklum, Kerajaan baru sahaja menaikkan harga padi daripada \$26 hingga \$30 sepikul mengikut gred kepada \$36 hingga \$40 sepikul iaitu bermula 16hb Julai, 1980 dan kenaikan harga padi ini telah dilaksanakan dengan cara pembeli-pembeli padi yang bertaualiah membayar kepada petani pada kadar harga \$26 hingga \$30 sepikul dan bagi tiap-tiap satu pikul yang dijual oleh petani itu Kerajaan membayar \$10 lagi melalui perlaksanaan kupon harga padi oleh LPN. Maka ini bermakna harga padi pada masa ini adalah di antara \$36.00-\$40.00 bagi setiap pikul padi yang dijual oleh petani.

Dalam menentukan peringkat harga padi yang baru dilaksanakan oleh kerajaan ini, Kerajaan telah mengkaji segala aspek kebaikan dan implikasi harga itu kepada

rakyat, khususnya kepada kaum petani dan telah juga mengambil perhitungan harga atau kos pengeluaran yang ditanggung oleh petani. Harga padi yang diperolehi oleh petani sekarang adalah selaras dengan harga beras yang telah ditetapkan oleh Kerajaan. Implikasi cadangan Ahli Yang Berhormat akan melibatkan Kerajaan menanggung subsidi di peringkat dua kali ganda daripada yang telah diberi pada masa ini. Perbelanjaan subsidi harga padi pada masa ini adalah dianggarkan lebih kurang \$328 juta setahun. Dengan harga beras dikekalkan pada peringkat sekarang. Buat masa ini Kerajaan tidak bercadang menaikkan harga beras sebagai cara mengurangkan perbelanjaan ke atas subsidi demi untuk menjaga kepentingan pengguna, khasnya rakyat miskin dan berpendapatan rendah. Untuk makluman Dewan yang mulia ini setakat ini sejumlah \$103,845.765 telahpun dikeluarkan oleh LPN dalam bentuk subsidi ke atas harga padi.

Ahli Yang Berhormat juga ada menyentuh mengenai kompleks-kompleks LPN supaya dibuka 24 jam semasa musim menuai padi bagi membolehkan petani dapat menjual bila-bila masa dan dapat mengurangkan kerosakan padi di ladang. Sebagaimana kita sedia maklum, kompleks-kompleks LPN pernah dibuka 24 jam untuk membeli padi pada masa-masa tertentu, terutamanya pada musim kemuncak penuaian. Pada pengalaman yang lepas kompleks tidak dapat dibuka berterusan untuk membeli padi oleh kerana kerja-kerja pembelian padi adalah terhad kerana tidak ada kemampuan pekerja-pekerja, khususnya pekerja yang memikul padi bekerja berterusan dan juga kekurangan kemudahan lain di kompleks. Namun demikian, di mana kompleks-kompleks perlu dibuka lanjut masa untuk memenuhi keperluan petani, maka ini akan dilaksanakan.

Ahli Yang Berhormat juga telah menyeru agar lebih banyak kompleks LPN dibina untuk mengurangkan kerosakan padi. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada masa ini 3 buah kompleks LPN sedang dibina, satu di Kedah/Perlis. Dalam Rancangan Malaysia Keempat 11 buah kompleks LPN akan dibina dan sekarang ini kita mempunyai sejumlah 17 buah kompleks LPN.

Ahli Yang Berhormat ada juga menyentuh mengenai sistem pemotongan berat padi iaitu pada beliau mengesyorkan supaya dikaji semula supaya tidak timbul keraguan petani. Saya telahpun menjawab perkara ini, kalau tidak salah saya, dalam masa persidangan Dewan yang baru lepas iaitu secara sepintas lalu. Sekarang ini saya menerangkan semula bahawa pemotongan ke atas harga padi adalah melibatkan beberapa faktor seperti kandungan wap basah, kekotoran seperti jerami, hampa dan lain-lain juga sama ada padi itu, padi masak ataupun padi yang telah rosak. Seperti yang kita sedia maklum harga padi ditetapkan berdasarkan padi yang baik, maka bukan sahaja padi baik tetapi juga padi masak, padi bersih dan padi kering iaitu wap basah tidak melebihi 14% maka akan dipotong daripada berat padi sekiranya kandungan (moisture) atau kandungan wap basah lebih dan keadaan padi tidak begitu memuaskan. Namun demikian, kita dapat LPN perlu mempergiatkan juga aktiviti penerangan dan juga kawalan terhadap potongan padi itu dan LPN sedang bergiat untuk meningkat fahaman petani-petani mengenai potongan itu supaya tidak timbul salahfahaman.

Mengenai syor Ahli Yang Berhormat dari Parit supaya FIMA meluaskan aktiviti mengetin buah-buahan untuk eksport, sukalah saya memaklumkan bahawa memang dalam rancangan syarikat tersebut untuk mengetin dan mengeksport buah-buahan tropika keluar negeri melalui ladang-ladang buah-buahan tropika kepunyaan syarikat itu seperti di Kota Tinggi, Johor, di Sik, Kedah dan juga hasil daripada kebun-kebun kecil bumiputra, maka FIMA diharapkan akan dapat menghasilkan matlamat untuk mengetin dan eksport buah-buahan tropika kelak. Dalam tahun 1980 FIMA telah berjaya mengeksport berbagai jenis keluaran makanan dan minuman bernilai \$24.23 juta dan dijangka bagi tahun 1981 ini FIMA akan mengeksport barang-barang tersebut bernilai \$31.054 juta.

Tuan Yang di-Pertua, itulah sahaja yang dapat saya jawab pada hari ini atas teguran-teguran dan komen yang telah dibuat oleh Ahli-ahli Yang Berhormat atas perkara-perkara tertentu. Lain-lain pandangan itu

adalah sentiasa diambil perhatian demi untuk memperbaiki pentadbiran Kementerian Perusahaan Awam. Sekali lagi saya mengucapkan berbilang terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri Kesihatan.

5.53 ptg.

Menteri Kesihatan (Tan Sri Chong Hon Nyan): Tuan Yang di-Pertua, saya terlebih dahulu mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi pandangan dan syor-syor dalam beberapa perkara yang berkaitan dengan Kementerian Kesihatan semasa perbahasan atas Usul Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tentang Rancangan Malaysia Keempat.

Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka telah membangkitkan masalah tentang pakar-pakar perubatan yang meletakkan jawatan mereka. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, terdapat 265 jawatan Tingkatan-tertinggi bagi Pakar Perubatan. Daripada bilangan ini 120 jawatan Tingkatan-tertinggi telah diisi pada ketika ini. Walau bagaimanapun, terdapat seramai 146 orang lagi pakar-pakar Tingkatan-biasa yang sedang berkhidmat dan ini bermakna sejumlah 266 pakar klinikal sedang berkhidmat dengan Kementerian Kesihatan. Pakar-pakar warganegara ini adalah layak dilantik sebagai pakar Tingkatan-tertinggi setelah mereka disahkan dalam jawatan dan mengikut kekenanan yang sesuai.

Kementerian adalah sentiasa berusaha seberapa yang boleh untuk memperbaiki lagi taraf dan kedudukan pakar-pakar dan doktor-doktor dalam perkhidmatannya. Sebagai suatu langkah interim, Kementerian jua melantik doktor-doktor kontrak dari beberapa negeri asing. Kementerian jua telah mendapatkan kerjasama Kementerian Pelajaran dan universiti-universiti tempatan supaya bilangan penuntut-penuntut perubatan ditambah. Dengan adanya 3 Fakulti Perubatan dalam universiti-universiti tempatan sekarang kita berharap bahawa masalah kekurangan doktor ini akan dapat

diatasi sedikit demi sedikit dalam jangka masa panjang.

Seterusnya Ahli Yang Berhormat dari Ulu Muda telah mencadangkan pembinaan sebuah hospital di kawasan beliau. Dasar Kementerian ialah untuk membina hospital di daerah-daerah pentadbiran sahaja dan bukannya di kawasan-kawasan pilihanraya. Mengikut dasar ini, di Kedah sahaja, Kementerian akan membina sebuah hospital di Pendang, Yen, Jitra dan Kuala Nerang di bawah Rancangan Malaysia Keempat. Buat masa ini hospital daerah baru di Sik sedang dibina, manakala hospital daerah di Kulim dan Yen adalah sedang dalam perancangan.

Tentang keadaan di Hospital Besar Alor Setar sekarang, saya suka mengambil kesempatan ini untuk menjelaskan lagi bahawa Kementerian telah melaksanakan beberapa projek di bawah Rancangan Malaysia Ketiga bagi memperbaiki kemudahan-kemudahan di situ.

Di bawah Rancangan Malaysia Keempat pula, Kementerian telah memasukkan beberapa cadangan termasuk:

- (i) wad 4 tingkat yang mengandungi 136 buah katil;
- (ii) kompleks bersalin yang mengandungi 100 buah katil.

Dengan adanya projek-projek ini dan hospital-hospital daerah yang baru di Kedah, kita yakin bahawa ini akan mengurangkan bebankerja di Alor Setar.

Berhubung dengan Hospital Kuala Kangsar yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Padang Rengas, sukacita saya memberitahu bahawa Kementerian bercadang untuk menyatukan 2 buah hospital di Kuala Kangsar dan satu Perancangan Induk sedang dirancang. Buat sementara ini, Kementerian bercadang melaksanakan beberapa projek bagi memperbaiki perkhidmatan di Kuala Kangsar seperti:

- (i) Unit Bersalin;
- (ii) Makmal II dan sambungan Tabung Darah;
- (iii) Setor inflammable;
- (iv) Memperbaiki sistem sewerage.

Ahli Yang Berhormat dari Sarikei ada menyentuh tentang perkhidmatan perubatan dan kesihatan di Sarawak. Kementerian memang memandang berat mengenai tanggungjawabnya untuk meningkatkan dan meluaskan perkhidmatan perubatan dan kesihatan di negara ini terutamanya di kawasan-kawasan luarbandar. Dalam pada itu, saya suka menyakinkan Ahli Yang Berhormat bahawa Negeri Sarawak adalah tidak ketinggalan dalam usaha-usaha yang dijalankan oleh Kementerian untuk mencapai tujuan ini.

Ahli Yang Berhormat dari Air Hitam telah menimbulkan masalah tentang kegunaan 'culvert' untuk bilik air untuk orangramai. Pada kebiasaannya 'culvert' ini tidak diberikan untuk pembinaann tandas melainkan bagi keadaan-keadaan tertentu seperti kawasan berpasir. Pegawai-pegawai Kesihatan berkenaan adalah ditugaskan untuk memberi tunjuk ajar atas cara-cara kegunaannya supaya kemudahan-kemudahan bilik air boleh didapati oleh penduduk-penduduk luarbandar demi menjaga kebersihan sekeliling serta memelihara kesihatan diri.

Akhirnya, saya mengucapkan terima kasih sekali lagi kepada Ahli-ahli Yang Berhormat kerana memberi pandangan-pandangan, syor-syor dan kritik-kritik yang membina terhadap Kementerian Kesihatan. Dasar dan matlamat Kementerian dalam Rancangan Malaysia Keempat adalah dicatitkan dalam buku Rancangan Malaysia Keempat dan saya berharap dengan adanya sokongan dan kerjasama Ahli-ahli Yang Berhormat dan penduduk-penduduk amnya bahawa kita boleh meninggikan perkhidmatan kita untuk kebaikan dan kesihatan rakyat jelata. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Sekarang saya jemput Yang Berhormat Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri.

6.20 ptg.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tuan Sanusi bin Junid). Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah

menyentuh mengenai Jabatan-jabatan di bawah Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri.

Ahli Yang Berhormat dari Padang Rengas telah menyentuh tindakan Kerajaan membuang kerja anggota-anggota Polis yang didapati terlibat di dalam kegiatan penyalahgunaan dadah dan mengesyorkan agar Kerajaan menimbangkan semula hukuman tersebut dan menggantikannya dengan hukuman yang lain. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat hukuman ini didapati perlu dan patut dan Kerajaan tidak akan mengubahkannya.

Dalam tahun 1978 hingga tahun 1980, 48 anggota Polis pangkat rendah telah dibuang kerja bersabit dengan dadah.

Saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Ulu Muda yang telah memuji cara mengendalikan peristiwa perampasan Kapal terbang Garuda DC 10 baru-baru ini oleh pihak Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri.

Ahli Yang Berhormat dari Sabak Bernam telah mengesyorkan agar Kerajaan mengambil tindakan tegas termasuk tindakan di bawah ISA atas mana-mana pihak yang didapati menjalankan kegiatan perdagangan yang menyeleweng. Saya suka menegaskan jika sesuatu perbuatan itu difikirkan boleh mendatangkan ancaman kepada keselamatan negara, Kerajaan tidak akan teragak-agak untuk mengambil tindakan yang sewajarnya di bawah undang-undang yang berkuatkuasa di negara ini.

Ahli Yang Berhormat dari Arau telah menyentuh mengenai RELA kerana katanya semasa RELA mula ditubuhkan sambutan yang diterima adalah sangat membanggakan, tetapi sekarang telah mulai malap. Beliau seterusnya mencadangkan supaya pengambilan pegawai-pegawai RELA tidak dihadkan kepada bekas-bekas pegawai Polis dan tentera sahaja, anggapan ini adalah tidak benar.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat pada tahun 1977 seramai 251,798 orang telah menyertai pasukan RELA dan pada akhir tahun 1980, jumlah ini telah meningkat kepada 313,813 orang.

Mengenai pengambilan pegawai-pegawai RELA sukacita dimaklumkan bahawa Pasukan RELA adalah merupakan satu Pasukan ala tentera dan polis kerana itu pegawai-pegawai RELA dikehendaki memberi latihan-latihan kepada ahli-ahli RELA dalam aspek-aspek ketenteraan seperti latihan kawat, latihan menembak dan juga disiplin. Bagi memenuhi keperluan ini keutamaan diberikan kepada anggota-anggota bekas tentera dan polis yang cukup berpengalaman di dalam bidang tersebut bagi mengisi jawatan-jawatan kosong sebagai pegawai RELA.

Ahli Yang Berhormat dari Seremban telah menyentuh mengenai polis dan melahirkan rasa kesal oleh kerana keanggotaan Pasukan Polis telah dimonopoli oleh satu kaum sahaja. Ahli Yang Berhormat sungguh tidak berbudibahasa, sepatutnya Ahli Yang Berhormat mengucapkan terima kasih kepada orang-orang Melayu yang sanggup mengabdikan diri untuk menjaga keselamatan negara.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat antara tahun 1976 hingga 1979 jumlah permohonan untuk menjadi Konstebel ialah 61,520 orang. Dari jumlah ini kira-kira 85% adalah dari kaum Melayu, 4% kaum Cina, 8% dari kaum India dan 3% dari lain-lain keturunan. Bilangan calon-calon yang telah berjaya diterima mengikut kaum ialah kira-kira 25% dari jumlah calon Melayu yang memohon, 28% dari jumlah calon Cina yang memohon, 21% dari jumlah calon India yang memohon dan 16% dari calon lain-lain kaum yang memohon.

Ahli Yang Berhormat dari Kangar telah menyentuh mengenai Imigresen. Beliau telah menyentuh mengenai kemasukan rakyat-rakyat Thai dari Selatan Thailand ke negeri-negeri Kedah, Perlis baru-baru ini dan berharap supaya perkara tersebut diatasi secara berhati-hati dan berdiplomasi kerana ramai daripada rakyat Thai tersebut mempunyai perhubungan persaudaraan yang rapat dengan rakyat-rakyat Malaysia di Kedah, Perlis dan juga Perak. Pihak Kerajaan akan mengendalikan kemasukan pendatang Thai ke negara ini dengan layanan yang berperni kemanusiaan tidak kira mereka

itu ada tali persaudaraan dengan rakyat Malaysia ataupun tidak.

Ahli Yang Berhormat dari Damansara telah menggesa Kerajaan supaya membesarkan lagi Jabatan Imigresen supaya mudah bagi orang ramai berurusan dengan Jabatan tersebut bagi mendapatkan paspot dan sebagainya. Perkara ini tidaklah perlu diingatkan kerana jika Ahli Yang Berhormat mengikuti dengan teliti perkembangan Jabatan Imigresen maka Ahli Yang Berhormat akan mendapati 365 jawatan di semua peringkat telah diadakan bagi tahun 1981, sebanyak 300 jawatan telahpun diisi dan akan mengisi 65 jawatan yang masih kosong itu dalam tahun ini juga. 1,354 jawatan lagi akan diadakan bagi tahun 1982, ini adalah dalam rancangan untuk menunjukkan bagaimana minatnya Kementerian untuk memperbaiki perkhidmatan kepada masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat.

5.26 ptg.

Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Tuan William Lye Chee Hien): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menjawab satu perkara sahaja yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Ulu Trengganu di dalam perbahasan di Dewan ini pada 1-4-1981 iaitu mengenai layanan buruk serta tekanan dan penghinaan yang dialami oleh pekerja tempatan yang berkhidmat dengan satu Syarikat dari negara Korea Selatan—Hyundai Construction Company Ltd iaitu satu syarikat yang menjalankan kerja-kerja pembinaan Ampangan Hidro Kenyir di Trengganu.

Ada dua aspek-aspek penting yang ditimbulkan dalam ucapan Ahli Yang Berhormat itu, iaitu pertama mengenai layanan dan syarat-syarat perkhidmatan yang diberi kepada pekerja-pekerja tempatan dan kedua mengenai aduan-aduan yang menyatakan bahawa terdapat pegawai-pegawai dari agensi dan jabatan tertentu termasuk Jabatan Buruh Trengganu yang kononnya telah diberi bungkusan-bungkusan

hadiah oleh kontrektor berkenaan agar tidak mengambil tindakan mengenai perbuatan-perbuatan dan penyelewengan yang dilakukan ke atas pekerja-pekerja tempatan. Walau bagaimanapun, Kementerian saya adalah memandang berat akan perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu dan saya ingin memberi jaminan bahawa satu pemeriksaan dan penyiasatan yang teliti akan dijalankan oleh Kementerian saya. Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum kita mempunyai Undang-undang Buruh yang cukup melindungi para pekerja kita daripada segala penyelewengan dan penganiayaan daripada setengah-setengah pihak majikan yang tertentu, dan saya ingin memberi jaminan bahawa peruntukan Undang-undang Buruh ini akan dikuatkuasakan dengan adil dan saksama.

Tuan Yang di-Pertua: Sekarang saya jemput Yang Berhormat Timbalan Menteri Pengangkutan.

6.29 ptg.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Dr. Goh Cheng Teik): Tuan Yang di-Pertua, Saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi pandangan serta teguran terhadap Kementerian ini. Izinkan saya menjelaskan perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang menyentuh bidangkuasa Kementerian Pengangkutan.

Ahli Yang Berhormat dari Semerah telah membangkitkan perkara mengenai perkhidmatan bas mini dan teksi. Dimaklumkan bahawa Jabatan Pengangkutan Jalan sentiasa mengadakan pemeriksaan ke atas teksi-teksi untuk menentukan 'road worthiness' sekurang-kurangnya dua kali setahun. Teksi-teksi yang disahkan sebagai 'road worthy' sahaja akan dibenarkan berjalan di atas jalanraya.

Perkhidmatan bas mini yang dilancarkan oleh Kerajaan adalah bertujuan untuk memperbaiki sistem pengangkutan awam di Wilayah Persekutuan. Pada mula ianya dilancarkan tempat duduk yang dibenarkan ialah untuk 16 orang penumpang sahaja.

Memandangkan permintaan ke atasnya semakin bertambah, Kerajaan telah menambah bilangan untuk tempat duduk kepada 25 orang penumpang bagi membolehkan ianya mengangkut lebih banyak penumpang. Mengikut peraturan yang ditetapkan bas-bas mini tidak dibenarkan membawa penumpang lebih daripada had yang dibenarkan. Pegawai-pegawai Penguatkuasa Jabatan Pengangkutan Jalan sentiasa bertugas untuk mengawasi perkhidmatan kenderaan-kenderaan awam khususnya bas mini dan teksi. Apabila didapati sesebuah bas mini itu melakukan kesalahan seperti membawa penumpang melebihi had yang dibenarkan, tindakan tegas akan diambil ke atas pemandu, kondaktor dan pemegang permit.

Ahli Yang Berhormat dari Semerah dan Damansara telah membangkitkan perkara mengenai sistem pengangkutan awam. Adalah dimaklumkan bahawa Kementerian Pengangkutan dengan kerjasama agensi-agensi lain yang berkenaan, sentiasa dari masa ke semasa berusaha memperbaiki sistem pengangkutan awam dengan tujuan memberi perkhidmatan yang selesa dan memuaskan kepada pengguna-penggunanya.

Ahli Yang Berhormat dari Tanah Merah telah mencadangkan supaya diperbaiki lagi perkhidmatan keretapi yang ada sekarang ini. Kerajaan memang menyedari bahawa perkhidmatan keretapi adalah satu perkhidmatan awam yang dapat memberi perkhidmatan untuk faedah golongan yang berpendapatan rendah. Memandangkan kepada hakikat inilah segala usaha telah ditingkatkan untuk meninggikan keupayaan perkhidmatan keretapi seperti memastikan ketepatan waktu bertolak dan waktu sampai dan menjamin keselamatan penumpang-penumpangnya. Langkah-langkah bagi memperbaiki perkhidmatan keretapi akan diteruskan di bawah Rancangan Malaysia Keempat dan rancangan-rancangan pembangunan seterusnya.

Ahli Yang Berhormat dari Sarikei telah membangkitkan perkara mengenai masalah perkhidmatan udara di Sarawak dan mencadangkan supaya perkhidmatannya

diperbaiki memandangkan jalanraya-jalanraya masih kurang maju.

Kementerian ini sedar bahawa lalulintas jalanraya di Sarawak adalah masih kurang maju dan oleh yang demikian penduduk di kebanyakan tempat terpaksa menggunakan pengangkutan udara. Buat masa ini, Kerajaan sedang berusaha untuk memaju dan meninggikan taraf lapanganterbang serta landasanterbang kecil terutama sekali di Sabah dan Sarawak. Mengenai Lapanganterbang Sibul, sebuah firma perunding akan dilantik tidak berapa lama lagi bagi menjalankan kerja-kerja rekabentuk serta pembinaan sebuah lapanganterbang baru dan sebuah tapak yang baru telahpun ditetapkan. Projek ini dijangka akan dapat disiapkan pada akhir tahun 1984. Mengenai Lapanganterbang Bintulu pula, sebuah tapak baru yang sesuai sedang dikaji. Kajian ini akan dapat disiapkan tidak lama lagi dan selepas itu kerja-kerja rekabentuk akan dimulakan. Projek ini juga dijangka akan dapat disiapkan pada penghujung tahun 1984.

Sebuah firma perunding telahpun menjalankan kajian pelan induk serta rekabentuk awal bagi sebuah lapanganterbang baru di Limbang. Sebuah tapak telahpun dipilih dan kajian pelan induk yang dijalankan oleh juruperunding tersebut telahpun diterima oleh Kerajaan. Kementerian akan mengambil tindakan tidak berapa lama lagi supaya kerja-kerja pembinaan dapat dijalankan.

Di bawah Rancangan Malaysia Keempat, Kementerian ini akan menjalankan beberapa projek bagi memperbaiki lapanganterbang-lapanganterbang di kawasan pedalaman bagi memudahkan penduduk-penduduk di negeri Sarawak.

Mengenai penggunaan pesawat-pesawat yang lebih besar, MAS akan memulakan perkhidmatan Airbus ke Kuching apabila kemudahan-kemudahan yang wajar telah disiapkan. Perkhidmatan ini dijangka akan dimulakan pada pertengahan tahun hadapan. Apabila lapanganterbang-lapanganterbang baru di Sibul dan Bintulu siap kelak, pesawat-pesawat yang lebih besar akan dapat

digunakan untuk penerbangan-penerbangan ke tempat-tempat tersebut.

Ahli Yang Berhormat dari Parit telah menimbulkan perkara mengenai kekurangan kemudahan yang terdapat di Lapanganterbang Ipoh masa ini. Kerajaan memang sedar bahawa buat masa sekarang ini Lapanganterbang Ipoh adalah terhad penggunaannya kepada hanya pesawat-pesawat jenis F27. Ianya juga tidak dapat digunakan di waktu malam oleh kerana lapanganterbang tersebut tidak mempunyai alat-alat pendaratan di waktu malam. Pada masa ini Kementerian sedang mengambil langkah-langkah untuk memperbaiki lapanganterbang yang sedia ada serta juga membekalkan dengan alat pendaratan masa senja (dusk flight). Alat-alat tersebut dijangka akan dapat dipasang menjelang akhir tahun 1981. Walau bagaimanapun, alat-alat tersebut hanyalah untuk penggunaan penerbangan di waktu senja sahaja oleh kerana keadaan lapanganterbang tersebut tidak membolehkan pendaratan waktu malam dijalankan.

Pada masa ini sebuah firma perunding sedang menjalankan kajian-kajian pelan induk bagi sebuah lapanganterbang baru di Ipoh. Sebuah tapak baru telahpun dipilih untuk kajian-kajian dijalankan bagi memastikan kesesuaiannya sebagai sebuah lapanganterbang. Selepas tapak tersebut didapati sesuai dan kosnya di dalam lingkungan kemampuan kita kerja-kerja selanjutnya akan dijalankan. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat Menteri Tenaga, Telekom dan Pos.

6.39 ptg.

Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Datuk Leo Moggie anak Irok): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu suka saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah menyentuh sedikit sebanyak mengenai perkara-perkara di bawah Kementerian ini di sepanjang perbincangan atas Rancangan Malaysia Keempat.

Saya tidak bercadang untuk menjawab satu persatu perkara yang dibangkitkan, tetapi walau bagaimanapun, semua pandangan-pandangan itu akan diberi perhatian yang sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun demikian satu perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Ulu Trengganu saya rasa tidak dapat dibiarkan. Walaupun Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat sudah memberi jawapan sebentar tadi, tetapi saya rasa tambahan boleh juga diberi. Ahli Yang Berhormat dari Ulu Trengganu telah menyatakan terdapat diskriminasi di antara pekerja-pekerja tempatan dengan pekerja-pekerja luar dalam pembinaan Ampangan Hidro Kenyir, yang sedang dibina oleh Syarikat Hyundai Construction dari Korea. Ahli Yang Berhormat itu telah menyentuh beberapa perkara, kononnya pekerja-pekerja tempatan tidak diberi peluang yang seimbang dengan pekerja yang datang dari Korea; mereka menjalankan kerja-kerja di tempat yang merbahaya, mengendalikan jentera-jentera yang buruk, tidak diberi waktu rehat; orang-orang tempatan tidak diberi peluang bekerja akan tetapi semakin ramai pekerja datang dari Korea.

Sudah tentu semua ini, kalau benar perkara yang dinyatakan itu berlaku ianya memang amat serius. Sebenarnya, Kerajaan bukan sahaja tidak mendiskriminasikan pekerja-pekerja tempatan dengan para pekerja yang datang dari luar negeri, tetapi mengutamakan pekerja-pekerja tempatan yang berkecukupan, sebelum pekerja yang datang dari negara luar dibenar masuk bekerja di negara ini. Oleh itu siasatan yang teliti akan dijalankan. Walau bagaimanapun mengikut siasatan yang telah dibuat setakat sekarang bahawa nampaknya tuduhan-tuduhan dari Ahli Yang Berhormat itu kurang tepat.

Mengikut perangkaan pada 31hb Mac, 1981, dari jumlah seramai 1,208 pekerja, pekerja Korea hanya 322 orang dan selebihnya 886 orang adalah pekerja tempatan yakni anak Malaysia. Jika dibandingkan pada 15hb Mac, 1981, pekerja tempatan 432, pekerja Korea 111—jumlah 544 orang. Ini bermakna pertambahan

pekerja Korea hanya seramai 211 orang sahaja, tetapi jumlah pertambahan pekerja tempatan ialah seramai 454 orang. Kedudukan tenaga pekerja Hyundai Constructions pada 15-3-81 ialah seperti berikut:

<i>Jenis Pekerjaan</i>	<i>Korea</i>	<i>Malaysia</i>
1. Buldozer Operator ..	15	41
2. Driller Workers ..	34	177
3. Dump Truck Drivers	16	145
4. Shovel & Back Hoe Operators	16	10
5. Payload Operators	14	22
6. Welders ..	12	26

Saya juga ada mempunyai senarai-senarai bagi tenaga pekerja di semua peringkat di Syarikat Hyundai Constructions pada 31-3-81 tetapi oleh kerana ini agak panjang, saya rasa tidak payah saya bacakannya. Tetapi ianya jelas menunjukkan pekerja-pekerja tempatan diberi pertimbangan dan keutamaan yang sewajarnya.

Begitu juga, tuduhan yang lain pun nampaknya tidak tepat. Pekerja-pekerja menjalankan tugas masing-masing di tempat yang sama, mengendalikan jentera-jentera yang sentiasa ada bersama. Misalnya dari jumlah semua "dump truck", 67 daripadanya adalah baru, dan hanya 32 "wabco dump truck" sahaja yang agak lama. Semua jentera ini, sama ada ianya baru atau lama, dikendalikan oleh pekerja-pekerja tempatan.

Semua pekerja, sama ada dari Korea atau tempatan, mematuhi jadual waktu kerja yang sama. Umpamanya, waktu makan tengahari iaitu antara pukul 12.00 hingga pukul 1.00 petang. Pihak Syarikat juga mengadakan mesyuarat untuk tiap-tiap 3 bulan sekali bagi membincangkan urusan kenaikan pangkat kepada pekerja-pekerja yang rajin dan dedikasi.

Tuan Yang di-Pertua, saya terpaksa mengambil masa untuk menghuraikan kedudukan pekerja di Ampangan Hidro Kenyir dengan agak panjang lebar oleh kerana saya memandangkan jika benarlah tuduhan-tuduhan itu, ianya memang berat

dan serius. Tetapi mengikut siasatan yang dijalankan, kesemua tuduhan itu kurang tepat dan ada meleset sedikit.

Saya juga dimaklumkan oleh Lembaga Letrik Negara yang pihak Syarikat ada berusaha untuk mendapatkan kerjasama Ahli Yang Berhormat itu dalam mengatasi kekurangan pekerja-pekerja tempatan. Saya berharap Yang Berhormat dapat meluangkan masa untuk membincangkan perkara ini dengan pihak Syarikat berkenaan untuk mengelakkan kemungkinan timbul kekeliruan dan salah faham.

Pekerja-pekerja dari Korea ini terpaksa dibawa ke sini memandangkan kurang pekerja-pekerja mahir tempatan yang berminat untuk bekerja di tapak Ampangan Hidro Kenyir. Pendapat ini adalah berdasarkan sambutan dari iklan yang telah dikeluarkan pada bulan Mac, 1980 dan juga pada bulan Mac, 1981. Selagi perkara kekurangan pekerja mahir tempatan ini tidak dapat diatasi selama itulah pekerja mahir Korea ini terpaksa digunakan untuk menjamin kerja-kerja pembinaan Ampangan Hidro tersebut disiapkan mengikut tempoh yang ditetapkan. Ini adalah perlu demi untuk menentukan kecukupan kuasa elektrik mengikut jadual-jadual yang ditetapkan.

Tuan Yang di-Pertua: Jemput Yang Berhormat Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam.

6.48 ptg.

Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Dato S. Samy Vellu): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya suka mengucapkan ribuan terima kasih terutama kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi sokongan dan pandangan terhadap projek-projek pembangunan yang akan dilaksanakan di bawah Rancangan Pembangunan Keempat oleh Kementerian Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam.

Ahli Yang Berhormat dari Semerah dan juga Ahli Yang Berhormat dari Sarikei telah mencadangkan supaya keadaan jalanraya-jalanraya hendaklah ditinggikan dan

diperbaiki lagi. Suka saya memaklumkan bahawa Kementerian saya akan meninggikan taraf dan memperbaiki sistem jalanraya utama untuk menampung pertambahan lalu lintas. Kerajaan telah mengambil keputusan untuk membina Lebuhraya Utara/Selatan antara bandar-bandar dengan tujuan mengurangkan kesesakan di sepanjang Jalanraya Persekutuan dan juga menyediakan kemudahan untuk perjalanan yang lebih laju. Projek ini dijadual akan siap pada tahun 1986. Kementerian saya juga akan membina jalan-jalan pembangunan baru dan jalan-jalan kecil di kawasan-kawasan rancangan kemajuan tanah dan akan mempercepatkan lagi usaha-usaha untuk membina dan memperbaiki jalan-jalan di kawasan pertanian dan jalan-jalan luar bandar selaras dengan Dasar Ekonomi Baru.

Di negeri Sabah pula keutamaan akan diberi kepada menyiapkan kerja-kerja mengetar jalan-jalan gravel yang ada yang menyambung bandar-bandar besar dan juga pembinaan jalan-jalan baru untuk menyambung kawasan-kawasan terpencil di mana jumlah penduduknya adalah kecil. Peruntukan sebanyak \$200 juta telah diberi untuk pembangunan ini. Di negeri Sarawak juga \$200 juta telah diperuntukkan untuk pembinaan jalan-jalan dan jambatan. Keutamaan akan diberi untuk menyiapkan pembinaan sistem jalanraya yang pertama (first trunk road system) yang akan menjadi tulang utama, spinal road di antara rangkaian jalan-jalan negeri di Sarawak.

Ahli-ahli Yang Berhormat dari Ulu Muda, Semerah dan juga Jerai telah mencadangkan supaya perkhidmatan bekalan air hendaklah diperbaiki lagi. Berkenaan dengan masalah ini, suka saya menyatakan di sini masalah-masalah bekalan air yang dihadapi oleh rakyat akan terus menerima perhatian yang berat dari Kementerian saya dengan tujuan bahawa ianya akan dapat diatasi. Seperti mana saya telah terangkan dalam Dewan ini terdahulu untuk mencapai matlamat itu dua kajian sumber air telah dan akan dilaksanakan. Kajian sumber air ini yang mana telahpun dilaksanakan di bawah Rancangan Bantuan Teknik Kerajaan Jepun dijangka akan dapat disiapkan pada pertengahan tahun 1982. Sementara kajian

bekalan air luar bandar negara yang dijangka akan dilaksanakan pada pertengahan tahun ini dijangka akan siap pada awal tahun 1984. Secara keseluruhannya dapatlah saya nyatakan di sini bahawa kajian-kajian ini adalah meliputi aspek-aspek perancangan, pembangunan, penjimatan dan juga pengurusan air.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, dijangka pada tahun 1985 pada akhir tempoh Rancangan Malaysia Keempat seramai 75% penduduk di negara ini akan menikmati bekalan air bersih. Kementerian saya telahpun meminta peruntukan sebanyak \$1,085,770.000 di bawah Rancangan Malaysia Keempat untuk mencapai matlamat ini.

Berkenaan dengan soalan perkhidmatan perunding yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Pasir Puteh yang telah merayu supaya Kerajaan dapat memperbanyakkan perkhidmatan perunding-perunding dalam negeri, suka saya memaklumkan di sini bahawa Kerajaan memang bercadang untuk meningkatkan lagi jumlah-jumlah perunding tempatan bagi melaksanakan projek-projek Kementerian ini. Tidak lama lagi Kerajaan akan mengiklankan lagi bagi daftar perunding-perunding tempatan yang baru. Walau bagaimanapun, suka saya memaklumkan di sini bahawa kita terpaksa melantik perunding-perunding dari luar negeri dan ini adalah disebabkan oleh keadaan satu-satu jenis kerja yang sukar untuk dilaksanakan oleh perunding-perunding tempatan disebabkan ia memerlukan kepakaran dan juga disebabkan oleh syarat-syarat yang ditetapkan oleh badan-badan yang memberi sumbangan pinjaman seperti Bank Dunia dan juga Bank Pembangunan Asia. Walau bagaimanapun, sukacita saya memaklumkan bahawa dalam hal-hal seperti itu kita juga mengenakan syarat kepada perunding-perunding luar itu supaya bergabung dengan perunding-perunding tempatan dan ini adalah bertujuan untuk mendapatkan pengalaman dan juga melantik pekerja-pekerja tempatan bagi melaksanakan projek-projek yang sukar untuk dibuat oleh perunding-perunding tempatan dan juga pekerja-pekerja tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Ulu Muda telah juga menarik perhatian bahawa jurutera-jurutera yang kurang berpengalaman ditempatkan di JKR Daerah-daerah dan telah menyarankan supaya jurutera yang berpengalaman dihantar ke tempat-tempat tersebut dan latihan yang cukup perlu diberi kepada mereka. Suka saya memaklumkan di sini bahawa masalah ini adalah merupakan masalah sementara sahaja. Walau bagaimanapun, suka saya memaklumkan iaitu dianggarkan 70% daripada tenaga iktisas yang sedang berkhidmat dalam Kementerian saya adalah masih muda dan kurang mempunyai pengalaman. Kementerian saya pada masa ini sedang berusaha sedaya upaya untuk memberi pengalaman yang lebih kepada pegawai-pegawai itu dan pada masa ini Sekolah Latihan JKR di Bangi sedang dalam pembinaan dan dijangka pada pertengahan tahun 1984 sekolah tersebut akan dapat disiapkan dan akan dapat memiliki tenaga-tenaga mahir dengan secukupnya. Bagi jangka masa pendek, Kementerian saya juga ada menghantar jurutera-jurutera dan para pegawai-pegawai iktisas yang lain menghadiri kursus-kursus jangka pendek keluar atau dalam negeri bagi menambah pengalaman mereka. Suka juga saya memaklumkan di sini bahawa kekurangan pengalaman bukan sahaja di peringkat pegawai-pegawai iktisas tetapi terdiri dari semua peringkat kakitangan dan masalah ini dijangka akan dapat diatasi dengan siapnya Sekolah Latihan JKR di Bangi itu.

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya suka mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan ini yang telah menyampaikan ulasan mereka terhadap Kementerian saya dan berharap Ahli-ahli Yang Berhormat akan terus bekerjasama dengan Kementerian saya dan melaksanakan projek-projek Rancangan Malaysia Keempat sepertimana yang dibuat oleh mereka pada masa yang lepas. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Akhir sekali saya jemput Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah.

6.55 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Dato Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin mengucapkan ribuan terima kasih atas segala cadangan dan teguran-teguran yang membina daripada Yang Berhormat-Yang Berhormat sekalian berhubung dengan tugas-tugas dan tanggungjawab Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah.

Dengan pelancaran Rancangan Malaysia Keempat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Kementerian ini turut terlibat dalam usaha-usaha Kerajaan untuk mempercepatkan proses kemajuan negara dan mencapai matlamat Dasar Ekonomi Baru. Aktiviti-aktiviti di bawah jagaan Kementerian ini seperti pembukaan tanah, penyatuan dan pemulihan tanah, tanaman semula getah dan kemajuan wilayah akan dipergiatkan sebagai salah satu langkah utama Kerajaan membasmikan kemiskinan dan meninggikan taraf hidup rakyat seterusnya.

Dengan pelancaran Lembaga Kemajuan Wilayah Kedah, maka jumlah Lembaga-lembaga Kemajuan Wilayah di Kementerian ini telah meningkat menjadi 6 buah kesemuanya. Lembaga Kemajuan Wilayah Kedah yang baru akan dapat memainkan peranan utama dalam menggerakkan pembangunan negeri Kedah, terutamanya bagi rakyat yang tinggal di luar kawasan MADA.

Beberapa orang Ahli Yang Berhormat telah menyentuh tentang Lembaga Kemajuan Wilayah Kedah ini.

Yang Berhormat wakil dari Kulim-Bandar Bahru khuatir bahawa Lembaga Kemajuan Wilayah Kedah mungkin memakan masa yang panjang sebelum ia dapat menjalankan urusannya. Yang Berhormat juga meminta Kementerian ini mengadakan perjumpaan di antara pegawai-pegawai Persekutuan dan pegawai-pegawai Negeri supaya menetapkan peraturan-peraturan dalam masa peralihan. Yang Berhormat juga menyentuh tentang

masalah kekurangan tenaga pekerja yang mahir dan masalah kekurangan kemudahan asas dan infrastruktur. Yang Berhormat dari Jerai pula mengesyorkan supaya perancangan hendaklah diadakan untuk menempatkan pertumbuhan penduduk itu kelak.

Manakala Yang Berhormat dari Ulu Muda pula mengesyorkan supaya Lembaga Kemajuan Wilayah Kedah mengadakan perbandaran untuk kaum bumiputra. Peluang-peluang perniagaan yang disediakan untuk bumiputra janganlah setakat gerai jual sahaja, tetapi hendaklah bangunan kedai-kedai.

Berhubung dengan perkara-perkara yang disebutkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat itu maka saya ingin menegaskan bahawa memang merupakan peranan Lembaga Kemajuan Wilayah Kedah untuk mewujudkan satu sistem koordinasi perancangan dan pengesanan pelaksanaan semua projek-projek pembangunan oleh jabatan-jabatan dan agensi secara lebih kemas, cekap dan teratur. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat proses pengambilan pegawai-pegawai profesional dan teknikal yang menjadi kesulitan di negara ini akan diatasi dengan pengambilan secara kontrak pegawai-pegawai tersebut dari luar negeri.

Saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat dari Padang Serai atas cadangan beliau bahawa pelaksanaan Lembaga Kemajuan Wilayah Kedah secara besar-besaran perlu mendapat bantuan mass-media supaya rakyat akan lebih memahami demi mengelakkan timbulnya salah faham.

Ada juga Ahli-ahli Yang Berhormat menyentuh tentang Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Wilayah (Pindaan) yang baharu diluluskan oleh Dewan ini, maka saya ingin menjelaskan bahawa ia bertujuan untuk menambahkan tiga orang lagi keanggotaan Lembaga-lembaga Kemajuan Wilayah Johor Tenggara, Pahang Tenggara, Trengganu Tengah dan Kelantan Selatan di samping melantik pengurus-pengurus besarnya sebagai salah seorang anggota Lembaga. Kementerian ini memangnya sentiasa memastikan bahawa hanya mereka yang

betul-betul berkelayakan dari segala segi sahaja dilantik.

Yang Berhormat Wakil dari Kangar mengesyorkan supaya Lembaga-lembaga tersebut mendirikan kilang-kilang sendiri untuk memproses hasil-hasil keluarannya. Berhubung dengan ini saya ingin memberitahu bahawa konsep kegiatan Lembaga-lembaga di bawah Kementerian saya sekarang adalah ditumpukan kepada projek-projek perindustrian yang berasaskan pertanian. Langkah tersebut bertujuan untuk menyediakan lebih banyak peluang-peluang pekerjaan kepada peserta-peserta di Lembaga-lembaga Kemajuan Tanah terutama kepada anak-anak mereka kerana pada peringkat sekarang Kerajaan tidak lagi boleh memberikan tanah kepada anak-anak peserta.

Saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat atas sokongan sebulat suara kepada pindaan Rang Undang-undang Kanun Tanah Negara. Antara lain ia memberikan hakmilik kepada pembeli-pembeli lot-lot rumah pangsa dan di bangunan-bangunan tertingkat-tingkat dan pemaju-pemaju diwajibkan memohon "strata titles" dalam tempoh enam bulan selepas pengeluaran Sijil Kerakyatan Menduduki.

Yang Berhormat wakil dari Kuala Lumpur Bandar merasa bimbang terhadap kemampuan Pejabat Tanah menampung pertambahan permohonan "strata titles" yang sudah tentu akan meningkat. Saya ingin menjelaskan bahawa Jabatan Ketua Pengarah Tanah dan Galian Persekutuan telah dan sedang memberi kursus khas mengenai tugas-tugas pengeluaran "strata titles" ini bagi meningkatkan kecekapan pegawai-pegawai Pejabat Tanah yang berkaitan. Selain daripada itu, langkah-langkah meningkatkan kecekapan pegawai-pegawai secara amnya sedang dijalankan dengan mengadakan latihan, dan walau bagaimanapun, sekiranya beban kerja bertambah, tindakan menambahkan kakitangan akan dilakukan.

Yang Berhormat wakil dari Pasir Puteh khuatir segolongan kakitangan Pejabat Tanah mempunyai kepentingan sendiri

mengenai hakmilik tanah. Sebenarnya tingkahlaku pegawai dan kakitangan Kerajaan adalah dikawal oleh perintah Am Bab D. Sekiranya tingkahlaku mereka bertentangan dengan Perintah Am ini, maka mereka akan dikenakan tindakan tatatertib.

Yang Berhormat wakil dari Maran meminta Kementerian ini mengadakan perbincangan dengan Jabatan Peguam Negara sebelum sesuatu tindakan pindaan diambil. Bagi makluman Ahli Yang Berhormat memang menjadi amalan Kementerian ini terlebih dahulu mengadakan perbincangan-perbincangan dengan pihak Jabatan Peguam Negara apabila satu-satu pindaan terhadap Kanun Tanah Negara hendak dibuat. Malah rang undang-undang itu sendiri adalah disediakan oleh Jabatan Peguam Negara.

Yang Berhormat wakil dari Tanjong Karang menyarankan supaya tempoh penyemakan kadar premium yang dicadangkan dalam pindaan Undang-undang Tanah (Kawasan Penempatan Berkelompok) jangan dikuatkuasakan sepenuhnya jika keadaan pendapatan peneroka rancangan tanah meleset kelak dan kuasa budibicara perlu diberikan perhatian. Saya ingin menegaskan bahawa urusan penguatkuasaan Undang-undang Tanah yang dipinda ini adalah di bawah bidang kuasa pihak Kerajaan Negeri. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat Undang-undang Tanah yang dipinda ini akan melibatkan hanya kawasan-kawasan yang telah ditetapkan sebagai kawasan penempatan berkelompok oleh Pihak Yang Berkuasa Negeri.

Yang Berhormat dari Kepong meminta Kerajaan mengkaji semula keluasan tanah dan jumlah pokok yang ditanam di kawasan rancangan-rancangan penempatan tanah misalnya FELDA supaya sesuai dengan saiz ekonomi. Berkenaan dengan cadangan Yang Berhormat itu, ianya sedang dilaksanakan oleh agensi-agensi di bawah Kementerian ini. Selepas dikaji dari semua aspek (kemampuan tenaga peserta-peserta dan juga penghasilan lot berkenaan) FELDA telah mendapati bahawa keluaran 10 ekar adalah yang sesuai bagi tiap-tiap peserta. Selain daripada itu pihak FELDA juga sedang mengkaji dan mengubahsuaikan kepadatan tanaman

(planting density) dalam ladang-ladang yang tersebut.

Yang Berhormat wakil dari Panti mengesyorkan Kerajaan mengambil tindakan tegas untuk mempercepatkan pelaksanaan projek-projek kemudahan asas dan prasarana di rancangan-rancangan FELDA bagi membolehkan pihak FELDA menyegerakan proses pengambilan peserta-peserta baru. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, FELDA sememangnya mengadakan jawatankuasa-jawatankuasa tertentu di mana perbincangan selalu diadakan dengan agensi-agensi dan Kementerian-kementerian yang terlibat dalam menjayakan rancangan-rancangan FELDA untuk menentukan program berjalan mengikut jadual.

Yang Berhormat wakil dari Padang Rengas menyentuh tentang kekurangan tenaga buruh di sektor pekebun-pekebun kecil akibat dari penghijrahan penduduk ke bandar-bandar. Bagi mengatasi masalah ini, RISDA telah mengadakan rancangan ataupun program latihan kemahiran kepada belia-belia di kawasan luar bandar dalam segi penyelenggaraan projek-projek pertanian dan lain-lain, dengan hasrat supaya mereka tidak lagi berminat berhijrah ke bandar-bandar.

Berkenaan dengan cadangan Yang Berhormat supaya kawasan getah ini ditanam semula dengan rotan, buat masa ini rotan tidak termasuk dalam senarai tanaman semula getah.

Yang Berhormat wakil dari Telok Anson dan juga Yang Berhormat wakil dari Parit meminta Lembaga Kemajuan Wilayah memperluaskan aktivitinya di Perak bagi mengatasi kemiskinan di negeri itu. Setakat ini Kerajaan belum lagi mempunyai cadangan untuk berbuat demikian.

Yang Berhormat wakil dari Bruas menyeru supaya golongan bukan Bumiputra juga diberi peluang menjadi peserta di rancangan-rancangan tanah. Perkara ini sememangnya dilaksanakan, tertakluklah kepada kedudukan dan dasar Kerajaan Negeri di mana rancangan-rancangan ini ditempatkan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat itu, ada rancangan-rancangan tanah yang terletak di dalam kawasan Simpanan Melayu, dan

dengan demikian kemasukan peserta bukan Bumiputra ke kawasan-kawasan ini tidaklah dapat dibuat.

Yang Berhormat wakil dari Pagoh mengesyorkan supaya bantuan menanam semula getah untuk pekebun-pekebun kecil dinaikkan berdasarkan kepada skel "sliding" bagi jumlah ekar terlibat sebagai satu penggerak kepada pekebun-pekebun kecil. Baru-baru ini di samping menambahkan jumlah bantuan tanaman semula, Kerajaan telah juga melancarkan skim memberi bantuan sara hidup kepada mereka yang akan menanam semula iaitu Skim Penggalak Tanam Semula (SEPENTAS). Ini diharapkan akan dapat menggalakkan pekebun kecil menanam semula dan seterusnya menentukan punca pendapatan mereka tidak terputus semasa mereka menjalankan tanam semula.

Yang Berhormat juga mencadangkan supaya RISDA menebus kembali tanah-tanah pekebun kecil yang telah tergadai, di samping itu membuat satu peraturan ketat melarang pekebun-pekebun kecil menggadai tanah-tanah mereka yang telah dimajukan di bawah rancangan mini estate.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat itu, tugas menebus kembali tanah-tanah yang tergadai tidaklah perlu dibuat oleh pihak RISDA kerana ada agensi-agensi Kerajaan yang lain yang ditugaskan khas untuk tujuan yang tersebut. Mengenai peraturan yang ketat pula ini, memang telah dilakukan kerana tanah-tanah yang terlibat dalam rancangan "mini estate" ini adalah dicagarkan kepada RISDA dan cagaran ini tidak akan dilepaskan sehingga ke semua perbelanjaan yang dibuat oleh pihak RISDA selesai dibayar.

Yang Berhormat wakil dari Ayer Hitam ingin mengetahui apakah kriteria RISDA dalam mengelaskan kebun-kebun kecil kerana saiz kebun ini boleh mempengaruhi jumlah bantuan subsidi. Sebagaimana Yang Berhormat sedia maklum, tiap-tiap pekebun kecil yang mempunyai tanah kurang daripada 100 ekar adalah ditafsirkan sebagai pekebun kecil. Walau bagaimanapun, kebanyakan daripada bantuan-bantuan dan kemudahan-kemudahan yang disediakan oleh pihak

RISDA adalah ditumpukan kepada pekebun-pekebun kecil yang mempunyai tanah kurang dari 10 ekar.

Yang Berhormat wakil dari Semerah mengesyorkan supaya tenaga bakal peneroka digunakan dalam pembinaan rumah-rumah peneroka di rancangan-rancangan tanah, kerana dengan demikian, mereka akan dapat menikmati pembangunan dalam masa yang lebih singkat. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, perkara ini sebenarnya ada dilaksanakan oleh setengah-setengah agensi di Kementerian ini. FELCRA memang menggunakan tenaga peneroka dalam pembinaan rumah-rumah peneroka lebih-lebih lagi di dalam rancangan *in situ* dan rancangan Belia. Kemungkinan memperluaskan amalan ini kepada agensi-agensi lain di bawah Kementerian ini sedang dalam kajian.

Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberikan pandangan-pandangan yang tidak disentuh, pandangan-pandangan tersebut akan diambil perhatian dan sekiranya cadangan itu didapati menasabah akan dilaksanakan oleh pihak Kementerian. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan kepada Majlis satu Usul atas nama Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bagi diputuskan.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Diputuskan,

Bahawa Dewan ini,

mengambil perhatian atas kemajuan dan kejayaan yang telah dicapai dalam pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru dalam tempoh 10 tahun yang lalu;

bersetuju dengan usaha-usaha Kerajaan seterusnya untuk mencapai tujuan utama perpaduan negara melalui pembasmian kemiskinan tanpa mengira kaum dan penyusunan semula masyarakat Malaysia serta memperkukuhkan lagi ketahanan negara;

meluluskan Rancangan Malaysia Keempat yang telah dirangka dengan teliti untuk memenuhi cita-cita dan hasrat negara berasaskan kepada matlamat Dasar Ekonomi Baru melalui pelaksanaan usaha-usaha dan program-program pembangunan seperti yang dibentangkan dalam Kertas Perintah No. 10/1981; dan

seterusnya *menyeru* semua rakyat Malaysia dari semua lapisan supaya terus meningkatkan usaha dan sumbangan

mereka untuk membentuk satu Negara yang bersatupadu, saksama, maju, kukuh dan aman damai selaras dengan objektif Rukunegara.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan hingga jam 2.30 petang hari esok, Selesa, 7hb April, 1981.

Dewan ditangguhkan pada pukul 7.08 malam.