

**Jilid III
Bil. 41**



**Hari Khamis
5hb November, 1981**

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT
HOUSE OF REPRESENTATIVES

PARLIMEN KELIMA
Fifth Parliament

PENGGAL KETIGA
Third Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 5123]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan, 1982 [Ruangan 5159]

USUL:

Anggaran Pembangunan, 1982 [Ruangan 5160]

MALAYSIA
DEWAN RAKYAT YANG KELIMA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KETIGA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

- Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, **TAN SRI DATO (DR) SYED NASIR BIN ISMAIL**, P.M.N., S.P.M.J., S.S.I.J., S.I.M.P., D.P.M.P., P.I.S., B.S.I.
- Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, **DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD**, S.S.D.K., S.P.M.J., S.P.M.S., S.S.A.P., D.P., D.U.P.N. (Kubang Pasu).
- „ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, **DATO' MUSA HITAM**, S.P.M.J., S.S.I.J. (Labis).
- Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, **DATO' LEE SAN CHOON**, S.P.M.J., S.S.I.J., K.M.N. (Segamat).
- „ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, **TAN SRI ONG KEE HUI**, P.M.N., P.N.B.S., P.G.D.K. (Bandar Kuching).
- „ Menteri Luar Negeri, **TAN SRI HAJI MUHAMMAD GHAZALI BIN SHAFIE**, P.M.N., S.S.A.P., S.I.M.P., S.P.D.K. (Lipis).
- „ Menteri Kebajikan Am, **DATIN PADUKA HAJAH AISHAH BINTI HAJI ABDUL GHANI**, D.P.M.S., J.M.N. (Kuala Langat).
- „ Menteri Perdagangan dan Perindustrian, **Y.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJI BIN TENGKU ISMAIL**, S.P.M.P., P.M.K. (Kota Bharu).
- „ Menteri Kewangan, **Y.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH**, D.K., S.P.M.K., P.S.M., S.S.A.P. (Ulu Kelantan).
- „ Menteri Kesihatan, **TAN SRI CHONG HON NYAN**, P.S.M., J.M.N. (Batu Berendam).
- „ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, **DATO' SERI SHARIFF AHMAD**, S.S.A.P., D.S.A.P., D.I.M.P., J.M.N. (Jerantut).
- „ Menteri Penerangan, **DATO' MOHAMED BIN RAHMAT**, S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.J., P.N.B.S., K.M.N. (Pulau).
- „ Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, **DATO' RICHARD HO UNG HUN**, D.P.M.P. (Lumut).
- „ Menteri Perusahaan Utama, **DATO' PAUL LEONG KHEE SEONG**, D.P.C.M. (Taiping).
- „ Menteri Pertanian, **DATO' ABDUL MANAN BIN OTHMAN**, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Trengganu).
- „ Menteri Tenaga Telekom dan Pos, **DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK**, P.N.B.S. (Kanowit).

- Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' DR NEO YEE PAN, S.P.M.J., D.P.M.J. (Muar).
- „ Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATO' S. SAMY VELLU, S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).
- „ Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATO' MOKHTAR BIN HAJI HASHIM, D.S.N.S. (Tampin).
- „ Menteri Perusahaan Awam, DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ, D.P.M.S., A.M.N. (Selayang).
- „ Menteri Pelajaran, DATUK DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, P.N.B.S., J.B.S. (Santubong).
- „ Menteri Wilayah Persekutuan, DATUK PENGIRAN OTHMAN BIN PENGIRAN HAJI RAUF, P.G.D.K., A.D.K. (Kimanis).
- „ Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN SANUSI BIN JUNID, S.M.K. (Jerlun-Langkawi).
- „ Menteri Tak Berpotfolio, DATO' ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., K.M.N., D.J.N. (Kepala Batas).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, DATO' MANSOR BIN OTHMAN, K.M.N., P.J.K. (Kuala Pilah).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' SERI HAJI KAMARUDDIN BIN HAJI MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO' CHAN SIANG SUN, D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.B. (Bentong).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DATO' K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' LEW SIP HON, D.P.M.S., J.M.N. (Shah Alam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DR LING LIONG SIK (Mata Kuching).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO' HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., S.M.T., P.J.K. (Besut).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABDULLAH BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N. (Ulu Nerus).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' MAK HON KAM, D.P.M.P., J.M.N. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK, O.K.I.S., D.S.A.P. (Pekan).

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATO' DR NIK HUSSEIN BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.K., K.M.N. (Kuala Krai).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATUK CLARENCE E. MANSUL, P.G.D.K. (Penampang).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATO' CHIN HON NGIAN, D.S.I.J. (Renggam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DATO' HAJI EMBONG BIN YAHYA, D.P.M.J., D.S.I.J., A.M.N., P.I.S. (Ledang).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD, D.P.M.J., P.I.S. (Johor Bahru).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DATO' ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, D.P.M.S., S.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, TUAN WILLIAM LYE CHEE HIEN, A.S.D.K. (Gaya).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO' HAJI MOHAMED SUHAIMI BIN DATO HAJI KAMARUDDIN, D.P.M.S., A.M.N., S.M.S. (Sepang).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' ABDUL JALAL BIN HAJI ABU BAKAR, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Batu Pahat).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, TUAN BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- „ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, TUAN IDRIS BIN ABDUL RAUF, P.C.M., A.M.P., A.M.N. (Parit Buntar).
- „ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TUAN ABDUL RAHIM BIN DATUK THAMBY CHIK, A.M.N., P.J.K. (Alof Gajah).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAFA (Paloh).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN LUHAT WAN (Beram).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Am, TUAN JAWAN ANAK EMPALING, K.M.N. (Rajang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, TUAN MOHD. KASSIM BIN AHMED (Machang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, DATIN PADUKA CHOW POH KHENG *alias* ROSEMARY CHONG, D.P.M.S., S.M.S. (Ulu Langat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN V. GOVINDARAJ, A.M.N., P.J.K. (Pelabuhan Kelang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Awam, Tuan Hussein bin Mahmud (Tanah Merah).

- Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan
Kemajuan Wilayah, PUAN SHARIFFAH DORAH BINTI SYED
MOHD., A.M.N., B.S.I., P.I.S. (Semerah).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, TUAN
MAHYUDDIN BIN HAJI MOHAMED YASSIN, P.I.S., S.M.J. (Pagoh).
- „ Tuan Abbah bin Mengimbal *alias* George Abbah (Bandau).
- „ TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).
- „ TUAN ABDUL GHANI BIN MISBAH, P.P.N., B.S.K. (Kinabatangan).
- „ TUAN ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR
(Kulim-Bandar Bahru).
- „ TAN SRI DATO HAJI ABDUL KADIR BIN YUSOF, P.M.N., S.P.D.K.,
S.P.M.J., S.S.I.J. (Tenggaroh).
- „ TUAN ABDUL RAHMAN BIN DAUD (Pasir Mas).
- „ TAN SRI DATO ABDUL SAMAD BIN IDRIS, D.P.M.J., J.M.N., P.J.K.
(Jelebu).
- „ TUAN ABDUL SHUKUR BIN HAJI SIRAJ, A.M.N. (Tanjong Karang).
- „ DATUK PATINGGI HAJI ABDUL TALIB BIN MAHMUD, D.P., D.A.,
S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).
- „ DATUK HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.K.D., S.D.K.
(Kota Setar).
- „ TUAN ALIAS BIN MD. ALI, P.J.K. (Ulu Trengganu).
- „ TUAN HAJI AMPONG BIN PUYON, A.S.D.K., A.D.K., J.P.U., J.P.
(Labuk Sugut).
- „ DATUK HAJI ASHKAR HASBOLLAH, P.G.D.K. (Marudu).
- „ TUAN AU HOW CHEONG, P.M.P. (Telok Anson).
- „ TUAN AWANG BIN JABAR, P.J.K. (Dungun).
- „ TUAN AZHARUL ABIDIN BIN HAJI ABDUL RAHIM, A.M.P.
(Batang Padang).
- „ TUAN CHAN TECK CHAN (Kota Melaka).
- „ TUAN CHAN KOK KIT *alias* Chan Kit (Sungai Besi).
- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ DATO MICHAEL CHEN WING SUM, D.P.M.S. (Ulu Selangor).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Batu Gajah).
- „ TUAN CHIENG TIONG KAI (Sarikei).
- „ TUAN RICHARD DAMPING ANAK LAKI (Serian).
- „ TUAN PETER PAUL DASON (Bukit Bendera).
- „ TUAN V. DAVID (Damansara).
- „ TUAN EDWIN ESNEN UNANG (Mukah).

- Yang Berhormat DATUK EDWIN ANAK TANGKUN, P.N.B.S., P.B.S., A.B.S.
(Batang Lupar).
- „ DATUK STEPHEN ROBERT EVANS, P.G.D.K., J.P. (Keningau).
- „ TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- „ DATO' SERI HAJI HAMZAH BIN DATUK HAJI ABU SAMAH, S.S.A.P.,
S.I.M.P., S.M.K., S.P.D.K. (Temerloh).
- „ DATUK HARRIS BIN MOHD. SALLEH, S.P.D.K., S.P.M.J.
(Ulu Padas).
- „ TUAN HAJI HASHIM BIN HAJI ENDUT, A.M.K. (Ulu Muda).
- „ TUAN HAJI HASHIM BIN HAJI GHAZALI, A.M.N. (Matang).
- „ TUAN HAJI HASSAN ADLI BIN HAJI ARSHAD, J.S.M.
(Bagan Datoh).
- „ DATO DR HEE TIEN LAI, D.S.I.J., A.M.N., P.I.S., B.S.I., J.P.
(Ayer Hitam).
- „ TUAN HIEW NYUK YING (Tawau).
- „ DATO HISHAMUDDIN BIN HAJI YAHAYA, S.A.P. (Maran).
- „ TUAN IBRAHIM BIN MUHAMMAD, P.B., P.P.M., P.P.N.
(Rantau Panjang).
- „ TUAN HAJI IKHWAN BIN NASIR (Pontian).
- „ TUAN ISMAIL BIN ARSHAD, A.M.K. (Jerai).
- „ TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, A.M.N. (Kemaman).
- „ TUAN JAMALUDDIN BIN HAJI SUHAIMI, A.M.N., P.J.K.
(Sabak Bernam).
- „ TUAN KAMALUDDIN BIN MAAMOR (Hilir Perak).
- „ TUAN KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN MARK KODING (Kinabalu).
- „ DATUK LEE BOON PENG, D.S.N.S., A.M.N., P.J.K., J.P. (Mantin).
- „ TUAN LEE KAW (Kluang).
- „ TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).
- „ TUAN LIBEN ANAK KATO (Bentong).
- „ TUAN LIM CHO HOCK (Ipoh).
- „ TUAN LIM KIAM HOON *alias* LIM AH YING, A.M.K. (Padang Serai).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Petaling).
- „ DATUK LEONARD LINGGI ANAK JUGAH, P.N.B.S., J.B.S. (Kapit).
- „ TUAN MOHAMAD TAJOL ROSLI BIN MOHAMED GHAZALI, A.M.P.
(Gerik).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, K.M.N., A.M.N., P.B.
(Nilam Puri).

- Yang Berhormat TUAN MOHAMED KHIR JOHARI (Kuala Muda).
- „ TAN SRI DATUK HAJI MOHAMED SAID BIN KERUAK, P.M.N., S.P.D.K. (Belud).
- „ TUAN HAJI MOHAMMAD TAUFECK BIN O.K.K. HAJI ASNEH, D.S.K., B.K., P.P.M. (Hilir Padas).
- „ TUAN MOHD. ALI M. SHARIFF (Kuantan).
- „ TUAN MOHD. BAKRI BIN ABDUL RAIS, P.M.P., A.M.P. (Parit).
- „ TUAN HAJI MOHD. IDRIS BIN HAJI IBRAHIM, J.S.M. (Setapak).
- „ TUAN MOHD. NAKHAIE BIN HAJI AHMAD (Baling).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH, A.M.K. (Bachok).
- „ TUAN MUSTAFFA BIN MOHAMMAD (Sri Gading).
- „ TUAN JONATHAN NARWIN ANAK JINGGONG (Lubok Antu).
- „ TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P. (Pengkalan Chepa).
- „ DATO NIK HASSAN BIN WAN ABDUL RAHMAN, S.P.M.T., P.N.B.S., P.S.D., K.M.N. (Kuala Nerus).
- „ DATUK JAMES PETER ONGKILI, D.I.M.P. (Tuaran).
- „ TUAN OO GIN SUN, A.M.K., S.D.K., J.P. (Alor Setar).
- „ TUAN PATRICK ANEK UREN (Mas Gading).
- „ TUAN P. PATTO (Menglembu).
- „ TUAN RACHA UMONG, P.B.S. (Bukit Mas).
- „ DATO' HAJI RAMLI BIN OMAR, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, S.P.D.K., J.P. (Silam).
- „ DATUK SENU BIN ABDUL RAHMAN, P.G.D.K. (Kuala Kedah).
- „ TUAN SEOW HUN KHIM (Bukit Mertajam).
- „ TUAN SHAARI BIN JUSOH, J.M.N., A.M.P., P.P.N., P.P.M. (Kangar).
- „ TUAN SHAMSURI BIN MD. SALLEH, A.M.N., P.K.T., J.P. (Balik Pulau).
- „ TUAN SIBAT MIYUT ANAK TAGONG (Ulu Rajang).
- „ TAN SRI DATO SYED AHMAD SHAHABUDDIN AL-HAJ, P.S.M., S.P.M.K., S.S.D.K., P.N.B.S., P.G.D.K., J.M.N., J.P. (Padang Terap).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN SYED HASSAN BIN SYED MOHAMED, A.M.P., P.J.K. (Arau).
- „ TUAN RAYMOND SZETU MEI THONG (Lambir).
- „ TUAN TAN KOON SWAN, A.M.P., J.P. (Raub).
- „ DR TAN TIONG HONG (Kepong).

- Yang Berhormat TENGKU NOOR ASIAH BINTI TENGKU AHMAD, A.M.N., P.B.
(Tumpat).
- „ TUAN TING CHEK MING (Bruas).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN UMAR BIN HAJI ISMAIL, A.M.N., P.P.T. (Padang Rengas).
- „ WAN MOHD. NAJIB BIN WAN MOHAMAD (Pasir Puteh).
- „ WAN ZAINAB BINTI M. A. BAKAR, A.M.N., P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN WONG HOONG KEAT (Tanjong).
- „ DATUK DR WONG SOON KAI, P.N.B.S., P.B.S. (Sibu).
- „ TUAN YANG CHOONG FU, J.P. (Kinta).
- „ PUAN YONG FATIMAH BINTI MOHD. RAZALI, A.M.N., P.J.K.
(Kuala Kangsar).
- „ DATUK STEPHEN YONG KUET TZE, P.N.B.S. (Padawan).
- „ DATUK HAJI YUSOF BIN MALIM KUNING *alias* ABDUL RAHMAN BIN
MOHD. JANI, D.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Panti).
- „ TUAN HAJI ZABIDI BIN HAJI ALI, P.J.K. (Permatang Pauh).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Timbalan Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting Kanan: Yahya Manap.

Penyunting: P. B. Menon.

Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Musa bin Alang Ahmad.

MALAYSIA
DEWAN RAKYAT

Khamis, 5hb November, 1981

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT
BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAAN

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan P. Patto.

Tuan Fung Ket Wing: Tuan Yang di-Pertua, soalan yang pertama.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan ini saya akan kemukakan di akhir waktu soal jawab, jika ada masa.

LEMBAGA PERTUBUHAN PELADANG

2. Tuan Ismail bin Arshad minta Menteri Pertanian menyatakan apakah satu perancangan khas Kementerian bagi menimbulkan suatu dayausaha menjadikan agensi-agensi peladang seperti Pertubuhan Peladang NAFAS atau sebagainya ke arah menggerak dan melipatgandakan kegiatan yang sedia ada bagi penglibatan langsung dengan sepenuhnya peladang-peladang di negeri ini di dalam semua peringkat dari peringkat pengeluaran, pemerosesan, pemasaran, perbekalan dan sebagainya.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian (Tuan Mohd. Kassim bin Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pertanian melalui Lembaga Pertubuhan Peladang menyediakan 2 aktiviti utama di bawah Program Pembangunan & Perlaksanaan bagi menggerak dan melipatgandakan kegiatan peladang-peladang di dalam peringkat pengeluaran, pemerosesan, pemasaran, perbekalan dan sebagainya.

Aktiviti-aktiviti tersebut adalah seperti berikut:

- (i) Aktiviti pembangunan asas pertubuhan peladang;
- (ii) Aktiviti pembangunan modal pertubuhan peladang.

Tujuan utama aktiviti pembangunan asas pertubuhan peladang ialah untuk menyediakan kemudahan asas dan galakan pembangunan kepada pertubuhan-pertubuhan peladang. Untuk mencapai tujuan aktiviti tersebut, LPP telah mengadakan strategi-strategi seperti berikut:

- (i) menyediakan kemudahan-kemudahan asas, kejenteraan ladang, kemudahan-kemudahan lain bagi pertubuhan-pertubuhan peladang melaksanakan kegiatan dan perkhidmatan mereka.
- (ii) menyediakan kemudahan yang akan membolehkan peladang-peladang meningkatkan pengeluaran bahan makanan dan juga pendapatan; dan
- (iii) melatih peladang-peladang, Ketua-ketua Peladang dan kakitangan pengurusan di dalam bidang pengurusan pertubuhan, perniagaan tani, teknik-teknik pelaburan dan pertanian.

Tujuan aktiviti pembangunan modal pertubuhan peladang pula ialah untuk meningkatkan kegiatan-kegiatan pertubuhan peladang dalam bidang perniagaan tani, perdagangan dan dalam pelaburan melalui pengembelian modal pertubuhan peladang sendiri dan bantuan modal pusingan.

Strategi-strategi yang disediakan bagi mencapai tujuan dan perlaksanaan aktiviti tersebut ialah melalui:

- (i) pembiayaan usaha-usaha perniagaan;

- (ii) pembiayaan penubuhan perusahaan-perusahaan asas tani;
- (iii) memulihkan kegiatan perniagaan pertubuhan peladang.

Dalam usahanya untuk mendapatkan penglibatan langsung peladang-peladang, LPP akan dan sedang memperluaskan program-program seperti berikut di bawah kedua-dua aktiviti tersebut di atas:

- (i) perladangan berkelompok;
- (ii) pembangunan tanah;
- (iii) ladang benih dan tapak semaian;
- (iv) pemulihan kilang padi;
- (v) tabung pusingan perniagaan;
- (vi) tabung pusingan pemasaran dan permodalan pemerosesan dan;
- (vii) pelaburan untuk pertanian.

Tuan Shaari bin Jusoh: Soalan tambahan. Sebagaimana yang dikatakan oleh Setiausaha Parlimen tadi banyak program-program akan digunakan oleh peladang, berbagai-bagai perancangan. Satu, untuk menggerakkan peladang ialah dua daripada perkaranya baja dan racun serangga yang mana kebanyakan hari ini boleh dikatakan Persatuan Peladang membeli perkara-perkara ini. Tidaklah ada rancangan yang mana Persatuan Peladang akan mengadakan kilang sendiri khasnya baja dan juga racun serangga yang banyak digunakan oleh peladang-peladang.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, belum ada rancangan lagi.

Tuan Haji Hashim bin Endut: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Daripada jawapan yang diberi oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tadi nampaknya pak tani akan dapat nikmat yang lebih.

Saya ingin bertanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen adakah benar bahawa NAFAS telahpun menubuh satu konsortium di antara KADA, MADA dan NAFAS tetapi malangnya konsortium ini tidak dapat perhatian daripada Kerajaan yang mana Kerajaan apabila tawaran diberi masih diberi perhatian kepada ICI, Guthrie ataupun anak-anak syarikat mereka konsortium ini tidak dapat penghargaan. Adakah benar.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, tidak benar.

Tuan Lim Kit Siang: Untuk meninggikan aktiviti dan pendapatan petani-petani dan sektor pertanian pihak Kerajaan ada beberapa kali mengumumkan akan mengadakan satu Dasar Pertanian Baru.

Bolehkah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen memberitahu Dewan ini bila Dasar Pertanian Baru ini akan diumumkan, sebab-musabab kelewatan mengadakan Dasar ini dan ciri-ciri Dasar ini.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, tunggulah dahulu.

Tuan Haji Hashim bin Endut: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Daripada jawapan yang diberi oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tadi saya sungguh berasa kurang senang kerana beliau kata tidak benar. Walhasilnya saya dapat tahu apabila konsortium ini masuk, pihak Kerajaan masih beri kepada pembekal-pembekal yang besar daripada Britain dan sebagainya. Bagaimanakah masalah ini timbul macam itu, walhasilnya pak tani tidak dapat nikmat.

Tuan Yang di-Pertua: Pertanyaan Yang Berhormat sudah dijawab, itu dia jawapannya dan tidak boleh dibangkitkan untuk menjadi helah sebagai perbincangan.

Tuan Ismail bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan tambahan adakah di dalam usaha-usaha untuk memberikan bantuan-bantuan ataupun perancangan secara langsung kepada petani-petani ini termasuk rancangan-rancangan keutamaan untuk mengubah struktur yang ada kepada memberi beberapa keistimewaan kepada agensi-agensi peladang untuk memperlipatkan dalam soal pemasaran, perbekalan dan sebagainya?

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya minta Yang Berhormat itu ulang sekali lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Sila ulang.

Tuan Ismail bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya ingin mendapat penjelasan ialah apakah di dalam beberapa strategi untuk memberi keutamaan dan

perancangan khas Kementerian ini kepada agensi-agensi peladang tadi termasuk keutamaan-keutamaan yang akan diberikan sepertimana mengubah struktur yang ada supaya dapat memberi keutamaan-keutamaan hanya kepada agensi-agensi peladang seperti mana NAFAS, Pertubuhan Peladang, SPPM, KADA, MADA dan sebagainya. Misalnya seperti yang disebut oleh Wakil dari Ulu Muda tadi tentang kuota-kuota tender perbekalan baja dan sebagainya yang kata diutamakan kepada agensi peladang.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, memanglah menjadi cadangan dan usaha kita untuk memberi keutamaan seboleh-bolehnya kepada orang-orang kita sendiri. Jadi saya rasa, bagi membetulkan suasana struktur, sebagaimana yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu, pihak Kerajaan sentiasa meneliti dengan sepenuhnya dan bila sampai masanya, akan melaksanakannya dengan lebih berkesan.

Tuan Haji Ikhwan bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada jawapan Setiausaha Parlimen bahawa agensi-agensi Peladang akan diutamakan dalam bekalan yang diberikan oleh pihak Kementerian. Saya ingin bertanya kepada beliau berapa peratuskah jumlah bekalan yang diberikan oleh Kementerian kepada agensi-agensi Kerajaan dibandingkan dengan agensi-agensi lain bukan Kerajaan?

Tuan Yang di-Pertua: Soalan seumpamanya ini tidak adillah ditanya melainkan diberi notis.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmad: Saya minta notis.

Tuan Mohd. Nakhaie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen telah menerangkan tentang strategi LPP dan Pertubuhan Peladang dalam meningkatkan kemajuan peladang-peladang. Saya ingin bertanya adakah kegiatan sama ada LPP atau Persatuan-persatuan Peladang sekarang menjalankan kegiatan dalam rangka satu struktur pertanian yang ada sekarang ataupun dia mempunyai suatu strategi iaitu untuk menyediakan suatu persiapan bagi merubah

struktur pertanian yang ada sekarang dan juga sebagai asas untuk membentuk satu dasar pertanian yang dirancang oleh Kerajaan.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, apa yang kita telah laksanakan pada hari ini ialah satu pelaksanaan asas bagi membentuk satu struktur yang boleh memberi faedah kepada seluruh rakyat pada masa ini dan pada masa yang akan datang.

Tuan Shaari bin Jusoh: Tuan Yang di-Pertua, mengikut jawapan daripada Setiausaha Parlimen walaupun ada yang tidak puas hati tetapi boleh kita dapat faham nikmat daripada peladangnya amat banyak. Dengan itu adakah satu rancangan secara raksaksa untuk menarik semua petani-petani mesti menjadi ahli Pertubuhan Peladang. Adakah rancangan seperti itu akan dijalankan oleh Kementerian berkenaan?

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, kita mempunyai rancangan yang banyak untuk menarik ahli-ahli petani kita menjadi ahli Pertubuhan Peladang. Jadi, dalam pembangunan asas, kita telah melaksanakan, umpamanya, pembinaan pusat kemajuan peladang dan juga pembinaan rumah kakitangan supaya senang peladang-peladang yang tersebut menemui kakitangan kita. Kita juga menggalakkan petani-petani kita bergiat cergas di dalam projek perladangan berkelompok. Ini juga akan menarik perhatian petani-petani untuk menceburi sama dalam bidang ini dan banyak lagilah perkara-perkara yang lain yang kita telah laksanakan semata-mata untuk menolong peladang-peladang atau petani-petani kita menjadi ahli-ahli Persatuan Peladang, sebab dengan adanya ahli yang ramai, yang padat dan kukuh maka dapatlah kita menjalankan dasar pertanian yang baik dan teratur.

ADUAN DITERIMA OLEH JABATAN BURUH

3. **Tuan Ismail bin Said** minta Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat menyatakan setakat ini berapakah jumlah aduan yang diterima sama ada dari Kesatuan Sekerja ataupun pihak-pihak lain berhubung dengan berikut:

- (i) majikan membayar gaji yang rendah;

- (ii) majikan membayar gaji yang berbeza di kalangan pekerja yang membuat kerja yang sama, tetapi mempunyai pengalaman dan kemahiran yang sama;
- (iii) majikan tidak mengadakan kemudahan tempat kerja dan tempat tinggal yang sempurna;
- (iv) majikan tidak membayar insuran pampasan pekerja, SOCSO dan lain-lain.

Apakah tindakan yang diambil terhadap aduan ini dan apakah hasilnya.

Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Dato' Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat jumlah aduan yang diterima oleh Jabatan Buruh di Semenanjung Malaysia dalam tahun 1981 hingga 30hb September, 1981 yang lalu adalah seperti berikut:

- (i) Majikan yang membayar gaji yang rendah—11 aduan diterima. Penyiasatan telah dijalankan ke atas kesebelas aduan yang diterima dan ke semua majikan telah diminta supaya menambahkan gaji yang dibayar kepada pekerja-pekerja mereka. Majikan-majikan tersebut telah berjanji akan berbuat demikian dan pegawai-pegawai Kementerian saya akan menyusuli tindakan berikutnya untuk menentukan sama ada majikan-majikan tersebut telah sebenarnya menambahkan gaji pekerja-pekerja mereka.
- (ii) Majikan membayar gaji yang berbeza di kalangan pekerja yang sama dan mempunyai pengalaman dan kemahiran yang sama—tiada aduan yang diterima.
- (iii) Majikan tidak mengadakan kemudahan-kemudahan tempat kerja dan tempat tinggal yang sempurna—15 aduan diterima.

Daripada 15 aduan yang diterima, 7 telah selesai disiasat dan pihak majikan telahpun mematuhi peraturan-peraturan yang ditetapkan. Penyiasatan masih dijalankan ke atas 8 lagi kes yang diadukan itu.

- (iv) Majikan tidak membayar insurans pampasan pekerja—16 aduan diterima. Kesemua 16 aduan yang diterima itu telah disiasat dan 11 daripada majikan berkenaan itu telah dengan serta-merta membayar insurans pampasan pekerja. Lima lagi majikan yang telah enggan mematuhi syarat tersebut telah didakwa di bawah Seksyen 26 (1) Ordinan Pampasan Pekerja 1952. Setakat ini PERKESO tidak ada menerima apa-apa aduan berkenaan dengan majikan yang enggan membuat caruman.

Tuan Au How Cheong: Tuan Yang di-Pertua, adakah Kementerian ini bermaksud bahawa terdapat satu dasar bahawa pekerja-pekerja kita harus dibayar dengan satu gaji minima? Adakah dikuatkuasa perkara itu, oleh kerana terdapat 11 orang yang telah diadu bahawa gaji yang dibayar kepada pekerjanya adalah rendah dan mereka telah diminta menaikkan gajinya.

Tuan Yang di-Pertua: Sudah dijawab tadi.

Tuan Mohamad Tajol Rosli bin Mohamed Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, dalam masa menjawab Soalan No. 3 tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan bahawa bagi soalan (ii) majikan yang membayar gaji berbeza di kalangan pekerja tadi tiada aduan yang telah dibuat. Pada hal saya masih ingat Biro Bertindak Pergerakan Pemuda UMNO Bahagian Gerik ada membuat aduan kepada Pejabat Buruh di Ipoh berkenaan dengan perbezaan gaji pekerjanya yang bekerja di Empangan Kenering

Tuan Yang di-Pertua: Sebelum Yang Berhormat lanjutkan aduan itu, bila tarikhnya?

Tuan Mohamad Tajol Rosli bin Mohamed Ghazali: Awal 1981.

Tuan Yang di-Pertua: Awal 1981, masuk. Sila teruskan.

Tuan Mohamad Tajol Rosli bin Mohamed Ghazali: Jadi saya ingin tanya sama ada aduan ini ada diterima ataupun aduan ini telah dihantar kepada pihak yang tidak berkenaan?

Dato' Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, mengikut rekod yang ada memang tidak ada aduan yang diterima berhubung dengan perkara ini tetapi oleh sebab Ahli Yang Berhormat itu telah membangkitkan satu kes tertentu, saya akan menyiasatnya kembali.

Tuan Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Masih terdapat gaji sehari \$5.00 maksima di bawah paras yang rendah oleh keseluruhan kilang-kilang tempatan yang diterima oleh gadis-gadis yang bekerja di situ yang didapati tidak sesuai pada keadaan hari ini, adakah benar dan kalau benar, apakah tindakan Kementerian ini.

Dato' Haji Zakaria bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini Jabatan Buruh apabila menerima aduan yang mengatakan gaji yang dibayar kepada pekerja-pekerja oleh majikan-majikan tertentu terlampau rendah, usaha utama yang dijalankan ialah dengan cara menemui majikan-majikan yang berkenaan dan menasihatkan mereka supaya memperbetulkan kedudukan yang demikian itu. Tidak ada undang-undang yang memaksa menentukan satu-satu majikan itu membayar gaji mengikut paras-paras yang tertentu pada hari ini. Dengan sebab itu maka kita dapati paras gaji yang berbeza-beza yang dibayar di antara satu majikan dengan majikan yang lain. Ini bergantunglah kepada keadaan-keadaan yang tertentu yang terdapat pada tempat-tempat dan kepada majikan-majikan yang berkenaan itu.

Tuan Abdul Kadir bin Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Oleh sebab kejadian penindasan dari segi gaji rendah yang kian menjadi-jadi ini maka adakah pihak Kementerian bercadang untuk mengadakan satu undang-undang ataupun skim aturan peraturan untuk mengenakan satu gaji minima yang terpaksa dipatuhi oleh ke semua majikan-majikan.

Dato' Haji Zakaria bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, perkara ini memang telah berulang-ulang kali dibangkitkan dan disyorkan sama ada di dalam Dewan ini atau di luar Dewan ini. Pihak Kementerian saya sentiasa meneliti pandangan ini tetapi setakat

ini masih belum ada cadangan untuk berbuat demikian.

Dato' Haji Yusof bin Malim Kuning: Soalan tambahan. Dari jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi berhubung dengan soalan yang kedua (ii) tidak ada aduan dibuat dan memberikan jaminan akan menyiasat setelah perkara ini dibawa di dalam Dewan. Soalan saya, dapatkah Yang Berhormat memberi jaminan bahawa penyiasatan itu kalau boleh dibuat secara menyeluruh, kerana saya mempunyai banyak bukti adanya terdapat perbezaan gaji terutama di antara kaum bumiputra dengan bukan bumiputra.

Dato' Haji Zakaria bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, mungkin benar adanya berlaku perbezaan gaji yang dibayar oleh majikan sebagaimana yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu, tetapi apa yang saya jawab di sini ialah berkait dengan apa yang ditanya iaitu aduan yang diterima. Jadi setakat ini apa yang saya sebutkan tadi mengikut rekodnya tidaklah ada aduan secara rasmi yang diterima oleh Kementerian saya ataupun oleh Jabatan Buruh di bawah Kementerian saya.

Tuan Shaari bin Jusoh: Tuan Yang di-Pertua, mengikut apa yang dijawab oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi sesudah disiasat, tindakan akan diambil. Saya ingin tahu, adakah tindakan-tindakan diambil misalnya kalau didapati gaji itu terlampau rendah, kemudian akan dinaikkan, akan dibuat tunggakan daripada masa yang tidak dijalankan oleh majikan ataupun di masa penyiasatan itu telah diadakan.

Tuan Yang di-Pertua: Jawapan kepada soalan ini telah diberikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, tinggal lagi tunggakan itu sahaja tidak ada. Ini di luar sedikit daripada hal ini.

Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah: Soalan tambahan. Dalam jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi menyatakan seramai 15 majikan terlibat dalam perkara pecahan (iii), 7 daripadanya telah diselesaikan. Bolehkah diberi tadi di dalam Dewan ini, 8 majikan yang belum mengambil apa-apa tindakan terhadap aduan itu.

Dato' Haji Zakaria bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang saya sebutkan tadi 8 lagi kes itu ialah masih di dalam penyiasatan, jadi tidaklah saya bercadang untuk mengeluarkan butir-butir mengenainya.

KEJATUHAN HARGA KELAPA/ KOKO/KOPI

4. Dato' Jamaluddin bin Haji Suhaimi minta Menteri Pertanian menyatakan apakah tindakan FAMA bagi mengatasi kejatuhan harga kelapa, koko dan kopi.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, kejatuhan harga kelapa, koko dan kopi adalah di luar kawalan Negara kita kerana harga-harga ini ditentukan oleh faktor-faktor pembekalan dan permintaan dunia.

Dalam usaha membantu petani-petani bagi mengatasi kejatuhan harga tersebut, FAMA telah ditugaskan untuk membeli hasil-hasil pertanian kelapa, koko dan kopi dengan harga yang berpatutan di pusat-pusat belian FAMA yang diadakan di seluruh kawasan pengeluaran utama. Selain dari itu FAMA juga telah memulakan aktiviti memproseskan hasil koko, kelapa dan kopi yang dibeli dari pekebun-pekebun kecil di antaranya ialah kilang memproses kopi dan serbok kopi di Banting, pusat memproses biji koko di Sabak Bernam dan 9 buah pusat memproses kelapa kering di kawasan-kawasan pengeluaran utama.

MATAPELAJARAN PENDIDIKAN KESIHATAN

5. Tuan Shaari bin Jusoh minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau sedar bahawa murid-murid telah diajar tentang menjaga kebersihan seperti yang terkandung dalam buku-buku teks mereka tetapi perkara ini tidak diamalkan di sekolah-sekolah kerana terdapat kes-kes di mana tandas di sekolah-sekolah adalah kotor dan ada pula yang menjadikan tandas-tandas ini sebagai setor dan jika ya, apakah tindakan yang diambil terhadap perkara ini.

Menteri Pelajaran (Datuk Dr Sulaiman bin Haji Daud): Tuan Yang di-Pertua, objektif

utama dalam matapelajaran Pendidikan Kesihatan yang diajar di sekolah-sekolah bukan sahaja memberi pengetahuan semata-mata, tetapi juga untuk mewujudkan sikap dan amalan kesihatan dan pemakanan yang diingini.

Saya juga sedar bahawa memang ada sebilangan kecil sekolah-sekolah yang tidak mengamalkan kebersihan seperti tidak menjaga kebersihan tandas dan sebagainya.

Pihak Kementerian Pelajaran telah mengambil beberapa tindakan berhubung dengan perkara ini, di antaranya ialah:

- (1) Jemaah Nazir telah diarahkan memberi perhatian tentang kebersihan dan memasuki pandangan dan perhatian mereka tentang kebersihan di dalam laporannya.
- (2) Pengelola Sekolah Kesihatan di Jabatan pelajaran Negeri di pertanggungjawabkan untuk memastikan bangunan sekolah serta kawasannya sentiasa bersih untuk kepentingan murid-murid. Sekiranya terdapat perkara seperti yang disebutkan, hal ini hendaklah tindakan tegas akan diambil.
- (3) Selain dari itu Pegawai Merinyu Kesihatan dari Kementerian Kesihatan juga mengadakan pemeriksaan kebersihan di sekolah-sekolah dari semasa ke semasa.

LETRIK MINI HIDRO

6. Tuan Mohd Nakhaie bin Haji Ahmad minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan sejauh manakah kejayaan telah dicapai dalam pelaksanaan rancangan letrik mini hidro hingga sekarang ini dan adakah kajian-kajian telah dibuat di kawasan Baling memandangkan kawasan tersebut mempunyai potensi yang baik untuk rancangan seperti itu dan jika kajian-kajian telah dibuat berapa banyakkah projek-projek letrik mini hidro itu akan dilaksanakan di kawasan tersebut dan bilakah projek itu dijangka siap.

Menteri Tenaga Telekom dan Pos (Datuk Leo Moggie anak Irok): Tuan Yang di-Pertua, suka saya memaklumkan bahawa sejak unit

pelaksanaan mini hidro ditubuhkan di LLN pada bulan Ogos, 1979 usaha-usaha permulaan telah ditumpukan kepada pembentukan tenaga pelaksanaan yang cekap, mencari dan mengkaji cara-cara dan bahan-bahan yang sesuai bagi perlaksanaannya. Mini hidro di ikhtiarkan supaya tidak mengubah keadaan semulajadi alam sekitar kawasan yang berkenaan melainkan setakat minima sahaja.

Sebagai permulaan sejumlah 23 projek telah dirangka untuk pelaksanaan oleh LLN pada tahun 1981 dan 1982. Tiga dari projek-projek ini akan dapat digunakan untuk menjana kuasa elektrik sebelum akhir tahun ini. Projek-projek yang dijangka siap ialah Sungai Chepir, Sik, Kedah; Sungai Dong, Raub, Pahang dan Sungai Rek, Ulu Kelantan.

Mengenai baki 20 projek yang lain pula, suka saya memberitahu bahawa kesemuanya dijangka dapat siap menjelang akhir tahun 1982. Lima dari projek-projek ini diberi kontrak secara "turn-key". Projek-projek ini ialah Sungai Tersat dan Sungai Brang di Trengganu; Sungai Sia di Pahang; Sungai Dandang di Perak dan Sungai Kupang di Kedah.

15 projek bakinya adalah di peringkat pra-pembinaan. Pelan-pelan rekabentuk telahpun siap dan kebenaran masuk ke tapak sedang ditunggu. 11 dari 15 projek-projek ini telahpun ditender dan 5 darinya telahpun diberi kepada kontraktor yang berjaya iaitu projek-projek di Sungai Gebul, Perak; Sungai Lau, Kedah; Sungai Pegang, Kedah; Sungai Kongkoi, Negeri Sembilan dan Sungai Manchap, Johor.

Mengenai kawasan Baling, suka saya memaklumkan bahawa tiga dari 23 projek mini hidro yang kini dalam peringkat pelaksanaan iaitu di Sungai Lau, Sungai Pegang dan Sungai Kupang adalah terletak di kawasan Baling.

Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Oleh sebab pembekalan elektrik mini-hydro ini begitu dipercepat-cakapkan sekarang ini bolehkah Yang Berhormat Menteri menyatakan keuntungan-keuntungan yang boleh diperolehi dari pembekalan elektrik mini-hydro ini jika dibandingkan dengan

pembekalan elektrik secara biasa, iaitu dengan menggunakan petroleum dan sebagainya.

Datuk Leo Moggie anak Irok: Tuan Yang di-Pertua, mengikut siasatan yang telah dibuat oleh Lembaga Letrik Negara ditinjau dengan cara panjang projek-projek mini-hydro ini memanglah memberi manfaat yang bagus kepada negara kita. Walaupun harga pembinaan mulanya agak tinggi tetapi oleh kerana ianya dapat digunakan tidak menambahkan perbelanjaan untuk penjanaan dan penjagaannya adalah nampak boleh memuaskan.

HARGA PETROL/DIESEL

7. Tuan Au How Cheong minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan sama ada Kerajaan bercadang menurunkan harga petrol, diesel dll. memandangkan harga minyak mentah telah dikurangkan dan distabilkan.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato' Shahrir bin Abdul Samad): Tuan Yang di-Pertua, pertanyaan ini adalah hampir-hampir sama dengan pertanyaan Ahli Yang Berhormat dari Kluang pada 15hb Oktober, 1981 di mana Yang Berhormat Mulia Menteri Perdagangan dan Perindustrian telahpun memberi jawapan dan saya tiada apa-apa tambahan kepada jawapan itu.

TARIKH AWAL PUASA/HARI RAYA PUASA—PENYELARASAN

8. Tuan Lim Kiam Hoon minta Perdana Menteri menyatakan apakah tindakan lanjut dan hasil dari apa yang telah beliau (Tuan Lim Kiam Hoon) bangkitkan dalam Dewan ini pada bulan Oktober, 1978 dan Oktober, 1979 yang lalu oleh Bahagian Hal Ehwal Ugama Islam, Jabatan Perdana Menteri mengenai penyelarasan menentukan tarikh awal Puasa dan tarikh Hari Raya Puasa dengan negara-negara Islam lain, khasnya Negara-negara ASEAN, kerana masalah ini masih menjadi sungutan dan rungutan di kalangan rakyat dan penganut Ugama yang terdiri dari berbilang kaum di negara kita.

Menteri Tak Berpotfolio (Dato Haji Mohamed bin Nasir): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat dan Dewan ini Malaysia mempunyai caranya tersendiri mengikut hukum-hukum Islam tentang menentukan Awal Puasa dan Hari Raya Puasa. Malaysia berpegang kepada rukyah sahaja dan keputusan ini adalah dibuat oleh Majlis Raja-raja, iaitu satu kuasa mutlak di dalam pentadbiran agama Islam di negara ini. Dengan yang demikian soal menyelaraskan menentukan tarikh awal Puasa dan tarikh Hari Raya Puasa dengan negara-negara Islam yang lain, khususnya Negara-negara ASEAN tidaklah berbangkit.

Dato Haji Yusof bin Malim Kuning: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri kerana perkara ini telah ditimbulkan berkali-kali dalam Dewan ini, apakah Yang Berhormat Menteri menyedari atau tidak bahawa persamaan Awal Bulan tidak dapat dibuat, jangankan dengan negara-negara lain seperti di Asia Barat, sama-sama Negara ASEAN pun tidak dapat kerana mengikut ilmu falqiah kalau tempat terbit matahari itu tidak sama maka Awal Bulan atau Awal hari pun tidak boleh sama. Adakah Yang Berhormat Menteri menyedari perkara ini?

Dato Haji Mohamed bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, saya menyedari hakikat ini tetapi oleh kerana beberapa hal dalam negara kita ini, terutama sekali sebagaimana yang saya nyatakan tadi bahawa kuasa mutlak berkenaan dengan hukum-hukum agama adalah di tangan Sultan-sultan dalam negeri ini. Memang tidak menjadi hal kalau ada perbezaan sehari dua di dalam mana-mana negeri Islam tentang menentukan Bulan Puasa atau Hari Raya kerana ada nas-nas yang ternyata dalam hadis, khususnya Hadis Muslim yang menyatakan seorang sahabat namanya Quarib (r.a.) yang telah pergi ke Sham dengan satu perutusan untuk menemui Khalifah Muwiyah. Kebetulanannya beliau ini bila sampai ke Sham beliau dapat melihat anak bulan, iaitu pada hari Jumaat. Maka orang ramai berserta dengan beliau dan Khalifah Muwiyah sendiri bersetuju dan mengesahkan bahawa keesokan harinya hendaklah puasa di negeri Sham. Pada akhir

bulan, Quarib (r.a.) balik ke Madinah dan kebetulan beliau ditemui oleh Abdullah Ibnu Abbas dan Abdullah Ibnu Abbas bertanya kepada beliau apakah kelihatan bulan di Sham? Maka Quarib (r.a.) menjawab, kami lihat bulan di sana pada hari Jumaat, kemudian Abdullah Ibnu Abbas bertanya bahawa kami di Madinah ini hari Sabtu. Jadi orang di Madinah puasa hari Ahad dan orang di Sham puasa hari Sabtu, maka tidak ada apa-apa perkara yang berbangkit berkenaan dengan hal ini. Maka itulah menjadi satu pegangan kepada ulama-ulama di negeri kita ini bahawa perbezaan Bulan Puasa atau Hari Raya itu tidak menjadi hal kerana nas yang berlaku di negara Islam.

Tuan Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Kerajaan bercadang mengumpulkan wakil beberapa negara ASEAN untuk menyaksi anak bulan secara rukyah?

Dato Haji Mohamed bin Nasir: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan telah mengambil satu tindakan baru-baru ini untuk meluaskan kawasan melihat anak bulan ini dan termasuklah Sabah dan Sarawak. Oleh hal yang demikian, diharapkan kita akan dapat banyak peluang melihat anak bulan dalam negara kita ini.

PERKHIDMATAN BOMBA

9. Tuan Lee Kaw minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa pihak bomba kerap kali menghadapi kesukaran untuk mendapatkan bekalan air yang cukup dari pili-pili bomba disebabkan kurangnya tekanan air dan oleh itu mengambil masa yang panjang untuk memadamkan api seperti berlaku di Kulai, Johor baru-baru ini di mana hartabenda bernilai \$10 juta ringgit dijilat api, jika ya, apakah tindakan yang telah diambil oleh Kementerian untuk mengatasi masalah ini.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato' Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya memang sedar bahawa Pasukan Bomba kerap kali menghadapi kesukaran untuk mendapatkan bekalan air

yang cukup dari pili-pili bomba. Beberapa tindakan telahpun dijalankan untuk mengatasi masalah yang tersebut. Di antaranya satu Bahagian Khas telah ditubuhkan di Jabatan Perkhidmatan Bomba khusus untuk memeriksa dan menyelenggarakan pili-pili bomba bagi memastikan bahawa tiap-tiap pili bomba berfungsi dengan memuaskan apabila kebakaran berlaku.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Bahagian ini adalah dianggotai seramai 281 orang yang terdiri daripada seorang Penguasa ditempatkan di tiap-tiap negeri berjumlah 11 orang, 40 orang Ketua Ahli Bomba, 115 orang Ahli Bomba Kanan dan 115 orang Ahli Bomba. Selain daripada itu mulai daripada tahun hadapan setiap Balai Bomba di negara ini akan diperuntukkan sebuah van untuk memudahkan gerakan memeriksa dan menyelenggara pili-pili bomba dengan lebih berkesan. Dalam rancangan ini perbelanjaan sebanyak lebih kurang \$2 juta akan diperlukan.

Di samping itu Jabatan Perkhidmatan Bomba akan bekerjasama lebih erat lagi dengan pihak Jabatan Kerja Air untuk mengaturkan satu sistem di mana bekalan air akan ditambah serta-merta dengan menyalurkan air ke bahagian-bahagian lain ke tempat di mana berlaku kebakaran. Bomba juga akan menggantikan saluran paip yang telah tua kepada saluran paip yang baru dan lebih besar lagi. Pihak Bomba juga menyediakan beberapa tempat untuk mendapatkan bekalan air daripada lombong dan sungai sekiranya berlaku kebakaran besar dan kekurangan air.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan telah menubuhkan dua Jawatankuasa Petugas untuk mengkaji masalah Bomba di dalam dan di luar Wilayah Persekutuan. Kedua-dua Jawatankuasa ini ditubuhkan untuk mengkaji dan menyediakan laporan-laporan dan cadangan-cadangan kepada Kerajaan bagi memajukan lagi Perkhidmatan Bomba pada keseluruhannya. Adalah difahamkan bahawa Jawatankuasa ini sedang menyiapkan laporannya di peringkat yang terakhir. Dijangka laporan ini akan dapat dikemukakan kepada Kerajaan dalam sedikit masa lagi.

Dengan langkah-langkah yang telah saya katakan tadi adalah diharapkan masalah bekalan air yang dihadapi sekarang ini akan dapat diatasi.

Tuan Lee Kaw: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Menurut jawapan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan mengenai soalan saya, saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan mengambil langkah-langkah menyelesaikan perkara ini, tetapi adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan sedar langkah-langkah itu tidak cukup oleh kerana tiap-tiap hari ada pembinaan rumah-rumah baru dan seperti di Kulai, Kolam air itu baru boleh berkhidmat katanya 30% sahaja. Oleh sebab itu adakah Kementerian yang berkenaan boleh membuat satu rancangan, dengan izin, additional pipelines strictly for use untuk melawan api (fire-fighting).

Kedua, mengenai . . .

Tuan Yang di-Pertua: Selesai yang pertama dahulu! Jemput Yang Berhormat.

Dato' Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya memanglah pihak Kementerian saya sedar, langkah-langkah selain daripada yang telah saya katakan tadi kekuatan perkhidmatan bomba di Kulai sendiri telah kita tambah daripada satu keluaran kepada dua keluaran. Kita juga sedang cuba mencari sumber-sumber air selain daripada pili yang kita ketahui sentiasa berkurangan sama ada menerusi sungai-sungai, tasik-tasik dan sebagainya.

Mengenai cadangan Yang Berhormat itu memang baik tetapi masalah sekarang sedangkan saluran air untuk minum itupun saya rasa kurang lagi, jadi perkara ini tentulah belum dapat dipertimbangkan buat masa ini.

Tuan Shamsuri bin Md. Salleh: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dalam penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi menyatakan bahawa pili-pili bomba (fire hydrant) ini selalu diselenggara dan diperiksa. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan berapa lamakah sekali pili-pili bomba ini diperiksa dan dikaji untuk memastikan bahawa ia berfungsi dengan sepenuhnya?

Dato' Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, semua pili-pili bomba ini adalah sentiasa diperiksa daripada semasa ke semasa. Sebagaimana saya katakan tadi dengan penambahan satu bahagian khas di mana seramai 281 orang ahli akan dihantarkan ke seluruh negara untuk melicin dan memperkemaskan lagi serta memastikan pemeriksaan pili-pili bomba itu dapat dijalankan dengan amat berkesan.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan speaker, dalam sidang Parlimen yang lalu saya ada diberitahu bahawa lebihkurang 26,000 buah paip air bomba telah diperiksa dan ada didapati bahawa 1,648 buah paip air bomba tidak boleh digunakan. Di sini suka saya bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan apakah tindakan yang telah diambil oleh pihak yang berkuasa untuk memperbaiki angka yang saya sebutkan tadi.

Dato' Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya jumlah yang sebenar itu 26,004 pili-pili bomba. Jumlah pili bomba—yang tidak boleh digunakan, sebanyak 1,648 iaitu dengan sebab beberapa hal tetapi setelah dijalankan usaha-usaha membersihkannya hampir ke semuanya telah dapat digunakan semula iaitu setelah dijalankan pembersihan oleh pihak Jabatan Bomba.

Tuan Alias bin Md. Ali: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan iaitu nampaknya daripada jawapan beliau tadi pihak Jabatan Bomba kita masih bergantung kuat kepada adanya air untuk melawan api. Saya ingin tahu adakah usaha-usaha sedang dibuat dan akan dibuat untuk mencari lain-lain bahan-bahan untuk memadamkan api, misalnya dengan mencari bahan-bahan kimia yang digunakan oleh negara-negara yang lebih maju dalam usaha melawan kebakaran?

Dato' Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya bahan-bahan kimia kita gunakan tetapi tidaklah digunakan seluas-luasnya melainkan jika kebakaran itu agak kecil dan jika kebakaran itu besar terpaksa juga menggunakan air.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri

sedar bahawa tindakan-tindakan yang ada diambil untuk memperbaiki perkhidmatan bomba di satu-satu tempat barulah diambil selepas bencana besar ada berlaku, api yang besar seperti yang berlaku di Kulai di mana hampir 90 buah kedai terbakar dan musnah dan hartabenda hampir \$10 juta rugi dan apabila ada berlaku api besar pun ada berlaku kecuaiian dan ketidak-cekapan di mana alat-alat untuk melawan api tidak digunakan dengan baik oleh pasukan bomba. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri mengarahkan bahawa di semua balai-balai bomba selalu diadakan fire-fighting drill untuk menguji semua hydrant dan kebolehan balai bomba untuk melawan atau mengatasi kebakaran besar dan tidak berlaku seperti di Kulai, di Parit Sulong di mana pekan hampir dimusnahkan.

Dato' Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya anggapan Yang Berhormat itu tidaklah benar kerana masalah kebakaran yang berlaku di pekan-pekan kecil seperti di Kulai dan di Parit Sulong adalah perkara yang tidak disangka-sangka. Dalam hal ini perlulah saya jelaskan bahawa Jabatan Bomba telahpun menghadapinya dengan sepenuh tenaga tetapi oleh sebab berbagai-bagai hal yang berlaku terutamanya di Kulai; pertamanya kerana pada masa itu angin terlampau kuat, yang keduanya, situasi lorong-lorong begitu sempit, menyusahkan dan menyulitkan kereta-kereta bomba sampai. Selain daripada itu berlaku satu letupan yang besar yang mana memarakkan lagi api kebakaran itu. Sedangkan pihak bomba selain daripada kereta bomba yang ada di Kulai itu Bomba telah mengarahkan enam kereta bomba dari Johor bahu sebuah dari Kluang, sebuah dari Renggam, sebuah dari Batu Pahat dan sebuah lagi dari Yong Peng yang berjumlah semuanya 12 buah kereta bomba. Begitu juga tenaga ahli bomba hampir 100 orang. Oleh yang demikian masalah yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat itu memanglah menjadi perhatian Jabatan Bomba untuk mengatasi perkara ini supaya tidak berlaku lagi pada masa akan datang.

Dato Dr Hee Tien Lai: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri ada menyatakan dalam jawapan beliau bahawa ujian fungsi pili-pili

bomba adalah dibuat sentiasa. Bolehkah saya cadangkan di sini bahawa pada setiap ujian fungsi pili-pili bomba bolehkah air-air dalam ujian ini digunakan untuk membasuh atau membersihkan tempat orang ramai seperti pasar dan bas stand kerana saya nampak selalu air daripada hydrant ada dibuka dan semuanya dibuang dalam longkang sahaja beberapa jam pada setiap ujian.

Dato' Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar: Saya minta Yang Berhormat ulang lagi sekali.

Dato Dr Hee Tien Lai: Saya bertanya tadi bolehkah air yang digunakan pada setiap ujian pili-pili bomba digunakan untuk membasuh atau membersihkan tempat orang ramai seperti bas stand, pasar dan sebagainya kerana banyak air membazir dalam ujian testing the function of the hydrant pada setiap kali.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan ini luar daripada soalan asal.

Tuan Lee Kaw: Menurut jawapan dari Timbalan Menteri yang berkenaan mengenai kebakaran di Kulai, adakah beliau membuat satu siasatan mengenai kebakaran di Kulai dan jika ada saya harap Timbalan Menteri yang berkenaan boleh umumkan siasatan ini.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan asal Yang Berhormat itu mengenai tekanan air. Jadi, tekanan air ini bergantung kepada kemampuan tenaga di pangkal iaitu di punca. Jadi, kalau tidak ada walau macam manapun tekanan air itu makin kurangnya.

Tuan Lee Kaw: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana Timbalan Menteri berkenaan ada menyatakan kebakaran di Kulai di mana beliau mengatakan ramai Pegawai Bomba datang dari Kluang oleh sebab itu kebakaran yang besar di Kulai mestilah ada satu siasatan oleh kerana perkara ini ada saya bangkitkan mengenai soalan ini dan ada kaitan kebakaran di Kulai. Sebab itu dia ada jawab soalan tambahan.

Tuan Yang di-Pertua: Itu betullah—saya belum habis lagi—baru mengenai tekanan air sahaja—soal asal ini. Sekarang mengenai siasatan kalau ada Yang Berhormat Timbalan Menteri hendak menjawab!

Dato' Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar: Jawabnya ada, Tuan Yang di-Pertua, sekiranya beliau berkehendakkan, saya akan hantar kepada Ahli Yang Berhormat.

Tuan Haji Hashim bin Haji Endut: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Soalan tambahan ini popular sekali Kementerian ini dari segi Perkhidmatan Bomba dan Yang Berhormat Timbalan Menteri sendiri mengakui bahawa ada kelemahan-kelemahan di dalam Kementerian sehingga wujud dua jawatankuasa hendak mengkaji semula Perkhidmatan Bomba di dalam negara kita ini. Di dalam mengkaji itu adakah Kerajaan Malaysia akan mengambil pakar-pakar luar negeri seperti perkhidmatan bomba di Arab Saudi bagus. Adakah kita hendak tiru semacam itu. Lagi satu masalah yang timbul mengenai masalah bomba macam di Kuala Lumpur mengenai kebakaran Bank Bumiputra, bomba dapat tahu tetapi hendak masuk tak boleh, adakah jawatankuasa yang ditubuhkan oleh Kerajaan itu termasuk mengkaji juga cara Perkhidmatan Bomba itu, lori mereka hendak datang dengan adanya motosikal outrider supaya mereka boleh masuk ke bandar dengan mudah. Adakah termasuk dalam tugas jawatankuasa itu.

Dato' Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana laporan itu belum dapat dikemukakan lagi, saya percaya perkara ini ada, bahkan lebih baik daripada cadangan Ahli Yang Berhormat itu. (*Ketawa*)

Tuan Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim: Soalan tambahan. Adakah Timbalan Menteri sedar oleh kerana Jabatan Bomba ini kurang teliti pada masa dahulu kerana terdapat di beberapa kawasan perumahan pemasangan hydrant tidak disediakan. Contohnya di Gua Chempedak, 9 buah kedai telah terbakar apabila bomba datang air tak ada langsung, di mana sumber pun tak ada air, maka ranaplah kedai itu.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan tambahannya apa? (*Ketawa*)

Tuan Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim: Adakah Timbalan Menteri itu sedar hal itu.

Dato' Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar: Saya minta ulang sekali lagi. (*Ketawa*)

OPERASI ISI PENUH

10. Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah minta Perdana Menteri menyatakan sejauh manakah kejayaan yang telah dicapai dalam gerakan ISI PENUH. Jika kejayaan itu setimpal dengan publisiti yang diberikan kenapakah pihak Jabatan-jabatan dan kementerian-kementerian selalu sahaja membuat alasan tidak cukup kakitangan apabila satu-satu kerja tidak berjaya.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Abdullah bin Haji Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang Ahli Yang Berhormat sedia maklum, sistem Operasi Isi Penuh adalah hanya meliputi pengambilan bagi kekosongan-kekosongan jawatan awam Persekutuan sahaja, dan ianya tidak meliputi kekosongan-kekosongan jawatan di Badan-badan Berkanun Negeri atau Kuasa-kuasa Tempatan.

Pada amnya, boleh dikatakan sebahagian besar daripada kekosongan-kekosongan jawatan awam Persekutuan telah dapat diisi dan Kerajaan adalah berpuashati dengan kejayaan yang dicapai di bawah sistem Operasi Isi Penuh. Walau bagaimanapun, terdapat juga kekosongan-kekosongan yang tidak dapat diisi sepenuhnya, seperti kekosongan-kekosongan jawatan profesional dan teknikal, serta jenis-jenis kekosongan yang memerlukan kemahiran-kemahiran atau ketukangan-ketukangan yang tertentu, oleh kerana calon-calon yang layak di pasaran tidaklah mencukupi. Pengisian juga memerlukan langkah-langkah jangka panjang, selain daripada langkah-langkah jangka pendek yang sedang diambil.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat jua, kekosongan sentiasa berlaku oleh kerana tambahan jawatan-jawatan baru, atau calon-calon yang berjaya menolak tawaran, atau melepaskan jawatan setelah bekerja, dan faktor lain seperti persaraan dan perletakan jawatan.

Walaupun bagaimanapun usaha-usaha dan tindakan sedang diambil bagi mengisi kekosongan-kekosongan yang berlaku itu.

Tuan Chan Teck Chan: Soalan tambahan. Bolehkah Timbalan Menteri memberitahu

berapa peratuskah di antara jawatan kosong yang masih belum diisipenuhi dan bolehkah beliau memberitahu apakah maksud langkah-langkah yang dianggap jangka pendek dan jangka panjang itu.

Dato' Abdullah bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, jumlah yang masih hendak diisi ialah sebanyak 23,000 jawatan.

Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Daripada jumlah pemohon yang ditawarkan di bawah gerakan Operasi Isi Penuh itu berapa ramai yang menerima dan berapa orang yang menolak.

Dato' Abdullah bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, saya boleh berikan peratusan mereka yang menerima ialah 80% yang ditawarkan dan yang menolak 20% sahaja.

Dato Haji Yusof bin Malim Kuning: Soalan tambahan. Daripada penjelasan Timbalan Menteri berkenaan tadi bahawa masih banyak kekosongan disebabkan tidak mendapat calon yang layak sehingga kekosongan sebanyak 23,000 jawatan. Soalan saya adakah Kerajaan akan meminta kerjasama ahli-ahli yang mahir daripada negara jiran, terutama Asean bagi memenuhi jawatan-jawatan itu?

Dato' Abdullah bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, berbagai cara telah digunakan termasuklah memohon kerjasama daripada negara jiran dan satu perkara yang saya hendak jelaskan, Tuan Yang di-Pertua, ialah 23,000 jawatan yang saya sebutkan sekejap tadi ialah di dalam proses untuk diisikan.

Tuan Lim Cho Hock: Tuan Yang di-Pertua, gerakan Isi Penuh itu adakah masanya terhad atau gerakan ini prosesnya bersambung (continuing) oleh kerana apabila jawatan diisikan, kita nampak ada pegawai resign dan retire seperti doktor atau pegawai BSN begitu banyak. Saya hendak bertanya berkenaan gerakan Isi Penuh ini adakah satu gerakan continuing process.

Dato' Abdullah bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, dijangka Operasi Isi Penuh itu akan ditamatkan pada pertengahan

1982 di waktu mana Jabatan Suruhanjaya Perkhidmatan Awam akan dilengkapkan dengan komputer bagi memproses permohonan-permohonan untuk mengisi kekosongan-kekosongan jawatan.

Tuan Chan Teck Chan: Adakah Timbalan Menteri akan mempertimbangkan menubuhkan satu jawatankuasa untuk menyiasat dan mengesani sebab-musabab yang mengakibatkan begitu ramai atau banyak jawatan kosong sehingga 23,000 masih belum diisi dan melebihi 20% pemohon adalah menolak tawaran daripada Kerajaan.

Dato' Abdullah bin Haji Abdul Rahman: Jawatankuasa seperti yang dimaksudkan itu tidak mustahak dan saya sudah beri sebabnya tadi. Sebenarnya, 20% pemohon menolak tawaran ialah oleh kerana mereka mendapat tawaran yang lebih baik daripada punca-punca yang lain.

Tuan Shaari bin Jusoh: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana disebutkan oleh Timbalan Menteri tadi kebanyakan jawatan-jawatan kosong itu salah satu disebabkan persaraan, adakah Kerajaan bercadang tiap-tiap orang yang bersara itu penggantinya tidak akan diambil, melainkan orang yang memangku jawatan itu.

Yang kedua, telah berlaku di dalam pengambilan di segi jawatan, kebanyakan calon simpanan itu bila hendak diambil semula ia tidak diambil dan kalau hendak diambilpun masa yang diberi had simpanannya terlampau lama, misalnya sampai 6 bulan, tidakkah akan dikurangkan hadnya untuk 3 bulan sahaja?

Yang ketiga, Tuan Yang di-Pertua

Tuan Yang di-Pertua: Sudah cukuplah itu Yang Berhormat.

Dato' Abdullah bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, kadangkala mereka yang memangku itu diberi peluang, tetapi dalam pada itu terpulanglah juga kepada jawatan-jawatan yang hendak disikan dan mungkin orang-orang yang memangku itu ada kalanya tidak cukup layak dari segi pengalaman dan kelulusan untuk mengisi jawatan-jawatan yang berkenaan itu, tentang reserve adalah

difikirkan 6 bulan itu berpatutan dan menasabah.

ANGGOTA POLIS—TINDAKAN TATATERTIB

11. Datuk Dr Hee Tien Lai minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan dalam tahun-tahun 1979, 1980 dan sehingga bulan September, 1981:

- bilangan Penolong Superintenden Polis, Inspektor polis dan pegawai-pegawai pangkat rendah polis yang mana tindakan tatatertib telah diambil ke atas mereka;
- bilangan mereka yang telah dibuang kerja; dan
- sebab-sebab mereka dibuang kerja.

Dato' Musa Hitam: Tuan Yang di-Pertua, bilangan-bilangannya ialah seperti berikut:

(a) Jumlah anggota-anggota Polis yang dikenakan tindakan tatatertib mengikut pangkat ialah:

	<i>Penolong Penguasa Polis</i>	<i>Inspektor</i>	<i>Pegawai Rendah Polis/ Konstabel</i>
1979.. ..	7	38	2,244
1980.. ..	13	49	2,315
1981 (hingga September)	14	66	1,896
JUMLAH ..	34	153	6,455

(b) Bilangan Anggota-anggota Polis yang dibuang kerja daripada jumlah yang tersebut ialah seperti berikut:

	<i>Penolong Penguasa Polis</i>	<i>Inspektor</i>	<i>Pegawai Rendah Polis/ Konstabel</i>
1979.. ..	—	3	101
1980.. ..	1	—	62
1981 (hingga September)	2	6	88
JUMLAH ..	3	9	251

(c) Anggota-anggota Polis yang telah dibuang kerja adalah kerana berbagai-bagai sebab, di antara sebab-sebab itu ialah bagi

Penolong Penguasa Polis kebanyakannya kerana disabitkan kesalahan oleh mahkamah. Bagi Inspektor pula kerana disabitkan kesalahan oleh mahkamah dan engkar perintah serta tidak bertanggungjawab dan bagi Pegawai Rendah Polis dan Konstabel pula kerana disabitkan kesalahan oleh Mahkamah dan kesalahan-kesalahan tatatertib.

Tuan Shamsuri bin Md. Salleh: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, baru-baru ini seramai 15 orang anggota Polis dan termasuk seorang koperal di Pulau Pinang telah dibuang kerja. Mereka mengadu bahawa mereka ini tidak diberi peluang untuk membela diri.

Soalan saya adakah anggota-anggota Polis yang telah dikenakan hukuman buang kerja ini mendapat peluang untuk membela diri dan adakah mereka ini boleh mengambil peguam untuk dibicarakan di mahkamah awam.

Dato' Musa Hitam: Tuan Yang di-Pertua, dari segi peluang untuk membela diri, ini semua tertakluk kepada perintah-perintah am pegawai awam—Kelakuan dan Tatatertib, Bab 3, 1980. Ini juga bergantung kepada kes-kes yang tertentu dan bagaimana serius atau tidak, akan tetapi keputusan muktamad ialah pihak-pihak berkuasa. Sama ada, yang kedua, minta maaf, saya lupa, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Shamsuri bin Md. Salleh: Soalan saya yang kedua, adakah anggota-anggota Polis yang telah dipecat ini diberi peluang untuk mengambil peguam untuk membela diri mereka di mahkamah awam.

Dato' Musa Hitam: Tidak, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 1 dan 12 hingga 19 adalah diberi di bawah ini.)

HUTANG NEGARA

1. **Tuan P. Patto** minta Menteri Kewangan menyatakan jumlah Hutang Negara pada 31-12-1980 dan bagaimanakah penyelesaian

bayaran balik Hutang Negara ini akan dibuat serta bilakah semua Hutang Negara ini dapat selesai dibayar.

Menteri Kewangan (Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jumlah Hutang Negara sehingga 31-12-1980 ialah \$23,400 juta. Dari jumlah ini, \$18,500 juta atau 79.05% daripadanya adalah merupakan hutang dalam negeri, sementara 20.95% adalah hutang dari luar negeri.

Di dalam soalan Hutang Negara, apa yang penting bukanlah bila pinjaman-pinjaman itu selesai dibayar, tetapi sama ada pinjaman itu digunakan untuk mengadakan pelaburan yang produktif dan pertumbuhan ekonomi, supaya dengan ini pembayaran hutang ini dapat dibuat dengan hasil yang didapati daripada keuntungan dan pendapatan yang lebih tinggi. Beban pembayaran hutang, yang biasanya didefinisikan sebagai bayaran balik pokok serta faedah yang dikenakan ke atas hutang luar negeri sebagai sebahagian daripada jumlah perolehan dari eksport, adalah hanya 1.8 peratus dalam tahun 1980. Nisbah ini adalah rendah dibandingkan dengan mana-mana standard.

HARGA GETAH

12. **Tuan Umar bin Haji Ismail** minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan apakah sebabnya kejatuhan harga getah di pasaran dunia, apakah langkah-langkah yang diambil bagi mengatasi kebimbangan di kalangan pekebun-pekebun kecil getah berikutan dengan kemerosotan harga bahan tersebut.

Menteri Perusahaan Utama (Dato' Paul Leong Khee Seong): Soalan ini telahpun saya jawab di Dewan yang mulia ini pada 27hb Oktober, dan 3hb November 1981 yang lalu iaitu semasa menjawab soalan oleh Yang Berhormat Tuan Wong Hoong Keat dan Yang Berhormat Datuk Haji Abu Bakar bin Umar.

RUMAH SEMBELIHAN BABI

13. **Tuan Seow Hun Khim** minta Menteri Pertanian menyatakan sama ada beliau sedar Rumah Sembelihan Babi di Padang Lalang,

Bukit Mertajam yang dibina lebih 10 tahun yang lalu adalah terlalu kecil dan tidak dapat memenuhi keperluan sekarang kerana bilangan penduduk di kawasan itu telah berlipatganda, jika ya, apakah langkah yang berkesan yang akan diambil untuk mengatasi masalah ini dan sama ada beliau bercadang membina semula bantaian itu.

Tuan Mohd. Kassim bin Ahmad: Saya sedar bahawa rumah sembelih babi di kawasan tersebut adalah terlalu kecil dan tidak dapat memenuhi keperluan penyembelihan sekarang. Usaha-usaha sedang diambil untuk memusatkan rumah sembelih yang lebih selesa di Butterworth untuk penyembelihan ternakan babi bagi kawasan Seberang Prai dan Kedah Selatan.

BAHASA MALAYSIA DALAM MATAPELAJARAN LCE/MCE

14. Tuan Chian Heng Kai minta Menteri Pelajaran menyatakan mengapa Kementerianya membuat keputusan tergesa-gesa untuk mewajibkan bahawa mulai tahun 1982, murid-murid harus lulus mata pelajaran Bahasa Malaysia sebagai syarat untuk memperolehi sijil L.C.E. dan mulai tahun 1984, murid-murid harus lulus mata pelajaran Bahasa Malaysia sebagai syarat untuk memperolehi sijil M.C.E.; sama ada Kementerianya akan menanggukuhkan keputusan tersebut selama sekurang-kurangnya dua tahun supaya memastikan pelajaran murid-murid tidak terganggu serta juga membenarkan mereka menyesuaikan diri kerana bahasa penghantar sekolah-sekolah menengah jenis kebangsaan di Sarawak hanya akan ditukar pada tahun hadapan; jika tidak, mengapa?

Datuk Dr Sulaiman bin Haji Daud: Pertama perlu dijelaskan bahawa keputusan untuk menjadikan Bahasa Malaysia satu mata pelajaran wajib untuk memperolehi kelulusan Sijil LCE 1982 dan seterusnya MCE tahun 1984 bukanlah satu tindakan yang tergesa-gesa. Sebaliknya ia adalah satu persetujuan yang telah dicapai antara Kerajaan Sarawak

dan Kementerian Pelajaran iaitu mewajibkan kelulusan Bahasa Malaysia untuk pensijilan setelah lima tahun pelaksanaan Peperiksaan LCE dan MCE di Sarawak.

Di samping itu harus dimaklum bahawa sekalipun kelulusan dalam mata pelajaran Bahasa Malaysia ini akan diwajibkan bagi pemberian sijil, satu peraturan akan dibuat untuk memastikan bahawa calon-calon LCE dan MCE di Sarawak tidak menghadapi kesulitan kerana peraturan ini. Satu peringkat pencapaian paling minima dalam mata pelajaran Bahasa Malaysia yang dikhaskan bagi calon di Sarawak akan diperkenalkan untuk tujuan pemberian sijil LCE mulai 1982 dan sijil MCE mulai tahun 1984.

Kementerian Pelajaran berpendapat ini adalah satu langkah positif yang akan memastikan kesungguhan dalam pembelajaran dan pengajaran Bahasa Malaysia khususnya di kalangan pelajar-pelajar yang secara langsung akan meningkatkan kebolehan serta kecekapan masing-masing dalam Bahasa Kebangsaan sebagaimana telah terbukti di lain-lain bahagian di seluruh negara.

Dengan keyakinan ini jugalah Kementerian Pelajaran tidak berniat menanggukuhkan rancangan seperti yang telah dicadangkan itu. Langkah yang diambil ini dengan sendirinya adalah merupakan satu langkah penyesuaian yang positif bagi pelajar berasaskan pengalaman di Semenanjung sendiri Sebarang penanggukuhan kepada rancangan ini boleh menimbulkan masalah yang berat kerana kemungkinan besar sekolah-sekolah akan terus tidak bersedia apabila pelaksanaan mewajibkan kelulusan Bahasa Malaysia sepenuhnya di jalankan kelak. Dalam tahun-tahun tersebut pencapaian calon di Sarawak mestilah telah mencapai taraf setanding dengan negeri-negeri lain.

Dalam hal ini untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pelajaran sedang mengatur rancangan untuk menghantar lebih ramai guru-guru Bahasa Malaysia yang berkelulusan dan berkelayakan ke sekolah-sekolah menengah untuk memastikan tercapainya matlamat yang di rancangan sepenuhnya.

JAMBATAN MENYEMBERANGI SUNGAI APIN-APIN

15. Datuk Stephen R. Evans minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan Awam menyatakan:

- (a) bilakah pembinaan jambatan menyeberangi Sungai Apin-Apin akan bermula; dan
- (b) sama ada beliau sedar bahawa perkara ini telah lama tergantung dan berkali-kali disuarakan dalam Parlimen, tetapi sehingga sekarang masih belum ada apa-apa tindakan yang diambil oleh Kerajaan, dan jika ya, apakah langkah segera yang akan diambil oleh Kerajaan untuk menyasiat perkara ini.

Menteri Kerjaraya dan Kemudahan Awam (Dato' S. Samy Vellu):

- (a) Belum ada rancangan lagi untuk mengadakan jambatan menyeberangi Sungai Apin-Apin itu. Walau bagaimanapun, kedudukan projek ini akan dikaji selepas Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keempat.
- (b) Saya sedar perkara ini telah berkali disuarakan di Dewan yang mulia ini tetapi belum lagi dapat dilaksanakan oleh kerana keutamaan pembinaan projek ini adalah rendah jika dibandingkan dengan lain-lain projek jalanraya besar di Sarawak. Di harap Yang Berhormat bersabar sehingga Kajian Separuh Penggal nanti.

KEMPEN MENJIMATKAN TENAGA

16. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan bahawa sejak kempen menjimatkan penggunaan tenaga letrik dijalankan, adakah terdapat kesan-kesan yang efektif supaya penggunaannya dapat dikurangkan dan oleh kerana Malaysia tidak boleh bergantung semata-mata kepada petroleum dari negara-negara OPEC, adakah satu rancangan alternatif untuk menyelesaikan masalah petroleum ini, seperti

menggunakan solar energy, atau satu teknologi baru yang dirancangkan di German Barat, France dan juga Singapura, iaitu menggunakan fast breeder reator technology untuk jangka panjang. Jika tidak, mengapa?

Datuk Leo Moggie anak Irok: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat sejak kempen menjimatkan tenaga dilancarkan pada 2hb Disember, 1980, terdapat sedikit sebanyak kesan hasil daripada kempen tersebut. Kesan ini adalah nyata sekali di sektor perdagangan di mana paras penggunaan tenaga elektrik bulanan telah turun dari antara 365,988 hingga 424,718 unit sebelum dilancarkan kempen kepada antara 345,176 unit hingga 393,892 unit sahaja selepas dilancarkan kempen. Paras penggunaan ini turun sungguhpun bilangan pengguna di sektor perniagaan telah bertambah. Paras penggunaan oleh pengguna-pengguna kediaman juga berkurangan sungguhpun bilangan pengguna kediaman tetap bertambah. Walaupun di sektor perindustrian ia menunjukkan bahawa paras penggunaan telah meningkat sedikit tetapi sekiranya kita mengambil kira bahawa bilangan industri juga bertambah maka kita akan mendapati bahawa kesan kempen tersebut adalah tetap berkesan seperti di sektor yang lain.

Mengenai cadangan Ahli Yang Berhormat supaya Malaysia tidak bergantung semata-mata kepada petroleum, suka saya memberitahu bahawa Kerajaan telah merangka garis-garis panduan dan sedang melaksanakan satu strategi tenaga di negara ini. Seperti Ahli Yang Berhormat sedar bahawa strategi ini telahpun diumumkan beberapa kali bukan sahaja oleh saya bahkan juga oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Garis panduan yang saya sebutkan di atas adalah untuk mengurangkan pergantungan negara ke atas minyak sebab minyak adalah suatu bahan yang berkurangan dan juga pembekalan tidak terjamin. Oleh itu asas strategi tenaga negara ialah mengurangkan pergantungan ke atas minyak dengan menggunakan sumber-sumber tenaga yang lain terutama sekali gas asli, hidro dan arang batu. Mengenai penggunaan fast breeder reactor technology pula suka saya memberitahu bahawa ia adalah berkai-

tan dengan pengeluaran bahan nuklear (plutonium) yang perlu digunakan untuk menjanakan elektrik dengan menggunakan tenaga nuklear. Seperti yang telah diumumkan dahulu kita tidak bercadang menggunakan tenaga nuklear sehingga tahun 2000 kerana kita masih mempunyai sumber-sumber tenaga yang lain yang boleh dimajukan.

Mengenai tenaga suria pula, suka saya memaklumkan bahawa sememangnya tenaga ini ada digunakan misalnya untuk mengering padi dan sebagainya tetapi belum lagi dapat digunakan secara kommersial. Walau bagaimanapun, penyelidikan kini sedang dijalankan untuk mengkaji potensi sumber ini dalam bidang seperti berikut:

- (i) Sistem pemanas dan penyejuk
- (ii) Sistem penukaran dari tenaga suria ke tenaga elektrik.

Penyelidikan-penyelidikan ini masih lagi di peringkat permulaan dan penyelidikan yang lebih lanjut perlu diadakan sebelum tenaga suria dapat digunakan secara kommersial.

PENERBANGAN MAS—KELEWATAN

17. Tuan Haji Hashim bin Endut minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada benar yang penerbangan MAS terutamanya Fokker 27 sentiasa berlaku kelewatan (delays) seperti yang telah terjadi pada 7-7-81 jam 8.40 pagi di Subang di mana pesawat MAS F27 terlewat membuat penerbangannya ke Ipoh, Penang, Alor Star dan Kota Bharu tergendala selama 2 jam lebih. Adakah menjadi kebiasaan kepada MAS di mana penumpang-penumpang apabila dibawa kepesawat hendak naik, disuruhnya bawa balik semula ke bilik rehat menunggu. Bagaimana kejadian seperti ini boleh berlaku dan boleh meradangkan penumpang dan memalukan negara kita terutamanya pelancung-pelancung luar negeri.

Menteri Pengangkutan (Dato' Lee San Choon): Kadangkala kelewatan penerbangan tentu berlaku. Ini biasanya disebabkan oleh keadaan yang tidak dapat dielakkan seperti kerosakan pesawat dan juga keadaan cuaca.

Apa yang telah berlaku pada 7-7-81 adalah seperti berikut:

Penerbangan MH 162 ke Ipoh/Penang/Alor Star/Kota Bharu sepatutnya berlepas pada 8.40 pagi, tetapi tergendala kerana kerosakan pesawat di bahagian tangki oksigen. Bagi menjaga kepentingan keselamatan penumpang-penumpang, sebelum kerosakan diperbaiki, Kepten Kapal terbang tersebut telah meminta semua penumpang-penumpang turun dan dibawa ke Bilik Singgah. Penerbangan itu seterusnya berlepas pada 10.15 pagi, iaitu lewat 1 jam 35 minit.

Jika kerosakan pesawat berlaku, ada kalanya penumpang-penumpang tidak diminta turun tetapi dibenarkan berada di kapal terbang. Ini adalah bergantung kepada keadaan kerosakan tersebut. Apa yang penting penyelesaian mereka. Biasanya kalau kerosakan itu mengambil masa yang panjang penumpang-penumpang diminta turun dan berihat di Bilik Singgah.

PROSES PERMOHONAN KEWARGANEGARAAN

18. Tuan Peter Paul Dason minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan mengapa proses permohonan-permohonan untuk kewarganegaraan mengambil masa beberapa tahun, dalam beribu-ribu kes selama 7 hingga 8 tahun, dan sama ada beliau sedar ini menyebabkan kesusahan yang tidak perlu dan sama ada Kementerianya akan melayan permohonan-permohonan tersebut dengan cepat dalam masa akan datang.

Dato' Musa Hitam: Masa yang diambil untuk memproses sesuatu permohonan Kewarganegaraan ialah lebih kurang 2 tahun bagi mereka yang telah memenuhi syarat-syarat yang diperlukan. Tempoh 2 tahun ini diperlukan kerana proses permohonan kewarganegaraan memerlukan penelitian dan kerjasama pihak polis terutama dalam menyemak latar belakang seseorang pemohon.

Saya mengaku ada di antara kes-kes yang terpaksa mengambil masa yang lama ini disebabkan beberapa faktor:

- (a) Permohonan mereka tidak memenuhi syarat-syarat yang termaktub di dalam Perlembagaan.
- (b) Pemohon tidak dapat dihubungi oleh kerana tidak mengemukakan pertukaran alamat barunya.
- (c) Kelewatan pemohon-pemohon mengemukakan maklumat-maklumat yang diperlukan.
- (d) Maklumat-maklumat yang diberikan tidak jelas.

Di mana sesuatu permohonan yang telah lengkap dan memenuhi peraturan-peraturan yang diperlukan akan diproses secepat mungkin bagi mengelakkan kesusahan kepada pemohon-pemohon.

KAMPUNG-KAMPUNG BARU— MEMODENKAN

19. Tuan Lee Lam Thye minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan secara lengkap, apakah rancangan yang telah dilaksanakan sehingga tarikh ini untuk memodenkan sebanyak 465 buah kampung baru di seluruh negara dalam menyediakan perumahan kos rendah yang mencukupi dan lain-lain kemudahan asas di samping meningkatkan keselesaan hidup semua penduduk kampung baru.

Dato' Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar: Untuk makluman Yang Berhormat, Kerajaan sentiasa berusaha memodenkan kampung-kampung baru dan kawasan di sekelilingnya di seluruh negara untuk meningkat keselesaan hidup serta meninggikan lagi taraf hidup semua penduduk kampung baru dan kawasan luar bandar. Untuk mencapai objektif ini Kerajaan telah menitikberatkan projek-projek infrastruktur, sekolah, balairaya, sukan dan rekreasi, kemudahan Kesihatan Awam dan sebagainya di Kampung-kampung Baru.

Soalan Yang Berhormat itu adalah terlalu umum dan sukar untuk dijawab dalam satu jawapan sahaja. Walau bagaimanapun saya

akan memberi satu gambaran secara ringkas mengenai usaha-usaha yang dijalankan oleh Kerajaan untuk kampung-kampung baru.

Kerajaan Barisan Nasional akan sentiasa berusaha memberi kemudahan asas kepada penduduk-penduduk di kampung baru. Menjelang akhir tahun 1980 adalah dianggarkan kira-kira 91.9% rumah di kampung-kampung baru telah diberi bekalan elektrik, 83.4% air paip dan 45.6% kemudahan tandas moden. Di samping ini kampung-kampung baru juga mendapat faedah daripada program mempercepatkan Pembinaan jalan-jalan Luar Bandar seperti pembinaan 241 km jalan baru dan kenaikan taraf 1000 km jalan di kawasan luar bandar termasuklah kawasan kampung baru.

Dalam bidang kemudahan kesihatan awam, bilangan pusat kesihatan kecil dan klinik bidan telah bertambah sebanyak 72 dan 522 buah, masing-masing daripada tahun 1970 hingga tahun 1980 di Semenanjung Malaysia yang mana termasuk juga pembinaan pusat-pusat tersebut di Kampung-kampung Baru.

Di bawah Rancangan Malaysia Keempat, Kerajaan akan terus memberi kemudahan-kemudahan yang tersebut di atas dan akan mempergiatkan lagi usaha-usaha untuk meninggikan taraf hidup dan keselesaan penduduk-penduduk di kampung-kampung baru.

Pada keseluruhannya keadaan kehidupan di kampung-kampung baru melalui kemudahan-kemudahan yang telah saya sebutkan tadi, telah bertambah baik. Walau bagaimanapun, saya mengakui ada tempat-tempat yang masih perlu diperbaiki dan usaha akan diteruskan untuk memberi kemudahan asas kepada tempat-tempat ini yang dianggap mundur dan memerlukan kemudahan tersebut.

Untuk Rancangan Malaysia Keempat, sebanyak 30 juta ringgit telah diuntukkan kepada Kementerian saya sebagai tambahan kepada program-program yang dilaksanakan oleh Kementerian-kementerian lain seperti yang saya terangkan tadi. Peruntukan ini, adalah untuk projek-projek kecil di kampung-kampung baru. Dalam tahun ini, sehingga

31hb Oktober, 1981 Kementerian saya telah membelanjakan sebanyak \$7,998,604.00 bagi memodenkan kampung-kampung baru di seluruh Semenanjung Malaysia. Projek-projek yang telah dilaksanakan adalah projek-projek infrastruktur, rekreasi dan sukan, kesihatan umum dan lain seperti berikut:

Jenis Projek	Peruntukan	Jumlah
	\$	%
Infrastruktur ..	6,424,381.00	80.32
Sukan/rekreasi	867,506.00	10.81
Kesihatan Umum	433,750.00	5.42
Lain-lain projek	272,967.00	3.45
Jumlah ..	7,998,604.00	100.0

Mengenai persediaan perumahan kos rendah di kampung-kampung baru, sukacita dimaklumkan kepada Yang Berhormat, bahawa Kementerian saya sedang membuat persediaan untuk menentukan kawasan-kawasan yang sesuai untuk di laksanakan rumah kos rendah di kampung-kampung baru yang tertentu, yang mana keutamaan diberi kepada kampung-kampung baru yang menghadapi masalah kesesakan, tetapi mempunyai tapak kosong untuk melaksanakan rancangan ini. Di antara langkah-langkah positif yang sedang diambil ialah menjalankan kajian ke atas tapak-tapak yang sesuai termasuk bilangan unit yang boleh dibuat ke atas tapak-tapak tersebut. Untuk pengetahuan Yang Berhormat, semua Kerajaan Negeri telah dipohon memberikan kerjasamanya kepada Kementerian ini, yang mana sekurang-kurangnya dua buah kampung baru bagi tiap-tiap negeri dapat dilaksanakan program tersebut.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN, 1982

Bacaan Kali Yang Kedua

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang

Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang." (4hb November, 1981).

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN, 1982

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

Bahawa Dewan ini, mengikut Seksyen 4 (3) Akta Kumpulanwang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada \$14,631,547,375 dibelanjakan daripada Kumpulanwang Pembangunan bagi tahun 1982, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau ("P") dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 1982 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 25 tahun 1981, adalah diuntukkan di bawah maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang setentang dengan butiran-butiran itu di ruangan tujuh dan lapan senarai tersebut." (4hb November, 1981).

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, ada ramai lagi Ahli-ahli Yang Berhormat yang hendak menyampaikan ucapannya dalam perbahasan atas masalah di hadapan Majlis ini, akan tetapi saya suka mengingatkan Ahli-ahli Yang Berhormat, kalau masa bercakap itu janganlah cuba hendak diungkit bahawa Ahli Yang Berhormat sudah bangun 6 hari atau 3 hari, baru dapat gilirannya. Ini saya tidak berapa suka mendengarnya, kerana saya di sini dengan Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua menimbangkan, siapa yang bangun, yang nampak, kerana di dalam Peraturan Mesyuarat, kalau ada dua orang Ahli atau lebih berdiri, mana yang nampak dahulu.

Ada setengah giliran yang patut sampai yang hendak diberi—tidak ada dikerusinya, dia ada di luar dan ada faktor-faktor lain yang ditimbang. Umpamanya saya

memberikan pertimbangan yang saksama sekiranya Ahli-ahli Yang Berhormat benar-benar menulis surat kepada saya memberitahu bahawa Ahli Yang Berhormat itu akan keluar negeri menunaikan satu kewajipan atau seumpamanya, jadi diberi peluang dahulu, kerana kiranya tidak diberi peluang sebelum masa itu, Ahli Yang Berhormat itu tidak dapat kesempatan menyampaikan. Jadi ada beberapa faktor yang saya dan Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua memberi pertimbangannya bagi sesiapa Ahli Yang Berhormat yang patut didahulukan jadi bukan masalah 6 hari atau 3 hari, ada hari yang kedua datang pun dengan sebab kalau dia tidak ada, tidak diberi kesempatan—tidak ada langsung. Jadi itu diberi juga dan banyak faktor-faktor yang lain, kerana saya juga hendakkan semua komponen parti yang ada dalam Dewan ini mengambil bahagian, itu juga diberikan pertimbangan supaya semua mendapat peluang untuk menyampaikan hasrat atau pandangannya terhadap masalah Belanjawan ini.

Jadi saya tidak suka sangat mendengar ada Ahli-ahli yang membangkitkan sudah berapa lama berdiri—itu memang. Saya juga pernah berdiri 30 kali tetapi tidak dapat sewaktu saya menjadi back-bencher dahulu kerana ada faktor lain yang dipertimbangkan oleh Yang Berhormat Tuan Speaker pada masa itu. Jadi jangan dibangkitkan, itu membuang waktu sahaja, dan saya minta pada tiap-tiap Ahli cuba terus tuju kepada soal ini, dan kepada apa yang telah dilafazkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan; semalam dan beberapa hari sebelum ini saya beri peluang banyak, latitude peluang banyak juga dan saya tidak tegur, kerana saya tak hendak seberapa yang boleh menegur kerana apabila ditegur hilang kelancaran pemikiran—saya tidak mahu, tetapi jangan sampai saya menegur juga.

Ada beberapa orang Ahli Yang Berhormat melebihi daripada yang sepatutnya, itu barangkali saya memberi kelonggaran sedikit, kalau saya dapati kelonggaran itu diperhatikan sebagai satu kelemahan kepada Kerusi di sini, kita akan perketatkan.

Saya jemput Ahli Yang Berhormat dari Jerai menyambung ucapannya.

3.40 ptg.

Tuan Ismail bin Arshad (Jerai): Tuan Yang di-Pertua, menyambung ucapan saya pada petang semalam sukalah saya menegaskan di sini bahawa ketegasan pihak Kerajaan dalam membetulkan segala kelemahan yang ada bagi keadaan di semua peringkat yang meliputi bidang kecekapan, kelancaran, kesempurnaan serta berdisiplin oleh kalangan-kalangan politik, pentadbir, kalangan awam, dan jentera-jentera Kerajaan dan sebagainya adalah amat dialu-alukan. Semoga dengan demikian segala yang menjadi masalah dapat diselesaikan dan bukan untuk terus membuat masalah-masalah serta membebankan masalah-masalah.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan tahun 1982 ini juga telah diberikan pertambahan peruntukan kepada bidang keselamatan kira-kira sebanyak \$1,522.2 juta ataupun 28.41% berbanding dengan tahun 1981 hanya \$5,357.7 juta yang meningkat pada tahun 1982 kepada \$6,839.9 juta. Peruntukan ini adalah termasuk peruntukan bagi pertahanan dan juga keselamatan dalam negeri. Ini adalah amat wajar untuk meningkatkan keperluan-keperluan ketahanan negara dan juga untuk menjamin keselamatan dan keamanan di dalam negara sekarang ini.

Saya menyetujui dengan rakan-rakan Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain yang telah membangkitkan adanya berlaku berbagai-bagai jenayah, bertambahnya bahaya-bahaya dadah di dalam negeri yang harus mendapat perhatian segera pihak Kerajaan dan pihak-pihak yang bertanggungjawab mengenainya. Kekejaman dan ancaman pengganas komunis juga tidak boleh diperkecilkan kerana mereka walaupun dari kumpulan yang kecil tetapi jika kita cuai dan lalai mereka akan sentiasa mengambil tindakan bagi mengeciwakan kita. Kejadian di Baling minggu lalu yang mengorbankan 7 orang ahli pasukan keselamatan kita adalah suatu yang tidak boleh dimaafkan kerana sikap keganasan dan kekerasan yang dibuktikan oleh mereka menunjukkan setiap masa dan ketika mereka memusuhi rakyat dan negara dan yang demikian haruslah seluruh rakyat mengutuk perbuatan mereka walaupun sehingga jasad mereka berkecai kelak.

Tuan Yang di-Pertua, bila kita bercakap mengenai keselamatan kita tidak boleh menafikan bahawa perpaduan dan kerjasama rakyat negeri ini sendiri adalah menjadikan salah satu benteng kepada ketahanannya. Tetapi amat dukacitalah saya kerana di akhir-akhir ini ada pihak-pihak yang mengambil sikap kerana semata-mata bagi kepentingan diri dan pengaruhnya telah cuba membangkitkan masalah-masalah yang boleh melemah ataupun memecahkan perpaduan di dalam masyarakat sendiri.

Dalam hal ini saya menyokong penuh sekiranya pihak Kerajaan khususnya Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri jika perlu mengambil tindakan yang tegas di atas sebarang anasir yang sedang dan akan bergerak bagi memecah-belahkan masyarakat dan perpaduan yang baik selama ini sama ada daripada apa-apa unsur juga pun.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang kita semua sedia maklum bahawa Ugama Islam juga adalah ugama rasmi di negeri ini dan ianya adalah termaktub di dalam Perlembagaan negara. Dengan yang demikian berertilah negeri ini adalah negara Islam dan sungguhpun kelonggaran juga telah diberikan bahawa ugama-ugama lain juga boleh diamalkan. Jadi di sini sukalah saya menarik perhatian Ahli Yang Berhormat yang telah membangkitkan masalah kecurigaannya di Dewan ini di atas kenyataan Ketua Setiausaha, Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan yang menurut kenyataannya pada 12-8-81 yang lalu mengatakan matlamat utama negara adalah menjadikan negara ini negara Islam.

Sebenarnya jika menurut Perlembagaan, negeri ini sudahpun negara Islam, apalah yang harus ditakuti dan dicurigai. Islam sebenarnya satu ugama membawa kesejahteraan bagi umat di dunia dan di akhirat dan Islam juga adalah sebenarnya bukanlah perompak ataupun penindas. Islam adalah mempunyai aturan dan peraturan yang baik bagi kebaikan moral, rohani, sosial, ekonomi, pendidikan dan dalam berbagai-bagai bidang yang lain bagi kebaikan umat-umat manusia pada keseluruhannya. Dan dengan itulah harus *diberatkan atas hal kebaikan daripada ajaran* itu bagi menjadi asas perkembangan dan

kemajuan dalam pentadbiran di negara kita, kerana sekarangpun apa yang berjalan sebagai polisi pembangunan sama ada di bidang sosial, ekonomi dan pembangunan negara pada keseluruhannya adalah menurut kehendak ajaran Islam sendiri kecuali mana-mana yang belum sempurna perlu disempurnakan agar ianya akan lebih berfaedah dan manfaat kepada seluruh umat berasaskan daripada prinsip ajaran sebenarnya dengan lebih jelas.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh mengenai peruntukan yang diberikan kepada Kerajaan-kerajaan Negeri bagi matlamat kesempurnaan pengurusan dan pembangunan di negeri-negeri itu, saya percaya bahawa ianya adalah dinilai dan ditaksir dengan adil berasas kepada keperluan dan kemampuan serta keadaan di negeri-negeri berkenaan itu sendiri. Bagaimanapun amatlah diharapkan agar pemberian tersebut dapat dikaji dan dipertimbangkan dari semasa ke semasa semoga pertambahan-pertambahan dapat diberikan kepada negeri-negeri terutama sekali negeri-negeri di dalam kumpulan negeri kurang maju dan menghadapi masalah pembangunannya semasa. Negeri-negeri kurang maju memerlukan banyak peruntukan kerana ianya perlu meningkatkan pembangunannya terutama bagi memberi pembangunan-pembangunan asas ke arah memaju dan membangunkan masyarakat miskin di kawasan luar bandar.

Jadi amatlah mendukacitakan kita terutama saya sendiri apabila Wakil dari Bukit Bendera yang telah membangkitkan di dalam ucapannya pada petang semalam dengan menuduh bahawa UMNO membalas dendam dan menindas di Pulau Pinang kerana Pulau Pinang Ketua Menteri daripada bukan UMNO. Ini sengaja dibangkitkan oleh beliau untuk mencurigai dan membakar semangat parti Gerakan yang memerintah di Pulau Pinang, yang menjadi Ketua Menteri di Pulau Pinang yang juga ahli di dalam Barisan Nasional. Tujuan dan matlamatnya supaya parti gabungan dalam Barisan Nasional ini bertelagah dan lemah di Pulau Pinang dan senang memberi peluang kepada DAP untuk naik dalam pilihanraya akan datang; kata pepatah Melayu: *Terkilat ikan di air sudahpun tahu jantan betinanya*. Untuk mengingatkan

wakil dari Bukit Bendera ini ianya seharusnya cukup menghargai jasa dan kebaikan UMNO selama ini yang telah bermurah hati dan menerima ataupun memberikan keturunan bukan Melayu di negeri ini untuk terus menjadi rakyat dan warganegara dengan mendapat hak dan kebebasan demokrasi dan dapat pula bercakap di Dewan yang mulia ini. Tetapi kalau tidak puas hati dengan memanjang sahaja dari apa yang telah pun dilaksanakan selama ini pun, bolehlah mereka meminta kebenaran ataupun passport, pergilah ke mana-mana sahaja negeri yang difikirkan lebih baik untuk mereka. Jika tidak haruslah mengingati kata pepatah Melayu: Jangan jadi kacang lupakan kulit.

Dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong penuh Rang Undang-undang Perbekalan, 1982 dan Usul Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan ini untuk diluluskan. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Arau.

3.50 ptg.

Tuan Syed Hassan bin Syed Mohamed (Arau): Belanjawan yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan dipandang di dalam keadaan yang berlainan mengikut kaca mata yang dipakai. Kalau kaca matanya hitam maka hitam gelap semua pandangan. Kalau kaca matanya biru maka biru pekat penglihatan dan kalau kaca matanya putih maka barulah gambar jelas menunjukkan hakikat sebenarnya.

Wakil DAP dari Petaling memakai kaca mata hitam, begitu juga rakannya dari Bukit Bendera. Maka dengan sebab itu segala kebaikan-kebaikan yang ada di dalam Belanjawan ini tidak nampak. Cuma yang mereka nampak ialah pada pandangan mereka yang hitam pekat.

Wakil dari Baling memakai kaca mata biru, dengan sebab itu beliau nampak musuh ikar ialah memerang tetapi beliau tidak nampak musuh ikan itu lebih merbahaya, ialah ikan bukan memerang. Kerana kalau ikan dimakan ikan bukan sahaja ikan yang rosak tetapi undang pun patah kepala.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat membaca note catitan sahaja itu? Kalau membaca catitan, boleh tetapi membaca tidak boleh mengikut Peraturan Mesyuarat. Sila teruskan.

Tuan Syed Hassan bin Syed Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan 1982 adalah satu Belanjawan yang menunjukkan kesungguhan dan keazaman Kerajaan di dalam meningkatkan kecerdasan dan keupayaan perlaksanaan. Dengan strategi yang jelas menuju ke arah pertumbuhan ekonomi peningkatan pengeluaran dan makanan dan bekalan di dalam bidang makanan, pembuatan dan pembinaan, pelepasan cukai, pembasmian kemiskinan ke arah memperkuat imbalan pembayaran nyata sekali memberi keadilan kepada semua golongan dan tidak membebankan rakyat. Pengagihan peruntukan mengikut sektor yang diutamakan yang diberi kepada sektor-sektor yang mana belanja mengurus dan pembangunan jelas sekali menunjukkan keutamaan yang tepat diberi kepada sektor-sektor terpenting.

Sektor ekonomi mendapat tempat pertama diikuti dengan sektor sosial dan keselamatan. Jumlah peruntukan dalam sektor ekonomi sama ada belanja mengurus dan pembangunan meningkat angka \$8,400 juta.

Di dalam sektor ekonomi peruntukan pertanian mendapat tempat pertama berjumlah \$2,884.2 juta. Ini adalah menunjukkan keazaman Kerajaan meningkatkan pengeluaran dan bekalan di dalam bidang makanan dan pembelaan kepada golongan petani yang miskin.

Saya ingin menekankan di sini beberapa soal di dalam perkara pertanian. Usaha-usaha Kerajaan yang telah dibuat meninggikan taraf pencapaian pertanian patut dipuji. Rancangan-rancangan yang telah berjaya yang telah diakui bukan sahaja di negara kita ini tetapi oleh pakar-pakar dunia di antaranya ialah rancangan MADA di Kedah. Rancangan ini telah membuktikan kejayaan yang begitu nyata sekali. Petani-petani di dalam kawasan MADA semenjak berjalannya rancangan ini telah mendapat perolehan yang begitu tinggi. Petani-petani di

dalam kawasan MADA berterima kasih kepada Kerajaan dan mengucapkan syukur ke hadrat Allah subhanahu wataala di atas nikmat yang telah diberi itu. Dengan kejayaan-kejayaan yang dicapai petani-petani yang telah menunaikan fardhu haji meningkat dari setahun ke setahun. Ini menunjukkan pertambahan pendapatan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun rancangan MADA itu telah dapat dijalankan tetapi masih ada lagi kelemahannya. Kelemahan-kelemahan ini patut diatasi dengan segera supaya pendapatan-pendapatan petani tidak bocor begitu sahaja. Oleh kerana kekurangan ataupun ketidaksempurnaan rancangan MADA yang ada sekarang ini maka banyak pendapatan-pendapatan petani telah bocor dan tidak dapat dinikmati oleh petani-petani itu sendiri.

Salah satu daripada punca-punca kebocoran hasil pertanian ialah hasil padi yang dituai dengan alat-alat jentera moden begitu banyak mencurah keluar dengan sia-sia sahaja. Ini hendaklah pada pendapat saya patut dikaji dengan teliti supaya pendapatan hasil padi itu tidak begitu membazir, membuang kerana dengan cara menggunakan jentera moden hari ini kita dapat lihat pembazirannya manakala hujan turun ataupun air dimasukkan ke dalam sawah maka kita dapat lihat anak-anak padi telah tumbuh disebabkan oleh padi-padi yang telah bertabur keluar dengan tidak dapat dikawal itu. Ini adalah satu pembaziran yang patut diatasi supaya kebocoran itu akan dapat dinikmati balik oleh petani-petani.

Perkara kedua ialah kemusnahan yang disebabkan oleh hujan atau yang disebabkan oleh bencana banjir. Berkenaan dengan perkara ini saya berasa hairan kerana negeri kita ini adalah satu negeri yang mewah berkenaan hujan tetapi kalau sekiranya musim hujan air terlampau berlebihan, tetapi kalau musim tidak hujan, kemarau, maka air kering semuanya. Di kawasan utara Malaysia ini, terutama sekali di Perlis dan dalam kawasan yang tiada rancangan MADA pada tahun ini telah menghadapi kekeringan semenjak pada awal Januari lagi. Segala pokok-pokok padi telah musnah disebabkan

oleh kemarau panjang dan banyak daripada petani-petani telah menerima kerugian dalam soal ini.

Di dalam perkara ini patut pada pendapat saya Kerajaan memberikan gantirugi kepada petani-petani yang telah hilang pendapatannya. Hari ini pula mulai daripada bulan ini hujan mencurah-curah, bahaya banjir telah menimpa. Pokok-pokok padi yang kecil yang baru ditabur akan musnah disebabkan oleh hujan yang lebat. Kalaulah disebabkan oleh kemarau tadi telah memusnahkan padi maka hujan yang lebat pula telah memusnahkan pokok-pokok semaian dan dengan itu kedua-dua kejadian bencana ini telah menimpa kerugian yang begitu teruk kepada petani-petani hingga dua kali mereka telah melakukan usaha menanam padi tiba-tiba kedua-duanya itu musnah dengan tidak mendapat hasil yang memuaskan malah menerima kerugian yang begitu teruk sekali.

Perkara yang ketiga ialah berkenaan dengan kemusnahan-kemusnahan yang disebabkan oleh musuh-musuh pertanian. Musuh-musuh pertanian sekarang ini menjadi-jadi terutama sekali tikus-tikus yang begitu hebat menyerang pokok-pokok padi. Tetapi nampaknya segala usaha-usaha untuk membasmi musuh-musuh ini belum lagi dapat diatasi dengan begitu sempurna maka ini pun merupakan sebagai satu perkara yang boleh mengurangkan penghasilan petani-petani di kawasan tani.

Saya kembali balik kepada sistem pengairan yang belum sempurna. Di dalam kawasan MADA masih banyak lagi parit-parit yang belum sempurna walaupun rancangan Kerajaan di dalam rancangan MADA II begitu raksaksa sekali tetapi pada pendapat saya dan begitu juga pada pendapat petani-petani perlaksanaan rancangan ini begitu lambat. Kalaulah rancangan MADA ini telah terbukti kejayaannya maka pada pendapat saya dan begitu juga tinjauan saya daripada pendapat-pendapat petani, rancangan ini patut disegerakan dan patut disempurnakan dengan secepat-cepatnya kerana bukti kejayaan yang telah dicapai di dalam rancangan-rancangan yang lalu telah berhasil. Dan apakah faedahnya kalau sekiranya

perkara itu dilambat-lambat kalau sekiranya melambatkan bererti kerugian akan diterima oleh petani-petani disebabkan oleh ketidak sempurnaan perairan itu.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang keempat ialah berkenaan dengan kemudahan-kemudahan asas di dalam kawasan-kawasan ladang terutama sekali ialah jalan-jalan ladang. Jalan-jalan ladang tidak sempurna. Ini di dalam kawasan MADA. Kerana ketidaksempurnaan jalan-jalan ladang ini menyebabkan banyak juga kerugian-kerugian yang telah berlaku kepada petani-petani terutama sekali di dalam mana musim hujan iaitu musim kedua memang susah sekali untuk mengeluarkan padi dari kawasan-kawasan ladang, lori-lori pengangkutan walaupun kecil tidak dapat memasuki di dalam kawasan ladang. Jalan-jalan yang telah ada disediakan itu dirosakkan pula oleh jentera-jentera yang memotong padi kerana jentera-jentera yang digunakan terlampau berat hingga segala jalan-jalan yang telah digunakan itu rosak. Jadi, dengan sebab itu patutlah masalah jalan-jalan ladang-ladang ini dapat disempurnakan dengan segeranya. Di dalam soal ini kalaulah JKR dapat mengambilalih jalan-jalan ladang di dalam kawasan FELDA, maka saya percaya tidaklah menjadi keberatan kepada Kerajaan supaya JKR mengambilalih jalan-jalan ladang di kawasan MADA supaya jalan-jalan itu dapat disempurnakan dengan seberapa segera.

Tuan Yang di-Pertua, sektor sosial adalah menjadi sektor yang kedua banyaknya peruntukan sama ada belanja mengurus ataupun pembangunan telah meningkat angka \$2,282.2 juta. Dalam sektor ini peruntukan pelajaran mendapat tempat pertama yang berjumlah sebanyak \$4,332.7 juta. Ini menunjukkan keazaman Kerajaan di dalam meningkatkan lagi keupayaan rakyat di dalam mendapatkan ilmu pengetahuan dan kebolehan mereka. Oleh yang demikian, pada pendapat saya Kerajaan janganlah mengindahkan suara-suara sumbang yang menuduh Kerajaan dengan berbagai tuduhan yang kadang-kadang berselindung di sebalik hak-hak asasi manusia kerana kepentingan

negara jika terjamin lebih memberi jaminan di dalam membela hak dan menentukan keadilan.

Pada pendapat saya Kerajaan jangan berganjak dari matlamat mendapatkan perimbangan pelajaran tinggi kepada bumiputra. Di dalam soal ini saya mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan di dalam usaha membekal murid-murid yang berkelayakan untuk melanjutkan pelajaran tinggi dan mendirikan sekolah-sekolah menengah dan asrama-asrama dan mengambilalih serta mendirikan sekolah menengah agama di tiap-tiap negeri. Apa yang menjadi soal kepada saya untuk disarankan di sini Kerajaan hendaklah mendukung segera hasrat yang terpendam dan keinginan yang meluap-luap di kalangan masyarakat Islam iaitu penubuhan sebuah Universiti Islam hendaklah disegerakan. Pada pendapat saya universiti yang serupa itu bukan sahaja menjadi cita-cita umat Islam tetapi juga menjadi idaman masyarakat dan dunia yang cintakan kepada keadilan terutama sekali kepada masyarakat majmuk seperti di negara kita ini. Sekolah-sekolah agama rakyat yang belum diambilalih oleh Kerajaan sekarang ini masih tinggal dengan tidak mendapat pembelaan.

Walaupun demikian, sekolah-sekolah ini adalah satu sekolah yang memberikan kebajikan dan faedah kepada negara kita kerana sekolah-sekolah agama rakyat yang ada berseparah-separah di negeri-negeri terutama sekali di negeri-negeri yang kurang maju, di utara dan di timur banyak terdiri sekolah-sekolah yang sedemikian ini. Dan sekolah-sekolah ini telah menampung keciciran anak-anak kita yang miskin daripada keluarga yang miskin yang tidak berjaya di dalam peperiksaan SRP dan SPM mendapat tempat di sekolah ini tetapi keadaan sekolah ini tidaklah begitu terjamin. Oleh yang demikian, suka saya sarankan kepada Kerajaan terutama sekali kepada Kementerian Pelajaran supaya menumpukan perhatian kepada sekolah-sekolah ini bukan untuk mengambilalih sekolah-sekolah ini. Kalau sekiranya diambilalih maka peluang untuk menampung murid-murid yang cicir itu tidak dapat kerana tersekat dengan umur murid-murid itu. Tetapi memadai dengan memberi

bantuan dua perkara yang patut dibantu kepada sekolah-sekolah ini. Yang pertama ialah memberi bantuan buku-buku teks dengan percuma sepertimana di sekolah-sekolah lain juga dan yang keduanya ialah memberi pinjaman guru-guru akademik supaya dapat mereka mengikuti pelajaran mengikut sepertimana yang ditetapkan oleh Kementerian Pelajaran kepada sekolah-sekolah itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengalu-alukan cadangan Kerajaan bagi menubuhkan semula sebuah badan pencegah rasuah. Pada pendapat saya tidak memadai badan pencegah rasuah ini dihidupkan kembali kalau semata-mata berusaha untuk mencegah dengan secara memerangkap ataupun menangkap serta menghukum mereka yang terlibat dengan rasuah.

Pada pendapat saya Badan Pencegah Rasuah yang akan dihidupkan semula ini hendaklah meliputi bidang-bidang, pertamanya ialah memberi penyedaran kepada masyarakat negara ini, terutama sekali daripada peringkat muda di sekolah-sekolah. Kalaulah usaha untuk mengadakan pengajaran pengguna di sekolah bagi menyedarkan rakyat di dalam soal pengguna maka saya rasa penyedaran di dalam soal rasuah ini patut ditanam di dalam masa sekolah lagi sehingga anak-anak muda yang akan lahir menjadi sebagai seorang dewasa yang bertanggungjawab, menyedari bahawa rasuah itu adalah bahaya, menganggapkan rasuah itu satu perkara yang keji dan satu perkara jijik dan berdosa. Dengan cara ini kita dapat menanam semangat itu di dalam jiwa anak-anak kita menjauhkan diri daripada melakukan rasuah.

Selain daripada itu, saya percaya kepada anak-anak kita yang beragama Islam dan pegawai-pegawai yang beragama Islam patut ditekankan unsur-unsur agama di dalam mencegah rasuah. Perkara yang kedua pada pendapat saya yang patut ditekankan di dalam soal ini atau patut dijadikan matlamat ialah memberi penggalakan supaya pegawai-pegawai yang tidak rasuah ataupun pegawai-pegawai yang dapat mengawal pejabatnya daripada berlaku rasuah diberi galakan kenaikan pangkat dan sebagainya. Dan yang

ketiga baharulah pencegahan-pencegahan, kerana pencegahan ini tidak dapat diatasi bagi mencegah rasuah dengan sepenuhnya kalau semata-mata kita bersandar kepada kegiatan mencegah sahaja. Jadi, dengan sebab itu saya sarankan Badan Pencegah Rasuah yang akan dihidupkan semula itu mestilah dilibatkan di dalam tiga-tiga perkara sepertimana yang saya katakan tadi iaitu penyedaran, penggalakan dan pencegahan. Sekian, terima kasih.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Kota Belud.

Tan Sri Datuk Haji Mohamed Said bin Keruak (Kota Belud): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun mengucapkan dengan setinggi-tinggi terima kasih kepada Kerajaan Persekutuan, khususnya kepada Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan yang telah menyediakan Belanjawan negara bagi tahun 1982 pada 23hb Oktober 1981 yang lalu. Belanjawan Tahun 1982 yang baharu dibentangkan ini merupakan Belanjawan yang tidak membebankan rakyat jelata keseluruhannya dan disambut baik oleh segenap lapisan masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua, di samping kita mengalu-alukan Belanjawan Tahun 1982 ini, saya berpendapat kita haruslah memandang lebih jauh dan lebih teliti terhadap usaha-usaha Kerajaan hendak membasmi kemiskinan di kalangan rakyat, terutama yang tinggal di luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian, pihak yang berwajib kepada majoriti rakyat luar bandar Sabah khasnya yang lebih terdiri dari golongan berpendapatan rendah dan juga miskin. Usaha-usaha ke arah hendak mempertingkatkan lagi taraf hidup dan pendapatan mereka masih jauh dari matlamat yang dituju dan saya masih lagi memikirkan perlu dilakukan seluruh tempat untuk mencapai kejayaan yang sebenarnya.

Ditinjau dari segi pembangunan negeri Sabah juga adalah masih jauh di belakang. Perkara ini sungguh perlu mendapat perhatian yang sewajarnya dari pihak yang bertanggungjawab. Rakyat miskin di luar bandar khasnya di negeri Sabah masih

menunggu-nunggu untuk menikmati segala kemudahan-kemudahan seperti jalanraya, bekalan air dan bekalan elektrik untuk disampaikan ke kawasan-kawasan yang jauh dari luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, beberapa tahun yang lalu dalam Dewan ini saya telah merayu terhadap kawasan saya, khasnya Kota Belud yang mana jauhnya lebih kurang 50 batu dari Kota Kinabalu penduduknya lebih daripada 40,000 tetapi ada seorang doktor sahaja yang ditugaskan di kawasan itu. Saya telah merayu supaya dapat lagi Kerajaan menghantar doktor di kawasan ini oleh sebab terpencil dan jauh dan juga di kawasan-kawasan yang berkehendakkan rawatan yang tidak dapat dibawa ke Kota Kinabalu oleh sebab begitu jauh. Dan juga hospital, hospital sangatlah perlu di kawasan ini kerana hospital yang lama nampaknya sangat uzur, sangat-sangat berkehendakkan supaya dapat diperbaiki dan mendapat hospital yang baharu. Tetapi hospital yang didirikan itu hanya kita menunggu dari satu masa ke satu masa sangat lambat dibina dengan sebab yang tertentu.

Dengan itulah saya harap, Tuan Yang di-Pertua, supaya Kerajaan Pusat akan mengambil perhatian atas perkara semacam ini. Sudah begitu lama saya berdiam di dalam Dewan ini saya tidak mengeluarkan sepatah ataupun apa juga cadangan oleh sebab cadangan itu begitu sahaja tetapi tidak ada tindakan ataupun pelaksanaan yang sudah berlaku yang kita telah nampak. Jadi lebih baik mendengar sahaja untuk mendapat lebih diam lebih dapat menerima kebaikan, tetapi sudah lama begitu saya tidak dapat menahan lagi. Oleh sebab desakan daripada rakyat maka dari itulah saya pada hari ini menyampaikan cita-cita rakyat yang rakyat berkehendakkan segala kemajuan ini, khasnya rakyat yang tinggal di luar-luar bandar.

Juga berkenaan taliair. Di Sabah ini sebenarnya betul kita terdengar Negeri Sabah tetapi kaya kita dengar memanglah kaya, tetapi rakyat masih berkehendakkan atas kekayaan tetapi rakyat juga mesti bekerjasama dengan Kerajaan untuk membantu segala apa yang patut dimajukan.

Negeri Sabah tanahnya luas, tanah untuk bertanam padi sangat luas tetapi kalau taliair tidak sampai, tinggal begitu sahaja tidak ada kemajuan, kita tidak dapat menikmati nikmatnya. Dengan itu harapan saya terutama sekali kepada Kerajaan Pusat supaya dapat membantu dan memberi lebih kewangan lagi terhadap taliair untuk kemajuan rakyat di luar-luar bandar dan supaya tanah yang begitu luas di Negeri Sabah dapat dimajukan. Inilah harapan saya kepada Kerajaan Pusat supaya dapat melihat yang sebenar-benarnya keadaan Negeri Sabah ini betulkah berkehendakkan atas apa juga kemajuan yang dikehendaki.

Beralih kita kepada Lembaga Padi Sabah di Negeri Sabah, ada ura-ura kita sudah dengar iaitu berita yang diterangkan bahawa Lembaga ini akan ditutup pada hujung bulan Disember ini, saya ragu-ragu oleh sebab jika Lembaga ini ditutup tentulah rakyat di Sabah tidak mendapat bantuan lagi, khasnya di kampung-kampung ataupun di luar-luar bandar yang mana harapan mereka manakala Lembaga Padi Sabah ini telah ditubuhkan di Sabah dapatlah rakyat menikmatinya, baik petani-petani atau pekerja-pekerja dalam Lembaga ini. Tetapi ada ura-ura pula yang kita telah terdengar dalam berita iaitu Lembaga Padi Negara akan mengambil alih. Ini adalah harapan besar, harapan kita. Mudah-mudahan harapan saya dan saya fikir jikalau benar, tidak ada satu sebab mengapa rakyat di Negeri Sabah ini tidak menyokong atas tujuan yang murni ini. Inilah harapan saya sekiranya Lembaga Padi Sabah itu ditutup pada hujung tahun ini harapan saya pada awal tahun 1982 Lembaga Padi Negara akan mengambil alih supaya rakyat Sabah hidup di dalam kemewahan.

Juga tanah. Sebenarnya Kerajaan Negeri Sabah sudah memikirkan sudah memberi apa yang kita dengar 250,000 ekar tanah untuk dimajukan di kawasan-kawasan Negeri Sabah, iaitu kepada FELDA. Ini saya ingat sangatlah elok kalau dapat dilaksanakan dan seberapa segera dan tidak ada satu sebab bagi rakyat Sabah untuk menolak cita-cita ini kerana ini adalah kemajuan kita bersama. Dengan itu harapan saya juga supaya FELDA dapat meneruskan tujuan ini dengan tidak ragu-ragu lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya beralih kepada pelajaran. Sekarang ini kita tahu bahawa Negeri Sabah jauhnya 1,000 batu, banyak ada saudara-saudara yang di Semenanjung ini belum melihat bagaimana keadaan Negeri Sabah. Ada juga guru-guru yang dilatih iaitu di Gaya Kolej di Kota Kinabalu, Sabah yang datangnya dari Semenanjung Malaysia selepas dalam latihan mereka juga telah diberi peluang untuk bertugas dan mengajar di Negeri Sabah. Ini memang adalah tujuan yang lebih baik untuk kita mempereratkan lagi perpaduan di antara Negeri Sabah dan Semenanjung dan juga Sarawak. Harapan saya pula untuk mempereratkan ini lagi bukannya sahaja guru-guru yang datangnya dari Semenanjung terlatih ditugaskan di Sabah, harapan saya iaitu guru-guru sebab yang mahu berlatih hendaklah juga diberi peluang berlatih di Semenanjung ini iaitu guru-guru dari Sabah. Rakyat Sabah dapat berlatih dan ditugaskan di Semenanjung supaya lebih erat lagi sefahaman di antara rakyat Sabah dengan rakyat di Semenanjung ini untuk mengelakkan salah faham di antara mereka yang memikirkannya mereka adalah rakyat Sabah, dan supaya memikirkan bahawa mereka adalah seorang warganegara Malaysia yang tulin dan taat setia kepada negara ini. Inilah tujuan saya supaya merapatkan tali persaudaraan yang lebih baik. Dari sebab itulah saya minta supaya Kerajaan Pusat mengambil perhatian terhadap hal ini.

Jalanraya di Negeri Sabah ini sangat-sangat dikehendaki. Jalanrayanya belum begitu nampaknya memuaskan, kalau kita berjalan dari Kota Kinabalu sampai ke Sandakan dan Tawau masih kita berjalan di dalam kesukaran dan banyak pula jalanraya yang tidak dapat dilaksanakan oleh sebab kekurangan tenaga teknikal, pekerjaan ataupun kewangan. Dari itu saya merayu dalam Dewan ini kepada Kerajaan Pusat supaya dapat mengambil perhatian. Jika jalanraya ini dapat dilaksanakan banyak lagi tanah-tanah dapat dimajukan di luar-luar bandar yang berkehendak dan banyak dapat melihat bagaimana keadaan di bandar-bandar yang ada di Negeri Sabah. Rakyat yang jauh yang masih berjalan kaki tidak boleh dapat didatangi oleh kereta. Kalau ada kewangan, insya Allah pada pendapat saya rakyat Sabah

juga akan dapat menikmatinya segala apa juga yang telah dirancang.

Akhir kata, Tuan Yang di-Pertua, saya berharap pihak Kerajaan Pusat akan dapat memberi perhatian yang bersungguh-sungguh dan akan memberi segala perhatian dengan begitu baik dan juga memberi bantuan dengan segeranya kepada Negeri Sabah untuk mengatasi masalah sebagaimana yang saya telah bentangkan tadi.

Maka dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya tidak memanjangkan kata-kata ataupun hujah-hujah ucapan saya dalam Dewan ini oleh sebab banyak lagi Ahli-ahli Yang Berhormat yang tertunggu-tunggu untuk memberi ucapan, terpaksa saya memberi peluang kepada mereka, maka dengan ini saya mohon izin dan berundur. Dengan itu saya ucapkan sekali lagi berbilang-banyak terima kasih oleh sebab telah memberi peluang kepada saya dan menyokong atas Belanjawan yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Padawan.

4.30 ptg.

Datuk Stephen Yong Kuet Tze (Padawan): Tuan Speaker, pada saat dunia mengalami kemerosotan yang meluas kita telah menyangka suatu Belanjawan yang mengandungi cukai yang tinggi atas beberapa barang. Seperti yang telah diketahui Belanjawan ini yang mempunyai sebilangan besar konsesi-konsesi menasabah untuk rakyat adalah suatu yang sungguh menyukakan hati.

Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan menguruskan ekonomi kita dengan baik dan telah memperolehi penghormatan dari semua dan patut menerima penghargaan kita semua. Kerajaan Barisan juga boleh merasa bangga kerana dapat menjaga kestabilan politik dan ekonomi di dalam dunia ini yang penuh dengan kacau bilau dan huruhara.

Tuan Speaker, kesemua kejayaan ini tidaklah diperolehi dengan mudah. Ianya telah diperolehi dengan adanya perancangan yang baik, dasar yang betul dan pucuk pemimpin yang bijaksana serta yang paling

mustahak sekali sokongan dan kerjasama tiap-tiap parti yang berkenaan. Keadaan ini tidaklah boleh diambil dengan sia-sia sahaja. Usaha berterusan hendaklah diadakan untuk memeliharakannya.

Bagi kebaikan negara dan kebajikan majoriti rakyat sedikit pengorbanan hendaklah diharapkan daripada kita semua. Saya fikir keputusan ini hendaklah diterima dan difahami oleh rakyat kita. Tiap-tiap kaum hendaklah mempunyai penghormatan dan penghargaan bagi kepentingan lain-lain kaum. Suatu bahagian rakyat tidaklah boleh menuntut monopoli. Di tiap-tiap masyarakat memang adanya pencegahan kepentingan di antara golongan-golongan atau individu-individu. Tugas Kerajaan ialah untuk mendapatkan suatu penyelesaian dan permufakatan dan bukan melalui pertentangan. Kerajaan kita telah meneruskan dasar-dasar ke arah tersebut yang pada keseluruhannya telahpun diterima oleh rakyat. Walaupun demikian, Kerajaan hendaklah memberi perhatian rapi terhadap cara dasar-dasar ini dilaksanakan oleh kerana masalah ini telahpun disuarakan oleh ramai orang.

Tuan Speaker, adalah suatu hakikat yang diterima bahawa pertumbuhan ekonomi atau di sebaliknya sesebuah negara bergantung secara langsung atas kadar pengeluarannya memandangkan Malaysia ialah pengeluar hasil-hasil utama. Kita hendaklah menghasilkan lebih banyak lagi dengan cara yang lebih berekonomi. Lebih banyak lagi cara yang moden dan bersaintifik hendaklah disebarkan kepada pengeluar-pengeluar seperti petani-petani dan nelayan-nelayan. Penubuhan pengeluar-pengeluar ini dalam koperatif atau syarikat dengan bantuan Kerajaan hendaklah digalakan.

Tuan Speaker, lembaga-lembaga pemasaran bagi hasil-hasil pengeluaran kita hendaklah juga ditubuhkan. Kita hendaklah berusaha dengan giat lagi untuk menyatukan semua pengeluar-pengeluar hasil utama untuk menentukan harga-harga yang berpatutan bagi hasil-hasil pengeluaran kita di dalam pasaran dunia.

Kita telah mendengar bahawa adanya beberapa badan-badan antarabangsa yang

boleh mempengaruhi dengan cara-cara yang licin keadaan pasaran dan menindaskan harga-harga kayu balak dan lada hitam kita. Sekiranya negara-negara pengeluar minyak boleh menubuhkan OPEC apakah yang menghalang supaya pengeluar-pengeluar hasil utama berbuat sedemikian bagi hasil-hasil pengeluaran kita.

Tuan Speaker, negeri Sarawak ialah salah sebuah negeri yang kurang maju di Malaysia. Kami belum lagi memajukan tanah dan sumber-sumber alam semula jadi kami. Pihak Kerajaan Negeri sedang menubuhkan mekanisme untuk memajukan tanah dan juga mengkaji cara-cara penggalian sumber-sumber galian tetapi kami memerlukan banyak bantuan dari segi kepakaran nasihat dan bimbingan daripada Kerajaan Persekutuan.

Sebagai menentukan kami ke arah yang betul, saya ingin mencadangkan supaya Kerajaan mempertimbangkan penambahan sebanyak 2½% royalti minyak daripada hasil minyak yang dikeluarkan di Sarawak dengan cara pemberian yang khas.

Kebanyakan rakyat Sarawak di kawasan-kawasan luar bandar mendiami di dalam rumah-rumah panjang yang kecil yang jauh di antara satu sama lain. Untuk mengelakkan rakyat yang mendiami dalam keadaan yang demikian supaya meninggikan tempat kediaman tradisional mereka untuk ditempatkan di satu kawasan terpilih supaya dapat memberikan mereka kemudahan-kemudahan pelajaran dan perubatan yang berpatutan, perhubungan dan lain-lain keperluan adalah memerlukan kesabaran masa dan kewangan bagi penempatan baru itu. Begitu juga bagi tanah di bawah hak adat resam yang memerlukan perbelanjaan yang besar pada permulaannya sekiranya tanah itu hendak dimajukan. Di sini pemberian khas yang saya sebutkan boleh digunakan untuk tujuan-tujuan tersebut. Keadaan-keadaan di Sarawak adalah berlainan daripada yang terdapat di lain-lain negeri.

Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telahpun menyatakan bahawa negeri Sarawak mempunyai ciri-ciri yang berlainan yang memerlukan perhatian khas. Pada masa sekarang negeri Sarawak adalah adik miskin

di dalam keluarga seramai 13 orang dan apabila bapak keluarga itu iaitu Kerajaan Persekutuan memberikan kami pemberian yang istimewa, saya yakin abang-abang yang lain akan memahami dan memberikan sokongan mereka.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Kemaman.

4.44 ptg.

Tuan Ismail bin Said (Kemaman): Tuan Yang di-Pertua, di dalam menyokong ucapan Belanjawan 1982 sebagaimana yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan tempoh hari, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan tahniah kepada beliau kerana berupaya membentangkan Belanjawan yang saya kira dan semua lapisan masyarakat telahpun berpendapat adalah merupakan suatu Belanjawan yang tidak membebankan rakyat serta bermurah hati. Dari strategi dan garis-garis bertindak yang akan diambil sebagaimana yang terkandung di dalam ucapan itu, telah jelas memperlihatkan kepada kita bahawa Kerajaan benar-benar ingin mewujudkan satu ekonomi yang stabil di dalam negeri dalam konteks kemelesetan ekonomi dunia pada hari ini.

Memang tidak dapat kita nafikan bahawa sebagai sebuah ekonomi yang terbuka seperti negara kita ini, kita tidak dapat lari dari kenyataan bahawa sebarang pergolakan yang berlaku terhadap ekonomi luar akan dirasai juga kesannya oleh ekonomi negara kita. Ekonomi negara kita ini akan turut sama bergolak jika sekiranya ekonomi luar bergolak. Pada hari ini ekonomi luar sedang mengalami tekanan inflasi dan kemelesetan. Tekanan inflasi serta kemelesetan itu sudah barang tentu meresap masuk ke dalam negara kita dan sedikit-sedikit telah menjejaskan kedudukan ekonomi kita. Ini tidak dapat kita elakkan dan mengawalinya seratus-peratus, kerana ini adalah di luar kekuasaan kita.

Dalam pada itu, Tuan Yang di-Pertua, pertumbuhan ekonomi kita telah diramalkan berkembang pada kadar 6.8% dalam tahun 1981 iaitu cuma kurang 1.2% sahaja daripada matlamat tahunan kita iaitu 8%, satu angka yang harus kita semua bangga.

Saya ucapkan syabas kepada pucuk pimpinan kita yang telah berjaya menciptakan angka itu. Satu kalungan bunga harus kita berikan kepada mereka itu. Di dalam suasana ekonomi yang tidak tentu arah alirannya akibat tekanan inflasi dan kemelesetan, kita dapat mempamirkan kepada dunia bahawa ekonomi kita mengalami pertumbuhan yang tinggi. Ini adalah merupakan kejayaan yang besar.

Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun negara kita mencapai kadar pertumbuhan yang agak tinggi dan dapat mengurangkan kadar pengangguran kepada 5.2% pada tahun ini pada keseluruhan, tetapi kadar pertumbuhan di antara sektor (sectorial growth rate) didapati telah menunjukkan angka yang berbeza-beza. Ini bermakna kadar pertumbuhan di antara sektor tidak sama atau tidak menunjukkan keseimbangan. Saya harap Kerajaan perlu memberikan perhatian terhadap perkara ini di dalam merangka garis bertindak selanjutnya supaya setiap sektor ekonomi yang terdapat di negara kita dapat menyumbangkan kadar pertumbuhan yang sama dan mencerminkan kadar pertumbuhan yang seimbang antara sektor (Balanced sectorial growth rate) kalau tidak boleh disamakan sekalipun sekurang-kurangnya hendaklah kita mengurangkan jurang perbezaan itu.

Tuan Yang di-Pertua, kadar pertumbuhan yang tidak seimbang di antara sektor ini dapat dilihat dengan jelasnya apabila kita merujuk kepada Laporan Ekonomi 1981/1982 yang dikeluarkan oleh Kementerian Kewangan Malaysia. Misalnya, sektor pertanian telah berkembang pada kadar 3.1%, sektor perlombongan telah berkurangan sebanyak 5.5%, sektor perkilangan berkembang pada kadar 10%, sektor pembinaan sebanyak 12.5%, sektor perkhidmatan adalah dijangka berkembang pada kadar 8%, sektor perdagangan, borong dan runcit bertambah sebanyak 7.2%, sektor-sektor pengangkutan, penyimpanan dan perhubungan dijangka bertambah sebanyak 8% dan sektor luar negeri dijangka bertambah pada 0.4%.

Jadi, daripada angka-angka yang saya sebutkan tadi *sebagaimana yang terdapat* dalam Laporan itu jelas menunjukkan kepada kita bahawa pertumbuhan di antara sektor

yang tak seimbang wujud di negara kita ini. Sungguhpun dari satu segi amat sukar bagi kita mewujudkan satu kadar pertumbuhan di antara sektor yang seimbang oleh kerana beberapa faktor terutama sekali sistem ekonomi di negara kita ini adalah sistem laissez-faire atau ekonomi bebas, akan tetapi keadaan ini tidak boleh dibiarkan berterusan. Kalau tidak pertumbuhan yang berlaku di dalam negara kita ini akan dinikmati oleh golongan ataupun orang yang terlibat di dalam sektor yang tertentu sahaja. Agihan kekayaan hasil daripada pertumbuhan itu tidak berlaku secara adil dan tidak mengikut kadar masing-masing. Jurang perbezaan ini hendaklah harus kita kurangkan.

Misalnya, Tuan Yang di-Pertua, kita ambil contoh sektor pertanian. Sebagaimana mengikut laporan sektor ini berkembang pada kadar sebanyak 3.1% jauh lebih rendah kalau hendak dibandingkan dengan sektor-sektor lain, kecuali sektor luar negeri di mana ia dijangka berkembang pada 0.4% sahaja, pada hal di sektor pertanian inilah kita dapati sebahagian besar rakyat kita yang terdiri dari petani-petani, pekebun-pekebun kecil dan nelayan-nelayan kita yang berada dan sebahagian besarnya pula berada di luar bandar dan kebanyakannya berpendapatan rendah. Memang tidak dinafikan bahawa di masa-masa yang lepas Kerajaan kita telah memberikan perhatian dan tumpuan yang sepenuhnya kepada golongan-golongan ini, tetapi adalah dirasakan ini tidak mencukupi.

Saya berharap dengan peruntukan sebanyak \$2,027 juta yang diberikan kepada sektor pertanian bagi tahun 1982 ini akan dapat dibelanjakan ke arah memperingkatkan serta meninggikan lagi kadar pertumbuhan bagi sektor ini agar setanding dengan sektor-sektor lain dan dengan ini benar-benar dapatlah kita mencerminkan kadar pertumbuhan yang seimbang di antara sektor, masing-masing dapat memberi sumbangan yang setanding mengikut kadar masing-masing dan memperolehi pulangan (returns) mengikut kadar masing-masing dengan cara yang adil dan saksama lagi. Apabila jurang perbezaan kadar pertumbuhan di antara sektor ini dapat kita kurangkan, kalaulah tidak dapat kita semakan ataupun seimbangkan, ini juga bermakna dari satu segi kita akan berjaya

mewujudkan satu masyarakat yang harmoni serta bersatu padu tanpa mempunyai perasaan dengki-mendengki, syak sawangka di antara satu sama lain dan perpaduan nasional akan terusnya wujud sejajar dengan Dasar Ekonomi Baru. Sungguhpun ini adalah merupakan satu perkara yang ideal, tetapi, dengan izin, "nothing is impossible".

Di dalam hendak memajukan sektor pertanian ini bagi mencapai matlamat yang disebutkan tadi perhatian hendaklah juga diberi oleh Kerajaan kita agar arah aliran pembangunan sektor ini terutama sekali dalam bidang pengeluaran pemakanan mestilah berorientasikan kepada dua strategi iaitu:

- (i) 100% sara diri (self-sufficiency).
- (ii) Lebihan untuk dieksport (exportable surplus).

Memang juga kita tidak dinafikan bahawa Kerajaan kita pada hari ini telahpun mengatur program-program dan langkah-langkah bagi menggalakkan para petani kita mempertingkatkan lagi produktiviti mereka, tetapi usaha-usaha ini biarlah menuju sebagaimana yang saya sebutkan tadi iaitu kedua-dua strategi tadi. Untuk mencapai kedua-dua matlamat ini ataupun kedua-dua strategi ini saya cadangkan, pertama agar Kerajaan kita mewujudkan satu skim yang diberi nama harga minima yang dijamin bagi bahan-bahan makanan. Adalah didapati bahawa pada masa kini Kerajaan kita lebih memberi tumpuan kepada galakan pengeluaran dengan cara memberi bantuan di peringkat input sahaja. Dan sebaliknya di negara-negara maju galakan dan dorongan yang diberikan adalah dari segi harga minima yang dijamin, sungguhpun di negara kita ini usaha-usaha ini telahpun dibuat di dalam tanaman padi, tetapi ianya tidak meliputi bahan-bahan makanan yang lain. Saya cadangkan agar harga minima yang dijamin hendaklah diwujudkan, meliputi bahan-bahan makanan yang lain untuk memberi galakan kepada petani-petani kita supaya lebih berminat lagi kepada bercucuk tanam dan berternak.

Yang kedua, saya cadangkan masalah kekurangan tenaga pekerja di sektor pertanian hendaklah diatasi segera. Kajian

hendaklah dibuat bagi mengatasi masalah bertambahnya penghijrahan tenaga kerja dari luar bandar ke pusat-pusat bandar kerana penghijrahan ini adalah satu-satunya sebab mengapa sektor pertanian kita menghadapi kekurangan tenaga pekerja. Sungguhpun salah satu cara bagi mengatasi masalah ini dengan cara menggunakan jentera dengan cara meluas, tetapi bahayanya ialah oleh kerana jentera-jentera ini terpaksa diimport dari luar negeri dan dengan keadaan inflasi dunia hari ini jentera-jentera ini terpaksa dibeli dengan harga yang mahal. Jadi kos pengeluaran bahan-bahan makanan juga turut menjadi mahal. Ini mungkin menyulitkan lagi Kerajaan kita menentukan dasar di peringkat harga dan pasaran iaitu langkah pertama yang harus diambil oleh Kerajaan sebagaimana yang saya cadangkan tadi, tambahan pula dengan penggunaan jentera ini adalah bahayanya iaitu daya resapan (absorptive capacity) petani-petani negara kita adalah masih rendah.

Saya berharap supaya di dalam mencari solusi kekurangan tenaga pekerja ini saya berharap supaya priority hendaklah diberi agar sektor pertanian kita lebih condong kepada penggunaan labour-intensive ataupun kegunaan intermediate teknologi.

Yang ketiga, Tuan Yang di-Pertua, ternakan haiwan hendaklah dijalankan secara besar-besaran, para-para penternak kita hendaklah diberi galakan yang lebih untuk mempertingkatkan penyertaan mereka dalam bidang ini dengan cara membuka lebih banyak lagi padang-padang ragutan. Bantuan juga hendaklah diberikan kepada penternak-penternak kecil yang ingin memajukan kawasan-kawasan persendirian mereka seperti halaman dan juga dusun-dusun dengan menanam rumput-rumput yang bermutu.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang kedua yang saya ingin sentuh di sini ialah masalah sektor luar negeri iaitu perdagangan antarabangsa kita ataupun kegiatan import dan eksport negara kita.

Sebagaimana kita semua maklum bahawa sektor luar negeri ini adalah merupakan satu faktor yang penting dalam memberi sumbangan kepada pertumbuhan ekonomi

negara kita. Di sepanjang tahun 1981 didapati eksport barang-barang dan perkhidmatan negara kita merupakan 54% daripada jumlah keluaran Negara Kasar (Gross National Product), tetapi cuma mencatatkan pertambahan sebanyak 0.4% sahaja berbanding dengan 18.3% pada tahun lepas. Ini adalah merupakan satu pertambahan yang lembab. Sementara itu bahagian import pun telah menunjukkan angka yang lebih tinggi daripada eksport iaitu sebanyak 15%, sungguhpun angka ini telahpun kurang sebanyak 5%, sekiranya hendak dibandingkan pada tahun lepas, tetapi pokoknya ia paling jauh lebih tinggi daripada eksport dan sudah barang tentu telah menjejaskan imbalan pembayaran negara kita dan boleh membawa kesan yang bertalian kepada setiap sektor ekonomi yang terdapat dalam negara kita dan seterusnya menjejaskan keutuhan ekonomi pada keseluruhannya.

Selain daripada itu oleh kerana tekanan inflasi dunia harga-harga barangan yang diimport oleh negara kita adalah lebih mahal dan di sebaliknya harga-harga yang dieksport terutama sekali harga komoditi adalah rendah. Ini bukan sahaja boleh melemahkan imbalan pembayaran negara kita, tetapi telah menjejaskan pendapatan hasil Kerajaan kita dan Kerajaan kita mengalami kehilangan hasil akibat daripada fenomena ini. Tetapi bersyukur kita kerana Kerajaan kita tidak beralih kepada cukai dalam negeri sebagai alternatif untuk menampung kehilangan hasil ini bagi membiayai perbelanjaan mengurus yang kian bertambah. Kita merasa lega terhadap keputusan ini malahan galakan-galakan cukai pula diberi kepada setengah-setengah pengeluaran tertentu. Ini amatlah dialu-alukan.

Tuan Yang di-Pertua, adalah amat sukar bagi kita Malaysia menghadapi secara bersendirian tentang kemerosotan sektor luar negeri ini. Ini memang di luar kemampuan negara kita. Oleh kerana kemelesetan ekonomi dan tekanan inflasi negara-negara pembeli terutama sekali negara-negara OECD (Organisation for Economic Cooperation and Development) maka permintaan terhadap barangan kita turut sama merosot dan pada masa yang sama barang-barang pengeluaran kita selain

daripada menghadapi persaingan hebat di pasaran antarabangsa, ia juga menghadapi peraturan-peraturan dan sekatan-sekatan seperti tariff, kuota dan juga perlindungan perdagangan yang dikenakan oleh negara-negara pengimport. Ini menyulitkan lagi bagi kita memperbaiki keadaan di sektor luar negeri ini.

Namun demikian, Tuan Yang di-Pertua, tahniah sekali lagi saya ucapkan kepada Kerajaan kita kerana telahpun bersungguh-sungguh mencari jalan bagi menyelesaikan masalah ini. Misalnya misi-misi dagang telahpun dihantar ke luar negeri bagi memperkenalkan barang pengeluaran kita serta meluaskan lagi pasaran.

Berhubung dengan harga komoditi pula, Kerajaan kita telahpun mengambil langkah-langkah yang positif dengan cara menubuhkan Bursa Komoditi Kuala Lumpur dan juga berunding di peringkat perjanjian antarabangsa misalnya melalui Perjanjian Timah Antarabangsa dan juga Perjanjian Getah Asli Antarabangsa dan lain-lain lagi.

Tuan Yang di-Pertua, tekanan inflasi yang boleh menjejaskan prestasi ekonomi luar negeri kita bukan sahaja dialami oleh negara kita tetapi ia juga dialami oleh negara-negara lain terutama sekali negara-negara yang sedang membangun. Jadi masalah yang kita hadapi pada hari ini adalah merupakan masalah dunia. Memang kita tidak dapat menafikan bahawa pemimpin-pemimpin dunia pada hari ini sedar akan hakikat ini. Mereka telahpun dan sedang mencari jalan bagi menyelesaikan masalah ini dan hasilnya maka wujudlah bantuan-bantuan sama ada dari segi modal ataupun teknologi diberi kepada negara-negara yang terlibat. Juga institusi-institusi kewangan antarabangsa juga ditubuhkan bagi memberi kemudahan pinjaman kepada negara-negara yang memerlukan. Perjanjian-perjanjian di peringkat antarabangsa juga diadakan di sana sini dan ada juga yang berpendapat bahawa masanya sudah tiba bagi dunia hari ini supaya mewujudkan satu susunan Baru Ekonomi Dunia (New International Economic Order). Tetapi sejauh mana langkah-langkah yang telah diambil ini dapat menyelesaikan masalah yang dihadapi adalah satu perkara yang kita akan lihat kelak.

Tetapi pada hari ini nyata sekali masalah-masalah masih lagi wujud. Inflasi terus berlaku dan menjejaskan ekonomi negara-negara membangun. Negara-negara OPEC masih lagi menaikkan harga minyaknya. Harga-harga komoditi masih juga tidak stabil. Sementara bantuan yang diberi pula adalah mengandungi unsur-unsur pilih kasih. Negara yang memberi bantuan cuma memberi bantuan jika sekiranya pengaruh politiknya dapat dikembangkan kepada negara yang menerima bantuan tadi. Tambahan pula syarat-syarat pemberian bantuan adalah ketat sekali dan perjanjian di peringkat antarabangsa juga kelak menemui jalan buntu. Misalnya, keputusan Amerika Syarikat tidak menyertai Perjanjian Timah Antarabangsa Keenam adalah satu tamparan hebat bagi negara-negara pengeluar yang sedang berusaha menstabilkan pasaran timah dunia. Sementara Susunan Baru Ekonomi Dunia pula adalah satu idea baru yang dicadangkan oleh pihak Dunia Ketiga dan kejayaannya juga masih bertanggung kepada sikap dan pendirian Amerika Syarikat kerana negara ini bukan sahaja dianggap sebagai Kayu penimbal memandangkan peranannya yang besar dalam ekonomi dunia tetapi juga Amerika Syarikat adalah merupakan satu-satunya negara perindustrian yang menentang cadangan mewujudkan Order Baru Ekonomi Dunia ini.

Namun demikian adalah diharapkan agar dialog Utara-Selatan yang berlangsung di Mexico baru-baru ini di mana 22 buah negara mengambil bahagian termasuk Amerika Syarikat sendiri akan membawa hasil yang positif kepada kewujudan Susunan Baru Ekonomi Dunia ini sungguhpun dialog ini mengalami beberapa masalah kerana di peringkat awal-awal lagi terdapat beberapa perbezaan pendapat di antara negara-negara yang maju iaitu Utara dan negara-negara yang membangun iaitu Selatan tentang usaha-usaha yang mesti dijalankan untuk menyusun semula dan memperbaiki sistem ekonomi antarabangsa sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, masalah ekonomi dunia di mana negara kita Malaysia turut sama terlibat tidak akan dapat diselesaikan selagi kuasa-kuasa besar negara-negara perindustrian tidak sanggup berkorban demi

kepentingan negara-negara membangun. Selagi negara-negara ini tidak mengeneppikan kepentingan politik mereka sebagai priority, selagi itulah dunia akan bergolak. Selagi negara-negara kuasa besar ini tidak berhenti dari campurtangan dalam hal ehwal negara lain kerana ini mengembangkan pengaruh politiknya, selagi itulah masalah ekonomi yang basis tidak dapat diselesaikan, dan selagi negara kuasa-kuasa besar tidak berhenti daripada perlumbaan senjata, selagi itulah dunia tidak akan aman.

Tuan Yang di-Pertua, negara-negara kuasa besar ini sanggup membelanjakan wang berbillion-billion dollar tiap-tiap tahun bagi memperbesar serta mempermodenkan angkatan dan kelengkapan tentera masing-masing bagi menunjukkan kekuatan mereka di antara satu sama lain. Tetapi perbelanjaan untuk Official Development Aid (ODA) adalah sedikit sahaja. Ini adalah merupakan satu pembaziran yang besar kerana ianya bukan digunakan untuk pembangunan tetapi digunakan untuk kemusnahan.

Tuan Yang di-Pertua, contoh-contoh pembaziran ini kalau Tuan Yang di-Pertua izinkan saya merujuk kepada satu buku

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Tidak payah, Yang Berhormat.

Tuan Ismail bin Said: Jadi di dalam masalah menghadapi krisis ekonomi dunia ini negara kita Malaysia sebagai sebuah negara yang kecil janganlah memberi harapan yang sepenuhnya kepada forum-forum antarabangsa. Kejujuran dan keikhlasan negara-negara yang maju terutama sekali negara-negara perindustrian terhadap negara-negara yang membangun masih lagi boleh dipersoal dan dipertikaikan. Selagi negara-negara perindustrian ini tidak ada political will, selagi itulah kita harus sangsi tentang keikhlasan mereka. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, kita mesti mencari alternatif lain.

Oleh itu saya mencadangkan agar negara kita memberi perhatian yang lebih kepada usaha-usaha yang dijalankan di antara negara-negara yang membangun sendiri. Misalnya, Kerajaan Ekonomi antara Negara-negara Membangun (Economic Cooperation between Developing Countries) (ECDC) hendaklah kita memberi perhatian dan

menggantungkan harapan kita kepadanya kerana negara-negara ini mempunyai masalah yang basic, masalah yang sama dan memahami kehendak dan aspirasi di antara satu sama lain. Negara-negara ini termasuk negara kita Malaysia mempunyai potensi bersama yang luas yang boleh dimajukan untuk kebaikan bersama.

Tuan Yang di-Pertua, kerjasama ekonomi dan sosial ASEAN yang setakat ini telah memberi faedah yang besar kepada negara-negara anggota hendaklah juga kita perhebatkan lagi dan menggantungkan harapan yang sepenuhnya dengan cara melibatkan pengembelian sumber-sumber ekonomi dengan lebih intensif lagi. Saya rasa melalui tenaga ASEAN sahajalah merupakan satu-satunya jalan bagi kita memperjuangkan kepentingan dan masalah sektor luar negeri yang kita hadapi pada hari ini. Misalnya skim komplimentasi perindustrian dan tenaga ASEAN adalah merupakan satu-satu skim yang baik kerana ia membuka jalan bagi kita menyelesaikan masalah yang dihadapi berhubung dengan sektor luar negeri ini dan harus diberi priority serta diperluaskan lagi. Di samping itu kita mesti berdiri teguh untuk menyakinkan negara luar bahawa ASEAN adalah benar-benar satu kerjasama ekonomi dan sosial bukannya satu pakatan tentera. Satu rantau yang aman, bebas dan berkecuali dan berusaha terus berusaha bagi mewujudkan keadaan yang stabil di Tenggara Asia ini.

Dengan hal yang demikian ASEAN akan lebih efektif lagi di dalam memainkan peranannya dan dihormati oleh seluruh dunia. Sekian, terima kasih.

Tuan (Timbalan Yang di-Pertua): Ahli Yang Berhormat dari Pant.

5.12 ptg.

Dato Haji Yusof bin Malim Kuning (Panti): Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun bersama-sama menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 1982 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan pada dua minggu yang lalu. Di sini saya inginlah memberikan beberapa pendapat terutama sekali Belanjawan 1982 telah disambut baik oleh rakyat, merupakan Belanjawan yang ditaja

bersama oleh Kerajaan kita selaku Perdana Menteri yang baru, Timbalan Perdana Menteri yang baru, dan Kementerian Kewangan dan Kementerian lainnya yang bertanggungjawab menyusun, mengatur, menimbangkan Belanjawan 1982 yang telahpun dapat dirasai nikmatnya oleh rakyat sebelum kita sampai tahun 1982.

Saya mengucapkan syabas dan tahniah kepada Kerajaan kerana hari ini dengan sebab banyaknya dalam Belanjawan itu barang-barang yang dikurangkan cukai dan ada yang dihapuskan cukai, mulai daripada hari ini peniaga-peniaga di bandaraya Kuala Lumpur dan di bandar-bandar lain dengan sendirinya telah menurunkan harga barang masing-masing kerana rakyat hari ini agak bertahan hendak membeli belah sebab mengharapkan tibanya Januari 1982 dengan harga yang baru, dengan barang-barang yang baru. Ini satu kejayaan yang dicapai oleh Kerajaan kita khususnya Kerajaan Barisan Nasional di dalam menghadapi tahun-tahun hadapan yang penuh cabaran, selain daripada cabaran inflasi, kemerosotan ekonomi dunia, kejatuhan harga barang-barang keluaran kita yang sangat-sangat dirasai oleh rakyat pada hari ini terutama sekali getah.

Tuan Yang di-Pertua, bila kita tinjau daripada Belanjawan yang telah dibentangkan itu banyak kemudahan-kemudahan dan rakyat akan menerima banyak nikmat daripadanya. Nombor satu, harapan saya semoga segala kemudahan-kemudahan yang akan disediakan oleh Kerajaan kepada rakyat sekalian sekiranya kemudahan-kemudahan itu akan dapat dikawal oleh Kerajaan supaya tidak lagi mengalir kepada negara-negara lain sepertimana di masa yang sudah-sudah supaya benar-benar nikmat pembangunan ini hendaklah dirasai lebih dahulu oleh rakyat negeri ini, tidak sepertimana yang lepas-lepas umpamanya perumahan.

Saya yang datang dari Johor yang berhampiran dengan salah satu negeri yang termaju dalam ASEAN iaitu Singapura tetapi dengan sebab dasar kita yang kalau tidak silap saya dalam bahasa Inggerisnya "free enterprise" yang membuka jalan sama ada orang-orang luar, pemodal luar, jadi di segi

perumahan sahaja di masa-masa yang lampau lebih banyak dinikmati oleh warganegara asing.

Kalau di bandar Johor Bahru itu terkenal dengan estet perumahannya tetapi sayangnya pada masa-masa yang sudah dengan tiada sekatan langsung oleh Kerajaan Negeri baik Kerajaan Pusat untuk mereka memiliki dan membeli rumah maka rakyat negeri Johor banyak yang belum menikmati rumah, banyak yang belum mendapat rumah tetapi rakyat di negeri asing yang daripada seberang Tambak Tebrau datang memiliki rumah. Begitu juga kemudahan-kemudahan yang lain yang disediakan oleh Kerajaan yang sepatutnya dinikmati oleh rakyat negeri kita terlebih dahulu tetapi diambil kesempatan oleh orang-orang asing.

Tuan Yang di-Pertua, dalam menjayakan projek-projek pembangunan yang akan dilaksanakan pada tahun 1982 nanti yang belanjanya telahpun diisytiharkan peruntukannya telahpun diterangkan, satu perkara yang saya suka mengingatkan kepada Kerajaan kerana contoh pada masa-masa yang sudah dalam Rancangan Malaysia Ketiga atau di dalam Belanjawan 1979 untuk menghadapi tahun 1980 yang lalu atau di dalam Belanjawan 1980 untuk menghadapi tahun 1981 yang kita berada sekarang ini masih banyak terdapat projek-projek pembangunan yang terbengkalai, yang tidak siap, yang tidak sudah.

Ini salah satu daripada sebabnya yang saya nampak ialah kerana kita terlalu membebaskan kepada JKR. Jabatan Pelajaran bila hendak membuat rumah sekolah dan sebagainya serah kepada JKR. Apa sahaja, Kementerian-kementerian yang lain banyak dipertanggungjawabkan kepada JKR. Sudahlah JKR ini tenaganya kurang, amat kurang sekali terutama sekali pihak Jurutera-jurutera Kanan kerana Jurutera-jurutera Kanan yang ada hanya bekerja dengan Kerajaan sekadar mereka menunaikan janji dan tanggungjawab untuk bekerja antara 4-5 tahun kerana mereka dahulu belajar mendapat biasiswa Kerajaan dan sebagainya. Tetapi bila masa kontraknya sudah habis mereka akan mencari jalan keluar sama ada mereka akan bekerja dengan swasta atau mereka akan membuka firma-

firma sendiri yang mana keuntungannya berlipat kali ganda kalau dibandingkan dengan gaji yang akan diperolehi daripada pihak Kerajaan. Maka dengan sebab itu banyakkah Jurutera-jurutera Kanan kita keluar dan tidak berkhidmat dengan Kerajaan. Ini juga saya percaya salah satu daripada faktor mengapa banyak projek-projek yang terbengkalai. Bukan sahaja projek bagi tahun 1981 ini bahkan ada di antara projeknya tahun 1980, ada di antara projeknya tahun 1979 dan ada projek yang sudah dimulakan 7 tahun yang lalu pun sampai hari ini masih terbengkalai sedangkan projek baru akan bertimpa-timpa pada tahun hadapan. Bagaimana hendak menyudahkan projek yang lama dan bagaimana pula hendak menyiapkan projek yang baru. Inilah masalah, dilemma yang dihadapi oleh Kerajaan kita pada hari ini di dalam kita membangunkan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, kita sudahpun melancarkan Rancangan Malaysia Keempat yang mana rakyat sendiri telah memberitahu berapa banyak wang yang akan dibelanjakan terutama sekali rakyat-rakyat di luar bandar sehingga hari ini masih lagi ingin menikmati nikmat kemerdekaan dan nikmat pembangunan yang di setengah-setengah kawasan masih belum lagi dapat menikmati seperti perbekalan air yang baik, seperti bekalan api dan lain-lain. Penduduk-penduduk di luar bandar terutama sekali yang jauh di pedalaman mereka ini masih lagi ternanti-nanti dan tertunggu-tunggu dan termimpi-mimpi bilakah agaknya air paip masuk ke rumah mereka, bilakah agaknya api akan masuk ke rumah mereka dan bilakah jalan-jalan kampung mereka ditar, yang mana belum kita mencapai kemerdekaan, mereka berjalan di atas tanah mereka, lima tahun kemudian selepas merdeka, masih juga di atas tanah merah, 10 tahun lagi mereka, masih juga di atas tanah merah. Hari ini sudah 25 tahun kita merdeka setengah-setengah ini masih juga berjalan di atas tanah merah.

Saya difahamkan pada masa yang lepas pihak Kerajaan telah membuat dasar mulai daripada tahun 1981 ini segala jalan-jalan kampung yang tadinya tanah merah akan dinaikkan tarafnya kelas "C" iaitu akan ditarkan, tetapi apa yang jadi, Tuan Yang di-Pertua, sehingga hari ini 5hb November, 1981

yang hanya tinggal beberapa hari sahaja lagi tahun ini akan berakhir rancangan ini masih belum berjalan. Di dalam kawasan saya hanya satu sahaja jalan kampung yang telah dipersetujui oleh Pegawai Pembangunan Negeri untuk ditar, daripada beribu atau beratus-ratus jalan kampung yang wujud hanya satu sahaja yang telah dipersetujui dan yang akan diluluskan. Tetapi masih banyak lagi yang belum dapat dilaksanakan atau yang belum diluluskan.

Tuan Yang di-Pertua, dasar ekonomi terbuka Malaysia kita ini telah membuka mata dunia dan pemodal-pemodal asing, mereka datang berlumba-lumba melabur dan menanam modal di dalam negara kita ini dan ini satu pertanda yang baik dan memang dialu-alukan dan sudah menjadi dasar kepada Kerajaan memberi peluang kepada pemodal-pemodal asing untuk melabur, untuk memberikan pekerjaan sekurang-kurangnya kepada rakyat negara kita ini. Salah satu daripadanya, umpamanya Perusahaan Komoditi yang telah diisytiharkan di Kuala Lumpur oleh pihak Kerajaan, maka selepas pembukaan Perusahaan Komoditi ini maka lahirlah terutama sekali dalam Bandaraya Kuala Lumpur ini bermacam-macam syarikat komoditi bukan sahaja dalam Bandaraya Kuala Lumpur bahkan boleh dikatakan tiap-tiap bandar di dalam negara kita ini telah wujud macam cendawan tumbuh selepas hujan syarikat komoditi yang berbagai macam namanya. Tetapi berbeza sedikit dengan syarikat-syarikat komoditi di negara-negara lain yang telah maju, sebab di negara-negara barat dan negara-negara maju, syarikat-syarikat komoditi ini boleh menguntungkan pelabur-pelabur kecil, kerana agen-ajennya terdiri daripada mereka yang berkelulusan tinggi, mereka yang berpengalaman, mereka dibayar elaun atau gaji yang berpatutan oleh syarikat tersebut. Tetapi hanya di dalam negara kita ini oleh kerana pemodal-pemodal asing ini ingin mengaut seberapa banyak keuntungan dengan modal yang sedikit maka mereka melantik agen-agen yang lulus SPM, yang lulus LCE dijadikan agen kepada syarikat komoditi mereka maka tidak hairanlah banyak di antara pelabur-pelabur kecil yang telah kehilangan duitnya disapu oleh syarikat-syarikat komoditi ini, kerana mereka tidak mahu dan tidak mampu untuk

melantik agen yang berkelulusan universiti daripada bidang ekonomi, kerana mereka terpaksa membayar gaji yang mahal, jadi dilantiklah budak-budak yang lulus LCE, yang lulus SPM untuk menjadi agen kepada syarikat-syarikat komoditi. Dengan sebab itu saya difahamkan telah banyak pelabur-pelabur kecil terutama sekali bumiputra yang belum begitu mahir dengan komoditi yang baru hendak mengenal komoditi telah tertipu telah banyak kehilangan pelaburan masing-masing. Dengan sebab itu saya mengharap dan mencadangkan kepada Kerajaan supaya syarikat-syarikat Komoditi ini hendaklah diawasi daripada sekarang dan disyaratkan mengadakan peraturan ataupun mengadakan perlindungan kepada syarikat itu yang mana kalau seorang pelabur itu kehilangan duitnya ataupun rugi di dalam perniagaannya maka ada perlindungan daripada pelabur-pelabur kecil yang saya maksudkan itu.

Sehingga hari ini pihak Kerajaan tidak ada menyekat, sehingga hari ini Kerajaan tidak ada mengawasi, hanya memberi lesen, memberikan kebenaran tetapi hendaklah Kerajaan menyasiat sudah berapa banyak pelabur-pelabur kecil terutamanya yang telah menghadapi kerugian di dalam syarikat-syarikat komoditi ini.

Tuan Yang di-Pertua, beralih saya kepada perkhidmatan perubatan. Kesihatan rakyat tidak kurang pentingnya daripada yang lain-lain seperti keselamatan negara dan sebagainya. Sehingga saat ini Kerajaan telah berkali-kali ditimbulkan di dalam Dewan yang mulia ini pihak Hospital-hospital Daerah masih lagi kekurangan doktor-doktor. Kekurangan itu sangat-sangat dirasakan. Di setengah-setengah Hospital Daerah mempunyai empat orang doktor, umpamanya dalam kawasan saya Kota Tinggi ada empat orang doktor. Tetapi saya ingin mendapat penjelasan daripada Kementerian Kesihatan dalam menggulung nanti, apakah sudah menjadi dasar kepada Kementerian ini apabila ada empat orang doktor, seorang daripadanya dilantikkan sebagai Pentadbir dan yang tiga sahaja akan melayani pesakit-pesakit. Apalah salahnya kalau empat orang doktor, keempat-empatnya dibenarkan untuk merawat, untuk melayan pesakit-pesakit. Bila kita tanya mana lagi seorang doktor yang tadi

yang saya tahu di sini ada empat orang doktor tetapi yang bekerja atau yang bertugas hanya tiga, saya diberi jawapan, saya hanya ditugaskan untuk menjadi Ketua Pejabat, sedangkan dia seorang doktor. Sudahlah kita kekurangan doktor, doktor yang ada pula seorang lagi tidak bertugas. Jadi saya berharap pihak Kementerian Kesihatan akan mengambil perhatian dalam perkara ini. Kalau ada tiga doktor dalam Hospital, biarlah ketiga-tiga doktor itu bekerja. Kalau ada empat orang doktor dalam sebuah hospital itu, biarlah keempat-empatnya bekerja. Sebagai pentadbir sesebuah hospital, tidaklah perlu sangat kepada seorang doktor. Rugilah kita kalau doktor yang mempunyai kemahiran dibidang perubatan diletakkan duduk di atas kerusi sebagai pentadbir. Ini kita akan rugi. Kerana bahagian pentadbiran itu boleh dilakukan oleh sesiapa sahaja yang berkelayakan yang tidak semestinya dia itu seorang doktor. Jadi dengan sebab itu dapatlah menampung kekurangan doktor yang ada di dalam negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam usaha Kerajaan, saya mengambil bahagian mengucapkan tahniah terutama sekali kepada badan-badan Kerajaan umpamanya di negeri Johor yang telah dapat menolong Kerajaan dengan sebab agaknya kekurangan pakar-pakar di dalam hospital-hospital dan kekurangan doktor-doktor dan banyaknya pesakit-pesakit maka pihak Kerajaan telah menubuhkan sebuah hospital private ataupun hospital pakar. Ini adalah satu langkah yang bijak, cuma satu sahaja saya harap kepada pihak Kerajaan Pusat terutama sekali Kementerian Kesihatan supaya dapat mengawasi hospital ini dari masa kesemasa.

Tuan Yang di-Pertua, pihak Pembangkang dalam hujah-hujah mereka seolah-olah mereka tidak mahu wujudnya sebuah hospital yang dikendalikan oleh swasta bekerjasama dengan badan-badan berkanun. Mereka timbulkan dalam Dewan ini tetapi sekian banyak hospital private yang wujud dalam negara kita ini sekian tahun lama masanya tidak mereka timbulkan. Mereka tidak tegur pun tetapi bila wujud sahaja sebuah hospital joints venture di antara SEDC dengan pihak swasta perkara ini telah dijadikan isu oleh pihak-pihak parti-parti Pembangkang.

Tuan Yang di-Pertua, selama ini wang ringgit Malaysia mengalir banyak keluar. Dengan sebab kekurangan pakar-pakar kita maka orang-orang yang berada, orang-orang kaya mereka mempunyai wang ringgit yang banyak, mereka tidak sayang mengeluarkan wang ringgitnya untuk berubat ke luar negeri hatta berubat ke Pulau Singapura walaupun dengan jumlah pembayarannya yang banyak, kadang-kadang sampai \$4,000/\$5,000 bayarannya mereka tidak sayang. Maka dengan langkah yang dibuat ini sekurang-kurangnya dengan wujudnya hospital pakar itu tadi akan dapatlah mengurangkan pengaliran wang Malaysia ke luar negeri terutama sekali ke Singapura.

Tuan Yang di-Pertua, seperkara lagi yang saya ingin timbulkan dalam Dewan yang mulia ini, sesudah 24 tahun atau 25 tahun kita merdeka, kita masih lagi mencetak wang ringgit kita di luar negeri. Kita masih mencetak pasport antarabangsa kita di luar negeri yang sepatutnya perkara ini hendaklah dilakukan dalam negeri kita sendiri. Pejabat Percetakan Kerajaan yang wujud saya harap dapat diperbesar dan diperluaskan lagi supaya tidak lagi bergantung kepada negara asing, supaya wang ringgit kita dicap dalam negeri kita sendiri, pasport antarabangsa dicap dalam negeri kita sendiri. Begitu juga berhubung dengan Parlimen ini bagi memudahkan kerja-kerja Parlimen ini saya mencadangkan supaya Parlimen sendiri mewujudkan sebuah pejabat percetakannya tidak sepertimana hari ini bergantung kepada Percetakan Kerajaan yang mana Percetakan Kerajaan yang ada hari ini digunakan juga oleh Dewan-dewan Undangan Negeri yang lain yang saya difahamkan, bukan Parlimen sahaja bahkan semua jabatan Kerajaan. Jadi, sudah sampailah masanya yang Parlimen kita sendiri mewujudkan pejabat percetakannya sendiri. Jadi dengan sebab itu barangkali saya percaya memudahkan lagi kerja-kerja dalam Parlimen ini.

Tuan Yang di-Pertua, seperkara lagi dalam menjaga kestabilan ekonomi rakyat negara kita pada masa akan datang, saya masih teringat pada masa yang sudah pihak Kerajaan telah meluluskan atau telah mencadangkan supaya zon ekonomi laut kita ini sejauh 200 batu telah diakui tetapi

malangnya undang-undang belum dibuat. Kita mengakui bahawa 200 batu adalah zon ekonomi negara kita. Saya ingin bertanya kepada Kerajaan sekiranya hari ini berlaku sesuatu perkara tangkapan dan sebagainya sejauh 200 batu perkara ini tidak boleh dibawa dalam mahkamah kerana belum ada undang-undang yang diluluskan oleh Dewan ini yang mengatakan bahawa zon ekonomi kita sejauh 200 batu. Jadi, kerja kita agak sia-sia. Jadi, dengan sebab itu saya mencadangkan supaya perkara ini akan dapat diperundang-undangkan dalam Dewan yang mulia ini dengan seberapa segeranya.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, saya selaku wakil daripada Johor, apa yang berlaku di Tambak Johor telah diketahui oleh umum, kesesakan lalulintas di Tambak Johor dengan Kastam di sana. Jadi, saya mencadangkan supaya mengelakkan kesesakan kenderaan sama ada yang hendak ke Singapura atau hendak ke Malaysia lebih-lebih lagi rancangan projek peluncuran yang wujud di dalam kawasan saya supaya pihak Kerajaan membenarkan syarikat-syarikat feri membuka syarikat feri penambang daripada Pulau Singapura ke Pengerang untuk membolehkan penduduk-penduduk Singapura datang ke tempat-tempat pelancung dalam daerah Desaru, Rumah Kota, air terjun dan sebagainya, jadi tidaklah payah mereka melalui Tambak Johor yang memakan masa antara satu dengan satu setengah jam iaitu lebih kurang 100 batu, tetapi kalau melalui bot penambang atau feri yang disediakan mereka hanya setengah jam boleh sampai ke daerah Kecil Pengerang dan daripada daerah Kecil Pengerang mereka bolehlah berkereta pergi ke pusat-pusat peluncuran. Jadi, kalau cadangan saya ini dapat diterima oleh pihak Kerajaan akan mengurangkan kesesakan lalulintas yang berlaku di Tambak Johor tiap-tiap hari terutama sekali hari kelepasan am.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidaklah berhasrat hendak berucap panjang lebar walaupun masa dibenarkan 30 minit tetapi saya telah menyentuh yang saya fikirkan perlu yang mana Belanjawan yang telah diisytiharkan itu dengan sendirinya telah menaikkan imej negara kita dan telah mendapat sokongan baik daripada rakyat

negeri kita walaupun ada di antara rakyat negeri kita ini terutama sekali di sebelah dan terdiri daripada pihak Pembangkang yang tidak mahu mengakui kenyataan ini. Mereka masih menuduh mengatakan peruntukan pilihanraya, belanjawan pilihanraya dan sebagainya, mereka tidak mahu mengakui hakikat bahawa Belanjawan ini ialah Belanjawan rakyat yang akan menguntungkan rakyat dan bukan sahaja rakyat yang terdiri daripada parti Barisan Nasional bahkan termasuk juga nikmat ini akan dinikmati oleh mereka yang terdiri daripada parti Pembangkang, oleh anak-anak Ahli-ahli Yang Berhormat daripada parti Pembangkang pun akan menikmati nikmat yang telah disediakan oleh Kerajaan ini. Kerana apa yang kita sediakan ini, adalah untuk rakyat seluruhnya, bukan untuk Barisan Nasional sahaja. Saya harap hakikat ini akan dapat diterima oleh pihak Pembangkang.

Tuan Yang di-Pertua, jadi dengan ini sekali lagi saya mengucapkan terima kasih dan menyokong Rang Undang-undang ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Sungai Besi.

5.39 ptg.

Tuan Chan Kok Kit (Sungai Besi): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun membangkitkan bahawa faktor politik yang digunakan oleh Kerajaan Barisan Nasional, untuk mempengaruhi dan mengurus ekonomi negara kita diberhentikan dengan serta-merta kerana perbuatan ini telah menjejaskan ekonomi negara kita. DAP berpendapat bahawa pengurusan ekonomi negara hanya boleh dijalankan melalui pertimbangan-pertimbangan ekonomi dan wang sahaja, bukan atas pertimbangan politik semata-mata seperti yang diamalkan oleh Kerajaan Barisan Nasional.

Walaupun Kerajaan Barisan Nasional sentiasa melaung-laungkan langkah-langkah yang telah mereka ambil, untuk membenteraskan inflasi di negara kita, nampaknya Kerajaan telah gagal sama sekali. Tahun ini merupakan TAHUN INFLASI dengan rakyat jelata mengalami kesusahan.

Suri-suri rumah tangga, pekedai-pekedai kecil dan pekerja-pekerja berpendapatan rendah merupakan golongan-golongan yang terbesar di negara ini. Dengan harga barang-barang keperluan makin hari makin bertambah, mereka merasa sangat keciwa. Harapan mereka kepada Kerajaan supaya mengambil langkah-langkah yang konkrit telah hilang lenyap.

Angkatunjuk harga pengguna, pada keseluruhannya, sekarang telah meningkat ke puncak 11% hingga 12%, berbanding dengan kadar kira-kira 7% yang dianggarkan oleh Menteri Kewangan Tangku Razaleigh Hamzah semasa beliau mengemukakan ucapan Belanjawan Tahun 1981 pada 17hb Oktober, 1980. Meskipun Tengku Razaleigh mengatakan angkatunjuk harga pengguna di Semenanjung Malaysia dijangka naik kira-kira 9% tahun ini, berbanding dengan 6.7% pada 1980 dan 3.6% pada 1979, inflasi telah melambung naik ke lebih dari 10%. Ini menunjukkan Kerajaan tidak begitu berupaya untuk menjalankan segala langkah yang praktikal bagi membendung kenaikan harga. Kini, inflasi merupakan musuh yang pertama di negara ini.

Sebenarnya, sejak mengambil alih portfolio Menteri Kewangan, Tengku Razaleigh sangat bertuah dengan harga barangan utama yang tinggi dan pengeluaran minyak petroleum yang menghasilkan pendapatan yang banyak. Akan tetapi, tahun ini kemelesetan ekonomi, inflasi dan pengangguran yang meluas di dunia, dan jatuhnya harga barangan utama telah menjejaskan pendapatan hasil Kerajaan Persekutuan. Tambahan pula kemelesetan ekonomi dunia dijangka akan berterusan dan proses pemulihan tidak tentu, Tengku Razaleigh mengalami penyakit kepala yang lebih teruk. Jika kemerosotan ekonomi dunia berterusan sehingga tahun 1983, maka Perdana Menteri, Dato' Seri Dr Mahathir terpaksa mengumumkan Pilihanraya Umum pada awal tahun 1982. Ini menjadikan Tengku Razaleigh.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, di dalam Dewan Majlis perbincangan ini jangan sebutkan nama Ahli Yang Berhormat sebutkan sama ada jawatannya, Menteri atau kawasan pilihanrayanya.

Tuan Chan kok Kit: Sekarang ini, jumlah \$31,951 juta telah diperuntukkan bagi Belanjawan Tahun 1982, iaitu \$17,319 juta untuk Perbelanjaan Mengurus dan \$14,632 juta untuk Pembangunan. Akan tetapi, hasil Kerajaan Persekutuan untuk tahun 1982 dijangka akan bertambah sebanyak 16% untuk mencapai paras \$17,683 juta berbanding dengan \$15,252 juta dalam tahun 1981. Ini bermakna hasil negara hanya cukup untuk Perbelanjaan Mengurus sahaja. Dari mana akan kita ambil untuk Perbelanjaan Pembangunan sebanyak \$14,632 juta?

Pada 25hb Oktober, 1981, Perdana Menteri, Dato' Seri Dr Mahathir berkata bahawa penghapusan dan pengurangan cukai-cukai tertentu tidak akan mengancam kedudukan kewangan negara kita. "Hasil dari sumber-sumber asli dan pengeluaran adalah cukup menampung perbelanjaan negara, dan kita sentiasa boleh meminta pinjaman dari pihak lain jika perlu tanpa kesukaran," tegas beliau.

Dengan kemelesetan ekonomi dunia dan ekonomi negara sedang menempoh kesulitan dengan kejatuhan hasil negara di samping perbelanjaan yang bertambah, kadar pertumbuhan ekonomi kita masih dijangka mencapai kira-kira 7% pada tahun 1982. Ini adalah bercita-cita terlalu tinggi jika kita memperingatkan bahawa proses pemulihan ekonomi antarabangsa begitu tidak tentu. Walau bagaimanapun, Kerajaan sedang dan akan menambah pinjaman dalam negeri dan luar negeri untuk perbelanjaan pembangunan Belanjawan 1982. Jumlah hutang dalam negeri dianggarkan bertambah sebanyak 18% dari \$18,286 juta dalam tahun 1980 kepada \$21,586 juta dalam tahun 1981. Pengeluaran bersih pinjaman pasaran dalam tahun 1981 dijangka sebanyak \$2,391 juta.

Dengan kemelesetan ekonomi dan inflasi yang berlarutan di seluruh dunia, pertambahan pinjaman luar negeri merupakan suatu langkah yang kurang sihat. Jika perkiraan pertumbuhan ekonomi kita adalah salah, maka ini akan membahayakan ekonomi kita. Beberapa lamakah akan kita ambil untuk membayar balik jumlah hutang dalam dan luar negeri? Oleh itu, kita hendaklah berwaspada tentang perkiraan pertumbuhan ekonomi negara.

Malangnya, Kerajaan Barisan Nasional telah menggunakan faktor politik untuk Belanjawan 1982 yang merupakan Belanjawan Pilihanraya. Di sini, saya hendak menitikberatkan bahawa pengurusan ekonomi negara mestilah berdasarkan kepada pertimbangan-pertimbangan ekonomi dan kewangan, dan ia tidak boleh dipengaruhi pertimbangan politik semata-mata. Perbuatan Kerajaan Barisan Nasional adalah tidak bertanggungjawab. Saya hendak menekankan bahawa imbalan pembayaran Malaysia dijangka merosot dalam tahun 1981 dengan kekurangan keseluruhan dianggar berjumlah \$780 juta berbanding dengan lebih sebanyak \$1,002 juta yang dicatatkan dalam tahun 1980. Manakala akaun dagangan dijangka mencatatkan kurangan sebanyak \$127 juta berbanding dengan lebih sebanyak \$4,643 juta yang dicatatkan dalam tahun yang lalu. Sekiranya perkiraan kadar pertumbuhan ekonomi bercita-cita terlalu tinggi dan pinjaman luar negeri melambung naik, maka keadaan imbalan pembayaran dan akaun dagangan akan bertambah buruk.

Pada umumnya, Tengku Razaleigh tidak mengenakan cukai baru ke atas rakyat. Ini adalah langkah yang baik, sekurang-kurangnya menuju ke arah yang betul.

Sungguhpun banyak orang menyambut dengan meriah, pengurangan atau penghapusan cukai import ke atas 150 jenis barang makanan, pertanian dan kegunaan umum, ini bukan suatu durian runtuh sepertimana yang dibayang dan disorak-sorakkan dengan riang gembira oleh penyokong-penyokong Barisan Nasional. Saya bersetuju bahawa ini adalah suatu langkah yang boleh mengurangkan beban rakyat bagi menghadapi inflasi, suatu langkah yang menuju ke arah yang betul.

Walaupun bagaimanapun, saya tidak akan merasa terperanjat jika Menteri Kewangan mengadakan suatu Belanjawan Kecil sejurus selepas Pilihanraya akan datang untuk menampung pembiayaan perbelanjaan pembangunan yang lebih dari hasil Kerajaan itu.

Bagi menghadapi pilihanraya akan datang, Tengku Razaleigh boleh disifatkan sebagai Santa Claus, orang padri dalam cerita

dongeng yang membawa hadiah untuk kanak-kanak. Subsidi berjumlah lebih kurang \$1,327 juta telah diperuntukkan dalam Belanjawan 1982, termasuk subsidi harga pembelian padi berjumlah \$220 juta bagi petani dan \$750 juta untuk petroleum dan bahan-bahan yang berkaitan termasuk diesel dan minyak tanah.

Di sini, saya memetik suatu perenggan dari ucapan Tengku Razaleigh:

“Perlu saya tegaskan bahawa subsidi yang besar jumlahnya ini adalah diberi setiap tahun dan tidak dapat diperbesar banyak sangat, dan sudah tentu tidak dapat diteruskan selama-lamanya. Masanya akan tiba juga manakala subsidi-subsidi ini terpaksa dikurangkan.”

Mungkin ubat-ubat pahit akan diadakan dalam Belanjawan Kecil atau Belanjawan yang dijangkakan selepas pilihanraya akan datang. Sementara itu, pihak Kerajaan sedang cuba mempengaruhi golongan-golongan antarabangsa agar mendapatkan pinjaman-pinjaman darinya bagi menanggung pembiayaan perbelanjaan pembangunan dalam keadaan ekonomi yang muram ini. Hakikat dan kenyataan inilah yang dikatakan Belanjawan yang langsung tidak membebankan rakyat. Yang jelasnya ialah beban yang berat akan dipikul oleh rakyat jelata setelah pilihanraya.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan tahun lalu telah mengadakan pengurangan cukai ke atas beberapa barang, seperti buah-buahan dan bahan dan cosmetic. Dukacitanya, pengurangan cukai import ini, tidak dipindah ke orang ramai, yang masih membeli barang-barang tersebut dengan lebih mahal, terutamanya bahan persolekan. Apabila berlakunya penilaian semula matawang Yen tahun lepas, barang-barang yang diimport dari Jepun tidak turun dengan berkadar. Rakyat masih membeli barang seperti kereta buatan Jepun dengan harga yang lebih tinggi.

Yang membawa suatu kegembiraan dalam Belanjawan ini bagi orang-orang yang kian menjadi mewah dan pelancung-pelancung ialah pembatalan duti import, cukai tokok dan cukai jualan kamera, jam tangan, pen dan pemetik api. Akan tetapi, sepertimana potongan atau pembenterasan cukai import, cukai tokok, cukai jualan dan sekatan import

yang melibatkan kira-kira 150 jenis barang tersebut, pengurangan dan penghapusan cukai ini mungkin tidak akan dipindah ke harga runcit. Ia boleh jadi suatu tambahan kepada keuntungan pengimport dan pemborong sahaja. Oleh yang demikian, saya mengesyorkan supaya langkah-langkah yang tertentu diambil bagi melaksanakan pengurangan dan penghapusan cukai dalam ertikata yang sebenarnya. Dengan ini pengguna-pengguna barulah dapat menikmati perubahan-perubahan ke atas duti dan cukai tersebut.

Perbadanan Kemajuan Pelancungan akan diperuntukkan sejumlah \$31.6 juta bagi tahun 1982 untuk menggalakkan pelancungan. Galakan-galakan hotel untuk Kuala Lumpur dan Pulau Pinang akan dilanjutkan bagi hotel-hotel yang baik standardnya. Sama ada langkah-langkah ini dapat menggiatkan industri pelancungan, masa sahaja dapat menentukannya.

Keselamatan yang meliputi Pertahanan dan Keselamatan Dalam Negeri diperuntukkan sebanyak \$3,316 juta atau lebih kurang 19.2% daripada Perbelanjaan Mengurus dan \$3,564 juta atau lebih kurang 24.4% daripada Perbelanjaan Pembangunan. Ini merupakan perbelanjaan yang sangat besar selaras dengan dasar Pertahanan yang mengalami perubahan beransur-ansur. Misalnya, siri gerakan tentera Gonzales yang bermaksud memberi latihan dan disiplin bagi menghadapi peperangan biasa, bukan setakat mengatasi peperangan gerila sahaja. Apa yang menyesalkan ialah kekurangan orang-orang bukan Melayu dalam bidang pertahanan dan keselamatan dalam negeri, suatu gejala polarisasi kaum dan pengenalan kaum dengan fungsi keselamatan.

Di sini saya hendak menekankan bahawa meskipun perbelanjaan bagi keselamatan bertambah banyak dan beban rakyat bertambah berat, tetapi keselamatan negara tidak akan terjamin asalkan faktor-faktor yang menimbulkan polarisasi kaum dan pengenalan kaum dengan fungsi keselamatan tidak dicegah dengan berkesan.

Sungguhpun peruntukan Belanjawan 1982 merupakan kenaikan sebanyak \$8,874 juta atau lebih kurang 38 peratus dari Anggaran Perbelanjaan asal bagi Perbelanjaan

Mengurus dan Pembangunan 1981 yang berjumlah \$23,077 juta, dan Malaysia sedang sibuk mengatur pinjaman-pinjaman beribu-ribu juta ringgit dari peminjam-peminjam antarabangsa, jentera Kerajaan sangatlah lemah, terutamanya pengurusan projek dan akauntabiliti. Kerajaan Barisan Nasional membelanjakan wang beribu-ribu juta ringgit tiap-tiap tahun, tetapi ini bukan bermakna adanya pembangunan yang selaras dengan apa yang telah dibelanjakan.

Sejumlah \$1,004 juta telah diperuntukkan kepada Kementerian Perusahaan Awam dalam Belanjawan 1982. Dari jumlah ini lebih kurang \$500 juta diperuntukkan kepada agensi-agensi utama seperti UDA, Bank Pembangunan dan PKEN-PKEN. Contohnya, pada Jun 1981, PKEN-PKEN telah melabor lebih daripada berjuta ringgit dalam 321 anak syarikat, dan sejumlah 145 anak syarikat, telah memperolehi keuntungan. 119 anak syarikat telah mengalami kerugian, tetapi menurut Menteri Perusahaan Awam sebahagian besar darinya masih mendapat "keuntungan mengurus". Lebih dari 41 anak syarikat terpaksa ditutup, menyebabkan kerugian beribu-ribu juta wang rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, salah satu bukti yang menunjukkan kelemahan pengurusan projek dan akauntabiliti ialah perihal Syarikat Gula Negeri Sembilan yang sudah bankrap dan terpaksa ditutup pada tahun lepas. Gula Negeri Sembilan masih berhutang sebanyak \$23 juta kepada Kerajaan Persekutuan. Pada tempoh hari, Timbalan Perdana Menteri, Datuk Musa Hitam pernah mengumumkan bahawa hutang tersebut telah dimansuhkan sama sekali sebagai "amaran" kepada anak-anak syarikat PKEN-PKEN tanpa tanggungjawab kepada orang ramai.

Akan tetapi, di Dewan yang mulia ini salah satu Timbalan Menteri Kewangan telah menyatakan bahawa hutang Gula Negeri Sembilan itu tidak pernah dibatalkan. Ini jelas menunjukkan bahawa tangan sebelah kiri Kerajaan Barisan Nasional tidak dapat tahu apa yang terjadi dengan tangan sebelah kanan di samping tidak bertanggungjawab kepada rakyat jelata.

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu, saya mahu mencadangkan supaya langkah-langkah yang berkesan diambil untuk memperkemas jentera Kerajaan, bukan setakat mengumumkan Jawatankuasa Kabinet mengenai pelaksanaan sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Labuk Sugut.

6.01 ptg.

Tuan Haji Ampong bin Puyon (Labuk Sugut): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan ribuan terima kasih kerana diberi peluang untuk membahaskan Belanjawan 1982 yang saya anggap sebagai mencerminkan sikap tegas dan progresif Kerajaan pimpinan Yang Amat Berhormat Datuk Seri Dr Mahathir Mohammad dan Yang Amat Berhormat Dato Musa Hitam bagi mengurangkan beban golongan berpendapatan rendah dan miskin—di samping memastikan ekonomi negara terus kukuh dan berkembang. Ucapan syabas juga saya tujukan kepada Yang Berhormat Mulia Tengku Razaleigh Hamzah kerana dapat menyediakan satu Belanjawan yang sungguh positif dan kena pada masanya.

Tuan Yang di-Pertua, meskipun ada pihak terutama pihak Pembangkang menganggap Belanjawan kali ini merupakan Belanjawan Pilihanraya Umum, saya rasa ini kurang tepat tetapi lebih tepat ia merupakan Belanjawan pertahanan dan pembangunan. Saya menegaskan demikian memandangkan peruntukan pertahanan dalam Belanjawan tahun ini merupakan yang terbesar sekali iaitu 24.4 peratus atau \$3,564 juta dari Anggaran Pembangunan Tahun 1982. Peruntukan yang begitu besar sudah tentu membuktikan betapa seriusnya Kerajaan berhasrat untuk melengkapkan peralatan tentera yang paling moden sekali. Perkembangan ini sudah tentu dapat dikaitkan dengan perkembangan yang berlaku di sekeliling kita terutama apa yang berlaku di Kampuchea dan juga kegiatan-kegiatan komunis di negara ini. Ini juga ada kaitan rapat dengan hasrat Australia untuk menarik skuadron *Mirage Tentera Udara Di Raja Australia* dari pengkalan tenteranya di Butterworth beberapa tahun lagi.

Di samping itu perkembangan di sempadan Thailand dan Kampuchea juga menjadi perhatian kita, lebih-lebih lagi kehadiran tentera Vietnam di Kampuchea seramai 200,000 orang itu didokong oleh kuasa besar Russia. Sikap perluasan kuasa oleh Russia ini sudah tentu didorong oleh ideologi komunis dan Vietnam dalam waktu ini diperlakukan untuk dijadikan "proxy" atau "wakil" Russia untuk mengembangkan pengaruhnya di rantau ini.

Memandangkan perkembangan ini, saya tidak ragu-ragu dengan keputusan untuk membeli kapal terbang pejuang, kereta kebal dan lain-lain kelengkapan tentera yang moden sebagaimana yang diumumkan oleh Timbalan Menteri Pertahanan, Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Mustaffa, kelmarin. Tetapi persoalan yang timbul difikiran saya, apakah kelengkapan tentera yang dibeli itu hanya baru kepada kita tetapi pada tentera Amerika Syarikat ianya merupakan besi lapuk dan sukar untuk digunakan lagi.

Saya bangkitkan perkara ini memandangkan ada usaha-usaha untuk membeli Skyhawk walhal ia merupakan kapal terbang yang mengikut kiraan saya adalah model lama yang pihak Amerika Syarikat sepatutnya beri secara percuma sahaja kepada negara Malaysia sebagai sebuah negara sahabat. Kalaulah kita membeli kapal terbang pejuang lama atau modal lama, ia sudah tentu bercanggah dengan slogan untuk memodenkan kelengkapan tentera kita. Oleh itu, saya berpendapat biar kita membeli kapal terbang yang paling moden sekali meskipun mahal seperti F15 atau Mirage 2,000 atau seumpamanya. Ini bukan sahaja menjimatkan wang dalam jangka panjang tetapi juga menggerunkan musuh-musuh negara secara saikoloji. Tidak ada gunanya kita mempunyai kapal terbang yang banyak tetapi tidak dapat digunakan sepenuhnya seperti kekurangan alat pengganti dan selalu mengalami kerosakan seperti yang berlaku kepada jet Tebuan kita. Kita tidak mahu juruterbang kita menjadi mangsa akibat kesilapan kita membuat keputusan.

Di samping itu, saya berharap Kerajaan dapat memastikan bahawa sesuatu pembelian itu dinilai secara terperinci dan

tidak terpengaruh dengan kepentingan peribadi oleh sesuatu pihak.

Saya sebutkan perkara ini disebabkan pernah berlaku di negara-negara lain yang mana keputusan membeli sesuatu peralatan tersebut disebabkan mereka terlibat dalam rundingan tersebut diberi ganjaran atau sebagainya. Ini tidak bermakna saya ingin menimbulkan prasangka terhadap perunding-perunding kita tetapi semata-mata dengan tujuan mengingatkan pengalaman yang pernah menimpa negara lain.

Di samping itu, Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin merayu kepada Kementerian Pertahanan agar perkhidmatan Jet Tabuan yang kini enam buah di Kuantan dan dua buah di Labuan diberhentikan sahaja dengan segera. Tidak ada gunanya kita menyatakan bahawa jet itu boleh berkhidmat tetapi kenyataannya ia tidak sedemikian. Ini dapat dibuktikan dengan beberapa juruterbang kita telah terkorban dengan sia-sia.

Tuan Yang di-Pertua, bersabit dengan masalah pertahanan ini, saya tidak ketinggalah meminta jasa baik Kerajaan agar melipatgandakan kapal TLDM di perairan Sabah-Filipina bagi mengatasi masalah kegiatan lanun yang bergerak di situ. Di samping itu, penyiasatan rapi perlu diperkembangkan di negeri itu bagi memastikan Sabah terhindar dari kegiatan asing.

Sebagai wakil dari Sabah, saya tidak rela sama sekali kemerdekaan yang dicapai oleh negeri Sabah itu dalam Malaysia tercemar dan menimbulkan berbagai kekeliruan. Dengan demikian, saya berharap Kerajaan dapat membuat penyiasatan rapi mengenai masalah pengintipan tersebut demi kemerdekaan negeri Sabah dalam Malaysia sendiri. Ada tanda-tanda kegiatan jenayah atau lanun di negeri Sabah itu digerakkan oleh golongan asing bagi mencemarkan nama baik pelarian Islam berkenaan yang benar-benar mahu menyelamatkan nyawa mereka dari ancaman yang didapati di negara mereka. Jika benar-benar antara mereka yang melakukan jenayah maka mereka yang terlibat hendaklah dihukum mengikut undang-undang negara ini dan bukan menghantar mereka itu pulang ke negara asal mereka.

Tuan Yang di-Pertua, senjata moden tidak mempunyai erti jika semangat rohani dan jasmani tidak disertakan di sanubari tentera kita. Oleh itu, Kerajaan haruslah memperberatkan pengetahuan ugama Islam terhadap tentera kita agar perjuangan mereka akan terus cekal bila menghadapi musuh. Di samping itu kebajikan para anggota tentera atau polis yang cedera hendaklah diberi rawatan serius oleh Kerajaan dan bukan dibiarkan terlantar di hospital sahaja tanpa diberi rawatan serius. Jika rawatan dalam negeri tidak mencukupi maka adalah perlu Kerajaan menghantar mereka menerima rawatan di luar negeri.

Saya mengemukakan perkara ini disebabkan, saya menerima aduan bahawa ada beberapa orang anggota tentera dan polis terlantar di hospital tanpa rawatan rapi. Sebagai contoh apa yang berlaku pada seorang anggota polia Unit Pencegah Penyeludupan (UPP), kopral 40375 Mohidin yang masih terlantar hospital Muar akibat kemalangan semasa bertugas. Beliau telah dirawat di hospital selama sepuluh bulan dan tidak siapapun dari Badan Kebajikan Polis mengambil berat atas perkara perubatan tersebut menurut seorang doktor pakar di situ.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, soal seperti ini ialah layak disentuh di dalam peringkat Jawatankuasa. Sekarang ini Majlis sedang menimbang hal-hal dasar am. Sila.

Tuan Haji Ampong bin Puyon: Saya bangkitkan perkara ini semata-mata dengan tujuan untuk menghindarkan kekeliruan anggota tentera dan polis yang lain mengenai kebajikan mereka selepas mendapat kecederaan bila menjalankan tugas.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengambil peluang ini menyokong penuh pendapat Datuk Seri Dr Mahathir Mohamad untuk menyamakan

Tuan Yang di-Pertua: saya sudah beberapa kali mengingatkan Yang Berhormat di dalam Majlis ini supaya nama Ahli-ahli Yang Berhormat di dalam Dewan ini tidak boleh disebut, ini mengikut Peraturan Mesyuarat 36 (5).

Tuan Haji Ampong bin Puyon: Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya .

Tuan Haji Ampong bin Puyon: Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengambil peluang di sini menyokong penuh pendapat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk menyamakan waktu antara Semenanjung dengan Sabah dan Sarawak. Ini memang merupakan satu cara yang positif untuk menghindarkan perbezaan antara rakyat Semenanjung dengan Sabah serta Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengucapkan syabas kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana telah memberi kerjasama erat kepada rakyat negeri Sabah dalam melaksanakan cita-cita murni negara terutama dalam memastikan Dasar Ekonomi Baru tercapai dan pembelaannya terhadap rakyat bumiputra di negeri tersebut. Pada saya, Kerajaan Pusat telah memberi kerjasama erat dengan rakyat negeri Sabah memandangkan berbagai projek pembangunan telah dilaksanakan sejak Sabah mencapai kemerdekaan melalui Malaysia sejak 18 tahun lalu.

Sesiapa yang menyatakan bahawa Kerajaan Pusat tidak memberi kerjasama dengan rakyat Sabah, mereka itu merupakan orang yang tidak berterima kasih dan berkeperibadian rendah.

Saya berharap Kerajaan Persekutuan tidak terpengaruh oleh golongan seperti itu yang hanya ingin mencerminkan rakyat Sabah terutama kaum bumiputra di negeri itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga menyambut baik terhadap peruntukan Pelajaran yang agak besar. Ini amat membanggakan memandangkan pelajaran merupakan amat penting bagi mengejar kemajuan di zaman moden ini.

Memandangkan betapa perlunya pelajaran ini, saya berharap dapatlah pihak Kementerian Pelajaran mengambil perhatian yang serius terhadap masalah kemudahan dan bangunan sekolah-sekolah di kawasan luar bandar terutama sekali di kawasan saya, Labuk Sugut.

Saya membuat rayuan ini memandangkan beberapa sekolah di kawasan saya amat lama dan keadaannya menyedihkan. Sudahlah bangunan sekolah-sekolah tersebut diperbuat dari kayu-kayan, tetapi ianya amat buruk dan tidak sesuai digunakan lagi. Kementerian Pelajaran hendaklah mengambil perhatian serius untuk menggantikan dengan sekolah-sekolah baru yang sesuai mengikut keadaan sekarang ini. Oleh itu, saya berharap peruntukan yang diberi dalam Rancangan Malaysia Keempat untuk projek berkenaan dipercepatkan perlaksanaannya demi kepentingan pelajar di kawasan luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai jalanraya-jalanraya yang masih bertambak batu merah. Bila hari hujan jalan tersebut berlumpur dan rosak dan bila panas berdebu pula. Dengan demikian, saya berharap kepada Kementerian Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam hendaklah mengambil daya usaha yang serius untuk membetulkan keadaan tersebut dengan seberapa segera memandangkan peruntukan membuat jalan tar telah pun diluluskan dalam Rancangan Malaysia Ketiga.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengemukakan masalah kontraktor bumiputra yang sukar mendapatkan tender-tender dari agensi-agensi Kerajaan seperti FELDA. Atas dasar apakah tender tersebut diberikan, apakah atas dasar siapa yang rendah dia yang dapat seperti yang dilakukan oleh JKR sebelum ini. Kalau atas dasar siapa rendah dia yang dapat, saya yakin penender bumiputra tidak akan dapat bersaing dengan penender bukan bumiputra. Sebab-sebab demikian kita semua sedia maklum.

Saya bangkitkan masalah ini disebabkan ada setengah penender bumiputra telah cuba memasuki tender yang bernilai \$84,000 tetapi gagal mendapatkan tender tersebut kerana tinggi lebih kurang \$3,000 sahaja iaitu kira-kira 3% bezanya.

Saya rasa jika penender bumiputra ditemuduga untuk dirundingkan harganya maka sudah tentu ia bersedia berbuat demikian. Tetapi malangnya ia tidak dipanggil langsung berbuat demikian. Ini sungguh menyedihkan kerana di samping Kerajaan

bersungguh-sungguh untuk melaksanakan Dasar Ekonomi Baru ada pula yang ingin menjejaskannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan agar tender yang bernilai \$100,000 ke bawah diberikan sahaja kepada penender bumiputra. Di samping itu jika penender bumiputra meletakkan harga yang tinggi sedikit iaitu tidak melebihi 10% ia patut diberikan kepada bumiputra seperti yang dilakukan oleh JKR ataupun dipanggil mereka itu untuk menurunkan harga mereka. Inilah cara-cara yang positif untuk menolong bumiputra sebagaimana yang kita laung-laungkan selama ini.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai masalah perumahan yang begitu sensitif dewasa ini, saya ingin menarik perhatian mengenai kekurangan rumah terutama rumah kos rendah sekarang. Pada pandangan saya kekurangan rumah merupakan kekurangan artificial atau dibuat-buat.

Saya berani berkata demikian disebabkan antara mereka sudah mempunyai rumah sendiri tetapi masih mendapat rumah lain dan ini sudah tentu melepaskan peluang mereka yang benar-benar tidak mempunyai rumah. Persoalannya bagaimanakah mereka mendapat rumah berkenaan, apakah wujud sindiket-sindiket tertentu atau apakah kelemahan sistem pemberian rumah itu sendiri? Saya berpendapat, pemberian rumah tersebut diberikan atas sistem yang salah yang mana tidak mempunyai langsung maklumat balas dibuat, oleh itu berlaku penyelewengan.

Saya mencadangkan, satu skuad khas untuk memberi maklumat balas terhadap pemohon-pemohon ditubuhkan demi menyasiat latar belakang pemohon tersebut atau mereka yang telah diberi rumah tetapi tidak mendudukinya hendaklah ditarik balik. Tetapi jika perlu adalah lebih baik satu undang-undang dibuat bagi mencegah rakyat di negara ini memiliki lebih daripada satu buah rumah, di masa-masa yang akan datang.

Saya faham tindakan ini bercanggah dengan sistem ekonomi bebas yang kita amalkan tetapi bak Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri berkata semasa di Pulau Pinang: "Kebanyakan mesti ada hadnya." Maka memang sewajarnya undang-undang

atau peraturan dibuat untuk memastikan masalah sosial ini dapat diatasi dengan segera.

Bagaimanapun saya berhasrat sama sekali mencadangkan kepada Kerajaan untuk mencegah mereka yang berwang memiliki rumah harga mahal atau mewah.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga berharap harga rumah akan turun dengan turunnya beberapa barang binaan seperti yang diumumkan dalam Belanjawan tahun hadapan.

Kerajaan sepatutnya mengawal harga rumah bukan sahaja kos rendah tetapi kos sederhana secara yang lebih efektif.

Akhirnya, saya dengan sukacita menyokong penuh Anggaran Belanjawan 1982.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Parit.

6.18 ptg.

Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais (Parit): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih kerana telah memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian dalam membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 1982.

Di samping menyatakan sokongan saya kepada Rang Undang-undang Perbekalan, 1982 dan ucapan Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan suka juga saya memperkatakan sepatah dua kata berkaitan dengan perkara uang sedang kita timbangkan ini.

Perkara yang pertama saya ingin menyentuh ialah berkenaan Unit Perancang Ekonomi Negeri dan Unit Perancang Luar Bandar yang ditubuhkan oleh Kerajaan untuk meninggikan taraf hidup penduduk luar bandar. Kedua-dua Unit ini mempunyai tugas yang sama dan kadang-kadang melaksanakan projek yang sama. Dalam urusan ini ada kalanya mendatangkan kekeliruan iaitu masing-masing Unit tidak mempunyai penyelarasan dan timbul masalah siapa yang patut menjalankan atau melaksanakan projek ini.

Perancangan projek pembangunan di Malaysia hari ini merangkumi kedua-dua iaitu

modal dari atas ke bawah (top to bottom) dan modal dari bawah ke atas. Kalau kita ambil contoh penggubalan Rancangan Malaysia Keempat bagi negeri-negeri maka Jabatan-jabatan Kerajaan yang berkenaan di peringkat daerah akan menyediakan rancangan-rancangan dan mengemukakan rancangan-rancangan tersebut ke ibu-pejabatnya di negeri-negeri. Di peringkat negeri-negeri cadangan rancangan-rancangannya itu akan dibincangkan di peringkat kumpulan perancang inter-agency untuk dipersetujui atau sebaliknya. Penggubalan seperti ini menggunakan modal dari bawah ke atas. Di samping itu ada juga rancangan-rancangan yang digubal di peringkat Federal ataupun di peringkat negeri-negeri untuk dilaksanakan di peringkat daerah.

Secara ideal segala projek-projek pembangunan yang dirancangan seharusnya merupakan projek-projek yang dikehendaki oleh rakyat dan merupakan aspirasi rakyat jelata. Secara ideal projek-projek yang juga perlulah ditumpukan ke kawasan-kawasan yang paling mundur dalam satu-satu negeri atau daerah berkenaan. Namun demikian ada kalanya projek yang dirancangan itu mendapat tentangan daripada segolongan kecil rakyat. Umpamanya, Kerajaan menggubal satu rancangan untuk memperbaiki sistem perparitan dengan tujuan untuk menambahkan lagi hasil pendapatan petani-petani. Projek memperbaiki sistem perparitan itu sudah pasti melibatkan pengambilan balik tanah dan sebagainya.

Ada kes-kes tertentu di mana tuan-tuan tanah yang tanahnya akan diambil balik oleh Kerajaan akan menentang dengan sekeras-kerasnya walaupun pada keseluruhannya projek ini mendatangkan faedah kepada penduduk-penduduk setempat. Ada juga kes yang tertentu di mana projek dari segi idealnya perlu dijalankan di satu tempat yang tertentu tetapi tidak dapat dirancangan di tempat berkenaan oleh kerana kos projek adalah terlalu tinggi dan bilangan penduduk yang akan mendapat faedah darinya adalah kecil. Dalam keadaan hal demikian maka dalam proses perancangan diputuskan bahawa projek yang serupa diadakan di tempat yang lain kerana kos projek adalah

berkurangan dan bilangan penduduk yang akan mendapat faedah darinya adalah lebih ramai.

Tuan Yang di-Pertua, seperti Malaysia dibahagikan kepada beberapa negeri, contohnya, negeri Perak, juga adalah terbahagi kepada beberapa daerah dan dalam satu-satu daerah pula ada beberapa mukim. Negeri Perak misalnya adalah dibahagikan kepada beberapa buah kawasan Parlimen dan kawasan Dewan Undangan Negeri. Seperti yang dinyatakan di atas tadi, secara ideal projek-projek hendaklah dirancang di kawasan-kawasan yang mundur dan betul-betul memerlukannya. Tetapi oleh kerana sumber kewangan adalah terhad maka tidak semua projek dapat dirancang dalam jangka masa yang tertentu. Ini bererti keutamaan projek timbul masalah pengagihan peruntukan mengikut daerah ataupun mengikut kawasan Ahli Parlimen dan kawasan Ahli Dewan Undangan Negeri. Walaupun kajian mendalam tidak dijalankan tetapi ada kemungkinan bahawa projek-projek telah diluluskan di kawasan-kawasan yang sepatutnya mempunyai keutamaan yang rendah oleh kerana adanya desakan dari pihak tertentu umpamanya ahli-ahli politik.

Dalam proses pelaksanaan projek-projek JKR memberitahu pemborong menjalankan kerja memakan masa di antara 10 hingga 15 bulan. Tempoh berakhir bagi pemborong menjalankan kerja mengikut jadual bergantung kepada jenis projek yang dijalankan selalunya di antara 6 bulan hingga ke 48 bulan atau 50 bulan. Hitung panjang jangka masa pemborong menjalankan kerja ialah 24 bulan. Namun demikian kebelakangan ini didapati bahawa banyak projek-projek tidak dapat disiapkan oleh pemborong mengikut jadual dan dalam jangka masa yang telah ditetapkan.

Kalau diteliti huraian di atas adalah didapati bahawa kebanyakan projek-projek hanya siap dalam jangka masa 30 atau 40 bulan dari tarikh jabatan pelanggan mengemukakan ringkasan projek dengan andaian bahawa pemborong akan melaksana atau menjalankan kerja mengikut jadual. Sekiranya pemborong tidak melaksanakan

projek mengikut jadual maka jangka masa projek siap adalah lebih lama lagi.

Tuan Yang di-Pertua, untuk mengatasi masalah yang dinyatakan di atas maka adalah disyorkan supaya kriteria yang lebih objektif perlu digubal untuk menentukan keutamaan projek-projek pembangunan. Di samping itu juga perasaan toleransi dan semangat bertolak ansur perlu ada di kalangan pegawai-pegawai Kerajaan dan ahli-ahli politik agar projek-projek pembangunan dirancang dan dilaksanakan di kawasan-kawasan yang betul-betul memerlukan projek berkenaan. Apabila projek-projek pembangunan telah dirancang, kelulusan telah diperolehi dan wang telah diperolehi dan wang telah diperuntukkan, maka aktiviti seterusnya ialah melaksanakan projek berkenaan. Lazimnya bagi jabatan yang tidak mempunyai kakitangan teknikal dan kejuruteraan, bagi projek-projek yang berharga lebih daripada \$20,000 agensi pelaksana ialah JKR.

Tuan Yang di-Pertua, perancangan pembangunan meliputi beberapa aspek yang begitu luas. Tugas perancang ialah untuk menentukan matlamat-matlamat, menggubal dasar-dasar dan program-program untuk mencapai objektif-objektif dalam rancangan tersebut dan untuk mengagihkan faktor-faktor pengeluaran untuk melaksanakan dasar-dasar dan program tersebut. Dalam konteks Malaysia, proses rancangan itu bertambah kompleks kerana pembangunan bukan sahaja merupakan peruntukan ekonomi dan kemajuan sosial sahaja tetapi adalah merupakan pertumbuhan ekonomi dan kemajuan sosial dalam konteks Dasar Ekonomi Baru.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga suka menyentuh satu perkara di bawah Kementerian Kesihatan iaitu perkhidmatan doktor-doktor di hospital. Masalah kekurangan doktor di negara ini memang adalah satu masalah yang lama. Saya kurang pasti mengapa masalah ini semakin lama semakin bertambah berat. Pada hemat saya salah satu sebabnya ialah skim perkhidmatan dan tanggagaji yang kurang memuaskan. Mereka terpaksa setiap hari pergi ke hospital untuk melawat pesakit dan di samping itu ada juga yang terpaksa membuat kerja-kerja pentadbiran. Ini menyebabkan mereka tidak

ada masa untuk berehat. Kalaupun ada rehat, mereka terpaksa bersiap sedia kerana ada kalanya mereka menjadi "doctor on call".

Tuan Yang di-Pertua, mereka juga seperti manusia biasa yang perlu kepada hiburan dan rehat seperti pegawai-pegawai di jabatan-jabatan lain. Sungguhpun pendapatan mereka boleh dikatakan amat memuaskan tetapi mereka membuat kerja dengan tidak putus-putusnya. Ini adalah seperti kita memerah tenaga dan kebolehan mereka dengan gaji yang mereka terima. Lagi satu sebabnya ialah penubuhan hospital persendirian. Kebanyakan hospital persendirian ini pula menawarkan gaji yang lebih lumayan dan skim perkhidmatan yang agak lebih menyenangkan para doktor. Kalau kita tinjau hospital persendirian ini cuma memberi rawatan atau perkhidmatan kepada mereka yang berada kerana hospital-hospital ini mengenakan bayaran yang tinggi atas

perkhidmatan mereka. Rakyat biasa yang miskin tidak mampu menerima rawatan di sini. Dengan yang demikian doktor-doktor yang berkhidmat di hospital Kerajaan akan lebih berminat berkhidmat dengan hospital persendirian setelah mereka mendapat pengalaman dan pengetahuan semasa bertugas di hospital Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat hendak menyambung lagi?

Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais: Ya.

Tuan Yang di-Pertua: Boleh sambung esok.

Dewan ditangguhkan hingga jam 3.00 petang hari esok, Jumaat, 6hb November, 1981.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.