



PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

HOUSE OF REPRESENTATIVES

PARLIMEN KELIMA

Fifth Parliament

PENGGAL KETIGA

Third Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 5355]

USUL-USUL:

Waktu Mesyuarat dan Urusan yang dibebaskan daripada Peraturan Mesyuarat
[Ruangan 5393]

Anggaran Pembangunan, 1982 [Ruangan 5394]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan, 1982 [Ruangan 5394]

MALAYSIA
DEWAN RAKYAT YANG KELIMA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KETIGA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat **TUAN YANG DI-PERTUA, TAN SRI DATO (DR) SYED NASIR BIN ISMAIL, P.M.N., S.P.M.J., S.S.I.J., S.I.M.P., D.P.M.P., P.I.S., B.S.I.**

Yang Amat Berhormat **Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, S.S.D.K., S.P.M.J., S.P.M.S., S.S.A.P., D.P., D.U.P.N. (Kubang Pasu).**

„ **Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, DATO' MUSA HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J., (Labis).**

Yang Berhormat **Menteri Pengangkutan, DATO' LEE SAN CHOON, S.P.M.J., S.S.I.J., K.M.N. (Segamat).**

„ **Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TAN SRI ONG KEE HUI, P.M.N., P.N.B.S., P.G.D.K. (Bandar Kuching).**

„ **Menteri Luar Negeri, TAN SRI HAJI MUHAMMAD GHAZALI BIN SHAFIE, P.M.N., S.S.A.P., S.I.M.P., S.P.D.K. (Lipis).**

„ **Menteri Kebajikan Am, DATIN PADUKA HAJAH AISHAH BINTI HAJI ABDUL GHANI, D.P.M.S., J.M.N. (Kuala Langat).**

„ **Menteri Perdagangan dan Perindustrian, Y.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., P.M.K. (Kota Bharu).**

„ **Menteri Kewangan, Y.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., S.P.M.K., P.S.M., S.S.A.P. (Ulu Kelantan).**

„ **Menteri Kesihatan, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., J.M.N. (Batu Berendam).**

„ **Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO' SERI SHARIFF AHMAD, S.S.A.P., D.S.A.P., D.I.M.P., J.M.N. (Jerantut).**

„ **Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.S.I.J., D.P.M.J., P.N.B.S., K.M.N. (Pulau).**

„ **Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO' RICHARD HO UNG HUN, D.P.M.P. (Lumut).**

„ **Menteri Perusahaan Utama, DATO' PAUL LEONG KHEE SEONG, D.P.C.M. (Taiping).**

„ **Menteri Pertanian, DATO' ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Terengganu).**

„ **Menteri Tenaga Telekom dan Pos, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).**

„ **Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' DR NEO YEE PAN, S.P.M.J., D.P.M.J. (Muar).**

„ **Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATO' S. SAMY VELLU, S.P.M.J., D.P.M.S, P.C.M., A.M.N. (Sungei Siput).**

- Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATO' MOKHTAR BIN HAJI HASHIM, D.S.N.S. (Tampin).
- „ Menteri Perusahaan Awam, DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ, D.P.M.S., A.M.N. (Selayang).
- „ Menteri Pelajaran, DATUK DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, P.N.B.S., J.B.S. (Santubong).
- „ Menteri Wilayah Persekutuan, DATUK PENGIRAN OTHMAN BIN PENGIRAN HAJI RAUF, P.G.D.K., A.D.K. (Kimanis).
- „ Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN SANUSI BIN JUNID, S.M.K. (Jerlun-Langkawi).
- „ Menteri Tak Berpotfolio, DATO' ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., K.M.N., D.J.N. (Kepala Batas).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, DATO' MANSOR BIN OTHMAN, K.M.N., P.J.K. (Kuala Pilah).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' SRI HAJI KAMARUDDIN BIN HAJI MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO' CHAN SIANG SUN, D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentong).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DATO' K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' LEW SIP HON, D.P.M.S., J.M.N. (Shah Alam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DR LING LIONG SIK (Mata Kuching).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO' HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., S.M.T., P.J.K. (Besut).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABDULLAH BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N. (Ulu Nerus).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' MAK HON KAM, D.P.M.P., J.M.N. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK, O.K.I.S., D.S.A.P. (Pekan).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATO' DR NIK HUSSEIN BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.K., K.M.N. (Kuala Krai).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATUK CLARENCE E. MANSUL, P.G.D.K. (Penampang).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATO' CHIN HON NGIAN, D.S.I.J. (Renggam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DATO' HAJI EMBONG BIN YAHYA, D.P.M.J., D.S.I.J., A.M.N., P.I.S. (Ledang).

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian,
DATO' SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD, D.P.M.J., P.I.S. (Johor Bahru).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DATO' ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, D.P.M.S., S.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, TUAN WILLIAM LYE CHEE HIEN, A.S.D.K. (Gaya).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO' HAJI MOHAMED SUHAIMI BIN DATO HAJI KAMARUDDIN, D.P.M.S., A.M.N., S.M.S. (Sepang).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' ABDUL JALAL BIN HAJI ABU BAKAR, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Batu Pahat).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, TUAN BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- „ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, TUAN IDRIS BIN ABDUL RAUF, P.C.M., A.M.P., A.M.N. (Parit Buntar).
- „ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TUAN ABDUL RAHIM BIN DATUK THAMBY CHIK, A.M.N., P.J.K. (Alor Gajah).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAFA (Paloh).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Am, TUAN JAWAN ANAK EMPALING, K.M.N. (Rajang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, TUAN MOHD. KASSIM BIN AHMED (Machang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, DATIN PADUKA CHOW POH KHENG *alias* ROSEMARY CHONG, D.P.M.S., S.M.S. (Ulu Langat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN V. GOVINDARAJ, A.M.N., P.J.K. (Pelabuhan Kelang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Awam, TUAN HUSSEIN BIN MAHMUD (Tanah Merah).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, PUAN SHARIFFAH DORAH BINTI SYED MOHD., A.M.N., B.S.I., P.I.S. (Semerah).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, TUAN MAHYUDDIN BIN HAJI MOHAMED YASSIN, P.I.S., S.M.J. (Pagoh).
- „ TUAN ABBAH BIN MENGIMBAL *alias* GEORGE ABBAH (Bandau).
- „ TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).
- „ TUAN ABDUL GHANI BIN MISBAH, P.P.N., B.S.K. (Kinabatangan).
- „ TUAN ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR (Kulim-Bandar Bahru).
- „ TAN SRI DATO HAJI ABDUL KADIR BIN YUSOF, P.M.N., S.P.D.K., S.P.M.J., S.S.I.J. (Tenggaroh).

Yang Berhormat TUAN ABDUL RAHMAN BIN DAUD (Pasir Mas).

„ TAN SRI DATO ABDUL SAMAD BIN IDRIS, D.P.M.J., J.M.N., P.J.K. (Jelebu).

„ TUAN ABDUL SHUKUR BIN HAJI SIRAJ, A.M.N. (Tanjong Karang).

„ DATUK PATINGGI HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).

„ DATUK HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.K.D., S.D.K. (Kota Setar).

„ TUAN ALIAS BIN MD. ALI, P.J.K. (Ulu Trengganu).

„ TUAN HAJI AMPONG BIN PUYON, A.S.D.K., A.D.K., J.P.U., J.P. (Labuk Sugut).

„ DATUK HAJI ASHKAR HASBOLLAH, P.G.D.K. (Marudu).

„ TUAN AU HOW CHEONG, P.M.P. (Telok Anson).

„ TUAN AWANG BIN JABAR, P.J.K. (Dungun).

„ TUAN AZHARUL ABIDIN BIN HAJI ABDUL RAHIM, A.M.P. (Batang Padang).

„ TUAN CHAN TECK CHAN (Kota Melaka).

„ TUAN CHAN KOK KIT *alias* CHAN KIT (Sungai Besi).

„ DR CHEN MAN HIN (Seremban).

„ DATO MICHAEL CHEN WING SUM, D.P.M.S. (Ulu Selangor).

„ TUAN CHIAN HENG KAI (Batu Gajah).

„ TUAN CHIENG TIONG KAI (Sarikei).

„ TUAN RICHARD DAMPING ANAK LAKI (Serian).

„ TUAN PETER PAUL DASON (Bukit Bendera).

„ TUAN V. DAVID (Damansara).

„ TUAN EDWIN ESNEN UNANG (Mukah).

„ DATUK EDWIN ANAK TANGKUN, P.N.B.S., P.B.S., A.B.S. (Batang Lupar).

„ DATUK STEPHEN ROBERT EVANS, P.G.D.K., J.P. (Keningau).

„ TUAN FUNG KET WING (Sandakan).

„ DATO' SERI HAJI HAMZAH BIN DATUK HAJI ABU SAMAH, S.S.A.P., S.I.M.P., S.M.K., S.P.D.K. (Temerloh).

„ DATUK HARRIS BIN MOHD. SALLEH, S.P.D.K., S.P.M.J. (Ulu Padas).

„ TUAN HAJI HASHIM BIN HAJI ENDUT, A.M.K. (Ulu Muda).

„ TUAN HAJI HASHIM BIN HAJI GHAZALI, A.M.N. (Matang).

„ TUAN HAJI HASSAN ADLI BIN HAJI ARSHAD, J.S.M., (Bagan Dato).

„ DATO DR HEE TIEN LAI, D.S.I.J., A.M.N., P.I.S., B.S.I., J.P. (Ayer Hitam).

„ TUAN HIEW NYUK YING (Tawau).

„ DATO HISHAMUDDIN BIN HAJI YAHAYA, S.A.P. (Maran).

- Yang Berhormat TUAN IBRAHIM BIN MUHAMMAD, P.B., P.P.M., P.P.N.
(Rantau Panjang).
- „ TUAN HAJI IKHWAN BIN NASIR (Pontian).
- „ TUAN ISMAIL BIN ARSHAD, A.M.K. (Jerai).
- „ TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, A.M.N. (Kemaman).
- „ TUAN JAMALUDDIN BIN HAJI SUHAIMI, A.M.N., P.J.K.
(Sabak Bernam).
- „ TUAN KAMALUDDIN BIN MAAMOR (Hilir Perak).
- „ TUAN KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN MARK KODING (Kinabalu).
- „ DATUK LEE BOON PENG, D.S.N.S., A.M.N., P.J.K., J.P. (Mantin).
- „ TUAN LEE KAW (Kluang).
- „ TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).
- „ TUAN LIBEN ANAK KATO (Betong).
- „ TUAN LIM CHO HOCK (Ipoh).
- „ TUAN LIM KIAM HOON *alias* LIM AH YING, A.M.K. (Padang Serai).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Petaling).
- „ DATUK LEONARD LINGGI ANAK JUGAH, P.N.B.S., J.B.S. (Kapit).
- „ TUAN MOHAMAD TAJOL ROSLI BIN MOHAMED GHAZALI, A.M.P.
(Gerik).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam
Puri).
- „ TUAN MOHAMED KHIR JOHARI (Kuala Muda).
- „ TAN SRI DATUK HAJI MOHAMED SAID BIN KERUAK, P.M.N.,
S.P.D.K. (Kota Belud).
- „ TUAN HAJI MOHAMMAD TAUFECK BIN O.K.K. HAJI ASNEH,
D.S.K., B.K., P.P.M. (Hilir Padas).
- „ TUAN MOHD. ALI BIN M. SHARIFF (Kuantan).
- „ TUAN MOHD, BAKRI BIN ABDUL RAIS, P.M.P., A.M.P. (Parit).
- „ TUAN HAJI MOHD. IDRIS BIN HAJI IBRAHIM, J.S.M. (Setapak).
- „ TUAN MOHD. NAKHAIE BIN HAJI AHMAD (Baling).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH, S.M.K. (Bachok).
- „ TUAN MUSTAFFA BIN MOHAMMAD (Sri Gading).
- „ TUAN JANATHAN NARWIN ANAK JINGGONG (Lubok Antu).
- „ TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P.
(Pengkalan Chepa).
- „ DATO NIK HASSAN BIN WAN ABDUL RAHMAN, S.P.M.T., P.N.B.S.,
P.S.D., K.M.N. (Kuala Nerus).
- „ DATUK JAMES PETER ONGKILI, D.I.M.P. (Tuaran).
- „ TUAN OO GIN SUN, A.M.K., S.D.K., J.P. (Alor Setar).
- „ TUAN PATRICK ANEK UREN (Mas Gading).
- „ TUAN P. PATTO (Menglembu).

Yang Berhormat TUAN RACHA UMONG, P.B.S. (Bukit Mas).

- „ DATO' HAJI RAMLI BIN OMAR, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, S.P.D.K., J.P. (Silam).
- „ DATUK SENU BIN ABDUL RAHMAN, P.G.D.K. (Kuala Kedah).
- „ TUAN SEOW HUN KHIM (Bukit Mertajam).
- „ TUAN SHAARI BIN JUSOH, J.M.N., A.M.P., P.P.N., P.P.M. (Kangar).
- „ TUAN SHAMSURI BIN MD. SALLEH, A.M.N., P.K.T., J.P. (Balik Pulau).
- „ TUAN SIBAT MIYUT ANAK TAGONG (Ulu Rajang).
- „ TAN SRI DATO SYED AHMAD SHAHABUDDIN AL-HAJ, P.S.M., S.P.M.K., S.S.D.K., P.N.B.S., P.G.D.K., J.M.N., J.P. (Padang Terap).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN SYED HASSAN BIN SYED MOHAMED, A.M.P., P.J.K. (Arau).
- „ TUAN RAYMOND SZETU MEI THONG (Lambir).
- „ TUAN TAN KOON SWAN, A.M.P., J.P. (Raub).
- „ DR TAN TIONG HONG (Kepong).
- „ TENGKU NOOR ASIAH BINTI TENGKU AHMAD, A.M.N., P.B. (Tumpat).
- „ TUAN TING CHEK MING (Bruas).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN UMAR BIN HAJI ISMAIL, A.M.N., P.P.T. (Padang Rengas).
- „ WAN MOHD. NAJIB BIN WAN MOHAMAD (Pasir Puteh).
- „ WAN ZAINAB BINTI M. A. BAKAR, A.M.N., P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN WONG HOONG KEAT (Tanjong).
- „ DATUK DR WONG SOON KAI, P.N.B.S., P.B.S. (Sibu).
- „ TUAN YANG CHOONG FU, J.P. (Kinta).
- „ PUAN YONG FATIMAH BINTI MOHD. RAZALI, A.M.N., P.J.K. (Kuala Kangsar).
- „ DATUK STEPHEN YONG KUET TZE, P.N.B.S. (Padawan).
- „ DATO HAJI YUSOF BIN MALIM KUNING *alias* ABDUL RAHMAN BIN MOHD. JANI, D.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Panti).
- „ TUAN HAJI ZABIDI BIN HAJI ALI, P.J.K. (Permatang Pauh).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Timbalan Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting Kanan: Yahya Manap.

Penyunting: P. B. Menon.

Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita:

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Musa bin Alang Ahmad.

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Isnin, 9hb November, 1981

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT
BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAAN

PETRONAS—SUMBER MINYAK
NEGARA

1. Tuan Chan Teck Chan minta Perdana Menteri menyatakan bahawa apakah dasar baru telah diadakan untuk menjimat dan dengan kebijaksanaan menggunakan sumber kekayaan alam semula jadi negara kita, terutamanya sumber minyak, setakat ini berapakah tong minyak telah dikeluarkan dan apakah potensi simpanan minyak negara kita dan berapakah telaga atau sumber minyak baru telah dijumpai dan dikesani.

2. Tuan Ismail bin Said minta Perdana Menteri menyatakan apakah langkah-langkah yang diambil oleh PETRONAS bagi memelihara sumber minyak mentah untuk mengekalkan kedudukan negara kita sebagai pengeksport bersih minyak mentah.

Perdana Menteri (Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad): Tuan Yang di-Pertua, jika diizinkan, saya ingin menjawab soalan ini bersama dengan soalan yang kedua daripada Ahli Yang Berhormat dari Kemaman kerana soalannya adalah hampir sama dengan soalan ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, silakan.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, jawapan kepada kedua-dua soalan-soalan ini adalah seperti berikut:

- (a) Sebagaimana yang telah pernah diberitahu di Dewan ini bahawa mulai pertengahan 1980 Kerajaan telah melaksanakan satu dasar bagi mengawal kadar pengeluaran minyak mentah negara. Dasar ini yang dikenali sebagai National Depletion Policy adalah bertujuan untuk mengurangkan kadar pengeluaran minyak mentah bagi kawasan-kawasan minyak yang sedang diusahakan dan menanggukkan pengeluaran dari kawasan-kawasan minyak yang besar yang mungkin dijumpai di masa akan datang ataupun yang telah dijumpai tetapi belum diusahakan selama 3 hingga 5 tahun. Walau bagaimanapun, kadar pengeluaran minyak di bawah dasar ini boleh diubahsuai dari semasa ke semasa mengikut keperluan negara;
- (b) Mengenai jumlah pengeluaran minyak negara, saya telahpun membertitahu Dewan ini semasa menjawab soalan No. 1 pada 21-10-81 daripada Ahli Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar;
- (c) Potensi simpanan minyak negara pada 1-1-81 dianggarkan berjumlah 2.5 ribu juta tong;
- (d) Sejak bulan Januari, 1980 sejumlah 96 telaga minyak telah dicarigali. Sepuluh buah daripada telaga-telaga ini didapati mempunyai minyak sementara 16 buah didapati mempunyai gas. Telaga-telaga

yang dijumpai ini adalah sedang dalam kajian untuk menentukan saiz dan nilai perdagangannya (commercial value);

- (e) PETRONAS melalui anak syarikatnya PETRONAS CARIGALI pada masa ini sedang menjalankan usaha mencari kilang di kawasan luar pantai Sabah dan Terengganu. Selain daripada itu pembinaan kilang penapis minyak di Terengganu yang mempunyai keupayaan memproses 30,000 tong sehari untuk kegunaan dalam negeri akan membantu mengekalkan status Malaysia sebagai pengeksport bersih minyak (nett exporter status) oleh kerana import bahan-bahan petroleum mungkin dikurangkan walaupun eksport minyak mentah juga akan berkurangan.

Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bersetuju bahawa dasar untuk mengurangkan pengeluaran minyak tidak semestinya suatu dasar yang bijak oleh sebab ada kemungkinan pada masa hadapan harga minyak akan kurang lagi oleh sebab mungkin fasal pembekalan itu lebih ataupun oleh sebab dengan terciptanya bahan-bahan bakar gantikan yang lain.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, tiap-tiap satu keputusan yang bercorak commercial ataupun yang berasas kepada anggapan perniagaan tentulah mempunyai keperluan ianya akan mendatangkan kerugian seperti juga ianya boleh mendatangkan keuntungan. Apa yang difahami ialah pada masa yang akan datang minyak mungkin boleh dipergunakan untuk lain-lain kegunaan yang boleh mendatangkan lebih banyak keuntungan daripada cuma membakarnya. Dengan cara itu dalam pendapat yang ada semasa ini adalah dipercayai bahawa minyak akan membawa hasil yang lebih di masa-masa yang akan datang dengan pengetahuan teknologi yang baru.

Tuan Chan Teck Chan: Soalan tambahan. Bolehkah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri memberitahu Dewan yang mulia ini iaitu nama-nama negeri di mana adanya

telaga minyak yang dijumpai yang bercorak commercial dan selain daripada negeri Terengganu dan Melaka yang telah dijalankan dan sedang dijalankan kilang penapis minyak, adakah rancangan-rancangan yang lain untuk membina kilang penapis minyak di lain-lain negeri di mana telaga minyak baru sudah dijumpai.

Tuan Yang di-Pertua: Berkenaan dengan telaga minyak, Yang Amat Berhormat sudah menjawab iaitu di Sabah dan di Terengganu. Yang lain itu kalau Yang Amat Berhormat hendak memberi penjelasan.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, buat sementara rancangan kita ialah untuk kita mengadakan kilang penapis minyak cuma di Terengganu dengan Melaka sahaja.

Dato Haji Yusof bin Malim Kuning: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri adakah pengeluaran minyak negara kita sekarang ini membolehkan kita menjadi ahli di dalam Negara-negara OPEC dan adakah kita berusaha untuk menjadi ahli dalam Negara OPEC.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, kita belum sampai kepada taraf yang melayakkan kita menjadi ahli kumpulan Negara-negara OPEC. Dalam pada itu kita tidak semestinya beruntung dengan menjadi ahli Negara OPEC ini kerana sementara penentuan harga oleh OPEC boleh digunakan oleh kita sebagai paras yang kita menentukan harga minyak kita, sebaliknya kita tidak terikat dengan keputusan OPEC untuk sesuatu harga minyak.

Tuan Mohamed Tajol Rosli bin Mohamed Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sama ada PETRONAS ada menyertai sama dalam saham-saham kilang-kilang memproses minyak dalam negara kita pada masa ini. Jika tidak, adakah PETRONAS bercadang sebagai satu jalan untuk meningkatkan lagi pendapatan hasil minyak untuk memproses minyak sendiri di negara kita.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, di waktu ini kita tidak mempunyai saham ataupun mengambil bahagian di dalam kilang-kilang penapis minyak yang ada di dalam negara kita waktu ini tetapi sepertimana termaklum kilang penapis minyak yang akan didirikan kemudian hari adalah kepunyaan sepenuhnya ataupun sebahagian besarnya oleh pihak PETRONAS sendiri.

Tuan Abdul Shukur bin Haji Siraj: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon bertanya, daripada kajian yang telah dibuat mengikut kadar pengeluaran minyak negara kita pada masa ini hingga beberapa lama negara kita dapat terus-menerus menghasilkan minyak.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, mengikut Dasar Pengeluaran Minyak (National Depletion Policy) adalah dianggar bahawa minyak kita cukup untuk dikeluarkan selama lebih kurang 20 tahun.

INDUSTRI KECIL—MEMBANGUNKAN

3. Tuan Lee Lam Thye minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan sama ada Kerajaan akan menubuhkan satu agensi khas untuk mengambil tugas untuk mengembang dan membangunkan industri-industri kecil dan pertengahan terutamanya dalam menyelaraskan dengan Kerajaan-kerajaan Negeri secara berkesan untuk mendapatkan tapak tanah yang sesuai untuk pertumbuhan industri ini memandangkan perhatian Kerajaan untuk memberikan penekanan yang lebih ke arah tersebut.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato' Shahrir bin Abdul Samad): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan telah pun menubuhkan satu Bahagian yang diberi nama Bahagian Perusahaan Kecil di Kementerian saya yang akan bertanggungjawab bagi mengembang dan membangunkan industri-industri kecil di negara ini melalui penyelarasan ke atas perancangan dan pelaksanaan dasar-dasar, strategi-strategi dan program-program pelbagai agensi Kerajaan yang

bertanggungjawab ke atas pembangunan industri-industri kecil. Bahagian ini juga berusaha untuk menyelaraskan dengan Kerajaan-kerajaan Negeri untuk tujuan yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat itu.

Tuan Mohamad Tajol Rosli bin Mohamed Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, sebagai salah satu jalan untuk menggalakkan pertumbuhan industri-industri kecil di kawasan-kawasan luar bandar, terutama sekali di kawasan-kawasan sempadan, sama ada Kerajaan bercadang untuk memberikan satu galakan yang berpatutan kepada kilang-kilang ini untuk dibangunkan di kawasan sempadan ini.

Dato' Shahrir bin Abdul Samad: Tuan Yang di-Pertua, di bawah Bahagian Perusahaan Kecil di Kementerian saya telah pun ditubuhkan satu Jawatankuasa Penyelaras untuk menggerakkan pembangunan perusahaan-perusahaan kecil dan Jawatankuasa ini telah pun bermesyuarat pertama kalinya dan akan bermesyuarat kali kedua pada hari Rabu ini dan tugas dan tanggungjawab Jawatankuasa ini ialah untuk melihat kepada soal-soal berhubung dengan penggalakkan kepada industri-industri kecil, sama ada di dalam kawasan yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat ataupun di kawasan-kawasan luar bandar.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Speaker, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan sedar bahawa nampaknya Kerajaan-kerajaan Negeri tidak mengambil peranan yang berat tentang pembangunan industri kecil dan ini dapat dibayangkan apabila ada ramai pemohon pengusaha yang hendak memohon mendapatkan tapak untuk industri kecil, akan tetapi permohonan mereka telah ditolak atas sebab tidak ada tapak yang cukup. Sekiranya Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar tentang hal ini suka saya mendapat tahu sama ada Kementerian bercadang untuk mengarahkan tiap-tiap negeri supaya mengadakan satu pelan induk dalam rancangan mereka untuk mengadakan industri kecil.

Dato' Shahrir bin Abdul Samad: Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak benar bahawa ke semua Kerajaan-kerajaan Negeri tidak

menggalakkan penubuhan perusahaan-perusahaan kecil di dalam kawasan-kawasan yang teratur dan sebagainya tetapi sepertimana Ahli Yang Berhormat mungkin mengambil sebagai asas ialah bahawa perkembangan perusahaan-perusahaan kecil di peringkat bandar di mana begitu banyak persaingan untuk mendapatkan tempat-tempat bagi meletakkan perusahaan-perusahaan kecil sepertimana yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu. Dari segi perusahaan-perusahaan kecil yang lain, Kerajaan-kerajaan Negeri dan juga agensi Kerajaan yang lain sentiasa memberikan galakan kepada penubuhan perusahaan-perusahaan kecil ini hinggalah pada hari ini sudah pun terdapat hampir 20 Jabatan Kerajaan dan 9 Kementerian yang turut terlibat dalam satu bentuk ataupun bentuk yang lain di dalam menggalakkan penubuhan perusahaan-perusahaan kecil.

Sepertimana saya katakan tadi, Bahagian Perusahaan Kecil Kementerian saya akan sentiasa cuba menyelaras dengan Kerajaan-kerajaan Negeri untuk menggalakkan pertumbuhan perusahaan-perusahaan kecil di peringkat negeri dan di peringkat bandar dan di luar bandar.

Tuan Chan Teck Chan: Soalan tambahan. Apakah langkah-langkah yang lebih positif telah diambil oleh Kementerian Yang Berhormat untuk menyelaraskan Kerajaan Negeri dan Kerajaan Tempatan atas conversion tapak bangunan untuk menjadikan perindustrian kecil kerana di beberapa negeri perusahaan-perindustrian kecil ini telah mengalami berbagai masalah dari segi tukar syarat dan kadang-kadang mereka terpaksa diberhentikan. Dan juga apakah insentif telah diberikan kepada industri kecil umpamanya dalam bentuk cukai atau bentuk bantuan modal sebagai langkah untuk memperangsakan perkembangan industri kecil ini.

Dato' Shahrir bin Abdul Samad: Tuan Yang di-Pertua, penubuhan Bahagian Perusahaan Kecil di Kementerian Perdagangan dan Perindustrian adalah disebabkan oleh kesedaran Kerajaan sendiri tentang perlunya satu dasar yang lebih berpadu dan satu dasar yang lebih

menyelaras untuk menggalakkan pembangunan industri-industri kecil.

Sepertimana Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka telah menyata dan telah menyoalkan tentang insentif dan juga galakan bantuan kewangan dan sebagainya kesemua perkara ini akan disemak oleh Jawatankuasa yang telah ditubuhkan di bawah Bahagian Perusahaan Kecil yang dipengerusikan oleh diri saya sendiri. Memang Kerajaan sedar bahawa setakat hari ini tidaklah ada satu dasar yang begitu menyeluruh yang khusus untuk menggalakkan penubuhan dan pembangunan industri-industri kecil. Di dalam kajian Jawatankuasa ini turutlah termasuk perkara-perkara seperti penempatan, galakan fiskal dan galakan kewangan dan bantuan teknik serta bantuan pemasaran dan perlulah Jawatankuasa ini mengambil masa sedikit untuk mengkaji perkara ini. Tambahan kepada usaha-usaha Jawatankuasa ini untuk mengkaji dan mengesyorkan cadangan-cadangan untuk memperbaiki pendekatan kita terhadap perusahaan-perusahaan kecil, sebuah rombongan (mission) daripada Bank Dunia telah pun menjalankan kajian awal terhadap bidang ini dan kami sedang menunggu laporan rombongan ini untuk meningkatkan lagi usaha-usaha Kerajaan ke arah menggalakkan penubuhan perusahaan-perusahaan kecil di negara ini.

Dato Haji Yusof bin Malim Kuning: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri adakah dengan sebab kesusahan untuk mendapatkan tapak tanah dan juga lesen sehingga melahirkan atau munculnya banyak industri-industri kecil ini yang tanpa lesen, terutama sekali dalam negeri Johor mini sawmill yang tanpa lesen. Kalau benar, apakah tindakan yang akan diambil?

Dato' Shahrir bin Abdul Samad: Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan perusahaan-perusahaan kecil yang tidak mempunyai lesen, sebenarnya Kementerian Perdagangan dan Perindustrian tidak mengeluarkan lesen kepada perusahaan-perusahaan kecil ini. Lesen penempatan, lesen-lesen yang berkenaan dikeluarkan oleh

Kerajaan-kerajaan Tempatan ataupun Majlis Perbandaran dan sebagainya. Penubuhan penempatan industri-industri kecil ini di tempat-tempat yang tidak tentu arah tentulah ada hubungannya dengan penyediaan tapak dan sebagainya. Inilah satu-satu kekurangan yang sedang berlaku dan sentiasa pihak kami cuba untuk menggalakkan satu program yang lebih teratur bagi penubuhan dan penempatan industri-industri kecil di negara ini

Tuan Au How Cheong: Tuan Yang di-Pertua, dapatkah Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan memberitahu apakah tafsiran bagi perusahaan kecil ini dari segi bilangan pekerja dan dari segi penanaman modal?

Dato' Shahrir bin Abdul Samad: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan berbanyak terima kasih kepada Yang Berhormat itu kerana bertanyakan satu soalan yang pokok. Buat masa ini sudah ada beberapa definisi dan tafsiran terhadap perusahaan kecil dan tafsiran ini digunakan oleh berbagai-bagai agensi dan Jabatan Kerajaan untuk kegunaan mereka itu sendiri. Jadi, salah satu tujuan Jawatankuasa yang telah ditubuhkan itu ialah untuk mencari satu definisi yang boleh digunakan untuk mewujudkan satu dasar bagi menggalakkan pertumbuhan dan pembangunan perusahaan-perusahaan kecil ini. Saya berpendapat bahawa definisinya tidaklah boleh diadakan dengan cara yang ketat oleh kerana definisi sesuatu industri kecil itu bergantung kepada jenis industri itu, bidang industri itu dan juga di mana terletaknya industri itu. Apabila dapat dicarikan satu definisi yang workable dan practicable bolehlah galakan-galakan seperti insentif, bantuan kewangan dan sebagainya dirancang bagi pembangunan perusahaan kecil yang lebih teratur di negara kita ini.

Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah benar bahawa pembangunan industri-industri kecil ini merangkumi juga kawasan luar bandar sebagaimana yang sedang diusahakan oleh Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar. Jika benar, bukannya ini akan menimbulkan

sesuatu masalah kurang tumpuan ataupun duplikasi antara dua Kementerian ini.

Dato' Shahrir bin Abdul Samad: Tuan Yang di-Pertua, tugas Jawatankuasa yang telah ditubuhkan di bawah Kementerian ini ialah untuk mengelakkan apa yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kulim Bandar Bahru memanglah benar bahawa kiranya tidak dijalankan dengan baik usaha-usaha Kementerian-kementerian dan Jabatan-jabatan akan menjadi tidak selaras dan tujuan Jawatankuasa ini adalah untuk mengelakkan daripada usaha-usaha ini bertimbal tindih dan kami sedang berusaha untuk mengadakan penyelarasan di antara kedua-dua Kementerian. Buat masa ini oleh kerana Kementerian Perdagangan dan Perindustrian mempunyai bahagiannya yang khusus bagi perusahaan kecil, oleh sebab itulah Jawatankuasa bagi pembangunan perusahaan-perusahaan kecil ditubuhkan di peringkat Kementerian Perdagangan dan Perindustrian.

Dari segi penglibatan dan pendekatan terhadap perusahaan-perusahaan kecil di luar bandar, perkara ini juga menjadi satu perkara di bawah Kerajaan ataupun di bawah kajian Jawatankuasa yang saya sebutkan tadi dan juga Bahagian Perusahaan Kecil.

Soal duplikasi ataupun timbal tindih tidak timbul kiranya di peringkat Menteri dapat diselaraskan segala dasar, perancangan dan program yang hendak dilaksanakan oleh kerana pada akhir kata sebenar tujuan dan matlamat kami adalah sama dan saya tidak nampak ada sebabnya bagi berlakunya kurang penyelarasan di antara dua buah Kementerian yang Ahli Yang Berhormat dari Kulim Bandar Bahru telah sebutkan tadi.

DEMAM PILIHANRAYA

4. **Datuk Haji Abu Bakar bin Umar** minta Perdana Menteri menyatakan adakah beliau sedar bahawa suasana politik dalam negara sekarang seolah-olah mulai diserang demam pilihanraya; jika sedar adakah beliau bercadang hendak mengubatnya dengan menyatakan bilakah masanya hendak

membubarkan Parlimen ini bagi membolehkan pilihanraya umum diadakan.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, saya tidaklah sedar bahawa suasana politik di negara sekarang diserang oleh demam pilihanraya. Barisan Nasional khususnya sedikit pun tidak terasa keadaan ini, tidak tahulah saya sekiranya pihak parti PAS (*Tepuk*) telah mulai diserang penyakit itu. Tentang bilakah masa Parlimen akan dibubarkan dan pilihanraya akan diadakan, saya berharap Ahli Yang Berhormat itu bertenang dan bersabar dan sama-samalah kita tunggu masanya.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Datuk Amar Stephen K. T. Yong.

Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais: Tuan Yang di-Pertua, soalan No. 5.

Tuan Yang di-Pertua: Saya akan kemukakan soalan ini pada akhir sekiranya ada masa.

PASARAN GETAH

6. Dr Chen Man Hin minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan mengapa kejatuhan dahsyat harga getah yang disebabkan oleh manipulasi para 'speculator' tidak diduga dan dicegah meskipun sebuah pusat barangan getah yang penting ditubuhkan di Kuala Lumpur dan pembentukan sebuah 'stockpile' di bawah Persatuan Negara-negara yang mengeluarkan getah asli, dan sama ada beliau sedar kejatuhan harga getah telah menjejaskan dengan teruk pekebun-pekebun kecil kerana kuasa pembelian wang mereka telah kusut dengan dahsyatnya.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama (Tuan Bujang bin Haji Ulis): Tuan Yang di-Pertua, di dalam pasaran getah atau pasaran Komoditi lain, spekulasi yang berpatutan adalah baik untuk mewujudkan sentimen pasaran dan spekulasi sebegini memang wujud di mana-mana pasaran getah jua pun. Tetapi sekali-sekali spekulasi yang keterlaluan boleh menambahkan desakan atas harga-harga walaupun ianya bukanlah merupakan faktor yang utama.

Tuan Yang di-Pertua, sukalah saya menegaskan bahawa kejatuhan harga getah bukan semata-mata oleh manipulasi 'speculator' seperti yang didakwa oleh Ahli Yang Berhormat dari Seremban itu. Malahan kejatuhan harga getah disebabkan oleh beberapa faktor yang telahpun Yang Berhormat Menteri Perusahaan Utama jelaskan semasa menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Tanjong pada 27-10-81 dan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kota Setar pada 3-11-81.

Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa salah satu sebab kenapa harga getah begitu rendah sekali adalah oleh sebab harga minima yang ditetapkan oleh Perjanjian Getah Antarabangsa itu adalah terlalu rendah untuk jentera stok timbal getah itu campurtangan dengan cara berkesan. Oleh itu, adakah pihak Kerajaan bercadang untuk memulakan proses perundingan supaya harga minima getah ini ditinggikan sedikit

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha pihak Kerajaan untuk menentukan supaya harga getah itu stabil, pihak Kerajaan telah mengambil tindakan di beberapa peringkat, iaitu peringkat nasional iaitu bila mana ia mewujudkan stok penimbal tempatan menerusi agensi-agensinya ataupun membeli getah di pasaran tempatan. Di peringkat antarabangsa Kerajaan Malaysia telah mengambil bahagian dalam Perjanjian Getah Antarabangsa. Soal sama ada harga minima bagi Perjanjian Getah Antarabangsa ini rendah atau tinggi bergantung kepada sama ada Pengarah Buffer Stock ataupun Pengarah Stok Penimbal sudah membeli atau tidak dan soal sama ada Pengarah Stok Penimbal membeli atau tidak bergantung kepada kehendaknya sama ada keadaan memerlukan dia membeli. Setakat ini pihak Kerajaan Malaysia belum diberi maklumat dan tidak juga mendapat maklumat sama ada Pengarah Stok Penimbal sudah membeli atau tidak dan sememangnya benar pada pendapat Malaysia harga minima dalam price range untuk Buffer Stock adalah begitu rendah dan pihak Kerajaan Malaysia bercadang juga

untuk menentukan dan memohon supaya harga ini akan dapat ditinggikan.

Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan lagi. Adakah benar bahawa Pengarah Buffer Stock ini memang terikat dengan harga minima Perjanjian Getah Antarabangsa ini, bermakna tidak ada pilihan. Kalaupun harga itu jatuh di bawah sesuatu paras yang sudahpun ditetapkan maka dengan sendirinya jentera stok penimbal ini akan bergerak untuk membeli supaya harga getah itu selalu di paras yang atas dari harga minima itu.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, perlu saya jelaskan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa dalam konteks buffer stock yang kita bincangkan pada hari ini, harga campurtangan bawah bila mana Pengarah Stock Penimbal boleh membeli ialah 179 sen satu kilo dan harga tindakan keputusan bawah bila mana Pengarah Stock Penimbal perlu dan mesti membeli ialah 168 sen satu kilo. Jadi, pada tingkat sekarang harganya belumlah turun daripada harga 161 sen satu kilo iaitu harga bila mana Pengarah Buffer Stock mesti membeli. Jadi, pada masa ini bila mana harga getah belum lagi jatuh daripada 168 sen satu kilo iaitu bila mana Pengarah Stock Penimbal mesti membeli, harga Pengarah Stok Penimbal belum lagi sampai ke setakat bila mana ia perlu membeli kerana harga getah sekarang belumlah turun ke bawah daripada 168 sen satu kilo. Jadi soalnya ialah apabila harganya turun daripada harga campurtangan bawah mengikut perjanjian, terpulanglah kepada budibicara Pengarah Stok Penimbal sama ada ianya waras untuk membeli ataupun tidak.

Tuan Chan Teck Chan: Soalan tambahan, selepas beberapa langkah telah diambil di peringkat nasional dan antarabangsa untuk menstabilkan harga ini bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu Dewan ini, apakah kemajuan dan kesan yang telah dicapai selepas langkah-langkah di peringkat kebangsaan dan antarabangsa dan bagaimanakah buffer stock ini telah menyumbangkan (contribute) terhadap kestabilan harga getah sejak ianya diwujudkan.

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini sejauh mana aspek ataupun dalam konteks buffer stock ini iaitu di peringkat antarabangsa, kita belum boleh menentukan sama ada ia telah membawa kestabilan kepada harga getah atau tidak, kerana mengikut perjanjian tidaklah boleh sesebuah negeri itu diberitahu oleh Pengarah Buffer Stock sama ada dia sudah membeli getah atau tidak dan oleh kerana kita tidak diberi tahu dan oleh kerana perkara ini sulit maka tidaklah boleh kita menentukan sama ada setakat ini dan mungkin setakat masa akan datang bolehlah dijamin, tetapi setakat ini bila mana operasi itu baru bermula kita belum boleh menentukan sama ada kejayaan telah tercapai atau tidak.

Tuan Haji Hashim bin Haji Endut: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Jatuhnya harga getah dan usaha Kerajaan begitu gigih hendak meningkatkan naik harga getah masih tidak berjaya, adakah Kerajaan bercadang hendak memberi subsidi kepada pekebun-pekebun kecil dalam masa jatuhnya harga getah ini?

Tuan Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, sekiranya subsidi yang disentuh oleh Ahli Yang Berhormat adalah berdasarkan kepada subsidi yang juga diberi kepada para petani atau penanam padi maka kita harus memikirkan juga bahawa kita mengeluarkan sejumlah 1.6 juta tan getah di seluruh Malaysia, jadi jika sekiranya kita beri subsidi \$1.00 kepada satu tan getah, bermakna Kerajaan harus membelanjakan sekurang-kurangnya \$1.6 juta untuk memberi subsidi. Perkara ini yang harus kita fikirkan di samping faktor-faktor yang lain.

KERETAPI TANAH MELAYU— LANDASAN DUA HALA

7. **Tuan Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim** minta Menteri Pengangkutan menyatakan bilakah landasan Keretapi dua hala akan dibina untuk kegunaan Keretapi Tanah Melayu bagi mengelakkan kemalangan dan kelewatan perkhidmatan yang sentiasa berlaku di negeri ini.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Dato' Abu Hassan bin Haji Omar): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan memang ada cadangan sebagai langkah jangka panjang untuk mengadakan landasan keretapi berkembar untuk Keretapi Tanah Melayu sebagai daya utama bagi meningkatkan kemampuan landasan untuk memenuhi keperluan trafik yang kian bertambah dan juga bagi mengatasi masalah-masalah yang sering dihadapi dengan sistem landasan sehala (single line) yang terdapat sekarang seperti kelewatan terin-terin dan juga kemalangan-kemalangan keretapi.

Walau bagaimanapun, cadangan untuk mengadakan landasan berkembar ini pada keseluruhannya memakan belanja yang besar dan masa yang panjang. Oleh itu ianya akan dilaksanakan secara berperingkat-peringkat.

Tuan Chan Teck Chan: Jika sekiranya sistem landasan ini adalah salah satu faktor yang mengakibatkan kemalangan dan kelewatan perkhidmatan keretapi, adakah lain-lain faktor yang mengakibatkan keretapi selalu lambat sehingga 1-2 jam dari Kuala Lumpur ke Butterworth dan juga apakah langkah-langkah telah diambil untuk memperbaiki perkhidmatan ini sungguhpun janji demi janji telah diberi di Dewan yang mulia ini.

Dato' Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, sistem landasan bukanlah hanya satu faktor yang menyebabkan keretapi lewat ataupun kemalangan berlaku, tetapi ada juga masalah-masalah yang lain seperti melengkapkan keretapi, kerosakan lokomotif, tugas-tugas yang dijalankan di stesyen-stesyen dan juga dari segi semboyan dan selisih. Segala aspek yang menyebabkan keretapi lewat adalah dikaji dengan rapinya dan diatasi dari semasa ke semasa.

BATU PERUSAHAAN KEKURANGAN

8. Tuan Thomas Salang Siden minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan sama ada beliau sedar akan kekurangan batu perusahaan (Industrial Stones) di Sarawak, terutama sekali di Bintulu baru-baru ini. Jika

ya, apakah langkah yang Kementerian beliau ambil untuk mencari bekalan baru yang mencukupi bagi Sarawak dan Sabah.

Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Dato' Dr Nik Hussein bin Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, pada amnya Sarawak tidak menghadapi sebarang masalah dalam bekalan batu pada masa ini, walaupun pada masa dahulu keadaan kekurangan itu memang dialami. Selain daripada kuari yang terdapat di Bahagian Satu, yang membekalkan 70% daripada batu bagi projek-projek di Negeri Sarawak, baru-baru ini terdapat sejenis batu yang bermutu tinggi dari Kuari Sebuyun (Bahagian Kedua Sarawak) di mana batu-batu ini adalah digunakan bagi projek-projek di Bintulu. Bagi menambah jumlah bekalan batu pada masa akan datang, Kementerian saya telahpun memperbaiki kuari-kuari yang sedia ada di Negeri Sarawak di samping mencari jalan untuk menambah lagi bilangan kuari-kuari di negeri tersebut.

MAJLIS PERBANDARAN— KAWALAN KEBERSIHAN

9. Tuan Ting Chek Ming minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan adakah pihak Kementerian beliau sedar bahawa pihak Municipal, Kerajaan Tempatan telah tidak berupaya memberikan perkhidmatan yang baik, seperti membuang sampah-sarap, najis-najis, membersihkan longkang-longkang, jalanraya-jalanraya dan membinasakan tempat-tempat pembiakan nyamuk-nyamuk dan lain-lainnya. Nyatakan langkah-langkah yang akan diambil oleh Kementerian beliau untuk masalah-masalah ini.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato' Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar): Tuan Yang di-Pertua, tuduhan Ahli Yang Berhormat itu adalah terlalu umum. Memang perkara mengenai pembersihan sampah-sampah, longkang-longkang dan jalan-jalan yang penuh lubang dan sebagainya sering disiarkan dalam akhbar-akhbar. Ada Majlis-Majlis Perbandaran yang menjadi sasaran aduan orang ramai dan ini seolah-olah menjadi satu

gambaran yang tidak sihat dan memburukkan imej dan merendah-rendahkan pentadbiran pihak berkuasa tempatan. Saya tidak menafikan bahawa ada kawasan-kawasan Majlis Perbandaran yang mungkin menghadapi masalah-masalah seperti yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat itu tetapi sebaliknya banyak juga Majlis-majlis Perbandaran yang telah berjaya memberi perkhidmatan yang memuaskan terutama selepas penyusunan semula pihak berkuasa tempatan.

Pihak Kementerian saya, bersama-sama dengan Kementerian-kementerian, agensi-agensi Kerajaan yang lain dan juga Kerajaan-kerajaan Negeri adalah sentiasa meneliti masalah-masalah yang tersebut dan di mana perlu bantuan diberi sama ada secara khidmat nasihat, latihan atau bantuan kewangan dalam bentuk geran pelancaran, geran penyenggaraan dan geran untuk projek-projek kecil. Penduduk tempatan dan pihak swasta juga perlu turut memainkan peranan sewajarnya untuk menentukan supaya kawasan tempatan masing-masing adalah sentiasa di dalam keadaan yang bersih dan teratur.

Tuan Alias bin Md. Ali: Tuan Yang di-Pertua, setengah-setengah Majlis Perbandaran atau Majlis Daerah menggunakan sistem kontrak bagi membersihkan bandar-bandar dan pekan-pekan dan hasilnya didapati lebih baik daripada menggunakan tenaga buruh pihak Majlis Perbandaran sendiri. Jadi adakah Kementerian bercadang hendak memberi satu arahan kepada semua Majlis-majlis Perbandaran supaya seberapa boleh menggunakan kontraktor-kontraktor untuk membersihkan dan menjaga kawasan-kawasan di dalam Majlis Perbandaran masing-masing.

Dato' Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya bagi Majlis-majlis Perbandaran dan Majlis Daerah yang masih lagi kekurangan kakitangan adalah dibenarkan mengikut cara ini.

Tuan P. Patto: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri ada mengakui bahawa

memang ada di mana Perbandaran-perbandaran atau Majlis-majlis Daerah yang masih menghadapi kerumitan, tetapi Menteriannya sering berusaha untuk menolong mengatasi masalah-masalah yang dihadapi itu. Saya ingin mendapat tahu sama ada Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa salah satu daripada masalah yang dihadapi oleh Perbandaran-perbandaran misalnya Perbandaran Ipoh ialah peruntukan yang diberi oleh Kerajaan Pusat untuk penyelenggaraan jalan (maintenance of roads) iaitu kadar yang diberi sekarang adalah ditetapkan lebih kurang 20 tahun dahulu dan kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bolehkah pihak Kerajaan Persekutuan mengkaji semula supaya kadar yang diberi bagi satu batu jalan itu untuk maintenance boleh ditambah memandangkan kenaikan harga barang-barang yang digunakan untuk maintenance jalan-jalan.

Dato' Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, saya akan ambil perhatian untuk menengokkan perkara ini.

Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa salah satu sebab kenapa projek-projek Majlis Tempatan ini tidak dapat berjalan licin adalah oleh sebab kelambatan peruntukan itu disampaikan kepada Pihak Penguasa-Pihak Penguasa Tempatan, misalnya untuk Majlis Daerah Bandar Bahru di kawasan saya, pada tahun sudah peruntukannya sampai pada akhir bulan Ogos dan tahun ini pula bulan September. Ini bukanlah kesalahan di peringkat negeri, tetapi adalah kelewatan di Kementerian, jadi adakah pihak Kementerian bercadang untuk memperbaiki sistem ini supaya saluran kewangan ini sampai kepada Penguasa Tempatan pada bulan Februari ataupun Mac selewat-lewatnya.

Yang keduanya, membenarkan.....

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah satu dahulu.

Dato' Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar: Pandangan itu baik dan akan diambil perhatian.

DOKTOR-DOKTOR DI HOSPITAL KERAJAAN—KEKURANGAN

10. Dato' Michael Chen Wing Sum minta Menteri Kesihatan menyatakan adakah Hospital Kerajaan masih menghadapi masalah kekurangan Doktor khususnya Doktor-doktor Pakar, jika ada, sila nyatakan darjat kerumitan masalah ini dan apakah langkah-langkah yang telah diambil untuk menyelesaikan masalah ini.

Timbalan Menteri Kesihatan (Dato' K. Pathmanaban): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa terdapat 1,730 jawatan Pegawai Perubatan di hospital-hospital Kerajaan sahaja di seluruh negara kita. Angka ini tidak termasuk jawatan doktor dalam jawatan Pegawai Kesihatan ataupun doktor-doktor dalam jawatan-jawatan pentadbiran di Kementerian ataupun di negeri-negeri dan lain-lain. Sehingga 30-10-1981 sebanyak 1,181 jawatan pegawai perubatan telah diisi, yang memberi peratusan pengisian sebanyak 68%. Kedudukan ini adalah memuaskan sekiranya dibandingkan dengan tahun 1979 di mana hanya 945 jawatan daripada 1,558 jawatan telah diisi, yang memberi peratusan pada tahun itu pengisian sebanyak 60.6%. Adalah dijangkakan bahawa kedudukan ini akan terus bertambah baik dengan adanya lebih ramai lagi pelajar-pelajar perubatan tempatan yang sedang dilatih di Universiti-universiti tempatan kita di samping mereka yang sedang mengikuti kursus perubatan di Universiti-universiti di luar negeri.

Sehingga 30-9-1981, terdapat 263 orang doktor pakar yang sedang berkhidmat dengan hospital-hospital Kerajaan, iaitu 118 pakar perunding dalam jawatan Tingkatan Tertinggi dan 145 Pakar Klinik yang menjalankan tugas-tugas Pakar Perunding.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kekurangan Pakar yang dihadapi oleh Kementerian adalah lebih dalam disiplin-disiplin tertentu yang kurang popular. Ini termasuk bidang-bidang kepakaran seperti Bius, Kajipenyakit, Radiologi, dan Telinga, Hidung dan Tekak. Sebagai langkah jangka pendek pakar perubatan dari luar negeri

sedang diambil untuk bidang-bidang ini. Di samping itu, galakan adalah diberi kepada doktor tempatan untuk melanjutkan pelajaran kepakaran dalam bidang-bidang tersebut dengan menawarkan hadiah-hadiah biasiswa. Bilangan biasiswa untuk kursus ijazah lanjutan dalam berbagai bidang kepakaran akan ditambah dari 33 pada tahun ini kepada 83 dalam tahun hadapan.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu di Hospital Besar, Kuala Lumpur ada beberapa buah jawatan kekosongan doktor-doktor pakar yang ada dan saya suka mendapat tahu sama ada semua jawatan yang kosong itu telah diisi.

Dato' K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, seperti saya katakan tadi adalah banyak kekosongan, tetapi saya dapat memberitahu kepada Dewan ini bahawa semua jawatan-jawatan Pegawai Perubatan di Hospital Besar, Kuala Lumpur telah pun diisi.

Tuan Alias bin Md. Ali: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan sama ada beliau berpuas hati dengan galakan atau insentif yang ditawarkan kepada doktor-doktor yang berkhidmat dengan Kerajaan pada masa ini dan kalau sekiranya beliau belum berpuas hati oleh kerana ramai doktor terpaksa berhenti dan masuk private sector. Adakah langkah-langkah yang akan diambil oleh Kementerian beliau. Yang pertama menggalakkan doktor-doktor masuk berkhidmat dengan Kerajaan dan yang keduanya mengekalkan perkhidmatan mereka di dalam Kerajaan selepas mereka berkhidmat.

Dato' K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, pertama sekali saya ingin mengatakan sebab doktor-doktor meninggalkan pekerjaan dengan sektor Kerajaan bukan kerana pendapatan atau insentif sahaja. Ini adalah berkaitan dengan suasana kerja, tekanan kerja dan lain-lain juga. Dari segi insentif sukarlah bagi Kerajaan untuk menyaingi dengan sektor swasta khususnya private practice sendiri untuk memberi doktor-doktor pendapatan yang

secukupnya jika dibandingkan dengan pendapatan di sektor swasta. Walau bagaimanapun, Kerajaan sedang memberi perhatian yang secukupnya untuk menentukan bahawa keadaan atau suasana pekerjaan di hospital-hospital Kerajaan dan galakan yang diberikan kepada mereka adalah sentiasa diperbaiki.

Tuan Chan Teck Chan: Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar masih ada lebih kurang 50 pakar perubatan jobless, unemployed di Malaysia, jika Yang Berhormat sedar adakah Kementerian Kesihatan akan mengkaji mereka sebagai langkah alternative atau temporary. Doktor-doktor pakar ini terdiri daripada golongan-golongan yang bersuami warganegara Malaysia kerana adanya masalah taraf kewarganegaraan, maka adakah Kementerian Kesihatan akan menolong mereka digajikan untuk berkhidmat dalam semua GH di Malaysia.

Dato' K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, sepanjang yang saya tahu tidak ada pakar perubatan (specialist) yang menganggur oleh kerana tiada taraf penduduk tetap atau kerakyatan negara Malaysia. Jika ada pakar perubatan di negara Malaysia ini yang menganggur, kita ingin mengrekrutkan mereka; diharap Yang Berhormat dapat memberitahu kepada kita.

Mengenai isteri-isteri asing yang berkahwin dengan rakyat Malaysia, isteri-isteri yang menjadi doktor ini, Kementerian sedang memberi perhatian untuk memberi peluang kepada mereka bekerja dengan Kerajaan. Langkah-langkah yang tertentu sedang diambil untuk memberi peluang kepada mereka secepat mungkin.

Dato' Haji Yusof bin Malim Kuning: Soalan tambahan, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri telah menerangkan bagi rancangan jangka pendek Kerajaan untuk mengatasi kekurangan doktor untuk mengambil pakar-pakar dari luar negeri. Soalan saya, daripada negeri manakah sekarang ini doktor-doktor itu diambil dan kalau ada dalam ingatan Yang Berhormat Timbalan Menteri, berapa banyak yang telah diambil?

Dato' K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, tidak ada negara yang tertentu di mana kita cari pakar-pakar yang kita berkehendakkan. Tetapi ada beberapa buah negara pada masa yang lampau yang sudah dapat membekalkan pakar-pakar kepada kita. Pada masa ini saya tidak dapat memberi angka mengenai berapa orang yang sedang direkrut.

Dr Chen Man Hin: Soalan tambahan, saya nampak masalah kekurangan doktor di hospital service sekarang ini ialah satu masalah yang besar dan ada lain-lain masalah. Ini menunjukkan bahawa perkhidmatan perubatan ialah di dalam satu keadaan yang kelam kabut. Banyak doktor-doktor pakar yang ada pengalaman dalam perubatan negara kita sudah mengatakan iaitu satu sebab yang pertama dan yang penting ialah perkhidmatan perubatan adalah di bawah satu pentadbiran (administration) yang tidak faham masalah perubatan. Mereka ada menawarkan satu cadangan di mana perkhidmatan pegawai-pegawai perubatan lebih baik ditadbirkan di bawah satu perkhidmatan yang khas misalnya Perkhidmatan Perubatan khas, satu service yang lain iaitu Medical Service bukan di bawah pentadbiran Civil Service.

Dato' K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menafikan bahawa pentadbiran Kementerian ataupun pentadbiran perubatan dan kesihatan di negara kita adalah dalam keadaan kelam-kabut. Saya tidak tahu apa yang ditujukan oleh Ahli Yang Berhormat itu kerana rekod perkhidmatan perubatan dan kesihatan kita menunjukkan perkhidmatan kita adalah satu yang cemerlang walaupun keadaan di dalam mana pegawai-pegawai kita berkhidmat bukan begitu selesa.

Mengenai cadangan beliau untuk mengadakan satu perkhidmatan yang khas bagi pegawai-pegawai perubatan, saya tidak begitu jelas mengenai apa yang dicadangkan itu kerana perkhidmatan pegawai-pegawai perubatan adalah satu "closed service" yang dapat dimasuki hanya dengan ijazah perubatan daripada universiti-universiti. Memang di negara kita tidak ada service yang

begitu independent, yang tidak ditadbirkan oleh orang yang lain, sekurang-kurangnya seorang Menteri.

Tuan Haji Hashim bin Haji Endut: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Penyakit kekurangan doktor ini bukanlah penyakit baru malah berpuluh-puluh tahun dan mungkin akan menimpa lagi di masa akan datang. Saya dapat penerangan dari Timbalan Menteri tadi bahawa beratus-ratus doktor sedang dilatih sama ada dalam negeri atau luar negeri. Apakah jaminan supaya mereka ini balik bertugas dengan Kerajaan dan mereka tidak akan membuka Klinik-klinik sepertimana yang telah berlaku iaitu salah satu sebab kekurangan doktor ialah kerana wujudnya banyak klinik-klinik persendirian. Apakah jaminan Kerajaan supaya mereka itu balik bertugas?

Dato' K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, satu cara yang berkesan dan satu cara yang memberi jaminan untuk menentukan bahawa perkhidmatan Kerajaan dalam bidang perubatan akan mempunyai pegawai-pegawai yang cukup adalah untuk mengeluarkan lebih ramai lagi pegawai-pegawai perubatan dan dalam perkara ini memang Kerajaan sedang berusaha untuk membesarkan lagi tempat-tempat latihan bagi doktor-doktor di negara kita sendiri. Adalah diharapkan bahawa jika dibandingkan dengan tahun ini di mana 240 orang doktor dapat dikeluarkan; dalam 5 tahun yang akan datang kita akan dapat menjadikan angka ini lebih daripada 400 dengan pengeluaran daripada 3 buah universiti. Cadangan untuk menentukan bahawa mereka tidak meletakkan jawatan untuk membuka practice sendiri atau lain-lain adalah sukar untuk kita implementasikan kerana negara ini tidak ada undang-undang hamba abdi (slavery) dan Kerajaan memang tidak menghalang rakyat negara Malaysia kita membuka klinik mereka sendiri melainkan kita ingin bahawa perkhidmatan yang diberi oleh Kerajaan untuk perubatan dan kesihatan adalah satu yang sempurna.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, untuk mengatasi masalah kekurangan

doktor khasnya doktor-doktor pakar, adakah Kerajaan pernah menimbangkan untuk mengadakan satu skim perkhidmatan yang boleh menggalakkan mereka di mana perkhidmatan mereka boleh dapat diiktirafkan dengan taraf sewajarnya; diadakan satu scheme of service di mana seorang yang dalam cawangan doktor-doktor khas kemuncaknya ialah setaraf macam Ketua Hakim Negara di mana ada satu recognition of professional services mereka dan tentulah di mana boleh menggalakkan mereka terus berkhidmat dalam Kerajaan.

Dato' K. Pathmanaban: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan memang memberi perhatian yang berterusan untuk perkara ini dan dalam tahun yang lepas sahaja kita telah mewujudkan beberapa banyak jawatan superscale atau jawatan tertinggi dan usaha untuk membesarkan lagi jawatan-jawatan tertinggi akan berterusan dalam masa-masa akan datang. Saya tidak menganggap bahawa taraf Ketua Pengarah Kesihatan di negara kita ini adalah satu yang kurang daripada taraf pegawai-pegawai professional yang lain.

SKIM KUMPULANWANG AMANAH PINJAMAN PERUMAHAN

11. Tuan P. Patto minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

- (a) sejak ditubuhnya satu Kumpulanwang Amanah Pinjaman Perumahan bagi golongan pendapatan rendah pada 17-12-1975 oleh Parlimen dan didahulukan sejumlah \$10 juta kepadanya, berapakah wang pinjaman yang telah dikeluarkan setakat ini dengan memberi jumlah peminjam yang menerimanya, mengikut negeri;
- (b) bilangan permohonan untuk pinjaman yang diterima setakat ini daripada setiap negeri;
- (c) jumlah bilangan permohonan yang sedang diproses; dan
- (d) cara-cara kesan untuk mengutip balik pinjaman-pinjaman itu.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato' Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar): Tuan Yang di-Pertua, semenjak skim ini dilaksanakan pada tahun 1976 sebanyak 4,198 permohonan telah diterima. Dari jumlah yang tersebut 1,270 permohonan telah diluluskan dan wang

sejumlah \$3,901,450.00 telah pun dibayar. Berikut adalah kedudukan bilangan permohonan yang diterima, jumlah permohonan yang diluluskan dan jumlah pinjaman yang dibayar mengikut tiap-tiap negeri:

<i>Negeri</i>	<i>Bilangan Permohonan diterima</i>	<i>Lulus</i>	<i>Jumlah dibayar</i>
1. Perlis	66	37	\$ 155,825.00
2. Kedah	571	247	\$1,334,775.00
3. Pulau Pinang	28	4	Belum dilakukan
4. Perak	476	54	165,075.00
5. Selangor	221	148	965,100.00
6. Wilayah Persekutuan	125	16	45,500.00
7. Negeri Sembilan	216	29	36,375.00
8. Melaka	66	1	Belum dilakukan
9. Johor	53	2	7,500.00
10. Pahang	372	117	Belum dilakukan
11. Trengganu	771	241	573,650.00
12. Kelantan	1,233	374	617,650.00
			\$3,901,450.00

Dari bilangan permohonan yang diterima sebanyak 1,833 permohonan telah ditolak dan sebanyak 1,095 permohonan sedang dalam proses untuk pertimbangan.

Berhubung dengan pembayaran balik pinjaman adalah dimaklumkan bahawa skim ini mempunyai dua cara iaitu:

- (i) Potongan dari gaji sekiranya peminjam bekerja dengan majikan:
- (ii) Bayar bersendirian bagi peminjam yang tidak bermajikan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, perlu saya menyatakan di sini bahawa sebelum pembayaran pinjaman dibuat, penerangan-penerangan yang jelas mengenai cara-cara membayar balik pinjaman serta

akibat-akibat yang akan dihadapinya sekira berlakunya kelewatan, kegagalan atau keengganan membayar balik dalam tempoh yang ditetapkan telah diberitahu kepada pemohon terlebih dahulu. Sekiranya berlaku jua perkara-perkara yang disebutkan maka tindakan-tindakan sewajarnya akan diambil oleh Kementerian ini. Tindakan-tindakan ini adalah dengan mengeluarkan sama ada surat-surat peringatan, surat-surat amaran di samping meminta kerjasama pihak Setiausaha Kerajaan Negeri yang berkenaan untuk membuat penyiasatan. Sekiranya kesemua langkah-langkah ini gagal, maka Kementerian saya akan mengambil tindakan kuatkuasa ke atas peminjam yang berkenaan dan jika didapati perlu akan mengambil tindakan mahkamah.

Tuan P. Patto: Tuan Speaker, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu apakah kelayakan-kelayakan setiap pemohon yang melayakkan pemohon itu mendapat pinjaman dan sama ada Kerajaan boleh menambahkan pinjaman yang ditetapkan sekarang kepada setiap permohonan yang berjaya iaitu dari \$7,500 kepada \$15,000 memandangkan bahawa dalam building industry sudah pun didapati kenaikan harga barang-barang yang begitu tinggi.

Tuan Yang di-Pertua: Berkenaan Bahagian pertama soalan itu, syarat-syarat itu ada terdapat dalam Kertas-kertas yang dibentang dalam Parlimen. Ini tidak boleh ditanya mengikut Peraturan Mesyuarat. Bahagian kedua itu untuk menambahkan, kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri hendak menjawab.

Dato' Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar: Sebenarnya Kementerian saya sedang memikirkan untuk mencadangkan bagi menambahkan jumlah pinjaman itu dari \$7,500 kepada \$10,000 memandangkan kepada kenaikan kos pembinaan hari ini.

Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Soalan tambahan. Oleh sebab keperluan rumah begitu mendesak, sebaliknya pula permohonan yang dibuat oleh rakyat adalah begitu sedikit, adakah pihak Kementerian sedar ini ialah oleh sebab penduduk-penduduk khususnya di luar bandar tidak tahu menahu mengenai adanya Kumpulanwang Amanah Pinjaman Perumahan ini dan juga syarat-syaratnya, dan jika sedar, adakah pihak Kementerian bercadang untuk mengambil sesuatu tindakan untuk memberi penerangan khasnya kepada penduduk-penduduk di luar bandar.

Dato' Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar: Kementerian saya sedar dan sekarang pun sedang kita mulakan penerangan secara meluas di kawasan luar bandar untuk memaklumkan kepada rakyat mengenai dengan kemudahan-kemudahan dari skim pinjaman perumahan ini.

Tuan P. Patto: Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri ada berkata bahawa ada

perbincangan dengan pihak Perbendaharaan untuk menambahkan kadar pinjaman yang diberi sekarang kepada setiap pemohon. Saya ingin mendapat tahu dengan penambahan yang dipohon adakah pihak Kementerian bercadang untuk menambahkan amaun \$10 juta yang ditetapkan sekarang dalam Housing Loan Trust Fund ini memandangkan permintaan itu supaya lebih ramai lagi rakyat yang miskin boleh menikmati skim ini.

Dato' Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat itu sudah silap dengar. Sebenarnya apa yang dikatakan tadi bukan membincang itu, kita mengemukakan cadangan tambahan kepada Perbendaharaan. Terpulanglah kepada Perbendaharaan sama ada untuk meluluskan atau tidak. Mengenai dengan jumlah pinjaman, kita telah memikirkan bahawa memandangkan kelayakan bagi mereka yang berhak boleh membuat pinjaman ialah setakat \$350 sebulan, kita bimbang kalau lebih daripada itu di luar kemampuan mereka yang benar-benar berpendapatan rendah dan mungkin menyusahkan mereka. Sebab itulah setakat ini kita mencadangkan setakat \$10,000 sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 5, dan No. 12 hingga 20 adalah diberi di bawah ini).

PERMOHONAN KEWARGANEGARAAN DARI SARAWAK—BILANGAN

5. Datuk Amar Stephen Yong Kuet Tze minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri untuk menyatakan bilangan permohonan kewarganegaraan dari Sarawak yang masih diproses dan adakah proses ini dapat dipercepatkan dan menyatakan sebab-sebab utama kelewatannya.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Dato' Musa Hitam): Jumlah permohonan kewarganegaraan di Negeri Sarawak yang masih dalam proses sehingga 30-9-1981 adalah sebanyak 1,115 dan tindakan sewajarnya sedang diambil terhadap tiap-tiap permohonan tersebut.

Masa yang digunakan untuk mengkaji sesuatu permohonan kewarganegaraan tidaklah melebihi dari tempoh yang diperlukan, melainkan kelewatan berlaku sekiranya:

- (a) Pemohon tidak memenuhi syarat-syarat sebagaimana dalam Perlembagaan;
- (b) Pemohon tidak dapat dihubungi kerana tidak memaklumkan pertukaran alamat;
- (c) Kelambatan pemohon-pemohon memberikan maklumat-maklumat yang diminta;
- (d) Maklumat-maklumat yang diberikan tidak jelas;
- (e) Pemohon tidak mengisi dengan lengkap borang-borang permohonan.

HUKUMAN KE ATAS PENGINTIP

12. **Datuk Stephen R. Evans** minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan:

- (a) apakah jenis hukuman yang akan dikenakan kepada rakyat Malaysia yang mengintip bagi pihak Kerajaan asing; dan
- (b) sekiranya pengintip tersebut didapati salah oleh Mahkamah, adakah beliau akan kehilangan hak kewarganegaraannya dan begitu juga dengan nasib isteri dan anak-anaknya.

Dato' Musa Hitam:

- (a) Undang-undang yang ada membuat peruntukan berkaitan dengan hukuman kerana mengintip ialah Akta Rahsia Resmi 1972. Hukuman-hukuman yang ditetapkan oleh undang-undang itu adalah bergantung kepada jenis kesalahan yang dilakukan oleh mana-mana orang, termasuk rakyat Malaysia yang didapati bersalah oleh mahkamah kerana mengintip bagi pihak Kerajaan asing. Hukuman yang telah

ditetapkan oleh undang-undang ini khususnya seksyen 3 Akta itu ialah penjara 14 tahun ataupun denda sebanyak \$20,000.00 bagi seseorang yang didapati bersalah kerana mengintip.

- (b) Kerajaan boleh mengambil tindakan melucutkan taraf kewarganegaraan seseorang warganegara Malaysia mengikut peruntukan yang dimaktubkan di bawah perkara 25 (1) (a) Perlembagaan Persekutuan ke atas seseorang warganegara yang menunjukkan dengan perbuatan atau percakapan yang seseorang itu tidak taat atau tidak setia kepada negara. Sementara isteri atau anak-anak kepada orang yang terlibat itu tidak ada peruntukan di dalam Perlembagaan yang membolehkan Kerajaan mengambil tindakan bagi melucutkan kewarganegaraan mereka.

BANK MENAIKKAN KADAR PINJAMAN

13. **Tuan Fung Ket Wing** minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) sama ada beliau sedar bahawa bank-bank dan institusi-institusi kewangan selalu menaikkan kadar pinjaman dan simpanan dari masa ke semasa, dan sejauh manakah ini mendatangkan kesan kepada ekonomi negara serta pekerja biasa yang makan gaji; dan
- (b) langkah-langkah yang diambil untuk mengawal kadar inflasi yang sentiasa meningkat.

Menteri Kewangan (Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah):

- (a) Adalah menjadi tujuan Kerajaan untuk menggalakkan persaingan yang lebih hebat dalam industri bank. Saya percaya bahawa persaingan yang sihat akan memberi faedah kepada penyimpan-penyimpan serta peminjam-peminjam. Bagi mencapai tujuan ini, kadar faedah bagi deposit dan pinjaman bank-bank saudagar

telah dibenarkan untuk ditentukan oleh bank-bank sendiri mengikut persaingan dalam pasaran; kadar faedah bagi deposit yang disimpan dengan syarikat-syarikat kewangan telah pun diberi kelonggaran yang bebas semenjak tahun 1973. Untuk melonggarkan lagi sistem ini, bank-bank perdagangan juga telah dibenarkan untuk menetapkan kadar-kadar faedah masing-masing ke atas deposit dan pinjaman mereka semenjak bulan Oktober tahun 1978.

Semenjak regim kadar faedah yang berorientasikan pasaran diperkenalkan, kadar purata pinjaman bank-bank perdagangan secara relatifnya hingga ke akhir tahun 1980 telah kekal stabil pada paras kira-kira 9.5 peratus setahun. Walau bagaimanapun, kadar purata pinjaman tersebut telah meningkat kepada paras di antara 12 hingga 13 peratus setahun pada akhir bulan September 1981, yang mencerminkan kenaikan kadar-kadar faedah yang pesat di luar negeri dan pertumbuhan yang agak perlahan bagi deposit berbanding dengan pertambahan dalam permintaan bagi pinjaman. Bagi tempoh yang sama sehingga ke tahun 1980, kadar-kadar faedah bagi deposit di bank-bank perdagangan telah juga kekal stabil, walaupun kadar-kadar faedah bagi deposit-deposit yang mempunyai cukup tempoh selama 3-9 bulan telah meningkat daripada lingkungan 6 dan 7 peratus menjelang akhir tahun 1980 kepada lingkungan 10 dan 11 peratus setahun pada masa ini. Kenaikan kadar faedah bagi pinjaman-pinjaman dan deposit-deposit tersebut adalah minima jika dibandingkan dengan kenaikan-kenaikan pesat yang dialami di kebanyakan negara-negara lain.

Di sebalik kos wang yang meningkat, keperluan-keperluan kredit bagi peminjam-peminjam kecil dan peminjam-peminjam sektor-sektor utama yang lain, seperti masyarakat Bumiputra dan orang-orang perseorangan bagi membeli rumah-rumah yang berharga sebanyak \$100,000 dan kurang, adalah tidak diketepikan. Bagi memastikan bahawa kemudahan kewangan disediakan bagi peminjam-peminjam ini pada kos yang berpatutan, maka kadar-kadar

maksima telah dikenakan ke atas pinjaman-pinjaman kepada sektor-sektor ini semenjak tahun 1976. Kadar faedah maksima yang terdapat pada masa ini bagi pinjaman-pinjaman kecil kepada masyarakat Bumiputra dan kepada perusahaan-perusahaan kecil adalah 9 peratus setahun, dan bagi pinjaman-pinjaman kepada orang-orang perseorangan di mana harga rumah yang tidak melebihi \$100,000 adalah 10 peratus setahun.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, perubahan dalam kadar-kadar faedah di Malaysia adalah dijaga kepada paras yang paling minima supaya prestasi ekonomi negara tidak akan terjejas. Sebenarnya, struktur bagi kebebasan kadar faedah ini adalah bertujuan untuk menggalakkan pelaburan yang produktif dan perkembangan perniagaan dan dalam masa yang sama pula tidak menghalang penyimpanan dalam negeri.

PEMILIK KENDERAAN— PEMERIKSAAN RIMV

14. Tuan Seow Hun Khim minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa pemilik-pemilik kenderaan mengalami kesusahan apabila menghantar kenderaan ke R.I.M.V. Pulau Pinang untuk diperiksa kerana kenderaan mereka mempunyai tulisan Cina dan jika ya, apakah langkah berkesan yang akan diambil untuk mengelakkan perkara ini.

Dato' Abu Hassan bin Haji Omar: Berkenaan dengan tulisan-tulisan dan iklan-iklan yang ditunjukkan di atas badan kenderaan-kenderaan perdagangan (iaitu lori, van dan bas), perkara ini telah dibincangkan dengan teliti sejak tahun 1972 dengan pihak-pihak Gabungan Dewan Perniagaan Melayu Malaysia, Dewan Perniagaan China, Dewan Perniagaan India, The Pan Malaysia Transport Operators' Association dan sebagainya.

Satu polisi telah ditetapkan, iaitu:

- (a) di bahagian menghala hadapan tiap-tiap lori dan van, cuma nama atau nama perniagaan (trade name)

pemegang lesen itu sahaja perlu ditulis dalam Bahasa Malaysia. Tulisan bahasa lain boleh juga ditulis tetapi tulisan dalam Bahasa Malaysia mestilah lebih besar dan menarik.

- (b) di bahagian kanan, kiri dan belakang badan-badan lori, van dan bas boleh ditulis dan ditunjukkan apa-apa juga tulisan atau iklan tetapi jikalau ada terjemahan di dalam Bahasa Malaysia, tulisan dalam Bahasa Malaysia itu hendaklah lebih besar dan menarik.

Satu arahan telah dikeluarkan kepada semua Pejabat Pengangkutan Jalan Negeri untuk tindakan dan penyesuaian sewajarnya. Mana-mana kenderaan yang tidak mematuhi arahan yang berkenaan adalah dikehendaki mematuhi untuk mengelakkan kesusahan seperti yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu.

JAMBATAN PULAU PINANG— ANGGARAN PEMBINAAN

15. Tuan Karpal Singh minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan anggaran pembinaan Jambatan Pulau Pinang dan tarikh sempurna pembinaannya.

Dato' Dr Nik Hussein bin Abdul Rahman: Anggaran kos pembinaan Jambatan Pulau Pinang, termasuk kerja-kerja penimbunan tanah (reclamation works), interchange di Pulau Pinang dan Seberang Prai dan rumah kutipan tol ialah sebanyak \$695.8 juta.

Tarikh yang dijangka bagi penyiapan pembinaan jambatan itu sendiri ialah dalam tahun 1984.

KES PEMBUNUHAN DI SEMPADAN MALAYSIA/THAILAND—BILANGAN

16. Tuan Umar bin Haji Ismail minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan bilangan kes pembunuhan rakyat Malaysia di pekan-pekan sempadan

Malaysia-Thailand, apakah langkah yang diambil untuk menyakinkan rakyat kita terhadap keselamatan mereka.

Dato' Musa Hitam: Bilangan kes pembunuhan rakyat Malaysia dipekan-pekan Sempadan Malaysia-Thailand sejak tahun 1976 sehingga bulan September, 1981 ialah 7 kes. Pecahan mengikut tahun ialah:

<i>Tahun</i>	<i>Bilangan Kes</i>
1976	2
1977	—
1978	1
1979	—
1980	1
1981	3

Terserahlah kepada rakyat Malaysia sendiri untuk menjaga keselamatan diri masing-masing semasa berada di luar negeri. Soal untuk menjamin keselamatan rakyat Malaysia yang melawat bandar-bandar di sempadan Malaysia/Thailand adalah urusan Kerajaan Thailand kerana ianya merupakan hal ehwal dalam negeri itu sendiri.

GERALD TIEW—PENYIASATAN KEMATIAN

17. Tuan Lim Kit Siang minta Menteri Kesihatan menyatakan hasil siasatan yang dijalankan ke dalam kematian Gerald Tiew berumur dua tahun di Melaka pada Mei 9, 1981 disebabkan kelalaian kakitangan hospital kerana semasa perjalanan Gerald Tiew selama lebih kurang 15 minit ke hospital dalam ambulan, alat oksigen didapati rosak (malfunctioned).

Dato' K. Pathmanaban: Kementerian Kesihatan telah menyiasat kematian Gerald Tiew, berumur 2 tahun di Melaka pada 9hb Mei, 1981 dan penyiasatan ini telah menunjukkan bahawa Gerald Tiew telah meninggal dunia akibat lemas di dalam tempayan air di rumahnya. Apabila ambulan

tiba di rumah kanak-kanak itu, didapati tiada tanda-tanda yang menunjukkan kanak-kanak itu masih hidup lagi seperti pernafasan atau degupan jantung. Tidak juga diketahui dari ibu kanak-kanak itu beberapa lama ianya berada di dalam tempayan itu.

Walau bagaimanapun, usaha terus diberi dengan serta merta untuk memulihkannya melalui "air-viva resuscitator" sejenis pam udara yang ada dalam ambulan itu. Malangnyanya kanak-kanak itu tidak dapat diselamatkan. Oksigen tidak diperlukan. Alat oksigen dalam ambulan itu berada dalam keadaan baik, dan boleh digunakan jika diperlukan ketika itu juga. Adalah jelas bahawa Gerald Tiew tidak meninggal dunia di dalam ambulan, dan bukan akibat kelalaian kakitangan hospital. Beliau telah meninggal dunia kerana kelemahan sebelum dibawa ke hospital oleh ambulan.

PENERBITAN TEMPATAN BERSIRI

18. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada TV Malaysia akan mengadakan rancangan baru yang bersiri-siri sama ada dalam bentuk heavy/light drama, seperti rancangan popular siri keluarga The Walton, Dallas, Kebun Pak Awang (rancangan Radio) supaya kita tidak bergantung semata-mata kepada terbitan luar negeri sedangkan rancangan tempatan boleh dikendalikan oleh kita sendiri. Untuk menjayakan rancangan ini, bolehkah tidak TV Malaysia mendapatkan sponsor dari syarikat-syarikat besar untuk menjayakan rancangan tersebut. Jika tidak, mengapa.

Menteri Penerangan (Dato' Mohamed bin Rahmat): Sesuatu usaha menerbitkan rancangan bersiri di TV berasaskan cerita-cerita seperti yang disenaraikan oleh Ahli Yang Berhormat itu adalah melibatkan, di antara lain, adanya skrip-skrip yang baik dan bekalnya tidak putus-putus, kelengkapan yang cukup, artis-artis yang sesuai dan kos pengeluarannya yang menasabah. Di peringkat pembangunan negara sekarang ini hanya sebahagian daripada usaha seperti itu dapat dilaksanakan kerana amat ketara

kekurangan yang dialami oleh RTM, terutama dari segi bekalan skrip-skrip. Satu masalah lagi ialah kos penerbitan yang tinggi dan kesan penggunaan hasil penerbitan yang amat terhad.

RTM sedang berusaha menambahkan penerbitan tempatan bagi mencapai sasaran 60%. RTM juga sudah mula mengeluarkan penerbitan drama-drama bersiri tempatan seperti "Tok Perak" dan "Anjang Aki". Usaha seperti ini sedang dipertingkatkan dan hasilnya dijangka akan dirasai setelah rancangan menambahkan kemudahan-kemudahan studio kelengkapan serta kemahiran kakitangannya dilaksanakan sepenuhnya. Walau bagaimanapun usaha daripada pihak lain seperti karyawan dan seniman/seniwati, terutama dari segi bekalan skrip dan prestasi seni lakun, adalah juga diperlukan.

Adalah menjadi dasar Kementerian ini membolehkan syarikat-syarikat menaja rancangan-rancangan tempatan yang diterbitkan oleh RTM. Kementerian ini bersedia menimbang meluaskan penajaan ini bagi penerbitan-penerbitan tempatan yang dikeluarkan oleh pihak swasta untuk kegunaan RTM sambil tidak mengenyampingkan kepentingan Kerajaan dan kewibawaan RTM sendiri.

PELABURAN ASING

19. Tuan Mohd. Bakri bin Abdul Rais minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan jumlah pelaburan asing di negara ini dan apakah rancangan jangka panjang untuk menggalakkan penanaman modal swasta tempatan dan hasilnya setakat ini.

Dato' Shahrir bin Abdul Samad: Setakat akhir tahun 1980, jumlah modal dalam sektor corporate berjumlah \$26,323 juta yang mana pihak asing memiliki sejumlah \$12,505 juta atau 47.5%. Jika ditinjau dari segi pelaburan asing di dalam sektor pengilangan, setakat Jun, 1981, ia berjumlah \$6,372.4 juta atau 37.7% daripada jumlah pelaburan dalam sektor pengilangan.

Perkembangan sektor swasta tempatan dan asing sedang digalakkan melalui dasar-dasar positif Kerajaan mengenai perdagangan dan pelaburan. Dasar fiskal dan kewangan khususnya telah dirangka dan dilaksanakan untuk memberi kadar pulangan yang mencukupi ke atas pelaburan dan juga untuk meningkatkan sumbangan pelaburan swasta kepada pencapaian matlamat Dasar Ekonomi Baru. Dasar-dasar ini telah juga digunakan sebagai langkah timbal balik bersesuaian dengan perkembangan ekonomi untuk memberi dorongan yang diperlukan bagi menambahkan kegiatan-kegiatan sektor swasta dan mengawal tekanan inflasi bagi memastikan pertumbuhan pelaburan swasta yang teratur.

Salah satu contoh dasar fiskal ialah penyediaan berbagai galakan di bawah Akta Galakan Pelaburan 1968, untuk menggalakkan pelaburan swasta tempatan dan asing. Contoh dasar kewangan ialah menggalakkan pembangunan dan pemodenan struktur kewangan supaya tabungan swasta dapat disalurkan kepada pelaburan yang produktif dalam sektor-sektor awam dan swasta.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat itu, permohonan-permohonan untuk mendapat Lesen Pengilang, baik dari pengusaha tempatan mahupun pengusaha luar negeri adalah dianalisis mengikut beberapa ciri; antaranya adalah seperti berikut:

- (a) Kapasiti Pengeluaran
- (b) Pelaburan dan Kewangan
- (c) Struktur Ekuiti
- (d) Struktur Gunatenaga
- (e) Analisa Mengenai Penggunaan Bahan Tempatan
- (f) Pendapatan Simpanan dari Pertukaran Mata Wang Asing
- (g) Nisbah Modal/Gunatenaga
- (h) Keuntungan Projek
- (i) Analisa Mengenai Pasaran

Setelah sesuatu projek itu didapati sesuai barulah syarat-syarat dikenakan yang meliputi bidang-bidang struktur ekuiti,

struktur gunatenaga, perlantikan ahli Lembaga Pengarah, penggunaan bahan-bahan mentah tempatan, pengedaran barang-barang pengeluaran serta perjanjian dan mutu pengeluaran.

Syarat-syarat tersebut berbeza di antara satu projek dengan yang lain. Perbezaan ini adalah meliputi aspek-aspek penggunaan bahan-bahan mentah, gunatenaga, penempatan kilang dan sebagainya. Umpamanya, sesebuah projek baru yang akan diadakan di negara ini yang memberi keuntungan kepada pembangunan ekonomi boleh diberi pertimbangan untuk mendapat Galakan Taraf Perintis. Jika projek itu menggunakan sebahagian besar bahan-bahan mentah tempatan yang 'depletable', syarat ekuiti kepada projek ini lebih menyerupai pegangan ekuiti majoriti oleh rakyat Malaysia daripada sesuatu projek yang kurang menggunakan bahan yang serupa.

Begitu juga projek-projek yang menggunakan banyak bahan-bahan mentah negara ini untuk diekspot akan dikenakan syarat ekuiti yang lebih mencerminkan hak milik Warganegara Malaysia. Tetapi untuk projek-projek yang menggunakan bahan mentah yang diimport di mana keluaran itu diekspot semula dengan hanya menggunakan gunatenaga Malaysia boleh dipertimbangkan suatu struktur ekuiti yang dipunyai majoriti oleh pelabur asing.

Hasil daripada rancangan-rancangan Kerajaan itu, serta galakan-galakan yang juga mengutamakan penyertaan swasta tempatan, setakat Jun 1981, swasta tempatan telah melaburkan sebanyak \$10,526 juta atau 62.3% jumlah pelaburan dalam sektor pengilangan.

POLIS KONSTABEL MEMBAWA SENJATAPI

20. Tuan Haji Ampong bin Puyon bertanya kepada Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri mengapakah polis konstabel tidak dibenarkan lagi membawa senjatapi seperti dahulu dan sama ada ini tidak membahayakan keselamatan mereka memandangkan penjenayahan sekarang menggunakan senjatapi.

Dato' Musa Hitam: Adalah tidak benar bahawa Konstabel Polis tidak dibenarkan membawa senjata api ketika menjalankan tugas. Apa yang telah dilakukan ialah bahawa kajian mendalam telah dibuat mengenai peraturan menggunakan senjata api dan didapati bahawa tidak ada keperluan menggunakan senjata api oleh anggota-anggota polis di setengah-setengah tempat tertentu. Bagaimanapun di tempat-tempat di mana keperluan itu masih ada, anggota-anggota polis adalah terus dibenarkan membawa senjata api. Soalan yang seakan-akan sama telahpun dijawab pada 14-10-81.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN YANG DIBEKALKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

Menteri Kesihatan (Tan Sri Chong Hon Nyan): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

Bahawa mengikut peruntukan Peraturan Mesyuarat 12 (1) Dewan ini tidak akan ditangguhkan hari ini sehingga 7.30 malam atau jika tiada lagi Ahli Yang Berhormat hendak berucap di dalam perbahasan mengenai Rang Undang-undang Perbekalan 1982 dan Usul Anggaran Pembangunan pada peringkat dasar ikut yang mana terdahulu.

Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Dato' Seri Shariff Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa mengikut peruntukan Peraturan Mesyuarat 12 (1) Dewan ini tidak akan ditangguhkan hari ini sehingga 7.30 malam atau jika tiada lagi Ahli Yang Berhormat hendak berucap di dalam perbahasan mengenai Rang Undang-undang Perbekalan 1982 dan Usul Anggaran Pembangunan pada peringkat dasar ikut yang mana terdahulu.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALKAN, 1982

Bacaan Kali Yang Kedua

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang." (6hb November, 1981).

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN, 1982

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

Bahawa Dewan ini, mengikut Seksyen 4 (3) Akta Kumpulanwang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada \$14,631,547,375 dibelanjakan daripada Kumpulanwang Pembangunan bagi tahun 1982, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau ("P") dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 1982 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 25 tahun 1981, adalah diuntukkan di bawah maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang setentang dengan butiran-butiran itu di ruangan tujuh dan lapan senarai tersebut." (6hb November, 1981).

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, hari ini adalah hari yang akhir bagi Ahli-ahli Yang Berhormat boleh mengambil bahagian di dalam perbahasan ini di peringkat dasar dan ini akan diikuti oleh

Yang Berhormat Menteri-menteri menjawab pada hari esok dan hari Rabu setelah itu diikuti oleh perbahasan di peringkat Jawatankuasa selama tidak lebih daripada 16 hari.

Mengikut senarai saya ada 18 orang Ahli yang saya dan Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua mencatatkan di sini yang ingin hendak mengambil bahagian. Oleh sebab masa kurang, mulai pada hari ini seorang Ahli Yang Berhormat saya hadkan berucap tidak lebih daripada 15 minit. Saya harap Yang Berhormat semua menumpukan masanya kepada isi-isi jangan ada bunga-bunga dan terkeluar daripada Peraturan Mesyuarat 36 (1).

Sekarang saya jemput Ahli Yang Berhormat dari Seremban.

3.36 ptg.

Dr Chen Man Hin (Seremban): Tuan Yang di-Pertua, beberapa minggu sebelum Belanjawan 1982 dibentangkan di Parlimen laporan-laporan dalam surat khabar telah menggambarkan bahawa Belanjawan 1982 adalah satu Belanjawan yang akan membebankan. Terdapat ura-ura kenaikan cukai terutama sekali cukai pendapatan persendirian. Tidakkah diragukan bahawa laporan-laporan itu diilhamkan oleh pembocoran yang diatur dengan baik oleh sumber-sumber yang boleh dipercayai di Kementerian Kewangan. Setelah disediakan secara psikologi maka rakyat telah menunggu dengan penuh ketakutan untuk menghadapi hari Belanjawan.

Betapa leganya hati mereka apabila mereka dapati tidak akan terdapat cukai-cukai baru, tiada terdapat kenaikan dalam cukai pendapatan persendirian dan apa yang menghairankan sekali terdapat juga konsesi (concession) cukai.

Pihak sebaran am telah menaburkan rahmat (blessings) ke atas Menteri Kewangan. Tetapi bukan semua orang termakan atau terpengaruh dengan psychology display politik itu.

Rakan saya Ketua Pembangkang merangkap Setiausaha Agung DAP telahpun berkata bahawa Belanjawan ini dipengaruhi penuh dengan kemungkinan pilihanraya umum yang awal. Para ahli ekonomi dan bankers juga bersetuju Belanjawan kita dibanding dari segi logik hendaklah berteraskan non-expansionary dan non-inflationary memandangkan dunia kini berada dalam keadaan kemelesetan ekonomi (recession) dengan harga komoditi yang rendah dan imbalan pembayaran berkurangan serta kadar inflasi yang tinggi. Akan tetapi Menteri Kewangan telah memilih untuk mengadakan satu belanjawan bersifat expansionary dengan menambahkan jumlah perbelanjaan kepada \$31,951 juta berbanding dengan \$23,077 juta untuk tahun 1981. Tambahan sebanyak 38%. Hasil untuk tahun 1982 hanya dianggarkan sebanyak \$17,683 juta dan dengan itu deficit keseluruhannya yang dianggarkan adalah sebanyak \$14,268 juta. Satu Belanjawan deficit yang shocking sebab pasaran komoditi yang lemah akibat kemelesetan ekonomi akan pada lazimnya mengurangkan perbelanjaan tetapi dengan kemungkinan akan berlakunya pilihanraya awal maka Menteri Kewangan telah memilih untuk menjejaskan ekonomi dengan meningkatkan perbelanjaan.

Belanjawan deficit telahpun menjadi tabiat Kerajaan Barisan Nasional. Belanjawan-belanjawan deficit telah dan sedang menjadi satu kelemahan Kerajaan di United Kingdom dan Amerika Syarikat dan inilah sebabnya ekonomi mereka berada dalam keadaan kelam kabut. Ketidak stabilan ekonomi dan dollar Amerika Syarikat telah menyebabkan shock wave dalam ekonomi dunia. Belanjawan Malaysia adalah seakan-akan serupa dengan belanjawan Presiden Reagan.

Kita dengar Reagan Economics berada dalam kesusahan hari ini walaupun dia telah cuba menggalakkan pengeluaran dengan supply side economics yang ada telah hampir-hampir sama ada dengan galakan dan pengecualian cukai yang ditawarkan oleh Menteri Kewangan kita namun dia adalah sia-sia sahaja (non-starter) kerana deficit-deficit tidak boleh dipad down. Di samping

itu ekonomi bekalan Menteri Kewangan yang bertujuan menggalakkan pengeluaran akan terjejas dengan deficit besar berjumlah lebih kurang \$40 billion.

Tuan Yang di-Pertua, pada akhir tahun 1981 hutang negara dijangka sebanyak \$29 billion, dan dengan bertambahnya deficit sebanyak \$14 billion untuk tahun 1982 anggaran deficit pada akhir tahun 1982 dijangka lebih dari \$43 billion. Disebabkan bilangan penduduk negara adalah dianggarkan seramai 14 juta, hutang per kapita adalah lebih dari \$3,000. Di masa-masa lampau pinjaman-pinjaman diperolehi dari sumber-sumber tempatan tetapi pada tahun ini separuh dari pinjaman-pinjaman kita diperolehi dari sumber-sumber asing. Sejarah telah menunjukkan bahawa dalam negara-negara yang mengalami belanjawan-belanjawan deficit yang rumit maka negara-negara tersebut selalunya dibase dan hilang nilainya. Sesebuah negara yang membelanjakan wang dengan banyak atau bersifat propagate cuma menggunakan mesin-mesin percetakan dan mengeluarkan sekuriti-sekuriti dan bon-bon Kerajaan untuk mendapatkan wang. Sekuriti-sekuriti dan bon-bon ini dibeli oleh sebuah pasaran captive (captive market) seperti bank-bank dan institusi-institusi, misalnya KWSP atau PETRONAS.

Lima belas tahun dahulu harga emas adalah lebih kurang US\$40 setiap oz tetapi hari ini harganya telah meningkat kepada lebih kurang US\$450 dan ini bermakna nilai matawang dollar telah turun atau dibase hingga 10 kali ganda. Ringgit kita pun telah jatuh nilainya dan kini kita terpaksa membeli emas dengan harga 10 kali ganda berbanding dengan 15 tahun dahulu. Ringkasnya lebih besarnya deficit atau hutang negara lebih rendah nilai pembelian ringgit maka pengecualian cukai di atas barang-barang pengguna hanya akan mendatangkan faedah jangka pendek dengan harga yang rendah, iaitu hopefully tetapi kesan jangka panjang belanjawan-belanjawan deficit ialah ia akan menyebabkan harga barang pengguna-pengguna bertambah naik. Kata-kata atau boast yang Belanjawan ini adalah bertujuan untuk mengatasi inflasi adalah kata-kata

kosong sahaja kerana ia yang dineutralisekan dengan commitment Belanjawan untuk menanggung perbelanjaan deficit yang besar.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan era Mahathir-Musa ke mana Malaysia dengan pilihan mereka sebagai Presiden dan Timbalan Presiden UMNO, Dato' Seri Dr Mahathir Mohamad dan Dato' Musa Hitam.

Tuan Yang di-Pertua: Peraturan Mesyuarat melarang disebut nama Ahli dalam Majlis ini.

Dr Chen Man Hin: telah menjadi Perdana Menteri dan Timbalan Perdana Menteri masing-masing. Kita ucapkan tahniah kepada mereka dan berharap mereka akan bersikap adil kepada semua rakyat Malaysia dan membimbing rakyat ke arah sebuah negara yang bersatu padu dan makmur. Adalah mustahil untuk menunjukkan hasil dalam tempoh masa 100 hari tetapi orang ramai memang bersetuju dengan matlamat memerangi rasuah dan peningkatan kecekapan bureaucracy serta juga menyetujui dengan langkah-langkah yang diambil ke arah setakat ini walaupun ia tidak memenuhi apa yang diharapkan oleh pihak Pembangkang. Kata orang: "a new broom sweeps clean" dan biarlah dia benar-benar menyapu dengan bersih kerana rasuah dan ketidak cekapan (inefficiency) adalah musuh yang kuat.

Di samping ini juga terdapat subdued approval berkenaan dengan soal pimpinan negara yang berbilang bangsa seperti Malaysia. Perpaduan negara adalah matlamat yang sangat penting dan pucuk pimpinan baru ini adalah diharap menghapuskan segala halangan yang sedia ada dengan mengambil satu pendekatan yang positif dan dinamik. Satu definisi yang lebih jelas tentang hak-hak politik, ekonomi dan kebudayaan semua kaum perlu diadakan. Pada ketika ini keraguan dan ketakutan masih ada. Apatah lagi pimpinan baru mempunyai reputasi sebagai ultra serta authorship buku *The Malay Dilemma* yang dibaca oleh ramai orang sekarang. Telah diumumkan dasar-dasar yang wujud sekarang akan terus wujud tetapi style pimpinan akan mengandungi cop kombinasi Mahathir—Musa. Ini pula

telah meninggikan keraguan dan ketakutan. Hasil dasar-dasar lalu kita tidak begitu memuaskan. Kemiskinan masih menjadi masalah besar. Kekayaan negara tidak dibahagikan dengan saksama. Dasar Ekonomi Baru telah berjaya lebih dalam membawa tuah (fortunes) kepada putra-putra UMNO yakni UMNOPUTRAS dari meninggikan taraf dan nasib bumiputera miskin. Orang-orang bukan bumiputera dalam bandar dan luar bandar masih ketinggalan (left in the cold). Peluang-peluang pekerjaan dan pelajaran tidak dibahagikan dengan adil. Sementara perhatian ditumpukan ke atas orang-orang bumiputera, orang-orang lain pula diabaikan.

Penyusunan semula masyarakat adalah "a two-way flow". Penyertaan orang-orang bumiputera dalam perniagaan dan perusahaan adalah digalakkan, tetapi penyertaan orang-orang bukan bumiputera dalam perkhidmatan awam dan angkatan tentera tidaklah digalakkan. Skim-skim tanah hendaklah dibuka kepada semua orang sedangkan pintu universiti-universiti dan kolej-kolej dibuka luas kepada orang bumiputera, rakyat Malaysia dari lain kaum yang deserving mendapati pintu tertutup bagi mereka dan mereka terpaksa mencari tempat di luar negeri. Tempat-tempat yang lebih boleh diberi sekiranya kolej-kolej dan universiti-universiti swasta diberi kebenaran (permission) untuk beroperasi tetapi Kerajaan Barisan Nasional telah memilih untuk menolak kewujudan kolej-kolej dan universiti-universiti swasta dan dengan demikian, menafikan peluang kepada pemuda-pemuda yang layak.

Rakyat Malaysia bukan bumiputera sedar dengan sedih akan nasib mereka itu. Mereka anggap political insecurity ialah yang menjadi sebab pertama mengikis hak-hak mereka dan ini mengakibatkan pula ketiadaan ketentuan akan masa depan ekonomi mereka.

Pada masa awal selepas merdeka tidak ada sebarang perjenisan yang membeza-bezakan rakyat Malaysia sebagai bumiputera dan bukan bumiputera tetapi hari ini perjenisan itu wujud, dengan izin thanks to the devious Barisan Nasional rakyat. Malaysians yang dilahir, dibesarkan dan mungkin akan meninggal di sini tidak akan memahami

kesilapan ini. Mereka berasa bangga dengan tanahair mereka dan saya tahu mereka merasa semua rakyat adalah sama hak dan harus menikmati hak dan peluang yang sama. Saya fikir patriotisma mereka tidaklah kurang daripada patriotisma mana-mana Menteri atau Ahli Parlimen.

Disebabkan Perdana Menteri berkehendakkan istilah "Malaysian" itu serupa atau selari dengan disiplin dan kerja kuat, maka rakyat juga berkehendakkan istilah "Malaysian" itu serupa atau selari dengan bumiputera dan apa-apa yang kurang dari ini adalah degrading dalam kacamata antarabangsa.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan iklim pelaburan yang tidak tentu, salah satu tujuan strategi Belanjawan adalah untuk bergantung lebih kepada peluasan aktiviti-aktiviti ekonomi supaya dapat menggerakkan terhadap pertumbuhan yang lebih tinggi. Ini dibuat untuk menarik lebih banyak pelaburan di sektor swasta. Ini kita bersetuju tetapi oleh sebab banyak yang berlaku sekarang iklim pelaburan sudah dimasukkan satu tekanan yang tidak baik.

Tuan Yang di-Pertua, para pelabur terperanjat dengan penglibatan unsur-unsur politik dalam pembelian saham-saham UMBC beberapa bulan dahulu dan kini dengan pembelian Dunlop Estates Bhd. Sekiranya sebuah syarikat atau perbadanan yang dimiliki oleh salah satu parti komponen parti Barisan Nasional boleh mentakluk menyerahkan diri secara passive kepada tekanan-tekanan, bagaimana pula nasib oleh kerana pelabur yang biasa. Pasti beliau tidak akan melaburkan wangnya dalam secara usaha di mana pembahagiannya boleh dirampas oleh tekanan dan intimidation politik. Biarlah saya katakan tempoh hari parti DAP tidak mewakili mana-mana pihak yang terlibat dalam perebutan kuasa dalam UMBC atau Dunlop Estates. Parti DAP hanya pandang berat (concerned) dengan pelabur-pelabur biasa yang mana hasil perebutan ini akan menentukan masa depan mereka.

Pemuda UMNO di bawah pimpinan presidennya mahukan Jawatankuasa

Pelaburan Asing menghentikan penjualan Dunlop Estates Bhd. kecuali pembahagian bumiputera dinaikkan kepada 50%. Matlamat Dasar Ekonomi Baru adalah untuk menguasai 30% penyertaan bumiputera dalam sektor equiti menjelang tahun 1990. Tuntutan terbaharu Pemuda UMNO ini adalah serupa dengan seruan-seruan yang dibuat dalam Kongres Ekonomi Bumiputera tahun lalu di mana seruan-seruan dibuat agar orang-orang bumiputera menguasai 51% hingga 80% ekonomi negara. Sekiranya Jawatankuasa Pelaburan Asing menyerahkan diri kepada tekanan ini maka satu precedent akan ditetapkan yang melemahkan keyakinan para pelabur. Modal yang harus dicurahkan ke dalam projek-projek tempatan akan lari atau berpindah ke lain negeri. Belanjawan ini nampaknya seakan-akan mengucapkan selamat jalan (goodbye) kepada matlamat-matlamat bertujuan menggalakkan pengeluaran yang lebih melalui pelaburan swasta.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat ada seminit lagi.

Dr Chen Man Hin: Jika Jawatankuasa Pelaburan Asing menyerahkan diri kepada tekanan politik maka asas argument "willing buyer, willing seller" yang digunakan oleh Permodalan Nasional Bhd. atau Amanah Saham Bhd. dalam pembelian Syarikat Guthrie adalah merupakan nonsense semata-mata. Sekiranya Jawatankuasa Pelaburan Asing menyerahkan diri dalam pembahagian 30% dinaikkan kepada 50% maka para pelabur akan berfikir apakah ceiling baharu yang akan dikenakan dan juga sama ada FIC akan mengambil "cue" atau syarat dari resolusi-resolusi dan seruan-seruan yang dibuat dalam Kongres Ekonomi Bumiputera.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya hanya boleh mengharap pihak-pihak yang berkenaan akan mengambil perhatian yang wajar dan kepentingan orang-orang bumiputera dan orang-orang bukan bumiputera kerana mereka semuanya adalah rakyat Malaysia dan berhak menerima peluang yang sama di bawah matahari Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Dungun.

3.58 ptg.

Tuan Awang bin Jabar (Dungun): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk turut menyokong dan mengucapkan syabas kepada Kerajaan yang telah mendapat menyediakan Belanjawan 1982 sebagai satu Belanjawan yang boleh dimufati oleh semua golongan rakyat dan semua sektor ekonomi di negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat di seluruh negara amatlah berharap dengan jumlah peruntukan sebanyak \$31,951 juta itu, Belanjawan ini akan dapat sampai kepada maksudnya yang murni. Tuan Yang di-Pertua, mahfum daripada langkah strategi Belanjawan 1982 ini ialah bagi mempertahankan kemantapan ekonomi negara dalam pergolakan harus ekonomi dunia yang tidak menentu. Kejayaan kita mempertahankan kemantapan ekonomi ini menatijahkan kestabilan politik dalam suasana politik dunia yang kacau bilau dan ini akan mengharumkan lagi imej negara kita di kalangan negara-negara di dunia ini.

Tuan Yang di-Pertua, memprojekkan imej negara di luar negeri bukanlah semata-mata melalui saluran-saluran yang tertentu, yang formal, ia juga boleh dilakukan secara tidak formal melalui pelancongan umpamanya.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Belanjawan 1982 peruntukan sebanyak \$31.6 juta telah diperuntukkan untuk sektor pelancongan dan peruntukan ini adalah dirasakan amat perlu kerana ianya akan membolehkan sektor ini memperkenalkan Malaysia bukan sahaja sebagai pusat pelancongan di rantau ini malahan sebagai sebuah negara yang wujud dan sebagai sebuah negara yang mempunyai rakyatnya bersusila dan hidup bertolak ansur.

Tuan Yang di-Pertua, potensi pelancongan negara kita ini memang kuat. Dari Perlis sampai ke Sabah Malaysia memang kaya dengan keindahan semula jadi yang begitu menarik. Barangkali dengan sebab-sebab tarikan semula jadi inilah angka para pelancong mengunjungi negara kita telah meningkat dari 1.53 juta orang dalam tahun 1980 kepada 1.62 juta orang dalam tahun 1981 ini dan adalah dianggarkan peningkatan

ini akan terus berlaku dalam tahun 1982 nanti kepada kadar 1.7 juta orang dan ini akan melibatkan lebih kurang 33,000 guna tenaga dan akan memerlukan lebih kurang 30,000 buah bilek dan dijangka wang asing akan mengalir masuk lebih kurang \$790 juta. Tuan Yang di-Pertua, sektor pelancongan mempunyai aktiviti yang banyak yang di antara satu sama lain mempunyai kaitan yang begitu rapat termasuklah sektor perhotelan, pengangkutan dan berbagai-bagai lagi.

Tuan Yang di-Pertua, mengikut bancian yang dibuat hingga tahun 1980 terdapat kira-kira 783 buah hotel di negara kita ini yang mempunyai jumlah bilik sebanyak 25,964 buah dan telah menampung pekerjaan seramai 15,000 orang dan mempunyai jumlah aset sebanyak \$1,041 juta. Dari jumlah tersebut bumiputera hanya memiliki 60 buah sahaja dengan aset \$172.8 juta iaitu kira-kira 16% sahaja. Ini memberi makna untuk meningkatkan penyertaan bumiputera kepada 30% dalam tahun 1990 ini bumiputera perlu memiliki \$500 juta aset dalam sektor hotel, iaitu pertambahan kira-kira \$334.2 juta dari angka yang ada sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, kita tentunya tertanya-tanya kenapakah penyertaan bumiputera di dalam perusahaan perhotelan ini kurang? Pada hemat dan kajian yang saya perolehi ada beberapa faktor yang menjadi punca kepada kurangnya bumiputera dalam sektor perhotelan ini. Antara lain, ketiadaan badan khas yang bertanggungjawab sepenuhnya di dalam memajukan industri perhotelan ini di Malaysia di samping perusahaan hotel ini memerlukan modal pelaburan yang banyak, di tambah pula dengan risikonya yang tinggi dan kadar keuntungannya pula sangat rendah. Hal ini menyebabkan tidak ramai bumiputera yang cenderung atau mampu melabur dalam bidang ini.

Selain dari itu terdapat juga tidak ada penyalarsan yang rapi antara beberapa Jabatan ataupun agensi Kerajaan yang ada hubungan dengan industri hotel ini seperti Majlis Perbandaran, Majlis Daerah. Kementerian Kewangan dan TDC. Selanjutnya yang menjadi sebab kekurangan ini ialah ketidak adanya kelonggaran dari

institusi-institusi kewangan dalam menimbangkan pinjaman kepada sektor perhotelan ini di samping terdapatnya kekurangan tenaga mahir dan kemudahan latihan. Lebih jauh dari itu, pengusaha bumiputera dalam industri hotel ini tidak ada hubungan dan tidak mendapat bantuan daripada pihak-pihak tertentu bagi mendapat pelanggan pelancong-pelancong dari luar negeri apabila mereka berada di Malaysia. Oleh yang demikian, beberapa tindakan tegas hendaklah diambil oleh Kerajaan bagi meningkatkan lagi penyertaan aktif bumiputera di dalam bidang ini.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

Untuk itu saya mencadangkan agar Kerajaan mewujudkan satu agensi khas yang bertanggungjawab dengan perusahaan perhotelan di negara kita ini yang berfungsi:

- (1) mengawal, menyelaraskan dan memajukan perusahaan hotel;
- (2) melabur bagi pihak Kerajaan dan bumiputera di dalam hotel-hotel yang sedia ada atau menyertai ekuti di dalam hotel-hotel baru;
- (3) membuka hotel-hotel mengikut ukuran antarabangsa dan memastikan yang pengusaha-pengusaha hotel mematuhi syarat-syarat berkenaan;
- (4) menyelaraskan segala aktiviti latihan tempatan dan di seberang laut termasuk mengesan pekerja dan eksekutif bumiputera yang ada bakat untuk dihantar berlatih ke seberang laut.
- (5) mengadakan satu kumpulan pakar untuk membantu memperbaiki pengurusan hotel-hotel yang diusahakan oleh bumiputera.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menyenangkan pelanggan-pelanggan Islam, saya juga mengesyorkan supaya di setiap bilik hotel hendaklah ditunjukkan dengan tanda arah kiblat dan hendaklah juga dibekalkan teks terjemahan Al-Quran, sama ada di dalam Bahasa Malaysia atau Bahasa Inggeris atau lain-lain bahasa. Kalau di setengah-setengah

hotel dapat menyediakan naskah-naskah Bible maka tidak ada sebab naskah-naskah terjemahan Al-Quran itu tidak dapat disediakan di hotel-hotel itu juga.

Tuan Yang di-Pertua, pelancongan-pelancong yang datang dari luar negeri selain dari ini menikmati keindahan alam semula jadi, mereka juga mahu mengetahui dan melihat tempat-tempat sejarah, keadaan hidup, politik, penduduk di negara ini. Sehubungan dengan itu penerangan dan gambaran yang benar dan jelas mengenai Malaysia hendaklah disampaikan kepada pelancong-pelancong itu.

Oleh itu saya mencadangkan agar pemandu-pemandu pelancong yang hendak diambil bekerja sama ada dengan swasta ataupun agensi-agensi Kerajaan hendaklah diberi kursus terlebih dahulu mengenai Malaysia, baik yang mengenai politik, sosial dan lain-lain dengan diberi penekanan kepada perkara-perkara khusus bersabit dengan keadaan pelancongan. Dengan berbuat demikian sekurang-kurangnya dapatlah menghapuskan anggapan setengah-setengah orang luar seperti sebilangan daripada orang-orang Amerika dan Eropah apabila dikatakan Malaysia masih terbayang di otak mereka yang Malaysia adalah mempunyai penduduk-penduduknya yang masih berumah di atas pokok-pokok kayu. Dengan berbuat demikian juga sekurang-kurangnya dapat dihapuskan sangkaan setengah golongan bahawa pemerintah di Malaysia ini memberi keistimewaan kepada satu golongan dengan mengeneipkan golongan-golongan yang lain

Tuan Yang di-Pertua, kita berasa syukur kerana untuk memberi kesenangan kepada rakyat negeri ini dan kemudahan kepada para pelancong, Kerajaan telah menyediakan sistem pengangkutan yang baik sama ada darat dan udara. Di darat kita ada mempunyai kemudahan ini, kita ada bas, kita ada keretapi dan kita ada teksi.

Mengenai perkhidmatan teksi, saya mengucapkan terima kasih kepada Kementerian Perusahaan Awam yang telah mengeluarkan

permit dengan begitu banyak sekali dan telah memberi pertolongan yang besar dalam sektor pelancongan ini dan juga menampung pekerjaan kepada sebahagian yang tidak mempunyai pekerjaan.

Kita melihat Kerajaan melalui Kementerian Perusahaan Awam dan Jabatan Pengangkutan Jalan sentiasa memberi perhatian dan minat yang sungguh-sungguh kepada perusahaan teksi ini dari semasa ke semasa demi untuk memberi keselisaan kepada para pelancong, juga kebajikan kepada pengusaha teksi di seluruh negara kita ini. Umpamanya, pihak Jabatan Pengangkutan Jalan mulai dari 1hb November baru-baru ini telah menguatkuasakan satu peraturan di mana semua kereta yang hendak dijadikan teksi, iaitu tidak lebih dari 5 tahun dan mulai dari 1-1-1985 kereta-kereta yang hendak dijadikan teksi mestilah tidak lebih umurnya 2 tahun bagi semua jenis dan model. Manakala kereta-kereta teksi yang sedang berjalan sekarang ini yang didaftarkan dalam tahun 1964 akan berakhir pada bulan Jun, 1982; yang didaftarkan dalam tahun 1965 dan 1966 akan berakhir pada 31-12-1982; yang didaftarkan dalam tahun 1967 dan 1968 akan berakhir pada 31-12-1983; manakala yang didaftarkan di dalam tahun 1969 dan 1971 akan berakhir pada 31-12-1985.

Sesungguhnya, Tuan Yang di-Pertua, dari segi kita hendak menjaga mutu dan prestasi perusahaan teksi di negara kita peraturan ini sangatlah baik dan sangat layak dikenakan, bukan sekarang malahan lama dahulu lagi tetapi kalau dikaji kepada kesanggupan dan kemampuan tuanpunya dan pengusaha teksi khususnya bumiputera, maka adalah dirasakan tidak sesuai dan patut dikaji semula, kerana bukanlah semua jenis kereta yang lebih 5 tahun itu tidak sesuai dijadikan teksi ditambah pula kepada pengusaha-pengusaha teksi yang membuat pinjaman semasa hendak membeli kereta dahulu dikenakan tempoh bayaran balik selama 5 tahun. Jadi kalau teksinya tidak boleh dijadikan teksi lagi selepas 5 tahun maka mereka ini akan diselubungi hutang sepanjang hidup mereka.

Tuan Yang di-Pertua, oleh hal yang demikian, saya mencadangkan:

- (1) kereta-kereta teksi lama yang lebih dari 5 tahun hendaklah dikekalkan dengan syarat pihak Jabatan Pengangkutan Jalan Negeri berpuas hati bahawa kereta-kereta itu masih boleh memberi keselisaan kepada penumpang;
- (2) mana-mana kereta yang telah diarah untuk digantikan sama ada kereta baru atau yang sudah dipakai hendaklah diberi subsidi;
- (3) pihak MARA hendaklah mengkaji bagi melanjutkan tempoh bayaran balik wang pinjaman kerana membeli teksi ini dari 5 tahun kepada 10 ataupun 8 tahun.

Dengan berbuat demikian, kita dapat memberi keselesaan kepada para pelancong dan kebajikan kepada pemandu-pemandu teksi di seluruh negara kita ini. Janganlah kerana terlalu kasihan kepada kera di hutan. . . .

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa ada seminit lagi.

Tuan Awang bin Jabar: anak diribaan kita dicampakkan dan janganlah sampai kita dituduh oleh rakyat dan oleh setengah-setengah golongan bahawa ada sesuatu kepentingan golongan daripada kita yang tertentu di sebalik sesuatu kuatkuasa yang kita kenakan kepada mereka. Dengan ini saya merasakan kita dapat mempertahankan Kerajaan kita yang disifatkan sebagai Kerajaan yang bersih.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong usul ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Kuala Muda

4.10 ptg.

Tuan Mohamed Khir Johari (Kuala Muda): Tuan Speaker, dalam mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan di atas usahanya yang susah untuk menimbang Belanjawan 1982, saya sukacita membuat sedikit komentar di atas Belanjawan itu dan juga di atas sedikit perkara bersangkutan dengan negara kita.

Tidaklah begitu sukar bagi kita mendapatkan sebab-sebabnya yang memaksakan beliau mengesyorkan Belanjawan yang boleh disifatkan sebagai tidak bergerak atau "stand still" itu. Barangkali Belanjawan ini nampaknya menunjuk sifat-sifat kasihan kepada rakyat jelata.

Selain daripada itu, nampaknya Kerajaan baru 2M ini ingin menunjukkan bahawa Kerajaan mereka adalah merupakan Kerajaan yang "action orientated". Langkah Kerajaan umpamanya mengadakan sistem "clock in dan clock out" dengan cara mana pekerja-pekerja pejabat dapat mendisiplinkan diri sendiri bolehlah barangkali disanjung tinggi. Kita akan lebih gembira lagi sekiranya mereka itu menggunakan masa lebih yang mereka berada di pejabat masing-masing itu untuk kebaikan orang ramai. Orang ramai berkehendakkan jaminan bahawa mereka akan menghadapi suasana yang lebih aman dan bersih lebih-lebih lagi mereka akan mendapati jawapan atau keputusan untuk kebaikan atau sebaliknya yang cepat daripada Kerajaan. Inilah yang penting dalam hal ini.

Nampaknya Kerajaan baru 2M ini cuba meletakkan semula penghargaan seseorang individu itu. Dalam lain perkataan, Kerajaan cuba mengubah kekuasaan dan corak Kerajaan dengan mana secara seorang individu itu bergerak dan kebebasannya dapat muncul sekiranya mereka dicabar di pasar ataupun di arena politik. Saya sendiri menyokong ini, kerana saya percaya bahawa semua ikhtiar kita harus ditujukan untuk kebaikan bagi masyarakat kita.

Ambillah di sini suatu contoh yang senang iaitu berkenaan Dasar Ekonomi Baru ini. Saya tidak berfikir ada pun seorang yang tidak bersetuju dengan DEB yang telah pun menjadi sebahagian daripada penghidupan kita. Yang membingungkan setengah orang-orang Malaysia, apakah sebabnya dasar itu ditafsirkan dengan cara yang boleh mengelirukan. Adakah ini dikehendaki begitu? Takrif ini bukan hanya datang dari pegawai yang biasa tetapi juga dari pihak

atasan yang mungkin menambahkan lagi kekeliruan yang dihadapi oleh rakyat.

Berkait kepada DEB itu ialah prinsip menolong dan membantu bumiputera dalam bidang-bidang yang mana mereka memerlukan. Di sini juga saya menyatakan bahawa pada amnya berita (message) itu sudah pun diterima oleh semua pihak yang mengambil berat di atas masa depan negara kita ini.

Di samping itu juga amatlah mustahak bagi kita menanamkan dalam hati sanubari kaum bumi kita itu perasaan taatsetia dan tanggungjawab di kalangan mereka untuk menjayakan pelancaran sesuatu dasar terutama sekali oleh pihak swasta. Sekiranya kita mempunyai di kalangan pihak swasta seorang pegawai bumi yang pada sepanjang masa mencari peluang untuk berubah tempat hanya untuk kelebihan gaji yang sedikit, maka ini tentulah menyulitkan lagi pihak swasta berkenaan untuk melatih pegawai itu untuk kerja-kerja yang tertentu. Masalah yang saya sebutkan ini adalah sebenarnya berlaku dan harus mendapat perhatian dari pihak Kerajaan dan juga dari pihak bumi sendiri.

Jepun tidak ada masalah yang saya sebutkan ini tetapi negara itu berjaya membawa suatu situasi di mana kerja-kerja di gudang-gudang dan juga di setengah firma-firma perkhidmatan dapat diperturunkan dari satu jenerasi kepada jenerasi yang lain dan dengan jalan itu semangat cinta-mencintai dan taatsetia dapat ditelur dan diamalkan.

Pada masa ini kita menghadapi kekurangan buruh di industri-industri tertentu dan di setengah-setengah negeri. Getah adalah tulang belakang ekonomi negara kita. Sungguhpun begitu kekurangan buruh di estet-estet yang tertentu adalah menjadi kebenaran sehingga terpaksa kita membawa masuk buruh dengan secara halal ataupun sebaliknya dari negara-negara jiran. Ini pula menerbitkan masalah sosial yang terpaksa dihadapi sekarang ini.

Kedah merupakan sebuah negeri yang banyak menanam padi. Kita berjaya mempertahankan rekod ini dengan sebab kita

masih mempunyai orang-orang yang sanggup menghabiskan masa mereka di atas tanah mereka. Sebaliknya kita tidak dapat menjamin dapatkah atau tidak belia-belia kita menahan diri daripada tarikan pejabat ataupun gudang-gudang.

Pada masa dahulu kita semua besar di atas tanah kekayaan kita datangnya dari tanah. Perlahan-lahan keadaan itu mulai meleset.

Kerajaan baru 2M telah pun cuba mendisiplin ahli-ahli politik kita. Dengan sebab mereka juga ahli-ahli politik perkara ini mungkin mencabar sedikit. Tetapi walau bagaimanapun, mereka mesti mengatasi hal ini. Jika tidak, mungkin perkara ini tidak dapat dikontrol.

Selain daripada mendisiplin ahli-ahli politik, mereka juga seharusnya menjaga birokrasi kita. Jika seseorang itu tidak mengawasi birokrasi, itu boleh merosakkan nama baik Kerajaan kita. Kekurangan pimpinan politik yang mengetahui mungkin menyebabkan birokrasi mendapat kemenangan. Ini juga mungkin membawakan kepada keadaan kelam-kabut sepertimana yang pernah berlaku di sebuah ataupun dua buah negeri di dalam tanahair kita ini.

Walau apa juga yang berlaku, saya sungguh berharap Kerajaan kita tidak akan silap haluan. Kita berasa bangga di atas Malaysia. Apa yang ia kehendaki ialah jagaan yang baik. Saya sungguh berharap Kerajaan kita akan benar-benar menjagainya supaya dapat negara ini berkhidmat untuk kita dan anak cucu kita yang akan datang.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Ulu Selangor.

4.18 ptg.

Dato Michael Chen Wing Sum (Ulu Selangor): Tuan Yang di-Pertua, dalam beberapa langkah yang diambil oleh Kerajaan baru-baru ini ada satu yang saya sungguh gembira iaitu Kerajaan telah benar-benar mengambil perhatian berat mengenai memperbaiki prestasi Jabatan-jabatan Kerajaan. Sukacitalah saya di sini

mencadangkan kepada Kerajaan beberapa perkara untuk pertimbangannya:

- (1) Melaksanakan sepenuhnya Sistem Penentuan Waktu di semua Jabatan Kerajaan tanpa lengah-lengah lagi;
- (2) Mendapatkan kakitangan yang sesuai untuk kerja yang apabila kekosongan timbul sama ada jawatan mahir atau kurang mahir, maka Perkhidmatan Awam mestilah memperakui kakitangan yang paling sesuai dan layak sekali untuk tugas itu. Jabatan Perkhidmatan Awam mestilah menggunakan tenaga pekerja yang diperolehi sepenuhnya. Jabatan Perkhidmatan Awam boleh memainkan peranan yang berkesan dengan cara memberi keyakinan kepada kakitangan-kakitangan Kerajaan dalam mengiktirafkan nilai mereka dan memberi penghargaan sejajar dengan kebolehan mereka.
- (3) Menaikkan pangkat-pangkat Kakitangan-kakitangan Kerajaan atas asas merit dan kelayakan dan bukannya atas asas khidmat lama mereka sahaja. Maka muktamad kriteria asasnya ialah prestasi dan kemampuan terhadap tugasnya. Hentikanlah semua amalan yang menghalang masalah perkhidmatan yang menyebabkan mana-mana kakitangan yang berkebolehan ditempatkan di jawatan yang tidak sesuai yang cuma memberi faedah kepada pangkatnya yang baru tetapi tidak berkaitan dengan kelayakan dan latihannya yang diperolehinya.
- (4) Proses mengesahkan seseorang kakitangan Perkhidmatan Awam atau kenaikan pangkat mestilah dilakukan ke atas mereka yang menunjukkan prestasi dan buktinya. Proses ini tidaklah digunakan sewenang-wenangnya atau sebaliknya menyebabkan kegelisahan di antara mereka.
- (5) Pengetahuan khusus untuk pembangunan hendaklah dapat diperolehi kepada lebih banyak lagi bahagian dalam Perkhidmatan Awam.

- (6) Persefahaman yang lebih di kalangan di antara Pegawai-pegawai Eksekutif tinggi dan rendah atau kakitangan Pengurusan dalam tiap-tiap jabatan mestilah wujud. Sentiasa diadakan sesi dialog untuk mendedahkan rancangan-rancangan pelaksanaan Kerajaan kepada pegawai-pegawai rendah demi untuk persefahaman yang menyeluruh.
- (7) Peluang yang sama atau merit dan kelayakan diberi untuk menahan "Brain-Drain".
- (8) Mengarahkan semua Jabatan Kerajaan untuk berkhidmat kepada orang ramai dan menyesuaikan sikap membantu terhadap orang ramai yang mana tepat diperlukan.

Akhir sekali, saya menggesa Kerajaan supaya menggunakan tenaga manusia yang diperolehi secara maksima untuk negara kita tanpa diskriminasi demi kepentingan dan kebaikan Perkhidmatan Awam kita. Terima kasih.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Kuala Kedah.

4.25 ptg.

Datuk Senu bin Abdul Rahman (Kuala Kedah): Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Kerajaan khasnya Menteri Kewangan yang telah mengemukakan satu Budget yang hampir keseluruhannya dapat diterima oleh segenap lapisan masyarakat.

Pihak Pembangkang mensifatkan sebagai Budget pilihanraya tetapi hakikatnya sebagaimana yang telah dikatakan oleh Kerajaan adalah merupakan Budget rakyat dan inilah yang patut dianggap dan diterima oleh rakyat Malaysia di semua peringkat dan golongan.

Memang tidak ada satu budget atau perbuatan manusia yang boleh 100 peratus diterima oleh setiap orang dan golongan. Bagaimanapun kita harap pihak Kerajaan akan terus berusaha membetul dan mengawalkan pembaziran-pembaziran yang

disebabkan oleh kekurangan pandangan jauh dan ketegasan dalam pelaksanaan projek-projek pembangunan yang telah menyebabkan kerugian-kerugian besar di sana sini. Begitu juga dalam menentukan gagal atau berjayanya satu-satu projek Kerajaan, soal untung rugi yang tidak hanya bersandar kepada kewangan semata-mata kemungkinan sesuatu projek itu menghadapi kerugian dari segi kewangan tetapi dari segi lain, umpamanya pekerjaan, kemahiran, pengalaman dan peluang-peluang terutama dalam jangka panjang dapat merupakan sebagai keuntungan.

Dalam soal ini saya ingin mengingatkan kembali tentang matlamat kerajaan menubuhkan badan berkanun seperti UDA, MARA, FELDA, FELCRA dan juga badan sebagaimana Bank Pertanian, Bank Pembangunan dan lain-lain yang berdasarkan kepada matlamat jangka panjang penyertaan dan penglibatan bumiputera di dalam konteks Dasar Ekonomi Baru. Oleh itu, sebarang tindakan ke atas setiap badan yang ditubuhkan dengan maksud dan matlamat tertentu itu hendaklah diambil sesudah mengkaji dengan sedalam-dalamnya untung-rugi di dalam setiap faktor sosio-ekonomi negara, khasnya bumiputera.

Saya menyokong seruan yang dibuat di dalam Dewan ini supaya Kerajaan menubuhkan lebih banyak lagi bantuan dan usaha dalam meninggikan taraf penghidupan penduduk-penduduk di luar bandar, dengan menambahkan bukan sahaja peruntukan, tetapi juga jentera-jentera pelaksanaan khasnya di peringkat negeri dan daerah. Di sini kebiasaannya perlaksanaan projek-projek dan bantuan dari Kerajaan Pusat tersekat dan terbantut atau tidak berjalan dengan licin, menurut matlamatnya yang dikehendaki. Kekurangan dan kelambatan mengadakan pegawai-pegawai mahir di negeri-negeri dan jabatan-jabatan tertentu menyebabkan timbulnya rasa keciwa dan tidak puas hati rakyat, terutama dalam projek infrastruktur seperti air, elektrik, jalanraya dan sebagainya, khususnya di kawasan luar bandar. Kita di pihak Kerajaan memang amat sedar tentang pentingnya projek-projek itu malahan sentiasa berazam

melaksanakannya seberapa segera yang boleh, apa lagi manakala janji-janji telah dibuat dan gambaran-gambaran kemajuan yang akan dibawa ke luar bandar telah menjadi harapan dan impian mereka.

Bagaimanapun kita merasa sungguh-sungguh bangga dengan peruntukan yang dikhasnya dalam Belanjawan 1982. Saya harap ketegasan dan kesungguhan yang ditunjukkan di dalam masa 100 hari pentadbiran Perdana Menteri kita yang baru ini akan berterusan dan akan dapat melahirkan hasil yang diharapkan kalau sebagai apa yang dibayangkan iaitu pada lazimnya, maaf, saya petik peribahasa Inggeris: "a new broom sweeps clean" yang dimaksudkan oleh era baru pentadbiran Dr Mahathir dan saya sungguh yakin mengenali latar belakang Perdana Menteri kita maka beliau pasti akan berjaya, dengan izin Allah.

Bagaimanapun satu faktor yang tidak dapat dilupakan keadaan dan suasana penghidupan dalam masyarakat yang unik sebagai Malaysia dan dengan pemerintahan demokrasi yang menjadi tonggak pemerintahannya maka perbezaan dan perpecahan telah mengancam perpaduan dan kestabilan politik pasti sentiasa ada. Saya percaya Kerajaan akan sedar dan berhati-hati supaya anasir-anasir jahat dan perpecahan itu tidak berjaya mendapat tempat dan kedudukan seperti mana kata pepatah sokong membawa rebah kerana hampir setiap pergolakan yang berlaku khususnya di negara-negara ketiga pada hari ini adalah hasil daripada usaha dan tindakan begini.

Malaysia sedang menghadapi ancaman khasnya dari komunis secara terbuka. Baru-baru ini sebanyak 7 orang askar kita telah terkorban di Ulu Legong, Baling yang menunjukkan bahawa mereka sudah sanggup berkonfrontasi secara terbuka biarpun di dalam hutan. Kita penuh yakin pasukan keselamatan kita akan dapat berjaya membentasi dan membendung ancaman-ancaman ini. Dalam pada itu apa yang lebih merbahaya lagi yang kebiasaannya adalah melalui penyeludupan atau subversion, penyeludupan dalam pertubuhan politik, pertubuhan buruh juga pertubuhan masyarakat, bahkan dalam pentadbiran

Kerajaan atau kementerian-kementerian yang menjadi nadi pentadbiran penting bukanlah perkara baru yang belum pernah berlaku di mana-mana termasuk dalam negara kita juga. Penyeludupan beginilah yang memainkan peranan sebagai api dalam sekam; mereka selain daripada mempengaruhi orang-orang yang tertentu juga menusuk jarum perpecahan dengan usaha-usaha memecah-belahkan dan menerbitkan salahfaham dan perselisihan di antara satu dengan lain. Mereka akan menggunakan segala apa juga cara halal atau haram, moral atau immoral untuk mencapai tujuan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, mereka itu tidak ingin melihat rakyat senang dan makmur. Mereka juga tidak sanggup melihat negara dalam keadaan aman tenteram dan rakyat saling faham-memahami antara satu dengan lain. Oleh itu tidak mustahil bila berlaku satu-satu projek pentadbiran maka mereka juga tampil memainkan peranan. Mereka bukan sahaja akan menggagalkan Dasar Ekonomi Baru tetapi juga akan menghasut setiap golongan supaya jangan merasa puas hati kerana matlamat Dasar Ekonomi Baru bukan sahaja tidak menguntungkan, bahkan sebaliknya merugikan dan menggugat kedudukan mereka dari segi politik.

Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik hati dengan ucapan Yang Berhormat dari Petaling yang keseluruhannya menerbitkan keraguan terhadap matlamat dan pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru. Beliau mempersoalkan segala usaha Kerajaan memperseimbangkan kedudukan kaum khususnya bumiputera yang menjadi matlamat dasar itu. Ada satu perkara yang menarik perhatian saya dalam ucapan Yang Berhormat itu manakala beliau menerangkan tentang perbelanjaan yang dikeluarkan menerusi Badan-badan Berkanun seperti FELDA, FELCRA, RISDA, KETENGAH dan lain-lain yang pada anggapan beliau tidak munasabah untuk mengendalikan pengurusan 1,186,187 ekar tanah untuk 57,728 keluarga. Beliau membangkitkan soal itu kononnya bukan hendak mempersoalkan beberapa banyak wang yang dikeluarkan untuk menghapuskan kemiskinan, tetapi hanya untuk menyoalkan kenapa wang yang sebanyak itu dikeluarkan

tidak sepadan dengan kejayaan yang dicapai. Apakah sebenarnya yang dimaksudkan oleh beliau? Apakah yang dimaksudkan dengan peruntukan yang dikeluarkan tidak sepadan dengan kejayaan yang dicapai. Saya yakin Yang Berhormat dari Petaling sengaja hendak mengelirukan rakyat, maka secara tidak langsung menerbitkan rasa irihati segolongan rakyat terhadap golongan rakyat yang lain.

Kita memberri sokongan penuh kepada segala usaha Kerajaan khasnya dalam Badan-badan Berkanun sebagai yang disebut oleh Yang Berhormat itu dan termasuklah juga badan seperti MARA, UDA, Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri-negeri yang lain dan seumpamanya. Kejayaan badan-badan ini hendaklah jangan difokus dari segi kewangan semata-mata iaitu untung-ruginya, tetapi sebaliknya yang lebih penting dari segi sosio-ekonomi bahkan politik keseluruhannya. Setiap rakyat hendaklah mempunyai matlamat tertentu baik dijangka pendek atau jangka panjang dan sejajar dengan Dasar Ekonomi Baru menyusun semula masyarakat dan memperseimbangkan kedudukan antara kaum. Oleh itu soal untung-rugi dari segi kewangan merupakan soal kedua kerana yang pentingnya sama ada usaha-usaha ini dapat menolong Kerajaan melahirkan suasana dan keadaan yang dapat mencapai matlamat tersebut. Dari itu soal-soal peluang pekerjaan kemahiran dan kesanggupan mengambil bahagian dalam masyarakat yang sedang berkembang dan membangun hendaklah merupakan ukuran-ukuran atau kriteria yang penting. Bayangkan sahajalah, Tuan Yang di-Pertua, jika tidak dibuka peluang-peluang yang sedemikian apa akan terjadi kepada masalah-masalah pengangguran, masalah penghidupan rakyat di luar bandar yang mata pencarian mereka sudah tersekat dan terbatas, apa akan jadi kepada keluarga dan anak-anak mereka, persekolahan dan peluang-peluang pekerjaan di dalam keadaan sekarang pun kita melihat bagaimana pengangguran yang ditambahkan lagi dengan penuntut-penuntut yang berkelulusan terbatas, apa lagi yang keciciran yang merupakan masalah kebangsaan yang paling besar kerana sebahagian besar dari golongan inilah lahirnya merebakkan keganasan dadah

dalam negara kita. Bayangkan juga apakah akan terjadi dan berapa besar perbelanjaan yang akan terkorban jika berlaku perkara-perkara yang mengancam ketenteraman negara, akibat dari kegagalan memperbaiki dan meninggikan taraf hidup mereka ini. Dari itu amat salah sama sekali jika sekiranya sesuatu projek yang berupa projek sosio-ekonomi hendak diukur kejayaannya dari segi profit dan loss, dalam jangka pendek sedangkan perniagaan juga terpaksa menghadapi kerugian terdapat dahulu sebelum mendapat keuntungan.

Di dalam penghitungan inilah maka saya ingin menarik perhatian Kerajaan supaya berhati-hati dalam segala tindakan supaya tindakan itu tidak terperangkap di dalam serkap mereka dan anasir-anasir yang maksud mereka tidak lain dan tidak bukan untuk menggagalkan Dasar Ekonomi Baru dan menerbitkan kacau-bilau dan perpecahan di antara rakyat dan seterusnya menggugat kestabilan politik. Dalam konteks ini biarlah saya ulang sekali lagi bahawa anasir-anasir anti nasional khasnya komunis yang selama ini berterus terang menentang pentadbiran negara kita dan mahukan pentadbiran hanya bertukar corak ala komunis. Maka mereka inilah yang akan terus berusaha menggagalkan segala rancangan-rancangan kebaikan, kemakmuran dan keamanan rakyat dan negara keseluruhannya. Memang tidak kurangnya ada anasir-anasir lain yang menjadi alat kuasa-kuasa lain sebagaimana yang berlaku di mana-mana negara juga, tetapi perbezaan mereka ini tidak mengisytiharkan peperangan terbuka dengan kita dan hanya komunis yang melakukan sedemikian bukan setahun dua, bahkan berpuluh-puluh tahun khas dari sejak tahun 1948. Kerajaan kita mempunyai banyak pengalaman pahit maung dengan golongan-golongan ini dan baru-baru ini pun terjadi lagi sebagaimana yang berlaku di Ulu Lenggong, Baling.

Saya masih ingat pada satu ketika dahulu di masa serampang dua mata komunis bergerak dengan cergas iaitu di dalam hutan dan di dalam bandar ada pihak-pihak yang mengejek-ejek mereka yang lantang mengingatkan Kerajaan terhadap merbahayanya yang sedang dihadapi,

memomok-momokkan kononnya mereka ini dihindangi oleh penyakit komunis phobia. Tetapi akhirnya kebenaran jelas terbukti dengan penangkapan-penangkapan yang dilakukan oleh Kerajaan pada ketika itu sungguh-sungguh memeranjatkan komunis yang memang mengenal dasar Leninismnya iaitu mara dua tapak dan mundur setapak tetapi tentang mara terus mesti mara, kita haruslah berhati-hati kerana kita harus tidak mengetahui kecuali badan-badan perisik kita bilakah masanya mereka akan mara dan bilakah masanya mereka akan mundur setapak. Bagaimanapun saya harap Kerajaan tidak akan terus melalaikan pengawasannya terhadap kemungkinan-kemungkinan penyeludupan yang berlaku di dalam badan-badan yang menjadi nadi pentadbiran negara, kerana penyeludupan ini lebih merbahaya daripada konfrantasi terbuka yang kita yakin pasukan keselamatan kita akan dapat mengatasinya.

Kita mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana tegas dan beraninya Kerajaan telah membebaskan 21 orang tahanan ISA tanpa syarat. Kita percaya maksud dan tindakan serta kebijaksanaan, keadilan Kerajaan ini akan disanjung tinggi oleh rakyat kerana kita yakin keputusan itu tidak akan dibuat tanpa mengkaji dengan dalam dan teliti akan akibat-akibat dari segi keselamatan. Bagaimanapun kita ingin menyuarakan pendapat iaitu di dalam menghadapi praktik dan perjuangan komunis ini kita jangan hendaklah melupakan sebagai pelanduk melupakan jerat, tetapi sebaliknya jerat tidak akan melupakan pelanduk. Kita faham di atas azam perjuangan komunis ini segala fahaman itu bergerak, fikiran. . . .

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Masa cuma satu minit lagi, Yang Berhormat.

Datuk Senu bin Abdul Rahman: dan jiwa mereka maka sudah amat susah malah sebagai dadah untuk meleakangkannya sekurang-kurangnya biarlah pada lahirnya mereka rupa innocent, tetapi pada hakikat mereka masih yakin satu hari komunis akan memerintah negeri ini. Mereka masih yakin kepada kemungkinan kebenaran tercapainya

konsep domino teori biarpun kita percaya konsep itu sudah usang dan basi.

Sebagai penutup, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merakamkan perasaan saya lagi iaitu dalam tindakan-tindakan dan perubahan-perubahan yang kelihatan drastik diambil oleh Kerajaan dalam sedikit masa ini maka tindakan-tindakan itu tidak digunakan menikam balik terhadap Kerajaan di jangka panjang. Juga setiap tindakan itu diambil bukan sahaja setelah dikaji baik buruknya di jangka pendek lebih-lebih lagi di jangka panjang tetapi kesan terhadap bumiputera dan dalam jangka pencapaian Dasar Ekonomi Baru.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Raub.

4.38 ptg.

Tuan Tan Koon Swan (Raub): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong Anggaran Belanjawan bagi 1982 yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan.

Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun Anggaran Belanjawan kita adalah begitu memuaskan, namun saya tetap merasa bimbang kerana kedudukan ekonomi kita yang terus merosot pada keseluruhannya.

Pada tahun 1979 kadar pertumbuhan ekonomi kita ialah 8.5%, dalam tahun 1980 ia merosot hingga 8% dan dalam tahun 1981 pula ia telah jatuh hingga 6.8% sahaja. Meskipun kadar pertumbuhan yang dijangkakan dalam anggaran belanja tahun 1982 ialah 7.2%, tetapi memandangkan kedudukan ekonomi sekarang saya tidak begitu optimistik bahawa matlamat ini akan tercapai kecuali keadaan kita diperbaiki secara hebat, besarlah kemungkinan bahawa prestasi ekonomi kita dalam tahun 1982 akan merosot lebih jauh lagi daripada tahun 1981.

Tuan Yang di-Pertua, pertumbuhan ekonomilah yang patut diberikan keutamaan nombor satu, peri mustahaknya pertumbuhan ekonomi adalah melebihi segala-galanya, ekonomi kita bukan sahaja harus terus bertumbuh bahkan pertumbuhan

dengan kadar yang bertambah pesat. Ekonomi kita bukan sahaja harus mempunyai daya tegasnya bahkan juga mempunyai daya hidup serta dynamism. Tidak memadai bagi kita mempunyai syarat-syarat untuk hidup terus semata-mata seperti lain-lain negara kerana kita mempunyai tugas istimewa yang hendak dilaksanakan. Kita hendak mencapai matlamat-matlamat yang tertentu dan masa adalah singkat bagi kita mencapainya. Apa yang lebih penting lagi ialah harapan cita-cita negara, kemahuan kita untuk mencapai tujuan-tujuan dan matlamat-matlamat Dasar Ekonomi Baru serta usaha kita untuk membina sebuah masyarakat yang bersatu padu, aman, makmur dan progresif adalah bergantung seluruhnya kepada pertumbuhan dan pembangunan ekonomi yang pesat. Oleh yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, sudah sewajarnya bagi kita menumpukan perhatian kepada cabaran-cabaran yang kita hadapi dalam usaha kita mencapai pertumbuhan ekonomi yang pesat.

Setelah membaca dan meneliti cadangan-cadangan yang dibuat dalam Anggaran Belanjawan, saya sukacita mendapati bahawa Kerajaan memang telah memberi perhatian serta mencurahkan sumber-sumbernya ke arah menggalakkan pertumbuhan ekonomi. Di samping memainkan peranannya sebagai membimbing di dalam pelaburan-pelaburan seperti dalam penubuhan HICOM dan sebagainya. Kerajaan juga memberikan galakan kewangan kepada sektor swasta untuk terus berusaha membawa pertumbuhan serta pembangunan ekonomi.

Tuan Yang di-Pertua, kesemuanya ini adalah tindakan positif dan di dalam persekitaran pelaburan biasa yang sihat semuanya ini akan dapat menyumbang secara positif terhadap pencapaian hasil-hasil yang diingini. Bagaimanapun saya hendak menegaskan dengan segera bahawa kesemua galakan kewangan dan Belanjawan ini hanya akan berkesan dan berhasil di dalam persekitaran pelaburan yang sihat sahaja. Maksud saya ialah di dalam persekitaran atau sistem kita mestilah ujud unsur yang bernama keyakinan. Tuan Yang di-Pertua, pada hemat saya keyakinan adalah unsur yang paling asas bagi pertumbuhan ekonomi. Sumber-sumber alam dan galakan cuma menambahkan daya

penarik sahaja. Galakan kewangan sahaja tidak kira seberapa banyak sekalipun tidak akan dapat merangsangkan pertumbuhan ekonomi jika kita tidak ada keyakinan terhadap sistem ekonomi. Ini ialah yang patut diusahakan serta diwujudkan oleh Kerajaan serta para pemimpin negara kita dan ia hendaklah diusahakan sekarang juga.

Memang tidak dapat dinafikan bahawa wujud krisis keyakinan di negara kita sekarang. Rakyat kita menjadi tidak tentu hala kerana dikelirukan oleh berbagai kenyataan yang bertentangan yang dihasilkan setiap hari. Tuan Yang di-Pertua, saya merujuk kepada seruan yang berulang-ulang yang menggesa Kerajaan menghambat kekuatan ekonomi masyarakat bukan bumiputera atas alasan bahawa mereka telah mencapai matlamat 40% hakmilik saham syarikat yang telah ditetapkan oleh Dasar Ekonomi Baru menjelang tahun 1990. Kenyataan semacam ini adalah liar, tidak bertanggungjawab, tidak waras dan amat bersifat menghasut.

Tuan Yang di-Pertua, jikalau kenyataan ini dikeluarkan oleh seorang rakyat biasa atau seorang Ahli politik mentah yang bercita-cita besar boleh dikesampingkan begitu sahaja. Tetapi oleh kerana ia dikeluarkan oleh seorang anggota Kerajaan dan pemimpin negara maka implikasinya amatlah serius. Kenyataan ini memberi kesan yang salah bahawa ia membayangkan pemikiran Kerajaan kerana setakat ini belum ada lagi sebarang kenyataan rasmi dari pihak Kerajaan untuk menyangkalnya. Kenyataan ini bukan sahaja menimbulkan perasaan mengeneipkan diri di kalangan rakyat bukan bumiputera tetapi juga telah menjejaskan keyakinan para pelabur.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita sedang menempuh satu jangka masa yang penuh dengan kesulitan dan kesusahan; kemelesetan ekonomi sedunia yang berterusan, kejatuhan harga bahan-bahan utama dan tekanan-tekanan kesemuanya ini ke atas imbalan pembayaran kita dan juga ke atas kedudukan matawang kita adalah merupakan faktor-faktor yang akan membawa kesan-kesan buruk kepada prestasi

ekonomi kita seluruhnya. Sekarang lebih dari masa-masa yang lalu kita memerlukan keyakinan rakyat dan para pelabur. Kerajaan memerlukan usaha bersama serta sokongan mereka dalam menghadapi cabaran-cabaran besar terhadap pertumbuhan ekonomi yang berterusan.

Sukalah saya menyeru kepada Kerajaan mencegah ucapan-ucapan yang bertujuan untuk memecahbelahkan rakyat itu dari berkembang biak dan memerlukan keyakinan rakyat serta para pelabur. Tuan Yang di-Pertua, saya rasa adalah mustahak untuk menunjukkan bahawa tidak ada makna mathematic langsung bagi sesiapa pun yang mengatakan rakyat bukan bumiputera telah pun memiliki 40% daripada saham syarikat pada tahun 1980 dan dengan itu mereka telah mencapai matlamat yang ditetapkan bagi tahun 1990. Ternyata sekali dua angka sebutan itu adalah berlainan. 40% bagi tahun 1980 tidak akan menjadi 40% bagi tahun 1990. Tanpa pertumbuhan yang seterusnya 40% bagi tahun 1980 akan menjadi hanya 10% sahaja atau kurang dari 10% menjelang tahun 1990, jika saiz kek ekonomi sebagai dibayangkan sepertimana dibayangkan dalam Dasar Ekonomi Baru itu menjadi kenyataan nanti.

Tuan Yang di-Pertua, biarlah saya terangkan perkara ini dengan cara yang lain. Menurut kadar pertumbuhan pelaburan yang dibayangkan dalam Rancangan Malaysia Keempat, rakyat bukan bumiputera hendaklah melabur kira-kira \$6 billion setiap tahun dari sekarang sehingga tahun 1985 jika sekiranya mereka mahu mengekalkan 40% hakmilik mereka dalam jangka masa Rancangan Malaysia Keempat. Jika rakyat bukan bumiputera melabur kurang dari \$6 million setahun dari sekarang hingga tahun 1985 maka matlamat-matlamat Rancangan Malaysia Keempat tidak akan tercapai atau jika matlamat yang ditetapkan bagi semua tahun itu tercapai, maka peratus hakmilik saham syarikat bagi kaum bukan bumiputera akan kurang daripada 40% menjelang tahun 1985.

Tuan Yang di-Pertua, ini merupakan jumlah wang yang amat besar sekali dan pada masa sekarang masyarakat bukan bumiputera

telah merasa bimbang dan khuatir bagaimana dapat mengumpulkan modal yang begitu besar untuk dilabur. Sebagai warganegara yang taat setia, mereka juga ingin mengambil bahagian yang bermakna di dalam pembangunan negara. Mereka mahu terus memberi sumbangan bagaimana dibayangkan dalam Dasar Ekonomi Baru. Mereka mempunyai semangat dan keazaman yang cukup untuk melibatkan diri dalam proses pembangunan. Jadi biarlah kita jangan menghancurkan keyakinan mereka itu.

Sekali lagi, Tuan Yang di-Pertua, 40% hakmilik saham syarikat yang dipunyai oleh syarikat bukan bumiputera adalah merupakan rojak yang terdiri dari kedai-kedai barang runcit dalam perniagaan pengedaran, bengkel-bengkel perusahaan kejuruteraan dan perkhidmtan-perkhidmatan yang berkaitan, perusahaan-perusahaan kecil di rumah, ladang-ladang dan kebun-kebun kecil dan lombong-lombong bijih timah kecil-kecilan di merata tempat.

Diukur dari potensi pertumbuhan hakmilik bukan bumiputera boleh dikatakan hampir-hampir tidak wujud langsung dan kemungkinannya untuk mengadakan peluang-peluang pekerjaan executive dan pengurusan juga tidak begitu besar. Sungguhpun peranan menunjukkan bahawa terdapat pertumbuhan berterusan di dalam sektor bukan bumiputera tetapi pertumbuhan itu sesungguhnya tidak begitu pasti. Sejak kebelakangan ini banyak perniagaan yang dahulunya dijalankan dengan cara perniagaan sendirian ataupun perkongsian telah ditukar menjadi syarikat berhad. Setengah-setengahnya atas alasan pembayaran cukai pendapatan, setengah-setengahnya untuk menggalakkan pergaduhan keluarga dan setengah-setengahnya pula untuk mudah mendapat kredit perniagaan sendirian dan perkongsian tidak dihitong sebagai hakmilik saham syarikat sedangkan syarikat-syarikat berhad adalah dihitongkan.

Oleh sebab itu maka terdapat pengaliran kekayaan yang sedia ada secara besar-besaran dari sektor bukan syarikat (non-co-operative sector) atau sektor syarikat (co-operative sector).

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Masa ada seminit lagi Yang Berhormat.

Tuan Tan Koon Swan: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya mohon menyokong usul ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Kepong.

4.53 ptg.

Dr Tan Tiong Hong (Kepong): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyokong Belanjawan Persekutuan 1982 sebanyak \$31,951 juta yang terdiri dari \$17,319 juta bagi Perbelanjaan Mengurus dan \$14,630 juta Pembelanjaan Pembangunan.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan ini mengandungi banyak unsur-unsur yang pasti akan membantu rakyat Malaysia untuk memenuhi cita-cita Perdana Menteri kita, Yang Amat Berhormat Datuk Seri Dr Mahathir Mohamad, untuk melihat negara kita berkembang mencapai taraf negara yang maju dan akan dapat menikmati penghormatan antarabangsa. Belanjawan dirancang begitu rapi untuk menggalak negara kita membesar dan berkembang dengan penuh semangat, berdikari, bebas mengambil keputusan-keputusan yang benar-benar berjiwa rakyat Malaysia tanpa sebarang pengaruh kuasa-kuasa asing dan lalu terus meminimakan (minimise) kesan-kesan buruk kemelesetan dunia terhadap ekonomi tempatan supaya berkebolehan sekali lagi mencapai kadar perkembangan ekonomi yang maju. Saya menyeru semua rakyat Malaysia untuk bersatu dan bekerja kuat untuk negara supaya kita akan bebas sepenuhnya daripada sebarang bentuk eksploitasi atau manipulasi kuasa-kuasa asing supaya tercapai taraf sebuah negara yang benar-benar merdeka, berdikari dan maju, baik dari segi material ataupun rohani.

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi Belanjawan tahun ini melambang strategi tumpuan terhadap ekonomi tempatan yang sudah teruji dan telah membolehkan negara kita mencapai kadar perkembangan benar dalam keadaan ekonomi dunia yang begitu buruk. Kerajaan kita telah mengambil satu

langkah yang begitu berani untuk mengurangkan tarif perlindungan supaya perindustrian tempatan akan belajar bertanding dengan perindustrian asing dan tidak lagi bergantung kepada pasaran perlindungan tempatan lalu melengkapkan diri untuk mengembang ke arah perdagangan antarabangsa tidak lama lagi. Begitu juga, dalam langkah berani untuk mewujudkan "economic independence", Kerajaan akhirnya akan melancarkan program perindustrian yang lebih tinggi berserta dengan insentif-insentif yang sesuai seperti pengurangan duti import bahan-bahan mentah dan juga penyambungan Elaun Susutnilai Kecepatan (Accelerated Depreciation Allowance) hingga tahun 1986. Selain dari pewujudan peluang-peluang pekerjaan-pekerjaan dan pertukaran wang asing, program perindustrian tersebut akan meninggikan lagi taraf kemahiran pekerja dan pengurusan yang akhirnya akan mengurangkan pergantungan tradisi negara kita terhadap komoditi-komoditi utama, satu keadaan yang selalu merugikan negara apabila berhubung dengan negara-negara maju dalam pasaran dunia yang terbuka.

Tuan Yang di-Pertua begitu juga, Kerajaan telah terus berusaha untuk mengembangkan industri-industri perkapalan dan insuran supaya dapat mengurangkan 'deficit' tradisi negara kita dalam perkara-perkara tak ketara seperti perkapalan dan insuran. Juga pindaan kepada Real Property Gains Tax akan menggalak proses mengstruktur semula syarikat-syarikat asing untuk memenuhi kehendak-kehendak Dasar Ekonomi Baru yang akan memperbaiki lagi peratus pemilikan orang-orang Malaysia dalam sektor kebendaan corporate.

Sejajar dengan cita-cita untuk menjadi Kerajaan berjiwa rakyat, Belanjawan tahun ini sekali lagi memberi pengurangan duti import, cukai jualan dan surtax ke atas banyak barang-barang makanan dan barang-barang pasti dan juga peruntukan wang yang lumayan bagi kemudahan-kemudahan air dan bekalan api elektrik dan, tak lupa juga, berita-berita baik untuk orang-orang cacat. Polisi-polisi yang baik harus diikuti oleh perlaksanaan yang tepat dan cekap untuk

mencapai matlamat-matlamat perancangan nasional bagi meningkatkan lagi taraf hidup rakyat jelata.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka mengambil peluang ini untuk memberi beberapa pandangan terhadap beberapa sektor ekonomi kita yang penting.

Masalah utama di kalangan sekolah, terutama sekolah-sekolah menengah, adalah masalah disiplin murid-murid sekolah. Dengan terlancarnya sistem 3M, saya ingin merayu Kementerian Pelajaran untuk mengkaji tentang faktor-faktor yang menyumbang terhadap masalah disiplin sekolah terutama di sekolah-sekolah menengah. Saya percaya Kementerian harus membuat satu kajian tentang saiz optima populasi sesebuah sekolah berdasarkan 'constraint' fizikal seperti jumlah darjah. Kajian begini rupa akan mendedahkan keperluan untuk menghentikan amalan berkongsi premis sekolah iaitu Sekolah Satu dan Sekolah Dua ataupun Bahagian Pagi dan Bahagian Petang. Amalan berkongsi ini telah sebenarnya menimbulkan serta menggalak masalah disiplin yang berpunca dari kelemahan komunikasi masalah koordinasi, ketiadaan perasaan kepunyaan (sense of belonging), ketiadaan perasaan tanggungjawab terhadap hartabenda dan lain-lain sehingga masalah sosial seperti vandalism, penagihan dadah dan ponteng kelas atau ponteng sekolah kian menjadi-jadi.

Kerajaan harus menjalankan rancangan-rancangan besar untuk membina lebih banyak sekolah supaya amalan berkongsi sekolah akan dapat dihapuskan tak lama lagi. Mungkin, cadangan ini bermakna kos yang tinggi tetapi saya ingin tegaskan di sini bahawa tiap-tiap murid berhak untuk mendapat suasana pelajaran yang baik serta lengkap seperti sekolah-sekolah berasrama. Begitu juga, Kementerian harus mengkaji keperluan program 'remedial teaching' untuk mengurangkan jumlah murid-murid yang setengah masak sampai ke peringkat sekolah menengah. Saya ingin mencadangkan program 'remedial teaching' dimulakan di Maktab Perguruan Ilmu Khas, Jalan Cheras di mana sudah tersedia kursus-kursus khas seperti guru-guru buta dan pekak.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian juga harus mengkaji semula sistem perjalanan peperiksaan tempatan berserta sistem "streaming" selepas SRP, SPM, dan STP yang telah menimbulkan masalah seperti ponteng sekolah selepas SRP.

Saya ingin mencadangkan supaya Jabatan Pelajaran ada program-program untuk murid-murid selepas peperiksaan atau untuk murid-murid yang tidak mengambil bahagian di dalam peperiksaan. Oleh kerana ideal hand memberi peluang kepada murid-murid mencampuri dalam aktiviti-aktiviti yang mischievous.

Baru-baru ini kita ada satu convention antarabangsa bincang masalah dadah dan di dalam convention itu telah ada satu kertas kerja yang telah dikaji masalah penagih-penagih dadah di dalam kalangan murid-murid sekolah. Dan jikalau masalah disiplin dan juga masalah fizikal di dalam sekolah-sekolah ini tidak diatasi, barangkali masalah sosial akan timbul dan juga masalah penagih dadah dijadikan satu masalah yang terbesar.

Saya mengucapkan tahniah kepada Kerajaan atas usaha-usahanya untuk mengurangkan permintaan spekulatif dan juga pengurangan duti import dan surtax atas bahan-bahan binaan untuk mencegah inflasi perumahan. Tetapi saya ingin tegaskan di sini bahawa Kerajaan harus bertindak untuk menentukan penawaran rumah kerana pemaju perumahan selalunya bertindak balas dan sengaja tak mahu mulakan projek supaya permintaan terus akan melebihi penawaran rumah. Kerajaan harus memberi pemaju perumahan satu jangka masa yang tetap untuk memulakan projek perumahan berserta dengan kuasa undang-undang untuk menarik balik lesen perniagaan ataupun penalti-penalti yang mahal.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan harus bertindak terhadap kualiti rumah yang semakin buruk lalu mengenakan "guarantee period" tak kurang dari lima tahun. Langkah-langkah yang baru tersebut sangat-sangat dikehendaki bagi perumahan bukan kos rendah di mana Kerajaan tidak bercadang untuk mengambil bahagian kerana

menumpukan perhatian terhadap perumahan kos rendah kondominium.

Tuan Yang di-Pertua, saya dapati rancangan Dewan Bandaraya untuk triple atau menaikkan tiga kali ganda yuran meletak kereta sungguh tak patut dan negatif. Kita harus faham yang ramai orang memiliki kereta persendirian untuk menyelesaikan masalah pengangkutan awam yang begitu tak efficient, tak reliable dan juga tambang teksi yang begitu mahal.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Masa ada seminit lagi Yang Berhormat.

Dr Tan Tiong Hong: Tuan Yang di-Pertua, yang akhirnya saya juga turut sokong perbelanjaan tinggi terhadap pertahanan tetapi saya sangatlah berharap pada masa depan negara kita akan lebih membuat persenjataan sendiri daripada membeli dari negara-negara asing.

Baru-baru ini, Tuan Yang di-Pertua, ada satu rombongan MCA yang telah melawat hospital di Penang untuk visit askar-askar (tentera) yang telah cedera tatkala mereka menjalankan tugas untuk mempertahankan negara dan guarantee stability and security negara kita ini. Dan kita di MCA juga ingin di dalam Dewan yang mulia ini mengucapkan condolence kepada keluarga tujuh tentera yang telah terkorban dalam satu peristiwa di Baling baru-baru ini dan kita berharap semua rakyat memberi sokongan kepada tentera kita.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Masa sudah cukup. Yang Berhormat dari Pontian.

5.10 ptg.

Tuan Haji Ikhwan bin Nasir (Pontian): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 1982 yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan pada hari Jumaat, 23hb Oktober, yang lalu. Belanjawan ini sebenarnya ialah satu Belanjawan yang perlu untuk memenuhi keperluan-keperluan negara.

Di sini izinkan saya menyatakan minat saya, hormat saya, penghargaan saya dan sokongan saya terhadap kepimpinan baharu Kerajaan Malaysia yang dipimpin oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Saya teringat akan satu interview yang dibuat oleh bekas President Carter bila beliau berjaya mengalahkan bekas President Ford di United States of Amerika setelah beliau menduduki Rumah Putih selama 100 hari, kata beliau setelah 100 hari mengetahui pentadbiran Amerika ada banyak perkara yang beliau pelajari. Sudah tentu ada tugas yang terpaksa mengambil masa dan tidak akan selesai dalam tempoh 1,000 hari atau dalam tempoh satu penggal. Oleh yang demikian, wawancara yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam tempoh 100 hari bolehlah diukur bahawa beliau telah menjalankan suatu tempoh yang amat tergesa-gesa dan boleh dinilai bahawa beliau telah melahirkan suatu perubahan suasana dalam negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, melihat akan wawancara, beliau itu adalah didapati bahawa kepimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri adalah suatu kepimpinan, dengan izin, yang tough, honest, fair and accessible. Ertinya, kepimpinan beliau itu adalah kepimpinan yang tegas dalam ertikata sekurang-kurangnya jaminan beliau untuk meletakkan bahawa orang-orang yang terlibat dalam perbuatan rasuah tidak boleh tidur lena dan sentiasa memikirkan bahawa pedang ada di atas kepala orang-orang itu. Jaminan ini ataupun kenyataan ini sebenarnya adalah suatu kenyataan yang tepat dalam ertikata bahawa dalam negara kita ini ramai orang yang menjalankan tanggungjawabnya secara serius dan jujur tetapi di kalangan kita ada culprit yang mesti dihukum. Tidak harus kepada orang-orang ini diberikan langsung tolak ansur dan simpati, kerana orang-orang ini sekurang-kurangnya telah menyusahkan orang lain bekerja dengan jujur.

Tuan Yang di-Pertua, dalam keadaan yang kita katakan bahawa Kerajaan ini tough, sekurang-kurangnya Perdana Menteri telah menunjukkan bahawa beliau telah menunjukkan kepada Kerajaan Britain bahawa mereka tidak boleh membuat sesuka

hati kepada pemerintahan kita. Mereka tidak boleh melakukan negara kita ini seperti negara dalam masa mereka menjadi tuan. Mereka mestilah ingat bahawa Malaysia sebuah negara di mana kita mempunyai kebolehan kepimpinan yang bukan sahaja tahu menilai akan apa yang berlaku untuk kepentingan kita dan untuk kepentingan rakyat kita dan untuk kepentingan jenerasi kita pada masa depan.

Dalam perkara honest, Tuan Yang di-Pertua, kita dapati bahawa sekurang-kurangnya Perdana Menteri hendak menunjukkan kejujuran beliau dan kejujuran pentadbiran beliau dengan mengadakan punch card system di mana orang-orang yang dibayar gaji hendaklah memikirkan bahawa mereka mesti bertanya, apakah gaji yang mereka terima sesuai dengan kejujuran mereka menjalankan tugas. Dalam hal ini kita dapati bahawa kejujuran bekerja bukanlah dengan menyatakan helah bagaimana kerja tidak boleh dilaksanakan. Kita dapati dalam perbincangan-perbincangan pembangunan umpamanya kita dapati bahawa banyak hujah telah ditumpukan bagaimana pembangunan itu tidak dapat dijalankan. Dalam sebarang meeting kebanyakannya orang akan bercakap sebab-sebab implimentasi tidak dibuat dengan mencari helah dan bukan dengan mencari penyelesaian. Ada di kalangan kita yang menjadi hero-hero yang exposing the problem atau orang yang hanya pandai mendedahkan masalah di mana-mana tetapi jarang-jarang kita dapati orang-orang yang sanggup menjadi hero untuk menyediakan penyelesaian.

Bila saya sebut Kerajaan ini harus menunjukkan keadilannya, kita dapati bahawa apa yang berlaku dalam tindakan Public Accounts Committee dan Ketua Audit Negara, Perdana Menteri sekurang-kurangnya telah memberi muka sedikit kepada pegawai-pegawai Kerajaan dan sekurang-kurangnya telah berlaku adil kepada mereka bahawa mereka haruslah diberikan peluang untuk mempertahankan diri dan bila kita bercakap bagaimana kepimpinan sekarang boleh didekati, kita tahu bahawa umpamanya sesuatu permintaan yang dibuat oleh MCA terhadap Timbalan

Perdana Menteri kedua bahawa Perdana Menteri telah sekurang-kurangnya accommodated listening them, ertinya sekurang-kurangnya boleh mendengar akan permintaan mereka. Soal Perdana Menteri kita hendak mempersetujui dengan permintaan itu, itu soal kedua tetapi inilah menunjukkan bahawa sekurang-kurangnya pucuk pimpinan kita boleh memberi peluang orang-orang untuk mendekatinya dan menyatakan pendapat masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak mengalihkan kepada soal ancaman kepada negara kita ini terutama kalau kita bagikan ancaman yang menimpa yang sedang dihadapi oleh negara kita ini yang pertama ialah tentang ancaman luar negeri di mana kita dapati China dan Russia sedang memerhati negara kita ini. Bukan setakat untuk memerhatikan negara kita ini tetapi mereka sedang mengatur strategi untuk membuat sabotaj kepada kelanjutan negara kita ini dan bila kita kaji bagaimana Vietnam dan Cambodia jatuh yang hanya jaraknya sejauh 1,000 kilometer. Kita haruslah menyatakan kepada Kerajaan kita dan kepada negara-negara yang sedang mempertahankan ketahanan nasional, ketahanan negara-negara bahawa ini adalah ancaman yang besar.

Di dalam negeri kita lihat bahawa orang selalunya berseronok membaca bila 7 orang anggota tentera kita terbunuh, mereka berseronok kerana mereka tidak terlibat, kerana di kalangan keluarga mereka tidak ada terlibat dalam pembunuhan itu. Orang akan mengira berapa orang mati tetapi mereka tidak tahu bagaimanakah keselamatan tidak boleh dipermainkan-mainkan. Umpamanya bila berlaku satu kejadian trajedi di kawasan Parlimen saya bagaimana 6 orang terbunuh dan 32 orang luka, saya dapati bagaimana bila senjata jatuh di tangan orang yang tidak siuman. Kalau ini berlaku maka keselamatan negara kita tentu tergugat dalam ertikata bahawa kita hanya bercakap tentang keselamatan, kita dapati ada beberapa musuh dalam negeri umpamanya yang kita boleh sebutkan seperti golongan yang kita boleh kenal dan golongan yang tidak boleh kenal, Communist Party of

Malaya umpamanya sedang bergerak sekurang-kurangnya telah menunjukkan bukti bahawa mereka boleh mengugat akan ketahanan kita dengan membunuh sekurang-kurangnya 7 orang tentera kita.

Saya menyeru kepada Kerajaan supaya meningkatkan pertahanan kita, latihan-latihan yang perlu kepada Angkatan Tentera kita supaya kita dapat memusnahkan musuh-musuh negara ini. Dan musuh yang dapat dikenali lagi ialah extremism ataupun orang-orang yang terlibat dalam pelampau perkauman dan sebagainya. Yang jelas bercakap tanpa memikirkan keselamatan negara dan bercakap dengan tidak tentu arah dan tanpa menimbangkan akibat-akibatnya.

Yang ketiga, keadaan drug atau dadah yang berlaku di negara kita ini yang dapat dianggap sebagai suatu ancaman besar kepada negara kita kerana telah melibatkan beratus ribu orang. Saya ingin bertanya kepada Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri iaitu Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, janganlah beritahu kepada kami berapa orang yang ditangkap kerana menjadi mangsa dadah, tolonglah beritahu kepada kami, berapa orang pengedar-pengedar dadah yang dapat ditangkap. Saya tentulah menyokong akan tindakan beliau baru-baru ini untuk merampas harta orang-orang yang mencari kekayaan menerusi pengedaran dadah dan menerusi serangan untuk menghancurkan negara ini.

Keempat ialah nisbah jenayah (rate of crime) yang berlaku di negara ini. Ini hendaklah diperhatikan sebagai musuh-musuh negara dan bila saya sebutkan akan unidentified group, kita akan beralih kepada parti-parti politik seperti yang dikatakan oleh rakan saya tadi dari Kuala Muda bahawa parti-parti politik telah menjadi sasaran kepada serangan-serangan komunis anti-nasional. Mereka sedang memasang perangkap-perangkap untuk menghancurkan parti-parti politik dan tanpa membuat kenyataan maaf, Tuan Yang di-Pertua, parti kami UMNO telah disusupi oleh komunis dan Kerajaan juga telah disusupi oleh komunis tetapi kami tidak membiarkan, kami telah menangkap dan telah bertindak

terhadap orang-orang dari parti kami yang terlibat tanpa mengira akan darjat mereka itu. Kalau sekiranya UMNO dan Kerajaan telah disusupi oleh komunis tentulah perangkap-perangkap sedang dipasang kepada parti-parti lain, kerana lagi kuat kita memerintah negeri ini musuh-musuh akan terus menawan orang-orang kita. Musuh-musuh kita akan mencari kerana tidak ada jalan lain untuk menjatuhkan Kerajaan ini kecuali untuk menawan beberapa orang pemimpin dari Kerajaan atau dalam parti kita.

Kedua ialah "religious group" yang bercakap tentang kefanatikan agama mereka. Bila saya sebut ini bukan ertinya bahawa kita tidak perlu mengadakan kesuburan beriman tetapi fanatik yang berlaku ialah bagaimana mereka mahu hidup supaya orang lain yang tidak beragama seperti mereka mestilah dimusnahkan.

Ketiga ialah golongan trade union. Golongan trade union ini, Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang dikatakan tadi tidak langsung ada perasaan sense of belonging kepada negara kita ini, kepada sifat kekitaan kepada negara ini. Walaupun mereka itu telah diberi peluang untuk menghadiri Persidangan International Labour Organisation di beberapa tempat di seluruh dunia tetapi mereka ini terus-menerus menghina negara kita dan mereka tidak layak mewakili Malaysia kerana mereka bercakap bahawa tidak ada kebebasan trade union di negara kita ini. Oleh yang demikian, saya menyeru kepada Kerajaan supaya tidak teragak-agak bertindak kepada orang-orang ini kerana sebahagian mereka mencari nafkah dalam trade union, bukan menjadi pemimpin dan telah mencuba menjatuhkan nama baik kita.

Saya teringat bagaimana President Republik Singapura sekarang saudara Devan Nair pernah mengatakan bahawa Trade Union International Labour Solidarity as on going humbuggeries in the modern world; bahawa Setiakawan Buruh Antarabangsa adalah pembohongan dalam dunia moden. Jadi

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Masa ada seminit lagi, Yang Berhormat.

Tuan Haji Ikhwan bin Nasir: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Kita tengok kepada cultural group, kita tengok kepada student group yang sedang menyoal akan Akta Universiti dan Kolej, tetapi sejak Akta Universiti dan Kolej ini diadakan, kita dapati bahawa tidak ada apa yang ditakutkan oleh mereka. Akta Universiti dan Kolej telah membantu bagaimana anak-anak kita dapat menjalankan peranan atau menumpukan masanya dengan tugas-tugas yang lebih bererti.

Mengenai dewan perniagaan ada sabotaj dalam Dasar Ekonomi Baru kita oleh dewan-dewan perniagaan, mereka tidak sahaja tidak ingin membantu akan kemajuan Dasar Ekonomi Baru kita tetapi mereka telah melakukan sabotaj-sabotaj ini, demikian juga dengan consumer association yang telah menunjukkan beberapa keburukan dalam pentadbiran kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong akan Belanjawan ini dan saya menyatakan bahawa Belanjawan ini adalah satu Belanjawan yang sangat-sangat diperlukan oleh negara kita.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Menglembu.

5.25 ptg.

Tuan P. Patto (Menglembu): Tuan Speaker, semasa membentangkan Belanjawan 1982, Menteri Kewangan telah berkata bahawa sejumlah \$17,319 juta diperuntukkan bagi Belanja Mengurus dan sejumlah \$14,632 juta bagi Pembangunan, iaitu sejumlah \$31,951 juta. Meskipun satu jumlah besar diperuntukkan bagi Belanja Mengurus dan Pembangunan, saya pasti Menteri Kewangan akan datang ke Dewan ini, mungkin lebih dari sekali untuk mendapatkan kelulusan bagi peruntukan tambahan oleh Parlimen.

\$14,632 juta yang telah diperuntukkan bagi Pembangunan akan disalurkan kepada beberapa Kerajaan Negeri dan agensi-agensi Kerajaan untuk melaksanakan projek-

projek. Tetapi, apakah gunanya memperuntukkan peruntukan-peruntukan yang besar bagi Pembangunan kepada Kerajaan-kerajaan Negeri jika Kerajaan-kerajaan Negeri tidak dalam kedudukan kukuh untuk menggunakan wang itu. Kebanyakan Kerajaan-kerajaan Negeri tidak mempunyai keupayaan untuk membelanjakan ke semua wang yang diperuntukkan bagi maksud pembangunan.

Bagaimanakah Kerajaan Persekutuan boleh harap Kerajaan-kerajaan Negeri menggunakan dengan penuh semua wang yang diperuntukkan bagi pembangunan kepada mereka bila mana mereka tidak berkebolehan pun untuk menggunakan dengan penuh wang pembangunan yang diperuntukkan oleh Dewan-dewan Undangan Negeri masing-masing. Beratus-ratus juta ringgit yang diperuntukkan kepada mereka oleh Dewan-dewan Undangan Negeri masing-masing tidak diguna langsung sekali.

Laporan Ketua Audit Negara ke atas Kerajaan-kerajaan Negeri bagi 1978 telah mendedahkan ketidakupayaan langsung Kerajaan-kerajaan Negeri untuk menggunakan dengan sepenuhnya peruntukan-peruntukan bagi pembangunan yang diluluskan oleh Dewan-dewan Perhimpunan Undangan Negeri.

Sebagai satu contoh, saya memberi kadar-kadar peratus yang digunakan oleh Kerajaan-kerajaan Negeri bagi tahun 1978. Bagi Negeri Johor 49.9%; Pulau Pinang 46.5%; Pahang 38.7%; Perak 46.5%; Trengganu 31%; Perlis 25.5%. Dengan ini bererti bahawa tidak ada dalam satu negeri pun yang menggunakan separuh daripada peruntukan yang diluluskan oleh Dewan-dewan Undangan Negeri. Jika Kerajaan-kerajaan Negeri tidak mempunyai keupayaan untuk membelanjakan peruntukan-peruntukan yang diberi kepada mereka oleh Dewan Undangan Negeri masing-masing, berapa banyak peruntukan pembangunan Persekutuan boleh dibelanjakan oleh mereka ini dengan sebenar-benarnya. Saya tidak tahu sama ada Menteri Kewangan dan Kementeriannya telah mengambil kira sebelum merancang Belanjawan keupayaan setiap Kerajaan

Negeri untuk membelanjakan peruntukan-peruntukan pembangunan.

Sementara Kerajaan-kerajaan Negeri tidak mempunyai keupayaan untuk membelanjakan peruntukan-peruntukan pembangunan, adalah sia-sia sahaja bagi Kerajaan Persekutuan untuk memperuntukkan lebih banyak lagi wang pembangunan tanpa mengambil langkah-langkah yang perlu untuk memperbaiki keupayaan pelaksanaan atau "implementation capacity" beberapa Kerajaan Negeri dan agensi-agensi Kerajaan lain yang diperuntukkan dengan wang rakyat yang jumlahnya besar.

Sebelum saya meninggalkan perkara ini, ingin saya menjelaskan di sini bahawa DAP tidaklah boleh ditafsirkan oleh sesiapa sahaja sebagai anti-pembangunan. Kami lebih memandang berat atas prestasi beberapa Kerajaan Negeri dan agensi Kerajaan dalam melaksanakan projek-projek pembangunan dan juga keupayaan mereka untuk melaksanakan projek-projek itu. Parlimen tidak boleh diguna untuk mendapat kuasa untuk memperuntukkan wang bagi pembangunan yang pada akhirnya tidak akan digunakan.

Walaupun Kerajaan-kerajaan Negeri dan agensi-agensi Kerajaan telah membuktikan ketidakupayaan mereka untuk menggunakan dengan sepenuhnya peruntukan-peruntukan pembangunan, Kerajaan Pusat terus-menerus mencurahkan berjuta-juta ringgit kepada mereka dalam bentuk pemberian dan pinjaman.

Kerajaan-kerajaan Negeri dan badan-badan lain yang telah mendapat pinjaman-pinjaman yang berjumlah beratus-ratus juta ringgit didapati dalam kedudukan kewangan yang lemah dan kurang sihat untuk membayar balik pinjaman-pinjaman itu. Namun demikian, Kerajaan Pusat terus-menerus memberi pinjaman kepada mereka semata-mata kerana maksud-maksud politik. Nampaknya, Kerajaan-kerajaan Negeri dan agensi-agensi Kerajaan telah mengambil sikap tidak apa dalam soal pembayaran balik pinjaman-pinjaman itu kerana mereka berkeyakinan bahawa mereka mempunyai

seorang father Christmas yang sedia untuk menghapuskan pinjaman-pinjaman yang mereka tidak dapat bayar balik.

Tuan Speaker, menurut Penyata Kewangan Kerajaan Pusat bagi 1979, jumlah pinjaman yang belum selesai dibayar balik kepada Kerajaan Pusat pada 31-12-1979 adalah \$8.922 billion. Pinjaman-pinjaman ini meliputi pinjaman-pinjaman yang di'charge' kepada Tabung Pembangunan, Tabung Pinjaman dan Hasil yang diberi kepada 13 buah Kerajaan Negeri dan 59 buah badan berkanun serta agensi-agensi Kerajaan termasuk bank-bank, pihak-pihak berkuasa tempatan, pihak-pihak berkuasa air, MARA, UDA, syarikat-syarikat kerjasama dan perbadanan-perbadanan lain.

13 buah Kerajaan Negeri dengan sendirinya berhutang sebanyak \$2.1 billion pada 31-12-1979 kepada Kerajaan Pusat. Dan menurut Laporan Ekonomi 1981/1982, pinjaman kasar yang telah diberi oleh Kerajaan Pusat dalam 1980 adalah \$2,183 juta dan untuk 1981 adalah dijangka sejumlah \$2,200 juta akan dipinjam kepada Kerajaan-kerajaan Negeri, Perbadanan-perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri, pihak-pihak berkuasa awam dan syarikat-syarikat.

Dengan berbillion-billion ringgit diberi sebagai pinjaman setiap tahun kepada badan-badan ini, apakah sistem yang berkesan Kerajaan Pusat mempunyai untuk memastikan bahawa pinjaman-pinjaman yang diberi itu digunakan bagi maksud asal, bahawa adanya bayaran balik segera pinjaman-pinjaman itu dan bahawa adanya hasil ekonomi yang baik bagi wang yang dibelanjakan.

Dalam tahun 1979 sejumlah \$1.696 billion telah diberi sebagai pinjaman oleh Kerajaan Pusat kepada beberapa Kerajaan Negeri, PKEN, pihak berkuasa awam dan syarikat. Dengan izin, Tuan Speaker, pinjaman-pinjaman yang dicharge kepada Tabung Pembangunan, pinjaman yang dicharge kepada Hasil dan pinjaman yang dicharged

kepada Tabung Pinjaman bagi negeri-negeri adalah seperti berikut:

<i>Negeri</i>	<i>\$ juta</i>
Johor	239.2
Kedah	159.3
Kelantan	129.4
Melaka	88.2
Negeri Sembilan	130.8
Pahang	101.5
Pulau Pinang	155.2
Perak	150.9
Perlis	56.3
Sarawak	192.8
Selangor	\$404.3

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Kalau boleh Yang Berhormat baca perlahan-lahan sedikit, terlampau cepat.

Tuan P. Patto: Masa cuma 15 minit.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Saya tahu, tetapi tidak usahlah hendak berlari; ucapan tidak terang nanti.

Tuan P. Patto: Terima kasih, saya cuba.

Sabah	\$ 100.4 juta
Terengganu	\$ 173.4 juta

JUMLAH .. \$2,081.6 juta

Tuan Speaker, pembayaran balik dalam tempoh 1979 oleh 13 buah Kerajaan Negeri bersama-sama dengan pihak berkuasa awam, PKEN-PKEN dan syarikat-syarikat berjumlah hanya \$167.3 juta iaitu hanya 2% dari jumlah lebihkurang \$7,394.3 juta yang belum selesai dibayar balik pada 1-1-79.

PKEN-PKEN dan anak-anak syarikat mereka nampaknya dalam keadaan buruk. Berjuta-juta ringgit telah dicurah ke dalam projek-projek PKEN-PKEN yang didapati menghadapi kesukaran untuk memperolehi keuntungan. Misalnya, Syarikat Gula Negeri Sembilan berhutang sejumlah \$26.3 juta pada 31-12-79. Dari jumlah ini, \$4 juta telah diberi sebagai pinjaman apabila Kerajaan Pusat membayar balik pokok dan faedah ke atas pinjaman yang diperolehi oleh syarikat dan dijamin oleh Kerajaan Pusat.

Dan apa yang membingungkan ialah satu pinjaman sebanyak \$750,000 yang diberi kepada syarikat ini bagi maksud perbelanjaan untuk menutup syarikat ini sebagai pinjaman dan pinjaman ini telah diberi dalam 1979. Wang rakyat diboros dengan tidak tertib oleh Kerajaan. Dan apa yang rakyat diberitahu sekarang ialah bahawa Kerajaan akan menghapuskan pinjaman-pinjaman itu kepada syarikat ini.

Sekiranya menjadi sikap Kerajaan Pusat untuk menghapuskan sahaja pinjaman yang telah diperolehi oleh syarikat-syarikat, perbadanan-perbadanan awam dan Kerajaan-kerajaan Negeri yang diurus dengan tidak baik, maka saya pasti lebih banyak lagi perbadanan-perbadanan awam, syarikat-syarikat dan Kerajaan-kerajaan Negeri akan berbaris (queue up) untuk meminta penghapuskiraan.

Sebahagian daripada pinjaman-pinjaman ini bukanlah pinjaman terus daripada Kerajaan Pusat kepada badan-badan ini, tetapi pinjaman yang telah dijamin oleh Kerajaan Pusat.

Kerajaan Pusat tidak boleh memandang sepi hakikat bahawa hutang Kerajaan Pusat yang belum selesai dibayar balik adalah dijangka akan meningkat ke \$29,324 juta pada akhir 1981 berbanding dengan \$23,133 juta pada akhir 1980.

Kerajaan tidak boleh memboroskan ringgit-petro (petro-dollars) telaga-telaga minyak Malaysia yang mencurah masuk ke dalam khazanah Kerajaan.

Mungkin kerana pencurahan ringgit-petro Kerajaan telah memutuskan untuk memberi pemberian perlantikan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Timbalan Perdana Menteri, Menteri-menteri dan Timbalan Menteri-menteri sebaik sahaja mereka dilantik ke jawatan-jawatan tersebut.

Amaun pemberian perlantikan ini hanya diketahui oleh penerima-penerima pemberian itu. Saya ingin mendapat tahu apakah amaun pemberian ini. Saya difahamkan bahawa pemberian perlantikan juga diberi kepada Menteri-menteri Besar dan Ketua-ketua Menteri.

Misalnya, Menteri Besar Perak sendiri mendapat \$10,000.00 sebaik sahaja beliau dilantik menjawat jawatan Menteri Besar.

Bagi elaun keraian yang diberi setiap bulan kepada mereka ini, nampaknya tidak ada had amaunnya dan bukan seperti pada masa-masa lampau di mana ada had elaun keraian bagi mereka-mereka ini. Mengapakah keadaan ini begitu. Rakyat jelata berhak. . . .

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, saya mendapat isyarat terlalu cepat ucapan itu.

Tuan P. Patto: Oleh kerana 15 minit, saya cuba. . . .

Tuan Yang di-Pertua: Itu lain hal. Semua orang diuntukkan 15 minit mulai pada hari ini. Tak usah komplek lagi.

Tuan P. Patto: Saya bukan komplek masa, saya. . . .

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ini sudah rugi masa.

Tuan P. Patto: Cuba menghabiskan. . . .

Tuan Yang di-Pertua: Saya memberi tahu ada isyarat di sini terlalu cepat.

Tuan P. Patto: Rakyat jelata berhak untuk mengetahui bagaimana wang mereka dibelanjakan oleh Kerajaan yang dikatakan berjiwa rakyat itu. Bagaimana dan berapa banyak wang rakyat diberi sebagai 'ang-pow' kepada mereka ini tidak boleh dirahsiakan daripada Parlimen.

Dengan akhirnya tahun kesebelas dalam pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru, Kerajaan hendaklah memerhati dengan rapat ketidakadilan-ketidakadilan yang telah diwujudkan oleh Dasar Ekonomi Baru dalam tahun-tahun ini, Rakyat Malaysia rasa bimbang, khasnya dengan peluang-peluang pelajaran di peringkat menengah atas dan universiti yang disediakan untuk rakyat Malaysia bukan Melayu.

Kekeciwaan atau frustrasi sering meningkat di kalangan ibubapa dan pelajar-pelajar bukan Melayu di atas masalah bilangan tempat di kelas-kelas Tingkatan

Enam Bawah yang diberi kepada pelajar-pelajar bukan Melayu yang terhad dan juga atas kelayakan masuk yang tidak adil bagi mereka ini.

Dalam percubaan mencapai dua objektif Dasar Ekonomi Baru, Kerajaan telah menekankan dalam masa-masa lampau bahawa ia akan memastikan bahawa "tidak sesiapa juga rakyat Malaysia akan mengalami atau merasai kehilangan hak asasi keistimewaan, pendapatan, pekerjaan atau peluang kehidupan". Namun demikian, rakyat Malaysia keturunan Cina dan India kini mengalami dan merasai kehilangan hak, pekerjaan dan peluang kehidupan dalam beberapa bidang, khususnya pelajaran.

Sementara pengambilan rakyat Malaysia bukan Melayu ke dalam kelima-lima universiti-universiti tempatan sangat tersekat, pengambilan pelajar-pelajar bukan Melayu ke kelas-kelas Tingkatan Enam Bawah adalah lebih tersekat.

Pelajar-pelajar bukan Melayu di kelas-kelas MCE/SPM disedarkan dengan susah hati atas hakikat bahawa mereka mempunyai peluang yang sangat tipis untuk mendapat tempat di kelas-kelas Tingkatan Enam Bawah berbanding dengan rakan-rakan Melayu mereka.

Misalnya dalam tahun 1979, dari jumlah 19,362 pelajar yang diambil masuk ke kelas-kelas Tingkatan Enam Bawah, 12,079 atau 62.4% adalah Melayu, 33.5% Cina, 3.7% India dan lain-lain 0.4%. Pengambilan bagi 1980 ialah 73.8% pelajar-pelajar Melayu 22.8%, Cina, 2.8% India dan lain-lain 0.6%.

Kelayakan masuk bagi kelas-kelas Tingkatan Enam Bawah adalah satu bidang di mana ketidakadilan dan ketidakaksamaan begitu ketara. Bagi aliran Sains/Teknikal berbahasa penghantar Inggeris, pelajar-pelajar bumiputra dengan Gred 1 dan dengan tidak melebihi 21 unit atau Gred 2 dengan tidak melebihi 18 unit dalam tiga matapelajaran yang terbaik yang berkenaan berkelayakan untuk memasuki Tingkatan Enam Bawah. Tetapi bagi bukan Melayu, kelayakan masuk adalah Gred 1 dengan tidak melebihi 8 unit atau Gred 2 dengan tidak

melebihi 6 unit dalam tiga matapelajaran terbaik yang berkenaan. Bagi kedua-dua pelajar Melayu yang bukan Melayu kelulusan dalam Bahasa Malaysia atau Bahasa Inggeris perlu diperolehi untuk memasuki Tingkatan Enam Bawah.

Bagi Aliran Sastera berbahasa penghantar Inggeris Tingkatan Enam Bawah, bumiputra dengan Gred 1 atau 2 dengan kepujian dalam Bahasa Malaysia atau bahasa Inggeris serta mendapat tidak melebihi 15 unit dalam tiga matapelajaran terbaik yang berkenaan adalah layak untuk memasuki kelas tersebut. Tetapi, seorang pelajar bukan Melayu hanya boleh mendapat tempat di Tingkatan Enam Bawah sekiranya ia memperoleh Gred 1 dengan kepujian dalam Bahasa Malaysia atau bahasa Inggeris serta mendapat tidak melebihi 9 unit dalam tiga matapelajaran terbaik yang berkenaan.

Kelayakan masuk ke kelas-kelas Tingkatan Enam Bawah berbahasa penghantar Melayu bagi kedua-dua aliran, iaitu Sains/Teknikal dan Sastera bagi pelajar-pelajar Melayu dan bukan Melayu adalah sama.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat ada satu minit lagi.

Tuan P. Patto: Terima kasih, Tuan Speaker.

Mulai tahun ini hanya satu bahasa penghantar iaitu Bahasa Malaysia digunakan. Saya ingin mendapat tahu sama ada kelayakan untuk memasuki Tingkatan Enam Bawah kini sama bagi pelajar-pelajar Melayu dan bukan Melayu dan adakah kesemua pelajar-pelajar Melayu dan bukan Melayu yang mempunyai kelayakan yang sama akan pasti mendapat tempat di Tingkatan Enam Bawah.

Sebelum saya mengakhiri, Tuan Speaker, pada 4hb November Ahli dari Ulu Muda telah mempersoalkan kita dan telah menyindir dan mengungkit-ungkit perkara-perkara yang telah diungkitkan dalam Dewan ini beberapa waktu dahulu. Beliau telah mensifatkan bahawa Ahli-ahli DAP adalah mempunyai usul asalnya atau beliau

mensifatkan Ahli-ahli Parlimen DAP sebagai keturunan dari kaum pendatang. Ini adalah satu perkara yang sangat menyakitkan hati bukan sahaja kami di sini tetapi seluruh rakyat Malaysia keturunan Cina dan India. Kalau beliau mengatakan kami berasal dari keturunan kaum pendatang, saya ingin mendapat tahu Ahli dari Ulu Muda dari manakah beliau berasal.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

Tuan P. Patto: Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Rantau Panjang.

5.40 ptg.

Tuan Ibrahim bin Muhammad (Rantau Panjang): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong usul Menteri Kewangan pada 23hb Oktober, 1981 yang lalu.

Belanjawan 1982 adalah satu Belanjawan yang luar dugaan. Kebanyakan rakyat di negara ini dan juga orang ramai telah meramalkan bahawa memandangkan kedudukan ekonomi dunia yang tidak menyenangkan, maka Kerajaan kita akan mengenakan lagi berbagai cukai untuk mengimbangkan kedudukan pendapatan negara yang tidak memuaskan. Akan tetapi sebaliknya bahawa Belanjawan 1982 bukan sahaja tidak mengenakan sebarang cukai baru akan tetapi telah mengurangkan dan menghapuskan beberapa duti tokok dan sebagainya ke atas beberapa barangan.

Tambahan pula memandangkan tujuan pokok strategi Belanjawan ini ialah untuk meningkatkan lagi pertumbuhan ekonomi, bekalan dan membendung kenaikan harga, terutama barang-barang keperluan yang digunakan oleh golongan miskin dan pendapatan rendah dan juga akan membantu mewujudkan keupayaan daya pengeluaran dividen yang mustahak supaya menambahkan lagi pendapatan dan pengeluaran pekerjaan, terutama sekali bagi mereka yang bekerja di sektor yang tersebut itu. Apatah lagi dengan pengakuan pihak Kerajaan iaitu walaupun ekonomi kita sedang menempuh kesulitan tetapi Kerajaan

berikrar akan menggunakan segala kuasa yang ada padanya untuk mencapai matlamat Kerajaan supaya ekonomi Malaysia terus berkembang untuk mencapai matlamat Dasar Ekonomi Baru. Maka dengan sebab itu semua peringkat rakyat Malaysia ini yang bertanggungjawab adalah menyambut baik Belanjawan 1982 ini dengan perasaan penuh puas hati.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam membahaskan Belanjawan ini saya ingin menyentuh beberapa perkara. Pertama ialah berkenaan pelajaran. Peruntukan sebanyak \$3,256 juta di bawah Anggaran Belanja Mengurus dan \$1.78 juta di bawah peruntukan Pembangunan adalah peruntukan bagi pelajaran sebagaimana sebahagian besar daripada peruntukan pembangunan adalah diperuntukkan untuk pembesaran 20,819 buah bilik darjah dan 38 buah asrama untuk menggalakkan murid miskin yang belajar mendapat peluang melanjutkan pelajaran.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyentuh mengenai rumah-rumah guru di luar bandar. Sebagaimana kita sedar kebiasaan pihak Kementerian Pelajaran tidak mendirikan rumah guru di tiap-tiap sekolah di luar bandar terutama sekali di kawasan saya yang berhampiran dengan negeri Thai. Oleh itu, saya merayu kepada Kementerian Pelajaran supaya mendirikan beberapa rumah guru di tiap-tiap sekolah dan mendirikan beberapa buah asrama di sekolah menengah dalam kawasan saya seperti Rantau Panjang, Lemal dan Tok Uban untuk memberi kesenangan kepada murid-murid yang jauh di pedalaman.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai keselamatan sempadan, saya merayu kepada Menteri berkenaan supaya mempercepatkan mendirikan bangunan UPP di Rantau Panjang dan UKK di Lubuk Setol dan seterusnya bangunan rumah Kerajaan di kawasan sempadan di Rantau Panjang, kerana tapaknya pun telah ada kerana memandangkan sangat sukar untuk mereka menyewa rumah di Rantau Panjang.

Saya juga menyeru kepada Kementerian Pertahanan supaya mendirikan bangunan yang selesai untuk sasaran penting di Rantau

Panjang supaya dapat dipandang elok oleh pelawat-pelawat daripada luar negeri.

Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik kepada kejatuhan harga getah asli. Getah di kawasan saya pada masa ini boleh dikatakan banyak tidak bertoreh sebab tiada orang yang mengerjakannya. Oleh itu, saya mengesyorkan kepada Kementerian berkenaan supaya memberi subsidi sekurang-kurangnya \$10 satu pikul kepada penjual getah sebagaimana yang telah diberikan kepada penanam padi.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyentuh pula mengenai Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Saya ingin bertanya tidakkah boleh diletakkan Yang di-Pertua, Majlis Daerah selain daripada Ketua Jajahan untuk meringankan tanggungjawab sebagai Ketua Jajahan kerana pada pandangan saya Ketua Jajahan sangat berat tanggungannya serba serbi dibuat oleh Ketua Jajahan, biarlah ianya bertugas sebagai Ketua Jajahan sahaja?

Tuan Yang di-Pertua, mengenai Rancangan Pemulihan Kampung (RPK), saya sungguh mengalu-alukan usaha Kerajaan menolong penduduk luar bandar melalui RPK. Semenjak dua tahun yang sudah rakyat telah menikmati faedah, rakyat luar bandar yang tinggal di dalam keadaan terlalu miskin dan tidak mempunyai rumah tidak dapat disifatkan sebagai rumah, mengalu-alukan RPK sebagai hujan di musim kemarau. Di dalam hal ini saya suka membuat cadangan supaya peruntukan sebanyak \$1,000 bagi setiap rumah dinaikkan sekurang-kurangnya \$2,000 kerana setiap rumah harganya sekurang-kurangnya \$2,000 memandangkan kenaikan harga alat-alat membuat dan menyiapkan rumah pada masa ini. Begitu juga pada peruntukan sebanyak \$15,000 di bawah RPK sebagai pembangunan asas adalah jauh daripada memadai, ianya patut ditambah kepada sekurang-kurangnya \$50,000 supaya kemudahan asas yang hendak diadakan itu akan benar-benar memberi kesan.

Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, saya penuh menyokong di atas Belanjawan 1982.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Setapak.

5.46 ptg.

Tuan Haji Mohd. Idris bin Haji Ibrahim (Setapak): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong Belanjawan 1982 dan saya sukacita menarik perhatian Dewan yang mulia ini iaitu masalah perpaduan, masalah pertumbuhan ekonomi dan sebagainya yang telah kita bincangkan. Saya dapati, Tuan Yang di-Pertua, sejak Belanjawan ini dibentangkan kalau kita kaji dasar Parti DAP mengemukakan ataupun mengambil bahagian di dalam bahasan Belanjawan ini sangatlah mengelirukan. Saya mengikuti sejak 4hb November, hari Rabu yang lalu, Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bendera telah menuduh UMNO, menuduh Kerajaan mendiskriminasikan berbagai masalah dan selepas daripada itu ahli-ahli DAP yang lain iaitu dari Seremban, Petaling dan hari ini Menglembu juga mengungkit-ungkit masalah Dasar Ekonomi Baru dan masalah pelajaran yang sedang dilaksanakan di dalam negara kita.

Kesimpulannya, Tuan Yang di-Pertua, apabila kita mengkaji dengan mendalam dan apabila kita lihat ucapan dasar parti DAP ini tak lain tak bukan sentiasa menaburkan racun di dalam negara kita. Sukacita saya menegaskan iaitu parti DAP ini merupakan satu parti anti-Dasar Ekonomi Baru dan parti DAP ini juga merupakan anti parti bumi-putera ataupun anti pembangunan untuk bumiputera. Boleh jadi juga ini sama ada mereka jahil ataupun sengaja hendak menaburkan racun hendak memecah-belahkan negara, tetapi sukacitalah saya memberi sedikit nasihat kepada parti DAP eloklah kaji latarbelakang negara dan eloklah kaji sedikit sejarah negara ini. Parti DAP menggambarkan di dalam negara kita pada hari ini seolah-olah orang Melayu ini zalim, apabila memerintah kita membelakangkan orang Cina dan kita telah tidak memberi sedikit pun peluang kepada orang-orang bukan Melayu, terutama sekali dalam tentera, dalam Kerajaan dan sebagainya tetapi parti DAP terlupe pengorbanan orang Melayu, iaitu waktu zaman emergency, waktu zaman darurat dahulu (1948-1960).

Cuba parti DAP buka sejarah berapa ramai rakyat warganegara Malaysia yang bukan Melayu yang telah berpindah menghantar anak-anak mereka keluar negeri dan menukar warganegara yang sekarang ini ada di San Francisco, yang ada di Australia, yang ada di Kanada, yang ada di England dan yang ada di merata-rata. Kenapa waktu dalam kesusahan negara ini menghadapi, parti DAP lupa hendak mengkaji ketaatsetiaan warganegara yang bukan Melayu terhadap negara ini?

Sekarang ini apabila negara kita telah maju dan Kerajaan kita hendak mengimbangkan keadaan dan hendak mencari perpaduan di dalam negara, parti DAP mengungkit-ungkit perkara yang bukan-bukan yang menuduh seolah-olah selama ini kita memerintah, kita ini zalim dan kita ini tidak bersikap adil terhadap orang-orang yang bukan Melayu dan sebagainya, maka sebab itu saya cukup menyokong apa yang disebut oleh sahabat saya dari Ulu Muda supaya mereka ini mengkaji semula latar belakang mereka.

Sebagai satu contoh, kenapa parti DAP tidak membangkitkan masalah Great Eastern Life Assurance Company di Malaysia ini yang beribu pejabat di Singapura yang mempunyai Ahli Lembaga Pengarah terdiri daripada Tan Sri Tan Chin Tuan, C. C. Tan, Lee Seng Gui, Vee Meng Shaw, Tun Tan Siew Sin, Mr. Handa daripada enam orang seorang sahaja warganegara Malaysia. Kenapa perkara seperti ini tidak dibangkitkan oleh parti DAP walhal Great Eastern Life Assurance 70% daripada perniagaannya datang daripada Malaysia, tetapi kuasa-kuasa segala polisi syarikat ini dikuasai oleh negara jiran, yang bertempat di Singapura dan ini yang menentang dan ini yang menahan pembangunan negara, seperti yang disebut dalam Belanjawan ini dan apa yang dibentangkan di muka surat 27, mengambil tindakan untuk menguatkan imbalan pembayaran seberapa banyak negara kita yang telah kehilangan wang ringgit kerana kekurangan pembayaran kita yang lebih dengan akaun tenaga kita yang mengalami kekurangan sebanyak \$127 juta yang import tidak ketara terdiri daripada tambang dan insurans pendapatan pelaburan yang dibayar keluar negeri kerana masalah-masalah

banyak daripada swasta-swasta yang besar-besar yang tidak mahu mengambil bahagian secara tepat dalam negara ini. Ini tidak dibangkitkan oleh parti DAP, di mana kejujuran parti DAP dalam perkara ini.

Kalau saya berikan secara detail sebagai contoh Great Eastern Life Assurance yang mempunyai cuma satu saluran sahaja di sini yang mempunyai harta pada tahun 1980 sebanyak \$603 juta dan mempunyai simpanan wang tunai di OCBC Bank sebanyak \$241 juta dan memegang saham cuma \$120 juta dan Government Securities cuma \$124 juta dan mempunyai harta tetap cuma \$3.6 juta dalam negara ini. Kenapa ini tidak dapat dipersoalkan dua loan untuk pinjaman kepada orang-orang mencagarkan cuma \$4.2 juta daripada \$602 juta, kenapa dasar ini DAP tidak bangkitkan? Syarikat-syarikat seperti ini yang tidak mahu menolong Kerajaan meringankan beban orang ramai memberi pinjaman untuk memiliki harta. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, kita hendaklah membuat kajian dan eloklah DAP juga mengkaji seluruhnya dan bukan mengkaji kelemahan-kelemahan yang dihadapi oleh pihak Kerajaan.

Setakat ini DAP belum pernah mengemukakan satu solution untuk pihak kita sama-sama mengikuti jejak langkah apa yang mereka fikirkan, tetapi semata-mata menabur racun-racun. DAP terlupa sejarah 13 Mei 1969 kenapa berlaku di Kuala Lumpur bukanlah salah orang Melayu, Tuan Yang di-Pertua, kesalahan parti yang telah menang mengelilingi kampung kawasan Kuala Lumpur yang mengatakan: kamu Melayu sudah habis, itu yang berlaku pada 13 Mei. Ini yang mesti diingat oleh parti DAP yang sekarang ini mengambil kesempatan konon-kononnya pilihanraya yang akan datang tahun hadapan ditaburkan racun-racun. Tiap-tiap orang ahli DAP berucap tidak ada lain dan tidak bukan mengenai perkara tersebut. Saya minta Tuan Yang di-Pertua, kalau boleh Jawatankuasa Hak-hak Keistimewaan Dewan mengkaji ucapan DAP ini supaya suatu tindakan dapat diambil.

5.54 ptg.

Tuan Liben anak Kato (Betong): Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan ribuan

terima kasih kerana diberi peluang keemasan ini untuk saya berucap dalam perbahasan Belanjawan tahun 1982 ini.

Beberapa hari dahulu kita di Dewan yang mulia ini telah mendengar satu ucapan wakil dari Sabah yang benar-benar jelas menunjukkan perlu memberi dan menambahkan bantuan kewangan kepada negeri-negeri yang mundur khasnya Sarawak dan Sabah.

Dalam ucapannya beliau telah mendedahkan cara-cara bagaimana menyelesaikan masalah-masalah yang mereka hadapi selama ini. Saya tumpukan perhatian Dewan ini pada hari ini kepada keperluan membangun negeri-negeri mundur ini dan kawasan-kawasan luar bandar.

Sebagaimana yang kita sedia maklum Sarawak adalah negeri yang terbesar sekali di Malaysia sekalipun terlambat, sekali membangun dan sekalipun yang terkaya sekali lantaran hasil dari minyaknya, dari hutannya dan di masa akan datang dari gas aslinya, walau bagaimanapun Sarawak nampaknya masih mundur. Memandang kepada hakikat ini Kerajaan Pusat sememangnya sedar bahawa pendapatan dari bumi Sarawak ini sebenarnya tidaklah sebulat-bulatnya disalurkan untuk membangun negeri itu, tetapi diambil oleh Kerajaan Pusat dan disalurkan untuk membangun negeri-negeri lain di Semenanjung.

Tuan Yang di-Pertua, kami di Sarawak bersyukur kepada Tuhan kerana dapat menyalurkan hasil dari negeri itu untuk membantu pembangunan negeri-negeri lain dalam negara. Tetapi kami juga menyedari bahawa mendapat 5% dari royalti minyaknya adalah tidak cukup, begitu juga gas asli. Saya rasa peratus ini sudah lama dikatakan oleh Kerajaan Negeri Sarawak sebagai terlalu kecil dan perlu ditinggikan ke paras 10%. Begitu juga dalam Lembaga Pengarah PETRONAS, jumlah ahli-ahlinya hampir semua terdiri dari mereka yang bukan berasal dari Sarawak. Oleh itu saya merayu supaya dipertimbangkan ahli-ahli Lembaga Pengarah itu dari orang-orang Sarawak. Saya mengemukakan perkara ini bukan kerana perasaan dengki atau irihati atau marah,

tetapi berharap wang yang didapati itu dapat digunakan untuk membangun Sarawak lebih pesat lagi. Kita tidak mahu orang kampung memberi komen 'Indah khabar dari rupa'.

Sarawak kaya-raya dengan hasil masyhul asli, tetapi ketandusan wang untuk pembangunan. Kerajaan dan rakyat jelata memanglah sedia maklum bahawa perpaduan dan integrasi nasional atau integrasi kebangsaan bukan semata-mata bergantung kepada kepandaian pemimpin-pemimpin politiknya bercakap dan menjawab soalan yang dilemparkan oleh rakyat ke atas mereka. Apa yang lebih penting dalam usaha kita mencapai objektif integrasi nasional dan seterusnya perpaduan nasional ialah keseimbangan ekonomi di antara negeri-negeri yang sudah maju, juga perseimbangan ekonomi di antara rakyat-rakyat yang mundur dan yang maju. Sekiranya keadaan ekonomi atau taraf ekonomi mereka ini tidak seimbang maka ini akan menjadi batu penghalang kepada objektif kita untuk mewujudkan integrasi nasional dan perpaduan rakyat. Oleh itu saya merayu kepada Kerajaan Pusat untuk menyalurkan lebih banyak lagi wang untuk membangunkan negeri Sarawak lebih-lebih lagi mereka di luar bandar.

Lihatlah keadaan petani-petani yang masih miskin, lihatlah keadaan kampung-kampung yang terpencil tanpa dihubungi oleh jalan raya ke bandar-bandar besar. Lihatlah keadaan kampung yang miskin dan usang dan sebagainya. Yang saya hairan, kenapa kawasan-kawasan luar bandar masih mundur, sedangkan kawasan-kawasan bandar makin sehari makin maju, begitu juga orang-orangnya.

Tuan Yang di-Pertua, penduduk-penduduk luar bandar masih dahagakan pembangunan, namun mereka yang dari bandar bertambah maju. Yang anihnya, Kerajaan sekarang boleh memerintah adalah disebabkan oleh sokongan politik (dari undi) dari penduduk-penduduk luar bandar. Namun apabila Kerajaan mengumumkan kenaikan gaji pegawai-pegawai Kerajaan dan juga gaji Ahli-ahli Dewan Rakyat, orang-orang kampung hanya mendengar dan hanya melihat pekerja-pekerja di pejabat Kerajaan

membeli perabot-perabot baru, membeli barang-barang makanan yang banyak dan berbetas. Akibatnya apabila harga bahan-bahan utama seperti getah, lada hitam, ikan, padi dan sebagainya turun, gaji pegawai-pegawai Kerajaan tidak turun tetapi pendapatan petani-petani luar bandar yang turun.

Saya berharap dalam merancang pembangunan negara, negeri-negeri mundur dan kawasan-kawasan luar bandar yang mundur hendaklah diberi keutamaan. Fikirkanlah skim-skim tanah dan penempatan semula yang menafaat untuk mereka. Fikirkan jalanraya dan rumah sakit yang sesuai untuk mereka. Saya percaya dengan ini buah kemerdekaan akan dapat dirasakan oleh semua rakyat.

Saya juga mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan kerana telah pun menjualkan syer-syer ASN kepada orang ramai. Namun demikian saya suka membawa perhatian Dewan yang mulia ini bahawa di beberapa buah negeri di Malaysia, syer-syer syarikat awam khususnya di bawah jagaan SEDC (Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri) tidak dan belum dijual dan diberitahu kepada rakyat jelata terutama sekali mereka yang di luar bandar. Apa yang mereka ketahui ialah berita sahaja. Saya berharap pihak Kerajaan Persekutuan akan campur tangan dalam Perbadanan Kemajuan Ekonomi Sarawak dan melihat sama ada ada syarikat awam yang mendapat untung dan periksalah sama ada syer-syer syarikat yang maju seperti Sarawak Motor Industries itu diumumkan kepada rakyat ramai dan dijual.

Saya juga ingin menyentuh mengenai ucapan salah seorang dari anggota parti Pembangkang yang baru lalu. Beliau menyentuh mengenai hakikat bahawa kekayaan yang diperolehi oleh segolongan bumiputera tidak benar-benar didiskriminasikan kepada semua golongan yang miskin di luar bandar. Ini memang benar—yakni memang benar tidak semua orang bumiputera yang kaya raya akibat dari Dasar Ekonomi Baru. Tetapi janganlah hendaknya bahan itu digunakan oleh Ahli Yang Berhormat untuk menimbulkan perasaan benci-membenci di kalangan orang

bumiputera dan hinggakan akibat dari ucapan yang berbentuk hasutan itu, orang bumiputera berpecah-belah dan penyokong-penyokong DAP dan Pembangkang bersorak tangan. Kami golongan bumiputera tidak sedikit pun dapat dipengaruhi oleh Ahli Pembangkang tersebut. Kami tetap bersatu, begitu juga kami dari Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga merayu kepada Kerajaan dan peniaga-peniaga bumiputera yang kaya supaya setelah menyedari hakikat ini hendaklah bersedia dan ingatlah supaya bumiputera yang miskin juga menikmati kekayaan. Pada masa ini banyak perkara-perkara dan projek-projek yang telah lama dilaksanakan di Semenanjung belum lagi dilaksanakan di Sarawak. Contohnya subsidi kepada penanam-penanam padi, subsidi tanaman semula getah, koko di Sarawak, subsidi adalah jauh lebih rendah dari di Semenanjung. Juga kemudahan penyelidikan di kedua-dua tempat tidaklah sama yakni kemudahan penyelidikan pertanian di Semenanjung adalah lebih baik dari yang ada di Sarawak. Sebabnya ialah agensi yang bertanggungjawab ke atas aspek-aspek ini adalah tidak sama. Oleh itu, saya mencadangkan supaya dipanjangkan sistem subsidi padi di Sarawak, Rubber Research Institute, MARDI dan lain-lain. Dan Kerajaan Negeri Sarawak hendaklah memberi peluang untuk agensi-agensi ini masuk ke Sarawak tanpa memikirkan status quo tetapi menumpukan lebih perhatian ke atas kesejahteraan rakyat. Dengan sikap ini, saya yakin taraf petani-petani di Sarawak adalah lebih maju dari sekarang.

Pada masa ini saya kurang yakin sama ada pegawai-pegawai research di Jabatan Pertanian di Sarawak benar-benar bekerja ke arah kesejahteraan rakyat luar bandar. Pada masa ini makin hari makin ramai murid-murid sekolah tamat persekolahan mereka. Tetapi berlainan dari masa dahulu, adalah sangat sukar dan susah untuk mereka mencari pekerjaan. Saya merayu Kerajaan supaya mengambil langkah yang positif untuk menyediakan pekerjaan untuk generasi muda kita terutama sekali mereka yang tamat persekolahan. Sebab itulah saya syorkan agar

pembangunan dalam berbagai sektor seperti tanah dipesatkan supaya banyak pekerjaan dapat disediakan.

Boleh juga diingatkan bahawa golongan yang mengganggu adalah lebih senang diresapi maksiat dari mereka yang ada tugas tertentu. Oleh itu satu cara menjauhkan anak-anak kita dari membuat pekerjaan yang jahat seperti menghisap dadah, mencuri, berjudi dan sebagainya ialah dengan menentukan supaya mereka ini diberi pekerjaan. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Kulim-Bandar Bahru.

6.08 ptg.

Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir (Kulim-Bandar Bahru): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk bersama-sama menyokong Rang Undang-undang Perbekalan, 1982.

Jelaslah kepada kita semua bahawa perbelanjaan yang telah pun dikemukakan adalah satu perbelanjaan yang patut mengkagumkan semua. Juga adalah merupakan satu Belanjawan yang saya suka tafsirkan sebagai innovative, yang boleh dijadikan contoh oleh banyak negara-negara yang sedang membangun. Pada keseluruhannya saya rasa negara kita ini sudah pun hampir sampai kepada satu tahap yang boleh kita anggapkan sebagai satu negara yang sudah pun membangun. Sungguhpun kita masih mempunyai masalah-masalah pengagihan kemakmuran, pengagihan harta, pengagihan kekayaan dan sebagainya tetapi pada keseluruhannya memanglah prestasi kita patut dibanggakan. Jadi saya rasa oleh sebab kita sudah pun sampai ke satu tahap yang patut menggembirakan semua maka saya rasa saatnya sudah pun sampai untuk kita bersama-sama memikirkan tentang corak masyarakat yang kita hendak wujudkan dalam masa 10 tahun ataupun 20 tahun lagi. Apakah jenis masyarakat, apakah jenis Malaysian ataupun manusia Malaysia yang kita hendak wujudkan dalam masa tahun-tahun kesembilan puluhan dan juga pada 20 tahun yang akan datang? Adakah kita mahu

ikut cara kemakmuran yang terdapat sekarang ini di Amerika Syarikat? Adakah kita mahu satu jenis kemakmuran seperti yang terdapat di United Kingdom sekarang ini, ataupun kita mahu kemakmuran yang sedang pun diperlihat-lihatkan di negeri Jepun.

Kita tahu di Amerika Syarikat ini negara yang begitu terkaya dengan per kapitanya yang begitu tinggi sekali dalam dunia tetapi sekarang sudah pun terdapat bahawa prestasi pembangunannya sudah pun perlahan-lahan mundur sedikit. Ini adalah akibat terlalu banyak kebebasan. Terdapat juga kemerosotan nilai-nilai hidup dan sebagainya dan juga kemerosotan dalam disiplin masyarakat mereka. Begitu juga terdapat di United Kingdom yang pada satu masa dahulu boleh menggemparkan semua dunia, boleh menggemparkan siapa sahaja tetapi sekarang dalam keadaan yang begitu sedih sekali. Ini juga saya rasa oleh sebab kemerosotan disiplin masyarakat mereka dan juga kemerosotan dari segi moral mereka. Itulah yang saya rasakan kalau kita hendak wujudkan satu masyarakat yang sihat inilah masa yang seelok-eloknya untuk kita memikirkan hala dan arus pembangunan kita dan juga matlamat kita.

Saya katakan di sini soal ini adalah terlalu penting. Kalau kita tidak mewujudkan satu jenis Malaysian yang boleh dikatakan dapat mempertahankan segala pembangunan yang sudah pun kita capai yang dapat terus-menerus mengekalkan momentum yang sudah pun kita mencapai dan juga terus menerus berikhtiar untuk membangunkan terus-menerus negara kita ini maka sudah tentulah kita akan menghadapi satu masalah kemerosotan yang sedang diperlihatkan di negara-negara barat seperti di Amerika Syarikat, di United Kingdom dan sebagainya.

Dalam hubungan ini saya rasa tepatlah banyak dari ucapan-ucapan pemimpin-pemimpin Kerajaan yang baru ini sering mengatakan bahawa kita mahu sebuah negara yang membangun yang maju dan makmur tetapi kita mahu juga mengekalkan nilai-nilai tradisi dan kebudayaan kita dan kita juga selalu sering mendengar bahawa salah satu dasar pokok Kerajaan adalah

untuk menseimbangkan segala pembangunan rohaniyah dengan pembangunan jasmaniah. Dalam hubungan ini, dalam masa yang singkat ini saya ingin menyarankan kepada pihak Kerajaan dua, tiga perkara yang kita harus memperbetulkan supaya kita dapat membina manusia Malaysia yang dapat meneruskan segala pembangunan dan juga segala kejayaan yang sedang kita pupuk dan juga sedang kita berikhtiar untuk mencapainya.

Saya melihat dalam Belanjawan tahun ini perolehan yang didapati dari perjudian, saya misalkan perjudian adalah lebih dari \$300 juta, saya rasa inilah satu aspek yang Kerajaan harus bertanya sama ada haruskah kita kekalkan unsur perolehan dari perjudian ini. Dengan adanya perjudian ini dengan Kerajaan merestui perjudian ini maka sudah tentulah ini akan timbul berbagai-bagai gejala yang lain. Kita tidak boleh menyalahkan orang kalau keterlaluan berspekulasi dalam bidang pasaran saham misalnya. Kita tidak boleh menyalahkan rakyat kita kalau mereka sering berspekulasi dalam masalah tanah dan harta dan sebagainya. Saya takut kalau kita tidak mulai memikir mengenai masalah perjudian ini maka pada satu masa nanti kita akan wujudkan satu masyarakat yang banyak bergantung di atas sama ada pembangunan diri mereka, kumpulan mereka atau negara pada keseluruhannya atas apa yang dikatakan 'chance' bukanlah atas usaha gigih rakyat.

Saya rasa dalam hubungan ini sedangkan Kerajaan Indonesia sendiri yang begitu bertoleransi dalam aspek-aspek ini sudah pun mengambil tindakan untuk mengharamkan kasino, misalnya. Saya rasa sudahlah sampai masanya negara kita juga membuat satu keputusan bahawa kita tidak perlu lagi perolehan dari apa juga bentuk perjudian. Dalam hubungan ini dua perkara yang Kerajaan boleh mengambil tindakan sertamerta untuk mengharamkan.

Satu, ialah lesen kasino yang diberikan kepada Genting Berhad sedangkan kita tahu Malaysia sekarang ini sudah pun mula menjadi satu pusat perjudian, dari Indonesia, dari Philipina dan dari Singapura semuanya datang untuk berjudi di Malaysia. Sedangkan

dasar pokok kita ialah untuk memperimbangkan bidang pembangunan jasmaniah dan juga rohaniyah dan satu lagi oleh sebab kasino ini bertempat di Genting Highland sedangkan kita tahu pergunungan Ulu Kali itu adalah merupakan satu pergunungan yang begitu dekat sekali dengan Ibu Negara kita Kuala Lumpur. Itulah satu-satu tempatnya di mana saya rasa rakyat Kuala Lumpur boleh pergi bercuti dan sebagainya untuk menyedut udara sihat dan sebagainya. Kesilapan sudahpun dibuat, tanah yang merupakan khazanah negara itu telahpun diserahkan kepada satu syarikat swasta. Kesilapan sudah dibuat tetapi kita boleh mengurangkan kesan-kesan buruk daripada kesilapan itu. Kalau misalnya kita tarik balik lesen kasino itu dengan sendirinya syarikat itu saya rasa akan dapat menumpukan kekayaannya, perolehannya dari segi membangunkan kawasan pergunungan itu untuk kepentingan rakyat untuk menggalakkan pelancungan dan sebagainya, tetapi dalam keadaan sekarang ini apa juga infrastruktur dan pembangunan yang diadakan di kawasan pergunungan itu adalah semata-mata untuk compliment dan memperkembangkan perjudian dan sebagainya dan kalau ada lebih duit daripada itu mereka menggunakan untuk spekulasi membeli syarikat-syarikat di Hong Kong, di Australia dan sebagainya. Saya rasa sudah sampai masanya kita tarik balik lesen kasino ini dan benar-benar jadikan pergunungan Ulu Kali itu sebagai satu tempat berisyitirehat kepada rakyat di Kuala Lumpur dan juga membersihkan image kita yang kian menjadi-jadi sebagai satu pusat perjudian.

Begitu juga saya rasa dengan loteri yang selalu dicakap-cakap di kawasan luar bandar iaitu 4 ekor loteri. Saya rasa kita tidak perlu lagi perolehan dari 4 ekor loteri ini. Ini banyak menggalakkan orang-orang kampung kita untuk berjudi sedangkan apa yang perlu kita menggalakkan ialah supaya mereka mencari kekayaan atas kegigihan, kecerdasan fikiran mereka dan usaha mereka untuk menjayakan diri mereka.

Aspek kedua, saya inginlah untuk menekankan iaitu soal usaha-usaha untuk mencegah dan juga perkembangan apa yang dikatakan kebudayaan kuning. Sekarang

mungkin dalam surat-surat khabar kita jarang nampak tetapi kita sekarang sudah mula terdapat di merata-rata filem-filem lucu, tarian bogel dan sebagainya. Saya rasa ini sudah tentu satu lepas satu akan berkembang dan pada masa itu kalau kita tidak ambil tindakan dari sekarang ini dan dengan bertambahnya kemakmuran rakyat maka segala kebudayaan kuning ini akan berkembang lagi. Inilah masanya untuk kita memberhentikan, kalau tidak satu masa nanti kita akan mewujudkan satu masyarakat yang sistem nilainya begitu decadent sekali dan sudah tentu dengan sendiri segala momentum pembangunan yang sedang kita wujudkan ini akan terbengkalai.

Itulah dua cadangan saya supaya perolehan dari perjudian ini kita perlu tinggalkan sahaja dan kita haruslah mengambil segala tindakan untuk mengharamkan segala rupa bentuk perjudian. Kedua-duanya itu adalah satu, lesen kasino dan juga 4 ekor loteri sebagai permulaan.

Yang kedua ialah untuk membentaras dan juga untuk menyekat perkembangan kebudayaan-kebudayaan kuning. Saya hairan kenapa kadang-kadang depan mata, depan pejabat polis pun kadang-kadang terdapat juga tarian bogel dan sebagainya tetapi perkara ini tiada lesen, haram dan sebagainya tetapi perkara ini boleh kita lihat di mana-mana sahaja, di restoran-restoran dan juga di kelab-kelab, semasa makan tengahari pun. Saya rasa perkara ini adalah dikata orang Jabatan Polis juga mungkin tidak menjalankan kerja-kerjanya dengan berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, dengan pandangan itu, saya menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 1982.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Sandakan.

6.20 ptg.

Tuan Fung Ket Wing (Sandakan): (Dengan izin) Mr. Speaker, Sir, I rise to participate in the debate on the 1982 Budget which was delivered in this House by the Minister of Finance on 23rd October, 1981.

Mr. Speaker, Sir, Sabah is the second largest State in Malaysia with an area of 74,398 sq. kilometres, and a population of 1.08 million. Be that as it may, out of a total allocation of \$39,330 million, Sabah is only allocated \$1,846 million under the Fourth Malaysia Plan.

Sabah has contributed from 1964 to 1979 a total of \$3,691.5 million in terms of revenue to the Federal coffers and during the same period received only \$1,956.6 million for development in the State. Thus, Sabah has contributed a surplus of \$1,734.83 million to the Federal coffers. However, I am shocked to note that under the Fourth Malaysia Plan, Sabah's allocation has been reduced by as much as \$953 million i.e. \$2,799 million under the Third Malaysia Plan to \$1,846 million under the Fourth Malaysia Plan. The following are the allocations to the various States:

State	Allocation based on Mid-term Review of 3rd Malaysia Plan	Allocation under 4th Malaysian Plan	Difference
Johore	\$2,620 million	\$2,724 million	+ 104 million
Kedah	1,261 million	2,300 million	+1,039 million
Kelantan	1,744 million	2,781 million	+1,037 million
Melaka	566 million	880 million	+ 314 million
N. Sembilan	905 million	1,065 million	+ 160 million
Pahang	2,936 million	2,573 million	- 363 million
Perlis	243 million	298 million	+ 55 million
Perak	2,476 million	2,643 million	+ 167 million
P. Pinang	1,396 million	1,126 million	- 270 million

<i>State</i>	<i>Allocation based on Mid-term Review of 3rd Malaysia Plan</i>	<i>Allocation under 4th Malaysian Plan</i>	<i>Difference</i>
Sabah	2,799 million	1,846 million	- 953 million
Sarawak	2,525 million	2,515 million	- 10 million
Selangor	3,079 million	3,354 million	+ 275 million
Terengganu	1,491 million	1,783 million	+ 292 million
F. Territory	2,690 million	2,265 million	- 425 million
Multi-State	5,345 million	11,177 million	+ 5,832 million
TOTAL	\$32,076 million	\$39,330 million	

Thus, it will be seen that Sabah is the only State with the largest reduction in terms of allocation under the 4th Malaysia Plan.

Sabah is a backward State and need ample funds for development. More money is needed to improve and develop the State as well as for eradicating poverty and improve the quality of life of Sabahans. Better communication, medical, education, and agricultural services are needed in the State. Thus, it is imperative that the Government increase the allocations for development in Sabah and I therefore hope a review could be made with regard to this matter.

The reduction in allocation for Sabah would also indicate that Sabah is being given Cinderella treatment by the Federal government. Whatever happened to the close relationship which the Sabah Chief Minister claims his Government has with the Federal Government? Or, does this in any way indicate the deterioration in relationship between the Federal and Sabah State Governments?

Mr. Speaker, Sir, in implementing the various projects in Sabah, I urge that stringent measures be taken to ensure that these funds are not siphoned off by irresponsible persons who are out to feather their own nests. Careful monitoring of projects is essential, and steps must be taken to wipe out waste, extravagance, inefficiency, incompetence and corruption.

The presence of Filipino refugees and illegal Indonesians immigrants in Sabah, believed to number 200,000, is a serious

threat to the peace and security of the State. Although some quarters may welcome the presence of these refugees and illegal immigrants in Sabah to augment the labour shortage, nevertheless, the peace and security of the State must take precedence. Before the influx of Filipino refugees and Indonesian illegal immigrants, Sabah was relatively a peaceful State with a very low crime rate. Now the crime rate has increased manifold, I must say here that many crimes are not reported to the authorities and murders and armed robberies have become rampant.

This has been confirmed by none other than the Chief Minister of Sabah in a statement issued by the Chief Minister who is also the Director of the State Security Committee on 4th April, 1981 after attending a security briefing at the Divisional Police Headquarters, Sandakan. The Chief Minister had alleged that some political leaders in the State were instigating the refugees to commit crimes in order to create unrest and instill fear among the people in the State. He added and I quote, "it is not coincidental that during and after the past two State elections, there had been a spate of criminal activities". The Chief Minister added that there was sufficient evidence to show that the Filipino refugees committed crimes on the instigation of certain quarters and he called on the Federal Government to look into the matter and take necessary measures, and to review the Filipino refugees policy in Sabah.

It is shocking to note that the Sabah Chief Minister has to appeal to the Federal Government to look into the matter when he

as the State's Director of Operations could have taken immediate steps to halt the influx of Filipino refugees and illegal Indonesian immigrants into the State. It has always been my contention that these refugees and illegal immigrants are allowed to enter the State with the tacit approval of the Berjaya Government and blessings of the Federal Government. I call on the Government to look into this matter urgently and review its policy on Filipino refugees. The peace and security of Sabah cannot and should not be sacrificed for political expediency. Further, such untrammelled inflow of Filipino refugees into Sabah upsets the delicate ethnic equation existing in the State.

I wish to take this opportunity to mention in this House the arrest of 297 Filipino refugees on board a so-called fishing vessel found in Sabah territorial waters on 25th September, 1981. These Filipinos, half of whom were children, were charged under section II of the Fisheries Act. However, they were discharged on October 5 on the grounds that the Fisheries Act has not been extended to Sabah. What baffles me is how could a fishing vessel accommodate 297 persons, half of whom were children? What shocked me further was that these 297 persons were discharged by the court on the grounds that the Fisheries Act has not been extended to Sabah when in reply to a supplementary question by me in this House on 4-11-1981 the Parliamentary Secretary to the Ministry of Agriculture said that the Fisheries Act covers the entire country. I also understand the Act was extended to Sabah in 1972. This being the case, could the authorities then explain why the 297 Filipinos involved were discharged and why didn't the Public Prosecutor file any appeal with regard to this case? It is clear that these 297 persons were refugees who were trying to land in Sabah, and the proper thing to do would be to repatriate them to their country of origin. Why they were let off so easily? One can very well imagine what the fate of these 297 refugees would be if they were to be of Vietnamese origin!

I have raised in this House before the question of blue identity cards being issued to Filipino refugees and illegal Indonesian immigrants. Instances of blue identity cards

issued to Filipino refugees and illegal Indonesian immigrants are rampant. I will give a few illustrations.

Encik Timbasal bin Ostam and Puan Mahliya binti Usin, both husband and wife, are Filipino nationals. They were originally holders of green Malaysian identity cards numbered 8003279 and 8010456 respectively in March 1980. Now both Encik Timbasal and Puan Maslia are holders of Malaysian blue identity cards numbered H 0288073 and H 0324048 in September, 1980, giving their address as c/o P. O. Box No. 942, Sandakan. However, there is a slight change in the spelling of the names of Encik Tembasal which had the letter 'i' in it previously has now been changed to Tembasal, the 'i' being substituted with the letter 'e'. Puan Maslia's name has been slightly altered, from MAHLIYA binti Usin to Maslia binti Hussin.

Both Encik Timbasal dan Puan Maslia are known Filipino refugees and I want an explanation from the Minister of Home Affairs as to how and why the identity cards of these two persons were changed from green to blue within a period of 6 months. How did they qualify for Malaysian citizenship within six months? Were these two persons issued blue identity cards fraudulently or were they given blue identity cards with the blessings of the Federal Government?

Mr. Speaker, Sir, persons born in this country and have contributed their blood, sweat and toil to the country find great difficulty in obtaining blue identity cards. Foreigners married to Malaysians have been packed off, several of whom have already children or were in the family way, but Filipino refugees are able to obtain blue identity cards with considerable ease and at jet-speed. Why must this discrimination be allowed to exist, why the double standards? I hope the new Minister of Home Affairs will take immediate steps to rectify the situation and withdraw all the blue identity cards that had been issued to Filipino refugees and illegal Indonesian immigrants who do not qualify under the citizenship laws.

Mr. Speaker, Sir \$1,067 million has been allocated for health in the 1982 Budget. The

Government is to provide all Malaysians with a high standard of health and medical care. Unfortunately, the standard of health and medical care in Sabah is low. Shortage of doctors, specialists, trained medical staff and hospital beds is a phenomenon common to Sabah. How could the quality of life be improved and a high standard of health and medical care be maintained if shortages of doctors, specialists, trained medical staff and hospital beds are the order of the day in Sabah. The Government should take steps to increase the number of doctors, specialists, trained medical staff and hospital beds in Sabah. More rural health clinics must be set up to cater for the rural people.

In this connection, I wish to raise the \$20 million scandal involved in the construction of an extension to the Queen Elizabeth Hospital in Kota Kinabalu. The extension to

the hospital is expected to provide an additional 290 beds, an intensive care unit and other facilities. This project was originally scheduled for completion in December, 1979 but to-date construction has yet to be completed. However, I am shocked to know that cracks have already been discovered not only in the pile caps of the building, but also the walls and floors. This is a very deplorable state of affairs and I call on the Ministry concerned to conduct an inquiry into this \$20 million scandal at the Queen Elizabeth Hospital immediately and the findings of the inquiry should be made known to this House.

Another matter which I wish to touch on is the high rate of infant deaths in Sabah. In a written reply to me, the Minister of Health gave the following figures with regard to the infant mortality rate in Sabah:

Place	1979	1980 (Up to Aug.)	Total
Kota Kinabalu	6	1	7
Sandakan	218	134	352
Tawau	192	87	279
Labuan	26	24	50
Tenom	12	21	33
Lahad Datu	54	36	90
TOTAL ..	508	303	811

The above figures indicate the infant mortality rate is particularly high in Sandakan and Tawau. In spite of the fact that hospitals in Sandakan and Tawau are modern as compared to the other hospitals in Sabah, nevertheless the infant mortality rate is a cause of concern.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat ada satu minit lagi.

Tuan Fung Ket Wing: Ya. The people in my constituency are afraid to have their babies delivered in the Government hospital as they consider it an infant "slaughter house". I call upon the Ministry responsible to look into this matter and take immediate steps to improve the situation so as to regain the confidence of the people.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Batang Padang.

6.33 *ptg.*

Tuan Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim (Batang Padang): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk membahaskan Belanjawan 1982 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Mulia Tengku Menteri Kewangan Malaysia iaitu suatu Akta bagi menggunakan sebahagian dari Kumpulan Wang Yang Disatukan untuk perkhidmatan tahun 1982 serta menguntukkan wang tersebut bagi kegunaan perkhidmatan tahun hadapan yang dicadangkan oleh beliau sejumlah \$31,951 juta iaitu \$17,319 juta untuk Perbelanjaan Mengurus dan \$14,632 juta untuk pembangunan.

Dalam ucapannya beliau menyatakan ekonomi Malaysia berkembang dengan baik mencapai tahap membanggakan walaupun seluruh negara-negara perindustrian mengalami inflasi yang berlarutan sejak tiga tahun kebelakangan ini. Pada hari ini, Tuan Yang di-Pertua, rakyat di negara kita terasa inflasi mulai melanda. Saya berseru kepada rakyat di Dewan yang mulia ini agar bertenang yang mana negara kita sedang membangun. Kerajaan Barisan Nasional yang didukung oleh rakyat di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita yang baharu, insyaAllah akan melaksanakan dan mengutamakan perkembangan dan pertumbuhan ekonomi negara agar mencapai tahap yang lebih tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, pada hari ini rakyat di negara kita telah mulai terasa haba landaan inflasi dunia, terutama sekali sektor pekebun kecil getah asli, seramai 500,000 orang dan 150,000 orang pula pekerja ladang-ladang yang mengharapkan rezeki dari hasil jualan getah mereka yang harganya pada masa ini di paras yang begitu rendah, begitu jugalah harga koko, kelapa sawit dan sebagainya. Saya harap kepada Kerajaan agar memberitahu kepada rakyat seluruhnya melalui mass media kita sebab kejatuhan harga getah asli adalah disebabkan permintaan telah berkurang dari negara pembeli utama getah asli dan kadar faedah terlalu tinggi di mana menyebabkan stok simpanan paling rendah dan usaha Kerajaan bagi menahan harganya jatuh supaya rakyat faham bagi mendapatkan harga yang stabil lagi.

Yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan di Dewan yang mulia ini agar Kerajaan membuat kilang-kilang sendiri pengeluaran benda alat-alat yang diperbuat dari getah asli—usahasama ditingkatkan lagi supaya harga getah dibeli dengan paras yang tinggi dan mengurangkan pengangguran rakyat negara kita dan rakyat kita dapat bekerja. sebagaimana usaha Kerajaan terutama sekali melalui peningkatan pengeluaran dan bekalan yang diperlukan dalam bidang makanan maka Rancangan Buku Hijau patut diadakan balik bagi memenuhi keperluan makanan supaya rakyat

tidak berkurangan makanan di zaman inflasi ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menyentuh berkenaan dengan Kerajaan Negeri Perak yang mana sahabat-sahabat saya daripada Ahli-ahli Yang Berhormat dari Perak telah menyentuh beberapa kali iaitu dibangkit-bangkitkan oleh mereka, bahawa di negeri Perak keadaan kemiskinan yang sangat perlu dikaji apakala dibandingkan di antara negeri-negeri di Malaysia ini. Bahawa rakyat negeri Perak ialah seramai 1,762,288 orang. Orang Melayu yang terdiri daripada 1,762,288 orang itu ialah 43.2% dan mereka juga adalah majoriti penduduk luar bandar. Daerah Kinta yang termaju pula mempunyai konsentrasi kaum Cina iaitu 46.6% dari jumlah penduduk kaum Cina di Negeri Perak.

Tuan Yang di-Pertua, untuk mengimbangkan penduduk luar bandar supaya kawasan dibuka menyamai bandar Ipoh iaitu di dalam daerah Kinta tempat-tempat luar bandar ini akan diberi perkembangan yang saya cadangkan iaitu, Tuan Yang di-Pertua, dianjurkan supaya kalau tidak ada pada keseluruhannya sekurang-kurangnya kawasan-kawasan mundur diberi taraf kawasan pembangunan bagi tujuan galakan cukai dan lain-lain.

Yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, pelabuhan Lumut haruslah dimajukan sebagai pintu keluar masuk bagi perdagangan dan perindustrian di negeri Perak dan kawasan-kawasan berjiran.

Yang ketiga, lapangan terbang yang baharu perlu di bina. Jika pembinaan itu memakan masa yang lama maka kemudahan-kemudahan di lapangan terbang yang sedia ada patut dipertingkatkan sesuai dengan taraf penggunaan penerbangan. Misalnya, sebagai pusat pengeluaran timah dunia dan tapak industri-industri yang dimodali bersama oleh pelabur-pelabur antarabangsa ramai pengguna dari sektor perdagangan dan perindustrian memerlukan perkhidmatan yang sejajar dengan taraf yang layak diadakan di sebuah ibu negeri seperti Ipoh.

Umum tahu bahawa keadaan alam sekeliling lapangan terbang sekarang tidak mengizinkan pembesaran landasan tetapi ini tidak sepatutnya menyekat pengengkapan airport itu dengan kemudahan-kemudahan yang baik dan perkhidmatan yang bermutu.

Tuan Yang di-Pertua, dengan wujudnya kembali satu Kementerian yang penting bagi pendekatan dengan rakyat, iaitu Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar supaya Kementerian ini mengkaji balik keseluruhan pencapaian pembangunan dan kemudahan asas yang sudah, sedang dan akan dilaksanakan terutama kemudahan-kemudahan asas di kampung-kampung orang Melayu seperti kemudahan elektrik, paip air, jalan tar dan sebagainya. Kalau dapat dilaksanakan dalam tempoh Rancangan Malaysia Keempat ini semua kampung di seluruh negara dilitupi.

Oleh kerana terdapat juga kampung-kampung di pedalaman serta bertaburan pula rumah penduduknya dan jauh jaraknya antara satu sama lain, maka moleklah Kerajaan Negeri menyediakan tapak perumahan kampung tersusun diletakkan berhampiran dengan tanah kebun atau dusun mereka itu dan Kerajaan menyediakan kemudahan asasnya sekali, terutama di kawasan tepi sempadan hutan termasuklah penempatan orang Asli.

Langkah ini kalau kita laksanakan kampung tersusun ini dapatlah kita tiga faedah yang sangat berjaya.

Pertama, rakyat merasa nikmat keselesaan hidup seperti kemudahan yang dirasakan oleh orang di dalam bandar. Saluran air misalnya di tepi-tepi bukit gunung, jadi ada rancangan kesihatan memberi air percuma, iaitu diambil daripada bukit itu disalurkan ke rumah 24 jam turun, tak payah bayar. Kalau jauh talian elektrik, pihak LLN menyediakan mini hydro dari sungai yang berhampiran.

Faedah kedua, Tuan Yang di-Pertua, penduduk di kampung tersusun ini akan terhutang budi kepada Kerajaan yang memberi nikmat dan kemudahan yang selama ini tidak dirasakan oleh mereka. Hasutan dan dakyah penganas komunis tidak masuk

jarumnya lagi dan senang pula kita mengawal rakyat kita yang cintakan keamanan.

Faedah ketiga, Tuan Yang di-Pertua, parti-parti Pembangkang sebelah kanan saya ini tidak dapat menipu helah lagi waktu pilihanraya menjelang tiba. Bila pilihanraya menjelang tiba mereka pun mengeluarkan bahan mengata "Kerajaan Barisan Nasional tak adil", katanya. Cuba tengok kampung baru sana, sebelum merdeka lagi, zaman darurat sudah merasa api, air, jalan dan sebagainya yang bercakap ini DAP orang Melayu sebagai orang upahannya.

Tuan Yang di-Pertua, dahulu bolehlah ditipunya penduduk-penduduk tetapi sekarang rakyat sudah bijak, lebih bijak daripada DAP itu lagi. Orang-orang Asli di tempat saya lebih bijak dari DAP itu kerana Jabatan Orang Asli di bawah Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri telah menyediakan penempatan di sepanjang jalan utara Tapah dan Cameron Highlands dari Batu 3 sampai ke Batu 25, tiap-tiap kampung Asli didirikan rumah papan dinamakan "Rumah Melati" berharga \$3,500, sekurang-kurangnya satu kampung didirikan 10 unit rumah di bawah naungan seorang penghulunya. Apabila mereka hendak masuk hasutan, maka Wakil Rakyat Barisan Nasional kata tidak beberapa lama lagi Kerajaan akan menambah lagi, jadi itulah harapan orang-orang Asli itu maka orang-orang DAP tidak dapat dekat.

Oleh itu, besarlah harapan saya, Tuan Yang di-Pertua, tiap-tiap keluarga itu mendapat sebuah rumah agar jangan pula orang DAP itu datang menghasut dan mana-mana yang tak dapat rumah ini dianaktirikan, kata mereka. Itulah sebabnya kita datang membalas balik, jadi harapan mereka ada. Oleh itu, saya harapkan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri yang ada di hadapan saya ini menambah lagi rumah-rumah jenis Melati ini yang mana adanya 10 buah tetapi keluarga sesuatu penghulu itu ada lebih kurang 50 buah rumah.

Tuan Yang di-Pertua, saya harap sangat kepada Kementerian ini yang mana pengundi saya lebih daripada 3,000 orang terdiri daripada orang Asli. Saya mengucapkan

terima kasih kepada pihak tentera yang berada di sekitar jana kuasa LLN, iaitu hubungan mesra yang dibuat oleh tentera ini dengan orang-orang Asli, iaitu dengan mengadakan joget pada musim buah-buahan, jadi tentera ini bercampur Gaul dan memberi ucapan mengatakan tema tentera ialah "Tentera dan rakyat berpisah tidak", jadi sangatlah mesranya. Jadi keselamatan terjamin dan orang-orang Asli pun sayang kepada tentera kita, mereka tidak tahu menyebelah pengganas-pengganas.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, kita tidak dapat nafikan kebolehan dan kecekapan perkhidmatan pegawai Kerajaan bekerja dengan cemerlang menjalankan tugas bagi menjayakan pembangunan Rancangan Malaysia Pertama, Kedua, Ketiga dan akan menjalankan Rancangan Malaysia Keempat. Kerja baik ini semenjak kita mencapai kemerdekaan sejak tahun 1957 dahulu lagi. Diharapkan usaha jentera Kerajaan yang berjiwa rakyat ini dapatlah dipupuk lebih dedikasi dengan bekerjasama yang lebih erat dengan tokoh politik dipilih oleh rakyat dan telah mendapat mandat dari rakyat bagi melaksanakan dasar yang dicipta dengan kehendak rakyat. Saya berdoa semoga harapan rakyat dan negara serta pucuk-pucuk pimpinan kita di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mencapai matlamat yang diredhai Allah. Amin.

Akhirnya saya menyokong penuh Rang Undang-undang Perbekalan, 1982 oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan Malaysia pada hari Jumaat, 23hb Oktober, 1981 di Dewan yang mulia ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Ulu Rajang.

6.47 ptg.

Tuan Sibat Miyut Anak Tagong (Ulu Rajang): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun di Dewan yang mulia ini menyokong dengan sepenuhnya Rang Undang-undang Belanjawan tahun 1982 yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan Malaysia pada 23hb Oktober, 1981.

Beberapa kebaikan telah dimasukkan dalam Belanjawan tahun 1982 terutamanya cukai ke atas beberapa jenis barang yang telah diturun atau di tidak adakan. Kita gembira dengan kebaikan ini dengan berharap ia akan diterima dengan sebaiknya oleh seluruh rakyat Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menyentuh sedikit berkenaan dengan getah asli Malaysia. Pada masa sekarang kita berterima kasih kepada pihak Kerajaan kerana telah meningkatkan harga getah tersebut supaya kebaikan seperti yang dapat dirasakan oleh lebih ramai lagi rakyat Malaysia. Usaha harus ditambahkan lagi untuk memberi projek-projek yang dapat menolong penduduk-penduduk di luar bandar. Sebagai contoh, seperti penduduk-penduduk di luar bandar di negeri Sarawak hanya bergantung kepada penanaman padi bukit, getah dan lada hitam untuk penghidupan. Berkaitan dengan ini usaha untuk mengadakan pertolongan untuk jenis tanaman-tanaman lain dapat menyambung pendapatan penduduk-penduduk di luar bandar haruslah diberi perhatian oleh Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak menyentuh berkait tentang perkembangan awam lebih lagi pihak penduduk-penduduk di luar bandar sekali lagi ingin, termasuk pembinaan jalanraya-jalanraya sebagai contoh di Sarawak boleh mengurangkan masa di dalam kalangan penduduk-penduduk di luar bandar yang terpaksa bergantung kepada air untuk pengangkutan. Juga keadaan penghidupan penduduk-penduduk di luar bandar patut diberi bahagian daripada kewangan negara. Pembangunan yang telah ada sekarang adalah masih kurang kepada penduduk-penduduk di luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak mengemukakan beberapa masalah oleh penduduk-penduduk di luar bandar yang kebanyakannya orang-orang miskin. Masalah-masalah ini merangkumi kenaikan harga barang-barang keperluan biasa seperti ini di Sarawak sekali lagi petani-petani padi bukit menghadapi masalah tentang tempat-tempat pertanian dari setahun ke setahun. Dalam bahagian hutan pula ada kalangan bumiputera yang miskin pada suatu tempat

yang tertentu. Sebenarnya ada had di atas hutan perkampungan mereka. Pada masa sekarang ramai penduduk di luar bandar telah merasai kehilangan hak di atas hutan perkampungan mereka dari segi perdagangan dan kegunaan diri sendiri. Diharapkan agar Kerajaan memberi perhatian kepada masalah-masalah seperti tersebut di atas.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan kemudahan-kemudahan awam pula, seperti di Sarawak keadaan-keadaan di sekolah-sekolah adalah masih belum memuaskan. Ini dapat dikatakan kerana setakat ini banyak sekolah-sekolah belum mempunyai asrama dan bilik-bilik darjah yang cukup dan juga bagi sekolah-sekolah yang baru sahaja diambil oleh Kerajaan kita berharap Kerajaan akan membina semula sekolah-sekolah yang lama itu. Di hospital-hospital pula kita juga berharap agar keadaan-keadaan boleh dibaiki, kalau boleh keperluan-keperluan yang penting seperti ini patut ditambahkan lagi.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya suka juga hendak menyentuh tentang skim pinjaman bagi mendirikan rumah panjang. Sebagaimana kita sedia maklum golongan besar penduduk-penduduk di negeri Sarawak adalah terdiri daripada mereka yang berpendapatan rendah. Saya kira sekiranya Kerajaan membiarkan mereka mendirikan rumah-rumah dengan perbelanjaan sendiri sudah tentu ini akan memakan masa yang cukup lama. Yang demikian saya mendesak Kerajaan hendaklah mengambil tindakan segera supaya skim tersebut disampaikan di seluruh negeri Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi saya hendak bercakap berhubung dengan skim pawah. Semenjak kebelakangan ini saya perhatikan skim tersebut tidak berjalan lagi. Saya hendak tahu adakah skim ini sudah diberhentikan. Saya hendak mengemukakan perkara skim ini oleh kerana ramai penduduk-penduduk di negeri Sarawak bertanya-tanya kepada saya berkenaan dengan skim ini oleh kerana inilah satu skim yang boleh memberi faedah kepada orang-orang kampung di rumah panjang, maka saya berharap supaya ia terus dijalankan.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Bukit Mertajam.

6.58 ptg.

Tuan Seow Hun Khim (Bukit Mertajam): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyokong Belanjawan bagi tahun 1982 yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Mulia Menteri Kewangan baru-baru ini yang boleh disifatkan sebagai berjiwa rakyat. Ia adalah satu Belanjawan yang mengambil kira kepentingan rakyat yang berpendapatan rendah. Minat dan hasrat Kerajaan untuk mengekalkan kedudukan ekonomi kita tidak dapat dinafikan. Sambutan baik dalam bidang perdagangan dari seluruh lapisan rakyat atas Belanjawan ini adalah bukti bahawa ia akan mendorong perkembangan perdagangan dan ekonomi kita serta menyakinkan rakyat terhadap usaha Kerajaan untuk mengawal dan mencegah inflasi dengan menurunkan atau mengurangkan cukai-cukai atas berbagai barang di negeri ini. Belanjawan ini patut dipuji memandangkan kemelesetan ekonomi dunia yang dihadapi hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, penghapusan atau pengurangan cukai atas kamera, jam tangan, pemetik api, pen dan berbagai alat-alat elektrik memang akan menolong perkembangan pelancongan di negara ini dan tidak dapat dinafikan bilangan pelancongan-pelancongan ke negara kita yang kian bertambah tetapi jika dibandingkan dengan pelabuhan-pelabuhan bebas Singapura dan Hong Kong memang perusahaan pelancongan negara kita masih terkebelakang dari kedua-dua negara itu.

Masa sudah sampai bagi Kerajaan menimbangkan semula untuk pemulihan taraf pelabuhan bebas bagi Pulau Pinang. Ini adalah penting supaya Pulau Pinang dapat bersaing dengan Singapura dan Hong Kong dalam bidang pelancongan. Usaha-usaha menuju ke arah pemulihan pelabuhan bebas bagi Pulau Pinang patut dan perlu diambil oleh Kerajaan Pusat. Langkah positif itu bukan hanya akan menampung hasrat dan aspirasi rakyat negeri Pulau Pinang bahkan ia akan menghasilkan banyak keuntungan atau

foreign exchange kepada negara kita dan memberi dorongan kepada perdagangan dan pelancungan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, peruntukan besar bagi pelajaran menggambarkan betapa pentingnya Kerajaan mengambil berat tentang pelajaran anak-anak kita terhadap beberapa perkara dalam bidang pelajaran yang sangat membimbangkan. Sebagaimana yang kita sedari moral di antara guru-guru sekolah rendah dan menengah adalah didapati rendah sekali, memang ini adalah berkait rapat dengan masalah-masalah tatatertib di sekolah dan lebih-lebih lagi tanggungjawab bagi guru-guru Kumpulan C2, B1 dan B2. Masalah tatatertib di sekolah telah wujud buat beberapa tahun kebelakangan ini, malangnya langkah masih belum diambil dengan lebih berkesan dan nampaknya keadaan ini hanya dibiarkan merosot. Pelajaran kanak-kanak mesti dipandang berat oleh pihak yang berkuasa. Tanpa disiplin yang baik segala pengajaran akan menjadi sia-sia sahaja.

Mengenai tanggungjawab Guru-guru Kumpulan C2, B1 dan B2 yang tidak sepadan dengan beban kerja yang ditanggung oleh guru-guru itu, ingin saya menyeru pihak Kerajaan mengkaji semula tanggungjawab guru-guru itu. Selepas membayar sewa rumah atau ansuran pinjaman perumahan tiap-tiap bulan, apa yang tinggal dari gaji bulanan mereka adalah tidak mencukupi bagi perbelanjaan keluarga mereka. Apa lagi dengan kadar inflasi yang kian meningkat. Dalam keadaan rumit ini mahu tidak mahu kehidupan mereka akan terjejas.

Tuan Yang di-Pertua, satu faktor lagi yang mewujudkan keadaan moral rendah di kalangan guru-guru ialah kekurangan peluang untuk naik pangkat. Dalam Perkhidmatan Pelajaran kenaikan pangkat bagi guru-guru kumpulan ini bolehlah dikatakan hampir kosong. Contohnya, apabila seseorang guru berumur 35 tahun gajinya sudah maksima, bagi tempoh 20 tahun yang akan datang sebelum guru itu bersara gajinya akan menjadi tetap atau mati tanpa sebarang insentif. Apa yang perlu dilakukan oleh pihak Kerajaan ialah menyusun semula tanggungjawab baru bagi guru-

guru itu dan membuka lebih banyak peluang kenaikan pangkat. Sekiranya seseorang guru C1 dan C2 selepas berkhidmat selama 15 tahun dibenarkan memohon masuk ke Kategori D3 dan bagi guru-guru B1 dan B2 mereka boleh masuk Kategori C, Tuan Yang di-Pertua, kecuali Kerajaan berusaha membantu guru-guru kumpulan ini melepaskan diri dari belenggu kemiskinan, mungkin taraf pelajaran di sekolah akan kian merosot.

Satu faktor yang membimbangkan ibubapa ialah kemerosotan bahasa Inggeris di sekolah-sekolah. Sungguhpun Kerajaan telah mengambil banyak pakar-pakar bahasa Inggeris dari Britain untuk mengajar di negara ini tetapi dari hasilnya yang diharapkan tidaklah begitu berkesan. Di sini bukanlah saya mengagung-agungkan bahasa Inggeris, mahu tidak mahu bahasa Inggeris akan tetap menjadi bahasa penting dalam bidang-bidang perdagangan, sains, teknologi dan ilmu pengetahuan. Oleh sebab itu, Kerajaan patut mengambil segala langkah berkesan untuk mencegah dan mengawal kemerosotan bahasa Inggeris itu. Di sini inginlah saya mencadangkan semua guru bahasa Inggeris diberi kursus di dalam perkhidmatan dan bilangan waktu bagi bahasa Inggeris ditambahkan dari 5 waktu seminggu sehingga 8 atau 10 waktu seminggu.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang amat membimbangkan ibubapa terhadap pelajaran anak-anak mereka di Seberang Prai ialah kekurangan Sekolah Menengah Jenis Kebangsaan Cina di kawasan itu. Sebagaimana yang saya mengetahui sebanyak 10,000 kanak-kanak kelulusan Darjah VI akan melanjutkan pelajaran mereka di sekolah menengah pada tahun 1982. Di antara mereka, kebanyakan murid-murid itu memilih untuk memasuki Sekolah Menengah Jenis Kebangsaan Cina (SMJKC) tetapi malangnya di seluruh Seberang Prai hanya terdapat sebuah SMJKC sahaja iaitu SMJKC Jit Sin di Bukit Mertajam. Dengan itu ternyata ramai murid yang akan dinafikan pelajaran mereka di sekolah menengah SMJKC. Tahun demi tahun hasrat dan aspirasi ibubapa untuk menghantar anak mereka ke sekolah seperti ini dikecewakan.

Di sini inginlah saya menggesa Kerajaan membina sebanyak 3 buah lagi SMJKC di tiap-tiap daerah di Selatan Perai Utara, Tengah dan Selatan. Kerajaan mesti menyedari bahawa adalah tanggungjawab moral Kerajaan untuk menampung hasrat dan aspirasi ibu bapa terhadap pelajaran anak mereka.

Tuan Yang di-Pertua, satu punca kekacauan di negara kita yang sedang kita menghadapi ialah kedatangan pendatang haram dari negara jiran kita. Sebagaimana yang kita mengetahui pendatang haram itu adalah berkumpul di negeri Sabah, Johor dan bandar-bandar besar seperti Kuala Lumpur. Bilangan pendatang haram itu kian bertambah. Adalah didapati pendatang haram itu bekerja di ladang dan sebilangannya menjadi perompak bersenjata. Kedatangan mereka ke negeri ini telah mewujudkan masalah sosio-ekonomi.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini rumah bekas Gabenor Pulau Pinang telah dirompak dan pihak Kerajaan tidak boleh memandang ringan kemasukan pendatang-pendatang haram itu. Jika dikawal dengan cepat mungkin keadaan ini akan meletus sehingga kestabilan, keharmonian dan kesejahteraan negara akan terancam. Pihak imigresen dan polis perlu memperhebatkan kawalan mereka dengan serta-merta dan pendatang-pendatang haram harus dihantar balik ke negeri asal mereka.

Tuan Yang di-Pertua, dalam wawancara khas yang diadakan pada suatu hari Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita dengan wartawan-wartawan suratkhbar beliau telah mengadakan perbualan yang

meliputi berbagai dasar luar dan dalam negeri, politik dan juga ekonomi, dasar-dasar ini amat penting terhadap semua rakyat Malaysia. Oleh itu saya berharap semua rakyat Malaysia akan membaca wawancara ini dengan secara teliti untuk dapat memahami dasar-dasar ini supaya mengambil tindakan yang sama untuk memberi sumbangan yang sewajarnya bagi menjamin masa hadapan negara kita yang cemerlang.

Tuan Yang di-Pertua, dalam wawancara ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita telah menyebut tentang Dasar Ekonomi Baru yang ditetapkan oleh Kerajaan bukan hanya meliputi bidang ekonomi sahaja, ia juga merupakan satu dasar politik, kedua-duanya harus dilancarkan bersama kerana jika hanya menumpukan perhatian terhadap pertumbuhan ekonomi sepanjang masa tanpa memberi perhatian. . . .

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa ada satu minit lagi.

Tuan Seow Hun Khim: Ya, terima kasih. Seimbang yang berkaitan dengan politik, kita tidak akan mewujudkan kestabilan politik dan akhirnya memusnahkan kejayaan ekonomi ini. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita berpendapat bahawa kita mesti mencuba untuk pertumbuhan ekonomi yang maksima dalam konteks kestabilan politik.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, oleh kerana tidak ada lagi Ahli Yang Berhormat yang hendak bercakap, maka saya dengan ini menangguhkan mesyuarat ini sampai pukul 2.30 petang hari esok, Selasa bersamaan 10-11-1981.

Dewan ditangguhkan pada pukul 7.15 malam.