

Jilid III
Bil. 7



Hari Rabu
25hb Mac, 1981

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

House of Representatives

PARLIMEN KELIMA

Fifth Parliament

PENGGAL KETIGA

Third Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 805]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Lembaga (Pindaan) [Ruangan 850]

Rang Undang-undang Polis (Pindaan) [Ruangan 902]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELIMA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KETIGA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO (DR) SYED NASIR BIN ISMAIL,
P.M.N., S.P.M.J., S.S.I.J., S.I.M.P., D.P.M.P., P.I.S., B.S.I.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, DATO HUSSEIN
ONN, D.K. (Johor) (Sri Gading).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Perdagangan dan
Perindustrian, DATO SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD,
S.S.D.K., S.P.M.J., S.P.M.S., S.S.A.P. (Kubang Pasu).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' LEE SAN CHOON, S.P.M.J.,
S.S.I.J., K.M.N. (Segamat).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TAN SRI ONG KEE
HUI, P.M.N., P.N.B.S., P.G.D.K. (Bandar Kuching).

„ Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TAN SRI HAJI MUHAMMAD
GHAZALI BIN SHAFIE, P.M.N., S.S.A.P., S.I.M.P., S.P.D.K. (Lipis).

„ Menteri Kebajikan Am, DATIN PADUKA HAJAH AISHAH BINTI
HAJI ABDUL GHANI, D.P.M.S., J.M.N. (Kuala Langat).

„ Menteri Luar Negeri, Y. M. TENGKU DATO' AHMAD
RITHAUDDEEN AL-HAJ BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., P.M.K.
(Kota Bharu).

„ Menteri Pelajaran, DATO MUSA BIN HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J.
(Labis).

„ Menteri Kewangan, Y. M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH
HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., (Ulu Kelantan).

„ Menteri Kesihatan, TAN SRI CHONG HON NYAN, P.S.M., J.M.N.
(Batu Berendam).

„ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO'
SHARIFF AHMAD, D.S.A.P., D.I.M.P., J.M.N. (Jerantut).

„ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J.,
S.S.I.J., D.P.M.J., K.M.N. (Pulai).

„ Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO' RICHARD HO UNG
HUP, D.P.M.P. (Lumut).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' PAUL LEONG KHEE SEONG,
D.P.C.M. (Taiping).

„ Menteri Pertanian, DATO' ABDUL MANAN BIN OTHMAN,
D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Trengganu).

Yang Berhormat Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

- „ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO DR NEO YEE PAN, S.P.M.J. D.P.M.J. (Muar).
- „ Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATO' S. SAMY VELLU, D.P.M.S., A.M.N., S.M.S., P.C.M. (Sungei Siput).
- „ Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATO' MOKHTAR BIN HAJI HASHIM, D.S.N.S. (Tampin).
- „ Menteri Perusahaan Awam, DATIN PADUKA RAFIDAH AZIZ, D.P.M.S., A.M.N. (Selayang).
- „ Menteri Wilayah Persekutuan, DR SULAIMAN BIN HAJI DAUD, J.B.S. (Santubong).
- „ Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua, DATO MANSOR BIN OTHMAN, K.M.N., P.J.K. (Kuala Pilah).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO SRI HAJI KAMARUDDIN BIN HAJI MOHD. ISA, S.P.M.P., K.M.N., J.P. (Larut).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO CHAN SIANG SUN, D.I.M.P., J.S.M., A.M.N., P.J.K., J.P. (Bentong).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN EDMUND LANGGU ANAK SAGA, P.B.S. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, DATO' K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO LEW SIP HON, D.P.M.S., J.M.N. (Shah Alam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DR LING LIONG SIK, (Mata Kuching).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO HAJI ZAKARIAH BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., S.M.T., P.J.K. (Besut).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATUK ABDULLAH BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N. (Ulu Nerus).
- „ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, TUAN SANUSI BIN JUNID, S.M.K. (Jerlun-Langkawi).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO MAK HON KAM, D.P.M.P., J.M.N. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Pelajaran, DATO MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK, O.K.I.S., D.S.A.P. (Pekan).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO DR NIK HUSSEIN BIN ABDUL RAHMAN, D.P.M.K., K.M.N. (Kuala Krai).
- „ Timbalan Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam, DATUK CLARENCE E. MANSUL, P.G.D.K. (Penampang).

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan, DATO CHIN HON NGIAN, D.S.I.J. (Renggam).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DATO HAJI EMBONG BIN YAHYA, D.P.M.J., D.S.I.J., A.M.N., P.I.S. (Ledang).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD, D.P.M.J., P.I.S. (Johor Bahru).
- „ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, TUAN ABDULLAH BIN HAJI AHMAD, K.M.N., D.J.N. (Kepala Batas).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, D.P.M.S., S.M.T., S.M.S., P.I.S. (Kuala Selangor).
- „ Timbalan Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat, TUAN WILLIAM LYE CHEE HIEN, A.S.D.K. (Gaya).
- „ Timbalan Menteri Pertanian, DATO HAJI MOHAMED SUHAIMI BIN DATO HAJI KAMARUDDIN, D.P.M.S., A.M.N., S.M.S. (Sepang).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, TUAN BUJANG BIN HAJI ULIS, (Simunjan).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan, TUAN LUHAT WAN (Baram).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Am, TUAN JAWAN ANAK EMPALING, K.M.N. (Rajang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO ABDUL JALAL BIN HAJI ABU BAKAR, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Batu Pahat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Awam, TUAN IDRIS BIN ABDUL RAUF, P.C.M., A.M.P., A.M.N. (Parit Buntar).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian, TUAN ABDUL RAHIM BIN DATUK THAMBY CHIK, A.M.N., P.J.K. (Alor Gajah).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, TUAN MOHD. KASSIM BIN AHMAD (Machang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, DATIN PADUKA CHOW POH KHENG ALIAS ROSEMARY CHONG, D.P.M.S., S.M.S. (Ulu Langat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN V. GOVINDARAJ, A.M.N., P.J.K. (Pelabuhan Kelang).
- „ TUAN ABBAH BIN MENGIMBAL ALIAS GEORGE ABBAH (Bandau).
- „ TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).
- „ TUAN ABDUL GHANI BIN MISBAH, P.P.N., B.S.K. (Kinabatangan).
- „ TUAN ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR (Kulim-Bandar Bahru).
- „ TAN SRI DATO HAJI ABDUL KADIR BIN YUSOF, P.M.N., S.P.D.K., S.P.M.J., S.S.I.J. (Tenggaroh).

Yang Berhormat TUAN ABDUL RAHMAN BIN DAUD (Pasir Mas).

- „ DATUK PATINGGI TAN SRI (DR) HAJI ABDUL-RAHMAN BIN YA'KUB, D.P., P.M.N., S.P.M.J., S.I.M.P., S.P.M.K., S.P.D.K., P.N.B.S. (Paloh).
- „ DATO ABDUL SAMAD BIN IDRIS, D.P.M.J., J.M.N., P.J.K. (Jelebu).
- „ TUAN ABDUL SHUKUR BIN HAJI SIRAJ, A.M.N. (Tanjong Karang).
- „ DATO AMAR HAJI ABDUL TAIB BIN MAHMUD, D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).
- „ DATUK HAJI ABU BAKAR BIN UMAR, D.S.K.D., S.D.K. (Kota Setar).
- „ TUAN ALIAS BIN MD. ALI, P.J.K. (Ulu Trengganu).
- „ TUAN HAJI AMPONG BIN PUYON, A.S.D.K., A.D.K., J.P.U., J.P. (Labuk Sugut).
- „ DATUK HAJI ASHKAR HASBOLLAH, P.G.D.K. (Marudu).
- „ TUAN AU HOW CHEONG, P.M.P. (Telok Anson).
- „ TUAN AWANG BIN JABAR, P.J.K. (Dungun).
- „ TUAN AZHARUL ABIDIN BIN HAJI ABDUL RAHIM, A.M.P. (Batang Padang).
- „ TUAN CHAN TECK CHAN (Kota Melaka).
- „ TUAN CHAN KOK KIT ALIAS CHAN KIT (Sungai Besi).
- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ DATO MICHAEL CHEN WING SUM, D.P.M.S. (Ulu Selangor).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Batu Gajah).
- „ TUAN CHIENG TIONG KAI (Sarikei).
- „ TUAN RICHARD DAMPING ANAK LAKI (Serian).
- „ TUAN PETER PAUL DASON (Bukit Bendera).
- „ TUAN V. DAVID (Damansara).
- „ TUAN EDWARD ESNEN UNANG (Mukah).
- „ DATUK EDWIN ANAK TANGKUN, P.N.B.S., P.B.S., A.B.S., (Batang Lupar).
- „ DATUK STEPHEN ROBERT EVANS, P.G.D.K., J.P. (Keningau).
- „ TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- „ DATO' SERI HAJI HAMZAH BIN DATUK HAJI ABU SAMAH, S.S.A.P., S.I.M.P., S.M.K., S.P.D.K. (Temerloh).
- „ DATUK HARRIS BIN MOHD. SALLEH, S.P.D.K., S.P.M.J. (Ulu Padas).
- „ TUAN HAJI HASHIM BIN ENDUT, A.M.K. (Ulu Muda).
- „ TUAN HAJI HASHIM BIN GHAZALI, A.M.N. (Matang).
- „ TUAN HAJI HASSAN ADLI BIN HAJI ARSHAD, J.S.M. (Bagan Datoh).

- Yang Berhormat DATO DR HEE TIEN LAI, D.S.I.J., A.M.N., P.I.S., B.S.I., J.P. (Ayer Hitam).
- „ TUAN HIEW NYUK YING (Tawau).
- „ DATO HISHAMUDDIN BIN HAJI YAHAYA, S.A.P. (Maran).
- „ TUAN HUSSEIN BIN MAHMOOD (Tanah Merah).
- „ TUAN IBRAHIM BIN MUHAMMAD, P.B., P.P.M., P.P.N. (Rantau Panjang).
- „ TUAN HAJI IKHWAN BIN NASIR (Pontian).
- „ TUAN ISMAIL BIN ARSHAD, A.M.K. (Jerai).
- „ TUAN ISMAIL *alias* MANSOR BIN SAID, A.M.N. (Kemaman).
- „ TUAN JAMALUDDIN BIN HAJI SUHAIMI, A.M.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- „ TUAN KAMALUDDIN BIN MAAMOR (Hilir Perak).
- „ TUAN KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN MARK KODING (Kinabalu).
- „ DATUK LEE BOON PENG, D.S.N.S., A.M.N., P.J.K., J.P. (Mantin).
- „ TUAN LEE KAW (Kluang).
- „ TUAN LEE LAM THYE (Kuala Lumpur Bandar).
- „ TUAN LIBEN ANAK KATO (Betong).
- „ TUAN LIM CHO HOCK (Ipoh).
- „ TUAN LIM KIAM HOON ALIAS LIM AH YING, A.M.K. (Padang Serai).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Petaling).
- „ DATUK LEONARD LINGGI ANAK JUGAH, P.N.B.S., J.B.S. (Kapit).
- „ TUAN MOHAMAD TAJOL ROSLI BIN MOHAMED GHAZALI, A.M.P. (Gerik).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED KHIR JOHARI (Kuala Muda).
- „ TAN SRI DATUK HAJI MOHAMED SAID BIN KERUAK, P.M.N., S.P.D.K. (Kota Belud).
- „ TUAN HAJI MOHAMMAD TAUFECK BIN O. K. K. HAJI ASNEH, D.S.K., B.K., P.P.M. (Hilir Padas).
- „ TUAN MOHD. ALI BIN M. SHARIFF (Kuantan).
- „ TUAN MOHD. BAKRI BIN ABDUL RAJS, P.M.P., A.M.P. (Parit).
- „ TUAN HAJI MOHD. IDRIS BIN HAJI IBRAHIM, J.S.M. (Setapak).
- „ TUAN MOHD. NAKHAIE BIN HAJI AHMAD (Baling).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH, S.M.K. (Bachok).

Yang Berhormat TUAN MUHYIDDIN BIN HAJI MOHAMED YASSIN, P.I.S., S.M.J.
(Pagoh).

- „ TUAN JONATHAN NARWIN ANAK JINGGONG (Lubok Antu).
- „ TUAN HAJI NIK ABDUL AZIZ BIN NIK MAT, K.M.N., J.P.
(Pengkalan Chepa).
- „ DATO NIK HASSAN BIN WAN ABDUL RAHMAN, S.P.M.T., P.N.B.S.,
P.S.D., K.M.N. (Kuala Nerus).
- „ DATUK JAMES PETER ONGKILI, D.I.M.P. (Tuaran).
- „ TUAN OO GIN SUN, A.M.K., S.D.K., J.P. (Alor Setar).
- „ TUAN PATRICK ANEK UREN (Mas Gading).
- „ TUAN P. PATTO (Menglembu).
- „ TUAN RACHA UMONG, P.B.S. (Bukit Mas).
- „ DATO' HAJI RAMLI BIN OMAR, D.P.M.P., K.M.N., P.M.P. (Bagan
Serai).
- „ DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, S.P.D.K., J.P. (Silam).
- „ DATUK SENU BIN ABDUL RAHMAN, P.G.D.K. (Kuala Kedah).
- „ TUAN SEOW HUN KHIM (Bukit Mertajam).
- „ TUAN SHAARI BIN JUSOH, J.M.N., A.M.P., P.P.N., P.P.M. (Kangar).
- „ TUAN SHAMSURI BIN MD. SALLEH, A.M.N., P.K.T., J.P. (Balik
Pulau).
- „ PUAN SHARIFFAH DORAH BINTI MOHAMMED, A.M.N., B.S.I., P.S.I.
(Semerah).
- „ TUAN SIBAT MIYUT ANAK TAGONG (Ulang Rajang).
- „ TAN SRI DATO SYED AHMAD SHAHABUDDIN AL-HAJ, P.S.M.,
S.P.M.K., S.S.D.K., P.N.B.S., P.G.D.K., J.M.N., J.P. (Padang
Terap).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN SYED HASSAN BIN SYED MOHAMED, A.M.P., P.J.K. (Arau).
- „ TUAN RAYMOND SZETU MEI THONG (Lambir).
- „ TUAN TAN KOON SWAN, A.M.P., J.P. (Raub).
- „ DR TAN TIONG HONG (Kepong).
- „ TENGKU NOOR ASIAH BINTI TENGKU AHMAD, A.M.N., P.B.
(Tumpat).
- „ TUAN TING CHEK MING (Bruas).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN UMAR BIN HAJI ISMAIL, A.M.N., P.P.T. (Padang Rengas).
- „ WAN MOHD. NAJIB BIN WAN MOHAMAD (Pasir Puteh).
- „ WAN ZAINAB BINTI M. A. BAKAR, A.M.N., P.J.K. (Sungai Petani).

Yang Berhormat TUAN WONG HOONG KEAT (Tanjong).

- „ DATUK DR WONG SOON KAI, P.N.B.S., P.B.S. (Sibu).
- „ TUAN YANG CHOONG FU, J.P. (Kinta).
- „ PUAN YONG FATIMAH BINTI MOHD. RAZALI, A.M.N., P.J.K.
(Kuala Kangsar).
- „ DATUK STEPHEN YONG KUET TZE, P.N.B.S. (Padawan).
- „ DATO HAJI YUSOF BIN MALIM KUNING *alias* ABDUL RAHMAN BIN
MOHD. JANI, D.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Panti).
- „ TUAN HAJI ZABIDI BIN HAJI ALI, P.J.K. (Permatang Pauh).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Datuk Azizul Rahman bin Abdul Aziz.

Timbalan Setiausaha: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penyunting: Yahya Manap.

Penolong Penyunting: P. B. Menon.

Penolong Penyunting: Haji Osman bin Sidik.

Pemberita-pemberita

N. Ramaswamy.

Louis Yeoh Sim Ngoh.

Abdul Rahman bin Haji Abu Samah.

Suhor bin Husin.

Amran bin Ahmad.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Margaret Chye Kim Lian.

Puan Ng Chong Kin.

Puan Kong Yooi Thong.

Juliah binti Awam.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Shamsiah binti Mohd. Yusof.

Kalsom binti Ghazali.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Musa bin Alang Ahmad.

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

 Rabu, 25hb Mac, 1981

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-PERTANYAAN

JAMBATAN SULTAN YAHYA PETRA—
MEMBAIKI KEROSAKAN

1. **Tuan Hussein bin Mahmood** minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan sama ada beliau pernah membuat penyelidikan untuk mengesan sebab-sebab mengapa Jambatan Sultan Yahya Petra yang merentangi Sungai Kelantan di Kota Bharu itu telah rosak di beberapa bahagiannya; jika ya, apakah sebab-sebabnya dan bilakah usaha-usaha membaiki yang sedang dijalankan sekarang ke atas jambatan tersebut akan selesai dan sama ada beliau bercadang hendak membina jambatan-jambatan lain lagi merentangi Sungai Kelantan, umpamanya antara Kota Bharu dengan Pasir Mas, antara Machang dengan Tanah Merah dan antara Tumpat dengan Kota Bharu, jika ya bila.

Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (Dato S. Samy Vellu): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Jabatan Kerjaraya telahpun menjalankan penyiasatan ke atas kerosakan-kerosakan yang terdapat pada Jabatan Sultan Yahya Petra tersebut. Kerosakan tersebut adalah akibat kenderaan berat yang menggunakan jambatan tersebut sejak ianya siap dibina 16 tahun yang lalu. Semua kerja-kerja memperbaiki kerosakan tersebut dijangka akan dapat disiapkan pada pertengahan tahun 1981.

Berkenaan dengan jambatan-jambatan lain yang menyeberangi Sungai Kelantan, Kerajaan sedang menjalankan kajian kemungkinan dan rekabentuk kejuruteraan awalan bagi jambatan antara Kota Bharu dengan Pasir Mas dan akan disiapkan pada bulan Julai tahun 1981.

Bagi jambatan yang akan menghubungi Machang dengan Tanah Merah, kajian kemungkinan dan rekabentuk awalan dijangka siap pada pertengahan tahun 1982.

Bagi jambatan Tumpat ke Kota Bharu, Kerajaan belum lagi bercadang untuk membina jambatan tersebut.

Tuan Hussein bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri sekejap tadi memberitahu bahawa sebab kerosakan Jambatan Sultan Yahya Petra di Kota Bharu, Kelantan itu ialah lantaran kenderaan-kenderaan berat melalui jambatan tersebut sejak jambatan itu siap 16 tahun dahulu.

Soalan saya kenapakah kerosakan yang sedemikian rupa hanya berlaku kepada jambatan itu walhal jambatan-jambatan lain juga di seluruh negara ini dilalui oleh kenderaan-kenderaan yang berat, mungkin lebih berat daripada kenderaan-kenderaan yang dilalui di atas Jambatan Sultan Yahya Petra, Kota Bharu, Kelantan.

Dato S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, sebab-sebabnya saya belum dapat tahu lagi sebab saya menunggu untuk mendapat laporan daripada Jabatan Kerjaraya Negeri Kelantan.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, selain daripada jambatan ini dilalui oleh kenderaan berat kerana mengangkut kayu-kayu balak, apakah benar sebab kerosakan ini disebabkan oleh

penggunaan batu yang jenis rendah semasa pembinaannya untuk mengurangkan kos dan akibat daripada kekurangan itu berlakulah rasuah semasa pembinaan jambatan ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri sudah jawab tadi laporan daripada J.K.R. Negeri belum sampai lagi.

SENI TARI MELAYU ASLI

2. Tuan Haji Hashim bin Endut minta Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa seni tari Melayu asli seperti joget, zapin, inang, canggung dan lain-lain lagi sudah hilang keasliannya dengan adanya rekaan dan gubahan-gubahan moden yang diubahsuaikan dari masa ke masa, sepertimana yang kita kerap saksikan dipersembahkan oleh Badan Kesenian Budaya Negara di T.V. atau di mana-mana pertunjukan, jika ya, mengapa perkara seumpama ini boleh berlaku yang menyebabkan pencemaran tarian asli kita; dan mengapa pula perlunya diubahsuaikan sehingga hilang langsung keasliannya.

Menteri Kebudayaan, Belia dan Sukan (Dato Mokhtar bin Haji Hashim): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya memang sebenarnya menyedari perkembangan Tarian Melayu Asli seperti joget, zapin, inang dan lain-lain yang dipersembahkan di khalayak ramai sama ada di televisyen mahupun di majlis-majlis dan di pesta yang dianjurkan oleh pertubuhan-pertubuhan.

Tarian sentiasa berkembang dari masa ke semasa. Tarian Melayu Asli yang ada sekarang pun tidak boleh dikatakan begitu asli sebab ianya telah menempuh proses perubahan dari zaman ke zaman. Walau bagaimanapun, sifat keasliannya seperti yang difahamkan sekarang tidak dibiarkan luput atau hilang mengikut keperluan persembahan.

Kementerian saya telah mengadakan kursus-kursus dan latihan amali yang diberi kepada pertubuhan-pertubuhan dengan dua cara.

Cara yang pertama ialah Jurulatih-jurulatih Kanan Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan pergi mengajar tarian-tarian Melayu asli di persatuan-persatuan dan juga di

sekolah-sekolah mengikut prioriti dan kemampuan kakitangan di Bahagian Kebudayaan.

Cara yang kedua ialah pertubuhan-pertubuhan yang berkenaan sendiri datang membuat latihan di bawah penyeliaan jurulatih di pusat-pusat yang dikendalikan oleh Kementerian seperti Kompleks Budaya Negara.

Berhubung dengan persembahan Badan Budaya Negara di televisyen, Kementerian saya tidak ada mengajurnya.

Tuan Muhyiddin bin Haji Mohamed Yassin: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Menteri sama ada pihak Kementerian ada menjalankan langkah untuk mengadakan suatu perbezaan di antara unsur-unsur asli dengan unsur-unsur moden supaya kita dapat mengetahui bahawa sekiranya sesuatu persembahan itu dilakukan dan dikatakan asli maka inilah ciri keasliannya dan sekiranya itu dikatakan unsur moden bagaimanakah membezakan di antara asli dengan moden, sama ada langkah ini ada diadakan.

Yang kedua, saya ingin tahu sama ada ada satu badan dalam Kementerian yang diberi tugas untuk merancang dan menyelidik unsur-unsur keaslian dalam seni budaya Melayu.

Dato' Mokhtar bin Haji Hashim: Tuan Yang di-Pertua, jawapan kepada soalan pertama dan kedua, ada.

Datuk Haji Abu Bakar bin Umar: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana tarian yang dikatakan tarian Melayu asli sebagai joget, zapin, inang, canggung ini tidak begitu sesuai dengan agama Islam, adakah Kerajaan atau Kementerian Kebudayaan bercadang hendak menghapuskan?

Tuan Yang di-Pertua: Ini di luar daripada soalan asal.

Tuan Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Walaupun ada tarian-tarian ini diubahsuaikan, adakah Kementerian ini hendak mengembalikan balik keaslian tarian ini menjadi betul-betul seperti asal—tidak diubahsuaikan.

Dato' Mokhtar bin Haji Hashim: Tuan Yang di-Pertua, ingin saya ulangi di sini bahawa ada dua aspek iaitu, yang pertama, keaslian dan mengekalkan keasliannya itu, dan kedua, perkembangan yang baru dalam mana ciptaan-ciptaan baru diwujudkan. Di samping kita berusaha mengekalkan corak-corak keaslian yang ada penentuan apakah dia sifat-sifat keasliannya itu juga usaha-usaha untuk menggalakkan sambutan dan minat dengan cara membenarkan perkembangan-perkembangan baru berlaku inipun dibenarkan. Jadi di sini tidaklah timbul soal percanggahan malah kedua aspek ini adalah digalakkan dengan keutamaan terhadap keaslian itu sendiri.

Tuan Hussein bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Menteri berkenaan apabila dikatakan sesuatu perkara itu asli, apakah kriteria yang dapat dianggapkan sebagai sesuatu perkara itu asli termasuk juga masalah tarian yang di hadapan kita sekarang?

Dato' Mokhtar bin Haji Hashim: Tuan Yang di-Pertua, apakah dia sifat keaslian itu banyak tertakluk kepada jenis sesuatu unsur atau manifestasi kebudayaan itu sendiri. Umpamanya, dalam bidang tarian, tarian asli Melayu sekarang ini salah satu sifat utamanya adalah umpamanya tidak boleh berlakunya di antara penari lelaki dan perempuan menyentuh di antara satu dengan yang lain. Ini sebagai contoh dan banyak perkara-perkara yang lain yang memerlukan notis kalau hendak dihuraikan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Mohd. Bakri Rais.

Tuan Shamsuri bin Md. Salleh: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan No. 3.

ROMPAKAN OLEH LANUN-LANUN DI SELAT MELAKA

3. **Tuan Shamsuri bin Md. Salleh** (*di bawah S.O. 24(2)*): minta Menteri Luar Negeri menyatakan sama ada beliau sedar bahawa di Rantau ASEAN terdapat banyak rompakan dan lanun-lanun yang berkuasa di lautan China, Selat Melaka dan lain-lain seperti yang berlaku di Sabah baru-baru ini. Adakah perkara semacam ini dibincangkan di

peringkat ASEAN kerana terdapat banyak dari lanun-lanun (pirates) yang berkuasa bukan dari keturunan Malaysia. Jika perlu bila? Jika tidak mengapa?

Menteri Luar Negeri (Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-hajj): Tuan Yang di-Pertua, saya sedar tentang aktiviti rompakan yang dilakukan oleh lanun-lanun di Laut China Selatan dan di Selat Melaka.

Bagi mengatasi masalah ini Kerajaan Malaysia telah menambahkan lagi anggota-anggota polis dan tentera laut serta juga melengkapi mereka dengan alat-alat dan senjata-senjata moden supaya dapat mereka mengawal masalah ini dengan lebih berkesan lagi.

Di samping itu juga, Malaysia mempunyai kerjasama keselamatan dengan Kerajaan-kerajaan Indonesia dan Thailand di kedua-dua kawasan laut bagi mengatasi masalah lanun ini. Walau bagaimanapun, kerjasama ini adalah dilaksanakan secara dua hala dan tidak langsung dibincangkan di peringkat ASEAN oleh kerana ASEAN ditubuhkan dengan tujuan mengeratkan lagi pertalian kerjasama di antara negara-negara anggota di dalam bidang ekonomi, sosial dan kebudayaan.

Tuan Azharul Abidin bin Haji Abdul Rahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Selain daripada kerjasama antara negara-negara seperti Malaysia/Indonesia dan Malaysia/Thailand, adakah Kementerian ini pernah mengadakan di antara Kerajaan-kerajaan Malaysia/Thailand dan Malaysia/Indonesia satu operasi atau rondaan yang serius bersama bagi mengelakkan kecemasan daripada lanun-lanun tersebut?

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-hajj: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana saya sebutkan tadi dalam masalah lanun ini kita sentiasa bekerjasama khususnya dengan Thailand di kawasan-kawasan yang berkenaan yang mana lanun ini bergerak dan telah berlaku perompakan yang lepas-lepas itu kita sentiasa bekerja erat. Sama juga dengan Indonesia kita bekerjasama dengan eratnya untuk menghapuskan keganasan-keganasan seperti perompakan oleh lanun-lanun ini.

Tuan Yang di-Pertua: Soal ini bertanyakan kepada Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Dalam Negerilah, sekarang ini Yang Berhormat Mulia Menteri Luar Negeri.

Tuan Abdul Shukur bin Haji Siraj: Adakah perkara ini termasuk dalam pengetahuan Kementerian Luar Negeri kerana ini hal luar negeri, negeri yang berkenaan.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj: Tuan Yang di-Pertua, suka saya mengatakan saya, sedar kerana kadangkala berlaku keadaan yang semacam ini kerana di laut ini tidak ada pokok yang boleh mengatakan ini pokok "seno"—kata orang Kelantan, boleh membuatkan sempadan. Jadi kadangkala ada berlaku semacam ini tetapi setakat mana yang boleh saya pun ada mencampuri dalam hal ini supaya kalau adanya berlaku kita akan dapat mengatasi dengan kerjasama, negotiations dan sebagainya supaya orang yang berkenaan itu dikeluarkan daripada tahanan dan sebagainya.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, telah kerap kali perkara lanun-lanun di Sabah ialah antaranya kerana insiden-insiden lanun-lanun ini ada dijalankan oleh pelarian-pelarian daripada Filipina Selatan oleh kerana mereka dengan mudah boleh datang dan pergi. Adakah Kementerian Luar Negeri ada berhubung (contact) dengan kuasa-kuasa berkenaan di Filipina supaya perkara ini boleh dikurangkan?

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj: Tuan Yang di-Pertua, sepertimana ditanya tadi kita sentiasa menyiasat jikalau ada satu-satu aduan (complaint) yang dibuat ke atas pencerobohan yang berlaku di dalam perairan kita, sama juga di dalam kawasan kita dan kita akan ambil tindakan. Sebaliknya jikalau ada perkara-perkara yang melibatkan luar negeri kita sentiasa akan bekerjasama dengan pihak luar negeri supaya jikalau ada kesulitan akan dapat diatasi kesulitan-kesulitan itu.

Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Jelaslah dari peristiwa-peristiwa yang begitu banyak yang sedang berlaku sekarang ini, iaitu kerjasama yang wujud dua hala yang terdapat seperti sekarang ini tidak begitu berkesan, bolehkah pihak Kementerian Luar Negeri mempertimbangkan tentang kemungkinan kesempurnaan perairan rantau ASEAN ini diwujudkan dalam bentuk kerjasama ASEAN

kerana ini juga boleh ditafsirkan sebagai satu kerjasama sosial dan juga ekonomi?

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj: Sepertimana saya sebut, Tuan Yang di-Pertua, jikalau betul-betul hendak menghapuskan pencerobohan ini saya rasa tidaklah atas kerjasama multi-lateral, saya rasa penting jikalau hendak menghapuskan, iaitu kerjasama dua hala (bilateral) sahaja yang penting kerana ada kaitan dengan territorial waters yang berkenaan. Sebab itulah saya rasa tidak perlu mengadakan di atas asas ASEAN, iaitu multi-lateral, kerjasama menghapuskan pencerobohan lanun-lanun ini.

Tuan Hussein bin Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Mulia Menteri sama ada setakat yang dapat dikesan apa yang dikatakan lanun-lanun di sekitar Laut China Selatan atau Selat Melaka selain daripada mempunyai tujuan ekonomi bagi mereka itu, mereka juga sama ada disponsor oleh pihak-pihak yang berkepentingan politik ataupun ideologi mahupun subversive terhadap negara ini sebagaimana yang kita maklum dadah ada hubungan dengan soal-soal ini?

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj: Tuan Yang di-Pertua, dalam soal untuk menghapuskan dan mengawal lanun-lanun ini saya rasa sentiasa Kerajaan kita berwaspada seperti di atas pembawaan (trafficking) dalam dadah dan juga ideologi-ideologi yang akan mengancam keselamatan negara kita. Kita sentiasa mengawasi keadaan-keadaan ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ini yang akhir.

Dato' Hishamuddin bin Haji Yahaya: Tadi Yang Berhormat Mulia Menteri mengatakan bahawa perkhidmatan rondaan TLDM kita adalah memuaskan. Saya tak tahu sama ada Yang Berhormat Mulia telahpun melawat Woodlands. Di dalam lawatan Public Accounts Committee ke Woodlands baru-baru ini Ketua TLDM sendiri mengatakan bahawa prestasi TLDM di dalam rondaan ini adalah bawah daripada 75% dan bawah daripada memuaskan, bukan sahaja kapal-kapal tidak mencukupi tetapi kemudahan untuk membaiki kapal dan sebagainya sangat susah. Adakah Menteri benar-benar

bertanggungjawab mengatakan rondaan ini memuaskan kerana ini ada conflict dengan apa yang diberitahu oleh TLDM kepada PAC dan ini mengelirukan masyarakat umum. Jadi mana satu yang betul?

Tuan Yang di-Pertua: Kalau sudah tahu buat apa ditanya lagi, melainkan hendak bertanya meningkatkan lagi rondaan itu, jadi Yang Berhormat Mulia Menteri boleh bawa kepada Yang Berhormat Menteri Pertahanan.

Dato Hishamuddin bin Haji Yahaya: Fasal Yang Berhormat Menteri telah menjawab memuaskan, jadi itu fasal saya teruskan soalan ini. Kalau Yang Berhormat Menteri mengatakan dia tak tahu mengenai dengan TLDM, maka saya tidak teruskan soalan ini.

Tuan Yang di-Pertua: Baik, sila!

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj: Tuan Yang di-Pertua, tentulah keadaan kemampuan yang kita ada sekarang ini memuaskan, macam manusia semua jikalau kita ada cukup dan hendak yang besar lagi, kalau sudah dapat betis hendak peha, itulah keadaannya. Jikalau dengan keadaan ini semua manusia ini tabiat manusia tetapi apa yang kita dapat sekarang ini adalah memuaskan, mengkaji keadaan situasi yang sebenarnya dan mengatasi serta mengawal keadaan perairan kita. Perairan kita ini besar, luas dan sebagainya dan kita sentiasa mengawal keadaan ini supaya kalau tidak dapat menghapuskan 100%, mengurangkan keadaan itu.

PERKHIDMATAN DEWAN BANDARAYA YANG CURANG

4. **Tuan V. David** minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan sama ada beliau sedar Dewan Bandaraya tidak lagi berorientasi untuk memberi perkhidmatan tetapi sebaliknya penuh dengan pegawai-pegawai yang kurang berpengalaman, tidak upaya dan kadangkala curang; jika ya, nyatakan tindakan yang beliau telah ambil untuk mengatasi keadaan ini dengan tujuan memberi perkhidmatan yang lebih baik kepada pembayar-pembayar cukai.

Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan (Tuan Abdullah bin Haji Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, tohmahan yang dilemparkan oleh

Yang Berhormat adalah tidak berasas sama sekali. Dapatkah Yang Berhormat membuktikan bahawa Dewan Bandaraya tidak lagi berorientasi untuk memberikan perkhidmatan tetapi sebaliknya penuh dengan pegawai-pegawai yang kurang berpengalaman, tidak upaya dan kadangkala curang? Tuduhan bahawa pegawai-pegawai kadangkala curang (corrupt) mengikut terjemahan yang terdapat dalam Order Paper berbahasa Inggeris adalah terlalu umum dan tidak patut dibuat tanpa bukti-bukti. Memang ada, jika terdapat kes-kes tertentu mengenai pegawai atau kakitangan-kakitangan Dewan Bandaraya yang berhubung dengan rasuah umpamanya, kes itu didakwa di mahkamah. Tetapi untuk membuat satu tuduhan yang menyeluruh seperti yang Ahli Yang Berhormat buat adalah berupa satu keterlaluan yang tak sepatutnya terdapat pada seseorang Ahli Yang Berhormat.

Sebagai sebuah Penguasa Tempatan, Pentadbiran Dewan Bandaraya adalah sentiasa bertanggungjawab untuk memberikan perkhidmatan-perkhidmatan kepada penduduk-penduduk Kuala Lumpur seperti pengangkutan sampah, pembersihan bandar, membina dan membaiki jalanraya, mengawal trafik, memberi kemudahan rekreasi, perumahan dan lain-lain. Ini dapat dilihat daripada peruntukan-peruntukan besar yang disediakan pada tiap-tiap tahun untuk tujuan ini. Misalnya bagi tahun 1981, belanjawan Dewan Bandaraya ialah sebanyak \$294,320,600 yang mana \$120,593,900 adalah perbelanjaan mengurus dan \$173,726,700 perbelanjaan pembangunan. Ini semua menunjukkan Dewan Bandaraya menitikberatkan perkhidmatan kepada penduduk-penduduk Kuala Lumpur.

Bagi menjalankan tugas dan tanggungjawab yang berat ini, Dewan Bandaraya mempunyai seramai 9,171 orang kakitangan iaitu:

216 dalam Kumpulan A

255 dalam Kumpulan B

1,263 dalam Kumpulan C

2,192 dalam Kumpulan D dan

5,245 dalam Kumpulan Perusahaan dan Buruh Kasar.

Kesemua kakitangan ini adalah mempunyai kelayakan yang cukup selaras dengan skim perkhidmatan yang ada bagi mengisi jawatan-jawatan yang dipegang sekarang.

Kakitangan dalam Kumpulan A yang terdiri seramai 216 orang pegawai adalah dari berbagai golongan profesional seperti Akauntan, Pegawai Perancang, Jurutera, Pegawai Penilai, Arkitek, Juru Ukur Bahan, Juru Ukur Tanah, Pentadbir dan Doktor. Ramai daripada mereka mempunyai banyak pengalaman kerana sudah lama berkhidmat dengan Kerajaan atau Dewan Bandaraya. Sebagai sebuah Penguasa Tempatan yang mempunyai perkhidmatan tertutup (closed service) dalam mana kebanyakan kakitangannya terus berkhidmat dengan Dewan Bandaraya sahaja, maka mereka adalah berpengalaman dalam tugas masing-masing.

Kakitangan Dewan Bandaraya adalah diberi latihan mengikut keperluan kerja masing-masing secara formal dan secara informal. Secara formal ialah dengan menghantar kakitangan mengikuti latihan di institut-institut latihan sama ada dalam negeri atau luar negeri ataupun yang dianjurkan oleh Dewan Bandaraya sendiri. Manakala latihan yang dijalankan secara informal adalah diberi semasa menjalankan tugas harian iaitu 'on the job training' di mana seseorang kakitangan itu adalah diawasi oleh seorang Penyelia atau Ketua yang lebih mahir dan berpengalaman untuk memberikan panduan dan tunjuk ajar kepada kakitangan berkenaan. Pada tiap-tiap tahun satu program latihan disediakan bagi kakitangan-kakitangan yang berkhidmat di Dewan Bandaraya untuk mengikuti kursus-kursus tertentu bagi memperbaiki mutu perkhidmatan kakitangan-kakitangan berkenaan. Misalnya, pada tahun 1980, seramai 450 orang kakitangan telah dilatih oleh pihak Pentadbiran sendiri, seramai 65 orang kakitangan telah dihantar ke INTAN dan MIM (Malaysian Institute of Management) dan seramai 40 orang kakitangan telah mengikuti kursus, seminar dan lawatan sambil belajar di luar negeri.

Pihak Pentadbiran Dewan Bandaraya pernah menerima permohonan-permohonan daripada lain-lain Penguasa Tempatan bagi melatih kakitangan mereka, sama ada dalam

bidang profesional ataupun pentadbiran secara sangkutan (attachment) dengan jabatan-jabatan di Dewan Bandaraya. Ini membuktikan bahawa Pentadbiran Dewan Bandaraya mempunyai pegawai-pegawai yang berpengalaman dan berupaya dalam bidang kerja masing-masing sehinggakan dapat melatih kakitangan-kakitangan dari Penguasa-penguasa Tempatan yang lain dalam bidang-bidang tertentu.

Tuan V. David: Tuan Yang di-Pertua, saya bukan tanya atau soal berapa kita akan belanja dalam bandar....

Tuan Yang di-Pertua: Cuba ulang semula pertanyaan itu.

Tuan V. David: Soalan saya, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri tahu ada dalam pasar borong satu tiang lampu apinya tidak ada sudah tiga bulan. Tetapi saya ingat sudah sepuluh kali diberitahu Dewan Bandaraya sampai sekarang tidak selesai, itu bukan berjuta-juta ringgit. Dalam perkara yang macam itu sahaja, macam mana kita ada arahan kepada orang-orang bawahan buat kerja yang semacam itu. Ini adalah soal yang besar, sebab tidak ada sense of direction. Saya minta bolehkah kita gerakkan dalam Dewan Bandaraya siapa-siapa yang pegang kuasa yang ia bertanggungjawab dengan rakyat khususnya yang membayar cukai di Kuala Lumpur. Inilah yang saya mahu tanya, bolehkah atau tidak kita segerakan service di Kuala Lumpur bukan sahaja berjuta-juta ringgit yang kita belanjakan. Contohnya seperti pasar borong, tandas-tandas di pasar-pasar di Kuala Lumpur sangat kotor sekali. Macam mana Yang Berhormat Timbalan Menteri hendak ambil tindakan atas perkara ini?

Tuan Abdullah bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, tentang lampu di pasar borong yang tidak menyala tak ada api—itu tidak sampai ke pengetahuan saya, kerana itu adalah tugas biasa yang dijalankan oleh pegawai-pegawai. Walau bagaimanapun, saya ingat tentang hendak pasang lampu balik itu bukan satu perkara yang susah. Tetapi sebab yang saya menyatakan perbelanjaan tadi ialah sebagai ukuran tentang banyak perkhidmatan yang telah diberi oleh Dewan Bandaraya di dalam Wilayah Persekutuan ini. Kalau saya katakan

kita belanja 5 sen, tentu Ahli Yang Berhormat bangun: 5 sen buat apa, it makes a mockery of it. Jadi kita ada perbelanjaan-perbelanjaan yang telah ditentukan dan perbelanjaan itu berupa dalam financial programmes atau perkhidmatan yang sedang dilaksanakan oleh Dewan Bandaraya untuk kebajikan penduduk-penduduk dalam Wilayah Persekutuan. Itu ertinya daripada segi pentadbiran. Dan soal adanya salah silap di sana sini itu, saya tidak menafikan bahawa dalam kerja yang begitu banyak dan begitu besar dalam Kuala Lumpur ini tentu akan terdapat salah silap di sana sini tetapi usaha kita ialah untuk memperbaiki segala kesalahan yang ada, kerana itu adalah azam yang memang ada pada Dewan Bandaraya dan Kementerian Wilayah Persekutuan.

Datuk Haji Yusof bin Malim Kuning: Soalan tambahan. Dari penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi menyatakan pegawai-pegawai sekarang ini cukup. Tetapi dalam masalah menghadapi dan memperelokkan Bandaraya Kuala Lumpur ini, saya difahamkan banyak kerja-kerja yang akan dibuat. Jadi adakah Kerajaan ataupun Kementerian Wilayah akan menambahkan pegawai-pegawai lagi bagi menghadapi kerja-kerja yang akan dibuat dalam masa yang tidak lama lagi.

Tuan Abdullah bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan perkara ini, saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat kerana telah menimbulkan satu perkara yang agak penting.

Dalam usaha Kementerian Wilayah untuk meninggikan prestasi perkhidmatan Dewan Bandaraya bagi penduduk di Kuala Lumpur ini ada beberapa cadangan yang sekarang ini sedang dipertimbangkan untuk dilaksanakan, umpamanya projek kebersihan dan pengindahan Bandaraya Kuala Lumpur, dahulunya projek ini adalah sebagai projek maintenance yang sedang dilaksanakan oleh Dewan Bandaraya dan dengan itu peruntukan dan kakitangan baginya adalah sangat kurang. Cadangan yang telah dibuat oleh Kementerian Wilayah ialah supaya projek itu dijadikan sebagai satu projek di bawah peruntukan pembangunan yang dengannya kita harap akan dapat dilaksanakan projek ini dengan cara yang lebih lekas, dengan cara

yang dapat mencapai tujuannya, dengan lebih cepat, dengan cara yang ada kemampuan dan keupayaan yang lebih dengan peruntukan di bawah pembangunan seperti yang dicadangkan oleh Kementerian Wilayah.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri sebagaimana jawapan beliau tadi bahawa soalan yang ditimbulkan oleh wakil dari Damansara itu adalah tidak berasas. Jadi saya ingin tahu bagi membincangkan soal-soal ini, berapa kalikah wakil dari Damansara ini datang berjumpa dengan Yang Berhormat Timbalan Menteri....

Tuan V. David: Itu soalan lain.

Tuan Yang di-Pertua: Itu kerja saya!

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamed: untuk membincangkan perkara ini, saya tahu berapa kali dia datang berjumpa dan kalau tidak ada berjumpa; kalau berjumpa berapa kali, apakah Wakil Rakyat ini mempunyai kecekapan di dalam memberi pertolongan di dalam membantu soal atau masalah di dalam Wilayah yang timbul sebagaimana yang disebutkan tadi.

Tuan Abdullah bin Haji Ahmad: Khusus tentang perkara seumpama ini, Ahli Yang Berhormat tidak sekalipun berjumpa dengan saya (*Tepuk*).

Tentang kecekapan Ahli Yang Berhormat, saya ingat penduduk Damansaralah yang akan menentukannya (*Ketawa*).

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri ada menyatakan bahawa pihak Dewan Bandaraya menitik beratkan perkhidmatan kepada penduduk-penduduk di Kuala Lumpur. Di sini suka saya bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada beliau sedar bahawa perkhidmatan yang disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri itu masih belum begitu memuaskan dan ini dapat dibuktikan dengan banyak pengaduan-pengaduan yang diterima oleh Wakil Rakyat berkenaan dengan masalah penduduk-penduduk dan sekiranya beliau ada sedar, suka saya mendapat tahu, apakah rancangan yang positif yang hendak diambil untuk

meninggikan lagi mutu perkhidmatan pihak Dewan Bandaraya di Kuala Lumpur.

Tuan Abdullah bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, apa yang telah saya terangkan dengan panjang lebar tadi berhubung dengan latihan-latihan yang dijalankan oleh Dewan Bandaraya, itu adalah merupakan langkah-langkah yang saya anggap positif ke arah meninggikan lagi prestasi perkhidmatan pegawai-pegawai dan meninggikan lagi mutu perkhidmatan Dewan Bandaraya dan rancangan latihan ini adalah rancangan latihan yang sentiasa dijalankan (an on-going programme) dan bilangan pegawai-pegawai untuk mengambil bahagian di dalam rancangan latihan itu adalah ditambah tiap-tiap tahun. Dan pihak Dewan Bandaraya juga memperketatkan disiplin ke atas pegawai-pegawai yang menjalankan tugas yang diarahkan oleh Dewan Bandaraya di mana terdapat kecurangan, di mana terdapat kelalaian, di mana terdapat adanya perjalanan kerja-kerja itu tidak dibuat mengikut peraturan dan tidak memuaskan, maka tindakan-tindakan disiplin ada, dan kalau hendak bukti-buktinya ada pada saya, saya tidak bercadang hendak membacakan bukti-bukti itu.

Tuan V. David: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak mahu hendak merosakkan imej perkhidmatan Dewan Bandaraya. Saya cukup hormat Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada di dalam Dewan ini ataupun di luar Dewan. Tadi saya ada dengar Yang Berhormat menjawab, saya tidak pernah berjumpa dengan Yang Berhormat Timbalan Menteri, itu salah, sebab saya ada berjumpa dengannya dua tiga kali atas perkara-perkara lain. Kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri kata tiap-tiap kali saya mahu beri tahu tandas tidak bersih, lampu tidak ada, saya pun suka tetapi Yang Berhormat ada banyak kerja-kerja lain-lain. Perkara-perkara yang kecil seperti ini pegawai dalam Dewan Bandaraya boleh menyelesaikannya. Saya hanya minta sesiapa sahaja yang memegang kuasa dalam Dewan Bandaraya bolehlah diberi jaminan dalam Dewan ini supaya ia tentu jalankan, menjaga rakyat di Kuala Lumpur ini yang membayar cukai, sebab ia mempunyai kuasa yang besar dan janganlah ingat itu bukan kuasanya.

Tuan Abdullah bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya katakan tadi berhubung dengan Yang Berhormat tidak berjumpa saya adalah sebagai satu jawapan kepada satu soalan yang khusus yang telah dinyatakan tadi dan dibenarkan oleh Tuan Yang di-Pertua. Saya jawab dengan betul sebagaimana Yang Berhormat sendiri mengakui betulnya bahawasanya dalam kes seumpama ini tidak, tetapi kalau dia tanya secara umum, biasakah tidak Yang Berhormat berjumpa saya, tentulah saya jawab ada tetapi hal-hal ini tidak ada.

Berhubung dengan perkara-perkara Yang Berhormat sebutkan tadi, saya pun sudah katakan tadi, saya tidak sukalah ulangnya. Kalau kita hendak sebut tentang tandas kotor, hari ini cuci, sejam lagi boleh jadi kotor. Ini perkara yang selalu berlaku. Dan lampu pula tidak sepanjang masa akan menyala, ada masanya dia padam, boleh jadilah pada masa Yang Berhormat berjalan lampu itu padam, kerana dia tidak suka melihat Yang Berhormat (*Ketawa*). Jadi perkara ini selalu sahaja berlaku tetapi bila saya pergi lampu beryala dan tandas bersih (*Ketawa*).

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah hal Bandaraya itu.

PERJANJIAN FELDA—SYARIKAT BELGIUM N. V. SAFINCO

5. Puan Yong Fatimah binti Mohd. Razali minta Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah menyatakan apakah perjanjian yang telah dipersetujui di antara pihak FELDA dengan syarikat Belgium N. V. Safinco mengenai barang-barang makanan yang diperbuat dari minyak sawit; berapakah modal untuk menubuhkan syarikat usaha bersama ini; dan berapakah banyak minyak sawit yang digunakan bagi setahun.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Dato Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar): Tuan Yang di-Pertua, perjanjian yang telah dipersetujui di antara FELDA dengan Syarikat Safinco dari negeri Belgium adalah bagi menubuhkan sebuah syarikat usahasama memproses minyak sawit untuk dijadikan bahan-bahan makanan. Barang-barang makanan yang akan dikeluarkan oleh syarikat

ini adalah terdiri dari margarine, minyak makan, minyak untuk salad dan lain-lain lagi.

Modal yang dibenarkan untuk menubuhkan syarikat usahasama ini sebanyak \$25 juta. Jumlah penggunaan minyak sawit mentah dalam setahun adalah bergantung kepada jumlah pengeluaran barang-barang makanan yang akan dikeluarkan oleh syarikat tersebut yang dijangka dalam lingkungan 50,000 tan.

Tuan Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Soalan tambahan. Adakah syarikat yang ditubuhkan tadi itu dalam bidang kuatkuasa FELDA dan adakah juga Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sedar bahawa usaha-usaha seperti ini mungkin akan membawa kepada suatu keadaan di mana ia akan timbul tindih dengan badan-badan separuh Kerajaan yang lain seperti FIMA dan sebagainya yang sepatutnya menjalankan usaha-usaha seperti itu.

Dato Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, FELDA telah mengambil langkah untuk menceburkan diri dalam bidang perusahaan sepertimana yang telah saya katakan tadi tetapi adalah terhad projek-projek yang ada kaitan dengan aktiviti-aktiviti asal seperti pengeluaran kelapa sawit dan sebagainya yang dikeluarkan oleh pihak FELDA.

Puan Yong Fatimah binti Mohd. Razali: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Setiausaha Parlimen Kementerian yang berkenaan, apakah tujuan dan matlamat FELDA menubuhkan usahasama dengan syarikat Belgium N. V. Safinco ini. Yang kedua, adakah FELDA bercadang untuk mengadakan usahasama dengan syarikat-syarikat yang lain lagi.

Dato Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, di antara tujuan dan matlamat FELDA menubuhkan syarikat usahasama ini, yang pertama untuk meninggikan taraf dan nilai pengeluaran peneroka supaya mereka dapat memperoleh pendapatan yang berpatutan.

Yang kedua, untuk membolehkan peneroka-peneroka FELDA memiliki saham projek-projek perindustrian.

Dan yang ketiga, untuk menambah bilangan eksekutif bumiputra di sektor perindustrian.

Soalan yang kedua, FELDA memanglah dari semasa ke semasa sentiasa menimbangankan syarikat-syarikat seumpama ini yang boleh memberi faedah dan keuntungan terutamanya kepada peneroka-peneroka FELDA sendiri.

Tuan Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya cuma ingin tahu, mengapakah FELDA memilih sebuah syarikat antarabangsa untuk mengadakan usahasama ini dan tidak dengan syarikat-syarikat tempatan sedangkan di dalam negara ini mungkin tidak kurang juga syarikat-syarikat tempatan yang berkeupayaan mengeluarkan bahan-bahan sebagaimana yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tadi ataulah ini disebabkan kerana ada di dalam perjanjian itu yang memastikan bahawa bahan-bahan yang dikeluarkan oleh kilang ini akan dapat jaminan pasaran di Belgium.

Dato Abdul Jalal bin Haji Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, begitulah tujuannya. Bagi makluman Ahli Yang Berhormat selain daripada syarikat usahasama yang dibuat dengan syarikat Belgium ini, FELDA telahpun menubuhkan sebanyak 4 buah syarikat usahasama yang semuanya daripada syarikat-syarikat tempatan. FELDA juga dapat tawaran yang baik daripada syarikat Belgium sebagaimana yang telah Yang Berhormat sebutkan tadi, iaitu untuk hendak meluaskan pasaran terutamanya di negara-negara Eropah dan di samping mendapatkan pemindahan teknologi ke negeri kita ini.

RUMAH KOS RENDAH—PEMOHON

6. Tuan Lee Lam Thye minta Menteri Wilayah Persekutuan menyatakan:

- (i) bilangan permohonan rumah-rumah kos rendah dalam Wilayah Persekutuan sehingga 28-2-1981 yang berdaftar dengan Jabatan Pengurusan Perumahan Dewan Bandaraya;
- (ii) apakah langkah-langkah positif yang telah diambil setakat ini untuk

menyegerakan perlaksanaan rumah-rumah kos rendah di Wilayah Persekutuan; dan

- (iii) apakah langkah-langkah positif yang telah diambil setakat ini dalam usaha memperbaiki suasana kehidupan di rumah-rumah pangsa kos rendah, terutamanya berhubung dengan perjalanan lif-lif di semua rumah pangsa kos rendah bertingkat tinggi di bandaraya.

Tuan Abdullah bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, bilangan pemohon rumah-rumah kos rendah yang berdaftar dengan Dewan Bandaraya sejak tahun 1976 hingga akhir tahun 1980 berjumlah 24,000 permohonan. Pada awal tahun 1981 Dewan Bandaraya telah mendedarkan sebanyak 17,000 borang permohonan rumah kos rendah, rumah pangsa dan bilangan permohonan yang sebenarnya hanya akan dapat diketahui selepas akhir Mei, 1981 iaitu tarikh akhir borang-borang itu dikembalikan untuk pendaftaran semula. Kerajaan memberikan perhatian yang berat terhadap pembinaan rumah-rumah kos rendah dan ini menjadi matlamat utama Kerajaan di bawah Rancangan Malaysia Keempat.

Bagi menyegerakan lagi pelaksanaan rumah-rumah kos rendah, Dewan Bandaraya membuat pre-qualification terhadap pemborong-pemborong dan kontraktor-kontraktor terlebih dahulu supaya latarbelakang serta kemampuan mereka dapat diketahui. Ini perlu supaya pembinaan rumah-rumah kos rendah tidak tergendala.

Selain dari itu, Dewan Bandaraya juga sedang mengkaji cara-cara dan teknologi baru di bidang pembinaan rumah-rumah termasuk mengadakan cara "turn-key" system sesuai untuk digunakan dalam melaksanakan pembinaan rumah-rumah kos rendah ini. Dewan Bandaraya juga telah membuat persiapan-persiapan awal untuk membina projek-projek perumahan kos rendah di beberapa tapak bekas kawasan lombong dan juga bekas perkampungan setinggan untuk mengatasi masalah tapak.

Dalam usaha memperbaiki lagi suasana kehidupan di rumah-rumah pangsa kos rendah, berbagai kemudahan sosial dan

rekreasi diadakan di kawasan perumahan tersebut, seperti mengadakan Dewan Serbaguna, surau, klinik, kelas Tadika, perpustakaan serta taman permainan kanak-kanak.

Mengenai lif-lif di rumah-rumah pangsa pula, Dewan Bandaraya sentiasa berusaha memastikan bahawa lif-lif tersebut dibaiki semula jika didapati rosak. Dewan Bandaraya juga mempunyai rancangan untuk menukarkan lif-lif di rumah-rumah pangsa yang telah lama dan usang secara berperingkat-peringkat.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah beliau menyedari bahawa rumah-rumah yang didirikan oleh swasta di Wilayah Persekutuan, baik rumah kos rendah ataupun rumah mahal yang dikhaskan kepada bumiputra ini tidak habis diberi kepada bumiputra; pertama, oleh sebab mahal, kedua, kerana ramai yang tidak tahu rumah-rumah yang dikhaskan kepada bumiputra itu ada di Dewan Bandaraya. Jika sekiranya Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar, apakah tindakan supaya rumah-rumah yang dikhaskan kepada bumiputra itu dapat dibeli oleh bumiputra yang sebenarnya?

Tuan Abdullah bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan perkara ini memang kadangkala terdapat yang pihak bumiputra tidak mengetahui yang peruntukan-peruntukan tertentu telah dibuat oleh pihak swasta untuk Dewan Bandaraya, tetapi bila perkara ini disedari maka tindakan memberi penerangan melalui pegawai-pegawai perumahan Dewan Bandaraya adalah dibuat, umpamanya di Unit Perumahan Dewan Bandaraya terlalu ramai orang datang untuk memohon menyewa rumah-rumah Dewan Bandaraya dan kesempatan adalah diambil untuk memberitahu mereka yang terbukti ada kemampuan tentang adanya skim 30% rumah yang telah diperuntukkan untuk kaum bumiputra itu dan di mana penerangan itu dapat dibuatkan, biasanya yang diperuntukkan untuk bumiputra itu boleh dikatakan dibeli habis.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Speaker, mengenai strategi baru yang telah diumumkan

oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, suka saya mendapat tahu sejauh mana pihak Kementerian yang berkenaan ataupun pihak berkuasa yang berkenaan telah melaksanakan satu sistem yang dinamakan, dengan izin, Accelerated Implementation System?

Soalan tambahan yang kedua yang saya ingin bertanya ialah berkenaan masalah lif-lif di rumah-rumah pangsa. Oleh sebab ini ialah satu masalah besar yang dialami di tiap-tiap rumah-rumah pangsa di Kuala Lumpur, adakah pihak Dewan Bandaraya ataupun pihak Kementerian bercadang untuk mengadakan lif atenden yang tetap untuk mengawal lif-lif dan adakah pihak yang berkenaan bercadang untuk menukarkan syarikat lif oleh sebab syarikat lif yang ada sekarang ialah Syarikat G.E.C. nampaknya langsung tidak cekap; adakah Kerajaan bercadang untuk menukar syarikat itu supaya dapat perkhidmatan yang lebih memuaskan?

Tuan Abdullah bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan bahagian pertama dalam soalan itu iaitu berhubung sistem "AIS". Sebenarnya Yang Berhormat Menteri Wilayah Persekutuan pada masa itu Datuk Amar Haji Abdul Taib bin Mahmud telahpun mengumumkan bahawa untuk pembinaan rumah kos rendah di bawah Rancangan Malaysia Keempat, sistem AIS (Accelerated Implementation System) akan digunakan dan pihak pegawai telahpun diarahkan supaya membuat segala persediaan untuk tujuan ini.

Berhubung dengan lif-lif seperti Yang Berhormat sebutkan tadi, ini sebenarnya cerita panjang tetapi untuk meringkaskan, oleh sebab kita menyedari lif juga memberi masalah kepada rumah-rumah pangsa, maka sebab itulah saya telah biasa mengumumkan bahawasanya untuk pembinaan flet-flet yang akan datang kita akan menghadkan sebolehnya pembinaan flet itu kepada lima tingkat (walk-up flat), jadi kita tidak payah gunakan lif.

Yang kedua, di mana sudah terdapat lif-lif di rumah-rumah pangsa yang ada sekarang ini maka kita gunakan atenden-atenden lif untuk mengelakkan dari terjadi kerosakan disebabkan vandalism.

Yang ketiga, dengan kerjasama Kementerian Buruh dan Tenaga Rakyat

usaha untuk menukar lif-lif di rumah-rumah pangsa yang sudah lama sedang dibuat sekarang ini tetapi secara berperingkat-peringkat.

Berhubung dengan sama ada ada cadangan hendak menukarkan syarikat yang sekarang ini bertanggungjawab membekalkan lif-lif dan memberi perkhidmatan penyegeraan lif-lif itu, ini adalah satu perkara yang terpulang kepada pihak Perbendaharaan yang bertanggungjawab dalam menentukan tender-tender bagi pembekalan lif-lif itu.

TELOR AYAM/DAGING YANG DIIMPORT

7. Tuan Jonathan Narwin anak Jinggong minta Menteri Pertanian menyatakan:

- (a) berapa banyakkah telur ayam dan daging yang diimport ke Negara kita dalam tahun 1979, 1980 dan sehingga hari ini;
- (b) berapa buah dan nyatakan Negara Asing yang selalu mengeksport daging dan telur ayam ke Negara ini; dan
- (c) apakah langkah yang diambil oleh Kementerian beliau untuk memajukan perusahaan penternakan dan di manakah kawasan penternakan yang terbesar sekali di Negara ini.

Timbalan Menteri Pertanian (Tuan Edmund Langgu anak Saga): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Pada tahun 1979 dan 1980 tidak ada telur ayam yang diimport. Pada tahun 1979 sebanyak 380,715 kg. daging ayam telah diimport. Pada tahun 1980 pada sebanyak 1,035,642 kg. daging ayam telah diimport.
- (b) Kerajaan mengimport daging ayam dari 8 buah negara iaitu Denmark, Holland, Australia, Singapura, USA, Kanada, New Zealand dan United Kingdom.
- (c) Di antara langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan untuk memajukan perusahaan ternakan ayam ialah:

- (i) Memberi perkhidmatan kawalan penyakit ternakan

yang berkesan dengan mengadakan perkhidmatan luar (field service) dan menubuhkan beberapa makmal dignosa. Kerajaan juga mengeluarkan vaccine-vaccine yang cukup bagi mengawal dan menjauhkan penyakit-penyakit yang merbahaya.

- (ii) Menggalakkan penubuhan kilang-kilang makanan ternakan untuk membekal makanan yang bermutu.
- (iii) Mengadakan cukai perlindungan untuk mengukuhkan perusahaan tempatan.
- (iv) Mengawal import ternakan ayam dari luar negeri bagi menentukan kemasukan ternakan yang bermutu dan menjamin perkembangan perusahaan tempatan.
- (v) Menggalakkan penubuhan ladang-ladang penetasan untuk mengeluarkan anak-anak ayam yang bermutu dengan harga yang berpatutan.

Kawasan-kawasan penternakan ayam yang terbesar sekali di Malaysia adalah tiga, iaitu di Seberang Perai, Selangor dan Johor Selatan.

Tuan Shaari bin Jusoh: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengikut kenyataan yang disebutkan dalam jawapan (b) oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan banyak ayam-ayam diimport daripada negeri lain termasuk lapan negara sebagaimana disebutkan tadi. Saya ingin bertanya tidakkah rancangan Kerajaan akan dihadkan kos-kos makanan ayam supaya dapat dipelihara oleh petani-petani kerana ayam-ayam ini dapat dipelihara tetapi dengan kos yang terlampau mahal kerana makanan ayam terlampau mahal. Dapatkah Kementerian berkenaan menghadkan harga kos supaya setimpal dengan penternak-penternak ayam akan menjual balik kepada pengguna-pengguna?

Yang kedua....

Tuan Yang di-Pertua: Cukup, itu yang pertama. Panjang.

Tuan Edmund Langgu anak Saga: Tuan Yang di-Pertua, pada masa sekarang Semenanjung Malaysia ada mempunyai 90 buah kilang pengeluaran makanan ternakan untuk mengawal kenaikan harga makanan ayam di negara kita.

Tuan Au How Cheong: Saya ingin bertanya sama ada Kerajaan bercadang supaya pengimportan daging ayam itu diharamkan memandangkan negara kita mampu mengeluarkan dengan secukupnya daging ayam.

Tuan Edmund Langgu anak Saga: Pada masa sekarang, Tuan Yang di-Pertua, tidak ada cadangan Kerajaan untuk menghadkan pengimportan daging ayam dari luar negeri. Pertamanya kerana kos pengeluaran di negeri-negeri luar adalah rendah jika dibandingkan dengan kos pengeluaran di negeri kita sendiri. Kedua, kerana kita sekarang ada kaitan diplomatik dengan negara-negara yang mengeluarkan ayam.

Dato' Haji Yusof bin Malim Kuning: Dari penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri ada 8 buah negara yang mengeksport ayam ke negara kita, soalan saya adakah ayam yang diimport itu merupakan ayam hidup ataupun ayam mati. Sekiranya diimport ayam mati, adakah dapat dipastikan disembelih secara Islam sebab yang makan ayam dalam negara kita termasuk juga orang Islam?

Tuan Edmund Langgu anak Saga: Pengimportan ayam dari luar negeri itu, Tuan Yang di-Pertua, adalah kepak-kepak ayam sahaja dan lagi pengimportan ayam itu merupakan daging beku (frozen chickens) sahaja. Jadi berkenaan disembelih atau tidak, itu saya tidak pasti.

Tuan Shaari bin Jusoh: Untuk mengurangkan import ayam daripada luar negeri dan menjauhkan was-was halal atau haram kerana disembelih atau tidak, tidakkah Kementerian bercadang untuk membiakkan ayam, pertama telur yang diyakini akan menetas dan ayam diharamkan daripada digunakan dan kedua, telur yang....

Tuan Yang di-Pertua: Macam mana anak ayam itu?

Tuan Shaari bin Jusoh: Telur ayam yang yakin akan mengeluarkan anak diharamkan memakannya sama ada mentah atau dimasak dan telur yang boleh menetas supaya diadakan pusat penetasan yang lebih banyak dan diberi bantuan kepada rancangan pertanian ataupun orang kampung lebih banyak dari pada masa sekarang.

Tuan Edmund Langgu anak saga: Perkara itu akan dikaji jika sesuai.

Tuan Haji Ikhwan bin Nasir: Tadi Timbalan Menteri menyatakan bahawa tidak ada cadangan untuk mengharamkan mengimport daging ayam, jadi saya ingin bertanya pada beliau, kalau tahun 1980 1.7 kilogram ayam yang diimport ke negara ini, tolong huraikan kepada Dewan ini sebab-sebab kenapakah kita tidak boleh mengatasi masalah menambahkan pengeluaran ayam untuk mengelakkan kita daripada mengimport kira-kira 1.7 kilogram ayam itu?

Tuan Edmund Langgu anak Saga: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kita adalah menambahkan pengeluaran ayam di negara kita sendiri, tetapi pada masa sekarang kita ada kekurangan pakar-pakar dan kemudahan-kemudahan yang diperlukan oleh negara kita seperti yang ada di negara-negara lain.

Tuan Yang di-Pertua: Ini bukan 1.7 kilogram—itu sedikit sahaja (*Ketawa*) sudahlah! Cukup kesah ayam ini.

SUBSIDI ATAS PETROLEUM

8. Tuan Haji Ibrahim bin Muhammad minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan adakah Kerajaan bercadang menambah subsidi terhadap usaha mengatasi kenaikan harga barang-barang keperluan atau telah menarik bantuan subsidi sehingga kenaikan harga barang-barang melambung naik. Berapakah jumlah bantuan subsidi yang telah dikeluarkan oleh Kerajaan sehingga ini.

Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian (Dato' Lew Sip Hon): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, di antara beberapa jenis barang perlu, hanya barang-barang petroleum saja yang diberi subsidi secara langsung oleh Kerajaan. Yang lainnya mendapat bantuan dengan cara

pengurangan atau pemansuhan cukai. Jumlah subsidi barang-barang petroleum sehingga masa ini adalah seperti berikut:

1976	..	..	..	\$ 17 juta
1977	..	..	..	.. 25 juta
1978	..	..	..	.. 38 juta
1979	..	..	..	..125 juta
1980	..	..	..	..550 juta

Oleh kerana barang-barang perlu yang lain seperti gula, tepung gandum, simen, batang-batang besi tidak diberi subsidi secara langsung, maka kenaikan harga barang tersebut bukanlah disebabkan oleh penarikan balik subsidi.

Kenaikan harga barang-barang tersebut disebabkan kenaikan kos bahan mentah dan kos pengeluaran yang mana telah diluluskan oleh Kerajaan.

Kenaikan harga barang bukan saja dihadapi oleh Malaysia, tetapi dialami di seluruh dunia. Sebilangan besar daripada kenaikan harga di negara ini adalah berpunca daripada kenaikan harga di luar negeri dan oleh yang demikian adalah di luar kawalan kita. Sebagai contohnya, ialah kenaikan harga minyak mentah, gula mentah, bijian gandum dan susu tepung. Oleh kerana kita terpaksa mendapat bekalan dari luar negeri, maka kita tidak dapat mengelakkan diri daripada kesan kenaikan harga ini. Kita hanya boleh berusaha mengurangkan kesan tersebut.

Kerajaan telah menimbangkan untuk memberi subsidi kepada barang-barang keperluan yang lain tetapi kosnya terlalu tinggi. Pada tahun 1980 sahaja Kerajaan sudah membelanjakan lebih kurang \$1,400 juta untuk pembayaran berbagai jenis subsidi. Seperti mana yang telah saya jelaskan dalam ucapan penggulungan pada hari semalam subsidi itu tidak dapat ditambah atau diteruskan buat selama-lamanya. Seperkara lagi subsidi hanya langkah sementara dan tidak menghapuskan punca utama inflasi, sebaliknya subsidi akan menggalakkan berbagai perbuatan curang termasuk penyeludupan.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 9 hingga 32 adalah diberi di bawah ini).

NYAMUK DI KAWASAN BANDAR—MENGHAPUSKAN

9. Tuan Ting Chek Ming minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada Kementerian beliau sedang bertindak untuk mengurangkan, kalau tidak dapat menghapuskan, nyamuk-nyamuk yang kian bertambah malah di kawasan bandar.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan (Datin Paduka Chow Poh Kheng: Saya suka memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa Kementerian Kesihatan sedang mengambil berbagai langkah untuk mengurangkan nyamuk ke paras yang rendah bagi mencegah jangkitan dan wabak penyakit di bandar dan di luar bandar. Oleh kerana pembiakan nyamuk adalah juga bersangkutan dengan tabiat manusia maka Kementerian dari masa ke masa telah menegaskan bahawa rakyat boleh memainkan peranan dalam mengurangkan nyamuk. Langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian adalah langkah-langkah kawalan seperti berikut:

- (i) memberi Pelajaran Kesihatan secara intensif kepada orang ramai supaya mengetahui berkenaan tabiat nyamuk, tempat pembiakannya, penyakit yang dibawanya dan cara mencegah pembiakannya;
- (ii) menasihatkan orang ramai supaya menggunakan ubat pemusnah jentik-jentik untuk mencegah pembiakan nyamuk aedes dan dengan itu menghalang wabak Demam Denggi/Demam Denggi Berdarah;
- (iii) menasihatkan orang ramai supaya menjaga kebersihan sekeliling pada setiap masa;
- (iv) menjalankan tindakan anti jentik-jentik dengan menyembur longkang-longkang tanah dan pemeriksaan jentik-jentik untuk mengawal pembiakan nyamuk malaria;
- (v) menjalankan semburan ubat DDT di rumah-rumah di beberapa kawasan luar bandar di mana Peringkat Serangan, Rancangan

Pembasmi Malaria sedang berjalan;

- (vi) menjalankan semburan (fogging) apabila kes-kes Demam Denggi/Demam Denggi Berdarah berlaku untuk mengurangkan jangkitan.

Aktiviti-aktiviti tersebut di atas dikuatkuasakan melalui Akta Pembasmi Malaria 1974 dan Akta Pemusnah Serangga Pembawa Penyakit 1975 dan ada langkah-langkah ini dijalankan secara bersendirian atau bersama oleh Kementerian dan Pihak Berkuasa Tempatan yang bertanggungjawab.

HARGA SIMEN/BESI/ BAHAN BINAAN

10. Tuan Mohamad Tajol Rosli bin Mohamed Ghazali minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan apakah rancangan jangka panjang yang disediakan oleh pihak Kementerian untuk memastikan kestabilan harga simen, besi dan lain-lain bahan binaan.

25. Tuan Abdul Rahman bin Daud minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan apakah Kementerian bercadang untuk merangka satu langkah jangka panjang pada mencukupkan bekalan simen dan bahan-bahan kemudahan asas yang lain bagi keperluan rakyat di kawasan luar bandar bagi tujuan pembinaan rumah.

Dato Lew Sip Hon: Saya minta izin untuk menjawab soalan ini bersama soalan yang bernombor ke 25 yang soalnya adalah lebih kurang sama dengan soalan ini.

Industri bahan binaan meliputi kumpulan keluaran yang sangat luas seperti kayu bergergaji, particle board, papan lapis, simen, batu bata, asbestos, batang besi keluli dan lain-lain. Akan tetapi tidak semua harga bahan-bahan ini adalah dikawal oleh Kementerian saya. Di antara bahan-bahan ini hanya simen dan batang-batang besi keluli sahaja yang diisytiharkan sebagai barang kawalan di mana harga dan bekalannya adalah dikawal oleh Kementerian saya.

Langkah jangka panjang yang diambil oleh Kementerian saya dalam menentukan kedua-dua bekalan bahan-bahan binaan ini

adalah mencukupi ialah melalui penubuhan projek-projek baru serta pembesaran projek-projek yang sedia ada. Keupayaan pengeluaran negara adalah ditingkatkan mengikut keperluan negara yang kian bertambah. Di masa-masa yang lampau, kekurangan di dalam pembekalan bahan-bahan ini telah diatasi melalui import. Walaupun langkah ini dapat meredakan keadaan, ini cumalah merupakan langkah jangka pendek.

Saya tidak bercadang untuk mengulang jawapan saya mengenai langkah-langkah jangka panjang bagi menentukan bekalan bahan-bahan binaan mencukupi kerana saya telahpun memberi jawapan itu semasa saya menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Rantau Panjang pada 19hb Mac, 1981 dan juga soalan dari Ahli Yang Berhormat dari Kuala Kangsar pada 23hb Mac, 1981.

SISTEM SATU SESSI DI SEKOLAH-SEKOLAH

11. Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada Kerajaan bercadang hendak mengadakan sistem satu sesi di mana murid-murid cuma belajar di waktu pagi sahaja dan jika ya, di negeri mana akan boleh sistem ini dijalankan lebih awal dan apakah manfaatnya dari sistem ini.

Menteri Pelajaran (Dato' Musa bin Hitam): Memang benar bahawa Kementerian Pelajaran berhasrat untuk melaksanakan sistem sekolah satu sidang supaya murid-murid akan mengikuti pelajaran di sekolah pada waktu pagi sahaja. Hasrat ini adalah selaras dengan kehendak perakuan 140 dan 141 dalam Laporan Jawatankuasa Kabinet Mengkaji Pelaksanaan Dasar Pelajaran. Kandungan kedua-dua perakuan tersebut bermaksud bahawa dasar pembangunan fizikal khususnya pembangunan sekolah-sekolah dan bilik darjah perlu diseimbangkan dengan kadar pertambahan murid untuk mengelakkan masalah sekolah dua sidang yang sedia wujud pada ketika ini.

Negeri yang pertama yang akan menjalankan sistem sekolah satu sesi di sebelah pagi sahaja ialah Melaka seperti yang telah diumumkan pada 21hb Februari, 1981. Ini disebabkan negeri Melaka ialah negeri

yang pertama yang mempunyai bilik-bilik darjah yang cukup untuk menampung kadar pertambahan bilangan pelajar-pelajar di negeri itu. Rancangan sekolah satu sesi ini akan diperluaskan ke negeri-negeri lain dari semasa ke semasa secara berperingkat-peringkat mengikut kecepatan pembinaan sekolah-sekolah dan bilik-bilik darjah yang telah dirancang oleh Kementerian Pelajaran.

Sistem sekolah satu sesi di sebelah pagi sahaja mempunyai banyak manfaatnya dan di antaranya ialah:

Pertama, suasana belajar di waktu pagi adalah lebih selesa kerana tenaga mental dan fizikal murid-murid adalah dalam keadaan yang lebih segar dan cergas. Ini disebabkan keadaan iklim dan cuaca di negara ini lebih menyegarkan pada waktu pagi daripada waktu tengahari.

Kedua, kesulitan pentadbiran sekolah serta gangguan proses pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah akan dapat dikurangkan.

Ketiga, jumlah murid-murid yang lebih ramai lagi akan berpeluang untuk melibatkan diri dalam kegiatan sukan serta ko-kurikular pada sebelah petang jika mereka belajar pada sidang sebelah pagi.

Keempat, kejadian ponteng sekolah serta masalah-masalah disiplin berkaitan dengan sistem persekolahan dua sidang dijangka akan berkurangan sekiranya sekolah mempunyai sesi sebelah pagi sahaja.

PENDATANG HARAM INDONESIA MENJADI BURUH AM

12. Tuan Lee Kaw minta Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat menyatakan sama ada beliau sedar ramai pemborong-pemborong mengupah pendatang-pendatang haram Indonesia (Indonesian Illegal Immigrants III) untuk bekerja di rancangan-rancangan tanah besar, ladang-ladang dan di perusahaan pembinaan di negara ini dan ini mengancam mata pencarian orang-orang tempatan; jika ya; nyatakan sama ada Menteriannya telah memberitahu Kementerian Hal Ehwal Dalam

Negeri tentang keadaan ini; jika tidak, mengapa?

Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat (Dato Richard Ho Ung Hun): Kementerian saya sedar bahawa ada terdapat kontraktor-kontraktor yang menggaji pendatang-pendatang haram dari Indonesia di rancangan-rancangan tanah dan lain-lain. Walau bagaimanapun, adalah sukar untuk menyatakan sama ada amalan ini merupakan satu ancaman kepada mata pencarian orang-orang tempatan. Jelas kepada kita, iaitu oleh kerana belia-belia tempatan tidak berminat untuk menjalankan kerja-kerja tersebut, maka kontraktor-kontraktor berkenaan terpaksa mencari lain-lain sumber tenaga pekerja.

Kementerian Hal Ehwal dalam Negeri juga adalah sedar mengenai kedudukan ini dan telahpun mengambil tindakan untuk menahan kemasukan pendatang-pendatang haram ke negara ini. Sebagaimana yang telah dinyatakan oleh Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri di Dewan ini pada minggu yang lepas, beberapa orang pendatang haram telahpun ditangkap dan didakwa dan dihantar balik ke negara mereka.

PEMBEBASAN MASJID AL-AQSA

13. Tuan Shaari bin Jusoh minta Menteri Luar Negeri menyatakan sejauh mana Malaysia memainkan peranan atau terlibat secara langsung di dalam mengambil tindakan yang positif dan konkrit untuk mengembalikan Masjid Al-Aqsa kepada orang Arab Islam dari penalukan Yahudi. Dan apakah usaha yang dirancang oleh perikatan negara-negara Islam antarabangsa untuk mencapai pengembalian Masjid Al-Aqsa dengan secepat kepangkuan umat Islam semula.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj: Pembebasan Masjid Al-Aqsa adalah berkait rapat dengan pembebasan Baitul Muqaddis kerana Masjid suci ini adalah terletak di Baitul Muqaddis. Di dalam konteks ini, seperti yang termaklum oleh Ahli-ahli Yang Berhormat, memanglah menjadi dasar Kerajaan Malaysia untuk memperjuangkan kebebasan Baitul Muqaddis.

Pendirian ini telah berulang-ulang kali disuarakan oleh Malaysia di semua peringkat forum atau persidangan antarabangsa yang berkaitan dengan isu ini ataupun di mana isu ini diperbincangkan. Malaysia telah menyokong semua resolusi-resolusi Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu yang berkaitan dengan pembebasan Baitul Muqaddis ini.

Malaysia bersama-sama dengan negara-negara Pertubuhan-pertubuhan Persidangan Islam (PPI) lain telah berusaha melalui Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu mendesak Israel membebaskan Baitul Muqaddis dan Masjid Al-Aqsa dan mengembalikan ke taraf asalnya sebelum penalukan Israel dalam tahun 1967.

Untuk tujuan menyelaraskan usaha-usaha mendapatkan kebebasan Baitul Muqaddis PPI telah menubuhkan satu Jawatankuasa yang dipanggil "Jerusalem Committee" pada bulan Julai 1975. Jawatankuasa ini adalah di peringkat Menteri dan dipengerusikan oleh Raja Hassan dari Morocco.

Jerusalem Committee ini juga telah membuat saranan agar semua negara-negara dan Umat Islam bersedia untuk melancarkan Jihad untuk membebaskan Baitul Muqaddis. Jawatankuasa ini telah mentakrifkan Jihad sebagai "Satu kezaman suci untuk berkorban sebagai tugas mutlak setiap warganegara untuk pembebasan wilayah yang dicabuli dan ditakluki." Ini tidak bermakna bahawa Jihad mengenenipkan penggunaan senjata.

Malaysia bersama-sama negara-negara anggota PPI yang lain telah bersetuju mengambil tindakan bersama untuk memutuskan perhubungan dengan mana-mana negara yang menyetujui tindakan Israel menakluki tempat suci Baitul Muqaddis dan menjadikannya ibu negara Israel. PPI juga telah menyeru dengan tegas negara-negara yang mempunyai perwakilan diplomatik di Baitul Muqaddis supaya menarik keluar perwakilan-perwakilan mereka. Seperti yang termaklum, 13 negara telah mematuhi seruan ini.

Untuk makluman Dewan, PPI juga telah menubuhkan Tabung Wakaf Baitul Muqaddis sebanyak US\$100 juta. Tujuan asas tabung ini

ialah untuk membantu dan membiayai usaha-usaha mengekalkan ciri-ciri keperibadian Islam di Baitul Muqaddis. Tabung ini juga akan digunakan untuk membantu projek pembangunan untuk rakyat Palestine di Baitul Muqaddis di bidang perumahan, industri, pertanian dan pelajaran. Malaysia sedang menimbangkan sumbangannya kepada Tabung tersebut.

PERKHIDMATAN MAS DI SABAH/ SARAWAK

14. Tuan Chieng Tiong Kai minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada beliau sedar akan perkhidmatan pengangkutan barang yang tidak mencukupi oleh MAS di Sabah dan Sarawak khususnya semasa hari kelepasan. Jika sedar, apakah tindakan yang akan diambil untuk mengatasi masalah ini.

Menteri Pengangkutan (Dato' Lee San Choon): Saya sedar bahawa pada masa sekarang terutama pada hari kelepasan, oleh kerana terlampau ramai penumpang di sektor Sabah dan Sarawak, perkhidmatan kargo adalah terhad.

Walau bagaimanapun, pihak MAS telahpun menyediakan penerbangan khas untuk kargo dengan menggunakan kapalterbang jenis F 27 bagi sektor Kota Kinabalu/Sandakan dan juga sektor Kota Kinabalu/Tawau. Pada bulan April 1981, MAS akan mengadakan perkhidmatan kargo khas dengan menggunakan kapalterbang jenis F 27 bagi sektor Kuching/Sibu dan Kuching/Bintulu.

Perkhidmatan-perkhidmatan kargo ini akan diperbaiki lagi apabila landasan kapalterbang di Sandakan, Tawau, Bintulu dan Sibu siap untuk pendaratan pesawat yang lebih besar seperti B 737. Perkhidmatan kargo tambahan akan juga dilancarkan pada waktu malam setelah kemudahan-kemudahan mendarat di waktu malam yang sedang dipergiatkan oleh Kerajaan siap kelak.

Pihak MAS memang menyedari perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu dan akan sentiasa memperbaiki perkhidmatan kargonya di Sabah dan Sarawak dan di antara Sabah dan Sarawak dengan Semenanjung Malaysia.

BARANG-BARANG TERKAWAL YANG DIRAMPAS

15. Tuan Umar bin Haji Ismail minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan bilangan barang-barang terkawal yang telah dirampas oleh Yunit Penguatkuasa Kementerian Perdagangan dan Perindustrian kerana disorok, dijual dengan harga yang tidak berpatutan dan barang-barang tiruan.

Dato Lew Sip Hon: Kementerian saya dalam usahanya untuk melindungi pengguna-pengguna dari ditipu dan dieksploitasi oleh peniaga-peniaga yang tidak bertanggungjawab akan sentiasa bergiat di dalam mengambil tindakan-tindakan tegas mengikut lunas Undang-undang yang dikuatkuasakan. Di sepanjang tahun 1980, bilangan kes yang diambil terhadap peniaga-peniaga yang melakukan amalan perniagaan curang adalah seperti di bawah:

<i>Tindakan di bawah</i>	<i>Jumlah Kes</i>	<i>Nilai Rampasan</i>
Akta Kawalan Bekalan 1961	223	\$ 1,590,000.00
Akta Kawalan Harga 1946	70	\$ 123,300.00
Akta Perihal Dagangan 1972	140	\$16,600,000.00
Enekmen Timbang dan Sukat	46	—
Akta Sewa Beli 1967	6	—
JUMLAH ..	485	\$18,313,300.00

ASEAN FINANCE CORPORATION

16. Tuan Oo Gin Sun minta Menteri Kewangan menyatakan oleh kerana di persidangan di Bangkok baru-baru ini Majlis

Urusan Bank ASEAN telah mempersetujui bagi menubuhkan suatu Badan Kewangan ASEAN, apakah maksud dan tujuan Perbadanan seumpama itu dan jika ada penyertaan ekuiti oleh negara kita.

Menteri Kewangan (Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, ASEAN Finance Corporation (AFC) ini ialah sebuah projek swasta yang dianjurkan oleh bank-bank di negara-negara ASEAN untuk menggalakkan kerjasama serantau. Tujuan dan matlamat AFC adalah seperti berikut:

- (i) Untuk menggalak pembangunan perusahaan dan ekonomi di ASEAN dengan menyediakan modal dan kredit kepada usaha-usaha perusahaan dan perniagaan serantau;
- (ii) Untuk membantu penubuhan usaha-usaha dan projek-projek yang bertapak di negara-negara ASEAN;
- (iii) Untuk mengadakan pertalian dengan institusi-institusi kewangan dan lain-lain organisasi di luar dan di dalam ASEAN dengan tujuan membiayai usaha perindustrian dan perkembangan ekonomi ASEAN secara keseluruhannya; dan
- (iv) Untuk menyediakan kemudahan bagi menggalakkan perdagangan di antara negara-negara ASEAN dan membantu peningkatan eksport dari pengusaha-pengusaha serantau ASEAN.

AFC ini akan mempunyai modal yang dibayar pada mulanya sebanyak 100 juta Ringgit Singapura. Tiap-tiap negara ASEAN akan membuat sumbangan ekuiti sebanyak 20 juta Ringgit Singapura. Koperasi ini akan ditubuhkan secara rasmi di Singapura pada 19hb Jun, 1981. Oleh sebab koperasi ini adalah dianjurkan oleh pihak swasta negara-negara ASEAN, Kerajaan tidak akan menyertai ekuiti koperasi ini. Adalah difahamkan bahawa Persatuan Bank-bank Malaysia akan menyertai ekuiti koperasi tersebut melalui sebuah syarikat induk.

HIGH-POWERED COMMITTEE MENGENAI KERJA KOREK JALAN

17. Tengku Noor Asiah binti Tengku Ahmad minta Menteri Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam menyatakan sama ada satu

high-powered Committee akan ditubuhkan yang dianggotai oleh Kementerian Kerjaraya dan Kemudahan-kemudahan Awam (JKR/JKA), Kementerian Tenaga, Pos dan Talikom (Talikom/LLN) dan Kementerian Wilayah Persekutuan (Dewan Bandaraya) untuk memastikan bahawa tidak ada jalan-jalan yang dikorek oleh JKR, kemudian ditimbus, lepas itu dikorek LLN dan ditimbus semula dan seterusnya; kerja-kerja korek lubang tutup lubang ini satu inconvenience kepada public bukan sahaja kepada pengguna jalanraya tetapi juga Traffik Polis, sama ada high-powered Committee ini akan menyelaraskan satu-satu kerja yang duplicate itu sebelum ianya dibuat dan meminta kerja-kerja minor repairs dibuat pada tengah malam sahaja seperti yang diamalkan oleh setengah-setengah negeri. Jika tidak, mengapa.

Dato S. Samy Vellu: Saya bersetuju dengan pendapat Ahli Yang Berhormat bahawa kerja-kerja korek mengorek yang dimaksudkan oleh beliau itu menimbulkan kesulitan kepada orang ramai dan lalu lintas. Walau bagaimanapun, kerja-kerja itu adalah merupakan gangguan sementara sahaja yang bertujuan membawa kemudahan kepada orang ramai juga di masa depan. Sukalah saya maklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa di bandar-bandar besar seperti Kuala Lumpur, kegiatan penyelarasan kerja-kerja korek mengorek bagi mengurangkan kesulitan kepada orang ramai, dikendalikan oleh suatu Jawatankuasa Petugas yang dianggotai oleh pelbagai agensi Kerajaan dan pemborong yang terlibat. Oleh yang demikian, satu jawatankuasa tertinggi seperti dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat itu tidaklah perlu ditubuhkan buat masa ini.

PENAGIH DADAH DI PUSAT PEMULIHAN

18. Puan Shariffah Dorah binti Mohammed minta Menteri Kebajikan Am menyatakan adakah beliau sedar bahawa semasa penagih-penagih dadah ini tinggal di Pusat-pusat Pemulihan seperti di Besut, Trengganu didapati tidak ada Latihan Vokesyenal yang diberikan dan Bimbingan Agama pun tidak mencukupi menyebabkan apakala keluar mereka ini tidak dapat mencari penghidupan lalu menagih semula. Jika sedar, adakah

beliau akan mengadakan Latihan Kerjaya yang lengkap seperti yang terdapat di Pusat-pusat Latihan Belia, sehingga mereka belum sempat tamat latihan sudah ditawarkan pekerjaan.

Menteri Kebajikan Am (Datin Paduka Hajjah Aishah binti Haji Abdul Ghani): Adalah tidak benar bahawa penagih-penagih dadah di Pusat-pusat Pemulihan tidak diberi latihan vokesyenal. Keempat-empat pusat pemulihan yang dikendalikan oleh Kementerian saya menjalankan latihan-latihan pertukangan termasuk pertukangan kayu, kimpalan, pertukangan tangan, jahitan, pertukangan rotan, menjilid buku, pertanian dan ternakan. Di Pusat Pemulihan Besut, perkara-perkara yang diajar ialah pertukangan kayu, pertukangan tangan dan seni ukir dan lain-lain pertukangan termasuk pertukangan rotan sedang diikhtiarkan.

Perlu saya tegaskan di sini bahawa pusat pemulihan dadah bukanlah sekolah latihan vokesyenal atau pusat latihan belia seperti yang telah dinyatakan kerana tujuan utamanya adalah bukan hanya untuk melatih penghuni-penghuninya menjadi Jurutukang atau pekerja yang mahir. Sebaliknya mereka dimasukkan ke pusat pemulihan dengan tujuan mengubah sikap mereka dan untuk mengukuhkan pendirian psikologikal dan emosi mereka supaya menjadi lebih matang dan tabah hati dalam menghadapi segala tekanan dan cabaran hidup apabila dibebaskan daripada pusat pemulihan kelak. Dari itu latihan vokesyenal yang diberi berupa sebahagian daripada proses terapeutik dalam rancangan pemulihan keseluruhannya.

Lain-lain komponen yang penting di dalam rancangan pemulihan seperti rundingcara, ajaran dan bimbingan agama, kawad dan latihan jasmani, dan terapi rekreasi untuk mengukuh disiplin dan membina perwatakan adalah juga dititikberatkan dan sentiasa diberi.

Berkaitan dengan bimbingan agama yang diberi di pusat-pusat pemulihan saya berpuashati bahawa kemudahan-kemudahan yang diberi adalah mencukupi mengikut jadual yang ada sekarang. Ajaran dan bimbingan agama diberi kepada semua penghuni mengikut agama masing-masing

Bagi mereka yang beragama Islam ustaz-ustaz yang bertauliah bertugas secara sepenuh masa atau secara sambilan dilantik untuk tujuan ini.

Sungguhpun pusat-pusat ini memberi keutamaan kepada rancangan-rancangan pemulihan yang boleh mengubah sikap tetapi saya akan terus memperluaskan skop latihan vokesyenal yang ada sekarang supaya penghuni-penghuni yang menganggur senang mendapat pekerjaan apabila dibebaskan dari pusat-pusat pemulihan ini. Rancangan latihan vokesyenal yang lebih luas hanya dapat dilaksanakan apabila dua buah pusat pemulihan yang serba lengkap, satu di Muar, Johor dan satu lagi di Sungai Petani, Kedah telah siap dibina.

BUMIPUTRA DI BANK-BANK MELETAKKAN JAWATAN

19. Dato' Hishamuddin bin Haji Yahaya minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada beliau sedar tentang banyaknya pegawai Bumiputra dari berbagai bank yang berhenti dari jawatan mereka disebabkan wujudnya diskriminasi di dalam kenaikan pangkat dan elaun galakan. Jika sedar, apakah tindakan yang beliau ambil di atas perkara ini.

Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah: Saya tidak sedar tentang wujudnya sebarang kes di mana pekerja-pekerja Bumiputra di bank-bank perdagangan telah meletakkan jawatan disebabkan oleh diskriminasi di dalam kenaikan pangkat dan pemberian elaun-elaun galakan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, syarat-syarat perkhidmatan, termasuk faedah dan galakan di semua bank adalah meliputi semua kakitangan bank-bank itu. Dalam hubungan ini terdapat Pegawai-pegawai Bumiputra yang meletakkan jawatan dari sesuatu bank untuk sama ada berpindah ke satu bank lain atau tempat lain oleh kerana mereka tidak sabar menunggu untuk mendapat kenaikan pangkat. Pegawai-pegawai Bumiputra patutlah sabar menunggu di satu-satu tempat untuk mendapatkan pengalaman sebelum berpindah dari satu tempat ke satu tempat. Jikalau Ahli Yang Berhormat ada aduan yang tertentu mengenai diskriminasi yang disebutkan itu, saya amat sukacita jikalau dapat Ahli Yang Berhormat kemukakan kepada saya untuk tindakan sewajarnya diambil.

PELABUHAN YANG HENDAK DIBESARKAN

20. Tuan Abdul Shukur bin Haji Siraj minta Menteri Pengangkutan menyatakan dalam Rancangan Malaysia Keempat ini, ada berapa buah pelabuhan yang hendak dibesarkan dan di mana pelabuhan itu serta apakah sebabnya pelabuhan tersebut sahaja hendak dibesarkan.

Dato' Lee San Choon: Di bawah Rancangan Malaysia Keempat, kesemua pelabuhan-pelabuhan yang sedia ada baik di Semenanjung Malaysia, Sabah dan Sarawak akan diperbesarkan. Pembesaran-pembesaran pelabuhan tersebut adalah bertujuan bagi mengendalikan kargo-kargo yang semakin bertambah dalam jangkamasa tersebut. Pelabuhan-pelabuhan yang dimaksudkan itu adalah meliputi, Lembaga Pelabuhan Kelang, Suruhanjaya Pelabuhan Pulau Pinang, Lembaga Pelabuhan Johor, Lembaga Pelabuhan Kuantan, Pengkalan Perbekalan Petroleum Trengganu, Pelabuhan Bintulu, Pelabuhan Kuching, Pelabuhan Kota Kinabalu, Pelabuhan Sandakan dan Pelabuhan Tawau.

NILAI MATAWANG MALAYSIA

21. **Dato' Haji Yusof bin Malim Kuning** minta Menteri Kewangan menyatakan adakah beliau sedar matawang Malaysia (Ringgit Malaysia) kurang nilainya dengan matawang (dollar) Singapura dan peniaga-peniaga di Republik itu memotong wang Malaysia dengan sesuka hatinya sahaja. Jika ya, apakah langkah yang patut diambil oleh pihak Kementerian ini dengan Kementerian Kewangan Republik Singapura supaya imej wang Malaysia tidak jatuh di pandangan mata dunia.

Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah: Saya rasa tidak perlulah saya menjawab soalan ini kerana keterangan yang lanjut telah pun diberi semasa menggulung perbincangan mengenai Titah Ucapan Di Raja kelmarin.

WANG CAGARAN BAGI NELAYAN PUKAT JERUT

22. Tuan Awang bin Jabar minta Menteri Pertanian menerangkan apakah Kement-

terianya bercadang untuk mengkaji semula langkah mengenakan cagaran \$400.00 setahun kepada nelayan-nelayan pukat jerut.

Tuan Edmund Langgu anak Saga: Kementerian saya telahpun memper-timbangkan perkara ini dan memutuskan iaitu wang pertaruhan bagi bot-bot Pukat Jerut Bilis ke bawah 25 tan adalah di-kecualikan daripada bayaran cagaran itu. Walau bagaimanapun, pengecualian ini adalah diberi kepada bot-bot yang dimiliki dan diusahakan oleh nelayan (tuanpunya bot) sendiri.

ASHKAR PEMBEBASAN MORO DI SABAH

23. **Tuan Fung Ket Wing** minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sama ada benar anggota-anggota Askar Pembebasan Moro ditempatkan di Sabah pada masa ini dan kehadiran mereka mengancam keselamatan negeri tersebut; jika benar, apakah tindakan akan diambil untuk mengusir mereka dari negeri berkenaan.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie): Adalah tidak benar dakwaan Ahli Yang Berhormat bahawa adanya penempatan Anggota Pembebasan Moro di Sabah pada masa ini.

Oleh yang demikian, masalah yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu tidaklah timbul.

Sukalah ditegaskan di sini bahawa Kerajaan sentiasa berwaspada terhadap setiap bentuk ancaman yang boleh mengancam keselamatan negara baik dari luar atau dalam negeri sendiri. Kerajaan juga sentiasa mengkaji dari masa ke semasa dan mengambil langkah-langkah yang tertentu untuk mempertahankan serta menjaga keselamatan negara.

PELARIAN FILIPINA DI SABAH— KAWALAN KESELAMATAN

24. **Tuan Fung Ket Wing** minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan apakah langkah berjaga-jaga yang akan diambil dalam ketika Sabah diserang oleh pelarian-pelarian Filipina dan Barisan Askar Pembebasan Moro.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Jawapan kepada soalan yang hampir sama telah pun dijawab pada tarikh yang sama. Oleh yang demikian, saya tidak bercadang menambah apa-apa jawapan terhadap soalan Ahli Yang Berhormat itu.

ISSU KAMPUCHEA DI PERSIDANGAN NEGARA-NEGARA BERKECUALI

26. Tuan Jamaluddin bin Haji Suhaimi minta Menteri Luar Negeri menyatakan hasil persidangan negara-negara berkecuali di New Delhi dalam bulan Februari 1981 mengenai isu Kampuchea.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj: Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, soalan yang seakan-akan serupa dengan soalan ini, telah saya maklumkan di Dewan yang mulia ini, semasa menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Dungun.

Saya tidak bercadang untuk membuat apa-apa tambahan lagi.

SEKOLAH RENDAH JENIS KEBANGSAAN (CHINA) KAMPUNG JURU, SEBERANG PERAI TENGAH

27. Tuan Seow Hun Khim minta Menteri Pelajaran menyatakan sama ada beliau mengetahui pembinaan sambungan bangunan baru untuk SRJK (C) Kampung Juru di Seberang Perai Tengah yang dijadualkan siap pada hujung tahun 1980 telah didapati tergendala dan ketinggalan selama 3 bulan; jika ya, apakah sebab-sebab menasabah pembinaan sambungan bangunan baru ini terganggu dan bila akan pembinaan dimulakan semula dan bila ia dijangka siap.

Dato' Musa bin Hitam: Kementerian Pelajaran menyedari bahawa pembinaan bangunan gantian Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (China) True Light Kampung Juru di Seberang Perai Tengah, Butterworth, Pulau Pinang yang dijadualkan siap pada penghujung tahun 1980 telah tergendala. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kontraktor telah memulakan kerjanya pada 10hb Mac, 1980 tetapi pihak Jabatan Kerjaraya telah meminta pihak kontraktor berkenaan supaya menangguhkan

pembinaannya setelah didapati tiang-tiang yang dikongkrit tidak mengikut 'specification' sebagaimana yang telah ditetapkan oleh pihak Jabatan Kerjaraya. Pihak Jabatan Kerjaraya kemudiannya meminta kontraktor berkenaan membina semula tiang-tiang kongkrit tersebut dan kerja-kerja binaan sedang dilaksanakan iaitu bermula daripada awal bulan Mac 1981. Bangunan ini dijangka siap pada pertengahan tahun 1981.

JAWAPAN MULUT/BERTULIS— KOS PURATA

28. Tuan Kamaluddin bin Maamor minta Perdana Menteri menyatakan kos purata sekarang ini bagi setiap pertanyaan bagi jawab mulut dan setiap pertanyaan bagi jawab bertulis di Sidang Parlimen.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Abdullah bin Abdul Rahman): Adalah sukar untuk mendapatkan kos purata seperti Ahli Yang Berhormat maksudkan itu kerana untuk mengira jumlah kos-kos yang digunakan bagi menjawab setiap pertanyaan mulut dan bertulis adalah merumitkan kerana ia melibatkan juga kos-kos yang kecil, manakala penyediaan jawapan-jawapan itu pula melibatkan banyak Kementerian-kementerian dan Jabatan-jabatan yang berkenaan.

HUTANG NEGARA

29. Tuan Haji Ampong bin Puyon minta Menteri Kewangan menyatakan berapa banyakkah hutang-hutang negara sekarang dan berapa banyak faedah yang dibiayai setahun untuk pinjaman yang dibuat. Sebutkan pertubuhan atau negara yang kita telah mendapat pinjaman.

Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sehingga 31hb Januari, 1981 Hutang Negara yang terdiri daripada hutang dalam negeri dan luar negeri adalah sebanyak \$23,482 juta. Bagi tahun 1980 jumlah faedah yang dibayar ke atas pinjaman-pinjaman yang diperolehi daripada sumber-sumber dalam dan luar negeri pada tahun-tahun yang lepas adalah sebanyak \$1,444 juta.

Sumber-sumber pinjaman yang diperolehi oleh Kerajaan pada tiap-tiap tahun adalah

daripada dalam dan luar negeri. Pinjaman dalam negeri diperolehi melalui pengeluaran sekuriti-sekuriti Kerajaan yang menjadi pelaburan badan-badan berkanun perbadanan-perbadanan, Kumpulanwang Simpanan Pekerja dan institusi-institusi kewangan. Pinjaman-pinjaman luar negeri pula adalah didapati daripada institusi-institusi kewangan antarabangsa seperti Bank Dunia, Bank Pembangunan Asia, sumber-sumber dua hala seperti Kerajaan Jepun, United Kingdom, Kerajaan Arab dan sebagainya. Sekiranya sumber-sumber pinjaman ini masih tidak mencukupi, Kerajaan biasanya membiayai kekurangan tersebut dengan pinjaman daripada pasaran wang antarabangsa.

Apa jua sumber-sumber pinjaman yang diperolehi, sukacita saya menegaskan di Dewan yang Mulia ini bahawa pinjaman-pinjaman di atas adalah untuk tujuan membiayai projek-projek pembangunan demi memperkembangkan ekonomi negara.

AMANAH SAHAM NASIONAL BERHAD—GOLONGAN PENGHALANG

30. Tuan Haji Hashim bin Ghazali minta Perdana Menteri menyatakan sama ada beliau sedar ada tanda-tanda orang-orang yang menjadi penghalang supaya rakyat jangan membeli Amanah Saham Nasional Berhad; jika sedar, apakah langkah-langkah beliau supaya rakyat tidak terpedaya dengan dakyah-dakyah mereka.

Perdana Menteri: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, saya telahpun menjawab soalan ini pada 17-3-1981 bila menjawab soalan No. 1 dari Ahli Yang Berhormat dari Padang Rengas. Saya tidak ada apa-apa tambahan kepada jawapan itu.

PINDAH-MILIK SAHAM KEPADA BUMIPUTRA

31. Tuan Lim Cho Hock minta Perdana Menteri menyatakan sama ada beliau sedar bahawa cadangan Kerajaan untuk memindah-milik saham Kerajaan kepada Bumiputra telah mengakibatkan kemarahan di kalangan rakyat jelata; sekiranya sedar, apakah beliau akan menimbangkan untuk menjualkan sekurang-kurangnya 30% dari saham-saham

ini kepada rakyat bukan-Bumiputra yang miskin supaya kemiskinan di kalangan semua kaum boleh dihapuskan dan perpaduan negara dapat dipercepatkan.

Perdana Menteri: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, saya telahpun menjawab soalan ini pada 17-3-1981 bila menjawab soalan No. 1 dari Ahli Yang Berhormat dari Padang Rengas. Saya tidak ada apa-apa tambahan kepada jawapan itu.

“THE ASIAN WALL STREET JOURNAL”— KAWALAN PENERBITAN

32. Tuan P. Patto minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan sebab-sebab akhbar harian “The Asian Wall Street Journal” ditahan selama lebih seminggu setiap keluarannya.

Tan Sri Haji Muhammad Ghazali bin Shafie: Tindakan yang telah diambil ke atas akhbar harian “THE ASIAN WALL STREET JOURNAL” adalah selaras dengan kehendak-kehendak Akta Kawalan Penerbitan-penerbitan Yang Diimpot 1958 bagi mengawal kemasukan dan pengedaran semua penerbitan-penerbitan diimpot ke Malaysia. Semua penerbitan diimpot akan ditahan dan diperiksa di pintu-pintu masuk sebelum dilepaskan untuk pembacaan umum.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG LEMBAGA KEMAJUAN (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah mengemukakan.

3.37 ptg.

Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah (Dato' Shariff Ahmad): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu satu Rang Undang-undang bagi meminda Akta-akta Lembaga Kemajuan Pahang Tenggara (DARA) Tahun 1972, Lembaga Kemajuan Johor Tenggara (KEJORA) Tahun 1972, Lembaga Kemajuan Trengganu

Tengah (KETENGAH) Tahun 1973 dan Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan (KESEDAR) Tahun 1978 dibaca kali kedua sekarang.

Rang Undang-undang ini bertujuan meminda Akta-akta Lembaga Kemajuan Wilayah berkenaan untuk memasukkan tiga (3) orang berkedudukan profesyenal yang berkaitan dan juga Pengurus Besar ke dalam tiap-tiap Lembaga tersebut sebagai tambahan kepada anggota-anggota dilantik yang sedia ada.

Bilangan anggota-anggota dilantik bagi sesuatu Lembaga Kemajuan Wilayah yang ada sekarang ini adalah berjumlah 8 orang yang terdiri daripada seorang Pengerusi, seorang Timbalan Pengerusi, tiga (3) orang wakil Kerajaan Persekutuan dan tiga (3) orang wakil Kerajaan Negeri. Kuasa bagi melantik ahli-ahli Lembaga bagi Keempat-empat Lembaga Kemajuan Wilayah ini adalah terletak pada Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah seperti termaktub di bawah Seksyen 5(1) tiap-tiap Akta Lembaga Kemajuan Wilayah berkenaan.

Cadangan perlantikan Pengurus Besar sebagai ahli Lembaganya itu, walau bagaimanapun, adalah dengan beberapa had (limitations). Had-had yang dimaksudkan ialah, ianya tidak dibenarkan mengundi di mana-mana mesyuarat Lembaga dan ianya juga tidak dibenarkan menerima apa-apa elaun sebagai Ahli Lembaga.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Tuan Sanusi bin Junid: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, soalnya ialah Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Lembaga Kemajuan Johor Tenggara 1972, Akta Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan 1978, Akta Lembaga Kemajuan Trengganu Tengah 1973 dan Akta Lembaga Kemajuan Pahang Tenggara 1972 dibaca kali kedua sekarang dan terbuka untuk perbincangan. Ahli Yang Berhormat dari Kangar.

3.41 ptg.

Tuan Shaari bin Jusoh (Kangar): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyokong Rang Undang-undang Pindaan yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Menteri yang berkenaan. Saya menyokong kerana di sini akan dimasukkan orang-orang yang tertentu di dalam bidang yang berkenaan. Satu-satu kejayaan yang kita hendak melaksanakan saya berpendapat kena sangat pada tempatnya sebagaimana dicadangkan oleh Menteri yang berkenaan akan dimasukkan tiga orang profesional di dalamnya iaitu orang yang berkemahiran di segi berkenaan dengan perancangan ataupun Lembaga yang telah ditubuhkan.

Tuan Yang di-Pertua, satu-satu perkara kerap kali terpaksa mengeluarkan perbelanjaan yang besar, kadang-kadang kita mengeluarkan perbelanjaan kecil, ini membawakan kita selalu berfikir. Tetapi pada pendapat saya jarang satu perkara akan mendapatkan keuntungan yang besar kalau kita tidak sanggup mengeluarkan modal yang besar. Saya percaya dengan perlantikan tambahan tiga orang ahli-ahli yang pakar yang dimaksudkan oleh Menteri yang berkenaan tentulah akan menambahkan perbelanjaan kepada Lembaga yang berkenaan. Tetapi sebagaimana saya kata tadi sekiranya orang-orang ini akan membawa keuntungan, akan memberi pendapat-pendapat, syor-syor yang baik kepada Lembaga, kalaulah dengan penambahan ini juga akan menambahkan perbelanjaan kepada Lembaga sebagaimana saya katakan tadi, tidak menjadi halangan, kerana mustahil satu perkara akan mendapatkan hasil yang banyak kalau kita tidak sanggup mengeluarkan perbelanjaan yang banyak.

Tuan Yang di-Pertua, juga saya berharap sangat dalam perkara pindaan ini yang dimaksudkan tadi Pengurus Besar itu dimasukkan sama dalam Lembaga Pengarah. Ini amat bersesuaian. Sebagai seorang Pengurus Besar dia yang akan mengurus, kalau dia sendiri cuma menerima arahan sedangkan semasa Lembaga bermesyuarat dia tidak ada di dalamnya tentulah tidak begitu selesa dan tidak begitu jelas kalau seseorang itu semata-mata akan menerima arahan baik secara bertulis ataupun daripada kertas, tetapi

kalaulah ia menerima arahan itu dengan dia sendiri mendengar apa yang telah dibuat keputusan yang dia sendiri ada bersama, saya rasa arahan cara tersebut adalah satu perkara yang amat baik walaupun dia tidak boleh mengundi sebagaimana kata Menteri yang berkenaan. Tetapi kalau dia ada bersama memikirkan bersama, menerima arahan bersama secara lebih lanjut dan dia tahu daripada awal apa yang dibincangkan, apa yang dibangkang atau disokong, itu adalah satu perkara yang amat bijak pada pandangan saya.

Tuan Yang di-Pertua, agak saya segala-gala Lembaga ini telah membawa keuntungan kepada negara tetapi yang ada di sini Trengganu, Kelantan dan Pahang, Perlis tentulah tidak ada. Walau bagaimanapun, rancangan ini membawa keuntungan kepada negara dan saya percaya banyak yang ada pada rancangan seperti FELDA, getah, kelapa sawit dan sebagainya. Saya berharap juga dengan pemindaan Rang Undang-undang ini yang telah dimasukkan di dalamnya orang-orang yang berkebolehan, saya berharap segala rancangan yang dijalankan itu akan berlipatganda lagi. Misalnya, kalaulah pihak FELDA hari ini mengeluarkan rancangan getahnya untuk mendapatkan getah dan getah-getah itu diekspot ke luar negeri dengan tidak dihaluskan dahulu ataupun tidak dimasak dan diasap dahulu oleh pihak Lembaga ini sendiri ataupun oleh pihak perancangan yang ada dalam rancangan Trengganu Tengah, Johor Tenggara dan sebagainya, saya mencadangkan supaya segala bahan-bahan yang didapati oleh pihak-pihak perancangan yang ada dalam Lembaga yang berkenaan ini supaya dapat memproses dahulu hasil mereka baikpun getah ataupun kelapa sawit.

Dengan adanya rancangan ini, Tuan Yang di-Pertua, membawakan lagi pendapatan yang lebih kerana setahu saya banyak orang yang ada kebun getah misalnya telah dijual secara susu cair dan ada setengahnya cara menjual getah beku. Tetapi pihak yang mendapat keuntungan yang banyak adalah daripada pihak pengasap-pengasap sendiri. Kalaulah pihak Lembaga ini boleh mengadakan rancangan menanam getah yang begitu banyak dan mengeluarkan perbelanjaan yang begitu banyak daripada

hutan belantara yang besar dapat ditebas dan ditebang, amatlah mustahil bagi pendapat saya kalau getah yang telah menjadi susu, getah beku tidak dapat diasap. Jadi saya berharap segala rancangan yang dibuat oleh orang tengah hari ini hendaklah rancangan itu dijalankan oleh pihak peneroka yang menguasai di tempatnya sendiri, terutamanya seperti getah kalau boleh sebagaimana yang dibangkitkan dalam masa soal jawab tadi, kita adakan kilang-kilang kelapa sawit yang ditaja oleh FELDA sendiri, ditajakan oleh FELDA sendiri, ditajakan oleh Lembaga sendiri barulah bersesuaian ahli-ahli yang pakar di dalam ini masuk sama di dalamnya. Maksud saya kalau segala-gala ini dapat diikhtiarkan dengan memperolehi pendapatan yang lebih banyak tambahlah lima orang lagi biarlah diberi gaji yang banyak—itu tidak menjadi masalah. Tetapi masalahnya kita mahu mendapat bahan yang lebih baik. Dengan adanya rancangan ini, dengan adanya penambahan dalam ahli-ahli Lembaga ini akan membawakan hasil yang cukup banyak kepada pihak Lembaga yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, hari ini kita tahu ada yang bekerja mengikut masa di dalam rancangan Lembaga ini dan sebagainya. Saya berpendapat kita kena ikut masa tetapi kalau keadaan itu membawa keuntungan masa itu tidak payah kita ikut sangat. Saya perhatikan dalam perniagaan, ada masa-masa yang cukup laku. Misalnya dalam perniagaan di Malaysia kita ada tiga atau empat musim. Satu ialah musim perayaan bagi orang Islam, musim itu siapa yang pandai berjual musim itulah yang paling laris sekali di kedai-kedai; musim dekat perayaan orang Cina, musim perayaan orang-orang India dan musim di masa menerima wang perayaan penutup. Kalaulah pekedai-pekedai hendak mengambil keuntungan yang banyak musim ini dia sanggup berjual walaupun sampai larut malam ataupun terpaksa membuka awal lagi ataupun tidak boleh hendak rihat kerana barang-barang terlampau banyak yang hendak dibeli oleh pelanggan-pelanggan.

Begitu juga dalam rancangan ini, kita jangan ikut masa walaupun dalam rancangan itu patut dibuat banyak, masa tidak cukup. Jadi saya berpendapat kepada Lembaga yang akan ditambah ini kajilah juga di segi keuntungan.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara yang saya hendak minta, ini sebagai mewakili negeri saya walaupun dalam Parlimen ini negeri saya ini kecil 316 batu persegi tidak ada berbagai-bagai rancangan di dalamnya, kalau ada pun FELDA itupun sedikit, hendak cari tanah pun tidak boleh. Saya bersyukurlah kepada Tuhan dan berterima kasih kepada Kerajaan dengan adanya banyak rancangan-rancangan Lembaga yang telah ditajakan oleh pihak Kerajaan di bawah Kementerian yang berkenaan dan saya percaya dengan adanya rancangan ini banyak rakyat Malaysia, keluarga rakyat Malaysia yang dapat menetap di tapak yang berkenaan dan dapat cari makan untuk membiayai keluarga dan khasnya anak masing-masing.

Saya percaya, Tuan Yang di-Pertua, pihak-pihak yang berkenaan tentulah akan mengutamakan anak-anak tempatan negeri yang berkenaan. Misalnya Johor Tenggara ini diambil daripada orang Perlis, begitu juga Trengganu Tengah diambil daripada orang Perlis dan Pahang, itu saya tidak tahulah. Kalau ada pun saya berasa syukur kepada Allah. Tetapi kalau amat kurang saya merayu dengan banyaknya rancangan tolonglah beri keistimewaan kepada negeri-negeri yang ada dalam Malaysia kita ini yang terlampau kecil contohnya seperti Perlis negerinya kecil, tetapi kalau hendak dibandingkan dengan peratus penduduknya amat tinggi jika dibandingkan dengan setengah-setengah negeri. Kalau dengan Selangor ini saya yakin tidaklah begitu jauh bezanya dan kalau hendak dibandingkan dengan negeri Pahang dan sebagainya keluasan tanahnya dengan bilangan penduduk adalah tinggi peratus penduduknya. Jadi dengan belas ikhsan negeri-negeri dalam rancangan yang berkenaan, walaupun ada, tolonglah beri keutamaan kerana sebagaimana saya tahu baru-baru ini saya dengar satu rancangan yang diadakan oleh Kerajaan Negeri Johor akan memberi tanah, beri keistimewaan kepada rakyat Perlis yang tidak ada tanah. Pihak EXCO Perlis pergi melawat Johor, EXCO Johor pun suruh datang temuduga dan pendek kata hari ini saya dengar khabar tidak berhenti-henti. Yang hendak diambil tidak sampai 30 orang tetapi yang telah ditemuduga beratus orang.

Begitulah dahaganya rakyat Perlis kepada tanah.

Saya haraplah selain daripada perkara-perkara lain yang saya syorkan tadi, kalaulah ada rancangan ini lagi ataupun diberhentikan oleh pihak yang berkenaan sebab kesalahan jikalau boleh kita maafkan ataupun dia sendiri minta berhenti selain daripada perkara-perkara yang saya syorkan, tolonglah beri keistimewaan kepada negeri-negeri yang kekurangan tanah sebagaimana negeri Perlis.

Tuan Yang di-Pertua, dengan alasan-alasan ini saya menyokong sepenuhnya pindaan yang telah dikemukakan oleh Menteri yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Balik Pulau.

3.51 ptg.

Tuan Shamsuri bin Md. Salleh (Balik Pulau): Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun untuk menyokong Akta Lembaga Kemajuan (Pindaan) 1981.

Tuan Yang di-Pertua, saya yakin tujuan pindaan ini adalah untuk mengemaskan pentadbiran dan meninggikan lagi prestasi Lembaga-lembaga yang berkenaan. Tuan Yang di-Pertua, dalam hubungan ini saya hanya hendak menyentuh satu perkara sahaja.

Dalam kes-kes yang telah lalu saya difahamkan ada pegawai-pegawai yang dilantik mewakili Jabatan-jabatan yang berkenaan ke Lembaga-lembaga tersebut telah mempunyai bebankerja yang banyak. Ada pegawai yang mewakili jabatannya lebih daripada 20 badan-badan. Jadi kalau 20 badan-badan dia mewakili menjadi ahli kepada Lembaga-lembaga atau badan-badan tersebut, pada masa bilakah dia dapat berfikir mencari jalan untuk menyumbangkan fikirannya memajukan Lembaga-lembaga tersebut. Kadang-kadang langsung tidak dapat membaca segala minit ataupun kertas kerja yang dibekalkan kepadanya untuk bermesyuarat pada masa-masa yang tertentu. Perkara ini sebenarnya berlaku, Tuan Yang di-Pertua, dan saya harap dalam hubungan ini Yang Berhormat Menteri akan mengambil langkah-langkah dan memastikan bahawa

orang-orang yang kita lantik ini hendaklah mempunyai kurang bebankerjanya dan tidak mewakili lebih daripada 5 atau 6 badan-badan yang tertentu. Kalau tidak sia-sia sahaja kita menghantar pegawai-pegawai ini mewakili badan-badan tertentu kerana beban-bankerjanya yang telah banyak.

Banyak contoh-contoh kalau saya hendak terangkan tetapi saya fikir tidak perlu, cuma saya menarik perhatian Yang Berhormat Menteri dapat memastikan orang-orang yang kita lantik ini adalah orang-orang yang kurang tanggungan kerjanya dan beri peluang kepada barangkali kalau pegawai tinggi itu tidak dapat mewakili badan-badan tersebut, beri kepada pegawai-pegawai rendah. Dengan adanya pegawai-pegawai rendah atau pegawai-pegawai yang baru memberi peluang kepada pegawai-pegawai itu mempelajari bagaimana sesuatu Lembaga atau Badan itu ditadbirkan dan menjalankan pentadbirannya untuk kemajuan di satu-satu kawasan.

Dengan cadangan itu, saya dengan kuatnya menyokong Akta pindaan ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Pasir Puteh.

3.54 ptg.

Wan Mohd. Najib bin Wan Mohamad (Pasir Puteh): Tuan Yang di-Pertua, di dalam menyokong Akta Lembaga Kemajuan (Pindaan) yang ada dalam negara kita ini di bawah Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, saya hendak menarik beberapa perhatian di dalam perubahan-perubahan yang dilakukan ini.

Saya memerhati kepada pindaan untuk menambah 3 orang mereka, yang berkedudukan profesional yang berkaitan di dalam sesuatu Lembaga Kemajuan. Ini memanglah baik dari segi untuk pembangunan atau pertumbuhan Lembaga itu tetapi kalau kita lihat kepada 3 orang yang dilantik oleh Kerajaan Negeri dan juga 3 orang dilantik oleh Kerajaan Persekutuan, adakah di dalam 6 orang yang dilantik ini tidak boleh kita melantik orang-orang yang mempunyai profesional yang tertentu yang boleh Kerajaan Persekutuan memilih dan juga Kerajaan Negeri memilih, kerana sebagaimana yang disebutkan oleh rakan saya

tadi bahawa kadang-kadang jawatan yang dilantik ini berdasarkan jawatan dan kedudukan. Misalnya, 3 orang bagi Kerajaan Negeri mesti dilantik Pegawai Kemajuan Negeri, mesti dilantik Pegawai Kewangan Negeri dan mesti dilantik Setiausaha Kerajaan Negeri. Kita tahu mereka ini banyak beban-beban tugas yang lain yang mesti mereka tanggung yang tidak semestinya Kerajaan Negeri itu dan juga Kerajaan Persekutuan menentukan orang-orang yang seperti ini menduduki di dalam Lembaga seperti itu. Sebagaimana yang saya sebutkan tadi adakah di antara 3 orang yang dilantik oleh Kerajaan Persekutuan dan juga Kerajaan Negeri ini boleh dilantik daripada mereka yang mempunyai profesional dan juga dilantik orang-orang politik yang mempunyai profesionalnya kerana di dalam negara kita ramai juga ahli-ahli politik yang ada pengetahuan, yang ada kelulusan profesional yang mereka itu tahu selok-belok di dalam sesuatu perkembangan itu.

Selain daripada itu, di dalam perlantikan Lembaga Pengarah ini selalunya Kerajaan kita percaya kepada orang-orang yang lama berkhidmat. Kadang-kadang orang yang telah berpcen telah diambil bertugas di dalam Lembaga Kemajuan. Saya tidak mengumumkan kepada semua orang-orang yang berpcen ini tidak berkelayakan tetapi setelah Kerajaan memberi pcen kepada orang itu di dalam perkhidmatan Kerajaan, mengapa pihak Lembaga mesti mengambil mereka itu bertugas dengan pihak Lembaga? Ini tidak seharusnya berlaku. Orang-orang yang telah berpcen bermakna mereka itu telahpun jemu dengan perkhidmatan, dan diberi satu tugas ini kadang-kadang merupakan beban, kadang-kadang ialah kerana jawatan ini diberi daripada duduk sahaja, baik terima boleh juga \$2,000-\$3,000 sebulan, campur dengan pcen. Mereka yang berpcen seperti ini, saya tidak dapat menafikan lagi setengahnya telah berpuluh-puluh menjadi Jemaah Pengarah, Lembaga bank sana, bank sini, Pengarah sana dan Pengarah sini, sampaikan saya pernah bercakap dengan seorang yang telah berpcen bahawa dengan pcen daripada perkhidmatan Kerajaan dia dapat \$15,000 sebulan. Ini telah berlaku dan kita tahu mereka yang berpcen ini walau bagaimana

gigih sekalipun mereka seperti ini adalah tidak sama gigih orang yang bertenaga muda yang masih mahu bekerja. Sebab itulah banyak di antara rancangan-rancangan seperti ini adalah terbengkalai dan kita tidak mahu menyebut setakat mana terbengkalai dan setakat mana tidak berjaya tetapi kecapaiannya patut lebih jauh lagi kerana kewangan diperuntukkan, diberi dan kerugian sudah tidak timbul kerana sesuatu kewangan yang diberi dengan jalan bantuan itu hanya untuk menyuburkan sahaja kewangan yang diberi itu supaya mendapat keuntungan.

Orang-orang yang berpencen ini selalunya tidak begitu berminat kerana telah berpuluh-puluh tahun bekerja, tengok fail dan sebagainya. Memang mereka ini tidak berminat tetapi macam saya kata tadi daripada duduk sahaja, lebih baik dia menerima habuan yang diberi. Jadi untuk menentukan Jemaah Pengarah di Lembaga Kemajuan Tanah ini bukan sahaja dilantik dengan kedudukan pangkat yang telah ada sebab kita tidak mahu bebankerja yang banyak, yang kedua tidak dilantik mereka yang berpencen kerana kemungkinan mereka telah jemu dan lama bekerja dan carilah mereka yang benar-benar ingin berkhidmat untuk memberi kemajuan dalam sesuatu kemajuan yang diadakan ini.

Saya menyokong penuh sebagaimana yang disuarakan oleh Wakil dari Balik Pulau bahawa bebanan kerja terlampau banyak menyebabkan mereka ini tidak memberikan kerja-kerja yang baik. Di samping itu di dalam Lembaga Kemajuan ini juga saya mengesyorkan lebih membanyakkan kepada orang-orang politik dan juga orang profesional di dalam menentukan hasrat dan juga kehendak rakyat di dalam sesuatu Lembaga Kemajuan itu. Kita tidak mahu apabila satu pembukaan tanah dilakukan maka pembahagian-pembahagian di dalamnya, peserta-peserta yang diambil di dalamnya tidak mengikut hasrat sebagaimana yang dikehendaki oleh rakyat yang ada di tempat itu menyebabkan di dalam rancangan-rancangan tanah timbul gejala-gejala yang tidak baik dan unsur-unsur yang tidak berterima kasih kepada orang yang memberi kemudahan-kemudahan kepada peserta-peserta itu.

Di dalam ini pandangan daripada Wakil Rakyat juga kalau ada Wakil Rakyat yang mempunyai profesional adalah lebih baik di dalam menentukan segala jenis perkara yang timbul di dalam lembaga itu. Tetapi kalau hanya dibubuh seorang sahaja orang politik maka mereka tidak dapat berbuat apa-apa. Lebih-lebih lagi kalau mereka yang ada itu tidak mempunyai kuasa tertentu dan tidak mempunyai fikiran yang lebih menguntungkan maka tidak akan memberi manfaat yang baik. Perhatian hendaklah diberi kepada individu tiap-tiap orang yang menjadi Lembaga Pengarah itu, tidak diberi kepada pangkat atau apa-apa yang lain yang boleh membebankan kerja.

Selain daripada itu, di dalam pembangunan tanah ini saya hendak mengusulkan beberapa tanaman yang baru, tanaman ekonomik kerana di dalam negara kita ini satu masa nanti akan ketandusan tanah, tanah akan menjadi berkurangan, tanah tidak akan cukup kalau satu-satu rancangan itu ditanam dengan tanaman yang tidak ekonomik yang diberi 10 ekar, 15 ekar satu orang ataupun 8 ekar maka tanah-tanah ini akan kehabisan dan tidak mencukupi.

Oleh itu, saya mencadangkan pihak Lembaga Kemajuan atau pihak FELDA atau pihak FELCRA dan lain-lain badan berkanun supaya membuka tanah membagi dalam jangka 3 atau 4 ekar seorang tetapi dengan menanam tanaman yang ekonomik seperti tanaman koko, kopi ataupun saya rasa kelapa sawit pun merupakan satu kerana dengan 3, 4 ekar kalau ditanam dengan kelapa sawit sudah mencukupi dan juga beberapa tanaman lain yang saya rasa tidak memerlukan kawasan yang luas, kalau kawasan yang luas sudah tentu tidak akan dapat dikawal dengan sempurna. Jadi dengan tanaman yang ekonomik seperti ini bukan sahaja tanah-tanah ini tidak akan kehabisan tetapi juga rancangan ini dapat kita bukakan sebagai rancangan INSITU, rancangan di kawasan-kawasan setempat.

Misalnya di kawasan setempat itu ada 3,000 atau 4,000 ekar tanah dalam satu jajahan yang masih berhutan rimba, masih berbukit yang patut dibuka; tidak mesti dibuka satu tempat yang jauh sebagaimana mesti ada satu kawasan beribu-ribu ekar baru dapat dibuka

tetapi walaupun kawasan itu mempunyai 1,000 atau 2,000 maka dengan rancangan ekonomik seperti saya sebutkan tadi adalah boleh membantu kepada mereka yang mahu memiliki tanah kerana kita dapati tidak banyak orang-orang kampung kita mahu berpindah, misalnya orang dari kawasan utara akan pindah ke selatan, orang dari timur akan berpindah ke barat kerana untuk mendapat tanah. Tetapi mereka rela mendapat tanah yang sedikit 3 atau 4 ekar daripada mendapat tanah yang 8 ekar tetapi 3, 4 ekar dengan tanaman ekonomik tetapi duduk di tempat yang tidak jauh daripada kampungnya. Ini merupakan satu harapan supaya pihak Lembaga Kemajuan ini dapat mengusahakan tanaman yang ekonomik ini dan memberi faedah kepada mereka setempat sebagaimana yang saya sebutkan tadi.

Itulah sahaja yang saya dapat kemukakan di dalam ini dan saya menyokong supaya pindaan ini diluluskan dan diberi pemulihan yang betul di dalam mengemukakan Lembaga Pengarah, Lembaga ini.

(Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

4.05 ptg.

Tuan Muhyiddin bin Haji Mohamed Yassin (Pagoh): Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun pada hari ini untuk menyokong suatu Akta yang telahpun dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah iaitu untuk meminda Akta Lembaga Kemajuan Johor Tenggara, 1972; Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan, 1978, Lembaga Kemajuan Trengganu Tengah, 1973 dan Akta Lembaga Kemajuan Pahang Tenggara, 1972.

Pertamanya saya menyokong dan mengalu-alukan di atas langkah yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Menteri untuk menambah 3 orang yang mempunyai kedudukan profesional yang berkaitan dengan soal pembangunan tanah dan juga pembangunan wilayah. Masanya adalah amat tepat kerana kita ketahui dari semasa ke semasa bahawa peranan yang patut dimainkan oleh Lembaga-lembaga Kemajuan Wilayah yang telahpun ditubuhkan oleh Kerajaan itu semakin lama semakin penting dan ini saya percaya adalah amat penting lagi terutama

dalam soal kita menghadapi rancangan-rancangan yang lebih besar dalam Rancangan Malaysia Keempat selama lima tahun yang akan datang ini. Peranan orang-orang profesional dalam memberi nasihat-nasihat kepakaran dan juga nasihat-nasihat yang berkaitan dengan soal pembangunan projek-projek dalam Lembaga ini adalah amat penting sekali.

Saya amat menyanjung tinggi di atas langkah yang diambil oleh pihak Kementerian ini kerana pada masa-masa yang lalu terdapat kegagalan kalau tidak keseluruhan, di atas beberapa projek yang telahpun dijalankan oleh Lembaga. Saya yakin satu daripada sebab kegagalan ini ialah kerana kurangnya nasihat, kurangnya perancangan dan kurangnya kepakaran yang ada di dalam lembaga-lembaga tersebut yang boleh memberikan petunjuk dan garis-garis tertentu sebelum satu-satu projek itu dirancang dan dijalankan.

Kita kluatir sekiranya trend ini berlaku maka bukan sahaja Lembaga itu akan gagal melaksanakan rancangan ini tetapi matlamat akhir untuk membangunkan kawasan-kawasan bagi meningkatkan kemajuan rakyat dalam sosio-ekonomi dan lain-lainnya akan juga gagal. Saya masih belum pasti apakah orang-orang yang akan dilantik untuk duduk di dalam Lembaga ini. Tetapi amat penting sekali oleh sebab konsep pembangunan wilayah ini telahpun diterima oleh Kerajaan sebagai satu konsep yang patut dilaksanakan bagi membangun satu kawasan tertentu maka pakar-pakar yang patut dilantik adalah mereka yang sepatutnya ada kaitan dengan soal pembangunan tanah.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang amat penting juga pada hari ini ialah soal orientasi Lembaga-lembaga yang ditubuhkan oleh Kerajaan. Kalau pada peringkat awal Lembaga ini ditubuhkan ialah untuk membangunkan kawasan-kawasan tanah iaitu dengan konsep development-oriented maka dengan sebab proses perkembangan yang begitu pesat sekali maka orientasi ini sepatutnya sudah diubahsuai kerana dengan sebab perkembangan pesat di dalam Lembaga itu dan dengan sebab banyak rancangan-rancangan ekonomi yang dijalankan oleh Lembaga itu maka orientasi

ini perlu berubah dari bukan hanya konsep pembangunan (development-oriented) tetapi juga pada konsep commercially oriented iaitu mengorientasikan kegiatan Lembaga ini terhadap menjalankan usaha-usaha yang commercial, perdagangan yang akan memberikan keuntungan.

Saya yakin ini satu daripada sebab mengapa pegawai-pegawai profesional ini dilantik kerana semakin banyak tanggungjawab Lembaga maka semakin banyak projek yang akan dilahirkan maka projek-projek ini akan secara langsung menentukan kejayaan rancangan itu pada keseluruhannya. Maka amat penting sekali saya kira mereka yang akan dilantik tadi bukan hanya mempunyai sikap dan pandangan yang tegas dari segi membangun tanah tetapi juga mempunyai serba sedikit pengetahuan, pengalaman dalam bidang-bidang perniagaan.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi aspek yang penting yang saya ingin nyatakan di sini soal perhubungan di antara Kerajaan Negeri dengan Lembaga. Saya terdengar, mungkin maklumat ini tepat atau tidak tepat, di setengah-setengah Lembaga timbul konflik pertentangan-pertentangan pendapat tentang bagaimana satu kawasan ini mesti diurus dan dibangunkan. Ada juga terdapat perselisihan faham di antara Kerajaan Negeri dengan pihak Lembaga bagi menentukan sesuatu dasar. Umpamanya, dasar mengurniakan tanah kepada orang-orang perseorangan, kepada badan-badan, dasar-dasar yang ditentukan oleh Kerajaan Negeri yang patut diterima oleh Lembaga kerana soal tanah ini masih lagi terletak di bawah riayah Kerajaan Negeri. Saya yakin ini adalah satu perkara yang mungkin dihadapi oleh pihak pengurusan Lembaga yang ditubuhkan oleh sebab kadang-kadang dasar itu terus diarahkan untuk dilaksanakan sedangkan Lembaga mempunyai mungkin matlamat-matlamat tertentu. Saya harap ada 3 orang wakil Kerajaan Negeri yang telahpun dilantik, ini bukan perkara baru saya percaya sebab dahulu pun ada dan sekarang ini terus dikekalkan. Maka peranan wakil-wakil Kerajaan ini amat penting sekali untuk mengurangkan perselisihan ataupun mengurangkan konflik pertentangan di antara dasar yang ditentukan oleh Kerajaan Negeri dengan yang dilaksanakan oleh Lembaga.

Kalau ini tidak di atasi maka mungkin rancangan-rancangan yang hendak dijalankan oleh Lembaga itu akan tergendala dengan sebab dasar-dasar itu. Jadi adalah mustahak sekali peranan ketiga-ketiga orang wakil Negeri itu ditentukan dan mereka mestilah memberikan pandangan yang bernas.

Kita tidak mahu membuat saranan-saranan ataupun tuduhan mengatakan mereka ini tidak berkesan tetapi amat perlu sekali mereka itu ditentukan mempunyai peranan-peranan tertentu dan mungkin dapat memberitahu kepada Lembaga apakah dasar-dasar yang diamalkan oleh Kerajaan Negeri yang patut boleh diterima oleh Lembaga ataupun ada cadangan-cadangan lain sebelum satu dasar itu terus diluluskan oleh Majlis Mesyuarat Kerajaan Negeri, tetapi tak dapat dilaksanakan oleh Lembaga dengan sebab ada priority yang ditentukan oleh Lembaga sendiri. Saya yakin ini Yang Berhormat Menteri lebih sedar sama ada perkara ini masih berterusan ataupun mungkin ada satu perundingan dibuat. Kalau tidak, mungkin rancangan-rancangan yang ada dijalankan oleh pihak Lembaga ini akan gagal ataupun tergendala.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi yang berkaitan dengan Lembaga Pengarah ini mungkin telahpun disebut oleh rakan-rakan saya Ahli-ahli Yang Berhormat yang lebih awal tadi ialah tentang beban kerja yang dipertanggungjawab kepada Pengurus Besar. Di dalam Akta ini telah melantik Pengurus Besar menjadi Pengarah di dalam Lembaga ini. Kita perhatikan umpamanya dalam contoh satu laporan tahunan, ini Lembaga Kemajuan Johor Tenggara, tetapi saya yakin semua Lembaga lain juga mungkin terlibat, di mana pegawai-pegawai di dalam Lembaga itu telahpun diberikan beban tanggungjawab sebagai sama ada Pengarah Eksekutif, Pengurus Besar ataupun Ahli Lembaga Pengarah di dalam semua anak syarikat yang ditubuhkan. Jadi ada seorang pegawai ataupun Pengarah yang memegang jawatan umpama dalam 5 atau 10 ataupun 15 syarikat, saya tidak dapat tepat, tetapi dalam laporan ini ada menunjukkan di mana seorang pegawai itu mungkin disebabkan kurang pegawai dalam Lembaga itu tak ada orang lain maka diberikan jadi Pengarah. Soalnya kekesan (effective representation) ahli itu

di dalam tiap-tiap Lembaga Pengarah, umpamanya, bukan sahaja di dalam syarikat usahasama tetapi dalam syarikat-syarikat di mana Lembaga itu mempunyai milik yang besar ataupun mempunyai milik sepenuhnya.

Kalau umpamanya seorang pegawai itu diberikan tugas bukan sahaja sebagai Pengarah, umpama Pengurus Besar di sini, tetapi Pengurus Besar juga duduk sebagai Pengerusi Lembaga Pengarah dalam kebanyakan anak-anak syarikat dan kebanyakan ahli-ahli Lembaga Pengarah, kita khuatir mungkin ini akan menjejaskan kecekapan dan prestasinya. Mungkin Yang Berhormat Menteri akan menerangkan kerana tak cukup pegawai, ini saya tahu kadang-kadang tak boleh diserahkan tugas ini kepada pegawai-pegawai yang rendah tetapi sekiranya diberi peluang mungkin dalam peruntukan di sini ditambah lagi pegawai-pegawai professional tadi termasuk orang-orang lain, bukan 3 orang tetapi 5 orang barangkali. Jadi sama ada terdiri daripada Wakil Rakyat ataupun daripada bidang-bidang lain yang boleh diberikan tugas juga menyertai di dalam kegiatan anak syarikat sebagai ahli Pengarah sebab saya lihat setakat ini dan kebanyakan bukan sahaja saya fikir dalam Lembaga Kemajuan tetapi dalam Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri pun berlaku begitu. Ada seorang Pengarah yang memegang jawatan sampai 15, 20 ada, saya dengar dalam Kementerian Perusahaan Awam ada sampai 25 jawatan Pengarah seorang pegang, jadi bukan mungkin jumlah yang penting tetapi kekesanan. Ini satu perkara yang saya kira adalah amat perlu dipertimbangkan dan sebagaimana yang perlu dielakkan daripada berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, satu peruntukan di dalam Akta ini yang menyebutkan di dalam Huraian ini mengatakan bahawa Pengurus Besar tidak dibenarkan mengundi di manamana mesyuarat Lembaga. Saya tidak mengetahui wisdom ataupun mengapa Pengurus Besar ini tidak diberikan kuasa mengundi, adakah dengan sebab dia Pegawai Eksekutif maka dia tidak boleh menyuarakan pandangan dengan memberi undi. Mungkin ada sebab-sebab tertentu Yang Berhormat Menteri mungkin dapat menjelaskan tetapi di setengah-setengah Perbadanan ataupun Lembaga ada juga tidak ada jawatan Pengurus

Besar tetapi dilantikkan sebagai Pengarah Kerja (Executive Director) dan dia bukan sahaja Pengarah tetapi juga boleh menyuarakan dan memberi kuasa undi sebab mungkin ada perkara-perkara yang dalam (internal) yang tidak diketahui oleh Lembaga Pengarah yang lain tetapi difikir penting sebab saya kira jawatan Pengurus Besar ini adalah jawatan yang amat penting dalam satu Lembaga dan oleh sebab itu beliau menentukan kejayaan rancangan-rancangan yang hendak dijalankan oleh Lembaga. Jadi saya kira sama ada perlu ataupun tidak pihak Pengurus Besar ini diberikan kuasa untuk dapat mengundi, ini soal perlu atau tidak perlunya.

Yang keduanya, jawatan Pengurus Besar ini di dalam Lembaga-lembaga yang sedia ada sekarang ini kebanyakannya adalah jawatan Lembaga yang besar-besar, 4 Lembaga yang kita bincangkan pada hari ini, Tuan Yang di-Pertua, adalah satu konsep pembangunan wilayah yang besar. Jadi dari segi kekesanan (effectiveness) boleh dipersoalkan. Saya tidak mengatakan bahawa setakat ini Lembaga tidak berjaya sebab banyak pembangunan-pembangunan yang telahpun dilaksanakan yang memberikan kejayaan dan nikmat kepada rakyat, khasnya yang tinggal di kawasan luar bandar tetapi dari segi pengurusannya yang saya maksudkan di sini mungkin perlu ditibangkan supaya mempunyai pembantu-pembantu, penolong-penolong ataupun timbalan-timbalan Pengurus Besar yang dapat menyokong usaha-usaha yang dijalankan oleh Pengurus Besar. Ini adalah soal pengurusan yang boleh ditibangkan oleh Lembaga dari semasa ke semasa, tetapi yang ingin saya tekankan ialah soal beban kerja yang amat banyak dan dari semasa ke semasa boleh dikatakan tiap-tiap tahun banyak syarikat-syarikat ditubuhkan. Ini juga satu bidang yang mungkin Kementerian boleh mengkaji setakat mana dan sejauh mana pihak Lembaga boleh melibatkan diri dalam membuat projek-projek. Kita telah mengalami banyak kepahitan daripada segi pengalaman Perbadanan Ekonomi Negeri umpamanya kerana begitu ghairah sangat dengan menjalankan projek, tubuh anak-anak syarikat yang terlalu banyak hingga satu masa tak dapat mengawal dan berlakulah berbagai-

bagai perkara yang tidak diinginkan. Jadi pengalaman ini amat baik kita ikuti dari segi melaksanakan program yang patut dirancang oleh pihak Lembaga, iaitu mengelak sejauh mana yang boleh daripada hanya mengadakan projek kerana tujuan projek tetapi melaksanakan projek kerana tujuan-tujuan yang boleh mendatangkan faedah dan sebaiknya yang tidak akan mengalami kerugian.

Tuan Yang di-Pertua, inilah satu dua perkara yang ingin saya sebutkan di sini dan sebagaimana yang saya sebutkan tadi saya ingin mengulangi supaya dicadangkan jumlah pegawai professional yang dilantik itu ditambah daripada 3 orang kepada 5 orang kerana sebab-sebab yang saya terangkan tadi iaitu beban kerja dan mereka yang dilantik sebagai Pengarah ini boleh diberikan tanggungjawab lebih untuk menduduki dan menasihati, melihat, mengawasi perjalanan anak-anak syarikat yang ditubuhkan oleh Lembaga.

Sekali lagi saya menyokong di atas Rang Undang-undang ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Panti.

4.19 ptg.

Dato' Haji Yusof bin Malim Kuning (Panti): Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun bersama dengan rakan-rakan yang lain menyokong di atas Rang Undang-undang Pindaan yang dibuat oleh Yang Berhormat Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah.

Memang dengan kebijaksanaan Kerajaan melalui Kementerian ini menyedari hakikat yang telah berjalan selama ini dan barangkali dengan sebab itulah maka perlu Lembaga-lembaga ini disesuaikan dan ada yang dipinda Akta-akta yang terdapat dalam Lembaga ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga sebagaimana rakan-rakan yang lain menyedari tentang perjalanan Lembaga-lembaga Kemajuan Negeri ini umpamanya, di negeri saya Johor Tenggara memang pada masa-masa yang lepas terdapat yang mana ahli-ahli Lembaga ini terdiri daripada mereka yang telahpun diberi kesempatan untuk berkhidmat selama 20 ataupun

30 tahun dengan Kerajaan, kemudian apabila mereka telah penceen, mereka ini dilantik semula untuk menduduki tempat-tempat ahli dalam Lembaga tersebut dan ini barangkali saya percaya telah disadari oleh pihak Yang Berhormat sendiri maka dengan sebab itu pada masa yang akan datang barangkali perkara ini akan diberi perhatian, terutama sekali kepada pemimpin-pemimpin dan Ahli-ahli Dewan ini boleh juga saya percaya diberi peluang untuk duduk dalam Lembaga-lembaga itu.

Tuan Yang di-Pertua, pernah satu masa anak-anak syarikat Lembaga ini menghadapi kerugian. Salah satu daripada faktornya saya percaya disebabkan pengurusan yang mana ahli-ahli dalam Lembaga ini bukannya terdiri daripada ahli-ahli perniagaan. Mereka terdiri daripada ahli-ahli yang dahulunya pernah berkhidmat sebagai pentadbir, bukan sebagai ahli perniagaan, sedangkan Lembaga-lembaga ini, umpamanya, Lembaga Johor Tenggara ini terlibat secara langsung dengan perniagaan kerana mengadakan usaha sama (joint-venture) dengan syarikat-syarikat luar negeri daripada Jepun, Peranchis dan sebagainya.

Pernah satu masa, Tuan Yang di-Pertua, sebagai contoh, satu kawasan yang begitu kaya dengan hasil-hasil tanaman hutannya diberikan kepada sebuah syarikat usaha sama antara Kejora dengan sebuah syarikat asing, tidak payah saya sebutkan namanya, tetapi oleh sebab penyelewengan yang berlaku, maka anak syarikat ini menghadapi kerugian sedangkan kita tahu tidak menasabah satu syarikat perhutanan boleh rugi kerana hutan tidak payah ditanam; telah sedia ada. Macam mana boleh perniagaan ini rugi. Sebabnya kerugian ini ialah penyelewengan berlaku. Saya harap pada masa yang akan datang tidak akan berlaku penyelewengan-penyelewengan semacam ini yang membawa kerugian.

Memang benar, saya akui, Tuan Yang di-Pertua, secara keseluruhannya anak-anak syarikat Lembaga ini secara keseluruhannya dapat untung, memang ada keuntungannya. Tetapi apabila kita detailkan kepada satu-satu anak-anak syarikat itu terdapat yang untung, yang rugi. Memanglah adat berniaga ada yang untung dan ada yang rugi. Tetapi sebagai sebuah badan yang dibiayai oleh Kerajaan, sebagai anak syarikat di bawah badan

berkanun barangkali boleh kita mengelak daripada kerugian. Kerana kita dibantu, diberi subsidi atau diberi modal pendahuluan oleh pihak Kerajaan Pusat ataupun Kerajaan Negeri. Kalau Kerajaan Pusat umpamanya, pihak Kementerian memberikan modal maka Kerajaan Negeri pula menyediakan modal tanahnya. Tanah-tanah yang sesuai sama ada dijadikan tapak perindustrian atau ladang atau pusat-pusat pelancungan dan sebagainya. Ini tertakluk dengan Kerajaan Negeri. Jadi apa yang ditimbulkan oleh rakan saya dari Pagoh, saya juga mengingatkan pihak Kerajaan terutama sekali pihak Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah supaya tidak berlaku lagi konflik atau tidak berlaku lagi kontraversi di antara kuasa-kuasa yang ada, di antara kuasa Kerajaan Pusat melalui Lembaga ini dengan kuasa Kerajaan Negeri yang mereka memiliki tanah dan mereka yang memiliki hutan rimba. Kadang-kadang oleh kerana pada masa yang lepas Lembaga ini boleh meluluskan sesuatu projek. Dengan adanya wakil Kerajaan Negeri di sini tiga orang dan wakil Pusat tiga orang, maka saya harap perkara ini tidak akan timbul kontraversi di antara kuasa Lembaga yang datang dari Pusat dengan kuasa Kerajaan Negeri.

Perkara yang ketiga yang saya ingin timbulkan, Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan kuasa-kuasa Lembaga ini diberi kuasa mentadbir apa-apa projek pembangunan yang dilakukan di mana-mana daerah wujudnya rancangan pembangunan oleh Lembaga-lembaga ini. Sebagai satu contohnya, pusat pelancungan dalam Johor Tenggara diwujudkan dalam satu kawasan yang strategik iaitu sebagai pusat pelancungan, tetapi timbul keraguan di antara kuasa Lembaga Johor Tenggara atau KEJORA ini dengan majlis Daerah kerana projek ini diwujudkan dalam daerah yang sepatutnya tertakluk dengan daerah Majlis-majlis Daerah. Tetapi dengan peraturan yang ada sekarang, dengan Undang-undang Lembaga yang ada sekarang membolehkan Lembaga berkuasa sendiri dan dia tidak tertakluk dengan Majlis Daerah. Jadi seolah-olah Kerajaan di dalam Kerajaan. Seolah-olah Lembaga ini mempunyai kuasa sendiri dan tidak tertakluk, langsung dengan kuasa-kuasa Majlis Daerah yang diisytiharkan sekarang.

Jadi sampai bila perkara ini berpanjangan. Sepatutnya pihak Lembaga membentah satu jangka masa, umpamanya, 5 tahun, 10 tahun atau 15 tahun maka pembangunan itu akan sama dengan pembangunan-pembangunan yang lain-lain tertakluk di bawah kuasa Majlis-majlis Daerah.

Hari ini umpamanya, satu-satu rancangan diwujudkan di dalam kawasan daerah, katalah, daerah saya Kota Tinggi sedangkan segala hasil cukai dan sebagainya tidak dapat, tidak masuk revenue di dalam Majlis Daerah tetapi hal-hal yang lain, umpamanya berlaku kemalangan, terpaksa panggil polis peringkat daerah, terpaksa menghubungi hospital di peringkat daerah. Begitu juga dengan hal-hal yang lain-lain. Tetapi daerah tidak dibenarkan mengutip cukai di dalam projek-projek pembangunan yang ada di mana Lembaga ini membuat rancangannya ataupun projek-projek pembangunannya. Jadi ini saya harap pihak Yang Berhormat Menteri akan dapat menimbangkan dan memikirkan perkara ini.

Satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, masalah anak-anak syarikat yang diberi kuasa kepada Lembaga ini menubuhkan dan membenarkan berniaga usaha sama dengan syarikat-syarikat luar negeri terdapat sesuatu perancangan atau projek yang mana menelan belanja boleh dikatakan beratus-ratus juta ringgit, umpamanya, pusat pelancungan. Dan pihak Lembaga bersetuju mengadakan hotel-hotel yang besar-besar dan restoran yang besar-besar yang mana bertaraf antarabangsa. Apa yang saya hendak timbulkan di sini untuk membolehkan anak-anak negeri sendiri, anak-anak tempatan menikmati di atas projek pembangunan yang dilancarkan oleh Kerajaannya sendiri. Eloklah saya mencadangkan kalau boleh dipertimbangkan di samping mendirikan hotel yang besar-besar, di samping mengadakan restoran-restoran yang besar-besar, yang mahal-mahal diwujudkan juga hotel-hotel kos rendah, restoran-restoran yang sederhana untuk membolehkan anak-anak tempatan ini di masa rehat berkunjung di tempat itu kerana dengan keadaan yang ada sekarang ini, umpamanya, Desaru dan di lain juga yang saya percaya yang bertaraf antarabangsa tidak membolehkan dan tidak mampu anak tempatan untuk minum Coca-cola dalam

restoran itu yang harganya \$2.00 sedangkan di luar harganya 30 sen. Jadi saya mencadangkan masalah-masalah yang semacam ini akan dipertimbangkan oleh Lembaga-lembaga ini apabila mengwujudkan kompleks-kompleks pelancungan di mana sahaja di masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini sekian sahaja dan akhirnya saya menyokong di atas pindaan Rang Undang-undang ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat dari Tanah Merah.

4.29 ptg.

Tuan Hussein bin Mahmood (Tanah Merah): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyokong Suatu Akta untuk meminda Akta Lembaga Kemajuan Johor Tenggara, Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan, Lembaga Kemajuan Trengganu Tengah dan Akta Lembaga Kemajuan Pahang Tenggara.

Tuan Yang di-Pertua, dalam menyokong Rang Undang-undang tersebut saya meminta izin untuk bercakap sepatah dua tentang perkara-perkara yang telah dipohon oleh pihak Yang Berhormat Menteri berkenaan.

Saya menyokong, Tuan Yang di-Pertua, permohonan untuk menambah anggota Lembaga kepada tiap-tiap perbadanan tersebut iaitu dengan menambahkan tiga orang yang mempunyai kedudukan professional yang berkaitan dan juga mengenai kedudukan Pengurus Besar. Sebagaimana yang disebutkan oleh rakan saya daripada Pagoh tadi, saya juga, Tuan Yang di-Pertua, meminta sekurang-kurangnya pada masa-masa hadapan supaya keanggotaan di bidang professional ini hendaklah ditambah kerana makin banyak keanggotaan professional ini dapat diserap atau dimasukkan ke dalam Lembaga-lembaga ini maka akan besar faedah yang akan didapati oleh Lembaga-lembaga yang berkenaan.

Seterusnya, Tuan Yang di-Pertua, bercakap mengenai orang-orang professional sebagaimana yang diminta di bawah seksyen 5 iaitu:

“5.(1)(e) tiga orang yang mempunyai kedudukan professional yang berkaitan;”

Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab negara kita ini adalah merupakan sebuah negara yang muda maka sudah tentu bilangan orang-orang yang dianggap professional tidaklah begitu banyak atau tidaklah begitu ramai ataupun sekurang-kurangnya, Tuan Yang di-Pertua, orang-orang yang disifatkan mengatasi orang-orang lain di dalam bidang-bidang tertentu di kalangan professional ini tidaklah begitu ramai. Jadi, dalam hal ini kadang-kadang timbul satu bahaya di mana terdapat orang-orang yang tertentu sahaja, daripada kalangan-kalangan yang tertentu sahaja menduduki banyak badan-badan, menduduki banyak lembaga-lembaga sama ada badan-badan ini merupakan lembaga-lembaga seperti ini ataupun badan-badan sukarela atau sebagainya. Di dalam hal ini, Tuan Yang di-Pertua, di dalam tiap-tiap lembaga yang ada kaitan di dalam Rang Undang-undang ini apabila hendak mencari tenaga profesional maka hendaklah diperhatikan, yang pertama adakah calon-calon itu orang-orang yang sibuk dari segi bilangan penyertaan di peringkat-peringkat yang lain. Misalnya, Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab negara kita ini seperti mana saya katakan tadi mempunyai rekod pengajian tinggi yang agak muda maka sudah tentu kita tidak mempunyai banyak profesor-profesor yang berkaitan. Kita tidak mempunyai ramai orang-orang yang mempunyai Ph.D. ataupun yang berkelayakan setara dengan itu di bidang professional yang berkenaan, maka kecenderongan (tendency) untuk berebut-rebut orang-orang yang sama. Misalnya, saya hendak beri satu contoh mungkin juga di dalam bidang ini mereka yang ada kaitannya dengan soal pertanian, pembangunan dan juga soal perancangan bandar dan desa akan menjadi rebutan untuk menduduki di dalam lembaga-lembaga yang berkenaan. Maka di dalam hal ini, saya minta pihak Kementerian bekerjasama dengan Kementerian-kementerian lain yang ada kaitan dengan perkara-perkara yang semacam ini supaya jangan kita membenarkan tiap-tiap seorang itu menduduki terlalu banyak lembaga-lembaga atau perbadanan-perbadanan yang berkenaan.

Saya tidak suka hendak menyebut nama sesiapa, Tuan Yang di-Pertua, tetapi kalau kiranya disebut bahawa ada orang-orang yang

menduduki-ada Ahli tadi mengatakan sampai 25 badan atau Lembaga ataupun ada setengah Ahli mengatakan 15—mungkin dia betul. Kalau ianya betul maka sudah sampai masanya kita tidak lagi patut membenarkan seseorang itu mewakili di dalam sebarang lembaga atau perbadanan sampai begitu banyak kerana walau seberapa besar kecekapan otaknya, walau seberapa banyak kemampuan inteknya tetapi kemampuan masa dan tenaga seseorang itu adalah tetap terhad selama hanya 24 jam sahaja sehari. Dengan hal yang demikian, kadangkala orang-orang yang berkenaan ini tidak mampu untuk menumpukan sepenuh masanya kepada bidang-bidang yang berkenaan. Satu bahaya lagi, Tuan Yang di-Pertua, kadang-kadang kita tidak dapat menerima atau tidak dapat kehadiran mereka ini pada setiap kali yang diperlukan. Jadi oleh sebab mereka ini tidak dapat hadir di dalam mesyuarat-mesyuarat lembaga yang tertentu maka tujuan asal lembaga-lembaga atau perbadanan-perbadanan yang berkenaan hendak mendapatkan nasihat kepakaran daripada mereka itu jauh daripada tercapai.

Satu jalan keluar di dalam hal ini, rasanya elok kalau di peringkat Kementerian atau di peringkat Kerajaan sendiri hendaklah mengadakan satu senarai di mana apa yang dianggapkan sebagai tenaga-tenaga kepakaran profesional ini hendaklah kita mempunyai senarai dan orang-orang ini diagih-agihkan. Selepas daripada itu, baharulah kita dapat melihat berapa banyak seseorang itu dapat diberi tugas untuk berkhidmat sebagai ahli lembaga. Tuan Yang di-Pertua, kita juga hendaklah mengingatkan bahawa selain daripada mereka ini diminta memberi khidmat nasihat mereka sebagai ahli lembaga-lembaga yang berkenaan mereka juga adalah mempunyai tugas yang rasmi-tugas asal mereka itu. Misalnya, seorang Profesor di universiti atau seorang Naib Canselor di universiti maka beliau itu mempunyai tugas yang utama di universiti ataupun di institusi-institusi tempat mereka itu bekerja itu dahulu baharulah ditumpukan sepenuh masanya atau sebahagian daripada masanya kepada perbadanan-perbadanan atau lembaga-lembaga yang kita sebutkan ini.

Satu langkah sepertimana yang saya sebutkan tadi, saya lebih suka dan lebih baik

kita mendapat seorang yang kurang kepakarannya tetapi dia tahu dalam bidang itu, kurang kepakaran saya kalau hendak dibandingkan dengan mereka yang bertaraf profesor ataupun yang mempunyai kepakaran yang setaraf dari segi pengalaman daripada kita cuba hendak mendapatkan mereka ini tetapi tenaga mereka ini tidak dapat sepenuh masa ditumpukan kepada lembaga-lembaga ataupun perbadanan-perbadangan ini, maka kita cuba cari orang-orang yang agak kebelakang sedikit tetapi mereka ini dapat menumpukan sebahagian daripada masa mereka itu atau dapat memberi khidmat nasihat mereka itu apabila dikehendaki.

Tuan Yang di-Pertua, biasanya bukan sahaja di bidang Kerajaan tetapi juga di bidang sukarela, orang-orang yang mempunyai nama, orang-orang yang mempunyai kedudukan dalam masyarakat, orang-orang yang mempunyai kedudukan yang tertentu akan menjadi rebutan kepada badan-badan sukarela hatta untuk menjadi sebagai penasihat biasa sahaja sekalipun. Jadi, kembali kepada soal tadi, Tuan Yang di-Pertua, adalah diharapkan supaya jangan membebankan mereka itu maka carilah mereka yang second layer, third layer ataupun seterusnya ke bawah asalkan mereka ini dapat berkhidmat.

Seterusnya, Tuan Yang di-Pertua, saya juga berpendapat kiranya seseorang itu kita perlukan juga misalnya kita memerlukan profesor daripada Universiti Pertanian kerana ini ada kaitan dengan masalah pertanian ataupun bangunan pertanian, maka hendaklah juga diadakan ahli ganti yang terdiri daripada mereka di dalam bidang profesional yang sama. Misalnya, seorang profesor daripada Universiti Pertanian menduduki sebagai ahli profesional dan sebagai ahli gantinya kita cuba mengambil seorang lagi daripada Faculty yang sama dan, insya Allah, kalau sekiranya profesor ataupun ketua jabatan tersebut tidak dapat menghadiri diri maka orang yang keduanya lebih kurang sama pengalamannya ini dapat menggantikan orang-orang profesional yang berkenaan.

Seterusnya saya suka kembali kepada soal wakil daripada Kementerian-kementerian yakni seksyen (1) 5(c). Lumrah juga, Tuan Yang di-Pertua, kedapatan bahawa orang-orang yang menyandang pangkat yang

tinggi mungkin juga dalam bentuk Ketua Setiausaha atau Timbalan Ketua Setiausaha akan dinamakan sebagai ahli lembaga yang berkenaan dan sudah tentu, kadang-kadang atau selalunya ahli-ahli ini diberi satu ahli ganti.

Saya meminta, Tuan Yang di-Pertua, kalau perlu rasanya tidak semestinya Ketua Setiausaha Kementerian berkenaan menduduki di setiap lembaga atau Perbadanan di bawah Kementerian berkenaan kerana yang pertama sekali tidak semestinya Ketua Setiausaha itu menghadiri setiap mesyuarat dan tidak semestinya sebahagian masa Ketua-ketua Setiausaha Kementerian ini dihabiskan dengan mesyuarat-mesyuarat di luar daripada Kementerian ataupun mesyuarat-mesyuarat yang ada kaitan secara tidak langsung dengan Kementerian-kementerian berkenaan. Dengan cara demikian, daripada kita melantik Ketua-ketua Bahagian daripada Kementerian-kementerian berkenaan atau kita melantik Timbalan-timbalan Ketua Setiausaha sebagai anggota ganti kepada Ketua-ketua Setiausaha, maka apalah salahnya orang yang dianggapkan sebagai anggota ganti itu diteruskan menjadi anggota tetap manakala anggota gantinya itu akan diberikan pula kepada orang yang lebih subordinate kepadanya. Misalnya kalau perlu kepada Timbalan Ketua Setiausaha menjadi anggota tetap, maka anggota ganti itu hendaklah diberikan kepada Ketua-ketua Bahagian (Heads of Divisions) kerana seseorang itu sebelum sampai kepada peringkat Heads of Divisions mereka itu sekurang-kurangnya telahpun berkhidmat tidak kurang daripada enam ataupun tujuh tahun, maka pengalaman perkhidmatan dalam Kementerian selama itu saya rasa sudahpun boleh melayakkan seseorang itu menggantikan atau menjadi wakil rasmi Kementerian-kementerian berkenaan.

Saya bercakap masalah ini, Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan kepada hakikat bahawa ramai Pegawai-pegawai Daerah (D.Os) yang tidak pun bekerja sampai lima tahun atau tujuh tahun tetapi mereka ini diberi tugas sebagai Pegawai Daerah dan sepertimana yang kita maklum, seseorang Pegawai Daerah adalah juga Pengerusi kepada Jawatankuasa Pembangunan Daerah, adalah juga sebagai

Pengerusi kepada Jawatankuasa Tindakan Daerah, adalah juga Pengerusi kepada Jawatankuasa Kemajuan Hal Ehwal Agama Daerah, adalah juga Pengerusi kepada Jawatankuasa Keselamatan Daerah dan berbagai-bagai pengerusi yang diwujudkan sebarang jawatan atau jawatankuasa yang diwujudkan di peringkat Daerah, maka D.O. itulah yang diberikan tugas sebagai pengerusinya. Jadi kalau Pegawai Daerah (D.O.) di peringkat Daerah yang hanya setelah mempunyai pengalaman lima atau enam tahun itu dapat mengendalikan mesyuarat dan berjalan dengan betul dan diamanahkan untuk melakukan sesuatu di peringkat bawah (the implementing areas), maka tentu ada logiknya mereka yang di Kementerian sama ada mereka itu dalam jawatan ataupun dalam pangkat ataupun mempunyai taraf Superscale G atau peringkat S.A.O., maka mereka ini memang dapat diberi tugas yang berkenaan ini.

Mungkin juga, Tuan Yang di-Pertua, ada pendapat mengatakan bahawa sesuatu badan itu sekiranya tidak diwakili sendiri oleh Ketua Setiausaha maka taraf atau mutu perwakilan itu tidak setanding atau setaraf sebagaimana yang dikehendaki oleh pihak-pihak yang berkenaan sama ada pihak-pihak Perbadanan itu sendiri atau pihak-pihak yang berwajib atau Kerajaan Negeri.

Tuan Yang di-Pertua, biarlah kita berterus terang selama mana kita hendak membebaskan Ketua-ketua Setiausaha ini supaya menduduki semua lembaga-lembaga kerana untuk memenuhi kehendak-kehendak mereka yang berkuasa di tempatan. Selama mana kita hendak membebaskan Ketua-ketua Setiausaha ini dengan kerja-kerja yang demikian padahal Timbalan Ketua Setiausaha boleh melakukannya, Ketua-ketua Bahagian (Heads of Divisions) boleh menjalankannya, pegawai-pegawai pangkat Tertinggi G boleh menjalankannya, hatta pegawai-pegawai S.A.O. juga boleh menjalankannya. Maka sudah sampai masanya approach atau orientasi sebagaimana yang saya sebutkan tadi hendaklah diperbaiki dan mudah-mudahan dengan ini sekurang-kurangnya satu faedah lagi, pegawai-pegawai muda kita dapat diberi latihan, pegawai-pegawai muda kita dapat diberi persediaan untuk mengambil tempat apabila masanya sampai bagi mereka itu

untuk menerima tanggungjawab sepenuhnya apabila mereka menjadi Ketua Setiausaha, apabila mereka menjadi Timbalan Ketua Setiausaha, hatta apabila mereka menjadi Heads of Divisions pada bahagian-bahagian masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya juga hendak menyentuh mengenai Pengurus Besar iaitu pindaan seksyen 5 (1) (f). Di dalam hal ini memang ada logiknya Pengurus-pengurus Besar ini diberi tempat yang sewajarnya di dalam Lembaga-lembaga yang berkenaan kerana setakat hari ini kita adalah berlaku tidak adil kepada Pengurus-pengurus Besar berkenaan kerana sebarang mesyuarat Lembaga atau sebarang mesyuarat di peringkat Lembaga ataupun peringkat Perbadanan-perbadanan, lantaran Pengurus-pengurus Besar ini merupakan The Chief Executive dalam badan-badan berkenaan, maka Pengurus-pengurus Besar inilah yang akan bertanggungjawab sepenuhnya soal laporan dan sebagainya; maka walaupun Pengurus-pengurus Besar itu setakat ini tidak dianggapkan sebagai seorang ahli tetap atau seorang ahli Lembaga tetap maka setakat hari ini pun Pengurus-pengurus Besar ini telahpun menjadi sebahagian daripada mesyuarat walaupun mesyuarat yang tidak rasmi, hatta dalam catitan-catitan atau minit-minit mesyuarat Pengurus Besar dicatitkan sebagai turut hadir. Ini adalah merupakan satu pembetulan dan memberi penghargaan yang setimpal kepada Pengurus-pengurus Besar yang dilantik dan diberi tugas yang berat di dalam tiap-tiap Perbadanan ini.

Dalam hal ini, Tuan Yang di-Pertua, mungkin juga saya meminta Yang Berhormat Menteri memberi sedikit keterangan sama ada takrif Pengurus Besar ini-oleh kerana Akta Ibu tidak ada di hadapan saya, mungkin juga Yang Berhormat Menteri boleh memberi penerangan; apakah takrif Pengurus Besar ini juga meliputi Timbalan Pengurus Besar ataupun Pengurus-pengurus di bawahnya itu sekiranya Pengurus Besar tidak hadir.

Misalnya, dalam ketiadaan Pengurus Besar walaupun Pengurus Besar tidak bercuti, yang memerlukan Timbalan Pengurus Besar memangku jawatan Pengurus Besar, adakah Pengurus Besar itu dapat ditakrifkan sebagai orang-orang yang ada pada masa itu yang

menjalankan tugas sebagai Pengurus Besar, hatta di dalam sesebuah mesyuarat itu selain daripada Pengurus Besar dapat menghadiri mesyuarat adakah juga Timbalan Pengurus Besar dapat menghadiri mesyuarat walaupun tidak sebagai ahli yang tetap dan apakah juga kiranya Pengurus Besar itu tidak ada dalam negeri ataupun Pengurus Besar itu sesuatu perkara yang berlaku lantaran sebelum sampai surat rasmi untuk memangku jawatan Pengurus Besar itu walhal kerja-kerja telah dijalankan oleh Timbalan Pengurus Besar pada hakikatnya apakah takrif Pengurus Besar ini termasuk juga Timbalan-timbalan Pengurus Besar yang termasuk dalam kategori yang saya sebutkan tadi.

Juga, Tuan Yang di-Pertua, lantaran sekarang kita menambah beberapa orang lagi ahli Lembaga ke dalam lembaga-lembaga berkenaan maka elok juga kepada saya menyebut satu dua perkara lagi untuk pandangan kepada Lembaga atau Kementerian mengenai Lembaga-lembaga Kemajuan sebagaimana yang terdapat di hadapan kita ini. Misalnya, kita adalah begitu sekali memandang tinggi kepada masalah empat Lembaga Kemajuan yang ada di hadapan kita ini kerana ini merupakan satu-satunya agensi, satu-satunya badan yang keempat-empat ini saya maksud, yang bertanggungjawab sebahagian besarnya untuk membasmikan kemiskinan di kalangan rakyat luar bandar dan ini adalah menjadi kenyataan atau hakikat kerana setakat hari ini lebih daripada 1 juta ekar tanah sekurang-kurangnya telah dibuka untuk kemajuan-kemajuan sepertimana yang kita dapati. Di dalam hal itu, maka saya meminta supaya beberapa perkara diperhatikan.

Pertama, masalah perancangan. Masalah perancangan adalah merupakan suatu perkara yang penting yang perlu difikirkan oleh ahli-ahli Lembaga Pengarah yang baru ini ataupun Jemaah yang baru hendak dilantik ini. Misalnya, kita ini adalah berhadapan dengan penyusunan semula masyarakat, kita ini adalah berhadapan dengan masalah pemindahan masyarakat-bukan masalah pemindahan individu-individu.

Di dalam masalah yang kita hadapi ini maka sudah tentu banyak masalah yang kita hadapi iaitu adanya masalah fizikal, adanya

masalah sosial dan adanya masalah yang lain dan tiap-tiap bidang masalah itu hendaklah diatasi dengan secara tersusun, secara rapi dan secara sadar dan lebih-lebih lagi dengan perasaan penuh tanggungjawab, kerana walaupun kita membuka tanah, walaupun kita membuka hutan untuk dijadikan negeri atau wilayah, tetapi apa yang kita bangunkan bukannya tanah tetapi yang kita bangunkan ialah manusia yang kita pindahkan daripada satu kawasan yang lemah atau yang miskin dengan harapan mereka itu apabila dipindahkan ke dalam kawasan yang baru ini maka mereka itu akan menjadi manusia yang lebih berbahagia, yang lebih makmur, yang lebih berterima kasih dan juga yang lebih sihat daripada keadaan mereka sebelum mereka itu berpindah ke kawasan yang kita maksudkan itu.

Dalam hal ini sebelum sesuatu rancangan itu hendak dibuat maka hendaklah disiapkan dengan berbagai rancangan termasuklah infrastruktur. Misalnya, sebelum hendak dipindahkan masyarakat itu, masyarakat golongan nelayan atau masyarakat golongan penanam padi maka langkah yang pertama hendaklah difikirkan oleh anggota-anggota Lembaga ini ialah bagaimana hendak menukarkan orientasi pemikiran rakyat yang asalnya daripada nelayan itu, bagaimanakah hendak menukarkan orientasi pemikiran rakyat yang asalnya daripada nelayan itu, bagaimanakah hendak menukarkan orientasi pemikiran rakyat atau konsep hidup mereka itu daripada seorang penanam padi kepada seorang petani getah dan kepada seorang petani kelapa sawit dan sebagainya. Ini masalah pokok, maka lantaran itu kadang-kadang kalau kita membuat sesuatu perkara dengan keadaan kurang perancangan, kurang penelitian dan lantaran terlalu lekas hendak membuat sesuatu, maka inilah mungkin akan menjadi suatu suasana di mana orang yang dimasukkan ke dalam rancangan itu, peneroka yang kita masukkan ke dalam rancangan kemajuan itu tidak boleh menghadapi kenyataan hidup di mana mereka itu akan hidup bukan setakat sebulan dua tetapi akan hidup selama hayatnya masih ada. Maka dalam hal ini saya menganjurkan kepada badan atau Lembaga-lembaga yang berkenaan supaya mengadakan kursus sama ada kursus panjang atau kursus pendek, itu

terpulanglah kepada pihak yang berkenaan. Kursus itu bertujuan untuk menukarkan orientasi atau sikap atau pemikiran bakal-bakal peneroka itu supaya mereka itu bersedia apabila mereka berhadapan dengan pokok-pokok besar di dalam kawasan-kawasan yang berkenaan ataupun apabila mereka mendengar suara-suara yang menyayukan hati di waktu senja ataupun apabila mereka melihat matahari hendak terbenam di waktu senja ataupun apabila mereka melihat keadaan matahari mulai naik di waktu subuh atau selepas subuh maka di saat-saat itu perasaan mereka tidak membawa mereka melayang-layang kembali kepada kampung halaman dan tidak melayang-layang kepada masalah yang dihadapi atau pernah dirasai sebelum mereka itu berhijrah ke kawasan-kawasan itu. Oleh yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, ini adalah melibatkan soal menukar sikap atau attitude peneroka-peneroka tersebut.

Perkara yang kedua, di dalam masalah perancangan ini patut diperhatikan oleh ahli Lembaga yang kita bincangkan pada hari ini ialah perancangan mengenai kemudahan asas, misalnya, tiap-tiap seorang yang dipindahkan ini mungkin mempunyai satu keluarga, mungkin keluarga itu besar atau keluarga itu kecil, tetapi kalau masalah FELDA mungkin berlainan sedikit daripada masalah ini dan di dalam masalah kita memindahkan keluarga ini maka akan timbul masalah kebajikan keluarga, akan timbul masalah pelajaran anak-anaknya, akan timbul masalah perhubungan dengan bandar, akan timbul masalah kesihatan dan berbagai lagi. Di dalam konsep atau skop ini maka patut diperhatikan selaras dengan orang-orang atau peneroka-peneroka serta keluarga mereka itu dimasukkan ke dalam rancangan-rancangan itu, maka hendaklah juga diperhatikan segala kemudahan asas itu dirancang serentak.

Saya amat berterima kasih kerana setakat hari ini perancangan-perancangan telah dibuat di kebanyakan rancangan, walaupun tidak berkaitan dengan perkara ini iaitu di FELDA, di mana sebelum peneroka-peneroka itu dimasukkan, maka perancangan mengenai sekolah-sekolah, klinik, balai polis dan sebagainya telahpun dibuat, tetapi yang timbul selalunya ialah masalah pelaksanaan.

Memindahkan manusia daripada satu kampung ke satu kampung bukan satu masalah yang susah tetapi untuk melaksanakan penyediaan infrastruktur inilah menjadi masalah kepada sebahagian daripada peneroka-peneroka yang tersebut. Dengan demikian, kita mengharapkan sementara pihak Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah bekerja keras untuk memindahkan rakyat jelata yang hendak berpindah itu maka pihak Kementerian Kerjaraya dan Kemudahan Awam tidak patut mencari alasan, tidak patut memberikan sebarang alasan sekiranya berlaku kelewatan di dalam pembinaan sekolah, pembinaan masjid, pembinaan klinik, pembinaan balai polis dan sebagainya. Dengan lain-lain perkataan, sementara pihak Kementerian Tanah ini benar-benar, bersungguh-sungguh dengan serius dan bertanggungjawab maka masalah tanggungjawab ini juga hendaklah dirasai juga oleh pihak yang lain yang ada kaitan dengan masalah pembangunan untuk menjamin bahawa orang yang dipindahkan itu bukan sahaja badannya dipindahkan tetapi kemudahan-kemudahan juga disediakan seperti mana yang saya sebutkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, saya meminta di dalam kawasan-kawasan Lembaga ini supaya keadaan hidup di satu masa hadapan nanti tidak akan berbeza dengan keadaan-keadaan yang terdapat di luar kawasan itu, maka pihak Kementerian Tanah di dalam membuat satu perancangan, maka janganlah melaksanakan rancangan tersebut sehingga menerbitkan satu perbezaan yang agak ketara di antara kawasan berhampiran dengan sempadan dengan kawasan-kawasan Kemajuan Wilayah yang berkenaan dengan apa yang terdapat dalam kawasan-kawasan yang tersebut. Saya maksudkan bahawa tidak sepatutnya rumah-rumah umpamanya disediakan dengan begitu rapi dan baik kepada kawasan-kawasan itu dibuat di kawasan sempadan di mana tak sampai setengah batu atau suku batu daripada kawasan tersebut keadaan penderitaan dan kemelaratan rakyat masih dirasai. Kalau sekiranya perkara ini dilihat atau dikesan, maka akan bertambahlah perasaan penderitaan psikologi rakyat atau mereka

yang tinggal di pinggir atau di tepi kawasan-kawasan yang telah mendapat kemajuan itu.

Saya yakin dan percaya Yang Berhormat Menteri akan memberi jawapan soal ini di luar daripada kawasan-kawasan Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, ini adalah termasuk dalam bidang tugas kementerian atau agensi-agensi yang lain dan sudah tentu sebagai sebuah kerajaan yang sama, perkara ini perlu diselaraskan. Apa yang saya harap oleh sebab kemajuan pembangunan di dalam rancangan atau kawasan pembangunan wilayah itu adalah terlalu cepat sekali kalau hendak dibandingkan dengan kemajuan yang dilaksanakan di dalam kawasan-kawasan lain, maka janganlah terlalu ketara sangat, saya minta dibuat jauh sedikit daripada sempadannya. Misalnya, buatlah kawasan perbandaran dan sebagainya di tengah daripada kawasan itu dan seterusnya janganlah menampakkan sangat apabila masuk ke kawasan wilayah maka jalannya berbeza daripada kawasan yang tidak wilayah, apabila masuk sahaja di kawasan wilayah keadaan api elektrik berbeza dan berbagai cara hatta kepada bekalan air sekalipun supaya dapat pada matlamat yang akhirnya ialah untuk membasmikan kemiskinan dan juga matlamat yang akhirnya supaya setiap rakyat di negara ini akan menikmati kemakmuran negara dan setiap rakyat di negara ini akan tidak merasa mereka itu terhimpit dan tersepit, maka segala perbezaan itu kalau boleh hendaklah dikurangkan.

Maka dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong Rang Undang-undang ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Semerah.

5.00 ptg.

Puan Shariffah Dorah binti Mohammed (Semerah): Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun untuk turut menyokong Akta Lembaga Kemajuan (Pindaan) 1981 yang disifatkan sebagai telah mula berkuatkuasa pada 1hb Januari, 1981.

Tuan Yang di-Pertua, kejayaan sesuatu Lembaga atau Badan itu adalah terletak di atas mechanismnya iaitu Pegawai-pegawai Kerjanya yang mana perlantikan keanggotaan adalah di bawah kuasa Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah.

Sepanjang yang saya tahu tiap-tiap Lembaga Kemajuan yang berjalan selama ini adalah dianggotai oleh kaum lelaki sahaja, jangan kata sebagai Pengurus bahkan sebagai wakil mana-mana pihak pun sukar sekali diberi pemilihan kepada kaum wanita. Saya berpendapat bahawa di antara Lembaga-lembaga Kemajuan ini mempunyai beberapa rancangan yang agak sesuai untuk kaum wanita seperti di KEJORA terdapat rancangan penanaman okid, rancangan menggalakkan memajukan pelancungan, hotel, motel, pusat-pusat rekreasi, perusahaan kraftangan dan lain-lain. Manakala tenaga untuk berbincang, merancang dan memajukan segala projek-projek ini adalah semata-mata dikendalikan oleh majoriti tenaga pegawai-pegawai pencen sahaja yang biasanya kita tahu pulangnya bertambah kurang. Dengan peluang ini saya mencadangkan supaya sekurang-kurangnya dua orang wanita yang pada masa ini boleh kedapatan banyak mempunyai kemahiran di bidang professional dan politik supaya diberikan kesempatan duduk sama bagi menyumbangkan fikiran. dan tenaga bagi memajukan rancangan yang baik dan constructive ini dan saya yakin harapan ini tidak akan dikecewakan. Saya bercakap inipun tidak ada apa-apa udang di sebalik rojak.

Saya juga menyokong pendapat rakan saya daripada Panti tentang sayugia dilaksanakan pembinaan rumah-rumah persinggahan yang bertaraf sederhana khusus kepada pengembara-pengembara dan pelancung-pelancung yang beragama Islam yang terlalu sukar untuk mencari rumah persinggahan yang sesuai apakala mengembara dan melancung dalam tanahair sendiri, padahal usaha mengadakan musafirkhana ini "Fardhu Kifayah". Jika ada disediakan tempat-tempat yang seumpama ini saya percaya akan mendapat sambutan yang baik kerana pelancung-pelancung dan pengembara-pengembara Islam itu mendapati sangat sukar apakala singgah di rumah-rumah persinggahan itu, semua jenis-jenis masakan itu daripada orang Cina yang bercampur dengan babi dan minuman keras dan sebagainya. Jadi mereka merasa kepayahan untuk mendapat tempat-tempat persinggahan yang sesuai dan janganlah kita terlalu ghairah

untuk menunggu pelancung-pelancung dari luar yang biasanya membawa berbagai-bagai gejala yang kurang sihat manakala keperluan rakyat dan negara sudah kita abaikan, sebagaimana Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong hendaklah kita meletakkan kepentingan rakyat dan negara di atas kepentingan diri. Dengan ini, saya menyokong Rang Undang-undang ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Gerik.

5.04 ptg.

Tuan Mohamad Tajol Rosli bin Mohamed Ghazali (Gerik): Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun untuk sama-sama menyokong Rang Undang-undang untuk meminda Akta Lembaga Kemajuan Johor Tenggara, Akta Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan, Akta Lembaga Kemajuan Trengganu Tengah dan Akta Lembaga Kemajuan Pahang Tenggara.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita lihat kembali kepada Jemaah Lembaga Pengarah bagi Lembaga Kemajuan Trengganu Tengah bagi tahun 1977 kita dapati Lembaga ini mengandungi seorang Pengerusi, seorang Timbalan Pengerusi, dua orang wakil daripada Kerajaan Persekutuan dan dua orang wakil daripada Kerajaan Negeri. Dengan ini bermakna dengan adanya pindaan yang ada di hadapan kita pada hari ini bermakna Jemaah Lembaga Pengarah KETENGAH ataupun Lembaga Kemajuan Trengganu Tengah ini akan mendapat tambahan seorang wakil daripada Kerajaan Persekutuan dan seorang wakil daripada Kerajaan Negeri dan tiga orang wakil daripada pihak professional.

Saya ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri yang telah dapat memikirkan untuk memperbaiki lagi anggota-anggota Jemaah Lembaga Pengarah ini. Saya memikirkan bahawa ini sangat mustahak kepada Lembaga-lembaga Wilayah ini, oleh kerana setakat hari ini kita dapati bahawa kebanyakan daripada Lembaga Kemajuan Wilayah ini hanya memajukan kawasan-kawasan mereka daripada segi bentuk pertanian atau agro-based industries.

Saya ingin mencadangkan di sini dengan adanya penambahan tiga orang ahli-ahli

professional ini supaya Lembaga-lembaga Kemajuan Tanah Wilayah ini akan dapat pula mengadakan rancangan-rancangan industri iaitu manufacturing industry.

Saya ingin mengucapkan tahniah misalnya kepada KEJORA oleh kerana pada hari ini KEJORA mempunyai berbagai-bagai projek misalnya Ladang Kelapa Sawit Johor Tenggara iaitu Johor Tenggara Oil Palm Sdn Bhd, Ladang Rempah-rempahan di Sungai Mupor dengan tanaman lada hitam dan lain-lain, Ladang Koko di Sungai Mupor, Kompleks Pelancungan Desaru, Kilang Papan Sindora Sdn Bhd, Ladang Getah, Johor Tenggara Cattle Industry Sdn Bhd, iaitu dengan ternakan lembu, ternakan ayam, Johor Tenggara Protein Sdn Bhd, yang menanam rumput untuk makanan binatang, Ladang FIMA Sdn Bhd, dengan tanaman buah-buahan, Ladang Rambutan di Sungei Cemar dan juga Ladang Pine. Saya rasa dengan adanya projek-projek yang telah saya sebutkan ini bermakna bahawa Lembaga Kemajuan Wilayah ini bukan sahaja memasuki bidang-bidang misalnya kelapa sawit dan getah, tetapi telah cuba untuk meneroka bidang lain. Tetapi jikalau kita anati dengan sebenarnya kesemua sekali projek-projek yang telah saya baca tadi maka kita dapati bahawa kebanyakan projek-projek ini adalah projek-projek agro-based iaitu yang menggunakan bahan-bahan daripada pertanian.

Saya ingin mencadangkan supaya Lembaga Wilayah ini juga memasuki bidang-bidang manufacturing ataupun bidang-bidang perindustrian. Kalau kita kaji pula misalnya projek-projek yang dijalankan oleh KETENGAH ataupun Lembaga Kemajuan Trengganu Tengah kita dapati bahawa Lembaga Kemajuan Trengganu Tengah pula menjalankan projek-projek misalnya tanaman kelapa sawit, projek sagu dengan seluas 50 ekar sebagai cubaan, projek pembiakan kambing dengan keluasan 200 ekar, sebuah kuari di Trengganu Tengah, projek ceramic, projek perabot rotan dan juga perlombongan. Kalau kita kaji projek-projek yang akan dijalankan oleh Trengganu Tengah ini maka kita akan dapati bahawa projek-projek ini lebih menyeluruh oleh kerana, selain daripada projek-projek agro-

based, projek-projek di KETENGAH ini mempunyai juga projek-projek perindustrian, misalnya projek ceramic, perabot rotan dan juga perlombongan.

Saya ingin mencadangkan kepada Kementerian ini, kepada Yang Berhormat Menteri, supaya Lembaga Pengarah yang akan dilantik nanti bagi kawasan-kawasan ataupun Lembaga-lembaga bagi Wilayah-wilayah yang berkenaan ini akan dapat pula disesuaikan dengan projek-projek yang hendak dijalankan dalam kawasan-kawasan yang berkenaan. Misalnya di hadapan kita juga ada satu lagi Rang Undang-undang iaitu Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Wilayah Kedah 1981.

Saya ingin mencadangkan supaya apabila Yang Berhormat Menteri melantik Pengarah-pengarah yang akan menganggotai Jemaah Lembaga pengarah ini misalnya bagi negeri Kedah, negeri Kedah merupakan sebuah negeri yang banyak sekali mempunyai tanaman padi. Saya ingin mencadangkan supaya Kemajuan Wilayah Kedah ini menjalankan satu projek misalnya ladang tanaman padi dengan keluasan lebih kurang 1,000 atau 2,000 ekar. Selain daripada memberi pekerjaan kepada petani-petani yang akan bekerja di dalam ladang-ladang ini, projek ini juga akan menjadi satu projek contoh kepada petani-petani yang ada di negeri Kedah.

Hari ini Kerajaan melaung-laungkan supaya petani-petani di Kedah ini menjalankan rancangan tanaman padi mereka secara besar-besaran, jadi dengan adanya ladang kepunyaan Kerajaan ini yang dimajukan oleh Lembaga Kemajuan Wilayah Kedah ini, maka kita berharap ladang padi yang kita adakan di Kedah ini dengan keluasan 1,000 atau 2,000 ekar ini akan menjadi ladang contoh kepada petani-petani kita di negeri Kedah.

Misalnya Lembaga Wilayah ini boleh mengadakan mechanisation ataupun mengadakan jentera-jentera untuk menanam padi, jentera untuk membajak sawah dan juga jentera-jentera yang berat untuk menuai padi. Saya rasa dengan adanya contoh-contoh yang akan ditunjukkan oleh Lembaga Kemajuan Wilayah Kedah ini, sungguhpun ini terkeluar daripada tajuk kita, tetapi saya

ingin mengambil kesempatan ini untuk mencadangkan supaya kita adakan misalnya tanaman padi sebagai contoh kepada petani-petani yang ada di negeri Kedah. Dan sebagai contoh juga misalnya daripada Ahli-ahli Lembaga Pengarah profesional ini juga, misalnya kalau hari ini kita ada ladang okid di Johor dan kita ada pula kilang ceramic di negeri Trengganu, saya ingin mencadangkan kepada Yang Berhormat Menteri kalau boleh seorang Pengarah dilantik misalnya daripada Lembaga Kemajuan KEJORA untuk duduk dalam Lembaga Pengarah dalam projek-projek yang dimajukan oleh Lembaga KETENGAH. Dengan cara ini KETENGAH ataupun projek-projek yang dimajukan oleh KETENGAH dapat pula mendapat pengalaman daripada projek-projek yang telahpun dijalankan oleh KEJORA. Dengan cara ini, saya rasa selain daripada kita dapat menjimatkan kewangan untuk menghantar Pengarah-pengarah kita untuk melawat ke luar negeri, kita juga akan mendapat pengalaman dan kita juga akan dapat menjimatkan kewangan daripada pengalaman yang telah dapat kita pelajari misalnya KETENGAH daripada KEJORA dan KEJORA daripada KETENGAH.

Saya ingin mengucapkan tahniah kepada DARA kerana selain daripada mengadakan projek ladang kelapa sawit, projek ternakan lembu, DARA juga hari ini ada memulakan satu projek lain iaitu DARA Jade iaitu projek batu permata yang dijalankan di dalam kawasan DARA sendiri dan juga kilang marble ataupun kilang batu mar-mar yang dijalankan oleh DARA juga. Jadi saya berharap kalau misalnya KETENGAH ingin menjalankan projek-projek yang serupa dengan ini supaya KETENGAH dan anak-anak syarikat yang ditubuhkan oleh KETENGAH dapat pula mengambil pengalaman-pengalaman yang telah sedia ada kepada Pengarah-pengarah dalam projek-projek di dalam Lembaga Kemajuan di DARA.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mencadangkan supaya misalnya hari ini di KEJORA kita ada ladang-ladang ternakan lembu dan projek-projek ternakan ayam. Saya ingin mencadangkan kepada Lembaga Wilayah ini supaya tidak menjalankan hanya agro-based

industries seperti menternak lembu dan membela ayam. Saya ingin mencadangkan misalnya hari ini pihak Kerajaan kita terutama sekali pihak Tentera dan Polis membeli begitu banyak sekali makanan-makanan dalam tin daripada pembekal-pembekal tempatan. Saya ingin mencadangkan supaya di masa-masa yang akan datang pihak Polis dan juga pihak Tentera ini memberikan kontrak-kontrak untuk membekalkan lembu dalam tin, ayam dalam tin dan juga kambing dalam tin ini kepada mana-mana badan Kerajaan yang telah kita tubuhkan. Dengan cara ini ladang ternakan lembu yang ada di Johor dapat pula mengadakan satu integrated project yang lain iaitu selain daripada kita menternak lembu, kita juga boleh mengetinkan lembu-lembu ini untuk dijadikan makanan kepada Tentera kita. Kita juga boleh mengetinkan kambing-kambing yang dipelihara di KETENGAH untuk kita jadikan pula makanan dalam tin kepada Tentera-tentera dan Polis kita. Begitu juga dengan ternakan ayam.

Saya rasa dengan cara ini kita akan mendapat satu lagi pengalaman iaitu selain daripada memelihara lembu, ayam dan juga kambing, kita juga akan mendapat pengalaman daripada segi perindustrian mengetin makanan-makanan lembu, kambing dan ayam.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mencadangkan bahawa hari ini Lembaga Kemajuan Tanah dan juga Lembaga FELDA, RISDA, FELCRA dan sebagainya hari ini begitu banyak sekali menanam kelapa sawit dan juga getah. Saya juga ingin mencadangkan supaya Lembaga-lembaga ini pergi setapak lagi ke hadapan, misalnya kalau hari ini kita banyak sekali mengeluarkan getah. Kenapa tidak kita mengadakan pula rubber-based industries dan kalau hari ini kita banyak sekali mengeluarkan kelapa sawit dan kita juga ada kilang-kilang kelapa sawit, kenapa kita pula tidak pergi ke satu tahap lain iaitu mengeluarkan makanan-makanan yang berasaskan kepada kelapa sawit?

Saya ingin mencadangkan perkara-perkara ini supaya dengan cara ini, selain daripada kita dapat membangunkan wilayah-wilayah, dapat membangunkan tanah, dapat mengurangkan taraf kemiskinan, kita juga

akan dapat membendung inflasi. Tuan Yang di-Pertua, hari ini kalau kita kaji kembali keadaan inflasi yang ada di negara kita ini, saya rasa pihak wilayah-wilayah ini dapat memainkan peranan untuk mengurangkan tekanan inflasi. Misalnya, kalau hari ini kita kekurangan cili ataupun cabai di pasaran maka Lembaga-lembaga ini boleh mengadakan satu kawasan 500 ekar untuk menanam cili atau cabai. Kalau hari ini kita kekurangan sayur-sayuran, Lembaga-lembaga Kemajuan Tanah ini juga boleh mengadakan tanaman sayur-sayuran dan sebagainya.

Saya rasa, dengan cara ini, Lembaga-lembaga Kemajuan Tanah ini bukan sahaja dapat memainkan peranan untuk mengurangkan kemiskinan, tetapi juga untuk menstabilkan harga barang-barang keperluan di pasaran negara kita ini. Jadi bermakna Lembaga ini dapat memainkan dua peranan—mengurangkan kemiskinan dan untuk menjaga kepentingan rakyat keseluruhannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan supaya misalnya dalam mengambil Lembaga Pengarah ini kalau boleh supaya mereka yang dilantik daripada segi profesional ini dibahagi-bahagikan ataupun diambil daripada mereka yang datang daripada berbagai-bagai pengalaman. Misalnya, hari ini kalau di Johor Tenggara kebanyakan projek-projek yang kita jalankan di Johor Tenggara merupakan projek-projek pertanian, saya ingin mencadangkan supaya dapat kita ambil seorang wakil daripada MARDI ataupun daripada Universiti Pertanian ataupun daripada pensyarah-pensyarah di universiti-universiti yang mempunyai pengalaman, yang mempunyai peluang-peluang untuk membuat research, yang mempunyai berbagai-bagai cara untuk mendapatkan maklumat-maklumat dan keterangan-keterangan berkenaan dengan projek-projek yang hendak dijalankan oleh Lembaga-lembaga ini. Saya rasa dengan cara ini, dengan mengambil cuma seorang profesional sahaja maka Jemaah Pengarah ini akan mendapat sebagai satu perpustakaan daripada cuma seorang Pengarah dan dengan cara ini akan menjimatkan masa, mengurangkan perbelanjaan dan akan dapat

meningkatkan lagi prestasi Lembaga Pengarah di Kemajuan-kemajuan Wilayah ini.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu, saya juga ingin mencadangkan supaya pihak Kemajuan Wilayah ini mengadakan satu projek untuk mereka yang tinggal di sekitar kawasan wilayah ataupun community-based project. Misalnya, kalau di satu-satu kawasan itu pihak Lembaga ingin menanam koko, kalau boleh pihak Lembaga ini pula mengadakan satu projek secara besar-besaran tetapi dibahagikan kepada ekar yang kecil-kecil misalnya 10 atau 12 ekar kepada mereka yang tinggal di sekitar kawasan projek-projek ini. Dengan ini bermakna pengalaman-pengalaman yang didapati daripada projek-projek wilayah ini dapat pula dijadikan sebagai contoh kepada mereka yang tinggal di sekitar kawasan wilayah dan boleh pula memberikan satu peningkatan pendapatan kepada mereka yang tinggal di kawasan wilayah.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada projek bahan-bahan makanan yang telah saya nyatakan tadi, saya juga ingin melihat supaya di dalam kawasan-kawasan Lembaga Kemajuan Wilayah ini diwujudkan juga perindustrian oleh kerana apabila satu-satu keluarga itu berpindah ke dalam kawasan-kawasan wilayah dan kalau misalnya pula Lembaga Wilayah ini tidak mengadakan projek-projek perindustrian, besar kemungkinan di satu masa nanti akan wujud pula pengangguran di dalam kawasan wilayah itu sendiri. Itulah sebabnya sebagaimana saya nyatakan tadi, saya ingin melihat di antara mereka yang dilantik sebagai Pengarah oleh Yang Berhormat Menteri terdiri juga daripada ahli-ahli perindustrian bumiputra. Dengan cara ini ahli-ahli perindustrian bumiputra ini dapat mewujudkan pula, bagi pihak Lembaga, kilang-kilang perindustrian di dalam kawasan wilayah ataupun wilayah sendiri dapat mengadakan joint-venture ataupun usahasama dengan mereka yang terdiri daripada bumiputra yang telahpun berjaya dibidang perindustrian. Dengan cara ini bukan sahaja pihak wilayah akan dapat membangunkan kawasan wilayah dari segi perindustrian tetapi juga Lembaga ini akan dapat mengurangkan pengangguran di dalam kawasan wilayah.

Jadi saya rasa setakat itu sahajalah dan saya ingin menyokong kembali Rang Undang-undang yang telahpun dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Saya jemput Ahli Yang Berhormat dari Nilam Puri.

5.21 ptg.

Tuan Haji Mohamed bin Haji 'Ali (Nilam Puri): Tuan Yang di-Pertua, seperti rakan-rakan saya yang lain saya ingin menyokong Rang Undang-undang untuk meminda Akta Lembaga Kemajuan Johor Tenggara, Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan, Lembaga Kemajuan Trengganu Tengah dan Lembaga Kemajuan Pahang Tenggara.

Telah banyak disebut ataupun diperkatakan oleh rakan-rakan saya berhubung dengan cadangan meminda Akta tersebut terutama sekali berhubung dengan keanggotaan ahli Lembaga Pengarah. Di dalam Rang Undang-undang ini Yang Berhormat Menteri telah meminta supaya Pengurus Besar di lantik sebagai seorang ahli Lembaga Pengarah. Saya turut menyokong dan mengalu-alukan cadangan ini kerana saya dapati dengan adanya Pengurus Besar bersama-sama di dalam Lembaga Pengarah bagi tiap-tiap satu Lembaga Pembangunan Wilayah itu akan menambahkan lagi minat Pengurus Besar itu dan kesungguhan mereka untuk memajukan Lembaga Pembangunan yang di bawah tanggungjawabnya. Kalau pada masa yang lepas Pengurus Besar hanya dipertanggungjawabkan untuk memajukan Lembaga itu sebagai seorang pegawai tetapi dengan adanya lantikan beliau sebagai ahli Lembaga Pengarah itu akan lebih lagi tanggungjawab beliau terhadap Lembaga itu sendiri. Dengan itu saya berpendapat akan memperkuat kedudukan beliau dan kesungguhan beliau di dalam menunaikan tanggungjawab yang diamanahkan oleh Kementerian dan oleh Kerajaan kepada tiap-tiap seorang Pengurus Besar itu.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam susunan keanggotaan Lembaga Pengarah ini ada terdapat tiga orang wakil daripada Kerajaan Persekutuan, tiga orang wakil daripada Kerajaan Negeri dan tiga orang yang

mempunyai kedudukan profesional yang berkaitan. Wakil Kerajaan Negeri pada kebiasaannya tentulah dilantik daripada mereka yang mempunyai kedudukan yang istimewa di dalam negeri yang berkenaan dan begitu juga wakil daripada Kerajaan Persekutuan. Pada kebiasaannya mengikut apa yang kita lihat daripada laporan-laporan daripada tiap-tiap sesuatu Lembaga Pembangunan Wilayah itu adalah terdiri daripada mereka yang mewakili Kementerian yang berkenaan seperti Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, daripada Perbendaharaan dan juga daripada EPU.

Seperti yang telah diperkatakan oleh rakan-rakan saya tadi ada beberapa orang di antaranya yang menyatakan ada terdapat wakil-wakil yang dilantik itu yang mewakili ataupun yang dilantik untuk duduk di dalam beberapa Lembaga Pembangunan Wilayah, ada di antaranya yang mengatakan lebih daripada lima atau lebih daripada sepuluh, sampai mengatakan dua puluh lima Lembaga ataupun Perbadanan yang diwakili oleh tiap-tiap seorang tadi.

Apa yang saya hendak menimbulkan di sini kemungkinan apabila tiap-tiap seorang itu mewakili ataupun duduk di dalam banyak lembaga terutama sekali seperti Lembaga Pembangunan Wilayah adalah menjadi kesulitan kepada mereka untuk menghadiri mesyuarat-mesyuarat yang telah ditetapkan supaya diadakan sekurang-kurangnya sekali sebulan. Kalau sekiranya seseorang itu banyak sangat mewakili badan-badan yang berkenaan tentulah mereka tidak dapat menghalusi tiap-tiap satu kertas kerja yang akan dibahas atau dibincang di dalam sesuatu mesyuarat itu.

Satu lagi perkara yang sering timbul dan ada diperkatakan oleh setengah-setengah pihak mengatakan bahawa wakil-wakil atau ahli-ahli yang dilantik yang mewakili Kementerian tidak dapat memberi kata putus di dalam sesuatu mesyuarat. Ini berlaku kemungkinan barangkali wakil berkenaan tidak dapat membincangkan Kertas itu dengan pegawai-pegawai yang lebih tinggi untuk mendapat persetujuan daripada Kementerian ataupun daripada badan Kerajaan yang berkenaan. Bila berlaku

begitu menyebabkan perbincangan di dalam mesyuarat itu tidak dapat mengambil keputusan dan menyebabkan Pengurus Besar ataupun Ketua Bahagian di dalam Pembangunan Wilayah itu terpaksa dipanggil datang ke Kuala Lumpur berjumpa dengan pegawai-pegawai Kementerian untuk mendapatkan kata putus ataupun persetujuan daripada Kementerian berhubung dengan Kertas yang hendak dibincangkan itu.

Ini pada pendapat saya adalah melambatkan keputusan dapat dibuat dan juga merugikan masa dan perbelanjaan. Oleh sebab itu, saya suka mengesyorkan supaya seseorang ahli yang dilantik yang menduduki Lembaga Pengarah di dalam sesuatu Lembaga Pembangunan Wilayah itu dapat menghalusi Kertas Kerja yang hendak dibincangkan dalam sesuatu mesyuarat dan mereka menghadiri mesyuarat itu supaya dapat menentukan keputusan ataupun kehendak daripada jabatan yang mereka wakili. Misalnya, kalau mereka mewakili daripada Perbendaharaan maka kata pemutus daripada Perbendaharaan hendaklah dapat dikemukakan dalam mesyuarat itu dan begitu juga daripada EPU atau Kementerian dan sebagainya.

Jadi dengan cara itu, pada pendapat saya menyenangkan dan mempercepatkan kerja serta tidak menyulitkan pegawai-pegawai daripada Lembaga Pembangunan yang berkenaan untuk membincangkan perkara itu dengan pegawai-pegawai di Kementerian dan kalau inilah berlaku maka terpaksa kertas itu dibawa dalam satu mesyuarat yang lain pula.

Tuan yang di-Pertua, ada di antara rakan-rakan saya tadi telah menimbulkan ada wakil-wakil dilantik mewakili Kementerian itu duduk di dalam banyak Lembaga Kemajuan Wilayah. Di sini ada juga baiknya, pada pendapat saya, kerana barangkali kepakaran tiap-tiap seorang itu boleh membantu memberikan pandangan bagi memajukan sesuatu Lembaga yang baru, kalau sekiranya sudah ada contoh kemajuan yang ditunjukkan dalam sesuatu Lembaga yang terdahulu. Tetapi sungguhpun demikian, barangkali kalau sekiranya banyak sangat menyebabkan kesulitan kepada pegawai

berkenaan seperti saya sebutkan tadi untuk membaca minit-minit mesyuarat ataupun kertas-kertas kerja yang hendak dibincangkan dalam mesyuarat itu. Dalam perkara ini barangkali tentulah Yang Berhormat Menteri akan memberikan perhatian apabila hendak melantik Ahli-ahli Lembaga Pengarah ini barangkali tentulah tidak akan membebankan tiap-tiap seorang yang akan dilantik itu sama ada mewakili Kerajaan Persekutuan ataupun mewakili Kerajaan Negeri walaupun kuasa melantik itu ada di tangan Yang Berhormat Menteri tetapi tentulah pandangan daripada Kerajaan Negeri diminta pada masa hendak melantik wakil daripada Kerajaan Negeri.

Tuan Yang di-Pertua, Lembaga Kemajuan Wilayah ini telah banyak ditubuhkan dalam negara kita dan tentulah telah difikirkan bahawa dengan penubuhan Lembaga Kemajuan Wilayah ini akan dapat mempercepatkan pembangunan di dalam negara kita ini yang menghendaki supaya ke seluruh ceruk-rantau negara kita ini diberikan perhatian oleh Kerajaan, sebab itu dalam aktiviti Lembaga Kemajuan Wilayah ini patutlah diberikan sokongan secara bersungguh-sungguh oleh segenap lapisan rakyat di dalam negara kita ini dan ini menghendaki penyertaan secara yang bersungguh-sungguh daripada semua masyarakat dan daripada seluruh rakyat. Sungguhpun begitu oleh sebab negara kita sedang di dalam membangun, maka perlulah banyak lagi pandangan-pandangan yang dapat diterima daripada cerdik-pandai dalam negara kita ini. Jadi saya menyokong Rang Undang-undang ini yang bertujuan untuk memperbaiki lagi keupayaan Lembaga Kemajuan Wilayah yang sedang wujud di dalam negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya menyokong Rang Undang-undang ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Dungun.

5.35 ptg.

Tuan Awang bin Jabar (Dungun): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk turut serta bersama-sama dengan Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain dalam menyokong Rang

Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Lembaga Kemajuan Johor Tenggara 1972, Akta Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan 1978, Akta Lembaga Kemajuan Trengganu Tengah 1973 dan Akta Lembaga Kemajuan Pahang Tenggara 1972.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam menyokong usul ini saya sukacitanya mengucapkan tahniah kepada Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah yang telah dapat mengemukakan Rang Undang-undang ini yang pada hemat saya, amat kena pada masanya. Kena pada masanya kerana Akta ini dikemukakan pada saat-saat kita hendak melicinkan perjalanan Kemajuan Pembangunan Wilayah yang ada di seluruh negara kita ini. Ini tidaklah bermakna saya mengatakan bahawa perjalanan-perjalanan yang diambil oleh Pembangunan Wilayah yang ada di negara kita ini tidak berjalan dengan baik tetapi dengan lulusnya Akta ini sekurang-kurangnya dapat melebihi lagi prestasi-prestasi perancangan dan perjalanan kepada Pembangunan Wilayah di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka menarik perhatian di dalam Perkara 2(e), iaitu penambahan kepada Ahli-ahli Lembaga Pengarah terdiri dari 3 orang yang mempunyai kedudukan professional yang berkaitan. Sukacita saya mengatakan bahawa saudara-saudara Yang Berhormat lain yang terdahulu tadi telah menyentuh banyak dalam masalah ini, tetapi saya suka mengingatkan ataupun mencadangkan kepada Menteri yang berkenaan supaya dalam masalah orang-orang professional yang akan menduduki Ahli Lembaga ini juga diambil kira professionalnya dalam bidang agama. Saya mencadangkan ini dengan hujah-hujah yang pada hemat saya, boleh diterima oleh Menteri yang berkenaan.

Dalam memajukan satu-satu kawasan Pembangunan Wilayah kita merancangkan polisi-polisi pembangunan dalam pertanian, dalam perindustrian, dalam perlombongan, dalam perbandaran dan lain-lain lagi. Jadi polisi perancangan-perancangan ini, Tuan Yang di-Pertua, adalah merupakan perancangan pembangunan fizikal di mana menerusi pembangunan-pembangunan yang kita rancangkan ini kita mengharapkan

supaya rakyat jelata di seluruh negara kita amnya dan rakyat yang kita tempatkan di dalam satu-satu pembangunan wilayah itu akan dapat mengecap nikmat kebahagiaan yang sewajarnya. Itu harapan kita. Ekoran daripada nikmat kebahagiaan itu pula kita mengharapkan kesenangan yang terus-menerus akan dinikmati oleh orang ini apabila mereka mati kelak, insya Allah.

Jadi daripada sini kita nampak sangatlah tidak kena kalaulah di dalam Ahli-ahli Lembaga Pengarah ini tidak dimasukkan dari segi professionalismnya seorang daripada orang-orang agama yang boleh memberi petunjuk-petunjuk, boleh memberi fatwa-fatwa, boleh memberi panduan-panduan di dalam masa kita merancang satu-satu perancangan yang hendak kita wujudkan itu.

Tuan Yang di-Pertua, barangkali ada orang mengatakan bahawa cadangan ini tidak perlu kerana apa sangat perlu kepada orang-orang yang seperti ini, kita tidak minta mereka bang, kita tidak minta mereka tahlil dan berbagai-bagai lagi kerana perancangan ini hanyalah perancangan untuk pembangunan fizikal sahaja. Tetapi perlu diingatkan bahawa ekorannya ataupun side effect daripada pembangunan-pembangunan yang kita rancangkan itu akan menelurkan beribu-ribu masalah masyarakat, seribu satu macam masalah masyarakat yang akan timbul ekorannya daripada kekayaan, daripada kesenangan hasil daripada perancangan yang kita rancangkan itu.

Umpamanya, kita merancangkan the new township planning. Kita hendak memperbandarkan banyak bandar-bandar di dalam rancangan KETENGAH umpamanya, kita ada bandar Chenih, Durian Mas, Bukit Besi dan berbagai-bagai lagi. Dalam kita membuat pelan perancangan bandar-bandar ini barangkali kita ada membuat perancangan kedai, massage palour dan berbagai-bagai lagi untuk hendak memberi kesenangan kepada orang-orang di tempat itu tetapi dari segi benda-benda yang seperti ini akan menimbulkan masalah sosial. Umpamanya, mungkin bersekedudukan, mungkin pergaulan yang secara bebas dan berbagai-bagai lagi dari segi pandangan hukum dan dari segi masyarakat ini akan menimbulkan bala dan bencana pula bukan sahaja kepada

orang-orang itu tetapi tamparannya pula kepada Kerajaan. Kerajaan yang kita pikul, yang kita sama-sama dukung sekarang ini. Jadi pada masa itu kepada siapa hendak kita salahkan.

Jadi saya rasa kita hendak katakan bahawa masalah-masalah agama ini kita pulangkan kepada negeri, kerana mengikut Perlembagaan kita masalah-masalah agama, masalah perancangannya kita biarkan kepada negeri. Tetapi satu perkara yang perlu kita ingatkan, satu-satu pembangunan wilayah ini dari segi otonominya kita nampak dia merdeka, sungguh-sungguh bebas walaupun kita mengatakan bahawa setiap buah negeri itu ada kuasa agama dia, tetapi dari segi perancangan, dia ada kuasa, tetapi dari segi perlaksanaan, oleh sebab pembangunan wilayah kita itu, kita merancang dengan begitu baik, dengan begitu besar barangkali apa yang dirancang oleh negeri itu tidak mencukupi dengan kehendak-kehendak yang ada di dalam satu-satu pembangunan wilayah. Oleh sebab itu, saya merasakan amat kena pada masanya jika sekiranya polisi-polisi agama ini di dalam satu-satu pembangunan wilayah itu kita salurkan daripada atas lagi iaitu di peringkat-peringkat Lembaga, barulah lepas itu kita turun ke peringkat bawah, barulah senang kita melaksanakannya. Barulah tidak timbul masalah-masalah yang timbul di dalam FELDA, di dalam FELCRA dan berbagai-bagai hasil daripada ketidakcanaan kita, kealpaan kita dalam masalah-masalah yang besar ini.

Kalau ini kita dapat buat, insya Allah kehendak dan inspirasi pemimpin-pemimpin kita untuk hendak melihat pembangunan-pembangunan fizikal dan mental atau pembangunan jasmani dan rohani ini seimbang, akan dapat kita laksanakan dan barulah ini memang cita-cita kita ataupun perjalanan kita di dalam membasmikan kemiskinan di satu pihak dan di satu masa yang sama juga kita dapat memperkuat keimanan, kerana di dalam Islam kemiskinan itu adalah merupakan tangga yang pertama bagi kekufuran seseorang. Jadi apabila kita memerangi kemiskinan dengan tidak secara langsung, at the same time, dengan izin, kita telah menegakkan atau meletakkan tapak-tapak dan batu asas keimanan di dalam

negara kita. Apabila iman kuat, insya Allah kita punya ketahanan negara, kita punya ketahanan pemerintahan, keyakinan pemerintahan terhadap pemerintahan kita, insya Allah kita akan dapat lanjutkan. Dengan hujah-hujah itu, saya menyokong sekali lagi Rang Undang-undang ini.

Tuan (Timbalan) Yang di-Pertua: Sekarang saya jemput Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab.

5.45 ptg.

Dato Shariff Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan banyak terima kasih kepada seluruh Ahli Yang Berhormat yang mengambil bahagian dalam perbahasan ini yang semuanya saya rasa memberi faedah belaka.

Sungguhpun pindaan ini semata-mata ditujukan untuk menambahkan tiga orang ahli Lembaga daripada pihak profesional tetapi perbahasan kita meluas kepada seluruh konsep Lembaga Kemajuan, dan terlalu rugi kalau saya hendak menjawab satu persatu kerana segala idea yang dikemukakan itu boleh dikatakan bernas belaka dan menjadi panduan kepada kami dalam melaksanakan kerja-kerja di Kementerian ini.

Seperti yang saya sebutkan tadi, konsep yang kita hendak cuba laksanakan sekarang ialah untuk menyediakan second phase atau peringkat kedua dalam rancangan-rancangan kita iaitu bereder daripada agro-based yang ada hari ini. Ahli-ahli Lembaga pada masa-masa yang lalu setakat ini kebanyakannya terdiri daripada pegawai-pegawai Kerajaan dan ada juga ahli-ahli politik. Dan adalah menjadi harat saya dan Kementerian ini supaya Lembaga ini mengandungi daripada berbagai-bagai profesional peringkat masyarakat sama ada politik, agama, pegawai Kerajaan, perniagaan dan sebagainya. Dengan adanya berbagai-bagai corak personaliti di dalam Lembaga ini maka dapatlah kita mengwujudkan dasar-dasar yang berorientasikan perindustrian.

Seperti saya katakan tadi di masa yang lalu kita banyak menumpukan kepada agro-based. Contoh yang sebaik-baiknya kita ada soalan pada pagi tadi iaitu joint-venture di antara FELDA dengan Belgium iaitu

Salfinco. Ini satu downstream industry iaitu menggunakan kelapa sawit bukan setakat minyak tetapi kepada perkara-perkara yang lain sampailah kepada kuih-muih; hajatan kita untuk mengeluarkannya. Dan ini dapat menyediakan pekerjaan yang banyak kepada golongan-golongan muda terutama sekali dalam rancangan-rancangan kita kerana adalah mustahil bagi Kerajaan kita hendak memberikan tanah lagi kepada anak-anak peserta yang ada dalam rancangan-rancangan ini kerana tiap-tiap keluarga kita taksirkan lima ataupun enam orang tanggungan. Maka itu hari ini pemikiran Kementerian ini ialah menyediakan pekerjaan-pekerjaan daripada service industry ini dengan mengadakan industri-industri atau processing centres dan sebagainya dan ini kita memerlukan pemikiran daripada pihak-pihak profesional, perniagaan supaya meujudkan dasar-dasar yang tertentu untuk dilaksanakan.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*).

Misalnya, kita ambil pekebun-pekebun kecil. Pada hari ini 75% daripada perniagaan getah pekebun kecil itu masih lagi dalam tangan middlemen dan ini juga kita perlu memikirkan dan perlu supaya diambilalih dengan mengadakan pemikiran-pemikiran baru bagaimana perniagaan (marketing) ini diambilalih oleh pekebun-pekebun kecil sendiri. Begitulah juga di dalam RDA atau Lembaga kita ini kita memerlukan idea-idea supaya dapat mewujudkan perusahaan-perusahaan dan sebagainya. Kerana bukan kita menafikan pegawai-pegawai Kerajaan yang ada di dalam Lembaga itu tetapi mereka ini tugasnya menyaksikan misalnya daripada Treasury, daripada EPU, daripada Kementerian sendiri, menyaksikan dasar atau financial procedure itu dijalankan dan daripada pihak politik, mengeluarkan political visionnya dan begitu juga kita harapkan daripada profesional ini dengan pengalaman mereka itu dapat memberikan ilham untuk dijadikan dasar kepada Lembaga-lembaga ini.

Maka itulah saya katakan tadi terlalu rugi kalau saya jawab satu persatu kerana idea-idea yang dikemukakan itu sangat bernas dan sangat berguna sebagai panduan kepada kami untuk diketepikan. Tetapi ada satu dua

perkara yang saya fikir perlu diclarifykan, ada banyak yang menyentuh pegawai-pegawai pencen yang duduk menjadi pengerusi. Yang sebenarnya, kita pun cuba hendak cari orang muda juga tetapi satu perkara yang kita boleh faham Pengerusi Lembaga ini bukan full-time—bukan dia bekerja penuh masa, yang kita perlukan pengalamannya itu. Pengalaman ini kita tidak boleh beli. Pengalaman 20 tahun, 30 tahun dalam satu-satu bidang itu sangat berharga. Tinggal lagi yang kita sedang buat ini kita campurkan pemikiran orang yang berpengalaman dengan pemikiran profesional mereka yang muda dan juga ahli-ahli politik. Ahli-ahli Yang Berhormat lihat barangkali ada setengah-setengah Lembaga yang saya buat kalau pengerusi itu orang pencen, kita taruh timbalannya orang politik ataupun orang yang agak aktif sedikit. Dan inilah seterusnya kita akan restructure dengan adanya pindaan yang kita buat pada hari ini.

Ada beberapa orang Ahli Yang Berhormat menyebutkan tadi tentang soal kelambatan infratraktur. Saya menyedari perkara ini, yang sebenarnya saya telahpun meminta semua Lembaga ini mengemukakan short falls dan kelambatan-kelambatannya dan kita sedang himpulkan supaya saya sendiri hendak meminta kerjasama daripada jabatan-jabatan yang lain supaya mempercepat pembangunan bandar-bandar baharu kita ini supaya selaras dan dapat siap pada tarikh yang kita tetapkan.

Ada juga Ahli Yang Berhormat menimbulkan kedudukan general manager Kita sengaja tidak beri kuasa mengundi. Selalunya dalam Lembaga ini soal undi tidak timbul. Semua perkara ini dipersetujui ramai tetapi untuk mengelakkan kerana general-manager ini dia itu pegawai yang dibayar gaji penuh, berbeza dengan ahli-ahli Lembaga yang lain yang boleh dikatakan voluntary dan kenalah kita bezakan kedudukan dia dengan kedudukan ahli-ahli Lembaga yang lain.

Ada juga dalam perbahasan tadi secara umumnya menyebutkan macam Wakil dari Kangar misalnya bimbang, Perlis ini kecil ketinggalan, tidak diambil! Barangkali kalau Yang Berhormat dari Kangar itu tengok semasa kita menggubal dasar RISDA yang

baharu ini iaitu menubuhkan estet pekebun kecil, kalau hendak kirakan Perlis, Pulau Pinang dan Melaka memang tidak ada. Tetapi bila kita menconvertkan estet RISDA ini kepada estet pekebun kecil untuk pekebun-pekebun kecil, sungguhpun Perlis, Pulau Pinang dan Melaka tidak ada tanah hendak dibuka dijadikan estet pekebun kecil ini, Perlis juga mendapat faedah daripada ini dan juga Pulau Pinang dan Melaka. Soal kita mengeneipkan satu-satu negeri itu barangkali tidak timbul pada Kerajaan kita kerana adalah menjadi hasrat Kerajaan kita hendak memberi faedah dan kesenangan kepada semua rakyat yang berpendapatan rendah supaya dinaikkan pendapatannya kepada taraf yang selesai. Jadi, soal Perlis ini barangkali sungguhpun kecil tak usahlah bimbang sangat kerana kita memang tidak lupa kepada Perlis terutama sekali kalau suruh dia bercakap panjang dalam Dewan ini dialah yang bercakap panjang menolong kita.

Soal yang disebutkan tadi di dalam rancangan Lembaga ini semuanya projek-projek yang besar-besar sahaja tidak ada projek yang kecil-kecil, barangkali Ahli Yang Berhormat dari Semerah dan Panti silap sedikit. Kalau pergi tengok di KEJORA ada hotel yang kecil-kecil hatta chalet kita buat untuk membolehkan pelancung-pelancung menyewa cara rendah dan masak sendiri di situ. Begitu jugalah yang lain-lain kita memang menggalakkan orang-orang kita kepada melancung dan dengan pelancungan ke kawasan-kawasan itu dapat pelajaran kepada mereka. Tetapi seperti yang saya katakan pada awal tadi saya tidak hendak menjawab satu persatu kerana terlalu rugi kepada saya ideas itu sangat bernas. Insya Allah segala buah fikiran yang dikeluarkan itu akan menjadi panduan kepada saya sendiri untuk melaksanakan konsep baharu ini iaitu dengan adanya percampuran personality dalam Lembaga ini daripada orang politik, daripada profesional, daripada pegawai Kerajaan, dapat kita melahirkan projek-projek baharu, dasar-dasar baharu yang boleh masuk setapak lagi daripada agro-based yang kita ada pada hari ini kepada industri-industri yang lain sama ada cattle industry, manufacturing atau pun processing dan lain-lain down-stream industries yang boleh memberi pekerjaan dan menyediakan

pekerjaan kepada pemuda-pemuda kita iaitu generasi muda terutama sekali kepada anak-anak peserta kita yang ada di kawasan-kawasan FELDA, RISDA, FELCRA dan juga di kawasan-kawasan RDA sendiri. Dengan itu, sekianlah sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

Rang Undang-undang ditimbang dalam Jawatankuasa.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*)

Fasal 1 hingga 3 diperintahkan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG POLIS (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

6.00 ptg.

Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri (Tuan Sanusi bin Junid): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Polis 1967 dibaca kali yang kedua.

Tujuan Rang Undang-undang ini ialah untuk meminda Akta Polis 1967 supaya rujukan di dalam mana-mana undang-undang bertulis kepada pegawai Polis di dalam sesuatu pangkat itu hendaklah juga termasuk mereka yang memangku atau di dalam percubaan bagi pangkat yang sama.

Menurut seksyen 113 Kanun Acara Jenayah, seperti yang telah dipinda pada tahun 1967, percakapan seseorang yang dituduh yang telah dirakamkan oleh seseorang pegawai Polis berpangkat Inspektor atau ke atas setelah diberi amaran boleh diterima sebagai bukti terhadap yang dituduh di dalam perbicaraannya. Di dalam hal ini pihak Polis telah mengalami kesulitan oleh kerana terdapat, misalnya Inspektor Percubaan yang menjalankan tanggungjawab-tanggungjawab yang ditugaskan kepada pegawai Polis berpangkat Inspektor di bawah Kanun Acara Jenayah dan juga undang-undang lain.

Selain daripada tugas merakamkan percakapan-percakapan orang yang ditangkap, tugas pendakwa di Mahkamah-mahkamah Rendah juga ada dijalankan oleh pegawai-pegawai Polis yang berpangkat Inspektor Percubaan berdasarkan kuasa yang diberi kepada pegawai Polis tidak kurang daripada pangkat Inspektor iaitu sebagaimana dalam seksyen 377 Kanun Acara Jenayah.

Setakat ini tugas-tugas yang diberi kepada pegawai yang tidak kurang daripada pangkat Inspektor di bawah Kanun Acara Jenayah dan undang-undang yang lain telahpun juga dijalankan oleh pegawai Inspektor Percubaan atas anggapan bahawa perkataan 'Inspektor' dalam undang-undang adalah termasuk Inspektor Percubaan.

Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan kepada amalan-amalan yang telah lepas pegawai-pegawai yang berpangkat Inspektor Percubaan ataupun Kadet Penolong Penguasa Polis telah menjalankan tugasnya dengan baik serta berkebolehan walaupun mereka belum lagi disahkan jawatan. Ini memandangkan bahawa mereka telahpun diberi latihan-latihan yang intensif sebelum mereka ditempatkan di sesuatu kawasan yang tertentu.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, Rang Undang-undang ini juga bertujuan untuk mengesahkan semua kuasa yang setakat ini telahpun dijalankan oleh sama ada Inspektor di dalam percubaan atau yang

memangku di bawah kuasa undang-undang yang diberi kepada Inspektor. Dalam ertikata lain segala perbuatan-perbuatan dahulu yang dilakukan oleh sama ada mereka yang di dalam percubaan atau memangku hendaklah disifatkan sebagai dilakukan dengan sahnya dan menurut undang-undang.

Menteri Kebajikan Am (Datin Paduka Hajjah Aishah binti Haji Abdul Ghani): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, soalnya ialah Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Polis 1967 dibacakan kali kedua sekarang dan terbuka untuk perbincangan.

Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bendera.

6.04 ptg.

Tuan Peter Paul Dason (Bukit Bendera): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membuat beberapa komen atas pindaan-pindaan yang dicadangkan kepada Akta Polis 1967. Saya dapati tidak ada apa-apa justifikasi untuk mengadakan pindaan-pindaan ini.

Pertama, pindaan-pindaan ini bertujuan memberi kuasa di bawah mana-mana undang-undang kepada pegawai-pegawai Polis yang memegang sesuatu pangkat baikpun pegawai-pegawai berkenaan memangku atau adalah dalam percubaan atau cadetship waktu memegang jawatan berkenaan. Mengapakah pegawai-pegawai yang masih dalam percubaan atau cadetship diberikan kuasa seumpama itu kerana pegawai-pegawai berkenaan mungkin tidak akan disahkan dalam jawatan mereka dan mereka terpaksa membuktikan sama ada mereka mempunyai budibicara dan judgement untuk disahkan dalam jawatan untuk mana mereka masih berada dalam percubaan atau cadetship.

Kedua, dan lebih penting lagi ialah hakikat bahawa Rang Undang-undang ini bertujuan untuk mengesahkan secara retrospective perbuatan-perbuatan yang dilakukan oleh pegawai-pegawai yang masih dalam percubaan atau cadetship yang mana perbuatan-perbuatan yang dilakukan oleh mereka itu adalah di luar bidang kuasa mereka. Pindaan ini bertujuan untuk

mengesahkan perbuatan-perbuatan tidak sah yang dilakukan oleh pegawai-pegawai Polis yang tidak mempunyai kuasa untuk dilakukannya. Jika sekarang pegawai-pegawai Polis yang tidak mempunyai kuasa untuk dilakukannya. Jika sekarang pegawai-pegawai Polis yang masih dalam percubaan atau cadetship tidak melakukan perbuatan-perbuatan yang luar dari bidang kuasa mereka, maka adalah jelas tidak ada apa-apa sebab untuk menjadikan sah segala perbuatan yang dilakukan oleh mereka dahulu sebagai sah.

Menteri berkenaan hendaklah memberitahu Dewan ini terlebih dahulu tentang contoh-contoh di mana pegawai-pegawai telah bertindak di luar bidang kuasa mereka sebelum beliau meminta Dewan ini mengesahkan perbuatan-perbuatan tidak sah mereka dengan meluluskan Rang Undang-undang ini.

Rang Undang-undang ini mencerminkan dengan sedihnya sikap Kerajaan berkait dengan soal pegawai-pegawai Kerajaan dan bertindak di luar kuasa-kuasa mereka. Pindaan demi pindaan telah dibuat kepada berbagai-bagai undang-undang di Dewan ini dengan tujuan semata-mata mengesahkan dan menjadikan segala perbuatan-perbuatan tidak sah yang dilakukan oleh pegawai-pegawai Kerajaan sebagai sah.

Kecenderungan (propensity) Kerajaan untuk meluluskan undang-undang secara retrospective, perbuatan-perbuatan tidak sah pegawai-pegawainya hendaklah dihentikan kerana pindaan-pindaan ini menafikan warganegara-warganegara kita yang menjadi mangsa perbuatan-perbuatan tidak sah dan dilakukan oleh pegawai-pegawai Kerajaan daripada mendapat legal redress di mahkamah.

Sikap Kerajaan yang tidak berpatutan dan high-handed terhadap hak-hak warganegara-warganegara negara ini jelas digambarkan dengan tujuan pindaan-pindaan ini. Sementara Kerajaan meluluskan undang-undang untuk mengesahkan perbuatan-perbuatan tidak sah yang dilakukan oleh pegawai-pegawai Kerajaan. Kerajaan juga mempunyai track record yang tidak boleh dibangga-banggakan dengan meluluskan

undang-undang secara retrospective untuk menjadikan perbuatan-perbuatan sah yang dilakukan oleh warganegara-warganegara dahulu sebagai tidak sah.

Tabiat berterusan Kerajaan ini di mana undang-undang diluluskan secara retrospective adalah bukti yang jelas bahawa apa yang kerap kali dikatakan oleh Kerajaan iaitu menghormati kedaulatan undang-undang adalah tidak benar (sham), malah Kerajaan Barisan Nasional tidak mempunyai apa-apa penghormatan langsung terhadap the rule of law sepertimana difahami dan dipraktikkan oleh negara-negara yang benar-benar berpegang kepada demokrasi dan the rule of law. Kerajaan Barisan Nasional telah memutarbelitkan (perverted) erti dan menunjukkan prinsip mengenai the rule of the law.

Tuan speaker, dengan demikian saya tidak boleh menyokong Rang Undang-undang ini kerana ia adalah bertentangan dan berkonflik dengan the rule of law serta juga prinsip-prinsip natural justice.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Kepong.

6.10 ptg.

Dr Tan Tiong Hong (Kepong): Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong pindaan Rang Undang-undang yang telah dikemukakan kepada Dewan yang mulia ini dan saya ingin menjawab di sini sedikit sebanyak berkenaan dengan teguran-teguran yang telah dibuat oleh Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bendera berkenaan negara kita dan Kerajaan kita tidak menghormati rule of law dan sebagai satu Kerajaan yang selalu ingin meminda undang-undang.

Saya ingat, Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bendera tidak memahami pindaan Rang Undang-undang ini oleh kerana pindaan Rang Undang-undang ini ialah begitu jelas iaitu pindaan ini bertujuan untuk memberi kuasa-kuasa tertentu kepada pegawai-pegawai polis semasa mereka memangku atau dalam percubaan atau dalam latihan dan ini adalah satu 'doubled-edged' pindaan oleh kerana selepas kita telah memberi kuasa-kuasa yang tertentu barulah kita boleh mengawal dan

juga kita boleh mengadakan pegawai yang bertanggungjawab. Jika mereka tidak ada kuasa-kuasa yang sah dan jika mereka ada menyeleweng atau membuat apa-apa yang tidak mengikut undang-undang, kita tidak boleh mengawal mereka atau kita tidak boleh mengadakan satu control di mana yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bendera. Kita patut menyiasat dahulu sebelum kita membuat criticism terhadap Barisan Nasional sebagai satu parti yang tidak bertanggungjawab. Ini pada ingatan saya oleh kerana Barisan Nasional ada bertanggungjawab barulah pindaan-pindaan dibuat, oleh kerana kitapun semua manusia dan jika ada mana-mana yang tidak betul, kita berani membuat pindaan-pindaan untuk menyusun semula apa yang tidak betul. Dan dengan itu saya sekali lagi menyatakan ini menjadi bukti bahawa DAP selalu sahaja apa yang pihak Kerajaan buat, satu-satu pindaan atau membuat satu-satu motion yang ada berfaedah kepada negara dan rakyat, mereka membangkang dan memberikan satu gambaran yang tidak benar dan tidak sincere.

Dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya dengan sekuat-kuatnya menyokong Kerajaan membuat pindaan Rang Undang-undang ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Hilir Perak.

6.14 ptg.

Tuan Kamaluddin bin Maamor (Hilir Perak): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun bagi menyokong Rang Undang-undang meminda Akta Polis, 1967. Bagi menyatakan sokongan saya, Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menyarankan satu dua perkara yang saya fikirkan perlu selaras dengan pindaan ini. Saya suka menyentuh berkenaan dengan kuasa-kuasa, hak dan keistimewaan pegawai polis semasa memegang pangkat tertentu itu. Dengan pindaan Rang Undang-undang ini maka tiap-tiap pegawai yang memegang pangkat tertentu dengan sendirinya mempunyai kuasa-kuasa bagi pangkat yang tertentu itu, tetapi pindaan Rang Undang-undang ini tidak menerangkan sama ada pegawai polis yang memegang pangkat tertentu itu dapat hak dan keistimewaan pangkat yang dipangkukan itu. Sebagai contoh, Tuan Yang di-Pertua, jika sekiranya

seorang pegawai polis berpangkat Inspektor memegang jawatan Penolong Penguasa Polis, bolehkah pegawai tersebut menikmati hak dan keistimewaan Penolong Penguasa Polis, selain daripada mendapat perbezaan gaji, seperti elaan rumah, elaan pakaian seragam dan lain-lain yang diberi kepada Penolong Penguasa Polis.

Dalam pengalaman saya yang sudah-sudah, Tuan Yang di-Pertua, saya dapati seorang pegawai yang memegang jawatan yang tinggi itu tidak mendapat hak dan keistimewaan pangkat yang dipangku itu, hanya terdapat perbezaan gaji sahaja. Jika sekiranya hak dan keistimewaan pegawai yang memegang itu belum diberikan, maka saya memohon kepada pihak Kementerian itu supaya dapat mengambil tindakan yang segera supaya hak dan keistimewaan pangkat yang dipangku itu dapat dinikmati oleh pegawai yang memegang jawatan tersebut. Ini sejajar dengan tanggungan pangkat yang dipangku itu dan ini akan meninggikan moral, tanggungjawab dan dedikasi pegawai tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada hak dan keistimewaan pangkat yang dipangku oleh seseorang pegawai, saya suka menyarankan agar Kementerian ini dapat menentukan seseorang pegawai yang akan memegang sesuatu pangkat yang lebih tinggi itu hendaklah daripada pegawai yang benar-benar layak dari segi akademik, pengalaman, profesionalisma dan sesuai bagi pangkat yang akan dipangku itu dan bukan lantikan *ad hoc* untuk hanya mengisi jawatan itu untuk kepentingan jangka masa pendek sahaja. Pegawai yang memegang itu hendaklah seorang pegawai yang telah diuji dan ada di dalam perhatian Ketua Pegawai Polis sebagai seseorang yang layak dinaikkan pangkat ke pangkat yang dipangku itu apabila sampai masanya kelak dan pegawai yang memegang itu hendaklah diberikan keutamaan yang pertama bagi kenaikan pangkat ke pangkat yang dipangkunya itu.

Saya mengetahui ada beberapa pegawai polis yang memegang tidak diberi peluang dinaikkan ke pangkat yang dipangku itu, tetapi sebaliknya pegawai yang tidak memegang dan bekerja di bawah tangan

pegawai yang memangku itu dinaikkan pangkat, dan anihnya, Tuan Yang di-Pertua, pegawai tersebut menjadi ketua kepada pegawai yang memangku itu pula. Ini akan hanya merosakkan moral, dedikasi, mutu kecekapan dan menyakitkan hati pegawai yang tidak dinaikkan pangkat itu.

Saya berharap masalah ini dapat diambil perhatian oleh Kementerian ini agar pasukan polis kita akan disanjung tinggi bukan sahaja oleh anggota dan pegawai polis, bahkan oleh semua rakyat jelata.

Pada akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Akta Polis (Pindaan) 1981 ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Pantl.

6.18 ptg.

Dato Haji Yusof bin Malim Kuning (Panti): Tuan Yang di-Pertua, saya turut bersama menyokong pindaan Rang Undang-undang ini dan saya hendak menyentuh hanya satu perkara sahaja iaitu di bawah Fasal 3.

Di sini saya mengucapkan tahniah kepada Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri kerana kesedarannya di atas perlunya pindaan ini dibuat. Saya yakin kalaulah tidak ada dibuat pindaan seumpama ini, banyak rakyat kita yang teraniaya oleh kerana di antara tugas pegawai-pegawai yang masih cadetship atau yang belum naik pangkat dan telah menjalankan tugasnya dengan mengadakan tangkapan dan sebagainya terhadap penjenayah, maka dengan sebab tidak ada pindaan, mengikut undang-undang yang lama saya percaya penjenayah-penjenayah itu boleh lepas sedangkan mereka walaupun melakukan jenayah, pembunuhan, perompakan dan sebagainya, tetapi dengan sebab longgar barangkali undang-undang kita maka penjenayah tadi boleh terlepas daripada undang-undang. Ini yang disuarakan oleh wakil Pembangkang daripada DAP.

Umpamanya, yang selalu sahaja menjadi hero kepada penjenayah-penjenayah kerana mereka mahu melihat penjenayah itu hidup bermaharajalela, buat satu kesalahan dibawa ke mahkamah, mereka mengambil beberapa

orang lawyer, maka dia terlepas daripada undang-undang. Maka dengan adanya pindaan-pindaan ini saya harap akan menyelamatkan kebanyakan rakyat kita daripada penjenayah-penjenayah yang melakukan jenayah sesuka hati, tetapi dengan adanya pindaan ini saya percaya dan saya harap akan berkurangan jenayah kerana mereka itu mungkin takut sedikit kerana walaupun pegawai polis itu masih dalam peringkat cadetship sudah boleh dikira sah dan terutama sekali perbuatan-perbuatan atau tugas-tugas yang telah dijalankan oleh pegawai keselamatan kita oleh polis kita yang menangkap perompak-perompak, pencuri dan sebagainya maka dikira sah dengan adanya pindaan ini. Ini satu pindaan yang logik dan memang saya ucapkan tahniah kepada pihak Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri.

Itulah sahaja pandangan saya. Tuan Yang di-Pertua, dan dengan itu saya sokong pindaan ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Kangar.

6.20 ptg.

Tuan Shaari bin Jusoh (Kangar): Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Rang Undang-undang (Pindaan) yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan dan sebelum saya mengesyorkan beberapa perkara yang saya fikir perlu untuk menguatkan lagi, yang mana kita tahu tujuan Rang Undang-undang ini dipinda ialah untuk mengamankan lagi negara kita yang mana tanggungjawab negara ini ialah sebagai tanggungjawab keselamatan mengamankan negara, saya hendak komen ucapan Ahli dari Bukit Bendera, sebagaimana kita sama-sama dengar tadi dan yang telah dinyatakan oleh Wakil dari Kepong tadi, saya juga amat terkejut bila beliau menentang pindaan yang telah dikemukakan oleh Timbalan Menteri yang berkenaan. Agak saya tentulah Rang Undang-undang ini dipinda untuk mengemaskan lagi undang-undang kita yang kerap kali walaupun penjenayah ditangkap oleh pihak Polis atau Pegawai Keselamatan salah atau tidak salah seseorang itu yang akar

ditentukan ialah pihak mahkamah. Jadi bila pergi ke mahkamah seperti kita maklum di situ dijadikan tempat perbicaraan dan orang-orang yang memihak, yang mencari wang kerana satu daripada pekerjaan mereka ialah peguam-peguam.

Saya berasa seronok kerana dua peguam bercakap sebelum daripada saya yang kedua-dua pakar dari segi undang-undang, yang seorang menyokong dan seorang membangkang, disokong dengan alasan-alasan yang baik. Tetapi bagi pihak Pembangkang tadi saya amat sedih kerana kita tahu kalaulah pihak Pegawai-pegawai Polis tidak ada kuasa tentulah mereka juga yang akan kritik. Saya dapat tahu daripada Pegawai-pegawai Polis mereka ini amat takut sekali ialah kepada peguam-peguam dalam mahkamah, kadang-kadang kalau tidak ada undang-undang, tidak ada apa-apa yang tidak terikat dengan peraturan kerap kali peguam ini mengeluarkan perkataan-perkataan yang tidak baik kepada Pegawai-pegawai Polis. Apa yang saya kata ini bukanlah kepada semua peguam, tetapi ada peguam yang bersifat begini. Jadi saya berharap dengan adanya Rang Undang-undang ini bila ditanya balik tentu kuasa itu ada. Kita juga tahu kalau satu pindaan yang kita buat, kuasanya tidak penuh, apabila ditanya balik atau dilawan balik oleh peguam-peguam khususnya di mahkamah, di kala itu kita rasa tidak logik dan tidak ada alasan kerana tidak ada kuasa setengah daripada Pegawai Polis sedangkan Polis-polis yang berkenaan terpaksa pergi ke mahkamah dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga hairan apa yang dikatakan oleh Wakil dari Bukit Bendera tadi, dia kata undang-undang ini kita selalu pinda dan yang dipinda ini tidak baik. Tetapi saya berpendapat inilah yang paling baik sekali kerana kita belajar daripada apa yang tidak cukup dan daripada apa yang salah, kita tidak buat maharajalela, kerana kita buat ikut peraturan, bila hendak buat satu-satu perkara ada undang-undang yang diluluskan dalam negara kita yang mengikut keputusan Parlimen. Kita tidak buat cara membabi buta mengikut kehendak kita sendiri, apa yang kita hendak buat itu mesti mengikut undang-undang, jadi ini ternyata. Saya bukanlah seorang peguam tetapi saya hairan dengan apa yang

dibangkang oleh Wakil DAP dari Bukit Bendera tadi, walaupun saya bukan seorang peguam, tetapi berlawanan sangat cara logik kalau kita hendak fikir dengan akal kita yang siuman melainkan boleh jadi ini datang daripada perasaan tetap membangkang seperti kata orang kalau kita tidak setuju walaupun baik tetap kita cari berbagai-bagai alasan dan berbagai-bagai perkataan yang agak menasabah dengan apa yang dihajati oleh hati.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga berharap sebagaimana Wakil Rakyat dari Panti dengan adanya pindaan Rang Undang-undang ini yang memberi kuasa kepada semua yang memangku dan yang di dalam latihan dan percubaan ini pada pendapat saya membawa banyak kebaikan, kalau ada yang tidak baikpun amat sedikit. Jadi kalau ada yang tidak baik itu pendapat saya biarlah saya bercakap ini yang akhir sekali. Saya merasa amat pelik bagi seseorang pegawai kalau dia hendak memegang jawatan pemangku tiba-tiba dia tidak ada kuasa kerana kita tahu sebagai manusia biasa kita adalah sifat baru, satu-satu orang tidak boleh memegang memangku kalau pegawai itu tidak ada kesakitan, keuzuran dan sebagainya. Jadi kalaulah yang ada kuasa penuh seperti ketua ini yang bertanggungjawab jikalau sakit atau keuzuran dan berbagai-bagai lagi orang yang menggantikannya sebagai pemangku tidak ada kuasa, inilah yang membawakan satu-satu kelambatan sama ada di segi projek apatah lagi di segi keselamatan negara. Jadi kalau satu-satu perkara tidak boleh diambil tindakan oleh seorang Pegawai Keselamatan sedangkan dia itu sebagai pemangku ini akan merosakkan banyak perkara lagi. Dengan itu saya berpendapat pindaan ini amat kena pada tempatnya, begitulah juga di segi pindaan kepada pegawai-pegawai dalam percubaan juga di dalam latihan.

Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat segala pindaan-pindaan yang dibuat ini kesimpulannya ialah menjaga keselamatan dalam negara kita. Selain daripada kita bincang perkara pemangku ini iaitu memberi kuasa kepada pemangku, saya berpendapat tentulah kita hendak beri jawatan pemangku orangnya tidak cukup dan kadang-kadang kuasanya tidak penuh. Di samping itu juga kita tidak nafikan Pegawai Keselamatan

dalam negara kita ini tidak cukup dengan sebab itu juga saya berharaplah di samping Rang Undang-undang ini patutlah juga melengkapkan lagi keselamatan dalam negara kita selain kita beri kuasa Pegawai-pegawai Polis hendaklah dicukupkan. Apatah lagi tempat-tempat dan setengah negeri yang kuasanya ada, misalnya, di negeri Perlis izinkanlah saya bercakap dengan terusterang. Satu-satu kejadian kadang-kadang terpaksa pergi ke Kedah yang bersangkutan dengan negeri Perlis, sebab Ketua Polis Daerah Kangar tidak ada kuasa, dia cuma mempunyai kuasa sebagai Ketua Polis Daerah, sebab itu membawa kelambatan.

Kalau satu-satu kes yang tidak begitu besar, tetapi kes itu mesti diselesaikan oleh Ketua Polis Negeri, maka tidak dapat tidak perkara itu kena tunggu, kalau yang agak dapat diselesaikan pada hari itu juga kadang-kadang biasa berlaku sampai dua minggu lebih. Itu bukanlah saya kata Ketua Polis Kedah/Perlis tidak mahu hendak selesai kerana hendak pergi ke Alor Setar, buat surat dan sebagainya. Ini memakan masa. Dengan pindaan ini juga secara tidak langsung agak saya mengenai dengan kuasa oleh sebab sebagai Ketua Polis Daerah kuasanya tidak ada, maka hendak menyesuaikan dengan kuasa itu juga sampai masa ini berilah kuasa kepada Ketua Polis di Perlis, kalau hendak beri kuasa itu kepada Ketua Polis di Perlis berilah kuasa dengan pangkat sekali sebagai Ketua Polis Negeri Perlis, saya agak sesuai kerana kita sekarang bincang berkenaan dengan bab kuasa.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita hendak beri kuasa kepada Polis tetapi keistimewaannya kita tidak beri sebagaimana yang dikatakan oleh Wakil Rakyat dari Hilir Perak tadi saya juga bersetuju dengan pendapat Wakil Rakyat itu, kalau kita hendak beri kuasa, keistimewaan lain di segi gaji dan sebagainya patutlah diberi. Kita ini selalu merayu, tetapi saya ingin membuat

contoh iaitu di masa yang lepas satu Ketua Balai Polis iaitu OCS menjaga penduduk tidak kurang daripada 10,000 orang di satu daerah iaitu Balai Polis dalam kawasan saya sendiri. Saya tengok satu Balai Polis Daerah yang sekolahnya tidak kurang daripada lima buah sekolah yang dia jaga semata-mata pada sebelah pagi sedangkan Polis ini bertanggungjawab malam, siang, pagi dan petang dan di segi keselamatan pada Polis ini selalu terancam. Jadi saya berpendapat di samping kita beri jawatan memangku dan sebagainya patutlah sangat saya merayu beberapa kali di sini supaya gaji Pegawai-pegawai Polis yang terdiri daripada Pegawai Tinggi khususnya, pegawai-pegawai rendah sebagai OCS dan sebagainya serta Polis biasa ini patut dikaji sebagaimana saya katakan tadi. Kalau hendak dibandingkan dengan seorang Guru Besar sekolah yang menjaga tidak lebih dari 300 orang gajinya hampir \$1,100 berbanding dengan OCS yang bertanggungjawab di segi keselamatan dan sebagainya gajinya tidak sampai \$1,000 sedangkan tanggungjawabnya amat banyak, jadi di segi ini patut dibuat kajian, begitu juga alatan kepada Polis yang kita hendak beri pangkat ini. Ada di antara Pegawai Polis kata kawan-kawan saya yang berpangkat ASP pakai satu pakaian sampai dua tahun tidak berganti. Jadi kalaulah kita hendak orang ini gemar sedikit biarlah Polis itu berpakaian smart sedikit, seperti kita pun hendak pakaian indah, jadi pakaian Polis pun patutlah diindahkan sedikit, kalau sampai dua tahun tidak diganti saya berpendapat perkara ini tidaklah patut. Jadi saya berharap sangat, Tuan Yang di-Pertua . .

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah sampai. Perbahasan di atas Rang Undang-undang ini disambung pada hari esok. Dewan ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang hari esok, 26hb Mac, 1981.

Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.