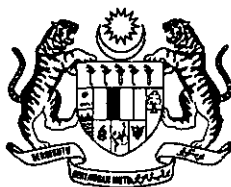


Jilid I
Bil.9



MALAYSIA

Hari Isnin
17hb Disember, 1990

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

House of Representatives

PARLIMEN KELAPAN

Eighth Parliament

PENGGAL PERTAMA

First Session

KANDUNGAN

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 1201]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1991 [Ruangan 1245]

USUL:

Anggaran Pembangunan 1991 [Ruangan 1245]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELAPAN

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL,
P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI DR
MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S.,
S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., SS M.T., D.U.N.M- P.I.S.
(Kubang Pasu).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Luar Bandar,
TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' SERI DR LING LIONG SIK, S.P.M.P.,
D.P.M.P. (Labis).

„ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' SERI S. SAMY VELLU.
S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR LIM KENG YAIK, S.P.M.P.,
D.P.C.M. (Beruas).

„ Menteri Kerja Raya, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

„ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATO' SERI RAFIDAH
Aziz, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

„ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO'
DR HAJI SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya).

„ Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, S.S.S.A., D.S.D.K.,
D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun Langkawi).

„ Menteri Pendidikan, DATO' SERI ANWAR BIN IBRAHIM, S.S.A.P.
(Permatang Pauh).

„ Menteri Luar Negeri, DATO' HAJI ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S.,
D.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).

„ Menteri Kewangan, DATO' PADUKA DAIM ZAINUDDIN, D.H.M.S., S.S.A.P.
(Merbok).

„ Menteri Kesihatan, DATO' LEE KIM SAI, D.S.S.A., P.P.N. (Hulu Langat).

„ Menteri Pertahanan. DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN-TUN HAJI ABDUL
RAZAK (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P.,
P.N.B.S. (Pekan).

„ Menteri Penerangan, DATO' MOUAMED BIN RAHMAT. S.P.M.J., S.I.M.P.,
S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N. (Pulau).

Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' SABBARUDDIN CHIK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.S. (Temerluh).

Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).

Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR MOHAMAD YUSOP BIN HAJI MOHAMED NOR, S.P.M.T., D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Besut),

Menteri Sumber Manusia, DATO' LIM AH LEK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentung).

Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang).

Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei).

Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DR TING CHEW PEH (Gopeng).

Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, TAN SRI DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, P.S.M., P.G.D.K., S.P.D.K., J.P., A.D.K. (Semporna).

Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Kehakiman, TUAN SYED HAMID BIN SYED JAAFAR ALBAR, A.M.N. (Kota Tinggi).

Timbalan Yang di-Pertua, TUAN ONG TEE KEAT (Ampang Jaya).

Timbalan Yang di-Periua, TUAN HAJI JUHAR BIN HAJI MAHIRUDDIN (Kinabatangan).

Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak).

Timbalan Menteri Pcrumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA, S.M.J. (Batu Pahat).

Timbalan Mcnteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHD. TAJOL Rosu BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).

Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).

Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).

Timbalan Mcnteri Perusahaan Awam, DATO' DR SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).

Timbalan Menteri Kewangan, DATO' LOKE YUEN Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim).

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN Osu BIN HAJI SUKAM (Papar).

Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN HAJI JAFFREY (Silam).

Tirnbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).

Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO' ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling).

Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATO' HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).

Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD, J.B.S. (Mukah).

Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang).

Timbalan Menteri Kewangan, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN, S.M.J. (Ledang).

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DRS SULELMAN BIN MOHAMED, D.P.M.S. (Titiwangsa).

Timbalan Menteri Kesihatan, TUAN MOHAMED FARID BIN ARIFFIN (Balik Pulau).

Timbalan Menteri Belia dan Sukan, CIK TENG GAIK KWAN, A.M.N., P.P.N. (Raub).

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN PETER CHIN FAH Kui, P.B.S., A.B.S. (Miri).

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN CHUA JUI MENG, P.I.S. (Bakri).

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K. (Kulim Bandar Baharu).

Timbalan Menteri Kerja Raya, TUAN KERK CHOO TING (Taiping).

Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' HAJI TENGKU MAHMUD BIN TENGKU MANSOR, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Selu).

Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN MOHD. YASIN BIN KAMARI, A.M.N., P.D.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO WONG SEE WAH, D.S.N.S. (Rasah).

Timbalan Menteri Kerja Raya, DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.D.S., K.M.N., A.M.N., p.p.c. (Saratok).

Timbalan Menteri Pendidikan, DR FONG CHAN ONN (Selandar).

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO DR HAJI ABDUL HAMID BIN HAJI OTHMAN, D.S.D.K., S.M.J., K.M.N., P.P.T. (Sik).

Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian, dan Pelancongan, DATO' CHAN KONG CHOY (Lipis).

Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' ABDUL RAMAN BIN SULIMAN, D.P.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Parit Buntar).

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL, A.M.P., P.P.T. (Pendang).

- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, DATO MOHAMED BIN JAMRAH, D.P.M.P., A.M.P., P.P.T., J.P. (Bagan Datok).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, DATO' ISMAIL BIN SAID, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N. (Kemaman).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin).
- „ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Pertanian, TUAN MOHD. SHARIFF BIN HAJI OMAR, P.P.T. (Tasek Gelugor).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, TUAN YONG KHOON SENG (Padawan).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Kesihatan, TUAN ONG KA TING (Pontian).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Penerangan, DATO' HAJI FAUZI BIN ABDUL RAHMAN, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan).
- „ TUAN ABDOL MULOK BIN AWANG DAMIT (Labuan).
- „ DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.I.S. (Mersing).
- „ TUAN HAJI ABDUL HADI BIN HAJI AWANG (Marang).
- „ TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN ABDUL RAHMAN (Sungai Benut).
- „ DATUK HAJI ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Terengganu).
- „ TUAN ABDUL MALEK MUNIP (Muar).
- „ DATUK HAJI ABDUL RASHID BIN MUHAMMAD (Kuala Nerus).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Kota Samarahan).
- „ TUAN BILLY ABIT Joo (Hulu Rajang).
- „ DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas).
- „ TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa).
- „ DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).
- „ TUAN AHMAD BIN NOR (Bayan Baru).
- „ TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).
- „ TUAN AHMAD SHUKRI BIN HAJI HASSAN (Machang).

Yang Berhormat DATO' ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).

DATUK AHIR KAHAR BIN TUN DATU MUSTAPHA (Marudu).

TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).

„ DATUK HAJI BASRI BIN BAJURI, D.S.S.A., K.M.N., S.M.S., P.I.K. (Kuala Langat).

DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).

TUAN HAJI BUNIYAMIN BIN YAAKOB (Bachok).

TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam).

TUAN CHOR CHEE HEUNG (Alor Setar).

DR V. DAVID (Puchung).

TUAN FONG KUI LUN (Klang).

TUAN FOO PIEW KOK (Batu Gajah).

TUAN GEORGE SANGKIN (Bandau).

TUAN HAJI GHAZALI BIN AHMAD, A.M.N., P.C.K. (Jerai).

TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).

TUAN HAJI HAMZAH BIN MOHAMED ZAIN (Tasek Chenderoh).

TUAN HARRISON NGAU LAING (Baram).

TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).

TUAN HAJI IBRAHIM BIN JENDOL, P.J.K. (Alor Gajah).

TUAN HAJI IBRAHIM BIN MAHMOOD (Kuala Krai).

TUAN HAJI IBRAHIM BIN PATEH MOHAMMAD (Tanah Merah).

CHE IBRAHIM BIN MUSTAFA (Sungai Petani).

LT, KOL. (B) IBRAHIM BIN SAREH (Jelevu).

PUAN HAJJAH ILANI BINTI DATO HAJI ISAHAK (Kota Bharu).

TUAN HAJI ISHAK BIN ARSHAD (Kangar).

DR HAJI JAMALUDDIN BIN HAJI JARIIS (Rompin).

TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).

TUAN JAMES JIMBUN ANAK PUNGGGA, P.B.S. (Kapit).

TUAN JOSEPH MAUH AK IKEH (Selangau).

TUAN QAMARUZAMAN BIN HAJI ISMAIL (Bagan Serai).

TUAN KANG CHOW OH (Kluang).

TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).

TUAN KERK KIM HOCK (Pasir Pinji).

DR KUA KIA SOONG (Petaling Jaya).

Yang Berhormat DATO' K. KUMARAN (Tapah).

TUAN LAI LUN TZEE (Sandakan).

TUAN LAU DAK KEE (Ipoh).

TUAN ROBERT LAU HOI CHEW (Sibu).

TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).

TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).

TUAN LIM HOCK SENG (Bagan).

„ TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong).

PUAN LIM LAY HOON (Padang Serai).

DATIN LING CHOOI SIENG (Lumut).

DATO' M. MAHALINGAM (Kapar).

TUAN HAJI MAHBUD BIN HAJI HASHIM (Sabak Bernam).

TUAN MAIDOM P. PANSAL (Kota Belud).

DR T. MARIMUTHU (Telok Kemang).

TUAN MICHAEL ASANG, B.S.K. (Jambongan).

TUAN MICHAEL LISA KAYA @ GOR KAYA (Bukit Mas).

TUAN HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, P.J.K. (Maran).

TUAN HAJI MOHAMAD BIN SABU (Nilam Puri).

TUAN MOHAMED KAMAL BIN HUSSAIN (Lembah Pantai).

TUAN MOHAMED KHALED BIN NORDIN (Johor Bahru).

TUAN HAJI SUKRI BIN HAJI MOHAMED (Kok Lanas).

DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).

TUAN HAJI MOHD. SHARIP BIN JAJANG, A.M.N., P.J.K. (Sepang).

TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam).

TUAN HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN (Larut).

„ DATUK MONGGOH AROW (Tuaran).

TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.I., K.st.J (Limbawang).

TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit).

DR NAWAWI BIN MAT AWIN (Tambun).

TUAN NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).

TUAN ONG TIN KIM (Teluk Intan).

DR OSMAN MINUDIN (Kinabalu).

DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).

Yang Berhormat TUAN G. PALANIVEL (Hulu Selangor).

DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).

DATUK DOMNIC JOSEPH PUTHUCHEARY (Nibong Tebal).

TUAN RADIN MALLEH (Padas).

PUAN HAJJAH RAKIBAH BINTI HAJI ABDUL MANAP (Shah Alam).

TUAN RICHARD RIOT ANAK JAEM (Serian).

PUAN ROHANI BINTI ABD. KARIM (Santubong).

TUAN RUHANIE BIN AHMAD (Parit Sulong).

Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M... S.P.M.K.,
S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).

TUAN SAIDIN @ YUSOF BIN ADAM (Tanjong Karang).

DR SANUSI BIN DAENG MARIOK (Rantau Panjang).

TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau).

TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).

PUAN SITI ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau).

TUAN S. S. SUBRAMANIAM, P.J.K., A.M.S. (Segamat).

TUAN TAIMIN BIN LUMAING (Pensiangan).

DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Sri Aman).

TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi).

DR TAN SENG GIAW (Kepong).

TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).

TUAN WAHAB BIN SUHAILI (Batang Sadong).

TUAN HAJI WAN MOHD. JAMIL BIN WAN MAHMOOD (Tumpat).

WAN JUNAIDI BIN TUANKU JAAFAR (Batang Lupar).

WAN MOHD. HANAFIAH BIN WAN MOHD. SAMAN (Kota Setar).

WAN OMAR BIN WAN NAJIB (Pasir Puleh).

TUAN WEE CHOO KEONG (Bukit Bintang).

TUAN WONG WING ON (Kampar).

TUAN VUN SHIN CHOI @ JOSEPH VOON (Tanjong Aru).

DATUK AMAR JAMES WONG KIM MIN (Bintulu).

TUAN JASON WONG SING NANG (Lanang).

TUAN WOON SEE CHIN, S.M.J., A.M.N., P.I.S. (Senai).

TUAN GEOFFREY YEE LING FOOK (Tawau).

TUAN YIM CHEE CHONG (Seremban).

TUAN PHILIP YONG CHIEW LIP (Gaya).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato' Haji Wan Zahir bin Sheikh Abdul Rahman, D.P.M.P., J.S.M.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Abdul Rahim bin Abdul.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

Penolong Setiausaha: Haji Ghazali bin Haji Abdul Hamid, A.M.N.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Ketua Penyunting: Hj. Yahya bin Manap.

Penyunting Kanan: Haji Osman bin Sidik.

Penyunting: P.B. Menon.

Penolong Penyunting: Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Shamsiah binti Md. Yusop.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Haji Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Haji Hassan. .

Hajah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abd. Samad.

Jainah binti Sakimin.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Isnin, 17hb Disember, 1990

*Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang***DOA***(Tuan Yang di-Pertua mem-
pengerusikan Mesyuarat)***JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN****Tuan Yang di-Pertua:** Yang
Berhormat Tuan Shahidan bin Kassim.*(Soalan No.1 Y.B. Tuan Shahidan bin
Kassim tidak hadir)***Tuan Yang di-Pertua:** Yang
Berhormat Tuan Lau Dak Kee.*(Soalan No.2 Y.B. Tuan Lau Dak Kee
tidak hadir)***SEKOLAH RENDAH SELURUH
NEGARA—PEMBINAAN****3. Tuan S.S.' Subramaniam** minta
Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) berapakah peruntukan yang telah dicadangkan untuk membina dan membaiki SRJK(C) dan SRJK(T) di seluruh negara kita pada tahun 1991. Jika peruntukan ini melebihi dengan peruntukan yang telah diberi pada tahun 1990, berapakah peratus kelebihan. Apakah kelebihan ini akan dilanjutkan dalam Rancangan Malaysia Keenam; dan

- (b) bilakah bangunan baru untuk SRJK(T) bandar Segamat akan mula digunakan. Apakah sebab kelewatan ini dan bolehkan kesilapan seperti tersebut dielakkan di dalam pembinaan sekolah-sekolah baru Tamil atau Cina di negara kita.

**Timbalan Menteri Pendidikan (Dr
Leo Michael Toyad):** Tuan Yang di-
Pertua,

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pembinaan sekolah-sekolah rendah di seluruh negara kita adalah dirancang mengikut program dalam Rancangan Malaysia bagi setiap lima tahun. Pengagihan peruntukan tersebut dibuat mengikut keperluan setiap negeri dan tidak diasaskan mengikut kriteria aliran sekolah. Peruntukan sekolah rendah bagi Rancangan Malaysia Kelima adalah sebanyak \$800.3 juta. Dari jumlah ini, bakinya sebanyak \$181.6 juta akan dibawa untuk pelaksanaan bersama-sama dengan projek dalam Rancangan Malaysia Keenam. Peruntukan sekolah rendah secara keseluruhan dalam Rancangan Malaysia Keenam adalah sebanyak \$809.510 juta. Walau bagaimanapun, pecahan peruntukan bagi tahun 1991 masih lagi belum ditentukan.
- (b) Bangunan SRJK(T) Bandar Segamat masih belum boleh digunakan kerana kemudahan-kemudahan bekalan asas seperti

air, elektrik dan jalan masuk belum dilaksanakan lagi. Bangunan sekolah ini akan digunakan apabila semua kemudahan tersebut telah disempurnakan.

Kementerian Pendidikan sentiasa memastikan projek-projek pembinaan bangunan sekolah dijalankan mengikut jadual pelaksanaannya. Walau bagaimanapun, kadang-kadang kelewatan berlaku kerana kerja-kerja seumpama ini melibatkan juga pihak lain dan tertakluk kepada kejadian-kejadian di luar kawalan.

Tuan S. S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin dapat tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri apakah perbezaan antara sekolah-sekolah bernama "bantuan penuh" jika dibandingkan dengan sekolah-sekolah "bantuan modal". Apakah sebabnya pihak Kementerian begitu enggan untuk memberi peruntukan untuk sekolah-sekolah bantuan modal. Bolehkah, kita menukar sekolah-sekolah bantuan modal ke sekolah-sekolah bantuan penuh? Jika tidak boleh, apakah halangan berkaitan dengan penukaran ini?

Dr Leo Michael Toyad: Sebenarnya, Tuan Yang di-Pertua, soalan sekolah bantuan modal dan penuh, tidak timbul semua sekolah ini di mana dia memerlukan bantuan dari Kerajaan menerusi Kementerian Pendidikan dan juga menerusi agensi-agensi Kerajaan lain telah mendapat bantuan-bantuan yang diperlukan dan berpatutan.

Tuan Haji Mohd. Sharif bin Jajang: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu apakah benar peruntukan pembinaan Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Tamil) ini diserahkan kepada Yang Berhormat Menteri Tenaga, Telekom dan Pos yang

dahulunya sebelum ini Menteri Kerja Raya, yang juga Presiden MIC ataupun dengan restu Yang Berhormat bahawa pembinaan Sekolah-sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Tamil) ini dilaksanakan?

Dr Leo Michael Toyad: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Tuan Yang di-Pertua, bukan semua projek Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Tamil) yang dikendalikan oleh Kementerian tersebut, tetapi ada projek-projek yang telah mendapat saluran dari Jabatan Perdana Menteri semasa Yang Berhormat Menteri tersebut masih memegang jawatan Menteri Kerja Raya. Pengawasan bukan di bawah Kementerian Pendidikan semasa pelaksanaan.

DARAH DIDERMA MENGANDUNGI KUMAN/VIRUS

4. Tuan Nurnikman bin Abdullah minta Menteri Kesihatan menyatakan apakah langkah-langkah yang diambil oleh pihak hospital di seluruh negara untuk memastikan bahawa darah-darah yang diambil daripada penderma bebas daripada sebarang kuman atau virus seperti AIDS, Hepatitis B, Batuk Kering, Malaria dan lain-lain penyakit berjangkit. Berapa banyakkah kes di mana darah-darah yang didermakan didapati mengandungi kuman penyakit.

Timbalan Menteri Kesihatan (Tuan Mohamed Parid bin Ariffin): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kesihatan mengambil langkah-langkah perlu bagi memastikan darah-darah yang diderma bebas daripada kuman atau virus penyakit berjangkit. Di antara langkah-langkah tersebut ialah:

- (i) mengambil darah daripada penderma-penderma yang tidak termasuk dalam golongan yang berisiko tinggi seperti penyakit AIDS dan Hepatitis B;

- (ii) menjalankan ujian-ujian tertentu ke atas darah yang didermakan untuk menentukan darah-darah berkenaan tidak dicemari dengan virus Hepatitis B, virus AIDS, kuman syphilis dan malaria. Darah-darah yang dicemari oleh virus ataupun kuman yang disebutkan tadi adalah dibuang dan tidak digunakan lagi.

Pada tahun 1989 daripada 200,824 unit darah yang didermakan, sebanyak 5,797 unii didapati dicemari oleh virus Hepatitis B, 10 unit oleh virus AIDS dan 2,336 unit oleh kuman syphilis.

Tuan Nurnikman bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Darah-darah yang mempunyai kuman alaupun virus, saya ingin tahu langkah-langkah yang selamat bagi pembuangan darah-darah tersebut. Dan juga saya ingin tahu berapakah kes darah-darah yang tidak mempunyai virus telahpun dibuang oleh kerana had tempohnya telahpun lupus.

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, langkah-langkah yang digunapakai ketika ini adalah mengikut satu peraturan yang telahpun ditetapkan oleh Kcmenterian supaya darah yang dicemari itu dibuang dan tidak dipakai lagi. Saya tidak dapat memperturunkannya satu persatu. Walau bagaimanapun, jika sekiranya Yang Berhormat ingin mendapat maklumat lanjut, saya boleh membrikannya melalui surat tertulis.

Yang kedua, jumlah darah yang didermakan sepertimana saya katakan tadi ialah 200,824 unit. Daripada itu 5,797 unit yang telah dicemari oleh Hepatitis B, 10 unit oleh virus AIDS dan 2,336 unit olch kuman syphilis telahpun dimusnahkan dan yang baki itulah dipakai. Jadi, sekiranya didapati ianya sudahpun luput daripada tarikh penggunannya, ia juga akan dimusnahkan.

LAPANGAN TERBANG ANTARABANGSA SUBANG—MEMINDAHKAN

5. Puan Hajjah Rakibab binti Haji Abdul Manap minta Mentcri Pengangkutan menyatakan:

- (a) adakah Kementerian merancang untuk memindahkan Lapangan Terbang Antarabangsa Subang ke satu tapak yang baru; dan
- (b) jika ada, bolehkah Kementerian mengenalpasti lokasi yang dimaksudkan dan bolehkah dinyatakan tempat tersebut,

Timbalan Menteri Pengangkutan (Datin Paduka Hajjah Zaleha binti Ismail): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pengangkutan sedang mengambil tindakan untuk meningkatkan kemudahan-kemudahan utama di Lapangan Terbang Antarabangsa Subang bagi menampung keperluan trafik udara bagi beberapa tahun akan datang. Tindakan ini akan diambil dalam Rancangan Malaysia Keenam berasaskan kepada ramalan pertumbuhan trafik udara di lapangan terbang tersebut. Pada tahun 1989 Lapangan Terbang Antarabangsa Subang telah mengendalikan sebanyak 5.9 juta penumpang udara. Berasaskan kepada analisa ini Lapangan Terbang Antarabangsa Subang adalah dijangka akan mengalami pertumbuhan trafik dalam lingkungan 11% setahun. Dengan demikian, segala perancangan dan tindakan yang akan diambil di Lapangan Terbang ini akan berasaskan kepada ramalan trafik udara berkenaan.

Kementerian Pengangkutan memang sedar bahawa bagi menampung trafik udara jangka masa panjang sbuah Lapangan Terbang baru harus dibina memandangkan bahawa Lapangan Terbang Antarabangsa Subang yang sedia ada hanya dapat dipertingkatkan ke tahap tertentu sahaja akibat kekurangan lanah di sekelilingnya.

Pada ketika ini Kerajaan adalah dalam proses membuat kajian terhadap tapak-tapak tanah yang sesuai bagi tujuan pembinaan Lapangan Terbang baru itu. Bagaimanapun, saya belum dapat memberi maklumat mengenai manakah tapak yang akan dipilih oleh Kerajaan oleh sebab kajian tanah tersebut masih belum diselesaikan lagi.

Datin Ling Chooi Sieng: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat menimbang impactnya pada pusat perniagaan yang telah berkembang di sekeliling Lapangan Terbang Antarabangsa Subang dan kehilangan ekonomi yang akan dideritakan oleh mereka seperti hotel-hotel, kompleks-kompleks dan kedai-kedai kalau Lapangan Terbang Antarabangsa Subang ini dipindahkan.

Soalan yang kedua, memandangkan di sekeliling Lapangan Terbang ini ada banyak tanah untuk Kerajaan mengambil dan memperluaskan Lapangan Terbang itu. Apakah keperluan untuk memindahkan Lapangan Terbang?

Datin Paduka Hajjah Zaleha binti Ismail: Tuan Yang di-Pertua, apabila Kerajaan membuat sesuatu keputusan ianya mengambilkira implikasi-implikasi terhadap banyak faktor dan perkara misalnya seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi mengenai ekonomi hotel-hotel, kedai-kedai dan sebagainya. Sebenarnya kita tidak akan pindahkan Lapangan Terbang. Kita akan bina satu lagi Lapangan Terbang baru, bererti kita akan ada dua Lapangan Terbanglah dan tanah-tanah di sekelilingnya sebenarnya yang boleh kita ambil tidak mencukupi. Itulah sebabnya kita terpaksa mencari tapak lain.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, ketibaan penumpang domestik sekarang ialah menerusi Terminal 2 dan penumpang-penumpang dihantar daripada kapal-terbang menaiki bas untuk sampai ke

Dewan Terminal 2. Adakah rancangan Kerajaan untuk membina landing ramp di Terminal 2?

Datin Paduka Hajjah Zaleha binti Ismail: Tuan Yang di-Pertua, dalam perancangan jangka panjangnya, ada tetapi saya belum boleh memberikan detailnya.

LEBUHRAYA PAN BORNEO— PEMBINAAN

6. Tuan Michael Lisa Kaya minta Menteri Kerja Raya menyatakan bilakah projek pembinaan Lebuhraya Pan Borneo yang tergendala pembinaannya di sepanjang jalan Lawas-Gaya dan Trusan Lawas serta projek pembinaan jambatan Trusan di Batang Trusan dan Batu Danau di Batang Limbang akan disiapkan.

Timbalan Menteri Kerja Raya (Datuk Peter Tinggom anak Kamarau): Tuan Yang di-Pertua, projek pembinaan Lebuhraya Jalan Lawas/Gaya tergendala kerana kontraktor yang membina jambatan Sungai Gaya gagal melaksanakan kerja-kerja mengikut jadual. Kerja-kerja pembinaan jambatan tersebut hanya baru dimulakan awal bulan Disember tahun ini.

Berkenaan dengan projek jalanraya Trusan/Lawas, projek ini dijangka siap pada bulan Julai 1991. Projek ini juga sedang menghadapi masalah dengan penduduk-penduduk tempatan disebabkan pihak kontraktor telah mengambil pekerja-pekerja dari luar kawasan.

Pembinaan jambatan Batang Trusan tidak dapat dilaksanakan oleh kerana cadangan projek ini belum lagi diselesaikan dengan Kerajaan Brunei Darussalam.

Mengenai projek pembinaan jambatan Sungai Limbang di Batu Danau dijangka akan siap dalam bulan Oktober, 1993.

Tuan Michael Lisa Kaya: Tuan Yang di-Pertua, adakah Kementerian Kerja Raya ataupun Menteri Kerja Raya mengetahui bahawa firma-firma yang diberi kontrak untuk membina jalanraya tersebut menghadapi masalah-masalah yang tertentu iaitu kos bahan-bahan seperti batu sudah naik 65% daripada harga kos yang ditetapkan di dalam kontrak? Memandangkan bahawa bahan-bahan tersebut adalah penting untuk menjalankan kontrak ini, adakah cadangan Kerajaan ataupun Menteri Kerja Raya untuk menstabilkan kos bahan-bahan yang tertentu yang perlu dipakai oleh kontraktor untuk membina jalanraya tersebut.

Datuk Peter Tinggom Anak Kamarau: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kerja Raya telah sedar ia itu berbagai kontrak pembinaan jalanraya di Sarawak memang telah mengalami satu masalah iaitu harga bahan-bahan telah naik. Jadi, oleh kerana itu saya difahamkan Kerajaan Negeri telah mengadakan satu jawatankuasa yang dipengerusikan oleh Setiausaha Kerajaan Negeri untuk memikirkan apa yang patut dibuat supaya masalah-masalah ini dapat diselesaikan.

Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh: Tuan Yang di-Pertua, adakah Kementerian Kerja Raya telah mengetahui bahawa pihak kontraktor yang telah diluluskan oleh Kerajaan, menurap jalan utama di Sarawak iaitu jalanraya dari Pekan Setapang ke Pekan Selangau telah gagal. Bilakah jalanraya tersebut dibina semula setelah lebih tiga tahun belum lagi dibina? Apakah tindakan pihak Kerajaan kepada kontraktor yang telah gagal itu?

Tuan Yang di-Pertua: Jalan yang mana itu, Yang Berhormat?

Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh: Tuan Yang di-Pertua, dari Selapang ke Pekan Selangau.

Tuan Yang di-Pertua: Itu tidak ada di dalam soalan asal.

PELAJARAN MUZIK DALAM KBSR

7. **Dr Sanusi bin Daeng Mariok** minta Menteri Pendidikan menyatakan dalam program penilaian semula Kurikulum Baru Sekolah Rendah (KBSR) sekarang ini, sejauhmanakah muzik memberi manfaat kepada pelajar dan bagaimana kedudukan matapelajaran muzik di masa akan datang.

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, matapelajaran muzik dalam Kurikulum Baru Sekolah Rendah (KBSR) digubal dengan tujuan untuk memperkukuhkan kemahiran asas 3M dan memperkembangkan diri murid secara menyeluruh terutamanya dari segi nilai-nilai estetika. Melalui pendidikan muzik dapat ditanamkan nilai-nilai yang positif seperti hormat kepada ibubapa, sayang sesama manusia, sayang kepada haiwan dan alam, cinta kepada bangsa dan negara.

Di samping itu, Pendidikan Muzik juga mengandungi unsur-unsur matematik dan bahasa. Ini menunjukkan bahawa Pendidikan Muzik adalah bermanfaat dan dapat membantu ke arah pencapaian matlamat KBSR. Oleh itu, matapelajaran ini akan terus diajar pada masa-masa akan datang. Diharapkan jangan disama dan dikelirukan muzik ini di sekolah dengan kegiatan 'budaya nafsu'.

PESAWAT TERBANG TUDM YANG DIJUAL

8. **Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd, Hassan** minta Menteri Pertahanan menyatakan berapa buahkah kapalterbang Tentera Udara yang dijual kepada negara lain dan berapakah harga semuanya.

Timbalan Menteri Pertahanan (Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed): Tuan Yang di-Pertua, sejak dari tahun 80an jumlah pesawat terbang TUDM yang telah dijual adalah 6 buah berjumlah \$37.8 juta, dan negara pembeli adalah Amerika Syarikat dan Papua New Guinea.

Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Baru-baru ini kita telah diberitahu bahawa ada ura-ura Kerajaan akan menjual pula kapal terbang TUDM Skyhawk yang disimpan di Arizona. Saya ingin tahu adakah enam buah yang dikatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi telah dijual, termasuk kapal terbang yang dicadangkan untuk dijual dan masih lagi disimpan di Amerika Syarikat.

Soalan yang kedua, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin tahu apakah sebab-sebabnya kita perlu menjualkan kapal terbang-kapal terbang tentera udara kita dan apakah akibatnya kepada pertahanan negara kita apabila kapal terbang-kapal terbang tersebut dijual.

Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, enam buah kapal terbang yang saya sebutkan tadi tidak termasuk Skyhawk yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat. Berkenaan dengan Skyhawk ini, kita masih dalam perundingan dengan pihak-pihak tertentu untuk mendapat harga yang terbaik. Jadi, sehingga ini kita belum dapat keputusan yang pasli berkenaan dengan perkara itu.

Tentang mengapa kita menjualkan pesawat kita ini, yang pertamanya ialah kerana pesawat itu tidak diperlukan lagi kerana kemungkinan perbelanjaan untuk menguruskan pesawat itu terlalu tinggi dan kita jual kepada pihak yang berminat.

Tuan Nurnikman bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertahanan sebentar tadi menyatakan beberapa buah kapal terbang TUDM telahpun dijual kepada Amerika Syarikat dan Papua New Guinea. Saya ingin tahu harga penjualan adakah untung ataupun rugi ataupun sahaja dapat menutup kos perbelanjaan.

Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, kita jual enam buah pesawat ini dengan harga \$37.8 juta. Masa kita beli pada tahun 1971, misalannya harga pesawat Tebuan berjumlah \$572,630. Jadi kena kalilah dengan enam, kemudian kita tahu untung atau ruginya. Saya tidak ada mesin kira-kira.

JAWAPAN KEPADA PENCARUM-PENCARUM KWSP

9. Datin Ling Chooi Seng minta Menteri Kewangan menyatakan mengapakah pihak pentadbiran KWSP mengambil masa yang panjang untuk menjawab pertanyaan seseorang pencarum KWSP mengenai jumlah simpanannya dan apakah tindakan yang akan diambil oleh Yang Berhormat Menteri untuk memastikan bahawa pihak KWSP akan memberi jawapan dalam jangka yang lebih singkat.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Loke Yuen Yow): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada amnya, KWSP menerima lebih kurang 1,000 pertanyaan daripada ahli-ahlinya dalam tempoh masa sebulan yang mana adalah berkenaan dengan jumlah simpanan mereka dengan KWSP. Pada biasanya, KWSP mengambil masa lebih kurang satu minggu untuk memberi jawapan kepada pencarum-pencarum berkenaan.

Walau bagaimanapun, sekiranya akaun caruman seseorang pencarum menghadapi masalah seperti tunggakan caruman daripada majikan, tindakan mahkamah ke atas majikan dan sebagainya, maka dalam kes-kes ataupun keadaan-keadaan seperti ini mungkin berlakunya kelewatan dalam pemberian jawapan. Dalam keadaan-keadaan seperti ini, amalan yang diikuti oleh KWSP ialah untuk mengakui penerimaan surat dan seterusnya memaklumkan kepada pencarum dari masa ke semasa tentang kedudukan tindakan-tindakan yang sedang diambil bagi mengatasi masalah berkenaan sehingga kes tersebut selesai.

Tuan Yang di-Pertua, pemberian perkhidmatan yang lebih cekap dan baik kepada pencarum-pencarumnya adalah salah satu daripada aspek yang sedang diambil ataupun diberi tumpuan yang utama oleh KWSP. Di anantara lain, satu perkhidmatan yang akan dilancarkan pada bulan April, tahun depan iaitu tahun 1991, ialah perkhidmatan 'Personal Auto-Link' atau 'PAL' yang mana akan membolehkan ahli-ahli menggunakan Nombor Pengenalan Diri iaitu PIN yang akan diberikan kepada tiap-tiap ahli untuk mendapat pcnerangan yang segera mengenai kedudukan akaun mereka melalui telefon.

Datin Ling Chooi Seng: Tuan Yang di-Pertua, soalan lambahan. Sebenarnya maklumat ini diminta oleh kerabat pencarum kerana pencarum ini telah mati dan kerabatnya memerlukan maklumat ini untuk memohon dan mendapat di dalam mahkamah surat pentadbiran aLaui "Letters of Administration" supaya boleh menguruskan harta-benda si-mati. Saya sendiri tahu pihak KWSP mengambil masa selama enam bulan untuk menjawab permintaan ini dan soalan saya adakah Yang Berhormat bercadang untuk menubuhkan satu bahagian di mana orang ramai boleh membuat aduan apabila mereka terima jawapan yang lewat.

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Yang di-Pertua, cadangan ini adalah cadangan yang baik dan akan diberi pertimbangan yang seterusnya. Tetapi untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sekiranya ada pencarum-pencarum yang menghadapi masalah, mereka boleh datang ke pejabat saya ataupun pejabat mana-mana yang kita akan mengambil perhatian yang sesungguhnya.

SKIM GSP—KEMUDAHAN

10. **Tuan Jawah Anak Gerang** minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Perindustrian menyatakan:

- (a) bilakah skim GSP dibcricikan kepada Malaysia dan keuntungan yang diperolehi oleh negara kita dari skim tersebut;
- (b) bilakah taraf GSP itu akan ditarik balik dan apakah akan dilakukan oleh Kerajaan jika taraf tersebut ditarik balik kelak; dan
- (c) setakat mana sebenarnya ekonomi negara bergantung kepada GSP dan kesannya kepada industri elektronik terutamanya. Apakah faktor-faktor yang mempengaruhi keadaan ini dan bagaimanakah kedudukan ini dapat diperbaiki bagi memastikan masa depan negara kurang bergantung kepada ihsan negara-negara maju.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Perindustrian (Tuan Chua Jui Meng): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Malaysia telah menikmati kemudahan skim GSP sejak tahun 70an yang diberi oleh 26 negara-negara maju. Dengan kemudahan skim GSP ini, barang-barang eksport Malaysia telah diberi pengurangan ataupun pengecualian duti import oleh negara-negara berkenaan dan membolehkan barang-barang

tersebut bersaing dengan harga yang lebih kompetitif di pasaran negara maju. Bagi tahun 1989 Kementerian ini telah mengesahkan Sijil GSP bagi barangan eksport bernilai \$7,259.81 juta dan bagi Januari hingga Jun 1990 bernilai \$4,060.04 juta.

- (b) Skim GSP adalah berbentuk, dengan izin, "unilateral" dan tertakluk kepada syarat-syarat dan kriteria-kriteria yang ditetapkan oleh negara-negara memberi kemudahan tersebut. Di antara kriteria yang digunakan oleh negara pemberi untuk menarik balik skim GSP ialah:
- (i) apabila ekonomi negara yang menikmati skim GSP telah mencapai tahap, pembangunan yang setaraf dengan Negara Perindustrian Baru atau NIC.
 - (ii) apabila sesebuah negara itu dianggap telah mencapai daya saingan yang memuaskan dalam proses pembuatan barang-barang yang dieksport di bawah skim GSP.
 - (iii) apabila Keluaran Negara Kasar (KNK) per kapita melebihi jumlah tertentu yang ditetapkan oleh negara pembeli. Sebagai contoh Amerika Syarikat menetapkan KNK per kapita melebihi US\$8,500;

Selagi keadaan di Malaysia selaras dan menepati syarat-syarat dan kriteria pemberian GSP, negara kita akan terus menikmati skim GSP.

Walau bagaimanapun sebagai langkah persediaan, sekiranya faedah skim GSP ditarik balik Kementerian telah menasihati pengeksport-pengeksport supaya menggunakan skim GSP sebagai "alat" untuk menembusi pasaran di negara-negara maju.

Setelah mereka memperoleh pasaran, mereka hendaklah merancang strategi pemasaran mereka supaya barangan eksport Malaysia dapat bersaing tanpa GSP.

Tuan Yang di-Pertua, dengan pengurniaan Skim GSP yang memberi pengurangan tarif, pengeksport Malaysia boleh menembusi dan mempertingkatkan pasaran di negara-negara maju. Selain daripada itu, Skim GSP membolehkan harga barangan eksport Malaysia menjadi lebih kompetitif dan pengeksport boleh meningkatkan keuntungan mereka. Barangan elektronik merupakan eksport utama yang menggunakan Skim GSP dan industri ini telah pun lama wujud di negara ini. Sekiranya Skim GSP ditarik balik, adalah dijangka bahawa barangan elektronik boleh bersaing secara kompetitif di pasaran negara-negara maju.

Kerajaan juga yakin bahawa barangan eksport Malaysia yang lain-lain boleh bertanding di pasaran antarabangsa walaupun tanpa Skim GSP sekiranya pengilang-pengilang dapat menghasilkan pengeluaran yang bermutu tinggi dengan kos pengeluaran yang rendah serta mempunyai strategi pemasaran yang berkesan.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Amerika Syarikat bercadang untuk menarik GSP tetapi ianya diberi semula GSP kepada Malaysia, tidak jadi tarik balik, hampir berlaku serentak dengan serangan ataupun kemasukan tentera Amerika ke Arab Saudi dan Mataysia melalui Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyokong kemasukan Amerika ke Arab Saudi. Apakah Amerika tidak jadi menarik GSP kerana Malaysia menyokong kemasukan tentera Amerika ke bumi Arab Saudi?

Tuan Chua Jui Meng: Tidak ada kaitan dengan soalan asal nampaknya, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ini mengenai GSP.

Tuan Chua Jui Meng: Ya, GSP.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Ada kaitan.

Tuan Chua Jui Meng: Tidak ada kaitan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Ada kaitan, Tuan Yang di-Pertua. Ini soal GSP.

Tuan Chua Jui Meng: Itu satu soalan politik.

Tuan Yang di-Pertua: Ini tidak ada pun ada, tetapi soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat itu adalah spesifik kepada satu keadaan.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Malaysia menyokong kemasukan Amerika ke Arab Saudi maka GSP tidak ditarik balik.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, kalau boleh Yang Berhormat menjawab.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tidak berani jawab.

Tuan Chua Jui Meng: Tidak ada kaitan.

Dr. Kua Kia Soong: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan masalah GSP sepanjang masa timbul dari soalan keengganan Kerajaan menghormati hak-hak pekerja seperti hak-hak pekerja untuk menubuhkan kesatuan, apakah Kerajaan tidak ambil berat kepada soalan ini?

Tuan Yang di-Pertua: Tidak bersangkut.

Tuan Chua Jui Meng: Tidak bersangkut juga.

Tuan Yang di-Pertua: GSP tidak ditarik balik, kemudian macam mana hendak bersangkut dengan perkara yang lain-lain?

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, satu daripada syarat-syarat penarikan balik GSP oleh negara-negara maju, khususnya Amerika, ialah negara pengeksport itu telah menjadi negara yang baru menjadi negara industri ataupun, dengan izin, NIC. Di dalam hal ini, siapakah yang menentukan bahawa sesuatu negara yang mengeksport itu telah menjadi NIC kerana kriteria-kriteria NIC dari satu negara ke satu negara adalah berlainan.

Soalan yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, ialah apakah reaksi negara-negara maju yang lain khususnya di Eropah dan Jepun apabila Amerika mengugut untuk menarik balik GSP pada Malaysia akhir-akhir ini? Apakah reaksi negara-negara itu? Adakah mereka juga hendak menarik pada hal kita tahu bahawa tidak ada asas untuk penarikan balik?

Tuan Chua Jui Meng: Terima kasih, Yang Berhormat dari Padang Terap. Mengenai soalan pertama, GSP adalah satu skim kemudahan yang diberi secara sukarela dan unilateral oleh negara-negara pemberi iaitu negara-negara yang maju kepada negara-negara yang sedang maju untuk mempertingkatkan proses mengindustrikan negara-negara yang sedang maju. Bermakna ini unitateral, dia beri tanpa obligasi tetapi total daripada negara-negara yang menerima. Oleh kerana itu, daripada faktor itu, itu adalah satu privilege atau satu kemudahan yang boleh ditarik balik pada bila-bila masa oleh negara-negara yang memberikan kemudahan GSP.

Oleh kerana itu, kita nampak seperti negara-negara NIC seperti Hongkong, South Korea, Singapura dan Taiwan di mana GSP telah ditarik balik oleh sebuah negara pemberi iaitu United States of America. Bila USA telah

menetapkan satu syarat iaitu bila pendapatan kita atau GNP per kapita sebuah negara telah melebihi US\$8,000; dia boleh tarik balik kemudahan itu. Tetapi di dalam kes seperti Korea Selatan di mana hanya di bawah paras US\$4,500 tetapi dia tarik balik oleh kerana itu satu kemudahan yang diberikan secara unitateral yang boleh ditarik balik secara unitateral juga.

Mengenai soalan yang kedua, reaksi daripada negara-negara maju seperti Jepun dan EEC terhadap keinginan Amerika Syarikat untuk menarik balik GSP, sukaulah saya menyatakan di sini, negara-negara tersebut seperti Jepun dan EEC tidak berhasrat untuk mengikut hasrat Amerika Syarikat tetapi saya hendak tegaskan di sini iaitu attempts, dengan izin, untuk menarik balik GSP oleh United States of America tidak disetujui oleh administration Amerika Syarikat.

PEMBUANGAN SISA GAS

11. **Tuan Wong Wing On** minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan:

- (a) sama ada beliau sedar sebuah kilang papan dan arang di Kampung Timah, Tanjung Tualang, Perak Darul Ridzuan mengeluarkan gas-gas yang mengandungi karbon dioksida, karbon monoksida dan sisa-sisa seperti karbon dengan kuantiti yang besar setiap hari, dan bahawa gas-gas tersebut bukan sahaja mengotorkan alam sekitar, tetapi juga mengancam kesihatan, terutama sekali sistem pernafasan penduduk-penduduk yang tinggal di kawasan tersebut; dan
- (b) jika ya, apakah tindakan atau langkah yang akan diambil oleh Kerajaan untuk menjamin kebersihan alam sekitar di kawasan tersebut dan kesihatan penduduk-penduduk berkenaan.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tuan Peter Chin Fah Kui): Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab bahagian (a), soalan Ahli Yang Berhormat, Kementerian saya memang sedar sememangnya dalam setiap proses pembakaran gas-gas tersebut dihasilkan. Walau bagaimanapun, masalah tersebut telah dikawal selepas beberapa pengubahsuaian yang telah dibuat oleh pihak pengilang.

Jawapan untuk bahagian (b), masalah kilang papan di Kampung Timah, Tanjung Tualang timbul kerana kekurangan perancangan pada masa tampau di mana rumah-rumah telah dibina berhampiran kilang tanpa zon penampang yang mencukupi.

Punca yang dikatakan menimbulkan masalah ialah pelepasan asap dari cerobong tempat membakar serbuk gergaji. Bagaimanapun, pembinaan tempat membakar, dengan izin, incinerator ini telah dapat menyelesaikan masalah pelupusan serbuk gergaji yang lebih serius apabila dilupuskan dengan cara-cara lain. Pelepasan asap dari kilang papan ini sebenarnya adalah terkawal dan tidak memudaratkan alam sekeliling. Jabatan Alam Sekitar sentiasa mengawasi cara pelepasan tersebut.

Mengenai perusahaan-perusahaan membuat arang di Kampung Timah, Tanjung Tualang, tiada sebarang cerobong dipasang. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, perusahaan ini telahpun berpindah atas nasihat pihak berkuasa dan jarak tempat sekarang dengan Kampung Baru, Kampung Timah sudah melebihi 500 meter. Oleh yang demikian, keadaan alam sekitar di kawasan itu telah bertambah baik. Jabatan Alam Sekitar akan terus mengawasi kilang tersebut untuk memastikan bahawa cara pelepasan asap yang ada sentiasa mematuhi kehendak undang-undang alam sekitar. Sekian sahaja.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Kementerian Yang Berhormat apakah bidangkuasa alau kuasa yang ada kepada Kementerian ini yang boleh berbuat sesuatu ataupun menutup mana-mana kilang yang dianggap merbahaya dari segi alam sekitar?

Sebagai contohnya pada kebanyakan waktu, kita dapati Kementerian hanya bملsun surat dan kadang-kadang pihak berkuasa negeri sendiri boleh overrule, dengan izin, segala keputusan yang dibuat oleh Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar. Contohnya Kementerian tersebut kata tidak sesuai, tetapi lesen dikeluarkan juga. Jadi, saya ingin bertanya apakah bidang kuasa dan kuasa yang ada kepada Kementerian ini untuk berbuat sesuatu demi kebaikan alam sekitar. Kalau sekiranya tidak ada kuasa, adakah Yang Berhormat bercadang untuk menutup Kementerian ini?

Tuan Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya soalan ini spesifik iaitu mengenai kilang di Kampung Timah dan soalan Ahli Yang Berhormat dari Arau itu adalah secara general.

Walau bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, apabila Kementerian saya menjalankan tugas dari segi mengawal pencemaran udara dan sebagainya, Kementerian selalu berbincang dan bekerjasama dengan pihak-pihak berkuasa terutamanya pihak Majlis Daerah atau Penguasa Tempatan supaya kita boleh ambil tindakan bersama, atau joint action, dengan izin.

Tentang soalan itu, Kementerian sejak sekarang boleh menguatkuasakan Peraturan-peraturan yang sedia ada iaitu Peraturan-peraturan Kualiti Alam Sekeliling (Udara Bersih) 1978 dan dengan Peraturan-peraturan yang ada sekarang, Kementerian boleh membawa

sesuatu pihak iaitu sesiapa yang melanggar Peraturan-peraturan tersebut, mereka boleh dihadapkan ke mahkamah dan jika disabit kesalahan oleh mahkamah mereka boleh didenda tidak lebih dari \$10,000 atau penjara tidak melebihi dua tahun atau kedua-duanya sckali. Dengan itu kita boleh menguatkuasakan Peraturan-peraturan itu bagi mengatasi masalah pencemaran udara.

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, dalam melaksanakan Environmental Quality Controt Act atau Peraturan Kualiti Alam Sekeliling (Udara Bersih) oleh Menteriannya, adakah mana-mana peruntukan untuk membolehkan penduduk-penduduk tempatan untuk menghadapkan pihak kilang seperti kilang papan ke mahkamah jikalau Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar itu enggan ataupun tidak boleh mengambil apa-apa tindakan. Sebab ini sudah berlaku di berbagai tempat—di Tanjong Tualang, Bandar Kuching, di Kuala Lumpur dan di Klang Valley. Oleh sebab saya bersetuju dengan Ahli Yang Berhormat dari Arau, Jabatan Alam Sekitar serupa seekor ketam tanpa kaki besar, tak ada kuasa. Maka adakah peruntukan untuk membolehkan penduduk-penduduk tempatan untuk mengambil tindakan mahkamah mereka sendiri, dan jika tidak, kenapa tidak meminda Akta ini supaya dia dibolehkan berbuat demikian?

Tuan Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluraan Ahli Yang Berhormat dari Bandar Kuching, memang ada kuasa dalam Akta yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi. Soalnya bukanlah sama ada Kementerian saya enggan untuk membawa rnana-mana pihak yang melanggar Peraturan-peraturan itu ke hadapan mahkamah tetapi dari secara pengurusannya pihak Kementerian haruslah berbincang dengan pihak pekilang supaya mereka boleh diberi masa untuk mengatasi masaiah-masalah

tersebut. Dengan izin, as a last course of action, sebagai tindakan terakhir barulah kita menghantar mana-mana pihak yang melanggar Peraturan-peraturan itu ke mahkamah.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri telah menyatakan bahawa sebagai satu langkah terakhir ialah membawa pesalah ini ke mahkamah. Soalan saya setakat ini sudah berapa kes telah dibawa ke mahkamah berhubung dengan kesalahan-kesalahan di bawah penguatkuasaan Akta Alam Sekitar ini,

Tuan Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak ada angka di sini, Tetapi untuk makluman Yang Berhormat, tentang berapa seriuskah Kementerian dalam perkara ini saya boleh memberi satu contoh iaitu Majlis Daerah Ulu Langat sekarang dihadapkan ke Mahkamah kerana mereka melanggar Peraturan-peraturan Kualiti Alam Sekeliling (Udara Bersih). Ini maksudnya kita tidak peduli siapakah mereka itu. Kalau Peraturan-peraturan itu dilanggar kita akan membawa mereka ke mahkamah.

LESEN JUDI—JUMLAH

12. Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang minta Menteri Kewangan menyatakan berapa banyakkah lesen judi yang telah ditarik balik oleh Kerajaan dalam tempoh 5 tahun yang terakhir 1985-1990. Berapa banyakkah pula lesen judi yang dikeluarkan dalam tempoh yang sama serta nyatakan nama-nama syarikat yang kepadanya lesen judi dikeluarkan.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Loke Yuen Yow): Tuan Yang di-Pertua, dalam tempoh 1985-1990, Kerajaan telah mengambil tindakan

untuk memberhentikan aktiviti-aktiviti perjudian berikut:

- (a) Loteri Kebajikan Masyarakat dan Kebajikan.
- (b) Pertaruhan lumba kuda luar gelanggang anjuran Ascot Sports Sdn. Bhd.
- (c) 72 mesin slot yang dikendalikan oleh syarikat-syarikat.
- (d) 222 lesen mesin slot yang dikendalikan oleh kelab-kelab pertubuhan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam tempoh yang sama Kerajaan telah meluluskan aktiviti-aktiviti perjudian berikut:

- (1) Pertaruhan lumba kuda luar gelanggang kepada Ascot Sports Sdn. Bhd. tetapi lesennya telah ditarik balik.
- (2) Pengendalian mesin slot kepada 106 syarikat tetapi 72 daripadanya telah ditarik balik lesennya. Memandangkan bilangannya yang banyak adalah dicadangkan supaya Ahli Yang Berhormat mendapatkan senarai syarikat-syarikat berkenaan secara bertulis daripada Kementerian Kewangan.

Itu sahaja, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Monggoh Orow: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sedarkah Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan bahawa pengusaha-pengusaha industri perjudian misalnya Empat Ekor, Sports Toto dan Sabah 88 mengadakan, dengan izin, draws tiap-tiap hari. Dengan adanya draws seperti ini sudah tentu menggalakkan rakyat Malaysiadi Sabah memperjudikan wang mereka yang terhad dan menggalakkan rakyat Malaysia di Sabah berkecimpung dalam kegiatan perjudian. Adakah Kementerian Kewangan mempunyai rancangan untuk menghadkan draws itu ataupun sebaliknya?

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan sedar tentang apa yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat, tetapi ada masalah Kerajaan untuk menyelaraskan undang-undang di antara Sabah, Sarawak dan Peninsular Malaysia dan saya meyakinkan bahawa Kerajaan akan mengambil tindakan.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, apa benda ini, lumba kuda luar gelanggang, sebab kita yang tidak pernah berjudi ini tidak tahu apa "lumba kuda luar gelanggang" dan semua Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan ini tidak suka judi. Apakah Kerajaan tidak bercadang untuk mengharamkan terus semua aktiviti judi di Malaysia?

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Yang di-Pertua, pada soalan tambahan yang pertama, saya pun tidak tahu apa jenis gambling yang disebutkan, oleh kerana saya pun tidak suka gambling, tetapi walau bagaimanapun saya telah menerangkan beberapa kali di dalam Dewan yang mulia ini bahawa Kerajaan Barisan Nasional menghormati hasrat-hasrat rakyat dan Kerajaan Barisan Nasional tahu bahawa perjudian adalah buruk kepada rakyat, tetapi Kerajaan akan mengambil tindakan dengan, cautious, dengan izin,

Walau bagaimanapun saya ingin katakan di sini Kerajaan Negeri Kelantan yang ada di bawah PAS, walaupun mereka selalu mengatakan bahawa mereka hendak mengharamkan perjudian, tetapi saya nampak Kerajaan Negeri Kelantan pun telah menjelaskan bahawa mereka akan membenarkan aktiviti perjudian pada hari Tahun Baru Orang Cina, oleh kerana mereka menghormati hasrat kaum Cina di negeri itu. Ini politik juga. *(Tepuk)*

Tuan Yang di-Pertua, walau bagaimanapun saya ingin meyakinkan Dewan yang mulia ini bahawa Kerajaan Barisan Nasional akan memberi perhatian yang cukup atas perkara ini.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: *(Bangun)*

Tuan Yang di-Pertua: Pengkalan Chepa?

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Ya!

Tuan Yang di-Pertua: Pengkalan Chepa, dia sudah tukar tempat *(Ketawa)*.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan lagi. Bolehkah Timbalan Menteri yang berkenaan jeniskan nama-nama judi yang teiah diberi kebenaran pada keseluruhannya, apakah namanya?

Kedua, berapa banyakkah hasil dan keuntungan yang Kerajaan dapat tiap-tiap tahun selama 5 tahun?

Tuan Yang di-Pertua: Pertanyaan yang macam nombor dua itu, dia selalunya yang menjawab itu tidak ada butir-butir. Jikalau sekiranya tanya macam itu, dia nanti jawab "tidak ada butit-butir." Tanyalah yang bersangkutan dengan soalan asal yang ada butir-butir.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Yang ketiga, Tuan Yang di-Pertua....

Tuan Yang di-Pertua: Ketiga, ya.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Adakah Timbalan Menteri Kewangan lupa Kerajaan telah buat janji beberapa kali dalam Dewan ini, kerana serangan yang terlampau hebat pihak Kerajaan itu mengambil keputusan mengharamkan perjudian. Tetapi dalam jawapan sekejap tadi, bukan haram yang berlaku, tetapi halal yang dibuatnya. Yang mendukacitakan saya, barangkali kerana tidak ada tempat untuk berlindung, dia cuba kaitkan dengan negeri Kelantan, sedangkan Kelantan tidak pernah buat kenyataan seperti apa yang dibangkitkan oleh

Timbalan Menteri itu dan Kelantan baharu satu bulan setengah, bukan 30 tahun.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, cukuplah itu.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tolong jawab soalan saya.

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kewangan sentiasa memberi perhatian yang cukup hebat atas perkara ini dan langkah-langkah telah diambil seperti apa yang saya sebutkan tadi, tetapi ini mengambil masa yang panjang sedikit.

KERJA PEMBIUSAN

13. **Tuan George Sangkin** minta Menteri Kesihatan menyatakan berlakunya perbezaan pengendalian kerja-kerja pembiusan di antara pegawai-pegawai dan Pakar-pakar Bius bagi Semenanjung dan Sabah. Di Semenanjung pengendalian kerja-kerja pembiusan adalah dijalankan oleh pakar-pakar dan Pegawai-pegawai Perubatan Bius. Manakala di Sabah, tugas-tugas pembiusan (anaesthesiologi) dikendalikan oleh pembantu-pembantu perubatan dalam skel C7. Pembantu-pembantu Perubatan ini dikenakan bertugas waktu malam selama 6 malam berturut-turut (dari jam 9.00 malam sehingga 7.00 pagi) tanpa apa-apa elaun. Kenapakah perbezaan ini berlaku dan apakah tindakan Menteri berkenaan untuk mengatasi perbezaan ini.

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tegaskan di sini bahawa tidak ada perbezaan di antara Malaysia Barat dengan Malaysia Timur tentang pakar-pakar ataupun Pegawai-pegawai Perubatan Bius. Untuk Makluman Ahli

Yang Berhormat, semua Hospital-hospital Besar di seluruh negara mempunyai pakar bius, tetapi di beberapa Hospital Daerah, seperti di Sabah dan Sarawak dan juga di Malaysia Barat, Pembantu-pembantu Perubatan yang layak dan berkebolehan telah diberi latihan secukupnya untuk membantu Pegawai-pegawai Perubatan menjalankan kerja-kerja pembiusan kepada kes-kes yang ringan (minor) sahaja.

Semasa menjalankan kerja-kerjanya Pembantu-pembantu Perubatan ini diawasi dengan ketat oleh Pegawai Perubatan. Kementerian Kesihatan berpendapat bahawa cara semacam ini adalah selamat dan sistem semacam ini juga berlaku di beberapa hospital daerah di Semenanjung Malaysia.

Setakat ini kita mempunyai rancangan untuk melatih banyak lagi doktor-doktor yang pakar dalam bius untuk dihantar ke seluruh negara.

Berkenaan dengan waktu kerja, Pembantu Perubatan bekerja mengikut syif iaitu pagi, petang dan malam. Syif malam bermula dari 9.00 malam hingga 7.00 pagi. Oleh kerana itu soal pembayaran elaun tambahan tidaklah timbul.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Berapa orangkah pakar bius dalam negara kita sekarang ini, berapakah di Pantai Timur dan berapakah di Pantai Barat? Berapakah di Malaysia Timur dan berapakah di Malaysia Barat?

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, jawapan saya seperti yang Tuan Yang di-Pertua cakap tadi, kalau hendakkan butiran lanjut, saya akan berikan jawapan secara bertulis.

NILAI RINGGIT MALAYSIA— KEJATUHAN

14. **Tuan Tan Kok Wai** minta Menteri Kewangan menyatakan sejauh mana kita telah berjaya dalam mengawal inflasi di negara ini sejak matawang ringgit Malaysia jatuh berbanding dengan nilai matawang asing. Adakah kita berupaya mengurangkan impot barang-barang luar negeri dan pada masa yang sama menaikkan eksport keluaran buatan Malaysia.

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Yang di-Pertua, saya minta maaf kerana kesilapan saya tidak dapat menjawab soalan ini kerana saya tidak mempunyai jawapan.

Beberapa Ahli: (Boo!)

Tuan Loke Yuen Yow: Tuan Yang di-Pertua, saya minta maaf, saya ingin bagi pihak Kementerian Kewangan memberi jawapan melalui bertulis.

Tuan Tan Kok Wai: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini adalah untuk Jawab Mulut, saya tidak akan duduk sekiranya jawapan tidak diberikan melalui mulut hari ini (*Tepuk*) Tidak payahlah kita mengadakan sesi untuk menjawab mulut kalau semua jawapan diberi dengan bertulis, saya bantah.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bantahlah, tetapi dia tidak boleh jawab, apa yang kita boleh buat. (*Ketawa*) Yang Berhormat boleh bantahlah. Yang Berhormat Tuan Michael Asang.

Tuan Tan Kok Wai: Bolehkah saya minta supaya Dewan ini mengambil tindakan terhadap Timbalan Menteri yang berkenaan?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, dalam Peraturan Mesyuarat, ada menyatakan kalau Menteri tidak mahu jawab, dia boleh tidak menjawab.

Tuan Tan Kok Wai: Gajinya patut dipotong.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Michael Asang.

Tuan Tan Kok Wai: Tuan Yang di-Pertua, sebab soalan saya ini adalah untuk kepentingan orang ramai, jadi Yang Berhormat Timbalan Menteri ini juga patut minta maaf kepada semua rakyat Malaysia sekarang juga, dalam Dewan ini!

LEBUHRAYA RANAU/TELUPID— MENGASPAL SEMULA

15. **Tuan Michael Asang** minta Menteri Kerja Raya menyatakan:

- (a) sama ada surat tawaran untuk kerja mengaspal semula lebuhraya Telupid/Ranau telah dikeluarkan dan kepada siapakah (Kontraktor) ianya ditawarkan;
- (b) jika belum, mengapa.

Timbalan Menteri Kerja Raja (Datuk Peter Tinggom anak Kamarau): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, surat tawaran kontrak untuk mengaspalkan semula separuh Lebuhraya Ranau/Telupid telahpun diberi kepada Syarikat Paramax Corporation Sdn. Bhd. pada 19-2-1990.

PETRONAS DALAM BURSA SAHAM KUALA LUMPUR

16. **Datuk Monggoh Orow** minta Perdana Menteri menyatakan pada masa ini Kerajaan Persekutuan mempunyai Dasar Penswastaaan. Bilakah Kerajaan Persekutuan mengambil tindakan untuk menyenaraikan PETRONAS dalam Bursa Saham Kuala Lumpur supaya lebih banyak lagi rakyat Malaysia akan dapat membeli saham PETRONAS dan dapat memikmati hasil mahsul negara yang dipegang oleh PETRONAS.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman): Tuan Yang di-Pertua, PETRONAS adalah sebuah syarikat milik penuh Kerajaan Persekutuan yang ditubuhkan dengan kuatkuasa Akta Kemajuan Petroleum 1974 dan telah diperbadankan di bawah Akta Syarikat-syarikat 1965.

PETRONAS, bagi pihak Kerajaan, telahpun diberi hakmilik dan tanggungjawab tertentu bagi mencarigali, mengeluarkan, mengurus sumber petroleum yang merupakan satu sumber asli negara yang amat bernilai.

Buat masa ini Kerajaan tidak bercadang untuk menyenaraikan PETRONAS di dalam Bursa Saham demi untuk memastikan hasil daripada sumber yang amat bernilai ini dapat dinikmati oleh seluruh rakyat jelata melalui pelaksanaan projek-projek pembangunan Kerajaan yang dibiayai dengan hasil sumber itu. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dr Kua Kia Soong.

(Soalan No. 17 Y.B Dr Kua Kia Soong tidak hadir)

ESTET IKAN

18. Tuan Haji Ghazali bin Ahmad minta Menteri Pertanian menyatakan:

- (a) sudah berapa buah estet ikan yang dirancang oleh Kementerian di seluruh negara sejak ia diumumkan oleh Menteri; dan
- (b) bilakah Akta Perikanan akan disemak semula untuk menjamin kepentingan nelayan umum.

Setiausaha Parlimen, Kementerian Pertanian (Tuan Mohd. Shariff bin Haji Omar): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Pada masa ini satu projek pertunjukkan telah diadakan di Mukim Sungai Layar, Sungai Petani, Kedah yang melibatkan

kawasan seluas 1.7 hektar. Projek ini dijangka siap pada awal tahun 1991 dan diharapkan dapat menggalakkan petani-petani di sekeliling kawasan ini untuk menyertai projek ini. Pendekatan ini akan digunakan untuk mewujudkan estet-estet ikan di seluruh negara.

- (b) pada masa ini Kementerian Pertanian sedang menyemak semula peruntukan-peruntukan di dalam Akta Perikanan 1985. Dalam masa yang sama Kementerian juga sedang menunggu cadangan-cadangan pindaan dari berbagai pihak yang berkaitan. Setakat ini sahaja sebanyak 23 memorandum mengenai cadangan pindaan Akta Perikanan 1985 telahpun diterima. Pada masa ini Kementerian masih lagi menerima memorandum-memorandum mengenai cadangan pindaan Akta Perikanan 1985.

TEMPAT PEMBUANGAN SAMPAH (DUMPING GROUND)

19. Tuan Liew Ah Kim minta Perdana Menteri menyatakan sama ada beliau sedar rungutan penduduk-penduduk mengenai tempat membuang sampah dalam kawasan perumahan yang menyebabkan kekotoran dan berbau busuk. Tempat membuang sampah (dumping ground) ini ialah:

- (a) di Taman Sri Petaling, tempat membuang sampah berhampiran dengan tempat kediaman, dan
- (b) di 368, Jalan Sungai Besi, tempat membuang sampah berhampiran dengan kawasan industri kecil dan gerai menjual makanan.

Jika sedar, apakah sudah ada rancangan untuk memindahkan tempat membuang sampah (dumping ground) ini ke tempat lain yang lebih sesuai.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Drs. Sulaiman bin Mohamed); Tuan Yang di-Pertua, Dewan Bandaraya Kuala Lumpur memang menyedari masalah berhubung dengan rungutan orang ramai mengenai bau busuk dan pandangan yang tidak menyenangkan di Tapak Pelupusan Sampah di Sri Petaling berhampiran Lebuhraya Kuala Lumpur/Seremban dan juga di Sungai Besi.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat Tapak Pelupusan Sampah ini telah mula digunakan oleh Dewan Bandaraya Kuala Lumpur semenjak 1979 di mana sebanyak 1,500 tan sampah-sarap dilupuskan di tapak ini setiap hari, Kawasan ini meliputi keluasan 54 ekar dan jaraknya daripada kawasan Perumahan Tamah Petaling ialah kira-kira 500 meter.

Bagi mengawal pencemaran bau busuk, Dewan Bandaraya Kuala Lumpur menggunakan pasir sebanyak 100 buah lori atau 500 tan sehari bagi menimbus sampah-sarap yang telah dilupuskan. Semasa musim hujan pula bekalan air bagi menimbus sampah-sarap ditambah mengikut keperluan. Di samping itu Dewan Bandaraya Kuala Lumpur juga menggunakan bahan-bahan kimia untuk mengurangkan bau busuk dan membunuh lalat dan lain-lain serangga yang terdapat di kawasan tersebut. Di samping itu Tapak Pelupusan ini dikawal 24 jam bagi menjamin daripada pencerobohan orang ramai.

Bagi tapak pembuangan sampah di Jalan Sungai Besi pula keadaan adalah agak bersih dan tidak mendatangkan bau busuk kerana tapak ini dikhaskan untuk sampah jenis batu-bata, pasir, kayu dan lain-lain bahan kering yang tidak mencemarkan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga bagi mengatasi masalah ini dalam jangka panjang, Dewan Bandaraya Kuala Lumpur masih lagi

berusaha mendapatkan satu tapak lagi iaitu tapak yang baru bagi pelupusan sampah dan perkara ini sedang diuruskan oleh pihak Jabatan Tanah.

Tuan Yang di-Pertua: Masa untuk Soal Jawab sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 1,2,17 dan 20 hingga 22 adalah diberi di bawah ini)

PELEPASAN CUKAI

1. **Tuan Shahidan bin Kassim** minta Menteri Kewangan menyatakan mengenai:

- (a) sama ada Kementerian Kewangan bercadang mengkaji semula kadar pelepasan untuk simpanan KWSP dan Insurans Nyawa daripada kadar \$3,500.00 yang ada sekarang kepada satu tahap yang lebih tinggi realistik;
- (b) peratusan kakitangan Kerajaan dan kakitangan Swasta menjadi pembayar cukai dan tindakan yang diambil untuk mendapatkan bayaran cukai daripada mereka yang tidak membayar cukai; dan
- (c) bilangan mereka yang dikesan tidak membuat bayaran cukai pendapatan dan beberapa nilai yang sepatutnya dikutip daripada mereka.

Dato' Loke Yuen Yow:

- (a) Di dalam Ucapan Belanjawan pada 14hb Disember, 1990 cadangan telah dibuat supaya pelepasan cukai sebanyak \$3,500 dibenarkan kepada setiap pembayar cukai tidak kira sama ada bujang atau berkahwin bagi caruman kepada Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (KWSP) dan premium insurans. Ini bermakna bahawa sekiranya kedua-dua suami dan isteri

mencarum kepada KWSP/ insurans nyawa, jumlah pelepasan maksimum yang boleh dinikmati ialah \$7,000.

- (b) Peratusan kakitangan Kerajaan yang menjadi pembayar cukai pada tahun taksiran 1989 adalah 46% iaitu seramai 341,296 orang dan kakitangan swasta sebanyak 54% iaitu seramai 399,448 orang. Tindakan yang diambil untuk mendapatkan bayaran cukai daripada mereka yang tidak membayar cukai adalah seperti berikut:

(i) mengeluarkan arahan kepada majikan mereka untuk memotong cukai daripada gaji bulanan;

(ii) mengenakan penalti sebanyak 10% atas baki cukai yang belum dijelaskan selepas 30 hari dari tarikh notis laksiran dan ditambah 5% lagi atas baki cukai selepas 90 hari dari tarikh notis taksiran; dan

(iii) mengeluarkan notis guaman sibil kepada mereka yang masih tidak membayar selepas penge- naan penalti di atas dan tindakan guaman sibil akan di ambil terhadap mereka.

- (c) Bilangan mereka yang dikesan tidak membuat bayaran cukai pendapatan pada tahun taksiran 1989 adalah seramai 292,881 orang dan cukai yang sepatutnya dikutip adalah sebanyak \$451,411,969. Bilangan ini adalah termasuk pembayar cukai yang tidak membayar pada tahun 1989 dan tahun-tahun sebelumnya dan juga termasuk pembayar cukai yang membayar dengan potongan cukai daripada gaji bulanan tetapi pada akhir 1989 masih ada cukai terhutang.

PERUMAHAN KOS RENDAH— PENCAPAIAN

2. **Tuan Lau Dak Kee** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

(a) pencapaian projek perumahan kos rendah di negeri masing-masing berbanding dengan Rancangan Malaysia Kelima;

(b) bilangan projek dan bilangan unit perumahan kos rendah yang terbengkalai di negeri masing-masing dari tahun 1986 hingga 1991; dan

(c) sebutkan tindakan yang telah diambil dan jumlah perbelanjaan untuk memulihkan projek tersebut.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan Osu bin Haji Sukam): Sehingga suku tahun ketiga 1990 sejumlah 93,063 unit rumah telah siap dibina di bawah program perumahan kos rendah. Pecahan mengikut negeri adalah seperti berikut:

NEGERI	JUMLAH RUMAH
Johor	15,543
Kedah	22,503
Kelantan	2,236
Melaka	1,908
Negeri Sembilan	6,133
Pahang	8,231
Perak	15,998
Perlis	538
Pulau Pinang	4,485
Selangor	7,258
Terengganu	305
Sabah	2,226
Sarawak	98
Wilayah Persekutuan	6,501

Projek perumahan kos rendah yang dibina oleh Kerajaan sebenarnya tidak ada yang terbengkalai. Pada amnya

yang terbengkalai ialah projek swasta secara "mixed development" di mana sebahagiannya terdiri dari rumah jenis kos rendah. Bilangan rumah kos rendah swasta yang terlibat mengikut negeri adalah seperti berikut:

NEGERI	B/LANGAN RUMAH KOSRENDAH TERBENGKALAI
Johor	10,045
Kedah	415
Kelantan	425
Melaka	1,154
Negeri Sembilan	888
Pahang	373
Perak	3,237
Perlis	57
Pulau Pinang	384
Selangor	5,381
Terengganu	195
Wilayah Persekutuan	297

Usaha utama Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan untuk memulihkan projek-projek ini adalah secara memainkan peranan "mediator" untuk mendapatkan kerjasama antara pihak pemaju, pembeli dan institusi kewangan yang terlibat. Jumlah perbelanjaan untuk memulihkan projek tersebut tidak dapat dinyatakan kerana sebahagian terbesar adalah merupakan perjanjian antara institusi kewangan swasta dengan pihak pemaju sendiri.

RANG UNDANG-UNDANG PENDIDIKAN—JANJI BARISAN NASIONAL

17. **Dr Kua Kia Soong** minta Menteri Pendidikan menyatakan bilakah janji pilihanraya tahun 1986 Barisan Nasional mengenai pendidikan akan dilaksanakan dan bilakah Rang Undang-undang Pendidikan akan diumumkan kepada orangramai.

Dr Leo Michael Toyad: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, dalam pilihanraya 1986, Barisan Nasional melalui manifestonya berhubung dengan pendidikan, telah membuat janji-janji mengenai perluasan dan pengembangan peluang-peluang pendidikan, pengurangan beban ibubapa mendapat pelajaran yang baik untuk anak-anak mereka, kebebasan ibubapa menentukan jenis sekolah untuk anak-anak mereka. Sukacita dimaklumkan bahawa sebagai Kerajaan yang jujur dan bertanggungjawab, Barisan Nasional telah menunaikan kesemua janji-janjinya itu.

Berhubung dengan Rang Undang-undang Pendidikan yang baru, terutama perkara-perkara pokok yang diliputi oleh Rang Undang-undang itu, sebenarnya telah beberapa kali diumumkan kepada orangramai, iaitu melalui media massa dan majlis-majlis perjumpaan. Orangramai pula telah dialu-alukan untuk memberi pandangan dan cadangan merka tentang perkara-perkara yang diumumkan itu. Majlis Perundingan Akta Pendidikan akan meneruskan perbincangannya tidak lama lagi dan sesudah itu Rang Undang-undang diumumkan kepada orangramai.

SEKOLAH MENENGAH PERSENDIRIAN BAHASA TIONGHUA—PERUNTUKAN

20. **Tuan Chian Heng Kai** minta Menteri Pendidikan menyatakan jumlah peruntukan yang diberikan oleh Jabatan Perdana Menteri kepada sekolah-sekolah menengah persendirian Bahasa Tionghua mengikut pecahan tahun dan negeri bagi tempoh 1986 hingga 1990.

Dr Leo Michael Toyad: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jumlah peruntukan yang dibcra oleh Jabatan Perdana Menteri kepada sekolah-sekolah menengah persendirian Bahasa Tionghua dari tahun 1986 hingga 1990

adalah sebanyak \$ 1.4 juta. Jumlah tersebut mengikut tahun dan negeri adalah seperti berikut:

<i>Negeri-negeri</i>	<i>Tahun</i>					<i>Jumlah</i>
	<i>1986</i>	<i>1987</i>	<i>1988</i>	<i>1989</i>	<i>1990</i>	
P. Pinang	75,000	—	—	—	—	75,000
Kedah	20,000	—	—	—	—	20,000
Perak	245,000	100,000	—	—	110,000	455,000
Selangor	200,000	—	—	—	200,000	400,000
N. Sembilan	90,000	—	—	—	—	90,000
Johor	360,000	10,000	—	—	—	370,000
JUMLAH	990,000	110,000	—	—	310,000	1,410,000

JUMLAH KESELURUHAN: \$1,410,000.00

PELANCONGAN—ANGGARAN PENDAPATAN DIPEROLEHI

21. Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar minta Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan menyatakan berapakah anggaran pendapatan yang akan diperolehi oleh negara dari usaha-usaha gigih menggalakkan pelancongan di dalam tahun melawat Malaysia ini. Adakah tahap ini dapat dipertahankan di masa-masa datang.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan (Dato' Abdul Rahman bin Suliman): Soalan yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat, ini adalah hampir sama sahaja dengan soalan yang telah dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kimanis pada 13hb Disember, 1990 yang lalu dan Yang Berhormat Menteri lelahpun memberi jawapan kepada soalan tersebut dan saya tidak bercadang untuk membuat apa-apa lambahan lagi pada jawapan yang berkenaan.

PENYAKIT BAWAAN VEKTOR—KAWALAN

22. Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) berapakah kes kejadian dan kematian dari penyakit-penyakit bawaan vektor dan perbandingan antara jumlah kes dikesan dengan kadar kematian mengikut Negeri sejak lima tahun yang lalu; dan
- (b) nyatakan bilangan kes kejadian dan kematian dari penyakit-penyakit bawaan vektor yang melibatkan Orang-orang Asli dan perbandingannya antara jumlah kes yang dikesan dengan kadar kematian bagi seluruh negara sejak lima tahun yang lalu.

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin:

- (a) penyakit-penyakit di bawah Rancangan Kawalan Penyakit-penyakit Bawaan Vektor, Kementerian Kesihatan adalah

Malaria, Denggi dan Filariasis.
Kes kejadian dan kematian dari
penyakit-penyakit bawaan vektor
dan perbandingan antara jumlah

kes dikesan dengan kadar
kematian mengikut negeri sejak
lima tahun yang lalu adalah
seperti berikut:

(i) KES MALARIA

<i>Negeri</i>	1985		1986		1987		1988		1989	
	<i>Bil. Kes</i>	<i>Bil. Kema- tian</i>	<i>Bil. Kes</i>	<i>Bil. Kema- tian</i>	<i>Bil. Kes</i>	<i>Bil. Kema- tian</i>	<i>Bil. Kes</i>	<i>Bil. Kema- tian</i>	<i>Bit. Kes</i>	<i>Bil. Kema- tian</i>
Perlis	37		31		22		23		75	1
Kedah	248	1	241		217		253		219	
P. Pinang	36		24		37		53		54	1
Perak	2,046	7	2,362	6	2,298		2,179		1,827	
Selangor (termasuk K. Lumpur)	624	2	601	2	904	3	432	1	414	
N. Sembilan	845		1,563	2	1,185	1	852	1	722	3
Melaka	31	1	56	1	55		42		54	
Johor	522	4	425	1	389		799	6	2,229	5
Pahang	1,818	2	2,015	3	2,572	5	3,733	4	5,868	9
Terengganu	1,080		532		388		814		722	
Kelantan	3,082	11	3,825	6	1,943	3	3,252	4	4,668	8
JUMLAH	10,369	28	11,685	21	10,010	12	12,432	16	16,902	27

(ii) KES DENGGI

<i>Negeri</i>	/985		1986		/957		1988		1989	
	<i>Bil. Kes</i>	<i>Bil. Kema- tian</i>	<i>Bil. Kes</i>	<i>Bil. Kema- tian</i>	<i>Bil. Kes</i>	<i>Bil. Kema- tian</i>	<i>Bit. Kes</i>	<i>Bil. Kema- tian</i>	<i>Bil. Kes</i>	<i>Bil. Kema- lian</i>
Perlis	7		2		3		—		1	
Kedah	25		11		15		30		14	
P. Pinang	48	1	236		75		206		240	1
Perak	36	1	265		437	1	170	1	184	
Selangor	63	2	225	1	439	2	141		181	
K. Lumpur	62	2	153	3	394	2	206		321	2
N. Sembilan	13	1	61		38		8		25	
Melaka	2		2		6		9		26	1
Johor	37	1	70	1	112		227		532	6
Pahang	17	2	88	1	71		39		188	
Terengganu	3		33		58		101		78	
Kelantan	2		31	1	23		33		22	2
JUMLAH	315	10	1,177	7	1,627		5,1170	1	1,812	12

(iii) FILARIASIS

<i>Negeri</i>	<i>1985 Bil. Kes</i>	<i>1986 Bil. Kes</i>	<i>1987 Bil. Kes</i>	<i>1988 Bil. Kes</i>	<i>1989 Bil. kes</i>
Perlis	—	—	—	—	—
Kedah	27	2	2	11	16
P. Pinang	7	1	—	—	—
Perak	257	231	216	140	126
Selangor	20	19	4	19	19
N. Sembilan	7	3	8	2	—
Melaka	—	—	—	—	—
Johor	30	54	30	50	31
Pahang	53	40	24	28	20
Terengganu	34	36	27	87	72
Kelantan	9	13	8	5	8
JUMLAH	444	399	319	342	292

Tiada kematian disebabkan oleh penyakit Filariasis.

- (b) Penyakit Bawaan Yektor yang melibatkan Orang Asli ialah penyakit Malaria. Bagi lima tahun yang lalu kejadian dan kematian penyakit ini di kalangan Orang Asli berbanding dengan jumlah kes malaria dan kematian di seluruh negara adalah seperti berikut:

	<i>1985</i>	<i>1986</i>	<i>1987</i>	<i>1988</i>	<i>1989</i>
Jumlah kes malaria di kalangan Orang Asli	1,729	2,606	2,561	2,121	2,418
Jumlah kematian akibat malaria di kalangan Orang Asli	3	2	2	—	—
Jumlah kes malaria	10,369	11,685	10,010	12,432	16,902
Jumlah kematian akibat malaria	28	21	12	16	27

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1991

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1991

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang" dan "Bahawa Usul yang berikut ini diedarkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada \$9,433,569,070 dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 1991, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-buliran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan ("P") dalam senarai Belanjawan Persekutuan 1991, yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 19 Tahun 1990, adalah diuntukkan di bawah maksud-maksud yang sedemikian jumlah-jumlah yang bersempena dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut; dan bahawa, Usul yang telah diluluskan oleh Dewan ini pada 11 Disember, 1990 mengenai perbelanjaan yang dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun kewangan 1991 adalah dibatalkan."(14hb Disember, 1990)

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah bahawa Rang Undang-undang yang bemama Suatu Akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk perkhidmatan bagi tahun 1991 dan bagi memperuntukkan jumlah wang itu dan apa-apa jumlah wang lain yang telah dibenarkan sebagai perbelanjaan untuk perkhidmatan bagi sebahagian daripada tahun itu dan masalah bahawa Usul di atas nama Yang Berhormat Menteri Kewangan dalam Peraturan Urusan Mesyuarat diedarkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis sekarang. Kedua-dua masalah tersebut terbuka untuk dibahas.

Sila Yang Berhormat dari Marang.

337 ptg.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang); Bismillaahir-rahmaanir-rahim.

Tuan Yang di-Pertua, untuk menyertai perbahasan Belanjawan Negara yang melibatkan kewangan yang begitu banyak, di mana kita tidak menafikan bahawa pihak Kerajaan mempunyai kemampuan dapat menyediakan dengan kewangan dan tenaga pelaksana yang ada di semua peringkat, tetapi untuk mencapai matlamat slogan masyarakat penyayang, maka beberapa peringatan sangat perlu diberi perhatian oleh pihak Kerajaan. Kerana negara kita masih berada di peringkat bernama negara yang sedang membangun, yang masih dibebankan dengan hutang-hutang yang menjadi tanggungjawab bersama untuk menjelaskannya. Dan sebagai Kerajaan yang dipimpin oleh manusia yang bersifat manusia, sudah pasti mempunyai kelemahan-kelemahan dan kesilapan-kesilapannya di samping kejayaan yang dicapai yang perlu ditingkatkan lagi. Apa yang menjadi masalah manusia biasanya menyebut kejayaan-kejayaan sahaja tanpa

menyebut kegagalan, kesilapan dan kelemahan dan lebih suka kepada orang-orang yang memuji dan tidak senang kepada orang-orang yang menegur, mudah-mudahan sikap ini dapat diatasi.

Tuan Yang di-Pertua, penumpuan yang perlu diberi perhatian dalam pcmbangunan negara yang menge-luarkan perbelanjaan yang besar itu mestilah juga diambilkira pembangunan manusia yang terlibat dengannya iaitu terdiri dari tiga golongan manusia:

- (i) pembuat dasar;
- (ii) pelaksana; dan
- (iii) mereka yang menjadi sasaran.

Berhubung dengan perkara yang pertama iaitu pembuat dasar, mestilah berdiri di atas sesuam dasar yang benar dan adil yang merangkumi segala aspek keperluan manusia, iaitu agama, nyawa, akal, keturunan dan harta yang menjadi rukun yang penting dalam kehidupan manusia.

Kita menyedari bahawa Budget yang dikemukakan melibatkan Kementerian-kementerian dan Jabatan-jabatan yang melaksanakan keperluan aspek tersebut menurut bidang yang ditugaskan kepada masing-masing. Tetapi ianya bergantung kepada kesungguhan melaksanakan slogan yang dilaungkan iaitu membina masyarakat penyayang. Soalnya apakah ianya benar di atas dasar itu atau hanya tinggal menjadi slogan sahaja? Kita tidak yakin kepada kesungguhan Kerajaan untuk mengotakannya selagi tidak dapat menyelesaikan beberapa sifat negatif yang ada daripadanya yang perlu diatasi.

Perkara yang pertama, Kerajaan yang menang pilihanraya baru-baru ini hasil daripada melakukan kerja-kerja yang bercanggah dengan sifat uniuk membina hubungan yang baik di kalangan rakyat, ugutan-ugutan dalam masa pilihanraya dan selepas pilihanraya yang dilakukan oleh parti yang memerintah sekarang

berlaku dengan jelas, walaupun Pembangkang yang disalahkan tetapi ianya bermula daripada parti yang memerintah yang sepatutnya menjadi teladan.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman): (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat minta penjelasan, hendak beri?

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Ya.

Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman: Yang Berhormat sebut parti Pembangkang, parti Kerajaan di Kelantankah?

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, saya sebut dalam masa pilihanraya. Dalam masa pilihanraya, parti mana tidak tahu lagi yang menang. Tetapi apa yang menjadi masalah ialah parti yang menjadi Kerajaan sementara, itulah yang memerintah pada masa itu.

Sepatutnya mereka menjadi contoh sehingga menimbulkan tindak balas yang terpaksa dilakukan oleh pihak Pembangkang bagi menghadapi sikap yang tidak adil dan bercanggah dengan amalan demokrasi berparlimen.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang kedua, budget yang dikemukakan tidak boleh menghapuskan jurang di antara golongan yang berada dengan yang tidak berada, di antara golongan kaya dan miskin, kerana masalah cukai pendapatan yang dijadikan isu itu, hanyalah melibatkan orang-orang yang berada dan golongan atasan kerana orang miskin tidak membayar cukai pendapatan.

Perkara yang dirasakan oleh mereka ialah harga barang-barang keperluan yang sentiasa naik dari satu masa ke

satu masa. Pendapatan mereka tidak seimbang dengan kenaikan harga barang-barang sedangkan Kerajaan tidak mempunyai suatu rancangan yang dikemukakan untuk mengawal kenaikan harga barang-barang keperluan. Potongan cukai yang dilakukan lebih diberi penumpuan kepada orang-orang yang berada. Walaupun Kerajaan menaikkan cukai beberapa minuman keras, kononnya kerana ia melibatkan orang yang berada dan unluk tidak menggalakkannya tetapi di kawasan bebas cukai seperti Langkawi dan Labuan lampa cukai dan mungkin boleh dibeli oleh budak-budak sekolah kalau mahu menghapuskan mengapa tidak diharamkan terus.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang ketiga, selagi prinsip keadilan tanpa mengira kaum masih belum dapat diamalkan, maka selama inilah hubungan kasih sayang tidak dapat diwujudkan.

Seterusnya, saya ingin menyentuh beberapa jabatan yang terlibat, yang menjadi pelaksana kepada pembangunan yang akan dilakukan.

Yang pertama, Jabatan Perdana Menteri dengan agensi-agensi dan unit-unit yang berada di bawahnya mempunyai peranan paling besar, bukan sahaja sebagai pembuat dasar, pentadbir tetapi juga sebagai pelaksana di dalam bidangnya, penyelarasan dan juga pengawas kepada segala yang berada di bawahnya.

Oleh itu, ia perlu diberi perhatian yang pertama dan teguran yang terlebih dahulu. Di antara perkara yang sangat penting diberi perhatian ialah masalah campurtangan orang-orang politik secara langsung atau tidak langsung di dalam pentadbiran dan program pelaksanaan projek pembangunan. Campurtangan ini boleh menjejaskan perjalanan pembangunan negara dan juga menjejaskan terjaminnya sesuatu perancangan itu sampai kepada

sasarannya yang sebenar. Perkara ini seringkali berlaku apabila adanya orang-orang politik atau sahabat-sahabat karib kepada orang-orang politik walaupun tidak mempunyai kemampuan untuk mengendalikan sesuatu projek. Walaupun ada orang yang lebih layak, yang lebih terjamin tetapi kadang-kadang memaksa pihak pentadbiran meluluskan kemahuan orang-orang politik semata-mata.

Tuan Yang di-Pertua, sikap mengganggu pegawai-pegawai Kerajaan supaya meluluskan kemahuan orang-orang politik dan memandang serong kepada pegawai-pegawai yang tidak mengikut kemahuan orang-orang itu, walaupun pegawai-pegawai tersebut mempunyai alasan yang baik. Gangguan ini boleh menjejaskan kelicinan pentadbiran negara dan menjadikan pihak pentadbir bersikap 'jumud' di dalam menjalankan tugas mereka.

Tuan Yang di-Pertua, begitu juga dalam perkara tindakan yang sepatutnya diambil ke atas orang-orang yang mengganggu kepentingan negara seperti tindakan yang diambil oleh pihak BPR ke atas orang-orang yang melakukan rasuah. Contohnya, apabila pegawai BPR bertindak untuk menyoal-siasat orang-orang politik dan kuncukuncunya yang dituduh terlibat dengan rasuah, belum habis mereka menjalankan tugas tiba-tiba dengan serta-merta mereka ditukar.

Begitu juga sikap tidak sanggup mengambil tindakan ke atas penyelewengan, contohnya BMF, saraa ada kerana hendak memberi perlindungan kepada orang-orang yang tertentu, boleh menghilangkan kepercayaan dan rasa semangat untuk menunaikan kerja dengan jujur. Kita melihat contoh di negara-negara maju, bagaimana ketegasan bertindak ke atas penyelewengan bahkan kepimpinan sanggup meletakkan jawatan apabila dia merasa cuai kerana mempunyai maruah yang tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang perlu diberi peringatan juga ialah penumpuan kepada projek-projek mewah supaya tidak berulang lagi di mana dalam dekad 80an yang lalu, yang perlu dibuat pengkajian, dibuat perhitungan dan menjadi pengajaran, dalam dekad 80an yang lalu berlaku di mana keutamaan diberi kepada beberapa industri-industri berat, projek-projek mewah di mana berlakunya pembaziran dan kerugian beribu-ribu juta ringgit. Di antaranya ialah perusahaan gergasi simen PERWAJA. Apa yang mengecewakan juga ialah projek-projek mewah ini diselenggarakan secara kontrak dengan kontraktor-kontraktor asing di mana ianya telah menyebabkan pengaliran keluar wang negara beribu-ribu juga ringgit dalam masa beberapa tahun tanpa berlaku pemindahan teknologi seperti yang diharapkan.

Tujuan menarik pelabur asing pada asalnya ialah untuk memberi peluang pekerjaan di dalam negeri dan membawa masuk pengalaman dan kepakaran, tidak berhasil dengan cara yang memuaskan sekiranya jumlah wang yang begitu banyak disalurkan kepada usahawan-usahawan tempatan sudah tentu mereka dapat melaburkan wang tersebut dalam projek-projek tempatan yang lain.

Sepalutnya keutamaan yang diberi kepada pelabur-pelabur luar negeri hendaklah dalam projek-projek yang tidak boleh dilakukan oleh usahawan-usahawan. pelabur-pelabur dalam negeri dan seboleh-bolehnya memungkinkan berlakunya pemindahan teknologi kepada negara kita. Kali ini Kerajaan menggalakkan usahawan-usahawan dalam negeri melabur di luar negeri. Sebenarnya yang mengambil faedah daripada cara ini ialah usahawan-usahawan itu dan orang-orang luar, ataupun adakah ini merupakan suatu cara untuk memberi laluan mudah bagi orang-orang yang ada kepentingan kerana sudah pun melabur di luar negeri untuk membawa balik harta mereka

dengan beberapa keistimewaan yang diberi.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan hendaklah jangan lagi mengulangi kesilapan-kesilapan yang lalu, seperti mengadakan projek ditempat yang tidak munasabah, pada hal ada tempat yang lebih munasabah, bukan berdasarkan kajian tetapi kerana tunduk kepada kemahuan. Contohnya, pembinaan Pelabuhan Kuantan, dalam keadaan ada tempat-tempat yang lebih sesuai untuk dijadikan pelabuhan dan lebih baik untuk menarik kepada persinggahan-persinggahan kapal menyebabkan hasil yang dicapai tidak munasabah dengan belanja yang dikeluarkan. Dan di sana ada berita-berita angin dan kita harap tidak benar berita angin itu, berhubung dengan pembinaan jambatan Singapura yang dicadangkan ditempat yang lebih mengurangkan belanja tetapi oleh kerana hal-hal yang tertentu, dibuat di kawasan yang jaraknya lebih jauh dan memerlukan perbelanjaan yang begitu besar.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya suka menarik perhatian kepada beberapa hasil semula jadi yang dikurniakan oleh Allah kepada negara kita. Seperti petroleum dan lain-lain hendaklah jangan menjadi sekadar untuk menyenangkan Kerajaan sahaja tanpa mengalir banyak kepada rakyat, khususnya rakyat ditempat hasil itu dikeluarkan yang patut diberi keutamaan. Seterusnya sumber asli negara yang mendatangkan kemewahan, jangan dijadikan untuk perhitungan jangka pendek sahaja tetapi hendaklah untuk projek jangka panjang yang memberi hasil kepada negara walaupun apabila sumber itu tidak ada lagi.

Sebab saya menekankan perkara ini ialah kerana sepanjang pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru, Kerajaan telah begitu ghairah dalam menggunakan sumber asli seperti kerja-kerja pembalakan, pengeluaran bijih timah dan pengeluaran petroleum.

Oleh kerana keuntungan segera merupakan dasar yang diamalkan, Kerajaan telah membuka peluang yang seluas-luasnya kepada syarikat-syarikat pembalakan di masa lalu untuk meraih kekayaan negara dengan begitu cepat dan mudah, bahkan berlaku juga hasil sumber asli yang sepatutnya dinikmati juga oleh rakyat, tiba-tiba dimonopoli oleh golongan-golongan hartawan dalam negeri dan luar negeri tanpa perbezaan di antara golongan bumi-putera dan bukan bumiputera, lermasuk tokoh-tokoh politik dan golongan-golongan yang ada kaitan dengan pihak yang berkenaan di dalam negara.

Cara Kerajaan menggunakan sumber asli negara secara langsung menampakan seolah-olah pihak Kerajaan mengabaikan generasi yang akan datang. Setelah masing-masing sudah banyak mengambil keuntungan daripada hasil pembalakan ini, maka sekarang Kerajaan mengenakan sekatan terhadap kerja-kerja pembalakan itu. Dari segi suasana alam sekitar juga sudah terjejas dengan dimusnahkan beberapa kawasan hutan simpanan di dalam negara walaupun adanya jaminan untuk mengisi kawasan-kawasan tersebut dengan penanaman-penanaman baru sama ada kelapa sawit, getah atau kayu-kayan, tetapi jaminan itu memakan masa yang panjang.

Negara kita juga terkenal dengan bijih timah dan menjadi pengeluar terkemuka juga di dunia, tetapi pengeluaran bijih timah sekarang ini tidak lagi menjadi sumber utama negara. Ini juga berpunca daripada sikap tidak bercermat di dalam mengeksploitasikan dan memperdagangkan sumber itu. Sekarang kita dianugerahkan oleh Allah dengan sumber minyak dan gas asli tetapi Kerajaan terus juga terbawabawa dengan cara yang pernah dilakukan kepada timah dan balak dahulu.

Seterusnya, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh perkara yang berkaitan dengan Lembaga Urusan dan

Tabung Haji. Di samping adanya kejayaan-kejayaan yang dicapai dari segi pelaburan, perkhidmatan, perubatan, urusan perjalanan ke Mekah mengikut jadual yang diatur dengan baik, di samping itu hendaklah diheri perhatian adanya sungutan-sungutan dari orangramai termasuk di kalangan pihak Kerajaan yang menunaikan ibadah haji, di mana perkhidmatan mereka di masa para jemaah haji bcrada di Mekah tidak memuaskan.

Pernah berlaku di antara orang-orang yang ditugaskan di sana hanya untuk menunaikan hajinya sendiri dan tidak mempunyai pengalaman untuk menyelesaikan masalah di sana, seperti membantu untuk mengesan jemaah-jemaah haji yang hilang ataupun untuk mengambil jemaah haji yang hilang yang diumumkan oleh pihak Saudi. Kematian, kchilangan barang-barang dan lain-lain dan lemah menghadapi masalah dengan pihak Kerajaan Arab Saudi dengan cara mudah mengalah.

Kita sangat sedih dengan peristiwa yang berlaku di Al-Muassim yang membawa korban kepada jumlah yang ramai. Mudah-mudahan Allah mencucuri rahmat kepada roh mereka semua. Telapi masalahnya, Tuan Yang di-Pertua, mengapa pihak yang berkenaan begitu mudah menerima penempatan yang ditetapkan oleh pihak Arab Saudi untuk menyenangkan pihak mereka semata-mata, tanpa mengambil kira sempurnanya ibadah haji dengan memuaskan.

Masalahnya Al-Muassim menjadi perbincangan hangat, adakah sebahagian daripada Mina atau tidak? Kerana yang dikalakan Mina itu ialah kawasan yang dikelilingi oleh bukit-bukitnya. Adapun yang di belakang bukit tidak dikira Mina. Masalahnya bukan tidak cukup kawasan, tetapi penyusunan yang tidak memuaskan. Dan Al-Muassim juga terletak jauh daripada tempat melontar jamrah. Masalahnya, adakah pihak Tabung Haji menerima

ketetapan penempatan itu dengan spontan sahaja tanpa perbincangan terlebih dahulu.

Saya berharap hendaklah diusahakan dengan bersungguh-sungguh supaya tempat jemaah haji Malaysia diubah di tempat lain yang lebih meyakinkan dalam kawasan Mina dan lebih menyenangkan, kerana untuk menunaikan haji bukannya mudah kepada orang-orang kampung. Oleh itu, hendaklah diberi perhatian yang sungguh-sungguh dalam perkara ini.

Seterusnya berhubung dengan bayaran ganti rugi, adalah menjadi hak keluarga mereka yang terkorban itu dan menjadi tanggungjawab Kerajaan Saudi yang beramal dengan undang-undang Islam. Dan peristiwa Al-Muassim adalah satu kematangan yang meragut nyawa, yang tidak boleh dipandang percuma sahaja. Kalau mereka boleh membayar perbelanjaan untuk bala tentera asing beribu-ribu juta dollar, takkanlah mereka tidak mampu untuk membayar pampasan kepada kemalangan yang berlaku itu. Pihak Hal Ehwal Agama perlu membuat kajian dan menyediakan hujah-hujah Islam dalam perkara ini.

Seterusnya kita mahu supaya matlamat asal penubuhan Lembaga Urusan dan Tabung Haji iaitu untuk perkhidmatan, hendaklah diutamakan. Janganlah penumpuan hanya untuk mendapat keuntungan dari segi kewangan semata-mata. Kita pun mahu Tabung Haji untung banyak, tetapi perkhidmatan yang lebih baik hendaklah ditingkatkan. Teguran-teguran dan sungutan-sungutan dari orang ramai hendaklah diatasi dan diselesaikan.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin beralih kepada perkara pendidikan. Pendidikan mempunyai peranan yang sangat penting dalam membentuk generasi dan anggota masyarakat yang benar-benar dapat memberi sumbangan kepada negara dalam segala aspeknya.

Falsafah yang dikemukakan oleh Kementerian Pendidikan ialah untuk membentuk insani sempurna, jasmani dan rohani secara yang lengkap dan menyeluruh. Hasrat yang tertulis di dalam dasar itu merupakan perkara yang baik sekiranya pelaksanaannya betul dan lepat dengan tujuannya. Tetapi malangnya, kita melihat berlaku kegagalan dalam mencapai tujuannya.

Untuk mengimbangi di antara rohani dan jasmani, matapelajaran Agama dan Moral yang diperkenalkan di sekolah-sekolah, juga di beberapa pusat pengajian tinggi menjadi tempelan kepada sistem pendidikan yang bermatlamatkan kebendaan yang menguasai seluruh sistem pendidikan iitu. Kita melihat betapa keruntuhan moral kian menjadi-jadi di semua peringkat rakyat. Dan kita melihat bagaimana perasaan ingin bergantung kepada Kerajaan semata-mata, tidak mahu berdiri di atas kaki sendiri. Ini adalah bukti kelemahan-kelemahan dalam sistem tersebut atau keadaan sekeliling yang tidak dapat membantunya.

Kita tidak menafikan perlunya melahirkan insan yang mahir dan pakar dalam bidang-bidang yang tertentu, tetapi hendaklah diselaraskan dengan tujuan membentuk insan yang sempurna, mulia dan bertanggungjawab. Berlakunya penyelewengan mereka yang dianggap lerpelajar seperti rasuah, penipuan, pembolotan dan sebagainya memerlukan sistem pendidikan itu dikaji dari masa ke semasa.

Masalah peluang untuk melanjutkan pelajaran di pusat-pusat pengajian tinggi menjadi perkara yang sering dilaungkan. Peluang untuk mendapat tempat adalah terhad. Oleh itu, hendaklah ditambah lagi untuk menyelesaikan masalah tidak cukup dan seterusnya menyelesaikan rasa kurang senang di kalangan bumiputera dan bukan bumiputera. Seterusnya berlaku permohonan yang begitu banyak untuk mendalami agama

sehingga sekolah-sekolah menengah agama tidak cukup kerana terlalu ramai permohonan untuk belajar di sekolah-sekolah menengah agama. Oleh kerana itu, masalah ini hendaklah diatasi dengan cara yang sungguh-sungguh.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin juga menyebut perkara yang berkaitan dengan bidang pertanian yang sepatutnya menjadikan objektif-objektifnya untuk mengeluarkan bahan makanan yang mencukupi keperluan negara. Walaupun pihak Kerajaan berpendapat, menurut realiti dan situasi yang ada sekarang lebih menguntungkan dengan cara mengimport, menurut jawapan Yang Berhormat Menteri Pertanian kepada salah satu soalan dalam Dewan yang mulia ini. Pndapat ini adalah untuk jangka pendek dan kita perlu melihat perkembangan dunia yang tidak menentu. Bahkan negara-negara maju dalam bidang perindustrian seperti Amerika melaksanakan projek pertanian sehingga melebihi keperluan negara dan mengeksport.

Kerajaan hendaklah merujuk kembali kepada peristiwa krisis hasil bijian yang melanda dunia pada tahun 1974 sehingga pelancaran 'Buku Hijau' dilakukan. Dan hendaklah mengambil iktibar daripada masalah kekurangan makanan yang dihadapi oleh Russia sekarang, walaupun Russia mempunyai bumi yang luas dan menjadi salah satu kuasa besar dunia. Oleh itu, penumpuan ke arah peningkatan pengeluaran pertanian yang menghasilkan sumber makanan sekurang-kurangnya mencukupi keperluan negara hendaklah dilakukan. Oleh itu tanah kosong yang masih banyak hendaklah dibuka dengan teratur untuk rakyat memiliki dengan cara mengusahakannya dalam bidang tersebut, bukan sekadar menjadikan rakyat sebagai pekerjanya sahaja. Cara ini adalah suatu galakan di samping pihak Kerajaan perlu menyediakan kemudahan-kemudahan infrastruktur bagi menjamin kejayaan rakyat membangun tanah itu.

Saya ingin menyentuh perkara yang berkaitan dengan perikanan di mana Kerajaan telah memperuntukkan sejumlah wang yang besar juga untuk mengatasi masalah mereka, di mana masih tidak mencapai keperluan ikan negara dan tidak mencapai matlamat mengatasi masalah kemiskinan yang masih dihadapi oleh para nelayan. Walaupun rancangan perikanan yang berbenluk komersial telah dimulakan tetapi ianya berjalan begitu lembab. Armada nelayan laut dalam yang dilancarkan beberapa tahun yang lalu dengan usahasama dengan Thailand, kita tidak mendengar ceritanya, untung atau rugi, hidup ataupun sudah mati dan timbulnya berbagai desas-desus berhubung dengannya.

Ancaman ke atas para nelayan oleh nelayan-nelayan asing masih lagi berlaku bahkan nelayan tempatan juga menghadapi ancaman nelayan tempatan yang lebih besar. Apabila unjam-unjamnya yang dibina untuk mengumpulkan ikan disapu bersih oleh nelayan-nelayan pukut tunda bukan sahaja asing tetapi juga tempatan yang menyebabkan nelayan-nelayan yang sudah daif menghadapi kerugian. Begitu juga nelayan-nelayan persisiran pantai masih menghadapi gangguan nelayan yang lebih besar yang mengganggu di luar kawasan yang telah ditentukan kepada mereka sehingga bantuan-bantuan yang diberi kepada nelayan-nelayan itu tidak mendatangkan hasil yang sepatutnya kerana adanya gangguan-gangguan itu. Masalah-masalah ini hendaklah diatasi dan peruntukan untuk program perikanan bukan sahaja ditambah tetapi pelaksanaannya hendaklah dijamin, boleh dikecapi khasnya oleh nelayan-nelayan kecil dengan jayanya sehingga membawa kepada perubahan taraf hidup dan cara hidup mereka.

Pihak Kerajaan juga hendaklah memberi perhatian yang serius terhadap permainan harga pasaran yang menyorbankan nelayan-nelayan yang daif

semata-mata untuk orang-orang yang tertentu yang mendapat keuntungan yang terlalu besar yang tidak mengambil kira para nelayan yang daif dan tidak mampu untuk menyelesaikan masalah mereka. Di musim tengkujuh, para pengguna menghadapi harga ikan yang mahal walaupun adanya bot-bot besar untuk ke laut dalam dan berlakunya mengeksport ikan ke Singapura kerana mereka di sana boleh membayar dengan harga yang lebih mahal. Adapun di musim ikan banyak, para nelayan pula menghadapi masalah, ikan mereka dibeli dengan harga yang terlalu murah dan harga di luar hanya untuk orang tengah mengaut keuntungan yang besar tanpa kasihan belas kepada para nelayan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian kepada masalah pembasmian kemiskinan yang merupakan suatu perkara yang sangat penting untuk melahirkan masyarakat penyang yang di dalam negara kita ini. Bagi tujuan pembasmian kemiskinan seperti yang disarankan, maka Kerajaan hendaklah menubuhkan satu tabung yang dikenali sebagai "Tabung Pembebasan Kemiskinan". Tugas dan matlamat Tabung Pembebasan Kemiskinan adalah untuk menyelesaikan masalah kemiskinan rakyat secara khusus dengan didasarkan kepada perancangan yang khusus. Tabung ini akan berfungsi menyalurkan bantuan terus kepada golongan fakir sehingga ke tahap yang boleh menarik mereka keluar dari cengkaman kefakiran dan dimasukkan ke dalam kategori miskin untuk peringkat awal dan tabung ini juga akan menyediakan bantuan kepada kumpulan di bawah kategori miskin untuk mereka berdikari melalui bantuan-bantuan yang mengupayakan mereka bekerja dan meningkatkan taraf hidup yang lebih baik. Bantuan dari tabung ini akan diberhentikan apabila golongan fakir dan miskin telah berjaya melepaskan diri dari cengkaman kemiskinan.

Untuk menjamin keberkesanan tabung ini, ianya hendaklah dilaksanakan secara peringkat demi peringkat dan di beberapa buah negeri tertentu sebagai rancangan permulaan dan percubaan. Negeri-negeri seperti Sabah, Sarawak, Terengganu, Kelantan, Kedah dan Perlis merupakan negeri-negeri yang paling sesuai diberi keutamaan kepada program ini memandangkan yang negeri-negeri berkenaan adalah di antara negeri-negeri yang termiskin di Malaysia. Bagi tiga negeri yang pertama iaitu Sabah, Sarawak dan Terengganu, royalti minyak bagi negeri-negeri berkenaan hendaklah dinaikkan daripada peratus sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang ingin saya sebutkan juga ialah permasalahan pokok yang dihadapi oleh rakyat sekarang ini ialah kesulitan tempat tinggal dan permasalahan yang akan datang ialah tempat tinggal dan keperluan makanan. Di bawah sistem ekonomi sekarang, kedua-dua perkara tadi dikendalikan oleh sektor swasta dan juga sektor awam. Sungguhpun kedua-dua sektor tadi mampu mengatasi permasalahan yang dihadapi, tetapi mereka masih gagal untuk mengurangkan bebanan rakyat dalam mengambil faedah daripada perancangan yang dilaksanakan. Sektor awam agak gagal untuk menyelesaikan permasalahan rakyat dengan segera kerana terikat dengan berbagai-bagai peraturan. Ini terbuka dengan dasar penswastaan yang didukung oleh Kerajaan sekarang, manakala sektor swasta pula lebih bebas daripada sektor awam dalam melaksanakan perancangannya. Tetapi kecacatan yang paling ketara bagi sektor ini ialah mereka lebih mementingkan keuntungan daripada perkhidmatan yang tidak membebaskan rakyat,

Untuk mengatasi kepincangan yang dialami sekarang, maka Kerajaan hendaklah menubuhkan institusi yang dinamakan "Yayasan Pembangunan Rakyat" bagi melibatkan diri dalam aktiviti pembangunan ekonomi negara

terutama sekali dalam sektor pembinaan dan pertanian. Badan-badan dan institusi ini hendaklah berperanan membantu masyarakat terutama sekali golongan fakir dan miskin dan golongan yang terlampau lemah. Dua tugas utama yang mesti dipikul oleh badan-badan ini ialah, yang pertama, menyediakan rumah kos rendah—walaupun sudah ada cadangan yang dikemukakan, tetapi saya ingin membuat beberapa tambahan dan pandangan—menyediakan rumah kos rendah yang begitu selesa kepada rakyat miskin dan sesuai dengan tabiat penghidupan mereka tanpa sebarang fadad dan tanpa keuntungan atau kalau perlu hanya keuntungan yang paling minima.

Untuk menjayakan rancangan ini, pihak sektor awam hendaklah memberi bantuan yang sepenuhnya kepada badan ini. Pihak sektor swasta juga hendaklah turut serta membantu badan ini. Penglibatan sektor swasta hendaklah diberi galakan yang sesuai seperti pengecualian cukai dan seumpamanya—bukan sahaja pengecualian cukai dalam masalah orang-orang cacat, tetapi dalam masalah menghadapi orang-orang miskin.

Kedua, badan ini akan berperanan dalam sektor pertanian demi menjamin bekalan makanan yang cukup dan harga yang murah kepada rakyat, penyediaan makanan asasi seperti beras, sayuran, ikan, daging yang bukan bermatlamatkan komersial hendaklah merupakan tugas utama badan ini. Cara yang demikian akan dapat menjamin bekalan makanan yang cukup di dalam negara. Badan-badan ini juga hendaklah ditugaskan untuk mengatasi tanah-tanah pertanian yang terbiar seperti mengusahakan tanah sawah dan tanah-tanah pertanian yang lain dengan kerjasama masyarakat setempat.

Di samping pertanian, badan sukarela ini juga boleh bergiat dalam bidang

perikanan, sama ada projek penangkapan ikan laut ataupun projek ternakan ikan air tawar ataupun air payau.

Tuan Yang di-Pertua, di antara faktor penting ialah untuk mengatasi masalah penyelewengan supaya masalah penyelewengan ini dapat diatasi dengan cara yang lebih berkesan. Saya suka memperkenalkan di dalam pentadbiran Islam, ada suatu badan yang dikenali dengan 'hisbah' yang boleh kita namakan 'Suruhanjaya Nisbah, Suruhanjaya yang diberi kebebasan dan perlindungan yang sewajarnya, yang terdiri daripada orang-orang yang boleh dipercayai daripada semua pihak, daripada semua kalangan dan lapisan, yakni di kalangan pimpinan yang boleh dipercayai, yang diketahui pengalamannya dan diketahui dari segi keikhlasannya di dalam pengalaman kita mentadbir negara ini di mana badan ini hendaklah menjadi tempat pengaduan rakyat dan menjadi tempat yang paling baik untuk menjadi penasihat kepada Kerajaan dan menjadi badan yang paling baik untuk bertindak melalui badan-badan kehakiman yang ada di dalam negara kita ini.

Jadi saya rasa itulah beberapa perkara yang dapat saya kemukakan dalam peluang ini, mudah-mudahan menjadi renungan. Sekian, terimakasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan, Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, di sebelah belakang sana.

4.11 ptg.

Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong dan membahaskan usul Belanjawan yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan.

Sebagai Wakil Rakyat dari Sibu, Sarawak, saya mewakili Bandar Sibu dan juga perkampungan termasuk kaum

Melayu, Cina dan Iban. Sebagai keseluruhannya Sarawak adalah negeri yang terbesar di Malaysia dan adalah sebuah negeri yang kurang membangun dalam negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, pertama sekali saya ingin bercakap mengenai Perkhidmatan Perubatan di Sibu. Hospital Lau Keng How yang ada sekarang ini telah dibina sebelum Perang Dunia Kedua dan sudah terlalu tua dan penuh sesak. Hospita! kami bukan hanya kekurangan ruang tetapi kemudahan dan bilangan doktor dan jururawatnya juga. Banyak doktor telah meninggalkan perkhidmatan Kerajaan disebabkan olch pcndapatan rendah dan juga kurang mcndapat sambutan dari penduduk wanita di sini untuk menjadi jururawat. Saya difahamkan bahawa shift malam belum diseragamkan dari segi elaun semenjak beberapa tahun yang sudah. Saya memohon kepada Kementerian Kesihatan kita supaya mempercepatkan pemeriksaan semula pendapatan doktor, kakitangan perubatan dan jururawat supaya dapat mengadakan perkhidmatan perubatan yang lebih baik kepada rakyat. Pembinaan General Hospital Sibu yang baru telah ditangguh. Ia akan menjadi Hospital Umum untuk bahagian Sibu, Kapit dan Sarikei. Maka saya memohon kepada Kerajaan Persekutuan untuk membuat keputusan dengan secepat mungkin supaya kerja pembinaan bangunan hospital dapat dimulakan pada awal tahun 1991.

Tuan Yang di-Pertua, yang kedua saya ingin menyentuh mengenai pelajaran. Kebanyakan pembangunan dan kemudahan sekolah, kemudahan pekerjaan, terutamanya di kawasan luar bandar berada di dalam keadaan yang menyedihkan disebabkan olch kekurangan wang. Anggaran Belanjawan Tahunan, usul dari permintaan kewangan daripada Sarawak selalunya dikurangkan ke paras minima. Tambahan pula permohonan bagi mengurangkan kemudahan cukai untuk

penderma bagi kebajikan pembangunan sekolah selalu ditangguhkan. Maka saya cadangkan sekiranya Kementerian Pendidikan lebih bermurah hati di dalam kewangan sekolah dan Kerajaan Negeri diberi kuasa untuk meluluskan mengurangkan kemudahan cukai untuk penderma tersebut.

Masalahnya mengenai kekurangan guru terlatih bagi sekolah rendah Cina hendaklah diatasi segera. Saya mencadangkan supaya Kementerian Pendidikan Persekutuan memperakui Senior Middle Three Certificate sekolah menengah Cina di Malaysia yang mana adalah sumber yang terbaik untuk guru sekolah rendah Cina. Kementerian Pendidikan haruslah melancarkan promosi career perguruan melalui media massa untuk menggalak generasi muda untuk mengambil guru sebagai profesion mereka dan untuk memberitahu rakyat akan kekosongan di seluruh maktab perguruan di negara kita.

Isu yang terbaru mengenai pelajar lulusan Darjah 6 di sekolah rendah Cina dan Tamil yang mendapat 6A tidak dibenarkan terus masuk ke Tingkatan Satu lelah membuat rakyat keliru dan kecewa. Saya cadangkan sekiranya Kementerian Pendidikan menganalisa-kan statistik bagi keputusan pelajar yang mendapat 6A di sekolah menengah dan jika majoriti daripada mereka mendapat keputusan yang baik, maka pelajar Darjah 6 yang memperolehi 6A haruslah dibenarkan untuk masuk ke Tingkatan Satu tanpa menggunakan masa setahun di sekolah peralihan yang mana akan menambahkan kos pelajaran kepada Kerajaan. Justcru itu, pilihan yang kedua ialah untuk membenarkan pelajar Darjah 6 sekolah rendah Tamil dan Cina menduduki kertas ujian Bahasa Malaysia Darjah 6 Sekolah Kebangsaan. Bagi mereka yang lulus ujian tersebut, mereka akan dibenarkan untuk belajar di Tingkatan Satu.

Telah menjadi isu juga termasuk keraguan terhadap kedudukan C2 ke B8.

Di Sarawak kedudukan Bahasa Malaysia adalah lebih 10 tahun di belakang Semenanjung Malaysia. Maka saya memohon menimbangkan bagi guru-guru dan pengetua dari Sarawak, terutamanya mereka yang menjangkau usia berasa dan menduduki ujian Bahasa Malaysia supaya layak untuk dinaikkan pangkat.

Taraf Akta Pendidikan 1990 telah digunakan sebagai isu politik dalam pilihanraya yang lepas dan disampaikan oleh Barisan Nasional, telah menyatakan tentang perlindungan kemajuan sekolah rendah aliran Cina dan Tamil. Maka saya mencadangkan sekiranya Kementerian Pendidikan dengan bantuan Education Consultative Commiuec dapat mengadakan rangka tersebut untuk dibentangkan di Kabinet dan ke Parlimen supaya semangat tulin Barisan Nasional yang nyala bagi pendidikan vernacular disokong sepenuhnya dan dipenuhi tanpa diskriminasi dan ketidakadilan.

Tuan Yang di-Pertua, kita ada 60 buah Sekolah Menengah Cina di seluruh negara yang telah memberi banyak sumbangan terhadap pendidikan generasi muda kita. Kewujudan mereka telah menyelamatkan Kerajaan Persekutuan dari kos pendidikan kerana mereka bergantung kepada bantuan kewangan dari penduduk Cina dan ibubapa pelajar. Maka, Tuan Yang di-Pertua, saya merasa Sekolah-sekolah Menengah Cina ini layak mendapat bantuan kewangan dari Kementerian Pendidikan, walaupun tidak sepenuhnya, sekurang-kurangnya kepada kadar yang tertentu. Tambahan pula, ibubapa pelajar tersebut adalah di antara pembayar cukai negara kita.

Pelajar kelas sains Sekolah Menengah Cina bebas terpaksa di makmal sekolah bantuan Kerajaan untuk menduduki ujian praktikal sains SPM dan STPM. Kebanyakan daripada sekolah bantuan Kerajaan tidak mempunyai kemudahan makmal yang lengkap maka

menyebabkan kesusahan kepada pelajar-pelajar Sekolah Menengah Cina. Maka saya cadangkan kepada Kementerian Pendidikan untuk mengarahkan guru-guru dari sekolah bantuan Kerajaan membantu untuk mengadakan ujian praktikal di makmal Sekolah Menengah Cina.

Pelajar Malaysia yang menuntut di luar negeri telah membelanja berjuta-juta ringgit setiap tahun kerana kekurangan tempat di dalam universiti tempatan. Tambahan pula, sistem kuota kaum untuk kemasukan pelajar telah menambahkan lagi halangan bagi pelajar bukan bumiputera untuk masuk ke universiti tempatan. Saya pernah mendengar cerita sedih, keluarga Cina yang miskin di mana mereka menjual tanah atau rumah untuk menghantar anak mereka belajar ke luar negeri. Mereka merasa seolah-olah anak mereka tidak dihiraukan oleh negara mereka sendiri. Dengan jumlah 1.6 juta penduduk dan kedudukan yang jauh, Sarawak layak untuk mempunyai universiti yang lengkap. Semasa saya mohon kepada Kememerian Pendidikan untuk menambahkan kuota bagi kemasukan pelajar bukan bumiputera dan membuat lebih banyak kekosongan dalam universiti tempatan, saya dengan ikhlas hati berharap akan lokasi universiti tempatan yang akan datang di Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, ketiga saya ingin memohon lebih banyak kemajuan infrastruktur dalam bentuk jalan raya, air paip, pelabuhan, elektrik, telefon, klinik perubatan dan pondok polis dalam kawasan luar bandar seperti di Kampung Melayu, Cina dan rumah panjang orang Iban. Saya amat menghargai akan apa yang telah diadakan oleh Kerajaan Persekutuan, tetapi saya berpendapat usaha tersebut hendaklah dilakukan dengan lebih bersungguh-sungguh lagi untuk mengurangkan penghijrahan ke bandar dan mendekatkan lagi taraf kehidupan di antara penduduk bandar dan luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan tahniah kepada Kerajaan Negeri Sarawak dan Angkatan Keselamatan kita kerana telah menyelesaikan seluruh masalah komunis di Sarawak. Semasa lawatan saya ke kawasan petani luar bandar, mereka memohon untuk dikembalikan senjata api yang telah mereka serahkan atas alasan keselamatan untuk melindungi tanaman mereka daripada perosak. Disebabkan oleh keadaan ugutan keselamatan tagi di Sarawak, maka saya mohon sepenuhnya kepada Kerajaan untuk mempertimbangkan tindakbalas terhadap permohonan tulen rakyat untuk mengembalikan senjata api mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan tahniah kepada Kementerian Pelancongan kita di atas kejayaan Tahun Melawat Malaysia 1990, tetapi saya dengan sedihnya ingin mengatakan bahawa usaha Kerajaan Negeri Sarawak untuk membangunkan industri pelancongan negeri kita telah terganggu disebabkan oleh kekurangan untuk menamakan Sarawak sebagai tempat pelancongan antarabangsa. Usaha yang dilakukan oleh penerbangan antarabangsa kita (MAS) tidak mencukupi dan saya merasakan keuntungan MAS menguasai penerbangan antarabangsa Sarawak jika dibandingkan dengan keuntungan yang diperolehi oleh Kemajuan Pelancongan Sarawak adalah tidak munasabah dan tidak adil kepada rakyat Sarawak. Kami, rakyat Malaysia di Sarawak cemburu akan layanan Kerajaan Persekutuan untuk membantu industri pelancongan di Pulau Pinang, Pulau Langkawi dan sebagainya. Sekarang sudah tiba masanya untuk Kerajaan Persekutuan membuka Sarawak kepada sebanyak-banyaknya penerbangan antarabangsa. Penduduk dari Bahagian Sibul, Kapit dan Sarikei sangat gembira akan pembinaan lapangan terbang baru Sibul berjalan dengan lancar. Adalah menjadi harapan kami supaya Kerajaan Persekutuan memastikan penyudahannya

dan pendaratan Boeing 737 dan supaya pelan tersebut dapat diperluaskan di masa hadapan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan supaya latihan tentera diwujudkan dan dimestikan kepada setiap belia yang terdiri daripada berbilang bangsa untuk meningkatkan disiplin persefahaman dan penghargaan terhadap pentingnya keamanan dan kemakmuran negara kita yang dibawa oleh Kerajaan Barisan Nasional.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memohon kepada Kerajaan bahawa peluang pekerjaan dan kenaikan pangkat terutamanya di dalam Jabatan Kerajaan dan Badan Berkanun haruslah berdasarkan kepada usaha dan adil kepada rakyat Malaysia walau apa sekali pun bangsa dan agama mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya merasakan bahawa akhlak dan nilai kehidupan setiap rakyat Malaysia haruslah diperkuatkan. Perancangan berunsurkan ke Islaman di dalam TV dapat meninggikan lagi kepercayaan saudara-saudara kita yang beragama Islam. Maka saya berharap sekiranya RTM dan TV3 dapat menayangkan sedikit sebanyak rancangan agama lain supaya rakyat Malaysia yang beragama lain dapat juga meninggikan kepercayaan mereka.

Adalah juga saya merasakan pelajaran ke Islaman dalam sekolah-sekolah diajarkan kepada murid-murid beragama Islam. Murid-murid beragama lain mestilah diberi peluang yang sama untuk memajukan pelajaran dalam agama masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, bandar Sibul dan kawasan persekitarannya juga menghadapi masalah persekitaran seperti pencemaran udara dan air sungai. Kemungkinan ahli perancang bandar terdahulu tidak melihat akan masalah seperti kekurangan pembekalan air di antara kawasan perindustrian dan perumahan, kawalan hakisan tanah dan

teknik peraturan sumber pencemaran seperti alat pembakar habuk kayu dan sebagainya.

Saya cadangkan bahawa lesen yang diissue di masa hadapan untuk membangunkan kilang-kilang kayu balak dan sebagainya haruslah direkomenkan oleh Kementerian Sains dan Teknologi dan Alam Sekitar dan undang-undang dan peraturan yang bersama dengan bantuan teknikal diadakan oleh Kementerian tertentu untuk meninggikan taraf alat sumber pencemaran seperi pembakar, pembaikan habuk kayu dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, Sarawak adalah negeri yang terawal sekali mengeluarkan minyak di negara kita. Bantuan daripada pengeluaran minyak Sarawak terhadap pendapatan negara adalah sangat berharga. Walaupun saya mcnghargai pembahagian dari pendapatan minyak dengan negcri-negeri lain, saya rasa Kerajaan Persekutuan haruslah menimbang dengan bersungguh-sungguh meningkatkan kadar 5% royalti minyak negeri itu kerana Sarawak masih mundur dan memerlukan modal yang banyak untuk kemajuannya.

Dan akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, penambahan dan penguatkuasaan terhadap Akta Perikanan 1985 di Sarawak telah menimbulkan masalah kepada nelayan perahu pukat tunda. Saya cadangkan supaya sistem berzon di Sarawak diubahsuai kepada dua zon iaitu dari 'pantai ke beberapa jarak trcrtcntu diperuntukkan kepada nelayan tradisional. Dan jarak itu ke atas dibuka kepada nelayan pukat tunda kerana industri perikanan di Sarawak masih mundur dan nelayan perahu pukat tunda yang ada sekarang ini mendapati amat sukar bagi mereka untuk menangkap ikan lebih daripada 30 batu dari pantai. Tambahan pula disebabkan oleh jarak di antara Sarawak dan Kuala Lumpur saya cadangkan Jabatan Perikanan Negeri diberi kuasa, tugas dan

tanggungjawab yang lebih untuk memenuhi peraturan seperti kompaun dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon untuk menyokong usul yang dibentangkan di sidang ini.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat dari Pasir Mas.

Beberapa Ahli: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Perhatian, Ahli-Ahli lain akan diberi peluang. Keputusan saya Ahli dari Pasir Mas.

4.36 ptg.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali (Pasir Mas): Tuan Yang di-Pertua, saya turut mengambil bahagian bagi tujuan untuk membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 1991 dan Usul yang telah dibuat oleh Menteri Kewangan.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak tahu berapa panjang masa yang saya akan ambil untuk membahaskan Rang Undang-undang dan Usul ini, sebab saya tidak ada nota yang disediakan. Saya hanya sekadar bangun di sini untuk mengemukakan beberapa pandangan dan cadangan oleh kerana saya tidak berpeluang untuk turut serta membahaskan Usul Titah Di-Raja yang telah disampaikan oleh D.Y.M.M. Sen Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Tuan Yang di-Pertua, sukalah saya mengambil kesempatan ini untuk mengalu-alukan Belanjawan yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan dan Belanjawan ini telah disambut baik oleh rakyat, Belanjawan yang dinamakan untuk rakyat atau Belanjawan masyarakat penyayang ataupun, dengan izin, the caring society.

Pada diri saya, Tuan Yang di-Pertua, sebagai Ahli Dewan yang mulia ini dan bagi pihak kawasan saya yang saya wakili, sememangnya saya benar-benar ikhlas mengalu-alukan Belanjawan ini yang saya kira satu Belanjawan yang kita harap boleh memberi manfaat kepada seluruh masyarakat di negara kita ini.

Kita dapati tidak ada cukai-cukai baru dinaikkan. Saya mengucapkan tahniah kepada pihak Kerajaan kerana tidak ada cukai-cukai baru dinaikkan. Cuma yang turun itu sedikit sahaja, tak banyak yang turun walaupun kita menerima hakikat ada perubahan cukai dibuat iaitu cukai pendapatan untuk peribadi, cukai pendapatan untuk syarikat-syarikat dan lain-tain concession diberi, memang kita terima dan kita akui. Tetapi kalau kita balik kepada label yang dikatakan Belanjawan untuk rakyat, Belanjawan caring society ataupun masyarakat penyayang, apakah kandungan Belanjawan ini berketetapan dengan label yang diberi, Belanjawan untuk rakyat dan Belanjawan caring society tadi. Itu pokok persoalan.

Tetapi saya menyambut baik. Saya menyebutkan tadi, Tuan Yang di-Pertua, saya menyambut baik terhadap apa yang dikatakan masyarakat penyayang. Mengikut Belanjawan yang dibentangkan oleh Menteri Kewangan, masyarakat penyayang yang dimaksudkan ini lebih ditumpukan kepada tanggungjawab dan peranan pihak Kerajaan memberi perhatian kepada orang-orang cacat, terutamanya dengan peruntukan \$20 juta untuk Yayasan Kebajikan Negara dan juga pengecualian cukai antara \$600 ke \$1,000 kepada mana-mana pihak yang employed orang-orang cacat tersebut.

Saya rasa lebih berketetapan kalau kita mengatakan masyarakat penyayang kalau Kerajaan mengambil tanggungjawab, kita tahu berapa jumlah masyarakat orang-orang cacat di negara kita ini. Saya rasa tidak keberatan bagi

Kerajaan untuk memberi habuan ataupun membantu masyarakat cacat. Apa kata kalau kita menetapkan bagi orang-orang cacat itu \$200 seorang sebulan atau \$150. Maknanya satu pendapatan yang tetap. Setiap masyarakat cacat ini dapat \$150—\$200 seorang sebulan. Kalau dijumlahkan masyarakat orang cacat di negara kita ini berapa ramai, apakah membebankan Kerajaan kalau dimaksudkan masyarakat penyayang. Sebab memang betul kemudahan diberi kepada syarikat atau sesiapa sahaja yang employed orang cacat tetapi ada pengecualian cukai \$600—\$1,000 tetapi belum tentu orang cacat itu diberi tempat untuk bekerja. Matah saya ingin mencadangkan bukan sahaja orang cacat, malah orang-orang tua yang tidak berupaya, orang-orang miskin yang tidak berupaya dan kita tengok banyak di kampung yang tidak berupaya lagi, Tuan Yang di-Pertua. Mereka hanya mengharap belas ikhsan daripada Jabatan Kebajikan Masyarakat antara beberapa puluh ringgit sebulan. Itu pun ada yang dapat, ada yang tak dapat. Kalau sokong dapat, kalau tak sokong lak dapat. Masyarakat penyayang ini macam ini, Tuan Yang di-Pertua, tak sokong pun dapat, sokong pun dapat. Ah! begitu!

Itu baharu dikatakan masyarakat penyayang, iaitu memastikan orang-orang tua seperti ini iaitu orang-orang yang susah, orang-orang miskin, yang sudah tidak berupaya lagi, yang duduk di kampung-kampung, yang rumahnya sudah uzur, rumahnya bocor, lanah kawasan untuk bercucuk-tanam pun tidak ada—ramai orang macam ini, tetapi tidaklah seramai mana. Katakanlah Kerajaan terpaksa belanja beberapa ratus juta setahun—\$200 juta, \$300 juta setahun. Negara kita kaya, saya tidak hendak ulang apa yang saya telah cakap dalam Dewan yang mulia ini pada penggal yang lalu, walaupun masa sekarang ada lagi orang bercakap, Nah! kita tengok dalam Belanjawan ini, Tuan Yang di-Pertua.

Keseluruhannya daripada exercise Belanjawan tahun 1991, Kerajaan rugi kurang lebih \$300 juta kerana mengurangkan cukai itu dan cukai ini. Tetapi kita tahu akibat daripada Krisis Teluk (Gulf Crisis) kita dapal durian runtuh hampir \$3 bilion, mungkin lebih. Kila hilang di sini \$3 ratus juta, kita dapat \$3 bilion hasil minyak, takkanlah \$300 juta sahaja kita sanggup beri konsesi kepada rakyat.

Maka sebab itu, saya percaya, saya menyokong usaha ke arah masyarakat penyayang tetapi hendak tambah lagi, hendak cadangkan lagi seperti untuk orang cacat tadi iaitu menentukan orang-orang miskin, orang-orang cacat tadi dapat \$150.00—\$200.00 sebulan, dia tahu dia boleh beli ikan, dia boleh beli beras, dia boleh bayar air api; dia sudah tahu, itu sudah gerenti. Kalau ada orang ambil dia bekerja, syarikat itu boleh kurang bayar cukai, lagi dia senang. Itu masyarakat penyayang, supaya seimbang dengan bagaimana kita belanja wang negara ini.

Kita tengok, saya bukan hendak menegur, tetapi elok sangat kita beri sedikit perhalian, bagaimana kita belanjakan wang negara dari segi belanja mengurus kepada sektor-sektor tertentu termasuk kepada orang-orang politik supaya seimbang, biar munasabah bagi memenuhi tuntutan masyarakat penyayang tadi, dan banyak lagi perkara-perkara lain yang boleh membantu rakyat. Saya menjangkakan dalam Belanjawan kali ini, sekurang-kurangnya cukai jalan turun, iaitu road tax kereta dan road tax motosikal turun, sebab ini betul-betul membebaskan rakyat. Macam cukai televisyen, apalah sangat cukai televisyen itu, itu boleh dihapuskan. Bila kita sebut cukai TV hapus, kita hapuskan road tax, ataupun kereta, hendak beri \$100 sebulan seorang—ah! ini akan membankrapkan negara.

Negeri Thailand, Tuan Yang di-Pertua, sempadan dengan Pasir Mas,

Yang Berhormat Timbalan Menteri sebutkan baru ini, dan dia kata saya sama-sama sekali bawa dia pergi ke sempadan, cuma saya tidak sempat hendak jawab masa itu, saya hantar dia setakat Rantau Panjang. *(Ketawa)* Waktu melawat Jabatan Kastam, walau macammanapun—itu bergurau sahaja, Tuan Yang di-Pertua, fasal sudah petang ini, mengantuk sedikit—tinggal lagi saya hendak 'emphasis' di sini, macam road lax motosikal dan kereta untuk negeri Thailand, tidak pernah ada bayaran. Bayar sekali sahaja sampai bila-bila pun free.

Thailand serupa kita juga, malah kita lebih kaya. Ekonomi kita yang diberi oleh Allah s.w.t. lebih makmur daripada negara Thailand. Minyak dia belum jumpa lagi, baru hendak korek, kita sudah terpancut bukan main lagi minyak ini dan lain-lain bahan mentah, tetapi Thailand mampu beri pengecualian cukai motosikal dan kereta kepada rakyatnya. Begitu juga lain-lain kemudahan, tidak bolehkah Kerajaan timbangan perkara seperti ini.

Saya mencadangkan dalam Belanjawan ini supaya apa kiranya kalau Kerajaan boleh mengurangkan cukai motosikal dan cukai kereta, road tax ini untuk pengguna-pengguna, sebab tol hendak kena bayar lagi, parking kereta hendak kena bayar. Kita nasib baiklah, sebab ada Dewan Bandaraya punya sticker, rayau rata, duduk rata-rata, tidak kena. Rakyat biasa, letak lewat sahaja 5 minit, Dewan Bandaraya lulis—\$20.00 kompaun. Kita eklah, bubuh "crest" Parlimen, berlegar-legar, letak ikut suka—ini betul, saya pun tegur saya sendiri, Pembangkang pun serupa jugalah. Ini dari segi perseimbangan, saya hendak bentangkan perkara seperti ini, sebab ini membabitkan kepentingan rakyat. Kita ada dalam Dewan Rakyat ini untuk menjaga kepentingan rakyat, tidak munasabah, dengan road tax, dengan tol dan macam-macam lagi yang rakyat kena pikul.

Jadi, konsesi yang diberikan ini biarlah rakyat benar-benar rasa, bahawasanya betul-betul kita dapat faedah. Kerajaan ini betul-betul baik, balas budi betul, ini penyayang betul, ada "direct benefit". Di sini saya tengok sebahagian besarnya, 3/4 ialah 'indirect benefit' kepada golongan sektor-sektor yang tertentu, tetapi saya hendak menekankan, kepentingan bagi masyarakat yang di bawah, masyarakat luar bandar, masyarakat orang miskin tanpa mengira kaulat, yang di bawah, yang kais pagi, makan pagi, kais petang, makan petang ini masih kita bercakap lagi. Masyarakat keprihatinan ini—saya bersemangat ini belajar dari Menteri Pendidikan dahulu, waktu tahun 1970an dahulu—masyarakat yang kais pagi makan pagi, kais petang makan petang ini, ini masih ada lagi. Saya setuju, beliau pun bersetuju dengan saya di dalam bab seperti ini, dan saya penuh yakin sebab inilah yang dikatakan "caring society" dan inilah yang kita perjuangkan selama ini didalam soal mengurus kepentingan rakyat yang dikatakan "caring society" itu. Sebab itu saya menjangkakan Belanjawan ini lebih besar lagi walaupun saya terima ini satu program yang baik yang saya alu-alukan dan mengucapkan tahniah tetapi I expected more, dengan izin, so to speak cakap orang putih ini! (Ketawa) Tuan Yang di-Pertua, memang itu maksud saya dalam Belanjawan tahun 1991 yang dibentangkan ini.

Satu perkara, Tuan Yang di-Pertua, yang paling menarik sekali ialah masalah penswastaan projek-projek yang hendak diswastakan dan banyak sangat kita bercakap di dalam Dewan Rakyat ini. Masalah penswastaan ini dibual dan banyak artikel-artikel ditulis, kritikan-kritikan hingga timbul bermacam-macam spekulasi, tuduh menuduh, menyeleweng tidak menyeleweng, rasuah tidak rasuah, pilih kasih tidak pilih kasih, tetapi oleh kerana proses penswastaan ini akan terus berjalan dan saya telah mengungkit juga selama ini bagi memastikan bahawa

segala projek yang hendak diswastakan itu hendaklah dilaksanakan dengan secara yang sebersih-bersihnya.

Yang timbul masalahnya ialah kerana banyak projek swasta ataupun ada projek swasta ini yang diberikan ataupun yang diswastakan kepada sesuatu kumpulan dan tidak diketahui oleh orang ramai. Maka orang yang tidak tahu, dia berminat, dia tidak seronok, dia tidak puas hati, dia bercerita. Dia bercerita dia pergi jumpa dengan Yang Berhormat Menteri Pendidikan, contohnya, dia sebenarnya tidak dapat, tetapi dia pergi ceritakan kepada Menteri Pendidikan dan dia kata: "Yang Berhormat, Yang Berhormat itu cakap Yang Berhormat ini macam ini, gedebuk-gedebak, gedebuk-gedebak". Yang sebenarnya dia yang tidak puas hati, yang saya pula cari penyakit bergaduh dengan kawan ini, apa fasal? Contohnya, sebab ini jadi buah mulut rakyat di bawah.

Itu contoh, tetapi bukan bab Menteri Pendidikan ini, bab Kementerian Kewangan baik atau lain-lain Kementerian pun, banyak masalah-masalah seperti ini timbul. Maka kita didatangi oleh rakyat, didatangi oleh usahawan-usahawan—ini macam mana ini, Yang Berhormat, begini—begini, tolong Yang Berhormat cakap sedikit, begini, begini. Kita pun bercakaplah, sudah kita bercakap, kuat bukan main, bersemangatnya, tetapi bila tengok kita dia pun lari sebab takut tidak dapat projek. Ini masalahnya, tidakkah kelim kabut. Ini yang terjadi sekarang, sebab itu saya mencadangkan, kalaulah projek penswastaan itu dijalankan dengan baik, dengan bersih, tidak ada siapa yang menentang dasar penswastaan, kalau ianya baik.

Berkali-kali saya tekankan dalam Dewan yang mulia ini supaya dibuat dengan cara yang betul. Baru-baru ini saya sebut contoh penswastaan "PEREMBA", pengambilalihan bangunan "PEREMBA" di Jalan

Pekeliling oleh RHB, samalah juga penswastaaan tol yang timbul tunjuk perasaan di Cheras baru-baru ini, sehingga berlaku tunjuk perasaan, saya takul hendak keluar rumah, Tuan Yang di-Pertua. Bila berlaku tunjuk perasaan, saya pun tutup pintu kuat-kuat, maklum sahajalah sudah dua kali, kalau saya berlegar ikut Sungai Bcsi, detinitely 'go in'—orang lain punya kerja kita juga yang tanggung nanti. Jadi saya duduk diam-diam di rumah buka TV, berhenti atau tidak berhenti lagi, saya hendak keluar pun tidak berani sebab takut orang berarak di sana, berarak di sini, "ha ini seekor lagi kepalanya" -betul. saya cagak ikhlas.

Sebab apa berlaku ini? Bukan rakyat lidak mahu bayar tol? Rakyat pun tahu balas budi Kerajaan, apapun kita hendak dapat nikmat ini kita kena korban sedikit, 20sen, 30 sen saya rasa tidak ada masalah. Sebab tol selama inipun ada dikenakan di tempat-tempat lain. Rakyat tidak berontak, rakyat tidak tunjuk perasaan, tetapi kenapa di Cheras rakyat tunjuk perasaan? Berlaku tunjuk perasaan besar-besaran kenapa?

Sebab projek itu diswastakan diberi kepada Syarikat Teratai. Siapa pula yang mengendalikan Syarikat Teratai ini? Macamana pula Datuk Bandar boleh setuju beri pada dia, seorang Pengarah yang bernama Fauziah Karim yang baru dapat Dato' daripada Negeri Sembilan, seorang lagi perempuan dan beberapa orang lagi Pengarah, tetapi dibahagi kepada syarikat itu, sudah dapat dia punya hak untuk swasta itu, dengan kertas kerjanya yang cantik, baru bawa orang lain masuk sedikit-sedikit, camouflaged, orang kata gincu sahaja, hendak tunjuk Tabung Haji ada, orang ini ada, orang ada, tetapi dia sekian banyak, kononnya projek itu menelan belanja sekian banyak. Walaupun kalau JKR buat selama ini \$30 juta, sepatutnya kutip 50 sen setakat 5 tahun boleh balik modal, ini hendak kutip 12 tahun, \$1.00 pergi dan \$1.00 balik rakyat berontaklah. Ini menunjukkan ada benda yang

tidak betul di belakang. Kalau benda ini dibuat dengan cara yang betul dan tidak membebankan rakyat. Saya percaya bukan sahaja rakyat tidak akan berontak, rakyat akan mengalu-alu dan sokong sebarang usaha untuk mencari kebaikan dan faedah kepada rakyat. Itu yang berlaku di Cheras.

Jawatankuasa Penyiasat patut ditubuh macamana syarikat itu dapat itu. Sebab saya dengar selepas dapat, diarrange pemegang-pemegang saham baru masuk dalam syarikat tersebut, malah secara tak langsung pun saham dijual kepada seorang taukeh daripada Indonesia. Saya tidak tahu betul atau tidak betul, Sekarang projek terbenkakai, Kerajaan rugi, dia sudah tuntutan \$100,000 sehari, agreement sudah sains, kanan tidak boleh, kiri tidak boleh, yang rugi pembayar cukai, yang rugi rakyat. Ini hendak kena cek Datuk Bandar sedikit—mana Timbalan Menteri itu? Saya dengar sekejap-sekejap orang ini, sekejap-sekejap orang ini, inipun kena cek juga, supaya tidak timbul masalah, bila tidak timbul, tidak timbullah kritik.

Kita pun bukan hendak kritik sangat, dan kita ini pula lahir dalam satu gelombang kebangkitan, Tuan Yang di-Pertua, saya sebut tadi sama dengan Yang Berhormat Menteri Pendidikan—dahulu. Jadi, bila timbul masalah orang menceritakan pada kita, jadi kita kalau tidak cagak langsung, pondan kita ini, maklumlah dahulu hero, takkan dahulu hero sekarang tidak hero, mestilah hero sepanjang, kenalah cagak. Bila bercagak orang salah faham, kita bawa cerita betul. Ini yang berlaku, contoh penswastaaan, samalah juga seperti cerita soal bab PREMBA. Ini tidak lama lagi Tcnaga Nasional hendak diswastakan, Sislem Telekom pun sudah diswastakan, maknanya bagi-bagi itu cara betul, cara adil, cara bersih, jangan kira penyokong, jangan kira parti, orang-orang UMNO dahulu hendak bagi—bagilah. Itu hak mereka, kita pun sokong bagi, tetapi orang lain pun bagilah sama, Semangat 46kah, PASkah bagilah, apa salahnya,

sama-sama caring society, samalah juga macam peruntukan untuk Kelantan, umuk Sabah, bagi, jangan kira soal Pembangkang, sebab caring society. Caring society kena bagilah. Takkan 'tak boleh' ini tidak sokong kita, mana boleh dikatakan caring society then? Tidak boleh, ini dari segi konsep, dari segi prinsipnya.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang ketiga, ekonomi kita ini sebagaimana kata Yang Berhormat Dato' Paduka Menteri Kewangan bergantung banyak kepada perkembangan ekonomi dunia. laitu pergolakan dunia. Saya hendak bercakap sedikit bab Krisis Teluk ini. Ini penting. Gulf Krisis—hendak masuk bab antarabangsa.

Saya ingin mencadangkan kerana saya ada niat, Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya semalam saya duduk di rumah membaca suratkhbar, makalah, saya duduk menulis di rumah, saya ingai hari ini saya hendak bawa Usul di Dewan Rakyat di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) bagi kepentingan orang ramai. Tetapi saya tidak bawa kerana kalau saya bawa tentu kena tolak, sebab saya sekarang ini Pembangkang, tidak dapat sokongan, jadi saya tidak waste time, I am not that type of character. Saya tidak mahu waste time.

Cuma saya hendak cadangkan di sini apa kira kalau boleh Kerajaan, dalam Dewan yang mulia ini sedang bersidang, Parlimen Kelapan, Penggal yang Pertama ini, supaya pihak Kerajaan sendiri, saya hendak mencadangkan, bawa Usul, bahawa Ahli-ahli Dewan Rakyat Malaysia sedang bersidang sekarang ini mengulaskan kawad kepada Presiden Amerika Syarikat George Bush, kepada Raja Saudi Arabia, kepada Saddam Hussein daripada Iraq supaya memastikan elak peperangan tarikh 15hb Januari yang telah ditetapkan sekarang ini. Sebab peperangan di Teluk akan berlaku bila-bila masa, mengikut kenyataan-kenyataan yang saya baca

dalam suratkhbar dan melihat di TV sama ada betul atau tidak betul, tetapi sesudah Majlis Bangsa-bangsa Bersatu 'meluluskan Resolusi baru-baru ini, Resolusi 678 kalau tidak silap saya, di mana Malaysia menjadi anggota sudahpun meluluskan usul menggunakan kekerasan ke atas Iraq. Maknanya hendak ambil tindakan lentera kalau Iraq tidak keluar daripada Kuwait.

Memang saya sendiripun mengutuk sckeras-kerasnya pencerobohan Iraq ke atas Kuwait. Mana boleh masuk begitu sahaja. Mengambil hak orang, itu sudah bertentangan dengan apa-apa pun konvensyen. Semua orang menentang, tetapi apabila dikatakan Bangsa-bangsa Bersatu sebagai sebuah Pertubuhan Perdamaian menggunakan pula Majlis Keselamatan Bangsa-bangsa Bersatu melulus Usul, orang kata, lulus usul untuk arah peperangan. Maka Amerika yang menaja Usul tersebut jika Iraq tidak keluar dari bumi Kuwait 15hb Januari, kemungkinan secara kelen-teraan akan diguna, dengan tenlentera bersekutu yang duduk di bumi Arab Saudi sekarang ini, maka berlakulah peperangan. Yang perang nanti orang Islam, orang Saudi pun baik, orang Mesir pun baik, Timur Tengah yang sesama Islam. Yang saja usul Amerika.

Dahulu Amerika tidak pernahpun saja usul hendak mengusirkan zionis Israel keluar dari bumi Palestine, malah kalau ada usul seumpama itu Amerika-lah yang akan menggunakan veto setiap kali dalam mesyuarat Majlis Bangsa-bangsa Bersatu. Memang seperti saya katakan tadi kita tidak bersetuju dengan Iraq, dan kita mengutuk tindakan Iraq, tetapi kesan daripada Usul itu memang berat, peperangan akan tercetus, dan apakah usaha kita, memang kita mengalu-alukan usaha Kerajaan Malaysia, baik lawatan yang dibuat oleh Menteri Luar, baik usaha Perdana Menteri, baik usaha Kerajaan, tetapi soal sekarang ini peperangan akan

tercetus bila-bila masa, sama ada guna chemical weapons ataupun nuklear tetapi cuba kita bayangkan, kalau peperangan itu berlaku, bukan sahaja umat Islam, tetapi rakyat seluruh dunia akan turut terlibat.

Saya hendak bertanya sejauh manakah usaha kita setakat di saat ini. Bagi saya genting, saya tidak tahu Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain, saya siang-malam duduk mengira hari, saya sudah tanda kalender di rumah satu-satu punya bimbang peperangan akan berlaku. Jadi berertinya kita hendak mencari penyelesaian secara damai, kita hendak Iraq keluar dari Kuwait, kita bersetuju, kita hendak berdesak, tetapi buat sementara waktu apa-apa penyelesaian first thing Tuan Yang di-Pertua, kita minta Kerajaan Malaysia memainkan peranan pastikan jangan beriak peperangan di Teluk ini.

Maka saya hendak cadang supaya Dewan yang mulia hari ini, sama ada Dewan Rakyat atau Dewan Negara yang bersidang, Dewan Rakyat khususnya di mana saya menjadi anggota mengutus kawad minta atas nama Ahli Dewan Rakyat sepertimana 53 orang Ahli Senat Amerika Syarikat sudahpun menghantar bantahan kepada George Bush sendiri, lakkanlah 15hb boleh, sebulan dua lagi pun boleh berunding lagi, dan masalah di Kuwait inipun saya tengok kerja ini Allah s.w.t, sebenarnya mereka sudah dapat apa yang mereka hendak. Saudi Arabia, selama ini duduk bising dia tidak boleh keluar minyak banyak, bising di OPEC, akibat daripada peperangan Teluk dia boleh tambah minyak. Ya tak? Ini Saudi Arabia. Iraq pula sudah selesai masalah dengan Iran, Iran pun sudah seronok dia dapat apa yang dia hendak. Yang masalahnya Sheikh Kuwait sahaja sekarang ini. Dia hendak negaranya balik, takkanlah Iraq tidak boleh beri konsensi kepada Kuwait, berunding, carilah jalan dan Iraq mungkin hendak jaga maruah mereka, kala hendak

jalankan demokrasi boleh selesai. Mengapa hendak perang ini? Tetapi kalau kita tidak menyatakan pendirian kita sebagai rakyat walaupun dari dunia yang kecil ini untuk diketahui oleh dunia, kita menentang dan kita mehu peperangan di Teluk ini dielakkan, seberapa yang boleh.

Tuan Yang di-Pertua, the latest statement daripada Gorge Bush, saya tengok semalam dalam *Jendela Dunia* dan juga saya baca daripada Beritex, the latest statement dia sebelum bertolak ke Camp David dengan mukanya, dcngan statementnya yang agak keras bahawasanya nampaknya 15hb Januari ini ialah tarikh yang terakhir, kalau tidak peperangan akan berlaku.

Maka saya harap supaya Kerajaan Malaysia memainkan peranan sehabis aktif yang boleh, menggunakan segala resources yang ada, kalau boleh sekarang dalam Dewan yang mulia ini, Dewan bersidang sekarang ini, selain daripada ada Menteri Luar, lantik delegasi rakyat Malaysia, baik di kalangan Ahli-ahli Dewan ini ataupun mana-mana pertubuhan, pergi jumpa, yang boleh main peranan saya percaya Amerika sendiri yang boleh menentukan perang ini jadi atau tidak, termasuk Saudi Arabia sebab Tentera Bersckulu ini di atas bumi Saudi Arabia. Dan Saudi Arabia bersama dengan Amerika Syarikat dan juga buat bantahan, dan buat rayuan kepada pihak Iraq supaya mengambil tindakan yang positif hadir untuk berunding supaya menyelesaikan masalah krisis di Teiuk ini iaitu masalah di Kuwait ini. Iyu, Tuan Yang d'-Pertua. Saya minta supaya perkara ini di-segerakan, sebab ianya terlalu penting, sebab katau terjadi nanti memang kita akan turut menerima kesan yang maha hebat. Dan Menteri Kewangan sendiri mengakui dalam Belanjawan ini bahawasanya kita akan menerima kesan yang berat walaupun kita dapat keuntungan dari segi minyak tetapi dari segi hal-hal lain, kita banyak rugi nanti, tetapi bukan sahaja soal ekonomi kita

penting, tetapi tanggungjawab kita untuk menyelamatkan keadaan daripada tercetusnya peperangan ini.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu sebagai rumusannya, saya hendak ulang lagilah, sebagai menyatakan pendirian saya, sebab saya terbuku sungguh bersabit dengan beberapa skandal yang disebut selama ini. Baru ini telah disebut dalam perbahasan Perbekalan Tambahan 1990 telah sebut, orang lain pun sebut, saya hendak sebut lagi supaya masalah BMF ini dan desakan untuk diwujudkan Suruhanjaya DiRaja BMF ini mintalah Kerajaan timbang sungguh-sungguh, walaupun saya baca dalam kenyataan daripada Menteri di Jabatan Perdana Menteri mengatakan kes ini ada di tangan polis, tidak ada salahnya kalau kita tubuh Suruhanjaya DiRaja supaya menyelesaikan kes ini "once and for all", dan kerana ianya melibatkan banyak rakyat dan saya telah beri hujah dalam perbahasan dahutu, samalah juga projek-projek lain kalau kita dapati dan ada rungutan-rungutan daripada rakyat yang dibentang oleh Ahli-ahli Dewan Rakyat daripada pihak Pembangkang supaya Kerajaan sungguh-sungguh dapat menimbangkan, menubuhkan Suruhanjaya seumpama ini.

Dan saya rasa tidak ada apa, saya rasa belanja pun bukanlah banyak, dan kalau perkara ini diselesaikan, katalah tuduhan selama ini Yang Berhormat dari Gua Musang kena—kenal dia. Dia cari penyakit—masuk Pudu, masuklah. Tidak ada kisah, kalau betul dia bersalah. Saya bukan hendak defend, sebab saya sendiri pun tidak tahu. Ini kata begini, ini kata begini, suratkhbar kata begini, sural Lorrain kata begini, dan Yang Berhormat dari Gua Musang sendiri pun telah bangun bercakap sewaktu membahas Titah DiRaja baru-baru ini menyatakan beliau sendiri sedia dan beliau sendiri menyokong, kita bukan tuduh mana-mana pihak supaya kes ini "close". Duit telah hancur lebur, tetapi at least close, janganlah pula

selepas ini ungkit lagi, lepas ini ungkit lagi—cukuplah. Dan kalau telah pukul, garu-garu, kawan ini telah tertiarap—cukup. Dia Tight secara gentleman, fighi secara gentleman. Begitu—mknanya cukup. Kalau dia betul bersalah, kalau Suruhanjaya DiRaja dapati dia bersalah, tanggunglah. Saya tidaklah pula penyokong kuat Ahli dari Gua Musang ini, alih-alih dia bersalah, saya hendak tolong ganti masuk Pudu, tidak adalah, dialah masuk, saya duduk di luar sahaja. Betul ini. Maksudnya begitu: Sebab banyak kali sangat perkara ini dikait, begilu juga perkara-perkara lain. Saya minta Kerajaan timbangan masalah ini, Tuan Yang di-Pertua, itu bab Suruhanjaya DiRaja. Dan saya juga turut, ini saya telah nota tadi, lupa hendak sebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya turut menyokong cadangan Kerajaan untuk mewujudkan pakatan pasaran Asia Pasifik ini, EEC hendak lawan Eropah ini, patut perkara-perkara seperti ini telah lama kita buat hendak mengajar kuasa-kuasa besar ini, mereka sahaja ingat mereka hero, kita tidak herokah? Walaupun kita negeri kecil, negara-negara Asia Pasifik ini, tindakan dasar perlindungannya memang boleh menjejaskan dan baru-baru ini kegagalan persidangan GATT sudah barang tentu memberi kesan kepada ekonomi negara kita. Dan perkara-perkara yang positif seperti ini akan mendapat sokongan daripada saya sebagai Ahli Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, buat akhirnya, saya suka mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada pihak polis dan tentera iaitu yang telah banyak berkorban bagi menjaga keamanan negara kita, terutamanya pihak polis dan tentera yang saya maksudkan tadi yang disebut oleh Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Perluan Agong sendiri waktu merasmikan Parlimen Kelapan ini dalam ucapan awal-awalnya. Yang saya kira berketetapan sekali kerana

keamanan kita ini ialah tanggungjawab yang telah dimainkan, pengorbanan yang telah dibuat oleh pihak polis dan tentera.

Sehubungan dengan itu juga saya tengok dalam Belanjawan ini, pihak ketenteraan mendapat banyak peruntukan termasuklah hal-hal perumahan, pihak polis pun begitu juga, cuma saya ingin mencadangkan supaya kebajikan tentera dan polis ini mestilah diberi keutamaan daripada segala-galanya. Polis dan tentera ini bukan setakat soal rumah mereka, hendak buat rumah itu, pasti pula rumah itu selesalah sedikit, bukan dua bilik, tiga bilik, biar cukup, biar selesa, biar boleh duduk. Bukan sahaja setakat rumah, saya katakan tadi dari segi keselesaan bekerja untuk tentera.

Dan dari segi gaji mereka, elaan mereka mestilah Kerajaan timbang sungguh-sungguh. Saya menyokong apa sahaja untuk faedah tentera ini, merekalah benteng pertahanan negara kita yang menyebabkan kita ini boleh tidur lena. Sama juga dengan polis. Polis-polis kita pun begitu juga, saya sejak kena dua kali ISA ini cukup kerap melawat balai polis. Masuk pejabat, keluar pejabat, pejabat yang saya suka masuk ialah Pejabat Cawangan Khas di High Street. Yang Berhormat Menteri Pendidikan pun pernah masuk dahulu (Ketawa). Cuma dia masuk sekali, saya masuk dua kali, lepas itu tidak tahulah bila pula hendak masuk lagi. Cuma saya hendak beritahu, saya tengok di High Street contohnya, tempat saya di Pasir Mas, saya tengok pejabat polis, satu balai besar, tetapi oleh kerana banyak sangat kakitangan sehinggakan beberapa jabatan dalam balai polis itu saya tengok di tempat Cawangan Khas sendiri pun kelim kabut, meja pun tidak cukup, buruk memang telah lidak sesuai. Tidak sesuai untuk mereka ini. Saya haraplah supaya perkara-perkara ini pun diberi perhatian, supaya diperbaiki, supaya lebih selesa, janganlah pula polis terpaksa tunjuk disiplin dengan polis,

mesti disiplin, arah, dicantikkan Balai Polis Pasir Mas—penuh bunga, di High Street pun cantik, cat di luar putih, cantik bunga. Masuk dalam pejabat berhimpit pun tidak boleh. Biarlah di luar cantik di dalam pun cantik iaitu supaya mereka ini selesa bekerja, kemudahan-kemudahan lain diberi. dari segi tanggagaji dan sebagainya untuk polis-polis ini.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato' Megat Junid bin Megat Ayob)
(masuk Dewan)

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Ha! Timbalan Menteri baru masuk. Ini hal-hal polis. Dan saya hendak tanya juga Timbalan Menteri Dalam Negeri, hal polis ini saya perhatikan di jalan-jalanraya ini, bila traffic jam, saya selalu nampak, saya selalu perhatikan, saya tengok yang selalu jaga traffic jam ini, polis-polis ini, yang bekerja di lalulintas ini, saya tengok semuanya orang Melayu sahaja. Yang mengawal lalulintas ini, siang malam ini saya tengok tidak ada kaum-kaum lain. Saya harap supaya kita galakkan, saya hendak tahu apa sebabnya, ataupun kerana gajikah, kalau gaji kurang—naikkan gaji. Sebab mereka juga yang menjamin kita boleh tidur selesa, negara kita ini aman supaya diberi segala kemudahan. Kerja-kerja mereka jangan terbantut. Tuan Yang di-Pertua, saya diberitahu oleh polis, kadang-kadang kertas satu ream sahaja, kena share pula, typewriter kena share di Cawangan Khas ini. Saya pun kadang-kadang bagus juga, Cawangan Khas ini kadang-kadang tidak ada kertas, kita taip bab kita sahaja. Tetapi memang tidak cukup kemudahan ini, tidak cukup sungguh.

Tuan Yang di-Pertua, saya haraplah kepada Menteri-menteri di Kementerian-kementerian yang ada di hadapan ini atas dasar masyarakat penyayang, saya hendak mintalah, apa pun hal Kelantan, kalau masyarakat penyayang, saya hendak minta satu Menteri tolonglah bawa satu projek di Pasir Mas.

Menteri Pendidikan satu sekolah. Saya tidak bercakap suruh sokong PASKah, suruh sokong Semangat 46—tidak. Saya cakap Pasir Mas—satu sekolah asrama penuh. Menteri Sumber Manusia, kalau ada kerja-kerja kosong itu, janganlah segan-segan berhubung, kita pun boleh beri nama-nama ini. Contohnya Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Kementerian Kewangan mintalah satu seorang, kalau satu-satu seorang ada 24, Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak minta atas dasar masyarakat penyayang. Bukan untuk kita tetapi rakyat yang saya wakili hampir 40,000 pengundi tetapi penduduknya hampir 80,000 lebih juga berhak menerima faedah dan manfaat pembangunan ini, baik pertanian dan sebagainya. Jadi, saya haraplah dan saya akan terus bertanya, kalau beri lagi saya tanya.

Tuan Yang di-Pertua, saya harap sungguh-sungguhlah, saya merayu demi rakyat yang saya wakili, demi rakyat yang mengharap saya menyampaikan hasrat dan amanat mereka ini, saya menyampailah dalam Dewan yang mulia ini untuk perimbangan pihak Kerajaan yang sekarang ini begitu positif, the caring society.

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ahli dari Bayan Baru.

5.09 ptg.

Tuan Ahmad bin Nor (Bayan Baru): Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua, kerana telah memberi peluang untuk saya mengambil bahagian di dalam perbahasan ke atas Belanjawan 1991 yang telah dicadangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada 14hb Disember yang lalu.

Saya berpendapat strategi Belanjawan 1991 seperti mana yang disebutkan oleh Yang Berhormat

Menteri Kewangan iaitu mengekalkan pertumbuhan ekonomi pada kadar yang tinggi, mengawal kenaikan harga, memperbaiki imbalan pembayaran, meningkatkan pendidikan dan pembangunan serta kemahiran tenaga kerja dan memupukkan sebuah masyarakat penyayang, dengan izin, yang dikatakan a caring society, adalah sungguh merdu jika didengar bagai tiada yang sumbang ataupun cacat. Sebenarnya pada saya, Belanjawan 1991 tidak ada banyak perbezaan dengan Belanjawan pada tahun-tahun yang lalu. Dakwaan Menteri Kewangan bahawa Belanjawan ini merupakan Belanjawan rakyat, ialah suatu perkara yang sukar diterima pada waktu yang masih awal ini. Apakah perkembangan ekonomi mengikut pertumbuhan KDNK yang dijangka 9.5% bagi tahun 1990 dan pendapatan perkapita yang dijangkakan meningkat sebanyak \$6,150 bagi tahun 1990 benar-benar mencerminkan suatu kemajuan yang dinikmati bagi setiap golongan rakyat di bandar mahupun di luar bandar? Yang begitu jelas ialah golongan atasan dan yang berada telah meraut dengan banyak hasil pertumbuhan ekonomi negara ini dan ramai rakyat biasa tiada apa yang dapat dibanggakan sangat dengan hasil pertumbuhan ekonomi tersebut. Malahan jurang pendapatan antara golongan bawahan dan atasan bertambah lebar. Walaupun sedikit sebanyak bantuan dihulur kepada golongan yang miskin, tetapi hidup mereka tidak banyak yang berubah.

Tuan Yang di-Pertua, golongan bawahan dan yang miskin bukan sahaja tidak berpeluang menikmati hasil pertumbuhan ekonomi negara dengan adil, bahkan mereka sentiasa dihipit dengan masalah inflasi dari masa ke masa. Adalah mudah pada Menteri Kewangan untuk berkata bahawa kadar inflasi kita adalah terkawal dijangka meningkat hanya sebanyak 3.2% pada tahun 1990. Anggaran ini masih boleh dipertikaikan. Harga barangan terus

naik. Apabila harga petroleum ataupun harga gula dibenarkan naik oleh Kerajaan, bagaimana baik sekalipun Belanjawan negara, ia tidak akan bermakna kepada rakyat biasa jika harga-harga barangan keperluan harian terus meningkat. Kerajaan hanya mampu mengawal tetapi tidak terdaya menyekat kenaikan harga barangan dengan apa tindakan sekalipun. Kerajaan telah menegaskan tidak akan meneruskan subsidi ke atas barang-barang pengguna dan menunjukkan bahawa rakyat akan terus dilanda inflasi apabila berlakunya kenaikan harga petroleum. Lebih-lebih lagi dalam keadaan sekarang di mana kita sedang berhadapan dengan krisis Teluk yang mungkin akan berpanjangan.

Dalam usaha Kerajaan untuk memperbaiki imbalan pembayaran melalui langkah untuk menggalakkan industri pelancongan, saya dapati Kerajaan telah mengeneipkan sumber yang amat penting bagi menggalakkan industri pelancongan bagi jangka masa yang panjang dan untuk bersaing dengan negara-negara lain di rantau ini. Kerajaan sepalutnya menggunakan kedudukan Pulau Pinang, yang sedia dengan berbagai tarikan infrastruktur dan kemudahan-kemudahan pelancongan, sebagai satu destinasi yang terbaik bagi pelancong-pelancong luar dan juga dari dalam negeri. Pulau Pinang adalah sebuah pulau yang amat strategik bagi tujuan mengembangkan industri pelancongan dan perdagangan. Pulau Pinang mampu bersaing dengan mana-mana destinasi pelancongan yang terkenal di dunia ini seperti Singapura, Hong Kong, mahupun kepulauan Hawaii. Mengapakah Kerajaan menolak hakikat yang sebenar ini? Mengapa tidak Kerajaan Persekutuan mengembalikan semula status pelabuhan bebas kepada Pulau Pinang untuk mengulangi zaman kegemilangannya sebagai destinasi pelancongan dan pusat dagangan yang terpenting di rantau ini seperti pada keadaan sebelum status pelabuhan bebas bagi Pulau Pinang ditarik pada tahun

1979? Adalah tidak wajar bagi Kerajaan mengeneipkan kelebihan dan keistimewaan Pulau Pinang sebagai destinasi pelancongan dan pusat dagangan yang terpenting semata-mata kerana alasan politik. Saya mencadangkan supaya Kerajaan mengkaji dan menimbang semula supaya status pelabuhan bebas bagi Pulau Pinang diberi semula. ,

Menyentuh tentang meningkatkan penyelidikan dan pembangunan serta kemahiran tenaga kerja, usaha-usaha tidak dijalankan secara menyeluruh dan secara yang berkesan, untuk mewujudkan tenaga kerja yang mahir bagi segala bidang industri yang diperlukan. Latihan ke arah meningkatkan kemahiran tenaga kerja perlu diadakan secara percuma sama ada yang dibiayai oleh Kerajaan mahupun oleh swasta, bagi melatih penuntut-penuntut yang berminat untuk mendapatkan latihan. Maka dengan itu, saya mencadangkan supaya satu tabung khas hendaklah diwujudkan bagi menyempurnakan tujuan ini. Bagi memupuk sebuah masyarakat penyayang ataupun "a caring society", ia perlu lahir daripada sikap Kerajaan yang ikhlas dan jujur terhadap rakyat. Rakyat dari semua lapisan dan keturunan harus diberi layanan yang sama secara adil dan saksama. Tidak sepatutnya ada golongan rakyat kelas satu ataupun dua, rakyat yang menyokong Kerajaan aiau tidak, ataupun rakyat yang anti Kerajaan semasa Kerajaan menjalankan tanggungjawab mentadbirkan negara ini. Kerajaan perlu memberi lebih banyak kemudahan dan fadedah kepada golongan yang tua, miskin dan cacat dengan secara yang lebih bermakna. Yayasan kebajikan negara seharusnya mampu mengeluarkan skim bantuan yang tetap kepada semua golongan tua, daif termasuk orang cacat yang tidak bermaya atau tidak boleh bekerja. Program bagi mcmbantu golongan termiskin hendaklah disusun secara yang rapi dan tidak dijalankan secara.

dengan izin, ad-hoc sepertimana yang diamalkan oleh Kerajaan melalui Jabatan Kebajikan Masyarakat.

Adalah didapati Kerajaan telah membelanjakan wang sebanyak \$392 juta yang diperuntukkan bagi tahun 1989 dan 1990, saya kira itu adalah untuk tujuan politik Barisan Nasional. Barisan Nasional telah menggunakan peruntukan ini untuk menjalankan berbagai projek seperti pemulihan rurnah-rumah, memberi hadiah-hadiah dan wang tunai kepada pengundi-pengundi semasa berkempen dalam pilihanraya yang lalu. Perbuatan Barisan Nasional ini amat dikesalkan, Cadangan Kerajaan untuk membantu golongan miskin yang berpendapatan rendah kurang daripada \$500 sebulan memiliki rumah dengan memberi pinjaman sebanyak \$10,000 bagi mereka yang tinggal di Semenanjung Malaysia dan \$13,000 bagi mereka yang tinggal di Sabah dan Sarawak adalah tidak munasabah. Harga kos rumah rendah di bawah program rumah awam kos rendah sebenarnya lebih tinggi daripada kadar pinjaman yang ditawarkan itu. Adalah lebih wajar jika Kerajaan dapat mengawal serta menurunkan harga rumah awam kos rendah di samping memberi subsidi supaya harga rumah itu dapat dibeli oleh semua mereka yang berpendapatan rendah dengan harga yang lebih murah dan secara yang lebih mudah serta berkemampuan membayar balik pinjaman tanpa faedah itu dengan kadar yang lebih rendah. Kerajaan Persekutuan dan Kerajaan-kerajaan Negeri perlulah mengendalikan program perumahan kos rendah itu secara terus dan tidak memberi peluang kepada pihak-pihak lain untuk mendapat keuntungan daripada golongan yang miskin.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang penghapusan dan penurunan duti import, eksport dan duti eksais, inginlah saya nyatakan bahawa pengurangan duti import antara 5% ke 10% ke atas barangan makanan dan

keperluan harian patut dikurangkan lagi bagi membantu mengurangkan tekanan inflasi. Duti-import ke atas makanan kanak-kanak seperti coklat hendaklah dihapuskan sama sekali. Penghapusan duti eksport komoditi-komoditi seperti getah, lada, timah dan bahan-bahan galian yang lain hendaklah benar-benar memberi faedah kepada petani-petani kecil dan pekerja-pekerja yang terlibat dengan kerja-kerja perlombongan. Tujuan Kerajaan menaikkan duti eksais ke atas rokok sebanyak \$4.00 sekilogram, manakala bir dan stout dinaikkan sebanyak 50 sen seliter dengan tujuan untuk tidak menggalakkan orang ramai menghisap rokok dan meminum minuman keras adalah tidak logik.

Saya bukan bertujuan mempertahankan amalan merokok ataupun minum minuman keras, tetapi saya rasa cara dan tujuan yang diambil oleh Kerajaan untuk menaikkan duti eksais ke atas barang-barang ini kurang sesuai.

Saya berbangga dengan pendirian PAS yang mahukan minuman arak diharamkan sama sekali bagi orang-orang Islam. Sekurang-kurangnya kita faham dengan pendirian dan maksud tegas PAS itu. Saya tidak yakin orang yang merokok ataupun yang minum minuman keras akan mudah berhenti atau mengurangkan tabiat kegemaran mereka walaupun duti eksais dinaikkan ke atas barang-barang tersebut. Mereka mungkin terpaksa berhenti merokok atau minum minuman keras oleh sebab-sebab lain, terutama sebab kesihatan. Ramai yang merokok dan minum minuman keras seperti bir atau stout adalah terdiri daripada golongan bawahan sama ada di bandar ataupun di luar bandar terutama sekali di kawasan-kawasan ladang. Golongan inilah yang akan merasai lertekan akibat daripada kenaikan duti eksais ke atas bir dan stout. Begitu juga keadaannya dengan rokok, hasil daripada kenaikan duti eksais yang telah dicadangkan itu.

Saya bersetuju jika Kerajaan mengambil tindakan yang tegas untuk berkempen supaya orang ramai dapat mengurangkan atau memberhentikan tabiat merokok dan minutm minuman keras. Kempen untuk tidak menggalakkan merokok dan minum minuman keras hendaklah dijalankan secara bersungguh-sungguh dengan mengambil kira di antara lain tindakan-tindakan seperti berikut:

- (1) Jangan benarkan pengiklanan rokok atau jenama rokok dan apa juga jenis minuman dibuat melalui media-media massa dan papanlanda-papantanda di negara ini.
- (2) Hadkan pengeluaran dan pendedaran bekalan segala jenis minuman arak di negara ini.
- (3) Mengawal secara yang lebih ketat ke atas pendedaran dan penjualan samsu-samsu haram yang kini menjadi kegemaran di kalangan berpendapatan rendah terutamanya di ladang-ladang kerana harganya lebih rendah, dari bir dan stout.

Saya juga berharap Kerajaan dapat mengkaji semula untuk menghapuskan cukai jualan yang dikenakan ke atas barang-barang keperluan. Duti eksais ke atas kereta-kereta yang dipasang di negara ini juga perludikurangkan supaya harga kereta tempatan termasuk kereta-kereta terpakai dapat dikawal ke paras yang lebih munasabah.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang penyusunan semula struktur cukai pendapatan individu, saya mengalu-alukan tindakan Kerajaan menyemak sena menyusun semula struktur cukai pendapatan bagi individu. Taksiran cukai pendapatan secara berasingan untuk isteri merupakan satu cadangan yang wajar yang diharapkan. Walaupun beberapa pelepasan cukai pendapatan diberi kepada individu termasuk pelepasan cukai ke atas

caruman Kumpulanwang Simpanan Pekerja (KWSP) dan primium insurans, adalah diharapkan Kerajaan dapat menimbangkan semula untuk menaikkan kadar pelepasan cukai bagi golongan bawah semoga mereka dapat di galakkan menyimpan dan membuat pelaburan.

Tuan Yang di-Pertua, Barisan Nasional tidak seharusnya berbangga dan bongkak dengan kemenangannya dalam pilihanraya yang lalu dengan majoriti lebih daripada dua-pertiga. Kemenangan Barisan Nasional dengan majoriti dua-pertiga kerusi Parlimen hanya mendapat sokongan dari 52% pengundi-pengundi. Kemenangan Barisan Nasional adalah hasil daripada kempen-kempen kotor yang telah dijalankan oleh pemimpin-pemimpin mereka. Barisan Nasional telah menggunakan politik wang secara berleluasa, meniupkan sentimen perkauman yang kuat dan fitnah memfitnah terutamanya oleh pemimpin-pemimpin UMNO dan cuba menakutkan rakyat akan berlakunya pertumpahan darah serta huru-hara dalam negara ini jika Barisan Nasional kalah dalam pilihanraya umum yang lalu.

Adalah tidak tepat bagi Yang Berhormat Menteri Kewangan mendakwa kemenangan Barisan Nasional dalam pilihanraya umum yang lalu ini bahawa rakyat tahu menilai kemampuan Barisan Nasional mengurus ekonomi negara dan kebolehan Barisan Nasional untuk berkhidmat kepada Malaysia kerana Kerajaan Barisan Nasional mempunyai rekod yang cemerlang sejak merdeka. Sebenarnya Barisan Nasional telah berjaya sekali lagi menipu dan mengelirukan rakyat dengan lektik-tektik yang kotor semasa berkempen di dalam pilihanraya umum yang lalu.

Saya ingin memberi amaran kepada pemimpin-pemimpin Barisan Nasional terutamanya pemimpin-pemimpin UMNO supaya hentikan politik

perkauman yang diamalkan oleh mereka. *(Tepuk)* Masa untuk mendewa- dewakan bahawa UMNO sebagai pejuang bangsa Melayu sudah berlalu. *(Tepuk)* Pemimpin-pemimpin UMNO yang berada pada hari ini angkuh dan tamak dan telah menghampakan ramai orang-orang Melayu. *(Tepuk)* Justeru itu, orang-orang Melayu telah hilang keyakinan terhadap UMNO dan mula memberi sokongan mereka kepada pemimpin-pemimpin Melayu yang lain dari parti-parti Pembangkang. Jangan ingat UMNO boleh terus menipu dan mengelirukan rakyat khususnya orang yang di luar bandar dalam pilihanraya-pilihanraya umum yang akan datang.

Saya ingin mengingatkan kepada pemimpin-pemimpin UMNO seperti Yang Berhormat Ahli Parlimen dari Arau supaya jangan memperkecil-kecilkan dan menghina pemimpin-pemimpin Melayu dalam DAP. Kami ahli-ahli DAP yang terdiri dari golongan orang-orang Melayu bukan golongan menjual bangsa dan maruah Melayu, *(Tepuk.)* Kami berdiri teguh atas prinsip demokrasi dan keadilan bagi mendapatkan keadilan sosial untuk semua rakyat. Kami bukan jenis berkepentingan diri seperti setengah daripada orang-orang UMNO yang bersikap berpura- pura

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali): *(Bangun)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, nanti sekejap, Yang Berhormat Timbalan Menteri bangun. Hendak apa?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Penjelasan.

Tuan Ahmad bin Nor: Jemput.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, tadi Ahli dari Bayan Baru mengalakan bahawa seolah-olah pemimpin-pemimpin

Melayu dalam DAP hari ini telah menjadi champion kepada orang Melayu. Saya ingin bertanya Yang Berhormat, kenapa beliau tidak bertanding di kawasan majoriti Melayu? *(Tepuk)*

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua, bagi memberi penjelasan kepada pertanyaan yang dibangkitkan tadi, biarlah saya nyatakan bahawa saya tidak mengatakan bahawa pemimpin Melayu dalam DAP boleh memperjuangkan masalah Melayu di negara ini. Tetapi apa yang saya perkatikan bahawa orang UMNO jangan lagi mendewa-dewakan diri mereka sebagai pejuang bangsa Melayu di negara ini. Mengenai kenapa pemimpin-pemimpin Melayu di dalam DAP tidak bertanding di kawasan-kawasan Melayu, kami mempunyai persefahaman dan pakatan dengan parti-parti Pembangkang secara yang baik. Namun demikian saya sebagai pemimpin DAP telah bertanding di dalam kawasan yang mana pengundi-pengundinya terdiri daripada semua golongan dan tidak kurang pengundi-pengundi Melayu di kawasan tersebut.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: *(Bangun)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, ada yang bangun lagi. Kota Setar hendak apa?

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Hendak beri jalankah?

Tuan Ahmad bin Nor: Banyak lak bolehlah.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Sedikit sahaja.

Tuan Ahmad bin Nor: Saya rasa diganggu.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Hendak beri atau tidak?

Tuan Ahmad bin Nor: Saya tak beri, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Sila teruskan.

Tuan Ahmad bin Nor: Kami bukan jenis berkepentingan diri seperti setengah daripada orang-orang UMNO yang bersikap berpura-pura mahu membela bangsa Melayu, sebaliknya mencari kesempatan untuk mendapat kesenangan dan kedudukan yang baik (*Tepuk*). Lain kali bila bercakap tenlang orang biarlah berlapik sedikit.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang masalah kaum pekerja di negara ini, di Malaysia masalah kaum pekerja dan isu-isu buruh masih menjadi salah satu daripada soalan utama. Walaupun Kerajaan mendakwa ia telah mengambil berat ke atas masalah dan kepentingan kaum pekerja, namun demikian kaum pekerja terutama sekali di peringkat bawahan masih tidak mendapat layanan yang sempurna, bayaran gaji atau upah yang setimpal dengan kerja yang dijalankan ataupun dengan kos sara hidup yang sebenar. Pekerja terus ditindas dan tenaga mereka diperah oleh sesetengah majikan untuk mendapat produktiviti dan keuntungan yang maksima. Undang-undang Buruh setakat ini tidak mampu memberi perlindungan yang secukupnya untuk memelihara kepentingan dan kebajikan kaum pekerja. Sikap Kerajaan terhadap isu buruh boleh dianggapkan sebagai berat sebelah. Kerajaan lebih pentingkan persaingan dan pertumbuhan dalam pasaran terbuka serta penggalakan pelaburan asing sehingga sanggup menggadaikan nasib kaum pekerja. Pekerja-pekerja sebenarnya sudah jemu dan merasai hampa dengan janji-janji Kerajaan untuk meningkatkan taraf

hidup mereka seperti yang dinikmati oleh lain-lain negara yang sedang membangun seperti Singapura, Taiwan dan Korea Selatan.

Kenyataan demi kenyataan yang telah dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sejak 10 tahun yang lalu sewaktu menyeru kepada kaum pekerja supaya bekerja kuat, rajin, tingkatkan daya pengeluaran dan contohilah sikap pekerja-pekerja Jepun, kini hasilnya hanya menguntungkan para pelabur terutamanya syarikat-syarikat multi-national. Hingga ke hari ini sejak Malaysia giat membangun dalam bidang industri pembuatan, lebih daripada 15 tahun yang lalu nasib kaum pekerja pada amnya tidak menempuh sebarang perubahan sepertimana yang dibayangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, sebaliknya saya akui Kerajaan sedikit sebanyak telah berjaya mengatasi masalah pengangguran (*Tepuk*).

Dari segi pendapatan kautn pekerja adalah amat jelas bahawa jurang pendapatan antara peringkat atasan dan bawahan semakin lebar dan ini membayangkan majikan mampu dan sanggup membayar gaji atau upah yang lebih adil kepada pekerja-pekerja berkelulusan tinggi sedangkan yang bawahan dengan kelulusan-kelulusan minima dan bilangan mereka dalam pasaran buruh terlalu ramai, majikan kurang memberi perhatian bagi menentukan terma dan syarat-syarat pekerjaan dan gaji yang berpatutan ditawarkan kepada mereka.

Tuan Yang di-Pertua, cadangan untuk menggubalkan Dasar Buruh Negara....

Tuan Shahidan bin Kassim: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, nanti sekejap. Arau bangun hendak apa?

Tuan Shahidan bin Kassim:

Penjelasan, sedikit hendak tanya sebab saya tak faham tadi, bukan ada apa-apa, tak ada politik.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat, Yang Berhormat sebut tadi seolah-olah ada perbezaan gaji yang ketara tetapi adakah Yang Berhormat sedar bahawa perbezaan gaji yang ketara ini sebenarnya dimulakan oleh kesatuan sekerja sendiri. Yang Berhormat sedarkah, termasuk Yang Berhormat sendiri mempunyai gaji yang begitu tinggi walaupun bekerja hanya dalam kesatuan sekerja dibandingkan dengan pekerja-pekerja? (*Tepuk*) Ini hendak komen. Narayanan gajinya saya ingat sampai \$10,000 atau \$20,000. V. David lagi teruk, ada di sini lagi, termasuk Yang Berhormat sendiri pun ada gaji dalam kesatuan sekerja. Minta penjelasan.

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua, kalau tak tahu Yang Berhormat dari Arau jangan buat serkap jarang. Kesatuan sekerja tidak pernah berjuang untuk menentukan gaji pekerja-pekerja begitu lebar tentang perbezaan antara yang atas dan yang bawah. Dan soal gaji pemimpin-pemimpin kesatuan sekerja, apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat dari Arau tadi, ini adalah tidak betul.

Tuan Yang di-Pertua....

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd.

Ghazali: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, nanti sekejap. Timbalan Menteri bangun hendak minta penjasankah?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd.

Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa Ahli Yang Berhormat tadi cuba untuk menipu dalam Dewan ini.

Tuan Ahmad bin Nor: Saya tak beri laluan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Timbalan Menteri hendak apa?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd.

Ghazali: Ahli Yang Berhormat dari Bayan Baru cuba untuk menipu dalam Dewan ini.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Timbalan Menteri hendak minta penjasankah ataupun hendak buat ulasan?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd.

Ghazali: Saya hendak bertanya Ahli Yang Berhormat, sebab dia kata tadi Ahli Yang Berhormat dari Arau

Beberapa Ahli: (*Disampuk*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Sila bertenang. Timbalan Menteri minta penjelasan

Tuan Ahmad bin Nor: Ya, saya tidak beri laluan. Boleh jawab kemudian hari.

Tuan Yang di-Pertua, cadangan untuk menggubal Dasar Buruh Negara telah berkali-kali dibincangkan di peringkat Majlis Penasihat Buruh Kebangsaan ataupun NLAC

Tuan Shahidan bin Kassim:

(*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, Arau bangun lagi.

Tuan Shahidan bin Kassim: Kita sama-sama sebarisan, tak apa. Saya pun bangkang sahaja Pembangkang ini.

Tuan Ahinad bin Nor: Saya tak beri jalan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Hendak minta penjasankah?

Tuan Ahmad bin Nor: Kita boleh bincang di luar nanti.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Tak payah. Dia tak beri.

Tuan Shahidan bin Kassim: Yang Berhormat, tolong jelaskan berapa gaji V. David

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Arau, dia tak beri.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tak bcri tak apa, tetapi saya hendak sebut berapa gaji V. David dan juga berapa gaji Yang Berhormat dalam kesatuan sekerja? Itu sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Sila leruskan Yang Berhormat dari Bayan Baru.

Tuan Ahmad bin Nor: Terima kasih.

Tuan Shahidan bin Kassim: Jawab. Dalam Parlimen, dia tidak boleh tipu

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, diingatkan supaya jangan berucap sebelum saya membuat keputusan. (*Tepuk*) Dia tak beri jalan, jadi Yang Berhormat sila teruskan.

Tuan Ahmad bin Nor: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Cadangan untuk menggubal....

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Point of order, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, ke berapa?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: 36(1). Ahli Yang Berhormat tadi mengatakan bahawa apa yang dikatakan oleh Arau adalah satu perkara yang tidak betul. Jadi sekarang kita

mahu tahu daripada Ahli Yang Berhormat, berapa gaji Ahli Yang Berhormat dan berapa gaji V. David dalam kesatuan sekerja?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Itu bukan point of order, Yang Berhormat Timbalan Menteri (*Ketawa*), itu penjelasan (*Disampuk*). Yang Berhormat, sila teruskan.

Tuan Lau Dak Kee: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, sila teruskan. Yang Berhormat dari Ipoh, sila duduk.

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua, banyak pengacau, cuba hentikan mereka (*Tepuk*).

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Sila bertenang. Teruskan.

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua, cadangan untuk menggubal Dasar Buruh Negara telah berkali-kali dibincangkan di peringkat Majlis

Dato' Ismail bin Said: Point of order.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, nanti sekejap. Ada point of orderkah?

Dato' Ismail bin Said: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari .Bayan Baru, sila duduk sekejap.

Dato' Ismail bin Said: 35(6).

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, sebutkan.

Dato' Ismail bin Said: "Seseorang Ahli tidak boleh bercakap berkenaan dengan apa-apa perkara yang ada dalamnya faedah kewangan yang tepat

bagi dirinya (selain daripada perkara-perkara gaji menurut apa-apa syarat dalam Perlembagaan), jika tidak diterangkannya sebanyak mana faedah bagi dirinya dalam perkara itu". Jadi, Tuan Yang di-Pertua, dalam peraturan ini saya minta Yang Berhormat dari Bayan Baru menyatakan berapakah faedah kewangannya semasa beliau menjadi Presiden CUEPACS dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Bayan Baru, teruskan.

Tuan Ahmad bin Nor: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Jangan ganggu sangat. Cadangan untuk menggubal Dasar Buruh Negara

Tuan Shahidan bin Kassim: Point of order.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, point of order lagi, -ke berapa?

Tuan Shahidan bin Kassim: 35(6). Yang Berhormat telah bercakap perkara-perkara yang dia ada berkepentingan kewangan. Sekarang cerita berapa banyak dia dapat, jangan dengar Kepong, Kepong tak tahu undang-undang, dia doktor-doktor bodoh! (Ketawa). Berapa bariyak dia mempunyai kepentingan dan gajinya semasa di CUEPACS dahulu, termasuk gaji. ...

Tuan Lau Dak Kee: Yang Berhormat tak ikut Perintah-perintah Tetap

Timbalan Yang di-Pertua (Tuari Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Ipoh, duduk. Tanpa izin saya jangan berucap dengan sewenang-wenangnya. Sila duduk.

Tuan Lau Dak Kee: Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh berucap.

Tuan Shahidan bin Kassim: 35(6).

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Arau, nampaknya Yang Berhormat bangkitkan soalan sahaja. Jadi saya mempersilakan Yang Berhormat dari Bayan Baru teruskan.

Tuan Ahmad bin Nor: Terimakasih, Tuan Yang di-Pertua. Cadangan untuk menggubal Dasar Buruh Negara telah berkali-kali dibincang di peringkat Majlis Penasihat Buruh Kebangsaan ataupun

Tuan Shahidan bin Kassim: Point of order 35(4). (Ketawa)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Duduk sekejap, Bayan Baru.

Tuan Shahidan bin Kassim: "Seseorang ahli yang telah bercakap atas sesuatu masalah itu boleh bercakap menerangkan apa-apa perkara besar dalam ucapannya yang telah menerbitkan kesamaran faham;". Sekarang ini saya samar untuk faham. (Ketawa) Berapa gaji Yang Berhormat semasa di CUEPACS dan gaji V. David. Yang Berhormat lawan hanya masalah pekerja-pekerja. Pekerja bayar yuran \$1 atau \$2, Yang Berhormat gunakan untuk mendapat gaji yang besar.

Tuan Lau Dak Kee: (Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, sila duduk semua. Saya hendak mengingatkan Yang Berhormat dari Ipoh sekali lagi jangan berulang kali berucap sebelum saya memberi keizinan. Dia bangun atas point of order. Jangan buat bantahan di sini. Yang Berhormat dari Bayan Baru balik kepada perbahasan.

Tuan Ahmad bin Nor: Ya, terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Cadangan untuk menggubal Dasar Buruh Negara telah berkali-kali dibincang di peringkat Majlis Penasihat Buruh Kebangsaan yang dianggotai oleh ketiga-tiga pihak

iaitu Kerajaan, majikan dan pekerja. Majlis Penasihat Buruh Kebangsaan ini pada dasarnya telah bersetuju di awal tahun ini supaya sebuah Dasar Buruh Negara digubal segera bertujuan memelihara kepentingan ketiga-tiga pihak - Kerajaan, majikan dan pekerja dan untuk memelihara kestabilan perhubungan perusahaan yang harmoni di negara ini. Saya kesal sehingga ke hari ini, Kementerian Sumber Manusia belum mengambil sebarang langkah yang positif untuk mengemukakan cadangan yang penting ini kepada Parlimen untuk dibahas dan diluluskan.

Dasar Buruh Negara ini amat petiing, Tuan Yang di-Pertua, seperti juga lain-lain dasar yang telah digubal dan dilaksanakan untuk memberi suatu panduan yang kemas lagi berkesan ke atas cara-cara mengendalikan hal-hal perburuhan mengikut lunas-lunas dan asas-asas keadilan bagi kepentingan bersama. Berbagai masalah perburuhan yang dialami selama ini dapat diatasi secara yang lebih persefahaman dan bermuafakat antara Kerajaan, majikan dan pihak pekerja. Selagi Dasar Buruh Negara tidak dikeluarkan secara rasmi, segalabentuk penganiayaan, penindasan dan eksploitasi terhadap kaum pekerja akan berterusan walaupun dengan adanya undang-undang buruh di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang gaji ataupun upah pekerja bagi menentukan kaum pekerja terutamanya golongan berpendapatan rendah dibayar gaji atau upah yang berpatutan dan adil maka Kerajaan hendaklah dengan rasmi menetapkan kadar gaji minima untuk pekerja-pekerja. Amalan sekarang disebabkan ketiadaan Dasar Gaji Minima kebanyakan majikan-majikan atau syarikat-syarikat telah membayar gaji ataupun upah kepada pekerja-pekerja secara sesuka hati. Lebih-lebih lagi perkara ini berlaku ke atas pekerja-pekerja wanita yang bekerja di kilang-kilang. Gaji pekerja bawahan

Tuan Shahidan bin Kassim:
(Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, nanti sekejap. Yang Berhormat dari Arau bangun hendak apa?

Tuan Shahidan bin Kassim: Hendak minta penjelasan sedikit sahaja. Tidak berapa faham tadi.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Penjelasan ya, sila.

Tuan Shahidan bin Kassim: Berapakah gaji minima pemimpin-pemimpin Kesatuan Sekerja? (Ketawa) Sebelum kita laksanakan kepada pekerja, gaji minima pemimpinnya dahulu berapa?

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua, itu tidak ada kaitan dengan ucapan saya.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, sebenarnya dari apa yang saya dengar tadi, Yang Berhormat memang ada menyentuh soal gaji dan dia sekarang ini minta penjelasan. Jadi, terpulanglah kepada Yang Berhormat macam mana hendak jawab?

Tuan Ahmad bin Nor: Saya tidak perlu jawab.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Teruskan.

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua, gaji pekerja bawahan di sektor swasta setengah daripadanya tidak layak disebut gaji kerana terlalu rendah dan hanya boleh dianggap sebagai duit poket sedangkan kerja yang dijalankan adalah kerja-kerja harian mengikut waktu kerja masa biasa dan ada yang tanpa terma dan syarat-syarat pekerjaan yang ditetapkan oleh undang-undang buruh yang sedia ada. Walaupun beratus kes penindasan telah berjaya dikesan oleh Jabatan

Buruh, tetapi perbuatan penindasan terhadap kaum pekerja masih berleluasa di negara ini. Disebabkan Malaysia sebuah negara yang pesat membangun di bidang perindustrian, Kerajaan tidak sepatutnya membiarkan penindasan dan eksploitasi buruh berterusan. Oleh yang demikian, saya meminta Kerajaan memberi pertimbangan yang sewajarnya kepada cadangan untuk melaksanakan Dasar Gaji Minima dengan seberapa segera yang boleh demi menjamin anak-anak muda kita yang begitu ramai berhijrah dari kampung-kampung untuk mencari pekerjaan di bandar-bandar tidak dianiayi.

Kadar Gaji Minima hendaklah mencerminkan kos sara hidup yang sebenar dan dengan lain perkataan gaji sara hidup, dengan izin, living wage dan bagi negara kita Kerajaan telahpun mengisytiharkan kadar bagi garis kemiskinan iaitu bawah daripada pendapatan daripada \$350 di bandar dan \$300 bagi di luar bandar dianggap sebagai golongan yang miskin. Mereka ini bekerja makan gaji atau upah tidak seharusnya lagi tinggal di dalam keadaan kemiskinan. Dengan yang demikian, kadar gaji minima mestilah ditetapkan pada paras yang lebih sesuai dan tinggi daripada garisan atau paras kadar kemiskinan yang ditetapkan oleh Kerajaan. Dengan bayaran gaji minima yang tinggi daripada pendapatan kadar paras kemiskinan negara akan dapat sedikit sebanyak mengatasi masalah kemiskinan di kalangan rakyat di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang sistem gaji longgar ataupun dengan izin, flexible wage yang berdasarkan kepada produktiviti dan keuntungan. Flexible wage yang ingin diperkenalkan oleh Kerajaan dan pihak majikan di negara ini masih dipertikaikan oleh pihak pekerja. Kerajaan beria-ia serta berminat untuk membawa konsep-konsep perburuhan dan sistem gaji bagi pekerja seperti yang diamalkan di negara-negara maju seperti Jepun,

Korea Selatan dan Singapura sedangkan keadaan dan kedudukan nasib kaum pekerja di negara ini jauh berbeza dengan apa yang dinikmati oleh pekerja-pekerja di negara maju yang berkenaan. Terma serta syarat-syarat pekerjaan dan gaji adalah jauh berbeza antara pekerja kita dengan keadaan di negara-negara yang maju. Sistem gaji longgar ataupun flexible wage boleh diperkenalkan di negara ini sekiranya Kerajaan mampu serta sanggup mengatasi segala masalah asas yang dihadapi oleh kaum pekerja dan melaksanakan Dasar Gaji Minima, terma serta syarat-syarat pekerjaan yang diamalkan oleh negara-negara maju. Jika tidak, yang beruntung hanya ialah majikan sebaliknya kaum pekerja akan menanggung rugi. Pekerja-pekerja individu yang tidak berkesatuan akan terus dianiaya.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang Majlis Gaji Kebangsaan, pasaran buruh pesat meningkat sejak Malaysia melangkah ke arah pembangunan industri. Permintaan ke atas pekerja-pekerja mahir dan separuh mahir kian bertambah. Kerajaan pula sedang giat dengan penswastan perkhidmatan dan agensi-agensi Kerajaan. Bagi menentukan wujudnya perhubungan perusahaan yang harmoni di negara ini diteruskan dan bagi mengelakkan tindakan perusahaan berbangkit daripada mempertikaikan tuntutan kenaikan gaji oleh pekerja-pekerja maka saya ingin mencadangkan kepada Kerajaan supaya menubuhkan sebuah Majlis Gaji Kebangsaan, dengan izin, National Wage Council. Majlis Gaji Kebangsaan, seperti mana yang terdapat di negara-negara maju adalah perlu ditubuhkan bagi mengawasi kadar gaji atau upah yang patut dibayar kepada pekerja-pekerja berdasarkan kepada pertumbuhan ekonomi negara dan keadaan taraf, kos hidup yang dikaji dan dinilai dari masa ke semasa. Majlis Gaji Kebangsaan ini bertanggungjawab untuk mengkaji, menimbang dan membuat rekomendasi-rekomendasi ke atas

segala semakan gaji mengikut keadaan semasa untuk dijadikan panduan kepada majikan-majikan termasuk Kerajaan. Bagi menentukan keberkesanan ke atas peranan serta perjalanan Majlis Gaji Kebangsaan ini dan rasional dalam segala syordan rekomendasi yang dibuat maka dicadangkan keanggotaan Majlis ini hendaklah terdiri daripada pihak Kerajaan, majikan dan pekerja.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh berhubung dengan kebebasan untuk berkesatuan bagi pekerja-pekerja khususnya pceerja-pekerja di kilang-kilang elektronik.

Kerajaan telah membuat keputusan membenarkan pekerja-pekerja di kilang-kilang elektronik untuk menubuh Kesatuan-kesatuan Sekerja Dalam. Malangnya Kementerian Sumber Manusia telah gagal memastikan bahawa syarikat-syarikat elektronik di seluruh negara menghormati dan menerima keputusan Kerajaan itu. Beberapa usaha telah dijalankan oleh pekerja-pekerja untuk menubuhkan Kesatuan Sekerja Dalam seperti di kilang elektronik Harris Advanced Technology, Ulu Klang dan Hitachi di Bangi, tetapi telah mendapat berbagai rintangan dan halangan daripada pihak majikan ataupun syarikat-syarikat elektronik yang dipunyai oleh pelabur-pelabur asing. Mereka yang cuba menubuh kesatuan sekerja di kilang tersebut telah diancam dan diugut dan ada diantara mereka telah dibuang kerja.

Pada umumnya pekerja-pekerja menghadapi berbagai ancaman dan hasutan supaya rancangan dan usaha mereka untuk menubuhkan Kesatuan Sekerja Dalam dikesepikan. Keadaan ini berlaku di kebanyakan kilang-kilang elektronik di seluruh negara termasuk di kawasan Zon Perdagangan Bebas Bayan Baru di mana saya mewakilinya. Saya tidak pasti sama ada pihak Kementerian Sumber Manusia tahu atau tidak dengan hakikat ini ataupun sengaja cuba menutup mata sebelah.

Tuan Yang di-Pertua, untuk memudahkan usaha-usaha pekerja-pekerja di kilang-kilang elektronik menubuhkan Kesatuan Sekerja Dalam masing-masing, mereka memerlukan kerjasama serta sokongan dari Kerajaan dan juga majikan-majikan mereka. Oleh yang dernikian, saya meminta Menteri di Kementerian Sumber Manusia mengambil tindakan serta merta bagi menasihati semua syarikat-syarikat kilang elektronik di negara ini supaya mematuhi keputusan Kerajaan berhubung dengan penubuhan Kesatuan Sekerja Dalam dan mendesak syarikat-syarikat berkenaan jangan sekali-kali rnengganggu, menghasut atau mengugut mana-mana pekerja yang ingin menubuhkan atau menyertai kesatuan sekerja.

Kementenan Sumber Manusia juga perlu mengambil tindakan yang tegas terhadap mana-mana syarikat kilang elektronik yang melanggar peruntukan di dalam Akta Perhubungan Perusahaan 1959 berhubung dengan kebebasan pekerja untuk berpersatuan. Saya sendiri akan memberi perhatian yang khusus untuk memastikan supaya pekerja-pekerja kilang elektronik di kawasan Zon Perdagangan Bebas Bayan Baru dan Prai, Pulau Pinang dapat menubuhkan Kesatuan Sekerja Dalam. Saya berharap Kementerian Sumber Manusia dan syarikat-syarikat yang terlibat akan memberi kerjasama mereka dengan jujur dan ikhlas.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang kemudahan perumahan dan asrama bagi pekerja-pekerja kilang, Kerajaan telah menggalakkan pembangunan industri dengan menyediakan berbagai kemudahan-kemudahan infrastruktur dan insemif kepada pelabur-pelabur. Kerajaan memberi penekanan kepada pcnumbuhan ekonomi di bidang industri di samping usaha-usaha untuk mengatasi masalah pengangguran. Malangnya Kerajaan tidak memberi perhatian yang sama ke arah menjamin kebajikan dan keselamatan kaum pekerja

yang menjadi tenaga penting untuk mencapai objektif pembangunan ekonomi yang dirancangan. Di mana ada kilang-kilang beroperasi, masalah utama pekerja-pekerja ialah tentang perumahan atau asrama sebagai tempat tinggal mereka. Soalnya kenapa rancangan infrastruktur bagi mendirikan kilang-kilang tidak diberi pertimbangan langsung kepada kemudahan perumahan dan asrama bagi kaum pekerja. Janganlah sekali-kali anggapkan pekerja sebagai hamba abdi atau pun binatang semata-mata untuk memerahkan tenaga mereka dan soal kebajikan serta keselamatan mereka tidak begitu penting bagi Kerajaan dan majikan, disebabkan penyediaan dan penyenggaraan perumahan dan asrama ini sukar dikendalikan oleh syarikat-syarikat swasta kerana operasi pengilangan mereka mungkin tidak berkekalan atau boleh bertukar ganti dengan syarikat-syarikat lain. Maka saya ingin mencadangkan supaya tanggungjawab bagi menyediakan perumahan dan asrama untuk pekerja-pekerja kilang di seluruh negara dirancang dan dilaksanakan oleh Kerajaan-kerajaan Negeri dengan bantuan dan kerjasama dari Kerajaan Persekutuan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang semakan kepada Skim Kumpulanwang Simpanan Pekerja. Kadar caruman kepada Skim Kumpulanwang Simpanan Pekerja, ataupun, dengan izin, Employees Provident Fund (EPF) oleh pekerja sebanyak 9% dan majikan sebanyak 11% daripada pendapatan bulanan pekerja yang wujud sekarang adalah terlalu rendah dan tidak dapat memberi jaminan yang secukupnya kepada pekerja terutama yang berpendapatan rendah sebagai simpanan ataupun persaraan ataupun bila umur tua mereka. Lagi pun kadar caruman sekarang sudah berlarutan selama 10 tahun tanpa sebarang semakan. Ketika ini, kurang lebih 70% daripada 5.7 juta ahli Kumpulanwang Simpanan Pekerja mempunyai kurang daripada \$10,000

dalam simpanan mereka. Adalah wajar bagi Kerajaan untuk mengkaji dan menyemak semula supaya menaikkan kadar caruman KWSP ke paras yang lebih berpatutan sesuai dengan keadaan taraf hidup pada hari ini.

Kerajaan harus memberi pertimbangan yang serius kepada cadangan Kongres Kesatuan Sekerja Malaysia (MTUC) supaya kadar caruman KWSP dinaikkan kepada 30% iaitu 10% bagi pekerja dan 20% bagi majikan. Cadangan ini amat berpatutan kerana ia masih rendah jika dibandingkan dengan Skim Simpanan Pekerja di beberapa negara lain seperti Singapura.

Kita juga berharap dengan menaikkan kadar caruman KWSP kepada kadar yang lebih menarik dan berpatutan, lebih ramai pekerja-pekerja termasuk mereka yang berkhidmat dengan Kerajaan akan memilih untuk memasuki, Skim KWSP dan ini akan membantu Kerajaan dari menanggung beban pembayaran pencen yang kian meningkat.

Tuan Yang di-Pertua, penyatuan Skim Kumpulanwang Simpanan Pekerja (KWSP), Pertubuhan Keselamatan Sosial ataupun SOCSO dan Tabung Pencen perlu dipertimbangkan. Tenaga pekerja di negara ini semakin meningkat selaras dengan pembangunan dan pertumbuhan ekonomi. Dasar dan langkah penswastaan Perkhidmatan Awam dan agensi-agensi Kerajaan telah membesar dan meningkatkan peranan koprat dan sektor swasta berhubung dengan pembangunan ekonomi dan keperluan tenaga manusia dan juga pekerjaan, Kepentingan pekerja dan kebajikan mereka juga perlu dititikberatkan bagi mewujudkan keadilan dan jaminan untuk kaum pekerja menghadapi dan bersaing dengan segala bentuk perubahan serta pembangunan yang sedang dan akan dilalui. Oleh yang demikian, untuk menghapuskan segala perbezaan dan diskriminasi antara pekerja-pekerja sektor awam dan swasta, Kerajaan perlulah menimbang untuk

mengambil tindakan bagi menye-
laraskan segala faedah-faedah dan
kemudahan-kemudahan yang seharus-
nya diberi kepada pekerja-pekerja.

Institusi-institusi seperti Kumpulan-
wang Simpanan Pekerja, PERKESO
(Pertubuhan Keselamatan Sosial) dan
Bahagian Pencen hendaklah disatukan
dengan tujuan untuk menyeragamkan
segala bentuk faedah dan kemudahan
bagi pekerja-pekerja sama ada yang
bekerja dengan Kerajaan ataupun
swasta. Sebelum penyatuan agensi-
agensi ataupun institusi-institusi ber-
kenaan dibuat, Kerajaan hendaklah
terlebih dahulu mewujudkan tabung
pencen seperti mana yang telah
disebutkan oleh Yang Berhormat
Menteri Kewangan pada 14hb yang
lalu.

Bagi pekerja-pekerja yang menikmati
skim pencen, Kerajaan atau majikan
perlu membuat caruman mengikut
kadar yang sesuai kepada labung pencen
ini. Penubuhan tabung pencen akan
memudahkan Kerajaan membuat
peruntukan bagi menguruskan pem-
bayaran pencen kepada pekerja-pekerja
yang terlibat. Penyatuan skim KWSP,
PERKESO dan Tabung Pencen akan
dapat membantu majikan dan Kerajaan
ke arah menyelesaikan berbagai masalah
asas yang dihadapi oleh pekerja-pekerja
di negara ini. Penyatuan skim-skim
tersebut akan dapat mengumpulkan
semua sumber kewangan hakmilik
pekerja untuk melaksanakan segala
kegiatan yang boleh memberi faedah-
faedah serta kemudahan-kemudahan
kepada pekerja secara menyeluruh untuk
masa jangka panjang. Skim-skim yang
disatukan ini dapat menjayakan faedah-
faedah seperti berikut:

- (1) membina rumah-rumah untuk
pekerja dengan harga yang lebih
berpatutan;
- (2) menyediakan skim perubalan
yang lebih menarik;
- (3) menyediakan skim biasiswa
pendidikan tinggi; dan

- (4) menyediakan skim untuk
melancung ke luar negeri atau
menunaikan fardhu haji atau
lain-lain selain daripada faedah
biasa mendapatkan pencen dan
mengeluarkan simpanan.

Saya percaya penyatuan ketiga-tiga
skim ini tidak akan membawa sebarang
bebanan kewangan kepada Kerajaan,
sebaliknya ia akan menguntungkan
Kerajaan dari segi pengurusan kewangan
dan di samping itu akan dapat mengatasi
berbagai masalah asas yang dihadapi
oleh kaum pekerja kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh
tentang masalah pekerja dalam sektor
awam, Kerajaan telah berjaya meng-
urangkan bilangan tenaga pekerja dalam
sektor awam hasil daripada langkah
penswastaan dan perbadanan beberapa
perkhidmatan dan agensi-agensi
Kerajaan. Di samping itu Kerajaan juga
telah dapat mengurangkan perbelanjaan
mengurus ke atas pembayaran gaji,
pencen dan elaun-elaun yang lain.
Sepertimana yang dijanjikan oleh Yang
Amat Berhormat Perdana Menteri satu
ketika dahulu, bahawa Kerajaan berjanji
akan meningkatkan taraf hidup kaki-
tangan awam apabila Kerajaan dapat
mengurangkan sejumlah besar kaki-
tangan awam yang ditanggung oleh
Kerajaan. Maka saya berharap Yang
Amat Berhormat Perdana Menteri tidak
akan lupa dengan janji-janjinya itu.

Sebenarnya, pada keseluruhannya,
pendapatan kakitangan awam, ter-
utamanya di peringkat bawahan masih
tidak mencukupi untuk menampung
keperluan hidup mereka, mereka yang
tinggal dan bekerja di bandar adalah
lebih terhimpit dan merasa tekanan
hidup yang berlarutan. Kerajaan perlu
memberi pertimbangan yang sewajarnya
bagi mengkaji serta menyemak semula
skim perkhidmatan bagi anggota tentera,
selaras dengan peningkatan peranan
dan tanggungjawab anggota tentera di
dalam perkembangan pengawalan ke
atas pembangunan ekonomi dan

keselamatan negara. Di samping itu tujuannya adalah untuk meningkatkan imej, moral, mewujudkan disiplin kesetiaan serta kecintaan mereka kepada Perkhidmatan Tentera.

Adalah didapati skim perkhidmatan dan gaji yang dibayar kepada anggota-anggota tentera adalah terlalu rendah dan tidak mencukupi untuk menikmati hidup yang lebih sempurna. Kerajaan harus memberi pertimbangan supaya skim perkhidmatan anggota tentera yang rendah dinaikkan taraf kepada kelulusan Sijil Pelajaran Malaysia bagi meningkatkan gaji mereka sesuai dengan pencapaian taraf pendidikan negara masa kini. Tugas anggota tentera selain daripada mempertahankan keselamatan negara, mereka juga terpaksa menjalankan kerja-kerja membantu dalam usaha-usaha pembangunan di luar bandar. Skim Perkhidmatan Anggota Polis serta lain-lain kemudahan untuk mereka juga perlu dikaji dan disemak semula bagi menyesuaikan dengan keadaan semasa. Tugas dan tanggungjawab anggota polis pada ketika ini, bukan sahaja bertambah mencabar tetapi memerlukan kecekapan yang tinggi. Oleh yang demikian, tindakan haruslah diambil untuk memperbaiki skim perkhidmatan mereka bagi tujuan-tujuan berikut:

- (i) Meningkatkan kecekapan dan kesetiaan kepada pasukan;
- (ii) Meningkatkan imej dan moral pasukan polis, membendung rasuah serta penyelewengan.

Tuan Yang d'-Pertua, saya ingin menyentuh tentang hak tawar menawar bagi pekerja-pekerja di dalam Perkhidmatan Awam. Pekeliling Perkhidmatan 2 Tahun 1979, berhubung dengan kelima-lima Majlis Bersama Kebangsaan Pihak Pekerja yang mewakili pekerja-pekerja di dalam Perkhidmatan Awam Am, Badan-badan Berkanun, Kuasa-kuasa Tempatan, Kumpulan Rendah dan Perkhidmatan Perguruan hendaklah dikaji dan disemak

semula oleh Kerajaan supaya kelima-lima MBK pihak pekerja diberi kuasa berunding melalui sistem tawar-menawar dalam hal-hal yang berhubung dengan Skim Perkhidmatan Kenaikan ataupun penyalarsan gaji dan syarat-syarat perkhidmatan. Di bawah Pekeliling Perkhidmatan 2/1979, pihak MBK, pihak pekerja hanya diberi peluang untuk memberi pandangan ke atas segala cadangan berhubung dengan semakan atas Skim Perkhidmatan Gaji dan syarat-syarat perkhidmatan untuk dipertimbangkan oleh Kerajaan. Sebelum itu mengikut Pekeliling Perkhidmatan 1/1975, di mana kelima-lima MBK mempunyai kuasa tawar-menawar dalam segala hal perkhidmatan dan semakan gaji. Kerajaan sebagai majikan yang terbesar seharusnya menghormati hak-hak pekerja dan memberi peluang kepada kelima-lima Majlis Bersama Kebangsaan pihak pekerja untuk mendapat semula hak tawar-menawar mereka, sepertimana amalan sistem tawar-menawar yang diamalkan oleh Kesatuan-kesatuan Sekerja dalam sektor swasta yang diperuntukkan mengikut Akta Perhubungan Perusahaan 1959.

Kerajaan tidak patut mengamalkan dasar, dengan izin, double-standard, antara sektor awam dengan sektor swasta berhubung dengan hak pekerja dalam sistem tawar-menawar. Saya yakin jika Kerajaan berlaku adil kepada pekerja-pekerja nescaya permintaan Kerajaan dari pekerja untuk memberi kerjasama ke arah peningkatan kecekapan dan produktiviti akan mudah terlaksana. Yang menjadi soal sekarang ialah sejauh manakah Kerajaan menghormati hak-hak asasi pekerja dalam kebebasan berpesatuan dan kuasa tawar-menawar.

Saya meminta Kerajaan memberi perhatian yang serius dengan secepat mungkin untuk menyelesaikan tuntutan semakan gaji yang telah dikemukakan oleh pihak pekerja dalam perkhidmatan awam baru-baru ini. Semakan ataupun

penyelarasan gaji bagi pekerja-pekerja dalam perkhidmatan awam setiap 5 tahun sekali perlu dilaksanakan pada tahun 1991. Jika Kerajaan sengaja melengah-lengahkan penyelesaian ke atas tuntutan semakan alau penyelarasan gaji ini yang dituntut itu, nescaya pekerja-pekerja dalam perkhidmatan awam akan merasa kecewa setelah gagal untuk mendapat tuntutan bagi kenaikan gaji yang sepatutnya pada 5 tahun yang lalu iaitu dalam tahun 1985.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh berhubung dengan pembangunan luar bandar. Sejauh manakah Kerajaan bersungguh-sungguh dalam mengatasi masalah kemiskinan dan meningkatkan taraf hidup rakyat di luar bandar. Kerajaan sentiasa mendakwa melakukan berbagai-bagai usaha untuk menolong penduduk-penduduk di luar bandar. Kini jelas bahawa penduduk-penduduk di luar bandar terbahagi kepada kelas yang berada dan yang tidak berada. Bagi mereka yang memiliki tanah dan harta mungkin mendapat sedikit sebanyak ganjaran daripada pertumbuhan ekonomi, tetapi sebilangan besar penduduk kampung seperti pekerja-pekerja yang makan upah seperti penoreh getah, pesawah, nelayan, termasuk sebilangan besar peneroka-peneroka skim tanah Kerajaan hidup dalam serba kemiskinan. Soalan-soalan yang sering berbangkit adakah semua peruntukan belanjawan negara bagi pembangunan negara benar-benar diperolehi dan dinikmati oleh penduduk-penduduk di luar bandar.

Kedua, sejauh manakah program bantuan bagi penduduk luar bandar telah memberi kesan sejak negara mencapai kemerdekaan 33 tahun yang lalu.

Ketiga, adakah Kerajaan Barisan Nasional sengaja tidak mahu melihat taraf hidup rakyat di luar bandar cepat maju; sebaliknya mahukan mereka hidup dengan bergantung nasib kepada Kerajaan bagi kepentingan politik Kerajaan Barisan Nasional.

Keempat, mengapakah begitu lama sekali tindakan Kerajaan diambil untuk mempermodenkan kegiatan ekonomi di luar bandar sedangkan Kerajaan mampu melaksanakan berbagai projek gergasi yang menelan belanja beribu-ribu juta ringgit.

Bagi Belanjawan tahun 1991 Kerajaan telah memperuntukkan sebanyak \$3,721,000 untuk pembangunan projek dalam bidang infrastruktur, pertanian dan lain-lain program yang dapat meningkatkan pendapatan rakyat di luar bandar. Saya tidak nampak bagaimana rakyat di luar bandar dapat meningkatkan pendapatan selagi hasil keluaran mereka tidak dapat pulangan bayaran yang menggalakkan supaya boleh memperbaiki taraf hidup mereka. Selagi Kerajaan gagat menentukan pertambahan pendapatan di luar bandar ke tahap yang diperlukan, maka selatna itulah golongan petani tidak akan maju serta dapat meningkatkan taraf hidup mereka walaupun dengan berbagai projek pembangunan diadakan. Usaha Kerajaan untuk mewujudkan masyarakat yang berdikari dan daya saingan tidak akan wujud dengan semudah-mudahnya. Sungguhpun bidang pertanian dipermodenkan, malangnya kehidupan para petani tidak banyak yang berubah.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit berhubung dengan keputusan Ujian Khas bagi murid-murid Darjah Enam, Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan untuk dinaikkan ke Tingkatan I baru-baru ini.

Baru-baru ini seramai 1,281 orang murid-murid Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Darjah Enam telah menduduki Peperiksaan Ujian Khas untuk dinaikkan ke Tingkatan I. Pada keseluruhannya keputusan ini amat menyedihkan, dariada 1,281 orang murid yang mengambil peperiksaan, yang lulus hanya 437 orang murid iaitu sebanyak 34%, manakala 844 orang murid kandas ataupun tidak lulus, Ibu

bapa yang terlibat dan guru-guru murid yang berkenaan amat tidak berpuas hati dengan adanya peperiksaan ujian tersebut, lebih-lebih lagi mereka merasai amat berdukacita kerana keputusan Peperiksaan Ujian Khas yang dikeluarkan amat merosot sekali.

Tuan Yang di-Pertua, sepertimana yang kita ketahui kesemua murid-murid yang telah mengambil Peperiksaan Ujian Khas itu untuk dimasukkan ke Tingkatan I adalah mereka yang telah mendapat keputusan yang cemerlang dalam Peperiksaan Penilaian Darjah Enam iaitu yang mendapat 6A ke atas. Sekarang mereka yang tidak lulus Peperiksaan Ujian Khas terpaksa masuk ke Kelas Peralihan setama satu tahun sebelum dapat melangkah ke Tingkatan I Sekolah Menengah. Sepatutnya Peperiksaan Ujian Khas ini tidak perlu diadakan dan murid-murid yang lulus dengan cemerlang seperti 6A ke atas hendaklah dinaikkan ke Tingkatan I secara automatik.

Adalah tidak adil untuk mengcnakan syarat yang lain seperti mengadakan Peperiksaan Ujian Khas ke atas murid-murid ini sedangkan murid-murid lain dari Sekolah-sekolah Rendah Kebangsaan sama ada yang lulus dcngan cemerlang dan yang mendapat keputusan tidak memuaskan, tetap dinaikkan ke Tingkatan I secara automatik.

Saya ingin mencadangkan kepada Kementerian Pendidikan supaya Kementerian dapat mengadakan sistem yang lebih kemas dan adil bagi mengatasi masalah Peperiksaan Penilaian Darjah Enam, Sekolah Rcndah Jenis Kebangsaan untuk berlaku adil kepada murid-murid yang mendapat keputusan cemerlang seperti 6A ke atas mereka hendaklah dinaikkan ke Tingkatan I. Bagi yang telah mengambil Peperiksaan Ujian Khas baru-baru ini, saya berharap Kementerian Pendidikan boleh menimbang semula supaya keputusan Peperiksaan Ujian Khas

tersebut dibatalkan dan murid-murid berkenaan yang berjumlah

Tuan Lim Guan Eng: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, Yang Berhormat nanti sekejap, Kota Melaka bangun hendak apa?

Tuan Lim Guan Eng: Minta jalan.

Tuan Yangdi-Pertua, saya hendak bertanya Yang Berhormat dari Bayan Baru sama ada beliau sedar dalam suratkhbar berbahasa China muka depan pertama, Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan telah menyatakan bahawa beliau akan bertemu dengan Menteri Pendidikan untuk berbincang dengan hal ini.

Kedua, bahawa beliau meminta semua ibu bapa untuk membuat surat rayuan kepada Kementerian Pendidikan supaya anak mereka dapat melompat atau mengikuti terus Tingkatan I.

Di sini saya hendak bertanya Yang Berhormat dari Bayan Baru supaya bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan apakah hasil perjumpaan

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat nanti sekejap.

Tuan Lim Guan Eng: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Hendak tujukan kepada Yang Berhormat dari Bayan Baru ke ataupun hendak tujukan soalan ini kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri?

Tuan Lim Guan Eng: Sama ada beliau akan bertanya adalah sama

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ini bukan caranya, kalau hendak tujukan kepada Yang Berhormat dari Bayan Baru cakap sahaja.

Tuan Lim Guan Eng:Tuan Yang di-Pertua, apakah hasil mesyuaratnya dengan Yang Berhormat Menteri Pendidikan dan macamana surat rayuan akan dibuat, atas alasan apa ibubapa akan membuat rayuan.

Saya percaya bahawa Yang Berhormat dari Bayan Baru pun berasa tidak tahu macamana ibu bapa akan membuat rayuan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Tolong singkatkan soalan, bukan buat ucapan..

Tuan Lim Guan Eng:Itu yang saya hendak mendapat penjelasan dari Yang Berhormat dari Bayan Baru. Terima kasih.

Tuan Ahmad bin Nor: Terima kasih, Tuan.Yang di-Pertua. Sebenarnya saya tidak membaca ataupun tidak boleh membaca akhbar-akhbar berbahasa Cina, tetapi sepertimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat dari Kota Melaka tadi saya berharap Timbalan Menteri yang berkenaan akan memberi jawapan berhubung dengan apa yang telah dikatakannya di dalam suratkhbar bahasa Cina itu.

Tuan Haji Hamzah bin Mohamed Zain (Tasek Clienderoh):*(Bangitn)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat):Ya, Yang Berhormat, ada yang bangun lagi hendak apa?

Tuan Haji Hamzah bin Mohamed Zain: Minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat):Ya, hendak beri atau tidak?

Tuan Ahmad bin Nor: Saya rasa tidak perlu kerana masa sudah hampir

Tuan Haji Hamzah bin Mohamed Zain: Saya hendak bertanya sedikit sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat):Hendak beri atau tidak?

Tuan Haji Hamzah bin Mohamed Zain: Adakah Yang Berhormat....

Tuan Ahmad bin Nor:Saya tidak beri.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Dia tidak beri, Yang Berhormat.

Tuan Haji Hamzah bin Mohamed Zain: Adakah Yang Berhormat dari Bayan Baru ini bercakap dalatn Dewan mengikut arahan daripada Ahli dari Kota Melaka.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat):Sila teruskan dan saya ingin memperingatkan Yang Berhormat masa berjalan dan Yang Berhormat sudahpun berucap lebih kurang satu jam lamanya, sila gulung dalam tempoh 2 minit.

Tuan Ahmad bin Nor:Ya, saya akan cuba habiskan ini kalau tidak ada gangguan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat):Teruskan.

Tuan Ahmad bin Nor:Bagi yang telah mengambil Peperiksaan Ujian Khas baru-baru ini, saya berharap Kementerian Pendidikan boleh menimbang semula supaya keputusan P periksaan Ujian Khas icrsebut dibatalkan dan murid-murid yang berkenaan yang berjumlah seramai 1,281 orang dinaikkan ke Tingkatan I secara automatik.

Tuan Yang di-Pertua, saya akan mengakhirkan perbahasan ini dengan satu dua perkara sahaja lagi dan saya akan cuba singkatkan.

Saya ingin mengemukakan cadangan mengenai pembentukan Kerahan Tenaga Nasional ataupun, dengan izin, Nasional

Service. Selain dari melaksanakan Dasar Ekonomi dan Pendidikan yang adil dan saksama, Kerajaan hendaklah menimbang secara serius ke atas cadangan untuk membentuk Kerahan Tenaga Nasionat dengan tujuan bagi memperhebatkan lagi usaha-usaha ke arah perpaduan negara dan perkara ini telahpun dibangkit dan dibincangkan dengan hangat semasa Persidangan Perwakilan UMNO yang baru lalu.

Pembentukan Kerahan Tenaga Nasional ini yang dibuka kepada semua rakyat Malaysia boleh memberi faedah yang amat luas dari segi memupuk perpaduan di kalangan rakyat di samping mewujudkan tenaga manusia yang lebih mahir, disiplin dan daya saingan. Selain daripada, itu negara dapat mengatasi berbagai masalah sosial di kalangan muda-mudi yang jika tidak dibendung boleh menjejaskan negara pada masa akan datang.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, masa 2 minit sudah cukup, jadi sila duduk ya.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, biasanya mengikut amalan

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Kota Melaka bangun hendak apa?

Tuan Lim Guan Eng: Saya hendak minta penjelasan dari Tuan Yang di-Pertua, 'kerana biasanya dari amalan Parlimen

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Bayan Baru, sila duduk ya.

Tuan Lim Guan Eng: Amalan Parlimen tidak ada hadtu masa untuk pembahas pertama dari po

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, mengikut Peraturan Mesyuarat 35(7) saya berkuasa menghadkan masa bagi Ahli-ahli yang berucap. *(Tepuk)*

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua, walaupun saya

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Jadi masa sudah cukup, itu adalah keputusan saya yang muktamad. Sila duduk.

Tuan Ahmad bin Nor: Kalau Tuan Yang di-Pertua mahu saya hentikan tentu ada alasan yang munasabah hendak menggunakan peruntukan itu.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Saya sudah beri peringatan tadi bahawa ada masa 2 minit lagi untuk menggulung, saya bukan membual keputusan ini secara mendadak. Jadi sila duduk.

Tuan Lira Guan Eng: Point of order.

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa ini satu perkara yang tidak patut, lebih-lebih lagi....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, keputusan saya adalah yang muktamad.

Tuan Ahmad bin Nor: Saya membuat satu ucapan yang ulung di Dewan yang mulia ini. Ini saui ucapan yang pertama, yang ulung yang dibuat oleh saya sebagai Wakil Rakyat dari Bayan Baru.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Sila duduk.

Ahli-ahli Yang Berhormat, ada lagi yang hendak mengambil bahagian dalam perbahasan ini stau tidak?

Tuan Lim Guan Eng: Point of order, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, Yang Berhormat dari Lubok Antu.

Tuan Lim Guan Eng: Point of order.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, yang ke berapa?

Tuan Lim Guan Eng: 35(7).

Tuan Yang di-Pertua, seperti point of order yang disebutkan tadi oleh Tuan Yang di-Pertua, biasanya dalam ucapan hari yang pertama masa yang dihadkan

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Kota Melaka jangan menyentuh soal yang telahpun dimuktamadkan oleh saya. *(Tepuk)* Yang Berhormat dari Lubok Antu.

Tuan Lim Guan Eng: Perkara ini haruslah diberitahu terlebih dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Sila duduk Kota Melaka!

Tuan Ahmad bin Nor: Mengapa saya tidak diberi peringatan pada awal untuk berucap selama satu jam?

Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu): Tuan Yang di-Pertua

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Kota Melaka dan Bayan Baru, sila duduk, keputusan telahpun dibuat secara muktamad. Yang Berhormat dari Lubok Antu, dipersilakan.

Tuan Jawah Anak Gerang: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, point of order.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Kota Melaka, nanti sekejap.

Sekiranya Yang Berhormat berulang kali menyentuh soal yang telahpun dimuktamadkan, maka saya akan terpaksa membuat sesuatu keputusan mengikut Peraturan Mesyuarat 44(1) iaitu Yang Berhormat tidak akan dibenarkan berucap. Sila duduk.

Tuan Lim Guan Eng: Penjelasan!

Tuan Yang di-Pertua, ruling mengenai Standing Order ini tidak pernah berlaku. Kalau Tuan Yang di-Pertua

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Saya tidak membenarkan Yang Berhormat dari Kota Melaka bercakap tentang perkara yang telah dimuktamadkan. Itu sahaja.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya berdiri di atas point of order. Kalau point of order hendak menghadkan masa, saya meminta Tuan Yang di-Pertua memberitahu kepada semua ahli-ahli di sini, apakah *(Disampuk)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Lubok Antu, sila teruskan.

Tuan Jawah Anak Gerang: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong Belanjawan yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada hari Jumaat yang lalu

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua tidak adil! *(Disampuk)*

Tuan Jawah Anak Gerang: Cukuplah.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Lubok Antu, jangan hiraukan gangguan yang lain. Teruskan.

Tuan Jawah Anak Gerang: Memanglah Dewan ini telah diminta meluluskan perbelanjaan negara pada tiap-tiap lahun dan Ahli Dewan Rakyat dalam Dewan ini tidak mempunyai banyak pilihan walaupun mereka tidak begitu bersetuju dengan jumlah-jumlah peruntukan tertentu, oleh sebab jumlah tersebut telah disediakan terlebih awal oleh pegawai-pegawai Kementerian-kementerian dan jabatan-jabatan masing-masing.

Walau bagaimanapun pada keseluruhannya anggaran perbelanjaan pada tahun akan datang nyata menunjukkan bahawa Kerajaan kita telah bersungguh-sungguh mengambil kira kebajikan masyarakat kita keseluruhannya. Pada para petani dan nelayan yang merupakan hadiah bonus tahunan disebabkan harga-harga barang mereka seperti getah, lada hitam, koko akan lebih terjamin. Kepada para nelayan, para golongan peniaga kecil, perbelanjaan tahun ini lebih merupakan package incentive untuk mereka bekerja kuat dengan adanya beberapa galakan insentif, cukai galakan yang diberikan oleh Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun demikian, saya ingin memberi beberapa komen tentang Belanjawan yang dibentangkan. Pertama, ialah Kementerian Penahanan yang telah diperuntukkan dengan belanja yang begitu banyak iaitu \$ 52,500 juta, iaitu \$2.5 billion. Tidak boleh dinafikan bahawa pertahanan negara perlu kuat supaya keselamatan negara akan lebih terjamin. Kita tidak mahu penahanan negara kita seperti negara Kuwait yang diserang oleh Iraq begitu mudah sekali. Memanglah saya bersetuju setakat

yang boleh, sesuatu negara mestilah bersedia sedia untuk menghadapi sebarang ancaman. Tetapi banyak negara di dunia ini telah memperuntukkan keselamatan negaranya kepada tahap yang terakhir sekali iaitu yang terendah sekali. Dan negara kita ialah merupakan suatu negara di rantau Asia yang telah memberi peruntukan pertahanan yang sangat besar sekali kepada pertahanan kita.

Tuan Yang di-Pertua, pada hemat saya, saya lebih suka melihat jumlah ini digunakan untuk tujuan-tujuan yang lain seperti pendidikan dan pembangunan. Boleh dikatakan negara kita telah selamat daripada ancaman anasir-anasir komunis akibat daripada banyak negara-negara komunis di dunia ini telah meninggalkan fahaman mereka. Oleh hal yang demikian, masanya sudah tiba untuk Kerajaan menilai semula bilangan angkatan tentera negara kita. Jika angkatan tentera negara adalah begitu ramai dibandingkan dengan pengganas-pengganas komunis yang masih tinggal di hutan, sudah tentu ini akan merugikan tenaga mereka dan Kerajaan sudah tentu memerlukan perbelanjaan begitu banyak,

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu apakah yang dapat dilakukan oleh begitu ramai tentera negara kita jika tidak ada peperangan yang berJaku. Masalah yang dihadapi oleh semua negara di dunia ini ialah masing-masing hendak memperkuat ketenteraan negara mereka, takut ada ancaman oleh negara jiran. Oleh sebab saingan inilah banyak negara di dunia ini telah membelanjakan beribu-ribu juta sedangkan jika meletusnya peperangan tidak siapa yang akan beruntung, masing-masing akan rugi, rakyat menderita.

Jadi, apabila sesuatu Kerajaan berlumba-lumba untuk mendapatkan senjata-senjata yang moden, senjata

kimia, soalan saya ialah senjata moden ini ialah untuk apa, untuk membunuh siapa. Kita tahu semua ini adalah untuk memusnahkan semua manusia di dunia ini. Akibat bom hidrogen di Hiroshima dan di Nagasaki di Jepun adalah begitu ketara sekali kepada dunia. Dan harus diambil sebagai pengajaran kepada semua.

Oleh hal yang demikian, di sini saya ingin menyatakan kepada semua pihak mahupun Amerika, Bangsa-bangsa Bersatu dan Iraq supaya jangan menggunakan peperangan untuk menyelesaikan krisis Teluk. Jika krisis Teluk meletus, saya percaya beribu-ribu atau berjuta-juta tentera kedua-duabelah pihak akan terkorban. Tiada siapa yang akan menang, yang akan menghadapi kesemuanya ialah keseluruhan rakyat di dunia ini. Pada orang Iraq dan Amerika, ramai akan mati dan pada dunia keseluruhannya akan hilang hasil minyak dan menghadapi kejatuhan ekonomi dan inflasi. Dunia akan mula menghadapi kesan krisis di Teluk dan kerugian beribu-ribu jula ringgit akibat oleh tindakan perbuatan segelintir pemimpin-pemimpin dunia semata-mata untuk mencapai nafsu mereka masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, jika peperangan di Teluk meletus, kesannya juga akan dirasai oleh negara kita, sudah tentu ekonomi negara akan terjejas walaupun harga minyak negara akan membawa pertambahan hasil besar kepada pendapatan negara ini adalah sementara sahaja dan dalam jangka panjang ekonomi negara akan menghadapi kesan inflasi.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita telah menghadapi hasil lebih \$2,000 juta akibat kenaikan harga minyak. Banyak negara telah mulai memesan minyak daripada negara kita dan saya faham sekarang ini PETRONAS tidak dapat memenuhi permintaan-permintaan minyak daripada negara-negara di dunia ini. Walaupun PETRONAS sudah

menentukan paras 65,000 tong sehari yang dikeluarkan, saya khuatir ia akan dipaksa untuk menaikkan paras ini akibat daripada tekanan permintaan-permintaan ini. Dan sudah diramalkan jika paras pengeluaran ini ditetapkan dan telaga-telaga minyak tidak dijumpai lagi, negara kita akan kehabisan minyak lebih 10 tahun dari sekarang. Bermakna Kerajaan perlu mencari punca gantian pendapatan supaya ekonomi tidak terjejas. Oleh hal yang demikian, Kerajaan perlulah berhati-hati membelanjakan hasil negara akibat daripada kenaikan harga minyak.

Walaupun hasrat Kerajaan ialah untuk kebajikan rakyat, ia juga perlu mementingkan perbelanjaan hasil ini untuk kegunaan pelaburan jangka panjang seperti apa yang dilakukan oleh setengah-selengah negara di rantau Asia ini seperti Negeri Jepun, Korea, Brunei Darussalam yang banyak melabur di negara-negara Juar. Jepun misalnya telah banyak melabur di seluruh dunia dan ini dalam jangka panjang akan memberi kesan kepada imbalan bayaran ekonomi negara masing-masing. Jumlah imbalan bayaran tidak ketara akan dapat diperbaiki.

Tuan Yang di-Pertua, ekonomi negara kita telah banyak bergantung kepada perkhidmatan perkapalan dan insurans kepada negara-negara luar dan akibat daripada itu imbalan bayaran negara tidak ketara tidak menguntungkan kita. Kerajaan perlulah mencari jalan supaya hasil negara tidak banyak mengalir ke negara lain dan dengan berjayaanya Tahun Melawat Malaysia yang mendatangkan hasil yang begitu lumayan kepada negara kita imbalan bayaran akan dapat diperbaiki.

Tuan Yang di-Pertua, perlu juga Kerajaan mempergiatkan kempen penggunaan barang-barang dan perkhidmatan-perkhidmatan tempatan yang telah diperolehi oleh Kerajaan pada masa dahulu. Dalam bidang

pelancongan walaupun Tahun Melawat Malaysia telah begitu bcrhasil dan Kerajaan haruslah diberi kepujian, lebih banyak lagi akan dapat kita buat supaya ramai lagi pelancong-pelancong akan datang melawat negara kita.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, ucapan Yang Berhormat panjang lagikah?

Tuan Jawah Anak Gerang: Panjang lagi.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat boleh sambung besok, masa sudah suntuk. Ahli-ahli Yang Berhormat, Majlis mesyuarat dilangguhkan hingga pukul 2.30 pelang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.