

**Jilid I
Bil. 10**



**Hari Selasa
18hb Disember, 1990**

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

House of Representatives

PARLIMEN KELAPAN

Eighth Parliament

PENGGAL PERTAMA

First Session

KANDUNGAN

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 1353]**

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1991 [Ruangan 1393]

USUL:

Anggaran Pembangunan 1991 [Ruangan 1393]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELAPAN

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL,
P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI DR
MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S.,
S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S.
(Kubang Pasu).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Luar Bandar,
TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' SERI DR LING LIONG SIK, S.P.M.P.,
D.P.M.P. (Labis).

„ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' SERI S. SAMY VELLU,
S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR LIM KENG YAIK, S.P.M.P.,
D.P.C.M. (Beruas).

„ Menteri Kerja Raya, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

„ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATO' SERI RAFIDAH
AZIZ, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

„ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO'
DR HAJI SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya).

„ Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, S.S.S.A., D.S.D.K.,
D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun Langkawi).

„ Menteri Pendidikan, DATO' SERI ANWAR BIN IBRAHIM, S.S.A.P.
(Permatang Pauh).

„ Menteri Luar Negeri, DATO' HAJI ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S.,
D.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).

„ Menteri Kewangan, DATO' PADUKA DAIM ZAINUDDIN, D.H.M.S., S.S.A.P.
(Merbok).

„ Menteri Kesihatan, DATO' LEE KIM SAI, D.S.S.A., P.P.N. (Hulu Langat).

„ Menteri Pertahanan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL
RAZAK (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P.,
P.N.B.S. (Pekan).

„ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.I.M.P.,
S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N. (Pulai).

Yang Berhormat Menteri Kebudayaan Kesenian dan Pelancongan, DATO' SABBARUDDIN CHIK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.S. (Temerluh).

„ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).

„ Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, S.P.M.T., D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Besut).

„ Menteri Sumber Manusia, DATO' LIM AH LEK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong).

„ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei).

„ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DR TING CHEW PEH (Gopeng).

„ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, TAN SRI DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, P.S.M., P.G.D.K., S.P.D.K., J.P., A.D.K. (Semporna).

„ Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Kehakiman, TUAN SYED HAMID BIN SYED JAAFAR ALBAR, A.M.N. (Kota Tinggi).

„ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN ONG TEE KEAT (Ampang Jaya).

„ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN HAJI JUHAR BIN HAJI MAHIRUDDIN (Kinabatangan).

„ Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak).

„ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA, S.M.J. (Batu Pahat).

„ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).

„ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).

„ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).

„ Timbalan Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).

„ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' LOKE YUEN YOW, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim).

„ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar).

„ Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN HAJI JAFFREY (Silam).

„ Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).

Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO' ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling).

- „ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATO' HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD, J.B.S. (Mukah).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN, S.M.J. (Ledang).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DRS SULEIMAN BIN MOHAMED, D.P.M.S. (Titiwangsa).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, TUAN MOHAMED FARID BIN ARIFFIN (Balik Pulau).
- „ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, CIK TENG GAIK KWAN, A.M.N., P.P.N. (Raub).
- „ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN PETER CHIN FAH KUI, P.B.S., A.B.S. (Miri).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN CHUA JUI MENG, P.I.S. (Bakri).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K. (Kulim Bandar Baharu).
- „ Timbalan Menteri Kerja Raya, TUAN KERK CHOO TING (Taiping).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' HAJI TENGKU MAHMUD BIN TENGKU MANSOR, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu).
- „ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN MOHD. YASIN BIN KAMARI, A.M.N., P.D.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO WONG SEE WAH, D.S.N.S. (Rasah).
- „ Timbalan Menteri Kerja Raya, DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., K.M.N., A.M.N., P.P.C. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR FONG CHAN ONN (Selandar).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO DR HAJI ABDUL HAMID BIN HAJI OTHMAN, D.S.D.K., S.M.J., K.M.N., P.P.T. (Sik).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' CHAN KONG CHOY (Lipis).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' ABDUL RAMAN BIN SULIMAN, D.P.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Parit Buntar).

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL, A.M.P., P.P.T. (Pendang).

- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, DATO MOHAMED BIN JAMRAH, D.P.M.P., A.M.P., P.P.T., J.P. (Bagan Datok).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, DATO' ISMAIL BIN SAID, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N. (Kemaman).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin).
- „ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Pertanian, TUAN MOHD. SHARIFF BIN HAJI OMAR, P.P.T. (Tasek Gelugor).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, TUAN YONG KHOON SENG (Padawan).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Kesihatan, TUAN ONG KA TING (Pontian).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Penerangan, DATO' HAJI FAUZI BIN ABDUL RAHMAN, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan).
- „ TUAN ABDOL MULOK BIN AWANG DAMIT (Labuan).
- „ DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing).
- „ TUAN HAJI ABDUL HADI BIN HAJI AWANG (Marang).
- „ TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN ABDUL RAHMAN (Sungai Benut).
- „ DATUK HAJI ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Terengganu).
- „ TUAN ABDUL MALEK MUNIP (Muar).
- „ DATUK HAJI ABDUL RASHID BIN MUHAMMAD (Kuala Nerus).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Kota Samarahan).
- „ TUAN BILLY ABIT JOO (Hulu Rajang).
- „ DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas).
- „ TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa).
- „ DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).
- „ TUAN AHMAD BIN NOR (Bayan Baru).
- „ TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).
- „ TUAN AHMAD SHUKRI BIN HAJI HASSAN (Machang).

Yang Berhormat DATO' ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).

- „ DATUK AMIR KAHAR BIN TUN DATU MUSTAPHA (Marudu).
- „ TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).
- „ DATUK HAJI BASRI BIN BAJURI, D.S.S.A., K.M.N., S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat).
- „ DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).
- „ TUAN HAJI BUNIYAMIN BIN YAAKOB (Bachok).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam).
- „ TUAN CHOR CHEE HEUNG (Alor Setar).
- „ DR V. DAVID (Puchung).
- „ TUAN FONG KUI LUN (Klang).
- „ TUAN FOO PIEW KOK (Batu Gajah).
- „ TUAN GEORGE SANGKIN (Bandau).
- „ TUAN HAJI GHAZALI BIN AHMAD, A.M.N., P.C.K. (Jerai).
- „ TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- „ TUAN HAJI HAMZAH BIN MOHAMED ZAIN (Tasek Chenderoh).
- „ TUAN HARRISON NGAU LAING (Baram).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN JENDOL, P.J.K. (Alor Gajah).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN MAHMOOD (Kuala Krai).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN PATEH MOHAMMAD (Tanah Merah).
- „ CHE IBRAHIM BIN MUSTAFA (Sungai Petani).
- „ LT. KOL. (B) IBRAHIM BIN SAREH (Jelebu).
- „ PUAN HAJAH ILANI BINTI DATO HAJI ISAHAK (Kota Bharu).
- „ TUAN HAJI ISHAK BIN ARSHAD (Kangar).
- „ DR HAJI JAMALUDDIN BIN HAJI JARJIS (Rompin).
- „ TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).
- „ TUAN JAMES JIMBUN ANAK PUNGA, P.B.S. (Kapit).
- „ TUAN JOSEPH MAUH AK IKEH (Selangau).
- „ TUAN QAMARUZAMAN BIN HAJI ISMAIL (Bagan Serai).
- „ TUAN KANG CHOW OH (Kluang).
- „ TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN KERK KIM HOCK (Pasir Pinji).
- „ DR KUA KIA SOONG (Petaling Jaya).

Yang Berhormat DATO' K. KUMARAN (Tapah).

- „ TUAN LAI LUN TZEE (Sandakan).
- „ TUAN LAU DAK KEE (Ipoh).
- „ TUAN ROBERT LAU HOI CHEW (Sibu).
- „ TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).
- „ TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).
- „ TUAN LIM HOCK SENG (Bagan).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong).
- „ PUAN LIM LAY HOON (Padang Serai).
- „ DATIN LING CHOOI SIENG (Lumut).
- „ DATO' M. MAHALINGAM (Kapar).
- „ TUAN HAJI MAHBUD BIN HAJI HASHIM (Sabak Bernam).
- „ TUAN MAIDOM P. PANSAI (Kota Belud).
- „ DR T. MARIMUTHU (Telok Kemang).
- „ TUAN MICHAEL ASANG, B.S.K. (Jambongan).
- „ TUAN MICHAEL LISA KAYA *alias* GOR KAYA (Bukit Mas).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, P.J.K. (Maran).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN SABU (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED KAMAL BIN HUSSAIN (Lembah Pantai).
- „ TUAN MOHAMED KHALED BIN NORDIN (Johor Bahru).
- „ TUAN HAJI SUKRI BIN HAJI MOHAMED (Kok Lanas).
- „ DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- „ TUAN HAJI MOHD. SHARIF BIN JAJANG, A.M.N., P.J.K. (Sepang).
- „ TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN (Larut).
- „ DATUK MONGGOH OROW, P.G.D.K., K.M.N., A.D.K. (Tuaran).
- „ TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L., K.S.I.J. (Limbawang).
- „ TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit).
- „ DR NAWAWI BIN MAT AWIN (Tambun).
- „ TUAN NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).
- „ TUAN ONG TIN KIM (Teluk Intan).
- „ DR OSMAN MINUDIN (Kinabalu).
- „ DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).

Yang Berhormat TUAN G. PALANIVEL (Hulu Selangor).

- „ DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).
- „ DATUK DOMINIC JOSEPH PUTHUCHEARY (Nibong Tebal).
- „ TUAN RADIN MALLEH (Padas).
- „ PUAN HAJAH RAKIBAH BINTI HAJI ABDUL MANAP (Shah Alam).
- „ TUAN RICHARD RIOT ANAK JAEM (Serian).
- „ PUAN ROHANI BINTI ABD. KARIM (Santubong).
- „ TUAN RUHANIE BIN AHMAD (Parit Sulong).
- „ Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).
- „ TUAN SAIDIN *alias* YUSOF BIN ADAM (Tanjong Karang).
- „ DR SANUSI BIN DAENG MARIOK (Rantau Panjang).
- „ TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau).
- „ TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- „ PUAN SITI ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau).
- „ TUAN S. S. SUBRAMANIAM, P.J.K., A.M.S. (Segamat).
- „ TUAN TAIMAN BIN LUMAING (Pensiangan).
- „ DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Sri Aman).
- „ TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi).
- „ DR TAN SENG GIAW (Kepong).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN WAHAB BIN SUHAILI (Batang Sadong).
- „ TUAN HAJI WAN MOHD. JAMIL BIN WAN MAHMOOD (Tumpat).
- „ WAN JUNAIDI BIN TUANKU JAAFAR (Batang Lupar).
- „ WAN MOHD. HANAFIAH BIN WAN MOHD. SAMAN (Kota Setar).
- „ WAN OMAR BIN WAN NAJIB (Pasir Puteh).
- „ TUAN WEE CHOO KEONG (Bukit Bintang).
- „ TUAN WONG WING ON (Kampar).
- „ TUAN VUN SHIN CHOI *alias* JOSEPH VOON (Tanjong Aru).
- „ DATUK AMAR JAMES WONG KIM MIN (Bintulu).
- „ TUAN JASON WONG SING NANG (Lanang).
- „ TUAN WOON SEE CHIN, S.M.J., A.M.N., P.I.S. (Senai).
- „ TUAN GEOFFREY YEE LING FOOK (Tawau).
- „ TUAN YIM CHEE CHONG (Seremban).
- „ TUAN PHILIP YONG CHIEW LIP (Gaya).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato' Haji Wan Zahir bin Sheikh Abdul Rahman, D.P.M.P.,
J.S.M.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Abdul Rahim bin Abdul.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

Penolong Setiausaha: Haji Ghazali bin Haji Abdul Hamid, A.M.N.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Ketua Penyunting: Hj. Yahya bin Manap.

Penyunting Kanan: Haji Osman bin Sidik.

Penyunting: P.B. Menon.

Penolong Penyunting: Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Shamsiah binti Md. Yusop.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Haji Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Haji Hassan.

Hajah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abd. Samad.

Jainah binti Sakimin.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Selasa, 18hb Disember, 1990

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN

CETAKAN AL-QURAN

1. Tuan Haji Ghazali bin Ahmad
minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) adakah Kerajaan bercadang untuk mencetak al-Quran untuk sebaran kepada rakyat Malaysia dan bilakah akan diadakan, kalau tidak kenapa; dan
- (b) berapa banyak pencetak-pencetak al-Quran yang salah telah diambil tindakan oleh Kementerian dan apakah bentuk tindakan yang diambil.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Dr Haji Abdul Hamid bin Haji Othman): Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini Kerajaan belum bercadang untuk berbuat demikian kerana pihak swasta/syarikat-syarikat percetakan Muslim di Malaysia dan di luar negeri mampu menerbit dan membekalkan naskhah-naskhah al-Quran secukupnya untuk kegunaan umat Islam di Malaysia.

Setakat ini sudah ada enam jenis cetakan al-Quran telah dikesan mengandungi kesalahan-kesalahan iaitu:

- (i) Quran-ul Majeed—Al-Maarif, Pulau Pinang;
- (ii) Quran-ul Majeed—Taj Comp. Ltd., Lahore;
- (iii) Quran-ul Computer—A.L.M.R., Bangkok;
- (iv) Al-Quran-ul Kareem—Al-Amin Press, Singapura;
- (v) Al-Quran-ul Kareem—S.S. Majid; dan
- (vi) Muqaddam—A.S. Noordin.

Tindakan yang telah diambil ialah seperti berikut:

- (i) Tidak dibenarkan dibawa masuk ke negara ini;
- (ii) melupuskan yang sudah ada di negara ini;
- (iii) tidak dibenarkan dijual; dan
- (iv) tidak dibenarkan ulang cetak.

Tuan Wahab bin Suhaili: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah pihak Kerajaan telah menjalankan siasatan lanjut dan rapi ekoran dari peristiwa kehilangan ayat-ayat suci al-Quran yang suatu ketika dahulu heboh diperkatakan. Walaupun kita tidak menafikan peristiwa seumpama itu harus berlaku sebagai tanda akhir zaman tetapi apa yang dikhuatiri ia adalah merupakan suatu tipu muslihat orang-orang Zionist terhadap kaum Muslimin?

Kedua, jika ada, apakah hasil dari siasatan tersebut?

Dato' Dr Haji Abdul Hamid bin Haji Othman: Tuan Yang di-Pertua, siasatan dibuat mengenai kehilangan ayat-ayat tertentu di dalam mushaf al-Quran di dalam cetakan-cetakan tertentu. Hasil yang didapati ialah kehilangan itu disebabkan oleh bahan-bahan cetak yang digunakan tidak begitu baik, kurang mutunya.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, saya pernah mendengar statement yang dibuat oleh Timbalan Menteri yang bangun sebentar tadi di mana beliau menyatakan bahawa ada golongan-golongan tertentu di negara kita ini telah menyalah tafsirkan ayat-ayat suci al-Quran dan juga beliau pernah menyatakan—saya pernah baca dalam akhbar, kalau silap akhbar itu maka silaplah saya—beliau juga pernah menyatakan ada golongan-golongan tertentu yang telah menggunakan ayat-ayat al-Quran itu untuk kepentingan golongan mereka. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Pertanyaan di sini berkenaan dengan percetakan al-Quran, bukan menggunakan ayat-ayat al-Quran itu.

Tuan Haji Ghazali bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi Timbalan Menteri mengatakan bahawa Kerajaan tidak bercadang untuk mencetak al-Quran. Kalau dalam buku-buku teks sekolah dapat Kerajaan bekalkan buku-buku, apakah salahnya kalau al-Quran ini dicetak untuk diberikan kepada murid-murid di sekolah seperti mana apa yang telah diberikan menerusi skim pinjaman buku teks di sekolah-sekolah.

Dato' Dr Haji Abdul Hamid bin Haji Othman: Tuan Yang di-Pertua, soalan asal di sini ialah mengenai cetakan. Adapun membekalkan al-

Quran secara percuma kepada orang awam ataupun kanak-kanak sekolah, itu saya rasa terkeluar dari soalan asal ini dan boleh dibahaskan di tempat lain.

KAJIAN ALAM SEKITAR— PEMBANGUNAN BUKIT BENDERA

2. Tuan Gooi Hock Seng minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar untuk menyatakan adakah Kerajaan bercadang untuk menjalankan kajian alam sekitar (environment impact study) secara persendirian dalam cadangan projek untuk membangunkan Bukit Bendera oleh Bukit Pinang Leisure Sdn. Bhd. dan adakah Kerajaan Negeri Pulau Pinang telah membuat permohonan untuk melaksanakan perkara tersebut.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tuan Peter Chin Fah Kui): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan tidak bercadang untuk menjalankan kajian penilaian kesan-kesan alam sekitar atau EIA secara persendirian bagi projek pembangunan di Bukit Bendera, Pulau Pinang. Dan mengikut rekod Kementerian, tiada permohonan daripada Kerajaan Negeri Pulau Pinang untuk menjalankan kajian EIA berkenaan.

Mengikut prosedur yang diamalkan sekarang, setiap penggerak projek atau juruperunding yang dilantik oleh penggerak projek adalah dikehendaki menjalankan kajian EIA dan mengemukakan laporan untuk kelulusan Ketua Pengarah Kualiti Alam Sekeliling sebelum sesuatu projek itu dilaksanakan. Sekian.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kalau sekiranya Kementerian tidak bercadang untuk menjalankan kajian

EIA sendiri, adakah Kementerian bercadang untuk mengarahkan penggerak atau Syarikat Bukit Pinang Leisure Sdn. Bhd. untuk menjalankan kajian. Tetapi jika sekiranya syarikat ini terus melaksanakan projek mereka tanpa EIA, apakah tindakan undang-undang yang boleh diambil yang berkesan. Semalam saya sebut suruh tutup sebenarnya saya hendak bagi supaya Kementerian ada kuasa boleh tahan projek itu. Ini saya hendak tanya apakah tindakan undang-undang yang ada di pihak Kementerian untuk menahan supaya projek itu tidak boleh dijalankan tanpa EIA?

Tuan Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya pihak penggerak patutlah menyediakan laporan EIA dan mengikut prosedur-prosedur yang sedia ada, menghantarkan laporannya kepada pihak Ketua Pengarah supaya laporan itu boleh dikaji dan diberi penilaian secara teliti sebelum sesuatu keputusan dibuat atas laporan itu.

Bagi soalan kedua, jikalau sesuatu penggerak projek terus menjalankan projek tanpa kelulusan EIA tersebut maka Kementerian saya boleh menghadapkan mereka ke mahkamah melalui Seksyen 34A (8) Akta Kualiti Alam Sekitar 1974 dengan pindaannya pada tahun 1985. Jika didapati bersabit kesalahan dalam sesuatu ini maka penggerak itu boleh didenda tidak melebihi \$10,000 atau dipenjarakan tidak melebihi dua tahun atau kedua-duanya sekali. Sekiranya kesalahan itu diteruskan, denda tambahan sebanyak \$1,000 sehari boleh dikenakan selepas notis dikeluarkan kepada pihak penggerak projek itu untuk mematuhi apa-apa syarat yang dikeluarkan oleh pihak Ketua Pengarah. Sekian.

Tuan R. Karpal Singh: Syarikat Bukit Pinang Leisure Sdn. Bhd. bolehkah saya dapat tahu siapa pengarah-pengarah di dalam syarikat ini? Adakah pemimpin-pemimpin parti

Gerakan termasuk bekas Speaker Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang menjadi Pengarah di dalam Syarikat ini?

Tuan Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak ada maklumat tentang perkara ini kerana laporan belum diberi kepada pihak Ketua Pengarah.

PROJEK PERUMAHAN TERBENGKALAI—TABUNG BANTUAN

3. Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan minta Menteri Kewangan menyatakan setakat manakah berjaya dan berkesannya dalam usaha Kementerian menolong pemaju-pemaju perumahan yang terkandas oleh sebab-sebab yang munasabah dan sila beritahu seperti berikut:

- (a) jumlah Tabung Bantuan;
- (b) jumlah pemaju-pemaju yang mendapat pertolongan itu;
- (c) apakah syarat-syarat membolehkan mereka mendapat bantuan tersebut; dan
- (d) bagaimanakah mereka membayar balik dan apakah faedah yang dikenakan.

3.1.91

21. Dato' K. Kumaran minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) jumlah projek terbengkalai yang dihidupkan semula dengan Tabung pusingan Bank Negara dalam tahun ini;
- (b) jumlah permohonan yang ditolak oleh Bank Negara dan sebab-sebab penolakannya; dan
- (c) syarat-syarat yang ditetapkan oleh Bank Negara untuk menerima bantuan menghidupkan semula projek terbengkalai itu.

**Timbalan Menteri Kewangan
(Tuan Abdul Ghani bin Othman):**

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana pertanyaan berkaitan perkara yang sama telah juga dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Tapah yang dijadualkan dijawab pada 3hb Januari 1991, saya mohon untuk menjawab pertanyaan itu serentak pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

Tuan Abdul Ghani bin Othman:

Untuk makluman Ahli-Ahli Yang Berhormat, Skim Tabung Projek Perumahan Terbengkalai telah dilancarkan pada 18hb Jun, 1990 dengan jumlah peruntukan sebanyak \$300 juta. Tarikh akhir mengemukakan permohonan bagi bantuan di bawah skim itu adalah pada 30hb September, 1990. Jumlah permohonan yang diterima oleh Urusetia Tabung tersebut pada hari terakhir penerimaan permohonan adalah sebanyak 187 yang melibatkan jumlah kos sebanyak \$1.98 ribu juta. Setiap permohonan yang diterima oleh Urusetia akan dikaji dengan terperinci secara kumpulan atau dengan izin, batch by batch, mengikut tarikh permohonan diterima.

Setakat 30hb November, 1990 sebanyak 40 permohonan telah dibincangkan oleh panel Tabung Projek Perumahan Terbengkalai dan kedudukannya adalah seperti berikut:

- (i) 30 permohonan yang melibatkan pembiayaan sebanyak \$180.83 juta telah diluluskan;
- (ii) 7 permohonan ditangguhkan untuk kajian lanjut;
- (iii) 2 permohonan ditolak kerana tidak memenuhi syarat dan
- (iv) 1 permohonan telah ditarik balik oleh pemohon.

Syarat-syarat bagi mendapatkan bantuan di bawah Skim Tabung Projek

Perumahan Terbengkalai adalah seperti berikut:

- (i) sesebuah projek perumahan itu mestilah dikelaskan sebagai terbengkalai iaitu sebarang kerja-kerja yang melibatkan projek itu telah lama terhenti;
- (ii) sesebuah projek perumahan itu mestilah telahpun dimulakan pembinaannya sebelum ianya terbengkalai;
- (iii) projek perumahan yang terbengkalai hanya melibatkan rumah kediaman. Bagaimanapun, pertimbangan boleh juga diberikan sekiranya projek berkenaan itu mengandungi unit-unit rumah kedai; dan
- (iv) projek perumahan yang terbengkalai tersebut mestilah mempunyai pembeli-pembeli yang telah terikat dengan perjanjian jual-beli yang sah.

Untuk makluman Ahli-Ahli Yang Berhormat, bantuan kepada pemohon-pemohon yang berjaya akan diberikan di dalam bentuk pinjaman mudah di mana kadar faedah yang dikenakan adalah tidak melebihi 2% setahun dan pembayaran balik hanya dibuat selepas sesebuah projek perumahan terbengkalai itu telah dipulihkan sepenuhnya.

Tuan Haji Sukri bin Haji

Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, ada dua soalan tambahan. Yang pertama, apakah syarat untuk mendapat bantuan pinjaman di bawah projek ini dimestikan seorang pemaju perumahan itu menjadi ahli UMNO?

Yang kedua, jika tidak, mengapa perkara ini boleh terjadi di mana pemaju-pemaju perumahan yang ingin mendapatkan bantuan di bawah skim ini dipaksa untuk mengisi borang sebelum permohonan itu dapat dipertimbangkan?

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, skim ini adalah untuk membantu rakyat, bukan untuk menyakiti sesiapa. Matlamat skim ini adalah untuk menyelesaikan masalah sebegitu rupa supaya mereka yang hendak membeli rumah akan menerima haknya dengan sahinya. Selain itu pula kita hendak pastikan bahawa institusi-institusi kewangan yang menghadapi masalah dapat diselesaikan masalah melalui apa yang dipanggil, dengan izin, non performing loans. Kita juga mengadakan skim ini untuk memastikan bahawa keyakinan subur semula di dalam industri ini dan kita hendak memastikan bahawa ia membantu membangunkan ekonomi kita seterusnya. Jadi, tentang soal UMNO bukan UMNO tidak timbul langsung, Tuan Yang di-Pertua.

Mengapa ianya berlaku adalah berbagai-bagai—daripada sebab yang paling remeh hinggalah sebab yang paling pangkal sekali seperti tidak ada daya-maju langsung projek-projek yang berkenaan. Kalau hendak saya sebut, mungkin terlalu panjang sebab-sebab itu. Terpujang kepada projek-projek tertentu, Tuan Yang di-Pertua.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri berapa banyakkah permohonan yang diterima daripada Sarawak dan adakah permohonan telah diluluskan daripada Sarawak?

Soalan yang kedua, adakah skim ini juga termasuk rumah yang terbengkalai di mana kontraktor ataupun pemajunya telah menghilangkan diri?

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, dalam senarai yang 30 itu tidak ada daripada Sarawak. Mungkin akan dikaji dalam batch-batch yang akan datang.

Mengenai pemaju itu lari maka ia terangkum dalam matlamat skim ini, Tuan Yang di-Pertua, untuk kita memastikan bahawa mana yang boleh Kerajaan hendak menyelamatkan memelihara kepentingan ke atas pembeli-pembeli rumah, terutama sekali dalam projek-projek yang mengandungi skim rumah kos rendah supaya mereka terselamat daripada dianiayai dan kalau lari pun, ada kemungkinan untuk diselamatkan oleh skim ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Puan Hajah Ilani binti Dato Haji Isahak.

(Soalan No. 4 Y.B. Puan Hajah Ilani binti Dato Haji Isahak tidak hadir)

SEMPADAN TANAH ADAT DI SARAWAK

5. Tuan Harrison Ngau Laing minta Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi menyatakan sama ada Kerajaan Persekutuan ada mengakui Sempadan (Boundary) Tanah Adat (Menoa dan Temuda) bagi rumah-rumah panjang di Sarawak yang sudah ditentukan dan diiktirafkan oleh Perintah Brooke dan British dulu seperti dalam "Buku Sempadan" yang disimpan di setiap-tiap Pejabat Daerah di seluruh negeri Sarawak sekarang. Dan juga sama ada Kerajaan Persekutuan boleh menyediakan peruntukan kepada Kerajaan Negeri Sarawak untuk menjalankan kerja-kerja mengukur dan menyukat Sempadan Tanah-tanah adat rumah-rumah panjang dan Kaum Pribumi yang lain seperti Kaum Penan yang di mana Brooke dan British dulu tetapi belum lagi direkod dalam "Buku Sempadan" seperti Kaum Pribumi yang lain. Jikalau perlu, bolehkah Kerajaan Persekutuan menimbang untuk mendapatkan peruntukan ini dari agensi-agensi di luar Malaysia juga.

Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi (Tuan Mohd. Noh bin Rajab): Tuan Yang di-Pertua, mengikut Jadual Kesembilan Perlembagaan Persekutuan tanah adalah perkara di bawah Senarai Negeri.

Tanah-tanah termasuk tanah adat di Sarawak menjadi milik setelah disukat dan dikeluarkan surat hakmilik di bawah Seksyen 18 Kanun Tanah Negeri Sarawak. Hakmilik ini adalah diakui oleh semua pihak, termasuklah Kerajaan Persekutuan.

Kerajaan Persekutuan tidak menyediakan peruntukan kepada Kerajaan Negeri Sarawak untuk menjalankan kerja-kerja mengukur sempadan tanah-tanah adat.

Tuan Billy Abit Joo: Soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen berkenaan sama ada beliau sedar bahawa masalah kekaburan tentang sempadan ini adalah punca utama salahfaham di antara penduduk rumah-rumah panjang dan pembalak-pembalak di Sarawak. Apakah langkah yang positif yang boleh diambil oleh Kementerian ini untuk mengelakkan wujudnya benteng-benteng di kawasan pembalakan? Seharusnya masalah ini tidak dianggapkan masalah Sarawak sahaja.

Soalan yang kedua, sama ada Kerajaan Pusat betul-betul sedar tentang punca dan implikasi seperti ini yang unik bagi Sarawak dan sama ada Kerajaan ingin menubuhkan satu Jawatankuasa yang 'neutral' untuk melihat dan menyelidik punca tidak puas hati penduduk-penduduk tempatan di kawasan pembalakan?

Tuan Mohd. Noh bin Rajab: Tuan Yang di-Pertua, sebagai yang saya nyatakan tadi bahawa tanah-tanah adalah di bawah Senarai Negeri. Walau

bagaimanapun, saya ingin beri makluman tambahan kepada Dewan ini supaya menjadi panduan kepada kita. Adalah difahamkan bahawa ada menjadi dasar Kerajaan Negeri Sarawak untuk menggugur tanah yang tertakluk kepada hak adat bumiputera ataupun tanah hak adat gunasama bumiputera. Setelah kerja pengukuran telah dijalankan, surat hakmilik tanah mengikut Seksyen 18 Kanun Tanah Negeri Sarawak akan dikeluarkan kepada penuntut-penuntut hak adat bumiputera yang sah. Manakala berhubung dengan tanah yang ditentukan mengikut hak adat gunasama bumiputera pula, tanah berkenaan akan diwartakan sebagai rizab gunasama bumiputera di bawah peruntukan Seksyen 6(1) Kanun Tanah tersebut.

Pengukuran tanah yang tertakluk kepada hak adat bumiputera ataupun hak adat gunasama bumiputera adalah dijalankan sentiasa dan peruntukan baginya adalah dibiayai oleh Kerajaan Negeri Sarawak. Oleh yang demikian, sebarang pertanyaan bolehlah dimajukan kepada Kerajaan Negeri Sarawak atau dalam Dewan Undangan Negeri Sarawak sendiri.

INDUSTRI KAMPUNG DI SABAH

6. Tuan George Sangkin minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan pelaksanaan peruntukan industri-industri kampung di negeri Sabah, dalam mana difahamkan bahawa beribu-ribu ringgit telah diperuntukkan untuk melaksanakan projek industri-industri kampung di Sabah. Berapakah jumlah peruntukan yang sebenarnya dan bagaimana kedudukan pencapaian pelaksanaan projek tersebut dalam tahun 1990 ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar (Dato Mohamed bin Jamrah): Tuan Yang

di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, peruntukan sejumlah \$986,475 telah disalurkan bagi membiayai bantuan mesin dan bengkel untuk 69 buah projek industri kampung di Sabah dalam tempoh Rancangan Malaysia Kelima iaitu daripada tahun 1986 sampai 1990.

Pihak Kementerian pada masa ini sedang membuat penilaian mengenai pencapaian projek-projek industri kampung ini bagi tahun 1990. Walau bagaimanapun, bagi tempoh Rancangan Malaysia Kelima adalah didapati bahawa pencapaian projek-projek industri kampung di Sabah adalah menggalakkan. Sebanyak 24 projek industri perabot, 13 projek industri makanan, 17 projek kraf, 12 projek kimpalan dan 3 lain-lain projek yang telah berjaya dilaksanakan di sepanjang tahun 1986 sampai 1990.

Tuan Maidom P. Pansai: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah benar bahawa sejumlah 69 industri kampung yang telah diwujudkan di Sabah itu adalah lanjutan daripada projek sejak Kerajaan Berjaya dahulu? Ini ertinya selama Kerajaan PBS wujud belum ada satu projek pun industri kampung seperti ini yang telah diluluskan meski pun terdapatnya permohonan.

Yang kedua, dalam tahun 1987 saya sendiri telah mengemukakan satu permohonan daripada penduduk di kawasan saya untuk mendapatkan peruntukan bagi pembinaan industri membuat songkok dan telah dikemukakan kepada Kementerian berkenaan tetapi sehingga ini tidak berjawab. Kenapakah permohonan itu tidak dijawab sama ada dapat atau tidak ataupun adakah permohonan itu menunjukkan tidak tepat. Kalau tidak tepat maka di sini saya ingin mendapat tahu apakah cara-cara memohon yang sebenarnya agar pihak pemohon boleh mendapat jawapan.

Dato Mohamed bin Jamrah: Tuan Yang di-Pertua, soalan yang pertama ini adalah soalan yang spesifik dan saya memerlukan notis untuk memberikan jawapannya.

Berkenaan dengan masalah projek songkok ini juga ialah masalah yang spesifik tetapi bagi cara untuk membuat permohonan kita menyediakan borang-borang yang patut diisi dan dihantar di peringkat negeri dan juga di peringkat Kementerian untuk diberi pertimbangan.

Berkenaan dengan masalah songkok ini, saya ambil perhatian dan akan memberitahu Yang Berhormat berkenaan dengan kedudukan permohonan ini.

MESYUARAT BERSAMA KERAJAAN TEMPATAN

7. Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan apakah muslihat dan perkiraan yang diperhitungkan apabila Exco Kerajaan Negeri Kelantan yang mempengerusikan portfolio Kerajaan Tempatan dikecualikan dari menghadiri mesyuarat bersama Kerajaan Tempatan di peringkat nasional.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha): Tuan Yang di-Pertua, sesungguhnya tidak ada apa-apa muslihat dan perkiraan apabila Exco Kerajaan Negeri Kelantan berpotfoliokan Kerajaan Tempatan dikecualikan dari menghadiri mesyuarat bersama Kerajaan Tempatan di peringkat nasional. Jawatankuasa Penyelaras Tugas di antara Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan dengan Kerajaan Negeri mengenai Kerajaan Tempatan adalah sebuah jawatankuasa peringkat pentadbiran sahaja dan tidak mempunyai kuatkuasa dari segi undang-undang.

Memandangkan pada mesyuarat itu tidak ada perkara yang melibatkan negeri Kelantan, wakil-wakil negeri Kelantan telah dikecualikan daripada menghadiri mesyuarat tersebut.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri telah menyatakan bahawa tidak ada apa-apa muslihat di dalam tindakan Kerajaan Persekutuan tidak menjemput Pengerusi Jawatankuasa Perumahan dan Kerajaan Tempatan Negeri Kelantan. Sedarkah Yang Berhormat Timbalan Menteri bahawa pada masa ini pemakaian ke atas undang-undang yang berkuatkuasa ke atas Kerajaan Tempatan yang berkuatkuasa di seluruh negara ialah Akta Perumahan dan Kerajaan Tempatan dan Kerajaan Pusat mempunyai kawalan penguatkuasaan Akta ini?

Jadi, dengan tidak dijemputnya Pengerusi Jawatankuasa Perumahan dan Kerajaan Negeri Kelantan, ini akan menimbulkan lagi kesulitan dari segi penyelarasan projek-projek dan pelaksanaan undang-undang yang dimaksudkan itu.

Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya sebutkan tadi, mesyuarat tersebut adalah mesyuarat yang tidak melibatkan Negeri Kelantan kerana ia satu mesyuarat pentadbiran sahaja. Kalau ada perkara-perkara yang melibatkan Negeri Kelantan, apatah lagi kalau sekiranya mesyuarat "statutory requirement" ataupun mesyuarat yang sepatutnya Negeri Kelantan wajib hadir, maka ia akan dijemput hadir. Terima kasih.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Bolehkah saya bertanya Yang Berhormat Menteri tentang agenda mesyuarat pada hari tersebut dan apakah keputusan-keputusan yang telah diambil?

Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha: Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab perkara-perkara yang dibincang itu mengenai negeri-negeri yang terlibat sahaja maka tidak bolehlah saya sebutkan di sini mengenai perkara-perkara yang tidak melibatkan negeri-negeri yang lain. Terima kasih.

PROJEK PERUMAHAN TERBENGKALAI

8. **Tuan S.S. Subramaniam** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

- (a) berapakah projek-projek terbengkalai yang telah bermula kerja-kerjanya dalam tahun 1990 hingga masa kini; berapakah projek-projek terbengkalai yang masih tidak dapat dikerjakan semula dan apakah sebab-sebabnya; dan
- (b) bagaimanakah kedudukan pada masa kini dengan satu skim yang telah diumumkan oleh Bank Negara tersebut; berapakah projek-projek yang telah mendapat timbangan dari Bank Negara dan berapakah projek-projek yang telah ditolak. Jika ditolak, apakah sebab-sebabnya ditolak.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan Osu bin Haji Sukam): Tuan Yang di-Pertua, bagi jawapan (a) sebanyak 119 projek telah bermula kerja-kerja pembinaan dalam tahun 1990. Sebanyak 23 lagi telah sedia untuk dipulihkan. Projek yang masih sedang dikaji ialah sebanyak 80. Sebab utama beberapa projek masih dalam peringkat kajian ialah kerana masalah mengesan pemaju dan mendapatkan maklumat dari mereka kerana telah pun menutup pejabatnya. Penyelesaian juga memakan masa kerana kerumitan mendapatkan kerjasama antara pihak pemaju pembeli dan institusi kewangan.

Bagi jawapan (b), Tuan Yang di-Pertua, saya tidaklah bertujuan untuk menambah jawapan yang telah diberikan sebentar tadi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan bagi jawapan soalan Nombor 3.

Tuan Tan Kok Wai: Tuan Yang di-Pertua, memandangkan beribu-ribu orang membeli rumah telah menjadi mangsa kepada projek-projek perumahan terbengkalai dan adalah perlu supaya undang-undang dipinda untuk memberi perlindungan yang lebih teguh kepada pembeli-pembeli. Saya masih ingat satu Akta Pemaju Perumahan 1966 yang telah pun dipinda pada bulan Mac, 1988 di mana satu syarat untuk memperuntukkan satu akaun pembangunan perumahan ditubuhkan bagi melindungi para pembeli. Sudah sampai 33 bulan pindaan ini telah diluluskan oleh kedua-dua Dewan, mengapakah akaun ini belum dilaksanakan? Bilakah akaun ini dilaksanakan dan saya juga ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk menunjukkan pendirian dan pendapatnya sama ada satu kenyataan yang dibuat oleh bekas Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, iaitu bekas Yang Berhormat Encik Ng Cheng Kiat selepas dia meninggalkan jawatannya sebagai Menteri Kesihatan memberitahu kepada umum bahawa akaun ini tidak dapat dilaksanakan kerana halangan daripada Presiden MCA, (*Tepuk*) sebab.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat.....

Tuan Tan Kok Wai: Ini adalah soalan yang sangat penting. Kebanyakan penderma-penderma besar MCA adalah pemaju-pemaju perumahan. Kalau kenyataan ini betul, ini bermakna kepentingan orang ramai sudah dikorbankan sebab MCA telah dirasuahkan oleh pemaju-pemaju

perumahan. (*Tepuk*) Saya ingin cabar Yang Berhormat Timbalan Menteri supaya menjawab dengan ikhlasnya dan saya harap dia dapat memberitahu kami sama ada Yang Berhormat juga pernah cuba mengatasi masalah ini dengan tidak merasa takut kepada Menterinya atau Presiden MCA. Kalau tidak buat begitu ini sama juga, adakah Parti USNO di Sabah juga dirasuahkan oleh pemaju-pemaju perumahan di Sabah.

Tuan Osu bin Haji Sukam: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya akaun pemaju ini sedang dalam perbincangan dengan beberapa pihak. Ia meliputi banking procedure yang juga harus diambil kira sebelum akaun pemaju ini dapat dilaksanakan. Oleh kerana kita perlu mengambil kira perhatian daripada pihak-pihak yang terlibat dalam industri perumahan di dalam negara kita ini, makanya akaun pemaju ini tidaklah dapat kita laksanakan sehingga hari ini kerana semua pihak yang terlibat memerlukan masa yang begitu panjang untuk mencari jalan bagaimana kita boleh menyelamatkan kepentingan semua pihak dalam industri perumahan di negara kita. Di samping itu juga kita mahukan supaya industri ini tidak terjejas jika sekiranya kita mengenakan syarat-syarat yang boleh menyebabkan pemaju-pemaju untuk tidak melabur di negara kita. Oleh itu, saya harap wakil rakyat daripada Sungai Besi akan bersabar. Insya Allah, dalam sedikit masa lagi perkara ini akan dapat diselesaikan dan akaun pemaju akan dapat dilaksanakan. Terima kasih.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa apabila peruntukan ini diberikan, dia 'timing' masa, sesuai masa itu, iaitu projek-projek perumahan itu pada masa itu sepatutnya dilaksanakan dengan segera untuk membolehkan kita mendapat harga yang bagus, tetapi kalau kita tangguhkan, maka ia akan

menimbulkan masalah apabila harga jatuh dan ia akan terbengkalai buat kali yang kedua. Macam juga Tabung TPU dengan KUB, masa kita 'viable' dia tidak beri, masa tidak 'viable' baharu dia beri. Ini perangai banklah. Jadi, soalan saya apakah boleh dibuat satu peraturan yang membolehkan, apabila Menteri Kewangan umum, besok boleh keluar duit.

Keduanya, apakah DAP ini dirasuahkan oleh pihak tertentu sehingga dia terlampau lantang menimbulkan perkara-perkara ini. Mungkin adakah dia diupah oleh mana-mana pemaju perumahan untuk menimbulkan perkara ini (*Ketawa*).

Tuan Osu bin Haji Sukam: Tuan Yang di-Pertua, pandangan yang dibuat oleh Yang Berhormat saudara dari Arau akan kita ambil perhatian.

SKANDAL BMF—SIASATAN

9. Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:-

- (a) adakah polis bercadang untuk menyiasat, melalui kerjasama pihak berkuasa British, tentang kesahihan surat yang dikatakan dibuat oleh Lorraine Osman dari penjara Britain; dan
- (b) sejauhmana surat itu dapat membantu siasatan terhadap skandal BMF yang sudah menelan masa begitu lama.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato' Megat Junid bin Megat Ayob): Tuan Yang di-Pertua, pihak Polis sedang mengkaji semula keseluruhan aspek kes BMF untuk menentukan sejauhmana perlu didalami lagi penyiasatannya. Bantuan pihak Britain mungkin akan diminta kalau diperlukan.

Untuk soalan (b), oleh kerana peringkat penyemakan surat tersebut masih di peringkat awal maka sejauhmana kepentingan dan kegunaannya masih belum dapat ditentukan.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Setakat ini apakah tindakan yang konkrit yang telah diambil oleh Kementerianannya untuk menyelesaikan masalah kesahihan surat tersebut dan selepas siasatan yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi, adakah Kerajaan akan menimbang semula untuk mengadakan Suruhanjaya Diraja untuk menyiasat dengan selanjutnya kes ini.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang telah saya nyatakan tadi, Polis sedang menjalankan siasatan yang rapi dengan sebab itu saya tidak dapatlah menerangkan perkembangan yang berlaku.

Soalan yang kedua adalah perkara yang berbeza antara penyiasatan dengan Suruhanjaya Di-Raja Penyiasatan, dengan sebab itu biarlah Polis menjalankan tugas yang diperlukan untuk menyiasat perkara ini.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Perkara ini telah berlarut-larut, tiap-tiap kali dalam Parlimen didesak supaya diadakan Suruhanjaya, tetapi tidak dibuat juga. Orang yang disyaki terlibat boleh lari ke luar negeri, sedangkan kami ditangkap senang-senang sahaja di rumah di bawah ISA. Jadi setelah kita tuntutan tiap-tiap kali tidak dibuat Suruhanjaya, bagaimana pula kali ini kita buat 'Anugerah Cemerlang' kepada mereka yang terlibat dalam BMF—'Penyamun Cemerlang' kita beri anugerah.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat tidak payah jawab. Yang Berhormat Tuan Chian Heng Kai.

(Soalan No. 10 Y.B. Tuan Chian Heng Kai tidak hadir)

SIARAN TELEVISYEN DI SABAH

11. Tuan Maidom P. Pansai minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada Kerajaan sedar tentang terdapatnya beberapa kawasan di daerah Kota Belud seperti Kg. Melangkap Tiong, Kg. Sayap dan lain-lain lagi yang tidak dapat penerimaan Siaran T.V. yang jelas kerana mungkin disebabkan kelemahan atau kekurangan stesen pemancar yang meliputi kawasan-kawasan tersebut. Kalau benar, apakah tindakan Kerajaan untuk mengatasi masalah itu supaya masyarakat berkenaan tidak merasa tersisih daripada maklumat-maklumat penting dan dasar-dasar Kerajaan yang disiarkan menerusi T.V.

Timbalan Menteri Penerangan (Tuan Railey bin Haji Jaffery): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin maklumkan bahawa Kementerian Penerangan sedar tentang kurang jelasnya siaran televisyen di kawasan-kawasan yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat dari Kota Belud. Kedudukan tempat-tempat tersebut yang dikelilingi oleh bukit-bukau menyebabkan masalah tersebut. Walau bagaimanapun, Kementerian ini senantiasa menjalankan siasatan tentang perkara-perkara ini dan merancang untuk mengatasinya. Langkah-langkah yang diambil adalah bergantung kepada kedudukan kampung-kampung berkenaan, kepadatan penduduk dan juga kedudukan kewangan.

Untuk makluman Yang Berhormat dari Kota Belud, sebuah stesyen transposer TV berkuasa 100W telah siap dipasang pada tahun 1988 di Bukit X, Kota Belud untuk meliputi siaran TV di bandar Mayoh, Kampung Piasau dan juga kampung-kampung lain di kawasan yang dimaksudkan iaitu

termasuk Kampung Melangkap Tiong dan Kampung Sayap.

Tuan Maidom P. Pansai: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Terima kasih kepada penjelasan yang diberikan. Bagaimanapun di sini saya ingin mendapat tahu sama ada pengguna-pengguna televisyen di kampung-kampung berkenaan boleh dikecualikan daripada pembayaran lesen sementara sebelum mendapat siaran televisyen yang jelas, dan sehinggalah mendapat siaran yang memuaskan, maka barulah dikenakan semula dengan pembayaran lesen.

Tuan Railey bin Haji Jaffrey: Tuan Yang di-Pertua, tidak ada pengecualian.

KOLEJ TUNKU ABDUL RAHMAN—CAWANGAN JOHOR

12. Tuan Lim Guan Eng minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) sama ada pihak Kerajaan telah meluluskan permohonan mendirikan sebuah cawangan Kolej Tunku Abdul Rahman (KTAR) di Tebrau, Johor dan kalau ia bilakah kelulusan diberikan;
- (b) sama ada peruntukan sebanyak \$5 juta telah diluluskan untuk pembinaan cawangan tersebut dan kalau ia bilakah wang itu diberikan; dan
- (c) syarat-syarat pengiktirafan diploma dan ijazah KTAR oleh pihak Kerajaan, bilangan yang telah diiktirafkan oleh pihak Kerajaan, bilakah lagi dan berapa banyaknya diploma dan ijazah KTAR akan diiktirafkan kelak.

Timbalan Menteri Pendidikan (Dr Leo Michael Toyad): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

- (i) Kerajaan telah menerima permohonan mendirikan cawangan Kolej Tunku Abdul Rahman di Tebrau, Johor. Walau bagaimanapun, pihak Kementerian Pendidikan masih meneliti perkara berhubung dengan tapak, jenis kursus dan syarat-syarat lain yang berkaitan.
- (ii) Kerajaan, melalui peruntukan Jabatan Perdana Menteri telah bersetuju memberi bantuan sebanyak \$5 juta, sebagai kos untuk mendirikan cawangan tersebut, iaitu dengan syarat Kolej Tunku Abdul Rahman dapat mengumpulkan sebanyak \$5 juta lagi.
- (iii) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, soalan ini telah pun dijawab oleh Yang Berhormat Menteri Pendidikan pada 6hb Disember tahun ini.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya hendak bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada beliau boleh memberitahu bilakah pihak Kementerian telah memberikan kelulusan, kerana tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri telah menyatakan bahawa peruntukan telah diluluskan, tetapi kelulusan untuk mendirikan cawangan ini masih dalam pertimbangan. Saya agak kabur sedikit, dan saya harap Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh menjawab dengan lebih jelas sama ada kelulusan telah diberikan oleh pihak Kementerian sepertimana yang diumumkan oleh Yang Berhormat Menteri Pengangkutan semasa menjalani kempen untuk Presiden MCA dalam bulan Julai tahun ini, bahawa kelulusan ini telah diperolehi atas usahanya sendiri.

Kedua, Tuan Yang di-Pertua, mengenai pengiktirafan Diploma dan Ijazah Kolej Tunku Abdul Rahman, sama ada Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh memberitahu Dewan yang mulia ini syarat-syarat yang dikenakan ke atas Diploma yang diiktiraf oleh Kerajaan iaitu terutamanya sama ada kredit dalam Bahasa Malaysia diwajibkan.

Dr Leo Michael Toyad: Untuk soalan tambahan yang pertama, kelulusan dari segi yang telah saya nyatakan tadi telah diluluskan untuk sumbangan dan peruntukan dari Jabatan Perdana Menteri, dan sekarang kita masih dalam peringkat mengenai tapak, jenis kursus-kursus dan syarat. Dari segi seluruhnya kalau belum jelas, itu adalah ertinya telah diluluskan.

Keduanya, soalan Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka tadi dalam kita membuat penilaian, pengiktirafan dan kelayakan untuk institusi tinggi termasuk Kolej Tunku Abdul Rahman, perkara-perkara yang kita berikan ialah organisasi institusi-institusi itu, kelayakan masuk dan berbagai-bagai fakta-fakta termasuk juga bahasa pengantar yang digunakan.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Oleh kerana masalah peruntukan kewangan, masalah pengiktirafan Diploma ataupun Ijazah sering berbangkit mengenai Kolej Tunku Abdul Rahman ini, adakah Kerajaan bercadang untuk mengatasi masalah-masalah ini dengan cara Kerajaan mengambil alih sepenuhnya Kolej Tunku Abdul Rahman ini, sebagaimana Institut Teknologi MARA dan lain-lain institusi yang dibiayai sepenuhnya oleh Kerajaan?

Adakah Kerajaan bersedia untuk memberi tawaran kepada pihak pengurusan Kolej Tunku Abdul Rahman terutamanya MCA supaya

menyerahkan Kolej tersebut supaya segala masalah ini dapat diatasi dan Kolej Tunku Abdul Rahman berjalan di atas Dasar Pelajaran Kebangsaan dalam segala aspek, supaya tidak timbul lagi kontroversi. Saya percaya Kerajaan mampu membiayai Kolej seumpama ini supaya tidak timbul lagi percanggahan-percanggahan ataupun isu-isu kontroversi mengenai dengan Kolej Tunku Abdul Rahman ini.

Dr Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak ada jawapan kerana di sini cuma masalah yang telah timbul ialah dari pihak yang menyoal dan juga pihak pembangkang dalam perkara ini.

Di sini saya telah nyatakan perkara-perkara yang telah dirunding dan telah disetujui oleh semua pihak.

PENCEMARAN UDARA DI KAWASAN INDUSTRI KECIL

13. Tuan Liew Ah Kim minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan sama ada beliau sedar pencemaran udara di kawasan industri kecil di 368, Jalan Sungai Besi berikutan dengan kegiatan lori-lori mengangkut pasir dan tanah, menyebabkan debu mencemari kawasan itu. Rumah-rumah dan gerai-gerai menjadi seperti timbunan debu. Jika sedar, apakah langkah-langkah menghalang kegiatan lori-lori terlibat, jika tidak, adakah pencemaran udara demikian dibiarkan.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tuan Peter Chin Fah Kui): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat Jabatan Alam Sekitar tidak pernah menerima sebarang aduan pencemaran udara di kawasan 368, Jalan Sungai Besi seperti yang dinyatakan dalam soalan itu.

Tuan Liew Ah Kim: Tuan Yang di-Pertua, mengikut bylaws ataupun undang-undang kecil yang ada di pihak DBKL pada masa sekarang, sesebuah lori yang membawa pasir dan tanah perlu melalui satu tempat untuk menyimpan air atau 'pool', dengan izin, untuk membersihkan roda-roda lori-lori yang berkenaan apabila dia keluar dari kawasan pembinaan yang berkenaan.

Malangnya, saya katakan di sini banyak kes-kes....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat minta kemukakan soalan.

Tuan Liew Ah Kim: Saya hanya memberi sedikit pandangan dan kemudian soalan. Saya akan.....

Tuan Yang di-Pertua: Pandangan itu panjang sangat dan jika satu atau dua ayat, cukuplah.

Tuan Liew Ah Kim: Ini ialah latar belakang, sebab Yang Berhormat nampaknya langsung tidak faham apa perkara itu (*Ketawa*) yang saya tanya, maka dia tidak mampu menjawab soalan saya.

Tuan Yang di-Pertua.....

Tuan Yang di-Pertua: Ya, dia jawab tadi, dia tidak tahu.

Tuan Liew Ah Kim: Patutlah saya memberi gambaran yang sebenarnya.

Tuan Yang di-Pertua: Cuba mengemukakan soalan.

Tuan Liew Ah Kim: Itu bylaws. Saya ingat Yang Berhormat yang berkenaan pun tidak faham apa bylaws yang dikenakan oleh DBKL setakat ini.

Saya ingin memberitahu Kementerian yang berkenaan oleh kerana pihak DBKL tidak mengambil sebarang

tindakan undang-undang yang ada terhadap sesuatu pihak ataupun syarikat yang menjalankan tugas—itu “lolilah”—mengangkut pasir dan tanah itu tidak melalui satu tempat iaitu pool untuk mencuci ataupun membersihkan roda-roda apabila dia keluar daripada site itu.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Liew Ah Kim: Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat yang berkenaan, bolehkah Kementerian Yang Berhormat itu mengambil tindakan undang-undang terhadap DBKL yang mana DBKL itu tidak mematuhi bylaws ataupun Undang-undang Kecil yang ada sekarang ini. Kalau Kementerian Yang Berhormat itu tidak mampu ataupun tidak mempunyai kuasa untuk berbuat demikian, maka tidak guna mengadakan satu Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar itu—tutuplah. (*Ketawa*)

Tuan Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, saya keliru sedikit, apa maksud ‘loli-loli’ itu. (*Ketawa*)

Tuan Liew Ah Kim: ‘Loli’ pun tidak tahu. (*Disampuk*)

Tuan Peter Chin Fah Kui: Dalam soalnya maksudnya ialah “lori”, dan untuk menjawab soalan Yang Berhormat tersebut....

Tuan Liew Ah Kim: “Loli” yang membawa pasir dan tanah itu mengakibatkan pencemaran udara.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah Yang Berhormat dari Seputeh. Dia sedang cuba hendak menjawab. Nanti dahulu.

Tuan Peter Chin Fah Kui: Baiklah, saya harap Yang Berhormat tidak akan tutup Kementerian saya, sebab ‘loli-loli’ itu tidak berjalan.

Untuk menjawab soalan tersebut, saya rasa perkara ini memanglah dalam bidang kuasa Dewan Bandaraya Kuala Lumpur dan tentang Kementerian saya, seperti saya jawab tadi, Kementerian saya tidak pernah menerima sebarang aduan. Kalau Yang Berhormat dapat tulis atau telefon kepada pihak Kementerian, kita boleh menyiasat, tetapi jangan tutuplah Kementerian saya.

Tuan Liew Ah Kim: Itu satu pandangan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Seputeh, cukuplah.

Tuan Liew Ah Kim: Itu satu pandangan, bolehkah atau tidak boleh?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Seputeh, cukuplah.

PENJARA PUDU

14. Dr. Tan Seng Giaw minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) bagi projek menggantikan Penjara Pudu ditimbangkan;
- (b) apakah faktor-faktor yang ditimbangkan semasa pilihan tapak. Difahamkan bahawa daripada tiga tapak yang ditimbangkan, Kepong terpilih. Apakah faktor-faktor yang menentukan Kepong dan bukan dua yang lain. Apakah pertimbangan yang diberi kepada pendapat rakyat sesuatu kawasan yang dipilih sebagai tapak. Bilakah keputusan dibuat; dan
- (c) sejauh manakah maklumat penting akan disediakan untuk penelitian Wakil Rakyat mengenai aspek-aspek; cara dicadangkan, pertimbangan yang diberi kepada kesan projek

ke atas perkembangan sosio-ekonomi kawasan dan kesejahteraan penduduk. Jika tidak dibenarkan, mengapa. Jika akan dibenarkan, apakah langkah-langkah yang mendapatkan maklumat-maklumat serta perbincangan sedemikian rakyat, khususnya kelengkapan keselamatan di dalam penjara baru. Jika tidak dibenarkan, mengapa. Jika akan dibenarkan, apakah langkah-langkah yang perlu diambil oleh Wakil Rakyat untuk mendapatkan maklumat-maklumat serta perbincangan sedemikian.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Projek menggantikan Penjara Pudu memang dipertimbangkan oleh Kementerian Dalam Negeri dan diluluskan pelaksanaannya oleh agensi pusat.
- (b) Faktor-faktor yang dipertimbangkan semasa pemilihan tapak antaranya ialah tapak berkenaan seharusnya berkeluasan lebih kurang 100 ekar dan letaknya berdekatan dengan Bandaraya Kuala Lumpur kerana ramai tahanan reman yang akan dibicarakan ditempatkan di penjara baru. Ini akan mengurangkan kos berulang-alik dan faktor keselamatan semasa ke mahkamah untuk dibicarakan. Tiga tapak cadangan asal tidak dipilih kerana tapak di Gombak diperlukan oleh Kementerian Pendidikan dan dua tapak lagi iaitu di Batu 22, Jalan Broga, Daerah Hulu Langat dan kawasan hutan simpan di Jalan Batu Arang, Rawang terlalu jauh dari mahkamah bagi tahanan reman. Keputusan menggantikan Penjara Pudu dibuat selepas 18 April 1990

atas arahan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan keputusan mesyuarat di Unit Perancang Ekonomi untuk membangunkan tapak Penjara Pudu sebagai kawasan "commercial development," dengan izin.

- (c) Kerajaan sentiasa memberi pertimbangan ke atas perkembangan sosio-ekonomi dan kesejahteraan penduduk sebelum mengenalpasti sesuatu projek itu dijalankan. Ini adalah memandangkan projek yang dilaksanakan itu akan memberi manfaat kepada penduduk di persekitarannya.

Tuan R. Karpal Singh: Tuan Speaker, soalan tambahan. Oleh kerana terdapat penjenayah-penjenayah dalam negara ini adalah lebih sekarang, adakah Kerajaan bercadang untuk melaksanakan konsep open prison dan parole dalam negara kita sekarang?

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, saya kurang bersetuju dengan pendapat Yang Berhormat itu kerana mengikut program perkembangan penjara, sehingga tahun 2000, penjara kita mengikut development, dengan izin, yang akan kita buat boleh menampung 32,000 banduan, tetapi kita jangka pada tahun 2000 banduan hanya 31,000. Bermakna masih lagi ada tempat untuk 1,000 orang lagi banduan. Dengan sebab itu tidak perlulah untuk kita mengubah sistem penjara kita hari ini.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa di antara 21 penjara di Semenanjung ini ada setengah-setengahnya kosong sahaja ataupun tidak ada banyak banduan di dalamnya. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa ini disebabkan oleh kekurangan kakitangan warders dan kekurangan warders ini kerana

kekurangan tempat kediaman (quarters). Kerana tidak ada quarters tidak ada bilangan warders yang cukup, ada setengah-setengah penjara kosong. Kalau begitu bukankah ini satu peluang untuk pihak Kerajaan untuk memperbaiki keadaan ini sebelum membina satu penjara yang baru?

Dan adakah Yang Berhormat sedar bahawa penjara-penjara kami ini sedang menampung banyak pendatang haram, lebih 6,000 dan banyak lagi penagih dan pengedar dadah? Kalau masalah ini diselesaikan maka kita tidak perlulah ada penjara yang baru terutamanya di kawasan kediaman di Kepong yang akan menjejaskan kesejahteraan dan ketenteramannya.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, saya minta sangatlah Yang Berhormat itu buktikan kepada saya penjara mana yang kosong di seluruh negara.

Dr. Tan Seng Giaw: Kekurangan—tidak penuh dengan bilangan banduan.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Saya pun tidak tahu, tadi saya dengar perkataan ada penjara yang kosong, yang ini tidak penuh. Kalau tidak penuh baguslah. Bermakna selesalah bagi banduan-banduan kita. Bagaimanapun, saranan Yang Berhormat itu baik dan kita akan mengatasi masalah-masalah yang sedang dihadapi oleh pihak penjara dan pihak JPA pun telah meluluskan hampir 3,000 pegawai-pegawai baru untuk penjara-penjara dan pihak penjara juga sedang giat membina rumah-rumah untuk pegawai-pegawai ini. Insya Allah, dalam masa yang singkat keadaan yang tidak selesa seperti kata Yang Berhormat itu akan diperbaiki.

Mengenai perkara yang kedua pula, kita tidak bina penjara baru. Apa yang kita hendak buat ialah hendak menggantikan penjara yang kita hendak

tutup. Ini masalah penjara baru tidak wujud. Kita hendak tutup di Pudu, hendak ganti yang lain. Jadi, tidak wujudlah penjara baru.

JEMAAH HAJI MALAYSIA YANG TERKORBAN DI MUAISSEIM—PAMPASAN

15. Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang minta Perdana Menteri menyatakan adakah Kerajaan Arab Saudi ada memberi apa-apa pampasan kepada Jemaah Haji/keluarga Jemaah Haji yang menjadi mangsa dan terkorban dalam tragedi Terowong Muaisseim. Jika ada, sila nyatakan jumlah pampasan yang diberi. Adakah Kerajaan Malaysia sendiri bercadang memberikan pampasan kepada mereka ini.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato Dr Haji Abdul Hamid bin Haji Othman): Tuan Yang di-Pertua, soalan yang ke-15 ini telah dijawab oleh Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri bersama-sama soalan 11 oleh Yang Berhormat dari Jerai pada 13hb Disember, 1990 dan saya tidak bercadang untuk menambah apa-apa terhadap soalan ini.

PROJEK PERUMAHAN TERBENGKALAI

16. Tuan Fong Kui Lun minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

- (a) jumlah bilangan projek perumahan terbengkalai sehingga 31.10.1990 dan pecahan angka menurut setiap negeri dengan bilangan unit dan pembeli yang terlibat;
- (b) jumlah bilangan skim perumahan terbengkalai yang dipulihkan hingga 1990 dengan

memberi butir-butir bilangan pemaju yang memohon bantuan, amaun terlibat dan jumlah bilangan unit rumah yang dipulihkan dan bilangan pembeli yang terlibat serta pecahan angka menurut negeri-negeri.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan Osu bin Haji Sukam): Tuan Yang di-Pertua;

- (a) Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan mengemaskinikan rekod projek perumahan terbengkalai dua kali setahun iaitu pada 30hb Jun dan 31hb Disember setiap tahun. Jadi, kedudukan bilangan projek perumahan terbengkalai yang terakhir ialah pada 30hb Jun, 1990 iaitu sebanyak 250 projek dan pecahan angka mengikut negeri adalah seperti berikut:

Negeri	Bil. Projek	Bil. Rumah	Bil. Pembeli	Anggaran Nilai Projek
Selangor	48	12,962	7,388	\$748.8 juta
Johor	37	12,861	9,618	

Tuan Yang di-Pertua: Panjangkah, Yang Berhormat?

Tuan Osu bin Haji Sukam: Panjang, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Kalau panjang, beri jawab dengan ber-suratlah.

Tuan Osu bin Haji Sukam: Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Wee Choo Keong.

(Soalan No. 17 Y.B. Tuan Wee Choo Keong tidak hadir)

KRISIS TELUK—PENDIRIAN MALAYSIA

18. Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang minta Menteri Luar Negeri menyatakan sikap dan pendirian Malaysia berhubung dengan krisis Teluk yang terus berlarutan sehingga sekarang. Apakah peranan yang dimainkan oleh Malaysia bagi membantu menyelesaikan krisis tersebut.

Menteri Luar Negeri (Dato' Haji Abu Hassan bin Haji Omar): Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Timbalan Menteri Luar Negeri telah pun menghuraikan jawapan mengenai perkara ini pada 6hb Disember, 1990 apabila menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Sabak Bernam. Saya tidak ada apa-apa tambahan pada jawapan yang diberi.

LABUAN SEBAGAI PUSAT KEWANGAN LUAR PESISIR ANTARABANGSA

19. Tuan Abdol Mulok bin Awang Damit minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) adakah program dan strategi pembangunan Labuan yang telah dirancang dan diluluskan oleh Jawatankuasa Tetap Pembangunan Wilayah Persekutuan Labuan untuk memajukan Labuan sebagai IOFC;
- (b) apakah projek-projek yang telah dikenalpasti dan akan dimajukan dan berapakah peruntukan yang diluluskan; dan
- (c) apakah langkah-langkah perediaan dalam bentuk infrastruktur dan pentadbiran yang akan diwujudkan untuk membolehkan Labuan beroperasi sebagai Pusat Kewangan Luar Pesisir Antarabangsa (IOFC).

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato Drs Suleiman bin Mohamed): Tuan Yang di-Pertua, program dan strategi pembangunan Labuan yang telah dirancang dan diluluskan oleh Jawatankuasa Tetap Pembangunan Wilayah Persekutuan Labuan adalah:

- (i) menyediakan pelan struktur baru yang lebih lengkap bagi Wilayah Persekutuan Labuan;
- (ii) merancang penggunaan tanah dengan lebih sistematik dan teratur;
- (iii) memperbaiki sistem perhubungan udara dan telekomunikasi; dan
- (iv) meningkatkan penyediaan infrastruktur dan kemudahan-kemudahan lain.

(b) Projek-projek yang telah dikenalpasti adalah:

- (1) lapangan terbang iaitu mengubahsuai bangunan terminal yang sedia ada dengan kos pembinaan sejumlah \$2 hingga \$6 juta;
- (2) membina bangunan terminal yang baru untuk pesawat B 737. Jumlah peruntukan di bawah Rancangan Malaysia Keenam sebanyak \$71.4 juta telahpun diluluskan;
- (3) merancang untuk membina lapangan terbang yang baru;
- (4) pembinaan hospital yang boleh memuatkan 100 buah katil dengan anggaran kos pembinaan berjumlah \$51 juta dan tanah seluas 30 ekar telahpun dikenalpasti;

(5) sistem telekomunikasi telah ditingkatkan dengan pemasangan ibu sawat telefon sebanyak 8,000 talian, penggunaan rangkaian gelombang mikro digital dan juga menanam rangkaian kabel bawah tanah. Kos anggaran pembinaan masih belum diperolehi; dan

(6) kerja-kerja perbaikan sedang giat dijalankan bagi pelabuhan. Sejumlah \$5 juta telah diperuntukkan untuk projek ini.

(c) Langkah-langkah persediaan dalam bentuk infrastruktur seperti disebut di atas sedang giat dijalankan di Wilayah Persekutuan Labuan. Dari segi persediaan pentadbiran pula, Kerajaan telah menubuhkan beberapa pejabat Kerajaan seperti Pendaftaran Syarikat, Bank Negara, Jabatan Hasil Dalam Negeri dan Bahagian Kemajuan Wilayah Persekutuan, Jabatan Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua: Masa Soal Jawab sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 4, 10, 17 dan 20 dan 21 adalah diberi di bawah ini)

BEKALAN AIR PAIP BERKARAT DI KOTA BHARU

4. Puan Hajjah Ilani binti Dato' Haji Isahak minta Menteri Kesihatan menyatakan adalah disedari bahawa kesihatan rakyat dalam kawasan Parlimen Kota Bharu berada dalam bahaya disebabkan bekalan air paip yang berkarat dan jika ya apakah

rancangan Kementerian untuk mem-berhentikan bahaya itu.

Timbalan Menteri Kesihatan (Tuan Mohamed Farid bin Ariffin): Kementerian Kesihatan memang sedar mengenai air berwarna merah di kawasan Parlimen Kota Bharu. Masalah ini disebabkan kandungan semulajadi unsur-unsur besi dalam air di kawasan Kota Bharu dan bukannya disebabkan oleh paip berkarat. Walau bagaimanapun, kandungan unsur besi ini adalah rendah dari paras yang boleh membahayakan kesihatan. Kementerian Kesihatan sentiasa mengawasi kandungan unsur-unsur besi dalam air supaya tidak membahayakan kesihatan.

PERBELANJAAN LAWATAN MENTERI LUAR NEGERI

10. Tuan Chian Heng Kai minta Menteri Luar Negeri menyatakan bilangan hari, tujuan lawatan dan jumlah perbelanjaan bagi lawatan-lawatan yang dilakukan oleh beliau bagi tempoh tahun 1986 hingga 1990 mengikut pecahan tahun.

Dato' Haji Abu Hassan bin Haji Omar: Terlebih dahulu saya ingin memaklumkan bahawa saya mengambil alih jawatan Menteri Luar Negeri pada bulan Mei, 1987. Oleh itu, jawapan saya ini merupakan jumlah lawatan keluar negeri yang telah dilakukan oleh semua Menteri Luar Negeri semenjak 1986 hingga sekarang.

Jumlah lawatan-lawatan ke luar negeri yang dilakukan oleh Menteri Luar Negeri dalam tempoh masa yang diminta oleh Ahli Yang Berhormat itu ialah 53; manakala jumlah hari adalah sebanyak 207. Jumlah perbelanjaan bagi semua lawatan ini adalah sebanyak \$3,056,900.00

Lawatan-lawatan ke luar negeri yang telah dilakukan termasuklah mengiringi Yang Amat Berhormat Perdana

Menteri, mengiringi Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, sementara yang lain merupakan lawatan-lawatan yang diketuai oleh Menteri Luar Negeri sendiri. Lawatan-lawatan ini termasuklah lawatan-lawatan rasmi yang dibuat ke negara-negara ASEAN, India, Vietnam, Laos, Bangladesh, Turki, Jepun, Korea Selatan, Saudi Arabia, Britain dan Romania; dan juga lawatan-lawatan bagi menghadiri mesyuarat/persidangan antarabangsa dan serantau di beberapa ibu kota seperti New York, Geneva, Vienna bagi menghadiri persidangan Tahunan Bangsa-bangsa Bersatu; Majlis Keselamatan Bangsa-bangsa Bersatu; Sidang Kemuncak Ketua-ketua Negara/Kerajaan Berkecuali; Ketua-ketua Negara Islam (OIC); Persidangan Menteri-menteri Luar ASEAN; Mesyuarat-mesyuarat Suruhanjaya Bersama dan lain-lain.

Tujuan-tujuan utama lawatan-lawatan ini dibuat, antara lain, ialah:

- (i) untuk memupuk serta mempertingkatkan hubungan kerjasama antara kedua-dua negara dalam semua bidang terutamanya politik, keselamatan, perdagangan, pelaburan, pelancongan dan lain-lainnya;
- (ii) untuk membincangkan serta bertukar-tukar fikiran mengenai isu-isu antarabangsa, serantau dan dua hala seperti isu Kampuchea, Palestine, Pelarian Vietnam, Dadah, Antartika dan lainnya;
- (iii) sebagai lawatan suaidiri (familiarisation visit) kepada negara-negara ASEAN setelah menjawat jawatan Menteri Luar; dan
- (iv) mewakili serta mengetuai delegasi ke persidangan/mesyuarat antarabangsa, serantau dan dua hala bagi

menegakkan serta mempertahankan pendirian/dasar-dasar dan kepentingan Malaysia di luar negeri dan juga untuk memperlihatkan peranan serta sumbangan Malaysia bagi sama-sama mencari penyelesaian isu-isu politik serantau dan antarabangsa.

BAYARAN TOL DI CHERAS

17. Tuan Woo Choo Keong minta Menteri Kerja Raya menyatakan kenapa Syarikat Teratai K.G. Sdn. Bhd. tidak didakwa kerana mengutip bayaran tol di Cheras tanpa arahan daripada Menteri Kerja Raya.

Timbalan Menteri Kerja Raya (Datuk Peter Tinggom Kamarau): Syarikat Teratai K.G. Sdn. Bhd. telah dibenarkan mengutip bayaran tol di Jalan Cheras selaras dengan perjanjian konsessi yang telah ditandatangani. Menurut keperluan undang-undang, kutipan tol tersebut telah diwartakan pada 11hb August, 1990.

PENGANGGURAN DI KAMPAR

20. Tuan Wong Wing On minta Menteri Sumber Manusia menyatakan kadar pengangguran di kalangan pemuda-pemudi yang berumur 18-35 di kawasan Parlimen Kampar, dan langkah-langkah yang telah, sedang dan akan diambil untuk mengatasi masalah pengangguran di kawasan tersebut.

Menteri Sumber Manusia (Dato' Lim Ah Lek): Kementerian Sumber Manusia tidak ada perangkaan mengenai kadar pengangguran khusus untuk kawasan Kampar. Walau bagaimanapun, berasaskan angka-angka pendaftaran pencari-pencari kerja di Jabatan Tenaga Rakyat di bawah Kementerian Sumber Manusia,

jumlah pencari kerja aktif yang berumur di antara 13 - 59 tahun dan yang berdaftar dengan Jabatan itu di daerah Kinta yang termasuk kawasan Kampar telah menurun sebanyak 30% iaitu dari 1,808 pencari kerja pada bulan Jun, 1989 kepada 1,256 pencari kerja pada bulan Jun, 1990. Jumlah pencari kerja aktif di kawasan Kinta terdiri daripada 21.7% jumlah pencari kerja di seluruh negeri Perak.

2. Langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian Sumber Manusia untuk mengurangkan pengangguran termasuk di kawasan Kampar adalah seperti berikut:

- (i) membantu menempatkan pencari-pencari kerja di jawatan-jawatan kosong yang dilaporkan oleh majikan-majikan;
- (ii) menggalakkan dan menasihati penganggur-penganggur supaya jangan memilih pekerjaan dan menerima apa jua peluang pekerjaan yang ada, terutamanya pekerjaan-pekerjaan kolar biru dan pekerjaan di ladang-ladang getah dan kelapa sawit;
- (iii) Menjalankan program-program latihan yang sesuai supaya mereka ini dapat dilengkapi dengan kemahiran-kemahiran yang diperlukan oleh pihak swasta.

NILAI RINGGIT

21. Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim minta Menteri Kewangan menyatakan mengapakah nilai ringgit masih menurun walaupun kadar pertumbuhan ekonomi negara meningkat.

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Jawapan berkaitan dengan perkara ini telahpun dibuat pada 11hb Disember, 1990 iaitu semasa menjawab pertanyaan Ahli Yang Berhormat daripada Lumut. Oleh itu saya tidak bercadang untuk mengulangi jawapannya.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1991

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1991

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang" dan "Bahawa Usul yang berikut ini diedarkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4 (3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada \$9,433,569,070 dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 1991, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan ("P") dalam senarai Belanjawan Persekutuan 1991, yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 19 Tahun 1990, adalah diuntukkan di bawah maksud-maksud yang sedemikian jumlah-jumlah yang bersetentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapen dan sembilan senarai tersebut; dan bahawa, Usul yang telah diluluskan oleh Dewan ini pada 11 Disember, 1990 mengenai perbelanjaan yang dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun kewangan 1991 adalah dibatalkan." (17hb Disember, 1990)

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Lubuk Antu hendak sambung?

Tuan Jawah anak Gerang: Ya, hendak sambung.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila.

3.35 *ptg.*

Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu): Tuan Yang di-Pertua, semalam saya telah berhenti di tajuk pelancong dan hari ini saya mahu sambung. Jadi, brochure yang telah menceritakan sesuatu tempat hendaklah disemak dari masa ke semasa, umpamanya jika diceritakan sebatang sungai itu adalah jernih, tetapi apabila pelancong datang melihat sungai tersebut, sungai itu adalah keruh. Ini sudah pasti akan menimbulkan kemarahan dan kenangan tidak begitu manis daripada para pelancong. Kemudahan-kemudahan seperti tandas awam, telefon, chalet-chalet khas di luar bandar masih belum mencukupi. Begitu juga pengangkutan awam seperti bas dan teksi yang begitu teruk sekali keadaannya, tambahan pula keadaan jalan yang tidak selesa sedikit sebanyak mencemaskan keselamatan para pelancong ke negara ini. Kita perlu mempelajari dari negara-negara maju seperti Amerika Syarikat bagaimana bidang pelancong dapat dibangunkan hasil yang lumayan kepada ekonomi negaranya.

Harga-harga hotel umpamanya perlulah dikawal dan sewanya sama perlu setaraf dengan standardnya dan pemilik-pemilik hotel tidak boleh sesuka hati menaikkan sewa. Di Kuala Lumpur misalnya sewa hotel semalam telah berlipat ganda dalam masa setahun kebelakangan ini. Tetapi perkhidmatan hotel-hotel kepada orang ramai masih tidak memuaskan. Ada hotel di Ibu Kota yang mempunyai air-con yang usang yang kuat berbunyinya sampai mengakibatkan mata tidak

boleh tidur, menawarkan harga sewa hampir \$100 semalam.

Tuan Yang di-Pertua, harga barangan dan perkhidmatan perlulah dikawal bersungguh-sungguh dan jika tidak, inflasi akan melanda negara kita. Harga minyak, umpamanya di luar bandar, dijual begitu tinggi dibandingkan dengan harga yang sebenar. Adalah aneh negara yang mengeluarkan minyak misalnya dari negara kita sendiri tetapi masih lagi menjualkan minyak kepada rakyatnya begitu tinggi. Bagaimana negara seperti Brunei Darussalam dapat menjual minyak dengan harga yang murah. Harga baja dan racun serangga amatlah tinggi sekali dibandingkan dengan harga lada, getah dan koko. Kerajaan haruslah mencari jalan bagaimana para petani kita akan dapat memberi pulangan yang lumayan daripada pekerjaan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh sedikit tentang kesihatan, adalah tidak salah jika saya katakan bahawa Kerajaan telah bersungguh-sungguh dengan sedaya-upayanya membaiki taraf kesihatan orang ramai. Walaupun demikian, banyak lagi masih boleh diperbaiki dan Kerajaan perlu mencari jalan bagaimana penyakit seperti batuk kering, hepatitis B dan sakit tekak telah berjangkit begitu mudah sekali di kalangan orang ramai. Umpamanya di negara kita sudah menjadi kebiasaan orang ramai telah berkongsi chop stick, sudu dan garpu apabila makan di kedai dan di restoran. Keadaan ini amatlah sedih sekali khasnya di luar bandar apabila kita lihat chop stick dan sudu begitu lama, mungkin sudah dipakai oleh beratus-ratus orang dan sudah tentu ada dari mereka mempunyai penyakit yang boleh berjangkit. Dalam hal ini Kerajaan perlu menggubal undang-undang seperti ada dilakukan oleh banyak negara di dunia ini. Seperti di Singapura, chop stick, sudu dan garpu harus dibuang apabila sudah dipakai sekali. Mungkin dengan cara

ini kita boleh menjaga dari awal-awal lagi penyakit yang boleh berjangkit.

Satu lagi perkara, Tuan Yang di-Pertua, yang perlu ditengahkan di sini berkenaan dengan Kementerian Kesihatan supaya untuk pengetahuan orang ramai dan Kementerian Kesihatan khasnya ialah berkaitan dengan kematian orang-orang Sarawak di Hospital Umum Kuala Lumpur. Biasanya pesakit-pesakit yang tidak dapat dirawat di Hospital Umum di Kuching dihantar ke Hospital Besar Kuala Lumpur dan tambang pesakit tersebut akan dibiayai oleh Kerajaan. Tetapi kalau ada sahabat handai pesakit tersebut yang ingin ikut serta bersama, mereka terpaksa menanggung tambang sendiri dan ini tidak mengapa oleh kerana kalau tiada sahabat handai pesakit tersebut ikut sama, sudah tentulah pihak di hospital akan menjaga pesakit dengan baik. Tetapi masalah yang rumit sekali ialah apabila pesakit tersebut mati dan mayat terpaksa dihantar ke Sarawak.

Dahulu Kerajaan melalui Kementerian Kebajikan Masyarakat boleh membantu menghantar mayat tersebut tetapi sekarang Kerajaan ataupun Kementerian Kesihatan tidak mempunyai sebarang peraturan untuk membawa balik mayat-mayat ke Sarawak. Oleh hal yang demikian dan untuk kepentingan orang ramai dan orang-orang dari Sarawak dan Sabah, saya amatlah merayu kepada pihak Kementerian Kesihatan supaya dapat mencari jalan dengan segera untuk mengatasi masalah ini dan ini adalah selaras dengan tujuan Kerajaan seperti yang dibentangkan oleh Menteri Kewangan iaitu "caring society".

Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyentuh sedikit berkenaan dengan penguatkuasaan undang-undang di negara kita. Walaupun banyak undang-undang sudah digubal tetapi masalahnya ialah pelaksanaan undang-

undang. Di mana-mana sahaja kita pergi dan kita lihat papan-papan tanda ataupun tulisan-tulisan amaran, di lapangan terbang misalnya, diturunkan amaran "Jangan Merokok" Tetapi masih lagi orang ramai dilihat merokok. Tempat awam telah dikatakan, "Jangan membuang sampah akan didenda \$500". Sampai kini berapakah orang yang sudah didenda \$500. Saya tahu tidak ada. Ini bukan bermakna orang ramai tidak membuang sampah, oleh kerana masih banyak lagi sampah bertabur di sebarang tempat.

Di sepanjang jalan dari Kuala Lumpur ke Genting Highlands banyak papantanda didirikan memberi amaran kepada orang ramai supaya tidak memotong di selekoh-selekoh jalan yang merbahaya. Tetapi masih lagi dilihat orang ramai tidak ditangkap apabila melanggar undang-undang tersebut. Ini semuanya menggambarkan bahawa kita tidak begitu serius dalam menguatkuasakan undang-undang negara kita. Dengan sebab itu negara akan rugi dan Kerajaan perlu mencari jalan bagaimana caranya mungkin melalui sistem pendidikan ataupun cara-cara tertentu bagaimana kita boleh mengingatkan sikap-sikap bertanggungjawab dapat disemaikan lebih awal khasnya kepada murid-murid sekolah.

Dengan ini, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong Perbelanjaan yang dibentangkan.

Tuan Yang di-Pertua: Batang Sadong.

3.43 ptg.

Tuan Wahab bin Suhaili (Batang Sadong): Bismillahir-rahma-nir-rahim. Assalamualaikum-warahmatullahitaala-wabarakatuh dan salam sejahtera.

Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi kesempatan bagi saya berucap buat pertama kalinya di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin turut membahas dan menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 1991 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada 14hb Disember yang lalu sempena Mesyuarat Pertama, Penggal Pertama, Parlimen Kelapan kali ini.

Sebelum saya meneruskan perbahasan saya, saya bagi pihak semua penduduk di Kawasan P.161, Batang Sadong mengucapkan takziah kepada semua ahli keluarga Almarhum Yang Teramat Mulia Tunku Abdul Rahman Putra Al-Haj di atas kemangkatan Bapak Malaysia yang amat dikasihi beberapa hari yang lepas dan tidak lupa juga di sini saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah dan syabas kepada Ahli-ahli Dewan Rakyat yang telah dipilih menjadi Wakil-wakil Rakyat di kawasan masing-masing, khasnya kepada semua Wakil Rakyat dari Barisan Nasional. Terimalah amanah dari rakyat ini dengan tabah, jujur dan ikhlas demi agama, bangsa dan tanahair kita Malaysia yang tercinta ini. Bersatu kita teguh, bercerai kita roboh. Begitu juga saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah dan syabas kepada semua pihak yang telah berjaya dalam Perhimpunan Agung UMNO baru-baru ini. Kepada pihak yang kurang bernasib baik janganlah berputus asa, cuba lagi di Perhimpunan Agung UMNO yang akan datang. Yang penging kita memberikan kerjasama dalam satu wadah perjuangan mengukuhkan apa yang sedia ada dan bukan mengejar apa yang belum tentu. Kita tidak mahu apabila terhantuk baru tengadah. Apakah kita mahu nasib anak cucu kita pada satu ketika nanti ibarat layang-layang putus tali, ke langit tidak sampai ke bumi pun tidak jejak.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak berniat untuk mengajar atau menegur mana-mana pihak. Apa yang tersirat di hati saya ini adalah semata-mata ikhlas atas keinsafan dan kesedaran bahawa kita perlu bekerjasama untuk

menegakkan keamanan, kemakmuran, kesejahteraan dan kestabilan politik demi agama, bangsa dan tanahair kita yang tercinta ini. Kita belum terlambat lagi, kalau belum sampai ke hujung jalan eloklah balik ke pangkal jalan. Tidak guna kita meludah ke langit, berpatah arang atau berkerat rotan akhirnya kita juga yang rugi. Memang tepat kata pepatah Melayu yang menyatakan, "ikut hati mati, ikut rasa binasa".

Tuan Yang di-Pertua, apa yang berlaku hari ini amat menyedihkan. Masyarakat kita sudah tidak seiring dan tidak sejalan, mudah menukar haluan, kita sudah tidak lagi mengsyukuri nikmat yang dikurniakan Allah s.w.t. sedangkan janji Allah dari surah Ibrahim, ayat 7, mengingatkan kita semua, yang bermaksud, "demi sesungguhnya jika kamu bersyukur nescaya nasibmu akan Kami tambah lagi dan sekiranya kamu kufur, ketahuilah bahawa azab siksa yang Kami sediakan itu dahsyat sekali".

Tuan Yang di-Pertua, kesatuan bangsa kita yang lemah dan benteng maruah bangsa kita yang goyah telah meletakkan masyarakat kita sentiasa berada dalam keadaan serba salah, serba terpaksa, sentiasa beralah, mudah menerima dan menurut sahaja. Sampai bilakah kita akan terus begini?

Tuan Yang di-Pertua, ingatlah dan awasilah masyarakat lain bersengketa bertujuan memantapkan perpaduan tetapi kita bersengketa semata-mata meluaskan permusuhan. Kita harus sedar, perpecahan selalu berlaku apabila kita lebih cenderung melihat perbezaan dan bukan persamaan. Melihat aspek negatif bukan positif, tidak bertolak ansur, gila kuasa, ego, curiga mencurigai, berpuak-puak, mencari kepentingan diri dan sifat mazmumah iaitu sifat-sifat yang keji.

Tuan Yang di-Pertua, selagi sifat-sifat ini kita jadikan tunjang atau teras

hidup selagi itulah masyarakat kita akan terus duduk bersengketa, hingga ke liang lahad pun kita akan terus bersengketa. Oleh yang demikian, maka sewajarnya kita semua mulai hari ini bangkitlah dari mimpi di siang hari dan sentiasa berusaha dan berikhtiar mengembalikan perpaduan ummah dengan penuh keinsafan dan kesedaran yang disatupadukan dengan sifat-sifat ikhlas, jujur, persaudaraan, kemesraan yang tulen, bertolak ansur, baik sangka dan tidak mementingkan diri sendiri dan yakin bahawa menerusi pegangan akidah dan addin, matlamat perpaduan mutlak akan wujud.

Kita semua sewajarnya mengatasi kepincangan masyarakat secara bermaufakat bukan dengan cara melaga-lagakan orang lain hingga menimbulkan perbalahan yang lebih parah, sesuai dengan firman Allah dari surah Al-Hujarat, ayat 10 yang bermaksud, "Sesungguhnya orang-orang mukmin adalah bersaudara kerana itu damaikanlah kedua-dua saudaramu dan bertaqwalah kepada Allah supaya kamu mendapat rahmat".

Tuan Yang di-Pertua, jalan paling dekat bagi kita ke arah perpaduan dan kedamaian ialah dengan ingat mengingati sesama kita tentang kebenaran dan berhijrah daripada pandangan yang sempit kepada pandangan yang terbuka. Allah telah menjanjikan dalam Surah Ar-Ro'du, ayat 11 yang bermaksud: "Sesungguhnya Allah tidak merubah keadaan atau nasib sesuatu kaum itu sehingga mereka merubah keadaan ataupun nasib diri mereka sendiri."

Tuan Yang di-Pertua, usaha mendamai tadi hendaklah berpandu kepada ajaran Al-Quran dari sudut undang-undang kemasyarakatan, insaniah dan akhlaqiah yang boleh dijadikan pedoman sesuai dengan fitrah semula jadi, insan ciptaan Allah s.w.t.

Tuan Yang di-Pertua, masyarakat kita akan lebih selamat dan berjaya sekiranya mereka menjalani kehidupan berdasarkan ajaran kitab-kitab suci Al-Quran, setiap elemen dalam masyarakat ataupun khairul-ummah biarpun seberapa tinggi atau rendah kedudukannya di dunia yang fana ini hendaklah menggerakkan amal islah yakni harus berusaha untuk melahirkan masyarakat yang bertawakal kepada Allah s.w.t. dan memohon taufik dan hidayahNya ke arah menjalani kehidupan sesama insan berasaskan kepada sifat-sifat peri kemanusiaan, bukan kepada segelintir kecil individu yang menanggung di air keruh dan menggantung dalam lipatan.

Tuan Yang di-Pertua, gerakan ini hendaklah dilakukan secara berjemaah dan bermuafakat di mana-mana sahaja tempat perhimpunan yang mulia dan dirahmati Allah s.w.t. Setiap masyarakat kita hendaklah bersatu di atas dasar ukhwah tadi, walaupun manusia itu bukan kayu, batu dan sebagainya; mereka hendaklah berpegang teguh dengan aqidah Islam dan keimanan dan di samping itu juga hendaklah diselaraskan dengan naluri semula jadi kerana al-fitrah dan Ad-din ciptaan Allah mesti dituruti dan tidak boleh ditukar ganti. Maka jika kita lalai, akibatnya ialah kehancuran insaniah dan keruntuhan hal-ehwal agama.

Tuan Yang di-Pertua, dalam konteks pembentukan negara kita hari ini kita kadangkala berhadapan dengan berbagai-bagai ujian dan cubaan. Sepihak ingin membawakan kemajuan; yang sepihak lagi menentang dengan berbagai-bagai alasan demi kepentingan mereka sendiri. Kadang-kadang kita insan yang daif di sisi Allah ini menjadi kelam-kabut menghadapi arus gelombang. Tersalah masuk perahu nescaya kita akan terhempas ke batu, ke hujung tidak tiba, kembali ke pangkal pun tidak dapat.

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu marilah kita semua masuk ke bahtera yang sedia menunggu dan ibaratkanlah kita ini penumpang-penumpang dan pekerja-pekerja dalam sebuah bahtera yang sedang belayar di lautan besar menuju ke pantai bahagia dan makmur. Dalam pelayaran itu di lautan besar kadang-kadang bahtera kita akan bertemu gelombang yang tinggi atau ribut taufan yang ganas yang mengerikan. Ada masanya bahtera kita terpaksa melalui celah-celah batu karang yang kasar dan tajam. Sekiranya kita bersama-sama dalam bahtera itu tidak dapat bekerjasama dalam menghadapi bahaya, boleh jadi bahtera kita juga akan tenggelam di pukul ribut atau terlanggar batu karang yang tajam.

Tuan Yang di-Pertua, bahtera kita akan pecah dan hancur berkecai. Kita akan bertaburan di muka lautan atau tenggelam bersama-sama di dasarnya. Masa itu tiada siapa yang akan selamat kecuali bersama-sama menemui maut.

Tuan Yang di-Pertua, perpaduan dan semangat kerjasama adalah asas penting untuk membentuk masyarakat dan negara yang maju, kuat dan berjaya. Untuk menggambarkan keadaan ini ada peribahasa yang berbunyi: "Seperti aur dengan tebing." Tanpa aur, tebing sungai akan mudah runtuh terutama ketika dilanda arus yang kuat. Keadaan ini memberi pengertian yang mendalam mengenai kehidupan kita yang perlu bekerjasama, tolong menolong dan bermusyawarah untuk kebaikan bersama. Muafakat akan membawa berkat dan perpecahan akan membawa mudarat.

Tuan Yang di-Pertua, dalam apa juga sistem pemerintahan yang wujud sekarang, sokongan rakyat yang padu menjadi faktor penentu keutuhan sesebuah Kerajaan. Sistem pemerintahan yang ada sekarang adalah kerana sokongan rakyat hingga berjaya

mewujudkan Kerajaan yang utuh, kuat dan stabil. Oleh itu setiap rakyat hendaklah sedar mengenai kuasa yang ada pada mereka dan mereka hendaklah sentiasa berwaspada dan bijaksana untuk memilih pemimpin yang jujur, ikhlas dan bertanggungjawab demi kepentingan mereka sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, saya sengaja bangkitkan masalah yang telah disebutkan tadi kerana masyarakat kita khasnya memang selalu dihantui oleh unsur-unsur atau fenomena mudah lupa daratan dan mudah lupa mati, sedangkan kematian itu mengekori kita pada setiap saat dan waktu. Golongan yang pertama-tama disoal di akhirat nanti adalah pemimpin-pemimpin terhadap kepimpinannya. Tidak guna kita melaung-laungkan slogan "Bersih, Cekap dan Amanah" dan lain-lain lagi jika di akhirat nanti kita mendapati rekod-rekod kita yang tersimpan di sana mencatatkan bahawa kita tidak bersih, tidak cekap dan tidak amanah, Tuan Yang di-Pertua. Kita tahu bahawa tidak seorang insan pun terlepas daripada membuat kesilapan dan dosa. Tetapi biarlah kesilapan-kesilapan itu tidak akan berulang lagi kerana Perbekalan Tahun 1991 ini memerlukan sifat amanah semua pihak, sama ada dari peringkat bawahan hingga peringkat atasan yang mengendalikannya sejumlah wang \$38.47 bilion itu.

Seperkara yang perlu diambil perhatian dan tindakan oleh Dewan yang mulia ini ataupun pihak-pihak yang bertanggungjawab ialah sifat "dapat tukar". Sindrom ini berlaku pada peringkat menandatangani sesebuah kontrak besar yang menelan belanja berjuta-juta ringgit. Contohnya, penggunaan Tenser SR80 yang ditentukan di peringkat awal-awal lagi, dengan izin, at tender stage, misalnya bagi sesebuah kontrak pembinaan sistem perparitan IADP di Samarahan, Sarawak ada ura-ura akan ditukarkan kepada Tenax TT4 bahan substitute, dengan izin, yang bersifat interior

quality amatlah tidak berasas. Dari segi ciri-ciri kejuruteraan dan teknikal penukaran bahan-bahan ini tidak boleh dilakukan kerana menyalahi amalan dan etika kontrak ataupun, dengan izin, against contractual procedures and ethic. Kerajaan harus mengambil tindakan tegas mengenai perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, gejala-gejala seperti ini mestilah dihapuskan kerana jika dibiarkan berterusan, Kerajaan secara langsung menafikan hak-hak pemborong-pemborong lain dengan sewenang-wenangnya.

Tuan Yang di-Pertua, sejak kebelakangan ini negara kita telah berjaya menjadi tuan rumah persidangan-persidangan antarabangsa seperti CHOGM, G-15 dan sebagainya. Imej negara kian meningkat di mata dunia. Ekonomi negara kian bertambah pulih. Pelabur-pelabur asing tidak takut untuk melabur di Malaysia. Begitu juga kita berasa bangga sebagai rakyat Malaysia dilahirkan di Malaysia dan bercakap dalam Bahasa Malaysia. Semuanya ini tidak akan menjadi realiti atau kenyataan sekiranya keadaan politik di negara ini kucar-kacir, hubungan antara kaum tidak mesra dan tidak bersefahaman. Parti-parti politik asyik bergaduh, rakyat akan menderita.

Alhamdulillah, kita mempunyai seorang pemimpin yang mempunyai pandangan (vision) yang jauh, berwibawa, iaitu Perdana Menteri Malaysia, Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad. Dengan adanya pimpinan beliau dan jemaah Menteri yang bertanggungjawab dan berkaliber, telah dapat mewujudkan suasana yang tenteram dan terkawal di bumi Malaysia ini dengan tamatnya ancaman bersenjata komunis di Semenanjung Malaysia pada akhir tahun lalu. Begitu juga dengan adanya kerjasama di antara Kerajaan Negeri Sarawak di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Datuk Patinggi Tan Sri Haji Abdul Taib

Mahmud dengan Kerajaan Persekutuan berjaya menghasilkan pembubaran Parti Komunis Kalimantan Utara (PKKU) di Sarawak.

Memang sudah menjadi adat di negara yang mengamalkan demokrasi seperti Malaysia ini, kita mempunyai pihak Pembangkang dalam Parlimen. Apa yang saya harapkan agar mereka dapat memainkan peranan yang membina ke arah satu matlamat bersama, iaitu ke arah membina dan membangun Malaysia supaya rakyat dari berbagai kaum dan agama dapat hidup aman dan tenteram.

Tuan Yang di-Pertua, krisis Teluk telah juga menjejaskan ekonomi aktarabangsa terutama sekali negara-negara yang sedang membangun walaupun kenaikan harga minyak di pasaran antarabangsa ini telah juga mendatangkan keuntungan ekonomi dalam jangka pendek kepada Malaysia dari hasil jualan komoditi tersebut. Cadangan Kerajaan untuk membayar sebahagian daripada hutang-hutang negara dari hasil keuntungan ini amatlah dialu-alukan. Begitu juga saya berharap Kerajaan Persekutuan dapat mengkaji semula ke atas royalti petroleum bagi negeri Sarawak. Sekarang tibalah masanya bagi Kerajaan Persekutuan menimbang semula untuk menambahkan lagi royalti bahan tersebut.

Kita mengutuk sekeras-kerasnya campurtangan dan penaklukan kuasa-kuasa besar terhadap negara-negara kecil. Kita berharap penyelesaian dapat dibuat di meja perundingan. Begitu juga kita mendesak agar Israel dan sekutu-sekutunya berundur dari bumi Palestine yang dijajahnya.

Tuan Yang di-Pertua, secara keseluruhannya, Belanjawan tahun 1991 menggambarkan sifat adil dan bertanggungjawab Kerajaan kepada semua rakyat. Daripada pelbagai aspek yang telah disentuh oleh Yang

Berhormat Menteri Kewangan, saya akan seterusnya hanya membicarakan beberapa aspek tertentu sahaja amnya mengenai Sarawak dan khasnya mengenai kawasan P. 161 - Batang Sadong, Samarahan, Sarawak yang dahulunya dikenali sebagai P. 160 - Simunjan.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya meneruskan ucapan saya untuk mencurahkan apa yang selama ini tersimpan di lubuk hati saya sekadar untuk menjadi renungan untuk semua dan tindakan oleh pihak-pihak yang bertanggungjawab. Saya telah menantikan saat ini hampir selama lapan bulan, lapan minggu, lapan hari dan tujuh jam ataupun lebih kurang sepuluh bulan satu minggu untuk betul-betul dapat berucap di Dewan yang mulia ini. Secara kebetulan, angka 8,887 itu adalah undi kemenangan Barisan Nasional dalam pertandingan tiga penjurong di kawasan P. 161, Batang Sadong, Samarahan dalam Pilihanraya Umum yang lalu di mana peratusan rakyat yang keluar mengundi di kawasan tersebut adalah 75.07%.

Secara keseluruhannya, peratusan rakyat yang keluar mengundi bagi negeri Sarawak adalah 66.39%, seakan-akan hampir sama dengan peratusan yang dicapai dalam Pilihanraya Parlimen dalam tahun 1976 iaitu 66.7% dan dalam tahun 1982, 66.53%.

Saya suka menyatakan bahawa salah satu daripada faktor yang menyebabkan peratusan jumlah pengundi yang keluar mengundi tidak sampai ke tahap yang memuaskan bagi negeri Sarawak adalah disebabkan oleh masalah pengangkutan yang mana ada hubungkaitnya dengan program pembangunan luar bandar dan dalam Belanjawan tahun 1991 telah diperuntukkan \$6 billion untuk sektor ini.

Tuan Yang di-Pertua, jumlah penduduk Sarawak kini hampir menjangkau angka 2 juta bertaburan di

seluruh Sarawak yang mempunyai keluasan lebih kurang 124,500 kilometer persegi. Pengangkutan dari satu tempat ke satu tempat kebanyakannya di kawasan pesisiran dan di tepi laut adalah menggunakan perahu, bot ekspres, bot dan sebagainya kecuali pada musim tengkujuh atau musim landas di mana keadaan laut sangat merbahaya kepada bot-bot kecil, pengangkutan hanyalah dengan menggunakan bot-bot besar sahaja dan ini amatlah terhad sekali. Di kawasan pendalaman pula, pengangkutan dengan menggunakan cara ini iaitu dengan menggunakan bot dan perahu panjang dan sebagainya kadang-kadang tidak dapat digunakan langsung pada musim kemarau kerana air sungai cetek. Justeru itu adalah menjadi tanggungjawab kita bersama membantu Kerajaan Negeri membina rangkaian jalanraya untuk menghubungi kawasan-kawasan yang terlibat dengan lebih berkesan lagi.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana pembangunan di Sarawak lebih jauh ketinggalan jika dibandingkan dengan negeri-negeri lain di Semenanjung, adalah diharapkan agar Kerajaan Pusat dapat seiring dan sejalan dalam semua aspek bersama-sama Kerajaan Negeri membangunkan Sarawak dalam dekad 90an ini, walaupun ekor dari krisis Ming Court dalam tahun 1987 Yang Amat Berhormat Ketua Menteri, Datuk Patinggi Tan Sri Haji Abdul Taib Mahmud telah memperkenalkan serta mengamalkan politik pembangunan. Begitu juga dengan adanya cadangan Kerajaan Negeri untuk memperkenalkan sistem zon bebas bagi kawasan perindustrian Sejangkat justeru itu boleh memberi peluang pekerjaan kepada penganggur-penganggur yang kian bertambah.

Kita di Sarawak mengucapkan setinggi-tinggi tahniah dan syabas kepada Yang Amat Berhormat Ketua Menteri yang kami sayangi yang telah mendapat rahmat dari Allah s.w.t.

untuk bertahan dan seterusnya memimpin Sarawak dalam dekad 90an ini dan pada masa-masa yang akan datang, insya Allah. Adalah tidak adil jika tanggungjawab membangun Sarawak terletak kepada Kerajaan Negeri dan khasnya di atas bahu Yang Amat Berhormat Ketua Menteri dan Menteri-menteri Kabinet negeri sahaja tanpa bantuan dan sokongan padu daripada Kerajaan Pusat kerana Sarawak juga adalah salah sebuah negeri dalam Malaysia. Kita tahu hubungan Kuala Lumpur-Kuching amatlah mesra dan persefahaman. Apa yang kita harapkan agar hubungan ini kian bertambah rapat dan erat, lebih mesra dan lebih bersefahaman lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya bagi pihak penduduk di kawasan P. 161 Batang Sadong tidak lupa mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Kerajaan Pusat yang telah berupaya memberi peruntukan bagi membina dan menyelenggara jalanraya-jalanraya di Sarawak walaupun peruntukan yang diberi setakat ini belum mencukupi lagi. Belanjawan tahun 1991 memperuntukkan \$3.7 billion untuk membangun projek dalam bidang infrastruktur, pertanian dan program-program lain yang dapat meningkatkan pendapatan rakyat desa dan dalam usaha Kerajaan memupuk masyarakat penyayang.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Rancangan Malaysia Kelima, negeri Sarawak telah diperuntukkan di bawah Kepala P.52 - Jalanraya dan Jambatan dan mengikut tahun ianya adalah seperti berikut:

Tahun 1986	—	\$140,670,000
Tahun 1987	—	\$128,720,000
Tahun 1988	—	\$ 95,900,000
Tahun 1989	—	\$143,523,225
Tahun 1990	—	\$148,728,000

Kesemuanya berjumlah \$657,541,225, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, 47 projek jambatan dan jalanraya yang belum siap dalam Rancangan Malaysia Kelima ditunda untuk disiapkan dalam Rancangan Malaysia Keenam. 59 buah projek baru jalanraya dan jambatan telah dicadangkan dalam Rancangan Malaysia Keenam yang akan menelan belanja kurang lebih \$1.5 billion. Langkah-langkah untuk membina serta menaikkan taraf jalan di Sarawak akan dapat dipercepatkan sekiranya lebih banyak peruntukan dapat disalurkan ke Sarawak. Pada masa ini hanya 21% sahaja jalanraya-jalanraya diturap daripada sejumlah 3,870.11 km jalanraya di Sarawak.

Pada hakikatnya penghantaran mesin berat ke kawasan terpencil yang berbukit-bukau dan gunung-ganang di mana jalanraya-jalanraya yang hendak dibina menghadapi pelbagai halangan, saya percaya masalah sebegini rupa dapat diatasi sekiranya lebih banyak peruntukan diberikan kepada JKR Sarawak. Dengan adanya kerjasama daripada pihak Kementerian Kerja Raya Persekutuan dan Perbendaharaan Persekutuan, saya yakin kadar pembinaan jalanraya di Sarawak dapat dipertingkatkan, kalau tidak pun setanding dengan kadar yang dicapai di negeri-negeri lain di Semenanjung Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, Kota Samarahan adalah pekan utama di Bahagian Samarahan yang dihubungi oleh Jalan Datuk Mohamed Musa ke Bandaraya Kuching. Jalan sejauh lebih kurang 33 km ini telah dibina ke tahap feeder road, dengan izin, ataupun jalan pembangunan oleh Kerajaan Negeri beberapa tahun yang lalu. Dengan terbinanya jalan ini hasil-hasil tani dari kawasan kota Samarahan dan persekitarannya dapat dipasarkan ke bandaraya Kuching dengan mudah dan dengan ini dapat meningkatkan pendapatan yang lebih lumayan kepada petani-petani di kawasan tersebut. Kegiatan perniagaan semakin hari

semakin meningkat. Oleh itu, jalan yang semakin sempit ini tidak akan berupaya menampung kesesakan lalu-lintas yang kian bertambah, Tuan Yang di-Pertua.

Adalah menjadi harapan saya agar Kementerian Kerja Raya Persekutuan dapat mengambilalih tugas untuk menaikkan taraf jalanraya ini ke tahap jalanraya utama untuk menghubungkan bandaraya Kuching, kota Samarahan, Sadong Jaya, Simunjan. Dan juga dengan pembinaan jambatan yang menyeberangi Batang Samarahan yang mana sudah dirancang pembinaannya dalam Rancangan Malaysia Keenam untuk menggantikan perkhidmatan feri yang kurang memuaskan disebabkan masalah-masalah setempat. Adalah menjadi harapan saya juga agar Kerajaan Persekutuan dan kementerian-kementerian yang berkaitan dapat mengambil berat tentang masalah rakyat di kawasan pedalaman di Sarawak khasnya di kawasan P.161 Batang Sadong mengenai perkara-perkara berikut:

(1) membina lebih banyak klinik desa dan membina semula sekolah-sekolah rendah yang kian bertambah teruk dan uzur yang sepatutnya telah dilaksanakan dalam Rancangan Malaysia Ketiga ataupun dalam Rancangan Malaysia Keempat dahulu; membekalkan kemudahan asas seperti bekalan elektrik, air dan sebagainya ke kampung-kampung dan ke rumah-rumah panjang yang belum menikmati kemudahan-kemudahan tersebut hingga ke hari ini;

(2) Kementerian Kerja Raya Persekutuan diminta mengambilalih serta meluluskan pembinaan jalanraya-jalanraya yang dirancang dalam Rancangan Malaysia Keenam iaitu:

(1) pembinaan Jalanraya Persekutuan Gedong, Tegelam, Sungai Alit, Sekendur, Sungai Lingkau, Simunjan yang memberi manfaat

kepada semua penduduk Iban, Melayu dan Cina di kawasan-kawasan tersebut yang begitu menghadapi masalah pengangkutan di kawasan yang terlibat sejak merdeka lagi, Tuan Yang di-Pertua;

(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

(2) pembinaan Jalanraya Persekutuan Sinawan, Kampung Pateh, Lubok Punggor, Lubok Bunting dan Sungai Bal;

(3) mengambilalih penurapan jalanraya Bukit Punda, Simunjan dan ke rumah-rumah panjang di kawasan berhampiran;

(4) penurapan jalanraya Gedong Serian akan memberi manfaat kepada semua penduduk-penduduk di sepanjang jalan tersebut yang melibatkan semua kaum Iban, Melayu, Cina dan Bidayuh. Pembinaan jalan-jalan yang tersebut tadi dengan sendirinya adalah merintis jalan ke arah membaikpulih keadaan sosio-ekonomi masyarakat setempat yang kian bertambah teruk dengan diadakan skim-skim pertanian dan sebagainya. Bantuan dan sokongan daripada Kerajaan Pusat dan badan-badan berkanun amatlah dihargai selaras dengan niat baik Kerajaan untuk memberi penekanan kepada golongan yang termiskin.

(3) Memberi kepercayaan penuh kepada pegawai-pegawai Persekutuan yang bertugas di Sarawak agar dapat mempercepatkan semua keputusan rasmi yang memerlukan tindakan segera. Misalnya, Tuan Yang di-Pertua, proses menukar kad pengenalan lama kepada kad pengenalan baru yang memakan masa begitu lama, hampir-hampir 6 bulan, 8 bulan ataupun satu tahun. Saya sendiri mengalaminya, Tuan Yang di-Pertua. Apakah proses mengeluarkan kad pengenalan baru ini tidak dapat diselesaikan di Sarawak sahaja? Sedangkan ianya, dengan izin, telah dicomputerisekan, Tuan Yang di-Pertua.

(4) Dalam memupuk integrasi nasional adalah menjadi harapan kami di kawasan pendalaman agar Menteri-menteri dan Timbalan-timbalan Menteri serta, dengan izin, government back-benchers, pegawai-pegawai Kerajaan dan Badan-badan Berkanun Persekutuan apabila melawat Sarawak hendaklah juga melapangkan masa dan waktu untuk melihat kawasan-kawasan yang terpencil yang serba kekurangan agar kita dapat mengetahui apakah yang berlaku sebenarnya. Begitu juga, lawatan-lawatan sedemikian ke kampung-kampung dan di rumah-rumah panjang adalah diharapkan untuk mempereratkan lagi silaturrahim.

(5) Apakah komitmen FELDA dan MARDI ke atas pembangunan tanah dan pertanian di Sarawak dalam dekad 90an ini kerana apabila kita meneliti Ucapan Belanjawan 1991 ini, ada sebahagian peruntukan yang telah diperuntukkan kepada FELDA dan MARDI dan sejauh manakah hasil ataupun penemuan yang telah dicapai setakat ini di negeri Sarawak.

(6) Adakah Kerajaan Persekutuan mempunyai rancangan untuk membina rumah sakit atau hospital Bahagian, pejabat polis Bahagian dan pejabat pendidikan Bahagian di Kota Samarahan. Memandangkan kepada perlunya kemudahan-kemudahan tersebut di kota Samarahan, tambahan pula kota Samarahan adalah pekan utama di Bahagian tersebut supaya dengan itu segala pengurusan pentadbiran dapat dilaksanakan dengan lebih teratur dan licin.

(7) Untuk makluman Kerajaan Pusat bahawa Parti PBB bukan sebuah parti untuk orang Melayu sahaja, malah parti kepunyaan semua kaum, kaum bumiputera yang lain. Kita tidak mahu disalahtafsirkan di dalam hal ini. Keputusan pilihanraya yang lepas menunjukkan bahawa parti PERMAS sudah tidak mendapat tempat di Sarawak, tidaklah seperti yang telah

diheboh-hebohkan sebelum pilihanraya dahulu. Justeru itu, saya percaya Kerajaan Pusat dapat memahami keadaan politik di Sarawak yang sebenarnya, Tuan Yang di-Pertua.

(8) Tuan Yang di-Pertua, semenjak Dasar Ekonomi Baru dilancarkan 20 tahun yang lalu tidak dapat dinafikan bahawa banyak kejayaan telah dicapai di dalam berbagai bidang, terutamanya ekonomi dan pendidikan bumiputera. Hasil dari DEB inilah lahirnya intelektual-intelektual bumiputera termasuk sebilangan Ahli-ahli Yang Berhormat, termasuk saya sendiri yang hadir di Dewan yang mulia ini pada hari ini, Tuan Yang di-Pertua. Walaupun kadar kemiskinan menurun daripada 50% dalam tahun 1970 kepada 15% dalam tahun 1990 ini bagi seluruh negara, tetapi pencapaian ini belum dapat dibanggakan lagi kerana di Sarawak, terutamanya di kawasan pendalaman, di kampung-kampung dan di rumah-rumah panjang belum dapat merasai nikmat dari DEB yang sepatutnya. Saya berharap kepada Kerajaan Pusat agar DEB dapat diteruskan demi untuk menaikkan taraf hidup penduduk-penduduk luar bandar, mungkin dalam satu bentuk formula yang baru dalam dekad 90an ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya memohon sekali lagi menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 1991. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Sepang.

4.21 ptg.

Tuan Mohd. Sharif bin Jajang (Sepang): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin turut mengambil bahagian di dalam membahaskan Usul Rang Undang-undang Perbekalan 1991 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada 14hb Disember, 1991.

Belanjawan yang telah dibentangkan kelmarin menunjukkan kesungguhan Kerajaan membantu dan meningkatkan tahap perkembangan ekonomi negara. Belanjawan ini adalah sebenarnya untuk rakyat, terutama golongan miskin dan yang berpendapatan rendah serta sederhana. Belanjawan yang sukar ditandingi dan yang terbaik di dalam dekad ini adalah menampakkan keikhlasan Kerajaan Barisan Nasional untuk menggunakan dan memenafaatkan kekayaan negara untuk rakyat jelata. Tidak syak lagi belanjawan seumpama ini akan hanya dapat dipaparkan di dalam keadaan ekonomi negara berada dalam tahap yang baik dan meyakinkan.

Tuan Yang di-Pertua, dengan pelepasan cukai yang banyak, termasuk cukai pendapatan individu yang dikurangkan, sudah pasti meringankan beban kepada rakyat yang berpendapatan sederhana, ditambah pula dengan menaikkan pelepasan cukai ke atas seorang isteri dari \$2,000 kepada \$3,000 dan pelepasan cukai kepada anak pertama, kedua dan seterusnya yang diselaraskan kepada \$800, adalah merupakan kenaikan gaji kepada kakitangan Kerajaan. Sesungguhnya rakyat mesti mengucapkan syukur dan berterima kasih kepada Kerajaan di atas langkah dan usaha murni seperti ini. Langkah seperti ini sesungguhnya adalah sebenar-benarnya lebih baik daripada menaikkan gaji dan mengeluarkan bonus di dalam bentuk wang tunai, kerana ini semata-mata akan menambahkan inflasi dan menghadapi kesan kenaikan harga barang-barang yang akhirnya kenaikan gaji tidak bererti sama sekali.

Tuan Yang di-Pertua, di antara strategi Belanjawan 1991 yang telah digariskan ialah melahirkan dan memupuk masyarakat penyayang. Adalah amat sesuai dan tepat sekali masyarakat dan rakyat sebelum ini, khususnya sebelum dan sepanjang pilihanraya telah digembar gemburkan,

telah diracuni, dihasut serta dihujani dengan gambaran-gambaran dan maklumat-maklumat yang terpesung dan ditambah pula dengan penyemaian dan penanaman bibit-bibit kemarahan dan kebencian terhadap Kerajaan, terhadap pemimpin-pemimpin Kerajaan dan di antara rakyat. Adalah dikhuatiri kebencian antara satu sama lain akan berakar umbi. Permusuhan di kalangan rakyat akan berlarutan. Ketegangan serta jurang perpisahan antara kaum tidak akan dapat dibendung. Kesemuanya ini akhirnya akan menjadi tanggungjawab Kerajaan juga. Pembangkang hanya pandai meniup api perkauman. Pembangkang hanya pandai mengapi-apikan dan menaikkan kemarahan. Pembangkang hanya tahu menghasut dan melagakan rakyat. Pembangkang hanya ingin memperolehi pengaruh tanpa mengira apakah kesan buruk terhadap negara. Rakyat akan benci membenci di antara satu sama lain. Rakyat tidak percaya mempercayai di antara satu sama lain. Pemimpin-pemimpin mula tidak dihormati dan disanjung. Apakah bentuk masyarakat yang akan diwujudkan di atas api dan debu kebencian, kemarahan dan permusuhan.

Tuan Yang di-Pertua, strategi memupuk masyarakat penyayang yang diperkenalkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan adalah sebaik-baik penawar di dalam konteks meneruskan perpaduan dan keharmoniam masyarakat di dalam negara kita ini. Masyarakat penyayang akan melahirkan dan mengenemukan unsur kasih sayang, hormat menghormati, tolong menolong, faham memahami, sanjung menyanjung dan akhirnya mewujudkan masyarakat berterima kasih dan bersyukur kepada Allah s.w.t.

Tuan Yang di-Pertua, usaha Kerajaan meneruskan program bantuan untuk golongan termiskin adalah

sangat-sangat dialu-alukan. Program pembangunan rakyat termiskin yang telah disusun berdasarkan peri kemanusiaan. Golongan yang tercicir dan kurangnya tumpuan dan perhatian Kerajaan selama ini telah mula dirasai nikmat dan berkeyakinan untuk terus hidup di dalam negara yang aman, makmur dan mewah seperti Malaysia ini. Di samping menambahkan peruntukan dan aktiviti di dalam program ini, sayugialah diingatkan, rancangan dan strategi pengawasan dan pengawalan mestilah dipertingkatkan. Kakitangan Kerajaan yang dipertanggungjawabkan melaksanakan dan menjayakan program mestilah jujur dan amanah. Jangan seperti apa yang selalu disebutkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, "penabur habis, penampian tidak kena". Bagi bantuan program perumahan iaitu pemulihan rumah-rumah usang dan pembinaan semula rumah-rumah melalui program pemulihan rumah (PPR), saya mencadangkan supaya peruntukan ini ditambah lagi kepada satu angka yang lebih munasabah, iaitu sekurang-kurang \$3,000 kepada setiap bantuan.

Tuan Yang di-Pertua, Program Pembangunan rakyat termiskin disusun begitu kemas dan rapi mencakupi program pertanian, ternakan, projek ekonomi, industri kampung, PPR, kebajikan, kesihatan, sosial dan pendidikan menjadikan penemuan-penemuan, perbincangan-perbincangan dan majlis-majlis meraikan golongan termiskin kerap kali diadakan. Pemimpin-pemimpin dan Pegawai-pegawai Kerajaan sentiasa menyebut rakyat termiskin di hadapan rakyat yang termiskin. Suasana ini biasanya menimbulkan perasaan terharu dan sedih dan kadangkala tidak sampai hati hendak menyebutkan rakyat termiskin di dalam saat-saat menyampaikan bantuan anak ayam dan lain-lain. Oleh

kerana belanjawan kali ini adalah strategi memupuk masyarakat penyayang, sesuai dengan strategi suasana dan tidak menimbulkan terlalu emosional bagi mereka yang terlibat, maka saya suka mencadangkan supaya program bantuan untuk golongan termiskin ini dinamakan "masih ada yang sayang". "Masih ada yang sayang" menjalinkan satu ikatan yang mesra dan bertanggungjawab di antara pemberi dan penerima.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam pembentangan Belanjawan tempoh hari, Yang Berhormat Menteri menjangka hasil pendapatan Kerajaan akan bertambah pada tahun 1991 iaitu sebanyak \$3 ribu juta. Yang Berhormat Menteri menegaskan dengan sumber penambahan hasil ini Kerajaan akan menambah projek-projek pembangunan, menambah peruntukan untuk golongan termiskin ataupun program "masih ada yang sayang" dan membayar lebih awal hutang luar negara.

Saya amat bersetuju dan mengalu-alukan kedua-dua usaha menambah projek pembangunan dan menambah bantuan program golongan termiskin.

Tuan Yang di-Pertua, saya kurang senang dan kurang bersetuju, kalau boleh difikirkan semula, cadangan untuk membayar awal hutang luar negara. Saya bukan menyarankan atau bertujuan hendak menyarankan supaya tidak membayar hutang luar negara. Saya percaya keyakinan dan kepercayaan negara-negara luar memberikan pinjaman adalah berdasarkan kepada kejujuran dan kemampuan negara menjelaskan hutang dan pinjaman.

Saya memang menyarankan agar Malaysia menjadi peminjam dan pembayar hutang yang baik, pengurangan kadar pinjaman dengan pembayaran balik hutang luar negara yang tepat dan cepat adalah mengagumkan dan amat dialu-alukan.

Tuan Yang di-Pertua, itupun sudah cukup mencatatkan rekod dan kesungguhan negara membayar balik hutang negara, seperti yang saya sebutkan awal tadi saya akan terkilan dan tidak berapa bersetuju penambahan hasil negara yang diramalkan itu adalah akan digunakan untuk membayar awal hutang luar negara.

Saya berpendapat adalah lebih wajar penambahan pendapatan hasil pada tahun 1991 ini digunakan sepenuhnya untuk menyempurnakan sepenuhnya prasarana atau kemudahan awam seperti bekalan api dan air yang masih lagi belum dilaksanakan. Dengan melaksanakan awal kemudahan-kemudahan seperti bekalan air, bekalan elektrik di mana diharapkan kos pembiayaan tidak akan naik berlipat-ganda pada 3-4 tahun atau 5-6 tahun akan datang di dalam Rancangan Malaysia Keenam. Dengan menggunakan lebihan pendapatan hasil negara ini untuk menyegerakan kemudahan awam akan mempercepatkan lagi matlamat Kerajaan untuk melihat semua rakyat, 100% rakyat luar bandar menikmati bekalan elektrik dan bekalan air, tidaklah payah rakyat yang berbaki lebih 20% yang belum menikmati bekalan elektrik, dan 25% lagi belum menikmati bekalan air tertunggutunggu sehingga Rancangan Malaysia Keenam.

Tuan Yang di-Pertua, wang lebihan yang banyak di mana dicadangkan untuk membayar hutang luar negara lebih awal ini boleh digunakan dahulu untuk mempercepatkan projek-projek pembangunan luar bandar. Keutamaan seharusnya diberi kepada kawasan-kawasan yang tertinggal dan mundur seperti Sepang misalnya. Di dalam konteks ini walaupun sudah diperuntukkan sebanyak \$47 juta bagi projek-projek mengawal banjir, mungkin peruntukan sebanyak ini tidak mengambilkira pengawalan banjir di kampung-kampung persekitaran khususnya di persekitaran Sungai Labu, Sepang.

Untuk pengetahuan, Tuan Yang di-Pertua, dan Yang Berhormat Menteri Kewangan dan juga Yang Berhormat Menteri Pertanian, kampung-kampung di sekitar dan sepanjang Sungai Labu, Sepang ditenggelami air setiap kali hujan lebat. Banjir ini berlaku disebabkan Sungai Labu ini sudah lebih tinggi daripada paras kawasan kampung, ianya sudah cetek dan tohor, ianya telah tidak bercuci dan berkorek hingga 5-6 tahun yang lalu, permohonan telah dibuat oleh pihak JPT, sekarang JPS, sejak lima tahun lalu, tetapi belum juga diluluskan. Kalau telah diluluskan setahun dua yang sudah, saya percaya tidak payahlah hal ini saya bawa ke Parlimen.

Di sini, Tuan Yang di-Pertua, saya merayu kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan kalau hendak bayar awal juga hutang luar negara, saya tidak membantah, asalkan diluluskan suatu peruntukan sekurang-kurangnya \$1.2 juta kepada JPS, Sepang untuk mencuci Sungai Labu, dan anak-anak sungai yang berhampiran, peruntukan ini amat mendesak.

Tuan Yang di-Pertua, usaha-usaha Kerajaan menggalakkan pertanian, ternakan akan sia-sia dan rakyat persekitaran sudah tidak bersemangat lagi untuk berusaha kerana setiap kali dilanda banjir dan ditenggelami air mereka mengalami kerugian wang ringgit dan penat lelah.

Tuan Yang di-Pertua, untuk mengakhiri perbahasan usul saya mengenai Rang Undang-undang Perbekalan 1991 ini, adalah tidak lengkap sekiranya saya tidak menyarankan Kementerian-kementerian yang berkenaan supaya memberi perhatian sewajarnya di dalam usaha-usaha mempercepatkan pembangunan Daerah Sepang, khususnya Bandar Baru Salak Tinggi yang menjadi pusat pentadbiran Daerah Sepang.

Sebagai latar belakang ringkas Bandar Baru Salak Tinggi diwujudkan pada tahun 1975, sudah 15 tahun usianya, apa yang ada di pusat pentadbiran Daerah Sepang ini setelah 15 tahun di antaranya 300 unit rumah kos rendah, satu Kompleks Pejabat Kerajaan, 23 unit kedai yang dibina secara penswastaan, satu Pusat Latihan Kemahiran Tinggi Belia dibina dengan restu dan sokongan Yang Berhormat Menteri Belia dan Sukan, sekarang ini Menteri Pertahanan, satu pusat penetasan dan pengeluaran ayam KFC, satu kilang Wembley Rubber Product dan baru sahaja disiapkan sebuah kediaman Pegawai Daerah dan Penolong-penolong Pegawai Daerah. Itulah sahaja isi Bandar Baru Salak Tinggi yang mana terletak di satu kawasan luasnya hampir 3,000 ekar. Kawasan ini masih luas dan banyak lagi, Tuan Yang di-Pertua. Untuk tujuan mengisi kawasan luas Bandar Baru Salak Tinggi Daerah Sepang ini, saya sukaiah mencadangkan supaya dapat kiranya:

- (1) Dibawa atau ditempatkan satu kem tentera untuk suatu batalion sebagai permulaan pun memadai.
- (2) Dibawa atau ditempatkan sebuah Sekolah Vokasional dan Sekolah Agama Berasrama Penuh.
- (3) Ditempatkan suatu pusat latihan Polis dan disegerakan pembinaan Balai Polis di Bandar Baru ini.
- (4) Disegerakan pembinaan pembesaran jalan dari Kajang ke Sepang dan disegerakan juga pembinaan atau diberikan satu peruntukan membina jambatan Sungai Semenyih yang menghubungkan kampung Jenderam Hilir dengan Kampung Sungai Merap dengan pembiayaan \$1.7 juta.

Peruntukan ini sudah diwujudkan pada Rancangan Malaysia Kelima, tetapi hilang tidak tahu ke mana pada akhir atau hendak menjelang Rancangan Malaysia Keenam.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya cadangan-cadangan saya ini bukanlah satu yang mustahil, boleh dilaksanakan apatah lagi di dalam konteks membalas budi orang kampung, kesemua ini jika dilaksanakan saya percaya tidak pun sampai berbillion-billion ringgit.

Saya pohon agar kesemua ini dapat dilaksanakan pada awal Rancangan Malaysia Keenam kelak.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam ucapan sulung saya di Parlimen pada 1986, saya telah menyarankan supaya difikirkan membina suatu lapangan terbang yang baru di samping Lapangan Terbang Subang. Selain daripada ianya sesak, Lapangan Terbang Subang ini juga telah terdapat pencemaran udara dan satu ketika diselaputi dengan jerebu. Maka pada ketika itu saya mengesyorkan dan mempelawa supaya diwujudkan suatu lapangan terbang di Sepang. Pada ketika itu Ahli-ahli dari Pagoh, dari Arau mentertawakan saya, lantas Ahli daripada Arau juga mencadangkan supaya ditubuhkan atau diwujudkan suatu lapangan terbang di Perlis khususnya di kawasan Arau.

Tuan Yang di-Pertua, nampaknya angan-angan dan mimpi saya mungkin jadi nyata. Rakyat Sepang tertunggu-tunggu dengan penuh debaran. Yang Amat Berhormat Menteri Besar Negeri Selangor Darul Ehsan telah membuat pengumuman dan bersetuju lapangan terbang yang kedua ini ditempatkan di Sepang. Hanya saya hendakkan penjelasan dari Kementerian Pengangkutan, apakah reaksi, sambutan dan tindakan susulan oleh Kementerian Pengangkutan hasil daripada pengumuman persetujuan Yang Amat Berhormat Menteri Besar Selangor

Darul Ehsan? Apakah sudah siap kajian kesesuaian tanah, apakah sudah dikenal pasti kawasan? Kalau semuanya sudah siap, jangan tunggu lama-lama, nanti diambil orang. Menunggu dan menunggu suatu penyiksaan.

Sekian, terima kasih. Saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ahli dari Tanjong Aru.

4.42 ptg.

Tuan Vun Shin Choi (Tanjong Aru): Terima kasih, saya ingin mengucapkan kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang untuk turut sama membahaskan Belanjawan 1991 ini.

Belanjawan tahun ini adalah Belanjawan yang patut disokong kerana ia merupakan Belanjawan yang membawa peningkatan ekonomi negara. Dan saya percaya adalah mendapat sambutan baik oleh rakyat Malaysia. Dalam kesempatan ini saya ingin menarik perhatian Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat berhubung dengan isu-isu Borneonisasi dan agama.

Tuan Yang di-Pertua, perlindungan Borneonisasi seperti yang termaktub dalam Laporan Jawatankuasa Antara Kerajaan atau, dengan izin, Inter-Governmental Committee Report (IGC) adalah perlindungan untuk Sabah dalam Malaysia yang harus dihormati sepanjang masa. Walau bagaimanapun, nyata Kerajaan Persekutuan tidak mempeduli langsung dan mengeneipikan perlindungan ini.

Walaupun Sabah sudah berada dalam Persekutuan Malaysia selama lebih 27 tahun, hampir keseluruhan jabatan dan agensi Persekutuan di Sabah pada masa ini diketuai oleh

pegawai Kerajaan yang berasal dari Semenanjung Malaysia. Kerajaan Persekutuan telah menggantikan konsep Borneonisasi dalam perkhidmatan awam di Sabah dengan prinsip 'Malayanisasi'. Dan dengan sengaja mengizinkan pegawai-pegawai dari Semenanjung untuk terus menjawat jawatan dalam jabatan dan agensi Persekutuan di Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, Laporan IGC memperuntukkan dengan jelas perlindungan hak-hak anak watan dalam perkhidmatan awam Persekutuan dan juga Negeri. Walau bagaimanapun perlindungan-perindungan tersebut tidak dipedulikan oleh pihak Persekutuan.

Penyelewengan dalam perlindungan Borneonisasi jelas dilihat dengan kehadiran ramai pegawai-pegawai Semenanjung yang berkhidmat di jabatan dan agensi Persekutuan di Sabah. Anggaran yang diperolehi dari Jabatan Perkhidmatan Awam Malaysia pada tahun 1988 menunjukkan bahawa sehingga Oktober 1988 jumlah pegawai Semenanjung di Sabah yang menjawat jawatan di berbagai kategori adalah seperti berikut:

Pegawai Scale A	739
Pegawai Scale B	405
Pegawai Scale C	1,561
Pegawai Scale D	1,546
Jumlah	<u>4,251</u>

Walaupun bagaimanapun, angka ini boleh dipertikaikan kerana jumlah guru-guru yang mengajar di Sabah sahaja sudah melebihi 4,251. Data yang diperolehi dari Jabatan Pendidikan Sabah menunjukkan bahawa sehingga Julai 1988, jumlah guru-guru dari Semenanjung yang berkhidmat di Sabah adalah 4,497. Pengarah Jabatan Perkhidmatan Awam Malaysia

menjustifikasikan kehadiran pegawai Semenanjung yang berkhidmat di Sabah atas sebab kekurangan orang tempatan yang layak untuk mengambil alih jawatan yang sedang disandang oleh pegawai dari Semenanjung.

Sekiranya kita menganalisa angka yang diperolehi dari Jabatan Perkhidmatan Awam Malaysia pada tahun 1988, lebih daripada 73% jawatan Persekutuan di Sabah yang disandang oleh pegawai Semenanjung adalah dalam kategori C dan D. Ini bermakna Kerajaan Persekutuan menganggap bahawa tidak terdapat orang tempatan di Sabah yang berkelayakan untuk mengisi jawatan Persekutuan berkenaan walaupun dalam kategori C dan D.

Pada masa ini terdapat lebih daripada 16,000 penganggur di Sabah yang berdaftar dengan Jabatan Ketua Menteri Sabah. Adalah tidak munasabah untuk menyatakan bahawa tidak terdapat seorang pun daripada jumlah yang sesuai atau layak untuk mengisi jawatan Persekutuan dalam kategori C dan D yang disandang oleh pegawai Semenanjung.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menekankan bahawa jawatan-jawatan tertinggi di berbagai jabatan dan agensi Persekutuan di Sabah terutamanya dalam pendidikan, imigresen dan pendaftaran nasional patut diisi oleh pegawai-pegawai tempatan Sabah kerana orang tempatanlah lebih memahami dengan sepenuhnya masalah-masalah yang dihadapi oleh negeri ini.

Sudah sekian lama Sabah berada dalam Persekutuan tetapi belum ada sebarang langkah-langkah konkrit dari pihak Persekutuan untuk memastikan bahawa jawatan di jabatan dan agensi Persekutuan diberi kepada orang tempatan. Adalah sungguh

mengecewakan rakyat Sabah kerana walau sudah lebih 27 tahun Sabah merdeka, rakyat Sabah masih dianggap tidak sesuai atau tidak layak untuk mengisi jawatan tinggi dalam berbagai jabatan dan agensi Persekutuan.

Laporan IGC dengan jelasnya memperincikan bahawa Borneonisasi dalam Perkhidmatan Awam di Sabah dan Sarawak harus dijadikan objektif utama dasar.

Dan penyusunan khas perlu dilakukan untuk mencapai objektif tersebut demi menjaga kepentingan hak anak watan. Walaupun begitu, kehadiran ramai pegawai-pegawai Semenanjung yang berkhidmat di jabatan dan agensi Persekutuan di Sabah nyata melanggar perlindungan Borneonisasi. Ternyata aspirasi asal rakyat Sabah untuk menjadi sebahagian daripada Persekutuan adalah tidak dipedulikan langsung. Borneonisasi perkhidmatan awam di Sabah adalah salah satu daripada hak rakyat Sabah yang kini sudah terhakis. Sekiranya Kerajaan Persekutuan tidak mengambil langkah segera untuk memberikan perlindungan Borneonisasi, saya percaya bahawa perhubungan Persekutuan di antara Pusat dan Negeri Sabah akan terjejas. Pihak Persekutuan seharusnya membincang dan meminta persetujuan daripada pihak Negeri sebelum membenarkan pegawai Semenanjung untuk menjawat jawatan di jabatan dan agensi Persekutuan yang ada di Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang isu agama, ada pemimpin tertentu yang menggunakan isu-isu agama dalam kempen pilihanraya. Misalnya, dalam Pilihanraya Parlimen baru-baru ini beberapa orang pemimpin Barisan Nasional telah membuat dakwaan palsu dan tidak berasas yang dikatakan bahawa permintaan Sabah untuk sebuah stesyen TV adalah bertujuan untuk menyebarkan agama

Kristian. Pemimpin tertentu Barisan Nasional juga cuba mengungkit-ungkit perkara mengenai perbezaan kaum dan agama dengan isu mengenai salib atau 'sigah' yang sebenarnya hanya satu motif yang tidak mempunyai sebarang kaitan dengan agama. Dakwaan lain yang dibuat oleh pemimpin-pemimpin yang tidak bertanggungjawab ini menyatakan bahawa PBS adalah sebuah parti politik anti-Islam.

Tuan Yang di-Pertua, sekiranya kita membiarkan orang yang tidak bertanggungjawab ini untuk terus menggunakan perkara mengenai perbezaan kaum dan agama sebagai isu dalam menimbulkan perselisihan di kalangan rakyat terutamanya dalam sebuah negara berbilang kaum dan agama seperti Malaysia, saya risau ini bukan sahaja akan memecahbelahkan rakyat, tetapi segala usaha untuk memupuk perpaduan negara akan menjadi hampa.

Dakwaan bahawa PBS itu anti Islam adalah tidak benar kerana dakwaan ini adalah palsu dan tidak berasas. Tidak ada bukti langsung bahawa PBS terlibat dalam aktiviti-aktiviti anti-Islam. Sebenarnya Kerajaan Sabah di bawah pemerintahan parti PBS telah memperuntukkan kepada MUIS sebanyak \$170,278,000 dari bulan Jun 1985 hingga tahun 1990. Peruntukan ini adalah diberi kepada MUIS untuk tujuan pembinaan dan penyelenggaraan masjid, surau dan penyebaran am agama Islam.

Kerajaan Negeri juga telah meluluskan peruntukan sebanyak \$26 juta kepada MUIS untuk maksud yang sama bagi tahun 1991. Peruntukan ini dengan jelasnya membuktikan bahawa Parti PBS bukanlah anti-Islam. Sebenarnya PBS adalah sebuah parti yang mengamalkan konsep berbilang kaum dan agama sepertimana yang dibuktikan dalam manifesto dan juga keadilannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Pensiangan.

4.47 ptg.

Tuan Taimin bin Lumaing (Pensiangan): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, atas peluang yang diberi kepada saya untuk turut sama membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 1991 yang mana telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan Malaysia pada petang Jumaat minggu yang lalu.

Belanjawan bagi tahun 1991 ini sememangnya saya menyambut dengan baik walaupun saya pada ketika ini berada bersama-sama dalam Barisan Pembangkang. Sudah barang tentu perkara yang akan membawa manfaat kepada rakyat dan negara, kita harus sokong. Tetapi kalau dengan sebaliknya atau tidak membawa manfaat kepada rakyat dan negara, saya tidak nampak mengapakah kita takut menentang dan menolaknya. Seperti mana tindakan Parti Bersatu Sabah lari keluar daripada genggamannya Barisan Nasional kerana tidak percaya lagi atas pucuk pimpinan Barisan Nasional yang mana enggan mendengar keluhan pemimpin-pemimpin Parti Bersatu Sabah, apatah lagi kalau rakyat biasa sahaja. Pemimpin-pemimpin agung Barisan Nasional terus mengancam dan menindas pemimpin Parti Bersatu Sabah. Kemudian tidak mendengar kata-kata penerangan pemimpin-pemimpin Parti Bersatu Sabah, sengaja tidak mahu mendengar dan faham apakah sebenarnya tujuan perjuangan Parti Bersatu Sabah terhadap negeri Sabah dan negara Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, Parti Bersatu Sabah keluar dari Barisan Nasional kerana banyak perkara yang diragui oleh rakyat Sabah bukan sahaja atas permintaan Ketua Menteri Negeri Sabah, Datuk Joseph Pairin Kitingan yang mana untuk mendapatkan sebuah stesyen TV di Sabah dan sebuah universiti di Sabah juga dan minta naik royalti minyak daripada 5% ke tahap yang lebih tinggi. Malahan, Tuan Yang di-Pertua, perbezaan pembangunan di antara Semenanjung dan negeri Sabah sangat ketara jauh sekali bezanya. Ini pun kita ambil kira. Contohnya, jalan-jalan raya yang terdapat di Semenanjung Malaysia ini yang betul perkara ini saya sudah kemukakan berkali-kali di Dewan yang mulia ini, tetapi nampaknya tiada juga tindakan yang positif daripada Kerajaan Barisan Nasional.

Kita lihat jalanraya dari Perlis ke Johor semuanya ditar dengan baik, semuanya setaraf dengan Lebuhraya Utara-Selatan dan Timur-Barat, semuanya ada jalanraya, masuk kampung semuanya jalan tar. Tetapi jika dibandingkan dengan negeri Sabah terutama sekali di kawasan saya, Pensiangan, kita jelajah daripada barat ke utara terutama di kampung-kampung, kalau kereta kita bukannya four-wheel-drive, dengan izin, kita tidak akan dapat masuk dalam satu kampung ke satu kampung.

Itulah sebab sebenarnya Parti Bersatu Sabah atau pemimpin-pemimpin Parti Bersatu Sabah bukan marah kepada Barisan Nasional, tetapi kami minta pembangunan yang sama, kami minta apa juga pembangunan yang ada di Semenanjung ada juga di Sabah. Itulah sebenarnya yang kita minta. Bukan kita marah kepada Barisan Nasional, Barisan Nasional memang baik tetapi pemimpinnya yang tidak mendengar, itu satu contoh. Kemudian...

Tuan Haji Mohamad bin Abdullah: Penjelasan.

Tuan Taiman bin Lumaing: Persilakan.

Tuan Haji Mohamad bin Abdullah: Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat yang bercakap itu, sekiranya semua perkara-perkara yang dibangkitkan tadi dilaksanakan oleh Kerajaan, adakah PBS hendak masuk balik kepada Barisan Nasional?

Tuan Taiman bin Lumaing: Itulah yang kita harapkan sebenarnya. Kita sudah kahwin dahulu, bukan? Jadi kalau kita bercerai tentu ada pertemuan kembali kalau ada jodoh. Itu yang kita minta. (*Ketawa*)

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya menekankan dari segi perkembangan kesihatan di negeri Sabah. Sememangnya tidak boleh dinafikan bahawa mutu dan pembangunan perkhidmatan-perkhidmatan kesihatan yang terdapat di Sabah pada masa kini telah mencapai satu tahap kemajuan yang dapat dibanggakan jika dibandingkan dengan tahun-tahun awal 60an. Pencapaian ini dapat dilihat daripada statistik-statistik yang pernah dikeluarkan oleh Kementerian Kesihatan Malaysia. Contohnya, dalam tahun 1963, kadar kematian kasar di Sabah adalah 5.6% tetapi dalam tahun 1985, kadar ini telah turun kepada 4%. Begitu juga dengan kadar kematian bayi (*infant mortality rate*) yang telah berkurangan dari 49% dalam tahun 1963 kepada 17.6% dalam tahun 1985. Data-data ini diperolehi daripada Jabatan Penerangan Malaysia. Ini bukan cakap-cakap sahaja.

Dari aspek pembangunan infrastruktur kesihatan, Sabah telah memperolehi peruntukan daripada Rancangan-rancangan Malaysia untuk mempertingkatkan dan memperluaskan kemudahan-kemudahan kesihatan. Kerajaan Negeri melalui Yayasan

Sabah juga telah memainkan peranan dalam perkembangan sektor kesihatan dan mengadakan perkhidmatan doktor udara yang telah membawa banyak manfaat kepada penduduk-penduduk di kawasan pedalaman.

Selain daripada perkhidmatan doktor udara, Yayasan Sabah juga mengadakan perkhidmatan ambulan yang bertujuan untuk menyediakan perkhidmatan bantuan kemalangan dan kecemasan yang cekap yakni perkhidmatan 24 jam sehari.

Walaupun terdapat pencapaian di dalam mutu kesihatan, Sabah masih dianggap sebagai sebuah negeri yang paling kurang membangun dari segi kemudahan kesihatan jika dibandingkan dengan negeri-negeri lain di Semenanjung Malaysia. Kenyataan ini dapat digambarkan melalui statistik berikut:

- (1) dalam tahun 1985, tahun pertama Rancangan Malaysia Kelima, Sabah menduduki tempat yang paling rendah di Malaysia dari segi bilangan doktor iaitu 1.6 bagi tiap-tiap penduduk;
- (2) dalam tahun yang sama, Sabah menduduki tempat kedua tertinggi selepas Kelantan dari segi kematian bayi iaitu 22.5 bagi tiap-tiap 1,000 penduduk; dan
- (3) dari segi kadar kematian kanak-kanak, Sabah menduduki tempat ketiga tertinggi selepas Kelantan dan Terengganu iaitu 2.2 bagi tiap-tiap 1,000 penduduk.

Sumber ini diperolehi daripada Jabatan Kesihatan Negeri Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan kepada statistik-statistik ini, izinkan saya menimbulkan masalah-masalah yang dihadapi oleh sektor

perubatan di Sabah. Di dalam usaha meningkatkan mutu kesihatan penduduk di Sabah, satu masalah serius yang dihadapi adalah dari segi kekurangan tenaga kerja, terutama sekali doktor dan pakar-pakar perubatan. Mengikut laporan yang dikeluarkan oleh Jabatan Penerangan Malaysia, nisbah doktor pada bilangan penduduk di Sabah pada tahun 1988 adalah 1:4,382 penduduk berbanding dengan kadar purata di Semenanjung Malaysia iaitu 1:2,858. Bilangan pakar-pakar perubatan di Sabah juga perlu ditambah.

Terdapat tiga hospital besar di Sabah iaitu Kota Kinabalu, Sandakan dan Tawau. Memandangkan kedudukan geografi ketiga-tiga hospital besar ini berada di pusat besar yang utama, mereka memerlukan pakar-pakar perubatan yang tersendiri untuk menampung keperluan rakyat.

Saya telah difahamkan bahawa terdapat beberapa jawatan penting untuk pakar-pakar perubatan yang masih belum dipenuhi. Contohnya di Kota Kinabalu, jawatan untuk Pakar Kulit (Skin Specialist) masih kosong. Selain daripada itu, di Tawau dan Sandakan terdapat keperluan untuk Pathologist atau Pakar Kaji Penyakit, Anaesthetist atau Pakar Bius dan Radiologist, Pakar X-Ray serta pakar ENT (Ear, Nose and Throat). Hospital Keningau dan Beaufort juga mengalami kekurangan pegawai perubatan.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara yang ingin saya sentuh adalah berkenaan dengan kewangan yang telah diperuntukkan kepada negeri Sabah di bawah Rancangan Malaysia Kelima. Jumlah asal yang telah diperuntukkan kepada Sabah untuk membangunkan sektor perubatan kesihatannya adalah \$65 juta. Malangnya jumlah ini kemudiannya telah dikaji semula dan dikurangkan kepada \$49 juta. Per-

untukan sebanyak \$49 juta ini adalah amat kecil dan merupakan hanya 17% daripada jumlah yang telah diminta oleh negeri Sabah untuk Rancangan Malaysia Kelima iaitu \$284.2 juta. Pengurangan peruntukan seumpama ini adalah tidak adil memandangkan Sabah adalah negeri yang paling mundur dari segi kemudahan kesihatan.

Di sini saya ingin menekankan juga bahawa Sabah harus diberikan pertimbangan-pertimbangan khas disebabkan oleh pembangunan infrastruktur yang kurang maju yang menyukarkan perhubungan terutama dari kampung-kampung di kawasan pendalaman ke pekan-pekan. Oleh yang demikian, di Sabah pembangunan kemudahan-kemudahan kesihatan seperti dispensari-dispensari, pusat-pusat kesihatan dan klinik-klinik untuk ibu-ibu dan kanak-kanak harus dibina untuk mempertingkatkan lagi mutu kesihatan di kawasan luar bandar. Langkah-langkah ini adalah selaras dengan matlamat yang termaktub dalam Rancangan Malaysia Kelima.

Selain daripada pembinaan kemudahan-kemudahan kesihatan di kawasan luar bandar, negeri Sabah masih memerlukan pembinaan sebuah hospital di Sepitang dan perkara ini saya percaya telah diluluskan oleh Timbalan Perdana Menteri semasa pilihanraya kecil Sepitang yang mana beliau meluluskan \$100 juta dan saya harap perkara ini harus diluluskan pada tahun ini.

Kemudian juga sebuah hospital di Keningau untuk menggantikan hospital yang sudah lama, waktu Jepun lagi. (*Ketawa*) Perkara ini sebenarnya saya sudah bangkitkan dalam sesi Parlimen tahun lalu dan kalau saya tidak salah Setiausaha Parlimen pada waktu itu, mungkin sekarang sudah Timbalan Menteri, menjawab dia sudah membuat satu jaminan bahawa pada Rancangan Malaysia Keenam ini akan mendapat

peruntukan sebanyak \$50 juta. Jadi harapan saya kali ini mesti ada ini hospital. Kalau ada hospital ini mungkin perbicaraan kita hari ini mungkin rapat. (*Tepuk*)

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana di Sepitang penduduk-penduduk di sana masih ramai kerana terdapatnya satu industri iaitu Sabah Forest Industry di daerah itu meliputi kawasan 1,055 batu persegi dan rumah sakit yang ada hari ini belum ada. Yang terdekat hanya Beaufort yang mana terletak lebih kurang 1½ jam perjalanan dengan kenderaan daripada Sepitang. Jarak daripada Sepitang ke bandar Kota Kinabalu ialah 150 km. Memandangkan dengan jumlah penduduk di Sepitang juga bertambah seperti apa yang saya katakan tadi industri pulp and mills itu makin lama makin bertambah. Dengan itu saya mintalah kepada pucuk pimpinan Barisan Nasional walaupun saya pada ketika ini bukan dalam Barisan Nasional tetapi tidak salah kalau saya merayu untuk kita kembali kepada Barisan Nasional. Tetapi ini mungkin jauh lagi. Kalau semua apa yang dikatakan oleh Wakil daripada Maran tadi kalau semua tertunai tentu sekali itu tidak menjadi masalah bagi negeri Sabah; saya ingat bagi diri sayalah. Saya tidak tahu yang lain. (*Ketawa*)

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, dengan kata-kata yang demikian bagi saya Wakil daripada Parlimen Pensiangan, harapan saya kepada pucuk pimpinan Barisan Nasional janganlah tengok kami di barisan Pembangkang ini tidak sehaluan sebenarnya tetapi itulah saya katakan awal tadi kami ini bukan menentang kepada Barisan Nasional tetapi pemimpin yang tidak mematuhi, tidak mendengar rayuan kami. Rayuan kami ialah rayuan oleh rakyat. Itulah yang kita minta. Jadi hubungan kita ini mudah-mudahan di suatu masa nanti ianya akan menjadi rapat. Apa kata orang kalau suami isteri itu memang ada penceraian...

Tuan Haji Ghazali bin Ahmad:
(*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):
Yang Berhormat, ada Ahli Yang Berhormat bangun di sebelah sana. Beri jalan atau tidak?

Tuan Taimin bin Lumaing: Boleh.

Tuan Haji Ghazali bin Ahmad:
Tuan Yang di-Pertua, minta jalan dan minta penjelasan sedikit. Adakah kemungkinan PBS ini hendak masuk Barisan Nasional? Dan sudah sediakah permohonan untuk hendak masuk Barisan Nasional ini.

Tuan Taimin bin Lumaing: Ini saya ingat saya sudah jawab tadi. Tetapi mungkin Yang Berhormat masih di kantin tadi (*Ketawa*) jadi saya ingat itulah saya katakan tadi kalau apa yang ada di Semenanjung ini, ada juga di Sabah yang kita minta, insya Allah, kata orang puji Tuhan; kita akan mungkin bersama-sama dengan Yang Berhormat. Tetapi kalau tidak, tentu sekali masih jauh perjalanan kami.

(Timbalan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Jadi itulah harapan saya kepada pucuk pimpinan Barisan Nasional, terutama sekali kepada Perdana Menteri. Tetapi Perdana Menteri bercakap dengan sederhana, tetapi Timbalan Perdana Menteri kita kata, "kalau saya masih hidup lagi di dunia ini, saya tidak memaafkan lagi Datuk Pairin ini". Jadi apa ertinya seorang pemimpin agung Barisan Nasional tiada kasih sayang kepada rakyat Malaysia, terutama sekali pemimpin-pemimpin PBS di negeri Sabah, sejajar dengan Budget atau Belanjawan kita ini iaitu masyarakat penyayang atau caring society.

Tuan Yang di-Pertua, inilah sahaja pandangan saya tetapi satu lagi yang saya tekankan di sini iaitu kemasukan UMNO di negeri Sabah. Saya ingat apa parti sekalipun di Malaysia ini kita terima dengan baik. Tetapi terpulanglah kepada pemimpin, kepada tiap-tiap parti itu adakah mendapat sambutan daripada rakyat di mana dia masuki seperti UMNO ke Sabah misalnya. Oleh kerana kita sudah ada bukti baru-baru ini pilihanraya kecil di Sepitang dan Sulabayan yang mana pertandingan itu draw, satu PBS, satu Barisan. Adillah itu tetapi kalau kita tengok majoriti di Sulabayan nampak-nampaknya merosot kepada Barisan Nasional ataupun USNO. Jadi kita tahulah dan terpulang kepada kita menghayati sebenarnya.

Di Sepitang pula walaupun Timbalan Perdana Menteri sendiri datang di sana dari mula hingga akhir pilihanraya itu tetapi nampaknya tidak juga menawan Sepitang. PBS juga yang dapat. Apa boleh buat, itulah kemahuan rakyat. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, mungkin ini terakhir bagi saya untuk berdiri di Parlimen ini, mahu retire selepas ini.

Saya mintalah kepada rakyat Malaysia supaya bersama-sama berganding bahu untuk memajukan Malaysia. Fasal ada kata orang, bukan daripada Semenanjung ini, mungkin rakan-rakan kita daripada negeri Sabah bahawa PBS kalau berada dalam Barisan Nasional dia mahu keluar Malaysia, dia bilang. Itu mungkin tidak terlintas dalam fikiran saya sendiri, mungkin pemimpin PBS pun tiada. Kita sayangkan Malaysia, saya sayangkan Malaysia. Kenapa kita lari daripada Malaysia. Mati hidup kita dalam Malaysia sebenarnya. (*Tepuk*) Jadi hanya kepada orang yang tidak bertanggungjawab itu seperti pemimpin-pemimpin AKAR. AKAR

itu tong sampah kami sudah buang (*Ketawa*), jadi kenapa Barisan Nasional terima? (*Tepuk*) Saya ingat itu terpulang dan terserah kepada Barisan Nasional kenapa terima orang yang tidak diterima oleh rakyat di Sabah lagi.

Jadi, saya ingat saya tidak hendak bercakap panjang lebar dalam ucapan Belanjawan ini dan Belanjawan ini saya ingat satu Belanjawan yang baik dan saya sambut baik dan saya menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Lumut.

5.18 ptg

Datin Ling Chooi Sieng (Lumut): Tuan Yang di-Pertua, saya berdiri untuk menyokong Belanjawan ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan syabas dan tahniah kepada Kementerian Kewangan kerana telah menguruskan hal-hal kewangan negara ini dengan begitu baik sehinggakan kita sedang mengalami pertumbuhan ekonomi yang belum pernah terjadi atau berlaku sebelumnya.

Saya telah diberitahu bahawa kadar pertumbuhan ekonomi negara ini mungkin mencapai 10% setahun dan ini merupakan pencapaian yang sungguh dikagumi. Tetapi malangnya krisis Teluk telah mengubah scenario ekonomi ini dengan drastiknya. Pasaran saham di seluruh dunia telah dan sedang mengalami kerugian yang besar dan ini telah mengakibatkan kehilangan harta dan kekayaan yang begitu banyak. Secara amnya pasaran ekuiti adalah merupakan sesuatu ukuran untuk menentukan kesihatan ekonomi sesebuah negara. Tetapi keadaan pasaran dunia yang menyebabkan penjualan saham secara panik itu

tidak mungkin menjadi ukuran yang tepat bagi menentukan kesihatan ekonomi dan kewangan kita.

Hampir kesemua syarikat kita sedang memperolehi keuntungan. Kita adalah sebuah negara pengeluar minyak. Dalam jangkamasa yang pendek ini harga minyak yang meningkat di pasaran dunia akan membawa kekayaan yang amat banyak kepada negara kita. Kita tentulah akan menikmati aliran wang tunai yang sihat dan baik.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengesyorkan kepada para Menteri supaya kita menerima pengajaran daripada krisis minyak yang lalu. Apabila dunia Arab banyak menerima wang daripada hasil petrol mereka dalam tahun 1973, negara Saudi, Iran dan banyak negara yang lain telah memasukkan wang mereka itu ke dalam bank-bank di Amerika, Switzerland, United Kingdom dan lain-lain yang kemudiannya meminjamkan wang tersebut kepada negara-negara dunia ketiga. Ini telah mengakibatkan hutang yang begitu besar oleh negara-negara dunia ketiga yang masih belum diselesaikan sehingga kini. Cuma negara Kuwait sahaja yang melaburkan wang yang diterima daripada hasil petrol itu dengan bijaknya iaitu ke dalam saham yang menguntungkan, hartanah dan bon yang baik dan pelaburan yang membawa keuntungan.

Pada hari ini Kuwait, negara yang kecil itu mempunyai US\$100 billion yang telah dilaburkan. Kekayaan yang banyak inilah yang kini membolehkan mereka menentang keganasan dari negara Iraq. Jadi kita perlulah belajar dari pengalaman mereka dan melabur wang yang diterima daripada hasil petrol kita itu dengan bijaksana.

Tuan Yang di-Pertua, pihak Kerajaan perlu menggalakkan syarikat-syarikat kita yang besar yang

mempunyai wang tunai yang banyak supaya menjelajah ke dunia luar serta merebut peluang pelaburan yang ada. Mereka perlu digalakkan untuk melabur dari syarikat-syarikat yang teguh dalam negara-negara dari Organization of Economically Developed Countries. Aktiviti-aktiviti syarikat-syarikat ini bolehlah diselaraskan dengan aktiviti kita sebagai pengeluar barangan. Syarikat-syarikat inilah yang patut memperolehi pindaan teknologi ke Malaysia.

Harga saham di seluruh dunia yang telah jatuh dengan 'drastic'nya memberi peluang kepada kita untuk memperbagaikan aktiviti-aktiviti kita, bukan sahaja PETRONAS yang patut memperbagaikan aktiviti-aktiviti mereka malah syarikat-syarikat tempatan kita yang besar juga patut berbuat demikian. Dalam hal ini Bank Negara memainkan peranan yang penting. Jabatan Kajian dan Pembangunan di dalam Bank Negara patutlah membekalkan maklumat-maklumat kepada sektor-sektor swasta mengenai bidang-bidang yang boleh mereka ceburi. Sebuah Bank Negara yang bersifat positif dan berpandangan hadapanlah yang kita ingini.

Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan bahawa satu arahan baru dari Bank Negara telah keluar melarang bank-bank tempatan dan institusi-institusi kewangan dari memberi pinjaman wang kepada pembeli-pembeli harta asing di negara kita. Tuan Yang di-Pertua, tidak lama dahulu bank-bank tempatan adalah dibenarkan 'tangan-bebas' dan kemudian menghadkan memberi pinjaman tidak melebihi daripada 50% dari harga harta benda dan akhir-akhir ini larangan sepenuhnya.

Tuan Yang di-Pertua, Kanun Tanah Negara kita telah dipinda untuk membenarkan pemilikan tanah asing tiga tahun yang lalu. Itu adalah dalam masa merosot yang mendalam. Selepas

pindaan itu, dengan pelaburan asing masuk ke harta tempatan, pasaran harta benda memulih semula. Banyak projek yang terbenkakai telah dipulih semula. Banyak pemaju tempatan berupaya membayar balik pinjaman-pinjaman yang amat besar kepada bank-bank dan institusi-institusi kewangan. Banyak pinjaman buruk menjadi pinjaman yang baik. Pinjaman yang tidak dilaksanakan mula dilaksanakan. Bank-bank dan institusi-institusi kewangan kemudian dibenarkan 'tangan bebas' untuk memberi pinjaman kepada pelabur asing. Bukan sahaja mereka memulihkan pinjaman-pinjaman dari pemaju-pemaju tempatan, mereka juga membuat pinjaman-pinjaman baru dan dengan itu meninggikan keuntungan. Pemulihan pasaran harta yang begitu besar disebabkan polisi liberal ini. Hari ini sukacita saya lihat di Kuala Lumpur dan lain-lain tempat dalam negara kita kemajuan harta mula berkembang lagi. Sektor pembinaan akan memberi sumbangan yang besar kepada pertumbuhan ekonomi kita.

Tuan Yang di-Pertua, arahan baru ini dari Bank Negara yang melarang pinjaman-pinjaman diberi kepada orang-orang asing untuk membeli hartanah-hartanah adalah satu langkah belakang atas polisi liberal kita yang telah dibuktikan sebagai satu polisi yang baik. Arahan baru ini akan memberi satu mesej kepada pelabur-pelabur asing seolah-olah memberitahu mereka bahawa mereka tidak lagi dialu-alukan kerana kami sudah memulih dan mereka tidak lagi diperlukan.

Kedua, arahan ini akan merampas peluang perniagaan bank-bank dan institusi-institusi kewangan tempatan yang amat besar. Kebanyakan pelabur asing yang membeli hartanah di Malaysia adalah orang kaya atau syarikat-syarikat yang besar. Mereka adalah dianggap peminjam-peminjam kelas tinggi. Adalah tidak berpatutan kepada bank-bank dan institusi-

institusi kewangan tempatan jikalau Kerajaan menahan mereka daripada mendapat keuntungan. Saya telah diberitahu bahawa pembeli-pembeli hartanah dari Singapura dibenarkan untuk mendapat pinjaman dari Singapura untuk tujuan membeli harta yang terdiri daripada tanah di Malaysia. Kalau mereka dibenarkan untuk meminjam dari Singapura, mereka akan membayar faedah kepada bank-bank di Singapura dan ia akan meninggikan keuntungan bank-bank di Singapura.

Tuan Yang di-Pertua, saya faham polisi ini harus dibuat kalau kita menghadapi kekurangan wang dan kredit. Kita tidak mempunyai masalah ini. Saya juga difahamkan hasil dari minyak kita yang besar ini disimpan di luar negeri bermakna kita memberi pinjaman kepada institusi kewangan asing yang menggunakan wang kita untuk membiayai pembangunan di tempat lain. Mengapakah Kerajaan tidak menyimpan hasil minyak ini di dalam bank-bank tempatan supaya mereka boleh meluaskan perniagaan di negara kita?

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang kutipan tol. Kutipan tol di Cheras telah menonjolkan masalah yang dihadapi oleh pengguna kereta.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa kini pemakaian kereta dan kenderaan bukan lagi merupakan sesuatu kemewahan atau kenikmatan, tetapi adalah sesuatu keperluan hidup. Tuan punya kereta dikenakan cukai kereta semasa membeli kereta mereka. Cukai tahunan seperti cukai jalanraya, insurans, pendaftaran lesen dan pindahmilik kereta juga dikenakan ke atas mereka.

Sekarang mereka pula dikenakan cukai ke atas penggunaan lebuh raya. Pihak Kementerian tentu mempunyai angka-angka yang menunjukkan

jumlah hasil kutipan mereka melalui cukai import yang dikenakan ke atas kereta-kereta yang diimport, cukai eksais yang dikenakan ke atas kereta-kereta yang dipasang tempatan dan cukai jalanraya. Adakah hasil kutipan tersebut mencukupi untuk membolehkan pihak Kerajaan membina lebuhraya di tempat-tempat tertentu, tanpa mengenakan pungutan tol ke atas rakyat jelata?

Tuan Yang di-Pertua, pungutan cukai jalanraya itu adalah dimaksudkan untuk tujuan pembinaan jalanraya. Jika kerja membina jalanraya itu diswastakan dan tol pula dikenakan kepada pengguna, tidak perlukah kadar cukai jalanraya yang sedang dikenakan itu juga dikaji semula dan dikurangkan? Berapa kilometerkah jalan-rayanya yang telah dibina pada tahun-tahun yang lepas dan berapakah jumlah wang yang telah dikutip oleh pihak Kerajaan untuk tujuan pembinaan jalanraya itu?

Tuan Yang di-Pertua, saya memang bersetuju dengan falsafah bahawa segala-gala keistimewaan yang diberi tidaklah dengan percuma, dengan izin, there is no free lunch.

Kita sepatutnya menanggung kos pembinaan lebuhraya-lebuhraya yang dijalankan oleh sektor swasta yang bertujuan untuk memanfaatkan kita. Tetapi apa yang saya tidak persetujui adalah bayaran yang keterlaluan yang dikenakan. Kita adalah Kerajaan yang dipilih oleh rakyat untuk rakyat. Jadi, besarlah harapan saya, jika Kementerian Pengangkutan dan Kementerian Kerjaraya dapat bekerjasama dengan sesama mereka untuk meringankan bebanan rakyat jelata mengenai masalah ini.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menyentuh tentang penerbitan secara kecil-kecilan yang dipanggil sebagai 'mosquito publications'. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan syabas

dan tahniah kepada Kerajaan kerana polisinya yang begitu liberal mengeluarkan lesen untuk para penerbit buku-buku atau majalah-majalah.

Kebebasan bercakap itu adalah hak asasi semua warganegara kita yang terjamin, tetapi kebebasan ini tidak bermakna bahawa mereka ini bebas untuk menimbulkan 'libel' atau 'slander' mengikut sesuka hati mereka atau menyebarkan perkara-perkara yang palsu . . .

Tuan Sim Kwang Yang (Bandar Kuching): (Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, nanti sekejap. Yang Berhormat dari Bandar Kuching hendak minta apa?

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menimbulkan satu point of order di bawah 93 mengenai strangers in the House. Nampaknya di atas sana ada seorang di Public Gallery, yang tidurkah atau sakit —tak pasti, mungkin boleh check. Di bawah 93 (4), kalau dia misconduct, boleh minta dia keluar. Ini sedikit susahlah, bukanlah saya hendak mengganggu Dewan ini tetapi untuk ingin melindungi kedaulatan Dewan ini.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Bentara, sila semak. Yang Berhormat, sila teruskan.

Datin Ling Chooi Seng: Tuan Yang di-Pertua, kebanyakan terbitan vernacular memang suka menerbitkan umpatan-umpatan yang palsu mengenai mereka yang kaya dan terkenal tanpa mengenalpasti akan kebenaran apa yang telah diterbitkan itu. Ini dilakukan supaya terbitan mereka menjadi lebih menarik kepada pembaca-pembaca mereka. Ahli-ahli politik selalunya menjadi mangsa umpatan-umpatan mereka yang keji dan palsu itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya memang bersetuju bahawa tindakan sivil untuk libel boleh diambil terhadap mereka. Saya bersetuju dengan keputusan Tuan Hakim Scrutton di dalam kes Cassidy and the Daily Mirrors Ltd., dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, saya quote keputusannya:

“The publishers of newspaper, who have no more rights than private persons, who publish statements which may be defamatory of other people without enquiry as to their truth in order to make their papers attractive, they must take the consequences, if on consequent enquiry, their statements are found to be untrue or capable of defamatory inferences.”

Walau bagaimanapun, kerosakan telah dibuat pada saat kenyataan palsu itu diterbitkan. Tidakkah kesemua kerosakan itu boleh dibaiki dengan pampasan wang ringgit sahaja. Jadi, saya meminta agar pihak Kementerian dapat mengeluarkan satu garis panduan atau peraturan yang meletakkan liability untuk membayar ganti rugi itu di atas bahu penerbit itu sendiri supaya mereka akan bertanggungjawab sendiri jika syarikat berhad mereka yang mengeluarkan terbitan itu diperintahkan untuk membayar ganti rugi tersebut. Mereka juga diperlukan memecah rahsia tentang identiti penulisnya jika diperlukan oleh mangsanya. Jika seseorang penerbit itu didapati telah menerbitkan lebih daripada dua kenyataan yang mensifatkan fitnah, maka lesennya mesti dibatalkan.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang lalulintas melalui Tambak Johor Bahru. Tuan Yang di-Pertua, saya telah membaca di dalam suratkhbar bahawa pada masa kini kesemua Restricted Passport di dalam dan di luar Singapura perlu disemak dahulu dan dicopkan. Bagi penghuni-penghuni di Johor Bahru,

mereka sedang mengalami masalah kesesakan lalulintas yang teruk ke dalam dan keluar Johor Bahru. Jalan keluar itu merupakan bahagian jalanraya yang sempit dan melambatkan lalulintas. Pada hari-hari biasa masa yang diperlukan untuk melalui Tambak Johor Bahru itu adalah di antara 15-20 minit. Pada hari Ahad dan hari minggu pula masa yang diperlukan adalah di antara satu hingga dua jam.

Jika pihak Imigresen tidak menambah jumlah pintu keluar dan jumlah pekerja yang akan menguruskan pintu keluar tersebut, lambat-laun Johor Bahru akan tersumbat. Sungguhpun Tambak Johor Bahru itu telah diperluaskan, ia masih tidak dapat menampung kemasukan berbilang-banyak kereta daripada Johor Bahru. Jadi, jika pemegang Restricted Passport itu perlu disemak dan dicopkan, ini lebih lagi akan menambahkan kesesakan lalulintas yang sedia ada di Tambak itu.

Saya berharap agar Yang Berhormat Menteri atau Timbalan Menteri dapat melawat Johor Bahru untuk beberapa hari supaya mereka dapat melihat dan mengalami untuk diri mereka sendiri keadaan kesesakan lalulintas di sana. Saya mendesak pihak Kerajaan supaya tidak melaksanakan aturan mengenai Restricted Passport itu sehingga masalah pintu keluar dan masuk ke Johor Bahru dari Singapura itu dapat diatasi. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, Bukit Bintang.

5.40 ptg.

Tuan Wee Choo Keong (Bukit Bintang): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya bangun untuk mengambil bahagian di dalam perbahasan Belanjawan ini untuk kali yang pertama. Sebagaimana yang telah saya berjanji semasa pilihanraya umum yang

lalu, saya sanggup mengutarakan suara rakyat dengan lantang di dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya berasa sedih kerana pada 6hb Disember, 1990, negara kita telah hilang seorang negarawan Almarhum Yang Teramat Mulia Tunku Abdul Rahman Putra Al-haj yang kembali ke rahmatullah. Almarhum Tunku merupakan seorang Bapa Kemerdekaan serta Bapa Malaysia. Almarhum Tunku mencintai rakyat dan sebaliknya dicintai oleh rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, dengan asas demokrasi berparlimen yang diasaskan oleh Almarhum Tunku, saya hendak membangkitkan beberapa perkara mengenai Belanjawan Tahun 1991 ini. Nampaknya Yang Berhormat Menteri Kewangan telah mendapat banyak ilham daripada manifesto Gagasan Rakyat. Beberapa cadangan seperti pengurangan cukai perseorangan memang merupakan salah satu taktik politik. Walaupun saya bersetuju dengan cara-cara yang ikhlas untuk meringankan beban rakyat, saya juga menyedari bahawa sambil Yang Berhormat Menteri menyatakan bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tidak pernah menggunakan Belanjawan untuk kepentingan politik, beliau semata-mata memainkan politik melalui politik wang.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mahu menyoal mengenai masalah-masalah Dewan Bandaraya Kuala Lumpur. Fungsi utama Dewan Bandaraya Kuala Lumpur (DBKL) ialah untuk menjamin kebajikan penduduk di Wilayah Persekutuan dan memastikan bandaraya ini dirancang dengan baik dan teratur. Jika kita meninjau sekitar Bandaraya, kita akan mendapati DBKL tidak menjalankan tugas-tugasnya dengan baik dan dalam beberapa aspek yang tertentu ia telah mengabaikan tugas-tugasnya itu.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai Ahli Parlimen kawasan Bukit Bintang, saya menerima banyak aduan dan sungutan daripada orang ramai mengenai sampah-sarap yang tidak dikutip pada waktunya dan di beberapa tempat sampah-sarap itu tidak dikutip lebih daripada seminggu, manakala longkang-longkang pula tersumbat. Sebagai seorang Ahli Parlimen, saya ingin mengingatkan DBKL dan juga Yang Berhormat Menteri, mengenai kewajibannya kepada penduduk-penduduk di Wilayah Persekutuan.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun banyak kali saya menelefon DBKL berhubung dengan sampah-sarap yang tidak dikutip dan masalah longkang-longkang yang tersumbat, tetapi DBKL tidak mengambil langkah segera untuk mengatasinya.

Tuan Yang di-Pertua, kepada saya, DBKL nampaknya tidak berminat langsung terhadap soal kebersihan dan kesihatan alam sekitar di Ibu Kota negara kita. Setelah Kerajaan mengisytiharkan tahun 1990 sebagai Tahun Melawat Malaysia, apakah Kerajaan tidak merasa malu apabila para pelancong melihat sampah-sarap dan longkang-longkang tersumbat di Ibu Kota kita.

Jika kita memandu di kawasan sekitar Bandaraya ini, kita juga mendapati sejak kebelakangan ini DBKL telah meluluskan pembinaan banyak pangsapuri-pangsapuri mewah. Harga bagi setiap unit pangsapuri yang baru diluluskan pembinaannya itu ialah daripada \$300,000 sehingga melebihi daripada \$500,000 sebuah unit.

Tuan Yang di-Pertua, DBKL nampaknya tidak mengambil kira sama ada infrastruktur dan kemudahan awam di Bandaraya sudah mencukupi atau tidak ketika meluluskan pembinaan pangsapuri-pangsapuri yang berkenaan. Hanya sedikit perhatian diberikan

kepada usaha memperbaiki jalan dan sistem perparitan yang sedia ada, dan hanya beberapa sekolah dan pasar dibina dan begitu juga dengan kemudahan-kemudahan lain bagi memenuhi permintaan dan keperluan berikutan penghijrahan rakyat ke Bandaraya ini.

Tuan Yang di-Pertua, apakah Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan serta DBKL menyedari bahawa harga pangsapuri (luxurious condominiums) berkenaan adalah di luar kemampuan rakyat biasa dan pangsapuri-pangsapuri seperti itu sebahagian besarnya dibeli oleh rakyat asing, bukan dibeli oleh rakyat Malaysia. Jika aliran atau, trend, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, ini berterusan, pada masa akan datang Bandaraya ini akan dibanjiri oleh orang kaya dan rakyat asing, manakala rakyat biasa terpaksa beredar ke tempat lain.

Tuan Yang di-Pertua, ini bukanlah satu aliran yang sihat dan Kerajaan mesti mengarahkan DBKL dan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan supaya jangan meluluskan lagi pembinaan pangsapuri mewah (luxurious condominiums) di Ibu Kota kita ini, tetapi memberi penekanan kepada pembinaan pangsapuri kos sederhana yang mampu dibeli oleh rakyat biasa dalam negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, DBKL beberapa kali juga memberitahu orang ramai bahawa di Kuala Lumpur dan sekitarnya ada lebih daripada 10,000 penjaja tanpa lesen dan DBKL juga ada berjanji bahawa ia akan mengkaji satu program untuk relocation, dengan izin, mereka. Tetapi hingga hari ini DBKL tidak ada apa-apa program relocation untuk penjaja-penjaja tanpa lesen. DBKL dalam percakapannya seperti menanam tebu di bibir mulut sahaja dan tidak mengambil apa-apa tindakan untuk kepentingan rakyat di Wilayah Persekutuan.

Tuan Yang di-Pertua, minggu ini Bahagian Penjaja Dewan Bandaraya sangat sibuk. Mereka mengambil tindakan terhadap penjaja-penjaja tanpa lesen dan juga mereka merampas barang-barang penjaja tanpa lesen. DBKL sudah tahu di sekitar Kuala Lumpur, soal penjaja tanpa lesen ini bukanlah satu masalah yang baru. Masalah ini sudah timbul beberapa tahun, mungkin 10 tahun ataupun 15 tahun. DBKL juga tahu dia tidak ada apa-apa program atau solution, dengan izin, untuk mengatasi masalah ini. Tetapi DBKL mengambil tindakan yang tersebut untuk memberi kesusahan kepada penjaja-penjaja di Wilayah Persekutuan. Semalam, Tuan Yang di-Pertua, saya berada di Pasar Baru Pudu daripada jam 3.00 pagi hingga jam 8.00 pagi. Saya menyaksikan pegawai-pegawai DBKL yang dipimpin oleh Encik Rosli, kelakuan beliau dan kakitangannya seperti samseng. Mereka mengancam penjaja di pasar. Sifat yang tidak bersopan, sifat yang seperti gangster, mana boleh seorang pegawai begitu?

Tuan Shahidan bin Kassim: Point of order.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, Yang Berhormat dari Arau.

Tuan Shahidan bin Kassim: 36 (9).

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): 36.....

Tuan Shahidan bin Kassim: Dalam apa-apa perbahasan kita tidak boleh menyebut sifat atau nama sesiapa pegawai Kerajaan—jangan sebut nama.

Tuan Wee Choo Keong: Kalau saya tidak sebut nama mungkin Yang Berhormat Menteri tidak tahu dan tidak boleh mengambil apa-apa tindakan dan Yang Berhormat Menteri,....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat...

Tuan Shahidan bin Kassim: Point of order 36 (9).

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, saya belum buat keputusan lagi.

Tuan Shahidan bin Kassim: Sebut dengan cara lainlah, ada cara lain yang boleh kita sebut.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat boleh bangkitkan.....

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya minta beliau tarik barik, sebab ini sudah melanggar peraturan mesyuarat - salah.

Dr Tan Seng Giaw: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, Yang Berhormat dari Kepong bangun.

Dr Tan Seng Giaw: 36...

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Nanti dahulu.

Tuan Shahidan bin Kassim: Point of order saya belum habis, Yang Berhormat dari Kepong duduk dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, saya belum membuat keputusan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Dia inipun tidak erti peraturan. Saya minta beri ruling terhadap point of order saya.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, mengikut Peraturan Mesyuarat 36 (9) yang mengatakan: "Dalam apa-apa perbincangan, tidak boleh disebutkan kelakuan atau sifat siapa-siapa ahli-ahli Parlimen atau siapa-siapa pegawai

Kerajaan selain daripada kelakuan pada menjalankan urusannya sebagai ahli Parlimen atau pegawai kerajaan."

Yang Berhormat teruskan, cuma saya hendak ingatkan Yang Berhormat cuba elakkan perkataan yang kurang manis. Itu sahaja.

Tuan Wee Choo Keong: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Sebenarnya saya menyebutkan nama kurang manis kerana saya mahu memberitahu Yang Berhormat Menteri kelakuan pegawai DBKL di Ibu Kota kita waktu mereka menjalankan tugas mereka.

Sewaktu pegawai DBKL memeriksa lesen-lesen penjaja di Pasar Baru Pudu, saya sebagai Ahli Parlimen Bukit Bintang menanya dia, adakah beliau mempunyai Kad Kuasa dan saya mahu lihat Kad Kuasanya. Beliau berkata, "Saya tidak perlu menunjukkan apa-apa Kad Kuasa, sebab saya ada kuasa, saya ada hak sebagai seorang pegawai DBKL." Saya kata, "Mana boleh?". Dengan izin Tuan Yang di-Pertua, seorang Enforcement Officer sama ada dia seorang Polis, Kastam, atau Imigresen, mereka mesti menunjukkan Kad Kuasa, kalau tidak orang ramai tidak payah layan mereka dan mereka tidak ada berhak memeriksa apa-apa. Dengan itu saya harap Yang Berhormat Menteri mengambil tindakan untuk memeriksa kes ini dan juga saya....

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Beri atau tidak, Yang Berhormat dari Bukit Bintang?

Tuan Wee Choo Keong: Penjelasan itu....

Tuan Shahidan bin Kassim: Yang Berhormat kita sama-sama kawan, come on kita back-benchers.

Tuan Wee Choo Keong: Ya, memang, tetapi penjelasan itu.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Beri atau tidak?

Tuan Wee Choo Keong: Nanti saya hendak bercakap dahulu, awak minta jalan bukan?

Tuan Shahidan bin Kassim: Minta penjelasan.

Tuan Wee Choo Keong: Ya.

Tuan Shahidan bin Kassim: Penjelasan dan jalan samalah.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Beri atau tidak, Yang Berhormat dari Bukit Bintang?

Tuan Wee Choo Keong: Saya tidak beri jalan, duduk. Saya belum habis lagi.

Tuan Shahidan bin Kassim: Sedikit sahaja.

Tuan Wee Choo Keong: Tidak apa.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Arau.....

Tuan Shahidan bin Kassim: For you own good, dengan izin.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Arau, dia tidak beri, sila duduk dahulu, dia tidak beri jalan.

Tuan Wee Choo Keong: Kita ada masa lagi dalam session ini.

Tuan Shahidan bin Kassim: Apa hak Yang Berhormat pergi jumpa.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Arau dia tidak beri jalan, sila duduk.

Tuan Shahidan bin Kassim: Apa hak Yang Berhormat pergi minta—pegawai Bandaraya bukan minta pada Yang Berhormat....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Sila duduk!

Tuan Shahidan bin Kassim: Apa hak Yang Berhormat pergi minta daripada pegawai Bandaraya, Yang Berhormat ini Poliskah?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Arau diingatkan jangan berucap sebelum saya memberi keizinan.

Dr Tan Seng Giaw: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, Yang Berhormat dari Kepong bangun hendak apa?

Dr Tan Seng Giaw: Tertib Mesyuarat 37 kerana sangat mengganggu orang.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): 37 berapa? Sebutkan peraturan yang tepat.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, 37 (*a*).

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Bacakan.

Dr Tan Seng Giaw: "Jika hendak mengeluarkan teguran berkenaan perkara tertib mesyuarat, ketika itu ahli yang sedang bercakap itu hendaklah duduk dan ahli yang mengganggu itu hendaklah menarik perhatian kepada perkara yang hendak dikeluarkannya, buat pengetahuan mesyuarat dan diserahkan perkara itu kepada Pengerusi memutuskannya". Tetapi beliau masih degil, diri bangun di situ.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Cukuplah Yang Berhormat.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, semasa dia buat ucapan yang pertama pada penggal yang lepas saya tidak ganggu dia, tetapi nampaknya....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Kepong....

Dr Tan Seng Giaw:...dia tidak menunjukkan perangai yang baik.

Tuan Shahidan bin Kassim: Samalah.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Cukuplah. Yang Berhormat dari Bukit Bintang terus-kan.

Tuan Wee Choo Keong: Terima kasih kepada Yang Berhormat dari Kepong, saya harap Yang Berhormat dari Arau jangan degil begitu.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mahu membawa kepada perhatian Yang Berhormat Menteri iaitu kalau DBKL mengambil tindakan untuk menghalalkan semua panjaja yang seramai 10,000 penjaja tanpa lesen di Kuala Lumpur dan sekitarnya, adakah Yang Berhormat Menteri bertimbangrasa atau mengambil perhatian serta mengambilkira bahawa mereka ini tidak ada apa-apa kerajaan yang seramai 10,000 orang ini dan termasuk keluarganya mungkin 20,000. Adakah diambilkira soal-soal sosial di dalam masyarakat kita yang akan timbul daripada tindakan ini. Justeru itu saya harap Yang Berhormat Menteri mengambil tindakan segera untuk mengarah DBKL berhenti sementara daripada mengambil apa-apa tindakan untuk memberhentikan penjaja yang tidak mempunyai lesen berniaga di Wilayah Persekutuan.

Saya rasa yang paling penting sekali Yang Berhormat Menteri itu buat satu perbincangan dengan Ahli-ahli Parlimen di dalam Wilayah Persekutuan dan Persatuan Penjaja untuk mengatasi masalah penjaja di dalam Wilayah Persekutuan.

Saya mahu menarik perhatian Yang Berhormat Menteri iaitu 10,000 penjaja tanpa lesen ini mereka pun ada membuat beberapa permohonan lesen dan mereka juga sudah mematuhi semua syarat-syarat untuk permohonan lesen ini, tetapi lesen-lesen mereka belum diluluskan. Mereka ini orang miskin dan mungkin tidak mempunyai wang yang banyak untuk membelanja seperti yang diminta oleh sesuatu pihak. Justeru itu, saya harap Yang Berhormat Menteri mengambil perhatian mengenai hal-hal ini dan.....

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali): *(Bangun)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat nanti sekejap, Timbalan Menteri minta penjelasan ya?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Penjelasan.

Tuan Wee Choo Keong: Yang Berhormat, ini kali pertama saya bercakap, dengan begitu saya berharap Yang Berhormat jangan mengganggu saya.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Bukit Bintang, hendak beri jalan atau tidak?

Tuan Wee Choo Keong: Tidak.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Saya tidak bantai dia, cuma hendak tanya sedikit sahaja.

Tuan Wee Choo Keong: Saya tidak beri jalan sekarang.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Timbalan Menteri, dia tidak beri, teruskan.

Tuan Wee Choo Keong: Saya rasa kita ada peluang lagi sebab session ini tempoh berapa hari ...

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Tidak apalah, Yang Berhormat kembali kepada perbincangan.

Tuan Wee Choo Keong: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Mengenai soal DBKL ini saya rasa Kerajaan sudah sedih hati atau tidak merasa beberapa seronok sekarang. Tidak apalah, saya ingin menukar subjek kepada Pasukan Polis.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini Ketua Polis Negara, Tan Sri Haniff Omar telah mendedahkan mengenai perbuatan rasuah yang serius berlaku dalam Pasukan Polis, manakala pegawai-pegawai kanannya pula terbabit dalam kegiatan-kegiatan maksiat, vice, dengan izin, perjudian dan perbuatan-perbuatan rasuah yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, kita mesti memuji sikap Ketua Polis Negara yang secara jujur mengakui masalah-masalah yang dihadapi itu. Menteri, Timbalan Menteri dan yang lain dalam Kerajaan sewajarnya mencontohi sikap dan teladan yang ditunjukkan oleh Ketua Polis Negara itu.

Tuan Yang di-Pertua, mengapakah sehingga sekarang Menteri Dalam Negeri ataupun Perdana Menteri tidak berbuat sesuatu berhubung dengan pendedahan itu sama ada dengan menubuhkan Suruhanjaya Penyiasat Di Raja atau paling tidak menjalankan siasatan rasmi mengenainya.

Tuan Yang di-Pertua, Dewan yang mulia ini perlu bertanya mengapa berlakunya diskriminasi dan tindakan yang diambil terhadap pegawai kanan Polis dan anggota biasa. Kita mendengar kes-kes di mana pegawai kanan Polis yang melakukan kesalahan dibenarkan meninggalkan pasukan itu tanpa dikenakan sebarang tindakan atau hukuman malah diberi pula ganjaran dengan menjawat jawatan Pengarah yang menyediakan ganjaran lumayan. Bagi mata-mata biasa mereka akan menghadapi tindakan undang-undang dan dipecat kerana melakukan kesalahan yang sama, walaupun jumlah wang yang terbabit kadang-kadangnya hanya \$10 atau \$5.

Tuan Yang di-Pertua, dalam satu kes yang berlaku Ogos lalu, seorang Inspektor kawasan di Balai Polis Sea Park yang lengkap berpakaian seragam atau in full uniform, dengan izin, bersama seorang yang dituduh pergi ke pejabatnya untuk memusnahkan dokumen-dokumen berhubung kesalahan pecah amanah yang dikatakan dilakukan oleh tertuduh berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, Inspektor kawasan berkenaan ini nampaknya dilindungi oleh seorang pegawai tertinggi dan sehingga hari ini tidak ada sebarang tindakan disiplin diambil terhadapnya walaupun laporan bertulis sudah dikemukakan kepada Bahagian Tatatertib Polis. Baru-baru ini juga syarikat yang tersebut telah membuat satu Laporan Polis di Balai Polis Sea Park nombornya 4995/90.

Tuan Yang di-Pertua, sesungguhnya tidak sesiapa pun yang mahu melakukan perbuatan rasuah. Tidak sesiapa pun yang sanggup menggadai maruah-nya sehingga sanggup meminta rasuah juga.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya akar umbi kepada masalah rasuah dalam pasukan Polis adalah faktor gaji rendah dan kekurangan peluang

kenaikan pangkat bagi seorang anggota biasa. Sebagai contoh, seorang anggota baru Polis dibayar gaji \$320 sebulan. Dan jika dia tidak dinaikkan pangkat selepas tempoh setahun, dia hanya memperolehi \$600 sebulan sahaja. Pendapatan ini sebenarnya tidak mencukupi untuk membiayai kehidupannya. Lebih-lebih lagi jika mereka telah berkeluarga.

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu gaji semua anggota Polis perlu disemak semula supaya mereka memperolehi pendapatan yang mencukupi bagi mengelakkan mereka dari terpengaruh dan terjebak dalam perangkap rasuah.

Tuan Yang di-Pertua, sementara kakitangan Kerajaan yang lain diwakili oleh kesatuan-kesatuan seperti CUEPACS untuk menyuarakan masalah mereka, anggota Polis sentiasa tertinggal. Semakin terakhir gaji mereka ialah pada awal tahun 80an. Mereka tidak seharusnya diabaikan hanya kerana mereka tidak dibenarkan mengambil apa-apa tindakan perindustrian.

Tuan Yang di-Pertua, bagaimanapun ini tidak bermakna Kerajaan harus menganaktirikan mereka. Sudah tiba masanya Dewan yang mulia ini memberi perhatian terhadap nasib mereka dan memastikan mereka mendapat ganjaran sewajarnya bagi perkhidmatan yang selama ini dijalankan dengan baik.

Sesungguhnya keamanan dan kestabilan yang dinikmati oleh keseluruhan rakyat Malaysia adalah hasil penat lelah anggota Polis walaupun mereka tidak menerima gaji yang sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, jika Kerajaan benar-benar serius dalam mengawal gejala rasuah dan benar-benar serius untuk meningkatkan kebajikan anggota Polis, Kerajaan perlu menubuhkan segera Suruhanjaya Di Raja untuk

tujuan ini, ini perlu bagi menentukan masa depan kira-kira 80,000 anggota polis di seluruh negara.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini dalam pilihanraya yang lepas, memang diketahui umum bahawa Dato' Hassan Ibrahim, seorang Pengerusi RISDA.

Tuan Shahidan bin Kassim: Point of order.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, point of order.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, dia ini tidak mengerti, tidak boleh sebut nama pegawai Kerajaan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Arau, point of order yang ke berapa?

Tuan Shahidan bin Kassim: 36 (9), saya sudah hafal.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Itu tidak kena pada tempatnya.

Tuan Wee Choo Keong: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah saya teruskan, tidak ada masa sekarang.

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya minta buat ruling bahawa dia tidak boleh menyebut nama.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Saya sudah kata, tidak kena pada tempatnya.

Tuan Shahidan bin Kassim: Dia sebut nama Dato' Hassan Ibrahim tadi.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Bukit Bintang, sila teruskan.

Tuan Wee Choo Keong: Tuan Yang di-Pertua, memang diketahui

umum bahawa Pengerusi RISDA sekarang berkempen secara aktif untuk Barisan Nasional dalam Pilihanraya Umum 1990 yang lalu.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, bangun lagi, hendak apa ini?

Tuan Shahidan bin Kassim: Dia silap, Pengerusi RISDA ini, Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Point of orderkah atau hendak minta penjelasan?

Tuan Shahidan bin Kassim: Hendak terangkan kepada dia, dia buat silap.

Tuan Wee Choo Keong: Saya tidak beri jalan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Kalau hendak minta penjelasan, sila duduk Yang Berhormat.

Tuan Wee Choo Keong: Janganlah ganggu.

Tuan Yang di-Pertua, beliau juga muncul di kaca televisyen mengutuk PBS kerana meninggalkan Barisan Nasional. Oleh itu adalah jelas tindakan beliau itu telah melanggar Seksyen 19 (2) Chapter D Perintah Am atau General Order.

Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Ahmad Sarji telah pun menyatakan bahawa kakitangan-kakitangan Kerajaan dalam kategori A tidak boleh mengambil bahagian dalam kegiatan politik. Oleh itu saya ingin meminta Perdana Menteri atau Menteri berkenaan memberi penjelasan mengapa sehingga hari ini tidak ada

sebarang tindakan disiplin diambil terhadap Pengerusi RISDA ini, saya rasa jika Pengerusi RISDA ini berkempen untuk Semangat 46, saya pasti sudah tentu dia, "tiada esok lagi" baginya.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha): Point of order.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Point of order, Yang Berhormat.

Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha): Peraturan Mesyuarat 36 (5).

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): 36 (5).

Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha: Point of order, tolong duduk.

Tuan Wee Choo Keong: Apa?

Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha: Please sit down.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Sila duduk Yang Berhormat.

Tuan Wee Choo Keong: It is not for you to say, it is for the Speaker.

Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha: Point of order.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Sila bertenang, Peraturan Mesyuarat 36 (5).

Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Seseorang Ahli tidak dibenarkan menyebutkan nama Ahli lain.

Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha: Pengerusi RISDA ialah Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi. Dia tidak tahu siapa Pengerusi RISDA boleh bercakap.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Bukit Bintang, sila ambil perhatian, jangan sebutkan nama Ahli yang lain.

Tuan Wee Choo Keong: Saya tidak sebutkan sesiapa di sini, saya kata Pengerusi RISDA.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Dalam kes ini jawatannya disandang oleh beliau.

Tuan Wee Choo Keong: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha: Tuan Yang di-Pertua, beliau menyebut orang yang salah. Pengerusi RISDA Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah. Dia tidak tahu siapa yang dia bercakap.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Jadi, Yang Berhormat.....

Tuan Wee Choo Keong: Itu Hassan Ibrahim mungkin. Yang Berhormat tahu bukan Datuk Hassan Ibrahim atau you tidak tahu!

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, jangan....

Tuan Haji Daud bin Haji Taha: Dia bukan Pengerusi.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Dapatkan fakta yang betul.

Tuan Haji Daud bin Haji Taha: Dia bukan Pengerusi? You don't have the correct fact.

Tuan Wee Choo Keong: Dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha: Don't speak English.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, cuba bangkitkan apa yang tepat.

Tuan Wee Choo Keong: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, kalau Yang Berhormat tidak tahu nama dia—itu Datuk Hassan Ibrahim.

Tuan Yang di-Pertua, saya mendapati sejak dua tahun lalu orang ramai bersungut mengenai banyak projek perumahan di seluruh negara yang tergendala dan sehubungan itu Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan mengumumkan pihaknya akan melaksanakan skim khas yang mewajibkan semua pemaju, penyimpan wang deposit dalam akaun khas yang akan dikendalikan oleh pihak bank dan pihak pemaju hanya boleh menggunakan wang deposit itu untuk menjalankan projeknya sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, ini adalah satu sistem yang baik dan telah pun dilaksanakan sepenuhnya di Singapura. Di Singapura, kita tidak pernah mendengar mengenai projek perumahan yang tergendala atau projek abandoned project, dengan izin. Dan semua pembeli terselamat dari diberi pemaju yang tidak bertanggungjawab.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun sudah dua tahun pengumuman mengenai skim akaun khas ini dibuat oleh Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, tetapi ia belum lagi dilaksanakan supaya para pembeli dilindungi dan Kerajaan tidak perlu menggunakan wang awam untuk menyelamatkan projek-projek perumahan yang tergendala ini.

Tuan Yang di-Pertua, kutipan tol di Ceras. Saya juga ingin menyentuh mengenai soal tol di Ceras yang dikendalikan oleh Syarikat Teratai K.G. Saya berpendapat kandungan perjanjian mengenai kutipan tol itu di antara Syarikat Teratai dan Dewan Bandaraya hendaklah diumumkan kepada orang ramai. Tetapi hingga hari ini perjanjian itu belum diumumkan kepada rakyat, kenapa? Kerajaan atau DBKL kata rahsia oleh kerana diumumkan kepada rakyat, rakyat akan terkejut, shock, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, sehubungan ini pihak berkenaan juga perlu menjelaskan sama ada kutipan tol di Ceras pada 1hb September, 1990 hingga 7hb September, 1990 lalu telah diwartakan bagi membolehkan syarikat berkenaan itu berbuat demikian? Jika kutipan itu belum diwartakan, maka pihak berkuasa hendaklah mengambil tindakan sewajarnya terhadap syarikat berkenaan. Yang saya tahu, Tuan Yang di-Pertua, kutipan tol ini pada masa 1hb September hingga 7hb September, 1990 tidak diwartakan atau, dengan izin, gazetted. Kalau begini, Syarikat Teratai ini sudah salah dari segi undang-undang dan saya harap Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri ambil tindakan untuk mendakwa mereka di mahkamah. (*Tepuk*) Kalau tidak, jadinya Kerajaan dengan Syarikat Teratai ini jadi ada satu conspiracy, dengan izin. Sekianlah, terima kasih. (*Tepuk*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ahli dari Tuaran.

6.15 ptg.

Datuk Monggoh Orow (Tuaran): Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberi saya peluang untuk membahaskan ucapan dasar Belanjawan negara bagi tahun 1991 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada

hari Jumaat berkenaan tanggal 14hb Disember, 1990 di dalam Dewan yang mulia ini.

Terlebih dahulu saya ingin merakamkan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan atas pembentangan Anggaran Belanjawan yang telah diterima oleh orang ramai dengan berbagai cara penerimaan dan teguran. Ada yang berpuas hati, ada yang kurang puas hati, ada yang endah tak endah, ada yang membuat pujian berlebih-lebihan dan ada pula yang puas dengan perkara-perkara terperinci.

Tuan Yang di-Pertua, apabila Anggaran Belanjawan ini dianalisa dengan teliti dan menyeluruh, saya dapati beberapa perkara yang baik dan juga beberapa perkara yang tidak baik. Saya ingin menyenaraikan perkara-perkara tersebut. Syabas kepada Kerajaan kerana pertumbuhan KDNK yang diramalkan akan mencapai kadar 9.5% setahun dan kadar inflasi yang terkawal iaitu dalam lingkungan 3.2% dalam tahun ini, tetapi malangnya masih terdapat hutang awam negara yang amat besar dalam lingkungan \$90 ribu juta. Pendapatan per kapita meningkat kepada \$6,150 daripada \$5,558 dalam tahun 1989. Tetapi, Tuan Yang di-Pertua, masih banyak lagi rakyat Malaysia dalam lingkungan kemiskinan walaupun Dasar Ekonomi Baru negara akan tamat tidak berapa lama lagi. Kadar pengangguran terus berkurangan walaupun Yang Berhormat Menteri Kewangan tidak memberi statistik, tetapi pelabur-pelabur mengalami kekurangan tenaga rakyat yang mahir. Ini tersebut dalam ucapan dasar Belanjawan Yang Berhormat Menteri Kewangan. Akaun semasa telah meningkat ke paras \$1,226 juta berbanding dengan \$441 juta dalam tahun 1989. Tetapi malangnya, nilai ringgit Malaysia telah merosot dalam pertukaran matawang asing dan defisit akaun perkhidmatan masih besar. Terkawalnya kenaikan harga petroleum walaupun harga

pasaran antarabangsa melambung dalam tempoh 4 bulan yang lalu, tetapi Kerajaan telah menanggung perbelanjaan berbentuk subsidi sebanyak \$407 juta. Rizab negara yang kukuh berjumlah \$26 ribu juta yang boleh menampung keperluan import negara selama 4 bulan tetapi imbalan pembayaran merosot daripada \$473 juta kepada \$3.3 ribu juta. Inilah keadaan ekonomi negara kita pada masa ini, mengikut apa yang telah dikeluarkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan Negara mempunyai 4 strategi:

- (i) mengekalkan pertumbuhan ekonomi pada kadar yang tinggi.
- (ii) mengawal kenaikan harga.
- (iii) memperbaiki imbalan pembayaran.
- (iv) meningkatkan penyelidikan dan pembangunan serta kemahiran tenaga kerja.
- (v) memupuk sebuah masyarakat penyayang atau dengan izin, a caring society.

Tuan Yang di-Pertua, saya perhatikan bahawa strategi Belanjawan tahun hadapan adalah baik dan haruslah dilaksanakan oleh Kerajaan melalui pelaksanaan Belanjawan negara secara efektif dan berkesan dan tanpa pilih kasih. Adalah diharapkan Anggaran Perbelanjaan yang telah disediakan dan saya pasti akan diluluskan dalam Dewan yang mulia ini akan membolehkan ekonomi negara sentiasa berkembang serta dapat memberi faedah seadil-adilnya kepada rakyat jelata, tidak kira kaum, agama dan kepercayaan dan tidak kira di mana mereka tinggal, sama ada di Semenanjung Malaysia ataupun di Malaysia Timur. Di mana sahaja terdapat kekurangan-kekurangan

perkhidmatan, misalnya bekalan elektrik, bekalan air, infrastruktur dan pengangkutan, haruslah diberi perhatian yang lebih daripada kawasan-kawasan yang sudah maju. Belanjawan negara haruslah menumpukan perbelanjaannya kepada rakyat Malaysia keseluruhan yang cintakan keharmonian, kesejahteraan, kemajuan dan pembangunan sosio-ekonomi.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita mempunyai dasar iaitu Dasar Ekonomi Baru yang tidak lama lagi akan tamat tempohnya. Salah satu objektif dasar itu ialah membasmi kemiskinan. Telah lama kita menjalankan dasar ini, namun demikian di Sabah masih terdapat lebih 35% penduduknya dalam lingkungan yang miskin. Mereka ini miskin dari semua segi, miskin dari segi mata pendapatan, miskin dari segi kesihatan, miskin dari segi mata pelajaran dan miskin dari segi pembangunan rohani.

Tuan Yang di-Pertua, sebahagian daripada golongan ini terlalu miskin sehingga bukan sahaja mereka tidak mampu makan makanan yang berzat tinggi, tetapi tidak cukup makanan. Banyak yang tidak sihat dan sentiasa mengidapi penyakit yang melemahkan badan mereka sehingga mereka ini tidak sanggup bekerja. Banyak yang tidak berpeluang bersekolah dan tidak tahu menulis dan membaca iaitu buta huruf. Inilah golongan rakyat Malaysia yang harus diberi perhatian berat. Kalau terdapat golongan rakyat Malaysia seperti ini, bagaimana kita dapat mewujudkan satu masyarakat penyayang?

Tuan Yang di-Pertua, saya fikir banyak orang-orang kenamaan yang selalu menaiki kereta yang berhawa dingin....

Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin (Parit): *(Bangun)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, hendak apa?

Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin: Minta Penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Hendak beri jalan?

Datuk Monggoh Orow: Tidak, saya tidak ada masa.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Dia tidak bagi. Teruskan.

Datuk Monggoh Orow: Banyak orang-orang kenamaan yang menaiki kereta yang berhawa dingin, mungkin kadang-kadang mereka melihat orang-orang miskin berjalan kaki, tidak mempunyai pakaian yang senonoh. Saya ingin tahu berapa banyakkah orang-orang kenamaan ini yang turun dari kereta mereka dan bertanya apakah masalah-masalah mereka. Kalau tidak, bagaimana kita mendapat keadilan, bagaimana kita dapat mewujudkan masyarakat penyayang?

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali): *(Bangun)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, Timbalan Menteri.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Tuaran, hendak bagi?

Datuk Monggoh Orow: Silakan.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya Ahli Yang

Berhormat, pernahkah Ahli Yang Berhormat sendiri berbuat begitu dan pernahkah Ketua Menteri Yang Berhormat buat begitu?

Datuk Monggoh Orow: Pernah, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, kalau Yang Berhormat ingin tengok, boleh datang ke kawasan saya dan saya buktikan. Saya jemput Yang Berhormat datang ke kawasan saya.

Dalam Belanjawan negara 1991...

Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin: *(Bangun)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, Yang Berhormat dari Parit bangun lagi.

Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin: Saya minta penjelasan kerana Timbalan Menteri dia bagi, saya pun perlu dia bagi juga.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Tuaran hendak bagi?

Datuk Monggoh Orow: Tidak. Tadi saya jemput Yang Berhormat Timbalan Menteri sahaja.

Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin: Kenapa tidak bagi?

Datuk Monggoh Orow: Tidak, tidak.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Parit, dia tidak bagi jalan, sila duduk ya.

Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin: One minute, satu minit sahaja.

Datuk Monggoh Orow: Tidak, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Teruskan.

Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin: Satu saat sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Dia tidak beri. Sila duduk, Yang Berhormat dari Parit!

Datuk Monggoh Orow: Yang Berhormat Menteri Kewangan telah menghuraikan beberapa kemudahan-kemudahan cukai. Ini kita terima dan berterima kasih. Kalau Kerajaan tidak memberi kemudahan seperti ini, siapa lagi yang memberi? Hanya Kerajaan sahaja yang biasa memberi kemudahan seperti ini. Ini adalah tanggungjawab Kerajaan.

Untuk membolehkan kita mewujudkan satu masyarakat penyayang, Kerajaan haruslah mengambil tindakan untuk mempertingkatkan pendidikan di seluruh negara. Keperluan guru-guru yang terpelajar dan terdidik di seluruh Sabah belum lagi dipenuhi. Pada masa ini hanya 15% sahaja keperluan guru-guru yang terlatih dan terdidik ada di Sabah. Ini bermakna terjejaslah pembelajaran budak-budak di sekolah, sama ada di sekolah rendah ataupun sekolah menengah di Sabah. Adalah di harapkan supaya Kementerian Pendidikan mengambil berat atas kekurangan guru-guru yang terlatih dan membekalkan guru-guru yang terlatih itu ke Sabah untuk murid-murid yang menghendaki mereka.

Tuan Yang di-Pertua, di samping tidak cukup keperluan guru-guru yang terlatih, murid-murid juga mengalami kekurangan tempat penginapan kerana kekurangan asrama-asrama. Saya teringat pada 28hb November, sewaktu berkempen di Sepitang, seorang Pegawai Pendidikan telah berucap di satu Majlis Perkumpulan Guru-guru dan Ibubapa-ibubapa di mana beliau telah mengatakan bahawa Kerajaan Persekutuan akan membina banyak asrama di luar bandar di negeri Sabah pada tahun hadapan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, ucapan Yang Berhormat panjang lagikah?

Datuk Monggoh Orow: Panjang.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Boleh sambung esok.

Datuk Monggoh Orow: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ahli-ahli Yang Berhormat, Majlis ini ditangguhkan sekarang sehingga pukul 2.30 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.