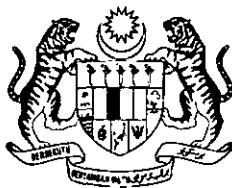


Jilid I
Bil.11



Hari Rabu
19hb Disember, 1990

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

House of Representatives

PARLIMEN KELAPAN

Eighth Parliament

PENGGAL PERTAMA

First Session

KANDUNGAN

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 1493]

RANGUNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1991 [Ruangan 1543]

USUL:

Anggaran Pembangunan 1991 [Ruangan 1543]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELAPAN

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.MT, D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' SERI DR LING LIONG SIK, S.P.M.P., D.P.M.P. (Labis).

„ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' SERI S. SAMY VELLU, S.P.M.P., S.P.M.I., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR LIM KENG YAIK, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beras).

„ Menteri Kerja Raya, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

„ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATO' SERI RAFIDAH Aziz, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

„ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' DR HAJI SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya).

„ Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, S.S.S.A., D.S.D.K., D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun Langkawi).

„ Menteri Pendidikan, DATO' SERI ANWAR BIN IBRAHIM, S.S.A.P. (Permatang Pauh).

„ Menteri Luar Negeri, DATO' HAJI ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).

„ Menteri Kewangan, DATO' PADUKA DAIM ZAINUDDIN, D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok).

„ Menteri Kesihatan, DATO' LEE KIM SAI, D.S.S.A., P.P.N. (Hulu Langat).

„ Menteri Pertahanan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan).

„ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.J.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N. (Pulai).

Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' SABBARUDDIN CHIK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.S. (Temerluh).

- „ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).
- „ Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, S.P.M.T., D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Besut).
- „ Menteri Sumber Manusia, DATO' LIM AH LEK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentung).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang).
- „ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei).
- „ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DR TING CHEW PEH (Gopeng).
- „ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, TAN SRI DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, P.S.M., P.G.D.K., S.P.D.K., J.P., A.D.K. (Semporna).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Kehakiman, TUAN SYED HAMID BIN SYED JAAFAR ALBAR, A.M.N. (Kota Tinggi).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN ONG TEE KEAT (Ampang Jaya).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN HAJI JUHAR BIN HAJI MAHIRUDDIN (Kinabatangan).
- „ Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN HAJI DAUD BIN DATO* HAJI TAHA, S.M.J. (Batu Pahat).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).
- „ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' LOKE YUEN Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN HAJI JAFFREY (Silam).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).

Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO' ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., s.M.s. (Baling).

- „ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATO' HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD, J.B.S. (Mukah).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN, S.M.J. (Ledang).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DRS SULEIMAN BIN MOHAMED, D.p.M.s. (Titiwangsa).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, TUAN MOHAMED PARID BIN ARIFFIN (Balik Pulau).
- „ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, CIK TENG GAIK KWAN, A.M.N., P.P.N. (Raub).
- „ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN PETER CHIN FAH KUI, P.B.S., A.B.S. (Miri).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN CHUA JUI MENG, P.I.S. (Bakri).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K. (Kulim Bandar Baharu).
- „ Timbalan Menteri Kerja Raya, TUAN KERK CHOO TING (Taiping).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' HAJI TENGKU MAHMUD BIN TENGKU MANSOR, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu).
- „ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN MOHD. YASIN BIN KAMARI, A.M.N., P.D.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO WONG SEE WAH, D.S.N.S. (Rasah).
- „ Timbalan Menteri Kerja Raya, DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., K.M.N., A.M.N., PPC. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR FONG CHAN ONN (Sclandar).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO DR HAJI ABDUL HAMID BIN HAJI OTHMAN, D.S.D.K., S.M.J., K.M.N., P.P.T. (Sik).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' CHAN KONG CHOY (Lipis).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' ABDUL RAMAN BIN SULIMAN, D.P.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Parit Buntar).

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL, A.M.P., P.P.T. (Pendang).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, DATO MOHAMED BIN JAMRAH, D.P.M.P., A.M.P., P.P.T., J.P. (Bagan Datok).

„ Sctiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, DATO' ISMAIL BIN SAID, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N. (Kemaman),

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin).

„ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).

„ Sctiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, TUAN MOHD. SHARIFF BIN HAJI OMAR, P.P.T. (Tasek Gelugor).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pcmbangunan Masyarakat, TUAN YONG KHOON SENG (Padawan).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, TUAN ONG KA TING (Pontian).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, DATO' HAJI FAUZI BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan).

„ TUAN ABDOL MULO BIN AWANG DAMIT (Labuan).

„ DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing).

„ TUAN HAJI ABDUL HADI BIN HAJI AWANG (Marang).

„ TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN ABDUL RAHMAN (Sungai Benut).

„ DATUK HAJI ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Terengganu).

„ TUAN ABDUL MALEK MUNIP (Muar).

„ DATUK HAJI ABDUL RASHID BIN MUHAMMAD (Kuala Nerus).

„ DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Kota Samarahan).

„ DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.I.N., K.M.N. (Kepala Batas).

„ TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa).

„ DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).

„ TUAN AHMAD BIN NOR (Bayan Baru).

„ TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).

„ TUAN AHMAD SHUKRI BIN HAJI HASSAN (Machang).

Yang Berhormat DATO' ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).

- „ DATUK AMIR KAHAR BIN TUN DATU MUSTAPHA (Marudu).
- „, TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).
- „, DATUK HAJI BASRI BIN BAJURI, D.S.S.A., K.M.N., S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat).
- „, DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).
- „, TUAN BILLY ABIT Joo (Hulu Rajang).
- „, TUAN HAJI BUNIYAMIN BIN YAAKOB (Bachok).
- „, TUAN CUMAN HENG KAI (Bukit Mertajam).
- „, TUAN CHOR CHEE HEUNG (Alor Setar).
- „, DR V. DAVID (Puchung).
- „, TUAN FONG KUI LUN (Klang).
- „, TUAN Foo PIEW KOK (Batu Gajah).
- „, TUAN GEORGE SANGKIN (Bandau).
- „, TUAN HAJI GHAZALJ BIN AHMAD, A.M.N., P.C.K. (Jerai).
- „, TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- „, TUAN HAJI HAMZAH BIN HAJI MOHAMED ZAIN (Tasek Chenderoh).
- „, TUAN HARRISON NGAU LAING (Baram).
- „, TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).
- „, TUAN HAJI IBRAHIM BIN JENDOL, P.J.K. (Alor Gajah).
- „, TUAN HAJI IBRAHIM BIN MAHMOOD (Kuala Krai).
- „, TUAN HAJI IBRAHIM BIN PATEH MOHAMAD (Tanah Merah).
- „, CHE IBRAHIM BIN MUSTAPA (Sungai Petani).
- „, LT. KOL. (B) IBRAHIM BIN SAREH (Jejebu).
- „, PUAN HAJAH ILANI BINTI DATO HAJI ISAHAK (Kota Bharu).
- „, TUAN HAJI ISHAK BIN ARSHAD (Kangar).
- „, DR HAJI JAMALUDDIN BIN HAJI JARJIS (Rompin).
- „, TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).
- „, TUAN JAMES JIMBUN ANAK PUNGGU, P.B.S. (Kapit).
- „, TUAN JOSEPH MAUH AK IKEH (Selangau).
- „, TUAN QAMARUZAMAN BIN HAJI ISMAIL (Bagan Serai).
- „, TUAN KANG CHOW OH (Kluang).
- „, TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).
- „, TUAN KERK KIM HOCK (Pasir Pinji).
- „, DR KUA KIA SOONG (Petaling Jaya).

Yang Berhormat DATO' K, KUMARAN (Tapah).

- „ TUAN LAI LUN TZEE (Sandakan).
- „ TUAN LAU DAK KEE (Ipoh).
- „ TUAN ROBERT LAU HOI CHEW (Sibu).
- „ TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).
- „ TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).
- „ TUAN LIM HOCK SENG (Bagan).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong).
- „ PUAN LIM LAY HOON (Padang Serai).
- „ DATIN LING CHOOI SIENG (Lumut).
- „ DATO' M. MAHALINGAM (Kapar).
- „ TUAN HAJI MAHBUD BIN HAJI HASHIM (Sabak Bernam).
- „ TUAN MAIDOM P. PANSAL (Kota Belud).
- „ DR T. MARIMUTHU (Telok Kemang),
- „ TUAN MICHAEL ASANG, B.s.K. (Jambongan).
- „ TUAN MICHAEL LISA KAYA @ GOR KAYA (Bukit Mas).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, P.J.K. (Maran).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN SABU (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED KAMAL BIN HUSSAIN (Lembah Pantai).
- „ TUAN MOHAMED KHALED BIN NORDIN (Johor Bahru).
- „ DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- „ TUAN HAJI MOHD. SHARIP BIN JAJANG, A.M.N., P.J.K. (Sepang).
- „ TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN (Larut).
- „ DATUK MONGGOH OROW, P.G.D.K., K.M.N., A.D.K. (Tuaran).
- „ TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L., KSTJ. (Limbawang).
- „ TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit).
- „ DR NAWAWI BIN MAT AWIN (Tambun).
- „ TUAN NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).
- „ TUAN ONG TIN KIM (Teluk Intan).
- „ DR OSMAN MINUDIN (Kinabalu).
- „ DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).
- „ TUAN G. PALANIVEL (Hulu Selangor).

Yang Berhormat DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).

- „ DATUK DOMINIC JOSEPH PUTHUCHEARY (Nibong Tebal).
- „ TUAN RADIN MALLEH (Padas),
- „ PUAN HAJJAH RAKIBAH BINTI HAJI ABDUL MANAP (Shah Alam).
- „ TUAN RICHARD RIOT ANAK JAEM (Serian).
- „ PUAN ROHANI BINTI AsD. KARIM (Santubong).
- „ TUAN RUHANIE BIN AHMAD (Parit Sulong).
- „ Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).
- „ TUAN SAIDIN @ YUSOP BIN ADAM (Tanjong Karang).
- „ DR SANUSI BIN DAENG MARIOK (Rantau Panjang).
- „ TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau).
- „ TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- „ PUAN Sm ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau).
- „ TUAN S. S. SUBRAMANIAM, P.J.K., A.M.S. (Segamat).
- „ TUAN HAJI SHUKRI BIN HAJI MOHAMED (Kok Lanas).
- „ TUAN TAIMAN BIN LUMAING (Pensiangan),
- „ DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Sri Aman).
- „ TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi).
- „ DR TAN SENG GIAW (Kepong).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN WAHAB BIN SUHAILI (Batang Sadong).
- „ WAN HANAHAH BIN WAN MAT SAMAN (Kota Setar).
- „ WAN JUNAIDI BIN TUANKU JAAFAR (Batang Lupar).
- „ TUAN HAJI WAN MOHD. JAMIL BIN WAN MAHMOOD (Tumpat).
- „ WAN OMAR BIN WAN NAJIB (Pasir Puteh).
- „ TUAN WEE CHOO KEONG (Bukit Bintang).
- „ TUAN WONG WING ON (Kampar).
- „ TUAN VUN SHIN CHOI @ JOSEPH VOON (Tanjong Aru).
- „ DATUK AMAR JAMES WONG KIM MIN (Bintulu).
- „ TUAN JASON WONG SING NANG (Lanang).
- „ TUAN WOON SEE CHIN, S.M.J., A.M.N., P.I.S. (Senai).
- „ TUAN GEOFFREY YEE LING FOOK (Tawau).
- „ TUAN YIM CHEE CHONG (Seremban).
- „ TUAN PHILIP YONG CHIEW LIP (Gaya).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato' Haji Wan Zahir bin Sheikh Abdul Rahman, D.P.M.P., J.S.M.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Abdul Rahim bin Abdul.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

Penolong Setiausaha: Haji Ghazali bin Haji Abdul Hamid, A.M.N.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Ketua Penyunting: Hj. Yahya bin Manap.

Penyunting Kanan: Haji Osman bin Sidik,

Penyunting: P.B. Menon.

Penolong Penyunting: Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Shamsiah binti Md. Yusop.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Haji Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Haji Hassan.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozitabinti Abd. Samad.

Jainah binti Sakimin.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Rabu, 19hb Disember, 1990

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

**JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN**

**UDARA BERJEREBU—
LANGKAH MENGATASI**

1. Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan apakah usaha-usaha jangka pendek dan jangka panjang untuk memastikan bahawa udara berjerebu seperti yang berlaku di Lembah Kelang akhir Ogos lalu tidak akan berutang lagi. Adakah benar udara di Kuala Lumpur mengandungi gas-gas yang carcinogenic pada tahap yang membahayakan. Adakah kaitan yang positif (positive correlation) berlaku di antara kewujudan gas-gas ini dengan kejadian barah paru-paru di dalam bandar Kuala Lumpur.

Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tuan Law Hieng Ding): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, untuk mengawal masalah udara berjerebu, usaha-usaha jangka pendek dan jangka panjang adalah seperti berikut:

(1) Usaha-usaha jangka pendek

- (a) mempertingkatkan dan memperketatkan lagi

pengukuasaan terhadap asap hitam dari kenderaan dan kilang-kilang dan kegiatan-kegiatan pembakaran terbuka;

- (b) menubuhkan satu Jawatan-kuasa Kebangsaan mengenai masalah jerebu untuk mewujudkan satu sistem amaran awal yang boleh mengesan kemungkinan berlakunya keadaan berjerebu supaya langkah-langkah kawalan dan kecemasan dapat diambil; dan

- (c) mempertingkatkan lagi sistem pengawasan kualiti udara di seluruh negara supaya maklumat-maklumat terperinci dapat diperolehi.

(2) Usaha-usaha jangka panjang

- (a) mengenakan paras pelepasan yang ketat ke atas kenderaan dan kilang-kilang terutama di Lembah Kelang; dan

- (b) mempertingkatkan lagi program kesedaran orang ramai supaya tidak melakukan amalan yang boleh menyebabkan keadaan lebih buruk.

Tuan Yang di-Pertua, setakat ini masih belum ada lagi bukti yang sah, yang menunjukkan bahawa udara di

Kuala Lumpur mengandungi gas-gas carcinogenic.

Setakat ini juga belum ada laporan yang ditehna daripada pihak yang berkuasa bahawa kejadian barah paru-paru di Kuala Lumpur disebabkan oleh gasini.

Dato' Dr Affifudin bin Haji

Omar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Masalah berjerebu di Kuala Lumpur ini adalah masalah yang sekian lama berlaku dan di dalam jawapan Yang Berhormat Menteri tadi mengatakan bahawa satu daripada langkahnya ialah memperkuatkan penguatkuasaan undang-undang.

Saya ingin bertanya apakah ini berkesan, kerana jikalau Yang Berhormat Menteri selalu naik kapalterbang pada pagi hari seperti mana yang saya lakukan selalu di antara Alor Setar dan Kuala Lumpur, Yang Berhormat Menteri akan lihat dengan sendiri bahawa ada kilang-kilang besar dekat dengan Kelang yang mengeluarkan gas sulphureous, iaitu gas yang cukup beracun, Tuan Yang di-Pertua, gas yang colournya kuning, yang betul-betul menunjukkan keracunan. Jadi adakah usaha memperkuatkuasakan undang-undang ini tidak berkesan?

Tuan Law Heing Ding: Tuan Yang di-Pertua, kenyataan oleh Ahli Yang Berhormat dari Padang Terap boleh dikatakan separuh betul.

Saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat, saya juga bersetuju kerana saya sendiri selalu terbang dari satu tempat ke satu tempat dan juga saya mengesan asap-asap ini berlaku di beberapa tempat di negara ini. Oleh sebab itu Kementerian saya telah mengambil beberapa tindakan:

- (i) memohon m e n a m b a h k a n bilangan tenaga atau pegawai-

pegawai di Jabatan Alam Sekitar;

- (ii) membuat satu kajian kemungkinan untuk menggunakan kapalterbang sebagai satu pengawasan di udara; dan
- (iii) kita harap orang ramai memberi kerjasama dan membuat laporan kepada semua pejabat-pejabat Wilayah di seluruh negara.

Selain daripada itu, Kementerian saya juga sedang menjalankan kajian kemungkinan untuk merangka satu lagi peraturan baru, bukan sahaja untuk terus mengawasi standard pelepasan asap hitam, bahkan juga untuk menentukan semua enjin-enjin diesel sebelum diimport dipasang dan digunakan di Malaysia mestilah mengikut standard UNTCE 24.03 iaitu standard yang sama akan dikuatkuasakan di Singapura dalam tahun 1991.

Tuan Haji Mohamad bin

Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, masalah berjerebu ini bukan sahaja di Lembah Kelang bahkan di seluruh dunia. Jadi saya hendak tanya kepada Menteri yang berkenaan, adakah benar perubahan suhu bumi telah meningkat di antara satu dan dua darjah Celsius berbanding 50 tahun dahulu? Apakah akan terjadi kepada kehidupan bernyawa dan tumbuhan-tumbuhan sekiranya suhu dunia bertambah panas dari semasa ke semasa?

Tuan Law Heing Ding: Tuan Yang di-Pertua, sampai sekarang tidak bukti yang berjerebu ini ada berkaitan dengan kepanasan udara atau iklim di dunia ini. Kementerian saya memang selalu mengambil perhatian dan mengawasi perubahan iklim yang sedang diperhatikan oleh orang ramai di seluruh dunia.

KERJA LIMA HARI SEMINGGU

2. Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) apakah hasil kajian untuk melaksanakan lima hari bekerja dalam seminggu di agensi-agensi Kerajaan; dan
- (b) jika ia dilaksanakan apakah kesannya terhadap produktiviti.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Othman bin Abdul): Tuan Yang di-Pertua, pendirian Kerajaan berkaitan dengan waktu bekerja lima hari seminggu bagi agensi-agensi Kerajaan masih tidak berubah sepertimana pada masa-masa yang lalu. Kerajaan berpendapat bahawa peraturan bekerja 5 1/2 hari seminggu sebagaimana yang diamalkan sekarang adalah yang paling sesuai bagi negara kita lebih-lebih lagi dalam keadaan di mana Kerajaan sedang berusaha bersungguh-sungguh meningkatkan produktiviti kerja dalam semua sektor pekerjaan termasuk sektor perkhidmatan dan pentadbiran awam demi menyokong usaha-usaha pembangunan negara. Peraturan kerja sekarang sudah menampakkan kesan-kesan positif ke arah penyumbangan peningkatan produktiviti serta memberi manfaat yang amat memuaskan dalam suasana kerja untuk semua lapisan pekerja sektor Kerajaan. Oleh yang demikian, Kerajaan tidak bercadang untuk meminda atau mengubah peraturan bekerja 5 1/2 hari seminggu seperti sekarang.

Tuan Lau Dak Kee: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan, Bolehkah Setiausaha Parlimen menerangkan apakah kesulitan ataupun adakah benar jika pelaksanaan bekerja 5 hari seminggu akan menjejaskan produktiviti bagi keluaran kasar negara kita ataupun hanya menjejaskan bagi golongan-golongan perniagaan ataupun perindustrian sahaja?

Tuan Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, memanglah sebenarnya kalau kita memendekkan masa bekerja 5 1/2 hari seminggu ini menyebabkan akan berlaku kekurangan dalam produktiviti kerana masa bekerja telah dikurangkan. Kerajaan telah pun membuat kajian dalam soal ini dan mendapati bahawa yang negatifnya lebih banyak daripada yang positif, maka Kerajaan telah membuat keputusan bahawa pengkalan ini akan diteruskan iaitu bekerja 5 1/2 hari seminggu akan diteruskan.

Tuan Abdol Mulok bin Awang Damit: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen menyatakan tentang pendirian Kerajaan tentang melaksanakan tempoh bekerja 5 hari seminggu. Soalan saya bilakah kajian tersebut dijalankan dan apa pula hasil kajian tersebut?

Tuan Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan telah pun mengarahkan Jabatan Perkhidmatan Awam bagi membuat satu kajian dalam tahun 1989 mengenai cadangan untuk bekerja 5 hari seminggu ini. Jabatan Perkhidmatan Awam telah pun mengkaji dua aspek iaitu pertamanya kita mengkaji bekerja daripada jam 7 1/2 pagi sehingga 2 1/2 petang yang tidak berhenti. Yang keduanya telah juga mengkaji bekerja 5 hari seminggu seperti yang disebutkan tadi. Dalam kedua-dua hal ini, pihak Jemaah Menteri telah mengkaji pada 16hb Ogos 1989 dan memutuskan seperti yang telah dijawab kepada soalan Yang Berhormat dari Ipoh bahawa Jemaah Menteri pada 16hb Ogos 1989 telah memutuskan bahawa bekerja 5 hari seminggu dan dari jam 7 1/2 pagi hingga 2 1/2 petang ini adalah lebih banyak keburukan daripada kebaikan, maka telah diputuskan di dalam Mesyuarat Kabinet itu bahawa kita akan mengekalkan masa bekerja 5 1/2 hari seminggu.

KADAR ELEKTRIK DAN TELEKON—MENGURANGKAN

3. Tuan Lau Dak Kee minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan adakah Kerajaan bercadang untuk mengurangkan kadar elektrik dan kadar telefon memandangkan dua perkhidmatan tersebut telah diswastakan. Jika ya, sejauh manakah dapat dikurangkan. Jika tidak, mengapa.

Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato' Seri S. Samy Vellu); Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini Kementerian saya tidak ada apa-apa cadangan untuk mengurangkan kadar tarif telefon atau elektrik. Penentuan kadar-kadar ini tidak ada kaitan dengan penswastaan tetapi bergantung kepada kemampuan. Pengurangan kadar-kadar ini akan dipertimbangkan jika keadaan mengizinkan.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, sepertimana yang kita tahu bahawa kedua-dua Jabatan ini iaitu Jabatan Telekom dan Lembaga Letrik Negara telah pun diswastakan. Berdasarkan kepada perjanjian penswastaan, apakah bentuk-bentuk kawalan yang boleh dipraktikkan oleh Kerajaan terhadap kedua-dua Jabatan ini yang telah pun diswastakan?

Dato' Seri S. Samy Yellu: Tuan Yang di-Pertua, bentuk kawalan iaitu untuk membaiki keadaan yang telah ada di dalam kedua-dua agensi pada masa itu. Yang kedua untuk memperbaiki jentera-jentera yang sedia ada dan juga menjalankan jentera ini dengan lebih sesuai yang mana kita boleh juga memberi perkhidmatan-perkhidmatan kepada pelanggan-pelanggan dengan lebih baik dan lebih cekap.

Tuan Yang di-Pertua: Ya! Nanti sekejap. Soalan kepada Yang Berhormat Menteri itu ialah bagaimana Kerajaan menguasai kedua-dua Jabatan?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, kuasa Kerajaan ialah ada dua Badan untuk menjaga iaitu satu, Jabatan Telekom untuk menjaga perkara-perkara berkenaan dengan penswastaan dan juga macam manakah agensi atau syarikat itu sedang menjalankan kerja-kerja mereka, perkhidmatan-perkhidmatan mereka yang mana rakyat boleh juga mendapat satu perkhidmatan yang baik. Tenaga Nasional dijagai oleh sebuah Badan bernama Jabatan Bekalan Elektrik. Jadi, kedua-duanya di dalam urusan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos.

Tuan Lau Dak Kee: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Menurut jawapan daripada Yang Berhormat Menteri berkenaan bahawa beliau berkata Kerajaan tidak bercadang untuk mengurangkan kadar bayaran bagi elektrik dan telefon. Saya dapati bahawa Kerajaan tidak bercadang mengurangkan kadar mesti berasas kepada sesuatu benda. Oleh kerana itu, bolehkah Yang Berhormat Menteri memberitahu Dewan ini, apakah kos operasi seunit seperti bagi Haidro Elektrik Temenggor, Haidro Elektrik Cameron Highlands dan Haidro Elektrik di kawasan Yang Berhormat yang akan disiapkan sekarang. Apakah kos operasi dan apakah kos keseluruhannya untuk membekalkan sekadar bekalan itu kepada tuan rumah?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, saya suka mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat. Ahli Yang Berhormat suka mendapat siasatan di atas kos operasi sahaja. Operasi bila-bila kita boleh buat, macam manakah kita menanam modal untuk mendapat lebih jentera, lebih stesen dan lain-lain itu tidak kira. Kita mesti kira itu, kos operasi jadi satu perkara.

Yang kedua itu ialah penanaman modal untuk mendapat lebih keperluan yang kita boleh memberi kepada

seluruh tanahair. Ada satu soalan Yang Berhormat telah mengemukakan tadi mengenai kos unit. Saya tidak mempunyai kos unit itu sekarang. Jikalau Ahli Yang Berhormat suka juga hendak mendapat lebih keterangan ke atas unit kos itu, saya boleh beri dengan notis oleh kerana itu adalah satu perkara yang memerlukan lebih siasatan.

RUMAH AWAM KOS RENDAH YANG DIBINA

4. Tuan Fong Kui Lun minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

- (a) bilangan rumah awam kos rendah yang dijangka dibina di bawah Rancangan Malaysia Kelima (1986-1990) dan berapa banyak unit yang telah disiapkan sehingga 31.10.1990;
- (b) bilangan unit rumah yang dibina di bawah Program Khas Perumahan Kos Rendah Kerajaan sehingga 31.10.1990 sejak dilancarkan dalatn tahun 1986; dan
- (c) adakah Menteri sedar bahawa prestasi Kerajaan yang berkaitan dgn pembinaan perumahan kos rendah di bawah Rancangan Malaysia Kelima sangat tidak memuaskan terutama sumbangan oleh pelbagai Kerajaan Negeri dan apakah langkah yang telah diambil untuk mengatasi masalah-masalah ini.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan Osu bin Haji Sukam): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Di dalam tempoh Rancangan Malaysia Kelima, Kerajaan telah meluluskan peruntukan untuk membina sejumlah 36,517

unit rumah di bawah Rancangan Perumahan Awam Kos Rendah. Dari jumlah tersebut, sehingga pada 30hb September, 1990, sebanyak 25,578 unit atau 70% dari jumlah yang diluluskan peruntukan telah dapat disiapkan manakala selebihnya adalah di dalam berbagai peringkat pelaksanaan.

- (b) Berkenaan Program Khas Perumahan Kos Rendah, ini sebenarnya dilaksanakan oleh pihak swasta dengan beberapa kemudahan diberi oleh Kerajaan. Setakat ini sebanyak 68,385 unit telah siap. 190,539 unit rumah atau 79.4% daripada sasaran asal, program ini telah dilaksanakan dan sedang dalam pelbagai peringkat pembangunannya.
- (c) Berdasarkan kepada bilangan rumah awam kos rendah yang telah dapat disiapkan berbanding dengan sasaran maka adalah tidak benar bahawa prestasi Kerajaan sangat tidak memuaskan. Keputusan hendak meneruskan projek Perumahan Awam Kos Rendah terpulang kepada Kerajaan-kerajaan Negeri. Selain daripada program perumahan awam kos rendah, Kerajaan Negeri turut menumpukan kepada usaha dan usahasama dengan pihak swasta dalam sektor perumahan. Ini selaras dengan dasar Kerajaan supaya pihak swasta memainkan peranan yang lebih besar dalam bidang seperti ini.

Tuan Haji Ishak bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, di sebalik penerangan Yang Berhormat Timbalan Menteri tersebut, didapati juga banyak projek rumah awam kos rendah terbiar tidak dipohon oleh rakyat. Bagaimanakah yang menimbulkan keadaan tersebut dan bolehkah Yang Berhormat

Timbalan Menteri memberikan jumlahnya? Dan apakah tindakan Kementerian untuk mengatasi masalah ini?

Tuan Osu bin Haji Sukam: Tuan Yang di-Pertua, rumah awam kos rendah ini adalah tanggungjawab Kerajaan Negeri dan semua pengurusan untuk memperuntukkan rumah-rumah awam kos rendah di bawah tanggungjawab Kerajaan Negeri. Saya tidak tahulah jika ada sekiranya seperti yang didakwakan oleh Ahli Yang Berhormat itu terdapat di sesuatu negeri. Walau bagaimanapun, jika sekiranya perkara ini berlaku, Ahli Yang Berhormat bolehlah mengemukakan perkara ini secara khusus kepada Kementerian supaya Kementerian boleh menghubungi Kerajaan Negeri untuk menyelesaikan masalah ini.

Tuan Lau Dak Kee: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bercaknaan rumah awam kos rendah, kalau saya tidak salah, pada penggal yang lalu telah dinyatakan dalam Dewan yang mulia ini bahawa kos rendah rumah awam ini ada beberapa jenisnya. Kalau saya tidak salah, Kementerian yang Yang Berhormat mewakili itu mengatakan bahawa kalau kos rendah tadi itu tidak melebihi daripada \$25,000, ianya masuk dalam golongan kos rendah. Adakah ini benar ataupun yang melebihi daripada \$25,000 pun boleh dikategorikan menjadi kos rendah?

Soalan yang kedua ialah berapa unit kos rendah yang telah dibina atau telah dijalankan? Berapakah rancangan rumah kos rendah dengan harga \$15,000 seunit —itu jenis kedua? Satu —\$25,000, satu —\$15,000 dan satu lagi rumah awam kos rendah unit berharga hanya \$10,000, yang baru-baru ini dapat dikccualikan daripada membayar faedah pinjaman. Bolehkah Timbalan Menteri itu menerangkan dengan lebih teliti tentang rumah kos rendah ini?

Tuan Osu bin Haji Sukam: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana soalan ini spesifik, saya mohon notis untuk menjawab.

LAWATAN PERDANA MENTERI KE VENEZUELA/KOREA SELATAN

5. Tuan Ahmad bin Omar minta Menteri Luar Negeri menyatakan hasil-hasil positif yang telah diperolehi oleh kedua belah pihak dari lawatan Perdana Menteri ke Venezuela dan Korea Selatan.

Menteri Luar Negeri (Dato' Haji Abu Hassan bin Haji Omar): Tuan Yang di-Pertua, lawatan rasmi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke Venezuela adalah atas undangan Presideri Perez, Lawatan ini dibuat dalam konteks mempertingkatkan kerjasama Selatan-Selatan dan juga memperkukuhkan hubungan duahala. Semasa di Venezuela, Perdana Menteri telah mengadakan perbincangan dengan Presiden Perez dan beberapa orang Menteri Kanan Kerajaan Venezuela. Beliau juga menemui ahli-ahli perniagaan terkemuka di Venezuela.

Hasil daripada perjumpaan dan perbincangan yang telah diadakan, kedua-dua buah negara telah bersetuju untuk mempertingkatkan hubungan duahala dalam bidang perdagangan dan ekonomi; dan juga dalam bidang-bidang pertanian dan petroleum. Kedua-dua buah negara juga bersetuju perlunya diadakan perdagangan secara terus dan bukan melalui negara ketiga.

Tiga perjanjian duahala, iaitu kerjasama ekonomi dan teknikal, kerjasama untuk mengatasi ancaman dadah dan peraturan pembayaran kewangan duahala, telah dilandatangani. Kerjasama bagi meningkatkan hubungan di antara pihak swasta juga telah dipersetujui di mana kedua-dua

buah negara akan menubuhkan agensi-agensi menggalakkan perdagangan dengan sokongan Kerajaan. Kedua-dua buah negara lelah juga membincangkan kemungkinan menjadikan Malaysia sebagai depoh untuk mengedarkan barangan-barangan Venezuela di Asia Tenggara, manakala Venezuela dijadikan depoh untuk mengedarkan barangan-barangan eksport Malaysia di Latin Amerika.

Semasa di Venezuela, Perdana Menteri juga telah menghadiri pelancaran rasmi Laporan Terakhir Suruhanjaya Selatan-Selatan.

Tuan Yang di-Pertua, lawatan rasmi Perdana Menteri ke Korea Selatan pada 11hb-14hb September, 1990 telah mendatangkan banyak manfaat kepada kita, baik dari segi jangka pendek atau jangka panjang.

Semasa lawatan itu, Perdana Menteri telah mengadakan perbincangan dengan Presiden dan Perdana Menteri Korea Selatan mengenai isu-isu hubungan duahala, serantau dan antarabangsa yang berkaitan dengan kepentingan bersama. Perdana Menteri juga telah memberi ucapan mengenai peluang-peluang pelaburan di Malaysia kepada usahawan-usahawan Korea Selatan.

Di antara hasil-hasil yang dicapai semasa lawatan itu adalah seperti berikut:

- (i) Dari segi hubungan perdagangan dan ekonomi, kedua-dua negara telah menyatakan kesediaan masing-masing untuk berusaha dengan lebih giat lagi bagi mempertingkatkan hubungan itu dengan mengeksploitasikan potensi yang sedia wujud;
- (ii) Atas permintaan kita, pihak Korea Selatan juga telah berseiuju untuk menurunkan cukai import ke atas minyak kernel kelapa sawit daripada 13% kepada 10%;
- (iii) Pelaburan Korea Selatan di Malaysia juga telah meningkat. Presiden Korea lelah memberi jaminan bahawa Kerajaan Korea akan terus menggalakkan usahawan-usahawan Korea untuk melabur di Malaysia; dan
- (iv) Korea Selatan juga telah memberi jaminan ianya akan terus menyokong program Dasar Pandang ke Timur Malaysia. Presiden Korea juga mengumumkan keputusan Kerajaan-nya untuk menyumbang sebanyak US\$1 juta kepada Kerajaan Malaysia sebagai sumbangan kepada pembinaan Pusat Bahasa Korea di Institut Teknologi Mara.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sebagai susulan setakat ini apakah bidang-bidang yang telah dikenalpasti oleh Kementerian Yang Berhormat, mungkin melalui Kementerian Perdagangan untuk membolehkan kita mengadakan hubungan perdagangan dengan negara-negara tersebut?

Dato' Haji Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, dari segi Venezuela, ingin saya memaklumkan bahawa usahawan-usahawan Venezuela telahpun datang ke negara kita baru-baru ini dan mereka telah mengenalpasti industri petroleum sebagai salah satu daripada perdagangan yang boleh dilaksanakan. Begitu juga projek-projek petrochemical dan juga kerjasama dalam bidang penyelidikan dan pembangunan petroleum.

Dari segi Korea Selatan, kita telah banyak menerima pelaburan daripada negara yang berkenaan; dan sehingga

pada masa ini suka saya menyatakan pelaburan daripada Korea Selatan berjumlah 87 projek bernilai sebanyak \$384 juta. Jadi, dari segi projek-projek yang mereka laburkan, saya percaya ada projek-projek yang mana rakyat kita dapat mengambil bahagian.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah hasil daripada lawatan ke Amerika Selatan ini merupakan satu Dasar Pandang ke Amerika Selatan pula? Dan dengan dasar demikian adakah bermakna pelaburan dari Venezuela itu telah meningkat di Malaysia?

Soalan kedua, apakah yang dimaksudkan sebagai 'depot' itu, saya kurang faham.

Dato' Haji Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya telah katakan tadi, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah pergi ke Amerika Selatan untuk memperingkatkan kerjasama Selatan-Selatan. Bukan khas untuk Amerika Selatan, Jadi, saya harap Yang Berhormat maklum berkenaan Selatan-Selatan.

Dari segi usaha untuk meningkatkan perdagangan, saya pun telah maklumkan tadi, banyak ahli-ahli peniaga dari Venezuela telah datang kemari, insya Allah, dengan kerjasama semua pihak kita akan dapat meningkatkan perdagangan.

Tuan Yang di-Pertua: Makna 'depot' itu dia hendak tanya.

Dr Tan Seng Giaw: Setakat orang datang kemari tidak bermakna ada pelaburan.

Dato' Haji Abu Hassan bin Haji Omar: Yang Berhormat tanya banyak sangat soalan, kadang-kadang terlupa hendak dijawab. 'Depot' dimaksudkan ialah sebagai tempat untuk kita

menerima dan menyimpan barang-barang daripada negara yang berkenaan, kemudian kita edarkan ke seluruh kawasan Asia Tenggara. Perkara ini senang, saya fikir Yang Berhormat tidak perlu tanya.

HUTANG KERAJAAN PERSEKUTUAN

6. Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan minta Menteri Kewangan menyatakan banyakkah lagi Malaysia berhutang untuk pembangunan negara dan setakat mana pula keupayaan kita membayarnya.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Abdul Ghani bin Othman): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, hutang Kerajaan Persekutuan sehingga 31hb Oktober 1990 adalah sebanyak \$94.1 bilion mclipuli \$25.2 bilion hutang luar negeri dan \$68.9 bilion hutang dalam negeri.

Seperti Ahli Yang Berhormat sedia maklum, sebahagian besar perbelanjaan pembangunan negara kita adalah dibiayai melalui pinjaman. Pada umumnya sejumlah lebih kurang \$6 bilion diperlukan setiap tahun bagi membiayai projek-projek dan program pembangunan dan lebih kurang 75% dari perbelanjaan bagi maksud pembangunan ini adalah dibiayai melalui pinjaman tempatan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, negara kita berupaya dan mampu membayar segala hutangnya. Di samping itu, institusi-institusi kewangari antarabangsa terus sanggup memberi pinjaman kepada negara kita dan kesanggupan mereka ini adalah berdasarkan kepada keupayaan kita memenuhi tanggungjawab atas hutang yang diambil dan juga disbabkan oleh pinjaman yang dilakukan oleh Kerajaan telah digunakan untuk projek-projek yang produktif dan memperkukuhkan struktur ekonomi.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Awang: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah masalah turunnya harga komoditi kita kecuali minyak menjejaskan keupayaan membayar hutang?

Yang kedua, sejauh manakah kesan kepada turunnya wang ringgit berbanding dengan matawang utama asing seperti Dollar dan Yen?

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, mengendalikan hutang Kerajaan memerlukan kecekapan pengurusan kewangan Kerajaan dan juga mengambil kira tentang beban hutang antara generasi.

Soalan Yang Berhormat sama ada harga komoditi turun, soal ringgit turun menyebabkan hutang bertambah adalah tidak tepat. Kalau kita lihat sebelum 1984 dalam keadaan di mana komoditi tidak merupakan masalah, ringgit tidak begitu menurun, tetapi yang berlaku ialah pinjaman yang bertambah dengan banyaknya pada tahun-tahun sebelum 1984. Tetapi apabila Yen naik selepas 1984 maka kita terdedah kepada nilai Yen yang meningkat maka apa yang ditanggung oleh rakyat pada masa sekarang ialah pendedahan pinjaman sebelum 1984. Jadi, apabila kita mengambil kira tentang soal ringgit dan dibandingkan dengan Yen, apa yang dilakukan selepas 1984 ialah untuk kita membayar hutang-hutang berdasarkan kepada kemampuan kita, menurunkan pendedahan kita dan mengurangkan pinjaman kita.

Jadi, apa yang berlaku sejak 1984 untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan ini ialah kita tidak lagi meminjam dari segi netnya bahkan turun tahun demi tahun sejak daripada tahun 1986 kita alih pendedahan kita daripada Yen kepada pinjaman yang lebih wajar dari segi perbandingan nilai ringgit dengan matawang-matawang yang lain dan kita pastikan juga bahawa faedah yang kita bayar juga berubah kepada kadar-kadar yang lebih wajar.

Tuan Yang di-Pertua, pengurusan dan pengendalian hutang negara tidak semudah seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi.

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, hutang Kerajaan Persekutuan tahun ini merupakan amaunnya \$94,000 juta. Sudah bertambah sebanyak 5.5% kalau dibandingkan dengan tahun lalu itu. Saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri memberi angka terhadap debt service ratio ataupun nisbah bayaran khidmat hutang negara sekarang. Adakah ia tinggi ataupun rendah, sebab amaunnya boleh dikatakan paling tinggi \$94,000 juta, kalau saya tidak silap ini paling tinggi dalam sejarah 10 tahun lalu, walaupun external debt sudah turun sedikit.

Maka minta dia memberi satu penjelasan terhadap dasar Kerajaan Persekutuan, adakah dia akan terus pinjam sahaja sebab credit rating masih baik ataupun akan mengamalkan dasar berjimat-cermat supaya public spending akan di bawah kawalan.

Tuan Yang di-Pertua, yang keduanya, minta Yang Berhormat Timbalan Menteri memberi gambaran tentang PABK. Sebab saya tahu PABK pada tahun lalu melibatkan external debt sebanyak \$13,000 juta. Maka itu satu amaun yang besar, bagaimana PABK sekarang dikawal, adakah dia terus dibiarkan untuk meminjam wang dari luar negeri sehingga semua rakyat perlu membayar hutang, sehingga pembayaran balik hutang tahun ini akan merupakan 20% dari perbelanjaan mengurus ini, Ini satu beban yang besar, jangan cakap ia ringan sahaja.

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, jumlah yang disebut oleh Yang Berhormat tadi merangkumi hutang luar dan hutang tempatan. Jumlah tersebut apabila diagihkan, masih lagi pada had yang diuntukkan oleh undang-undang

negara. Jumlah yang disebutkan tadi menekankan kepada tumpuan yang sewajarnya yang diberikan oleh Kerajaan kebelakangan ini iaitu mengurangkan hutang luar negeri supaya masalah yang berbangkit daripadanya dapat kita kurangkan dan dengan cara demikian kita dapat menumpukan pinjaman daripada sumber-sumber tempatan. Walaupun begitu kita pastikan bahawa pasaran tempatan masih lagi tidak apa yang diistilahkan kesan 'crowding out effect' walaupun Kerajaan meminjam daripada sumber tempatan untuk membiayai perbelanjaannya. Jadi, jumlah yang besar itu tidak menggambarkan beban jangka masa panjang antara jenerasi kerana kita tahu bahawa apa yang dilakukan oleh pihak Kerajaan adalah sebenarnya di peringkat menghalusi pengurusan hutang Kerajaan dan kita yakin bahawa beban antara jenerasi, bahkan jenerasi sekarang ini pun akan terpelihara daripada beban hutang tersebut berdasarkan kepada pengendalian yang dibuat oleh pihak Kerajaan.

Kalau hendak disebut tentang debt service ratio, tidak lebih daripada 8%. Sebelum daripada ini, Tuan Yang di-Pertua, adalah dekat-dekat 20%, tetapi pengurusan yang dibuat kebelakangan ini berjaya mengurangkan debt service ratio kepada had 8%. (*Tepuk*) Kalau kita hendak tihat apakah standard antarabangsa, ianya dikatakan kalau kurang daripada 20% adalah pada tahap yang baik dan kita adalah pada tahap 8%.

Mengenai badan-badan bukan kewangan, Tuan Yang di-Pertua, memang ada hutang-hutang di badan-badan tersebut, tetapi saya ingin memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa Kerajaan kebelakangan ini, sejak tiga, empat tahun yang lalu, sudah pun menjalankan berbagai-bagai tangkah menyusun semula perbadanan-perbadanan tersebut supaya ianya diletakkan pada

kedudukan yang berwibawa sebegitu rupa ianya mampu untuk membawa pulangan bukan sahaja untuk membayar hutang-hutang yang ditanggung oleh mereka tetapi satu hari nanti dapat membawa keuntungan dan dengan cara yang demikian meluaskan lagi asas industri di negara kita ini. Jadi, dalam jangka masa panjang, Tuan Yang di-Pertua, kita akan pastikan badan-badan tersebut mampu membayar dan asas industri negara kita akan bertambah luas lagi.

VALUE ADDED TAX (VAT)— MEMPERKENALKAN

7. Tuan Shahidan bin Kassim minta Menteri Kewangan menyatakan mengenai:

- (a) rancangan Kerajaan untuk memperkenalkan VAT dan sama ada VAT meliputi barangan asasi kegunaan harian ataupun terhad kepada barangan mewah;
- (b) nilai cukai yang kerugian akibat aktiviti penyeludupan rokok dan dari mana ianya diseludup serta tindakan yang diambil untuk membendung kegiatan ini; dan
- (c) secara umumnya nilai cukai, termasuk cukai rokok yang kerugian akibat penyeludupan barang daripada negara jiran dan penyeludupan petrol dan lain-lain asasi ke negara jiran.

Tuan Abdul Ghani bin Othman:
Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Buat sementara waktu, Kerajaan tiada apa-apa rancangan untuk memperkenalkan value added tax (VAT) dalam negara.
- (b) Kerugian nilai cukai akibat aktiviti penyeludupan rokok bagi tahun 1990 sehingga bulan September ialah sebanyak \$5,569,019.36. Rokok-rokok ini

diseludup dari Indonesia, Singapura, Filipina, Hongkong dan Brunei Darussalam. Tindakan yang diambil untuk membendung kegiatan ini ialah:

- (i) mengada dan menambahkan lagi kekerapan rondaan darat dan laut. Kedua-dua rondaan ini dijalankan di seluruh negara di Semenanjung, Sabah dan juga di Sarawak;
 - (ii) mengadakan sekatan jalanraya terutama di jalan-jalan yang dikenali menjadi laluan penyeludupan;
 - (iii) mengadakan pemeriksaan dan serbuan mengejut ke atas premis, setor-setor dan kawasan yang disyaki digunakan sebagai tempat simpanan rokok yang diseludup;
 - (iv) mengadakan kempen kesedaran mencegah penyeludupan kepada orang awam di seluruh negara; dan
 - (v) menubuhkan Jawatan-kuasa Bertindak Bersama mencegah penyeludupan rokok yang dianggotai oleh Jabatan Kastam, Polis, Gabungan Pengilang-pengilang Tembakau Malaysia dan Imigresen. Ini adalah bertujuan untuk mengenalpasti dan membincangkan langkah-langkah berkesan untuk mencegah penyeludupan rokok.
- (c) Secara umumnya kerugian nilai cukai akibat penyeludupan barang-barang dari negara jiran

termasuk rokok ialah sebanyak \$7,181,538,51 iaitu jumlah yang dirampas oleh pihak Kastam sehingga September, 1990. Penyeludupan petrol dan lain-lain bahan asasi ke negara jiran adalah terlalu kecil dan tidak ada tangkapan atau rampasan yang dibuat mengenai penyeludupan petrol ke negara jiran.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Labuan dahulu.

Tuan Abdol Mulok bin Awang Damit: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Pada satu ketika dahulu Kerajaan bercadang untuk mengenakan value added tax, tetapi telah mendapat tentangan daripada masyarakat Malaysia. Saya ingin tahu apakah kebaikan atau keburukan, advantages or disadvantages, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, di antara value added tax dengan sistem percukaian yang ada sekarang?

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, memang benar dalam satu ucapan Belanjawan Yang Berhormat Menteri Kewangan ada menyebut tentang kemungkinan value added tax diperkenalkan satu hari nanti. Tuan Yang di-Pertua, dalam hal ini kita mempunyai komitmen yang berterusan untuk membangunkan negara kita ini dan dalam jawapan yang awal tadi saya mengatakan bahawa untuk tujuan pembangunan, kita sejak dahulu lagi merujuk kepada sumber pinjaman untuk membiayai projek-projek pembangunan. Jika sekiranya langkah ini hendak diteruskan maka keperluan daripada sumber pinjaman mungkin diperlukan. Oleh yang demikian, kita perlu mencari sumber-sumber yang lain, lebih-lebih lagi jika sekiranya kita mengambil langkah-langkah mengurangkan beban cukai

dalam bentuk pengecualian-pengecualian, mengurangkan kadar-kadar yang sedia ada kebelakangan ini, bahkan dalam Belanjawan di hadapan kita kali ini. Oleh yang demikian, mungkin satu hari nanti masyarakat Malaysia perlu menerima sistem VAT ini nanti.

Jika sekiranya hendak dilihat tentang kemungkinan baik dan buruknya, daripada kajian yang dibuat di seluruh dunia daripada 41 negara yang memperkenalkan sistem VAT ini didapati bahawa hanya 4 negara sahaja yang menghadapi masalah inflasi di mana harga keseluruhannya naik. Jadi, itu mungkin menyebabkan ada di antara pihak yang curiga. Tetapi kalau dilihat langkah-langkah sampingan yang perlu dibuat sistem cukai VAT ini mungkin dapat mengelakkan kecurigaan kita daripada kesan-kesan kenaikan harga. Selain daripada itu kita boleh memudahkan sistem pungutan cukai di negara kita ini dan ketiganya sistem Value Added Tax dengan secara otomatis meluaskan lagi asas pungutan cukai di negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun tidak dilaksanakan dan tidak ada rancangan dalam masa jangka masa pendek ini, tetapi masyarakat Malaysia perlu melihat Value Added Tax ini dengan pemikiran yang terbuka.

Tuan Ahmad bin Nor: Soalan tambahan. Langkah mencegah penyeludupan rokok sepertimana yang disebut tadi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya rasa adalah tidak begitu berkesan walaupun tangkapan-tangkapan yang dibuat telah disiarkan melalui mass media. Mungkin tangkapan-tangkapan itu hanya 10%, 20% daripada penyeludupan yang sebenar, Tuan Yang di-Pertua. Jadi, saya ingin tahu, apakah langkah-langkah susulan yang telah diambil untuk memastikan bahawa pengedaran dan jualan rokok yang diseludupkan ini tidak berjalan begitu berleluasa di dalam negara kita ini?

Yang kedua, kemungkinan penyeludupan rokok ini begitu besar kerana cukai ataupun duti import ataupun duti eksais ke atas rokok ini terlalu tinggi dan ini menyebabkan para-para penyeludup untuk terus bergiat dalam kerja-kerja menyeludup dan tidakkah Kerajaan bercadang untuk mengkaji semula kedudukan cukai ataupun duti yang dikenakan kepada rokok?

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, mana yang mampu oleh pihak Kerajaan dari segi pencegahan yang boleh dibuat telahpun dilaksanakan mana yang terdaya. Walaupun begitu, kita sedia maklum ada juga ruang-ruang yang ada di sekitar pantai kita yang mungkin tidak dapat dikawal dengan rapinya. Oleh yang demikian ia memerlukan kepada, kalau hendak dibicarakan lebih kukuh lagi, supaya masyarakat Malaysia ini agak lebih civic-minded lagi, maknanya menghindarkan diri daripada membeli barang-barang yang di seludup.

Perkara kedua, seperti Yang Berhormat sedia maklum, cukai yang dikenakan terhadap rokok mempunyai matlamat yang berbagai, di antaranya untuk menghalang orang daripada habit untuk merokok dan selain daripada itu adalah untuk sumber pungutan hasil Kerajaan. Oleh yang demikian, apa yang dilakukan oleh Kerajaan adalah munasabah untuk tahun 1991 di mana duti yang dikenakan tidak dinaikkan tetapi eksais pula yang dinaikkan. Ini bagi menjawab soalan di mana kita mengatakan kalau duti itu dinaikkan, mungkin kes-kes penyeludupan akan meningkat.

Untuk menggalakkan orang tidak merokok dan oleh kerana permintaan tidak anjal, di mana orang akan terus membeli rokok walaupun harga rokok naik, maka dikenakan pula excise tax berbeza dengan duti terhadap import rokok.

KEMALANGAN DI LEBUHRAYA KUALA LUMPUR—AIR KERUH

8. Tuan Kerk Kim Hock minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- (a) bilangan kemalangan yang telah berlaku di Lebuhraya Kuala Lumpur-Air Keruh sejak pembukaan lebuhraya ini;
- (b) apakah punca-punca bagi berlakunya kemalangan tersebut; dan
- (c) apakah langkah-langkah yang telah/akan diambil untuk mengatasi masalah berlakunya kemalangan di lebuhraya tersebut.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Bilangan kemalangan yang telah berlaku di Lebuhraya Kuala Lumpur/Air Keruh mengikut rekod pihak PLUS sejak ianya mengambilalih pengurusan lebuhraya pada bulan Disember, 1988 ialah sejumlah 1,444 kemalangan iaitu daripada Januari 1989 hingga Oktober, 1990 selama setahun sepuluh bulan. Perangkaan kemalangan sejak pembukaan lebuhraya hingga bulan Disember 1988 tidak dapat diperolehi.
- (b) Faktor utama yang telah dikenalpasti sebagai punca utama kemalangan berlaku ialah faktor kemanusiaan, seperti gagal mengawal kenderaan semasa memandu, memotong dengan cara yang bahaya dan cuai ketika memandu. Punca-punca lain adalah termasuk pelanggaran dengan motosikal, pencerobohan binatang, kenderaan-kenderaan berat yang bergerak perlahan dan

kenderaan-kenderaan yang berhenti di atas lebuhraya.

- (c) Langkah-langkah yang telah dan akan terus diambil untuk mengatasinya adalah:
 - (i) mengadakan rondaan melalui kereta peronda PLUS dan Polis Lebuhraya;
 - (ii) memperbaiki keadaan lebuhraya itu sendiri;
 - (iii) mengadakan operasi menangkap binatang-binatang yang berke- liaran di kawasan lebuhraya;
 - (iv) memberi penerangan dan maklumat bagaimana lebuhraya dapat diguna- kan dengan cara yang betul; dan
 - (v) kempen keselamatan jalanraya dari masa ke semasa.

Tuan Kerk Kim Hock: Soalan tambahan. Apakah kedudukan sekarang di atas dua cadangan yang telah diumumkan oleh Menteri Pengangkutan pada tahun ini sebagai langkah untuk mengatasi masalah kemalangan di jalanraya iaitu:

- (1) rancangan di mana semua pemandu-pemandu kereta diwajibkan mengambil semula ujian secara automatik setelah sesuatu tempoh mereka lulus ujian asal; dan
- (2) projek khas untuk memastikan watak pemandu tanahair. Adakah projek-projek ber- kenaan telah ditunda, digantung atau dibatalkan?

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kita menerima semua cadangan-cadangan tetapi tiap-tiap

cadangan itu mestilah dikaji dengan teliti iaitu untuk menentukan implikasinya dalam berbagai-bagai perkara terutamanya kemampuan Jabatan sendiri untuk menguji semula pemandu-pemandu;

Kedua, kalau untuk menguji otak pemandu itu pun mestilah kita hendak tahu sama ada ada kemampuan Jabatan yang berkenaan untuk mengujinya dan demikianlah kita mengkaji dari satu masa ke satu masa apa juga cadangan-cadangan yang dikemukakan dan apabila didapati bahawa ianya sesuai, munasabah dan memberi manfaat kepada semua pihak, maka ianya akan dilaksanakan.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkata tadi bahawa satu daripada langkah yang telah diambil untuk mengatasi masalah berlakunya kemalangan adalah membaiki lebuhraya. Bolehkah saya mendapat maklumat yang lebih lanjut apakah jumlah yang akan dibelanjakan untuk membaiki lebuhraya tersebut dan bilakah pembaikan lebuhraya akan habis?

Kedua, adakah satu daripada punca berlakunya kemalangan timbul daripada angin lintang, cross-wind, dengan izin, yang kuat yang menyebabkan kereta dalam keadaan membuang atau pemandu hilang kawalan ke atas kereta mereka. Kalau ia merupakan satu daripada punca kemalangan, adakah pihak Kementerian bercadang untuk menambah tanda-tanda amaran ke atas tempat-tempat mana angin lintang sering berlaku?

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tuan Yang di-Pertua, mengenai jumlah perbelanjaan yang akan dibelanjakan untuk membaiki lebuhraya tidak ada pada saya kerana Lembaga Lebuhraya tidak di bawah

Kementerian Pengangkutan dan bila akan selesai, sebenarnya pembaikan mana-mana bahagian lebuhraya akan berterusan. Sekiranya ia didapati rosak atau merbahaya, pembaikan akan dibuat terus menerus.

Mengenai angin lintang, tidak ada pula dalam mana-mana catatan kami bahawa angin lintang yang dimaksudkan itu menyebabkan kemalangan. Tetapi ada saya sebutkan tadi bahawa kecuaiannya manusia iaitu pemandu-pemandu tidak dapat mengawal kenderaan semasa memandu adalah salah satu sebab.

BERAS TEMPATAN— KEPERLUAN

9. Tuan Haji Ghazali bin Ahmad minta Menteri Pertanian menyatakan:

- (a) berapa banyak beras tempatan yang dapat dibekalkan bagi keperluan negara pada tiap-tiap tahun;
- (b) berapa banyak beras dari negara luar yang diimport ke negara kita mengikut jumlah tan dan harga beras bagi negara tersebut dan sebutkan negara manakah yang mendapat bekalan; dan
- (c) kenapa negara kita tidak dapat mengadakan bekalan beras yang cukup dari keluaran tempatan dan apakah untung ruginya dengan belian beras dari luar.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian (Tuan Mohd. Shariff bin Haji Omar): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) beras tempatan yang dihasilkan oleh petani-petani untuk keperluan negara adalah seperti berikut:

<i>Tahun</i>	<i>Metrik tan</i>
1985	1,189,093
1986	1,123,379
1987	1,094,337
1988	1,147,833
1989	1,100,967
1990	1,131,228

Pengeluaran di atas mencapai keperluan sendiri di antara 70% sehingga ke 85%.

- (b) Jumlah beras yang telah diimport ke negara kita dalam tahun 1990 mengikut negara pembekal dan jumlah harganya adalah seperti berikut: Dari Thailand kuantiti yang diimport sebanyak 267,500 metrik tan dengan harga berjumlah \$207,002,763; dari negara Pakistan kuantiti yang diimport sebanyak 1,000 metrik tan dengan harga sebanyak \$2,483,991.09; dari Myanmar kuantiti yang diimport sebanyak 9,926.1 metrik tan dengan jumlah harga sebanyak \$4,395,675.95; dari India sebanyak 500 metrik tan dengan jumlah harga sebanyak \$890,991.09 dan dari Australia sebanyak 294 metrik tan dengan harga \$349,272.00.

- (c) Negara kita tidak mengeluarkan beras yang secukupnya kerana dari segi ekonomi adalah lebih menguntungkan Kerajaan mengimport sebahagian daripada keperluan beras negara berbanding dengan mengeluarkan beras secukupnya. Ini disebabkan kos pengeluaran beras di negeri ini adalah lebih mahal berbanding dengan kos pengeluaran di beberapa buah negara luar. Kos pengeluaran yang tinggi ini adalah disebabkan oleh beberapa faktor seperti kekurangan tenaga buruh dan juga kos buruh yang tinggi di negara ini. Di samping itu pengeluaran beras negara juga ditampung dengan subsidi input dan juga subsidi harga oleh Kerajaan. Dengan ini pengimportan beras dari luar negeri dapat menjimatkan perbelanjaan Kerajaan dari segi kos pengeluaran yang semakin

meningkat dari setahun ke setahun di samping meningkatkan perdagangan dua hala dengan negara-negara berkaitan.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Beras ini datang daripada padi...

Tuan Yang di-Pertua: Ya, kita tahu.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Padi ini datang daripada baja, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya. (Ketawa)

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Kerana pertambahan untuk pengeluaran negara pada masa akan datang. Saya hendak tanya soalan ini kalau Setiausaha Parlimen tidak boleh jawab Menteri Pertanian ada di sini.

Jadi apa kena-mengena sekarang ini masalahnya beras itu datang daripada padi, padi daripada baja dan baja hari ini diisytiharkan "cap Dacing". Saya baca dalam suratkhbar hari ini. Jadi apakah kena-mengena "cap Dacing" baja yang telah diisytiharkan adakah kena-mengena dengan pengeluaran beras bagi tujuan mencukupi keperluan negara pada masa akan datang?

Jadi, saya mintalah jawapan daripada pihak Kementerian Pertanian.

Menteri Pertanian (Datuk Seri Sanusi bin Junid): Tuan Yang di-Pertua, kita memang berfikir untuk mengadakan "cap" yang berbeza-beza. Antara cap yang difikirkan ialah "cap Raket". (Ketawa) Tetapi oleh kerana "Raket" ini tidak ada hubungan langsung dengan bumi, maka kita tolak "Raket" sebagai cap. (Ketawa)

Kemudian, saya juga telah tertikir untuk menggunakan "cap Bulan". (Ketawa) Saya fikir "Bulan" tidak memerlukan baja. Maka kita ketepikan "Bulan".

Apabila terfikir hendak bubuh "cap Nombor" (*Ketawa*) yang saya tahu bila kita meninggal dunia, kubur kita biasanya lebar 4 kaki dan dalam 6 kaki. (*Ketawa*) Cuma panjang sahaja tidak ditentukan.

Sesuai dengan pertanyaan Yang Berhormat dari Marang tempoh hari supaya kita mengedarkan baja dengan adil dan simbol keadilan yang paling sesuai ialah "Dacing", makanya kita tukar kepada "Dacing". (*Tepuk*)

Tuan Haji Ibrahim bin Jendol:

Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kalau tidak silap saya tahun lepas Yang Berhormat Menteri Perlanian ada menyatakan tentang padi "double decker" atau "triple decker". Dan tentunya adalah menjadi hasrat Menteri Pertanian untuk menambahkan pengeluaran padi di samping untuk mengurangkan kos pengeluaran padi. Apakah kedudukan padi "double decker" atau "triple decker" itu?

Datuk Seri Sanusi bin Junid: Tuan Yang di-Pertua, kita memang mencuba berbagai-bagai cara untuk mencetuskan pemikiran baru dalam bidang pertanian. Di aman apabila Jepun sedang memikirkan mengenai "Ocean City" atau bandaraya di tengah lautan samudera yang luas, di waktu negara-negara sedang berfikir untuk mengadakan "multi-storey orchard" iaitu kebun sayur dan buah-buahan di tingkat-tingkat yang paling tinggi, oleh kerana masa depan negara, transport cost akan meningkat dengan lebih tinggi maka mengikut pandangan-pandangan "futurists", ataupun orang-orang yang berfikir mengenai masa depan untuk mengelakkan daripada kos transport yang begitu tinggi maka di masa depan kebanyakan daripada industri pertanian ini tidak memerlukan tanah yang cukup luas. Sebagaimana adanya program hidroponik di mana untuk menanamkan sayur-sayuran kita tidak memerlukan tanah lagi cuma memerlukan sistem hidroponik.

Bagi Malaysia kita juga cuba memikirkan sesuatu yang dapat kita sumbangkan dalam bidang pencapaian pertanian dan experiment kita untuk mengadakan "double decker", sawah bertingkat-tingkat, sudah pun dijalankan. Alhamdulillah setakat hari ini sudah berhasil. Insya Allah, jika ini tidak dapat dilaksanakan sekarang, mungkin dalam masa 30-40 tahun lagi perkara ini akan menjadi lebih ekonomik. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 10 hingga 23 adalah seperti di bawah ini)

LESEN TEKSI YANG DILULUSKAN

10. Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan:

- (a) jumlah permit teksi yang diluluskan mengikut pecahan syarikat dan individu dalam tempoh lima tahun yang lalu; dan
- (b) jumlah permohonan permit teksi dan jumlah kelulusannya yang melibatkan bekas perajurit dalam tempoh lima tahun yang lalu.

Menteri Perusahaan Awam (Dato' Dr Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor):

- (a) Untuk makluman Yang Berhormat, jumlah lesen teksi yang telah diluluskan oleh Lembaga Pelesenan Kenderaan Perdagangan dalam tempoh lima

tahun yang lalu adalah seperti berikut:

- | | | |
|----------------|---------|-------|
| (i) Syarikat: | Teksi- | 3,753 |
| | "Kereta | 4,074 |
| | Sewa" | |
| (ii) Individu: | Teksi- | 3,426 |
| | "Kereta | 8,296 |
| | Sewa" | |

- (b) Jumlah permohonan teksi dan kereta sewa yang diterima oleh Lembaga Pelesenan Kenderaan Perdagangan berjumlah 33,535 permohonan di dalam tempoh lima tahun yang lalu meliputi permohonan dari syarikat-syarikat dan individu termasuk bekas-bekas perajurit. Daripada jumlah tersebut LPKP telah meluluskan sebanyak 352 lesen teksi dan 549 lesen kereta sewa kepada bekas-bekas perajurit.

SEKOLAH MENENGAH AGAMA ISLAM DI SANDAKAN— PEMBINAAN

11. Tuan Michael Asang minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) bilakah kerja-kerja pembinaan Sekolah Menengah Agama Islam di Daerah Sandakan akan dimulakan;
- (b) berapakah peruntukan yang telah diluluskan untuk pembinaan Sekolah Menengah Agama Islam berkenaan termasuk pembelian tapak sekolah; dan
- (c) adakah Kementerian bercadang untuk membina sebuah Sekolah Menengah Agama Islam di Beluran.

Menteri Pendidikan (Dato' Seri Anwar bin Ibrahim): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

- (a) Kerja-kerja penyediaan tapak Sekolah Menengah Agama

Islam di Daerah Sandakan telahpun bermula pada tahun 1990 ini. Walau bagaimanapun kerja-kerja pembinaan bangunan sekolah tersebut belum dapat dimulakan kerana ada beberapa perkara teknikal lagi yang perlu diselesaikan dengan pihak Majlis Perbandaran Sandakan.

- (b) Peruntukan yang telah diluluskan untuk pembinaan sekolah berkenaan termasuk pembelian tapaknya ialah sebanyak \$16.4 juta.
- (c) Kementerian Pendidikan memang bercadang hendak membina sebuah lagi Sekolah Menengah Agama di Sabah dalam Rancangan Malaysia Ke 6. Buat masa ini pihak Kementerian sedang mengenalpasti tapak pembinaan sekolah tersebut dan Beluran merupakan salah satu tempat yang dicadangkan untuk pertimbangan bagi pembinaan sekolah berkenaan.

MATAPELAJARAN AGAMA/ BAHASA ARAB DI SEKOLAH MENENGAH

12. Dr Sanusi bin Daeng Mariok minta Menteri Pendidikan menyatakan adakah Kementerian Pendidikan bersedia untuk mengajar matapelajaran Agama dan Bahasa Arab di semua Sekolah Menengah yang jumlah pelajarannya lebih setengah daripadanya beragama Islam.

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan telah mengambil tindakan untuk memastikan setiap pelajar Islam dapat mengikuti matapelajaran Pendidikan Islam. Oleh itu murid Islam di sekolah rendah dan menengah diwajibkan mengambil matapelajaran ini.

Bagi Bahasa Arab pula, keadaannya berbeza kerana ia belum dapat dilaksanakan di semua sekolah. Matapelajaran ini diwajibkan di semua Sekolah Menengah Kebangsaan Agama. Di Sekolah Menengah Berasrama Penuh, ia ditawarkan sebagai matapelajaran pilihan. Di samping iu sekolah-sekolah menengah harian/biasa di beberapa buah negeri telah menawarkan matapelajaran ini sebagai matapelajaran pilihan.

Kementerian Pendidikan sedang mengkaji kemungkinan untuk meluaskan pengajaran Bahasa Arab di semua sekolah menengah.

Sementara itu Kementerian Pendidikan telah merancang dan sedang melatih lebih ramai guru Bahasa Arab untuk mengatasi kekurangan guru-guru Bahasa Arab untuk mengatasi kekurangan guru Bahasa Arab yang dialami pada ketika ini.

CPA DAN IPU CAWANGAN MALAYSIA—LAWATAN KE SEBERANG LAUT

13. Tuan Chian Heng Kai minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) jumlah lawatan ke seberang laut yang dilakukan oleh CPA dan IPU cawangan Malaysia bagi tempoh 1986 hingga 1990 dan bilangan ahli bagi setiap lawatan mengikut pecahan tahun;
- (b) nama ahli-ahli dari parti pembangkang yang dipilih untuk menyertai setiap rombongan tersebut; dan
- (c) kriteria yang digunakan dalam memilih ahli-ahli untuk menyertai rombongan-rombongan tersebut.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Wong See Wah): Jumlah lawatan ke seberang laut yang dilakukan oleh CPA dan IPU Cawangan Malaysia bagi tempoh tahun 1986 hingga 1990 adalah seperti berikut:

(a) Untuk CPA

1. Persidangan Tahunan

<i>Tahun</i>	<i>Tempat</i>	<i>Bilangan Ahli</i>
1986	United Kingdom	4 ahli
1987	Kuala Lumpur	6 ahli
1988	Ausiralia	3 ahli
1989	Barbados	3 ahli
1990	Zimbabwe	3 ahli

2. Seminar Kawasan Australasia & Pasifik

1986	Australia	Seorang Ahli
1987	Australia	Seorang Ahli
1988-1990	Tiada	Tiada

3. Lawatan CPA Cawangan Malaysia

1986	Australia	5 Ahli
1987-1988	Tiada	Tiada
1989	i. India	3 ahli
	ii. Belize & Bahamas	2 ahli
	iii. Zimbabwe & Zambia	2 ahli
1990	Tiada	Tiada

4. Seminar Amalan dan Peraturan Parlimen Westminster, United Kingdom

<i>Tahun</i>	<i>Bilangan ahli</i>
1986	Seorang ahli
1987	2 orang ahli
1988-1990	Seorang Ahli setiap tahun

5. Lawatan Parlimen Komanwel
ke Britain

<i>Tahun</i>	<i>Bilangan Ahli</i>
1986	Tiada
1987-1990	Seorang ahli setiap tahun

Untuk IPU (Persidangan Dua
Kali Setahun)

<i>Tahun</i>	<i>Tempat</i>	<i>Bilangan Ahli</i>
1986	Mexico City	4 ahli
	Argentina	2 ahli
1987	Nicaragua	2 ahli
	Thailand	5 ahli
1988	Guatemala	3 ahli
	Bulgaria	4 ahli
1989	Hungary	3 ahli
	U.K.	3 ahli
1990	Cyprus	4 ahli
	Uruguay	1 ahli

- (b) Senarai nama-nama ahli dari parti pembangkang yang telah dipilih untuk menghadiri persidangan CPA/IPU adalah seperti berikut:

CPA

- (1) Y.B. Tuan Gooi Hock Seng (U.K.—1986)
- (2) Y.B. Tuan Lee Lam Thye (Kuala Lumpur—1987)

IPU

- (1) Y.B. Tuan Lee Lam Thye (Hungary—1989)
- (2) Y.B. Tuan Ibrahim bin Ali (Cyprus—1990)
- (3) Y.B. Tuan Hu Sepang (Uruguay—1990 Menarik diri)

- (c) Kriteria-kriteria yang digunakan dalam memilih ahli-ahli delegasi adalah seperti berikut:

- (i) Menjadi ahli CPA/IPU;
- (ii) Telah membuat permohonan;
- (iii) Keutamaan diberi kepada ahli-ahli yang belum pernah menghadiri persidangan luar negeri;
- (iv) Minat ahli-ahli yang dilihat daripada kehadiran semasa mesyuarat agung dan lain-lain jemputan oleh CPA/IPU Malaysia; dan
- (v) Fasih bertutur dalam Bahasa Inggeris dan berkebolehan mewakili negara dalam persidangan-persidangan antarabangsa.

SISTEM PERUNDANGAN DAN KEHAKIMAN ISLAM

14. Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) adakah Kerajaan yakin bahawa Sistem Perundangan dan Kehakiman Islam adalah terbaik untuk dilaksanakan bagi menyelesaikan berbagai persoalan pemerintahan pentadbiran kemasyarakatan.
- (b) adakah Kerajaan mempunyai cadangan untuk menjadi Al-Quran dan Al-Sunnah, Ijmak dan Qias sebagai sumber rujukan perundangan dan kehakiman di negara ini.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Dr Abdul Hamid bin Othman): Kerajaan yakin bahawa Sistem Perundangan dan Kehakiman Islam itu adalah terbaik.

Al-Quran, Al-Sunnah, Ijmak dan Qias sememangnya menjadi sumber hukum bagi perundangan dan kehakiman Islam di negara ini.

**EKSPORT GETAH/
BIJIH TIMAH/
MINYAK SAWIT/
KOKO—PENDAPATAN**

15. Tuan Tan Kok Wai minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan:

- (a) hasil pendapatan eksport dari getah, bijih timah, minyak sawit dan koko dalam tempoh 10 tahun lalu; dan
- (b) jika berlaku kekurangan dalam hasil pendapatan mana-mana komoditi dalam (a), apakah sebab-sebab dan langkah telah diambil untuk mengatasinya.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama (Dato' Haji Tengku Mahmud Mansor):

- (a) Hasil pendapatan eksport daripada getah, bijih timah, minyak sawit dan koko dalam tempoh 10 tahun yang lepas (1979-1989) adalah seperti berikut:

	<i>Getah</i>	<i>Bijih Timah</i>	<i>Minyak Sawit</i>	<i>Koko</i>
1979	4,481.8	2,315.6	2,476.3	189.7
1989	4,338.3	1,161.4	5,868.4	725.5

Dalam tempoh 10 tahun kebelakangan ini pendapatan eksport daripada getah, bijih timah, minyak sawit dan koko adalah turun-naik disebabkan oleh ketidakstabilan harga komoditi tersebut oleh kerana perubahan dalam faktor-faktor permintaan dan bekalan di pasaran dunia. Barangan utama Malaysia bukan sahaja terpaksa menghadapi persaingan dengan barangan gantian tetapi juga harus bersaing dengan pengeluaran-pengeluaran dari negara-negara lain.

Bagi getah, pendapatan eksport pada tahun 1989 telah merosot jika dibandingkan dengan pendapatan eksport pada tahun 1979 kerana ketidakstabilan harga getah. Bagi bijih timah pendapatan eksport telah menurun oleh kerana kejatuhan harga disebabkan kegagalan pihak Majlis Timah Antarabangsa mempertahankan pasaran pada bulan Oktober, 1985. Harga telah terus merosot oleh kerana pertambahan bekalan dalam pasaran dunia yang khususnya datang dari Brazil. Bagi minyak kelapa sawit pertambahan eksport dalam jangka masa tersebut adalah disebabkan oleh pertambahan pengeluaran dan eksport minyak kelapa sawit. Untuk koko pula pertambahan eksport hasil daripada peningkatan jumlah pengeluaran dan eksport walaupun harga dalam beberapa tahun kebelakangan ini telah merosot oleh kerana lebih dalam stok di pasaran dunia.

- (b) Kementerian ini sentiasa sedar tentang masalah ketidakstabilan pendapatan eksport daripada barangan utama yang dikeluarkan oleh Malaysia. Oleh itu Kementerian ini sentiasa berusaha untuk menstabilkan pendapatan eksport barangan utama Malaysia. Di antara usaha-usaha yang telah, sedang dan akan dijalankan termasuklah seperti berikut:

- (i) Bagi getah, Malaysia telah menyertai Perjanjian Getah Asli Antarabangsa (INRA) di mana semasa kemerosotan harga pada tahun 1984/85 telah membeli dari pasaran sejumlah 360 ribu tonne untuk stok penimbalnya manakala apabila harga getah telah melambung semula pada tahun 1988 Pertubuhan Getah Asli Antarabangsa telah dapat menjual kembali kesemua

getah yang telah dibeli sewaktu harga meleset. Dengan cara ini harga getah telah dapat distabilkan pada paras yang lumayan kepada pengeluar dan berpatutan kepada pengguna.

- (ii) Memperkuatkan penyelidikan dan pembangunan dalam aspek pengeluaran dan pemprosesan barangan utama untuk mencapai kekesanan dan kecekapan kos yang lebih baik dan meningkatkan mutu.
- (iii) Memberi insentif-insentif termasuk usaha-usaha fiskal untuk memaksimumkan keberkesanan dan memulihkan pengeluaran utama.
- (iv) memperhebatkan lagi usaha-usaha untuk

mengukuhkan pasaran yang sedia ada dan menembusi pasaran-pasaran baru bagi barangan utama dalam bentuk mentah, separuh proses dan diproses menerusi pengurangan atau penghapusan halangan-halangan tarif dan bukan tarif.

- (v) Menggalakkan lagi pemprosesan barangan utama di negara ini supaya mendapat lebih nilai tokok, pendapatan, pekerjaan dan pendapatan tukaran wang asing.
- (vi) Memperkuatkan hubungan perdagangan dengan negara-negara lain termasuk negara-negara sosialis, negara-negara sedang membangun dan negara-negara perindustrian baru.

LAMPIRAN I

(MAKLUMAT PENUH)

PENDAPATAN EKSPORT MALAYSIA (\$ JUTA)

	<i>Getah</i>	<i>Bijih Timah</i>	<i>Minyak Sawit</i>	<i>Koko</i>
1979	4,481.8	2,315.6	2,476.3	189.7
1980	4,618.0	2,505.3	2,913.0	203.8
1981	3,713.1	2,138.1	3,139.2	219.2
1982	2,655.1	1,483.9	3,225.4	245.9
1983	3,663.6	1,718.2	3,775.3	287.1
1984	3,671.4	1,162.3	5,718.5	461.6
1985	2,871.4	1,648.0	4,817.6	545.1
1986	3,182.7	649.6	3,608.3	644.8
1987	4,157.5	838.8	3,996.0	865.4
1988	5,578.5	910.4	5,523.3	906.7
1989	4,338.3	1,161.4	5,868.4	725.5

KESESAKAN LALULINTAS DI BUKIT PETALING

16. Tuan S. S. Subramaniam minta Menteri Kerja Raya menyatakan adakah beliau sedar berhubung dengan kesesakan trafik berhampiran dengan Bukit Petaling di Kuala Lumpur pada waktu "Peak Hours", apakah tindakan yang akan diambil oleh pihak Kementerian untuk menyelesaikan masalah jalan-jalan di kawasan ini dan bilakah kerja-kerja pengubahsuaian akan bermula. Adakah pihak Kerajaan akan menetapkan satu sistem "Toll di kawasan ini juga.

Timbalan Menteri Kerja Raya (Tuan Kerk Choo Ting): Kementerian Kerja Raya memang menyedari masalah kesesakan lalulintas bukan sahaja di Bukit Petaling seperti dibangkitkan oleh Yang Berhormat berkenaan tetapi di Kuala Lumpur dan Petaling Jaya keseluruhannya, terutama pada waktu "Peak Hours". Bagi mengatasi masalah kesesakan di Bukit Petaling Kementerian Kerja Raya telah merancang dan melaksanakan sebahagian projek penyuraian trafik Kuala Lumpur-Petaling Jaya (KL/PJ Traffic Dispersal Scheme) dengan membina Jalan Lingkaran Tengah (Middle Ring Road) pusat Bandaraya. Oleh kerana projek ini tidak dapat dilaksanakan sepenuhnya disebabkan negara menghadapi masalah kewangan di waktu kemelesetan ekonomi dahulu maka rancangan Kementerian bagi mengurangkan masalah kesesakan di persimpangan Jalan Istana/Jalan Wisma Putra dan Jalan Lapangan-terbang Lama dan kawasan Bukit Petaling sebagaimana dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat tidak dapat dilaksanakan. Walau bagaimanapun Kementerian Kerja Raya telah mengambil tindakan untuk menyiapkannya di dalam tempoh Rancangan Malaysia Keenam.

Berhubung soalan sama ada Kerajaan akan menetapkan satu sistem

Tol di kawasan ini sukacita saya maklumkan bahawa sehingga ini, Kerajaan belum ada rancangan untuk mengenakan kutipan tol di Jalan tersebut.

BURUH MURAH MALAYSIA

17. Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad minta Menteri Sumber Manusia menyatakan:

- (a) adakah Kerajaan sedar betapa perayu-perayu modal asing menggunakan isu pekerja-pekerja Malaysia terdiri dari buruh murah telah menyebabkan dunia luar menganggap Malaysia sebuah negara yang mundur. Jika ya, adakah kempen seperti ini tidak digunakan lagi;
- (b) sejauhmana isu buruh murah itu membantu pelabur asing tertarik ke negara ini; dan
- (c) apakah usaha-usaha yang dibuat supaya label buruh murah bagi pekerja Malaysia dapat dihapuskan.

Menteri Sumber Manusia (Dato' Lim Ah Lek);

- (a) Dalam menggalakkan pelaburan asing ke negara ini Kerajaan tidak lagi menggunakan buruh murah sebagai faktor penarik (pull factor). Apa yang diutarakan ialah terdapatnya pasaran buruh yang mencukupi (adequate pool of labour) di negara ini serta buruh yang produktif dan mudah dilatih (productive, trainable and versatile labour force). Di samping itu faktor-faktor seperti kestabilan politik dan ekonomi, keamanan perusahaan, infrastruktur yang baik, dasar liberal Kerajaan terhadap pelabur-pelabur asing dan juga galakan-galakan cukai yang menarik

yang disediakan oleh Kerajaan merupakan tarikan kepada pelabur-pelabur asing untuk melabur di Malaysia.

Mengenai soalan (b) & (c) dengan penjelasan yang saya telah berikan tadi maka soalan-soalan itu tidak berbangkit.

PELANCONG ASING MELAWAT MALAYSIA

18. Tuan Jawah Anak Gerang minta Menteri Kebudayaan dan Pelancongan menyatakan:

- (a) bilangan pelancong yang datang melawat negara ini dan pendapatan yang diperolehi oleh Kerajaan mulai dari hari pelancaran "Tahun Melawat Malaysia 1990" hingga sekarang;
- (b) usaha-usaha yang terus dijalankan oleh Kerajaan supaya kedatangan pelancong-pelancong ke negara ini tidak semestinya berakhir bila "Tahun Melawat Malaysia" yang akan tamat hujung tahun ini; dan
- (c) sama ada "Tahun Melawat Malaysia 1990" akan dilanjutkan kepada tahun 1991 dan tahun-tahun berikut.

Timbalan Menteri Kebudayaan dan Pelancongan (Dato' Chan Kong Choy):

- (a) Bagi tempoh bulan Januari hingga November 1990, seramai 6,892,739 orang pelancong asing telah melawat Malaysia berbanding dengan seramai 4,400,122 bagi tempoh yang sama tahun 1989. Berdasarkan kepada jumlah ketibaan pelancong asing

ini, negara dianggarkan telah memperolehi pertukaran wang asing dari pelancongan sebanyak 4.1 billion ringgit bagi tempoh Januari hingga November 1990 berbanding dengan sebanyak 2.5 billion ringgit dalam tempoh yang sama tahun 1989. Ini menunjukkan pertukaran wang asing negara dari sektor pelancongan telah bertambah sebanyak 61.7% berbanding dengan tahun sebelumnya.

Berdasarkan kepada kemajuan tersebut, jelas bahawa Tahun Melawat Malaysia telah mencapai kejayaan dengan bertambahnya bilangan pelancong iaitu melebihi daripada matlamat yang diharapkan iaitu peningkatan di atas kos 10% sahaja.

- (b)&(c) Bagi tahun-tahun berikut, Kerajaan telah bersetuju untuk meneruskan usaha meningkatkan pelancong ke negeri kita. Bagi jangka-masa pendek, usaha-usaha akan dibuat bagi mengadakan berbagai acara, memperbaiki kemudahan-kemudahan asas pelancongan dan mengekalkan usaha mempromosikan Malaysia sebagai satu destinasi pelancongan yang menarik di pasaran utama dunia. Manakala bagi jangka-masa panjang, antara usaha-usaha yang akan diberi penekanan ialah memperbaiki kemudahan infrastruktur pelancongan, mengadakan tempat kediaman yang sesuai bagi pelancong-pelancong tempatan, membanyakkan lagi produk pelancongan,

mengelakkan pencemaran dan mengekalkan keindahan alam sekitar, membangunkan kebudayaan dan kesenian termasuk usaha-usaha pemuliharaan, dan latihan scrta pembangunan tenaga manusia di dalam bidang pplancongan. Usaha promosi akan terus diberi penekanan bagi jangkamasa panjang.

DASAR EKONOMI SELEPAS 1990

19. Dr Kua Kia Soong minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) bilakah dasar ekonomi selepas 1990 akan diumumkan kepada orang ramai; dan
- (b) apakah Kerajaan akan memperkenalkan satu dasar ekonomi yang bebas daripada ras untuk membantu orang-orang miskin dari semua kaum dan juga untuk menggerakkan pembangunan sekiranya Kerajaan benar-benar berminat dalam menggalakkan perpaduan dan persefahaman di kalangan berbagai kaum di negara ini.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman): Kerajaan sememangnya telah mengambil langkah-langkah tertentu untuk menyemak perlaksanaan DEB dan seterusnya menggubal satu dasar ekonomi selepas 1990. Sebagaimana yang dinyatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam sidang Dewan ini pada 5 Disember, 1990 yang lalu, Kerajaan juga akan mengkaji pandangan ahli-ahli MPEN apabila Majlis tersebut mcnyampaikan Laporan mereka kepada Kerajaan. Dengan mengambilkira kemajuan kerja-kerja tersebut, Kerajaan berharap

akan dapat membentangkan dasar baru selepas 1990 kepada Dewan ini dalam sidangnya pada pertengahan tahun depan.

TENAGA PENGAJAR DI UNIVERSITI TEMPATAN

20. Dr Tan Seng Giaw minta Menteri Pendidikan menyatakan bilangan orang tenaga pengajar yang diperlukan di setiap universiti tempatan menjelang bulan September 1990. Sejak bilakah kekurangan tenaga pengajar ini wujud. Di dalam bidang-bidang yang manakah, keperluan adalah paling mendesak dalam universiti-universiti tempatan yang berasingan. Apakah bilangan tenaga pengajar yang diperlukan di bawah bidang-bidang berasingan.

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim:

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bilangan tenaga pengajar yang diperlukan oleh universiti tempatan bertambah dari setahun ke setahun. Pihak universiti sentiasa menjalankan proses pengambilan tenaga pengajar bagi memenuhi keperluan berkenaan. Sungguhpun terdapat penawaran yang terhad dalam beberapa bidang seperti Perubatan dan Perakaunan, pihak universiti dengan kerjasama Kementerian Pendidikan dan agensi-agensi pusat telah pun mengambil tindakan yang positif untuk mendapatkan tenaga pengajar dari dalam dan luar negeri bagi memenuhi keperluan tersebut.

MARDEC—SISA PEMBUANGAN KILANG

21. Dato K. Kumaran minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan:

- (a) sama ada beliau sedar sisa-sisa pembuangan Kilang MARDEC di Tapah mengeluarkan bau busuk yang menjejaskan

kesihatan rakyat persekitarannya, serta merosakkan zinc-zinc bumbung rumah-rumah berhampiran dengannya; dan

- (b) jika sedar, apakah langkah yang diambil oleh Kementerian untuk mengelakkan bau busuk di persekitaran kilang tersebut.

Tuan Law Hieng Ding:

- (a) uniuik makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian saya memang sedar mengenai masalah bau busuk yang bcrpunca daripada Kilang Getah MARDEC di Tapah. Kementerian juga telah menerima satu aduan pada bulan September 1990 mengenai kerosakan bumbung zinc rumah kerana operasi kilang.
- (b) Dalam hal ini, kilang MARDEC telah membina sistem pengolahan effluen serta mengkaji kemungkinan merendahkan penggunaan bahan kimia. Jabatan Alam Sekitar di bawah Kementcrian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar melalui Pejabat Wilayahnya di Ipoh juga, telah mengeluarkan arahan tegas kepada pihak kilang supaya mengambil langkah-langkah segera untuk memperingkatkan kecekapan sistem pengolahan effluen dan alat-alat kawalannya, demi mengatasi masalah bau busuk dan pencemaran pada amnya. Tindakan undang-undang akan dikenakan terhadap kilang tersebut jika arahan-arahan Jabatan Alam Sekitar tidak dipatuhi.

**SERANGAN BOM RUMAH
KEDIAMAN Y.B.M. TENGGU
SERI PADUKA RAJA,
TERENGGANU**

22. Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang minta Menteri Dalam Negeri

menyatakan apakah hasil penyiasatan yang diperolehi ke atas Report Polis No.K/TRG: 4685/90 iaitu satu kejadian serangan bom buatan sendiri ke atas rumah kediaman YBM Tengku Seri Paduka Raja, ADUN Tanggul, Terengganu menjelang hari mengundi pilihanraya umum baru-baru ini.

Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri (Dato' Seri Dr Mahathir bin Mohamad): Kes yang dilaporkan itu masih dalam siasatan pihak Polis.

**BOLTON FINANCE—
LARANGAN PEMEGANG
SAHAM**

23. Tuan Lim Kit Siang minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada Bank Negara telah menyiasat ke dalam suatu kenyataan yang dibuat oleh Presiden MCA, Datuk Dr Ling Liong Sik, di Batu Pahat pada 14 Julai bahawa beliau sebenarnya tidak membayar untuk memegang 30 peratus saham Bolton Finance sejak tahun 1985 hingga bulan Julai tahun ini dan ia memegangnya semata-matanya untuk pertama membantu Tan Sri Lim Thian Leong mengelakkan diri dari mematuhi peraturan-peraturan Bank Negara dan seterusnya undang-undang yang mengawasi syarikat-syarikat kewangan yang melarang pemilikan persendirian dalam syarikat-syarikat kewangan melebihi 10 peratus; dan apakah tindakan Kerajaan bercadang untuk mengambil terhadap pengelakan secara tidak sah dari segi undang-undang uniuik memaluhi undang-undang mengcnai institusi-institusi kewangan; dan sebab-sebab mengapa Bank Negara telah membenarkan Datuk Dr Ling Liong Sik memiliki lebih 10 peratus saham dalam Bolton Pinancc.

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Larangan terhadap pemegang saham dalam institusi-institusi kewangan yang melebihi 10% bagi individu dan 20%

bagi syarikat atau perbadanan adalah dikuatkuasakan mulai 10 Januari 1986, apabila pindaan dibuat ke atas Akta Syarikat-syarikat Kewangan 1969 dan Akta Bank 1973. Bagaimanapun, pemegangan melebihi had yang dibuat sebelum daripada tarikh itu adalah dibenarkan oleh Akta-akta tersebut. Peraturan yang sama telah dikekalkan dalam Akta Bank dan Institusi-institusi Kewangan 1989 yang telah dikuatkuasakan pada 1 Oktober 1989 bagi menggantikan Akta Syarikat-syarikat 1969 dan Akta Bank 1973.

Oleh kerana perolehan saham Bolton Finance Berhad oleh Yang Berhormat Datuk Dr Ling Liong Sik adalah dibuat pada tahun 1984 iaitu sebelum berkuatkuasanya larangan berkenaan, maka pemegangan saham tersebut adalah sah di sisi undang-undang. Dengan demikian, penyiataan Bank Negara ke atas isu tersebut adalah tidak berbangkit.

Walau bagaimanapun, Bank Negara menggalakkan pemegang saham institusi-institusi kewangan yang sedia ada supaya melebihi 10% bagi individu dan 20% bagi syarikat atau perbadanan.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1991

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1991

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbincangan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang"

dan "Bahawa Usul yang berikut ini diedarkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4 (3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada \$9,433,569,070 dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 1991, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan ("P") dalam senarai Belanjawan Persekutuan 1991, yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 19 Tahun 1990, adalah diuntukkan di bawah maksud-maksud yang sedemikian jumlah-jumlah yang bersestentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut; dan bahawa, Usul yang telah diluluskan oleh Dewan ini pada 11 Disember, 1990 mengenai perbelanjaan yang dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun kewangan 1991 adalah dibatalkan." (18hb Disember, 1990)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Bcrhormat dari Tuaran sila sambung.

3.36ptg.

Datuk Monggoh Orow (Tuaran): Tuan Yang di-Pertua, pada 11 Disember tahun ini saya telah memeriksa sebuah rumah asrama yang diperbuat daripada bamboo yang berukuran lebih kurang 16' x 20' di mana terdapat 40 orang murid-murid semuanya terdiri daripada murid-murid yang sedang bersekolah di SMK Tamparuli.

Tuan Yang di-Pertua, saya mempunyai gambar asrama ini yang diperbuat daripada bamboo. Mereka datang dari daerah seperti Bandau,

Pitas, Ranau dan Gayaratau. Mereka terpaksa menginap di asrama tersebut yang tidak mempunyai elektrik, air dan "latrine" kerana asrama yang terdapat di SMK Tamparuli tidak mempunyai tempat untuk mereka. Adalah diharapkan bahawa Kementerian Pendidikan menyasat perkara ini dan mengambil tindakan untuk membina asrama-asrama yang boleh menampung keperluan murid-murid bukan sahaja di SMK Tamparuli tetapi di seluruh negeri Sabah. Tuan Yang-di-Pertua, saya sedia memberi kerjasama kepada kakitangan Kementerian Pendidikan untuk menyasat perkara ini yang saya sentuhkan mengenai SMK Tamparuli.

Pada 13 November, Yang Berhormat Menteri Pendidikan telah mengeluarkan kenyataan bahawa negeri Sabah tidak memerlukan universiti kerana tidak cukup penuntut-penuntut yang berkelayakan untuk mengisikan universiti tersebut. Pada masa ini Universiti Kebangsaan Malaysia mempunyai sebuah Cawangan di Mengatal di mana terdapat 570 penuntut dan daripada ini 70% adalah penuntut-penuntut daripada Semenanjung Malaysia.

Tuan Yang-di-Pertua, tujuan untuk menubuhkan universiti di Sabah bukan semata-matanya untuk penuntut yang datang dari Sabah. Kita semua sedar bahawa Kerajaan mempunyai dasar integrasi nasional dan tujuan kita, satu objektif kita untuk mengadakan universiti di Sabah ialah sebagai cara untuk melaksanakan dasar ini.

Di mana penuntut-penuntut berbilang kaum dan kepercayaan akan dapat bercampur gaul dan berinteraksi di antara satu dengan lain. Ini adalah satu proses semulajadi untuk melaksanakan dasar integrasi nasional ini. Oleh yang demikian, adalah wajar dan tepat bagi Kerajaan untuk menubuhkan sebuah atau dua buah universiti di Sabah kerana pada masa ini terdapat 7 buah universiti di

Semenanjung Malaysia dan apalah salahnya jika sebuah sahaja ditubuhkan di Sabah.

Saya berpendapat bahawa pembinaan satu universiti di Sabah juga adalah sejajar dengan impian pemimpin-pemimpin negara ASEAN di mana mungkin penuntut-penuntut daripada Filipina, dari Indonesia, Singapura, Brunei dan Thailand akan dapat menuntut di Sabah. Ini adalah satu impian pemimpin-pemimpin ASEAN di mana socio-economic cooperation, dengan izin, akan lercapai. Di samping itu juga pembinaan sebuah universiti di Sabah adalah sejajar dengan Article 17B dalam Laporan Jawatankuasa Antara Kerajaan, atau dengan izin, "IGC Report". Adalah diharapkan Yang Berhormat Menteri Pendidikan dapat mengkaji semula kenyataan beliau itu dan seterusnya memberi pertimbangan untuk menubuhkan sebuah universiti di Sabah sejajar dengan strategi-strategi Belanjawan Negara 1991.

Tuan Yang-di-Pertua, dalam ucapan dasar Belanjawan, Yang Berhormat Menteri Kewangan telah menyatakan bahawa dalam bulan empat yang lalu, Kerajaan telah membelanjakan sejumlah \$407 juta sebagai subsidi untuk menahan kenaikan harga bahan-bahan petroleum dan apa yang saya boleh dapat dalam ucapan dasar itu, subsidi ini akan ditarik balik nanti. Kita sedar bahawa dalam empat bulan yang lalu itu ialah Pilihanraya-pilihanraya Umum dan jika sekiranya subsidi ini tidak dikuatkuasakan pada masa tersebut, maka sudah tentu harga bahan-bahan petroleum akan meningkat dan juga harga bahan-bahan perlu akan meningkat. Saya berharap Kerajaan akan terus mengawal kenaikan harga barang-barang dengan menetapkan subsidi petroleum.

Saya juga perhati bahawa pada masa ini ekonomi negara kita sedang menikmati pertumbuhan ekonomi yang

baik. Kadar inflasi yang terkawal, pendapatan eksport kukuh, akaun semasa baik daripada \$1,226 juta tahun ini berbanding dengan \$441 juta dalam tahun yang lalu. Rizab luar negara telah bertambah baik \$26,000 juta yang boleh menampung import negara sebanyak empat bulan.

Tuan Yang di-Pertua, malangnya nilai ringgit Malaysia telah merosot di kalangan pertukaran pasaran matawang asing. Ini adalah satu kedudukan yang anih di mana keadaan ekonomi negara begitu baik tetapi nilai wangnya telah menurun. Saya tidak pernah dengar Kerajaan telah mengambil tindakan untuk menurunkan atau dengan izin, devalue ringgit Malaysia pada masa-masa yang lalu.

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat dari Padang Terap bangun, hendak beri jalan?

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar: Saya minta penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, minta penjelasan, hendak beri jalan atau tidak?

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar: Kalau sudah nilai ringgit turun, mengapa perlu didevaluekan lagi?

Tuan Yang di-Pertua: Sila jawab.

Datuk Monggoh Orow: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, biasanya apabila sesuatu matawang negara nilainya turun, tindakan diambil oleh Kerajaan untuk menurunkan nilainya secara, dengan izin, devaluation, tetapi nampaknya di sini tidak ada manakala nilai wang ringgit Malaysia ini kalau dibandingkan dengan matawang asing misalnya Singapura, sudah turun.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap Kerajaan akan bertindak untuk memastikan supaya nilai ringgit Malaysia ini tidak terus merosot kerana ini akan menjejaskan kedudukan ekonomi negara dan sudah tentu strategi-strategi Belanjawan negara pada tahun depan untuk memperbaikiimbangan pembayaran tidak bermakna. Jika nilai ringgit terus merosot walaupun eksport negara bertambah, tetapi jumlah pembayaran import akan lebih bertambah lagi. Kalau harga petroleum mentah turun, maka negara akan terpaksa mengeluarkan lebih banyak petroleum mentah dan ini akan menjejaskan, dengan izin, "conservation policy" petroleum negara. Di samping pembayaran import kita juga akan membayar hutang negara yang sudah sampai tempoh pembayarannya. Pada masa ini hutang negara awam luar negeri berjumlah \$24,000 juta.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita sedang mengalami kadar pclaburan asing yang luar biasa. Ini memang baik dari segi penarikan pelaburan modal dari luar negeri kerana dapat mewujudkan berbagai-bagai peluang pekerjaan dan juga mungkin dapat menambahkan hasil pendapatan daripada pertukaran matawang asing, tetapi Kerajaan sepatutnya tidak memberi keislimewaan yang berlebihan kepada syarikat-syarikat asing. Saya bercadang di sini supaya Kerajaan memberi kemudahan-kemudahan yang lebih kepada syarikat-syarikat tempatan dan peniaga-peniaga kecil, misalnya memberi kemudahan-kemudahan kewangan dengan syarat-syarat yang baik dan longgar kepada peniaga-peniaga kecil supaya mereka dapat melabur lebih banyak lagi modal dalam negeri. Modal pelaburan dikecualikan daripada cukai. Keuntungan yang dilabur kembali akan dikecualikan daripada cukai. Cukai pembangunan pada masa ini dikenakan cukai lebih kurang 30%, seharusnya cukai ini dihapuskan.

Satu lagi perkara yang saya ingin kemukakan dalam Dewan ini ialah mengenai dengan jentera disel "four wheel drive", dengan izin, yang terlalu banyak dipakai di Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, jentera seperti ini boleh dianggap sebagai jentera yang perlu sekali, dengan izin, "an absolute necessity" di Sabah kerana jalanraya-jalanraya tidak baik, perhubungan di antara satu pekan dengan satu pekan tidak begitu baik manakala jentera ini di Semenanjung Malaysia adalah dengan izin, "as a luxury". Di negeri Sabah lebih kurang 80% penduduknya tinggal di luar bandar. Orang-orang ini menggunakan kereta-kereta disel enjin four-wheel drive untuk pengangkutan dan mencari nafkah hidup mereka. Ongkos penyelenggaraan sangat tinggi dan kadar kerosakan adalah cepat sekali. Orang-orang inilah yang tidak mampu membayar lesen-lesen yang mahal. Dengan itu saya memohon di sini supaya Kerajaan Persekutuan akan mengkaji semula kadar pembayaran cukai jalanraya bagi kereta-kereta 4 wheel drive yang memakai enjin diesel.

Yang Berhormat Menteri Kewangan telah menyatakan dalam Ucapan Dasar Belanjawan beliau bahawa Kerajaan telah terlibat dengan Perusahaan Awam Bukan Kewangan (PABK) berjumlah \$5.4 ribu juta. Kenyataan ini menyatakan bahawa perusahaan-perusahaan yang telah mendapat keuntungan dan memperbesarkan operasi mereka, malah sekali bahawa dalam ucapan itu tidak terbukti yang menunjukkan bahawa perusahaan-perusahaan ini telah mendapat keuntungan.

Apa yang saya ketahui dalam Anggaran Belanjawan bagi tahun 1991, ada peruntukan sejumlah \$100 juta sebagai wang pinjaman untuk diperuntukkan kepada Perwaja Terengganu Sendirian Berhad. Kalau syarikat ini sudah beruntung, ianya sudah tentu

berdaya meminjam wang daripada bank-bank perdagangan. Kenapa Kerajaan seharusnya masih membantu, lebih baik bantu rakyat yang masih miskin.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini Kerajaan mempunyai Dasar Penswastaan bagi beberapa agensi Kerajaan dan projek-projek gergasi. Apa yang saya tahu Kerajaan sekarang telah melantik sebuah firma British untuk menjalankan satu kajian mengenai dengan dasar penswastaan. Saya ingin tahu bilakah kajian itu siap, bcrapakah ongkos kajian itu dan apabila kajian itu sudah siap, adakah Kerajaan bercadang untuk mengeluarkan hasil kajian itu kepada orang awam ataupun diiktirafkan sebagai dokumen rahsia di bawah Akta, dengan izin, Official Secret Act. Kalau sekiranya kajian perlu dijalankan sekarang sedangkan penswastaan sudah berjalan, ini boleh dikatakan "menempatkan lembu di depan beca".

Tuan Yang di-Pertua, kalau masyarakat penyayang diwujudkan, sekurang-kurangnya rakyat mesti sihat dan segar, kerana apabila mereka sudah sihat dan segar, mudah sahaja menjadi penyayang.

Tuan Yang di-Pertua, saya teringat dalam pilihanraya kecil di Sipitang baru-baru ini. Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dalam satu perhimpunan umum telah mengumumkan bahawa Kerajaan Persekutuan telah meluluskan peruntukan sejumlah \$100 juta untuk membina Hospital Daerah Sipitang. Apa yang saya tahu daerah Sipitang ini adalah lebih kecil daripada daerah Tuaran. Di daerah Tuaran, Kerajaan akan membina sebuah hospital daerah yang berharga \$2.3 juta sahaja. Saya ingin meminta di sini tambahkan peruntukan dan perbesarkan Hospital Daerah Tuaran, hanya 10% daripada jumlah yang telah diluluskan bagi Hospital Daerah Sipitang, iaitu \$10 juta sahaja, kecil.

Dalam Ucapan Dasar Belanjawan Yang Berhormat Menteri Kewangan, beliau telah menyatakan bahawa lebih 80% daripada penduduk luar bandar akan menikmati kemudahan elektrik dan lebih 75% akan menikmati kemudahan bekalan air pada penghujung 1991. Saya telah meneliti Anggaran Belanjawan dan perhatikan bahawa pembekalan elektrik dan air di luar bandar sebahagian besar adalah tertumpu di Semenanjung Malaysia, di kawasan-kawasan pembangunan FELCRA, FELDA, DARA, KEJORA, KETENGAH, KESEDAR, RISDA, KEDA, PERDA dan JENGKA, manakala tidak banyak peruntukan untuk pembangunan luar bandar bagi negeri Sabah.

Saya ingin menjemput Yang Berhormat Menteri Kewangan untuk melawat sebuah kampung di kawasan P.137 Tuaran, iaitu Kampung Pahu untuk melihat keadaan sebenarnya penduduk-penduduk di sana di mana selepas 27 tahun Sabah masuk dalam Persekutuan Malaysia, penduduk-penduduk di sana belum pernah menikmati kemudahan air tertapis, elektrik dan klinik desa. Saya berharap peruntukan yang lebih untuk pembangunan luar bandar akan diberi kepada kawasan-kawasan yang betul-betul difikirkan sebagai kawasan luar bandar.

Pembinaan jalanraya adalah juga satu kegiatan Kerajaan perlu dibuat untuk mewujudkan satu masyarakat penyayang dan juga perkembangan ekonomi yang meningkat. Lebuhraya di antara Beaufort-Sipitang-Sindumin di mana beberapa Menteri-menteri Persekutuan telah berkali-kali mengumumkan pengaspalan, tetapi malang sekali sehingga hari ini belum ada tanda-tanda bahawa lebuhraya ini akan diaspalkan. Saya ingin meminta supaya Kerajaan mengkabulkan janji-janji untuk mengaspalkan jalanraya tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah melalui jalanraya tersebut dalam pilihanraya kecil di Sipitang dan telah memakai Proton Saga dan bila saya melalui jalan itu, Proton Saga ini berbunyi, "Proton, Proton, Proton; Proton, Proton, Proton" sebab berlubang-lubang jalannya.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mengumumkan bahawa negara kita akan menyokong penubuhan sebuah unit ekonomi yang dipanggil ASEAN Trading Block. Saya sebagai seorang rakyat Malaysia ingin menyokong cadangan ini kerana ini akan menentukan masa depan perkembangan ekonomi negara kita sejiran. Sebagaimana yang kita saksi unit-unit ekonomi di dalam dunia ini, seperti EEC dan juga saya dengar Korea Utara dan Selatan akan bergabung, United Germany, ini adalah unit-unit ekonomi sebagai contoh yang kita boleh lihat sekarang mendapat keuntungan untuk mereka sendiri. Saya ingin menyokong supaya Kerajaan kita akan terus memperjuangkan cadangan untuk menubuhkan ASEAN Trading Block.

(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

Tuan Yang di-Pertua, bagi negeri Sabah kerana pembangunan infrastruktur dan ekonominya masih rendah jika dibandingkan dengan Semenanjung Malaysia, memerlukan lebih banyak lagi peruntukan untuk pembangunannya. Mengikut data-data yang saya dapati daripada Perbendaharaan Malaysia, bagi tempoh tahun 1966 hingga tahun 1985 iaitu selama 19 tahun Kerajaan Pusat telah mengutip hasil dari Sabah berjumlah \$16,142,000 manakala dalam tempoh yang sama, Kerajaan Pusat telah membelanjakan melalui berbagai agensi Kerajaan di Sabah sebanyak \$8,993,000 sahaja. Ini bermakna ada lebihan hasil sejumlah \$7,149,000

belum lagi dibelanjakan di Sabah. Daripada perbelanjaan yang disebutkan itu, \$8,993,000 sebanyak \$5,581,000 digunakan untuk pengurusan dan hanya 3,412,000 sahaja untuk pembangunan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingat pada satu masa yang lalu, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah berkata, dengan izin, share and share alike hasil negara. Nampaknya kenyataan ini belum dibuktikan. Di sini saya ingin memohon supaya Kementerian Kewangan mengeluarkan dengan serta-merta pemberian kiraan kepala, derigan izin, capitation grant yang belum dijelaskan oleh Kerajaan Persekutuan kepada Kerajaan Negeri yang berjumlah lebih \$2,000,000.

Di samping itu, saya juga ingin memohon kepada Kerajaan Pusat supaya menambahkan royalti minyak yang diberikan kepada Sabah. Memandangkan hasil minyak sudah naik, harga minyak baik, Sabah perlukan pembangunan supaya ekonominya dapat berkembang pesat dan boleh memainkan peranan positif terhadap pertumbuhan ekonomi negara pada keseluruhannya kerana Belanjawan negara tahun 1991 ini adalah untuk rakyat. Maka adarlah dicadangkan supaya peruntukan yang seimbang diberikan kepada semua kawasan sama ada kawasan Barisan Nasional ataupun kawasan pembangkang supaya pertumbuhan ekonomi akan berkembang dengan seimbang dan semua rakyat akan sama-sama menikmati hasil pembangunan.

Saya juga teringat bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mengeluarkan kenyataan selepas pilihanraya umum Parlimen baru-baru ini iaitu penduduk-penduduk di Sabah, walaupun Parti Bersatu Sabah telah keluar daripada Barisan Nasional, tidak akan didenda dan sebaliknya akan diberi perkhidmatan dan pembangunan sama rata dengan rakyat Malaysia yang lain. Ini adalah satu kenyataan yang

baik dan seharusnya diterima kerana ini adalah sehaluan dengan strategi Belanjawan 1991 untuk mewujudkan satu masyarakat penyayang. Adalah diharapkan, kenyataan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ini akan dibuktikan melalui pelaksanaan perbelanjaan negara bagi tahun 1991 dan bukan di sebaliknya.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membawa satu cadangan yang saya fikir tidak bertentangan dengan Peraturan Mesyuarat 35 (6). Ini mengenai dengan elaun bagi Ahli-ahli Dewan Rakyat. Sekarang ekonomi negara sedang berkembang, pendapatannya baik dari hasil daripada minyak, rezabnya bagus, perkapita sudah naik, tetapi malangnya ongkos sudah naik, harga barang-barang sudah naik, segala-gala sudah naik yang mengenai dengan ongkos. Oleh itu saya mencadangkan di sini supaya elaun-elaun Ahli-ahli Dewan Rakyat dipinda seperti berikut:

- (i) Pinjaman rumah berjumlah \$60,000 ditambah kepada \$120,000; (*Tepuk*)
- (ii) pinjaman kereta \$20,000 dinaikkan kepada \$40,000;
- (iii) elaun \$3,000 dinaikkan kepada \$5,000;
- (iv) elaun hotel dinaikkan daripada \$100.00 kepada \$250.00;
- (v) elaun makan daripada \$50.00 dinaikkan kepada \$100.00;
- (vi) panggilan telefon daripada \$200.00 kepada \$300.00;
- (vii) tambang kapalterbang dinaikkan ke taraf Kelas Satu.

Ini adalah perlu kerana hanya 180 orang sahaja Ahli Dewan Rakyat di seluruh negara tetapi bukannya semua

jadi Menteri dan Timbalan Menteri ataupun Setiausaha Parlimen. Orang-orang yang dipilih oleh rakyat Malaysia ini adalah penggubal undang-undang dan seharusnya diiktirafkan sebagai orang yang mempunyai keistimewaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan di sini supaya cadangan-cadangan ini diterima demi untuk kepentingan rakyat kerana jika Ahli-ahli yang mewakili mereka di Dewan ini tidak mampu membayar hotel, bagaimana mereka boleh menjaga rakyat sedangkan hotel di Kuala Lumpur sekarang ini sudah meningkat ongkosnya. Ahli-ahli Parlimen yang datang dari Sabah terpaksa tinggal di hotel-hotel yang boleh dikatakan "kelas kambing". (Ketawa)

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong agar Belanjawan negara ini diluluskan dan dilaksanakan dengan adil serta tanpa pilih. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat dari Parit Sulong.

4.07 ptg.

Tuan Ruhanie bin Ahmad (Parit Sulong): Tuan Yang di-Pertua, syukur, alhamdulillah kerana akhirnya saya berpeluang juga berucap buat pertama kalinya di Dewan yang mulia ini untuk membahaskan Usul Belanjawan Negara yang telah dibentangkan oleh Menteri Kewangan pada hari Jumaat yang lalu.

Dalam membahaskan Belanjawan ini, saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia terhadap pencapaian ekonomi negara yang cemerlang dan amat membanggakan. Yang Berhormat Menteri Kewangan telahpun menegaskan dalam ucapannya Jumaat yang lalu bahawa ekonomi negara tahun ini dijangka mengalami pertumbuhan

sebanyak 9.5% iaitu satu kadar yang paling pesat sejak tahun 1976. Kenyataan tersebut amat selaras dengan Titah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong di Dewan yang mulia ini baru-baru ini yang mengatakan bahawa prestasi ini merupakan satu pencapaian yang amat membanggakan kerana tidak banyak negara di dunia yang dapat menikmati pertumbuhan sebegini tinggi.

Sebenarnya, Tuan Yang di-Pertua, tahap pertumbuhan yang tinggi ini adalah lambang kepada kejayaan serta keunggulan perjuangan Kerajaan Barisan Nasional yang sentiasa menerima mandat besar dari rakyat jelata setiap pilihanraya demi pilihanraya. Hakikat ini tidak boleh dinafikan oleh sesiapaupun. Hakikat ini telah diakui oleh beberapa pihak, sama ada dalam negeri ataupun di luar negeri. Contohnya, majalah ALIRAN Jilid X, No. 10, yang menganalisa bagaimanakah Barisan Nasional mempertahankan majoriti 2/3nya dalam pilihanraya umum yang baru lalu, telah menegaskan dengan sejelas-jelasnya bahawa sebahagian dari faktor kejayaan Barisan Nasional ialah prestasi ekonomi Malaysia yang menggalakkan sejak tahun 1987.

Sebuah buku yang berjudul "Mega Trends 2000", dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, terbitan negara asing pula telah memuji Malaysia kerana prestasi ekonominya yang robust, dengan izin, yang membanggakan, yang paling pesat dalam dekad ini sehingga Malaysia kini diiktiraf oleh dunia sebagai sebuah negara yang semakin popular di kalangan pelabur asing. Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, saya merasa hairan kenapakah tidak terdapat seputraupun pujian yang telah diberikan oleh pihak Pembangkang terhadap hakikat pertumbuhan ekonomi ini yang pesat dan membanggakan. Sebaliknya pada tahun 1986, pihak Pembangkang telah mengecam Menteri Kewangan,

telah mengecam Perdana Menteri di Dewan yang mulia ini kerana kononnya wujud apa yang mereka sifatkan sebagai satu krisis ekonomi yang amat tenat di negarat ini. Pada ketika itu mereka pun berkokoklah dengan lantang selantang-lantangnya, sambil mendesak supaya seluruh barisan kepimpinan Kerajaan dan Kabinet meletakkan jawatan. Mereka berpendapat kononnya itulah salah satu cara yang paling wajar supaya apa yang mereka sifatkan sebagai krisis ekonomi itu dapat diatasi dengan segera.

Tuan Yang di-Pertua, hari ini Malaysia masih mempunyai Menteri Kewangan yang sama dan Malaysia masih mempunyai Perdana Menteri yang sama dengan tahun 1986. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tidak meletak jawatan, Menteri Kewangan tidak meletak jawatan, dan seluruh Kabinet tidak meletak jawatan, tetapi pertumbuhan ekonomi negara menjadi semakin pesat dan paling linggi dalam dekad ini. Jadi, tidakkah ini bermakna bahawa segala luduhan-tuduhan Pembangkang yang kononnya Malaysia telah dilanda oleh satu krisis ekonomi yang amat tenat mulai tahun 1986 itu hanya dakwaan-dakwaan yang kosong, yang palsu dan merupakan satu fitnah yang dicipta supaya rakyat jelata membenci Kerajaan Barisan Nasional, dengan harapan Barisan Nasional akan dapat ditumbangkan menerusi Pilihanraya Umum dan Pembangkang pula yang akan memerintah negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, fitnah Pembangkang ini amat jelas kerana dalam Pilihanraya Umum yang lalu, isu-isu krisis ekonomi ini telah dikaitkan pula dengan apa yang mereka katakan sebagai kemungkaran ekonomi, dengan apa yang mereka katakan kononnya Malaysia diperintah oleh diktator, diperintah secara kuku besi dan diperintah dengan sistem yang paling zalim lagi menindas. Tetapi syukur Alhamdulillah kerana fitnah dan kepalsuan ini telah ditolak mentah-

mentah oleh majoriti rakyat jelata yang sedar dan insaf bahawa Kerajaan Barisan Nasional adalah Kerajaan yang bertanggungjawab dan sentiasa mementingkan rakyat jelata dari segala-galanya.

Maka, Tuan Yang di-Pertua, apabila Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong bertitah bahawa Pilihanraya Umum yang baru lepas telah berjalan dengan baik dan teratur, Titah itu adalah benar. Titah itu adalah satu pengiktirafan. Titah itu adalah satu endorsement bahawa demokrasi ini masih hidup, tetap hidup dan akan terus hidup dalam pemerintahan Barisan Nasional di Malaysia. Barisan Nasional juga telah, tetap, akan terus dan akan sentiasa mempertahankan serta memelihara demokrasi di negara ini.

Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, kalau Menteri Kewangan berkata Jumaat lalu bahawa banyak lagi usaha yang akan dilakukan oleh Kerajaan untuk meningkatkan kesejahteraan rakyat, kenyataan itu juga adalah benar. Jacli kalau ada pihak yang menuduh bahawa Kerajaan tidak demokrasi dan tidak adil, bahawa demokrasi sudah mati dalam pemerintahan Kerajaan Barisan Nasional, tuduhan itu adalah dari golongan dan puak yang sentiasa mencemburui keunggulan pemerintahan Barisan Nasional di negara ini. Dengan itu juga, Tuan Yang di-Pertua, kalau terdapat suara yang menuduh bahawa Kerajaan Barisan Nasional ini tidak demokratik, suara dan tuduhan itu sebenarnya dari pihak yang cuba memperalat serta memperdagangkan perkataan "demokrasi" semata-mata untuk menghalalkan tindak-tanduk serta karenah mereka ke arah menumbangkan Kerajaan Barisan Nasional yang demokratik.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak yakin bahawa Barisan Nasional akan dilerima dan diiktiraf sebagai demokratik walaupun Akta Keselamatan Dalam Negeri yang disifatkan oleh Pembangkang sebagai "draconian" dan zalim itu dimansuhkan kuatkuasanya.

Saya tidak yakin dan tidak pasti bahawa Barisan Nasional akan diiktiraf sebagai demokratik walaupun hukuman gantung mandatori yang dikenakan ke atas pengedar dadah dan pemilik senjata api secara haram itu juga dimansuhkan penguatkuasaannya.

Saya tidak yakin dan tidak pasti Barisan Nasional akan diiktiraf demokratik, walaupun wujud apa yang dikatakan dan dituntut sebagai pendemokrasian bahasa, pendemokrasian budaya, pendemokrasian ekonomi dan pendemokrasian segala peluang tanpa mengambilkira latarbelakang, strategi dan sasaran hal-hal tersebut dalam konteks keindukan Melayu dan dalam konteks multi bangsa di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, bagaimanapun saya pasti dan mungkin Barisan Nasional akan diiktiraf sebagai demokratik apabila Kerajaan yang menegak, memelihara serta mempertahankan demokrasi pada hari ini dapat dimusnah dan ditumbangkan oleh Pembangkang. Oleh itu dalam konteks demokrasi, saya menyeru supaya Kerajaan tidak akan berkompromi dengan mana-mana pihak sekalipun yang berusaha tidak jemu-jemu untuk menghapuskan Akta Keselamatan Dalam Negeri serta berbagai Akta dan dasar-dasar lain yang relevant dengan pemeliharaan demokrasi di negara ini. Dalam konteks pemeliharaan demokrasi ini, pihak Kerajaan harus yakin bahawa rakyat jelata yang telah memberikan mandat besar secara kolektif kepada pemerintah menerusi peti undi, adalah golongan yang lebih bijaksana dari beberapa kerat "gifted individuals", dengan izin, yang cuba memperdagangkan perkataan "demokrasi" semata-mata untuk sesuatu kepentingan diri.

Saya katakan demikian, Tuan Yang di-Pertua, kerana kesedaran untuk memelihara demokrasi akan hanya wujud dan lahir dari jiwa, hati dan

nurani rakyat jelata yang memang menyokong demokrasi itu sendiri.

Dalam mencorak dan memelihara sistem demokrasi di negara ini, pihak minoriti seharusnya dan dituntut sentiasa akur kepada keputusan majoriti. Kalau tidak, negara akan menjadi kacau-bilau, dan berada di dalam satu keadaan "anarchy". Akhirnya seluruh rakyat jelata akan menjadi mangsa, hidup mereka ditimpa derita dan sangsara tanpa pembelaan sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, demokrasi tidak lahir dari pilihan, rasa dan selera yang muncul dengan sekelip mata. Demokrasi lahir dari tatacara dan etika yang muncul dari pemikiran manusia dan persekitaran tradisi serta sejarahnya. Oleh itu saya cadangkan supaya mana-mana pihak dan setiap pitiak yang sering mengatakan bahawa pihak lain itu tidak demokratik, supaya mereka mendalami sistem "demokrasi ala-burung di angkasa luas". Segala jenis burung adalah pencinta kebebasan. Mereka lerbang bebas di angkasa luas dengan segala sistem keburungan mereka dan sekatan-sekatannya. Kebebasan terbang burung ini mempunyai had dan sekatan semata-mata supaya kebebasan terbang itu tidak menimbulkan mudarat, tidak menyebabkan kemalangan, tidak menjadikan mereka cedera-parah, luka ataupun patah sayap dan sekali gus terhumban dan mati terhempas ke bumi. Pendek kata kebebasan dan sekatan-sekatannya itu wujud dan wajib wujud supaya ada ketenteraman dan supaya ada keharmonian dalam hidup. Sewaktu hinggap juga burung-burung mempunyai had dan sekatan-nya, Mereka dituntut hinggap di ranting, cabang, batu dan apa sahaja yang bukan burung, baik burung itu sahabat ataupun burung yang musuh. Sekali lagi hukum terbang dan hukum hinggap ini adalah untuk ketenteraman, untuk keselamatan dan untuk keharmonian hidup. Oleh itu, Tuan

Yang di-Pertua, sebenarnya hukum dan rukun keburungan ini sama dengan pengamalan demokrasi dan sekatan-sekatannya. Hukum dan rukun keburungan ini juga sama dengan kebebasan asasi dan kebebasan sejagat yang disorak-suraikan oleh setengah pihak di negara ini.

Maka kita perlu insaf bahawa suatu kebebasan yang hakiki ataupun suatu freedom yang absolute, dengan izin, juga mempunyai sekatan dan larangannya. Oleh itu kalau kita diberi kebebasan bersuara, janganlah sekali-kali kita terjerit dan terlolong hingga memecahkan gendang telinga kita sendiri dan memecahkan gendang telinga orang lain di sekitar kita. Kalau kita diberi kebebasan bergerak, jangan sekali-kali kita menyerondol macam babi hutan. Kalau kita diberi kebebasan berjuang, janganlah pula berjuang macam Trojan Horse, dengan izin, ataupun macam kuda kayu. Kalau kita diberi kebebasan mengkritik janganlah kritikan itu kritikan siburung kakak tua, yang bersuara tanpa timbang dan tara.

Tuan Yang di-Pertua, saya terpaksa bercakap panjang lebar mengenai hal ini kerana ia berkait rapat dengan alam politik dan alam pembelaan rakyat di Malaysia hari ini. Oleh itu sekali lagi saya tegaskan di Dewan yang mulia ini bahawa kalau suara kita, atas nama demokrasi, adalah suara perpecahan, maka suara itu adalah suara yang membawa mudarat. Kalau pergerakan kita, atas nama demokrasi, adalah serupa dengan pergerakan seekor babi hutan, maka pergerakan itu juga adalah satu pergerakan yang membahayakan orang lain. Ramai pihak yang mungkin parah dan menerima padah.

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu izinkan saya menegaskan bahawa kalau perjuangan kita, atas nama demokrasi, adalah perjuangan Trojan Horse

ataupun perjuangan kuda kayu, maka perjuangan itu adalah perjuangan yang sia-sia, perjuangan itu akan menjadikan ramai pihak jadi tertipu, ramai pihak jadi pengkhianat dan ramai pihak jadi teraniaya.

Akhir sekali, kalau atas nama demokrasi, kita melahirkan kritikan yang ala kakak tua, maka akan lahir lah barisan politician ala robot, lahir lah "political robots" dan "robotic politicians" yang bersuara, bergerak serta bertindak mengikut rentak dan kehendak si pencipta program robot itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu saya mengambil kesempatan di Dewan yang mulia ini untuk mengingatkan supaya mana-mana pihak berhati-hatilah dan perihatinlah apabila menggunakan lidah dan menuduh mana-mana pihak yang lain itu tidak adil atau tidak demokratik. Jangan terlalu melulu, jangan terlalu menghukum sehingga demokrasi dan keadilan itu akhirnya akan mati akibat tindak tanduk serta kerenah kita sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya terlalu "elaborate", dengan izin, tentang hal ini kerana saya tidak rela terhadap mana-mana pihak yang terlalu lumrah dengan tuduhan-tuduhan bahawa Kerajaan Barisan Nasional itu tidak demokratik. Saya tidak rela dengan mana-mana tuduhan yang mengatakan kononnya Barisan Nasional telah menjalankan pilihanraya umum yang lalau dengan cara yang kononnya "paling kotor, paling tidak bertanggungjawab dalam sejarah Malaysia". Saya tidak rela dengan kata-kata melalui kononnya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita telah menang "secara tidak mulia", kononnya menang "dengan menggunakan dusta, dengan fitnah, tipu helah, takut menakut, peras ugut dan rasuah".

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu sekadar untuk "refresh our memory", dengan izin, sekadar untuk mengingatkan kembali pemikiran kita semua, pada tanggal 8 Oktober 1986 dalam Dewan yang mulia ini juga, sewaktu membahaskan Usul Terima Kasih atas Titah Ucapan DiRaja ada seorang Ahli Yang Berhormat yang telah menuduh bahawa Barisan Nasional memenangi Pilihanraya Umum 1986 kononnya menerusi laktik politik "blackmail", dengan izin, kononnya menerusi politik wang dan kononnya menerusi penyalahgunaan kuasa.

Ahli Yang Berhormat itu adalah Ketua Pembangkang yang masih menjadi Ketua Pembangkang pada hari ini. Jadi, kalau tahun ini Ketua Pembangkang menuduh Barisan Nasional sebagai memperoleh kemenangan "secara tidak mulia", dalam tahun 1986 beliau telah menuduh Barisan Nasional kononnya menang "secara tidak demokratik".

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu izinkan saya menegaskan di Dewan yang mulia ini bahawa "adalah lebih kotor, adalah lebih tidak bertanggungjawab" untuk mana-mana pihak menutup kebenaran dan untuk mana-mana pihak menutup hakikat. Adalah "lebih kotor dan lebih tidak bertanggungjawab" untuk mana-mana pihak bermain dengan fitnah dan tohmah.

Tuan Yang di-Pertua, terdapat dua contoh di mana pihak Pembangkang itu memang kotor dan memang tidak bertanggungjawab.

Pertama, perbuatan menodai semangat kesetiakawanan Barisan Nasional yang dilakukan oleh PBS dengan keluar dari Barisan Nasional hanya beberapa hari sebelum pembuangan undi adalah satu perbuatan yang paling kotor dan tidak bertanggungjawab. (*Tepuk*)

Tuan Yang di-Pertua, perbuatan seperti ini tidak mulia. Perbuatan seperti ini tidak berprinsip, perbuatan seperti ini tidak perlu disanjung, tidak perlu diabadikan dalam sejarah politik negara sebagai satu perbuatan yang murni, yang luhur dan yang adil.

Kedua, perbuatan memutarbelitkan Al-Quran dan Hadis bukanlah satu perbuatan yang murni, bukanlah satu perbuatan yang mulia, bukan juga satu perbuatan yang perlu mendapat sanjungan. Di kawasan saya sendiri umpamanya, pengundi-pengundi dikelirukan dan diputarbelitkan dengan Ayat Al-Quran dan Hadis. Pihak Pembangkang di kawasan saya . . .

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Bacakan Ayat Quran mana, Hadis mana yang diselewengkan.

Tuan Ruhanie bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak mahu memberi laluan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Tidak beri jalan, teruskan.

Tuan Ruhanie bin Ahmad: Pihak Pembangkang di kawasan saya mengeluarkan fatwa-fatwa songsang di mana kononnya umat Islam tidak akan mencium bau syurga kalau menyokong Barisan Nasional.

Ini bermakna mereka hanya akan mencium bau syurga ataupun terus masuk ke syurga bila mendukung parti Pembangkang. Ini bermakna dengan menyokong Barisan Nasional, seluruh umat Islam di kawasan saya diibaratkan sebagai kafir. Fatwa-fatwa seperti ini juga bermakna bahawa Islam yang sebenarnya menyuruh umat hidup bersatu padu, kini dijadikan satu saluran konfrantasi, saluran penentangan, saluran permusuhan di kalangan sesama Islam yang tidak menyokong Pembangkang, dan juga saluran penentangan terhadap Kerajaan

yang sentiasa berusaha meningkatkan syiar Islam.

Tuan Yang di-Pertua, gelagat-gelagat sebegini adalah "paling kotor dan paling tidak bertanggungjawab dalam sejarah pilihanraya" sebagai mana yang dikatakan oleh pihak Pembangkang. Di kawasan saya sendiri pengundi-pengundi Melayu dan Islam cuba ditipu oleh Pembangkang kononnya menyokong calon bukan Islam adalah salah di sisi Islam. Kalau di Parit Sulong hukumnya salah di sini Islam mengapakah di Parlimen Batu Pahat, orang Islam dihalal dan didorong menyokong DAP. Adakah Ketua Pembangkang sedar akan perbuatan yang "paling kotor dan paling tidak bertanggungjawab" seperti ini dan yang saya katakan seperti di atas. Tidakkah memutarbelitkan Al-Quran dan Hadis itu perbuatan yang paling kotor dan tidak bertanggungjawab. Tidakkah perbuatan yang saya katakan itu bukan sahaja kotor, bukan sahaja tidak bertanggungjawab malah merupakan satu perbuatan yang dikutuk dan dilaknat oleh Allah s.w.t.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu:
(Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):
Beri laluan atau tidak?

Tuan Ruhanie bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak pernah mengganggu sesiapa dan saya tidak mahu memberi laluan.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Berkenaan dengan Al-Quran dan Hadis, kita hendak dengar siapa yang mengeluarkan fatwa, Ayat mana dan Hadis mana. Kalau tidak jangan cakap. Sebut Ayat Quran, sebut Hadis.

Tuan Ruhanie bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak akan memberi laluan kepada sesiapa.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):
Dia tidak memberi laluan.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu:
Minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):
Dia tidak beri laluan, sila duduk Yang Berhormat.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu:
Kalau tidak jangan sentuh, saya minta laluan, minta penjelasan, Al-Quran mana, Hadis mana dan siapa yang mengeluarkan fatwa.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):
Yang Berhormat dari Nilam Puri, sila duduk. Dia tidak beri laluan, sila duduk.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu:
Minta penjelasan, penjelasan ini bukan laluan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):
Sila duduk Ahli dari Nilam Puri. Teruskan Yang Berhormat.

Tuan Ruhanie bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih, kerana inilah orang yang bertanggungjawab. Dalam hubungan ini saya harap pihak-pihak yang ingin penjelasan, berhubung dengan saudara mara mereka dari parti yang sama di kawasan saya. Dalam hubungan ini saya mendesak supaya Kementerian Dalam Negeri membuat "impact assessment", dengan izin, ataupun kajian impak dengan seberapa segera terhadap kesan kafir mengkafir di kalangan umat Islam di seluruh negara, berikutan kempen-kempen pilihanraya umum baru-baru ini. Ini adalah demi keharmonian masyarakat Islam itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, pada waktu yang sama, saya harap pihak Ketua Pembangkang janganlah terlalu mudah untuk mengatakan bahawa menjelang hari mengundi, "UMNO telah menggunakan wang untuk membeli pengundi-pengundi, malah agen-agen pengundi dan agen-agen pengira undi serta pekerja-pekerja pilihanraya untuk menewaskan calon-calon Pembangkang". Kata-kata seperti itu amat mencuit kesabaran kami dalam Barisan Nasional. Kata-kata itu cuba membawa tuduhan bahawa kesemua Ahli-ahli Yang Berhormat yang terdiri dari Barisan Nasional di Dewan yang mulia ini, akan kalah sekiranya tidak menggunakan taktik-taktik seperti itu.

Untuk makluman Ketua Pembangkang, saya seorang UMNO dan saya calon Barisan Nasional yang memenangi Pilihanraya Umum yang lalu. Kcmcnangan saya dan Barisan Nasional adalah berdasarkan sokongan rakyat jelata kepada Barisan Nasional. Kemenangan saya dan Barisan Nasional adalah kerana rakyat jelata di kawasan saya menolak Pembangkang. Barisan Nasional dan UMNO tidak membeli undi. Barisan Nasional dan UMNO tidak pernah membeli agen-agen mengundi, Barisan Nasional dan UMNO tidak membeli agen-agen mengira undi, apatah lagi Barisan Nasional dan UMNO tidak membeli pekerja-pekerja pilihanraya untuk menumbangkan calon-calon Pembangkang.

Jadi, janganlah membuat kenyataan yang terlalu "sweeping", dengan izin. Janganlah kerana DAP gagal dengan projek Tanjung Duanya, maka Barisan Nasional dituduh sebagai menjalankan taktik yang "paling kotor dan paling tidak bertanggungjawab". Kegagalan Pembangkang untuk menumbangkan Barisan Nasional, Tuan Yang di-Pertua, dan sekaligus kegagalan Pembangkang untuk memerintah Malaysia bukanlah kerana kononnya Barisan Nasional melakukan "politik

wang, politik rasuah, politik penakutan dan ugutan serta politik bohong dan dusta". Tuduhan-tuduhan yang sedemikian adalah tidak benar kerana Barisan Nasional adalah sebuah parti yang berprinsip lagi bermaruah, Barisan Nasional adalah, dengan izin, "the party that cares", Barisan Nasional adalah sebuah parti yang sentiasa mengambil berat serta sayang kepada rakyat jelata seluruhnya. Kami tidak pernah mendorong rakyat untuk membenci mana-mana pihak, kami tidak pernah mendorong rakyat untuk memusuhi mana-mana pihak, kami mahu masyarakat penyayang. Sebab itu Barisan Nasional menerusi Menteri Kewangan

Tuan Haji Mohamad bin Sabu:
(Bangitn)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):
Nilam Puri hendak apa?

Tuan Haji Mohamad bin Sabu:
Penjelasan lagi.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):
Penjelasan apa dia?

Tuan Haji Mohamad bin Sabu:
Barisan Nasional tidak pernah mendorong dan sebagainya, tetapi kita hendak tanya dalam pilihanraya dahulu bagaimana soal salib Tengku Razaleigh

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):
Beri laluan atau tidak?

Tuan Haji Mohamad bin Sabu:
Salib yang dituduh Tengku Razaleigh pakai

Tuan Ruhanie bin Ahmad: Tidak, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Nilam Puri, Nilam Puri.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Gentlemanlah sedikit, beri penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Sila duduk Nilam Puri, dia tidak beri laluan.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Salib Tengku Razaleigh—tolong jawab, siapa yang buat?

Tuan Ruhanie bin Ahmad: Barisan Nasional adalah sebuah parti yang penyayang, sebab itu Barisan Nasional menerusi Menteri Kewangannya mengadakan strategi Budget masyarakat penyayang. Kepada pihak Pembangkang yang berani mengatakan bahawa UMNO itu penipu dan orang Melayu sudah hilang keyakinan terhadap UMNO....

Tuan Wong Wing On (Kampar): (Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ada apa lagi Yang Berhormat, ada apa?

Tuan Ruhanie bin Ahmad: Izinkan saya mencgaskan di Dcwan yang mulia ini.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, sebentar ya. Ada apa?

Tuan Wong Wing On: Minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Penjelasan apa?

Tuan Wong Wing On: Tentang ucapan dia.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dia beri laluan atau tidak?

Tuan Ruhanie bin Ahmad: Tidak, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Suka saya mengingatkan Ahli-ahli Yang Berhormat, sila ambil peringatan tentang peruntukan 37 (a) dan (b) sebelum bangkit, jangan mengganggu Ahli Yang Berhormat yang sedang berucap kalau tidak termaktub di dalam peruntukan 37 (a) dan (b). Teruskan.

Tuan Ruhanie bin Ahmad: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Kalau ada pihak Pembangkang yang berani mengatakan bahawa UMNO itu penipu dan orang Melayu sudah hilang keyakinan terhadap UMNO, izinkan saya tegaskan di Dewan yang mulia ini supaya Ahli Yang Berhormat yang berkenaan jangan jadi seperti kacang lupakan kulit, janganlah dagang lalu ditanakkan nasi, kera di hutan disusui, sementara anak di rumah sendiri mungkin akan mati kebuluran.

Tuan Yang di-Pertua, UMNO adalah teras dan UMNO adalah induk kepada Perikatan yang memerdekakan negara. UMNO adalah teras, dan UMNO adalah induk kepada Barisan Nasional yang sedang mengisi kemerdekaan negara. Sebagai seorang manusia Melayu yang berada di tahap seperti pada hari ini hasil perjuangan UMNO, sebagai orang anak yang mempunyai ibu yang masih diperjuangkan kesejahteraannya oleh Barisan Nasional dan UMNO, sebagai seorang ayah yang masih mempunyai ramai anak yang masa depannya dilindungi dan diperjuangkan oleh Barisan Nasional dan UMNO; saya ingin memberi amaran kepada mana-mana pihak yang cuba mahu memperkecil-kecilkan UMNO supaya jangan lupa kepada sejarah.

Jangan izinkan sejarah keindukan Melayu dan UMNO dipadam oleh mana-mana pihak sekalipun dengan negara ini. Sejak tahun 1939, Melayu itu adalah Kerajaan, Melayu itu adalah kuasa penakluk dan Melayu itu adalah "empire" di bumi bertuah ini. Jadi, janganlah ada elemen-elemen yang cuba memutuskan kesinambungan tradisi sejarah dan politik di negara ini. Jadi, berhati-hatilah bila berkata bahawa UMNO telah menipu masyarakat Melayu di luar bandar dalam Pilihanraya Umum yang lalu. Begitu juga, berhati-hatilah bila berkata bahawa golongan Melayu dalam DAP bukannya golongan jual bangsa dan bukan golongan jual maruah Melayu. Saya tidak mahu kata-kata seperti itu berulang lagi di Dewan yang mulia ini, Kalaupun mahu diulang, ulangilah di luar Dewan dan di kawasan-kawasan Parlimen yang mempunyai majoriti pengundi Melayu. Kita akan melihat kemudian apakah kesan dan implikasi kenyataan seperti itu.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya harap tidak akan ada mana-mana pihak yang berani mempertikaikan UMNO serta Barisan Nasional dalam Dewan yang mulia ini. Tanpa UMNO dan Perikatan, kita masih dijajah. Tanpa UMNO dan Barisan Nasional tiada Dewan yang mulia ini. Tanpa UMNO dan Barisan Nasional tiada Belanjawan that cares, tiada Belanjawan yang penyayang. Tanpa UMNO dan Barisan Nasional, tiada pembangunan dan kemajuan yang sentiasa disifatkan sebagai tidak adil. Tanpa UMNO dan Barisan Nasional, tiada Kerajaan yang stabil, tiada Kerajaan yang teguh. Tanpa UMNO dan Barisan Nasional, tiada Kerajaan yang mempunyai kesinambungan yang mampu membawa keharmonian dan kesejahteraan kepada seluruh rakyat jelata.

Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih. Saya akan menimbulkan

perkara-perkara yang spesifik sewaktu perbincangan dalam peringkat Komiii. Dengan itu, saya menyokong dan terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Saya beri peluang kepada wanita dahulu. Shah Alam.

4.38 *ptg.*

Puan Hajjah Rakibah binti Haji Abdul Manap (Shah Alam): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya rasa ini adalah satu penghargaan di atas peluang yang diberi kepada saya untuk turut serta dalam perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan Tahun 1991.

Belanjawan 1991 yang telah dibentangkan oleh Menteri Kewangan pada 14hb Disember, 1990 adalah dianggap satu Belanjawan yang baik, yang meliputi satu skop yang luas berkaitan dengan kepentingan kehidupan rakyat, sekaligus menghubungkan dengan kestabilan dan kemajuan negara dengan secara langsung berdasarkan masyarakat penyayang atau "a caring and sharing society." Strategi Belanjawan menggariskan dengan terperinci untuk mengekalkan pertumbuhan ekonomi, mengawal kenaikan harga serta memperbaiki imbalan pembayaran dan juga untuk mempertingkatkan sumber manusia yang berkualiti serta mempertingkatkan penyelidikan pembangunan kemahiran tenaga manusia.

Tuan Yang di-Pertua, ternyata jelas Kerajaan peka dengan cita-rasa rakyat walaupun Kerajaan masih menanggung defisit tetapi Belanjawan 1991 menunjukkan bahawa Kerajaan berkeyakinan dapat mengatasi masalah defisit melalui strategi dengan membuat pelaburan secara terus kepada rakyat bagi mendapatkan pulangan secara jangka panjang.

Di antara anggaran perbelanjaan yang besar untuk pendidikan termasuk pendidikan lenaga mahir.

Tuan Yang di-Pertua, sumber manusia adalah satu aset terpenting dalam pembangunan negara. Pembangunan manusia bersabit dengan peningkatan produktiviti dan kualiti menjadi perkara penting dalam konteks berhubung dengan bidang profesional dan teknikal selaras dengan Pelan Induk Perindustrian. Tidak dapat dinafikan Kerajaan telah melaksanakan berbagai program pendidikan tenaga mahir dan keusahawanan secara jangka pendek dan jangka panjang bagi membekalkan pengetahuan kepada rakyat yang berkaitan melalui Kementerian dan agensi-agensi Kerajaan tetapi peratus keberkesanan masih belum dapat mencapai ke tahap yang diuji. Justeru berhubung dengan perkara yang dimaksudkan, sekolah-sekolah vokasional dan institusi tingginya hendaklah ditambah bilangan dan diupgrade dengan sistem pendidikan dengan lebih dinamik dan berkesan agar pekerja mahir yang berkualiti dapat dilahirkan mengikut keperluan industri-industri.

Sejajar dengan ini negara akan dapat menghasilkan barangan pembuatan yang lebih bermutu tinggi imej negara terpelihara dan dapat dipertingkatkan ke satu tahap yang lebih membanggakan. Selanjutnya dapat meyakinkan lagi pelabur-pelabur dalam sektor ini. Pendidikan tenaga mahir juga mempunyai hubungan-kait dengan pembelajaran keusahawanan, maka hendaklah dipertingkatkan dengan menambah program kursus lanjutan ataupun kursus lanjutan khas keusahawanan sebelum pelepasan sekolah sebagai satu persediaan kepada pelajar-pelajar agar ada pilihan untuk berdikari dengan lebih berkeyakinan bagi menghadapi risiko-risiko di bidang pengurusan perniagaan dengan cemerlang.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyampaikan ucapan tahniah kepada Kementerian Pertanian di atas mempertingkatkan usaha-usaha untuk mengembangkan pembangunan dan komoditi-komoditi seperti kelapa sawit, getah dan koko. Saya ingin menarik perhatian Kementerian Pertanian untuk menanam mengkuang dan pandan di tanah paya yang terbiar atau satu kajian perlu dibuat untuk kesesuaian tanaman pokok ini secara komersial. Kalau ada negara yang mempunyai identiti tersendiri dengan bahan handicraft dengan mendapat perhatian dan sambutan dari pelancong-pelancong, misalnya negara Jepun dengan bahan buluhnya, maka selain dari rotan, mengkuang boleh menjadi bahan utama kraftangan sekiranya diusahakan seperti penanaman, memproses bahan-bahan dengan kualiti yang terjamin, mengadakan rekabentuk yang kreatif dan juga mewujudkan penganyam-penganyam yang terlatih dan mahir juga promosi pemasaran yang meluas.

Mengkuang akan menjadi bahan kraftangan yang diminati kerana bahan ini ringan, mudah dibawa dan menarik serta dapat dipelbagai kepada beraneka barangan. Negara Jepun dan negara Eropah sangat berminat dengan bahan ini tetapi kita tidak dapat menemui permintaan. Sekiranya Kerajaan dapat membuat kajian dan tindakan untuk projek mengkuang dan pandan ini, saya yakin dan percaya Kerajaan akan dapat mempertingkatkan lagi aktiviti komersial dan ekonomi rakyat di luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, kaum wanita di negara ini bertuah dan berterima kasih di atas timbangrasa serta perhatian yang diberi bersabit dengan beberapa aspek seperti menaikkan pelepasan cukai ke atas seseorang isteri dari \$2,000 ke \$3,000 dan dibenarkan untuk meliputi semua jenis pendapatan. Ini juga adalah di antara faktor menyentuh hasrat masyarakat

penyayang kerana implementasi ini dapat meringankan sedikit tanggungan kehidupan sesuatu keluarga.

Tuan Yang di-Pertua, bersesuaian dengan Dasar Wanita Negara yang digubal untuk mengintegrasikan sumbangan wanita dari segi sosial, ekonomi dan politik dalam proses pembangunan negara, maka kaum wanita di negara ini berterima kasih kepada Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat kerana menitikberatkan penglibatan serta sumbangan wanita dalam skop yang luas dengan objektif yang berasaskan mendapat hak persamaan dan pembahagian dalam pembangunan negara berorientasikan manusia.

Berdasarkan kaum wanita lebih dari setengah statistik kependudukan maka sumbangan wanita mempunyai potensi yang tertinggi bersesuaian dengan hasrat untuk membasmi kemiskinan serta bagi menentukan kemajuan kemakmuran dan kebahagiaan negara dapat dipertingkatkan dan terjamin. Saya ingin memberi amaran supaya jangan ada elemen-elemen dan juga jangan ada pihak yang tidak bertanggungjawab cuba hendak mengeksploitasikan pemikiran wanita dan cuba memundurkan keadaan.

Dalam usaha untuk meningkatkan taraf sosio-ekonomi rakyat, Kerajaan bercadang untuk melaksanakan berbagai program bagi semua golongan lapisan masyarakat khusus kepada rakyat yang kurang bernasib baik seperti orang-orang cacat, anak-anak yatim, orang-orang tua, orang-orang termiskin. Diharap diberi perhatian khusus juga kepada balu-balu yang tidak berkemampuan terutama balu-balu pegawai keselamatan, polis dan tentera.

Dalam program masyarakat penyayang yang diperuntuk melalui Yayasan Kebajikan Negara melalui program ini juga diharapkan akan berkurangan kes-kes penganiayaan

kanak-kanak. Menyentuh perkara berkaitan, saya harap Kementerian berkenaan dapat mengkaji supaya hukuman yang lebih berat terhadap kesalahan bersabit dikenakan. Memandangkan perbuatan dan tindakan penganiayaan akan membawa kesan mangsa berkenaan yang menanggung penderitaan buruk sepanjang hayat dan juga akan terjejas kesempurnaan kehidupan terutama kesihatan fizikal dan mental kemungkinan berkekalan.

Buat masa ini nampaknya kes penganiayaan ini sedang berleluasa. Ini akan merosakkan imej negara. Ianya akan menggambarkan seolah-olah rakyat negara yang masih primitif, belum bertamadun dengan tidak secara langsung ianya akan menjejaskan imej dan input negara. Kita berterima kasih dan terus menyeru kepada masyarakat supaya sanggup tampil untuk membuat laporan serta bekerjasama dengan pihak berkuasa untuk membasmi perbuatan yang tidak berperikemanusiaan.

Tuan Yang di-Pertua, kesihatan juga menjadi faktor penting dalam program masyarakat penyayang. Penjagaan kesihatan mcnggalakkan pcmbangunan rakyat yang sihat dan produktif serla memaksimakan sumbangan rakyat terhadap pembangunan sosio-ekonomi serta mempertingkatkan kesejahteraan kehidupan rakyat. Oleh yang demikian, saya mengharapkan agar klinik desa dan klinik-klinik bidan dapat dipertingkatkan taraf bangunan dan menambah bilangan kakilangan sesuai dengan kapasiti penduduk setempat. Hari ini terdapat kenyataan dari Ketua Jabatan Gynaecology, Fakulti Perubatan, UKM, kadar ibu di Malaysia yang mati bersalin adalah tinggi walaupun rekod lengkapnya tidak dapat dipasti. Terdapat klinik-klinik bidan yang bangunannya sudah tidak sesuai yang mana ruang menunggu terlalu sempit, suasana tempat yang tidak selesa lagi bagi ibu-

ibu mengandung dan juga bayi-bayi yang dibawa untuk mendapat rawatan. Peratus kematian 14 orang daripada setiap 1,000 orang bayi, kita mahukan 86 orang yang hidup dapat ditentukan penjagaan khusus agar mereka membesar menjadi rakyat yang sihat dan berkualiti.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh mengenai satu penyakit iaitu kanser cervix yang merupakan masalah yang umum. Saya mengucapkan tahniah kepada Persatuan Pathologists Malaysia yang berusaha untuk memberi pengetahuan dan kesedaran mengenai akibat penyakit ini kepada wanita, Kesihatan wanita adalah penting sebagai ibu, sebagai isteri, sebagai pengasuh kanak-kanak kepada generasi pelapis negara. Maka saya berharap agar satu peruntukan dapat disalurkan bagi membekalkan kelengkapan untuk mengesan penyakit ini dan juga menambah doktor pakar bagi penyakit tersebut. Penyakit ini sukar untuk diubati. Di General Hospital, Kuala Lumpur sahaja lebih kurang 100 kes setiap tahun kematian bersabit dengan kanser cervix adalah tinggi. Maka perhatian bagi program untuk pencegahan sangatlah diperlukan kerana sekiranya penyakit ini dapat dikesan di peringkat awalan melalui rawatan diagnosis, maka ianya masih dapat dicegah.

Sepertimana kita sama-sama memahami bahawa keberkesanan kasih sayang adalah memberi dan membalas. Ada pemimpin Pembangkang risau takut implimemasi masyarakat penyayang tidak sampai kepada penyokong-penyokongnya. Oleh yang demikian saya ingin sarankan kepada Pembangkang supaya pandai-pandai mengenang budi sekalipun tidak pandai balas budi. Hentikan kutuk-menguluk. Jangan suka mencari, mencungkil kesilapan orang. Sebaliknya berselindung dibalik kelemahan sendiri. Syukur Alhamdulillah, ada juga yang sedar dan akui Belanjawan 1991 baik

tetapi sudah jadi lumrah manusia bila baik ada pula yang mahu claim credit. Kerajaan tidak perlu mendapat idea atau meniru daripada manifesto Gagasan Pembangkang untuk menyediakan laporan Belanjawan. Belanjawan telah disiapkan sebelum 21 Oktober 1990 dan dibaca pada 14 Disember 1990 yang mana sepatutnya dibaca pada 26 Oktober. Kerajaan tidak perlu pancing undi. Jentera Kerajaan cukup lengkap untuk menyediakan Belanjawan yang baik kerana khidmal Kerajaan Barisan Nasional adalah sepanjang musim. Tidak seperti Pembangkang rajin semasa musim hendak pilihanraya sahaja.

Itulah sahaja, Tuan Yang di-Pertua. Saya akhiri ucapan mohon menyokong Usul Rang Undang-undang Perbekalan 1991 dengan iringi doa agar hasrat murni Kerajaan Barisan Nasional akan mendapat keredaan Allah s.w.t. Insya Allah, sekian.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Segamat.

4.51 *ptg.*

Tuan S. S. Subramaniam (Segamat): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 1991 yang telah dibentangkan dalam Dewan yang mulia ini pada 14 Disember ini.

Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan tahniah dan syabas dan ribuan tcrima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan yang telah berjaya membentangkan satu Belanjawan yang boleh dipanggil sebagai Belanjawan bonus kepada semua rakyat.

Baru-baru ini kita dapat dengar beberapa ahli-ahli parti Pembangkang yang menyata Belanjawan ini tidak akan menguntungkan rakyat miskin

kita. Saya telah melakukan satu perkiraan di bawah mana jelas untuk melihat peratus cukai yang akan dijaminat oleh seorang dengan pendapatan \$6,000 setahun ialah lebih jika dibandingkan dengan seorang yang menerima \$60,000 satu tahun. Inilah perkara yang penting rakyat kita harus memahami dan bukan quantum cukai yang kena dibayar oleh rakyat kita. Oleh yang demikian saya berharap pihak Pembangkang tidak akan mengelirukan rakyat kita lagi dengan perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, berpandukan ucapan Yang Berhormat Menteri Kewangan izinkan saya menyentuh di sini beberapa perkara penting yang saya harap boleh diambil kira oleh pihak Kerajaan dalam Belanjawan tahun hadapan.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang pertama ialah berkaitan dengan peranan parti Barisan Nasional dalam pilihanraya umum yang kelapan yang telah pun diselesaikan baru-baru ini. Kejayaan majoriti dua pertiga yang telah diperolehi oleh parti Barisan Nasional menunjukkan dengan jelasnya sebahagian besar rakyat kita masih mempunyai kepercayaan dan keyakinan di atas pentadbiran negara kita oleh parti Barisan Nasional. Ini juga menunjukkan kepimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang kita kasihi amat perlu dan dinilai oleh rakyat kita. Walaupun Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menghadapi beberapa cabaran yang amat rumit dalam pilihanraya ini, beliau telah muncul sebagai seorang pemimpin yang tenang dan tegas dan semoga dengan kemenangan ini saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada beliau di atas usahanya untuk berkempen bercampur-campur bagi parti Barisan Nasional sehingga mendapat kemenangan cemerlang dalam pilihanraya ini.

Walaupun parti Barisan Nasional telah mengekalkan kedudukan dua pertiga majoriti dalam pilihanraya ini, kita tidak boleh duduk dengan puas hati dan harus mengkaji dengan mendalam apa sebabnya satu trend baru untuk menyokong parti-parli Pembangkang telah muncul dalam pilihanraya ini seperti yang telah berlaku pada tahun 1969.

Dari sari perbincangan yang telah berlaku di kalangan pihak swasta saya mendapat tahu satu masalah besar ialah salah fahaman antara kaum-kaum yang berada di negara kita. Saya berpendapat satu masa telah sampai untuk Kerajaan menubuh satu dasar baru untuk menaiki persefahaman dan tali persaudaraan antara semua kaum yang berada di negara kita.

Dalam sejarah Parlimen kita baru-baru inilah kita dapat lihat 53 Ahli-ahli Yang Berhormat dari parti-parti Pembangkang duduk di Dewan yang mulia ini. Pada hemat saya inilah satu tanda yang tidak baik. Oleh kerana jika trend ini tidak dapat diatasi negara kita akan menuju ke satu sistem berparlimen dengan dua parti politik seperti yang dikehendaki oleh parti-parti Pembangkang. Tetapi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita telah menyentuh di dalam persidangan perwakilan UMNO baru-baru ini, beliau tidak menyokong sistem dua parti politik dan sistem politik seperti yang diikuti oleh parti Barisan Nasional ialah amat tepat dan sesuai untuk negara kita. Saya menyokong dengan penuhnya pendapat ini. Tetapi hanya apa yang perlu ialah satu saluran untuk menyuarakan unsur-unsur ketidakpuasan hati dengan hati yang terbuka tanpa perasaan prejudice dalam parti Barisan Nasional kita.

Oleh yang demikian saya ingin mencadangkan di sini parti Barisan Nasional harus mengkaji dan menubuh satu sistem untuk mendengar semua kritikan terhadap dasar-dasar dan

tindakan-tindakannya. Ini saya rasa boleh dilakukan di dalam beberapa peringkat. Sebagai contohnya dalam mesyuarat Jemaah Menteri dan Exco-Exco Kerajaan Negeri di mana semua parti dalam Barisan Nasional harus diwakili. Selain daripada mesyuarat-mesyuarat ini satu persidangan perwakilan setiap tahun dari semua anggota pemuda parti Barisan Nasional harus juga diadakan untuk membincang dan mengkritik semua dasar Kerajaan dan mencadangkan tindakan-tindakan untuk membaiki dasar-dasar yang sedang dilaksanakan oleh Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, dari konsepnya lagi satu cadangan yang amat baik dan harus dikaji dengan mendalam untuk melaksanakan pada satu masa yang ke hadapan ialah untuk menubuhkan satu parti politik baru yang boleh dipanggil sebagai "Parli Barisan Nasional Baru" yang dianggotai oleh semua parti-parti yang berada dalam parli Barisan Nasional pada masa kini tetapi dengan perlembagaan yang tertentu seperti yang diadakan oleh parti-parti komponennya. Kelemahan parli Barisan Nasional pada masa ini ialah perpaduan antara parti-parli komponen berlaku hanya di peringkat atasan dan apabila kita sampai ke peringkat bahagian dan cawangan kita dapati sedikit sebanyak masalah berhubung dengan pelaksanaan dasar-dasar dan tindakan-tindakan yang sedang dilaksanakan oleh Kerajaan kita. Masalah-masalah ini tidak dapat disuarakan atau jika disuarakan pun tidak diambil kira dengan serius oleh jentera Kerajaan kita dan perkara ini sedang menimbulkan beberapa salah fahaman antara rakyat kita.

Oleh yang demikian apa yang saya suka mencadangkan ialah untuk mengutip semua peraturan-peraluran yang baik dari perlembagaan parti Barisan Nasional iaitu UMNO, MCA, MIC, GERAKAN dan lain-lain parti dari Sabah dan Sarawak dan dengan ini

menubuhkan satu parti Barisan Nasional Baru yang boleh mengganti semua parti-parti komponen dari peringkat Cawangan ke Majlis Tertinggi Kebangsaan.

Dalam sistem seperti ini kita harus juga mengadakan satu sistem untuk mewakili semua kaum dengan satu ratio seperti 5: 3, 1: 1 ataupun apa ratio yang dipersetujui oleh Barisan Nasional tertinggi kita. Ini akan menentukan perwakilan setiap kaum dalam setiap jawatankuasa dari Cawangan ke Majlis Tertinggi. Saya percaya dengan cadangan ini, semua kaum yang berada di negara kita boleh dapat bertemu dan membincang dasar-dasar Kerajaan dengan hati yang terbuka dari peringkat Cawangan ke atas dan sistem ini boleh mengelakkan beberapa salah fahaman antara satu sama lain di semua peringkat penting, khususnya di peringkat pengundi atau grass-root.

Tuan Yang di-Pertua, inilah cadangan saya untuk kita mengekalkan di negara kita satu sistem politik dengan satu parti polilik sahaja yang boleh dianggap demokratik. Jika tidak, dan kita ingin melanjutkan sistem yang digunakan pada masa kini, saya percaya kewujudan sistem politik dengan semua parti seperti yang berada di negara kita tidak boleh dielakkan pada masa-masa akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, dari segi kenaikan persefahaman antara kaum, lagi satu aspek yang kita harus memberi perhatian yang serius ialah untuk menaiki mutu dan taraf hidup penduduk-penduduk dari kampung-kampung di luar bandar, FELDA dan FELCRA, ladang-ladang dan juga kampung-kampung baru.

Di kampung-kampung tradisional dan skim-skim FELDA dan FELCRA, kita masih terdapat beberapa banyak kampung-kampung tanpa bekalan elektrik, air dan api dan saya ingin

memohon kepada Kerajaan untuk memberi perhatian yang serius di atas perkara ini. Saya dapati walaupun Kerajaan sedang memainkan satu peranan yang penting di atas perkara ini, Jabatan-jabatan seperti Jabatan Kerja Raya, Tenaga Nasional, Telekom dan Jabatan Air masih tidak mempunyai peruntukan dengan cukup dan alat-alat dan spare parts yang cukup untuk menyempurnakan kerja-kerja mereka. Saya ingin mohon kepada Menteri Jabatan Kerja Raya dan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos untuk mengambil tindakan keras untuk memenuhi hasrat dan janji-janji Kerajaan kepada rakyat kita dari golongan-golongan luar bandar seperti ini.

Saya ucapkan ribuan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Sumber Manusia yang sedang mengambil tindakan yang tegas di atas penyelewengan yang sedang berlaku dalam sektor perladangan di mana beberapa tuan-tuan estet yang tidak mengikuti undang-undang berkaitan dengan standard-standard minima untuk pekerja-pekerja perladangan. Taraf dan mutu perumahan dalam 70% estet-estet masih amat rendah dan saya ingin mohon kepada pihak Kementerian untuk mengambil tindakan keras di atas perkara ini dalam Rancangan Malaysia Keenam. Undang-undang berkaitan dengan gaji bulanan juga telah pun diluluskan oleh Dewan yang mulia ini tetapi nampaknya pihak tuan-tuan estet sedang menggunakan sistem mahkamah kita untuk menangguh sistem pembayaran gaji bulanan ini. Saya ingin mohon kepada Menteri Sumber Manusia, janganlah kita tolak ansur dengan majikan-majikan di atas kedua-dua undang-undang tersebut. Jika kita tidak boleh menunaikan perjanjian kita di atas perkara-perkara tersebut, kita akan terus hilang undi-undi dari sektor perladangan kita seperti yang telah berlaku dalam Pilihanraya Umum baru-baru ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengucapkan terima kasih di atas inisiatif yang sedang diambil oleh Kerajaan untuk menukar imej kampung-kampung baru kita. Dalam konteks ini, apabila kita menukar nama-nama kampung baru, marilah kita memberi kehormatan kepada tokoh-tokoh politik lama yang telah meninggal dunia dan panggil kampung-kampung ini di atas nama mereka dan bukan sahaja sebagai kampung seri.

Tuan Yang di-Pertua, di kampung-kampung baru, masalah yang penting ialah berkaitan dengan perkhidmatan yang tidak mencukupi yang sedang diberi oleh Majlis Perbandaran, Majlis-majlis Daerah dan Majlis-majlis Tempatan. Di kawasan saya, iaitu Segamat, kita masih dapat lihat di banyak kampung-kampung di mana longkang-longkang yang telah pecah tidak dibaiki selama lima tahun ke atas, longkang yang penuh dengan 'overgrowth', dengan izin, yang tidak dibersihkan beberapa tahun, jalan-jalan yang kecil dan yang tidak dapat diturapkan dengan lar beberapa tahun, sampah-sampah yang diambil hanya satu kali satu minggu dan ini pun dengan tidak sempurna. Apakah sebabnya mutu-mutu perkhidmatan dari Majlis-majlis Tempatan telah berkurangan dalam 20 tahun yang tampau.

Satu kajian harus dilakukan dan mutu perkhidmatan dari Majlis-majlis Tempatan harus diperbaiki dan dinaikkan pada masa akan datang. Saya juga ingin mohon kepada Kerajaan untuk melantik seorang Ahli Dewan Undangan Negeri atau pun seorang Ahli Parlimen sebagai Yang di-Pertua Majlis-majlis Perbandaran ataupun Majlis Daerah dan membawa semua Yang di-Pertua ini ke satu kursus nasional untuk mereka memahami apakah hubungannya perkara perkhidmatan mereka berhubung dengan mutu peratusan undi yang kita bolch mengutip dalam sesuatu pilihanraya.

Sistem ini juga boleh memberi kuasa kepada Kerajaan Tempatan untuk menukar Yang di-Pertua-Yang di-Pertua kita jika perkhidmatan kepada rakyat tidak memuaskan. Dengan sistem kita yang diadakan sekarang, dengan keadaan seorang kakitangan Kerajaan sebagai Yang di-Pertua, dengan gajinya ditentukan oleh Kerajaan tanpa mengira perkhidmatan kepada rakyat, mereka tidak begitu faham dan ambil berat masalah-masalah seperti ini terhadap pengundi-pengundi kita.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang kedua saya ingin menyentuh ialah berhubung dengan Kementerian Pendidikan. Saya ucapkan ribuan terima kasih kepada Menteri Pendidikan yang sedang mengambil beberapa inisiatif untuk menaikkan mutu pendidikan di negara kita, tetapi saya merasa sedih apabila saya dapat tahu seorang murid yang telah mendapat 6A dari Sekolah Rendah Cina atau Tamil tidak boleh dapat melanjutkan pelajarannya dalam Tingkatan Satu di sekolah-sekolah menengah kebangsaan. Apa yang lebih teruk ialah apabila beliau kata mutu Bahasa Malaysia di Sekolah-sekolah Rendah Jenis Kebangsaan adalah rendah jika dibandingkan dengan lain-lain sekolah. Adakah ini bermakna kurikulum dan mutu pendidikan yang sedang diikuti oleh Sekolah-sekolah Jenis Kebangsaan dalam Bahasa Malaysia dan lain-lain ilmu penting seperti matematik dan sains ialah rendah jika dibandingkan dengan sekolah-sekolah kebangsaan dan bukannya ini menjadi satu sistem pelajaran di negara kita di mana mereka yang berasal dari Sekolah-sekolah Jenis Kebangsaan mutunya akan tetap direndahkan pada seluruh masa hidup mereka jika dibandingkan dengan sekolah-sekolah lain. Saya ingin mohon kepada Yang Berhormat Menteri Pendidikan untuk mewujudkan satu sistem pelajaran di negara kita di

mana semua murid-murid akan mengikuti sistem pelajaran yang sama selain daripada bahasa ibunda mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah berucap di Dewan yang mulia ini berkaitan dengan sekolah-sekolah rendah pada keseluruhannya dan tidak ingin mengulangi masalah ini lagi. Apa yang saya suka dapat tahu ialah berapakah sekolah-sekolah Cina dan Tamil bantuan modal yang telah ditukar ke sekolah-sekolah bantuan penuh sejak Yang Berhormat Menteri Pendidikan telah mengambil kuasa dalam Kementerian ini dan apakah sebabnya Menteri dan Kementeriannya tidak berminat untuk menukar taraf sekolah-sekolah tersebut kepada sekolah bantuan penuh. Saya dapati Bahagian Pembangunan di Kementerian Pendidikan telah diarah untuk tidak menggalakkan pertukaran tersebut. Adakah ini benar atau tidak? Jika tidak marilah kita mengambil tindakan yang tegas dalam Rancangan Malaysia Keenam untuk menukar semua sekolah-sekolah bantuan modal ke bantuan penuh dalam jangkamasa lima tahun ini.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang ketiga ialah berhubung dengan Kementerian Dalam Negeri. Saya ucapkan tahniah dan syabas kepada Menteri dan Timbalan Menteri yang telah mengambil inisiatif untuk membuka pejabat imigresen pada hari Ahad setiap minggu untuk menyempurnakan perkhidmatan mereka. Saya berharap lain-lain Jabatan seperti Jabatan Pos, Jabatan Elektrik, Air dan bank-bank juga boleh membuka kaunter mereka pada hari kelepasan untuk menaikkan taraf perkhidmatan kepada rakyat. Di sini saya ingin mohon kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk mengkaji beberapa peraturan dari segi imigresen yang memberi kesulitan kepada rakyat Malaysia yang telah pun dipaksa berada di luar negeri pada masa yang tertentu seperti masa waktu lahir,

perkahwinan ataupun untuk bekerja sementara oleh kerana saya dapati golongan ini yang menjadi satu kumpulan besar sedang menghadapi banyak masalah untuk dapat balik PR di negara kita.

Saya telah mengkaji beberapa kes-kes yang dikemukakan kepada saya dan percaya harus ditcrima oleh Kerajaan, tetapi dengan keadaan peraturan-peraturan yang tertentu pihak Kementerian Dalam Negeri tidak dapat tolak ansur dalam perkara ini dan saya ingin mohon dan merayu kepada Kerajaan untuk menukar peraturan-peraturan ini supaya kita boleh membantu kes-kes seperti ini.

Negara kita telah mencapai satu taraf pengangguran yang amat rendah, boleh dikatakan full employment, dengan izin, dan pada masa ini di mana kita memerlukan berjenis-jenis kategori pekerja. Marilah kita melakukan satu review untuk menerima lebih rakyat Malaysia yang telah hilang PR mereka dengan sebab-sebab yang tidak dapat dielakkan oleh mereka dan keluarga mereka dan dengan ini marilah kita membantu mereka dan juga Kerajaan mendapat lebih pekerja mahir di semua bidang.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang keempat ialah berkaitan dengan RTM. Walaupun saya telah menyentuh berkaitan dengan kepentingan kita untuk mempersembahkan drama-drama tempatan dan bukan drama-drama import, saya masih dapat lihat banyak drama-drama import, khasnya dalam rangkaian Cina dan Tamil dan saya ingin mohon kepada Yang Berhormat Menteri untuk beri lebih peluang kepada artis-artis tempatan dalam kedua-dua rangkaian tersebut. Saya juga percaya RTM boleh juga memainkan satu peranan yang baik untuk melaiih rakyat kita dalam beberapa bidang sosial, ekonomi dan politik walaupun dari segi ekonomi dan kewangan kita terdapat beberapa

program-program yang baik dari segi politik dan sosial kita terdapat hanya temuduga dengan beberapa pihak terkemuka dalam negeri. Apa yang kita perlu ialah lebih dokumentari-dokumentari import dan tempatan yang boleh memberi gambaran yang benar dari segi sejarah dan juga kedudukan yang sebenar pada masa kini dalam negara-negara kita dan juga negara-negara lain dan walaupun ini akan menaikkan kos persembahan RTM, marilah kita memberi satu perkhidmatan yang baik kepada rakyat kita.

Tuan Yang di-Pertua, dengan pendapatan RTM yang begitu cemerlang melalui sistem pengiklanan, marilah kita juga mengkaji bagaimana kita boleh menghapuskan sistem perlesenan TV dalam negara kita. Saya percaya pendapatan melalui sistem ini juga tidak begitu besar dan sistem implementasi dan mengutip juga tidak begitu berkesan. Oleh yang demikian, saya mohon untuk Kementerian ini menghapuskan sistem perlesenan yang ada di negara kita.

Masalah berkaitan dengan penutupan Rangkaian Merah Regional ataupun Regional Programme telahpun disebut oleh saya dahulu, tetapi nampaknya pihak RTM tidak mengambil berat di atas aduan saya. Pihak RTM harus memahami betapa pentingnya saluran ini untuk menyampaikan mesej kita ke rumah-rumah di estet-estet dan kaum-kaum India. Saya boleh katakan di sini, jika penutupan rangkaian ini tidak berlaku, kita tidak akan hilang begku banyak pengundi-pengundi dari estet-estet dalam Pilihanraya Umum pada 21hb Oktober lalu. Dalam TV2 juga saya dapati beberapa program-program jenaka sedang disiarkan pada pukul 12.00 malam. Program-program seperti ini amat tepat untuk semua keluarga dan saya ingin mohon kepada RTM untuk menukar masa siaran program-program ini ke antara pukul 6.00 petang ke 9.00 malam.

Tuan Yang di-Pertua, setakat inilah ucapan saya di bawah Rang Undang-undang Perbekalan 1991 dan saya mengakhiri ucapan dengan ribuan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan yang telah berjaya membentangkan satu Belanjawan yang amat dialu-alukan oleh semua rakyat. Sekian, terima kasih.

Timbalari Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):
Kimanis.

5.12 *ptg.*

Tuan Nurnikman bin Abdullah (Kimanis): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Tuan Yang di-Pertua yang telah dilantik sebagai Timbalan Yang di-Pertua Dewan Rakyat ini.

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi kita telah dibadapkan dengan Belanjawan Negara bagi tahun 1991 oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada 14hb Disember yang lalu yang mana akan mencorakkan kedudukan ekonomi serta pembangunan negara pada tahun hadapan dan juga tahun-tahun berikutnya. Berikutan dengan pengumuman Belanjawan itu ramai di kalangan rakyat, khasnya para intelek, pengusaha-pengusaha perniagaan, para pelabur dan para pekerja menyambut baik dan mengalu-alukan Belanjawan itu. Pada hakikatnya jika dibandingkan dengan tahun-tahun yang sudah, Belanjawan bagi 1991 ini memang mempamirkan bagi beberapa peruntukan yang memberikan banyak faedah dan insentif kepada rakyat, khasnya gotongan pekerja. Sehubungan dengan Belanjawan ini, adalah diharapkan semua pihak akan mendapat manfaat, justeru itu berusaha lebih gigih lagi demi untuk meningkatkan prestasi serta kualiti perusahaan,

pengeluaran atau khidmat di bidang masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai rakyat Malaysia kita memang merasa bangga dengan pencapaian negara, khasnya dalam mengekalkan pertumbuhan ekonomi di kadar yang tinggi. Kita juga berharap pencapaian yang sama akan dapat diteruskan pada tahun-tahun yang akan datang supaya rakyat akan terus dapat menikmati apa juga hasil dari kejayaan yang dicapai oleh Kerajaan. Dalam hal ini Kerajaan haruslah mengambil perhatian serta mempertimbangkan beberapa faktor yang ditikirkan penting demi untuk menjamin apa juga yang dirancang dalam tempoh Malaysia Kelima ini benar-benar dinikmati oleh rakyat, bukan sahaja di Semenanjung Malaysia tetapi juga di Sabah dan di Sarawak.

Salah satu faktor yang saya maksudkan ialah bidang pelaburan. Kita tidak dapat menafikan pelaburan, baik dari luar mahupun dari dalam memainkan peranan yang begitu positif ke arah meningkatkan perkembangan ekonomi negara kita. Walaupun pelaburan telah diberi penekanan yang utama, kita masih dapati perkembangan pelaburan di Malaysia belum lagi begitu memuaskan. Kita kerap mendengar laporan atau kenyataan daripada pihak berkenaan tentang usaha yang diambil untuk menarik pelaburan. Kita juga sering mendengar ramai pelabur-pelabur asing yang berminat untuk melabur di negara kita, tetapi apa yang nyata ialah jumlah pelaburan di negara kita adalah masih kecil jika dibandingkan dengan pelaburan asing di negara-negara jiran kita.

Adalah difahamkan sebab utama pelabur-pelabur asing lebih suka melabur di negara-negara jiran ialah terdapat iklim pelaburan yang baik, kemudahan-kemudahan yang kompetitif serta syarat-syarat yang lebih

menggalakkan. Oleh yang demikian, Kerajaan haruslah memikirkan untuk menandingi negara-negara jiran dalam menarik minat pelabur asing ini. Dengan hanya memberi insentif cukai belum cukup untuk menarik pelabur asing ini. Lebih banyak perkara-perkara yang harus dipertimbangkan seperti kemudahan-kemudahan asas, syarat-syarat Imigresen dan visa, seperti Kerajaan akan melonggarkan status Permanent Residence ataupun Business Residence. Ini tertakluk kepada tahap pelaburan mereka dengan berapa banyakkah kewangan mereka akan laburkan serta lain-lain keperluan yang difikirkan boleh dijadikan daya penarik kepada para pelabur asing.

Tuan Yang di-Pertua, seperkara lagi yang ingin saya tegaskan di sini ialah kekurangan perhatian, galakan serta sokongan dari Kerajaan Pusat terhadap usaha untuk menarik pelabur-pelabur di negeri-negeri yang sangat memerlukan pelabur-pelabur asing, khususnya di Sabah walaupun pada hakikatnya Sabah mempunyai kemudahan dan keperluan yang cukup. Sebagai sebuah negeri dalam Malaysia, Sabah juga inginkan pelabur-pelabur asing demi untuk menjamin pertumbuhan ekonomi serta memberikan peluang-peluang kerja. Jika ada usaha untuk menarik pelabur asing, ianya dibuat atas usaha dan inisiatif para pemimpin Kerajaan Negeri sahaja.

Adalah diharapkan Kerajaan Pusat akan dapat membantu setiap Kerajaan Negeri dalam usaha untuk menarik pelabur asing demi faedah negeri serta negara keseluruhannya. Walaupun pada dasarnya Belanjawan tahun 1991 memberi banyak manfaat kepada golongan peniaga dan pekerja menerusi potongan cukai dan lain-lain insentif, namun ia tidak boleh dikatakan memberi sepenuh-penuh faedah dan manfaat kepada golongan miskin, terutama sekali para petani, nelayan, pekebun dan yang bekerja sebagai buruh kasar yang pendapatan mereka tidak lebih dari \$200 purata sebulan.

Kerajaan harus juga mengkaji serta mewujudkan skim-skim bantuan atau pinjaman uniuk mcmbolchkan mereka ini meluaskan bidang masing-masing dalam usaha mereka meningkatkan taraf hidup dan sosio-ekonomi mereka. Skim-skim bantuan atau pinjaman ini hendaklah diusahakan dan dijamin oleh Kerajaan melalui bank-bank tertentu dan mempunyai peraturan dan syarat-syarat pembayaran balik yang mudah dan boleh ditunaikan oleh para peminjam. Di samping itu, kursus-kursus kemahiran dan bidang-bidang seperti perikanan, pertanian dan lain-lain industri kecil ataupun ringan hendaklah diusahakan oleh Kerajaan demi untuk memberi dan menambah pengetahuan kepada mereka yang berkenaan dalam bidang masing-masing.

(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

Tuan Yang di-Pertua, kemiskinan di kalangan rakyat Malaysia adalah merupakan satu masalah besar yang belum dapat diatasi walaupun pada hakikatnya Kerajaan telah berusaha sedaya-upaya untuk membasmi kemiskinan di negara ini. Oleh yang demikian, Kerajaan hendaklah memberi perhatian yang lebih terhadap masalah kemiskinan ini dengan mengadakan lebih banyak kemudahan dan bantuan yang boleh dilaksanakan oleh golongan miskin demi untuk memperbaiki taraf ekonomi mereka. Rancangan-rancangan perumahan, membuka lebih banyak tanah-tanah untuk dimajukan, menjamin pasaran bagi keluaran mereka, satu program jangka pendek dan jangka panjang juga mestilah dirancang jika hasrat untuk membasmi kemiskinan mahu dicapai.

Di antara langkah-langkah yang perlu diambil ialah menyediakan satu laporan atau kajian lengkap mengenai kedudukan sebenar jumlah orang-orang yang dianggap miskin di setiap negeri.

Kerajaan hendaklah juga mengenal-pasti sebab-sebab kemiskinan dan merancang program untuk membantu menyelesaikan masalah ini. Kedudukan taraf orang-orang miskin ini juga harus dikaji dari masa ke semasa untuk memastikan apa juga program bantuan Kerajaan berjalan mengikut jadual dan berkesan mencapai matlamat.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh serba sedikit berhubung dengan kedudukan Sabah selepas pilihanraya bulan Oktober yang lalu. Banyak yang telah diperkatakan bersabit dengan tindakan Parti Bersatu Sabah keluar daripada Barisan Nasional. Saya tidak bertujuan untuk menyokong atau membela mana-mana pihak kerana yang berlaku tetap berlaku tetapi apa yang jelas di sini ialah kedua-dua buah Kerajaan iaitu Kerajaan Pusat dan Kerajaan Negeri Sabah hendaklah mempunyai sikap positif untuk benar-benar membela nasib rakyat khususnya di Sabah. Kemenangan Parti Bersatu Sabah di Sabah dan kemenangan Barisan Nasional di peringkat Pusat adalah hasil dari sokongan rakyat. Oleh itu adalah tanggungjawab Kerajaan menunaikan semua apa yang telah dijanjikan termasuklah di Sabah. Sabah memang masih kurang dalam banyak aspek seperti di bidang kemudahan asas, pendidikan, kesihatan dan infrastruktur.

Sebentar tadi, Tuan Yang di-Pertua, kita telah mendengar satu ucapan daripada Yang Berhormat dari Parit Sulong yang mana menuduh Parti Bersatu Sabah keluar daripada komponen parti Barisan Nasional sebagai satu taktik yang kotor dan sebagainya. Yang benarnya, Tuan Yang di-Pertua, Parti Bersatu Sabah keluar daripada Barisan Nasional mengikut prinsip dan landasan demokrasi. Kita boleh memohon masuk, mestilah boleh memohon keluar. (*Tepuk*) Ada pintu masuk, mestilah ada pintu keluar. Oleh kerana Parti Bersatu Sabah dituduh

sebagai duri dalam daging, sekarang tiada duri lagi. (*Tepuk*) Jadi, oleh kerana demikian, tidak payah selar yang bukan-bukan.

Juga dikatakan sebentar tadi semasa pilihanraya di Parit Sulong, Yang Berhormat dari Parit Sulong menyatakan isu kafir-mengkafir timbul. Di antara pembangkang mengatakan bahawa mengundi UMNO itu adalah kafir tetapi, Tuan Yang di-Pertua, kempen pilihanraya pada Oktober yang lalu, khususnya di kawasan Kimanis di mana campaigners Barisan Nasional mengatakan bahawa mengundi Parti Bersatu Sabah itu adalah kafir. (*Tepuk*) Kita juga tahu satu kes jenayah yang begitu dahsyat sekali di mana Tuan Ustaz kita yang berasal dari Semenanjung Malaysia telahpun dibunuh oleh seorang pendatang asing yang tidak berperikemanusiaan itu. Perkara ini telahpun jatuh pada 18hb Oktober yang lalu dan isu ini juga hangat dipolitikkan pada ketika itu yang mana dituduh orang yang bukan beragama Islam telah membunuh seorang Ustaz yang beragama Islam. Ini juga adalah satu politik untuk merayu undi (*Tepuk*) walhal kita pun ketahui pada pihak polis bahawa pembunuhan itu adalah dilakukan oleh pendatang bukan dari kawasan negeri Sabah, tetapi adalah pendatang haram.

Satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, adalah sewaktu pilihanraya kecil di kawasan Sipitang di mana calon Parti Bersatu Sabah (PBS), Yang Berhormat Datin Jamilah Sulaiman di mana poster-poster beliau telahpun disalibkan. Ini menunjukkan bahawa bukanlah orang Kristian yang meng-kristiankan orang Islam tetapi kemungkinan perbuatan ini adalah sebaliknya dan campaigners tersebut juga mengatakan bahawa mengundi seorang perempuan adalah dayus dan kafir.

Tuan Yang di-Pertua, saya minta penjelasan. Isu mengundi UMNO atau Barisan Nasional yang dituduh parti Pembangkang mengkafirkan tetapi di negeri Sabah disebaliknya pula. Adakah ini menunjukkan bahawa dalam Dewan ini kita berucap dengan menggunakan double standard. (*Tepuk*)

Tuan Yang di-Pertua, saya balik kepada Belanjawan. Kadangkala kita di Sabah berasa aneh dan hairan kerana sudah merdeka selama lebih 27 tahun masih lagi terdapat banyak kawasan belum dibekalkan dengan kemudahan bekalan elektrik, paip air, jalanraya, sekolah-sekolah rendah dan menengah dan juga klinik dan hospital. Memandangkan hasil yang dipungut dari Sabah berjumlah lebih \$1,000,000,000 setiap tahun adalah tidak boleh diterima sama sekali hakikatnya bahawa Sabah masih lagi mundur. Kerajaan Negeri Sabah telah dengan ikhlas menyuarakan perkara-perkara ini kepada Kerajaan Pusat supaya Sabah juga dapat dibangun dengan arus yang lebih pesat seimbang dengan negeri-negeri lain akan tetapi belum ada tindakan positif yang diambil oleh Kerajaan Pusat.

Di bidang pendidikan pula terdapat ramai lepasan murid-murid Tingkatan Lima dan Tingkatan Enam yang ingin meneruskan pengajian yang lebih tinggi, malangnya negara kita tidak mempunyai institusi pengajian tinggi yang cukup untuk menampung permintaan yang semakin bertambah ini khususnya dari negeri Sabah walaupun mereka layak dan harus diberi tempat. Walau bagaimanapun, Yang Berhormat Menteri Pendidikan memang tepat dan benar mengenai kekurangan sekolah rendah dan menengah di Sabah. Pendek kata, dari segi pendidikan, segala-galanya memang kurang di Sabah. Jadi, apakah langkah yang diambil oleh Kerajaan untuk mengatasi masalah itu? Diharap pihak berkenaan dapat berbuat sesuatu untuk mengatasi masalah ini.

Tuan Yang di-Pertua, mass-media baik cetak mahupun elektronik memang memainkan peranan yang penting dalam menyebarkan maklumat pembangunan Kerajaan kepada rakyat. Dalam hal ini, saya berasa kesal sekali terhadap sikap RTM yang berat sebelah. Sejak dari dahulu lagi, saya dan rakan-rakan saya dari Sabah sentiasa menyuarakan tentang kurangnya berita-berita dari Sabah disiarkan menerusi siaran television dan sejak akhir-akhir ini, tiada langsung hal ehwal Sabah disiarkan baik melalui T.V. 1, T.V. 2 ataupun T.V. 3 kecuali ramalan-ramalan cuaca. Keadaan ini seolah-oleh Sabah telah hilang daripada Persekutuan Malaysia. Saya ingin menegaskan di sini bahawa rakyat Malaysia di Sabah adalah juga merupakan pembayar cukai dan lesen radio dan television. Oleh itu adalah tidak adil jika RTM memulaukan siaran hal ehwal Sabah semata-mata kerana Kerajaan Sabah adalah sebuah Kerajaan di luar Barisan Nasional pada ketika ini. Seperti rakyat di negeri lain, rakyat Sabah juga berhak ke atas segala kemudahan yang disediakan oleh Kerajaan.

Saya merayu kepada Yang Berhormat Menteri Penerangan supaya mengarahkan RTM menyiarkan hal ehwal Sabah dengan serta-merta jika tidak mahu dituduh menganaktirikan rakyat Malaysia di Sabah. Memandangkan perkara ini, sudah wajarlah Kerajaan Negeri memohon supaya satu rangkaian television diwujudkan di Sabah yang akan digunakan untuk menyebarkan maklumat pembangunan seria program Kerajaan kepada rakyat. Jika kita masih ingat beberapa tahun dahulu, memang ada sebuah rangkaian television, khasnya untuk Sabah dan Sarawak yang dinamakan Rangkaian Ketiga. Menerusi Rangkaian Ketiga itu, semua hal ehwal dari Sabah dan Sarawak sentiasa sahaja disiarkan dan ini membolehkan rakyat di kedua-dua buah negeri mendapat banyak manfaat. Untuk makluman Yang Berhormat

Menteri Penerangan, Stesen RTM di Kota Kinabalu memang mampu dan berupaya untuk mengendalikan rancangan melalui stesen pemancar di Kota Kinabalu. Tidaklah benar seperti yang dituduh oleh beberapa pemimpin bahawa sebab Kerajaan Sabah memohon sebuah rangkaian television semata-mata untuk menyebarkan agama yang tertentu. Tuduhan ini adalah amat dikesali.

Saya ingin mencadangkan supaya Kerajaan menimbangkan permintaan supaya rangkaian televisyen diwujudkan di Sabah, jika permohonan untuk mengadakan sebuah stesen televisyen berasingan tidak dapat diluluskan.

Apalah guna Kerajaan melaungkan bahawa Belanjawan tahun depan adalah Belanjawan rakyat dan bagi faedah rakyat, tetapi disebaliknya sebilangan besar rakyat khususnya di Sabah tidak menikmati apa juga kemudahan yang diberikan oleh Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang penubuhan sebuah Jabatan baru di Sabah yang diberi nama Jabatan Pembangunan Persekutuan atau, dengan izin, Federal Development Department di Sabah guna untuk menyelaras serta mengurus semua urusan pembangunan di bawah Kerajaan Pusat yang dirancang di Sabah. Pada dasarnya penubuhan Jabatan ini memang baik, tetapi kita belum pasti apakah fungsi serta bidangkuasa Jabatan ini terhadap pelaksanaan projek-projek Persekutuan di Sabah. Kita berharap agar Jabatan ini akan dapat melaksanakan apa juga tanggungjawabnya dengan baik dan adil. Jabatan ini haruslah juga bekerjasama dengan Kerajaan Negeri dalam semua aspek supaya rakyat dapat menikmati apa juga hasil berikutan dengan penubuhan Jabatan ini.

Hubungan yang baik perlu diwujudkan, jika kita ingin mencapai kejayaan yang diharapkan, Kita tidak mahu Jabatan ini hanya sebagai nama sahaja manakala rakyat di Sabah terus tersekat dan terhindar daripada menikmati kemudahan dari Kerajaan, sebaik-baiknya Jabatan ini hendaklah diberi bidangkuasa dan kebebasan yang sewajarnya untuk melulus, melaksanakan dan seterusnya menyelaras projek-projek di bawah Kerajaan Pusat.

Tuan Yang di-Pertua, saya berterima kasih kepada sokongan rakyat yang padu negeri Sabah yang berbilang kaum khususnya daripada kawasan Kimanis yang membolehkan saya berucap dan kembali di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, pada tahun 1989 Kerajaan Negeri menjemput FELDA meluaskan rancangan Skim Penempatannya ke Sabah dengan peruntukan tanah seluas 181,209 hektar untuk dimajukan. Ini adalah kerana FELDA merupakan agensi Kerajaan yang berperanan penting dalam pembasmian kemiskinan dan penyusunan semula peneroka-peneroka tanah.

Berdasarkan kejayaan program FELDA di Semenanjung Malaysia yang berjaya membangunkan semula sebahagian besar tanah terbiar dan menempatkan semula lebih daripada 100,000 keluarga miskin dan tidak bertanah, maka Kerajaan Negeri pada masa itu beranggapan FELDA berkemampuan untuk menghapuskan kemiskinan di kalangan penduduk luar bandar di Sabah.

Sebenarnya ukuran kejayaan Rancangan Penempatan Semula FELDA di Sabah bergantung sepenuhnya kepada keupayaan FELDA untuk menempatkan semua keluarga-keluarga miskin di luar bandar di Sabah

bersesuaian dengan keluasan tanah yang diperuntukkan bagi rancangan tersebut. Walau bagaimanapun selepas 10 tahun FELDA beroperasi di Sabah hanya hampir 1/3 sahaja daripada keluasan tanah yang diperuntukkan telah dimajukan, daripada 3,777 peneroka yang dijangka akan menyertai Skim Penempatan di antara tahun 1985 hingga 1988 hanya 314 peneroka sahaja benar-benar ditempatkan bagi tahun 1988.

Bagi tahun 1988 ke 1990 FELDA merancang untuk mengambil peneroka baru seramai 1,756 peneroka, tetapi kejayaan sebenar peneroka-peneroka FELDA adalah jauh daripada dijangkakan.

Tuan Yang di-Pertua, tidak dapat dinafikan bahawa rakyat miskin luar bandar di Sabah yang harusnya menjadi sasaran Program Penempatan Semula FELDA tidak berminat menyertai program tersebut. Ini diakui sendiri oleh bekas Menteri Kementerian Tanah dan Kemajuan Wilayah. Kekurangan minat dan sambutan terhadap Skim FELDA menunjukkan bahawa terdapat sesuatu yang tidak kena dalam program tersebut.

Sistem pemilikan bersama yang diperkenalkan oleh FELDA yang tidak membolehkan peneroka memiliki tanah pertanian, yang diperuntukkan kepadanya kecuali lot tanah untuk rumah sahaja, tidak menarik minat rakyat luar bandar. Walaupun FELDA telah mengubah sistem pemilikan bersama, tetapi ia tidak mengubah perasaan penduduk kampung bahawa mereka diperhambakan sebagai pekerja yang dibayar gaji apabila mereka menyertai Skim FELDA. Ini merupakan halangan terbesar FELDA untuk mencapai objektifnya untuk membangunkan tanah yang telah diperuntukkan oleh Kerajaan Negeri Sabah.

Salah satu lagi halangan kepada FELDA untuk mencapai matlamatnya ialah kriteria pemilihan peneroka yang lebih cenderung kepada golongan muda, bertenaga dan berpelajaran. Ini tidak bersesuaian dengan mereka yang benar-benar memerlukan dalam kumpulan sasaran FELDA. Sebenarnya golongan yang berumur, kurang bertenaga dan bula huruf adalah mereka yang benar-benar memerlukan bantuan.

Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan perkara-perkara di atas Kerajaan Negeri Sabah menyedari bahawa Kerajaan BERJAYA pada ketika itu yang menguasai Sabah pada masa itu telah melakukan kesilapan kerana membenarkan FELDA meluaskan rancangan penempatannya di Sabah. FELDA sendiri tidak menjalankan penyelidikan yang teliti terhadap kedudukan sosio ekonomi dan latar belakang sosio budaya masyarakat luar bandar di Sabah yang bakal menjadi peneroka-peneroka tanah FELDA sebelum FELDA menjalankan program pembangunan tanah dan penempatan semula rakyat miskin di luar bandar.

Misalnya rakyat miskin luar bandar di Sabah pada dasarnya adalah tidak bertanah. Kebanyakan mereka memiliki tanah sama ada di bawah, dengan izin, Native Title, Field Register, ataupun Native Customary Rights. Keluasan tanah yang mereka miliki secara individu atau keluarga tidak luas, tetapi yang pastinya ia adalah sama ataupun besar sedikit berbanding dengan keluasan dua ekar yang ditetapkan oleh FELDA sebagai salah satu kriteria pemilihan untuk menjadi peneroka FELDA. Bukanlah suatu yang mengejutkan sekiranya rakyat luar bandar yang miskin dan tidak bertanah tidak layak menjadi peneroka hanya kerana memiliki sekurang-kurangnya dua ekar tanah ataupun lebih di bawah kategori geran tanah yang dinyatakan sebentar tadi dan terutamanya yang mereka memiliki tanah berdasarkan Native Customary Rights.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya di Sabah terdapat skim pekebun-pekebun kecil yang dijalankan dengan usaha sama di antara Jabatan Sumber Alam Sekitar dan Jabatan Tanah dan Ukur di mana Kerajaan mengenalpasti dan memperuntukkan beberapa kawasan tanah Kerajaan untuk diagih-agihkan kepada mereka yang tidak bertanah dengan keluasan sebanyak 15 ekar seorang, termasuk mereka yang sudah bertanah asalkan mereka mempunyai kemampuan untuk mengusahakan tanah tersebut. Semua ini menunjukkan bahawa sebenarnya tidak ada rakyat luar bandar yang tidak mempunyai tanah kerana secara mudah, tanah terdapat di sekitar mereka untuk diusahakan. Ini menerangkan dengan lebih lanjut kenapa Skim FELDA tidak sesuai bagi mereka, tidak seperti dengan keadaan di Semenanjung Malaysia, di mana terdapat sambutan yang berlebihan kepada Skim FELDA daripada rakyat yang miskin dan tidak bertanah, tetapi keadaan agak berbeza di Sabah.

Oleh yang demikian, Skim Penempatan Semula bukanlah keperluan sebenar rakyat luar bandar Sabah, keperluan mereka haruslah menjadi kriteria yang menentukan kejayaan FELDA di Sabah. Sekiranya keperluan mereka tidak diambil kira, melalui cara apakah FELDA akan mengubah pendekatannya untuk mencapai objektifnya memajukan tanah yang telah diperuntukkan oleh Kerajaan Negeri.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya, sejarah Skim Penempatan Tanah di Sabah sudah bermula di sekitar tahun 1990an lagi. Tetapi pada waktu itu ia lebih tertumpu kepada petani-petani padi bukit sahaja kerana mereka masih kurang kesedaran betapa pentingnya memiliki tanah yang berdaftar. Tetapi program tersebut tidak bertahan lama kerana disebabkan oleh masalah seperti yang dihadapi oleh FELDA. Dan sebelum FELDA mluaskan aktiviti ke Sabah,

Lembaga Kemajuan Tanah Negeri Sabah ataupun dengan ringkasnya LKTNS, salah satu agensi Kerajaan negeri telah cuba untuk memulihkan program penempatan tersebut tetapi ia juga tidak mencapai kejayaan yang diharap-harapkan kerana dibebani oleh masalah-masalah yang sama.

Seharusnya pengalaman-pengalaman tersebut menjadi pengajaran kepada pihak FELDA bahawa Skim Penempatan Semula masih tidak popular di kalangan penduduk luar bandar di Sabah kerana ia bukan merupakan keutamaan atau keperluan utama mereka. Oleh yang demikian, FELDA seharusnya menilai dan mengenal pasti keperluan kumpulan sasaran dan sekarang projek yang dirancang haruslah ditujukan kepada mereka yang benar-benar memerlukannya.

Adalah perlu untuk memahami dan menghargai latar belakang sosio-ekonomi untuk memastikan kejayaan projek yang dilaksanakan, misalnya FELDA harus menumpukan perhatiannya bagaimana untuk meningkatkan taraf hidup rakyat luar bandar tanpa memindah mereka daripada tempat asal.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini program pembangunan in situ yang dilaksanakan oleh beberapa agensi Kerajaan merupakan program yang memenuhi keperluan dan cita rasa mereka. Program pembangunan seperti itu adalah lebih sesuai untuk memperbaiki keadaan pekerjaan atau perniagaan penduduk miskin luar bandar yang sedia ada dengan tujuan untuk meningkatkan tahap produktiviti mereka. Walaupun agensi-agensi Kerajaan Negeri lebih kecil berbanding dengan agensi lain yang mengusahakan tanah secara besar-besaran dan pengusaha-pengusaha skim penempatan seperti FELDA. Walau bagaimanapun pendekatan yang digunakan memenuhi keperluan

sebenar penduduk miskin luar bandar untuk membawakan perubahan ekonomi dan sosial kepada mereka.

Pendekatan seperti ini juga membantu mereka mengenal pasti projek-projek yang sesuai kepada mereka dan menawarkan peluang-peluang dan pilihan-pilihan lain sebagai sumber perdagangan. Ini bertentangan dengan keadaan di skim penempatan FELDA. Di mana mata pencarian peneroka adalah tertakluk kepada harga pasaran dunia bagi komoditi tertentu yang harganya sentiasa turun naik dan di luar daripada kawalan mereka.

Sungguhpun demikian pembagunan in situ sendiri tidak cukup untuk membantu memperbaiki taraf hidup penduduk miskin luar bandar tanpa turut dibantu oleh program-program pembangunan yang lain. Walau bagaimanapun berdasarkan pengalaman lalu dan sekarang adalah jelas daripada sambutan yang dingin bahawa penempatan semula keluarga-keluarga miskin luar bandar tidak bersesuaian dengan keperluan sebenarnya majoriti masyarakat luar bandar yang seharusnya menjadi kumpulan sasaran program FELDA di Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, tanpa perubahan dari segi pendekatan FELDA untuk menyesuaikan keperluan penduduk luar bandar tidak ada cara bagi FELDA untuk mencapai objektifnya untuk mengusahakan tanah yang telah diperuntukkan. Kalau tidak, penyelesaian yang ada hanyalah dengan cara mengembalikan semula tanah yang tidak diusahakan tersebut kepada Kerajaan Negeri untuk diagih-agihkan kepada penduduk miskin luar bandar di bawah Skim Pekebun-pekebun Kecil.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin pula beralih dengan keadaan pendatang haram. Keadaan pendatang haram ini telah pun berkali-kali kita sebutkan di

Dewan yang mulia ini. Keadaan serta kedudukan pendatang tanpa izin di Sabah masih tidak berubah. Tidak dapat dinafikan bahawa kehadiran pendatang-pendatang tanpa izin ini sentiasa menimbulkan masalah sosial dan keselamatan di Sabah. Kes-kes jenayah banyak berlaku, seperti sebentar tadi saya sebutkan di kawasan saya Kimanis pada 18hb Oktober yang lalu, seorang Ustaz yang tidak berdosa telah pun terkorban atas tiada peri kemanusiaan yang datang daripada mereka ini.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi, kes-kes memalsu kad pengenalan adalah di antara kesalahan yang serius yang berleluasa di Sabah. Kes kad pengenalan palsu ini telah juga menyebabkan terjadinya kes pendaftaran pengundi menggunakan kad pengenalan palsu ini. Oleh kerana saya sebutkan demikian di kawasan saya Kimanis sekurang-kurangnya lebih kurang 30 orang yang mempunyai kad pengenalan yang mengakui bahawa mereka ini lahir di kampung tersebut tetapi tidak tahu di mana mereka harus mengundi. Dan juga di kawasan daerah Ranau, Kinabalu di mana di kawasan Ngalapak tidak kurang daripada dua bas datang, untuk datang mengundi tetapi tidak tahu di mana Ngalapak itu. Adakah pengundi seumpama ini adalah benar-benar datang ataupun rakyat benar-benar lahir daripada Negeri Sabah. Kerajaan Negeri Sabah telah berkali-kali menyuarakan masalah ini kepada pihak berkenaan tetapi amat dukacita belum ada sebarang tindakan positif yang diambil. Jika masalah ini tidak diatasi sekarang ini maka akan tiba nanti satu ketika di mana masalah ini tidak lagi dapat dikawal dan diselesaikan. Rakyat di Sabah akan menanggung akibat buruk ini.

Demi keselamatan negara, demi kesejahteraan rakyat Malaysia di Sabah dan rakyat Malaysia umumnya dan demi pembangunan Negeri Sabah, saya

sebagai wakil daripada Kimanis merayu kepada Kerajaan Pusat supaya berbuat sesuatu sebelum terlambat, saya bersetuju dengan cadangan Kerajaan Negeri Sabah supaya sebuah Suruhanjaya Siasatan Di Raja atau dengan izin, Royal Commission of Enquiry ditubuhkan bagi menyiasat kes pengeluaran kad pengenalan palsu di Sabah. Hanya dengan adanya Suruhanjaya Di Raja ini akan dapat menyelesaikan masalah yang amat mendesak ini. Kcselamatan negara adalah tanggungjawab bersama Kerajaan Negeri dan Kerajaan Pusat. Oleh itu, adalah diharapkan Kerajaan Pusat akan mengambil tindakan scrtamerta demi menjamin keselamatan rakyat Malaysia di Sabah dan rakyat Malaysia keseluruhannya.

Tuan Yang di-Pertua, akhir kata, saya ingin mengucapkan syabas kepada Menteri Kewangan di atas Belanjawan yang menggalakkan ini. Marilah kita sama-sama berusaha ke arah kejayaan, kemakmuran, keamanan serta kcsejahteraan negara kita yang kita cintai ini bagi faedah rakyat scrtanegara keseluruhannya.

Tuan Yang di-Pertua, jikalau ada saranan-saranan saya yang tidak memuaskan, khususnya yang ditujukan kepada Kementerian-kementerian yang tidak menyenangkan, saya mohon maaf. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Kok Lanas.

5.57 ptg.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed (Kok Lanas): Terima kasih. Saya mengucapkan terima kasih kcpada Yang Berhormat Timbalan Spcker kerana telah memberi kesempatan kepada saya untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Percbekalan 1991 yang telah

dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada 14hb Disember di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, semasa Yang Berhormat Menteri Kewangan membentangkan Belanjawan 1991 pada 14hb yang lalu, saya mendengar dengan teliti dari awal hingga akhir ucapan tersebut dan setelah ucapannya berakhir, saya sungguh gembira kerana sebahagian besar daripada janji-janji kami yang kononnya dituduh membankrapkan negara ini telah dilaksanakan oleh Kerajaan. Saya sungguh bergembira kerana walaupun rakyat telah menolak manifesto kami, tetapi sekurang-kurangnya Yang Berhormat Menteri Kewangan telah faham dan menerima sebahagian daripada manifesto tersebut. Dasar-dasar penurunan Cukai Pendapatan, penilaian cukai berasingan untuk isteri, penghapusan duti eksport getah dan dasar mewujudkan masyarakat penyayang adalah sebahagian daripada janji-janji yang telah kami bentangkan di dalam Pilihanraya yang lepas. Sebahagian daripada perjuangan kami telahpun tercapai. Saya percaya jika bukan kerana desakan-desakan yang dibuat bersungguh-sungguh oleh pihak parti Pembangkang, nescaya Belanjawan negara bagi tahun 1991 akan berlainan dasar dan coraknya. Saya tidak tahu siapa meniru siapa. Tetapi oleh kerana Belanjawan negara 1991 dibentangkan sebaik sahaja selcpas Pilihanraya Umum dan pihak Kerajaan berkesempatan melihat manifesto kami, ada kemungkinan besar dasar Belanjawan 1991 adalah cedokan daripada dasar-dasar yang pernah kami suarakan.

Yang Berhormat Menteri Kewangan menegaskan bahawa dasar Belanjawan yang dibentangkan pada 14hb lepas adalah sebenarnya dasar Belanjawan yang sama yang sepalutnya dibentangkan pada 26hb Oktober, 1990. Tidak ada siapa yang dapat mengetahui tentang kebenaran kenyataan ini, tetapi yang benar ialah yang kemudian dapat

meniru yang terdahulu, tetapi yang terdahulu pasti tidak dapat meniru yang kemudian.

Tuan Yang di-Pertua, Pilihanraya Umum negara 1990 telah berlalu. Barisan Nasional telah berjaya niengekalkan 2/3 majoriti dan kemenangan 2/3 majoriti ini telah memberi kuasa kepada Barisan Nasional untuk memerintah negara ini selama 5 tahun yang akan datang. Walaupun Barisan Nasional telah berjaya mengekalkan 2/3 majoriti, tetapi pada hakikatnya Pilihanraya Umum 1990 telah mencatat beberapa peristiwa-peristiwa serta fakta-fakta yang tidak pernah berlaku di dalam sejarah pilihanraya-pilihanraya sebelum daripada ini.

Di antara peristiwa-peristiwa dan fakta-fakta itu ialah:

Barisan Nasional telah kehilangan 2 buah negeri iaitu negeri Kelantan dan negeri Sabah. Yang lebih tragik ialah kehilangan kuasa di negeri Kelantan di mana 39 calon Barisan Nasional yang bertanding bagi kesemua 39 kerusi Dewan-dewan Undangan Negeri dan 13 calon Barisan Nasional yang bertanding bagi kerusi-kerusi Dewan Rakyat telah mengalami kekalahan dalam keadaan yang tragik sekali. Penolakan secara total rakyat Kelantan kepada Barisan Nasional, khususnya UMNO tidak pernah berlaku di dalam sejarah politik negeri Kelantan.

Yang kedua, UMNO yang menjadi teras kepada Barisan Nasional telah gagal mempertahankan jumlah kerusi yang dimenangi dalam Pilihanraya Umum pada tahun 1986. Jumlah kerusi UMNO di dalam Dewan Rakyat semakin berkurangan.

Yang ketiga, beberapa orang calon UMNO yang bertanding mewakili Barisan Nasional telah ternyata tidak

berjaya mempertahankan jumlah majoriti yang diperolehi dalam tahun 1986. Majoriti mereka semakin berkurangan.

Yang keempat, wujudnya kerjasama parti-parti Pembangkang yang terkuat di dalam sejarah negara ini sehingga berdasarkan jumlah peratus pengundi yang menyokong parti-parti Pembangkang telah menjangkau angka 48%, manakala Barisan Nasional walaupun menang dengan 2/3 majoriti, tetapi hanya mendapat sokongan 52% daripada jumlah yang keluar mengundi.

Kelima, yang penting dan yang tidak pernah berlaku di dalam sejarah negara kita, yang tidak pernah berlaku sebelum daripada ini ialah timbulnya desas desus dan rintihan dah rasa tidak puas hati yang jelas oleh segelintir rakyat negara ini tentang kewibawaan Suruhanjaya Pilihanraya dalam menjalankan tugasnya sebagai suatu badan bebas untuk menjalankan Pilihanraya Umum negara. Pertama kali dalam sejarah Pilihanraya Umum negara di mana Jawatan Pemerhati daripada luar terpaksa dibawa untuk memerhati perjalanan Pilihanraya Umum negara.

Kesemua peristiwa-peristiwa atau fakta-fakta tersebut membotehkan kita membuat kesimpulan bahawa keputusan Pilihanraya Umum 1990 bukanlah suatu keputusan yang boleh dibangga-banggakan oleh Barisan Nasional. Lebih-lebih lagi Pilihanraya Umum 1990 telah menampakkan dengan jelas beberapa isu merbahaya yang telah dimainkan oleh pemimpin-pemimpin Barisan Nasional. Politik wang berleluasa dan ugutan berterusan di sana sini. Bagi mengatasi semuanya ini, saya berpendapat sudah tiba masanya beberapa perubahan perlu dibuat kepada

Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin: (*Bangun*)

Tuan Yim Chee Chong: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, nanti sekejap.

Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin: Penjelasan.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Saya juga tidak memberi laluan sepertimana tidak adanya sikap gentleman sebelum daripada ini, Tuan Speaker.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Dia tidak beri, dia tidak beri.

Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin: Minta penjelasan tentang ugutan.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Saya juga tidak beri laluan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Dia tidak beri Yang Berhormat, sila duduk. Teruskan.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Bagi mengatasi semua ini, saya berpendapat sudah tiba masanya beberapa perubahan perlu dibuat kepada peraturan yang sedia ada termasuk menyusun semula Suruhanjaya Pilihanraya. Saya mencadangkan, pertama bagi menentukan Pilihanraya Umum negara berjalan dengan adil dan saksama, Pengurus Suruhanjaya Pilihanraya dan Ahli-ahli Jawatan-kuasanya hendaklah dilantik oleh Kebawah Duli Yang Maha Mulia Baginda Yang di-Pertuan Agong mengikut budibicaranya secara mullak tanpa mendapat pandangan daripada Perdana Menteri.

Yang kedua, saya mencadangkan supaya Suruhanjaya Pilihanraya mestilah diberi kuasa mutlak untuk memilih atau melantik mana-mana kakitangan bagi membantu kerja-kerja

Suruhanjaya Pilihanraya. Perbuatan dan tindakan Suruhanjaya Pilihanraya melantik atau memilih mana-mana orang mestilah tidak boleh dipersoalkan oleh mana-mana pihak.

Yang ketiga, peraturan mengenai undi pos yang tidak membenarkan, dengan izin, polling agent mana-mana orang yang bertanding melihat proses pengundian mestilah dihapuskan, kerana ini telah banyak menimbulkan rungutan dan rasa tidak puas hati bukan sahaja di kalangan parti Pembangkang, tetapi pemimpin-pemimpin Kerajaan sendiri.

Yang keempat, bagi mengelakkan politik wang, saya mencadangkan di dalam Dewan yang mulia ini suatu peraturan hendaklah dibuat di mana peruntukan khas yang minima diberi kepada semua calon-calon yang bertanding di dalam semua kerusi-kerusi di dalam pilihanraya. Sebarang perbelanjaan lain selain daripada peruntukan minima khas yang telah diperuntukkan oleh undang-undang bolehlah menjadi suatu kesalahan dan ini memberi kuasa kepada mana-mana pihak, khususnya mahkamah untuk mengisytiharkan pilihanraya tersebut sebagai tidak sah. Di dalam peraturan yang sedia ada seseorang calon Parlimen telah dibenarkan membelanjakan wang tidak lebih daripada \$50,000.

Pada hakikatnya semua orang tahu bahawa khususnya calon-calon Barisan Nasional membelanjakan wang yang lebih daripada had tersebut.

Keputusan pilihanraya umum negeri Kelantan telah mencatatkan satu rekod dunia dan, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, telah boleh dimasukkan dalam buku "Guinness World Book of Records". Kekalahan tragik calon-calon Barisan Nasional khususnya UMNO adalah memalukan dan nampaknya tidak boleh diterima oleh sebahagian daripada pemimpin Barisan

Nasional. Keputusan pilihanraya umum negeri Kelantan telah mendapat perhatian di seluruh negara. Berbagai-bagai ulasan telah dibuat mengenai kekalahan Barisan Nasional yang penuh bersejarah itu.

Yang pertama, ada suara yang berpendapat bahawa rakyat Kelantan terlalu bersifat kenegerian. Suara-suara sedemikian adalah tidak berasas dan bersifat sumbang. Jika dakwaan ini tepat, Yang Berhormat saudara dari Nilam Puri dan Yang Berhormat saudara dari Rantau Panjang tidak akan berjaya mengalahkan calon-calon tempatan di dalam pilihanraya yang lepas, Kemenangan kedua-dua calon ini telah menunjukkan dengan jelas bahawa rakyat Kelantan tidak bersifat kenegerian.

Kedua, ada pula suara-suara yang lebih lantang dan lebih nyaring meletakkan sebab-musabab kekalahan calon-calon Barisan Nasional itu ke atas bahu orang lain. Suara ini tergamak membabit dan menuduh Kebawah Duli Yang Maha Mulia Al-Sultan Kelantan sebagai terbabit di dalam politik. Saya mengingatkan diri saya dan semua Ahli-ahli Dewan yang mulia ini tentang bahayanya kita bermain dengan api. Kebawah Duli Yang Maha Mulia Al-Sultan Kelantan sebenarnya tidak pernah bermain dan campur tangan dalam politik. Apa yang berlaku sebenarnya Kebawah Duli Al-Sultan selaku payung kepada seluruh rakyat jelata terpaksa melihat kebijakan dan kepentingan seluruh rakyat.

Tuan Haji Hamzah bin Mohamed Zain (Tasek Chenderoh); (Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, nanti sekejap. Ya, hendak apa?

Tuan Haji Hamzah bin Mohamed Zain: Peraturan Mesyuarat 36 (7).

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): 36 (7), sebutkan.

Tuan Haji Hamzah bin Mohamed Zain: Di bawah 36 (7), nama Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong atau nama Duli-duli Yang Maha Mulia Raja-raja Melayu atau Tuan-tuan Yang Terutama Yang di-Pertua-Yang di-Pertua Negeri tidak boleh digunakan bagi mempengaruhi Majlis Mesyuarat.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya memberikan penjelasan. Yang dimaksudkan itu . . .

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, nanti sekejap, saya belutn membuat keputusan lagi.

Yang Berhormat diperingatkan jangan cuba hendak melibatkan kerabat Di-Raja dalam perbahasan dengan seboleh-boleh Yang Berhormat.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Speaker, minta maaf. Sepatutnya diberi peluang kepada saya untuk mentafsirkan peruntukan yang disebut tadi, tetapi kerana Tuan Speaker telah membuat keputusan, saya akur dengan keputusan itu.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Teruskan.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Saya berpandangan, kekalahan calon-calon Barisan Nasional khususnya UMNO di negeri Kelantan tidak harus diletakkan kepada sesiapa. Tidak patut mempersalahkan orang lain tetapi pemimpin-pemimpin UMNO Kelantanlah yang sepatutnya mengambil sikap berdiri di hadapan cermin dan lihatlah diri sendiri. (Ketawa) Saya percaya jika pemimpin-pemimpin UMNO khususnya di negeri

Kelantan mengambil sikap sedemikian mereka akan melihat kudis, parut, kurap serta panau yang terlalu jijik untuk diubahi oleh rakyat negeri Kelantan. Lebih tegas lagi kekalahan UMNO di negeri Kelantan ialah kerana sikap dan tindak-tanduk pemimpin UMNO sendiri. Sikap dan tindak-tanduk ini membuat rakyat telah jemu dan akhirnya menolak UMNO secara total. *(Tepuk)*

Tuan Haji Ghazali bin Ahmad (Jerai): *(Bangun)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, nanti sekejap. Yang Berhormat dari Jerai bangun, hendak apa?

Tuan Haji Ghazali bin Ahmad: Minta penjelasan.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Kalau hendak minta penjelasan, saya juga tidak beri jalan, Tuan Speaker, kerana pihak Kerajaan tidak memberi jalan kepada pihak Pembangkang tadi.

Tuan Haji Ghazali bin Ahmad: Sedikit sahaja, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, dia tidak bagi. Sila duduk.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar (Tuan Mohd. Noh bin Rajab): *(Bangun)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, Tampin.

Tuan Mohd. Noh bin Rajab: Saya hendak nasihatkan dia sedikit. *(Disampuk)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Tidak boleh.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Ini bukan atas penjelasan.

Tuan Mohd. Noh bin Rajab: Saya hendak beri penjelasan kepada Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Tampin bangun alas point of orderkah ataupun hendak minta penjelasan?

Tuan Mohd. Noh bin Rajab: Hendak beri penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Tidak boleh beri penjelasan,

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Saya tidak mahu terima penjelasan.

Tuan Mohd. Noh bin Rajab: Minta jalan boleh?

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Sepatutnya Yang Berhormat . . .

Tuan Sim Kwang Yang: *(Menyampuk)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Bertenang. Yang Berhormat dari Bandar Kuching, tidak boleh berpekek-pekek dalam Dewan yang mulia ini. Yang Berhormat dari Tampin, sila duduk. Yang Berhormat dari Kok Lanas, teruskan.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Terima kasih, Tuan Speaker. Rakyat Kelantan tidak boleh dipersalahkan kerana mereka menolak UMNO. Rakyat Kelantan telah membuat keputusan yang tegas dan berani serta tepat. Rakyat Kelantan bukan menolak pembangunan tetapi mereka berpendapat tidak akan bermakna jika pembangunan berterusan tetapi terdapat pemimpin-pemimpin yang rasuah, salahguna kuasa dan zalim sehingga wang rakyat yang sepatutnya digunakan untuk projek pembangunan itu disalahgunakan dan

hasilnya rakyat akan terus miskin. Yahg mendapat kekayaan ialah sebilangan besar daripada pemimpin-pemimpin.

Rakyat Kelantan tidak takut kepada ugutan. Sebab itulah ucapan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri semasa berucap dalam satu majlis rapat umum di negeri Kelantan telah memberi ugutan kepada rakyat Kelantan dengan berkata, "Jika Barisan Nasional kalah di negeri Kelantan, pembangunan tidak akan ada". Ugutan ini tidak dihiraukan oleh rakyat negeri Kelantan. (*Tepuk*)

Tuan Yang di-Pertua, saya akan dituduh menjadi manusia yang hipokrit kalau saya tidak bersyukur di atas kemenangan yang telah diperolehi di negeri Kelantan. Tetapi yang menyedihkan lagi ialah kesan daripada kekalahan UMNO itu di negeri Kelantan. Tindakan-tindakan dan langkah-langkah yang penuh dendam kcsmaal telah diatur secara khusus oleh pucuk pimpinan yang bertanggungjawab. Rakyat tidak sepatutnya dipersalahkan kerana menolak UMNO tetapi sepatutnya pemimpin-pemimpin UMNO. Kelantanlah yang sepatutnya dihukum kerana tidak pandai menjaga hati rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, di antara langkah-langkah yang telah disusun untuk memberi tekanan kepada Kerajaan Negeri Kelantan ialah seperti berikut:

Yang pertama, pembekuan pemberian subsidi baja padi kepada petani-petani. Sekejap lagi Yang Berhormat Menteri Pertanian telah menyatakan dalam Dewan yang mulia ini dan yang terkeluar dalam suratkhbar *The New Straits Times* pada hari ini dan dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, saya membaca:

"However, he said, the symbol has nothing to do with the Barisan Nasional Government. It is just a coincidence."

"Penggunaan perkataan ataupun simbol dacing kepada baja padi akan dibekal kepada petani tidak ada hubungan dengan Barisan Nasional"—jawapan ini boleh ditertawakan oleh semua orang. Jika dakwaan Yang Berhormat Menteri Pertanian itu benar, saya ingin mencadangkan di dalam Dewan yang mulia ini. Cadangan saya ialah:

Pertama, kereta Proton Saga, buku teks sekolah, bangunan sekolah, bangunan hospital, jalanraya, lembu subsidi, ayam subsidi, rumah subsidi, kamping subsidi, buruk subsidi mesti dicap dengan lambang dacing. Alasan ini adalah langsung tidak dapat diterima.

Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan pada masa ini berpuluh-puluh ribu beg baja telah pun berada di negeri Kelantan yang sepatutnya telah dibahagi sebelum daripada ini. Tetapi sehingga kini tidak terdapat suatu tanda-tanda positif bahawa baja ini akan dibahagi dalam sekejap masa ini.

Saya bergembira kerana mendapat tahu di dalam masa ucapan membentangkan Belanjawan yang lepas sebanyak \$80 juta telah diperuntukkan untuk pemberian subsidi baja padi. Yang membimbangkan saya ialah peruntukan sedemikian tidak akan sampai kepada sasaran sebenar iaitu petani-petani miskin, khususnya penyokong-penyokong Angkatan Perpaduan Ummah di negeri Kelantan. Sudah terdapat tanda-tanda tindakan diskriminasi di dalam pembahagian subsidi baja ini akan dilakukan. Saya menyeru dan mengingatkan pemimpin-pemimpin Kerajaan bahawa jika tindakan ini diteruskan, seolah-olah mereka akan membunuh masa depan dan mata pencarian beratus-ratus ribu golongan petani miskin di negeri Kelantan yang tidak berdosa. Ingatlah, kuasa Allah s.w.t. yang diberikan ke atas kita selaku seorang pemimpin

adalah sementara. Perancangan Allah s.w.t. akan mengatasi perancangan yang dibuat oleh manusia di atas muka bumi.

Yang kedua, tindakan tidak menjemput Menteri Besar Kelantan untuk hadir dalam mesyuarat Menteri-Menteri Besar dan Kelua-Ketua Menteri adalah suatu tindakan yang luar biasa dan merugikan semua pihak. Negeri Kelantan ialah sebahagian daripada Persekutuan. Yang Amat Berhormat. Menteri Besar Kelantan sebagai mewakili rakyat jelata negeri Kelantan dan yang telah dipilih secara sah adalah berhak untuk hadir di dalam mesyuarat tersebut untuk membincangkan perkara-perkara yang bersabit dengan muslihat rakyat jelata. Tindakan Kerajaan menjemput orang lain yang telah ditolak oleh rakyat Kelantan seolah-olah mengenyampingkan kehendak majoriti rakyat seluruh negeri Kelantan. Logikanya orang luar ini jika dijemput akan menjaga kepentingan mereka lebih daripada kepentingan-kepentingan orang lain. Barangkali inilah yang dimaksudkan oleh Yang Ariff Tun Suffian sebagai "Wakil Rakyat primitif" di dalam wawancaranya dengan sebuah majalah undang-undang luar negeri.

Walaupun apa ulasan yang diberikan untuk menjustifikasikan tindakan tersebut, umum merasakan bahawa ianya tidak munasabah dan tidak boleh diterima.

Yang ketiga, tindakan menggugurkan Menteri Besar Kelantan selaku Pengerusi Jawatankuasa Keselamatan Negeri suatu lagi tindakan yang menyeleweng daripada maksud menjaga keselamatan yang sebenar. Tanggungjawab keselamatan adalah tanggungjawab semua pemimpin dan rakyat tanpa mengira fahaman politik, agama, bangsa dan keturunan. Tindakan menggugurkan Menteri Besar Kelantan selaku Pengerusi Keselamatan sebuah Kerajaan Negeri

seolah-olah menyimpulkan kepada kita bahawa tanggungjawab keselamatan hanya terletak kepada Kerajaan Pusat semata-mata. Kita harus sedar jika negeri Kelantan tidak tenteram kesan daripada ketidak ketenteraman itu akan merebak ke seluruh negara. Tidak ada gunanya peruntukan yang banyak diberikan untuk menjaga keselamatan negara jika ianya tidak dapat memenuhi maksud keselamatan yang sebenar.

Yang keempat, tindakan terakhir ialah penukaran beramai-ramai seramai 22 orang guru yang setakat ini dapat dikesan daripada negeri Kelantan ke negeri Sabah. Beratus-ratus orang guru pula sedang dan akan ditukar di seluruh negeri Kelantan ke kawasan-kawasan pedalaman. Tidak disebut secara nyata oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan bahawa peruntukan yang banyak diberi kepada Kementerian Pendidikan ialah untuk menampung perbelanjaan pertukaran yang akan dilakukan ini. Saya percaya kesan kewangan yang ditanggung oleh Kementerian Pendidikan akibat daripada pertukaran ini adalah besar.

Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak tepat jika wang rakyat diguna untuk membiayai projek-projek balas dendam oleh mana-mana golongan politik. Saya percaya tidak ada seorang pun pemimpin Kerajaan termasuk Menteri Pendidikan sendiri berani mengakui bahawa pertukaran ini disebabkan oleh politik. Di sebaliknya berkali-kali telah menegaskan bahawa ianya adalah pertukaran biasa.

Oleh itu jika ianya adalah pertukaran biasa dan oleh kerana ianya melibatkan perbelanjaan wang Kerajaan yang banyak saya menyeru kepada Kementerian Pendidikan untuk membatalkan dan menarik balik semua pertukaran-pertukaran tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, peruntukan sebanyak \$38,474 juta bagi Belanjawan 1991 adalah suatu peruntukan yang

besar dan peruntukan ini sekali gus memperlihatkan pertambahan sebanyak 15% daripada peruntukan Belanjawan 1990. Daripada jumlah tersebut sebanyak \$29,040 juta adalah untuk perbelanjaan Mengurus. Peruntukan yang besar untuk perbelanjaan Mengurus ini akan hanya mencapai matlamat untuk meningkatkan perkhidmatan di negara ini jika wang sebanyak itu dapat dimanfaatkan secara adil di semua peringkat perkhidmatan.

Kerajaan telah berkali-kali menegaskan untuk mewujudkan perkhidmatan awam yang bersih, cekap dan amanah. Tetapi pada masa yang sama perbuatan yang tidak bersih, perbuatan tidak cekap, perbuatan tidak amanah terus berlaku. Pembaziran berjuta-juta ringgit wang rakyat kerap berlaku kerana salah pengurusan dan penyalahgunaan kuasa. Rakyat pula tidak ada suatu jaminan tegas bahawa setiap salah laku dan penyalahgunaan kuasa itu diambil tindakan setimpal. Pada masa ini negara mempunyai Badan Pencegah Rasuah yang menjadi pengesan kepada perbuatan-perbuatan tersebut. Badan Pencegah Rasuah pula telah diletakkan di bawah Jabatan Perdana Menteri yang tidak bebas di dalam menjalankan tugas-tugasnya.

Tuan Yang di-Pertua, sudah tiba masanya untuk saya mencadangkan kepada Dewan yang mulia ini supaya suatu bentuk badan seperti Ombudsman diwujudkan di negara ini.

Kita mencadangkan bahawa suatu badan diwujudkan di negara ini dan kita bersetuju jika BPR itu dikekalkan tetapi tanggungjawab Badan Pencegah Rasuah ini bukanlah kepada Jabatan Perdana Menteri tetapi tanggungjawabnya secara langsung kepada Dewan yang mulia irii.

Seorang Ahli: Setuju!

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Jika kita tidak bersikap

tegas untuk melaksanakan perkara-perkara sedemikian usahlah kita bercakap tentang soal bersih, cekap dan amanah.

Tuan Yang di-Pertua, penjawat awam memainkan peranan penting untuk mewujudkan pentadbiran yang cekap dan bersih. Setiap orang penjawat awam dan setiap ahli politik mestilah dulu dibersihkan bamlah kita dapat mewujudkan suatu konsep bersih, cekap dan amanah. Setiap penjawat awam dan setiap ahli-ahli politik mestilah membersihkan diri kita terlebih dahulu sebelum kita membersihkan diri orang lain.

Untuk mencapai matlamat sedemikian saya mencadangkan kepada Dewan yang mulia ini supaya untuk mewujudkan sistem yang dibuat oleh Kerajaan kepimpinan melalui teladan, marilah kita semua pemimpin-pemimpin politik, penjawat-penjawat awam mengambil suatu sikap tanggungjawab mengisytiharkan semua harta-harta kita untuk diketahui oleh semua rakyat jelata. (*Tepuk*) Jika kita selaku pemimpin politik, jika kita selaku penjawat awam tidak sanggup untuk bersikap demikian, usah bercakap tentang soal bersih, cekap dan amanah.

Pada suatu masa dulu kita pernah mendengar ura-ura Kerajaan memberi arahan kepada setiap penjawat awam di negara ini supaya membuat pengisytiharan harta dan kita pun tidak tahu sehingga hari ini apa yang telah terjadi dengan arahan itu. Tidak ada setakat ini yang kita dengar mana-mana penjawat awam yang telah gagal atau memberi kenyataan yang palsu berhubung dengan harta mereka telah dibawa ke mahkamah. Ada suara-suara, Tuan Yang di-Pertua....

Tuan Yim Chee Chong: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Bcrhormat dari Seremban bangun hendak apa?

Tuan Yim Cbee Chong: Saya ingin minta penjelasan tentang maklumat yang palsu daripada Kok Lanas.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Nanti sekejap. Yang Berhormat dari Kok Lanas hendak beri atau tidak.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Saya tidak beri jalan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Dia lidak beri jalan, Yang Berhormat, sila duduk. Ya, sila teruskan.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, saya menyeru kepada diri saya dan kepada seluruh Dewan yang mulia ini bahawa kehadiran kami calon-calon daripada parti Pembangkang di dalam Dewan yang mulia ini bukan sekadar untuk mengkritik tetapi kita semua telah dipilih oleh rakyat dan mempunyai tugas dan tanggungjawab masing-masing untuk ditunaikan. Segala saranan-saranan baik yang telah diutarakan oleh kita mestilah diterima dengan suatu sikap yang positif daripada pihak Kerajaan. Kita tidak berniat untuk membuat tuduhan dan tindakan yang melulu tanpa usul periksa. Segala buah fikiran yang "constructive", dengan izin, yang dibentuk oleh kita mestilah diambil tindakan tegas oleh pihak-pihak yang berwajib.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana telah memberi kesempatan kepada saya untuk mengambil bahagian di dalam perbahasan Belanjawan 1991. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Muar.

Tuan Sim Kwang Yang: Point of order, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Point of order yang beberapa? Nanti sekejap.

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, saya berdiri di atas point of order 35 (2), "Jika dua atau lebih daripada dua orang ahli bangun serempak, maka Pengerusi hendaklah memanggil ahli yang dahulu sekali terpancang olehnya."

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Jadi, dalam perkara ini, ini adalah keputusan saya.

Tuan Sim Kwang Yang: Ya, betul.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Bahawa saya nampak Yang Berhormat dari Muar bangun dahulu.

Tuan Sim Kwang Yang: Tunggu! Tuan Yang di-Pertua, saya belum menyebut kes saya.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Jangan soal keputusan...

Tuan Sim Kwang Yang: Tidak. Tidak soal, Tuan Yang di-Pertua, beri saya chance untuk menjelaskan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Okay.

Tuan Sim Kwang Yang: DAP adalah parti Pembangkang yang paling besar. Hari ini belum ada satu speaker, Tuan Yang di-Pertua. Ini satu ingatan, bukan kritikan; jangan sensilif.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Jangan beri ingatan kepada Kerusi. Ini adalah keputusan kerusi.

Tuan Sim Kwang Yang: Tidak, saya tidak mempersoalkan. Cuma mengingatkan...

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Sila duduk Yang Berhormat! Yang Berhormat dari Muar.

Tuan Sim Kwang Yang: Kalau begini, kami bantah, keluar Dewan.

Beberapa Ahli: Keluar! Keluar!

(Ahli-ahli DAP meninggalkan Dewan)

6.20 ptg.

Tuan Abdul Malek Munip (Muar): Tuan Yang di-Pertua.....

Beberapa Ahli: *(Disampuk)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Jangan hiraukan semua gangguan yang tidak bermakna ini.

Tuan Abdul Malek Munip:.....
Belanjawan yang telah dibentangkan di Dewan yang mulia ini bolehlah dilihat sebagai langkah-langkah sebenar, langkah-langkah yang konkrit yang akan dan mampu dilaksanakan untuk memenuhi hasrat cita-cita Kerajaan seperti yang tercerna daripada Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Titah Ucapan Baginda itu membayangkan kepada kita hasrat Kerajaan menggunakan mandat rakyat untuk terus memelihara, memperteguh, memaju dan menentukan arah dalam kepelbagaian bidang ekonomi negara, mempertingkatkan mutu pendidikan dan kemahiran tenaga kerja, mengurangkan kadar kemiskinan dan memperbaiki kualiti hidup sama ada dari segi rohani dan jasmani dan cita-cita untuk memainkan peranan yang lebih aktif dan bermanfaat di peringkat masyarakat antarabangsa.

Sesungguhnya, Belanjawan yang dibentangkan dan Titah Ucapan Di Raja itu merangkumi satu gagasan dan jadual pembangunan negara yang amat luas, menyentuh semua aspek penting kehidupan nasional kita. Izinkan saya merakamkan tahniah atas usaha mulia Yang Berhormat Menteri Kewangan menerapkan prinsip masyarakat penyayang, masyarakat yang cinta mencintai antara satu sama lain di dalam Belanjawannya.

Namun demikian, dari sejak awal-awal lagi ketua pihak Pembangkang atas nama kebebasan, kejujuran, bersih dan keadilan dengan panjang lebar telah hanya memilih dan memberi fokus dan membuat tafsiran yang semata-mata menjurus kepada tohmah dan tuduhan tentang Kerajaan menggunakan cara dan taktik yang kotor, cara dan taktik yang berbau perkauman, cara dan taktik yang dengan sendirinya mengancam sifat bebas, adil, jujur dan bersih. Sikap taksub atau obsession untuk mengkritik tanpa memperdulikan sama ada ianya bersifat sihat dan membina, tanpa memperdulikan sama ada ianya menyentuh isu yang penting atau remeh, tanpa memperdulikan sama ada ianya menjejaskan sensitiviti bahkan maruah masyarakat lain, semua sikap ini kerap kali dipamerkan seolah-olah untuk meyakinkan kita bahawa ketua pihak Pembangkang itu tidak mempunyai sikap yang bertanggungjawab, tidak mempunyai sikap yang bebas dari prasangka, tidak mempunyai sikap yang adil, bersih dan jujur. Kalaulah seseorang itu sanggup menggadaikan prinsip tanggungjawab bersih, adil dan jujur semata-mata untuk membuat kritikan, maka di manakah hak kewibawaannya, di manakah nilai dan kredibilitinya untuk menyuarakan dan menyoalkan sifat adil, bersih dan jujur orang lain?

Kepada mereka yang faham dan menghayati kehalusan teras tradisi

Malaysia, mereka akan faham dengan kata-kata ini;

Paku dulang mata serpih,

Mengata orang aku yang lebih.
(Tepuk)

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya mengimbas kembali memetik beberapa contoh daripada berpuluh-puluh contoh yang telah dilafazkan oleh pihak Pembangkang. Contoh-contoh yang menghina dan mengaibkan bangsa Melayu dan sangat perlu mendapat perhatian kita. Umpamanya, pihak Pembangkang telah mengungkit-ungkit tentang iklan-iklan Pilihanraya yang dikatakan berbau perkauman, berbau agama, iklan-iklan yang menakutkan rakyat dengan ancaman pertumpahan darah, iklan yang kononnya telah memesongkan tanggapan rakyat, iklan yang akhirnya telah membawa kekalahan kepada parti Pembangkang khususnya DAP.

Saya ingin menegaskan bahawa setiap iklan, setiap gambar, setiap wajah boleh memberi erti dan pengertian yang berbeza kepada setiap orang yang melihatnya iaitu erti dan pengertian yang ditentukan oleh sikap dan pandangan individu itu sendiri. Kalaulah seseorang itu mempunyai sikap dan pandangan yang positif dan baik, maka individu itu akan mengambil erti dan pengertian yang positif dan baik, dan kalaulah seseorang itu mempunyai sikap dan pandangan yang negatif dan buruk, maka individu itu akan mengambil erti dan pengertian yang buruk.

Tetapi lebih dari itu saya ingin bertanya adakah munasabah iklan semata-mata boleh menukarkan fikiran rakyat? Adakah parti Pembangkang khususnya DAP mengatakan bahawa rakyat dan pengundi Melayu itu amat rendah mutu dan kebolehan mereka untuk menilai dan berfikir dan pemikiran mereka boleh semata-mata

dipesongkan oleh iklan? Adakah pemimpin Pembangkang itu berkata bahawa orang-orang Melayu begitu bodoh, tidak mampu untuk berfikir tentang isu-isu penting masa hadapan bangsa terutama dengan mengambil iktibar daripada pakatan Semangat 46 dan PBS dan dengan segala tuntutan-tuntutannya itu? Adakah ini kali pertama orang Melayu menolak DAP? Adakah selama puluhan tahun Melayu menolak DAP itu tidak mempunyai asas perjuangan yang lebih kukuh dan lebih bermaruah atau apakah pemimpin DAP itu dengan sengaja cuba menguji pengundi Melayu sama ada sensitiviti mereka sebagai Melayu, maruah mereka sebagai Melayu sudah mulai pudar dan hilang terutama apabila terdapat beberapa kerat Melayu dalam parti itu sendiri?

Barangkali tamparan kepada maruah Melayu itu lebih tercerna, lebih jelas dipamerkan apabila pemimpin Pembangkang cuba mengaitkan masalah prinsip membalas budi yang dikatakannya telah ditimbulkan oleh orang Melayu apabila orang-orang Cina gagal memberi sokongan yang lebih kepada Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya di sini menegaskan bahawa prinsip dan nilai budi dan berbudi itu amat penting dalam sistem nilai kita. Dari segi ilmu, budi dalam masyarakat Melayu bererti tanggungjawab dan berbudi bererti bertanggungjawab. Maka kerana itulah timbul kata-kata seperti berbudi bahasa, yakni bertanggungjawab, dari segi bahasa, berbudi pekerti, yakni bertanggungjawab kepada kelakuan kita, membalas budi, yakni kebolehan kita bersikap bertanggungjawab dan menghargai tanggungjawab antara satu sama lain. Kerana itulah seorang manusia yang unggul, seorang insan yang kamil, seorang yang dengan izin, 'a perfect Malay gentleman', gentleman yang sempurna diungkapkan dalam kata-kata seorang yang budiman,

yakni seorang yang berbudi dan beriman. (*Tepuk*)

Ruang lingkup prinsip berbudi itu juga amat luas mencakup semua bidang dari bidang rezeki atau iktisad, atau ekonomi, membawalah kepada bidangkuasa atau siasah atau politik.

Tuan Yang di-Pertua, dalam rangka seperti inilah apabila Ketua Pembangkang cuba menyarankan idea bahawa terdapat pengasingan, terdapat pemisahan antara prinsip berbudi dan prinsip berpolitik atau apa yang dikatakan tidak ada membalas budi dalam politik, maka sekali gus ini mencernakan satu hakikat yang memalukan kerana dalam tradisi kita, orang yang tidak tahu berbudi, orang yang tidak tahu membalas budi, orang yang tidak berbudi, mereka ini dianggap sebagai orang yang tidak bertamadun, orang yang 'uncivilized' atau orang yang tidak beradab. (*Tepuk*). Maka kalau sikap inilah yang terus menerus dipamerkan oleh pemimpin parti Pembangkang DAP, saya berani menjamin bukan sekadar puluhan tahun, tetapi ratusan tahun orang Melayu tidak dapat menerimanya melainkan orang-orang Melayu yang telah kehilangan prinsip budi di sanubarinya. (*Tepuk*)

Perlu diinsafi di sini bahawa tradisi berbudi yakni tradisi bertanggungjawab inilah yang telah memupuk kebesaran jiwa, kepimpinan UMNO selama ini. Kebesaran jiwa sanggup berkongsi kuasa pada saat kuasa di tangannya.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, ucapan Yang Berhormat panjang lagi tak?

Beberapa Ahli: Panjang!

Tuan Abdul Malek Munip: Panjang lagi, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat boleh sambung esok,

Tuan Abdul Malek Munip: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ahli-ahli Yang Berhormat, Majlis Mesyuarat ditangguhkan hingga pukul 2.30 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.