

**Jilid I
Bil. 13**



**Hari Jumaat
21hb Disember, 1990**

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

House of Representatives

PARLIMEN KELAPAN

Eighth Parliament

PENGGAL PERTAMA

First Session

KANDUNGAN

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 1793]**

**RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT
[Ruangan 1836]**

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1991 [Ruangan 1836]

USUL-USUL:

Anggaran Pembangunan 1991 [Ruangan 1836]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELAPAN

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL,
P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI DR
MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S.,
S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S.
(Kubang Pasu).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Negara dan
Luar Bandar, TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' SERI DR LING LIONG SIK, S.P.M.P.,
D.P.M.P. (Labis).

„ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' SERI S. SAMY VELLU,
S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR LIM KENG YAIK, S.P.M.P.,
D.P.C.M. (Beruas).

„ Menteri Kerja Raya, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

„ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATO' SERI RAFIDAH
AZIZ, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

„ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO'
DR HAJI SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya).

„ Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, S.S.S.A., D.S.D.K.,
D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun Langkawi).

„ Menteri Pendidikan, DATO' SERI ANWAR BIN IBRAHIM, S.S.A.P.
(Permatang Pauh).

„ Menteri Luar Negeri, DATO' HAJI ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S.,
D.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).

„ Menteri Kewangan, DATO' PADUKA DAIM ZAINUDDIN, D.H.M.S., S.S.A.P.
(Merbok).

„ Menteri Kesihatan, DATO' LEE KIM SAI, D.S.S.A., P.P.N. (Hulu Langat).

„ Menteri Pertahanan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL
RAZAK (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P.,
P.N.B.S. (Pekan).

„ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.I.M.P.,
S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N. (Pulai).

Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' SABBARUDDIN CHIK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh).

- „ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).
- „ Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, S.P.M.T., D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Besut).
- „ Menteri Sumber Manusia, DATO' LIM AH LEK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang).
- „ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei).
- „ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DR TING CHEW PEH (Gopeng).
- „ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, TAN SRI DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, P.S.M., P.G.D.K., S.P.D.K., J.P., A.D.K. (Semporna).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Kehakiman, TUAN SYED HAMID BIN SYED JAAFAR ALBAR, A.M.N. (Kota Tinggi).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN ONG TEE KEAT (Ampang Jaya).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN HAJI JUHAR BIN HAJI MAHIRUDDIN (Kinabatangan).
- „ Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA, S.M.J. (Batu Pahat).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).
- „ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' LOKE YUEN YOW, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN HAJI JAFFREY (Silam).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).

Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO' ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling).

„ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATO' HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).

„ Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD, J.B.S. (Mukah).

„ Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang).

„ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN, S.M.J. (Ledang).

„ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR SULEIMAN BIN MOHAMED, D.P.M.S. (Titiwangsa).

„ Timbalan Menteri Kesihatan, TUAN MOHAMED FARID BIN ARIFFIN (Balik Pulau).

„ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, CIK TENG GAIK KWAN, A.M.N., P.P.N. (Raub).

„ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN PETER CHIN FAH KUI, P.B.S., A.B.S. (Miri).

„ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN CHUA JUI MENG, P.I.S. (Bakri).

„ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K. (Kulim Bandar Baharu).

„ Timbalan Menteri Kerja Raya, TUAN KERK CHOO TING (Taiping).

„ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' HAJI TENGGU MAHMUD BIN TENGGU MANSOR, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu).

„ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN MOHD. YASIN BIN KAMARI, A.M.N., P.D.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).

„ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO WONG SEE WAH, D.S.N.S. (Rasah).

„ Timbalan Menteri Kerja Raya, DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., K.M.N., A.M.N., P.P.C. (Saratok).

„ Timbalan Menteri Pendidikan, DR FONG CHAN ONN (Selandar).

„ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO DR HAJI ABDUL HAMID BIN HAJI OTHMAN, D.S.D.K., S.M.J., K.M.N., P.P.T. (Sik).

„ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' CHAN KONG CHOY (Lipis).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' ABDUL RAMAN BIN SULIMAN, D.P.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Parit Buntar).

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL, A.M.P., P.P.T. (Pendang).

- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Pembangunan Luar Bandar, DATO MOHAMED BIN JAMRAH, D.P.M.P., A.M.P., P.P.T., J.P. (Bagan Datok).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Belia dan Sukan, DATO' ISMAIL BIN SAID, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N. (Kemaman).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin).
- „ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Pertanian, TUAN MOHD. SHARIFF BIN HAJI OMAR, P.P.T. (Tasek Gelugor).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, TUAN YONG KHOON SENG (Padawan).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Kesihatan, TUAN ONG KA TING (Pontian).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Penerangan, DATO' HAJI FAUZI BIN ABDUL RAHMAN, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan).
- „ TUAN ABDOL MULOK BIN AWANG DAMIT (Labuan).
- „ DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing).
- „ TUAN HAJI ABDUL HADI BIN HAJI AWANG (Marang).
- „ TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN ABDUL RAHMAN (Sungai Benut).
- „ DATUK HAJI ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Terengganu).
- „ TUAN ABDUL MALEK MUNIP (Muar).
- „ DATUK HAJI ABDUL RASHID BIN MUHAMMAD (Kuala Nerus).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Kota Samarahan).
- „ TUAN BILLY ABIT JOO (Hulu Rajang).
- „ DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas).
- „ TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa).
- „ DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).
- „ TUAN AHMAD BIN NOR (Bayan Baru).
- „ TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).
- „ TUAN AHMAD SHUKRI BIN HAJI HASSAN (Machang).

Yang Berhormat DATO' ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).

- „ DATUK AMIR KAHAR BIN TUN DATU MUSTAPHA (Marudu).
- „ TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).
- „ DATUK HAJI BASRI BIN BAJURI, D.S.S.A., K.M.N., S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat).
- „ DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).
- „ TUAN HAJI BUNYAMIN BIN YAAKOB (Bachok).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam).
- „ TUAN CHOR CHEE HEUNG (Alor Setar).
- „ DR V. DAVID (Puchong).
- „ TUAN FONG KUI LUN (Klang).
- „ TUAN FOO PIEW KOK (Batu Gajah).
- „ TUAN GEORGE SANGKIN (Bandau).
- „ TUAN HAJI GHAZALI BIN AHMAD, A.M.N., P.C.K. (Jerai).
- „ TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- „ TUAN HAJI HAMZAH BIN MOHAMED ZAIN (Tasek Chenderoh).
- „ TUAN HARRISON NGAU LAING (Baram).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN JENDOL, P.J.K. (Alor Gajah).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN MAHMOOD (Kuala Krai).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN PATEH MOHAMAD (Tanah Merah).
- „ CHE IBRAHIM BIN MUSTAFA (Sungai Petani).
- „ LT. KOL. (B) IBRAHIM BIN SAREH (Jelebu).
- „ PUAN HAJAH ILANI BINTI DATO HAJI ISAHAK (Kota Bharu).
- „ TUAN HAJI ISHAK BIN ARSHAD (Kangar).
- „ DR HAJI JAMALUDDIN BIN HAJI JARJIS (Rompin).
- „ TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).
- „ TUAN JAMES JIMBUN ANAK PUNGA, P.B.S. (Kapit).
- „ TUAN JOSEPH MAUH AK IKEH (Selangau).
- „ TUAN KANG CHOW OH (Kluang).
- „ TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN KERK KIM HOCK (Pasir Pinji).
- „ DR KUA KIA SOONG (Petaling Jaya).
- „ DATO' K. KUMARAN (Tapah).

Yang Berhormat TUAN LAI LUN TZEE (Sandakan).

- „ TUAN LAU DAK KEE (Ipoh).
- „ TUAN QAMARUZAMAN BIN HAJI ISMAIL (Bagan Serai).
- „ TUAN ROBERT LAU HOI CHEW (Sibu).
- „ TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).
- „ TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).
- „ TUAN LIM HOCK SENG (Bagan).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong).
- „ PUAN LIM LAY HOON (Padang Serai).
- „ DATIN LING CHOOI SIENG (Lumut).
- „ DATO' M. MAHALINGAM (Kapar).
- „ TUAN HAJI MAHBUD BIN HAJI HASHIM (Sabak Bernam).
- „ TUAN MAIDOM P. PANSAL (Kota Belud).
- „ DR T. MARIMUTHU (Telok Kemang).
- „ TUAN MICHAEL ASANG, B.S.K. (Jambongan).
- „ TUAN MICHAEL LISA KAYA @ GOR KAYA (Bukit Mas).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, P.J.K. (Maran).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN SABU (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED KAMAL BIN HUSSAIN (Lembah Pantai).
- „ TUAN MOHAMED KHALED BIN NORDIN (Johor Bharu).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD SHUKRI BIN HAJI MOHAMED (Kok Lanang).
- „ DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- „ TUAN HAJI MOHD. SHARIF BIN JAJANG, A.M.N., P.J.K. (Sepang).
- „ TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN (Larut).
- „ DATUK MONGGOH OROW P.G.D.K., K.M.N., A.D.K. (Tuaran).
- „ TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L., K.St.J. (Limbawang).
- „ TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit).
- „ DR NAWAWI BIN MAT AWIN (Tambun).
- „ TUAN NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).
- „ TUAN ONG TIN KIM (Telok Intan).
- „ DR OSMAN MINUDIN (Kinabalu).
- „ DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).

Yang Berhormat TUAN G. PALANIVEL (Hulu Selangor).

- „ DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).
- „ DATUK DOMINIC JOSEPH PUTHUCHEARY (Nibong Tebal).
- „ TUAN RADIN MALLEH (Padas).
- „ PUAN HAJAH RAKIBAH BINTI HAJI ABDUL MANAP (Shah Alam).
- „ TUAN RICHARD RIOT ANAK JAEM (Serian).
- „ PUAN ROHANI BINTI ABD. KARIM (Santubong).
- „ TUAN RUHANIE BIN AHMAD (Parit Sulong).
- „ Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).
- „ TUAN SAIDIN @ YUSOF BIN ADAM (Tanjong Karang).
- „ DR SANUSI BIN DAENG MARIOK (Rantau Panjang).
- „ TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau).
- „ TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- „ PUAN SITI ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau).
- „ TUAN S. S. SUBRAMANIAM, P.J.K., A.M.S. (Segamat).
- „ TUAN TAIMIN BIN LUMAING (Pensiangan).
- „ DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Sri Aman).
- „ TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi).
- „ DR TAN SENG GIAW (Kepong).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN WAHAB BIN SUHAILI (Batang Sadong).
- „ TUAN HAJI WAN MOHD. JAMIL BIN WAN MAHMOOD (Tumpat).
- „ WAN JUNAIDI BIN TUANKU JAAFAR (Batang Lupar).
- „ WAN HANAFIAH BIN WAN MAT SAMAN (Kota Setar).
- „ WAN OMAR BIN WAN NAJIB (Pasir Puteh).
- „ TUAN WEE CHOO KEONG (Bukit Bintang).
- „ TUAN WONG WING ON (Kampar).
- „ TUAN VUN SHIN CHOI @ JOSEPH VOON (Tanjong Aru).
- „ DATUK AMAR JAMES WONG KIM MIN (Bintulu).
- „ TUAN JASON WONG SING NANG (Lanang).
- „ TUAN WOON SEE CHIN, S.M.J., A.M.N., P.I.S. (Senai).
- „ TUAN GEOFFREY YEE LING FOOK (Tawau).
- „ TUAN YIM CHEE CHONG (Seremban).
- „ TUAN PHILIP YONG CHIEW LIP (Gaya).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato' Haji Wan Zahir bin Sheikh Abdul Rahman, D.P.M.P.,
J.S.M.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Abdul Rahim bin Abdul.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

Penolong Setiausaha: Haji Ghazali bin Haji Abdul Hamid, A.M.N.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Ketua Penyunting: Hj. Yahya bin Manap.

Penyunting Kanan: Haji Osman bin Sidik.

Penyunting: P.B. Menon.

Penolong Penyunting: Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Shamsiah binti Md. Yusop.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Haji Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Haji Hassan.

Hajah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abd. Samad.

Jainah binti Sakimin.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Jumaat, 21hb Disember, 1990

Mesyuarat dimulakan pada pukul 3.00 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN

PERUBATAN TRADISIONAL

1. Tuan Shahidan bin Kassim minta Menteri Kesihatan menyatakan mengenai:

- (a) langkah membuat kajian ke atas perubatan tradisional supaya ramuan dan prosesnya dapat dimodenkan dan dijadikan keluaran perubatan untuk pasaran antarabangsa;
- (b) peranan bidan tradisional di dalam perancangan perbidanan masa kini dan sama ada bidan tradisional akan diberikan elaun sama seperti bidan-bidan Kerajaan yang bertaualiah;
- (c) nisbah pesakit: doktor pada tahun-tahun 1970, 1975, 1980, 1985 dan tahun 1990 dan nisbah pesakit: doktor dirancang menjelang tahun 2000 dan selepasnya dan sama ada keperluan doktor dapat dipenuhi oleh kemudahan latihan perubatan dalam negara;
- (d) bilangan doktor asing yang berkhidmat secara kontrak dengan Kerajaan, bilangan

doktor berdaftar dengan MMA, pecahan mengikut kaum dan sama ada Kementerian berpuashati dengan penyertaan Bumiputera sekarang; dan

- (e) bilangan katil di hospital Kerajaan dan hospital swasta, nisbah: pesakit untuk tahun-tahun 1970, 1975, 1980 dan 1990 serta bilangan katil lagi dirancang menjelang tahun 2000 serta nisbah katil: pesakit diharapkan pada tahun tersebut.

Timbalan Menteri Kesihatan
(Tuan Mohamed Farid bin Ariffin):
Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kementerian Kesihatan melalui Pihak Berkuasa Kawalan Dadah dan di bawah peruntukan Peraturan-Peraturan Kawalan Dadah Dan Kosmetik, 1984 telahpun mengambil tindakan-tindakan untuk mengawal kemasukan, pengilangan dan penjualan ubat-ubat di negara ini. Dan tindakan ini adalah dijalankan menerusi beberapa peringkat seperti di bawah:

Fasa 1—Pendaftaran ubat-ubat mengandungi Racun Berjadual telahpun bermula pada tahun 1985;

Fasa 2—Pendaftaran Ubat-ubat Bukan Racun telahpun bermula pada 1hb Ogos 1988;

Fasa 3—Pendaftaran Ubat-ubat Tradisional yang dijangka bermula pada 1991;

Fasa 4—Pendaftaran Kosmetik yang dijangka berjalan pada tahun 1993 akan datang.

Selain daripada itu juga, kita telahpun mengadakan kerjasama dengan beberapa pusat-pusat pengajian tinggi seperti USM dan UKM dan juga termasuk IMR untuk mengkaji khasiat beberapa ubat tradisional termasuk herba dan juga bahan-bahan lain seperti akar dan juga tumbuh-tumbuhan untuk memastikan, dengan izin, materia medicanya ataupun unsur ubatannya yang terdapat dalam herba tersebut dan setakat ini USM dan UKM telahpun menjumpai beberapa jenis herba dan sebagainya yang mungkin boleh diproses sebagai ubat tradisional tetapi ia mestilah didaftarkan dahulu seperti yang saya sebutkan tadi iaitu di bawah Pendaftaran Ubat-ubat Tradisional yang akan dibuka pendaftarannya pada tahun 1991.

Kementerian Kesihatan sebenarnya mementingkan tiga perkara sebelum sesuatu jenis ubat itu didaftarkan:

- (i) keselamatan;
- (ii) kebersihan memproses iaitu Good Manufacturing Practice (GMP); dan
- (iii) efikasi ataupun keberkesannya.

Untuk Pendaftaran Kosmetik seperti yang saya sebutkan tadi, ia akan bermula pada tahun 1993. Kesemua ubat-ubatan yang diimport, di kilang, dijual mestilah seperti saya katakan didaftarkan.

- (b) Pada masa ini peranan badan tradisional adalah untuk memberi kerjasama serta membantu kakitangan kejururawatan dalam penjagaan kesihatan masyarakat luar bandar khususnya ibu dan

kanak-kanak. Kementerian Kesihatan tidak ada rancangan untuk memberi elaun kepada badan tradisional ataupun badan kampung.

- (c) Nisbah yang digunakan bagi tujuan perancangan ialah nisbah doktor: penduduk. Di bawah Rancangan Malaysia Kelima, matlamat Kerajaan ialah untuk mencapai nisbah seorang doktor: 2,000 orang penduduk. Berikut adalah nisbah doktor: penduduk bagi tahun-tahun yang diminta:

<i>Tahun</i>	<i>Nisbah Doktor: Penduduk</i>
1970	Tiada
1975	1: 4,650
1980	1: 3,800
1985	1: 3,170
1990	1: 2,558

Menjelang tahun 2000, matlamat yang dirancangkan ialah untuk mencapai nisbah 1 doktor: 1,500 penduduk. Untuk mencapai matlamat ini usaha-usaha akan diambil untuk menambah lagi pengambilan penuntut-penuntut ke Fakulti Perubatan tempatan di samping terus menghantar pelajar ke Fakulti-Fakulti Perubatan di luar negeri.

- (d) Bilangan doktor asing yang berkhidmat dengan Kerajaan ialah 58 orang pada masa ini bagi doktor pakar dan 69 orang terdiri daripada doktor yang bukan pakar. Bagi tahun 1990 bilangan doktor yang berdaftar dengan Majlis Perubatan Malaysia (MMC) di seluruh Malaysia berjumlah 6,977 orang. Berikut ialah bilangan mengikut pecahan kaum yang telah diminta:

<i>Kaum</i>	<i>Bilangan</i>
Melayu	1,942
Cina	2,421
India	2,399
Lain-lain	215

Kerajaan masih lagi belum berpuas hati dengan bilangan doktor bumiputera yang ada sekarang.

- (e) Berikut diturunkan jumlah katil di hospital-hospital Kerajaan dan hospital-hospital swasta.

Tahun	Jumlah Katil	
	Hospital Kerajaan	Hospital Swasta
1970	24,788	—
1975	25,955	—
1980	32,495	2,200
1989	33,341	4,581

Bagi tujuan perancangan, matlamat Kerajaan ialah mencapai nisbah 2 katil (acute) untuk 1,000 penduduk. Berikut ialah nisbah katil "acute" bagi setiap 1,000 penduduk:

Tahun	Nisbah Katil (Acute): 1,000 Penduduk
1970	1.67
1975	1.81
1980	1.71
1985	1.35
1989	1.32

Berdasarkan projek-projek baru yang telahpun diluluskan, adalah dijangka bilangan katil di hospital-hospital Kerajaan akan meningkat kepada 37,400 buah katil menjelang tahun 1995. Dengan penambahan ini, Kerajaan akan mencapai nisbah 1.89 katil untuk 1,000 penduduk pada ketika itu.

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah saya tahu berhubung dengan ubat tradisional Tongkat Ali. Sejauh manakah kajian yang telah dijalankan oleh pihak Kementerian Kesihatan berhubung dengan keberkesanan ubat tradisional Tongkat Ali dan apakah galakan Kementerian ke arah memajukan jualan ubat tradisional Tongkat Ali ini.

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya Universiti Sains Malaya sudah pun membuat satu kajian berkenaan dengan Tongkat Ali dan kami sedang menunggu keputusan kajian tersebut. Peringkat awal mereka sudah memberi laporan berkemungkinan Tongkat Ali mempunyai satu "materia medica" yang boleh mungkin membunuh beberapa jenis virus. Oleh kerana itu, kita terpaksa menunggu dahulu keputusan kajian selanjutnya. Ini adalah kajian awal.

Berkenaan dengan keberkesanan dan sebagainya, soalan itu terlalu awal untuk saya menjawab.

Tuan Haji Hamzah bin Mohamed Zain: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Pertama, adakah Kerajaan bercadang untuk menubuhkan satu institut ataupun pusat latihan dan penyelidikan bagi membantu pengeluar-pengeluar perubatan tradisi ini di dalam memajukan industri mereka dan mungkin meningkatkan sebagai satu hasil pengeluaran negara yang bermakna.

Yang kedua, jika didapati herba-herba seperti Tongkat Ali ini mempunyai khasiat yang baik, adakah Kerajaan bercadang untuk membuka ataupun menggalakkan pengeluaran secara besar-besaran dengan kerjasama Kementerian Pertanian, mungkin ladang-ladang yang besar sebagaimana ginseng menjadi industri yang besar di Korea ataupun susu lebah (royal jelly) di negeri China.

Seorang Ahli: (Bangun)

Tuan Yang di-Pertua: Tidak jawab lagi itu. Sudah bangun. (Ketawa)

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, pada peringkat ini, izinkanlah pusat-pusat pengkajian tinggi menjalankan kajian tentang "materia

medica”nya dahulu ataupun bahan-bahan khasiat ubat-ubat tradisi dahulu sebelum kita melangkah kepada pasaran. Memang dalam fikiran kita, kita sedang fikirkan apakah sebenarnya langkah-langkah yang perlu diambil jika sekiranya terjumpa “materia medica” ini ada khasiatnya, berkemungkinan kita akan langkah kepada fasa 2 dan fasa 3 dan seterusnya. Jadi, ini adalah satu potensi yang baik oleh kerana itu kita sedang menumpukan perhatian kepada fasa-fasa yang telah disebutkan tadi.

Puan Hajah Rakibah binti Haji Abdul Manap: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Memandangkan bidan-bidan Kerajaan begitu terhad bilangannya dan terdapat kes-kes kelahiran anak yang disambut oleh bidan-bidan tradisional, adakah Kerajaan dapat menganjurkan kursus-kursus pendek bagi bidan tradisional untuk mempertingkatkan cara-cara perbidanan yang lebih sistematik selaras dengan bidan Kerajaan.

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, memang sudah pun jadi dasar kita untuk mengemaskinikan bidan-bidan tradisional atau bidan kampung dengan ilmu-ilmu yang terakhir tentang perbidanan. Tetapi setakat ini kita dapati bahawa sebahagian besar daripada mereka sudah pun menjalani kerjasama dengan pihak Kerajaan. Insya Allah, kita boleh mempertingkatkan lagi.

SATE ARNAB

2. Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad minta Menteri Pertanian menyatakan:

- (a) apakah hasil yang diperolehi dari kempen memperkenalkan sate arnab yang dilancarkan oleh Kementerian ini;
- (b) berapakah ramai petani yang dapat faedah dari kempen yang baginya begitu besar itu; dan

- (c) adakah sebarang kajian yang dibuat bagaimana ternakan arnab ini boleh menjadi punca rezeki atau mata pencarian kepada lebih ramai petani di negara ini.

Menteri Pertanian (Datuk Seri Sanusi bin Junid): Tuan Yang di-Pertua:

- (a) Kempen yang diperkenalkan oleh Kementerian Pertanian bukanlah kempen makan sate arnab tetapi kempen makan daging arnab. Sate arnab ialah sebahagian dari hidangan daging arnab. Kempen ini diadakan untuk mempelbagaikan kegiatan pak tani dan menambahkan pendapatan mereka. Selain daripada mempelbagaikan makanan rakyat dan juga dari segi kepentingan kesihatan. Sejak kempen dilancarkan kesedaran di kalangan rakyat tentang kelazatan dan nilai khasiat daging arnab yang mempunyai kolestrol yang terendah, protein yang tertinggi, lemak yang terendah dan galian yang tertinggi sudah mulai dirasakan oleh rakyat jelata.

Oleh kerana bulu arnab yang tidak dimakan dan kulit arnab tidak perlu dimakan, maka industri bulu dan kulit sudah mula tumbuh sejak kempen makan daging arnab diperkenalkan. Oleh itu, hasil dari kempen makan daging arnab termasuk sate hendaklah ditinjau dari jumlah penternak. Pekerja-pekerjanya baik pekerja yang menguruskan daging, bulu ataupun kulit, orang-orang yang menikmati masakan daging arnab.

- (b) Jumlah penternak commercial arnab sehingga sekarang ialah 319 orang di seluruh negara. Anggaran pekerja ialah 1,300 orang. Jumlah orang yang menikmati kelazatan daging

arnab tidaklah dapat ditentukan tetapi sebelum kempen ini dijalankan, hanya 1,000 ekor arnab disembelih tiap-tiap bulan. Sekarang, angka ini sudah meningkat kepada 20,000 ekor pada tiap-tiap bulan.

- (c) Mengenai sama ada ada kajian dibuat bagaimana ternakan arnab boleh menjadi punca rezeki atau mata pencarian kepada lebih ramai petani di negara ini, jawabnya ada.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Yang Berhormat Menteri, daging arnab ini sangat mahal dan selepas dari kempen makan daging arnab itu, hendak kempen apa pula?

Datuk Seri Sanusi bin Junid: Hendak kempen apa lepas kempen daging arnab—itu rahsia Barisan Nasional (*Ketawa*). Tetapi mengenai harga daging arnab tinggi, saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat kerana mengakui bahawa daging arnab begitu popular dan pengeluarannya begitu terhad. Berikutan dengan kempen makanan daging arnab maka rakyat bolehlah secara sedikit-sedikit menambahkan jumlah ternakan arnab mereka supaya harganya turun sedikit.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Yang pertama, tahniah kerana Kementerian ini banyak idea. Dan soalan saya ialah apakah khasiat sebenarnya daging arnab ini sebagaimana Yang Berhormat Menteri selalu sebut bahan-bahan lain seperti ulam, air kelapa muda dan sebagainya, jadi khasiat sebenarnya.

Yang kedua, sebab saya adalah salah seorang daripada penternak arnab, Tuan Yang di-Pertua, itu sebab saya boleh tanya soalan ini. Oleh kerana arnab dahulunya kita bela sebagai binatang liar ataupun sebagai binatang kesayangan yang mana ia bebas bergerak, tetapi apabila arnab dikumpulkan macam

ayam, ia terdedah kepada penyakit-penyakit tertentu. Jadi, soalan saya adakah Kementerian Pertanian bersedia dengan pakar-pakar haiwan yang boleh menentukan perkara-perkara ini supaya mereka yang terlibat dengan pembelaan arnab ini tidak menghadapi masalah seperti penyakit puru dan sebagainya.

Datuk Seri Sanusi bin Junid: Tuan Yang di-Pertua, Jabatan Haiwan mempunyai kepakaran untuk mengubati penyakit-penyakit yang ada pada arnab.

Mengenai khasiat yang tersembunyi daripada daging arnab, sebenarnya hanya sekadar perbezaan antara daging arnab dengan daging-daging lain. Kalau kita bandingkan arnab, itik, lembu, khinzir dan bebiri:

Protin (100 gram)

ayam	18.0 gram
itik	18.3 gram
lembu	18.3 gram
khinzir	13.3 gram
bebiri	15.6 gram
arnab	20.7 gram (paling tinggi protin bagi setiap 100 gram)

lemak (100 gram)

ayam	9.0 gram
itik	19.0 gram
lembu	18.0 gram
khinzir	34.2 gram
bebiri	30.4 gram
arnab	3.8 gram (terendah)

galian (100 gram)

arnab	15 gram (paling tinggi)
-------	-------------------------

kolestrol (100 gram)

ayam	90 miligram
itik	70 miligram
lembu	95 miligram
khinzir	105 miligram
bebiri	99 miligram
arnab	50 miligram (terendah)

Arnab juga lebih bersih daripada ayam kerana ayam makan najis-najis juga. Tetapi arnab, dia lebih vegetarian daripada Brahmin. (*Ketawa*) Jika ada niat lain dari Yang Berhormat untuk mengetahui khasiat arnab, apakah ia ada khasiat macam "Ali's walking stick"

ataupun Tongkat Ali, sebenarnya tidak ada bukti, cuma yang kita tahu di antara binatang-binatang ini yang paling gatal ialah arnab betina. (*Ketawa*) Itulah sebabnya Playboy Club menggunakan arnab sebagai ekor untuk pekerja-pekerja. Terima kasih. (*Ketawa*)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman.

(*Soalan No. 3 Y.B. Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman tidak hadir*)

KESALAHAN LALULINTAS

4. Tuan Ahmad bin Omar minta Menteri Pengangkutan menyatakan kekerapan kesalahan besar dan membahayakan yang dilakukan oleh pemilik kenderaan. Apakah kategori kesalahan yang Kementerian akan siarkan di media massa sebagai amaran kepada pemilik kenderaan dan pengguna jalanraya.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail): Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan perangkaan kemalangan jalanraya pada tahun 1989 didapati kesalahan-kesalahan lalulintas yang kerap atau biasa dilakukan yang telah menyebabkan kemalangan jalanraya ialah:

<i>Kesalahan-kesalahan lalulintas</i>	<i>Jumlah (orang)</i>
Memandu dengan cuai	23,152
Memandu dengan mengekori kenderaan hadapan terlalu dekat	11,511
Memandu secara bahaya	6,719
Tidak berhati-hati dengan pintu	5,031
Memotong secara bahaya	4,580
Memandu terlalu laju	4,137

Oleh yang demikian, Kementerian Pengangkutan sentiasa memperingatkan para pemandu dalam pelbagai cara

supaya lebih berhati-hati di jalanraya dan jangan memandu secara merbahaya kerana ini akan menjejaskan keselamatan pengguna jalanraya yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pengangkutan dengan kerjasama agensi-agensi berkaitan telah dan akan terus menyiarkan filem, iklan, promo di media massa untuk memberi peringatan dan amaran kepada para pengguna jalanraya bagi kategori kesalahan berikut: memotong dengan cara yang membahaya, mengekori kenderaan dengan jarak yang terlalu dekat, tidak mematuhi tanda-tanda lalulintas jalan, menentukan kenderaan dan kelengkapan pada kenderaan sebelum memulakan perjalanan adalah berkeadaan baik dan memastikan pejalan kaki melintas jalan di tempat yang disediakan.

Tuan Haji Shukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, ada dua soalan tambahan. Saya hendak mengambil masa sedikit kerana hendak menerangkan latarbelakang sedikit sebelum dapat mengemukakan soalan sebenar. Sedikit sahaja kalau tidak mungkin soalan ini tidak dapat difahami.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, cuba jangan panjang sangat.

Tuan Haji Shukri bin Haji Mohamed: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Seperti yang diterangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri sebentar tadi bahawa kesalahan-kesalahan yang disabitkan di bawah Akta Jalanraya yang baru diperkenalkan ini, tidak semuanya membawa hukuman pergantungan lesen sedangkan ini adalah suatu cara yang amat berkesan sekali tindakan deterrent atau pencegahan ke atas pengguna-pengguna jalanraya yang lain. Persoalannya adakah Kementerian bertujuan untuk memperkenalkan sistem pergantungan lesen secara automatik di atas setiap kesabitan yang telah dilakukan oleh pengguna jalanraya?

Yang keduanya, dalam sistem yang ada sekarang terdapat point system di mana apabila seseorang pemandu telah melakukan beberapa kesalahan dan bila tiba kepada suatu point tertentu mereka secara automatik didisqualified, dengan izin, daripada memandu. Masalah yang ada sekarang ialah Jabatan Pengangkutan Jalan tidak mempunyai satu rekod yang lengkap berhubung dengan points kesalahan yang dilakukan ini. Kadangkala tidak ada points ini direkodkan di Jabatan Pengangkutan Jalan sehingga orang yang berkali-kali melakukan kesalahan pun masih lagi boleh memandu. Persoalannya adakah Kementerian berkenaan berhasrat untuk memperkenalkan suatu sistem yang lebih baik di mana perhubungan di antara pihak polis yang merekodkan kesalahan dengan pihak mahkamah yang mengesahkan kesalahan dan hubungannya dengan Jabatan Pengangkutan Jalan untuk merekodkan points kesalahan itu secara tepat dan teratur. Terima kasih.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tuan Yang di-Pertua, nampaknya Yang Berhormat dari Kok Lanas seolah-olah tahu segala-gala sistem dalam Jabatan Pengangkutan Jalan. Walau bagaimanapun, beliau bertanya sama ada adakah pengangkutan lesen secara automatik dikenakan kepada semua kesalahan yang saya sebutkan tadi sekurang-kurangnya.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Barisan Nasional adalah Kerajaan yang adil. Kalau orang itu hanya langgar sedikit sahaja, takkan hendak gantung lesen juga. Kita ada sistem KEJARA ini adalah untuk mencegah sebagai deterrent, dengan izin, supaya semua pemandu beringat-ingat. Sistem KEJARA ini masih berjalan walaupun beberapa masa dahulu sistem ternyata nampaknya tidak begitu efektif bukan kerana rekod-rekod kami yang tidak lengkap atau rekod polis yang tidak lengkap tetapi adalah kerana pengguna-

pengguna jalanraya, pemandu-pemandu ini sentiasa bertukar alamat dan tidak pernah memberitahu pertukaran alamat. Jadi kita memakan masa, begitu sukar untuk mengesan mereka ini. Tetapi sekarang ini apa yang kita gunakan, mana yang kita tahu alamat dan kita dapat kesan yang tidak dengan sendirinya datang menyerahkan lesen-lesen mereka apabila habis tempoh ataupun sampai kepada tahap point di dalam sistem KEJARA itu, mereka ini kalau tidak serahkan sendiri lesen akan disenarai-hitamkan. Apabila mereka datang untuk membaharui lesen atau membaharui lesen dan cukai jalan pada masa itulah kita tangkap mereka, kita kenakan mereka.

Oleh yang demikian, Kementerian Pengangkutan tidak ada hasrat untuk mengenalkan sistem baru dan kami yakin bahawa apabila seluruh Jabatan Pengangkutan Jalan mempunyai sistem komputernya "on line" di seluruh negara, masalah ini lebih cepat akan dapat diselesaikan.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adalah tidak dapat dinafikan yang masalah kemalangan jalanraya dan kesalahan jalanraya adalah satu masalah sosio ekonomik yang besar di negara kita. Jadi soalan saya apakah tindakan Kerajaan secara jangka panjang untuk memperbaiki keadaan di jalanraya untuk mengelakkan dari terjadinya kemalangan dan adakah tindakan-tindakan yang secara jangka panjang itu melibati bukan sahaja orang yang telah pandai memandu tetapi juga kepada kanak-kanak daripada peringkat awal lagi supaya mengaturkan mental attitude, dengan izin, yang sempurna.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya masalah ini telah berkali-kali saya menjawab dalam Dewan yang mulia ini, tetapi oleh kerana ramai Ahli-ahli Yang Berhormat yang baru, maka soalan yang sama timbul semula. Saya

akan berikan penerangan-penerangan itu. Sebenarnya usaha yang dijalankan oleh Kementerian Pengangkutan dan Jabatan-jabatan yang berkaitan dengan keselamatan jalanraya khususnya Majlis Keselamatan Jalanraya mempunyai rancangan jangka pendek dan jangka panjang. Kita mengusahakan tindakan-tindakan ini, iaitu di bawah kejuruteraan, penguatkuasaan dan pendidikan, iaitu tiga bidang yang kita rasa perlu kita usahakan.

Kejuruteraan bererti meneliti bahawa seluruh jalanraya yang ada di negara ini dalam keadaan baik dan kita telah juga mengenalpasti 200 'black spots', dengan izin. Yang kita katakan 'black spots' yang selalu membahayakan. Dari segi kejuruteraannya, Kementerian dan Jabatan-jabatan yang berkenaan telahpun menjalankan usaha-usaha untuk memperbaiki keadaan jalan-jalan yang merbahaya itu dan ini akan berterusan.

Dari segi penguatkuasaan, kita meningkatkan penguatkuasaan, misalnya kalau tindakan penguatkuasaan bagi tempoh Januari hingga Ogos dibandingkan tahun 1989 dengan 1990, kita dapati bahawa penguatkuasaan saman yang dikeluarkan meningkat 16.11%. Saman untuk kesalahan lari deras, iaitu 'speeding' meningkat 38.78% dan penguatkuasaan terhadap pengguna kenderaan motor bertambah 3.6%. Ini adalah bukti-bukti tindakan yang kita ambil dari segi penguatkuasaan.

Di samping itu memang perlu diakui bahawa masih kekurangan pegawai-pegawai untuk menjalankan tindakan penguatkuasaan ini, terutamanya di bawah Jabatan Pengangkutan Jalan.

Apabila Jawatankuasa Kabinet Keselamatan Jalanraya ini telah ditubuhkan pada bulan April 1990, Jawatankuasa ini telah mempunyai

matlamat iaitu matlamat mengurangkan kadar kemalangan jalanraya hingga kepada 30% menjelang tahun 2000. Dari segi penguatkuasaan tadi, Jawatankuasa Kabinet Keselamatan Jalanraya juga sudah meluluskan tambahan pegawai-pegawai penguatkuasaan di bawah Jabatan Pengangkutan Jalan untuk seramai 904 jawatan.

Dari segi pendidikan, terutamanya Majlis Keselamatan Jalanraya Malaysia dan juga Majlis-majlis Keselamatan Jalanraya di negeri-negeri, semuanya menjalankan kegiatan-kegiatan, yang pertama sekali mendidik kanak-kanak sekolah, bahkan dari peringkat pra-sekolah pun. Kurikulum untuk kegiatan keselamatan jalanraya ini sudahpun diterbitkan buku kurikulum itu dan berterusan dengan mengadakan aktiviti-aktiviti traffic games, misalnya dan menubuhkan juga kelab-kelab keselamatan jalanraya di sekolah-sekolah. Bagi pengguna-pengguna jalanraya yang lain, orang-orang dewasa, kita mengadakan ceramah-ceramah, kursus-kursus untuk pemandu-pemandu terutamanya pemandu-pemandu kenderaan perdagangan. Kita juga mengadakan aktiviti-aktiviti yang lain yang boleh menarik minat seluruh keluarga. Di samping itu Kementerian Pengangkutan juga dalam proses menyediakan kurikulum baru sekolah memandu. Ini sudahpun disediakan, tetapi latihan pegawai-pegawai dan juga pengajar-pengajar di sekolah memandu masih belum selesai dan apabila selesai sahaja kerja-kerja persediaan ini, kurikulum sekolah memandu itu juga akan dilancarkan.

Jadi, inilah usaha-usaha jangka pendek dan jangka panjang yang telah kita rancang dan akan terus kita laksanakan. Sebenarnya, TuanYang di-Pertua, banyak lagi itu, saya tidak hendaklah mengambil masa begitu banyak.

PENGGUNAAN KONDOM

5. Tuan Chor Chee Heung minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) mengapa Kementerian Kesihatan tidak memperkenalkan penggunaan kondom di media massa sebagai satu cara memerangi penyakit AIDS seperti di negara ASEAN yang lain; dan
- (b) sama ada Kementerian Kesihatan sedar bahawa penggunaan kondom dapat mengurangkan risiko jangkitan penyakit kelamin.

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, ada beberapa cara untuk memerangi penyakit AIDS dan penggunaan kondom adalah hanya satu daripada cara-cara untuk mengelakkan jangkitan AIDS melalui hubungan seks ataupun mengelakkan daripada STD ataupun 'sexually transmitted diseases'.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada peringkat ini kita hanya mempunyai lebih kurang 756 HIV dan hanya 19 orang yang telah sepenuhnya mendapat penyakit AIDS dan daripada 19 itu, 14 telahpun meninggal dunia dan terakhir yang meninggal dunia daripada 14 orang itu adalah daripada yang baru meninggal dunia pada 12hb Disember 1990 di Kedah.

Kementerian Kesihatan tidak memperkenalkan penggunaan kondom di media massa kerana penggunaan kondom hanya disarankan bagi kumpulan-kumpulan tertentu dalam situasi-situasi tertentu sahaja seperti pasangan suami isteri yang salah seorang daripadanya telahpun terjangkit penyakit AIDS ataupun menjadi pembawa ataupun HIV.

Selain daripada itu, pihak Kementerian Kesihatan telahpun membincangkan perkara tersebut ini dengan agensi-agensi lain termasuk

Pusat Islam dan berpendapat bahawa galakan penggunaan kondom melalui mass media ataupun media massa yang ditonton oleh segenap lapisan masyarakat termasuk kanak-kanak tidak secocok dengan nilai-nilai dan norma-norma kebudayaan penduduk negara ini yang berbilang kaum. Lagi pun, tindakan memperkenalkan penggunaan kondom di media massa boleh disalah-tafsirkan oleh beberapa pihak dan sebagai menggalakkan hubungan seks tanpa batasan. Lagi pun masyarakat kita ataupun masyarakat Malaysia pada amnya bukanlah satu masyarakat yang permissive.

Oleh kerana itu, saya hendak bertanya kepada Ahli-Ahli Yang Berhormat, adakah Ahli-Ahli Yang Berhormat mahu anak-anak Yang Berhormat menonton ataupun membaca hal-hal penggunaan kondom di TV ataupun di mass-media?

Bagaimanapun, pendekatan yang digunakan untuk memerangi penyakit AIDS adalah melalui pendidikan, kesihatan secara individu dan kumpulan-kumpulan tertentu melalui kaunseling ataupun ceramah oleh doktor-doktor ataupun ahli-ahli Pertubuhan bukan Kerajaan yang terlatih.

Untuk soalan (b), Kementerian Kesihatan memang sedar bahawa penggunaan kondom secara betul dapat mengurangkan risiko jangkitan penyakit AIDS ataupun penyakit kelamin.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa dengan peningkatan bilangan pelancong ke negara ini dan bilangan pelancong dari negara ini kepada negara-negara lain, risiko untuk penyakit-penyakit AIDS ini telah meningkat dan dengan tiadanya langkah yang positif terhadap penggunaan kondom ini, adakah Yang Berhormat mencadang untuk mencari cara-cara yang lain untuk menggantikan kondom ini? (*Ketawa*)

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin:

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tanya Yang Berhormat dari Kepong, sebagai seorang doktor, mungkin beliau boleh mencadangkan cara-cara lain. Salah satu daripada cara yang telah kita gunakan dengan berkesan ialah cara pendidikan am. Pada masa ini kita dapati kesannya boleh dikatakan memuaskan dan daripada angka yang saya sebut tadi, progressionnya tidaklah begitu mengejut, hanya 756 HIV dan 19 AIDS full-blown. Jadi, kalau sekiranya kita dapat cara-cara baru, insya Allah, kita akan gunakan, tetapi setakat ini pendidikan secara am kepada kumpulan-kumpulan tertentu mempunyai kesan yang boleh dikatakan memuaskan.

Tuan Haji Ghazali bin Ahmad:

Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan penjelasan yang diberi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tentang penggunaan kondom, apakah bolehnya kalau boleh dibekalkan kondom ini oleh Kementerian Kesihatan percuma terutamanya kepada mereka yang ada di kawasan sempadan, (*Ketawa*) sepertimana yang telah dilaporkan dalam persidangan pada tahun lalu mengatakan bahawa kebanyakan orang yang kena AIDS ini ialah di Kelantan (*Ketawa*) dan kemudian barulah ia sampai ke Kedah. Kemudian barulah ia sampai ke Kedah dan Perlis. Jadi tidak adakah boleh dibekalkan kepada mereka yang selalu berulang-alik antara dua negara jiran ini dengan kondom-kondom yang lebih selamatkan negara kita Malaysia. Itu satu cara. Atau pun dikuatkuasakan kepada mereka yang ke luar negeri, hendak keluar perbatasan Malaysia ini kena pakai kondom (*Ketawa*), dan yang hendak masuk ke Malaysia juga

....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat kata "paksa"?

Tuan Haji Ghazali bin Ahmad:

Paksa mereka, Tuan Yang di-Pertua (*Ketawa*). Walaupun Ahli Parlimen ini memang banyak tak tahu kondom ini, kalau boleh Yang Berhormat Timbalan Menteri bawa kondom, tolong tunjuk (*Ketawa*).

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin:

Tuan Yang di-Pertua, saya ambil soalan yang ketiga dahulu. Untuk soalan ketiga, saya tidak ada kondom dalam poket saya (*Ketawa*), tetapi pada umumnya saya ingat sudah faham bagaimana kondom ini terdapat, kalau pada budak-budak macam belon (*Ketawa*). Walau bagaimanapun, Kerajaan tidak berniat untuk mempunyai satu dasar untuk memberi kondom percuma kepada orang-orang yang berulang-alik daripada Malaysia ke kawasan-kawasan sempadan ataupun sebaliknya. Saya ingat kondom yang dikeluarkan di Malaysia tidaklah begitu mahal harganya, jadi oleh kerana itu kalau sekiranya dia mempunyai niat yang tertentu, eloklah dia menyediakan dirinya dengan kondom yang mengikut kehendak hatinya.

Yang kedua, hendak paksa orang, saya ingat jauh daripada niat. Hendak paksa orang pakai kondom macam mana? (*Ketawa*)

LESEN PENANGKAPAN IKAN

6. Tuan Abdol Mulok bin Awang Damit minta Menteri Pertanian menyatakan:

- (a) berapakah bilangan lesen penangkapan ikan laut dalam yang telah diluluskan mengikut negeri atau wilayah;
- (b) berapakah yang sudah beroperasi; dan
- (c) apakah masalah-masalah yang dihadapi oleh pengusaha tersebut.

Datuk Seri Sanusi bin Junid: Tuan Yang di-Pertua:

- (a) Sehingga kini sebanyak 815 lesen laut dalam telah diluluskan. Daripada jumlah tersebut, sebanyak 657 lesen diluluskan di Semenanjung, 25 di Sabah, 89 di Sarawak dan 44 lagi di Labuan.
- (b) Sehingga kini juga sebanyak 379 bot laut dalam yang telah diluluskan lesen telah beroperasi. Dari jumlah tersebut, sebanyak 304 bot beroperasi di Semenanjung, 25 di Sabah, 43 di Sarawak dan 7 di Labuan.
- (c) Terdapat beberapa masalah yang dihadapi oleh pengusaha bot laut dalam bagi menjayakan perusahaan mereka. Antaranya ialah soal modal kerana cagaran yang tidak mencukupi, kita juga menghadapi masalah tenaga kerja sehingga pada hari ini kita terpaksa membenarkan sekitar 7,000 orang pekerja asing di bot-bot laut dalam. Untuk menyelesaikan masalah tenaga kerja, kita sedang melatih di Pusat Institut Latihan Perikanan Malaysia di Pulau Pinang 514 peserta setakat ini dan latihan ini sedang dijalankan. Pada tahun hadapan sebuah bot latihan yang berat lebih 500 tan akan siap untuk digunakan bagi latihan laut dalam juga.

Masalah ketiga yang dihadapi ialah apabila kita mengguna banyak pekerja-pekerja asing, maka disiplin di kalangan mereka telah menjejaskan prestasi bot-bot ini.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Oleh kerana masalah yang dihadapi oleh pemilik-pemilik lesen bot laut dalam ialah modal, apakah Kerajaan atau Kementerian Yang Berhormat Menteri bercadang untuk mewujudkan satu

tabung ataupun kemudahan di mana pihak Kementerian atau Kerajaan sendiri membina bot-bot tersebut dan disewabelikan kepada mereka yang memegang lesen untuk meneruskan operasi penangkapan ikan laut dalam. Sebab adakah Yang Berhormat sedar kerana jumlah peruntukan pinjaman yang diberi melalui Bank Pertanian tidak mencukupi dan tidak memadai untuk menampung lesen-lesen yang telah dikeluarkan. Kalau ini dapat dilakukan, ianya memberi kemudahan kepada pemegang-pemegang lesen bot laut dalam dan kalau Yang Berhormat Menteri yang letak cop bot laut dalam cop Dacing, saya setuju (*Ketawa*). Sebab itu kemudahan kepada rakyat (*Tepuk*). Soalan saya ini, Tuan Yang di-Pertua, bukanlah soalan gatal sebab saya bukan macam arnab (*Ketawa*), sebab itu soalan saya tak ada kena-mengena dengan kondom, bab laut dalam.

Datuk Seri Sanusi bin Junid: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Yang Berhormat dari Pasir Mas atas sokongan supaya kemudahan-kemudahan yang diberi oleh Kerajaan Barisan Nasional diletakkan dengan cap Dacing kepadanya (*Tepuk*).

Mengenai tabung khas laut dalam, buat sementara waktu pihak Kementerian tidak memikirkan ini sebagai satu langkah yang mendesak, lebih-lebih lagi kerana mereka yang beroperasi laut dalam jika berjaya mendisiplinkan pekerja-pekerja mereka boleh mendapat keuntungan yang lumayan dan ada di kalangan mereka yang beroperasi dapat menambahkan jumlah penangkapan dan juga jumlah bot mereka berasaskan kepada prestasi. Selain daripada itu, kita juga menangkap banyak bot-bot asing pada tiap-tiap tahun dan kumpulan bot-bot asing ini apabila dijual dengan harga yang murah kepada persatuan-persatuan nelayan dapat membantu dari segi modal.

Saya rasa daripada tidak ada program laut dalam, sekarang sudah ada program laut dalam. Daripada kita mengimport ikan lebih daripada mengeksport, sekarang kita mengeksport lebih daripada mengimport. Kemajuannya sudah ada tetapi tumpuan ataupun priority yang diberi oleh Kerajaan ialah dari segi melatih pekerja sebelum kita menambahkan modal. Jika kita menambahkan modal sekarang inipun bererti kita menambahkan jumlah bot, tetapi ini hanya akan memberi keuntungan yang besar kepada pekerja asing kerana pekerja tempatan tidak cukup.

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, golongan nelayan merupakan satu golongan yang boleh dikatakan paling miskin, maka disangkakan oleh rakyat bahawa program laut dalam ini akan membawa manfaat kepada semua nelayan ataupun sebanyak yang boleh. Tetapi masalah betul seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat dari Pasir Mas sebab di Sarawak baru 83 lesen dikeluarkan walaupun 12,000 lebih keluarga bergantung kepada menangkap ikan untuk mencari rezeki. Maka masalah orang yang miskin yang tangkap ikan itu menghadapi masalah sebab kekurangan modal. Soalan saya ialah bagaimanakah akan program laut dalam ini diubahsuai supaya dia pun membolehkan nelayan-nelayan kecil ataupun secara modal yang terkumpul secara kopersasikah atau macam mana supaya ianya akan memanfaatkan semua nelayan, bukan sekumpulan kecil yang kaya sahaja.

Datuk Seri Sanusi bin Junid: Tuan Yang di-Pertua, di Sarawak nelayan-nelayan kecil yang menjadi ahli Persatuan Nelayan boleh mendapat kemudahan-kemudahan jika mereka ingin memasuki laut dalam, tetapi kita tidak boleh melayankan nelayan miskin secara berseorangan untuk memberi pinjaman \$300,000 untuk masuk ke laut dalam. Nelayan-nelayan kecil yang ingin

merasai nikmat daripada Kerajaan hendaklah menjadi ahli Persatuan-persatuan Nelayan dan bantuan Kerajaan melalui Persatuan Nelayan. Tetapi di Sarawak masalah yang kita hadapi bukan daripada nelayan-nelayan kecil yang miskin. Baru-baru ini kita dengar mengenai ada nelayan bot laut dalam melancarkan pemboikotan tidak mahu ke laut. Mereka ini adalah daripada kalangan yang berada, kalau tidak, dia tidak akan dapat beli bot laut dalam. Jadi dia hendak mogok kerana mereka ingin mencero bohi kawasan-kawasan pantai yang dikhaskan untuk nelayan kecil. Saya berharap Yang Berhormat dari DAP akan menyokong Kerajaan dalam tindakan-tindakan demikian.

Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya tidak bercadang hendak bertanya fasal pinjaman bank, tetapi yang saya hendak tanya kepada Menteri ialah berkenaan dengan masalah yang dihadapi oleh sesetengah nelayan-nelayan yang telahpun diberi lesen laut dalam yang telahpun membina bot dengan tidak ada masalah membina bot dan telahpun beroperasi di sebelah Pantai Barat. Tetapi masalah yang dihadapi di setengah-setengah kawasan ialah kawasan tangkapan ikan adalah terhad, oleh sebab di Pantai Barat ini kawasannya bertindih dengan kawasan Sumatera, Indonesia dan oleh sebab yang demikian mereka menghadapi masalah dari segi pendapatan dan untuk membayar balik pinjaman-pinjaman. Jadi oleh sebab yang demikian, mereka telahpun minta supaya dapat pindah pengkalan ke Pantai Timur supaya dapat menangkap ikan di dalam laut yang lebih luas lagi.

Jadi masalahnya, Tuan Yang di-Pertua, kawasan-kawasan tangkapan ikan ini dikuasai oleh Jawatankuasa-jawatankuasa Pertanian Negeri dan ada setengah-setengah negeri tidak bersetuju pemindahan ini dibuat.

Tuan Yang di-Pertua: Soalnya Yang Berhormat?

Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim: Soalnya, bolehkah pihak Kerajaan dapat berunding dengan Jawatankuasa-jawatankuasa Negeri ataupun mengadakan satu peraturan baru supaya dapat kawasan-kawasan tangkapan ikan ini diubahsuai sesuai dengan masalah yang dihadapi?

Datuk Seri Sanusi bin Junid: Masalah yang dihadapi oleh pemilik bot ini adalah masalah yang diciptanya sendiri kerana sebelum seseorang itu membuat permohonan untuk mendapat lesen bot, dia harus memikirkan mengenai ada atau tidak kemampuannya untuk mendapat hasil yang cukup di kawasan-kawasan yang berkenaan. Itulah sebabnya bagi tiap-tiap negeri ada kuota-kuota yang tertentu oleh kerana mengikut estimate yang saintifik, lautan-lautan yang berdekatan dengan pantai sesebuah negeri mempunyai sumber ikan yang terbatas. Jika kita mengeluarkan terlalu banyak permit bagi satu-satu kawasan negeri, dengan sendirinya kita akan mendapati semua bot dalam kawasan itu terpaksa mencari kawasan lain untuk mencari ikan.

Adalah susah bagi Kerajaan-kerajaan Negeri ataupun Jawatankuasa Negeri untuk membenarkan mereka yang sudah salah fokus di peringkat awal untuk berpindah ke kawasan negeri lain sehingga ianya boleh menjejaskan hasil di negeri-negeri lain pula. Saya percaya kebanyakan daripada masalah ini timbul kerana nelayan-nelayan laut dalam ini, mereka mahu mendapat pendapatan yang maksimum bukan kerana di tempatnya itu tidak cukup ikan tetapi jika sekiranya dia tidak dapat ikan yang lebih, dia ingin masuk ke laut orang lain. Di laut orang lain banyak ikan kerana tidak banyak sangat nelayan. Oleh itu jika kita ingin memastikan masalah yang dihadapi ini tidak timbul, maka kita hendaklah bersetuju dengan Kerajaan

supaya pengeluaran permit ini dihadkan walaupun berbagai-bagai macam desakan akan dibuat untuk mengeluarkan permit-permit ini.

Oleh itu, saya berharap jika mereka yang tidak mampu lagi cari ikan di kawasan yang ditentukan oleh mereka, dapat menjualkan bot kepada pemilik permit di dalam kawasan lain yang telah dikeluarkan permit untuk nelayan lain.

PELAJAR SEKOLAH AGAMA— RANCANGAN PENDIDIKAN

7. Dr Sanusi bin Daeng Mariok minta Menteri Pendidikan menyatakan apakah rancangan pendidikan lanjutan terhadap pelajar Sekolah Agama di bawah Kementerian Pendidikan dan Jabatan Pendidikan Negeri kerana Sekolah Agama Rakyat yang sebahagiannya sudah diambil alih oleh Kerajaan seperti Sekolah Agama di bawah Jabatan Agama Negeri dan Kolej Islam dahulu. Adakah ini mengikis peluang pelajar berkenaan mengikuti program pengajian tinggi di Timur Tengah atau untuk mencungkil rujukan asli dalam Bahasa Arab.

Timbalan Menteri Pendidikan (Dr Leo Michael Toyad): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan amat prihatin terhadap masalah penguasaan Bahasa Arab di kalangan pelajar-pelajar kita di Sekolah-sekolah Menengah Kebangsaan Agama di seluruh negara. Untuk tujuan itu, Kementerian Pendidikan berusaha mendidik pelajar-pelajar supaya dapat melanjutkan pengajian ke peringkat yang lebih tinggi dalam pelbagai bidang.

Untuk menjamin pelajar-pelajar ini dapat menguasai Bahasa Arab dengan baik, Kementerian Pendidikan telah memperkemaskan sukatan pelajaran, mengadakan buku teks yang sesuai dan bermutu dan juga meningkatkan latihan guru dan melaksanakan kaedah pengajaran yang berkesan.

Sehubungan dengan itu, untuk pengetahuan Ahli Yang Berhormat, Sekolah-sekolah Menengah Agama yang didirikan oleh Kementerian Pendidikan ataupun Sekolah Agama Rakyat yang diambilalih oleh Kementerian Pendidikan mempunyai matlamat yang jelas iaitu memberikan pendidikan yang terbaik berlandaskan Islam. Pelajar-pelajar yang lulus daripada sekolah-sekolah ini terbukti mempunyai kualiti yang baik dalam semua bidang. Mereka yang dihantar keluar negeri untuk mengikuti Pengajian Bahasa Arab dapat mengikuti kuliah dengan baik dan mencapai kejayaan. Kebanyakan pelajar-pelajar dari Sekolah Agama Kementerian Pendidikan dapat menyambung pelajaran mereka di peringkat tinggi di dalam ataupun di luar negeri. Keputusan peperiksaan pelajar-pelajar telah menunjukkan pencapaian Bahasa Arab yang baik.

KHUTUBKHANAH DESA

8. Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan:

- (a) sudah berapa banyakkah khutubkhanah-khutubkhanah desa didirikan dan di mana;
- (b) setakat manakah Kementerian bekerjasama dengan Perpustakaan Negara (National Library) dalam hal yang sama;
- (c) adakah Kementerian sedar bahawa hingga setakat ini peruntukan membina khutubkhanah ini tidak digunakan oleh sebab-sebab tertentu; dan
- (d) apakah kemudahan membaca cara lain di mana khutubkhanah-khutubkhanah tidak ada bagi orang-orang di kampung yang terpencil.

Timbalan Menteri Kementerian Pembangunan Luar Bandar (Tuan Mohd. Yassin bin Kamari): Tuan Yang di-Pertua, bagi makluman Ahli Yang Berhormat, sehingga tahun 1990 terdapat sebanyak 184 buah khutubkhanah desa bagi seluruh Malaysia. Kebanyakannya diwujudkan di daerah-daerah luar bandar atau di pinggir-pinggir bandar yang belum ada perkhidmatan perpustakaan.

Kepada soalan (b), sukacita dimaklumkan bahawa kerjasama di antara Perpustakaan Negara memang dan sentiasa wujud. Kursus-kursus tertentu yang diadakan seperti kursus asas pengurusan perpustakaan, melibatkan juga pegawai-pegawai dari Perpustakaan Negara. Di peringkat negeri pula, kerjasama sentiasa wujud di antara Perpustakaan Awam dengan KEMAS melalui pertukaran buku-buku secara berkelompok. Bersempena dengan Tahun Literasi Antarabangsa, KEMAS telah mengadakan peraduan mencari maklumat dengan kerjasama Perpustakaan Negara.

Bagi soalan (c), adalah dimaklumkan bahawa tidak ada peruntukan khusus bagi pembinaan khutubkhanah. Menerusi KEMAS, disediakan peruntukan-peruntukan bagi memperbaiki mana-mana balairaya atau dewan-dewan orangramai secara bergotong-royong untuk maksud mewujudkan ruang khutubkhanah yang agak selesa kepada orangramai. Inilah peruntukan yang digunakan bagi mewujudkan Khutubkhanah Desa ini. Pencapaiannya adalah seperti yang baru disebut tadi.

Tuan Yang di-Pertua, bagi kampung-kampung yang terpencil dan yang dikategorikan sebagai kampung-kampung termiskin, di bawah Program Pembangunan Rakyat Termiskin (PPRT) ada ditubuhkan pusat-pusat bacaan. Bantuan yang diberikan kepada

pusat-pusat bacaan ini adalah merupakan bahan-bahan bacaan dan peralatan-peralatan seperti rak-rak buku di samping khidmat nasihat. Program ini dimulakan pada tahun 1989 dan akan diteruskan di bawah Rancangan Malaysia Keenam.

Tuan Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sila Yang Berhormat Timbalan Menteri beritahu Dewan ini sama ada pada masa sekarang ada lagi perpustakaan bergerak yang masih memberi perkhidmatan luar bandar.

Tuan Mohd. Yassin bin Kamari: Tuan Yang di-Pertua, melalui perpustakaan awam negeri-negeri sebenarnya ada rancangan-rancangan perpustakaan bergerak yang mengadakan program-program perkhidmatan kepada masyarakat di luar bandar termasuk di rancangan-rancangan FELDA dan juga di kampung-kampung yang tidak mempunyai kemudahan-kemudahan perpustakaan dan perpustakaan bergerak ini menjangkau ke kawasan-kawasan yang saya sebutkan tadi bagi memberikan perkhidmatan untuk membawa ilmu ke kawasan-kawasan luar bandar dan inilah penekanan Kerajaan Barisan Nasional yang dibuat selama ini.

Tuan Ahmad Shukri bin Haji Hassan: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sebanyak 184 buah perpustakaan luar bandar adalah satu bilangan yang kecil jika dibandingkan dengan penduduk di luar bandar, ertinya ini tidak sampai satu perpustakaan bagi satu kawasan Parlimen. Jadi, kalau dibandingkan dengan jumlah penduduk di luar bandar, 184 buah perpustakaan memang kecil. Jadi, tidakkah Kerajaan ataupun Kementerian Pembangunan Luar Bandar ataupun dengan kerjasama Kementerian-kementerian lain untuk membuat satu target atau satu matlamat

iaitu untuk satu bilangan penduduk diadakan satu perpustakaan luar bandar seperti target yang telah dibuat oleh Kementerian Kesihatan misalnya satu orang doktor untuk sebilangan penduduk.

Tuan Mohd. Yassin bin Kamari: Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini Kerajaan telahpun membuat satu usaha bagi penetapan sekurang-kurangnya bagi tiap-tiap kawasan Parlimen, sebuah Khutubkhanah Desa dan untuk waktu-waktu yang akan datang ini, Kerajaan telahpun merancang melalui Rancangan Malaysia Yang Keenam di mana peruntukan di dalam Rancangan Malaysia Kelima sebanyak \$2.96 juta untuk projek khutubkhanah desa akan ditingkatkan kepada \$3.86 juta dalam sepanjang Rancangan Malaysia Keenam dan usaha-usaha untuk meningkatkan lebih banyak lagi khutubkhanah-khutubkhanah desa ini sebenarnya memang merupakan sebuah target kepada Kerajaan sebagaimana yang saya jelaskan tadi untuk membawa ilmu pengetahuan ke kawasan-kawasan yang berada di luar bandar dan kawasan-kawasan yang terpencil.

SKIM PERUMAHAN PEKERJA LADANG

9. **Tuan S. S. Subramaniam** minta Menteri Sumber Manusia menyatakan berapakah unit perumahan yang telah dibina di bawah Skim Perumahan Khas untuk pekerja-pekerja ladang dan lombong pada tahun 1988, 1989 dan 1990. Apakah Kerajaan berpuashati dengan pencapaian Skim Perumahan tersebut dan dengan adanya undang-undang yang tertentu, apakah tindakan yang lebih tegas yang akan diambil oleh Kerajaan untuk menggalakkan pembinaan lebih unit rumah di bawah skim tersebut.

Menteri Sumber Manusia (Dato' Lim Ah Lek): Tuan Yang di-Pertua, bilangan unit rumah yang telah siap

dibina di ladang-ladang di bawah Skim Pemilikan Rumah Pekerja dari 1988 hingga 1990 adalah seperti berikut:

<i>Tahun</i>	<i>Unit Siap dibina</i>
1988	358
1989	581
1990 (sehingga Oktober)	920

Bagi tempoh yang sama, tiada rumah pekerja dibina di lombong-lombong di bawah Skim tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, semenjak skim ini dilancarkan pada tahun 1973 sebanyak 17 buah ladang dan 2 buah lombong telah menyertai Skim ini dengan menyiapkan sejumlah 7,432 unit rumah.

Kerajaan kurang berpuas hati dengan pencapaian ini dan sedang giat berusaha untuk menggalakkan lebih ramai lagi majikan ladang dan lombong menyertai skim ini dalam suasana ekonomi yang lebih baik pada masa sekarang.

Walau bagaimanapun, saya ingin menarik perhatian Ahli Yang Berhormat bahawa skim ini adalah satu rancangan sukarela yang digalakkan oleh Kerajaan untuk mendapat penyertaan para majikan ladang dan lombong membina rumah-rumah kos rendah yang mampu dimiliki oleh pekerja-pekerja mereka. Oleh itu, Kerajaan akan terus berusaha menjayakan Skim ini secara menggalakkan majikan-majikan dan tidak akan mewajibkan mereka menyertai skim ini secara undang-undang.

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kebanyakan pekerja-pekerja di ladang mahupun di lombong yang tinggal di rumah-rumah yang ada sekarang adalah rumah-rumah jenis lama, rumah-rumah yang tak mengikut kesesuaian standard size, dengan izin, yang telahpun dipersetujui oleh Kementerian Sumber Manusia sendiri.

Apakah langkah telah diambil untuk mengarahkan tuanpunya-tuanpunya ladang dan juga lombong bagi memperbetulkan keadaan rumah yang tidak begitu sesuai lagi untuk keluarga-keluarga peladang dan juga pelombong tinggal dan apakah tindakan telah diambil untuk menentukan bahawa mereka yang bertanggungjawab mematuhi peraturan ataupun standard size, dengan izin, yang telah ditetapkan oleh Kementerian Sumber Manusia supaya dipatuhi dengan sepenuhnya?

Dato' Lim Ah Lek: Tuan Yang di-Pertua, untuk menggalakkan dan mendorong para majikan menyertai skim ini mendirikan rumah-rumah yang lebih baik sedikit standardnya, Kementerian saya telah berusaha mengadakan beberapa langkah untuk memperbaiki keadaan di ladang-ladang.

Yang pertama ialah mendapatkan kerjasama dari agensi-agensi Kerajaan yang terlibat untuk mempercepatkan pelaksanaan skim ini dan dengan adanya baru-baru ini penguatkuasaan undang-undang Akta (Standard-standard Minimum Perumahan dan Kemudahan) Pekerja, 1990 ini, saya yakin rumah-rumah yang akan disediakan oleh para majikan ladang di negara ini akan memperbaiki keadaan rumah-rumah tersebut di ladang-ladang.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 3 dan 10 hingga 20 adalah diberi di bawah ini).

BURUH ASING

3. Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman minta Menteri Sumber Manusia menyatakan adakah Kementerianya sentiasa membuat kajian dan mengawasi agar buruh-buruh asing yang terdapat di ladang-ladang tidak menjadi suatu

kumpulan "gangster" hingga buruh-buruh tempatan yang ada terpaksa lari keluar dan menjauh buruh-buruh tempatan untuk memasuki di bidang ini.

Dato' Lim Ah Lek: Perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu adalah di luar bidangkuasa Kementerian Sumber Manusia. Soalan Yang Berhormat itu sepatutnya ditujukan kepada Kementerian Dalam Negeri.

HARGA MINYAK AKIBAT KRISIS TELUK

10. Dato' Dr Affifuddin b. Haji Omar minta Perdana Menteri menyatakan sehingga kini apakah perimbangan manfaat dan kerugian kepada ekonomi negara, akibat dari krisis di Teluk. Adakah Malaysia dapat memenuhi permintaan negara-negara sahabat di dalam membekalkan minyak semenjak krisis ini bermula dan berapakah harga yang dikenakan, dan seterusnya jumlah pendapatan.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Wong See Wah): Sebahagian daripada soalan ini khususnya berkaitan dengan jumlah pengeluaran minyak dan hasil tambahan untuk negara telahpun dijawab oleh Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri di Dewan yang mulia ini pada 5.12.1990 dan 10.12.1990.

Walau bagaimanapun, mengikut analisa kami, Krisis Teluk telah membawa kesan positif kepada ekonomi negara bagi tempoh jangka pendek. Kenaikan harga minyak mentah kita yang mencapai paras purata US\$39.10 setong bagi bulan Oktober telah dapat menambah pendapatan eksport dan hasil negara. Untuk makluman Yang Berhormat, harga purata bagi bulan Disember dijangka menurun kepada lebih kurang US\$30 setong.

Bagi tempoh jangka panjang, jika harga minyak mentah kekal di paras yang tinggi, ianya akan menjejaskan prestasi ekonomi dunia. Gangguan bekalan dan kenaikan harga akan menjejaskan prestasi ekonomi dunia dan sudah tentu membawa kemelesetan bagi kebanyakan negara-negara yang mengimport minyak dan negara-negara perindustrian. Perdagangan dunia yang lembab dan kos mengimport barangan dan perkhidmatan yang meningkat akan mempengaruhi pertumbuhan keluaran negara kita ini. Ini akan menyebabkan kadar inflasi yang lebih tinggi dan kemungkinan meningkat kembali kadar pengangguran. Memandangkan sektor perkilangan dan perkhidmatan adalah penyumbang terbesar kepada pertumbuhan ekonomi negara, maka peningkatan dalam kos akan menjejaskan pengeluaran, permintaan barangan dan perkhidmatan dalam negeri.

Berhubung dengan usaha kita untuk membantu negara-negara sahabat yang mengalami krisis kekurangan minyak mentah semenjak Krisis Teluk bermula, kita tidak mungkin dapat menyediakan sepenuhnya permintaan mereka memandangkan pengeluaran minyak kita adalah tertakluk kepada had kapasiti. Walau bagaimanapun, kita cuba membekalkan sedaya upaya yang boleh antaranya kepada Filipina, Thailand dan India.

PELAJAR SABAH YANG DIBERI BIASISWA/PINJAMAN

11. Tuan Taimin Lumaing minta Menteri pendidikan menyatakan:

- (a) berapakah bilangan pelajar Sabah yang telah diberi Biasiswa MARA oleh Kementerian Pendidikan dan Jabatan Perkhidmatan Awam sepanjang Rancangan Malaysia Kelima; dan

- (b) berapakah bilangan pelajar Sabah yang dihantar ke luar negeri oleh JPA, MARA atau Kementerian Pendidikan; dan apakah bidang pengajian yang diambil.

Dr Leo Michael Toyad:

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bilangan pelajar Sabah yang telah diberi biasiswa/pinjaman oleh pihak Kementerian Pendidikan, MARA dan Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA) sepanjang Rancangan Malaysia Kelima (1986-1990) adalah seperti berikut:

Kementerian Pendidikan	—	25 orang
MARA	—	96 orang
JPA	—	556 orang

- (b) Bilangan pelajar Sabah yang dihantar ke luar negeri oleh ketiga-tiga pihak tadi dan bidang pengajian yang diambil oleh mereka adalah seperti berikut:

Pihak/ Agensi	Bilangan Pelajar	Bidang Pengajian
Kementerian Pendidikan	5	Bahasa Arab/ Pengajian Islam (3) Teaching of English as a Second Language/ TESL (2)
MARA	12	Architecture (2) Sains Sosial (6) Matematik (4)
JPA	180	Kejuruteraan (63) Perubatan/Farmasi/ Pergigian (11) Senibina/Ukur Bahan (22) Undang-undang (2) Perancang Bandar (5) Sains/Pertanian (18) Perakaunan (8) Pengurusan/ Pentadbiran (24) Sastera (27)

PENILAIAN KESAN ALAM SEKITAR (EIA)

12. Tuan Jawah Anak Gerang minta Menteri, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan sejak Deklarasi Langkawi (EIA) langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan:

- (a) bagi memastikan kegiatan membalak yang mengakibatkan beberapa sungai keruh dan dicemari dapat dikurangkan;
- (b) bagi memastikan sungai-sungai khasnya dekat bandar-bandar besar tidak lagi dicamari oleh sampah yang dibuang oleh orang ramai yang tidak bertanggung-jawab; dan
- (c) untuk menentukan langkah-langkah memelihara alam sekitar sedunia digiatkan dengan lebih lagi.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tuan Peter Chin Fah Kui): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, EIA atau Penilaian Kesan Alam Sekitar bukan diisyaratkan melalui Deklarasi Langkawi tetapi dikuatkuasakan di bawah Perintah Kualiti Alam Sekeliling (Aktiviti Yang Ditetapkan) (Penilaian Kesan Ke Atas Alam Sekitar) 1987.

Pemegang lesen atau penggerak projek bagi aktiviti pembalakan dikehendaki terlebih dahulu menjalankan kajian EIA untuk kelulusan Ketua Pengarah Kualiti Alam Sekeliling sebelum aktiviti tersebut boleh dijalankan. Melalui Kajian EIA tersebut, kesan-kesan alam sekitar termasuk pencemaran air sungai dapat dikenalpasti di peringkat awal lagi perancangan dan langkah-langkah pencegahan dan kawalan dapat digabungkan ke dalam pelan pelaksanaan projek pembalakan berkenaan sebelum projek tersebut dilaksanakan.

Sebenarnya, hal-hal berkaitan dengan pengurusan sampah khususnya di bandar-bandar besar adalah tanggungjawab pihak Majlis Kerajaan Tempatan yang berkenaan. Bagaimanapun, Jabatan Alam Sekitar sentiasa memberi kerjasama kepada pihak Kerajaan Tempatan dalam kempen-kempen kebersihan mereka, termasuklah program-program untuk menyedarkan orang ramai supaya tidak membuang sampah sarap bukan sahaja ke dalam sungai tetapi juga ke dalam parit. Juga melalui, Perintah EIA, kajian-kajian kesan-kesan ke atas alam sekitar perlu dijalankan bagi tapak baru pelupusan sampah sarap sebagai satu langkah bagi mengelakkan pencemaran sungai.

Sebelum Deklarasi Langkawi, Malaysia telah bergiat dalam berbagai forum di peringkat serantau dan antarabangsa mengenai isu-isu alam sekitar dan pembangunan yang di antara lain termasuk Persidangan Sedunia Kedua Mengenai Perubahan Iklim dan Mesyuarat-mesyuarat Persediaan bagi Persidangan Bangsa-bangsa Bersatu Mengenai Alam Sekitar dan Pembangunan yang akan diadakan di Brazil pada 1992. Selain daripada itu, negara kita juga telah mengambil bahagian yang aktif dalam beberapa mesyuarat lain seperti berikut:

- (i) Mesyuarat "Chlorofluorocarbon and Ozone Layer" (Peringkat Menteri) bulan Mac 1989 di London.
- (ii) "UNEP Conference on Transboundary Movement of Hazardous Wastes" bulan Mac 1989 di Basel.
- (iii) "Vienna Convention for the Protection of the Ozone Layer" bulan April 1989 di Helsinki.
- (iv) "Montreal Protocol on Substances that Deplete the Ozone Layer" bulan Mei 1989 di Helsinki.

- (v) "Atmospheric Pollution and Climate Change" bulan November, 1989 di Netherlands.
- (vi) "Bagio Policy Workshop on Coastal Resources" bulan Mac 1990 di Manila.
- (vii) Mesyuarat ke-4 Menteri-menteri ASEAN mengenai Alam Sekitar pada bulan Mei 1990 di Kuala Lumpur.
- (viii) "Second Conference of Parties to Montreal Protocol" bulan Jun 1990 di London.
- (ix) "ESCAP Ministerial-level Conference on Environment and Development in Asia and the Pacific" pada bulan Oktober 1990 di Bangkok.
- (x) "2nd World Climate Conference and Senior Officials Meeting on Ministerial Declaration" pada bulan November 1990 di Geneva.

PENGUNAAN BAHASA TIONGHUA/TAMIL DI SRJK(C) DAN (T)

13. Tuan Chian Heng Kai minta Menteri Pendidikan menyatakan apakah benar bahawa penggunaan bahasa Tionghua dan bahasa Tamil sebagai bahasa pengantar dalam S.R.J.K. (Cina) dan S.R.J.K. (Tamil) bercanggah dengan Dasar Pendidikan Kerajaan Barisan Nasional.

Dr Leo Michael Toyad: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kewujudan SRJK(C) dan (T) yang menggunakan bahasa Tionghua dan Tamil adalah diperuntukkan dalam Akta Pelajaran 1961 dan peruntukan ini tidak berubah dalam Akta Pendidikan baru yang sedang digubal. Oleh itu, soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat ini tidak timbul.

KAMPUNG BARU SALAK SELATAN—INFRASTRUKTUR

14. Tuan Liew Ah Kim minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sama ada kemudahan infrastruktur di Kampung Baru Salak Selatan dimasukkan ke dalam Rancangan Malaysia Ke-6. Jika tidak, apakah Menteri itu sedar, jalan-jalan di kampung ini sudah dibina lama dulu menyebabkan banyak yang rosak, berlubang-lubang dan perlu diturap semula dengan minyak tar. Jika sedar, bilakan kemudahan infrastruktur akan disalurkan ke Kampung Baru Salak South.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha): Kerajaan sentiasa memberi perhatian terhadap pelaksanaan serta penyelenggaraan kemudahan-kemudahan asas di semua kawasan petempatan yang ketinggalan dari segi pembangunan. Ini merupakan satu langkah Kerajaan yang berterusan. Dalam hubungan ini, Kampung Baru Salak Selatan tidak ketinggalan dalam pertimbangan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, di antara tahun 1988 hingga 1990, sebanyak \$86,700 telah dibelanjakan oleh Kerajaan Pusat untuk membaiki keadaan jalan-jalan di kampung tersebut.

Bagi Rancangan Malaysia Keenam, sebagaimana kita tahu, pembahagian peruntukan keseluruhannya masih dalam pertimbangan Kerajaan.

SIJIL PEPERIKSAAN BERSAMA SEKOLAH MENENGAH SWASTA

15. Tuan Wong Wing On minta Menteri Pendidikan menyatakan kenapa Kerajaan masih enggan mengiktirafkan Sijil Peperiksaan Bersama (United Examination) sekolah-sekolah menengah swasta Cina, sedangkan sesetengah institusi-institusi pengajian tinggi yang berprestasi di Amerika

Syarikat, Kanada dan Britain telah memberi penilaian tinggi serta mengiktirafkan sijil tersebut.

Dr Leo Michael Toyad: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebenarnya sesuatu kelayakan atau sijil diiktiraf adalah bagi maksud lantikan ke jawatan-jawatan yang bersesuaian serta dinilai mengikut keperluan dalam Perkhidmatan Awam dan bukan untuk maksud mengiktirafnya atau menilainya bagi tujuan kemasukan ke mana-mana institusi pengajian tinggi sama ada di dalam atau luar negara. Atas dasar itulah Kerajaan tidak mengiktiraf Sijil Peperiksaan Bersama (United Examination) Sekolah-sekolah Menengah Swasta Cina.

ENVIRONMENT IMPACT ASSESSMENT DI SARAWAK

16. Tuan Billi Abit Joo minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan:

- (a) sama ada "Environment Impact Assessment" (EIA) telah dibuat di kawasan pembalakan di Negeri Sarawak khasnya di Hulu Rajang; dan
- (b) di kawasan di mana kegiatan pembalakan telah berlaku, apakah langkah yang telah diambil untuk mengurangkan/mengelakkan pencemaran sungai (river pollution).

Tuan Peter Chin Fah Kui:

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, tiada kerja EIA yang telah dibuat di mana-mana kawasan di negeri Sarawak termasuk di Hulu Rajang. Ini adalah kerana Perintah Kualiti Alam Sekeliling (Aktiviti Yang Ditetapkan) (Penilaian Kesan Ke Atas Alam Sekitar) 1987, hanya berkuatkuasa mulai 1hb April, 1988.

- (b) Setakat ini kawalan pencemaran sungai yang disebabkan oleh aktiviti pembalakan adalah melalui garis panduan-garis-panduan dan syarat-syarat lesen yang dikenakan oleh Jabatan Perhutanan Negeri.

SKIM CEPAT KAYA

17. Tuan Gooi Hock Seng minta Menteri Dalam Negeri menyatakan jumlah orang yang telah ditahan dan dituduh kerana menjalankan 'Get-rich Quick Scheme' di Kedah, Perak dan Negeri Pulau Pinang dan adakah sesiapa kakitangan Kerajaan telah terlibat dalam kegiatan tersebut.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato' Megat Junid bin Megat Ayob): Soalan mengenai Skim Cepat Kaya ini telahpun dijawab pada 5.12.1990 lanjutan dari soalan Yang Berhormat Tuan Chian Heng Kai dan juga pada 11.12.1990 lanjutan dari soalan Yang Berhormat Tuan Lau Dak Kee. Di samping itu, Menteri Kewangan telah juga menjelaskan dengan panjang lebar mengenai perkara ini di Dewan yang mulia ini pada 5.12.1990. Oleh yang demikian, saya tidak bercadang untuk menjelaskan apa-apa lagi, lebih-lebih lagi perkara ini masih dalam penyiasatan pihak Bank Negara.

TAHANAN DI BAWAH AKTA KESELAMATAN DALAM NEGERI

18. Tuan Tan Kok Wai minta Menteri Dalam Negeri menyatakan bilangan orang yang ditangkap dan ditahan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri tahun ini sehingga 30.11.1990. Nyatakan bentuk atau sebab tangkapan dan penahanan orang-orang ini dan bilangan yang dibebaskan tanpa siasatan lanjutan dalam tempoh yang sama.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Bilang orang yang ditangkap dan dikenakan Perintah Tahanan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri, 1960 semenjak 1hb. Januari, 1990 hingga 30hb. November, 1990 adalah seramai 135 orang.

Tangkapan dan penahanan ke atas mereka adalah dibuat di bawah Seksyen 73(1) Akta Keselamatan Dalam Negeri, 1960 setelah mereka disyaki atau didapati terlibat di dalam kegiatan-kegiatan yang memudaratkan keselamatan atau memudaratkan penyelenggaraan perkhidmatan perlu atau memudaratkan kehidupan ekonomi Malaysia.

Dalam tempoh yang sama seramai 17 orang daripada yang ditangkap telah dibebaskan setelah Polis mendapati mereka tidak perlu dikenakan Perintah Tahanan selanjutnya.

PENDATANG HARAM— KEMASUKAN

19. Tuan Tan Kok Wai minta Menteri dalam Negeri menyatakan bilangan pendatang haram yang memasuki negara kita sepanjang 10 tahun lalu dengan memberi angka setiap tahun dan negara asal mereka; berapa ramai dari mereka yang telah mendapat taraf penduduk tetap dan kerakyatan Malaysia dan berapa ramai yang telah dihantar balik.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Kerajaan tidak dapat memastikan akan bilangan sebenar PTI yang telah memasuki negara ini kerana kemasukan mereka adalah secara tidak teratur. Walau bagaimanapun, pihak Imigresen dan Polis sentiasa mengambil tindakan mengesan dan menangkap mereka. Dari tahun 1981 hingga September 1990 seramai 261,763 orang PTI telah ditangkap dan seramai 241,777 orang telahpun diusir keluar..

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, juga Kerajaan tidak dapat memberikan apa-apa taraf kepada mereka baik sebagai penduduk tetap atau warganegara negara ini kerana kehadiran mereka ke sini adalah secara tidak teratur.

BOLTON PROPERTIES— PENGARAH SYARIKAT

20. Tuan Lim Kit Siang minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan mengapa tiada sebarang tindakan diambil oleh Pendaftar Syarikat terhadap Bolton Properties dan Lembaga Pengarahnya kerana melakukan pecah amanah dan kesalahan-kesalahan di bawah Akta Syarikat kerana memberi pinjaman tanpa faedah sebanyak \$8.9 juta kepada Datuk Dr Ling Liong Sik untuk membeli 5 juta saham dalam Bolton Finance di mana beliau menjadi seorang pengarah pada tarikh berkenaan apabila di bawah seksyen 133 Akta Syarikat, sebuah Syarikat dilarang memberi pinjaman kepada seorang Pengarah atau seorang Pengarah bagi sebuah syarikat yang mempunyai perhubungan dengannya.

Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal-Ehwal Pengguna (Dato' Dr Haji Sulaiman bin Haji Daud): Pendaftar Syarikat telahpun menjalankan penyiasatan terhadap dakwaan Yang Berhormat tersebut dan mendapati bahawa Datuk Dr Ling Liong Sik bukan merupakan seorang Pengarah Syarikat Bolton Properties Bhd. atau mana-mana syarikat lain yang mempunyai perhubungan dengannya sepanjang masa berkaitan, dan oleh itu soal kesalahan di bawah seksyen 133 Akta Syarikat, 1965 adalah tidak timbul.

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG KEWANGAN (No. 3)

Setiausaha: Rang Undang-undang untuk bacaan kali yang pertama. Yang Berhormat Menteri Kewangan.

Tuan Yang di-Pertua: Rang Undang-undang Kewangan (No. 3), Yang Berhormat Menteri Kewangan atau Timbalan Menteri Kewangan dipersilakan.

(Y. B. Menteri/Timbalan Menteri Kewangan tidak hadir)

Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka): Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana Yang Berhormat Menteri tidak ada di sini, mungkinkah kita harus tangguhkan Dewan? Tak ada Menteri di sini, macam mana? Ada seorang Menteri dan dua orang Timbalan Menteri, tetapi satu orang pun tak ada di sini. Saya harap Tuan Yang di-Pertua boleh menarik perhatian pihak Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua: Kita masuk kepada urusan yang lain.

Tuan Lim Guan Eng: Malu betul!

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1991

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1991

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan

yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang" dan "Bahawa Usul yang berikut ini diedarkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada \$9,433,569,070 dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 1991, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan ("P") dalam senarai Belanjawan Persekutuan 1991, yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 19 Tahun 1990, adalah diuntukkan di bawah maksud-maksud yang sedemikian jumlah-jumlah yang bersetentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut; dan bahawa, Usul yang telah diluluskan oleh Dewan ini pada 11hb Disember, 1990 mengenai perbelanjaan yang dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun kewangan 1991 adalah dibatalkan." (20hb Disember, 1990).

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Padang Terap, sila sambung.

4. 05 ptg.

Dato' Dr Affifuddin bin Haji Omar (Padang Terap): Tuan Yang di-Pertua, saya menyambung ucapan yang saya buat petang kelmarin.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun Karl Marx mengakui bahawa susunan pengeluaran kapitalisme itu produktif, walaupun beliau tidak mengira keburukan dari segi penindasan sosialnya, kunci-kuncunya meniadakan kesemuanya. Misalnya Lenin, Mao Tse-Tung, Stalin, Khrushchev dan lain-lain meniadakan kesemuanya. Tidak ada

kebaikan langsung yang boleh diutarakan oleh orang lain. Ini adalah suatu dimensi kezaliman, Tuan Yang di-Pertua.

Kuncu-kuncu mereka yang terkebelakangan seperti di Burma, di Vietnam dan di Kemboja lebih-lebih lagi meniadakan sistem-sistem lain. Mereka mencipta konsep "year-zero" iaitu masyarakat dibalikkan kepada keadaan asal dan dicuci pemikirannya. Hanya yang mesti diterima oleh rakyat ialah prinsip-prinsip komunisma itu sendiri. Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, komunisma itu hancur kerana meniadakan yang benar.

Tuan Yang di-Pertua, tingkah-laku inilah yang boleh kita sifatkan sebagai etika intelektual dialektik yang melampau. Dan tingkah-laku inilah yang kita dapati mula wujud di kalangan masyarakat kita. Contohnya ucapan Ahli dari Petaling Jaya petang kelmarin.

Saya ingin memberi penghargaan kepada Ahli Yang Berhormat dari Marang di dalam ucapan beliau yang membahaskan Budget yang dibuat beberapa hari yang lalu. Walaupun beliau membidas beberapa hasil dari dasar Kerajaan tanpa memberi bukti yang cukup, namun beliau berusaha memajukan beberapa cadangan yang baik, walaupun jika diteliti cadangan-cadangan ini ada ciri-cirinya di dalam program-program pembangunan yang dilancarkan oleh Kerajaan.

Saya harap wakil dari Marang terus memberi cadangan-cadangan yang konstruktif, khususnya di dalam usaha-usaha membanyakkan ciri-ciri ke-Islaman di dalam usaha Kerajaan membangunkan negara.

Satu lagi yang saya harapkan dari beliau ialah apabila beliau memperingatkan Kerajaan mengenai kelemahan Kerajaan, janganlah beliau lupa memperingatkan diri dan kawan-kawannya juga supaya tidak melakukan

apa yang beliau larang, seperti kelmarin perkataan-perkataan seperti 'syaitan', 'syaitan bisu' dan lain-lain lagi keluar, kerana ini tidak sepatutnya keluar daripada orang-orang yang mukmin.

Tuan Yang di-Pertua, saya harap janganlah kelemahan sahaja dibesarkan. Yang patut disokong perlulah disokong. Apalah salahnya kalau disokong dan disemarakkan lagi institusi-institusi seperti Bank Islam, Takaful, Tabung Haji, Universiti Islam dan lain-lain lagi sebagai suatu usaha memupuk nilai-nilai Islam. Jikalau kita hendak buang amalan riba dari sistem ekonomi kita, Tuan Yang di-Pertua, sepatutnya Bank Islam diberi sokongan tanpa syarat. Dengan sokongan yang kuat ini kita boleh mendorong bank-bank lain mengadaptasikan sistemnya kepada sistem Islam.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai wujudnya beberapa 'ism' di dalam sistem ekonomi masyarakat manusia pada hari ini, tidak sepatutnya dijadikan bahan tuduhan bahawa sesuatu kumpulan di Malaysia adalah menganuti 'ism' itu atau 'ism' ini seperti yang dibuat tidak berapa lama dahulu. Tidak ada kumpulan yang tulen di negara kita ini malah di dunia ini, semuanya bercampur-aduk. Orang-orang yang mendakwa diri mereka sosialis didapati menganuti cara hidup Bourgeois yang sememangnya diharamkan oleh rukun-rukun sosialisme. Orang-orang yang mendakwa diri mereka Islam tulen, membuat kerja-kerja yang dilarang oleh Islam seperti menuduh orang tanpa asas, memaki hamun orang-orang lain yang tidak sebulu dengan mereka. Orang-orang yang mengakui diri mereka nasionalis tulen, menghantar anak-anak mereka ke sekolah-sekolah menengah di England dan di Australia dan mempunyai banglo-banglo di Los Angeles, Miami, London dan Paris.

Saya bukan hendak menjadi seorang sceptic, Tuan Yang di-Pertua, hanya sekadar hendak mendedahkan realiti

sahaja supaya kita tidak terlalu taksub dengan sesuatu sistem.

Tuan Ahmad Shukri bin Haji Hassan: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada yang bangun Yang Berhormat. Hendak beri jalan atau tidak?

Dato' Dr Affifuddin bin Haji Omar: Sila, sila.

Tuan Ahmad Shukri bin Haji Hassan: Siapakah orang-orang yang mempunyai rumah-rumah mewah di luar negeri dan di bandar-bandar yang disebutkan tadi?

Dato' Dr Affifuddin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya berucap ini mengikut prinsip dan mengikut umum. Jadi, tidaklah kena pada tempatnya untuk saya menyebut sesiapa. Kalau hendak saya sebut, saya boleh sebut daripada orang yang Sosialis yang Bourgeois tadi, orang-orang agama yang tidak mengikut agama tadi, saya akan sebut semua. Tetapi oleh sebab prinsipnya kita dalam Dewan ini, saya tidak mahu menggunakan Dewan ini untuk memburukkan sesiapa. Saya berucap mengikut sebagai prinsip umum, sebagai suatu realiti umum.

Tuan Yang di-Pertua, Tuhan telah beri petunjuknya kepada kita melalui parameters hukum-hukumNya. Tuhan memberi ilmu kepada kita supaya kita meneroka alamNya dan memberi 'appreciation' kepada hukum-hukumNya. Di dalam usaha kita mencapai idealisme Islamiah yang ternyata universal itu, kita sepatutnya memahami kaedah segala ilmu secara betul dan mendalam. Kalau kita tidak berkeupayaan, kelilingilah diri kita dengan orang-orang yang mengetahui. Dengan itu tidaklah kita melakukan perkara-perkara yang berlawanan dengan kenyataan dan berlaku zalim, di dalam masa yang sama kita menuduh orang lain zalim.

Saya musykil sekali dengan penyalahgunaan fakta-fakta yang di dalam perkataan Ahli Yang Berhormat dari Gua Musang yang disebutkan oleh beliau sebagai 'mis-information'. Perkara yang paling ketara di dalam 'mis-information' ini ialah penyebaran dakyah yang menyatakan bahawa nilai ringgit kita jatuh disebabkan ekonomi negara yang kucar-kacir, penyelewengan Kerajaan dan lain-lain lagi. Ini dilakukan di masa kempen pilihanraya dahulu. Pembeda-pembeda parti Pembangkang dengan penuh yakin dan pasti bahawa inilah kebenaran dan rakyat terpedaya dengan dakyah ini. Dr Mahathirlah perosak ekonomi negara kononnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya fikir pemimpin-pemimpin ini tentu tahu bahawa yang diucapnya itu tidak betul. Yang Berhormat Ahli dari Gua Musang sendiri berkata di dalam Dewan yang mulia ini pada 14hb November, 1983—beliau berkata: "hakikat bahawa nilai matawang sesebuah negara tidak dapat disamakan dengan nilai matawang negara yang lain oleh kerana keadaan ekonomi berlainan serta struktur ekonomi di dalam sesebuah negara itu berlainan dan ianya bergantung kepada penawaran dan permintaan wang kita."

Tuan Yang di-Pertua, semua penuntut ekonomi dan semua orang yang mengetahui ilmu ekonomi akan berkata begini, iaitu termasuk Ahli dari Gua Musang. Tetapi mengapa diceritakan sebaliknya yang mencera Kerajaan dan pemimpin-pemimpinnya. Adakah ini merupakan sindrom ilmu yang jahat? Saya memuji Yang Berhormat Menteri Kewangan sekarang yang memberhentikan sokongan yang sudah dibelanjakan sebanyak \$8 ribu juta sehingga tahun 1984 untuk mempertahankan nilai ringgit menjadi dolar Singapura. Dengan sokongan \$8 ribu juta ini, nilai ringgit menjadi sama dengan S\$1.00. Itulah yang dikehendaki

untuk tujuan "posturing" dengan izin, Tuan Yang di-Pertua. Apakah akibatnya, Tuan Yang di-Pertua? Sebenarnya pada masa itu kekuatan ringgit kita merupakan kekuatan palsu. Kesannya kepada ekonomi negara ialah penyaluran modal pelaburan dalam negeri yang tidak sesuai dengan kehendak ekonomi kita. Kehendak ekonomi kita pada masa itu ialah keperluan mengeksport barangan kita untuk mendapat tukaran luar. Apabila nilai ringgit disokong sebegitu rupa, barangan kita di luar negeri tidak dapat bersaing harga dengan barangan negara-negara lain seperti Korea, Thailand, Indonesia dan Filipina.

Apabila berlaku 'constraint', dengan izin, di dalam usaha mengeksport ini maka banyak pelaburan dialihkan kepada pembelian dan pembinaan harta tetap seperti tanah dan bangunan. Kesannya terlalu negatif. Kalau Tuan Yang di-Pertua ingat pada masa itu berlaku 'glut', dengan izin, di dalam pasaran hartanah sehingga harga hartanah jatuh rendah. Kesan kepada ekonomi keseluruhannya amat buruk sekali. Inilah apa yang dikatakan 'mis-allocation of resources', dengan izin, yang diakibatkan oleh kepalsuan kekuatan ringgit kita pada masa itu. Tetapi selepas diberhentikan sokongan kepada nilai ringgit ini, yang mana wang yang lebih itu disalurkan kepada pembangunan ekonomi rakyat, banyak pelaburan dari dalam negeri mengalir kepada sektor pengeksportan.

Peningkatan tahap pertumbuhan di dalam sektor pengilangan yang melebihi 15% setahun menjadi bukti kepada hakikat ini. Dan dengan nilai ringgit yang realistik, maka barangan eksport kita dapat dijual di luar negeri dengan daya saingan yang tinggi. Walaupun bil import pada masa itu tinggi disebabkan nilai ringgit yang tinggi, kebanyakan import adalah dibuat di dalam 'capital goods' dengan izin, yang menjadi investment secara jangka panjang.

Inilah strategi yang mengambil kira kedudukan dan kehendak ekonomi kita, Tuan Yang di-Pertua, dan inilah yang membawa kepada keupayaan Kerajaan membentangkan Budget yang mendapat sambutan dari rakyat keseluruhannya. Dengan kecekapan Jabatan Hasil Dalam Negeri, pulangan kepada Kerajaan bertambah dengan bertambahnya kekayaan negara yang sekarang mempunyai reserve yang mencapai \$26 ribu juta pada masa ini berbanding dengan \$9 ribu juta pada tahun 1984 dahulu.

Tuan Yang di-Pertua, saya hairan dengan dakwaan Wakil dari Bayan Baru yang mengatakan Budget ini menguntungkan orang-orang yang berpendapatan tinggi sahaja. Tahukah beliau dari segi pembayaran cukai, kebanyakan orang-orang berpendapatan rendah tidak layak membayar cukai dalam negeri. Dengan pelepasan-pelepasan yang direncanakan dalam Budget ini, banyak lagi orang-orang yang berpendapatan sederhana akan terlepas daripada membayar cukai.

Apakah peningkatan cukai arak dan rokok akan menjejaskan golongan berpendapatan rendah? Orang-orang berpendapatan rendah tidak minum arak, mereka hanya menghisap rokok daun sahaja. Di manakah penjejasan kepada orang-orang ini seperti yang didakwa? Apakah pengagihan \$3 ribu juta kepada pembangunan luar bandar itu tidak merupakan pembelaan kepada ekonomi luar bandar seperti yang didakwa itu? Saya harap etika kebenaran dianuti oleh Ahli-ahli Parlimen yang menanggung amanah rakyat yang memilih kita.

Satu lagi kejayaan oleh Kerajaan, Tuan Yang di-Pertua, ialah di dalam menguruskan hutang negara. Saya ingin menyentuh perkara ini kerana isu ini banyak diputarbelitkan oleh pihak Pembangkang di masa pilihanraya yang lalu. Perkara yang ditekankan ialah

bahawa negara berhutang terlalu banyak dan negara akan menjadi bankrap kalau Barisan Nasional terus dipercayai oleh rakyat.

Di dalam jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan baru-baru ini ternyata sekali tuduhan ini tidak benar. Dengan debt service ratio yang kurang dari 8% dan dengan lain-lain fundamental yang kukuh, negara kita terbukti diurus dan ditadbir dengan baik. Ini bukan sahaja Kerajaan dan statistik negara yang mengatakannya. Institusi luar seperti Bank Dunia, Bank Pembangunan Asia dan lain-lain mengakui hakikat ini. Laporan pada mukasurat 6, *The New Straits Times* tanggal 19/12/90 mengenai pujian Bank Dunia terhadap kebolehan ini adalah bukti yang paling akhir. Laporan ini bertajuk "How Malaysia Manages to Avoid Debt Woes", Tuan Yang di-Pertua. Faktor ini membuktikan bahawa kejayaan negara kita bukanlah sekadar nasib baik yang dibawa oleh harga-harga komoditi yang tinggi. Alasan ini selalu dibawa oleh orang-orang yang irihati terhadap kejayaan Kerajaan. Orang-orang yang irihati ini selalu sahaja mencipta alasan-alasan untuk memburuk-burukkan kejayaan orang lain.

Satu alasan lagi ialah industri automobile negara hanyalah kilang pemasangan Mitsubishi sahaja. Kalau kita tunggu lagi apabila ada pilihanraya kecil, ada lagi ciptaan-ciptaan yang akan dihidangkan kepada umum. Orang-orang ini tidak mahu menerima hakikat bahawa faktor kebolehan dan kecekapan kepimpinan Kerajaanlah yang membawa kepada kedudukan ekonomi negara yang baik ini. Kalau faktor nasib baik atau luck, dengan izin, yang dibawa oleh harga komoditi tinggi, mengapakah negara-negara seperti Nigeria, Brazil dan Venezuela menghadapi krisis ekonomi yang mana negara-negara ini juga adalah pengeluar komoditi-komoditi yang sama seperti negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, kita sekarang sedang di dalam arus kemajuan ekonomi yang menuju ke arah ekonomi perindustrian yang akan membawa kepada kemakmuran, insya Allah. Benarkan saya memberi sedikit kritikan yang konstruktif kepada perjalanan ke arah ini.

Pertama sekali, Tuan Yang di-Pertua, mengenai saranan Yang Berhormat Menteri Kewangan agar business di Malaysia menjadi lebih agresif sehingga keluar melabur di negara dan di pasaran luar. Ini adalah saranan yang baik dan bagus dari segi prinsip ekonomi yang mahukan asas pengeksportan sebagai landasan pembangunan. Orang-orang yang mengetahui ilmu ekonomi dan kehendak ekonomi akan menyokong saranan ini, ianya tidak merupakan pengaliran keluar modal kerana kemudahan cukai yang rendah dan masa percukaian iaitu selepas untung diperuntukkan di dalam Budget ini akan memastikan pembalikan keuntungan kepada negara. Cuma yang ingin saya ingatkan Kerajaan, saranan Yang Berhormat Menteri ini perlu diikuti oleh Kerajaan sendiri melalui Kementerian berkenaan dengan sokongan-sokongan yang konkrit.

Kerajaan perlu bersama pelabur atau penjajah ekonomi kita di dalam usaha mereka bertapak di negara asing. Peranan setengah misi luar negeri kita perlu diubah dan ditambah seperti apa yang kita buat di dalam negeri dalam konsep Malaysia and Incorporated. Keghairahan diplomat-diplomat kita menghadapi cocktail mesti diimbangkan dengan keghairahan mereka untuk menjual barangan-barangan keluaran negara. Selepas berjaya bertapak di luar negeri, kita perlu menolong mereka menjadi business yang berbentuk marketeer bukan price-takers.

Masalah kita di dalam perdagangan di dalam mahupun di luar negeri pada masa ini, Tuan Yang di-Pertua, ialah kita hanya merupakan price-takers, dengan

izin. Ini bermakna kita bergantung kepada orang lain menentukan harga-harga barangan kita. Kita tidak mahu mempengaruhi pasaran, kita tidak berlaku agresif di dalam usaha proses pemasaran. Pertama sekali kita tidak menyiapkan barangan kita pada bentuk yang mempunyai nilai penambahan yang tinggi melalui pemerosesan, penggreding dan pembungkusan yang baik. Kita berpuashati dengan harga yang didapati pada sesuatu masa sahaja. Padanlah, Tuan Yang di-Pertua, apa yang dikatakan oleh seorang ahli ekonomi Belanda 100 tahun lalu bahawa tingkah laku ekonomi orang-orang di Asia Tenggara ini adalah mengikut, dengan izin, 'The "J" Supply Curve' iaitu kita senang dipuashatkan dengan pendapatan yang agak lumayan.

Tuan Yang di-Pertua, sindrom ini perlu dibuang, jikalau kita hendak menjadi penjajah ekonomi dunia. Kita boleh mempengaruhi sedikit sebanyak kuasa-kuasa yang menentukan keadaan pasaran di dalam sistem ekonomi bebas, jikalau kita berusaha bersungguh-sungguh. Setakat ini, Tuan Yang di-Pertua, kita berlindung di bawah 'escapism' yang lazim diguna iaitu kuasa pasaran dunia. Ini memanglah benar, tetapi kebenarannya bukanlah mutlak, ianya relatif seperti yang saya huraikan awal-awal tadi.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang disebut di dalam ucapan Budget Yang Berhormat Menteri Kewangan ialah hakikat bahawa defisit akaun perkhidmatan masih tinggi. Ini merupakan satu perkara negatif di dalam kedudukan ekonomi kita walaupun ianya tidak membawa kesan yang buruk lagi.

Saya masih ingat lagi dua tahun yang lampau Kerajaan telah mengambil langkah untuk memperbaiki kedudukan ini. Adakah langkah-langkah ini tidak berkesan? Adakah perkhidmatan dari sumber negara seperti perkapalan, insurans dan lain-lain masih belum diatasinya?

Satu perkara lagi yang kita kurang menggalakkan yang terdahulu di dalam ucapan Yang Berhormat Menteri ialah proses penswastan berjalan terlalu lambat. Ini diakui oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan.

Tuan Yang di-Pertua, ini memang benar. Saya diberitahu bahawa setengah usaha penswastan ini mengambil masa setahun hingga dua tahun daripada masa kelulusan yang dibuat oleh Jabatan Perdana Menteri. Saya pun tidak diberitahu sebab-sebabnya, tetapi kalau Yang Berhormat Menteri atau mana-mana pihak berkuasa yang berkenaan mengkaji sendiri, mungkin sebab-sebab ini akan timbul. Saya tidak mahu membuat spekulasi mengenai sebab-sebab ini secara melulu tanpa bukti yang konkrit, biarlah setakat apa yang saya katakan di sini mengerak pihak Kerajaan membetulkan keadaan.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya ingin menyentuh mengenai pembangunan dan perkembangan industri kecil dan sederhana.

Di dalam perbincangan Budget tahun-tahun yang lalu, saya mendesak Kerajaan supaya memberi perhatian yang lebih di dalam sektor ini. Malah saya mendesak Kerajaan supaya diadakan suatu Badan Berkanun untuk tujuan ini, bukan hanya setakat mewujudkan unit di Kementerian yang diketuai oleh pegawai PTD sahaja. Master Plan perindustrian negara jelas hanya memberi 'lip service' kepada pembangunan industri kecil dan sederhana di samping itu ianya tidak memberi komitmen yang cukup mengenai pengindustrialisasian corridor-corridor kemiskinan yang bermula dari Perlis ke Kedah, ke utara Perak, ke Kelantan dan ke Terengganu. Pemikiran orang-orang yang merencanakan Master Plan ini ternyata dikuasai sepenuhnya oleh hukum-hukum ekonomi kapitalisme yang mahu semua sumber ditumpukan kepada kawasan-kawasan yang faktor endowmentnya telahpun tinggi iaitu di kawasan-kawasan

developmental corridor seperti di garis di dalam Master Plan itu.

Tuan Yang di-Pertua, ini adalah berlawanan dengan dasar Kerajaan kita yang hendak mengimbangkan pembangunan negara. Negeri-negeri miskin yang saya sebutkan tadi perlu diindustrialisasikan secara bersepadu dengan rancangan-rancangan industri besar melalui jalinan-jalinan industri kecil yang menjadi feeder kepada industri besar itu. Apakah ini berlaku atau dirancang pada masa ini?

Baru-baru ini dilaporkan dalam akhbar bahawa Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri merungut mengenai kurangnya industri-industri kecil dan sederhana yang menjadi feeder industri kepada usaha pemasangan kenderaan di negara ini. Apakah Master Plan tidak bekesan di dalam membentuk kehendak kita ini? Saya berpendapat, Tuan Yang di-Pertua, sudah sampailah masanya untuk Kerajaan mengatasi masalah ini dengan lebih gigih, janganlah dijadikan kawasan-kawasan miskin yang saya sebut tadi sebagai kepuk sumber manusia yang dibawa ke bukit-bukit sahaja iaitu ke rancangan pertanian semata-mata dan akhirnya orang-orang Melayu akan lari ke bukit dan tinggallah bandar yang mempunyai segala kemakmuran kepada orang-orang lain. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Marudu.

4. 28 ptg.

Datuk Amir Kahar bin Tun Datu Mustapha (Marudu): Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan berbilang-banyak terima kasih kerana diberi peluang untuk mengambil bahagian di dalam perbincangan Anggaran Perbelanjaan Negara bagi tahun 1991 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada hari Jumaat yang lalu.

Sebagai mendahului ucapan saya dalam perbahasan ini saya juga mengambil kesempatan untuk mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Belanjawan yang dibentangkan, itu yang menekankan, mencerminkan aspirasi hasrat Kerajaan untuk membalas budi rakyat yang telah mengembalikan Barisan Nasional ke tampuk Kerajaan majoriti 2/3 di dalam pilihanraya baru-baru ini.

Usaha Kerajaan di dalam pengawalan pertumbuhan ekonomi negara sepanjang tahun 1990 harus disanjung tinggi hasil dari kegiatan ekonomi yang telah berkembang dan mencapai tahap hampir 9% adalah bukti nyata kemampuan Kerajaan dalam mengawal keadaan perkembangan ekonomi negara di samping mengurangkan kadar inflasi dan kadar pengangguran.

Pertumbuhan KDNK yang dijangka akan mencapai tahap 90.5% pada tahun ini merupakan kadar yang tinggi semenjak tahun 1976. Bukan sahaja membuktikan satu perkembangan ekonomi negara yang sihat tetapi juga memberikan kepercayaan rakyat kepada Kerajaan untuk memulihkan kedudukan ekonomi Malaysia ke tahap yang lebih sehat dan kompetitif.

Jika dibandingkan dengan negara-negara lain walaupun semua sektor ekonomi dijangka memberi sumbangan yang pesat kepada negara tetapi masih banyak kelemahan-kelemahan yang dialami dan walaupun perkilangan masih kekal menjadi penyumbang utama kepada pertumbuhan keluaran hasil tetapi sektor-sektor lain tidak boleh dibiarkan kerana pergolakan ekonomi dunia yang sentiasa berubah-ubah mengikut trend tertentu adalah juga berhubung kait dengan perkembangan ekonomi Malaysia sama ada secara langsung mahupun tidak langsung.

Harga-harga pasaran kepada komoditi-komoditi seperti getah, bijih timah, kelapa sawit telah jauh menurun

jika dibandingkan dengan harga pada tahun 1989. Inisiatif baru dari segi strategi pasaran antarabangsa, komoditi-komoditi ini adalah amat perlu diterokai supaya harga yang lebih baik dapat diwujudkan.

Berhubung dengan petroleum, kenaikan harga runcit barangan petroleum tidak seharusnya berlaku semata-mata kerana kenaikan harga petroleum yang mentah di import ke negara kita akibat Krisis Teluk. Walaupun krisis Teluk telah membawa keuntungan besar kepada hasil minyak negara, tetapi ianya tidak seharusnya menghalang rakyat untuk menikmati minyak keluaran sendiri dengan sepenuhnya selain daripada mengimport sebahagian daripada pengeluaran minyak negara ke luar negeri.

Penambahan ke atas pengeluaran duti eksport antara 20%-50% kepada syarikat-syarikat pengeluaran minyak adalah menunjukkan satu trend yang positif di dalam bidang perniagaan petroleum. Di dalam konteks membela rakyat yang telah mengembalikan Kerajaan Barisan Nasional memerintah semula, maka sudah sewajarnya harga minyak dikurangkan, bukan dinaikkan. Maka dengan sebab itu saya mengesyorkan supaya sama ada minyak yang digunakan di dalam negara mahupun yang dieksport keluar negeri mestilah petroleum keluaran negara kita sendiri.

Sebaliknya duti eksais yang dinaikkan ke atas rokok, syarikat minuman keras, seperti bir, stout amatlah dialu-alukan. Langkah ini amatlah wajar kerana ianya sejajar dengan usaha Kerajaan di dalam membanteras penyakit-penyakit seperti kanser dan lain-lain yang disebabkan oleh rokok dan minuman keras.

Di samping itu, saya mencadangkan oleh kerana kita sekarang sedang menuju ke arah masyarakat yang lebih sihat, maju, maka wajarlah menghisap rokok,

minuman keras yang boleh menyebabkan berbagai-bagai risiko kesihatan dibanteras dari masa ke semasa.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun beberapa perubahan cukai yang dicadangkan di dalam Belanjawan ini dijangka akan kehilangan hasil sebanyak \$349 juta, tetapi dengan perkembangan ekonomi negara yang mantap, di sektor lain negara kita dijangka mempunyai kelebihan di dalam akaun semasa Belanjawan dalam tahun 1991. Di segi perbelanjaan pembangunan, saya mengalu-alukan peruntukan sebanyak \$9,434 juta yang diberikan bagi membiayai projek-projek sumbangan Rancangan Malaysia Kelima.

Tetapi sukaiah saya mengingatkan supaya Kerajaan Pusat lebih berhati-hati di dalam menyalurkan peruntukan pembangunan-pembangunan berbagai projek khususnya di negeri Sabah. Kerana ini bukan sahaja akan menggambarkan sumbangan Kerajaan Pusat kepada masyarakat penyayang atau caring society, dengan izin, tetapi sebaliknya perlu diketahui oleh rakyat jelata berkenaan dengan projek-projek tertentu, harga-harga sekian banyak adalah projek yang dibiayai oleh Kerajaan Pusat.

Untuk makluman Dewan ini, di negeri Sabah pernah berlaku di mana peruntukan-peruntukan bagi beberapa buah projek pembangunan yang telah dibiayai oleh Kerajaan Pusat tetapi Kerajaan Negeri atau Kerajaan PBS telah cuba memesonkan dan mengatakan peruntukan-peruntukan tertentu adalah peruntukan-peruntukan daripada Kerajaan Negeri.

Amalan semacam ini adalah satu amalan yang tidak jujur, tetapi menikam belakang seperti PBS telah menikam belakang kepada Barisan Nasional dengan cara keluar dari Barisan Nasional dalam pilihanraya yang lalu dengan cara tiba-tiba. Untuk itu perlu dipastikan

bahawa setiap projek pembangunan yang dibiayai oleh Kerajaan Pusat di samping . . .

Tuan Maidom P. Pansai: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat dari Kota Belud bangun, Yang Berhormat dari Marudu sebentar. Yang Berhormat dari Kota Belud ada apa?

Tuan Maidom P. Pansai: Minta penjelasan.

Datuk Amir Kahar bin Tun Datu Mustapha: Tidak beri jalan, nantilah.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dia tidak beri jalan, teruskan Ahli Yang Berhormat dari Marudu.

Datuk Amir Kahar bin Tun Datu Mustapha: Untuk itu dipastikan bahawa setiap pembangunan yang dibiayai oleh Kerajaan Pusat disampaikan kepada pengetahuan rakyat bahawa projek ini dan projek itu daripada Kerajaan Pusat. Oleh yang demikian saya amat menyokong tertubuhnya sebuah jabatan yang dipanggil Jabatan Pembangunan Persekutuan di negeri Sabah yang akan mengambilalih dan mengawasi setiap pembangunan sama ada kecil ataupun besar yang dibiayai oleh Kerajaan Pusat.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan pendidikan, sebanyak \$5,552 juta merupakan pertambahan 90% daripada peruntukan tahun 1990 di bawah perbelanjaan pengurusan adalah sejumlah yang besar yang menggambarkan hasrat Kerajaan Barisan Nasional untuk meningkatkan bidang pembelajaran di semua peringkat terutama sekali bagi sekolah-sekolah rendah di luar bandar yang memerlukan bantuan.

Disegi institusi-institusi pengajian tinggi di bidang pendidikan, telah banyak mencapai kejayaan cemerlang di berbagai-bagai bidang dan jurusan. Namun demikian, perkembangan pertambahan bilangan universiti-universiti, dan institusi-institusi pelajaran tinggi perlu dikawal.

Permintaan untuk sebuah universiti oleh Kerajaan Negeri Sabah adalah tidak wajar dan tidak harus dilayan. Lebih-lebih lagi apabila matlamat dan tujuan menghadkan universiti tersebut amat berlainan dari matlamat sebenar iaitu untuk mendidik dan mengindoktrinasikan pelajar-pelajar muda di Sabah supaya sentiasa mempunyai sikap membenci Kerajaan Pusat seperti yang dinyatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di dalam suratkhbar tidak berapa lama dahulu. Kerajaan PBS harus sedar bidang pelajaran di negara kita perlu tertakluk di bawah kawalan Kerajaan Pusat.

Tuan Maidom P. Pansai: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ahli dari Kota Belud bangun lagi, ada apa?

Tuan Maidom P. Pansai: Point of order, 36(6) yang berbunyi:

“Seseorang Ahli tidak boleh mengeluarkan sangkaan jahat keatas sesiapa.”

Jadi, oleh sebab Wakil dari Marudu tadi tidak mahu memberi penjelasan, maka di sini saya berani menyatakan apa yang dikatakan itu adalah semuanya berdasarkan kepada sangkaan jahat.

Datuk Amir Kahar bin Tun Datu Mustapha: Saya tidak beri jalan.

Tuan Maidom P. Pansai: Ini point of order, tidak boleh tidak beri jalan.

Datuk Amir Kahar bin Tun Datu Mustapha: Kenapa tidak?

Tuan Maidom P. Pansai: Undang-undang menyatakan.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali): (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ahli Yang Berhormat dari Kota Belud, diminta duduk sebentar, beri peluang Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk bercakap.

Datuk Amir Kahar bin Tun Datu Mustapha: Nantilah you bercakap, you boleh bercakap apa sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ahli dari Kota Belud dan Marudu, sila duduk sebentar! Silakan Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ya, Timbalan Menteri . . .

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa apa yang dibangkitkan oleh Ahli dari Kota Belud tadi bukan point of order. Kerana apa yang dikatakan oleh Ahli dari Marudu tadi memang tepat.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Untuk perhatian Ahli-ahli Yang Berhormat, kita tidak dapat ambil kira peruntukan yang telah dibangkitkan oleh Ahli dari Kota Belud tadi. Sila teruskan Ahli dari Marudu.

Datu Amir Kahar bin Tun Datu Mustapha: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Dapat dipastikan nilai-nilai

positif, khususnya di bidang pelajaran tinggi. Begitu juga hanya dengan permohonan Kerajaan Negeri Sabah untuk memohon rangkaian TV untuk negeri Sabah telah tidak mendapat kelulusan. Saya amat bersetuju dengan penolakan ini, kerana saya yakin jika ianya dibenarkan, ia tidak akan digunakan untuk tujuan yang sebenar, kerana ianya akan digunakan untuk kepentingan Parti Bersatu Sabah (PBS) untuk meluaskan lagi pengaruh politik dan propagandanya di kalangan rakyat Sabah yang sudah berpecah belah akibat perbuatan PBS dengan menikam, bermain politik perkauman.

Di samping itu TV1, TV2 dan TV3 yang sedia ada sekarang adalah lebih dari mencukupi untuk liputan perkembangan semasa di seluruh negara.

Saya suka menyentuh saranan yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat dari Kimanis dua hari yang lalu yang mengatakan ketidakadilan pihak Kerajaan dalam membuat liputan berkenaan dengan hal-hal di negeri Sabah. Yang Berhormat harus sedar bahawa selain daripada kawalan terperinci oleh Kerajaan berkenaan itu dengan berita-berita tertentu masyarakat kita perlu dikawal agar tidak dipengaruhi oleh berita-berita dan liputan-liputan yang negatif. Dengan itu saya amat bersetuju dengan penolakan Kerajaan terhadap permohonan PBS untuk mendapatkan rangkaian TV bagi negeri Sabah.

Dalam Pilihanraya Umum Negeri yang lalu, PBS telah memainkan sentimen di kalangan rakyat Sabah dengan menjanjikan rakyat di dalam manifestonya untuk mengembalikan Pulau Labuan kepada negeri Sabah. Sekarang ini sudah hampir enam bulan. Saya ingin bertanya kepada Parti Bersatu Sabah (PBS), bilakah Labuan akan dikembalikan ke negeri Sabah? Untuk itu, saya mencabar Kerajaan PBS untuk membuktikan rakyat Sabah yang mereka

mampu menunaikan janji-janji mereka dan bukan omong-omong kosong yang tidak berasas.

Di samping itu banyak lagi perkara-perkara yang menunjukkan sikap PBS

Tuan Maidom P. Pansai: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Kota Belud bangun lagi. Marudu berhenti sebentar, kerana Kota Belud bangun lagi. Ada apa ini Kota Belud?

Tuan Maidom P. Pansai: Terima kasih di atas budi baik Wakil dari Marudu kerana memberi jalan (*Ketawa*)

Datu Amir Kahar bin Tun Datu Mustapha: Saya tidak beri jalan!

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dia tidak beri jalan.

Datu Amir Kahar bin Tun Datu Mustapha: Dia suruh saya duduk, bukan beri jalan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dia tidak beri jalan.

Datu Amir Kahar bin Tun Datu Mustapha: Yang Berhormat dari Kota Belud ini pertama kali saya bercakap, you sudah lama dalam Dewan ini.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Sila teruskan Marudu.

Tuan Maidom P. Pansai: Okay, silakan. (*Ketawa*)

Datu Amir Kahar bin Tun Datu Mustapha: Nanti you kacau, lagi panas sebelah sini. Lebih baik jangan kacau, jadi saya teruskan dengan ucapan saya dan tidak lagi menyeleweng ke mana-mana.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Sila teruskan.

Datu Amir Kahar bin Tun Datu Mustapha: Tuan Yang di-Pertua, di samping itu banyak lagi perkara-perkara yang menunjukkan sikap PBS yang bongkak. Yang Berhormat dari Kimanis telah menyatakan kepada Dewan ini bahawa PBS telah keluar dari Barisan Nasional oleh kerana atas prinsip-prinsip yang tidak sealign dengan sikap pimpinan Barisan Nasional. PBS bebas untuk keluar. Jika ada pintu masuk, tentu ada pintu keluar. Oleh kerana PBS telah keluar, saya harap PBS tidak mempunyai hasrat untuk masuk kembali sama ada melalui pintu depan ataupun pintu belakang. Iaitu untuk membuktikan PBS sanggup berdiri di atas . . .

Tuan Nurnikman bin Abdullah: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat dari Marudu, sebentar. Yang Berhormat dari Kimanis ada apa?

Tuan Nurnikman bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan. Oleh kerana saya dibabit secara direct, secara langsung saya minta penjelasan sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Beri jalan atau tidak? Marudu beri jalan atau tidak?

Datu Amir Kahar bin Tun Datu Mustapha: Tidak.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dia tidak beri jalan. Mengikut Peraturan Mesyuarat, dia tidak beri jalan—tidak ada.

Tuan Nurnikman bin Abdullah: Terima kasih. Tetapi kalau langsung itu berilah.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Teruskan Marudu.

Datu Amir Kahar bin Tun Datu Mustapha: Sama ada melalui pintu depan atau pintu belakang iaitu untuk membuktikan PBS sanggup berdiri di atas prinsip-prinsipnya walaupun dalam apa keadaan.

Akhir kata, Tuan Yang di-Pertua, sekian saya ucapkan dan akhir sekali, sekali lagi saya mengambil kesempatan untuk mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan di atas Belanjawan yang telah dibentangkan dalam Dewan yang mulia ini dan seterusnya saya memohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ahli dari Bukit Mas.

4. 45 ptg.

Tuan Michael Lisa Kaya @ Gor Kaya (Bukit Mas): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun ingin mengambil bahagian dalam perbahasan Belanjawan 1991 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada 14 Disember 1990 iaitu pada minggu yang lalu.

Saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan kerana peruntukan perbelanjaan bagi tahun 1991 sesungguhnya mencerminkan sikap yang mengambil berat dan positif oleh Kerajaan dan juga pucuk pimpinan Barisan Nasional terutama sekali Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita terhadap setiap lapisan masyarakat di Malaysia.

Sikap mengambil berat yang ditunjukkan oleh Belanjawan 1991 ini dapat dilihat terutamanya dalam pelepasan cukai ke atas anak-anak yang

kurang daya, yang dinaikkan dari \$400 ke \$1,000 walhal pelepasan cukai terhad \$1,000 yang diberi kepada pembayar cukai untuk rawatan perubatan ibu-bapa mereka, meringankan lagi beban pembayar cukai tertentu.

Ada beberapa lagi aspek dari Belanjawan ini yang sangat dihargai di mana saya tidak ingin menyentuh dengan lebih dalam lagi. Walau bagaimanapun, bagi penduduk-penduduk di Sarawak, terutamanya kami menyanjung tinggi tindakan Yang Berhormat Menteri Kewangan di atas penghapusan eksport duti getah dan lada hitam di mana kedua-dua komoditi ini adalah dua dari eksport yang penting bagi Sarawak. Sekali lagi ini menunjukkan sikap Kerajaan yang positif dan mengambil berat dengan tidak melupakan golongan-golongan peladang-peladang kecil getah dan lada hitam khususnya di Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya mengalih pandangan ke arah masalah-masalah jalanraya iaitu jalanraya-jalanraya di Sarawak yang sesungguhnya merupakan satu masalah perhubungan dan pengangkutan yang amat ganjil. Saya sebut ganjil kerana sedangkan lain-lain negeri di Malaysia umumnya kelihatan cukup jalanraya dan kurang wang. Sarawak yang kaya dengan wang hasil minyak, gas dan kayu-kayan merupakan negeri yang paling miskin dengan jalanraya. Keadaan-keadaan jalanraya di Sarawak tidak dapat dibandingkan dengan apa yang terdapat di Semenanjung Malaysia dan kerana itu barangkali Ahli-ahli Yang Berhormat dari Semenanjung kurang dapat membayangkan keadaan dan masalah-masalah di Sarawak. Kata orang tidak kenal maka tidak cinta. Mengenai Sarawak tidak ada jalan maka tidak boleh kenal.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya perkara ini sudah berkali-kali dibangkitkan oleh lain-lain Wakil Rakyat dari Sarawak pada Dewan yang mulia ini. Akan tetapi kerana

masalahnya belum mendapat perhatian yang sewajarnya maka kini adalah menjadi giliran saya untuk mengemukakananya pula.

Tuan Yang di-Pertua, benarkanlah saya menegaskan bahawa saya tidak sekali-kali mencemburui pembangunan jalanraya dan perhubungan di Semenanjung Malaysia. Tujuan saya adalah semata-mata untuk menarik perhatian pihak-pihak berkenaan kepada satu kekurangan yang terserlah di Sarawak.

Oleh kerana Sarawak merupakan negeri yang paling besar di Malaysia perhubungan dan pengangkutan jalanraya adalah amat diperlukan untuk menghubungi penduduk-penduduk pedalaman dengan bandar-bandar. Perhubungan udara di Sarawak cuma menghubungi bandar-bandar yang utama di Sarawak dan dengan kosnya yang tinggi ia tidak dapat diharapkan untuk menjadi pengangkutan utama baik untuk orang-orang Sarawak mahupun untuk barang-barangan.

Tuan Yang di-Pertua, jalanraya barang tentu menjadi harapan Sarawak yang asas untuk membuka pedalaman-pedalaman negeri yang kini sangat terpencil.

Dalam tempoh 27 tahun kemerdekaan Sarawak bersama Malaysia, keperluan pembangunan yang paling asas, iaitu jalanraya-jalanraya masih merupakan satu-satu kelaparan yang amat nyata kepada Sarawak dan kini sewaktu kepimpinan Pusat sedang memberi penekanan yang hebat kepada pembinaan infrastruktur dengan Lebuhraya Utara-Selatan menyusuli Jambatan Pulau Pinang, Lebuhraya Timur-Barat yang akan disusuli dengan beberapa batang lebuhraya lagi, maka kelaparan Sarawak untuk jalanraya tentu sekali dirasakan lebih perit sehingga meleleh liur dibuatnya dan ada yang sampai sakit gastrik.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana itulah saya ingin menarik perhatian Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini dan seterusnya Kementerian-kementerian yang berkenaan supaya mengawasi dengan serius kelemahan-kelemahan pada kontraktor yang telah mengakibatkan rancangan-rancangan pembinaan jalanraya-jalanraya yang tertentu di Sarawak gagal dan lumpuh. Secara khusus perhatian yang bersungguh-sungguh hendaklah dipusatkan kepada kontraktor-kontraktor yang telah diberi kontrak untuk membina sektor-sektor lebuhraya Antar-Borneo, ataupun, dengan izin, Pan-Borneo Highway supaya mengerjakan kontrak mereka menurut jadualnya.

Lebuhraya ini yang seharusnya melintasi Sarawak dari Kuching ke Sibu, Miri, Limbang dan Lawas, iaitu dari timur ke barat dan dari utara ke selatan tentulah merupakan tali pengharapan pembangunan Sarawak baik dari segi fizikal mahu pun dari segi rohaniah. Pembinaan sektor-sektor tertentu pada lebuhraya yang menjadi tali pengharapan Sarawak ini telah lewat dan terdapat sektor-sektor yang sama sekali tergendala sejak beberapa tahun kebelakangan tanpa sebarang berita bahawa masalah ini akan diatasi supaya mencerahkan semula harapan rakyat Sarawak yang hidup terpencil dan keasingan di dalam belantaranya yang luas. Kini Rancangan Malaysia Keenam sudah kunjung tiba dan lebuhraya yang memungkinkan Sarawak melorong ke arah pembangunan dan kemajuan yang lebih bermakna masih kelihatan terputus-putus bagai lingkaran asap yang diderai bayu, seperti menandakan pepatah 'masuk angin keluar asap'.

Tuan Yang di-Pertua, izinkanlah saya menegaskan di sini betapa harapan rakyat Sarawak untuk melihat lebuhraya Antar-Borneo ini menjadi kenyataan kerana bersebabkan masalah perhubungan dan pengangkutan, apa hasil yang terkandung pada bumi pendalaman Sarawak sampai kini tiada

siapa yang mengetahui. Jalan ke pendalaman Sarawak hanyalah melalui sungai-sungainya dan lorong-lorong balak yang dibuka oleh mereka yang menerokai kayu-kayannya pada celah-celah belantara yang mengkagumkan. Sampai bila Sarawak akan dikagumi kerana belantaranya, Tuhan sahajalah yang mengetahui. Namun begitu, pembalakan pada belantara yang mengkagum inilah yang sudah menjadi satu dongeng yang menjadikan Sarawak banyak dikenali di luar negeri kepada pihak-pihak tertentu, kononnya seluruh dunia sedang menjadi semakin panas hanya kerana terdapat orang-orang di Sarawak yang menebang pohon-pohon balak pada hutan belantara yang sungguh tebal dan terbentang sejauh mata memandang itu.

Alangkah hebatnya balak di Sarawak terdapat manusia-manusia termasuk beberapa Ahli-ahli Pembangkang di dalam Dewan yang mulia ini yang percaya bahawa kayu-balak Sarawak menguasai keperihalan suhu seluruh planet bumi. Pihak-pihak itu tahupun tidak kaedah dan keperihalan pembalakan. Sebab mereka tidak mengetahuinya adalah kerana Sarawak belum mempunyai cukup jalanraya. Sebagai makluman, sebenarnya cuma pohon-pohon yang berusia lebih 65 tahun dan yang berjumlah hanya beberapa batang sahaja pada setiap hektar yang ditebang dan dikeluarkan di Sarawak. Kerana beberapa pohon sekadar itulah yang golongan-golongan tertentu telah mengheboh-hebohkan walhal pembalakan yang berpada-pada inilah yang bukan sahaja menjadi punca rezeki pada lebih kurang 150,000 orang pekerja di Sarawak, bahkan turut menjadi cara tunggal yang membuka pendalaman-pendalaman bumi Kenyalang yang berhutan rimba itu. Kerana kesesakan perhubungan dan pengangkutan pada negeri Sarawak yang diliputi belantara inilah yang menggalakkan saya memohon pihak-pihak berkenaan

supaya menitikberatkan masalah Lebuhraya Antar-Borneo atau, dengan izin, Pan-Borneo Highway ini dengan menyiasat keperihalan masalah-masalahnya.

Sarawak tidak boleh dibenarkan menanti-nanti bertahun-tahun lagi sebelum diberi lebuhraya itu. Sekiranya sektor-sektor lebuhraya yang lewat dan tergendala itu berakibat daripada kurang kemampuan kontraktor-kontraktor yang telah memperolehi kontraknya, maka Kementerian yang berkenaan perlulah mengkaji dan mencari jalan yang lebih berkesan untuk memberikan kontrak-kontrak ini kepada pihak-pihak yang mempunyai nama baik dan, dengan izin, track record dalam bidang pembinaan ini. Kalau Sarawak ketiadaan kontraktor-kontraktor yang mahir, projek-projek itu seharusnya diberi kepada kontraktor-kontraktor daripada Semenanjung Malaysia ataupun kepada UEM, misalnya, mahupun pihak-pihak asing dengan menurut kaedah 'turnkey' asalkan lebuhraya yang amat mustahak kepada Sarawak itu dapat dilengkapkan dengan seberapa segera.

Tuan Yang di-Pertua, pusat-pusat pertumbuhan ekonomi yang baru di Sarawak adalah jalan-jalan yang lain yang dapat membuka pendalaman-pendalaman negeri Sarawak yang luas. Cita-cita Sarawak untuk melihat bumi dan anak Sarawak membangun dan maju pasti akan terus kehampaan bagai pungguk rindukan bulan pada negeri Kenyalang tanpa tali-tali pengharapannya itu. Rakyat mahu supaya Sarawak berbentangan dengan estet-estet besar dan juga estet-estet kecil atau, dengan izin, mini estate yang menjadi pusat-pusat pelaburan baik untuk anak-anak negeri mahupun untuk pelabur-pelabur dari Semenanjung dan pihak-pihak asing sejajar dengan cita-cita negara untuk menerokai ekonomi yang bersaing atau, dengan izin, competitive economy. Lebuhraya Antar-Borneo (Pan-Borneo Highway) ini akan turut mendekatkan Sarawak dengan

Sabah dan juga negara tetangga, negara Brunei Darussalam dan dengan berasaskan kepentingan-kepentingan inilah yang saya bercadang merujuk semula kepada jawapan yang telah diberi pada minggu yang lalu di Dewan yang mulia ini bahawa kelewatan pembinaan salah satu bahagian Lebuhraya Antar-Borneo ini iaitu di sektor Miri-Limbang adalah diakibatkan oleh masalah yang dihadapi pada sektor Pendaruan.

Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan telah memberi jawapannya bahawa satu jalan baru sedang dirancang yang akan melalui Miri, Beluru, Long Teru, Nanga, Menambit ke Limbang. Biarpun begitu, masalahnya yang penting adalah supaya Kementerian berkenaan berusaha untuk membina lebuhraya itu dengan sepenuhnya dalam tempoh Rancangan Malaysia Keenam agar Sarawak akan dapat membuka era baru yang memungkinkan segala impiannya untuk satu yang membangun dan cerah menjadi kenyataan. Sehubungan itu, saya juga memohon supaya sepanjang jalan di antara bandar Lawas di dalam kawasan Parlimen saya Bukit Mas menuju ke pendalamannya khusus ke Long Semadu dan Bekalalan harus dibina dengan secepat mungkin untuk membolehkan penduduk-penduduk yang tekun berusaha bercucuk tanam dan menternak pada bumi-bumi subur dan nyaman seperti pergunungan Cameron di Semenanjung itu dapat memasarkan hasil mereka. Di samping itu, saya juga memohon supaya sebatang jalanraya yang menghubungkan bandar Limbang dengan pantai Rantau turut diperlukan untuk membuka pantai yang indah itu untuk tujuan pelancongan yang sudah tentu akan menarik pelancong-pelancong dari negara Brunei Darussalam dan juga dari Labuan.

Tuan Yang di-Pertua, masalah perhubungan di Sarawak barangkali sudah menjadi satu legenda. Walaupun di Limbang yang sebegitu dekat dari Miri dan Negara Brunei Darussalam,

lapangan terbang yang ada sekarang cuma mampu menerima kapal terbang jenis Twin Otter yang boleh membawa 18 orang penumpang sahaja. Kalau hendak menuju ke Limbang atau keluar dari bandar yang bertuah itu, janganlah sekali-kali menyerahkan diri kepada nasib agar tempatnya masih ada di dalam kapal udara itu. Masalah ini harus mengilhamkan Pengarah Filem, Dato Jins Shamsuddin supaya menerbitkan sebuah filem mengenai masalah perhubungan di Sarawak yang berjudul "Tempat Masih Ada". Saya sendiri sudah berkali-kali terbasas di Limbang kerana tempat sudah tiada. Kelucuan itu tentu amat menggemarkan pihak Pembangkang, khususnya pihak-pihak yang menentang Kerajaan dan calon-calon yang menentang Kerajaan kerana selagi tempat sudah tiada dalam pesawat udara di Sarawak, selama itulah bagi mereka harapan tetap ada. Oleh sebab yang demikian, besarlah harapan saya sebagai Ahli Parlimen kawasan Bukit Mas supaya Kementerian berkenaan mendirikan sebuah lapangan terbang baru di Limbang supaya mampu menerima pesawat Fokker 50 agar lebih ramai penduduk-penduduk Limbang yang belum memperolehi lebuh raya, mahupun jalan raya, akan dapat terbang bagai burung-burung Kenyalang untuk menerokai peluang-peluang kemajuan kepada ruang bumi yang lebih luas ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin memaklumkan kepada Dewan yang mulia ini mengenai bangunan Hospital Daerah Lawas di dalam kawasan saya Bukit Mas yang ada pada masa kini adalah dalam keadaan yang tidak memuaskan di mana terdapat keretakan di bahagian lantai dan palang-palang bangunan yang boleh membahayakan pesakit-pesakit dan pekerja-pekerja hospital. Perkara ini telah dilaporkan kepada pihak Jabatan Kerjaraya tetapi memandangkan kepada keadaan yang serius ini, saya memohon supaya Kementerian yang berkenaan dapat mengambil tindakan yang sepatutnya dengan secepat mungkin.

Dengan ini, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyokong Belanjawan 1991.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Batang Lupar.

5. 02 ptg.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar (Batang Lupar): Tuan Yang di-Pertua, ingin saya mengucapkan banyak terima kasih kerana telah memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian di dalam perbahasan Belanjawan Negara yang dibentang oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada 14hb Disember yang baru lalu. Justeru itu inginlah saya mengucapkan terima kasih dan syabas kepada Yang Berhormat Menteri kerana telah merancang Belanjawan yang begitu baik sekali. Saya berharap semua pihak menerima baik Belanjawan tersebut kerana yang baik itu tetap baik walau di dalam keadaan yang mana sekalipun, kerana kesempurnaan adalah sifat Allah, dari itu tidaklah manusia yang penuh dengan kelemahan itu boleh menandinginya.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya berpindah ke topik yang lain iaitu pilihan raya. Tetapi oleh kerana Pilihan raya Parlimen sudahpun berlalu, tak payahlah saya mengungkit-ungkitkan lagi perihal pilihan raya itu. Lagipun, parti pencabar, Parti PBB di kawasan yang dipertandingkan oleh calon-calon PBB, terutama sekali di kawasan saya, adalah bukan parti yang dikenal namanya di sini. Walau bagaimanapun, saya ingin juga menegaskan yang kemenangan Parti PBB di dalam semua 10 kawasan yang dipertandingkan itu telah menunjukkan kepercayaan rakyat Malaysia di Sarawak kepada Parti PBB dan Barisan Nasional untuk menerajui pucuk kepimpinan Kerajaan Malaysia untuk lima tahun lagi. Angan-angan Parti Permas terlibat dalam rancangan untuk menubuhkan

'two-party system', dengan izin, telah sekali lagi tidak diterima oleh rakyat Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, tahun 1990 adalah Tahun Melawat Malaysia. Kejayaan rancangan dan strategi Kerajaan untuk memperkenalkan Malaysia di luar dan di dalam negara ini adalah sangat ketara sekali. Pelancong telah datang ke negara ini berpusu-pusu, terutama sekali di kawasan peranginan, tarikan pelancong di Semenanjung Malaysia. Kadang-kadang terdapat masalah penginapan kerana occupancy rate, dengan izin, hotel telah meningkat naik hingga di masa-masa yang tertentu mencapai 90%. Dengan adanya pendatangan pelancong yang begini ramai, semua pekerja-pekerja, usaha-usaha dan perniagaan sampingan telah juga mendapat rahmat dan keuntungan sejajar dengan rancangan Kerajaan itu. Dengan itu saya ingin mengucapkan syabas dan tahniah kepada Kementerian Pelancongan, tetapi malang sekali Sarawak belum lagi mendapat dan menerima langganan yang seimbang dari pelancong-pelancong, sama ada dari dalam dan luar negeri. Walaupun tidak kurangnya tarikan pelancong di Sarawak, di samping mempunyai berbagai ethnic groups yang mempunyai adat (custom) dan kesenian sendiri, tumbuh-tumbuhan dan bunga-bunga berbagai dan beraneka rupa. Sarawak juga mempunyai gua yang terbesar di negara ini yang mempunyai bermacam-macam tumbuhan, serangga dan binatang yang menakjubkan. Kepada yang tidak mempunyai masa yang panjang bolehlah melawat Muzium Sarawak untuk melihat sejarah rantau ini terbentang ke zaman batu pada tahun 500,000 sebelum Masihi. Kehidupan sebahagian penduduk Sarawak dihidang untuk jamuan mata pelancong di kampung budaya dan rentak tari, hanya 32 kilometer dari Kuching. Kampung ini adalah terulung di Malaysia dan kedua

seumpamanya di Asia Tenggara, bahkan banyak lagi tempat yang menarik boleh kami pameran kepada pelancong di negeri Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, malangnya hanya satu jalan untuk sampai ke Sarawak iaitu dengan menaiki kapalterbang, kata orang Sarawak 'naik belon', walaupun pihak MAS mengadakan penerbangan sebanyak 61 kali dari Kuala Lumpur ke Kuching dan balik dalam seminggu yang mempunyai keupayaan membawa 8,895 penumpang, iaitu dengan pecahan:

DC-10 satu penerbangan yang boleh membawa 291 penumpang untuk Kelas Tiga dan 30 Kelas Pertama.

Airbus 13 penerbangan: 3,458 penumpang dan 312 kelas Pertama.

Boeing 737 444 penerbangan, yang boleh membawa 4,996 penumpang yang mempunyai 538 Kelas Pertama.

Fokker 3 penerbangan, yang boleh membawa 150 penumpang.

Tetapi ini belum lagi mencukupi, jangan untuk pelancong luar negeri bahkan untuk orang Malaysia sendiri berulang-alik pun belum mencukupi. Ini bukan sahaja telah menjejaskan usaha peningkatan pelancong dalam negeri di negeri Sarawak tetapi juga telah menjadi satu rintangan usaha untuk mengintegrasikan rakyat Malaysia dari Semenanjung dan rakyat Malaysia di Sarawak. Dari itu, saya menggesa agar pihak Kementerian dan pihak MAS agar memandang serius perkara ini dan memperbanyakkan lagi penerbangan di waktu-waktu yang berpatutan. Janganlah hendaknya pihak MAS mengadakan penerbangan tambahan ataupun penerbangan lebih daripada schedule di masa-masa yang tidak berpatutan, iaitu di waktu malam ataupun awal pagi dan menggunakan kapalterbang yang lebih besar lagi untuk berulang-alik dari Kuala Lumpur ke Kuching dan seterusnya.

Dengan ini juga, Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyeru kepada Kerajaan agar membuka ruang angkasa Sarawak kepada SIA dan janganlah agaknya SIA dibeban dengan syarat-syarat yang tidak berpatutan, yang tak ubah malarang SIA sampai ke Sarawak, kerana tindakan ini telah menunjukkan kepada rakyat Malaysia di Sarawak yang Kerajaan tidak ikhlas untuk memajukan pelancongan di negeri Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, berpindah saya daripada masalah pelancong, saya meminta kebenaran untuk sekali lagi menyentuh soal kewangan yang telah dicadangkan. Peruntukan untuk Kementerian Pendidikan adalah yang terbesar dalam rangka Belanjawan pada tahun ini dan ini adalah wajar dan kena pada masanya untuk mempertingkatkan lagi prestasi dan mutu pendidikan di negara ini. Usaha untuk membasmi buta huruf di kalangan rakyat terutama sekali di luar bandar dan meningkatkan mutu pendidikan, bukan sekadar mendapat sijil dan ijazah pelepasan yang mempunyai nilai dan ciri kebolehan yang bererti dan berguna kepada negara di peringkat yang masih membangun ini.

Tuan Yang di-Pertua, ingin saya menyentuh serba sedikit perkara yang ada hubungkait dengan pendidikan di Sarawak. Di Malaysia, sekolah-sekolah banyak dibangun di luar bandar untuk mengatasi kekurangan bilik darjah. Banyaklah bangunan-bangunan sekolah dibina dengan kayu-kayu yang buruk dan tiada bermutu. Sekarang sekolah ini sudah menjadi usang dan buruk bahkan di dalam tahap yang merbahaya. Asrama-asrama guru pun di dalam keadaan yang sama, kadang-kadang kala tidak mempunyai kemudahan asas yang perlu. Ini telah mendatangkan kegelisahan di kalangan guru dan ibu bapa. Kegelisahan ini adalah patut dan ini membangkitkan keadaan yang tertentu dari segi moral dan ketenteraman murid dan guru-guru. Murid-murid dan guru terkena hujan dan

panas di masa persekolahan, masa di dalam kelas dan keselamatan mereka di masa dalam kelas adalah tidak terjamin. Guru-guru telah merasa tidak diambil berat oleh pihak jabatan dan Kerajaan. Ada guru-guru yang terus enggan bertugas terus di sekolah di luar bandar di Sarawak.

Saya mencadangkan agar sekolah yang ada, yang lama, buruk dan usang dibina semula, asrama-asrama guru dibina dan diberi kemudahan asas yang berpatutan dan sejajar dengan kedudukannya dan sekolah-sekolah Majlis-majlis Daerah dan luar bandar diambil alih oleh Kementerian dari segi pembangunan dan pentadbirannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mencadangkan agar pemilihan calon untuk dilatih di Pusat Latihan Guru bukan sahaja menekankan kelulusan asas yang baik tetapi hendaklah menentukan yang calon itu mempunyai aptitude and attitude, dengan izin, yang betul untuk menjamin guru lepasan itu nanti sempurna, berwibawa dan boleh memenuhi kehendak masyarakat untuk membimbing jenerasi muda yang berpelajaran, bermaruah dan berbudi tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, di masa di maktab atau di pusat latihan guru-guru perlulah diajar, dilatih dan diberi disiplin diri dengan kata-kata dan tingkah laku yang baik untuk menjadi ikutan murid di masa mereka berada di sekolah nanti.

Tuan Yang di-Pertua, penekanan juga penting kepada anak-anak sekolah atas ilmu kemasyarakatan dan kejiranan untuk membangkitkan lagi rasa kasih sayang di antara rakyat tidak kira bangsa, rupa dan agama. Di samping memberikan pendidikan kepada anak-anak jenerasi Malaysia yang baru kita perlulah membangunkan perasaan yang patriotik, cintakan negara, tanahair, Raja dan bangsa. Adalah dicadangkan supaya lagu-lagu yang patriotik, lagu-lagu

kebangsaan negara dan negeri diajar, dinyanyi dan diilhamkan pada makna disebalik lagu-lagu yang tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, negeri Sarawak mempunyai satu keunikan yang tersendiri iaitu hutan tropika yang luas dan hijau. Semenjak awal tahun 70an, keindahan ini bukan sahaja boleh menjadi perhiasan pandangan tetapi juga telah ditukar menjadi satu sumber kekayaan negeri Sarawak dan rakyatnya. Kayu-kayu keluaran negeri Sarawak telah dieksport ke negara Barat, Eropah dan Jepun. Perusahaan kayu telah menjadi satu pengeluaran utama negeri dan memberi pekerjaan kepada ramai anak-anak Sarawak. Walau bagaimanapun, pada ketika itu ada juga suara-suara kecil dari sebilangan yang berkepentingan menentang usaha Kerajaan untuk mengeksploitasikan sumber kekayaan ini walaupun tidak ada begitu lancang dan nyaring. Tetapi pada akhir tahun 1981 hingga kepada tahun 1985, dunia Barat, Eropah dan Jepun mengalami kelebihan bekalan kayu. Ini telah menimbulkan masalah market, dengan izin, kepada pengeluaran kayu di Eropah, Amerika dan Kanada.

Ekoran dari itu, suara-suara masyarakat yang memanggil mereka sendiri conservationists atau environmentalists, luar dan dalam negeri ini makin kedengaran dengan lantang. Pada akhir tahun 1988, saintis mula terjumpa yang ozone layer, dengan izin, di Kutub Utara telah berlubang. Inilah berbangkit dari pengeluaran chlorofluoro carbons atau CFC dan pencemaran udara. Para bijak pandai dan saintis Barat juga berpendapat yang keburukan di Kutub Utara itu boleh dihenti atau diperbaiki dengan menghentikan pengeluaran CFC dan pencemaran udara. Diperbaiki juga dengan menghentikan semua pembinaan hutan Tropika yang mengeluarkan karbon dioksida di ruang udara.

Tuan Yang di-Pertua, ekoran dari hujah-hujah para saintis Barat ini, suara-suara kecil tadi semakin lantang melaung. Para conservationists dan environmentalists pun mula bergerak langkah untuk menentang pembalakan kayu di Sarawak termasuk seorang berbangsa Swiss bernama Bruno Manser yang mungkin mendapat pertolongan pihak-pihak yang tertentu menentang dengan cara fizikal untuk menghalang kompeni-kompeni balak untuk menjalankan tugas di hutan. Alasan mereka bukanlah begitu sophisticated seperti pembinasaan, dengan izin, ozone layer ataupun pencemaran udara tetapi adalah kerana kehilangan hutan kepada pihak Penan untuk didiami dan memburu dan kerosakan kawasan dan tanah adat kaum bumiputera lain di Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, mengikut banciaan Kerajaan, hanya 9,000 Penan berada di kawasan Bahagian Keempat, Kelima dan Kelapan Sarawak dan Kerajaan Negeri Sarawak menerusi Penan Affairs Committee, dengan izin, yang dipengerusikan oleh seorang Menteri, Datuk Abang Abdul Rahman Johari, Menteri Kemajuan Industri Sarawak telah mengatur dan merancang serta memberi kemudahan kepada kaum Penan dengan rapi supaya kaum Penan boleh dimasukkan ke arus pembangunan di negeri Sarawak. Hingga sekarang, sebahagian besar Penan ini telah mula menerima tawaran Kerajaan untuk mendapat dan menerima latihan, pertolongan dan kemudahan asas yang dihantar oleh Kerajaan. Hanya kurang daripada 300 sahaja Penan belum lagi menetap dan menerima pemberian Kerajaan ini.

Semenjak tahun 1988, Jawatankuasa tersebut telah membelanja sebanyak \$4.4 juta untuk memberi kemudahan asas dan pertolongan kepada kaum Penan. Angka ini adalah tidak termasuk kemudahan-kemudahan lain yang didapati daripada pihak Kerajaan Pusat iaitu umpamanya perubatan dan pelajaran. Usaha-usaha

Kerajaan ini patutlah disanjung dan dipuji tetapi sebaliknya juara pencinta alam conservationists, dengan izin, masih bergiat dengan gigih untuk membinasakan industri balak dan ekonomi Sarawak berlandaskan latarbelakang dan pengetahuan yang salah dan kurang tepat. Untuk memancangkan usaha mereka, mereka mengadakan beberapa mesyuarat termasuk satu mesyuarat International Union of Conservation of Nature and Natural Resources atau World Conservation Union, dengan izin, atau dengan kata ringkas IUCN yang telah diadakan di Australia pada 4 dan 5 Disember 1990 ini tetapi malangnya bagi mereka masih ada yang waras dan berpatutan di dunia ini. Maka usul untuk memboikot balak Malaysia dari Sarawak tidak tercapai dengan sepenuhnya kerana tidak ada persetujuan di antara mereka sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, jikalauh usaha mereka ini tercapai ada kemungkinan industri kayu balak akan terjejas, mungkin kehilangan sekali. Dengan itu, mungkinlah 150,000 rakyat Malaysia di Sarawak akan kehilangan mata pencarian. Berjuta-juta keuntungan negeri dan negara ini juga akan hilang.

Tuan Yang di-Pertua, tindak tanduk kumpulan ini bukanlah oleh kerana lubang ozone layer di Kutub Utara ataupun perubahan ke atas corak hidup orang Penan di Sarawak tetapi yang lebih penting bagi mereka ialah untuk mempertahankan kedudukan market untuk softwood keluaran benua America, Kanada dan Eropah kerana adalah dijangka Finland sahaja mengeluarkan lebih banyak lagi kayu dari negara kita Malaysia keseluruhannya.

Penebangan hutan-hutan mereka adalah berlandaskan total harvesting ataupun total clearing, dengan izin. Alasan mereka ialah total harvesting ini adalah lebih baik untuk membolehkan replanting, dengan izin, anak-anak kayu yang baru.

Tuan Yang di-Pertua, adalah satu kenyataan yang sistem pembalakan kayu Sarawak adalah yang terbaik sekali di dunia ini. Mengikut laporan International Tropical Timber Organisation, dengan izin, iaitu penebangan 5 atau 7 pokok di tiap sehektar tidak akan menjejaskan keadaan hutan. Adalah dimaklumkan secara selective harvesting, memotong kayu yang besar, meninggalkan kayu yang kecil dan sederhana, ini adalah lebih baik daripada total harvesting ataupun total clearing yang dipraktikkan usahawan kayu Eropah, Amerika dan Kanada.

Sebab yang kedua ialah untuk mengalihkan pandangan dunia ke arah negara kita supaya pandangan itu tidak tertumpu kepada pencemaran alam yang telah mencapai tahap alarming proportion, dengan izin, di negara Barat terutama sekali di negara-negara Eropah dan Amerika adalah pengeluar karbon dioksida yang terbesar sekali di dunia ini. Mungkin merekalah yang telah membuat lubang di ozone layer di Kutub Utara.

Tuan Yang di-Pertua, putar belit dan tindak tanduk masyarakat Amerika dan Eropah memang telah jelas. Tiap-tiap usaha kita mesti ada tentangannya. Kita mengeluarkan minyak kelapa sawit, mereka kata tidak sihat untuk dimakan kerana mengandungi banyak kolestrol. Bukan kolestrol masalahnya, tetapi keluaran minyak kelapa sawit mungkin boleh menjejaskan pasaran minyak soyabean keluaran Amerika.

Masalah Penan dijadikan alasan membantah pengeluaran kayu di negeri Sarawak tetapi kenapa tidak mereka mengambil berat masalah orang Indian, orang asli di Kanada dan Amerika dan aborigines di Australia. Mereka ini tak ubahlah melihat nyamuk mati di negara kita diheboh-hebohkan tetapi gajah mati di hadapan pintu, mereka nafikan.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya mereka ini telah tidak dapat lagi menjajah negara kita dengan askar dan senapang, mereka menggunakan ideologi dan fikiran untuk membebaskan dan merangkum rakyat kita di Malaysia. Tetapi yang menyedihkan lagi ada juga orang Malaysia sendiri, yang ada berkepentingan sendiri, dapat dipengaruhi dan dibendung fikiran mereka dengan ideologi yang karut dan melulu ini demi kepentingan sendiri. Mereka dapat diperalatkan oleh masyarakat Barat untuk menindas kaum bangsa dan negeranya sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, ingin saya menyentuh satu lagi alasan yang pernah digunakan oleh bahagian orang yang berkepentingan untuk membantah pembalakan kayu di Sarawak iaitu pembalakan telah mencabul dan membabitkan tanah adat, natives customary rights di Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak boleh dinafikan yang adanya adat bumiputera Sarawak yang mempunyai kuasa-kuasa undang-undang yang boleh menjamin hak seseorang bumiputera tersebut di dalam menguasai harta-harta tanah di Sarawak. Adat ini adalah undang-undang lama, law of antiquity, it does not evolve and mutate, dengan izin. Undang-undang ini adalah static, dengan izin. Hampir semua syarat-syarat undang-undang ini untuk mendapat hak di bawah adat ini telah dimasukkan ke dalam Undang-undang Tanah Sarawak iaitu Land Code.

Saya memang bersetuju dengan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Menteri Kerja Raya keluaran surat-khabar beberapa hari yang lalu. Hak tanah di bawah adat boleh berbangkit apabila seorang bumiputera Sarawak telah menebang ataupun menebas, dengan izin, clearing di kawasan tanah berkenaan. Tetapi clearing ini tertakluk kepada beberapa perkara iaitu adat dan hak itu boleh pupus ataupun extinguish di bawah kuasa undang-undang atau

hilang oleh kerana berpindah-randah dan istilah clearing adalah istilah teknikal, istilah undang-undang tidak dapat diberi maknanya dengan secara begitu sahaja.

Pemupusan di bawah kuasa undang-undang oleh pihak Kerajaan dengan mengisytiharkan tanah itu diambil oleh pihak Kerajaan, dengan cara ini bolehlah orang yang berhak mendapat ganti rugi daripada pihak Kerajaan. Kehilangan hak kerana berpindah-randah adalah sangat penting untuk difahami juga jika seseorang itu hendak memahami undang-undang adat tanah Sarawak kerana ia boleh menentukan sama ada hak itu masih ada ataupun telah pupus.

Ini bermakna adat tidak memberi hak yang perpetual, continuous dan indefeasible, dengan izin, kepada yang berhak. Hak ini hanya akan wujud jikalau ada penerokaan atau penghunian yang berterusan. Jika tanah itu telah ditebang tebas dan ditinggal kerana penghijrahan ke daerah atau ke kawasan lain, hak ini mungkin akan pupus.

Walaupun perkara ini telah tidak dimasukkan ke dalam undang-undang tanah Sarawak tetapi banyak kes-kes mahkamah telah memberi asas pendapatan sedemikian.

Ingin juga saya menerangkan apa ertinya perkataan clearing yang terdapat dalam buku undang-undang yang diperkatakan oleh Yang Berhormat Menteri yang saya sebutkan tadi. Perkataan ini memberi satu makna yang tertentu. Clearing itu mestilah diikuti dengan penghunian ataupun cultivation, dengan izin, dan berterusan kerana kalau clearing itu tidak diikuti dengan dihuni ataupun dicultivate seterusnya, hak orang yang telah menebang-nebas di tanah itu akan hilang begitu sahaja.

Lagi pun clearing tidak dapat diambil dengan begitu literal translation of clearing sahaja, oleh kerana kalau clearing itu diberi dengan makna yang begitu sahaja, dengan sendirinya

pegawai-pegawai tanah, pegawai-pegawai Jabatan Tanah dan Ukur datang menebas-menebang tanah juga akan boleh menuntut hak ke atas tanah yang tertentu. Tetapi dalam segi undang-undang, Tuan Yang di-Pertua, ini tidak pernah berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, tidak terdapat di dalam undang-undang adat ataupun undang-undang tanah mengatakan yang tanah atau hutan yang biasanya tempat memburu itu boleh dituntut sebagai hak.

Dengan keadaan yang demikian, saya berpendapat yang Penan boleh menuntut hak ke atas hutan, tidak boleh menuntut hak ke atas hutan yang tidak ditebang tebas, hanya untuk tempat mereka memburu. Bahkan hutan di Sarawak di mana Penan telah mempraktikkan shifting cultivation juga tidak boleh menuntut hak mereka di bawah praktik yang sedemikian kerana perkataan clearing adalah perkataan teknikal yang mempunyai tujuan yang tersendiri di bawah prinsip undang-undang. Perkataan clearing sebagaimana kaum Penan telah menebas ataupun menebang hutan itu hendaklah dengan hakikat yang mereka akan menetapi di situ tetapi kebiasaannya kaum Penan tidak menetap di situ begitu lama. Dengan itu kaum Penan tidak berhak menuntut tanah yang telah mereka tebang dan tebas itu.

Tuan Yang di-Pertua, ternyata sekali dakyah-dakyah golongan ini hanya untuk mengelirukan sahaja. Tetapi yang menyedihkan ialah ada juga rakyat Malaysia yang menyokong dan melaungkan tindak tanduk yang tidak berasas. Sanggup mereka menjualkan maruah untuk kepentingan mereka sendiri, tidak kira sama ada tindakan-tindakan mereka itu akan menjejaskan ekonomi negara yang tercinta ini. Dengan itu saya menyeru supaya pihak Kerajaan agar janganlah terpengaruh sangat kepada dakyah-dakyah ini dan teruskan sahaja program-program yang dirancang untuk kebaikan negara

dan rakyat Malaysia keseluruhannya. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Lanang.

5.31 ptg.

Tuan Jason Wong Sing Nang (Lanang): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam membahaskan Belanjawan 1991. Tuan Yang di-Pertua, saya berucap sebagai Ahli Parlimen Sarawak dan mengambil bahagian di dalam perbahasan Dewan ini untuk membangkitkan dua isu yang penting yang membabitkan rakyat Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, isu pertama yang akan saya kemukakan adalah kehendak dan cita-cita rakyat Sarawak untuk meminta Kerajaan Pusat supaya menubuhkan sebuah universiti di Sarawak. Universiti tersebut dapat menampung kehendak bilangan murid-murid yang ramai di Sarawak dan Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, cita-cita ini juga telah mendapat sokongan daripada Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional di Sarawak. Di kebanyakan sidang perwakilan oleh parti-parti Barisan Nasional mereka telah memutuskan untuk menyeru Kerajaan Pusat supaya menubuhkan sebuah universiti di Sarawak seperti, Tuan Yang di-Pertua, tempoh hari yang lalu di persidangan perwakilan Parti Bersatu Rakyat Sarawak (SUPP) yang diadakan pada awal bulan ini.

Tuan Yang di-Pertua, isu ini telah beberapa kali dibangkitkan di dalam sidang Parlimen, tetapi hingga kini tidak ada balasan dari Kerajaan Pusat. Dengan adanya penduduk yang hampir 3 juta di Sarawak dan Sabah, maka Kerajaan Pusat patut mengambil isu ini dengan pandangan yang positif. Saya menyeru agar semua Ahli Parlimen dari Sarawak dan Sabah untuk menyokong tanpa

syarat suruhan DAP untuk menubuhkan sebuah universiti di Sarawak. Di Malaysia Timur kami masih kekurangan institusi pengajian tinggi. Rakyat tempatan patut diberi lebih peluang atau keistimewaan untuk melanjutkan pelajaran mereka.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana Sarawak mempunyai kawasan yang luas serta besar, maka Kementerian Pendidikan harus memperuntukkan lebih kewangan untuk sekolah-sekolah di Sarawak. Banyak sekolah di pendalaman kurang kemudahan yang baik, contohnya di SRK Padawan. Kemudahan sekolah ini adalah teruk dengan meja dan kerusi yang patah kaki, lantai yang kotor dan lain-lain.

Tuan Yang di-Pertua, pendidikan memainkan peranan yang penting dalam pembangunan sesebuah negara. Inilah sebabnya saya memohon agar lebih peruntukan wang diberikan kepada sekolah-sekolah di pendalaman Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, isu yang kedua yang akan dibangkitkan di sini ialah pencemaran, khasnya pencemaran air, dengan izin, water pollution. Oleh kerana kegiatan pembalakan kayu yang tidak terkawal di hutan Sarawak dan dasar perancangan perhutanan yang lembab, beberapa sungai di Sarawak telah dicemari oleh lumpur dan selut. Akibat dari pencemaran ini kami mempunyai beberapa 'batang 'yellow river', sama jika dibandingkan dengan 'yellow river' di Cina. Sehingga kini tidak ada tindakan atau langkah-langkah yang sewajarnya diambil oleh pihak berkuasa untuk menyelesaikan atau mengurangkan kadar pencemaran air akibat daripada kegiatan pembalakan kayu yang dikendalikan oleh beberapa syarikat kayu balak. Sungai-sungai di Sarawak ini akan mati dengan tidak ada penghuni di dalamnya. Ini pasti akan menjejaskan ekologi sungai-sungai kami.

Tuan Yang di-Pertua, di samping itu kaum bumiputera di pendalaman akan kehilangan ikan-ikan yang merupakan sumber protin yang paling penting bagi mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya harap Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar supaya mengambil langkah-langkah positif untuk mengawal keadaan ini sebelum ia terlambat. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Rantau Panjang.

5.38 ptg.

Dr Sanusi bin Daing Mariok (Rantau Panjang): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin turut sama memberikan sedikit pandangan dan membincangkan Rang Undang-undang Perbekalan 1991 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan kita pada 14hb Disember 1990 yang lalu.

Mudah-mudahan dengan pandangan-pandangan yang diberikan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat di dalam Dewan ini, maka Belanjawan itu yang baik akan dapat dipertingkatkan dan yang kurang dapat dilengkapkan.

Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya menegaskan bahawa adalah keterlaluan kalau ada yang mengatakan bahawa Kerajaan yang memerintah dan mentadbir negara ini tidak berbuat sesuatu untuk kepentingan rakyat dan negara, dan lebih keterlaluan lagi kalau ada yang mengatakan bahawa segala yang dibuat oleh Kerajaan itu tidak betul belaka dan adalah keliru namanya kalau ada yang mengatakan bahawa segala apa yang dibuat oleh Kerajaan itu betul belaka, tepat belaka, benar belaka dan berjaya belaka.

Kita sedia termaklum dan sedia mengakui bahawa sesungguhnya Kerajaan telah banyak merangka dasar,

telah banyak merancang rancangan dan telah banyak melaksanakan projek-projek yang bermatlamat asasnya untuk kepentingan rakyat dan negara. Tetapi dalam pada itu tidak dapat dinafikan bahawa banyak di antara rancangan dan projek-projek itu ada di antaranya gagal, ada di antaranya yang kurang tepat, ada di antaranya yang menyeleweng atau diselewengkan. Kerana itu tugas kami sebagai Pembangkang ialah memuji dan sama-sama merestui yang baik dan betul, di samping mendesak Kerajaan supaya berbuat lebih banyak lagi untuk kepentingan rakyat dan negara. Dan tugas kami sebagai Pembangkang menegur Kerajaan supaya Kerajaan dapat memulihkan mana-mana yang gagal dan membetulkan mana-mana yang tidak betul dan kembali ke pangkal jalan yang mana-mana menyeleweng dan diselewengkan, dengan satu ketegasan bahawa kalau kami memuji bukanlah ada sesuatu di sebaliknya dan kalau kami menegur, teguran itu bukanlah lahir daripada rasa kebencian atau marah, tetapi sama-sama untuk mencari kebaikan untuk negara, untuk rakyat kita.

Tuan Yang di-Pertua, mengikut ajaran Islam yang kami sama-sama faham, dan kami sama-sama yakini bahawa setiap orang yang diberikan kuasa memerintah adalah orang yang diamanahkan untuk menjaga kepentingan rakyat. Mereka bukan sahaja bertanggungjawab kepada rakyat dan negara, akan tetapi juga bertanggungjawab kepada Allah s.w.t. Oleh yang demikian, setiap urusan dan pentadbiran yang dilakukan oleh Kerajaan hendaklah bertujuan untuk kepentingan rakyat, untuk kepentingan semua rakyat.

Kerajaan atau pemerintah adalah merupakan pimpinan kepada rakyat dan pimpinan kepada negara, kerana itu tidak seharusnya di dalam semua gerak-kerjanya mengorbankan kepentingan rakyat, untuk kepentingan diri atau kaum kerabatnya atau orang-orang yang ada

hubungkaitnya dengan mereka. Sebaliknya mereka hendaklah mengenepikan kepentingan diri sendiri, untuk kepentingan rakyat umum terutama golongan rakyat yang miskin dan tidak berupaya. Hendaklah menjadi dasar utama Kerajaan sebagai pimpinan memberi pembelaan dan pertolongan serta perlindungan yang maksima kepada rakyat semua golongan teristimewa yang miskin, yang dhaif, yang tidak mempunyai kemampuan.

Tuan Yang di-Pertua, tetapi keadaan dan perkembangan yang wujud, yang kita dapat lihat, yang dapat kita saksikan, yang dapat kita rasai sepanjang pemerintahan Barisan Nasional ternyata betapa golongan rakyat yang rapat dengan golongan yang berkuasa telah banyak mendapat keutamaan malah kadang-kadang kita merasai melampaui batas. Perkembangan ini dan keadaan ini telah menimbulkan berbagai-bagai kepincangan di dalam politik, di dalam kemasyarakatan dan di dalam perkembangan ekonomi negara.

Sesungguhnya barangkali kita sedia tahu dan sedia termaklum bahawa tindak-tanduk pemimpin sentiasa menjadi contoh ikutan kepada rakyat. Sekiranya pemimpin tertinggi negara lebih mengutamakan kehidupan mewah, maka pemimpin yang berikutnya akan turut juga berbuat demikian dan sikap ini seterusnya akan menular kepada rakyat umum. Begitulah juga keadaannya jika pemimpin yang sepatutnya bertugas untuk kepentingan rakyat mengambil kesempatan untuk menggunakan kuasanya berniaga, maka pemimpin bawahannya dan para pegawai akan juga turut berbuat demikian. Inilah teladan. Kalau ada orang-orang di kalangan pemimpin yang suka mengapi-apikan semangat perkauman, maka pasti rakyat daripada kaumnya akan menjunjung dasar perkauman. Kerana itu, Tuan Yang di-Pertua, untuk menjamin kemakmuran, kedamaian dan perpaduan negara, kami sarankan supaya semua pemimpin haruslah membuktikan

yang mereka adalah insan yang bertanggungjawab dan berwibawa melalui amalan dan laku perbuatannya di dalam mentadbir dan memerintah negara.

Sehubungan dengan itu, untuk menjamin perkembangan ekonomi negara tidak terjejas di samping perlindungan ke atas kepentingan para usahawan di dalam negara terjamin, maka para pemimpin seharusnya menjauhkan diri dari lapangan perniagaan sama ada secara langsung atau tidak langsung kerana sekiranya pemimpin yang tugas asasnya menjaga dan memelihara kepentingan rakyat, melibatkan diri di dalam bidang ini, maka pertembungan kepentingan pasti akan timbul. Dalam keadaan seperti ini keadilan akan terjejas atau sukar tercapai.

Pemimpin yakni pemerintah hendaklah sedar bahawa memelihara dan melaksanakan keadilan ke atas rakyat adalah tugas utama mereka di mana keadilan undang-undang, keadilan masyarakat, keadilan pengagihan ekonomi adalah asas penting bagi mewujudkan sebuah negara yang makmur, aman dan selesa. Kerana itu keadilan hendaklah dilaksanakan tanpa sebarang perbezaan, pilih kasih sekalipun ia terkena ke atas diri pemimpin dan keluarganya sendiri. Keadilan di dalam bentuk apa sekalipun hendaklah diberi kepada setiap rakyat yang berhak, sekalipun mereka adalah musuh kepada pemimpin ataupun kepada pemerintah.

Tuan Yang di-Pertua, lanjutan daripada itu setiap agensi dan institusi yang menjalankan keadilan di dalam negara kita ini hendaklah jangan diganggu-gugat agar ianya berfungsi dengan penuh kebebasan dan penuh tanggungjawab. Peristiwa-peristiwa yang berlaku ke atas sistem kehakiman di masa-masa kebelakangan ini, juga amalan-amalan diskriminasi yang dilakukan oleh pucuk pimpinan negara

ke atas berbagai-bagai peringkat rakyat dan kaum haruslah diberhentikan dan kembali kepada keharmonian.

Berdasarkan kepada suatu hakikat bahawa harta kekayaan dunia ini adalah hak Allah yang dipermilikkan kepada manusia untuk dimanfaatkan maka pemimpin negara hendaklah berusaha agar segala kekayaan negara dapat dinikmati bersama oleh semua rakyat. Tanpa mengira kaum, tanpa mengira keturunan, tanpa mengira anutan fahaman agama.

Tuan Yang di-Pertua, setelah sifat-sifat dan ciri-ciri kepimpinan yang saya sebutkan di atas dilaksanakan oleh pemimpin kepada rakyat dan kepada negara dengan bersih, cekap dan amanah maka ketika itu rakyat jelata wajib memberikan taat dan kesetiaan mereka sepenuhnya kepada pemimpin.

Selama mana pemerintah itu melakukan keadilan, menyuruh rakyat melakukan makruf serta melarang rakyat dan tidak menggalakkan daripada kemungkaran, ketaatan rakyat kepada pemerintah dan pemimpin itu adalah wajib. Akan tetapi, ketaatan rakyat kepada pemerintah akan dengan sendirinya gugur apabila pemerintah menyuruh atau menggalakkan rakyat melakukan kemungkaran atau maksiat. Ketaatan rakyat kepada pemerintah akan lahir dengan sendirinya apabila mereka meyakini bahawa pemerintah adalah terdiri daripada golongan yang bertanggungjawab, dan sentiasa melakukan keadilan untuk semua rakyat. Akan tetapi, sekiranya amanat dan kejujuran pemerintah dipertikaikan, maka di dalam keadaan seperti ini rakyat mempunyai hak untuk tidak taat kepada pemerintah. Malah mereka mempunyai tanggungjawab melucutkan kuasa pemerintahan dari pemerintah seperti ini.

Dan inilah yang telah dilakukan oleh rakyat Negeri Kelantan yang telah menegur selama ini, yang telah memberi

pandangan selama ini tetapi pemerintah atau pemimpin terus hilang panduan, akhirnya rakyat kehilangan ketaatan. Dan kita harap kepada pemimpin negara dengan sikap penolakan rakyat Kelantan yang ditunjukkan itu akan menjadi nasihat ikhlas supaya mana-mana kelemahan dipulihkan. Mana-mana yang tidak betul dibetulkan, kembali ke pangkal jalan demi untuk kepentingan rakyat dan negara.

Selain daripada mentaati pemerintah yang bertanggungjawab, bersih, cekap dan amanah, rakyat juga wajib menasihati dan menegur pemerintah. Maka bila rakyat menegur akan kelemahan dan mungkin kesilapan pemerintah maka bererti rakyat telah menunaikan tanggungjawabnya kepada negara, kerana itu amatlah mendukacitakan jika teguran-teguran daripada rakyat ini dianggap sebagai permusuhan.

Apatah lagi kalau pemerintah itu adalah pemerintah yang dipilih oleh rakyat sendiri. Rakyat juga ditagih menghormati pemerintah selama mana pemerintah menghormati dirinya sendiri dan melaksanakan tugasnya dan tanggungjawabnya sebagai pemerintah.

Penghormatan rakyat kepada pemerintah adalah merupakan pernyataan terima kasih dan nilai budi mulia pemerintah kepada rakyat negara itu, kerana itu di dalam perkembangan ini amatlah membimbangkan kita kalau sekiranya ungkapan-ungkapan yang tidak berbatas itu terus diungkapkan kepada Kerajaan Barisan Nasional, memuji tanpa batas, memberikan sanjungan tanpa batas, macam Barisan Nasional yang memerintah tidak pernah melakukan kesilapan, kelemahan kepada rakyat. Dengan memberikan ungkapan-ungkapan seperti ini kita bimbang Barisan Nasional akan hilang haluan di dalam pemerintahannya. Adakah akan hilang rasa tanggungjawabnya kepada rakyat dan negara kerana itu kita merasa kandungan ucapan sulong Ahli Yang

Berhormat dari Parit Sulong yang meletakkan segala-galanya semacam kepada Barisan Nasional kepada UMNO (Baru) dengan melemparkan berbagai-bagai tuduhan kepada kami Pembangkang, teristimewa kepada PAS.

Dan sukalah saya menyatakan di Dewan yang mulia ini bahawa sepanjang yang saya tahu PAS tidak pernah membuat sebarang fatwa atau keputusan bahawa orang-orang UMNO itu kafir. Tetapi isu inilah yang terus menerus diputar belitkan oleh pemimpin-pemimpin dan pendokong-pendokong UMNO. Semacam ada satu tindakan, satu sikap si pencuri menyorakkan pencuri. Dan sudah termaklum kita yakin bahawa kita sebagai muslim, wajib menghayati dan memperjuangkan agama kita. Dan kami daripada PAS memperjuangkan Islam dan meletakkan Islam sebagai dasar perjuangan.

Dan apabila kami meletakkan Islam sebagai dasar perjuangan, kami mesti memperkatakan dasar itu, kami mesti kemukakan dasar itu. Dan tidak timbul perkataan bahawa kami memperalatkan Islam kerana ia dasar kami, dasar perjuangan kami. Dasar tidak pernah orang memperalatkan, alat lain—dasar lain. Kerana itu timbul berbagai-bagai ungkapan negatif yang berbentuk desakan meminta supaya Kerajaan bertindak mengharamkan penggunaan Islam di dalam parti politik sebagaimana kami gunakan.

Desakan ini adalah merupakan desakan yang tidak rasional. Selama kami dibenarkan menjadikan Islam sebagai dasar perjuangan selama itu kami akan menjadikan Islam sebagai dasar dan sebagai simbol. Kalau sekiranya mahu manghancurkan dan mahu menghapuskan ini, perlu diharamkan PAS itu sendiri, dan perlu diletakkan satu ketentuan bahawa tidak ada mana-mana individu atau jemaah

orang Islam di Malaysia ini yang boleh memperjuangkan Islam, yang boleh menjadikan Islam sebagai dasar perjuangannya.

Termasuk juga yang mendukacitakan kami apabila dikatakan bahawa pihak PAS memutar belitkan ayat-ayat Quran dan memutar-belitkan hadis. Kita pun tidak tahu hadis mana yang pernah kami putar-belitkan dan ayat mana yang pernah kami putar belitkan. Tidak pernah dibuktikan, cuma dikatakan. Kerana itu kita memohon teristimewa kepada sahabat Yang Berhormat dari Parit Sulong supaya menunjukkan kepada kita ayat yang telah diputar-belitkan. Sebab kita sedia termaklum bahawa orang-orang Yahudi dilaknat oleh Allah s.w.t. kerana memutar-belitkan ayat-ayat sucinya. Bererti memutar belitkan ayat-ayat Quran, ayat-ayat suci ini membawa kepada kekufuran. Apakah saudara dari Parit Sulong itu menuduh bahawa kami ini kafir? Implikasinya terlalu jauh. Kerana itu jangan mudah-mudah membuat fitnah.

Kita dengar juga rintihan-rintihan yang menggunakan titik-titik sejarah, mengulangkaji sejarah, merintih nasib yang menimpa ibu dan keindukannya. Tetapi perlu diingat bahawa kami daripada sejak lama telah memperingatkan Kerajaan, memperingatkan UMNO supaya berhemat-hemat di dalam melakukan tindakan-tindakan agar keibuan, ketuanan itu tidak terjejas. Tetapi sayang, kami dikecam, kami dianggap musuh, kami ditentang, kami ditangkap, kami dizalimi, malah kami dibunuh.

Pernah kami meletakkan satu induk yang sangat dirintihkan itu tetapi sayang orang yang merintihkan kehilangan induk itulah yang bersungguh-sungguh mematikannya. Maka berlakulah pada tahun 1987, pada tahun 1978 induk yang dipertahankan dihapuskan. 12 tahun lamanya induk diperjuangkan balik sekarang wujud semula dan nampak lagi usaha-usaha ke arah mematikannya

ada. Inilah jenis manusia yang merintihkan kehilangan induk daripada rentetan-rentetan sejarah gemilang yang lampau.

Kita sedia termaklum sejarah tidak boleh menjadi alasan untuk kita mentangisi masa yang lalu. Dari segi sejarah Singapura adalah mempunyai sejarah tertentu dengan pimpinan-pimpinan Melayu. Tetapi sejarah itu kalau dibawa ke Bangsa-bangsa Bersatu pun tidak akan diterima bahawa Singapura itu induknya ialah Melayu. Kerana itu sekali lagi kita menekankan bahawa berhemat-hematlah kita dalam persoalan ini, mudah-mudahan perkembangan negatif tidak akan berjalan terus.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan yang telah dikemukakan dan dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Pelajaran

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Menteri Pelajaran?

Dr Sanusi bin Daeng Mariok: Maaf, Menteri Kewangan. Kalau kita lihat dari zahir kenyataan-kenyataan dan fakta-fakta yang ada di dalamnya itu bolehlah kita mengatakan bahawa dia adalah Belanjawan yang jauh lebih baik dari Belanjawan-belanjawan sebelumnya. Kerana kita dapat lihat di dalamnya mengandungi berbagai-bagai pelepasan, berbagai-bagai potongan cukai yang kita rasa itu semua adalah bermatlamat untuk memberikan kelegaan kepada rakyat.

Di samping Belanjawan ini mengandungi banyak strategi-strategi murni, di antaranya ialah berhasrat untuk mewujudkan masyarakat penyayang, tetapi kalau kita melihat dan meneliti lebih mendalam banyak perkembangan-perkembangan di dalamnya dapat dikesan. Di antaranya pelepasan-pelepasan dan potongan-potongan cukai secara langsungnya hanya lebih banyak memberikan keuntungan kepada

golongan rakyat yang berada sama ada dari kaum-kaum pemodal, golongan-golongan yang memiliki harta dan pegawai-pegawai, kakitangan yang makan gaji yang gaji mereka sampai ke tahap boleh dicukai. Tetapi yang secara langsung kepada rakyat yang tidak berada, yang tidak makan gaji atau yang makan gaji tetapi gajinya tidak sampai ke had yang boleh dicukai dari segi pelepasan dan potongan cukai ini tidak memberi banyak keuntungan kepada mereka. Mungkin ia akan dapat dinikmati oleh rakyat-rakyat yang sebilangan besarnya ini ialah daripada peruntukan pembangunan. Itupun bergantung kepada pelaksanaan pembangunan itu.

Kita tahu satu teori "menitis daripada atas". Mungkin teori inilah yang mahu dilakukan di dalam Belanjawan ini. Tetapi apa yang membimbangkan kalau kira pelaksanaannya tidak tepat, maka kita bimbang yang atas itu makan daging; yang bawah kuah pun tidak dapat. Kerana itu kita peringatkan supaya pelaksanaan itu benar-benar dilakukan dengan bersih, cekap dan amanah demi tanggungjawab kepada rakyat yang miskin dan tidak berada.

Yang kedua yang kita dapat kesan Belanjawan ini semacam ada kesinambungannya dari kegagalan DEB. Kita sedia termaklum DEB yang dikemukakan oleh Kerajaan bertujuan untuk merapatkan jurang perbezaan ekonomi di antara kaum di samping menyatu-padukan semua kaum.

Tetapi apa yang kita dapat lihat DEB hanya dapat mempertingkatkan kekuatan ekonomi bumiputera dari segi angka tetapi melahirkan suatu perkembangan yang sangat negatif di mana timbul dan wujudnya segelintir kaum bumiputera yang menikmati hasil daripada perlaksanaan DEB ini yang menambahkan lagi jurang-jurang perbezaan bukan sahaja jurang perbezaan di antara kaum-kaum malah di dalam sesuatu kaum itu sendiri

perbezaan di antara kumpulan dengan kumpulan, individu dengan individu begitu jelas.

Ini mungkin tidak dirancang, tetapi wujud dengan sendirinya yang diambil peluang apabila kaum bumiputera merasakan tidak berubah nasibnya. Lalu mereka merasakan bahawa haknya itu diambil oleh kaum lain dan kaum lain pula merasakan bahawa kaum bumiputera ini sudah mendapat kenaikan sedikit sebanyak dari segi statiknya lalu mereka merasakan hak mereka diambil oleh kaum lain. Masing-masing merasa tidak puas hati yang menjurang menjarakkan lagi pertentangan kaum, menajamkan lagi pertentangan kaum dan pertentangan di dalam sesuatu kaum yang membolehkan hero-hero kaum itu masing-masing mendabik dada untuk membela kaumnya. Kerana itulah timbul di dalam kaum masing-masing ini hero-hero untuk membela nasib kaumnya yang terus menerus mendapat kedudukan kerana atas alasan pembelaan kepada kaum.

Jadi semacam Rang Undang-undang Perbekalan yang ada di hadapan kita ini ialah memberikan kelegaan yang begitu banyak kepada kumpulan-kumpulan kecil yang telah mendapat faedah, mendapat harta benda, mendapat kekayaan daripada hasil kegagalan DEB mencapai matlamatnya.

Selain daripada itu, semacam juga ada hubungkaitnya dengan dasar penswastaan. Kita tidak menentang dasar penswastaan, tetapi pelaksanaannya yang membimbangkan kita bahawa semua negara mahu mencapai kemerdekaan daripada penjajahan ialah untuk menguasai sumber-sumber ekonomi dan kekayaan negaranya dengan mengembalikan kekayaan negara itu kepada negara itu sendiri, tetapi dengan adanya penswastaan ini kita bimbang sumber ekonomi dan kekuatan ekonomi kita itu akan diserahkan atau diserahkan kembali kepada pemodal-pemodal asing

yang akan menguasai ekonomi kita, kalau tidak betul cara pengendaliannya yang akan menyebabkan nanti usahawan-usahawan di dalam negara kita ini tersepit di antara dua gergasi iaitu pemodal asing dan ahli-ahli politik yang ada di negara kita yang berkepentingan dengan pemodal asing ini di mana pemodal-pemodal asing mungkin mendapat kelegaan, juga pemodal-pemodal dalam negeri mendapat kelegaan daripada Rang Undang-undang Perbekalan 1991 ini.

Kerana itu bagi kita, kita harap Kerajaan kita akan berhemat-hemat dalam melaksanakan dasar penswastaan ini agar ekonomi kita tidak apa yang dikatakan "yang dikejar tidak dapat, yang dikendong keciciran". Dapat juga kita kesan di dalam Belanjawan ini jarak perbezaan peruntukan pengurusan dengan peruntukan pembangunan. Peruntukan pengurusan lebih daripada 75% daripada jumlah belanjawan ini yang diperuntukkan kepada pengurusan dan hanya lebih sedikit daripada 25% diperuntukkan kepada pembangunan yang membayangkan kepada kita bahawa perkembangan negara kita tidak seimbang di antara pembangunan dengan pengurusan yang diurus terlalu besar, pengurusannya terlalu besar dan yang diurus itu terlalu kecil.

Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, nanti sekejap, Timbalan Menteri bangun.

Dr Sanusi bin Daeng Mariok: Kemudian.

Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha: Sekarang?

Dr Sanusi bin Daeng Mariok: Terima kasih, kemudian sedikit. (*Ketawa*) Dan kita sedia termaklum negara yang stabil ialah negara yang peruntukan pengurusannya ataupun

negara yang rakyatnya lebih banyak menyumbang kepada negara daripada rakyatnya yang disumbang oleh negara kepadanya. Tetapi dengan peruntukan-peruntukan ini membayangkan kepada kita rakyat yang menyumbang kepada negara itu lebih kecil daripada rakyat yang disumbang oleh negara kepadanya. Ini sama ada berlaku, sama ada pentadbiran negara kita perlu di-kemaskinikan, di pertingkatkan atau petugas-petugas awam kita perlu dipertingkatkan di samping memper-tingkatkan pembangunan untuk meramaikan rakyat yang boleh berdiri di atas kakinya sendiri untuk membuat sumbangan kepada negara.

Secara terus terang kita katakan bahawa orang yang makan gaji kepada negara ini ialah orang yang disumbang oleh negara secara langsung walaupun ia menyumbang kepada negara tidak secara langsung. Berbeza dengan orang yang bertani, orang yang berniaga, ia ada memberi sumbangan, ia ada menyumbang kepada negara secara langsung walaupun ia juga mendapat sumbangan daripada negara tidak secara langsung maka apa yang kita harapkan supaya pengurusan negara dikemas-kinikan dan pengurus-pengurusnya dipertingkatkan di samping usaha-usaha supaya rakyat lebih ramai yang menyumbang kepada negara melalui peningkatan ke peningkatan yang tepat di dalam pembangunan.

Insya Allah, ketika kita membincangkan secara terperinci hal-hal ini bolehlah sama-sama difikirkan bagaimana hendak mempertingkatkan hal ini.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, saya sangat mengharapkan supaya para-para Yang Berhormat di dalam Dewan yang mulia ini sesuai dengan doa yang dibaca tiap-tiap petang, iaitu kita sama-sama berbincang, sama-sama berfikir, sama-sama merenung untuk mencari keputusan-keputusan yang baik untuk kepentingan rakyat dan negara kita.

Kerana itu amatlah terkilan kepada saya sebagai orang baru di dalam Dewan ini sekiranya di dalam masa perbincangan-perbincangan yang begini mulia semacam ada gangguan-gangguan dan gurausenda-gurausenda yang hanya sesuai dilakukan di pasar ataupun di tepi-tepi jalan yang tidak sesuai berlaku di sini

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, Arau bangun. Hendak beri jalankah atau tidak?

Dr Sanusi bin Daeng Mariok: Saya sudah hendak habis, tidak ada apa-apa.

Tuan Shahidan bin Kassim: Point of order.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Order yang ke berapa? Rantau Panjang, sila duduk dahulu!

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya hendak maklumkan

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Point of order yang ke berapa?

Tuan Shahidan bin Kassim: 37(a) dan (b). Saya hendak maklumkan kepada semua Ahli-ahli Dewan Rakyat yang baru bahawa kita diberi peruntukan untuk meminta laluan

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Sila bacakan Peraturan yang berkenaan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Speaker boleh baca sendiri. Saya hendak beritahu 37(a) dan (b):

"Seseorang ahli tidak boleh mengganggu ahli yang sedang bercakap, kecuali:

(a) jika hendak mengeluarkan teguran berkenaan perkara tertib

mesyuarat. Ketika itu ahli yang sedang bercakap itu hendaklah duduk dan ahli yang mengganggu itu hendaklah menarik perhatian kepada perkara yang hendak dikeluarkannya buat pengetahuan mesyuarat dan diserahkan kepada perkara itu kepada Pengerusi memutuskannya;" atau

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, ini tak kena pada tempatnya.

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya hendak maklumkan, atau:

"(b) jika hendak menerangkan apa-apa perkara yang dikeluarkan oleh ahli yang sedang bercakap itu dalam ucapannya dengan syarat ahli yang sedang bercakap itu mahu beralah dan duduk dan ahli yang hendak mengganggu itu dipanggil oleh Pengerusi."

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, ini langsung tak kena.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tak apa, saya hendak maklumkan bahawa usaha tersebut memang telah ditetapkan dalam Peraturan Mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Sila duduk! Rantau Panjang teruskan.

Dr Sanusi bin Daeng Mariok: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak mengganggu sesiapa cuma hanya hendak sedikit

Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha: Point of order, 36(6).

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Rantau Panjang, duduk sekejap!

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha): "Seseorang ahli tidak boleh mengeluarkan sangkaan jahat ke atas sesiapa ahli yang lain." Ahli Yang Berhormat dari Rantau Panjang telah mengatakan bahawa Parlimen ini telah digunakan sebagai pasar, ini unparliamentary.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Inipun tidak berkenaan, sebab sangkaan jahat ini biasanya patutlah dikhususkan kepada sesiapa ahli. Ini tak kena juga.

Dr Sanusi bin Daeng Mariok: Tuan Yang di-Pertua, saya hanya memberikan pandangan dan mengharapkan, bukan saya mengharapkan kepada sesiapa yang tertentu tetapi termasuk juga diri saya.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat teruskan.

Dr Sanusi bin Daeng Mariok: Saya mengharapkan supaya kita berbincang secara harmoni, secara baik untuk kepentingan rakyat, untuk kepentingan negara kita dengan mengharapkan tidak ada gangguan-gangguan yang melampaui, yang kira-kira tidak sesuai di Dewan yang mulia ini. Itu sahaja pandangan saya. Tak tahulah saya kalau para-para Yang Berhormat ini tidak bersedia menerima pandangan seperti itu.

Saya rasa sekianlah sahaja, Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan sebanyak-banyak terima kasih dan saya memberikan penilaian yang positif kepada Rang Undang-undang Perbekalan 1991 ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Seputeh.

6.24 ptg.

Tuan Liew Ah Kim (Seputeh): Tuan Yang di-Pertua, Akta Perbekalan 1991

yang dibentangkan di Dewan yang mulia ini pada 14hb Disember, 1990 lalu oleh Menteri Kewangan adalah banyak mendapat pujian daripada berbagai pihak. Sudah tentu sambutan orang ramai ini membanggakan Menteri Kewangan yang sentiasa mengharapkan pujian yang demikian tinggi. Memang menjadi kebiasaan sejak beberapa dekad lalu akhbar-akhbar atau media massa akan menyiarkan pujian dari orang ramai setiap kali Anggaran Perbelanjaan dibentangkan. Semasa perbelanjaan besar dikeluarkan untuk mengubahsuai (renovation) Seri Perdana dan Perdana Menteri bertanya sama ada boleh atau tidak beliau mendiami Seri Perdana, maka orang ramai juga tidak membantah. Amalan ini sudah menjadi kebiasaan kepada BN iaitu mereka sentiasa mahu dipuji. Oleh itu akhbar-akhbar atau media massa hanya menyiarkan berita mengenai orang ramai memuji-muji dan kita sudah tahu apakah risikonya kalau menyiarkan kritikan yang pedas walaupun tujuan sebenarnya positif untuk kebaikan kepada negara kita yang tercinta ini.

Tuan Yang di-Pertua, bukan semua rakyat negara ini dapat meneliti sepenuhnya Kertas Perintah 18 Tahun 1990. Mungkin mereka memuji-muji Anggaran Perbelanjaan yang dibentangkan disebabkan terpaksa memuji-mujinya. Adalah wajar Anggaran Perbelanjaan 1991 lebih tinggi dari Anggaran Perbelanjaan tahun 1990 kerana BN sendiri sudah berjanji mahu membawa pembangunan yang lebih pesat dalam pilihanraya umum lalu. Jumlah \$38,474 juta berbanding dengan \$33,405 juta pada tahun 1990 sebenarnya tidak diambil kira sangat oleh segelintir rakyat yang terpaksa memuji-mujinya melalui akhbar dan media massa itu. Sebaliknya sebilangan rakyat negara ini perlu diberitahu secara khusus sebagai \$29,040 juta itu digunakan sebaik-baiknya untuk Perbelanjaan Mengurus dan sejumlah \$9,434 juta lagi untuk Perbelanjaan Pembangunan.

Segala bentuk perbelanjaan dan pembangunan itu bukan sekadar untuk dibanggakan di atas kertas sahaja, tetapi mestilah memberi kebaikan kepada negara dan rakyat. Dengan ini tentulah rakyat berpuas hati. Mereka tidak akan mencabar Kerajaan dengan mengadakan tunjuk perasaan, seperti peristiwa Tol Cheras yang menimbulkan berbagai tandatanya. Tentu rakyat mahu tahu bagaimana tol boleh dikenakan di laluan Cheras kalau sekadar Kerajaan mahu mengimbangi kos perbelanjaan membina jambatan dan jalan yang hanya tidak sampai beberapa kilometer sahaja. Beberapa projek yang dilaksanakan oleh Kerajaan hingga memakan kos yang tinggi perlu diberitahu kepada rakyat. Kita tidak mahu seperti yang berlaku ke atas pembinaan Kota Darul Ehsan

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, nanti sekejap. Memandangkan masa sudah hampir pukul 6.30 petang, Yang

Berhormat dijemput menyambung bila Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, sebelum Majlis Mesyuarat ini ditangguhkan, saya ingin mengingatkan Yang Berhormat-Yang Berhormat bahawa apabila Mesyuarat ini bersidang semula, ucapan Ahli-ahli Yang Berhormat mengenai Belanjawan ini akan dihadkan kepada 20 minit sahaja supaya lebih ramai lagi Yang Berhormat boleh mengambil bahagian dalam perbincangan Belanjawan.

Akhir sekali diucapkan Selamat Hari Natal dan Tahun Baru kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat.

Maka dengan ini, saya mengisytiharkan bahawa Majlis Mesyuarat ditangguhkan sekarang ini hingga jam 2.30 petang pada 2hb Januari, tahun depan.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.