

Jilid I
Bil.31



Hari Jumaat
25hb Januari, 1991

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

House of Representatives

PARLIMEN KELAPAN

Eighth Parliament

PENGGAL PERTAMA

First Session

KANDUNGAN

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 4513]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1991

Jawatankuasa—

Jadual:

Maksud B.44 [Ruangan 4555]

USUL:

Anggaran Pembangunan 1991

Jawatankuasa—

Maksud P.44 (Ruangan 4555)

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELAPAN

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhonnat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M. P.I.S. (Kubang Pasu).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' SERI DR LING LIONG SIK, S.P.M.P., D.P.M.P. (Labis).

Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' SERI S. SAMY VELLU, S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Suihgai Siput).

Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR LIM KENG YAIK, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas).

„ Menteri Kerja Raya, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

„ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATO' SERI RAFIDAH AZIZ, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

„ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' DR HAJI SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya).

„ Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, S.S.S.A., D.S.D.K., D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun Langkawi).

„ Menteri Pendidikan, DATO' SERI ANWAR BIN IBRAHIM, S.S.A.P. (Permatang Pauh).

„ Menteri Luar Negeri, DATO' HAJI ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).

„ Menteri Kewangan, DATO' PADUKA DAIM ZAINUDDIN, D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok).

„ Menteri Kesihatan, DATO' LEE KIM SAI, D.S.S.A., P.P.N. (Hulu Langat).

Menteri Pertahanan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDOL RAZAK (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan).

„ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.U., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N. (Pulai).

Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' SABBARUDDIN CHIK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.S. (Temerluh).

Menleri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).

Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR MOHAMAD YUSOP BIN HAJI MOHAMED NOR, S.P.M.T., D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Besut).

Menteri Sumber Manusia, DATO' LIM AH LEK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentung).

Menteri di Jabalan Perdana Menteri, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang).

Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei)-

Mcnteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DR TING CHEW PEH (Gopeng).

Mcnteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, TAN SRI DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, P.S.M., P.G.D.K., S.P.D.K., J.P., A.D.K. (Semporna).

„ Menteri di Jabalan Perdana Mentcri dan Menteri Kehakiman, TUAN SYED HAMID BIN SYED JAAFAR ALBAR, A.M.N. (Kota Tinggi).

Timbalan Yang di-Pertua, TUAN ONG TEE KEAT (Ampang Jaya).

Timbalan Yang di-Pertua, TUAN HAJI JUHAR BIN HAJI MAHIRUDDIN (Kinabatangan).

Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak).

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA, S.M.J. (Batu Pahat).

Timbalan Menleri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).

Timbalan Mentcri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).

Timbalan Menteri Pcrtahanan, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).

Timbalan Mcnteri Perusahaan Awam, DATO' DR SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).

Timbalan Menteri Kewangan, DATO' LOKE YUEN YOW, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim).

„ Timbalan Menteri Perumahan dan Kcrajaan Tempatan, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar).

Timbalan Memeri Penerangan, TUAN RAILEY BIN HAJI JAFFREY (Silam).

Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).

Yang Bcrhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO' ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling).

„ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATO' HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).

Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD, J.B.S. (Mukah).

Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang).

Timbalan Menteri Kewangan, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN, S.M.J. (Ledang).

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DRS SULEIMAN BIN MOHAMED, D.P.M.S. (Titiwangsa).

„ Timbalan Menteri Kesihatan, TUAN MOHAMED FARID BIN ARIFFIN (Balik Pulau).

Timbalan Menteri Belia dan Sukan, CIK TENG GAIK KWAN, A.M.N., P.P.N. (Raub).

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN PETER CHIN FAH Kui, P.B.S., A.B.S. (Miri).

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN CHUA Jui MENG, P.I.S. (Bakri).

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K. (Kulim Bandar Baharu).

Timbalan Menteri Kerja Raya, TUAN KERK CHOO TING (Taiping).

Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' HAJI TENGKU MAHMUD BIN TENGKU MANSOR, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu).

Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN MOHD. YASIN BIN KAMARI, A.M.N., P.D.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO WONG SEE WAH, D.S.N.S. (Rasah).

„ Timbalan Menteri Kerja Raya, DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., K.M.N., A.M.N., P.P.C. (Saratok).

Timbalan Menteri Pendidikan, DR FONG CHAN ONN (Selandar).

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO DR HAJI ABDUL HAMID BIN HAJI OTHMAN, D.S.D.K., S.M.J., K.M.N., P.P.T. (Sik).

Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' CHAN KONG CHOY (Lipis).

Timbalan Menteri Sumber Manusia, DATO' M. MAHALINGAM (Kapar).

Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' ABDUL RAMAN BIN SULIMAN, D.P.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Parit Buntar).

Yang Bcrhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL, A.M.P., P.P.T. (Pendang).

Setiausaha Parlimen, Kementerian Pembangunan Luar Bandar, DATO MOHAMED BIN JAMRAH, D.P.M.P., A.M.P., P.P.T., JP. (Bagan Datok).

„ Setiausaha Parlimen, Kementerian Belia dan Sukan, DATO' ISMAIL BIN SAID, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N. (Kemaman).

„ Setiausaha Parlimen, Kcmenterian Tanah dan Pembangunan Koperasi, TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin).

„ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).

Setiausaha Parlimen, Kementerian Pertanian, TUAN MOHD, SHARIF BIN HAJI OMAR, P.P.T. (Tasek Gelugor).

„ Setiausaha Parlimen, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, TUAN YONG KHOON SENG (Padawan).

„ Setiausaha Parlimen, Kementerian Kesihatan, TUAN ONG KA TING (Pontian).

Setiausaha Parlimen, Kementerian Penerangan, DATO' HAJI FAUZI BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan).

TUAN ABDOL MULOK BIN AWANG DAMIT (Labuan).

DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing).

„ TUAN HAJI ABDUL HADI BIN HAJI AWANG (Marang).

TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN ABDUL RAHMAN (Sungai Benut).

„ DATUK HAJI ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Terengganu).

TUAN ABDUL MALEK MUNIP (Muar).

DATUK HAJI ABDUL RASHID BIN MUHAMMAD (Kuala Nerus).

„ DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Kota Samarahan).

DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas).

TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa).

DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).

„ TUAN AHMAD BIN NOR (Bayan Baru).

TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).

„ TUAN AHMAD SHUKRI BIN HAJI HASSAN (Machang).

„ DATO' ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).

Yang Berhormat DATOK AMIR KAHAR BIN TUN DATU MUSTAPHA (Marudu).

- TUAN HAI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).
- „ DATUK HAJI BASRI BIN BAJURI, D.S.S.A., K.M.N., S.M.S., P.I.K. (Kuala Langat).
- „ DATOK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).
- TUAN BILLY ABIT JOO (Hulu Rajang).
- TUAN HAJI BUNYAMIN BIN YAAKOB (Bachok).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam).
- TUAN CHOR CHEE HEUNG (Alor Setar).
- DR V. DAYID (Puchung).
- TUAN FONG KUI LUN (Klang).
- TUAN FOO PIEW KOK (Batu Gajah).
- „ TUAN GEORGE SANGKIN (Bandau).
- „ TUAN HAJI GHAZALI BIN AHMAD, A.M.N., P.C.K. (Jerai).
- „ TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- TUAN HAJI HAMZAH BIN HAJI MOHAMED ZAIN (Tasek Chenderoh).
- TUAN HARRISON NGAU LAING (Baram).
- TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN JENDOL, P.J.K. (Alor Gajah).
- TUAN HAJI IBRAHIM BIN MAHMOOD (Kuala Krai).
- „ TUAN HAH IBRAHIM BIN PATEH MOHAMAD (Tanah Merah).
- „ CHE IBRAHIM BIN MUSTAPA (Sungai Petani).
- LT. KOL. (B) IBRAHIM BIN SAREH (Jelebu).
- PUAN HAIHAH ILANI BINTI DATO HAJI ISAHAK (Kota Bharu).
- TUAN HAJI ISHAK BIN ARSHAD (Kangar).
- DR HAJI JAMALUDDIN BIN HAJI JARJIS (Rompin).
- „ TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).
- TUAN JAMES JIMBUN ANAK PUNGGA, P.B.S. (Kapit).
- TUAN JOSEPH MAUH AK IKEH (Selangau).
- „ TUAN KANG CHOW OH (Kluang).
- TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).
- TUAN KERK KIM HOCK (Pasir Pinji).
- „ DR KUA KIA SOONG (Petaling Jaya).
- DATO' K. KUMARAN (Tapah).

Yang Berhormat TUAN LAI LUN TZEE (Sandakan).

- „ TUAN LAU DAK KEE (Ipoh).
- TUAN ROBERT LAU HOI CHEW (Sibu).
- TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).
- TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).
- TUAN LIM HOCK SENG (Bagan).
- „ TUAN UM Krr SIANG (Tanjong).
- PUAN LIM LAY HOON (Padang Serai).
- DATIN LING CHOOI SIENG (Lumut).
- TUAN HAJI MAHBUD BIN HAJI HASHIM (Sabak Bernam).
- TUAN MAIDOM P. PANSAL (Kota Belud).
- „ DR T. MARIMUTHU (Telok Kemang).
- „ TUAN MICHAEL ASANG, B.S.K. (Jambongan).
- „ TUAN MICHAEL LISA KAYA @ GOR KAYA (Bukit Mas).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, P.J.K. (Maran).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN SABU (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED KAMAL BIN HUSSAIN (Lembah Paniai).
- TUAN MOHAMED KHALED BIN NORDIN (Johor Bahru).
- „ DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- „ TUAN HAJI MOHD. SHARIF BIN JAJANG, A.M.N., P.J.K. (Sepang).
- „ TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Bercendam).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN (Larut).
- DATUK MONGGOH OROW P.G.D.K., K.M.N., A.D.K. (Tuaran).
- TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L., K.st.J. (Limbawang).
- „ TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit).
- „ DR NAWAWI BIN MAT AWIN (Tambun).
- TUAN NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).
- TUAN ONG TIN KIM (Telok Intan).
- „ DR OSMAN MINUDIN (Kinabalu).
- DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).
- TUAN G. PALANIVEL (Hulu Selangor).
- DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).
- DATUK DOMINIC JOSEPH PUTHUCHEARY (Nibong Tebal).

Yang Berhormat TUAN QAMARUZAMAN BIN HAJI ISMAIL (Bagan Serai).

- „ TUAN RADIN MALLEH (Padas).
- „ PUAN HAJAH RAKIBAH BINTI HAJI ABDUL MANAP (Shah Alam).
- „ TUAN RICHARD RIOT ANAK JAEM (Serian).
- „ PUAN ROHANI BINTI ABD. KARIM (Santubong),
- „ TUAN RUHANIE BIN AHMAD (Parit Sulong).
- „ Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).
- „ TUAN SAIDIN @ YUSOF BIN ADAM (Tanjong Karang).
- „ DR SANUSI BIN DAENG MARIOK (Rantau Panjang).
- „ TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P, (Arau).
- „ TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- „ PUAN SITI ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau).
- „ TUAN S. S. SUBRAMANIAM, P.J.K., A.M.S. (Segamat).
- „ TUAN HAJI SUKRI BIN HAJI MOHAMED (Kok Lanan).
- „ TUAN TAIMIN BIN LUMAING (Pensiangan).
- „ DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Sri Aman).
- „ TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi).
- „ DR TAN SENG GIAW (Kempas).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN WAHAB BIN SUHAILI (Batang Sadong).
- „ WAN HANAFIAH BIN WAN MAT SAMAN (Kota Setar).
- „ WAN JUNAIDI BIN TUANKU JAAFAR (Batang Lupar).
- „ TUAN HAJI WAN MOHD. JAMIL BIN WAN MAHMOOD (Tumpat).
- „ WAN OMAR BIN WAN NAJIB (Pasir Puteh).
- „ TUAN WEE CHOO KEONG (Bukit Bintang).
- „ TUAN WONG WING ON (Kampar).
- „ TUAN VUN SHIN CHOI @ JOSEPH VOON (Tanjong Aru).
- „ DATUK AMAR JAMES WONG KIM MIN (Bintulu).
- „ TUAN JASON WONG SING NANG (Lanang).
- „ TUAN WOON SEE CHIN, S.M.J., A.M.N., P.I.S. (Senai).
- „ TUAN GEOFFREY YEE LING FOOK (Tawau).
- „ TUAN YIM CHEE GHONG (Seremban).
- „ TUAN PHILIP YONG CHIEW LIP (Gaya).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato' Haji Wan Zahir bin Sheikh Abdul Rahman, D.P.M.P.,
J.S.M.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Abdul Rahim bin Abdul.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

Penolong Setiausaha: Haji Ghazali bin Haji Abdul Hamid, A.M.N.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Ketua Penyunting: Hj. Yahya bin Manap.

Penyunting Kanan: Haji Osman bin Sidik.

Penyunting: P. B. Menon.

Penolong Penyunting: Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Shamsiah binti Md. Yusop.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Haji Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Haji Hassan.

Hajah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abd. Samad.

Jainah binii Sakimin,

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Jumaat, 25hb Januari, 1991

Mesyuarat dimulakan pada pukul 3.00 petang

DOA

(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

**JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN**

**SIARAN TELEVISYEN
MALAYSIA—GANGGUAN**

1. Tuan Jawah Anak Gerang minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada kajian ada dibuat berkenaan dengan tempat-tempat di seluruh negara di mana Televisyen Malaysia tidak dapat dilihat dengan jelas dan sama ada atau tidak di kawasan Ulu Skarang, Sri Aman dan Semuja Kem, Serian, Sarawak, T.V. Malaysia tidak dapat dilihat dengan terang atau jelas dan apakah usaha Kerajaan untuk membaikpulih keadaan ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan (Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Penerangan menyedari bahawa memang ada kawasan-kawasan di seluruh negara termasuk di kawasan Ulu Skarang, Sri Aman dan Semuja Kem, di Serian, Sarawak di mana televisyen tidak dapat dilihat dengan jelas.

Pada masa ini, Kementerian mendapati ada 97 kawasan yang mengalami keadaan yang sama dan 20 darinya adalah di negeri Sarawak. Pada asas-

nya ada dua sebab yang besar di atas gangguan ini:

- (i) siaran RTM mengalami gangguan dari pemancar negara-negara jiran yang menggunakan frequency siaran yang sama dengan frequency yang digunakan oleh RTM.
- (ii) kerana keadaan "berpocket" iaitu dalam bahasa teknikalnya.

Kawasan "berpocket", Tuan Yang di-Pertua, berlaku oleh sebab-sebab berikut:

- (i) kawasan itu terletak di dalam kawasan liputan sebuah stesen pemancar utama tetapi tidak menerima isyarat kerana dilindungi oleh bukit-bukau atau bangunan yang tinggi.
- (ii) kawasan tersebut terpencil dan terkeluar dari kawasan liputan utama dan hanya menerima kuasa isyarat televisyen yang sangat lemah.

Pada tabung ini, Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Penerangan akan membina 12 lagi stesen-stesen pemancar dengan kos \$6.1 juta bagi membaiki "pocket filling" dan ini termasuk beberapa kawasan di Sarawak iaitu di Lawas dan Mukah. Mukah dan Lawas telah dipilih mengikut kepentingan berdasarkan bilangan penduduk serta keadaan infrastruktur yang sedia ada.

Tuan Yang di-Pertua, Sarawak merupakan sebuah negeri yang sangat luas. Bertambahan pula dengan keadaan

buminya di pendalaman yang berbukit-bukau serta bertaburan penduduk yang merata-rata menambahkan kesulitan untuk membaiki perkhidmatan penyiaran televisyen. Buat masa ini belum ada rancangan khusus bagi mengatasi masalah di kedua-dua kawasan yang disebutkan.

Untuk makluman Yang Berhormat, satu kajian khusus dilakukan bagi kawasan Sarawak pada tahun 1988/1989 dan dari kajian tersebut Kementerian telah disyorkan dengan satu cara baru iaitu mewujudkan satu komuniti TVRO di mana ianya berkemungkinan dipasang di setiap rumah panjang di kawasan pendalaman. Rancangan ini mendapat sokongan dari Kerajaan Negeri Sarawak tetapi belum dapat dilaksanakan kerana mempunyai beberapa masalah teknik. Kementerian akan jalankan usaha-usaha lanjut untuk mencari jalan mengatasi masalah yang disebutkan oleh Yang Berhormat.

Tuan Fong Kui Lun: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa siaran TV3 lebih terang dan cantik gambarnya daripada RTM. Jika sedar, apakah yang telah dan sedang dilakukan oleh pihak RTM untuk memperbetulkannya?

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak jelas—TV3 lebih jelas di mana? Kalau di kedua-dua tempat ini, saya tidak menyedari. Tetapi di sebahagian tempat di Malaysia memang TV3 lebih jelas kerana pusat pemancarnya adalah lebih berhampiran dengan tempat-tempat yang kita lihat—televisyen anda adalah berhampiran dengan pusat-pusat pemancar. Tetapi saya tidak jelas. Kalau sekiranya di tempat ini, itu saya belum lagi mengetahui. Kita akan lihatlah kalau maksudnya di dua tempat ini.

Tuan Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Kerajaan kita bercadang untuk membenarkan kegunaan sejenis alat

yang dipanggil "Satellite disk", dengan izin, pada satu masa yang akan datang seperti yang dibuat oleh Kerajaan Indonesia supaya penonton kita ini dapat menerima program-program daripada negara jiran di rantau ini. Jika tidak, mengapa?

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Disk maksudnya para-bola? Kalau TVRO, saya sudah sebutkan tadi, kalau para-bola, belum lagi ditimbang oleh Kementerian untuk dibcra kelulusan.

BANJIR DI SELURUH NEGARA

2. Dr Tan Seng Giaw minta Menteri Pertanian menyatakan:

- (a) dasar tebatan banjir Kerajaan di peringkat negara, dan seterusnya, di peringkat negeri, khususnya di Wilayah Persekutuan, termasuk Kepong dan kawasan Kajang misalnya di Balakong. Adakah Kerajaan mempunyai apa-apa rancangan yang konkrit untuk tebatan banjir di Kg. Balakong;
- (b) bagi lima tahun yang lepas, apakah jumlah besar wang yang dibelanjakan pada keseluruhannya ke atas usaha tebatan banjir, dan secara khususnya di Wilayah Persekutuan, Kepong dan kawasan Kajang, iaitu di Balakong, Kg. Batu 11 Ceras dan Bandar Kajang. Apakah bilangan projek tebatan banjir yang dilaksanakan pada peringkat negara dan secara khususnya di setiap kawasan tersebut di atas dalam jangka masa ini; dan
- (c) berapa banyakkah peruntukan yang akan disediakan untuk usaha tebatan banjir di peringkat negara dan secara khususnya, di setiap kawasan berkenaan bagi tahun akan datang dan di bawah Rancangan Malaysia Keenam. Apakah di antara projek-projek

tebatan banjir yang akan dilakukan di setiap kawasan ierscbut di bawah Rancangan Malaysia Keenam dan pada tahun akan datang.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian (Tuan Mohd. Shariff bin Haji Omar): Tuan Yang di-Pertua,

(a) Kerajaan memandang berat masalah banjir yang dihadapi di seluruh negara kerana banjir adalah satu bencana alam yang merugikan negara dan rakyat. Dalam usaha menyelesaikan masalah banjir, Kerajaan mempunyai polisi yang seragam bagi seluruh negara iaitu: pertama—mengambil langkah-langkah yang perlu bagi mengurangkan kejadian banjir di seluruh negara seperti mendalam dan meluaskan sungai dan kedua bertindak untuk mengurangkan kehilangan nyawa dan harta benda jika berlaku banjir, umpamanya mengadakan kemudahan ramalan dan amaran banjir.

(b) Bagi tempoh lima tahun yang lepas, Kerajaan Persekutuan telah membelanjakan \$381 juta untuk melaksanakan projek-projek tebatan banjir di seluruh negara. Dalam tempoh ini sebanyak \$62 juta telah dibelanjakan di Wilayah Persekutuan dan dari jumlah ini sebanyak \$1.6 juta dibelanjakan di Kepong. Dalam tempoh yang sama, sebanyak \$45,000 telah dibelanjakan di kawasan Balakong, \$660,000 di Kg. Batu 11 Ceras dan \$1 juta di Bandar Kajang.

Dalam tempoh masa tersebut juga bilangan projek tebatan banjir yang dilaksanakan di seluruh negara ialah sebanyak 22 buah.

Bagi Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur terdapat rancangan perpahtan Wilayah Persekutuan yang sedang dilaksanakan yang juga meliputi Kcpong,

Bagi menjawab soalan (c), di bawah Rancangan Malaysia Keenam (RM6) sebanyak \$519 juta telah dipohon bagi projek tebatan banjir di peringkat negara. Di bawah program-program RM6 peruntukan yang dipohon untuk kawasan berkenaan ialah:

- (1) Kawasan Kepong - \$10 juta.
- (2) Kawasan Balakong - \$300,000.
- (3) Kawasan Kampong Batu 11, Cheras - \$1 juta.
- (4) Bandar Kajang - \$700,000.

Peruntukan yang disediakan untuk tahun 1991 bagi kawasan-kawasan di atas ialah:

- (1) Kawasan Kepong - \$2 juta.
- (2) Kawasan Balakong - \$300,000.
- (3) Kawasan Kg. Batu 11, Cheras — \$200,000.
- (4) Bandar Kajang - \$350,000.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa di dalam RM5 ada peruntukan hampir \$478 juta, apakah terjadi dengan baki itu kerana hanya disebutkan 5381 juta.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak mengclahui apakah yang terjadi dengan kajian-kajian kemungkinan mengenai tebatan banjir dengan pelan induk pengaliran untuk Alor Star, Bintulu, Johor Bharu, Kuantan, Melaka dan Port Klang. Jadi, saya rasa itu penting kerana perbelanjaannya banyak dan masalah banjir tidak dapat diatasi. Apakah yang terjadi dengan projek-projek tebatan banjir di Batu 6 dan juga di beberapa tempat termasuk di Klang, Kota Bharu, Kuala Lumpur, Pekan dan juga ada skim-skim tebatan banjir di Bayan Lepas, Ipoh, Kangar, Kuala Terengganu dan Seremban: apakah

terjadi dengan pelan-pelan ini yang menelan belanja yang begitu banyak. Dan adakah Yang Berhormat sedar bahawa di Balakong

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, sila pendekkan soalan.

Dr Tan Seng Giaw: Memang masalah ini rumit, kerana kawasan-kawasan yang terlibat itu di seluruh negara.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ini bukan soalan untuk jawapan bertulis.

Dr Gan Seng Giaw: Boleh juga, ini kerana Yang Berhormat ini dia pandai hendak jawab, saya pun hendak beri peluang sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Jangan buat sangkaan. Terus kepada soalan.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana itu saya berharaplah Yang Berhormat dapat menjawab dengan tepat, adakah dia sedar tiap-tiap kali banjir di Sungai Balak di Balakong dan juga di Batu 11 Cheras, tiap-tiap kali turun hujan—sekarang masih berlaku banjir dan apa yang disebutkan kerja untuk mendalam dan meluaskan sungai itu hanya untuk buat sementara sahaja, beberapa bulan kemudian melimpah air dari sungai-sungai tersebut.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Cukuplah Yang Berhormat, jangan buat ucapan.

Dr Tan Seng Giaw: Ini bukan ucapan. Bolehkah Yang Berhormat terangkan

Beberapa Ahli: Soalan, soalan!

Dr Tan Seng Giaw: Beri jawapan yang sebenarnya, bukan hendak

melcncong, bukan hendak menyimpang. Tolong beri jawabannya.

Tuan Mohd. Shariff bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, projek tebatan banjir ini adalah projek sambungan yang akan dibuat tiap-tiap tahun. Saya merasakan Yang Berhormat dari Kawasan Kepong palut berlerima kasih kepada Kerajaan, kerana Kerajaan Barisan Nasional memperuntukkan peruntukan untuk kawasan Kepong. Kalau harapkan kepada wakil dan DAP, mereka hanya pandai bercakap.

Dr Tan Seng Giaw: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Kepong, sila duduk!

Dr Tan Seng Giaw: Peraluran Mesyuarat 36 (6) iaitu seseorang itu tak boleh mengeluarkan sangkaan jahat terhadap ahli yang lain. Jadi, itu sangkaan jahat.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Sila duduk, itu tak kena pada tempatnya.

Tuan Mohd. Shariff bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, yang ini bukan sangkaan jahat. Ini adalah keadaan yang sebenarnya. Bukan satu sangkaan jahat. DAP memang boleh bercakap, tetapi tidak boleh melaksanakan apa yang dia cakap. (*Tepuk*)

Tuan Haji Ibrahim bin Jendol: Soalan tambahan. Saya difahamkan bahawa ada sebuah agensi Jepun membuat kajian ataupun feasibility study, dengan ini, cara-cara untuk mengawal banjir yang dibuat di Pulau Pinang. Apakah hasil daripada kajian itu dan adakah Kememerian bercadang untuk menggunakan cara yang sama bagi kajian tersebut bagi seluruh negara kita,

Tuan Mohd. Shariff bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, ini memang terkeluar....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ini terkeluar dan tidak bersangkut-paut dengan soalan asal.

ANUGERAH KUALITI PERDANA MENTERI

3. Tuan Haji Ibrahim bin Jendol minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan:

- (a) sejauh manakah pencapaian matlamat program Anugerah Kualiti Perdana Menteri diperolehi setakat ini sejak ianya dilancarkan; dan
- (b) adakah Kementerian bercadang untuk menganjurkan Anugerah yang serupa di peringkat Negeri.

Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan (Dato' Ismail bin Said): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Anugerah Kualiti Perdana Menteri adalah salah satu program bagi mengisi Gerakan Budaya Kerja Cemerlang yang telah dilancarkan pada 27hb November, 1989 yang lalu oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita. Program ini mula diperkenalkan pada tahun 1990 di mana ianya melibatkan sektor awam, sektor swasta dan sektor sosial. Satu majlis mengucapkannya telahpun disempurnakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 9hb November, 1990 yang lalu.

Di antara matlamat utama anugerah tersebut ialah:

- (1) untuk memberi pengiktirafan kepada organisasi sektor awam, swasta dan sosial yang telah dapat menunjukkan daya kepimpinan, pengurusan dan pelaksanaan aktiviti yang berkualiti serta pencapaian yang cemerlang.
- (2) untuk memberi dorongan, galakan, kesedaran dan mengamalkan nilai-nilai kualiti

di dalam memajukan organisasi ke arah tahap pencapaian yang cemerlang.

- (3) untuk menggalakkan sikap bersaing yang positif bagi tujuan ke arah meningkatkan hasil kerja dan pengeluaran yang berkualiti.

Daripada ketiga-tiga matlamat tersebut, terutama sekali selepas majlis penganugerahan tersebut, ianya telah memberi kesan yang positif terhadap kefahaman dan kesedaran di kalangan masyarakat kepada kepentingan kehidupan yang berkualiti. Di samping itu kegiatan publisiti dan promosi bagi mencapai matlamat tersebut sedang dan terus dilaksanakan. Begitu juga dengan penglibatan sektor swasta dan sektor awam, mereka telah mula merangka untuk melaksanakan program dan kegiatan yang berorientasikan kepada kualiti.

Sungguhpun ianya terlai awal bagi pihak Kementerian saya untuk mengukur tahap pencapaian matlamat program ini pada keseluruhannya secara tepat, tetapi boleh disimpulkan bahawa dengan adanya Anugerah Kualiti Perdana Menteri ini, ianya telah banyak memberi manfaat kepada Kerajaan, khususnya bagi membantu dan menyokong pelaksanaan dasar-dasar Kerajaan yang telah sedia ada dengan lebih cemerlang.

Jawapan (b), jawabnya ialah: Ya. Memang sudahpun dalam rangka pemikiran Kementerian saya untuk melaksanakan program ini kerana kualiti di semua peringkat adalah teras kejayaan.

Dr Haji Jamaluddin bin Haji Jarjis: Tuan Yang di-Pertua, kita mengucapkan tahniah kepada Kerajaan kerana mengambil inisiatif dalam meningkatkan kualiti dalam masyarakat. Saya minta penjelasan sedikit, adakah Kerajaan berpuas hati dengan usaha ataupun kerjasama atau sokongan dan

juga prestasi sektor swasta dalam meningkatkan kualiti dalam sektor swasta?

Dato' Ismail bin Said: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini bolehlah dikatakan kita berpuas hati dengan kualiti yang dicapai di sektor swasta pada keseluruhannya.

Tuan Ruhanie bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya cuma ingin mendapat penjelasan daripada Setiausaha Parliman yang berkenaan, setelah anugerah-anugerah ini diberikan kepada pihak-pihak yang layak menerima, adakah pihak Kementerian membuat kajian susulan, ataupun monitor perkembangan mutu yang telah disemaikan di badan yang memcnangi anugerah itu beberapa tahun sesudah menerima anugerah, oleh kerana kita takut selepas terima anugerah, kualitinya pun menurun.

Dato' Ismail bin Said: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana anugerah ini baru sahaja kita jalankan pada November tahun lepas, maka setakat ini kita belum lagi mempunyai perancangan untuk mengambil follow-up, ataupun tindakan susul kepada penerima-penerima anugerah yang berkenaan. Walau bagaimanapun, mungkin apabila sampai masa dan ketikanya kita boleh mengambil perhatian.

KELAS FARDHU AIN

4. Dr Sanusi bin Daeng Mariok minta Perdana Menteri menyatakan Kerajaan memperuntukkan \$20 juta untuk Kelas Fardhu Ain di seluruh negara. Apakah usaha yang dilakukan untuk memastikan ianya berjalan baik dan berkesan.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato Dr Haji Abdul Hamid bin Haji Othman): Tuan Yang di-Pertua, bagi memastikan Rancangan Kelas Pengajian Al-Quran dan Fardhu

Ain di seluruh negara berjalan dengan baik dan berkesan, pihak Kerajaan telah bersetuju melantik penyelia-penyelia kelas-kelas dan akan mengadakan latihan kepada guru-guru yang terlibat. Selain dari itu, beberapa Jawatankuasa Penyelaras Peringkat Daerah, Peringkat Negeri dan Peringkat Kebangsaan telah ditubuhkan bagi memastikan perancangan, penyelarasan dan pengawasan di semua peringkat dapat dilaksanakan.

Dr Sanusi bin Daeng Mariok: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat maklumat bahawa dengan peruntukan S20 juta bagi kelas-kelas Fardhu Ain, adakah pihak Kementerian merasakan bahawa setelah kita merdeka lebih 30 tahun dan begitu banyak usaha-usaha ke arah peningkatan ilmu dan maklumat umat Islam terhadap ajaran dan amalan agama Islam itu, maka, adakah Kementerian menganggap bahawa peningkatan ilmu dan maklumat Fardhu Ain di kalangan umat Islam yang ada pada hari ini masih memerlukan kepada peruntukan yang sedemikian besar?

Dato Dr Haji Abdul Hamid bin Haji Othman: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan memang sedar bahawa masalah pendidikan Islam ini belum lagi kita capai maksud atau matlamat kita sepenuhnya. Maka, inilah program Kelas Pengajian al-Quran dan Fardhu Ain ini diwujudkan bagi membimbing anak-anak di setiap kampung, desa dan bandar supaya balik semula kepada perwatakan yang dikehendaki oleh masyarakat kita, iaitu guru-guru yang terlibat ini akan membimbing bukan dari segi ilmu sahaja, tetapi juga dari segi peribadi dan akhlak dan matlamat yang tidak tersurat, yakni yang tersirat—ialah supaya kita mengembalikan semula kepada watak seiiia anak kita, perasaan malu dan segan kepada orang-orang tertentu di dalam kampung. Maka dengan itu, adalah batas-batas perkara-perkara yang mereka hendak lakukan, ada pantang larang, ada orang yang disegani dalam kampung dan desa.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu dari Timbalan Menteri, apakah syarat-syarat yang dikenakan kepada tenaga-tenaga pengajar, ataupun guru-guru yang dipilih untuk menjalani kelas-kelas Fardhu Ain ini sebab setahu saya, kelas-kelas Fardhu Ain ini tidak mendapat sambutan dan dari umur berapa, ataupun golongan mana yang dituntut oleh program ini supaya masing-masing mengikuti kelas Fardhu Ain.

Yang keduanya, adakah Kerajaan sedar bahawa guru-guru yang diambil ataupun dilantik untuk melaksanakan program Fardhu Ain ini adalah semata-mata untuk memberi kerja kepada tenaga-tenaga parti yang tidak ada kerja, bukanlah sebenar orang yang berkemampuan ataupun orang yang sesuai, dengan sebab itulah berlaku kelas ini tidak dapat dijalankan dengan sebaik-baiknya.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Cukuplah.

Dato Dr Haji Abdul Hatnid bin Haji Othman: Tuan Yang di-Pertua, soalan itu juga mengandungi buruk sangka. Guru-guru yang diambil untuk program ini ialah, pertama, orang yang berilmu untuk tahap itu, dan yang kedua, mempunyai ketokohan yang boleh membimbing watak anak-anak murid.

Soalan yang kedua mengenai berapa umur murid, mengikut program dan perancangan ialah semua murid dalam peringkat sekolah rendah, yakni daripada peringkat umur Darjah Satu sampai Darjah Enam. Saya menolak sekeras-kerasnya kenyataan bahawa tidak mendapat sambutan. Sebenarnya, kelas ini mendapat sambutan yang baik. Ibu bapa sekarang ini sangat terdorong untuk balik semula kepada teras dan cara pendidikan masyarakat Islam yang dahulu, malah ada daripada ibu bapa yang menyerahkan anaknya kepada guru itu balik kepada sikap lama orang Islam

dalam masyarakat kita, "Buatlah apa sahaja kepada anak saya ini, jangan patah dan bula, sudahlah."

Soalan yang ketiga yang mengatakan bahawa ini untuk memberi kerja imbuhan kepada orang-orang parti tertentu, ini tidak betul kerana guru yang kami ambil tidak melihat kepada sokongan mereka kepada mana-mana parti politik.

PEKERJAAN—MENGURANGKAN KADAR PENGANGGURAN

5. Tuan Ahmad bin Omar minta Menteri Sumber Manusia menyatakan tentang jumlah pekerjaan yang telah dapat diisi pada tahun ini dan bagaimanakah kadar penganggurannya dari segi mengurangkan kadar pengangguran negara.

Timbalan Menteri Sumber Manusia (Dato' M. Mahalingam): Tuan Yang di-Pertua, seperti Laporan Ekonomi 1990/91 yang dikeluarkan oleh Kementerian Kewangan, jumlah pekerjaan yang dapat diisi pada tahun 1990 bagi seluruh negara adalah dianggarkan sebanyak 252,500 pekerjaan. Dengan pertambahan pekerjaan yang dapat diisi ini, guna tenaga negara meningkat sebanyak 4.0% daripada 6.35 juta orang yang dianggarkan pada tahun 1989 kepada 6.6 juta orang pada tahun 1990. Pertambahan ini adalah hasil daripada pertumbuhan ekonomi negara yang pesat yang mana telah membolehkan lebih ramai penganggur diserap dalam pekerjaan. Justeru itu, kadar pengangguran dianggarkan telah menurun kepada kira-kira 6.3% pada tahun 1990 berbanding dengan 7.1% pada tahun 1989.

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Timbalan Menteri berkenaan memberitahu apakah pandangannya mengenai kegunaan tenaga bagi keseluruhan tahun 1991.

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, kedudukan guna tenaga negara pada tahun ini akan dipengaruhi oleh perkembangan-perkembangan luar negeri, khususnya pertumbuhan ekonomi negara-negara perindustrian yang dijangkakan lebih perlahan serta krisis Teluk. Perkembangan-perkembangan luar negeri ini sekiranya menjadi lebih teruk dan berpanjangan boleh menjejaskan eksport negara dan seterusnya pertumbuhan ekonomi negara dan peluang pekerjaan di negara ini. Namun begitu andainya ekonomi negara pada tahun ini dapat berkembang sebanyak 8% seperti yang diramalkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada bulan lalu.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, soalan dari Yang Berhormat dari Larut tadi nampaknya macam berpakat sahaja. (*Ketawa*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, teruskan kepada soalan.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang baru ini, walaupun kerosnya belum lagi pindah, iaitu mengenai dengan penyelarasan Jabatan Sumber Manusia ataupun Jabatan Buruh yang mengendali dan mendaftarkan mereka yang mencari pekerjaan dengan Jabatan Perkhidmatan Awam dengan Suruhanjaya Perkhidmatan Pendidikan dan juga dengan pihak Swasta, adakah Kerajaan bercadang untuk mewujudkan suatu hala cara baru di mana semua permintaan pekerjaan disalurkan melalui Jabatan Sumber Manusia bagi menentukan antara lain supaya dalam sektor swasta supaya kuota dari segi penyertaan kaum adalah sama seperti tuntutan Dasar Ekonomi Baru, kerana selama ini kita lihat banyak syarikat-syarikat besar mengeneppikan, terutamanya, kaum bumiputera dalam jawatan-jawatan tertentu?

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, pada hari ini tidak ada. Tetapi pandangan Yang Berhormat boleh dipertimbangkan. (*Ketawa*)

**KETUA KERAJAAN
KELANTAN/SABAH
MENGHADIRI MESYUARAT
MENTERI-MENTERI BESAR**

6. Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad minta Perdana Menteri menyatakan betapa adanya langkah-langkah yang memencilkan ketua-ketua, wakil-wakil Kerajaan Kelantan dan Sabah dari mesyuarat-mesyuarat dan majlis bersama Kerajaan Pusat dan Kerajaan Negeri-negeri lain, betapa ada ura-ura dan gesaan supaya peruntukan Kelantan dan Sabah dikurangkan:

(a) adakah perkembangan itu sesuai dengan semangat politik manifesto Barisan Nasional yang berbunyi;

"Dengan menanamkan kepercayaan bahawa segala pertikaian boleh diselesaikan melalui perundingan yang jujur".

(b) Jika Kerajaan Barisan Nasional sendiri tidak menghormati semangat manifesto itu, siapakah yang bertanggungjawab untuk melaksanakannya.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Othman bin Abdul): Tuan Yang di-Pertua, soalan yang sama ini telah dijawab oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri pada 18.1.1991 semasa menjawab soalan Yang Berhormat dari Kok Lanas.

Saya tidak bercadang untuk membuat sebarang tambahan kepada jawapan yang berkenaan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar.

(Soalan No. 7 Y.B. Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar tidak hadir)

KEMALANGAN JALANRAYA— SEBABNYA

8. Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin minta Menteri Pengangkutan menyatakan sebab-sebab yang telah dikenalpasti mengapa kemalangan jalanraya terutama di lebuh raya bertakut. Dalam masa lima tahun kebelakangan ini berapa jumlah kemalangan berlaku, berapa nyawa telah terkorban dan juga tindakan yang diambil untuk mengelakkan kejadian yang tidak diinginkan ini.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Datin Paduka Hajjah Zaleha binti Ismail): Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kemalangan jalanraya berlaku disebabkan hubungan atau, dengan izin, interplay di antara 4 faktor utama iaitu pengguna jalanraya, kenderaan, keadaan jalanraya dan alam sekitar. Perangkaan yang ada menunjukkan faktor kemanusiaan iaitu faktor pengguna jalanraya itu sendiri yang paling besar menyumbang kepada kejadian kemalangan jalanraya.

Dalam tempoh 5 tahun kebelakangan ini sejumlah 387,621 kemalangan telah berlaku yang menyebabkan kehilangan 17,556 nyawa, Tindakan-tindakan yang telah diambil bagi mengatasi masalah kematangan jalanraya adalah:

- (i) Meningkatkan aktiviti-aktiviti penguatkuasaan dengan menjalankan lebih banyak operasi khas di kawasan-kawasan krap berlaku kemalangan. Bagi menjalankan tugas penguatkuasaan secara berkesan di sepanjang Lebuh raya Utara-Selatan, pihak Polis Di Raja Malaysia telah menambah unit-unit kereta peronda mulai tahun ini.

- (ii) Selain daripada menggiatkan aktiviti penguatkuasaan, Majlis Keselamatan Jalanraya juga sentiasa mengadakan ceramah, pameran, promo melalui televisyen dan radio untuk meningkatkan kesedaran keselamatan jalanraya di kalangan pengguna-pengguna jalanraya. Majlis Keselamatan Jalanraya sedang dalam proses menyediakan satu program kempen menyeluruh yang meliputi berbagai bentuk media massa.
- (iii) Penekanan pada pemanduan berhemat, dengan izin, defensive driving, dalam kurikulum baru sekolah memandu akan menjamin pemandu-pemandu kenderaan bukan sahaja mahir memandu tetapi juga berpengetahuan bagi mengelakkan kejadian kemalangan di jalanraya.
- (iv) Usaha-usaha penyelidikan untuk meneniukan sebab-sebab berlakunya kemalangan jalanraya akan dipergialkan lagi agar membolehkan pihak berkuasa memilih langkah-langkah yang sesuai untuk mengatasi masalah-masalah tersebut.
- (v) Kerajaan melalui Kementerian Kerjaya sentiasa peka terhadap faktor keselamatan jalanraya dengan membelanjakan berjuta-juta ringgit untuk membina lebuh raya baru, memperbaiki jalanraya-jalanraya yang sedia ada dan menambah papan-papan tanda yang bertujuan memberi amaran dan juga maklumat di tempat-tempat yang perlu demi mengelakkan kemalangan jalanraya.

Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Jarjis: Tuan Yang di-Pertua, dalam melaksanakan lebuh raya Utara-Selatan ini,

bagi mengawasi dan mengurangkan kemalangan di jalanraya, adakah benar bahawa ada ura-ura dari pihak Kerajaan untuk memasang video kamera di jalanraya untuk memastikan kenderaan tidak melewati had-had laju yang dihadkan?

Datin Paduka Hajjah Zaleha binti

Ismail: Tuan Yang di-Pertua, itu adalah salah satu daripada cadangan yang saya sebutkan tadi dan untuk makluman Dewan yang mulia ini, di Lebuhraya Karak—Kuala Lumpur sudahpun dipasang dengan kamera-kamera iaitu sesiapa sahaja melalui tempat itu melebihi had laju yang ditentukan, gambarnya akan diambil.

Tuan Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan, dengan pecahan kadar kemalanganjalanrayaditiap-tiapnegeri, sila Yang Berhormat Timbalan Menteri beritahu di negeri mana di Semenanjung termasuk Sarawak dan Sabah yang mendapat banyak sekali kemalangan dan di negeri manakah yang terendah sekali kadar kemalangan dalam masa lima tahun kebelakangan ini dan apa sebabnya di selengah-setengah negeri ada banyak masalah kemalangan jalanraya.

Datin Paduka Hajjah Zaleha binti

Ismail: Tuan Yang di-Pertua, angka yang tepat tidak ada pada saya buat masa ini, tetapi kita tahulah negeri-negeri yang biasanya kemalangan jalanraya begitu tinggi adalah Wilayah Persekutuan, Selangor dan Johor di antara the top four, dengan izin.

Sebab-sebab kemalangan berlaku adalah kerana, seperti yang saya telah katakan tadi, pertama, sebab yang terbesar ialah kecuaiannya manusia dan yang kedua ialah keadaan jalan. Itulah sebabnya dan kita telah mengenalpasti 200 tempat yang kemalangan sering berlaku dan pihak Jabatan Kerjaraya dalam kerja-kerja penyelenggaraannya

telah memperbaiki tempat-tempat ini dan juga memasang papan-papan tanda.

Itu adalah di antara sebab-sebab kemalangan yang sering berlaku dan kita meminta supaya Ahli-ahli Yang Berhormat sendiri semasa berada di kawasan masing-masing memberikan ceramah-ceramah ataupun ucapan-ucapan kepada pengundi, jangan lupa memesankan mengenai keselamatan jalanraya seperti yang saya sentiasa buat. (*Ketawa*).

SABAH FOREST INDUSTRIES— PERLINDUNGAN TARIF

9. Tuan Nurnikman bin Abdullah minta Menteri Kewangan menyatakan adakah Kerajaan akan menimbangkan memberi atau meluluskan permohonan Sabah Forest Industries Sdn. Bhd. untuk mendapatkan perlindungan tarif atau Tariff Protection memandangkan syarikat berkenaan terpaksa bersaing dengan pengeluar-pengeluar kertas lain yang mungkin menjejaskan perkembangan syarikat berkenaan. Berapakah jumlah pinjaman SFI yang dilaporkan telah dijamin oleh Kerajaan Pusat dan siapakah peminjam-peminjam berkenaan.

**Timbalan Menteri Kewangan
(Tuan Abdul Ghani bin Othman):**

Tuan Yang di-Pertua, permohonan daripada Sabah Forest Industries Sdn. Bhd. untuk mendapatkan perlindungan tarif sedang dikaji oleh Kerajaan. Soal sama ada permohonan ini akan diluluskan ataupun tidak bergantung kepada merit kes tersebut.

Pada amnya Kerajaan memberi perlindungan tarif kepada industri-industri tempatan yang tidak mampu bersaing dengan industri-industri luar negeri walaupun industri-industri tempatan itu diuruskan dengan baik. Kerajaan juga perlu mengkaji sama ada perlindungan tarif yang dipohon itu akan menyebabkan harga barangan tempatan melambung naik ataupun tidak.

Jumlah pinjaman Sabah Porest Industries setakat 31.7.1990 ialah seperti berikut:

- (i) Eksport kredit—\$235.7%
- (ii) Local Syndicated Loans,—\$521.7 juta
- (iii) Pinjaman Kerajaan Pusai—\$280.5 juta
- (iv) Pinjaman Kerajaan Negeri—\$ 147.6 juta.

Jumlahnya ialah \$1,185.6 ribujuta.

Eksport kredit sebanyak \$235.8 juta diperolehi daripada Export Development Corporation Canada di dalam matawang Amerika Syarikat, manakala Local Syndicated Loans yang sebanyak \$521.7 juta ialah daripada bank-bank dan institusi kewangan tempatan termasuk sejumlah \$300 juta daripada Kumpulan Wang Simpanan Pekerja.

Jumlah-jumlah tersebut telah dijamin oleh Kerajaan Negeri Sabah setelah mendapat kelulusan daripada Kerajaan Pusat.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tahu sama ada Sabah Porest Industries atau SFI telah lewat membayar hutang-hutang mereka dan kalau lewat bolehkah berikan jumlah yang mereka lewat bayar serta kerugian terkumpul yang dialami oleh mereka?

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, kerugian yang terkumpul ialah sebanyak \$422.4 juta hingga tahun 1990. Sama ada hutang sudahpun dibayar mengikut jadual ataupun tidak, saya ingin memaklutkan di sini bahawa Local Syndicated Loans sebanyak lebih kurang \$521.7 juta adalah pinjaman daripada luar negeri yang merupakan beban yang begitu berat ditanggung oleh Sabah Porest Industries pada satu ketika. Oleh yang demikian, untuk meringankan beban tersebut maka telah dibuat pinjaman daripada sumber-

sumber tempatan supaya dapat menyelesaikan pinjaman di peringkat luar negeri yang terdedah daripada perubahan nilai ringgit daripada masa ke semasa.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan kepada langkah yang dibuat maka hingga kini Sabah Porest Industries masih lagi tertakluk kepada jadual-jadual di mana mereka perlu membayar hutang-hutang tersebut dan di sini saya ingin memaklumkan bahawa hutang Sabah Forest Industries kepada Kerajaan Malaysia perlu dibayar mengikut jadualnya bermula pada pertengahan tahun 1991 dan akan dijangka menerima bayaran-bayaran tersebut daripada pihak Sabah Porest Industries.

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, dalam perkara ini adakah kadar pinjaman kepada ekuiti agak terlalu tinggi sehingga perkhidmatan pinjaman untuk syarikat ini terlalu beral dari segi beban kewangannya sehingga kalau taril perlindungan diberi kepada syarikat itu, ia pun tidak viable sejak akhir-akhir ini.

Yang kedua, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberi sebab-sebab kenapa kerugian terkumpul begitu besar iaitu \$400 lebih juta yang dialami dan adakah dia ada satu harapan untuk turnaround?

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, nisbah ekuiti dengan hutang memanglah tidak pada tahap yang sepatutnya. Maka itu adalah di antara masalah yang dihadapi oleh Sabah Forest Industries ini dan itu perlu diperbetulkan daripada masa ke semasa dengan menambahkan modal untuk dimasukkan kepada industri ini.

Mengenai masalah yang dihadapi oleh Sabah Forest Industries ini, Tuan Yang di-Pertua, ingin saya memaklumkan di sini bahawa selain daripada faedah yang perlu dibayar pada jumlah

yang tinggi dan telahpun saya sebutkan bagaimana cara untuk menyelesaikannya dan telahpun dilaksanakan, masalah yang dihadapi oleh Sabah Porest Industries ialah kapasiti pengeluarannya ialah pada tahap 125,000 tan metrik kertas walhal untuk mendapatkan pulangan yang disebutkan, dengan izin, ihe break-even point ialah pada kadar kapasiti 249,000 tan metrik kertas. Ini bermakna walaupun Sabah Porest Industries tiba pada tahap kapasiti pnceluarannya tetapi tidak sampai kepada apa yang kita sebut, dengan izin, the break-even point.

Satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, harga yang ada di pasaran pada satu tan metrik kertas ialah \$2,000 duit Malaysia, tetapi yang terdaya dijual oleh pihak Sabah Porest Industries untuk mendapatkan pulangan yang sewajarnya ialah jauh lebih tinggi iaitu \$2,800 satu tan metrik.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya Sabah Porest Industries ini mempunyai masalah kapasiti yang perlu diubah dan kalau itu tidak dibuat sebegitu rupa dan tidak dibuat untuk meningkatkan kecekapan industri ini, maka ia akan berterusan menghadapi masalah seperti yang ada pada hari ini.

INSTITUT TEKNOLOGI MARA DI MACHANG—KAMPUS CAWANGAN

10. Tuan Ahmad Shukri bin Haji Hassan minta Menteri Pendidikan menyatakan bilakah Kampus ITM akan dibina di Machang sedangkan tapak Kampus tersebut telah ambil di dalam tempoh Rancangan Malaysia Keempat lagi.

Timbalan Menteri Pendidikan (Dr Leo Michael Toyad): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, projek pembinaan kampus Institut Teknologi MARA atau ITM tersebut memang telah diluluskan. Kementerian Pendidikan akan dapat

melaksanakan projek ini selepas dikaji semula dan besar kemungkinannya di bawah peruntukan Rancangan Malaysia Keenam. Ini memandangkan peruntukan adalah terhad dewasa ini.

Walau bagaimanapun, pada masa ini Kampus Cawangan ITM di Kota Bharu yang sedia ada masih lagi berupaya menampung pelajar-pelajar baru bagi pengambilan yang akan datang sementara menunggu siapnya pembinaan kampus tersebut.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan bahawa projek kampus ini akan dikaji semula. Soalan saya adakah perimtukuan-peruntukan lain atau projek-projek di bawah Kementerian Pendidikan yang lain akan dikaji semula untuk seluruh negeri Kelantan?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Soalan ini saya rasa terkeluwardaripada soalan asal. Machang.

Tuan Ahmad Shukri bin Haji Hassan: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Pihak Kementerian Pelajaran ataupun ITM telah membelanjakan banyak wang, jutaan ringgit atau mungkin puluhan juta ringgit untuk membina kampus sementara di Kem Kijang, Kota Bharu. Tidakkah lebih baik, saya kira, jika peruntukan ini digunakan terus untuk membina kampus tetap di Machang? Tidakkah perbuatan membina kampus sementara itu dengan menggunakan puluhan juta ringgit satu perbuatan yang membazir?

Dr Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Ahli Yang Berhormat. Itu adalah satu pandangan Ahli Yang Berhormat. Bila kita menghadapi keperluan atau pcrminiaan dari segi membangunkan perkhidmatan pendidikan di peringkat sekolah atau di peringkat pengajian tinggi, harus kita hadapi keperluan itu dan sediakan kemudahan seperti kampus-kampus

sementara. Dan bukannya projek Kem Kijang ini sahaja yang pernah mcnggunakan tapak sementara tetapi ini adalah satu daripada banyak kampus-kampus dan pusat-pusat atau sekolah-sekolah di mana kita memberikan kepentingan kepada keperluan yang mendesak pada masa yang dipinta itu.

LESEN TEKSI DI LEMBAH KELANG

11. Tuan Tan Kok Wai minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan sejak dibekukan pengeluaran permit teksi untuk Kuala Lumpur dan Petaling Jaya ditarik balik dan permit baru hanya diberikan kepada syarikat-syarikat:

- (a) berapa banyak permit baru dikeluarkan dan berapa lagi akan dikeluarkan sebelum dikenakan pembekuan baru dan nama syarikat setakat ini yang diluluskan pcrmit dan bilangan permit yang diberikan setiap syarikat; dan
- (b) berapa banyak teksi yang beroperasi di Kuala Lumpur dan Petaling Jaya dan berapa banyak pemandu teksi yang menjadi pemandu kedua.

Timbalan Menteri Perusahaan Awam (Dato' Dr Siti Zaharah binti Haji Sulaiman): Tuan Yang di-Pertua, bagi soalan (a), untuk makluman Yang Berhormat semenjak pembekuan keluaran lesen teksi di kawasan Lembah Kelang ditarik balik pada 15hb Mei 1989, sebanyak 1,956 lesen baru telah dikeluarkan kepada 62 buah syarikat. Memandangkan senarai syarikat adalah banyak, saya akan mengemukakan senarai syarikat-syarikat tersebut kepada Yang Berhormat secara berulis.

Untuk makluman Yang Berhormat juga, permohonan untuk lesen teksi di kawasan Lembah Kelang telah dibekukan semula pada 30hb September 1989.

Bagi soalan (b), pada masa ini terdapat sebanyak 8,000 buah teksi beroperasi di kawasan Lembah Kelang (Kuala Lumpur, Petaling Jaya dan Shah Alam). Jumlah mereka yang diberi kebenaran oleh Lembaga Pelesenan Kenderaan Perdagangan untuk menjadi pemandu kedua di kawasan Lembah Kelang adalah seramai 163 orang.

Tuan Tan Kok Wai: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya soalan tambahan. Soalan saya ialah, saya ingin dapat tahu sama ada kajian pernah dibuat untuk menentukan di antara dua dasar manakah yang lebih berkesan dan akan menghasilkan presiasi perkhidmatan yang lebih mcmuaskan hati, iaitu dasar pengeluaran permit teksi kepada pemandu-pemandu persendirian atau dasar pengeluaran pcrmit teksi kepada syarikat-syarikat yang kurang pengalaman, tetapi permodalan besar yang memihak Barisan Nasional?

Soalan yang kedua, iaitu berhubung dengan satu pengumuman yang dibuat oleh Yang Berhormat Menteri baru-baru ini mengenai pcrimbangan akan dibuat terhadap tempoh pembaharuan permit teksi akan dikurangkan daripada 7 tahun ke 3 tahun.

Saya ingin minta penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Mentcri apakah logiknya mcmandangkan Kementerian tidak berkuasa untuk mcngambil tindakan sama ada bagi membatalkan atau menggantungkan permit-permit teksi, sekiranya pemandu-pemandu teksi yang tertentu menghadapi aduan-aduan daripada orang ramai terhadap perkhidmatannya, bukankah ini satu dasar akan membuka lebih peluang untuk merasualkan kakitangan-kakitangan Kementerian? Ini adalah satu

Timbalan Yang di-Perlua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, cukuplah.

Tuan Tan Kok Wai: Sedikit sahaja. Ini satu soalan yang berasas, memandang baru-baru ini kami diberitahu ramai kakitangan-kakitangan khasnya penguji-penguji memandu JPJ telah ditangkap kerana menerima rasuah.

Dato' Dr Siti Zaharah binti Haji Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, dasar-dasar yang telah diperkenalkan oleh Kementerian Perusahaan Awam dari segi pemberian permit atau lesen kepada individu dan syarikat itu adalah dengan tujuan bagi individu yang telah sekian lama diperkenalkan, dan didapati bahawa ada keadaan di mana pcnyc-lenggaraan teksi dan perkhidmatan itu kurang memuaskan, sebab itulah selepas lebih 7,000 lesen atau permit telah diberikan, Kementerian telah membuat keputusan atau Kerajaan telah memutuskan untuk membenarkan syarikat pula beroperasi untuk membolehkan persaingan perkhidmatan teksi. Ini akan mendapat perkhidmatan yang lebih baik dan mencerminkan imej yang baik di kalangan orang-orang yang ingin menggunakan perkhidmatan itu. Jadi tidak timbul soal di mana kita membuat perbandingan kerana kita ingin memberi peluang yang adil dan sempurna.

Berkenaan dengan tempoh yang telah dimaklumkan oleh Yang Berhormat Menteri berkenaan untuk menurunkan daripada 7 tahun kepada 3 tahun, ini adalah untuk dijadikan sebagai deterrent, dengan izin, supaya pihak yang menyangka lesen itu akan dapat menyedari hakikat bahawa mereka terpaksa menyelenggara dan menjaga, seterusnya bersaing, untuk menjaga perkhidmatan dengan baik dan tidak ada kena mengena dengan soal tuduhan Yang Berhormat yang mengatakan ini menampakkan bahawa pihak pegawai-pegawai adalah dikatakan tidak menjalankan tugas. Saya rasa Yang Berhormat berkenaan patut tarik balik apa yang dikatakan itu kerana pegawai-pegawai Kerajaan sentiasa menjalankan tugas mereka dengan begitu baik.

Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu sama ada syarat yang dikenakan bagi kawasan Lembah Kelang untuk permit-permit teksi dikeluarkan kepada syarikat-syarikat ini juga dikenakan untuk kawasan-kawasan ataupun di negeri-negeri lain? Dan jika tidak, apakah sebabnya syarat-syarat ini tidak dikenakan kepada kawasan-kawasan lain?

Soalan yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu juga oleh sebab orang ramai ingin mengetahui cara mana permit-permit teksi ini dikeluarkan oleh pihak Kementerian iaitu saya ingin tahu apakah kriteria-kriteria yang boleh pihak Kementerian menetapkan jumlah teksi di satu-satu kawasan, daerah ataupun di negeri-negeri; dan adakah kuota-kuota yang ditetapkan itu masih lagi boleh diisi di negeri-negeri yang berkenaan?

Dato' Dr Siti Zaharah binti Haji Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, syarat-syarat yang telah dikenakan bukan hanya untuk Lembah Kelang, tetapi untuk semua termasuk di luar Lembah Kelang;

Bagi syarat-syarat ataupun kriteria-kriteria yang telah dikenakan untuk membolehkan kelulusan permohonan bagi siapa-siapa yang memohon lesen ini adalah berasaskan kepada beberapa aspek seperti:

- (i) mempunyai keupayaan modal;
- (ii) menunjukkan keupayaan dari segi pengurusan untuk mengendalikan operasi teksi dengan baik melalui kertas-karya yang diberikan; dan
- (iii) berasaskan pertimbangan seperti faktor perkhidmatan ataupun sumbangan sosial yang baru-baru ini diperkenalkan dan diumumkan oleh Yang Berhormat Menteri sebagai salah satu faktor yang akan

dijadikan di dalam proses vctling dan selepas pertimbangan diberikan akan ditentukan siapa yang dapat.

PERKHIDMATAN BOMBA DI MARUDI

12. Tuan Harrison Ngau Laing minla Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

- (a) bilakah Stesyen Perkhidmatan Bomba yang baru bagi Marudi dibinakan; dan
- (b) sama ada peruntukan bagi Stesyen yang baru akan meliputi peralatan (Equipment) dan enjin pemadam api yang besar; dan pengambilan ahli baru/penambahan ahli bomba. Jikalau tidak, mengapa.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kerajaan memang mengambil bcrat tentang perkhidmatan bomba di seluruh Sarawak termasuk Marudi. Seajardengan peningkatan risiko kebakaran dan bagi meningkatkan perkhidmatan bomba di kawasan berkenaan, Kementcrian Perumahan dan Kerajaan Tempatan telahpun mengemukakan cadangan bagi pembinaan sebuah balaibombadi Marudi yang baru bagi menggantikan balai lama yang tidak sesuai lagi. Cadangan ini sedang dalam pertimbangan Kerajaan.
- (b) untuk makluman Ahli-Yang Berhormat, setiap balai bomba baru akan dilengkapi dengan kereta bomba, peralatan dan anggota yang secukupnya. Walau bagaimanapun sekiranya balai itu adalah dibina sebagai balai

ganlian, bilangan keanggotaan dan kelengkapan yang scdia ada akan dikaji dan ditambah sekiranya perlu.

Tuan Billy Abit Joo: Tuan Yang di-Pertua, memandangkan banyak kes-kes kebakaran telah berlaku kerana musim kemarau di luar bandar, adakah Kementerian Yang Berhormat bercadang untuk membekalkan alat-alat pemadam api (fire cxtinguisher), dengan izin, ke pekan-pekan kecil, kampung-kampung dan rumah-rumah panjang di Sarawak? Sekian, terima kasih.

Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha: Tuan Yang di-Pertua, tanggungjawab bomba ialah untuk membasmi kebakaran, tetapi tanggungjawab untuk menentukan supaya pencegahan kebakaran selain daripada tanggungjawab Jabatan Bomba juga terpulung kepada individu, dengan sebab itu Kerajaan belum lagi bercadang untuk menyediakan pcralatan seperti yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat kepada individu.

AIDS—BILANGAN KES

13. Tuan Haji Buniyamin bin Yaakub minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) berapakah bilangan kes AIDS di seluruh negara sejak lima tahun terakhir dan sila butirkan mengikut tahun;
- (b) sila nyatakan kadar kenaikan kes AIDS; dan
- (c) berdasarkan kes-kes yang dilaporkan, apakah punca-punca utama kes itu. Sila butirkan bilangan mengikut tadi.

Menteri Kesihatan (Dato' Lee Kim Sai): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebanyak 24 kes AIDS lelah dikesan semenjak

tahun 1986. Perangkaan mengikut tahun dilaporkan ialah seperti berikut:

<i>Tahun</i>	<i>Bil. Kes AIDS</i>
1986	1
1987	1
1988	4
1989	6
1990	12
	—
Jumlah	24
	—

Daripada jumlah ini, 16 kes AIDS telahpun meninggal dunia. Di samping itu, Kementerian Kesihatan juga dapat mengesan 833 orang pembawa virus HIV (atau pembawa virus AIDS) sejak tahun 1986. Pembawa-pembawa HIV adalah orang-orang yang darahnya positif kepada antibodi atau virus AIDS tetapi belum lagi mengalami apa-apa tanda atau gejala penyakit AIDS.

- (b) Pengesanan hanya 24 kes AIDS dan 833 kes pembawa HIV dalam jangka masa lima tahun terakhir menunjukkan bahawa kadar kenaikan kes AIDS di negara ini adalah masih rendah jika dibandingkan dengan negara-negara lain.
- (c) Punca-punca tamjangkitan kes yang telah dikesan ialah:
 - (i) berkongsi jarum suntikan di kalangan penagih dadah;
 - (ii) hubungan seks; dan
 - (iii) penerima darah dan bahan-bahan darah.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, tadi saya dengar jawapan, masalah AIDS negara kita ini lebih rendah daripada negara-negara luar. Sememangnya menjadi budaya kita, apa pun kita banding dengan negara luar, kalau rendah itu, okay. Manakala

daripada jawapan tadi masalah AIDS meningkat tiap-tiap tahun daripada tahun 1986 - 1, 1987 - 1,4, 6 sehingga 12.

Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Menteri, usaha Kementerian Kesihatan secara yang agresif kerana masalah AIDS ini sudah menjadi isu besar, masalah besar kepada dunia sekarang ini. Apakah langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian Kesihatan dan apakah masalah yang dihadapi oleh Kementerian Kesihatan. Masalah timbulnya kuman AIDS dan sebagainya, ini mungkin di luar daripada bidang Kementerian Kesihatan termasuk Kementerian Dalam Negeri, Pelancongan dan lain-lain yang membawa masuk pun ada dan yang mencegah pun ada. Jadi macam mana penyelarasan Kementerian Kesihatan dari segi cara bersepadu bagi menentukan kuman AIDS ini tidak merebak dan dapat dihapuskan sama sekali.

Dato' Lee Kim Sai: Tuan Yang di-Pertua, saya terpaksa memberi jawapan kerana ditanya kadar perbandingan AIDS di negara ini. Kalau dibandingkan AIDS yang telah dikesan di negara ini memang kadar kes dikesan di negara ini rendah. Yang sebenarnya, sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi, dia sendiri mengakui AIDS yang dikesan pada hari ini adalah sangat merbahaya. Sudah tentu Yang Berhormat yang berkenaan telah membaca berapa banyak kes AIDS yang didapati di negara-negara lain.

Tentang masalah yang dihadapi oleh Kementerian, rasa saya masalah AIDS ini dihadapi oleh semua negara kerana setakat ini belum ada ubat yang berkesan untuk mengubati kes AIDS, tetapi hanya boleh melaksanakan langkah-langkah untuk preventive measures sahaja, untuk mencegah supaya kes AIDS atau pembawa HIV itu tidak menjangkiti lebih ramai orang.

Untuk makluman Dewan ini, langkah-langkah yang telah diambil untuk mencegah penyebaran ialah:

- (i) memberi makluman dan pendidikan kesihatan yang secukup-cukupnya kepada orang ramai, kakitangan perubatan dan kesihatan, golongan berisiko tinggi dan juga pesakit AIDS sendiri;
- (ii) memastikan semua arah yang digunakan adalah selamat. Ini telah dilakukan dengan tertubuhnya beberapa pusat saringan darah di seluruh negara dan juga mendapatkan kerjasama daripada Non-Government Organisations (NGO) untuk memberi bantuan dalam penyebaran bahayanya AIDS ini dan setakat ini kerjasama yang diberikan oleh badan-badan yang bukan Kerajaan itu adalah memuaskan. Kerja-kerja yang melibatkan badan-badan yang saya sebutkan itu adalah banyak berkenaan dengan kaunseling.

Kementerian cuba mengesan mereka yang boleh dianggap sebagai berisiko tinggi supaya dapat dikesan AIDS ataupun HIV carrier di negara kita dengan secepat yang tepat.

Berkenaan dengan penyelarasan kerja-kerja itu, memang ada penubuhan Task Force di peringkat kebangsaan, negeri sehingga ke peringkat daerah untuk tujuan mengesan AIDS dan melaksanakan kerja-kerja mencegahnya.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 7 dan 14 Hingga 20 adalah diberi di bawah ini).

INSTITUSI PENGAJIAN TINGGI

7. Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar minta Menteri Pendidikan menyatakan adakah benar dakwaan setengah pihak yang mengatakan bahawa sistem pendidikan kita adalah berat di sebelah atas, yakni institusi-institusi pengajian tinggi terlalu banyak pada hal institusi vokasional kurang. Ini mengakibatkan produktiviti desa dan industri rendah. Kalau benar, apakah rancangan Kementerian memperbetulkannya.

Dr Leo Michael Toyad: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, adalah menjadi dasar Kementerian Pendidikan untuk mendapat nisbah yang sewajarnya bagi pendidikan peringkat tinggi dan di kalangan institusi pendidikan yang menyediakan berbagai-bagai kategori tenaga manusia yang terlaloh.

Sekarang ini Kerajaan telah memberi tumpuan kepada latihan vokasional melalui sekolah-sekolah vokasional untuk memenuhi keperluan desa dan industri. Pendidikan vokasional ini diberi melalui 58 buah Sekolah Menengah Vokasional (SMV) yang sedang beroperasi dan 20 buah lagi SMV akan dibina dalam Rancangan Malaysia Keenam. Di samping itu, terdapat 6 buah politeknik yang menawarkan berbagai kursus selaras dengan keperluan industri-industri tertentu di Malaysia. Aliran vokasional juga diperkenalkan di 56 buah sekolah menengah biasa pada tahun 1990. Dari segi ini, Kementerian Pendidikan memang cuba menyediakan tenaga manusia yang cukup serta menawarkan kursus-kursus yang diperlukan untuk meningkatkan produktiviti desa dan industri.

Berdasarkan usaha-usaha yang dijalankan oleh Kementerian Pendidikan seperti yang telah dinyatakan di atas adalah tidak tepat dakwaan yang mengatakan sistem pendidikan kini adalah berat di sebelah atas berbanding dengan institusi vokasional.

PELDA—MENSWASTAKAN RANCANGAN TANAH

14. Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan:

- (a) benarkan Kerajaan bercadang untuk menswastakan tanah rancangan FELDA. Atas dasar apakah Kerajaan berbuat demikian;
- (b) adakah Kementerian telah membuat kajian menyeluruh mengenai paras kemiskinan para peneroka FELDA. Jika ya, nyatakan hasil kajian itu; dan
- (c) apakah jaminan Kerajaan bahawa nasib para peneroka FELDA akan lebih terjamin di bawah rancangan penswastan FELDA.

Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar (Tuan Mohd. Yasin bin Kamari):

- (a) Untuk makluman Yang Berhormat, Kerajaan bukan bercadang menswastakan semua rancangan tanah-tanah FELDA. Yang sebenarnya Kerajaan telah membuat keputusan supaya rancangan-rancangan FELDA yang masih belum ditempatkan peneroka pada awal 1990 akan diuruskan secara komersial oleh syarikat yang ditubuhkan oleh FELDA sendiri. Di bawah sistem baru ini, syarikat yang ditubuhkan itu akan mengambil pekerja yang selain daripada dibayar gaji akan diberi peluang memiliki sehingga 50% ekuiti dalam syarikat. Oleh yang demikian, ianya bukanlah bermakna rancangan tanah itu diswastakan di mana peluang memiliki ekuiti dalam syarikat dibuka kepada umum.

(b) Untuk makluman Yang Berhormat, berdasarkan maklumat yang dikumpul secara berterusan mengenai punca pendapatan mereka dan lain-lain kemudahan yang diberikan oleh Kerajaan, para peneroka PELDA adalah pada keseluruhannya terletak di atas paras kemiskinan.

(c) Kerajaan yakin mereka yang diberi peluang menyertai rancangan ladang syarikat ini akan memperoleh punca pendapatan yang lebih stabil berbanding dengan pendapatan peneroka rancangan di bawah sistem hakmilik. Sekarang ini, terdapat beberapa masalah yang sering ditimbulkan di antaranya masalah pendapatan peneroka yang turun-naik dan berbeza mengikut harga pasaran dan produktiviti. Ini tidak dapat menjamin pendapatan peneroka yang stabil dan tetap sepanjang masa dan keupayaan mereka untuk membuat bayaran balik ke atas kos pembangunan kadangkala turut tergugat.

Di samping itu, peneroka yang ada sekarang ini terpaksa menghadapi tahap penanaman semula di mana dalam jangka masa tanaman baru belum mengeluarkan hasil, mereka tidak memperoleh apa-apa pendapatan dari kawasan ladang. Mereka juga akan menanggung kos penanaman semula yang merupakan beban hutang pinjaman kedua bagi mereka.

Akan tetapi, di bawah sistem ladang syarikat masalah sebegini tidak timbul. Di samping memperoleh gaji tetap dan peluang memiliki saham dalam syarikat, pekerja-pekerja ladang syarikat akan dibekalkan dengankemudahan awam dan infrastruktur.

**JALAN RAYA KENINGAU/
NABAWAN/TAWAU—
MENAIKKAN TARAP**

15. Tuan Taimin bin Lumaing minta Menteri Kerja Raya menyatakan adakah Kerajaan bercadang untuk menaikkan taraf Jalan Raya Keningau/Nabawan/Tawau ke taraf Jalan Raya Persekutuan. Dan adakah pihak Kementerian meluluskan peruntukan diminta untuk membina Jalan Raya Kampung Agis ke Pekan Pensiangan dalam Rancangan Malaysia Keenam sepertimana yang telah dikemukakan oleh Kerajaan Negeri kepada pihak Kementerian.

Timbalan Menteri Kerja Raya (Tuan Kerk Choo Ting): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan memang bercadang untuk menaikkan taraf sebahagian Jalan Raya Keningau/Nabawan/Tawau, iaitu dari Kelabakan ke Merotai. Sementara bahagian jalan yang lain adalah dicadangkan bahawa kerja-kerja reka-bentuk terperinci dibuat terlebih dahulu. Permohonan peruntukan telah dibuat dalam Rancangan Malaysia Keenam.

Mengenai projek pembinaan jalan raya dari Kampung Agis ke Pekan Pensiangan, ianya adalah di bawah seliaan Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar. Kementerian Kerja Raya telah dimaklumkan bahawa permohonan peruntukan untuk projek ini telah dicadangkan di bawah Rancangan Malaysia Keenam.

UNDI POS

16. Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed minta Perdana Menteri menyatakan adakah Suruhanjaya Pilihanraya berhasrat untuk meminda peraturan mengenai undi pos yang banyak menimbulkan kerumitan dan keraguan di kalangan pengundi-pengundi.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Kehakiman (Tuan Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar): Suruhanjaya Pilihanraya tidak berhasrat untuk meminda peraturan yang berkaitan dengan undi pos. Ini disebabkan pengurusan undi pos telah berjalan dengan baik dan SPR tidak mempunyai apa-apa masalah mengenainya.

**DADAH DARI GOLDEN
TRIANGLE—PENYELUDUPAN**

17. Tuan R. Karpal Singh minta Menteri Dalam Negeri menyatakan kepada Dewan apakah langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan untuk menghapuskan dadah dari "Golden Triangle" ke negeri ini.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato' Megat Junid bin Megat Ayob):

(a) Penyeludupan dadah dari "Golden Triangle" ke negara ini merupakan satu masalah yang sukar untuk dihapuskan 100% disebabkan oleh adanya permintaan dadah di dalam negara dan perbatasan laut dan darat yang luas. Walau bagaimanapun, tindakan-tindakan positif ke arah menghapuskannya sentiasa diambil dan akan terus dipertingkatkan melalui langkah-langkah berikut:

- (i) mengadakan pemeriksaan yang ketat ke atas orang-orang yang keluar/masuk di pintu-pintu keluar/masuk dengan menggunakan anjing-anjing pengesan;
- (ii) membina pasar keselamatan sepanjang 576 kilometer di kawasan-kawasan perbatasan Malaysia/Thailand;

- (iii) menjalankan kawalan dan pengesanan di sempadan laut dan darat serta mengadakan operasi-operasi mencegah penyeludupan; dan
- (iv) menjalinkan perhubungan rapat dengan agensi-agenst penguai-kuasaan dadah di luar negeri, khususnya dengan Thailand untuk mendapatkan berbagai-bagai maklumat bagi tujuan penguatkuasaan mencegah penyeludupan.

**PARTI KOMUNIS MALAYA—
PERJANJIAN PERLETAKAN
SENJATA**

18. Tuan Haji Mohamad bin Sabu minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) apakah yang mendorongkan Kerajaan Malaysia membuat Perjanjian Perletakan Senjata dengan Parti Komunis Malaysia (PKM);
- (b) sejauhmanakah bcsarnya dugaan yang menyatakan bahawa ia adalah atas tekanan Kerajaan Thailand kerana Kerajaan Thailand telah membuat persetujuan lebih awal;
- (c) sila nyatakan butir-butir perjanjian itu;
- (d) apakah rancangan pemulihan yang telah dilaksanakan kepada bekas-bekas penganas itu; dan
- (e) jika melibalkan bantuan, sila nyatakan beberapa banyak yang telah dikeluarkan kepada setiap keluarga yang terlibat.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob:

- (a) Paktor utama yang mendorong Kerajaan membuat Perjanjian Perletakan Senjata dengan Parti Komunis adalah berdasarkan kepada kepentingan keselamatan di samping kepentingan ekonomi dan pembangunan negara. Dalam hubungan ini, dengan termeternya Perjanjian tersebut ianya menamatkan sama sekali ancaman kegiatan ber\$enjata PKM yang tidak mendatangkan apa-apa faedah kepada negara sejak 41 tahun yang lalu. Wang negara yang dahulunya digunakan untuk perbelanjaan bagi menentang ancaman Penganas Komunis dapat digunakan dengan lebih bermakna dalam projek pembangunan sosio-ekonomi bagi faedah rakyat, terutamanya di kawasan-kawasan pendalaman seperti di negeri Kelanian, Perak, Kedah dan Perlis.
- (b) Perjanjian tersebut ditandatangani di antara Kerajaan Malaysia dan Parti Komunis Malaya tanpa sebarang tekanan dari mana-mana pihak. Walau bagaimanapun, pihak berkuasa Malaysia telah bekerjasama dengan pihak Thailand dalam usaha ini.
- (c) Butir-buiir Perjanjian mengandungi 4 perkara seperti berikut:
 - (i) dcngan menandatangani Perjanjian, Kerajaan Malaysia dan Parti Komunis Malaya akan menamatkan semua aktiviti bersenjata;
 - (ii) Parti Komunis Malaya akan membubarkan semua unit bersenjata, memusnahkan senjata

api, peluru, bahan letupan dan jerangkap samar di Malaysia dan Thailand;

- (iii) ahli-ahli Parti Komunis Malaysia dan Unit-unit Bersenjatanya yang telah dibubarkan, yang berasal dari Malaysia dan ingin meneiap kembali di Malaysia, akan dibenarkan berbuat demikian berlandaskan undang-undang Malaysia.

Ahli-ahli Parti Komunis Malaya dan Unit-unit Bersenjatanya yang telah dibubarkan yang bukan berasal dari Malaysia, boleh dibenarkan berbuat demikian berlandaskan undang-undang Malaysia; dan

- (iv) sehubungan dengan Perkara (iii), pihak berkuasa Malaysia akan membantu ahli-ahli Parti Komunis Malaya dan Unit-unit Bersenjatanya memulakan kehidupan baru.

Setakat ini tidak ada apa-apa rancangan pemulihan dilaksanakan kepada bekas-bekas Pegganas Komunis (PGK).

- (d) Kesemua bekas Pegganas Komunis telah ditempatkan di empat buah perkampungan Aman yang disediakan khas oleh pihak berkuasa Thailand. Mereka ini masih di bawah kawalan dan pengawasan pihak berkuasa Thailand.
- (e) Soal bantuan tidak timbul kerana setakat ini belum ada seorang pun bekas Pegganas Komunis

(PGK) dibenarkan balik ke negara ini. Sekiranya mereka dibenarkan kembali kelak, mereka akan diberi bantuan yang sewajarnya untuk memulakan penghidupan baru sejajar dengan Perkara 4 Perjanjian Perletakan Senjata di antara Parti Komunis Malaya dan Kerajaan Malaysia.

SKANDAL BMF

19. Tuan Liew Ah Kim minta Perdana Menteri menyatakan sama ada Kerajaan bercadang menubuhkan Suruhanjaya DiRaja bagi menyiasat semula kes BMF, setelah Lorraine Esme Osman mendedahkan surat penglibatan Tengku Razaleigh Hamzah dalam kes tersebut pada 15hb Oktober, 1990 beberapa hari sebelum pilihanraya. Jika tidak, adakah Kerajaan sanggup membiarkan dirinya "berbohong" dengan surat yang bertujuan politik bukan untuk kepentingan negara.

Tuan Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Soalan yang sama ini telah saya jawab pada 6hb Disember, 1990.

PENDAPTARAN AUTOMATIK KEPADA PENGUNDI

20. Tuan Gooi Hock Seng minta Perdana Menteri untuk menyatakan sama ada Kerajaan akan memperkenalkan pendaftaran automatik kepada pengundi-pengundi yang berkelayakan pada masa pelancaran pendaftaran pengundi-pengundi yang akan datang. Jika tidak, nyatakan sebab-sebabnya.

Tuan Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tidak ada cadangan buat masa ini untuk mengadakan sistem pemilihan secara automatik kerana ianya dijangka akan menimbulkan masalah-masalah yang besar yang tidak boleh diatasi buat masa ini.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1991

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1991

Jawatankuasa

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas "Rang Undang-undang Perbekalan, 1991 dan Anggaran Pembangunan, 1991 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis." (*Hari Keduabelas*)

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Jawatankuasa)

Maksud B.44(Jadual)—

Maksud P.44 (Anggaran Pembangunan 1991)—

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Diminta Yang Berhormat dari Nilam Puri menyambung ucapannya.

4.06 ptg.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Ntlan Puri): Tuan Pengerusi, saya sambung ucapan saya semalam, Aktiviti—Pengesanan Siaran.

Imperialisme media ini memang di tahun-tahun 60an, 70an dan awal 80an menonjolkan kehidupan tanpa nikah dan juga cuba menolak fahaman nikah itu satu fahaman yang kuno dan fahaman penjajahan media baru ataupun imperialisme media ini bertentangan dengan fahaman agama sama ada Hindu, Buddha, Kristian ataupun Islam dan imperialisme media ini juga

menonjolkan kehidupan homosexual, bi-sexual, lesbian, multi-partners dan bermacam-macam lagi menjadi budaya baru. Tetapi oleh kerana Allah sayangkan manusia, Allah menyelamatkan manusia dengan menurunkan bala AIDS. Bala AIDS ini menyebabkan di Barat sendiri mereka memikir kembali tentang kehidupan berkeluarga itu. Misalnya, di Barat sendiri sekarang ini beberapa negeri menolak video tape Madonna yang terbaharu yang menggambarkan bagaimana adegan-adegan bi-sexual, lesbian, multi-partners dan sebagainya. Tetapi kita lihat di RTM atau TV3 seperti yang diakui, yang disiarkan dalam akhbar, pandangan yang diberikan oleh Timbalan Menteri Dalam Negeri kadang-kadang filem-filem yang tidak ditapis ataupun adegan-adegan seks yang melampau, adegan-adegan ganas yang melampau terlepas daripada guntingan, kerana ada pegawai-pegawai di situ yang barangkali tidak bersikap jujur untuk mengeluarkan filem-filem yang menggambarkan tidak menghormati pandangan agama.

Begitu juga imperialisme media ini menonjolkan iklan-iklan. Kajian perlu dibuat bagaimana iklan-iklan seperti iklan coca-cola dan minuman-minuman yang datang daripada Barat berkekalan dalam otak pemikiran orang ramai menyebabkan bila Kementerian Pertanian memperkenalkan minuman asam jawa, minuman air jambu, minuman-minuman tempatan tidak diambil hirau oleh orang ramai terutama sekali mereka yang kaki menonton televisyen yang dibuat kajian 30 jam seminggu. Gejala baru yang menyebabkan media menjadi satu imperialisme baru kepada manusia ini amat serius kalau kita tidak mengambil tindakan awal. Begitu juga filem-filem yang menggambarkan bahawa lahirnya anak-anak haram, anak-anak luar nikah ditayangkan di TV kita, terutama sekali di tahun 60an, 70an dan di awal tahun 80an.

Kita harap tahun 90an ini adegan-adegan ataupun cerita-cerita yang menggambarkan bahawa anak luarnikah itu baik, pasangan ibubapa itu baik, filem-filem seperti itu tidak ditayangkan lagi kerana ini akan menyebabkan gejala yang buruk yang akhirnya melahirkan penyakit AIDS dan bencana kepada manusia.

Akhirnya, saya ingin menyentuh hal rancangan agama di RTM ataupun di mana-mana televisyen, TV3 ataupun RTM. Kita lihat sekarang ini kalau dilihat penonton paling kurang sudah tentulah rancangan agama. Jikalau rancangan hiburan dicari artis yang top untuk diambil untuk berhibur, artis-anis sepcii Aishah, Ella & The Boys, Meadwind, mereka ini selalunya dijemput untuk menarik perhatian umum supaya orang menonton siaran hiburan. Tetapi untuk rancangan agama tidak dipanggil guru-guru agama yang top, kadang-kadang guru-guru agama yang berceramah dalam RTM, orang tak kenal pun, crew RTM pun tak kenal siapa dia. Jadi tidak ada pengikut (followers), tidak ada crowd puller, orang-orang seperti ini diambil untuk berceramah agama di televisyen, padahal ada penceramah-penceramah yang diminati, misalnya Ustaz Yazid Jaafar, Ustaz Abdul Ghani Abdul Rahman, Ustaz Abdul Ghani Shamsuddin, mereka ini orang yang diminati tetapi jarang ataupun mereka tidak pernah dijemput untuk berceramah di RTM ataupun TV3. Begitu juga pemimpin-pemimpin PAS, misalnya Ustaz Nik Abdul Aziz Nikmat, kalau melalui Timur Tengah diberi peluang untuk berceramah agama di TV di negara tersebut dan beliau diiktiraf sebagai seorang guru agama yang terkenal, tetapi di Malaysia, orang seperti beliau tidak dipanggil untuk berceramah dalam televisyen. Begitu juga Ustaz Haji Abdul Hadi Awang, kalau pergi luar negeri akan terlihatlah gambarnya berceramah atau berkhotbah di negeri-negeri Islam yang lain, tetapi di

Malaysia, orang-orang yang diminati untuk memberi kuliah atau ceramah agama tidak dipanggil langsung, padahal bukan ianya siaran terus-menerus, ianya siaran rakaman. Kalau adegan-adegan ceramah Ustaz Hadi dan ustaz-ustaz yang lain itu didapati melanggar kehendak Kerajaan, hal-hal seperti itu boleh dipotong, tetapi kita lihat pihak RTM mengambil penceramah-penceramah agama yang tidak popular yang kita lihat tidak diminat langsung oleh orang ramai. Kita harap pihak RTM mengambil berat perkara ini supaya rancangan agama itu dapat diminati oleh anak-anak muda dan juga orang ramai. Sekian.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Kepong.

4.13 ptg.

Dr Tan Seng Giaw (Kepong): Tuan Pengerusi, B.44, Butiran 020000 Perkhidmatan Penyiaran, Program 020100 Rancangan. Program menerima peruntukan mengurus sebanyak \$59,250,000 iaitu tambahan \$4,835,600. Sehubungan dengan aktiviti ini kami ingin tahu cara penentuan tetamu dalam rancangan-rancangan phone-in, rancangan teleton yang dikendalikan menrusi Radio.

Tuan Pengerusi, hampir tiap-tiap pagi terutama Radio Malaysia Ibukota (RMK) menyiarkan rancangan phone-in dan juruhebah phone-in ini memang berfoya-foya, berceloteh-celoteh dengan bercakap-cakap dengan ramah-tamahnya. Dengan ini, pada pagi 7hb Januari tahun ini, tetamu rancangan phone-in RMK ialah Coral Beach Resort di Kuantan yang kononnya dimiliki oleh Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan dan keluarganya. Saya tak tahulah sama ada hotel, Coral Beach Resort ini dimiliki oleh beliau serta keluarganya atau sanak-saudara, saya pun tak tahu, tetapi beliau terpaksa menerangkan di sini sama

ada sebagai Setiausaha Parlimen patutkah itu rancangan dia, hotel dia, rumah peranginan dia disiarkan secara langsung.

Tuan Pengerusi, saya hendak bacakan rakaman mengenai rancangan ini kerana nampaknya sangat menarik dan itu semata-mata untuk kepentingan diri sendiri. Ini boleh kita anggapkan sebagai percanggahan kepentingan....

Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan (Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman): Tuan Pengerusi, point of order.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Ya, Setiausaha Parlimen.

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Tuan Pengerusi, saya rasa cukup memadai kalau dia bertanya sama ada saya ada kepentingan atau tidak. Saya rasa tak perlu dia membuat andaian. Saya sedang mencari point of order yang andaian itu tidak dibenarkan.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Ini point of orderkah ataupun

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Untuk ringkasannya, saya tidak ada kepentingan di dalam hal itu. Jadi, saya tak tahu macam mana dia hendak melarai lebih daripada itu. Terima kasih.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, saya tak tahu. Saya diberitahu oleh orang yang berkenaan di Kuantan bahawa Coral Beach Hotel itu kononnya dimiliki oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen serta keluarganya. Adakah Yang Berhormat....

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, sabar. Yang Berhormat diperingatkan, semasa Yang Berhormat membuat sesuatu dakwaan janganlah membuatnya berasaskan

sebarang andaian, melainkan kalau ada bukti.

Dr Tan Seng Giaw: Ini bukan satu andaian, saya diberitahu

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Tuan Pengerusi, point of order 23 (1) (o).

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Sila bacakan.

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: "Sesuatu pertanyaan yang menuduh atau yang membayangkan tuduhan terhadap sifat diri seseorang itu tidak dibenarkan".

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Itu tak kena pada tempatnya, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen.

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Ini satu tuduhan.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Ini bukan sesi pertanyaan. Walau bagaimanapun, saya menasihatkan Yang Berhormat dari Kepong jangan buat andaian, melainkan ada bukti yang tertentu. Sila teruskan.

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: 36 (6), Tuan Pengerusi, point of order.

Dr Tan Seng Giaw: Saya tahu, 36 (6).

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): 36 (6), ya, itu kena pada tempatnya.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, saya keluarkan satu kenyataan dan di sini saya berharap pihak Kementerian dapat membuat siasatan yang lanjut siapakah memiliki Coral Beach Resort ini kerana ini yang penting, kerana di dalam Dewan yang mulia ini kita perlu menekankan tidak boleh wujudnya satu

percanggahan kepentingan ataupun conflict of interest, kerana ini tidak membayangkan satu accountability.

Saya boleh petikkan apa yang dicakapkan di dalam rancangan phone-in ini kerana sangat menonjolkan begitu baiknya hotel dia. Bolehkah Tuan Pengerusi saya bacakan?

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Mungkin Yang Berhormat rasa percakapan macam itu sangat menarik, tetapi masa berjalan, dan had tempoh ialah 10 minit.

Dr Tan Seng Giaw: Boleh, bagi saya dua minit sudah cukup.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Nanti komplek pula!

Dr Tan Seng Giaw: Tak komplek. Saya ini jarang komplek, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi, diperhatikan bahawa program itu, rancangan mewujudkan 10 tajuk baru, di antaranya siaran Orang Asli di bawah Radio 1. Di sini, eksekutif Coral Beach Resort, dia kata macam ini, dulu memang namanya Ramada, sekarang diambilalih oleh kami, sekarang diberi nama Coral Beach Rcsort. Perbezaan antara dulu dengan sekarang boleh dikatakan seratus peratus perubahan dengan segala-gala aktiviti yang tak ada semasa Ramada dulu yang disediakan sekarang ini mengikut kehendak tetamu-tetamu sendiri, memang menarik. Satu panggilan wanita, bagaimana kalau kita bawa anak? Oh, ECBR kata, encik boleh mengambil package, anak 12 tahun ke bawah diberikan percuma, mungkin saya diberi percuma, kanak-kanak kecil diberikan baby sitter dan sebagainya. Oh, banyaklah menariknya.

Saya berharap pihak Kementerian dapatlah menyiasat sama ada ini wujud satu situasi di mana ada percanggahan kepentingan.

Butiran 010000, Khidmat Sokongan, Program 010200, Perancangan Pembangunan dan Penyelidikan.

Tuan Pengerusi, mengenai rancangan untuk memperbadankan RTM, kerana sebelum ianya diperbadankan, Menteri Pencerangan memang kata Jabatan Penyiaran akan dikenal sebagai Penyiaran Nasional (PEN) sekiranya diperbadankan. Dan PEN ini dipilih, dia kata, kerana pengaruh Radio dan Televisyen lebih besar daripada pena dalam pembentukan pemikiran rakyat, katanya. Tciapi, Tuan Pengerusi, perlulah bagi pihak Kementerian mencrangkan bolehkah Kerajaan memberitahu faktor-faktor yang menghalang Jabatan daripada terus memaju serta meluaskan perkhidmatan sahaja selagi ianya tidak diletak di bawah kawalan Kerajaan. Bolehkah ini diteruskan atau diswasta ataupun diperbadankan untuk menyiarkan lebih banyak lagi propaganda dan dakwah Barisan Nasional sahaja.

Tuan Pengerusi, ada satu perkara yang sangat penting di sini iaitu Menteri Penerangan ada pernah menolak cadangan untuk menyiarkan perbahasan Dewan Rakyat ini secara langsung.

Tuan Sim Kwang Yang: Ya, ya, mesti.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Kuching, jangan mencelah macam itu, tatatertib.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi pun saya percaya dia hendak dikeluarkan di dalam Televisyen juga. Jadi, apa salahnya kita siarkan perbahasan ini untuk menunjukkan Ahli-ahli Yang Berhormat yang benar-benar mengemukakan suara rakyat, benar-benar mengemukakan penderitaan rakyat, benar-benar mengemukakan hal-hal yang bernas dengan isi yang bermakna. Jadi, saya tidak boleh terimalah alasan pihak Yang Berhormat Menteri yang mengatakan bahawa penyiaran secara

langsung Persidangan Dewan Rakyat hanya ditonton oleh lebih kurang 90,000 orang sahaja, berbanding dengan penonton Berita Nasional, 2.3 juta orang.

Tuan Pengerusi, sejak bilakah usaha mendidik atau mendedah orang ramai kepada urusan Persidangan Dewan menjadi tidak laku di bawah dasar Kerajaan?

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, sila gulung ucapan.

Dr Tan Seng Giaw: Kami juga minat mengciahui bilakah angka 90,000 orang itu diperolehi. Kami percaya liputan biasa Parlimen tidak semenarik seperti liputan secara langsung, maka kurang penonton.

Tuan Pengerusi, saya ada buat dua point sahaja. Sebenarnya ada banyak lagi. Ini bukan satu aduan, tetapi satu kenyataan. Yang pertama, mengenai percanggahan kepentingan. Yang kedua, sampailah masanya untuk menyiarkan perbincangan di dalam Dewan Rakyat ini secara langsung tiap-tiap hari semasa Dewan Rakyat bersidang, kerana ini penting. Iru penting bukan sahaja bagi Tuan Pengerusi, bahkan juga untuk semua Ahli-ahli Yang Berhormat, kerana kita boleh lihat orang ramai di sana, termasuk penonton sekolah yang berminat dengan perbincangan Dewan Rakyat, kerana ini Dewan Rakyat, Dewan yang mulia.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Dr Tan Seng Giaw: Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Maran.

4.25 *ptg.*

Tuan Haji Mohamad bin Abdullah (Maran): Tuan Pengerusi, terima kasih kerana bcri peluang kepada saya untuk bercakap mengenai Kementerian Penerangan. Saya ingin merujuk kepada muka surat 199 di bawah Buliran 020000 mengenai Perkhidmatan Penyiaran, dan saya terus merangkumi Program 020100, Rancangan.

Saya ucapkan terima kasih dan syabas kepada pihak Kementerian yang telah menyiarkan beberapa rancangan yang memberi faedah kepada rakyat. Tetapi apa yang kelihatan ialah beberapa rancangan yang kita kemukakan itu kadangkala mutunya agak rendah. Saya bcri contoh rancangan mengenai cerita "Hang Setia". Ini satu rancangan yang saya rasa kurang mutunya, hanya membuang masa sahaja. Jadi, eloklah Kementerian memikirkan supaya menggantikan dengan rancangan yang lebih berfaedah kepada rakyat, kerana rancangan itu, dari segi perkara yang hendak dikemukakan kepada rakyat tidak memberikan apa gambaran yang sebenar. Hendak dikatakan agak perkara lawak, tidak menarik hati sehingga orang ketawa, sebagaimana kita melihat tempat-tempat lain membuat lawak. Hendak mengatakan rancangan itu memberi bahan pengetahuan, tidak ada apa bekalan pengetahuan yang boleh kita jadikan ingaian kepada kita. Sebab itulah saya menyarankan supaya rancangan itu diberhentikan dan digantikan dengan rancangan-rancangan yang lain yang boleh memberi faedah yang banyak kepada rakyat.

Satu perkara lagi, Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh mengenai dengan Perang Teluk sekarang. TV3, sejak pagi-pagi lagi pukul 7 pagi telah mengeluarkan Berita mengenai Perang Teluk yang diambil daripada CNN. Saya kurang menengok, sebab itu saya tidak berapa mgat. Saya ingat sedikit. Jadi, seolah-olah Berita ini lebih penting daripada yang lain dan sudahlah begitu.

Berita ini kadangkala sebelah pihak sahaja, ini memberikan satu bayangan dan satu perasaan kepada rakyat kita. Kadangkala apabila kita terlalu sentimen kepada pihak negara yang berkenaan, apabila kita melihat keadaan yang demikian rupa, kita pula naik semangat tidak tentu hala. Jadi, saya tidak setuju rancangan ini dibenarkan dikeluarkan lagi. Baiklah kalau sekiranya Perang Teluk mungkin berhenti dalam seminggu dua lagi, mungkin rancangan ini boleh dibuat. Apa kata kalau sekiranya Perang Teluk ini berakhir sampai tiga tahun? Adakah kita akan berterusan? Kalau sekiranya merupakan satu sukan dunia, itu bolehlah tahan—ini peperangan. Mmadailah kita mengeluarkan dalam Warta Berita dan Dunia Jam 10 cukuplah untuk memberi maklumat kepada kita. Sebab kita bukanlah sebuah negara yang terlibat secara langsung dari segi menghantar bantuan peperangan ke sana, askar kita terlibat di sana, tidak ada. Jadi, saya fikir itu tidak perlu. Kalau sekiranya kita meluluskan beberapa lama, kita tarik baliklah supaya TV3 tidak menyiarkannya lagi. Terlalu awal pula Berita itu sejak daripada pukul 7 pagi lagi. Baiklah kita mengeluarkan satu rancangan yang memberikan perpaduan kepada kita, kepada rakyat supaya kita ingat sama-sama mengamankan negara kita daripada kita mengambil sentimen daripada rakyat, kadangkala rakyat pula akan memberontak di negara kita sendiri.

Tuan Pengerusi, saya ingin juga merujuk kepada mukasurat 200, Butiran ataupun aktiviti 030200, Perkhidmatan Luar Sivik dan Masyarakat. Ini perlu, saya ingin menyarankan kepada Kementerian untuk memberikan penerangan kepada rakyat mestilah kita mempunyai alat, pegawai dan sebagainya yang betul-betul berkebolehan. Jadi, kalau kita mempunyai pegawai penerangan kepada masyarakat, perkhidmatan luar sivik ini, barulah ada

kesan kepada rakyat. Sebab itulah pegawai-pegawai kita yang diambil untuk berkhidmat di dalam bidang ini

Tuan Richard Riot Anak Jaem:
(Bangun)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, Serian bangun.

Tuan Richard Riot Anak Jaem:
Tidak cukup kuorum.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Sila bilang, Setiausaha. Kuorum tidak cukup. Sila bunyikan loceng.

Loceng dibunyikan.

(Ahli-ahli dikira lebih 26 Ahli hadir)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Cukup kuorum. Maran, sila teruskan.

Tuan Haji Mohamad bin Abdullah:
Terima kasih, Tuan Pengerusi. Bagi sesi ini, inilah kali kedua kita tidak cukup kuorum. Saya harap saya diberi tambah masa, masa kecemasan. (Ketawa) Masa kecederaan.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Itupun dua minit sahaja. (Ketawa)

Tuan Haji Mohamad bin Abdullah:
Terima kasih. Jadi, kalau pegawai-pegawai yang bertugas untuk menyampaikan penerangan-penerangan kepada rakyat yang mereka itu tidak benar-benar mengetahui apa yang sebenar, kadangkala menyampaikan mereka itu tidak menepati keadaan yang sebenar. Sebab itulah saya mencadangkan supaya kita memilih pegawai yang benar-benar berkemampuan untuk menyampaikan penerangan ini dan mestilah selalu diberi kursus kepada mereka. Apatah lagi isu-isu semasa yang berlaku di negara kita supaya mereka boleh menyampaikan perkara itu kepada rakyat seluruh negara kita.

Tuan Pengemsi, saya tidak hendak bercakap lagi. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Pasir Mas.

4.34 ptg.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali (Pasir Mas): Tuan Pengerusi, pertama saya ingin merujuk mukasurat 199, B.44, Butiran 020100 Rancangan.

Sebagaimana yang telah disebut oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain, cuma saya di sini bangkit untuk bertanya pihak Kementerian Penerangan. Pertama, apakah pihak Kementerian Penerangan masih bertegas tidak mahu mengadakan rancangan mengenai dengan liputan sidang Parlimen, sebagaimana dibangkit oleh rakan-rakan yang lain sebentar tadi. Perkara ini sering dibangkit oleh ahli-ahli Dewan yang mulia ini, kerana kita berpendapat masa siaran sekarang ini melalui Warta Berita tidak mencukupi.

Ini bukan bermakna apabila saya bangkit perkara ini supaya pihak kami dari pihak Pembangkang atau saya sendiri mendapat peluang dalam liputan televisyen. Saya tidak masuk pun tidak apa, Tuan Pengerusi. Yang saya hendak maksudkan di sini ialah tengok semalam, hanya satu sahaja jawapan daripada Menteri dan cukup pendek. Bagaimana dengan jawapan-jawapan Menteri-Menteri, Timbalan Menteri dan Setiausaha Parlimen yang lain? Dan ada di kalangan rakyat masih belum kenal lagi siapakah yang ada dalam Kerajaan, Liputan ini tidak cukup. Dan kalau ada ruang-ruang kosong sedikit sebanyak hendak siar kepada pihak-pihak Pembangkang yang dikira bernas dan tidak bercanggah dengan inspirasi Kerajaan patut diberi peluang. Tetapi beri peluang dulu kepada pihak Kerajaan supaya liputan ini lebih meluas, rakyat tahu dan di kalangan back-benchers yang bertanya soalan. Bila dia tanya soalan, Menteri jawab atau Timbalan Menteri

jawab. Ini ditanya oleh Ahli Parlimen Larut, keluar gambar Ahli Parlimen Larut. Apa yang dia tanya tidak disebut. Apa benda? Cuma ada ditanya oleh Ahli Parlimen Larut. Betul tidak?

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Berpakat!

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Ini tidak ada pakat. *(Ketawa)* Jadi sepatutnya saya minta supaya rancangan ini ditimbang semula.

Dan bersabit dengan rancangan-rancangan TV ini sudah sampai masanya satu kajian semula dibuat bagi menentukan sama ada rancangan-rancangan televisyen sekarang ini berketetapan dengan kehendak dan aspirasi negara sekarang ini. Dalam semua sudut. Sehingga saya ingin mencadangkan kalau perlu, Akta Penyiaran itu disemak semula, kerana siaran TV3 tidak boleh dikawal oleh kerana ianya satu badan swasta. Tetapi dari segi content rancangan televisyen ini, rancangan-rancangan yang ada, Tuan Pengerusi, banyak aspek-aspek yang harus kita lihat, yang harus kita beri perhatian supaya tidak timbul kekeliruan, contradiction ataupun bercelaru pemikiran rakyat. Dalam semua sudut, dalam semua aspek.

Saya mengakui ada perkembangan baik tentang rancangan-rancangan tempatan sekarang ini termasuk drama-drama. Banyak. Tetapi bukan sahaja drama yang kita harap tidak menonjolkan sifat-sifat yang tidak baik ataupun mesej yang tidak baik, tetapi biar kena dengan isi sejarah itu sendiri.

Sebagai contoh, sekarang ini saya tengok salah satu drama dan televisyen bertajuk *Menebus Maruak, Bahagian Kedua*. Ada kena-mengena dengan cerita sejarah Datuk Bahaman dan sebagainya. Tetapi ada dalam rancangan itu orang tua boleh ghaib. Tok guru! Sekejap-sekejap duduk atas pokok. Sekejap-sekejap dia duduk dekat depan.

Tanya salah seorang pahlawan siapa kamu? Dia kata, aku ini manusia. Telapi boleh ghaib, sekejap atas pokok, sekejap dalam batu. Ini macam hantu. Jadi biarlah benda itu munasabah. Biar reality.

Kalau hendak buat cerita berkaitan dengan sejarah, biar sejarah itu betul. Jangan hendak menyedapkan cerita itu, kita tokoh tambah sehinggakan ianya tidak lagi menjadi satu benda yang benar dari segi sejarah kepada masyarakat kita. Ini penting. Sama juga macam rancangan-rancangan lain seperti *Hang Setia*. Yang Param baik, R. Jaafar baik, Badol baik. Bagus. Cerita itu hendak sampai mesej kepada rakyat supaya rakyat faham dan menyokong Kerajaan. Bagus. Tetapi, buatlah biar standard sedikit. Biar standard sedikit, biar ada uuhm sedikit! Barulah orang tengok, orang tidak komplek. Sebenarnya saya rasa bukan orang komplek kerana propaganda Kerajaan hendak sokong Barisan sahaja.

Sebenarnya, orang komplek kerana boring! Kalau ceritanya itu sedap, mesejnya untuk Kerajaan orang terima! Saya berpendapat begitu. Yang komplek ini kerana seronok. Tidak syok tengok. Sekejap-sekejap keluar Param, mengarut, cerita macam-macam. Walaupun dia saya tahu pelakon yang baik, pelakon yang handal tetapi mungkin kerana skrip itu dibuat begitu supaya ianya menarik. Samalah juga dari segi rancangan-rancangan, dari segi waktu atau masa. Masa pun mesti disusun juga. Kenalah waktunya. Mungkin ada dibuat kajian selama ini. Tetapi saya hendak sebut satu, saya hendak merayu dengan Kementerian Penerangan sungguh-sungguh. Saya ini bukan tok guru macam daripada Marang ini. Cuma saya hendak merayu supaya apabila ada azan waktu maghrib, saya ucap tahniah dibuat oleh RTM selama ini. Ada azan waktu maghrib, Tetapi biarlah adajarak masa. Jangan pula lepas azan itu terus keluar rock!

Baik rancangan TV3 pun sama. Sebab orang keliru. Jadi kelam-kabut. Ini duduk "Allahu Akbar"—"Ya huuu!" lepas itu. Macam mana *iniKketawa*) Jadi orang keliru, tidak elok. Jadi seolah-olah kita mempermainkan agama. Biarlah adajarak waktu maghrib, kita siar azan. Ada rancangan-rancangan agamakah, biar ada had atau tempohnya. Lepas itu yang benar-benar munasabahlah, jangan yang melampau-melampau.

Tadi disebut oleh Ahli Parlimen Nilam Puri. Ini saya tidak setuju sedikit bab ini. Dia kata tadi jemputlah tokoh-tokoh agama ataupun daripada PAS dan sebagainya yang berkelibar berceramah, beri peluang. Benda itu dirakam dulu. Sudah dirakam apabila nampak benda itu kritik Kerajaan, kalau tidak hendak siar, tidak apa. Tetapi dijemput dulu. Bab itu saya tidak setuju. Kalau hendak jemput siar. Kalau tidak hendak siar, baik tidak usah jemput. Maksudnya kalau sudah tidak menyentuh perkara-perkara yang sensitif, yang berkaitan dengan undang-undang ataupun yang bertentangan dengan pemerintah.

Saya faham, sebab orang ini memerintah, itu hak dialah. Saya faham, saya boleh terima. Tetapi kalau nak jemput, boleh beri kesempatan. Kalau macam forum, janganlah satu serupa sahaja sehingga orang boring, carilah orang-orang lain. Kita kata ini Porm Bclia, Ahli Parlimen dari Kuantan wakil Kcmenlcrican Penerangan, ini wakil Majlis Belia, selcpas itu hendak syok lagi Ahli Parlimen dari Pasir Mas masuk situ. Itu contohnya, selepas itu siarkanlah. Kalau tak hendak siar jangan jemput. Sebab bila dah jemput, tak disiarkan, lagi sakit hati. Sebab kita sudah pergi rakaman, balik ke rumah habis cerita kepada kawan: Malam ini aku keluar TV. Ada juga tok-tok guru yang dijemput, dia sudah berita habis merata, malam ini aku keluar siaran TV.

Ada setengah itu hendak masuk TV usahkan dijemput, dia nampak Menteri pun dia pergi dekat tepi-tepi upacara itu, kawan-kawan kita dalam UMNO sendiri pun ramai juga. Nampak Menteri merasmikan, dia pun pergi tepi-tepi sedikit. Jadi, pihak RTM kena tahu betapa seronoknya rakyat hendak masuk TV ini. Jadi, tumpanglah sedikit kalau kot-kot boleh masuk. Sampai begitu sekali mereka cari peluang hendak masuk siaran TV. Jadi, kalau tak hendak siar, jangan jemput sebab dia lagi menderi. Dia lagi sakit, sebab sudah beritahu isteri, beritahu anak—"Malam ini abah keluar dalam TV." Anak kita pun duduk di depan TV. "Tak ada pun muka abah." Itu lagi karut. Jadi, saya harap perkara ini diambil perhatian. Maknanya apa yang saya maksudkan kalau perlu dibentuk satu majlis perunding, satu jawatankuasa petunjuk ataupun steering committee, atau apapun disusun semula. Baik dari segi rancangan, contentnya, masanya supaya ianya lebih bermakna, lebih bermanfaat dan lebih tepat kepada matlamat yang dihasratkan oleh negara,

Tuan Pengerusi, satu perkara lagi saya hendak sebut di sini ialah mengenai mukasurat 200, Program 030200—Perkhidmatan Luar Sibik dan Masyarakat, anggaran perbelanjaan \$41,124,400, Butiran Kod Objek—20000, Perkhidmatan dan Bekalan \$20,493,000. Belanja ini saya tahu iaitu untuk kegiatan di luar bandar, ceramah oleh pegawai-pegawai penerangan khas. Saya hendak tahu daripada jumlah belanja ini ataupun saya ingin cadangkan supaya peruntukan ini dipergunakan dengan lebih bermanfaat. Saya tahu sebahagiannya, mungkin betul atau mungkin tak betul, tetapi saya tahu belanja ini selalunya dibuat untuk belanja, ada kalanya untuk perjumpaan. Kalau di Kelantan kalau penerangan khas dibuat, ada jamuan bubur, ada cendol, adabihun, ada laksa - \$100 - \$200. Dikumpulkan 20-30 orang;

bersyarah. Jadi, saya harap tengok semula supaya perbelanjaan itu tidak membazir, ataupun majlis seumpama itu dicah idea-idea baru bagaimana boleh ianya dipergunakan dengan sebaik-baiknya.

Buat akhirnya, saya ingin bertanya iaitu Butiran 040000—Perkhidmatan Pilem Negara. Adakah Pilem Negara ini akan kekal seperti status sekarang ataupun akan diswastakan dan saya percaya kalau Pilem Negara ini diswastakan, sayamenyokong. Sepatutnya ianya boleh dilaksanakan oleh pihak swasta sekarang ini, olch kerana filem-filem yang hendak dibuat oleh Kerajaan baik dari segi kempen-kempen keselamatan jalan raya atau apa pun sudah sewajarnya ia sudah boleh diusahakan oleh pihak swasta. Saya ingin cadangkan sebagai langkah pertama diperbadankan ataupun dipindahkan kepada PINAS (Perbadanan Filem Nasional) kerana FINAS sekarang ini control persatuan-persatuan pengeluaran filem, kerja lain tak banyak sangat. Jadi, saya kira elok supaya kalau boleh ianya disalurkan sebagai langkah pertama di bawah tanggungjawab PINAS.

Tuan Pengerusi....

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, sila gulung ucapan.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Hendak gulung ini satu hal, Tuan Pengerusi, mengenai mukasurat 201, Butiran 03500, saya hendak bertanya, sebab saya tengok di sini disebutkan Bengkel Tukang Kayu—\$486,000. Ini apa hal pula Kementerian sibuk dengan bengkel tukang kayu. Apakah kegiatannya, saya hendak tahu supaya dapat dijelaskan, mungkin ada kena mengena dengan program Kampung Ku ataupun bengkel tukang kayu di RTM sebagai satu pertunjukan. Kalau ianya betul, kalau itu merupakan kegiatan saya minta supaya ianya dipindah kepada Kememerialain seperti Kementerian Pembangunan Luar

Bandar supaya kena dengan fungsi dan peranannya. Apa sebenar kerjanya, Kementerian Penerangan bercakap hal bengkel kayu, apa halnya.

Tuan Pengerusi, itulah sahaja sedikit sebanyak walaupun ada lagi satu-dua perkara yang tak dapat saya sentuh, tetapi saya ucapkan setinggi-tinggi terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Parit.

4.44 ptg.

Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin (Parit): Tuan Pengerusi, saya dari kawasan Parit suka merujukkan perbincangan saya dalam Butiran 010000, 020000, 03000, 04300 dan 04600—Khidmat Sokongan, Perkhidmatan Penyiaran, Perkhidmatan Penerangan, Siaran TV dan juga Liputan TV.

Sebagaimana yang kita ketahui peranan Kementerian Penerangan adalah begitu penting dan begitu berkesan dan telah menunjukkan banyak bakat dan juga program-program yang luar daripada dugaan kita seperti "Kampung Ku" dan yang lain-lain. Walau bagaimanapun, kalau kita lihat dari sudut perjawatan kakitangan dan juga pegawai-pegawai kanan RTM ini, kebanyakan daripada pegawai-pegawai kanan ini masih lagi memangkujawatan-jawatan yang tertentu yang begitu lama. Seolah-olah mereka ini tidak layak tuUuk kekal dalam jawatan tersebut.

Saya difahamkan hanya satu sahaja jawatan kanan yang dikekalkan, berbelas yang lain masih lagi memangkuk. Persoalan saya, adakah mereka ini tak layak? Kalau tak layak, carilah orang lain yang lebih layak, jangan beri mereka memangkuk memanjang. Adakah ini masalah Kementerian ataupun masalah daripada JPA? Yang mana rata-rata

kalaulah RTM, LPP, RISDA, FELDA, Hospital, memang daripada dahulu sehingga sckarang, memang tidak mendapat satu perhatian yang sepatutnya diberi. Lebih-lebih lagi RTM, sebagaimana yang saya katakan tadi, peranannya begitu berat dan mencabar dan begitu efektif, lebih-lebih lagi dari sudut Barisan Nasional, sehingga kecundang pihak DAP, sepatut dapat 24 tinggal 20 kerusi dan seharusnya mereka diberi layanan oleh Kementerian ataupun JPA.

Begitu juga dari sudut kenaikan taraf jawatan di RTM, di Jabatan Penerangan, di LPP dan berbagai agensi lain yang merupakan nadi pncgerak, khususnya RTM pada hari ini, supaya dapat dikaji semula dan dinaikkan taraf. Kalau dulu kanan, sampai sekarang pun kanan juga tempat itu, sudah 20 tahun lebih, setengahnya itu melangkau 30 tahun, daripada dulu sampai hari ini tidak ada kenaikan taraf jawatan. Saya pun susah hati tengok sama ada Kementerian melihat perkara ini. Kalau Kementerian telahpun melihat perkara ini, apa pula JPA buat? Ataupun apakah peranan dan desakan daripada Kementerian terhadap JPA? Kcrana ini bukan masalah RTM sahaja, masalah badan yang lain juga sebagaimana yang baru saya sebutkan tadi. Sudah 20 tahun, berbelas tahun, tidak bergerak, di situlah dan kita mahu mereka ini bergerak dengan cemerlangnya memastikan, merobah pembangunan ke arah kecemerlangan Malaysia keseluruhannya.

Berkisar pula kepada program RTM, memanglah saya memberi penghormalan dan juga ucapan syabas di atas program-program yang telah disiarkan oleh RTM, tetapi masih banyak lagi ruang-ruang yang perlu diperbaiki sebagaimana sahabat-sahabat saya yang terdahulu menyarankan. Tetapi di sini saya suka memberi perhatian kepada Majalah RTM No. 1.

(Tuan Yang di-Pertua
mempengerusikan Jawatankuasa)

Saya mengucapkan syabas kepada RTM terhadap *Majalah RTM No. 1* yang betul-betul nombor satu ini, yang mana telah memberi kesan yang begitu baik. Majalahnya bagus dari segi kualiti, dari segi mesej, dari segi scrba-serbi, dari segi edaran—dalam empat bulan menjangkau 50,000. Tidak ada majalah hiburan yang dapat mencapai prestasi yang telah ditunjukkan oleh *Majalah RTM No. 1* ini dan saya ucapkan syabas khususnya kepada Menteri, tetapi malangnya ada sedikit kekurangan dalam program. Mungkin ada yang tidak pernah melihat *Majalah RTM No. 1* ini, lebih-lebih lagi orang daripada PAS ini, Tengoklah sedikit ini, ambil kiralah sedikit.

Ini program bukan main cantik majalah ini. Program ini kalau kita lihat ada program-program yang tertentu yang tidak menepati sebagaimana yang telah dijanjikan di dalam program dan setengah program pula tidak ada langsung. Ini pun satu petanda yang agak merunsingkan kerana kita kadang-kadang sibuk, lebih-lebih lagi Wakil Rakyat dan juga orang ramai. Mereka ini kalau mengikut program ini, kita hendak program ini, kita tengok waktu itu and just jot down, okay, malam itu kita tengoklah, tetapi apabila kita lengok-tengok, cerita lain pula—terserempak dengan cerita lain, ini pun susah hati juga. Saya mengharapkan supaya RTM mengambil berat di atas program ini, tetapi kalau kita melihat dengan lebih teliti lagi, yang sebenarnya program inilah membayangkan prestasi RTM. Sama ada RTM menyedari hakikat ini ataupun tidak, saya tidak tahu, tetapi di sinilah kalau orang ramai hendak menyekat prestasi RTM, kita tengok programnya. Kalau banyak sangat lari, bermakna prestasinya larilah. Jadi, janganlah dipandang ringan dan diabaikan program ini kerana

ini adalah melambangkan prestasi dan juga kualiti sistem perkembangan dan kecemerlangan RTM pada masa kini,

Tuan Pengerusi, saya juga menyentuh bersabit dengan iklan. Sebelum saya pergi ke iklan, saya hendak pergt ke liputan dan siaran.

Sebagaimana yang kita ketahui di Australia menyiarkan gambar-gambar yang buruk bersabit dengan Malaysia dan ini perlu kita mengambil perhatian supaya kita juga mengambil gambar yang sama di Australia untuk dipamerkan dan ditayangkan di Malaysia, barulah adil. Jadi, saya menyarankan supaya pihak RTM juga mengambil usaha untuk mengambil gambar-gambar yang buruk, lebih-lebih lagi orang-orang asli di sana yang mendapat tekanan bermacam-macam cara diambil keadaan negaranya—diambil dan dipamerkan di sini supaya tidaklah berat sebelah. Kalau di Australia menyiarkan rancangan yang buruk-buruk bersabit dengan negara kita, kita pun juga mestilah membuat yang sedemikian rupa.

Selain daripada itu, iklan. Sebagaimana yang kita ketahui, Peter Stuyvesant—memanglah tidak menunjukkan gambar rokok. Begitu juga Dunhill, Rothmans dan iklan rokok yang lain, tetapi sudah memadai bahawa mereka ini adalah mengiklankan rokok dan ini bercanggah dengan apa yang sepatutnya dibuat. Kalau bolehlah iklan dan jenama yang sama perlulah dipertimbangkan.

Berkisar pula kepada iklan Peter Stuyvesant, selari dengan "Kempen Melawat Malaysia", RTM juga berkempen melawat Hawaii dan juga L.A. dalam iklan Peter Stuyvesant, dan ini juga harus diteliti dan dikaji supaya kita dapat menghormati usaha Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan tidak dinafikan begitu sahaja. Jadi, perkara-perkara yang kecil ini mungkin tidak disengajakan, tetapi

perlulah diperbaiki dari masa ke semasa dan kalau boleh gambar dalam Peter Stuyvesant dan syarat-syarat yang lain itu kalau boleh janganlah gunakan Hawaii, L.A., gunalah sebagaimana yang dikatakan oleh Yang Berhormat dari Kepong, macam Coral Beach Resort ataupun Pulau Tioman, macam itu digunakan sebagai latar belakang supaya impactnya adalah untuk komoditi dan juga keadaan sekeliling kita di negara ini.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, minta gulung.

Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin: Ya, terima kasih, saya akan gulung. Selain daripada itu, eloklah dan kenal pada masa dan ketikanya supaya dapat diperbadankan RTM ini dan seterusnya diswastakan supaya jumlah angka pegawai yang berjumlah semuanya sekali lebih kurang 4,000 orang dapat diturunkan bila sekiranya dapat diswastakan sebagaimana yang TV3 sekarang ini hanya dikelolai dan ditangani oleh 600 orang sahaja dan semoga dengan usaha ini nanti, maka kita dapat menghayati kecemerlangan RTM itu sendiri. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Bandar Kuching.

4.57ptg.

Tuan Sim Kwang Yang (Bandar Kuching): Tuan Pengerusi, saya merujuk kepada Buliran Perkhidmatan Penyiaran, Aktiviti 020100—Rancangan.

Tuan Pengerusi, memang semua orang lahu televisyen ini sekarang menjadi satu alat komunikasi media massa elektronik yang paling berkesan dalam mewujudkan pemikiran awam dan boleh digunakan sebagai satu alat yang kuat ke arah social engineering, dengan izin, dengan matlamat yang baik seperti matlamat perpaduan negara, keharmonian berbagai kaum, ketaatsetiaan kepada negara ataupun usaha

untuk menganjurkan integrasi nasional. Dalam hal ini, saya ingin menyatakan di sini bahawa penyiaran satu rancangan khas pada hari Krismas lalu itu bertajuk "Krismas Ria" adalah satu permulaan yang baik yang merupakan satu petanda yang menunjukkan hasrat RTM untuk memberi rancangan hiburan khas kepada mreka yang beragama Kristian pada satu pesta yang paling besar dalam agama Kristian itu.

Tetapi saya cuma sudah terima sedikit sebanyak, bukan aduan, tetapi teguran dari beberapa orang yang beragama Kristian bahawa mungkin satu salah fahaman telah wujud yang mana lagu-lagu tradisional yang selalu dinyanyikan dalam masa Krismas itu, perkataan-perkataan tertentu sudah diubah. Contohnya, dengan izin, "oh, holy child" diubah kepada "oh, lovely child", ataupun "here comes the king" menjadi "here comes the child".

Satu perbezaan besar di antara "holy" dan "lovely", dan ini mungkin sensitiviti yang pihak RTM pada masa hadapan boleh memberi perhatian yang wajar. Saya minta maaf, saya tidak bertujuan untuk membangkitkan perkara yang sensitif yang beragama, tetapi ini cuma masalah di dalam usaha negara ini ke arah satu masyarakat yang benar-benar berbagai kaum dan berbagai agama. Walau bagaimanapun, seperti yang saya sebutkan tadi, ini satu permulaan yang baik yang perlu diperbaiki dan dipcrtingkatkan lagi.

Dalam hubungan dengan perbelanjaan ini, ingin juga saya kalau boleh berucap bagi pihak orang Sarawak dan mungkin orang Sabah sebab memang orang yang bekerja dan hidup di Kuala Lumpur ini susah mahu faham apa yang berlaku di negeri Sarawak dan negeri Sabah.

Saya sudah dimaklumkan di dalam Dewan yang mulia ini bahawa rancangan khas seperti "Rampai Kenyalang" iailu rancangan irama yang diadakan salu

atau dua kali setiap minggu, khas disiarkan dari negeri Sarawak. Ini baik, tetapi belum cukup untuk menambah persefahaman di antara rakyat-rakyat di Malaysia, rakyat di Semenanjung dengan rakyat di Sarawak dan di Sabah.

Tuan Pengerusi, biar saya bangkitkan hal ini sebab dalam negeri Sarawak, di dalam Perlembagaan ada sebanyak 27 bangsa lain yang wujud dan di Sabah ada 30 bangsa. Bangsa-bangsa ini lain sama sekali. Seperti bangsa Iban—bangsa yang terbesar, bangsa Bidayuh—satu bangsa yang terbesar dan di dalam bangsa Bidayuh itu sahaja ada 5 bahasa yang lain, tetapi dari segi persefahaman budaya ataupun fahaman dari segi ethnography, cara hidup, nilai tradisi adalah kurang wujud. Sehingga ini saya sudah 8 tahun datang ke Kuala Lumpur, tetapi selalu orang tidak tahu—Sim, you datang dari Kuching? Ya; Kuching di Sabahkah? Ya. Ataupun orang cakap—Sim you sudah kahwin dengan orang Ibankah, bukan Kadazankah? Dia Kristiankah atau apa-apakah—kurang persefahaman?

Maka saya rasa dari segi ini RTM sedikit cuai. Dalam hal ini saya mencadangkan supaya RTM atau Pilem Negara membuat rancangan khas untuk memperkenalkan ciri-ciri masyarakat pri-bumi yang terdapat di negeri Sarawak dan Sabah supaya semua rakyat Malaysia boleh faham, seolah-olah kita adalah seperti abang-adik atau kakak-adik, dalam satu keluarga yang sama supaya salah faham tidak wujud lagi.

Tuan Pengerusi, akhirnya, kalau saya boleh bangkitkan satu perkara kecil iaitu liputan radio F.M. di negeri Sarawak. Saya berharap rancangan ini boleh cepat-cepat dilanjutkan ke negeri Sarawak, khasnya di Kuching, Bintulu dan Sibu, ke arah menganjurkan semangat masyarakat di negeri Sarawak dan Sabah.

Tuan Pengerusi: Tasek Cenderoh.

5.02 ptg.

Tuan Haji Hamzah bin Haji Mohamed Zain (Tasek Cenderoh):

Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh mengenai 020000—Pcrkhidmatan Penyiaran, khususnya Aktiviti, Rancangan.

Memang sudah banyak Ahli-ahli yang menyentuh perkara ini dan saya cuma hendak melengkapkan sahaja lagi. Saya menyatakan persetujuan saya dengan banyak Ahli-ahli yang sudah bercakap seperti Ahli dari Padang Terap, Ahli dari Nilam Puri dan Ahli dari Pasir Mas. Yang mana betul kita bersetuju dan saya bersetuju tentang teguran-teguran ke atas rancangan-rancangan yang disiarkan yang banyak menggambarkan nilai-nilai yang negatif dan tidak cuba memupuk nilai-nilai yang positif, terutamanya drama-drama dan rancangan-rancangan hiburan yang diimport dari barat. Kita setuju bahawa media elektronik adalah satu media yang bukan sahaja mempunyai kesan dalam pembentukan pemikiran, kesan yang cukup kuat dalam membentuk pemikiran, tetapi ia juga adalah satu medium ataupun satu alat yang mempunyai kesan yang juga cukup kual di dalam membentuk nilai-nilai di dalam masyarakat.

Scbenarnya, kadang-kadang kita tersilap, kita cuba memaparkan sesuatu berdasarkan, mungkin kepada nilai-nilai yang ada dalam masyarakat itu sendiri. Kita mengikut kehendak-kehendak penonton dan kerana itu kemungkinan, kalau penonton mempunyai nilai yang tidak baik, kita cuba memuaskan kehendak penonton, maka kemungkinan kita akan menyiarkan perkara-perkara yang tidak baik. Sebenarnya, sebagai Kcrajaan yang bertanggungjawab kita seharusnya melihat dari segi bagaimana kita boleh membentuk nilai-nilai yang positif di dalam masyarakat kita. Memang menjadi tanggungjawab kita untuk membina satu generasi yang baru dan satu generasi yang lebih baik

daripada generasi kita, yang mempunyai nilai-nilai yang tinggi, yang akan menjadi satu masyarakat yang berjaya. Jadi, kerana itu saya berharap semoga kita memainkan peranan di dalam membentuk dan menerapkan nilai-nilai yang positif ke dalam masyarakat kita.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh di bawah perkara yang sama tentang rancangan-rancangan dokumentari. Kalau sekarang ini kita ada drama-drama swasta ataupun mungkin rancangan-rancangan hiburan yang diswastakan, tidak mungkinkah kita juga ada rancangan-rancangan dokumentari swasta. Oleh kerana rancangan dokumentari ini di dalam televisyen kita amat kurang sekali, Sepatutnya kalau kita tidak mampu untuk mendapatkan dokumentari yang baik-baik, kita Cuba sendiri melahirkan dokumentari-dokumentari kita sendiri. Kalau kita tidak mampu dari segi Kementerian untuk melairkannya, kita swastakan. Kemungkinan besar kita akan dapat pengeluar-pengeluar dokumentari yang baik. Kita dapat memujuk mereka yang dapat mengeluarkan filem dokumentari yang baik.

Selain daripada itu, dokumentari-dokumentari yang ada sekarang ini lebih banyak disiarkan dalam bahasa Inggeris, walaupun mungkin ada terjemahan di bawahnya di dalam Bahasa Malaysia, tetapi pada asasnya kebanyakan dokumentari yang disiarkan adalah di dalam bahasa Inggeris. Yang paling menyedihkan kita ialah dokumentari yang dikeluarkan oleh kita sendiri pun menggunakan bahasa Inggeris. Saya mengambil contoh, umpamanya, rancangan 'Business Trend' ataupun rancangan 'Money Matters'. Rancangan 'Business Trend' ini adalah rancangan yang selain daripada memberi maklumat kepada masyarakat peniaga kita, ia juga sepatutnya memupuk semangat ataupun ilmu keusahawanan di dalam masyarakat kita, sesuai dengan dasar Kerajaan kita untuk memupuk usahawan baru. Tetapi

apabila kita menggunakan bahasa Inggeris di dalam rancangan-rancangan ini, kita menggambarkan seolah-olah Bahasa Malaysia tidak mampu untuk mendokong kegiatan 'business'.

Ringkasnya, Tuan Pengerusi, saya berharap kita dapat menilai ini semula dan mengeluarkan rancangan-rancangan sama ada rancangan 'business', rancangan saintifik dan rancangan-rancangan lain yang berbentuk ilmu pengetahuan di dalam Bahasa Malaysia.

Saya ingin menyentuh Butiran 030000—Perkhidmatan Penyebaran, khususnya Aktiviti 030200—Perkhidmatan Luar dan Sivik. Saya ingin mengucapkan tahniah kepada Kementerian ini dalam Aktiviti Perkhidmatan Luar dan Sivik ini. Sebenarnya Perkhidmatan Luar dan Sivik ini telah memainkan peranan yang cukup baik di dalam memasuki keseluruhan pelusuk negara kita untuk menerangkan tentang dasar-dasar yang Kerajaan kita laksanakan. Penerangan seperti ini adalah perlu oleh kerana kebanyakan dasar-dasar Kerajaan selalunya diputar-belitkan oleh pihak Pembangkang dan kerana itulah untuk menjayakan dasar-dasar Kerajaan ini, kita perlu mempunyai aktiviti ini untuk memberi penerangan yang seluas-luasnya, tetapi pihak Pembangkang menuduh bahawa Perkhidmatan Luar dan Sivik ini adalah satu perkhidmatan propaganda bagi pihak Kerajaan.

Saya rasa kita patut mengakui—memang ya, kerana tugas mereka adalah untuk memberi fahaman kepada rakyat sepenuhnya tentang dasar-dasar Kerajaan, supaya rakyat dapat menjayakan setiap rancangan yang telah dirancang oleh Kerajaan. Kalau mereka tidak keluar untuk menerangkan dasar-dasar Kerajaan, nanti kita mungkin akan mengkritik mereka sebagai makan gaji buta sahaja.

Saya sepatutnya mengucapkan tahniah kepada mereka di atas khidmatnya. Bukan sahaja waktu pejabat, tetapi siang dan malam juga mereka ini menjalankan tugas tetapi adakah kita sedar bahawa mereka ini walaupun dibayar dengan gaji dan pampasan yang kita agak mencukupi, tetapi ada rungutan tentang gratuity mereka.

Saya menyebut ini kerana gaji mereka ini dipotong untuk KWSP setiap bulan sebanyak 9% sebagaimana orang-orang lain, tetapi apabila akhir mereka ini berkhidmat pada hujung tarikh kontrak khidmat mereka, setelah mereka mendapat gratuity, kalau tidak silap saya 17% daripada jumlah gaji perkhidmatan mereka dan daripada jumlah gratuity inilah dipotong 11% lagi sumbangan Kerajaan yang sepatutnya tidak dipotong pada gaji mereka. Tetapi akhirnya 11% sumbangan kepada KWSP ini dipotong daripada gratuity yang mereka dapat pada akhir perkhidmatan mereka. Saya rasa kita semua setuju bahawa ini sepatutnya tidak berlaku dan mungkin bertentangan pula dari segi peraturan potongan KWSP.

Tuan Pengerusi, saya ingin menyenutuh di bawah Maksud Pembangunan, Butiran 02200—Pemancar Televisyen. Saya ingin bertanya sama ada Kementerian sedar bahawa dalam jawapan waktu Soal Jawab tadi, Setiausaha Parlimen telah menyebut banyak kawasan di negara kita ini tidak mendapat siaran dengan jelas. Adakah Kementerian sedar bahawa salah satu daripada kawasan yang tidak mendapat siaran dengan jelas ini adalah kawasan Hulu Perak. Sebahagian daripada kawasan pilihanraya saya termasuk dalam kawasan Hulu Perak.

Di dalam lawatan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri ke kawasan Hulu Perak pada awal tahun lepas, beliau telah mengumumkan bahawa satu pemancar akan dibina di Gunung Hijau di kawasan Lenggong

yang mungkin bernilai \$850,000. Adakah pihak Kementerian akan meneruskan dengan pembinaan ini? Kalau ya, bila dan kalau tidak, kenapa? Saya berharap sebenarnya pemancar yang baru ini amat perlu di kawasan Hulu Perak dan seboleh-bolehnya Kerajaan akan membinanya dengan segera.

Tuan Pengerusi, itu sahaja ucapan saya. Saya ucapkan terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ya, Parit Sulong.

5.24 ptg.

Tuan Ruhanie bin Ahmad (Parit Sulong): Tuan Pengerusi, saya ingin memohon izin untuk berbincang mengenai Kepala B.44, mukasurat 199, Butiran 010000—Khidmat Sokongan dan Program 010200 mengenai Perancangan, Pembangunan dan Penyelidikan sekaligus dengan 020000—Perkhidmatan Penyiaran, Program 020100 mengenai Rancangan.

Di dalam hal ini, Tuan Pengerusi, saya melihat bahawa RTM memang telah membuat banyak perkembangan yang positif di dalam bidang penyiaran negara ini. Kita ucapkan syabas dan tahniah kimsusnya kepada Menteri Penerangan yang nampaknya inovatif dan kreatif pada ketika ini.

Bagaimanapun saya ingin menyenutuh mengenai rancangan-rancangan tempatan yang dihidangkan kepada masyarakat, khususnya mengenai rancangan-rancangan terbitan swasta seperti drama dan sebagainya. Kepada saya bidang ini walaupun menampakkan perkembangan yang progresif, yang positif tetapi masih lagi kekurangan dari segi mesej-mesej yang hendak disampaikan. Contohnya, rasanya harus diadakan satu, saya rasa RTM memang mempunyai bidang penyelidikan. Pihak RTM ataupun pihak Kerajaan seandainya bertanggungjawab menyediakan apakah tema-tema yang ingin

disampaikan. Apakah mesej-mesej yang ingin disampaikan supaya pihak swasta yang menjadi penulis skrip, yang menjadi penerbit dan memilih pelakon-pelakonnya akan membuat satu cerita berlandaskan kepada falsafah yang hendak disampaikan, kepada mesej yang hendak disampaikan.

Contohnya, kalau kita lihat, kita sentiasa dihidangkan dengan tema-tema cinta. Kenapakah tidak tema cinta ini dieksploitasikan ke arah yang menyeluruh, ke arah yang bercorak nasional seumpamanya, semangat patriotisme, semangat cinta kepada negara? Soal membina 'Malaysian dreams' sebagaimana penerbit-penerbit filem Amerika menyelitkan di dalam filem-filem mereka mengenai 'American dreams', soal multi-racialism ataupun soal kepelbagaian bangsa kita, soal perpaduan bangsa kita, soal bagaimanakah kita boleh motivate generation yang muda, jenerasi yang baru supaya mereka merasa bangga kepada negara ini dan mempunyai national pride. Ini jarang kita lihat di dalam filem-filem terbitan swasta sedangkan orang yang menerbitkan adalah orang tempatan.

Tuan Pengerusi, saya rasa perkara ini harus diperdalam dan kekurangan-kekurangan yang ada adalah kekurangan yang boleh dimaafkan, Tetapi perkara ini, saya rasa hanya memerlukan penyatuan pemikiran, koordinasi, tindakan kita semua.

Mengenai siaran dan juga perancangan, saya ingin melahirkan mungkin rasa kekecewaan saya sebagai seorang Malaysia, sebagai seorang yang harus menyanjung budaya Melayu, budaya kebangsaan, di mana kita melahirkan menerusi media elektronik kita satu jenerasi yang tertiru-tiru, yang terbawa-bawa, satu jenerasi yang saya rasa telah dirasuk, telah dikuasai oleh perkembangan budaya-budaya Barat.

Anak saya yang berumur 7 tahun, Darjah Satu telah mengenali MKOTY. Dia tanya saya, "Ayah kenal MKOTY"? Saya tidak tahu rupanya New Kids On The Block. Ini budaya New Kids On The Block, lepas itu budaya penyanyi-penyanyi yang berpakaian tidak senonoh kepada ukuran budaya kita, dan ini kita telah melahirkan jenerasi, jenerasi rock, mat rock, cewek rock dengan pakaian yang memang kalau dilihat sekaligus, mereka bukan orang Timur.

Jadi, saya rasa kita harus mempunyai satu sekatan ataupun kita harus mempunyai satu etika ataupun dress code. Kepada orang-orang yang mahu anak-anak kita yang berbakat, kita sayang kepada bakatnya, kita ingin memupuk bakat mereka tetapi seharusnya bakat itu juga dilahirkan dengan kemunculan ataupun pemeliharaan budaya kita. Kita harus, kalau boleh memujuk anak-anak ini dengan diberi kesedaran-kesedaran mengapakah harus mereka mcnjaga dan memelihara identiti Malaysia. Oleh kerana kalau kita lahirkan anak-anak yang berambut panjang, dengan pakaian yang compang-camping, dengan berpakai ditindik subang, saya rasa ini adalah tanggungjawab kita kerana satu hari nanti jenerasi ini akan mewariskan hidup yang serupa kepada jenerasi yang akan datang.

Jadi, saya rasa kita tidak harus merelakan perkara ini. Kalau sekarang ini belum keterlaluan perkembangannya, ini kita harus sekat. Kalau sudah keterlaluan, kita harus mencari cara bersama-sama bagaimanakah perkara ini harus disekat.

Paling akhir mengenai Rancangan juga, saya ingin mcnyentuh mengenai penyampai berita (Newscasters) khususnya di televisyen. Kalau kita terdedah dengan persembahan-persembahan pembacaan penyampai berita di negara-negara asing seperti di Eropah umpamanya ataupun di negara Jepun, newscasters ini adalah

personalities sought after ataupun yang sangat ditunggu-tunggu oleh kerana cara dia menyembahkan berita itu sungguh comforting, sungguh menyelesaikan. Tidaklah dengan bahasa yang rasa macam dia tekan-tekan dan dia yang menyampaikan pun merasa tidak selesa sedangkan berita yang disampaikan itu adalah berita yang penting tetapi oleh kerana melihat pendekatannya itu adalah rasa tegang dan tertekan, jadi mesej yang lerkeluar itu jadi memboringkan.

Tuan Pengerusi, saya rasa kita harus walaupun "with due respect", dengan hormat kepada Newscasters kita pada setakat ini, kita harus juga merancang bagaimanakah kita hendak mendidik, membimbing Newscasters yang baru umpamanya, supaya mereka dapat menyampaikan berita-berita yang ditulis itu dengan cara yang berselamba dan berkesan, Contoh yang terdekat umpamanya, kalau kita orang-orang yang datang dari Johor macam saya, berkesempatan melihat cara macam mana Newscasters di Singapura yang paling terdekat menyampaikannya. Kalau kita lihat siaran NHK yang kadang-kadang terdapat di siaran televisyen mengenai berita-berita di Jepun, bagaimana Newscasters ini ataupun Pembaca Berita ini menyampaikan berita-berita, dan yang akhir ini CNN umpamanya.

Dengan perkembangan Perang Teluk ini, kita melihat bagaimana Newscaster CNN menyampaikan berita dan pada waktu yang sama, bukan saya ingin mengajar aiua memandai-mandai, saya rasa cara penulisan berita yang hendak disampaikan juga adalah bukan satu cara beniek yang akademik, bentuk yang terkongkong, tetapi mengikut bahasa yang lisan penyampaiannya supaya tidak berbentuk "bahawa dengan ini, maka adalah disebutkan"—tidak, bermakna cara penyampaian yang berselamba, tulisan itu adalah harus disampaikan secara lisan. Jadi tidaklah berita-berita ataupun penulisan itu kaku dan sebagainya. Perkara ini saya harap

tidak akan menyinggung kerana saya juga membesar dari masyarakat kewariawanan.

Akhir sekali, Tuan Pengerusi, saya minta kalau dapat diperbanyakkan lagi program-program mengenai keagamaan pada setiap hari, jangan dipilih hanya pada hari Khamis, malam Jumaat di mana diadakan forum-forum, yang baru lalu ini amat etckul mcngcnai rasuah, disiarkan sebanyak dua siri. Dan rancangan-rncangan agama ini kalau dapat janganlah disiarkan pada sebelah pukul 6.00 petang kerana macatn kita ini orang yang sibuk, selalunya pukul 6.00 petang sama ada masih di jalan ataupun belutn sampai ke rumah. Jadi harus dicari penyesuaian supaya usaha yang murni itu dapat bcnar-benar mencapai sasarannya dan dapat benar-benar mencapai matlamatnya. Dengan itu, saya ucapkan terima kasih,

Tuan Pengerusi: Klang.

5.24 ptg.

Tuan Fong Kui Lun (Klang): Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh Maksud Bekalan 44, Kementerian Penerangan, mukasurat 199, Butiran 020000—Perkhidmatan Penyiaran, Program 020100 Rancangan dan 020400 Pengesan Siaran.

Tuan Pengerusi, RTM ialah satu saluran media elektronik yang paling berpengaruh sekali di negara ini, sehingga ada rakyat menyalakan 'Radio Telcvisyen Mahathir', pengaruhnya bukan sahaja boleh mengekalkan Kerajaan Barisan Nasional sejak merdeka hingga sekarang, tetapi seliap program yang disusunnya meninggalkan kesan psikologi ke atas pemikiran dan pcrasaan pendengar dan penonton. Contohnya 'Lagu Setia', Menteri Penerangan lebih popular dan diminati oleh rakyat dari semua lapisan bcrbanding dengan 'Lagu Kebangsaan'.

Kerajaan menjadikan RTM sebagai saluran propaganda Kerajaan yang paling berkesan, di samping media cetak dan dikuasai oleh pendokong-pendokong Kerajaan. Bagi membuktikan ini kita boleh menyemak laporan Kumpulan Pemerhati Komanwel yang dijemput membuat pemerhatian Pilihanraya Umum tahun 1990. Walaupun Kerajaan mengkritik laporan itu, tetapi setidak-tidaknya pihak yang tanpa paksaan telah melaporkan secara tepat apa yang berlaku pada media elektronik kita.

Tuan Pengerusi, dalam buku ulasan Kerajaan Malaysia kepada laporan oleh Kumpulan Pemerhati Komanwel berhubung dengan Pilihanraya Umum tahun 1990 di mukasurat 4, ada menyebut antara lain:

"Bahawa kemudahan media utama iaitu radio dan televisyen telah dinafikan kepada Pembangkang, sekatan dan batasan masa dikenakan terhadap penyiaran melalui radio sementara, televisyen tidak dibenarkan langsung."

PenaHan kepada pengundi daripada mengetahui melalui media utama mengenai ketokohan dan dasar Pembangkang telah menghalang mereka dari menerima satu gambaran seimbang mengenai isu-isu yang dibangkitkan dalam kempen pilihanraya. Kumpulan Pemerhati Komanwel menekankan pentingnya peranan media dalam perjalanan pilihanraya yang bebas dan adil. Kumpulan Pemerhati Komanwel juga telah menyatakan harapan supaya parti Pembangkang sepatutnya diberi kemudahan media yang lebih banyak terutama melalui televisyen di masa depan.

Tuan Pengerusi, inilah hasil pemerhatian oleh Kumpulan Pemerhati Komanwel yang dijemput sendiri oleh Kerajaan. Kalau mereka sudah menyatakan sedemikian bagaimana pula kita rakyat biasa. Kalau kita lihat atau

menonton program, wawancara di peti televisyen atau apa-apa program di hujung episod itu ada kesimpulan yang mengehendaki rakyat, penonton dan pendengar mengakui kebaikan Kerajaan tanpa memberi kebebasan untuk rakyat menilai sendiri secara tepat Program 'Hang Setia' sudah cukup membuktikan siaran Kerajaan menyebarkan propaganda.

Tuan Pengerusi, mengapa kita mesti mengakui bahawa liputan berita yang disiarkan oleh media elektronik Barai bagi membuat liputan Perang Teluk adalah berat sebelah, dan rakyat disogokkan dengan berita yang berat sebelah, sedangkan kita tidak mahu mengakui kelcmahan RTM sendiri yang melakukan perbuatan yang sama ke atas rakyat. Rakyat mesti diberikan semula hak mereka untuk menerima kebebasan maklumat menerusi media elektronik seperti saluran RTM bagi menghentikan penjajahan Kerajaan ke atas media rakyat.

Tuan Pengerusi, di samping itu crew RTM ataupun TV3 janganlah terlalu memilih untuk membuat liputan, mestilah berusaha menyiarkan berita yang memberi faedah kepada rakyat, bukan lebih mementingkan penyiaran berita penyanyi pop atau rock, kahwin atau cerai sedangkan ada pihak yang meminta liputan TV tidak diberikan alas alasan tidak ada crew kerana semua sudah keluar, ada assignment, dengan izin.

Tuan Pengerusi, saya harap pihak RTM dapat menasihatkan Pengacara Radio 3 supaya jangan jadi lerkemuka, memadai dengan menyiarkan selingan iklan sahaja. Walaupun pengacara itu mampu membawa berbagai persoalan untuk faedah pendengar, tetapi janganlah sampai menjadi seperti penjual ubat.

Tuan Pengerusi, pada masa ini kalau rakyat hendak mengetahui sepenuhnya apa yang berlaku di Dewan Rakyat,

mereka tidak akan mendapat jawapan kepada soalan itu dengan memuaskan. Mereka tidak tahu apakah yang diperkatakan, yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat kita ketika berucap di Parlimen, melainkan apa yang diselitkan dalam Berita atau Bulletin Utama yang disiarkan hanya memakan masa selama tidak lebih 3 minit setiap hari.

Itupun laporan itu ditulis dari perspektif Kerajaan sahaja tanpa memberikan petikan yang tepat dan asli. Ini menunjukkan bahawa penatutan ke atas maklumat di negara kita sudah sampai pada peringkat yang serius sehingga mengurbankan kebebasan Wakil-wakil Rakyat untuk memastikan suara mereka benar-benar didengar atau disampaikan kepada rakyat. Bagaimanakah rakyat boleh menilai WakiUwakil Rakyat mereka jika rakyat tidak diberikan hak kebebasan maklumat ini?

Tuan Pengerusi, saya ingin menyeru Kerajaan supaya pulangkanlah hak rakyat untuk mencrima maklumat yang cukup sebagaimana yang dijamin oleh Perlembagaan Negara. Mereka memilih Wakil-wakil Rakyat mereka di Parlimen untuk mengemukakan masalah mereka dan mereka pula berhak mendapat maklum balas dari masalah-masalah yang dibangkitkan itu.

Untuk ini saya ingin menggesa Kerajaan supaya mengadakan semula program Laporan Parlimen seperti yang pernah dibuatnya dahulu. Jika Kerajaan benar-benar adil, maka pulangkanlah semula hak rakyat ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Shah Alam.

5.32 ptg.

Puan Hajah Rakibah binti Haji Abdul Manap (Shah Alam): Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh mukasurat 199, Maksud B.44, Butiran

020000—Perkhidmatan Penyiaran, iaitu 020100—Rancangan.

Saya ucapkan tahniah di atas siaran rancangan TV yang meningkat baik dari masa ke semasa tetapi kita belum dapat mencapai tahap kecemerlangan. Walaupun demikian, saya yakin pihak Kementerian akan terus berusaha untuk menuju ke matlamatnya.

Menyentuh dalam Kertas Perintah 20, mukasurat 275—Penerbitan Rancangan tempatan TV, nampaknya waktu rancangan drama di kurangkan 19 jam iaitu dari 104 jam pada tahun 1990 dikurangkan kepada 85 jam pada 1991 dan bagi rancangan hiburan ditambah kepada 95 jam. Jadi saya ingin mendapat penjelasan di atas pindaan waktu terhadap kedua-dua rancangan ini, sedangkan rancangan drama adalah di antara rancangan yang popular dewasa ini. Saya harap pihak Kementerian patut menambah waktu rancangan drama kerana dengan secara langsung atau tidak langsung rancangan drama dapat memainkan peranan yang berkesan dalam aspek pembangunan pemikiran rakyat.

Dewasa ini kita boleh memberi pujian kepada penerbit rancangan drama yang dapat menerbitkan banyak drama-drama yang boleh dikatakan baik juga mutunya. Saya harap pihak Kementerian dapat mengambil kira menambah lagi rancangan drama yang membawa unsur-unsur nilai murni kesedaran awam yang mencakupi satu skop yang luas seperti keselamatan, kebersihan, keagamaan, budaya budi, membanteras dadah, membanteras penganiayaan kanak-kanak, kesihalan dan lain-lain kerana dengan secara langsung dapat disesuaikan dengan hasrat Kerajaan melalui lunas-lunas masyarakat penyayang. Media elektronik melalui rancangan TV dapat memainkan peranan yang berkesan dalam memberi pendidikan.

Satu perkara sebagai contoh, saya masih ingat lagi, satu masa dahulu pada tahun 60an, terdapat sebagai contoh satu masalah yang sering berlaku di kalangan masyarakat, iaitu masalah keluarga seperti ibu mertua tidak sesuai dengan menantu dan sering ibu-ibu tidak bersetuju dengan pilihan anak-anaknya. Maka Allahyarham P. Ramli telah membawa banyak cerita-cerita filem yang berunsur perkara seperti ini, yang bersabit dengan perkara ini dengan memberi kesedaran dan keinsafan. Terbukti sekarang ini masyarakat telahpun mempunyai pemikiran yang terbuka di atas perkara ini dan sekarang sudah berkurangan masalah seperti ini berlaku mengenai darjat, kedudukan, kahwin campuran dan lain-lain sudah dilerima dengan secara terbuka.

Tuan Pengerusi, saya ingin juga menyarankan supaya diperbanyakkan drama bersiri berkaitan dengan cerita kekeluargaan secara langsung juga berhubung dengan environment kawasan setempat.

Satu lagi perkara berkaitan dengan siaran ialah mengenai rancangan sivik. Di harapkan juga mesej kesedaran sivik harus ditambah, umpamanya bertanggungjawab semasa meninggalkan rumah, menutup switch lampu dan dapur gas dan lain-lain. Walaupun ini remeh-iceh, tetapi ia akan memainkan peranan yang berkesan terhadap masyarakat keseluruhannya sebagai mengurangkan berlakunya bencana.

Kesediaan menghadapi bencana alam bermusim seperti banjir, mengingatkan supaya persediaan mengemas dokumen-dokumen penting selain daripada persediaan menyelamatkan keluarga, kerana mesej-mesej yang seperti ini dapat memainkan peranan yang berkesan di negara Jepun. Ini membuat rakyat Jepun sentiasa alert, dengan izin, dengan kejadian bencana alam.

Di antara lain juga, walaupun ianya kecil, tetapi ini agak mungkin dengan tidak secara langsung boleh menjejaskan input negara ialah kebersihan iaitu selain daripada pembuangan sampah, di antara yang menjadi rungutan para pelancong ialah kebersihan tandas.

Mungkin agaknya perkara ini terlalu kecil tetapi ia dapat memainkan peranan, kalau dapat, adakan mesej-mesej kepada masyarakat untuk menggunakan tandas dengan secara betul. Memanglah peranan Kementerian Penerangan begitu detail dan penting bagi mewujudkan masyarakat berlinggungjawab dalam meningkatkan imej seria ekonomi negara.

Kita harap program Kementerian Penerangan melalui media cetak dan media elektronik dapat menyalurkan maklumat-maklumat serta perkara-perkara yang dihasratkan oleh Kerajaan dapat disampaikan dengan tepat kepada kumpulan sasaran agar masyarakat tidak mudah dieksploitkan pemikiran mereka oleh orang-orang yang tidak bertanggungjawab seperti ahli-ahli Pembangkang.

Akhirnya, menyentuh mengenai siaran iklan, iaitu misalnya rokok, walaupun banyak perkara lain, nampaknya kebanyakan membayangkan atau mengaitkan seolah-olah latar belakang menunjukkan wanita begitu ghairah dengan orang-orang yang merokok ataupun dengan rokok. Saya rasa lebih ramai wanita tidak begitu gemar dengan rokok, kalau kata tidak gemar dengan orang yang merokok, marah pula nanti dengan orang yang merokok, tetapi tidak gemar dengan rokok. Walaupun agak sukar untuk menyekat perkara-perkarabegini, tetapi saya sebagai seorang wanita masih mengharap agar agensi pengiklanan tidak mengeksploitkan wanita keterlaluan ataupun berlebihan dalam sebarang iklan untuk kepentingan mereka. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Batang Lupar.

5.38ptg.

Wan Junaidi bin Tuan Ku Jaafar (Batang Lupa): Tuan Pengerusi, saya bangun sudah enam kali ini.

Ingin saya merujuk Maksud B.44—Kementerian Penerangan, mukasurat 199, Butiran 020000—Perkhidmatan Penyiaran, dalam Program 020100—Rancangan.

Tuan Pengerusi, saya ini bukan macam Yang Berhormat dari Pasir Mas, saya memang betul-betul hendak keluar dalam TV ini, itulah sebabnya sengaja saya hendak berkelakar bercakap ini. Jadi saya haraplah muka saya malam ini ada keluar di TV, sebab orang di kawasan saya tidak ada media lain. Surat khabar mereka tidak baca, radio tidak dengar, mereka melihat TV sahaja. Jadi selama dua bulan ini mereka bertanya, "apa Yang Berhormat buat di Kuala Lumpur?" Mereka tidak tahu ada mesyuarat di sini, kerana mereka ghairah dengan perang Teluk, perbincangan dalam Parlimen tiada dilaporkan langsung.

Muka saya sekalit sahaja keluar, sebab itulah mereka tanya. Kali ini saya mintalah kepada RTM, keluarkan muka saya malam ini supaya mereka tahu, jangan undi Yang Berhormat tak ada hadir mesyuarat.

Tuan Pengerusi, adalah tidak dapat dinafikan yang media televisyen ini yang berpengaruh sekali, bukan sahaja di negeri kita tetapi juga di mana-mana sekalipun bahkan telah mengambilalih semua pengaruh daripada guru-guru, daripada ibu bapa anak-anak sekalian. Jadi, tiap-tiap rancangan yang hendak disajikan menerusi televisyen itu hendaklah dikaji dengan lelitu sebelum penyiaran dibuat.

Sebagaimana yang belum, saya ingat, disentuh dalam perbincangan di sini iaitu perbincangan yang berunsur keganasan. Kalau orang kata berunsur

keganasan dengan sekaligus orang kata Rambo, cerita peperangan, keganasan-keganasan lain. Tetapi apa yang belum disebutkan di sini ialah cerita-cerita kanak-kanak—kartun. Kalau kita hendak melentor buluh itu biarlah dari muda-muda lagi, dari rcbong lagi, kata orang, tetapi budak-budaklah yang telah diberi cerita-cerita yang berunsur keganasan yang berlebih-lebihan.

Saya ingat semua orang tahu kalau tengok cerita Donald Duck, Road Runners, TransCormers, Ninja Turtle, dalam 30 minit mungkin ada seratus kali character itu patut mati, tetapi tak mati. Kita mesli ingat 5-6 tahun yang lepas apabila cerita Superman mula-mula ditayangkan, budak-budak itu membeli baju Superman, dia terjun dari rumah, ada yang mati, ada yang luka parah, begitu sekali pengaruhnya. Jadi, pengaruh yang beginilah kita sajikan kepada anak-anak ini, cerita kartun yang begitu ganas sekati. Tidak adakah cerita-cerita yang lebih baik, umpamanya Bambi, Snow White dan banyak lagi, saya pun tak tahu berapa banyak, sepalutnya RTM lebih tahu.

Yang kedua, fasal kartun lagi, saya cerita fasal kartun sahaja ini. Cerita kartun ini ditayangkan pada jam 7.30 tiap-tiap malam. Jadi, anak saya yang berumur 7 tahun, macam cerita Yang Berhormat dulu tadi juga, sepatutnya tidur pukul 7.30 atau 8.00 malam tetapi oleh kerana cerita kartun itu terpaksa anak ini sampai pukul 8.00 malam tak mahu tidur dahulu. Jadi, mintalah kalau ada cerita karlu buatlah pada awal-awal masa sedikit. Semasa bapa ini masih dalam perjalanan, pukul 6.00 petang itu anak boleh tengok cerita kartun.

Yang kedua, berhubung dengan pengiklanan. Tidak berapa lama dahulu Kementerian ada mengatakan pengiklanan itu janganlah mengeksploitasi kehendak atau citarasa budak-budak, tetapi kalau kita pandang sekarang, lagi-lagi pengiklanan itu banyak sekali yang menyentuh kanak-

kanak. Ada yang pandai terbang, ada yang pandai menyanyi, ada yang pandai menembak, macam-macam lagi, tetapi benda ini tak betul, bohong, tetapi semuanya mengeksploitasikan kehendak budak-budak. Sepatutnya ini diberhentikan sama sekali. Budak-budak yang lemah perasaan, lemah pemikiran yang impressionable ini kita eksploitkan pula menerusi media yang begitu powerful, dengan izin, yang begitu influential sekali. Jadi, anak muda inilah yang kita harap menjadi warganegara yang baik pada masa depan, tetapi pada masa sekarang kita didik mereka dengan keadaan ataupun culture yang tidak memuaskan.

Berpindah sayadari padayang violent kepada yang more mundane, dengan izin. Di Sarawak selalulah kita ada Rampai Kenyalang setengah jam sahaja untuk Sarawak itu. Jadi kadangkala orang dari TV, dari RTM ini bila dia kenajemput datang kesatu-satu function ataupun satu-satu jamuan, mereka pun datanglah bawa kamera, bawa tukang gambar, bawa semua alat yang ada pada mereka. Ambil gambar setengah jam, dua jam, tetapi kalau hendak pandang sendiri gambar dalam TV itu memang jangan harap. Jangan membazir, apa yang diambil itu mesti ditunjukkan, minta tolonglah sedikit. Kalau tak ambil, tak apa. Kalau sudah ambil gambar itu, tak tayang pula, itu membazir, mengharapkan orang yang sudah diambil gambar.

Satu lagi fasal drama-drama ini. Saya sentuh sedikit sahaja, bukan expert, jadi dapatlah sedikit alasan. Kita buat satu garis panduan kepada orang yang membuat local drama ini. Garis panduan itu begitu ketat sekali, terpaksa orang itu mengikut. Kalau tak ikut, tak boleh ditayang dalam TV. Tetapi garis panduan yang sama tidak boleh diapli, dengan izin, kepada cerita-cerita yang diimport daripada Amerika, daripada mana-mana tempat sekalipun. Jadi, garis panduan yang ada pada local movie makers

ataupun video makers itu patut diberi, diapli sama dengan yang dibawa daripada luar negeri. Kalau kita tak dapat buat macam itu, rclaxkan sedikit garis panduan itu, asalkan kita jangan melebihi batas supaya memberi inisiatif dan memberi peluang sedikit kepada orang yang membuat drama-drama yang ada di negeri kita ini.

Dari situ, Tuan Pengerusi, biarlah saya berpindah ke muka 200, Maksud Bekalan 44, Kementerian Penerangan juga dalam Perkhidmatan Penerangan, Program 030100. Saya ingin menyentuh sedikit sahajalah, saya tak tahu apa yang dikatakan Field Officers—Pegawai Luar ini. Biasanya Pegawai Luar dilantik dari tahun ke tahun. Kerja mereka ini memang penting sekali, mengendali untuk memberitahu penerangan kepada rakyat, kemajuan dan tindakan-tindakan Kerajaan. Tugas mereka memang penting dan penuh bermakna, tetapi apa yang menyedihkan mereka ini dilantik dari tahun ke setahun. Jadi, saya mcnyeru kepada pihak Kerajaan supaya memikirkan pegawai-pegawai ini sepatutnya dibcrilah kerja tetap, penetapan pekerjaan di dalam Jabatan Kerajaan. Jangan dilantik tahun ini bekerja begitu rupa dan berpuluh tahun bekerja, tetapi bila habis boleh dilepas dengan begitu sahaja.

Yang kedua, saya ingin menyentuh Perkhidmatan Luar Sivik dan Masyarakat dalam Program 030200. Tadi ramailah Ahli Yang Berhormat telah menyentuh perkara ini. Saya memang mengucapkan tahniah kepada Kerajaan mengadakan sistem ini ataupun tindakan-tindakan yang begini untuk memberi penerangan kepada rakyat kerana di negeri kita ini tak semua orang yang baca suratkhbar, tak semua yang dapat peluang menganalisa pengeluaran-pengeluaran TV dan Radio. Jadi, dengan adanya penerangan yang diberi oleh Pegawai-pegawai Penerangan menenisi perhimpunan-perhimpunan sivik di luar-luar bandar, di tempat-tempat yang

terpencil dapatlah mereka mengetahui apakah dasar-dasar Kerajaan dan apakah latarbelakang di bawah tindakan-tindakan Kerajaan.

Umpamanya baru-baru ini tindakan dan dasar pendirian Kerajaan menyokong keadaan di Teluk ataupun resolusi-resolusi tertentu PBB di Teluk. Jadi, mungkin rakyat Malaysia belum mengetahui sepenuhnya. Dengan ini, saya menyeru agar pegawai daripada Jabatan Penerangan ini membuat pcnjclasan kepada rakyat jclata agar mereka tidak terkeliru, tidak tertanya-tanya dan tidak dapat dipengaruhi dengan keterangan-keterangan yang salah.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Sedikit sahaja, Tuan Pengerusi, sedikit sahaja. Jadi, oleh kerana perkara ini penting sekali, Saya mintalah pihak Jabatan Penerangan dan Kerajaan memberi peruntukan yang lebih. Ini tidak membazir. Tadi saya mendengar Yang Berhormat dari Pasir Mas berkata membazir, tetapi sebenarnya tidak membazir. Pemberian yang ada pada masa sekarang \$150 ke \$200 tiap-tiap satu perhimpunan itu belum cukup lagi dan kerana maknanya itu besar, berilah sedikit kelebihan peruntukan.

Dengan itu, saya menyokong dan terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Kota Melaka. Lepas itu, Yang Berhormat dari Muar, kemudian Memeri menjawab.

5.51 ptg.

Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka): Terima kasih, Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi, saya hendak merujuk mukasurat 199, Maksud Bekalan 44, Butiran 020000, Perkhidmatan Penyiaran di bawah Program Rancangan, 020100.

Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya mengapakah pihak Kerajaan masih enggan memberikan liputan atau siaran secara langsung kepada Mesyuarat Parlimen, sedangkan liputan yang sama boleh diberikan kepada Mesyuarat Agung UMNO (Baru) baru-baru ini. Adakah pihak Kerajaan memandangkan Mesyuarat Agung UMNO (Baru) lebih penting daripada Mesyuarat Parlimen? Atau adakah pihak Kerajaan takut bahawa prestasi Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional akan didedahkan kepadarakyat umum? Prestasi yang amat tidak memuaskan seperti Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional yang enggan memberi jawapan, yang enggan bertanggungjawab, enggan accountable atau Ahli-ahli Barisan Nasional yang hanya datang ke Dewan yang mulia ini untuk tidur. Adakah pihak Kerajaan enggan memberikan siaran-siaran secara langsung kerana takut perangai sebenar Ahli Parlimen Barisan Nasional akan memalukan Kerajaan.

Mengenai siaran secara langsung yang diberikan ini kepada

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: (Bangun)

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat dari Larut bangun.

Tuan Lim Guan Eng: Minta maaf, 10 minit tidak cukup. Mengenai siaran-siaran secara langsung yang diberikan kepada Mesyuarat Agung UMNO (Baru), saya ingin bertanya berapa banyakkah bayaran iklan yang telah dibayar oleh UMNO (Baru) untuk liputan secara langsung ini? Selama tiga hari Mesyuarat Agung UMNO (Baru) dijalankan, liputan secara langsung diadakan selama hampir 24 jam atau semasa siaran diadakan hanya tengok Mesyuarat Agung UMNO sahaja. Saya hendak bertanya berapa banyakkah wang yang dikutip oleh RTM untuk siaran khas seperti ini dan apakah faedah yang diperolehi daripada siaran secara langsung ini?

Tuan Pengerusi, saya juga ingin bertanya mengapakah pihak Kerajaan masih belum memulihkan siaran drama "Pelangi" yang diberhentikan pada tahun yang lepas? Mengikut pemimpin-pemimpin MCA, dalam suratkhbar Cina, mereka akan memperjuangkan perkara ini untuk memastikan bahawa drama "Pelangi" akan dihidupkan semula. Saya tidak tahu sama ada ini sekali lagi satu omong-omong kosong oleh pihak MCA kerana mereka tidak pernah membawa perkara ini dalam Mesyuarat Parlimen. Tetapi saya ingin bertanya sama ada pihak MCA pernah meminta pihak Kementerian memulihkan program ini.

Mengenai keengganan TV3 untuk menyiarkan Berita Bahasa Mandarin, Pemuda MCA yang diketuai oleh Yang Berhormat dari Lipis iaitu Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan telah menyatakan bahawa Pemuda MCA akan membawa perkara ini dan telah menghantar satu memorandum untuk meminta Yang Berhormat Menteri Penerangan menggunakan kuasanya untuk memaksa TV3 menyiarkan Berita Bahasa Mandarin. Saya hendak bertanya sama ada Menteri-menteri MCA telah membawa perkara ini ke Kabinet dan mengapakah setakat ini perkara ini masih belum diselesaikan? Adakah ini menunjukkan sekali lagi bahawa semua janji-janji yang dibuat oleh MCA tertinggal sahaja, tidak bermakna langsung. Yang Berhormat Menteri Penerangan dalam kenyataan yang dibuat mengenai perkara ini berjanji akan mengkaji perkara ini, tetapi setepas pilihanraya besar, tidak ada berita langsung yang menyatakan apakah kedudukan sekarang.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin memberikan peluang kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen menjelaskan kepentingan beliau dalam Coral Beach Resort berikutan dengan satu laporan di suratkhbar bahawa

Radio RMIK3 telah digunakan untuk membicarakan promosi kepada Coral Beach Resort di Kuantan di mana Coral Beach Resort di Kuantan yang datuulu digelar sebagai Hotel Ramada dikatakan adalah milikan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Saya diberitahu perkara ini oleh orang-orang UMNO sendiri, bukan sahaja daripada petikan suratkhbar, tetapi orang UMNO sendiri, mungkin musuh kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Tetapi sama ada itu benar atau tidak, saya hendak berikan peluang kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen untuk menjawab kerana ini adalah satu perkara yang amat serius, di mana seorang Setiausaha Parlimen didakwa menggunakan RTM untuk kepentingan diri sendiri.

Tuan Pengerusi, akhirnya saya hendak merujuk kepada 020400—Program Pengesan Siaran. Saya hendak bertanya mengenai siaran-siaran radio haram yang masih wujud di dalam negara kita. Bolehkah pihak Kementerian memberitahu Dewan berapakah siaran-siaran radio haram yang masih beroperasi? Memandangkan bahawa PKM telah menandatangani satu perjanjian perletakan senjata, adakah Parti Komunis Malaya masih membuat siaran radio ke negara kita? Dan kalau ada, apakah tindakan yang diambil oleh pihak Kementerian dan, kalau tidak ada, adakah siaran-siaran radio yang lain. Saya harap pihak Yang Berhormat Setiausaha Parlimen boleh memberikan butiran atau maklumat yang lebih lanjut mengenai perkara ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Muar.

5.59 *ptg.*

Tuan Abdul Malek Munip (Muar): Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya merujuk kepada Butiran 010000,030000 dan 040000. Saya pendekkan sahaja kepada kira-kira dua minit setengah.

Kementerian Penerangan pada pendapat saya memainkan peranan yang sangat penting dan memberi maklumat, pendidikan dan paling penting lagi ialah membela imej masyarakat kita dan bila saya bandingkan dengan Buku Program dan Prestasi itu ditekankan tiap-tiap kali bahawa Kementerian ini senantiasa dilabuhkan kepada prinsip menjelaskan dasar-dasar utama Kerajaan.

Walau bagaimanapun, saya ingin menyentuh beberapa aspek atau pendekatan yang sekiranya kita halusi dengan terperinci, kadang-kadang boleh membawa iktibar yang bercanggah dengan dasar-dasar utama Kerajaan itu sendiri.

Saya akan memberikan beberapa contoh yang berikut. Yang pertama sekali ialah mengenai dasar bahasa. Saya ingin menyentuh dari segi masalah martabat Bahasa Kebangsaan kita iaitu kalau kita perhatikan dalam rancangan TV kita, iklan-iklan yang sophisticated, program-program yang sophisticated, yang penting, yang mempunyai erti yang mendalam, lazimnya diiklankan dan diadakan dalam bahasa Inggeris. Dan saya berpendapat barangkali ini kurang memberi manfaat kepada rakyat terbanyak.

Dan kita memang insaf bahawa pada masa sekarang timbul semacam pendewaan yang melulu terhadap bahasa Inggeris ini. Kita pun kurang jelas dan kononnya atas alasan unik membawa kemajuan kepada masyarakat sedangkan banyak negara-negara yang maju sekarang ini pun amat kurang bahasa Inggerisnya. Siam umpamanya. Pada masa sekarang dia punya perkembangan dalam banyak hal lebih maju daripada kita dan taraf bahasa Inggerisnya amat rendah dibandingkan dengan kita.

Tetapi yang pentingnya ialah pada pendapat saya, saya ingin hendak menanyakan kepada Kementerian bahawa sewajarnya penggunaan iklan

lain daripada Bahasa Kebangsaan dan juga program lain di dalam Bahasa Kebangsaan harus dikurangkan, terutamanya program-program yang penting.

Kalau kita pergi ke Filipina, singgah di Manila umpamanya, amat sedikit dibandingkan dengan televisyen kita dari segi pengiklanan atau perbincangan yang diuarakan melalui televisyen dalam bahasa Inggeris sekalipun, amat sedikit sekarang ini. Terdapat satu macam keghairahan untuk memberi total cultural image Filipina yang unik, yang tersendiri, yang terpisah daripada Amerika.

Dan saya fikir sudah sampai waktunya kita memelihara martabat Bahasa Kebangsaan kita supaya ia menjadi saluran utama, tajuk-tajuk utama yang hendak dibincangkan iklan-iklan yang canggih, yang sophisticated dan sebagainya.

Yang keduanya, saya ingin mengesyorkan kepada Kementerian ini supaya diwujudkan satu pengintegrasian, diintegrasikan antara rancangan hiburan di mana yang boleh dengan prinsip pendidikan. Pendidikan budayalah, umpamanya. Umpamanya begini. Apalah salahnya kalau seminggu sekali kita adakan rancangan keroncong yang serius, di mana juruhebah itu akan memberikan sedikit perincian secara yang amat munasabah, apa erti keroncong. Macam mana trend itu berkembang zaman dahulu dan sekarang. Panggil seorang penyanyi yang sophisticated, membawakan satu dua lagu. Sebut cerita tentang alat-alat yang digunakan. Barangkali ini akan memberi kepada generasi sekarang suatu pendedahan tentang satu warisan kreatif muzik yang amat menarik bagi masyarakat kita. Dan lebih dari itu barangkali saya mengesyorkan wajib juga dijadikan corong televisyen itu ataupun radio sebagai satu alat untuk mendedahkan kepada masyarakat kita yang berbilang kaum. Ertinya, macam

mana masyarakat bukan bumiputera boleh menyumbang kepada kewujudan kebudayaan kebangsaan dan bukan menyaingi. Ini ada perbezaan yang pokok antara contribution, dengan izin, dengan competition. Bagaimana tradisi pengucapan seni masyarakat yang bukan bumiputera itu boleh melalui proses adaptasi menyumbang, memperkaya kebudayaan kebangsaan kita. Dan sepatutnya televisyen mempelopori langkah ke arah itu. Barangkali seminggu sekali. Ini amat tinggi manfaatnya.

Dan yang ketiga, saya ingin menyentuh tentang perkara yang dianggap sensitif. Ini masalah pengiklanan walaupun berdakwah melalui televisyen. Saya ingin menyarankan supaya segala bentuk pendakwaan itu dilakukan dengan penuh cermat dan bijaksana.

Saya mengambil contoh, katakanlah, kita mengiklankan supaya orang sembahyang. Bagi saya, bagi orang-orang kampung, ibu bapa saya dia tidak perlu kepada pengiklanan dia letak sembahyang. Yang perlu diiklankan ialah anak saya ataupun barangkali generasi yang duduk di kota-kota.

Tetapi apabila saya melihat cara ia-nya diiklankan, ini jauh daripada sesuai dengan selera mereka. Dulu kita melihat apabila sampai waktu maghrib, kita ditunjukkan dengan barangkali orang tua-tua balik ke rumah, tunjuk beberapa perahu sebelah petang. Agaknya diambil di Kuala Terengganu.

Saya mengesyorkan supaya pendekatan seumpama itu diubahsuai. Sesuai dengan selera generasi sekarang supaya manfaatnya lebih. Barangkalilah, sebagai contoh. Sayarasa lebih berkesan tunjukkan waktu sembahyang sudah tiba. Seorang yang lawa, chief executive sebuah bank sedang memandu kereta BMWnya, tiba-tiba sampai waktu

sembahyang, dia berhenti kerela dia. Dia bukan kot dia, dia baling dan dia mencari tempat dan dia sembahyang. Bagi anak saya, itu lebih relevant.

Dan yang keempatnya, saya hendak menyentuh satu lagi. Ini masalah Butiran 040000. Ini tentang Perkhidmatan Filem Negara.

Saya ingin menyentuh tentang penyimpanan khazanah warisan budaya kita. Kita cuba mendapaikan lagu-lagu lama yang pernah direkodkan umpamanya sama ada oleh biduanita negara ataupun seniman agung kita daripada awal A sampai Z. Kita tidak ada. Tidak disimpan. Tidak dihargai. Begitu juga dengan penyimpanan filem, tidak dibuat. Dan saya tahu hanya ada seorang kawan saya, sahabat saya seorang American yang bertungkus-lumus membuat penyimpanan itu, jauh lebih lengkap daripada TV Malaysia.

Jadi, saya mengesyorkan supaya diambil kira usaha penyimpanan khazanah warisan kebudayaan kita dalam bentuk elektronik ini, sebab amat manfaat kepada generasi yang akan datang. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat berucap 7 minit. Bukan 2 1/2 minit. Yang Berhormat Menteri menjawab.

Beberapa Ahli: (Bangun)

Tuan Pengerusi: Saya telah beri keputusan tadi.

6.08ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan (Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman) Tuan Pengerusi, terlebih dahulu saya mengambil kesempatan merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan yang mulia ini yang telah banyak memberi pandangan,

teguran, kritikan terhadap Kementerian Penerangan iaitu Kementerian saya dan saya kira tidak kurang juga yang telah menyentuh dalam masalah penyiaran, Jabatan Pencragan dan sebagainya.

Untuk memulakan penjelasan, Tuan Pengerusi, saya kira amat sesuai kalau saya mulakan dengan menyatakan bahawasanya memang sepatutnya Kementerian Penerangan yang melibatkan televisyen dan radio, yang melibalkan dua daripada lima pancaindera insan biasa iaitu penglihatan dan pendengaran maka nampaknya yang ditonjol-tonjolkan, yang itu yang kita dengar dan yang itu yang kita tonton maka mendapat perhatian yang paling hebat daripada Ahli-ahli Yang Berhormat.

Keduanya, saya mempuryai keyakinan bahawa pengaruh televisyen dan radio ini merupakan pengaruh yang tidak dapat diperkecilkan. Dan oleh kerana itu kita dengar bahawasanya berbagai-bagai aspek telah disentuh dari sudut Pembangkang dan dari sudut penyokong Kerajaan.

Sebenarnya, sama ada radio ataupun televisyen untuk memenuhi hasrat citarasa dan kehendak semua pihak sesuai dengan ungkapan, dengan izin, yang dikatakan oleh seorang pujangga "you can please all people sometimes. You can please some people at all times. But you can't please all people at all times." Sesuai dengan pepatah Melayu yang menyatakan "banyak udang maka banyaklah garamnya."

Tuan Pengerusi, bermula dengan Ahli Yang Berhormat dari Bukit Mertajam yang telah menyarankan 7 atau 8 perkara. Yang pertama, di atas tuduhan bahawasanya televisyen ini dijadikan alat Barisan Nasional atau alat untuk mempromotekan propaganda-propaganda Barisan Nasional dan telah diselewengkan oleh Barisan Nasional dalam setiap kali pilihanraya.

Suka saya menyatakan bahawasanya Ahli Yang Berhormat perlu memahami yang kita mengamatkan adalah sistem "parliamentary democracy" dan sesiapa juga yang menjadi Kerajaan of the day, dengan izin, dan di dalam hal ini Barisan Nasional merupakan, dengan izin, the Government of the day. Jadi, oleh kerana itu apa juga yang diutarakan, yang dipromote, yang dipropagandakan oleh Kerajaan seharusnya dipropagandakan dasar-dasar dan manifesto-manifesto yang dijanjikan oleh parti yang memerintah iaitu Barisan Nasional. Barisan Nasional tidak akan berasa apologetic di dalam hal ini. Saya rasa kita tidak mungkin melihat kalau DAP berjaya memerintah negara kita—saya percaya tidak akan mungkin—kalau sekalipun mungkin, tidak akan terjadi parti DAP atau Gagasan Rakyat atau APU untuk mempromotekan dasar-dasar dan manifesto parti lain.

Dr Tan Seng Giaw: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi: Kepong bangun, bcri jalan?

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Saya tak kacau dia dan saya minta dia jangan kacau saya. Ada banyak perkara, saya ingat hampir 13-14 Ahli bercakap dan saya rasa hari ini pun mungkin tak cukup untuk menjawab. Bagi chance saya jawab.

Tuan Pengerusi, saya tak nampak sama ada dalam dunia membangun, sama ada dalam negara membangun ataupun negara yang sudah membangun di mana kerajaan yang memerintah mempromotekan dasar-dasar dan manifesto parti Pembangkang. Saya akan tadi kalau DAP memerintah—dia sudah ganggu, saya tak tulis nota, tetapi dia sudah ganggu, jadi lari sedikit—kalau dia memerintah tentu dia akan membawa perubahan-perubahan, mempromote dasar-dasar yang dia perjuangkan. Tetapi saya yakin mereka tidak akan berjaya memerintah. (*Tepuk*) Sebabnya, Tuan Pengerusi kalau kita...

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, dia minta jalan.

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Tak boleh, saya tak hendak beri.

Dr Tan Seng Giaw: Tertib mesyuarat 36 (6), dia keluarkan sangkaan jahat.

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Tidak, tidak ada sangkaan jahat.

Dr Tan Seng Giaw: Macam mana dia boleh tahu. Tuhan sahaja yang tahu, dia lebih Tuhan dari Tuhan!

Tuan Pengerusi: Kepong, sila duduk. Yang Berhormat, kita tidak ada masa.

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Tuan Pengerusi, parti Pembangkang akan hanya berjaya memerintah. teori sahaja, kalau kita dapat kahwinkan landak dengan ular tedung. Saya katakan sedemikian kerana di dalam Barisan Nasional, kita memerintah berasaskan kepada perasaan toleransi, semangat bertolak ansur dan apa juga perbezaan

Tuan Ahmad bin Nor: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi: Bayan Baru bangun, hendak beri jalan atau tidak?

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Saya hendak menjawab, Tuan Pengerusi.

Tuan Ahmad bin Nor: Dia hendak bincang soal partikah atau hendak bincang soal Kementerian? Jawapan itu sudah masuk perkara lain.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat dari Bayan Baru, point of order. Parit DAP tadi bercakap banyak juga kepada Barisan, terimalah juga. (*Tepuk*) Itu demokrasi, bukan?

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Saya berasa malu, Tuan Pengerusi, kerana tadi dia bertanya DAP mengaitkan Barisan Nasional, Barisan Nasional penyelewengan UMNO). Bila kita hendak jawab, mula dia tak mahu dengar—ini yang susah.

Saya hendak menyatakan bawasanya kalau sekiranya landak dapat kita kahwinkan dengan ular tedung, maka berjayalah Pembangkang memerintah. (*Tepuk*) Landak, Tuan Pengerusi, kalau dia sudah mengawan, durinya akan naik terancang, ular tedung kalau dia mengawan lagi kuat dia punya pelukan dan belitan. Apabila dua-dua mengawan, maka ular tedung akan membelit landak dengan kuatnya kerana keseronokan. Landak akan mengeluarkan durinya dan akan menikam kepada ular tedung. Ular tedung akan mati tetapi sebelum dia mati, ular tedung akan mengeluarkan bisanya dan mematuk kepada muka landak yang dicintainya. Kedua-duanya mati. (*Tepuk*) Kalau kedua-dua parti yang mempunyai satu falsafah yang berlainan dapat kita kahwinkan dengan satu lagi parti yang berlainan, maka saya percaya barulah Kerajaan Barisan Nasional lumbang. Bukan kerana TV atau Radio yang boleh menumbangkan satu-satu kerajaan.

Dr Tan Seng Giaw: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat hendak beri jalan atau tidak?

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Tidak, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Dia tidak berjalan, Yang Berhormat. Lain kali jangan bangunlah.

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Tak usah bangun. Tuan Pengerusi, masalah Tengku Razaleigh punya gambar yang keluar dalam TV

Tuan Pengerusi: Jangan sebut nama.

Dato' Haji Ahmad Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Minta maaf, Tuan Pengerusi, saya tarik balik. Masalah yang ditimbulkan oleh Ahli dari Bukit Mertajam iaitu Ahli dari Gua Musang yang dikeluarkan di dalam televisyen (RTM)—gambarnya yang memakai tengkolok. RTM tidak pernah menterjemahkan atau mentafsirkan di atas perkara itu. RTM hanya melaporkan, menyelitkan dalam satu siaran berita bahawa dalam lawatan Yang Berhormat dari Gua Musang ke Sabah dan apa juga yang diceritakan, maka disiarkan oleh RTM. Tetapi parit Pembangkang telah memilih

Dr Tan Seng Giaw: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, dia tak benarkan tadi.

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman:... menyatakan bahawasanya RTM telah mengeksploitasikan perkara ini. Yang mengeksploitasikan adalah orang ramai—yang meniafsir, yang menterjemahkannya adalah orang ramai. RTM tidak ada kuasa di atas menyekat orang ramai, jangan mentafsir, jangan istilahkan, berbagai-bagai pihak yang hendak diistilahkan. Begitu juga RTM tidak ada kuasa terhadap press ataupun media dan kita hanya menceritakan bahawa dalam lawatan Tengku Razaleigh, minta maaf, Tuan Pengerusi, dalam lawatan Ahli dari Gua Musang, dia memakai tengkolok dan kita tidak menyatakan lebih daripada itu. Begitu~ juga gambar Perdana Menteri kita siar, hanya orang ramai tidak begitu excited. Itu bukan salah RTM, Tuan Pengerusi.

Seterusnya, ini saya tak berapa faham, Tuan Pengerusi, yang dia katakan dalam satu pilihanraya kecil artis RTM dihantar kepada tempat Barisan Nasional. Jadi, saya mempunyai keyakinan dan saya ingin beri jaminan, tak ada RTM hendak pergi kepada

majlis-majlis UMNO, MCA atau MIC. Kalau dia pergi pun, ianya adalah coverage kepada Menteri, coverage kepada Timbalan Menteri, Setiausaha Parlimen yang kebetulan datang daripada parti Barisan Nasional. Jadi, oleh kerana itu tidak ada timbul masalah kita hendak cover UMNO ataupun Barisan Nasional, MCA ataupun MIC.

Mengenai incident 22hb Januari di mana penyampaian hakmilik tanah dalam satu majlis kepada penduduk kampung-kampung baru, disampaikan kepada Pegawai RTM, maka Pegawai RTM tidak mempedulikan Ahli-ahli Parlimen khususnya Ahli Parlimen Seputeh dan Yang Berhormat dari Bukit Mertajam bimbang, kalau beginilah sikap kita, rakyat tidak akan percaya kepada berita-berita RTM.

Tuan Pengerusi, saya suka menyatakan bahawa, dengan izin, respect is -not a privilege, it has to be earned. Kalau tindakan kita Ahli-ahli Parlimen, sama ada parti Kerajaan ataupun parti Pembangkang yang bertindak sebagai kekanak-kanakan, kebodak-bodakan dan mempunyai semangat yang angkuh, sombong, bongkak, takabur, saya percaya RTM juga mempunyai pegawai-pegawai atau kakitangan yang mempunyai perasaan berperikemanusiaan. Kalau kita tidak pandai menghormati orang lain, jangan kita mengharap orang lain menghormati kita. Saya suka menyatakan bahawasanya janganlah bimbang di atas keyakinan orang ramai terhadap RTM kerana mengikut kajian yang kita perolehi daripada sebuah syarikat swasta yang bebas yang menyatakan bahawasanya, dengan izin, the peak viewing hours adalah bermula daripada pukul 8.00 malam. Pukul 8.00 malam adalah Siaran Berita Nasional, sama ada Channel 1 ataupun Channel 2. Ini menunjukkan bahawasanya apabila RTM mula menyiarkan beritanya, menceritakan masalah hal ehwal semasa, current affairs, dengan izin, maka rakyat

bertumpu-tumpuan, jutaan, 3-4 juta rakyat menonton televisyen untuk mengikuti perkembangan semasa. Jadi, janganlah bimbang di atas perkara itu. Pada hari ini "Dunia Jam 10" yang disiarkan oleh RTM, yang kita perolehi

Dr Tan Seng Giaw: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi: Dia beritahu tadi, dia beri notis dia tak mahu diganggu.

Dato Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman:.... yang diperolehi siarannya secara langsung daripada luar negeri, "Dunia Jam 10" juga merupakan satu program yang amat diminati oleh rakyat jelata khususnya rakyat yang mahu mengetahui perkembangan semasa.

Tuan Pengerusi, Ahli dari Bukit Mertajam dan beberapa ahli juga tadi menyebutkan tentang bab ini saya boleh setuju dengan Yang Berhormat dari Bukit Mertajam—ini bab keganasan, bab seks yang berlebihan ini, saya pun percaya bahawa setiap manusia yang mempunyai akal yang waras tidak mahu babak-babak lucu, babak-babak jenayah ataupun yang tidak diinginkan berleluasa di dalam mana-mana juga siaran televisyen, tetapi soalnya, Tuan Pengerusi, kadangkala 'one man's meat is another man's poison', dengan izin. Kepada Ahli dari Kepong, misalannya kalau dia memegang seorang wanita di pipinya, itu tidak membayangkan perbuatan lucu, tetapi kalau ada Ahli dari Marang, umpamanya, dia usik, umpamanya pipi orang lain, dia istilahkan bahawa itu adalah lucu yang teramat sangat. (*Ketawa*) Jadi, untuk mencari, ianya adalah terlalu nipis sangat perbezaannya.

Walau bagaimanapun, Tuan Pengerusi, segala siaran yang ditayangkan di dalam RTM ditapis dahulu oleh Lembaga Penapis Filem yang bukan terletak di bawah Kementerian saya, tetapi terletak di bawah Kementerian Dalam Negeri,

Anggota Ahli-ahli Lembaga Penapis ini merupakan orang-orang yang berpengalaman, berumur yang paling minima adalah 55 tahun, (*Ketawa*) semuanya pencen belaka, terdiri daripada Group 'A' Officers. (*Ketawa*) Ada saya dengar di belakang Tuan Pengerusi, saya minta maaf, dia kata tidak ada seks—ada seks, tetapi sama ada semangat tinggi atau tidak, itu saya tidak tahu. Tetapi, Group 'A' Officers yang berpengalaman, pegawai-pegawai tinggi Kerajaan yang mempunyai moral yang tinggi nilainya dan merekalah yang menapis dan saya kira kalau tertelus juga penapisan mereka dan dikatakan filem-filem itu lucu dan seksnya berlebihan, jenayah berlebihan, saya minta kerjasama Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan yang mulia ini, kalau ada Ahli-ahli Yang Berhormat merasakan satu-satu program itu adalah berketerlaluan, melampaui batas, saya menjemput dengan penuh perasaan tanggungjawab, bawakanlah kepada pengetahuan RTM di mana yang dikatakan program itu tidak bersesuaian dan secocok dengan adat ketimuran kita.

Tuan Pengerusi, ini saya terpaksa sebut sahabat-sahabat kita daripada DAP dahulu kerana banyak sangat teguran-teguran yang "membina", Program pendidikan daripada Taiwan, Tuan Pengerusi, saya sudah tanya dengan pegawai-pegawai saya, tidak ada yang ingat bahawa kita pernah ada program-program pendidikan dari Taiwan yang sekarang ini kononnya RTM tidak mahu lagi—RTM sudah buang. Saya hendak menyatakan bahawasanya kalau program itu pendidikan, asalkan pendidikan itu tidak bercanggah dengan ajaran dan akidah kita, bersesuaian dengan sunnah Rasulullah s.a.w., "Tuntutlah ilmu walau ke negeri China sekali pun". Kita tidak kira China itu Hong Kong, atau China itu Taiwan, atau China di dalam negara kita, kita akan tuntuti, kita akan siarkan program-program itu. Kalau dihentikan program itu, bukanlah kerana dasar perkauman,

tidak. RTM tidak akan melakukan perkara-perkara seperti itu kerana ianya merupakan satu siaran penyiaran yang amat bertanggungjawab untuk memelihara perpaduan dan keharmonian kaum.

Saya mengakui, Tuan Pengerusi, apa yang dinyatakan oleh Ahli dari Bukit Mertajam bahawasanya program-program Mandarin kita belum mencapai mutu yang tinggi. Sebenarnya program-program drama swasta dalam bahasa Melayu pun belum mencapai kepada tahap yang memuaskan, tetapi ini adalah lumrah alam kerana kalau dahulunya kita tidak ada drama swasta, sama ada drama Mandarin ataupun drama Melayu, tetapi kita telah berciusu supaya diswastakan semua filem-filem drama. Maka kita telah swastakan dan dahulunya kita tidak ada kuantiti, tetapi alhamdulillah, pada hari ini drama swasta Melayu kita sudah wujudkan kuantiti, hanya belum ada kualiti. Saya percaya Tuan Pengerusi, kalau diberikan masa dan dengan semangat dedikasi yang ditunjukkan oleh pegawai-pegawai daripada Kementerian, khususnya RTM, kita akan mencapai tahap kualiti yang lebih tinggi lagi pada masa-masa akan datang.

Ini menjadi lumrah bagi DAP, dia suka sangat memberi amaran mengingatkan orang. Kadang-kadang dia terlupa dirinya sendiri, memberi amaran kepada TV3 supaya jangan memperkecil-kecil dan mempersendakan masyarakat Cina, hendaklah disiarkan berita Mandarin, minta Menteri mengarahkan TV3 supaya menyiarkan berita-berita Mandarin. Tuan Pengerusi, perlulah yang pertamanya, anggota-anggota daripada DAP memahami bahawasanya TV3 adalah bukan di bawah taklukan RTM.

Ianya merupakan satu siaran swasta yang mempunyai dasar-dasarnya tersendiri dan Menteri pun tidak ada kuasa untuk mengarahkan dan mengubah apa-apa juga program dan kandungan program yang hendak

disiarkan. Yang boleh Menteri arahkan agar TV3 kalau sekiranya melanggar batasan kod etika pengiklanan, etika penyiaran, maka barulah Menteri boleh mengarahkan pembetulan, tetapi kalaulah sekiranya terjadi RTM ataupun Menteri yang berkenaan membuat arahan tertentu kepada TV3, saya yakin orang yang paling pertama meloncat menentang kerana campurtangan Menteri dalam satu badan swasta yang bebas adalah anggota-anggota daripada DAP sendiri termasuk yang bercakap. *(Tepuk)*

Jadi, Tuan Pengerusi, saya hendak nyatakan bahawasanya kalaulah sekiranya berita-berita Mandarin tidak ada, ada masanya RTM ia compete, ia bersaing dengan TV3, ada masanya kita complement dan supplement TV3. Kalau sekiranya tidak berminat menengok TV3 yang tidak ada berita Mandarin, saya rasa mengapa tidak tengok berita yang di dalam RTM2 dalam Mandarin? Kandungan beritanya sama. Sedangkan RTM2 pun dia tidak mahu tengok, dia suruh TV3 siarkan berita Mandarin.

Beberapa Ahli: Tengok kedua-dua sekali! *(Ketawa)*

Dato' Haji Fauzi bin Abdul Rahman: Ya, Tuhan berikan dua mata untuk melihat, satu melihat sana, satu melihat sini.

Tuan Lim Guan Eng: *(Bangun)*

Tuan Pengerusi: Dia tidak beri jalan Yang Berhormat, dia tidak beri jalan, dia sudah beri noiiis. *(Disampuk)* Yang Berhormat Kota Melaka

Dato' Haji Fauzi bin Abdul Rahman: Satu lagi perkara, saya banyak lagi Tuan Pengerusi, baru seorang sahaja saya hendak jawab. Saya akan sampai kepada soalan Yang Berhormat dari Kota Melaka termasuk soalan terhadap diri saya.

Soalan yang akhir daripada sahabat kita tadi dari Bukit Mertajam—"tidak ada alasan ditolak TV dan radio dikembangkan kepada Sabah dan Sarawak, BN mahu monopoli, kerana itulah BN tidak membenarkan Sabah dan Sarawak mempunyai televisyennya sendiri dan demi" amboi sedap, "demi reputasi Barisan Nasional, maka mesti dibukakan pintu itu kepada Sabah dan Sarawak untuk mengadakan siarannya sendiri." Tuan Pengerusi

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, nantilah, nanti dahulu. *(Ketawa)* Nanti dahulu, saya ingat kita sanibung pada hari Isnin. *(Ketawa)*

Majlis Mesyuarat bersidang semula

Tuan Yang di-Pertua: Mesyuarat ditangguhkan hingga hari Isnin, 2.30 petang.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.