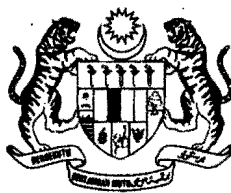


**Jilid I
Bil. 15**



MALAYSIA

**Hari Khamis
3hb Januari, 1991**

PENYATA RASMI PARLIMEN
PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT
House of Representatives

PARLIMEN KELAPAN
Eighth Parliament

PENGGAL PERTAMA
First Session

KANDUNGAN

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 2081]

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT
[Ruangan 2125]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1991 [Ruangan 2125]

USUL;

Anggaran Pembangunan 1991 [Ruangan 2125]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELAPAN

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL,
P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.UN.M.P. I. S. (Kubang Pasu).

Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' SERI DR LING LIONG SIK, S.P.M.P., D.P.M.P. (Labis).

Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' SERI S. SAMY VELLU, S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)-

Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR LIM KENG YAIK, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas).

Menteri Kerja Raya, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATO' SERI RAFIDAH AZIZ, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' DR HAJI SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya).

Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, S.S.S.A., D.S.D.K., D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun Langkawi).

Menteri Pendidikan, DATO' SERI ANWAR BIN IBRAHIM, S.S.A.P. (Permatang Pauh).

Menteri Luar Negeri, DATO' HAJI ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).

„ Menteri Kewangan, DATO' PADUKA DAIM ZAINUDDIN, D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok).

Menteri Kesihatan, DATO' LEE KIM SAI, D.S.S.A., P.P.N. (Hulu Langat).

Menteri Pertahanan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan).

Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N. (Pulau).

Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' SABBARUDDIN CHIK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.S. (Temerluh).

Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).

Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, S.P.M.T., D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Besut).

Menteri Sumber Manusia, DATO' LIM AH LEK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentung).

„ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang).

Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei).

Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DR TING CHEW PEH (Gopeng).

Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, TAN SRI DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, P.S.M., P.G.D.K., S.P.D.K., J.P., A.D.K. (Semporna).

Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Kehakiman, TUAN SYED HAMID BIN SYED JAAFAR ALBAR, A.M.N. (Kota Tinggi).

Timbalan Yang di-Pertua, TUAN ONG TEE KEAT (Ampang Jaya).

Timbalan Yang di-Pertua, TUAN HAJI JUHAR BIN HAJI MAHIRUDDIN (Kinabatangan).

Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak).

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA, S.M.J. (Batu Pahat).

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).

Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).

Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).

Timbalan Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).

Timbalan Menteri Kewangan, DATO' LOKE YUEN YOW, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim).

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar).

Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN HAJI JAFFREY (Silam).

Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).

Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO' ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling).

Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATO' HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).

Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD, J.B.S. (Mukah).

Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang).

Timbalan Menteri Kewangan, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN, S.M.J. (Ledang).

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DRS SULEIMAN BIN MOHAMED, D.P.M.S. (Titiwangsa).

Timbalan Menteri Kesihatan, TUAN MOHAMED FARID BIN ARIFFIN (Balik Pulau).

Timbalan Menteri Belia dan Sukan, CIK TENG GAIK KWAN, A.M.N., P.P.N. (Raub).

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN PETER CHIN FAH KUL, P.B.S., A.B.S. (Miri).

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN CHUA JUI MENG, P.I.S. (Bakri).

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' ABDULKADIRBIN HAJI SHEIKHFADZIR, D.S.D.K. (Kulim Bandar Baharu).

„ Timbalan Menteri Kerja Raya, TUAN KERK CHOO TING (Taiping).

Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' HAJI TENGGU MAHMUD BIN TENGGU MANSOR, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu).

Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN MOHD. YASIN BIN KAMARI, A.M.N., P.D.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO WONG SEE WAH, D.S.N.S. (Rasah).

Timbalan Menteri Kerja Raya, DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., K.M.N., A.M.N., P.P.C. (Saratok).

Timbalan Menteri Pendidikan, DR FONG CHAN ONN (Selandar).

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO DR HAJI ABDUL HAMID BIN HAJI OTHMAN, D.S.D.K., S.M.J., K.M.N., P.P.T. (Sik).

Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' CHAN KONG CHOY (Lipis).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' ABDULRAMAN BIN SULIMAN, D.P.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Parit Buntar).

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL, A.M.P., P.P.T. (Pendang).

Setiausaha Parlimen, Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar, DATO MOHAMED BIN JAMRAH, D.P.M.P., A.M.P., P.P.T., J.P. (Bagan Datok).

Setiausaha Parlimen, Kementerian Belia dan Sukan, DATO' ISMAIL BIN SAID, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N. (Kemaman).

„ Setiausaha Parlimen, Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin).

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).

Setiausaha Parlimen, Kementerian Pertanian, TUAN MOHD. SHARIFF BIN HAJI OMAR, P.P.T. (Tasek Gelugor).

„ Setiausaha Parlimen, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, TUAN YONG KHOON SENG (Padawan).

„ Setiausaha Parlimen, Kementerian Kesihatan, TUAN ONG KA TING (Pontian).

Setiausaha Parlimen, Kementerian Penerangan, DATO' HAJI FAUZI BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan).

TUAN ABDOL MULOK BIN AWANG DAMIT (Labuan).

DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing).

TUAN HAJI ABDUL HADI BIN HAJI AWANG (Marang).

TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN ABDUL RAHMAN (Sungai Benut).

DATUK HAJI ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Terengganu).

TUAN ABDUL MALEK MUNIP (Muar).

DATUK HAJI ABDUL RASHID BIN MUHAMMAD (Kuala Nerus).

DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Kota Samarahan).

DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas).

„ TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa).

DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).

TUAN AHMAD BIN NOR (Bayan Baru).

TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).

TUAN AHMAD SHUKRI' BIN HAJI HASSAN (Machang).

„ DATO' ALIAS BIN MD, ALI, D.P.M.T., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).

Yang Berhormat DATUK AMIR KAHAR BIN TUN DATU MUSTAPHA (Marudu).

TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).

„ **DATUK HAJI BASRI BIN BAJURJ, D.S.S.A., K.M.N., S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat).**

DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).

„ **TUAN BILLY ABIT JOO (Hulu Rajang).**

TUAN HAJI BUNYAMIN BIN YAAKOB (Bachok).

TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam).

TUAN CHOR CHEE HEUNG (Alor Setar).

„ **DR V. DAVID (Puchung).**

TUAN FONG KUI LUN (Klang).

TUAN FOO PIEW KOK (Batu Gajah).

TUAN GEORGE SANGKIN (Bandau).

TUAN HAJI GHAZALI BIN AHMAD, A.M.N., P.C.K. (Jerai).

TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).

TUAN HAJI HAMZAH BIN HAJI MOHAMED ZAIN (Tasek Chenderoh).

TUAN HARRISON NGAU LAING (Baram).

TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).

„ **TUAN HAJI IBRAHIM BIN JENDOL, P.J.K. (Alor Gajah).**

TUAN HAJI IBRAHIM BIN MAHMOOD (Kuala Krai).

TUAN HAJI IBRAHIM BIN PATEH MOHAMAD (Tanah Merah).

CHE IBRAHIM BIN MUSTAPA (Sungai Petani).

LT. KOL. (B) IBRAHIM BIN SAREH (Jelebu).

PUAN HAJAH ILANI BINTI DATO HAJI ISAHAK (Kota Bharu).

TUAN HAJI ISHAK BIN ARSHAD (Kangar).

„ **DR HAJI JAMALUDDIN BIN HAJI JARJIS (Rompin).**

TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).

TUAN JAMES JIMBUN ANAK PUNGA, P.B.S. (Kapit).

TUAN JOSEPH MAUH AK IKEH (Selangau).

TUAN QAMARUZAMAN BIN HAJI ISMAIL (Bagan Serai).

„ **TUAN KANG CHOW OH (Kluang).**

TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).

„ **TUAN KERK KIM HOCK (Pasir Pinji).**

DR KUA KIA SOONG (Petaling Jaya).

Yang Berhormat DATO' K. KUMARAN (Tapah).

- „ **TUAN LAI LUN TZEE (Sandakan).**
- TUAN LAU DAK KEE (Ipoh).**
- „ **TUAN ROBERT LAU HOI CHEW (Sibu).**
- TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).**
- TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).**
- TUAN LIM HOCK SENG (Bagan).**
- „ **TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong).**
- PUAN LIM LAY HOON (Padang Serai).**
- DATIN LING CHOOI SIENG (Lumut).**
- „ **DATO' M. MAHALINGAM (Kapar).**
- TUAN HAJI MAHBUD BIN HAJI HASHIM (Sabak Bernam).**
- „ **TUAN MAIDOM P. PANSAL (Kota Belud).**
- „ **DR T. MARIMUTHU (Telok Kemang).**
- TUAN MICHAEL ASANG, B.S.K. (Jambongan).**
- TUAN MICHAEL LISA KAYA @ GOR KAYA (Bukit Mas).**
- TUAN HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, P.J.K. (Maran).**
- „ **TUAN HAJI MOHAMAD BIN SABU (Nilam Puri).**
- TUAN MOHAMED KAMAL BIN HUSSAIN (Lembah Pantai).**
- „ **TUAN MOHAMED KHALED BIN NORDIN (Johqr Bharu).**
- DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).**
- TUAN HAJI MOHD. SHARIF BIN JAJANG, A.M.N., P.I.K. (Sepang).**
- TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam),**
- TUAN HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN (Larut).**
- DATUK MONGGOH OROW, P.G.D.K., K.M.N., A.D.K. (Tuaran).**
- TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L., K.st.J. (Limbawang).**
- TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit).**
- DR NAWAWI BIN MAT AWIN (Tambun).**
- TUAN NURNIKMAN BiN ABDULLAH (Kimanis).**
- TUAN ONG TIN KIM (Teluk Intan).**
- DR OSMAN MINUDIN (Kinabalu).**
- „ **DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).**
- TUAN G. PALANIVEL (Hulu Selangor).**

Yang Berhormat DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).

DATUK DOMINIC JOSEPH PUTHUCHEARY (Nibong Tebal).

TUAN RADIN MALLEH (Padas).

PUAN HAJAH RAKIBAH BINTI HAJI ABDUL MANAP (Shah Alam).

TUAN RICHARD RIOT ANAK JAEM (Serian).

PUAN ROHANI BINTI ABD. KARIM (Santubong).

„ TUAN RUHANIE BIN AHMAD (Parit Sulong).

Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K.,
S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).

TUAN SAIDIN @ YUSOF BIN ADAM (Tanjong Karang).

DR SANUSI BIN DAENG MARIOK (Rantau Panjang).

TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau).

TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).

PUAN SITI ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau).

TUAN S. S. SUBRAMANIAM, P.J.K., A.M.S. (Segamat).

TUAN HAJI SUKRI BIN HAJI MOHAMED (Kok Lanang).

TUAN TAIMIN BIN LUMAING (Pensiangan).

DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Sri Aman).

TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi).

„ DR TAN SENG GIAW (Kepong).

TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).

TUAN WAHAB BIN SUHAILI (Batang Sadong).

WAN HANAFIAH BIN WAN MAT SAMAN (Kota Setar).

WAN JUNAIDI BIN TUANKU JAAFAR (Batang Lupar).

TUAN HAJI WAN MOHD. JAMIL BIN WAN MAHMOOD (Tumpat).

WAN OMAR BIN WAN NAJIB (Pasir Puteh).

TUAN WEE CHOO KEONG (Bukit Bintang).

„ TUAN WONO WING ON (Kampar).

„ TUAN VUN SHIN CHOI @ JOSEPH VOON (Tanjong Aru).

„ DATUK AMAR JAMES WONG KIM MIN (Bintulu).

„ TUAN JASON WONG SING NANG (Lanang).

TUAN WOON SEE CHIN, S.M.J., A.M.N., P.I.S. (Senai).

TUAN GEOFFREY YEE LING FOOK (Tawau).

„ TUAN YIM CHEE CHONG (Seremban).

„ TUAN PHILIP YONG CHIEW LIP (Gaya).

DEWANRAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato' Haji Wan Zahir bin Sheikh Abdul Rahman, D.P.M.P., J.S.M.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Abdul Rahim bin Abdul.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

Penolong Setiausaha: Haji Ghazali bin Haji Abdul Hamid, A.M.N.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Ketua Penyunting: Hj. Yahya bin Manap.

Penyunting Kanan: Haji Osman bin Sidik.

Penyunting: P. B. Menon.

Penolong Penyunting: Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Shamsiah binti Md. Yusop.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Haji Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Haji Hassan.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

MohamedbinOsman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abd. Samad.

Jainah binti Sakimin.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim.

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Khamis, 3hb Januari, 1991

Mesyuarat dimulakan pada pukul 230 petang

DOA

(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAANGURU-GURU SEKOLAH
RENDAH/MENENGAH DI
SABAH DAN SARAWAK

1. Tuan Haji Mohd. Sharif bin Jajang minta Menteri Pendidikan menyatakan berapakah ramai bilangan guru-guru Sekolah Rendah dan Menengah yang berkhidmat di Sabah dan Sarawak:

- (a) berapakah bilangan yang memohon untuk kembali berkhidmat di Semenanjung dan apakah benar disyaratkan mereka mesti berkhidmat di Sabah dan Sarawak selama lima tahun baharu boleh dipertimbangkan untuk pertukaran; dan
- (b) adakah Kementerian bercadang untuk menarik balik semua guru-guru yang berkhidmat di Sabah ke Semenanjung.

Timbalan Menteri Pendidikan (Dr Fong Chan Onn): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bilangan guru yang berkhidmat di Sabah sehingga 30 Jun, 1990 ialah seramai 11,796 orang bagi sekolah rendah dan 5,049 orang bagi sekolah menengah. Sementara di Sarawak pula bilangan gurunya ialah seramai 12,566 orang bagi sekolah rendah dan 6,691 orang bagi sekolah menengah.

Bilangan guru dari Semenanjung yang berkhidmat di Sabah sehingga pada Disember 1990 ialah seramai 1,012 orang di sekolah rendah dan 2,764 orang di sekolah menengah. Manakala di Sarawak bilangan guru dari Semenanjung ialah seramai 1,429 orang di sekolah rendah dan 1,653 orang di sekolah menengah.

- (a) Bilangan guru yang memohon kembali berkhidmat di Semenanjung bagi tahun 1991 ialah seramai 761 orang. Dari jumlah tersebut seramai 335 orang adalah yang berkhidmat di Sabah, dan 426 orang lagi berkhidmat di Sarawak:
- (b) Tempoh perkhidmatan guru-guru ini telah dipendekkan dari 5 tahun kepada 4 tahun sebelum mereka dapat dipertimbangkan untuk bertukar balik ke Semenanjung.

Kementerian Pendidikan tidak bercadang untuk menarik balik guru-guru yang berasal dari Semenanjung dari berkhidmat di Sabah dan Sarawak kerana Kementerian Pendidikan memikirkan bahawa perkhidmatan guru-guru tersebut masih diperlukan.

Walau bagaimanapun, Kementerian Pendidikan sedang berusaha untuk mengatasi masalah ini dengan menambah lagi bilangan pengambilan mereka yang layak dari Sabah dan Sarawak ke maktab-maktab perguruan.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat nyatakan bilangan kekurangan guru di kedua-dua negeri

tersebut dan apakah dasar untuk mengambil guru-guru daripada negeri-negeri di Semenanjung seperti mana yang terdapat di Kelantan. Adakah dasar itu tiap-tiap tahun kita menghantar 50 orang dari Kelantan, 10 orang dari Perlis ataupun 20 orang dari Kedah, ataupun apakah kriteria dan faktor-faktor yang menyebabkan pihak Kementerian menghantar pihak guru-guru ini ke Sabah dan Sarawak. Adakah ini kena-mengena dengan faktor politik.

Dr Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan Yang Berhormat, kekurangan guru-guru di negeri Sarawak adalah lebih kurang 1,000 orang guru di sekolah menengah dan 3,000 orang guru di sekolah rendah, manakala di Sarawak pula kekurangan guru-guru adalah lebih kurang sama seperti itu juga iaitu lebih kurang 800 orang di sekolah menengah dan lebih kurang 300 orang guru di sekolah rendah. Tentang dasar, memang dasar menghantar atau memindahkan guru-guru itu mengikut keperluan dan kepakaran guru-guru tersebut.

Perlu ditegaskan di sini bahawa Kementerian ini menitikberatkan kepentingan, kecemerlangan sistem pendidikan ini dan soal politik ini langsung tidak timbul dalam hal pemindahan atau mengarahkan guru-guru tertentu ke sekolah-sekolah lain.

Tuan Haji Hamzah bin Haji Mohamed Zain: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Timbalan Menteri berapakah perbelanjaan atau kos yang ditanggung oleh Kerajaan bagi setiap tahun, sekurang-kurangnya bagi beberapa tahun yang lalu, untuk perpindahan guru-guru dari Semenanjung ke Sabah dan juga dari Sabah ke Semenanjung.

Dr Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, butir-butir itu saya belum ada. Bolehkah saya diberi notis supaya saya boleh menjawab soalan tersebut melalui tulisan.

JABATAN PENYIARAN— PENERBITAN RANCANGAN

2. Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood minta Menteri Penerangan menyatakan apakah strategi dan aktiviti Kementerian bagi memastikan rancangan Radio dan Televisyen Malaysia mampu membina masyarakat Malaysia yang berakhlak dan bermoral sesuai dengan kebudayaan bangsa dan kehendak agama Islam sebagai agama rasmi negara.

Timbalan Menteri Penerangan (Tuan Railey bin Haji Jaffrey): Tuan Yang di-Pertua, sememangnya menjadi objektif Jabatan Penyiaran untuk membina masyarakat Malaysia yang berakhlak dan bermoral, sesuai dengan kebudayaan bangsa dan kehendak agama Islam sebagai agama rasmi negara. Hasrat ini dilaksanakan melalui penerbitan rancangan-rancangan bercorak agama dan kanak-kanak yang disiarkan oleh Radio dan Televisyen Malaysia. Selain itu rancangan-rancangan drama (tempatan dan luar negeri) juga secara tidak langsung, menyelit mesej-mesej positif sesuai untuk membina akhlak dan moral yang mulia. Kementerian ini yakin dalam jangka panjang dengan strategi berkenaan masyarakat Malaysia, khasnya yang beragama Islam dapat dididik dan diserapkan dengan nilai-nilai yang sempurna melalui rancangan-rancangan televisyen dan radio yang disebutkan tadi.

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Selama ini kita dapati bahawa Menteri Penerangan amat sibuk dengan berbagai aktiviti sehingga berbagai gelaran telah diberi kepada Menteri Penerangan seperti Mat Bulat, Mat Panjang, Mat Tinggi, Mat Ketupat dan sebagainya, dan baru-baru ini, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu apakah tujuan dan hasil daripada projek seperti program "KAMPUNGKU" yang baru diadakan baru-baru ini. Dan usaha untuk menamakan Padang Semarak

dijadikan Dataran Semarak dan selepas itu ada pula aktiviti Kementerian Penerangan untuk mengadakan rancangan radio bergerak ke kampung-kampung. Adakah tujuan ini boleh membawa manfaat kepada rakyat jelata?

Tuan Railey bin Haji Jaffrey: Tuan Yang di-Pertua, walaupun soalan tambahan ini tidak ada langsung kena-mengena dengan soalan asal, tetapi biarlah saya menjawabnya iaitu soal Projek Kampungku, Projek Kampungku merupakan "climax" atau kemuncak, dengan izin, satu program kumpulan penonton, pendengar dan pembaca yang telah dilancarkan semenjak tahun 1987 yang bermula di Tapah dan berakhir pada 31hb Disember yang sengaja di-sempenakan dengan Tahun Baru iaitu bertujuan untuk memberikan rakyat jelata di negeri-negeri khususnya mengambil bahagian di dalam menyampaikan maklumat dan masalah dengan menggunakan saturan radio dan televisyen.

Yang kedua, kenapa Padang Semarak ditukar nama kepada Dataran Semarak iaitu cuma satu nama yang difikirkan wajar diberi oleh Menteri Penerangan sendiri yang memandangkan Padang Semarak merupakan satu tempat ataupun satu kawasan yang begitu penting di dalam persekitaran Kementerian sendiri ataupun, dalam "compound" Kementerian, dengan izin. Jadi, setelah difikirkan banyak aktiviti-aktiviti diadakan di situ, maka wajarlah namanya ditukar kepada Dataran Semarak, bukanlah hendak menyamakan dengan Dataran Merdeka—tidak, Tuan Yang di-Pertua.

Yang ketiga, soal radio bergerak yang akan diadakan di negeri-negeri dan di daerah-daerah ialah bertujuan untuk memberikan rakyat peluang dengan sendirinya untuk meng"operate", dengan izin, atau menjalankan, mengendalikan dan melihat bagaimana sebenarnya radio melalui CONTI dikendalikan seperti juga di dalam

CONTI yang sebenarnya di Angkasapuri mahupun di negeri-negeri.

JALAN/JAMBATAN/MASJID— PEMBINAAN

13. Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan:

- (a) jumlah jauh jalan-jalan yang dibina bagi tahun 1987, 1988 dan 1989 dandi mana;
- (b) jumlah jambatan-jambatan kecil di luar bandar yang dibina bagi tahun 1987, 1988 dan 1989 dan di mana; dan
- (c) jumlah masjid-masjid dan surau-sarau bagi tahun 1987, 1988 dan 1989 dan di mana.

Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar (Tuan Mohd. Yasin bin Kamari): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Untuk makluman Yang Berhormat, ada dua program jalan yang dibiayai di bawah Kementerian Pembangunan Luar Bandar iaitu Program Jalan Luar Bandar dan Program Naik Taraf Jalan Kampung. Jumlah jauh jalan yang dibina di bawah program-program tersebut ialah seperti berikut:

Jalan Luar Bandar

Tahun 1987	50 kilometer
Tahun 1988	105 kilometer
Tahun 1989	360 kilometer

Jalan Naik Taraf kepada Jalan-jalan Kampung

Tahun 1987	304 kilometer
Tahun 1988	2,150 kilometer
Tahun 1989	2,542 kilometer

Projek-projek jalan tersebut telahpun dilaksanakan di seluruh negara.

- (b) Sukalah dijelaskan bahawa pembinaan jambatan-jambatan

kecil di luar bandar dikendalikan oleh berbagai pihak termasuk Kerajaan-kerajaan Negeri. Walau bagaimanapun, Kerajaan Persekutuan turut memberi bantuan yang diagih-agihkan ke seluruh negara. Perangkaan bagi tahun-tahun 1987, 1988 dan 1989 adalah seperti berikut:

Tahun 1987	250 unit
Tahun 1988	509 unit
Tahun 1989	850 unit

- (c) Sukalah dijelaskan di sini iaitu peruntukan untuk pembinaan masjid-masjid serta surau-sarau adalah terletak di bawah bidang tugas Bahagian Penyelarasan Pelaksanaan, Jabatan Perdana Menteri yang mana kemudiannya mengagih-agihkan kepada Pejabat Kemajuan Negeri (PKN) untuk pembinaan seterusnya. Walau bagaimanapun, untuk makluman Yang Berhormat, jumlah masjid-masjid dan surau-sarau di seluruh Malaysia bagi tahun-tahun 1987, 1988 dan 1989 adalah seperti berikut:

Surau

Tahun 1987	10,375 buah
Tahun 1988	10,608 buah
Tahun 1989	11,009 buah

Masjid-masjid

Tahun 1987	4,173 buah
Tahun 1988	4,253 buah
Tahun 1989	4,373 buah

Tuan Lau Dak Kee: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Timbalan Menteri yang berkenaan memberitahu berapakah jenis-jenis jalan yang ada di Malaysia ini dan apakah kriterianya dapat dibezakan di antara jenis-jenisnya dan berapa panjangkah bagi setiap jenis itu? *(Ketawa)*

Tuan Mohd. Yasin bin Kamari: Tuan Yang di-Pertua, saya fikir saya telah menjelaskan dalam jawapan kepada soalan asal tadi. *(Tepuk)*

Tuan Ahmad Shukri bin Haji Hassan: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengenai jalan-jalan luar bandar ini setelah ia dibina, siapakah yang menyelenggarakannya, sama ada Kementerian Pembangunan Luar Bandar ataupun JKR? Biasanya selepas sesebuah jalan luar bandar itu dibina kadang-kadang tidak tahu siapa yang menyelenggarakannya dan jalan-jalan tersebut menjadi rosak sebaik sahaja ia dibina sebab tidak ada penyelenggaraan oleh pihak-pihak yang tertentu. Jadi, adakah pihak Kementerian yang memastikan siapakah yang bertanggungjawab untuk menyelenggarakan jalan-jalan tersebut, sama ada JKR ataupun Kementerian Pembangunan Luar Bandar?

Tuan Mohd. Yasin bin Kamari: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang dijelaskan tadi bahawa ada dua jenis jalan yang terdapat di luar bandar:

- (i) Jalan luar bandar di mana jalan ini mengikut standard JKR dan biasanya pembangunannya tidak dapat dibuat dalam jangka masa satu tahun kerana ia harus melihat beberapa faktor yang lain, iaitu contohnya, seperti pelaksanaannya melibatkan kerja-kerja rekabentuk dan pengambilan balik tanah. Jalan-jalan ini adalah di bawah pentadbiran JKR.
- (ii) Bagi jalan yang dikenali sebagai menaikkan taraf jalan kampung iaitu jalan-jalan yang memang tidak melibatkan pengambilan balik tanah-tanah, jalan-jalan yang melalui tanah-tanah persendirian, kampung-kampung yang dahulunya tidak mempunyai jalan-jalan langsung ini ditakrifkan sebagai jalan kampung ataupun Program Menaikkan Taraf Jalan Kampung dan pembiayaannya adalah dibuat oleh Pegawai Kemajuan Negeri.

TUNGGAKAN KES MAHKAMAH

4. Tuan Fong Kui Lun minta Menteri Kehakiman menyatakan bilangan tunggakan kes mahkamah sehingga 31-10-1990 dengan memberi butir-butir bilangan kes tunggakan berkaitan pelbagai mahkamah dan menerangkan apa-apa langkah telah diambil untuk mengatasi tunggakan kes ini, terutama dari sudut pandangan menambah gunatenaga dan bangunan mahkamah.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Kehakiman (Tuan Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar): Tuan Yang di-Pertua, bilangan kes tertangguh bagi mahkamah-mahkamah di seluruh negara sehingga 31hb Oktober, 1990 ialah sebanyak 338,706 dan pecahannya adalah seperti berikut:

Mahkamah Tinggi	49,562
Mahkamah Sesyen	25,378
Mahkamah Majistret	263,736

Tuan Yang di-Pertua, bagi mengurangkan kes-kes tertangguh ini, beberapa langkah positif telah diambil dan di antara langkah-langkah tersebut ialah:

Pertama, menambahkan bilangan majistret dengan mengisikan jawatan-jawatan kosong yang sedia ada, misalnya pada 1hb Disember, 1990, 15 jawatan majistret yang kosong telah diisi.

Kedua, pada bulan November tahun ini juga 11 jawatan baru hakim mahkamah sesyen telah diwujudkan dan tindakan sedang diambil untuk mengisi jawatan-jawatan tersebut.

Ketiga, pada bulan Mei dan September tahun ini juga seramai enam orang Pcsuruhjaya Kehakiman telah dilantik untuk berkhidmat di mahkamah-mahkamah tinggi di seluruh negara.

Keempat, berikutan pengisian dan pengwujudan jawatan-jawatan hakim

dan majistret tersebut, langkah-langkah serta tindakan telah juga diambil untuk menambah bilangan staf sokongan yang diperlukan oleh mahkamah-mahkamah seperti kerani pendaftaran, jurubahasa, bailiff, jurutaip dan lain-lain.

Kelima, peralatan pejabat dan alat elektronik yang moden juga dibekalkan, misalnya pada tahun ini wang sebanyak \$892,000 telah diluluskan untuk membeli mesin-mesin dan alat elektronik baru seperti mesin taip, mesin photostat, mesin pendua, mesin kira-kira, mesin resit dan komputer untuk kegunaan mahkamah. Kesemua ini adalah bertujuan untuk mempertingkatkan lagi prestasi dan keupayaan mahkamah-mahkamah menjalankan tugas harian mereka.

Keenam, dari segi pembangunan pula Kementerian telah merancang dan melaksanakan beberapa projek bagi pembinaan bangunan mahkamah baru dan juga pengubahsuaian bangunan-bangunan mahkamah-mahkamah yang sedia ada untuk menambahkan bilangan bilik bicara dan kamar-kamar hakim dan majistret.

Ketujuh, dan segi pentadbiran, Jabatan Kehakiman juga telah mengeluarkan beberapa arahan amalan yang tidak membenarkan pihak-pihak yang terlibat membuat permohonan menangguhkan kes mereka atas alasan-alasan bahawa mereka belum bersedia, peguam mereka terlibat di dalam kes lain ataupun saksi-saksi mereka tidak dapat hadir di mahkamah.

Kelapan, pelaksanaan sistem litaran oleh hakim-hakim mahkamah sesyen mulai 1989 di mana hakim-hakim mahkamah sesyen di tiap-tiap negeri adalah dikehendaki menjalankan perbicaraan kes-kes jenayah yang ditentukan di Mahkamah-mahkamah Majistret.

Akhirnya, arahan telah dikeluarkan kepada semua peringkat mahkamah untuk memulakan perbicaraan kes-kes mulai jam 9.00 pagi.

Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Baru-baru ini Yang Berhormat Menteri Kehakiman telah menyatakan beliau akan melawat ke beberapa negeri untuk mengkaji bagaimanakah negeri-negeri atau negara-negara tersebut dapat mengatasi masalah kes-kes tertangguh. Bolehkah Yang Berhormat Menteri beritahu negara-negara manakah yang benar-benar dapat menjalankan sistem pentadbiran kehakiman yang ada sekarang ini sehingga tidak ada kes-kes yang tertangguh dan boleh kita menggunakan sistem tersebut untuk memperbaiki lagi sistem kehakiman negara kita.

Soalan yang kedua, Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri tadi tidak menyebut pelaksanaan Bahasa Malaysia di dalam mahkamah. Adakah ini juga akan mempercepatkan lagi perbicaraan kes-kes oleh sebab tidak ada kegunaan jurubahasa atau terjemahan-terjemahan dan sebagainya. Kalau ini dapat mempercepatkan lagi saya ingin taulah kes yang tertangguh ini—338,706 kes agak-agak berapa tahun boleh selesai.

Tuan Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan soalan kes tertangguh dan sistem negara mana yang tidak mempunyai kes tertangguh, sebenarnya di dalam apa yang saya katakan ada dua jenis kes yang didengar di mahkamah:

- (i) penyelesaian kes itu sendiri yang mengambil masa; dan
- (ii) kes yang telah ditetapkan tarikh pendengarannya atau perbicaraannya tetapi tidak dapat diselesaikan.

Jadi, yang saya tahu di Singapura dan di Hong Kong kes-kes dapat diselesai-

kan dengan cepat. Jadi kita mahu melihat bagaimanakah ia dapat menyelenggara-kan kes-kes dengan cepat dan sistem bagaimanakah diadakan bagi tujuan tersebut.

Berkenaan kes-kes tertangguh ini, saya tidak fikir ada sebuah negara yang tidak mempunyai langsung kes-kes tertangguh. Soalnya kes tangguh di dalam kawalan ataupun tidak di dalam kawalan. Yang ada di negara kita oleh kerana kes tertangguh sebanyak 300,000 lebih ini kita anggap terlampau besar. Sebab itulah berbagai prosedur yang telah diperkenalkan oleh mahkamah sendiri dengan mengadakan menukar sistem kes sivil didengar oleh Mahkamah Tengah dan kes jenayah didengar oleh Mahkamah Majistret. Ini salah satu daripada caranya.

Berkenaan dengan pelaksanaan bahasa Melayu adakah ia boleh menyebabkan kes-kes ini menjadi tertangguh, saya fikir buat masa ini tidak ada bukti-bukti yang menunjukkan pengenalan atau penggunaan bahasa Melayu di dalam mahkamah menyebabkan kelambatan atau kelewatan kes-kes didengar.

Berkenaan dengan soalair jurubahasa ini walaupun bahasa Melayu digunakan, jurubahasa tidak dapat dihapuskan langsung oleh kerana saksi-saksi mungkin tidak dapat bercara atau memberikan keterangan di dalam bahasa Melayu oleh kerana kita mempunyai masyarakat yang bukan kesemuanya dapat menguasai bahasa Melayu. Oleh itu, jurubahasa tetap akan ada.

Tuan R. Karpal Singh: Nampaknya di antara langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan untuk mengatasi masalah backlog ialah melantik Pesuruhjaya Kehakiman. Saya ingin dapat tahu, Tuan Speaker, kenapa Kerajaan tidak melantik hakim yang ada diperuntukkan di dalam Perlembagaan? Oleh kerana apa yang dilantik adalah Pesuruhjaya Kehakiman yang tempohnya dua tahun sahaja. Adakah ini oleh kerana Kerajaan tidak

ada kepercayaan kepada orang yang dilantik sebagai Pesuruhjaya Kehakiman, oleh itu tempoh dua tahun dapat tahu orang ini boleh dipercayai oleh Kerajaan. Jikalau boleh, tempoh itu dilanjutkan, kalau tidak boleh, tempoh itu dimatikan. Adakah tujuan itu untuk membunuh kebebasan kehakiman di dalam negara ini?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, soalan itu nampaknya tidak berkaitan dengan soalan asal. Soalan asal mengenai tunggakan dan langkah mengatasi. Terpulanglah kepada Menteri, adakah beliau hendak menjawab atau bagaimana.

Tuan Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua, saya akan jawab dengan izin. *(Tepuk)*

Tuan Yang di-Pertua, saya fikir bila kita hendak bercakap berkenaan keadilan dan kebebasan mahkamah, kita tidak usah menggunakan perkataan membunuh kebebasan—soal membunuh kebebasan tidak timbul sebagaimana Yang Berhormat dari Jelutong faham *(Tepuk)*. Yang Berhormat dari Jelutong sendiri menggunakan sistem mahkamah dengan sepenuhnya. Tuan Yang di-Pertua.....

Tuan R. Karpal Singh: *(Bangun)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Biar dia teruskan jawapan dulu, ya!

Tuan Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar:..... saya sekarang

Tuan R. Karpal Singh: Kebebasan kehakiman sudah mati. Semua orang di dalam negara ini ada tahu. *(Tepuk)*

Tuan Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar:..... kalau kebebasan kehakiman mati.....

Tuan R. Karpal Singh: Sudah mati dalam negeri ini *(Disampuk)*.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat dari Jelutong diminta duduk sekarang! Berikan Menteri yang berkenaan menjawab. Silakan.

Tuan Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Kalau Yang Berhormat berani bertanya soalan, biar saya menjawab. Saya sudah jawab, itu jawapan saya. *(Tepuk)*

Berkenaan Pesuruhjaya Kehakiman, ada banyak langkah yang kita ambil dan salah satu langkah segera yang kita ambil ialah untuk melantik Pesuruhjaya Kehakiman dalam tempoh dua tahun dan jika difikirkan perlu, akan kita lantik Pesuruhjaya Kehakiman sebagai Hakim. Itu tertakluk kepada kesesuaian dan keperluan mahkamah sendiri dan tidak ada timbul soal hakim-hakim tidak dilantik oleh kerana kita tidak mempunyai kepercayaan. Kita akan melantik hakim-hakim mengikut keperluan Perlembagaan dan mengikut

SAWAH TERBIAR

5. Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin minta Menteri Pertanian menyatakan sama ada sebarang kajian telah dibuat mengenai sawah-sawah yang tidak diusahakan kerana kurang air dan jika ya, berapa luaskah terdapat sawah seperti ini dan adakah Kerajaan akan menjadikan sawah ini tempat menanam tanaman lain seperti jagung, sayuran dan lain.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian (Tuan Mohd. Shariff bin Haji Omar): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, satu kajian komprehensif ke atas sawah terbiar memang telah dijalankan meliputi kesemua tanah-tanah sawah terbiar di luar kawasan Jelapang Padi di Malaysia. Kekurangan air adalah salah satu sebab tanah tidak diusahakan dan menjadikan tanah sawah terbiar.

Sebab-sebab lain yang juga penting termasuklah:

- (i) kekurangan tenaga buruh di dalam sektor pertanian akibat perpindahan tenaga buruh ke dalam sektor pembuatan;
- (ii) saiz tanah kecil dan tidak ekonomik untuk diusahakan;
- (iii) tuan-tuan tanah yang tidak tinggal di kawasan berkenaan dan tanah tidak diusahakan;
- (iv) tanah-tanah pesaka yang telah dibahagikan menyebabkan berlaku penindihan hakmilik menyebabkan ianya tidak diusahakan; dan
- (v) kekurangan infrastruktur seperti jalan-jalan ladang.

Luas tanah sawah yang terbiar iaitu tanah sawah yang tidak diusahakan selama 6 musim berturut-turut ialah seluas 91,202.8 hektar. Dasar Kementerian Pertanian ialah menggalakkan petani-petani di kawasan yang terlibat supaya menukarkan tanaman padi dengan tanaman lain yang boleh memberi hasil yang lebih baik dan meningkatkan pendapatan mereka. Sebagai contoh, petani-petani di kawasan Projek Pembangunan Pertanian Bersepadu di Negeri Sembilan Timur dan Melaka telah menukarkan tanaman padi dengan kelapa sawit, koko; pelbagai tanaman kontan seperti sayur-sayuran dan projek akuakultur.

Tuan Ahmad Shukri bin Haji Hassan: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dari sejumlah 91,000 lebih hektar tanah terbiar tadi, berapakah yang telah dipulihkan dan sedarkah Kementerian Pertanian bahawa setelah beberapa ketika tanah terbiar itu dipulihkan, ia kembali menjadi terbiar. Ini disebabkan oleh di antaranya ialah beberapa orang petani enggan menanam ataupun mengusahakan tanah tersebut walaupun ia telah dipulihkan. Jadi, apakah langkah Kerajaan untuk memastikan bahawa petani-petani di mana

kawasan tanah terbiar yang telah dipulihkan dipastikan untuk mengusahakan tanah tersebut kerana jika terdapat sejumlah kecil petani yang enggan mengusahakan tanah terbiar tersebut maka ianya akan merebak dan seluruh kawasan itu dalam jangka masa yang tidak lama akan menjadi terbiar kembali.

Tuan Mohd. Shariff bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, angka yang diberikan ini tidak statik. Ia sentiasa berubah-ubah kerana kadang-kadang berlaku kawasan tanah yang telah dipulihkan akan menjadi terbiar semula. Jadi, oleh kerana itu, angka-angka ini sentiasa berubah-ubah mengikut keadaan. Pihak Kementerian menubuhkan satu Jawatankuasa untuk merancang dan mengawasi program memajukan tanah terbiar yang dianggotai oleh wakil-wakil Kemmerian, Bank Pertanian, Jabatan Pertanian, Jabatan Pengairan dan Saliran dan LPP bertindak sebagai urusetia. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Haji Mohamad bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya ingat saya bangun ini kali yang ke-100. (*Ketawa*) Sebelum soalan tambahan, saya minta Tuan Yang di-Pertua, pandanglah sedikit Blok C ini. (*Tepuk*)

Soalan tambahan saya mudah. Ramai orang suka kepada paya yang banyak air dan ada orang yang suka kepada paya yang tidak ada air. Jadi, adakah Kerajaan pernah membuat kajian, apakah jenis padi yang sesuai untuk ditanam di dalam kawasan paya-paya yang tidak berair? Jadi, kalau tidak membuat kajian, adakah Kerajaan akan cuba membuat kajian kerana kita sekarang ini zaman teknologi canggih. Dengan ini sudah tentu boleh mengadakan cara-cara tertentu untuk mencari benih padi yang sesuai dengan paya yang tidak berair.

Tuan Mohd. Shariff bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, salah satu sebab sawah jadi terbiar oleh kerana

kekurangan air. Oleh kerana itu, Kementerian menggalakkan kawasan-kawasan yang kekurangan air ditukar jenis tanaman daripada tanaman padi kepada lain-lain tanaman. (*Ketawa*)

PULAU PINANG SEBAGAI PELABUHAN BEBAS

6. Tuan Chian Heng Kai minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada Kerajaan Pusat ada terima sebarang memorandum untuk memulihkan taraf Pelabuhan Bebas kepada negeri Pulau Pinang, jika ya, apakah Kerajaan bercadang untuk memulihkan taraf ini kepada Pulau Pinang,

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Loke Yuen Yow): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Pusat tidak ada menerima sebarang memorandum untuk memulihkan taraf Pelabuhan Bebas kepada negeri Pulau Pinang dan Kerajaan juga tidak bercadang untuk memulihkan taraf ini kepada Pulau Pinang memandangkan pulau tersebut telahpun mencapai kemajuan dari segi pembangunan dan perdagangan.

Tuan Ahmad bin Nor: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua, Yang pertama, adakah pihak Kerajaan mengakui bahawa semasa Pulau Pinang diberi status Pelabuhan Bebas Cukai sebelum tahun 1979, bahawa Pulau Pinang pada ketika itu adalah satu negeri yang boleh dianggap sebagai, dengan izin, "the goose that lays the golden eggs" kerana ia bukan hanya berfaedah kepada penduduk di Pulau Pinang dari segi perdagangan dan perindustrian pelancongan tetapi juga ia menguntungkan negeri-negeri di sebelah utara iaitu Kedah, Perlis, Kelantan mahupun Perak dan ia amat menguntungkan kepada Kerajaan Pusat disebabkan ia telah menjadi sebuah pusat perdagangan yang amat penting di kawasan ini dan termasuk industri pelancongan.

Soalan kedua, Tuan Yang di-Pertua, adakah tindakan Kerajaan Pusat tidak mengembalikan status Pelabuhan Bebas

bagi Pulau Pinang itu kerana tujuan politik?

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Pusat tidak menafikan bahawa sebelum tahun 1979, Pulau Pinang adalah pulau yang termaju sekali dan sebagaimana yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi bahawa, dengan izin, it is the goose that lays the golden eggs. Ini adalah kerana polisi yang telah digunakan oleh Kerajaan Pusat-yang tepat sekali dan oleh kerana itu, Pulau Pinang telah pada masa itu dijadikan satu pulau yang termaju sekali. Oleh kerana Kerajaan Pusat pada masa kini ingin menubuhkan usaha-usaha untuk memajukan Pulau Langkawi dan Pulau Labuan dan menganggap bahawa Pulau Pinang telah mencapai taraf pembangunan yang diperlukan untuk menarik pelaburan-pelaburan asing, jadi Kerajaan Pusat tidak menafikan bahawa kemajuan yang telah dicapai di Pulau Pinang telah memberi faedah kepada negeri-negeri yang dekat dengan Pulau Pinang. Tetapi kalau kita memandangkan bahawa Kerajaan Pusat telah membuat keputusan bahawa untuk memajukan Pulau Langkawi sebagai satu pulau yang termaju sekali pada satu masa kelak, ini akan memberi faedah kepada negeri-negeri yang dekat dengan Pulau Langkawi.

Untuk menjawab soalan tambahan yang kedua, Kerajaan Pusat menafikan bahawa keputusan ini adalah keputusan politik.

DOKTOR PAKAR DAN DOKTOR MELETAKKAN JAWATAN

7. Tuan Jawah Anak Gerang minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) bilangan doktor pakar dan doktor-doktor biasa di seluruh negara dan bilangan yang meletakkan jawatan dan telah berhijrah ke luar negeri;
- (b) bilangan doktor-doktor pakar yang diimport dari negara asing

dan negara mana dan bilangan yang masih diperlukan; dan

- (c) usaha-usaha yang diambil oleh Kerajaan supaya menentukan institusi-institusi tinggi di negara ini lebih banyak lagi mengeluarkan doktor-doktor dan sama ada Kerajaan mempunyai skim galakan khas untuk doktor-doktor yang berkhidmat dengan Kerajaan supaya mereka akan terpicat dengan Kerajaan dan sekaligus akan mengurangkan bilangan doktor yang meletakkan jawatan dengan Kerajaan.

Timbalan Menteri Kesihatan (Tuan Mohamed Farid bin Ariffin): Tuan Yang di-Pertua, sehingga 31 Oktober 1990, bilangan Pegawai Perubatan. Pakar yang berkhidmat di Kementerian Kesihatan ialah seramai 420 orang, manakala bilangan Pegawai Perubatan Bukan Pakar ialah seramai 3,396 orang. Bilangan Pegawai Perubatan yang telah meletakkan jawatan dari bulan Januari 1990 sehingga bulan November 1990 ialah seramai 217 orang. Kementerian Kesihatan tidak menjalankan monitoring, dengan izin, bilangan Pegawai Perubatan yang telahpun meletakkan jawatan dan berhijrah ke luar negeri.

(b) Bilangan Pegawai Perubatan Pakar dari luar negeri ialah seramai 58 orang dan pecahannya adalah seperti berikut:

<i>Negeri</i>	<i>Bilangan (Orang)</i>
Myanmar (Burma)	32
Bangladesh	1
India	21
Singapura	1
Pakistan	1
Sri Lanka	1
New Zealand	1
Jumlah ...	58

Bilangan yang masih diperlukan adalah 257 orang doktor-pakar. Kementerian Kesihatan sedang dalam proses pengambilan pertambahan tersebut.

(c) Kerajaan telahpun berusaha meningkatkan pengeluaran doktor-doktor dalam negara ini di mana universiti-universiti tempatan telahpun menambahkan pengambilan pelajar ke jurusan perubatan sebanyak 10%-20% setiap tahun mulai tahun 1990.

Kerajaan juga telah mengambil beberapa langkah seperti berikut untuk menggalakkan lagi doktor-doktor terus berkhidmat dengan Kerajaan, langkah-langkah tersebut adalah seperti berikut iaitu:

- (i) meningkatkan lagi peluang kemajuan kerjaya dengan mewujudkan skim kenaikan pangkat yang lebih menarik untuk doktor-doktor di dalam perkhidmatan Kerajaan. Contoh skim kenaikan pangkat ke Tingkatan Kanan selepas 5 tahun berkhidmat dengan Kerajaan;
- (ii) mewujudkan lebih banyak lagi jawatan Tingkatan Tertinggi bagi semua peringkat doktor-pakar dan menambahkan lagi kadar elaun pakar yang mereka terima;
- (iii) menambahkan peluang latihan lanjutan untuk doktor-doktor yang sedang berkhidmat dengan menyediakan lebih banyak biasiswa bagi doktor-doktor menjalani latihan pengkhususan (specialisation);
- (iv) mengadakan program pendidikan lepas ijazah yang lebih baik dan teratur di hospital-hospital Kerajaan untuk membantu doktor-doktor membuat persediaan yang secukupnya bagi membolehkan mereka maju dalam profesion perubatan; dan
- (v) menganjurkan doktor-doktor yang sedang berkhidmat ke

kursus-kursus pendek/seminar dan persidangan-persidangan di dalam dan di luar negeri bagi meningkatkan lagi pendedahan mereka kepada perkembangan teknologi rawatan semasa.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menjelaskan jumlah doktor pakar sekarang ini 420 orang dan apakah ianya merupakan satu kekurangan dari segi keperluan negara sekarang ini dan bolehkah diberitahu bidang apakah yang dialami kekurangan oleh pihak Kementerian dari segi doktor pakar ini?

Kedua, Tuan Yang di-Pertua, soalan saya, memang ada galakan untuk para doktor supaya mereka tidak meninggalkan perkhidmatan masing-masing. Antara lain disebutkan tadi ialah masalah skim kenaikan pangkat dan juga elaun pakar. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menjelaskan bentuk elaun pakar itu, bagaimanakah ianya dibayar, apakah ianya mencukupi dan memuaskan hati doktor-doktor pakar ini? Sebab dunia sekarang ini manusia tidak mementingkan lagi soal kenaikan pangkat, memang kenaikan pangkat itu ada kena-mengena dengan gaji, tetapi sekarang ini yang penting oleh setengah-setengah pihak ialah duit, tambah duit, sebab di luar mereka dapat menambatkan pendapatan dari segi perkhidmatan mereka dengan lebih lumayan. Jadi, apakah elaun pakar yang disebut sekarang ini memuaskan hati para doktor dan doktor-doktor pakar yang ada dalam negara kita ini bagi memastikan perkhidmatan mereka ini kekal dengan Kerajaan, sebab ini terlalu essential. terlalu penting, Tuan Yang di-Pertua, untuk rakyat menikmati kemudahan kesihatan yang dibiayai oleh Kerajaan. Terima kasih.

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, memang kita tidak menafikan bahawa jumlah doktor apatah lagi doktor pakar memang kurang, tetapi

saya ingin mendapat notis bertulis supaya saya dapat beri bidang-bidang yang tertentu yang kekurangan ini sebab bidangnya banyak juga. Saya tidak boleh perturunkan satu-satu pada petang ini.

Untuk soalan yang kedua, bentuk elaun pakar yang dibayar ini pada masa ini bolehlah dikatakan memuaskan, tetapi jika sekiranya kita hendak bersaing dengan pihak swasta mungkin ini tidaklah begitu boleh dibuat sedemikian. Walau bagaimanapun ada kes-kes yang tertentu apabila mereka mendengar ataupun mendapat maklumat berkenaan bentuk elaun yang lebih lumayan ini banyak yang telahpun kekal tinggal dalam perkhidmatan Kerajaan.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat menyatakan faktor-faktor yang penting, yang menyebabkan doktor ini lari daripada perkhidmatan Kerajaan dan juga daripada negara ini dan memandangkan masalah ini berulang dari setahun ke setahun, sanggupkah Kerajaan menubuhkan satu Suruhanjaya Di-Raja untuk menyiasat bagi mendapat akar umbi. faktor-faktor yang menyebabkan kekurangan ini. Adakah salah satu faktornya ialah sistem pemilihan pelajar untuk kursus perubatan yang tidak begitu sempurna, tidak memilih orang-orang yang benar-benar hendak menjadi doktor di dalam ertikata yang sebenar?

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, faktor-faktor doktor-doktor ini lari ataupun berhenti daripada perkhidmatan Kerajaan ini berbeza-beza daripada seorang demi seorang. Jadi saya tidak dapat menyatakan dengan tepat apakah satu faktor yang basic, tetapi pada umumnya bolehlah dikatakan kebanyakan daripada faktor ini adalah faktor-faktor peribadi, di antara ketidakpuasan hati sampailah kepada beberapa hal-hal yang ada kaitan dengan tempat bekerja.

Berkenaan dengan soalan yang kedua iaitu Suruhanjaya Di-Raja untuk

menyiasat, saya ingat tidak perlu. Yang Berhormat dari Kepong pun faham apakah tugas Suruhanjaya ini, adakah perlu kita menubuhkan Suruhanjaya ini, saya ingat tidak timbul langsung, dan tuduhan mengatakan sistem pemilihan itu tidak sesuai juga adalah satu tuduhan yang amat melulu.

SEKOLAH MENENGAH KEBANGSAAN NARINANG, KOTA BELUD

8. Tuan Maidom P. Pansai minta Menteri Pendidikan menyatakan sama ada Kerajaan boleh mempertimbang untuk mengadakan kelas pembelajaran bagi Sekolah Menengah Rendah (dari Tingkatan I ke Tingkatan III) di SK. Tambulion, Kota Belud untuk menampung permintaan para penuntut daripada Zon utara (Kg. Tambulion, Torintidon, Talungan, Lahanas, Botung, Rosok, Bangkahak, Piak, Lasou Podi, Ginapas, Komo-Kimo, Losou Minunsud, Gonok, Wani, Kobidahan dan banyak lagi yang lain) sementara menunggu kelulusan untuk mengadakan SMK, Zon utara bertempat di Kg. Tambulion yang sudah begitu lama seperti yang dibuat untuk SMK. Usukan,

Dr Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, buat masa ini Sekolah Menengah Kebangsaan Narinang, Kota Belud, masih dapat menampung penuntut-penuntut dari beberapa kampung seperti Kampung Tambulion, Torintidon, Talungan, Lahanas dan Botung yang dimaksudkan tersebut di Zon Utara. Di samping itu, Sekolah Menengah Kebangsaan Narinang juga disediakan dengan asrama bagi kemudahan tempat tinggal pelajar-pelajar dari kampung-kampung yang berjauhan. Dalam Rancangan Malaysia Keenam sebuah lagi sekolah menengah akan dibina di Zon Utara yang bertempat di Sorob.

Tuan Maidom P. Pansai: Soalan tambahan. Yang dimaksudkan di dalam

soalan ini ialah sebenarnya SMK yang akan didirikan di Sorob kerana ianya akan menampung keperluan di Zon Utara. Dan bila kita bercakap mengenai Narinang, Narinang ini terletak di sebelah Jalan Ranau dan kampung-kampung yang disenaraikan dalam soalan ini ialah disebelah Kudat, jadi adalah satu kawasan yang begitu berjauhan iaitu berdekatan dengan kawasan latihan askar.

Yang kedua, tadi telah dinyatakan bahawapernohonan ini telah diluluskan dalam Rancangan Malaysia Keenam. Bilakah dalam Rancangan Malaysia Keenam sebenarnya pelaksanaan itu akan dimulakan? Terima kasih.

Dr Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, memanglah menjadi hasrat Kerajaan Persekutuan untuk menyediakan Sekolah Menengah dan Sekolah Rendah untuk segala bahagian yang boleh, tetapi untuk makluman Yang Berhormat Sekolah Menengah Kebangsaan Narinang boleh menampung lebih kurang 1,500 orang murid, tetapi setakat ini hanya terdapat lebih kurang 900 orang murid sahaja. Jadi ini bermakna Sekolah Menengah Narinang ini masih boleh menampung penuntut-penuntut. Memanglah menjadi hasrat Kerajaan juga untuk membina Sekolah Menengah di Sorob secepat mungkin dalam Rancangan Malaysia Keenam ini.

PENCEMARAN UDARA DI KUALA LUMPUR

9. Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan:

- (a) adakah beliau sedar mengenai laporan "The World Resources Digest 1988-1989" yang menyebut Kuala Lumpur adalah bandaraya ke 14 paling teruk mengalami masalah pencemaran udara daripada 41 buah bandaraya di dunia; dan

- (b) adakah beliau sedar bahawa Kuala Lumpur mempunyai paras komponen gas beracun (carcinogenic gas) dalam udara yang tinggi malahan melebihi paras di bandaraya Tokyo, sedangkan bilangan penduduk lebih kecil daripada Tokyo.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tuan Peter Chin Fah Kui): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Ya, Kementerian saya sedar mengenai laporan tersebut.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, laporan tersebut adalah tidak lengkap. Pertama, tidak semua bandar-bandar besar di dunia diambil kira dan cuma 41 bandar sahaja yang diberi perhatian. Kedua, dasar-dasar yang diterbitkan adalah yang lama iaitu untuk tahun 1980 sampai 1982, sungguhpun laporan itu diterbitkan dalam tahun 1988 hingga 1989.

Walau bagaimanapun keadaan di sekitar Kuala Lumpur hanya tercemar oleh habuk-habuk yang terampai di udara. Bahan-bahan pencemaran yang lain seperti sulphur dioxide masih terkawal dan tidak serius.

- (b) perkara ini telahpun dijelaskan di dalam Dewan ini pada 19hb Disember tahun lepas semasa menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Padang Terap dan saya tidak bercadang menambahkan apa-apa lagi.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya Timbalan Menteri yang berkenaan sama ada beliau berasa bangga tentang kedudukan Kuala Lumpur mendapat tempat yang ke 14 paling teruk mengalami masalah pencemaran udara kerana beliau tadi menyebutkan bahawa ini tidak meliputi bandaraya-bandaraya besar yang lain. Mungkin itu benar,

tetapi yang saya hendak bertanya, daripada 41 buah bandaraya untuk mendapat tempat yang ke 14 bukanlah satu prestasi atau pencapaian yang bagus. Saya harap kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri berasa ini satu prestasi yang baik, saya hendak bertanya apakah langkah yang telah diambil untuk memperbaiki kedudukan ini dan janganlah Timbalan Menteri membawa-bawa diri sendiri tentang faktor-faktor yang ditunjukkan ini. Ini adalah satu laporan saintifik

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, apakah soalan tambahan?

Tuan Lim Guan Eng: Ya, itu soalan tambahan. Apakah langkah-langkah

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Saya tidak benarkan. Soalan tambahan sahaja yang dibenarkan, jangan berhujah.

Tuan Lim Guan Eng: Soalan tambahan saya ialah apakah langkah-langkah

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Soalan tambahan, pendekkan.

Tuan Lim Guan Eng: Saya sudah habis.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Kalau sudah habis, sila jawab.

Tuan Lim Guan Eng: Silakan.

Tuan Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, dalam jawapan saya, saya sebutkan data-data sebagai asas kajian yang diterbitkan oleh majalah ini didapati dalam tahun 1980 dan bukan sekarang. Oleh sebab itu maka sama ada kita di tempat ke 14 atau di manamakah, ini belum tentu. Oleh sebab itu kita memang tidak bersetuju dan kita menyatakan tadi ianya tidak lengkap.

Tentang apakah langkah yang kita buat, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, mengikut kajian dan laporan serta data-data yang kita pungut sejak kita membuat kajian tentang habuk-habuk terampai di udara, saya boleh memberi sedikit angka di sini seperti berikut:

Beban habuk yang boleh mendap dari udara (*settle-level dust*) di kawasan-kawasan perindustrian seperti di Lembah Kelang ini telah menurun sebanyak 45% daripada 275 miligram per square meter sehari dalam tahun 1985 kepada 150 miligram per square meter sehari dalam tahun 1989.

Oleh sebab itu keadaan tentang habuk-habuk terampai di udara di Lembah Kelang ini sudah menurun dan keadaan sudah bertambah baik. Inilah yang kita hendak jelaskan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat di sini.

PROJEK TERDENGKALAI— TABUNG PUSINGAN

10. Dato' K. Kumaran minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) jumlah projek terbengkalai yang dihidupkan semula dengan Tabung Pusingan Bank Negara dalam tahun ini;
- (b) jumlah permohonan yang ditolak oleh Bank Negara dan sebab-sebab penolakannya; dan
- (c) syarat-syarat yang ditetapkan oleh Bank Negara untuk menerima bantuan menghidupkan semula projek terbengkalai itu.

(Tiada jawapan)

Tuan Lim Guan Eng: Yang Berhormat Timbalan Menteri tidur. (*Disampuk*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Sila duduk, saya akan beritahu. Sila duduk!

Tuan Lau Dak Kee: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat dari Ipoh, duduk! Soalan ke 10 (*Disampuk*). Kota Melaka, duduk!

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Loke Yuen Yow): Tuan Yang di-Pertua, sayabukan tidur, saya tutup mata sahaja. (*Ketawa*) (*Disampuk*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Sila teruskan.

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Yang di-Pertua, jawapan berkaitan dengan perkara ini telahpun dibuat pada 18 Disember 1990 iaitu semasa menjawab pertanyaan Ahli Yang Berhormat dari Larut. Oleh itu, saya tidak bercadang untuk mengulangi jawapannya.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan, apa bezanya di antara tidur dengan kejam mata? (*Keiawa*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Adakah itu soalan tambahan?

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Itu soalan tambahan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Hendak jawab?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Haji Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, point of order 23 (c), sesuatu pertanyaan itu tidak boleh mengandungi apa-apa hujah, sangkaan, ttkiran, tohmah, puji atau keji. Saya minta niling daripada Tuan Speaker di bawah 23 (c) berkenaan dengan soalan daripada Ahli dari Pasir Mas.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Sila ambil perhatian Ahli-ahli Yang

Berhormat. Kiia teruskan. Tuan Lau Dak Kee.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, point of order 23 (c) juga. Saya hendak bertanya sama ada perkataan "tidur" itu adalah satu perkataan terkeji, terkutuk. Kalau seseorang itu tidur, dia tetap tidur, saya tidak taulah, mungkin boleh minta doktor adakah perkataan "tidur" ini tidak senonoh. Saya tidak fahamlah.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat dari Kota Melaka, sila duduk! Semua Ahli Yang Berhormat diminta bertenang. Kita teruskan. Tuan Lau Dak Kee.

HAK KEBEBASAN MENGUNDI WARGANEGARA MALAYSIA

11. Tuan Lau Dak Kee minta Perdana Menteri menyatakan jaminan telah diberi kepada setiap warganegara dapat melakukan hak mengundi dengan bebas tanpa apa-apa viktimisasi (victimization) di mana-mana pilihanraya umum atau pilihanraya kecil dan apakah kelemahan tertimbul pada pilihanraya umum baru-baru ini.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Kehakiman (Tuan Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar): Tuan Yang di-Pertua, saya sebenarnya tidak faham mengapa DAP sering membangkitkan soal hak kebebasan mengundi tanpa victimization sedangkan merekalah golongan yang telah dapat manfaat dari sistem yang diamalkan oleh negara ini dengan sepenuhnya (*Tepuk*). Keputusan pilihanraya umum baru-baru ini membuktikan dengan nyata sekali bahawa tidak ada penganiayaan berlaku kepada pengundi tetapi malang bagi DAP kerana cita-cita mereka tidak tercapai.

Tuan Yang di-Pertua, hak kebebasan mengundi bagi warganegara Malaysia

memang telah dijamin oleh Perlembagaan Malaysia dan undang-undang atau peraturan yang berkaitan dengan pilihanraya.

Pada keseluruhannya, Pilihanraya Umum 1990 telah berjalan dengan licin dan teratur dan dari segi jentera pilihanraya yang disediakan oleh SPR tidak ada sebarang kelemahan yang besar yang telah dikenalpasti. Walaupun ada terdapat kelemahan-kelemahan yang kecil tetapi ianya tidak mencacatkan perjalanan atau mengubah mana-mana keputusan pilihanraya itu.

Tuan Shahidan bin Kassim: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin); Arau.

Tuan Shahidan bin Kassim: Soalan No. 12, Tuan Yang di-Pertua. (*Ketawa*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Soalan tambahan 11. (*Ketawa*) Bertenang.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya hendak maklumkan, sebab gangguan ini menyebabkan soalan saya tidak akan sampai. Itu saya hendak maklumkan. Ini yang tidak betul.

Saya ingin bertanya kepada Timbalan Menteri supaya DAP-PAS bagus hari ini, 46 ganggu sangat—supaya DAP dengan 46 ini tidak menimbulkan perkara-perkara ini di masa akan datang. Apakah SPR telah buat berhubung dengan nama bertindih dan juga nama-nama orang-orang yang telah meninggal dunia. Di antara orang yang meninggal dunia termasuk arwah ayah saya sendiri yang namanya masih muncul dalam pilihanraya yang lepas.

Tuan Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua, walaupun terdapat nama dan nombor kad pengenalan yang berganda (duplicate)

dalam Daftar Pemilih, tetapi ini tidak bermakna telah berlaku penipuan. Keadaan ini berlaku disebabkan kesilapan memasukkan data ke dalam komputer dan terdapat pemilih yang telah mendaftar lebih dari sekali apabila mereka berpindah. SPR sedang menjalankan usaha-usaha yang giat bagi membersihkan Daftar Pemilih ini.

Kedua, berkenaan nama orang yang telah meninggal, SPR sedang mengambil tindakan giat bagi mengeluarkan nama pemilih-pemilih yang telah meninggal dunia dari Daftar Pemilih.

SEKOLAH MENENGAH AGAMA PERSEKUTUAN—PEMBINAAN

12. Tuan Shahidan bin Kassim minta Menteri Pendidikan menjelaskan mengenai:

- (a) bilangan Sekolah Menengah Agama Persekutuan yang sudah dibina dan di dalam perancangan dan sama ada Kementerian Pendidikan mempunyai rancangan mengambilalih sekolah agama rakyat untuk ditukarkan menjadi sekolah menengah agama Persekutuan;
- (b) dasar Kerajaan dalam usaha sektor swasta menubuhkan sekolah-sekolah elit seperti Kolej Tuanku Jaafar di Negeri Sembilan dan bagaimana sekolah seperti ini dapat membantu integrasi masyarakat dan pembangunan negara keseluruhannya;
- (c) nisbah guru lelaki: perempuan yang kini sedang berkhidmat untuk kumpulan guru siswazah dan guru lepasan maktab serta mereka yang sedang mengikuti kursus latihan guru;
- (d) nisbah guru murid untuk pengajian tinggt, pengajian menengah atas, menengah rendah, dan sekolah rendah serta nisbah yang dirasakan ideal untuk negara;

- (e) bilanganguruyangterlibatdalam kes sakit jiwa ataupun tekanan jiwa dan sama ada terdapat satu "patiern" dalam kes-kes ini; dan
- (f) pendapat bahawa KBSR telah dilaksanakan oleh Kementerian dengan mengeneipkan kajian USM yang membuat rumusan bahawa KBSR tidak sesuai dilaksanakan dan sama ada KBSR memberikan kelebihan hanya kepada pelajar di bandar yang menerima pendedahan dan kemudahan yang lebih berbanding dengan pelajar luar bandar.

Dr Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

- (a) Bilangan Sekolah Menengah Agama Persekutuan yang sudah dibina sehingga 1990 adalah sebanyak 38 buah. Manakala bilangan Sekolah Menengah Agama Persekutuan yang dirancang untuk dibina dalam Rancangan Malaysia Keenam adalah sebanyak 13 buah.

Kementerian Pendidikan belum bercadang membuat perancangan untuk mengambilalih Sekolah Agama Rakyat bagi dijadikan Sekolah Menengah Agama Persekutuan. Walau bagaimanapun, penubuhan lebih banyak Sekolah Menengah Agama Persekutuan dengan sendirinya dapat memberikan peluang yang lebih kepada mereka yang inginkan pendidikan Islam.

- (b) Kerajaan berpendapat bahawa penglibatan sektor swasta dalam penubuhan sekolah-sekolah elit seperti Kolej Tuanku Jaafar adalah merupakan usaha-usaha ke arah mencapai matlamat konsep dan Dasar Persyarikatan Malaysia di mana kedua-dua sektor awam dan sektor swasta

bekerjasama bagi kepentingan negara. Oleh kerana sekolah-sekolah ini menerima pelajar-pelajar dari berbagai keturunan dan isi pelajarannya tidak bercanggah dengan kepentingan negara, maka ianya juga membantu mencapai matlamat integrasi masyarakat dan sekaligus fungsi sekolah-sekolah ini berperanan dalam membangunkan negara. Selain daripada itu, penglibatan sektor swasta dalam penubuhan-penubuhan sekolah dapat:

- (i) mengurangkan pengaliran wang keluar dari negara kita;
 - (ii) menarik pelajar-pelajar dari negara luar dan sekaligus menjadikan Malaysia sebagai pusat pendidikan antarabangsa; dan
 - (iii) memberi kesempatan kepada Kementerian Pendidikan untuk mengawal kurikulum terutama dalam mata pelajaran Bahasa Malaysia dan Agama Islam.
- (c) Berdasarkan perangkaan tahun 1989 nisbah guru lelaki: perempuan untuk kumpulan guru siswazah, guru lepasan maktab dan guru yang sedang dalam latihan ialah 1:1.25 bagi Guru Siswazah, 1:1.08 bagi Guru Lulusan Maktab dan 1:1.08 bagi kumpulan guru dalam Latihan.
- (d) Nisbah tenaga pengajar dan pelajar adalah berbeza-beza di antara bidang kursus dan program bagi sesebuah universiti ataupun di peringkat sekolah. Ini adalah disebabkan oleh keperluan yang berbeza bagi memastikan keberkesanan penggunaan dan pembelajaran bagi sesuatu kursus ataupun

persekolahan. Di peringkat universiti nisbah tenaga pengajar dan penuntut adalah seperti berikut:

Sastera	1:12
Sastera Ikhtisas	1:12
Sains Tulen	1:8
Sains Gunaan	1:7
Teknologi	1:6
Perubatan	1:3

Manakala di peringkat sekolah menengah dan sekolah rendah berdasarkan perangkaan tahun 1989.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat Timbalan Menteri, sila pendekkan jawapan, masa sudah cukup.

Dr Fong Chan Onn Ada panjang lagi. Bolehkah saya jawab secara bertulis kepada Ahli Yang Berhormat?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Baiklah!

Dr Fong Chan Onn: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Tidak ada soalan tambahan lagi. Masa sudah cukup untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 13 hingga 24 adalah diberi di bawah ini)

TAHUN MELAWAT MALAYSIA 1990—PROMOSI

13. Dato' Haji Mohd. Abu Bakar bin Rautin Ibrahim minta Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan menyatakan:

- (a) berapakah belanja promosi oleh Perbadanan Pelancongan (TDC) sempena Tahun Melawat Malaysia;

- (b) berapakah jumlah pelancongan luar negeri yang datang melawat sehingga kini; dan
- (c) berapakah purata hari tempoh penginapan pelancong-pelancong tersebut dalam tempoh lawatan mereka di negara ini.

Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan (Dato' Chan Kong Choy):

- (a) Perbelanjaan PKPM untuk menggalakkan Tahun Melawat Malaysia 1990 adalah berjumlah \$44 juta iaitu sejumlah \$30 juta dalam tahun 1989 dan \$14 juta pada awal tahun 1990. Ini adalah sebahagian dari sejumlah \$92 juta yang diperuntukkan untuk seluruh rancangan Tahun Melawat Malaysia 1990.
- (b) Secara keseluruhannya, Malaysia dianggarkan telah menerima seramai 6,892,739 orang pelancong asing dalam tempoh bulan Januari hingga November 1990 berbanding dengan hanya seramai 4,400,122 orang dalam tempoh yang sama tahun 1989. Ini seterusnya menggambarkan prestasi yang cukup menggalakkan pada tahun 1990 berbanding dengan tahun 1989 dengan peningkatan sebanyak 56.6%.
- (c) Mengikut Kajian Pelawat Berlepas (Departing Visitor Survey) yang dijalankan oleh PKPM, pada umumnya adalah dianggarkan purata tempoh penginapan pelancong-pelancong asing yang melawat Malaysia pada tahun 1990 telah meningkat kepada sekurang-kurangnya 4.6 hari berbanding dengan sebanyak 4.5 hari pada tahun 1989.

RANG UNDANG-UNDANG PENDIDIKAN 1990

14. Tuan Wong Wing On minta Menteri Pendidikan menyatakan mengapa Rang Undang-undang Pendidikan 1990 masih belum diumumkan kepada orang ramai dan bilakah ianya akan dibentangkan di Dewan Rakyat untuk dibahaskan.

Dr Fong Chan Onn: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebenarnya perkara pokok yang diliputi oleh Rang Undang-undang Pendidikan yang baru telah beberapa kali diumumkan kepada orang ramai melalui media massa dan majlis-majlis perjumpaan.

Orang ramai telah dialu-alukan untuk memberi pandangan dan cadangan mereka tentang perkara-perkara yang diumumkan itu.

Majlis Perundingan Akta Pendidikan (MPAP) yang ditugaskan untuk mengkaji draf undang-undang itu dan mengemukakan cadangan-cadangannya, akan meneruskan perbincangannya dan oleh itu belum dapat dimaklumkan bila Rang Undang-undang yang muktamad akan dapat dibentangkan di Dewan Rakyat untuk dibahaskan. Walau bagaimanapun, Kementerian Pendidikan akan mengumumkan kandungan Rang Undang-undang Pendidikan tersebut kepada orang ramai sebelum ianya dibentangkan di Parlimen.

PERTUKARAN RINGGIT MALAYSIA

15. Tuan S. S. Subramaniam minta Menteri Kewangan menyatakan walaupun pertukaran mata wang kita stabil dengan beberapa wang-wang lain, apakah sebab-sebabnya kadar pertukaran wang kita dengan wang negara Singapura menurun setiap tahun sejak beberapa tahun dahulu, walaupun

negara kita begitu kaya dengan petroleum dan barang-barang lain jika dibandingkan dengan negara tersebut. Apakah tindakan yang sedang diambil oleh pihak Kementerian untuk mengukuhkan wang negara kita dengan negara ini pada tahun-tahun yang akan datang.

Dato' Loke Yuen Yow: Jawapan berkaitan dengan soalan ini telahpun dibuat pada 11 Disember 1990 semasa saya menjawab pertanyaan Yang Berhormat dari Lumut. Saya tidak mempunyai apa-apa maklumat baru untuk ditambah.

PIAWAIAN BURUH

16. Dr Tan Seng Giaw minta Menteri Sumber Manusia menyatakan:

- (a) secara terperinci dan jelas, standard-standard buruh atau hak pekerja yang dituntutkan oleh pihak ILO dalam perjanjian perdagangan antarabangsa, berbanding dengan standard-standard yang dianggap oleh Kerajaan Malaysia sebagai memadai. Mengapakah standard-standard ILO dianggap keterlaluan, terutama sekali di segi bagaimana pengalaman standard-standard ILO boleh menjejaskan kebajikan Malaysia mahupun ekonomi negara;
- (b) adakah standard-standard Kerajaan Malaysia jugadipersetujui oleh negara-negara ASEAN yang lain? Jika tidak, apakah standard-standard buruh yang negara masing-masing dalam gabungan ASEAN menganggap memadai;
- (c) jika standard ILO dianggap keterlaluan, maka bagaimanakah Kerajaan Malaysia dapat menyelaraskan bantuan teknik daripada badan berkenaan dalam kajian "wage reform".

Menteri Sumber Manusia (Dato' Lim Ah Lek):

- (a) Pihak Pertubuhan Buruh Antarabangsa (ILO) tidak menuntut piawaian-piawaian buruh (Labour Standards) dalam perjanjian perdagangan antarabangsa. Walau bagaimanapun, Malaysia tidak dapat mengiktiraf kesemua konvensyen ILO kerana ada di antaranya mempunyai piawaian-piawaian yang sukar dilaksanakan sepenuhnya di negara ini, Pertubuhan Buruh Antarabangsa adalah dikuasai oleh Negara-negara Barat dan dengan itu segala piawaian-piawaian yang ditetapkan itu dipadankan dengan nilai-nilai budaya dan keadaan-keadaan di negara-negara barat di mana tahap ekonomi negara-negara itu berbeza dengan negara-negara membangun. Ada di antara piawaian-piawaian itu boleh menambah kepada kos pengeluaran dan perniagaan dan justeru itu boleh menjejaskan daya saingan negara dan menghadkan pengwujudan peluang-peluang pekerjaan di negara ini.
- (b) Negara-negara yang menganggotai Pertubuhan Buruh Antarabangsa (ILO) bebas untuk mengiktiraf konvensyen-konvensyen yang diluluskan oleh ILO. Setakat ini Kerajaan Malaysia telah mengiktiraf sebanyak 22 Konvensyen sahaja berbanding dengan negara-negara ASEAN yang lain seperti berikut:

Brunei Darussalam	Belum lagi menjadi anggota ILO
Indonesia	8
Philippines	20
Singapore	20
Thailand	11

- (c) Program-program yang dirancang oleh ILO bertujuan untuk membantu negara-negara anggotanya untuk meningkatkan keadaan taraf sosial melalui bantuan teknik. Oleh itu tidak ada masalah bagi Kerajaan menyelaraskan bantuan teknik berkenaan dengan kajian "wage reform" mahupun kegiatan-kegiatan lain.

**SYARIKAT PERLOMBONGAN
EMAS DI SARAWAK—
LAPORAN EIA**

17. Tuan Sim Kwang Yang minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan:

- (a) sama ada Kementerian beliau telah menerima Laporan EIA daripada suatu Syarikat perlombongan emas yang beroperasi di Daerah Bau, Sarawak, dan jika tidak, kenapa; dan
- (b) apakah strategi Kementerian dalam melaksanakan Akta Kualiti (Kawalan) Alam Sekitar dengan memerlukan semua syarikat pembalakan kayu di Negeri Sarawak, memandangkan bahawa Kerajaan Negeri Sarawak kurang bekerjasama dalam hal ini.

Tuan Peter Chin Fah Kui:

- (a) Sebenarnya Syarikat melombong di Daerah Bau tidak tertakluk kepada Perintah Kualiti Alam Sekeliling (Pcraturan-peraluran Kualiti Alam Sekeliling) 1987 kerana kawasan yang terlibat tidak melebihi 250 hektar. Lagipun semua pajakan tersebut dikeluarkan sebelum 1hb April, 1988, tarikh Perintah EIA dikuatkuasakan.

- (b) Kementerian saya akan terus berusaha untuk mendapatkan kerjasama daripada pihak-pihak yang berkuasa di Negeri Sarawak untuk memastikan Perintah EIA di bawah Seksyen 34A, Akta Kualiti Alam Sekeliling, 1974 (Pindaan 1985) dilaksanakan bagi semua sektor termasuk perhutanan. Beberapa majlis dialog dan taklimat kepada agensi-agensi berkenaan telah diadakan dan akan terus diadakan lagi bagi menerangkan perintah ini.

**TENAGA NASIONAL-
SAHAM PEKERJA**

18. Dr V. Davidmima Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan:

- (a) adakah beliau akan menimbang memberi 30% saham kepada pekerja Syarikat Tenaga Nasional; dan
- (b) adakah beliau ingin memberi peluang yang sama kepada pekerja-pekerja Syarikat Telekom Malaysia.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Tenaga Nasional Bhd. baru diperbadankan dan pihak Kerajaan akan menimbangkan pemberian saham kepada pekerja-pekerja apabila syarikat ini diswastakan kelak.

**TAHUN MELAWAT
MALAYSIA—KEMPEN**

19. Tuan Haji Ghazali bin Ahmad minta Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan menyatakan:

- (a) berapa banyak perbelanjaan untuk Kempen Melawat Malaysia 1990 oleh Kerajaan; dan

- (b) berapa banyak pelancong yang datang ke Malaysia pada tahun 1990 dan berapa anggaran faedah dari kehadiran tersebut.

Dato' Chan Kong Choy:

- (a) Bagi melaksanakan kempen Tahun Melawat Malaysia, Kerajaan khususnya Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan telah diberikan peruntukan khas sebanyak \$92 juta bagi tempoh 3 tahun iaitu 1989, 1990 dan 1991 (hingga bulan Jun).
- (b) Berpandukan maklumat yang diperolehi daripada Jabatan Imigresen, dianggarkan bahawa Malaysia telah menerima seramai 6,892,739 orang pelancong asing dalam tempoh bulan Januari hingga November 1990 berbanding dengan hanya seramai 4,400,122 orang dalam tempoh yang sama tahun 1989. Ini menunjukkan pertambahan yang menggalakkan sebanyak 56.6% berbanding dengan tahun 1989.

Dari segi anggaran pertukaran wang asing sebanyak \$4.1 billion telah diperolehi daripada kedatangan pelancong-pelancong asing bagi tempoh Januari-November 1990 berbanding dengan sebanyak \$2.5 billion bagi tempoh yang sama pada tahun 1989. Ini menunjukkan pertukaran wang asing dari sektor pelancongan telah meningkat sebanyak 61.7% berbanding dengan tahun sebelumnya.

**SYARIKAT TERATAI S.K.
SDN. BHD,—KUTIPAN TOL**

20. Tuan Lim Kit Siang minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada Syarikat Terantai S.K. Sdn. Bhd. iaitu syarikat yang ditawarkan Konsessi untuk memungut tol di Kuala Lumpur

bagi tempoh 12 tahun telah memohon dan telah diberikan taraf insentif cukai, dan jika ya, memberi butir-butir berhubung dengan taraf insentif cukai yang dipohon dan/atau diberikan, termasuk tarikh permohonan dan kelulusan.

Dato' Loke Yuen Yow: Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, Syarikat Teratai S.K. Sdn. Bhd. tidak memohon untuk mendapat apa-apa galakan cukai.

PENCEMARAN UDARA DI PERINDUSTRIAN SUKUM

21. Tuan Wong Sing Nang minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh Kementerian mengenai pencemaran udara di kawasan Perindustrian Sukum, Lanang, Sibul, Sarawak.

Tuan Peter Chin Fah Kui: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, di dalam kawasan perindustrian Sukum (Upper Lanang), terdapat 11 buah kilang berasaskan kayu dan sebuah kilang baja ikan (fishmeal factory). 10 buah dari kilang berasaskan kayu telahpun dikenakan kompaun kerana melanggar ketetapan yang terkandung di dalam Peraturan berhubung dengan pencemaran udara iaitu Peraturan-peraturan Kualiti Alam Sekeliling (Udara Bersih) 1978 manakala 2 buah lagi telah dihadapkan ke mahkamah di atas tuduhan melanggar Peraturan yang sama.

Selain daripada itu, semua kilang kayu tersebut juga telah diarah memberhentikan penggunaan insinerator-insinerator yang tidak boleh membakar dengan sempurna dan seterusnya mengambil langkah untuk memperbaiki kecekapannya.

Di dalam hal ini, saya sendiri telah mengadakan dialog pada 4 Ogos 1990 di

mana saya telah menasihati dan menyarankan mereka supaya membina sistem kawalan dan insinerator yang lebih berkesan. Beberapa dialog lain dengan pihak-pihak berkuasa tempatan dan Kerajaan Negeri Sarawak juga telah diadakan. Kegagalan mengikuti arahan ini akan mengakibatkan tindakan mahkamah diambil lagi terhadap mereka.

Dalam hal ini juga, Kerajaan Negeri yang bertanggungjawab ke-atas perancangan struktur bandar-bandar telah juga diberi nasihat supaya mengadakan zon penampungan (buffer) yang secukupnya di antara kawasan-kawasan perumahan dan kawasan-kawasan perindustrian bagi mengawal pencemaran tersebut.

PENGELUARAN KAD PENGENALAN BIRU— TANGKAPAN PEKERJA MAS

22. Tuan Michael Asang minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) tindakan yang telah diambil oleh Kementerian Dalam Negeri ke atas seorang pekerja Sistem Penerbangan Malaysia (MAS) iaitu Bahagian Traffik di Tawau yang ditangkap di Lapangan Terbang Wilayah Persekutuan Labuan pada 22-8-1990 oleh Polis berhubung dengan sindiket pengeluaran Kad Pengenalan Biru kepada orang asing; dan
- (b) apakah Kementerian berhasrat untuk menggunakan peraturan I.S.A. ke atas lelaki tersebut memandangkan perbuatannya mengeluarkan Kad Pengenalan Biru kepada orang asing selama ini telah menjadi masalah utama yang sukar dikawal dan dicegah terutamanya di Negeri Sabah.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato' Megat Junid bin Megat Ayob):

- (a) Pekerja sistem Penerbangan Malaysia yang berkenaan telah

ditangkap oleh Polis dan dihadapkan di mahkamah di bawah Seksyen 24 (1) Akta Pendaftaran atas tuduhan memiliki kad pengenalan orang lain.

- (b) Oleh kerana tindakan telah diambil di bawah Akta Pendaftaran, tindakan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri tidak berbangkit.

HUKUMAN PENJARA SEUMUR HAYAT

23. Tuan R. Karpal Singh minta Menteri Dalam Negeri menyatakan langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan untuk menghapuskan hukuman penjara sepanjang hayat.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Cadangan menghapuskan hukuman penjara seumur hayat masih dalam kajian Kementerian Dalam Negeri.

PENUBUHAN BURUH MALAYSIA (MLO)

24. Tuan Liew Ah Kim minta Menteri Sumber Manusia menyatakan sama ada Menteriannya berpuas hati dengan penubuhan MLO mewakili kesatuan sekerja sebagai saingan kepada MTUC. Nyatakan juga sama ada Kementerian akan memberi keutamaan dan layanan kepada MLO yang juga mewakili kesatuan sekerja seperti MTUC.

Dato' Lim Ah Lek: Penubuhan Buruh Malaysia atau MLO adalah sebuah organisasi sukarela yang telah didaftarkan di bawah Akta Pertubuhan 1966 oleh Kesatuan-kesatuan atas keinginan mereka sendiri dan soal sama ada pihak Kerajaan berpuas hati atau tidak dalam perkara ini tidak timbul sama sekali. Kerajaan akan sentiasa memberi layanan yang sama kepada semua badan yang mewakili pekerja-pekerja, asalkan mereka dapat memainkan peranan mereka dengan berkesan demi kepentingan pekerja-pekerja dan keharmonian industri.

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG KEWANGAN (No. 3)

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Cukai Pendapatan 1967, Akta Cukai Pendapatan (Tambahan) 1967, Akta Petroleum (Cukai Pendapatan) 1967, Akta Kastam 1967, Akta Cukai Jualan 1972, Akta Cukai Perkhidmatan 1975 dan Akta Eksais 1976; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Kewangan; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat ini.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1991

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1991

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 1991 dibacakan kali yang kedua sekarang" dan "Bahawa Usul yang berikut ini diedarkan kepada Jawatan-kuasa sebuah-buah Majlis:

Bahawa Dewan ini, mengikut Seksyen 4 (3) Akta Kumpulanwang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih dari \$9,433,569,070 dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 1991, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang

dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan ("P") dalam senarai Belanjawan Persekutuan 1991, yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 19 tahun 1990, adalah diuntukkan di bawah maksud-maksud yang sedemikian jumlah-jumlah yang bersetentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut; dan bahawa, Usul yang telah diluluskan oleh Dewan ini pada 11 Disember, 1990 mengenai perbelanjaan yang dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun kewangan 1991 adalah dibatalkan." (2hb Januari. 1991)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Kuala Nerus hendak sambung, 18 minit. (Ketawa)

3.36ptg.

Datuk Haji Abdul Rashid bin Muhammad (Kuala Nerus): Bismillahir-rahmanir-rahim, Wabihi nastain. Tuan Yang di-Pertua, bagi menyambung ucapan sulung saya yang amat singkat semalam, tidak sampai pun 2 minit, saya sekali lagi ingin mengulangi ucapan terima kasih saya kepada Tuan Yang di-Pertua kerana mengizinkan saya untuk bersama-sama mengambil bahagian di dalam perbahasan mengenai Rang Undang-undang Belanjawan Negara yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan kita pada 14hb Disember yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, saya sebagai seorang yang baru menduduki kerusi Parlimen mewakili rakyat kawasan Kuala Nerus, Terengganu walaupun sudah berpuluh-puluh tahun lama berkecimpung dalam arena politik tanahair, tetapi hanya sekadar di peringkat Dewan Undangan Negeri selama ini. Oleh itu saya, ingin menyatakan rasa amat bersyukur ke hadrat Allah s.w.t. yang telah

mengangaikan saya ke Dewan yang mulia ini walaupun sudah berumur setengah abad. Maka dapatlah saya meneruskan khidmat bakti saya terhadap agama, bangsa dan negara yang dikasihi ini. Saya juga tidak lupa mengucapkan jutaan terima kasih kepada pucuk pimpinan Parti Barisan Nasional dan semua pengundi-pengundi dalam kawasan Parlimen Kuala Nerus yang telah memberikan sokongan dan kepercayaan kepada saya dalam pilihanraya umum yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, bercakap mengenai Belanjawan Negara 1991 ini saya turut bersama memberi sokongan dan mengucapkan setinggi-linggi tahniah kepada pihak Kerajaan Barisan Nasional, istimewanya kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan yang telah dapat mengemukakan satu Belanjawan yang boleh dianggap ideal dan realistik merangkumi semua ciri-ciri yang penting dan munasabah bagi menstabilkan lagi kekuatan ekonomi negara dan rakyat dengan menyediakan peruntukan yang besar sebanyak \$38.5 billion untuk Perbelanjaan Mengurus dan Pembangunan bagi tahun 1991 ini, maka wajarlah saya memberi ucapan tahniah dan terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, saya berani mengatakan demikian berasaskan pengalaman-pengalaman yang lalu di mana Belanjawan negara kita di peringkat awal selepas merdeka amatlah kecil sekali jumlahnya, iaitu di antara \$4 billion hingga \$5 billion sahaja, akan tetapi telah bertambah meningkat pada tiap-tiap tahun hingga berpuluh-puluh ribu juta ringgit bagi memenuhi kehendak dasar ekonomi negara dan program perancangan pembangunan Malaysia setiap lima tahun di mana Rancangan Malaysia Kelima baru sahaja tamat tempohnya pada 31hb Disember, 1990 yang lepas, tiga hari yang lalu. Kini kita sudah berada di tahun baru 1991, iaitu tahun permulaan Rancangan Malaysia Keenam, maka dengan peruntukan yang besar itu dari sebanyak

\$38.5 billion adalah wajar untuk mencapai hasrat dan matlamat negara sesuai dengan janji pihak Kerajaan Barisan Nasional dalam manifesto pilihanraya yang lalu dan juga bagi menjamin pencapaian yang sempurna lima strategi penting Belanjawan negara seperti yang telah disarankan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan kita, iaitu:

- (i) mengekalkan pertumbuhan ekonomi pada kadar yang tinggi;
- (ii) mengawal kenaikan harga barang;
- (iii) memperbaiki lagi imbalan pembayaran negara;
- (iv) meningkatkan penyelidikan dan pembangunan serta kemahiran tenaga kerja; dan
- (v) memupuk masyarakat penyayang atau dengan izin, a caring society.

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu mengenai Belanjawan ini saya menyeru kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat di Parlimen yang mulia ini, terutama dari pihak parti Pembangkang agar membuat pertimbangan yang wajar dan adil terhadap niat baik pihak Kerajaan dalam usaha hendak mempertingkatkan lagi kemajuan rakyat dan negara kita ini. Di samping itu, saya juga menyeru kepada pihak Kerajaan supaya bertindak dengan lebih tegas dan berani dan di setiap langkah dan tindakan yang diambil kami semua dari pihak Barisan backbenchers yang lebih ramai daripada ahli-ahli Pembangkang, akan tetap berdiri teguh di belakang Kerajaan dan memberi sokongan sepenuhnya.

Pihak Kerajaan janganlah gentar mendengar kritik-kritik yang lantang dan suara-suara yang sumbang dari pihak Pembangkang kerana mereka sentiasa tergolong yang berniat buruk untuk menjatuhkan Kerajaan. Mereka tidak akan berkata baik walaupun perkara itu sebenarnya baik. Bahkan mereka akan berusaha untuk memutarbelitkan sesuatu yang baik itu dengan menuduh bahawa

Kerajaan tidak adil, tidak jujur dan sebagainya. Oleh itu, saya berharap pihak Kerajaan kita akan berpegang teguh kepada pepatah orang tua yang berkata, "fajar menyinsing bukanlah kerana ayam berkokok, tetapi ayam berkokok kerana fajar telah menyinsing". Kalaulah diambil kira kata-kata pihak Pembangkang, Tuan Yang di-Pertua, negara kita ini belum lagi mencapai kemerdekaan sekarang ini. Tetapi apabila kita sudah merdeka sekarang ini, merdeka telah mengambil kesempatan menikmati lebih daripada pihak ahli-ahli UMNO dan pihak kita semua yang telah berhempas pulas berjuang untuk mencapai kemerdekaan negara.

Tuan Yang di-Pertua, dalam membahaskan Rang Undang-undang Belanjawan ini, saya ingin menyentuh beberapa perkara yang dianggap penting untuk mendapat perhatian bersama semua pihak yang berkenaan serta mendapat tindakan yang sewajarnya oleh pihak Kerajaan yang bertanggungjawab.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang Pilihanraya Umum pada 21hb Oktober yang lalu yang sering dibangkit-bangkit, tidak puas hati oleh pihak Pembangkang. Saya amat dukacita di atas sikap pihak Pembangkang di Dewan yang mulia ini. Bolch dikatakan setiap hari di Dewan bersidang sejak daripada 4hb Disember yang lalu, mata saya terpaksa melihat kelakuan-kelakuan yang tidak sopan dan telinga saya terpaksa mendengar kata-kata yang sumbang, kesat dan kotor daripada beberapa orang ahli-ahli Pembangkang. Hingga sekarang ini saya berasa masih terdengar-dengar kata-kata Yang Berhormat Wakil dari Tanjung yang menjadi pemimpin DAP dan juga Ketua bagi pihak Parti Pembangkang di Dewan ini. Beliau dengan suara yang keras dan lantang telah melemparkan berbagai tuduhan yang jahat dan melulu terhadap Kerajaan. Katanya Kerajaan tidak jujur, Kerajaan zalim, Kerajaan telah

memainkan tektik-tektik yang kotor, memeras ugut, menipu dalam Pilihanraya yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, saya dapat merasakan dan berpendapat bahawa kata-kata yang pedas, kesat dan kotor ini adalah datang dari perasaan marah, perasaan hasad, dengki, kecewa oleh kerana beliau dan partinya DAP telah tidak berjaya mencapai hasrat yang diidam-idamkan selama ini untuk menguasai pemerintahan di negeri Pulau Pinang, lantas memainkan sentimen mengapi-apikan perasaan perkauman dan cuba mengadudombakan di antara pemimpin-pemimpin di dalam parti Barisan Nasional kita ini dengan menuduhkan bahawa Parti Gerakan telah menyerahkan Pulau Pinang kepada UMNO. Lihatlah dalam akhbar Rocket DAP keluaran yang terbaru, tetapi tidak bertarikh, di muka 4, saya tunjuk, Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. "Gerakan hands Penang to UMNO". Tidakkah ini, Tuan Yang di-Pertua, menunjukkan bahawa pihak DAP telah memainkan politik perasaan. Nasib baik, kerana Yang Berhormat Menteri Perusahaan Utama, yang menjadi Ketua Parti Gerakan itu, seorang yang berpendirian tegas dan cepat sedar terhadap niat buruk pemimpin DAP itu untuk meruntuh Kerajaan Barisan Nasional.

Tuan Yang di-Pertua, kita sama-sama tahu ada seorang dua manusia Melayu dalam DAP dan saya bersetuju dengan pendapat Ahli Parlimen dari Muar yang mengatakan bahawa orang Melayu yang kehilangan budi dan pedoman sahajalah yang sanggup membenarkan dirinya dijadikan sebagai alat kepada DAP ini kerana semua orang tahu sejarah kelahiran DAP yang telah lahirnya dari satu rakyat, seorang tokoh politik di negara asing. Jangan bertanya siapa, TST, tahu sama tahu.

Tuan Yang di-Pertua, ada satu lagi parti yang pada namanya cantik, manis kerana ada perkataan Islam di dalamnya akan tetapi pada amalan, perangai ahli-

ahlinya tidak seperti itu. Ada yang sombong, ada yang setengahnya ujub, takabur, tidak bertegur sapa dan setengahnya pula tidak mahu menyambut salam sesama Islam dan menghasut ke arah berpecahbelahan sesama Islam sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap kepada pihak Kerajaan janganlah tunggu-tunggu lama lagi, sudah sampailah masanya kita mengambil tindakan yang tegas mengharamkan nama-nama agama dipergunakan oleh mana-manaparti politik kerana tersangat bahaya kepada perpaduan rakyat dan keamanan negara.

Tuan Yang di-Pertua, kita telah sama mendengar ucapan Yang Berhormat Wakil Parlimen Marang di Dewan ini beberapa hari yang lepas, tetapi sayang pada hari ini dia tiada di Dewan ini. Beliau juga dari negeri Terengganu, senegeri dengan saya, tetapi dia PAS, saya UMNO. Dialah yang dikatakan seorang tokoh PAS di negeri Terengganu, bercakap dengan marah-marah kepada pihak Kerajaan dengan membangkitkan perasaan tidak berpuas hati dan berbagai-bagai tuduhan yang buruk terhadap Kerajaan. Saya berpendapat beliau juga sudah kecewa oleh kerana Tuhan tidak mengizinkan partinya untuk berkuasa di negeri Terengganu yang dihairahkannya. Parti PAS diberi setakat negeri Kelantan sahaja. Ini pun sebagai ujian Tuhan sekali lagi kepada PAS untuk membuktikan kemampuannya menyempurnakan janji kepada rakyat di Kelantan. Itupun berkebetulan. Nasib baik dengan menumpang tuah parti baru Semangat 46 yang dipimpin oleh beberapa orang tokoh pemimpin serpihan dari UMNO dahulu.

Tuan Yang di-Pertua, Parti PAS memang kita sudah kenal lama sejak sejarah negara kita dari belum merdeka sehinggalah kita mencapai kemerdekaan dan setelah negara mengadakan beberapa kali pilihanraya. Parti dan pemimpin-pemimpin PAS pernah diuji

oleh rakyat di negeri Terengganu dan Kelantan pada tahun 1959 yang lalu tetapi sayang oleh kerana rakyat telah menyedari kepalsuan Parli PAS itu sendiri yang telah tidak dapat melaksanakan dan menunaikan janji-janjinya kepada rakyat dengan Firman Allah yang bermaksud hendak membawa negara yang aman, makmur dan mendapat restu dan keampunan Allah. Makarakyat telah berpaling tadah menghukum dan menumbang parti itu. Di negeri Terengganu dalam masa dua tahun empat bulan sahaja. Dan selepas itu dituruti oleh Kelantan setelah menunggu janji-janji pemimpin PAS Kelantan selama 18 tahun, akhirnya telah ditumbangkan juga oleh rakyat Kelantan.

Tuan Yang di-Pertua, saya kira kemenangan PAS dalam Pilihanraya yang baru-baru ini di negeri Kelantan tidaklah boleh dibangga-banggakan sangat orang-orang PAS kerana ia adalah datangnya dari sokongan ahli-ahli dari parti yang lain yang bukan sahaja telah mengeliru dengan peristiwa krisis politik UMNO di antara UMNO dan Parti Semangat 46. Jadi, kemenangan PAS ini tidaklah boleh dibangga-banggakan, cuma boleh dikatakan mengambil kesempatan, waktu yang berkebetulan pilihanraya diadakan dalam masa yang tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, pemimpin UMNO sendiri telah juga terlibat dalam tuduhan-tuduhan yang telah dibuat oleh pihak Parti 46 yang mengatakan ahli-ahli Parti UMNO di Kelantan sendiri telah menjatuhkan UMNO di Kelantan. Saya tidak hendak mengatakan bukan. Seharusnya pihak Kerajaan kita, pihak Parti UMNO sendiri mengambil iktibar di atas kata-kata, pandangan-pandangan walaupun negatif, tetapi boleh jadi benar dan seharusnya kita buat penyelidikan tentang perkembangan politik UMNO di Kelantan itu kerana kita tidak yakin UMNO Kelantan telah tewas dalam pilihanraya yang lepas. Kita berkeyakinan, pada hemat saya UMNO

Kelantan lidak lemah, tetapi ialah kerana berbagai-bagai pihak yang telah mengambil kesempatan untuk mengeksploitasi suasana politik dan kemajuan UMNO di Kelantan

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin); Lima minit lagi. Lima minit.

Datuk Haji Abdul Rashid bin Muhammad: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana masa sangat singkat, saya ingin terus pergi ke beberapa perkara, dua perkara yang saya fikir penting untuk dikemukakan di Dewan yang mulia ini, menyentuh mengenai kenaikan cukai eksais ke atas rokok. Tuan Yang di-Pertua, industri rokok negara sudah menjangkau nilai pasaran berjumlah \$1,700 juta setahun. Jumlah ini meliputi pasaran 18,000 juta batang rokok setahun.

Ahli-ahli Yang Berhormat semua dapat bayangkan sendiri berapa banyak asap yang berkepul di angkasa negara kita oleh bakaran puntung-puntung rokok yang 18,000 juta batang itu. Angka ini tidak diambil kira entah berapa juta batang lagi rokok-rokok yang diseludup dalam bentuk rokok-rokok kretek dan rokok-rokok putih dari pusat-pusat bebas cukai.

Dalarn konteks struktur percukaian ke atas rokok dan tembakau, pihak penanam-penanam, pekerja-pekerja di stesen-stesen pengawit tembakau telah mendapat banyak faedah dari kaedah percukaian Kerajaan. Disebabkan cukai import yang tinggi ke atas tembakau luar negeri ini telah menjadi satu tekanan ke arah membantut satu kecenderungan pengilang-pengilang rokok untuk membeli dan menggunakan lebih daun-daun tembakau tempatan dalam ekonomi perkilangan rokok-rokok mereka.

Setakat masa ini industri tembakau dan rokok telah melibatkan 172,000 rakyat negara kita di mana sektor penanam dan pekerja di stesen serta peniaga-peniaga barangan yang

berkaitan dengan tembakau berjumlah 56,000 keluarga. Setakat masa kini 10% dari pasaran rokok iaitu kira-kira \$170 juta telah mengalir kepada sektor petani dan pekerja yang merupakan golongan rakyat termiskin kita dan pendalaman luar bandar. Masyarakat tembakau yang 56,000 keluarga sangat menyambut baik dan mengalu-alukan apa juga tambahan ke atas cukai import, sebab sebarang tambahan cukai import ke atas tembakau akan membawa tekanan ke arah permintaan yang lebih tinggi kepada kuota tembakau tempatan yang sekali gus boleh mengurangkan tukaran wang asing dari mengalir keluar negeri sambil menambahkan pula hasil cukai dan revenue Kerajaan. Ini bersesuaianlah dengan strategi Belanjawan yang berteraskan mendidik masyarakat penayang lagi jimatcermat.

Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini kepada tambahan cukai eksais \$4.00 sekilo ke atas rokok. Ia sebenarnya tidak berdaya untuk mewujudkan tekanan ke atas pengilang-pengilang rokok supaya lebih menggunakan tembakau tempatan. Struktur cukai seperti yang diluluskan oleh Dewan ini pada Oktober 1983 dahulu patut diteruskan lagi dengan tumpuan hanya kepada cukai import.

Kita berharap dua kategori harga rokok diwujudkan. Patut dikira rokok-rokok tempatan dijual dengan harga di bawah paras \$1.00 tetapi rokok bukan tempatan lebih dari \$3.00 satu paket. Kebanyakan negara sebenarnya mengamalkan dasar dua kategori begini. Sebagai contoh, harga rokok Marlboro satu paket (20 batang) ialah:

Di Denmark	US\$3.62 (MS9.50)
Di Germany	US\$2.61 (MS7.00)
Di United Kingdom	US\$2.14 (MS5.80)

Kita di Malaysia bagi jenama yang sama dijual sama harga antara \$2.40 hingga \$2.60 satu paket.

Dalam hal cukai eksais seperti dikemukakan \$4.00 sekilogram,

pengilang-pengilang tentunya akan menaikkan harga rokok. Ini sudahpun dinaikkan baru-baru ini sebanyak 10 sen bagi tiap-tiap satu paket 20 batang.

Pengilang-pengilang tentunya akan menggunakan cukai ini untuk mengaut keuntungan yang lebih. Tiap-tiap sebatang rokok jika diagihkan kenaikannya adalah pada kadar 0.3 sen sahaja dan bagi satu paket yang 20 batang kenaikan oleh cukai adalah 6 sen. Tetapi sayapercaya, pengilang-pengilang akan menaikkan 10 sen atau 20 sen pada satu paket. Dari segi keseluruhan pasaran setahun yang berjumlah 18,000 juta batang itu Kerajaan akan memperolehi tambahan hasil kira-kira \$54 juta tetapi pengilang-pengilang sebanyak \$126 juta. Penghisap-penghisap rokok akhirnya menanggung beban purata harga rokok setahun dari \$850 akan menjadi \$970 bagi seorang. Ia akhirnya mewujudkan satu pertambahan nilai pasaran rokok dari \$1,700 juta kepada \$1,800 juta.

Tuan Yang di-Pertua, untuk mencapai matlamat Kerajaan seperti Ucapan Belanjawan pada 14-12-90 yang lalu yang bertujuan untuk tidak menggalakkan orang ramai menghisap rokok, saya berpendapat strategi-strategi lain yang lebih wajar dilaksanakan umpamanya dengan mengharamkan terus-menerus kempen-kempen jenama rokok di media elektronik Kerajaan.

Saya mencadangkan sekarang supaya rokok-rokok yang tidak berasaskan tembakau tempatan hendaklah diharamkan dari diberi tempat dalam kaca TV dan radio kita demi kepentingan kesihatan anak-anak.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Datuk Haji Abdul Rashid bin Muhammad: demi untuk kepentingan kesihatan anak-anak muda dan pelajar-pelajar kita dan membelanya dari pendedahan-pendedahan yang

menggambarkan keunggulan, kejayaan, kebahagiaan dan kehebatan oleh kempen-kempen rokok itu.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, bagi akhirnya

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Masa sudah cukup, Yang Berhormat.

Datuk Haji Abdul Rashid bin Muhammad: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat dari Kota Belud.

3.55 ptg.

Tuan Maidom P. Pansai (Kota Belud): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua ke atas peluang yang diberikan ini.

Selama Penggal Parlimen yang lalu saya menyampaikan ucapan demi ucapan sebagai ahli back-bencher tetapi pada penggal ini pula saya bercakap sebagai Ahli Pembangkang. Namun demikian sebagai Ahli Pembangkang yang bertanggungjawab barang yang baik itu saya tetap katakan baik dan menyokongnya dengan sepenuh hati. Mana yang saya rasa tidak begitu baik maka saya akan beri teguran dan pandangan yang dianggap membina.

Belanjawan Negara yang ada dihadapan kita di Dewan yang mulia ini bagi hemat saya ianya adalah menunjukkan terdapatnya pendekatan positif Kerajaan untuk mewujudkan keamanan negara dan kesejahteraan rakyat yang jelas terbukti menerusi hasrat murni Kerajaan untuk memupukkan masyarakat penyayang atau, dengan izin, caring and sharing society. Bagi saya hasrat murni Kerajaan seperti ini adalah yang termulia sekali dari segala-segalanya kerana dengan mengadakan Belanjawan yang baik sahaja adalah belum mencukupi bagi menjamin keamanan negara dan

kesejahteraan rakyat. Kita hendak memupuk masyarakat penyayang, dan tindakan Kerajaan adalah amat tepat sekali. Bagaimanapun apa yang terpenting sekali ialah kesungguhan perlaksanaannya kerana tanpa kesungguhan yang jujur dan ikhlas ianya hanya wujud pada sebutan sahaja dan hanya dapat didengar dan dapat dilihat tetapi tidak dapat dipegang dan dinikmati dalam erti kata yang sebenar-benarnya.

Bagi saya istilah "penyayang" itu adalah hanya dapat dirasai menerusi layanan positif yang saksama serta amalan sikap hormat-menghormati iaitu sesama seperti keadaan dalam satu keluarga yang saling melayani dan menghormati terhadap satu sama lain.

Tuan Yang di-Pertua, pada saya dan mungkin juga masyarakat umum bahawa Kerajaan BN dalam konteks Kerajaan Malaysia kini adalah merupakan ibu bapa kepada parti-parti politik yang menjadi komponennya. Parti-parti komponen yang merupakan anak-anak yang memerlukan teguran yang membina, tunjuk ajar dan belaian kasih sayang menerusi layanan positif yang saksama tanpa perbezaan di antara satu sama lain. Jika terdapat perbezaan maka bukan sahaja anak berkenaan berasa kecil hati tetapi ianya juga berasa malu dengan saudara-saudaranya yang lain dan juga masyarakat di sekelilingnya yang boleh mengakibatkan masalah tekanan jiwa dalam dirinya. Bila itu terjadi maka bagi anak yang tidak begitu matang akalnya maka akan dikuasai oleh fikiran yang tidak sihat iaitu daripada hidup bercerminkan kemaluan, penghinaan dan tekanan jiwa lebih baik mati. Maka terjadilah tindakan pembunuhan diri sendiri. Tetapi bagi anak yang berfikiran waras ianya tidaklah melakukan perbuatan seperti itu melainkan hanya lari daripada rumah ibu bapanya dan buat rumah sendiri. Memangnyanya dia akan menghadapi berbagai masalah untuk membolehkannya hidup bersendirian. Tetapi demi

untuk ketenangan jiwanya maka dia sanggup berkorban walau apa pun juga yang akan terjadi. Baginya itu adalah satu perjuangan suci. Saya berpendapat bahawa kalau kita tidak dapat tinggal serumah dengan ibu bapa atau kaum keluarga kita maka demi untuk mengekalkan maruah kekeluargaan yang baik lebih baik lari sahaja dari mereka dan bikin Tumah sendiri. Jangan tunggu berlaku bergaduhan di kalangan kaum keluarga. Seperti kata orang tua-tua demi untuk mengekalkan hubungan baik di antara kaum keluarga yang tidak sehaluan dalam sara hidup maka adalah lebih baik tinggal berasingan.

Begitulah yang apa terjadi kepada parti PBS yang telah memaksanya mengambil tindakan untuk keluar daripada ibu bapanya atau tegasnya BN pada malam 15-10-1990. Sebenarnya tindakan yang diambil itu bukanlah sewenang-wenangnya kerana keseronokan untuk menikam ibu bapa atau tegasnya BN dari belakang seperti tuduhan yang begitu popular oleh wakil dari Marudu. Malahan ianya adalah satu tindakan yang dibuat secara terpaksa, benar-benar terpaksa, kerana keadaan yang memaksa seperti seseorang anak yang berasa tidak disayangi kerana tidak diberi layanan seperti yang diberikan kepada saudaranya yang lain. Demi ketenangan jiwa ia terpaksa walaupun pahit mencari jalan keluar dan seterusnya bertindak keluar. Ianya terpaksa mengambil keputusan yang pahit itu untuk lari daripada ibu bapanya atau tegasnya Barisan Nasional dan bukan seperti yang dituduh oleh wakil dari Marudu. Berikut ini sila ikuti sebanyak sedikit.....

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali): *(Bangun)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat Timbalan Menteri bangun.

Dato* Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Penjelasan, Tuan Yang di-Pertua, kalau dibenarkan.

Tuan Maidom P. Pansai: Saya fikir masa terlalu suntuk, Tuan Yang di-Pertua. Saya fikir boleh tanya sama saya selepas ini.

(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

Berikut ini sila ikuti sebanyak sedikit penjelasan demi untuk pengetahuan Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, bagi PBS demi untuk mewujudkan satu negara yang stabil, kukuh, aman dan damai sama ada di peringkat Persekutuan atau peringkat Negeri, kasih sayang dan kerjasama yang rapat adalah satu keharusan. Oleh sebab itulah PBS sejak dari awal-awal lagi sebaik sahaja ia terpilih untuk memegang tampuk pemerintahan negeri Sabah lantas memohon menjadi anggota BN dan sejak itu ianya telah menyertai dengan penuh kesetiaan. Buktinya bila parti UMNO diisytiharkan sebagai tidak sah oleh mahkamah di suatu masa dahulu, PBS juga telah turut bersama-sama dengan parti-parti komponen BN yang lain untuk tampil ke hadapan memberi sokongan dalam usaha uniuk mempertahankan kedudukan Y.A.B. Dato Seri Dr Mahathir Mohamad sebagai Perdana Menteri Malaysia kerana kami mempunyai kasih sayang kepada beliau. Tidak cukup dengan mengangkat tangan dan berteriak "Sokong Mahathir!", PBS membuat lagi sokongannya dalam bentuk memorandum.

Meskipun sokongan ini mungkin tidak boleh dianggap sebagai satu pertolongan daripada PBS seperti yang pernah dikatakan oleh Timbalan Perdana Menteri tetapi bagi kami dalam PBS ianya tetap merupakan suatu tanggungjawab untuk memberi sokongan ikhlas kepadaparti UMNO yang kami sayangi, memandangkan ianya merupakan dominant partner dalam komponen BN

semasa ianya dalam permasalahan. Tetapi sungguh sedih sekali selama itu PBS merasa bahawa ianya tidak mendapat, walaupun bukan kasih sayang tetapi sekurang-kurangnya layanan-layanan yang diberikan oleh BN tidaklah terlalu jauh perbezaannya dengan anak-anaknya yang lain iaitu parti-parti komponen BN. Malahan tekanan secara halus pula mula dirasai. Contohnya, meskipun Encik Kalakau Untol, bekas Timbalan Menteri Buruh Malaysia telah keluar dari PBS yang membawa erti keluar dari BN di suatu masa dahulu kerana menubuh parti Akar, ianya terus dikekalkandalam jawatannya. Sungguhpun PBS meminta berulang kali agar ianya ditukar dengan BN-PBS, tetapi permintaan itu tidak dipedulikan walau sedikit sekalipun.

Dalam Pilihanraya DUN Sabah pada bulan Julai yang lalu, sekali lagi ternyata Jabatan Pendidikan, Jabatan Penerangan dan Jabatan KEMAS secara langsung telah terlibat dalam kempen untuk menyokong calon USNO dan ada pula yang menyokong PRS dan juga Akar, malahan bagi Kemas selepas pilihanraya ianya masih lagi mengeluarkan projek yang disalur menerusi cawangan-cawangan USNO. Kalau ada yang mahu mempertikaikan kenyataan ini, maka saya rasa belum terlambat untuk menubuhkan Jawatankuasa Bebas bagi mendapatkan kebenarannya. Jangan tanya kepada ketua-ketua jabatan berkenaan kerana Pegawai Pendidikan Pantai Barat Utara yang berstesyen di Kota Belud pada masa itu terang-terang telah memasang dua bendera USNO di hadapan rumah Kerajaan yang didiaminya. Padahal, pada masa itu beliau juga berugas sebagai Returning Officer untuk kawasan N9—Kedamaian.

Pegawai Pendidikan Daerah Kota Belud dan juga Penyelia Sekolah adalah antara mereka yang mengetuai guru-guru untuk memberi ceramah politik untuk menyokong calon USNO sehingga menggertak guru-guru siapa yang tidak

turut dengan mereka untuk berkempen bagi calon USNO dan diambil tindakan dengan menukarkan ke lain daerah. Bukan sahaja PBS tetapi seluruh masyarakat hairan mengapa Kerajaan BN memberi layanan yang begitu berbeza di antara USNO dan PBS, di mana pada ketika itu kedua-duanya di dalam BN. Maka ternyata ada yang disayangi dan ada pula yang cuba ditekan secara halus.

Selain daripada itu, selama PBS di dalam BN, PBS telah mengemukakan berbagai perkara kepada Kuala Lumpur berhubung dengan hal hak negeri Sabah demi kepentingan rakyat berdasarkan kepada perjanjian yang terkandung dalam pcmbeniukan Persekutuan Malaysia. Sebenarnya PBS terlalu sering menyampaikan semua permintaan kita dengan penuh kesungguhan dan keikhlasan kerana isu-isu ini merupakan sebahagian daripada Perjajjian Malaysia dan juga merupakan keinginan dan aspirasi rakyat Sabah keseluruhannya. Isu-isu ini termasuklah permintaan untuk mendapatkan royalti minyak yang lebih tinggi, menambah bilangan hospital, sekolah, penubuhan sebuah stesyen radio dan televisyen, lebih banyak peruntukan untuk pembangunan seperti jalan raya dan kemudahan asas yang lain, menubuhkan Suruhanjaya Di-Raja untuk mengesan dan memeriksa pengeluaran kad pengenalan biru supaya kepentingan dan keselamatan rakyat dapat dilindungi dan banyak lagi perkara-perkara yang lain.

Beberapa kali pemimpin PBS telah berulang kali ke Kuala Lumpur untuk bertemu dan berbincang secara peribadi serta melalui surat-surat mengenai perkara ini tetapi malangnya selepas lima tahun tidak ada satu pun permintaan kita diberi pertimbangan. Malahan dalam beberapa perkara kita telah dituduh pula sebagai anti-Persekutuan dan tidak setia kepada negara. Ini adalah tidak adil dan ini menjadikan keahlian kita dalam Barisan Nasional pada hakikatnya tidak berfaedah.

PBS telah juga mengemukakan perkara ini kepada Kuala Lumpur untuk melindungi keadaan ekonomi, keselamatan dan perpaduan rakyat Malaysia di Sabah supaya usaha kita membentuk Malaysia dapat dihargai oleh kerana kita mempunyai peranan masing-masing sebagai warganegara Malaysia dalam membina negara kita, sebagai sebuah negara yang besar, bersatu padu dan makmur.

Kita menyertai Barisan Nasional dahulu dengan harapan yang begitu tinggi agar perundingan dapat diadakan supaya permintaan-permintaan kita demi kepentingan rakyat Sabah dapat dipertimbangkan. Sebaliknya, apa yang kita dapat adalah tidak ada sambutan yang diberikan terhadap semua permintaan yang dikemukakan.

Tuan Yang di-Pertua, justeru itu maka PBS terpaksa mengambil pengorbanan untuk bertindak keluar dari BN dan meneruskan perjuangannya menerusi Gagasan Rakyat, memandangkan ianya ternyata lebih bersimpati kepada Manifesto PBS.

Dengan ini, maka pihak kami dalam PBS mengharapkan agar apa yang telah diuraikan sebanyak sedikit dapatlah memberi penjelasan lentang sebab musabab PBS keluar dari BN dalam saat menghadapi pilihanraya kerana kami merasa masa yang sebaik-baiknya untuk melakukan tindakan yang seperti itu adalah semasa dalam pilihanraya di mana masyarakatpengundi masih dalam peringkat berfikir untuk membuat keputusan siapakah yang menjadi pilihannya. Kami rasa kalau selepas pilihanraya baru kita ambil tindakan untuk mengubah arah pendirian, itu tidak begitu tepat tetapi kalau kita lakukan dalam masa pilihanraya yang melibatkan pengorbanan yang mana hanya orang yang bertanggungjawab sahaja yang boleh berbuat demikian. Inilah pandangan kami dalam PBS yang digunakan sebagai asas untuk membuat penentuan bagi tindakan seperti itu.

Walau bagaimanapun, saya tidak boleh menahan sesiapa juga membuat andaian yang lain seperti kenyataan daripada para pemimpin BN yang menuduh PBS sebagai tikam dari belakang, pengecut dan sebagainya, kerana tindakan sedemikian itu adalah hak mereka. Sesiapa pun mempunyai hak untuk membuat andaian atau interpretasi ke atas sesuatu perlakuan atau kejadian. Kami juga tidak berdaya menolaknya. Apa yang penting bagi kami ialah menerangkan kedudukan yang sebenar bahawa tujuan kita ialah bukan seperti yang dituduh. Kalau pun penjelasan ini tidak diterima oleh pihak berkenaan dan tidak ada sesiapa yang menyebelahi kami PBS di dalam hal ini, maka apa boleh buat selain daripada menyerahkannya kepada Tuhan Yang Maha Kuasa sahaja. Kalau kehendak Tuhan bahawa kami terpaksa menerima buruk padahnya akibat tindakan sedemikian itu, maka terpaksalah kami terima dengan rasa kesyukuran dan penuh ketabahan.

Tuan Yang di-Pertua, kini pilihanraya Parlimen 1990 telahpun berlalu. Rakyat telahpun membuat keputusan siapa yang mereka pilih untuk menjadi wakil rakyat dan parti mana yang menjadi parti pemerintah di peringkat Negeri dan seterusnya di peringkat Nasional. Kita dalam PBS memang menerima keputusan yang dibuat oleh rakyat. Walau bagaimanapun, di sini saya ingin mengambil kesempatan untuk membuat beberapa teguran seperti berikut ini.

Saya menyokong kenyataan Ahli Yang Berhormat dari Kimanis meskipun disangkal oleh Ahli dari Marudu betapa PBS kesal dengan tindakan BN menggunakan kemudahan awam dan harta rakyat seperti RTM, Jabatan Penerangan sebagai alat untuk berkempen. Bagaimanapun, kami berbangga kerana dapat mengamalkan kebebasan akhbar, liputan berita-berita dari semua pihak disiarkan oleh tiga akhbar utama tempatan iaitu *Sabah Times*, *Borneo Mail* dan *Daily Express*.

Tindakan Perdana Menteri untuk membuat kenyataan yang boleh menghasut rakyat berbilang kaum di Malaysia yang dibuatnya menerusi RTM dan TV3 iaitu kononnya kerjasama Semangat 46 dan PBS menunjukkan Tengku Razaleigh Hamzah menyokong penubuhan Stesyen TV untuk menyebarkan agama Kristian di negeri Sabah, kenyataan ini dibuat pada 19hb Oktober, 1990 dan mendapat liputan *Berita Harian* dan juga akhbar tempatan.

Saya hairan bagaimana seorang pemimpin agung negara seperti beliau sanggup membuat fitnah seperti itu yang boleh mengakibatkan permusuhan antara penganut berbagai agama di Malaysia. PBS juga telah membuat laporan Polis melalui Ahli Parlimen (P.145) Tanjong Aru, Yang Berhormat Joseph Voon, dan Ahli Parlimen (P. 144) Gaya, Yang Berhormat Philip Yong berhubung dengan perkara ini. Saya berharap siasatan Polis terhadap perkara ini dapat dibuat secepat mungkin.

Yang lebih teruk lagi ialah pembohongan yang menyatakan kononnya calon PBS bagi (P.141) Kinabatangan, Saudara Miong bin Hamzah telah menarik diri. Pembohongan ini pula disiarkan oleh RTM dan TV3 tanpa usul periksa tentang kebenarannya. Kita berharap polis akan membuat penyiasatan secara jujur dengan seberapa segera. Kita mempunyai undang-undang seperti Akta Hasutan untuk pembelaan dan keadilan. Janganlah seperti laporan Polis yang dibuat oleh Pergerakan Pemuda PBS mengenai buku yang bertajuk "Harris Salleh of Sabah" yang ditulis oleh Paul Raffley pada 1987 sehingga kini belum pun ada tindakan.

Tuan Yang di-Pertua, fakta sejarah menjelaskan bahawa kedudukan negeri-negeri Borneo iaitu Sabah dan Sarawak tidak sama dengan kedudukan negeri-negeri di Semenanjung. Sabah dan Sarawak bukan masuk Malaysia, sebaliknya Sabah dan Sarawak bersama-sama dengan Singapura dan Persekutuan

Malaya membentuk Malaysia bersama dan seterusnya menjadi co-equal partner, dengan izin, dalam Malaysia melalui satu perjanjian yang dinamakan Malaysia Agreement. Asas kepada "Malaysia Agreement" ini ialah 20 perkara dan 13 syarat yang masing-masing diutarakan oleh Sabah dan Sarawak dan kemudiannya dimuatkan dalam Laporan Antara Kerajaan atau I.G.C. Report. Dalam dokumen inilah terkandung hal-hal Sabah dan Sarawak yang selama ini cuba dihapuskan oleh pihak-pihak tertentu. Malah apabila Singapura dikeluarkan daripada Persekutuan Malaysia, sepatutnya "Malaysia Agreement" itu dikaji semula, namun kandungan "Malaysia Agreement" dibiarkan begitu sahaja walaupun salah satu daripada penandatanganannya iaitu Singapura telah dikeluarkan daripada Persekutuan.

Bagi kami Kerajaan PBS yang ada pada hari ini ialah Kerajaan dan rakyat MalaysiadidSabahuntukrakyatMalaysia di Sabah dan oleh rakyat Malaysia di Sabah. Justeru itu kami rasa kami boleh mempersembahkan beberapa aspirasi rakyat berlandaskan kepada I.G.C. Report. Tetapi sungguh sedih sekali apabila kita menyuarkan hak-hak rakyat di Sabah ini, kami dilabel pula sebagai anti Persekutuan. Kalau tuduhan ini berterusan rakyat Sabah juga boleh menyatakan bahawa pemimpin-pemimpin Persekutuan adalah anti Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, adalah sama sekali tidak benar bahawa PBS yang memerintah di negeri Sabah, rakyatnya telah dihasut untuk membenci Kerajaan Pusat dan Semenanjung Malaysia seperti yang dikatakan sendiri oleh Ahli dari Marudu di dalam ucapannya. Itu adalah tidak benar kerana sedangkan Gagasan Rakyat yang disokong oleh PBS selepas ia menarik diri daripada Barisan Nasional pun daripada Semenanjung Malaysia dan kalau ia ditakdirkan menang pun menjadi Kerajaan Pusat juga. Jadi, di mana lojiknya tuduhan

yang kami PBS membenci Kerajaan Pusat. Apa yang terjadi sebenarnya ialah selama ini mereka telah mula mengetahui haknya sebagai rakyat Malaysia di Sabah menerusi rumusan I.G.C. Report, termasuk 20 perkara yang terkandung di dalamnya. Tetapi sungguh sedih sekali bila kita membangkitkan mengenai 20 perkara itu. maka kita dituduh pula bertujuan untuk keluar dari Malaysia, sedangkan tujuan kita sebenarnya ialah untuk mengukuhkan kedudukan dalam Malaysia seperti yang termaktub di dalam Perkara 7, yang berbunyi, dengan izin, "There should be no right to secede from the Federation."

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, ada masa 5 minit lagi.

Tuan Maidom bin P. Pansai: 5 minit.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ada masa 5 minit lagi.

Tuan Maidom bin P. Pansai: Dalam ucapan Ahli dari Marudu beliau telah mencabar PBS supaya membuktikan bahawa ia boleh menunaikan manifestonya untuk mengembalikan Pulau Labuan kepada Sabah. Sedih sekali kerana itu menunjukkan beliau telah buta kepada sejarah yang dilalui oleh partinya, yang mana di satu masa dahulu telah disingkirkan dari Barisan Nasional kerana menentang penyerahan Pulau Labuan kepada Wilayah Persekutuan, waktu Kerajaan BERJAYAdahulu. Kini USNO sanggup melupakan perjuangan asalnya mengenai pulau Labuan hanya kerana kuasa yang boleh didapati dengan cara mengubah nada suara dari menentang kepada menyokong penyerahan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi fitnah USNO yang dibuat oleh wakil dari Marudu menerusi ucapannya yang menyatakan kononnya Kerajaan negeri Sabah memberitahu rakyat Sabah bahawa projek yang dikendalikan oleh

Kerajaan Pusat pun dikatakan peruntukan Kerajaan Negeri. Sebenarnya ini sama sekali tidak benar. Rakyat Malaysia di Sabah sudah merdeka sejak 20 tahun yang lalu, kini mereka sudah tahu mana satu bidang kuasa atau projek yang dibiayai oleh Kerajaan Persekutuan dan mana satu projek Kerajaan Negeri. Hanya USNO sahaja yang memandang terlalu rendah kepada mereka.

Tuan Yang di-Pertua, filnah USNO yang dibual oleh wakil dari Marudu yang paling ketara sekali ialah bila mana beliau menyokong penuh tindakan Kerajaan Pusat untuk menolak permohonan PBS bagi menubuhkan Universiti Sabah dengan alasan kononnya ia hanya mengindoktrinasi-kan rakyat Sabah untuk membenci Kerajaan Pusat. Ini adalah tidak logik kerana Universiti yang diminta di Sabah itu bukan sahaja untuk rakyat Malaysia di Sabah, tetapi daripada seluruh negara termasuk Kuala Lumpur dan seluruh Semenanjung Malaysia. Ternyata wakil dari Marudu kehilangan modal untuk bahan ucapan di Dewan yang mulia ini dan kalau beliau katakan bahawa pandangan itu adalah pandangan masyarakat pengundi di kawasanya, maka tentu sekali beliau akan menang dengan majoriti yang besar dalam pilihanraya Parlimen yang akan datang. Kalau tidak, tentu kita akan sama-sama dapat menyaksikan.

Tuan Yang di-Pertua, jika hasrat Kerajaan adalah benar seperti yang terkandung dalam ucapan Belanjawan 1991, untuk memupuk masyarakat penyayang, maka kegiatan fitnah-memfitnah terhadap sesiapa sahaja, termasuklah parti-parti Pembangkang, termasuk PBS sendiri haruslah dijaui. Tunjukkanlah kasih saya dengan memanggil dan membincang sesuatu permintaan atau masalah di meja perundingan. Berikan penjelasan secara positif atau sungguh-sungguh ke atas sesuatu permohonan seperti dalam satu keluarga antara anak dan bapa.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita memikirkan kembali dengan sedalam-dalamnya mengenai hasrat Kerajaan untuk memupuk masyarakat penyayang atau caring and sharing society maka apa pun jua yang telah terjadi pada waktu pilihanraya, kini masanya sudah berlalu dan sepatutnya sudah sampai masanya untuk melupakan segala-galanya dan terimalah kepulusan yang dibuat oleh rakyat. Segala perlakuan dan tindak tanduk yang diambil oleh seseorang calon atau parti di dalam menghadapi kempen pilihanraya, meskipun ada yang terlalu menyakitkan hati sehingga boleh dianggap sebagai perbuatan menikam dari belakang, anggaplah itu sebagai suatu strategi politik masing-masing. Saya percaya pihak berkenaan juga dapat pengalaman daripada semua bentuk strategi politiknya.

Justeru itu. Tuan Yangdi-Pertua, saya ingin merayu kepada pemimpin Kerajaan Barisan Nasional, betapa pun mereka telah sakit hati seperti Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang telah menyuarakan menerusi akhbar bahawa beliau sama sekali tidak mahu mengampun selagi hayatnya di kandung badan kepada Datuk Joseph Pairin Kitingan, President PBS dan para pemimpinnya. Meskipun saya dan tidak siapa yang dapat mempertikaikannya kerana itu adalah hak secara individunya, tetapi sebagai pemimpin yang berpengalaman seperti beliau yang secara langsung tergolong dalam Kerajaan yang telah bertanggungjawab kepada penggubalan Belanjawan 1991 ini, maka kini beliau harus menjadi contoh ke arah memupuk masyarakat penyayang yang terkandung dalam Belanjawan tersebut. Seorang yang penyayang itu mestilah sanggup mengampun dan memaafkan seseorang yang bersalah padanya dan melupakan apa yang telah berlaku. Itulah masyarakat penyayang namanya. Mungkin juga ada orang yang merasa rugi untuk mengampun dan memaafkan seseorang yang telah menyakiti hatinya dalam konteks duniawi. Tetapi saya

percaya dalam konteks keagamaan, tidak ada apa-apa kerugian, malahan pahala daripada Tuhan yang Maha Kuasa. Justeru itu.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat masa sudah cukup.

Tuan Maidom bin P. Pansai: Minta 2 minit lagi.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Tidak boleh, masa sudah cukup.

Tuan Maidom bin P. Pansai: Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Johor Bharu.

4.16 plg.

Tuan Mohamad Khalid bin Nordin (Johor Bharu): Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih kerana diberi peluang membahaskan Belanjawan Negara yang dibentangkan melalui Akta Perbekalan 1991 pada 14hb Disember yang lepas. Belanjawan tersebut sememangnya harus diterima oleh semua pihak sebagai suatu Belanjawan rakyat.

Saya mengalu-alukan asas-asas yang diletakkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan untuk pertimbangan kita semua di Dewan yang mulia ini. Lebih-lebih lagi kesungguhan beliau untuk mengurangkan cukai pendapatan individu dan untuk menyemaikan konsep masyarakat penyayang. Bagi rakyat pengumuman seperti inilah merupakan saat yang dinanti-nantikan dan ianya ternyata tidak mengecewakan. Kita dapat melihat dengan jelas Belanjawan ini memberikan faedah kepada semua pihak dari yang berpendapatan rendah sehinggalah kepada mereka yang berpendapatan tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan ini juga merupakan satu belanjawan yang seimbang walaupun ada pihak-pihak,

khususnya dari Pembangkang, kononnya ia lebih menguntungkan mereka yang berpendapatan tinggi. Tuduhan ini dibuat mungkin kerana mereka perpegang kepada pendapat bahawa cukai seharusnya digunakan untuk mengurangkan jurang perbezaan pendapatan di antara yang kaya dengan yang miskin, satu pandangan yang diperkenalkan pada mulanya oleh ahli-ahli akademik sosialis Jerman yang kemudiannya diamalkan di Britain oleh Kabinet David Lloyd George, tetapi ternyata cara ini tidak boleh membaiki pembahagian pendapatan. Cukai yang dikenakan dalam setiap belanjawan hanya sebagai satu cara untuk mencari hasil Kerajaan, manakala membaiki perbezaan pendapatan hanya boleh dilakukan secara berkesan sekiranya produktiviti negara itu amat baik ataupun tinggi. Ini merupakan rumusan daripada kajian yang dibuat oleh seorang ahli economist berbangsa Itali iaitu Vilfredo Pareto yang mana rumusan-rumusan kajian tersebut sekarang ini dikenali sebagai "Pareto's Law".

Tuan Yang di-Pertua, saya mengalu-alukan dasar pelaburan asing yang disentuh oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan dalam ucapan Belanjawannya. Kita tidak menafikan bahawa pelabur asing dan juga tempatan adalah sama-sama menyumbang ke arah peningkatan pelaburan di dalam negara kita dan negara kita berjaya mencapai matlamat ini kerana dasar-dasar Kerajaan Barisan Nasional yang tidak menyulitkan dan juga kerana kejayaan kita memperlengkapkan infrastruktur yang memuaskan. Dalam perkara ini saya suka menyentuh mengenai pemindahan teknologi melalui pelaburan asing ke negara kita.

Saya percaya pemindahan teknologi asing perlu kita tekankan kepada sesuatu yang boleh kita sesuaikan dengan pengeluaran hasil komoditi kita ataupun dalam industri pembuatan yang dapat memberi manfaat kepada tenaga mahir kita.

Mengenai perkara ini, kita mengalu-alukan langkah Kementerian Pertahanan memasukkan sekali pemindahan teknologi dari segi latihan dan ilmu dalam syarat-syarat perjanjian pembelian pesawat pejuang Hawk daripada Britain. Saya percaya kita juga dapat melakukan keadaan yang sama dalam pelaburan-pelaburan lain umpamanya dalam industri pembuatan dan elektronik dan kita juga harus tentukan teknologi yang hendak dipindahkan itu bukan teknologi yang usang ataupun out-dated. Dalam hal ini, penubuhan badan-badan yang diharap dapat membantu negara ini dalam pemindahan teknologi seperti, dengan izin, Commonwealth Consultative Group On Technology Management benar-benar dapat memainkan peranan mereka dengan berkesan dan juga dengan segera.

Tuan Yang di-Pertua, dalam kita menerima banyak pelaburan asing ini, kita harus juga mengkaji kemungkinan-kemungkinan pelaburan asing ini dilakukan di negara ini dengan niat dan tujuan yang boleh dipersoalkan. Kerajaan perlu memastikan bahawa setiap pelaburan itu tidak dilakukan kerana pelabur hendak memindahkan pencemaran yang dilarang di negara mereka sendiri.

Mengenai perkara ini, laporan penyelidikan mengenai Deindustrialisation Society karya Edward Goldsmith dan Transferring Pollutants karya S. Simpson mendedahkan bahawa soal pemindahan pelaburan ke negara-negara membangun seperti Malaysia mempunyai kaitan yang rapat dengan tahap pembangunan industri di negara-negara maju seperti Amerika Syarikat, Jepun dan Kesatuan Eropah yang mana negara-negara maju ini telah sampai ke tahap perindustrian yang paling tinggi sehingga mengakibatkan pencemaran alam sekitar yang sukar dibendung. Menyedari bahaya pencemaran tersebut kepada kehidupan dan alam sekitar, maka masyarakat di negara-negara

industri ini mula mendesak supaya dikuatkuasakan peraturan yang ketat ke atas industri-industri ini khususnya dalam pengurusan pembuangan dan pemupusan sisa-sisa industri atau, dengan izin, waste disposal.

Oleh kerana kos operasi bagi merawat sisa-sisa industri dalam kilang ataupun loji adalah mahal, maka syarikat-syarikat ini mencari jalan lain untuk terus mengaut keuntungan tanpa perlu menambah kos untuk merawat sisa-sisa industri dan cara yang paling mudah ialah memindahkan industri-industri ke negara-negara yang mana peraturan dan penguatkuasaan undang-undang mengenai alam sekitar dan pencemaran adalah lemah ataupun undang-undang yang sama tidak dikuatkuasakan ke negara-negara di mana teknologi ataupun industri itu dipindahkan.

Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, kita haruslah berhati-hati supaya jangan pemindahan ataupun kemasukan pelaburan sebaliknya menjadi pemindahan ataupun kemasukan pencemaran seperti yang saya sebutkan tadi. Lebih-lebih lagi sebagaimana yang dikatakan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan dalam ucapan Belanjawannya itu, Taiwan adalah sebuah negara yang paling dinamis dalam senarai pelabur baru yang aktif di negara kita. Data-data terkini menunjukkan bahawa Taiwanlah yang paling teruk diancam bahaya pencemaran yang dimaksudkan itu. Kita tidak mahu keadaan yang berlaku di negara Taiwan dipindahkan pula ke sini kerana mereka tidak mampu lagi hendak menanggungnya ataupun tidak tahan dengan penguatkuasaan yang ketat di negara mereka sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, sektor perkilangan sekali lagi menjadi penyumbang utama dan terbesar kepada pertumbuhan keluaran negara. Selaras dengan perkembangan-perkembangan yang menggalakkan di sektor perkilangan, saya percaya sektor ini juga tidak harus mengabaikan tanggungjawab mereka kepada

kehendak-kehendak sosial, masyarakat setempat dan pekerja-pekerja mereka. Dalam hal ini, kita memuji apa yang cuba dilakukan oleh Syarikat SONY di Seberang Prai bulan yang lepas, di mana ia bersedia untuk memajukan kawasan rekreasi dan kemudahan awam untuk penduduk-penduduk persekitaran dan juga oleh Syarikat Malaysian Titanium Corporation di Menglembu yang telah mewujudkan taman landscape di sekitar kawasan kilang mereka.

Keadaan seperti ini seharusnya dicontohi oleh ke semua kilang-kilang. Pertama, untuk melahirkan kebanggaan pekerja kepada syarikatnya dan kedua, untuk mewujudkan kesetiaan yang tinggi daripada pekerja kepada syarikat. Apabila keadaan ini dapat ditanam di hati setiap pekerja, sudah tentulah pengeluaran akan bertambah yang boleh memberikan keuntungan kepada semua pihak.

Kilang-kilang juga perlulah mula memikirkan soal pekerjaan secara jangka panjang dengan menyediakan insentif yang baik kepada pekerja supaya pekerja tidak selalu bertukar ataupun berhenti kerja. Kerajaan juga harus menentukan yang kilang-kilang ada menyediakan tempat-tempat sembahyang yang sempurna seperti bilik ataupun surau dalam kawasan kilang mereka dan yang paling penting, kilang-kilang tersebut hendaklah juga membenarkan pekerja-pekerja Islam khususnya keluar untuk bersembahyang pada hari Jumaat. Malangnya kemudahan-kemudahan seumpama ini tidak begitu diberi perhatian oleh kilang-kilang dan saya berharap perkara-perkara ini dapat diambil perhatian yang berat.

Tuan Yang di-Pertua, pertarungan di antara nilai ringgit dengan nilai dollar Singapura bukanlah satu perkara yang baru. Kita semua sedia maklum, Bank Negara mula menyokong nilai ringgit berbanding dengan dollar Singapura pada awal bulan Mac 1981 dan berakhir pada bulan Oktober 1984. Selepas tarikh

tersebut, Bank Negara tidak lagi menyokong ringgit kepada paras yang ditentukan. Kerajaan telah memutuskan tidak akan lagi bertindak menyokong nilai ringgit kerana langkah itu memerlukan perbelanjaan yang tinggi. Memanglah kita terpaksa menerima hakikat tersebut kerana adalah tidak wajar untuk Kerajaan membelanjakan berbilion ringgit semata-mata untuk tujuan tersebut. Tetapi sebagai wakil kawasan Parlimen yang bersempadan dengan Singapura, hasil daripada nilai dollar yang tinggi, telah wujud satu keadaan di mana permintaan melebihi tawaran di Johor Bahru khususnya permintaan ini datanganya daripada negara luar iaitu daripada penduduk-penduduk Singapura. Penduduk-penduduk Johor Bahru bukan sahaja berhadapan dengan harga-harga barangan yang melambung tinggi tetapi mereka perlu bersaing dengan orang-orang Singapura yang juga memiliki kuasa membeli yang lebih tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, memang sudah banyak cadangan dibuat mengenai masalah ini seperti Johor Bahru dijadikan kawasan bebas cukai tetapi jika cadangan ini diterima ia tidak akan menyelesaikan masalah, malah akan lebih menguntungkan orang-orang Singapura. Mungkin satu cara lain harus diperkenalkan oleh Kerajaan yang boleh dipertimbangkan oleh Kerajaan, antaranya ialah dengan memberi rebet kepada setiap barang-barang yang dibeli oleh orang-orang di Johor Bahru.

Satu sistem pembelian dan penjualan barang-barang bolehlah diperkenalkan di mana barang-barang yang termasuk dalam sistem ini hendaklah diklasifikasikan dan dihadkan mereka yang boleh menikmati daripada sistem ini. Barang-barang yang dibeli di bawah skim ini hendaklah pada harga pasaran iaitu tiada bezanya dengan harga yang dibeli oleh mereka yang tidak menikmati faedah daripada skim ini. Mereka yang mendapat faedah daripada skim ini akan diberikan pulangan atau rebet ataupun

potongan harga kepada setiap pembelian barang-barang yang ialah diklasifikasikan dan Kerajaanlah yang seharusnya menanggung kos pemotongan harga tersebut. Pengenalan kepada sistem ini adalah semata-mata bertujuan untuk menyeimbangkan kuasa membeli orang-orang yang menetap di Johor Bahru dengan kuasa membeli khususnya orang-orang Singapura.

Adalah dijangkakan tanggungan Kerajaan terhadap pembelian barangan yang diberi potongan itu tidaklah sebesar jumlah wang yang terpaksa Kerajaan biayai untuk mengekalkan paras ringgit dengan dollar Singapura satu ketika dahulu. Malah secara tidak langsung dengan pengenalan sisecm ini, perdagangan di Johor Bahru akan lebih meningkat kerana kuasa membeli orang-orang tempatan sudah mampu bersaing dengan duit dollar orang-orang Singapura.

Sekian sahaja, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 1991.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Nilam Puri.

4.29 ptg.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Nilam Puri): Tuan Yang di-Pertua, semoga Allah memberi rahmat kepada kita semua di dalam Dewan yang mulia ini.

Pembangunan yang berorientasikan kebendaan semata-mata tidak akan melahirkan insan yang sempurna. Melahirkan insan yang kamil adalah lebih baik daripada melahirkan warganegara yang baik. Insan yang sempurna adalah sesuai untuk hidup di mana negara tetapi warganegara yang baik belum tentu ia diterima di manamana. Untuk membentuk masyarakat yang ikram, masyarakat kasih sayang, sharing, caring society, berbagai agama ada mempunyai doktorinnya tersendiri, ada caranya tersendiri.

Di dalam Islam pembentukan masyarakat kasih-sayang adalah menjadi rukun yang utama. Di dalam Islam sembahyang mengajar umat Islam untuk membentuk satu masyarakat. Di rumah diletakkan bapa sebagai imam, isteri dan anak-anak sebagai makmum. Setiap lepas sembahyang disuruh kita berdoa untuk kesejahteraan kedua ibu bapa, kerabat terdekat dan sekalian untuk kaum muslimin dan manusia sejagat. Asas sembahyang ini dilupakan oleh pemerintah untuk mewujudkan program kasih sayang. Program yang dihadiri oleh pemimpin Islam kadangkalanya tidak memperdulikan waktu sembahyang.

Misalnya Maraton, Jogaton dimulakan pada pukul 6.00 pagi, sedangkan waktu itu Azan berkumandang ke udara daripada masjid-masjid, di waktu itulah tembakan pistol bermula untuk melepaskan anak-anak muda berlari di waktu subuh. Seseorang itu kalau malas sembahyang, dia adalah hak peribadi, dosanya ditanggung sendiri, tetapi janganlah malasnya sembahyang itu kerana ianya dianjur oleh pemerintah untuk melupai waktu sembahyang dan sebagainya.

Pertunjukan hiburan di Dataran Merdeka diadakan jam 8.00 malam, pukul 6.30 petang ribuan umat Islam telah berkumpul sedangkan pukul 6.30 petang belum lagi masuk waktu Maghrib. Laungan Azan daripada Masjid Jamek yang terdekat dengan Dataran Merdeka seolah-olah memulakan satu pentas hiburan yang dimulakan hanya selepas maghrib dan mereka berkumpul sebelum Maghrib lagi. Masyarakat menjadi hancur bila keburukan dan jenayah tidak dihukum dan dipandang mulia. Skandal Video Vijandran yang cuba dilindungi oleh Peguam Negara dan juga evidence mahkamah telah pun dibakar hangus. Orang yang menyiksa isteri dan bertindak ganas ala-gangster diangkat menjadi pemimpin, bahkan ada juga terdapat Yang Berhormat dalam

Parlimen ini menyiksa suami dengan mengambil bomoh dan juga kita mendengar khabar isterinya sakit dengan tindakan daripada bomoh tersebut. Orang seperti ini diangkat menjadi pemimpin kerana keburukan itu dilindungi dan kebaikan itu kita lihat tidak nampak lagi.

Penyanyi yang berkhawatir dua tiga kali ditangkap dan dibicarakan, diberi publisiti dan dipuja oleh RTM. Rakyat cuba didoktrinkan untuk melihat orang yang melakukan kejahatan itu sebagai baik, dan orang yang melakukan kebaikan itu sebagai jahat. Penyanyi yang menghina Islam di New Zealand ianya hendak disaman oleh masyarakat Islam di New Zealand kerana menghina Islam, lalu beliau pulang ke Malaysia. Di sini ia disanjung, dipuja sehingga menjadi penyanyi pujaan dan penyanyi yang top sekarang ini. Segala perbuatannya dianggap sebagai membuat amal, sedangkan di New Zealand ia hendak disaman oleh masyarakat Islam.

Di New Zealand menghina Islam adalah satu kesalahan, tetapi di Malaysia ini orang yang menghina Islam dipuji-puja. Salman Rushdie barangkali kalau ia menulis buku di Kuala Lumpur, barangkali ia tidak diapa-apakan, tetapi di Barat kebebasan mahkamah yang ada, kebebasan beragama yang ada, menyebabkan Salman Rushdie tidak hidup senang kerana ia menghina agama di bumi England.

Moral semakin runtuh, masyarakat semakin menjadi pincang, penagih dadah bertambah, rompakan bermaharajalela, berlaku berbagai peristiwa ngeri. Sekarang ini di negara kita Malaysia ini abang merogol adik, anak membunuh bapa, ayah merogol anak lalu divideokan dan dijual, kemudian anak-anak disiksa tanpa belas kasihan, jiwa kebinatangan menggantikan jiwa insan. Inilah penyakit masyarakat yang tumbuh selepas 33 tahun kita merdeka.

Sekarang konsep habuan benda diperkenalkan untuk mewujudkan masyarakat kasih-sayang. Pelepasan

cukai diberi untuk orang yang memelihara orang tua dan orang cacat, sedangkan kita rasa falsafah kehidupan dalam Islam lebih penting daripada habuan imbuhan benda. Sudah lama orang tua-tua di kampung memelihara ibu bapa mereka, memelihara keluarga mereka yang tua dan sakit, hidup keluarga desa dengan penuh kesiksaan ekonomi, tetapi orang tua mereka tetap mereka pelihara.

Lihat watak orang kampung dalam Novel Rentung dan Ranjau Sepanjang Jalan, karangan Shahnnon Ahmad bagaimana hidup masyarakat desa yang serba miskin. Tetapi ibu bapa tetap mereka pelihara, kerana memelihara ibu bapa itu dikaitkan dengan agama, dikaitkan dengan syurga dan neraka, dikaitkan bahawa ibu itu sebagai pelindung dan syurga itu berada di bawah tapak kaki ibu.

Falsafah Islam perlu ditekankan semula untuk mewujudkan masyarakat caring society, masyarakat kasih sayang, jangan sampai keperingkat parah seperti apa yang berlaku di Amerika dan setengah-setengah di negara Barat. Ibu bapa lebih suka memelihara anjing daripada memelihara anaknya sendiri, sebab anjing selepas 21 tahun dia pasti setia dengan tuannya. Ada kadangkalanya bila tuannya meninggal dunia, lalu anjing itu pergi ke kubur dan duduk di kubur itu sehingga mati, ada banyak pula perkara berlaku di mana orang tua-tua di sana mewasiatkan supaya anjing dikuburkan di sebelahnya, kerana ia lebih kasih memelihara anjing daripada memelihara anaknya sendiri, sebab anaknya sendiri setelah berumur 18 tahun dan 21 tahun

Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan (Dato' Abdul Raman bin Suliman): Minta penjelasan. Bercakap fasal soal anjing ini, saya hendak tahu, adakah Yang Berhormat membuat kajian tentang anjing ini bila 21 tahun dia taat tuannya dan sebagainya?

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Terima kasih, saya membaca dalam majalah-majalah luar negeri yang memang anjing ini lebih setia kepada tuannya daripada anak-anak yang dipelihara dalam masyarakat yang pincang.

Tuan Yang di-Pertua, sebab anak yang berumur 18 tahun dan 21 tahun mereka ini bebas keluar daripada rumah, dan jikalau ibu bapa mereka menahan keluar daripada rumah, maka anak tersebut boleh membuat court injunction untuk menahan ibu bapa mereka supaya jangan menghalang mereka keluar daripada rumah. Inilah masyarakat yang kita lihat wujud di negara Barat yang tidak perlu kita contohi.

Agama Islam mewajibkan supaya pemimpin terutama sekali menjadi contoh kepada umat, sebab itulah ia menyuruh kita menjadi contoh yang terbaik kepada manusia, kepada ummah, kerana kita dianugerahkan agama dan agama itu hendaklah memandu kita.

Saya bergaul dengan orang Cina, India, sama ada dari parti politik, pemimpin kesatuan sekerja, rakyat biasa terutama sekali semasa saya berada dalam Kem Tahanan Kamunting, Saya bertanya mereka: "Kenapa kamu tidak dapat melihat kebaikan Islam?" Mereka berkata, mereka tidak dapat lihat kebaikan Islam dan akhlak Islam kepada pemimpin Islam, sebab bagi mereka, mereka lihat pemimpin-pemimpin kita penuh dengan skandal-skandal rasuah, skandal seks, akhlak yang rosak dan sebagainya. Kisah itu berlegar di dalam fail-fail mereka, ada antara mereka mencabar mengatakan buat apa saya memeluk agama Islam, buat apa saya menghormati Islam, sedangkan akhlak saya lebih baik daripada akhlak pemimpin-pemimpin yang beragama Islam. Inilah yang menjadi penghalang kepada orang bukan Islam untuk melihat Islam, sebab akhlak pemimpin Islam tidak dapat dipamerkan untuk menjadi teladan kepada manusia di negara ini dan juga di tengah-tengah masyarakat. Sebab

itu Islam perlu diterjemahkan dalam akhlak yang mulia, orang bukan Islam dapat melihat dan menilai Islam dari perbuatan umat Islam terutamanya akhlak para pemimpin, sebab menurut Hadis Rasulullah: Rakyat akan mengikut agama pemimpin.

Kemudian kita lihat pula hasil daripada kepincangan masyarakat yang berlaku sekarang ini, berlakulah berbagai-bagai kes yang menyebabkan kita lihat orang bukan Islam tidak dapat menghormati Islam. Contohnya kes yang berlaku kepada dunia antarabangsa iaitu perbicaraan antara Imelda Marcos dengan Adnan Khousoji yang dituduh melesapkan wang beribu juta daripada Filipina, selepas perbicaraan yang panjang kes itu, maka didapati Imelda Marcos dan Adnan Khousoji didapati tidak bersalah.

Bila kedua-duanya tidak bersalah, Imelda Marcos lari dan pergi ke gereja untuk berdoa kepada Tuhan, bersyukur kepada Tuhan kerana kesnya diberi kemenangan dan beliau berterima kasih dan bersyukur kepada Tuhan di atas kemenangan kes itu, tetapi Adnan Khousoji pula pergi ke sebuah hotel lalu memanggil semua girl friendnya di seluruh dunia, lalu dijamu arak hingga ke pagi. Inilah akhlak pemimpin-pemimpin perniagaan atau pemimpin politik Islam yang kita lihat di mata dunia, sedangkan kita hendak beritahu kepada orang bukan Islam, Islam itu baik jikalau akhlak pemimpin dipamerkan sedemikian rupa.

Masyarakat sedang menuju kehancuran, kasih sayang bertukar menjadi kejam dan zalim, penyaltaan kepada kanak-kanak semakin menjadi-jadi Kes yang dilaporkan dan diberitahu oleh Kerajaan selalunya ditafsirkan satu daripada sepuluh, ertinya setiap 10 kejadian, satu barangkali dilaporkan.

Padatahun 1985kesmenyiksakanak-kanak 72 kes, tahun 1986—171 kes, tahun 1987—149 kes, tahun 1988—191 kes, tahun 1989—276 kes, tahun 1990

sehingga Mei sahaja berlaku 133 kes penyiksaan kanak-kanak. Kalau diambil satu yang dilaporkan daripada 10, maka bayangkan berapa ribu kes penyiksaan kanak-kanak yang sedang berlaku di dalam masyarakat mereka.

Kegagalan rumahtangga sedemikian rupa juga, penyiksaan terhadap isteri begitu hebat sekali. Tahun 1985 dilaporkan 41 kes, tahun 1986—29 kes, tahun 1987—37 kes, tahun 1989—56 kes. Serupa juga satu kes dianggap mewakili 10 yang tidak dilaporkan. Jenayah-jenayah seperti ini semakin menjadi-jadi kerana asas keharmonian dan pendidikan akhlak sekarang ini makin dilupakan, terutama sekali oleh pemerintah untuk mewujudkan masyarakat yang harmoni dan penyayang.

Jenayah seks, hubungan rambang, penagihan dadah dan pelacuran menyebabkan AIDS merebak begitu cepat. Kita lihat kes AIDS yang berjumlah 399 pada tahun 1990 yang lalu dan ianya begitu hebat berlaku terutama sekali di awal 3 bulan pertama Tahun Melawat Malaysia. Hingga 24-5-90—14 kes dikesan dan 10 daripadanya meninggal dunia. Sehingga 28-2-90 jumlah kematian 8 daripada 12, pembawa AIDS 250 dan jumlah yang membawa kes penyakit AIDS 262. Sehingga 31hb Disember, 1990 dalam tempoh sebulan kes AIDS 13—pembawa 366, jumlahnya menjadi 399. Ini berlaku dalam tempoh satu bulan dan kes pembawa AIDS menjadi 104.

Perangkaan ini begitu hebat meningkat di bulan-bulan awal Tahun Melawat Malaysia—bulan pertama Tahun Melawat Malaysia. Sembilan bulan kemudian, sekarang bulan Disember dan masuk pula bulan satu, entah berapa ratus kes AIDS yang sedang berlaku di negara kita sekarang ini. Dalam keadaan manusia sebegini rupa, Kerajaan masih menggalakkan tempat maksiat terus berkembang. Dataran Merdeka yang tujuannya baik, Dayabumi yang tujuannya baik, Kelab Selangor yang tujuannya baik.

Bangunan Komtar yang tujuannya baik sekarang ini menjadi tempat maksiat seolah-olah Kerajaan memberi lesen kepada mereka. Pencegah Maksiat tidak berani ke kawasan tersebut kerana kawasan-kawasan itu seolah-olah diisytiharkan zon bebas dan berkecuali.

Jualan arak dijual secara meluas di pesta Pulau Pinang walaupun umat Islam di situ diketuai oleh seorang Ketua Perhubungan yang dahulunya bercita-cita untuk mewujudkan masyarakat insan kamil, Islam maanawiah saksiah tetapi kita lihat sekarang ini di negerinya sendiri arak dijual secara berluas-luasan, sehingga berlaku pergaduhan di kalangan anak-anak mudakerana minum arak, barulah jualan arak dihentikan di pesta Pulau Pinang. Tetapi FIFA iaitu Pertubuhan Bolasepak Antarabangsa telah mula-mula lagi mengharamkan jualan arak dan minuman arak dalam pesta bola pada tahun 1990 yang lalu walaupun mereka bukan orang Islam tetapi mereka telah mengetahui dan mereka akui bahaya arak lalu diharamkan di peringkat awal lagi.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, lima minit lagi.

Tuan Haji Mohamed bin Sabu: Lima minit lagi?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Teruskan.

Tuan Haji Mohamed bin Sabu: Kebangkitan rakyat menuntut hak mereka, kalau dahulunya dituduh dihasut oleh komunis, demonstrasi Baling dikaitkan dengan hasutan komunis, mutaakhir ini dikaitkan pula dengan perkauman, fanatik atau radikal agama. Rakyat Cheras yang menolak TOL kerana membebaskan mereka, tindakan itu dikatakan rakyat Cheras menentang Melayu kerana Datuk Bandar Melayu dan Syarikat Teratai dipunyai oleh Tabung Haji.

Diberitahu dalam Dewan yang mulia ini anak Melayu hampir dipukul dan dikerumuni oleh orang-orang Cina ketika berlaku tunjuk perasaan anti tol. Saya sendiri menghadiri perhimpunan anti tol tersebut. Memang saya dikerumuni bukan untuk dipukul tetapi diangkat ke atas bahu orang-orang China untuk saya memberi ucapan. Tidak ada pun yang hendak memukul orang-orang Melayu di situ dan kita lihat (*Tepuk*) hal-hal perkauman dibawa sendiri oleh Pegawai Kerajaan termasuk Timbalan Ketua Polis Negara dan beberapa orang pemuda Melayu telah membuat report. Kami warganegara Malaysia, umat Melayu Islam, masyarakat Melayu setempat. Pembayar cukai, pengguna kemudahan jalanraya, ahli-ahli parti politik yang berdaftar PAS, 46 dan yang tidak berparti, pemegang wewenang dalam petubuhan-petubuhan di atas mendapati bahawa Timbalan Ketua Polis Negara telah mengeluarkan kenyataan dan ungkapan yang mengandungi maksud-maksud berikut:

Peristiwa tunjuk perasaan anti tol itu samadenganperistiwadi Tiananmen Square.

Ini orang-orang Cina kalau baling batu terkena kepada orang Melayu akan tercetus rusuhan kaum yang telah dirakam dan dipetik oleh pihak-pihak berikut:

TV3—Siaran Bulletin pertama jam 8.00 malam bertarikh 8-9-90; akhbar-akhbar tempatan, wartawan-wartawan dan saksi yang berada di situ ketika kenyataan tersebut dikeluarkan.

Dengan itu kami mempercayai bahawa beliau telah melanggar tata tertib sebagai seorang kakitangan Kerajaan dalam membuat tafsiran politik yang tidak perlu dan merbahaya, memberi analogi yang menyimpang kerana isu di Medan Tiananmen di Beijing adalah soal sebuah Kerajaan diktator komunis yang

menindas penunjuk perasaan pro demokrasi. menyalahi peranan sebagai pegawai tertinggi pihak keselamatan dan menjagakeamanan dengan mencetuskan perasaan perkauman secara sensitif, bertindak cuai dan salah laku kerana isu tol ini tidak ada kena mengena dengan soal perkauman yang cuba dikaitkan olehnya, melanggar undang-undang negara di bawah Akta Hasutan. Maka kami berharap pihak berkuasa yang berkenaan akan mengambil tindakan yang sewajarnya terhadap Timbalan Ketua Polis Negara demi menjaga marwah dan nama baik pihak keselamatan, keluhuran undang-undang, keharmonian dan perpaduan rakyat—Cheras Report 8256/90, bertarikh 16-9-90.

Jadi, sekarang ini sebarang perjuangan yang dianggap boleh membawa faedah kepada rakyat akan dikaitkan dengan perkauman.

Ada lagi lima minit?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ada dua minit lagi. Masa berjalan. .

Tuan Haji Mohamed bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, fahaman nasionalis di zaman tahun 40an hingga tahun 60an begitu hebat sekali. Munculnya pemimpin nasionalis seperti Jamal Abdul Nasir yang mewakili Dunia Arab, Soekarno yang mewakili nasionalis Melayu, Nehru yang mewakili nasionalis India. Di waktu itu golongan Islam berada di pinggiran, ditindas di setiap negara nasionalis sekular. Misalnya, Syed Khutub seorang pentafsir al-Quran—fizilalilquran ditali gantung pada tahun 1967. Begitu juga seorang ulamak yang terkenal di Iraq Ayatullah Baqir AlSadar ditembak mati sedangkan beliau ini seorang penulis buku ekonomi yang terkenal Iktisadunna dan untuk menjawab falsafah komunis, beliau menulis buku Falsafahtunna

untuk menerajang jauh fahaman komunis daripada dunia Islam.

Begitu juga di zaman keagungan nasionalis di Pakistan—Maududi berada di dalam penjara. Zaman keagungan nasionalis di Indonesia—Pak Nasir, Daud Bareh dan banyak lagi ulamak-ulamak ditahan di dalam rumah dan ada yang di penjara dan ada yang ditali gantung. Kemuncak nasionalis di Malaysia ini dianggap di zaman pimpinan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr Mahathir Mohamad. Maka di zaman inilah berlaku pembunuhan beramai-ramai di Mamali—Ibrahim Libya gugur syahid pada 19hb November, 1985 yang lalu.

Akhir tahun 70an telah nampak bunga-bunga kehancuran komunis dan kehancuran nasionalis. Kegagalan komunis yang digeruni dalam tahun 40an, 50an dan 60an telah nampak mula kehilangan taring dan gusinya. Brezhnev cuba membawa Russia keluar daripada fahaman komunis tetapi dia takut kepada politburo tentera yang begitu kuat di waktu itu. Hanya di zaman Gorbachev melalui perestroika dan glasnost pembaharuan pembangunan dan politik dapat mengubah Eropah Timur daripada fahaman komunis dan sedang mencari ideologi baru sekarang ini.

Empire komunis mulai runtuah maka setiap negeri kecil ingin mendapat kebebasan dari penjajahan Russia. Agama diizinkan kembali untuk diamalkan. Munculnya negeri-negeri di Selatan Russia untuk menuntut negara mereka. Kita hidup dalam masa dunia dalam keadaan disusun semula. Kehancuran komunis membawa penyatuan kepada German. Inilah idaman rakyat German yang begitu lama iaitu mereka ingin bercantum kembali kerana sikap dendam rakyat German terhadap Yahudi dan juga Amerika begitu tinggi sekali. German akan mencari rakan di Timur Tengah untuk mereka membuat satu kekuatan baru dalam era politik dunia disusun semula.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, masa sudah cukup. Sungai Besi.

4.50 ptg.

Tuan Tan Kok Wai (Sungai Besi): Tuan Yang di-Pertua, saya memerhatikan bahawa tema ucapan Belanjawan Menteri Kewangan ialah untuk memupuk sebuah masyarakat penyayang. Adalah menjadi tugas suci sebuah Kerajaan yang baik untuk menjaga kebajikan dan kesejahteraan negara dan rakyatnya. Akan tetapi ia merupakan satu momokan politik jika Kerajaan hanya menabur janji manis sahaja dan tidak membuktikan dengan perbuatan dengan tujuan untuk menerjemahkan konsep masyarakat penyayang.

Dalam hubungan ini saya berucap dengan penuh dukacita bahawa Kerajaan masih belum membuktikan keikhlasannya dalam menyayangi masyarakat sejauh isu kutipan tol dalam Bandaraya Kuala Lumpur adalah berkaitan. Saya membangkitkan isu ini kerana saya rasa bahawa cara Kerajaan mengendalikan perkara ini adalah satu bukti jelas kelalaian dan sikap tak acuhnya terhadap aspirasi dan keadaan rakyat yang lerjejas oleh kulipan tol. Ini merupakan satu petaka besar konsep masyarakat penyayang jika isu tol Kuala Lumpur tidak diselesaikan dengan baik oleh kerana rakyat Malaysia, terutama mereka yang tinggal dalam Bandaraya dan bandar-bandar akan menghadapi pengalaman membayar tol sebagai cara hidup masa depan mereka jika isu ini diatasi oleh Kerajaan menerusi cara yang tidak adil.

Perasaan kecewa dan kemarahan yang tercetus dalam demonstrasi besar-besaran yang diadakan oleh 10,000 orang rakyat yang tidak dilihat dalam sejarah negara kita pada 7hb September, 1990 di Plaza Tol Cheras mestilah menjadi satu peringatan yang baik bagi Kerajaan bagaimana definisi sebuah Kerajaan yang patut wujud dan

bagaimana pekanya kepada luntutan tulen dan hak-hak rakyat.

Saya hendak mengutuk Kerajaan sekeras-kerasnya jika ia terus berfikir bahawa demonstrasi dan bantahan secara aman terhadap tol oleh penduduk-penduduk Cheras dalam kawasan saya ialah satu tindakan bantahan terbuka terhadap Kerajaan. Kerajaan patut dikutuk selanjutnya jika ia memutuskan bahawa tol itu patut diteruskan di Jalan Cheras dan di Jalan Pahang oleh kerana rakyat patut dihukum kerana bertindak membantah sekeras-kerasnya kutipan tol. Dengan menjadi Wakil Rakyat mereka, saya merasa bangga melihat penduduk-penduduk Cheras yang terpaksa mengambil risiko bahaya untuk menunjukkan tindakan perpaduan mereka dan bantahan yang erat terhadap kutipan tol. Saya gembira melihat bahawa rakyat Cheras telah menunjukkan keberanian dan kewiraan dan mereka tidak tunduk kepada ancaman gas pemedih mata atau menghadapi tindakan ISA atau didenda oleh polis kerana berkumpul secara haram. *(Tepuk)*

Kerajaan mestilah ada fikiran bahawa penduduk-penduduk Cheras tidak merasa takut dan berhenti dari perjuangan untuk membebaskan Bandaraya dari kutipan tol selepas saya dihantar ke Pusat Remand Polis selama 7 hari ditahan secara tidak adil di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri yang tidak mengenal belas ehsan. Akan tetapi berikutan dari penahanan saya di bawah ISA pada awal pagi 8hb September, kuasa rakyat yang terus dipamerkan oleh penduduk-penduduk Cheras antara ratusan askar dan polis dan demonstrasi berlarutan pada malam 8hb dan 9hb September akhirnya berjaya membuat Kerajaan menggantung kutipan tol di kedua-dua Plaza Tol Cheras. *(Tepuk)*

Saya masih ingat dua hari selepas kutipan tol dijalankan, Perdana Menteri yang berkata dengan sombong pada 3hb September bahawa Kerajaan tidak akan

tunduk kepada tekanan rakyat dan tidak akan mengurangkan kadar tol ataupun mengecualikannya. Penggantungan kutipan tol untuk tempoh yang tidak ditetapkan bermuladai 12hb September jelas menunjukkan Kerajaan akan hanya memberi kepada tekanan untuk mengelak dari malu pengumuman penggantungan kutipan tol dibuat oleh Timbalan Perdana Menteri dan bukan Perdana Menteri pada 12hb September selepas Perdana Menteri berlepas untuk lawatan rasmi ke Korea Selatan pada 11hb September.

Isu tol dalam Kuala Lumpur tidak akan dapat diselesaikan dengan baik jika tol tidak diselesaikan sepenuhnya. Penyelesaian segera dan selama-lama di pihak Kerajaan adalah mengambilalih pembinaan cadangan 9 persimpangan bertingkat dan bebaskannya dari kutipan tol apabila disiapkan untuk lalulintas. Tindakan mengenakan kutipan tol untuk jalan-jalan dan jambatan dalam Bandaraya adalah keterlaluan dan tidak adil. Ia menjadi tidak adil kerana rakyat yang menggunakan jalan itu terpaksa membayar bagi kesalahan yang dilakukan oleh Kerajaan.

Masalah kesesakan lalulintas dalam Bandaraya masa kini adalah disebabkan terutamanya oleh kekurangan wawasan atau visi di pihak berkuasa dan kurang perancangan terhadap keperluan yang timbul dari bertambahnya jumlah penduduk dan kenderaan. Sebagai contoh, Jalan Cheras mempunyai dua plaza tol di kedua-dua belah kilometer 7 dan kilometer 8 sering menjadi jalan keluar yang tunggal untuk ke pusat bandar dari kawasan Cheras walaupun berpuluh-puluh kawasan perumahan muncul seperti cendawan dalam kawasan dan sekitarnya sejak berpuluh tahun lalu tidak ada apa-apa rancangan atau usaha jalan-jalan baru dibina untuk memenuhi keperluan sehingga baru-baru ini apabila Kerajaan memutuskan untuk menswastakan jalan-jalan yang ada sekarang supaya ditingkatkan dan binaan persimpangan bertingkat di sana.

Tuan Yang di-Pertua, pemilik-pemilik kenderaan yang sudah pun membayar duti eksais ke atas kenderaan mereka dan minyak kenderaan di samping cukai jalan untuk menggunakan jalan-jalan yang tiada kutipan tol dan jambatan yang ada sekarang diselenggarakan oleh pihak berkuasa yang berkenaan. Pemilik-pemilik kenderaan yang tinggal dalam kawasan Cheras juga membayar cukai tanah dan pintu kerana menggunakan jalan-jalan dan kemudahan asas yang disediakan oleh pihak berkuasa dan menunaikan tugas awam mereka. Pengcanaan kutipan tol pada 1hb September tahun yang lalu sebenarnya menimbulkan beban kewangan tambahan ke atas para penduduk Cheras dan kawasan sekitarnya seperti Ampang dan Hulu Langat. Selain dari membayar tol, harga dan nilai sewa bagi harta-harta milik penduduk-penduduk disitu jugaterjejas. Begitu juga kegiatan ekonomi dan perniagaan turut sama terjejas di mana kos perniagaan terdedah kepada tekanan inflasi. Dengan ini meningkatkan kos sara hidup penduduk-penduduk dalam kawasan terlibat. Terdapat anggapan umum oleh setengah-setengah pihak bahawa rakyat menikmati kemudahan asas secara percuma yang disediakan oleh Kerajaan. Sebenarnya tidaklah benar kerana semua ini dibayar secara langsung atau tidak oleh rakyat.

Dalam kes tol Cheras adalah lebih berbeza bahawa kerana jalan yang ada sekarang sebenarnya dilebarkan dan ditingkatkan. Sebagai tambahan, dua persimpangan bertingkat dibina di kilometer 5 dan 8 bagi memastikan aliran lalulintas yang licin ke pusat bandar. Semua kenderaan dari kawasan-kawasan perumahan selepas persimpangan kilometer 8 dan kawasan Ampang/Cheras mestilah melalui jalan tersebut jika hendak ke pusat bandar. Plaza-plaza tol diletakkan secara strategik di Jalan Cheras kilometer 7 dan kilometer 8 bagi memastikan pemandu-pemandu kenderaan dari kawasan ini terpaksa membayar tol di kedua-dua

jalan apabila hendak ke pusat bandar ataupun menghala balik.

Adalah silap bagi Kerajaan memikirkan permuafakatan umum untuk merumus bahawa patut ada pengurangan dalam kadar tol, penyediaan laluan gantian dan pengeluaran pas khas untuk teksi, bas dan penduduk-penduduk. Secara kasar ini nampaknya berpatutan tetapi dalam konteks yang lebih luas ia tidak akan menyelesaikan masalah oleh kerana ia hanya bermakna penduduk-penduduk akan membayar lebih dan Kerajaan akan menggunakan lebih banyak wang untuk memberi pampasan kepada Syarikat Teratai dan membina laluan gantian jika cadangan itu hendak diterima.

Hujah-hujah berikut berasaskan kepada anggapan tanpa faedah tentang kajian perjanjian penswastan antara Teratai dan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur:

- (1) Syarikat K.G. Teratai pasti akan meminta tempoh yang panjang untuk kutipan tol, mungkin 25 ke 30 tahun jika kadar tol hendak dikurangkan. Ini untuk menghapus kekurangan dalam kutipan terancang jika kadar tol hendak dikurangkan.
- (2) Pembinaan dan penyelenggaraan laluan gantian akan menambah beban ke atas wang awam. Syarikat Teratai akan sekali lagi meminta pampasan dari apa jua kekurangan dalam kutipan tol kerana kenderaan menggunakan laluan ini.
- (3) Syarikat Teratai boleh juga meminta pampasan bagi kekurangan dalam kutipan tol dengan pengeluaran pas khas yang mungkin dikenakan pada kadar konsesi dan ini tidak disediakan dalam perjanjian penswastan. Kelayakan setiap teksi, bas dan penduduk untuk mendapatkan pas akan menjadi sukar dan memakan belanja untuk diladbir dan dilaksanakan.

- (4) Dengan penggantungan kutipan tol bagi tempoh yang tidak ditetapkan manakala kajian menyemak kadar tol sedang dijalankan, Syarikat Teratai juga meminta pampasan bagi kehilangan hasil selama tempoh penggantungan. iaitu sejumlah \$100,000 sehari.

Para penduduk menyedari bahawa mereka akan sebenarnya terpaksa membayar lebih tol bagi tempoh yang lama, di samping membayar lebih secara tidak langsung. Orang ramai akan mempertikaikan rasional dalam mem-persetujui penyelesaian ini oleh kerana ia akan bermakna penambahan beban ke atas perbelanjaan awam. Timbalan Perdana Menteri pada 13hb September, 1990 mengakui dalam kenyataan umumnya bahawa kajian yang dilakukan oleh Syarikat Teratai dan Dewan Bandaraya sebelum menandatangani perjanjian penswastan tidak mengambil kira banyak faktor asas yang disebabkan kelalaian.

Apakah kelalaian itu? Adakah kelalaian itu dibuat bertentangan dengan kepentingan umum? Rakyat mempunyai hak mengetahui, tetapi Kerajaan tidak bersedia kerana barangkali ia satu lagi skandal yang patut didedahkan selepas skandal Lebuhraya Utara-Selatan. Saya hendak mengingatkan Kerajaan sekali lagi supaya jangan mempolitik atau meniupkan perkauman dalam isu kerana ia bukan isu kaum atau isu politik. Isu ini menjadi kemarahan rakyat kerana apa jua pengenalan kutipan tol dalam Bandaraya memanglah tidak adil.

Kerajaan mesti menyedari dan bersetuju bahawa kutipan tol sangat-sangat membebankan rakyat, terutama yang berpendapatan rendah. Hanya itulah sahaja jalan penghubung untuk pergi keluar masuk Pusat Bandar, penduduk-penduduk terpaksa melalui tol setiap hari sewaktu berulang-alik dari rumah ke tempat kerja, ke tempat membeli-belah ataupun ke pusat-pusat

pendidikan serta perubatan dan sebagainya.

Kutipan tol nampaknya bertujuan semata-mata untuk memberi keuntungan maksima dalam Syarikat Teratai dan orang-orang tertentu sahaja. Telahpun ada bayangan sesuatu yang tidak betul dalam projek ini dan kepentingan awam menghendaki diumumkan perjanjian konsesi antara Dewan Bandaraya Kuala Lumpur dengan Syarikat Teratai.

Saya mencabar Kerajaan supaya mengumumkan perjanjian konsesi yang mana saya percaya telah memberi banyak faedah dan kesenangan kepada Syarikat Teratai dengan tujuan penting untuk memeras rakyat sehingga titik darah yang terakhir. (*Tepuk*) Sanggupkah Kerajaan menafikan bahawa Syarikat Teratai dibenarkan membuat perubahan menaikkan kadar tol dengan syarat berikut iaitu:

Pertama, kadar tol boleh dinaikkan setiap dua tahun selepas kutipan bermula. Kenaikan berikut dalam kadar tol diputuskan oleh kadar inflasi menurut angka rujuk harga pengguna.

Kedua, tol boleh dinaikkan jika volume lalulintas terjejas oleh pengurangan volume trafik kerana kenaikan cukai jalan, kenaikan harga kereta, bayaran letak kereta dalam Pusat Bandaraya Kuala Lumpur atau memperkenalkan caj kerana memasuki daerah perniagaan Pusat Bandaraya Kuala Lumpur.

Ketiga, tol boleh dinaikkan jika Syarikat Teratai menanggung kos tambahan akibat dari pengenalan undang-undang Persekutuan atau negeri termasuk kenaikan cukai-cukai.

Keempat, Datuk Bandar tidak akan membenarkan pembinaan atau pengembangan kapasiti mana-mana jalan semasa tempoh konsesi, semasa tol dikutipkan.

Kelima, Datuk Bandar akan memakai amalan pengurusan trafik

seperii menutup jalan perkuburan Kristian dan jalan penghubung Taman Billion dan Taman Midah yang menghalang kenderaan dari mengelak Plaza Tol Kilometer Tujuh.

Jika syarat-syarat tersebut tadi benar yang saya percaya Kerajaan tidak berdaya menafikan hakikat itu, ia boleh dilihat bahawa Syarikat Teratai telah ditawarkan satu perlindungan untuk membolehkannya membuat keuntungan besar di bawah apa jua keadaan dengan mengorbankan golongan miskin. Tidak hairanlah mengapa Kerajaan tidak bersedia mengumumkan perjanjian konsesi dan diletakkan di bawah Akta Rahsia Rasmi yang banyak memudaratkan itu kerana ia tidak langsung mempedulikan kesejahteraan rakyat yang terlibat dalam pelaksanaan tol itu.

Kerana takutkan tekanan dari rakyat, Kabinet telah mengarahkan supaya ditubuhkan satu Pasukan Petugas Khas untuk mengendalikan isu tol dalam Kuala Lumpur. Akan tetapi harapan rakyat untuk melihat tol itu dikecualikan bertukar menjadi kedukaan kerana Pasukan Petugas Khas ini tidak mengkaji dengan serius di situ untuk menghapuskan tol, tetapi sebaliknya membuat cadangan balas untuk mempelawa United Engineering Malaysia Bhd. (UEM) mengambilalih projek dari K.G. Teratai yang telah membina dan menguruskan sembilan persimpangan bertingkat. Kerajaan berhutang dengan rakyat tentang penjelasan pertukaran ke arah ini.

Mengapa UEM dijemput untuk menggantikan Syarikat Teratai? Tidakkah ini satu-satunya alasan kerana UEM adalah sebuah syarikat yang dikuasai oleh Hati Budi Sdn. Bhd., syarikat pelaburan UMNO? Akhirnya yang untung ialah UMNO sahaja. Di bawah payung UMNO yang mendakwa menjaga rakyat di bawah nama Kerajaan Barisan Nasional, UEM telah mendapat projek-projek raksaksa serta keuntungan lumayan akibat rancangan penswastaaan Kerajaan selain daripada kontrak

Lebuhraya Utara-Selatan yang membenarkan UEM mengutip tol berjumlah \$50 bilion dari rakyat Malaysia pada tempoh 30 tahun akan datang.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, ada lima minit lagi.

Tuan Tan Kok Wai: Pada 13hb Disember yang lalu rakyat Malaysia sekali lagi terkejut apabila mengetahui Kementerian Kerjaraya telah memberikan projek membina tambak ataupun jalan penghubung kedua antara Johor dan Singapura tanpa dibukakan tawaran kepada UEM. Apabila ditanya oleh rakan saya dari Kota Melaka, Timbalan Menteri Kerjaraya dengan mudah menjawab, dengan izin, "first come, first served". Bagaimana UEM dipilih? Bolehkah rakyat Malaysia dipercayainya?

Pengambilalih UEM ke atas projek jalan tol di Kuala Lumpur semakin hampir menjadi kenyataan sekarang kerana difahamkan Syarikat Teratai telah bersetuju menjual saham terbesar syarikat kepada UEM. Untuk keadilan sosial dan ekonomi serta kebajikan jangka panjang rakyat, isu yang menantikan penyelesaian sekarang bukanlah antara Syarikat Teratai atau UEM atau sama ada kadar tol patut dikurangkan.

Sebagaimana yang saya sebutkan awal tadi, dengan berbagai alasan tulen yang saya sebutkan, isu ini boleh diselesaikan dengan adil dan saksama menerusi tindakan Kerajaan mengambilalih projek dan membiayai sendiri projek itu dan bukannya diwastakan dengan matlamat utama ialah jalan-jalan yang bebas dari tol di seluruh Bandaraya Kuala Lumpur. Untuk mengelakkan Kuala Lumpur dari menjadi bandaraya bertol yang terkenal di dunia dan untuk merealisasikan objektif sebuah masyarakat penyayang adalah menjadi tugas segera Kerajaan memastikan penghapusan sepenuhnya tol di Kuala Lumpur.

Rakyat Malaysia patut sekarang berupaya memahami bagaimana UMNO dan rakan anggota Barisan Nasional lainnya boleh membelanjakan sebanyak \$1.5 bilion dalam Pilihanraya Umum yang lalu untuk membeli undi dan merasuah para pengundi. Saya kira kempen UEM diberikan keistimewaan dan keutamaan yang luar biasa untuk projek mengaut keuntungan yang besar boleh menjelaskan ini sebaik-baiknya. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Padang Serai.

5.05ptg.

Puan Lim Lay Hoon (Padang Serai): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua atas peluang yang diberi kepada saya untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Belanjawan Negara 1991 di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan perkembangan dan kestabilan sesebuah negara bergantung kepada kesetiaan, kehandalan dan taraf pendidikan rakyat jelata, Yang Berhormat Menteri Kewangan dalam pembentangan Belanjawan 1991 telah memperuntukkan sebanyak \$700 juta pada tahun 1991 untuk meneruskan pembinaan sekolah dan maktab serta pembelian alat-alat kemudahan sekolah. Keputusan ini adalah bijak dan tepat pada masanya. Walau bagaimanapun, perhatian harus diberi sama ada kepada sekolah-sekolah bantuan penuh mahupun sekolah-sekolah bantuan modal khasnya dalam pembekalan kerusi meja. Berdasarkan banci yang saya buat di kawasan Parlimen Padang Serai, didapati masih banyak sekolah di kawasan luar bandar dan ladang-ladang kekurangan kerusi meja. Sebagai contoh, di sebuah sekolah di Ladang Malakoff murid-murid terpaksa duduk di bangku yang dibuat daripada kotak kayu. Memikirkan murid-murid ini pada suatu hari nanti akan bertanggungjawab mewujudkan kemakmuran, kcamanan serta kestabilan

negara ini, maka kita harus mengasuh dan mendidik mereka dalam suasana yang lebih memuaskan pada masa sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak penduduk kawasan luar bandar, saya ingin merakamkan ribuan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan yang telah mencadangkan peruntukan tambahan untuk projek-projek kawasan luar bandar. Peruntukan ini sudah tentu akan membawa pembangunan pesat serta mempertingkatkan lagi taraf hidup penduduk kawasan-kawasan ini. Antara kemudahan-kemudahan asas yang sangat-sangat diperlukan oleh penduduk di kawasan Parlimen saya ialah bekalan elektrik, bekalan air, jalan tar dan perparitan.

Tuan Yang di-Pertua, saya berasa amat gembira kerana Kerajaan akan memperuntukkan sebanyak \$47 juta untuk projek pencegahan banjir.

Baru-baru ini banjir telah melanda banyak taman kediaman dan kampung di kawasan saya. Banjir kali ini telah mengakibatkan kerosakan dan kehilangan harta benda kepada penghuni yang terlibat. Kajian telah menunjukkan banjir ini disebabkan kelemahan sistem pengaliran air khasnya di kawasan perumahan baru. Oleh itu saya cadangkan di sini sistem pengaliran air bagi sesuatu projek perumahan harus dikaji dengan rapi dan teliti sebelum projek tersebut diluluskan. Dengan ini banjir dapat dielakkan.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan 1991 berdasarkan prinsip masyarakat penyayang. Oleh itu sejumlah \$1,000 dapat dikecualikan oleh seseorang pembayar cukai sebagai pembiayaan perubatan ibu bapa. Ini merupakan satu galakan kepada anak-anak menunaikan tanggungjawab sebagai seorang anak untuk menjaga ibu bapa. Di sini saya ingin mencadangkan wang menyara hidup ibu bapa juga dapat dikecualikan oleh seseorang pembayar cukai

sepertimana diperuntukkan untuk anak. Ini disebabkan struktur sosial negara kita berbeza dengan negara-negara barat. Di negara-negara barat, sara hidup golongan tua ditanggung oleh Kerajaan tetapi di negara kita beban ini ditanggung oleh individu tertentu. Oleh itu saya menyeru kepada pihak Kerajaan memberikan pertimbangan yang wajar atas cadangan saya supaya dapat meringankan beban seseorang pembayar cukai khasnya golongan yang berpendapatan rendah.

Tuan Yang di-Pertua, potongan cukai pendapatan yang dikemukakan dalam Belanjawan 1991 adalah mengembirakan kepada semua lapisan masyarakat. Potongan cukai pendapatan pada dasarnya adalah sesuatu yang baik. Tetapi ia tidak bermakna jika harga barang keperluan terus naik. Oleh itu saya menyeru Kerajaan mengambil langkah-langkah tegas untuk mengawal kenaikan harga barangan keperluan harian bagi faedah golongan miskin.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masa yang sama, Kerajaan perlu memberi pertimbangan untuk menguatkuasakan taraf gaji minima untuk para pekerja. Ini adalah perlu supaya taraf kehidupan pekerja tidak meleset bila berlaku kenaikan harga. Pertambahan Harga Indeks Pengguna (Consumer' Price Index) mesti diambil kira dalam menetapkan gaji minima. Saya dapati pengurangan cukai pendapatan untuk kategori ini tidak memadai kerana pengurangan cukai dari 5% kepada 4% secara kasar hanyalah 1% sedangkan pertambahan Harga Indeks Pengguna pada tahun 1989 adalah sebanyak 3.3% mengikut perangkaan Laporan Ekonomi 1989/1990. Jika Kerajaan benar-benar berhasrat untuk memupuk sebuah masyarakat penyayang bantulah mereka yang miskin dan yang berpendapatan rendah supaya slogan "memupuk masyarakat penyayang" tidak sekadar melepaskan batuk di tangga sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan juga perlu memberi pertimbangan untuk

menaikkan gaji semua pekerja, khususnya pekerja kolar biru yang mahir, supaya negara kita dapat menyaingi negara-negara jiran di rantau ini yang kerap kali merampas atau mencuri pekerja mahir Malaysia. Dengan gaji yang lebih lumayan barulah negara kita dapat menarik balik pekerja mahir yang telah berhijrah atau yang sedang bermastautin di luar negeri untuk pulang ke tanahair dan menyumbang kepada usaha pembangunan dan permodenan negara.

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya ingin menarik perhatian Dewan ini tentang satu isu yang hangat diperbincangkan kini iaitu kemasukan ke Tingkatan Satu bagi murid-murid yang mendapat keputusan 6A dalam Peperiksaan UPSR dari SRJK. Walaupun langkah-langkah telah diambil untuk mengatasi masalah ini, bagi pihak ibu bapa dalam kawasan saya, saya minta memaklumkan perasaan mereka di dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, pada tahun-tahun lepas murid-murid dari Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan yang mendapat 6A dalam UPSR diberi keutamaan memasuki ke Tingkatan Satu di sekolah menengah. Kelonggaran ini diberi sebagai ganjaran dan insentif kepada murid-murid yang telah mencapai kejayaan yang cemerlang dalam UPSR. Tindakan bijak Kerajaan ini telah mendapat kepujian dan hormat daripada seluruh rakyat di negara ini. Malangnya, pada tahun ini Kerajaan tiba-tiba menarik balik kelonggaran ini tanpa memberi sebarang petunjuk terlebih dahulu. Murid-murid yang mendapat 6A dalam UPSR dari SRJK tidak dibenarkan masuk ke Tingkatan Satu. Tindakan Kerajaan yang tergesa-gesa ini telah menggemparkan seluruh masyarakat kita. Keputusan Kerajaan yang kurang wajar ini merupakan satu pukulan hebat kepada golongan cerdas pandai ini. Mereka selama ini bertungkus-lumus untuk mendapat 6A supaya dapat memasuki ke Tingkatan

Satu tetapi harapan mereka menjadi hancur tanpa pengetahuan mereka.

Tindakan Kerajaan yang dianggap kurang bersimpati ini juga telah menimbulkan rungutan dan ketidakpuasan yang tidak boleh dipandang ringan di kalangan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, saya memahami sesuatu kelonggaran itu boleh ditarik balik bila-bila sahaja. Akan tetapi saya juga berpendapat sebelum sesuatu tindakan diambil, eloklah diberitahu terlebih dahulu supaya tidak menimbulkan kekeliruan dan keresahan.

Tuan Yang di-Pertua, sejajar dengan prinsip masyarakat penyayang yang diamalkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan dalam Belanjawan Negara 1991 saya ingin tegaskan di sini penyayang ini tidak hanya ditujukan kepada kewangan atau material sahaja, dengan izin, tetapi yang lebih penting adalah penyayang kepada rohani, perasaan dan jiwa seseorang manusia.

Oleh itu dengan hati yang ikhlas saya menyeru kepada Kerajaan membenarkan seramai 1,500 lebih orang murid yang mendapat 6A terus masuk ke Tingkatan Satu di sekolah menengah tanpa apa-apa syarat. Tuan Yang di-Pertua, saya percaya seluruh rakyat Malaysia akan berterima kasih dan bersyukur atas tindakan yang bijak dan arif yang diambil oleh Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini Kerajaan telah membuat keputusan hendak menaikkan imej kampung-kampung baru dengan melucutkan perkataan "baru". Kita tidak boleh menafikan bahawa semenjak merdeka padatahun 1957, penduduk-penduduk di kampung-kampung baru ini telah menikmati banyak perubahan terutamanya kemudahan asas seperti bekalan elektrik, jalan tar, bekalan air paip, perkhidmatan telefon dan sebagainya. Wang peruntukan untuk memajukan kampung-kampung baru ini telah disalurkan kepada kampung-kampung berkenaan melalui badan khas

dalam Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Tetapi pada masa sekarang cara mengasingkan peruntukan khas untuk kampung-kampung baru tidak wujud lagi. Sebagai gantinya peruntukan akan di bawah jagaan Majlis Perbandaran, Majlis Daerah dan Kerajaan Tempatan. Saya khuatir peruntukan itu tidak akan ditujukan kepada maksud pembangunan kampung-kampung baru. Dengan ini saya syorkan bahawa badan khas untuk menjaga peruntukan dengan tujuan memajukan kampung-kampung ini patut dikekalkan sebagai langkah memastikan pembangunan tanpa sebarang penyelewengan.

Tuan Yang di-Pertua, kaum wanita negara ini berterima kasih ke atas cadangan Yang Berhormat Menteri Kewangan untuk menaikkan pelepasan cukai ke atas seorang isteri dari \$2,000 kepada \$3,000 serta membenarkan taksiran berasingan atas cukai semua jenis pendapatan. Ini adalah suatu sumbangan yang menggalakkan dari segi Kerajaan di atas iktiraf peranan wanita dalam usaha mempertingkatkan status ekonomi negara ini. Dengan melibatkan diri dalam semua lapisan pekerjaan, wanita dapat juga meringankan beban suaminya dan keluarga mereka dapat hidup dengan lebih keselesaan.

Masalah kekurangan pekerja yang sedang dihadapi oleh negara kita ini pun dapat di atasi. Memandangkan Belanjawan yang begitu bertimbang rasa atas perasaan kaum wanita yang mengandungi lebih dari 50% kependudukan di negara kita ini, saya yakin sumbangan wanita terhadap kemajuan, kestabilan dan kemakmuran negara akan berterusan.

Saya percaya juga kaum wanita akan menikmati lebih kelepasan cukai pada Belanjawan tahun-tahun hadapan,

Tuan Yang di-Pertua, masalah sosial gadis-gadis di bawah umur yang dilaporkan missing, dengan izinnya,

makin meningkat setiap hari. Ini adalah suatu tanda amaran kepada ibu bapa yang mempunyai anak-anak perempuan yang sedang bekerja di luar rumah. Dari perangkaan yang dilaporkan kepada pihak Polis, lebih kurang 4 kes gadis-gadis di bawah umur dilaporkan hilang setiap hari. Kebanyakan gadis-gadis ini berasal dari luar bandar di mana mutu dan peluang pelajaran dan pekerjaan yang bergaji tinggi berkekurangan. Kebanyakan daripada gadis-gadis ini berhijrah ke bandar-bandar untuk bekerja sebagai penggunting rambut, pelayan kedai dan pekerja kilang. Oleh kerana keinginan mereka yang begitu kuat terhadap kehidupan yang lebih mewah dan senang, mereka itu kadang-kadang ditipu atau dibawa ke luar negara untuk menjalankan kegiatan maksiat.

Tuan Yang di-Pertua, faktor-faktor yang menyebabkan missing, dengan izinnya, ialah kekurangan persefahaman di antara ibu bapa dan anak dan dari broken homes, dengan izinnya. Bimbangan, simpati dan kasih sayang yang berkurangan daripada ibu bapa atau waris terhadap kasih cinta anak juga menyebabkan anak mereka melarikan diri.

Di sini saya ingin menyeru kepada semua ibu bapa supaya mengeratkan lagi hubungan mereka dengan anak dan cuba menolong anak mereka yang gagal dalam soal percintaan atau mempunyai masalah percintaan.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan boleh memainkan peranannya dengan menubuhkan atau menambahkan lagi pusat bimbingan di mana pakar-pakar itu dapat mendengar masalah kekecewaan gadis-gadis itu.

Kilang-kilang yang mempunyai pekerja wanita yang ramai juga dapat membantu dengan mengadakan pusat-pusat bimbingan yang khas untuk menolong gadis-gadis ini. Pertubuhan atau persatuan sosial dan politik boleh memberikan sumbangannya terhadap masalah tersebut dan saya percaya

dengan kerjasama, keyakinan dan kesanggupan untuk membantu masalah sosial gadis-gadis yang di bawah umur ini dapat diatasi.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi masalah keluarga yang mengejutkan seluruh negara kita ini ialah masalah mendera kanak-kanak. Dari perangkaan Yayasan Kebajikan Negara, 276 kes deraan anak telah dilaporkan pada tahun lalu. Angka ini tidak termasuk bilangan yang lebih besar yang tidak dilaporkan kepada pihak Polis. Mendera kanak-kanak ialah satu tindakan yang kejam dan susah dipercayai bahawa manusia boleh melakukan kanak-kanak tanpa sebarang keperimanasian. Apakah perasaan ibu bapa itu jika anak-anak itu mati? Kadang-kadang terdapat kanak-kanak yang terdapat luka yang begitu teruk sehingga luka itu akan kekal seumur hidup di badan kanak-kanak itu. Perkara yang hina seperti ini patut dikutuk oleh semua lapisan masyarakat dan saya berharap masyarakat tidak akan mendiamkan diri apabila bertemu dengan kejadian mendera kanak-kanak.

Tuan Yang di-Pertua, pendidikan di Malaysia adalah satu usaha berterusan ke arah memperkembangkan lagi potensi individu secara menyeluruh dan bersepadu untuk mewujudkan insan yang seimbang dan harmonis dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani. Di sini, saya ingin memuji pihak Kementerian Pendidikan yang telah mengambil langkah yang bijak untuk memperkenalkan KBSM di peringkat sekolah menengah. Di antara mata-pelajaran yang baru dalam KBSM ialah Kemahiran Hidup. Seorang murid lelaki di Tingkatan I diberi kebebasan untuk memilih optionnya seperti Seni Perusahaan, Perdagangan dan Sains Pertanian dan murid perempuan diberi pilihan seperti Ekonomi Rumahtangga, Perdagangan dan Sains Pertanian.

Tuan Yang di-Pertua, mulai tahun 1990/1991 matapelajaran Kemahiran Hidup bersepadu dikenalkan kepada semua murid di Tingkatan I selepas

melihat kejayaannya Kemahiran Hidup pada tahun 1989. Untuk menyediakan.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, diminta gulung ya.

Puan Lim Lay Hoon: Baik. Untuk menyediakan guru-guru mengajar matapelajaran Kemahiran Hidup bersepadu, semua guru-guru diwajibkan menghadiri kursus. Di sini, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengesyorkan bahawa kalau guru-guru diperlukan untuk berkursus, adalah dicadangkan supaya pihak sekolah dimaklumkan terlebih dahulu. Janganlah seperti apa yang berlaku di kawasan saya, guru-guru dipanggil berkursus selepas sahaja susunan tugas dan perancangan sekolah dibuat. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Telok Kemang.

5.27 ptg.

Dr T. Marimuthu (Telok Kemang): Terima kasih di atas peluang diberi kepada saya menyertai perbincangan Belanjawan di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin merakamkan ucapan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan yang telah membentangkan Belanjawan 1991 yang memperlihatkan perkembangan yang positif dari aspek-aspek ekonomi dan sosial.

Dari aspek ekonomi ianya telah memberi insentif bagi penjimatan besar, pelaburan, produktiviti dan kemajuan dan telah mengurangkan beban cukai secara langsung dan tak langsung. Cadangan mengurangkan cukai pendapatan bagi individu dan cukai pembangunan, insentif yang diberi bagi pelaburan di luar negeri, menghapuskan cukai eksport bagi getah, lada dan juga penghapusan cukai import ke atas beberapa barang termasuk barang-barang elektronik dan bahan-bahan makanan perlu dialu-alukan.

Saya berasa yakin, strategi Belanjawan yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan akan mencetuskan perkembangan yang pesat dan akan memberikan sumbangan yang besar dalam mewujudkan kesejahteraan rakyat.

Dari aspek sosial pula, saya begitu tertarik dengan konsep masyarakat penyayang yang telah digunakan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan. Fokus masyarakat penyayang tidak boleh lari dari memberi fokus ke atas mereka yang kurang bernasib baik seperti mereka yang miskin, orang-orang tua dan cacat.

Peningkatan dalam peruntukan Belanjawan bagi sektor sosio-ekonomi seperti pendidikan, kesihatan, kebajikan dan pembangunan kawasan luar bandar pada umumnya dan peruntukan bagi membantu mereka yang miskin, yang tua, yang cacat pada khususnya menunjukkan usaha yang benar-benar bersungguh-sungguh dari pihak Kerajaan untuk mewujudkan satu masyarakat penyayang.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat Malaysia pada umumnya mempunyai nilai-nilai yang penting dalam tradisi mereka bagi mewujudkan masyarakat penyayang. Nilai-nilai seperti tanggungjawab anak-anak kepada ibu bapa, menghormati orang tua, pengorbanan bagi kepentingan ahli-ahli yang lain dalam keluarga serta penjagaan ahli keluarga yang tua atau yang cacat masih menjadi amalan dalam tradisi rakyat Malaysia. Sistem keluarga yang luas, yakni, dengan izin, the extended family system, telah memelihara ahli-ahli dari terjerumus dalam kesusahan sosial dan ekonomi. Keluarga luas sebagai satu unit sentiasa memberi perhatian terhadap ahli-ahlinya baik yang muda mahupun yang tua dari berbagai aspek individu itu seperti pembesaran, pendidikan, pekerjaan dan perkahwinannya.

Walau bagaimanapun, ciri-ciri yang telah menjadi sebahagian daripada cara-

cara hidup dan tamadun kita selama beberapa kurun, kini menghadapi kemungkinan diketepikan. Pertalian di antara ahli keluarga mulai pudar atau renggang akibat proses perindustrian, urbanisasi dan modenisasi. Struktur keluargajugakianberubahdarikeluarga luas kepada keluarga nuklear yang terdiri daripada ibu bapa dan anak-anak. Walaupun kedudukan keluarga sebagai satu unit tidak digugat seperti yang berlaku di setengah-setengah negara, ciri-ciri tradisional kita seperti menunjukkan kasih sayang dan menyayangi orang tua kian pudar. Sudahlah tiba masanya bagi kita sama-sama mengambil usaha untuk mengekalkan ciri-ciri positif yang telah diamalkan oleh keluarga dan juga masyarakat kita.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi aspek budaya yang telah menarik perhatian para sarjana ekonomi dan sosiologi ialah budaya orang miskin. Selain dari kekurangan struktur dan ekonomi yang menyusahkan orang yang kurang bernasib baik, budaya mereka sendiri tidak memungkinkan mereka keluar dari putaran ganas kemiskinan. Sebudaya ini dilanda oleh konsep sendiri yang rendah fatalistik, ketidakupayaan dalam mengawal alam sekitar, perasaan terasing, putus asa, kurang mengorientasi hidup untuk masa hadapan, pengetahuan tentang dunia luar yang kabur dan kepulusan dibuat dengan kekurangan fahaman tentang alternatif atau implikasinya. Sebahagian daripada manifestasi budaya orang miskin ini adalah masalah peminuman arak, penganiayaan terhadap anak, devians dan delinkuensi, dan ketidakstabilan keluarga.

Dalam usaha kita mewujudkan masyarakat penyayang, kita mesti memberi perhatian terhadap aspek-aspek sosio budaya yang asas dan penting seperti mewujudkan kebudayaan yang mampu mengarah dan mempengaruhi langkah laku individu secara positif. Dalam budaya

kemiskinan terdapat beberapa unsur yang positif dan negatif. Orientasi nilai seseorang individu boleh menolong atau menghalang mereka mempertingkatkan taraf hidup dan kesejahteraan diri. Kita harus meneliti dan mengenalpasti nilai-nilai positif dan memberi sokongan kuat untuk mengekalkan nilai-nilai itu. Kementerian yang berkenaan harus menggunakan pendekatan dan strategi intervensi untuk menggembelikan nilai-nilai positif itu ke arah perkembangan dan untuk kegiatan-kegiatan berdikari.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong penuh peruntukan khas sebanyak \$20 juta yang diluluskan bagi program Amanah Ikhtiar Malaysia. Seterusnya Kerajaan harus mengenalpasti program-program peningkatan sosial lain yang berkesan yang dikendalikan oleh badan-badan sukarela dan memberi bantuan kewangan terhadap perkembangan kegiatan-kegiatan mereka.

Satu lagi projek yang telah diuji dan dilaksanakan di negara-negara seperti Thailand, Filipina dan Indonesia adalah projek yang dipanggil "DELSILPE" yang bermaksud, dengan izin, "The development of a coordinated educational intervention system for improving the quality of life of the rural poor through self-reliance". Ini sebenarnya adalah model intervensi yang mana mempunyai ciri-ciri pendidikan bagi meningkatkan kedudukan dan keadaan cara hidup orang miskin di kawasan luar bandar. Projek ini sebenarnya telah diuji di Malaysia, tetapi tidak diterima sebagai projek yang hendak dilaksanakan di seluruh negara. Adalah baik jika usaha seterusnya diambil oleh Kementerian Pendidikan untuk mengkaji semula kedudukan projek ini.

Salah satu dari strategi yang digunakan untuk meningkatkan taraf dan kualiti hidup rakyat ialah melalui pendidikan. Bidang pendidikan telah menerima peruntukan yang terbesar iaitu \$5,552 juta dalam Belanjawan tahun ini.

Inijelas menunjukkan kepercayaan yang diberikan kepada bidang pendidikan sebagai jentra utama untuk membawa pembangunan dalam bidang ekonomi dan sosial. Bidang pendidikan bukan sahaja telah kekal sebagai penyumbang dari aspek menyediakan tenaga pekerja bagi pembangunan ekonomi, malah ia juga telah berfungsi sebagai ejensi mobiliti sosial dan seterusnya untuk menghasilkan kedudukan sosial rakyat yang lebih teratur. Pendidikan juga telah mengambil peranan dalam mempertingkatkan perpaduan rakyat dan negara.

Perkembangan bidang pendidikan dalam masa 33 tahun lepas adalah merupakan satu fenomena yang penting. Kemasukan pelajar di semua peringkat adalah mengkagumkan. Peruntukan belanjawan sebagai peratus daripada GNP atau KDNK dapat dibandingkan dengan negara-negara yang sudah maju. Kita semua haruslah berasa bangga dengan perkembangan pendidikan di negara kita dan peruntukan besar dalam Belanjawan bagi pendidikan adalah munasabah.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun perkembangan ini adalah mengkagumkan, masih lagi terdapat, dengan izin, *disadvantaged schools* atau sekolah-sekolah yang mundur di kawasan-kawasan ladang, kampung-kampung dan kawasan-kawasan pedalaman. Dari kesemua sekolah-sekolah ini, sekolah-sekolah di ladang adalah merupakan yang paling tertinggal di mana pada keseluruhannya kemudahan yang disediakan adalah sangat kurang. Bangunan sekolah berada dalam keadaan yang amat menyedihkan, menghadapi kekurangan bilik-bilik darjah, kemudahan tandas dan lain-lain lagi. Kadar keciciran adalah tertinggi, manakala peratus pencapaian adalah terendah di sekolah-sekolah ini. Peratus guru sementara adalah yang paling tinggi jika dibandingkan dengan sekolah-sekolah lain. Sekolah-sekolah di ladang ini adalah sekolah-sekolah yang paling mundur dalam sistem pendidikan kita.

Dalam usaha untuk memberi peluang pendidikan yang bermutu dan saksama, peruntukan yang lebih besar harus diberi bagi sekolah-sekolah ini. Usaha yang benar-benar serius perlu diambil untuk mendapatkan tanah di mana sekolah-sekolah ini terletak demi untuk menjadikan sekolah-sekolah ini Sekolah-sekolah Kerajaan Bantuan Penuh dan tidak lagi kekal sebagai Sekolah-sekolah Bantuan Modal. Saya percaya perkara ini adalah selaras dengan usaha kita mewujudkan masyarakat penyayang.

Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan cadangan Yang Berhormat Menteri Kewangan untuk mewujudkan pusat-pusat penyelidikan sebagai, dengan izin, *centres of excellence* dalam bidang penyelidikan sains dan kejuruteraan. Universiti-universiti di negara kita juga harus dikekalkan dan dipertingkatkan usahanya sebagai pusat kecemerlangan. Demi mengekalkan taraf universiti kita sebagai pusat kecemerlangan, kita harus mempertingkatkan usaha dalam memberikan kemudahan untuk pengajaran dan pembelajaran di peringkat ini. Universiti tidak hanya berfungsi sebagai pusat latihan bagi tenaga kerja yang bertaraf tinggi malah ia juga adalah institusi yang kreatif, dengan izin, *creative institutions* di mana selain dari pengetahuan yang sedia ada, disampaikan pengetahuan baru haruslah diselidiki dan diperolehi.

Perolehan ilmu baru menjadi satu keperluan penting memandangkan terdapat perkembangan yang pesat dalam bidang sains dan teknologi. Universiti haruslah sentiasa kekal sebagai pusat-pusat pengajian yang merupakan perintis dalam bidang pendidikan dan ilmu melalui usaha penyelidikan serius yang lebih pesat. Lebih banyak peruntukan haruslah diberikan bagi tujuan penyelidikan dan pembangunan, penyertaan di persidangan dan juga bagi perkembangan kaki tangan-kakitangan.

Satu faktor utama yang menentukan taraf universiti ialah kualiti kakitangan

akademik. Peluang-peluang menarik termasuk tanggagaji yang secocok dengan kedudukan lenaga pengajar universiti harus diberikan untuk terus mengekalkan mereka yang berpengalaman. Saya dapati tidak ada penyediaan skel gaji bagi staf universiti sejak 10 tahun yang lepas. Saya ingin memohon supaya Kerajaan mengkaji kedudukan perkhidmatan staf universiti pada keseluruhannya dan juga kemudahan yang terdapat di universiti dalam usaha mengekalkan universiti sebagai pusat kecemerlangan.

Tuan Yang di-Pertua, mengikut Yang Berhormat Menteri Kewangan, Kerajaan akan berusaha meninggikan lagi taraf hidup rakyat melalui penyediaan kemudahan asas seperti bekalan air, bekalan elektrik dan projek-projek pembedungan. Bagi tujuan ini, sejumlah \$581 juta diperuntukkan dan \$346 juta pula telah diperuntukkan bagi tujuan membiayai projek bekalan air di kawasan luar bandar.

Satu golongan yang belum menikmati kemudahan asas seperti bekalan air dan elektrik dengan sepenuhnya adalah golongan di estet. Di kebanyakan estet, kemudahan bekalan air, bekalan elektrik, kemudahan kesihatan, perumahan serta pengawalan persekitaran adalah masih dalam keadaan amat mendukacitakan. Kemudahan tadika dan bangunan sekolah rendah amat diperlukan.

Satu kajian yang telah dijalankan oleh Kementerian Kesihatan dan Kementerian Sumber Manusia telah menunjukkan bahawa daripada 1,570 estet yang dikaji, 75% estet tidak mendapat kemudahan bekalan air yang disediakan oleh Jabatan Bekalan Air. Estet-estet ini bergantung kepada air dari perigi dan kadang kala sungai yang kotor yang mana air tidak ditapis atau diproses,

Satu lagi kajian oleh Persatuan Perubatan Malaysia menunjukkan bahawa sebab utama berlakunya kematian di kalangan pekerja estet

adalah kerana tiadanya kemudahan kebersihan dan kesihatan yang baik di estet.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, minta gulung.

Dr. T. Marimuthu: Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali, saya ingin mengucapkan tahniah kepada Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan kerana berjaya melaksanakan program Tahun Melawat Malaysia. Walau pun sasaran Tahun Melawat Malaysia adalah untuk pelancong-pelancong asing, kita juga harus memberi perhatian kepada keperluan pelancong-pelancong tempatan. Apabila taraf hidup penduduk negara kita meningkat, lebih ramai memahami erti masa lapang dan mengambil cuti hujung minggu atau cuti tahunan.

Pada masa kini lebih ramai penduduk membawa keluarga mereka ke tempat-tempat percutian. Bagi mereka yang tinggal di Kuala Lumpur, Port Dickson, di kawasan saya, merupakan satu-satunya beach resort yang terdekat. Pada hujung minggu kesemua bahagian pantai di Port Dickson sesak dengan orang ramai tetapi kemudahan yang disediakan adalah terhad.

Yang pertama, air dicemari oleh pembuangan sampah dan minyak. Walaupun sampah sarap dibersihkan dari masa ke semasa, air di pantai itu masih tercemar. Pelancong yang berkemampuan tidak pergi ke pantai tetapi lebih suka memilih kolam renang di hotel-hotel tetapi sebenarnya kebanyakan pelancong masih lagi mandi di laut. Pembedungan harus diproses dengan segera supaya pantai ini boleh digunakan oleh semua pelancong dengan selamat.

Yang kedua, lebuh raya dari Seremban ke Port Dickson belum disediakan. Penduduk tempatan dan pelancong telah lama menunggu pembinaan lebuh raya ini. Kemalangan dan kesesakan jalanraya sering berlaku di jalanraya yang

sedia ada. Saya ingin mengetahui dari Kementerian Kerja Raya, kenapakah berlakunya kelewatan dalam pembinaan lebuh raya ini?

Yang akhirnya, kebanyakan pantai di negara kita mengalami hakisan yang berleluasa. Sebahagian besarnya adalah disebabkan oleh pencemaran laut. Tindakan wajar dan segera harus diambil untuk terus melindungi pantai-pantai ini dari hakisan.

Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Keningau.

5.48 ptg.

Datuk Joseph Pairin Kitingan (Keningau): Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya terlebih dahulu mengucapkan berbilang terima kasih atas peluang yang diberi kepada saya mengambil bahagian dalam perbincangan mengenai Belanjawan 1991.

Di atas kesempatan ini, saya juga ingin mengucapkan Selamat Tahun Baru 1991 kepada Tuan Yang di-Pertua dan semua Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan yang mulia ini. Semoga dengan sampainya tahun 1991 sebagai tahun baru, Tuhan yang maha esa akan memberkati kita semua dalam peranan dan tanggungjawab kita demi kepentingan rakyat dan negara Malaysia.

Saya juga bersyukur kepada Tuhan yang maha esa oleh kerana kita telah menyeberangi ruangan masa tahun 1990 ke tahun 1991 dalam keadaan yang tenang, aman damai dan yang memuaskan. Apatah lagi pula dalam ruangan masa pada 14hb Disember 1990 di mana Yang Berhormat Menteri Kewangan telah membuat jambatan perhubungan masa untuk tahun 1991 dengan menemukan bahawa Belanjawan negara bagi 1991 sangat menarik sekali dan telah memikat jiwa rakyat pada keseluruhannya.

Kita memang senang hati dengan Belanjawan negara serupa ini.

Kemurahan hati seperti ini yang ditunjukkan kepada rakyat tentu sekali disanjung tinggi dan diterima dengan baik. Apatah lagi kerana kedudukan ekonomi dan kewangan mengizinkan. Adalah akan menjadi kekesalan jika sekiranya dalam keadaan ekonomi dan kukuh kewangan seperti terdapat sekarang ini, Belanjawan negara tahun 1991 tidak menggambarkan kemurahan hati atau generosity, dengan izin, daripada Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam ucapan Belanjawan Yang Berhormat Menteri Kewangan ternyata sekali bahawarakyat miskin terutama sekali di luar bandar dan rakyat yang berada di dalam keadaan susah seperti orang cacat telah juga diambil perhatian dan telah diberi bantuan. Ini memang bijak dan kena pada masanya kerana dalam usaha kita memperbaiki kedudukan ekonomi, kadangkala kita terlupa mengawasi jurang perbezaan yang semakin jauh di antara orang yang berada dan orang yang tidak berada dan yang selalunya ketara di kalangan masyarakat itu sendiri.

Saya percaya bahawa kita semua mempunyai tujuan yang sama, iaitu untuk memperbaiki keadaan supaya akhir-akhirnya semua rakyat menikmati kemajuan, kemudahan, pembangunan serta kebahagiaan dan rakyat yang dimaksudkan adalah rakyat Malaysia bukan sahaja yang tinggal di Semenanjung, dan Sarawak tetapi juga rakyat Malaysia di negeri Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga tertarik hati dengan penekanan atau emphasis, dengan izin, yang dibuat oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan ke atas perkataan "penyayang" berkaitan dengan masyarakat. Adalah ditekankan pengwujudan masyarakat penyayang. Peringatan ini sungguh baik memandangkan telah timbulnya pengaruh-pengaruh negatif dari orang-orang yang tidak bertanggungjawab. Kadangkala ini mengganggu kita dalam usaha-usaha kita yang murni dan positif untuk melaksanakan apa sahaja yang baik.

Saya rasa memang ramai di kalangan masyarakat kita yang penyayang dan pengasih. Justeru itulah banyak badan-badan sukarela yang sedia wujud dan yang telah berusaha bertungkus-lumus untuk memainkan peranan membawa perubahan kepada kedudukan yang tidak sihat, yang miskin, yang telah ditimpa dengan kemalangan, yang kehilangan nyawa dan sebagainya, supaya kehidupan mereka lebih selesa dan senang.

Bantuan secara langsung daripada Kerajaan kepada orang-orang yang susah memang kena pada tempatnya dan meringankan beban badan-badan sukarela yang ada kaitan dengan masalah berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, golongan miskin memang masih terdapat bukan sahaja di luar bandar tetapi juga di bandar di seluruh negara kita. Memerangi kemiskinan sememangnya bukan mudah, ini kita terima pada hakikatnya. Hanya mungkin perlu bagi kita untuk menambahkan serta usaha kita itu untuk mengatasinya dan membawa perubahan terus kepada yang terlibat. Misalnya, dalam hal untuk membantu orang-orang miskin dalam membina rumah-rumah mereka itu kita melihat perbezaan di antara barang-barang di Semenanjung dan juga barang-barang di negeri Sabah. Justeru itu apa sahaja bantuan yang dihulurkan kepada rakyat Malaysia di Semenanjung perlu diambilkira harga barangan di negeri Sabah yang begitu tinggi sekali.

Di sini saya mohon supaya jika sekiranya ada bantuan sepertimana yang telah ditetapkan itu, bantuan kepada rakyat di negeri Sabah haruslah dipertingkatkan. Tambahan bantuan serupa ini tentu sekali akan diterima dengan baik oleh golongan miskin di negeri Sabah dan akan menunjukkan bahawa bukan sahaja makna masyarakat penyayang itu melibatkan rakyat sendiri bahkan juga Kerajaan itu sendiri serta pemimpin-pemimpin dalam Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap bahawa dalam konteks ini Kerajaan

Persekutuan dapat memanjangkan kesayangannya kepada rakyat di negeri Sabah, memandangkan bahawa rakyat di negeri Sabah adalah juga rakyat Malaysia dan warganegara Malaysia.

Saya percaya bahawa pemimpin-pemimpin di peringkat nasional memang bijak memikirkan perkara ini. Dalam ketenangan sesudah pilihanraya, saya berharap semoga persengketaan politik dalam masa pilihanraya telah selesai disebabkan penentuan telah dibuat oleh rakyat di seluruh negara kita. Begitulah keputusan yang telah dibuat menerusi sistem demokrasi. Kita menghormati ini dan kita harus terima dengan baik. Adalah diharapkan bahawa keputusan sistem demokrasi di negeri Kelantan dan juga di Sabah diterima dengan baik dan bukan semata-mata ditolak kerana berlainan pendapat, salah fahaman dan tanggapan dalam masa pilihanraya. Kita faham peranan kita di waktu pilihanraya dan sesudahnya bahawa kita haruslah memperjuangkan prinsip-prinsip demokrasi dan aspirasi-aspirasi rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, dalam konteks Belanjawan Negara tahun 1991, saya berharap agar pembangunan bagi negeri Sabah serta kemajuan rakyat Malaysia di Sabah tidak ketinggalan, memandangkan bahawa mereka juga adalah warganegara Malaysia dan pembayar cukai seperti rakyat di Semenanjung dan juga di Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, kita juga mengharapkan bahawa peruntukan untuk pembangunan negeri Sabah adalah seimbang dan cukup bagi menampung keperluan negeri Sabah. Misalnya, peruntukan bagi membina sebuah hospital di daerah Sipitang yang telah dijanjikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan yang telah diumumkan anggarannya sebanyak \$100 juta. (*Tepuk*) Begitu juga kita mengharapkan supaya peruntukan akan mencukupi untuk membina beberapa buah stesen bomba, sekolah menengah dan sekolah rendah serta untuk stesen

televisyen dan juga sebuah universiti di negeri Sabah. Ini juga termasuk peruntukan unluk pembinaan jalan-jalanraya dan infrasuuktur yang lain seperti bekalan elektrik di luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, dalam konteks masyarakat penyayang, saya berharap agar Kerajaan menunjukkan kesayangannya kepada mereka yang tidak bersalah, yang telah ditahan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri (ISA), seperti Encik Benedict Topin, Encik Albinus Qudah, Encik Ng Dee Kai dan lain-lain supaya mereka dibebaskan dan dapat bertemu kembali dengan keluarga; mereka. Mereka hanya disangka berbuat perkara yang tidak diinginkan dan saya percaya itu tidak berasas sama sekali. Jikadifikirkan bahawa mereka bersalah, saya minta supaya mereka didakwa dalam mahkamah demi menjelaskan dengan secara terbuka kesalahan mereka itu.

Tuan Yang di-Pertua, begitu juga dengan perkara yang dibuat-buat oleh orang-orang yang tidak bertanggungjawab. Satu daripada perkara ini adalah berkenaan dengan surat kononnya daripada Pope di Rome, dengan izin, kononnya menyeru saya untuk mengambil beberapa langkah untuk mengKristiankan orang di negeri Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, izinkanlah saya menyatakan bahawa tidak ada surat seperti itu yang saya terima daripada Pope. Surat ini pasti direka dan dibuat-buat sahaja untuk masa pilihanraya Parlimen yang baru lalu.

Saya juga bersetuju dengan resolusi Pemuda UMNO Baru bahawa pengeluaran surat layang yang dimaksudkan itu disiasat oleh Yang Berhormat Menleri yang berkenaan supaya yang bertanggungjawab itu akan didedahkan, mudah-mudahan ini dapat dijayakan supaya tidak timbulnya perselisihan faham yang tidak diinginkan.

Tuan Yang di-Pertua, demi membentuk masyarakat penyayang, saya berharap juga agar tidak ada lagi kenyataan-kenyataan yang tidak berasas

dan tidak belul dibuat menerusi RTM, memandangkan tanggungjawab kita bersama terhadap masyarakat Malaysia yang sentiasa berpandu kepada teladan yang baik dan bukan sebaliknya.

Masa depan Malaysia memang baik dan akan lebih baik lagi jika kesayangan Kerajaan Persekutuan mengambilkira dan memberi pertimbangan kepada permohonan dan aspirasi rakyat Malaysia di negeri Sabah dalam perkara seperti tambahan royalti minyak dan lain-lainnya.

Tuan Yang di-Pertua, bagi mengakhiri ucapan saya, -ingin saya menekankan di sini bahawa Kerajaan PBS dan pemimpin-pemimpinnya bukanlah anti Federal atau anti Semenanjung. Kita sebagai rakyat Malaysia di Sabah memperjuangkan aspirasi rakyat dan mempertahankan hak negeri Sabah yang termaktub di dalam Perjanjian Mataysia dan undang-undang mengikut sistem demokrasi. Seperti Semangat 46 dan lain-lain parti politik, kita menggunakan sistem demokrasi berparlimen untuk menuntut keadilan dan kebahagiaan.

Saya rasa ini patut dan justeru itu pembentukan Kerajaan seperti PAS di Kelanian dan PBS di Sabah tidak boleh dianggap sebagai anti Persekutuan. Sebaliknya dengan kita menyuarakan perkara seperti pembersihan electoral roll, dengan izin, dan pengwujudan Royal Commission of Enquiry, dengan izin, di atas pengeluaran kad pengenalan palsu di negeri Sabah, kita mengharapkan perubahan yang baik di Malaysia dan yang akan meninggalkan lagi imej Malaysia di mata dunia. Oleh kerana kita bertujuan yang baik, mudah-mudahan kita diberi pertimbangan yang sewajarnya. Sekian, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Kota Bharu.

6.00 *plg.*

Puan Hajah Ilani binti Dato Haji Isahak (Kota Bharu): Assalamualaikum warahmatullahitala

wabarakatuh dan salam sejahtera serta selamat menyambut tahun baru kepada semua yang hadir di dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin turut terlibat dalam membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 1991 yang dibentangkan tempoh hari pada 14hb Disember. Sebagai salah seorang daripada wakil pihak Pembangkang, saya mohon Ahli-ahli Yang Berhormat dalam barisan pemerintah supaya menerima hakikat bahawa dalam sistem demokrasi yang diamalkan dalam negara kita Malaysia, institusi Pembangkang dianggap penting untuk mengimbangi dan mengawasi penggunaan kuasa oleh pihak pemerintah. *(Tepuk)* Pengasas-pengasas demokrasi memang menyedari kelemahan manusia yang secara sengaja ataupun tidak akan melakukan kesalahan-kesalahan atau kesilapan-kesilapan, khususnya dalam penggunaan kuasa.

Harus kita mengambil ingatan bahawa sistem demokrasi berparlimen menghendaki kedua-dua pihak iaitu pemerintah dan pembangkang sama-sama berkongsi tanggungjawab menjaga kesejahteraan rakyat. Maka anggaplah segala kritik yang kami kemukakan sebagai usaha kami untuk menjalankan amanah supaya mengawasi perjalanan Kerajaan, khususnya mengesan kelemahan-kelemahan yang terdapat. Tidak pula bermakna kami di pihak pembangkang bersikap negatif dan menganggap semua yang dilakukan oleh Kerajaan itu tidak baik atau tidak elok. Tentulah banyak yang dilakukan oleh Kerajaan itu baik untuk rakyat dan negara tetapi banyak lagi yang baik atau lebih baik boleh dilakukan oleh Kerajaan jika kami pihak pembangkang sentiasa memberi cadangan-cadangan bagi mengatasi kelemahan-kelemahan atau kesilapan-kesilapan.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak keberatan untuk memuji pihak Kerajaan kerana ingin mewujudkan masyarakat penyayang. Tetapi saya khuatir,

berdasarkan track record, dengan izin, Kerajaan kebelakangan ini, hasrat itu mungkin hanya gimik politik. *(Tepuk)*

Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat ramai akan bersetuju dengan saya jika saya menyatakan beberapa ciri sebagai pokok kepada sesebuah masyarakat penyayang:

- (1) masyarakat penyayang sentiasa memberi perhatian berat kepada mereka yang tua, kecil, sakit, cacat atau dalam kesusahan;
- (2) masyarakat penyayang akan mengurangkan beban mereka yang kurang kemampuan;
- (3) masyarakat penyayang membenci penipuan, kekerasan, ugutan, penganiayaan atau kezaliman, pilih kasih atau ketidakadilan. *(Tepuk)* Sebaliknya, masyarakat penyayang adalah masyarakat yang berperikemanusiaan dan berteraskan keadilan dan kebenaran;
- (4) masyarakat penyayang menghormati dan menghargai semua yang berjasa dan menggalakkan usaha-usaha yang bermatlamat atau dapat menghasilkan kebaikan;
- (5) masyarakat penyayang sukakan perdamaian dan membenci peperangan.

Tuan Yang di-Pertua, saya akan gembira jika pihak Kerajaan menafikan tuduhan saya bahawa kemungkinan pihak Kerajaan tidak ikhlas atau serius untuk mewujudkan masyarakat penyayang, tetapi jangan pula membuat penatian kosong. Buktikanlah keikhlasan dengan menerima segala cadangan baik pihak pembangkang yang bertujuan memperbaiki kelemahan-kelemahan yang terdapat dalam Belanjawan 1991. Sehubungan dengan ini saya juga ingin membuat beberapa teguran serta cadangan.

Tuan Yang di-Pertua, pembelaan golongan veieran atau tua seharusnya

diperluaskan lagi. Pihak Kerajaan sudah banyak mencedok dari manifesto Gagasan Rakyat dalam menggubal Belanjawan 1991. Maka terimalah cadangan manifesto Gagasan Rakyat yang menjanjikan \$100 sebulan kepada mereka yang sudah mencapai umur 55 tahun bagi menghargai sumbangan mereka kepada pembangunan negara dan memandangkan mereka ini lazimnya perlu membeli ubat-ubatan bagi menjaga kesihatan yang kian menurun. Tetapi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri Malaysia dan mereka yang terbukti kaya tidak payahlah.

Adalah dicadangkan juga golongan veteran ini diberi rawatan percuma di hospital atau klinik Kerajaan. Seterusnya bagi menggalakkan lebih ramai anak-anak menjaga ibu bapa mereka yang tua, seharusnya Kerajaan memberi pelepasan peruntukan sebanyak \$3,000 sama seperti pelepasan untuk isteri bagi setiap orang ibu bapa yang tinggal bersama anaknya atau pelepasan itu boleh dikongsi oleh semua anak-anak yang membiayai ibu bapa mereka.

Tuan Yang di-Pertua, bagaimana dengan anak-anak kecil, khususnya mereka yang perlukan perlindungan dan kasih sayang? Apakah peruntukan yang disediakan untuk meninggalkan usah-usaha membasmi atau mengurangkan kes-kes penganiayaan terhadap kanak-kanak? Peruntukan sebanyak \$20 juta untuk Yayasan Kebajikan Negara seharusnya digunakan juga untuk membiayai program-program pertubuhan sukarela yang berikhtiar membantu, mengesan penganiayaan atau kecuaihan terhadap kanak-kanak.

Saya difahamkan mengikut Akta Perlindungan Kanak-kanak yang dicadangkan oleh Kerajaan akan memperuntukkan Pasukan Pelindung Kanak-kanak ditubuhkan di setiap negeri dan daerah dan berfungsi di hospital-hospital. Pasukan ini hanya menyelaras dan mungkin tidak dapat

bergerak di luar hospital. Pertubuhan-pertubuhan Wanita dan Pertubuhan-pertubuhan Belia lazimnya melaksanakan program-program kebajikan. Maka sangatlah sesuai pertubuhan-pertubuhan ini diberi galakan supaya membantu mengurangkan kes-kes penganiayaan itu.

Tuan Yang di-Pertua, mereka yang cacat seharusnya diberi layanan istimewa. Rawatan mereka seharusnya diberi percuma oleh hospital atau klinik Kerajaan dan pembiayaan oleh ibu bapa atau penjaga sepatutnya diberi pelepasan cukai melebihi \$1,000 yang dicadangkan. Jumlah yang lebih munasabah ialah \$2,000 iaitu perbelanjaan \$5.46 sen sehari.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum Kerajaan menamatkan Lembaga Loteri Kebajikan Masyarakat, ramai rakyat Malaysia tertipu kerana mereka membeli loteri dengan niat hendak menyumbang kepada mereka yang cacat dan susah, disebabkan orang-orang cacat sentiasa digunakan sebagai iklan untuk menggalakkan orang ramai membeli loteri. Sebenarnya, keuntungan besar yang diperolehi tidak digunakan untuk kebajikan orang-orang cacat atau yang susah tetapi dimasukkan ke dalam Kumpulanwang Yang Disatukan. Eloklah Kerajaan insaf dan membetulkan kesalahannya dan saya mencadangkan supaya sebuah tabung khusus di bawah Yayasan Kebajikan Negara untuk orang-orang cacat disediakan dan disediakan sejumlah wang bernilai 50% dari jumlah keuntungan itu dikira semenjak Lembaga ditubuhkan iaitu tahun 1950.

Tuan Yang di-Pertua, apakah pembelaan kepada mereka yang menganggur? Memadailah peruntukan yang diberi untuk Kementerian Belia dan Sukan. Seharusnya Kerajaan pastikan semua pertubuhan belia diberi peruntukan untuk melaksanakan program-program yang bertujuan membolehkan belia-belie yang menganggur mendapat pendedahan

seluas-luasnya kepada segala kemudahan yang tersedia ada termasuk kewangan seperti Tabung Usahawan Belia. Janganlah terlulu menyusahkan mereka yang menganggur dengan mengenakan syarat-syarat yang menggagalkan mereka dari menikmati kemudahan-kemudahan yang sebenarnya bertujuan membantu mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik dengan cadangan memperuntukkan \$20 juta kepada Amanah Ikhtiar Malaysia untuk projek -Ikhtiar yang mana telah mengeluarkan 5680,000 pinjaman kepada lebih kurang 1,000 keluarga termiskin daripada sumbangan Kerajaan sebanyak \$1.6 juta. Saya berpendapat peruntukan sebanyak \$100 juta lebih munasabah iaitu membolehkan 200,000 keluarga-keluarga termiskin mendapat pinjaman sebanyak \$500 seorang yang dibenarkan kepada permohonan pertama.

Tetapi saya khuatir dengan kecekapan pihak yang mengurus kerana dari wang sebanyak \$1.6 juta hanya 42.5% sahaja dikeluarkan sebagai pinjaman. Adakah masalah sebenar ialah kekurangan kakitangan? Jika ya, eloklah badan-badan sukarela berteraskan kebajikan digalakkan untuk membantu memikul bebanan yang dihadapi oleh Amanah Ikhtiar Malaysia. Janganlah orang-orang termiskin menjadi mangsa, dengan izin, "red-tape" atau ketidakcekapan ataupun kekurangan kakitangan.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh pula ciri kedua—masyarakat penyayang—ramai telah menyuarakan bahawa Belanjawan 1991 sebenarnya lebih memihak kepada golongan yang kaya. Ramai lagi akan bersetuju jika disedari bahawa rakyat berpendapatan sederhana sebelum tahun 1985, dikenakan cukai 6% dan bagi tempoh 1985 hingga 1990, dikenakan 5% dan mulai tahun 1991 akan dikenakan 4%, iaitu tambahan pendapatan sebanyak 2%. Bagi rakyat berpendapatan tinggi pula, sebelum 1985, dikenakan 55% dan bagi tempoh 1985 hingga 1990 dikenakan 40% dan

mulai 1991 akan dikenakan 35% iaitu tambahan pendapatan sebanyak 44%. Ini bermakna yang lebih kaya dikurangkan beban cukai lebih dari mereka yang kurang berkemampuan. Apakah Yang Berhormat Menteri Kewangan semasa menyatakan hasrat memupuk masyarakat penyayang tidak terlintas bahawa apa yang dihasratkan itu tidak dicerminkan oleh perubahan kepada cukai pendapatan yang diperkenalkan-nya.

Tuan Yang di-Pertua, beralih kepada ciri yang ketiga, saya suka mengingatkan pimpinan Barisan Nasional supaya berhenti dari terus menipu rakyat. (*Tepuk*) Parti UMNO Baru yang diwujudkan pada Februari 1988, bukan Parti UMNO yang dilahirkan pada tahun 1946. Oleh itu, janganlah terus mengelirukan rakyat dengan menggilkan Parti UMNO Baru sebagai UMNO. Hentikanlah segala tindakan yang merupakan penyelewengan, kekerasan, ugutan, penganiayaan, kezaliman, pilih-kasih ataupun ketidakadilan. Undang-undang yang melanggar hak-hak asasi manusia seperti Akta Keselamatan Dalam Negeri (ISA), pindaan-pindaan kepada Akta Polis, Akta Mesin Cetak dan Penerbitan, Akta Pertubuhan dan Perkara 121, Perlembagaan Malaysia mesti dimansuhkan. (*Tepuk*) Penganiayaan atau kezaliman terhadap bekas Ketua Hakim Negara Tun Salleh Abbas dan bekas Hakim-hakim Mahkamah Agung, Tan Sri Wan Sulaiman dan Datuk George Seah perlu diakui dan maruah kedudukan serta kebajikan mereka dipulihkan dengan segera.

Tuan Yang di-Pertua, masyarakat penyayang tidak akan mengizinkan tahanan-tahanan ISA terus dizalimi. Mereka seharusnya dibebaskan. Apakah mereka ini sama dengan pengganas komunis? Mengapa pengganas-pengganas komunis boleh diberi layanan baik ekoran perjanjian damai antara Kerajaan dengan Chin Peng pada tahun 1989? Seharusnya warganegara-

warganegara yang ditahan itu diberi hak lebih dari pengganas-pengganas komunis, pengikut-pengikut Chin Peng itu. Bebaskanlah mereka jika ikhlas dengan konsep masyarakat penyayang.

Tuan Yang di-Pertua, tidak payahlah pihak Kerajaan menyatakan hasrat mewujudkan masyarakat penyayang sekiranya Kerajaan sendiri tidak menyayang, khususnya, terhadap rakyat negeri Kelantan dan negeri Sabah. Kalau jujur, hentikanlah pilih-kasih dan ketidakadilan terhadap kedua-dua negeri itu. Pilihan rakyat negeri Kelantan dan negeri Sabah perlu dihormati dan Ketua-ketua Kerajaan Negeri-negeri tersebut perlu juga dihormati.

Tuan Yang di-Pertua, mesyuarat-mesyuarat antara Kerajaan Pusat dan Kerajaan-kerajaan Negeri dimulakan pada tahun 1970 dan pada waktu itu Kerajaan Pulau Pinang dan Kerajaan Kelantan berada di tangan Pembangkang. Tetapi pimpinan pusat pada waktu itu menghormati konsep dan realiti Federalisme dan kedua-dua Ketua Kerajaan itu dijemput ke mesyuarat-mesyuarat itu. Sukalah saya sarankan di sini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri berkursus mengenai konsep Federalisme supaya beliau tidak terus mengkhianati semangat Perjanjian Persekutuan ataupun Perjanjian Malaysia yang disertai oleh negeri-negeri dalam Malaysia atas dasar keadilan dan manfaat bersama.

Tuan Yang di-Pertua, masyarakat penyayang adalah masyarakat yang berteraskan keadilan dalam semua aspek. Kami di pihak Pembangkang bersetuju untuk berperanan memastikan keadilan sentiasa dijadikan amalan Kerajaan. Sehubungan ini, kami akan mengawasi pihak Kerajaan supaya berlaku adil dalam mengagihkan kemudahan-kemudahan di bawah program-program bertujuan membantu golongan termiskin seperti Projek Pemuliharaan Rumah-rumah, Projek Tanaman Sayuran Ladang Jaya Diri dan Projek Ternakan Ayam Daging.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh pula ciri keempat, masyarakat penyayang iaitu menghormati dan menghargai semua yang berjasa. Sangat dikesali sebelum perginya ke rahmatullah Yang Teramat Mulia, Tunku Abdul Rahman Putra Al-Haj, beliau tidak diberi layanan yang sewajar dengan kedudukan beliau sebagai Perdana Menteri Pertama Malaysia, Bapa Kemerdekaan dan Bapa Malaysia sehinggakan beliau tidak sudi dikebumikan di perkuburan pahlawan. Beliau pernah difitnah sebagai nyanyuk.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, saya minta janganlah sentuhkan perkara itu. Janganlah sentuhkan. Kita tidak tahu yang sebenarnya.

Puan Hajah Ilani binti Dato Haji Isahak: Tanyakanlah keluarga beliau. Beliau pernah difitnah sebagai nyanyuk pada awal tahun 1988.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, beliau sudah meninggal. Sudahlah. Mintalah masukkan kepada perkara-perkara yang lain. Beliau sudah meninggal.

Puan Hajah Ilani binti Dato Haji Isahak: Ada perkara yang lain berkaitan dengan menghormati Tunku Abdul Rahman.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, biarlah. Janganlah sebut sebagaimana Yang Berhormat berucap itu. Tidak elok didengar orang.

Puan Hajah Ilani binti Dato Haji Isahak: Saya teruskan perkara lain tetapi masih berkaitan dengan Tunku, berkaitan dengan perkara lain dengan beliau.

Kesilapan dan kesalahan pihak pemerintah terhadap Almarhum Yang Teramat Mulia Tunku boleh dimaafkan jika rakyat berpuashati Almarhum Tunku akan dikenangkan dengan cara-

cara sesuai dengan kedudukannya dalam sejarah negara kita. Antara cadangan yang baik adalah yang dibuat oleh Tan Sri Khir Johari iaitu membina Peringatan atau Memorial Tunku Abdul Rahman, dan cadangan Dato' Mohamad Sopiee dalam ruangnya supaya nama Dewan Tunku Abdul Rahman di Jalan Ampang dikekalkan. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, nama Dewan Tunku Abdul Rahman itu telah dilenyapkan oleh Kerajaan dan diganti dengan nama yang lain. Tempat-tempat bersejarah dalam kompleks itu yang berkait dengan Tunku seperti tempat Parlimen pertama kali bersidang seharusnya diadakan peringatan berbentuk plaque, dengan izin.

Marilah kita mengabadikan segala usaha Almarhum Yang Teramat Mulia Tunku supaya beliau terus menjadi pendorong kepada kita dan generasi-generasi akan datang untuk berjuang demi kesejahteraan rakyat dan negara sehingga akhir hayat sepertimana yang dilakukan oleh Almarhum Yang Teramat Mulia Tunku.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Gerik bangun. Hendak beri jalan atau tidak?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Minta penjelasan, kalau dia beri.

Puan Hajah Ilani binti Dato Haji Isahak: Saya pohon maaf disebabkan kesuntukan masa. Saya tidak dapat memberikannya.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Banyak masa lagi—15 minit.

Puan Hajah Ilani binti Dato Haji Isahak: Tuan Yang di-Pertua, lain kali.

Akhir sekali, ciri terakhir, masyarakat penyayang yang sukakan perdamaian dan membencikan peperangan.

Realitinya detik demi detik seluruh dunia menghampiri peperangan nuklear. Memang benar, tidak pernah lagi mana-mana pihak yang akan terlibat secara langsung dalam peperangan menyatakan bahawa senjata nuklear akan digunakan. Tetapi saya difahamkan bahawa terdapat lebih 400 senjata nuklear di kawasan Teluk. Jika senjata nuklear saiz sederhana sahaja digunakan, kesannya ialah 100 kali ganda Hiroshima. Peperangan biasa bukan nuklear diramalkan akan mengorbankan berpuluh-puluh ribu tentera Iraq, Amerika Syarikat dan semua pihak yang menyumbangkan askar. Tetapi yang lebih menyedihkan ialah ramalan bahawa lebih 100 ribu orang awam akan turut terkorban, khususnya kanak-kanak dan ibu-ibu. Bagaimana pula jika peperangan konvensional bertukar kepada peperangan kimia dan seterusnya menjadi nuklear? Sistem perjalanan angin akan membawa kesan nuklear itu kepada hampir seluruh dunia, termasuklah Malaysia. Kita seharusnya mengambil iktibar dari tragedi Chernobyl, USSR yang telah mengakibatkan hampir seluruh Eropah mengalami masalah ecology, dengan izin.

Kawasan Chernobyl dan persekitarannya kini tidak boleh didiami oleh manusia atau haiwan selama beribu-ribu tahun kerana kesan radio aktif. Fikirkanlah jika peperangan nuklear berlaku di kawasan Teluk maka tanah suci Mekah dan Madinah pun ikut menjadi padang jarak padang tekukur.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, minta gulung ya!

Puan Hajah Ilani binti Dato Haji Isahak: Tuan Yang di-Pertua, saya sebagai rakyat Malaysia dan mewakili rakyat di dalam kawasan Parlimen Kota Bharu sungguh terperanjat dan sedih dengan sikap Kerajaan menyokong resolusi 678 iaitu membenarkan peperangan pada 15hb Januari, 1991 ini jika Iraq gagal berundur dari Kuwait.

Sekurang-kurangnya Malaysia berkecuali di dalam pengundian. Walaupun hampir terlewat tetapi Malaysia masih boleh mengubah sikap dan membuktikan kesungguhan sebagai penjuang perdamaian. Seluruh rakyat Malaysia pasti tidak akan memaafkan Kerajaan jika beratus-ribu rakyat biasa Islam dan bukan Islam terkorban disebabkan peperangan yang dipersetujui oleh Kerajaan.

Sehubungan dengan ini, saya mengambil kesempatan mengucapkan tahniah dan syabas kepada semua Wakil Rakyat yang bagi pihak rakyat kawasan masing-masing telah menandatangani surat rayuan kepada Presiden Bush, Amerika Syarikat dan mendesak supaya jangan berperang di Teluk dan merayu supaya meningkatkan segala usaha ke arah perdamaian.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia sebagai anggota Majlis Keselamatan Bangsa-bangsa Bersatu perlu bersikap tegas dan turut terlibat secara total dalam usaha mencapai perdamaian yang kekal di kawasan Teluk dan Timur Tengah. Amatlah penting perdamaian itu berteraskan keadilan dan soal hak rakyat Palestin tidak patut dipisahkan darinya. Sesuai dengan hasrat mewujudkan masyarakat penyayang, marilah kita bersama-sama buktikan prihatin dan kasih sayang kita kepada rakyat yang tidak berdosa di kawasan Teluk dan Timur Tengah itu.

Sekian, terima kasih dan wassalam.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila Yang Berhormat dari Kapit.

6.22 ptg.

Tuan James Jimbun anak Punga (Kapit): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua yang telah memberi peluang kepada saya berucap bagi menyokong Belanjawan yang telah dibentangkan oleh Menteri Kewangan pada hari Jumaat, 14hb Disember 1990 yang baru ini.

Saya ingin mengucapkan tahniah dan syabas kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan yang membentangkan Belanjawan 1991 begitu baik kerana mengandungi semua ciri yang diperlukan oleh rakyat serta ahli perniagaan bagi memastikan kejayaan ekonomi negara.

Belanjawan kali ini juga menggalakkan lebih banyak pergerakan ke hadapan ekonomi dengan meningkatkan perbelanjaan awam dengan itu juga meningkatkan kegiatan perniagaan di dalam negara. Belanjawan kali ini menunjukkan Kerajaan bersungguh-sungguh untuk membuka jalan bagi terutama sekali berikutan usaha pembentukan ekonomi yang lebih kukuh Kerajaan telah membaiki ketidaksamaan antara cukai-cukai pendapatan individu dan korporat. Oleh yang demikian saya berharap dengan Kerajaan yang kukuh dan politik yang stabil, negara akan menjadi aman. Rakyat juga hidup aman damai adalah faktor yang utama untuk Kerajaan boleh merancang dan memberi pembangunan yang baik kepada rakyat serta meningkatkan pertumbuhan ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, kemenangan Barisan Nasional dalam pilihanraya umum yang baru ini menunjukkan rakyat masih menyokong serta menerima dasar-dasar Kerajaan Barisan Nasional supaya dapat membuat lebih banyak lagi rancangan pembangunan baiknya di kawasan bandar ataupun di luar bandar. Dengan sokongan rakyat, kita di dalam Barisan Nasional jangan mengabaikan tanggungjawab kita untuk membangunkan negara kita Malaysia ke arah yang lebih maju supaya rakyat menikmati hidup yang lebih sempurna, selesa dan aman damai dalam masyarakat yang berbilang kaum tinggal di negara kita Malaysia ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam sidang Parlimen Kelapan ini kita ada tiga perkara yang amat penting yang akan dilancarkan oleh Kerajaan iaitu Rancangan Malaysia Keenam, menggubal Dasar Ekonomi Baru dan

meminda Akta Pendidikan. Ketiga-tiga perkara itu akan dapat melctakkan asas yang kukuh bagi mencapai kejayaan yang lebih cemerlang untuk masa hadapan kita semua. Oleh yang demikian, saya menyercu kepada yang bertanggungjawab bila melancarkan dasar-dasar Kerajaan, janganlah mengeneipkan hasrai dan harapan of the minority group of Malaysians, dengan izin, khasnya kaum bumiputera di Sarawak. Scholch-bolehnya kiia meminta peruntukan yang sepatutnya bagi negeri-negeri yang kurang maju.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun Negeri Sarawak yang paling besar di Malaysia dengan yang kedua besar mempunyai rangkaian jalan raya ke kawasan luar bandar yang masih banyak lagi tidak dapat dihubungi. Kami di Sarawak mempunyai tanah yang luas tetapi tidak dapat dibangunkan kerana masalah utama yang menghalang pembangunan tanah di kawasan luar bandar di Sarawak ialah kekurangan infrastruktur.

Oleh yang demikian, kami menyeru kepada Kerajaan serta Kerncnerian Kerja Raya dalam Rancangan Malaysia Keenam ini akan memberi peruntukan yang besar bagi membina jalan raya. Saya membuai seruan yang demikian sebab tanpa pembangunan infrastruktur yang baik dibina maka segala rancangan pembangunan lanah yang akan diusahakan tidak mendatangkan faedah kepada rakyat. Kemudahan infrasiuktur amat dipcerlukan khasnya di negeri Sarawak uniuk membangunkan tanah yang luas serta menghubungi rakyat yang tinggal di kawasan luar bandar yang terpencil seperti di hulu sungai.

Tuan Yang di-Pertua, masalah kekurangan infrasiirukiur bukan sahaja pembangunan tanah lidak diusahakan malah penghidupan rakyat di luar bandar hulu sungai tidak akan berubah kerana mereka masih menggunakan pertanian secara kuno. Ini juga menyebabkan segala hasil uinaman mereka lidak dapat

dipasarkan atau dijual ke pekan kerana kekurangan infrastruktur yang baik untuk membawa hasil tani mercka.

Tuan Yang di-Pertua, kami di Negeri Sarawak amat berasa beruiuah kerana Menteri dan satu Timbalan Menteri yang bertanggungjawab di dalam Kementerian Kerja Raya adalah kedua-duanya anak Sarawak. *(Tepuk)* Mereka sudah tentu memahami masalah, menyelesaikan dan mengatasi bila membuat sesuatu rancangan pembinaan jalan raya. Kami berharap mereka akan membuat kajian yang lerperinci supaya dalam Rancangan Malaysia Keenam ini nanti lebih banyak jalan raya dibina terutama sekali di Kanowit terus ke Song dan ke bahagian Kapit supaya tidak dikecualikan sebab Bahagian Kapit termasuk Daerah Song, Daerah Kapit dan Belaga masih tersisih dari bandar lain di Sarawak dengan ketiadaan jalan raya menghubungi pekan tersebut, hanya dengan menggunakan Sungai Batang Rajang yang menggunakan bot-bot ekspres laju, speed boat dan perahu panjang sebagai alat perhubungan untuk sampai ke pekan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap Kementerian Kerja Raya akan mengambil daya usaha yang serius dalam memperbanyakkan lagi pembinaan jalan raya di kawasan luar bandar bagi negeri Sarawak. Dengan adanya pembinaan jalan raya ini nanti di kawasan terpcencil di luar bandai seperti di hulu sungai akan memberi kemudahan serta banyak faedah yang boleh membawa keuntungan kepada rakyat yang tinggal di kawasan pendalaman.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, minta sambung esok.

Tuan James Jimbun anak Punga: Baik, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-Ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan hingga 3.00 petang esok.

Dewan ditangguhkan padapukul 6.30 petang.