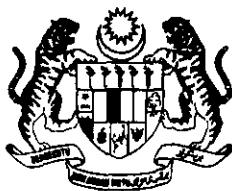


Jilid 1
Bil. 70



Hari Rabu
23hb Oktober, 1991

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

House of Representatives

PARLIMEN KELAPAN

Eighth Parliament

PENGGAL PERTAMA

First Session

KANDUNGAN

PENGUMUMAN TUAN YANG DI-PERTUA:

Cuti kepada Ahli—Kebenaran:

Y.B. Dato' Amar Dr Haji Sulaiman bin Haji Daud (Petra Jaya) [Ruangan 11577]

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

[Ruangan 11577]

RANG UNDANG-UNDANG:

**Rang Undang-undang Organisasi Antarabangsa (Keistimewaan dan Kekebalan)
1991 [Ruangan 11657]**

Rang Undang-undang Kemajuan Tanah (Pindaan) [Ruangan 11688]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELAPAN

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL,
P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' SERI DR LING LIONG SIK, S.P.M.P., D.P.M.P. (Labis).

„ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' SERI S. SAMY YELLU, S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR LIM KENG YAIK, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beras).

„ Menteri KerjaRaya, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

„ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATO' SERI RAFIDAH Aziz, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar),

„ Menteri Pendidikan, DATO' AMAR DR HAJI SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya).

„ Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, S.S.S.A., D.S.D.K., D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun Langkawi).

„ Menteri Kewangan, DATO' SERI ANWAR BIN IBRAHIM, S.S.A.P. (Permatang Pauh).

„ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' HAJI ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).

„ Menteri Kesihatan, DATO' LEE KIM SAI, D.S.S.A., P.P.N. (Hulu Langat).

„ Menteri Pertahanan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan).

„ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N. (Pulai).

Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' SABBASUDDIN CHIK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.S. (Temerluh).

- „ Menteri Perpaduan Negara dan Pcmbangunan Masyarakat, DATO' NAFSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).
- „ Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, S.P.M.T., D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Besut).
- „ Menteri Sumber Manusia, DATO' LIM AH LEK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentung).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang).
- „ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei),
- „ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DR TING CHEW PEH (Gopeng).
- „ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, TAN SRI DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, P.S.M., P.G.D.K., S.P.D.K., J.P., A.D.K. (Semporna).
- „ Menteri di Jabalan Perdana Menteri dan Menteri Kehakiman, TUAN SYED HAMID BIN SYED JAAFAR ALBAR, A.M.N., S.M.J. (Kota Tinggi).
- „ MENTERI LUAR NEGERI, DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN ONG TEE KEAT, S.M.S. (Ampang Jaya).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN HAJI JUHAR BIN HAJI MAHIRUDDIN (Kinabatangan).
- „ Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasar Salak).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA, S.M.J. (Batu Pahat).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHD. TAJOL BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).
- „ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO LOKE YUEN YOW, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN Osu BIN HAJI SUKAM (Papar).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN HAJI JAFFREY, I.M.N. (Silam).

Yang Berhormat Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).

- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO' ARIFFIN BIN RAIK SULAIMAN, D.S.D.K., s.M.s. (Baling).
- „ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATO' HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD, J.B.S. (Mukah).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN, S.M.J. (Ledang).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DRS SULEIMAN BIN MOHAMED, d.p.m.s. (Titiwangsa).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, TUAN MOHAMED FARID BIN ARIFFIN (Balik Pulau).
- „ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, CIK TENG GAIK KWAN, A.M.N., P.P.N. (Raub).
- „ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN PETER CHIN FAH KUI, P.B.S., A.B.S. (Miri).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN CHUA JUI MENG, P.I.S. (Bakri).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K. (Kulim Bandar Baharu).
- „ Timbalan Menteri Kerja Raya, TUAN KERK CHOO TING (Taiping).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' HAJI TENGKU MAHMUD BIN TENGKU MANSOR, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu).
- „ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN MOHD. YASIN BIN KAMARI, A.M.N., P.D.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO WONG SEE WAH, D.S.N.S. (Rasah).
- „ Timbalan Menteri Kerja Raya, DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., K.M.N., A.M.N., p.p.c. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR FONG CHAN ONN (Selandar).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO DR HAJI ABDUL HAMID BIN HAJI OTHMAN, D.S.D.K., S.M.J., K.M.N., P.P.T. (Sik).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' CHAN KONG CHOY (Lipis).
- „ Timbalan Menteri Sumber Manusia, DATO' M. MAHALINGAM (Kapar).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' ABDUL RAMAN BIN SULIMAN, D.P.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Parit Bunlar).

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL, A.M.P., P.P.T. (Pendang).

- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, DATO MOHAMED BIN JAMRAH, D.P.M.P., A.M.P., P.P.T., J.P. (
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, DATO' ISMAIL BIN SAID, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N. (Kemaman).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin).
- „ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Pertanian, TUAN MOHD. SHARIFF BIN HAJI OMAR, P.P.T. (Tasek Gelugor).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, TUAN YONG KHOON SENG (Padawan).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Dalam Negeri, TUAN ONG KA TING (Pontian),
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Penerangan, DATO' HAJI FAUZI BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Kesihatan, DATO' KUMARAN (Tapah).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN S. S. SUBRAMANIAM, J.S.M., P.J.K., A.M.S. (Segamat).
- „ TUAN ABDOL MULOK BIN AWANG DAMIT (Labuan).
- „ DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing),
- „ TUAN HAJI ABDUL HADI BIN HAJI AWANG (Marang).
- „ TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN ABDUL RAHMAN (Sungai Benut).
- „ DATUK HAJI ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Terengganu).
- „ TUAN ABDUL MALEK MUNIP (Muar).
- „ DATUK HAJI ABDUL RASHID BIN MUHAMMAD (Kuala Nerus).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Kota Samarahan).
- „ TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa).
- „ DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., I.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).
- „ TUAN AHMAD BIN NOR (Bayan Baru).
- „ TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).
- „ TUAN AHMAD SHUKRI BIN HAJI HASSAN (Machang).
- „ DATO' ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).

Yang Bcrhormat DATUK AMIR KAHAR BIN TUN DATU MUSTAPHA (Marudu).

- „ TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).
- „ DATUK HAJI BASRI BIN BAJURI, D.S.S.A., K.M.N., S.M.S., P.J.K, (Kuala Langat).
- „ DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).
- „ TUAN BILLY ABIT JOO (Hulu Rajang).
- „ TUAN HAJI BUNYAMIN BIN YAAKOB (Bachok).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Merlajam).
- „ TUAN CHOR CHEE HEUNG (Alor Setar).
- „ TUN DAIM ZAINUDDIN, S.S.M., D.H.M.S..S.S.A.P. (Merbok).
- „ DR V. DAVID (Puchung).
- „ TUAN FONG KUI LUN (Klang).
- „ TUAN FOO PIEW KOK (Balu Gajah).
- „ TUAN GEORGE SANGKIN (Bandau).
- „ TUAN HAJI GHAZALI BIN AHMAD, A.M.N., P.C.K. (Jerai).
- „ TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- „ TUAN HAJI HAMZAH BIN HAJI MOHAMED ZAIN (Tasek Chenderoh).
- „ TUAN HARRISON NGAU LAING (Baram).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN JENDOL, P.J.K. (Alor Gajah).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN MAHMOOD (Kuala Krai).
- „ TUAN IBRAHIM BIN PATEH MOHAMAD (Tanah Merah).
- „ CHE IBRAHIM BIN MUSTAPA (Sungai Petani).
- „ LT. KOL. (B) IBRAHIM BIN SAREH (Jelebu).
- „ PUAN HAJAH ILANI BINTI DATO HAJI ISAHAK (Kota Bharu).
- „ TUAN HAJI ISHAK BIN ARSHAD (Kangar).
- „ DR HAJI JAMALUDDIN BIN HAJI JARJIS (Rompin).
- „ TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).
- „ TUAN JAMES JIMBUN ANAK PUNGGGA, P.B.S. (Kapit).
- „ TUAN JOSEPH MAUH AK IKEH (Selangau).
- „ TUAN KANG CHOW OH (Kluang).
- „ TUAN R. KARPAL SINGH (Jelulong).
- „ TUAN KERK KIM HOCK (Pasir Pinji).

Yang Berhormat DR KUA KIA SOONG (Petaling Jaya).

- „ TUAN LAI LUN TZEE (Sandakan).
- „ TUAN LAU DAK KEE (Ipoh).
- „ TUAN ROBERT LAU HOI CHEW (Sibu).
- „ TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).
- „ TUAN LIM GUAN ENO (Kota Melaka).
- „ TUAN LIM HOCK SENG (Bagan).
- „ TUAN LIM Krr SIANG (Tanjong).
- „ PUAN LIM LAY HOON (Padang Serai).
- „ DATIN LING CHOOI SIENG (Lumut).
- „ TUAN HAH MAHBUD BIN HAJI HASHIM (Sabak Bernam).
- „ TUAN MAIDOM P. PANSAL (Kota Belud).
- „ DR T. MARIMUTHU (Telok Kemang).
- „ TUAN MICHAEL ASANG, B.s.K. (Jambongan).
- „ TUAN MICHAEL LISA KAYA @ GOR KAYA (Bukit Mas).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, p.J.K. (Maran).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN SABU (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED KAMAL BiN HUSSAIN (Lcmbah Pantai).
- „ TUAN MOHAMED KHALED BIN NORDIN (Johor Bharu).
- „ DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- „ DATO' HAJI MOHD. SHARIF BIN JAIANG, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Sepang).
- „ TUAN MOHD, TAMRIN BIN ABDUL GHAPAR (Batu Berendam).
- „ TUAN HAI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN (Larut).
- „ DATUK MONGGOH OROW, P.G.D.K., K.M.N., A.D.K. (Tuaran).
- „ TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L., K.st.i. (Limbawang).
- „ TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit).
- „ DR NAWAWI BIN MAT AWIN (Tambun).
- „ TUAN NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).
- „ TUAN ONG TIN KIM (Teluk Intan).
- „ DR OSMAN MINUDIN (Kinabalu).
- „ DATUK JOSEPH PADUN KTTINGAN (Keningau).
- „ TUAN G. PAIANIYEL (Hulu Selangor).

Yang Berhormat DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).

- „ DATUK DOMINIC JOSEPH PUTHUCHEARY (Nibong Tebal).
- „ DATO' HAJI QAMARUZAMAN BIN HAJI ISMAIL, D.P.M.P..P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (BAGAN SERAI).
- „ TUAN RADIN MALLEH (Padas).
- „ PUAN HAJAH RAKIBAH BINTI HAJI ABDUL MANAP (Shah Alam).
- „ TUAN RICHARD RIOT ANAK JAEM (Serian).
- „ PUAN ROHANI BINTI Afid. KARIM (Santubong).
- „ TUAN RUHANIE BIN HAJI AHMAD (Pati 
- „ Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S, (Gua Musang).
- „ TUAN SAIDIN @ YUSOF BIN ADAM (Tanjong Karang).
- „ DR SANUSI BIN DAENG MARIOK (Rantau Panjang).
- „ TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau).
- „ TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- „ PUAN SITI ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau).
- „ TUAN HAJI SUKRI BIN HAJI MoHAMED (Kok Lanas),
- „ TUAN TAIMIN BIN LUMAING (Pensiangan).
- „ DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Sri Aman).
- „ TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi).
- „ DR TAN SENG GIAW (Kepong).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN WAHAB BIN SUHAILI (Batang Sadong).
- „ WAN HANAFIAH BIN WAN MAT SAMAN (Kota Setar).
- „ WAN JUNAIDI BIN TUANKU JAAFAR (Batang Lupar).
- „ TUAN HAJI WAN MOHD. JAMIL BIN WAN MAHMOOD (Tumpat).
- „ WAN OMAR BIN WAN MAJID (Pasir Puteh).
- „ TUAN WEE CHOO KEONG (Bukit Bintang).
- „ TUAN WONG WING ON (Kampar).
- „ TUAN VUN SHIN CHOI @ JOSEPH VOON (Tanjong Aru).
- „ DATUK AMAR JAMES WONG KIM MIN (Bintulu).
- „ TUAN JASON WONG SING NANG (Lanang).
- „ TUAN WOON SEE CHIN, S.M.I., A.M.N., P.I.S. (Senai).
- „ TUAN GEOFFREY YEE LING FOOK (Tawau).
- „ TUAN YIH CHEE CHONG (Seremban).
- „ TUAN PHILIP YONG CHIEW LIP (Gaya).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato' Haji Wan Zahir bin Sheikh Abdul Rahman, D.P.M.P.,
J.S.M.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Taijadin bin Saberan

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

Penolong Setiausaha: Haji Ghazali bin Haji Abdul Hamid, A.M.N.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Ketua Penyunting: Hj. Yahya bin Manap.

Penyunting: Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Shamsiah binti Md. Yusop.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Haji Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Haji Hassan.

Hajah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abd. Samad.

Jainah binti Sakimin.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Rabu, 23hb Oktober, 1991

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

**PENGUMUMAN TUAN
YANG DI-PERTUA****CUTI KEPADA AHLI—
KEBENARAN**

Y.B. Dato' Amar Dr Haji Sulaiman
bin Haji Daud (Petra Jaya)

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya suka hendak memberitahu Dewan ini iaitu pada menjalankan kuasa-kuasa yang telah diberikan kepada saya mengikut ketetapan yang dibuat oleh Dewan ini pada 25hb April, 1961, saya telah membenarkan cuti daripada menghadiri mesyuarat di bawah Perkara 52(2) Perlembagaan Persekutuan kepada Yang Berhormat Dato' Amar Dr Haji Sulaiman bin Haji Daud, Ahli Dewan Rakyat bagi kawasan Petra Jaya dari 21hb Oktober hingga 28hb Oktober, 1991.

**JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN****GURU TERLATIH—
PENEMPATAN
DI SEKOLAH LUAR BANDAR**

1. Puan Lim Lay Hoon minta Menteri Pendidikan menyatakan:

(a) apakah kriteria untuk membahagikan guru terlatih yang

sedia ada untuk berkhidmat di sekolah-sekolah;

- (b) bolehkah Kementerian Pendidikan memberi keutamaan kepada sekolah-sekolah di luar bandar supaya mereka mendapat guru terlatih yang mencukupi;
- (c) adakah Kementerian sedar bahawa bilangan permohonan menjadi guru sementara di luar bandar tidak begitu menggalakkan oleh kerana masalah pengangkutan;
- (d) adakah Kementerian bercadang mengadakan semula kursus Latihan Perguruan untuk guru-guru sementara pada cuti semester untuk mengatasi masalah kekurangan guru terlatih.

Timbalan Menteri Pendidikan (Dr Fong Chan Onn); Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebagai jawapan untuk bahagia (a):

- (a) Di antara kriteria penempatan **guru terlatih adalah seperti** berikut:
 - (i) jumlah perjawatan yang telah diluluskan bagi tahun berkenaan bagi sesualu negeri;
 - (ii) permintaanguruterlatih dari negeri-negeri yang berkenaan mengikut matapelajaran;

- (iii) mengambil-kira segala tukar-ganti guru yang bertukar-masuk atau keluar dari negeri tersebut; dan
- (iv) pengeluaran guru-guru terlatih dari universiti-universiti atau maktab perguruan.

Sebagai jawapan kepada bahagian (b):

- (b) Kementerian Pendidikan memang memberikan keutamaan supaya sekolah-sekolah luar bandar mendapat guru-guru terlatih;
- (c) Masalah pengangkutan dan perumahan tidak timbul di kalangan guru-guru sementara keraria guru-guru tersebut biasanya diambil dari kalangan penduduk tempatan;
- (d) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kursus dalam cuti untuk guru-guru sandaran tanpa latihan di Semenanjung telah ditamatkan pada tahun 1988 dan Kementerian Pendidikan tidak bercadang untuk mengadakannya semula. Walau bagaimanapun, mulai tahun 1989, Kementerian Pendidikan telah mengutamakan guru-guru sandaran tanpa latihan untuk mengikuti kursus asas sepenuh masa di maktab-maktab perguruan dengan beberapa kelonggaran syarat-pengambilan. Kursus dalam cuti ini masih dilaksanakan di Sabah dan Sarawak untuk mengatasi masalah kekurangan guru terlatih.

Tuan Chian Heng Kai: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana masalah kekurangan guru-guru terlatih adalah suatu masalah yang telah berlaku begitu lama, saya ingin bertanya mengapakah

masalah tersebut sehingga hari ini belum dapat diselesaikan? Adakah ini oleh kerana Kementerian Pendidikan tidak ada apa-apa rancangan yang sepeenuhnya?

Dr Fong Cban Onn: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kekurangan tenaga mahir bukan sahaja dihadapi oleh sekolah-sekolah, tetapi ia dihadapi juga oleh pejabat-pejabat Kerajaan yang lain seperti di hospital, di universiti tempatan dan sebagainya. Sebab-sebab asas yang menyebabkan kita menghadapi kekurangan tenaga terlatih adalah berkaitan bahawa ekonomi kita telah pulih dan sekarang kita menghadapi kekurangan tenaga mahir, bukan sahaja di sektor Kerajaan, tetapi juga di sektor swasta.

Untuk mengatasinya, khasnya masalah kekurangan guru-guru terlatih di sekolah-sekolah kita, Kementerian Pendidikan telah melaksanakan beberapa rancangan termasuklah mempertingkatkan peluang-peluang di maktab-maktab perguruan supaya lebih ramai calon-calon boleh diambil dan dengan itu kita yakin bahawa sebahagian besar dari kekurangan guru terlatih itu boleh diatasi.

Che Ibrahim bin Mustafa: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Berdasarkan pengalaman dan kelayakan akademik serta atas dasar-dasar kemanusiaan, kenapakah pihak Kementerian tidak berhasrat untuk mengambil guru-guru sementara yang sedang mengajar sekarang untuk diserapkan ke maktab-maktab perguruan secara sepenuh masa?

Dr Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya memang seperti yang saya telah jawab tadi, Kementerian Pendidikan memberikan keutamaan kepada guru-guru sandaran ini supaya mereka boleh dimasukkan ke maktab-maktab perguruan. Di antara kelonggaran yang kita telah berikan kepada guru-guru sandaran itu

termasuklah syarat menaikkan had umur untuk guru-guru sandaran iaitu umur mereka tidak melebihi daripada 30 tahun dibandingkan dengan 27 tahun untuk calon-calon yang lain itu.

Dari segi amalan juga, untuk pengambilan calon-calon ke maktab perguruan, Kementerian Pendidikan selalunya menentukan bahawa sebilangan besar calon-calon yang berjaya dimasukkan ke maktab-maktab perguruan adalah daripada guru-guru sandaran.

KUTIPAN TOL CHERAS

2. Tuan Tan Kok Wai minta Menteri Kerja Raya menyatakan:

- (a) alasan Kerajaan kerana memberikan \$350 juta sebagai subsidi kepada Metramac Corporation Sdn. Bhd. walaupun jumlah kos pembinaan 9 persimpangan bertingkat dalam Kuala Lumpur hanya berjumlah \$269 juta;
- (b) jumlah tol yang dikutip sejak tol Cheras memulakan kutipan pada 15.9.1991;
- (c) berapa banyak kenderaan, dengan memberi jenis kenderaan dalam pecahan angka, setakat ini yang gagal membayar di Plaza Tol Cheras;
- (d) sejauhmana jalan pilihan yang menghubungkan Taman Connaught dan Bandar Tun Razak telah membantu meringankan kesesakan lalu-linlas di Jalan Cheras; dan
- (e) bilangan jumlah lalu-lintas purata setiap hari yang menggunakan jalan bertol di Cheras, juga nyatakan jangkaan pertambahan bilangan kenderaan yang melintasi tol Cheras dalam tempoh 12 tahun akan datang.

Timbalan Menteri Kerja Raya (Datuk Peter Tinggom anak Kamarau): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Saya ingin memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa kos pembinaan jalan dan persimpangan bertingkat dalam bandaraya Kuala Lumpur yang diswastakan bukan lagi \$269 juta tetapi telah meningkat kepada \$823 juta. Peningkatan kos projek ini disebabkan oleh skop kerja yang telah bertambah dan diperluaskan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, keputusan untuk meluaskan skop kerja asal ini diambil dengan tujuan memilih satu alternatif yang paling sesuai serta wajar dilaksanakan setelah mengatnbilkira kepentingan pengguna-pengguna dan dengan tujuan menyuraikan lalu-lintas dengan lebih baik yang seterusnya akan dapat melicinkan perjalanan dalam kawasan bandaraya Kuala Lumpur. Memandangkan kos pembinaan yang telah meningkat maka Kerajaan bersetuju untuk menimbangkan pemberian subsidi kepada Syarikat Konsesi. Bagaimanapun, jumlah sebenar dan bentuk subsidi yang akan diberikan masih lagi dirundingkan dengan syarikat berkenaan.
- (b) Jumlah kutipan tol sejak kutipan dimulakan pada 15hb September, 1991 sehingga 17hb Oktober, 1991 ialah \$1.65 juta.
- (c) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sehingga sekarang tidak terdapat kenderaan yang melalui Plaza Tol Cheras yang tidak membayar tol.
- (d) Jalan yang menghubungkan Taman Connaught ke Bandar Tun Razak bukanlah bertujuan untuk mengurangkan kesesakan lalu-lintas, tetapi adalah merupakan

jalan pilihan pada pengguna jalan raya yang hendak ke Pusat Bandar tanpa melalui Plaza Tol Jalan Cheras. Walau bagaimanapun, jalan pilihan ini dianggarkan akan mengurangkan kesesakan Lalulintas dalam lingkungan 20-30%. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jumlah semua jenis kenderaan yang menggunakan Jalan Cheras sebelum jalan pilihan Taman Connaught dibuka ialah 175,000 kenderaan setiap hari jika dibandingkan dengan purata lalulintas sekarang sebanyak 104,000 kenderaan sehari.

- (e) Jumlah purata lalulintas yang keluar masuk tol tersebut ialah sebanyak 104,000 kenderaan sehari. Jangkaan kadar pertambahan kenderaan yang melalui Plaza Tol Jalan Cheras dalam tempoh 12 tahun akan datang, dianggarkan sebanyak 4-5% satu tahun.

Dr Kua Kia Soong: Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan bahawa ada satu pungutan suara dibuat sebelum kutipan tol ini diadakan. Bolehkah saya tahu apakah nama syarikat ini dan berapa luas penyiasatan itu diadakan? Banyak lagi taman terdapat di sebelah Jalan Cheras dan kenapa tidak ada penduduk-penduduk di situ yang tahu akan pungutan suara ini?

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan ini tidak kena-mengena dengan soalan asal.

Tuan Tan Kok Wai: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. D daripada jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri ini, penswastan pembinaan persimpangan bertingkat di Kuala Lumpur ini merupakan satu "Skim Cepat Kaya"

yang digalakkan oleh Kerajaan. Soalan saya ialah saya ingin tahu apakah sebab yang sebenarnya bahawa kos pembinaan persimpangan bertingkat itu dinaiki dengan kadar yang dashyat, yang paling mengejutkan, iaitu daripada S269 juta ke \$823 juta. Apakah sebabnya?

Yang kedua, saya ingin tahu apakah pandangan atau keputusan Jemaah Menteri terhadap satu laporan tinjauan umum yang dilancarkan oleh Jawatankuasa Merayu K kepada Pengecualian Tol Jalan Cheras yang telahpun dikemukakan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan beliau juga ada mengumumkan bahawa Jemaah Menteri ada pernah membincangkan laporan itu. Jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri adalah sangat diperlukan sebab daripada 7,400 penduduk yang mengambil bahagian dalam temuduga oleh Jawatankuasa itu, lebih daripada 99% orang membantah ke atas kutipan tol.

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau: Tuan Yang di-Pertua, soalan yang kedua itu pun keluar dari soalan asal. (Ketawa) Barangkali pertanyaan ini ada tetapi tidak ada dikeluarkan dalam Dewan Rakyat. Jadi, saya tidak ada jawapan sekarang,

Bagi menjawab soalan yang pertama, kos itu bertambah kerana skop kerja telah bertambah daripada projek asal kosnya \$269 juta, tetapi kerana skop projek yang baru, kos itu meningkat ke \$823 juta.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan G. Palanivel.

Tuan G. Palanivel: Tuan Yang di-Pertua, ada sedikit pembetulan dalam soalan di barisan 3 yang patut berbunyi "beratus juta", bukan "beratus juga."

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

HOSPITAL SWASTA MEMPERUNTUKKAN KATIL PERCUMA

3. Tuan G. Palanivel minta Menteri Kesihatan menyatakan adakah Kementerian berusaha meminta hospital-hospital dan pusat-pusat perubatan yang dilaporkan mendapat untung beratus-juta ringgit supaya memberikan sejumlah katil percuma kepada yang miskin, terutamanya dalam merawat kes-kes pada yang miskin, terutamanya dalam merawat kes-kes khas seperti "kidney dialysis" atau sakit jantung, demi untuk mengurangkan beban yang ditanggung oleh hospital-hospital Kerajaan.

Timbalan Menteri Kesihatan (Tuan Mohamed Farid bin Ariffin): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kesihatan memang menggalakkan hospital-hospital swasta memperuntukkan katil-katil percuma ataupun mengenakan kadar yang khas kepada pesakit, misalnya, sebagai 'moral obligation', dengan izin, kepada masyarakat. Walau bagaimanapun, seperti Ahli Yang Berhormat sedia maklum, pelaksanaan amalan sedemikian adalah di atas budibicara pihak pengurusan hospital-hospital tersebut.

LAWATAN PERDANA MENTERI KE MEXICO

4. Tuan R. Karpal Singh minta Menteri Luar Negeri menyatakan bagaimana negara ini telah memperolehi keuntungan lawatannya ke Mexico baru-baru ini.

14. Tuan Michael Asang minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah hasil lawatan rasmi Perdana Menteri Malaysia ke Mexico pada bulan September, 1991 dari segi keselamatan, ekonomi dan sosial.

Timbalan Menteri Luar Negeri (Dato' Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan): Tuan Yang di-Pertua, saya minta

izin menjawab soalan ini bersama dengan soalan Yang Berhormat Tuan Michael Asang yang dijadualkan dijawab pada hari ini juga oleh kerana yang sama telah dipertanyakan.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

Dato' Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan: Lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang turut disertai oleh Yang Berhormat Menteri Luar Negeri ke Mexico baru-baru ini adalah selaras dengan dasar Kerajaan sekarang untuk meningkatkan perhubungan dengan negara-negara di Amerika Latin. Sebagaimana Tuan Yang di-Pertua, sedia maklum, Mexico kini sudah mengadakan perundingan dengan Amerika Syarikat dan Kanada untuk membentuk satu Kawasan Perdagangan Bebas Amerika Utara atau dengan izin, NAFTA (North American Free Trade Area). NAFTA akan menjadi satu kumpulan ekonomi yang penting dengan jumlah penduduk seramai 360,000,000 dan Keluaran Negara Kasar sebanyak US\$6 trillion. Ini sudah pasti akan menjadikan NAFTA satu kawasan pasaran yang penting dan berpengaruh di dunia.

Lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke Mexico baru-baru ini telah membawa kepada peningkatan perhubungan diplomatik di antara kedua-dua buah negara. Dalam hal ini, Kerajaan Mexico telah menyambut baik inisiatif Malaysia untuk memupuk perhubungan dua-hala yang lebih erat lagi di dalam beberapa bidang termasuk perdagangan dan kerjasama ekonomi. Sehubungan dengan ini, Kerajaan Mexico akan melantik seorang Duta Besar yang akan bermastautin di Kuala Lumpur buat pertama kalinya tidak lama lagi.

Semasa lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke Mexico, Menteri-menteri yang mengiringi beliau telah sempat mengadakan perjumpaan dengan pemimpin-pemimpin Mexico,

ahli-ahli perniagaan dan tokoh-tokoh usahawan terkemuka Mexico. Malah Presiden Salinas sendiri telah mengadakan pertemuan dengan ahli-ahli perniagaan Malaysia.

Ahli-ahli perniagaan Malaysia yang turut serta dalam delegasi Perdana Menteri telah juga dapat mengadakan pertemuan dan perbincangan dengan rakan sejawat mereka. Pertemuan yang pertama kali ini telah membolehkan kedua-dua buah pihak swasta daripada kedua-dua buah negeri menyedari akan peluang-peluang perdagangan yang wujud di Malaysia dan Mexico. Ini akan pasti dapat memberi kesan di dalam jangka masa yang panjang untuk meningkatkan lagi kerjasama ekonomi dan perdagangan antara Malaysia dan Mexico. Sementara lawatan itu sendiri beberapa projek usahasama telahpun dikenalpastikan. Memandangkan peningkatan peluang-peluang yang ada susulan daripada hubungan Malaysia dengan Mexico sepertimana juga dengan lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke negara-negara yang lainnya, maka Kerajaan akan terus memberi bantuan dan meningkatkan hubungan yang sedia ada sekarang.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mabmood: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Berapakah ongkos yang dihabiskan oleh Kerajaan dalam satu-satu lawatan, apa yang ingin saya tahu ialah lawatan ke Mexico dan berapakah jumlah orang yang ikut sama dalam rombongan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri?

Dato' Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, ongkos sebenarnya adalah luar daripada persoalan yang ditujukan dalam kedua-dua soalan yang dibentangkan pada hari ini dan jumlahnya juga tidak dapat saya nyatakan di sini dan saya perlu notis.

Dato¹ Dr Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, dengan penubuhan NAPTA satu lagi halangan akan diwujudkan di antara perdagangan

kita dengan Amerika Utara, Kanada, Mexico dan Amerika Syarikat. Jadi, saya ingin tahu apakah peluang-peluang perdagangan yang boleh mengatasi perlindungan yang diwujudkan khususnya di dalam bentuk penubuhan NAFTA ini memandangkan bahawa Mexico adalah sebuah negara yang jauh daripada negara kita, satu pusingan dunia dan juga memandangkan bahawa kebanyakan barang-barang kita sudah ada barang-barang gantinya seperti minyak kacang soya yang menggantikan minyak kelapa sawit, synthetic rubber yang menggantikan getah asli dan lain-lain lagi. Jadi, apakah peluang-peluang yang didapati daripada hasil lawatan ini yang dapat mengatasi ataupun yang dapat mewujudkan comparative advantage barang-barang kita untuk diniagakan di Mexico dan di Amerika Utara?

Dato' Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, walaupun kita sedar yang NAFTA ini mungkin ada sedikit sebanyak menyebabkan pasaran di negara-negara yang berkenaan itu agak tertutup, kita tekankan kepada negara yang kita lawati itu seperti Mexico agar tidaklah mewujudkan kawasan itu sebagai kawasan yang terlindung ataupun tertutup dan mereka nampaknya telahpun menyatakan bahawasanya walaupun mereka ada suatu kerjasama di antara negara-negara yang berdekatan di sana, mereka tetap juga akan mengamalkan sistem terbuka dalam bidang ekonomi dan perdagangan. Malah setelah kita dapat pergi melawat ke sana di antara beberapa perkara yang dapat dipersetujui oleh kedua-dua pihak swasta kita dan pihak swasta Mexico, saya boleh menyatakan bahawasanya ada enam jenis bidang yang telah pun dapat dikenalpastikan yang boleh mempereratkan hubungan ekonomi dan perdagangan di antara kedua-dua buah negara, antaranya ialah:

- (1) dalam bidang pengeluaran getah dan barangan getah;

- (2) penubuhan sebuah pusat simpanan minyak kelapa sawit walaupunada masalah persaingan bahan minyak soya tetapi mereka juga sanggup menimbangkan untuk menubuhkan sebuah pusat simpanan minyak kelapa sawit Mexico;
- (3) untuk kita joint venture dalam membuat beberapa jenis valves;
- (4) untuk kita menender satu projek incinerator, dengan izin, di Bandaraya Mexico;
- (5) juga ada perbincangan untuk ditubuhkan sebuah taman perindustrian di Mexico seperti yang diadakan di Malaysia; dan
- (6) membuatkan joint venture bagi berbagai-bagai bahan daripada kayu-kayan yang banyak ada di Malaysia.

Maka walau pun ada usaha-usaha untuk hendak berunding tetapi nampaknya Mexico sanggup juga membuka pasaran mereka untuk kita.

PESURUHJAYA PERDAGANGAN MALAYSIA—KENDERAAN RASMI

5. Datuk Haji Basri bin Bajuri minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan sama ada beliau sedar bahawa Pesuruhjaya Perdagangan kita diluar negara menghadapi berbagai masalah yang boleh menjejaskan prestasi dan imej negara. Jikalau adakah Kementerian bercadang:

- (a) untuk menyediakan kenderaan rasmi yang sesuai dengan taraf dan kedudukan mereka sebagai wakil Kerajaan;
- (b) mengadakan pejabat dan dewan pameran yang sesuai; dan
- (c) menambah pegawai.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri (Tuan Chua Jui Meng):

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, tiap-tiap Pejabat Perdagangan Malaysia di seberang laut diberi kenderaan rasmi bagi memudahkan pelaksanaan tugas dan aktiviti pejabat. Walau bagaimanapun, bagi Pejabat Perdagangan Malaysia di Venezuela dan Washington tidak disediakan kereta rasmi oleh sebab pejabat-pejabat berkenaan ditempatkan bersama-sama dengan Perwakilan Malaysia di sana dan kemudahan kereta rasmi Perwakilan Malaysia dianggap sebagai kemudahan gunasama. Oleh yang demikian, kereta rasmi Perwakilan boleh digunakan oleh Pesuruhjaya-pesuruhjaya Perdagangan dalam menjalankan tugas rasmi. Bagi Pejabat Perdagangan Kuwait, peruntukan telah-pun disediakan untuk membeli sebuah kereta rasmi pejabat pada tahun hadapan. Ini adalah bagi menggantikan kereta pejabat yang tidak dapat digunakan lagi.

Usaha-usaha untuk mempamerkan barangan eksport Malaysia di Pejabat-pejabat Perdagangan memang digalakkan. Juga dimaklumkan bahawa setakat ini sebanyak 27 buah Pejabat Perdagangan di seberang laut mempunyai bilik pameran barangan. Pihak Kementerian sedang merancang untuk mengadakan Pusat-pusat Pameran yang lebih komprehensif di luar negeri dan lokasi serta pendekatan menubuhkan pusat-pusat tersebut sedang diteliti.

Soal penambahan pegawai dan kakitangan Pejabat-pejabat Perdagangan Malaysia di seberang laut adalah bergantung kepada tugas dan aktiviti pejabat masing-masing. Bagi Pejabat Perdagangan yang dikenalpasti mempunyai tugas dan aktiviti yang lebih, maka tambahan pegawai dan kakitangan diberi mengikut keperluan masing-masing.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu:
Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Baru-baru ini Yang Amat Berhormat

Encik Ghafar Baba dan rombongan perdagangan Malaysia melawat Republik Islam Iran untuk menerokai perdagangan di sana. Apa yang ingin saya persoalkan di sini iaitu Atache Perdagangan kita di sana tidak membekalkan maklumat yang tepat terutama sekali corak kebudayaan di sana. Apakah maklumat-maklumat yang tidak cukup itu menyebabkan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri melawat Iran pada hari rakyat Iran berkabung iaitu dua hari Timbalan Perdana Menteri kita tidak dilayan dengan baik kerana Atache Perdagangan kita tidak memberi tarikh yang sesuai untuk lawatan beliau. Apakah Atache Perdagangan kita tidak dilatih untuk mengenali budaya sesuatu negara?

Tuan Chua Jui Meng: Terkeluar daripada soalan asal.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, adakah soalan itu termasuk dalam soalan asal? Arau.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Berhubung dengan jawapan Yang Berhormat bagi (c), saya ingin bertanya berhubung dengan pegawai pemasaran di tiap-tiap Atache Perdagangan di luar negeri. Kita dapat pegawai pemasaran ini diambil daripada kakitangan tempatan dan sekiranya kakitangan tempatan juga bukan kakitangan tempatan tetapi orang-orang luar yang mendapat hak PR bagi negeri yang berkenaan. Contohnya ada orang-orang India yang mendapat PR di Hotland, jadi dia menjadi pegawai pemasaran. Jadi, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat, sejauhmana kesan yang dimainkan oleh pegawai pemasaran ini oleh kerana mereka ini orang tempatan dan adakah mereka ini boleh memberi sumbangan yang sebenar-benarnya, kerana mereka juga mempunyai kepentingan tempatan dan dengan sebab itu pada pandangan kita

iaitu berhubung dengan (c) ini supaya pegawai pemasaran, kalau sekiranya hendak dilantik supaya diambil daripada pegawai daripada sini ataupun pegawai yang kita rasa yang memang sudah terlibat dalam bidang yang berkenaan. Jadi, kalau boleh, saya ingin bertanya, adakah Kerajaan ingin mengambil pegawai-pegawai ataupun pegawai pemasaran ini terdiri daripada orang-orang yang profesional yang terlibat dengan perniagaan dan bukan daripada orang tempatan ataupun daripada pegawai Kerajaan.

Tuan Chua Jui Meng: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Arau yang mengambil berat mengenai perkara-perkara yang berhubung dengan tugas-tugas Kementerian saya.

Saya tidak dapat menjawab secara am mengenai peranan yang dimainkan oleh pegawai-pegawai pemasaran di tiap-tiap negara di mana kita ada Pesuruhjaya Perdagangan. Tetapi daripada pengalaman saya, bila saya melawat ke Amerika Syarikat dan Canada, pegawai-pegawai pemasaran yang dimajukan oleh Pejabat Pesuruhjaya Perdagangan kami di negara-negara tersebut adalah orang-orang yang berkesan, yang efektif dalam menjalankan kerja mereka dan menjalankan tugas mereka sebagai penasihat pemasaran kepada Pesuruhjaya Perdagangan kita. Sama ada kita ada ingat mengambil pegawai-pegawai pemasaran daripada warganegara Malaysia, inilah satu perkara yang kita akan timbulkan di Kementerian saya.

POLIS TERLIBAT DALAM JENAYAH

6. Tuan Foo Piew Kok minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) punca-punca yang menyebabkan anggota-anggota Polis terlibat dalam jenayah; dan

- (b) langkah-langkah yang akan diambil untuk mempertahankan imej serta meningkatkan keyakinan orang awam terhadap Pasukan Polis.

Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri (Tuan Ong Ka Ting);
Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kerajaan mendapati hanya sebahagian kecil iaitu kurang dari 0.5% anggota Polis yang dapat dikesan terlibat dengan gejala-gejala yang tidak sihat seperti melibatkan diri dalam kes jenayah. Faktor-faktor yang telah dikenalpasti menjadi punca penglibatan anggota Polis dalam jenayah adalah seperti berikut:

- (i) sikap negatif anggota itu sendiri yang berpunca dari kurang keimanan serta kerendahan nilai moral, mempunyai sifat-sifat kebendaan (materialistik), bernafsu tamak dan boros berbelanja;
- (ii) kurang penyeliaan pegawai-pegawai atasan ataupun pegawai atasan tidak menunjukkan contoh dan teladan kepada pegawai bawahan;
- (iii) wujudnya sikap negatif masyarakat yang suka menyelesaikan tindakan-tindakan Polis di luar bidang kuasa perundangan;
- (iv) profesyen itu sendiri yang begitu terdedah dengan orang awam yang mempunyai sikap negatif dan berbagai kerenah yang tidak sihat.

- (b) Langkah-langkah sewajarnya telah diambil oleh Kerajaan bagi memastikan supaya imej PDRM serta keyakinan orang

awam terus terpelihara. Langkah-langkah itu adalah seperti berikut:

- (i) mengambil tindakan tata-tertib yang tegas terhadap anggota-anggota yang terlibat dengan kegiatan jenayah tersebut;
- (ii) menjalankan pemeriksaan yang kerap di peringkat kontinjen dan formasi PDRM;
- (iii) mengeluarkan arahan-arahan semasa yang difikirkan sesuai dengan perkembangan persekitaran;
- (iv) mengadakan ceramah dan pameran berkaitan dengan jenayah bagi menyedarkan masyarakat;
- (v) mengeratkan perhubungan antara PDRM dengan orang ramai melalui aktiviti kemasyarakatan dan sukan;
- (vi) menyiarkan rencana-rencana jenayah di akhbar dan televisyen supaya orang ramai faham tentang modus operandi jenayah tersebut dan dapat membantu mencegahnya;
- (vii) memberi surat penghargaan serta hadiah kepada anggota Polis dan orang awam yang menyumbangkan khidmat cemerlang dalam membanteras jenayah; dan
- (viii) mewujudkan Jawatan-kuasa Penyelaras Tata-tertib dan Rasuah di semua peringkat ibu pejabat dan semua balai-balai Polis.

Tuan Radin Malleh: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Sungguhpun Yang Berhormat Setiausaha Parlimen mengatakan anggota-anggota Polis yang terlibat dalam jenayah agak sedikit tetapi sepertimana yang kita selalu baca dalam newspaper ataupun menonton TV dan juga mendengar radio, nampaknya anggota-anggota Polis yang terlibat dalam jenayah agak ketahap yang serius setakat ini.

Soalan saya ialah, pertama, adakah betul sungutan daripada anggota-anggota Polis sendiri bahawa salah satu punca mereka tertibat dalam jenayah ialah oleh kerana gaji yang rendah. Dan kedua, di peringkat manakah yang paling banyak yang terlibat dalam jenayah, sama ada di peringkat anggota-anggota kakitangan rendah ataupun di kalangan inspector ataupun di peringkat pegawai-pegawai yang digazetkan,

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, faktor gaji yang rendah bukan satu punca yang betul yang menyebabkan masalah jenayah Polis ini, kalau sekiranya gaji yang rendah itu memang satu faktor maka kebanyakan anggota Polis akan terlibat. Tetapi daripada statistik yang dapat kita kesan sepertimana saya telah kemukakan tadi cuma kurang daripada 0.5%. Maka itu bermakna kebanyakan anggota-anggota Polis itu adalah berdisiplin dan tidak melakukan apa-apa kesalahan.

Untuk bahagian yang kedua, di peringkat yang mana yang terlibat dengan jenayah, pattern yang terlibat itu adalah secara umum tidak khusus kepada yang mana lebih, yang mana kurang tetapi ianya ada berkaitan dengan selalunya pegawai rendah yang dari segi bilangannya ramai. Maka dari segi bilangannya pegawai rendah yang lebih daripada pegawai tinggi. Kalau hendak satu pecahan atau angka yang tepat saya tidak mempunyai maklumat itu dan seperti saya terangkan tadi, memang

pasukan Polis sudah ada sistem untuk sentiasa mengawal dari segi disiplin, dari segi kegiatan yang tidak diinginkan.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen telah menyatakan berbagai langkah telah dilakukan untuk meningkatkan keyakinan orang awam terhadap pasukan Polis. Saya hendak bertanya, apakah langkah pihak Polis memusnahkan bahan bukti dalam kes Vijandran yang baru berlaku itu boleh meyakinkan orang ramai. (*Tepuk*)

Tuan Ong Ka Ting: Itu adalah satu dakwaan yang tidak berasas (*Tepuk*).

SKIM PENDIDIKAN BARU SEKOLAH RENDAH

7. Tuan Ong Tin Kim tntina Menteri Pendidikan menerangkan skim yang baru-baru diumumkan oleh Kementerian Pendidikan di mana murid-murid sekolah rendah boleh menamatkan pendidikan tingkat rendah dalam masa lebih singkat:

- (a) apakah kriteria untuk memilih murid-murid masuk skim ini akan dijalankan dari darjah 1 atau kemudian; dan
- (b) bilakah skim ini akan dilancarkan.

6.11.91

6. Tuan Kerk Kim Hock minta Menteri Pendidikan menyatakan tujuan dan kebaikan pelaksanaan dua sistem pembelajaran iaitu lompat kelas dan ulangan di peringkat sekolah rendah dan bilakah sistem ini dijangka dilaksanakan.

Timbalan Menteri Pendidikan (Dr Fong Chan Onn): Tuan Yang di-Pertua, saya meminta izin untuk menjawab soalan yang dikemukakan oleh Ahli

Yang Berhormat dari Teluk Intan bersama dengan soalan yang dikedemukakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Pasir Pinji yang telah dijadualkan pada 6hb November, 1991.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

Dr Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Rang Undang-undang Pendidikan Baru membuat cadangan tempoh pendidikan rendah yang flexible iaitu antara 5 hingga 7 tahun dan imberpunca dari maklum balas pelaksanaan KBSR. Hasil dapada tinjauan pelaksanaan KBSR didapati ada sebilangan kecil murid yang cemerlang difikirkan boleh mengambil masa hanya 5 tahun untuk mengikuti pendidikan rendah. Murid sederhana 6 tahun manakala sebilangan lagi murid yang lembab memerlukan tempoh 7 tahun iaitu satu tahun untuk Kelas Pemulihan.

Bual masa ini perkara ini hanya di peringkat cadangan dalam draf Rang Undang-undang Pendidikan yang baru. Walau bagaimanapun, pelaksanaannya belum ditentukan lagi kerana masih dalam peringkat kajian.

Tuan Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah skim singkat menamatkan pendidikan di peringkat sekolah rendah merupakan satu jenis skim untuk mewujudkan 'elite class', dengan izin, dalam kalangan murid-murid sekolah rendah kita.

Dan yang kedua, apakah kesan-kesan buruk yang akan timbul, jika skim ini dilancarkan kelak.

Dr Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, memang tidak benar bahawa pelaksanaan cadangan ini akan mewujudkan satu kelas elit. Tujuan Kementerian Pendidikan mengadakan satu sistem yang lebih fleksibel, kerana kita dapati bahawa di kalangan murid-

murid yang mengikuti sekolah rendah memang ada mereka yang berbeza dari segi kemahiran, dari segi pencapaian dan sebagainya. Skim ini bukan sahaja membolehkan murid-murid yang bekerja kuat untuk mengurangkan tempoh yang mereka ambil di sekolah rendah untuk satu tahun, sebaliknya ia juga membolehkan murid-murid yang belum mencapai satu tahap yang kita rasa memuaskan untuk diberi satu tahun lagi supaya asas pendidikan mereka boleh diperkuatkan sebelum mereka memasuki sekolah menengah. Tujuannya ialah apabila mereka berada di sekolah menengah, mereka bolehlah mendapat lebih manfaat daripada proses pengajaran dan pembelajaran itu.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada beliau sedar bahawa skim untuk menampung budak-budak pintar supaya dapat mempercepatkan tempoh pelajaran mereka telah dimasukkan dalam KBSR tetapi tidak dilaksanakan. Bolehkah beliau memberikan sebab mengapa ia tidak dilaksanakan. Adakah kerana bantahan dari pihak-pihak tertentu? Kalau boleh, sebutkan pihak tersebut.

Yang kedua, adakah pihak Kementerian sedia membenarkan murid-murid yang mengikuti jadual di sekolah swasta yang telah lulus dalam SRP atau SPM tetapi tidak mencukupi umur yang ditetapkan oleh pihak Kementerian dibenarkan masuk ke Tingkatan 6 kalau mereka telah lulus SPM sungguhpun tidak cukup umur dalam sekolah Kerajaan.

Dr Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa soalan kedua itu adalah luar dari soalan asal.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, untuk menampung budak-budak pintar, ini termasuk juga. Yang kita cakap ialah skim, ini yang termasuk....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, jawab yang pertama dahulu.

Tuan Lim Guan Eng: ...yang mungkin Timbalan Menteri tak faham. (Ketawa)

Dr Fong Chan Onn: Janganlah membangkitkan yang saya tak faham, memang kita faham. Kalau saya hendak jawab, saya jawab.

Berkaitan dengan dakwaan bahawa dalam sistem KBSR ini kita ada cadangan yang fleksibel, memang tidak benar. Kita belum mengadakan cadangan tersebut dan kita buat cadangan ini dimasukkan dalam Rang Undang-undang Pendidikan yang baru kerana daripada pelaksanaan sistem KBSR ini kita dapati bahawa ada sebilangan kecil murid yang boleh dikurangkan tempoh pendidikan mereka di sekolah rendah.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim,

(Soalan No. 8 Y.B. Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim tidak hadir)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Ahmad bin Omar.

(Soalan No. 9 Y.B. Tuan Ahmad bin Omar tidak hadir)

KENAIKAN KADAR INKLASI

10. Tuan Fong Kui Lun minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa negara kita mulai diserang inflasi berikutan kenaikan banyak harga barangan dan perkhidmatan, jika sedar apakah faktor kenaikan kadar inflasi itu dan apakah langkah-tangkah diambil untuk membendungnya.

77.77.97

28. Tuan Lau Dak Kee minta Menteri Kewangan menyalakan langkah positif

sedang diambil untuk mencegah inflasi mungkin meningkat menuju hujung tahun ini dan hadapan.

75.77.97

24. Tuan Ahmad Shukri bin Haji Hassan minta Menteri Kewangan menyatakan berapakah kadar inflasi untuk bulan Januari hingga Ogos tahun ini (1991). Adakah kenaikan kadar faedah bank sekarang merupakan salah satu usaha untuk membendung inflasi.

27.77.97

17. Tuan Ahmad bin Omar minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) kadar inflasi sebenar yang dihadapi dalam negara sekarang;
- (b) adakah kadar ini dijangka dapat dikurangkan menjelang akhir tahun ini; dan
- (c) untuk mengatasinya, apakah Dasar Kerajaan sekarang dalam pengawasan dan pengurusan perbelanjaan negara,

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Abdul Ghani bin Othman): Tuan Yang di-Pertua, selain daripada Ahli Yang Berhormat dari Klang, terdapat juga beberapa Ahli Yang Berhormat lain yang mengemukakan pertanyaan yang sama. Oleh itu, saya mohon izin untuk menjawab pertanyaan Ahli Yang Berhormat dari Ipoh, Machang dan Pagoh yang dijadualkan dijawab masing-masingnya pada 11hb, 15hb dan 27hb November 1991 serentak dengan pertanyaan Ahli Yang Berhormat dari Klang pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Saya sedar bahawa kadar inflasi telah meningkat berikutan daripada pertumbuhan ekonomi yang kukuh sejak 4 tahun kebelakangan ini. Sebagaimana

Ahli Yang Berhormat sedia maklum, kenaikan inflasi di negara kita disebabkan oleh beberapa faktor berpunca daripada dalam dan luar negeri. Ini termasuklah pasaran buruh yang makin ketat disebabkan oleh kekurangan tenaga pekerja mahir, penggunaan kapasiti pengeluaran yang tinggi, kekurangan bekalan barang-barang yang tertentu dan permintaan penggunaan yang tinggi serta juga harga barang-barang import yang meningkat.

Mencerminkan keadaan ini dalam tempoh 8 bulan pertama tahun ini, maka Angka Tunjuk Harga Pengguna telah meningkat 4.4% berbanding dengan kenaikan 2.3% dalam tempoh yang sama pada tahun 1990. Kenaikan Angka Tunjuk Harga Pengguna dalam tempoh berkenaan disebabkan oleh peningkatan dalam semua indeks kecil Angka Tunjuk Harga Pengguna meliputi makanan, minuman dan tembakau, rawatan perubatan, sewa kasar serta pakaian dan kasut. Bagi keseluruhan tahun 1991 kita menjangka bahawa kadar inflasi akan meningkat 4.5%.

Kerajaan telahpun mengambil beberapa langkah utama melalui dasar fiskal dan kewangan bagi membendung inflasi, maka di antaranya:

- (i) Bagi menghadkan pertumbuhan bekalan wang dalam ekonomi, iaitu salah satu punca kepada tekanan inflasi, maka Bank Negara Malaysia telah mengambil beberapa langkah untuk mengurangkan mudah tunai ataupun kecairan di pasaran kewangan. Ini termasuk menaikkan nisbah rezab berkanun, bank-bank perdagangan, syarikat kewangan dan bank-bank saudagar sebanyak 1% kepada 7.5%. Dengan langkah ini,edaran wang dalam pasaran akan berkurangan dan ini boleh meredakan agregat permintaan.
- (ii) Bank Negara Malaysia juga telah membebaskan kawalan pen-

tadbirannya ke atas kadar faedah pinjaman asas (Base Lending Rate) dan membiarkan kuasa pasaran menentukan paras kadar faedah dalam negara yang sesuai. Peningkatan kadar pinjaman akan mengurangkan permintaan pinjaman dan seterusnya penggunaan ini boleh meredakan tekanan ke atas inflasi.

- (iii) Kerajaan melalui Bank Negara Malaysia telah menetapkan syarat-syarat pinjaman sewa beli yang disediakan oleh institusi-institusi kewangan untuk pembelian kenderaan bermotor. Ini juga bertujuan bagi mengurangkan kredit penggunaan oleh pengguna-pengguna.

Dari segi perkembangan fiskal, Kerajaan terus mengamalkan dasar berjimat cermat dan mengawal perbelanjaan yang rapi dalam pengurusan kewangannya. Keutamaan perbelanjaan pelaburan hanya dibcri kepada perbelanjaan yang produktif sahaja. Ini bertujuan supaya sektor awam tidak menjadi pendorong kepada pertumbuhan perbelanjaan dalam ekonomi. Selain daripada langkah fiskal dan kewangan, Kerajaan juga terus mengawal harga barang-barang keperluan serta mengawasi dengan teliti perbelanjaan di pasaran.

Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, bagi mengatasi masalah kekurangan bekalan simen untuk kegunaan industri pembinaan, Kerajaan baru-baru ini telah membenarkan simen diimport dari luar negeri dan pada masa yang sama menghapuskan sama sekali duti import yang dikenakan ke atas bahan ini. Di samping itu, dasar untuk meningkatkan pengeluaran makanan dalam negara dan pembangunan industri kecil dan sederhana untuk menggalakkan kos pengeluaran yang rendah juga dilaksanakan.

Saya juga ingin menegaskan di sini bahawa sungguhpun kadar inflasi negara kian meningkat, tetapi jika dibandingkan dengan negara-negara ASEAN yang lain iaitu Indonesia 9%, Pilipina 16%, Singapura 4%, negara Thai 6%, maka inflasi di negara kita adalah di antara yang paling terendah di rantau ini. Selain daripada itu, saya juga ingin tekankan bahawa walaupun Kerajaan telah mengambil beberapa langkah wajar untuk membendung inflasi, langkah-langkah berkenaan tidak akan memberi kesan sepenuhnya jika rakyat semua tidak memberi kerjasama untuk turut mengurangkan inflasi. Penglibatan rakyat boleh dibuat dengan cara mengubah corak hidup harian mereka. Mereka seharusnya membelanjakan sumber kewangan mereka ke atas barang-barang yang perlu sahaja dan pendapatan selebihnya seharusnya digunakan untuk tabungan, iaitu satu perbelanjaan yang produktif. Sara hidup rakyat hendaklah sejajar dengan pendapatan mereka dan janganlah pinjam untuk membeli barang-barang mewah yang tidak dapat dibeli dengan pendapatan bulanan mereka. Dalam konteks ini, peranan pengguna hendaklah memainkan peranan yang penting untuk memberitahu pengguna-pengguna mengenai peningkatan kadar inflasi dan bagaimana rakyat dapat menolong bersama-sama membendungnya.

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Timbalan Menteri sudah menyebutkan beberapa langkah supaya menggalakkan rakyat tidak berbelanja ke atas barang yang mewah, mungkin jimat cermat dan sebagainya. Adakah ini satu tanda bahawa pada budget akan datang cukai untuk barang yang mewah seperti rokok, minuman keras, air wangi akan dinaikkan? Tetapi saya tahu beliau tak boleh jawab sebab perkara ini masih embargo.

Yang keduanya.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, soal-soal yang boleh

mengagak-agakkan itu tak dibenarkan dikeluarkan di bawah Peraturan Mesyuarat 23.

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, yang keduanya, nampaknya 850,000 orang kakitangan Kerajaan akan diberi kenaikan gaji, maka wang ini akan dikeluarkan tidak lama lagi. Maka, apakah kesan ataupun spending habit kakitangan Kerajaan akan mengesankan satu kenaikan kadar inflasi lagi dan apakah langkah ini diambil supaya ini tidak akan merosakkan keadaan yang sedikit makin sudah teruk sekarang. Itu sahaja.

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, pada mulanya Kerajaan cuba mengesan kemungkinan untuk menyalurkan bayaran tunggakan itu kepada arah supaya dapat disimpan dalam bentuk tabungan oleh penerima-penerima tunggakan tersebut, tetapi mengikut peruntukan undang-undang dan juga berdasarkan kepada pilihan pihak pihak Kesatuan Sekerja, maka Kerajaan akan membayar tunggakan itu dalam bentuk wang tunai.

Maka, Tuan Yang di-Pertua, pada jawapan asal saya, pihak Kerajaan menyeru supaya masyarakat menggunakan segala budi bicara yang baik untuk menggunakan tunggakan itu bukan sahaja untuk kepentingan keluarga, bahkan juga melihat kesannya secara keseluruhannya dari segi inflasi.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, walaupun kadar inflasi negara kita lebih rendah kalau dibandingkan dengan negara-negara lain seperti yang disebut tadi, Thailand 6% dan seumpamanya, tetapi perbezaan angka tunjuk kadar inflasi yang naik lebih kurang 2.1% dalam tempoh setahun daripada 2.3% naik kepada 4.4%, bererti satu kenaikan kadar inflasi yang cukup membimbangkan—begitu tinggi. Apakah kenaikan perbezaan peratus tadi merupakan satu kenaikan yang normal ataupun abnormal dalam

satu bentuk pengurusan ekonomi yang cekap. Apakah penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi mengatakan masalah cairan kewangan, masalah BLR yang dikenakan akan diubah dasarnya? Apakah ini menunjukkan bahawa pengurusan ekonomi selama ini tidak menepati dari segi kehendak mengawal inflasi sebelum ini dan bagaimanakah cara untuk kita memerangi inflasi dengan menyeru rakyat mengubah corak hidup kerana pada masa yang sama kita yang menggalakkan rakyat supaya bergaya dengan hidup. Kalau kita lihat suasana yang wujud sekarang ini....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, soalnya Yang Berhormat.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Jadi, soalnya itu Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. (*Ketawa*)

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, angka 2.3% adalah angka pada masa yang sama tahun 1990 jika dibandingkan dengan 4.4% pada hari ini, tahun ini. Oleh yang demikian, kalau kita bandingkan kadar kenaikan paras harga rata-rata agak lebih tinggi pada tahun ini jika dibandingkan dengan tahun yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, bukanlah untuk kita mengatakan bahawa pengurusan ekonomi mana yang lebih cekap mengikut peredaran masa. Saya ingin menegaskan di sini bahawa pengurusan ekonomi di peringkat makronya adalah berdasarkan kepada perubahan-perubahan pengaruh-pengaruh ekonomi, kuasa-kuasa ekonomi yang berlaku dalam satu-satu masa. Maka, kebelakangan ini, di antara arus dalam ekonomi ialah berlakunya cairan yang agak lebih tinggi daripada tahun-tahun yang lalu.

Mengikut angka yang ada bahawa peratus kenaikan kecairan kebelakangan ini adalah pada kadar 17% jika dibandingkan pada masa-masa yang lalu

tidak lebih daripada 15%, maka langkah yang awal yang telahpun sewajarnya dibuat oleh Kerajaan untuk mengurangkan kecairan itu pada tahap yang sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, apabila kecairan itu dapat dikawal, maka di antara kesan ekoran daripada bebasnya Base Lending Rate kepada pengaruh pasaran, maka kadar-kadar faedah pun mula naik, maka apabila Yang Berhormat dari Pasir Mas mengatakan bahawa corak hidup agak mungkin diubah walaupun pada masa yang begitu singkat, maka saya menyarankan maksud kepada mengubah cara hidup itu menggunakan lebih dalam bentuk tabungan berdasarkan kepada daya tarikan oleh kerana kadar faedah yang mula meningkat naik.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Dr Nawawi bin Mat Awin.

(*Soalan No. 11 Y.B. Dr Nawawi bin Mat Awin tidak hadir*)

UNIYERSITI GRANTS COMMISSION—PENUBUHAN

12. Dr T. Marimuthu minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) bagi meningkatkan kecemerlangan/mutu akademik universiti-universiti tempatan dan perkhidmatan staf akademik, mungkinkah Kerajaan mengkaji penubuhan "University Grants Commission"; dan
- (b) maklumat tentang staf yang telah meninggalkan universiti-universiti fakulti dan kekurangan daya bagi di fakulti-fakulti tersebut. Apakah tindakan yang diambil oleh Kementerian untuk menyelesaikan masalah kekurangan tenaga pengajar di universiti-universiti kita.

Dr Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang

Berhormat, kemajuan dan prestasi sesebuah universiti adalah bergantung kepada banyak faktor. Antaranya ialah faktor fizikal dan bukan fizikal. Faktor-faktor fizikal seperti kemudahan akademik, kemudahan belajar, kemudahan pentadbiran dan kemudahan riadah. Faktor-faktor bukan fizikal pula meliputi bidang seperti pengurusan universiti, tenaga pengajar, bilangan pelajar, program kursus dan lain-lain lagi. Kedua-dua faktor ini adalah saling berkait. Pihak Kementerian sentiasa mengambil tindakan untuk mempertingkatkan kemudahan-kemudahan di atas untuk menentukan supaya universiti tempatan menjadi pusat kecemerlangan.

Buat masa ini Kementerian Pendidikan belum bercadang untuk menubuhkan Suruhanjaya Universiti tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, untuk mengatasi masalah kekurangan tenaga pengajar, pihak universiti telahpun mengambil beberapa tindakan seperti menghantar tenaga pengajar muda melanjutkan pelajaran hingga ke peringkat Ph.D. atau menjalani kursus kepakaran, membuat pengambilan baru untuk mendapatkan tenaga pengajar yang berpengalaman dan berkeelayakan, seterusnya mengambil tenaga pengajar dari luar negeri secara kontrak.

Usaha-usaha lain adalah membaiki skim gaji bagi pensyarah-pensyarah di universiti-universiti dan institusi-institusi pengajian tinggi.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya sama ada Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar atau tidak bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri mengakui bahawa satu daripada sebab mengapa universiti-universiti kita kekurangan daya dan juga kakitangan pengajar yang berpengalaman adalah kerana gaji mereka yang kurang memuaskan dan ini boleh dibuktikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri sendiri apabila meletak jawatan dan masuk politik.

Tuan Yang di-Pertua, apakah tindakan yang diambil untuk mengatasi dan membetulkan perkara ini kerana ini adalah satu perkara yang amat serius.

Yang kedua, apakah tindakan yang diambil oleh pihak Kementerian untuk mengisi kekosongan yang timbul dalam fakulti-fakulti di universiti terutamanya di Fakulti Perubatan di Universiti Malaya di mana ia adalah dalam peringkat kritikal, seperti yang diumumkan oleh Dekan Fakulti Perubatan sendiri di Universiti Malaya dan ini adalah satu perkara yang amat penting kalau kita hendak mendapat balik pengiktirafan dari GMC di United Kingdom.

Dr Fong Cban Onn: Tuan Yang di-Pertua, alasan atau sebab yang saya meletakkan jawatan saya dari universiti bukan sahaja bergantung kepada gaji, tetapi hendak menghadapi graduates yang keluar dari universiti seperti Yang Berhormat dari Kota Melaka supaya mereka tidak boleh membehi maklumat-maklumat palsu. *(Tepuk)* -

Sebagai jawapan kepada soalan asal Yang Berhormat dari Kota Melaka ini, memang kita sedar bahawa oleh kerana Malaysia merupakan sebuah negara yang kecil, memang kita menghadapi kekurangan tenaga mahir bukan sahaja di universiti, bukan sahaja di sekolah, tetapi juga di Jabatan-jabatan lain dan juga di sektor swasta dan kita telah melaksanakan beberapa langkah untuk mengatasi masalah tersebut dari segi gaji pensyarah-pensyarah universiti tempatan telah dimasukkan dalam gaji baru yang baru sahaja diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Kita yakin bahawa dengan adanya skim gaji yang baru itu lebih ramai pensyarah yang berpengalaman itu akan seterusnya berkhidmat di universiti tempatan.

Dan untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka, memang Kerajaan akan seterusnya melaksanakan beberapa rancangan untuk mengatasi

masalah tersebut. Masalah kekurangan pensyarah-pensyarah di universiti merupakan satu masalah universal kerana pensyarah dari universiti bukan sahaja boleh berkhidmat di Malaysia, tetapi boleh juga berkhidmat di luar negeri.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, salah satu langkah untuk mengatasi masalah tenaga pengajar di universiti atau pusat pengajian tinggi ialah dengan menghantar tenaga pengajar sekarang melanjutkan pelajaran seperti ke peringkat Ph.D. sebagaimana yang diberikan jawapan tadi. Tetapi adakah Yang Berhormat sedar program menghantar tenaga pengajar buat Ph.D. sudah bertahun-tahun lamanya. Sudah dapat Ph. D., balik berhenti. Dan sekarang ini walaupun sudah dibcri kenaikan gaji, dijangka kenaikan gaji baru kemungkinan selepas mereka balik nanti gaji baru yang diberi ini bukan lagi satu gaji yang tinggi dibandingkan dengan swasta pula nanti.

Jadi, persoalan saya, apakah Kerajaan bercadang untuk mengkaji syarat yang dikenakan kepada tenaga pengajar yang diberi peluang melanjutkan pelajaran ke luar negeri ini diperketatkan kerana tugas tenaga pengajar ini sudah menjadi essential service, dengan izin. Apakah mungkin dijadikan satu mandatory dalam tempoh antara 5—10 tahunkah ataupun jika mereka hendak berhenti, hendak bayar balik segala biasiswa atau pinjaman, dikenakan lima kaliganda atau enam kaliganda sebagai suatu syarat supaya usaha ini tidak disia-siakan sebab cara menghantar seberapa banyak pun, Tuan Yang di-Pertua, tidak mungkin dapat dipertahankan jumlah mereka ini, sebab bila balik terus mereka berhenti dan inilah tradisi yang berlaku.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah, Yang Berhormat.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Saya pun hendak berhenti. (*Ketawa*)

Dr Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, memang benar pengajar-pengajar yang kita hantar untuk mengikuti pendidikan lanjutan selepas mereka balik, mereka disyaratkan untuk berkhidmat di universiti-universiti tempatan selama biasanya lima tahun. Ada calon-calon dikenakan 10 tahun juga. Itulah satu amalan biasa, Tuan Yang di-Pertua. Tetapi dari segi keseluruhannya memang kita harapkan bahawa universiti-universiti tempatan kita boleh menarik perhatian dari pensyarah-pensyarah yang benar-benar minat mengajar di universiti dan minat membuat penyelidikan. Itu sahajalah yang kita boleh menaikkan imej dan prestasi universiti kita bukan sahaja mercka yang bekerja di universiti oleh kerana adagaji yang tinggi. Sungguhpun itu penting, tetapi yang lebih penting ialah kita berhendakkan mereka mengeluarkan penyelidikan, laporan kerja, kertas kerja dan sebagainya yang bermutu tinggi supaya kita boleh menaikkan imej universiti kita.

Di sini kita haraplah dengan adanya gaji yang baru ini dan juga dengan adanya kemudahan-kemudahan dari segi bantuan kewangan untuk membolehkan pensyarah menjalankan tugas penyelidikan mereka di universiti, kita akan berjaya dari segi mempertahankan atau dari segi menaikkan minat di kalangan pensyarah dan profesor yang berpengalaman supaya mereka boleh seterusnya berkhidmat di universiti tempatan kita.

PENYAKIT DEMAM DENGGI

13. Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar minta Menteri Kesihatan menyatakan sejauh manakah seriusnya 'dengue epidemic' yang berlaku baru-baru ini. Apakah usaha Kementerian untuk membendung penyakit ini selama ini tidak berkesan. Berapa orangkah yang telah terkorban di dalam epidemic yang berlaku itu.

**Timbalan Menteri Kesihatan
(Tuan Mohamed Farid bin Ariffin):**

Tuan Yang di-Pertua, sehingga 14hb Oktober, 1991, sebanyak 5,542 kes demam denggi telahpun dilaporkan berbanding dengan 3,167 kes pada jangkamasa yang sama pada tahun 1990 dan sebanyak 30% daripada mereka telah meninggal dunia. Kawasan-kawasan yang mempunyai bilangan yang besar, saya ambil satu ialah Wilayah Persekutuan 1,356; 7 sudah meninggal dunia. Johor 111; 4 meninggal dunia dan Sarawak 918; 4 meninggal dunia. Ini menunjukkan peningkatan kes sebanyak 75% daripada tahun 1990.

Aktiviti-aktiviti dan usaha-usaha pencegahan dan pengawalan demam denggi, demam denggi berdarah sedang dilakukan oleh pihak Kementerian Kesihatan dan pihak Berkuasa Tempatan. Dalam pengawalan kejadian demam denggi dan demam denggi berdarah, berikut adalah aktiviti-aktiviti yang dijalankan:

- (1) Aktiviti-aktiviti Pencegahan—
 - (i) Pemeriksaan Aedes dari rumah ke rumah;
 - (ii) Penggunaan Abate untuk membunuh jentik-jentik.
- (2) Aktiviti-aktiviti Pengawalan—
 - (i) Semburan kabus (fogging);
 - (ii) Memberi amaran;
 - (iii) Mengenakan kompaun,
 - (iv) Tindakan Mahkamah.
- (3) Aktiviti-aktiviti Pendidikan Kesihatan—
 - (i) Pendidikan kesihatan diberi keutamaan dalam usaha pencegahan dan kawalan seperti memberi ceramah, dialog, tunjukajar dan penyebaran maklumat melalui media massa.

Kekesanan aktiviti-aktiviti kawalan yang dijalankan di atas telahpun menunjukkan pencapaian yang berkesan. Ini dapat dilihat daripada semua kes yang dianalisa didapati kejadian kes-kes persendirian adalah empat kali ganda daripada kejadian kes-kes wabak. Ini bermakna tindakan kawalan yang bersesuaian dan tepat pada masanya telahpun diambil untuk membendung kejadian wabak.

Daripada analisa didapati 77% kawasan wabak telahpun dikawal dalam tempoh kurang daripada dua minggu.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No, 8, 9, II dan 24 hingga 37 adalah diberi di bawah ini)

KAD KREDIT DAN KAD CAJ

8. Dato' Haji Muhammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) bilangan pemegang kad kredit dan kad caj di Malaysia; dan
- (b) adakah Kerajaan bercadang untuk mengetatkan syarat pemilihan dan penggunaan kad kredit dan kad caj bagi mengurangkan kesan intiasi.

25.10.91

15. Tuan Abdol Mulok bin Awang Damit minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) apakah langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan untuk membendung penggunaan kad kredit yang berleluasa; dan
- (b) selain inflasi apakah kesan-kesan ekonomi lain yang berpunca dari penggunaan kad kredit yang berleluasa tanpa kawalan.

17. Tuan Kerk Kim Hock minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) setakat ini, berapakah kad kredit telah dikeluarkan oleh bank-bank dan institusi kewangan; dan
- (b) butir-butir garis panduan baru terhadap pengeluar kredit yang akan dilaksanakan oleh Bank Negara bagi tujuan mengawal ketat pengeluaran kad untuk menghalang pertumbuhan kadar inflasi.

8.11.91

14. Tuan Haji Mahbud bin Haji Hashim minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) sudahkah pihak Kerajaan mengenalpasti tentang akibat negatif hasil dari pengeluaran Kad-kad Kredit atau 'Charge Card' dengan berleluasa oleh pihak bank dan institusi kewangan;
- (b) apakah langkah Kerajaan untuk memperbaiki peraturan dan kaedah untuk mengawal dengan lebih kemaskini akan prosedur pengeluaran kad-kad kredit tersebut; dan
- (c) berapa ramai individu yang telah diisytiharkan sebagai muflis akibat penggunaan kad kredit ini.

15.11.91

27. Tuan Lau Dak Kee minta Menteri Kewangan menyatakan sejauhmanakah Kad Kredit menekankan inflasi meningkat di negara ini, adakah Kerajaan bersedia melaksanakan garis panduan atau syarat bagi mengetatkan pengawalan pengeluaran kad kredit.

27.77.97

9. Dr Sanusi bin Daeng Mariok minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) berapakah jumlah kad kredit yang telah dikeluarkan kepada rakyat Malaysia bagi tahun 1990 dan 1991 serta menyatakan syarikat-syarikat yang mengeluarkan kad kredit bagi tahun-tahun yang dinyatakan di atas;
- (b) berapa jumlah bebanan hutang rakyat hasil daripada penggunaan kad kredit bagi tahun 1990 dan 1991;
- (c) sejauhmanakah kesan penggunaan kad kredit yang dapat dikesan terhadap peningkatan inflasi yang berlaku di negara ini; dan
- (d) jika penggunaan kad kredit ini menambahkan peningkatan inflasi, apakah langkah-langkah Kementerian Kewangan bagi mengatasinya.

29.77.97

15. Lt. Kol (B) Ibrahim bin Sareh minta Menteri Kewangan menyatakan apakah langkah-langkah yang telah dan akan diambil oleh Bank Negara untuk mengemaskinikan kawalan pengeluaran kad kredit supaya ia hanya dikeluarkan kepada pengguna-pengguna yang benar-benar layak dari segi 'credit standing'nya.

2.72.97

22. Tuan Ahmad bin Omar minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) sejauhmanakah seriusnya penggunaan kad-kad kredit di negara ini telah mempengaruhi keadaan perbelanjaan dan inflasi di negara ini; dan

(b) apakah Dasar Kementerian dari segi:

- (i) Peraturan pengeluaran kad kredit;
- (ii) Sistem pengawalan penggunaan kad kredit; dan
- (iii) Cara perbelanjaan pemegang kad kredit.

9.72.97

12. Tuan Haji Abdul Hamid bin Haji Abdul Rahman minta Menteri Kewangan:

- (a) sehingga kini berapa banyakkah syarikat-syarikat atau bank-bank yang telah berurusniaga dan memberi perkhidmatan kad kredit;
- (b) apakah jenis-jenis atau bentuk penipuan kad kredit yang telah dikenalpasti;
- (c) apakah langkah-langkah Kerajaan untuk mengatasi masalah ini dari berlarutan;
- (d) berapakah anggaran kasar wang-wang yang dibelanjakan melalui kad kredit bagi tempoh 6 bulan pertama 1991; dan
- (e) sekiranya mengikut hak, adalah tidak wajar Kerajaan menghalang pengguna kad kredit untuk berbelanja. Jadi, apakah tindakan Kerajaan bagi mengurangkan pemborosan ini yang mana akan menaikkan kadar inflasi negara.

Tuan Abdul Ghani bin Otman:
Oleh kerana pertanyaan berkaitan dengan perkara yang sama telah juga dibangkitkan oleh 8 Ahli Yang Berhormat yang lain iaitu Ahli Yang Berhormat daripada Pasir Pinji dan Ahli Yang Berhormat daripada Labuan yang kedua-duanya dijadualkan dijawab pada 25 Oktober 1991, Ahli Yang Berhormat

daripada Sabak Bernam yang dijadualkan dijawab pada 8 November 1991, Ahli Yang Berhormat daripada Ipoh yang dijadualkan dijawab pada 15 November 1991, Ahli Yang Berhormat daripada Rantau Panjang yang dijadualkan dijawab pada 27 November 1991, Ahli Yang Berhormat daripada Jelevu yang dijadualkan dijawab pada 29 November 1991, Ahli Yang Berhormat daripada Pagoh yang dijadualkan dijawab pada 2 Disember 1991 dan Ahli Yang Berhormat daripada Sungai Benut yang dijadualkan dijawab pada 9 Disember 1991, saya mohon untuk menjawab pertanyaan-pertanyaan itu serentak pada hari ini.

Untuk makluman Ahli-Ahli Yang Berhormat, pada masa ini terdapat 3 jenis kad kredit dan 2 jenis kad caj yang dibenarkan beroperasi di Malaysia. Jenis-jenis kad kredit itu ialah Visa Card, Mastercard dan Execcard manakala kad caj pula ialah American Express dan Diners Club. Ia dikeluarkan oleh 15 buah institusi kewangan di negara ini.

Setakat 30 Jun 1991, bilangan kad kredit dan kad caj yang dikeluarkan di Malaysia adalah masing-masing sebanyak 834,811 dan 191,678 berbanding dengan sebanyak 703,036 dan 190,225 pada 31 Disember 1990. Kad-kad itu dikeluarkan dengan had kredit sejumlah \$3.48 bilion pada 30 Jun 1991 berbanding dengan had kredit sejumlah \$2.87 bilion pada 31 Disember 1990.

Dalam setengah tahun pertama 1991 perbelanjaan yang dibuat melalui kad kredit dan kad caj adalah sebanyak \$2.23 bilion. Jumlah perbelanjaan yang dibuat dalam suku tahun akhir 1990 ialah sebanyak \$1.11 bilion. Jumlah perbelanjaan untuk keseluruhan tahun 1990 tidak dapat diperolehi kerana Bank Negara hanya mengumpul rekod mulai bulan Oktober 1990. Jumlah kredit yang belum diselesaikan setakat 30 Jun 1991 adalah sebanyak \$1.39 bilion berbanding dengan sebanyak \$1.16 bilion pada 31 Disember 1990. Jumlah ini berubah-

ubah dari masa ke semasa bergantung kepada pembayaran balik yang dibuat oleh pemegang-pemegang kad.

Penggunaan kad kredit dan kad caj di kalangan masyarakat pada masa ini adalah tidak dapat dielakkan kerana ia merupakan suatu perkhidmatan yang diwujudkan untuk kemudahan orang ramai. Di samping itu, penggunaan kad kredit dan kad caj juga sedikit sebanyak membantu dalam perkembangan ekonomi negara khususnya dalam perkembangan industri perlancongan.

Sungguhpun begitu Kerajaan juga sedar bahawa penggunaan kad kredit dan kad caj boleh memberi kesan ke atas inflasi sekiranya pengguna-pengguna kad membuat perbelanjaan secara berlebihan melalui kemudahan kredit yang diberikan kepada mereka. Dalam hubungan ini, pengguna-pengguna perlulah menggunakan kemudahan itu dengan bijaksana dan menggunakannya mengikut kemampuan mereka. Mereka juga perlu sedar bahawa kadar faedah yang dikenakan ke atas baki kredit adalah tinggi iaitu di antara 16% hingga 24% setahun.

Setakat ini kesan penggunaan kad kredit dan kad caj ke atas kenaikan kadar inflasi negara masih belum dapat dibuktikan dengan statistik yang kukuh. Pihak Bank Negara sedang menjalankan kajian yang lebih terperinci mengenai operasi kad kredit dan kad caj di negara ini. Oleh itu Kerajaan masih belum mengenakan apa-apa peraturan mengenai pengeluaran dan penggunaan kad kredit dan kad caj di negara ini selain daripada mengawasinya sahaja. Sebarang keputusan untuk mengawal pengeluaran dan penggunaan kad kredit dan kad caj akan dibuat selepas kajian mengenainya selesai dijalankan oleh Bank Negara nanti.

Dalam kajian awal yang dibuat oleh Bank Negara, jumlah kredit yang diberi melalui penggunaan kad kredit hanya

lah kira-kira 0.8% daripada jumlah pinjaman yang dikeluarkan oleh sistem bank. Dengan itu, kesannya ke atas inflasi adalah amat kecil. Di samping itu juga perbelanjaan yang dibuat melalui kad kredit juga merupakan sebahagian kecil daripada jumlah perbelanjaan penggunaan di negara ini di mana anggaran kasarnya bagi setengah tahun pertama 1991 adalah kira-kira 6% daripada jumlah perbelanjaan penggunaan.

Sungguhpun begitu sukacita dimaklumkan bahawa sebagai langkah awal ke arah mengawal perniagaan tanda kredit dengan izin, credit token business, yang termasuk kad kredit dan kad caj, Kerajaan telah mengkelaskan perniagaan itu sebagai institusi-institusi terjadual di bawah Akta Bank dan Institusi-institusi Kewangan 1989 di mana mereka dikehendaki berdaftar dengan Bank Negara dan menyampaikan maklumat-maklumat mengenai perniagaan mereka kepada Bank Negara. Melalui maklumat-maklumat yang diterima, Bank Negara akan dapat mengikuti perkembangan dalam perniagaan kad kredit dan kad caj.

Mengenai penipuan kad kredit pula, adalah difahamkan bahawa sebanyak 68 aduan telah diterima oleh pihak polis bagi tempoh bulan Januari 1991 hingga September 1991. Ia melibatkan jumlah wang sebanyak \$231,949. Bagi tahun 1990 pula, bilangan aduan yang diterima oleh pihak polis adalah sebanyak 63 yang melibatkan jumlah wang sebanyak \$1,050,000. Bentuk-bentuk penipuan yang biasa dilaporkan adalah seperti berikut:

- (i) pemalsuan kad;
- (ii) pemalsuan tandatangan pemegang kad;
- (iii) penipuan yang dilakukan oleh pedagang-pedagang;

- (iv) penggunaan maklumat palsu ketika memohon kad; dan
- (v) penggunaan kad hilang yang belum dilaporkan.

Bagi membanteras kegiatan penipuan itu, pihak Bank Negara dari masa ke semasa berbincang dengan institusi-institusi kewangan bagi mencari jalan untuk mengatasinya. Di antara langkah-langkah yang dijangka akan diambil untuk mengelakkan pemalsuan kad kredit termasuklah dengan cara mengeluarkan kad kredit yang mempunyai ciri-ciri keselamatan yang lebih canggih misalnya dengan mewujudkan kod-kod tambahan pada pita magnetik di kad-kad kredit.

Mengenai bilangan orang yang telah diisytiharkan muflis akibat daripada penggunaan kad kredit dan kad caj pula, Kementerian Kewangan tidak dapat memberikan maklumat-maklumat mengenainya kerana rekod-rekod mengenai orang muflis yang diselenggara oleh Jabatan Pemegang Harta tidak mengkelaskan sebab-sebab mereka dimufiskan.

DAGING—PENGELUARAN TEMPATAN

9. Tuan Ahmad bin Omar minta Menteri Pertanian menyatakan:

- (a) sehingga hari ini, berapa banyakkah keperluan daging yang diperlukan oleh negara;
- (b) berapa banyakkah keupayaan negara di dalam memenuhi keperluan daging dalam negara;
- (c) untuk menampung kekurangan pengeluaran daging dalam negara, berapa banyakkah import

daging yang diperlukan; dan sebagai perbandingan, nyatakan import daging negara antara tahun 1989, 1990, 1991, 1992 (jangkaan); dan

- (d) apakah langkah-langkah dan peraturan-peraturan yang telah dilaksanakan bagi menentukan daging import ini halal dan terjamin dari segi kesihatan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian (Tuan Mohd. Shariff bin Haji Omar): Bagi menjawab soalan (a), keperluan daging dalam negara bagi tahun 1990 adalah sebanyak 538.9 ribu tan metrik dan dijangkakan meningkat hingga ke 574.8 ribu tan metrik mengakhiri tahun 1991 ini.

Bagi menjawab soalan (b), keupayaan negara dalam memenuhi keperluan daging pada keseluruhannya adalah melebihi permintaan. Pengeluaran daging tempatan pada tahun 1990 berjumlah 563.3 ribu tan metrik berbanding dengan keperluan sebanyak 538.0 ribu tan metrik pada tahun yang sama. Lebihan sebanyak 25.3 ribu tan metrik.

Lebihan ini adalah dari pengeluaran daging ternakan bukan ruminan seperti ayam dan khinzir yang mana telah menjadi efficient dan melebihi permintaan dan dapat pula dieksport keluar negeri.

Walau bagaimanapun keupayaan negara dalam memenuhi keperluan daging ruminan iaitu daging lembu/kerbau dan daging kambing/bebiri, hanya sebanyak 23.5% sahaja dari keperluan negara dalam tahun 1990.

Bagi menjawab soalan (c), pengimportan daging dalam negara hanya diperlukan untuk daging ruminan bagi menampung kekurangan tersebut.

Import daging ruminan adalah seperti berikut:

<i>Tahun</i>	<i>Jumlah Import Daging Lembu/ Kerbau (‘000 tan metrik)</i>	<i>Jumlah Import Daging Kambing/ Bebiri (‘000 tan metrik)</i>	<i>Jumlah Besar Diimport (‘000 tan metrik)</i>
1989	37.8	6.0	43.8
1990	44.3	6.7	51.0
1991	52.0	7.4	59.4
1992	59.7	8.1	67.8

Bagi menjawab soalan (d), Kerajaan telah mewajibkan semua daging lembu/kerbau dan daging kambing/bebiri yang diimport mestilah HALAL (berkuatkuasapada 1hb. Januari 1983) dan bebas dari segala penyakit zoonatik.

Antara langkah yang diambil adalah dengan mengiktiraf sesebuah rumah sembelih atau loji pemerosesan daging dari negara yang dicadang untuk diimport. Ini dilakukan dengan melawat rumah-rumah sembelih atau loji-loji oleh wakil-wakil Kerajaan terdiri dari pegawai JPH dan pegawai Pusat Islam, Jabatan Perdana Menteri. Ini untuk menentukan taraf kebersihan yang dikehendaki dan cara penyembelihan dan pengendalian karkas seperti yang dikehendaki oleh Islam.

Selain dari itu, rombongan tersebut akan meninjau dan melantik persatuan-persatuan Islam dari negara tersebut yang diiktiraf oleh Pusat Islam, JPM, untuk menentukan kesucian daging-daging yang diimport dan mengeluarkan Sijil Halal. Selain dari sijil ini semua import daging perlu disertakan dengan Sijil Pemeriksaan Kesihatan Veterinar dari negara pengimport bagi menentukan bebas dari penyakit zoonatik.

Jabatan juga mengambil sampel-sampal rambang dari daging yang diimport untuk diuji kebersihannya dan originnya. Ini dijalankan di makmal kesihatan Veterinar di Petaling Jaya.

PEMBELI RUMAH PROJEK TERBENGKALAI—KAKITANGAN KERAJAAN

11. Dr Nawawi bin Mat Awin minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) sama ada beliau sedar bahawa ramai daripada pembeli-pembeli rumah dari projek-projek perumahan yang terbengkalai terdiri daripada kakitangan Kerajaan sendiri yang telah diberi pinjaman perumahan dan terpaksa menanggung beban membayar sewa rumah serta ansuran pinjaman; dan
- (b) apakah tindakan yang diambil untuk meringankan beban itu, terutamanya bagi kakitangan yang berpendapatan rendah.

Tuan Abdul Ghani bin Othman:

Kerajaan sedar ada pembeli-pembeli rumah dari projek-projek perumahan yang terbengkalai terdiri daripada kakitangan Kerajaan. Untuk meringankan beban tersebut, mereka-mereka yang terlibat boleh memilih mana-mana option yang berikut:

- (a) Peminjam boleh membatalkan pinjaman yang telah diluluskan.
- (b) Bagi pinjaman yang telah dibatalkan, peminjam hanya dikehendaki membayar balik pinjaman atas amaun yang telah dikeluarkan.
- (c) Peminjam boleh menggunakan baki pinjaman yang belum dikeluarkan untuk membeli rumah di lain projek tanpa membayar bayaran proses.

- (d) Sekiranya baki pinjaman tidak mencukupi untuk menampung kos rumah kedua yang hendak dibeli, kelulusan istimewa akan diberikan untuk peminjam membuat gadaian atas harta yang sama.
- (e) Kelulusan istimewa akan diberikan untuk memungkinkan peminjam menggunakan baki pinjaman yang belum dikeluarkan untuk maksud melaksanakan kerja pemulihan projek secara gotong-royong.

RINGGIT MALAYSIA—NILAI MATAWANG

15. Tuan Lim Guan Eng minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) sama ada nilai matawang ringgit yang lemah membayangkan ketidakyakinan pelabur asing ke atas ekonomi kita;
- (b) apakah langkah yang telah diambil untuk mengukuhkan nilai ringgit kita;
- (c) adakah beliau bersetuju bahawa kelemahan nilai matawang ringgit merupakan salah satu sebab kadar inflasi kita kian meningkat dan sila nyatakan dari segi peratus sejauhmanakah faktor ini mempengaruhi kadar inflasi kita.
- (d) apakah penglibatan Bank Negara (BN) dalam pasaran matawang asing baru-baru ini melanggar arahan beliau supaya BN tidak melibatkan diri dalam perdagangan pasaran matawang; dan
- (e) nyatakan jumlah keuntungan yang diperolehi oleh BN ekoran perdagangan dalam pasaran matawang.

Tuan Abdul Ghani bin Othman:

- (a) Kedudukan ringgit semenjak akhir tahun 1990 hingga 18 Oktober 1991 adalah berbeza-beza berbanding dengan beberapa matawang utama dunia. Nilai ringgit telah meningkat sebanyak 11 peratus terhadap deutchmark dan 9.6 peratus terhadap pound sterling. Walau bagaimanapun, nilai ringgit merosot sedikit terhadap dolar Amerika Syarikat iaitu sebanyak 1.7 peratus dan menurun sebanyak 4.6 peratus terhadap dolar Singapura. Ini adalah disebabkan kekukuhan kedua-dua matawang tersebut di pasaran wang antarabangsa. Nilai ringgit juga menurun terhadap Yen sebanyak 5.8 peratus. Pada keseluruhannya nilai ringgit adalah kukuh berbanding dengan komposit (nilai sekumpulan matawang rasmi rakan dagangan utama Malaysia tetapi ianya merosot sedikit iaitu sebanyak 0.9 peratus pada 18 Oktober 1991). Walau bagaimanapun, kedudukan nilai ringgit sekarang tidak melemahkan keyakinan pelabur asing terhadap ekonomi negara. Ini terbukti dengan jumlah aliran masuk pelaburan asing yang telah diluluskan bagi tempoh 8 bulan pertama tahun ini berjumlah sebanyak \$12.5 ribu juta.
- (b) Bagi mengukuhkan nilai ringgit, kedudukan ekonomi perlulah diperkukuhkan dahulu. Kerajaan sentiasa berusaha untuk mengekalkan pertumbuhan ekonomi serta mengurangkan tekanan inflasi. Langkah-langkah ini termasuklah melaksanakan dasar-dasar fiskal dan kewangan yang sesuai untuk menggalakkan pelaburan swasta dan meningkatkan eksport barang-barang dan

perkhidmatan. Langkah-langkah juga diambil bagi memajukan industri kecil dan sederhana untuk meningkatkan pelaburan dan pengeluaran negara. Langkah-langkah fiskal dan kewangan yang telah diambil oleh Kerajaan telah berhasil mencapai perlumbuan ekonomi yang tinggi dalam tempoh 1989-1991 iaitu pada kadar purata 9 peratus setahun. Selaras dengan kedudukan ekonomi negara yang terus mantap dan rizab kita yang baik, saya percaya nilai ringgit akan terus kukuh.

- (c) Kadar inflasi dalam tempoh lapan bulan pertama tahun 1991 meningkat sebanyak 4.4 peratus dan kenaikan ini disebabkan pertambahan permintaan agregat dalam ekonomi tempatan. Saya juga tidak boleh menafikan bahawa sebahagian daripada peningkatan ini disebabkan oleh harga-harga import yang lebih tinggi kalau dibandingkan dengan tahun 1990. Angkatunjuk HargaPengeluaranbagi importbagi tempoh 8 bulan pertama 1991 telah meningkat sebanyak 4.6 peratus (0.2 peratus dalam tempoh yang sama tahun 1990). Walau bagaimanapun, peningkatan ini adalah sederhana sahaja. Kerajaan telah mengambil beberapa tindakan untuk menyederhanakan kesan harga import dan antaranya ialah menukarkan kepada sumber import yang lebih murah. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, di antara faktor lain yang boleh meningkatkan kadar inflasi di negara kita adalah berpunca dari dalam dan luar negeri. Ini termasuklah pasaran buruh yang ketat disebabkan kekurangan tenaga kerja mahir, tingkat

penggunaan kapasiti pengeluaran yang tinggi dan kekurangan bekalan barang-barang tertentu.

- (d) Sebagai institusi yang diberi kuasa untuk menyimpan dan melindungi nilai rizab luar negara, adalah menjadi tanggungjawab Bank Negara untuk mengurus rizab luar negara dengan berhati-hati dan sebaik mungkin. Oleh itu, Bank Negara seperti juga dengan pengurus-pengurus portfolio yang perlu mengurus berbagai jenis matawang asing, tidak dapat mengelakkan dirinya daripada terlibat di dalam pasaran matawang asing. Semua aktiviti Bank Negara di dalam pengurusan rizab luar negara adalah dengan pengetahuan Kementerian Kewangan.
- (e) Semua maklumat mengenai pengurusan rizab luar negara adalah rahsia. Walau bagaimanapun, semua hasil dari pengurusan rizab luar terdapat di dalam akaun Bank Negara dan diaudit oleh Pejabat Audit Negara.

RANG UNDANG-UNDANG PENDIDIKAN BARU

16. Tuan Chian Heng Kai minta Menteri Pendidikan menyatakan apakah Rang Undang-undang Pendidikan baru akan dibentang dan dibahas dalam Mesyuarat Dewan Rakyat kali ini. Jika tidak, mengapa.

Dr Fong Chan Onn: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Rang Undang-undang Pendidikan berkenaan akan dibentangkan di Dewan yang mulia ini setelah semua pandangan yang dikemukakan oleh berbagai pihak selesai dikaji dan apa-apa isu mengenainya dapat diputuskan.

**EAST ASIA ECONOMIC
GROUP (EAEG)—PANDANGAN
NEGARA LAIN**

17. Tuan Haji Mohd. Zibin bin Haji Mohd. Hassan minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan perkembangan mengenai East Asia Economic Group (EAEG) setakat ini dan pandangan-pandangan negara lain yang bukan dalam EAEG termasuk Jepun.

24.70.97

21. Dr Nawawi bin Mat Awin minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan:

- (a) apakah kedudukan cadangan East Asia Economic Grouping (EAEG) sekarang;
- (b) mengenai EAEG, apakah pendirian
 - *ASEAN
 - *Jepun
 - *Amerika Syarikat dan
- (c) apakah tindakan yang sedang diambil untuk mendapat persetujuan yang diperlukan supaya EAEG menjadi kenyataan.

11.11.91

26. Tuan R. Karpal Singh minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan reaksi Malaysia kepada pertentangan Amerika Syarikat kepada East Asia Economic Grouping (EAEG) yang dicadangkan oleh Malaysia.

13.11.91

1. Tuan Lim Guan Eng minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan:

- (a) apakah kedudukan cadangan menubuhkan Kumpulan Ekornomi Asia Timur (KEAT);

(b) setakat ini berapa negara yang menyatakan persetujuan atau penentangan terhadap konsep KEAT ini dan nyatakan mereka;

(c) apakah pendirian negara Jepun sekarang dan sebab pendirian mereka;

(d) berapa banyakkah negara yang mesti menyertai Kumpulan ini sebelum ia boleh berjaya; dan

(e) adakah konsep KEAT akan digugurkan kalau tidak ada perkembangan dalam masa satu tahun lagi.

26-11-91.

11. Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan, kalaulah pihak Kerajaan begitu bersungguh-sungguh sekali untuk merealisasikan penubuhan KEAT/EAEG, tidakkah pihak Kerajaan bercadang pula untuk menubuhkan GEDI (Gagasan Ekonomi Dunia Islam) dengan mengumpulkan negara-negara umat Islam serantau untuk kepentingan ekonomi bersama. Jika ya, apakah langkah-langkah yang akan diambil dan jika tidak, apakah halangan-halangnya dan sila nyatakan cara-cara untuk mengatasinya.

29.11.91

4. Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar minta Perdana Menteri menyatakan apakah alasan-alasan yang digunakan oleh Amerika Syarikat untuk menentang gagasan EAEG di masa ianya mula dicadangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Adakah sikap ini berubah apabila Vice President Dan Quayle membuat kenyataan bahawa Amerika Syarikat hendak menjadi ahli EAEG. Negara-negara ASEAN manakah yang didakwa oleh Dan Quayle sebagai menentang gagasan ini.

19.12.91

10. Tuan G. Palanivel minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan apakah kemajuan yang dicapai dalam menjadikan cadangan Kumpulan Ekonomi Asia Timur (East Asia Economic Group—EAEG) sebagai inisiatif ASEAN. Oleh kerana Amerika Syarikat adalah rakan dagangan utama Malaysia dan juga kawasan-kawasan lainnya, apakah langkah yang sedang dibuat untuk menentang bangkangan pihak Washington terhadap cadangan itu. Bolehkah konsep EAEG menjadi kenyataan walaupun dengan bangkangan kuat dan pihak Amerika Syarikat. Bolehkah cadangan tersebut diubahsuai supaya ianya dapat diterima oleh pihak Amerika Syarikat,

Tuan Chua Jui Meng: Saya memohon izin memberi jawapan kepada soalan ini dan soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat dari kawasan Tambun pada 24.10.91, Yang Berhormat dari kawasan Jelutong pada 11.11.91, Yang Berhormat dari kawasan Kota Melaka pada 13.11.91, Yang Berhormat dari kawasan Marang pada 26.11.91, Yang Berhormat dari kawasan Padang Terap pada 29.11.91 dan Yang Berhormat dari kawasan Hulu Selangor pada 19.12.91 memandangkan bahawa perkara yang dibangkitkan semuanya berkaitan, dengan izin, East Asia Economic Group—EAEG.

Saya ingin melaporkan bahawa semasa Mesyuarat Ke 23 Menteri-menteri Ekonomi ASEAN pada 7-8 Oktober 1991 ini di Kuala Lumpur, kata sepakat telah dicapai yang menggariskan penlingnya bagi ASEAN dan lain-lain ekonomi di Asia Timur untuk berunding secara tidak formal dalam satu forum atau dengan izin, Caucus, untuk membincangkan perkara-perkara yang menyentuh kepentingan bersama berkaitan dengan kerjasama ekonomi perdagangan dan pelaburan. Dengan itu, Menteri-menteri Ekonomi ASEAN telah bersetuju untuk mengemukakan

cadangan dengan izin, East Asia Economic Caucus (EAEC) bagi mendapat persetujuan Sidang Kemuncak ASEAN yang akan diadakan pada akhir Januari 1991 di Singapura,

Saya ingin memaklumkan bahawa pertukaran nama daripada dengan izin, East Asia Economic Group, kepada dengan izin, East Asia Economic Caucus, adalah bertujuan untuk menyangkal salah anggapan mengenai cadangan itu, khususnya dakwaan bahawa ianya akan merupakan kumpulan yang formal yang mempunyai struktur dan institusi tertentu dan yang dijangka akan berkembang sebagai satu blok perdagangan.

Sebagai Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, Menteri-menteri Ekonomi ASEAN telah berkesempatan menerangkan cadangan menubuhkan EAEC ini kepada Wakil Perdagangan Amerika Syarikat semasa bermesyuarat dengan beliau pada 9 Oktober 1991. Tindakan lanjut untuk memberi pencerangan mengenai EAEC kepada Amerika Syarikat, Jepun dan negara-negara lain dijangka dilakukan di peringkat ASEAN setelah cadangan menubuhkan EAEC mendapat pertimbangan Sidang Kemuncak ASEAN, Ini juga adalah selaras dengan pandangan awal negara-negara seperti Jepun dan Korea Selatan yang ingin mengetahui perkembangan ke atas cadangan ini dalam ASEAN sebelum memberi pandangan rasmi mengenai penyertaan mereka dalam forum ini.

Mengenai cadangan Yang Berhormat Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang sama ada Kerajaan bercadang menubuhkan Gagasan Ekonomi Dunia Islam, saya ingin menjelaskan bahawa usaha telahpun dibuat dalam Pertubuhan Persidangan Islam dengan izin, Organization of Islamic Conference (OIC), bagi mengadakan projek dan program khusus bertujuan memaju dan mempertingkatkan kerjasama ekonomi, perdagangan dan pelaburan di kalangan

negara-negara Islam. Malaysia menyertai program dan projek-projek tersebut baik dari awal perancangannya mahupun dalam pelaksanaannya. Kerajaan tidak bercadang melakukan sesuatu yang akan bertindih dengan persetujuan-persetujuan yang dicapai di kalangan negara-negara Islam di bidang ekonomi di OIC.

KESEDAR—AHLI LEMBAGA PENGARAH

18. Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan:

- (a) siapakah wakil-wakil Kerajaan Negeri yang telah dilantik menganggotai Ahli Lembaga Pengarah KESEDAR; dan
- (b) adakah mereka yang dilantik di atas persetujuan Kerajaan Negeri.

Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar (Tuan Mohd. Yasin bin Kamari);

- (a) Ahli-ahli Lembaga Pengarah KESEDAR dilantik mewakili Kerajaan Negeri ialah:
 - (i) Ketua Jajahan Gua Musang
Tuan Haji Nik Mohamad Yusoff bin Nik Ali
 - (ii) Haji Zakaria bin Hassan
- (b) Seksyen 5 (Akta 203) Akta Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan 1978 memperuntukkan bahawa Ahli-ahli Lembaga Pengarah KESEDAR adalah dilantik oleh Yang Berhormat Menteri Pembangunan Luar Bandar.

SKIM PERKHIDMATAN PENDIDIKAN

19. Tuan Mohamed Khaled bin Nordin minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) sejauhmanakah pelaksanaan dua skim perkhidmatan dapat memberi keadilan kepada semua guru khasnya yang bukan siswazah;
- (b) benarkah laporan yang menyebut bahawa guru-guru besar lulusan SPM dari segi perkhidmatan sama lama dengan guru lulusan SPM/STPM menerima kenaikan gaji/pangkat yang lebih tinggi dalam dua Skim Perkhidmatan ini, dan
- (c) jika benar, apakah tindakan Kemenlerian Pendidikan bagi mengatasi masalah ini.

Dr Fong Chan Onn:

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, dalam pelaksanaan Dua Skim Pegawai Perkhidmatan Pendidikan, Kerajaan telah memperuntukkan Peningkatan bagi Pegawai Perkhidmatan Pendidikan Bukan Siswazah (PPPBS) daripada Skel Gaji C8 kepada Skel Gaji B10 dan daripada Skel Gaji B10 kepada Skel Gaji B8 tanpa berdasarkan kepada jawatan kosong tetapi hanya memerlukan seseorang itu memenuhi syarat-syarat perkhidmatan. Sebagaimana yang ditetapkan Peningkatan bagi Pegawai Perkhidmatan Pendidikan Bukan Siswazah (PPPBS) yang telah berada di atas matagaji layak dipertimbangkan untuk ditingkatkan daripada Skel Gaji C8 kepada Skel Gaji B10 dan

PPPBS yang telah berada selama 5 tahun di atas Skel Gaji B10 layak dipertingkatkan peningkatkan ke Skel Gaji B8 apabila mereka telah memenuhi syarat-syarat pengesahan dalam jawatan dan kursus yang ditetapkan. Untuk makluman Yang Berhormat, setakat ini seramai 31,856 PPPBS telah diberi peningkatan daripada Skel Gaji C8 kepada Skel Gaji B10 dan seramai 8,433 telah diberi peningkatan daripada Skel Gaji B10 kepada Skel Gaji B8 mulai daripada 2.1.1989. Berdasarkan pada langkah-langkah yang telah diambil serta beberapa kelonggaran yang telah diberi, dapatlah dikatakan bahawa pelaksanaan dua skim perkhidmatan ini memberi keadilan kepada semua guru khususnya bagi Pegawai Perkhidmatan Bukan Siswa-zah.

- (b) & (c) Untuk makluman Yang Berhormat, perkara yang dibangkitkan adalah tidak benar. Walau bagaimanapun, jika terdapat laporan yang sedemikian, Kementerian Pendidikan akan memberi perhatian dan tindakan yang sewajarnya.

KOKURIKULUM BARU MEMBEBAKAN MURID-MURID

20. Puan Siti Zainabon binti Abu Bakar minta Menteri Pendidikan menyatakan mengapa ramai ibu bapa mengatakan ko-kurikulum di sekolah-sekolah terlalu membebankan murid-murid sehingga mereka tidak mempunyai masa yang cukup untuk matapelajaran mereka. Pernahkah Kementerian membuat kajian menge-

nainya dan apakah tindakan yang diambil.

Dr Fong Chan Onn: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kegiatan kokurikulum adalah merupakan sebahagian dari KURSUS PENGAJIAN SEKOLAH mengikut Akta Pelajaran 1961, perkara 5652 Peraturan-peraturan (Kursus-kursus pengajian) Sekolah, 1956.

Di bawah aktiviti kokurikulum, para pelajar sekolah rendah dan sekolah menengah diwajibkan mengambil bahagian dalam sebuah kelab atau persatuan dan digalakkan mengambil sekurang-kurangnya satu jenis permainan atau sukan. Pelajar-pelajar ini dikehendaki terlibat dalam kegiatan kokurikulum tersebut selama 1 hingga 2 jam seminggu.

Pada masa ini Kementerian Pendidikan belum lagi menjalankan penyelidikan yang khusus ke atas bebanan penglibatan pelajar di dalam kegiatan kokurikulum. Walau bagaimanapun, Kementerian Pendidikan telah menjalankan beberapa tinjauan ke atas pelaksanaan aktiviti kokurikulum di sekolah dan dari tinjauan tersebut adalah didapati pelajar-pelajar adalah berminat dan gembira untuk mengambil bahagian dalam kegiatan-kegiatan kokurikulum sekolah. Walau bagaimanapun, Kementerian Pendidikan akan mengambil perhatian terhadap isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Tebrau.

TELAGA MINYAK NEGARA

21. Tuan Haji Ghazali bin Ahmad minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) berapa banyak hasil dari telaga-telaga minyak di seluruh negara sejak 1986-1990;
- (b) berapa banyak royalti hasil minyak dan gas yang dibayar pada negeri-negeri yang terlibat sejak 1986-1990; dan

- (c) berapa penemuan baru telaga-telaga minyak yang berpotensi untuk diusahayakan dan bilakah ia beroperasi penuh.

Tuan Douglas Uggh Embas:

- (a) Jumlah hasil yang diperolehi dari medan-medan minyak di seluruh negara dalam tempoh 1986 hingga 1990 ialah sebanyak \$48,595.3 juta.
- (b) Dalam tempoh 1986 hingga 1990 sebanyak \$4,860 juta bayaran royalti minyak dan \$682.8 juta bayaran royalti gas telah dikutip oleh Kerajaan. Berdasarkan perjanjian yang berkuatkuasa pada masa ini sebanyak \$2,430 juta royalti minyak dan \$341 juta royalti gas telah dibayar kepada negeri-negeri Terengganu, Sarawak dan Sabah.
- (c) Semenjak tahun 1986 sebanyak 7 buah tnedan minyak baru yang kuantitinya dianggap sebagai komersial untuk dibangunkan telah ditemui. Pada masa ini, usaha-usaha sedang dijalankan untuk menilai dan menentukan jumlah sebenar hzab minyak di medan-medan tersebut. Aktiviti-aktiviti untuk membangunkan medan-medan itu hanya akan dilaksanakan sebaik sahaja jumlah sebenar rizab minyak serta nilai komersial medan-medan tersebut telah dapat ditentukan. Berdasarkan pada maklumat yang ada sekarang, adalah dijangkakan bahawa hampir kesemua medan-medan minyak baru itu akan mula beroperasi hanya selepas tahun 1995.

**LAPANGAN TERBANG BARU
SIBU—PEMBINAAN**

22. Tuan Robert Lau Hoi Chew minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada pembinaan Lapangan Terbang Sibu yang baru adalah seperti dijadualkan.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail); Kerja-kerja pembinaan Lapangan Terbang Baru Sibu yang dimulakan pada Ogos 1990 adalah berjalan mengikut jadual yang dirancangkan. Projek ini dijadualkan siap pada pertengahan tahun 1993.

**RANG UNDANG-UNDANG
PENDIDIKAN—PEMBENTANGAN**

23. Che Ibrahim bin Mustata minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) bilakah Akla Pendidikan 1990 akan dibentang dan dibahaskan di Parlimen ini;
- (b) apakah Kerajaan berpendapat bahawa Akta Pendidikan ini sudah tidak lagi wajar diberi keutamaan; dan
- (c) apakah lclah dilakukan sebarang pengubahsuaian untuk menyesuaikan falsafah/matlamat akta ini dengan Dasar Pembangunan Nasional dan Wawasan 2020.

Dr Fong Chan Onn: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

- (a) Rang Undang-undang Pendidikan berkenaan akan dibentangkan di Dewan yang mulia ini setelah semua pandangan yang dikemukakan oleh berbagai pihak selesai dikaji dan apa-apa isu mengenainya dapat diputuskan.
- (b) Sebenamya Akta Pendidikan ini adalah diberi perhatian yang

sama seperti yang diberi pada Rang Undang-undang yang lain dan tidak timbul soal tidak wajar lagi diberi keutamaan.

- (c) Falsafah dan hasrat yang terkandung dalam draf Rang Undang-undang Pendidikan adalah selaras dengan Dasar Pembangunan Nasional dan Wawasan 2020. Rang Undang-undang ini sebenarnya berpanduan kepada keperluan pendidikan masa kini dan masa depan negara ini.

Dalam kurikulum baru bagi sekolah rendah dan sekolah menengah, tindakan diambil untuk menyediakan pelajar yang bukan sahaja celek akal, malahan penekanan diberikan kepada pembentukan rakyat yang celek teknologi, celek budaya dan celek hati.

Untuk mencapai hasrat Wawasan 2020 supaya mewujudkan negara industri, Kementerian Pendidikan memberi penekanan kepada pendidikan teknik dan vokasional. Kursus-kursus pendidikan vokasional dan teknik yang ditawarkan di Sekolah Menengah Vokasional dan Teknik adalah sesuai dan menepati keperluan negara perindustrian di masa hadapan. Kementerian Pendidikan sentiasa berusaha dan peka dan terus merancang untuk mencapai matlamat Wawasan 2020.

KEWANGAN SECARA ISLAM—PELAKSANAAN

24. Dr Tan Seng Giaw minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) sama ada ia hasrat Kerajaan untuk memperkembangkan sistem kewangan Islam untuk mengubati penyakit serta menjadikan ianya alternatif kepada kaedah kewangan tersedia ada;
- (b) apakah kaedah-kaedah sistem kewangan Islam yang dicadangkan diperkenalkan ke dalam

kaedah sistem kewangan tersedia ada. Apakah kelebihan-kelebihan faedah sistem kewangan Islam ke atas sistem kewangan tersedia ada; dan

- (c) sekiranya kaedah-kaedah sistem kewangan Islam diperkembangkan dan dipraktikkan dalam sistem kewangan tersedia ada, apakah kesan atau perubahan secara langsung dan tidak langsung yang mungkin berhasil.

12-11-91

17. Tuan Haji Buniyamin bin Yaacob minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) terangkan tindakan ke arah penerapan nilai-nilai Islam di dalam institusi kewangan yang bersistamkan riba dalam negara ini; dan
- (b) nyatakan sama ada Kerajaan bercadang menghapuskan amalan riba dalam sektor ekonomi dan kewangan negara. Jika tidak, apakah yang menghalang Kerajaan daripada bertindak demikian.

2.12.91

18. Dr Sanusi bin Daeng Mariok minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada Kerajaan mempunyai perancangan untuk memajukan lagi sistem banking Islam yang dipelopori oleh Bank Islam dalam usaha membendung amalan riba di negara ini.

5.12.91

12. Lt. Kol (B) Ibrahim bin Sareh minta Menteri Kewangan menyatakan apakah langkah-langkah yang telah dan akan diambil oleh Kementerian untuk menggunakan kaedah-kaedah kewangan Islam dalam sistem kewangan negara serta institusi-institusi kewangan.

Tuan Abdul Ghani bin Othman:

Oleh kerana pertanyaan berkaitan dengan perkara yang sama telah juga dibangkitkan oleh 3 Ahli Yang Berhormat yang lain iaitu Ahli Yang Berhormat daripada Bachok yang dijadualkan dijawab pada 12 November 1991, Ahli Yang Berhormat daripada Rantau Panjang yang dijadualkan dijawab pada 2 Disember 1991 dan Ahli Yang Berhormat daripada Jelebu yang dijadualkan dijawab pada 5 Disember 1991, saya mohon untuk menjawab pertanyaan-pertanyaan itu serentak pada hari ini.

Sebagaimana kita semua maklum, Kerajaan telahpun mewujudkan asas-asas yang sewajarnya bagi pelaksanaan urusan kewangan mengikut lunas-lunas Islam. Ini termasuklah pengwujudkan undang-undang yang berkaitan dengannya misalnya Akta Bank Islam 1983 dan juga penubuhan Bank Islam dalam tahun 1984.

Dengan tersedianya asas-asas itu Kerajaan berharap urusan kewangan secara Islam akan berkembang dengan pesat setanding dengan urusan kewangan secara konvensional bagi memenuhi kehendak orang ramai. Kerajaan sentiasa menggalakkan institusi-institusi kewangan berkenaan termasuk Bank Islam dan Syarikat Takaful untuk mengembangkan aktiviti mereka. Peluang untuk mereka berkembang adalah terbuka luas kerana undang-undang negara tidak menyekat mana-mana pihak yang ingin menjalankan urusan kewangan mengikut lunas-lunas Islam.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, pelaksanaan urusan kewangan secara Islam adalah dibuat seiringan dengan urusan kewangan secara konvensional bagi memberi alternatif kepada mereka yang ingin herurusan mengikut cara Islam.

Dengan demikian, soal penggantian kepada sistem yang sedia ada serta masalah-masalah yang mungkin timbul

ke atas sistem kewangan yang sedia ada adalah tidak berbangkit kerana orang ramai boleh memilih urusan kewangan yang sesuai bagi mereka. Dalam hubungan ini, sekiranya urusan kewangan secara Islam mendapat sambutan hangal daripada orang ramai, saya percaya institusi-institusi yang menjalankan urusan kewangan secara konvensional akan turut mengubah kepada cara Islam. Pelaksanaan dua urusan kewangan secara seiringan ini akan membolehkan orang ramai membiasakan diri merekadengan urusan yang baru itu dengan cara beransur-ansur tanpa menjejaskan kedudukan kewangan dan ekonomi negara.

Di samping itu, Kerajaan juga telah dan sedang mengambil beberapa langkah ke arah mewujudkan urusan kewangan Islam dalam sistem kewangan negara termasuk dalam pasaran modal tempatan dan dalam sistem fiskal negara.

Dalam pasaran modal tempatan misalnya, Kerajaan telah mengadakan Sekuriti Kerajaan yang berasaskan lunas-lunas Islam yang dinamakan "Sijil Pelaburan Kerajaan" dengan tujuan untuk menyediakan peluang pelaburan kepada institusi-institusi yang berasaskan Islam.

Dalam dasar fiskal negara pula, Kerajaan telah memberi pengiktirafan ke atas bayaran zakat yang dibuat oleh orang-orang Islam di mana setiap bayaran zakat akan ditolak daripada jumlah bayaran cukai pendapatan.

Kajian juga sedang dijalankan bagi memperkenalkan kaedah-kaedah lain dari masa ke semasa sekiranya didapati sesuai.

Persoalan mengenai kelebihan dan kebaikan sistem kewangan secara Islam juga adalah tidak berbangkit kerana sistem itu diwujudkan bagi memenuhi kehendak hukum syarak.

PARTI POLITIK YANG BERDAFTAR

25. Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) bilangan parti-parti politik yang berdaftar; dan
- (b) simbol parti-parti politik yang berkenaan.

Tuan Ong Ka Ting:

- (a) Jumlah parti-parti politik yang berdaftar sekarang ialah sebanyak 47 buah.
- (b) Mengenai soalan (b) oleh kerana untuk menghuraikan simbol parti-parti politik yang berkenaan itu akan memakan masa yang panjang maka saya mencadangkan Ahli Yang Berhormat membuat semakan di Ibu Pejabat Jabatan Pendaftaran Pertubuhan.

BEKAS MENTERI KEWANGAN SUDAN DAN DR ABDUL UMMI—KEBENARAN MASUK MALAYSIA

26. Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) sebab-sebab mengapa Kementerian Dalam Negeri enggan mengeluarkan kebenaran kepada bekas Menteri Kewangan Sudan Dr Hassan Turabi dari Sudan dan Dr Abdul Umi dari Iran ke negara ini khususnya ke Kelantan bagi menjayakan seminar Nadwah Membangun Bersama Islam anjuran Kerajaan Kelantan pada 23 hingga 25 September lalu sedangkan Kerajaan membelanjakan ratusan juta ringgit untuk menarik pelancongan ke negara ini; dan

- (b) apakah bekas Menteri Kewangan Sudan dan Dr Abdul Ummi itu bukan pelancong sedangkan mereka juga akan berbelanja sebagaimana pelancong lain ketika berada di negara ini.

Tuan Ong Ka Ting: Kementerian saya telah menyiasat rekod di pintu masuk utama bagi tempoh 21-26 September 1991 dan mendapati Jabatan Imigresen Malaysia tidak pernah menghalang kedua-dua subjek masuk ke negara ini. Walau bagaimanapun, sekiranya Yang Berhormat dapat memberi maklumat yang lengkap seperti nombor penerbangan, nama pintu masuk dan tarikh mereka masuk ke negara ini, tentu saya akan menyemaknya semula.

DOKTOR MELETAK JAWATAN

27. Tuan Haji Mohamad bin Abdullah minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) masalah penghijrahan doktor-doktor Kerajaan ke dalam perkhidmatan swasta disebabkan skim perkhidmatan perubatan tidak menggalakkan. Adakah Kerajaan mewujudkan sebuah Suruhanjaya Perkhidmatan Perubatan bagi mengkaji dan melaksanakan satu skim Perkhidmatan Perubatan yang khusus bagi doktor dan pegawai perubatan yang berkaitan;
- (b) sehingga akhir bulan September 1991 berapa ramai doktor Kerajaan telah meninggalkan perkhidmatan dengan Kerajaan dan berkhidmat dengan swasta atau membuka klinik mereka sendiri; dan
- (c) berapa ramai doktor pakar yang masih berkhidmat dengan Kerajaan Malaysia dan doktor pakar daripada negara manakah yang ramai bilangannya berkhidmat dengan Kementerian Kesihatan.

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin:

- (a) Untuk makluman Yang Berhormat, buat masa ini Kerajaan belum lagi bercadang untuk menubuhkan sebuah Suruhanjaya Perkhidmatan Perubalan.
- (b) Dari tempoh 1.1.1991 hingga 30.9.1991, seramai 204 orang Pegawai Perubatan telah meletak jawatan dari perkhidmatan Kerajaan di Kementerian Kesihatan iaitu seramai 21 orang doktor pakar dan 183 orang doktor biasa.
- (c) Bilangan doktor pakar yang masih berkhidmat dengan Kementerian Kesihatan hingga 1.10.1991 adalah seramai 556 orang. Seramai 77 orang daripada jumlah tersebut ialah pakar warganegara asing yang terdiri daripada 35 orang warganegara India dan 32 orang warganegara Myanmar. Selebihnya terdiri daripada warganegara Bangladesh, Singapura dan lain-lain.

TAHANAN ISA

28. Tuan Joseph Voon minta Menteri Dalam Negeri menyatakan berapakah bilangan tahanan-tahanan dibawah Akta Keselamatan Dalam Negeri (ISA) yang kini berada di Kem Tahanan Kamunting.

Tuan Ong Ka Ting: Bilangan orang-orang tahanan yang kini sedang ditahan di bawah Seksyen 8(1) Akta Keselamatan Dalam Negeri 1960 di Kem Tahanan Kamunting adalah seramai 174 orang. Mereka ditahan kerana didapati terlibat di dalam kegiatan yang memudaratkan keselamatan Malaysia.

**PASUKAN PETUGAS
KHAS—PENDAPTARAN
PEKERJA ASING**

29. Tuan Geottrey Yee Ling Fook minta Menteri Dalam Negeri menyatakan Pasukan Petugas Khas telahpun selesai mendaClar pekerja-pekerja asing dan pendatang-pendatang haram di Sabah pada 13 Ogos 1991:

- (a) berapakah jumlah pekerja asing di Sabah dan jumlah pendatang-pendatang haram di Sabah;
- (b) berapakah anggaran peratus bagi pendatang-pendatang asing dan pendatang-pendatang sah yang telah didaftarkan;
- (c) apakah tindakan yang diambil oleh Kementerian Dalam Negeri dan rancangan yang dibuat dengan orang-orang asing ini; dan
- (d) bagaimanakah Kerajaan Pusat bercadang untuk memberhentikan orang-orang asing dari negara-negara jiran daripada masuk ke negeri Sabah.

**Timbalan Menteri Dalam Negeri
(Dato' Megat Junid bin Megat Ayob);**

Pasukan Petugas Khas telahpun selesai menjalankan Gerakan Pendaftaran terhadap Pendatang Luar Negeri yang berasal dari Pilipina dan Indonesia di Sabah dan Wilayah Persekutuan Labuan pada 13 Ogos 1991. Proses komputerisasi sedang giat dijalankan sekarang bagi membolehkan data tersebut dianalisa dan pengkategorian dibuat ke atas mereka kepada golongan-golongan yang tertentu seperti golongan Pendatang Tanpa Izin dan Buruh Asing seperti dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat.

Oleh kerana proses komputerisasi dan kerja-kerja pengkategorian masih beluini selesai dijalankan, Pasukan ini

masih belum dapat menentukan bilangan Pendatang Luar Negeri yang tergolong dalam golongan Pekerja Asing dan Pendatang Tanpa Izin. Pasukan ini juga belum dapat membcri anggaran tentang peratusan Pendatang Luar Negeri yang masuk secara sah.

Memandangkan bahawa Pasukan Petugas Khas Persekutuan ini telah ditubuhkan bagi merancang dan menyelaraskan segala rancangan dan tindakan-tindakan ke arah penyelesaian masalah Pendatang Luar Negeri di Sabah dan Wilayah Persekutuan Labuan, supaya dapat dilaksanakan secara menyeluruh, bersepadu dan berkesan, Kementerian Dalam Negeri melalui agensi-agensi penguatkuasa di bawahnya iaitu Polis dan Jabatan Imigresen, telah dan akan terus membcri kerjasama yang sepenuhnya bagi mencapai objektif tersebut. Kedua-dua agensi penguatkuasaan ini juga akan mengambil tindakan yang sewajarnya terhadap Pendatang Luar Negeri, terutama selepas proses pengkategorian selesai dijalankan.

Kerajaan Pusat tidak bercadang untuk memberhentikan kemasukan yang sah orang-orang asing dari negara-negara jiran ke Sabah. Malahan usaha-usaha penggalakan pelancongan ke negeri tersebut dibcri sokongan. Walau bagaimanapun, Kerajaan Pusat telah dan akan terus memperketatkan lagi kawalan kemasukan Pendatang Tanpa Izin ke negeri itu dengan mempertingkatkan lagi kawalan di kawasan pesisiran terutama di bahagian pantai timur Sabah melalui operasi-operasi yang dijalankan oleh TLDM dan juga Polis Marin. Jabatan Imigresen, Polis dan Jabatan Buruh pula akan terus mempertingkatkan lagi operasi penangkapan dan pengusiran terhadap Pendatang-pendatang Tanpa Izin yang telah berada di negeri ini. Agensi-agensi penguatkuasa ini juga akan terus

mengambil tindakan ke atas majikan-majikan serta orang-orang perseorangan yang melindungi dan memberi pekerjaan secara haram kepada Pendatang Tanpa Izin.

PENYAKIT AIDS

30. Tuan Lau Dak Kee minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) berapa kes dapat dikesan membawa kuman HIV;
- (b) berapa kes mati akibat penyakit AIDS;
- (c) berapa kes yang disahkan kerana menerima darah yang mengandungi kuman AIDS;
- (d) cara-cara yang sedia ada untuk mengesan darah-darah yang disimpan di hospital dan pusat perubatan sama ada dari negeri yang lain atau di dalam negeri yang mengandungi kuman AIDS; dan
- (e) langkah-langkah jangka pendek dan jangka panjang untuk menjamin kejadian seperti menerima darah yang mengandungi kuman AIDS tidak akan berlaku.

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jawapan kepada soalan ini telahpun saya buat dalam jawapan saya kepada soalan mulut oleh Ahli Yang Berhormat dan Parit Sulong pada 21.10.1991.

LEMBAGA PERINDUSTRIAN KAYU MALAYSIA— PERANANNYA DI SABAH

31. Tuan Nurnikman bin Abdullah minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan sejak MTIB ditubuhkan di Sabah apakah peranan yang dimainkan oleh badan ini dan berapakah jumlah

permit mengeksport balak telah dikeluarkan. Apakah kejayaan MTIB Sabah setakat ini.

Menteri Perusahaan Utama (Dato' Seri Dr Lim Keng Yaik): Bidang kuasa Lembaga Perindustrian Kayu Malaysia (MTIB) telah diperluaskan ke Sabah selaras dengan berkuatkuasanya pelaksanaan Bahagian I dan II Akta Lembaga Perindustrian Kayu Malaysia (Perbadanan) 1973 (Pindaan) ke Sabah pada 4 Mac 1991.

Pada ketika ini, peranan yang dimainkan oleh MTIB di Sabah ialah mengeluarkan lesen eksport balak dan keluaran kayu selaras dengan butiran 26, Jadual II Perintah Kastam (Larangan Mengenai Eksport) 1988. Setakat 19 Oktober 1991, MTIB telah mengeluarkan sebanyak 6,675 lesen eksport bagi keluaran kayu-kayan dan dari ini 1,714 adalah bagi balak, 4,091 bagi kayu gergaji, 90 bagi papan lapis dan 780 untuk lain-lain keluaran kayu yang termasuk kumai, venir dan blockboard.

FERI MALAYSIA— PERKHIDMATAN

32. Datuk Monggoh Orow minta Perdana Menteri menyatakan apabila Kerajaan mengambil tindakan untuk mewujudkan perkhidmatan Peri Malaysia apakah objektif-objektif yang telah digunakan dan adakah objektif-objektif itu tercapai dari segi integrasi nasional dan adakah perbelanjaan pengwujudan perkhidmatan itu justified. Berapakah jumlah perbelanjaan untuk:

- (a) pembelian; dan
- (b) pembaikan kapal Feri Malaysia sebelum digunakan.

Tuan Douglas Uggah Embas: Tujuan atau objektif mengadakan perkhidmatan perkapalan untuk

penumpang dan kargo yang dilaksanakan oleh Feri Malaysia Sdn. Bhd. ialah:

- (a) untuk mengadakan perkhidmatan pengangkutan melalui laut antara Sabah, Sarawak dan Semenanjung sebagai kemudahan pengangkutan tambahan kepada kemudahan-kemudahan pengangkutan yang sedia ada guna untuk mempercepatkan lagi proses integrasi antara rakyat Malaysia di Sabah, Sarawak dan Semenanjung; dan
- (b) untuk memperkukuhkan pertalian ekonomi antara Sabah, Sarawak dan Semenanjung.

Objektif-objektif pengwujudan perkhidmatan ini adalah dengan izin, abstract, dan sukar diasingkan dari sumbangan-sumbangan kemudahan-kemudahan pengangkutan lain. Walau bagaimanapun, sehingga akhir tahun 1989, 93,030 orang penumpang telah melakukan perjalanan antara Sabah, Sarawak dan Semenanjung melalui perkhidmatan Peri Malaysia dan dalam tempoh yang sama 115,300 meter padu kargo telah diangkut antara tiga wilayah tersebut. Sudah tentu pergerakan orang dan kargo antara ketiga-tiga wilayah di Malaysia ini telah dapat menyumbang terhadap pencapaian objektif peningkatan integrasi sosial dan ekonomi antara Sabah, Sarawak dan Semenanjung.

Saya berpendapat perbelanjaan yang telah dibuat adalah setimpal dengan pencapaian setakat ini dan oleh itu saya berpendapat perbelanjaan itu adalah wajar. Walau bagaimanapun, oleh kerana perkhidmatan ini tidak mendapat langganan yang mencukupi ia terpaksa dihentikan.

- (a) Jumlah perbelanjaan bagi pembelian kapal Feri Malaysia ialah \$23.93 juta.

- (b) Perbelanjaan untuk mengubahsuai kapal Fcrl Malaysia sebelum ia digunakan ialah \$10.07 juta.

KESESAKAN LALULINTAS DI KUALA LUMPUR

33. Tuan Wee Choo Keong minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) mengapakah Kerajaan tidak mengambil tindakan yang sewajarnya untuk melicinkan kesesakan trafik di Kuala Lumpur dan Kerajaan hanya berminat bercakap tentang perkara ini sahaja; dan
- (b) adakah Kerajaan mempunyai apa-apa rancangan untuk melicinkan kesesakan trafik di Kuala Lumpur; jika ya, sila berikan butir-butimya.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed:

- (a) Kerajaan memang menyedari tentang kesesakan lalulintas di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan pada masa sekarang anggaran bilangan kenderaan berdasarkan kiraan (passenger car unit) yang memasuki Kuala Lumpur setiap hari ialah 555,000 buah. Kerajaan telah dan sedang berusaha untuk mengurangkan kesesakan lalulintas di Kuala Lumpur.
- (b) Dalam usaha berterusan untuk memperbaiki keadaan lalulintas di Bandaraya Kuala Lumpur, tindakan dan strategi yang akan

diambil meliputi tiga aspek kerja seperti berikut:

(1) *Pembaikan Utama Jalan Raya Untuk Memudahkan Pergerakan Lalulintas Di Dalam Kuala Lumpur*

Di antara jalan-jalan raya yang telah dikenalpasti ialah:

- (a) Jalan Kepong;
- (b) Jalan Kuchai Lama;
- (c) Jalan Perkasa;
- (d) Jalan Puchong (dari Taman Puchong hingga sempadan Wilayah Persekutuan);
- (e) Jalan Segambut; dan
- (f) Jalan Damansara.

(2) *Pembinaan Jalan Raya Baru Untuk Menyalurkan Perkhidmatan Kepada Kawasan Pertumbuhan Baru*

Di antara cadangan-cadangan jalan raya baru yang telah dikenalpastikan ialah:

- (a) Jalan Eastern Route dari Jalan Imbi ke Jalan Genting Kelang di sebelah timur Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur;
- (b) Jalan Lingkaran Tengah II (dulu dinamakan Outer Ring-road) di sekeliling sempadan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur/Selangor;

- (c) Jalan Northem Route dari Jalan Pahang ke Jalan Ulu Kelang yang akan melalui Taman Air Panas dan Taman Setiawangsa; dan
 - (d) Lebuhraya East-West Link dari Jalan Cheras (Taman Connaught) hingga Lebuhraya Kuala Lumpur-Seremban.
- (3) *Projek-projek Pengangkutan Awam*

Beberapa projek-projek sistem pengangkutan awam telahpun dicadangkan bagi Kuala Lumpur untuk mengatasi masalah kesesakan Lalulintas Kuala Lumpur. Antara projek-projek yang utama adalah seperti berikut:

- (a) Sistem Transit Laju Ringan (TLR);
 - (b) Sistem Metrolink;
 - (c) Sistem Monorel;
 - (d) Sistem Rel Komuter (KTM Double Tracking); dan
 - (e) Memperbaiki mutu perkhidmatan sistem bas.
- (4) *Pengurusan Lalulintas*

Beberapa rancangan di bawah aspek kerja ini telah dibuat dan di antaranya adalah seperti berikut:

- (a) menaikkan taraf sistem kawalan

lampu isyarat lalu lintas berkomputer yang sedia ada ke sistem yang lebih berkesan;

- (b) melaksanakan sistem Jalan Sehalu di kawasan yang perlu;
- (c) melaksanakan pembaikan jangka pendek kepada persimpangan-persimpangan jalan t e r m a s u k pemasangan lampu-lampu isyarat lalu lintas jika diperlukan; dan
- (d) memperbaiki sistem rangkaian pejalan kaki yang meliputi siarkaki, malls dan jejantas.

PENYAKIT AIDS

34. Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) apakah punca-punca yang menyebabkan kesilapan pemindahan darah yang mengandungi kuman AIDS kepada seorang kanak-kanak (yang kini telahpun meninggal dunia) di Hospital Besar Ipoh dan baru-baru ini kepada seorang pesakit tua di Hospital Univcrsiti, Petaling Jaya;
- (b) apabila pihak hospital telah melakukan kesilapan memasukkan darah berkuman AIDS kepada seseorang pesakit, apakah pesakit yang terbabat dibcri gantirugi dan dalam bentuk apa, Jika tidak, mengapa; dan

- (c) mengapakah pihak Kerajaan terpaksa mengimport darah dari luar ncgri termasuk Amerika Syarikat. Apakah langkah keselamatan yang terdapat di hospital-hospital tempatan untuk menentukan hanya darah yang bcrsih sahaja yang boleh dipindahkan kepada pesakit.

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin:

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jawapan kepada soalan ini telahpun saya buat dalam jawapan saya kepada soalan mulut yang asal oleh Ahli Yang Berhormat sendiri pada 21.10.1991.

**INSIDER TRADING DI BURSA
SAHAM KUALA LUMPUR**

35. **Tuan Lim Kit Siang** minta Menteri Kewangan menyatakan hasil siasatan ke atas niaga dalaman (insider trading) di Bursa Saham Kuala Lumpur dan sama ada Pendaftar Syarikat dan Polis lelah menutup fail ke atas semua siasatan dalam niaga dalaman kerana adalah didapati langsung tidak ada niaga dalaman di Malaysia.

Tuan Abdul Ghani bin Othman:

Sejak tahun 1989, Pejabat Pendaftar Syarikat telah memulakan siasatan berhubung dengan kegiatan niaga dalaman yang melibatkan saham beberapa syarikat dan akan terus menjalankan penyiasatan terhadap mana-mana pihak yang terlibat jika sekiranya terdapat justifikasi untuk berbuat demikian. Setakat ini belum terlihat bukti yang mencukupi bagi membolehkan tindakan sewajarnya diambil dan Kerajaan belum lagi menutup mana-mana penyiasatan kes perniagaan dalaman yang telah dimulakan.

**KAD PENGENALAN BARU—
PERMOHONAN**

36. **Tuan Wong Wing On** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan

sama ada Kerajaan sedia mengecualikan rakyat Malaysia yang mempunyai sijil kerakyatan yang berumur 45 atau lebih untuk menunjuk sijil kelahiran semasa memohon Kad Pengenalan baru, memandangkan hakikat bahawa kebanyakan mereka telah hilang sijil kelahiran semasa tanahair kita mengalami pendudukan Jepun (Japanesc Occupation) dan Darurat 1948-1960 dan juga bahawa membuat permohonan untuk mendapat sijil kelahiran yang baru atau mendapat pengesahan kehilangan adalah satu proses yang memakan masa.

Tuan Ong Ka Ting: Pihak Kerajaan tidak bercadang untuk mengecualikan membawa sijil kelahiran semasa permohonan kad pengenalan baru. Walau bagaimanapun, pihak Jabatan Pendaftaran Negara akan menerima dan menimbang permohonan kad pengenalan baru bagi pemohon-pemohon yang tidak memiliki dokumen tersebut.

**LAWATAN TIMBALAN
PERDANA MENTERI KE
TIMUR TENGAH**

37. **Tuan Abdol Mulok bin Awang Damit** minta Menteri Luar Negeri menyatakan:

- (a) hasil lawatan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan rombongan ke Timur Tengah; dan
- (b) berapakah perjanjian perdagangan yang telah ditandatangani.

Dato' Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan:

- (a) Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah mengetuai satu delegasi seramai 58 orang anggota terdiri daripada pegawai-pegawai Kerajaan, pihak swasta dan ahli-ahli

perniagaan melawat Kuwait, Iran dan Turki pada 26hb Ogos hingga 5hb September, 1991 lalu. Lawatan ke Iran dan Turki adalah untuk memenuhi jemputan Kerajaan negara-negara tersebut manakala lawatan ke Kuwait pula adalah bertujuan untuk meningkatkan peluang Malaysia mengambil bahagian dalam pembangunan semula negara tersebut selepas perang Teluk. Mengenai hasil lawatan, ianya telah berjaya meningkatkan hubungan dua-hala Malaysia dengan negara-negara tersebut. Di Kuwait, rombongan perdagangan Malaysia yang mengiringi Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah berjaya menghasilkan jualan terus bernilai M\$5.89 juta dan tempahan bernilai M\$32.53 juta untuk tempoh 12 bulan akan datang. Mengenai penglibatan Malaysia dalam pembangunan semula Kuwait, pihak Kerajaan Kuwait telah mengharapkan syarikat-syarikat dari Malaysia dapat menyertai projek-projek tersebut. Pihak Malaysian International Consortium Sdn. Bhd. (MICON) pula akan menubuhkan pejabat cawangan di Kuwait serta mengadakan pusat pameran untuk mempamerkan barangan buatan Malaysia bagi pasaran di Kuwait. Sebuah syarikat tempatan telah dikenalpasti untuk dilantik sebagai rakan kongsi. Semasa lawatan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri ke Iran, pihak Iran telah menawarkan kepada Malaysia untuk mendirikan rumah-rumah. Sebanyak 2 juta unit rumah dirancang untuk dibina dalam tempoh 5 tahun akan datang. MICON akan menghantar satu

rombongan untuk membuat tindakan susulan mengenai perkara tersebut. Beberapa buah syahkat Malaysia pula telah menandatangani Memorandum Persefahaman dengan syarikat-syarikat Iran bagi usahasama pengeluaran barangan kilang di Malaysia dan mengeksport barangan Malaysia iaitu tayar jentera berat ke Iran. Manakala di Turki, pihak Kerajaan Turki telah meminta supaya Turki dijadikan pusat pengedaran minyak kelapa sawit Malaysia bagi pasaran ke Eropah. Pihak Kementerian Perusahaan Utama dan Lembaga Kemajuan Tanah Persekutuan (FELDA) akan mengambil tindakan susulan ke atas permintaan ini. Saya juga ingin memaklumkan di sini, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri juga telah singgah di Syria dalam perjalanan ke Iran dan telah bertemu dengan Menteri Perancangan Syria. Menteri tersebut ada menyatakan bahawa minyak kelapa sawit berkemungkinan dapat dipasarkan di sana. Selain daripada itu Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri juga berkesempatan bertemu dan berbincang dengan pemimpin Kuwait, Turki dan Iran mengenai isu-isu antarabangsa. Perbincangan tersebut telah memberi peluang kepada kedua-dua negara untuk saling memahami dan menghormati pendirian masing-masing. Kajian selanjutnya akan dibuat oleh Kementerian Perusahaan Utama.

- (b) Mengenai perjanjian perdagangan, Malaysia tidak menandatangani sebarang perjanjian semasa lawatan tersebut.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG ORGANISASI ANTARABANGSA (KEISTIMEWAAN DAN KEKEBALAN) 1991

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang". (22hb Oktober, 1991)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

3.36 *ptg.*

Timbalan Menteri Luar Negeri (Dato' Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengakhiri pembentangan Rang Undang-undang Organisasi Antarabangsa (Keistimewaan dan Kekebalan) 1991 ini dengan menambahkan bahawasanya perintah-perintah baru juga akan dikeluarkan di bawah peruntukan Rang Undang-undang ini untuk memberi kuasa perundangan pada segala tanggungjawab berkenaan dengan keistimewaan-keistimewaan dan kekebalan-kekebalan selaras dengan Convention atau Perjanjian yang mana Malaysia telah menyertai atau menandatangani.

Rang Undang-undang ini tidak akan melibatkan Kerajaan dengan apa-apa perbelanjaan wang ~~tanpa~~ **tanpa**. Dengan adanya Rang Undang-undang sedemikian, kesemua peraturan berkaitan pemberian keistimewaan dan kekebalan kepada organisasi antarabangsa dapat diselaraskan disatukan bagi menjadikan lebih kemas dan teratur serta lebih meliputi. Ini akan menyenangkan pertimbangan dan urusan pemberian keistimewaan dan kekebalan oleh Kerajaan memandangkan terdapat

berbagai organisasi antarabangsa sekarang ini dan ada penglibatan Malaysia termasuk organisasi-organisasi di luar kumpulan Bangsa-bangsa Bersatu di antaranya telah menubuhkan Ibu Pejabat di Malaysia dan selama ini telah diberi keistimewaan dan kekebalan berkenaan melalui perjanjian khas ataupun secara pentadbiran sahaja.

Rang Undang-undang yang dicadangkan ini akan dapat memberi perlindungan dan kuatkuasa perundangan apabila timbul apa-apa pertikaian perundangan yang mungkin berlaku dari pelaksanaan keistimewaan dan kekebalan di negara ini. Sekian, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Abdul Ghani bin Othman): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah satu Akta yang berhubungan dengan keistimewaan-keistimewaan dan kekebalan-kekebalan organisasi-organisasi antarabangsa tertentu dan orang-orang yang ada kaitan dengannya, bagi maksud-maksud lain dibaca kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Sila.

3.39 *ptg.*

Tuan Haji Mohd. Jamil bin Wan Mabmood (Tumpat): Tuan Yang di-Pertua, saya mahu menyentuh dalam Pasal 4 Keistimewaan dan Kekebalan Organisasi Antarabangsa dan orang-orang tertentu. Dalam soal ini, yang pertama saya ingin menekankan supaya sedikit-sebanyak pihak-pihak organisasi antarabangsa atau orang-orang tertentu mestilah mereka memelihara soal-soal terutama dalam persoalan budaya-budaya tempatan dan perundangan-perundangan tempatan ataupun agama-agama tempatan.

Misalnya, saya ingin memberi contoh apa yang berlaku di Konsul Thai di Kota Bharu, di mana dalam isu ini pihak Barisan Nasional yang kehilangan modal dalam pilihanraya Sungai Pinang lelah mengeksploitasikan hal ini, seolah-olah apa yang telah berlaku di Kelantan itu, seolah-olah Kerajaan Kelantanlah yang menganjurkannya—seolah-olah begitu. Tetapi pada hakikatnya adalah tidak sebagaimana yang didakwakan. Untuk lain kali supaya pihak Kerajaan atau pihak Barisan Nasional, UMNO khususnya, termasuklah mereka yang melompat itu, supaya janganlah terlalu bernafsu untuk menggunakan modal-modal yang seperti ini.

Yang kedua, dalam persoalan pengintipan, kemungkinan dengan kekebalan ataupun hak kekebalan yang telah kita berikan kepada mereka ini, kemungkinan mereka akan gunakan ruang yang ada ini dan kesempatan yang ada ini untuk mereka mendapatkan sebanyak-banyaknya rahsia negara kita ini. Di mana pada satu masa yang akan datang mereka akan menggunakan rahsia-rahsia ini untuk kepentingan mereka.

Sebagaimana yang telah terjadi pada satu masa yang lalu di Iran, misalnya, pihak pengawal-pengawal keselamatan atau pengawal-pengawal revolusi telah menceroboh Kedutaan Amerika, dan di sana didapati banyak dokumen-dokumen yang telah dibuat sebegitu rupa, disusun sebegitu rupa dan didapati juga di sana ada beberapa kertas rahsia. Jika sekiranya kertas rahsia itu tidak diperolehi pada masa itu, sudah pasti revolusi yang dirancang, yang telah diperolehi oleh pihak Ayatullah Khomeini pada masa itu kemungkinan dapat dihancurkan oleh pihak perisik-perisik CIA dan sebagainya.

Saya bimbang sekiranya kesempatan ini kita berikan kepada mereka dalam negara kita ini, kemungkinan kesempatan-kesempatan seperti itu mereka akan menyalahgunakan, dan

akibat penyalahgunaan itu maka ia akan mengakibatkan kita mengalami kesusahan dan mengalami kehuru-haraan, kegelisahan dan kehancuran. Ini adalah kemungkinan. Kalau setakat pelanggaran traffic light atau double-line, kalaulah setakat melibatkan kepada peraturan lalu-lintas, mungkin tidak banyak memberi kesan kepada negara kita. Tetapi kalaulah kesalahan jenayah seperti pembunuhan, pengintipan, rogol dan sebagainya yang dilakukan oleh pihak mereka terhadap kita, apa lagi kelakian itu yang melibatkan di antara dua pihak, di antara satu pihak iaitu mereka dan satupihak lagi adalah warganegara Malaysia termasuklah Menteri-menteri dan anak-anak Menteri. Misalnya, kalau berlaku satu kes jenayah salah seorang pemimpin kita telah dibunuh oleh mereka di sini, apakah mereka ini kita hantar balik tanpa melibatkan mereka ini ke mahkamah dalam negara kita untuk mengadili mereka dan menghukum mereka setimpal dengan perbuatan yang dilakukan oleh mereka. Sekiranya sebagai misalan, ada anak salah seorang Menteri kita dirogol oleh mereka, apakah pada masa itu kita hendak lepaskan mereka balik ke dalam negara mereka tanpa kita membuat aduan atau membuat apa-apa yang sepatutnya kita lakukan demi menjaga maruah dan moral kita sendiri?

Tuan Yang di-Pertua, saya bimbang kalaulah hal-hal itu berlaku dalam negara kita ini di masa-masa akan datang akibat daripada kelemahan kita sendiri.

Saya melihat Rang Undang-undang Organisasi Antarabangsa (Keistimewaan dan Kekebalan) 1991 yang dikemukakan sekarang ini bukan tidak ada baiknya. Di segi untuk menyelaraskan dengan negeri-negeri lain saya rasa ada baiknya, tetapi melihat negara kita adalah merupakan sebuah negara yang kecil, dan melihat bahawasanya kemungkinan-kemungkinan yang akan berlaku di masa-masa akan datang itu yang akan meng-

akibatkan imejnya adalah terhadap kita sendiri, maka saya merasakan perlulah pihak Kerajaan untuk mengkaji semula Rang Undang-undang ini ataupun memperketatkan sedikit.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita melihat pada Undang-undang Islam Antarabangsa ataupun Islamic Criminal International Law, kita melihat bahawasanya dalam perundangan Islam, Jcnayah Perundangan Islam Antarabangsa, di sana ditetapkan bahawasanya seseorang itu tidak dikecualikan daripada perundangan. Sekiranya seorang itu melakukan kesalahan dalam negara kita, sama ada dia dari pihak organisasi antarabangsa atau pegawai antarabangsa, maka mestilah dia diadili dalam negara kita.

Oleh itu, sekali lagilah saya menyeru kepada pihak Kementerian untuk mengkaji semula Rang Undang-undang ini supaya Rang Undang-undang ini tidak menyusahkan kita di masa-masa yang akan datang. Sekian, terima kasih.

3.46 ptg.

Tuan George Sangkin (Bandau):

Tuan Yang di-Pertua, saya turut bangun untuk membahaskan Rang Undang-undang Organisasi Antarabangsa (Keistimewaan dan Kekebalan) 1991.

Terlebih dahulu saya mengucapkan syabas kepada Kementerian Luar Negeri kerana telah dapat menyediakan satu cadangan Rang Undang-undang yang saya anggap penting ini. Saya berpendapat bahawa negara kita seharusnya memberikan kerjasama yang kuat pada persatuan-persatuan antarabangsa yang diiktirafkan oleh United Nations Charter, dengan izin.

Kita juga merasa sukacita kerana kita mengetahui kedudukan negara kita di dalam beberapa perjanjian ataupun

Konvensyen badan antarabangsa itu termasuklah, antara lain, dengan izin:

- (i) Vienna Convention on Diplomatic Relations, 1961;
- (ii) Convention on the Privileges and Immunities of the United Nations, 1946; dan
- (iii) Convention the Privileges and Immunities of the Specialised Agencies, 1947.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai sebuah negara yang betul-betul mendukung kepada hasrat dan cita-cita Charter United Nations tersebut, penyertaan serta keistimewaan dan kekebalan yang telahpun negara ini panjangkan kepada wakil-wakil negara asing untuk menghadiri persidangan antarabangsa (International Conferences) di negara ini amatlah penting dan, bagi saya, membawa taraf imej negara ini ke tahap antarabangsa.

Walau bagaimanapun, saya berpendapat dan saya bersetuju dengan pendapat Yang Berhormat dari Tumpat tadi, amatlah wajar bagi negara kita, pemimpin-pemimpin kita dalam arena politik antarabangsa ini, untuk meneliti dengan terperinci ataupun dengan tersusun.

Saya juga berpendapat bahawa masanya adalah tepat dan wajar bagi negara kita untuk menggubal Rang Undang-undang yang sejajar dengan kemahuan-kemahuan Konvensyen-konvensyen tadi, bagi memastikan bahawa segala kerjasama dan penyertaan negara kita dalam badan antarabangsa itu tidak akan membawa ataupun melahirkan prasangka-prasangka oleh rakyat kita sendiri.

Berlandaskan kepada undang-undang ini, saya percaya negara kita akan terus dapat memberikan keistimewaan dan kekebalan kepada organisasi

antarabangsa ataupun persatuan-persatuan antarabangsa seperti yang dimaksudkan di dalam Rang Undang-undang ini. Bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, ingatan haruslah ada pada kita bahawa pemberian keistimewaan dan kekebalan kepada agensi-agensi ataupun wakil-wakil agensi antarabangsa haruslah didahului dengan penelitian yang rapi dan terperinci. Ini adalah bertujuan untuk mengelakkan subversif-subversif yang tidak bertanggungjawab yang mungkin boleh menjatuhkan imej antarabangsa negara kita.

Schallan dengan ini, Tuan Yang di-Pertua, kita haruslah berhati-hati dengan badan-badan atau organisasi-organisasi antarabangsa yang boleh mengeksploitasi ideologi-ideologi ke negara ini yang bercanggah dengan konsep keMalaysiaan kita. Konsep negara ini dalam penyertaan konvensyen-konvensyen itu tadi semestinya berlandaskan kepada universal democracy dan bukannya yang saya anggap sebagai partial democracy, dengan izin.

Dalam erti kata yang lain, Tuan Yang di-Pertua, negara kita dalam usahanya untuk memainkan peranan dalam politik antarabangsa sama ada dalam persatuan atau organisasi ataupun badan-badan antarabangsa seharusnya didorong dengan motif iaitu satu motif menolong atau atas dorongan humanitarian, dengan izin, dan bukannya hanya didorong dengan persamaan ideologi sahaja ataupun kepercayaan dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, sejajar dengan itu, tujuan utama negara kita dalam arena politik antarabangsa ini, seharusnya menumpukan kepada kegiatan-kegiatan yang membawa pertolongan kepada organisasi-organisasi antarabangsa yang berjuang ke arah menghapuskan kemiskinan dan kebuluran bagi negara-negara yang memerlukan dan bukannya menumpukan masa dan kegiatan bagi memberikan sokongan kewangan dan

moral kepada aktiviti-aktiviti antarabangsa yang berunsurkan perjuangan pembebasan ataupun revolusi yang berlandaskan agama.

Tuan Yang di-Pertua, sehubungan dengan ini juga kita haruslah berhati-hati dengan badan atau organisasi antarabangsa yang boleh memecahbelahkan ataupun boleh mengkompromikan, seperti yang saya katakan tadi, ideologi-ideologi yang bercanggah dengan konsep keMalaysiaan kita.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali, saya ingin menyarankan kepada pemimpin-pemimpin kita yang bertanggungjawab dalam arena politik antarabangsa ini supaya berhati-hati dengan subversif-subversif luar yang berunsurkan espionage yang telah diperkatakan oleh Yang Berhormat dari Tumpat tadi. Saya sendiri bersetuju dengan pendapat beliau, iaitu kemungkinannya ada unsur-unsur pengintipan yang mungkin berlaku di antara persatuan-persatuan atau organisasi-organisasi yang kelak kita akan berikan kekebalan dan immunities kepada mereka yang sengaja mahu melakukan pengintipan ataupun misalnya mereka mengeksploitasi masalah-masalah dalaman atau, dengan izin, domestic problems dan kemudian menggunakan masalah-masalah ini untuk merosak ataupun untuk mengkritik negara kita yang boleh membawa kemungkinan keruntuhanimbangan kuasa di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, dengan kata-kata demikian, saya mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Parit Sulong.

3.54 ptg.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad (Parit Sulong): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Di dalam membahaskan Rang Undang-undang ini, saya berpendapat memang sudah tiba

rnasanya bagi Malaysia untuk mempunyai undang-undang yang akan menyelaraskan organisasi antarabangsa yang wujud di negara kita.

Kita semua faham bahawa semangat dan juga peruntukan-peruntukan Rang Undang-undang ini ataupun, dengan izin, the spirit and the substance dalam Rang Undang-undang ini adalah sejagat dan positif bentuknya. Ia bertujuan memelihara keharmonian perhubungan antarabangsa dan pada waktu yang sama memberikan, dengan izin, extra territoriality ataupun memberikan kekebalan diplomatik kepada misi, organisasi serta wakil-wakil badan-badan antarabangsa di negara kita.

Secara sejarahnya, saya difahamkan bahawa konsep extra territoriality ataupun memberikan keistimewaan serta kekebalan antarabangsa ini mula mendapat perhatian yang meluas sesudah diperkenalkan oleh George Frederick Fond Martins pada tahun 1988, walaupun doktrin keistimewaan serta kekebalan antarabangsa ini hanya mula diketengahkan di Perancis pada kurun yang ke 16. Saya juga yakin bahawa apa yang hendak diberikan kepada misi asing, pegawai-pegawai serta kakitangan menerusi undang-undang yang sedang kita perbincangkan hari ini telahpun dinikmati oleh wakil-wakil Malaysia serta organisasi Malaysia di luar ngen. Jadi, ini bermakna bahawa segala keistimewaan serta kekebalan yang dicadangkan menerusi Rang Undang-undang ini adalah untuk reciprocate ataupun selaras dengan apa yang telah diberikan kepada misi diplomatik kita serta pegawai-pegawai kita di negara asing.

Bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, saya mempunyai beberapa perkara yang mcmrlukan penjelasan dari Yang Berhormat Timbalan Menteri sekiranya mungkin, dalam konteks tafsiran-lafsiran tertentu dalam Rang Undang-undang ini. Periamanya, adalah

mengenai Fasal 3,4 dan 5 iaitu mengenai organisasi antarabangsa dan organisasi seberang laut. Menurut huraian yang diberikan dalam Rang Undang-undang ini, Fasal 3 adalah bertujuan membolehkan Menteri mengisytiharkan pelbagai kategori organisasi yang akan dikira sebagai organisasi-organisasi antarabangsa. Fasal 4 pula bertujuan membolehkan Menteri memberikan organisasi-organisasi antarabangsa serta kakitangannya seperti yang dikategorikan di bawah Fasal 3 tadi, segala keistimewaan dan segala kekebalan yang ditetapkan dalam Jadual-jadual tertentu dalam Rang Undang-undang ini. Seterusnya Fasal 5 pula bertujuan membolehkan Menteri memberikan segala keistimewaan dan kekebalan yang terhad kepada mereka yang menghadiri persidangan-persidangan antarabangsa atau dalam misi-misi yang dihantar ke Malaysia.

Saya faham bahawa ketiga-tiga Pasal ini menuntut Menteri yang bertanggungjawab melaksanakan tugasnya berpandukan peruntukan-peruntukan Rang Undang-undang ini yang telahpun ditetapkan, tetapi tidakkah takrif "pertubuhan antarabangsa dan persidangan-persidangan antarabangsa" seperti yang termaktub dalam Rang Undang-undang ini terlalu luas dan agak longgar bentuknya? Contohnya, organisasi antarabangsa ditakrifkan dalam Rang Undang-undang ini sebagai organisasi yang diisytiharkan menjadi organisasi antarabangsa oleh peraturan-peraturan yang dibuat oleh Menteri di bawah subseksyen 3(1) iaitu (a), organisasi yang dianggotai oleh Malaysia dan sesuatu negara atau negara-negara selain daripada Malaysia; dan (b) sesuatu organisasi yang dibentuk oleh seseorang ataupun orang-orang yang mewakili Malaysia dan seorang ataupun orang-orang yang mewakili suatu negara atau negara-negara selain daripada Malaysia.

Jadi, soalnya di sini, Tuan Yang di-Pertua, ialah bagaimanakah jika

sesuatu organisasi asing ataupun wakil-wakil sesuatu negara asing yang diberi keistimewaan dan kekebalan itu berhubung dan berinteraksi di negara ini dengan pihak-pihak bukan Kerajaan, dengan pihak-pihak yang berniat jahat, yang bermotif jahat, dengan pihak-pihak yang tikirannya negatif, dengan pihak-pihak pembangkang, umpamanya, dan seterusnya mengeluarkan kritikan-kritikan tertentu yang boleh menjejaskan integriti Kerajaan Malaysia itu sendiri.

Apakah keistimewaan-keistimewaan dan kekebalan-kekebalan mereka akan dikaji semula jika hal-hal seperti ini berlaku? Saya faham bahawa Rang Undang-undang ini memperuntukkan bahawa apa yang dikatakan sebagai negara termasuklah Kerajaan negara-negara tertentu. Ini bermakna bahawa hanya pertubuhan-pertubuhan serta wakil-wakil suatu Kerajaan asing sahaja yang layak menerima keistimewaan-keistimewaan dan kekebalan-kekebalan sepertimana yang diperuntukkan dalam Rang Undang-undang ini. Tetapi bagaimana pula halnya dengan pertubuhan-pertubuhan asing atau wakil-wakil pertubuhan asing yang wujud tanpa endorsement Kerajaan tetapi beroperasi di Malaysia dan mempunyai sympathisers dan ahli serta individu-individu tertentu dalam pertubuhan-pertubuhan tertentu di negara ini? Contohnya, Amnesty International, International Human Rights Movement, World Rain Forest Movement dan sebagainya.

(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

Kita difahamkan sesetengah pertubuhan ini mempunyai pejabat masing-masing di Malaysia. Adakah pertubuhan-pertubuhan asing atau organisasi antarabangsa ini akan mendapat keistimewaan dan kekebalan seperti yang diperuntukkan dalam Rang Undang-undang ini.

Selain daripada itu, saya ingin penjelasan di sini sama ada peserta sesuatu persidangan, seminar atau konvensyen antarabangsa yang dianjurkan oleh kumpulan bukan Kerajaan dan urusan jemputannya juga tidak melalui saluran Kerajaan, boleh menikmati segala kekebalan dan keistimewaan yang termaktub dalam Fasal 5 Rang Undang-undang ini.

Saya bangkitkan soal ini kerana sebelum ini terdapat beberapa pertubuhan termasuk Pembangkang yang menganjurkan seminar dan persidangan yang katanya bertaraf antarabangsa dan dihadiri oleh beberapa tokoh-tokoh antarabangsa dari luar negeri ini. Yang amat mengecewakan sekali ialah sesetengah tokoh-tokoh antarabangsa itu setelah menerima undangan dan menyertai konvensyen-konvensyen yang diiktiraf sebagai antarabangsa itu, telah mengeluarkan kenyataan-kenyataan yang memperkecil-kecilkan setengah ciarar negara ataupun cuba memperkecil-kecilkan kewibawaan setengah-setengah pemimpin negara Malaysia. Sekali lagi harus dijelaskan, adakah persidangan-persidangan dan tokoh-tokoh antarabangsa yang menghadiri persidangan seperti ini boleh dilindungi oleh Rang Undang-undang yang sedang dalam perbincangan ini.

Jika organisasi asing seperti ini ataupun konvensyen-konvensyen seperti yang saya maksudkan tadi tidak dilindungi oleh undang-undang yang sedang dalam perbincangan, saya harap pihak Kerajaan akan sentiasa mengawasi tindak-tanduk mereka yang setengah-setengahnya memang terlalu jelas kelihatan untuk menyucmaikan bibit-bibit anti Kerajaan dan jelas berusaha mempengaruhi beberapa negara asing dan pertubuhan antarabangsa serta beberapa penubuhan di dalam negara kita sendiri untuk memusuhi Kerajaan kita melalui berbagai cara. Dan saluran yang popular yang digunakan hari ini

oleh pertubuhan-pertubuhan sedemikian adalah menerusi isu-isu Pembalakan Hutan Tropika umpamanya dan juga menerusi isu kononnya Kerajaan Malaysia mengengahkan Standard Human Rights Antarabangsa. Saya harap perkara ini akan dapat perhatian di dalam kita menentukan kekebalan dan juga keistimewaan misi delegasi dan conference antarabangsa yang akan diadakan di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya izinkan saya meyorut Fasal 10 Rang Undang-undang ini iaitu mengenai kebenaran memegang tanah di Persekutuan oleh sesuatu organisasi antarabangsa. Sebagaimana yang diuraikan di sini Fasal 10 Rang Undang-undang ini bertujuan memberi organisasi-organisasi antarabangsa kebenaran memegang atau memiliki tanah atau kepentingan mengenai tanah bagi maksud-maksud organisasi berkenaan. Soalan saya di sini adalah, selain dari misi-misi diplomatik, adakah Kerajaan Malaysia pernah mengizinkan mana-mana pertubuhan antarabangsa yang lain sama ada pertubuhan itu mewakili sesuatu Kerajaan asing ataupun pertubuhan yang bebas, pertubuhan yang bukan Kerajaan untuk memiliki tanah di Malaysia?

Akhir sekali saya mohon penjelasan tentang anggota misi asing ataupun pertubuhan antarabangsa yang jelas terbukti menjalankan kegiatan pengumpulan maklumat atau rahsia menerusi perisikan dan pengintipan sebagaimana telah diperkatakan oleh Yang Berhormat-Yang Berhormat sahabat-sahabat saya sebentar tadi. Contohnya, seorang pegawai tentera kita telah didapati menjual maklumat ketenteraan Kerajaan Malaysia kepada seorang wakil diplomat asing beberapa tahun yang lalu. Adakah kakitangan misi asing yang didapati menerima ataupun membeli maklumat daripada pegawai tentera itu juga akan terhapus kekebalan dan keistimewaan sekiranya jenayah seperti itu dibuktikan benar dan berlaku.

Oleh kerana perkara ini saya sebutkan masalah espionage, counter espionage, masalah perisikan, spying, pengintipan ini memang berterusan khususnya oleh mereka yang hadir di negara kita sebagai kawan tetapi pada waktu yang sama mungkin untuk mencari kesilapan-kesilapan kita di atas ketegasan-ketegasan Kerajaan di dalam forum-forum antarabangsa.

Perkara ini tidak dapat dinafikan apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri, setelah beliau membuat satu kenyataan yang berani, yang tegas, yang terpuji di Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu baru-baru ini. Beliau sendiri memberi amaran kepada kita bahawa kita harus bersiap-sedia dan berwaspada menghadapi consequences ataupun kesan balas-kesan balas yang mungkin dijalankan secara subtle atau secara penuh susunan yang agak rapi dan licin. Oleh kerana perkara ini memang wujud dan saya ketahui ada di kalangan beberapa anggota-anggota perwakilan asing di negara ini yang menubuhkan rangkaian perkumpulan maklumat yang menggunakan beberapa sektor di dalam negara kita yang mungkin berkaitan dengan maklumat.

Oleh kerana perkara ini mungkin tidak kita ketahui atau kurang kita ambil berat oleh kerana ini mungkin maklumat-maklumat yang tidak menjejaskan Kerajaan kita secara langsung, tetapi dengan adanya amaran daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, saya harap di dalam kita menentukan kekebalan dan juga menentukan keistimewaan-keistimewaan yang diberikan kepada seluruh misi asing, badan-badan organisasi antarabangsa di negara kita, kita harus berwaspada mengenai hal ini.

Dengan itu, saya mengucapkan syabas dan tahniah kerana undang-undang ini adalah refleksi ataupun satu contoh di manakita ingin memperkukuh dan mempertingkatkan lagi imej antarabangsa kita buat masa ini. Dengan ini saya sokong, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Kok Lanas.

4.07 ptg.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mobamed (Kok Lanas): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Organisasi, Keistimewaan dan Kekebalan 1991.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun apa hujah yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri di dalam memperkenalkan, membentangkan Rang Undang-undang ini, tetapi pada prinsip asasnya ialah Rang Undang-undang ini adalah bertujuan untuk memberi pengecualian kepada satu prinsip asas di dalam Perlembagaan negara kita iaitu Perkara 8 Perlembagaan yang menyatakan bahawa semua orang adalah sama rata di sisi undang-undang dan berasaskan kepada tafsiran Perkara 8 Perlembagaan inilah maka undang-undang dalam negara ini terpakai untuk semua orang, kecuali kebawah Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertuan Agong, Raja Permaisuri Agong, Sultan-Sultan dan mereka yang disebut secara nyata mempunyai kekebalan undang-undang.

Oleh kerana undang-undang ini adalah bertujuan untuk memberi satu pengecualian kepada satu prinsip asas di dalam Perlembagaan Negara, maka ianya adalah merupakan satu undang-undang yang pada pandangan saya amat penting untuk kita bincangkan. Oleh kerana jika tidak ada undang-undang yang dimaksudkan ini, maka sama ada orang perseorangan atau pertubuhan-pertubuhan antarabangsa apabila mereka berada di dalam negara ini sama ada di dalam menjalankan tugas dan tanggungjawab di atas sifatnya sebagai wakil pertubuhan antarabangsa sedemikian, maka amnya tetap tertakluk kepada peraturan dan undang-undang yang berkuatkuasa di negara ini.

Apabila saya meneliti Rang Undang-undang Organisasi Antarabangsa yang dibentangkan di dalam Dewan ini, nampaknya kekebalan dan keistimewaan yang terdapat di dalam jadualnya adalah terlalu menyeluruh. Kekebalannya termasuklah kekebalan daripada penangkapan berhubung dengan mana-mana perbuatan jenayah, kekebalan daripada didakwa kerana sesuatu perbuatan yang membolehkan sesuatu tindakan sivil dapat dibuat dan keistimewaan-keistimewaan di dalatn menjalankan tugasnya sehingga termasuk keistimewaan-keistimewaan yang bersifat terlalu peribadi. Oleh kerana keistimewaan-keistimewaan yang diberikan ini adalah terlalu luas, maka pada pandangan saya mestilah ada suatu peruntukan yang nyata dan khusus di dalam Akta ini yang memberikan kuasa kepada Menteri atau mana-mana pihak yang berkuasa yang ditakrifkan di bawah Undang-undang ini ialah Menteri yang bertanggungjawab dengan hal ehwal luar negara, suatu kuasa untuk menarik balik keistimewaan itu.

Apa yang saya perhatikan, kuasa Menteri untuk menarik balik keistimewaan-keistimewaan itu hanya terdapat di bawah Fasal 8 Rang Undang-undang ini. Dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, saya mambaca Fasal 8 yang berbunyi:

"8. Jika Menteri berpuas hati bahawa orang-orang, atau anggota-anggota kakitangan rasmi orang-orang, yang mewakili Malaysia di sesuatu persidangan antarabangsa di sesuatu negara tidak akan menerima, di negara itu, keistimewaan-keistimewaan dan kekebalan-kekebalan yang bersamaan dengan keistimewaan-keistimewaan dan kekebalan-kekebalan yang diberikan di Malaysia oleh Akta ini atau peraturan-peraturan kepada orang-orang, atau kepada anggota-anggota kakitangan rasmi orang-orang, yang mewakili negara itu,

Menteri boleh, melalui perintah yang disiarkan dalam Warta menarik balik semua atau mana-mana keistimewaan dan kekebalan itu daripada wakil-wakil, atau daripada anggota-anggota kakitangan rasmi wakil-wakil, negara itu,"

Seksyen 8 hanya memperuntukkan bahawa kuasa Menteri untuk menarik balik kuasa keistimewaan dan kekebalan yang diberi kepada mana-mana pertubuhan antarabangsa dan orang-orang perseorangan hanya terbatas kepada suatu keadaan iaitu bila mana negara yang mempunyai hubungan diplomatik dengan kita atau negara lain yang telah gagal memberi kemudahan kepada pertubuhan antarabangsa di negara kita atau orang-orang yang menjalankan tugas di negara berkenaan. Atas alasan itu sahaja Menteri boleh menarik balik, tetapi saya tidak nampak di bawah Akta ini suatu kuasa yang lebih luas yang diberikan kepada Menteri untuk menarik balik keistimewaan-keistimewaan dan kekebalan-kekebalan ini pada bila-bila masa yang mengikut pertimbangan Menteri adalah bercanggah dengan kepentingan keselamatan dan ekonomi negara.

Barangkali Yang Berhormat Menteri, selepas daripada ini, akan merancang suatu peraturan kerana Akta ini sendiri memperuntukkan bahawa Menteri akan diberi kuasa selepas daripada ini untuk membuat peraturan-peraturan tertentu bagi memastikan bahawa keistimewaan dan kekebalan itu akan diberi menurut peraturan. Saya mencadangkan supaya peraturan-peraturan yang akan dibentuk selepas daripada ini mestilah dirangka sedemikian rupa dan memberi kuasa yang lebih kepada pihak Menteri untuk menentukan terutamanya di dalam kes di mana kedatangan organisasi-organisasi asing ini dan kedatangan wakil-wakil yang bertugas bagi pihak organisasi tersebut bertindak mengancam keselamatan negara. Sepertimana yang

diutarakan oleh rakan-rakan Ahli-ahli Yang Berhormat bahawa oleh kerana Malaysia merupakan sebahagian daripada negara yang ada di peringkat antarabangsa dan kita menyertai berbagai-bagai pertubuhan antarabangsa, maka kita perlu mengadakan undang-undang seperti ini untuk menghormati peraturan-peraturan dan konvensyen antarabangsa. Tetapi pada masa yang sama kita tidak boleh hanya memikirkan bahawa kepentingan persahabatan peringkat antarabangsa sehingga menjejaskan kedudukan dan kepentingan keselamatan dan ekonomi negara.

Peristiwa-peristiwa yang telah dibangkitkan oleh rakan-rakan saya tadi amat jelas, bahawa di dalam hubungan yang kita wujudkan dengan pertubuhan-pertubuhan antarabangsa, tidak mustahil akan berlaku peristiwa-peristiwa seperti pengintipan, peristiwa-peristiwa di manakakitangan ini berdadalam negara kemudian melakukan suatu perbuatan yang bertentangan dengan undang-undang negara ini, tetapi oleh kerana mereka mempunyai keistimewaan dan kekebalan ini, maka ianya dikecualikan tanggungjawab undang-undang. Jadi, peraturan-peraturan seperti ini, peraturan-peraturan yang akan dibuat oleh Yang Berhormat Menteri Luar selepas daripada ini mestilah merupakan suatu peraturan yang kemas, suatu peraturan yang rigid, suatu peraturan yang mesti tidak ada tolak ansur dari segi menjaga keselamatan dan ekonomi negara.

Rakan Yang Berhormat dari Parit Sulong tadi membangkitkan apakah pertubuhan-pertubuhan dari luar negara yang bercadang untuk mengadakan seminar dan konvensyen di negara ini, jika mereka ini didapati bercanggah dengan kepentingan ataupun cuba melakukan sesuatu yang bertentangan, menghasut rakyat dan sebagainya, bertentangan dengan Kerajaan, saya rasa perkara ini tidak timbul. Saya rasa ini

tidak akan berbangkit kerana apa yang dilakukan oleh pihak parti Pembangkang, saya yakin dan percaya tidak akan diberi hak keistimewaan dan kekebalan oleh Yang Berhormat Menteri kerana di bawah seksyen ini jelas bahawa kuasa untuk memberi hak keistimewaan dan kekebalan tersebut adalah terletak secara mutlak di bawah bidang kuasa Yang Berhormat Menteri yang dalam hal ini ialah Menteri Luar Negeri.

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya tegaskan bahawa oleh kerana Rang Undang-undang ini adalah suatu undang-undang yang bertujuan untuk mengecualikan prinsip sama rata di bawah Perkara 8 Perlembagaan negara, maka ianya mestilah diguna dengan berhati-hati, mestilah diguna berhati-hati, tidak sewenang-wenangnya oleh Yang Berhormat Menteri terutamanya pada masa memberi keistimewaan bersifat peribadi kepada mana-mana orang yang menjalankan tugas di negara ini. Barangkali kalau mereka diberi keistimewaan dan kekebalan kerana menjalankan tugas di atas pertubuhan itu ia menjadi wakil, barangkali itu ada justifikasinya. Tetapi oleh kerana di bawah peraturan-peraturan di bawah Jadual-jadual yang disebutkan dan terdapat di bawah seksyen 4—Jadual Kedua, Jadual Ketiga, Jadual Keempat, Jadual Kelima dan Jadual Keenam (Seksyen 12)—semuanya memasukkan kepentingan-kepentingan iaitu hak-hak keistimewaan termasuk kepentingan-kepentingan peribadi.

Oleh yang demikian, dalam melaksanakan undang-undang ini, saya menyeru kepada pihak Yang Berhormat Menteri Luar Negeri supaya sungguh berhati-hati dan sekali lagi saya menggesa supaya peraturan yang akan dibuat di bawah Rang Undang-undang ini mestilah kemas dan tegas dan tidak memberi pengecualian kepada mana-mana pihak kerana kita bimbang jika pengecualian-pengecualian dibuat di bawah peraturan-peraturan yang dibuat

berikutan dengan lulusnya undang-undang ini akan berlaku suatu penyalahgunaan kuasa yang kita semua yakin kita tidak mahu melihatnya.

Setakat itulah pandangan saya, Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan Rang Undang-undang Organisasi Antarabangsa (Keistimewaan dan Kekebalan) 1991. Terimakasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Marang.

4.18 ptg.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Bagi menyertai perbahasan Rang Undang-undang Organisasi Antarabangsa (Keistimewaan dan Kekebalan) 1991, saya ingin menyebut perkara-perkara yang tidak disebutkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain.

Perlu difahami bahawa di dalam mengemukakan Rang Undang-undang sama ada di peringkat antarabangsa dan sebagainya mestilah diambil-kira dan dihoimati hak-hak semua pihak. Dalam konteks ini bukan sahaja perlu diambil-kira keistimewaan yang diberi kepada pertubuhan-pertubuhan antarabangsa dan ahli-ahlinya yang berada di negara kita ataupun yang diutuskan ke negara kita, tetapi juga mestilah diambil-kira hak-hak keistimewaan yang perlu diberi kepada negara kita sendiri. Dalam hal yang seperti ini, kita boleh mengelakkan perkara-perkara yang disebutkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat tadi seperti masalah pengintipan dan pencabulan-pencabulan hak yang tidak wajar yang dilakukan oleh pertubuhan asing ataupun mereka yang mengambil kesempatan daripada pertubuhan-pertubuhan antarabangsa yang beroperasi di negara kita.

Saya ingin menyentuh masalah sekiranya ada pertubuhan antarabangsa itu suatu pertubuhan yang dipergunakan oleh negara lain untuk kepentingan mereka, khususnya kuasa-kuasa besar dunia. Sebagai contoh Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu. Majlis Keselamatan Bangsa-Bangsa Bersatu dalam mengemukakan keputusan pengharaman senjata nuklear yang merbahaya diperingkat antarabangsa ianya dikenakan kepada negara-negara kecil tetapi dikecualikan kepada negara-negara besar di atas nama keputusan Bangsa-Bangsa Bersatu, pegawai-pegawainya boleh melakukan operasi sebagaimana yang berlaku di Iraq untuk menyiasat dengan sepenuh-penuhnya apa yang tidak boleh dilakukan kepada negara-negara besar.

Contohnya, Pertubuhan Palang Merah Antarabangsa yang melakukan operasinya di Afrika yang diambil kesempatan untuk penyiaran agama yang bercanggah dengan agama negara yang berkenaan di Afrika.

Dan mungkin berlaku masalah penentangan Hutan Tropika umpamanya, sekiranya negara yang berkepentingan mempunyai kepentingannya yang sendiri, dia hanyalah sekadar untuk mengecualikan negaranya sahaja tetapi tindakannya ataupun penentangannya itu hanya dilakukan kepada negara kita sahaja.

Dalam hal yang seperti ini, kita perlu mengadakan seperti yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kok Lanas, Menteri boleh menarik balik beberapa keistimewaan dan kekebalan yang dikemukakan. Dan di sana di samping pengecualian yang diberi kepada diplomat asing ataupun ahli-ahli pertubuhan antarabangsa, pengecualian daripada undang-undang ini juga hendaklah ada maksud saya, di samping ada perkara-perkara yang tidak boleh diambil tindakan undang-undang maka di sana ada pengecualian yang boleh

memberi hak kepada negara ini boleh mengambil tindakan kepada ahli-ahli pertubuhan antarabangsa ataupun pertubuhan itu sendiri yang melakukan suatu perkara yang boleh menjejaskan kewibawaan negara kita ataupun masyarakat kita di Malaysia ini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Timbalan Menteri, sila jawab.

4.22 ptg.

Timbalan Menteri Luar Negeri (Dato' Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan): Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan berkenaan dengan Rang Undang-undang Organisasi Antarabangsa (Keistimewaan dan Kekebalan) 1991.

Sebagai ahli daripada agensi-agensi antarabangsa seperti Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu dan agensi-agensi antarabangsa yang lain, Malaysia telah menerima prinsip-prinsip yang terkandung dalam piagam bagi pembentukan sesuatu agensi antarabangsa. Kebiasaannya, piagam sesuatu agensi antarabangsa itu mengandungi peruntukan-peruntukan tertentu berhubung dengan hak-hak keistimewaan dan kekebalan yang perlu diberi oleh negara-negara ahli seperti kakitangan, pekerja agensi-agensi tersebut. Dalam konteks ini tanpa terdapatnya sesuatu Akta berhubung dengan hak-hak keistimewaan dan kekebalan ini maka di bawah perundangan Malaysia yang ada sekarang, pemberian hak dan keistimewaan ini menjadi tidak sah dari segi undang-undang.

Oleh itu sekiranya sesuatu kes yang melibatkan perundangan timbul, maka Kerajaan kita tidak boleh memberi hak-hak keistimewaan ini walaupun Malaysia menjadi anggota badan-badan

yang berkenaan dan telah menandatangani piagam badan-badan tersebut. Oleh itu adalah penting Akta ini diadakan kerana tanpa Akta ini imej Kerajaan dan negara akan terjejas dikalangan masyarakat antarabangsa sekiranya masalah hubungan dengan perkara ini berbangkit pada suatu masa.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai sebuah negara membangun yang telah mencapai pembangunan ekonomi yang tinggi, agensi-agensi di peringkat antarabangsa berminat untuk meminta Malaysia menjadi tuan rumah kepada projek-projek di bawah agensi-agensi tersebut. Sebagai contoh, pada masa kini Malaysia telah menjadi tuan rumah kepada Asia Pacific Development Centre, dengan izin, dan beberapa agensi-agensi antarabangsa yang lain.

Dengan menjadi tuan rumah kepada agensi-agensi ini, negara kita mendapat faedah bukan sahaja daripada segi peningkatan imej negara tetapi jugadari segi peluang-peluang pekerjaan yang dapat diwujudkan untuk rakyat Malaysia hasil daripada menjadi tuan rumah kepada agensi-agensi tersebut.

Di samping itu, negara juga akan mendapat faedah secara langsung daripada aktiviti-aktiviti yang telah dijalankan oleh agensi-agensi yang berkenaan seperti aktiviti-aktiviti penyelidikan dan juga latihan yang dapat membantu memperkukuhkan lagi jentera pentadbiran Kerajaan.

Oleh itu Akta ini adalah penting kerana ianya akan membolehkan negara kita memberi hak-hak keistimewaan dan kekebalan dari segi undang-undang kepada agensi-agensi ini selaras dengan persetujuan negara untuk menjadi tuan rumah bagi agensi-agensi tersebut.

Berhubung dengan agensi-agensi Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu khususnya, Malaysia telah mendapat faedah secara langsung daripada

program-program yang telah dilaksanakan di bawah agensi-agensi tersebut, secara amnya Malaysia telah dan akan terus mendapat faedah daripada agensi-agensi seperti berikut:

- (i) UNDP, dengan izin, United Nations Development Programme sebanyak US\$7.091 juta untuk tempoh lima tahun yang akan datang daripada tahun 1992 hingga tahun 1996, yang mana bantuan ini akan digunakan untuk membantu Kerajaan menjalankan kajian-kajian kemungkinan dan penyelidikan dalam bidang-bidang pembangunan tertentu.
- (ii) UNFBA, dengan izin, United Nations Funds for Population Activities sebanyak US\$1.5 juta untuk tempoh empat tahun daripada 1992 hingga 1995 yang mana bantuan ini tertumpu kepada kajian-kajian dan penyelidikan-penyelidikan yang dijalankan oleh Kerajaan berhubung dengan aktiviti kependudukan, pembangunan kekeluargaan dan kesihatan.
- (iii) UNICEF, dengan izin, United Nations Children's Fund sebanyak US\$790.000 untuk dua tahun yang akan datang iaitu tahun 1992—1993 untuk ditumpukan kepada program-program berkaitan dengan pembangunan kanak-kanak dan ibu.
- (iv) Kita juga menerima bantuan daripada agensi-agensi Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu yang lain seperti FAO, UNIDO, WHO, UNESCO, ESCAP dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, pelaksanaan projek-projek bantuan teknik oleh agensi-agensi Pertubuhan Bangsa-

bangsa Bersatu ini melibatkan penggunaan pakar-pakar daripada agensi-agensi tersebut. Mengikut peraturan Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu, pakar-pakar ini perlu diberi hak-hak keistimewaan dan kekebalan daripada segi undang-undang selaras dengan peruntukan piagam Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu berhubung dengan perkara ini.

Oleh yang demikian, maka Akta ini adalah penting untuk membolehkan Kerajaan memberi hak-hak keistimewaan dan kekebalan ini kepada pakar-pakar Bangsa-bangsa Bersatu tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang berkenaan terutamanya pada umumnya saya nampak semuanya menyokong kepada Rang Undang-undang ini dan saya ucapkan terima kasih kepada semuanya dan saya juga tidak lupa mengucapkan terima kasih yang mana nampaknya semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang mengambil bahagian dalam perbahasan mahukan suatu Rang Undang-undang yang ketat dan tegas bagi menyelamatkan atau memelihara kepentingan negara kita yang amat saya alu-alukan. Memanglah kita sebagai sebuah Kerajaan yang bertanggungjawab ingin menjaga nama baik, imej, kesejahteraan dan keselamatan negara dan seluruh rakyatnya yang mana menjadi bertanggungjawab kepada Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Tumpat yang mula-mula sekali mengambil bahagian dalam perbahasan ini telahpun membangkitkan perkara berkenaan dengan wakil-wakil asing patut yang menghormati undang-undang, agama dan budaya tempatan. Memang itulah juga merupakan harapan Kerajaan kita kepada mereka yang berada di dalam negara kita. Beliau juga

menyentuh tentang kes di Konsul Thai yang kononnya diputar belitkan oleh Kerajaan Barisan Nasional untuk kepentingan politik yang tertentu.

Ingin saya menyatakan bahawasanya sesungguhnya walaupun Kerajaan Negeri Kelantan ingin menyertai mana-mana jemputan yang dianjurkan oleh mana-mana konsul ataupun mana-mana warganegara asing yang ada kekebalan yang tertentu seharusnya kita tengok di peringkat pusat, jangan terima bulat-bulat. Kita boleh tolak jemputan sekiranya ada program-program, agenda-agenda yang menentang budaya kita, agama kita dan cara hidup kita. Kita boleh tinda dan nasihat mereka untuk mengubah agenda ataupun tinggalkan yang mana agenda yang menyentuh ataupun menjolok mata ataupun melanggar dengan cara hidup kita, budaya kita dan agama kita. Mengapa pula pergi tanpa periksa tanpa menanya dan menyoal apakah agenda ataupun program yang bakal dilihat ataupun diambil bahagian bersama oleh pemimpin Kerajaan Negeri Kelantan. Maka salahnya tak boleh kita lemparkan kepada Kerajaan Pusat atau Kerajaan Barisan Nasional mahupun kepada konsul yang berkenaan. Saya nampak kesilapannya tak dapat dilarikan oleh pemerintah Kerajaan Negeri itu sendiri yang tidak peka dan tidak ambil berat, tidak ingin mengambil tahu tentang apakah sebenarnya jemputan itu dibuat untuk tujuan apa dan untuk majlis apa.

Saya minta kalau boleh lain kali, kalau dijemput oleh mana-mana wakil ataupun konsul negara asing, tanya apa programnya. Kalau ada perkara yang tak diinginkan berlaku kita boleh sama ada minta mereka tukarkan ataupun kita jangan pergi sama sekali, seperti kami buat di peringkat pusat.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga berterima kasih kepada Yang Berhormat dari Tumpat yang mengatakan bahawasanya pemindaan Rang Undang-undang ini adalah perkara yang bukan

tak baik, maknanya ia memuji langkah Kerajaan yang saya kira amat saya hargai sebab tak mudah, tak senang mendapat ahli-ahli parti Pembangkang sanggup memuji apa yang dibuat oleh Kerajaan. Selalunya kita dengar kritikan dan kecaman yang hebat-hebat belaka, tetapi pada hari ini saya bersyukur mendengar sekurang-kurangnya ada juga Ahli Yang Berhormat daripada Pembangkang yang sanggup memuji Kerajaan dengan tindakan kita mengemaskinikan undang-undang untuk menjaga nama baik dan imej negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Bandau juga menyentuh tentang perkara-perkara yang hampir sama yang telahpun disentuh oleh Ahli Yang Berhormat dari Tumpat daripada segi ideologi luar yang dibawa ke dalam untuk mengganggu-gugat budaya dan cara hidup kita. Seperti yang saya sentuh tadi juga, serupa jawapannya.

Begitu juga Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain yang menyentuh semuanya, saya terlupa sebut awal-awal tadi teniang pentingnya kita berwaspada kemungkinan berlakunya pengintipan, kerja-kerja subversif dan sebagainya yang mungkin boleh dilaksanakan dibuat oleh wakil-wakil asing yang ada di negara kita ini melalui persatuan-persatuan antarabangsa yang diberi kemudahan dan keistimewaan oleh negara kita. Sudah tentu Kerajaan amat peka dan sentiasa berwaspada tentang segala aktiviti subversif, pengintipan dan sebagainya yang boleh berlaku bila-bila masa sahaja. Sudah tentu kita tidak akan biar ianya terus berlarutan.

Ingin saya tekankan di sini bahawasanya, inipun dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Parit Sulong tentang masalah-masalah pengintipan (spying), subversif dan sebagainya. Walaupun kita memberi keistimewaan dan kekebalan kepada orang yang tertentu tetapi tidaklah pada keseluruhannya ataupun seluas-luasnya seperti yang dianggapkan oleh Ahli Yang Berhormat yang berkenaan.

Contohnya, setiap keistimewaan dan kekebalan itu kita buat mengikut perjanjian dan hubungan kita dengan negara yang berkenaan ataupun agensi-agensi antarabangsa yang berkenaan. Walaupun disenaraikan dalam Rang Undang-undang ini berbagai-bagai keistimewaan dan kekebalan tetapi tidak semuanya diberi secara umum begitu sahaja tetapi mengikut negara yang tertentu ataupun agensi yang tertentu. Kita hanya reciprocate apa yang kita dapat oleh negara yang berkenaan, tidak kurang dan tidak lebih daripada itu, malah biasanya pegawai yang tertinggi sahaja yang mendapat kebanyakan keistimewaan dan kekebalan yang tertentu. Pegawai-pegawai atau kakitangan yang lain tidak mendapat keseluruhannya keistimewaan dan kekebalan kerana mereka tertakluk kepada undang-undang jenayah negara kita. Maknanya kita boleh mengambil tindakan mengikut undang-undang dalam negara kita kepada mereka yang tidak mendapat keistimewaan yang brikul, hanya setengah sahaja yang dapat keistimewaan yang tertentu. Kalaupun mereka yang mendapat keistimewaan tertentu itu melakukan jenayah dalam negara kita, kita boleh mengambil tindakan dengan mengambil satu pendirian dan mengisytiharkan mereka itu sebagai *persona non grata* dan ini akan menjejaskan nama baik. Bukan sahaja peribadi mereka yang akan terjejas, malah negara mereka ataupun badan yang mereka menganggotai itu juga akan sama-sama menerima padahnya di atas pendirian ataupun pengisytiharan yang boleh kita buat kalau mereka benar-benar dapat dibuktikan sebagai telah membuat kesilapan daripada sabit jenayah dalam negara kita.

Kita juga ingin menekankan bahawasanya pemberian kebebasan dan kekebalan ini adalah obligasi kita mengikut konvensyen dan perjanjian yang kita tandatangani dengan negara ataupun pertubuhan yang berkenaan. Tambahan pula ini dibuat oleh kesemua

negara dalam dunia, bukanlah hanya dibuat oleh pihak Malaysia semata-mata.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kepada Ahli Yang Berhormat dari Paht Sulong yang saya nampak telah banyak membuahakan leguran-teguran membina dan saya nampak juga telah dapat membuat satu kajian yang mendalam dan menyeluruh tentang perkara-perkara yang sedang kita perbincangkan dalam Rang Undang-undang ini.

Saya ingin menyatakan bahawasanya berkenaan dengan isu takrif 'persidangan antarabangsa' yang mana beliau mengatakan tadi adalah terlalu longgar. Saya ingin menyatakan bahawasanya orang-orang yang menghadiri persidangan antarabangsa hanya boleh diberikan keistimewaan dan kekebalan jika difikirkan wajar oleh pihak Menteri. Seperti yang tersebut dalam Fasal 5, Pemberian Keistimewaan-keistimewaan dan Kekebalan-kekebalan dalam Rang Undang-undang ini bukannya secara automatik.

Ahli Yang Berhormat dari Parit Sulong juga membangkitkan tentang Fasal 10. Beliau bertanya adakah pernah kita memberi tanah kepada mana-mana organisasi antarabangsa yang tertentu. Tuan Yang di-Pertua, peruntukan dalam Fasal 10 itu ialah peruntukan yang memang sudahpun wujud sejak tahun 1948 dalam undang-undang yang terdahulu dan yang akan dimansuhkan berkenaan dengan organisasi antarabangsa.

Ia semata-mata membenarkan organisasi tersebut memegang tanah atau menyewa tanah, misalnya untuk membina ibu pejabat dan sebagainya. Kerajaan, saya ulangi, Kerajaan tidak pernah memberikan tanah kepada mana-mana organisasi antarabangsa.

Berkenaan dengan jemputan oleh pertubuhan-pertubuhan yang menentang Kerajaan kepada orang-orang tertentu dari luar negeri untuk datang ke Malaysia, kita tidak memberi apa-apa keistimewaan dan kekebalan. Kita merupakan sebuah negara yang terbuka yang liberal. Sesungguhnya tidak pula kita menyekat sesiapa sahaja yang ingin datang ke Malaysia asalkan mereka tetap mematuhi kepada segala undang-undang dan segala cara hidup kita yang biasa dan kita ada tempat-tempat yang tertentu, ruang-ruang yang khas untuk kita menangkis apa sahaja hujah-hujah ataupun kritikan yang dilemparkan oleh pihak-pihak yang tertentu itu untuk memburukkan Malaysia.

Malah, kita kini amat berjaya sekali untuk kita menerangkan kepada dunia bahawasanya kebanyakan kritikan-kritikan dan tohmahan-tohmahan yang dilemparkan oleh mereka yang menentang Kerajaan merupakan fitnah semata-mata dan pihak Kerajaan kita berasa begitu yakin dan bersyukur setakat ini tidak terdapat mana-mana Kerajaan yang memerintah, mana-mana negara sekali pun yang begitu mudah menerima ataupun mempercayai hujah-hujah dan kritikan-kritikan yang tidak menentu itu yang dilemparkan oleh mereka yang tidak bertanggungjawab. Maka pihak Kerajaan akan tetap dengan pendiriannya yang sedemikian, sebab kita benar-benar mengamalkan demokrasi yang sebenar-benarnya, tidak menghalang sesiapa sahaja datang ke negara kita dan kita tetap akan membenarkan mereka berada di sekitar negara kita selagi mereka mematuhi undang-undang yang sedia ada.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga sekali gus tadi telah menjawab hujah-hujah yang disampaikan oleh Yang Berhormat dari Kok Lanas tentang kononnya terlalu luas keistimewaan yang diberikan melalui Rang Undang-undang ini. Saya ingin mengulangi sekali lagi bahawasanya ianya tidak seperti yang

tertulis secara umum dalam Rang Undang-undang ini. Ianya juga kita teliti dan mengikut negara ataupun badan yang tertentu yang kita ubahsuaikan mengikut mana yang kita fikirkan perlu dan patut kita berikan kepada mereka yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, pada umumnya saya ingin menyatakan bahawasanya pihak Kerajaan kita sentiasa peka tentang pentingnya kita menjaga, menyelamatkan nama baik negara kita, keselamatan dan kesejahteraan warga-negara kita disamping menonjolkan Malaysia sebagai sebuah negara yang aman, bebas, demokratik yang mampu dan boleh maju dan bangun dari masa ke semasa. Maka segala Rang Undang-undang yang dibuat khususnya Rang Undang-undang Organisasi Antara-bangsa (Keistimewaan dan Kekebalan) juga adalah satu usaha untuk memantapkan lagi keadaan yang alhamdulillah, dapat kita wujudkan sejak kita merdeka hingga kini.

Tuan Yang di-Pertua, itulah sahaja jawapan saya dan huraian saya kepada perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Perkara-perkara yang tidak dapat saya sentuh, pihak pegawai-pegawai Kementerian Luar Negeri akan mengambil catatan dan insya Allah, kita akan timbang dan mengambil sesuatu daripadanya untuk kita membiclulkan langkah-langkah yang perlu dibuat oleh Kerajaan, khususnya Kementerian Luar Negeri pada masa-masa muka.

Dengan itu saya sekali lagi mengucapkan terimakasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan. Terima kasih,

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Jawatankuasa)

Fasal 1 hingga 12 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Jadual Pertama hingga Keenam diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG KEMAJUAN TANAH (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

4.49 ptg.

Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar (Tuan Mohd. Yasin bin Kamari): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu suatu Akta untuk meminda Ordinan Kemajuan Tanah 1956 dan untuk memhuat peruntukan mengenai perkara-perkara yang bersampingan atau berkaitan dengannya dibacakan kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, Ordinan Kemajuan Tanah 1956 yang telah berkuatkuasa sejak 35 tahun yang lepas telah dapat memainkan peranan yang penting dalam pembangunan sosio-ekonomi tanahair khususnya dalam pembangunan tanah baru oleh FELDA. Projek-projek kemajuan tanah telah

dapat meningkatkan lagi taraf hidup rakyat luarbandar khususnya masyarakat peneroka FELDA yang terdiri dari golongan ~~miskin~~. Dalam pembangunan tanah ini Kerajaan telah sedaya upaya bertindak dengan cermat dan berhaihati supaya pelaksanaannya selaras dengan Ordinan.

Berikutan dengan perkembangan negara pada akhir-akhir ini, Kerajaan telahpun menetapkan beberapa dasar baru dan dinamik untuk dilaksanakan oleh FELDA dalam program pembangunan tanahnya.

Dalam melaksanakan dasar-dasar baru ini, FELDA perlu diberikan kuasa tertentu memandangkan kuasa-kausa yang sedia ada tidak begitu jelas. Ini melibatkan pindaan pada Ordinan yang sedia ada.

Tuan Yang di-Pertua, sukacita saya memberikan sedikit latarbelakang sehingga membawa kepada cadangan pindaan Ordinan Kemajuan Tanah 1956 yang dibentangkan ini. FELDA telah ditubuhkan pada tahun 1956 di bawah Ordinan Kemajuan Tanah (Land Development Ordinance), Bil. 20/1956. Tanggungjawab FELDA seperti yang termaktub di bawah Seksyen 3(2) Ordinan di atas ialah untuk, dengan izin, "to promote and assist investigation, formulation, and carrying out project for development and settlement of land in the federation."

Dalam masa 35 tahun sejak penubuhan, FELDA telah mengalami perkembangan yang sangat pesat. Operasi FELDA telah berkembang dari aktiviti pembangunan tanah dan penempatan peneroka semata-mata kepada aktiviti hiliran khususnya di bidang pemerosesan, pemasaran, pengangkutan dan perkhidmatan-perkhidmatan lain. Dengan perkembangan-perkembangan ini, struktur operasi FELDA telah menjadi lengkap, dengan izin, self supporting and

integrated, sehingga ia berjaya mewujudkan asas yang kukuh bagi membolehkannya ia menggembelingkan sumber-sumber yang ada ke tahap optima.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha-usaha mclicinkan pelaksanaan program-program pembangunan tanah, pembangunan peneroka dan aktiviti hilirannya, FELDA antara lain telah menubuhkan perbadanan, dan perbadanan pula telah menubuhkan syahkat anak dan usaha sama; membuat perkongsian dengan pihak tertentu, membcli saham dalam syarikat atau perbadanan, dan mengeluarkan gerenti kepada pihak-pihak yang berurusan dengannya. Di samping itu, untuk memastikan pembangunan tanah dapat dibuat secara berterusan dan untuk menjaga kepentingan peneroka, FELDA secara pentadbiran telah menubuh dan menguruskan berbagai-bagai jenis akaun-akaun peneroka. Beberapa tindakan FELDA dan perbadanan FELDA seperti yang tersebut di atas didapati tidak selaras dengan peruntukan Ordinan Kemajuan Tanah 1956.

Dalam meneliti perkembangan ekonomi negara selama 35 tahun selepas Merdeka, Kerajaan sudah mengambil beberapa langkah pembaharuan termasuklah membuat beberapa keputusan yang melibalkan FELDA. Di antaranya ialah Rancangan FELDA dilaksanakan secara syarikat mulai 1hb. Januari, 1990. FELDA juga dikehendaki berusaha membiayai sendiri belanja mengurusnya. Di samping itu, FELDA dikehendaki meningkatkan produktiviti keluaran rancangan dan mengurangkan kos pengeluaran. Kerajaan juga telah memutuskan perbadanan-perbadanan FELDA boleh beroperasi di luar kawasan PELDA dan dalam masa yang sama, perbadanan-perbadanan yang telah dikenalpasti dalam pelan induk penswastan, sebagai entiti Kerajaan yang boleh di swastakan. Pada kesimpulannya, keputusan-keputusan ini memerlukan perubahan kepada cara

FELDA melaksanakan kegiatannya supaya lebih mirip kepada lunas-lunas komersial. Ini mempunyai implikasi dari segi undang-undang yang sedia ada.

Tuan Yang di-Pertua, mengambil kira perkara-perkara di atas tadi, Kerajaan memutuskan adalah perlu pindaan ke atas Ordinan Kemajuan Tanah 1956 dibuat terlebih dahulu untuk membolehkan fungsi dan tugas FELDA dijalankan oleh sebuah syarikat. Selaras dengan perkembangan-perkembangan ini dan juga dengan dasar untuk mempergiatkan perkembangan ekonomi negara serta memudahkan dasar penswastan Kerajaan, cadangan untuk meminda Seksyen 3(2), Seksyen 3(3) Ordinan Kemajuan Tanah 1956 dan memasukkan Seksyen baru, Seksyen 3(5) dan 12B dalam Ordinan tersebut dimajukan.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya untuk menerangkan secara ringkas pindaan yang dicadangkan seperti berikut ini:

Fasal 2(1) bertujuan meminda Subseksyen (2) dan (3), Seksyen 3 Ordinan berkaitan dengan tugas dan kuasa Lembaga Kemajuan Tanah Persekutuan iaitu FELDA, kerana difikirkan peruntukan-peruntukan yang sedia ada terlalu ringkas dan tidak jelas dan bahawa perlu diperluaskan skop tugas dan kuasa Lembaga untuk memastikan bahawa setiap perbuatan dan benda yang telah dilakukan oleh Lembaga atau Menteri menurut peruntukan tersebut, adalah selaras dengan tugas dan kuasa sebagaimana dinyatakan di bawah Ordinan.

Subseksyen baru (5), Seksyen 3 Ordinan yang dicadangkan bertujuan mengadakan kuasa bagi penubuhan kumpulan wang oleh Lembaga bagi kebajikan dan faedah orang-orang atau tanggungan orang-orang yang menyertai dalam projek pembangunan dan penempatan tanah yang dijalankan oleh Lembaga.

Fasal 2(2) bertujuan menjadikan setiap perbuatan atau benda yang dilakukan oleh Lembaga atau Menteri sebelum mula berkuatkuasanya Ordinan yang dicadangkan ini yang sepatutnya sah sekiranya peruntukan Subseksyen (2), (3) dan (5), Seksyen 3 Ordinan sebagaimana dipinda oleh Fasal 2(1) telah berkuatkuasa pada masa ia dilakukan, sah dan menurut undang-undang.

Fasal 3(1) bertujuan memasukkan Seksyen baru 12B bagi maksud memberikan kuasa kepada Lembaga atau perbadanannya untuk mengeluarkan jaminan bank kepada mana-mana orang bagi apa-apa maksud sebagaimana ditentukan oleh Lembaga dengan kelulusan Menteri.

Sememara fasal 3(2) bertujuan menjadikan apa-apa jaminan bank yang telah dikeluarkan oleh Lembaga atau perbadanannya sebelum mula berkuatkuasanya Ordinan yang dicadangkan ini sah dan menurut undang-undang.

Fasal 4 bertujuan menjadikan pinjaman wang oleh perbadanan yang ditubuhkan oleh Lembaga sah dan menurut undang-undang jika pinjaman tersebut telah dibuat tanpa bon debentur atau saham debentur dikeluarkan oleh perbadanan itu sebagaimana dikehendaki di bawah perintah yang menubuhkan perbadanan itu.

Tuan Yang di-Pertua, pindaan-pindaan lain adalah bersalingkait kepada pindaan-pindaan yang terdahulu.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hubungan ini kepentingan peneroka rancangan FELDA akan terus dijamin oleh Kerajaan. Sebagai Kerajaan yang bertanggungjawab, saya memberi jaminan bahawa cadangan pindaan ini, sekiranya diluluskan oleh Dewan ini akan digunakan sebaik-baiknya dan ianya dibuat dengan penuh teliti untuk

menjamin kepentingan peneroka rancangan tanah. Dalam melaksanakan peruntukan baru ini, Kementerian Pembangunan Luar Bandar akan sentiasa mengawasi peruntukan baru ini. Di samping itu, arahan serta garis panduan tertentu akan dikeluarkan dari masa ke semasa.

Tuan Yang di-Pertua, selaras dengan peruntukan-peruntukan baru ini jika diluluskan oleh Dewan ini, langkah-langkah selanjutnya yang akan diambil ialah menyarakatkan Perbadanan-perbadanan FELDA secara berperingkat-peringkat dan pada akhirnya penubuhan satu syarikat induk bagi mengawas perjalanan syarikat-syarikat milik FELDA. Langkah-langkah ini diambil supaya FELDA dapat bertindak segera untuk mengambil peluang dan kesempatan perniagaan yang terbuka. FELDA akan memiliki sekurang-kurangnya 51% ekuiti syarikat supaya pentadbiran, pengurusan serta arah-hala kegiatan syarikat dapat dikawal oleh FELDA, di samping menambahkan pendapatan menerusi bayaran dividen.

Tuan Yang di-Pertua, selanjutnya FELDA akan menumpukan kepada bidang perkilangan dan pembangunan industri yang berasaskan keluaran utama FELDA seperti kelapa sawit, getah, koko dan lain-lain.

Semenjak FELDA diwujudkan dan menjalankan pembangunan tanah baru, ia telah bergantung harap kepada peruntukan dari Kerajaan untuk membiayai kegiatan pembangunan dan pengurusannya. Dengan pindaan Ordinan ini, FELDA dikehendaki berusaha untuk membiayai sendiri belanja mengurusnya dan mewujudkan sumber kewangan sendiri dalam melaksanakan program pembangunan komersial. Dengan pindaan Ordinan ini juga, Rancangan Pembangunan Tanah FELDA akan diuruskan oleh syarikat. Ini untuk menjamin supaya Program Pembangunan Tanah di masa depan akan dihasilkan secara lebih menguntungkan.

Perbadanan FELDA akan melibatkan diri secara aktif dalam kegiatan perniagaan di luar dari kumpulan FELDA supaya membolehkannya memperoleh pendapatan dari lain-lain sumber, di samping menjamin pengurangan kos melalui persaingan dengan syarikat swasta.

Tuan Yang di-Pertua, kegiatan-kegiatan komersial FELDA akan terus berkembang untuk mencapai matlamat di antaranya seperti berikut:

- (a) memberi pulangan yang optimum kepada peneroka khususnya;
- (b) menyediakan kemudahan dan perkhidmatan sokongan kepada peneroka sebagai sebahagian daripada dasar pendekatan serba lengkap FELDA dengan kos yang lebih kompetitif.
- (c) menyatu dan mempelbagaikan kegiatan FELDA agar dapat membantu dari bergantung kepada satu jenis aktiviti sahaja.
- (d) membantu meningkatkan nilai keluaran bahan-bahan mentah peneroka serta FELDA dan untuk mendapat keuntungan dari tambahnilai.
- (e) meningkatkan keupayaan projek-projek bagi mendapatkan ekonomi bidangan, penambahan produktiviti pengeluaran, pengurangan kos operasi dan manfaat-manfaat lain dari kegiatan komersial.
- (f) memberi peluang menanam modal kepada para peneroka FELDA dalam industri-industri yang ada kaitan dengan bahan-bahan mentah pengeluarannya.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun pindaan Ordinan ini dicadangkan, objektif asal penubuhan FELDA tidak pernah dan selanjutnya tidak akan

diabaikan. Peralihan dan perubahan keadaan dan suasana memerlukan FELDA mengorak langkah meneroka bidang dan usaha baru. Langkah ini tidak sepatutnya disifatkan sebagai pelencongan dari tugas-tugas asal FELDA, sebaliknya usaha baru ini sebenarnya adalah semata-mata bertujuan menjaga dan memupuk kepentingan para peneroka dengan lebih menyeluruh lagi.

Tuan Yang di-Pertua, adalah jelas bahawa matlamat sosial dan kebajikan FELDA masih diberikan perhatian penting, sungguhpun kegiatan FELDA pada masa depan lebih memiripkan perniagaan. Kumpulan sasaran iaitu para peneroka FELDA telah dan akan mendapat tumpuan khas dalam kegiatan komersial FELDA.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon dengan hormatnya mencadangkan.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Abdul Ghani bin Othman): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Ordinan Kemajuan Tanah 1956 dan untuk membuat peruntukan mengenai perkara-perkara yang bersampingan atau berkaitan dengannya dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Kok Lanas.

Tuan Wong Wing On (Kampar): Tuan Yang di-Pertua, on a point of Order. Saya minia Tuan Yang di-Pertua.... *(Diganggu)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Point of order yang beberapa?

Tuan Wong Wing On:.... saya minta Tuan Yang di-Pertua....*(Diganggu,)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, sila duduk!

Tuan Wong Wing On: Tuan Yang di-Pertua.. *(Diganggu)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Saya tetap kekalkan apa yang telahpun diputuskan kelmarin dan saya berharap Yang Berhormat kali ini betul-betul dapat faham.....

Tuan Wong Wing On: Saya faham

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): ...faham Peraturan Mesyuarat dan juga faham apa yang telahpun saya putuskan dalam Bahasa Malaysia. Sila duduk!

Tuan Wong Wing On: Saya faham, *(Diganggu)* saya minta Tuan Yang di-Pertua untuk.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat diminta berhenti bercakap bila orang lain hendak bercakap.

Tuan Wong Wing On: Kerana kejujuran Tuan Yang di-Pertua telahpun dicabar.... *(Diganggu)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Kok Lanas, teruskan.

5.07 ptg.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed (Kok Lanas): Terima kasih.

Tuan Wong Wing On: *(Bangun)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dah Kampar diminta duduk dan tarik balik apa yang dicakapkan, sila duduk dan

jangan ungkit-ungkitkan apa yang tidak kena. Yang Berhormat dari Kok Lanas, teruskan.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak mengambil bahagian sedikit untuk membahaskan Suatu Akta untuk meminda Ordinan Kemajuan Tanah 1956 dan untuk membuat peruntukan mengenai perkara-perkara yang bersampingan atau berkaitan dengannya.

Seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri dalam ucapan pengenalan berhubung dengan latar belakang kepada pembawaan pindaan ini dibuat, berdasarkan kepada perkara-perkara yang telah dikehendaki tadi, nampaknya pindaan ini dibawa untuk meluluskan dan mengesahkan semua perbuatan-perbuatan yang telah dibuat oleh Lembaga sebelum daripada ini yang jika tidak ada pindaan ini maka perbuatan itu adalah tidak sah.

Saya merasa hairan bagaimana Lembaga dalam kes ini FELDA boleh menjalankan tugas-tugas, boleh menjalankan tindakan-tindakan, boleh melakukan pinjaman-pinjaman wang, mengeluarkan jaminan-jaminan bank dan sebagainya tanpa mengikut peraturan Ordinan yang asal. Dengan kata lain Ordinan yang asal tidak memberi suatu peruntukan kepada Lembaga untuk melakukan perbuatan-perbuatan yang telah dilakukan oleh Lembaga. Dan seperti yang saya katakan tadi, jika tidak ada pindaan ini nescaya perbuatan-perbuatan itu adalah batal dan tidak sah. Ini adalah suatu amalan yang bertentangan, amalan yang tidak sepatutnya dilakukan oleh Lembaga, sudah tentulah ahli-ahli Lembaga mesti arif dan mesti berhati-hati dalam menjalankan sesuatu tindakan supaya apa-apa tindakan yang dibuat oleh Lembaga berkenaan mestilah mengikut peraturan dan Ordinan yang telah diluluskan oleh Parlimen ini. Dan jika sesuatu perbuatan itu dilakukan tidak

mengikut kehendak Ordinan berkenaan dan suatu Rang Undang-undang pindaan dibawa ke hadapan Dewan ini untuk mengesahkan suatu perbuatan yang tidak sah, ini adalah suatu perkara yang tidak logik dan tidak munasabah. Telah banyak kali Parlimen ini diminta untuk mengesahkan perbuatan-perbuatan yang tidak sah, yang jika tidak ada pindaan ini perbuatan itu menjadi tidak sah.

Saya menyebut Fasal 2, Fasal 3, Fasal 4 kesemuanya adalah bertujuan untuk mengesahkan suatu perbuatan yang tidak sah. Misalannya dalam huraian Fasal 3 ada tersebut bahawa Fasal 3(1) bertujuan memasukkan seksyen baru 12B bagi maksud memberi kuasa kepada Lembaga atau perbadanannya untuk mengeluarkan jaminan bank kepada mana-mana orang bagi apa-apa maksud dan sekian-sekian takat sebagaimana ditentukan oleh Lembaga dengan kelulusan Menteri sementara Pasal 3(2) bertujuan menjadikan apa-apa jaminan bank yang telah dikeluarkan oleh Lembaga atau perbadanannya sebelum mula berkuatkuasa Akta yang dicadangkan ini sah dan menurut undang-undang. Dengan kata lain, telah terdapat perbuatan-perbuatan Lembaga yang dilakukan sebelum daripada ini yang bertentangan dengan undang-undang.

Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk makluman kepada Ahli-ahli Yang Berhormat dan sidang Dewan ini. Pertama, apakah tindakan-tindakan yang telah dilakukan oleh Lembaga yang bertentangan dengan Ordinan asal? Yang kedua, sebanyak manakah jaminan-jaminan bank yang telah dikeluarkan oleh Lembaga sehingga melibatkan liability yang ditanggung oleh Lembaga yang kalau tidak ada undang-undang ini ianya tetap batal dan tidak sah? Yang ketiga, berapakah jumlah pinjaman-pinjaman bank yang secara tidak sah dibuat oleh Lembaga

sebelum daripadanya? Semuanya ini mesti mendapat penjelasan yang jelas daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri sebelum Ahli-ahli Yang Berhormat diminta untuk menyokong pindaan ini.

Saya menggesa supaya pindaan-pindaan yang berbentuk seperti ini, pindaan yang berbentuk untuk mengesahkan sesuatu perbuatan yang tidak sah ini tidak patut diamalkan. Sepatutnya jika sesuatu perbuatan hendak dilakukan oleh bukan sahaja Lembaga FELDA tetapi juga mana-mana Lembaga yang ditubuhkan di bawah suatu Akta Parlimen mestilah mendapat perhatian dan mengikut peruntukan Akta yang berkenaan di bawah Kementerian Pembangunan Luar Bandar, bukan sahaja apa yang dibuat barangkali apa yang telah dilakukan di masa-masa lepas khususnya berkait dengan FELDA, barangkali kerana kepentingan politik mana-mana pihak, maka benda itu terpaksa dilakukan walaupun bertentangan dengan Akta.

Banyak contoh yang saya boleh kemukakan perkara ini. Agensi-agensi Persekutuan, agensi-agensi Kemajuan Wilayah yang ditadbir dan yang dijadikan Pengerusinya oleh orang-orang politik sentiasa disalahguna dan bercanggah bertentangan dengan Akta. Saya beri contoh iaitu suatu agensi Kerajaan, agensi Pembangunan Wilayah yang berada di bawah Kementerian Pembangunan Luar Bandar iaitu KESEDAR di negeri Kelantan. Bagaimana sekarang ini KESEDAR telah digunakan oleh orang politik untuk menjaga kepentingan pihak-pihak tertentu, walaupun benentangan dengan Akta KESEDAR itu sendiri. Saya mengambil contoh, Di bawah Akta berkenaan, di dalam membentuk Lembaga, Lembaga mestilah mengandungi beberapa orang dan sebahagian daripada orang itu termasuklah 3 orang wakil daripada Kerajaan Negeri. Tetapi oleh kerana

hendak menjaga kepentingan politik pihak tertentu, wakil yang diiktiraf dan disahkan oleh Kerajaan Negeri itu telah tidak dijemput untuk menghadiri mesyuarat dan tidak berada di dalam Lembaga.

Perbuatan ini adalah jelas bertentangan dengan undang-undang tetapi telah diamalkan oleh Pengerusi KESEDAR sekarang. Inilah yang saya maksudkan. Kalau pindaan-pindaan seperti ini dibuat kerana melakukan sesuatu untuk kepentingan politik, kemudian selepas daripada itu meminta Dewan ini untuk meluluskan perbuatan yang tidak sah, saya rasa Ahli-ahli Dewan ini tidak patut memberi suatu persetujuan ke atas perbuatan yang melanggar peraturan dan undang-undang. *(Tepuk)* Saya menyebut contoh-contoh tadi.....

Tuan Shahidan bin Kassim:
(Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, Arau bangun.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Boleh, berilah.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin penjelasan daripada Yang Berhormat berhubung dengan kenyataan orang politik menerajui badan berkanun KESEDAR. Yang Berhormat tidak bersetuju yang orang politik ini menerajui tetapi dalam masa yang sama Yang Berhormat telah mencadangkan Wakil Kerajaan Negeri yang sekaligus juga orang politik. Jadi, adakah wakil Kerajaan orang politik itu sesuai, yang wakil orang politik Kerajaan Persekutuan tidak sesuai?

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Terima kasih. Saya tidak pernah mengatakan bahawa orang politik tidak perlu. Boleh, orang politik boleh menjadi Pengerusi tetapi

persoalannya, Tuan Yang di-Pertua, sejauh mana orang politik ini boleh memberi satu pertimbangan yang arif, wajar dan adil dalam menentukan sesuatu perbuatan Lembaga—dalam kes tadi ialah KESEDAR yang seharusnya menjaga kepentingan para peneroka. Kalau dilakukan sesuatu perbuatan wakil Kerajaan Negeri yang dilantik itu kerana kchendak Lembaga di dalam peraturan itu sendiri di bawah seksyen 4 Akta KESEDAR yang mengatakan bahawa dengan izin, "The Board shall consist of the following persons." Maknanya Lembaga tidak akan wujud kalau tidak ada wakil daripada Kerajaan Negeri tetapi bagaimana KESEDAR boleh berfungsi, boleh melakukan perbuatan menindas para penyokong yang tidak menyokong pihak Kerajaan sedangkan perbuatan itu bertentangan dengan Akta itu sendiri kerana Lembaga tidak akan wujud kalau tidak ada wakil Kerajaan Negeri.

Kerajaan Negeri telah memilih 3 orang wakil tetapi malangnya Pengerusi KESEDAR telah melantik 3 orang lain yang tidak diiktiraf oleh Kerajaan Negeri. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri secara serius mengenai perkara ini sebab barangkali selepas daripada ini, kalau perbuatan ini diteruskan kemungkinan ada pihak-pihak yang terkilan akan membawa kes ini ke mahkamah untuk mengisytiharkan bahawa perbuatan Lembaga ini adalah batal dan tidak sah. Menteri mesti bertanggungjawab dan memberi penjelasan terhadap tindakan yang dilakukan oleh Pengerusi KESEDAR yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, kembali kepada masalah Rang Undang-undang yang ada di hadapan kita ini. Kita telah dengar tadi bahawa hasil daripada pindaan ini iaitu FELDA akan ditadbirkan oleh syarikat, akan ditubuhkan oleh syarikat. Dengan kata lain, FELDA akan diswastakan. Di masa-masa lampau, apabila sesebuah syarikat mengambilalih suatu agensi

atau perbadanan Kerajaan, yang menjadi kritikan dan tohmahan orang ialah bahawa ianya dibuat secara tersembunyi dan ada manusia-manusia atau orang-orang yang ada kepentingan tertentu menjadi kaya dalam masa satu malam sahaja, yang meraut keuntungan beratus juta ringgit hasil daripada penswastan yang dibuat itu dan sebahagian besarnya ialah aset-aset dan tanggungan-tanggungan agensi-agensi berkenaan telah dikccualikan.

Di dalam kes FELDA ini, saya percaya kalau kita membangkang sekalipun benda ini akan dibuat dengan kuasa 2/3 majoriti yang ada di Dewan ini, Kerajaan boleh melakukannya tetapi kita minta apabila syarikat untuk mengambilalih FELDA ini ditubuhkan, ianya mestilah bertanggungjawab bukan sahaja untuk mengait keuntungan tetapi menanggung segala liability yang ada pada FELDA hari ini. Janganlah harta KESEDAR atau FELDA diambil tetapi liabilitinya tidak ditanggung atau Kerajaan mengambil suatu daya usaha untuk menampung segala liability. Kalau syarikat berkenaan sanggup dan bertanggungjawab untuk mengambilalih FELDA ianya mestilah mengambilalih dengan aset dan liabilitynya sekali.

Ada di dalam Dewan ini timbul di dalam penswastan Keretapi Tanah Melayu misalannya di manaasetnya telah diambilalih tetapi liabilitinya tidak diambilalih. Inilah suatu perkara yang bertentangan dengan konsep penswastan itu sendiri.

(Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin
mempengerusikan Mesyuarat)

Satu perkara lagi, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bangkitkan. Usaha pihak Kementerian untuk menubuhkan syarikat mengambilalih FELDA ini. Apakah suatu kajian yang menyeluruh telah dibuat, suatu pandangan yang menyeluruh telah dibuat daripada peneroka-peneroka yang ada di seluruh negara? Apakah perbuatan Kerajaan ini telah dilakukan apabila mendapat

pandangan daripada peneroka-peneroka yang berada di seluruh negara? Kalau pandangan-pandangan mereka itu, apakah pandangan itu ada dikemukakan kepada Kerajaan? Apakah pandangan mereka ini diambil kira kerana saya percaya apa sahaja perbuatan yang akan dilakukan oleh FELDA berhubung-kait dengan pindaan ini akan menjejaskan kepentingan peneroka. Sepatutnya bukan soal pengambilalihan oleh syarikat yang perlu ditekankan. Persoalan yang banyak yang dihadapi oleh peneroka di seluruh negara masih lagi belum diselesaikan.

Persoalan hak milik misalannya. Ada keluarga yang mendiami tanah-tanah peneroka ini golongan FELDA, peneroka-peneroka FELDA yang mendiami sampai 20 tahun, 15 tahun tetapi hak milik masih tidak dapat dibekalkan kepada mereka. Persoalan-persoalan inilah yang perlu dititikberatkan dan persoalan bagaimana keluarga-keluarga peneroka yang hanya mendapat \$20 atau \$30 satu bulan untuk menampung kehidupan mereka seharian. Inilah persoalan yang perlu diambil berat. Kita mendapat tahu daripada peneroka-peneroka FELDA yang pada setiap bulan setelah dipotong itu, dipotong ini, hasilnya hanya mendapat \$15. Sebab itulah peneroka FELDA mencari suatu kesempatan di luar, berkecimpung dalam bidang perniagaan di luar, untuk menampung kehidupan keluarga dan hasilnya jikalau mereka melakukan demikian, Kerajaan akan mengambil tindakan untuk memecat mereka ini.

Sebagai contohnya, telahpun berlaku suatu kes dalam rancangan KESEDAR di negeri Kelantan. Tindakan telah diambil untuk memecat 3 orang peneroka yang kononnya kerana telah mengabaikan tugas dan tanggungjawab mereka, tetapi saya percaya perbuatan itu dilakukan kerana kepentingan politik golongan-golongan tertentu. Inilah masalah yang perlu diambil berat oleh

pihak Kementerian, bukan soal bagaimana hendak mentadbirkan, bukan soal bagaimana hendak menubuhkan syarikat tetapi soal kepentingan dan kebajikan peneroka itu yang perlu diambil kira.

Tuan Yang di-Pertua, perkara-perkara yang telah saya nyatakan tadi adalah satu perkara yang pada pandangan saya perlu diambil perhatian oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri dan jika boleh di masa-masa akan datang pindaan-pindaan seperti ini tidak akan berulang lagi di Dewan yang mulia ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin);
Pasir Mas.

5.27 *ptg.*

Tuan Haji Ibrahim bin Ali (Pasir Mas); Tuan Yang di-Pertua, saya turut bangun untuk bercakap mengenai dengan Akta untuk meminda Ordinan Kemajuan Tanah 1956 dan tidak bercadang untuk bercakap panjang. Walaupun pandangan saya ini ringkas, tetapi saya percaya ianya mempunyai hikmah berasaskan kepada tradisi ilmu dan di sini, Tuan Yang di-Pertua, Ordinan ini dibentangkan bagi tujuan mengemaskinikan organisasi FELDA dan saya memahami dengan begitu jelas apa yang telah diuraikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri mengenai dengan tujuan Ordinan ini dibentangkan.

Sebentar tadi saya ada mendengar rungutan bersabit dengan apa yang dikatakan kepentingan politik tertentu. Kepentingan politik tertentu adalah satu kenyataan yang begitu subjektif dan saya ingin menarik perhatian, jika kita memahami konsep demokrasi berparlimen, iaitu Kerajaan ini diwujudkan atas mandat rakyat. Apabila Kerajaan Barisan Nasional ataupun UMNO yang mendapat mandat pada tahun 1990 membuat apa jua keputusan

di dalam mentadbirkan negara ini, sudah barang tentu ianya mesti dibuat di atas keputusan dan kepentingan politik Barisan Nasional. Kalaulah kepentingan politik tertentu yang dimaksudkan itu tidak mempunyai had ataupun tidak mempunyai ruang di mana DAP, 46 dan PAS juga mendapat kepentingan, sudah barang tentu, saya kira bodohlah Barisan Nasional ini.

Saya percaya, apabila dikatakan soal politik tertentu atau kepentingan politik tertentu yang pada saya begitu subjektif dan terlalu umum yang juga merupakan kenyataan politik. Bagi diri saya, yang menguasai Kerajaan ini ialah parti yang memerintah. Kenyataan tadi amat merbahaya walaupun diberi contoh KESEDAR, KTM dan sebagainya dan saya juga turut berucap dahulu di dalam Dewan yang mulia ini, malah kalau hendak disebutkan lagi, isu MARA yang menjadi hangat sekarang ini yang saya juga tidak bercadang untuk bercakap sekarang, tetapi mungkin di dalam perbincangan Belanjawan nanti bersabit dengan isu MARA tetapi oleh kerana kenyataan ini disebut begitu rupa, saya kira ianya tidak begitu tepat dan tidak begitu adil kalau kita tidak memahami dahulu falsafah demokrasi berparlimen dengan menuding secara yang begitu buta-tuli.

Pada saya sebelum kita bercakap atau hendak mengemukakan pandangan-pandangan yang mungkin kritikal, yang mungkin ada baiknya, yang mungkin saya turut menyokong kalau ianya baik, tetapi sekurang-kurangnya apabila kita menyentuh sesuatu Ordinan atau Akta yang bersabit dengan sesebuah organisasi, biarlah kita dahulu menghargai tentang kejayaan sesuatu organisasi dan institusi yang diwujudkan itu, sekurang-kurangnya dari segi peranan dan fungsi selama ini dahului.

FELDA ditubuhkan dalam tahun 1956. Saya dilahirkan dalam tahun 1951 bererti umur saya baru 5 tahun dan FELDA sudahpun wujud. Mungkin juga

rakan saya dari Kok Lanas sebaya dengan saya yang mungkin tidak tahu latar belakang sejarah dan bagaimana institusi FELDA ini diwujudkan. Saya ingin mengucapkan setinggi tahniah, sebab kalau kita memberi perhatian yang benar-benar adil, tidak ada sebuah institusi seperti FELDA yang boleh dijadikan contoh, sekurang-kurangnya berjaya dari segi sebuah organisasi yang telah memberi pembelaan kepada rakyat miskin dalam rancangan pembangunan luar bandar, terutama di dalam pembangunan wilayah seperti penempatan semula golongan miskin.

Allahyarham Tun Abdul Razak salah seorang Perdana Menteri Malaysia di waktu melancarkan Dasar Ekonomi Baru dahulu, saya kira adalah di antara yang bertanggung-jawab bersama-sama dengan pemimpin-pemimpin lain pada waktu itu melahirkan organisasi FELDA ini dan kita lihat sekarang ini FELDA bukan sahaja berjaya sebagai sebuah institusi yang sudah menjadi bualan, dan menjadi tajuk percakapan boleh dikatakan hampir serata dunia kalau kita mengikuti perkembangan kerana kejayaan FELDA yang kita lihat pada hari ini. FELDA sudah berjaya dari segi mewujudkan penempatan semula bagi golongan miskin.

Sebelum kita hendak menegur baik soal Ordinan ini apakah kekurangan FELDA, tetapi sekurang-kurangnya kita memberi penghargaan dari segi kejayaan FELDA itu sendiri, sebagai satu penghargaan dan motivasi kepada kakitangan dan mereka yang bertungkus lumus di dalam FELDA. Soal kelemahan tetap ada di mana-mana, tidak mungkin kelemahan tidak ada langsung kepada siapa pun yang memerintah. Saya percaya soal kelemahan itu tentu ada, sedikit sebanyak tetap ada di mana-mana. Sebagai manusia, tentu kita ada kelemahan. Tetapi sekurang-kurangnya dari segi FELDA, tidak termimpi oleh rakyat di kampung dahulu yang tidak pernah memiliki kereta, sudah pun ada

kereta, yang tidak pernah memiliki peti televisen, sudah pun ada peti televisen, yang tidak pernah mimpikan tanah sendiri, rancangan sendiri, kebun-kebun sendiri, mereka sudah ada kesemuanya ini sekarang ini. Ratusan ribu rakyat sudah menikmati hasil daripada perjuangan yang dijalankan oleh pemerintah yang ada sekarang melalui rancangan tanah FELDA ini.

Soalnya sekarang, oleh kerana kemajuan ini sudah sampai ke tahap demi tahap, mungkin sudah sampai ke satu tahap ceiling, maka sudah tentulah sesuatu organisasi itu sampai kepada peringkat untuk diubahsuai berasaskan dengan kemajuan sekarang. Bila disebut keadaannya sudah canggi sekarang ini tambahan pula FELDA yang sudah begitu besar, tentulah memerlukan kepada perubahan dan sesuai dengan kedudukan FELDA yang wujud 35 tahun dahulu maka sudah barang tentu FELDA harus diberi tanggungjawab berasaskan kepada berdikari. Berdikari yang dimaksudkan itu ialah ke arah cara penswastan iaitu FELDA akan ditadbirkan oleh syarikat. Sudah sampai waktunya untuk FELDA berfungsi dalam keadaan sedemikian sesudah 35 tahun lamanya dan ini satu ujian bagi FELDA. Jadi perkara-perkara dari segi pelaksanaan, kelemahan di sana sini tentu ada, kerana ia tidak boleh lari dari kelemahan yang seumpama ini lebih-lebih lagi dalam menguruskan ratusan ribu rakyat dalam rancangan tanah FELDA, bukan senang.

Kita yang bercakap soal FELDA begitu, FELDA begini, berapa kali kita ada masuk dalam kawasan peneroka bcrjalan kaki? Jika kita sebut soal KESEDAR sebagai contoh, berapa kali kita ada masuk dalam kawasan Chiku di rancangan KESEDAR? Berapa lama pernah kita bermalam dengan peneroka-pencroka ini untuk merasakan perasaan mereka, hidup mereka, suasana mereka? Kecuali mereka yang mengetahui, mentadbir rancangan pembangunan tanah ini baik FELDA ataupun

KESEDAR. Ini bukan bererti saya menidakkan kelemahan yang ada tetapi sekurang-kurangnya dalam soal kita mengemukakan saranan, kritikan, kerana kita semua adalah orang politik. A Cakappun politik, B cakappun politik.

Susah kita hendak menentukan siapa yang ada kepentingan, sebab orang politik ini semua begitu, tetapi sekurang-kurangnya berasaskan kepada tradisi ilmu, kita mesti memusatkan dahulu sekurang-kurangnya apabila perkara seperti di hadapan kita menyebut soal FELDA, kita mesti mengakui dahulu dari segi kejayaan FELDA, masalah yang ada di hadapan FELDA, dan bagaimana kita hendak memperkemas-kinikan FELDA.

Soal mereka yang menguruskan FELDA, kelemahan di sana sini, adanya penyelewengan dan sebagainya, kadang-kadang orang politik dituduh, kadang-kadang pegawai Kerajaan dituduh, penghabisan sekali dituduh pula orang politik dan macam-macam lagi tuduhan timbul yang kadang-kadang tuduhan seumpama ini boleh merosakkan kewibawaan seseorang yang belum diketahui mereka ini terlibat ataupun tidak. Maka sebab itu kita mesti spesifik, kita mesti jelas dari segi apa yang kita kemukakan supaya siapa sahaja mengemukakan cadangan-cadangan seumpama yang saya maksudkan ini boleh kita beri sokongan.

Memang kita dengar banyak kritikan atas soal FELDA. Kalau kita baca buku-buku ataupun thesis yang ditulis oleh mahasiswa yang membuat sarjana di Universiti Malaya, di UKM, kalau kita baca buku yang diterbitkan hasil daripada tesis kajian Ph.D. oleh berbagai profesor, memang banyak boleh diperkatakan atas soal FELDA seperti soal hakmilik tanah, soal sekarang ini hendak pindah pula secara saham, bagaimana pula masa depan peneroka dari segi kadar interest pinjaman yang dikenakan kepada peneroka ada yang lebih tinggi daripada pinjaman

kakitangan Kerajaan. Memang pernah kita dengar dan boleh kita kemukakan dan pernah kita kemukakan. Tetapi sekurang-kurangnya, Tuan Yang di-Pertua, saya penuh yakin bahawa Ordinan yang dipindakan ini, seperti mana yang disebutkan oleh Timbalan Menteri sebentar tadi ialah untuk mengemaskinikan struktur dan peranan FELDA yang sudahpun diputuskan dari segi dasar iaitu bahawa FELDA akan dijalankan oleh sebuah syarikat mulai dari Januari, 1990.

Yang kedua, iaitu bagi menentukan bahawa mulai sekarang FELDA mesti mencari jalan, mesti berupaya untuk membiayai sendiri segala programnya pada masa akan datang. Maka ianya mestilah berfungsi sebagai sebuah syarikat, mestilah FELDA memikirkan pula dari segi mencari keuntungan selain daripada semata-mata memberi subsidi. Sekarang ini tahun 1991, hendak masuk kepada abad 21, zaman yang harus kita mampu berlumba sekarang ini. Ini bukan berarti saya ingin menekankan Kerajaan mesti melepaskan tanggungjawabnya, tidak. Dari segi sosial dan kebajikan, tidak berarti Kerajaan berhenti memberi bantuan kepada FELDA sesudah FELDA ini dijalankan oleh sebuah syarikat.

Komitmen Kerajaan, pada diri saya, Tuan Yang di-Pertua, harus dipatgandakan lagi tetapi FELDA itu sendiri mesti meningkatkan prestasinya dari segi sebuah organisasi yang seharusnya mulai daripada sekarang berfungsi sebagai sebuah syarikat, kerana kita lihat selagi mana ianya duduk seperti sekarang iaitu berfungsi sebagai sebuah agensi Kerajaan, maka sepanjang masa ia bergantung kepada bantuan Kerajaan. Sampai bila dan masa bila yang terpaksa Kerajaan tanggung, manakala kita harap FELDA itu sendiri bukan sahaja boleh membiayai segala programnya dan juga peneroka itu dilatih melalui syarikat tersebut supaya menjadi peneroka yang berdikari dan berjaya di suatu hari nanti untuk kita membaiki taraf sosio-

ekonomi rakyat. Samalah juga hendak meningkatkan dari segi produktiviti dan melalui usaha itu nanti banyak syarikat-syarikat di bawah FELDA akan diswastakan dan sebagainya.

Inilah, pada pandangan saya Ordinan ini tidak lebih daripada memperkemas-kinikan rancangan FELDA yang sudahpun dibentangkan dalam Dewan Rakyat sebelum ini, sudahpun dihuraikan banyak kali dan saya memberikan sokongan penuh kepada cadangan pindaan Ordinan ini dan berharap, Tuan Yang di-Pertua, terutamanya kepada Kementrian Tanah dan Pembangunan Koperasi supaya terus sensitif, terus peka berasaskan kepada keprihatinan, dasar masyarakat penyayang supaya apa pun kita buat, jangan lupa bahawasanya matlamat terakhir ialah memberi pembelaan kepada golongan miskin, iaitu golongan peneroka yang ada di dalam Rancangan Tanah FELDA. Jika ada sabit soal penyelewengan, ada berlaku salahguna kuasa, salahlaku dan sebagainya, sememangnya kita tahu ada undang-undang dan akta, saya sentiasa menyarankan soal penyelewengan dan salahlaku tidak boleh dikompromikan di mana peringkat sekalipun.

Tetapi soalnya, dari segi masa depan peneroka FELDA, ratusan ribu rakyat yang bergantung harap kepada FELDA ini, dan saya harap walaupun ianya ditadbirkan oleh sebuah syarikat, ianya ditadbir secara pswastaaan, tetapi tanggungjawab Kementerian Pembangunan Tanah dan Wilayah, dan saya yakin Kerajaan itu sendiri secara khusus akan terus memberi perhatian yang lebih lagi kepada peneroka-peneroka bukan sahaja dari segi kegiatannya, tetapi juga dari segi kemudahan infrastruktur dalam kawasan Rancangan Tanah FELDA. Kita lihat sekarang ini dalam Rancangan Tanah FELDA, Tuan Yang di-Pertua, kalau ada pun jalan besar, jalan masuk, tetapi jalan-jalan ke rumah peneroka masih lagi bertaraf jalan kampung, masih lagi dari satu tempat ke satu tempat

begitu sukar untuk kita sampai. Sebab itulah kadang-kadang peneroka juga susah hendak berhubung, hendak menjalankan aktiviti sampingan dari segi peluang-peluang perniagaan dan sebagainya.

Jadi, semua ini saya harap dimasukkan dalam rancangan induk apabila ianya dijalankan secara swasta, keuntungan diprolchi, keuntungan itu mendatangkan faedah kepada peneroka-peneroka sebagai pemegang saham, tetapi pada masa yang sama tanggungjawab Kerajaan melihat pembangunan infrastruktur mesti dilipatgandakan dalam Rancangan Tanah FELDA ini kerana kita berharap di suatu hari nanti dalam kawasan FELDA ini akan tumbuh satelite town, akan tumbuh bandar-bandar baru yang merata di seluruh negara kita ini yang saya percaya FELDA mampu dan saya yakin ia boleh dilaksanakan.

Tuan Yang di-Pertua, itulah sahaja sedikit pandangan saya dan saya mohon menyokong Akta untuk meminda Ordinan Kemajuan Tanah 1956 ini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Padang Terap.

5.37ptg.

Dato' Dr. Affirudin bin Haji Omar (Padang Terap): Tuan Yang di-Pertua, saya mengalu-alukan usaha meminda Ordinan Kemajuan Tanah 1956 ini, tetapi pada pendapat saya, apa yang dilakukan pada hari ini adalah usaha untuk menokok-tambahkan sahaja peruntukan-peruntukan yang sedia ada khususnya untuk membolehkan FELDA menjalankan pengurusannya secara syarikat. Tetapi apa yang saya harapkan ialah satu rombakan ataupun satu pindaan Akta ini secara menyeluruh kerana memandangkan bahawa FELDA telahpun sampai kepada suatu tahap

ataupun, dengan izin, cornerstone, satu perenggan yang perlu FELDA mengalihkan pandangannya, mengalihkan alirannya kepada perspektif yang baru.

Misalnya, di dalam perbahasan Rancangan Malaysia Keenam yang lalu, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri telah mengatakan bahawa FELDA tidak akan lagi dibenar membuka tanah baru. Ini adalah satu perkara yang baik, satu development yang baik kerana di dalam pembangunan tanah dan pertanian, kita perlu berhenti pada satu tahap iaitu tahap di mana apabila pembangunan pertanian itu telah mencapai tahap kematangan, yang mana ianya mesti disediakan dengan usaha-usaha transformasi struktur ekonomi ke arah ekonomi yang tidak terlingkup di dalam ekonomi tani semata-mata.

Oleh itu, di dalam menyokong pindaan-pindaan yang saya menyifatkan sebagai "menokok-tambahkan" sedikit-sebanyak kuasa FELDA tadi, saya harap pihak Kementerian khususnya pihak FELDA memikirkan suatu usaha yang lebih jauh lagi iaitu usaha merombak semula kcseluruhan Akta FELDA supaya FELDA akan nienjadi suatu bidang ekonomi, suatu sektor ekonomi yang bukan hanya menjadi sektor ekonomi di bawah sektor komoditi utama ataupun, dengan izin, primary commodity sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, saya fikir di dalam FELDA pun ada pemikiran begini pada masa dahulu, lebih kurang 10-15 tahun dahulu. Kerana FELDA pada masa itu telahpun menyediakan dirinya untuk ke arah ini seperti, saya difahamkan FELDA telah mewujudkan esletnya sendiri, cstei kelapa sawitnya sendiri sebanyak 10,000 hektar di Pahang misalnya. FELDA telah mengeluarkan majerinnnya sendiri yang dinamakan, kalau tak salah saya, Purina yang FELDA sendiri takut untuk memasarkannya kerana tidak ada peruntukan-peruntukan di dalam Akta FELDA untuk menjalankan aktiviti ini.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya harap usaha-usaha ataupun pemikiran-pemikiran jauh seperti ini di dalam FELDA digunakan untuk meminda ataupun menyemak semula Akta FELDA agar ianya menjadi satu Akta yang lebih mencerminkan kchcndak masa.

Sepertimana yang kita semua maklum, FELDA lclahpun menjadi satu usaha, satu program yang matang semenjak ianya dijalankan pada tahun 1956 dahulu di bawah Land Development Ordinance. Sehingga sekarang, FELDA telah mencapai kejayaan demi kejayaan dan juga FELDA telah dikurniakan hadiah Magsaysay yang memberi penghargaan kepada FELDA sebagai satu organisasi Kerajaan yang paling berjaya di dunia pembangunan.

Tetapi sebagaimana yang saya kata tadi, walau bagaimana FELDA telah menjadi "self-supporting", sebagaimana yang dikatakan olch Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, FELDA masih lagi mirip kepada aktiviti pertanian yang terkungkung di bawah "primary industry". Dan FELDA masih lagi tidak dibenarkan ataupun tidak diberi peluang untuk mengaup kelabaan di dalam bidang-bidang ekonomi pertambahan nilai dan lain-lain lagi. Yang ada sebagai di dalam bentuk FELDA angkut hanyalah sebagai satu perkhidmatan yang untuk memberi kemudahan kepada PELDA sahaja. Tetapi lebih daripada itu tidak ada kemudahan untuk FELDA mengaup segala peluang-peluang kelabaan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan supaya pihak berkuasa FELDA di dalam usaha untuk merombak semula Akta FELDA ini ataupun untuk meminda semula Akta FELDA di bawah usaha mesyarikatkan ataupun menjalankan pengurusan PELDA secara syarikat, saya ingin mencadangkan beberapa cadangan agar diambil perhatian oleh pihak-pihak yang tertentu, khususnya pihak Kementerian.

Perlama sekali, Tuan Yang di-Pertua, saya memohon supaya pihak FELDA dan Kementerian menyemak balik objektif FELDA di dalam perspektif proses transformasi ekonomi yang berlaku sekarang. Di dalam penyemakan semula ini, saya ingin mencadangkan supaya satu pemikiran yang lebih progresif, yang lebih advance diwujudkan. Janganlah kita lihat FELDA sebagai enclave ataupun onclave ekonomi yang mana seperti kita lihat sekarang, seperti kita melihal FELDA asing daripada ekonomi tempatan, ekonomi wilayah (regional) ataupun ekonomi ncgara. PELDA di dalam kematangannya sekarang ini perlu dilihat sebagai satu, dengan izin, integral part of the national economy, yang duduk di dalam ekonomi itu sebagai satu bahagian yang organik, tidak semata-mata sebagai satu tempat yang terpencil di ulu yang mempunyai budaya scndiri ataupun sub-budaya ekonominya sendiri. Dan rancangan-rancangan FELDA mesti dilihat sebagai satu growth point ataupun tempat yang pertumbuhan ataupun menjadi satu kawasan pertumbuhan yang penting. Misalannya, satu-satu rancangan pembangunan FELDA mesti dinilai dari segi contribution ataupun sumbangannya kepada ekonomi tempatan itu. Satu misalan ialah satu rancangan PELDA yang kecil boleh menyumbang \$8 juta kepada ekonomi tempatan seperti di kawasan saya sckarang, tidak diambilkira kerana kawasan itu dipandang sebagai satu onclave economy yang mana pemikiran setakat onclave sahaja tidak dapat membawa peneroka-peneroka FELDA dan ekonominya ke dalam ekonomi mainstream, dengan izin.

Yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, pcrclulah pihak FELDA dan pihak Kementerian mewujudkan pola-pola pembangunan ekonomi yang baru seperti penekanan di dalam aktiviti-aktiviti ekonomi bukan tani. Penekanan dalam aktiviti-aktiviti ekonomi downstream bukan sahaja terdiri daripada bahan-bahan pengeluaran

FELDA itu sendiri malah bahan-bahan sekitarnya. Bahan-bahan di sekitar seperti bahan-bahan hutan, bahan-bahan alam yang ada di situ supaya peneroka-peneroka FELDA dapat melibatkan diri di dalam "resource economy", dengan izin di kawasan itu. Pada masa sekarang, kita lihat hanya peneroka-peneroka FELDA ini dikungkung dengan aktiviti-aktiviti yang ada kaitan dengan bahan-bahan penanamannya sahaja.

Yang ketiga dan yang penting ialah usaha-usaha untuk mengurbanisasikan rancangan-rancangan yang besar, sepertimana yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Pasir Mas tadi, perlu diadakan. Untuk tujuan ini, saya mencadangkan supaya dimasukkan didalam Akta FELDA usaha mengezetkan kawasan Group Settlement Act ini sebagai satu gazette of Group Settlement Act ini kepada satu tahap, iaitu ianya menjadi developmental area. Ini implikasinya adalah cukup significant sekali di dalam usaha memperbandarisasikan pusat-pusat FELDA ini. Misalannya, pada masa sekarang, apa yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Pasir Mas tadi menunjukkan satu kuasa yang tidak ada pada FELDA, iaitu ketiadaan infrastruktur internal reticulation di dalam kawasan-kawasan FELDA; jalan-jalannya tidak baik, pihak FELDA tidak diberi wang untuk memperbaiki jalan ataupun dibina jalan yang baru. Malah jalan ini bergantung kepada pihak JKR menjalankannya. Dan apabila ini berlaku, maka pihak JKR akan mengabaikan kawasan-kawasan FELDA dengan alasan bahawa kawasan FELDA telahpun mendapat peruntukan per kapita yang tinggi dan perlu disalurkan bantuannya ini kepada kawasan-kawasan lain.

Tetapi apabila kawasan rancangan FELDA itu digezetkan sebagai "development area" maka segala usaha-usaha "development" ataupun pembangunan jatuh di bawah tangan FELDA.

Oleh itu, ada saluran untuk pihak Perbendaharaan menyalurkan wang pembangunan infrastruktur ini kepada FELDA. Apa yang berlaku sekarang, FELDA mengharapkan JKR. Kalau JKR tidak beri, bagaimana baik pun, rancangan itu sekalipun, tetapi apa internal infrastrukturnya, Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, adalah buruk sepertimana yang berlaku di kawasan saya, di kawasan Lubok Merbau yang mana kawasan itu menjadi satu kawasan yang telah mature, yang matang tetapi malangnya jalan-jalan di dalamnya adalah cukup buruk kerana ianya mengharapkan belas ehsan JKR semata-mata.

Oleh itu, dengan adanya gezet rancangan FELDA itu sebagai "developmental area" bukan sahaja jalan ini dapat diperbaiki malahan satu perancangan untuk menjadikan kawasan-kawasan ini sebagai bandar ataupun "rural town" akan dapat dijalankan oleh FELDA sendiri dengan kehendaknya sendiri. Saya fikir tidak ada agensi lain yang lebih patut ataupun lebih cekap merancang usaha memperbandarisasikan kawasan-kawasan FELDA ini, selain daripada FELDA itu sendiri.

Yang keempat, Tuan Yang di-Pertua, program-program sosial di dalam usaha mewujudkan aktiviti ataupun projek-projek pembangunan generasi kedua ataupun generasi ketiga. Masalah di dalam FELDA sekarang ialah masalah pembangunan generasi kedua dan generasi ketiga. Ini, saya fikir tidak ada satu perancangan yang sistematis. Satu perancangan yang komprehensif untuk usaha ini, malah walaupun ada usaha-usaha pendidikan dan lain-lain lagi untuk anak-anak peneroka FELDA, tetapi ianya saya fikir masih lagi boleh dibaiki programnya.

Di sini saya ingin menekankan bahawa dengan ketiadaan program-program ini, rancangan-rancangan

pembangunan FELDA banyak yang mengalami masalah iaitu pemuda-pemudinya terjebak di dalam kegiatan menghisap dadah. Di kawasan saya, misalannya, di kawasan Lubok Merbau, boleh dikatakan 50 orang anak-anak muda FELDA yang terlibat di dalam penghisapan dadah, pengedaran dadah dan lain-lain aktiviti yang tidak baik.

Ini adalah hasil daripada ketiadaan program iaitu program sosial di dalam bidang pendidikan, bidang kesihatan, bidang sivik dan lain-lain lagi bidang yang perlu dijalankan oleh pihak FELDA sendiri. Apa yang ada sekarang hanya tertakluk di bawah aktiviti yang dijalankan oleh JKKR, yang dijalankan oleh Wakil-wakil Rakyat, yang dijalankan oleh sekolah-sekolah di kawasan itu. Yang penting juga ialah di dalam program ini perlulah ditekankan penglibatan pihak-pihak peneroka secara menyeluruh. Pada masa sekarang kita difahamkan pihak peneroka hanya mempunyai seorang sahaja wakil di dalam Lembaga Pengarah FELDA. Saya fikir bilangan ini perlu ditambah dan juga pada peringkat rancangan perjalanan JKKR itu sendiri adalah banyak dikawal atau didominatekan, dengan izin, oleh Pengurus FELDA itu malah Ketua Peneroka dalam JKKR hanya menjadi sebagai figurehead sahaja, Tuan Yang di-Pertua, dengan izin.

Jadi, yang pentingnya saya fikir FELDA harus memikirkan soal penglibatan ini kerana ianya penting di dalam human development. Sudah bcbcrapa tahun pihak FELDA mengasuh pcncroka-pcncroka ini, saya fikir sampailah masanya FELDA mempercayai kebolehan peneroka ini mengambil bahagian di dalam proses demokrasi, di dalam proses menjalankan ataupun menguruskan rancangan-rancangan mereka sendiri. Misalannya, hasil daripada ketiadaan dimensi sosial di dalam pembangunan ini ataupun kekurangan dimensi sosial dalam pembangunan FELDA ini ialah ramai

peneroka-peneroka FELDA yang telah bersungut bahawa mereka tidak tahu menahu pun mcngcnai dengan pemotongan-pemotongan yang dibuat ke atas hasil mereka—yang disebut tadi hasil yang akhirnya dapat \$15 sebulan. Potongan-potongan tidak ada nota-nota yang cukup untuk mereka mengetahuinya dan potongan-potongan ini saya tahu bahawa FELDA buat untuk kebaikan peneroka tetapi apa salahnya pihak FELDA menerangkan kepada peneroka-peneroka mengenai dengan pemotongan ini.

Jika pihak FELDA terus membuat begini, maka ianya membayangkan bahawa FELDA sendiri masih lagi kurang kepercayaan ataupun kurang keyakinan tentang kebolehan peneroka-peneroka yang mana mereka sendiri membina selama 30,40,50 tahun ini dan saya fikir jikalau ianya dilakukan, ianya tidak akan mendatangkan akibat buruk kepada pihak FELDA.

Dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya mcnyokong supaya penambahan-penambahan di dalam Akta ini diluluskan tetapi dengan harapan bahawa di satu hari FELDA akan datang ke Dewan ini untuk merombak semula Akta ini secara menyeluruh sesuai dengan kehendak kedudukan ekonomi dan sosial kita pada masa ini. Sekian dan terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin); Klang.

§

Tuan Fong Kui Lun (Klang): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk membangkitkan beberapa perkara yang ada kaitan dengan Rang Undang-undang (Pindaan) ini iaitu untuk meminda Ordinan Kemajuan Tanah 1956 di bawah seksyen 3 dan kemasukan seksyen baru 12B. Apakah motif pindaan ini dibuat? Tidakkah

bcgitu jelas, tetapi apa yang diterangkan oleh Yang Bcrhormat Timbalan Menteri berkenaan adalah merupakan secara zahir sahaja. Kita hanya diberitahu tentang perkara-perkara luaran tentang FELDA sedangkan hal-hal dalaman FELDA kita tidak tahu. Maka saluran untuk memandang hal-hal dalaman FELDA ialah melihat dari sudut pindaan Rang Undang-undang ini dibuat.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana kita ketahui FELDA ditubuhkan pada 1hb Julai 1956 yang diketuai oleh Pengerusinya Yang Mulia Raja Mohd. Alias yang sudah lama memegang jawatan tersebut dan pernah pada suatu waktu dahulu FELDA menerima beberapa anugerah dalam dan luar negeri di atas prestasi yang telah ditunjukkannya. Sehingga kini FELDA sudah menjadi sebuah empayar peneroka yang besar—terdapat 477 skim tanah rancangan yang memajukan lebih kurang 811,000 hektar. Daripada 477 skim tanah rancangan 323 menggunakan sistem peneroka sedia-ada manakala 152 skim ialah skim saham dan pekerja.

Tuan Yang di-Pertua, DAP tidak boleh menafikan sumbangan yang telah diberikan oleh FELDA kepada masyarakat peneroka luar bandar di negara kita. Tapi perlu kita ingat bahawa di sebalik setiap kejayaan itu ada masalahnya. Sekarang kita dibentangkan dengan Rang Undang-undang yang menghendaki kita bersetuju atas satu tindakan atau perbuatan oleh pihak FELDA di mana ketika itu peruntukan Rang Undang-undang masih belum jelas atau tiada. Kita diminta supaya bersetuju:

"2(2) perbuatan atau benda yang telah dilakukan oleh FELDA atau Menteri atau kedua-duanya sebelum mula berkuatkuasanya Akta ini yang sepatutnya sah sekiranya subseksyen (2), (3) dan (5) seksyen 3 Ordinan telah berkuatkuasa pada masa perbuatan atau tindakan itu dilakukan

adalah dengan ini disahkan, diisytiharkan telah dilakukan dengan sah."

Di manakah logiknya perbuatan yang salah di sisi undang-undang akibat tiada peruntukan diminta supaya kita bersetuju?

Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan kepada Dewan yang mulia ini supaya Rang Undang-undang (Pindaan) ini dirujuk kepada satu Jawatankuasa Khas Parlimen bagi menilai atau mencari sebab sebenar pindaan ini perlu dibuat serta siasatan menyeluruh dibuat kepada semua anak syarikat FELDA untuk menentukan ianya bersih tatkala pindaan ini dicadangkan. Kita tidak mahu ada muslihat di sebalik cadangan pindaan ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengakui bahawa buku laporan FELDA memang tebal setiap tahun tetapi apakah kita pernah bertanya sama ada perniagaan yang dijalankan betul-betul menepati kehendak Ordinan. Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk membangkitkan perkara tuntutan yang dibuat oleh sebuah kontraktor ke atas FELDA kerana menamatkan kontraknya sebagaimana termuat di dalam buku laporan FELDA tahun 1989, mukasurat 57 yang telah dirujuk kepada Timbangtara. Apakah yang terjadi dengan tuntutan itu sehingga kini?

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya ingin menyarankan supaya FELDA meningkatkan jumlah penyertaan peneroka bukan bumiputera yang masih jauh dari memuaskan. Ketidakseimbangan kaum yang terdapat dalam rancangan FELDA memang ketara dan Kerajaan dicadangkan supaya meningkatkan jumlah penyertaan bukan bumiputera supaya bantuan dan integrasi kaum boleh dimulakan berakar umbi dari masyarakat FELDA.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya, setakat ini berapa ramai peneroka yang telah disingkir kerana dikatakan tidak mematuhi arahan FELDA dan di samping itu apakah FELDA terlibat dalam menggunakan buruh asing seperti pendatang Indonesia dalam ladang-ladanganya. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Parit Sulong.

6.07 ptg.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad (Parit Sulong): Tuan Yang di-Pertua, di dalam membincangkan Rang Undang-undang Kemajuan Tanah (Pindaan) ini, kita membincangkan masalah FELDA. Dan apabila kita bercakap masalah FELDA, kita bercakap mengenai pembelaan ke atas kemiskinan dan juga kita berbincang mengenai masyarakat tidak bertanah yang telah diberi tanah dan kita juga membincangkan mengenai masalah pusat-pusat pertumbuhan serta penghuni-penghuniya.

Jadi, dalam konteks ini, saya juga secara kebetulan ingin membincangkan masalah generasi kedua FELDA.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana di dalam kita membincangkan masalah peneroka dan masalah perkembangan FELDA setakat ini sehinggalah pada waktu-waktu yang akan datang, FELDA akan diuruskan secara bersyarikat dan FELDA akan mempunyai syarikat-syarikat anak yang begitu banyak dan besar jumlahnya, kita agak merasa kurang untuk membincangkan apakah rupa bentuk generasi kedua FELDA di masa akan datang. Perkara ini saya bangkitkan oleh kerana walaupun FELDA pada waktu-waktu sekarang ini mempunyai skim-skim pembelaan kepada anak-anak peneroka seperti skim scholarship dan mempunyai skim memilih anak-anak yang cerdas untuk

diletakkan di asrama kelompok FELDA di Kuala Lumpur dan sebagainya, tetapi dari segi memberi perhatian yang menyeluruh kepada generasi kedua FELDA yang ramai bilangannya agak kekurangan ini saya sebutkan oleh kerana berapa ramai anak-anak FELDA yang boleh diberi biasiswa, berapa ramai yang mampu untuk melanjutkan pelajaran ke peringkat yang tinggi sedangkan lebih ramai lagi yang tinggal di kawasan-kawasan skim FELDA bersama dengan ibu bapa mereka dan mereka ini menjadikan seolah-olah generasi yang terumbang ambing yang tidak menerima pembelaan yang seharusnya, di mana masa depan mereka mungkin tidak akan secerah masa depan yang dilalui oleh ibu-bapa mereka sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, saya amat tertarik oleh kerana saya sering berinteraksi dengan peneroka-peneroka FELDA dan perkara yang sangat-sangat sering dibentangkan dan ditimbulkan oleh mereka adalah masa depan generasi kedua mereka. Jadi, di dalam hal untuk menyiapkan sediakan usaha-usaha FELDA, untuk menguruskan skim-skim tanah FELDA secara syarikat, secara komersial, secara swasta dan untuk memcnuhi wawasan FELDA, untuk mewujudkan kilang-kilang, untuk menceburi venture perkilangan dan pengeluaran dan sebagainya, saya harap pada masa ini, mulai sekarang, harus ditentukan satu strategi pembelaan kepada generasi kedua FELDA dan generasi ketiga FELDA supaya mereka ini akan dapat sama-sama memainkan peranan, supaya mereka akan sama-sama dapat memberi sumbangan terhadap perkara-perkara yang berkaitan rapat dengan FELDA itu sendiri. Contohnya, saya harap FELDA akan menerokai satu bidang memberikan kemahiran-kemahiran yang tertentu. Umpamanya, dari bidang vokasional dan sebagainya supaya dapat diuruskan dan dapat dinegotiatekan ataupun diperbincangkan dengan badan-badan yang

menguruskan pusat-pusat latihan, umpamanya seperti MARA, supaya diwujudkan institut-institut keusahawanan ataupun vokasional ini khas untuk anak-anak FELDA yang sekarang ini saya rasa mereka menuju dan menjurus ke arah keruntuhan generasi mereka sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang ditimbulkan oleh wakil kita dari Padang Terap adalah benar, oleh kerana saya juga memang sentiasa mendapat laporan sebilangan anak-anak peneroka FELDA ataupun generasi kedua FELDA sekarang ini merung telahpun dicengkam oleh masalah penagihan dadah. Ini adalah satu penyakit yang bahaya dan ada pula setengah-setengahnya yang wanita dicengkam dengan pelacuran, perkara ini juga adalah merbahaya, walaupun dari konteksnya, dari segi Islam adalah perkara yang membawa dosa.

Jadi, perkara ini harus dipandang dengan seriusnya dan masalah ketahanan jiwa mereka, ketahanan jiwa anak-anak generasi kedua FELDA, maksudnya, ketahanan dari segi kesetiaan mereka, loyalty mereka terhadap pemerintah yang telah memberi pembelaan kepada ibu bapa mereka harus diberi kesinambungan oleh orang-orang ini. Bagaimanakah caranya untuk melentur mereka ini ke arah memberi kesinambungan, kesetiaan kepada Kerajaan supaya terus menerus supaya hasrat Kerajaan untuk mewujudkan FELDA, untuk memberi pembelaan kepada kaum yang miskin akan disambut dan terus mendapat sanjungan daripada generasi keduanya. Perkara ini amat penting dan perkara ini tidak harus lagi diselcsaikan oleh FELDA secara **ad-hoc**, secara piecemeal, secara dilakukan apabila tertimbul ataupun terkenang sahaja masalah generasi kedua FELDA.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya amat tertarik dengan subseksyen baru (5) Seksyen (3) Ordinan yang dicadangkan pada hari ini, iaitu yang

bertujuan mengadakan kuasa bagi penubuhan kumpulan wang oleh Lembaga bagi kebajikan dan faedah orang-orang ataupun tanggungan orang-orang yang menyertai sesuatu projek dan dalam hal ini adalah bagi faedah dan kebajikan peneroka FELDA.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hal ini saya harap supaya para peserta ataupun peneroka suatu skim pembangunan tanah diberi penjelasan secukupnya mengenai kewujudan kumpulan wang yang akan ditubuhkan kelak. Pada waktu yang sama, para peneroka juga melalui JKKRnya ataupun menerusi badan-badan saluran maklumat yang lain, harus diizinkan untuk menganggotai badan amanah ini yang akan mengendalikan kumpulan wang tersebut. Ini penting jika kita mahu melihat tabung ini membawa kesan serta manfaat yang ditentukan oleh pihak Lembaga ataupun dalam konteks ini oleh pihak FELDA. Janganlah sampai kewujudan tabung seperti ini kelak akan dijadikan 'political time bomb' ataupun dijadikan bom jangka oleh pihak-pihak yang tidak ingin ataupun tidak mahu menghormati ataupun tidak mahu menghargai kewujudan FELDA sebagaimana yang sedang ataupun telah diputar-belitkan oleh beberapa pihak sebentar tadi sehingga pada suatu ketika kelak akan menggugat survival peneroka FELDA itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu satu siri penjelasan, satu siri kempen harus dilaksanakan supaya kewujudan tabung ini akan dapat dijelaskan matlamat dan tujuannya. Apakah yang dipanggil sebagai kebajikan dan benefit, apakah yang akan digariskan dalam Akta ini yang dijelaskan sebagai "welfare and benefit" (kebajikan dan faedah). Saya harap tabung yang akan diwujudkan tidak akan mengambil alih tanggungjawab ataupun tugas beban Badan Khairat Kematian, atau akan mengambil alih tugas beban badan pinjam meminjam dan sebagainya. Sebaliknya, saya harap sangat-sangat dan

menggantungkan harapan supaya Kerajaan menentukan kumpulan wang ini akan kelak menjurus ke arah kegiatan-kegiatan ekonomik, kegiatan-kegiatan pelaburan, kegiatan-kegiatan perniagaan dan perindustrian. Dan sekiranya difikirkan perlu, iaitu kegiatan-kegiatan sosio-ekonomi, khususnya yang berkaitan dengan kemajuan pendidikan dan juga memberi ilmu-ilmu yang akan terus menjamin survival masyarakat FELDA di masa akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, dengan itu saya turut menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Kepong.

6.09 ptg.

Dr Tan Seng Giaw (Kepong): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengambil bahagian di dalam perbahasan Rang Undang-undang Kemajuan Tanah (Pindaan) yang nampaknya tidak akan menjamin wujudnya accountability terutamanya kepada peneroka-peneroka. Saya mempunyai beberapa points di sini yang penting kerana pindaan membenarkan FELDA menubuhkan syarikat sama ada menukar kesemua 11 ataupun 13 perbadanannya menjadi syarikat dan juga usahasama dengan perbadanan awam, badan berkanun, syarikat termasuk dengan Kerajaan Negeri atau Kerajaan Pusat.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan FELDA sekarang telah menjadi satu conglomerate, satu rampaiian ataupun rangkaian syarikat yang raksasa yang sudah hendak kita mengendalikannya dengan baik, yang susah hendak kita wujudkan satu sistem accountability. Sebab itulah cadangan rakan saya untuk merujuk Rang Undang-undang ini kepada Jawatankuasa Pilihan adalah tepat untuk mengkaji dengan lebih teliti

keperluan untuk mengadakan pindaan seumpama ini. Walaupun alasan-alasan yang diberi oleh Yang Berhormat tadi adalah untuk menyambut arus aliran dan perkembangan baru terutamanya dengan usaha penswastan di negara ini, walau bagaimanapun ada beberapa perkara yang terpaksa dipertimbangkan terlebih dahulu.

Tuan Yang di-Pertua, pada tempoh hari satu rombongan FELDA menerokai kemungkinan usahasama dengan konsortium-konsortium untuk memproses minyak sawit mentah di negara kita. Kalau tak silap saya, satu lawatan telahpun dibuat pada bulan Ogos tahun ini, kononnya terdapat 3 syarikat di Shanghai, negara China termasuk sebuah yang mempunyai kilang penapis yang menunjukkan minatnya menyertai usahasama. Saya telah diberitahu bahawa Syarikat KL-Kepong juga turut serta rombongan dan mungkin menyertai usahasama tersebut jika projek itu cukup besar.

Tuan Yang di-Pertua, soalan yang timbul ialah apakah sudah terjadi kepada projek tersebut? Nampaknya sebelum Rang Undang-undang ini dikemukakan kepada Dewan Rakyat, pihak FELDA telah menghantar rombongan kepada negara China untuk membuat usahasama-usahasama dengan pihak negara China. Inilah tabiat dan amalan biasa Barisan Nasional. Sebelum Dewan Rakyat meluluskan Rang Undang-undang ini, sudah dihantar rombongan seolah-olah pihak Yang Berhormat Yang Berhormat di dalam Dewan yang mulia ini tidak payah membincangkan hal ini, dia sudah buat keputusan. Kalau sudah buat keputusan, apakah maksudnya untuk mengemukakan Rang Undang-undang ini? Tak payahlah. Dia sudah buat keputusan yang muktamad, kemudian rujuk kepada Dewan Rakyat. Jadi, saya pun tak faham etikanya sama ada dia menghormati kepada Dewan Rakyat ataupun tidak.....

Dato' Dr AfTifudin bin Haji Omar:
(Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):
Yang Berhormat Kepong, Padang Terap bangun.

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar:
Tuan Yang di-Pertua, saya minta penjelasan daripada rakan saya dari Kepong. Adakah beliau faham perbezaan antara meninjau. Dia hanya meninjau, kemungkinan, lepas itu dia minta daripada Dewan Rakyat. Dewan Rakyat beri, dia jalankantah apa projek itu. (Ketawa) Itu hanya peninjauan sahaja, dia belum lagi metakukannya. Tidak ada kesalahan apa-apa.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Padang Terap itu bukan ahli rombongan. Nampaknya dia pun agak-agak sahaja. (Ketawa) Sayabangkitkan hal ini untuk menunjukkan pihak Kementerian Kemajuan Tanah tidak menghormati kepada Dewan Rakyat dan bidang kuasa. Sebelum kita buat rombongan atau peninjauan ataupun reconnaissance.....

Tuan Shahidan bin Kassim:
(Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):
Arau bangun.

Tuan Sbahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, saya minta supaya Yang Berhormat berkenaan menunjukan mukanya ke sana dan tidak ke sini. (Ketawa)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Sila ambil perhatian, Yang Berhormat.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Periua, saya memang menuju kepada Yang di-Pertua.

Apakah sudah terjadi dengan projek yang disebutkan tadi 3 syarikat di Shanghai dan berapakah banyak lagi projek usahasama dengan negara-negara asing atau pengusaha tempatan yang sedang dirancang ataupun telah ditetapkan dirancang dan diusahakan sekarang. Negara-negara asing atau pengusaha tempatan manakah yang terlibat?

Tuan Yang di-Pertua, terdapat beberapa soalan mengenai kesan pindaan ke atas peneroka, terutama peneroka lama dan lebih-lebih lagi mereka yang tidak ingin menyertai skim syarikat ladang ini, kerana FELDA mempunyai syarikat conglomerate, syarikat raksasa dan mereka itu sudah pun adakan skim syarikat ladang dan dengan skim syarikat ladang ini timbul beberapa masalah. Di bawah skim syarikat ladang, peneroka tidak akan diberi hakmilik tanah, hanya kepentingan ekuiti. Mereka menerima gaji tetap. Mereka mesti menyerahkan geran tanah mereka kepada syarikat. Mereka mesti mematuhi syarat-syarat yang ditetapkan oleh syarikat. Hutang tanah dan duit yang telah dibayar oleh peneroka lama akan dipindah menjadi saham dalam syarikat. Peneroka baru akan masuk sebagai pekerja biasa dengan gaji tetap mengikut sukatan gaji ladang komersil. Bayaran untuk memiliki tanah jadi tanggungan syarikat. Pendapatan sampingan, dengan izin, odd-jobs, menanam cash-crops dan perniagaan kecil skim di mana tanaman belum berhasil, FELDA bayar gaji minimum yang berbeza-beza di antara skim. Itulah menimbulkan kekehuhan dan juga kekeciwaan. Bila hasil diperolehi, potongan dibuat daripada penjualan bagi bayaran yang perlu dibuat oleh peneroka sebagai kos pembangunan quit rent, yuran menanam semula dan surveying ini perlu dibuat. Surveying, bukan peninjauan sepertimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat dari Padang Terap tadi, nol survey Shanghai, ini surveying.

Di dalam skim syarikat ladang, peneroka boleh guna bonus mereka untuk memperolehi saham syarikat sehingga 40% ekuitinya. Soalan-soalan yang timbul ialah bagi peneroka yang enggan menyertai skim syarikat ladang apakah tindakan yang akan diambil oleh pihak FELDA?

Apakah bentuk pampasan atau alternatif yang akan ditawarkan kepada mereka?

Tuan Yang di-Pertua, walaupun kita nampak daripada Rang Undang-undang ini, pindaan itu tidak banyak sangat, cuma kalau kita kira mukasurat itu, lima mukasurat sahaja, tetapi implikasi dan konsekuensinya sangat luas, sangat-sangat luas. Ini akan mengubah corak dan wajah FELDA terutamanya bagi segolongan besar mereka yang tidak faham mengenai syarikat yang moden ini, konsep syarikat moden yang tidak dapat difahamkan dan sangat bahaya, Tuan Yang di-Pertua, kerana ada petualang-pejualang yang boleh mengambil kesempatan ini untuk mengeksploitasikan keadaan di mana ada golongan peneroka yang tidak faham mengenai persyarikatan moden ini, mengenai perniagaan ini dan mengenai perladangan moden ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya tak nampak tadi, tak dengar langsung daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang mencontohkan mengenai peneroka yang enggan menyertai skim tersebut dan juga apakah langkah dan tindakan yang akan diambil oleh pihak Kerajaan mengenai mereka ini.

Tuan Yang di-Pertua, pada 2hb Jun tahun ini, semasa merasmikan kem kerja peringkat kebangsaan ahli-ahli KEMAS di Kuala Kelawang, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri mengatakan peneroka lama tidak termasuk dalam skim dan akan terus diberi hakmilik tanah. Ini saya hairan sedikit, peneroka lama tidak termasuk

dalam skim. Kalau kita kira macam itu, hampir 95% bilangan penerokanya adalah kebanyakannya peneroka lama, kalau tidak dimasukkan di dalam skim ini bermakna sebahagian besar tidak masuk di dalam skim. Adakah ini yang dimaksudkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri itu? Apakah ini masih terpakai? Jika tidak, apakah faktor-faktor yang telah membawa kepada perubahan dalam pendirian Kerajaan?

Tuan Yang di-Perlu, kononnya terdapat bantahan daripada peneroka lama yang enggan menyerahkan tanah kepada syarikat. Bagaimanakah Kerajaan akan bertindak terhadap kumpulan penderhaka ini? *(Ketawa)* Peneroka!

Beberapa Ahli: Penderhaka!

Dr Tan Seng Giaw: Kalau tidak dapat memelihara kepentingan mereka, 'peneroka' menjadi 'penderhaka'! *(Ketawa)* Macam generasi muda, kadangkala kalau tidak diambil kira, tidak dipelihara, tidak dilayan dengan betul, memang mereka bantah. *(Disampuk)*

Tuan Shahidan bin Kassim: *(Bangun)*

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, ada banyak bising desas-desus *(Ketawa)* Kalau tak diam saya takkan teruskan. *(Ketawa)*

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, kalau dapat saya ingin ambil bahagian bercakap pula. *(Ketawa)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat hendak teruskan atau tidak?

Dr Tan Seng Giaw: Saya hendak teruskan tetapi dia bising.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Tidak ada orang bising, sudah senyap semua.

Tuan Shahidan bin Kassiro: Adakah boleh bcri giliran saya pula sekarang?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Beri dia peluang teruskan.

Dr Tan Seng Giaw: Bagaimanakah sistem syarikat ladang boleh mengesyorkan FELDA akan lebih accountable dan bertanggungjawab kepada peneroka? Ini penting. Satu perkara yang penting yang tidak pernah disentuh oleh pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi. Pada 28hb April tahun ini, Dato' Hassan Ibrahim, Staff Officer, beliau memang memainkan peranan yang penting dan baik, telah mengecam cara pentadbiran FELDA yang kurang accountability terhadap peneroka dan hanya memberi maklumat sekadar mana yang perlu, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, 'need-to-know basis' dalam semua aspek operasi termasuk akaun.

Walaupun Yang Berhormat Timbalan Menteri menggeleng kepala sedikit tadi bila dengar 'accountability', saya meminta dia supaya memberi jawapan dengan tepat dan membawa perkara ini balik kepada FELDA untuk mewujudkan satusistemaccountability. Jika perlu, saya mencadangkan satu unit khas dinamakan 'Unit Akauntabiliti' diwujudkan di dalam FELDA. Bolehkah? Kalau boleh, boleh kita ucap untuk menyokong satu unit akauntabiliti di dalam FELDA. Ini saya hendak jawapan daripada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri mengenai milik ekuiti. *(Disampuk)*

Tuan Yang di-Pertua, siapa yang berucap sekarang? *(Ketawa)*
(Disampuk)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat dari Kepong, teruskan.

Dr Tan Seng Giaw: Selagi peneroka tidak dibenarkan memiliki lebih 49% daripada saham syarikat, maka mereka tidak mungkin membawa perubahan yang mereka fikir perlu dan sesuai di sini. Mungkin pihak Kerajaan bertikir bahawa golongan peneroka ini tidak faham dengan selok-belok perniagaan moden, tidak bolehlah beri lebih kepada 49% ekuiti, mungkin, tetapi tidak dijelaskan tadi.

Saya hendak faham sahaja rasional keakulan mengcnai tidak membenarkan pihak peneroka memiliki lebih daripada 49% ekuitinya.

Mengapakah had milikan ekuiti dikenakan kepada para peneroka? Tidakkah Kerajaan ingin melihat syarikat ladang diurus sepenuhnya oleh peneroka sama seperti persatuan-persatuan petani di peringkat daerah dan lebih-lebih lagi memberi galakan atau insentif kepada anak-anak peneroka untuk mendapat pelajaran mengenai cara untuk mengurus dan untuk menjalankan syarikat-syarikat modenya.

Tuan Yang di-Pertua, pada puratanya, apakah nilai saham yang berjaya diperolehi oleh pihak peneroka-peneroka yang lama ekoran perpindahan tanah hutan serta duit yang mereka sudah membayar? Apakah nilai par seunit saham di syarikat? Apakah bentuk kemudahan kewangan yang akan disediakan oleh Kerajaan untuk membolehkan peneroka membeli saham terutama sekali bagi mereka yang bayaran sudah dibuat, mungkin tidak mencukupi nilai penuh seunit saham.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, boleh sambung esok? Masa sudah cukup.

11733

23 OKTOBER 1991

11734

Dr Tan Seng Giaw: Boleh.

ditangguhkan sekarang sehingga hari
esok, jam 2.30 petang.

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan
Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):**
Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ini

*Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30
petang.*