

**Jilid I
Bil. 80**



**Hari Khamis
7hb November, 1991**

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN
PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT
House of Representatives

PARLIMEN KELAPAN
Eighth Parliament

PENGGAL PERTAMA
First Session

KANDUNGAN

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 13121]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1992 [Ruangan 13175]

USUL:

Anggaran Pembangunan 1992 [Ruangan 13175]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELAPAN

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL,
P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI DR
MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S.,
S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S.
(Kubang Pasu).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Luar Bandar,
TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' SERI DR LING LIONG SIK, S.P.M.P.,
D.P.M.P. (Labis).

„ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' SERI S. SAMY VELLU,
S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR LIM KENG YAIK, S.P.M.P.,
D.P.C.M. (Beruas).

„ Menteri Kerja Raya, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

„ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATO' SERI RAFIDAH
AZIZ, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

„ Menteri Pendidikan, DATO' AMAR DR HAJI SULAIMAN BIN HAJI DAUD,
S.I.M.P., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya).

„ Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, S.S.S.A., D.S.D.K.,
D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun Langkawi).

„ Menteri Kewangan, DATO' SERI ANWAR BIN IBRAHIM, S.S.A.P.
(Permatang Pauh).

„ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO'
HAJI ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala
Selangor).

„ Menteri Kesihatan, DATO' LEE KIM SAI, D.S.S.A., P.P.N. (Hulu Langat).

„ Menteri Pertahanan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL
RAZAK (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P.,
P.N.B.S. (Pekan).

„ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.I.M.P.,
S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N. (Pulai).

Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' SABBARUDDIN CHIK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.S. (Temerluh).

„ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).

„ Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, S.P.M.T., D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Besut).

„ Menteri Sumber Manusia, DATO' LIM AH LEK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong).

„ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei).

„ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DR TING CHEW PEH (Gopeng).

„ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, TAN SRI DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, P.S.M., P.G.D.K., S.P.D.K., J.P., A.D.K. (Semporna).

„ Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Kehakiman, TUAN SYED HAMID BIN SYED JAAFAR ALBAR, A.M.N., S.M.J. (Kota Tinggi).

„ MENTERI LUAR NEGERI, DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas).

„ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN ONG TEE KEAT, S.M.S. (Ampang Jaya).

„ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN HAJI JUHAR BIN HAJI MAHIRUDDIN (Kinabatangan).

„ Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasar Salak).

„ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA, S.M.J. (Batu Pahat).

„ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).

„ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).

„ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).

„ Timbalan Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).

„ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' LOKE YUEN YOW, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim).

„ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar).

„ Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN HAJI JAFFREY, J.M.N. (Silam).

Yang Berhormat Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).

- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO' ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling).
- „ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATO' HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD, J.B.S. (Mukah).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN, S.M.J. (Ledang).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DRs SULEIMAN BIN MOHAMED, D.P.M.S. (Titiwangsa).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, TUAN MOHAMED FARID BIN ARIFFIN (Balik Pulau).
- „ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, CIK TENG GAIK KWAN, A.M.N., P.P.N. (Raub).
- „ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN PETER CHIN FAH KUI, P.B.S., A.B.S. (Miri).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN CHUA JUI MENG, P.I.S. (Bakri).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K. (Kulim Bandar Baharu).
- „ Timbalan Menteri Kerja Raya, TUAN KERK CHOO TING (Taiping).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' HAJI TENGKU MAHMUD BIN TENGKU MANSOR, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu).
- „ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN MOHD. YASIN BIN KAMARI, A.M.N., P.D.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO WONG SEE WAH, D.S.N.S. (Rasah).
- „ Timbalan Menteri Kerja Raya, DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., K.M.N., A.M.N., P.P.C. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR FONG CHAN ONN (Selandar).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO DR HAJI ABDUL HAMID BIN HAJI OTHMAN, D.S.D.K., S.M.J., K.M.N., P.P.T. (Sik).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' CHAN KONG CHOY (Lipis).
- „ Timbalan Menteri Sumber Manusia, DATO' M. MAHALINGAM (Kapar).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' ABDUL RAMAN BIN SULIMAN, D.P.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Parit Buntar).

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL, A.M.P., P.P.T. (Pendang).

- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, DATO MOHAMED BIN JAMRAH, D.P.M.P., A.M.P., P.P.T., J.P. (Bagan Datok).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, DATO' ISMAIL BIN SAID, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N. (Kemaman).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin).
- „ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Pertanian, TUAN MOHD. SHARIFF BIN HAJI OMAR, P.P.T. (Tasek Gelugor).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, TUAN YONG KHOON SENG (Padawan).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Dalam Negeri, TUAN ONG KA TING (Pontian).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Penerangan, DATO' HAJI FAUZI BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Kesihatan, DATO' K. KUMARAN (Tapah).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN S. S. SUBRAMANIAM, J.S.M., P.J.K., A.M.S. (Segamat).
- „ TUAN ABDOL MULOK BIN AWANG DAMIT (Labuan).
- „ DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing).
- „ TUAN HAJI ABDUL HADI BIN HAJI AWANG (Marang).
- „ TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN ABDUL RAHMAN (Sungai Benut).
- „ DATUK HAJI ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Terengganu).
- „ TUAN ABDUL MALEK MUNIP (Muar).
- „ DATUK HAJI ABDUL RASHID BIN MUHAMMAD (Kuala Nerus).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Kota Samarahan).
- „ TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa).
- „ DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).
- „ TUAN AHMAD BIN NOR (Bayan Baru).
- „ TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).
- „ TUAN AHMAD SHUKRI BIN HAJI HASSAN (Machang).
- „ DATO' ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).

Yang Berhormat DATU AMIR KAHAR BIN TUN DATU MUSTAPHA (Marudu).

- „ TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).
- „ DATUK HAJI BASRI BIN BAJURI, D.S.S.A., K.M.N., S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat).
- „ DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).
- „ TUAN BILLY ABIT JOO (Hulu Rajang).
- „ TUAN HAJI BUNYAMIN BIN YAAKOB (Bachok).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam).
- „ TUAN CHOR CHEE HEUNG (Alor Setar).
- „ TUN DAIM ZAINUDDIN, S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok).
- „ DR V. DAVID (Puchung).
- „ TUAN FONG KUI LUN (Klang).
- „ TUAN FOO PIEW KOK (Batu Gajah).
- „ TUAN GEORGE SANGKIN (Bandau).
- „ TUAN HAJI GHAZALI BIN AHMAD, A.M.N., P.C.K. (Jerai).
- „ TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- „ TUAN HAJI HAMZAH BIN HAJI MOHAMED ZAIN (Tasek Chenderoh).
- „ TUAN HARRISON NGAU LAING (Baram).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN JENDOL, P.J.K. (Alor Gajah).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN MAHMOOD (Kuala Krai).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN PATEH MOHAMAD (Tanah Merah).
- „ CHE IBRAHIM BIN MUSTAFA (Sungai Petani).
- „ LT. KOL. (B) IBRAHIM BIN SAREH (Jelevu).
- „ PUAN HAJAH ILANI BINTI DATO HAJI ISAHAK (Kota Bharu).
- „ TUAN HAJI ISHAK BIN ARSHAD (Kangar).
- „ DR HAJI JAMALUDDIN BIN HAJI JARJIS (Rompin).
- „ TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).
- „ TUAN JAMES JIMBUN ANAK PUNGA, P.B.S. (Kapit).
- „ TUAN JOSEPH MAUH AK IKEH (Selangau).
- „ TUAN KANG CHOW OH (Kluang).
- „ TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN KERK KIM HOCK (Pasir Pinji).

Yang Berhormat DR KUA KIA SOONG (Petaling Jaya).

- „ TUAN LAI LUN TZEE (Sandakan).
- „ TUAN LAU DAK KEE (Ipoh).
- „ TUAN ROBERT LAU HOI CHEW (Sibu).
- „ TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).
- „ TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).
- „ TUAN LIM HOCK SENG (Bagan).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong).
- „ PUAN LIM LAY HOON (Padang Serai).
- „ DATIN LING CHOOI SIENG (Lumut).
- „ TUAN HAJI MAHBUD BIN HAJI HASHIM (Sabak Bernam).
- „ TUAN MAIDOM P. PANSAL (Kota Belud).
- „ DR T. MARIMUTHU (Telok Kemang).
- „ TUAN MICHAEL ASANG, B.S.K. (Jambongan).
- „ TUAN MICHAEL LISA KAYA @ GOR KAYA (Bukit Mas).
- „ DATO' HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, D.I.M.P., P.J.K. (Maran).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN SABU (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED KAMAL BIN HUSSAIN (Lembah Pantai).
- „ TUAN MOHAMED KHALED BIN NORDIN (Johor Bharu).
- „ DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- „ DATO' HAJI MOHD. SHARIF BIN JAJANG, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Sepang).
- „ TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN (Larut).
- „ DATUK MONGGOH OROW, P.G.D.K., K.M.N., A.D.K. (Tuaran).
- „ TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L., K.S.I.J. (Limbawang).
- „ TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit).
- „ DR NAWAWI BIN MAT AWIN (Tambun).
- „ TUAN NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).
- „ TUAN ONG TIN KIM (Teluk Intan).
- „ DR OSMAN MINUDIN (Kinabalu).
- „ DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).
- „ TUAN G. PALANIVEL (Hulu Selangor).

Yang Berhormat DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).

- „ DATUK DOMINIC JOSEPH PUTHUCHEARY (Nibong Tebal).
- „ DATO' HAJI QAMARUZZAMAN BIN HAJI ISMAIL, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (BAGAN SERAI).
- „ TUAN RADIN MALLEH (Padas).
- „ PUAN HAJAH RAKIBAH BINTI HAJI ABDUL MANAP (Shah Alam).
- „ TUAN RICHARD RIOT ANAK JAEM (Serian).
- „ PUAN ROHANI BINTI ABD. KARIM (Santubong).
- „ TUAN RUHANIE BIN HAJI AHMAD (Parit Sulong).
- „ Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).
- „ TUAN SAIDIN @ YUSOF BIN ADAM (Tanjong Karang).
- „ DR SANUSI BIN DAENG MARIOK (Rantau Panjang).
- „ TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau).
- „ TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- „ PUAN SITI ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau).
- „ TUAN HAJI SUKRI BIN HAJI MOHAMED (Kok Lanas).
- „ TUAN TAIMIN BIN LUMAING (Pensiangan).
- „ DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Sri Aman).
- „ TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi).
- „ DR TAN SENG GIAW (Keping).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN WAHAB BIN SUHAILI (Batang Sadong).
- „ WAN HANAFIAH BIN WAN MAT SAMAN (Kota Setar).
- „ WAN JUNAIDI BIN TUANKU JAAFAR (Batang Lupar).
- „ TUAN HAJI WAN MOHD. JAMIL BIN WAN MAHMOOD (Tumpat).
- „ WAN OMAR BIN WAN MAJID (Pasir Puteh).
- „ TUAN WEE CHOO KEONG (Bukit Bintang).
- „ TUAN WONG WING ON (Kampar).
- „ TUAN VUN SHIN CHOI @ JOSEPH VOON (Tanjong Aru).
- „ DATUK AMAR JAMES WONG KIM MIN (Bintulu).
- „ TUAN JASON WONG SING NANG (Lanang).
- „ TUAN WOON SEE CHIN, S.M.J., A.M.N., P.I.S. (Senai).
- „ TUAN GEOFFREY YEE LING FOOK (Tawau).
- „ TUAN YIM CHEE CHONG (Seremban).
- „ TUAN PHILIP YONG CHIEW LIP (Gaya).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato' Haji Wan Zahir bin Sheikh Abdul Rahman, D.P.M.P.,
J.S.M.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Taijadin bin Saberan

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

Penolong Setiausaha: Haji Ghazali bin Haji Abdul Hamid, A.M.N.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Ketua Penyunting: Hj. Yahya bin Manap.

Penyunting: Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Shamsiah binti Md. Yusop.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Haji Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Haji Hassan.

Hajah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abd. Samad.

Jainah binti Sakimin.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Khamis, 7hb November, 1991

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

**JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN**

**BANTUAN RAKYAT
TERMISKIN**

1. Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) sehingga kini berapakah jumlah wang yang telah dibelanjakan dalam rancangan 'Bantuan Rakyat Termiskin';
- (b) selain dari bentuk wang, apakah bantuan dan program yang disusun bagi membantu golongan ini;
- (c) berapa ramaikah (keluarga) yang digolongkan dalam golongan rakyat termiskin dan apakah kriteria-kriteria yang diambil-kira bagi golongan-golongan ini; dan
- (d) apakah langkah Kerajaan seterusnya bagi membantu golongan-golongan ini untuk mengurangkan kadar kemiskinan di Malaysia.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Douglas Uggah Embas): Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan;

- (a) Bagi tempoh 1989-1990, sebanyak \$345.8 juta telah dibelanjakan oleh Kerajaan untuk Program Pembangunan Rakyat Termiskin.
- (b) Bantuan yang disusun bagi membantu golongan termiskin terdiri daripada projek-projek yang boleh meningkatkan mutu kehidupan, dengan izin, quality of life dan menambahkan pendapatan, dengan izin, income generating. Projek-projek meliputi projek-projek ekonomi di bidang pertanian dan bukan pertanian, penyediaan infrastruktur asas, latihan dan bimbingan serta bantuan bagi memenuhi keperluan asas seperti tempat tinggal, makanan dan pakaian.
- (c) Berasas kepada Kajian Pendapatan Isirumah, 1989 dianggarkan terdapat 143,100 isirumah termiskin di seluruh negara. Mereka ini mempunyai pendapatan kurang daripada separuh dari Garis Pendapatan Kemiskinan, dengan izin, poverty line income; mereka ini juga menghadapi masalah kekurangan keperluan asas seperti rumah kediaman terlalu uzur, makanan dan pakaian yang tidak mencukupi dan

ketiadaan atau sukar mendapat kemudahan asas seperti bekalan elektrik, bekalan air bersih dan tinggal terlalu jauh dari sekolah dan klinik kesihatan.

- (d) Kerajaan akan memper-tingkatkan lagi usaha-usaha pembasmian kemiskinan di kalangan golongan termiskin sepertimana ternyata di dalam Dasar Pembangunan Nasional. Lebih kurang sebanyak \$600 juta telah disediakan untuk pelbagai projek di bidang ekonomi dan sosial untuk membantu keluarga termiskin mempertingkatkan kedudukan ekonomi dan mutu kehidupan mereka.

Tuan Haji Wan Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, di seluruh negeri Kelantan, melalui agensi manakah peruntukan itu disalurkan? Berapa banyakkah peruntukan yang telah diperuntukkan untuk negeri Kelantan pada tahun ini, dan berapa banyakkah keluarga yang terlibat?

Tuan Douglas Uggah Embas: Tuan Yang di-Pertua, program projek termiskin ini dijalankan oleh berbagai Kementerian dan agensi Kerajaan. Jadi, kalau Yang Berhormat hendak, saya boleh dapat dengan secara bertulis. Begitu juga mengenai peruntukan negeri Kelantan dan jumlah penduduk keluarga di negeri Kelantan yang mendapat manfaat dari ini, itu adalah angka-angka yang terperinci dan saya perlu notis.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat tahu dari Yang Berhormat, adakah Rancangan Bantuan Rakyat Termiskin ini terhad pada masanya, iaitu bolehkah seseorang memohon bantuan rancangan ini pada bila-bila masa atau hanya pada pilihanraya sahaja? Dan sekiranya dapat dimohon, bagaimana caranya hendak memohon?

Tuan Douglas Uggah Embas: Program Pembangunan Rakyat Termiskin ini, Tuan Yang di-Pertua, yang dijalankan oleh Kerajaan Barisan Nasional adalah berjalan sepanjang masa sehingga masalah kemiskinan khususnya masalah yang dihadapi oleh golongan yang termiskin ini selesai, bukan hanya masa pilihanraya seperti yang dituduh oleh Ahli-ahli Parti Pembangkang. (*Tepuk*) Saya harap Parti Pembangkang juga menyokong kita dalam usaha ini, jangan hanya hendak memperkecil-kecilkan usaha dari Kerajaan Barisan Nasional untuk mengatasi masalah kemiskinan. Mengenai permohonan, siapa-siapa juga berhasrat untuk mendapat bantuan dari projek ini juga dapat membuat permohonan melalui Pejabat-pejabat Daerah masing-masing.

TUNTUTAN KEMERDEKAAN WILAYAH-WILAYAH DI SOVIET UNION

2. **Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang** minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah sikap Kerajaan terhadap wilayah-wilayah di dalam Soviet Union yang telah menuntut kemerdekaan, sama ada yang telah memperolehnya atau belum, dan apakah harapan pihak Kerajaan terhadap masa depan wilayah-wilayah tersebut.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato' Dr Abdullah Fadil bin Che Wan): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan sentiasa mengikuti semua perkembangan di Soviet Union dengan rapi. Kerajaan menyedari bahawa beberapa republik sedang menuntut kemerdekaan dan mengharap bahawa proses mencari kemerdekaan itu adalah secara aman dan melalui proses perundingan. Malaysia akan menghormati sebarang keputusan bersama yang disertai di antara pihak yang berkenaan. Sebagai misalan,

Malaysia telah mengiktiraf kemerdekaan Republik Baltic. Malaysia berharap dapat menjalin hubungan yang lebih rapat dengan kesemua negara-negara di Eropah Tengah dan Timur serta memupuk hasrat ekonomi dan perdagangan yang dapat menguntungkan kedua-dua belah pihak.

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, salah satu usaha di dalam proses memerdekakan ataupun mengautonomikan republik-republik di Rusia khususnya republik Islam di Selatan Soviet Union ialah merapatkan hubungan republik-republik ini dengan negara-negara membangun lain misalannya perhubungan di antara Uzbekistan dirapatkan dengan Malaysia yang mana satu Persatuan Persahabatan Malaysia/Uzbekistan diwujudkan. Saya ingin tahu apakah pencapaian yang dibuat oleh Persatuan Persahabatan Uzbekistan/Malaysia setakat ini?

Yang kedua, berapa seriuskah Kerajaan Malaysia di dalam menjalin hubungan ekonomi khususnya dengan Uzbekistan yang dipartnerkan dengan Malaysia ini?

Dato' Dr Abdullah Fadil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, sesungguhnya tentang partnership itu bukanlah dibuat oleh sesiapa. Secara kebetulan semasa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri melawat ke Soviet Union beliau, telahpun dapat kesempatan melawat ke Republik Uzbekistan. Oleh kerana sambutan yang baik, nampak banyak bersamaan, maka Kerajaan kita telahpun membuat satu keputusan untuk kita rapatkan hubungan dua hala di antara Republik Uzbekistan dengan Malaysia. Pihak Uzbekistan telahpun mengadakan satu "Minggu Uzbek" di Kuala Lumpur, Malaysia pada tahun 1989, dan pihak saya sendiri telahpun mengetuai satu rombongan yang besar juga ke Uzbekistan untuk Malaysia Week pada tahun yang sudah.

Perhubungan kita sentiasa rapat dan selepas kedua-dua minggu yang tersebut itu diadakan, maka banyaklah pertukaran-pertukaran perdagangan, kebudayaan, perfileman malah pelancongan telahpun diperhebatkan di antara Malaysia dengan Uzbekistan.

Kerana keadaan yang berlaku di akhir-akhir ini, ada sedikit perubahan dari segi keadaan Uzbekistan yang mungkin ingin memerdekakan republik mereka. Maka kita sedang mengikuti perkembangan selanjutnya. Walau bagaimanapun, hubungan kita dengan Republik Uzbekistan masih lagi akrab dan masih lagi rapat.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, Malaysia telahpun ada mengiktirafkan tiga buah republik iaitu Estonia, Latvia dan Lithuania yang dipanggi Negeri Baltic dan negeri-negeri ini juga diiktiraf oleh Amerika kerana penduduknya 90% bukan beragama Islam. Apakah Malaysia tidak berani mengiktiraf Kerajaan-kerajaan di Republik Selatan Rusia kerana Amerika dan Barat tidak mengiktirafnya?

Dato' Dr Abdullah Fadil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang saya terangkan sebentar tadi dalam jawapan saya, kita menyokong segala usaha untuk memerdekakan Republik-republik Soviet Union jika rundingan mereka dibuat secara damai. Kini, negeri-negeri Islam yang lain itu sedang menuntut kemerdekaan daripada Pusat. Kita lihatlah perkembangan dan sekiranya mereka dapat putuskannya secara baik, secara damai, kita tidak nampak apa-apa halangan bagi Malaysia untuk mengiktiraf semua republik-republik Islam yang telah mendapat kemerdekaan.

Tuan Yang di-Pertua: Dr Haji Jamaluddin bin Haji Jarjis.

(Soalan No. 3 Dr Haji Jamaluddin bin Haji Jarjis tidak hadir)

PERLETAKAN JAWATAN PENSYARAH UNIVERSITI

4. Dr Sanusi bin Daeng Mariok minta Menteri Pendidikan menyatakan langkah-langkah yang sedang dirancang oleh Kerajaan bagi mengatasi kekurangan kakitangan akademik yang kini kekurangan disebabkan oleh penghijrahan mereka ke sektor swasta.

8.11.91

23. Che Ibrahim bin Mustafa minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) bilangan para pensyarah yang telah meletakkan jawatan di semua universiti tempatan;
- (b) nyatakan sebab-sebab lain selain daripada gaji yang membawa kepada perletakan jawatan ini; dan
- (c) selain daripada kenaikan gaji dan pangkat, apakah ganjaran-ganjaran sampingan lain yang diberikan oleh Kerajaan untuk mengelakkan para pensyarah meletakkan jawatan.

11.11.91

12. Tuan Ahmad bin Omar minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) kedudukan keruncingan tenaga pensyarah di semua universiti di dalam negeri sekarang;
- (b) apakah dasar Kementerian bagi menyelesaikan masalah ini di dalam tempoh jangka panjang; dan
- (c) apakah dasar pengambilan pensyarah luar negara yang dilaksanakan sekarang bagi mengatasi kekurangan tenaga pensyarah.

30. Tuan Wee Choo Keong minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) apakah efek-efek yang menyebabkan pensyarah-pensyarah ini meninggalkan universiti-universiti tempatan dan memasuki atau memilih pekerjaan di dalam sektor swasta atau berhijrah ke negara lain; dan
- (b) apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh Menteri berkenaan dengan masalah-masalah yang nyata ini.

12.11.91

18. Dr Sanusi bin Daeng Mariok minta Menteri Pendidikan menyatakan secara terperinci faktor-faktor lain selain daripada faktor pendapatan yang mendorong kakitangan akademik di pusat-pusat pengajian tinggi berhijrah ke sektor swasta.

15.11.91

20. Tuan Kerk Kim Hock minta Menteri Pendidikan menyatakan sejak 1.1.91:

- (a) berapa orangkah pensyarah universiti tempatan telah meletakkan jawatan mengikut pecahan universiti;
- (b) sebab-sebabnya mereka meletak jawatan; dan
- (c) langkah-langkah yang telah/ akan diambil untuk mengatasi masalah tersebut.

25.11.91

16. Tuan Liew Ah Kim minta Menteri Pendidikan menyatakan jumlah pensyarah-pensyarah di universiti-

universiti tempatan yang meletakkan jawatan antara Januari hingga Oktober 1991 mengikut fakulti dan universiti-universiti terbabit. Nyatakan juga:

- (a) sama ada mereka berhenti disebabkan menerima tawaran gaji yang lebih lumayan;
- (b) disebabkan tidak puas hati dengan pentadbiran universiti-universiti; dan
- (c) disebabkan menyokong aktiviti parti-parti politik pembangkang.

4.12.91

24. Tuan R. Karpal Singh minta Menteri Pendidikan menyatakan langkah-langkah yang sedang diambil untuk mengurangkan peninggalan ahli-ahli cerdik pandai dari universiti-universiti tempatan di negara pada masa ini.

16.12.91

12. Tuan Ong Tin Kim minta Menteri Pendidikan menyatakan adakah beliau sedar adanya banyak kekurangan pensyarah berkeelayakan di semua universiti-universiti dan institusi-institusi pengajian tinggi tempatan.

- (a) apakah sebab-sebabnya; dan
- (b) apakah cadangan untuk mengatasi masalah ini dan apa langkah telah dan sedang diambil oleh Kementerian.

Timbalan Menteri Pendidikan (Dr Fong Chan Onn): Tuan Yang di-Pertua, saya memohon supaya soalan ini dijawab serentak dengan soalan yang dikemukakan oleh:

- (i) Ahli Yang Berhormat dari Sungai Petani 8.11.91

- (ii) Ahli Yang Berhormat dari Pagoh 11.11.91
- (iii) Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bintang 11.11.91
- (iv) Ahli Yang Berhormat dari Rantau Panjang 12.11.91
- (v) Ahli Yang Berhormat dari Pasir Pinji 15.11.91
- (vi) Ahli Yang Berhormat dari Seputeh 25.11.91
- (vii) Ahli Yang Berhormat dari Jelutong 4.12.91
- (viii) Ahli Yang Berhormat dari Telok Intan 16.12.91

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

Dr Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya hanya lebih kurang 2% daripada kakitangan akademik telah meletakkan jawatan setiap tahun. Ini adalah peratusan yang normal dibandingkan dengan tahun-tahun yang lepas.

Perletakan jawatan oleh pensyarah-pensyarah mungkin disebabkan oleh beberapa faktor. Di antaranya ialah:

- (i) banyak kemudahan yang diperolehi dari pihak-pihak swasta;
- (ii) mendapat gaji yang lebih lumayan di sektor swasta;
- (iii) lebih bebas untuk bergiat dalam bidang perniagaan atau kegiatan-kegiatan lain.
- (iv) mendapat tawaran bekerja di luar negara yang pada pendapat mereka adalah lebih baik; dan

- (v) minat mereka untuk bekerja di sektor swasta dan mencebur diri dalam bidang perniagaan.

Untuk mengatasi masalah kekurangan kakitangan akademik, pihak universiti tempatan telah mengambil beberapa langkah untuk mengatasi masalah ini seperti:

- (i) mengambil tenaga pengajar yang baru;
- (ii) melatih tenaga pengajar muda untuk mengikuti kursus ke peringkat sarjana dan Ph.D;
- (iii) melantik pensyarah secara kontrak dari dalam dan luar negeri;
- (iv) menjemput pensyarah pelawat daripada luar negeri;
- (v) memperbaiki skim perkhidmatan pensyarah serta memberi lain-lain ganjaran seperti kenaikan gaji dan pangkat mengikut Sistem Saraan Baru, peruntukan sejumlah wang yang lebih untuk penyelidikan, cuti bergaji penuh (sabbatical) untuk menjalankan penyelidikan.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pendidikan tidak menerima sebarang laporan mengenai pensyarah-pensyarah yang berhenti disebabkan tidak puas hati dengan pentadbiran universiti ataupun kerana menyokong aktiviti parti-parti Pembangkang.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menjelaskan kenapa pensyarah-pensyarah atau pentadbir-pentadbir universiti-universiti menganggap masalah kekurangan kakitangan atau penghijrahan para academicians satu masalah sehingga mencapai tahap krisis tetapi apabila mereka meninggalkan universiti masuk Kerajaan, mereka menganggap ini

bukanlah masalah besar, masalah yang biasa—2% sahaja. (*Tepuk*) Sebagai seorang bekas academician di Universiti Malaya, bukankah beliau sedar bahawa antara satu cadangan yang telah dibuat oleh pensyarah-pensyarah dan Persatuan-persatuan Academicians ialah bagi mengadakan satu Commission atau Suruhanjaya Universiti (Universities Commission) supaya kebebasan akademik boleh dijaga, khususnya dengan satu piagam atau carta kebebasan academician? Adakah pihak Kerajaan pernah menimbang perkara ini supaya mengatasi masalah kekurangan kakitangan-kakitangan akademik dan penghijrahan mereka ke sektor swasta?

Dr Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya telah jawab, dari segi keseluruhannya, hanya 2% sahaja dari antara jumlah pensyarah yang telah meletakkan jawatan pada tahun lepas. Kebanyakan mereka adalah untuk mencebur sektor swasta. Kebanyakan mereka tidak mahu menceburi sektor Kerajaan kerana mereka andaikan bahawa gaji yang boleh didapati dalam sektor swasta adalah lebih lumayan dibandingkan dengan gaji yang boleh didapati dalam sektor Kerajaan.

Dari segi skim perkhidmatannya, memang Kerajaan sedang mengkaji satu skim gaji yang lebih lumayan untuk pensyarah-pensyarah dan professor-professor di universiti dan selepas kita memutuskan butir-butir berkaitan dengan skim itu, kita akan membuat pengumuman.

Tuan Haji Hamzah bin Haji Mohamed Zain: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Yang pertama, Timbalan Menteri ada menyebut angka 2% sebagai yang normal berbanding dengan tahun-tahun yang lalu. Jika dibandingkan dengan universiti-universiti di negara yang maju, adakah 2% ini peratusan yang normal kerana

kemungkinan apabila satu masyarakat itu meningkat dalam kemajuannya, peratusan ahli akademik meninggalkan universiti untuk melibatkan diri dalam kegiatan lain dalam masyarakat adalah meningkat?

Yang kedua, dari senarai perkara-perkara yang dicadangkan untuk mengatasi masalah ini, saya tidak mendengar Timbalan Menteri mencadangkan supaya mereka yang sampai had umur untuk bersara dapat diteruskan perkhidmatan mereka. Bagi mereka yang berminat dan berpengalaman—ada yang tidak berminat macam Ahli dari Rantau Panjang yang hendak masuk politik, itu tidak apalah—tetapi bagi mereka yang berminat dan berpengalaman, kita boleh menimba pengalaman mereka dan meningkatkan lagi perkhidmatan di universiti.

Dr Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, memang dari segi perbandingan dengan negara-negara lain, 2% itu adalah lebih rendah dibandingkan dengan universiti-universiti, misalnya, di Amerika Syarikat, United Kingdom dan sebagainya. Memang Kerajaan ada satu skim di mana pensyarah dan professor-professor, selepas mereka sampai ke tahap umur bersara, kalau mereka minat dan kalau universiti dapati bahawa perkhidmatannya harus dipanjangkan, kita boleh memberi pensyarah-pensyarah berkenaan kontrak supaya mereka boleh terus berkhidmat di universiti.

RANCANGAN TEBATAN BANJIR ALOR SETAR

5. Tuan Chor Chee Heung minta Menteri Pertanian menyatakan adakah Kementerian menyedari bahawa kebanyakan kawasan yang agak rendah dalam bandar Alor Setar sering menghadapi masalah banjir dalam musim hujan oleh kerana tidak

mempunyai satu sistem perparitan yang berkesan:

- (a) jika ya, adakah pihak Kementerian bercadang untuk memperuntukkan satu peruntukan secara 'grant' bagi maksud menghadkan projek tebatan banjir dan menaikkan taraf sistem perparitan supaya keadaan seperti ini tidak berlarutan; dan
- (b) sila beritahu jumlah kos yang akan terlibat untuk mengemas-kini atau menaikkan taraf sistem perparitan dalam bandar Alor Setar.

Timbalan Menteri Pertanian (Dato' S. Subramaniam):

Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kerajaan Persekutuan memang sedar akan masalah banjir yang sering berlaku di Alor Setar dan telah memberi peruntukan secara 'grant' untuk melaksanakan Rancangan Tebatan Banjir Alor Setar bagi mengatasi masalah tersebut;
- (b) Rancangan Tebatan Banjir Alor Setar dilaksanakan di bawah dua fasa dan jumlah kos projek ialah \$48 juta. Untuk tempoh Rancangan Malaysia Keenam, peruntukan sebanyak \$16 juta telah diluluskan bagi Rancangan Tebatan Banjir Alor Setar. Rekabentuk terperinci bagi projek ini telah siap disediakan dan tawaran bagi kontrak pertama telahpun dipanggil dan ditutup pada 15hb Oktober, 1991. Bagi kawasan-kawasan di luar kawasan projek Rancangan Tebatan Banjir Alor Setar, Kerajaan Persekutuan telah meluluskan Rancangan Tebatan Banjir Bandar Alor Setar Fasa II di bawah Rancangan

Malaysia Keenam. Jumlah kos bagi projek baru ini ialah \$25 juta manakala peruntukan yang diluluskan bagi tempoh Rancangan Malaysia Keenam adalah \$3.5 juta. Kerja rekabentuk terperinci bagi projek baru ini akan dijalankan oleh Jabatan Pengairan dan Saliran pada tahun 1992.

Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Yang Berhormat Timbalan Menteri sebentar tadi telah mengatakan bahawa rekabentuk untuk rancangan tebatan banjir ini telahpun siap. Memandangkan bahawa kawasan Alor Setar ini adalah kawasan yang rendah bahkan sistem perparitan yang ada pada hari ini pun adalah rendah daripada sungai yang mana parit-parit ini mengalir ke sungai tersebut, saya ingin tahu apakah asas rekabentuk ini dibuat ataupun apakah sistem yang digunakan oleh pihak Kerajaan untuk sistem tebatan banjir ini dan daripada pengalaman yang digunakan di manakah yang dipinjam oleh pihak Kerajaan untuk kawasan Alor Setar ini?

Soalan kedua, air yang mengalir dari Alor Setar ini kesudahannya sampai ke Kuala Kedah. Saya ingin tahu apa akan jadi di Kuala Kedah apabila sungai di Alor Setar ini dialihkan ke Kuala Kedah? Adakah rancangan lain untuk Kuala Kedah pula dari segi tebatan banjir?

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, kajian yang telah dijalankan adalah bagi keseluruhan bandar Alor Setar yang diperingkatkan kepada dua fasa seperti yang saya jelaskan tadi. Kita maklum bahawa kawasannya adalah rendah dan parit-parit yang sedia ada pun lebih rendah. Untuk mengatasi perkara ini beberapa kerja akan dijalankan apabila projek dijalankan. Kita akan membina stesen mengepam, pintu kawalan dan benteng,

saluran banjir akan diperbaiki dan beberapa kerja seperti ini akan dijalankan untuk mengatasi masalah banjir. Pihak Kerajaan dan pihak Jabatan Pengairan dan Saliran (JPS) mengambil maklumat bahawa beberapa kawasan mengalami banjir dan ini adalah dikaji dan dibuat mengikut keutamaan baik Kuala Muda ataupun lain-lain tempat. Kita akan menjalankan program tebatan banjir mengikut keutamaan kawasan-kawasan yang terdapat mengalami banjir.

Tuan Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan apa yang telah dijelaskan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri iaitu sistem perparitan di Alor Setar akan disempurnakan melalui dua fasa, bolehkah saya bertanya di sini, mengikut kajian Kerajaan, dalam jangka berapa tahunkah sistem perparitan dua fasa ini dapat disempurnakan, sama ada dalam 5 tahun ataupun 10 tahun?

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan berhasrat untuk menyiapkan kerja-kerja ini secepat mungkin.

KEGIATAN SIVIK KEPADA MASYARAKAT

6. Tuan Haji Ghazali bin Ahmad minta Menteri Penerangan menyatakan:

- (a) adakah cadangan Kementerian untuk menambah kegiatan sivik kepada masyarakat yang tinggal di bandar-bandar memahami dasar-dasar Kerajaan dari semasa ke semasa; dan
- (b) apakah Kementerian mengambil langkah kepada golongan pekerja di sektor swasta dalam kegiatan sivik dan apakah bentuk kegiatan yang dilaksanakan.

Timbalan Menteri Penerangan (Tuan Railey bin Haji Jaffrey): Tuan Yang di-Pertua:

- (a) Adalah menjadi hasrat Kementerian Penerangan untuk mempergiatkan lagi aktiviti-aktiviti siviknya termasuk masyarakat yang tinggal di bandar-bandar. Jabatan Penerangan akan terus memainkan peranannya untuk menerangkan dasar-dasar Kerajaan melalui kegiatan ini. Memandangkan kegiatan sivik memainkan peranan yang amat penting, sepanjang tahun 1990 sahaja, sebanyak 13,880 kegiatan sivik telah diadakan di seluruh negara yang dihadiri oleh lebih daripada 1.6 juta orang termasuk aktiviti-aktiviti sivik yang ditujukan kepada masyarakat di bandar-bandar.

Untuk mengadakan kegiatan sivik di bandar-bandar, pendekatan baru yang sedang diambil, di antaranya adalah projek pusat hiburan dan maklumat bergerak yang melibatkan penubuhan gerai-gerai oleh agensi-agensi Kerajaan di tempat tumpuan orang ramai seperti di pusat-pusat hiburan. Gerai-gerai ini menyediakan bahan-bahan terbitan, tayangan video dan pameran-pameran mengenai dasar-dasar Kerajaan. Oleh kerana projek ini masih di dalam percubaan, Kementerian Penerangan akan mengkaji sama ada ianya sesuai untuk dijadikan kegiatan tetap di Jabatan Penerangan. Menyedari tentang kerumitan menjalankan kegiatan sivik di bandar, penjelasan dasar-dasar Kerajaan kepada masyarakat di bandar banyak ditekankan melalui media cetak, media elektronik dan melalui aktiviti-aktiviti Biro Penerangan.

Bagi menentukan masyarakat bandar mendapat perkhidmatan dan penerangan yang jelas mengenai dasar-dasar Kerajaan, Jabatan Penerangan bercadang menambahkan Biro Penerangan supaya setiap bandar mempunyai Biro Penerangan sendiri di dalam Rancangan Malaysia Keenam. Di samping itu, usaha-usaha sedang ditingkatkan untuk menjadikan Biro Penerangan sebagai pusat rujukan yang utama mengenai dasar-dasar Kerajaan.

- (b) Pekerja-pekerja di sektor swasta adalah merupakan sebahagian daripada masyarakat bandar. Oleh itu kegiatan yang dilakukan oleh Kementerian Penerangan adalah meliputi golongan yang berkenaan juga.

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kita pernah mendengar Yang Amat Berhormat Perdana Menteri membuat kenyataan bahawa majoriti rakyat di bandar adalah anti-establishment. Adakah ini bermaksud bahawa mereka tidak memahami dasar-dasar Kerajaan ataupun kerana mereka tidak menyokong Barisan Nasional di kawasan bandar maka mereka dianggap tidak memahami dasar-dasar Kerajaan sedangkan di dalam bandar berbagai-bagai kemudahan daripada segi bacaan, daripada segi apa jua maklumat yang diperlukan, memang ada jika dibandingkan dengan luar bandar? (Tepuk)

Tuan Railey bin Haji Jaffrey: Tuan Yang di-Pertua, ini terserahlah bagaimana setiap individu mengadili atau mengiktiraf berkenaan dengan apa yang berlaku. Tetapi tidak dapat dinafikan bahawa kemudahan-kemudahan yang ada di bandar lebih banyak daripada yang ada di luar bandar. Seperti yang saya katakan tadi bahawa kemudahan-kemudahan seperti

media cetak, media elektronik dan lain-lain dengan sendirinya memberikan kemudahan kepada masyarakat bandar untuk mendapatkan maklumat yang lebih wajar dan mutakhir berbanding dengan rakyat di luar bandar yang mana kebanyakannya bergantung kepada radio dan juga penerangan-penerangan yang disampaikan oleh Jabatan Penerangan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat, bagaimanakah caranya Kerajaan boleh mengajar ataupun memberi penerangan kepada orang-orang yang tidak tahu mengenang budi? Ini ialah tajuk orang yang telah kita beri semua kemudahan. Kita beri segala-galanya malah pertumbuhan ekonomi yang paling besar sekali ialah di bandar-bandar tetapi mereka tidak pernah mengenang budi kepada Kerajaan. Jadi, adakah Kerajaan bercadang oleh kerana kita tahu apa pun yang kita buat di bandar-bandar, DAP akan masuk dan memesong balik kepala mereka ini, (*Ketawa*) adakah kita bercadang untuk mengadakan kursus sivik ini kepada itu semua dan juga cara-cara pendekatan yang lebih tepat untuk kursus sivik ini bagi orang-orang yang tidak mengenang budi? (*Ketawa*)

Tuan Railey bin Haji Jaffrey: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan berusaha dengan ikhlasnya untuk memberikan seberapa banyak penerangan berhubung dengan perkembangan-perkembangan yang berlaku dalam negara. Tetapi kalau ada orang yang tidak mahu menerima dan memahami, itu terserahlah kepada masing-masing. Jadi kita tidak boleh mengajar orang yang tidak mahu menerima apa yang Kerajaan cuba hendak menyarankan. Jadi kalau perkara-perkara ini berlaku kepada pihak-pihak tertentu yang memang sengaja berbuat demikian, Kerajaan

tidak boleh berbuat apa-apa. Kita serahkan kepada rakyat sendiri.

AKADEMI SUKAN

7. Puan Lim Lay Hoon minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan sama ada Kementerian bercadang mendirikan "Akademi Sukan" untuk melatih bakal-bakal jaguh.

Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan (Dato' Ismail bin Said): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Belia dan Sukan buat masa ini belum lagi bercadang untuk mendirikan akademi sukan bertujuan untuk melatih bakal-bakal jaguh sukan negara. Walau bagaimanapun, Kementerian sentiasa mengalu-alukan dan memberi galakan kepada mana-mana badan dan persatuan sukan serta agensi lain mengambil inisiatif menubuhkan akademi sukan masing-masing. Misalnya, Persatuan Badminton Malaysia telahpun menubuhkan Akademi Badminton di Kuala Lumpur dengan kerjasama dan bantuan pihak swasta. Persatuan Bola Sepak Malaysia juga telahpun menubuhkan Akademi Bola Sepak Kebangsaan di Kuantan, Pahang. Akademi tersebut telah dilancarkan pada 1hb Jun 1991.

Sementara itu, sukan golf dan hoki masih lagi dalam peringkat perancangan untuk menubuhkan akademi masing-masing. Namun demikian, pihak Kementerian Belia dan Sukan sedang melaksanakan kerja-kerja tanah bagi projek Institut Sukan Negara yang terletak di Bukit Jalil daerah Sungai Besi dengan anggaran kos sebanyak \$130 juta bertujuan untuk memberi kemudahan latihan dan pendidikan para atlit, jurulatih dan pegawai-pegawai sukan ke arah kecemerlangan sukan. Institut ini juga akan menjalankan kajian penyelidikan sukan seperti sains sukan dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Puan Siti Zainabon binti Abu Bakar.

(Soalan No. 8 Y.B. Puan Siti Zainabon binti Abu Bakar tidak hadir)

Negeri	Bil. Projek
Melaka	18
Johor	36
Kelantan	18
Terengganu	16
Pahang	13
Jumlah	235

PROJEK PERUMAHAN TERBENGKALAI

9. Che Ibrahim bin Mustafa minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan memaklumkan:

- jumlah sebenar mengikut negeri projek-projek perumahan yang terbengkalai hingga ke saat ini;
- nyatakan jumlah pembeli yang terlibat serta nilai projek-projek tersebut; dan
- sejauh manakah Tabung Projek Perumahan terbengkalai yang telah diwujudkan dapat menangani masalah ini.

(b) Jumlah pembeli yang terlibat adalah seramai 35,800 orang dan projek-projek perumahan yang terbengkalai itu dianggarkan bernilai \$2,809.66 juta.

(c) Berdasarkan maklumat yang ada sehingga 1 Oktober 1991, Tabung Projek Perumahan Terbengkalai yang diwujudkan telah meluluskan pinjaman sebanyak \$247,837 juta kepada 80 buah projek perumahan terbengkalai di seluruh Malaysia.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan Osu bin Haji Sukam): Tuan Yang di-Pertua,

- Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jumlah projek-projek perumahan di Semenanjung Malaysia yang telah dikenalpasti terbengkalai sehingga 30 Jun 1991 mengikut pecahan negeri adalah seperti berikut:

Negeri	Bil. Projek
Perlis	10
Kedah	8
Pulau Pinang	20
Perak	32
Selangor	31
Wilayah Persekutuan	8
Negeri Sembilan	25

Tuan Mohamed Khaled bin Nordin: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Yang pertama, memandangkan banyak projek-projek perumahan terbengkalai ini diusahakan oleh pemaju-pemaju swasta, adakah Kerajaan bercadang menubuhkan agensinya sendiri seperti Lembaga Pembangunan Perumahan yang boleh melibatkan diri secara langsung dalam projek-projek perumahan sebagai jaminan supaya projek-projek tersebut tidak terbengkalai?

Yang kedua, kalau kita lihat kepada semua projek-projek perumahan ini biasanya apabila siap ia bertujuan untuk dijual kepada pembeli-pembeli. Tidak ada rumah yang disediakan untuk rakyat menyewa sebenarnya. Jadi saya ingin bertanya, adakah Kerajaan mempunyai apa-apa rancangan untuk menyediakan rumah yang boleh disewakan kepada rakyat?

Tuan Osu bin Haji Sukam: Tuan Yang di-Pertua, untuk mengatasi masalah projek rumah terbengkalai ini memanglah satu masalah di mana beberapa pihak telah melibatkan diri termasuk juga pihak Kerajaan dengan mengadakan peruntukan Tabung sebanyak \$600 juta.

Memang Kerajaan pada masa hadapan sedang merancang untuk menubuhkan satu Lembaga Perumahan Negara bagi mengendalikan projek-projek rumah khususnya projek-projek rumah murah bagi kepentingan rakyat yang termiskin di dalam negara kita.

Bagi menjawab soalan kedua, Kerajaan menggalakkan pihak-pihak pemaju untuk membina rumah-rumah khususnya rumah-rumah yang dijual kepada pembeli. Walau bagaimanapun, di pihak Dewan Bandaraya Kuala Lumpur juga terdapat pembinaan rumah-rumah pangsa di mana rumah-rumah itu dibina khusus untuk mereka yang berpendapatan rendah dan jika mereka ini tidak berkemampuan untuk membeli boleh menyewa dengan harapan suatu hari nanti mereka akan boleh membeli rumah itu apabila mereka berkemampuan. Jadi, pada keseluruhannya Kerajaan ada merancang dan juga menggalakkan pihak-pihak swasta untuk mengambil bahagian di dalam mengatasi masalah rumah dan juga bagi membantu penduduk-penduduk miskin sama ada menyewa ataupun membeli rumah.

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dalam jawapan tadi Timbalan Menteri berkenaan ada memperkatakan bahawa jumlah pembeli-pembeli adalah 35,000 orang. Saya yakin dan percaya bahawa antara pembeli-pembeli itu adalah pegawai-pegawai Kerajaan yang mana rumah ini terbengkalai tetapi sampai sekarang ini gaji mereka masih dipotong tiap-tiap bulan dan pada masa yang sama juga mereka terpaksa menyewa rumah-rumah yang lain. Adakah Kerajaan

bercadang supaya gaji-gaji mereka itu dihentikan potongannya sampailah projek tergendala ini dipulihkan semula dan setelah itu barulah gaji-gaji mereka boleh dipotong semula?

Tuan Osu Haji Sukam: Tuan Yang di-Pertua, memang ada berlaku di mana projek-projek terbengkalai ini terdapat pembeli-pembelinya terdiri daripada kakitangan Kerajaan dan ada juga kakitangan yang telah berjumpa dengan pihak Kementerian, sama ada Kementerian Perumahan dan juga Kementerian Kewangan, supaya potongan kepada tunggakan bayaran rumah yang tidak dapat disiapkan dihentikan buat sementara waktu sehingga projek perumahan tersebut dapat dipulihkan dan ini telahpun kita bincangkan dan kebanyakan yang telah datang berjumpa dengan kita telah ditanggguhkan pemotongan terhadap gaji bulanan mereka. Jadi, kepada mereka yang masih belum berhubung dengan pihak Kerajaan, kita mintalah supaya mereka yang terlibat ini akan dapat menghubungi pihak Kerajaan supaya satu perbincangan akan dapat dilakukan bagi mengatasi masalah tersebut.

KEMPEN ANTI DADAH

10. Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad minta Perdana Menteri menyatakan apakah kempen anti dadah akan dipergiat dan diberi perspektif baru kerana penagihan dadah kini didapati sebagai satu punca utama penyakit AIDS di Malaysia.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Othman bin Abdul): Tuan Yang di-Pertua, kempen pencegahan dadah akan terus dipergiatkan dengan memberi kesedaran kepada keseluruhan masyarakat melalui program-program pendidikan pencegahan dadah di sekolah-sekolah dan program penerangan kepada semua kumpulan dalam masyarakat umum.

Dalam program pendidikan pencegahan dan penerangan dadah yang telah dijalankan selama ini, unsur kesan dan akibat penagihan dadah dari semua aspek termasuk aspek perubatan seperti penyakit berkaitan seperti viral Hepatitis B, kancing gigi, keracunan darah dan juga AIDS telahpun diberikan penekanan yang khusus. Hasil daripada kempen pencegahan ini dapat dilihat dengan berkurangnya kes-kes baru yang dikesan terlibat dengan dadah.

Memandangkan penyakit AIDS telah mula merebak di kalangan mereka yang telah menagih, aspek penagihan dan AIDS akan diberikan perhatian yang lebih dalam kempen-kempen akan datang di bawah program pendidikan pencegahan dan penerangan.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah yang lebih meyakinkan dan menjamin kepada pihak Kementerian ini dalam usaha membanteras penyakit AIDS ataupun penyakit dadah daripada memperluaskan aktiviti penerangan dan sebagainya daripada melaksanakan undang-undang Islam?

Kedua, adakah pihak Yang Berhormat bersetuju dan menerima saranan daripada seorang doktor pakar perubatan di Kuala Lumpur yang menyatakan bahawa pihak beliau lebih yakin untuk mencegah penyakit AIDS ini ialah dengan melaksanakan undang-undang Islam. Adakah beliau bersetuju dan menerima pandangan ini?

Tuan Haji Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, saya beranggapan bahawa Kerajaan Barisan Nasional dalam usaha untuk menjalankan kegiatan kempen pencegahan dadah yang berkaitan dengan AIDS ini tidaklah begitu jahil dalam usaha menjalankan kegiatannya. Dalam kegiatan pendidikan ini sudah pastilah salah satu daripadanya ialah kita memasukkan unsur-unsur ilmu dan ceramah-ceramah agama kepada

penagih-penagih yang beragama Islam di Pusat-pusat Serenti yang kita telah lakukan dan ini memang sedang kita lakukan. Jadi jelaslah bahawa dalam kombinasi yang dijalankan oleh Kerajaan, termasuklah Islam sebagai perkara yang perlu untuk memasukkan kesedaran kepada mereka dan sudah pastilah tentang kejayaannya.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Arshad: (Bangun).

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, nanti sekejap, biar dia jawab dahulu.

Tuan Othman bin Abdul: dan kejayaan itu bergantunglah kepada orang yang menerimanya.

Soalan yang keduanya, Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dan orang Islam semua wajib bersetuju bahawa Islam itu adalah sebagai perkara yang mustahak dalam menjalankan usaha untuk mencegah AIDS daripada merebak. Sebab itu bagi orang Islam yang faham tentang Islam, dia tidak payah kita paksa kerana dia tahu hukum dan dia tetap menjalankannya. Soal ini senang sahaja, Islam kita telah menerima dan kita mengamalkan dan kita mengajar manusia lain pula. Jadi, soal hendak menekankan manusia lain tentang menerima atau tidak pandangan daripada doktor pakar, ini sudah pasti, dan kerana undang-undang Islam telah tentu menunjukkan perkara yang halal dan haram dengan jelas, jadi dengan itu kita tidak menolak perkara ini.

Sekarang ini cara-cara kita hendak menjalankan kempen di kalangan masyarakat yang besar, bukan sahaja orang Islam, bahkan kepada seluruh masyarakat. Jadi, bagi orang Islam, mudahlah kita menerangkan tentang Islam, tetapi orang yang beragama lain sudah pasti kita terpaksa menjalankan kaedah lain berasaskan kepada kelompok yang kita menjalankan kempen untuk mereka dalam pencegahan dadah dan AIDS ini.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tuan Yang di-Pertua.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Haji Mahbud.

RINGGIT MALAYSIA— MENSTABILKAN

11. Tuan Haji Mahbud bin Haji Hashim minta Menteri Kewangan menyatakan apakah langkah-langkah yang konkrit dan berkesan diambil oleh Kerajaan untuk lebih menstabilkan nilai Ringgit Malaysia berbanding matawang-matawang asing seperti Dollar Singapura/Amerika.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Abdul Ghani bin Othman): Tuan Yang di-Pertua, kedudukan Ringgit semenjak akhir tahun 1990 hingga 25 Oktober, 1991 adalah berbeza-beza di antara beberapa matawang utama dunia. Nilai Ringgit telah meningkat sebanyak 11% terhadap Deutsche Mark dan 9.8% terhadap Pound Sterling. Walau bagaimanapun, nilai Ringgit merosot sedikit terhadap Dollar Amerika Syarikat iaitu sebanyak 1.8% dan turun sebanyak 4.7% terhadap Dollar Singapura. Ini adalah disebabkan perubahan kedua-dua matawang tersebut di pasaran wang antarabangsa dan nilai Ringgit juga turun terhadap Yen sebanyak 4.6%. Pada keseluruhannya nilai Ringgit adalah kukuh berbanding komposit iaitu nilai sekumpulan matawang rasmi rakan dagangan utama Malaysia dan pada 25 Oktober, 1991, ianya kukuh sebanyak 0.12% terhadap sekumpulan matawang rasmi.

Untuk makluman Yang Berhormat, kedudukan nilai sesuatu matawang bergantung kepada beberapa faktor seperti pertumbuhan ekonomi dan perdagangan luar sesebuah negara serta kedudukan pasaran matawang asing. Adalah menjadi dasar Kerajaan tidak

campurtangan untuk mempengaruhi nilai Ringgit, sebaliknya ia membiarkan faktor-faktor pasaran untuk menentukan nilai Ringgit negara. Walau bagaimanapun, Kerajaan sentiasa mengambil langkah untuk membantu menstabilkan nilai Ringgit, ini termasuk untuk meningkatkan prestasi pertumbuhan ekonomi. Ekonomi negara telah tumbuh pada kadar kira-kira 9% setahun untuk tempoh 4 tahun berturut-turut.

Kerajaan juga terus berusaha memajukan perkembangan eksport negara bagi meningkatkan hasil daripada pendapatan eksport berupa tukaran wang asing. Jumlah eksport negara telah meningkat sebanyak 22.7% pada tahun 1989, 17.4% pada tahun 1990 dan untuk tahun 1991, adalah dijangka eksport meningkat kepada 20.1%. Seterusnya Kerajaan juga sentiasa menggalakan aliran masuk pelaburan asing ke negara ini bagi memajukan tahap pelaburan swasta. Ini menggalakkan aliran masuk tukaran asing untuk penanaman modal. Modal asing yang mengalir masuk ke ekonomi negara meningkat dari \$4.5 ribu juta dalam tahun 1989 kepada \$7.9 ribu juta dalam tahun 1990 dan bagi tahun 1991, ianya dijangka berjumlah \$8.7 ribu juta.

Tindakan-tindakan di atas telah berjaya dan kedudukan Ringgit adalah tidak lemah dan jika terdapat kemerosotan sedikit dari masa kesemasa, adalah disebabkan oleh faktor perkembangan dalam pasaran tukaran asing keseluruhannya yang di luar daripada pengaruh kita. Satu faktor penting ialah keputusan plaza accord oleh kumpulan 7 buah negara utama dalam tahun 1985 yang telah meningkatkan nilai mata wang Yen dan akibatnya ialah peningkatan nilai import daripada Jepun dan bayaran hutang Yen bagi kesemua negara. Akibat daripada plaza accord, nilai Ringgit berbanding dengan Yen turun kepada 19.8% pada tahun 1985.

Saya juga ingin menyatakan bahawa Ringgit kita adalah kompetitif dan telah membantu prestasi eksport dan menjadikan Malaysia sebagai Pusat Pelaburan Antarabangsa.

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya, satu daripada faktor yang menyumbangkan kepada current account deficit on balance of payment pada masa ini ialah kos pengimportan barang-barang kapital (capital goods) yang tinggi yang kebanyakannya diimport melalui Singapura. Jadi, lantaran penurunan kadar Ringgit dibandingkan dengan Singapura, apakah Perbendaharaan memikirkan agar nilai Ringgit di'fix' ataupun ditetapkan melalui sokongan yang pernah dibuat dahulu sebelum 1984 sebagai satu usaha untuk mengurangkan current account deficit ini?

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, memang benar bahawa perdagangan di antara Malaysia dengan dunia, sebahagian daripada peratusan yang besar ialah melalui Singapura dan oleh kerana hubungan dagangan itu sebegitu rupa, dan apabila Dollar Singapura menjadi lebih mahal, maka dirasakan oleh masyarakat pembeli di Malaysia dan juga menyebabkan nilai Ringgit apabila dibandingkan dengan Dollar Singapura adalah rendah.

Tuan Yang di-Pertua, apabila Yang Berhormat dari Padang Terap mengatakan bahawa agak sudah tiba masanya membuat suatu fixation, dengan izin, menetapkan kadar tukaran di antara kedua matawang itu dengan sokongan yang sewajarnya, ingin saya mengingatkan Yang Berhormat dari Padang Terap bahawa pada tahun 1980an, perkara ini telahpun dibuat dan untuk contoh yang paling spesifik, dalam masa dua tahun Kerajaan Malaysia terpaksa menggunakan rezab tak kurang \$8 bilion semata-mata untuk

mempertahankan nilai Ringgit dengan nilai Dollar Singapura. Maka, Tuan Yang di-Pertua, itu bukanlah suatu langkah yang wajar bahkan merupakan suatu pengajaran kepada kita supaya tidak menggunakan langkah mempertahankan Ringgit dengan Dollar dengan cara demikian kerana kos lepasannya begitu banyak sekali yang terpaksa kita tanggung. Tetapi langkah yang sewajarnya kita buat supaya arah perdagangan, kalau boleh dapat dialihkan daripada Malaysia dengan Singapura, antara Malaysia dengan negara-negara lain secara langsung. Jadi, amalan tradisi membuat perdagangan dengan dunia melalui Singapura perlu diubah secara radikal supaya kita tidak perlu berniaga dengan dunia melalui Singapura dengan menggunakan Dollar Singapura.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, oleh kerana jawapannya tadi mengatakan bahawa Bank Negara dan Kementerian Kewangan tidak akan campurtangan dalam pasaran matawang asing untuk mengukuhkan nilai Ringgit, saya hendak bertanya adakah kegiatan Bank Negara dalam membuat perdagangan secara spekulasi dalam nilai matawang-matawang asing juga menjejaskan sedikit sebanyak nilai matawang Ringgit dan sejauhmanakah kegiatan spekulasi oleh Bank Negara ini telah membawa manfaat kepada Malaysia.

Soalan yang kedua, memandangkan bahawa jawapan tadi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan bahawa negara Malaysia telah mencapai pertumbuhan ekonomi sebanyak 9% berturut-turut selama 4 tahun, mengapakah ini tidak dibayangkan dalam nilai matawang Ringgit, kerana ini menunjukkan bahawa pasaran wang atau, dengan izin, money market tidak mempunyai keyakinan terhadap nilai matawang Ringgit.

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, saya terlebih dahulu ingin menyangkal dakwaan yang mengatakan bahawa Bank Negara campurtangan dalam soal menentukan nilai Ringgit di pasaran dunia. Apa yang dilaksanakan oleh Bank Negara, adalah semata-mata untuk mempertahankan rezab Kerajaan dengan menggunakan segala budibicara yang sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hal ini, ingin saya maklumkan kepada Yang Berhormat dari Kota Melaka bahawa peranan yang dimainkan oleh Bank Negara adalah menepati dengan fraternity, dengan izin, bank-bank pusat dalam dunia ini bahkan ada di antara bank-bank pusat dalam negara-negara yang lain melihat cara Bank Negara sebagai contoh yang baik untuk mempertahankan rezab Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai perkara yang kedua, Yang Berhormat dari Kota Melaka mengatakan empat tahun berturut-turut pertumbuhan ekonomi adalah pada tahap yang tinggi dan sewajarnya dapat dibayangkan dalam nilai Ringgit kita. Yang Berhormat dari Kota Melaka mungkin dapat mengesan pengalaman negara-negara seperti Jepun dan juga Korea Selatan yang terpaksa memastikan pertumbuhan ekonomi masing-masing pada tahap yang tinggi untuk beberapa tahun sebyggakan menjadi suatu ekonomi yang kukuh dan mempunyai daya tahan yang kuat dan akhirnya dapat dibuktikan pada nilai Yen itu sendiri untuk negara Jepun.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah sebutkan dalam jawapan asal bahawa ada perkara yang di luar pengaruh kita walaupun ekonomi kita tumbuh dengan pesatnya. Di antaranya ialah apabila tujuh buah negara utama dalam dunia ini membuat keputusan dengan sewenang-wenangnya untuk menaikkan nilai Yen supaya nilai Dollar Amerika lebih kompetitif, maka ia menjejaskan nilai matawang negara-negara kecil

seperti Malaysia. Tetapi, selepas pengalaman tersebut berlalu, maka pada tempoh satu tahun yang lalu sudahpun nampak tanda yang membayangkan bahawa pertumbuhan yang baik itu membuktikan nilai Ringgit sudahpun dapat bertahan pada tahap yang lebih stabil lagi seperti yang telah saya sebutkan dalam jawapan asal saya.

PELACURAN—DI HOTEL DAN RUMAH URUT

12. Tuan Haji Buniyamin bin Yaakub minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sejauhmanakah tindakan diambil terhadap tuanpunya dan para pekerja wanita di hotel-hotel, rumah-rumah urut, unisex salon dan sebagainya di seluruh negara bagi mencegah kegiatan pelacuran di tempat-tempat tersebut.

Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri (Tuan Ong Ka Ting): Tuan Yang di-Pertua, pihak Polis sentiasa mengawasi tempat-tempat yang disyaki menjalankan kegiatan pelacuran dengan membuat pemeriksaan dan serbuan dari masa ke semasa. Jika terdapat gadis-gadis di bawah umur, mereka akan diselamatkan dan diserahkan kepada Jabatan Kebajikan untuk tujuan pemulihan.

Tuan punya tempat-tempat yang menjalankan kegiatan selain daripada yang disyaratkan dalam lesen atau tanpa lesen akan disaman dan sokongan akan dibuat kepada pihak pengeluar lesen untuk membatalkan lesen perniagaan mereka.

Tuan R. Karpal Singh: Tuan Speaker, adakah Kerajaan hendak menghapuskan pelacuran dalam negara ini? Tempoh hari, Tuan Speaker, Menteri Kehakiman telah menyatakan dalam Dewan yang mulia ini, pelacuran tidak dihalalkan, adakah pelacuran diharamkan dan adakah Kerajaan

mempunyai tujuan itu iaitu untuk menghapuskan pelacuran dalam negara ini?

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, memang selama ini Kerajaan sentiasa mengambil langkah-langkah tertentu untuk membanteras kegiatan pelacuran mengikut undang-undang yang sedia ada. Jadi, dakwaan bahawa Kerajaan tidak sedia untuk hapuskan pelacuran itu adalah tidak benar.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, masalah pelacuran ini, ianya merupakan satu masalah yang berkurun-kurun ataupun berabad-abad lamanya. Tetapi saya ingin bertanya, apakah Yang Berhormat sedar di negeri Kelantan, saya difahamkan kegiatan-kegiatan yang merupakan kerja haram ini semakin bertambah?

Perkara ini, saya bukan membuat dakwaan, saya dengar atau difahamkan, adakah Kementerian buat kajian? Jadi, orang PAS tak usahlah geleng kepala, soalan saya belum habis lagi. Dan saya ingin tahu apakah Yang Berhormat sedar, ramai di kalangan rakyat kita sekarang ini berhijrah ke Golok iaitu melalui Rantau Panjang dan di Kelantan sekarang ini, orang yang ramai tinggal di Kelantan ialah PAS dengan Semangat 46—yang ramai. Bila mereka pergi ke Golok, maka di Golok, Tuan Yang di-Pertua, tidak ada lagi PAS, 46 atau UMNO, dipanggil warganegara Malaysia.

Jadi, saya hendak bertanya atau soalan tambahan saya, Tuan Yang di-Pertua, apakah Kementerian Dalam Negeri sedar perkara ini berlaku dan bagaimanakah cara dan apakah tindakan telah diambil bagi mengurangkan perkara-perkara yang tidak diingini berlaku?

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, sebarang kegiatan yang melanggar undang-undang di luar kawasan atau territory negara kita maka itu adalah di luar bidang kuasa

Kerajaan kita, kita tidak boleh buat apa-apa. Kecuali apa yang telah saya sebutkan, apa-apa sahaja kegiatan yang bersangkutan-paut dengan pelacuran ataupun melanggar undang-undang di semua sudut negara kita, Kementerian Dalam Negeri mengambil berat tentang perkara itu.

BAYARAN PERUBATAN HOSPITAL KERAJAAN

13. Tuan Fong Kui Lun minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa cadangan menaikkan bayaran perubatan di hospital Kerajaan akan membebankan rakyat dan dijangka semakin ramai yang tidak mampu membayar bil-bil rawatan jika dinaikkan berdasarkan banyaknya tunggakan bil rawatan yang belum berbayar oleh para pesakit.

Timbalan Menteri Kesihatan (Tuan Mohamed Farid bin Ariffin): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kesihatan Malaysia sememangnya sedang dalam usaha mengkaji semua caj-caj rawatan yang dikenakan kepada orang awam berpandukan kepada Perintah Fee (Perubatan) 1982. Tujuan utama kajian berkenaan adalah untuk mengenalpasti perkhidmatan/rawatan yang telah dan sedang diberikan tetapi tidak disenaraikan dalam Perintah Fee (Perubatan) 1982 tersebut.

Berhubung dengan masalah tunggakan bil hospital, ianya bukan berpunca daripada kadar bayaran yang tinggi tetapi sebaliknya adalah berpunca daripada keengganan orang ramai untuk menjelaskan bil-bil tersebut. Bagi mereka yang memerlukan rawatan tetapi masih belum menjelaskan bil yang lama, hospital-hospital Kerajaan telah menetapkan dan sedia memberikan rawatan. Pesakit-pesakit yang ditempatkan di Kelas 3 dan tidak mampu membayarnya, bolehlah memohon pengecualian daripada hospital-hospital yang berkaitan.

Dr Tan Seng Giaw: Soalan tambahan. Apakah amaun tunggakan bil rawatan yang belum dibayar sekarang ini sejak 1982? Apakah kriteria yang sedang dan telahpun digunakan untuk menilai dan menafsir siapa yang boleh bayar dan siapa yang tidak boleh bayar? Adakah jawatankuasa khas di tiap-tiap hospital untuk berbuat demikian?

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan amaun yang diminta yang masih lagi belum dibayar, saya tidak ada angka-angkanya di sini, saya akan memberi jawapan secara bertulis, spesifik amaun yang berlaku sekarang ini. Kepada sesiapa yang tidak mampu bayar, kita adakan satu, dengan izin, means test ataupun ujian kemampuan dan pihak penguasa hospital adalah diberi kuasa untuk memberi pengecualian tersebut.

Tuan Fong Kui Lun: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri apakah tindakan yang telah Kerajaan ambil ke atas pesakit-pesakit yang tidak membayar bil rawatan hospital?

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini kita hanya minta supaya mereka membayarnya melalui surat-surat tuntutan kepada mereka. Setakat ini belum ada tindakan yang lebih daripada itu diambil.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Soalan No. 3, 8 dan 14 hingga 22 adalah diberi di bawah ini)

PASARAN KOMIDITI TANPA LESEN

3. Dr Haji Jamaludin bin Haji Jarjis minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan:

- (a) berapakah jumlah syarikat yang mengendalikan urusan pasaran hadapan komoditi tanpa lesen;
- (b) berapakah jumlah wang yang terlibat dalam kes kegiatan haram ini; dan
- (c) apakah usaha Kerajaan untuk mengatasi dan mencegah kegiatan ini.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama (Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor): Urusan pasaran hadapan komoditi adalah dikendalikan di bawah Akta Dagangan Komoditi, 1985. Mengikut Akta dan peraturan-peraturan yang sedia ada semua syarikat yang menjalankan urusan pasaran hadapan komoditi mesti mendapat lesen daripada Suruhanjaya Dagangan Komoditi.

Untuk menjawab soalan:

- (a) Jumlah syarikat yang mengendalikan urusan pasaran serahan hadapan komoditi tanpa lesen adalah sebanyak enam (6) buah syarikat.
- (b) Jumlah wang yang terlibat dalam kes kegiatan haram ini masih di peringkat siasatan. Dari siasatan awal ke atas dua daripada enam buah syarikat, jumlah nilai dagangan komoditi yang terlibat adalah \$3.5 juta. Siasatan atas empat lagi syarikat tanpa lesen ini masih belum tamat dijalankan.
- (c) Usaha-usaha yang telah dilaksanakan oleh pihak Kerajaan untuk mengatasi dan mencegah kegiatan dagangan

serahan hadapan tanpa lesen adalah seperti berikut:

- (i) Suruhanjaya Dagangan Komoditi telah mewujudkan satu unit penyiasatan untuk menyiasat kesalahan-kesalahan di bawah Akta Dagangan Komoditi, 1985 dan mendakwa mereka yang terlibat dalam mahkamah. Dalam hal ini, kerjasama dan bantuan agensi-agensi Kerajaan lain seperti Jabatan Polis diperolehi.
- (ii) Suruhanjaya Dagangan Komoditi telah bersetuju untuk bertukar maklumat dengan pihak berkuasa di Hongkong berhubung dengan kegiatan syarikat yang menjalankan urusan perniagaan serahan hadapan dalam negara masing-masing.
- (iii) Suruhanjaya Dagangan Komoditi juga mengeluarkan penerbitan-penerbitan bertujuan untuk memberi kesedaran kepada masyarakat yang melabur dalam kontrak serahan hadapan supaya mereka mengelakkan diri daripada tertipu oleh broker-broker yang tidak bertanggungjawab.
- (iv) Pihak Suruhanjaya Dagangan Komoditi telah melantik satu Jawatankuasa Khas untuk membuat kaji semula atas peruntukan Akta Dagangan Komoditi, 1985 bertujuan antara lain, untuk memberi kuasa-kuasa yang lebih luas kepada Kerajaan untuk mengawalselia industri serahan hadapan komoditi dengan lebih berkesan.

KEKURANGAN TENAGA PEKERJA

8. Puan Siti Zainabon binti Abu Bakar minta Menteri Sumber Manusia menyatakan berapa ramaikah anggaran kekurangan tenaga pekerja di sektor perkilangan, pertanian dan pembinaan sekarang. Apakah tindakan Kementerian untuk mengatasi masalah ini. Sehingga kini berapa ramaikah pekerja-pekerja dari negara asing yang telah diberi kebenaran untuk bekerja di sini.

Timbalan Menteri Sumber Manusia (Dato' M. Mahalingam): Bilangan sebenar kekurangan tenaga pekerja yang sedang dialami oleh negara tidak dapat diketahui dengan tepat, memandangkan keperluan tenaga pekerja sentiasa berubah khususnya di kebelakangan ini berikutan perkembangan ekonomi yang begitu pesat. Berdasarkan maklumat yang ada, Kementerian Sumber Manusia memang sedar bahawa sektor perkilangan, perkhidmatan, pertanian dan pembinaan mengalami masalah kekurangan tenaga pekerja.

Kekurangan pekerja yang terdapat di sektor pertanian dan pembinaan kini sebahagian besar telah diatasi dengan pengambilan buruh asing. Sehingga sekarang sejumlah 41,161 buruh asing dari Thailand, Indonesia dan Bangladesh dibenarkan bekerja di sektor pertanian dan pembinaan.

Bagi sektor-sektor yang lain pula, Kementerian Sumber Manusia akan dapat menentukan kekurangan sebenarnya selepas Jawatankuasa Penggajian Buruh Asing yang ditubuhkan oleh Jemaah Menteri baru-baru ini untuk melaksanakan dasar pengambilan pekerja asing, mengkaji kekurangan itu.

Untuk mengatasi kekurangan pekerja yang dialami sekarang,

Kerajaan telah mengambil langkah-langkah berikut:

- (i) membantu majikan mendapatkan pekerja daripada kawasan yang mempunyai lebih tenaga pekerja seperti Kelantan, Terengganu dan Pahang;
- (ii) menggesa majikan memberikan kadar upah yang lebih kompetitif kepada pekerja-pekerja di samping mewujudkan suasana kerja yang lebih baik;
- (iii) menggalakkan majikan menyediakan kemudahan perumahan dan pengangkutan bagi memudahkan mobiliti buruh dari kawasan-kawasan yang mempunyai lebih tenaga kerja;
- (iv) memperluaskan penggunaan tenaga pekerja asing bagi berbagai sektor ekonomi mengikut dasar pengambilan buruh asing yang telah dipersetujui oleh Jemaah Menteri baru-baru ini;
- (v) menambahkan kerja lebih masa dari 64 jam sebulan kepada 104 jam sebulan; dan
- (vi) mengecualikan penduduk-penduduk tetap dan pemegang-pemegang kad pengenalan merah daripada mendapatkan permit kerja di bawah Akta Sekatan Kerja 1968.
- (vii) menambahkan bilangan pengambilan pelatih di 10 buah Institut Latihan Perindustrian di bawah kelolaan Kementerian Sumber Manusia untuk mengatasi masalah kekurangan tenaga pekerja mahir.
- (viii) mencadangkan supaya diperkenalkan polisi "Part-time Workers" di mana suri

rumah tangga digalakkan untuk bekerja di sebelah petang misalnya dari jam 5.00 petang hingga 11.00 malam. Skim ini berjaya diamalkan di negara-negara lain yang mengalami kekurangan pekerja.

Kementerian Sumber Manusia bercadang untuk memulakan "Pilot Project" atas cadangan ini untuk meneliti keberkesanan projek ini supaya ianya dapat diamalkan secara menyeluruh.

RUMAH KOS RENDAH- PEMBINAAN

14. Tuan Tan Kok Wai minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) adakah rumah pangsa kos rendah dan rumah panjang untuk disewa dan dibina oleh Dewan Bandaraya Kuala Lumpur di bawah Rancangan Malaysia Keenam;
- (b) jika ya, berapa banyak akan dibina setiap tahun;
- (c) bilangan rumah kos rendah yang tidak sempat dibina menurut matlamat RML; dan
- (d) sehingga kini berapa banyak rumah pangsa Dewan Bandaraya Kuala Lumpur telah dijual kepada penyewa-penyewa yang layak. Adakah penjualan rumah pangsa DBKL telah dibekukan, jika benar, mengapa dan bilakah pembekuan akan ditarik balik. Berapa banyak permohonan yang masih menunggu.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Drs Suleiman bin Mohamed):

- (a) Di dalam Rancangan Malaysia Keenam (1991-1995) Dewan Bandaraya Kuala Lumpur

(DBKL) telah mengenalpasti 11 buah projek untuk pembinaan unit-unit perumahan awam, iaitu perumahan awam kos rendah sebanyak 11,000 unit dan perumahan awam kos sederhana sebanyak 6,000 unit. Pembinaan rumah panjang bukan bertujuan untuk disewa tetapi pembinaan dengan rancangan pembangunan Kerajaan dan mereka akan dikenakan dengan sewa yang minima. Pembinaan rumah panjang adalah tidak dirancang tetapi mengikut keperluan semasa.

- (b) DBKL tidak menetapkan bilangan unit yang perlu dibina setiap tahun, tetapi pihak DBKL telah merancang untuk membina 11,000 unit perumahan awam kos rendah di dalam tempoh 1991-1995. Daripada 11 projek yang telah dikenalpasti, 3 projek telahpun bermula pada peringkat kerja tanah (piling). Projek-projek yang lain masih di dalam berbagai-bagai peringkat pra-projek (dalam kajian, pemindahan setinggan, penyediaan pelan dan lain-lain).
- (c) Di dalam RML hanya satu projek perumahan kos rendah yang tidak sempat disiapkan iaitu projek Sentul Utara 3 yang melibatkan 816 unit rumah kos rendah. Projek ini masih di dalam peringkat penyediaan pelan/bentuk dan akan disiapkan di dalam Rancangan Malaysia Keenam.
- (d) Sehingga kini, bilangan rumah pangsa DBKL yang telah dijual kepada penyewa-penyewa yang layak ialah sebanyak 2,771 unit. Penjualan rumah pangsa telah dibekukan kerana kawasan-kawasan yang terlibat adalah kawasan-kawasan pusat bandar yang terlibat dengan program

pembangunan semula kawasan-kawasan pusat bandar. Keputusan untuk jualan semula rumah pangsa adalah tertakluk kepada kajian. Semenjak dibekukan DBKL tidak lagi menerima permohonan untuk membeli unit-unit berkaitan.

DISIPLIN DAN KESELAMATAN PELAJAR DI SEKOLAH

15. Tuan Lau Dak Kee minta Menteri Pendidikan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa kes serangan, ugutan dan keganasan bertambah serius di sekolah-sekolah di merata-rata tempat yang diketahui oleh orang awam, jika sedar, sebutkan tindakan yang telah, sedang dan akan diambil untuk menjamin keselamatan pelajar serta suasana tenang dan damai di persekitaran tempat pelajaran.

11.11.91

33. Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang minta Menteri Pendidikan menyatakan apakah punca-puncanya yang menyebabkan kemerosotan disiplin di kalangan pelajar-pelajar sekolah. Apakah program-program yang dilaksanakan untuk mengatasi masalah ini.

Dr Fong Chan Onn: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, terdapat dua soalan yang sama mengenai keselamatan dan disiplin pelajar di sekolah. Oleh itu, saya memohon agar soalan-soalan tersebut dijawab secara serentak. Ahli Yang Berhormat yang telah mengemukakan soalan yang sama adalah seperti berikut:

- (i) Ahli Yang Berhormat dari Marang (11.11.91)

Menjawab kepada pertanyaan Ahli-ahli Yang Berhormat, sebenarnya keselamatan dan disiplin pelajar di

sekolah adalah terkawal. Walau bagaimanapun, oleh kerana keselamatan dan masalah disiplin pelajar adalah manifestasi dan persekitarannya iaitu suasana di sekolah, di rumah dan di sekelilingnya, maka usaha untuk membendung masalah tersebut dari berleluasa memerlukan usaha bukan sahaja dari pihak Kementerian Pendidikan amnya dan sekolah khususnya, bahkan juga ibu bapa dan masyarakat umum.

Usaha-usaha Kementerian Pendidikan untuk membanteras masalah disiplin pelajar adalah terbatas. Ini adalah kerana Kementerian Pendidikan tidak dapat mengawal pelajar-pelajar semasa di luar waktu persekolahan dan luar kawasan sekolah. Di antara punca-punca di luar waktu persekolahan dan luar kawasan sekolah adalah tarikan kepada tempat-tempat seperti pusat-pusat hiburan, 'video game', 'snooker' dan kompleks membeli belah serta pengaruh negatif rakan-rakan sebaya yang tidak lagi bersekolah. Di samping itu, masalah kurang kawalan dari ibu bapa atau penjaga dan masalah keluarga pelajar juga mempengaruhi disiplin pelajar.

Kementerian Pendidikan menjalankan berbagai-bagai usaha untuk membendung masalah disiplin di kalangan pelajar-pelajar di samping menjamin keselamatan mereka serta suasana tenang dan damai di persekitaran tempat belajar semasa waktu persekolahan. Di antara usaha Kementerian Pendidikan adalah seperti berikut:

- (i) mengadakan khidmat guru bimbingan dan kaunseling untuk memberi nasihat kepada pelajar-pelajar terutama pelajar-pelajar bermasalah dan pelajar-pelajar yang menjadi mangsa ugutan dan serangan;
- (ii) mengadakan program pembangunan iklim sekolah, program kem bina semangat dan program

rakan sebaya melalui aktiviti-aktiviti kokurikulum;

- (iii) mempertingkatkan kecakapan dan kemahiran guru, guru besar/pengetua dalam hal-hal pengawasan dan pengurusan disiplin serta keselamatan sekolah melalui kursus dalam perkhidmatan, seminar, pembengkelan, arahan panduan disiplin dan keselamatan sekolah;
- (iv) memohon kerjasama daripada pihak Polis dan Jabatan Kebajikan Masyarakat atas hal-hal disiplin pelajar yang berlaku di luar kawasan sekolah.

PENCEMARAN KENDERAAN BERMOTOR

16. Dr V. David minta Menteri Pengangkutan menyatakan dalam suatu laporan bertajuk 'Isyarat Hijau Bagi Bandar-Bandar' yang telah diterbitkan di Brussels, Belgium pada tahun ini, Kesatuan Pengangkutan Awam Antarabangsa telah membuat perhatian bahawa setiap kereta mengeluarkan asap yang mengandungi 4,290 kilogram gas karbon monoksida tiap-tiap tahun. Adakah Yang Berhormat Menteri sedar tentang kesannya kepada alam sekitar dan kesihatan rakyat, memandangkan bilangan kenderaan motor di negara kita melebihi 3 juta unit.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail): Kerajaan memang sedar tentang pencemaran yang disebabkan oleh kenderaan bermotor dan juga kesan-kesannya terhadap kesihatan manusia dan alam sekitar.

Walaupun bagaimanapun, mengikut satu kajian yang dijalankan oleh Universiti Pertanian Malaysia dengan kerjasama Jabatan Alam Sekitar di kawasan Lembah Kelang, keadaannya adalah tidak membimbangkan. Misalnya

konsentrasi Karbon Monoksida yang didapati di kawasan Lembah Kelang bagi bulan Oktober 1991 menunjukkan bahawa ianya adalah di bawah paras 4 ppm (parts per million), iaitu purata kadar bagi setiap jam. Kerajaan telah menetapkan bahawa paras konsentrasi Karbon Monoksida di udara mestilah tidak boleh melebihi 30 ppm. Walaupun tahap konsentrasi Karbon Monoksida di negara ini masih rendah, Kerajaan tetap mengawasi keadaan ini.

PENGANGKUTAN AWAM

17. Dr V. David minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan apakah rancangan-rancangan Kementerianannya bagi meningkatkan mutu pengangkutan awam di negara ini.

Menteri Perusahaan Awam (Dato' Dr Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor): Bagi meningkatkan lagi mutu pengangkutan awam di negara ini, Lembaga Pelesenan Kenderaan Perdagangan telah dan sedang mengambil beberapa langkah. Di antaranya termasuklah perkara-perkara berikut:

- (a) Meneliti dan menapis permohonan-permohonan secara terperinci bagi memastikan hanya mereka yang berkeupayaan dan berkebolehan sahaja diluluskan.
- (b) Mengeluarkan lesen-lesen tambahan serta membuka laluan-laluan baru untuk mengatasi kesesakan penumpang-penumpang khususnya untuk kenderaan bas. Ini termasuklah memperkenalkan konsep bas pesiaran eksekutif yang mempunyai ciri mewah dengan tempat duduk yang selesa dan ruang yang lebih luas.
- (c) Kenderaan-kenderaan yang hendak didaftarkan sebagai teksi mewah hendaklah berumur tidak

lebih daripada tiga tahun. Ini adalah bertujuan supaya kenderaan-kenderaan tersebut mampu memberi perkhidmatan yang selesa.

- (d) Memberi kursus kepada pengusaha-pengusaha pengangkutan awam khususnya pemandu-pemandu teksi/kereta sewa dari semasa ke semasa supaya mutu perkhidmatan dapat ditingkatkan.
- (e) Memperkenalkan tanda pengenalan kepada teksi mewah Lapangan Terbang Antarabangsa Subang; tanda pengenalan untuk pemandu teksi, kereta sewa dan bas pesiaran; tanda destinasi untuk bas ekspres dan kad tambang untuk teksi dan kereta sewa. Langkah-langkah ini diambil untuk memudahkan orang awam mengendali dan membuat aduan jika didapati perkhidmatan yang diberikan tidak memuaskan.

Di samping langkah-langkah yang telah diambil di atas, Kementerian juga akan meneliti dan mengkaji mutu perkhidmatan awam di negara ini dari masa ke semasa supaya perkhidmatan yang diberi dapat dipertingkatkan lagi.

SEKOLAH MENENGAH GUNUNG RAPAT—PELAJAR

18. Tuan Foo Piew Kok minta Menteri Pendidikan menyatakan sama ada pihak Kementerianannya akan menunai perjanjian yang dibuat oleh bekas Timbalan Menteri pada 29.3.1990 bahawa mulai hujung tahun 1990, Sekolah Menengah Gunung Rapat, Ipoh akan mengambil masuk semua pelajar tempatan khasnya pelajar-pelajar dari kawasan persekitaran Gunung Rapat tanpa mengira asal mereka. Jika tidak, kenapa.

Dr Fong Chan Onn: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan mulai tahun 1991 telahpun menempatkan pelajar-pelajar dari sekitar kawasan Gunung Rapat di Sekolah Menengah Gunung Rapat, Ipoh, selaras dengan kemampuan fizikal sekolah tersebut.

Ini adalah kerana kemasukan pelajar-pelajar ke sesebuah sekolah termasuk ke Sekolah Menengah Gunung Rapat bukanlah semata-mata bergantung kepada tempat asal mereka tetapi kepada beberapa faktor antara lain adalah kekosongan tempat di sekolah berkenaan, permintaan ibu bapa dan juga jarak antara sekolah dan rumah pelajar. Untuk mengatasi masalah penempatan pelajar-pelajar sekolah menengah di kawasan tersebut Kementerian Pendidikan telah merancang untuk membina sebuah lagi sekolah menengah di kawasan berkenaan.

KESESAKAN LALULINTAS DI KUALA LUMPUR

19. Dr V. David minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) adakah beliau sedar bahawa masalah kesesakan lalulintas di Kuala Lumpur dan di kawasan sekeliling kian bertambah tiap-tiap hari;
- (b) adakah Yang Berhormat Menteri diberitahu bahawa kenderaan-kenderaan kecemasan seperti ambulans dan kereta bomba tidak dapat sampai ke destinasi dalam masa yang dijangka tiba, dan bahawa ini telah menyebabkan beberapa kes kematian yang sebenarnya boleh dielakkan; dan
- (c) bagaimana beliau mencadangkan mengurangkan bilangan kenderaan-kenderaan

persendirian di bandar-bandaraya dan bandar-bandar lain di Malaysia supaya mempercepatkan perjalanan lalulintas.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed:

- (a) Kerajaan memang sedar mengenai kesesakan lalulintas di Kuala Lumpur dan di kawasan sekelilingnya yang kian bertambah setiap hari. Kesesakan lalulintas adalah satu masalah umum dan Bandaraya Kuala Lumpur adalah tidak dikecualikan. Satu faktor yang telah mengakibatkan masalah ini adalah pertambahan kenderaan yang begitu pesat. Punca utama masalah kesesakan lalulintas adalah kerana terlalu banyaknya kereta persendirian yang bermuatan rendah di jalan-jalanraya. Ini bermakna jalan-jalan penuh sesak dengan kenderaan tetapi bilangan orang-orang yang menggunakan jalan-jalan tersebut adalah rendah. Dengan ini adalah menjadi dasar perancangan Struktur Kuala Lumpur untuk menitikberatkan penggunaan pengangkutan awam dengan memperkenalkan sistem-sistem pengangkutan awam yang baru untuk masa depan.
- (b) Adalah dimaklumkan bahawa tidak ada kematian berlaku akibat dari masalah kenderaan-kenderaan kecemasan seperti ambulans, kenderaan bomba tidak dapat sampai ke destinasi dalam masa yang dijangka tiba oleh kerana kesesakan lalulintas di jalan raya. 'Kaedah-kaedah Lalulintas Jalan Raya 1959' mempunyai peruntukan yang cukup di mana sesebuah ambulans, kenderaan bomba atau kenderaan Polis

atau kastam yang menggunakan siren, loceng atau hon diberi keutamaan di jalan raya apabila menjalankan tugas kecemasan. Lalulintas yang lain apabila mendengar bunyi siren, loceng atau hon dari kenderaan-kenderaan tersebut dikehendaki berhenti di sebelah kiri jalan raya bagi meluangkan jalan untuk kegunaan kenderaan-kenderaan tersebut.

- (c) Pada masa ini pihak Kerajaan tidak mempunyai cadangan untuk melarang penggunaan kenderaan-kenderaan persendirian di Bandaraya Kuala Lumpur dan bandar-bandar yang lain di Malaysia. Sebaliknya langkah-langkah untuk memperbaiki jalan raya dan juga rangkaian sistem perkhidmatan bas dan memperkenalkan sistem pengangkutan awam yang baru akan dilaksanakan supaya kesesakan lalulintas dapat dikurangkan.

BANGUNAN PEREMBA— JUALAN

20. Tuan Wee Choo Keong minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan:

- (a) kenapa UDA perlu menjual Bangunan Peremba (Lot 30 Seksyen 90 Jalan Tun Razak Kuala Lumpur) (sekarang bernama Bangunan Rashid Hussein) pada 14 Ogos 1989 kepada satu syarikat swasta yang bernama Rashid Hussein Securities Sdn. Bhd. dengan harga yang murah iaitu \$41.5 juta dan harga ini juga ditetapkan oleh sebuah syarikat jurunilai swasta yang dilantik oleh sipembeli dan syarikat jurunilai ini juga telah membuat penilaian \$41.5 juta atas

pembangunan yang sama ini kepada sebuah syarikat subsidiari UDA dalam laporannya bertarikh 10 September 1987 semasa ekonomi negara sedang meleset?

- (b) kenapa UDA tidak menjual Bangunan Peremba di pasaran terbuka (Open Market);
- (c) kenapa UDA tidak melantik jurunilainya sendiri;
- (d) sila beritahu nama syarikat jurunilai sipembeli; dan
- (e) apakah tindakan diambil oleh Menteri dan Lembaga Pengarah UDA di atas Laporan Ketua Audit Negara bertarikh 18 Disember 1990 di dalam Laporan Tahunan 1989 UDA yang menunjukkan pengurusan kewangan yang tidak sihat.

Dato' Dr Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor: Saya ingin meminta izin menjawab soalan (a) hingga (d) secara sekaligus dan saya berharap Ahli Yang Berhormat dapat mengikutinya.

Adalah menjadi amalan biasa satu organisasi memperkukuhkan kedudukan kewangannya melalui penjualan asetnya secara yang betul dan mengikut harga pasaran. Oleh itu UDA telah menjual Bangunan Peremba kepada Rashid Hussein Securities Sdn. Bhd. pada 14 Ogos 1989 dengan harga \$41.5 juta. Harga ini adalah berdasarkan penilaian semasa jurunilai swasta iaitu tetuan W.M. Malik & Lee, sebuah syarikat penilai bebas dan bertaualiah yang juga adalah jurunilai panel UDA. Oleh itu tidak timbul pertikaian mengenai harga oleh mana-mana pihak disebabkan harga tersebut adalah berasaskan nilai pasaran semasa.

Untuk makluman Yang Berhormat, penetapan harga ini telah dibincangkan

di peringkat pengurusan dan di peringkat Jemaah Perbadanan; malah penilaian ini adalah dianggap munasabah dan telah diterima oleh Jawatankuasa Terbitan Modal atau CIC.

Ingin saya menjelaskan di sini bahawa semasa UDA membeli bangunan tersebut daripada Syarikat Peremba Bhd. pada 22 Julai 1988 jurunilai yang sama telah digunakan oleh Peremba Bhd, anak Syarikat UDA yang mana harga belian telah ditetapkan pada jumlah \$31.5 juta. Dengan itu apabila bangunan ini dijual setahun kemudian UDA telah mencatat keuntungan \$10 juta.

Mengenai soalan (e), untuk makluman Yang Berhormat, pihak Kementerian dan Lembaga Pengarah Jemaah UDA adalah mengambil perhatian berat di atas kedudukan kewangan UDA dengan memeriksa secara lebih teliti sebab berlakunya kerugian. Namun demikian pada tahun 1989, UDA sebenarnya telah mencatat keuntungan operasi (sebelum faedah dan hutang ragu) sebanyak \$25.187 juta. Kerugian sebanyak \$20.647 juta pada tahun tersebut adalah kerana kos faedah yang tinggi sebanyak \$26.780 juta dan peruntukan hutang ragu sebanyak \$19.054 juta.

Perbadanan telah mengatasi kedudukan kekurangan kewangannya dalam tahun 1990 di mana Perbadanan telah mencatatkan kelebihan pendapatan berbanding dengan perbelanjaan sejumlah \$127.534 juta dan telah menghapuskan kekurangan terkumpul sebanyak \$78.707 juta kepada kelebihan terkumpul sebanyak \$48.827 juta pada akhir tahun 1990.

Sukalah saya memaklumkan iaitu pada 11 Oktober 1991 Perbadanan telah dipanggil oleh Jawatankuasa Kira-Kira Wang Negara (PAC) untuk menjawab soalan-soalan yang dibangkitkan dalam Sijil Audit Penyata Kewangan tahun 1989. Pihak

Jawatankuasa telah berpuas hati dengan penjelasan yang diberi oleh Pengurusan UDA terutama mengenai keupayaan kewangannya membayar balik hutang-hutang dengan Perbendaharaan.

ELAUN GURU PELATIH DI UNIVERSITI TEMPATAN

21. Tuan Abdul Malek Munip minta Menteri Pendidikan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa pemotongan 50% elaun bulanan guru-guru pelatih di universiti telah memberi kesan buruk kepada mereka:

- (a) adakah pemotongan yang sama dilakukan ke atas pelatih-pelatih untuk pegawai tadbir awam dan diplomatik dan doktor-doktor pelatih; dan
- (b) adakah Menteri Pendidikan akan menghapuskan pemotongan itu setelah ekonomi negara pulih.

Dr Fong Chan Onn: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

- (a) penurunan kadar biasiswa Kursus Diploma Pendidikan atau elaun guru-guru pelatih di universiti-universiti tempatan dari \$940.00 sebulan kepada \$500.00 sebulan yang telah dilaksanakan mulai tahun 1989 itu tidak melibatkan pelatih-pelatih, Pegawai Perkhidmatan Tadbir dan Diplomati (PTD) dan doktor-doktor pelatih. Penurunan kadar biasiswa tersebut adalah bertujuan bagi menambahkan lagi bilangan biasiswa supaya lebih ramai pelajar dapat menikmatinya. Walaupun kadar biasiswa tersebut telah diturunkan, mengikut pertimbangan Kementerian Pendidikan jumlah \$500.00 sebulan yang diberikan itu adalah mencukupi untuk

menampung kos saraan hidup pelajar-pelajar yang mengikuti kursus tersebut, memandangkan yuran pengajian yang dikenakan oleh pihak universiti adalah ditanggung sepenuhnya oleh Kementerian Pendidikan.

- (b) Kadar biasiswa bagi Kursus Diploma Pendidikan dan juga kursus-kursus lain memang dikaji dari masa ke semasa. Walau bagaimanapun, buat masa ini, tidak ada cadangan atau rancangan untuk menambahkan lagi kadar biasiswa Kursus Diploma Pendidikan memandangkan jumlah yang diberi itu adalah mencukupi. Sekiranya terdapat alasan-alasan yang munasabah untuk menambahkan kadar biasiswa tersebut pada masa akan datang, maka tindakan yang sewajarnya akan dilaksanakan oleh Kementerian Pendidikan.

MURID GAGAL MENERUSKAN PERSEKOLAHAN KE TINGKATAN SATU

22. Tuan Kerk Kim Hock minta Menteri Pendidikan menyatakan sejak 1986:

- (a) berapakah orang murid-murid yang gagal meneruskan persekolahan mereka ke tingkatan satu, mengikut pecahan negeri; dan
- (b) apakah sebabnya bagi kejadian tersebut dan apakah langkah-langkah yang telah diambil untuk mengatasi masalah ini.

Dr Fong Chan Onn: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan tidak dapat membekalkan maklumat yang tepat mengenai bilangan murid yang benar-

benar gagal meneruskan persekolahan mereka ke Tingkatan Satu dari tahun 1986 mengikut pecahan negeri. Ini adalah kerana sebilangan besar pelajar yang tidak meneruskan pelajaran ke sekolah-sekolah menengah Kerajaan bukanlah gagal melanjutkan pelajaran ke Tingkatan Satu, tetapi mereka memilih untuk meneruskan pelajaran di sekolah-sekolah menengah swasta dan sekolah-sekolah agama di luar pentadbiran Kementerian Pendidikan. Oleh itu, adalah sukar bagi Kementerian Pendidikan mengesan, mendapatkan maklumat dan data yang lengkap mengenai bilangan murid-murid yang terlibat.

Walaupun bagaimanapun, anggaran bilangan pelajar mengikut pecahan negeri yang tidak meneruskan pelajaran ke sekolah-sekolah menengah Kerajaan adalah seperti berikut:

NEGERI	1986	1987	1988	1989	1990
1. Johor	2,576	3,274	3,503	3,484	3,489
2. Kedah	4,450	5,212	6,129	5,931	6,765
3. Kelantan	4,004	5,131	6,923	7,037	7,976
4. Melaka	403	664	699	515	536
5. N. Sembilan	652	1,289	1,263	1,293	1,315
6. Pahang	2,651	3,468	4,106	4,507	4,421
7. Perak	2,842	3,634	4,183	4,178	4,172
8. Perlis	86	92	249	330	261
9. Pulau Pinang	563	939	710	1,090	1,124
10. Sabah	3,511	4,108	3,392	3,233	4,083
11. Sarawak	2,722	3,394	4,629	3,841	3,543
12. Selangor	4,211	4,159	4,889	4,823	4,719
13. Terengganu	3,751	3,615	4,115	3,702	4,253
14. Wilayah Persekutuan	173	630	375	392	170
JUMLAH	32,249	39,609	45,165	44,356	46,827

Di antara sebab pelajar-pelajar tidak meneruskan persekolahan ke Tingkatan Satu di sekolah menengah Kementerian Pendidikan adalah:

- (i) sejumlah besar murid-murid beragama Islam memasuki sekolah Agama Negeri atau Rakyat dan sekolah agama persendirian/swasta di dalam dan di luar negeri;

- (ii) sebilangan besar juga murid-murid yang memasuki sekolah-sekolah menengah swasta di dalam dan di luar negeri;
- (iii) hanya sebilangan yang kecil sahaja yang tidak meneruskan persekolahan atas sebab kemiskinan atau lain-lain sebab seperti kesihatan dan sebagainya; dan

Langkah yang telah diambil oleh Kementerian Pendidikan untuk mengatasi masalah keciciran adalah dengan:

- (i) memberi bantuan buku teks secara pinjaman kepada murid-murid dari keluarga yang kurang mampu;
- (ii) menyediakan kemudahan asrama seperti asrama harian atau asrama desa di luar bandar;
- (iii) memberi bantuan biasiswa Persekutuan dan Negeri;
- (iv) memberi bantuan makanan, pakaian seragam dan tambang pengangkutan kepada murid-murid termiskin dengan kerjasama Jabatan Kebajikan Masyarakat dan PIBG; dan
- (v) mengadakan penerangan dan nasihat kepada ibu bapa dan murid mengenai kepentingan pelajaran.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1992

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1992

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan

yang ditangguhkan atas masalah "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang," dan juga atas masalah:

"Bahawa Usul yang berikut ini diedarkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulanwang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada \$11,522,236,210 dibelanjakan daripada Kumpulanwang Pembangunan bagi tahun 1992, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan ("P") dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 1992 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 18 Tahun 1991, adalah diuntukkan di bawah maksud-maksud yang sedemikian jumlah-jumlah yang bersetentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan tujuh dan lapan senarai itu." (6hb November, 1991)

Tuan Yang di-Pertua: Bayan Baru.

3.34 ptg.

Tuan Ahmad bin Nor (Bayan Baru): Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, saya menyambung perbahasan ke atas Belanjawan 1992.

Tuan Yang di-Pertua, pihak-pihak yang patut memberi sumbangan kepada Tabung Pembangunan Sumber Manusia adalah seperti berikut. Daripada wang yang diperuntukkan, saya cadangkan supaya syarikat swasta memberi sumbangan sebanyak 50%....

Tuan Shahidan bin Kassim:
(Bangun)

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat dari Arau.

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya yang patut sambung point of order saya pada hari semalam, 35(6).

Tuan Yang di-Pertua: Ada point of order kelmariin?

Tuan Shahidan bin Kassim: Ada, tetapi masa sudah cukup dan ia dihentikan. Jadi saya hendak minta penjelasan.....

Tuan Ahmad bin Nor: Point of order atau penjelasan?

Tuan Shahidan bin Kassim: Point of order 35(6).

Tuan Yang di-Pertua: 35(6).

Tuan Shahidan bin Kassim: Yang Berhormat ada mencadangkan supaya penubuhan Majlis Upah Kebangsaan dicadang dimasukkan wakil pekerja. Jadi Yang Berhormat.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, nanti sekejap.....

Tuan Shahidan bin Kassim: 35(6).

Tuan Yang di-Pertua: 35(6).

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya cuma hendak tanya Yang Berhormat supaya Yang Berhormat diclearkan. I just want to help you, supaya Yang Berhormat tak dituduh ada kepentingan bercakap, itu hendak clearkan Yang Berhormat. Jadi saya hendak bertanya adakah Yang Berhormat sebagai pemimpin kesatuan sekerja yang mendapat upah supaya cadangan Yang Berhormat itu tidak ada kepentingan. Itu sahaja, saya hendak tolong, bukan apa-apa, teringat kawan-kawan sahaja (*Ketawa*), kalau tidak, tak tolong. Jadi saya minta Yang Berhormat, isytiharkan kepentingan Yang Berhormat semasa buat cadangan semalam.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, berkenaan dengan.....

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, dia ada menyebut dalam mukasurat 118, Hansard semalam.....

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah Yang Berhormat.....

Tuan Ahmad bin Nor: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat berucap berkenaan dengan pekerja-pekerja, adakah Yang Berhormat mempunyai apa-apa kepentingan?

Tuan Ahmad bin Nor: Yang Berhormat dari Arau ingat dia bijak, dia pandai.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, jawab ini dahulu.

Tuan Ahmad bin Nor: Sebenarnya semasa dahulu saya duduk dalam kesatuan sekerja dan sekarang saya tidak ada lagi, sebenarnya tidak ada kepentingan.....

Tuan Yang di-Pertua: Ya, itulah jawabannya.

Tuan Ahmad bin Nor: ...tetapi saya tak pernah menerima apa-apa upahan daripada kesatuan sekerja, sama ada MTUC ataupun CUEPACS.....(*Tepuk*)

Tuan Yang di-Pertua: Sudah cukuplah. Yang Berhormat sila teruskan.

Tuan Lim Guan Eng: Dia ingat dia pandai.

Tuan Shahidan bin Kassim: Ini bukan soal pandai, Tuan Yang di-Pertua. Ini soal hendak minta.....

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah.

Tuan Shahidan bin Kassim: Kalau saya cakap fasal FAMA, saya declare interest saya. Jadi Yang Berhormat kena declare interest juga.

Tuan Ahmad bin Nor: Saya bukan macam orang Barisan Nasional, orang UMNO di mana duduk dapat wang.....

Tuan Shahidan bin Kassim:..... kalau saya tak sayang, saya tak buat.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, cukuplah.

Tuan Ahmad bin Nor:.....apa-apa jawatan pegang dapat wang, pengarah sana, pengarah sini dapat wang....

Tuan Shahidan bin Kassim:..... tetapi semasa dia menjadi pemimpin kesatuan sekerja, Tuan Yang di-Pertua, dia dapat gaji daripada Kerajaan tetapi buat kerja kesatuan sekerja, jangan cakap begitu!

Tuan Ahmad bin Nor: Saya tak pernah dapat wang.

Tuan Yang di-Pertua: Arau sila duduklah, cukuplah.

Tuan Ahmad bin Nor: Ini betul, apa kepentingan?

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya hendak tolong, tetapi cakap macam itu, ini yang orang kata orang yang tak mengenang budi.

Tuan Ahmad bin Nor: Saya tak pernah kata orang, tetapi orang UMNO menjadi pengarah sana, pengarah sini dapat wang.

Tuan Yang di-Pertua: Arau, sila duduk!

Tuan Lim Guan Eng: Duduk, duduk!

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat teruskan.

Tuan Ahmad bin Nor: Terima kasih. Lain kali kalau hendak tanya, siasat dahulu maklumat yang lebih jelas. *(Tepuk)*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Bayan Baru, cukuplah.

Tuan Ahmad bin Nor: Daripada wang yang diperuntukkan untuk Tabung Pembangunan Sumber Manusia, saya cadangkan supaya syarikat swasta memberi sumbangan sebanyak 50%, Kerajaan sebanyak 30%, PERKESO sebanyak 10% dan KWSP sebanyak 10%. Saya yakin dengan adanya Tabung Pembangunan Sumber Manusia dan peruntukan yang besar, institut ataupun maktab-maktab latihan dapat didirikan dengan lebih banyak di seluruh negara termasuk di Sabah dan Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua: penubuhan Institut Latihan Keselamatan dan Kesihatan Pekerja yang dijangka beroperasi dalam tahun 1992 sudah lama kita tunggu-tunggu. Peruntukan sebanyak \$10 juta disumbangkan oleh Kerajaan dan \$40 juta oleh Pertubuhan Keselamatan Sosial (PERKESO). Saya berpendapat bahawa pihak swasta juga perlu memainkan peranan yang penting secara langsung dalam latihan keselamatan dan kesihatan pekerja. Oleh kerana latihan ini dijalankan lebih bagi kepentingan swasta, maka syarikat-syarikat swasta juga perlu diminta menyumbang bagi pembiayaan program-program di Institut Keselamatan dan Kesihatan Pekerja yang akan ditubuhkan itu.

Tuan Yang di-Pertua: peruntukan sebanyak \$100 juta telah disediakan di bawah Rancangan Malaysia Keenam dan di dalam Belanjawan 1992 sebanyak \$24 juta telah disediakan bagi pembinaan 7 Kem Bina Semangat, di samping 4 kem yang sedang dalam pembinaan. Mengikut apa yang dilaporkan, Program Bina Semangat adalah untuk memupuk semangat

patriotisme, setiakawan serta komitmen terhadap nilai-nilai murni dan positif di kalangan belia, kepimpinan sektor awam, swasta dan masyarakat. Program ini juga dirancang untuk melahirkan manusia baru Malaysia seperti yang dinukilkan dalam Wawasan 2020.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa Program Bina Negara ini mempunyai tujuan yang tertentu, lebih kepada berbau politik untuk kepentingan parti yang memerintah, khususnya UMNO. Kalau kita jujur dan ikhlas dengan program sepertimana yang dikatakan, program seumpama ini boleh diserapkan melalui institusi persekolahan, maktab-maktab, universiti-universiti atau berbagai pusat latihan kemahiran yang sedia ada dan boleh dibuat secara yang menyeluruh. Peruntukan kepada program ini bukan hanya membazir wang rakyat, malah tidak berfaedah kepada rakyat keseluruhannya. Jika Kerajaan berhasrat meneruskan juga program ini, saya ingin mendapat penjelasan seperti yang berikut:

- (i) bagaimanakah pemilihan peserta Program Bina Negara akan dibuat;
- (ii) adakah ia dibuka kepada sesiapa sahaja yang ingin mengambil bahagian;
- (iii) bolehkah mana-mana pertubuhan memohon untuk mengikuti program latihan khas ini;
- (iv) bolehkah pihak-pihak lain mendapat kemudahan untuk menggunakan Kem-kem Bina Semangat yang sedang dibina apabila siap kelak;
- (v) berapa ramaikah bilangan peserta yang dapat mengikuti program latihan khas dalam satu tahun; dan
- (vi) siapakah mereka yang akan mengelolakan program latihan yang akan dijalankan itu.

Program Bina Negara kononnya dirancang untuk melahirkan manusia baru Malaysia yang dinukilkan dalam Wawasan 2020. Saya tidak tahu apakayanya manusia Wawasan 2020, sama ada yang ada tanduk ataupun telinga yang besar? Apakah bentuk dan rupa manusia baru Wawasan 2020 itu dan apakah Wawasan 2020 itu sebenarnya?

Tuan Yang di-Pertua, Wawasan 2020 merupakan slogan politik Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.....

Tuan Shahidan bin Kassim:
(Bangun)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Arau bangun, hendak beri jalan atau tidak?

Tuan Ahmad bin Nor: Ada lagi?

Tuan Shahidan bin Kassim: Ini penjelasan, kita kawan-kawan apa hendak bergaduh. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat, Yang Berhormat ini bercakap bercanggah dengan Ketua Pembangkang. Ketua Pembangkang menyokong Wawasan 2020. Dia kata Wawasan 2020 ini hanya boleh dicapai kalau sekiranya kita menjemput pekerja-pekerja Malaysia yang berhijrah ke luar negeri, dia menyokong. Yang Berhormat ini tak faham dan menentang. Jadi adakah Yang Berhormat sekarang bercanggah dengan Ketua Pembangkang? Saya hendak bertanya.

Tuan Ahmad bin Nor: Saya rasa, Tuan Yang di-Pertua, YB Arau itu ambil satu ayat daripada ucapan Ketua Pembangkang, dia tak dengar keseluruhannya. Saya ingat dia perlu mendengar lebih daripada bercakap.

Sebelum slogan yang terbaru ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah banyak membuat slogan kerana beliau pakar pencipta slogan. (Tepuk) Slogan-slogan lama

sudah pudar dan naik basi. Kalau mahu dendang pun, tidak sedap didengar lagi oleh kerana banyak amalan-amalan sumbang dan tidak bertanggungjawab telah berlaku, maka slogan-slogan lama yang dicipta oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dianggap sebagai slogan kosong sahaja. (*Tepuk*) Kalau amalan-amalan sumbang dan tidak bertanggungjawab ini berterusan, maka slogan baru Wawasan 2020 juga akan menerima nasib yang sama.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana Wawasan 2020 suatu ciptaan baru maka ramailah burung tiong peliharaan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mendendangkan irama baru ini sehingga adakala lebih daripada tuannya. Maklumlah politik hendak hidup....

Tuan Shahidan bin Kassim: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat.

Tuan Shahidan bin Kassim: Dia tuduh, ini sangkaan jahat, 36(6), dia kata kami "burung tiong", kami manusia. (*Ketawa*)

Tuan Ahmad bin Nor: Kalau dia rasa, dialah.

Tuan Yang di-Pertua: Dia tak kata kepada sesiapa pun.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tidak. Adakah Dr Mahathir.....

Tuan Yang di-Pertua: Biarkanlah.

Tuan Ahmad bin Nor: Kalau makan cabai, rasalah.

Tuan Yang di-Pertua: Dia tak kata kepada sesiapa pun. Sila teruskan.

Tuan Ahmad bin Nor: Pelacur-pelacur politik yang tidak bermaruah juga mahu menunjuk kepura-puraan

mereka dengan mendendangkan Wawasan 2020. Harap didengar dan disayangi oleh tuan mereka, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, Wawasan 2020 adalah kosong sekiranya Kerajaan Barisan Nasional masih bersikap terlalu ketat terhadap demokrasi, hak asasi manusia dan pekerja, kebebasan akhbar dan kebebasan kehakiman. Demokrasi Kerajaan Barisan Nasional adalah sekadar adakan pilihanraya dan Parlimen sudah cukup, selain daripada itu Kerajaan Barisan Nasional yang memerintah adalah raja di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun sebagai seorang ahli Pembangkang, saya sedia untuk memberi sokongan kepada Kerajaan jika Kerajaan adil dan bertanggungjawab. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sentiasa marahkan pihak-pihak lain apabila mereka mengecam kedudukan dan keadaan demokrasi hak asasi manusia di Malaysia. Kita bukannya hendak mengalah kepada orang luar tetapi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga perlu melihat kecaman-kecaman dan kritikan-kritikan itu terhadap Kerajaan Malaysia dari perspektif yang membina dan yang baik.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang memperluaskan asas cukai perkhidmatan yang telah dibentangkan baru-baru ini. Rakyat telah dibebankan dengan berbagai cukai yang dipungut oleh Kerajaan Pusat, Kerajaan Negeri dan juga Majlis-majlis Tempatan. Tindakan Kerajaan memperluaskan asas cukai perkhidmatan akan menambahkan lagi beban bayaran cukai yang sedia ada. Bayaran untuk harga perkhidmatan telah meningkat tinggi. Barang-barang pengguna yang diperlukan juga telah melambung naik kerana duti yang dipungut oleh Kerajaan. Sekarang cukai perkhidmatan pula hendak diperluaskan, selain daripada yang

dikenakan ke atas beberapa barangan dan tempat-tempat tertentu sahaja, terutama berkaitan dengan industri perhotelan dan pelancongan.

Tindakan Kerajaan memperluaskan cukai perkhidmatan meliputi perkhidmatan yang disediakan oleh firma-firma guaman, akitek, akauntan, juruukur, hospital persendirian dan lain-lain firma walaupun dikatakan tidak akan membebaskan golongan berpendapatan rendah, tetapi tidak dapat elak firma-firma yang terlibat dengan perkhidmatan untuk orang ramai akhirnya akan memperturunkan apa jua kos yang terlibat dalam proses menyediakan perkhidmatan atau barangan kepada orang ramai. Ini bermakna pada akhirnya orang ramai termasuk golongan berpendapatan rendah juga terpaksa menanggung beban cukai perkhidmatan yang diperluaskan itu.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan juga harus memikirkan tentang masalah dan implikasi yang akan timbul di dalam cara-cara dan pengawalan ke atas pungutan cukai perkhidmatan dari berbagai establishment yang akan ditetapkan. Bagaimanakah Kerajaan dapat menjamin bahawa semua pungutan cukai perkhidmatan sebanyak 5% itu dapat disalurkan kepada Kerajaan dengan sepenuhnya? Sekiranya ada penyelewengan, mungkin separuh daripada cukai perkhidmatan yang dipungut dari orang ramai tidak akan sampai kepada saku Kerajaan. Bagaimanakah unit atau bahagian cukai perkhidmatan yang ada sekarang ini di bawah Jabatan Kastam dan Eksais Diraja mampu mengendalikan segala pengawalan dan pungutan cukai perkhidmatan dengan sempurna? Adakah rancangan Kerajaan untuk membuka sebuah jabatan yang baru atau unit khas untuk mengendalikan hal ehwal cukai perkhidmatan yang diletakkan di bawah Kementerian Kewangan?

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang masalah perumahan, pendemokrasian pemilikan rumah harus menjadi teras dalam Dasar Perumahan Negara. Dalam langkah merancang dan menyediakan perumahan, Kerajaan perlu memberi pertimbangan yang serius mengikut permintaan, kemampuan pembeli dan kemudahan-kemudahan yang sepatutnya disediakan bagi menentukan objektif pendemokrasian pemilikan rumah dapat dilaksanakan secara yang lebih berkesan.

Saya dapati Kerajaan, khususnya Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan masih amat lemah dalam perancangan dan strategi perumahan. Pembinaan rumah-rumah tidak dikawal secara rapi sehingga mendatangkan masalah kepada mereka yang berhajatkan rumah, pembeli-pembeli dan juga pemaju-pemaju.

Sebentar tadi saya telah mendengar bahawa Kerajaan telahpun bercadang untuk menubuhkan Lembaga Perumahan Negara dan ini adalah satu usaha yang dialu-alukan. Di bandar-bandar besar kita dapati terlalu banyak rumah-rumah kos sederhana dan tinggi didirikan secara yang berlebihan dibandingkan dengan jumlah rumah-rumah kos rendah sedangkan permintaan adalah lebih kepada rumah jenis kos rendah. Rumah-rumah kos rendah menjadi rebutan ramai di kalangan golongan berpendapatan rendah. Oleh kerana kekurangan pembinaan rumah kos rendah, ada yang terpaksa menunggu hingga 10 ke 15 tahun pun belum berpeluang untuk memiliki rumah.

Tuan Yang di-Pertua, pihak pemaju swasta kurang berminat untuk membina rumah kos rendah walaupun permintaannya tinggi oleh kerana tidak dapat keuntungan yang besar, kos pembinaan yang tinggi dan harga rumah yang dikawal. Dengan yang

demikian mereka membina rumah-rumah yang dilihat selesa sedikit dari rumah kos rendah dan menjual rumah-rumah itu dengan harga yang berlipat ganda. Bagi mereka yang terdesak dan mahukan rumah walaupun sebenarnya tidak mampu membeli rumah-rumah sederhana harga tinggi memaksa diri mereka untuk membeli.

Tuan Yang di-Pertua, mereka yang membeli dan tinggal di rumah-rumah pangsa kini menghadapi berbagai masalah setelah dengan izin, strata titles diserahkan kepada mereka. Bangunan-bangunan didapati rosak dan penyelenggaraan ke atas bangunan tidak dapat dijalankan dengan baik. Kutipan bayaran perkhidmatan dan penyelenggaraan dari penghuni-penghuni rumah sukar dijalankan. Masalah ini berleluasa dan jika tidak diambil tindakan, ia akan terus bertambah serius.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan perlu lebih bertanggungjawab membetulkan atau menyemak semula segala perancangan dan strategi yang dijalankan selama ini. Saya ingin mengesyorkan kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan untuk mengambil tindakan segera bagi menentukan rumah-rumah kos rendah dibina dengan cukup mengikut permintaan di seluruh negara terutama bagi kawasan-kawasan bandar. Kerajaan perlu menyediakan bukan hanya tapak-tapak tanah serta kemudahan-kemudahan infrastruktur yang lain untuk memudahkan pemaju-pemaju perumahan swasta mengambil bahagian secara yang agresif dalam membina rumah-rumah kos rendah mengikut permintaan kawasan tempatan. Kerajaan juga perlu mengawal harga-harga kos rumah sederhana yang kini sedang meningkat tinggi. Undang-undang ataupun peraturan-peraturan perlu diwujudkan bagi bangunan-bangunan rumah pangsa untuk tujuan

mengawalselia ke atas segala perkhidmatan dan penyelenggaraan yang diperlukan.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai penutup, saya berharap Yang Berhormat Menteri Kewangan dapat mengawal segala perbelanjaan dengan baik terutamanya ke atas peruntukan bagi perbelanjaan bekalan dan permintaan dan perbelanjaan pembangunan. Syabas saya ucapkan kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan kerana tidak mahu berkompromi dengan mereka yang melakukan rasuah dan penyelewengan. Jaminan itu hanya akan memberi erti jika Yang Berhormat Menteri Kewangan dapat menyiasat semua aduan-aduan dan seterusnya mengambil tindakan terhadap mereka yang terlibat dalam sebarang perbuatan rasuah dan penyelewengan.

Saya berharap Kerajaan akan berubah kepada sikap yang lebih adil kepada semua pihak apabila menimbang mengeluarkan lesen-lesen ataupun permit-permit perniagaan. Amalan pilih kasih dan memilih bulu dalam memberi lesen dan permit harus dihentikan. Tawaran kontrak dan tender projek-projek Kerajaan Persekutuan termasuk projek-projek penswastan hendaklah diurus dengan secara adil, bersih dan saksama.

Akhir sekali Kerajaan hendaklah lebih berakuntabiliti kepada rakyat sebagai pembayar cukai bagi membolehkan Kerajaan menyediakan Belanjawan yang sebegini besar bagi tahun 1992. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Padang Terap.

3.56 ptg.

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar (Padang Terap): Tuan Yang di-Pertua, pertama sekali saya ingin mengucapkan tahniah dan syabas kepada Yang

Berhormat Menteri Kewangan yang baru masuk yang telah membawa Belanjawannya yang sulung dengan penuh keyakinan diri dan juga dalam pada itu memberi keyakinan kepada kita dan rakyat seluruhnya.

Belanjawan ini merupakan satu Belanjawan yang seimbang. Ianya merupakan satu langkah pengimplementasian objektif dan strategi ke arah pencapaian matlamat pembangunan yang seimbang pada tahun 2020 nanti. Matlamat Wawasan 2020 ialah satu masyarakat yang maju di dalam aspek pemilikan kehendak hidup fizikal manusia yang memberi keenakan hidup seenak-enaknya dan yang maju di dalam pemilikan sifat-sifat rohaniah dan jiwa manusia sebagaimana yang dituntut oleh pencipta kita.

Tuan Yang di-Pertua, perjalanan ekonomi sesuatu negara tertakluk kepada berbagai-bagai bentuk faktor. Ada faktor yang boleh kita mengawasi dan mengawalinya dan ada pula faktor-faktor yang luar dari kawalan kita. Sesuatu pengurusan ekonomi negara yang berjaya adalah bergantung kepada kebolehan peneraju, yakni Kerajaan dan khususnya Menteri Kewangan sendiri mengawas dan mengawal faktor-faktor yang boleh dikawal untuk memaju dan menyediakan ekonomi negara menghadapi ancaman-ancaman faktor luar yang tidak dapat dikawal.

Contohnya, Tuan Yang di-Pertua, kebolehan kita menambahkan nilai kepada komoditi seperti getah, kelapa sawit, kayu-kayan dan koko melalui pelbagaian produk ataupun hasil dan pelbagaian pasaran telah dapat melenyapkan masalah bencana yang selalu dibawa oleh pasaran dunia dan hasil sosio-politiknya seperti rusuhan di Baling dahulu. Dasar-dasar fiskal dan monetary yang kena pada tempatnya menjadi penentu utama kepada kebolehan yang saya sebut tadi.

Yang Berhormat Menteri Kewangan telah memperlihatkan kebolehan ini pada usaha Belanjawan sulungnya. Misalannya 7 cadangan yang dibentangkan oleh beliau untuk syarikat-syarikat mempunyai dayasaing dan mempunyai nilai kandungan import yang rendah, nilai ditambah yang tinggi, modal intensif dan teknologi yang canggih akan pasti memberi tapak utama untuk negara kita menembusi pasaran barang-barang pembuatan dunia dan juga ianya dengan secara automatis memulakan proses pengurangan deficit current account yang selama ini disebabkan oleh cost input capital goods yang tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, deficit current account dalam imbalan pembayaran inilah yang merupakan satu fundamental ekonomi negara kita yang nampaknya lemah sedikit. Selain daripada cost input capital goods yang tinggi, cost input barang makanan yang tinggi juga membawa kepada keadaan ini. Kedua-dua faktor ini pula mengancam untuk meningkatkan kadar inflasi melalui proses-proses imported inflation dan cost push. Faktor-faktor inilah yang menjadi cabaran utama kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan kita yang baru. Namun begitu, perencanaan dari Kementerian lain amatlah tidak kurang perlunya untuk menjayakan pengurusan ekonomi negara khususnya dari Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri dan juga Kementerian Pertanian.

Di dalam mengalu-alukan tindakan yang wajar untuk mempertingkatkan daya saing syarikat-syarikat melalui 7 langkah tadi, saya mengambil peluang ini menyeru Yang Berhormat Menteri Kewangan supaya mempertimbangkan satu lagi langkah. Langkah ini ialah menurunkan sedikit lagi kadar Corporate Tax pada tahap 30%, dan ini pula perlu diiringi dengan pengimplementasian Value Added Tax ke atas

barang-barang yang terpilih. Misalnya, barang-barang yang terpilih adalah barang-barang yang tidak perlu digunakan secara berlebihan bilangan, seperti stereo, televisyen dan barangan mewah yang lain.

Kita dapati pada masa ini, banyak keluarga-keluarga di bandar mahupun di kampung mempunyai barang-barang ini lebih dari satu. Misalannya, di kawasan-kawasan bandar didapati rumah yang mempunyai dua ataupun tiga televisyen di sebuah rumah ataupun Mini Compo dan lain-lain lagi. Jadi Value Added Tax ini patut dikenakan ke atas barang-barang ini dan tidak perlulah dikenakan ke atas barang-barang buatan dari bahan-bahan mentah negara seperti getah dan lain-lain lagi. Langkah baru ini akan menolong menambahkan lagi daya saingan syarikat-syarikat kita di pasaran dunia, dan juga menolong di dalam usaha pengawalan inflasi. Ianya tidak akan menjejaskan pendapatan Kerajaan jikalau diuruskan dengan teliti.

Tuan Yang di-Pertua, pada tahap 35% Corporate Tax di negara kita masih lagi tinggi jika dibandingkan dengan negara-negara jiran. Perjalanan kita ke arah mencapai tahap negara maju pada tahun 2020 memerlukan pertumbuhan persyarikatan yang pesat dan pengawalan penggunaan di kalangan rakyat di dalam lingkungan kewarasan.

Persyarikatan kita perlu ditumpukan kepada pengeluaran barangan dan perkhidmatan yang sebahagian besar dieksport dan penggunaan di kalangan rakyat pula perlu ditumpukan kepada barang-barang pembuatan di dalam negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya boleh mencadangkan banyak langkah-langkah lagi, tetapi saya pasti Yang Berhormat Menteri Kewangan dan pakar-pakar beliau di Perbendaharaan adalah lebih arif di bidang ini. Apa

yang saya ingin tegaskan di sini ialah sekadar menyumbang sedikit-sebanyak kepada Yang Berhormat Menteri khususnya di dalam menentukan, dengan izin, thrust atau langkah utama di dalam usaha pengurusan ekonomi negara di dalam keadaan seperti sekarang.

Pada masa sekarang, Tuan Yang di-Pertua, zaman ideologi di dalam perencanaan ekonomi telahpun berlalu dengan kehancuran sistem sosialisma dan kereputan sistem kapitalisma tulen. Keadaan begini memerlukan suatu pendekatan yang eclectic ataupun apa yang dipanggil prag-matism. Pendekatan sebegini mesti dilakukan mengikut keadaan tertentu yang bermatlamat pencapaian objektif-objektif yang disusun mengikut prioritas. Contohnya, di masa ini di mana pendapatan yang meningkat di kalangan golongan berpendapatan rendah mencetuskan permintaan yang tinggi ke atas barang-barang makanan dan barang-barang pakaian, Kerajaan haruslah mengimplimentasikan dasar-dasar yang dapat mengurangkan kos barangan ini, di samping menggalakkan saingan di dalam pengeluarannya. Di dalam masa yang sama, barangan yang diminta oleh golongan atasan harus dinaikan cukainya sepertimana yang dilakukan baru-baru ini di dalam ucapan Yang Berhormat Menteri di masa membentangkan Belanjawan, di mana barang-barang luxury seperti cerut, rokok dan lain-lain lagi dinaikkan cukai pada kadar yang tinggi.

Di dalam langkah mengurangkan kos barang yang diperlukan oleh golongan berpendapatan rendah, Kerajaan boleh menambahkan prag-matismanya lagi dengan menggalakkan pemerosesan dan pengeluaran barang makanan dari sumber tempatan. Bil import makanan masih lagi pada tahap yang tinggi, pada hal barangan makanan yang diimport boleh diganti dengan pemerosesan bahan-bahan tempatan. Contohnya, makanan seperti

mentega, keju dan minyak masak semuanya boleh digantikan dengan marjerin dan minyak masak dari kelapa sawit.

Soal phenomenon "Giffins Good" sepertimana yang diajar di dalam disiplin ekonomi, Tuan Yang di-Pertua, iaitu di mana penambahan pendapatan diikuti dengan permintaan barangan yang lebih canggih tidak lagi applicable di zaman ini. Dengan kesedaran mengenai penyakit darah tinggi dan sakit jantung manusia sekarang baik dari golongan kaya, sederhana atau miskin mengetahui bahawa bahan makanan dari sumber sayuran seperti kelapa sawit adalah lebih selamat daripada yang datang dari sumber binatang. Kalau masyarakat Malaysia masih lagi kurang sedar mengenai hakikat ini, saya mencadangkan Kementerian Penerangan menjalankan satu kempen seperti yang dibuat mengenai penyakit AIDS. Manusia kebanyakannya takut mati, walaupun mereka tahu kematian akhirnya akan datang. Sebab itu dengan kesedaran mengenai daya bunuh oleh AIDS penyelamatan wang negara sekadar \$800,000 sehari apabila tarikan nafsu dari Hadyai dan Golok tidak dapat mengatasi ketakutan manusia terhadap kematian.

Kemungkinan besar, Tuan Yang di-Pertua, jika manusia Malaysia sedar bahawa dengan memakan mentega, keju minyak sapi Australia dengan banyak akan mematikan mereka dengan cepat, maka marjerin, minyak kelapa sawit akan lebih banyak digunakan oleh orang-orang Malaysia. Tetapi, mengapa kita masih lagi nampak lebih banyak tin-tin mentega di para-para Supermarket kita? Mungkin cukai importnya masih lagi rendah. Dan mengapa kita masih lihat banyak lagi anggur, apple, buah kiwi yang masam itu, apricot, pears dilonggok baik di Supermarket mahupun di kaki-kaki lima? Mungkin jawabnya sama iaitu cukai importnya masih lagi rendah. Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, perlu Kerajaan mengambil langkah

pragmatic melalui dasar fiskal yang berpatutan, dengan itu barulah marjerin, minyak masak dari kelapa sawit, buah belimbing, buah jambu, buah betik, pisang iaitu buah-buahan yang tidak bermusim, selalu berada di pasaran dengan banyak.

Pujian perlu diberi kepada Kementerian Pertanian ke atas langkah-langkah ke arah ini. Untuk menjayakan terus usaha ini, dasar percubaian perlu digunakan untuk mengubah sikap meniru bangsa Malaysia yang akhirnya menguntungkan negara luar dan sebaliknya meningkat inflasi dan pembocoran pendapatan negara. Dan jika perlu, Tuan Yang di-Pertua, kita mesti wujudkan satu sikap nasionalisma penggunaan di dalam ruang lingkup economic nationalism.

Tuan Yang di-Pertua, dasar-dasar seperti ini akan menambahkan lagi penggunaan sumber dan potensi ekonomi kita sendiri. Masyarakat Jepun telah membuktikan ini, dan inilah faktor penting yang menjadikan Jepun sebagai gergasi ekonomi dunia pada masa ini. Sedikit-sebanyak hakikat ini akan membawa kepada daya dan tahap penabungan yang tinggi di kalangan masyarakat kita. Tahap 30% sepertimana yang dilaporkan sekarang adalah masih rendah dan perlu dipertingkatkan lagi. Fundamental economy ini, walaupun ianya tidak begitu lemah, patut dijaga kerana keghairahan membelanja adalah sangat tinggi di kalangan rakyat yang mana negaranya sedang menghampiri ataupun menghadapi kemewahan seperti yang kita alami pada masa ini. Jikalau dahulu keluarga yang mempunyai dua kereta ataupun, dengan izin, two-car family adalah satu ukuran kekayaan, tetapi sekarang ini ianya menjadi three-car family, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua. Porla berlagak ini ditiru sehingga ke bawah di mana di kampung-kampung banyak terdapat two-motorcycle family

ataupun three-motorcycle family, dengan izin. Cara untuk menggalakkan penabungan dan pelaburan telah ada melalui institusi kewangan, bank-bank, Amanah Saham Nasional, MARA, KLSE dan lain-lain lagi. Apa yang kurang ialah kesedaran mengenai wujudnya institusi ini dan kemanfaatan penabungan dan pelaburan yang banyak.

Bercakap mengenai penabungan ini, biarlah saya ingatkan Yang Berhormat Menteri Kewangan bahawa penabungan hanya boleh dibuat oleh orang-orang yang ada kelebihan pendapatan ataupun orang-orang yang mempunyai surplus. Orang-orang inilah patut digalakkan. Tidak seharusnya ideologi dimasukkan ke dalam usaha penabungan ini seperti yang dibuat di dalam Skim Amanah Saham Nasional dahulu dan di Amanah Saham Bumiputera di masa ini di mana had tidak melebihi \$100,000 dikenakan.

Saya tidak nampak apa-apa rasional dengan mengenakan had ini. Ianya akan menjejaskan, iaitu rasional ianya akan menjejaskan golongan-golongan berpendapatan rendah ataupun golongan-golongan marhain. Malah dengan tidak mengenakan had \$100,000 atau \$50,000 orang-orang bumiputera yang mempunyai surplus akan menabung lebih banyak. Ini akan menghasilkan suatu himpunan tabungan untuk dilabur yang lebih besar, dan justeru itu potensi keuntungan yang lebih tinggi akan tercapai. Ianya akan juga memberi tahap keuntungan yang lebih kepada penabung-penabung dari golongan berpendapatan rendah. Oleh itu, seharusnya Yang Berhormat Menteri Kewangan menghapuskan had-had ini supaya tarikan Amanah Saham Bumiputera akan menggalakkan lagi masyarakat bumiputera pada keseluruhannya menabung.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi sumber untuk mempertingkatkan penabungan dan pelaburan ialah dari golongan orang-orang Islam yang masih was-was dengan penggunaan institusi kewangan yang sedia ada yang mengamalkan sistem riba. Walaupun Bank Islam dan Syarikat Takafulnya sudah wujud, masih banyak lagi orang-orang Islam yang tidak mendapat accessibility, dengan izin, dan juga kefahaman mengenai cara Islam ini. Oleh itu, saya mencadangkan supaya institusi kewangan yang dipunyai oleh Kerajaan seperti Bank Bumiputera, Bank Simpanan Nasional, Bank Pertanian Malaysia, Bank Rakyat, Bank Pembangunan dan lain-lain lagi mempercepatkan pengislaman perjalanannya. Pada masa ini kadar dan tahap pengislaman adalah tidak menggalakkan. Walaupun Bank Simpanan dan Bank Pertanian Malaysia telah melakukannya sedikit-sebanyak di dalam perkara ini, ianya tidak mencukupi untuk menarik penabungan dari masyarakat Islam keseluruhannya. Oleh itu, tidak hairanlah, Tuan Yang di-Pertua, terdapat masih lagi banyak orang-orang Islam di kampung-kampung yang masih menyimpan wang mereka di dalam bantal dan di celah-celah atap. Saya pasti kalau ini dipercepatkan, orang-orang Islam akan menabung dengan lebih banyak tanpa was-was kerana mereka tidak digalakkan membazir oleh agama mereka. Di sini peranan ulama perlu diwujudkan untuk menyedarkan orang-orang Islam bahawa sistem Islam telahpun diwujudkan di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi fundamental yang mungkin terancam ialah peningkatan defisit Kerajaan walaupun usaha-usaha diadakan untuk mengurangkannya melalui skim ataupun program penswastaan. Jika dilihat di dalam Belanjawan ini, nisbah pembayaran gaji, pembayaran elaun dan lain-lain bentuk upahan masih lagi tinggi. Tambahan pula, dengan

kenaikan gaji dan elaun yang dibuat oleh Kerajaan baru-baru ini, ianya akan lebih meningkat. Saya mengalu-alukan usaha baik Kerajaan menaikkan gaji pegawai-pegawainya. Cuma saya ingin bertanya, apakah usaha Kerajaan di dalam meningkatkan produktiviti mereka seperti yang ada sekarang ini mencukupi? Pendekatan secara insentif-insentif yang diisytiharkan oleh Ketua Setiausaha Negara baru-baru ini adalah baik. Tetapi apakah ianya akan menentukan satu perlumbaan ke arah kecemerlangan yang berkesan? Kita tunggu dan lihat dalam masa setahun dua ini. Apa yang saya hendak tekankan hanya menyatakan di sini produktiviti yang selalu dilaung-laungkan oleh pemimpin-pemimpin Kerajaan mestilah ditujukan kepada birokrasinya dahulu.

Misalannya, apakah segala pinjaman yang dibuat oleh Kerajaan daripada Bank Dunia, Bank Pembangunan Asia dan lain-lain sumber kewangan yang bernilai beribu juta ringgit itu dapat dibayar oleh hasil-hasil dari projek-projek yang mendapat pinjaman itu seperti FELDA, FELCRA, RISDA, KEJORA dan lain-lain lagi dengan sendirinya? Dari angka-angka hutang yang masih tertunggak kepada Kerajaan di kalangan agensi-agensi ini, saya nampak mereka tidak menunjukkan produktiviti yang cukup tinggi. Kita dilaporkan bahawa mereka mempunyai internal rate of return ataupun kadar pulangan dalaman yang tinggi melebihi 20% setengahnya. Tetapi mengapa hutang kepada Kerajaan Pusat masih tertunggak banyak? Begitu juga di kalangan Perbadanan-perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri-negeri. Saya fikir perlu pihak EPU dan ICU menyemak kembali kadar-kadar internal rate of return ini dan mengaitkannya kepada pengutipan hasil dari pelaburan-pelaburan itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya bangkitkan perkara ini untuk mengingatkan bahawa defisit Kerajaan patut dikurangkan lagi melalui peningkatan produktiviti. Keupayaan Kerajaan mengutip hasil melalui rangka-rangka percukaian mestilah ditingkatkan kerana keperluan Kerajaan melabur di kawasan-kawasan yang incremental capital output rasionya, dengan izin, masih lagi rendah adalah tinggi. Untuk mengurangkan defisit ini, Tuan Yang di-Pertua, janganlah pula dipotong pelaburan ke kawasan-kawasan yang saya sebut tadi khususnya di luar bandar. Kerajaan telah mewujudkan pusat-pusat pertumbuhan di luar bandar yang banyak melalui agensi-agensi Pembangunan Wilayahnya. Banyak pusat-pusat pertumbuhan ini menunjukkan potensi yang tinggi untuk menerima cebisan projek-projek perindustrian besar yang diwujudkan seperti kilang membuat dan memasang kereta dan motor, kilang elektronik, kilang-kilang kain dan lain-lain lagi kilang.

Di kawasan KEDA di Kedah misalnya, segala pusat-pusat perindustrian ini habis diambil oleh syarikat-syarikat yang membuat farming out, dengan izin, dari kilang-kilang ibunya yang terletak di pusat-pusat industri bandar seperti di Pulau Pinang dan di Sungai Petani. Dengan adanya perkembangan seperti ini, walaupun kawasan-kawasan seperti Padang Terap, Baling, Sik, Kubang Pasu dan Kulim yang tidak disenaraikan ke dalam kawasan corridor perindustrian negara seperti yang tercatat di dalam Pelan Induk Perindustrian Negara itu, akan dapat juga manfaat dari pertumbuhan industri. Begitu juga boleh berlaku di kawasan-kawasan perdesaan, pendalaman di lain-lain negeri seperti di Perak, di Kelantan dan di Terengganu. Oleh itu, pihak Kerajaan mesti memandangkan lebih serius ke dalam aspek pembangunan kawasan di mana

pusat-pusat pertumbuhan desa ini diwujudkan. Kejayaan agensi-agensi Pembangunan Wilayah mesti diukur dengan kebolehan mereka menarik industri seperti ini dahulu. Itulah hakikat Pembangunan Wilayah, Tuan Yang di-Pertua.

Agensi-agensi seperti KESEDAR, KETENGAH, KEJORA, KEDA, PERDA janganlah diukur dari kebolehannya mewujudkan petani-petani bumiputera yang banyak. Malah sebaliknya yang perlu dilihat iaitu banyak manakah bumiputera luar bandar yang berjaya dikeluarkan oleh agensi-agensi ini daripada kongkongan ekonomi pertanian yang mempunyai uncertainty dan had-hadnya. Negara kita bukan negara yang mempunyai tanah pertanian yang luas seperti pampas, steppes ataupun prairies yang boleh mengeluarkan petani-petani individu yang kaya. Tanah-tanah pertanian kita di kawasan pendalaman adalah tanah yang tidak begitu subur di samping hanya sedikit dari segi acreagenya sahaja, Tuan Yang di-Pertua. Yang subur dan yang besar habis diambil oleh estet dan plantation gergasi. Oleh itu, kalau hendak mencari beberapa orang petani miskin menjadi kaya di kawasan-kawasan yang saya sebut tadi yang diberi kepada agensi pembangunan wilayah memanglah tidak akan didapati. Yang perlu dilihat ialah berapa orangkah mereka yang telah dimasukkan ke dalam sektor industri dan perkhidmatan dan berapakah keluarga mereka yang dikumpulkan ke dalam perkampungan tersusun di bawah konsep pusat pertumbuhan desa dan tidak lagi menenggek di pinggir-pinggir hutan menumpang di tanahair sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, banyak orang keliru dengan fungsi-fungsi ataupun konsep pembangunan wilayah. Kerajaan seharusnya menggunakan agensi-agensi ini untuk meningkatkan lagi bilangan rakyat yang mengambil bahagian di dalam sektor industri kecil

dan sederhana. Di dalam ucapan Belanjawan, Yang Berhormat Menteri telah menegaskan bahawa kumpulan ini mesti diperbesarkan untuk menjadi teras yang kuat kepada masyarakat industri yang maju menjelang tahun 2020. Selaras dengan dasar penyusunan semula masyarakat, strategi menarik keluar sebilangan besar bumiputera dari kongkongan ekonomi pertanian perlu dipelbagai dan diperkemaskan lagi.

Kita mahu penduduk-penduduk bandar yang mengeluarkan, dengan izin, goods and services yang banyak, bermutu dan yang dikehendaki di pasaran dunia dan penduduk-penduduk ini mestilah penduduk yang berhijrah daripada kawasan perdesaan yang miskin ke kawasan perbandaran iaitu growth centres mengikut tahap-tahap peningkatan complexity, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Selain daripada sektor getah dan kelapa sawit, hasrat ini masih jauh dari matlamat kita. Kita masih lagi kekurangan usahawan kecil dan sederhana yang beroperasi dari pekan-pekan kecil dan pusat-pusat pertumbuhan desa. Walaupun sedikit demi sedikit mereka muncul dengan usaha sendiri, namun bilangannya masih lagi kecil. Apa yang perlu ialah penglibatan Kerajaan yang lebih memajukan sektor ini supaya ianya menjadi absolver atau benteng kepada kareh-kareh ketidaktentuan pasaran dunia yang ingin kita terokai dengan lebih gigih lagi di hari muka.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam menerokai pasaran dunia, saya ingin menyatakan syabas kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang tidak berhenti-henti merintis jalan khususnya kepada pasaran dunia Selatan-Selatan. Diplomasi ekonomi yang agresif yang dilakukan oleh Yang Amat Berhormat ini mesti dijadikan rentak utama untuk dirancarkan lagi oleh semua rakyat Malaysia. Tumpuan tenaga kita mesti

ke arah menawan dan memimpin dunia iaitu khususnya dunia Selatan-Selatan di dalam bidang ekonomi dahulu. Setelah negara-negara maju menunjukkan bahawa kekuasaan ekonomi membolehkan kepimpinan dunia di dalam bidang politik dan seterusnya di dalam bidang sosial. Kalau negara itu daif ekonominya, tidak ada negara lain yang ingin mengikutinya. Ramai negarawan dunia ketiga lupa hakikat ini. Kegagalan Soekarno, kegagalan Nasser, Nehru, Tito dan lain-lain lagi untuk memimpin dunia melebihi daripada tahap sorak-sorai sahaja adalah disebabkan negara masing-masing tidak berupaya memberi kesenangan kepada rakyatnya dahulu.

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu saya menyeru di dalam nada iaitu di dalam semangat kita hendak mencapai matlamat Wawasan 2020 ini, kita lancarkan ekonomi kita, kita lancarkan segala penumpuan tenaga kita mengikut rentak yang dimulakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Dato' Seri Dr Mahathir dan dengan itu saya menyokong Belanjawan ini.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):
Arau.

4.24 ptg.

Tuan Shahidan bin Kassim (Arau): Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih di atas peluang yang diberikan untuk berucap dan seterusnya menyokong Belanjawan 1992.

Kita sudah sama-sama mendengar dan seterusnya membaca dengan terperinci. Kita juga telah mendengar dan membaca laporan daripada orang ramai. Maka, Tuan Yang di-Pertua, sebagai orang yang rasional kita akan mengatakan bahawa Belanjawan 1992

adalah Belanjawan yang baik, Belanjawan yang memastikan keadilan kepada rakyat, kepada keseluruhannya dan menerima hakikat bahawa Malaysia harus teguh dan keteguhan Malaysia adalah terletak kepada rakyat yang mahu memberi sedikit pengorbanan. Pengorbanan yang kaya untuk dicukaikan, yang miskin dipastikan mendapat kemudahan bagi membolehkan mereka juga dapat menikmati kemakmuran negara.

Saya juga merasa kagum dengan perbincangan yang berjalan sekarang kerana rata-ratanya mengakui tentang keberkesanan Belanjawan ini kerana sepanjang saya menjadi Ahli Parlimen dan sebagai pegawai Kerajaan, maka inilah buat kali pertamanya Pembangkang mengakui bahawa tidak ada apa yang mereka boleh komen dan bangkang lagi.

Ketua Pembangkang hanya memberi dan menyampaikan ucapan yang begitu ringkas dan tidak langsung menyentuh Belanjawan secara keseluruhan, sebaliknya menyentuh perkara-perkara kecil seperti terjemahan daripada Inggeris ke Bahasa Malaysia dan sebaliknya. Usahanya juga gagal untuk membangkitkan kemarahan PBDS kerana Presiden PBDS sendiri sebaliknya memuji Belanjawan yang dibentangkan pada kenyataan akhbar-nya bertarikh 4hb November yang lepas.

Saya juga hairan kerana sahabat saya, saudara sesama Islam, Timbalan Yang di-Pertua PAS juga tidak memberi apa-apa komen yang positif tetapi lebih menumpukan kepada tuduhan serkap jarang seperti Kerajaan rasuah dan sebagainya. Saya bersyukur kerana terdapat rakan-rakan saya yang telah membincangkan Belanjawan ini dengan serius termasuk ucapan sahabat saya sebentar tadi dan berharap segala tindakan serta teguran mereka akan mendapat tindakan yang sewajarnya di pihak Kerajaan.

Pada peringkat awal ini dapatlah saya katakan bahawa Belanjawan ini telah menceraikan imej Menteri Kewangan yang baru sebagai seorang yang really means business. Keraguan terhadap kewibawaannya sudah terhenti. Semua pihak sudah bersedia untuk sama-sama menghadapi tahun-tahun yang mencabar ke arah pencapaian Wawasan 2020.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya teruskan oleh kerana saya tidak mahu lupa perkara ini, saya kesal sedikit tentang ucapan yang diberikan oleh rakan-rakan saya. Saya tahu Menteri akan jawab tetapi sebelum Menteri jawab, saya hendak jawab dahulu iaitu kenyataan yang dikeluarkan oleh sahabat saya dari Bayan Baru. Dia mengatakan kami semua ini adalah "burung tiung Dr Mahathir" kerana dia tidak faham apa itu Wawasan 2020. Saya rasa mungkin kalau dia belajar di sekolah rendah pun dia boleh faham apa dia Wawasan 2020. Ini dia tidak faham dan dia telah membuat kenyataan yang begitu mengecewakan.

Belanjawan, mengikut daripada kenyataannya semalam lebih kurang berbunyi: "Belanjawan Menteri Kewangan adalah sama seperti Belanjawan 1991 tidak mencerminkan kesungguhan Kerajaan Barisan Nasional untuk meningkatkan kualiti hidup rakyat serta mengambil langkah-langkah yang berkesan untuk mengatasi masalah kemiskinan. Seperti masa yang lalu, Belanjawan 1992 juga memberi penekanan kepada pertumbuhan ekonomi dengan memberi galakan dan dorongan kepada pelabur-pelabur dan usahawan-usahawan luar. Rakyat biasa terutamanya golongan yang bergantung hidup kepada sumber pendapatan melalui upah atau makan gaji tidak mendapat tempat sewajarnya."

Tuan Yang di-Pertua, patutlah dia tidak faham Wawasan 2020 kerana saya rasa semasa Menteri Kewangan

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad (Parit Sulong): *(Bangun)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ya, Yang Berhormat, Parit Sulong bangun.

Tuan Shahidan bin Kassim: Sekejap lagi terlupa points, kacaulah ini.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya cuma hendak bertanya, mereka kata kita ini Barisan Nasional "burung tiung Dr Mahathir". Adakah sahabat saya setuju bahawa Ahli dari Bayan Baru itu "tiung kepada DAP"?

Tuan Shahidan bin Kassim: Dia bukan sahaja tiung, dia lebih tepat lagi. Saya harap dia masuk ke dalam dan dengar. Oh...sudah masuk...sorry! *(Ketawa)*

Saya rasa semasa Menteri Kewangan menyampaikan ucapan, Yang Berhormat tertidur tetapi kalau Yang Berhormat tertidur pun tidak mengapa. Ini sudah diedarkan di Bahagian Perundangan. Yang Berhormat boleh baca dan tengok di mukasurat 49, bantuan untuk golongan fakir—\$600 juta dalam Rancangan Malaysia Keenam. Tahun hadapan sahaja diberikan sebanyak \$128 juta.

Ini adalah satu program yang khusus. Yang lain dibuat secara rambang. Kalau Yang Berhormat baca, Yang Berhormat ada sebut tadi bahawa kita memberi penekanan kepada economic growth atau pertumbuhan ekonomi. Dengan pertumbuhan ekonomi sahaja kita boleh mendapat upah sebab upah ataupun income dan juga pertumbuhan ekonomi ada berkaitan.

Yang Berhormat dengan secara panjang lebar mencadangkan Kerajaan menubuhkan Majlis Upah Kebangsaan

tetapi Yang Berhormat seolah-olah tidak bersetuju dengan economic growth atau pertumbuhan ekonomi. Malah Yang Berhormat dengan kawan-kawan Yang Berhormat, dengan trade union yang lain, meminta Kerajaan Amerika menarik balik GSP. Ini secara tidak langsung tidak bersetuju dengan pertumbuhan ekonomi. Kalau tidak ada pertumbuhan ekonomi, macam mana Yang Berhormat hendak cadang upah minimum kepada pekerja? Jadi, saya harap ucapan Yang Berhormat ke hadapan ini—sebab saya sayang Yang Berhormat, sebab Yang Berhormat seorang sahaja yang DAP selalu guna, macam itulah lebih kurang—saya harap Yang Berhormat perincian sedikit sebab saya tidak mahu ucapan Yang Berhormat itu disalah tafsirkan, seolah-olah Yang Berhormat hanya baca apa yang telah dituliskan oleh orang lain. Kita mahu benda itu datang daripada hati sanubari kita termasuk juga kenyataan Yang Berhormat fasal “pelacur politik” tadi. Saya ingat “pelacur politik” ini Yang Berhormat tujukan kepada kawan saya di sebelah.....

Tuan Ahmad bin Nor: (Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Bayan Baru bangun, hendak beri jalan?

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Arau ini hendak bincang hal saya atau hendak bincang Belanjawan? Sejak saya masuk sampai sekarang, saya dengar bincang fasal Bayan Baru, Bayan Baru, Bayan Baru. Saya rasa dia sudah terpesong. Eloklah kalau boleh Tuan Yang di-Pertua perbetulkan dia balik dalam perbincangan Belanjawan 1992.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, lagi sekali Yang Berhormat bukan sahaja tidak faham tentang Belanjawan, tetapi Yang Berhormat tidak faham tentang Peraturan Parlimen (*Tepuk*). Ini

Belanjawan yang tidak masuk di bawah Jawatankuasa, saya boleh bercakap sehingga ke tinggi langit dan bumi. (*Tepuk*) Sky is the limit. Saya boleh bercakap apa sahaja. Yang Berhormat pun pukul kata “burung tiung”—mana masuk dalam Peraturan, Yang Berhormat cakap. (*Tepuk*)

Yang Berhormat jangan bangun kacau saya, sebab balasan daripada saya cukup berat. Saya minta Yang Berhormat sebagai kawan baik saya perincian balik, sebab saya juga menyokong supaya pekerja-pekerja dinaikkan upah mereka tetapi di dalam masa yang sama, Yang Berhormat mesti sokong. Ini Yang Berhormat tidak menyokong Belanjawan ini yang memberi penekanan kepada pertumbuhan ekonomi. Itu penting. Saya harap Yang Berhormat bangkit, jangan ikut DAP yang lain, memberi sokongan tentang Belanjawan iaitu penekanan kepada growth....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Tasek Chenderoh bangun.

Tuan Haji Hamzah bin Haji Mohamed Zain: Adakah Yang Berhormat dari Arau bersetuju dengan saya, dia bukan sahaja tidak faham ucapan Yang Berhormat Menteri Kewangan tetapi dia juga tidak faham ucapan Ahli dari Tanjong. Ahli dari Tanjong telah komen panjang lebar membandingkan kadar pertumbuhan growth Malaysia dengan negara-negara lain. Malaysia hanya duabelas kali ganda sejak tahun 1965 sehingga 1989, tetapi Korea 70 kali ganda, Singapura 29 kali ganda dan lain-lain. Ketua Pembangkang membuat komen bahawa growth kita tidak cukup. Datang Ahli Bayan Baru pula menggambarkan bahawa kita tidak perlukan growth yang tinggi. Mana satu yang betul? Jadi dia bukan sahaja tidak faham ucapan Menteri Kewangan tetap bossnya sendiripun dia tidak faham. Patutlah dia keliru. (*Tepuk*)

Tuan Shahidan bin Kassim: Ini alamat pendeklah nyawa dalam DAP, sebab Ketua Pembangkang ini tidak boleh dilawan, kalau lawan nanti dia buang semua. Itulah sebabnya Lee Lam Thye dahulu kena buang, sebab dia lawan.

Baiklah, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh....

Tuan Ahmad bin Nor: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, hendak beri jalan kepada Yang Berhormat Bayan Baru atau tidak.

Tuan Ahmad bin Nor: Saya nampak kedua-dua Ahli Yang Berhormat tadi cuba hendak mengelirukan semua orang. Mereka cuba hendak memutar belitkan apa yang telah saya perkatakan. Saya bukan membangkang tentang pertumbuhan ekonomi tetapi yang saya katakan Yang Berhormat Menteri Kewangan tidak memberi penekanan dalam konteks pertumbuhan ekonomi kepada peningkatan taraf hidup orang-orang miskin cara yang lebih mantap. Itu yang saya maksudkan, bukan saya menentang pertumbuhan ekonomi.

Tuan Shahidan bin Kassim: \$600 juta ringgit diperuntukkan kepada golongan fakir. Bukankah ini untuk orang miskin? Untuk memberi upah ini, Yang Berhormat, ia hanya boleh distabilkan kalau sekiranya banyak industri-industri yang ada. Kita kena tambah, kita bukan boleh tengok yang ada itu kita minta upah yang minima. Siapa hendak bagi gaji kepada kita? Saya pun di antara majikan, saya kalau tengok saya rugi, saya tidak mahu, baik saya cabut, saya peduli apa. Ini sebagai contoh. Tetapi Yang Berhormat tidak kira orang, Yang Berhormat kira diri sendiri. Sebab itu saya kata Yang Berhormat tolong perbetulkan sedikit. Ini saya hendak tegur sedikit sebagai

kawan, supaya betulkan sedikit dan banyak kawan-kawan saya dalam DAP pun tidak faham perkara ini. Kita bercakap jangan bertelagah. Saya tahu Yang Berhormat pun takut kepada Ketua Pembangkang, tetapi tidak apa-apa saya akan bercakap dengan Ketua Pembangkang supaya tidak membuang Ahli Yang Berhormat. (*Ketawa*)

Tuan Yang di-Pertua, untuk sebuah negara mencapai kemakmuran dan kebahagiaan hidup ianya memerlukan pertumbuhan ekonomi yang kukuh, mantap dan dengan demikian negara akan mendapat pulangan yang lumayan dan rakyat juga akan dapat menikmati pembangunan-pembangunan yang akan diadakan. Ke arah meninggikan pertumbuhan ekonomi, beberapa kriteria adalah diperlukan. Yang pertama, keadaan politik dalam negara mestilah stabil. Di dalam konteks ini, keluhuran Perlembagaan hendaklah dihormati oleh semua pihak, sama ada oleh pihak judiciary, legislative, executive dan juga pihak perlaksana undang-undang. Dalam keadaan di mana peranan mana-mana pihak dipertikaikan, maka kestabilan ini tentunya akan terjejas dan akan membawa kepada akibat buruk di kalangan rakyat dan lebih penting lagi di kalangan para pelabur asing.

Yang kedua, negara mesti mempunyai tenaga kerja yang mencukupi yang mahir ditambahkan dengan sumber semula jadi yang baik, rakyat hidup berpadu dan saling hormat menghormati di antara satu sama lain dan dengan sikap bekerja dengan penuh disiplin. Contohnya, hubungan antara DAP dengan Barisan harus diperbaiki.

Kita bersyukur ke hadrat Allah kerana Malaysia mempunyai segala-galanya. Sistem Demokrasi Berparlimen yang diamalkan di Malaysia sejak 31hb Ogos, 1957 membolehkan pihak yang mendapat sokongan majoriti menubuhkan Kerajaan dan memerintah negara ini. Pada masa sekarang Barisan Nasional mendapat

sokongan yang lebih dua pertiga di Parlimen dan mereka memerintah dengan parti-parti yang lain wujud sebagai Pembangkang. Dengan kedudukan penduduk yang terdiri daripada berbagai kaum, agama dan kebudayaan, Malaysia berjaya dari satu segi iaitu mewujudkan perpaduan dan pencapaian ini bukanlah satu pencapaian yang remeh ataupun trivial. Kejayaan seperti ini kita boleh bilang dengan jari kalau dibandingkan dengan negara-negara lain di dunia. Dengan keadaan politik yang stabil, dengan keadaan tenaga kerja yang ada, kita telah dapat mengecap pertumbuhan ekonomi yang steady dari beberapa tahun kebelakangan ini sehinggalah, saya percaya ke tahun 2020.

Tuan Yang di-Pertua, malangnya, dalam rakyat bergembira dengan pertumbuhan ekonomi dan perpaduan yang ada, terdapat segelintir manusia yang ahli-ahlinya tidak sampai 2,500 orang telah cuba merosakkan nama baik Malaysia di luar negara. Mereka yang saya sebutkan ialah Majlis Peguam. Di atas kepentingan diri dan di dorong oleh perasaan emosi yang tidak menentu, mereka telah membuat tohmahan dengan memburuk-burukkan Kerajaan negara ini di kalangan pihak-pihak luar terutamanya Pertubuhan Peguam Amerika Syarikat yang kononnya Kerajaan Malaysia berlaku zalim kerana melucutkan jawatan Ketua Hakim Negara. Kata-kata ini bukan sahaja boleh menggemparkan mana-mana orang dan pihak yang mendengar tetapi ianya amat kontroversial kalau dilihat kedudukan politik yang sebenarnya di Malaysia. Siapapun pasti terkejut dengan tindakan Kerajaan Malaysia yang sanggup memecat Ketua Pelaksana Undang-undang di Malaysia. Sekali gus mereka beranggapan bahawa Kerajaan Malaysia tidak menghormati keluhuran Perlembagaan dan undang-undang yang dibuat di Parlimen di negara ini. Sekali gus juga ia mencetuskan satu gambaran bahawa

keadaan Kerajaan Malaysia dilanda oleh krisis undang-undang dan dengan demikian keadaan politiknya secara tidak langsung keadaannya tidak stabil.

Ini fitnah yang dibuat oleh Majlis Peguam dan mereka juga memaklumkan kepada pihak luar bahawa kerana Ketua Hakim Negara yang ada sekarang terlibat dalam Tribunal dalam membicarakan Ketua Hakim Negara dan seterusnya mencadangkan perlucutan jawatannya, maka Ketua Hakim yang ada sekarang tidak layak menjadi Ketua Hakim Negara. Dengan itu Majlis Peguam Malaysia tidak mengiktiraf Ketua Hakim Negara yang ada sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, tetapi Majlis Peguam tidak pernah pula dalam tuduhan-tuduhan mereka menyebut tentang lima orang Hakim lain yang dibicarakan oleh satu Tribunal dan tindakan-tindakan tertentu yang telah diambil terhadap mereka. Mereka tidak menceritakan proses yang dijalankan untuk mengadakan tindakan disiplin kepada Hakim-hakim ini yang dibuat oleh Yang di-Pertuan Agong dengan nasihat daripada Tribunal yang telah dibentuk.

Tuan Ahmad bin Nor: *(Bangun)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Bayan Baru bangun.

Tuan Ahmad bin Nor: Saya telah mendengar hujah-hujah dan tuduhan-tuduhan yang dibuat oleh Yang Berhormat dari Arau terhadap Majlis Peguam Negara. Apakah bukti yang ada pada beliau itu mencukupi untuk mengatakan tuduhan-tuduhan tadi sama ada ia berasas atau tidak. Adalah tidak patut kerana tidak ada Majlis Peguam Negara di sini untuk menjawab tuduhan-tuduhan itu, mungkin tuduhan itu tidak berasas. Yang saya ingin tahu, di manakah bukti-bukti yang beliau ada untuk membuat tuduhan-tuduhan yang sedemikian?

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kalau peguam-peguam ini boleh bercakap, sebab peguam-peguam ini pun takut juga dengan Majlis Peguam, ramai Ahli Parlimen termasuk Ketua Pembangkang, Ahli Yang Berhormat dari Jelutong dan sebagainya—di sini saya hendak cadang sebentar lagi—kalau sekiranya mereka boleh bercakap majoriti banyak yang tidak berpuas hati dengan kenyataan Majlis Peguam. Tetapi malangnya mereka ini tiap-tiap kali mesyuarat agung, kadang-kadang datang, turun tandatangan, keluar dan dengan itu yang membuat keputusan hanya segelintir—bukan semua! Saya tahu, saya sudah berbual. Tetapi kalau hendak tahu kenyataan lanjut tentang tuduhan mereka, tanya Perdana Menteri. Kalau mahu jumpa Perdana Menteri, Perdana Menteri ada bukti semua. Dan saya sebagai pengikut Perdana Menteri yang setia, saya tahulah.

Inilah keadaannya pada hari ini dan saya percaya perbuatan mereka sedikit sebanyak menimbulkan kebimbangan kepada pelabur-pelabur kerana semua pelabur tidak lari daripada hubungan mereka dengan peguam. Mana-mana syarikat mesti memerlukan peguam. Dengan ini Kerajaan terpaksa membuat penerangan dengan membelanjakan wang yang begitu banyak untuk membuat pembetulan berhubung dengan tanggapan yang telah dicetuskan oleh Majlis Peguam berhubung dengan ketidakstabilan politik di Malaysia. Ini satu perbuatan yang tidak baik yang boleh mencemarkan nama Malaysia. Dan saya menyeru supaya Ahli-ahli Parlimen dari DAP, dari Semangat 46, dari PAS dan juga daripada Barisan Nasional-Barisan Nasional mesti setuju untuk mengambil keputusan sebulat suara mengutuk tindakan Majlis Peguam atas perbuatan mereka tidak mahu mengiktiraf Ketua Hakim Negara.

Tuan Lau Dak Kee: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Ipoh bangun.

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya mahu supaya undang-undang kita dihormati oleh semua pihak termasuk peguam-peguam sendiri yang sepatutnya lebih mahir tentang undang-undang dan Perlembagaan.

Tuan Lau Dak Kee: Minta penjelasan. Adakah Yang Berhormat dari Arau itu bersetuju bahawa terdapat ramai peguam-peguam daripada Barisan Nasional pun adalah dalam Persatuan Peguam Malaysia dan sama ada Yang Berhormat Arau itu akan menyeru mereka untuk keluar dan membuat satu bantahan di luar Persatuan Peguam Malaysia untuk menepati kehendak-kehendak daripada Yang Berhormat Arau?

Tuan Shahidan bin Kassim: Two questions. Tetapi saya hendak jawab ini di peringkat penghabisan kerana saya hendak bercakap dulu tentang alasannya, ini cadangan saya. Tidak mengapa, saya jawab dulu sebab ini hendak jawab kepada Yang Berhormat dan sekali gus ini merupakan ucapan saya. Kita tahu sekarang ini Majlis Peguam menafikan dan ini sekaligus sebagai seorang manusia kita faham bahawa mereka ingin berbaik-baik dengan Kerajaan.

Maka saya cadangkan kalau sekiranya mereka ingin berbaik-baik dengan Kerajaan, mereka mesti selesaikan perkara ini dengan baik. Kalau sekiranya Majlis Peguam jujur, saya cadangkan supaya mereka mengadakan referendum di kalangan semua ahli-ahli Majlis Peguam untuk mendapat persetujuan “ya” atau “tidak” yang mereka ini tidak bersetuju dengan perantikan Ketua Hakim Negara. Buat ikut proses undang-undang. Kalau sekiranya mereka tidak bersetuju, ini peraturan dan saya tanya semua peguam, termasuk peguam yang

menyokong DAP, mereka kata kalau mereka tidak bersetuju dengan perlantikan Ketua Hakim Negara sekarang, mereka boleh merayu kepada Yang di-Pertuan Agong. Itu peraturannya. Bukan membuat kenyataan akhbar tidak bersetuju dan sebagainya, tidak boleh. Sebab lantikan ini dibuat oleh Yang di-Pertuan Agong, bukan dibuat oleh Parlimen. Adakah Yang Berhormat tidak mengiktiraf Yang di-Pertuan Agong? Tidak iktirafkah?

Tuan Lau Dak Kee: Tidak bersangkut. Saya minta penjelasan. Kalau mengikut pendapat-pendapat daripada Yang Berhormat Arau itu dikatakan patutlah mengadakan satu referendum di antara peguam-peguam itu sama ada mereka bersetuju dengan pendirian Persatuan Peguam Malaysia. Kalau mengikut teori itu, adakah Yang Berhormat dari Arau itu bercadang untuk mengadakan satu referendum juga di negara ini, sama ada rakyat Malaysia terima atau menentang pendapat pendapat atau pendirian daripada Majlis Peguam Malaysia? Ataupun kalau mengikut teori Yang Berhormat dari Arau itu, sama ada Kerajaan Pusat bersetuju dengan Yang Berhormat Arau itu di mana satu referendum boleh diadakan di Sarawak dan Sabah juga, kalau teori itu boleh berdiri dengan teguh.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, lagi seorang tidak faham tentang Perlembagaan, tidak faham demokrasi. Pilihanraya itu sudah cukup, referendum apa lagi. Ini kerja bodohlah, kita sudah menang pilihanraya mengapa hendak pergi buat referendum sokong atau tidak sokong. Itu tidak betul. Kita sudah berkuasa takkan kita hendak kata "aku hendak tanya kuasa aku ini boleh pakai lagi atau tidak? "Kita tidak bodoh. Kita cerdik. Kita akan terus berkuasa dan memerintah negara ini dengan adil dan saksama. Tetapi kalau DAP memerintah, dia bodoh dia buatlah begitu.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Lau Dak Kee: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Tidak beri jalan?

Tuan Shahidan bin Kassim: No problem!

Tuan Lau Dak Kee: Ini bukan soal faham tidak faham, Tuan Yang di-Pertua. Sebab mengikut teori daripada Yang Berhormat dari Arau, saya minta penjelasan sahaja. Kalau dikatakan sudah ada pilihanraya umum, Kerajaan telahpun dipilih maka tidak payahlah adakan referendum di Sabah dan Sarawak. Kalau begitu, mengapa Yang Berhormat dari Arau itu menyoalkan bahawa Majlis Peguam Malaysia itu telahpun dipilih, mereka menjadi jawatankuasa daripada Majlis Peguam Malaysia itu. Mengapa hendak menyoalkan mereka lagi sebab mereka sudah memberi satu persetujuan di mana mereka dibolehkan menjadi jawatankuasa dan mereka pun telah mengadakan satu persidangan antara peguam-peguam dan dapatkan satu pendirian. Kalau Yang Berhormat dari Arau itu pendapat dan teorinya lain dan kalau teori ini menuju kepada sesuatu benda mungkin itu betul. Kalau teori yang sama itu menuju kepada benda yang lain, mungkin itu sudah berubah. Saya tidak tahu apa pendirian dari Yang Berhormat dari Arau.

Tuan Shahidan bin Kassim: Terima kasih. Jadi kita pendekkan ceritalah. Saya hendak pendekkan sebab kalau terlampau panjang kita hendak bincang pasal Belanjawan. Jadi, saya hendak bertanya dalam mesyuarat berkenaan, adakah kuorum cukup atau tidak semasa mereka memutuskan perkara ini? Kita juga mendapat maklumat bahawa tidak semua peguam yang bersetuju, hanya segolongan kecil, bukan majoriti. Sebab itu saya

perlukan referendum di kalangan ahli-ahli peguam. Saya tahu apa jawapannya. Saya sudah tahu bahawa mereka tidak bersetuju tetapi keputusan dibuat oleh Majlis Peguam, jadi mereka hendak kata apa.

Jadi, sekarang ini kerana mereka telah mencabar dan tidak menghormati Perlembagaan. Ini Yang di-Pertuan Agong yang lantik, bukan Dr. Mahathir, bukan Shahidan Kassim. Ini Yang di-Pertuan Agong yang lantik, kita harus menghormati.

Tuan Lau Dak Kee: (Bangun)

Tuan Shahidan bin Kassim: Yang Berhormat, sedikit lagi, sekejap lagi saya beri. Dengan itu saya mahu supaya Majlis Peguam kalau untuk tujuan berbaik-baik, meminta maaf secara terbuka kepada Kerajaan dan rakyat kerana perbuatan dan tindak-tanduk, tohmah dan fitnah mereka di luar negara. Mereka juga perlu minta maaf secara terbuka kepada Yang di-Pertuan Agong kerana telah mencemarkan nama baik sistem demokrasi berparlimen di negara ini.

Majlis Peguam Malaysia juga baru-baru ini telah menyokong; ini saya bersyukur sebab mereka menyokong supaya akta baru dibuat untuk mengambil tindakan disiplin kepada peguam-peguam yang melanggar etika kerja yang sekaligus boleh melanggar amanah yang diberikan oleh pelanggan mereka. Kita juga menyokong pihak Kerajaan untuk mengasingkan Majlis Peguam Selangor dan Wilayah Persekutuan.

Jadi, dengan itu untuk tujuan kebaikan bagi semua pihak, pengamal undang-undang ini hendaklah meminta maaf dan menerima cadangan saya yang mereka ini ingin berbaik-baik dengan Kerajaan, dan membuat referendum atau meminta maaf secara terbuka. Sebab kita tahu ramai ahli-

ahlinya tidak bersetuju termasuk Yang Berhormat dari DAP. Yang Berhormat mengiktiraf atau tidak Ketua Hakim Negara sekarang walaupun Yang Berhormat bukan lawyer? Iktiraf atau tidak iktiraf? Tidak iktiraf? Kalau tidak iktiraf, kita catatkan wakil dari Ipoh tidak iktiraf. Walaupun dia bukan peguam tetapi hendak campurtangan pasal peguam.

Tuan Lau Dak Kee: (Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dia minta jalan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Okaylah. Sebab ucapan ini bertulis, tidak apa.

Tuan Lau Dak Kee: Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat dari Arau kerana Majlis Peguam Malaysia telah membuat pendiriannya dalam satu persidangan antara peguam dan kalau pendirian itu untuk menyokong Barisan Nasional, menyokong Kerajaan, maka soalan berkenaan dengan hanya segelintir peguam yang hadir di mesyuarat itu sahaja. Soalan untuk meminta maaf itu saya ingat tidak timbullah kalau dia sokong Kerajaan.

Kalau mereka berpendirian yang berasingan dengan Kerajaan, maka Yang Berhormat Arau itu kena bersuara di sini untuk meminta maaf kepada Persatuan Peguam Malaysia. Jadi, saya hendak tahu sama ada Yang Berhormat Arau itu ataupun rakan-rakannya akan mencabar pendirian Persatuan Peguam Malaysia ataupun hendak mencabar sama ada sah atau tidak suatu persidangan khas yang diadakan oleh Persatuan Peguam Malaysia?

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya cabar sekarang supaya Majlis Peguam buat referendum.

Tuan Lau Dak Kee: Saya minta jangan cabar dalam Parlimen, sebab di Parlimen ini.....

Tuan Shahidan bin Kassim: Itu suratkhabar ada. Apa pula? Surat-khabar ada.

Tuan Lau Dak Kee: Sebab di Parlimen ini, oleh kerana wakil-wakil daripada Persatuan Peguam Malaysia mungkin tidak ada wakil yang rasmi di sini, dan kalau hendak cabar buatlah satu permohonan di Mahkamah. Itu kalau Yang Berhormat dari Arau bersedia untuk berbuat demikian.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, walaupun saya bukan lawyer, tetapi saya faham juga undang-undang. Apa pula hendak pergi ke Mahkamah. Cabar takkan pergi ke Mahkamah, kita cakaplah, kita buat referendum, ada pula cabar hendak pergi ke Mahkamah. You kena belajar banyaklah. *(Ketawa)*

Tuan Haji Ibrahim bin Ali:
(Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahirudin): Yang Berhormat Pasir Mas bangun.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat dari Arau, Tuan Yang di-Pertua. Saya dahulu dalam Semangat 46. Di waktu sebelum pilihanraya umum semua Pembangkang terlibat dan menggunakan isu masalah Ketua Hakim Negara ini dari Perlis sampai ke Sabah dan dari langit sampai ke bumi dan pilihanraya diadakan. Rakyat memilih kepada Barisan Nasional—2/3 majoriti. Bukankah ini satu tanda yang menunjukkan bahawasanya rakyat menyokong di atas apa yang diputuskan dan apakah perlunya lagi referendum dibuat, oleh kerana perkara ini sudahpun dibincangkan dan dibangkitkan sebelum pilihanraya umum?

Tuan Shahidan bin Kassim: Ini adalah tepat sekali. Ini adalah kenyataan dari orang Barisan Nasional yang tulen.

Tuan Lau Dak Kee: *(Bangun)*.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahirudin): Ipoh bangun. Beri jalan atau tidak, Arau?

Tuan Shahidan bin Kassim: Izinkan saya meneruskan ucapan saya, sebab ucapan saya ini panjang sedikit, nanti kawan-kawan lain tidak ada peluang.

Tuan Lau Dak Kee: Ini last.

Tuan Shahidan bin Kassim: Okay.

Tuan Lau Dak Kee: Tadi saya dengar daripada 46 lompat ke Barisan Nasional—semua sudah betul. Dahulu tidak betul, termasuk dirinya sendiri, sekarang ini sudah betul. Jadi, kepada dia saya ucapkan tahniah. Mungkin harapannya cerah. Di sini saya hendak minta penjelasan juga, adakah Yang Berhormat dari Arau juga bercadang di mana satu referendum patut diadakan untuk menentukan sama ada pemilihan-pemilihan dari Pasir Mas itu bersetuju untuk menyokong 46 atau BN, adakah referendum itu diperlukan?

Tuan Shahidan bin Kassim: Oleh sebab saya tidak faham, tetapi tidak apalah. Sebenarnya macam ini—selepas ini Pasir Mas akan bercakap dalam Jawatankuasa, boleh menjelaskan. Tetapi walau bagaimanapun, saya percaya rakyat sekarang sudah berubah. Itu sebab pada pilihanraya di Sarawak baru-baru ini, kita pun tidak sangka dan kita ingat hanya dapat tubuhkan Kerajaan, tengok-tengok kita dapat lebih daripada itu. Jadi, ini menunjukkan bahawa kita pun tidak sangka bahawa rakyat sudah begitu sayang kepada kita. Cinta yang selama ini tidak ditunjukkan telah dicurahkan melalui pilihanraya yang lepas tentang kedudukan kita.

Saya juga mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat tentang masa depannya yang cerah dan saya ucapkan tahniah juga kepada wakil Bayan Baru dari CUEPACS, Pekemas, DAP—kerana lama-lama nanti boleh menjadi Setiausaha Agung.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyambung balik ucapan saya tadi. Walaupun Belanjawan ini adalah Belanjawan yang baik, tetapi sebagaimana biasa, Belanjawan ini adalah ciptaan manusia. Saya melihat bahawa masih ada jurang-jurang yang boleh diperbaiki. Belanjawan sebanyak \$45.4 bilion ini dengan \$33.9 bilion untuk belanja mengurus dan \$11.5 bilion untuk tujuan pembangunan adalah satu cabaran. Pada tahun-tahun yang lepas, sebagaimana biasa, Belanjawan Pembangunan dan Mengurus banyak menghadapi masalah pelaksanaan. Struktur perkhidmatan awam harus disusun semula supaya mempunyai kakitangan yang mencukupi di peringkat pelaksanaan, terutama untuk projek-projek luar bandar. Umpamanya, pelaksanaan projek banyak bergantung kepada Pejabat Daerah. Beban utama adalah bergantung kepada Pegawai Daerah itu sendiri.

Pada awal tahun 80an, Pegawai Daerah menduduki hampir 30 Jawatankuasa. Saya kurang pasti berapa Jawatankuasa yang mereka ada sekarang, tetapi saya pasti ianya akan bertambah. Ini tidak termasuk upacara rasmi yang mereka harus hadiri termasuk juga kerja-kerja berhubung dengan protokol. Kedudukan pentadbiran Kerajaan adalah 'top heavy' di mana penumpuan di peringkat Pusat adalah lebih diberi perhatian. Kesan daripada pentadbiran Daerah yang sedemikian rupa telah juga mendatangkan kesan di peringkat kumpulan sasar iaitu rakyat jelata, terutamanya penduduk-penduduk luar bandar. Mereka pula telah dibebankan dengan bermacam-macam program dan ianya

disalurkan melalui JKK dan sebagainya. Maka JKK pula menjadi lebih teruk dari Pegawai Daerah. Ada Pengerusi JKK yang harus ber mesyuarat tiap-tiap hari dan mingguan tanpa ganjaran, malah dalam keadaan tertentu, oleh kerana terlampau banyak mesyuarat, Pengerusi JKK tidak langsung dapat menjalankan kerja-kerja sendiri sehingga mereka lebih miskin dari orang lain. Ada kalanya JKK di setengah-setengah tempat mendapat ganjaran tertentu dan JKK pula menjadi rebutan dan dipolitikkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan di sini supaya penyusunan semula dapat dibuat di peringkat daerah dan kampung. Ini adalah penting agar program-program di peringkat Jabatan juga dapat diselaraskan dan disalurkan dengan tepat pada masanya. Kita tidak mahu program Jabatan Pertanian belum selesai, tetapi mereka harus pergi ke Jabatan lain pula. Saya sedar, Jawatankuasa Penyelaras ada, tetapi ianya masih tidak diselaraskan dengan baik. Apakah mungkin ini disebabkan oleh kakitangan Pejabat Daerah yang belum mencukupi di semua peringkat pegawai dan kakitangan bawahan?

Tuan Yang di-Pertua, saya juga meminta Kerajaan mengkaji semula "Financial Procedure Act" dan Perintah Am agar dapat disesuaikan dengan keadaan masa. Kuasa Pegawai Pengawal harus dipertingkatkan dan segala perkara yang harus dirujuk kepada Ibu Pejabat, kepada Kuala Lumpur atau kepada Setiausaha-setiausaha Kerajaan, atau kepada Treasury atau kepada State Financial Officer, tidak harus menjejaskan kerja. Yang penting dan harus diberi penekanan ialah kerja mesti berjalan tepat pada masanya dengan peraturan-peraturan yang tidak rigid. Kita mahu Kerajaan dapat menunjukkan contoh yang baik kepada pihak swasta agar segala teguran Kerajaan didengar dan dihormati.

Saya harap cadangan saya ingin tidak harus dijawab atau diambil tindakan pada tahun depan kerana masalah yang ditimbulkan bukan sahaja dihadapi oleh orang ramai, malah pihak Menteri sendiri. Ada yang merungut dan ada yang menghempas fail, malah ada Pegawai Tinggi Kerajaan juga merungut. Mereka merungut, komplek dan lain-lain lagi di atas peraturan yang mereka buat sendiri. Makanya saya minta diperbetulkan. Jadikanlah Jabatan Kerajaan sebagai contoh yang baik yang boleh diikuti oleh semua pihak dan bukannya untuk dicemuh iaitu "Kepimpinan Melalui Teladan".

Tuan Yang di-Pertua, strategi Belanjawan 1992 adalah menjamin kekukuhan ekonomi sekarang dipertahankan dan seterusnya memastikan supaya inflasi dapat dikawal. Ini adalah belanjawan yang baik. Satu lagi kriteria utama untuk menilai sesuatu belanjawan yang baik ialah belanjawan yang baik untuk pengguna dan juga untuk ahli perniagaan. Makanya, cukai yang dikenakan haruslah tidak membebankan pengguna dan cukai kepada ahli-ahli perniagaan haruslah tidak tinggi, sebaliknya boleh menggalakkan mereka bertanding untuk mewujudkan teknologi yang tinggi. Pada keseluruhannya inilah yang telah ditekankan dalam belanjawan sekarang. Walau bagaimanapun, terdapat beberapa item cukai yang boleh diperbaiki—cukai rokok dan minuman keras.

Adakah kita boleh pastikan bahawa ini tidak menjamin orang menghisap rokok? Tahukah kita apa terjadi bila orang naik ketagih? Jawapannya, bila orang sudah naik ketagih dalam apa segi sekalipun, mereka akan melakukan apa sahaja untuk menghilangkan ketagih mereka. Semua orang di Kementerian Kewangan sekarang, orang-orang utamanya, tidak merokok. Mulai Menteri Kewangan tidak merokok, Timbalan Menteri tidak

merokok, Setiausaha Parlimen tidak merokok, mereka tidak tahulah tentang ketagih rokok. Kesan harga rokok yang tinggi akan menyebabkan keluarga yang merokok berbelanja lebih. Ini akan menyebabkan kekurangan belanja mereka untuk perkara-perkara yang lebih penting.

Saya percaya, Tuan Yang di-Pertua, ini pasti ada kesan kepada keluarga bahagia. Pasti ada penyeludupan yang berleluasa dan lain-lain lagi, malah pasti ada lebih banyak minuman keras tiruan yang dibuat. Kalau ini terjadi, sudahkah kita kira tentang jumlah yang harus dibelanjakan untuk penguatkuasaan dan jumlah kerugian dengan adanya minuman keras tiruan yang dibuat tanpa membayar cukai?

Cukai import rokok yang siap dinaikkan kepada 54% hingga 56%. Ini bererti kenaikan hampir \$1.00 atau lebih. Saya juga dimaklumkan bahawa cukai ini adalah termasuk daun tembakau yang diimport untuk digunakan oleh syarikat tembakau dalam negeri. Ini bermakna rokok keluaran tempatan juga akan dinaikkan harga. Demikian juga minuman keras telah dinaikkan antara 50% hingga 185%. Kalau orang tidak kurang juga merokok, maka ianya akan mendatangkan kesan kepada inflasi dan sudah pasti kadar inflasi 4.5% akan naik. Jadinya, apa yang penting ialah pendidikan supaya jangan merokok dan jangan meminum minuman keras. Seluruh masyarakat harus digerakkan ke arah tersebut. Kita patut haramkan merokok di semua tempat termasuk bilik air di pejabat-pejabat Kerajaan. Kita minta tolong PAS, kalau boleh keluarkan fatwa-fatwa yang sesuai, agar kempen bersama ke arah tersebut dan tidak memberi perhatian kepada tuduhan-tuduhan kepada Kerajaan sahaja. Saya percaya, dan ingatlah sebagai orang Islam, segala usaha kita untuk memberhentikan orang yang didapati terlibat dengan gejala-gejala yang merumitkan adalah pahala—sebagai orang Islam.

Siaran TV tidak patut lagi mengiklankan apa-apa jenama rokok, kecuali dalam iklan tajaan-tajaan sukan dan lain-lain lagi. Mungkin Tok Mat kata ini akan mengurangkan cukai, tetapi ini adalah sedikit sahaja. TV Singapura sudah lama mengharamkan iklan rokok, dan saya tengok mereka tidak ada menghadapi apa-apa masalah dan kita lihat kadar merokok di Republik tersebut sudah menurun. Makanya, pendidikan jangan merokok adalah penting daripada kenaikan cukai ini. Walau bagaimanapun, setelah dinaikkan cukai, itu salah satu daripada cara-cara untuk mendapatkan pendapatan Kerajaan, tetapi saya berharap pendidikan ke arah jangan merokok ini diteruskan dengan lebih giat lagi.

Kenyataan saya di atas, ada hubungkaitnya dengan cukai perjudian yang tidak disentuh langsung pada tahun ini kerana mungkin kenaikan cukai akan melibatkan berleluasanya judi haram dan lain-lain lagi. Adalah perlu, saya kira, Kerajaan mengkaji semula kedudukan lesen judi kepada Syarikat Magnum, TOTO dan Lumba Kuda, sama ada ianya patut dipertandingkan ataupun disusun semula. Saya tidak mahu bercakap lebih panjang kerana takut disalah-erti dan dimasukkan dalam suratkhbar bahawa saya minta tambah judikah atau kurangkan judi—saya tak mahu. Tetapi saya minta ini dikaji semula kerana cukai, saya rasa, untuk lesen judi ini patut dinaikkan.

Satu lagi, cukai perkhidmatan. Saya rasa tepat sekali ianya dipanjangkan kepada perusahaan-perusahaan membaiki kenderaan. Mana-mana pengusaha perkhidmatan ini tidak patut komen apa-apa. Mereka tidak rugi, tetapi sekali lagi saya percaya pengguna akan menerima akibatnya kerana cukai ini akan ditanggung oleh pihak pengguna. Apakah boleh kita syaratkan bahawa tambahan cukai baru ini ditanggung oleh syarikat-syarikat? Tetapi saya percaya, syarikat-syarikat

akan adjustkan supaya harga perkhidmatan mereka dinaikkan. Ini kita maklum kerana pengguna-pengguna di Malaysia kurang memberi perhatian tentang perkara tersebut. Mereka membeli kenderaan tetapi mereka tidak tahu tentang basic kenderaan yang mereka pakai, mereka hanya tahu bawa sahaja.

Jadi, kedudukan caj perkhidmatan, termasuk juga caj perkhidmatan di hotel-hotel sekarang pun, pengguna yang harus bayar. Jadi, sekali lagi pengguna harus menerima beban. Sikap bahawa hanya yang mampu sahaja boleh pakai kereta, kita tak boleh pakai lagi, kerana kita anggap bahawa orang yang mempunyai kereta ini ialah orang yang mampu, dengan itu mereka harus dikenakan cukai kerana kedudukan kereta sekarang adalah menjadi keperluan. Dan dalam kedudukan sekarang orang yang 'ngam-ngam' pendapatan pun terpaksa membeli kereta kerana kereta telah menjadi keperluan.

Demikian juga cukai ataupun levi untuk pekerja-pekerja asing dan ekspatriat pada kadar \$360 hingga \$2,400 setahun, saya rasa, masih rendah dan patut dikira kadar bulan. Kadar minima \$360 iaitu dalam bentuk \$1.00 sehari adalah amat rendah. Kerajaan boleh mendapat cukai yang lebih, jika perkara ini diteliti betul-betul. Langkah permulaan ini adalah baik, lebih-lebih lagi datang daripada 'orang baru' pula. Saya ucapkan tahniah.

Pelepasan cukai untuk orang cacat juga harus dinaikkan kerana mereka sekarang sudah menjadi aset kepada negara dengan sumbangan-sumbangan mereka dan sekaligus manusia Malaysia amat prihatin kepada orang-orang daif sesuai dengan apa yang telah kita laung-laungkan, slogan Dato' Dr. Mahathir yang tidak pernah mati—Masyarakat Penyayang. Slogan Dato' Dr. Mahathir tak pernah mati, terus hidup.

Tuan Yang di-Pertua, paras pengecualian cukai ke atas royalti penulis telah dinaikkan dari \$6,000 kepada \$12,000. Ini adalah satu perkara yang baik dan harus dikagumi. Saya juga ingin mencadangkan supaya mereka ini mendapat kemudahan-kemudahan lain untuk mereka lebih kreatif berkarya. Saya cadangkan kadar diskaun hotel-hotel yang diberikan kepada pegawai-pegawai Kerajaan dipanjangkan kepada mereka termasuk lain-lain kemudahan seperti kemudahan perubatan.

Kita berharap mereka mampu di ketengahkan hingga ke peringkat antarabangsa. Kita haruslah faham bahawa bukan ramai orang yang berbakat semacam mereka dan sudah tentu Kerajaan dan rakyat harus memberikan pengiktirafan yang sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, perkara berikutnya yang saya hendak sentuh ialah tentang alam sekitar. Tahniah kerana perhatian yang lebih tegas adalah diberikan kepada alam sekitar. Peruntukan sebanyak \$26 juta diberikan kepada Kementerian Perusahaan Utama dan \$60.7 juta kepada Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar. Dalam keadaan sekarang, usaha-usaha untuk mengawal kedudukan alam sekitar bukan lagi terletak kepada pihak Kerajaan semata-mata tetapi juga orang ramai serta negara-negara luar. Kerajaan-kerajaan Negeri juga harus prihatin dalam pembangunan mereka agar keadaan alam sekitar terjamin.

Kita mahu negara kita bukan sahaja membangun tetapi rakyatnya haruslah gembira dengan alam sekitar yang baik. Usaha pembangunan tidak harus merosakkan alam sekitar dengan alternatif yang baik. Contohnya pembangunan kondominium dengan padang golf di Kampung Kemensah baru-baru ini, haruslah diberikan kepada padang golf kerana kerosakan

alam sekitar adalah kurang kalau dibandingkan dengan kondominium. Kita tidak mahu orang-orang tidak pakar merobahkan keadaan. Biarlah pihak EIA yang memberikan pandangan pakar tentang perkara ini.

Pembangunan hutan rekreasi juga harus mendapat pandangan pakar. Mengadakan jalan tar ke tempat-tempat air terjun boleh merosakkan environment. Tuan Yang di-Pertua, di sini saya hendak sebut, ada satu sikap kita, iaitu apabila kita terjumpa air terjun yang cantik kita jadikan hutan rekreasi. Selepas itu kita pun membina jalan tar masuk ke kawasan-kawasan yang berkenaan. Akibatnya oleh kerana pendidikan mengenai kecintaan—pihak DAP bercakap sahaja tetapi tidak pernah beri pendidikan supaya orang cintakan alam sekitar—tidak wujud, maka manusia-manusia ini pergi merosakkan alam sekitar kerana mereka mudah sampai ke sana. Sepatutnya hutan-hutan rekreasi kita tidak dibina jalan tar, dibina jeep track cukup, supaya kita boleh mengwujudkan rakyat Malaysia yang lebih adventurous—cuma untuk orang-orang yang adventurous. Di peringkat kita mungkin tak perlu lagi, di peringkat Ahli Bayan Baru pun mungkin tak perlu, tetapi di peringkat anak-anak dia—anak-anak dia kawan saya—jadi, anak-anak dia perlu ada sikap adventurous. Dengan itu manusia Malaysia menjadi manusia yang tegap, tegas, berani dan tidak bercakap bohong.....(*Disampuk*) Tetapi kalau kita biarkan manusia-manusia yang pergi dengan motor lajunya, dengan keretanya pergi membuat sampah di kawasan hutan rekreasi, kerana kemudahan jalan tar yang dibuat, maka kita tidak mendapat keadaan alam sekitar yang dikawal dengan baik.

Kita lihat di negara-negara maju, perkara ini tidak dibuat. Untuk sampai ke tempat-tempat yang baik ini mereka mengadakan jalan-jalan yang asas, jalan-jalan yang rugged supaya mereka

boleh sampai dengan kenderaan-kenderaan yang juga rugged. Jadi kita hendak wujudkan masyarakat Malaysia yang lebih adventurous, yang lebih bersemangat tinggi dan sebagainya.

Jadi pengawalan alam sekitar yang dikaitkan dengan pelancongan harus dititikberatkan kepada perkara-perkara ini. Jangan kita hendak pergi naik ke Gunung Tahan; dahulu saya sudah protes kepada Menteri yang lama bahawa kita tidak patut membina jeep track daripada Gua Musang sampai ke kaki Kuala Tuku, Gunung Tahan. Tetapi dibina juga, alasannya supaya semua orang boleh panjang Gunung Tahan. Dulu Gunung Tahan kita terpaksa panjat empat hari, baru sampai ke kemuncak, sekarang satu hari sudah sampai. Jadi orang kata, benda yang kita dapat cepat, dia tidak seronok. Dia tidak tahan lama. Jadi dia kata, dia naik hari ini dia sudah sampai ke Gunung Tahan. Sepatutnya Gunung Tahan biarlah didaki oleh orang-orang yang betul adventurous. Gunung Kinabalu kita sudah buat silap. Kita buat tangga-tangga, jadi orang yang boleh naik Batu Caves pun sudah boleh naik Gunung Kinabalu. Jadi kita tidak mahu benda yang semacam itu. Kita mahu supaya keadaan itu dipertahankan.

Jadi orang-orang luar yang datang, dia tidak datang hendak tengok jalan tar di sana. Dan dalam masa yang sama kita membina jalan tar secara tidak langsung mengurangkan pendapatan orang-orang. Macam ke Gunung Tahan kalau kita buat jalan ke Gunung Tahan maka orang yang sekarang ini membawa bot-bot mereka sudah hilang pendapatan, kerana mereka sudah dapat pergi terus ke Gunung Tahan. Yang Berhormat daripada Pahang saya harap beri perhatian dan semua Yang Berhormat lain bekerjasama. DAP juga tidak payah ganggu program Kerajaan beri didikan kepada rakyat supaya cinta kepada alam sekitar. Kerajaan tahu apa dia buat. Tetapi sebelum itu dia sendiri kena cinta. Mungkin ada orang-orang

DAP yang bawa kereta pergi makan aiskrim, campak macam itu, rosak alam sekitar, mana kita tahu! Tetapi orang-orang Barisan Nasional tidak buat macam itu, sebab mereka ini dilatih di Pusat-pusat Biro Tatanegara. Mereka ini sudah cukup. Fikiran mereka, semangat mereka sudah terbina. Tidak bercakap bohong, semangat tinggi, cinta kepada pemimpin, cinta kepada negara dan tidak memburukkan negara di luar negeri. Jadi orang-orang DAP harus didikkan dirinya ke arah mencintai alam sekitar sebelum memperjuangkan alam sekitar. Sebab dalam banyak-banyak DAP yang cinta alam sekitar ini, saya rasa tidak boleh lawan saya. Saya tiap-tiap minggu masuk hutan. Tiap-tiap minggu panjat gunung, saya tahu di mana indah dan cantiknya alam sekitar yang harus dipertahankan.

Tuan Yang di-Pertua, yang berikutnya saya ingin memaklumkan tentang pembuangan sisa toksik yang mana ianya sudah menjadi perbualan umum lebih-lebih lagi bahayanya kepada kesihatan. Saya mencadangkan Kerajaan mengenakan cukai tertentu kepada syarikat-syarikat yang terlibat supaya penghapusan sisa toksik dapat ditampung bersama oleh Kerajaan dan pihak industri-industri. R & D yang lebih berkesan dan serius harus dipertanggungjawabkan untuk membuat kajian supaya sisa toksik dapat dihapuskan.

Teknologi tinggi seperti yang terdapat di negara Perancis bukan sahaja dapat menghapuskan toksik malah dapat memberi khidmat kepada negara-negara luar dengan bayaran yang tinggi. Jadi apakah mungkin juga Malaysia menjadi seperti negara Perancis yang kedua. Dengan itu kita bukan sahaja dapat menghapuskan sisa toksik tempatan tetapi kita memberi khidmat kepada luar negeri dan kita kenakan bayaran yang tinggi. Bayaran yang tinggi ini sudah tentu akan disukai oleh semua pihak.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai pertumbuhan ekonomi dan juga inflasi. Polisinya bagus. Tepat sekali dan tidak dapat kita pertikaikan. Tetapi ada beberapa perkara yang perlu kita ambil perhatian yang saya rasa agak bercanggah sedikit, iaitu kita hendak menggalakkan pertumbuhan ekonomi tetapi kita patut mengkaji semula tentang pioneer status atau taraf perintis. Mengenai inflasi juga saya tengok tidak disentuh dengan terang berhubung dengan kenaikan gaji kakitangan awam sebanyak \$2.9 billion. Ini semua orang sudah sentuh tetapi tidak ada orang buat cadangan yang tepat kerana perkara ini telah berlaku, kita hanya boleh buat cadangan supaya Kerajaan perbetulkan.

Jadi saya ingin bertanya, apakah dengan penarikan taraf perintis 100% kita akan menjamin untuk mendapat teknologi yang tinggi. Apakah taraf perintis dan cukai baru yang kita kenakan kepada mereka boleh menggalakkan mereka bertanding antara satu sama lain. Saya ingin bertanya anggaran cukai yang boleh dikutip dengan pemansuhan taraf perintis dan juga cukai baru yang telah kita kenakan.

Soalan ini saya timbulkan kerana kita boleh buat cara lain untuk mendapatkan sumbangan daripada pihak swasta. Di negara-negara maju seperti Germany, Switzerland, Perancis, Denmark dan lain-lain lagi mereka mendapatkan latihan tenaga mahir daripada kilang-kilang ini. Mereka memberi latihan teknik kepada pelajar-pelajar di antara 16 sehingga 19 tahun. Anak-anak yang mahir ini akan meneruskan tenaga mahir yang ada pada syarikat yang berkenaan dan syarikat yang berkenaan tidak lagi perlu mengharapkan Kerajaan dan pihak-pihak lain untuk memberi latihan dan seterusnya mendapatkan tenaga yang mahir.

Syarikat-syarikat besar yang ada di sini memang telahpun memberi latihan yang sama di negara-negara mereka dan mereka sudah tentu tidak keberatan untuk membuat perkara yang sama di negara ini. Cara begini kita dapat mengurangkan latihan dan kita dengan sekali gus teknologi tinggi dapat dipindahkan melalui latihan-latihan sambil belajar ini.

Saya cadangkan persediaan dibuat dari sekarang kerana tenaga-tenaga mahir ini adalah penting dalam usaha kita untuk mewujudkan industri kecil dan sederhana.

Pasal inflasi kita tidak dimaklumkan dengan jelas wang yang harus dibelanjakan sebanyak \$2.6 billion kepada kakitangan awam. Saya cuma hendak cadangkan oleh kerana wang ini kita akan bayar termasuk juga, saya percaya elaun kepada Ahli Parlimen dan juga Wakil Rakyat. Kita juga manusia, DAP tentu setuju tentang perkara ini. Saya mencadangkan agar force saving dikenakan kepada kakitangan awam di mana mereka dibenarkan mengeluarkan 50% sahaja daripada wang tunggakan mereka dan bakinya disimpan ataupun disyaratkan membeli saham ASB dan lain-lain lagi. Cara begini kita dapat mengawal inflasi dan pegawai Kerajaan akan terus dapat mengukuhkan tabungan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya hendak sentuh pasal TPU, TUB dan PUNB.

Pasal TPU. Semalam Menteri Kewangan telah menjawab berhubung dengan TPU dan jawapannya cukup menarik. Kita sokong. Tetapi masalahnya, Tuan Yang di-Pertua, ini masalah utama. Rakan saya sebagai Presiden Dewan Perniagaan, saya Naib Presiden. Masalah utama kita ialah...(Diganggu) Saya tidak pohon, tidak ada interest. Masalah utama kita ialah berhubung dengan panel khas. Ini wakil panel khas—Yang di-Pertua Dewan Perniagaan.

(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

Saya rasa tangannya sudah luka. Luka sebab bertumbuk meja. Sampai ke peringkat itu. Kadang-kadang bertumbuk meja untuk projek \$500,000; projek \$1 juta dan sebagainya. Menteri Kewangan sudah beri syarat 3 bulan. Sekarang 6 bulan tidak clear. Saya mohonlah supaya diberi sampai habis tahun ini supaya perkara ini diselesaikan.

Saya tidak mahu, Tuan Yang di-Pertua, tidak terasa sebab Tuan Yang di-Pertua dan juga DAP tidak berniaga. Kita yang berniaga ini pening kepala, Tuan Yang di-Pertua. Pening kepala, kerana bagi pihak kawan-kawan yang berniaga sekarang ini mengharap-harapkan. Dia hendak pergi ke bank, bank tidak terima, sebab benda ini sangkut dengan TPU. Dan TPUnya bersambungan. Ini cuma kita beri kata dua bahawa benda ini harus diselesaikan ataupun tidak. Banyak orang yang terlibat dalam TPU ini, orang PAS dan Semangat 46. Yang ada dalam senarai saya 2/3 adalah orang PAS dan Semangat 46, itu pun saya harap orang PAS dan Semangat 46 mesti menyokong perkara ini. Kerana yang kita hadapi masalah bukan dengan Kerajaan. Menteri Kewangan sudah kata 3 bulan tetapi bank-bank ini yang kita pening kepala kerana tidak prihatin, tidak memberi perhatian yang serius tentang perkara ini. Saya minta tolong. Saya minta maaf, Yang Berhormat semua pun bila sudah berhenti jadi Wakil Rakyat, hendak berniaga burger pun susah. Bukannya senang. Silap-silap berniaga burger pun bankrap. Sekarang ini bolehlah bercakap pasal ini, sebab kita belum berniaga. Tetapi bila kita masuk ke alam itu betapa susahnyanya menghadapi mereka ini.

Jadi kita berharap bank-bank, Bank Negara memikirkan hala cara baru bagaimana untuk menghadapi perkara

ini. Kita tidak boleh menghukum orang dengan sekali gus. Siapa yang mahu bankrap beri tahu saya. Siapapun tidak mahu. Siapa yang mahu mati. Bankrap ini macam mati berniaga, dia tidak mahu pulih macam mana. Tidak ada. Timbalan Yang di-Pertua PAS pun tak hendak bankrap, tambahan kawan saya daripada Nilam Puri pun tak hendak, saya pun tak hendak, semua orang tak hendak. Walaupun pinjam kredit kad \$5,000 sekarang declare bankrap, bukan main-main. Jadi bankrap ini satu perkara yang seronok dimainkan oleh semua pihak.

TPU telah berjaya. Ini kejayaan TPU tak dapat dinafikan, ini kita tabik kepada Kerajaan. Telah berjaya, yang pertamanya, menahan sementara supaya tak bankrap, itu kejayaan. Tabik untuk semua orang yang hendak bankrap, tetapi tak bankrap. Tetapi malangnya sampai ke proses untuk membolehkan mereka itu hidup terus lambat sedikit. Ini saya hendak sebut, ada orang yang telah dibantu di bawah TPU juga sekarang ini ada menghadapi masalah. Saya minta perkara ini supaya pendapat orang-orang berniaga, wakil-wakil orang berniaga, Dewan Perniagaan ini harus didengar, kerana kita yang berniaga. Saya minta sesuatu boleh dibuat. Kita juga tengok Bank Negara bertegas. Kadang-kadang arahan Bank Negara, bank tak ikut. Kadang-kadang bank kata, kami hendak buat, Bank Negara tak setuju. Jadi yang mana satu sekarang ini. Kita minta ini diselaraskan.

Tuan Yang di-Pertua, di bawah kontraktor-kontraktor pula mereka yang mendapat di bawah rundingan terus daripada Malayan Banking. Sekarang ini dia beri kita kelulusan projek rundingan terus. Saya tak mahu sebut siapa tetapi ada sahabat saya kelmarin tunjuk dia mendapat surat dua tahun dahulu telah diluluskan projek rundingan terus, tetapi sampai sekarang tidak ada projek yang diberikan. Maka

dia sekarang ini sedang menyediakan diri untuk menghadapi proses bankrap kali yang kedua. Ini ceritanya. Ini bukannya apa-apa, cumanya kita hendak minta diperbetulkan keadaan. Walaupun Timbalan Menteri Kewangan sedang tidur sekarang (*Ketawa*), ...dia sedang menikmati ucapan saya itu supaya dapat tolonglah, tabik sekali, supaya perkara-perkara ini dapat diperbetulkan.

Tuan Yang di-Pertua, yang kedua berhubung dengan TUB dan PUNB. Saya bersyukur Kerajaan begitu bersungguh-sungguh untuk memajukan usahawan dan ini adalah penting untuk mewujudkan perpaduan di negara ini kita mesti pastikan Cina, Melayu, India, Dayak, Iban dan lain-lain lagi mesti bersama-sama syer pendapatan ataupun sama-sama berkongsi untuk memajukan negara ini, kita tak mahu yang kaya makan seorang. Semasa zaman meleset Kerajaan telah mengeluarkan peruntukan \$1 billion, saya tak pasti angka ini, hampir 3,000 industri baru diwujudkan, tidak ada satupun bumiputera yang terlibat. Okay, no problem, Kerajaan adil. Kemudian tahun 1989, Kerajaan dengan usaha daripada Dewan Perniagaan, Presidennya ada di belakang, Kerajaan telah melancarkan TPU, kali ini untuk bumiputera pula. TPU ini bukan untuk yang baru, ini hendak pulih supaya yang gagah berani dalam perniagaan tetapi hendak bankrap ini dipulihkan, ada masalah kita minta dibetulkan. Tetapi dalam masa yang sama untuk menyelaraskan supaya tabung untuk usahawan yang diberi semasa zaman meleset itu Kerajaan telah menubuhkan PUNB dan juga PNB, campur kedua-dua ini jadi \$1 billion, sama banyak. Tetapi malangnya untuk PNB yang telah dilancarkan oleh Menteri Kewangan yang lama pada dua tahun yang lepas, sekarang ini hardly \$20 million yang dibelanjakan, kerana kita melantik panel bank-bank untuk meluluskan pinjaman. Bank ini macam biasalah,

you ada collateralkah? Collateral apa, zaman datuk, emak, bapa kita bolehlah ada tanah, kita ada collateral apa? Tanah sudah tinggal besar itu, tanah makin kecil. Tanya mana ada collateral? Collateral tak adalah. Jadi makna kata, rosak. Jadi peraturan dan prosedur bank-bank ini amat rigid.

Saya minta kalau boleh Tabung Usahawan Baru ini tak payah diberi kepada panel bank lagi. Bank pun tak boleh kata apa, dia pun ada peraturan banknya, dia terpaksa ikut peraturan Bank Negara, dia tak boleh beri macam itu sahaja, dia perlukan sekuriti. Jadi sekuriti kebanyakannya dia minta cagaran. MIDF kata, kita tak perlukan sekuriti. Sekuriti kita cuma bangunan dan machinery kita, itu dia cakap, tetapi dia beri 60%, lagi sekali kita kena keluar 40%, cagaranlah itu. 40% daripada \$1 juta, sudah \$400,000 sama juga, baik sebut kata hendak collateral, senang. Kalau sekurang-kurangnya dia kata 10% itu tak berat sangat. Kita boleh beri collateral dengan bangunan dan juga machinery. Kalau ini semua peraturan bank itu, maka Tabung Usahawan Baru ini tak dapat diketengahkan. Kalau hendak boleh pun, orang yang sama. Kalau orang yang sama, maknanya kita tak berkembang. Negara untuk sampai ke negara maju, ke Wawasan 2020 mesti banyak industri-industri sederhana dan kecil ini dan ini hanya dapat dikongsi bersama oleh bumiputera dan bukan bumiputera kalau sekiranya ada peluang ini.

Saya cadangkan supaya TUB ini dipindahkan ke PUNB. Saya sudah mendengar taklimat daripada PUNB dan dia tidak mengikut syarat-syarat yang dikenakan tetapi mengikut viability, mengikut kemampuan projek, dia mengikut projek yang berkenaan. Jadi dengan itu kita patut pindahkan, jangan kita serah kepada panel bank. Tetapi dalam banyak-banyak bank ini ada satu bank, tak boleh sebut sebab nanti dapat publisiti yang lebih, bank

lain marah pula. Satu bank saya tengok dia ada sedikit kelonggaran yang diberikan di mana dia beri dalam bentuk khidmat bimbingan, dia ada nama "Wira-Wira" sedikit, tetapi tak apalah. Makna kata bank ini bagus. Tetapi walau bagaimana bagus macam manapun, dia cuma seorang diri, dia tak mampu. Dengan itu saya minta dipindahkan kepada PUNB, senang cerita dan kita tidak mahu PUNB pula dikatakan memberi perhatian kepada yang besar-besar, yang kecil-kecil tak boleh. PUNB hak ini yang kecil. Mungkin MARA, kalau MARA bersetuju, dicadangkan supaya dipindahkan daripada bank kepada institusi yang boleh menjamin. MARA pun kena perbetulkan diri, banyak yang MARA kena perbetulkan supaya usaha-usaha untuk membantu bumiputera ini diberi taraf terakhir bila, dua tahun, setahun. Kita tidak mahu berpanjangan, tidak ada tempoh. Kita mahu tempoh tertentu.

Saya minta supaya Tabung Usahawan Baru ini diberi tempoh setahun, maknanya sudah tiga tahun, dua tahun sudah berlalu. PUNB setahun. Dengan demikian, saya percaya usaha-usaha kita untuk menambahkan perindustrian dan sebagainya dapat dimajukan. Kalau sekiranya kita hendak serahkan kepada jabatan-jabatan Kerajaan, ini saya cadangkan, sebab saya di antara pegawai yang terlibat meminda dan juga menggubal Financial Procedure Act dahulu.

Saya ingat Financial Procedure Act kena pindalah kalau kita hendak beri kepada jabatan Kerajaan, sebab kalau jabatan Kerajaan hendak beri pinjaman kepada bumiputera umpamanya, dia masih terikat dengan peraturan-peraturan yang ada, jadi tak bermakna. Hendak berniaga, berniaga bersungguh-sungguh, jangan main-main. Hendak berniaga burger pun bukan senang, kena tunggu, berhujan. Jangan kata bila hujan, lari balik, tak

boleh, kena tunggu, sebab masa hujan, orang lapar. Orang datang berteduh di bawah gerai kita, dia terpaksa beli, kalau tidak kita beri api tinggi sedikit dia larilah. Jadi ini cara-cara kita buat bersungguh-sungguh.

Ke arah tersebut, Tuan Yang di-Pertua, maka saya menyokong Belanjawan ini dan saya pohon kepada pihak Kerajaan memberi perhatian yang serius kepada perkara-perkara yang telah saya sebutkan. Dan juga kita meminta supaya ke arah kita hendak menuju Wawasan 2020 ini supaya apa yang telah disebutkan oleh wakil dari Bayan Baru tadi ini satu tuduhan yang tidak patut dan perlu Jabatan Perdana Menteri memikirkannya. Dia ada sebut tadi orang yang dipilih untuk menyertai kursus Program Bina Negara itu ada tandukkah atau telinga besar, itu binatang. Manusia tak ada tanduk, tak ada telinga besar, semua sederhana telinga. Jadi saya minta supaya apakah mungkin kursus-kursus bina semangat ini diberikan kepada mereka sama supaya mereka juga cinta kepada negara, takkan kita sahaja cinta. Kalau mereka tak cinta kepada negara, jangan ambil elaun. Jadi Ahli Parlimen tanpa elaun, tak mungkin, dia terpaksa ikut juga peraturan Kerajaan. Suruh mereka ini, orang Ipoh ini semua pergi kursus supaya semangatnya bagus, pemahamannya bagus tentang negara. Bila bagus pemahamannya, kita boleh hidup dalam rukun aman damai. Belanjawan ini mesti dibincang dengan secara serius, jangan disentuh perkara-perkara umum—Kerajaan rasuah, Belanjawan ini tidak menyentuh hal-hal pekerja, tak boleh.

Beri cara terperinci, cadangkan. Saya percaya Kerajaan ini orang yang cerdik semua, ada doctorate pun ramai di situ yang boleh faham. Jadi, dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong dan sekali lagi saya mengucapkan tahniah kerana Belanjawan ini kerana telah sekaligus dapat mempertahankan

kedudukan ekonomi kita ke tahap pertandingan yang paling sihat dan yang paling kukuh.

Saya percaya tahun hadapan, walaupun saya sendiri tidak buat kajian walaupun target atau growth kita 7.5% kalau tak silap, tak apalah apa angka sekalipun, walaupun target kita ke tahap tersebut, tetapi saya percaya ianya akan sampai ke tahap yang bukan sahaja ia akan melebihi seperti yang kita jangkakan, oleh kerana yang kita lihat dalam bentuk andaian yang kita buat sudah pasti pelabur-pelabur akan lebih datang ke sini. Dengan teknologi tinggi, sudah pasti eksport kita adalah barang-barang yang berkualiti, sudah tentu ianya akan merupakan pendapatan utama kepada negara, lebih-lebih lagi kita telahpun mengenakan cukai kepada syarikat-syarikat baru-baru ini, maka sudah pasti pertumbuhan ekonomi kita bagus, dengan itu income kita bagus, pekerja-pekerja akan gembira. Dan Pilihanraya 1994, sudah pasti Barisan Nasional akan menyapu bersih 90%—sudah pasti! Saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Kota Belud.

5.34 ptg.

Tuan Maidom P. Pansai (Kota Belud): Tuan Yang di-Pertua, saya bagi pihak rakyat Kota Belud bangun untuk turut mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 1992 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Dato' Seri Menteri Kewangan Malaysia pada petang tanggal 1 November 1991 di Dewan yang mulia ini dan saya ucapkan terima kasih di atas peluang yang diberikan.

Tuan Yang di-Pertua, pada sesi Parlimen yang lalu, terdapat dua dasar nasional yang telah diluluskan iaitu

RRJP2 dan Rancangan Malaysia keenam. RRJP2 ialah satu rancangan jangka panjang bagi negara Malaysia untuk menuju kepada Wawasan 2020 dan Rancangan Malaysia Keenam adalah rancangan yang merupakan langkah pertama untuk menyempurnakan rancangan-rancangan yang telah dikenalpasti dalam RRJP2, manakala Belanjawan negara bagi tahun 1992 ini, bagi saya adalah merupakan langkah pertama ke arah menyempurnakan Rancangan Malaysia Keenam.

Tuan Yang di-Pertua, dalam ucapan perbahasan saya ke atas Rancangan Malaysia Keenam di sesi Parlimen yang lalu, antara lainnya saya telah menyentuh betapa penting kita membuat langkah pertama dengan tepatnya demi untuk menjamin kejayaan kita untuk bergerak menuju ke arah pencapaian objektif RRJP2 dan seterusnya kepada Wawasan 2020 negara kita Malaysia, kerana langkah pertama yang dibuat dengan tepatnya akan dapat membawa langkah demi langkah kita terus bergerak dengan penuh semangat dan keyakinan untuk menuju ke arah tahap pencapaian yang dihasratkan.

Langkah pertama dalam konteks Rancangan Malaysia Keenam pula ialah Belanjawan negara 1992 yang ada di hadapan kita di Dewan yang mulia ini. Dalam Rancangan Malaysia Keenam saya telah menyatakan kekecewaan saya, kerana meskipun negeri Sabah masih jauh ketinggalan dalam bidang serba-serbi, tetapi ternyata peruntukan yang diberikan kepada negeri ini adalah jauh lebih rendah, termasuklah peruntukan yang dalam tujuan untuk pembasmian kemiskinan yang ternyata begitu rendah bila dibandingkan dengan kadar kemiskinan yang begitu tinggi secara perbandingan dengan negeri-negeri lain dalam Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, dengan hati yang jujur dan ikhlas, saya berterus terang bahawa Belanjawan negara tahun ini pula adalah membuat saya berada dalam dua jenis perasaan. Yang pertamanya, perasaan kecewa dan yang keduanya, gembira. Saya kecewa kerana mengenangkan peruntukan yang begitu rendah diberikan kepada negeri Sabah. Contohnya, di bawah tajuk Pengangkutan yang mana daripada \$1.42 billion yang diperuntukkan kepada keseluruhannya, hanya \$193 juta yang disediakan bagi Sabah, iaitu hanya untuk melaksanakan pembinaan Jalan Besar Barat dan Timur serta Jalanraya Timur-Barat di Sabah.

Sabah masih begitu mundur di segi perhubungan asas, jalan-jalan raya yang diperlukan untuk berhubung dari kampung ke bandar serta dari kampung ke kampung dan ke kawasan tanah-tanah pertanian yang terbentang luas untuk meningkatkan sosio-ekonomi masyarakat Malaysia yang tinggal di kawasan berkenaan.

Berdasarkan kepada keadaan seperti itu, seharusnya diberikan peruntukan lebih banyak. Saya lebih merasa kecewa bila cadangan projek Lebuhraya Brungis-Tuaran-Kota Belud ataupun, dengan izinnya, Brungis-Tuaran-Kota Belud Bypass yang saya percaya telah dipohon sejak Kerajaan BERJAYA dahulu. Dan saya sendiri telah menyambung permohonan tersebut dengan membangkitkan berulang kali di Dewan yang mulia ini yang mana berdasarkan kepada jawapan oleh Menteri Kerja Raya kepada soalan bertulis saya pada 29 Oktober 1991. Beliau menyatakan bahawa cadangan projek tersebut tidak pun termasuk dalam senarai yang diluluskan bagi Rancangan Malaysia Keenam.

Saya sungguh tidak mengerti mengapa projek itu tidak disenaraikan, meski pun ianya sudah begitu lama,

pada hal jalanraya tersebut adalah amat penting sekali sebagai kemudahan perhubungan di antara bandar Kota Kinabalu, Tuaran, Tempuruli, Kota Marudu, Pitas dan Kudat. Jalanraya yang digunakan sekarang ialah Jalan Tempuruli-Kota Belud. Jalanraya tersebut terlalu sempit dan bengkok-bengkok, almaklumlah ianya telah dibina hanya dengan menggunakan tenaga manusia pada awal zaman penjajah dahulu. Oleh sebab ianya terlalu sempit, maka banyak kenderaan yang terjunam jatuh ke bawah gaung yang begitu dalam terutama sekali pada musim hujan. Oleh sebab ianya juga terlalu bengkok-bengkok, maka kebanyakan penumpang kenderaan yang mengikuti jalanraya itu jatuh sakit dengan masalah-masalah pening kepala dan tidak kurang yang muntah di sepanjang perjalanan. Dalam hal ini, saya merayu kepada Menteri Kerjaraya agar akan dapat mencari jalan bagaimana boleh menyenaraikan pembinaan projek ini dalam Rancangan Malaysia Keenam, kerana ianya amat diperlukan sehingga menjadi sungutan dan rintihan rakyat selama ini yang merindui untuk pembinaan jalanraya yang lebih selamat dan selesa seperti yang dipohonkan.

Tuan Yang di-Pertua, namun demikian, bila saya menghayati Belanjawan tersebut pada keseluruhannya, maka saya tidak dapat menafikan bahawa saya merasa amat gembira terutama sekali dalam konteks tindakan Kerajaan untuk mengenakan levi kepada pekerja asing di negara ini di antara \$360 dan \$2,400 setahun yang bertujuan untuk mengelakkan majikan daripada terlalu bergantung kepada khidmat mereka. Saya ingin mengambil peluang keemasan ini untuk merakamkan ucapan syabas dan tahniah kepada Kerajaan menerusi Yang Berhormat Dato' Seri Menteri Kewangan Malaysia yang baru atas kesedarannya dalam hal ini. Saya mengalu-alukan tindakan tersebut, memandangkan kepada rakyat Malaysia di Sabah yang sudah sekian

lama mengalami masalah kehadiran rakyat asing secara haram di negeri itu, yang mana bukan sahaja mendatangkan masalah sosial kerana penglibatan mereka dalam kegiatan-kegiatan jenayah seperti kes rogol, merompak, pembunuhan dan sebagainya seperti yang dilaporkan oleh akhbar-akhbar tempatan dari masa ke semasa, tetapi juga didapati begitu menggugat peluang-peluang masyarakat tempatan untuk mendapat pekerjaan.

Memanglah para majikan boleh mengaut keuntungan yang lebih besar kerana gaji pekerja asing adalah jauh lebih rendah dibandingkan dengan gaji yang diminta oleh pekerja tempatan, tetapi kita harus mengambilkira tentang perkhidmatan sosial kepada masyarakat tempatan kita. Justeru itu, saya harap agar levi yang dimaksudkan dalam Belanjawan 1992 itu bukan sahaja ditujukan kepada pekerja wanita asing yang bekerja sebagai pembantu rumah atau di restoran-restoran, tetapi juga merangkumi pekerja lelaki di semua sektor di seluruh negara termasuk negeri Sabah.

Yang kedua, ialah tindakan Kerajaan untuk menaikkan duti import ke atas rokok di antara 54% dan 56%. Minuman keras juga telah dinaikkan di antara 50% dan 180% bagi semua barangan berkenaan. Saya gembira dengan kenaikan duti import ke atas barangan berkenaan kerana tindakan Kerajaan sedemikian itu samalah seperti suatu usaha yang tegas untuk memberhentikan atau mengurangkan seseorang itu daripada merokok dan minum minuman keras memandangkan rokok dan minuman keras itu adalah merbahaya kepada kesihatan dan ianya juga adalah terdiri daripada barangan larangan oleh agama-agama tertentu kepada anggota-anggotanya.

Selain daripada itu saya juga gembira ke atas beberapa perkara yang lain dan secara umum saya melihat

Belanjawan itu adalah suatu langkah pertama yang positif untuk menuju ke arah Wawasan 2020.

Namun demikian, demi untuk pencapaian Wawasan 2020 yang sempurna, maka di sini saya memohon keizinan untuk mengemukakan beberapa pandangan untuk menjadi pertimbangan Kerajaan dalam konteks pelaksanaannya:

(1) *Kestabilan Politik dan Kesejahteraan Rakyat.*

Pada hemat saya, meskipun pengukuhan pertumbuhan ekonomi dan kejayaan untuk mencapai taraf sebagai salah satu negara maju di dunia adalah objektif secara umum bagi negara kita dalam Wawasan 2020, tetapi di samping itu salah satu perkara yang tidak kurang pentingnya ialah kedamaian negara dan kesejahteraan rakyat. Kita harus menerima hakikat bahawa untuk menjadi negara maju bahkan termaju sekalipun belum boleh menjamin kesejahteraan rakyat.

Kestabilan politik dalam negara adalah salah satunya faktor yang boleh mendatangkan kesan yang baik terhadap pengwujudan kesejahteraan rakyat. Dalam hal ini, ianya hanya boleh terwujud kiranya terdapat perasaan dan diikuti dengan tindakan untuk hormat-menghormati di antara satu sama lain, terutama sekali di antara Kerajaan dan Kerajaan yang dipilih oleh rakyat secara demokrasi seperti dalam kes Sabah dan Kelantan, yang mana walaupun dalam konteks parti politik adalah bertentangan di antara satu sama lain. Tetapi dalam konteks Kerajaan, perbezaan politik itu tidak

seharusnya dibiarkan merenggang hubungan di antara Kerajaan negeri berkenaan dan Kerajaan Pusat berdasarkan kepada konsep "Kerajaan kepada Kerajaan" atau, dengan izin, "Government to Government basis". Ini adalah satu keharusan kerana dalam konteks ini, apa jua pertentangan politik, Kerajaan Pusat adalah tetap Kerajaan Pusat dan Kerajaan Negeri adalah tetap Kerajaan Negeri yang seharusnya mengekalkan bukan sahaja hubungan baik, malahan berkerjasama yang rapat di antara satu sama lain itu amat diperlukan bukan sahaja untuk kepentingan politik pihak siapa-siapa, tetapi demi untuk kepentingan Kerajaan dan rakyat Malaysia yang tinggal di kawasan berkenaan. Dalam konteks ini, negara kita harus bebas daripada gangguan-gangguan luar seperti tuntutan ke atas mana-mana bahagian di negara ini iaitu contohnya kes tuntutan Filipina ke atas Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, isu mengenai tuntutan Filipina ke atas Sabah bukan sahaja membabitkan kedudukan negeri itu sendiri, tetapi juga melibatkan dasar luar dan keselamatan negara kita secara keseluruhannya. Ianya sudah berakar-umbi sejak gagasan penubuhan Malaysia lagi, tetapi sehingga sekarang masih tidak ada penyelesaian muk-tamad dicapai.

Sejak dekad tahun 1990an merupakan kemuncak kejayaan dasar luar Malaysia yang memperlihatkan penonjolan peranan negara di peringkat ASEAN dan rantau Asia mahupun di peringkat antarabangsa menerusi peranan aktif Malaysia dalam Persidangan Negara-negara Commonwealth, G.15, Bangsa-bangsa Bersatu dan kejayaan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam lawatannya ke

berbagai negara luar untuk memupuk persefahaman serta sosial, politik dan ekonomi. Tetapi malangnya, tuntutan Filipina ke atas Sabah yang sudah menjangkau usia 27 tahun itu seolah-olah diketepikan begitu sahaja. Mungkin kerana Kerajaan Malaysia merasakan ancaman tuntutan ini tidak membahayakan kedudukan keselamatan negara pada masa ini, walaupun sehingga kini Kerajaan Filipina masih berdegil dengan tuntutan asalnya dan tidak menunjukkan tanda-tanda untuk menggugurkannya.

Kenapakah Kerajaan Malaysia dan Filipina tidak menunjukkan sikap yang serius terhadap penyelesaian masalah tersebut? Sedangkan masalah ini bertambah rumit lagi dengan kehadiran beribu-ribu pendatang haram Filipina di Sabah. Kepentingan politik terhadap isu ini, jika ada di pihak-pihak tertentu, tidak seharusnya menghambat penyelesaian isu ini secara berkekalan.

Tuan Yang di-Pertua, masalah tuntutan ini adalah 'duri dalam daging' bagi negeri Sabah dan Malaysia amnya. Dari segi jangka panjang, masalah ini bukan sahaja membawa implikasi yang negatif dari segi politik dan ekonomi, tetapi boleh mengancam keselamatan negara dan hubungan harmoni di kalangan negara-negara ASEAN. Tidak syak lagi, kehadiran beribu-ribu pendatang haram Filipina ke Sabah merupakan tanda-tanda awal bahawa mungkin pada satu masa nanti kuasa politik di negeri ini akan diambilalih oleh kuasa pendatang haram. Perkara ini tidak mustahil untuk berlaku kerana pada masa inipun, jumlah mereka sudah hampir separuh daripada keseluruhan penduduk negeri Sabah. Secara tidak langsung, ini sudah menunjukkan bahawa seolah-olah Sabah sekarang sudah ditawan oleh pendatang haram Filipina dan kedudukan kita semakin terancam apabila dengan tidak diketahui secara rasmi sudah banyak mereka telah

mendapat kad pengenalan biru dan seterusnya membolehkan mereka mengundi dalam pilihanraya.

Ke manakah rakyat Malaysia di Sabah bila satu masa nanti kuasa pendatang haram akan menguasai politik negeri Sabah dan dengan senang Kerajaan Filipina akan menunaikan tuntutan? Sedarkah pihak Kerajaan Pusat, bahawa sehingga hari inipun, Kerajaan Filipina masih menganggap Sabah sebahagian daripada wilayah mereka. Sanggupkah kita menjadi pelarian di tanahair sendiri? Tuntutan yang berpanjangan ini bukan sahaja menyebabkan ketidakstabilan politik Negeri Sabah, tetapi ia juga menjadi punca kepada keengganan para pelabur asing untuk datang melabur ke Sabah. Para pelabur memerlukan suasana pelaburan yang selamat dan terjamin, bagaimanakah Sabah hendak menjadi pusat pelaburan dan perdagangan di rantau ini, sedangkan masa depan politiknya masih kurang jelas dan tidak pasti kedudukannya?

Oleh yang demikian, untuk mengekalkan kestabilan politik dan suasana ekonomi yang selamat dan terjamin bagi negeri Sabah dan negara amnya, saya mencadangkan agar satu Jawatankuasa Perunding dibentuk untuk mengawasi dan meneliti isu ini dan seterusnya mencapai penyelesaian yang muktamad.

Seperkara lagi yang harus diambil perhatian oleh Kerajaan Pusat dalam menyelesaikan masalah tersebut ialah penglibatan para pemimpin tempatan Sabah dalam apa juga perundingan di antara Kerajaan Filipina dan Malaysia berhubung dengan isu tersebut agar penyelesaian yang dihasratkan itu dapat dicapai demi untuk kepentingan rakyat Malaysia di Sabah dan negara Malaysia serta kestabilan politik dan kesejahteraan rakyat pada keseluruhannya.

Tuan Yang di-Pertua, bercakap mengenai penwujudan perasaan muhibbah di kalangan masyarakat Malaysia kita sendiri, maka pihak Kerajaan haruslah membuat rancangan-rancangan yang boleh memupukkan perasaan hormat-menghormati di antara masyarakat daripada berbagai negeri dalam negara Malaysia yang terdiri daripada berbagai kaum, keturunan, kepercayaan dan kebudayaan. Salah satu daripada caranya ialah negeri-negeri berkenaan seharusnya diberikan peluang yang seimbang untuk siaran di Teliviesyen Malaysia. Ini adalah mustahak, kerana dengan adanya perseimbangan yang bukan sahaja dapat didengar tetapi dapat dilihat dan dinikmati. Maka dengan sendirinya masyarakat di negeri-negeri berkenaan akan merasa negerinya, kaumnya atau dirinya sendiri dihormati dan bila ini terjadi maka terwujudlah keadaan saling menghormati di antara satu sama lain seperti yang saya katakan awal-awal tadi. Bila keadaan seperti itu telah wujud di kalangan masyarakat kita, maka barulah impian murni kita selama ini dalam konteks untuk mewujudkan muhibbah, bahkan keharmonian, keamanan dan kesejahteraan rakyat menerusi perpaduan akan tercapai dalam ertikata yang sebenarnya.

Tuan Yang di-Pertua, maafkan saya kerana menyentuh perkataan perseimbangan dalam konteks apa yang telah saya terangkan tadi. Ini adalah disebabkan oleh keadaan yang terpaksa memandangkan kepada keadaan yang ada sekarang ini yang begitu menampakkan ketidak-seimbangan dalam pembahagian peluang-peluang atau tepatnya rancangan-rancangan yang disiarkan menerusi TV Malaysia di antara negeri-negeri yang terdapat dalam Persekutuan Malaysia khususnya negeri Sabah. Meskipun tidak dapat dinafikan bahawa terdapat juga beberapa rancangan yang disiarkan oleh TV Malaysia seperti Rancangan

Tinjauan, Sekalung Irama dan sebagainya, tetapi dalam segi bahan-bahan-bahan siaran Berita Nasional adalah sesungguhnya amat kurang sekali, kecuali Ramalan Cuaca seolah-olah negeri itu tidak mengalami perkembangan dan kejadian-kejadian yang menarik dari masa ke semasa yang perlu diketahui umum untuk diberitakan.

Tuan Yang di-Pertu, bagi saya itu semuanya adalah membuktikan ketidak-seimbangan yang harus difikirkan secara mendalam. Kalau tidak bagaimanakah perasaan hormat-menghormati seperti yang telah dihuraikan awal-awal tadi boleh wujud di kalangan masyarakat kita yang datangnya daripada negeri-negeri yang berlainan? Bagaimana pula proses integrasi nasional seperti yang dicita-citakan boleh tercapai? Persoalan ini harus dipecahkan dan seterusnya pihak-pihak yang berkenaan atau yang berwajib haruslah mencari jalan dan daya usaha yang positif demi untuk mengatasi masalah ketidak-seimbangan itu dengan penuh kejujuran dan keikhlasan.

Hakikat 'tak kenal maka tak cinta' haruslah diambil sebagai asas bagi mengadakan berbagai kegiatan sebagai usaha untuk mencapai matlamat itu seperti dalam konteks kegiatan hidup seharian, perkembangan atau kejadian-kejadian yang menarik di sesebuah negeri itu haruslah didedahkan untuk pengetahuan umum dan satu-satunya saluran yang boleh digunakan ialah menerusi TV Malaysia seperti yang dibuat di lain-lain negeri dalam Malaysia.

(2) Kemudahan untuk Kesihatan.

Saya ucapkan terima kasih kepada Kerajaan kerana telah memperuntukkan sebanyak \$1.663 bilion di bawah Kementerian Kesihatan, iaitu pertambahan 15% daripada

Belanjawan 1991. Dalam hal ini, saya ingin mengulangi sekali lagi rayuan saya kepada Kerajaan agar mewujudkan rawatan bagi kardiologi dan penyakit barah, dengan izin, cancerous disease, di Sabah. Sebagaimana yang telah saya terangkan dahulu bahawa pada masa kini kes kardiologi dan penyakit barah terpaksa dihantar ke Kuching, Sarawak dan Hospital Besar Kuala Lumpur. Walaupun ongkos perjalanan ditanggung oleh Kerajaan negeri Sabah, tetapi para pengiring yang dikehendaki mengiring pesakit terutama sekali ke Hospital Besar Kuala Lumpur mempunyai banyak masalah seperti penginapan selama berada di Kuala Lumpur sehingga terpaksa menginap di koridor hospital. Itupun seringkali dihalau oleh pihak berkuasa hospital berkenaan.

Yang keduanya, ialah saya merayu agar permohonan-permohonan untuk Pusat Kesihatan Kecil dan Klinik Desa yang saya telah kemukakan berulang kali di Dewan yang mulia ini seperti Pusat Kesihatan Kecil Nahaba yang mana kelulusannya telah pernah diumumkan oleh bekas Menteri Kesihatan Malaysia ketika melakukan perasmian bangunan Hospital Daerah Kota Belud, kalau tidak silap saya pada tahun 1982, tetapi malangnya sehingga sekarang ini pun belum menjadi kenyataan. Begitu juga dengan pusat kesihatan kecil atau sekurang-kurangnya klinik Desa untuk Kampung Pulau Mantanani, Kampung Mangkulat. Klinik Kampung Mangkulat ini telahpun diluluskan untuk Rancangan Malaysia Keenam berdasarkan jawapan kepada soalan saya mengenai perkara ini oleh Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan di Dewan yang mulia ini pada tahun 1989. Saya juga tidak lupa mengulangi rayuan saya

untuk pembinaan Klinik Desa Kampung Melangkap, Kampung Lasan Minunsud dalam Daerah Kota Belud.

(3) *Kemudahan Pendidikan*

Saya juga merasa berterima kasih kepada Kerajaan kerana telah memperuntukkan sebanyak \$6.7 bilion kepada Kementerian Pendidikan, iaitu merupakan pertambahan 20.5% daripada peruntukan 1991.

Tuan Yang di-Pertua, meskipun saya merasa kecewa kerana permohonan Kerajaan Sabah untuk pengwujudan pusat pengajian tinggi iaitu universiti di Sabah bukan sahaja telah ditolak, tetapi telah dicaci oleh para pemimpin Kerajaan Pusat dan menganggapnya hanya sebagai helah politik oleh para pemimpin Kerajaan Negeri Sabah sahaja. Namun demikian, dengan terumumnya kelulusan bagi penubuhan universiti di negeri Sarawak baru-baru ini, maka kami di Sabah pun turut gembira juga kerana sekurangnya Kerajaan akan dapat mempertimbangkan rakyat Sabah untuk mendapat bahagian tempat belajar di universiti itu kelak. Bagaimanapun, selaras dengan jawapan oleh bekas Menteri Pendidikan, kini sebagai Menteri Kewangan-kepada soalan tambahan saya dalam hal ini di sesi Parlimen yang lalu di mana beliau menyatakan bahawa meskipun permohonan penubuhan universiti di Sabah tidak dapat ditunaikan, namun Kerajaan akan memberi keutamaan untuk pembinaan sekolah-sekolah rendah dan menengah bagi menampung keperluan di negeri itu. Maka di sini, saya memohon merujuk kepada cadangan

penggunaan sekolah menengah, di zon utara Kota Belud iaitu SMK Sorob yang telahpun diluluskan dalam Rancangan Malaysia Keenam berdasarkan kepada jawapan soalan saya di Dewan yang mulia ini pada tahun 1989. Saya juga tidak lupa untuk mengulangi permohonan bagi pengwujudan Sekolah Rendah Kampung Pinolobuh dan Ulu Kukut dalam daerah Kota Belud yang mana kedua-duanya telahpun menyediakan tapak kawasan untuk bangunannya.

(4) *Kemudahan Asas Bekalan Tenaga Elektrik Luar Bandar.*

Dalam konteks ini, terlebih dahulu saya ingin mengambil kesempatan untuk merakamkan ucapan terima kasih kepada Kerajaan khususnya menerusi Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar kerana berdasarkan kepada jawapan oleh Setiausaha Parlimen Kementerian berkenaan kepada soalan saya yang baru lalu bahawa Kerajaan telahpun melulus peruntukan sebanyak \$14.2 juta untuk bekalan tenaga elektrik luar bandar bagi 13 buah kampung dalam daerah Kota Belud iaitu Kampung Payas-Payas, Pantai Emas, Suang Punggur, Liang, Merbau, Tamau, Kulambai, Sadok-Sadok, Lingkodon, Kuala Abai, Songsong, Pintasan dan Tawadakon. Bagi pihak rakyat kampung-kampung berkenaan, sayamelahirkan rasa kesyukuran dan sekali lagi mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan.

Bagaimanapun, masih terdapat beberapa kampung yang telah dikemukakan kepada pihak berkuasa dan saya sendiri telah berulang kali

membangkitkan di Dewan yang mulia ini sejak saya menjadi Ahli Dewan yang mulia ini pada tahun 1986. Kampung-kampung berkenaan ialah Kampung Tuguson, Moroulu, Podos, Losou Tintapon, Kaung Melawan, Sangkir, Kondis, Buriason, Suyad (kedua-duanya termasuk dalam kawasan Kampung Tambulion), Pangkalan Abai, Gansurai Tinata, Mangkulat, Pinolobuh dan Bukid-kesemuanya dalam daerah Kota Belud. Justeru itu, dalam kesempatan ini, saya mohon merayu kepada Kerajaan agar dapat mempertimbangkan kelulusan bekalan tenaga elektrik luar bandar bagi kampung-kampung berkenaan kerana masyarakat di kawasan itu sudah lama dahagakan kemudahan asas tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh sebanyak sedikit mengenai peruntukan bagi projek di bawah bidangkuasa Persekutuan khususnya sekali seperti bantuan rakyat termiskin agar meskipun Kerajaan Sabah adalah Kerajaan Pembangkang di peringkat Nasional, tetapi memandangkan kepada kedudukannya sebagai Kerajaan yang sah di peringkat Negeri, maka sekurang-kurangnya Kerajaan Pusat tidaklah mengenyepikan sama sekali daripada peruntukan tersebut. Apa yang saya maksudkan di sini, ialah saya bukan bertujuan untuk mempertikaikan tindakan Kerajaan Pusat untuk menyalurkan peruntukan tersebut menerusi pegawai-pegawai perhubungan UMNO di negeri itu, tetapi sebagai satu Kerajaan yang telah dipilih secara demokrasi oleh rakyat di peringkat negeri Sabah, tentu sekali menjadi tanggungjawabnya untuk mengenalpasti rakyat termiskin di negeri itu yang layak mendapat bantuan. Maka saya merayu kepada Kerajaan agar dapatlah kiranya membahagikan sebanyak sedikit kepada Kerajaan negeri untuk bantuan rakyat termiskin yang telahpun dikenali itu. Dengan cara seperti ini, maka tiada seorangpun rakyat

termiskin tanpa mengira fahaman politik akan tersisih daripada bantuan Kerajaan yang mana pada hakikatnya adalah merupakan hak asasi mereka dan sekaligus, maka terwujudlah kebenaran dan keadilan sosial yang menjadi junjungan masyarakat sejagat.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali, saya sudah ucapan saya ini dengan merayu kepada jasa baik Kerajaan agar dapatlah kiranya memberi pertimbangan positif ke atas beberapa pandangan atau perkara yang telah saya bangkitkan itu demi untuk kemajuan dan kesejahteraan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, sekian dan saya mohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Tumpat.

5.56 ptg.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Bismillahir-rahmanir-rahim. Belanjawan yang pertama kali oleh Menteri Kewangan yang baru, Dato' Seri Anwar Ibrahim mempunyai matlamat pembinaan ketahanan ekonomi masa depan dan melahirkan rakyat yang berdaya maju serta seimbang dengan menyediakan sebanyak \$45.447 bilion iaitu bertambah \$6.9 bilion berbanding dengan tahun yang lalu. Belanjawan tahun ini menjangkau kadar pertumbuhan ekonomi negara sekadar 8.5% dan pendapatan perkapita kurang lebih daripada \$7,400. Saya menilai Belanjawan tahun ini lebih baik daripada tahun yang lalu, tetapi dari segi praktikalnya sama-samalah kita tonton dan lihat.

Persoalan yang pertama yang ingin saya kemukakan, ialah sejauh manakah kekesanan Penerapan Nilai-nilai Islam

yang dilaungkan oleh Kerajaan selama ini. Ketua Polis Negara, Tan Sri Haniff Omar telah mengeluarkan kenyataan bahawa sudah terdapat lebih kurang 900 tempat sarang pelacuran di Ibu Kota Kuala Lumpur. Entah berapa banyak di seluruh negara kita ini. Kita tidak mahu Kuala Lumpur jadi seperti Bangkok, Manila, Singapura dan Jakarta, Tuan Yang di-Pertua. Oleh itu, Kerajaan perlulah mengambil tindakan yang lebih praktikal bagi mengatasi masalah pelacuran yang agak serius di negara yang tercinta ini. Berbagai-bagai pihak telah memberikan pendapat dan saranan tentang pelacuran itu. Semua mahu kegiatan yang keji itu dibanteras secepat mungkin. Apakah yang Kerajaan harap daripada kegiatan pelacuran itu? Apakah kerana kegiatan itu dapat menambahkan pendapatan negara sebagaimana Kerajaan harapan pendapatan negara akan bertambah dengan bertambahnya permintaan terhadap kondom di dalam dan di luar negeri?

Sekarang negara kita telah mencatit satu sejarah baru untuk dikenali oleh generasi kemudian, iaitu kempen Tahun Melawat Malaysia di mana negara dibanjiri oleh ramai pelancong asing. Secara tidak langsung penyakit AIDS meningkat, pelacuran meningkat, kilang kondom pun juga meningkat, apatah lagi permintaan terhadap arak juga bertambah meningkat. Kedatangan pelancong luar dari sesebuah negara, selain daripada menikmati keindahan alam, mereka juga mengharapkan dapat menikmati tubuh wanita-wanita tempatan. Oleh itu, apabila Kerajaan menggalakkan penggunaan kondom dan bercadang memberi pas khas kepada pelacur yang bebas daripada AIDS, Kerajaan sebenarnya secara langsung atau tidak langsung telah bersubhat dengan perbuatan yang terkutuk dan keji itu. Mungkin industri pelacuran yang kini mendapat kedudukan yang istimewa di negara kita merupakan satu industri yang menguntungkan dari segi material.

Barangkali itulah persoalannya yang menyebabkan di dalam Belanjawan Menteri Kewangan sedikit pun tidak menyentuh persoalan ini. Arak dan rokok (cigar), dinaikkan, tetapi judi dan pelacuran sedikit pun tidak disentuh. Barangkali inilah model Penerapan Nilai-nilai Islam yang dilaung-laungkan selama ini.

Tuan Yang di-Pertua, inilah slogan Kepimpinan Melalui Teladan, barangkali. Saya tidak bercadang untuk menyatakan Kerajaan hipokrit. Oleh itu, Kerajaan perlulah mengharamkan industri pelacuran di negara ini, ataupun Kerajaan menimbang semula untuk menggubal undang-undang yang boleh diambil tindakan terhadap pelacuran dan industri pelacuran di negara kita ini sesuai dengan tuntutan semua agama dan nurani kemanusiaan sejagat.

Bertambahnya kegiatan pelacuran adalah disebabkan tidak adanya undang-undang khususnya yang boleh dikenakan ke atas pelacur. Oleh kerana itu, pihak Polis tidak mempunyai kuasa untuk menangkap dan mendakwa mereka ke mahkamah. Ketua Polis Negara pernah berkata, kegiatan pelacuran bukanlah kesalahan di bawah Undang-undang Jenayah di negara kita dan pihak Polis tidak mempunyai kuasa untuk menangkap seorang wanita walaupun di dahinya tertera perkataan "pelacur". Ini berdasarkan dengan Akta Kesalahan Seks 1956, Women and Girls Protection Acts 1973, dengan izin, Seksyen 372, 373(a) Kanun Keseksaan.

Ucapan Belanjawan Yang Berhormat Menteri kononnya, juga ada menyebut "yang bercita-cita melahirkan bangsa Malaysia yang berdaya maju", dalam mukasurat 2, para 2, baris yang ke-11 dan ke-12 di mana dalam mukasurat 75 sebelum Yang Berhormat Menteri Kewangan mengakhiri ucapan-nya ada mengungkapkan, "kemanusiaan dan keadilan sosial, tata susila, keusahawan dan etika, soal, nilai moral dan akhlak".

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, apakah Kerajaan tidak menyedari bahawa negara kita mempunyai penagih dadah? Angka penagih yang terbaru menunjukkan 1,150,460 orang, penyakit melalui hubungan seks meningkat daripada 5,000 sehingga 7,000 setahun dan pada akhir tahun 1990 terdapat 19 kes AIDS, 756 pembawa kuman HIV dan 14 orang rakyat Malaysia meninggal akibat AIDS. Pada bulan Jun kadar kematian telah meningkat dianggarkan 21 orang. Dengan bilangan pembawanya meningkat secara tiba-tiba ke 1,104 orang dan dijelaskan lagi oleh seorang doktor pakar kanan Hospital Besar Kuala Lumpur, bilangan orang yang mengidap AIDS meningkat daripada 40 sehingga 50 orang sebulan pada tahun lalu.

Seorang profesor daripada Fakulti Perubatan Universiti Malaya percaya angka yang sebenar boleh mencapai 10,000 orang. Ini merupakan pembawa kuman HIV di negara ini. Seorang penyelidik yang mempunyai pengalaman luas dalam pendidikan AIDS di Wilayah Asia dalam bukunya 'AIDS di Asia Tenggara' berkata di antara lain, "untuk mengetahui gambaran sebenarnya mengenai AIDS dikalikan bilangan HIV Positif yang dikenalpasti dengan 10 angka itu berganda setiap 8 bulan sekali." Ini menjadikan angka di Malaysia dalam lingkungan 17,000 kes HIV Positif.

Tuan Yang di-Pertua, kita boleh menjangkau apakah akan terjadi menjelang tahun 2000 akan datang? Sebelum tahun 2020 yang penuh dengan ramalan-ramalan yang tidak tahu ke mana, sepertilah seorang pedagang yang menggambarkan keuntungan yang berlipatganda demi keuntungan dan untung, akhirnya diisytiharkan bankrap tidak lama kemudian.

Tuan Yang di-Pertua, penyakit AIDS merebak akibat dari hubungan seks sesama jenis (homosexual). Kedua, akibat hubungan seks dengan kedua-dua jantina dan ketiga, kanak-kanak yang tidak berdosa akibat daripada perbuatan-perbuatan manusia yang tidak bertanggungjawab dan berfikiran jumud sebagaimana yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Menteri kita dalam ucapannya yang sulung itu.

Baru-baru ini, Bangsa-Bangsa Bersatu telah memberi amaran bahawa AIDS sedang menuju ke rantau Asia dan Pasifik pada kadar yang membimbangkan. Ini boleh menjadi wabak yang akan meletup pada bila-bila masa di tahun-tahun yang akan datang dan WHO telah memaklumkan kepada kita bahawa sekurang-kurangnya 250 juta jangkitan AIDS melalui hubungan jenis berlaku pada setiap tahun.

Allah s.w.t. berfirman yang bermaksud:

"Ingatlah peringatan Tuhan kepada kita, lahirnya kerosakan di atas dunia akibat daripada tangan-tangan yang tidak bertanggungjawab."

Semuanya itu berlaku akibat daripada kedegilan manusia yang tidak mahu menerima hakikat, yang tidak mahu menerima ajaran Allah s.w.t.

Sebagaimana peringatan Allah s.w.t. dalam Al-Quran:

"Janganlah menghampiri zina."

Di atas prinsip inilah Kerajaan Kelantan mengharamkan dan berusaha mencegah perkara yang boleh membawa manusia melakukan kerja-kerja yang terkutuk itu.

Tuan Yang di-Pertua, dalam bulan Jun yang lalu Pegawai Kanan Kementerian Kesihatan, Dr Sulaiman Ros memberitahu bahawa AIDS dan STD dan hubungan seks dengan kedua-dua jantina adalah berkait rapat dan tahap STD, penyakit hubungan jenis yang dilaporkan di negara ini adalah tinggi iaitu di antara 5,000 hingga 7,000 kes setahun. Di negara-negara Barat dan Afrika, golongan tersebutlah yang banyak sekali dijangkiti AIDS.

AIDS masuk ke Malaysia menerusi rumah-rumah pelacuran dan pelancongan. Perangkaan Kerajaan menunjukkan 27 orang pelacur yang menjadi pembawa kuman HIV. Beberapa ketika yang lalu, beberapa ujian telah dibuat ke atas gadis-gadis di bawah umur di sebuah pusat tahanan, di dapati 631 daripada mereka menghadapi STD. Penagih wanita, kebanyakan mereka yang hanyalah hidup dengan pelacuran—akan memindahkan AIDS kepada pelanggan mereka amat ketara.

Tuan Yang di-Pertua, secara kebetulan, Thailand diserang AIDS secara besar-besaran selepas Tahun Melawat Thailand 1986. Kini mungkin terdapat 200,000 hingga 300,000 pembawa kuman HIV di Thailand. Pengalaman menunjukkan jumlah itu akan meningkat dua kali ganda setiap 12 bulan. Setiap tahun, lebih 600,000 rakyat Malaysia mengunjungi bandar-bandar seks Thailand. Sebahagian besar dari mereka, apabila balik ke Malaysia, mereka bawa bersama-sama 'cenderamata' yang istimewa yang merupakan AIDS untuk dihadiahkan kepada isteri-isteri mereka.

Bagaimana pengawalan yang berkesan dapat dilakukan? Kalau dengan kondom tidak berjaya, dengan apa lagi perkara untuk kita mencegahnya? Bagi kami ialah marilah kita sama-sama kembali kepada ajaran Islam, kerana dengan Islam itulah kita akan selamat. Sama ada kita orang Islam ataupun kita yang belum beragama Islam.

Firman Allah:

"Sesungguhnya agama Islam itu diutuskan untuk memberi kesejahteraan pada sekalian alam." Dan sebagaimana sabda Rasulullah s.a.w.:

"Kalau kamu mengikuti ajaran Islam nescaya kamu selamat sama ada kamu beragama Islam ataupun kamu tidak beragama Islam."

Tuan Yang di-Pertua, alangkah indahnya kalau kita semua yang berada di Dewan yang mulia ini bersatu untuk menegakkan kebenaran, menegakkan kebaikan dan mencegah keburukan dan kezaliman di negara yang tercinta ini. Firman Allah:

"Kamu hendaklah menjadi satu golongan manusia yang menyeru kepada kebaikan dan mencegah kepada kemungkaran."

Tuan Yang di-Pertua, sesuai dengan hasrat Kerajaan khususnya hasrat Yang Berhormat Menteri Kewangan. Lihat mukasurat 27, para 149, "Wawasan itu bukan cuma konsep untuk mengarahkan pembangunan ekonomi dan arah politik tetapi satu konsep yang mencakupi pembangunan insan secara total supaya ia dapat membina ketahanan daya hidup dan kehidupan untuk mencapai kemungkinan masa hadapan." Di mana Yang Berhormat menekankan perkataan secara total ertinya secara menyeluruh.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap kata-kata itu seharusnya dikotakan. Buktikan kepada masyarakat implementasi secara total itu. Kita sama-samalah menjadi penontonnya.

Tuan Yang di-Pertua, secara kebetulan juga Malaysia sehingga bulan Disember, 1990 hanya terdapat 650 orang pembawa kuman HIV tetapi jumlahnya berlipat kali ganda di dalam

sembilan bulan berikutnya. Pada tahun 1990 adalah Tahun Melawat Malaysia. Pada tahun itu seramai 6.5 juta pelancong mengunjungi negara kita. Pertumbuhan pesat rumah-rumah urut dan tempat-tempat maksiat telah menarik lebih ramai gadis-gadis muda ke tempat pelacuran di mana risiko AIDS adalah lebih tinggi. Saya juga terkejut negeri Johor yang mendapat jolokan "mini Haadyai Malaysia" yang mempunyai jumlah pembawa kuman HIV yang tertinggi di Malaysia. Kira-kira 8,000 pelancong asing melawat Johor sekarang pada setiap hari. Rumah urut, disko dan kedai gunting wanita tumbuh seperti cendawan.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:
(Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Parit Sulong bangun. Yang Berhormat Parit Sulong minta apa?

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:
Minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Tumpat, hendak beri jalan atau tidak?

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mohmood: Lain kali.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:
Lain kali? Dekat luar, ya? (Ketawa)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Tumpat, sila teruskan.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mohmood: Saya percaya hal yang sama juga berlaku di Kuala Lumpur, Pulau Pinang dan Ipoh. Parit Sulong bagus, barangkali. (Ketawa)

Tuan Yang di-Pertua, inilah namanya tidak bersih, tidak cekap, tidak berkualiti. Orang Kelantan kata "Geduk kosong", dipalu memang deras suaranya tetapi dilihat di dalam kosong sekosong-kosongnya. Apakah kita berpuashati dengan perkembangan di

Johor sekarang ini? Sikap Kerajaan yang terlalu rakus dengan pembangunan perindustrian tanpa....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:
(Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, Parit Sulong bangun lagi.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mohmood: Saya tidak beri jalan.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:
Tuan Yang di-Pertua, saya rasa tidak adil kalau tidak memberikan penjelasan....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Parit Sulong hendak minta penjelasankah?

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:
Saya hendak minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Dia tidak bagi.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mohmood: "Gedebeh sungguh demo ni!".

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Sila duduk. Tumpat, sila teruskan.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mohmood: Dengan pembangunan perindustrian tanpa melihat segi-segi yang lain, Tuan Yang di-Pertua, itu akan membawa kehancuran kepada manusia dan masa depan jenerasi kita dan sangat bertentangan dengan harapan Menteri Kewangan yang saya sebutkan sebentar tadi. Kalau arus ini tidak dicegah, ertinya total yang tidak total itu akan hanya membawa angan-angan ataupun hanya dibawa angin lalu.

Oleh itu saya menyeru dan berharap Kerajaan supaya segera mungkin menjejaki pelacur-pelacur dan pelacur-pelacur asing yang diimport ke negara kita ini dan juga mengadakan undang-undang bagi membasmi perdagangan seks demi menjaga keturunan dan akhlak bangsa Malaysia, demi menjaga maruah bangsa, nusa dan agama kita yang maha suci.

Saya tidak bersetuju sama sekali dengan kenyataan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang pernah menyebut semua itu dibenarkan untuk menguji keimanan seseorang, apakah seseorang itu benar-benar beriman ataupun tidak. Maaf kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Jika langkah positif diambil, saya kira insya Allah negara kita akan dapat dihindar daripada serangan wabak AIDS dan pelacuran yang jijik dan menakutkan itu.

Tuan Yang di-Pertua, setiap bangsa ada identitinya. Orang Jepun ada identiti, orang Barat ada identiti. Apakah identiti bangsa kita, Tuan Yang di-Pertua? Saya kira tidak cukup untuk kita mengatakan identiti bangsa kita ialah plural society, berbilang kaum, berbilang agama dan apa lagi berbilang, hidup rukun dan aman. Pernah terjadi Peristiwa 13 Mei, insya Allah, di masa akan datang tidak akan terjadi lagi, pembunuhan di Memali dan penekanan kepada Kerajaan Oposisi.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa dukacita kerana di luar negeri, di Bangsa-bangsa Bersatu kita berlagak sebagai jaguh demokrasi, di dalam negeri demokrasi seolah-olah diletakkan di belakang. Apakah itu kepimpinan melalui teladan? Apakah itu Wawasan 2020 yang diidam-idamkan? Apakah itu contoh yang terbaik? Apakah itu identiti bangsa Malaysia kita?

Tuan Yang di-Pertua, menurut jawapan tertulis kepada saya oleh Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa iaitu Malaysia mempunyai 9 kilang kondom. Kerajaan memperoleh hasil eksport sebanyak \$1 juta lebih setahun pada tahun 1980, meningkat dengan cepatnya dalam tahun 1990—memperolehi sebanyak \$9.6 juta. Adapun pasaran kondom untuk kegunaan tempatan semakin meningkat, iaitu pada tahun 1988 sebanyak \$1.4 juta; pada tahun 1989 sebanyak \$1.96 juta dan pada tahun 1990 meningkat dengan pesatnya sebanyak \$2.19 juta. Persoalannya sekarang, Tuan Yang di-Pertua, siapakah pengguna-pengguna dalam negeri yang semakin meningkat itu? Apakah di kalangan mereka yang sudah beristeri atau yang belum beristeri? Kalau yang belum beristeri berapakah di kalangan belia-belia atau pelajar-pelajar sekolah? Jika ia digunakan oleh mereka yang sudah beristeri, itu sudah pasti negara akan mengalami kemerosotan pertumbuhan penduduk yang amat ketara, sudah pasti bertentangan dengan hasrat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri. Jika ia digunakan bagi pencegah AIDS, negara Barat yang telahpun lama melaksanakan semenjak tahun 60an lagi ternyata tidak ke mana-mana juga. Yang jelas, perindustrian kondom itu samata-mata untuk kepentingan kaum kapitalis dan secara tidak langsung Kerajaan telah menggalakkan di kalangan rakyat negara ini melakukan perzinaan.

Perindustrian kondom merupakan lanjutan penghalalan pengguguran anak oleh Kerajaan sebagaimana yang disebutkan oleh rakan saya dari Pengkalan Chepa kelmarin. Apa yang paling mendukacitakan lagi, apabila kita diberitahu bahawa kondom itu dikeluarkan daripada berbagai-bagai bentuk dan rasa—berbagai-bagai saiz dan berbagai-bagai rasa, maaf saya, Tuan Yang di-Pertua.....(Ketawa)

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:
(Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Pasir Sulong, hendak apa?

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mohmood: Saya minta maaf, jangan ganggu saya.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Teruskan, Yang Berhormat.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mohmood:...yang kononnya mendapat pasaran yang menggalakkan dan harganya mahal dan sangat menguntungkan. Bagi pendapat saya, perindustrian kondom adalah setaraf kedudukannya dengan arak, judi dan dadah. Jika ia dibenarkan berleluasa, sudah pasti kemudaratannya lebih banyak daripada kemanfaatan dan kesan terhadap jenerasi mendatang akan bertambah teruk dan menghancurkan. Inilah durjana-durjana yang akan menghakiskan Wawasan 2020 itu. Apakah jenis kemajuan yang akan kita capai? Kenapakah dalam hal seperti ini Majlis Fatwa Kebangsaan dan Mufti-mufti di negeri-negeri membius seribu bahasa. Sebenarnya, Tuan Yang di-Pertua, identiti bangsa kita sudah mengalami kejoruban. Tidak tahulah kita ke arah mana Kementerian Belia dengan peruntukan yang banyak itu akan membawa belia-belia dan beliawanis-beliawanis negara kita ini? Apakah corak bentuk warganegara kita di masa akan datang?

Baru-baru ini pada malam 20hb Oktober, satu Majlis Keraian untuk mengenang jasa Wartawan-wartawan telah diadakan di restoran Bunga Raya di Pusat Dagangan Dunia Putra. Saya menyokong dan bersetuju Majlis Keraian untuk Wartawan diadakan kerana jasa-jasa mereka terhadap negara dan bangsa amatlah besar. Tetapi kemeriahan malam tersebut dicemari dengan cara-cara majlis itu diadakan.

Tuan Yang di-Pertua, pada malam tersebut telah dicemari apabila gadis-gadis manis yang menyambut ketibaan tetamu menghulurkan cenderamata berupa 'kondom' kepada semua wartawan-wartawan yang hadir, (Ketawa) tidak kira lelaki atau perempuan, sama ada yang membawa isteri ataupun yang masih single. Minta maaf, Tuan Yang di-Pertua.

Dan kepada wartawan-wartawan yang enggan mengambilnya diumumkan melalui pembesar suara untuk mengambilnya kembali. Malam itu menjadi bertambah cemar dan kotor apabila ramai di antara wartawan-wartawan yang beragama Islam menjadikan minuman keras bagi membangkitkan selera untuk menari dengan perempuan-perempuan joget yang disediakan oleh penganjur. Restoran Bunga Raya akhirnya menjadi pesta kondom, mabuk dan pesta joget lambak. Beberapa orang wartawan membuka kondom dan memasukkan air minum ke dalamnya lalu ditayangkan kepada umum. Ini amat menyedihkan, Tuan Yang di-Pertua. Siapakah yang bersalah dalam soal ini? Apakah Kerajaan tidak boleh mengeluarkan...

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:
(Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, nanti sekejap. Parit Sulong bangun lagi.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya hendak tahu sama ada Yang Berhormat saudara saya.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat nanti sekejap. Hendak minta penjelasankah?

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Nanti besok Parit Sulong boleh bercakap. (Ketawa)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Hendak beri atau tidak beri?

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Berilah peluang, sekali sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Tumpat, teruskan.

Tuan Haji Wan Mohd Jamil bin Wan Mahmood: Sorry, Parit Sulung. (*Ketawa*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Teruskan.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Apakah Kerajaan tidak boleh mewarnakan majlis seumpama itu di masa-masa yang akan datang? Kalaulah yang gah-gah dapat kita lakukan kenapakah hal yang sekecil itu tidak boleh. Hendak seribu daya, tidak hendak seribu dalih, Tuan Yang di-Pertua. Identiti bangsa amat perlu digarapkan dengan sebaik-baiknya terutamanya di kalangan generasi mendatang supaya generasi yang akan datang tidak akan kehilangan arus dan matlamat. Matlamat kita bukan Amerika, matlamat kita bukan Jepun, tetapi matlamat kita adalah kemajuan ala-Malaysia sebagaimana yang pernah disebut oleh Perdana Menteri kita sedikit masa yang lalu. Untuk kita lebih maju daripada Jepun tidak perlu kita tiru Jepun 100%. Sebagaimana untuk majunya Jepun, Jepun tidak tiru Amerika 100%.

Tuan Yang di-Pertua, persoalan yang seterusnya, saya ikut mengalu-alukan kenaikan duti import ke atas minuman keras di antara 50% hingga 185% serta duti eksais sebanyak 10%.

Persoalan yang masih timbul, Tuan Yang di-Pertua, apakah dengan langkah-langkah yang diambil itu akan menghapuskan atau mengurangkan

tabiat atau penagih arak di kalangan rakyat Malaysia? Sebab nun di Pulau Langkawi kita boleh memperolehinnya dengan harga yang amat murah tanpa cukai. Tidak mustahil dalam waktu yang dekat Langkawi akan mendapat jolokan "Serambi Arak", Tuan Yang di-Pertua. Kalau di Kelantan "Serambi Mekah", (*Ketawa*) kalau di Terengganu "Serambi Madinah", kalau di Johor "Serambi Haadyai", Langkawi kemungkinan akan menjadi "Serambi Arak", Tuan Yang di-Pertua.

Apakah Kerajaan sedar, arak di negara kita merupakan satu wabak yang membimbangkan. Sudah di peringkat paras bahaya. Menurut kajian Pertubuhan Kesihatan Sedunia menunjukkan bahawa rakyat Malaysia minum lebih daripada 200 juta botol beer dan stout setahun. Yang kedua, Malaysia termasuk dalam lingkungan peminum brandy yang terbanyak di dunia. Yang ketiga, kadar minuman arak di Malaysia telah meningkat lebih daripada 40% dalam masa 5 tahun yang lalu. Kalau tidak percaya, tanyalah Bangsa-bangsa Bersatu.

Dalam tahun 1977, kajian menunjukkan bahawa rakyat Malaysia membelanjakan lebih daripada \$100 juta setahun untuk arak. Sewaktu harga arak melambung tinggi pada tahun 1981, jumlah itu telah meningkat kepada \$170 juta setahun. Akibatnya kini 1/3 pesakit ke pakar jiwa terdiri daripada pesakit-pesakit yang penagih arak.

Menurut Professor Dass, kalau arus ini tidak disekat dalam masa 10 tahun mendatang, arak akan menjadi agen penagih yang lebih penting daripada dadah di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, di Parlimen Perancis pernah muncul seorang anggota Parlimen wanita yang menuntut pemerintah supaya mengharamkan arak. Begitu juga di Amerika yang bertamadun telah

bangkit satu gerakan bagi menentang bahaya mabuk kerana terlalu banyak kejadian yang buruk berlaku akibat daripada penagihan arak.

Pada tahun 1919, Parlimen Amerika pernah meluluskan undang-undang melarang minuman-minuman keras, tetapi beberapa tahun kemudian amalan peminuman arak telah menyerang kembali disebabkan sistem pendidikan di Amerika tidak selaras dengan pengharaman yang pernah dilakukan oleh mereka.

Menurut satu kajian pada tahun 1976, Amerika kerugian sebanyak US\$44,000 juta akibat daripada penagihan arak. Seorang penganalisa barat berpendapat alangkah baiknya jika jumlah wang tersebut digunakan untuk pembangunan infrastruktur kepada rakyat. Insya Allah, dalam Belanjawan akan datang, langkah-langkah yang lebih positif dapat diambil bagi mencegah rakyat di negara tercinta ini yang tergelumang dengan penagihan arak yang sangat mudarat kepada individu dan masyarakat itu. Saya juga difahamkan tidak ada satu tempat pun di Asia ini yang mendapat kemudahan membeli arak seperti di Langkawi. Saya rasa persoalan itu juga perlulah diteliti dan dipertimbangkan semula oleh pemerintah. Ingatlah kemajuan di satu-satu tempat tidak bergantung kepada arak, pelacor dan judi. Berusahalah supaya nama baik pemimpin negara hari ini akan dikenal, disanjung sama ada di dunia mahupun di akhirat. Harimau mati meninggalkan belang, manusia mati meninggalkan nama—iaitu nama yang baik, Tuan Yang di-Pertua.

Persoalan yang seterusnya, Tuan Yang di-Pertua, banyak pihak tidak dapat memahami ke mana arah rancangan TV tanahair hari ini. Elemen

keganasan dan seks makin ketara tetapi pihak yang bertanggungjawab bersifat tidak apa-apa. Walaupun simposium, forum ataupun seminar TV sudah kerap diadakan, rumusan demi rumusan telah disampaikan kepada Menteri, tetapi hasilnya tidak ke mana juga. Pengarah Pusat Islam USM, Datuk Professor Shahnnon Ahmad menyatakan TV sekarang ini sudah teruk, telah berjaya merubah budaya hidup masyarakat terutama golongan muda mahupun golongan tua di kampung-kampung.

Tuan Yang di-Pertua, apakah dalam keadaan sekarang mentaliti masyarakat dapat dibina bagi menghadapi dekad yang lebih mencabar dan bolehkah masyarakat berperanan untuk memajukan negara sebagaimana yang dihasratkan? Barangkali RTM kini seolah-olah telah meletakkan nilai komersial mengatasi nilai-nilai moral dan aspek pendidikan dan etika. RTM kerana terpaksa bersaing dengan TV3 untuk mendapatkan penaja rancangan sekaligus menarik ramai-ramai penonton, akibatnya syarikat besarlah yang menguasai program-program sama ada TV1, TV2 dan TV3.

Menteri Penerangan dalam satu kenyataan baru-baru ini memberitahu bahawa semua rancangan-rancangan di TV akan diswastakan menyebabkan kita bertambah bimbang apakah bentuknya program-program TV kita di masa-masa yang akan datang apabila ia diswastakan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, ucapan Yang Berhormat panjang lagikah?

Tuan Haji Wan Mohd Jamil bin Wan Mahmood: Masih panjang, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat boleh sambung esok.

**Tuan Haji Wan Mohd Jamil bin
Wan Mahmood:** Terima kasih.

ditangguhkan hingga pukul 3.00 petang
esok.

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan
Ong Tee Keat):** Ahli-ahli Yang
Berhormat sekalian, Majlis Mesyuarat

*Dewan ditangguhkan pada pukul
6.30 petang.*