Bil. 67

Khamis
21 November 1996

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT

PARLIMEN KESEMBILAN
PENGGAL KEDUA
MESYUARAT KETIGA

KANDUNGAN

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Ruangan 1)

RANG UNDANG-UNDANG:
Rang Undang-undang Perbekalan 1997
Jawatankuasa:
Jadual -

Maksud B.17. (Ruangan 13)

Maksud B.18 (Ruangan 40)

Maksud B.19 (Ruangan 49)

USUL-USUL:
Anggaran Pembangunan 1997
Jawatankuasa:

Maksud P.17 (Ruangan 13)

Maksud P.18 (Ruangan 40)

Maksud P.19 (Ruangan 49)

Waktu Mesyuarat Dan Urusan Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat (Ruangan 37)

Diterbit Oleh:
CAWANGAN DOKUMENTASI
PARLIMEN MALAYSIA
1998

Dicetak Oleh:
CAWANGAN CETAK
PARLIMEN MALAYSIA
1998

Oktober, 1996.

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Mohamed Zahir bin Haji Ismail, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu)

Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Seri Anwar bin Ibrahim, D.U.P.N., S.S.A.P., S.S.S.A., D.G.S.M., S.P.N.S., S.P.D.K., D.M.P.N. (Permatang Pauh)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, D.G.S.M., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis)

" Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

" Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas)

" Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Datuk Leo Moggie anak Irok, P.N.B.S. (Kanowit)

" Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

" Menteri Pertanian, Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S, J.B.S. (Petra Jaya)

" Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' (Dr.) Haji Abu Hassan bin Haji Omar, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.S., S.M.T. P.I.S. (Kuala Selangor)

" Menteri Pendidikan, Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan)

" Menteri Penerangan, Dato' Mohamed bin Rahmat, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Pulai)

" Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Sabbaruddin Chik, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh)

" Menteri Sumber Manusia, Dato' Lim Ah Lek, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong)

" Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)

" Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Datuk Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)

Yang Berhormat	Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.P. (Gopeng)
"	Menteri Pertahanan, Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
"	Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Annuar bin Haji Musa, S.I.M.P. (Peringat)
"	Menteri Luar Negeri, Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas)
"	Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Datuk Osu bin Haji Sukam, P.G.D.K. (Papar)
"	Menteri Belia dan Sukan, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh)
"	Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Gombak)
"	Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.M.J., P.I.S. (Bakri)
"	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T. (Sik)
"	Menteri Pembangunan Usahawan, Dato' Mustapa bin Mohamed, D.P.M.S. (Jeli)
"	Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Ong Tee Keat, S.M.S. (Ampang Jaya)
"	Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin, P.G.D.K (Kinabatangan)
"	Timbalan Menteri Dalam Negeri, Datuk Seri Megat Junid bin Megat Ayob, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak)
"	Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)
"	Timbalan Menteri Kesihatan, Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman, D.I.M.P. (Paya Besar)
"	Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
"	Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Railey bin Haji Jaffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
"	Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman, D.S.D.K., S.M.S. (Baling)
"	Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
"	Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.B.K., J.B.S. (Mukah)

Yang Berhormat	Timbalan Menteri Pertahanan, Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
"	Timbalan Menteri Penerangan, Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed, D.P.M.S. (Titiwangsa)
"	Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Teng Gaik Kwan, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub)
"	Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Tuan Peter Chin Fah Kui, P.B.S., A.B.S. (Miri)
"	Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
"	Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Kerk Choo Ting (Taiping)
"	Timbalan Menteri Pertanian, Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)
"	Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Wong See Wah, D.S.N.S. (Rasah)
"	Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.N.B.S., J.B.S., K.M.N., P.B.S., A.M.N., P.P.C. (Saratok)
"	Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
"	Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Dato' Chan Kong Choy, D.S.A.P., .D.P.M.S. (Selayang)
"	Timbalan Menteri Dalam Negeri, Tuan Ong Ka Ting (Pontian)
"	Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' K. Kumaran, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tapah)
"	Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)
"	Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Ibrahim bin Saad, D.M.S.M. (Tasek Gelugor)
"	Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Abu Bakar bin Daud, D.S.M.T., D.S.A.P., D.P.M.T., J.M.N., P.J.C., P.J.K. (Kuala Terengganu)
"	Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam, D.C.S.M., D.M.S.M., D.S.M., P.B.M. (Batu Berendam)
"	Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' S. Subramaniam, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Goh Cheng Teik (Nibong Tebal)

" Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)

" Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Cik Siti Zainab binti Abu Bakar, S.M.J. (Tebrau)

" Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Tuan Idris bin Jusoh, P.J.K. (Besut)

" Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato' M. Mahalingam, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Subang)

" Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Mohd. Noh bin Rajab, D.S.N.S. (Tampin)

" Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Tuan Douglas Uggah Embas, A.B.S., P.B.S. (Betong)

" Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng (Padawan)

" Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)

" Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)

" Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)

" Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh, S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)

" Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Chor Chee Heung (Alor Setar)

" Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Hishamuddin bin Tun Hussein, D.P.M.J. (Tenggara)

" Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi)

" Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)

" Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)

" Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Dato'Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)

" Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Tuan G. Palanivel, P.J.K. (Hulu Selangor)

Yang Berhormat	Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit (Labuan)
"	Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin (Muar)
"	Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Jasin)
"	Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
"	Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
"	Tuan Abdul Rahin bin Dato' Mohd. Said (Kuala Nerus)
"	Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman, S.S.A., A.M.N., A.M.S., A.M.P., A.D.K. (Parit Buntar)
"	Datuk Patinggi Tan Sri Haji Abdul Taib Mahmud, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)
"	Datuk Abu Seman bin Haji Yusof, D.M.S.M., J.P., B.K.T. (Alor Gajah)
"	Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang, D.S.N.S., A.M.N. (Kuala Pilah)
"	Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
"	Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria, P.J.K. (Jerantut)
"	Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
"	Puan Ainon Khariyah binti Dato' Mohd. Abas, P.M.P., A.M.P. (Parit)
"	Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman (Libaran)
"	Tuan Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
"	Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
"	Tuan Asmat Nungka (Beluran)
"	Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin, D.S.D.K., B.K.M., P.J.K. (Yan)
"	Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu Langat)
"	Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang)
"	Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob (Bachok)
"	Tuan Chang Kon You (Ipoh Timor)
"	Che Ibrahim bin Mustafa, P.J.K. (Sungai Petani)
"	Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
"	Tuan Chiew Chiu Sing (Bintulu)

Yang Berhormat	Dato' Joseph Chong Chek Ah, D.S.P.N. (Batu)
"	Puan Chua Soon Bui (Tawau)
"	Tun Daim bin Haji Zainuddin, S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
"	Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
"	Tuan Hamzah bin Ramli (Sri Gading)
"	Dato Haji Hanafi bin Ramli, D.S.D.K., S.M.S., K.M.N., A.M.K., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Jerlun)
"	Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
"	Tuan Henrynus Amin, A.D.K. (Kinabalu)
"	Dato' Hew See Tong, D.P.M.P., J.P., P.M.P. (Kampar)
"	Tuan Ho Cheong Sing, A.M.N. (Ipoh Barat)
	Dato' Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
"	Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
"	Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood (Kuala Krai)
"	Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad (Tanah Merah)
"	Puan Hajah Ilani binti Dato' Haji Isahak (Kota Bharu)
"	Tuan Jacob Dungau Sagan, P.P.B. (Baram)
"	Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis, D.I.M.P., S.A.P. (Rompin)
"	Tuan James Jimbun Anak Pungga, P.B.S. (Kapit)
"	Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu)
"	Tuan Jimmy Lim @ Jimmy Donald (Sri Aman)
"	Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh (Selangau)
"	Datuk Joseph Pairin Kitingan (Keningau)
"	Dato' Dr. Kamal bin Salleh, D.S.P.N., K.M.N., P.K.T., J.M.N. (Wangsa Maju)
"	Tuan Kamarudin bin Ahmad (Arau)
"	Tuan R. Karpal Singh (Jelutong)
"	Dr. L. Krishnan, P.M.C., A.M.N. (Telok Kemang)
"	Tuan Lau Ngan Siew, A.D.K. (Sandakan)

Yang Berhormat	Dr. Leę Chong Meng (Bukit Bintang)
"	Dr. G. Leelavathi, A.M.N. (Kapar)
"	Tuan Liew Ah Kim (Seputeh)
"	Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka)
"	Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
"	Tuan Lim Kit Siang (Tanjong)
"	Tuan Vincent Lim Kuo Phau (Petaling Jaya Utara)
"	Puan Lim Lay Hoon, P.P.N., B.K.M. (Padang Serai)
"	Tuan Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
"	Tuan Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
"	Dato' Haji Mahbud bin Haji Hashim, D.S.S.A., A.S.A., P.J.K. (Sabak Bernam)
"	Tuan Mansor bin Masikon (Batu Pahat)
"	Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
"	Tuan Md. Isa bin Sabu (Kangar)
"	Tuan Michael Lisa Kaya, B.B.S. (Bukit Mas)
"	Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian)
"	Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah (Pasir Puteh)
"	Tuan Mohamed Khaled bin Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
"	Datuk Mohd. Salleh bin Tun Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
"	Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Larut)
"	Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof (Dungun)
"	Tuan Haji Mustafa bin Muda, A.M.N., A.M.T., P.P.N., P.J.K. J.P. (Hulu Terengganu)
"	Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah (Pengkalan Chepa)
"	Tuan Noh bin Omar, P.J.K. (Tanjong Karang)
"	Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi (Balik Pulau)
"	Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort)

Yang Berhormat	Tuan Ong Tin Kim (Teluk Intan)
"	Dato' Othman bin Abdul, D.S.S.A., A.M.P., P.P.T. (Pendang)
"	Dr. Patau Rubis, P.B.S. (Mas Gading)
"	Tuan Paul Noutin, A.D.K. (Penampang)
"	Tuan Philip Yong Chew Lip, A.D.K. (Gaya)
"	Dato' Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)
"	Tuan Radin Malleh (Tenom)
"	Dr. Ramli bin Taib (Kemaman)
"	Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
"	Tuan Richard Riot Anak Jaem (Serian)
"	Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu)
"	Puan Rohani binti Abd. Karim, P.P.B. (Santubong)
"	Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad, P.I.S. (Parit Sulong)
"	Dato' Salamon bin Selamat, D.P.M.S., S.S.A., A.M.S., P.J.K. (Shah Alam)
"	Dr. Sanusi bin Daeng Mariok (Rantau Panjang)
"	Puan Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)
"	Datuk S'ng Chee Hua, D.S.N.S., P.G.D.K. (Julau)
"	Datuk Song Swee Guan, P.G.D.K. (Bandar Kuching)
"	Cik Sukinam Domo (Batang Sadong)
"	Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed, D.J.M.K., J.P. (Machang)
"	Dr. Tan Chong Keng (Bukit Mertajam)
"	Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
"	Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
"	Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
"	Dr. Tan Yee Kew (Kelang)

Yang Berhormat	Tuan Tiong Thai King (Lanang)
"	Tuan Tue Si @ Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
"	Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman, B.K.M. (Pokok Sena)
"	Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.B.S. (Batang Lupar)
"	Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat)
"	Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
"	Dato' Yap Pian Hon, D.M.P.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
"	Dr. Yap Yit Thong, A.M.P., A.M.N. (Lumut)
"	Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
"	Tuan Yeong Chee Wah (Batu Gajah)
"	Tuan Yunof Edward Maringking (Tuaran)
"	Tuan Yunus bin Rahmat (Jelebu)
"	Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, A.D.K. (Sipitang)
"	Tuan Zainal Abidin bin Osman (Mersing)
"	Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor, S.M.K. (Pasir Mas)
"	Dato' Haji Zakaria bin Mohd. Said, D.S.D.K., S.M.K., K.M.N., P.J.K. (Kuala Kedah)

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN PARLIMEN MALAYSIA

Setiausaha Dewan Rakyat	:	Dato' Haji Abdul Rahman bin Haji Ali, D.P.M.T., A.M.N., P.J.K., A.M.S., S.M.T., A.S.D.K.
Ketua Penolong Setiausaha	:	Said bin Sidik
Penolong Setiausaha Kanan	:	Zamani bin Haji Sulaiman
Penolong Setiausaha	:	Haji Mustakin bin Selamat

CAWANGAN DOKUMENTASI

Pegawai Penerbitan	:	Azhari bin Hamzah Monarita binti Mohd. Hassan
Pelapor Perbahasan Parlimen	:	Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop, P.P.N. Haji Suhor bin Husin Mohd Saleh bin Mohd. Yusop Hajah Supiah binti Dewak Mohamed bin Osman Hajah Norishah binti Mohd. Thani Zaharah binti Naim Norwahidah binti Azizi Jainah binti Sakimin Shamsina binti Janor
Pembaca Pruf	:	Abu Bakar Hasan

CAWANGAN BENTARA

Bentara Mesyuarat	:	Lt Kol (B) Haji Rahimuddin bin Abdul Mutalib Mejar (B) Zakaria bin Salleh

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Khamis, 21 November 1996

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

D O A

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin) *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Dato' Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail.

[Soalan No. 1 - Y.B. Dato' Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail (Bagan Serai) tidak hadir]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin.

[Soalan No. 2 - Y.B. Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin (Muar) tidak hadir]

BADAN KESENIAN - JUMLAH BERDAFTAR

3. Tuan Zainal Abidin bin Osman [Mersing] minta Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan menyatakan:

(a) jumlah badan kesenian yang berdaftar di bawah kementerian sama ada yang aktif atau sebaliknya dan jenis-jenis aktiviti seni yang dijalankan oleh mereka; dan

(b) sejauh manakah badan-badan tersebut menyumbang terhadap usaha memperkayakan khazanah seni dan budaya negara.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan [Dato' Mohd. Noh bin Rajab]: Tuan Yang di-Pertua,

(a) Terdapat kira-kira 300 buah pertubuhan kebudayaan dan kesenian yang didaftarkan di bawah Jabatan Pendaftaran Pertubuhan. Jenis-jenis aktiviti yang dijalankan oleh pertubuhan-pertubuhan ini kebanyakannya berbentuk penggalakan yang melibatkan antaranya bidang silat, gasing, layang-layang, tarian, muzik, penulisan dan permainan-permainan tradisional khususnya yang ada kaitan dengan identiti sesebuah negeri seperti boria di Pulau Pinang, kuda kepang di Johor dan dikir barat di Kelantan.

(b) Pertubuhan-pertubuhan ini banyak menyumbang kepada memperkayakan khazanah kebudayaan dan kesenian negara melalui kegiatan-kegiatan mereka yang dijalankan berterusan. Dengan adanya bantuan tenaga dan kewangan dari kementerian dan kerajaan negeri, banyak permainan tradisional dapat dihidupkan semula dan seterusnya dihayati dan terus dipersembahkan. Selain dari itu, pertubuhan-pertubuhan ini juga menggunakan pertandingan atau kejuaraan yang dianjurkan di peringkat daerah, negeri, zon dan kebangsaan untuk mendorong pertubuhan-pertubuhan lain terus aktif di samping menambah bilangan khalayak budaya.

Tuan Kamarudin bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan kepada betapa pentingnya seni budaya bagi diterapkan kepada anak muda yang bakal mengisi zaman Wawasan 2020 ini, adakah pihak kerajaan bercadang untuk memberi gaji yang tetap kepada tokoh-tokoh budaya yang memberi sumbangan yang begitu baik setelah melalui pelbagai kursus dan bengkel di Kompleks Budaya Negara agar mereka dapat memberi sumbangan yang lebih efektif dan tidak secara sukarela yang kadang-kadang sukarela ini melemahkan mereka sendiri dan semangat orang yang akan mengikuti mereka?

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Tuan Yang di-Pertua, ada beberapa guru budaya atau seni yang kita gajikan setiap bulan, umpamanya guru-guru yang memberi khidmat dalam bidang tarian dan juga teater. Ada juga pakar-pakar atau guru-guru yang mempunyai kepandaian dalam budaya seni ukir dan budaya yang lain, kita beri imbuhan apabila mereka menyumbangkan tenaga. Jadi, jawabnya ada yang digaji dan ada yang secara diberi semasa mereka memberikan khidmat.

Tuan Chiew Chiu Sing: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri adakah kegiatan seni oleh badan-badan kesenian ini meliputi kesenian pelbagai kaum dan apakah bantuan yang kerajaan berikan kepada mereka dalam menjalankan kegiatan seni ini?

Dato' Mohd. Noh bin Rajab: Tuan Yang di-Pertua, kementerian melalui pegawai-pegawai di peringkat negeri memberi bimbingan dan latihan kepada penggerak-penggerak ataupun pertubuhan-pertubuhan kebudayaan, tidak kira kaum. Tetapi budaya yang kita tunjuk ajar itu adalah merupakan budaya kebangsaan dan tidak ada yang lain daripada itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Puan Hajah Ilani binti Dato' Haji Isahak.

[Soalan No. 4 - Y.B. Puan Hajah Ilani binti Dato' Haji Isahak (Kota Bharu) tidak hadir]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Tuan Lim Guan Eng.

[Soalan No. 5 - Y.B. Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka) tidak hadir]

SENARAI DAFTAR PENGUNDI - NAMA HILANG DAN BERUBAH

6. Puan Rohani binti Abd. Karim [Santubong] minta Perdana Menteri menyatakan apakah yang menyebabkan nama-nama pengundi di dalam senarai nama pengundi banyak hilang dan berubah. Mengapakah kerja-kerja untuk mengemaskinikan daftar pengundi tidak diserahkan kepada pihak parti.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tuan Yang di-Pertua, nama-nama pemilih akan dikeluarkan dari daftar pemilih jika pemilih-pemilih itu telah disahkan meninggal dunia, berganda atau hilang kelayakan. Sementara pemilih-pemilih akan berlaku bertukar kawasan pendaftaran, pemilih-pemilih itu memohon untuk berpindah kawasan pendaftarannya iaitu apabila mereka berpindah tempat tinggal.

Kerja-kerja untuk mengemaskinikan daftar pemilih tidak boleh diserahkan kepada parti-parti politik kerana undang-undang telah menetapkan bahawa urusan pendaftaran pemilih yang termasuk juga urusan mengemaskinikan daftar pemilih adalah menjadi tanggungjawab Suruhanjaya Pilihanraya.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya biasa mengalami dalam pilihan raya kawasan Parlimen Yan di mana parti pembangkang telah memindah pengundi-pengundi Barisan Nasional tanpa disedari oleh mereka dan apabila hari mengundi sampai, nama-nama mereka telah dipindah ataupun tidak berada dalam kawasan pilihan raya malah telah dipindah ke kawasan-kawasan yang jauh di mana mereka tidak sempat pergi untuk mengundi.

Adakah pihak kementerian bercadang untuk mengemaskinikan cara-cara pindahan ataupun memindah seseorang pengundi itu, bermaknanya mungkin orang yang bercadang untuk dipindahkan perlu untuk mengepilkan kad pengenalan mereka ataupun alamat baru di mana mereka berpindah supaya mengelak daripada orang-orang yang kurang bertanggungjawab mengambil kesempatan daripada borang permohonan pemindahan yang begitu mudah pada hari ini.

Dato' Haji Muhamad bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, memang ada berlaku pemindahan pemilih-pemilih, kadangkala tidak diketahui oleh pemilih itu sendiri tetapi kita tidak dapat pastikan bagaimana perkara itu berlaku, sama ada dilaksanakan oleh pihak parti pembangkang atau sabagainya. ' Memanglah, apabila kita mengetahui demikian rupa, selepas itu kita telah memastikan bahawa pemilih-pemilih yang hendak berpindah ke tempat lain mestilah pemilih-pemilih itu datang sendiri dan menunjukkan kad pengenalannya dan mengisi sendiri borang-borang pemindahan itu sendiri.

Jadi, kalau ada parti pembangkang cuba memindahkan mana-mana pemilih, ini adalah kerja yang tidak bertanggungjawab kerana semata-mata untuk mencari kemenangan dalam pilihan raya.

Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini pendaftaran untuk pemilih-pemilih yang baru dibuat sepanjang tahun. Pada masa yang lalu, ia dibuat berkala, dan daftar penuh cuma dikeluarkan, kalau tidak silap saya, lima tahun sekali yang dapat kita ambil. Apakah kerajaan bercadang mengeluarkan daftar penuh ini setiap tahun sekali setelah selesai pendaftaran untuk membolehkan kita menyemak nama-nama itu supaya lebih terkini?

Dato' Haji Muhamad bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, kita masih menjalankan daftar berkala tetapi kita laksanakan tiap-tiap tahun. Bagi tahun 1996, kita telah menjalankan urusan pendaftaran pemilih 1996 mulai daripada 1hb. Ogos hingga 31hb. Ogos 1996 dan setelah disemak borang-borang tersebut kita akan pamerkan pendaftar-pendaftar baru sama ada berpindah dan sebagainya pada 10/12/96 hingga 23/12/96. Jadi, perkara ini kita buat setiap tahun tidaklah lima tahun sekali tetapi tidaklah sepanjang tahun, hanya kita buat pada satu masa tertentu tiap-tiap tahun.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin] Yang Berhormat Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menyoal soalan nombor 7 dan hari ini orang Langkawi ada pula dengan kita, Tuan Yang di-Pertua. Jadi, Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian suruh saya beritahu rombongan dari Pulau Langkawi ada bersama kita di dalam Dewan. *[Ketawa]*

PERINDUSTRIAN PERFILEMAN MALAYSIA -RANCANGAN KERAJAAN

7. Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin [Yan] minta Menteri Penerangan menyatakan adakah kerajaan berpuas hati dengan perindustrian perfileman di Malaysia dan apakah perancangan kerajaan bagi memastikan industri perfileman di Malaysia memberi manfaat kepada semua golongan terutama sekali pengusaha-pengusaha filem bumiputera.

Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan [Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil]: Tuan Yang di-Pertua, saya pohon izin untuk menjawab bagi pihak Kementerian Penerangan.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan berpuas hati dengan pencapaian perindustrian perfileman di Malaysia. Antara skim galakan pertumbuhan industri itu yang dilaksanakan oleh kerajaan menerusi Perbadanan Kemajuan Filem Nasional Malaysia ialah:

(i) skim kemudahan produksi iaitu bantuan yang dalam bentuk kredit, sewaan alat-alat dan kemudahan penerbitan filem, bahan stok filem dan proses makmal filem;

(ii) skim galakan melalui kutipan duti hiburan filem tempatan iaitu mendapatkan semula kesemua bayaran duti hiburan yang diperolehi melalui jualan tiket di pawagam.

(iii) syarat wajib tayang ke atas pemegang lesen pameran filem untuk pawagam;

(iv) skim bantuan insentif bertujuan untuk menggalakkan pertumbuhan bakat dan memajukan taraf profesionalisme pertubuhan dan individu yang menjalankan aktiviti perfileman dan akhirnya skim-skim latihan bagi mempertingkatkan kemahiran dan menambah guna tenaga mahir dalam bidang perfileman.

Dato' Haji Hanafi bin Ramli: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Amboi, lima kali bangun baru dapat! *[Ketawa]*

Terima kasih kepada jawapan Yang Berhormat Dato' Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan bagi pihak Kementerian Penerangan.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita lihat industri perfileman oleh orang dulu-dulu dan juga orang sekarang ini, kalau filem Hindustan ini, semua orang rasa seronok, ada daya tarikan! Itu sebagai perbandingan, sedangkan filem dalam negara kita ini, bila kita sebut sahaja, mungkin dia tidak ada dia punya 'ummph', jadi apakah langkah-langkah kementerian supaya boleh menggambarkan satu suasana yang menarik? Jika orang cakap sahaja filem Melayu semua orang hendak tengok. Macam mana kita kata, hari ini kita ada filem Hindustan, berhenti kenduri pun kita pergi tengok filem Hindustan. Bolehkah Yang Berhormat Dato' menjawab?

Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sentiasa menggalakkan pertumbuhan industri filem tempatan. Walaupun kita tahu ramai rakyat Malaysia seperti Ahli Yang Berhormat dari Jerlun suka melihat tayangan gambar filem Hindustan seperti jugalah mereka yang datang dari Langkawi.

Jadi, kerajaan prihatin bahawa mungkin kita perlu ambil langkah-langkah yang lebih menarik dan saya difahamkan bahawa ramai di antara mereka yang membabitkan diri di dalam industri perfileman sentiasa menerima cabaran masa kini dan menemui hasrat audience, dengan izin, penonton dan saya rasa tidak lama lagi filem-filem tempatan akan dapat mencapai tahap setidak-tidaknya filem Hindustan yang amat dicintai oleh Ahli Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini ialah mengenai perfileman ditujukan kepada Yang Berhormat Menteri Penerangan. Yang Berhormat Menteri Penerangan tidak ada di sini, Timbalan Menteri Penerangan tidak ada di sini....

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Hujanlah, hujan.

Tuan Lim Kit Siang: Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan pun tidak ada di sini. Bukankah ini lagi satu contoh di mana..... *[Sorak]*

Seorang Ahli: *[Menyampuk dengan berbahasa Cina]*

Tuan Lim Kit Siang: .....menteri-menteri tidak bertanggungjawab. Tengok semua kerusi menteri-menteri kosong, ada rombongan daripada Langkawi tengok Parlimen, apa maruah Parlimen ini!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin] Yang Berhormat.....

Tuan Lim Kit Siang: Bukankah prosiding hari ini patut difilemkan supaya rakyat jelata tahu bagaimana menteri-menteri tidak menjalankan tanggungjawab mereka. *[Sorak]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat.....

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: *[Bangun]*

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bangun*

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Lim Kit Siang: Patut difilemkan, setujukah?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat.....

Tuan Lim Kit Siang: Setuju difilemkan atau tidak difilemkan?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat.....

Seorang Ahli: Tidak ada kena mengena.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, ada soalan yang berkaitan dengan soalan asal ya.

Tuan Lim Kit Siang: Setuju difilemkan?

Beberapa Ahli: *[Bersorak][Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Sudah, sudah. Cukup, cukuplah.

POKOK SENTANG DAN JATI DITANAM SECARA KOMERSIAL - GALAKAN

8. Tuan Fu Ah Kiow [Mentakab] minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan:

(a) perancangan untuk menanam pokok Sentang dan Jati secara komersial; dan

(b) apakah insentif dan bantuan teknikal yang akan diberi untuk menggalak penanaman tersebut.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama [Cik Siti Zainab binti Abu Bakar]: Tuan Yang di-Pertua,

(a) Pokok jati adalah merupakan sejenis pokok kayu bermutu tinggi yang telah mula ditanam di Malaysia semenjak tahun 1960-an dan sehingga penghujung tahun 1995 kawasan ladang hutan yang ditanam oleh Jabatan Hutan di Semenanjung dengan pokok jati adalah berjumlah 2,279 hektar. Penubuhan ladang hutan jati ini akan diteruskan terutamanya di negeri Kedah dan Perlis. Jumlah yang ditanam oleh sektor swasta di Malaysia ialah 2,500 hektar. Sementara itu, Sentang merupakan sejenis spesis pokok cepat tumbuh dan tanamannya secara ladang hutan adalah dalam peringkat percubaan.

Projek printis penanaman spesis pokok ini telah dilaksanakan di beberapa negeri di Semenanjung Malaysia dan jumlah kawasan yang telah ditanam sehingga kini adalah berjumlah 460 hektar. Memandangkan kadar pembesaran spesis ini yang cepat berbanding dengan spesis lain dan kayu yang dihasilkan adalah berkualiti, maka spesis ini adalah sesuai dan digalakkan untuk ditanam oleh pekebun-pekebun kecil ataupun secara perladangan komersial. Kerajaan tidak bercadang menanam spesis-spesis berkenaan secara besar-besaran, tetapi menggalakkan pihak swasta menanamnya secara komersial.

(b) Insentif yang diberi untuk menggalakkan penglibatan pihak swasta dalam penubuhan ladang hutan adalah seperti berikut:

(i) taraf printis selama 10 tahun dalam bentuk pengecualian cukai pendapatan 100%; dan

(ii) elaun cukai pelaburan dalam bentuk 100% pengecualian cukai perbelanjaan pelaburan dalam tempoh 5 tahun dari tarikh keputusan.

Tuan Abdul Rahin bin Dato' Mohd. Said: Mengikut satu kajian keuntungan yang dibuat daripada hasil penanaman Sentang adalah RM120,000 bersih per ekar dalam masa 10 tahun ataupun RM12,000 bersih per ekar untuk 1 tahun. Adakah betul kajian ini, dan jika betul oleh kerana grace period, dengan izin, ataupun gestation period untuk hasil pokok Sentang ini terlampau panjang, adalah kerajaan bercadang untuk menyediakan subsidi untuk penanaman Sentang ini?

Cik Siti Zainab binti Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, mengikut kajian FRIM, Sentang ini masih

di dalam kajian, tetapi mengikut maklumat dari FRIM tarikh matang sepatutnya ialah 15 tahun, di mana pokok berkenaan liputannya sebanyak 30 hingga 35 cubic meter. Dan anggaran kos untuk 1 hektar untuk tanaman Sentang adalah berjumlah dalam lingkungan RM14,182 dan anggaran hasil untuk 1 hektar setelah 15 tahun adalah di dalam RM42,800. Tetapi ini masih dalam kajian. Jadi, kami tidak dapat memberi maklumat yang tepat. Setakat ini kerajaan belum ada cadangan untuk memberi apa juga subsidi. Insentif yang telah saya sebutkan tadi itu sahaja insentif untuk ladang hutan.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana pokok Sentang ini mula dikenali oleh pekebun-pekebun kecil, oleh kerana mempunyai nilai komersial yang tinggi dari segi kayu-kayan untuk perabot, adakah pihak kementerian akan mengambil satu inisiatif untuk mencambahkan lagi benih-benih Sentang ini supaya mudah diperolehi oleh pekebun-pekebun kecil di seluruh negara? Saya tahu sekarang ini kebanyakan benih Sentang hanya terhad di kawasan-kawasan yang dekat dengan kawasan sempadan mungkin seperti negeri Kelantan, Perlis dan Kedah. Ini amat sukar untuk didapati di negeri-negeri di kawasan selatan seperti Johor. Jadi, adakah pihak kementerian akan mengambil inisiatif untuk membantu pekebun kecil mendapatkan benih-benih ini supaya pokok Sentang ini boleh dijadikan tanaman sulaman kepada pekebun kecil kelapa ataupun kelapa sawit dan sebagainya?

Cik Siti Zainab binti Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya katakan tadi, setakat ini Sentang merupakan jenis tumbuhan yang masih dalam kajian awal oleh pihak FRIM. Jadi, belum ada rancangan untuk membuat cantuman, tetapi cadangan Yang Berhormat akan kami ambil perhatian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed.

[Soalan No. 9 - Y.B. Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed [Machang] tidak hadir]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Datuk S'ng Chee Hua.

[Soalan No. 10 - Y.B. Datuk S'ng Chee Hua [Julau] tidak hadir]

PENYAKIT MALARIA/BATUK KERING/ AIDS/KALA AZAR DI KALANGAN BURUH ASING - PEMERIKSAAN

11. Dr. Tan Kee Kwong [Segambut] minta Menteri Kesihatan menyatakan tentang:

(a) kelaziman jenis-jenis penyakit seperti malaria, batuk kering (tuberculosis), AIDS, dan kala azar di kalangan buruh-buruh asing dalam tahun 1994, 1995 dan 1996; dan

(b) mengapa borang-borang yang baru untuk pemeriksaan kesihatan buruh-buruh asing tidak diterima oleh Jabatan Imigresen.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Dato' M. Mahalingam]: Tuan Yang di-Pertua, menjawab soalan;

(a) Pertanyaan mengenai perkara yang sama telah dijawab di Dewan yang mulia ini semasa menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Petaling Jaya Utara pada 14hb. Oktober, Ahli Yang Berhormat dari Kemaman pada 16hb. Oktober, Ahli Yang Berhormat dari Julau pada 24hb. Oktober, Ahli Yang Berhormat dari Bandau pada 4hb. November tahun ini. Pihak Kementerian Kesihatan tidak ada apa-apa untuk ditambah kepada jawapan ini.

(b) Soalan ini seharusnya dijawab oleh Kementerian Dalam Negeri.

Dr. Tan Kee Kwong: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. *[Ketawa]* Izinkan saya mendapat penjelasan dari Yang Berhormat sama ada betul kementerian ada membuat rancangan yang hanya membenarkan dua kumpulan badan kesihatan untuk membuat pemeriksaan kepada pekerja-pekerja asing?

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, Syarikat Anjur Dinamik Sdn. Bhd. dan Koperasi Doktor Malaysia telah pilih untuk melaksanakan projek ini.

Dr. G. Leelavathi: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu dari Setiausaha Parlimen, siapakah yang bertanggungjawab menyediakan borang untuk medical check up, sama ada Imigresen atau Pejabat Kesihatan? Sebab banyak soalan ada di dalam borang tiada terang dari pihak mereka.

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang diterangkan tadi, ini di bawah bidang kuasa Kementerian Dalam Negeri. Mereka boleh soalkan kepada Kementerian Dalam Negeri.

SUKMA 1998 - PERTUKARAN TUAN RUMAH

12. Dr. G. Leelavathi [Kapar] minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan tentang persetujuan negeri Selangor menggantikan negeri Kedah sebagai tuan rumah Sukma 1998. Adakah pertukaran tuan rumah ini boleh menjejaskan persiapan atau perancangan yang telah diatur.

Timbalan Menteri Belia dan Sukan [Dato' Loke Yuen Yow]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Belia dan Sukan berpendapat pemilihan negeri Selangor menggantikan negeri Kedah menjadi tuan rumah Sukma 1998 adalah keputusan yang tepat. Negeri Selangor difikirkan layak dan juga berkemampuan mengelolakan Sukma 1998 berdasarkan kepada faktor-faktor berikut:

(i) Negeri Selangor mempunyai kemudahan-kemudahan yang lengkap untuk dijadikan venue-venue pertandingan seperti stadium, padang serta gelanggang. Malahan negeri Selangor adalah merupakan di antara negeri yang mempunyai kemudahan yang paling lengkap di dalam negara kita ini;

(ii) Negeri Selangor telah mengenal pasti Institusi Teknologi MARA, Shah Alam sebagai kampung sukan yang boleh menampung seramai 10,000 orang anggota kontinjen. Langkah ini akan dapat mengatasi masalah kekurangan penginapan peserta sebelum ini;

(iii) Negeri Selangor juga mempunyai pegawai-pegawai teknikal yang berpengalaman dan mencukupi untuk mengelolakan kejohanan-kejohanan di peringkat kebangsaan termasuk Sukma;

(iv) kebanyakan persatuan-persatuan sukan negeri Selangor mempunyai pengalaman mengelolakan pertandingan peringkat kebangsaan dan antarabangsa yang boleh membantu mengelolakan pertandingan dengan lebih terancang dan berkesan.

Tuan Lim Kit Siang: Adakah Kementerian Belia dan Sukan diberitahu dahulu sebelum Kerajaan Negeri Kedah buat keputusan untuk membatalkan peranannya sebagai tuan rumah Sukma dan apakah sebab-sebab utama. Adakah kementerian pun bersetuju dan sokong?

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Negeri Kedah telah memberitahu Kementerian Belia dan Sukan awal sebelum mereka mengumumkan bahawa mereka tidak akan mengadakan Sukma 1998. Antara alasan-alasan yang mereka berikan ialah mereka lebih mementingkan pembangunan di bidang-bidang lain dahulu sebelum mereka bersedia untuk mengadakan ataupun mengelolakan pertandingan Sukma.

Adakah kita menerima alasan mereka ini - sukar bagi Kementerian Belia dan Sukan untuk mengkomen, kerana ini ada kaitan dengan keutamaan polisi-polis kerajaan negeri yang tertentu.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Setelah negeri Kedah menolak untuk menerima SUKMA ini dan akan diambil alih oleh Selangor, adakah cadangan kementerian untuk memberikan semula kepada negeri Kedah apabila dia benar-benar bersedia bagi mengadakan SUKMA pada tahun-tahun yang akan datang dan bagaimanakah perancangan yang selanjutnya bagi memastikan agar ianya belaku, apakah langkah kementerian untuk memastikan Negeri Kedah, terutamanya di Pulau Langkawi akan boleh disalurkan kemudahan-kemudahan ke arah persediaan untuk SUKMA ini dapat diadakan di negeri Kedah?

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Yang di-Pertua, sesuatu negeri apabila diberikan peluang untuk mengadakan ataupun mengelolakan SUKMA, sekiranya mereka tidak mengadakan oleh kerana alasan-alasan tertentu, negeri itu akan diberi peluang lagi pada masa hadapan kelak apabila mereka bersedia untuk mengelolakan SUKMA. Tetapi apabila masa itu sampai, negeri-negeri lain pun minta supaya mereka diberikan peluang.

Walau bagaimanapun, ini akan dibincang apabila sampai masanya. Kementerian Belia dan Sukan sentiasa mendorong semua negeri untuk menambah kemudahan-kemudahan atau persediaan-persediaan untuk mengelolakan ataupun mengadakan apa-apa pertandingan ataupun infrastruktur-infrastruktur sukan. Jadi, ini adalah kerjasama antara kerajaan-kerajaan negeri dengan Kementerian Belia dan Sukan. Ini boleh dirancangkan atau dibincangkan di dalam mesyuarat-mesyuarat antara kerajaan negeri dengan Kementerian Belia dan Sukan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Datuk Nurnikman bin Abdullah.

[Soalan No.13 - Y.B. Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort) tidak hadir]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Tuan Noh bin Omar..

[Soalan No.14 - Y.B. Tuan Noh bin Omar (Tanjong Karang) tidak hadir]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Tuan Tiong Thai King

[Soalan No.15 - Y.B. Tuan Tiong Thai King (Lanang) tidak hadir]

MAKMAL KOMPUTER DI SEKOLAH

16. Tuan Haji Abdul Hamid bin Haji Abdul Rahman [Sungai Benut]: minta Menteri Pendidikan menyatakan:

(a) sehingga kini jumlah bilangan sekolah menengah dan sekolah rendah yang telah dilengkapkan dengan makmal komputer; dan

(b) apakah strategi kerajaan untuk menggalakkan lagi pembelajaran komputer khususnya bagi sekolah-sekolah dalam kawasan luar bandar yang nyata masih ketinggalan atau buta komputer.

Timbalan Menteri Pendidikan [Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

(a) Setakat ini Kementerian Pendidikan telah melaksanakan dua projek berkaitan dengan makmal komputer di sekolah-sekolah. Projek pertama sebagai projek perintis yang melibatkan 60 buah sekolah menengah yang telah pun dilengkapkan dengan makmal komputer.

Manakala projek kedua adalah di bawah projek komputer dalam pendidikan yang melibatkan 110 buah sekolah iaitu 90 buah sekolah menengah dan 20 buah sekolah rendah yang sedang dilaksanakan sekarang. Semua sekolah ini dijadualkan memiliki makmal komputer yang lengkap menjelang akhir tahun ini, iaitu tahun 1996.

Di samping itu Kementerian Pendidikan telah menetapkan untuk melengkapkan semua sekolah menengah dengan makmal komputer dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketujuh.

(b) Kementerian Pendidikan akan membekalkan sistem komputer di semua sekolah, sama ada di bandar atau luar bandar menjelang tahun 2000. Langkah ini akan menggalakkan lagi pembelajaran komputer di kalangan pelajar.

Tuan Lim Kit Siang: Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu, daripada dekat 1,000 buah sekolah yang tidak ada bekalan elektrik sekarang, berapa sasaran (target) bila semua sekolah akan diberi bekalan elektrik? Oleh kerana tanpa bekalan elektrik, tidak guna ada komputer. Hari ini kita baca dalam surat khabar bahawa dalam tempoh 5 tahun di Singapura, semua sekolah rendah akan dapat sekurang-kurangnya 100 komputer untuk setiap sekolah rendah. Apa target untuk Malaysia pada tahun 2000. Setiap sekolah rendah sekurang-kurangnya berapa set komputer? Adakah targetnya 50, 20 atau tidak ada target langsung?

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Tuan Yang di-Pertua, pertama sekali saya hendak betulkan angka itu. Saya sudah beri kepada Yang Berhormat - 2,000 lebih bukan 1,000 lebih. Tidak terima kasih pun - dia minta kita beri.

Kedua, tidak usahlah bandingkan dengan Singapura.

Tuan Lim Kit Siang: Target berapa? Target berapa?

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Target kita, saya hendak terangkan selepas ini. Tidak usah bandinglah, Singapura itu kecil sangat. Sekarang saya hendak jelaskan.

Tuan Yang di-Pertua, pertama sekali kita mengakui ada 2,000 lebih sekolah-sekolah kita yang belum lengkap dengan kemudahan elektrik dan kita telah pun mengambil langkah-langkah dengan harapan kalau pun tidak semua, sebahagian besar daripada sekolah-sekolah itu, kita akan cuba bekalkan dengan kemudahan elektrik supaya dapat mengikuti program ataupun rancangan untuk membolehkan mereka mengambil bahagian dalam pengajaran melalui komputer dan lain-lain. Itu satu.

Kedua, target - konkrit target. Barisan bila cakap, kita bikin punya. Target kita - kita telah pun siapkan sifir dalam program pelaksanaan kita. Bagi tiap-tiap sekolah yang mempunyai murid 1,500 orang ke atas, kita akan bekalkan sekurang-kurangnya 40 komputer sebagai permulaan di sekolah-sekolah tersebut termasuklah sekolah rendah.

Tuan Lim Kit Siang: Sekolah rendah?

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Daripada sekolah menengah sampai ke sekolah rendahlah. Program kita ini, kita kata - menjelang tahun 2000, lebih 8000 buah sekolah ini akan dibekalkan dengan komputer. Tidak faham lagi?

Sekolah rendah dan sekolah menengah - 1,000 lebih, bakinya itu semua sekolah rendah. Itu cadangan kita hendak bekalkan menjelang tahun 2000. Sifirnya, 1500 orang murid sekurang-kurangnya 40 buah komputer. Kalau lebih duit kita tambahlah. *[Ketawa]*. Itu dari segi program kita. Apa lagi Yang Berhormat hendak? Saya boleh beri, tidak ada masalah!

Tuan Haji Abdul Hamid bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Daripada penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, iaitu satu program yang begitu besar yang akan melibatkan seluruh sekolah yang ditarget menjelang tahun 2000, yang mana semua sekolah besar kemungkinan akan mendapat ataupun selesai makmal komputernya.

Jadi, saya ingin tahu berhubung dengan masalah guru-guru yang akan menjadi tenaga pengajar kepada kelas-kelas komputer ini. Adakah pihak kementerian bercadang untuk hendak mewujudkan sebuah maktab perguruan khusus untuk komputer, kerana sudah tentulah apabila target 1,000 orang murid - 40 buah komputer ini memerlukan tenaga pengajar yang begitu besar, yang mana sistem komputer ataupun model komputer ini sentiasa berubah-ubah dari masa ke semasa dan apakah langkah-langkah yang diambil oleh pihak kementerian untuk menangangi masalah ini? Kerana kita tidak mahu nanti, kita ada barang, guru pula tidak ada.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Tuan Yang di-Pertua, memang kita pun fikirkan perkara ini. Sekarang ini guru-guru, mengikut angka yang terkini ada tidak kurang daripada 70,000 orang guru yang ada kemampuan dan keupayaan untuk mengelolakan program komputer ini.

Kedua, guru-guru yang belum ada kemahiran, tetapi sedang mengajar, kita beri latihan kepada dia dari masa ke semasa melalui program yang kita sediakan.

Ketiga, guru-guru pelatih yang ada dalam 31 buah maktab kita sekarang ini kita dorongkan dan kita galakkan supaya mengikut program atau kursus komputer itu.

Jadi, kita harap dengan cara itu, kita akan dapat menyediakan satu tenaga yang cukup bagi mengendalikan program komputer kita di sekolah-sekolah. Sama ada kerajaan akan mewujudkan sebuah maktab khas untuk komputer ini, itu saya fikir kalau kita dapat selesaikan soal hendak menyediakan guru yang lengkap melalui program yang ada sekarang, itu boleh kita fikirkan kemudian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis.

[Soalan No. 17 - Y.B. Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin] tidak hadir]

CAJ BARU IWK - KADAR TARIF

18. Tuan Ho Cheong Sing [Ipoh Barat] minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sama ada kementerian telah berbincang dan menimbang semula cadangan baru IWK memandangkan perkhidmatan yang diberikan tidak cekap, serta bayaran yang dikenakan tidak berpatutan. Jika ya, apakah keputusannya. Jika tidak, mengapa.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Tuan Peter Chin Fah Kui]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya untuk menjawab soalan-soalan yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kuala Kerai, Kepong, Ipoh Barat, Ipoh Timur, Mersing dan Larut dalam satu jawapan, memandangkan soalan dari Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian adalah menyentuh tajuk yang sama dan ia berkaitan dengan formula caj baru perkhidmatan pembetungan dan tahap perkhidmatan pembetungan yang diberikan oleh Indah Water Konsortium.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Sila.

Tuan Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, formula caj baru perkhidmatan pembetungan telah diluluskan oleh kerajaan baru-baru ini. Maklumat terperinci sudah di umumkan oleh Yang Berhormat Menteri petang ini dalam satu sesi persidangan pemberita khas.

Caj baru ini akan dilaksanakan pada 1hb. Januari, 1997 kelak. Buat sementara itu IWK telah hentikan pengambilan caj pembetungan mulai 1hb. November, 1996. Penyelarasan akan dibuat ke atas akaun pengguna apabila pengumuman tarif ini sudah dibuat dan dilaksanakan kelak.

Dalam masa ini IWK akan terus memberi perkhidmatan pembetungan kepada orang ramai. Pihak Jabatan Perkhidmatan Pembetungan sebagai sebuah badan kawal selia kepada IWK akan memastikan perkhidmatan syarikat itu berterusan pada tahap yang memuaskan sepertimana terkandung dalam perjanjian konsesi. Sebarang aduan yang melibatkan mutu perkhidmatan IWK sentiasa diambil berat oleh pihak jabatan ini di samping memastikan IWK memberi perhatian serius terhadap aduan-aduan tersebut.

Tuan Lim Si Cheng: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya apakah kadar bayaran untuk rumah kediaman yang sekarang membayar dari RM2 hingga ke RM12 dalam formula baru yang telah diluluskan oleh Kabinet.

Tuan Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, caj baru ini baru diumumkan oleh Yang Berhormat Menteri dan saya rasa tak payahlah saya ulang di sini, kerana caj secara terperinci akan disiarkan dalam semua akhbar besok. Saya rasa Ahli Yang Berhormat bolehlah terus mengadakan maklumat terperinci dalam surat khabar besok pagi dan itulah saya rasa lebih elok, oleh kerana formula caj itu adalah amat panjang juga dan saya bimbang maklumat yang lengkap tidak dapat disampaikan.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana kerajaan sudah mengumumkan bahawa kerajaan akan memberi satu soft loan tambahan kepada IWK sebanyak RM450 juta oleh kerana pembatalan semua caj-caj, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu apa sebabnya, oleh kerana pembatalan semua bil-bil tidak boleh dianggap sebagai kerugian oleh IWK atas prinsip perkhidmatan tidak boleh caj, no service no charge. Kalau begitu, cancellation semua bil-bil tak boleh dianggap sebagai kerugian dan kenapa kerajaan perlu atas kewangan rakyat lagi memberi satu soft laon RM450 juta kepada IWK?

Tuan Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, pemberian soft loan baru ini tidak kena-mengena dengan pembatalan caj yang dikenakan oleh IWK. Sebenarnya, loan baru ini akan digunakan oleh IWK untuk mengendalikan sistem-sistem pembetungan yang dulunya dianggap sebagai satu bilangan yang kecil, tetapi apabila semua sistem di seluruh negara sudah dikenalpasti dengan terperinci oleh pihak IWK, ia adalah satu bilangan yang besar.

Oleh sebab itu, maka pihak IWK minta pihak kerajaan supaya satu loan baru boleh diberikan untuk menggunakan pembaharuan dan pembaikan sistem-sistem yang sedia ada atau dalam konsesinya patut dikendalikan oleh pihak IWK. Saya ingin jelaskan bil-bil yang dibatalkan itu hanya cuma menjadi satu kerugian oleh pihak IWK dan pihak IWK sedia menerima kerugian itu.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Cukup Yang Berhormat, sudah dua soalan.

KWSP - SKIM PELABURAN SIMPANAN

19. Tuan Hoo Seong Chang [Kluang] minta Menteri Kewangan menyatakan pencarum KWSP yang mempunyai simpanan melebihi RM50,000 dalam Akaun Satu digalakkan melabur dalam Skim Pelaburan Simpanan:

(a) berapa peratuskan yang boleh dikeluarkan oleh pencarum; dan

(b) mengapakah pencarum yang mempunyai simpanan kurang daripada RM50 ribu tidak berpeluang menyertai skim ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh]: Tuan Yang di-Pertua, ahli-ahli KWSP yang mempunyai simpanan sekurang-kurangnya RM50,000 dalam Akaun Satu ataupun Akaun Persaraan, dibenarkan melabur sebahagian daripada jumlah tersebut melalui institusi pengurusan dana (IPD) yang diluluskan.

Jumlah yang boleh dilabur ialah tidak kurang daripada RM1,000 dan tidak melebihi 20% daripada jumlah simpanan yang melebihi RM50,000 dalam Akaun Satu itu.

Memandangkan simpanan Akaun Satu adalah untuk faedah persaraan ahli, kerajaan telah menetapkan bahawa simpanan yang layak dilaburkan di bawah Skim Pelaburan Simpanan Ahli, buat masa ini hanyalah 20% daripada simpanan yang melebihi RM50,000 dalam Akaun Satu.

Sekurang-kurangnya RM50,000 itu perlu disimpan untuk tujuan persaraan bagi mengelakkan ahli yang berpendapatan rendah dan sederhana dari mengalami risiko kerugian jika pelaburan yang dibuat tidak mendatangkan keuntungan.

Tuan Fu Ah Kiow: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya minta Yang Berhormat nyatakan pulangan dan keuntungan skim pelaburan simpanan tersebut pada dua tahun lepas dan apa langkah-langkah yang akan diambil untuk meminimumkan risiko skim pelaburan tersebut?

Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh: Sepertimana Yang Berhormat sedia maklum bahawa skim ini baru sahaja dilaksanakan dan skim ini belum lagi merata diketahui oleh ahli-ahli KWSP. Sepertimana yang saya katakan tadi, bahawa landasannya ialah RM50,000 ke atas dan yang boleh dilaburkan ialah sebanyak 20%. Jadi, kalau sekiranya Yang Berhormat ada RM100,000, maknanya Yang Berhormat ada RM50,000 kelebihan, maka 20% iaitu Yang Berhormat boleh melabur sebanyak RM10,000 sahaja.

Untuk Institusi Pengurusan Dana, ada 25 institusi yang mengendalikannya dan kalau Yang Berhormat hendak mengetahui dengan lebih lanjut saya sedia memberikan senarainya. Jika seseorang itu hendak melabur pada Akaun Satu, mereka mestilah pergi ke pejabat KWSP menunjukkan I.C. atau kad pengenalan dan sebagainya, dan tidak melalui telefon kerana kita takut ada perkara-perkara yang tidak diingini berlaku.

Dr. Tan Seng Giaw: Soalan tambahan. Kalau pihak kementerian dapat menentukan sebahagian besar simpanan itu dapat dikekalkan untuk persaraan, itu satu perkara yang baik. Walau bagaimanapun, bolehkah Yang Berhormat menerangkan amaun jumlah yang dianggarkan yang dapat dikeluarkan dengan syarat yang disebutkan tadi dan bagaimana pihak kementerian dapat memastikan wang ini benar-benar dilaburkan di dalam skim yang dimaksudkan itu supaya tidak ada timbul masalah kemudian?

Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh: Sebagaimana yang saya katakan tadi, apabila pemohon memohon kepada KWSP untuk melabur dalam Akaun Satu dan didapati dananya ataupun simpanannya lebih daripada RM50,000, maka dia boleh melabur di dalam 25 institusi kewangan yang telah pun diaturkan. Walau bagaimanapun, pengurusan-pengurusan itu akan dilakukan sendiri oleh KWSP dan tidak dilakukan oleh pemohon. Ini untuk mengelakkan perkara-perkara yang tidak diingini berlaku.

Yang keduanya, sekiranya hendak pindah pelaburan kepada pelaburan yang lain misalnya, kita ada 25 institusi, kita hendak pindahkan daripada satu institusi kepada satu institusi yang lain, maka pemohon hendaklah melaporkan balik kepada KWSP dan dana daripada institusi yang pertama tadi dikembalikan balik kepada KWSP. Selepas itu, baru KWSP mengeluarkan dana yang baru dan diberi kepada institusi yang kedua, misalnya. Jadi, maknanya sekarang ini, walaupun kita masuk dalam satu institusi, dananya untung, kita tidak boleh dapat duit itu, maknanya duit itu tidak boleh masuk poket sendiri, tetapi keuntungan itu akan balik kepada KWSP dalam akaun utama. Terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan yang pertama tidak dijawab, amaun yang dianggarkan dengan syarat-syarat yang dikenakan itu?

Seorang Ahli: Cukuplah!

Dr. Tan Seng Giaw: Tidak, tidak. Amaun itu tidak serupa kalau kita mempunyai aset RM100 milion.

Beberapa Ahli: Duduk, duduk.

Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh: Saya ada skim pelaburan ahli dan saya percaya Ahli Yang Berhormat pun dulu jadi ahli, dan saya akan bagikan skim ini kepada Ahli Yang Berhormat kerana semua pertanyaan itu ada dalam ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Tuan Hamzah bin Ramli.

[Soalan No. 20 - Y.B. Tuan Hamzah bin Ramli (Sri Gading) tidak hadir]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman.

[Soalan No. 21 - Y.B. Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman (Pokok Sena) tidak hadir]

PEPERIKSAAN STPM - BILANGAN CALON

22. Dr. Tan Chong Keng [Bukit Mertajam] minta Menteri Pendidikan menyatakan:

(a) bilangan calon yang mengambil peperiksaan STPM mengikut aliran Sains dan Sastera berbanding dengan bilangan calon yang mengambil peperiksaan matrikulasi mengikut aliran-aliran yang sama untuk seluruh negara bagi setiap tahun antara 1991 hingga 1995; dan

(b) jumlah bilangan pelajar yang diterima oleh universiti-universiti tempatan bagi tahun-tahun 1992 hingga 1996, secara anggaran, berapakah jumlah pelajar yang mengambil kursus-kursus pra-universiti yang lain seperti A-Level, SAME, Canadian Year 12 dan sebagainya dan apakah yang dilakukan oleh kementeriannya untuk menggalakkan pelajar-pelajar memilih aliran sains.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Tuan Yang di-Pertua, jawapan kepada soalan:

(a) Bilangan calon yang mengambil peperiksaan STPM dari tahun 1991 hingga 1995 ialah seramai 312,265 orang. Dari jumlah tersebut yang mengambil aliran sains ialah 31,242 orang manakala aliran sastera 281,023 orang.

(b) Bilangan calon yang diterima masuk ke universiti-universiti tempatan dari tahun 1992 hingga 1996 ialah seramai 92,825 orang. Mengenai pelajar yang mengambil kursus-kursus pra-universiti seperti A-Level

dan lain-lain yang ditimbulkan di luar negeri, suka saya nyatakan bahawa jumlahnya tidak diketahui kerana kebanyakan calon-calon tersebut mengambil secara persendirian. Antara langkah-langkah untuk menggalakkan pelajar memilih aliran sains ialah:

(i) mata pelajaran sains mula diajar secara berasingan di sekolah rendah mulai tahun 1995;

(ii) menggalakkan pertambahan kelas-kelas aliran sains di sekolah-sekolah menengah;

(iii) mengadakan kem sains di sekolah rendah dan sekolah menengah;

(iv) projek kemahiran berfikir untuk meningkatkan kemahiran berfikir pelajar diadakan;

(v) mata pelajaran sains tambahan dijadikan syarat untuk mengikuti kursus sains di institusi pengajian tinggi; dan

(vi) program 'out breach' diadakan kepada guru-guru kaunseling dan pelajar sekolah menengah yang menekankan bidang-bidang pengajian yang menjadi keutamaan di IPT dan syarat-syarat kemasukan.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih, saya hendak duduk tadi. Berdiri, duduk sekejap. Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Timbalan Menteri mengenai soalan sains dan sastera ini, sebagaimana yang telah dan selalu kita bincangkan di Dewan ini iaitu kebanyakan pelajar bumiputera tidak berminat mengikuti kursus aliran sains. Soalan saya, apakah penyelidikan yang telah dibuat oleh pihak kementerian untuk mengenal pasti mengapa perkara ini berlaku dan kalau ya, apakah tindakan supaya penggalakan khususnya kepada bumiputera supaya pelajaran sains ini mendapat tarikan dan minat pelajar-pelajar bumiputera. Sekian sahaja, Tuan Yang di-Pertua, banyak sangat nanti.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Tuan Yang di-Pertua, memang kita sedar tentang adanya wujud satu suasana yang menimbulkan soal minat pelajar-pelajar terutama sekali di kalangan bumiputera terhadap mata pelajaran sains. Dan kita telah pun meneliti perkara ini, apa yang kita telah buat ialah kita telah mengkaji keadaan ataupun senario dalam tempoh 15 tahun yang lampau, apa sebenarnya berlaku dalam tempoh tersebut yang menyebabkan suasana begini wujud sekarang. Kita pun sudah tahu sebab-sebabnya. Itu sebabnya, minggu lalu Yang Berhormat Menteri Pendidikan telah membuat suatu pengumuman membayangkan tentang langkah-langkah yang sedang kita ambil. Kita akan mendatangkan satu formula untuk merangsang, untuk mendorong pelajar-pelajar kita supaya dapat mempertingkatkan minat mereka terhadap mata pelajaran sains dan kita harap formula ini, cara ini, pendekatan ini, mungkin agak keras sedikit tetapi kita harap ianya akan dapat diterima baik oleh semua lapisan masyarakat kita kerana kita tidak ada pilihan selain daripada mengetengahkan formula yang hendak kita ketengahkan sedikit hari lagi.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasih, nak qada ini. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri ada memaklumkan pada Dewan yang mulia, tentang usaha menggalakkan lebih ramai di kalangan penuntut memilih aliran sains dan namun demikian untuk menggalakkan ini, dia mesti ada ramai kelulusan asas yang baik.

Dalam perkara ini semalam Dato' Menteri Pendidikan ada mengumumkan tentang keputusan UPSR. Saya agak bimbang dalam pengumuman itu ada mengatakan bahawa masih ada lagi imbangan atau ketidakseimbangan keputusan di antara luar bandar dengan dalam bandar. Saya minta sikit penjelasan, jikalau ini berterusan, apa jua usul untuk menggalakkan lebih ramai mengambil aliran sains dan melambangkan negara-negara Malaysia mungkin tidak berjaya.

Itu saya minta sedikit pandangan, apakah usaha kerajaan dalam perkara ini? Dan kalau boleh dalam isu ini, keputusan UPSR ini agar ini bermakna juga bila luar bandar itu kurang baik dari bandar, ini bermakna sekolah-sekolah luar bandar dari segi keputusannya agak kurang atau lemah dibanding dengan sekolah-sekolah kebangsaan Cina dalam bandar. Sebab ini tuduhan DAP. Dia katakan yang lemah itu, hanya sekolah Cina sahaja yang lain tidak. Saya memandangkan ini kelemahan perlu dibantu bagi semua pihak bukan pada satu-satu sekolah sahaja.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd Yunus: Tuan Yang di-Pertua, saya cuba hendak menggelakkan diri saya daripada menimbulkan soal kaum dari sudut memperkatakan soal pendidikan ini. Saya harap juga Ahli-ahli Yang Berhormat dari

sebelah sana tolong cuba elak, kerana masalah itu ada baik di bandar atau luar bandar. Dan kita tahu masalah itu lebih banyak di luar bandar.

Yang kedua, saya suka jelaskan bahawa memang kita sedar akan keadaan itu, itu sebabnya oleh kerana penelitian ini kita telah buat maka formula yang hendak kita ketengahkan itu nanti, insya-Allah akan cuba menyelesaikan atau mencari jalan keluar sampailah ke sekolah-sekolah rendah terutama sekali di kawasan luar bandar dengan pendekatan-pendekatan yang hendak kita kemukakan itu nanti. Habis!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Tuan R. Karpal Singh. *[Ketawa]*

Seorang Ahli: Court, court, court

Tuan Lim Kit Siang: Soalan No. 23, tidak sempat kemukakan oleh kerana Yang Berhormat dari Jelutong semacam soalan No. 5 - Yang Berhormat dari Kota Melaka, mereka dalam perbicaraan kes sedition and Printing Presses and Printing Act, dan bukan semacam ahli Parlimen Barisan Nasional....

[Soalan No. 23 - Y.B. Tuan R. Karpal Singh [Jelutong] tidak hadir]

Seorang Ahli: Tidak payah explainlah. Orang tak nak dengar.....

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

INSTITUSI PENDIDIKAN LUAR NEGERI - KEBENARAN MEMBUKA CAWANGAN

24. Tuan Lau Ngan Siew [Sandakan] minta Menteri Pendidikan menyatakan sama ada institusi pendidikan luar negeri seperti universiti-universiti luar negara telah memohon kebenaran untuk membuka cawangan di Malaysia. Jika ya, berapa buah yang telah memohon dan boleh nyatakan universiti-universiti tersebut.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd Yunus: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, permohonan untuk penubuhan mana-mana kampus cawangan di Malaysia bagi mana-mana universiti di luar negeri adalah berdasarkan kepada pelawaan oleh Yang Berhormat Menteri Pendidikan. Pelawaan ini akan dibuat secara berhati-hati memandangkan pendidikan amat penting. Terima kasih.

Puan Ainon Khariyah binti Dato' Mohd. Abas: Soalan tambahan. Memandangkan bahawa industri dalam bidang kesenian merupakan satu industri yang berkembang di tanah air kita ini, saya ingin hendak bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, sama ada Yang Berhormat Menteri Pendidikan bertujuan untuk mempelawa universiti-universiti dari luar negeri untuk menubuhkan cawangannya yang menawarkan kursus-kursus dalam disiplin kesenian, misalannya seperti School of Fine Arts untuk muzik, drama, perfileman dan sebagainya? Terima kasih.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd Yunus: Tuan Yang di-Pertua, cara untuk menubuhkan cawangan universiti di luar negeri di sini ialah universiti-universiti yang berminat itu hendaklah berhubung dengan kita, lepas baru itu baru kita akan teliti dan kalau Yang Berhormat Menteri berpuas hati maka beliau akan membuat perlawaan. Itu sahaja.

Namun demikian, untuk menampung keperluan budaya kesenian terutama sekali, institusi pengajian tinggi dalam negeri sekarang ini pun ada seperti di ITM ada kursus-kursus yang sedemikian ditawarkan kepada pelajar-pelajar kita dan kalau mereka ini mempertingkatkan lagi ilmu itu, mereka boleh pergi ke luar negeri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ahli-ahli Yang Berhormat masa untuk pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut telah pun cukup.

[Masa untuk pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 1, 2, 4, 5, 9, 10, 13, 14, 15, 17, 20, 21, 23 dan 24 hingga 34 dijilid dalam buku berasingan]

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1997

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1997

Jawatankuasa

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas "Rang Undang-undang Perbekalan 1997 dan Anggaran Pembangunan 1997 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis." *[Hari Keempat]*

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin) ***mempengerusikan Jawatankuasa]***

Maksud B.17 [Jadual] -

Maksud P.17 [Anggaran Pembangunan, 1997]

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat dari Jelebu, minta sambung ucapan.

4.22 ptg.

Tuan Yunus bin Rahmat [Jelebu]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin ucapkan terima kasih di atas peluang yang diberikan kepada saya untuk menyambung buat hari yang kedua perbahasan mengenai dengan belanjawan bagi Kementerian Belia dan Sukan.

Saya ingin menyebut kembali mengenai Program 020300 mengenai dengan Penyelarasan Rakan Muda.

Sebelum itu, Tuan Pengerusi, saya ingin melahirkan rasa kesal di atas sikap ahli Parlimen dari Jelutong yang telah dilaporkan melafazkan kata-kata yang tidak parliamentary. Sebagaimana yang dilaporkan oleh akhbar *Utusan Malaysia* pada hari ini, mengatakan bahawa "Melayu kurang ajar".

Jadi, walaupun Ahli Yang Berhormat daripada .....

Tuan Lim Kit Siang: *[Menyampuk]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, saya hendak tanya dari Jelebu ini. Yang Berhormat mengucap mengikut kementerian atau membangkitkan point of order?

Tuan Yunus bin Rahmat: Kementerian. Tetapi sebab tuduhan itu diajukan kepada saya, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, perkara-perkara ini kita kena berbahas dalam Jawatankuasa sekarang mengikut butiran-butiran. Kalau hendak membangkitkan point of order, beritahu point of order.

Tuan Yunus bin Rahmat: Terima kasih, tapi saya nak tanya kenapa Yang Berhormat dari Tanjong cuba nak masuk campur dalam hal ini?

Tuan Lim Kit Siang: Point of order.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Sekejap ya, point of order Tanjong.

Tuan Yunus bin Rahmat: Point of order apa?

Tuan Lim Kit Siang: 36(10)(C)

Tuan Yunus bin Rahmat: Okey.

Tuan Lim Kit Siang: Oleh kerana apa yang beliau bangkitkan tidak benar, menghasut-hasutkan, memain-main api, tidak bertanggungjawab dan saya harap ini tidak dibenarkan. Ini bukan tempat untuk - kalau mahu masa itu dan bukan sekarang. Bukan cari jalan balik itu. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, perkara-perkara yang telah dibangkitkan semalam sudah selesai ya. Sila Jelebu.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tapi, saya ingatkan Yang Berhormat dari Tanjong, jangan buat kacau lagi dalam Dewan ini. Jangan menaikkan semangat bangsa .....

Tuan Lim Kit Siang: Apa itu? Amaran itu? 36(10) - menyakit-nyakit hati. Apa amaran, apa hak untuk memberi amaran?

Tuan Yunus bin Rahmat: Duduklah. Saya tidak bagi jalan lagi. Duduk.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Tanjong. Minta duduklah.

Tuan Yunus bin Rahmat: Duduk dulu.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Sekejap ya. Saya minta kerjasama daripada Ahli Yang Berhormat, semalam kita

tergendala hampir setengah jam. Saya mintalah ucapan itu dikhususkan kepada tajuk yang ditetapkan.

Tuan Yunus bin Rahmat: Baik, terima kasih. Saya pun tidak faham Yang Berhormat, Tuan Pengerusi, bagaimana sikap Ketua Pembangkang pada hari ini.

Tuan Lim Kit Siang: Point of order 36(1). Apa ada relevensi ini? Tidak faham keluarlah!

Tuan Yunus bin Rahmat: Bukan soal faham, tidak faham. Soalnya Ketua Pembangkang menunjukan sikap yang negatif, sikap yang tidak sopan di dalam Dewan yang mulia.

Tuan Lim Kit Siang: 36(1) Apa relevensi ini? Ini distruktif, tak faham 36(1)(c)!

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, kedua-duanya saya minta....*[Disampuk]* Saya minta teruskanlah Yang Berhormat.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tunjukkanlah sikap yang baik kepada junior, orang yang baru.

Tuan Lim Kit Siang: Tak payahlah yang baru!

Seorang Ahli: "Pi"lah hang Cheras, buat apa!

Tuan Lim Kit Siang: *[Menyampuk]*

Tuan Yunus bin Rahmat: Tak ada standard!

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Minta teruskan, Yang Berhormat.

Tuan Yunus bin Rahmat: Orang tua yang tidak ada standard, lagi tidak ada standard! *[Disampuk]*

Tuan Pengerusi, saya ingin menyambung perkara mengenai Butiran 020300 mengenai Penyelarasan Rakan Muda. Saya berharap pihak kementerian, walaupun langkah-langkah yang telah dibuat setakat hari ini kita merakamkan ucapan terima kasih di atas langkah yang telah diberikan kepada para belia di peringkat kampung, daerah dan juga negeri yang telah banyak mendapat faedah daripada program Rakan Muda yang telah dilancarkan.

Walau bagaimanapun.....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Parit Sulong bangun.

Tuan Yunus bin Rahmat: Sahabat saya, Parit Sulong. Silakan.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, minta penjelasan. Adakah saudara saya mahu mendesak kementerian supaya mendidik generasi muda yang berbudi bahasa, yang bersopan santun dan bukan generasi muda yang akan berlagak tidak ada sopan dengan sombong dan selalu menjerit-jerit, penuh hysterical?

Tuan Yunus bin Rahmat: Saya setuju. Saya setuju, Tuan Pengerusi. Itu memang hasrat kerajaan kita untuk mendidik anak bangsa kita lebih bersopan, tidak macam ada rakan-rakan kita Ahli Parlimen yang seniors dari parti pembangkang ini yang bersikap angkuh, sombong, bongkak dan macam-macam lagilah! Ini contoh yang ditunjukkan kepada anak bangsa yang pada hari ini melihat kepada kepimpinan orang yang lebih dewasa.

Inilah contoh yang ditunjukkan! Tetapi saya hairan kenapa ada orang mengikut dia! Saya ingat tidak lama lagi semua orang akan lari! Tidak lagi akan memberi kepercayaan kepada pemimpin-pemimpin parti pembangkang yang angkuh dan sombong.

Tuan Pengerusi, kita mengucapkan tahniah dan syabas kepada kementerian ini yang saban waktu memberikan dorongan kepada persatuan-persatuan belia untuk beraktiviti. Namun, saya ingin menyarankan supaya pejabat-pejabat belia negeri dan juga daerah lebih peka kepada permohonan dan juga permintaan persatuan-persatuan belia untuk beraktiviti dan memohon peruntukan-peruntukan yang sewajarnya untuk membantu kelicinan perjalanan program-program Rakan Muda oleh sesebuah persatuan belia itu.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh mengenai dengan Butiran 030300 - Pembangunan Ekonomi Belia.

Kita sekali lagi mengucapkan tahniah di atas kesediaan kementerian untuk menyediakan peruntukan yang begitu banyak bagi membimbing para belia untuk memajukan ekonomi individu ataupun kelompok yang telah mengenalpasti beberapa program untuk diperbesarkan kepada golongan-golongan yang menjalankan perniagaan secara kecil-kecilan telah diberikan bantuan.

Namun, saya berharap pihak pejabat belia negeri dan juga daerah akan lebih peka lagi untuk mengenal pasti kumpulan-kumpulan sasaran yang benar-benar menjalankan aktiviti-aktiviti berbentuk perniagaan supaya hasrat mereka ini tidak terbantut di setengah jalan.

Saya berharap tidak ada di antara pegawai-pegawai yang cuba mempengaruhi para belia untuk tidak menceburkan diri di dalam aktiviti perniagaan, kepada mereka yang berkenaan yang tidak melakukan perkara-perkara yang sedemikian kenalah hentikan, malah mereka sepatutnya memberikan dorongan yang tinggi kepada golongan belia yang ingin menceburkan diri di dalam perniagaan.

Ingin juga saya berpesan sekiranya terdapat unsur-unsur negatif di kalangan pegawai di dalam usaha untuk meluluskan sebarang permohonan kepada mereka yang berkenaan, kita berharap pegawai-pegawai yang berkenaan tidak akan memberikan suatu langkah yang negatif sehinggakan boleh memerangkap mereka di dalam keadaan-keadaan yang boleh dituduh sebagai tidak bertanggungjawab dalam usaha untuk meluluskan sesuatu permohonan itu. Ada berita-berita yang kita dengar, mengenai penyelewengan pegawai malah ada usaha-usaha yang sedemikian yang boleh mematikan semangat golongan belia untuk memohon sesuatu pinjaman peruntukan itu.

Tuan Pengerusi, satu lagi perkara yang ingin saya nyatakan supaya kementerian ini melalui pejabat-pejabat negeri dan daerah supaya dapat melihat kepada kerjasama dengan institusi pengajian tinggi di negara kita yang mempunyai unit-unit pembangunan belia supaya kementerian ini akan dapat melangkah ke hadapan bagi membantu dan membimbing institusi pendidikan tinggi ini bagi menggalakkan golongan pelajar melibatkan diri di dalam aktiviti-aktiviti belia yang mereka ceburi.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Masa sudah cukup, Yang Berhormat.

Tuan Yunus bin Rahmat: Saya gulung, Tuan Pengerusi. Kita mendengar bahawa terdapat golongan para pelajar yang turun ke padang untuk bersama-sama dengan masyarakat di dalam program-program khidmat sosial, bakti siswa dan sebagainya. Jadi, ini merupakan satu langkah dan dorongan yang patut kita galakkan.

Saya berharap kementerian akan dapat memberikan sokongan dan dorongan kepada mereka agar kumpulan mahasiswa ini yang akhirnya apabila menghabiskan waktu belajar akan pulang ke kampung atau desa bagi menabur bakti kepada masyarakat dan bangsa diharapkan pengalaman dan pendidikan yang diperolehi sewaktu di dalam alam kampus akan dapat dipergunakan balik bagi pembangunan masyarakat di masa-masa akan datang.

Satu lagi perkara, buat akhirnya saya menyarankan agar unit-unit tertentu di kementerian ini dapat membuat tinjauan ke tempat-tempat tumpuan awam dan tumpuan masyarakat, umpamanya di perhentian bas, di shopping complex, di tempat-tempat rekreasi dan sebagainya, mana-mana mereka yang tidak mempunyai tujuan akan dapat dibuatkan survey, dengan izin, supaya mereka ini akan dapat diberikan semangat dan dorongan bagi menyertai mana-mana persatuan belia.

Kita lihat pada hari ini memang ramai. Kalau kita pergi ke stesen bas umpamanya, kita akan lihat rata-ratanya anak bangsa kita, golongan anak-anak Melayu yang remaja, yang di bawah usia dua puluhan banyak berkumpul membuang masa tanpa faedah dan sebagainya.

Jadi, saya berharap kementerian melalui jabatan-jabatan yang berkenaan akan dapat membuat tinjauan yang bersesuaian dan menjadikan mereka ini sebagai target atau kumpulan sasaran untuk diserapkan di dalam mana-mana pertubuhan bagi mereka membentukkan diri dan disiplin bagi menghadapi hidup di masa-masa akan datang.

Tuan Pengerusi, dengan itu, saya menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Serdang.

3.48 ptg.

Dato' Yap Pian Hon [Serdang]: Tuan Pengerusi, sukacita saya untuk menyentuh Butiran 020200 - Pembangunan Sukan dan Butiran 00900 - Majlis Sukan Negara.

Tuan Pengerusi, kementerian sentiasa menggalakkan aktiviti-aktiviti sukan di dalam negara kita dan juga sentiasa memberi pertolongan kepada badan-badan sukan untuk mengemaskinikan organisasinya supaya negara kita akan mencapai satu tahap yang lebih tinggi di dalam arena sukan ini. Tetapi saya rasa kesal sedikit berkaitan dengan sukan seni mempertahankan diri wushu tidak lagi dimasukkan sebagai salah satu acara pertandingan dalam Sukma pada masa ini.

Tuan Pengerusi, saya sebutkan perkara ini kerana sukan wushu ini sudah dijadikan pertandingan antarabangsa. Negara kita pernah menghantar pasukan wushu untuk bertanding atau menyertai sukan rantau Asia dan sukan Asia Tenggara dan mencapai kejayaan yang besar dan cemerlang kepada negara serta memungut banyak pingat untuk kontinjen Malaysia.

Tetapi, sebab apa Sukma tidak akan memberi peluang kepada Persatuan Wushu Malaysia untuk menyertai salah satu acara untuk pertandingan Sukma ini? Saya minta penjelasan lebih lanjut kerana sukan ini pernah menjadi satu sukan yang popular di kalangan masyarakat Cina dan juga bangsa-bangsa lain buat waktu ini dan juga selaras dengan peraturan-peraturan atau syarat-syarat yang tertentu dalam penyertaan di dalam Sukma ini.

Tuan Pengerusi, saya harap kementerian akan mengkaji semula kerana Persatuan Wushu Malaysia pernah merayu kepada pihak kementerian supaya sukan seni mempertahankan diri ini dapat menyertai dalam Sukma sepanjang masa tetapi gagal, tetapi kita mesti ingatkan bahawa sukan ini pernah menjadi satu pertandingan antarabangsa. Patutnya kita kaji semula pada masa akan datang supaya sukan seni mempertahankan diri ini dapat menyertai dalam Sukan Sukma.

Tuan Pengerusi, sukacita saya menyatakan Butiran 01800 - Penyediaan Sukan Komanwel. Saya menyentuh perkara ini di mana pada tahun 1998 negara kita akan menganjurkan Sukan Komanwel di Bukit Jalil dan kementerian sedang mengambil tindakan untuk monitor dan juga untuk menyediakan kelengkapan dan kemudahan Pusat Sukan Negara di Bukit Jalil di mana akan membawa satu kecemerlangan dan juga satu kenamaan kepada negara kita pada masa Sukan Komanwel diadakan.

Tetapi, saya meminta supaya kementerian mengambil berat terhadap sistem lalu lintas di sekitar kawasan Bukit Jalil ini kerana Bukit Jalil adalah berhampiran dengan kawasan saya dan saya tahu kedudukan sebenarnya sistem lalu lintas buat waktu ini. Satu projek jalan raya sedang dibina melalui Selangor Turf Club melalui Serdang, Pusat Penyiaran Asia, Technology Park Malaysia dan juga Pusat Sukan Negara, bandar Kinrara sampai Puchong Jaya melintas Sungai Kelang ke Bandar Sunway. Jalan ini sedang dalam pembinaan dan sebahagian daripada jalan raya telah dibuka dekat kawasan Serdang. Pada waktu ini sistem jalan raya dibuka sebahagian sahaja kerana penuh sesak lalu lintasnya. Macam mana kalau di tahun 1998, jalan raya Puchong - Sungai Besi by-pass ini dibuka sepenuhnya akan menjadikan masalah besar, bukan sahaja di kawasan Serdang dan juga di kawasan Taman Teknologi Malaysia dan Pusat Sukan Negara di situ kerana bertambah bilangan kenderaan, bukan sahaja daripada Selangor Turf Club.

Tuan Pengerusi, untuk makluman, semasa hari Sabtu dan hari Ahad 8,000 kenderaan akan masuk Selangor Turf Club melalui Puchong-Sungai Besi by-pass, 8,000 kenderaan dan tambahan kenderaandaripada beberapa projek perumahan di sekitar kawasan. Bandar Kinrara 20,000 unit rumah, Puchong Jaya 10,000 unit rumah, sekitar kawasan yang saya wakili 30,000 unit rumah. Jadi, hanya satu jalan dekat dengan Bukit Jalil ini akan penuh sesak pada masa akan datang.

Saya bangkitkan perkara demikian kerana saya tidak mahu semasa Sukan Komanwel diadakan pada tahun 1998, akan jadi satu masalah besar kepada kawasan tersebut dan juga akan jadikan negatif kepada negara kita kerana pelancong asing, pelancong tempatan untuk menyaksikan pertandingan Sukan Komanwel di situ akan sesak. Akan menjadikan masalah besar di situ. Jadi, sebelum atau menjelang Sukan Komanwel diadakan, saya mintalah kementerian untuk mengkaji sistem lalu lintas di kawasan tersebut supaya mengelakkan kesulitan bukan sahaja kepada penduduk-penduduk sekitar kawasan dan juga akan mendatangkan kesulitan kepada pengguna-pengguna jalan untuk menyertai atau menyaksikan Sukan Komanwel akan datang di situ.

Dengan demikian, saya mintalah supaya pandangan atau ulasan saya secara iklas untuk memberi pandangan supaya kementerian dapat kaji semula terhadap sistem lalu lintas di kawasan tersebut. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Tanjong Karang.

3.55 ptg.

Tuan Noh bin Omar [Tanjong Karang]: Terima kasih, Tuan Pengerusi kerana memberi peluang kepada saya untuk sama-sama mengambil bahagian dalam perbahasan pada petang ini.

Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh Butiran 020100 - Pembangunan Belia. Sebelum itu, saya ingin mengucapkan tahniah kepada Kementerian Belia dan Sukan yang telah menyusun pelbagi program untuk memajukan belia di negara kita. Jawapan Timbalan Menteri Kementerian Belia dan Sukan pada 7hb. November 1996 di Dewan yang mulia ini yang begitu panjang lebar mengenai lima agenda perdana Kementerian Belia dan Sukan berserta tujuh program teras ke arah penyediaan pembinaan dan pemantapan generasi muda dalam pelbagai bidang program teras amat dialu-alukan.

Saya juga amat tertarik dengan kenyataan di dalam *Utusan Malaysia* pada 13hb. November 1996 yang mana kementerian akan mengadakan Program

Pimpinan Negara secara meluas untuk melatih dan melahirkan pemimpin yang dianggarkan 30,000 orang bakal pemimpin belia yang berkualiti.

Tuan Pengerusi, persoalan yang saya ingin timbulkan apakah hasrat yang begini murni yang dirancang oleh Kementerian Belia dan Sukan ini boleh dicapai kerana pada pendapat saya keadaan Kementerian Belia dan Sukan pada hari ini sama, boleh diibaratkan seperti seekor singa yang tidak ada kuku. Ini kerana pertubuhan-pertubuhan belia ini secara legalnya, secara perundangannya tidak tertakluk kepada Kementerian Belia dan Sukan. Di dalam *Utusan Malaysia* juga ada dinyatakan bahawa 50% daripada 10,000 pertubuhan belia di negara ini didapati tidak aktif walaupun diberi pelbagai sokongan moral dan material oleh kerajaan.

Persoalan sama ada pertubuhan ini aktif ataupun tidak, apakah ukuran yang dibuat oleh pihak kementerian kerana pendaftaran pertubuhan belia ini tidak terletak di bawah kementerian tetapi pada hari ini tertakluk kepada Pendaftar Pertubuhan. Semua pertubuhan belia ini diwajibkan menghantar laporan setiap tahun iaitu Borang 9 selepas satu-satu pertubuhan belia ini mengadakan mesyuarat agung. Mana-mana pertubuhan belia yang tidak menghantar Borang 9 ini, maka pertubuhan belia ini akan dibatalkan.

Jadi, sebenarnya banyak pertubuhan belia ini telah pun mengadakan mesyuarat, berjalan begitu cergas, mengadakan pelbagai aktiviti, tetapi oleh kerana mereka ini tidak arif ataupun mereka ini kadang-kadang tidak mahu menghantar Borang 9 kepada Pendaftar Pertubuhan, maka pertubuhan belia yang begitu aktif telah dibatalkan oleh Pendaftar Pertubuhan.

Begitu juga Tuan Pengerusi, kadang-kadang kita dapati bahawa pertubuhan belia ini sebenarnya tidak aktif pun tetapi oleh kerana pimpinan pertubuhan belia itu bijak, dia hanya mengisi Borang 9 mesyuarat agung tidak buat pun, tetapi Borang 9 diisi, nama-nama jawatankuasa diisi dan dihantar kepada Pendaftar Pertubuhan. Maka, cawangan yang tidak bermesyuarat itu, mengikut rekod Pendaftar Pertubuhan dianggap sah dan dianggap aktif.

Jadi, ada dua perkara ini, Tuan Pengerusi, Borang 9 ini tadi yang saya nyatakan terdapat cawangan yang bermesyuarat tidak mengisi Borang 9, maka bagi takrif undang-undang, cawangan itu tidak sah. Ada cawangan dia tidak bermesyuarat tetapi hanya mengisi Borang 9, maka cawangan itu dianggap sah.

Jadi, Tuan Pengerusi, apa yang saya ingin mencadangkan, kalau masalah ini tidak diatasi segera, maka bagaimanakah kementerian ingin memastikan bahawa pertubuhan-pertubuhan belia ini boleh bergerak dengan teratur.

Oleh itu saya ingin mencadangkan supaya pendaftaran pertubuhan belia ini mestilah diletakkan di bawah Kementerian Belia dan Sukan. Hari ini banyak pertubuhan sukarela, PIBG diletakkan di bawah Kementerian Pendidikan, Pertubuhan Peladang di bawah Kementerian Pertanian dan banyak pertubuhan lain umpamanya Persatuan Nelayan, sebagai contoh diletakkan di bawah Kementerian Pertanian. Semuanya ini kerana saya amat yakin supaya kementerian-kementerian yang berkenaan ini dapat 'control' ataupun dapat mengawal perjalanan satu-satu pertubuhan di bawah kementerian mereka.

Jadi, Tuan Pengerusi, kalau pertubuhan belia ini masih lagi di bawah Pendaftar Pertubuhan, sudah tentu Kementerian Belia dan Sukan tidak dapat memastikan mana pertubuhan yang sah ataupun tidak kerana pegawai-pegawai belia sendiri pun, dia tidak tahu, dia tidak mendapat maklumat yang tepat, mana-mana pertubuhan belia di dalam daerahnya yang sah ataupun tidak kerana apabila pertubuhan belia ini dibatalkan, Pendaftar Pertubuhan tidak ada menghantar salinan kepada pegawai-pegawai belia.

Oleh itu, kadang-kadang kita dapati ada pegawai-pegawai belia yang hadir merasmikan mesyuarat satu-satu cawangan belia, tetapi cawangan itu sebenarnya telah pun dibatalkan oleh Pendaftar Pertubuhan. Mengikut rekod pejabat belia, cawangan ini aktif menjalankan aktiviti. Mengikut rekod Pendaftar Pertubuhan, cawangan ini telah pun dibatalkan. Jadi, ini ada overlapping di dalam pentadbiran ini.

Oleh itu, Tuan Pengerusi, saya juga ingin mencadangkan supaya akta belia negara ini patut dibuat. Dahulu pihak kementerian telah membuat kenyataan akan dikaji, akan diwujudkan satu akta belia. Tetapi dua-tiga bulan lepas Yang Berhormat Menteri membuat kenyataan dalam surat khabar dia kata akta belia ini tidak perlu. Akta belia ini amat penting. Di samping untuk menyelaraskan pertubuhan belia ini juga, kita juga mahu bahawa pertubuhan-pertubuhan belia ini diselaras, seperti Majlis Belia Daerah. Majlis Belia Daerah ini di seluruh negara tidak ada keseragaman. Ada Majlis Belia Daerah yang memilih pemimpin dia melalui mesyuarat agung. Ada Majlis Belia Daerah yang tidak ada mesyuarat agung, ia hanya dilantik. Begitu juga di peringkat pemilihan Majlis Belia Negeri. Ada Majlis Belia Negeri memilih pemimpinnya

mengadakan mesyuarat agung dengan cara pemilihan. Ada separuh Majlis Belia Negeri dia hanya dilantik. Jadi, tidak ada penyelarasan.

Begitu juga umur. Umur pemimpin belia ini, Tuan Pengerusi, patut dikaji. Kalau tak dapat diselaraskan daripada semua pertubuhan belia, sekurang-kurangnya pemimpin-pemimpin di peringkat Majlis Belia Daerah, pemimpin-pemimpin di peringkat Majlis Belia Negeri hendaklah selaras dengan pemimpin Majlis Belia Malaysia. Majlis Belia Malaysia menetapkan hanya orang yang berumur 40 tahun boleh menjadi pemimpin. Tetapi di peringkat daerah, di peringkat negeri sudah jadi 'beliawa', sudah umur 50 tahun, generasi pemimpin dia dengan yang hendak dipimpin jurangnya begitu tinggi. Kalau orang kata hendak tengok pakaian sudah tak sama. Pakaian belia hari ini sudah rugged, pemimpinnya masih lagi pakai bell bottom, pakai style lama. Bahasa pun sudah lain. Pemimpin belia yang dipimpin bercakap 'lu-gua'. Pemimpin masih lagi bercakap 'sahaya dan syahadu'. Jadi, sampai bila hendak ada jurang perbezaan, maka yang dipimpin rasa tak seronok hendak bercampur dengan pemimpin. Yang menjadi pemimpin pula dia mulalah memikirkan siapa generasi dia sahaja dia bawa pergi mana-mana ada kursus dan sebagainya. Oleh itu, penyelarasan umur ini amat penting, Tuan Pengerusi.

Saya juga ingin mencadangkan supaya kursus yang hendak diadakan ini mestilah kursus yang penuh bermakna kerana hari ini belia hendak buat kursus, Biro Tatanegara hendak buat kursus, kepada belia juga. Kadang-kadang itu juga orangnya. Bila hendak ambil kursus minta kepada belia-belia. Jadi, kita pun hantar. BTN minta, kita pun hantar orang itu. Kadang-kadang belia itu juga orangnya. Yang kedua, pada hari ini untuk mencari peserta kursus ini bukan perkara yang mudah. Ramai pekerja kilang dan juga pihak swasta, apabila kita minta belia-belia ini mengikut kursus, pihak swasta ini tidak akan hormat kepada surat cuti tanpa rekod. Pihak swasta ini dia tak kira. Dia kira asal dia untung, dia paksa pekerja-pekerja dia ataupun belia-belia ini bekerja. Apabila kita minta kelonggaran cuti tanpa rekod, dia tidak iktiraf cuti tanpa rekod yang dikeluarkan oleh kerajaan. Lebih malang lagi ada kementerian-kementerian dan agensi kerajaan sendiri kadang-kadang tak iktirafkan pun cuti tanpa rekod, dia tak bagi. Jadi, bagaimana kita hendak melatih program yang kita lihat. Kementerian Belia dan Sukan hendak melayan sampai 30,000 pemimpin, bukannya satu cita-cita yang amat besar kalau perkara ini tidak diselaraskan.

Kalau kita ada akta belia, kemungkinan kita boleh maktubkan dalam akta kita bahawa kursus-kursus anjuran belia ini wajib dilepaskan oleh mana-mana majikan. Jadi, barulah belia-belia ini boleh menghadiri kursus-kursus ini. Tuan Pengerusi, saya juga ingin mencadangkan supaya pemimpin-pemimpin yang hendak menjadi pemimpin belia ini diwajibkan kursus dahulu. Ini kursus yang hendak dibuat kadang-kadang kepada pemimpin yang sudah jadi pemimpin. Mereka ini bila sudah jadi pemimpin susah sangat hendak ajak pergi kursus. Dia kata, "saya sudah pergi tiga-empat kali kursus." Oleh itu, saya ingin mencadangkan kalau ada akta belia, letakkan satu fasal, sesiapa hendak jadi pemimpin belia mesti ada sijil belia, sijil kepimpinan dahulu. Bila dia sudah mengikuti kursus kepimpinan, ada sijil kepimpinan, ada syllabus tertentu yang disusun oleh Kementerian Belia dan Sukan, barulah kita boleh ada penyelarasan di dalam arah kerajaan ingin melahirkan generasi sepertimana yang kita harapkan. Ini kita tidak ada penyelarasan. Ada pemimpin belia dia buat style dia masing-masing.

Jadi, saya ingin mencadangkan buat satu peraturan, siapa hendak jadi pemimpin belia mestilah ada sijil. Macam kitalah kalau hendak beri kerja, ada ijazah, ada sijil, barulah ada taraf kepimpinan kita. Barulah ada taraf kelayakan kita untuk menjadi seorang pemimpin.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup.

Tuan Noh bin Omar: Saya hendak gulung. Beri lebih sedikit, sebab saya orang belia, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Ya, saya fahamlah itu.

Tuan Noh bin Omar: Sebelum gulung, saya hendak sentuh berkenaan dengan Rakan Muda. Tuan Pengerusi, rancangan Rakan Muda ini saya mengucapkan tahniah kerana keprihatinan kerajaan. Sebab itu, saya yakin oleh kerana keprihatinan kerajaan kepada Rakan Muda ini maka ia memberi peruntukan begitu banyak kepada Program Rakan Muda. Soalnya, saya hendak timbulkan di sini, apakah Program Rakan Muda pada hari ini dijalankan dengan begitu baik? Hari ini kadang-kadang kita pun tak faham. Dahulu kita ada Pelan Induk Belia Negara. Entah ke mana pergi pelan induk pun saya tak tahu. Tiba-tiba ada Rakan Muda. Begitu juga pertubuhan-pertubuhan belia. Majlis Belia Malaysia ada 10 program dipanggil MBM 10, Gerakan Belia 4B, kita ada gerak 21. Jadi, masing-masing belia ada agenda masing-masing. Kerajaan ada agenda masing-masing.

Oleh itu, kita harap kalau ada akta, ada penyelarasan, maka program Rakan Muda ini dapat kita selaraskan. Saya juga ingin merayu supaya belia-belia yang telah berdaftar dengan Rakan Muda

yang begini ramai, hampir 100,000 orang maka mereka ini mestilah diserapkan ataupun diwajibkan menjadi ahli belia terlebih dahulu, barulah dia boleh mengikut program-program Rakan Muda. Kalau tidak, dia hanya menjadi Rakan Muda, tidak menjadi ahli mana-mana persatuan belia. Dia ikuti program Rakan Muda. Apabila sudah habis program Rakan Muda, dia balik ke kampung, dia balik ke tempat dia, dia hendak sumbang ke mana ilmu dia, pengalaman dia dalam Program Rakan Muda? Tidak ada pertubuhan bagi dia, kerana bagi dia seronok-seronok sahaja pergi. Tetapi kalau dia diwajibkan menjadi ahli pertubuhan belia dahulu, maka dia balik dia akan masuk kepada pertubuhan belia dia, mungkin dia akan dapat memberi sumbangan kepada ahli-ahli yang lain. Oleh itu,....

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Noh bin Omar: Akhir sekali, Tuan Pengerusi. Akhir sekali mengenai Rakan Muda juga, saya merayulah pegawai belia, dahulu telah diumumkan hendak ditambah dua. Sampai hari ini tidak ada lagi pegawai belia ini, di mana silapnya? Kasihan pegawai-pegawai belia. Yang ada hari ini, ada pembantu Rakan Muda. Pembantu Rakan Muda ini saya difahamkan bonus pun tak dapat. Kakitangan kerajaan dapat bonus. Jadi, banyak Rakan Muda tolonglah pertimbangkan, berilah Rakan Muda ini bonus sepertimana kakitangan yang lain.

Tuan Pengerusi, sebelum saya duduk, saya hendak sentuh sedikit lagi, Tuan Pengerusi, iaitu Pembangunan Ekonomi Belia.

Tuan Pengerusi: Masa Yang Berhormat sudah cukup.

Tuan Noh bin Omar: Sedikit sahaja lagi, pembangunan belia. Setengah minit.

Tuan Pengerusi: Sudah cukup, Yang Berhormat.

Tuan Noh bin Omar: Pembangunan belia ini, Tuan Pengerusi,.....

Tuan Pengerusi: Sudahlah, cukup Yang Berhormat. Lebih masa pula itu.

Tuan Noh bin Omar: Sedikit sahaja, Tuan Pengerusi. Saya ingin mencadangkan pembangunan belia ini kalau boleh.....

Tuan Pengerusi: Tak boleh, Yang Berhormat. Jangan tawar-menawar, Yang Berhormat. Tak usahlah, cukup.

Tuan Noh bin Omar: Okay, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Tanjong.

4.09 ptg.

Tuan Lim Kit Siang [Tanjong]: Saya sebut Butiran 020000. Tuan Pengerusi, objektif Kementerian Belia dan Sukan ialah untuk membina satu masyarakat belia yang bersatu padu, berdisiplin, berakhlak tinggi dan bergerak maju dalam bidang ekonomi dan sosial dan pembinaan satu masyarakat yang sihat dan cergas ke arah pembangunan dan perpaduan negara. Dalam strategi kementerian ini, adalah disebut bahawa satu strategi yang penting ialah untuk memberi penekanan kepada perubahan minda dan sikap bagi membentuk satu generasi belia yang berdisiplin, yang bertanggungjawab, dinamik, berdaya maju dan mempunyai daya kepimpinan yang baik melalui pelbagai program yang diadakan di peringkat daerah, negeri, kebangsaan dan antarabangsa.

Tuan Pengerusi, kita dalam satu era digital, yang mana kita semua maklum bahawa peranan maklumat teknologi akan menentukan masa depan kita sama ada Malaysia dalam abad ke-21 ada membangun, maju, viable dan prosperous. Kalau begitu, sangat mustahak saya rasa bahawa Kementerian Belia dan Sukan ada satu strategi yang baru khasnya untuk membantu, bagi membolehkan belia Malaysia boleh menguasai teknologi maklumat. Dalam Anggaran Belanjawan, Program dan Prestasi 1997, kita tengok bahawa istilah definisi kaum belia ialah mereka berumur di antara 18 hingga 40 tahun.

Inilah golongan yang tentunya memerlukan bantuan, kalau tidak mereka akan tertinggal masa era digital. Oleh sebab itu, pada satu masa, saya ada cadangkan bahawa sebenarnya kita perlu satu rancangan dan strategi teknologi maklumat yang menyeluruh (National Information Technology Strategy) di mana setiap kementerian, termasuk Kementerian Belia dan Sukan ada peranan masing-masing untuk memastikan bahawa rakyat Malaysia dalam IT ada tempat yang sewajarnya untuk mereka.

Hari ini, dalam surat khabar kita ada baca Pengarah MIMOS Bhd. Tengku Azzman ada berkata bahawa adalah salah kalau kita menganggap bahawa Malaysia sudah ada infrastruktur information technology yang baik yang mana jika ada infrastruktur teknologi yang baik kita boleh membina satu information base society - dia kata kita masih sangat jauh. Inilah yang mustahak kalau kita mahu mengejar perubahan-perubahan dalam satu masyarakat

maklumat, kita mesti ada strategi di mana kita mahu belia kita menanam nilai-nilai yang baik semacam "life long learning habit' dalam sebuah masyarakat maklumat.

Ini patut menjadi satu ciri utama, satu tujuan dan strategi utama dalam program Kementerian Belia dan Sukan, tetapi sekarang langsung tidak ada apa-apa aspek, bagaimana akan membantu kaum belia kita yang berumur antara 18 - 40 tahun untuk faham dan menguasai information technology. Saya harap bahawa satu unit (division) khas boleh ditubuhkan dalam Kementerian Belia dan Sukan untuk tujuan ini. Satu tujuan supaya pemuda-pemudi kita boleh fasih dalam IT di mana kita menggunakan semua tempat-tempat yang kita ada semacam National Library, di mana terdapat terminal komputer supaya pemuda-pemudi dan belia kita boleh pergi untuk mendapatkan access information technology dan Internet. Hari ini sesiapa yang pergi ke National Library, ada komputer dan ada Internet, tetapi tidak ada access untuk pelanggan-pelanggan internet.

Kita mahu memperbanyakkan kemudahan-kemudahan semacam ini, mengadakan kemudahan-kemudahan dan memperbanyakkan kemudahan-kemudahan ini kepada semua National Library, semua State Library, semua Local Library dan bukan sahaja di library, tetapi di pusat-pusat IT supaya rakyat kita ada nilai-nilai 'life long learning' dan dengan itu masyarakat kita boleh bersiap untuk membina dan mencapai satu masyarakat maklumat dan kita boleh menggunakan semua kebaikan-kebaikan yang kita boleh dapat daripada proses maklumat masyarakat.

Saya rasa ini sangat penting dan kita sudah tinggalkan perkara ini terlalu lama dan saya harap bahawa satu strategi yang baru untuk 'National Youth IT Plan' boleh diadakan, satu division khas dalam Kementerian Belia dan Sukan supaya negara kita boleh mara ke arah information society.

Sekian, Terima kasih.

4.15 ptg.

Tuan Fu Ah Kiow [Mentakab]: Tuan Pengerusi, terima kasih di atas peluang yang diberi untuk saya mengambil bahagian dalam perbahasan. Saya cuma hendak sentuh dua perkara iaitu mengenai Maksud P.17, Butiran 00200 dan 02000 - Program Rakan Muda. Saya mengalu-alukan dan mengucapkan syabas kepada Kementerian Belia dan Sukan yang telah melancarkan Program Rakan Muda yang bertujuan untuk memupuk dan menggalak gaya hidup yang sihat di kalangan belia supaya mereka boleh menjauhi penyakit sosial dan supaya kita boleh mewujudkan generasi yang dinamik.

Tuan Pengerusi, namun demikian saya ingin membawa perhatian Kementerian terhadap dua aspek Program Rakan Muda iaitu rancangan program Rakan Muda dan juga pelaksanaan program Rakan Muda. Saya dapati pada masa kini program Rakan Muda terlalu merangkumi. Ia cuba melibatkan semua aspek kehidupan di kalangan belia dari bidang sukan, perniagaan, agama, pendidikan dan sebagainya. Saya berpendapat ini bukan satu strategi yang bagus dan bijak, sebab memandangkan batasan sumber kewangan dan kakitangan yang sedia ada di Kementerian Belia dan Sukan.

Kalau kita cuba mengaitkan program Rakan Muda dari semua aspek dan cuba merangkumi semua aspek, saya khuatir, kita mungkin tidak dapat menjalankan dan melaksanakan program Rakan Muda dengan baik. Saya berpendapat adalah lebih strategik kalau kita lebih tertumpu dan lebih terpilih kepada aktiviti-aktiviti yang ada kaitan langsung dengan belia. Saya membangkitkan kekhuatiran saya ini atas pandangan bahawa kita mesti hendak belajar dari pengalaman pada beberapa tahun dahulu, semasa kita melancarkan program Pelan Induk Belia Negara (PIBN). Saya masih ingat pada masa itu di bawah PIBN juga terwujud 10 program Pelan Induk Belia Negara dan pada masa itu kita pernah bercadang mengadakan sistem pelapor dan penyelidik untuk membantu menjayakan pelaksanaan program tersebut, tetapi kalau kita kaji sekarang, kita dapati bahawa pelaksanaan program PIBN masa itu tidak begitu berjaya. Itu pun kita tidak dengar lagi sama ada kita ada mencapai matlamat tersebut pada masa itu.

Jadi, saya ingin menyarankan supaya Kementerian Belia dan Sukan mewujudkan satu kayu ukuran terhadap kuntitatif dan kualitatif supaya kita dapat mengukur pencapaian Program Rakan Muda terhadap matlamat yang asal supaya kita boleh memastikan Program Rakan Muda dan matlamatnya dapat diteruskan dan supaya gaya hidup yang kita ingin wujudkan di kalangan belia adalah sesuatu yang berterusan dan tidak merupakan "hangat-hangat tahi ayam" sahaja.

Tuan Pengerusi, perkara kedua yang saya ingin sentuh ialah mengenai dengan pembinaan Kompleks Belia dan Sukan yang telah dirancangkan di banyak kawasan dan di daerah-daerah di seluruh negara. Saya berharap kompleks tersebut akan dilengkapi dengan kemudahan yang moden dan juga ruang

yang mencukupi untuk memenuhi keperluan semasa. Kita mesti mempelajari dari pengalaman penduduk R.T saya. Saya hendak sebut contoh - RT. RT merupakan satu tempat di mana penduduk-penduduk di satu kawasan perumahan dapat berkumpul dan menjalankan aktiviti-aktiviti. Tetapi pada masa kini, kalau kita mengkaji dengan lebih mendalam kita dapati bahawa R.T tidak menjadi menarik lagi kepada penduduk sebab kemudahan yang amat ketinggalan masa.

Begitu juga saya berharap Kompleks Belia dan Sukan yang akan dibina kelak mesti mempunyai kelengkapan yang moden dan juga ruang yang mencukupi.

Selain daripada itu, kita juga perlu ada sekretariat untuk mengurus kompleks tersebut dan juga untuk merancang aktiviti-aktiviti untuk menarik belia untuk menyertai program. Kalau tidak, saya khuatir kompleks belia tersebut mungkin tidak diguna dengan sepenuhnya dan ia akan mensia-siakan duit kerajaan dan rakyat.

Tuan Pengerusi, saya ingin sentuh Butiran 01800 - Penyediaan Sukan Komanwel. Untuk memastikan kejayaan sukan tersebut, kerajaan telah menggalak pembinaan hotel dan tempat penginapan untuk peserta dan pelancong yang diramalkan dalam lingkungan berjuta-juta. Tetapi saya khuatir kesan buruk yang akan timbul kalau kita membina terlalu banyak hotel dan tempat penginapan khususnya selepas Sukan Komanwel.

Saya khuatir selepas Sukan Komanwel, pembekalan tempat ruang hotel dan tempat penginapan akan jadi terlalu banyak dan ia akan menjatuhkan bidang hartanah negara kita dan di sini saya ingin mencadangkan satu pendekatan iaitu kita boleh menggalakkan lebih kapal cruise yang mempunyai bilik-bilik tidur berlabuh di Pelabuhan Kelang dan ia boleh menjadi sebuah hotel yang bergerak.

Selepas Sukan Komanwel, kesan buruk tidak akan wujud. Saya harap cadangan ini dapat dipertimbangkan dan Kementerian Belia dan Sukan boleh bekerjasama dengan lain-lain kementerian ke arah tersebut. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Parit Sulong.

4.23 ptg.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad [Parit Sulong]: Tuan Pengerusi, saya ingin menghuraikan beberapa masalah berkaitan dengan 040200 - Pembangunan Kepimpinan Belia dan 020100 - Pembangunan Belia, serta dengan 040100 - Pembangunan Latihan Kemahiran Belia dengan sekali gus.

Tuan Pengerusi, sekarang kita mempunyai pelbagai program pembangunan belia. Tetapi, di peringkat akar umbi, kita masih kekurangan pegawai-pegawai sokongan. Perkara ini telah pun saya suarakan sejak saya berada di Dewan ini pada tahun 1990. Apabila saya siasat dari pihak sahabat-sahabat di kementerian, mereka mengatakan bahawa pihak Jabatan Perkhidmatan Awam tidak sensitif kepada keperluan penambahan ataupun pewujudan jawatan untuk pegawai-pegawai pembangunan belia dan pegawai sokongan belia di peringkat daerah dan akar umbi.

Tuan Pengerusi, ini adalah bertentangan dengan hasrat dan juga keyakinan kita bahawa belia adalah khazanah negara. Sekiranya belia adalah benar-benar khazanah negara, maka khazanah ini mestilah dipelihara dengan rapi, khususnya sewaktu masalah belia sekarang ini kian kritikal, meningkat, mendesak dan mengancam. Oleh itu, saya minta pihak Jabatan Perkhidmatan Awam sensitif dengan masalah pembangunan generasi dan juga pemeliharaan generasi. Janganlah oleh kerana Kementerian Belia dan Sukan bukannya satu kementerian yang menjana hasil, maka kementerian ini harus dipandang sepi.

Tuan Pengerusi, suara saya adalah suara daripada rakyat bawahan. Kita dapat lihat bagaimanakah pelaksanaan dasar-dasar belia di peringkat akar umbi. Tadi, sahabat saya, aktivis belia dari Tanjong Karang mengatakan, bagaimana satu pejabat belia, hanya mempunyai seorang pegawai? Berikutan pelaksanaan program rakan muda ditambah seorang lagi pegawai. Oleh kerana kekurangan pegawai, siapa yang hendak mengembangkan belia di peringkat kampung, kawasan dan mukim?

Memang disetiap daerah mempunyai Pegawai Belia Daerah. Tetapi, program Rakan Muda dipengerusikan oleh Pegawai Daerah! Di manakah fungsi pegawai belia di peringkat daerah dalam hal ini? Di manakah maruah pegawai belia di peringkat daerah? Bagaimanakah pembelaan hendak diberikan kepada belia di peringkat daerah. Kita tidak mahu kerajaan membelanjakan wang berjuta-juta ringgit setiap tahun tetapi, pelaksanaan dan kekesanan pelaksanaan, di peringkat akar umbi amat berkurangan, tidak menepati sasaran dan amat menyedihkan.

Tuan Pengerusi, kita membangunkan semua lapisan belia. Bukan belia yang di bandar sahaja. Bukan belia yang berpengetahuan sahaja. Belia yang buta huruf dan belia yang tercicir dari pendidikan juga harus kita bangunkan. Sekiranya di dalam melaksanakan pembangunan masyarakat pada satu

ketika dahulu dan hingga sekarang pun masih lagi diteruskan, kerajaan boleh mewujudkan pegawai pengembang masyarakat, ataupun Kemas di bawah Kementerian Pembangunan Luar Bandar, mengapakah belia yang dikatakan khazanah negara tidak mahu diberi perhatian dan tidak mahu diadakan jawatan untuk memelihara dan mengembangkan generasi ini?

Saya tidak dapat memahami mengapa tidak ada jabatan yang tidak sensitif kepada perkara ini. Berkali-kali kita suarakan di Dewan ini sejak daripada tahun 1990. Tuan Pengerusi, hampir keseluruhan sahabat saya setuju dengan perkara ini. Tetapi ia masih lagi dijadikan satu proses sepak bola di dalam establishment kerajaan.

Saya harap pihak kerajaan selaraskanlah. Kalau betul-betul kita ikhlas hendak membangunkan generasi belia yang semakin runtuh, tolonglah lihat belia di peringkat bawah. Janganlah kita hanya mengadakan usaha-usaha untuk melatih kepimpinan belia dan membelanjakan lebih kurang RM8 juta. Apa gunanya kita melatih pemimpin belia kalau mereka yang dipimpin tidak boleh hendak melatih dirinya sendiri? Mereka tidak mempunyai inisiatif. Anak-anak belia di luar bandar, kalau yang tercicir dari sekolah, mereka menjadi satu generasi yang mempunyai kompleks yang rendah. Mereka mempunyai satu sikap abdi, sikap hamba. Tidak lagi mahu menguasai dirinya dan menjadi tuan kepada dirinya. Mereka tidak dapat menguasai psychology dirinya sebagai satu rakyat yang merdeka. Siapa yang hendak membangunkan mentaliti belia seperti ini? Kalau tidak diadakan pegawai pengembang belia, siapa yang hendak membangunkannya? Pemimpin belia dan persatuan belia adalah sukarela, bukan satu pertubuhan yang mesti menjalankan usaha sepenuh masa.

Haruskah kita tinggalkan ribuan generasi muda kita yang diperangkap dengan sindrom rendah diri seperti ini meneruskan hidup dan dibiar begitu sahajalah? Walaupun kita membelanjakan berjuta ringgit, tetapi pembelaan tidak sampai kepada mereka.

Seterusnya saya akan membicarakan khidmat sosial negara. Ini adalah satu program yang bagus. Selama ini di antara institusi sekolah dengan institusi keluarga dan institusi sekolah dengan institusi alam remaja dan pekerjaan ada satu sendi yang kehilangan, iaitu siapakah yang akan regulate, sistem hidup anak-anak yang sementara menunggu keputusan peperiksaan dalam terapung-apung.

Diharapkan program khidmat sosial negara ini boleh memimpin anak-anak ini ke satu arah hidup yang bermanfaat, insya-Allah. Tetapi, kerana jumlah lepasan tingkatan 5 dan tingkatan 6 setiap tahun adalah besar, pastinya program ini 'touchy and massive'. Jumlah yang hendak dibimbing terlalu besar. Ia melibatkan logistik yang banyak, wang ringgit yang berjuta sekiranya pengurusannya adalah 'centralised'. Tetapi, sekiranya boleh diadakan permuafakatan dengan pejabat belia di peringkat daerah, pertubuhan belia, PIBG, BTN dan sebagainya, pengemblengan seluruh tenaga ini pasti dapat menjamin kejayaan program ini.

Tuan Pengerusi, saya harap Sijil Khidmat Sosial Negara ini kelak akan dijadikan "testimonial" kepada permohonan melanjutkan pelajaran dan kepada permohonan pekerjaan. Oleh itu, anak-anak yang telah pun dilepaskan daripada institutusi pendidikan sebelum mereka menghala ke institusi pengajian tinggi atau alam pekerjaan ini harus diberi satu orientasi sikap yang betul. Mereka harus dibekalkan dengan perspektif psikologi yang betul. Kita tidak mahu anak-anak ini melangkah ke alam pendidikan tinggi atau pekerjaan dengan sikap yang mungkin tidak lagi sesuai dan serasi dengan aspirasi negara. Saya harap perkara ini akan dihalusi oleh Jawatankuasa khas yang dipengerusikan oleh Tan Sri Profesor Awang Had Salleh.

Akhir sekali, Tuan Pengerusi, izinkan saya menghuraikan soal Kemahiran Belia. Rakan saya dari Tanjong tadi membuat satu fokus kepada kepentingan generasi belia menguasai ilmu teknologi maklumat. Dalam hal ini, saya berharap supaya latihan vokasional belia juga menyediakan kurikulum pelajaran yang menumpu ke arah itu. Contohnya, saya mencadangkan, kalau dulu institusi latihan kemahiran belia ini mewujudkan kursus-kursus mekanik kereta, motor, kipas angin dan sebagainya, mengapa sekarang tidak diwujudkan satu mata pelajaran untuk mekanik komputer dan sebagainya. Ini, Saya rasa ini akan menjadi satu mata pencarian yang relevan pada masa akan datang.

Contohnya, Timbalan Menteri Pendidikan semalam mengatakan bahawa sebuah sekolah yang mempunyai 1,000 penuntut, paling minimum akan diberi 40 buah komputer. Jika ini hakikatnya berapa puluh buah komputer akan berada di seluruh negara? Siapa yang hendak repair komputer ini? Oleh itu, Kementerian Belia dan Sukan di peringkat paling bawah, harus menanyakan siapa akan menjadi mekanik yang akan memperbaiki komputer hardware di masa akan datang?

Pada waktu yang sama, saya juga berharap semoga emotional intelligence belia yang kurang pendidikan, dieksploitasikan supaya mereka boleh didorong kepada kreativiti yang serasi dengan perkembangan teknologi maklumat. Ini penting kerana kadangkala terdapat satu kekeliruan bahawa apabila kita katakan teknologi maklumat, maka emphasis kita hanya kepada pendidikan teknikal. Tetapi lebih kurang 60% daripada teknologi maklumat memerlukan kreativiti yang boleh dipupuk dan dilahirkan dari emotional intelligence seseorang manusia walaupun yang berpendidikan yang paling rendah.

Tuan Pengerusi, saya menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Jerantut.

4.35 ptg.

Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria [Jerantut]: Terima kasih, Tuan Pengerusi, kerana telah memberikan saya peluang dalam membahaskan peruntukan bagi Kementerian Belia dan Sukan. Saya akan menumpukan kepada Pembangunan Belia - Butiran 020000 dan juga 030000 dari segi Pembangunan Sumber Manusia.

Tuan Pengerusi, di dalam Dewan yang mulia ini, dalam tahun yang lalu saya telah membawa satu perkara iaitu berkenaan data-data belia yang wujud di seluruh negara. Pada satu hari di dalam Mesyuarat Jawatankuasa Pembangunan Daerah, saya telah bertanyakan kepada pegawai belia, apakah beliau mempunyai data-data berkenaan dengan belia dan beliawanis yang wujud di dalam Daerah Jerantut, seperti dari segi umur, dari segi pendidikan, dari segi kecenderungan, dari segi kemahiran dan sebagainya. Beliau berkata, dia tidak ada. Selepas itu, saya bertanya adakah ianya berada di peringkat negeri Pahang? Dia kata, saya rasa itu pun tidak ada.

Saya hendak tahu kalau kita hendak buat sesuatu perancangan, Tuan Pengerusi, berkenaan apa yang hendak kita bangunkan dari segi belia, saya pasti kita mesti ada data berkenaan dengan belia. Tidakkah Kementerian Belia dan Sukan boleh kiranya membuat survey, membuat kajian terperinci, kalau boleh dari segi belia, menggunakan parameter-parameter tertentu berkenaan apa kecenderungan belia, kemahiran mereka dan sebagainya.

Apabila kita mempunyai data, barulah kita boleh membuat rancangan dan implimentasi yang berkesan. Kalau kita hanya macam sebagai contoh apa yang diperkatakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Mentakab, dari segi rancangan Rakan Muda, begitu banyak sekali rancangan Rakan Muda hinggakan kita tidak fokus dari segi masalah belia yang sebenarnya. Sekarang ini, masalah belia sebenarnya ialah dari segi penagihan dadah, dari segi bohsia,dari segi masalah sosial, moral dan sebagainya. Jadi, kalau kita tidak fokus kepada masalah ini, maka rancangan Rakan Muda yang telah dianjurkan oleh kerajaan, saya rasa tidak akan mendapat kejayaan yang dihasratkan.

Justeru itu, saya rasa, Tuan Pengerusi, pada sayalah, saya ingin cadangkan supaya kita adakan sedikit sebanyak kajian yang terperinci berkenaan jumlah belia yang sebenarnya dan parameter dari segi kecenderungan, kelulusan, kemahiran dan sebagainya.

Nombor dua, dari segi sukan, Tuan Pengerusi. Kalau dahulu kita boleh berbangga dengan badminton sebagai satu sukan di mana kita boleh bersaing di pentas dunia, malah pada satu ketika kita boleh menjadi juara All-England. Tetapi pada masa ini, badminton merupakan satu jenis sukan yang tahun demi tahun, malap demi malap kedudukannya. Saya tidak tahu, mengapa dulu kita ada satu sahaja persatuan badminton, sekarang ini kita ada syarikat badminton pula. Sehingga menyebabkan pada satu ketika di Hong Kong, kita dapati bahawa pemain-pemain badminton daripada Malaysia, oleh kerana satu datang daripada Syarikat Nusa Mahsuri, satu lagi datang dari BAM, track suit dia pun sudah beza. Tidak ada uniformity dari segi track suit, dan oleh yang demikian, kita pun kalah di Hong Kong.

Kalaulah macam ini, Tuan Pengerusi, bahawa dengan adanya pengurusan sukan dan gejala-gejala yang tidak sihat di dalam persatuan sukan, saya rasa kalau kita menjadi host pada Sukan Komanwel pada tahun 1998, saya rasa kita tidak akan mendapat apa-apa juga pingat, walaupun di dalam Dewan yang mulia ini, kita telah diberitahu bahawa ada kemungkinan, probably untuk mendapat pingat-pingat tetapi selagi persatuan-persatuan sukan tidak begitu ditadbir dengan baik dan juga karenah-karenah ahli-ahli sukan ini yang sekarang ini saya rasa telah melampaui batas, saya rasa kita tidak dapat keputusan yang baik di dalam Sukan Komanwel.

Kalau dibandingkan negara-negara yang jadi host pada mana-mana sukan seperti Korea Selatan yang jadi host pada Olimpik dan juga negara lain, apabila adanya sukan itu dihost oleh negara tersebut, negara tersebut akan mendapat kedudukan yang baik. Walaupun sebelum pada itu, mereka tidak mempunyai pingat tetapi apabila menjadi host dia akan dapat kedudukan yang baik.

Tetapi saya rasa dengan adanya keadaan sukan yang begitu terumbang-ambing, dari segi persatuannya, dari segi karenah pemainnya, dari segi karenah pentadbir-pentadbir sukan, saya rasa, bukan saya hendak menjadi pesimis tetapi kalau perkara ini tidak dibendung, tidak dapat diperbaiki, kita tidak akan mendapat medal. Usah kata medal emas, boleh jadi medal perak pun susah sedikit hendak dapat ataupun medal gangsa pun susah hendak dapat dalam Sukan Komanwel yang akan datang ini.

Saya berharap pada masa akan datang, Tuan Pengerusi, usaha-usaha untuk memperbaiki pentadbiran dan pengurusan sukan ini terus dijalankan. Jangan kiranya macam saya bawa perkara dalam soalan Dewan yang mulia ini, ada juga persatuan yang tidak bayar gaji, apabila seseorang itu main bola tetapi dia tidak dibayar gaji. Saya harap perkara ini tidak berlaku lagilah.

Selain daripada itu, Tuan Pengerusi, dari segi kursus-kursus yang dijalankan dan pegawai-pegawai belia diperingkat daerah, saya berharap, saya sokong dengan sahabat-sahabat saya yang lain dari Parit Sulong dan juga Tanjong Karang bahawa pegawai-pegawai hendaklah dilebihkan, jumlah pegawai hendaklah dipertingkatkan supaya dapat memberi perkhidmatan yang lebih baik kepada belia-belia di peringkat daerah.

Kadangkala belia ada aktiviti, kepimpinan belia di peringkat daerah ada perancangan tertentu tetapi oleh kerana tidak mempunyai kewangan, tidak mempunyai guidance daripada pegawai belia - oleh kerana pegawai belia tidak mencukupi maka aktiviti ini tidak dapat dijalankan. Saya tahu di peringkat saya. Saya sendiri sebagai seorang ahli pergerakan Belia 4B yang pernah menjadi Pengerusi Gerakan Belia 4B negeri. Saya dapati bahawa aktiviti tidak dapat dijalankan adalah kerana:-

(i) tidak cukup kewangan;

(ii) oleh kerana tidak ada guidance sebenarnya daripada pegawai belia, di peringkat daerah mahupun di peringkat negeri.

Sekiranya pegawai belia ini betul-betul komited kepada aktiviti belia ini, saya yakin dan percaya bahawa sebahagian besar masalah belia ini dapat kita selesaikan di peringkat daerah ataupun juga di peringkat negeri. Itu sahaja, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Tuaran, lepas itu Gelang Patah. Lepas itu saya minta menteri menjawab.

4.44 ptg.

Tuan Yunof Edward Maringking: Saya juga ingin turut membahaskan perbekalan yang diperuntukkan kepada Kementerian Belia dan Sukan dan sememanglah saya menyokong peruntukan ini, memandangkan kita menganggap para belia ini adalah penggerak masa hadapan negara kita dari segi ekonomi dan juga dari segi kepimpinan negara.

Dan saya menyokong penuh cadangan-cadangan yang diutarakan oleh sahabat saya dari Tanjong Karang dan juga Parit Sulong dan saya ingin membuat beberapa saranan tambahan iaitu tentang keperluan kementerian mewujudkan satu badan tetap di dalam kementerian dan mempunyai cawangan di seluruh negara untuk memberi bimbingan kerjaya kepada kaum belia. Ini penting, Tuan Pengerusi, oleh kerana kita ketahui setiap tahun, banyak belia dan beliawanis yang menjadi drop-out, dengan izin, daripada bangku sekolah. Kita jangan anggap mereka ini masyarakat yang tidak ada guna langsung. Mungkin dari segi pelajaran mereka tidak begitu mahir tetapi kita tidak dapat nafikan mereka masih juga menjadi warganegara kita dan mereka juga adalah tenaga penggerak ekonomi negara kita.

Yang penting ialah mereka diberi bimbingan sewajarnya dari segi kemahiran untuk menceburi dalam apa juga kegiatan ekonomi. Satu lagi perkara, Tuan Pengerusi, ialah kegiatan Rakan Muda, kita mengalu-alukan pengenalan Rakan Muda ini kerana dengan adanya Rakan Muda banyak kegiatan belia yang dapat diajukan. Tetapi malangnya di sini ialah seperti yang diutarakan oleh ahli dari Tanjong Karang ialah tujuannya ataupun arahnya tidak menentu.

Kita tidak faham sebenarnya, apakah tujuan yang akan dicapai melalui Rakan Muda ini dan tadi Yang Berhormat dari Parit Sulong membuat satu saranan yang saya fikir amat bernas iaitu Program Khidmat Sosial Masyarakat. Dan saya menyokong penuh dan saya harap ini akan diambil kira dalam kegiatan Rakan Muda, oleh kerana kita haruslah membimbing kaum belia kita berkhidmat kepada masyarakat semasa mereka masih muda lagi. Dan dari situ mereka akan menanamkan budi perkerti yang bukan sahaja cintakan negara tetapi cintakan masyarakat. Di dalam hal itu kita perlu memberi bimbingan di mana mereka pergi untuk membuat perkhidmatan ini, kita tahu banyak keperluan yang dilakukan melalui Kementerian Pembangunan Luar Bandar untuk membasmikan kemiskinan dan kerajaan membelanjakan banyak wang di dalam hal ini.

Sekurang-kurangnya belia dan beliawanis bolehlah membantu kerajaan untuk mengenal pasti di manakah yang terlalu banyak ataupun masyarakat yang miskin ini dengan sukarela. Di samping itu mereka haruslah juga mengambil inisiatif mengenal pasti, apakah yang menyebabkan mereka ini berada di dalam tahap kemiskinan? Dengan berbuat demikian mereka akan mengerti, mengapa ada segolongan masyarakat kita ini miskin dan mungkin juga mereka boleh membuat saranan kepada kementerian berkenaan, bagaimana hendak mengatasi masalah ini.

Sudah tentu bila mereka mengenal pasti masalah itu, oleh kerana mereka ini golongan belia dan masa depan negara adalah di tangan mereka, mereka akan dapat mengatasi ataupun menyumbang idea untuk mengatasi masalah ini. Mengenai kegiatan Rakan Muda ini, Tuan Pengerusi, saya difahamkan bahawa walaupun di Semenanjung kegiatannya begitu memuncak tetapi di Sabah dan Sarawak kurang dipergiatkan dan saya mintalah kepada kementerian supaya mengambil kira keperluan belia dan beliawanis di Sabah dan Sarawak bila merancang kegiatan Rakan Muda ini terutama mereka yang di luar bandar, oleh kerana mereka di luar bandarlah yang memerlukan bimbingan.

Dan satu perkara yang ingin saya kemukakan di sini khusus untuk negeri Sabah ialah Pusat Giat kegiatan belia yang di mana belum ada lagi di negeri Sabah dan saya harap kementerian akan membina satu pusat kegiatan belia di negeri Sabah dan dengan adanya pusat kegiatan belia ini maka penyelarasan kegiatan semua belia bolehlah dilakukan dan apa juga latihan akan dibuat melalui kementerian belia bolehlah diselaraskan melalui pusat kegiatan belia di negeri Sabah nanti.

Dan akhir sekali, Tuan Pengerusi, mengenai dengan kepimpinan belia. Dasar ini adalah satu dasar yang penting oleh kerana kita perlu membimbing belia kita dari awal supaya mereka tidak akan terjermus kepada kegiatan-kegiatan yang tidak baik. Apa yang ingin saya cadangkan di sini ialah kepimpinan itu hendaklah di arahkan kepada tiga perkara iaitu;

Pertama, sifat berdikari di kalangan belia supaya mereka tidak akan terus mengharapkan kepada kerajaan untuk bergantung kepada kehidupan mereka. Kita tahu bahawa kerajaan ini adalah kerajaan rakyat dan kalau rakyat itu terlalu bergantung kepada kerajaan, maka sudah tentu kerajaan kita juga akan menerima bebanan yang akan bertambah dari setahun ke setahun.

Selaras dengan itu, sifat yang berdaya maju juga mesti diutamakan di dalam pembangunan kepimpinan belia ini agar bila belia itu keluar daripada apa juga kursus yang diambil, mereka benar-benar akan tahu apakah corak kepimpinan yang mereka akan wariskan kepada mereka yang tidak menghadiri kursus itu agar dengan demikian, kerajaan tidak akan membelanjakan wang dengan sia-sia belaka di dalam mengadakan kursus kepimpinan belia ini.

Di dalam hal itu juga, saya rasa tidaklah salah kalau kepimpinan atau kementerian akan melibatkan belia ini di dalam kursus-kursus kepimpinan seperti bagaimana kita boleh mewujudkan generasi yang senang berinteraksi antara satu dengan yang lain, tidak kira bangsa, keturunan, agama ataupun kedaerahan oleh kerana dari mula juga kita harus memupuk perpaduan dan ini haruslah ditanam di kalangan belia agar mereka tidak akan senang dipengaruhi oleh mereka yang mempunyai inclination to be extremist, dengan izin.

Dengan saranan yang sedemikian, Tuan Pengerusi, saya menyokong.

Tuan Pengerusi: Gelang Patah.

4.54 ptg.

Tuan Chang See Ten [Gelang Patah]: Terima kasih Tuan Pengerusi, kerana memberikan peluang kepada saya untuk membahas Maksud Perbelanjaan B.17, Kementerian Belia dan Sukan.

Tuan Pengerusi, di sini saya ingin menimbulkan tentang perkara yang sentiasa diperkatakan oleh Kementerian Belia dan Sukan sejak melancarkan program Rakan Muda yang mana akan mewujudkan pusat atau kompleks Rakan Muda di tiap-tiap daerah dalam negara kita.

Tetapi hingga masa sekarang, saya dapati bahawa hasrat itu belum dapat menemui matlamat yang kita idam-idamkan. Oleh yang demikian, saya harap Kementerian Belia dan Sukan boleh mengambil tindakan yang lebih proaktif untuk mewujudkan pusat-pusat Rakan Muda di tiap-tiap daerah supaya dapat menggiatkan dan menyelaraskan segala aktiviti yang berkaitan dengan program Rakan Muda.

Di pusat-pusat ini, selain daripada mengadakan berbagai-bagai aktiviti sukan untuk remaja-remaja, ia pun perlu mengadakan berbagai latihan seperti latihan komputer, kelas bahasa, kelas memasak dan menjahit dan lain-lain untuk belia dan beliawanis. Selain daripada itu, perkhidmatan kaunseling pun perlu diadakan di pusat Rakan Muda itu supaya boleh

membimbing para remaja dalam hal pendidikan dan kerjaya. Selain daripada mengadakan kaunseling itu, pusat Rakan Muda itu mesti mempunyai perpustakaan supaya dapat mewujudkan budaya suka membaca antara belia-belia.

Seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat dari Parit Sulong bahawa perkhidmatan sosial perlu diadakan untuk belia dan beliawanis menceburkan diri dalam kerja-kerja perkhidmatan sosial. Ini adalah satu cadangan yang cukup baik dan perlu dipergiatkan.

Dalam kompleks Rakan Muda itu, kita boleh adakan Rakan Sukan dan untuk menjayakan program Rakan Sukan, kita perlu menggemblengkan usaha bersepadu antara pejabat-pejabat belia dan sukan daerah, segala pertubuhan sukan dan pihak swasta untuk sama-sama mempertingkatkan taraf sukan negara kita.

Tuan Pengerusi, selain daripada Rakan Sukan, kita pun mesti mempergiatkan Rakan Seni Budaya, satu program yang mana kita boleh membangunkan kebudayaan yang terdiri daripada berbilang kaum di negara kita yang mana pelaksanaannya mesti meliputi semua kebudayaan yang terdapat di negara kita ini.

Tuan Pengerusi, satu cadangan yang saya ingin sebutkan di sini ialah, kita pun perlu mempergiatkan program Rakan Cinta Alam kerana pada masa sekarang kita sentiasa membawa perkara kepentingan alam sekitar di dalam masyarakat kita dan kita harap dengan pelancaran Rakan Cinta Alam, kita dapat melibatkan remaja-remaja dalam aktiviti ekspedisi berkayak, merentas hutan, berbasikal dan mendaki gunung supaya melalui aktiviti-aktiviti ini dapat memberikan belia dan beliawanis peluang menilai, menghargai serta mencintai alam semula jadi dan mereka akan bekerjasama dengan pihak kerajaan untuk sama-sama memelihara alam sekitar.

Tuan Pengerusi, segala program dalam Rakan Muda ini jika dapat dijalankan, kita akan dapat menolong belia dan beliawanis di dalam masyarakat kita ini yang sekarang terdapat ramai belia dan beliawanis membuang masa dan wang di pusat-pusat mesin perjudian yang bertaburan di sana-sini, terutama di tempat-tempat yang berhampiran dengan sekolah menengah. Kita juga menghadapi masalah belia dan beliawanis yang membuang masa dengan melepak di pusat-pusat membeli-belah dan masyarakat kita sedang menghadapi masalah yang cukup serius iaitu masalah penagihan dadah.

Oleh yang demikian, saya ingin mencadangkan di sini, jika kita cuma mengharapkan Kementerian Belia dan Sukan sahaja untuk menolong belia dan beliawanis, itu tidak cukup. Untuk mewujudkan lebih banyak pusat Rakan Muda dan mempergiatkan aktiviti-aktiviti belia, saya ingin mencadangkan di sini supaya dapat menggemblengkan usaha daripada Kementerian Belia dan Sukan, Kementerian Pembangunan Luar Bandar dan Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat supaya ketiga-tiga kementerian ini dapat mengadakan aktiviti besar-besaran di satu pusat yang mana apabila ketiga-tiga kementerian ini berada di satu tapak dan kemungkinan kerajaan negeri akan memberikan kerjasama rapat kepada ketiga-tiga kementerian ini.

Pada masa sekarang kalau tiap-tiap kementerian memohon tanah kepada negeri-negeri, mereka sering menghadapi masalah kerjasama daripada negeri-negeri kerana kuasa tanah adalah di bawah kerajaan negeri dan jika.....

Tuan Noh bin Omar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ya, ada yang bangun. Habiskan ayat itu, 'jika' itu.

Tuan Chang See Ten: Biar saya habiskan ya.

Tuan Pengerusi: Ya, ya.

Tuan Chang See Ten: Saya harap bila ketiga-tiga kementerian itu dapat bekerjasama dan mengadakan Pusat Rakan Muda, Pusat RT dan juga Pusat Tadika di suatu tempat yang mana kita boleh mengandungi semua aktiviti ketiga-tiga kementerian itu di satu pusat dan kita akan senang dapat tanah daripada negeri-negeri agar mereka tahu tujuan baik itu dan akan memberikan kerjasama yang baik. Saya beri jalan.

Tuan Noh bin Omar: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya setuju dengan pandangan Yang Berhormat, tetapi saya hendak tanya Yang Berhormat, selain daripada ketiga-tiga kementerian tadi, ada satu lagi kementerian yang saya rasa patut prihatin tentang pergerakan-pergerakan belia ini iaitu Kementerian Penerangan. Bagaimana pandangan Yang Berhormat mengenai aktiviti-aktiviti Kementerian Penerangan ini, kadang-kadang yang disiarkan dalam televisyen, media massa ini bercanggah dengan nilai-nilai belia. Jadi, kalau tiga kementerian hendak buat benda yang positif, Kementerian Penerangan pula, dia dengan alat canggihnya ini membuat penyiaran-penyiaran yang negatif, tidakkah nanti akan berlaku satu konflik kepada belia ini, yang mana satu dia hendak ikut? Kementerian Penerangankah ataupun ketiga-tiga kementerian Yang Berhormat cadangkan tadi? Jadi apa peranan Kementerian Penerangan ini?

Tuan Chang See Ten: Tuan Pengerusi, saya amat bersetuju dengan cadangan Ahli Yang Berhormat dari Tanjong Karang. Saya fikir selain daripada kementerian yang saya sebutkan tadi, dengan tambahan Kementerian Penerangan yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Tanjong Karang, saya harap lain kementerian yang ada berkaitan dengan pembangunan belia boleh bersama-sama mengadakan aktiviti-aktiviti yang dapat memanfaatkan belia dan beliawanis di negara kita ini di satu tapak dan kemungkinan kita akan dapat kerjasama rapat daripada pihak swasta, misalnya di suatu taman yang besar yang mana pihak kerajaan negeri boleh menetapkan satu tapak yang cukup besar untuk segala aktiviti yang akan mendatangkan kebaikan kepada belia dan beliawanis.

Kita perlu ikuti kerana itu adalah satu cara yang baik dan saya sendiri pun pernah mengunjungi jiran kita Singapura yang mana melalui Peoples' Association, mereka dapat mengadakan segala aktiviti termasuk khidmat sosial dan dengan pewujudan Peoples' Association di Singapura, kerja-kerja wakil rakyat pun senang kerana pegawai ada di sana dari pagi sampai malam dan ini adalah satu cara yang baik. Kita boleh jimatkan tanah, jimatkan wang dan segala-galanya dengan mengadakan satu tapak yang besar di tiap-tiap tempat atau taman itu.

Tuan Pengerusi: Cukuplah, Yang Berhormat, masa suntuk.

Tuan Chang See Ten: Sikit lagi. Di sini, kalau saya tidak cakap tidak berapa baik, ini satu galakan. Saya dapati bahawa baru-baru ini, beberapa tahun yang lalu, Gerakan Pemuda MCA menjalankan aktiviti-aktiviti anti dadah dan baru-baru ini ada road-show untuk kepentingan Information Technology (IT) yang dijalankan bersama dengan pertubuhan-pertubuhan belia seperti YMM, GBBM dan Persatuan Belia Buddhist adalah satu cara yang mana menunjukkan kerjasama antara satu sama lain dalam persatuan belia boleh mendatangkan aktiviti-aktiviti yang akan memanfaat belia dan beliawanis.

Di sini saya pun ingin puji Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri yang mana pada tahun lalu mengadakan banyak aktiviti kempen motivasi untuk belia yang sangat berjaya. Saya sendiri ada hadir satu majlis yang mana ada lebih 1,000 orang hadir majlis itu. Dengan kata-kata demikian, saya mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Timbalan Menteri hendak jawab.

5.05 ptg.

Timbalan Menteri Belia dan Sukan [Dato' Loke Yuen Yow]: Tuan Pengerusi, saya bagi pihak Kementerian Belia dan Sukan mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan di peringkat Jawatankuasa ini.

Nampaknya ramai Ahli Yang Berhormat telah mengambil bahagian dalam perbahasan ini. Ini telah menunjukkan betapa pentingnya Kementerian Belia dan Sukan khasnya belia di dalam hati Ahli-ahli Yang Berhormat. Kita semua mengakui bahawa belia adalah golongan yang penting di negara kita ini dan kita ambil perhatian masa hadapan mereka dan oleh kerana itu Kementerian Belia dan Sukan khasnya dan Kabinet amnya telah meluluskan program-program untuk mendorong dan memberi arah kepada golongan belia supaya mereka dapat hidup dengan lebih sihat dan diberikan masa hadapan yang lebih cerah.

Ahli Yang Berhormat dari Mersing telah bertanya bahawa Program Rakan Muda nampaknya tidak begitu berkesan untuk menyelesaikan masalah sosial dan beliau juga minta pendekatan lebih menyeluruh seperti melibatkan ibu bapa dan juga menambah peruntukan dan mengkaji semula Pusat Rakan Muda.

Tuan Pengerusi, masalah belia adalah masalah negara yang perlu ditangani bersama dengan semua pihak secara bersepadu bukan sahaja Kementerian Belia dan Sukan. Ini bukan sahaja tanggungjawab Kementerian Belia dan Sukan. Kita menganggap adalah sukar untuk menentukan keberkesanan Program Rakan Muda dalam tempoh yang singkat ini walaupun telah dilancarkan dua ataupun tiga tahun yang lalu tetapi tempoh ini masih dianggap tempoh yang singkat kerana kita memerlukan masa untuk membentuk peribadi dan sahsiah generasi muda.

Pusat Rakan Muda bukan penawar kepada segala masalah sosial dan ia telah digubal sebegitu rupa sebagai satu program masa untuk memberi peluang kepada belia untuk melibatkan diri dalam aktiviti-aktiviti dan gaya hidup yang sihat untuk memenuhi masa lapang belia.

Tuan Zainal Abidin bin Osman: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ya, Mersing bangun ya. Hendak beri jalan?

Tuan Zainal Abidin bin Osman: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin bertanya kepada pihak Timbalan Menteri, adakah pihak kementerian

mempunyai satu jangka masa tertentu di mana keberkesanan perlaksanaan segala Program Rakan Muda dapat dinilai?

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Pengerusi, walaupun saya katakan adalah sukar untuk Kementerian Belia dan Sukan mengukur keberkesanan Program Rakan Muda ini tetapi tidak bermakna bahawa kita tidak akan menilai betapa efektif program ini. Berilah masa beberapa tahun lagi dan pada masa ini kita akan mengkaji dan mengeluarkan satu sistem yang dianggap cukup efektif untuk mengukur Program Rakan Muda ini. Jadi, masa sekarang ini masih singkat dan kita tahu mengukur keberkesanan Program Rakan Muda ini adalah penting tetapi sekarang ini kita sukar untuk berbuat demikian.

Program nasional untuk menyediakan barisan belia yang berkualiti memerlukan komitmen dan sokongan semua lapisan masyarakat terutamanya ibu bapa, dan kita akan mengambil tindakan.

Berkenaan dengan tambahan peruntukan. Peruntukan sejumlah RM22 juta di bawah Program Penyelarasan Rakan Muda, memang tidak cukup untuk agenda-agenda nasional memerangi masalah sosial yang begitu mencabar. Usaha kerajaan sahaja untuk menaja kesemuanya tidak akan mencukupi, dan juga mengharapkan bantuan ataupun sumbangan daripada syarikat-syarikat iaitu pihak swasta bersama-sama, kita menyumbang menjayakan program ataupun satu agenda nasional yang begitu penting.

Mengenai kajian semula pusat Rakan Muda. Selepas beberapa bulan Program Rakan Muda ini dilaksanakan oleh Kementerian Belia dan Sukan, kementerian saya telah memperolehi pengalaman yang boleh digunakan untuk memperbaiki lagi program ini sesuai dengan keadaan dan kehendak semasa golongan muda. Program Rakan Muda akan dikaji semula bagi meningkatkan lagi keberkesanan terutama dari segi membangunkan sahsiah dan peribadi remaja agar menjadi warganegara yang bertanggungjawab dan produktif. Antara aspek-aspek yang akan diperkemaskan di bawah Program Rakan Muda, perspektif baru ini ialah dasar penglibatan persatuan NGOs yang lebih berkesan, dasar penglibatan swasta dan mekanisme kerjasama antara agensi-agensi kerajaan.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Jelebu menyuarakan bahawa kerajaan mengharap dan memastikan supaya wakil persatuan belia untuk menduduki dalam Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung, iaitu JKKK, dan juga meminta peruntukan Rakan Muda boleh disalurkan kepada persatuan-persatuan belia. Nampaknya sekarang mereka tidak mendapat peruntukan walaupun kementerian telah membelanjakan beberapa juta ringgit untuk program ini. Saya bagi pihak kementerian ingin menerangkan bahawa sejak Pusat Rakan Muda dilancarkan pada bulan Oktober 1994, sejumlah RM73.3 juta telah dibelanjakan. Dari jumlah ini lebih kurang RM45.4 juta, iaitu 61.6% telah disalurkan sebagai bantuan geran untuk melaksanakan aktiviti-aktiviti peringkat kebangsaan, negeri dan juga daerah, iaitu peringkat akar umbi.

Pada asasnya kementerian menimbangkan permohonan bantuan kepada persatuan yang mengemukakan cadangan projek yang bertepatan dengan matlamat dan kumpulan sasar Program Rakan Muda. Walaupun diperuntukkan sesetengah persatuan dan majlis belia negeri, sehingga hari ini belum mengemukakan cadangan program. Mereka belum mengemukakan cadangan program atau projek yang bertepatan dengan matlamat dan kumpulan sasar Program Rakan Muda. Jadi, dengan ini susahlah bagi kementerian untuk memperuntukkan geran kepada mereka. Jadi, kita mintalah Ahli-ahli Yang Berhormat kalau boleh menghubungi persatuan-persatuan badan-badan belia di kawasan ataupun di peringkat negeri masing-masing supaya mereka dapat mengemukakan projek itu lebih awal lagi sebelum kementerian boleh meluluskan peruntukan. Kementerian telah menyuruh mereka beberapa kali, tetapi masih tidak efektif.

Berkenaan dengan wakil belia di JKKK.....

Tuan Noh bin Omar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, Tanjong Karang bangun.

Dato' Loke Yuen Yow:.....Kami anggaplah bahawa wakil belia sememangnya menduduki JKKK dan biasanya menjawat jawatan setiausaha.

Tuan Noh bin Omar: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya hendak sedikit penjelasan. Saya mengucapkan tahniahlah kerana banyak duit telah dibelanjakan untuk Rakan Muda. Memang banyak, ada pertubuhan-pertubuhan belia yang dapat. Tetapi saya hendak mendapat penjelasan, pelaksanaan Rakan Muda ini. Pelaksanaan ini, kita tengok ada 10 Rakan Muda. Jadi, pendaftaran Rakan Muda ini dia terus kepada pejabat-pejabat belia. Satu Pejabat Belia Daerah sampai ada 10,000, 5,000 orang yang daftar. Soalnya yang saya hendak

bertanya, bagaimana belia-belia yang telah berdaftar dengan Pejabat Belia ini hendak mengambil bahagian di dalam Program Rakan Muda. Kerana apabila Pejabat Belia membuat Program Rakan Muda, satu program dia boleh bawa 50-60 orang sahaja. Ramai lagi yang telah berdaftar, menunggu-nunggu bila giliran dia untuk mengambil bahagian dalam Rakan Muda.

Saya ingin mendapat penjelasan, adakah pihak kementerian dalam usaha mengkaji balik pelaksanaan Rakan Muda ini akan mengagih-agihkan Program Rakan Muda ini. Sebagai contoh, katalah Rakan Rekreasi, mungkin Rakan Rekreasi ini akan disalurkan kepada Pertubuhan Kelab Rekreasi, Kelab Kayak yang ada dalam daerah itu untuk menjalankan. Jadi, dia kata, okay, ini senarai nama yang berminat kayak, okay, Kelab Kayak buat. Kemudian Rakan Wira Mahir. Boleh jadi, ini ada satu persatuan yang berbentuk ekonomi, Belia 4B misal kata. Okay, Belia 4B buat Rakan Mahir, mengagih-agihkan 10 Program Rakan Muda. Misal kata Pemadam pun kita mesti bersama-sama untuk mengatasi masalah sosial. Boleh jadi bekerjasama pula dengan Pemadam untuk membuat aktiviti-aktiviti untuk Rakan Muda. Jadi, adakah kerajaan bercadang untuk mengagih-agihkan program ini supaya memastikan bahawa yang berdaftar dan semua pertubuhan belia dalam daerah itu terlibat dalam melaksanakan Rakan Muda ini?

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Pengerusi, memang adalah polisi kementerian supaya peruntukan yang telah ditentukan untuk sesuatu aktiviti diagihkan dengan adil dan saksama kepada semua persatuan yang terlibat. Tetapi saya ingin menerangkan bahawa adalah sukar pada masa ini, supaya dapat kita menggalakkan persatuan-persatuan yang tertentu untuk berminat mengadakan aktiviti-aktiviti. Ada persatuan-persatuan tidak berminat mengadakan aktiviti, dan ada yang berminat. Jadi, kita sukarlah memberi peruntukan kepada semua ataupun dengan adil dan saksama diberikan kepada semua persatuan.

Berkenaan dengan belia-belia yang telah mendaftarkan diri dengan Pejabat Belia dan Sukan di peringkat daerah. Ahli Yang Berhormat katakan persatuan-persatuan belia dapat peruntukan, tetapi bagaimana memastikan bahawa belia-belia yang berkenaan dapat menggunakan ataupun mendapat manfaat daripada peruntukan yang diberikan oleh Kementerian Belia dan Sukan. Ini terpulang kepada keberkesanan organisasi dan persatuan-persatuan belia yang berkenaan. Belia-belia yang telah mendaftarkan diri dengan Pejabat Belia dan Sukan di peringkat daerah, kita akan cuba mengadakan aktiviti-aktiviti di bawah Program Rakan Muda untuk mereka menyertai diri. Ini pun kita sekarang ini menghadapi masalah kerana kita mengatasi masalah kekurangan kakitangan perkara di peringkat daerah, dan ini kita mengambil masa untuk menyelesaikan masalah ini. Kita harap persatuan-persatuan belia yang telah diberikan peruntukan untuk mengadakan aktiviti-aktiviti mereka, kita memberi peluang kepada seramai mungkin ahli-ahli mereka menyertai dalam aktiviti yang berkenaan.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Parit Sulong bangun.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, di sini saya nampak bahawa kelihatannya pelaksanaan program-program Rakan Muda di bawah kementerian ini terlalu kelam kabut. Saya bukan hendak critisize, tetapi saya kasihan dengan wang yang kita hendak belanjakan. Kalau duit ini tidak sampai ke matlamat, ini bermakna pembaziran wang negara. Jadi, tidak adakah satu jalan bagaimana persoalan yang ditimbulkan oleh Tanjong Karang tadi boleh diatasi?

Kami merasa kecewa dengan program Rakan Muda yang pelancarannya menggegarkan seluruh negara, tetapi apabila sampai kepada pelaksanaan, terlalu mengecewakan. Ini kita tidak terima kerana kita hendak meluluskan wang berjuta ringgit untuk program Rakan Muda. Tetapi, kalau kelihatannya pelaksanaan di peringkat daerah adalah terlalu mengecewakan, kita harus atasi perkara ini dan dalam waktu yang sama kita melaksanakan perkara ini dengan baik.

Kita takut, kalau ini berterusan, kita akan mengecewakan hasrat kerajaan kita sendiri dan pada waktu yang sama akan mengkhianati generasi belia yang hendak meminta pembelaan. Jadi, saya minta Timbalan Menteri, berilah satu jawapan yang menggalakkan kami.

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Pengerusi, kalau katakan program Rakan Muda yang telah berjalan sehingga sekarang ini kelam kabut, saya nafikanlah bagi pihak Kementerian Belia dan Sukan. Tetapi ahli-ahli Yang Berhormat kena sedar bahawa program ini bukan satu program yang besar. Ini melibatkan keluasan yang besar dan kita tahu bahawa persatuan-persatuan belia kita ataupun NGO-NGO kita ini adalah 'locomotive head', dengan izin, untuk mengadakan program Rakan Muda. Kementerian Belia dan Suka cuma

memberikan satu arah kepada mereka supaya mereka boleh hidup dengan lebih sihat dan dengan gaya hidup yang telah kita aturkan dan memberi peruntukan yang sebanyak mungkin kepada mereka dan kita harap NGI-NGO, mereka akan mengadakan aktiviti.

Sehingga sekarang ini kita nampak persatuan-persatuan ataupun NGO-NGO mereka ini kebanyakannya tidak aktif dan kementerian pun telah mengambil tindakan supaya menghidupkan semula NGO ini dan apa yang kita telah buat ialah kita sentiasa mengkaji program ini tiap-tiap minggu di post-Cab. meeting, apa kelemahan dan apa langkah yang kena diambil dan persatuan-persatuan NGO yang tidak aktif kita akan hantar pegawai kepada mereka untuk berjumpa mereka supaya mereka dapat menjadi aktif semula.

Tuan Noh bin Omar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat.

Dato' Loke Yuen Yow: Semua langkah ini telah diambil dan kakitangan kita pun tidak cukup. Kita telah mengambil langkah dan mengambil tindakan dan pada prinsipnya kabinet telah pun bersetuju bahawa kakitangan di peringkat daerah itu akan ditambah. MAMPU telah membuat kajian, tetapi kita tahu bahawa masalah kakitangan ini jauh lama lagi, dan sekarang ini kita membuat keputusan serta kita berbincang dengan Kabinet. Kabinet bersetuju baru-baru ini sahaja dan kajian sedang dibuat oleh MAMPU untuk mengkaji keperluan dan kalau perlu ditambah kakitangan di peringkat daerah akan dibuat. Ini pun belum satu ke satu tahap yang akhir. Jadi, sekarang ini kita sedang menunggu dan kita harap JPM - tadi saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat supaya JPM lebih peka kepada perkara ini. Ini akan menolong Kementerian Belia dan Sukan. Kita tahu - susah, tetapi macam mana kita hendak menyelesaikan masalah ini? Langkah-langkah telah diambil untuk mengatasi kelemahan. Saya tidak berkata bahawa kementerian tidak peka atas situasi yang sedia ada.

Tuan Noh bin Omar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Tanjong Karang bangun.

Tuan Noh bin Omar: Saya, dalam soal pegawai ini, saya setuju dengan kementerian ini. JPA ini, saya pun tidak tahu di mana silapnya. Jangan kata di Kementerian Belia, di Parlimen ini, daripada tahun lepas kita sudah cakap, masalah kekurangan kakitangan Parlimen. Kita bercakap dalam sebuah institusi yang tinggi - JPA tidak tahu apa dia buat, dia tidak boleh hantar.....ini *Hansard* baru dapat. Baru diedarkan. Kita hendak baca apa yang dia cakap semalam, yang Tanjong bercakap yang bukan-bukan semalam. Saya hendak baca itu, tetapi ini baru dapat. Ini kelemahannya, saya tidak tahu di mana kelemahannya. Jadi, saya setuju. JPA kena prihatinlah dengan benda-benda ini.

Jangan kata di Pejabat Belia dalam Parlimen pun, sudah setahun, tidak ada perubahan langsung. Jadi, kalau tidak cukup kakitangan iklankanlah banyak-banyak. Janganlah fikir hendak kecilkan kakitangan, sampai kita tergendala hendak menjalankan projek-projek kerajaan. Duit berjuta ringgit dalam projek Rakan Muda.

Jadi, saya bercakap ini sebab saya terlibat dengan secara langsung. Sedih kita di peringkat bawah ini. Yang membuat dasar, Alhamdulillah, okay, tetapi pelaksanannya yang kita persoalkan. J a d i , Yang Berhormat Timbalan Menteri, sama ada saya keliru ataupun siapa keliru, saya tidak tahu. Ini adalah dua perkara yang berbeza. Rakan Muda ini bagi saya, dia tidak ada kaitan dengan NGO. Sebab Rakan Muda ini dia daftar terus dengan Pejabat Belia Daerah. NGO memang ada ahli-ahlinya sendiri yang berdaftar dengan kita. Jadi, sekarang ini persoalannya, bagaimana hanya dua pegawai di Pejabat Belia Daerah hendak melaksanakan Rakan Muda ini yang beribu orang berdaftar dengan Rakan Muda ini. Itu yang saya hendak mendapatkan penjelasan.

Sebabnya, Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, saya pun keliru, bagi saya NGO, pertubuhan-pertubuhan belia ini tidak ada kaitan dengan Rakan Muda ini sebab peraturan Rakan Muda dia dibuat terus dengan Pejabat Belia Daerah. Jadi, itu yang saya hendak tanya tadi. Bagaimana dua pegawai hendak melaksanakannya? Dan bagaimana pertubuhan sukarela belia ini hendak sama-sama mengambil bahagian untuk melaksanakan Rakan Muda. Itu saya hendak penjelasan. Satu ketetapan mesti dibuat supaya kita tahu, hendak membuat Rakan Muda ini, di daerah mana yang kita hendak minta, sama ada minta melalui Pejabat Belia Daerah atau Rakan Muda ini kitakah yang merancangnya? Ataupun kita mesti mengikut program Pejabat Belia Daerah. Jadi, dua perkara ini saya ingat berbeza. Minta penjelasan.

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Pengerusi, biar saya terangkan perkara ini. Sebenarnya tidak ada kekeliruan mengenai siapa yang patut mengadakan aktiviti di bawah program Rakan Muda. NGO

ataupun pegawai Belia dan Sukan di peringkat daerah? Kita menggalakkan belia untuk mendaftarkan diri di Pejabat Belia dan Sukan dan kita akan mengadakan aktiviti untuk mereka yang datang ke pejabat untuk mendaftarkan diri. Mereka itu adalah belia yang bukan ahli mana-mana NGO dan mana-mana badan belia. Jadi, badan belia yang mempunyai ahli-ahli yang ramai dan aktif mereka mengadakan aktiviti yang dianggap sebagai bertepatan dengan program Rakan Muda ataupun pejabat yang berkenaan akan memberi peruntukan grant untuk menyokong mereka. Itulah perbezaan dan tidak ada kekeliruan. Jadi, kita selalu menekankan bahawa jangan bergantung kepada pegawai-pegawai belia dan sukan untuk mengadakan aktiviti, fasal kakitangan tidak cukup. Walaupun kita tambah, masih tidak cukup fasal program ini adalah begitu besar. Jadi, kita boleh bergantung kepada NGO ataupun badan-badan

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat. Parit Sulong bangun.

Dato' Loke Yuen Yow: Beri saya habiskan dahulu. Kita selalu menegaskan bahawa badan-badan belia kita ini adalah 'the locomotive head' untuk mengadakan program aktiviti Rakan Muda. Jadi, mereka bukan sahaja mengadakan aktiviti, tetapi dengan mengadakan aktiviti di bawah program Rakan Muda, mereka akan menjadi lebih aktif. Kalau mereka tidak mengadakan aktiviti, mereka tidak ada peluang untuk menjadi sebuah persatuan yang aktif. Silakan.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, masalahnya, dari segi pokoknya, yang pertama, pengerusi Rakan Muda di peringkat daerah ialah Pegawai Daerah. Kita mempunyai pegawai belia daerah yang tidak mempengerusikan Rakan Muda. Ini satu kontradiksi. Pegawai belia daerah, dia kena kowtow kepada pegawai daerah. Pegawai daerah tidak mahir dalam bidang kebeliaan. Pegawai yang pakar dalam bidang kebeliaan tidak mempunyai kuasa eksekutif dalam melaksanakan program Rakan Muda. Satu paradoks, satu kontradiksi yang nyata. Ini tidak boleh melicinkan pelaksanaan Rakan Muda. Itu punca yang pertama.

Kementerian Belia dan Sukan mempunyai pegawai belia di peringkat daerah, tetapi pengerusi Rakan Muda peringkat daerah diletakkan kepada pejabat daerah, kepada pegawai daerah. Di mana kuasa pegawai belia? Lepas itu, pegawai belia, oleh kerana Rakan Muda ditambah seorang lagi pegawai. Pegawai ini hendak menguruskan keahlian orang mendaftar sudah tak cukup tangan. Macam mana dia hendak melaksana?

Rakan Muda bagus. Saya katakan tadi, ia punya pelaksanaan berdegum-degum, berpuluh juta dibelanja untuk publisiti, menggegarkan negara. Tetapi, adakah sewaktu pelancarannya telah pun diperincikan strategi pelaksanaannya? Ataupun, hanya Menteri Belia dan Sukan yang ada sekarang inilah yang memperincikan pelaksanaannya. Mana satu yang betul?

Saya dapat berita mengatakan, bahawa apabila Rakan Muda ini dilancarkan, strategi pelaksanaannya belum jelas.

Saya hendak minta penjelasan daripada Timbalan Menteri. Terima kasih.

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Pengerusi, ya, terima kasihlah. Memang benar ada sistem pelaksanaan program Rakan Muda ada kelemahan, memang benar. Jadi, perkara ini pun telah dibincang di post-Cab. meeting, Kementerian Belia dan Sukan macam mana kita dapat menyelesaikan. Kita sedar bahawa pengerusi adalah diletakkan kepada pegawai daerah tetapi kita ada pegawai belia dan sukan yang bekerja di bawahnya.

Jadi, ini satu sistem yang kita akan bincang apabila MAMPU telah membuat kajian dan tadi saya katakan bahawa jumlah kakitangan yang patut ditambah dan juga sistem ini patutkah kita tukar sedikit untuk memastikan bahawa pelaksanaan program Rakan Muda ini akan jadi lebih berkesan.

Jadi, saya ucapkan terima kasih .....

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Batang Lupar bangun. Ya, Batang Lupar.

Dato' Loke Yuen Yow: Masalah di Sarawak? *[Ketawa]*

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Pengerusi, terima kasih dan juga terima kasih kepada Dato' Timbalan Menteri.

Saya memang tertarik dengan komen rakan ataupun permohonan penjelasan dari rakan saya dari Tanjong Karang dan Parit Sulong.

Kalau kita mempunyai dua pegawai dalam satu daerah untuk menyelenggarakan atau melaksanakan program Rakan Muda, saya ingat habis-habis kita ini nanti, bunyi sahaja yang ada tetapi pelaksanaan tidak ada.

Jadi, cakap orang Sarawak kata: 'bau ada, makan sik berasa'. Jadi, sebenarnya, kalau kita hendak sangkutkan soalan Rakan Muda untuk dilaksanakan oleh pihak NGO, Dato' Timbalan Menteri, saya ingin hendak bertanya, mana satu NGO yang kita hendak gunakan?

Dan NGO yang telah wujud beberapa tahun ataupun ada juga NGO yang telah wujud selama 100 tahun, sebelum kita memikirkan Rakan Muda ini. Mereka mempunyai garis panduan mereka, aktiviti mereka, rancangan mereka, program mereka, latihan mereka, semua telah ada.

Jadi, kalau kita hendak serapkan cara hidup Rakan Muda ke dalam itu, kita mesti mengikut gerak langkah dan perbuatan mereka. Jadi, Rakan Muda ini mempunyai tuju dan haluan sendiri. Jadi, saya nampak, saya daripada pergerakan belia dan telah terlibat selama 20 tahun, banyak pegawai yang telah dilantik dalam kementerian atau di peringkat daerah, bukan sahaja tidak ada minat tetapi juga tidak ada kemampuan dan pengetahuan langsung daripada segi pergerakan belia.

Jadi, orang daripada NGO tak boleh menyesuaikan diri dalam pergerakan Rakan Muda. Oleh kerana, aktiviti setiap NGO itu, itulah fokus dengan aktiviti dia sendiri. Jadi, oleh kerana difokus dengan aktiviti dia sendiri, dengan sendiri fokus Rakan Muda itu berlainan. Umpamanya, naik bukit, hendak pergi berkayak, hendak pergi rakan masjid, rakan apa benda lagi yang boleh kita sebutkan 'rakan' itu, mungkin tak ada dalam program-program NGO yang ada. Program NGO-NGO ini, kita sebutkan, pengakap, pandu puteri, St. John Ambulance semua ini telah ada beratus tahun telah diwujudkan, program latihan dan aktiviti mereka, matlamat mereka, tujuan mereka dan macam mana mereka survive dalam society di mana mereka thriving. Jadi, dengan keadaan yang sedemikian, apa kita katakan cara hidup Rakan Muda itu tidak selaras dengan NGO-NGO yang ada. Jadi, NGO-NGO ini tidak boleh menyesuaikan diri dengan Konsep Rakan Muda.

Jadi, Rakan Muda kena hidup sendiri, maknanya kalau kerajaan sponsor Rakan Muda ini, kerajaan memastikan kita mempunyai kakitangan yang mencukupi, pegawai yang terlatih, pegawai yang betul-betul minat dan tahu macam mana menjalankan pegerakan belia, baru mendatangkan hasil.

Pendaftaran begitu sahaja, minta maaflah saya katakan, tidak cukup, kerana kita boleh daftar sejuta manusia tetapi yang sejuta ini hanya 12 orang dalam jawatankuasa sahaja yang bergerak, belum mendatangkan kesan yang bermakna kepada negara. Kita hanya membelanjakan wang berjuta-juta ringgit untuk nama pendaftaran, kita dapat sepuluh juta tetapi sepuluh orang sahaja yang bekerja. Duit kerajaan habis!

Jadi, saya percaya, kita kena fikir semula, kerajaan mesti tumpukan perhatian kepada pergerakan Rakan Muda ini sama ada ini satu lagi inisiatif kerajaan membuat satu NGO yang berasingan, mempunyai nada dan nadinya sendiri ataupun benda ini salah satu perbuatan kerajaan di mana kerajaan bertanggungjawab segalanya daripada kewangan beserta dengan aktiviti, program latihan dan sebagainya daripada peringkat pusat sampai ke peringkat daerah.

Jadi, Dato' Timbalan Menteri, macam mana pandangan saya ini. Terima kasih.

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Pengerusi, tidak payahlah kita menubuhkan satu lagi NGO untuk menjalankan ataupun mengadakan aktiviti-aktriviti program Rakan Muda ini. Sebenarnya, kita mempunyai cukup NGO atau badan-badan belia yang boleh menjadikan diri mereka ini sebagai locomotive head untuk program Rakan Muda.

Ada NGO yang kita tengok projek ataupun cadangan mereka yang dihantar kepada kita melalui kementerian ataupun pada peringkat negeri ataupun peringkat daerah. Kita tengok NGO itu, kalau NGO itu benar-benar badan belia, persatuan belia dan mereka berkemampuan dan berminat untuk mengadakan sesuatu aktiviti yang boleh dianggap sebagai boleh diletak di bawah salah satu gaya hidup di dalam program Rakan Muda ini, kita akan menyokong. Jadi, kita tengoklah dan kita tidak memastikan bahawa sesuatu yang itu boleh dan sesuatu itu tidak boleh. Itu susah bagi kita untuk membincang di sini, kita tengok case to case basis.

Jadi, saya katakan ini satu program yang begitu luas, begitu fleksible, walaupun target sasaran kita itu adalah tertentu, tetapi kita tahulah bahawa dengan latar belakang masyarakat kita sekarang ini kita nampak program Rakan Muda telah memberi kesan, tetapi walaupun begitu, kita tidak berpuas hati dengan tahap keberkesanan ini. Saya harap Ahli-ahli Yang Berhormat boleh memberikan masa lebih sedikit kepada kerajaan, dua, tiga tahun tidak cukup untuk memastikan program yang begitu luas dan besar ini dijalankan dengan profesion, dengan izin.

Ahli Yang Berhormat dari Jelebu ....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Parit Sulong bangun.

Dato' Loke Yuen Yow: Okay!

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Yang Berhormat, saya minta maaflah, perkara ini masalah generasi - itu penting. Saya tahu Yang Berhormat baru, menteri baru, setiausaha parlimen pun baru dalam kementerian. Sebab itu, saya kasihan, sebab itu kami ingin mendapat penjelasan di sini, saya hendak tahu dengan ikhlas, sila beritahu kami!

Adakah benar bahawa apabila Rakan Muda itu dilancarkan, tidak ada perincian dari segi pelaksanaannya?

Hari ini kita mengkritik, untuk membina kerana kita tidak berpuas hati dengan pelaksanaan Rakan Muda di mana-mana sahaja. Sekarang ini menjadi satu beban kepada wakil rakyat. Kerana wakil rakyat dikejar untuk membiayai Rakan Muda. Tidak ada satu co-ordinating body di peringkat daerah, walaupun pegawai daerah menjadi penyelaras Rakan Muda. Ini keadaan di peringkat akar umbi. Mungkin pegawai kementerian pun kurang pasti, mungkin pegawai di peringkat daerah pun tidak termampu hendak menghantar laporan oleh kerana dia pun tidak cukup tangan. Jadi, saya mintalah Yang Berhormat berilah penjelasan yang seikhlas-ikhlasnya kepada kami di Dewan ini. Terima kasih.

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Pengerusi, saya telah cuba memberikan penerangan kepada semua Ahli Yang Berhormat yang berkenaan. Saya ucapkan terima kasih atas pandangan-pandangan yang telah dipersoalkan. Saya tahu bahawa Ahli-ahli Yang Berhormat adalah peka dan mengambil berat atas golongan belia kita.

Berkenaan dengan perkara adakah Program Rakan Muda ini pada masa dilancarkan kita tidak mempunyai keperincian program ini? Saya ingin katakan bahawa apabila Program Rakan Muda itu dilancarkan, saya tidak ada di dalam kementerian itu tetapi walau bagaimanapun, kita tahu bahawa Program Rakan Muda satu program yang begitu besar, satu program sosial, satu program yang kita tahu bahawa dalam masa yang singkat susah untuk kita mengukur keberkesanan. Satu program yang mana kita tahu dengan kakitangan yang kita ada di Kementerian Belia dan Sukan sekarang ini kita akan menghadapi pelbagai masalah apabila kita menjalankan program ini. Tetapi kita tidak boleh menunggu sehingga kita dapat menyelesaikan semua, barulah kita melancarkan.

Jadi, kita tahu bahawa Program Rakan Muda ini adalah penting dan kita mempunyai satu infrastruktur di sana, kita jalankan dan kita membetulkan kelemahan-kelemahan yang sedia ada dari masa ke semasa. Saya memberi keyakinan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat bahawa saya ucapkan terima kasih bagi pihak Kementerian Belia dan Sukan dan bagi Kementerian Belia dan Sukan kali ini dengan Program Rakan Muda adalah program yang begitu besar dan lebih besar daripada program dulu, Program Kecergasan Malaysia.

Ini satu beban yang begitu besar kepada kementerian dan saya suka memberi keyakinan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat bahawa kita semua termasuk menteri, kita berbincang tiap-tiap minggu dan mendapat maklumat daripada seluruh negara. Jadi, kita memperbaiki program ini dari masa ke semasa dan Menteri Belia dan Sukan sekarang ini...

Tuan Noh bin Omar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Tanjong Karang bangun.

Tuan Noh bin Omar: Tuan Pengerusi, saya lastlah bertanya pasal Rakan Muda ini. Sebelum itu saya hendak minta sedikit penjelasan. Bolehkah tidak saya dapatkan satu salinan 'blue print' ataupun 'master plan' mengenai Rakan Muda ini daripada pihak kementerian? Kalau misal kata ada macam buku panduan pinjaman, ada buku tabung pembangunan usahawan, ada buku master plan dia. Ada bukulah yang dirakamkan. Jadi, kalau ada buku itu, saya rasa kita tidak banyaklah soal jawab dalam Dewan ini. Kalau ada, bila kita boleh dapat buku 'blue print' mengenai Rakan Muda ini?

Dato' Loke Yuen Yow: Kita mempunyai satu 'blue print' dan saya mencadangkan sekiranya Ahli-ahli Yang Berhormat ingin mengetahui lebih mendalam lagi Program Rakan Muda ini, Kementerian Belia dan Sukan bersedia untuk mengadakan satu 'briefing' kepada Ahli-ahli Yang Berhormat khas untuk Program Rakan Muda sahaja. Kita boleh tentukan satu masa, pasal program ini satu program yang begitu besar, susah untuk saya menerangkan di sini dengan terperinci, macam mana menjalankan, macam mana proses, jadi saya beri satu 'briefing' yang .....yang.....

Tuan Noh bin Omar: Tuan Pengerusi, kita memanglah selalu dengar Rakan Muda ini, maksud saya buku macam ini, macam buku *Dasar Wanita Negara.* Jadi, adalah dia punya matlamat, strategi semua. Barulah kita boleh faham. Jadi, itu maksud saya.

Dato' Loke Yuen Yow: Terima kasih. Memang ada, saya akan minta pegawai kita hantar satu buku

kepada tiap-tiap Ahli Yang Berhormat. Tetapi kita akan mengadakan satu 'briefing' untuk menjemput Ahli Yang Berhormat menghadiri 'briefing' Program Rakan Muda.

Ahli Yang Berhormat dari Jelebu berharap bahawa Kementerian Belia dan Sukan peka mengenal pasti bahawa belia-belia yang benar-benar berniaga mendapat apa sahaja sokongan, dorongan daripada Kementerian Belia dan Sukan. Saya ingin mengatakan bahawa .....

Tuan Yunus bin Rahmat: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat ....

Dato' Loke Yuen Yow: Kementerian Belia dan Sukan akan mengawal selia .....

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Jelebu bangun.

Tuan Yunus bin Rahmat: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri, mengenai cadangan saya supaya golongan belia di kampung-kampung diberikan tempat untuk menduduki JKKK. Ini bukan merupakan satu dasar, setakat hari ini saya tahu, memang saya tahu ada di kalangan para belia yang duduk di dalam JKKK. Tetapi ia bukan merupakan satu dasar oleh kerajaan negeri. Sebab itu saya mencadangkan, kalau boleh kementerian memanjangkan perkara ini keperingkat kerajaan negeri supaya mewajibkan satu kerusi untuk wakil belia yang ada di sebuah kampung itu duduk dalam JKKK supaya mereka ini akan dapat membantu bersama JKKK yang lain itu bagi membangunkan masyarakat di kampung mereka dan juga khususnya di kampung-kampung mereka. Kerana tugas-tugas JKKK ini amat mencabar untuk tahun-tahun yang mendatang ini memandangkan langkah Kementerian Pembangunan Luar Bandar untuk mewujudkan kampung sebagai satu kampung yang lebih menarik, maju dan menguntungkan. Tentunya pemikiran golongan belia ini diambil kira untuk membantu perjalanan organisasi JKKK itu supaya lebih licin dan teratur. Terima kasih.

Dato' Loke Yuen Yow: Terima kasih. Saya akan memanjangkan cadangan ini kepada Menteri Belia dan Sukan dan ini akan dipanjangkan kepada agensi-agensi ataupun kementerian yang berkenaan untuk mengambil tindakan. Jadi, bagi pihak Kementerian Belia dan Sukan, kami sokonglah di mana ini adalah untuk belia menjadi pemimpin tempatan. Jadi, kita sokong dan kita akan panjangkan cadangan ini kepada kementerian yang berkenaan, terima kasih.

Kementerian Belia dan Sukan akan mengawal selia dan memberi nasihat melalui pejabat di peringkat negeri dan juga daerah bagi menentukan kejayaan peminjam-peminjam Tabung Pembangunan Ekonomi Belia dan Sukan ini. Kerjasama dengan institut pengajian tinggi untuk menggalakkan aktiviti-aktiviti belia dan menggalakkan mereka pulang ke kampung untuk menyumbang bakti kepada masyarakat tempatan.

Cadangan ini adalah satu cadangan yang baik, kementerian akan mengambil kira dan sebenarnya Tuan Pengerusi, pihak MCA pun telah mengadakan satu rancangan seperti ini untuk menggalakkan pelajar-pelajar di institut pengajian tinggi supaya menggalakkan mereka balik ke kampung sendiri ataupun pergi ke kampung lain untuk menyumbang bakti kepada masyarakat. Jadi ini satu cadangan yang baik dan kita akan ambil kira supaya masyarakat mendapat manfaat.

Ahli Yang Berhormat dari Jelebu minta.....

Tuan Lim Si Cheng: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat ....

Dato' Loke Yuen Yow: .... Kementerian Belia dan Sukan supaya kita dapat meninjau...

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Senai bangun.

Tuan Lim Si Cheng: Saya hendak minta penjelasan. Tadi, program apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat dianjurkan oleh pihak MCA, jadi saya hendak minta penjelasan daripada Yang Berhormat sama ada kementerian Yang Berhormat boleh memberikan peruntukan untuk membantu program-program yang dijalankan itu?

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Pengerusi, ini kita kena tengok, kalau program ini dikelolakan oleh parti politik, Kementerian Belia dan Sukan tidak boleh bagi duitlah - ini satu polisi peruntukan. Jadi, kalau program ini, idea ini di'initiate' oleh parti tetapi kalau ini dikelolakan oleh badan belia, Kementerian Belia dan Sukan boleh pertimbangkan.

Ahli Yang Berhormat dari Jelebu pun juga meminta, Kementerian Belia dan Sukan supaya mengadakan lebih prihatin atas golongan belia yang ada di perhentian bas dan juga di tempat-tempat awam supaya meminta mereka menyertai persatuan-persatuan belia. Ini saya kena jawab bagi

pihak Kementerian Belia dan Sukan, bahawa kita tidak boleh memaksa mereka menyertai sesuatu persatuan belia.

Kita memerlukan kerjasama daripada pertubuhan belia supaya mereka boleh menjalankan langkah ini, sekiranya mereka ingin menambah keahlian mereka. Jadi, ini satu cadangan baik dan boleh diambil kira tetapi yang menjalankan langkah ini ialah persatuan-persatuan belia yang berminat.

Yang Berhormat dari Serdang menyuarakan bahawa sukan seni ....

Tuan Yunus bin Rahmat: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Jelebu bangun.

Tuan Yunus bin Rahmat: Yang Berhormat, Tuan Pengerusi, kalau tidak silap saya tadi, saya ada menyuarakan mengenai perkara tentang pinjaman tabung ekonomi belia. Jadi, apa yang saya ingin sentuh, walaupun Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri belum menyentuh cara keseluruhan, apa yang berlaku sekarang ini ialah mengenai peluang untuk meminjam. Peluang untuk meminjam memang semua orang faham - dah tahu, tetapi apa yang jadi masalah sekarang ialah dari segi syarat-syarat yang dikemukakan iaitu syarat penjamin.

Kalau syarat penjamin ini dikekalkan, saya khuatir tidak ada pihak belia yang dapat memperolehi pinjaman yang dikehendaki. Sebab pada perkembangan pada hari ini kita lihat, pihak-pihak penjamin agak khuatir dan takut. Kakitangan kerajaan untuk memberikan jaminan kepada pemohon, dia dah khuatir sekarang ini. Dah banyak kes terjadi di mana penjamin didakwa dan sebagainya. Jadi, oleh kerana itulah saya khuatir kalau syarat ini masih dikekalkan, sambutan daripada belia-belia untuk mendapatkan pinjaman, keinginan mereka itu tinggi tetapi kemampuan mereka untuk mendapatkan penjamin agak susah. Saya ingin bertanya, adakah cadangan kementerian untuk mengkaji syarat penjamin ini, untuk ditiadakan ataupun sekurang-kurang mengambil alternatif baik, dengan izin, agar syarat pinjaman itu kemungkinan boleh dikemukakan pegangan harta sibapa atau siibu ataupun sebagainya untuk disandarkan untuk mendapat pinjaman ini? Terima kasih.

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Pengerusi, syarat memerlukan penjamin setakat ini adalah satu syarat yang kita memerlukan, oleh kerana dulu kita menghadapi masalah untuk mendapat balik pinjaman-pinjaman yang kita luluskan kepada belia-belia.

Kalau kita tengok rekod, saya tidak ada angka di sini. Kalau kita tengok rekod itulah masalah mengapa Tabung Pembangunan Ekonomi Belia ini dihentikan beberapa tahun di mana kita hadapi masalah ini. Dulu, syarat-syarat itu tidak begitu ketat. Apabila syarat tidak cukup ketat dan pinjaman ini diberikan tanpa bunga, jadi 'abused', jadi kita ada masalah. Kita tahu syarat ini ketat sikit tetapi kalau pinjaman diluluskan, selepas kita siasat kita luluskan, tetapi akhirnya kebanyakan pinjaman yang diluluskan itu kita dapat balik - kita menghadapi masalah. Kita kena jawab di Parlimen, di tempat-tempat mengapa pinjaman itu tidak berjalan dengan begitu baik.

Jadi, kita harap Ahli-ahli Yang Berhormat boleh faham dan berkenaan harta siibu ke, sibapa ke, itu saya anggap lebih susah. Kalau mereka isi borang menerangkan berkenaan harta siibu dan sibapa itu, kena siasat dan kerja siasatan itu lagi hebat. Itu lagi susah.

Jadi, penjamin itu satu syarat yang mudah sekali dan syarat untuk mendapat penjamin itupun tidak begitu susah. Kita katakan kalau nak meminjam pinjaman, kalau saya tidak silap RM10,000 dan kebawah - dua orang penjamin dan gaji sebulan berapa ratus kebawah. Jadi, itu satu syarat bukan begitu susah untuk dipenuhi.

Tuan Noh bin Omar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Tanjong Karang bangun.

Tuan Noh bin Omar: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin mendapat pandangan dari Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri. Ini mengenai pinjaman belia. Boleh ataupun tidak pihak kementerian merancang pinjaman ini dengan rapi, kalau boleh pinjaman belia ini biarlah jangan ikut style pinjaman di institusi pinjaman wang yang lain yang memerlukan penjamin ataupun memerlukan colateral.

Jadi, kalau ini juga sistem pinjaman yang dibuat maka pinjaman Tabung Amanah Belia ini tak berbeza dengan MARA ke, bank ke, CGC - tidak ada beza. Saya ingin mencadangkan bolehkah ataupun tidak kementerian menentukan jenis perniagaan? Kalau tidak nanti beratus-ratus jenis perniagaan, sudahnya hendak jual air tebu pun hendak minta dengan belia, macam-macam lagi.

Jadi, kita ingin mewujudkan satu identiti belia sendiri. Bila sebut sahaja pinjaman belia kita dah tergambar dalam fikiran kita, inilah dia jenis perniagaan dia; francais ke, IKS ke, vendor atau jenis-jenis perniagaan yang telah ditetapkan

mengikut kursus-kursus yang telah apa pihak kementerian buat. Masalah yang tidak bayar balik pinjaman ini, belia-belia kita ini dilatih bagi macam mana nak pinjam tetapi tidak dilatih bagaimana hendak bayar, ini yang menyebabkan ramai yang tidak bayar. Jadi, oleh itu, saya ingin mencadangkan boleh ataupun tidak pihak kementerian menerima sesuatu surat, misalnya seorang belia ini dia ada surat gerenti daripada suatu company besar katakanlah PROTON. Dia sudah menjamin bahawa belia ini telah dilatih sebagai vendor dia, jadi dengan adanya surat PROTON ini, dia tidak perlu lagi penjamin ataupun colateral kerana kita yakin bahawa business ini akan dibantu oleh PROTON. Hanya dia hendakkan duit permulaan.

Jadi, bolehkah pihak kementerian memikirkan cara lain pinjaman ini lebih mudah tanpa menggunakan penjamin atau colateral, bergantung kepada soal jaminan daripada syarikat? Sebab kita hendak melahirkan belia untuk IKS atau vendor system ini. Terima kasih.

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Pengerusi, saya ucapkan terima kasih. Sikap Kementerian Belia dan Sukan ini senantiasa bersikap 'open attitude', kita bersedia untuk menerima pandangan-pandangan dan juga memperbaiki sesuatu tabung. Saya akan memanjangkan cadangan ini kepada pihak kementerian supaya dapat dibincangkan lagi.

Yang Berhormat dari Serdang mengatakan bahawa sukan seni mempertahankan diri iaitu Wushu tidak dimasuki dalam SUKMA, walaupun ia telah dijadikan sebagai satu sukan kebangsaan. Rayuan ini, setakat ini saya cuma boleh memberitahu Yang Berhormat, bahawa rayuan ini akan dipertimbangkan dan sekiranya adalah benar Wushu ini dimaksukkan dalam SUKMA, kita kena tengok latar belakang mengapa Wushu ini tidak dimasukkan dalam SUKMA. Kita akan mempertimbangkan rayuan ini.

Berkenaan dengan sistem lalu lintas di Bukit Jalil. Kementerian sedia maklum akan kesulitan yang mungkin ditimbulkan oleh isu lalu lintas semasa Sukan Komanwel dijalankan. Antara cadangan-cadangan yang telah dicadangkan untuk mengatasi masalah ini ialah terdapat Lebuhraya Utara-Selatan, Lebuhraya Shah Alam, Lebuhraya Puchong-Sungai Besi berdekatan dengan Bukit Jalil dan yang kedua, sistem LRT pun akan dapat mengangkut lebih kurang 50% daripada penonton-penonton untuk upacara pembukaan dan penutup dan kita menganggap anggaran hadirin pada hari upacara pembukaan dan penutup adalah lebih kurang 120,000 orang. Jadi, kita harap sistem LRT ini dapat menyelesaikan masalah.

Dato' Yap Pian Hon: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, dia bangun.

Dato' Yap Pian Hon: Tuan Pengerusi, penjelasan. Walaupun ada LRT sampai ke Bukit Jalil, tetapi tidak sampai ke Puchong. Sama ada kementerian sedia maklum atau tidak bahawa Jalan Sungai Besi-Puchong bypass tanpa plaza tol dan Shah Alam Expressway dikenakan tol. Orang ramai mestilah menggunakan Lebuhraya Sungai Besi-Puchong bypass kerana lebih mudah. Jadi, ertinya ia akan menyebabkan satu kesesakan yang lebih teruk di kawasan tersebut. Maka, apakah caranya untuk mengatasi, sama ada kementerian akan meminta kerjasama dari Kementerian Kerja Raya atau Urusetia Perancang Lembah Kelang untuk mengkaji semula berkenaan dengan sistem lalu lintas di situ?

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Pengerusi, ini adalah satu masalah di kawasan Yang Berhormat. Jadi, saya harap kita boleh mengadakan satu perjumpaan untuk kita memahami dengan lebih mendalam masalah ini dan kita telah mengambil langkah-langkah untuk menyelesaikan dan mengatasi masalah lalu lintas di Bukit Jalil. Tetapi kalau kawasan Ahli Yang Berhormat itu masih menghadapi kesesakan, sekiranya langkah-langkah yang saya sebutkan di sini tidak begitu memuaskan hati, jadi kita boleh berbincang dengan lebih mendalam lagi.

Dato' Yap Pian Hon: Tuan Pengerusi, untuk penjelasan, saya hanya khuatir kerana jika tidak ada satu sistem lalu lintas yang baik diadakan di Bukit Jalil pada masa akan datang akan menjejaskan dan membawa satu pandangan yang negatif kepada negara di mana pelancong akan tengok kawasan ini. "Apa ini, mengadakan Commonwealth Games dengan keadaan lalu lintas yang sesak!" Saya khuatir.

Jadi, sebelum itu kita harap sebelum hujan, sediakan payung dahulu. Jadi, minta satu kajian yang lebih mendalam. Saya tahu sebab saya tinggal di situ! Sekarang sudah jam, dan dua tahun akan datang akan lebih teruk lagi. Jadi, saya minta kementerian mengambil berat ke atas masalah yang sebenarnya berlaku di situ.

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Pengerusi, saya telah menjawab tadi bahawa kementerian telah membuat kajian dan telah ada cadangan untuk mengatasi masalah ini. Saya telah sebutkan dua langkah tadi dan langkah yang kedua ialah kenderaan persendirian akan juga dibenarkan.

Walaupun ini adalah langkah-langkah yang telah diambil untuk mengatasi masalah pada masa Sukan Komanwel, jadi kekhuatiran Ahli Yang Berhormat berkenaan dengan masalah kesesakan lalu lintas ini akan dibawa ke kementerian untuk dibincangkan supaya apakah langkah boleh diambil untuk mengatasi masalah yang disebut oleh Ahli Yang Berhormat.

Yang Berhormat dari Tanjong Karang menyentuh berkenaan dengan program Pimpinan Negara. Pendaftar pertubuhan sebenarnya tidak membatalkan pendaftaran sesuatu persatuan dengan sewenang-wenangnya. Persatuan akan diminta menunjukkan sebab sekiranya persatuan tidak menghantar senarai jawatankuasa baru, akaun kewangan ataupun minit Mesyuarat Agung.

Kementerian Belia dan Sukan sedar bahawa ada persatuan-persatuan yang berkenaan yang aktif tetapi tidak menghantar Borang 9 dan kemudian dibatalkan pendaftarannya. Jadi, ini adalah masalah-masalah yang dihadapi.

Berkenaan dengan Akta Belia ini, kalau Ahli-ahli Yang Berhormat berpendapat bahawa Akta Pembangunan Belia ini adalah wajar dan penting, Kementerian Belia dan Sukan boleh mempertimbangkan semula, adakah wajar kita mewujudkan satu Akta Pembangunan Belia dan untuk menyelesaikan keadaan-keadaan yang sedia ada.

Ahli Yang Berhormat dari Tanjong menyentuh berkenaan dengan peranan teknologi maklumat dan mengatakan bahawa Kementerian Belia dan Sukan harus mengadakan satu strategi baru untuk membolehkan belia menguasai era digital.

Kementerian Belia dan Sukan sebenarnya telah mengadakan kerjasama dengan syarikat-syarikat swasta untuk menubuhkan Pusat Latihan Komputer di seluruh negara untuk membolehkan lebih ramai belia mahir dalam menggunakan komputer dan kaedah-kaedah yang digunakan ialah dengan melahirkan 20 orang usahawan dalam bidang komputer untuk melatih 20,000 orang belia.
Jadi, kita ingin, dengan program ini kita dapat melahirkan 200 orang usahawan dalam bidang komputer dan mereka ini akan melatih 20,000 orang belia dalam masa yang singkat.

Yang Berhormat dari Mentakab menyentuh berkenaan dengan skop program Rakan Muda ini yang terlalu luas dan meminta penilaian kuantitatif dibuat. Jadi, ini saya telah jawab tadi bahawa ini adalah satu program yang begitu luas dan kita ingin diberikan masa untuk mencari satu sistem yang lebih menyeluruh supaya kita dapat mengukur atau menilai by the way of quantitative or qualitative program Rakan Muda ini.

Yang Berhormat juga meminta supaya Kompleks Belia dan Sukan perlu diberikan kelengkapan moden dan juga mengadakan aktiviti-aktiviti untuk belia. Sebenarnya, di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh, sejumlah RM97 juta telah diperuntukkan untuk pembinaan Pusat Rakan Muda.....

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, nanti sekejap ya, ada usul.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

6.09 ptg.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

> "Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1), Majlis Mesyuarat hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga jam 8.45 malam."

Timbalan Menteri Perusahaan Utama [Cik Siti Zainab binti Abu Bakar]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah bagi diputuskan.

> "Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1), Majlis Mesyuarat hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga jam 8.45 malam."

hendaklah disetujukan.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Diputuskan,

> "Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1), Majlis Mesyuarat hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga jam 8.45 malam."

Perbahasan disambung semula.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa

[Timbalan Yang di-Pertua **mempengerusikan Jawatankuasa]**

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Timbalan Menteri, minta sambung.

Dato' Loke Yuen Yow: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh RM90 juta telah diperuntukkan untuk pembinaan pusat-pusat Rakan Muda yang mana akan dilengkapkan dengan pelbagai kemudahan termasuk komputer untuk belia-belia di peringkat daerah.

Berkenaan dengan kapal-kapal yang boleh digunakan pada masa Sukan Komanwel di Pelabuhan Kelang, ini adalah satu cadangan yang baik dan akan diambil kira. Saya ucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat.

Ahli Yang Berhormat dari Parit Sulong menyentuh berkenaan dengan kekurangan pegawai di peringkat daerah. Ini tadi kita telah berbahas berkenaan dengan isu ini. Kementerian Belia dan Sukan harap ini dapat dipercepatkan oleh JPA supaya faktor-faktor negatif ini dapat diatasi.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Parit Sulong bangun.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi syukur Alhamdulillah. Ini bermakna di peringkat daerah itu pegawai belia akan bertambah. Tetapi, yang saya persoalkan juga adalah pegawai pengembang-pengembang belia yang sama dengan pegawai Kemas, untuk membangunkan belia di peringkat kampung, mukim dan juga kawasan. Ini kami fikirkan penting dan perlu diberi emphasis oleh pihak JPA dan kerajaan amnya.

Dato' Loke Yuen Yow: Terima kasih. Kementerian Belia dan Sukan melalui Kursus Pimpinan Pertahanan akan dapat melahirkan pelapis pemimpin masyarakat kita supaya mereka dapat menjalankan aktiviti-aktiviti di tempat-tempat yang jauh dari bandar.

Tuan Noh bin Omar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Tanjong Karang bangun.

Tuan Noh bin Omar: Dato' Timbalan Menteri, satu soalan saya tadi belum mendapat penjelasan iaitu saya tadi merayu bagi pihak pembantu-pembantu Rakan Muda yang diambil berkerja secara kontrak sekarang ini, saya difahamkan mereka ini tidak dapat bonus seperti kakitangan-kakitangan yang lain. Jadi, adakah kementerian bercadang untuk memberi bonus kepada pembantu Rakan Muda di peringkat-peringkat daerah yang ada pada hari ini?

Dato' Loke Yuen Yow: Pembantu Rakan Muda yang belum dapat bonus bagi tahun ini?

Tuan Noh bin Omar: Pembantu Rakan Muda ini, mereka ini diambil bekerja secara kontrak dengan pejabat-pejabat belia daerah. Jadi, sekarang ini kita sudah tahu semua kakitangan kerajaan mendapat bonus. Jadi, mereka ini, saya difahamkan tidak diberi bonus sama seperti pegawai-pegawai kerajaan yang lain. Jadi, oleh kerana mereka juga kontrak dengan kerajaan dan memberi perkhidmatan yang baik, maka saya merayu mereka juga diberi bonus. Kalau duit tidak ada, gunalah duit Rakan Muda yang berjuta-juta ini, beri bonus kepada mereka, bukan banyak pun di seluruh negara ini.

Dato' Loke Yuen Yow: Terima kasih, kementerian akan memberi perhatian atas perkara ini.

Berkenaan dengan Program Khidmat Sosial, saya ucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Parit Sulong kerana beliau menyokong Program Khidmat Sosial ini. Sebenarnya Program Khidmat Sosial ini juga adalah satu program yang begitu besar dan luas yang akan melibatkan banyak kementerian dan agensi kerajaan termasuk PIBG sekolah-sekolah supaya kita dapat memastikan bahawa lepasan sekolah ini akan menyertai dalam Program Khidmat Sosial ini. Kalau tidak, program ini tidak akan menjadi satu program yang menyeluruh dari segi keberkesanan. Kita sedang menunggu cadangan daripada Pasukan Petugas Khas.....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Parit Sulong bangun.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, bolehkah Timbalan Menteri memberi satu 'undertaking' kepada Dewan bahawa program ini akan diteliti secara rapi dan terperinci sebelum dilancarkan supaya tidak menimbulkan kekusutan dan juga kekalutan di dalam pelaksanaan kelak?

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Pengerusi, sebagai Timbalan Menteri di Kementerian Belia dan Sukan, ini adalah tanggungjawab dan kewajipan

saya untuk melihat semua program ini dapat dijalankan dengan licin dan berkesan tetapi bagaimana saya boleh memberi jaminan kerana saya bukan.....Kita sekarang ini masih menunggu cadangan yang terperinci daripada Pasukan Petugas Khas yang dipengerusikan oleh Tan Sri Profesor Dr. Awang Had Salleh. Ini satu idea daripada Menteri kita, Menteri Belia dan Sukan, dan idea ini telah dipanjangkan, satu Pasukan Petugas Khas telah ditubuhkan dan ahli-ahli jawatankuasa ini adalah pakar-pakar belia telah dijadikan ahli dalam jawatankuasa Pasukan Petugas Khas ini dan pengerusinya pun seorang yang bijak iaitu yang pakar dalam isu belia iaitu Tan Sri Profesor Dr. Awang Had Salleh. Kita tunggu cadangan yang akan dipanjangkan kepada kita yang akan dibincang dalam pasukan ini. Jadi, apabila cadangan ini telah di.....

Tuan Noh bin Omar : *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Tanjong Karang, bangun.

Tuan Noh bin Omar: Saya hendak sedikit penjelasan mengenai jawatankuasa yang telah dipengerusikan oleh Tan Sri Profesor Dr. Awang Had Salleh tadi. Adakah atau tidak belia dilantik bersama duduk dalam jawatankuasa induk ini?

Dato' Loke Yuen Yow: Pasti. Memang ada, memang ada wakil belia di dalam jawatankuasa ini tetapi saya tidak ada senarai Pasukan Petugas Khas. Saya boleh minta pegawai dari Kementerian saya menghantar senarai jawatankuasa itu kepada Yang Berhormat.

Laporan Pasukan Petugas ini dijangka akan disiapkan sebelum akhir tahun ini. Jadi, kita haraplah tahun hadapan kita boleh lancarkan program ini.

Berkenaan dengan kursus mekanik komputer kementerian telah melengkapkan Institut Kemahiran Belia Negara (IKBN) supaya kemahiran komputer dapat diterapkan kepada para belia. Ini, segala langkah telah diambil oleh kementerian. Kementerian sedar bahawa belia Malaysia ini perlu didedahkan dan dilengkapkan dengan ilmu dan kemahiran komputer dan teknologi maklumat. Kementerian saya telah merancang untuk menubuhkan Pusat Latihan Komputer di daerah-daerah. Ini sedang dijalankan.

Tuan Zainal Abidin bin Osman: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Mersing bangun.

Tuan Zainal Abidin bin Osman: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya difahamkan pihak kementerian telah diberi tugas untuk mengambil alih tugas melatih kursus-kursus kemahiran dari Kementerian Pendidikan dan saya difahamkan, walaupun tanggungjawab ini telah diberi kepada Kementerian Belia dan Sukan, tetapi tidak dari segi peralatan dan mungkin juga dari segi tenaga pengajar. Jadi, saya hendak tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada masalah ini sudah diselesaikan atau tidak dan kalau masalah ini belum diselesaikan, maka kemungkinan belia kita yang ingin mengikuti kursus-kursus dalam bidang kemahiran akan menghadapi masalah.

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Pengerusi, mengambil alih sekolah vokasional, ini tidak ada masalah kerana Kementerian Belia dan Sukan telah berbincang dengan Kementerian Pendidikan dan pengambilalihan ini tidak akan menimbulkan apa-apa masalah.

Ahli Yang Berhormat dari Jerantut meminta kajian terperinci jumlah belia yang sebenarnya terlibat dengan masalah dan juga menyentuh berkenaan dengan badminton dan gejala yang tidak sihat dengan persatuan-persatuan yang berkenaan, dan juga pengkalan data di daerah berkenaan dengan belia supaya dapat fokus kepada masalah belia. Tuan Pengerusi, cadangan ini akan diambil perhatian, saya mengucapkan terima kasih. Kementerian Belia dan Sukan sedang ambil proses untuk memperbaiki Program R&D supaya kita dapat mempertingkatkan kerja R&D kementerian kita ini.

Berkenaan isu badminton dan gejala-gejala yang tidak sihat dalam persatuan itu, Kementerian Belia dan Sukan ingin memberitahu Ahli Yang Berhormat bahawa kita sedang berusaha meneliti kemajuan perancangan dan mengatasi masalah yang boleh menjejaskan kemajuan sukan khasnya persatuan-persatuan yang berkenaan. Dan Akta Pembangunan Sukan sedang digubal untuk menyediakan mekanisme supaya masalah-masalah yang dihadapi dapat diselesaikan dengan cepat dan berkesan, dan Menteri Belia dan Sukan akan diberikan kuasa dan mempunyai kuasa untuk menyelesaikan sesuatu masalah yang timbul dari semasa ke semasa.

Ahli Yang Berhormat dari Tuaran telah menyentuh mengenai bimbingan kerjaya kepada belia, tujuan Rakan Muda tidak jelas, pusat kegiatan belia dan sebagainya. Kementerian telah menjalankan Program Bimbingan Kerjaya di daerah-daerah. Memandangkan program tersebut akan akan diselaraskan dengan program yang sedia ada,

kementerian pun akan meningkatkan penerangan dan kegiatan di peringkat negeri dan daerah terutamanya di Sabah mengenai laporan sekolah yang tidak tahu arah tujuan, Program Rakan Muda menawarkan aktiviti gaya hidup yang pelbagai berdasarkan minat yang dapat memenuhi semasa lapang. Jadi, Program Rakan Muda ini bukan ditujukan kepada sekolah, tetapi kepada golongan belia di antara umur 18 hingga 25 tahun. Di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh, kerajaan akan membina Pusat Rakan Muda di Tawau dan juga di Kota Kinabalu - Yang Berhormat dari Tawau dan Kinabalu tidak ada di sini.

Yang Berhormat dari Gelang Patah juga menyentuh perkara Pusat Rakan Muda, Rakan Seni Budaya perlu digalakkan dan sebagainya. Kementerian akan bekerjasama dengan Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan serta NGOs kebudayaan untuk menjalankan Rakan Seni Budaya. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bagi tahun 1997 kementerian sedang menyusun satu program dengan Papita, satu program di bawah Rakan Seni Budaya. Berkenaan dengan Pusat Rakan Muda, saya telah menjawab tadi apabila saya berbahas dengan beberapa Ahli Yang Berhormat pada peringkat awal.

Jadi, dengan ucapan ini saya sekali lagi mengucapkan berbanyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat. Sekiranya apa-apa hujah yang telah disuarakan tidak dapat dijawab, semua ini telah dicatat dan perhatian akan diambil. Sekiranya Ahli Yang Berhormat berminat untuk memahami Program Rakan Muda dengan mendalam lagi, Kementerian Belia dan Sukan mengalu-alukan cadangan ini, kita akan mengadakan satu briefing yang mencukupi untuk Ahli Yang Berhormat menghadiri. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM121,733,700 untuk Maksud B.17 di bawah Kementerian Belia dan Sukan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM121,733,700 untuk Maksud B.17 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM232,563,810 untuk Maksud P.17 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 1997 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM232,563,810 untuk Maksud P.17 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan, 1997.

Maksud B.18 [Jadual] -

Maksud P.18 [Anggaran Pembangunan, 1997]

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Kepala Bekalan B.18 dan Kepala Pembangunan P.18 di bawah Kementerian Perusahaan Utama terbuka untuk dibahas sekarang. Batang Lupar.

6.26 ptg.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupar]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi, saya kurang jelas, tidak ada had masa.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, tetap 10 minit.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada Maksud Bekalan B.18, Butiran 020000 - Perhutanan, Dasar dan Pentadbiran. Sebagaimana selalu yang saya bangkitkan di Dewan ini, iaitu soalan penghadan pengeluaran oleh pihak ITTO kepada Kerajaan Malaysia atas dasar pengeluaran balak untuk dieksport keluar negara. Sepatutnya berkuatkuasa pada tahun ini, iaitu 1996. Jadi, soalan saya yang pertama, adakah Kerajaan Malaysia telah menepati kehendak ITTO, iaitu umpamanya Sarawak hanya dibolehkan mengeluarkan tidak lebih daripada 9.2 milion cubic meter, dengan izin, setahun. Kalau belum lagi dapat menepati, apakah tindakan susulan supaya kerajaan berunding semula dengan pihak ITTO.

Tetapi sebaliknya pula apabila kita menepati kehendak ITTO ini, dengan sendirinya negeri, umpamanya negeri Sarawak yang dahulunya berkehendakkan revenue daripada pengeluaran pembalakan ini tidak kurang daripada 50%, revenue untuk perbelanjaan kerajaan negeri, dan dari manakah revenue ini boleh ditambah supaya negeri itu tidak mendapat ataupun prestasi negeri itu untuk membangun negeri yang sebegitu besar tidak terjejas, dan apakah bantuan daripada Kerajaan Pusat kepada kerajaan negeri untuk memenuhi kehendak ITTO sebagaimana yang telah dipersetujui oleh pihak negara kita.

Tuan Pengerusi, satu lagi yang pernah saya bangkitkan dahulu, iaitu soalan perusahaan industri hiliran barang-barang pengeluaran perhutanan. Saya

masih ingat pihak kementerian pernah mengatakan iaitu industri perabot akan digalakkan pengeluarannya supaya kita boleh sekurang-kurangnya melawan negeri-negeri seperti negara Taiwan yang menge uar hampir RM1 bilion keluaran perabot, yang mana mereka sendiri tidak mempunyai pengeluaran hutan, yang mana kita mempunyai hutan yang besar, tetapi membuat pengeluaran yang kecil daripada Taiwan. Saya mendapat juga maklumat iaitu negara kita telah banyak mengeluarkan perabot supaya kita tidak ketinggalan dalam industri ini. Jadi, persoalan saya berapakah taksir pengeluaran tahunan kita semenjak tahun 1994, 1995 dan 1996 ini. Dan daripada negara manakah dalam Malaysia industri hiliran perabot yang telah boleh kita anggap maju dan boleh matang dan boleh memberi saingan kepada negara-negara pengeluar perabot yang utama? Umpamanya, perabot-perabot Itali, perabot-perabot dari Eropah dan Thailand dan sebagainya. Kalau belum, apakah tindakan kerajaan atau kementerian agar mutu perabot kita, bukan sahaja dari segi pengeluaran dan pembinaannya, tetapi juga mutu dari segi design, cita rasa masyarakat pembeli dunia kepada perabut kita, kerana kerumitan penjualan perabot di market antarabangsa, dengan izin, adalah oleh kerana designers kita - pereka bentuk perabot kita belum lagi mempunyai maklumat-maklumat dan data keperluan market, pandangan orang dan cita rasa manusia seluruh dunia.

Jadi, apakah tindakan kementerian supaya mereka yang terlibat dalam industri ini telah memperkemaskan diri dan mendapatkan maklumat-maklumat dan pengalaman yang cukup, membuat satu design yang boleh dan mempunyai cita rasa dan saingan di luar negara.

Tuan Pengerusi, perkara ketiga, saya juga ingin bertanya iaitu, pada satu ketika dahulu, Timbalan Menteri dari Kementerian Perusahaan Utama pernah mengatakan iaitu beberapa buah negeri telah dikenal pasti di mana industri perabot ini akan digalakkan dan disokong oleh kerajaan dan pada ketika itu iaitu pada tahun 1995, dikatakan pada tahun 1996 ada kemungkinan Sarawak juga akan dipilih menjadi sebuah negeri sebagai landasan untuk men'spearhead', dengan izin, industri perabot negara untuk menjadi pengeluar perabot utama dunia.

Jadi, pada masa sekarang, sebagaimana yang telah diberitahu baru seminggu lepas, iaitu hanya satu sahaja pengeluar perabot yang bertahap antarabangsa di Sarawak yang mempunyai skim vendor yang mengeksportkan perabot keluaran mereka ke luar negara. Jadi, manakah tindakan atau janji-janji kerajaan yang hendak membuat satu badan untuk memperkuatkan lagi kemajuan dan tahap pengeluaran perabot di Sarawak. Oleh kerana Sarawak adalah sebuah negeri yang mengeluarkan hutan atau balak yang masih begitu banyak dan saya telah difahamkan bahawa pengeluaran balak dari negeri Sarawak telah dihadkan untuk dieksport. Maknanya, banyak balak yang dikeluarkan di negeri Sarawak itu akan menjadi bahan untuk industri perabot yang bakal atau boleh dieksport ke market antarabangsa.

Kalau belum dibuat, sebagaimana yang kita telah faham dalam perkara ini, bilakah kementerian akan membuat tindakan ataupun susulan supaya industri perabot, iaitu kayu tropika di Sarawak supaya banyak pengusaha-pengusaha perabot kecil yang pada masa sekarang 'hidup segan mati tak mahu', kebanyakannya 90% daripadanya orang bumiputera yang duduk di kampung, di luar bandar, di pesisiran bandar, yang mungkin tidak mendapat perhatian.

Saya juga tahu bahawa pengeluar perabot yang mengeksportkannya ke luar negara di Kuching dan pernah berjumpa dengan tuan punya syarikat tersebut dan berbincang panjang lebar soal skim vendor yang telah diluluskan oleh kementerian yang telah dibuat oleh beliau itu. Saya memuji tindakannya tetapi usaha sedemikian, bahkan syarikatnya pun, asal usul syarikat ini adalah syarikat cottage industry yang membangun, besar dan mendapat sokongan dari masyarakat sekeliling tetapi secara sistematik yang dibuat oleh pihak kerajaan belum ada lagi. Jadi, saya sekali.....

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Minta maaf. Dalam keadaan demikian, saya inginlah menyeru dan bertanya dengan pihak kementerian agar perkara susulan supaya industri perabot di Sarawak itu diberi satu tindakan khusus agar boleh menolong pengeluaran hasil hiliran perabot di negeri Sarawak meningkat dan mendapatkan hasil untuk negara seterusnya bila dieksportkan ke peringkat antarabangsa di samping kita boleh menolong pengusaha-pengusaha perabot secara kecil-kecilan, iaitu bumiputera yang ada di Sarawak ini yang masa ini merasa tertekan oleh kerana asal usulnya, mereka ini adalah dari kem balak, pembalak, tebang kayu dan hantar kayu dan sekarang hendak terlibat dengan perusahaan perabot. Jika dapat kita bendungkan supaya sumber tenaga yang berminat ini tidak

tercicir dan pulangannya akan memberi hasil kepada negara dan negeri Sarawak. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kepong.

6.37 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, muka surat 113, B.18, Butiran 020000 - Perhutanan dan Program 020200 - Pengurusan Sumber Hutan, 020400- Pelajaran dan Latihan, muka surat 116, Butiran 080000 - Lembaga Penyelidikan dan Pembangunan Perhutanan Malaysia dan Butiran 110000- Lembaga Penyelidikan dan Kemajuan Getah Malaysia.

Tuan Pengerusi, 10 minit atau 15 minit?

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: 10 minit.

Dr. Tan Seng Giaw: 10 minit sahaja? Tuan Pengerusi, walaupun Yang Berhormat Timbalan Menteri sudah menjawab soalan saya mengenai kes-kes pembalakan haram yang dibawa ke mahkamah dan sebagainya, tetapi saya tidak begitu seronok dengan jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri, walaupun beliau sudah bersungguh-sungguh untuk memberi jawapan yang retorik, yang merupakan jawapan yang baik.

Walau bagaimanapun, masalah pemeliharaan ataupun pemuliharaan hutan di Malaysia ini berterusan, kerana usaha-usaha yang diambil oleh pihak kementeriannya tidak mencukupi untuk menjaga hutan di Malaysia.

Tuan Pengerusi, saya hendak memberi peringatan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri bahawa dasar atau kenyataan yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri adalah mengekalkan 50% kawasan hutan di Malaysia dan juga kawasan-kawasan hutan di lereng-lereng bukit tidak boleh dicerobohi. Kalau kita kira dari segi pelajaran dan latihan, ia sangat tidak mengambil perhatian mengenai pegawai-pegawai yang memberi lesen atau memberi kelulusan untuk memajukan sesuatu kawasan hutan, terutamanya hutan lereng bukit.

Kalau kita lihat di bandar-bandar di Malaysia, sama ada di Semenanjung ataupun di Sabah dan Sarawak, misalnya, di sekitar Kuala Lumpur, di Kajang, setiap hari bila saya memandu kereta itu nampak ada bukit-bukau yang botak, sakit hati saya, sangat sakit. Dan pokok-pokok ditebang dengan begitu sahaja, kadangkala lereng bukit itu 70 darjah itu pun digunakan untuk pembangunan, diratakan dan inilah masalah kerana kementerian perhutanan terutamanya dari segi pelajaran dan latihan untuk pegawai-pegawai kerajaan itu kurang.

Boleh dikatakan pihak kementerian itu tidak prihatin kepada penguatkuasaan undang-undang perhutanan dan alam sekitar. Yang terlibatnya bukan sahaja Kementerian Perusahaan Utama bahkan kementerian-kementerian lain termasuk alam sekitar.

Tuan Pengerusi, misalnya, Damansara Heights, Bukit Damansara, saya nampak ada bukit-bukau yang cantik tetapi sekarang kebanyakan bukit-bukau itu sudah botak. Mengapa pihak kementerian tidak mengambil tindakan untuk melatih pegawai-pegawai di dalam kerajaan tempatan supaya jangan meluluskan projek-projek dengan begitu sahaja. Kerana kita mesti kira di lereng-lereng bukit, pokok-pokok itu mempunyai fungsi semula jadi, fungsi yang utama.

Tuan Pengerusi, saya sangat kesal selepas mala petaka yang berlaku di tempat-tempat seperti Genting Highlands dan mala petaka di Highland Towers di Hulu Klang, banyak highland di situ, namanya highland, tetapi pihak kerajaan selepas mala petaka bencana Highland Towers dan Genting Highlands, bila melaksanakan dasar conservation, dasar pemuliharaan alam sekitar, tidak prihatin kepada lereng-lereng bukit.

Tuan Pengerusi, saya pun hairan, sama ada pihak kerajaan hendak menyaksikan lebih banyak mala petaka lagi.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Kepong, 'kuman di seberang laut' dia nampak, 'gajah di tepi mata' dia tak nampak. Di Kepong pun saya tengok penuh lereng-lereng bukit yang telah dibotakkan.

Dr. Tan Seng Giaw: Ya, itulah sakit hati saya, sakit kepala juga, *[Ketawa]* termasuk di Kepong masih ada bukit-bukau yang ada pokok-pokok di situ, tetapi ada juga yang menyesalkannya, mengapa kita membenarkan bukit-bukit ini dicerobohi ataupun dimusnahkan? Mengapa?

Adakah ini bermakna undang-undang perhutanan dan undang-undang alam sekitar itu tidak cukup untuk memelihara alam sekitar dan hutan sekarang?

Tuan Pengerusi, itulah, saya mencadangkan supaya pihak kementerian memberi peruntukan yang lebih banyak untuk pelajaran dan latihan, bukan

sahaja pelajaran latihan untuk orang ramai, lebih penting lagi pelajaran latihan pendidikan untuk pegawai-pegawai kerajaan yang bertanggungjawab untuk meluluskan lesen dan projek-projek yang berkenaan.

Tuan Pengerusi, selain dari itu, saya hendak mengetahui dari Yang Berhormat Timbalan Menteri mengenai penguatkuasaan Akta Perhutanan yang telah dipindakan itu, sama ada pihak polis dan pihak tentera pernah dipanggil, dikerah untuk melaksanakan penguatkuasaan undang-undang tersebut?

Sebab setahu saya, tidak pernah dipanggilnya pihak tentera, walaupun di banyak kawasan terutamanya di Sabah dan Sarawak, di situ susah hendak kita mengesan, sudah susah kita hendak mengenal pasti walaupun Yang Berhormat Timbalan Menteri mempercayai mekanisme yang ada sekarang cukup untuk mengawasi semua kegiatan pembalakan haram di seluruh negara terutamanya di Sarawak dan Sabah, tetapi, beliau adalah tidak mempunyai pengetahuan yang cukup.

Saya memang ingin mencadangkan bukan sahaja Menteri Perusahaan Utama, dia tak sampailah di sini, nampaknya sekarang sibuk sangat dengan urusan yang lain, tetapi tidak sibuk dengan urusan hutannya. Dan perlulah bagi Yang Berhormat Menteri dan juga timbalannya untuk pergi ke Sarawak dan Sabah untuk menyaksikan dengan sendiri sama ada undang-undang perhutanan dilaksanakan dengan baik.

Tuan Pengerusi, kerana saya ada sepuluh minit lagikah?

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Sudah habis dah Yang Berhormat. Masa sudah habis! *[Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw: Ya?

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Masa sudah habis. Cukuplah Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Mengenai penyusunan penyelidikan dan pembangunan untuk perhutanan, untuk getah dan juga untuk kelapa sawit. Saya nampak, walaupun ada penemuan yang baik dari penyelidikan untuk perusahaan utama kita sehingga dari beberapa bidang kita mempelopori dunia dalam beberapa aspek dengan getah dan kelapa sawit, kita ada satu tahap yang tinggi juga. Tetapi, saya nampak aktiviti-aktiviti penyelidikan itu tidak begitu sempurna.

Saya mencadangkan supaya lembaga tersebut dikemaskinikan dan juga para saintis dan penyelidik sangat kurang bilangannya dan bolehkah Yang Berhormat menerangkan bilangan penyelidik, bilangan saintis yang terdapat di institut-institut penyelidikan perusahaan utama, bilangan kekurangan kakitangannya untuk masalah penyelidikannya. Dan juga ....

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, masa sudah lebih!

Dr. Tan Seng Giaw: Ya, saya akan menggulunglah. Dan satu cadangan lagi ialah kita perlu lebih banyak pakar saintis dan juga sistem untuk naik pangkat, sistem untuk menggunakan saintis ini dengan lebih baik, yang dilatih khususnya untuk sesuatu kepakaran mesti digunakan untuk kepakaran itu. Dan Padang Terap pun, dia memang dari beberapa aspek dia tahulah kadangkala orang pakar itu digunakan di dalam bidang yang lain, salah guna kepakarannya. Inilah masalahnya.

Tuan Pengerusi, dan akhir sekali saya berharap institut penyelidikannya dapat dikemas kini dan juga dipertingkatkan bukan sahaja prestasi bahkan juga dari segi kewangan supaya peruntukannya boleh digunakan dengan baik. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Hulu Terengganu.

6.50 ptg.

Tuan Haji Mustafa bin Muda [Hulu Terengganu]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin bercakap dalam Butiran 020200 iaitu Pengurusan Sumber Hutan.

Seperti yang kita sedia maklum, hutan adalah suatu aset yang begitu penting kepada negara bukan sahaja menjadi pelindung kepada manusia tetapi sebagai khazanah yang begitu penting. Tetapi amat malang sekali, kita sebut di sini mengenai penerokaan hutan yang tidak terkawal. Walaupun terdapat kawasan-kawasan yang telah diwartakan sebagai hutan simpan. Kadangkala terdapat kawasan yang telah diwartakan ini terdapat pembangunan yang akan dilaksanakan oleh kerajaan terutama sekali kerajaan negeri dan bila keadaan terdesak, kawasan hutan simpan ini juga digunakan.

Jadi, makin lama, makin terhakis keadaan hutan simpan, tidak ada penggantiannya. Jadi, oleh sebab itu untuk mengawal supaya lebih ketat, saya ingin mengetahui penjelasan daripada Kementerian Perusahaan Utama, adakah penguatkuatkuasaan ini diselaraskan dengan kerajaan negeri.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Kepong minta jalan.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, saya bersetuju dengan Yang Berhormat mengenai hal ini. Adakah Yang Berhormat sedar, Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan semua ini sudah pun dikawal, kawal seliaan itu baik, nombor satu di dunia. Adakah Yang Berhormat sedar?

Tuan Haji Mustafa bin Muda: Tuan Pengerusi, saya tidaklah menyedari soal ini, tetapi sungguhpun begitu saya bersetuju dengan pendapat Ahli Yang Berhormat dari Kepong. Bukan sahaja Ahli Yang Berhormat dari Kepong, lain-lain Ahli Yang Berhormat pun berfikir bahawa hutan ini amat penting dan kawalan begitu ketat.

Cuma satu soal yang saya hendak sentuh di sini, yang siapa lebih berkuasa di antara kementerian dengan kerajaan negeri? Kerana kita dapati banyak, sebahagian daripada hutan-hutan simpan ini sudah terlibat dengan pembangunan dan tidak ada penggantian. Jadi, apa salahnya pihak kementerian mengadakan satu peraturan ataupun undang-undang yang menentukan penggantian semula hutan simpan. Sama ada penggantian ini secara pemulihan ataupun disifatkan sebagai hutan simpan kekal yang tidak boleh diusik sampai bila-bila.

Menyentuh soal pemulihan, saya ingin mendapat penjelasan daripada kementerian. Setiap pemulihan yang dibuat dan kawasan-kawasan hutan telah pun diterokai dan dipulihkan semula, adakah pemulihan ini ditentukan pokok-pokok hutan ataupun benih balak yang ditanam itu serupa dengan benih-benih balak ataupun pokok-pokok balak yang telah ditebang? Kerana kita bimbang, keadaan sekarang ini makin terhakis pokok-pokok yang bermutu tinggi seperti pokok kayu balak yang bermutu tinggi seperti cengal, tengkawang dan lain-lain. Bila ditebang, tidak ditanam semula dengan pokok yang tersebut, mungkin dialih dengan pokok-pokok yang lain. Jadi, makin lama, dalam tempoh 30 tahun ataupun 35 tahun akan datang, kita akan kehilangan pokok-pokok hutan yang bermutu tinggi.

Walaupun, sekarang ini pihak kementerian sedang membuat promosi untuk menanam pokok-pokok sentang umpamanya, ataupun pokok kayu teja umpamanya, tetapi ini tidak memadai dengan ketahanan pokok-pokok hutan yang sedia ada. Jadi, oleh sebab itu saya pohon penjelasan daripada kementerian supaya dapat menentukan pemulihan ini adakah benar ditanam semula dengan pokok-pokok yang bermutu tinggi ataupun tidak?

Tuan Pengerusi, yang kedua saya hendak sentuh mengenai Lembaga Tembakau Negara. Saya ingin mendapat penjelasan daripada kementerian, berapakah jumlah ataupun ramai penanam-penanam tembakau di dalam negara ini? Kita dapati bahawa makin lama, makin merosot walaupun tembakau ini ada sedikit pertentangan dalam soal merokok. Tetapi sungguhpun begitu, perusahaan ini telah menjadi perusahaan tradisi kepada kawasan-kawasan sebelah pantai timur dan menjadi pendapatan yang lumayan kepada petani-petani sebagai tanaman sampingan. Tetapi sungguhpun begitu, kuota yang diberi amat terhad dan menjadi saingan kepada pengeluar tembakau daripada negara-negara jiran. Oleh sebab itu, saya mengharapkan pihak kementerian mengkaji dengan sedalam-dalamnya terutama sekali dalam pemberian kuota kepada pengawet dan pengawet pula akan dapat membeli daripada penanam dan kalau kuota itu dihadkan maka pengeluaran tembakau akan merosot dan tidak dapat meningkat dan ini akan menjejaskan para petani.

Jadi, oleh sebab itu, saya sekali lagi mengharapkan penjelasan daripada kementerian. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Balik Pulau. Selepas itu kementerian jawab.

6.56 ptg.

Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi [Balik Pulau]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Satu anomali yang ada di dalam industri pasaran hadapan di dalam negara kita ialah industri tersebut terbahagi kepada dua di mana dagangan hadapan komoditi, dikendalikan di bawah kawalan Suruhanjaya Dagangan Komoditi dan dari segi produk kewangan ianya dikendalikan di bawah seliaan Suruhanjaya Sekuriti di bawah Kementerian Kewangan. Jadi, saya ingin bercakap tentang B.18 Butiran 090000 Suruhanjaya Dagangan Komoditi.

Seperti yang saya katakan tadi, ini merupakan satu anomali dan kita dapati sekarang ini bahawa di dalam pasaran komoditi, Bursa Komoditi Kuala Lumpur yang berdagang dalam timah, getah, koko dan produk-produk yang lain tetapi yang hanya kita nampak produk minyak sawit mentah ataupun 'crude palm oil' sahaja yang mempunyai kecairan dalam pasaran Bursa Komoditi Kuala Lumpur.

Saya ingin bertanya satu soalan yang telah saya bangkitkan dan dijawab oleh Menteri Kewangan iaitu, apakah yang terjadi kepada rancangan untuk mengukuhkan lagi pasaran dagangan hadapan ini di Malaysia secara umumnya dengan kita menyatukan Bursa Komoditi Kuala Lumpur dengan Kuala Lumpur Option and Financial Futures Exchange. Kedua-dua bursa ini yang sebenarnya berniaga pada prinsip yang sama iaitu 'the futures trading' tinggal lagi produk sahaja yang lain. Satu, komoditi, satu lagi instrumen kewangan yang sekarang ini pun satu produk sahaja iaitu indeks KLCI.

Pertamanya, apakah yang terjadi kepada usaha penggabungan ini? Dan keduanya, apabila ianya digabungkan, apakah perancangan yang ada pada kementerian melalui suruhanjaya yang digabungkan nanti ini untuk mengukuhkan lagi dagangan hadapan komoditi di dalam negara kita selain daripada minyak sawit mentah yang ada sekarang ini. Saya merasakan bahawa minyak sawit mentah ini, kita kena jagalah dari segi kedudukan pasaran Kuala Lumpur dalam pasaran dunia yang mana pasaran Kuala Lumpur ini merupakan pasaran yang terulung dari segi penentuan pasaran hadapan untuk minyak sawit mentah ini. Tetapi untuk komoditi-komoditi lain, kita sudah agak teruk. Jadi, walaupun sudah digabungkan nanti dengan instrumen kewangan yang lain, apakah rancangan-rancangan dalam kementerian untuk mengukuhkan lagi kedudukan dagangan komoditi. Apakah ia ada rancangan memperkenalkan produk-produk yang berdasarkan kepada komoditi-komoditi yang dikeluarkan ataupun komoditi-komoditi terbitan daripada yang dikeluarkan dalam negara?

Saya merasakan bahawa apabila negara semakin maju dan apabila kita menghadapi kesuntukan tanah dan sebagainya, kita tidak mungkin dapat mengekalkan kedudukan kita sebagai pengeluar barangan komoditi ini di dalam pasaran dunia.

Sekarang ini pun bagi banyak komoditi yang mana kita jadi pengeluar utamanya dulu, sekarang kita tidak jadi pengeluar utamanya. Kita boleh beralih kepada bidang satu lagi iaitu bidang dagangan. Kita mungkin tidak dapat mengekalkan kedudukan kita sebagai pengeluar kelapa sawit yang ulung di dunia ini di masa-masa akan datang tetapi kita hendak memelihara kedudukan pasaran kita di Kuala Lumpur sebagai pasaran yang menentukan harga komoditi ini.

Kita sudah hilang pun kedudukan kita sebagai pengeluar utama getah di dunia ini tetapi oleh sebab kita tidak menjaga kedudukan dagangan ini, maka hari ini Malaysia bukan menjadi pengeluar utama getah tetapi Kuala Lumpur sendiri tidak menjadi pusat atau pasaran di mana harga getah ditentukan. Kita tahu bahawa misalnya di Singapura mempunyai pasaran yang lebih dijadikan pasaran rujukan untuk menentukan harga getah.

Kita juga telah memperkenalkan koko untuk ditanam tetapi kita kurang mendapat kejayaan dari segi pengeluarannya tetapi pada masa yang sama juga dari segi pasaran dagangan komoditi ini, produk tersebut juga tidak berjaya. Timah adalah juga satu daripada komoditi yang mana buat seratus tahun Malaysia ataupun Malaya pada ketika itu merupakan pengeluar utama tetapi oleh sebab kita tidak menjaga dari segi pasaran dagangannya, maka hari ini timah bukanlah satu produk yang diperdagangkan di Bursa Komoditi Kuala Lumpur. Pasar utama penentuan harga timah adalah mungkin di London Metal Exchange dan sebagainya.

Jadi, kita harus fikir dalam pada kita hendak pergi daripada ekonomi berorientasikan pengeluaran kepada satu ekonomi yang berdasarkan pengetahuan, kita harus bergerak dari pengeluaran kepada dagangan. Daripada mengguna tanah dan buruh untuk mengeluarkan hasil lebih pada menggunakan kemahiran dalam perdagangan.

Jadi, apakah dia perancangan kementerian untuk kita mengukuhkan dan membangunkan Kuala Lumpur sebagai satu pusat utama dalam rantau ini untuk menjadi satu pusat dagangan komoditi yang terkemuka di rantau Asia Pasifik. Ini saya sedut daripada objektif Suruhanjaya Dagangan Komoditi sendiri. Sebab kita kena pergi ke arah itu. Sekarang ini kita ada bermacam-macam, usaha untuk mencipta kecairan dalam pasaran ini bergantung kepada kepakaran kita memperkenalkan produk-produk. Kita tahu misalnya antara pasaran depan yang besar di Chicago Board of Trade, Chicago Merchantile Exchange, perut babi pun satu komoditi yang mana kecairannya tinggi, diperdagangan. Sebab dia ada kegunaan-kegunaan hilirannya yang kita boleh guna. Frozen orange juice, adalah satu lagi contoh. Dia tidak boleh dagangkan buah orange itu sebiji-sebiji mentah, dia dagangkan frozen juice.

Kita merupakan sebagai sebuah negara yang memang mempunyai sejarah dan kelebihan dari segi mengeluarkan berbagai jenis komoditi. Sekarang ini, disebabkan kekangan tanah dan buruh, kita tidak berapa boleh buat benda ini. Jadi, kita kena tumpu kepada masalah kita hendak membuat duit dan mencipta peluang pekerjaan menerusi proses perdagangan pula.

Jadi, saya mohon penjelasan sedikit daripada kementerian tentang dua perkara tadi. Satu, perancangan kita untuk mengukuhkan secara menyeluruh industri dagangan hadapan di Malaysia dengan menyatukan industri dagangan hadapan kewangan dengan komoditi. Dan keduanya, apakah perancangan kementerian dari segi kita hendak mengukuhkan lagi kedudukan Kuala Lumpur sebagai satu pusat dagangan komoditi yang elok dan baik di rantau ini?

Apakah rancangan yang ada, sama ada kita boleh bersaing dengan pasaran-pasaran dagangan yang besar-besar lagi, yang ada di sini. Kita takut kerana berbanding dengan Simex pun kita sudah agak ketinggalan dari segi jumlah dagangan tetapi dari segi CPO ini saya harap sangatlah Malaysia akan mempromotkan Kuala Lumpur di Indonesia dan juga di Thailand dan di mana-mana negara yang akan bakal menjadi pengeluar utama kelapa sawit supaya menggunakan Kuala Lumpur sebagai pusat pasaran di mana mereka menentukan harga komoditi ini.

Kita tidak mahu kelak nanti, 20 tahun nanti apabila kebanyakan keluasan tanah pengeluaran kelapa sawit ini pergi ke Indonesia misalnya, atau ke Thailand, mereka mewujudkan pula pasaran-pasaran dagangan hadapan kelapa sawit di sana dan ianya akan membayangi Kuala Lumpur dan akhirnya Kuala Lumpur bukan sahaja (Malaysia) tidak menjadi pengeluar komoditi-komoditi ini tetapi tidak menjadi tempat di mana komoditi itu diperdagangkan.

Di Singapura tidak ada sebatang pun pokok getah yang ditanam tetapi Singapura adalah merupakan pasaran getah niaga hadapan yang saya ingat antara yang terbaik dan terbesar di dunia. Jadi, mohon penjelasan atas dua perkara tadi. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Timbalan Menteri jawab.

7.07 mlm.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama [Cik Siti Zainab binti Abu Bakar]: Tuan Pengerusi, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat dari Batang Lupar, Kepong, Kuala Terengganu dan Balik Pulau yang telah mengambil bahagian di dalam perbahasan Belanjawan di peringkat Jawatankuasa.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat dari Batang Lupar ada menyebutkan sama ada Malaysia menepati sasaran ITTO berhubung dengan pengeluaran balak. Tuan Pengerusi, sasaran pengeluaran balak yang ditetapkan oleh ITTO hanya bermula pada tahun 2000 dan bukannya pada tahun 1996. Jadi, Malaysia telah komited pada tahun 2000 akan menguruskan hutan secara berterusan pada tahun 2000.

Walau bagaimanapun ke arah memenuhi sasaran itu beberapa program dibuat seperti berikut:-

(i) menyediakan insentif bagi penanam hutan kepada pihak swasta; dan

(ii) meningkatkan program penanam hutan dan silvikultur oleh Jabatan Perhutanan menerusi hasil kutipan levi eksport kayu gergaji.

Yang Berhormat dari Batang Lupar juga telah menanya tentang berapakah nilai eksport perabot. Eksport perabot bagi tahun 1994 ialah RM1.52 bilion, tahun 1995 RM1.76 bilion, tahun 1996 anggaran ialah RM2 bilion. Juga untuk makluman Yang Berhormat dari Batang Lupar mengenai tindakan untuk meningkatkan industri perabot di Sarawak, pada masa ini, di bawah Rancangan Malaysia Keenam dan ketujuh, Kementerian Perusahaan Utama telah membangunkan enam projek perkampungan perabot di Terengganu, Perak, Pahang, Selangor, Kedah dan juga Sabah. Projek ini akan dikembangkan kepada negeri-negeri lain dalam Rancangan Malaysia Kelapan setelah projek yang sedia ada berjalan lancar dan berjaya sepenuhnya.

Yang Berhormat juga telah bertanya bagaimana cara untuk mengimbangkan kejatuhan sumber pendapatan negeri akibat pengurangan tebangan eksport kayu balak. Bagi mengimbangi kejatuhan nilai eksport kayu balak, kerajaan telah menggalakkan pengeluaran barangan kayu yang bernilai tambah yang lebih mahal harganya seperti perabot, papan lapis dan kayu kumai. Bagi menggalakkan industri pemerosesan hiliran .....

Tuan Zainal Abidin bin Osman: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Mersing bangun.

Tuan Zainal Abidin bin Osman: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin mendapatkan sedikit penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kira-kira dua, tiga tahun yang lepas, Malaysia berdepan dengan masalah kempen anti tropical products, dengan izin, yang dilakukan oleh pihak-pihak berkepentingan di Amerika dan kempen tersebut dijalankan dengan sungguh hebat

sekali hingga boleh menjejaskan pengeluaran negara kita sekiranya tidak ada satu tindak balas yang diambil oleh kerajaan Malaysia.

Alhamdulillah, nampaknya kita telah dapat mengatasi masalah itu. Tetapi persoalannya sekarang ialah, perkara yang sama juga mungkin akan berlaku sekali lagi di masa akan datang. Jadi, saya ingin mendapatkan penjelasan dari pihak kementerian, apakah langkah-langkah jangka panjang yang dibuat dan diambil oleh pihak kementerian supaya kita sentiasa sahaja bersedia dengan kempen-kempen sedemikian?

Cik Siti Zainab binti Abu Bakar: Tuan Pengerusi, sepertimana saya katakan tadi, menjelang tahun 2000, Malaysia telah berkomited mengikut International Tropical Timber Agreement (ITTA) yang Malaysia akan menguruskan hutan di Malaysia ini secara berterusan.

Jadi, untuk mencapai matlamat pengurusan hutan secara berkekalan, kami telah mematuhi dan telah menyusun langkah-langkah untuk menguruskan hutan secara berkekalan mengikut kriteria, petunjuk dan cadangan yang telah ditetapkan oleh International Tropical Timber Organization (ITTO). Setakat ini, pelaksanaan pengurusan hutan secara berkekalan mengikut kriteria dan panduan daripada ITTO adalah di dalam peringkat awalan, tetapi insya-Allah, menjelang tahun 2000, Malaysia perlu memenuhi kehendak ITTA supaya hutan di negara ini diuruskan secara berkekalan supaya menjamin pasaran produk kayu-kayan akan tetap diterima di peringkat antarabangsa dan dapat menentang segala kempen-kempen untuk memburukkan kayu tropika.

Tuan Pengerusi, tadi saya sedang menjawab pertanyaan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Batang Lupar tentang bagaimana cara untuk mengimbangi kejatuhan sumber pendapatan negeri akibat pengurangan tebangan eksport kayu balak. Saya ulangi kerana tadi separuh jalan, saya terlupa di mana saya berhenti tadi.

Tetapi untuk menjawab persoalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Batang Lupar, bagi mengimbangi kejatuhan nilai eksport kayu balak, kerajaan telah menggalakkan pengeluaran barangan kayu yang bernilai tambah yang lebih malah harganya seperti perabut, papan lapis dan kayu kumai.

Bagi menggalakkan industri pemperosesan hiliran dan eksport barangan kayu bernilai tambah, pelbagai insentif dan galakan eksport telah dijalankan oleh MTIB.

Yang Berhormat dari Kepong telah menimbulkan isu pembalakan haram. Saya hendak jawab sedikit sahaja kerana sudah banyak kali saya telah menjawab tentang perkara ini, tetapi untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bagi membendung kegiatan pembalakan haram, kerajaan telah meningkatkan penalti ke atas kesalahan-kesalahan yang dilakukan. Malahan, pembalak-pembalak haram boleh dipenjarakan.

Saya telah banyak kali menimbulkan tentang isu pembalakan.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Kepong bangun, ya.

Cik Siti Zainab binti Abu Bakar: Nanti sekejap. Lagi satu, tindakan yang telah diambil oleh kerajaan ialah untuk.....

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, hendak beri jalan, tak?

Cik Siti Zainab binti Abu Bakar: Nanti sekejap. Untuk menubuhkan satu jawatankuasa khas iaitu satu Jawatankuasa Khas Pengurusan Hutan Secara Berkekalan yang dianggotai oleh pegawai-pegawai Kementerian Perusahaan Utama dan agensi-agensi yang berkaitan dalam bidang perhutanan.

Tujuan jawatankuasa ini ialah untuk melaksanakan program-program bagi memastikan bahawa kerajaan-kerajaan negeri mengamalkan pengurusan hutan yang berkekalan. Jawatankuasa ini akan meneliti pengurusan hutan setiap negeri bagi menjamin bahawa mereka mematuhi kriteria dan petunjuk yang telah digubal oleh Kerajaan Pusat untuk mencapai pengurusan hutan secara berkekalan.

Satu daripada kriteria dan petunjuk tersebut termasuklah setakat mana kerajaan negeri mematuhi catuan tebangan tahunan yang ditetapkan. Dengan ini diharapkan bahawa kerajaan pusat dapat mengawal kadar pembukaan hutan simpan kekal oleh kerajaan-kerajaan negeri.

Tadi Yang Berhormat ada menimbulkan bahawa dasar kerajaan, sepertimana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah katakan ialah mengekalkan 50% kawasan hutan di Malaysia.

Untuk makluman Yang Berhormat, setakat ini kawasan berhutan di Semenanjung Malaysia ialah

19.22 juta hektar dan hutan simpanan kekal ialah berjumlah 14.05 juta hektar. Ini bermakna 73.1% kawasan di Malaysia adalah kawasan berhutan.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, saya seronoklah mendengar ada jawatankuasa khas dan sebagainya dan 73.1% keluasan tanah Malaysia ini akan dikekalkan sebagai tanah hutan. Saya berharap ini akan dilaksanakan dengan berkesan.

Walau bagaimanapun, dalam ucapan saya menyentuh bukan sahaja pembalakan haram, tetapi juga pembalakan bukan haram yang diluluskan oleh pihak pegawai-pegawai yang berkenaan, termasuk lereng-lereng bukit yang ditebang ini bukan secara haram, tetapi secara halal dan dibenarkan ditebang. Apakah tindakan yang diambil? Mengenai masalah lereng-lereng bukit ini tidak dijawab tadi. Sibuk dengan negeri sahaja!

Cik Siti Zainab binti Abu Bakar: Yang Berhormat ini apa hendak marah sahaja? *[Ketawa]* Dia memang tidak percaya apa yang kerajaan kata. Ikut cara dia sahaja!

Tuan Pengerusi, untuk makluman Yang Berhormat, di bawah pengurusan hutan secara berkekalan, kerajaan telah menetapkan bagi tiap-tiap negeri, catuan tebangan tahunan yang perlu dipatuhi di dalam mengurus pengusahahasilan kawasan hutan simpan kekal.

Jadi, di dalam Rancangan Malaysia Ketujuh, catuan tebangan dari 1996 hingga 2000 bagi Semenanjung Malaysia ialah 46,040 hektar setahun. Di Sabah, 94,500 hektar setahun. Di Sarawak 170,000 hektar setahun. Jadi, jumlah di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh bagi tiap-tiap tahun ialah 310,540 hektar.

Oleh itu, di bawah Rancangan Malaysia Keenam, catuan tebangan tahunan berjumlah 261,250 hektar untuk Semenanjung Malaysia. Untuk makluman Yang Berhormat, bagi Rancangan Malaysia Keenam, catuan tebangan tahunan ini telah dipatuhi kerana jumlah yang diusahahasilkan bagi Rancangan Malaysia Keenam ialah 309,692 hektar dan bagi negeri Sabah, 602,624 hektar dan bagi negeri Sarawak, 770,000 hektar sahaja.

Jadi, bagi Rancangan Malaysia Keenam bagi keseluruhannya telah mematuhi catuan tebangan tahunan, tetapi ada juga negeri-negeri yang telah melebihi catuan tebangan tahunan dan mereka telah diminta untuk mengganti kawasan-kawasan yang telah terlebih diusahahasilkan.

Jadi, untuk makluman Yang Berhormat, segala pembangunan tanah adalah di bawah bidang kuasa kerajaan-kerajaan negeri tetapi kementerian boleh memberi pandangan dan cadangan supaya kerajaan-kerajaan negeri mematuhi segala cadangan dan pandangan bagaimana hendak membangunkan tanah-tanah di negeri masing-masing.

Tuan Pengerusi, mengenai isu penyelidikan dan pembangunan (R&D), untuk makluman Yang Berhormat, pada masa ini, sebuah badan berkanun yang dikenali sebagai Institut Penyelidikan Perhutanan Malaysia (FRIM) telah diwujudkan yang menumpukan sepenuhnya kepada penyelidikan sektor perhutanan dan pembangunan industri kayu. Pegawai penyelidik, sebahagian besarnya telah didedahkan dengan program kerjasama pendidikan dengan organisasi antarabangsa seperti JETRO, kerjasama dengan Jepun, UFRO dan kerjasama teknik dengan United Kingdom, Netherland dan sebagainya.

Di samping itu, sebahagian besar pegawai penyelidik kanan FRIM memiliki ijazah kedoktoran dan universiti luar negeri. Peruntukan pembangunan manusia dan latihan pegawai penyelidik telah disediakan untuk meningkatkan tahap pengetahuan pegawai-pegawai penyelidik FRIM.

Saya ingin pergi kepada Yang Berhormat dari Kuala Terengganu yang juga telah menimbulkan berkenaan dengan pengurusan hutan secara berkekalan. Saya rasa saya telah menjawabnya tetapi berkenaan dengan rawatan semula kawasan-kawasan yang telah ditebang, ini pun saya rasa saya telah jawab dulu tetapi untuk makluman Yang Berhormat, bagi negara kita yang beriklim tropika dan tanah subur, kawasan-kawasan yang sudah dibalak secara tebangan memilih tidak perlu ditanam semula tetapi hanya dijalankan rawatan silviculture. Bagi kawasan yang kurang subur, rawatan silviculture ini termasuk tanaman mengaya, enrichment planting, dengan izin, sekiranya perlu. Sungguhpun begitu bagi hutan tanah kerajaan atau swasta yang dibuka bagi maksud pembangunan ekonomi, kerajaan tidak menjalankan aktiviti penanaman semula melainkan di kawasan yang dijadikan ladang hutan.

Yang Berhormat juga telah menimbulkan tentang tembakau. Untuk makluman Yang Berhormat, bilangan penanam di Terengganu, mengikut maklumat kami ialah seramai 32,430, sementara penanam pengawet individu 381. Kuota yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi tahun 1995 ialah 12.4 juta kilogram. Kuota pengeluaran tembakau setiap tahun adalah berdasarkan kepada pasaran rokok dan kemampuan pengawet untuk mengeluarkan. Oleh itu, pemberian kuota kepada

setiap pengawet dan penanam adalah berubah-ubah setiap tahun oleh kerana pasaran rokok pada masa ini adalah stabil, maka pemberian kuota tidak berubah begitu banyak sangat.

Tuan Haji Mustafa bin Muda: Tuan Pengerusi, saya ingin sedikit penjelasan dari Yang Berhormat Timbalan Menteri. Berapakah jumlah kuota pada setiap pengawet yang tertinggi dan yang terendah?

Cik Siti Zainab binti Abu Bakar: Yang Berhormat, di sini saya ada angka kuota untuk 1995, 12.4 juta kilogram mengikut negeri dan agihan kuota mengikut sistem pengeluaran.

Sistem Pengeluaan	Agihan Kuota (Juta Kilogram)
(i) Pengawet - 335	9,905
(ii) Koperasi/Koperatif - 40	1,247
(iii) Penanam/P - 591	1,246

Agihan kuota mengikut negeri:

Negeri	Agihan Kuota (Juta Kilogram)
Kelantan	6,979
Terengganu	2,932
Kedah	1,006
Perlis	0.972
Pahang	0.219
Melaka	0.203
Johor	0.024
Perak	0.064

Itu angka yang saya ada.

Yang Berhormat dari Balik Pulau, untuk makluman Yang Berhormat, Suruhanjaya Dagangan Komoditi akan dicantumkan dengan Suruhanjaya Sekuriti yang akan dilaksanakan dalam masa enam bulan, maknanya by July next year, dengan izin akan dicantumkan.

Yang Berhormat telah menimbulkan perancangan untuk memperkukuhkan produk industri perniagaan hadapan kewangan dan komiditi antara Suruhanjaya Sekuriti dan Suruhanjaya Dagangan Komiditi. Untuk makluman Yang Berhormat, perkara ini dalam peringkat perbincangan antara kementerian Kewangan, Suruhanjaya Sekuriti, Suruhanjaya Dagangan Komoditi, Jabatan Peguam Negara dan lain-lain.

Percantuman ini akan lebih mengukuhkan lagi produk industri perniagaan hadapan kewangan dan komiditi dari segi kawal seliaan. Pada masa kini Kementerian Perusahaan Utama, Suruhanjaya Dagangan Komoditi melalui Bursa Komoditi Kuala Lumpur sentiasa berusaha untuk memajukan kontrak dagangan hadapan komoditi dan mempelbagaikan kontrak yang sedia ada.

Tuan Pengerusi, itulah sahaja jawapan saya. Saya ucapkan terima kasih.

Tuan Zainal Abidin bin Osman: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Ada lagi ni, Mersing bangun. Yang Berhormat, habis menjawabkah?

Cik Siti Zainab binti Abu Bakar: Habis dah. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Jadi, nampaknya Yang Berhormat Timbalan Menteri sudah habis jawab. Tidak sempatlah Yang Berhormat.

Tuan Zainal Abidin bin Osman: Baiklah.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM117,399,600 untuk Maksud B.18 di bawah Kementerian Perusahaan Utama jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM117,399,600 bagi Maksud B.18 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan untuk Maksud P.18 sebanyak RM99,062,810 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 1997 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM99,062,810 bagi Kepala P.18 diluluskan jadi sebahagian dari Anggaran Pembangunan, 1997.**Maksud B.19 [Jadual] -**

Maksud P.19 [Anggaran Pembangunan, 1997]

Tuan Pengerusi: Kepala Bekalan B.19 dan Kepala Pembangunan P.19 di bawah Kementerian Pertanian terbuka untuk dibahas sekarang. Tanjong Karang.

Tuan Lim Kit Siang: *[Bangun]*

Tuan Noh bin Omar: Tidak apa, tidak apa, kita baik. Beri dia dulu.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Nanti dulu. Ya, Tanjong bangun ya.

Tuan Lim Kit Siang: Peraturan mesyuarat.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang keberapa, Yang Berhormat?

Tuan Lim Kit Siang: 26(1)(b)

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Ya.

Tuan Lim Kit Siang: Mengenai privilege di mana mengikut tradisi apabila ada berlaku perkara privilege, first available opportunity perlulah diberi notis. Ambil perhatian Dewan.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Ya.

Tuan Lim Kit Siang: Inilah baru kita dapat *Hansard* semalam mengenai apa yang berlaku. Oleh kerana ada dilaporkan dalam *The New Straits Times* bahawa Ahli Yang Berhormat dari Jelutong kata 'Melayu kurang ajar', ada dilaporkan dalam *Utusan Malaysia* 'Melayu kurang ajar' dan dalam *Hansard* muka surat 100 sangat jelas apa yang berlaku, 'Seorang Ahli: hai Singh, duduklah, mana boleh you cakap sahaja'.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, nanti dulu.

Tuan Lim Kit Siang: Ya, saya mahu jelaskan yang ini sahaja. Jadi, saya tuntut dia tidak kata 'Melayu kurang ajar', sangat jelas, kita kata ini dalam *Hansard* dan supaya press pun boleh betulkan, ini sangat sensitif.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, nanti dulu, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Ya.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Saya tahu Yang Berhormat memang hendak bangkitkan perkara ini tetapi nampaknya sekarang masa tidak betul sebab sekarang ini kita berada dalam peringkat Jawatankuasa. *[Sorak]*

Tuan Lim Kit Siang: Tetapi dalam ini bila-bila.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Membahaskan sesuatu yang khusus. Yang Berhormat, nanti dulu.

Tuan Lim Kit Siang: Bukan, ini untuk dapat perhatian Tuan Pengerusi supaya boleh ambil tindakan yang sewajar. Saya bukan mahu kemukakan apa-apa usul oleh kerana ini sangat mustahak mengenai maruah Dewan yang mulia ini supaya apa yang berlaku boleh dibetulkan khasnya surat khabar yang kata, dia kata 'Melayu kurang ajar' di sini tentu tidak ada. Jadi, saya harap ini boleh dibetulkan.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Tetapi Yang Berhormat, saya rasa liputan akhbar ini bukan dalam bidang kuasa 'kerusi'.....

Tuan Lim Kit Siang: Ya, tetapi ini untuk keadilan.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat cuma hendak beritahu sahajalah.

Tuan Lim Kit Siang: Ya, supaya mereka boleh ambil peringatan ini.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Tetapi masa tidak betul nampaknya.

Tuan Lim Kit Siang: Ya.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Tanjong Karang.

7.30 mlm.

Tuan Noh bin Omar [Tanjong Karang]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Sebab tadi saya ingat dia hendak buat usul, jadi saya ready, saya buka point of order. Jadi, saya tengok point of order, saya sudah tulis tadi. Sudah ada.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Sudah dapat?

Tuan Noh bin Omar: Tiba-tiba bangun sahaja, di bawah apa, sebab itu saya tengok.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Sudah dapat ataupun tidak?

Tuan Noh bin Omar: Sudah dapat, sebab Peraturan Mesyuarat saya sudah tutup.

Saya ingin menyentuh Butiran 03000 - Pengairan dan Saliran. Tuan Pengerusi, di dalam bidang pertanian ini, selain kita memerlukan kemudahan-kemudahan asas seperti jalan dan jambatan-jambatan yang baik, kita juga memerlukan satu sistem pengaliran dan saliran yang baik. Di Tanjong Karang, oleh kerana kawasan saya ini kawasan padi, 90% adalah merupakan kawasan padi, maka saya ingin mendapatkan penjelasan dari pihak kementerian mengenai peruntukan yang telah disalurkan kepada Projek Barat Laut Negeri Selangor. Sebab di dalam pertanyaan saya di Dewan yang mulia ini, pihak kementerian telah memberi

jawapan bahawa peruntukan yang diluluskan kepada Projek Barat Laut Negeri Selangor sebanyak RM38 juta. Tetapi daripada apa yang saya dapat maklumat dan juga yang ada pada saya yang saya ambil daripada Projek Barat Laut Negeri Selangor, peruntukan yang diluluskan hanya RM10.15 juta sahaja. Saya rasa sedih kerana di dalam peruntukan yang diluluskan di dalam Projek Barat Laut Negeri Selangor ini yang mana di dalam permohonan yang saya banyak kali minta di kawasan saya, hanya minta tiga sahaja kunci air.

Tuan Pengerusi, kunci air di tempat saya ialah kunci air sebelum merdeka. Saya sudah sedar, kunci air ini sudah ada. Jadi, oleh kerana sistem kunci air ini telah terlalu usang, kunci air ini sudah lama, maka banyak masalah yang timbul. Maka di sawah padi ini dahulu tak pernah banjir. Tetapi oleh kerana sistem pengairan kita sudah tak baik, kunci air ini sudah tak baik, maka sekarang ini bila hujan sedikit sahaja, Tanjong Karang sudah banjir. Ini kerana saya masih ingat waktu dahulu kunci air ini sedutan airnya kuat. Kita hendak duduk di tepi kunci air pun takut, sebab dengar bunyinya semacam, kuat ia sedut air. Tetapi pada hari ini, tidak dengar lagi kunci air itu boleh sedut air. Terlalu slow, perlahan. Jadi, kadang-kadang bila hujan, kita dapati air sawah lebih tinggi daripada air laut, sebab itu banjir selalu berlaku.

Apabila banjir ini berlaku, Tuan Pengerusi, saya kasihan juga dengan pihak pertanian. Kerana kalau padi terendam sampai lima hari, enam hari, apabila padi ini baru ditanam, nanti bila mati, rakyat akan datang balik kepada Jabatan Pertanian untuk minta benih baru untuk tanam semula. Dari segi tenaga mungkin orang kampung pesawah-pesawah padi Tanjong Karang boleh tanam semula padi. Tetapi kalau Kementerian Pertanian tak boleh membekalkan benih akan menjadikan satu masalah, kerana benih sekarang ini pun juga menimbulkan masalah, sukar untuk mendapatkan benih di kawasan saya. Oleh itu, kita merayu kepada pihak kementerian bahawa kunci air yang usang ini hendaklah diganti baru. Ini adalah selaras dengan Wawasan 2020 sepatutnya kunci air ini sudah pakai remote control. Ertinya, orang yang jaga kunci air ini tak payah menjaga.

Sekarang ini di tempat saya pakai macam steering lori, kena pusing macam itu. Patut sekarang ini pakai remote control, baru kunci air itu baik. Tetapi itu mungkin akan tercapai kalau ada peruntukan yang cukup. Saya ingat kita sudah maju, hanya ada dua kunci air. Kunci air ini kunci air utama di Parit 8 Sungai Leman, sudah 2 tahun minta diluluskan di dalam mesyuarat tindakan daerah. Apabila saya dapat kelulusan ini, maka diberitahu oleh pegawai -kosong. Peruntukan untuk membuat kunci air langsung tak ada. Satu sen pun tak ada peruntukan. Jadi, bagaimana kita hendak buat kunci air, hanya dua kunci air sahaja. Itu belum kunci air yang saya katakan kunci air lama. Ini kunci air yang betul-betul penting.

Jadi, saya harap kerana sistem pengairan pada hari ini amat penting seperti yang saya katakan tadi. Kalau banjir nanti akan menyusahkan rakyat, dan juga kepada Jabatan Pertanian balik, apabila padi-padi mati, apabila pokok-pokok koko mati, apabila pokok kelapa mati, dia akan jumpa dengan Kementerian Pertanian untuk minta bantuan. Jadi, saya harap bahawa peruntukan untuk pengairan dan saliran ini harap dapat ditambah.

Begitu juga dengan kemudahan-kemudahan pertanian. Sebab kawasan saya ini, Tuan Pengerusi, 99% sawah padi, dan 99% terletak dalam Projek Barat Laut Negeri Selangor. Masalah ini tidak selesai di Tanjong Karang. Maka kita hendak bercakap fasal Internet, fasal macam Yang Berhormat dari Tanjong bercakap, macam-macam information technology yang baru pun, orang kampung nanti ketawakan. Nanti saya pernah di satu tempat apabila kita bercakap macam-macam, pembangunanlah. Nanti dia kata, "Yang Berhormat, kunci air bila hendak repair?" Kita tak boleh hendak cakap.

Ini berkenaan jalan. Jalan ini juga, saya hendak jelaskan bahawa di dalam perbincangan kita di peringkat daerah, mula-mula Projek Barat Laut Negeri Selangor minta RM51 juta. Kemudian minta dikurangkan pula oleh pihak kementerian minta RM38 juta. Kali kedua permohonan diturun kepada RM38 juta. Kemudian tak dapat RM38 juta, akhirnya tinggal RM10.1 juta, yang mana saya difahamkan daripada RM10.15 juta ini terpaksa pula bayar hutang yang telah digunakan. Tinggallah baki RM6.85 juta untuk RMK-7. Bermakna tak sampai satu tahun RM1 juta lebih sahaja untuk pembangunan di Projek Barat Laut Negeri Selangor.

Saya ambil contoh sebagai jalan. Jalan yang dipohon, pembinaan jalan ladang berkaitan sebanyak 230 kilometer menaikkan taraf dari 3 tan ke 10 tan. Minta sejauh 230 kilometer, hanya lulus untuk 50 kilometer. Minta RM30 juta, hanya lulus RM6.15 juta, sedangkan yang saya nyatakan tadi sawah sekarang ini di Tanjong Karang sudah moden dari segi pengambilan padi. Sekarang ini kalau kita pergi ke Tanjong Karang, sudah tidak ada orang pukul padi. Orang sudah pakai mesin. Jambatan-jambatan ini perlu dibaiki. Jalan-jalan ladang yang

menghairankan saya difahamkan Projek Barat Laut Negeri Selangor hanya membuat jalan, maintenance tidak ada. Bila maintenance tidak ada, bila jalan rosak, kita minta dia kata tidak ada maintenance. Kita hanya ada membuat jalan. Jadi, kena rujuk pula kepada JPN negeri. Jadi, kita harap supaya pihak kementerian dapat menimbangkan semula peruntukan yang telah diluluskan kepada Projek Barat Laut Negeri Selangor.

Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh mengenai pertanian. Mengenai pertanian ini, saya juga ingin mencadangkan bahawa kajian yang terperinci harus dibuat khasnya di luar bandar dalam kawasan Parlimen Tanjong Karang. Kerana pada hari ini, dahulu sewaktu kita sibuk tanam koko, semua orang tanam koko. Hari ini koko sudah tidak ada. Pokok kelapa sekarang ini di Tanjong Karang sambung dua batang galah pun sudah tak boleh sampai, sudah terlalu tinggi. Oleh itu, mestilah kajian dibuat bahawa kalau perlu di Tanjong Karang itu digantikan pokok-pokok kelapa, pokok-pokok koko ini boleh jadi dengan benih mempelam ataupun dengan ulam-ulaman, maka Kementerian Pertanian mestilah dapat memberi bantuan. Dahulu kita pernah memberi bantuan kepada tebang semula pokok getah. Tebang semula pokok kelapa, pokok koko dan kita tanam dengan bahan-bahan makanan yang boleh mendatangkan hasil yang lebih baik kepada orang-orang Tanjong Karang.

Yang akhir mengenai perikanan. Perikanan ini memang ramai orang Tanjong Karang ini tidak boleh menjalankan laut dalam, sebab lautnya tidak sampai ke tahap yang boleh mereka ini mengambil bahagian dalam perikanan laut dalam.

Oleh itu mereka ini kebanyakannya menggunakan bot-bot kecil di kedudukan 4 batu dari pantai. Ini pun sudah banyak kali ditimbulkan, tetapi malangnya kita kasihan tengok nelayan-nelayan kita ini yang selalu diganggu oleh pukat-pukat rimau. Pukau rimau ini sepatunya tidak boleh masuk 4 batu dari persisiran pantai, tetapi dia masuk bukan sahaja dia mengganggu anak-anak ikan, tetapi yang saya sendiri rasa khuatir ialah kalau berlaku pergaduhan. Kerana saya mendapat laporan bahawa bot-bot pukat rimau ini kadang-kadang terlanggar kapal-kapal nelayan, kemudian dia langgar jaring-jaring nelayan kecil, maka pernah hendak berlaku pergaduhan di laut dan pernah pergaduhan ini berlaku sampai ke darat. Orang cari siapa yang langgar bot dia dan jaring dia.

Jadi, kalau masalah ini tidak boleh diselesaikan, saya sendiri rasa khuatir, kerana di kawasan saya ini nelayan kita ini kebanyakannya orang-orang Melayu dan orang yang mempunyai bot-bot besar ini orang bukan Melayu. Jadi, kalau perkara yang kecil ini tidak boleh diatasi, kita khuatir nanti ia akan menjadi pergaduhan yang akan mencerminkan perkara yang tidak baik. Oleh itu kita berharap pihak perikanan mestilah melakukan rondaan-rondaan kepada pihak-pihak yang berkenaan. Kadang-kadang kita juga mendapat kompelin bahawa pihak-pihak perikanan ini dia melawat, tetapi yang hairannya, bila waktu hendak melawat ini bot-bot besar ini tahu pula bila waktu pihak perikanan akan datang melawat. Bila datang melawat memanglah tidak ada, tetapi bila balik dia ada lagi.

Jadi, saya harap, mengenai perikanan ini, kita hendaklah memberi bantuan dan juga membela nasib nelayan-nelayan ini kerana hari ini persatuan-persatuan nelayan, mengikut Akta Persatuan Nelayan, ia tidak macam Akta Pertubuhan Peladang Kawasan. Kalau PPK, ia punya ahli dan jawatankuasanya terbuka kepada semua orang. Ahli Wakil Rakyat, macam saya sendiri dilantik sebagai Ahli Lembaga Pengarah PPK Kawasan, tetapi saya telahpun melihat.....

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, sila gulung.

Tuan Noh bin Omar: Ini saya hendak gulung, fasal nelayan. Saya lihat Akta Persatuan Nelayan ini terdapat clause atau satu seksyen yang menyatakan mengenai keahlian itu - ia tertutup kepada ahli-ahli nelayan sahaja. Jadi, kalau mereka hanya terdiri dari ahli-ahli nelayan, bagaimana mereka hendak mengharapkan mereka ini boleh membela nasib sesama mereka? Kalau boleh mesti dibuat kajian juga terhadap Akta Persatuan Nelayan ini, biar ia terbuka kepada anak-anak nelayan yang sudah menjadi engineerkah, yang sudah berjaya, biar dia menjadi ahli persatuan nelayan dan biar mereka menjadi pemimpin kepada persatuan nelayan. Yang mana sudah menjadi korporat, kalau dahulu mereka berasal dari nelayan, maka mereka boleh memberi sumbangan kepada kaum nelayan ini.

Jadi, kita harap kalau persatuan ini melibatkan mereka atau anak-anak nelayan yang sekarang ini kita lihat sudah ramai yang maju, mungkin nasib nelayan ini akan terbela. Kalau tidak, persatuan nelayan ini jadi macam dahululah, ertinya tidak ada apa-apa perubahan. Bila dua, tiga kali saya pergi merasmikan mesyuarat persatuan nelayan ini, kehadirannya pun amat mengecewakan. Yang datang itu pun sebab dia dapat duit, kalau tidak ada duit makan, agaknya mereka pun tidak mahu datang

mesyuarat persatuan nelayan ini. Jadi, dengan kata-kata tersebut, saya mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Hulu Terengganu.

7.45 mlm.

Tuan Haji Mustafa bin Muda [Hulu Terengganu]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin bercakap dalam Butiran 020200 - Latihan dan Pembangunan Tani dan seterusnya Butiran 050300 - Perancangan dan Pembangunan.

Tuan Pengerusi, soal pertanian ini adalah soal yang begitu penting, terutama sekali kepada masyarakat di luar bandar dan rata-rata di seluruh negara kita ini sebahagian besarnya terdiri dari petani-petani dan juga nelayan. Oleh itu, saya dapati keperluan pertanian amat penting kepada masyarakat tani, terutama sekali kemudahan-kemudahan asas yang diperlukan. Bagi negeri Terengganu, kawasan yang dikenali sebagai kawasan-kawasan padi, tetapi kemudahan amat terhad, terutama sekali jentera-jentera pembajak.

Kerapkali perkara ini disuarakan oleh persatuan-persatuan peladang, pertubuhan-pertubuhan pertanian dan unit-unit kecil pertanian di kampung-kampung. Kalau kita lihat hari ini, kerajaan memang mengharapkan dan menggesa supaya dipertingkatkan hasil tani di seluruh negara, terutama sekali pengeluaran padi. Walaupun padi atau beras pada tahap sekarang ini masih lagi mencukupi bagi keperluan negara, tetapi sungguhpun begitu, kalau kita tidak berusaha dari sekarang, dengan pertumbuhan atau peningkatan penduduk dan peningkatan ekonomi, mungkin akan terjejas bila masa 20 tahun atau 30 tahun akan datang, beras tidak ada. Ketika itu, walaupun ada duit, tetapi hendak beli bahan makanan sudah terhad dan mungkin beras pada waktu itu akan meningkat harganya dan petani-petani tidak ada kemampuan untuk meningkatkan keupayaan mereka, kalau sekiranya usaha-usaha untuk memberi sokongan dan bantuan kepada petani ini tidak cukup luas.

Bagi daerah Hulu Terengganu, kawasan saya sendiri, lebih kurang 48,360 hektar kawasan yang layak ditanam padi dan ada usaha-usaha untuk meningkatkan tanaman padi ini, tetapi banyak masalah dan halangan, terutama sekali dari segi pengairan. Tidak ada saliran air yang cukup ke sawah-sawah padi dan kawasan ini lama kelamaan terbiar dan tidak dapat ditanam padi. Oleh sebab itu banyak belia (anak-anak petani) kita telah berhijrah kerana tidak ada tumpuan tempat bekerja dan ibu bapa mereka yang secara tradisi melatih anak mereka bertani pun tidak ada keupayaan lagi.

Jadi, oleh sebab itu, dengan 48,360 hektar yang terbiar ini, yang boleh ditanam padi, tetapi oleh kerana tidak ada kemudahan-kemudahan jalan pertanian, pengairan dan sekali gus jentera pembajak yang begitu terhad dan sudah usang - sebahagiannya ada 5 buah traktor sahaja dalam satu daerah, bagaimana hendak mengendalikan kawasan pertanian yang begitu luas?

Jadi, saya memohon kepada Kementerian Pertanian menambahkan lagi peruntukan bagi pembelian dan pemberian traktor kepada petani, khususnya di luar-luar bandar dan diperbanyakkan serta diberi kemudahan yang cukup supaya pihak petani akan lebih selesa dan lebih berkemahuan untuk bertanam padi.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pernah menyarankan dalam era tahun 2020 mengharapkan supaya ketika itu petani akan dapat menggunakan kapal terbang dalam konteks Desa Wawasan. Iaitu guna kapal terbang untuk menabur benih padi dan juga baja padi. Tetapi kalau kita lihat dengan begitu lembabnya aktiviti pertanian ini, saya rasa impian untuk mencapai petani moden kita tidak akan tercapai. Oleh sebab itu, saya menyarankan supaya kementerian mengambil perhatian yang begitu berat dan memberi lebih peruntukan kepada pertanian ini untuk kita melihat agar petani-petani kita lebih meningkat dan lebih moden lagi.

Kedua, ialah masalah ternakan, iaitu Butiran 040000. Tuan Pengerusi, pertanian adalah berkait rapat dengan ternakan. Kalau kita lihat keperluan negara kita dari segi ternakan begitu mendesak, terutama sekali bila datang hari-hari perayaan - lembu, kambing biri-biri dan kerbau adalah menjadi makanan utama negara kita, terutama sekali bila datang musim perayaan dan juga musim Hari Raya Korban.

Jadi, oleh sebab itu, kawasan yang dikenal pasti untuk diperluaskan kegiatan ternakan ini hendaklah diambil perhatian yang berat oleh pihak kementerian terutama sekali di kawasan ladang sawit yang begitu luas di negara kita ini, khususnya di kawasan FELDA patut digalakkan lebih banyak peneroka-peneroka FELDA ini diberi bantuan ternakan dan menternak secara bersepadu. Kerana lembu bila diternak dalam ladang-ladang sawit, dia agak lebih baik dan mendapat makanan yang lebih baik terutama sekali dari segi bahan-bahan sawit yang ada. Pelepah-pelepah sawit itu boleh dimesin untuk menjadi makanan lembu.

Jadi, saya menggesa pihak kementerian supaya diperbanyakkan bantuan ternakan ini kepada peneroka-peneroka FELDA dan kawasan FELDA yang begitu luas, begitu juga FELCRA dan sebagainya dimasukkan lembu-lembu dan insya-Allah, saya rasa dalam tempoh lima tahun yang akan datang, kita tidak lagi menjadi masalah kepada ternakan ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Parit Sulong.

7.51 mlm.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad [Parit Sulong]: Tuan Pengerusi, dengan ringkas saya merujuk kepada P.19 - 01400, 01401 dan 01402 iaitu mengenai Projek Pertanian Bersepadu Johor Barat.

Tuan Pengerusi, kawasan Parit Sulong dari kuala Sungai Batu Pahat hingga ke hujung Sungai Simpang kiri Batu Pahat adalah di dalam Projek Pertanian Bersepadu Johor Barat. Fasa II projek sekarang ini terkena secara terus-menerus kepada kawasan Dewan Undangan Negeri Seri Medan dan juga Semerah dalam kawasan Parlimen Parit Sulong.

Secara ringkas saya membangkitkan bahawa masalah pelaksanaan projek-projek Johor Barat sekarang ini menyukarkan penduduk-penduduk kampung dan juga pemimpin-pemimpin masyarakat kerana perkara ini tidak dibawa berunding secara lebih dahulu dan juga tidak diselaraskan dengan agensi-agensi kerajaan yang lain di peringkat daerah.

Tuan Pengerusi, saya memberi contoh bahawa jalan-jalan kampung yang telah pun dikenal pasti untuk dinaikkan taraf untuk ditar dan sebagainya, apabila Johor Barat melaksanakan Fasa II di kawasan saya, jalan ini ia akan ditambak semula dengan bukan leterite ataupun batu merah tetapi dengan tanah merah. Apabila musim hujan, ini menyebabkan kesukaran, sedangkan jalan ini dalam perancangan pejabat daerah akan dinaikkan taraf. Ini menunjukkan tidak ada koordinasi di antara agensi pelaksanaan Johor Barat ini dengan agensi-agensi pelaksanaan daerah yang lain.

Yang keduanya, kadang-kadang pandangan orang kampung dan juga pemimpin masyarakat tidak diambil kira di dalam pelaksanaan sesuatu projek. Contohnya, di Seri Medan. Seri Medan adalah kawasan banjir dan Seri Medan Barat dan Seri Medan Timur adalah dua kawasan yang banjir memang berlaku setiap tahun kalau hujan terlalu lebat serentak. Tetapi pelaksanaan Johor Barat hanya memilih daripada Seri Medan Timur dahulu. Apabila diminta supaya projek ini dilaksanakan serentak dari dua penjuru iaitu barat dan timur, maka timbul satu ketegangan sehingga membabitkan wakil rakyat untuk menyelesaikan masalah ini. Ini juga membuktikan ketiadaan koordinasi ataupun penyelarasan di dalam pelaksanaan projek.

Seterusnya kontraktor-kontraktor Johor Barat yang menjalankan projek pembinaan jambatan di dalam daerah Johor Barat Fasa II, apabila ditender, dia menender dengan cara harga yang murah. Tetapi, sewaktu pelaksanaan, didapati dia tidak dapat melaksanakan kerjanya, dan terbengkalailah projek berkenaan.

Apabila terbengkalai, dia tender semula. Proses penenderan semula itu memakan masa berbulan dan ini menyebabkan kesulitan kepada orang kampung. Saya harap perkara ini akan dapat diambil perhatian. Timbalan Menteri Pertanian telah pun diberitahu tentang hal ini. Saya bercadang untuk membawa beliau melawat kawasan. Tetapi, Johor Barat mengadakan terus briefing di bilik gerakan. Ini tidak memberi maklum balas yang tepat kepada Timbalan Menteri.

Jadi, saya harap adakanlah penyelarasan, adakan perbincangan dengan pihak agensi kerajaan di peringkat daerah dan juga pemimpin-pemimpin masyarakat di peringkat kampung dan mukim sebelum sesuatu projek Johor Barat Fasa II ini dijalankan dan sebelum ianya boleh menimbulkan constraint dan juga tuduhan yang boleh menghakis sokongan politik rakyat kepada kerajaan seluruhnya.

Tuan Pengerusi, saya menyokong.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Kepong.

7.55 mlm.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *[Bangun]*

Seorang Ahli: Kepong - pertanian ada?

Dr. Tan Seng Giaw: Hmm! Pertanian ya? Mesti ada, kita mengucapkan setiap hari hasil pertanian .....

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Kepong, hendak berucapkah ataupun hendak dialog?

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, ya, ya, tidak!

Tuan Pengerusi, kita mesti patuh kepada Tuan Pengerusi. Muka surat 138 - B.19 Butiran 170000, Program 170600 dan juga muka surat 149 Butiran

15000, 15200, Butiran 17124, 17131 dan seterusnya, Tuan Pengerusi, mengenai P.19 - Butiran 19002 dan 00911 dan B.19 mengenai Butiran 040000, 140000 dan seterusnya 080000.

Tuan Pengerusi, yang pertama saya hendak menanya kementerian mengenai usaha untuk mengubahsuaikan Bilik Malaysia di Bangunan FAO, Rome, Italy. Apakah Bilik Malaysia ini yang memerlukan wang yang begitu banyak, apakah fungsi dan peranan yang dimainkan oleh pihak kita di dalam Bilik Malaysia di Bangunan FAO, Rome itu?

Tuan Pengerusi, seterusnya mengenai memperbaiki sungai-sungai dan rancangan pengurusan sungai. Saya sering kali menyebutkan di sini bahawa sungai-sungai yang paling tercemar, yang sudah mati telah bertambah. Sampai tujuh buah sungai sekarang dan ini bermakna kita mesti mempertingkatkan usaha untuk memperbaiki dan untuk menguruskan sungai-sungai di Malaysia sehingga kita dapat menghidupkan semula sungai-sungai dan kerana kita tidak ada masa, saya tidak akan memanjangkan perkara ini.

Seterusnya mengenai tebatan banjir sama ada di Selangor ataupun di Wilayah Persekutuan dan juga di seluruh negara. Nampaknya walaupun ada usaha, ada peruntukan untuk tebatan banjir di Wilayah Persekutuan ada baik sedikit, tetapi masalah itu tidak diselesaikan dan di Selangor kita nampak termasuk di Taman Muda di Shah Alam masih dilanda banjir, kalau tidak silap saya, tahun ini tujuh ataupun lapan kali banjir yang lebih enam kaki, tujuh kaki dan sebagainya. Banjir akibat dari ....

Tuan Noh bin Omar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Tanjong Karang bangun.

Dr. Tan Seng Giaw: Tanjong 'kerang' sekarang!

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Karang, bukan 'kerang'!

Dr. Tan Seng Giaw: Oh! Saya ingat itu 'karang' menjadi 'kerang' kerana masalah tempatan.

Tuan Noh bin Omar: Saya hendak minta penjelasan fasal Taman Muda ini tadi. Taman Muda ini, baru-baru ini pun hujan lebat. Jadi, saya hendak tanya Ahli Yang Berhormat dari Kepong baru-baru ini ada berlaku hujan lebat di kawasan Taman Muda. Adakah banjir masih berlaku ataupun tidak di Taman Muda?

Adakah Ahli Yang Berhormat cerita ini banjir yang lepas, bahawa kerajaan negeri hari ini telah pun mengorek dan sebanyak RM10 juta telah diperuntukkan untuk membuat beberapa perparitan yang baik di Taman Muda? Jadi, cerita lama janganlah dibangkitkan lagi Yang Berhormat!

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Tanjong Karang dan kerang, memang soalan dia betul juga. Tetapi dia tidak tahulah pada akhir-akhir ini ada banjir juga. Ada banjir juga, kerana sekarang walaupun pihak kerajaan sudah mengambil tindakan dan juga peruntukan diadakan tetapi kerana kesalahan bertahun-tahun, maka akibatnya tidak dapat diperbaiki dengan serta merta. Itu masalah, dan mungkin satu, dua tahun lagi pun tidak akan diselesaikan kerana kita tidak boleh merobohkan rumah-rumah ini dan masukkan jentera-jentera berat untuk memperbaiki keadaan. Patut perkara ini, projek-projek di sekitarnya tidak diluluskan dengan begitu sahaja tanpa mengira masalah akibatnya iaitu banjir. Itu masalah kerana di Tanjong itu dia tidak tahulah masalah di bandar, kita mesti memberi pendidikan kepada dia.

Tuan Pengerusi, masalah iaitu banjir ini memang kita perlu mempertingkatkan usaha dan peruntukan untuk bukan sahaja di kawasan Selangor dan Wilayah Persekutuan bahkan di seluruh negara kerana dengan projek-projek pembangunan, kita memang nampak banjir menjadi lebih serius kerana sebelum meluluskan projek-projek ini, pertimbangan mendalam tidak diambil untuk mencegah banjir.

Tuan Pengerusi, seterusnya mengenai Program Perkhidmatan Haiwan, Program Perkhidmatan Tanaman Pertanian dan sebagainya. Tuan Pengerusi, kerana saya seringkali membangkitkan masalah racun serangga, racun insecticide dan sebagainya, untuk diambil perhatian oleh pihak Kementerian Pertanian dan juga pihak kesihatan.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Jawatankuasa]***

8.01 mlm.

Walaupun pada akhir-akhir ini, Tuan Pengerusi, pihak Kementerian Kesihatan sudah mengumumkan bahawa ubat antibiotik nitrofurantine tidak didapati lagi dalam ayam yang kita makan di pasaran kita, itu satu berita yang baik. Walau bagaimanapun, Tuan Pengerusi, masalah kita itu bukan sahaja nitrofurantine, kita menggunakan banyak jenis antibiotik dan bahan-bahan kimia yang lain untuk ternakan. Dan di dalam Program Perkhidmatan Haiwan kita ialah untuk menjamin bekalan ternakan adalah sihat dan bermutu.

Ekoran daripada itu, Tuan Pengerusi, saya bukan maksudkan kerajaan tidak mengambil tindakan untuk mencegah penggunaan bahan dengan salah ataupun bahan yang haram. Cuma saya hendak menekankan bahawa bukan sahaja kita gunakan nitrofurantine, banyak jenis. Dan cara-cara yang digunakan oleh pihak kerajaan melindung para pengguna daging, bahan-bahan pertanian - sayur-sayuran tidak begitu sempurna kerana saya percaya pengambilan sampel-sampel untuk daging, sayur-sayuran tidak cukup dan analisis yang dibuat di Jabatan Kimia kita pun tidak tepat sangat untuk memastikan semua bekalan ternakan dan sayur-sayuran ini adalah sihat dan bermutu. Saya percaya pihak kementerian mesti mempertingkatkan usaha untuk mencegah daripada berlakunya keracunan ke atas para penggunanya.

Tuan Pengerusi, seterusnya mengenai Bank Pertanian. Saya nampak daripada prestasi Bank Pertanian, jumlah pinjaman yang diluluskan hanya kira-kira RM1 juta untuk peminjam-peminjam yang kira-kiranya 125,000 orang. Saya hendak bertanya, mengapa jumlah pinjaman yang diluluskan itu begitu kecil? Kira-kira RM1 juta sahaja. Ini, Tuan Pengerusi, tujuan Bank Pertanian Malaysia ialah membolehkan usahawan kecil memperolehi pinjaman bercorak pembangunan yang kurang diberi keutamaan oleh bank-bank komersial.

Saya nampak mengapa tiap-tiap tahun, tidak sampai RM1 juta. Adakah ini bermakna bank BPM mengutamakan aktiviti-aktiviti komersial sahaja sehingga pinjaman yang dikeluarkan begitu kecil? Mungkin ada sebab-sebab yang lain, mungkin peminjam yang dapat bayar, tidak ramai. Walau bagaimanapun, saya berharap pihak kementerian dapat memberi jawapan, mengapa jumlah yang dipinjam itu begitu kecil.

Akhir sekali, Tuan Pengerusi, mengenai Institut Penyelidikan dan Kemajuan Pertanian Malaysia (MARDI). Saya ada tengok buku yang dihantar oleh MARDI mengenai hasil penemuan dan teknologi-teknologi pertanian yang dikeluarkan termasuk hidroponik dan sebagainya. Di sini, saya hendak bertanya dengan pembukaan Regional Humid Tropic Hydrology Centre dan sebagainya, adakah kemajuan dalam hidroponik, hortikultural dan bidang-bidang yang lain secocok dengan peruntukan yang diluluskan di dalam Dewan yang mulia ini.

Saya nampak, walaupun ada cerita dan berita mengenai ladang hidroponik misalnya di Johor Bahru, Tuan Pengerusi, tetapi saya tidak nampak banyak kemajuan di negeri-negeri yang lain. Di Johor pun saya tidak tahulah setakat mana pihak syarikat hidroponik itu berjaya menghasilkan tanaman yang banyak untuk dieskport ke negara-negara asing.

Tuan Pengerusi, di dalam usaha kita untuk memajukan pertanian dan ternakan, kawasan-kawasan hutan bakau pun digunakan untuk hortikultural untuk udang harimau. Kalau tidak silap saya di Kedah pun ada udang harimau di kawasan-kawasan hutan bakau, tetapi saya nampak ada setengah-setengah itu gagal sama sekali. Adakah ini diambil perhatian oleh pihak kementerian supaya janganlah kita mencerobohi kawasan-kawasan hutan bakau dengan begitu sahaja dan juga usaha untuk udang-udang harimau itu ada yang gagal sama sekali. Itu tidak patut diadakan di setengah-setengah kawasan kerana mesti memelihara kawasan-kawasan hutan bakau. Bila kita adakan pelaburan untuk perusahaan udang harimau dan sebagainya, kita mesti buat satu kajian yang baik sebelum kita laksanakan. Kalau tidak, sepertimana yang berlaku seperti di negeri Kedah, kegagalan berlaku. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Yang sebelah kira saya. Ya, Parit Buntar.

8.08 mlm.

Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman [Parit Buntar]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya hanya ingin menyentuh tiga perkara. Pertama ialah tentang P.19 di bawah Projek Pertanian Bersepadu Kerian/Sungai Manik.

Sepertimana yang kita tahu, projek ini sudah pun dilancarkan sejak tahun 70-an, tetapi masalah yang ada sekarang ialah kekurangan jalan-jalan ladang untuk membolehkan jentera-jentera pertanian masuk ke kawasan-kawasan tersebut. Walaupun sebenarnya, apabila projek ini dirancangkan masa itu, kita sudah pun mula bercakap tentang 'palm organization' dengan izin, tetapi saya tidak tahu kenapa perkara ini tidak dimasukkan dalam perancangan dan sekarang kita mempunyai masalah.

Sebenarnya sudah banyak permohonan dimajukan kepada pihak yang berkuasa untuk membina jalan-jalan jentera ini untuk membesarkan jalan. Sebab jalan yang ada sekarang ini cuma hanya boleh dilalui oleh motosikal sahaja dan sekarang ini kita sudah mula menggunakan jentera untuk menyahut cadangan kerajaan juga. Tetapi, malangnya jentera-jentera ini menghadapi masalah untuk pergi ke kawasan-kawasan sawah sebab tidak

mempunyai jalan yang sempurna. Jadi, saya ingin bertanya kepada kementerian, apakah rancangan kementerian untuk mengatasi masalah ini yang saya rasa timbul akibat tidak foresight di dalam rancangan masa itu.

Perkara kedua ialah mengenai rancangan mencegah hakisan pantai khusus untuk kawasan pertanian di bawah Program 14801. Saya ingin menarik perhatian Dewan ini bahawa di kawasan saya, di sepanjang pantai daripada suatu tempat yang disebut Kuala Kurau sehinggalah ke satu pekan kecil Tanjong Piandang, terdapat di setengah-setengah tempat terutama sekali di satu kawasan yang disebut Kampung Sungai Burung menghadapi masalah hakisan yang amat teruk dan perkara ini sudah pun dibawa ke pengetahuan yang berkuasa. Saya difahamkan bahawa satu peruntukan telah disediakan untuk mengatasi masalah ini tetapi saya tidak tahu sama ada disenaraikan di bawah butiran ini ataupun di bawah Rancangan Mencegah Banjir untuk negeri Perak.

Bagaimanapun, masalahnya ialah sepertimana yang saya katakan tadi, masalah yang dihadapi oleh para petani ini adalah serius dan saya rasa kerajaan khususnya kementerian ini perlu mengambil tindakan segera sebab sekarang ini pun sudah banyak rumah yang didirikan di kawasan pantai telah pun ditelan oleh air. Kunci air yang asal sudah pun sampai ke tengah laut.

Kalau misalnya tindakan segera tidak diambil, kita khuatir seluruh kawasan sawah di tepi pantai itu yang melibatkan saya rasa hampir beribu-ribu ekar akan musnah ditelan air laut. Sebab selama ini saya difahamkan, strategi Kementerian Pertanian khususnya Jabatan Parit dan Taliair untuk memerangi hakikat ini ialah ia selalunya withdraw, ia undur ke belakang, apabila air laut itu masuk ke kawasan darat maka dia ubah ban. Jadi, sehinggakan di kawasan yang berkenaan ini kita sudah tidak ada tempat lagi hendak withdraw, hendak ubah ban itu kerana sudah makan kawasan sawah dan mungkin tidak lama lagi kalau tindakan segera tidak diambil, ia akan memusnahkan jalan utama kampung dan sebagainya. sebab empat, lima buah rumah sudah pun ditelan laut. Jadi, saya minta penjelasan kementerian, bilakah sebenarnya rancangan untuk membina benteng akan dilaksanakan walaupun saya dimaklumkan bahawa peruntukan telah disediakan di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh. Satu lagi perkara, Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh Butiran 05000-Perikanan. Untuk makluman kementerian, ada sejenis pukat yang digunakan oleh para nelayan yang hanya khusus untuk kawasan saya iaitu di kawasan Kuala Kurau namanya pukat kengka. Pukat kengka ini sebenarnya diharamkan di tempat-tempat lain, seluruh Malaysia diharamkan. Ia unik untuk kawasan ini sebab saya dimaklumkan penduduk-penduduk di kawasan itu telah membuat presentation kepada kementerian kenapa orang di situ hanya boleh menggunakan pukat ini, kalau pukat jenis lain, pukat tunda atau pukat harimau ia tidak boleh. Jadi, nelayan di kawasan tersebut hanyalah boleh gunakan pukat ini, itulah cara mereka cari makan.

Berikutan satu permohonan yang dimajukan, saya kira sudah hampir 10 tahun dahulu, semasa itu Kementerian Pertanian telah pun meluluskan satu permohonan oleh kira-kira 40 orang nelayan kawasan ini. Surat kelulusan itu telah pun dikeluarkan, malangnya oleh sebab-sebab tertentu, saya tidak tahu sebabnya, lesen itu tidak dikeluarkan walaupun kelulusan itu telah ada.

Sebenarnya nelayan-nelayan yang terlibat sehingga sekarang masih menunggu lesen yang mereka mohon itu yang sudah pun diluluskan dan ada setengah daripada pemohon-pemohon itu telah pun meninggal dunia, hendak tunggu lesen yang tidak keluar ini. Jadi, saya harap dapat penjelasan sama ada pihak kementerian memerlukan nelayan-nelayan ini membuat permohonan baru ataupun kalau tidak, mengeluarkan sahaja satu lesen yang telah diluluskan.

Ataupun oleh kerana ada di antara pemohon-pemohon itu telah pun meninggal dunia kalau mereka diperlukan memohon lesen yang baru, mereka sanggup membuat permohonan yang baru. Jadi, janganlah biarkan keadaan macam sekarang mereka ternanti-nanti walaupun sebenarnya perkara ini pernah saya bincangkan beberapa kali dengan pegawai-pegawai kementerian tetapi nampaknya sampai sekarang lesen itu masih belum dikeluarkan. Jadi, Tuan Pengerusi, itu sahaja yang hendak saya bangkitkan. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Jelebu.

Tuan Yunus bin Rahmat: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin bersama-sama rakan untuk membahaskan peruntukan 1997 bagi kementerian ini di bawah B.19 Butiran 030000, 050000, 080000 dan P.19 Butiran 00300, 01001, 09200.

Tuan Pengerusi, secara ringkasnya saya ingin mengemukakan sekali lagi sebagaimana saya nyatakan dahulu bahawa di kawasan Parlimen Jelebu masih berlaku permasalahan-permasalahan

mengenai dengan cara dan kaedah pengambilan tanah, mengenai dengan kerja pembaikan sungai serta kerja-kerja mengatasi masalah banjir. Apa yang berlaku pada waktu ini seolah-olah JPS tidak merancang satu kaedah yang lebih baik untuk benar-benar mengenal pasti tanah-tanah yang terlibat. Terdapat apa yang berlaku ialah keseluruhan tanah yang berhampiran dengan sungai telah diambil walaupun tanah-tanah tersebut di dalam satu hak milik dimiliki oleh 10 orang tetapi tanah-tanah yang terlibat hanya dua, tiga ekar daripada 10, 15 ekar.

Inilah yang mendukacitakan pemilik tanah yang berkenaan walaupun mereka diberikan pampasan untuk tanah dan juga rumah yang dibina, namun pampasan yang diterima tidak seberapa, sekitar RM20,000 dan kurang daripada itu. Jadi, ini menimbulkan masalah, ke mana mereka hendak pergi untuk mendapatkan tanah, untuk membeli rumah pun tidak cukup dengan peruntukan ataupun kewangan yang diperolehi.

Perkara ini menimbulkan keresahan dan walaupun ianya berlaku di tiga tempat di kawasan Parlimen Jelebu iaitu membaiki Sungai Jerang, Sungai Teriang dan juga Sungai Kenaboi. Walaupun kerja-kerja telah pun berjalan dan ada sebahagiannya telah pun siap namun masalah keresahan masyarakat yang terlibat masih lagi ketara. Saya mohon perkara ini dapat dilihat semula dan sebagaimana saya nyatakan dahulu saya mintalah pegawai-pegawai pejabat JPS ini akan turun untuk melihat pemasalahan ini secara berhampiran. Yang keduanya, mengenai perikanan. Pusat Penyelidikan Ikan Air Tawar yang mana seluas 300 hektar telah pun disediakan di Jelebu. Saya berterima kasihlah di atas pemilihan kementerian untuk mendirikan Pusat Penyelidikan Ikan Air Tawar di sini. Namun sampai hari ini masih belum ada lagi riaknya untuk kementerian masuk dan meneroka tanah tapak yang telah disediakan. Saya kita berharaplah dengan adanya keputusan ke atas program-program yang diaturkan ini kementerian akan dapat mengambil tindakan yang secepat mungkin supaya ianya tidak menjadi isu yang dimainkan oleh pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab kerana perkara ini telah lama diputuskan tetapi masih belum ada tanda-tanda untuk tapak berkenaan diterokai dengan program yang telah diaturkan.

Saya mohon supaya kementerian mengambil perhatian yang sewajarnya kepada masalah ini bagi mengatasi masalah-masalah yang berlaku.

MARDI pun begitu juga. Sebagaimana yang saya suarakan dahulu, saya mohonlah supaya MARDI yang ada di Kampung Lakai, Jelebu ini akan diambil perhatian sebenar-benarnya. Pusat penyelidikan buah-buahan MARDI yang telah pun dibuka sejak tahun 1986 sehingga tahun ini 1996, apa yang berlaku, lebih daripada 1,000 hektar yang diperuntukkan oleh kerajaan negeri kepada MARDI masih tidak diterokai dan diusahakan semua.

Terdapat di kalangan kontraktor-kontraktor yang telah diberikan kerja-kerja tersebut tidak menjalankan kerja dengan baik, malah mutu buah-buahan dan pokok-pokok yang ditanam tidak begitu baik. Buah-buahan yang dihasilkan tidak begitu baik. Jadi, apa yang berlaku sebenarnya? Pihak Ibu Pejabat MARDI hendaklah turun dan melihat perkara ini serta mengkaji secara yang lebih dekat apakah masalah yang berlaku. Adakah masalah peruntukan kewangan yang tidak mencukupi? Kalau tidak cukup, kita mohon dan kita bantu yang sewajarnya!

Kalau masalah kontraktor yang tidak bertanggungjawab, kita pecat! Kalau masalah kekurangan kakitangan, kita tambah. Saya harap di Pusat Penyelidikan Buah-buahan MARDI ini janganlah dihantar pegawai-pegawai dan kakitangna yang tidak produktif!

Saya mendapat maklumat terdapat seolah-olah satu helah untuk mengisi kekosongan jawatan yang ada dengan diambil kakitangan yang tidak produktif dan diletakkan di situ. Saya tidak mahu melihat projek yang berjuta-juta ringgit ini gagal. Ini melibatkan maruah jabatan kerajaan. Haruslah kita lihat perkara ini.

Tuan Pengerusi, saya begitu prihatin ke atas perkembangan dari masa ke semasa mengenai dengan Institut Penyelidikan Buah-buahan MARDI ini kerana ia terletak di dalam kampung saya. Apabila orang lalu di jalan besar itu di antara Kuala Pilah ataupun Simpang Pertang ke Karak, Pahang mesti melalui jalan itu! Mereka akan menilai beginikah mutu dan kualiti pusat penyelidikan buah-buahan yang dibuat oleh kerajaan? Saya mohon perkara ini sekali lagi dilihat dengan lebih dekat. Jangan kita mengambil satu-satu tindakan yang mudah, tetapi melibatkan peruntukan yang berjuta-juta, malah target dan objektif kita tidak tercapai.

Di samping itu, mengenai dengan projek Negeri Sembilan Timur (NST) yang saya difahamkan pada tahun 1998 akan ditamatkan perkhidmatannya. Sebagaimana yang saya nyatakan juga, di Jelebu merupakan satu-satunya kawasan pertanian yang agak subur yang boleh dimajukan dengan tanaman pokok buah-buahan, pertanian dan sebagainya. Malah, sekarang ini terdapat usaha untuk menanam lebih kurang 600 ke 1,000 ekar pokok jati dan juga pokok sentang. Begitu juga buah-buahan yang lain.

Tetapi apa yang mendukacitakan ialah bantuan untuk mengadakan jalan-jalan ladang. Kita mendapati banyak lagi jalan-jalan ladang yang belum dibuat dan saya berharap perkara ini akan dapat dikenal pasti. Saya berharap pihak kementerian akan melihat dan akan menilai kerja-kerja pegawai di peringkat daerah dan sebagainya.

Saya khuatir peruntukan yang disediakan banyak, tetapi unjuran yang telah ditentukan tidak kecapaian. Banyak peruntukan yang tidak dibelanjakan. Ini yang kita bimbangkan kerana apabila seseorang pegawai dan kakitangan tidak produktif, mungkin melibatkan masalah imej jabatan. Orang kampung sentiasa memohon untuk mendapatkan kemudahan-kemudahan yang bersesuaian, tetapi oleh kerana kelembapan ataupun kemungkinan tindakan pegawai yang tidak produktif ke atas kemudahan-kemudahan yang sewajarnya dibekalkan kepada mereka, maka peruntukan yang diuntukkan tidak dapat dibelanjakan. Akhirnya masyarakat akan berada di dalam keadaan resah dan gelisah mengatakan bahawa tidak mendapat kerjasama dari kerajaan dan sebagainya.

Selain daripada itu, mengenai dengan program bimbingan kepada petani-petani. Saya mendapat makluman bahawa terdapat petani-petani yang dipilih sebagai petani yang maju, petani yang produktif dan sebagainya tidak diambil perhatian yang sewajarnya. Sekurang-kurangnya mereka ini direkodkan untuk dibawa melawat ke mana-mana tempat yang lebih maju di dalam bidang pertanian dan walaupun program-program yang boleh dicontohi itu jauh daripada tempat yang mereka duduki.

Umpamanya, kalau terpaksa ke Thailand, kita bawa dia ke Thailand. Kalau terpaksa bawa ke Langkawi, ke kawasan Yang Berhormat Dato' Setiausaha Parlimen kita, kita bawa ke Langkawi, dua atau tiga hari beri kursus, ceramah dan sebagainya. Ada usaha untuk memotivasikan mereka ini, selain daripada bercucuk tanam dan bertani, mereka juga dapat melawat dan menziarah. Sekurang-kurangnya dia kenal Yang Berhormat Dato' Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian yang handsome dan kacak, mungkin mereka akan mendapat semangat dan sebagainya. Diharap cadangan saya yang sedemikian haruslah dapat diambil perhatian.

Selain dari itu, buat akhirnya, Lembaga Pertubuhan Peladang (LPP). Saya difahamkan LPP Jelebu ini telah melahirkan PPKnya yang begitu produktif dan mempunyai kekayaan ataupun hasil aset yang banyak. Tetapi apa yang mendukacitakan kalau tanah kuari diberikan tidak diusahakan, kalau tanah ladang buah-buahan diberikan berpuluh-puluh ekar tidak juga diusahakan, malah telah menimbulkan kegelisahan kepada ahli-ahli PPK.

Saya menyarankan supaya pengurusan PPK ini dapat digerakkan untuk lebih maju dan agar ahli dapat sama-sama melibatkan diri di dalam bidang komersial. Saya lihat perniagaan minyak ataupun petrolnya begitu lumayan, malah mendatangkan faedah kepada anggota ataupun anak-anak ahli PPK itu sendiri untuk bekerja dan sebagainya.

Jadi, saya berharaplah pengurusan PPK ini dapat digerakkan agar tanah-tanah yang diberikan oleh pihak kerajaan dapat diusahakan. Begitu juga dengan bangunan-bangunan yang telah dibeli oleh pihak PPK ini dapat disewakan ataupun dapat dijayakan. Saya berharap perkara ini akan dapat diambil perhatian oleh pihak Kementerian Pertanian dan saya yakin dan percaya pegawai-pegawai yang menjaga sesuatu pejabat itu akan dapat lebih dimotivasikan dan dapat digalakkan supaya mereka ini turun ke padang melihat permasalahan yang berlaku di kalangan masyarakat yang ada di kawasan Parlimen saya khasnya dan di seluruh negara amnya.

Sekian, saya menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, minta jawab dalam masa 15 minit, boleh tak? ya?

Dato' Abu Bakar bin Taib: Boleh, kot.

Tuan Pengerusi: Boleh ya.

8.28 mlm.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian [Dato' Abu Bakar bin Taib]: Yang Berhormat Tuan Pengerusi, saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah membincangkan perkara yang berkaitan dengan Kementerian Pertanian.

Yang Berhormat dari Tanjong Karang, Yang Berhormat dari Kepong, Yang Berhormat dari Parit Sulong, Parit Buntar dan seterusnya Jelebu dan Hulu Terengganu. Perkara-perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat itu adalah begitu penting sekali untuk dilaksanakan oleh Kementerian Pertanian.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat dari Tanjong Karang telah membangkitkan mengenai dengan kunci tali air yang telah menyebabkan berlakunya

banjir yang telah tercetus di hulu tali air itu. Jadi, dalam perkara ini memanglah di Tanjong Karang kadang-kadang terdapat hujan yang begitu lebat dan kemungkinan perkara yang telah dinyatakan oleh Yang Berhormat itu berlaku di kawasan tersebut, malahan perkara ini telah pun diambil perhatian oleh Kementerian Pertanian.

Berkaitan dengan peruntukan yang telah diberikan, kementerian telah berusaha dengan pihak Kementerian Kewangan untuk mendapatkan lebih banyak lagi peruntukan untuk kemudahan bagi kawasan luar bandar. Berkenaan dengan kunci air itu, perkara ini sudah pun dibincangkan dengan pihak JPS dan juga pihak kementerian.

Memanglah berlaku di mana kadangkala itu pintu atau kunci air yang telah memisahkan di antara laut dan ke hulunya, memanglah mustahak sekali dijaga dengan baik dan kebanyakannya telah berusia 20, 30 tahun yang lepas, malahan ada 40 tahun. Jadi, di seluruh negara ini memang ada banyak kunci air, pintu air yang terpaksa dirombak dan diubahsuai. Jadi, dalam perkara ini pihak kementerian sedang mengadakan perbincangan dengan pihak Kementerian Kewangan untuk memberi sedikit sebanyak peruntukan kepada Kementerian Pertanian. Dengan itulah, kita harapkan pihak Yang Berhormat dapat bersama-sama dengan kita, kerajaan negeri dan juga Kerajaan Persekutuan untuk mendapatkan lebih banyak peruntukan.

Perkara kedua yang telah dibangkitkan ialah berkenaan jalan ladang. Jadi, tidak cukup. Di dalam konsep asal IADP ialah kita tidak memberi kuasa kepada IADP, yang dikatakan authority (soverignity without authority) macam MADA lain, macam di KADA lain. Jadi, sebenarnya Tuan Pengerusi, konsep IADP ialah selepas kita buat semua itu lepas kita pass balik kepada kerajaan negeri untuk mengambil alih. Dalam hal ini, memanglah dari segi peruntukan memanglah kita harapkan kerajaan negeri dapat membantu kita dalam peruntukan tersebut.

Jadi, seterusnya berkaitan dengan pertanian. Berkenaan kebenaran telah diberi untuk menebangkan pokok kelapa dan koko yang tidak produktif yang ditanam dengan buah-buahan yang lain. Jadi, pihak Jabatan Pertanian akan menyediakan bantuan bagi permohonan dusun nukleus dan komersial. Bantuan yang diberi adalah pembersihan kawasan dan penyediaan kemudahan bayaran ataupun financial dan nilai bantuan adalah RM5,000 sehektar. Kos-kos lain seperti perbelanjaan adalah ditangguhkan. Inilah yang kita berikan semasa dalam hal ini.

Seterusnya berkaitan dengan perikanan. Tuan Pengerusi, perikanan, perbalahan berlaku antara pukat harimau dan pukat traditional. Sebab itulah kita mengadakan Akta Perikanan untuk kita memisahkan pukat harimau dan pukat traditional ini supaya tidak bercampur. Sebab itu kita ada zon A, zon B dan zon C. Dengan kata lain, kita tidak mahu mereka berkelahi disebabkan kawasan. Sebab itulah, kita selalu mengadakan rondaan dan terdapat penangkapan dari segi mereka yang telah melanggar akta ini dan kita telah mem 'fine'kan mereka dan Insya-Allah kita akan memperketatkan lagi rondaan kita. Sekarang ini kita ada pihak Marin Polis dan juga pihak perikanan mengadakan rondaan ke seluruh kawasan berkaitan di Malaysia.

Berkaitan dengan peladang negeri Terengganu pula, Yang Berhormat Kuala Terengganu telah menyentuh kemudahan-kemudahan asas iaitu kemudahan untuk Persatuan Peladang Kebangsaan (PPK) seperti jentera pembajak dan seterusnya pemulihan sawah-sawah terbiar. Dalam hal ini kami cuba mengemukakan dalam Mid-Term Review untuk memberi secepat mungkin kepada agensi-agensi yang berkenaan untuk mengadakan lebih banyak lagi kemudahan ini.

Jadi, Tuan Pengerusi, berkenaan dengan ternakan pula, kita memanglah beri keutamaan kepada mereka-mereka di dalam Felda, Felcra dari segi bantuan kewangan. Malahan, kawasan-kawasan Felda kita telah nyatakan sebagai kawasan kita telah dapat memberi bantuan permenant untuk digunakan sebagai tempat peliharan lembu-lembu dan kerbau-kerbau. Dan Insya-Allah kita akan mempergiatkan lagi dan dalam lain perkataan kita tidaklah menggunakan racun rumpai yang begitu banyak untuk menjaga kawasan.

Seterusnya Ahli Yang Berhormat dari Parit Sulong telah membangkitkan isu penyelarasan antara jabatan-jabatan kerajaan dan Johor Barat. Perkara ini memanglah, memanglah kita sedar perkara ini dan kita telah mengarahkan pegawai IADP untuk menyelaraskan aktiviti projeknya dengan pihak Jabatan JPS, pejabat daerah dan seterusnya agensi-agensi yang berkaitan supaya dapat diselaraskan aktiviti.

Suka saya menjelaskan dalam hal ini walaupun tender telah dikeluarkan tetapi tidak semestinya yang termurah kita terima. Kita hanya menerima tender-tender yang difikirkan sesuai untuk menjalankan tender ini. Itulah kita terus walau terdapat mereka yang tidak dapat tender ini tidak menjalankan tugas

kita akan terus menawarkan kontrak itu dan seterusnya akan mengadakan kontrak lain. Tetapi saya bersetuju bahawasanya semasa perubahan antara satu tender dengan satu tender itu mungkinlah banyak masalah timbul tetapi dalam hal ini saya mintalah kepada pihak JPS untuk menentukan tender yang sebaik mungkin diberi.

Ahli Yang Berhormat dari Kepong telah menyatakan, dia tidak ada di sini, tidak payah jawab.

Seorang Ahli: Tidak payah jawablah.

Dato' Abu Bakar bin Taib: Okay, terima kasih. *[Ketawa]*. Walaupun racun serangga ini telah pun diberikan, kita akan mengadakan lebih banyak sample untuk monitoring kita dari segi penggunaan racun serangga. Mengenai Bank Pertanian pula, saya tidak jawablah petang ini, dia tidak ada, saya akan terus beri jawapan bertulis kepada dia.

Kegiatan Mardi. Kita tahulah Mardi menjalankan pelbagai projek dan setakat ini kita harapkan pihak swasta dapat mengambil bahagian. Dalam isu udang harimau, hutan bakau telah ditebang dan pihak kerajaan akan terus mengenal pasti kawasan tertentu dijadikan kawasan pembelaan udang harimau nanti. Dan bagi pihak kita kajian yang baik mungkin untuk menentukan keutamaan akan diberikan kepada satu projek.

Ahli Yang Berhormat dari Parit Buntar telah menyatakan IADP yang dikatakan di Sungai Manik. Jadi, jalan ladang makin lama makin kecil dan jambatan pun kecil tetapi dalam hal ini diperingatkan bahawasanya kita tertakluk kepada kedudukan kewangan yang terhad kepada kita. Satu lagi berkenaan dengan hakisan pantai. Kita ada satu cara buat sementara ini memanglah kita selalunya yang telah diadakan ialah kita undur ke belakang tetapi sekarang ini kita telah ubahkan pendekatan kita. Kita akan terus membentengkan tempat yang berlaku hakisan dan bukan sahaja di Kedah dan di Perlis dan seterusnya di kawasan-kawasan lain. Insya-Allah kita akan teruskan memberi pertimbangan terhadap perkara ini.

Berkenaan dengan perikanan pukat kengka ini, saya pun tak berapa pasti perkara ini. Saya akan siasat dan check balik di pejabat, saya akan memberi jawapan secara berasingan. Saya pun tak tahu pukat kengka ini. Jadi, itulah yang telah saya katakan tadi, insya-Allah, kita akan cuba sedikit-sebanyak menguasai masalah yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat.

Yang Berhormat dari Jelebu telah membangkitkan isu pengambilan tanah yang telah digunakan sebagai perluasan sungai dan pembaikan sungai. Isu ini sepatutnya dirujuk dengan Pejabat Tanah. Jadi, selalunya berkenaan tanah ini kita seperti biasa akan menyediakan pelan dan kita akan serahkan kepada Pejabat Tanah yang akan meneliti dan seterusnya membayar pampasan yang difikirkan perlu. Berkenaan bayaran pampasan kawasan ini kita harap Pejabat Tanah yang akan memberi penilaian yang baik. Hal ini terpaksalah kita rujuk kepada Pejabat Tanah dan terpulang kepada penilaian oleh jabatan yang berkenaan yang memberinya, dan terpulanglah kepada Yang Berhormat untuk membawa perkara ini kepada Yang Amat Berhormat Menteri Besar ataupun Pejabat Tanah dan Galian Negeri dan Pegawai-pegawai Tanah Daerah.

Mengenai ikan air tawar. Sampai sekarang pun tiada apa yang berlaku. Jadi, kemungkinan perkara ini akan dilakukan dalam Rancangan Malaysia Ketujuh dan insya-Allah kita akan tentukan supaya perkara ini dapat dijalankan dengan secepat mungkin.

Berkenaan tanah MARDI di Lakai, kita bertujuan hendak menanamkan pokok buah-buahan dan dusun. Yang telah diusahakan sekarang ini lebih kurang 100 hektar dan insya-Allah dari segi teknikal dan juga dari segi peruntukan tidak mencukupi, sama-samalah kita mengutarakan perkara ini kepada pihak Kementerian Kewangan untuk dapat memberi secepat mungkin peruntukan yang diadakan kepada kementerian.

Berkenaan dengan NST/IADP, dalam perkara ini memanglah benar peruntukan telah dikurangkan, tetapi insya-Allah kita akan cuba, Dalam mid-term review, kita akan cuba lebih banyak lagi peruntukan. Bimbingan kepada petani yang produktif insya-Allah kita akan menentukan mereka yang telah berjaya akan dibawa untuk melawat ke kawasan-kawasan lain, tak mesti di Langkawi, mungkin kawasan-kawasan lain yang dapat kita lakukan untuk melihat sedikit-sebanyak yang telah dikemukakan oleh mereka yang tertentu yang telah berjaya.

Berkenaan LPP Jelebu, saya akan cuba sekali lagi kerana perkara ini akan diusahakan dengan secepat mungkin. Kita sedang mengatasi perkara ini dengan mendapatkan kewangan dari bank dan sebagainya untuk membangunkan kawasan tersebut.

Tuan Pengerusi, memandangkan masa sudah berakhir dan ramai orang hendak balik, maka saya

ingat saya berhenti di sini. Seterusnya saya akan cuba menyelesaikan masalah Yang Berhormat dari Kepong yang saya tidak dapat selesaikan, saya akan cuba bincang selepas ini. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat hendak sambung pada hari Isnin ataupun sudah habis berucap?

Dato' Abu Bakar bin Taib Habis.

Tuan Pengerusi: Sudah habis.

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM1,057,307,000 untuk Maksud B.19 di bawah Kementerian Pertanian jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM1,057,307,000 untuk Maksud B.19 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM929,500,760 untuk Maksud P.19 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 1997 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM929,500,760 untuk Maksud P.19 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan, 1997.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat Mesyuarat ditangguhkan hingga hari Isnin, jam 2.30 petang.

Dewan ditangguhkan pada pukul 8.45 malam.