

**Bil. 4**

**Isnin  
31 Mac 1997**



**MALAYSIA**

**PENYATA RASMI PARLIMEN  
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KESEMBILAN  
PENGGAL KETIGA  
MESYUARAT PERTAMA**

# KANDUNGAN

## **PEMASYHURAN TUAN YANG DI-PERTUA**

Memperkenankan Akta-Akta

(Ruangan 1)

Cuti Kepada Ahli - Kebenaran

(Ruangan 1)

## **JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

(Ruangan 1)

## **USUL:**

- Ucapan Terima Kasih Kepada Seri Paduka Baginda  
Yang di-Pertuan Agong

*Y.B. Che Ibrahim bin Mustafa (Sungai Petani)*

(Ruangan 13)

Mac, 1997.

**AHLI-AHLIDewan RAKYAT**

- Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Mohamed Zahir bin Haji Ismail, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.
- Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu)
- Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Seri Anwar bin Ibrahim, D.U.P.N., S.S.A.P., S.S.S.A., D.G.S.M., S.P.N.S., S.P.D.K., D.M.P.N. (Permatang Pauh)
- Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, D.G.S.M., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis)
- “ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)
- “ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas)
- “ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Datuk Leo Moggie anak Irok, P.N.B.S. (Kanowit)
- “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)
- “ Menteri Pertanian, Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)
- “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' (Dr.) Haji Abu Hassan bin Haji Omar, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.S., S.M.T. P.I.S. (Kuala Selangor)
- “ Menteri Pendidikan, Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan)
- “ Menteri Penerangan, Dato' Mohamed bin Rahmat, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Pulau)
- “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Sabbaruddin Chik, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh)
- “ Menteri Sumber Manusia, Dato' Lim Ah Lek, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)
- “ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Datuk Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)

- Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.P. (Gopeng)
- “ Menteri Pertahanan, Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
- “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Annuar bin Haji Musa, S.I.M.P. (Peringat)
- “ Menteri Luar Negeri, Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas)
- “ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Datuk Osu bin Haji Sukam, P.G.D.K. (Papar)
- “ Menteri Belia dan Sukan, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh)
- “ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Gombak)
- “ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.M.J., P.I.S. (Bakri)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T. (Sik)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato' Mustapa bin Mohamed, D.P.M.S. (Jeli)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Ong Tee Keat, S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin, P.G.D.K (Kinabatangan)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Datuk Seri Megat Junid bin Megat Ayob, S.P.D.K., D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman, D.I.M.P. (Paya Besar)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Railey bin Haji Jaffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.B.K., J.B.S. (Mukah)

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertahanan, Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
- “ Timbalan Menteri Penerangan, Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed, D.P.M.S. (Titiwangsa)
- “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Teng Gaik Kwan, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Tuan Peter Chin Fah Kui, P.B.S., A.B.S. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Kerk Choo Ting (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor, S.P.M.T., D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Wong See Wah, D.S.N.S. (Rasah)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.N.B.S., J.B.S., K.M.N., P.B.S., A.M.N., P.P.C. (Saratok)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Dato' Chan Kong Choy, D.S.A.P., .D.P.M.S. (Selayang)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Tuan Ong Ka Ting (Pontian)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' K. Kumaran, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tengah)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Affudin bin Haji Omar, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Ibrahim bin Saad, D.M.S.M. (Tasek Gelugor)
- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Abu Bakar bin Daud, D.S.M.T., D.S.A.P., D.P.M.T., J.M.N., P.J.C., P.J.K. (Kuala Terengganu)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam, D.C.S.M., D.M.S.M., D.S.M., P.B.M. (Batu Berendam)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' S. Subramaniam, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Goh Cheng Teik (Nibong Tebal)

- Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Cik Siti Zainab binti Abu Bakar, S.M.J. (Tebrau)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Tuan Idris bin Jusoh, P.J.K. (Besut)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato' M. Mahalingam, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Subang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Mohd. Noh bin Rajab, D.S.N.S. (Tampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Tuan Douglas Uggah Embas, A.B.S., P.B.S. (Betong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng (Padawan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dato' Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh, S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Chor Chee Heung (Alor Setar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Hishamuddin bin Tun Hussein, D.P.M.J. (Tenggara)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Tuan G. Palanivel, P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit (Labuan)

- Yang Berhormat Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin (Muar)
- “ Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Jasin)
- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
- “ Tuan Abdul Rahin bin Dato' Mohd. Said (Kuala Nerus)
- “ Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman, S.S.A., A.M.N., A.M.S., A.M.P., A.D.K. (Parit Buntar)
- “ Datuk Patinggi Tan Sri Haji Abdul Taib Mahmud, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)
- “ Datuk Abu Seman bin Haji Yusof, D.M.S.M., J.P., B.K.T. (Alor Gajah)
- “ Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang, D.S.N.S., A.M.N. (Kuala Pilah)
- “ Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
- “ Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria, P.J.K. (Jerantut)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
- “ Puan Ainon Khariyah binti Dato' Mohd. Abas, P.M.P., A.M.P. (Parit)
- “ Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman (Libaran)
- “ Tuan Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- “ Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman, D.S.D.K., S.M.S. (Baling)
- “ Tuan Asmat Nungka (Beluran)
- “ Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin, D.S.D.K., B.K.M., P.J.K. (Yan)
- “ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu Langat)
- “ Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang)
- “ Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob (Bachok)
- “ Tuan Chang Kon You (Ipoh Timor)
- “ Che Ibrahim bin Mustafa, P.J.K. (Sungai Petani)
- “ Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Tuan Chiew Chiu Sing (Bintulu)

- Yang Berhormat Dato' Joseph Chong Chek Ah, D.S.P.N. (Batu)
- Puan Chua Soon Bui (Tawau)
- “ Tun Daim bin Haji Zainuddin, S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
- “ Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
- “ Tuan Hamzah bin Ramli (Sri Gading)
- “ Dato Haji Hanafi bin Ramli, D.S.D.K., S.M.S., K.M.N., A.M.K., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Jerlun)
- “ Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Tuan Henryus Amin, A.D.K. (Kinabalu)
- “ Dato' Hew See Tong, D.P.M.P., J.P., P.M.P. (Kampar)
- “ Tuan Ho Cheong Sing, A.M.N. (Ipoh Barat)
- Dato' Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood (Kuala Krai)
- “ Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad (Tanah Merah)
- “ Puan Hajah Ilani binti Dato' Haji Isahak (Kota Bharu)
- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, P.P.B. (Baram)
- “ Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis, D.I.M.P., S.A.P. (Rompin)
- “ Tuan James Jimbun Anak Pungga, P.B.S. (Kapit)
- “ Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim @ Jimmy Donald (Sri Aman)
- “ Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh (Selangau)
- “ Datuk Joseph Pairin Kitingan (Keningau)
- “ Dato' Dr. Kamal bin Salleh, D.S.P.N., K.M.N., P.K.T., J.M.N. (Wangsa Maju)
- “ Tuan Kamarudin bin Ahmad (Arau)
- “ Tuan R. Karpal Singh (Jelutong)
- “ Dr. L. Krishnan, P.M.C., A.M.N. (Telok Kemang)
- “ Tuan Lau Ngan Siew, A.D.K. (Sandakan)

---

Yang Berhormat	Dr. Lee Chong Meng (Bukit Bintang)
“	Dr. G. Leelavathi, A.M.N. (Kapar)
“	Tuan Liew Ah Kim (Seputeh)
“	Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka)
“	Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
“	Tuan Lim Kit Siang (Tanjong)
“	Tuan Vincent Lim Kuo Phau (Petaling Jaya Utara)
“	Puan Lim Lay Hoon, P.P.N., B.K.M. (Padang Serai)
“	Tuan Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
“	Tuan Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
“	Dato' Haji Mahbud bin Haji Hashim, D.S.S.A., A.S.A., P.J.K. (Sabak Bernam)
“	Tuan Mansor bin Masikon (Batu Pahat)
“	Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
“	Tuan Md. Isa bin Sabu (Kangar)
“	Tuan Michael Lisa Kaya, B.B.S. (Bukit Mas)
“	Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian)
“	Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah (Pasir Puteh)
“	Tuan Mohamed Khaled bin Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
“	Datuk Mohd. Salleh bin Tun Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
“	Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Larut)
“	Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof (Dungun)
“	Tuan Haji Mustafa bin Muda, A.M.N., A.M.T., P.P.N., P.J.K. J.P. (Hulu Terengganu)
“	Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah (Pengkalan Chepa)
“	Tuan Noh bin Omar, P.J.K. (Tanjong Karang)
“	Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi (Balik Pulau)

- Yang Berhormat      Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort)
- Tuan Ong Tin Kim (Teluk Intan)
- “                         Dato’ Othman bin Abdul, D.S.S.A., A.M.P., P.P.T. (Pendang)
- “                         Dr. Patau Rubis, P.B.S. (Mas Gading)
- “                         Tuan Paul Noutin, A.D.K. (Penampang)
- “                         Tuan Philip Yong Chew Lip, A.D.K. (Gaya)
- “                         Dato’ Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K.,  
P.J.K. (Bagan Serai)
- “                         Tuan Radin Malleh (Tenom)
- “                         Dr. Ramli bin Taib (Kemaman)
- “                         Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P.,  
S.P.M.S. (Gua Musang)
- “                         Tuan Richard Riot Anak Jaem (Serian)
- “                         Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu)
- “                         Puan Rohani binti Abd. Karim, P.P.B. (Santubong)
- “                         Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad, P.I.S. (Parit Sulong)
- “                         Dato’ Salamon bin Selamat, D.P.M.S., S.S.A., A.M.S., P.J.K. (Shah Alam)
- “                         Dr. Sanusi bin Daeng Mariok (Rantau Panjang)
- “                         Puan Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)
- “                         Datuk S’ng Chee Hua, D.S.N.S., P.G.D.K. (Julau)
- “                         Datuk Song Swee Guan, P.G.D.K. (Bandar Kuching)
- “                         Cik Sukinam Domo (Batang Sadong)
- “                         Dato’ Haji Sukri bin Haji Mohamed, D.J.M.K., J.P. (Machang)
- “                         Dr. Tan Chong Keng (Bukit Mertajam)
- “                         Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “                         Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “                         Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)

- Yang Berhormat Dr. Tan Yee Kew (Kelang)
- Tuan Tiong Thai King (Lanang)
- “ Tuan Tue Si @ Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
- “ Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman, B.K.M. (Pokok Sena)
- “ Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.B.S. (Batang Lupar)
- “ Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat)
- “ Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Dato' Yap Pian Hon, D.M.P.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yap Yit Thong, A.M.P., A.M.N. (Lumut)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Tuan Yeong Chee Wah (Batu Gajah)
- “ Tuan Yunof Edward Maringking (Tuaran)
- “ Tuan Yunus bin Rahmat (Jelebu)
- “ Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, A.D.K. (Sipitang)
- “ Tuan Zainal Abidin bin Osman (Mersing)
- “ Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor, S.M.K. (Pasir Mas)
- “ Dato' Haji Zakaria bin Mohd. Said, D.S.D.K., S.M.K., K.M.N., P.J.K. (Kuala Kedah)

**MALAYSIA**  
**DEWAN RAKYAT**  
**Isnin, 31 Mac 1997**

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

**D O A**

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan*  
*Mesyuarat*]

**PEMASYHURAN TUAN YANG DI-  
PERTUA**

**MEMPERKENANKAN AKTA-AKTA**

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, saya suka hendak memberitahu Majlis ini iaitu Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dengan limpah kurnia Baginda telah memperkenankan Akta-akta yang telah diluluskan oleh Parlimen dalam penggal yang lalu seperti berikut:

1. Akta Kesalahan Jenayah Syariah (Wilayah-Wilayah Persekutuan) 1997;
2. Akta Prosedur Jenayah Syariah (Wilayah-Wilayah Persekutuan) 1997; dan
3. Akta Keterangan Mahkamah Syariah (Wilayah-Wilayah Persekutuan) 1997.

**Cuti Kepada Ahli - Kebenaran**

**Y.B. Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal**  
**[Semporna]**

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, saya suka hendak memberitahu Majlis ini iaitu pada menjalankan kuasa-kuasa yang telah diberikan kepada saya mengikut ketetapan yang dibuat oleh Dewan ini pada 25hb. April, 1961 saya telah membenarkan cuti daripada menghadiri mesyuarat di bawah Perkara 52(2) Perlembagaan Persekutuan kepada Yang Berhormat Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, Ahli Parlimen bagi kawasan Semporna dari 6hb. April hingga 26hb. April, 1997.

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI  
PERTANYAAN-PERTANYAAN**

**DASAR PENDIDIKAN - USAHA  
MELAKSANAKAN**

**1. Tuan Kamarudin bin Ahmad [Arau]** minta Menteri Pendidikan menyatakan dalam usaha

melaksanakan Dasar Pendidikan, sistem pendidikan yang baik, penghasilan para pendidik, infrastruktur pendidikan dan penghasilan penuntut bertaraf dunia; apakah kekangan yang dihadapi oleh Kementerian Pendidikan serta apakah kejayaan yang diperolehi.

**Timbalan Menteri Pendidikan [Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus]:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Falsafah Pendidikan Negara memberi fokus kepada perkembangan potensi setiap individu secara seimbang dan harmonis dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani. Kurikulum sekolah digubal berlandaskan prinsip tersebut.

Untuk merealisasikan Falsafah Pendidikan Negara, sekolah menghadapi kekangan dari beberapa segi seperti kepakaran guru, latar belakang murid yang berbeza serta kemudahan dan prasarana yang ada. Walaupun terdapat kekangan Kurikulum Pendidikan Kebangsaan telah berjaya menghasilkan pelajar yang cemerlang. Ini terbukti dengan hasil keputusan peperiksaan UPSR dan SPM yang bertambah meningkat dari setahun ke setahun.

Dalam usaha menyediakan para pendidik bertaraf dunia kekangan yang dihadapi oleh Kementerian Pendidikan ialah:

- (i) mendapatkan calon guru yang mencukupi, yang mana berminat dan mempunyai sahsiah yang sesuai dengan profesion perguruan;
- (ii) mendapatkan calon guru yang cukup syarat dan kelayakan dari segi sijil, diploma atau ijazah yang sesuai dengan subjek yang diajar di sekolah;
- (iii) kekurangan calon guru dalam mata pelajaran Matematik, Sains, Bahasa Inggeris, Bahasa Cina dan Bahasa Tamil;
- (iv) kekurangan calon lelaki yang berminat menjadi guru.

Kejayaan yang dicapai adalah seperti berikut:

- (i) menaikkan taraf guru sekolah rendah daripada bertaraf sijil perguruan kepada diploma perguruan. Dengan program diploma ini kurikulum latihan guru telah dipertimbangkan dari segi pengetahuan dan kemahiran yang perlu dikuasai untuk menjadi guru yang lebih berkesan;
- (ii) program kembar dengan universiti-universiti tempatan melalui kursus Diploma

Perguruan Khas yang dimulakan pada tahun 1996 memberi peluang yang lebih luas kepada guru bukan siswazah melanjutkan pelajaran ke peringkat ijazah;

- (iii) peningkatan pencapaian dalam mata pelajaran Matematik dan Sains di kalangan murid luar bandar dengan adanya pengajaran oleh guru pengkhususan mata pelajaran tersebut;
- (iv) adanya pertambahan calon guru untuk pengkhususan bahasa Inggeris di maktab perguruan untuk mengatasi kekurangan guru bahasa Inggeris.

**Tuan Md. Isa bin Sabu:** Tuan Yang di-Pertua, suka saya mendapat penjelasan tambahan daripada Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri. Sungguhpun didapati pelajar yang cemerlang dalam keputusan peperiksaan dan di samping untuk mewujudkan penuntut dalam masa yang seimbang dan harmonis, apakah strategi dan pendekatan yang diambil oleh Kementerian Yang Berhormat Dato' dalam usaha menghasilkan penuntut bertaraf dunia, terutama sekali dari segi peningkatan disiplin dan juga memperbaiki lagi taraf moral penuntut-penuntut kita pada hari ini?

**Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus:** Tuan Yang di-Pertua, kita telah pun meluluskan satu kurikulum baru bagi mata pelajaran Agama dan Pembangunan Moral dan kita mula melaksanakan kurikulum ini secara printis di 20 buah sekolah.

Kita sedar akan persoalan-persoalan dan permasalahan-permasalahan yang sedang dihadapi sekarang. Kita harap dengan pelaksanaan kurikulum yang baru ini dan dengan penerapan tidak kurang daripada 50 perkara unsur elemen dan nilai yang baru dalam kurikulum itu diharap ianya sedikit-sebanyak, walaupun tidak dapat mengatasi seratus peratus persoalan-persoalan dan permasalahan-permasalahan itu, kita dapat mengurangkannya secara beransur-ansur. Kita juga berharap akan dapat melahirkan pelajar-pelajar yang lebih sedar dan insaf akan peranan dan tanggungjawab mereka.

**Tuan Kamarudin bin Ahmad:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan setinggi tahniah kepada Kementerian kerana begitu bersungguh-sungguh untuk menyelesaikan kekangan yang dihadapi oleh Kementerian dan saya percaya Kementerian akan mencapai kejayaan pada masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan daripada jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi iaitu mengatakan bahawa lelaki memang kurang minat untuk menjadi guru. Apakah sebab dan apakah cara untuk menyelesaikan masalah ini?

**Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus:** Tuan Yang di-Pertua, daripada penelitian yang kita buat, memang itulah senario sekarang ini. Mengikut penelitian yang kita buat, kaum lelaki ini nampaknya lebih adventurous, dengan izin, dan ingin meneroka bidang-bidang lain yang pada hemat mereka boleh memberikan masa depan dan ganjaran yang pada hemat mereka itu lebih baik. Namun demikian, kita sentiasa cuba untuk mendapatkan calon-calon yang sesuai kerana kita tidak boleh nafikan bahawa kita perlukan tenaga yang demikian untuk cuba memastikan bidang itu wujud suatu perimbangan yang munasabah.

#### HAKISAN TANAH DI PESISIRAN PANTAI MALAYSIA BARAT

2. **Tuan Chang See Ten [Gelang Patah]** minta Menteri Pertanian menyatakan apakah tindakan yang berkesan untuk mengatasi masalah hakisan tanah yang serius di sepanjang 1400 km pesisiran pantai di Malaysia Barat.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian [Dato' Abu Bakar bin Taib]:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat dalam Dewan yang mulia ini, bagi kawasan-kawasan pesisiran pantai yang mengalami masalah hakisan tanah yang serius, langkah-langkah segera yang diambil adalah pembinaan struktur-struktur pengawalan hakisan seperti 'rock revetment', 'groyne' dan 'beach nourishment' bagi mengatasi hakisan pantai di kawasan-kawasan berkenaan.

Di samping itu, langkah-langkah jangka panjang yang lebih efektif yang bertujuan untuk mencegah hakisan pantai turut dilaksanakan melalui penyelarasan perancangan dan pengawalan ke atas aktiviti-aktiviti dan cadangan-cadangan pembangunan di kawasan pantai secara bersepadu. Pendekatan ini adalah bagi menjamin pembangunan yang mapan dan bagi pemeliharaan alam sekitar. Kaedah-kaedah 'non-structural' ini meliputi seperti berikut:-

- (a) pengawalan pembangunan dan jenis kegunaan tanah di sepanjang pesisir pantai;
- (b) pengekalan hutan paya bakau dan menanam semula pokok bakau. Tumbuh-tumbuhan ini adalah tumbuhan semulajadi yang dapat mencegah hakisan pantai; dan

- (c) memastikan segala pembangunan dalam kawasan pesisir pantai tidak akan menimbulkan kesan-kesan buruk seperti hakisan pantai kawasan sekelilingnya.

**Tuan Chang See Ten:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian tentang apa sebab-sebab yang baru-baru ini bandar yang besar seperti Johor Bahru dan Kuala Lumpur sering dilanda oleh banjir kilat. Adakah ini kerana hakisan tanah yang sering berlaku di benteng sungai-sungai dan apakah cara yang lebih baik untuk mengadakan tindakan berkesan untuk mengelakkan masalah banjir kilat ini daripada berlaku kerana ini sudah menyebabkan banyak kerugian kepada orang ramai?

**Dato' Abu Bakar bin Taib:** Terima kasih, Yang Berhormat. Punca kejadian hakisan pantai yang disebutkan tadi adalah selain daripada masalah hakisan pantai, disebabkan oleh kejadian semulajadi seperti ombak, angin, arus dan sebagainya. Terdapat juga banyak kejadian masalah hakisan benteng di negara ini disebabkan sebab-sebab tertentu, iaitu aktiviti pembangunan pesisir pantai yang tidak dirancang atau tidak dapat dikawal, umpamanya pembersihan hutan-hutan bakau dan ternakan akuakultur, penebangan pokok-pokok bakau yang tidak dikawal, pembinaan bangunan seperti hotel dan resort yang terlalu dekat dengan pantai dan sebagainya. Juga adalah disebabkan aktiviti manusia seperti pembangunan yang terganggu proses daya pesisir pantai dan kerja-kerja pengorekan, umpamanya pembinaan pelabuhan, jeti dan pusat memungkah ikan.

Seterusnya, aktiviti pembangunan di kawasan tadahan yang mungkin melibatkan Johor Bahru yang mengakibatkan amaun sedimen dibawa dari sungai ke pantai adalah kurang, umpamanya dalam hal ini kita akan kenal pasti sebab-sebab tertentu dan adalah disebabkan pembangunan di hulu sungai.

**Dato' Haji Hanafi bin Ramli:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kerajaan Kedah ada merancang untuk menambak sepanjang pantai daripada Perlis sehingga sempadan ke Pulau Pinang. Adakah cadangan Kerajaan Kedah itu salah satu membantu Kerajaan Persekutuan dari segi mencegah hakisan pantai. Jika jawapannya ya, adakah Kerajaan Persekutuan mempunyai peruntukan untuk membantu usaha-usaha yang akan dibuat oleh Kerajaan Negeri Kedah itu?

**Dato' Abu Bakar bin Taib:** Terima kasih, Yang Berhormat. Pihak NAHRIM, satu institut sedang menjalankan kajian. Buat masa sekarang ini kita belum pasti sama ada pembinaan tambak laut ini akan membantu mencegah hakisan pantai, tetapi walau bagaimanapun, kita masih menunggu laporan dari NAHRIM.

### PERTUBUHAN BANGSA-BANGSA BERSATU - REFORMASI

**3. Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin [Muar]** minta Menteri Luar Negeri menyatakan cadangan-cadangan Malaysia yang telah dikemukakan untuk membuat reformasi kepada Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu untuk memastikan perjalanan pertubuhan itu lebih demokratik dan pengurusannya lebih berkesan.

**Menteri Kesihatan [Datuk Chua Jui Meng]:** Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan ini bagi pihak Menteri Luar Negeri.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Dewan yang mulia ini, isu mengenai reformasi Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu sebenarnya telah giat dibincangkan sejak sesi ke-48 Perhimpunan Agung PBB pada tahun 1993. Perhimpunan Agung PBB telah menubuhkan lima kumpulan pekerja berasingan bagi membincangkan secara terbuka mengenai isu memperkukuhkan sistem PBB secara menyeluruh, termasuk isu penambahan anggota Majlis Keselamatan, masalah kewangan, agenda PBB untuk menjaga keamanan dan agenda PBB untuk membantu pembangunan.

Tuan Yang di-Pertua, untuk memastikan supaya PBB menjadi lebih demokratik dan pengurusannya lebih berkesan, Malaysia bersama negara-negara lain dalam Pergerakan Negara-negara Berkecuali telah memberikan tumpuan kepada reformasi Majlis Keselamatan PBB. Dalam hal ini, pada umumnya terdapat persetujuan menyeluruh mengenai penambahan keanggotaan Majlis Keselamatan, baik untuk ahli tetap mahupun untuk ahli bukan tetap. Walau bagaimanapun, jumlah sebenar yang harus ditambah masih lagi giat dibincangkan. Begitu juga dengan isu kuasa veto dan lain-lain perkara berkaitan dengan amalan kerja Majlis Keselamatan, adalah dijangka reformasi menyeluruh PBB melalui perundingan akan hanya dipersetujui secara pakej dengan mengambil kira kepentingan semua negara anggota.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat Tuan Henrynus Amin.

*[Soalan No. 4 - Y.B. Tuan Henrynus Amin tidak hadir]*

**PELAJAR-PELAJAR SEKOLAH  
KERAJAAN DAN SWASTA - KES-KES  
JENAYAH BAGI TAHUN 1996 DAN 1997**

**5. Dato' Salamon bin Selamat [Shah Alam]** minta Menteri Pendidikan menyatakan berapa ramaikah bilangan pelajar-pelajar di sekolah-sekolah kerajaan dan swasta yang telah didapati bersalah oleh mahkamah Juvana dalam kes-kes jenayah bagi tahun 1996 dan 1997. Adakah Kementerian Pendidikan mempunyai program pemulihan ke atas pelajar-pelajar tersebut yang telah didapati bersalah oleh mahkamah.

**Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat bagi tahun 1996 dan 1997, terdapat seramai 97 pelajar sekolah kerajaan didapati bersalah setelah dihadapkan ke mahkamah juvana. Bagi pelajar-pelajar yang kembali bersekolah setelah menjalani hukuman seperti di Rumah Tunas Bakti, program pemulihan diadakan di bawah pengawasan kaunselor sepenuh masa.

Pada masa ini kes-kes juvana di kalangan pelajar sekolah swasta adalah di bawah pengawasan sekolah-sekolah swasta sendiri. Walau bagaimanapun, pihak Kementerian Pendidikan sedang berusaha untuk mengumpul perangkaan bagi sekolah-sekolah tersebut.

**Tuan Chia Kwang Chye:** Tuan Yang di-Pertua, memandangkan masalah disiplin di kalangan penuntut sekolah bertambah serius, jadi apakah langkah yang akan diambil oleh pihak kementerian supaya masalah dapat dikawal dan bagaimana kerajaan bercadang untuk melaksanakan dasar di mana ibu bapa akan bertanggungjawab atau dihukum atas kesalahan anak mereka. Sekian, terima kasih.

**Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus:** Tuan Yang di-Pertua, saya suka maklumkanlah dari segi perangkaan, bagi tahun 1995 di peringkat sekolah rendah terdapat bilangan pelajar 2,802,677 orang. Kes salah laku yang berlaku di sekolah rendah ialah dari segi peratus 0.39%, dari segi bilangan angka 10,976 orang. Bagi sekolah menengah, bilangan pelajar 1,624,566 orang. Jumlah kes dari segi peratus 1.00%, dari segi bilangan 16,265. Dalam tahun 1996 di sekolah rendah dari segi peratusan murid 0.40% dari segi bilangan angka 10,168 orang. Peringkat sekolah menengah, 1.20% dari segi bilangan 17, 899

orang murid yang terlibat. Itu scenarionya. Dan kita bersetuju, kita menerima hakikat bahawa memang ini satu perkara yang mesti diberikan tumpuan yang bersungguh-sungguh.

Oleh kerana itu, baru-baru ini pihak kementerian telah pun mengedarkan satu surat pekeling kepada semua pengetua dan guru-guru besar supaya mengambil langkah-langkah yang lebih tegas dalam usaha hendak membanteras kegiatan-kegiatan tersebut. Salah satu daripada cara yang didorong dan digalakkan di kalangan pengetua-pengetua dan guru-guru besar ialah untuk mempertingkatkan pelbagai kegiatan kokurikulum di sekolah-sekolah dengan harapan masa lapang murid-murid dan pelajar-pelajar dapat diisi dengan pelbagai kegiatan.

Dalam masa yang sama juga kita telah menggesa persatuan-persatuan ataupun badan-badan seperti PIBG, Brigade Committee dan Jawatankuasa Muafakat yang ditubuhkan di sekolah-sekolah supaya sama-sama mempertingkatkan kegiatan masing-masing dan kita juga menerapkan unsur-unsur seperti pentingnya ditingkatkan kesedaran juga di kalangan ibu bapa akan persoalan yang kita hadapi ini. Kita harap dengan langkah-langkah yang telah diambil ini, kita dapat mengurangkan masalah yang menyelubungi anak-anak kita sekarang.

**Tuan Hashim bin Ismail:** Tuan Yang di-Pertua, saya inginkan penjelasan tambahan iaitu setakat manakah perkembangan cadangan kementerian untuk memberikan kuasa polis kepada guru-guru disiplin dalam usaha menangani kemerosotan disiplin dan kes-kes juvana di sekolah-sekolah kita sekarang ini. Terima kasih.

**Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus:** Tuan Yang di-Pertua, pada dasarnya Yang Berhormat Menteri Pendidikan telah pun mengumumkan bahawa kuasa-kuasa polis tambahan itu akan diberi kepada guru-guru disiplin dan baru-baru ini satu mesyuarat lagi telah pun diadakan untuk meneliti dengan lebih halus akan cara-cara kuasa-kuasa yang dicadangkan itu dapat disempurnakan dengan sebaik mungkin.

**PUSAT-PUSAT HIBURAN -  
KEBERKESANAN MENUTUP AWAL**

**6. Dr. G. Leelavathi [Kapar]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan tentang keberkesanan langkah menutup awal pusat-pusat hiburan iaitu pada jam 1.00 pagi. Adakah perkara ini mendapat

kerjasama sepenuhnya daripada pihak pengusaha pusat-pusat hiburan.

**Timbalan Menteri Dalam Negeri [Tuan Ong Ka Ting]:** Tuan Yang di-Pertua, keputusan kerajaan mengarahkan semua pusat-pusat hiburan ditutup tidak lewat daripada jam 1.00 pagi adalah sedang dilaksanakan. Pada keseluruhan, keputusan ini dapat kerjasama dari kebanyakan pengusaha dan adalah didapati berkesan.

**Dr. G. Leelavathi:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu dari Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri, yang mana golongan biasa mengunjungi pusat-pusat hiburan?

**Tuan Ong Ka Ting:** Tuan Yang di-Pertua, ini adalah satu soalan yang agak luas sedikit kerana ada pelbagai pusat hiburan. Kalau sekiranya disko ataupun tempat-tempat hiburan yang lebih disediakan untuk orang muda, maka pemuda-pemudi sahajalah, kalau 'night-club' yang sudah 'established' itu biasanya orang lebih dewasa ataupun umur lebih tinggi. Jadi, dia berbeza-beza ikut jenis pusat-pusat hiburan.

**Tuan Abdul Rahin bin Dato' Mohd. Said:** Tuan Yang di-Pertua, ada dakwaan menyatakan bahawa apabila kementerian menutup pusat-pusat hiburan, maka GRO, call-girl, social escorts dan sebagainya dan ada di antaranya yang bekerja 'part-time' telah berubah tempatnya daripada pusat hiburan tersebut kepada rumah-rumah yang didiami oleh mereka. Apakah langkah kementerian untuk menyekat masalah ini kerana sindiket pelacuran yang bergerak mencari gadis-gadis belasan tahun ini adalah semakin serius dan lama-kelamaan ianya akan menjadi ataupun tahapnya makin profesional.

**Tuan Ong Ka Ting:** Tuan Yang di-Pertua, kerajaan memang hendak menyekat kegiatan pelacuran ini sama ada ianya bermula di pusat-pusat hiburan ataupun di tempat kediaman. Satu hasil ialah kalau kita kawal dengan lebih ketat di pusat-pusat hiburan ataupun kelab-kelab malam ini, maka peluang ataupun opportunity, dengan izin, bagi mereka yang lebih cenderung kepada kegiatan ini tidak dapat begitu mudah untuk mendapatkan pelanggan. Tetapi, kita memang setuju kegiatan ini di mana-mana sahaja boleh berlaku, memang adalah tugas pihak berkuasa terutama polis untuk mengesan dan dari masa ke semasa bertindak di atas maklumat-maklumat yang diberikan kepada kerajaan.

## PERJANJIAN LANGIT TERBUKA DUA HALA MALAYSIA/AMERIKA SYARIKAT - IMPLIKASI KESELAMATAN

**7. Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood [Tumpat]** minta Menteri Pengangkutan menyatakan implikasi keselamatan hasil dari perjanjian langit terbuka dua hala Malaysia-Amerika Syarikat. Tidakkah ini bermakna memberi laluan rasmi kepada pencerobohan ruang udara oleh tentera Amerika (US Air Force) dan sekutunya terutama Israel tanpa had.

**Timbalan Menteri Pengangkutan [Tuan Chor Chee Heung]:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Dewan yang mulia ini perjanjian langit terbuka yang dirundingkan di antara Malaysia dan Amerika Syarikat adalah bagi penerbangan-penerbangan awam (civil aviation), dengan izin, sahaja di antara kedua-dua negara. Dalam perkataan lain Tuan Yang di-Pertua, jika persetujuan dicapai mengenai langit terbuka ianya hanya terhad semata-mata untuk perdagangan sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, ia tidak meliputi penerbangan-penerbangan tentera memandangkan itu tidak ada implikasi keselamatan yang berbangkit berhubung dengan perjanjian langit terbuka yang dirundingkan di antara Malaysia dengan Amerika Syarikat. Sekian.

**Tuan Robert Lau Hoi Chew:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah manfaat yang akan diperolehi oleh negara kita jika perjanjian langit terbuka disetujui dengan Amerika Syarikat. Sekian.

**Tuan Chor Chee Heung:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, rundingan mengenai langit terbuka masih dijalankan dan tidak dapat apa-apa hasil lagi. Tetapi, Walau bagaimanapun, jika kedua-dua pihak, Malaysia dan Amerika Syarikat dapat mencapai persetujuan untuk menandatangani perjanjian langit terbuka maka kementerian percaya, faedah-faedah yang akan diperolehi oleh syarikat penerbangan (MAS) dan secara tidak langsung kepada rakyat kita sebagai traveller ialah yang pertama, kapasiti tanpa had, iaitu dalam perkataan lain, pelancong-pelancong dari negara kita yang ingin berlepas ke Amerika Syarikat, akan dapat banyak pilihan sebab jika persetujuan dapat ditandatangani bermakna MAS dapat mempunyai hak pendaratan di mana-mana sahaja di Amerika Syarikat tanpa had.

Yang kedua, kemungkinan tambang yang akan menjadi lebih kompetitif diberikan kepada pelancong kita ataupun orang asing yang ingin mengambil penerbangan MAS ke Malaysia. Yang ketiga, destinasi tanpa had di Amerika Syarikat. Maksudnya MAS mempunyai hak untuk mendarat di mana-mana lapangan terbang yang besar di Amerika Syarikat.

**Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tiap-tiap kali kerajaan Malaysia berunding dengan kerajaan asing untuk mendapatkan penerbangan ke negara tersebut, kebiasaannya dalam bilateral agreement dijanji di antara kedua negara di'offer beberapa negeri, macam Kuala Lumpur, Pulau Pinang dan sebagainya sebagai pendaratan yang utama ke negara ini. Jadi, kadang-kadang hal ini mendatangkan masalah lapangan terbang macam K.K., Kuching, Johor Bahru dan sebagainya. Jadi, apakah kerajaan mengambil langkah supaya lapangan terbang-lapangan terbang seperti lapangan terbang Kota Kinabalu, Kuching, Johor Bahru dan sebagainya boleh diberi offer kepada negara Amerika dalam bilateral agreement nanti supaya jangan dibandingkan Kuala Lumpur dan Bayan Lepas sebagai choice. Macam mana pandangan Yang Berhormat tentang soalan ini?

**Tuan Chor Chee Heung:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, setiap kali kementerian saya mempunyai 'air talks' ataupun rundingan di antara Malaysia dan negara lain, semasa dalam rundingan ini kita senantiasa membuka pasaran kepada syarikat penerbangan, iaitu bukan sahaja kita memasarkan Kuala Lumpur sebagai satu destinasi. Kita juga memperkenalkan destinasi-destinasi seperti Pulau Pinang, Johor Bahru, Sandakan termasuk K.K.. Tetapi ini semata-mata terpulang kepada syarikat penerbangan asing itu sama ada mereka minat, selain daripada Kuala Lumpur, sama ada mereka mempunyai minat untuk mempunyai penerbangan ke K.K. ataupun di mana-mana tempat lain yang ditawarkan.

Walau bagaimanapun, sekarang kita dapat melihat di setengah-setengah lapangan terbang dalam negara kita macam K.K., terdapat juga penerbangan syarikat asing yang mempunyai perkhidmatan penerbangan dan pesawat yang mendarat di K.K., seperti 'The Dragon Air, Asia Air'. Tidak lama lagi saya percaya ada banyak lagi destinasi dalam negara kita dapat diminati oleh syarikat penerbangan asing. Sekian, terima kasih.

## PESAKIT SERIUS - SUBSIDI KERAJAAN

**8. Tuan Zainal Abidin bin Haji Osman [Mersing]** minta Menteri Kesihatan menyatakan adakah kementerian bercadang:

- (a) memberi bantuan atau subsidi kepada pesakit-pesakit serius seperti pesakit buah pinggang yang miskin untuk membeli bekalan ubat dan menyediakan peralatan rawatan; dan
- (b) menubuhkan pusat rawatan haemodialysis atau sekurang-kurangnya CAPD di setiap hospital daerah termasuk Hospital Daerah Mersing, Johor.

**Menteri Kesihatan [Datuk Chua Jui Meng]:** Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Mengikut peraturan sekarang pesakit-pesakit miskin atau yang tidak mampu untuk membayar kos rawatan hospital termasuk pesakit buah pinggang boleh memohon kepada ketua hospital berkenaan untuk mendapat pertimbangan pengecualian daripada membayar kesemua atau sebahagian daripada caj-caj hospital yang dikenakan kepada mereka sebagaimana yang diperuntukkan di bawah seksyen 16(7) Perintah Fee. Perubatan 1982.

Kementerian Kesihatan telah menubuhkan pusat rawatan haemodialysis di semua hospital negeri dan 10 buah hospital di peringkat daerah. Kementerian Kesihatan mempunyai rancangan untuk menubuhkan 8 buah pusat haemodialysis di hospital daerah dalam tahun ini dan 10 buah lagi pada tahun 1998, tertakluk kepada kedudukan peruntukan yang diluluskan setiap tahun.

- (b) Pada masa ini, kemudahan Continues Ambulatory Peritoneal Dialysis (CAPD) cuma disediakan di hospital-hospital yang mempunyai pakar nefrologi sahaja. Ia tidak sesuai untuk disediakan di hospital-hospital daerah kerana memerlukan anggota terlatih dan pengawasan oleh pakar.

**Tuan Zainal Abidin bin Osman:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin mendapat penjelasan dari Yang Berhormat Menteri, apakah kriteria-kriteria yang digunakan oleh kementerian untuk menempatkan pusat dialysis di sesebuah hospital kerajaan?

**Datuk Chua Jui Meng:** Kriteria yang digunakan ialah kriteria beban kerja atau 'work load'. Kita kajilah work load daripada laporan yang diberi kepada kami oleh hospital-hospital berkenaan, dan kita memberi priority kepada hospital-hospital di mana pesakit-pesakit end renal of failure lebih tinggi.

**Tuan Fu Ah Kiow:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya minta penjelasan dari Yang Berhormat Menteri mengenai bilangan pesakit buah pinggang yang memerlukan rawatan haemodialysis, dan sama ada kerajaan bercadang memberi bantuan kewangan tahunan kepada pusat haemodialysis yang dikendalikan oleh pihak NGO?

**Datuk Chua Jui Meng:** Tuan Yang di-Pertua, mengikut anggaran yang dibuat oleh Kementerian Kesihatan tiap-tiap tahun 100 orang akan dapat pesakit end stage renal of failure untuk 1 juta penduduk di Malaysia. Ini bermakna tiap-tiap tahun lebih kurang 2,000 orang akan dijangkiti oleh end stage renal of failure.

Kerajaan telah membantu daripada banyak sudut termasuk juga subsidi yang diberikan kepada pesakit-pesakit yang miskin yang datang ke hospital-hospital kerajaan. Selain daripada itu, melalui usaha yang dijalankan oleh Menteri Kewangan, peruntukan atau geran telah diberi kepada beberapa pusat haemodialysis. Umpamanya, untuk Pusat Haemodialysis Mawar yang diwujudkan di Seremban, Negeri Sembilan, satu amaun sebanyak RM3 juta telah diberikan kepada pusat haemodialysis itu. Yang kedua, ialah Yayasan Buah Pinggang (National Kidney Foundation) di mana Kementerian Kewangan telah memberi peruntukan sebanyak RM15 juta untuk mengendalikan pusat-pusat haemodialysis yang diwujudkan oleh Yayasan Buah Pinggang untuk membantu pesakit-pesakit yang kurang mampu membayar perkhidmatan haemodialysis.

#### **TABUNG PEMBIAYAAN USAHAWAN KECIL - JUMLAH PINJAMAN DILULUSKAN**

**9. Tuan Michael Lisa Kaya [Bukit Mas]** minta Menteri Pembangunan Usahawan menyatakan sejak Skim Dana Pinjaman Perniagaan Kecil (SELF) ini dilancarkan berapakah jumlah peniaga kecil di seluruh negara yang telah memperolehi kemudahan pinjaman itu dan pecahan mengikut negeri.

**Menteri Pembangunan Usahawan [Dato' Mustapa bin Mohamed]:** Tuan Yang di-Pertua,

Tabung Pembiayaan Usahawan Kecil ataupun dikenali juga dengan SELF telah diperkenalkan pada 31hb. Oktober, tahun lalu dengan peruntukan sebanyak RM240 juta, iaitu RM40 juta daripada geran kerajaan dan RM200 juta pinjaman tanpa faedah daripada TNB. Ia adalah untuk membiayai keperluan pinjaman peniaga kecil di antara RM10,000 hingga RM50,000. Salah satu syarat untuk memohon di bawah pinjaman ini ialah ia memerlukan latihan selama lima hari, di mana asas-asas pengurusan perakaunan akan diberikan kepada para pemohon. Yuran perkhidmatan dikenakan sebanyak 6% terhadap peminjam-peminjam dan peminjam perlu membayar dalam tempoh antara satu hingga lima tahun mengikut pilihan mereka.

Pada masa ini, pihak Tabung telah meluluskan 67 permohonan iaitu akhir tahun lepas dan pada bulan Januari lalu kesemua permohonan ini telah pun di'disburse' ataupun peruntukannya telah pun dikeluarkan.

Tuan Yang di-Pertua, 67 permohonan ini adalah seperti berikut:-

<b>Negeri</b>	<b>Peminjam [orang]</b>	<b>Jumlah Pinjaman [RM]</b>
Perlis	3	150,000
Kedah	2	100,000
Pulau Pinang	1	50,000
Perak	1	50,000
Selangor	10	285,000
Wilayah Persekutuan	15	530,000
Kelantan	22	700,000
Terengganu	13	450,000

Pada masa ini, pihak kementerian telah pun selesai melatih 163 pemohon termasuk 27 daripada negeri Sarawak dan permohonan mereka sedang diproses. Selain itu, kita telah menerima 1,307 permohonan daripada seluruh negara termasuklah daripada Sabah dan Sarawak.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan syabas kepada kementerian kerana ini adalah usaha untuk membangunkan peniaga-peniaga kecil. Dalam permohonan yang telah dihantar kepada pihak kementerian, adakah Yang Berhormat memastikan bahawa peniaga-peniaga ini mendapat latihan selain daripada lima hari latihan yang diberi oleh pihak kementerian, latihan dan bimbingan daripada agensi-agensi kerajaan yang lain. Dan saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat

kerana mencadang untuk memberi pinjaman kepada peserta Pasar Tani di bawah keluaran FAMA untuk pinjaman ini.

Pinjaman yang telah diberikan ini apakah jenis pinjaman yang khususnya di beri perhatian oleh pihak kementerian supaya peniaga yang melibatkan dalam perniagaan ini dapat membuat permohonan dan adakah permohonan ini memerlukan penjamin?

**Dato' Mustapa bin Mohamed:** Tuan Yang di-Pertua, latihan diperlukan, mandatori ataupun compulsory diwajibkan lima hari sekiranya peserta telah pun mengikuti latihan oleh agensi lain, FAMA dan lain-lain, maka ini akan diambil kira. Bermakna ada pengecualian sekiranya peserta telah pun mengikuti latihan di tempat lain.

Umpama daripada 67 pemohon tadi, ada 8 orang peserta yang mengikuti program franchise di seluruh negara menjual barangan elektrik Arastu dan mereka mengikuti latihan franchise tidak diperlukan mengikuti latihan di bawah SELF, dengan perkataan ada kelonggaran.

Mengenai jenis perniagaan, terbuka kepada semua termasuklah Pasar Tani seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi. Secara umumnya yang telah kita luluskan kebanyakan mereka menjalankan perniagaan am. Ini termasuk perniagaan runcit dan sebagainya, ini golongan yang paling banyak, ada juga kontraktor menjual barang besi, kedai runcit, percetakan dan makanan tetapi kebanyakannya ialah menjalankan perniagaan am, macam-macam perniagaan.

Satu lagi apa soalnya, lupa tadi?

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Adakah pinjaman ini memerlukan penjamin?

**Dato' Mustapa bin Mohamed:** Ah, penjamin. Minta maaf. Banyak sangat soalnya, patut dua sahaja. Yang ketiganya, mengenai penjamin, tidak diperlukan penjamin. Tidak ada cagaran diperlukan, penjamin tidak diperlukan, pinjaman ini dijamin oleh Syarikat Jaminan Kredit (CGC) sebanyak 80% dan 20% oleh bank berkenaan, maka tidak diperlukan jaminan. Jaminannya ialah perniagaan dan individu yang berkenaan.

**Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Ekoran daripada penjelasan Yang Berhormat Menteri, saya ingin tahu apakah langkah-langkah yang diambil oleh kementerian untuk melipatgandakan penglibatan kumpulan peniaga-peniaga kecil menceburi diri dalam perniagaan yang lebih berhasil supaya

mereka ini boleh dimasukkan ke dalam kategori usahawan 'middle class'.

**Dato' Mustapa bin Mohamed:** Tuan Yang di-Pertua, soalan ini amat luas dan terkeluar daripada soalan asal. Ia meliputi pelbagai pendekatan, latihan kemahiran, latihan pengurusan, pendidikan, peluang penswastaan. Perkara ini sedang kita bincangkan dalam kerajaan dan dalam sedikit masa lagi kerajaan akan memutuskan apakah pendekatan yang akan digunakan untuk menambahkan golongan bumiputera dalam peringkat pertengahan.

#### SURAU DI LEBUH RAYA - PENJAGAAN BARANG WAKAF

**10. Dato' Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail [Bagan Serai]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan adakah beliau maklum bahawa surau-surau di tempat rihat lebuhraya terdapat banyak orang-orang yang baik hati dan berwakaf barang-barang keperluan sembahyang seperti sejadah, kain pelikat, kain telekung, kopiah putih dan sebagainya, sebahagian barangan ini telah menjadi usang, lama berubah warna dan berbau hapak. Apakah usaha untuk menjaganya supaya bersih dan kemas.

**Menteri Kerja Raya [Dato' Seri S. Samy Vellu]:** Tuan Yang di-Pertua, kerajaan berterima kasih dengan maklumat yang diberikan oleh Ahli Yang Berhormat itu. Kerajaan akan meminta pihak syarikat konsesi supaya lebih prihatin dan menghargai sumbangan dari orang awam ini kerana sememangnya menjadi tanggungjawab syarikat-konsesi untuk menyelenggara dan menyelia segala kemudahan yang disediakan di sepanjang lebuhraya.

**Tuan Lim Kit Siang:** Tuan Yang di-Pertua, mengenai tempat rehat Lebuhraya Utara-Selatan, Yang Berhormat Menteri pernah berjanji dalam Dewan ini kepada satu soalan saya mengenai kemudahan di sepanjang Lebuhraya Utara-Selatan sama ada tandas-tandas mencukupi atau tidak ada, bahawa akan mengarahkan PLUS untuk menambahkan tandas-tandas yang sedia ada sekarang dan juga di tempat yang tiada, tetapi sehingga sekarang pun tiada apa-apa kemajuan. Inilah satu kemudahan untuk keselesaan orang ramai dan oleh kerana PLUS pun sudah menaikkan tol dekat tiga kali sejak ia dimulakan, bolehkah ini diberi keutamaan dan tidak membenarkan PLUS hanya mendapat keuntungan sahaja tanpa menghiraukan keselesaan orang ramai.

**Dato' Seri S. Samy Vellu:** Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli

Yang Berhormat. PLUS sedang menjalankan beberapa kerja di tempat-tempat rehat untuk memperbaiki dan juga meningkatkan taraf kemudahan seperti itu.

Sebagai contohnya, di Melaka sedang dijalankan dan saya percaya banyak juga tempat-tempat yang telah lama dibina apabila kita mula dengan lebuhraya itu tetapi nampak juga sekarang ada ramai orang yang menggunakan lebuhraya itu dan juga dengan kemudahan yang sedia ada, mereka boleh juga meningkatkan. Tetapi ada juga tindakan untuk meningkatkan taraf kemudahan seperti itu.

**Che Ibrahim bin Mustafa:** Tuan Yang di-Pertua, bayaran tol contohnya daripada Sungai Petani ke tol Damansara ialah RM36, pergi dan balik RM72. Bagi orang biasa, RM72 adalah satu jumlah yang sangat tinggi. Saya ingin tahu, adakah satu jaminan bahawa, yang pertama, bayaran tol ini tidak akan dinaikkan lagi?

Yang kedua, adakah bersesuaian selaras dengan kemudahan yang diperolehi dengan bayaran yang dikenakan yang tinggi sebanyak RM72 yang dikenakan itu dan kemudahan yang diberikan oleh PLUS kepada orang ramai, memandangkan dengan taraf bayaran tol yang tinggi itu?

**Dato' Seri S. Samy Vellu:** Tuan Yang di-Pertua, seperti apa yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat tadi, orang biasa memang susahlah. Orang biasa tidak berjalan sebegitu jauh seperti itu, siapa yang ada tugas, mereka sahaja yang berjalan sejauh itu. Orang biasa tidak berjalan sejauh seperti itu. Itu jawapan bagi soalan yang pertama dari saya. [Ketawa]

Yang kedua, mengurangkan bayaran tol daripada apa yang kita sedia ada sekarang, saya percaya tidak ada peluang seperti itulah. Oleh kerana ini satu perjanjian di antara kedua-dua pihak, kerajaan dengan PLUS.

Walau bagaimanapun, menaikkan taraf, memperbaiki keadaan dan semuanya kita boleh juga mengarahkan kepada PLUS. Minta maafah kepada Yang Berhormat.

#### **POLITIK WANG DALAM PILIHANRAYA - KEBERKESANAN LANGKAH MEMBANTERAS**

**11. Tuan Lim Guan Eng [Kota Melaka]** minta Perdana Menteri Menteri menyatakan langkah-langkah yang diambil oleh pihak kerajaan untuk mengatasi krisis politik wang, khususnya semasa

dalam pilihanraya besar dan adakah usaha beliau akan gagal memandangkan parti komponen BN tidak begitu komited seperti pengisytiharan Mahkamah Tinggi Sarawak pada 13.2.97 membatalkan keputusan pilihanraya kawasan DUN Bukit Begunan di Sarawak kerana BN mengamalkan politik wang.

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sentiasa komited dan mengambil langkah tegas di bawah undang-undang sedia ada untuk mengawal perkembangan politik wang. Justeru itu, kerajaan menerima keputusan Mahkamah Tinggi Sarawak untuk membatalkan keputusan pilihanraya Dewan Undangan Negeri Bukit Begunan.

Walaupun jelas bahawa keputusan yang dibuat oleh hakim tidak mensabitkan calon pilihanraya ataupun agen pilihanrayanya dalam kegiatan rasuah yang dikatakan berlaku.

Namun demikian, kemenangan besar yang diperolehi oleh Barisan Nasional dalam pilihanraya kecil di kawasan itu baru-baru ini membuktikan bahawa rakyat jelata adalah menyokong penuh langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan.

**Tuan Lim Guan Eng:** Tuan Yang di-Pertua, adakah pihak kerajaan sedar bahawa adalah per-verse logic untuk menyatakan kerana Barisan Nasional menang, bermakna tidak wujud amalan rasuah atau politik wang dalam pilihanraya besar yang lepas di Sarawak dan Yang Berhormat tidak menjawab soalan pokok saya iaitu apakah usaha untuk membanteras krisis politik wang sepertimana yang diputuskan oleh Mahkamah Tinggi memang telah berlaku.

Apakah sudah jadi kepada Kod Perilaku Etika untuk ahli pentadbir kerajaan, adakah ini wujud atau tidak? Dan untuk menangani masalah ini, adakah pihak kerajaan bercadang untuk memaksa semua ahli pentadbir kerajaan mengisytiharkan harta-benda mereka supaya tidak ada keraguan tentang sumber kekayaan mereka.

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tuan Yang di-Pertua, saya pun hairanlah Kota Melaka ni dia tak faham, yang dia tanya soalan itu, saya dah jawab semua. Tidak berlaku "perverse logic". Apa yang kita katakan, oleh kerana pada kali ini khususnya apa yang berlaku ialah masalah yang berlaku dalam kawasan Bukit Begunan, yang dikatakan calon Barisan Nasional telah melakukan perbuatan yang boleh dianggap rasuah. Jadi, saya mengatakan perkara ini baru berlaku dan apabila dibawa kepada rakyat, rakyat tak percaya benda

ini berlaku itu sebabnya rakyat sokong kita, lebih lagi undi, 2,000 lebih daripada yang dulu, ya. Ini bukan perverse logic, ini logik, betul logik.

Nombor dua, berkenaan dengan Yang Berhormat sebut apakah langkah yang diambil oleh kerajaan dalam krisis, mana ada krisis tak ada krisis. Dia yang kata ada krisis. Jadi, tidak ada apa yang perlu dilakukan oleh kerajaan. Dan kalau sekiranya, dia mahu Barisan Nasional mengambil tindakan, dalam kes ini, hakim mengatakan, dengan izin, "I shall also report in writing, that there was corrupt practice. It was not committed with the knowledge for consent of the respondent or his election agent."

Jadi, bukan orang Barisan Nasional yang buat. Jadi, apa tindakan yang kita nak ambil terhadap Barisan Nasional negeri Sarawak kerana ini sahaja isunya dan kita tidak buat perkara ini. Jadi tidak adalah satu tindakan yang perlu diambil seperti yang hendak diambil oleh mereka. Jadi saya ingat, soalan itu tak ada 'standard'lah.

**Tuan Lim Kit Siang:** Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar ....[*Disampuk*] [*Pembesar suara dimatikan*]. Nampaknya Ahli Parlimen Barisan Nasional tak serius mengenai wang politiklah. Mungkin semua terlibat dalam wang politik.

**Seorang Ahli:** Jual-jual....

**Timbalan Yang di-Pertua:** [Tuan Ong Tee Keat] Yang Berhormat diingatkan jangan buat tuduhan .

**Tuan Lim Kit Siang:** Siapa tidak terlibat wang politik, sila berdiri, tolong berdiri. Tak ada orang berdiri.

**Seorang Ahli:** You siapa ha .... you siapa.

**Timbalan Yang di-Pertua:** [Tuan Ong Tee Keat] Yang Berhormat

**Seorang Ahli:** You siapa ha .....

**Tuan Lim Kit Siang:** Mengaku ....mengaku, okay.

**Seorang Ahli:** Bapa, anak, cucu, semua keluarlah.

**Seorang Ahli:** Bapa sama anak sama sahaja.

**Tuan Lim Kit Siang:** Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar [*Disampuk*] bahawa dalam satu kes, 'election petition' 1969 yang bersabit kes kawasan Rawang. Masa itu, masa itu Hakim Azlan Shah ada buat keputusan bahawa di

mana tokoh-tokoh politik satu parti ada melakukan wang politik. Inilah bererti bagi pihak calon itu. Dan bukankah ini bererti perlu satu pindaan kepada Akta Pilihanraya, di mana kalau berlaku wang politik yang semacam ini.

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Soalan keluar, soalan keluar.

**Tuan Lim Kit Siang:**....Dalam kes Bukit Begunan, bahawa ada berlaku wang politik bahawa calon bertanggungjawab selain daripada calon boleh membuktikan beliau tidak sedar, tidak beri persetujuan. Ini satu perkara serius, jangan main-main. Jangan main-main, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menangis dalam UMNO General Assembly. Di sini main-main, apa ini.

**Timbalan Yang di-Pertua:** [Tuan Ong Tee Keat] Yang Berhormat, Yang Berhormat...

**Seorang Ahli:** Mana ada main-main. Siapa main-main.

**Timbalan Yang di-Pertua:** [Tuan Ong Tee Keat]: Balik kepada soalan.

**Tuan Lim Kit Siang:** Ha, diam ha. Dan adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri akan kaji perkara ini supaya kita boleh menegakkan kebersihan dalam proses pilihanraya di negara kita.

**Datuk Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingat, kalau lain kali nak tanya, you bacalah dulu fakta-fakta. Soalan daripada Yang Berhormat, Tanjong, saya berasa malulah, fasal lama kan, cakup benda tak tahu. Dia kata selain daripada tidak tahu adakah calon itu tidak izin, biar saya baca 'certificate' daripada Hakim Justice Ian H.C. Chin, Judge of a High Court, Sabah, Sarawak, Election Judge. Saya baca ya, "*And I as Election Judge, having on the February 13, 1997 delivered judgement and found:*

- (i) *that there was extensively prevalent general bribery amounting to a corrupt practice;*
- (ii) *the election expenses of Mong anak Dagang was not in excess of the statutory limit of RM30,000; and*
- (iii) *that Mong anak Dagang and his election agent did not know and did not consent to the said corrupt practice.*

Lain kali baca dululah.

**Timbalan Yang di-Pertua:** [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Tuan Asmat Nungka.

[Soalan No. 12 - Y.B. Tuan Asmat Nungka (Beluran) tidak hadir]

**RAKYAT LEPASAN UNIVERSITI -  
JUMLAH BERBANDING PENDUDUK  
MALAYSIA**

**13. Dr. Tan Chong Keng [Bukit Mertajam]** minta Menteri Pendidikan menyatakan:-

- (a) bilangan rakyat lepasan universiti berbanding dengan jumlah penduduk Malaysia pada hujung tahun 1996; dan
- (b) bilangan rakyat yang mempunyai ijazah lanjutan (sarjana dan doktor falsafah) pada hujung tahun 1996.

**Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd Yunus:** Tuan Yang di-Pertua, jawapan kepada soalan:

- (a) Bilangan lepasan universiti tempatan yang dikeluarkan pada tahun 1996 adalah seramai 19,290 orang daripada 2.2 juta orang jumlah penduduk berumur antara 19-24 tahun.
- (b) Pada tahun yang sama bilangan rakyat yang berjaya memperolehi ijazah lanjutan Sarjana dan Doktor Falsafah adalah seramai 955 orang. Jumlah ini juga adalah bagi mereka yang dikeluarkan dari institusi pengajian tinggi tempatan.

**Dr. Tan Chong Keng:** Soalan tambahan. Dalam usaha menambahkan bilangan kakitangan kerajaan yang mempunyai ijazah, apakah usaha yang dijalankan oleh kerajaan, berkaitan perkara berikut:

- (i) peluang cuti belajar;
- (ii) kejuruteraan sumber manusia semula; dan
- (iii) kursus ijazah berkembar dan jarak jauh.

Sekian, terima kasih.

**Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd Yunus:** Tuan Yang di-Pertua, ketiga-ketiga perkara itu sentiasa berjalan kerana kita tahu tentang keperluan masa depan kita dibidang tersebut dari segi perlunya kegunaan di masa-masa yang akan datang. Dan kita memberi peluang kepada siapa sahaja yang memenuhi syarat-syarat yang diperlukan untuk mengikuti jurusan-jurusan dan bidang-bidang yang mereka minati.

**Dr. Maximus Johnity Ongkili:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya daripada jumlah 19,290 itu adakah pihak Kementerian telah mengkaji jenis-jenis ijazah dan bidang-bidang yang

mereka telah lulus. Adakah bidang-bidang tersebut dan jumlah graduan bidang-bidang itu mencerminkan keperluan tenaga negara sesuai dengan dasar pembangunan sumber manusia dan kalau tidak, apakah tindakan kerajaan dari segi perkara ini. Terima kasih.

**Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd Yunus:** Tuan Yang di-Pertua, memang kita ada rekod ini kerana setiap pelajar terutama sekali yang mengikuti bidang-bidang itu sentiasa di teliti dan kita tahu bidang-bidang yang di ikuti itu mestilah terutama sekali dapat memenuhi dan menampung dan meningkatkan keperluan masa depan kita.

**PERDANA MENTERI - KUNJUNGAN  
RASMI KE SUDAN**

**14. Dr. Sanusi bin Daeng Mariok [Rantau Panjang]** minta Menteri Luar Negeri menyatakan:

- (a) mengapa sehingga kini Perdana Menteri belum melakukan kunjungan rasmi ke Sudan walaupun telah banyak melawat negara-negara lain di benua Afrika; dan
- (b) adakah Kerajaan Malaysia bercadang untuk mengadakan hubungan dagangan dengan negara Sudan. Kalau ada bila. Dan kalau tidak, mengapa.

**Timbalan Menteri Luar Negeri [Datuk Dr. Leo Michael Toyad]:** Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sehingga setakat ini belum dapat melakukan lawatan rasmi ke Sudan. Bagaimanapun ada cadangan untuk melawat negara tersebut bagi tahun 1997 ini, tetapi tarikh lawatan sebenarnya belum kita tetapkan lagi.
- (b) Malaysia sebenarnya telah pun menjalinkan hubungan perdagangan dengan Sudan sebelum ini. Hubungan dagangan tersebut telah wujud sejak Malaysia menjalinkan hubungan diplomatik dengan negara berkenaan. Jumlah perdagangan Malaysia-Sudan sehingga Oktober 1996 berjumlah RM83.3 juta. Pada masa sekarang terdapat beberapa pengusaha Malaysia yang berminat melabur di Sudan. Beberapa perbincangan pelaburan di sektor swasta antara Malaysia dan Sudan telah pun diadakan. Pihak Sudan juga telah mengadakan Pameran Perdagangan Sudan di Kuala Lumpur pada tahun 1996,

manakala beberapa sektor swasta Malaysia telah juga mengambil bahagian di Pameran Antarabangsa Sudan di Khartoum pada bulan Februari 1997.

### TELEFON DI DUN GUAL IPOH - CADANGAN MENGADAKAN

**15. Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad [Tanah Merah]** minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan adakah kementerian bercadang untuk memasukkan talian telefon untuk kegunaan orang kampung bagi kampung-kampung seperti keseluruhan DUN Gual Ipoh, juga kampung-kampung yang patut dimasukkan seperti Bukit Panau atau keseluruhan kampung-kampung dalam DUN Chetak.

**Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos [Dato' Chan Kong Choy]:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Telekom Malaysia telahpun menyediakan perkhidmatan telefon bagi kampung-kampung di kawasan DUN Gual Ipoh, dan DUN Chetak, Kelantan.

Bagi DUN Gual Ipoh, seramai lebih kurang 100 penduduk di Kampung Batu Hitam, Tebing Sungai, Tebing Tinggi dan Kusial Baru sudah pun menikmati kemudahan telefon yang dibekalkan dari ibu sawat Tanah Merah. Ini termasuk penyediaan 8 buah pondok telefon awam dengan menggunakan perkhidmatan dan juga kabel biasa.

Selain daripada itu, pihak Telekom Malaysia juga sedang merancang memperluaskan lagi perkhidmatan telefon di DUN Gual Ipoh seperti berikut:

- (i) mempertingkatkan perkhidmatan rill di Bukit Bakar yang dijangka siap pada akhir tahun ini;
- (ii) memasang sistem kabel gentian optik di Gual Ipoh yang dijangka siap pada akhir tahun hadapan.

Bagi DUN Chetak pula, pada masa ini terdapat seramai lebih kurang 400 penduduk yang telah menikmati perkhidmatan telefon yang dibekalkan dari ibu sawat Pasir Mas. Terdapat juga 19 buah pondok telefon awam yang telah dipasang meliputi kampung-kampung di kawasan DUN Chetak.

Pihak Telekom Malaysia juga bercadang membina sebuah ibu sawat baru yang dikenali ibu sawat Tok Uban yang dijangka siap pada suku pertama tahun 1998 dengan kapasiti 3,000 talian.

Usaha juga sedang dijalankan untuk mempertingkatkan perkhidmatan rill di Pasir Mas yang dijangka siap pada akhir tahun ini juga.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Tuan Yang di-Pertua, akhir-akhir ini kita dapati banyak syarikat telefon ini berebut-rebut untuk mengambil tempat meletakkan telefon awam mereka. Kita dapati banyak hanya ada telefon awam, pondoknya ada telefonnya tidak ada, ini termasuklah Telekom sendiri. Jadi, adakah pihak kementerian memastikan bahawa kawasan letak pondok telefon ini diberi hanya kepada syarikat-syarikat yang mempunyai alat telefon, bukannya pondok telefon. Walaupun dinamakan 'Pondok Telefon' mestilah ada telefon sekali, ini banyak berlaku di kawasan saya sendiri, boleh dikatakan hampir 12 tempat yang memberi pondok, tetapi tidak ada telefon. Ini masalah yang besar Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Chan Kong Choy:** Tuan Yang di-Pertua, beberapa syarikat bersetuju memasang telefon awam di merata-rata tempat. Ini adalah oleh kerana digalakkan oleh kementerian khususnya untuk memperluaskan perkhidmatan mereka di kawasan luar bandar, di mana mereka telah mengadakan pondok, jadi mereka mestilah memasang alat-alatnya selepas ini. Maka saya mengesyorkan kepada Yang Berhormat dari Yan ini supaya bersabar sedikit dan perkara ini kalau sekiranya berlaku saya akan mengingatkan pengusaha-pengusaha yang berkenaan supaya dapat memberikan telefon dengan kadar segera.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah pun tamat masanya.

*[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 4, 12 dan 16 hingga 45 dijilid dalam buku berasingan]*

## USUL

### UCAPAN TERIMA KASIH KEPADA SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa suatu ucapan yang tidak sepertinya dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya:

“Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbilang-bilang syukur dan Terima Kasih kerana Titah Ucapan Seri Paduka Baginda semasa membuka Penggal Ketiga Parlimen Yang Kesembilan.” [27 Mac 1997]

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Sebelum Yang Berhormat dari Kota Melaka diminta sambung, ingin saya memaklumkan Majlis Mesyuarat hari ini bahawa mulai hari ini masa untuk setiap orang ahli untuk berucap dihadkan kepada 20 minit. Sila Kota Melaka.

3.36 ptg.

**Tuan Lim Guan Eng [Kota Melaka]:** Tuan Yang di-Pertua, Bill of Guarantees MSC ini adalah perlu untuk memenuhi syarat asas IT bahawa ia mesti demokratik. Akan tetapi macam mana kita boleh menghadkannya kepada MSC sahaja seperti jaminan tidak ada penapisan. Perlu diingatkan bahawa peruntukan ini bukanlah membenarkan pita-pita lucah yang juga diharamkan di negara-negara Barat, tetapi bertujuan menghormati demokrasi dan hak asasi manusia sepertimana yang ditetapkan oleh Bangsa-Bangsa Bersatu seperti kebebasan bersuara. IT tidak kenal sempadan (borderless), oleh itu adalah susah untuk menghadkannya hanya dalam kawasan MSC sahaja. Untuk memastikan tidak ada kontradiksi adalah perlu semua undang-undang yang berlawanan dengan jaminan ‘no censorship’ ini dimansuhkan seperti Akta Hasutan; Akta Penerbitan dan Mesin Cetak; Akta Universiti dan Kolej Universiti; Akta Keselamatan Dalam Negeri dan Akta Rahsia Rasmi.

Satu Akta Kebebasan Maklumat haruslah digubal untuk menjamin maklumat boleh diperolehi dengan mudah dan murah oleh semua rakyat Malaysia tanpa mengenal kedudukan dan status. Di antara barriers of entry dengan izin, yang menghalang perkembangan MSC adalah amalan rasuah dan tidak boleh dinafikan amalan rasuah boleh dibuktikan secara spesifik dalam skandal-skandal kewangan sebanyak hampir RM50 bilion yang melanda Malaysia sejak 1970.

Skandal Perwaja Terengganu Sdn. Bhd. sebanyak RM10.5 bilion di mana Perwaja sudah rugi RM3 bilion kerana penyelewengan dan penyalahgunaan kuasa, tetapi tidak ada sebarang tindakan diambil. Apa yang mengejutkan ialah pengakuan BPR bahawa ia seakan-akan tidak mampu menyasat kes ini. Adakah ini bermakna BPR sudah tidak berkesan lagi dan kerugian Perwaja akan dibiarkan sahaja tanpa pihak yang bertanggungjawab dikenakan tindakan? Mengapakah penipuan terbuka seperti RM76.4 juta dibayar oleh bekas Pengurus Besar Perwaja Tan Sri Eric Chia dan Pengurus Kewangannya Lawrence Lim kepada ‘Firilsham Enterprises Incorporated’ daripada Hong Kong sungguhpun syarikat ini tidak langsung mempunyai hubungan perniagaan dengan Perwaja dan sebaik sahaja wang dimasukkan syarikat ini sudah tidak wujud lagi. Apa pula skim penyelamatan yang ditawarkan oleh Maju Holdings Bhd. sehingga kerajaan begitu yakin Perwaja boleh dipulihkan dan diselamatkan? Sehingga sekarang kerajaan enggan menyatakan berapa jumlah wang yang akan dibayar oleh Maju Holdings untuk menswastakan Perwaja serta rasional kerajaan menanggung hutang Perwaja sebanyak RM3 bilion, lagi pun macam mana kerajaan boleh mempercayai Maju Holdings bila salah seorang daripada Ahli Lembaga Pengarah Maju Holdings, Lawrence Lim sendiri yang meluluskan pembayaran RM76.4 juta kepada Firilsham Enterprises.

Adalah tidak guna BPR menjalankan siasatan ataupun syarikat perakaunan Price Waterhouse ataupun Cooper & Lybrand menjalankan siasatan kalau tindakan tidak diambil. Kes skandal pemberian 4 juta talian digital bernilai RM2.7 bilion kepada 5 syarikat khususnya dalam konsortium yang melibatkan Ericson dari Sweden oleh Telekom Berhad sekali lagi menunjukkan ketidakupayaan BPR. Ini adalah kerana DAP dan saya telah membangkitkan isu skandal ini 5 tahun yang lepas, apabila tender ini diberikan pada Mac 1992, akan tetapi tidak ada sebarang tindakan

diambil oleh BPR sehingga lima tahun kemudiannya, malah pada 13hb. Mac, 1992 Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang sudah menjadi Menteri Kewangan telah pun mempertahankan keputusannya dan Telekom memberikan tender kepada 5 syarikat konsortium iaitu Ericson, NEC dari Jepun, Alcatel dari France, Nokia dari Finland dan Fujitsu dari Jepun. Apa yang menghairankan ialah mengapa Yang Amat Berhormat baru sedar tentang penyelewengan ini bila beliau mempertahankan keputusannya sebagai, dengan izin, rational and transparent serta tidak wujud memihak atau campurtangan politik pada 13hb. Mac, 1992. Apabila tender ini dibuka dalam April, 1991 ada 9 tender. Lembaga Pengarah Telekom telah memberikan tender kepada Ericson, NEC dan Siemens, tetapi telah ditolak oleh Yang Amat Berhormat, yang mengarahkan 3 lagi syarikat dimasukkan, iaitu Alcatel, Alsthom, Nokia dan Fujitsu.

Pada masa itu, dalam tahun 1992, saya telah membangkitkan 5 soalan, iaitu:-

- (i) mengapa tawaran Siemens ditolak bila ia merupakan tawaran kedua rendah di antara 9 tender yang disampaikan;
- (ii) mengapa Kementerian Kewangan menolak keputusan asal Lembaga Pengarah Telekom;
- (iii) mengapa Dato' Seri Anwar menganggap tawaran kepada 3 syarikat ini adalah mengikut istilahnya 'not equal or irrational'. Adakah ini bermakna wujud penyelewengan dalam pemberian tender awal kepada 3 syarikat oleh Lembaga Pengarah Telekom dan apakah tindakan yang diambil ke atas Lembaga Telekom ini kerana membuat keputusan yang not equal or irrational?
- (iv) adakah kemasukan saat-saat terakhir 3 syarikat oleh Kementerian Kewangan adalah berdasarkan unsur-unsur politik kerana tender Fujitsu didokong oleh Koperasi Usaha Bersatu dan Alcatel pula didokong oleh Yayasan Bumiputera daripada Pulau Pinang;
- (v) adakah kesemua 5 syarikat ini adalah mampu dari segi teknikal sungguhpun Nokia dianggap sebagai paling tidak layak dari segi teknikalnya?

Kesemua ini apabila saya membangkitkan soalan ini telah dijawab oleh Yang Amat Berhormat

sebagai tidak berasas dan beliau menyatakan tidak wujud sebarang pertikaian sama ada dari sudut penyelewengan atau amalan rasuah, tetapi sekarang pula sebaliknya yang berlaku.

Memandangkan pertikaian timbul di antara Kewangan Kewangan dan Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos, siapa yang sepatutnya bertanggungjawab? Hanya satu Suruhanjaya Siasatan Diraja sahaja yang boleh menentukan kementerian manakah yang membenarkan penyelewengan dan amalan rasuah berlaku dan menjawab kelima-lima soalan di atas.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pernah menjaminkan dalam tahun 1995 akan melaksanakan satu Kod Etika Perilaku untuk ahli pentadbir kerajaan untuk memastikan mereka tidak melakukan kegiatan tidak bermoral ataupun terlibat dalam amalan rasuah. Dua tahun sudah lepas, tetapi rakyat masih tidak tahu apakah kod etika perilaku ini? Adakah kod etika perilaku untuk ahli pentadbir kerajaan semata-mata omong-omong kosong untuk memancing undi dalam pilihan raya besar?

Saya ingin mendesak Yang Amat Berhormat menunaikan janjinya. Semua ahli pentadbir kerajaan mestilah mengisytiharkan harta benda untuk menegakkan prinsip ketelusan dan kerajaan terbuka, mengapa pula ahli pentadbir begitu takut untuk membenarkan rakyat tahu macam mana kaya atau miskin mereka? Contoh berani Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Nazri patut diikuti kerana apa salahnya jadi kaya kalau dari sumber halal, hanya salah kalau dari sumber haram? Adakah kerana terlalu banyak pemimpin Barisan Nasional terlibat dalam politik wang sehingga parti politik Barisan Nasional tidak pernah menjalankan satu kempen pun memerangi rasuah, seperti kempen anti dadah dan masalah pembanjiran pekerja asing sepertimana yang dijalankan dalam kes rasuah. Di mananya Pemuda UMNO yang begitu lantang tetapi diam, sunyi-sepi dalam perkara ini?

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin merujuk kepada kes perumahan di mana usaha kerajaan untuk membina rumah kos rendah. Saya rasa akan menghadapi kesulitan kalau kerajaan tidak memastikan kuota rumah kos rendah sebanyak 30% dilaksanakan dan juga tidak mewajibkan kerajaan dan pihak swasta menyumbang RM10,000 ke atas pembinaan setiap unit rumah kos rendah. Macam mana kerajaan akan mencapai sasaran membina rumah kos rendah kalau kerajaan, TEN Berhad, Telekom Berhad dan IWK tidak menyumbang RM10,000 ke atas pembinaannya.

Saya tidak tahu macam mana kerajaan boleh bergantung kepada pihak swasta membina rumah kos rendah bila ia enggan memberikan insentif dan galakan. Kegagalan kerajaan memastikan semua pihak swasta lain seperti bank, institusi kewangan, Tenaga, Telekom, IWK serta perbadanan air semua negeri sama-sama menyumbang ke atas kos pembinaan rumah kos rendah adalah satu masalah besar. Kos memasukkan kemudahan asas ini melebihi RM8,000 seunit dan dengan infrastruktur asas adalah melebihi RM10,000 seunit. Macam mana pemaju boleh bina rumah kos rendah yang berharga RM25,000 seunit?

Pihak kerajaan dan swasta berkenaan harus menyumbang kos RM10,000 seunit untuk menjayakan program rumah kos rendah. Hanyalah dengan cara ini barulah pemaju perumahan mempunyai peluang mendapat sedikit keuntungan dan berminat membina rumah kos rendah. Pada masa yang sama, saya ingin bertanya rasional kerajaan membenarkan Telekom, TEN dan IWK terus menerima layanan istimewa sungguhpun mereka sudah diswastakan. Kalau sebelum ini sebagai agensi kerajaan, pemaju bersedia membina bangunan dan memberikan tanah secara percuma, tetapi mengapa pula mereka perlu memasukkan perkhidmatan dengan percuma sungguhpun ia sudah diswastakan. Contohnya, untuk memasukkan perkhidmatan asas pembedahan, pemaju perumahan bukan sahaja perlu membina kemudahan asas tetapi memasukkannya kepada setiap rumah dengan harga RM3,000 seunit. Adalah berlawanan dengan prinsip penswastaaan bila kos ini akhirnya akan disalurkan kepada pengguna.

Oleh itu, saya ingin mendesak kerajaan mengkaji semua atur cara ini dan membatalkannya supaya pengguna tidak dibebankan dengan kos tambahan yang sepatutnya ditanggung oleh syarikat swasta besar ini.

Saya juga ingin bertanya mengapa kerajaan tidak melaksanakan kuota 30% rumah kos rendah untuk setiap projek perumahan, contohnya di negeri Melaka. Melaka tidak akan berjaya membina 10,000 unit rumah kos rendah di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh sebagai sasarannya selagi mereka tidak melaksanakan kuota ini. Sebagai contoh, ada 3 projek utama yang bernilai berbilion-bilion ringgit tetapi tidak ada satu buah pun rumah kos rendah:-

- (i) Taman Tasek Utama bernilai RM3 bilion oleh Metacorp Bhd., syarikat yang disenaraikan dalam BSKL yang melibatkan

4,000 unit rumah kediaman, 800 unit lot komersial serta kawasan industri di atas 809 hektar tanah di Ayer Keroh;

- (ii) Projek Ekspo Negeri Melaka bernilai RM600 juta oleh Mahfa International yang melibatkan sebuah hotel 3 bintang 200 bilik, rumah kediaman mewah, lebuhraya, pasar raya, pusat kewangan, kondominium dan pusat konvensyen di atas 32.8 hektar tanah, di Ayer Keroh juga;
- (iii) Projek Bangunan World Assembly Youth bernilai RM200 juta yang melibatkan hotel dan kondotel.....

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:**  
[Bangun]

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, Timbalan Menteri bangun.

**Tuan Lim Guan Eng:** Tidak ada masa, minta maaf.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Tuan Speaker, tidak bolehkah beri chance?

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Dia tidak beri jalan.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Tidak gentlemanlah!

**Tuan Lim Guan Eng:** Tetapi tidak ada satu pun rumah kos rendah. Adalah tidak logik macam mana syarikat ini mampu membelanjakan beribu-ribu juta ringgit tetapi tidak boleh menunaikan tanggungjawab sosial membina sebuah rumah kos rendah pun. Di samping itu, mengapa pula 15 syarikat besar di Melaka menjalankan projek tambakan laut seluas 1,214 hektar tanah bernilai berbilion-bilion ringgit di pinggir pantai Melaka tetapi tidak pula mewajibkan satu unit pun rumah kos rendah dibina.

Saya juga ingin meminta Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan melaksanakan keputusan Kabinet mengarahkan semua kerajaan negeri melepaskan secara automatik kuota perumahan bumiputera yang masih belum dijual selepas 6 bulan. Di Melaka, bukan sahaja arahan Kabinet ini tidak dipatuhi malah ada rumah-rumah di bawah kuota bumiputera yang masih belum dijual selepas 3 tahun, tetapi ia masih belum dilepaskan secara automatik. Di sini saya tidak tahu adakah keputusan Kabinet tidak bermakna langsung, yang tidak dihiraukan langsung oleh pihak kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya baru mendapat satu keratan akhbar di Australia, iaitu *Brisbane Courier Mail*. Di sini, selepas meneliti keratan akhbar ini, saya ingin mencabar Yang Amat Berhormat Menteri Besar Selangor, Tan Sri Muhammad Taib mengisytiharkan harta bendanya dan menjelaskan adakah kekayaan luar biasanya setakat RM37.4 juta sahaja yang dilaporkan atau lebih lagi? Sebuah syarikat Australia, The Brisbane Courier Mail yang membuat banyak pendedahan tentang hartanah Tan Sri Muhammad yang melaporkan bahawa Tan Sri Muhammad telah membeli sebuah ladang lembu biri-biri dan gandum seluas 4,500 hektar bernilai RM5 juta di Currajong Park, Queensland dan sedang membina sebuah rumah bernilai RM2 juta di Sovereign Islands. Surat khabar itu telah mengejutkan rakyat Malaysia dan laporannya pada 31hb. Disember, beliau menyatakan bahawa wang RM2.4 juta yang menyebabkan Tan Sri Muhammad Taib ditangkap di Brisbane International Airport adalah, dengan izin, to purchase furniture and fitting for Muhammad's new Gold Coast home.

Dalam laporan yang terbaru pada 29hb. Mac, ia menyatakan, dengan izin, Inquiries by the Courier Mail have revealed Mr. Muhammad had been in Queensland for 6 days from December 16th inspecting several family investment including the 4,500 hectare cattle sheep and grain property Currajong Park in Western Queensland. Currajong Park about 300 kilometre west of Brisbane was bought last September for Australian \$2.54 millions and was officially handed over on November 29th. The property which has unimproved land value of \$335,000 is registered in Mr. Muhammad's wife name.....

**Tuan Noh bin Omar:** [Bangun]

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, ada yang bangun mengikut Peraturan Mesyuarat. Ya, Tanjong Karang, Peraturan Mesyuarat yang ke berapa?

**Tuan Noh bin Omar:** Tuan Speaker, saya hendak minta pertimbangan dengan sewajarnya daripada Tuan Speaker mengenai Peraturan Mesyuarat 36(2).

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Sebutkan.

**Tuan Noh bin Omar:** "Tidak boleh disebut apa-apa perkara yang sedang dalam pertimbangan mahkamah sekiranya pada timbangan Pengerusi harus merosakkan kepentingan-kepentingan pihak

yang dibicara itu". Saya hendak jelaskan kes ini yang jadi isu yang dibawa oleh DAP ini kerana kaitannya kes mahkamah, jadi tidak adil. Yang menuduh pun tidak tahu cerita yang sebenar, berdasarkan kepada surat khabar. Yang dituduh pun tidak ada di dalam Dewan ini. Saya amat yakin, di dalam mahkamah nanti semua persoalan ini akan ditimbulkan di dalam mahkamah. Jadi, tidak adil kalau kita benarkan perkara ini dibincang.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, tidak payah huraikan. Bersabit dengan 36(2) yang dibangkitkan tadi itu, saya rasa walaupun kes yang berkenaan ini masih dalam perbicaraan dalam mahkamah Australia iaitu di luar negara kita dan sepertimana yang pernah saya putuskan tempoh hari, sekiranya ianya hanya dibangkitkan sebagai satu contoh ataupun bukan mempertikaikan kes itu secara terperinci, saya benarkan sepertimana yang pernah saya putuskan. Tetapi, Yang Berhormat Kota Melaka.....

**Tuan Lim Guan Eng:** Ya, saya tahulah.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Tuan Yang di-Pertua.....

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** .....ada juga.....

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Peraturan Dewan.....

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Nanti dulu, nanti dulu. Yang Berhormat patutlah tahu had batasnya sepertimana yang saya putuskan.

**Dato' Yap Pian Hon:** [Bangun]

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** [Bangun]

**Tuan Lim Guan Eng:** Boleh saya teruskan?

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Nanti dulu, Yang Berhormat. Ya, Yang Berhormat Serdang sebutkan yang ke berapa?

**Dato' Yap Pian Hon:** 23(1) sesuatu pertanyaan tidak boleh dikeluarkan berkenaan betul atau tidaknya penerangan-penerangan dalam surat khabar ataupun penerangan-penerangan yang dikeluarkan oleh seseorang bagi dirinya.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, ini tidak kena, sekarang ini bukan sesi...

**Dato' Yap Pian Hon:** Saya cabar....

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** ...soal jawab, Yang Berhormat. Yang itu jauh berbeza.

**Tuan Lim Guan Eng:** Tuan Yang di-Pertua, ajar dia sedikit. Pendedahan Brisbane Crumenal ini menunjukkan Tan Sri Muhammad memiliki hartanah rumah bernilai RM1 juta yang dibina di atas tanah bernilai 1 juta di Sovereign Islands, ladang lembu biri-biri dan gandum sebanyak RM5 juta dan menunjukkan minat membeli hartanah lain di Australia sebanyak RM12 juta. Dengan kata lain, Tan Sri Muhammad dengan wang tunai RM2.4 juta ini yang ditahan oleh badan berkuasa Australia, Tan Sri Muhammad mungkin mempunyai pelaburan sebanyak RM21.4 juta di Australia.

Australia tentu suka seorang pemimpin tertinggi Malaysia yang begitu yakin dengan perkembangan ekonomi negaranya melebihi Malaysia lagi, sehingga bersedia melabur RM21.4 juta. Kalau laporan ini adalah tidak benar, maka, Tan Sri Muhammad harus mengambil tindakan undang-undang menyaman Brisbane Courier Mail untuk membersihkan nama baiknya.

**Tuan Noh bin Omar:** *[Bangun]*

**Tuan Lim Guan Eng:** Kegagalan berbuat demikian hanya menunjukkan bahawa beliau telah mengumumkan kekayaan luar biasa dengan cara yang diragukan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Tanjong Karang, bangun.

**Tuan Lim Guan Eng:** Kalau wang mutaah sebanyak RM16 juta yang dilaporkan dibayar oleh Tan Sri Muhammad...

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat.....

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Point of order, Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Noh bin Omar:** Tidak, saya ada satu soalan. Sebab tadi dia sebut cabaran. Saya.....

**Tuan Lim Guan Eng:** .....kepada bekas isterinya.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Nanti dulu, Yang Berhormat.

**Tuan Noh bin Omar:** Saya hendak minta penjelasan.

**Tuan Lim Guan Eng:** Saya tidak bagi.

**Tuan Noh bin Omar:** Saya hendak minta penjelasan.

**Tuan Lim Guan Eng:** Kalau wang mutaah RM16 juta...

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Ya, Tanjong Karang bangun atas apa?

**Tuan Noh bin Omar:** Saya hendak minta penjelasan sebab dia cabar, saya hendak.....

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Tidak, Yang Berhormat hendak minta penjelasan ataupun point of order.

**Tuan Noh bin Omar:** Saya hendak minta penjelasan.

**Tuan Lim Guan Eng:** Tak beri.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Dia tidak bagi.

**Tuan Lim Guan Eng:** Kalau wang mutaah sebanyak RM16 juta yang dilaporkan dibayar oleh Tan Sri Muhammad kepada bekas isterinya, Puteri Ku Yah daripada Selangor, dicampurkan, ini bermakna Tan Sri Muhammad dilaporkan memiliki kekayaan sebanyak RM37.4 juta. Tan Sri Muhammad perlu mengisytiharkan harta bendanya untuk membolehkan rakyat tahu betapa kayanya. Adakah menerusi cara halal dan sama ada dipersetujui oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Timbalannya sebagai ahli pasukan Wawasan. Saya percaya Tan Sri Muhammad tidak mahu kekayaan dan hartanah diketahui umum melalui pendedahan satu persatu menerusi surat khabar di Australia. Kes ini menunjukkan betapa tidak bermaya dan tidak berguna BPR dalam siasatan ke atas Tan Sri Muhammad. Adalah sungguh memalukan bahawa BPR masih belum menyatakan sama ada, ada mempersoalkan Tan Sri Muhammad dan mengapa masih belum menghantar satu pasukan khas ke Australia menjalankan siasatan. Itulah sebab BPR bukanlah Badan Pencegah Rasuah tetapi patut digelar sebagai 'Badan Penutup Rasuah'.

Di samping itu, saya juga meminta Jabatan Hasil Dalam Negeri menyatakan sama ada siasatan dan tindakan diambil ke atas Tan Sri Muhammad Taib untuk menentukan sama ada beliau melaporkan kekayaan yang luar biasanya dan membayar cukai yang sewajarnya. Kalau tidak, maka ini menunjukkan merupakan satu lagi kes VIP melarikan cukai. Apakah kedudukan siasatan ke atas dua lagi VIP yang disiasatkan oleh Jabatan Hasil Dalam Negeri yang gagal melaporkan hasil

pendapatannya dengan penuh iaitu bekas Ketua Menteri Melaka, Tan Sri Abdul Rahim Tamby Chik dan Pengerusi Dewan Perniagaan Cina Negeri Melaka, Datuk Yeoh Kian Yam. Kalau tindakan tidak diambil, ini menunjukkan Jabatan Hasil Dalam Negeri mengamalkan 'double standard'.....

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Tuan Yang di-Pertua.....

**Tuan Lim Guan Eng:** ....dalam mengenakan taksiran cukai.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, Timbalan Menteri bangun.

**Tuan Lim Guan Eng:** Saya tidak bagi.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Peraturan Dewan, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua sudah beritahu 20 minit masa sudah cukup 20 minit.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Itu Yang Berhormat, itu bukan peraturan mesyuarat. *[Ketawa]*

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Peraturan Mesyuaratlah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Tetapi, saya akan ingatkan beliau, jangan risau Yang Berhormat.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Takut Tuan Yang di-Pertua, sudah terlupa. Sudah 20 minit, Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Lim Guan Eng:** Ini 'busy body'lah. *[Ketawa]* Macam cerewet betul.

Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun kerajaan menjangka akaun defisit semasa akan turun daripada 18.7 bilion kepada 11.5 bilion, ketidakseimbangan dalam sektor perkhidmatan masih belum diatasi sama ada dari sektor insurans pendidikan dan telekomunikasi. Adalah dikesali sehingga sekarang satu pelan induk telekomunikasi masih belum dirangka sungguhpun kerajaan sudah ada rancangan MSC.

Di samping itu, adalah juga sama-sama penting satu pelan induk mengatasi bottle neck dan kelemahan telekomunikasi dirangka memandangkan masalah serius dalam pelabuhan, jalan raya, keretapi dan kargo udara kita. Menteri Pengangkutan tidak dapat lari daripada tanggungjawab kegagalannya menguruskan semua perkara ini.....

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat....

**Tuan Lim Guan Eng:** Boleh saya gulung?

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Masa sudah suntuk, Yang Berhormat. Sudah suntuk Yang Berhormat.

**Tuan Lim Guan Eng:** Ya, kerana berlaku nahas kapal terbang, kes kematian kemalangan jalan raya terus meningkat tahun ini berbanding dengan tahun lepas - tahun 1996 berbanding dengan tahun 1995 dan semua ini di bawah tanggungjawab Yang Berhormat Menteri Pengangkutan....

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat....

**Tuan Lim Guan Eng:** .....tetapi beliau nampaknya tidak mampu mengatasinya dan saya harap beliau serius dalam perkara ini.....

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat....

**Tuan Lim Guan Eng:** ....kalau tidak, lebih baik beliau letak jawatan.....

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Tuan Yang di-Pertua.....

**Tuan Lim Guan Eng:** ....biarkan orang lain mengambil alih tempatnya. Sekian, terima kasih.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Boleh.....

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Masa sudah cukup, Yang Berhormat.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Tidak, saya hendak menjawab bagi pihak Menteri saya.

**Tuan Lim Guan Eng:** Tidak cukup standardlah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, ada masanya untuk jawab nanti. Yan.

3.56 ptg.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin [Yan]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, terutama sekali terlebih dahulu saya ingin merakamkan tahniah dan syabas kepada Kerajaan Malaysia yang sehari demi sehari telah mempertingkatkan nama baik Malaysia terutama

sekali Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan tahniah juga kepada beliau yang telah dianugerahkan pingat King Malek Faisal. Ini menunjukkan bahawa Malaysia sebuah negara yang begitu maju hari ini dan saya kira pihak pembangkang juga mengakui tentang kejayaan kerajaan kita pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya ingin mengambil kesempatan terutamanya di Dewan yang mulia ini agar kita mencatat di dalam persidangan ini di atas kembalinya ke Rahmatullah Tan Sri Yahya, seorang tokoh usahawan yang berjaya. Beliau adalah menjadi tokoh korporat contoh terutama sekali kepada bumiputera yang melibatkan perniagaan daripada bawah hinggalah ke tahap kejayaannya pada hari ini dan contoh-contoh ini perlu kita ambil sebagai iktibar. Dan saya selaku ahli jawatankuasa Dewan Perniagaan Melayu Malaysia, Tuan Yang di-Pertua, ingin merakamkan di sini dan menyeru agar ramai lagi tokoh-tokoh bumiputera yang berjaya dalam bidang perniagaan mengikut jejak langkah beliau iaitu sentiasa memandang ke belakang dan membangunkan serta memperkukuhkan lagi terutama sekali tokoh-tokoh ataupun ahli-ahli perniagaan bumiputera di dalam bidang pertengahan di mana kita dapati hari ini orang-orang berniaga dalam bidang pertengahan ini amat berkurangan.

Jadi, saya harap kita memberi penghormatan kepada Allahyarham Tan Sri Yahya dan isteri beliau bersama dengan pilot yang telah ditimpa kemalangan itu dan saya berharap pihak kerajaan akan mengambil tindakan yang serius untuk menjalankan siasatan yang terperinci sama ada kemalangan tersebut adalah kemalangan yang melibatkan sabotaj ataupun sebagainya kerana saya difahamkan helikopter tersebut adalah helikopter yang begitu canggih. Jadi, kita berharap bahawa kerajaan akan dapat bertindak untuk memastikan kemalangan tersebut bukanlah satu kemalangan yang diatur ataupun satu sabotaj.

Tuan Yang di-Pertua, kita dapati bahawa pembangunan negara kita pada hari ini begitu maju sekali terutama sekali di kawasan-kawasan bandar. Tidak dinafikan boleh dikatakan setiap hari majlis perbandaran meluluskan pelan-pelan pembangunan di dalam kawasan-kawasan bandar dan kita dapat lihat bangunan-bangunan yang indah tersergam di kawasan bandar. Tetapi, saya berharap juga kerajaan perlu mengadakan syarat cross subsidi ataupun syarat-syarat lain kepada syarikat-syarikat

yang mengaut keuntungan pembangunan di dalam kawasan bandar untuk membangunkan kawasan-kawasan luar bandar yang kadang-kadang tidak ekonomi dari segi pembangunan, perniagaan dan sebagainya.

Tetapi kalaulah peluang keuntungan diberi kepada syarikat-syarikat yang berada di dalam kawasan bandar dan mereka mengaut keuntungan, terutama sekali syarikat-syarikat yang besar, gergasi, mereka kadang-kadang terlupa untuk mengadakan bantuan sosial kepada masyarakat di luar bandar. Kita boleh pilih hari ini, kita boleh tengok hari ini beberapa buah syarikat gergasi pada hari yang berminat untuk mengambil ataupun memilih sekolah-sekolah di luar bandar untuk menjadi sekolah angkat mereka.

Mungkin di Langkawi ada Syarikat Kedah Simen Bhd. telah mengangkat satu sekolah menengah dan sekolah rendah untuk menjadi sekolah angkat, memberi bantuan dan sebagainya, membantu kerajaan, tidak banyak. Tidak banyak syarikat kalau kita tengok di hujung tahun mereka mengaut keuntungan yang beratus juta ringgit, tetapi sosial obligation mereka terhadap terutama sekali rakyat di luar bandar yang kurang bernasib baik ini, tidak ada. Malah tidak ada lagi saya dengar sebuah syarikat yang besar yang membina rumah kos rendah secara percuma untuk setinggan-setinggan, untuk orang-orang yang tidak ada tempat hendak berteduh. Yang mereka buat adalah disebabkan oleh syarat yang ditetapkan oleh kerajaan. Itu pun yang 30%, biasa Timbalan Menteri jawab soalan saya, belum pun mereka mencukupi kuota yang telah ditetapkan.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak adil kalau sesuatu syarikat itu ataupun sesuatu organisasi itu mendapat keuntungan, kekayaan, sedangkan rakyat di dalam negara kita ini, yang kurang bernasib baik ini tidak mendapat imbuhan daripada kekayaan itu. Kalaulah syarikat bumiputera mungkin yang membayar zakat itu bolehlah tahan. Maknanya dapat zakat itu kita bantu balik orang miskin. Kalau syarikat yang tidak bayar zakat itu, mereka sentiasa mengaut keuntungan dan akhirnya orang-orang yang kurang bernasib baik ini hanya mengharap dan bergantung keupayaan bantuan daripada kerajaan semata-mata.

Jadi, saya berharap pihak kementerian ataupun pihak yang bertanggungjawab supaya memastikan bahawa setiap pembangunan yang mendapat keuntungan yang begitu baik kepada syarikat-syarikat diberi satu syarat lain, iaitu mereka mesti

mengadakan satu komitmen terhadap meningkatkan masyarakat di luar bandar dan juga kepada masyarakat yang kurang bernasib baik.

Tuan Yang di-Pertua, kadang-kadang kita melihat dari satu sudut Malaysia begitu berjaya, orang berniaga begitu mendapat keuntungan. Tetapi di sebalik itu kita dapat juga melihat di akhbar-akhbar yang mana telah dapat didedahkan masyarakat yang menghulur tangan meminta derma, bantuan dan sebagainya. Ada yang tidak bernasib baik, susah-payah dan sebagainya. Saya mengucapkan tahniah kepada TV3 yang selalu mengutarakan dan orang-orang ini mendapat pembelaan. Ini adalah menunjukkan bahawa kita masyarakat yang penyayang. Tetapi yang membantu, yang memberi duit kadang-kadang bukan syarikat-syarikat besar sangat, tetapi dari orang-orang yang ada pendapatan cukup makan, duit lebih sedikit, dia berasa simpati, dia beri. Tetapi yang kaya kadang-kadang dia lupa. Dia kira hendak cari duit sahaja. Dia sudah lupa tanggungjawab dia terhadap rakan, terhadap bangsa dia, terhadap rakyat yang menanggung kesusahan.

Tuan Yang di-Pertua, oleh yang demikian, saya berharap kerajaan lebih tegas, terutama sekali Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan lebih tegas untuk memastikan bahawa mengurangkan setinggan-setinggan di kawasan bandar ini, mereka pun manusia juga. Setinggan ini kadang-kadang mereka bekerja sebagai pemandu, buruh dan sebagainya. Tanpa mereka di dalam kawasan bandar, bandar akan menjadi kotor, siapa hendak kerja, siapa hendak jadi pemandu. Kalau taukeh besar-besar dia tidak mahu jadi pemandu. Jadi, kalau pemandu tidak ada tempat hendak duduk dan sebagainya, ini akan menjadi masalah. Kita tengok pegawai-pegawai kerajaan sendiri ada yang duduk di rumah setinggan. Pegawai-pegawai polis ada duduk di rumah setinggan. Mereka memakai lambang Polis Diraja Malaysia, tetapi duduk di rumah setinggan.

Jadi, inilah Tuan Yang di-Pertua, kita perlu pastikan bahawa mereka ini juga mendapat pembelaan kalau kita hendakkan pekerja-pekerja ini ataupun pegawai-pegawai kerajaan ini menjalankan tugas dengan penuh tanggungjawab. Jadi, saya harapkan, bukanlah harap kerajaan sahaja. Maknanya, syarikat-syarikat yang mengaut keuntungan ini dimestikan beri contribution mereka kepada kerajaan untuk mempertingkatkan kesenangan kepada rakyat yang ada pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi yang saya ingin tekankan di sini ialah dari segi pendidikan. Saya berterima kasihlah kepada Kementerian Pendidikan yang ingin mewujudkan Sekolah Bistari, budaya berfikir dan sebagainya. Tetapi kita mesti ingat ke depan kita kena pergi juga, tetapi yang ditinggal di belakang ini pun kita kena tengok juga. Banyak sekolah di luar bandar masih memerlukan peruntukan. Kalau boleh, syarikat-syarikat yang untung ini bantulah sekolah sama. Jangan dok harap kerajaan semua, Tuan Yang di-Pertua.

Kalau kita tengok di dalam akhbar, bila sekolah buka, budak-budak terpaksa duduk di luar, di kantin. Dalam kawasan saya sendiri, murid-murid terpaksa belajar di kantin kerana kelas tidak cukup, terpaksa duduk bersila di bawah kerana kerusi meja tidak ada, dan terpaksa juga kadang-kadang tidak ada sukan kerana padang bola tidak ada. Ini terjadi sendiri dalam kawasan saya. Dan tentulah di kawasan-kawasan luar bandar yang lain pun menghadapi masalah yang sama.

Jadi, kalau kita hendak mewujudkan Sekolah Bistari dan sebagainya menjadikan Malaysia ini sebagai pusat pengajian tinggi yang terbaik dan contohnya, kita jangan lupa sekolah-sekolah rendah dan menengah di luar bandar itu perlu diberi kemudahannya. Jangan kita buat yang itu sedikit, yang ini sedikit, sekerat-kerat, yang mana pun tidak boleh, Tuan Yang di-Pertua. Selesai satu persatu. Kita teruskan ke depan.

Zaman komputer, sekolah di luar bandar mana ada komputer, Tuan Yang di-Pertua. Kalau ada pun hak Wakil Rakyat berilah. Itu pun cikgu besar ambil bubuh dalam bilik dia. Kita pun takkan hendak beri banyak. Habis kuat sebiji dua, satu pun sudah RM3,000. Peruntukan tidak semana, Tuan Yang di-Pertua, bukan. Jadi, guru besar ambil bubuh dalam bilik dia. Kadang-kadang guru besar tidak main komputer itu. Dia sengaja bubuh hendak tunjuk style. Pegawai-pegawai kerajaan pun saya tengok pegawai-pegawai tinggi kerajaan kadang-kadang komputer ada, tetapi haram pun tak main komputer itu. Bukan tidak main, tetapi tak erti hendak pakai. Yang itu hantar pergi ke sekolah-sekolah luar bandar. Hendak tunjuk kita ketua pejabat bubuh komputer sampai dua-tiga. Line kot mana kita tak tahu. Ini hendak mai pula Internet dengan semua 'net', yang di luar bandar ini apa 'net' yang depa dapat, Tuan Yang di-Pertua.

Jadi, tidak lama bila masalah sosial timbul, hak luar bandar yang tak erti itu dan ini, jadi masalahlah. Sebab itulah kadang-kadang di luar bandar dia

boleh 3A pun ambillah, kerana budak-budak ini boleh 3A, 1B Bahasa Inggeris sudah cukup baik. Kalau emak pak di rumah bercakap loghat Siam, anak boleh B Bahasa Inggeris ini, dikira 1A-lah di luar bandar. Balik di rumah emak pak bercakap bahasa Siam, pelet Siam. Lepas itu, anak mana hendak boleh tahu Bahasa Inggeris. Kemudian guru yang hendak mengajar bahasa Inggeris di luar bandar pun tidak ada. Lepas itu kita hendak 4A baru hendak hantar anak-anak luar bandar ke asrama penuh, mana hendak boleh hambat, Tuan Yang di-Pertua. Wakil Rakyat pun penat, Tuan Yang di-Pertua, hendak hambat suruh dapat 4A. Depa mai 3A, 1B bolehlah Yang Berhormat oi! tolong pergi beritahu Pejabat Pendidikan, kami ini boleh 'B' bahasa Inggeris ini sudah cukup baik.

Tuan Yang di-Pertua, pengagihan ini kenalah ada, kerana di luar bandar Tuan Yang di-Pertua, serba-serbi kekurangan. PIBG pun tidak ada duit. Di bandar besar PIBG anak Tun, anak Tan Sri duit banyak. Di luar bandar tidak ada, anak buat bendang, memotong getah. Bolehlah kalau panggil seringgit dua dia berilah. Di pekan ini kadang-kadang seribu-dua ribu ringgit dia boleh beri. Jadi, ada perbezaan. Jadi, saya haraplah kalau kita hendak buat komputer di luar bandar, beri. Kalau sekolah di bandar dia boleh berdikarilah. Di luar bandar kita kena bantu.

Tuan Yang di-Pertua, masalah sosial memang. Saya tidak bersetuju dengan pihak Pembangkang tuduh kerajaan semata-mata. Semua kerajaan. Kepong tidak, Kepong bagus, Kepong okay, alright. Hari ini pun pakai baju elok, striking colour, padanlah dengan wajahnya, kelas itulah. Jelutong pun hari ini segar, uban keliling atas bawah, nampak matured. [Ketawa] Tetapi kalau dia naik angin celaru habis dalam Dewan ini.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, masalah sosial ini adalah masalah disebabkan pertamanya pendidikan. Sebab itu kita tekankan pendidikan. Bagi orang Islam tekankan banyak pendidikan agama. Pendidikan di sekolah, kerana di sinilah budak-budak kena belajar. Depa ini masih muda lagi, di sini kita kena didik. Sudah jadi besar, sudah baligh, sudah besar liat, kalau kita kepak patah, Tuan Yang di-Pertua. Tak usah kata apalah, bila emak pak tegur pun dia kata "oh! daddy you don't know. There is no dangdut during your time," dia kata. Betullah, masa itu dangdut tidak ada, masa zaman pak dia ada joget. Jadi, kita tengok zaman dahulu, orang dahulu mana ada 'rumbu' sangat. Dia tidak ada 'rumbu' sana-sini. Tetapi zaman la kenapa Tuan Yang di-Pertua, kerana banyak pusat hiburan,

duit anak-anak orang kaya banyak. Anak-anak muda boleh ambil lesen kereta sudah beli kereta besar-besar, pergi ke sana ke sini, beri kredit kad dan sebagainya.

Di luar bandar masalah sosial kadang-kadang bila orang bandar pergi dia bawa ganja, dadah dan sebagainya. Jadi, tekankan banyak pendidikan, tekankan keagamaan. Kita habis duit sikit tidak mengapa, Tuan Yang di-Pertua, daripada kita membuat pusat Serenti, pusat itu, pusat ini untuk hendak isi orang yang sudah terlibat dalam gejala ini. Sepatutnya kita tahan, prevent, mempertahankan sebelum mereka terlibat.

Tuan Yang di-Pertua, jadi, ini tugas kita semua. Semua rakyat Malaysia bertanggungjawab termasuk parti Pembangkang. Dan parti Pembangkang terutama sekali PAS tak pernah pun tunjuk yang depa ini parti yang betul-betul menunjukkan dan mengamalkan Islam, kalau selagi mereka dok masuk kampung masih dok hasut rakyat, masih dok maki hamun di antara satu sama lain, mereka tak boleh kata parti itu parti Islam. Orang lain tengok malu!

Tuan Yang di-Pertua, kalau cara PAS berkempen, kita hendak dakwah seseorang itu masuk Islam pun tak berani dah. Dia kata: "Terah inikah orang Islam? Maki aku!" Sampai ayam, itek, lembu dengar PAS hendak ceramah masuk reban awal-awal lagi, terkejut, takut! Itu binatang, tambah lagi manusia kan? [Ketawa] Binatang pun tahu fikir.

Jadi, hendak kata apa? Apa masalah? Itu masalah sosial juga. Masalah sosial pemimpin PAS, itu pun masalah depa. Masalah depa tak selesai, hendak kacau hak kita lagi.

Tuan Yang di-Pertua, jadi, saya harap tekankan kuat kepada keagamaan, tekankan kuat kepada sekolah pendidikan dan sebagainya, insya-Allah, boleh selesai masalah ini.

Tuan Yang di-Pertua, kemudian kurangkanlah tempat-tempat ini dan tempat-tempat haru-biru, cermin gelap apa semua ini. Dahulu saya dengar kata hendak hilang kata buang cermin gelap apa semua. Jadi, di sebalik cermin gelap itu macam-macam yang berlaku Tuan Yang di-Pertua. Jadi, kita minta kerajaan terutama sekali kerajaan tempatan ini, hak cermin gelap, hak blue black apa semua ini - tutuplah! Lepas itu kita dok keriau, kita dok bising sosial, sosial, at the same time kita tidak tahan benda-benda yang macam ini.

Kemudian TV pun kadang-kadang - ialah Tok Mat pun bagus, ada yang bagus, ada yang tak ini, saya kena tegur juga. Macam Arsenal ini pun dia pi cium lebih kurang tang pipi, tak apa dan sebagainya, ini apa lok lak macam itu, Tuan Yang di-Pertua? Nanti budak-budak tengok terkejut. Anak saya pun terkejut. Dia kata: "Ayah, ha wat dia buat begitu ayah?" "Tak tahulah, hang tang tu tak usah tengoklah. Hang pi baca bukulah." Khabaq kat dia.

Dalam TV, pakai seluar tak senonoh. Hak lelaki berlagak macam perangai orang perempuan. Sakni Tuhan dia cabut benda itu, dia beri yang orang perempuan punya, dah susah hati pula. [Ketawa] Jadi, serba serbi. Hak ini Tuan Yang di-Pertua, berlaku dalam TV. Jadi, budak-budak dia tengok perangai ini.

Saya mencadangkan kepada kementerian, kalau artis-artis kita buat kelaku tak elok, tak usah dok bubuh dalam TV. Tak usah dok beri keluar gambar dia. Ini kita asal dia popular, dia menyanyi sedap sahaja, Tuan Yang di-Pertua, dia macam mana pun tak apa. Tergedik-gedik hak dangdut, Tuan Yang di-Pertua, kita tengok pun pening. Tuan Yang di-Pertua, tak tahulah tengok atau tidak tengok. Saya hari itu tertengok, bukan saya hendak tengok sangat. [Ketawa] Cara dia gedik itu, kita pun naik pening Tuan Yang di-Pertua, ha dangdut! Sudah itu, kita pun kaki mula hencot sedikit-sedikit, berasa teringin juga kan? Tambah pula budak-budak lagi, Tuan Yang di-Pertua.

Jadi, saya mintalah hak yang pelik-pelik ini tak usah dok bubuh dalam TV. Bubuh banyak siaran-siaran yang memberi pendidikan dan pelajaran. Jadi, insya-Allah, bagus!

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi, pejabat agama ini, saya berterima kasih kepada kementerian berusaha hendak menyelesaikan masalah pejabat agama ini. Dan saya dapati pejabat agama ini kalau kita tanya di mana pun, peruntukan tak cukup. Walaupun agama ini di bawah bidang kerajaan negeri, tetapi kalau hak lain Kerajaan Pusat boleh tolong kerajaan negeri, fasal apa hak ini tak boleh?

Tuan Yang di-Pertua, kita tengok kadang-kadang pegawai-pegawai agama ini, kesihan kepada depa. Cukup kesihanlah! Kelulusan universiti juga. Bukannya mudah, Tuan Yang di-Pertua, kalau bahagian hafiz itu dia hendak hafaz satu Al-Quran. Kalau kita dok guna depa untuk Majlis Tahlil, majlis orang akad nikah dan sebagainya sahaja, majlis lain kadang-kadang hak

tokoh-tokoh agama ini tinggal di luar. Hari itu, Hari Perasmian, Tuan Yang di-Pertua, Mufti kita bubuh tang rusuk ini, Tuan Yang di-Pertua, saya berasa kecil hati. Mufti yang baca Doa, kita bubuh tang rusuk ini. [Sambil menunjukkan tempat duduk Mufti itu]

Dia boleh duduk dalam kandang sekali dengan hakim itu. Hendak kirakan level dia tang tu, Tuan Yang di-Pertua, sekali dengan tok hakim. Dia Mufti! Jadi, bila tang baca Doa baru kita heret dia pi dok tang itu, Tuan Yang di-Pertua, tak patut!

Jadi, kita kena samakan, seimbangkan, Mufti pun orang yang kalau dia tak boleh tahu pun satu Al-Quran itu, dia tak boleh pi tahap hendak jadi Mufti. Jadi, saya haraplah ke depan ini pihak Dewan, kita letak orang itu ke tempat yang sesuai no, bubuh sekali kandang dengan tok hakim itu, apa salahnya? Tok hakim lain duduk tang tu sihat bukan main, dia doklah tang ni. Sakni iringlah pi tang tu, kesihan saya tengok, belas rasanya!

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Ya.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Minta gulung.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Eh, tadi saya tak sampai, Tuan Yang di-Pertua, baru 15 minit. Saya ada lima minit lagi.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Ada catatan Yang Berhormat. Minta gulung!

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Ya?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Catatan ada dalam buku!

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Ada? [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua, saya cuma hendak pesan. Lagi satu, Tuan Yang di-Pertua, lagi pun bercakap ini, kesihanlah sama, kadang-kadang tengok macam pihak Pembangkang itu bercakap sampai dua hari. Dua, tiga orang kawan-kawan saya naik darah tinggi, pi check di klinik itu, fasal dok dengar dia bercakap - dua hari bercakap! Jadi, hak lain boleh 20 minit tak apalah, 10% of two days, hm! Tak apalah.

Tuan Yang di-Pertua, okay, saya gulung. Satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun benda ini selesai, saya haraplah Lee Kuan Yew ini dia jangan

lok laklah ke depan ini. Kalau dia buat lok lak perangai itu Tuan Yang di-Pertua dan kita naik angin, Tuan Yang di-Pertua, tenggelam Pulau Singapura itu.

Jadi, Lee Kuan Yew kena ingat sejarah, Tuan Yang di-Pertua. Dia mendapat kemerdekaan daripada Malaysia. Dia kena ingat sejarah itu. Kalau kita lupa sejarah, Tuan Yang di-Pertua, sebab itulah selalu manusia jadi celaru. Kita jangan lupa sejarah.

Singapura mendapat kemerdekaan daripada Malaysia. Kita bapa dia! Jadi, dia jangan dok 'act' sangat. Maknanya, sekarang ini Lee Kuan Yew ibarat ada satu lagu Inggeris, dia kata, 'bridge over trouble water'. Ha, tu dia! Kalau dia dok buat perangai. Tuan Yang di-Pertua, dia jangan dok act sangat.

Jadi, saya bersetujulah, rata-rata rakyat berasa tersentuh. Ini satu pengajaran bagi bukan setakat Lee Kuan Yew, mana-mana negara pun kalau hendak kata lebih kurang kat orang - fikirlah dahulu! Jangan dok pi kata tak tentu arah. Ini dia pi kata, Malaysia lebih kurang, rakyat kita di sini naik angin. Itu pun nasib baiklah, Tuan Yang di-Pertua, kalau kita semua naik angin, kita pi stop tang titi itu pun mampus depa.

Kita kajilah balik perjanjian, Tuan Yang di-Pertua, ini saya dengar perjanjian air, hak kita air dihantar ke sana, sana proses jual balik kepada Malaysia, ini apa cerita ini? Patut kita proses hantar kepada depa, hantar bil kepada depa! Ini hantar air mentah pi di sana, sana proses jual balik kepada Malaysia. Ha, ini pun kena kajilah, Tuan Yang di-Pertua.

Jadi, depa berasa 'besar kepala'lah. Tuan Yang di-Pertua, jangan nanti depa ini naik samseng. Kapal terbang depa pun naik sahaja, take-off itu pun sahaja masuk ke dalam ruang angkasa Malaysia dah. Masa landing sahaja tanah Singapura. Bila dia take-off itu, dia naik ke atas sedikit sahaja sudah ruang Malaysia. Ha, jadi, kita kena beritahulah kepada Lee Kuan Yew dan juga pemimpin-pemimpin Singapura bahawa jangan biadap, kerana Malaysia ini orang baik, Tuan Yang di-Pertua, kita orang Malaysia ini cukup baik.

Tetapi kalau kita di 'desak' sampai ke dinding, bila kita lompat, Tuan Yang di-Pertua, takut depa tak cukup tanah. Depa tak cukup tanah hendak lari, Tuan Yang di-Pertua, Singapura bukan besar mana sangat. Sakni Jelutong dengan Kepong termasuk Tanjong pi sahajalah, cukup dah, kita pi kemudian. Hantar depa pi dahulu. [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua, last sekali, terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi saya bercakap, ini yang last sekali, pertamanya lapangan terbang sudah hendak jadi. Pertamanya, Tuan Yang di-Pertua, kita telah mengeluarkan perbelanjaan berbilion untuk membina lapangan terbang itu.

Saya ingin mencadangkan kepada pihak airport ataupun Malaysian Airport Berhad ini, Tuan Yang di-Pertua, di tahun pertama, kedua atau ketiga, jangan kita bubuh load terlampau tinggi untuk orang hendak berniaga dalam kawasan itu. Pertamanya, kita hendak tarik seberapa banyak penerbangan masuk mai ke Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, kalau boleh depa tinggal, tak pi negeri lain dekat-dekat masuk mai ke Sepang baru ini. Jadi, supaya kalau kita impose terlampau tinggi sewaan dan sebagainya, maka ini akan menjejaskan perkembangan lapangan terbang tersebut.

Jadi, kita beri depa masa untuk mereka menjaga establish di situ, jangan kita caj terlampau tinggi dan sebagainya, after all kita telah invest begitu banyak. Jadi, kita harap kerajaan akan mempertimbangkan perkara ini.

Dan last sekali, Tuan Yang di-Pertua, saya minta kepada kerajaan, saya ucapkan terima kasih kepada kerajaan kerana hari ini dia sekatlah land acquisition ini dan kita akan timbang mungkin kementerian akan forward Land Acquisition Act yang baru.

Tuan Yang di-Pertua, tetapi saya berharap sangat bahawa kerajaan dan agensi-agensi kerajaan supaya dapat membangunkan Tanah-tanah Simpanan Melayu supaya tanah-tanah ini dapat dibangunkan. Walaupun kita pi ke luar negara, kita pi invest di negara-negara Afrika dan sebagainya, negara kita sendiri, kadang-kadang masih boleh dibangunkan. Banyak lagi peluang yang ada.

Jadi, saya berharap kepada syarikat-syarikat tempatan supaya di samping mereka pergi ke luar negara untuk melabur, laburkanlah sama di dalam negara kita ini dan beri fairlah, fair dan equal share kepada land owner supaya mereka ini juga dapat nikmat daripada pembangunan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, dengan itu, terima kasih dan saya menyokong.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Sandakan.

**4.18 ptg.**

**Tuan Lau Ngan Siew [Sandakan]:** Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih kerana memberi saya peluang untuk berucap di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, keputusan elektrik yang kerap di Sandakan telah menjejaskan perniagaan dan juga sebagai penghalang kepada pelabur-pelabur berpotensi untuk menubuhkan perniagaan mereka di Sandakan. Bukan sahaja pengguna persendirian malahan juga pengguna perindustrian elektrik tidak berpuas hati dengan SEB dan sehingga kini masih belum membuat sebarang bayaran rebate kepada penduduk-penduduk di Sandakan yang terpaksa mengalami kegelapan akibat keputusan kuasa elektrik yang kerap ini.

Pihak Lembaga Elektrik Sabah sepatutnya membuat rebate yang tepat untuk dibayar kepada pengguna-pengguna elektrik tanpa berlengah-lengah lagi dan melaksanakan perkara ini sebolehnya.

Tambahan lagi, penswastan Lembaga Elektrik Sabah (SEB) harus dipercepat untuk menjanakusakan elektrik, dan memperluas perkhidmatan pengagihan elektrik di Sandakan. Bekalan elektrik yang kerap terputus adalah halangan utama dalam menarik pelaburan ke Sandakan.

Tuan Yang di-Pertua, Infrastruktur Pelancongan. Dengan kepelbagaian pelancongan alam semulajadi sebagai aset, seperti Pusat Pemuliharaan Orang utan, Pulau Penyu dan monyet-monyet Prophis di sepanjang Sungai Kinabatangan. Sandakan berpotensi besar mendapat sebahagian besar pasaran lumayan untuk pelancongan alam semulajadi ini.

Walaubagaimanapun, suatu ramuan utama untuk menjayakannya tidak terdapat di sini iaitu kemudahan infrastruktur untuk pelancongan. Peningkatan dalam jalanraya ke kawasan-kawasan pelancongan utama, jambatan-jambatan, bekalan elektrik dan bekalan air haruslah diusahakan oleh kerajaan. Dengan adanya infrastruktur yang lengkap ini, barulah usaha menarik pelaburan swasta dan pelancongan dapat dijayakan. Saya juga berharap bahawa bank-bank di Sandakan akan turut ikut bersama memberi sokongan penuh kepada para pelabur-pelabur projek pelancongan, sepertimana yang dibuat oleh bank-bank lain di Semenanjung Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, bilangan perdagangan barter dan aktiviti-aktiviti perdagangan yang lain di antara Sandakan dan Filipina selatan, dapat dipertingkatkan dan dipelbagaikan untuk manfaat Sandakan. Kemajuan dan kemudahan-kemudahan infrastruktur seperti pelabuhan laut yang lengkap, diperlukan untuk merangsangkan penglibatan sektor swasta dan pelaburan. Sandakan juga mendapat manfaat daripada BIMP-EAGA sebagai pintu masuk pantai barat ke pelabuhan-pelabuhan lain di BIMP-EAGA. Dengan penduduk yang besar di selatan Filipina dan Indonesia, Sandakan akan beruntung daripadanya konsep "Jendela Dunia" dapat diwujudkan di Sandakan.

Tuan Yang di-Pertua, Pertumbuhan Ekonomi untuk Sandakan. Kerajaan Negeri Sabah telah membuat usaha yang sungguh-sungguh untuk membawa kemajuan ekonomi ke seluruh bahagian Sandakan. Jawatankuasa Pembangunan Bahagian Sandakan telah kerap bermesyuarat sejak tahun lalu untuk mengkaji dan melaksanakan pelan-pelan untuk pertumbuhan berterusan di bahagian Sandakan, yang juga dikenal sebagai "Hong Kong Kecil" Sandakan pada suatu masa dahulu kerana aktiviti-aktiviti komersial dan perdagangan yang intensif. Antara langkah-langkah yang diambil - menubuhkan Cluster Minyak Kelapa Sawit, Kompleks Kayu Bersepadu, meningkatkan kemudahan perdagangan barter, memperbesar dan memajukan kemudahan pelabuhan, pemeliharaan dan pemuliharaan santuary binatang dan mempromosikan eko-pelancongan.

Tuan Yang di-Pertua, kini kerajaan Barisan Nasional di peringkat Persekutuan dan negeri sering bekerjasama memperbaiki kemajuan dan kemakmuran untuk membangunkan ekonomi di Sabah. Dengan ini, Sabah mempunyai peluang yang lebih cerah di masa hadapan. Sekian, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Tambun.

**4.25 ptg.**

**Tuan Ahmad Husni bin Mohd Hanadzlah [Tambun]:** Terima kasih Tuan Yang di -Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk menyokong Usul Ucapan Terima Kasih di atas titah ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong semasa membuka penggal ketiga Parlimen Yang Kesembilan. Saya ingin menyentuh satu tajuk iaitu rasuah. Perkataan asal adalah dari Bahasa Arab iaitu Al-Risywah. Dalam Al-Quran

digulungkan secara umum dalam perkataan bathil iaitu perbuatan maksiat, penipu, rasuah dan kejahatan-kejahatan dan kesalahan-kesalahan yang seumpama dengannya.

Definisi rasuah mengikut F.G Osborne, dengan izin:

*"Bribery and corruption as giving or offering any reward to any person to influence his conduct for the receive of such reward."*

John Viscondes pula menyatakan dengan izin, *"The taking or giving of money for the performance or non-performance of a public duty"*.

Mc. Mullen pula berkata dengan izin, *"A public officer is corrupt if he accepts money or monies worth for doing something that he is under duty to do anyway, that he is under duty not to do or exercise a legitimate discretion for improper reason"*.

Yang Arif Raja Azlan Shah dalam kes Pendakwaraya vs. Datuk Harun Idris, *"Corrupt means, doing an act knowing the act done is wrong. Doing so with evil feeling and intention. Corrupt is a question of intention. If circumstances show that what a person has done or has omitted to do was moved by an evil intention of guilty mind, then he is liable under the section"*.

Saya ingin menyatakan tentang kesan-kesan rasuah. Kesan rasuah ini begitu luas. Ia akan dirasai oleh segenap lapisan masyarakat. Ia boleh menjatuhkan satu bangsa dan negara, dengan izin: *"The decline and fall of the Roman Empire that prosperity ripened the principle of decay. Self-destructive outcomes are cause of decline of the British Empire."*

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memberi beberapa situasi berasaskan simulasi yang akan nanti menunjukkan kesan-kesan rasuah kepada setiap lapisan masyarakat dan negara.

- (i) Yang terpaksa memberi rasuah akan menambah harga dengan mengambil kira jumlah sogokan yang diberi. Kos perkhidmatan dan barangan akan meningkat dan membebankan rakyat.
- (ii) Sindiket penjudi haram, pelacuran dan sebagainya, tidak mendapat perhatian sewajarnya jika penguasa mengamalkan rasuah.
- (iii) Amalan rasuah dalam pembelian peralatan kelengkapan dan alat gantian merugikan

dengan alat-alat yang dibekalkan tidak menepati spesifikasi berbanding dengan perbelanjaan yang dikeluarkan. Alat gantian dibeli berlebihan dan akhirnya terpaksa dijual sebagai besi buruk.

- (iv) Bantuan untuk mengerjakan tanah diterima oleh orang lain yang tidak berhak menerimanya. Akibatnya, tanah yang patut dikerjakan sepertimana yang dikehendaki tidak dikerjakan.
- (v) Jika berlaku di Pejabat Tanah, mereka yang berkenaan tidak akan membuat pemeriksaan dan sokongan. Tanah diluluskan kepada yang menyogok walaupun boleh menjejaskan dasar kerajaan.
- (vi) Jika berlaku dalam perusahaan pembalakan, tindakan menguat-kuasa tidak diambil walaupun ia merugikan kerajaan dengan rakyat.
- (vii) Jika berlaku di kawasan perindustrian, pemeriksaan akan lambat jika sogokan tidak diberikan kepada mereka yang membuat pemeriksaan ke atas barang-barang yang diimport dari luar dan bagi meluluskan barang-barang yang dikeluarkan dari kilang.
- (viii) Menzalimi peniaga-peniaga lain dan merampas peluang peniaga-peniaga lain yang tidak menyogok, khususnya mereka yang kurang kemampuan dan yang lebih beretika. Keadaan ini boleh meluaskan jurang perbezaan taraf sosio-ekonomi peniaga-peniaga kecil berbanding dengan syarikat-syarikat besar.
- (ix) Najis dadah juga tidak boleh dikawal oleh negara jika ada rasuah. Pihak yang sepatutnya menangkap pengedar dan pengguna dadah boleh belot kepada kerajaan jika menerima rasuah.
- (x) Pengaliran wang modal ke negara asing boleh berlaku dengan menghantar wang keluar negara untuk mengelakkan boleh dikesan dari pihak berkuasa.

Rasuah politik merupakan amalan yang paling buruk, tidak setia kepada negara dan tidak beramanah. Bukan sahaja boleh menjual maruah bangsa, malah boleh menjual negara.

Akibat kepada negara, ia boleh mengurangkan daya saing negara di pasaran antarabangsa. Dalam

kajian tahap rasuah oleh Transparency International, di kalangan para peniaga pelabur antarabangsa, negara Malaysia berada di tangga ke-26. Walaupun penemuan ini boleh dipertikaikan, namun ia boleh menjejaskan imej negara.

Punca rasuah, menurut Profesor John Horgat ada dua faktor utama iaitu tamak dan peluang. Mengikut kajian tentang pengetahuan sikap dan nilai orang ramai terhadap rasuah dilakukan oleh Socio Economic Research Unit (SERU) dalam tahun 1991:

- (i) tamakan wang dan berbelanja lebih;
- (ii) tidak cukup diawasi dan diselia; dan
- (iii) peraturan kerja tidak ketat dan memberi peluang kepada perbuatan rasuah.

Mengikut kajian Badan Pencegah Rasuah (BPR):

- (i) tamak;
- (ii) peluang dan godaan; dan
- (iii) tekanan gaya hidup.

Siapakah mereka yang mengamalkan rasuah? Mereka ialah pengkhianat kepada bangsa dan negara, pembelot, tidak setia, tidak beramanah, penipu, pencuri, petualang, musuh dalam selimut, duri dalam daging.

Keadaan rasuah di Malaysia, Alhamdulillah. Keadaan rasuah di Malaysia adalah pada tahap yang terkawal. Mengikut statistik perbandingan di antara tahun 1975 dan 1994 jumlah maklumat yang diterima 4,457 pada tahun 1975 dan 8,177 pada tahun 1994. Bilangan risikan 837 pada tahun 1975, 3,581 pada tahun 1994; jumlah siasatan 292 pada tahun 1975, 430 pada tahun 1994. Jikalau diambil dari segi tempoh 10 tahun iaitu di antara 1975 hingga 1984 dibandingkan dengan tahun 1985 hingga 1994 dari segi tangkapan sebanyak 1,776 kes bagi tahun 1975 hingga 1984 dan 2,841 bagi tahun 1985 hingga 1994. Pendakwaan 1,734 berbanding dengan 1,929. Laporan tatatertib pegawai kerajaan 748 berbanding dengan 1,255.

Walaupun rasuah pada peringkat terkawal dalam negara kita, tetapi rasuah juga merupakan seolah-olah penyakit kanser, kalau dibiarkan daripada kecil akan merebak dan akhirnya pesakit boleh mati. Kita ambil contoh dalam kes BMF. BMF adalah anak syarikat kepada BBMB. Dalam kumpulan BBMB mempunyai kakitangan lebih daripada 10,000 orang, hanya dengan tiga orang

perasuah telah melenyapkan lebih RM2 bilion melalui peristiwa MBF. Di sini kalau kita membuat kajian 3 orang berbanding dengan 10,000, pada peringkat terkawal dari segi bilangan yang terlibat, tetapi dari segi kerosakan dan kehancuran yang dilakukan oleh tiga orang ini begitu besar kepada bank tersebut.

Cara membendung rasuah:

- (i) meninggikan moral di kalangan penjawat awam, swasta dan orang awam supaya memandang rasuah sebagai perbuatan keji, kotor, hina dan membawa akibat buruk kepada masyarakat dan negara. Membentuk imej bahawa pengamal rasuah adalah orang yang tidak beramanah, pembelot kepada agama, bangsa dan negara dan bermoral rendah;
- (ii) mendapatkan kerjasama semua lapisan penjawat awam bagi membantu pihak berkuasa dalam usaha mencegah amalan rasuah;
- (iii) meningkatkan pengurusan dan pentadbiran kerajaan dan swasta supaya lebih cekap dan efisien agar amalan rasuah tidak perlu;
- (iv) mencari jalan bagaimana mengikis sikap tamak, haloba kebendaan di kalangan masyarakat;
- (v) mendapatkan kerjasama media-massa bagi menyebarkan kempen anti rasuah, bagi menyedarkan keseluruhan masyarakat;
- (vi) topik rasuah dimasukkan di dalam pendidikan moral dari peringkat sekolah rendah sehingga institusi pengajian tinggi dan latihan-latihan dan kursus-kursus perkhidmatan kerajaan dan swasta;
- (vii) mengenakan hukuman yang berat kepada pesalah rasuah.
- (viii) tindakan positif dan tegas oleh BPR untuk membanteras amalan rasuah; dan
- (ix) mengadakan kajian semula ke atas Akta Pencegah Rasuah 1961 yang telah disemak pada tahun 1971. Jika terdapat sebarang loop-hole untuk diperkemas.

Di setengah-setengah negara, Tuan Yang di-Pertua, jika harta individu didapati lebih daripada emolumen BPR boleh menghantar surat tunjuk sebab dan berasaskan surat tunjuk sebab individu tersebut boleh dibawa ke mahkamah. BPR juga boleh menyiasat harta individu itu dan keluarga individu.

Perkara kedua, yang ingin saya sentuh adalah mengenai dengan usahawan bumiputera kelas menengah sepertimana yang disuarakan oleh kerajaan sejak dua minggu yang lalu. Saya ingin memberi beberapa pandangan. Mengikut kata Sun Tzu dalam 'The Art of War' mengenali diri kita dan mengenali musuh 100 kali perang, 100 kali menang.

Berasaskan kepada prinsip ini saya berpendapat bahawa satu kajian yang menyeluruh harus dilakukan oleh Kementerian Pembangunan Usahawan kerana beberapa faktor berkaitan dengan mengapa bumiputera lesu dalam bidang perniagaan. Ia melibatkan faktor sosial, faktor ekonomi, faktor pendidikan dan latihan, faktor kerajaan, faktor politik, sistem dan budaya hidup.

Dalam tempoh dua minggu atau tempoh satu bulan, kita tidak boleh menyediakan satu kertas kerja untuk dikemukakan sebagai asas untuk kita melahirkan golongan usahawan menengah bumiputera. Pada hal untuk melahirkan seorang usahawan ia memakan masa generasi. Selepas kita membuat kajian menyeluruh, saya berpendapat kita harus mengadakan satu blue print seumpama Dasar Ekonomi Baru dalam tempoh 5 tahun pertama, 5 tahun kedua, 5 tahun ketiga dan sebagainya dengan mempunyai data dan statistik pada tahun 2000, 2005, 2010, 2020 berapa ramai kah usahawan bumiputera kelas menengah yang hendak dilahirkan oleh kerajaan.

Kedua, saya berpendapat bahawa usaha untuk melahirkan usahawan ini mesti dijadikan usaha yang integrasi, yang consolidated melibatkan Kerajaan Pusat dan kerajaan negeri. Kerana kita sedia maklum bahawa kerajaan negeri mempunyai kuasa-kuasa mereka, dari segi kuasa tanah, kawasan pembalakan, kuari, pasir dan menetapkan kuota untuk kawasan perumahan, kawasan komersial dan industri.

Sekiranya Kerajaan Pusat dan kerajaan negeri tidak menjalankan program ini secara consolidated dan secara integrasi, saya tidak percaya bahawa kesan yang menyeluruh akan dapat diperolehi untuk melahirkan usahawan bumiputera kelas menengah.

Sehubungan dengan itu, saya berpendapat bahawa agensi-agensi kerajaan negeri harus dikaji semula dan dilihat peranan. Salah satu daripadanya adalah Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri. Antara tujuan PKEN ditubuhkan adalah untuk memastikan bahawa kedudukan sosio-ekonomi

bumiputera diangkat dan terjamin kedudukannya. Tetapi kita lihat bahawa sejak tempoh 10 tahun kebelakangan ini PKEN banyak terlibat dalam projek mega sehingga mengabaikan tanggungjawab mereka sebagai badan amanah untuk menaikkan kedudukan sosio-ekonomi kaum bumiputera.

Sebuah PKEN terlibat dalam projek seluas 1,300 ekar bersama dengan Syarikat Sunway di bawah projek yang dinamakan sebagai Sunway City langsung tidak menjaga kepentingan bumiputera di dalam projek tersebut. Projek ini melibatkan tanah seluas 1,300 ekar dan kalau dinilai sebagai RM100,000 seekar nilai tanah tersebut adalah sebanyak RM130 juta. Bagi projek berjumlah RM850 juta tidak sepatutnya Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri mendapat ekuiti sebanyak 15% sahaja.

Dengan itu saya berpendapat bahawa PKEN mesti dikaji semula dari segi peranannya, dari segi pengurusan untuk melahirkan pengurusan yang profesional dan efektif, dari segi ahli-ahli lembaga pengarah yang dinamik dan dari segi kuasa Kementerian Pembangunan Usahawan (KPU) ke atas PKEN. Ia tidak boleh dijadikan satu badan yang terasing oleh kerana Kementerian Pembangunan Usahawan adalah badan yang bertanggungjawab untuk melahirkan usahawan bumiputera kelas menengah, maka Kementerian Pembangunan Usahawan mesti mempunyai kuasa ke atas PKEN supaya bukan sahaja untuk perancangan pelaksanaan malah, untuk melaksanakan program secara integrasi.

Saya juga ingin membangkitkan tentang isu ruang niaga sepertimana yang dikatakan oleh Menteri Pembangunan Usahawan bahawa kaum bumiputera hanya memiliki 5% sahaja daripada ruang niaga di seluruh negara kita. Usahawan kelas menengah adalah "owner-operator". Mereka terlibat dalam bidang pemborong dan retail. Dalam bidang retail sebagai penjual emas, sebagai syarikat elektrik, restoran, komputer, menjual kasut dan sebagainya. Tetapi, kalau mereka tidak mempunyai ruang niaga tidak mungkin kita dapat melahirkan usahawan kelas menengah. Saya berpendapat mesti ada satu pelan induk dan diadakan target pada tahun hadapan dan seterusnya untuk kita meningkatkan pemilikan ruang niaga oleh kaum bumiputera.

Selain daripada itu saya ingin menyentuh soal kuota. Saya tidak percaya sistem kuota yang ada sekarang begitu efektif. Ia berdasarkan kepada konsep kuantitatif, tidak melihat secara kualitatif. Umpamanya dalam satu-satu projek ditetapkan

bahawa kuota untuk bumiputera mesti 30% dengan tidak menetapkan harganya dan tidak membuat kajian sejauh mana kaum bumiputera di kawasan tersebut berkemampuan untuk membeli ruang-ruang niaga tersebut. Itu adalah sistem yang kita panggil sebagai sistem yang kuantitatif, menyediakan kuota. Saya ambil contoh, dalam kajian saya di banyak -projek, tambahan dalam masa ekonomi kita yang begitu pesat sekarang, boleh dikatakan sebahagian besar daripada pemaju-pemaju projek akan membuat rumah-rumah kedai yang berharga lebih daripada RM300,000. Kalau menggunakan sistem kuota, kaum bumiputera tidak akan mampu untuk membeli ruang-ruang niaga yang berharga RM300,000.

Dengan itu, kita mesti membuat kajian kualitatif melihat bahawa pembangunan mesti diserasikan dengan keupayaan kaum bumiputera untuk membelinya. Kalau kaum bumiputera berupaya untuk membeli RM100,000, kita membuat projek yang berharga RM100,000 supaya kuota yang ditetapkan itu boleh dibeli oleh kaum bumiputera.

Satu lagi perkara yang saya ingin sentuh ialah tentang peranan peniaga Cina. Oleh kerana dalam negara kita, kita tolak dari segi "Foreign Direct Investment", sebahagian besar perniagaan dalam negara kita adalah dikuasai oleh orang Cina dan kaum bumiputera hanya menguasai sebahagian kecil sahaja. Dalam ertikata yang lain, mesti ada satu interaksi yang jujur dan ikhlas. Saya menyentuh perkara ini kerana ada banyak kes, salah seorang pengusaha pengangkutan bumiputera baru-baru ini beritahu bahawa beliau menghadapi masalah kekusutan kewangan kerana berhutang sebanyak RM500,000 kepada bengkel yang dimiliki pengusaha Cina, yang membaiki pengangkutan lori.

Begitu juga dalam bidang binaan. Kontraktor-kontraktor bumiputera tidak mendapat pembekalan dan sebagainya. Saya menyentuh perkara ini kerana saya berpendapat sudah tiba masanya bahawa mesti ada, kalau dalam bidang politik ada hubungan yang erat, yang jujur, ikhlas antara parti dalam Barisan Nasional, di peringkat rakyat dari segi ekonomi, sosial dan sebagainya mesti ada satu hubungan yang ikhlas yang gantung-bergantung di antara satu sama lain. Baru kita boleh sama-sama naik, bermakna masyarakat bukan bumiputera dan bumiputera akan sama-sama maju dan menikmati pembangunan yang sedang kita lalui.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat, masa sudah cukup.

**Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah:** Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat Bandau.

4.45 ptg.

**Dr. Maximus Johnity Ongkili [Bandau]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi saya peluang untuk mengambil bahagian di dalam perbahasan Titah Diraja di atas meja mesyuarat pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, Titah Ucapan Diraja telah menekankan pentingnya kecekapan dan pengurusan yang berkualiti dalam pentadbiran awam. Dalam perkara ini pelaksanaan Standard MS ISO 9000 telah pun disentuh dengan luasnya. Pihak kita menyokong usaha ini kerana ini adalah langkah yang baik, tersusun dan teruji dari segi meningkatkan kecekapan dan prestasi perkhidmatan awam dalam pentadbiran negara. Dan dalam ucapan Belanjawan saya pada tahun yang lalu telah sebenarnya menyokong dan menyentuh perkara ini.

Namun demikian, standard ini bukan mudah dilaksanakan kerana ini adalah satu standard yang mengutarakan, dengan izin, customer first principal dan principal ini biasanya digunakan bagi pihak pengurusan dalam sektor pengeluaran dan perkhidmatan. Dalam perkara ini, Tuan Yang di-Pertua, pihak kita ingin bertanya setakat manakah pelaksanaan Standard MS ISO 9000 ini dimulakan pada setakat ini. Adakah latihan-latihan telah dijalankan kepada ketua-ketua jabatan supaya mereka mengerti konsep ini dan adakah pelan pelaksanaan telah dirancang dari segi jumlah agensi-agensi yang akan melaksanakan standard ini sampailah kepada tahun 2000 di mana mengikut Titah Diraja yang telah dibentangkan di dalam Dewan yang mulia ini semua agensi akan menggunakan standard perkhidmatan ini.

Tuan Yang di-Pertua, dari segi usaha meningkatkan kecekapan dan kualiti perkhidmatan para pentadbir awam, perkara revolusi mental iaitu perubahan minda perlulah diberi perhatian. Ini adalah masalah sikap dan bukan mudah diatasi. Baru-baru ini di peringkat negeri Sabah, Ketua Menteri telah membangkitkan perkara ini tetapi dengan cara yang tidak membangun semangat kerja

dan kerjasama dengan kakitangan kerajaan. Cara untuk mengkritik pegawai-pegawai kerajaan dengan secara umum oleh Ketua Eksekutif Negeri adalah tidak bijaksana dan tidak membaiki keadaan sebenar, sebaliknya cara tersebut akan merendahkan moral dan prestasi kakitangan kerajaan. Pihak kita tidak menyokong kelemahan di dalam sistem pentadbiran atau memihak kepada para pentadbir iaitu kakitangan kerajaan. Kita tidak menyokong mediokrasi atau sifat-sifat mediocre, dengan izin, dalam perjalanan tugas mereka.

Apa yang kita tegaskan ialah pegawai-pegawai kerajaan harus ditegur melalui saluran-saluran yang tepat. Ada jawantankuasa disiplin di dalam perkhidmatan awam untuk memastikan kakitangan kerajaan mematuhi, dengan izin, *General Orders*. Jika ada yang tidak bertugas dengan baik, kenapa tidak mengambil tindakan melalui saluran ini. Kenapa pegawai-pegawai kerajaan tersebut tidak dipanggil dalam bilik tertutup dan ditegur secara jujur, kenapa pula, dengan izin, scolded in public dan ini bukan secara Standard MS ISO 9000 dari segi mengambil tindakan kepada pegawai-pegawai yang menyeleweng dalam perkhidmatan awam.

Cara Ketua Eksekutif Negeri Sabah mengkritik pegawai-pegawai kerajaan secara umum ialah cara yang ketinggalan zaman dan sekadar akan meruntuhkan moral, dedikasi di kalangan kakitangan-kakitangan kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam perkara yang sama, soal pembayaran bonus kepada kakitangan-kakitangan kerajaan negeri Sabah belum lagi diselesaikan dan ini ada kaitan dengan perkara moral dan kecekapan di dalam pentadbiran di kalangan mereka. Manakala kakitangan Kerajaan Persekutuan telah dibayar bonus mereka pada tahun yang lalu lagi. Kakitangan Kerajaan negeri Sabah pula masih menunggu bayaran bonus mereka bagi tahun 1996.

Kerajaan Negeri pada mulanya telah memberi jaminan untuk membayar bonus tersebut sebelum selesai tahun 1996 sepertimana yang dikatakan oleh pihak kerajaan di dalam pembentangan Belanjawan 1997 pada bulan November lalu, tetapi ini tidak tercapai. Selepas itu pihak kerajaan negeri bercadang membayarkan bonus tersebut sebelum perayaan Hari Raya pada tahun 1997. Itu tidak juga ditunaikan. Sekarang janjinya ialah supaya bonus bagi pegawai-pegawai dan kakitangan kerajaan ini dibayar pada bulan Mei yang dikatakan oleh pihak umum kemungkinan dibayar ansur-ansur. Semuanya tidak meningkatkan moral di

kalangan pegawai-pegawai kerajaan dan kakitangan pentadbiran awam.

Pihak kita dimaklumkan bahawa kerajaan negeri tidak mempunyai kewangan, tiada wang, tiada duit untuk membayar bonus tersebut. Untuk bayaran bonus pun tidak ada duit. Ini mencerminkan keadaan kewangan negeri yang teruk. Saya percaya dan saya berpendapat ini memalukan pihak Barisan Nasional, memandangkan pada masa dahulu tahun 1994, perkataan-perkataan dialu-alukan ialah "Barisan Nasional banyak duit, Barisan Nasional banyak pembangunan." Sekarang bayar bonus kakitangan kerajaan pun tidak ada wang. Saya memohon jasa baik Kerajaan Persekutuan supaya meminjamkan wang kepada kerajaan negeri secepat mungkin supaya bonus kepada kakitangan kerajaan negeri dapat dibayar secepat mungkin supaya moral dan semangat kerja keras di kalangan mereka dapat dipertingkatkan kembali.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, pihak kita dimaklumkan keadaan kewangan negeri itu memang amat sukar pada saat ini, sampailah kepada tunggakan gaji bagi beberapa jabatan, khususnya majlis-majlis daerah belum lagi dibayar, apatah lagi bonus mereka bagi tahun 1996. Pada masa yang sama pihak kita dimaklumkan bahawa kira-kira RM200 juta claim daripada para kontraktor tahun 1996 belum lagi dibayar kerana keadaan kewangan negeri yang amat teruk. Kebanyakan kontraktor-kontraktor ini adalah kontraktor bumiputera yang kecil-kecil. Saya merayu sekali lagi memandangkan di peringkat negeri pemimpin-pemimpin Barisan Nasional nampaknya tidak dapat mengurus perkara-perkara seperti ini supaya Kerajaan Persekutuan memberi panduan dan memimpin mereka ke arah yang baik.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara yang telah diutarakan di dalam Titah Ucapan Diraja ialah perkara alam sekitar. Di dalam perkara ini, Baginda telah menekankan pemuliharaan keadaan alam sekitar supaya kerajaan mengambil langkah-langkah tertentu supaya mengambil kira faktor dalam alam sekitar dalam setiap proses perancangan dan pembangunan. Sekali lagi, Tuan Yang di-Pertua, pihak kita menyokong tindakan ini kerana inilah cara yang terbaik untuk menjamin supaya ada perseimbangan dari segi pembangunan dan pemuliharaan alam sekitar. Tetapi kita harus tekankan di sini bahawa dasar ini hendaklah dilaksanakan dalam semua peringkat, bukan sekadar di peringkat dasar sahaja, tetapi dalam segi pelaksanaan tidak dijalankan dengan sempurna.

Dalam perkara yang berkaitan dengan ini, saya ingin juga bawa kepada Dewan yang mulia ini masalah pencemaran alam sekitar di peringkat negeri. Saya percaya ini bukan peringkat negeri Sabah sahaja, tetapi negeri-negeri yang ekonominya berasas kepada pengeluaran hutan. Dalam perkara ini khususnya bahawa di Sabah masalah alam sekitar akibat daripada pembalakan haram begitu luas sekali berleluasa terjadi.

Di beberapa kawasan khususnya di kawasan Ulu Bankukah di kawasan Parlimen Bandau dan kawasan negeri Bankukah dan Tandek, Pitas dan Sugut pembalakan haram sedang berleluasa. Akibatnya kepada penduduk luar bandar adalah serius selain daripada kerugian kerajaan dari segi pungutan cukai dan hasil. Di kawasan Kampung Gana, Tandek misalnya adalah satu kes khusus di mana pembalakan haram telah berterusan dan pihak kita telah membuat laporan mengenai perkara ini kepada beberapa jabatan tertentu, termasuklah Jabatan Alam Sekitar Persekutuan, Jabatan Pencegah Rasuah, Jabatan Polis dan Jabatan Hutan Negeri, kerana kedudukannya adalah amat menyedihkan. Dalam lawatan saya ke tempat itu pada dua bulan yang lalu masyarakat di kampung tersebut terpaksa menggunakan air yang sebenarnya tidak boleh dipakai. Bagi saya, saya terpaksa memberus gigi dengan mineral water kerana keadaan amat menyedihkan dari segi kualiti air tersebut.

Pembalakan haram itu memanglah haram kerana dibuat atas lesen Form 2B, iaitu membuat jalan raya yang sekadar membenarkan jalan raya dibuat dan boleh mengambil kayu balak di kiri kanan dengan sekadar 1.5 rantai (chain) on either side of the road, dengan izin. Tetapi ini mahu satu batu atau satu batu setengah di luar daripada jarak jalan raya sekadar untuk mencari kayu.

Tuan Yang di-Pertua, saya membangkitkan perkara ini kerana memandangkan tekanan yang diberi dalam Ucapan Titah Diraja untuk soal pemuliharaan alam sekitar dan juga amalan-amalan serta dorongan yang diberi oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk menanam pokok-pokok di persekitaran bandar, tetapi pada masa yang sama hutan kita dibalok tanpa sistem, tanpa mengira akibatnya pada alam sekitar, saya percaya ini bertentangan dengan dasar yang diamalkan oleh kerajaan. Maka saya merayu kepada Jabatan Alam Sekitar Persekutuan supaya melakukan kajian terperinci dan mengambil tindakan kerana kejadian adalah bertentangan dengan Environmental Quality Act yang sedia ada.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya juga ingin menyentuh perkara yang telah pun dibincangkan juga di dalam Titah Ucapan Diraja, iaitu mengenai dengan perkara dan juga peranan badan-badan sukarela dan badan agama untuk mengatasi masalah gejala sosial, iaitu 'social ills', dengan izin. Khususnya saya ingin menekankan pentingnya bagi pihak kerajaan untuk memulakan satu kurikulum umum, satu kurikulum pendidikan yang boleh disesuaikan oleh mana-mana badan, termasuk NGO, badan-badan sukarela seperti Pandu Puteri, Pengakap, badan-badan, persatuan-persatuan yang lain supaya kurikulum itu boleh dilaksanakan untuk membimbing dan membentuk remaja dan golongan muda dari segi sifat-sifat disiplin diri, ketinggian nilai budi dan seterusnya. Di peringkat negeri Sabah, Tuan Yang di-Pertua sedia maklum bahawa khususnya badan-badan agama selain daripada Majlis Agama Islam (MUIS) diberi bantuan ataupun geran untuk tujuan infrastruktur supaya badan-badan agama yang lain memberi peranan dalam perkara nation building, termasuklah pembentukan nilai-nilai murni seperti kasih sayang dan hormat kepada undang-undang, raja dan negara dan seterusnya. Di peringkat nasional, kerajaan harus memberi perhatian yang lebih positif juga kepada badan-badan agama untuk memainkan peranan dari segi menanam benih sifat-sifat disiplin, kasih sayang, cinta kepada negara dan menjauhi gejala-gejala sosial.

Dalam perkara ini, Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat bahawa memandangkan di peringkat Persekutuan, geran ataupun pemberian itu biasanya tidak dijalankan kalau dibandingkan dengan peringkat negeri, misalnya negeri Sabah, maka saya berpendapat bahawa kerajaan harus memberi dorongan dalam segi yang lain supaya badan-badan agama yang lain boleh memainkan peranan mereka dari segi pembentukan generasi muda yang berdisiplin, bermoral tinggi dan yang takut kepada kejahatan, hormat kepada undang-undang negara.

Dalam perkara ini, Tuan Yang di-Pertua, maka seperti saya katakan tadi selain daripada itu jika kerajaan tidak memberi bantuan atau geran kepada badan-badan agama, kerajaan harus cari jalan membantu dari segi cara yang lain supaya badan-badan ini dapat memainkan peranan yang lebih luas dalam pendidikan generasi muda. Maka saya rasa satu cara untuk kerajaan yang harus difikirkan ialah membenarkan badan-badan agama ini mendapat status tax exempt dari segi donation, ertinya supaya pihak awam yang ingin memberi donation atau sumbangan kepada program khususnya program

pendidikan yang dirancang oleh badan-badan agama bolehlah mereka tolak daripada ataupun diberi pengecualian cukai, mahu pun cukai peribadi ataupun cukai syarikat bagi jumlah yang disumbangkan.

Tuan Yang di-Pertua, ini biasanya diamalkan dalam negara-negara yang telah maju yang lain supaya peranan badan-badan sukarela yang lain untuk membentuk generasi muda ke arah sifat-sifat yang positif khususnya pada masa kita menikmati serangan gejala-gejala sosial yang melanda di kalangan muda-mudi, mereka akan dapat memainkan peranan. Dengan cara ini, pegangan dan pengajaran nilai-nilai murni melalui agama masing-masing boleh dipertingkatkan untuk menambah kekebalan diri dalam hal memenangi serangan penyakit-penyakit sosial yang sedang melanda generasi muda kita.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang terakhir saya ingin sentuh ialah berkaitan dengan perkara pendidikan. Usaha kerajaan untuk membentuk dan seterusnya melaksanakan Dasar Pendidikan Negara adalah dialu-alukan dan dalam perkara ini pandangan pihak Parti Bersatu Sabah di Dewan yang mulia ini begitu ketara sekali di mana semua akta-akta pendidikan dan akta yang berkaitan pihak kita telah menyokongnya kerana kita berpendapat bahawa itu adalah baik dari segi dasarnya untuk kebaikan semua, walaupun di peringkat pelaksanaannya perlu diuji dan perlu diberi perhatian oleh semua pihak.

Peranan teknologi maklumat serta pembentukan kurikulum baru dalam bidang ini adalah amat mendorong termasuklah pengenalan konsep sekolah bistari dan semuanya itu, Tuan Yang di-Pertua, adalah baik.

Namun demikian, sekali lagi pihak kita menekankan pentingnya soal keseimbangan dalam pembangunan pendidikan. Kawasan terpencil yang sudah pun ketinggalan dari segi infrastruktur pendidikan haruslah diberi perhatian dan tindakan khusus seperti di kawasan pedalaman negeri Sarawak, negeri Sabah dan Kelantan hendaklah diberi perhatian.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini kita dengar misalnya, beberapa komputer terpakai akan diberi kepada sekolah-sekolah di luar bandar, walaupun ada logiknya kerana sekolah-sekolah kecil kemungkinan tidak perlu berkomputer yang besar dan kapasiti kuasa yang tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, namun demikian, sekolah-sekolah di luar bandar layak juga diberi komputer-komputer yang first hand dan bukannya second hand, dengan izin. Juga komputer-komputer ini, cepat out-dated, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, dan pasti tidak akan berguna kepada sekolah pada jangka panjang kecuali jika komputer-komputer tersebut sekadar untuk show piece ataupun artifak dan untuk dekorasi sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, juga banyak sekolah di luar bandar yang tidak mempunyai penjana elektrik, generator pun jika ada tidak mencukupi atau janaan kuasanya tidak stable, jadi bagaimanalah mereka boleh mengambil peluang untuk menggunakan komputer-komputer yang boleh dibekal oleh kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, banyak juga sekolah-sekolah yang memerlukan infrastruktur yang asas dan pada masa yang sama masih lagi ketinggalan dari segi perhatian kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya bercadang supaya Kementerian Pendidikan membentuk satu pelan induk pembangunan sekolah-sekolah luar bandar dengan tujuan mengurangkan jurang perbezaan di antara sekolah-sekolah di bandar dan sekolah-sekolah di luar bandar. Setakat ini, approach kementerian kepada perkara ini adalah sekadar *ad hoc* dan tidak tersusun, pelan induk tersebut harus menekankan perkara seperti matlamat dari segi peningkatan standard yang perlu dicapai oleh sekolah-sekolah di luar bandar dari segi peperiksaan UPSR, PMR, SPM dan seterusnya.

Kedua, ia harus menekankan keperluan guru terlatih. Pada masa ini kebanyakan guru-guru di luar bandar adalah guru-guru sandaran khususnya sekolah-sekolah yang jauh daripada bandar.

Ketiga, ia harus menekankan keperluan infrastruktur asas seperti jumlah sekolah yang perlu dibina dalam tahun yang tertentu, kelengkapan asrama, generator dan keperluan komputer dan sebagainya.

Seterusnya, pelan induk tersebut harus menekankan peranan dan pembinaan sekolah desa yang berasrama khususnya berasrama penuh. Saya sedia maklum, Tuan Yang di-Pertua, Dewan yang mulia ini, Ahli-ahli Yang Berhormat daripada kawasan yang terpencil sampai ke tahap menjadi Ahli Parlimen kerana kebanyakan mereka adalah hasil daripada asrama-asrama desa dan tidak boleh dinafikan betapa pentingnya asrama desa untuk membentuk pelajar-pelajar yang baik dan dengan

itu, sekali gus mengurangkan jurang pembangunan di antara sekolah-sekolah di bandar dan sekolah-sekolah di luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, pelan induk itu seharusnya juga menekankan insentif guru bagi kawasan-kawasan yang susah. Pada saat ini, ada banyak kompelin misalnya dari segi elaun hidup susah yang diberi kepada guru-guru kerana ada sekolah yang terpencil, betul-betul jauh daripada bandar, tidak mendapat elaun hidup susah, tetapi ada kawasan yang berdekatan dengan bandar, ada elektrik pula tetapi diberi dengan elaun hidup susah.

Saya rasa sistem pelaksanaan di dalam perkara ini haruslah diberi perhatian secara sistematik dan bukan dengan secara *ad hoc*.

Tuan Yang di-Pertua, harus diingatkan juga ....

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat, masa cukup.

**Dr. Maximus Johnity Ongkili:** Saya gulungkan, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa yang sama bagi kawasan Bandau, saya merayu sekali lagi supaya Kementerian Pendidikan menetapkan satu guru di satu kampung bernama Kampung Sungai Begandai di mana bangunan sekolah itu telah dibina oleh penduduk sendiri.

Tetapi setakat ini, walaupun saya telah menerima surat daripada Jabatan Pendidikan bahawa guru akan ditempatkan pada tahun ini, setakat ini belum ada dan guru yang ada dibiayai oleh Persatuan Wartawan Sabah. Atas perkara perhatian ini, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Batang Lupar.

5.06 ptg.

**Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupar]:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana telah memberi peluang kepada saya untuk membahaskan Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong bersempena dengan Perasmian Sesi Parlimen kali ini.

Tuan Yang di-Pertua, adalah menjadi kelaziman dan resam dunia, jikalau tidak ditelek daripada segi sejarah iaitu pembangunan pesat negara akan diikuti

dengan masalah sosial dan moral. Masalah ini semakin menonjol apabila tahap ketahanan mental dan spiritual warganegara tidak kental dan matang. Di negara-negara Barat perkara ini boleh diterima sebagai satu norma dan hak asasi individu untuk berbuat dan berlagak sebagaimana yang mereka pilih.

Walaupun demikian, ada juga segelintir daripada rakyat Barat yang mempercayai norma dan tradisi mereka yang berlandaskan agama dan adat resam yang baik dari mereka, yang melihat penyakit ini merebak di kalangan masyarakat mereka menganggapnya sebagai satu gejala kemusnahan tetapi tidak berdaya untuk menghalangnya. Serangan dari konsep kebebasan individu yang tidak terbandung, kepercayaan agama dan adat tradisi yang semakin pudar telah melemahkan benteng pertahanan mereka.

Di samping itu, tekanan dari rakan dan taulan yang menuduh golongan ini sebagai 'square' ataupun not in trendy dan sebagainya. Dengan hal yang demikian, sebahagian besar negara-negara di dunia telah mengalami angin perubahan minda manusia.

Pihak Barat yang membuat alasan supaya menerima tekanan dan berlandaskan pendapat dan perkara ini adalah 'passing paste' ataupun 'tension period' yang akan berakhir. Masyarakat keseluruhannya boleh menerima kerana asas kebebasan berfikir dan bertindak di samping tahap moral dan spiritual rating yang amat flexible dan rendah untuk menerima angin pertukaran ini.

Pusingan zaman ideal and clean cut Barat pada zaman 50-an dan 60-an dan kemudian diganti dengan zaman psychedelic drugs dan psychedelic clothing. Pada pertengahan 60-an hingga tahun 70-an. Pada pertengahan tahun 70-an juga melihat anti war dan peace movement, dengan izin, yang melibatkan anak-anak muda di sekolah, universiti terutama di negeri Amerika.

Adalah benar, zaman telah lenyap, tetapi kesan budaya masih menghantui rakyat Amerika dan dunia Barat. Anak-anak muda mula hilang pedoman dan mereka tidak menghormati ibu bapa, kurang mementing institusi keluarga, kurang patriotik, kurang beradaban dan rendah nilai moral. Bermulalah apa yang dikatakan freesex, wife partner sweeping, bed sharing, partner sharing and bedroom party, dengan izin. [Ketawa]

Dengan sebaran media yang bertambah lebih menyeluruh, liputan industri perfileman terutama

sekali keluaran Hollywood yang memaparkan idealisme, cara psychedelic dan pasifisme pergerakan cinta keamanan yang mendewadewakan pakaian koyak dan rabak. Manusia yang anti establishment dan berkuasa. Gejala ini telah meninggalkan kesan yang mendalam yang kita lihat sekarang - kurang sopan, tidak hormat kepada ibu bapa, guru, pihak berkuasa, bebas melakukan seks dan penggunaan dadah, kerana ini adalah satu escapism, dengan izin, yang dianggap sesuai di zamannya. Kesan budaya ini masih berleluasa pada zaman sekarang iaitu dadah dan seks. Timbullah budaya generasi selepas itu sebagai masyarakat bebas anti establishment dan pharmacive.

Gegaran dari budaya ini sampai ke negara kita pada zaman yang sama dalam bentuk sebaran media yang telah mempengaruhi anak-anak muda dengan pakaian jahil dan minda yang hampir sama. Tetapi, pada zaman itu iaitu pada tahun 60-an dan 70-an, benteng moral spiritual, institusi keluarga di negara kita masih kukuh, walaupun hakisan tetap dirasa juga.

Pertengahan tahun 80-an corak hidup rakyat Malaysia semakin berubah. Kemewahan telah menjadi satu simbol yang ketara. Masyarakat menjadi lebih materialistik. Rela berbuat apa sahaja asalkan matlamat akhirnya kekayaan.

Suami isteri dua-dua masing-masing mencari kedudukan sendiri. Kedua-duanya terpelajar, kedua-dua mencari nama dan sumber kemewahan sendiri. Kalau suami hendak jadi menteri ataupun menjadi ahli korporat terbilang, sekurang-kurangnya kemewahan dan title 'Tan Sri' menunggu.

Si isteri pula, kalau bukan eksekutif di kantor besar atau terlibat dalam bidang pekerjaan sosial dan amal. Mesyuarat pagi hingga ke petang, hari Isnin ke hari Ahad.

Di dalam kemewahan dan pergaulan bebas ini, banyaklah rumahtangga hancur berkecai. Perceraian dan perpisahan berlaku. Si-suami dengan pejabat, golf, makan malam, isteri dengan mesyuarat ramah-tamah dan lawatannya. Ini kisah golongan atasan dan sederhana. Yang di bawah pula, lihat si kaya membawa kereta besar, dia nak pandu kereta besar, anak Tan Sri, Dato' dan Mr. So and so dengan izin, pakai Levis dan pakai LA Gear, anak si miskin pun nak ikut sama. Rumah Tan Sri dan Dato' guna TV 56 inci, si pekerja biasa juga nak pakai TV 56 inci. Isteri Tan Sri dan Dato'

pakai jam Pieget ataupun Rolex bertatah berlian, si miskin pun nak pakai jam yang sama.

Rumah Tan Sri dan Dato' ada ASTRO dan Mega TV dengan kemudian digital video disc, rumah si kerani pegawai rendahpun nak ada ASTRO dan Mega TV dan digital video discnya. Di dalam keadaan ini, ayah jikalau tidak terlibat dengan rasuah dan mencuri terpaksa juga lebih kerja atau kerja sampingan. Ibu jikalau tak bekerja di pejabat dan membuka gerai terlibat dengan 'direct selling' dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam saingan yang sengit dan keciciran pengabaian, kecuaiannya bimbingan berlaku. Keciciran sumber manusia sepenuhnya menyebabkan perpecahan di dalam institusi keluarga berlaku. Anak yang tiada bimbingan dan pendekatan ibu bapa ini tenggelam ditelan keghairahan masyarakat yang mengejar material dan kedudukan. Walaupun rumah tersergam indah, dipandang dengan kemudahan-kemudahan terkini, tetapi rumah ini bukanlah syurga bagi mereka.

Mereka berlepak, berpoya-poya, bosan dan marah. Apa yang berlaku pada tahun 60-an di Eropah, Amerika dan England sekarang berlaku di negara kita, Tuan Yang di-Pertua. Jenayah, seks, dadah dan kurang berdisiplin telah menjadi perkara biasa. Menentang pihak berkuasa seperti polis, guru, ibu bapa, pihak sekolah adalah satu expression yang marah dan tidak puas hati dengan kata lain 'youth revellion' ataupun pemberontakan belia telah juga sampai ke negara kita pada sekarang ini. Yang berlaku di barat pada tahun 60-an sekarang berada di negara kita pada tahun 90-an, Tuan Yang di-Pertua.

Yang malang, benteng pertama, iaitu institusi kekeluargaan hampir runtuh. Benteng kedua pendidikan moral dan inspiritual kita telah hampir lenyap. Bagaimana berlaku di barat pada tahun 60-an.

Tuan Yang di-Pertua, jikalau perkara ini hendak dibendung, budaya negara hendak dipertahankan, pengorbanan hendaklah dibuat secara menyeluruh. Ibumama hendaklah menjadi "roll-model" kepada anak-anak. Masa untuk mengejar kemewahan dan nama dijadualkan rapi, masa meringkas jalan ke akhirat dibina bersama anak dan keluarga. Masa bersama keluarga, makan minum dan beriadah mestilah dijadualkan bersama.

Yang pertama institusi keluarga diperkukuhkan dengan tiap-tiap ahli dan tahu peranan, tanggungjawab had batasan masing-masing. Yang kedua, tahap moral mestilah dipertingkatkan dengan bimbingan agama, masalah sosial dan jenayah dan dadah antara ibu bapa mestilah diperbincangkan. Yang ketiga, penglibatan secara terus berkesinambungan dengan aktiviti sosial, kemasyarakatan dan amal yang ada ciri pengajaran seperti pengakap, pandu-puteri, puteri islam, polis kadet, kadet askar, bulan sabit dan sebagainya. Yang ketiga, ajaran agama dengan memberi penekanan khusus kepada larangan dan ciri-ciri kebaikan agama selain daripada ritual amali sahaja mestilah dipertingkatkan.

Tuan Yang di-Pertua, sekolah boleh memainkan peranan yang besar. Pengajaran secara informal di dalam dan di luar kelas boleh dibuat secara sepintas lalu apabila kelapangan, ada diantara kelas boleh dipertingkatkan. Guru hanyalah dipilih daripada kalangan mereka yang benar-benar mencintai profesion ini bukan berlandaskan kertas sijil dan kecemerlangan akademi mereka sahaja. Guru adalah model kepada anak-anak murid. Di samping cerdik dan pandai, ia juga mesti menunjukkan komitmen yang tertinggi.

Yang ketiga, disiplin di sekolah hendaklah dipertingkatkan. Guru mestilah keras, tetapi bukan ganas. Tegus tetapi bukan kejam. Konsisten dalam penyelarasan disiplin tetapi bukan vindictive. Sekolah janganlah sekali-kali melepas tugas dan tanggungjawab ini kepada guru-guru disiplin sahaja. Semua guru di tiap-tiap sekolah bertanggungjawab bersama. Yang keempat, PIBG mestilah memainkan peranan untuk mendekatkan tali perhubungan di antara murid sekolah dan ibu bapa, jikalau perlu membuat ceramah dan seminar, keibubapaan dan kemasyarakatan, yang penting sekali mendorong ibu bapa supaya terlibat dalam mana-mana aktiviti sekolah dan pelajaran anak-anak mereka. Dengan kata lain, penglibatan menyeluruh masyarakat, ibubapa mestilah berganding bahu memberi kesan yang maksima. Dalam mengatasi masalah pemberontakan belia di negara ini dengan harapan pendekatan baru itu boleh mengubah minda dan menghakiskan kemarahan, bosan belia di dalam saat-saat yang kita hadapi sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, di samping di sekolah, semua pihak kerajaan, pertubuhan bukan kerajaan dan masyarakat keseluruhannya, mestilah memainkan peranan terutama sekali pihak media elektronik dan

cetak. Pihak penguasa wayang, filem, penulis skrip, penyunting filem, pengarah, pelakon dan keseluruhannya mereka menjadi tontonan belia atau masyarakat. Kerana ternyata masyarakat kita belum mencapai tahap ketahanan diri dari langgaran pengaruh yang tidak diinginkan, seperti pengaruh pendewaan dadah, jenayah, kekejaman, kebiadaban kepada orang-orang tua dan pihak berkuasa.

Ada kala belia kita terikut-ikut dengan amalan mereka dari barat, umpamanya style rock, punk, skin head termasuk cara bercakap dan tatabahasa. Timbullah, rock, lu gua dan kata bahasa Mr. Rock, Boss and Tatoo.

Di sana sini walaupun kata bahasa sama tidak mempengaruhi belia-belia di barat, secara menyeluruh seperti di negara kita, pihak orang wayang, orang seni, mesti akur perkara ini. Untuk itu, Kementerian Penerangan mesti mengambil tindakan dan memberi arahan seperti berikut:

Yang pertama menggunakan bahasa rock dan tatabahasa *fantasy island* Mr. Rock dan Tatoo. Boss kiri kanan mestilah dibuang dari skrip. Siaran kartun hari raya aidilfitri yang lalu menunjukkan apabila si ayah mengarahkan anak membakar lemang, jawapan daripada anak, ialah "okay boss." Patutnya skrip ini tidak berlaku.

Penggunaan bahasa yang sempurna dan tatatertib yang bersopan-santun itu mestilah digalakkan di dalam filem, tak payah memekik melolong bila bercanggah pendapat di pejabat, di rumah dan di mana-mana sahaja, lazim kita lihat sekarang di dalam filem Melayu. Model yang kita tidak benar dan keterlaluan bodoh dan nakal janganlah dipamerkan perwatakan orang Malaysia, terutama dikalangan elit. Pertamanya siapan TV "Cinta Antara Benua".

Yang keempat, lakonan yang menunjukkan interaksi di antara saudara, ibu bapa dan anak-anak sedikit tersalah faham sudah memekik di antara satu sama lain, tak payah sebut berapa banyak filem dan video menunjukkan perwatakan ini sedikit sahaja yang boleh diambil menjadi model dan ikuti yang wajar. Pengarah, pelakon, penulis skrip, penyunting sama boleh mengubah ciri-ciri menjadi perwatakan filem dan watak pelakon menjadi modal yang baik dan realistik.

Tuan Yang di-Pertua, kemarahan boleh ditunjuk dengan kata-kata kejam dan lemak merdu, sebagai peribahasa Sarawak, "tetak raja senyum dewa".

Tuan Yang di-Pertua, ingin saya berpindah kepada perkara yang lain iaitu berhubung dengan undang-undang siber yang bakal di bawa ke Dewan yang mulia ini, yang mana saya sendiri berkemungkinan besar tidak dapat mengambil bahagian. Dengan itu, saya dengan keizinan Tuan Yang di-Pertua, ingin menggunakan peluang ini untuk menyentuh sedikit undang-undang tersebut, di samping mengalu-alukan penggubalan infrastruktur undang-undang teknologi maklumat saya juga ingin mendapat beberapa penjelasan ke atas beberapa keraguan dari segi kesan kaedah perundangan yang tersebut. Undang-undang yang saya maksudkan ialah Jenayah Komputer 1997 dan Tandatanganan Digital 1997. Kedua-dua undang-undang ini telah digubal untuk memperkukuhkan pelaksanaan, kawalan dan kawalselia penubuhan teknologi maklumat yang bakal didapati menerusi Multimedia Super Corridor Putrajaya, Kuala Lumpur.

Undang-undang ini akan memberi kawalan kepada pelaksanaan, jagaan atas penyelewengan berhubung dengan akses yang tidak sah ke atas maklumat-maklumat kerajaan atau komersil yang tersimpan di dalam data setoran komputer, system criptor, resipetory yang bakal ditubuhkan nanti.

Tuan Yang di-Pertua, semua perkara bukan sahaja dari fakta penubuhan industri maklumat, yang berteraskan multimedia dan komputer, bahkan semua aspek termasuk undang-undang dan pengauditan keciciran, keselamatan komputer adalah baru di negara kita. Di dalam keadaan yang demikian, banyak dari masyarakat termasuk saya sendiri mungkin sebilangan dari ahli-ahli di Dewan yang mulia ini masih 'merembang' ataupun 'groping' dalam semak belukar perundangan, operasi teknikaliti dan menyelembungi ilmu dan industri maklumat dan komputeran ini. Dari itu saya ingin bertanya kepada pihak kementerian untuk penjelasan ke atas perkara-perkara yang berikut:

Pertama, saya ingin bertanya bilakah pangkalan data base boleh cepat dicapai oleh awam (public accessible data base) akan ditubuhkan dan berapakah anggaran perbelanjaan kerajaan membuat rangkaian untuk sambungan kepada pejabat-pejabat dan data base lain dalam dan luar negara?

Yang kedua, adakah pangkalan data base ini akan diprivatise dan di bawah kawalan kerajaan, kalau tidak pihak manakah yang akan bertanggungjawab?

Yang ketiga, begitu juga resipetory diiktiraf 'recognise resipetory'. Adakah badan kepunyaan kerajaan ataupun corporatise (privatise) badan kerajaan ataupun pihak swasta yang dilesenkan oleh kerajaan sahaja?

Yang keempat, adakah pihak penguatkuasa pemerakuan (certification authority), adakah ini badan kerajaan, badan berkanun ataupun pertubuhan niaga swasta yang dilesenkan sahaja? Jikalau business berhubung dengan perkara ini dan pihak berkuasa pemerakuan ini dibuat oleh swasta, soalan saya apakah kriteria yang telah atau dicadangkan untuk ditetapkan sebagai layak menjalankan business ini?

Yang kelima, berapa modal berbayar dan aset yang diperlukan? Kerana jelas di bawah seksyen 9 undang-undang mengatakan 'mesti menggunakan aset yang tertentu'.

Yang keenam, adakah tertakluk kepada empat syarikat yang mendapat MSC status sahaja iaitu Malaysian Institute of Micro Technic System Sdn. Bhd; Telekom Malaysia Bhd; Nippon Telegraph; Telefon System; Sun Micro System yang berkriteriakan global multimedia, information technology base company; Adequate Worker and Transfer of Technology.

Bidang yang ada kaitan dengan industri ini sebagai di bawah dan apakah galakan yang diberi oleh kerajaan untuk memenuhi keperluan, untuk mendapat perkara seperti cyber lawyers, akaun awam diperakui yang mempunyai kepakaran bidang keselamatan komputer. Satu profesion baru ahli keselamatan komputer bertauliah. Kita tidak patut mengambil pakar daripada luar negara, keciciran tukaran asing, hilang sumber sektor perkhidmatan ini akan berlaku kalau perkara ini tidak diambil perhatian.

Berhubung dengan undang-undang ini, ingin saya menyentuh perkara yang ada ciri-ciri yang extra territorial, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, yang mana teks undang-undang ini saya bacakan iaitu:

*"Peruntukan akta ini hendaklah berhubung dengan mana-mana orang, walau apapun kerakyatan atau warganegaranya mempunyai kuatkuasa di luar juga di dalam Malaysia dan jika kesalahan di bawah akta ini dilakukan oleh mana-mana orang, di mana-mana tempat di luar Malaysia dia boleh diurus berkenaan dengan kesalahan sedemikian, seolah-olah kesalahan itu telah dilakukan olehnya di dalam Malaysia."*

Tuan Yang di-Pertua, walaupun Dewan ini berupaya meluluskan undang-undang sedemikian, tetapi penguatkuasaan terhadap yang dituduh terutama sekali jikalau bukan warganegara Malaysia, berlandaskan beberapa prinsip undang-undang municipal dan undang-undang antarabangsa iaitu international law. Ini bermakna sama ada Kementerian Luar Negeri telah membuat cukup persediaan seperti treaty terutama sekali ke atas jenayah komputer di bawah undang-undang tersebut dengan negara-negara lain yang bakal mempunyai perhubungan komputer dengan negara kita. Oleh kerana kuasa menggubal yang giat didapati oleh kerana kuasa Dewan menggubal undang-undang ataupun biasanya disebut sebagai prescribe jurisdiction, dengan izin adalah sangat luas, tetapi penggubalan itu menjadi sia-sia jikalau bidang penguatkuasaan iaitu enforcement jurisdiction terbatas.

Saya percaya kerajaan boleh membuat selidikan rapi berhubung dengan perkara ini.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat minta gulung ya.

**Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Sedikit sahaja, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya ekoran dari undang-undang ini dan hubungan dengan penubuhan Multimedia Super Corridor, diharap kerajaan akan menggubalkan beberapa undang-undang lain seperti multimedia intellectual property untuk memberi perlindungan kepada hakcipta dan pemaju multimedia dan juga membuat pendaftaran on-line pelesenan dan sistem kutipan royalti. Sebagaimana yang telah difahamkan Undang-undang Telemedicine juga akan digubal untuk memberi perkhidmatan perubatan dan service kesihatan menerusi multimedia terhadap pakar kepada pesakit yang berjauhan.

Saya berharap pihak kerajaan telah menyelidiki dengan rapi pengalaman negara-negara lain seperti Germany, Utah, Singapura berhubung dengan pengalaman mereka di bidang ini supaya undang-undang yang ada pada kita sebagai undang-undang yang lebih terkini daripada kecelehan dan kesempurnaan. Terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, Tawau.

5.27 ptg.

**Puan Chua Soon Booi [Tawau]:** Terlebih dahulu izinkan saya merakamkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua atas

peluang yang diberikan kepada saya untuk turut mengambil bahagian dalam perbahasan Titah Diraja.

Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk membangkitkan beberapa perkara yang bersabit dengan kepentingan rakyat negeri Sabah amnya dan kawasan Parlimen Tawau khasnya.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang pertama, masalah sosial berkenaan dadah. Najis dadah telah lama kita perangi dengan pelbagai strategi dan peruntukan berjuta-juta ringgit setiap tahun. Tetapi malangnya bilangan penagih baru terus meningkat dan peratusan kes pemulihan penagih dadah di pusat-pusat serenti. Kerajaan juga kelihatan bimbang kerana kurang berhasil di samping itu jenis ragam dadah yang baru terus meresapi negara kita termasuk negeri Sabah.

Baru-baru ini dalam serbuan polis menurut liputan akhbar 284,000 mililiter ubat batuk dan 75,000 biji diazepam, halusinotri pil telah dirampas di Kota Kinabalu. Perangkaan ini cukup menjelaskan tahap seriusnya masalah penyalahgunaan najis dadah di negeri Sabah. Tindakan polis itu perlu diberikan sanjungan tinggi, tetapi dalam pada itu perlu kita merenung kenapa masalah dadah terus bermaharalela walaupun ianya disabitkan dengan penalti hukuman mati mandatori. Apa yang sebenarnya tidak kena dengan masyarakat kita, adakah masyarakat kita yang diwarisi tamadun Timur begitu mudah diserangi oleh gejala penyalahgunaan dadah yang bermula dari Barat itu?

Tuan Yang di-Pertua, sebagai seorang wakil rakyat, saya berpendapat bahawa Akta Dadah Berbahaya 1952 yang sedia ada harus dikaji semula dan dipinda. Jika perlu dari masa ke semasa untuk menampung keperluan semasa kini banyak telah diperkatakan tentang merebaknya pil ecstasy di samping itu terdapat juga ura-ura untuk menyenaraikannya sebagai salah satu dadah merbahaya dalam akta yang berkenaan. Itu memang tepat pada masa dan tempatnya.

Tetapi, pada masa yang sama, tumpuan dan tindakan yang sama perlu juga diberi kepada sejenis dadah yang dikenali sebagai "Syabu" yang menjadi semakin lumrah di negeri Sabah. Syabu patut juga disenaraikan di bawah Akta Dadah Merbahaya 1952 memandangkan tahap seriusnya yang semakin meningkat. Saya difahamkan bahawa di negeri Sabah, masyarakat pendatang tanpa izin Filipina bukan sahaja mendatangkan ancaman keselamatan dan kesihatan, malahan mereka juga dipercayai

mengedar berjenis dadah berbahaya yang merosakkan jiwa generasi muda kita di negara ini khususnya di Sabah.

Dadah itu yang dipanggil 'Syabu' oleh para penggunanya adalah sebenarnya sejenis dadah yang dikenali sebagai "Methamphetamine" dalam istilah kimianya. Jabatan Narkotik di Sabah mengakui bahawa Syabu adalah berasal dari Filipina dan dibawa masuk ke Sabah melalui Sandakan, Tawau dan bandar-bandar utama di pesisiran Pantai Timur Sabah. 80% daripada dadah Syabu yang dirampas dalam negeri Sabah adalah di Daerah Tawau.

Memandangkan bahawa dadah ini adalah diedar oleh masyarakat pendatang tanpa izin, maka amat sukar bagi pihak berkuasa untuk mencegah masalah berkenaan. Ini disebabkan bahawa pihak berkuasa tidak menyimpan rekod tentang identiti para pengedar dan juga tidak ada maklumat konkrit tentang tempat sebenar kemasukan dadah ini ke negeri Sabah.

Pada beberapa tahun kebelakangan ini kuantiti dadah Syabu yang telah dirampas oleh pihak polis telah bertambah dan begitu juga dengan bilangan penagih tempatan yang terlibat. Menurut laporan pihak berkuasa, jumlah kuantiti Syabu yang dirampas telah bertambah dari 183.741 gm. pada tahun 1995 kepada 1,178.12 gm. pada tahun 1996. Kadar pertambahannya sebanyak 6.5 kali ganda amatlah membimbangkan, apatah lagi perangkaan ini hanya merupakan perangkaan kes yang dapat dikesan. Ini juga telah menyebabkan ramai ibu bapa merasa bimbang dengan keselamatan anak-anak mereka.

Walaupun tidak banyak penyelidikan telah dibuat di Sabah tentang kesan dadah ini kepada penggunanya, namun kajian di Amerika Syarikat telah membuktikan bahawa Syabu adalah lebih kuat dan lebih berbahaya daripada heroin dan lain-lain jenis dadah yang terdapat dalam pasaran haram hari ini.

Oleh yang demikian, saya menyeru agar para pengedar dadah seumpama ini diburu lebih serius dan dikenakan hukuman yang berat, kita tidak mahu para pengedar yang ditangkap terlibat dengan pengedaran dadah ini terlepas dengan hanya dikenakan hukuman yang ringan. D i s e b a b k a n betapa seriusnya masalah ini dan betapa berbahaya dadah ini, maka saya memohon mencadangkan di Dewan yang mulia ini, agar dadah yang digelar Syabu atau "Methamphetamine" ini disenaraikan di bawah Undang-undang Akta Dadah Merbahaya

Tahun 1952 yang membawa hukuman penjara seumur hidup dan juga hukuman mati mandatori.

Tuan Yang di-Pertua, di antara masalah dadah yang meruncing di Sabah ialah masalah menghidu gam di kalangan murid-murid sekolah dan lebih-lebih lagi di kalangan anak-anak pendatang tanpa izin. Pada masa ini belum ada undang-undang yang tertentu berhubung dengan masalah ini menyebabkan ianya bertambah buruk dari setahun ke setahun. Pihak polis tiada kuasa untuk menahan atau mendakwa mereka. Saya mencadangkan pihak berkuasa menguatkuasakan undang-undang menahan kanak-kanak tersebut supaya ibu bapa mereka mengambil berat tentang masalah ini. Saya berharap jabatan-jabatan seperti Jabatan Pendidikan dan lain-lain jabatan yang berkaitan menyediakan lebih banyak program kesedaran untuk menerangkan kepada mereka.

Bagi penyalahgunaan ubat batuk pula, bilangan pelajar sekolah dan anak-anak remaja yang terlibat turut menggelisahkan. Saya ingin menyeru kepada pihak berkuasa agar mempertingkatkan lagi penguatkuasaannya terhadap penyeludupan ubat batuk tersebut dari negara-negara jiran.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang kedua ialah masalah kad pengenalan. Pemalsuan kad-kad pengenalan di Sabah juga bukan lagi satu perkara baru. Saya berharap Kementerian Dalam Negeri akan mengambil langkah segera untuk mengadakan rangkaian maklumat melalui komputer (on-line service) bagi kemudahan semua pegawai Imigresen di seluruh Sabah untuk mengesan terjadinya penggunaan kad-kad pengenalan palsu.

Berdasarkan kepada kes-kes seumpama ini, sekali lagi saya menekankan bahawa dengan adanya jaringan komunikasi (communication network) antara jabatan yang berkaitan iaitu Jabatan Pendaftaran, Jabatan Polis, Jabatan Pengangkutan Jalan, Jabatan Imigresen dan lain-lain jabatan yang berkaitan adalah amat berguna untuk mengesan pelanggaran undang-undang oleh orang-orang yang tidak bertanggungjawab termasuk percubaan pendatang tanpa izin untuk mendapatkan dokumen perjalanan atau kad pengenalan.

Saya juga mendapat maklumat bahawa pekerja-pekerja kilang yang bekerja di kilang-kilang Semenanjung Malaysia (dari Sabah) ada juga majikan mereka yang memilih untuk menyimpan kad-kad pengenalan kerja mereka sehingga para pekerja berasa bimbang untuk keluar dari tempat kerja mereka. Alasan yang selalu diberikan oleh majikan ialah kerana mereka takut pekerja-pekerja

berkenaan lari dari kilang mereka dan mendatangkan kerugian kepada mereka.

Saya berharap kementerian dapat mengambil langkah-langkah untuk mengurangkan kejadian menahan atau menyimpan kad-kad pengenalan para pekerja mereka bagi memberikan keselesaan kepada para pekerja mereka.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang ketiga ialah masalah kekurangan bilik darjah dan rumah guru. Di kawasan luar bandar, kekurangan rumah guru dan keadaan perumahan yang daif menyebabkan ramai guru tidak berminat untuk bertugas di kawasan luar bandar menyebabkan kekurangan guru yang serius di kawasan tersebut. Ini menjejaskan kualiti pelajaran di kalangan pelajar luar bandar yang nyata terbukti dalam prestasi peperiksaan.

Saya menggesa supaya pihak kementerian memberi lebih banyak lagi peruntukan dan kemudahan pendidikan di Sabah terutamanya di bahagian Tawau. Masalah kekurangan kelas sangat teruk di sekolah menengah di Tawau sehingga bilangan pelajar di Tingkatan Satu melebihi 50 orang setiap kelas. Ini sudah tentu menjejaskan mutu pengajaran pelajaran di sekolah.

Di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh, SK Abaka, SMK Abaka dan SMK Jambatan Putih akan dibina untuk mengatasi masalah kekurangan bilik darjah dan masalah kelebihan murid. Saya ingin tahu bilakah sekolah-sekolah tersebut akan dibina dan berapa lamakah pembinaan dapat disiapkan? Ini kerana SMK Abaka pada masa ini ada 13 bilik darjah untuk menampung 800 orang murid. Ianya merupakan sebuah sekolah di kawasan ladang yang mempunyai 7 bilik darjah yang dibina oleh PIBG tanpa lantai simen dan tingkap yang bertingkapkan dawai dan 4 bilik darjah lain pula tiada siling. Walaupun sekolah ini terletak di ladang swasta, saya mendesak pihak kementerian untuk mengagihkan peruntukan khas untuk meningkatkan kemudahan-kemudahan yang sedia ada kerana bangunan sekolah yang baru akan mengambil masa beberapa tahun lagi untuk disiapkan.

Tuan Yang di-Pertua, ketika kita melangkah ke era teknologi maklumat, keperluan pendidikan turut semakin canggih. Dalam usaha kita mengejar pencapaian yang cemerlang di tahap yang tinggi, adalah perlu bahawa segala kemudahan pendidikan asas kita dapat ditampung dengan sepenuhnya terlebih dahulu. Tidakkah bermakna sekiranya sekolah yang tiada bekalan elektrik diberikan

komputer atas nama memperkenalkan Pendidikan Teknologi Maklumat.

Dalam hubungan ini, Kementerian Pendidikan perlu mempunyai satu perancangan yang menyeluruh untuk mempertingkatkan, bahkan menyempurnakan kemudahan-kemudahan asas sekolah, khususnya di kawasan luar bandar dan pedalaman.

Akhir kata, saya yakin dengan berbuat demikian, pendidikan negara kita akan dapat berkembang atas asas baru yang lebih kukuh dan mantap lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Seputeh.

5.45 ptg.

**Tuan Liew Ah Kim [Seputeh]:** Tuan Yang di-Pertua, dalam tempoh beberapa minggu lalu perang saraf agak sangat ketara di antara Pemuda UMNO dengan negara jiran Singapura. Desakan meminta Lee Kuan Yew disingkirkan dari Kabinet Singapura juga kedengaran dari Pemuda UMNO. Sekalipun hakikatnya sangat mengejutkan, kerana Pemuda UMNO cuba mencampuri urusan dalam negara lain. Walau bagaimanapun, saya melihat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad mengambil sikap positif yang jauh lebih matang dari Pemuda UMNO dalam menangani isu berhubungan dengan Singapura setelah Lee Kuan Yew melukakan hati rakyat Johor. Hubungan di peringkat antarabangsa termasuk dengan negara-negara jiran bukan sekadar hubungan persahabatan, tetapi merangkumi juga bidang ekonomi, perdagangan dan teknologi. Sikap agresif Pemuda UMNO yang ditunjukkan lebih bersifat emosi dan tidak berasaskan pemikiran matang Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mencari penyelesaian yang bijaksana.....

**Tuan Yunus bin Rahmat:** [Bangun]

**Tuan Yang di-Pertua:** Ada yang bangun, Yang Berhormat.

**Tuan Liew Ah Kim:** Saya tidak beri jalan, Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Dia tidak beri jalan.

**Tuan Liew Ah Kim:** Tidak ada masa.

**Tuan Yunus bin Rahmat:** Tidak ada masakah atau takut?

**Tuan Liew Ah Kim:** Apa takut. Saya sudah 30 tahun dalam arena politik. Takut apa?

**Tuan Yunus bin Rahmat:** Bagi chancelah.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sudahlah, sila.

**Tuan Yunus bin Rahmat:** Bagi chancelah.

**Tuan Liew Ah Kim:** Penjelasan yang diberikan oleh Ketua Polis Negara.....

**Tuan Yunus bin Rahmat:** Pemuda UMNO hendak bercakap ini.

**Tuan Liew Ah Kim:** ....Tan Sri Abdul Rahim Noor mengenai kadar jenayah di seluruh Malaysia...

**Tuan Yunus bin Rahmat:** Takut!

**Tuan Liew Ah Kim:** ....500 kes bagi 100,000 penduduk dibandingkan dengan Singapura, 1,000 kes bagi kadar penduduk berjumlah 100,000 membuktikan tafsiran Lee Kuan Yew adalah salah. Statistik jenayah ini menunjukkan Malaysia lebih rendah kadar jenayahnya dibandingkan dengan Singapura, sekalipun beberapa waktu dahulu kita pernah digemparkan dengan isu orang penting di dalam Dewan Rakyat terbabit dengan video lucah, tetapi kes jenayah demikian tidak berlaku di negara berkenaan. Malah isu tersebut juga tenggelam begitu sahaja dan kita melihat Pemuda UMNO tidak bangun menuntut keadilan sejati.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri membayangkan pada 23hb. Mac, 1997 semua jalan di negara ini pada masa akan datang akan dikenakan tol, dan tidak ada jalan alternatif. Biasanya kata-kata yang dibayangkan oleh ketua kerajaan menunjukkan perancangan sudah dibuat ke arah melaksanakan walaupun beliau menjelaskan kerajaan belum membuat keputusan. Pengguna-pengguna jalan raya sudah dibebankan dengan tol. Malah Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu pernah memberitahu di Lembah Kelang akan....

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, jangan sebut nama.

**Tuan Liew Ah Kim:** Yang Berhormat dari Sungai Siput.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya.

**Tuan Yunus bin Rahmat:** Sudah 30 tahun, tidak erti lagi?

**Tuan Liew Ah Kim:** Tidak mengapalah, saya belajar juga. [Ketawa] Di Lembah Kelang akan

diwujudkan 200 plaza tol dalam tempoh 10 tahun lagi. Pada masa sekarang pengguna jalan raya di Wilayah Persekutuan sudah cukup tersesak dengan kutipan tol yang menjadi perangkap menunggu mangsa. Dari Jalan Kuching dan Jalan Cheras dan jalan utama keluar masuk di Utara dan di Selatan Kuala Lumpur mempunyai rekod kutipan melebihi RM50,000 sehari. Dalam tempoh beberapa tahun kutipan tol dibuat yang menjangka hampir RM20 juta setahun tetapi tidak ada sebarang kerja-kerja membaiki atau membesarkan jalan-jalan berkenaan yang boleh dikatakan meningkatkan kos-kos membina jalan tersebut.

Malah Jalan Kuching yang sudah tamat kontrak pengutipan tol pada Januari pada tahun lalu masih diteruskan juga kutipannya dengan menerima bayaran lebih RM50,000 setiap hari dari pengguna jalan raya. Oleh itu, bagi bersikap adil kepada pengguna-pengguna kutipan tol di Jalan Kuching mestilah diberhentikan dengan serta-merta sehingga kontrak perjanjian baru ditandatangani.

Tuan Yang di-Pertua, pada 23hb. Mac, 1997 banjir kilat yang kerap kali melanda Kuala Lumpur sudah bertukar menjadi banjir buruk yang memalukan terutama menjelang Sukom pada tahun 1998. Apakah langkah-langkah positif yang sudah diambil supaya banjir buruk ini tidak akan meledak dalam masa Sukom berlangsung kelak. Rakyat Malaysia tentulah tidak rela memeriahkan Sukom pada tahun 1998 nanti disambut oleh banjir teruk di seluruh Wilayah Persekutuan. Penduduk-penduduk di kampung Chendana di kawasan Parlimen Titiwangsa misalnya telah mengalami kerugian harta benda. Kebimbangan yang berterusan dan terpaksa menumpang sementara di bangunan sekolah dalam masa banjir pada 20hb. Mac, tahun ini.

Keadaan yang tidak kurang juga teruknya, ianya di pekan Salak Selatan di mana sehingga 24hb. Mac tahun ini di permukaan jalan besar Salak Selatan masih ditakungi air.

Tuan Yang di-Pertua, air melimpah di permukaan jalan, bukan sahaja disebabkan oleh sistem perparitan yang tidak sempurna tetapi air dari sungai menolak masuk mengikuti saluran longkang. Masalah besar dihadapi oleh penduduk-penduduk Kuala Lumpur bukan lagi banjir kilat yang bertukar menjadi 'banjir keruh' dan petir, tetapi sikap pihak berkuasa Dewan Bandaraya Kuala Lumpur yang mengamalkan sikap birokrasi .....

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin:**  
[Bangun]

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin:** Tuan Yang di-Pertua, penjelasan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Penjelasan, Yang Berhormat!

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin:** Kerana mereka hendak tulis, banjir itu 'banjir kuruh' itu banjir apa, Tuan Yang di-Pertua? Jadi, ini untuk kemudahan bagi pegawai menulisnya. Minta penjelasan sedikit tentang bahasa, banjir apa itu?

**Tuan Yang di-Pertua:** Banjir 'kuruh'. Yang disebutkan ialah banjir 'kuruh.'

**Tuan Liew Ah Kim:** Banjir ialah 'g-u-r-u-h'.

**Tuan Yang di-Pertua:** Guruh! Guruh ya? Banjir guruh.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin:** Tuan Yang di-Pertua, bunyi macam bahasa Jepun.  
[Ketawa]

**Tuan Liew Ah Kim:** Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, setiap kali aduan dibuat, saya bukan pandai tetapi saya cuba, sebutan memang ada susah untuk saya.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin:** Tuan Yang di-Pertua, saya cuba mengajar, terima kasih.  
[Ketawa]

**Tuan Yang di-Pertua:** Sila, Seputeh.

**Tuan Liew Ah Kim:** Kalau orang tua semacam saya sudah lebih 33 umur, itu memang adalah jadi satu kesusahanlah sebutan bahasa Malaysia untuk saya.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya.

**Tuan Liew Ah Kim:** Tuan Yang di-Pertua, setiap kali aduan dibuat mengenai kesengsaraan penduduk-penduduk dan warga kota pihak berkuasa DBKL cuba bermain tarik tali. Apabila aduan dibuat kepada Jabatan Perparitan dan Saliran, maka pihak berkenaan akan memberitahu urusan berkenaan di bawah kuasa jabatan kerja awam dan lalu lintas. Apabila masalah berterusan mereka akan memberi alasan peruntukan belum ada. Tambah menghairankan apakah fungsi Lembaga Penasihat DBKL yang terdiri daripada orang-orang politik yang bankrap idea. Sekiranya fungsi Lembaga Penasihat DBKL tidak mencerminkan

hasrat majoriti penduduk dan warga kota, maka sudah tiba masanya struktur pentadbiran DBKL diserahkan kepada rakyat dengan mewujudkan pilihanraya kerajaan tempatan. DBKL tidak boleh dibiarkan hanyut di bawah Lembaga Penasihat yang terdiri daripada orang-orang politik bankrap idea. Sebaliknya sebagai nadi menggerak pembangunan ibu kota. DBKL wajar diserahkan di bawah kuasa rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, laporan memeranjatkan dalam akhbar pada 25hb. Mac hanya menyebut punca keadaan jalan-jalan di ibu kota semakin teruk disebabkan terdapatnya unsur-unsur rasuah. Badan Pencegah Rasuah sendiri mempercayai terdapat unsur rasuah dalam urusan pembinaan projek pembinaan jalan raya dan sudah tentu ianya bukan merupakan tuduhan melulu yang boleh dikategorikan sebagai berita palsu atau boleh didakwa sebagai menghasut.

Oleh itu BPR perlu menyiasat bukan sahaja dalam urusan projek pembinaan jalan, tetapi meliputi semua projek pembinaan termasuk punca-punca yang menyebabkan banjir kilat berlaku di merata pelosok Kuala Lumpur. Belum terlalu lewat kalau Dewan mahu merakamkan ucapan takziah kepada keluarga Allahyarham Tan Sri Yahya Ahmad yang terkorban dalam nahas udara malam 4hb. Mac tahun ini.

Setiap rakyat Malaysia memang berbangga dengan sumbangan Allahyarham Tan Sri Yahya dalam pembangunan korporat, bagaimanapun nahas udara yang dialami oleh Allahyarham Tan Sri Yahya hanya selang beberapa hari sahaja selepas nahas udara di Langkawi. Nahas udara memang diluar pengetahuan manusia, tetapi dalam tempoh dua minggu selepas nahas udara yang membabitkan tokoh korporat Tan Sri Yahya, pada 18hb. Mac negara dikejutkan dengan nahas udara serentak dua buah helikopter di Bukit Batangga, Sipitang di Sabah yang mengorbankan 11 orang anggota TUDM. Inilah hakikat yang terpaksa kita terima bahawa bulan Mac 1997 adalah bulan nahas udara yang bertimpa-timpa kepada kita.

Malah menyedihkan kepada kita ialah anggota tentera kita gugur sebelum bertempur di medan perang. Kita tidak perlu mengharap laporan setelah siasatan dibuat, kalau laporan tersebut tidak diberitahu kepada umum, pembelian pesawat TUDM adalah dari sumber wang rakyat, maka rakyat perlu diberitahu mengenai laporan penuh nahas udara TUDM ini berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, terdapat laporan mengenai pembelian dua buah pesawat UH60 black hawk buatan Amerika Syarikat yang digunakan untuk orang kenamaan atau VIP dan bukan bagi tujuan operasi TUDM. Semenjak tahun 1968 pesawat Nuri digunakan oleh TUDM dalam tempoh 30 tahun, rekod kemalangan udara yang dialami ialah 14 kali dengan 73 nyawa terkorban. Sekalipun ada pengakuan bahawa di Amerika, pesawat S61 ini selamat digunakan dalam operasi mengawal pantai yang digunakan oleh Tentera Laut Amerika, maka adalah wajar BPR juga memainkan peranan bagi memastikan pesawat-pesawat yang dibeli untuk kegunaan TUDM bukan jenis pesawat yang sudah sampai tempoh jangka hayatnya.

Tuan Yang di-Pertua, langkah kerajaan bersedia mahu meluluskan permohonan penubuhan Kolej Era Baru di Kajang yang dikendalikan oleh Dong Jiao Zhong adalah dialu-alukan kerana pendidikan bebas boleh mencapai kebebasan intelektual yang memberi faedah kepada negara kita dalam era teknologi maklumat iaitu IT.

Pendidikan Cina tidak seharusnya terpinggir dalam era IT ini kerana kemahiran tenaga kerja dalam semua sektor amat diperlukan di samping galakan diberikan dalam penubuhan Kolej Era Baru ini, kerajaan juga perlu memberi pertimbangan di dalam matlamat pengkorporatan institusi pendidikan tinggi supaya Kolej Tuanku Abdul Rahman di Jalan Ulu Klang berhampiran Kem Wardiburn dinaikkan taraf kepada universiti kerana kursus-kursus yang diadakan di kolej yang berkenaan mempunyai nilai yang setanding dengan lain-lain IPT. Sekian, terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sibü

6.02 ptg.

**Tuan Robert Lau Hoi Chew [Sibü]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengucapkan penghormatan serta penghargaan saya kepada Yang di-Pertuan Agong di atas Titah Ucapan yang berpandangan jauh dan berinspirasi di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, Titah Ucapan Yang di-Pertuan Agong amatlah berpatutan dan bermakna terutama sekali terhadap pelan induk yang cross millenium dengan izin, futuristic, berani serta innovative dalam mendirikan dengan jayanya Multimedia Super Corridor untuk maklumatkan teknologi informasi di Malaysia supaya dapat mengukuhkan Malaysia di atas dan mungkin lebih maju lagi di dalam kemajuan IT diantara komiti bangsa maju di bumi ini.

Tuan Yang di-Pertua, golongan termiskin di kawasan luar bandar haruslah dihapuskan dengan segera. Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan tahniah kepada kerajaan Persekutuan dan kerajaan negeri kerana telah dengan jayanya membaiki purata taraf hidup 20 juta rakyat Malaysia. Walau bagaimanapun, negeri seperti Sarawak masih mempunyai banyak ahli kumpulan termiskin walaupun ahli-ahlinya sedang kekurangan oleh pembangunan ekonomi yang agresif di bawah politik pembangunan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sarawak.

Disebabkan oleh kawasan-kawasan geographical, dengan izin, yang luas beserta dengan infrastruktur yang lemah amatlah sukar untuk menghubungkan kesemua kurang lebih 5,000 rumah-rumah panjang dan kampung-kampung yang terletak di seluruh negeri Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, beberapa tahun kebelakangan ini di Sarawak terdapat banyak anak-anak belia luar bandar berhijrah ke kawasan bandar mencari pekerjaan yang lebih baik yang diwujudkan oleh industri pembuatan yang berjaya di negeri ini dan meninggalkan mereka yang muda dan tua di rumah-rumah panjang dan kampung-kampung di luar bandar. Penghijrahan luar bandar ini telah memusnahkan pembangunan luar bandar terutama sekali di kawasan yang sukar dihubungi oleh jalan raya yang mana masih diperkukuhkan oleh mereka golongan termiskin.

Tuan Yang di-Pertua, maka ini saya dengan ikhlas mencadangkan agar kerajaan sedaya upaya cuba menyamai perindustrian luar bandar dengan jayanya dilaksanakan oleh beberapa negara seperti China, seperti yang berikut di negeri Sarawak:

- (i) mempercepatkan lagi pembangunan infrastruktur jalan raya, elektrik luar bandar dan sebagainya;
- (ii) memajukan secara besar-besaran industri kampung dengan syarat-syarat dan ciri-ciri yang bersesuaian dengan latihan kemahiran tenaga kerja dan mengikat prasarana serta pakej bantuan kewangan yang sewajarnya bagi meletakkan mereka setanding di atas dengan industri bandar;
- (iii) penduduk luar bandar haruslah dibantu untuk menjadi SMI bukan hanya sekadar menjadi buruh-buruh estet sahaja; dan
- (iv) memastikan pendapatan mereka setanding dengan apa yang mereka dapat perolehi di kawasan bandar.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita jangan lupa kepada penduduk miskin di kawasan bandar. Sementara kita berbincang mengenai masalah-masalah penduduk miskin luar bandar, kita tidak harus lupa kepada penduduk miskin bandar yang mana jumlahnya kian bertambah sekarang. Saya telah melihat terlalu ramai penduduk miskin bandar. Kebanyakan daripada mereka berhijrah daripada kawasan luar bandar mendiami rumah setinggan yang bersedak di rumah usang yang menyedihkan serta hampir roboh yang mana terdedah kepada ancaman kebakaran dan kesihatan.

Tuan Yang di-Pertua, terdapat juga buruh harian di tepi jalan yang menanti untuk dibawa membuat kerja buruh secara harian untuk memperolehi pendapatan harian tanpa jaminan kerja. Banyak yang mencuba untuk menjadi peniaga kecil-kecil tanpa lesen perniagaan. Yang lebih buruk lagi, Tuan Yang di-Pertua, banyak anak muda perempuan dan juga lelaki yang menjadi pelacur ataupun pencuri. Ada diantara mereka yang menjadi penagih dadah dan "gangster", dengan izin. Di dalam saya menghargai kerajaan Barisan Nasional yang telah sedaya upaya mereka untuk membantu penduduk miskin bandar dengan mengeluarkan lesen perdagangan yang mana sudah terlalu banyak dan ada di antaranya pula menyediakan kemudahan rumah tumpangan bagi menumpang mereka buat sementara waktu, tetapi semua ini adalah pendekatan "peacemeal", dengan izin, tanpa penyelesaian yang sistematik dan efektif.

Tuan Yang di-Pertua, saya dengan ikhlas menyatakan kaedah-kaedah yang berikut untuk membantu penduduk miskin di kawasan bandar.

- (a) mendirikan agensi pekerjaan yang cekap untuk membantu penduduk bandar yang menganggur untuk mencari pekerjaan yang tetap.
- (b) mendirikan pusat latihan kemahiran asas bagi penduduk miskin bandar yang tidak mahir untuk mencari kerja yang lebih baik;
- (c) mendirikan lebih banyak kawasan perniagaan kecil-kecilan ataupun pasar di kawasan-kawasan yang strategik di kawasan bandar bagi menyediakan kawasan kepada penduduk miskin bandar untuk berniaga dan pengeluar luar bandar untuk menjualkan hasil mereka;
- (d) menyediakan lebih banyak kemudahan rekreasi dan sukan bagi menggalakkan

belia-belia bandar daripada kegiatan-kegiatan sosial yang tidak diinginkan;

- (e) memohon sokongan badan-badan agama dan sosial untuk menyediakan bantuan keagamaan dan moral kepada belia-belia bandar;
- (f) mendirikan lebih banyak jawatankuasa jiran tetangga bagi membantu polis untuk mengekalkan keamanan sosial;
- (g) mendirikan "people cooperative", dengan izin, bagi membantu penduduk luar dan bandar untuk menjalankan perniagaan;
- (h) dengan efektifnya mendirikan zon industri bagi menempatkan industri kecil-kecilan;
- (i) mempercepatkan pembinaan projek perumahan kos murah dan baik bagi rumah untuk semua; dan
- (j) menganjurkan aktiviti-aktiviti rekreasi secara besar-besaran seperti tarian tradisional, seni mempertahankan diri dan sebagainya di kawasan yang luas seperti yang dilakukan oleh negara China sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, jika kita ingin untuk menjadikan kota raya atau bandar-bandar Malaysia menjadi kawasan yang cantik untuk didiami, kita harus menjadikannya hijau, bersih dan selamat.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai bidang pendidikan. Saya mengucapkan tahniah kepada Kerajaan Barisan Nasional kerana telah mengambil banyak dasar pendidikan yang lebih liberal dan realistik untuk menjadikan Malaysia pusat pendidikan yang cemerlang agar keluaran tukaran asing dapat dikurangkan dengan menghantar penuntut-penuntut kita ke seberang laut. Melatih lebih ramai buruh mahir dan profesional untuk keperluan kita dan menjadikan pendidikan satu lagi 'industri tanpa asap' seperti pelancongan untuk menghasilkan pendapatan bagi negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, penyediaan tabung bantuan pendidikan oleh Kerajaan Barisan Nasional adalah satu langkah yang positif untuk mencapai objektif pendidikan untuk semua dan saya berharap penerima tabung yang berjaya haruslah pelajar-pelajar dari keluarga miskin dan mempunyai keputusan akademik bagus tanpa mengira bangsa.

Walau bagaimanapun, saya dengan ikhlas merayu kepada kerajaan untuk memperbaiki kelemahan yang berikut di dalam Sistem Pendidikan Kebangsaan kita.

- (a) hardware sekolah-sekolah luar bandar yang buruk dan hampir musnah seperti bangunan, kemudahan-kemudahan sukan, bekalan air dan elektrik;
- (b) kekurangan guru-guru di sekolah-sekolah khasnya di sekolah rendah Cina;
- (c) kekurangan tabung bangunan sekolah di kedua-dua sekolah bantuan luar bandar dan bandar;
- (d) masalah kewangan dan taraf Bahasa Malaysia yang lemah di kebanyakan sekolah-sekolah menengah berbahasa Cina;
- (e) Sijil Ujian Senior Middle III yang dikeluarkan oleh "Dong Jiao Zhong" tidak diperakui; dan
- (f) SRB (China) bandar yang penuh sesak dengan pelajar.

Tuan Yang di-Pertua, satu daripada faktor penting bagi kerajaan yang bagus dan cekap ialah untuk meminimumkan red tape kerajaan.

Di kebanyakan negara maju di suatu tahap termasuk Malaysia, red tape kerajaan bukan sahaja melemahkan fungsi kerajaan, tetapi juga menyediakan alasan untuk rasuah.

Di dalam negara kita amat berkehendakkan pakar-pakar seperti pakar perubatan. Saya telah menerima berbagai aduan bahawa pakar perubatan Malaysia yang pulang selepas bertahun-tahun menuntut dan beribu-ribu ringgit yang dibelanjakan harus menunggu kadangkalanya selama 8 hingga 12 bulan sebelum disahkan permohonan mereka, sementara negara-negara jiran seperti Singapura suatu tempoh menunggu yang pendek ataupun lebih baik lagi seperti di Australia dan New Zealand, di mana pemohon selalu menerima panggilan telefon mengesahkan jawatan mereka sebaik sahaja pihak yang berkenaan menerima surat permohonan mereka. Dapatkah saudara-saudara bayangkan? Tidak hairan jika ramai pakar perubatan warganegara Malaysia yang bekerja di seberang laut.

Tuan Yang di-Pertua, penantian yang lama juga dalam bidang lain seperti permohonan untuk permit pembangunan dan pembahagian tanah serta sebahagian di antaranya.

Tuan Yang di-Pertua, saya dengan ikhlas merayu kepada kerajaan untuk menyediakan satu jabatan "sistem dan kaedah" di dalam setiap jabatan kerajaan bagi sentiasa memeriksa semula, mengemaskini dan memperbaiki sistem kerajaan untuk mengurangkan red tape dengan sifat-sifat berikut:

- (a) semua permohonan dan surat-surat kepada jabatan kerajaan haruslah diperakui apabila diterima;
- (b) satu had masa disediakan untuk semua kelulusan permohonan;
- (c) sebarang maklumat yang tidak lengkap di dalam borang permohonan haruslah dinyatakan kepada pemohon di dalam satu tempoh masa yang terhad serta surat-surat lanjutan jika tiada tindakan dalam satu tempoh masa;
- (d) menyediakan talian aduan dan cadangan bagi rakyat untuk menyuarakan rasa tidak puas hati dan aduan-aduan lain serta cadangan haruslah diambil tindakan dengan segera; dan
- (e) bagi permohonan-permohonan yang tidak diluluskan perlu diberikan alasan-alasannya.

Tuan Yang di-Pertua, di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sarawak, yang mana juga Ahli Yang Berhormat dari Kota Samarahan dan wawasan politik pembangunan, Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sarawak, negeri yang terbesar di Malaysia kini sedang menjadi penempatan pembangunan ekonomi yang kuat di negara kita.

Lagipun selepas siapnya Empangan Hidro Bakun, Sarawak akan menjadi negeri pengeluar kuasa Malaysia. Dengan tanah, bekalan elektrik dan air, sumber asli yang luas berserta dengan kestabilan politik, keharmonian kaum dan toleransi beragama dan pemimpin Barisan Nasional yang berwawasan, yang diketuai oleh Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sarawak telah menjadi destinasi pelaburan dan pelancongan yang ideal untuk negara kita.

Negeri Sarawak, Tuan Yang di-Pertua perlukan lebih bantuan daripada Kerajaan Persekutuan untuk mempercepatkan pembangunan industri perkhidmatan dan pembuatan seperti berikut:

- (a) mempercepatkan pembangunan infrastruktur;

- (b) mendirikan lebih banyak zon perdagangan bebas;
- (c) mendirikan lebih banyak institusi-institusi pendidikan tinggi;
- (d) membuka langit dan pertubuhan laut kepada penerangan antarabangsa dan ocean lines, dengan izin;
- (e) menyokong visi pembangunan MSC mini di Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, ....

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat minta gulung ya.

**Tuan Robert Lau Hoi Chew:** Ya. Sedikit sahaja, Tuan Yang di-Pertua.

Kejayaan pembangunan di Sarawak akan menambah lagi kekuatan kepada pembangunan ekonomi di negara kita iaitu Kerajaan Persekutuan perlu memastikan pencapaian visi pembangunan di bawah politik pembangunan yang dicadangkan oleh Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, Sibu ialah satu pusat komersial di kawasan central di negeri Sarawak. Kerajaan dan sektor swasta mempunyai banyak perancangan untuk membangun seperti bandar kembar, Town Square baru, Sibu Baru, Taman Perindustrian Baru, Jambatan Igan, Jambatan Durin dan lain-lainnya. Saya dengan ikhlas berharap bahawa Kerajaan Persekutuan dapat membantu di dalam mempercepatkan lagi pelaksanaan projek-projek ini.

Tuan Yang di-Pertua, disebabkan oleh permulaan projek perindustrian Sibu jika dibandingkan adalah lambat disebabkan oleh kekurangan tanah-tanah negeri, infrastruktur dan polisi close-sky, maka penduduk Sibu merasa mereka diketepikan dan kebanyakan daripada mereka telah berhijrah ke bandar lain untuk lebih maju. Maka, saya cadangkan langkah-langkah yang berikut untuk memperbetulkan trend yang tidak sihat ini:

- (a) mendirikan zon eksport bebas di Sibu;
- (b) mendirikan institusi pengajian tinggi oleh kerajaan;
- (c) mempercepatkan pembaikan kemudahan-kemudahan infra- struktur;
- (d) membuka lapangan terbang Sibu kepada penerbangan asing dan memperbanyakkan

penerbangan MAS ke Sibu daripada Semenanjung Malaysia; dan

- (e) mendirikan lebih banyak sekolah di kawasan yang penuh sesak dengan penduduk.

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong di atas Titah Ucapan Baginda. Sekian, terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Batu Gajah.

6.23 ptg.

**Tuan Yeong Chee Wah [Batu Gajah]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan terima kasih di atas kesempatan yang diberikan kepada saya membahaskan Usul Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong pada hari Isnin yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit mengenai projek penswastan yang dilaksanakan oleh kerajaan. Konsep penswastan ini memanglah baik dan dapat menjimatkan perbelanjaan kerajaan tetapi saya harap ianya tidaklah sampai membebankan rakyat. Sebagai contoh, baru-baru ini Menteri Kerja Raya ada mengumumkan bahawa semua pengguna jalan raya dikehendaki membayar tol, bukan sahaja di lebuh raya tetapi juga jika mereka menggunakan jalan alternatif yang lain.

Saya amat tidak bersetuju dengan langkah ini. Kerajaan sepatutnya cuba memahami serta menangani masalah kesesakan lalu lintas di jalan-jalan utama agar perjalanan kenderaan menjadi lebih teratur dan tidak mendatangkan tekanan kepada pengguna-pengguna jalan raya dengan memperkenalkan satu sistem yang lebih efisien dan cekap.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan boleh mengadakan kempen-kempen kesedaran keselamatan jalan raya dan sebagainya tetapi janganlah ianya membebankan orang ramai seperti langkah untuk mengenakan tol di semua jalan-jalan alternatif kepada lebuh raya di negara ini. Oleh itu sekali lagi saya memohon dan menegaskan bahawa konsep penswastan itu baik tetapi carilah alternatif lain daripada penswastan yang membebankan rakyat.

Walau bagaimanapun, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada kerajaan kerana telah membina Lebuhraya Ipoh-Lumut yang mana pembukaannya juga dibuat menjelang sambutan Tahun Baru Cina

tahun ini. Lebuhraya ini telah memendekkan masa perjalanan dari Ipoh ke Lumut selama setengah jam. Walau bagaimanapun, saya dapati ianya mendatangkan kesukaran kepada pihak yang lain pula, khususnya penduduk-penduduk di taman-taman perumahan yang direntasi oleh lebuhraya ini, misalnya Taman Rasi Jaya dan Taman Rashid. Kedua-dua taman ini tidak mempunyai laluan keluar masuk yang sempurna dan selamat digunakan. Jika ada pun, ianya terus menghubungkan taman berkenaan ke lebuhraya tersebut.

Apa yang menjadi masalah, setiap hari terdapat ramai pelajar sekolah yang menggunakan laluan keluar masuk ini dan mereka tidak mempunyai pilihan selain dari menyeberangi lebuhraya. Ini namanya menggadai nyawa. Telah banyak kemalangan dan nyawa terkorban berlaku di kawasan itu. Setiap hari saya sendiri boleh lihat ada sahaja kereta tarik menunggu di kawasan tersebut kerana sering berlaku kemalangan.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah menghubungi pihak JKR tetapi menurut mereka, Majlis Bandaraya Ipoh yang patut disalahkan kerana tidak membuat laluan keluar masuk yang sempurna, manakala Majlis Bandaran Ipoh pula menyatakan bahawa jabatan tersebut tidak dimaklumkan oleh pihak JKR mengenai perkara ini. Oleh kerana kajian untuk mengadakan projek Lebuhraya Ipoh-Lumut ini telah dilaksanakan oleh pihak JKR 10 tahun lalu, ia mungkin terlupa mengambil kira faktor-faktor pembangunan yang akan berlaku di kawasan tersebut.

Pada masa kini telah banyak projek perumahan dilaksanakan di kawasan tersebut dan sudah tentulah keadaan ini akan mendatangkan kesan jika tidak dirancang dengan teliti. Walau apa sekalipun, saya harap kerajaan dapat menggesa agar kedua-dua jabatan berkenaan iaitu JKR dan Majlis Bandaran Ipoh dapat berbincang dan menyelaraskan projek-projek seumpama ini agar ianya tidak mendatangkan kesukaran kepada penduduk.

Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan agar dibuat sebuah jambat di situ untuk memudahkan

penduduk-penduduk taman perumahan masuk atau membina jalan simpang di tapak lampu isyarat di Guntung yang sekarang hanya terdapat simpang tiga yang sedia ada.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah membangkitkan beberapa kali di dalam sesi Parlimen seperti ini mengenai isu kesesakan di Jalan Lahat yang merupakan jalan utama dari Ipoh ke Lahat, Ipoh ke Menglembu dan Lebuhraya Ipoh-Lumut. Pada tahun lalu terdapat satu kes yang amat serius di mana keretapi telah melanggar satu keluarga dalam kereta yang sedang melintasi landasan keretapi. Keadaan tersebut disebabkan pagar landasan tidak ditutup pada masanya. Apa yang menjadi masalah di sini ialah Jalan Lahat itu sesak dan pagar landasan keretapi terpaksa ditutup 46 kali dalam masa sehari 24 jam. Melalui kajian trafik yang saya terima daripada Majlis Bandaran Ipoh pula mendapati bahawa volume, dengan izin, lalu lintas di situ terlalu tinggi iaitu 5,000 buah kereta dalam masa satu jam. Keadaan ini sudah pasti menjejaskan perjalanan lalu-lintas di situ setiap kali pagar landasan keretapi ditutup.

Ini lain pula hanya jika berlaku kebakaran di Lahat ataupun di Menglembu seperti yang saya menyatakan seperti ini ianya sudah pasti akan melibatkan pengorbanan yang tidak ternilai iaitu nyawa manusia. Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, saya memohon jasa baik pihak JKR agar menyediakan peruntukan bagi membina jejambat di kawasan landasan keretapi tersebut. Ia bukan sahaja merupakan satu kemudahan, malahan telah menjadi satu keperluan yang tidak dapat dinafikan lagi pada masa kini.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh mengenai masalah sosial masyarakat hari ini. Saya berharap pihak kerajaan .....

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, minta sambung besoklah.

**Tuan Yeong Chee Wah:** Okay, terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan hingga 2.30 petang besok.

*Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.*