

Bil. 5

**Selasa
1 April 1997**



MALAYSIA

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KESEMBILAN
PENGKAL KETIGA
MESYUARAT PERTAMA**

KANDUNGAN

**JAWAPAN-JAWAPANMULUT BAGI
PERTANYAAN-PERTANYAAN**

(Ruangan 1)

USUL:

**Ucapan Terima Kasih Kepada Sri Paduka Baginda
Yang di-Pertuan Agong**

(Ruangan 12)

Mac, 1997.

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

- Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Mohamed Zahir bin Haji Ismail, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.
- Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu)
- Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Seri Anwar bin Ibrahim, D.U.P.N., S.S.A.P., S.S.S.A., D.G.S.M., S.P.N.S., S.P.D.K., D.M.P.N. (Permatang Pauh)
- Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, D.G.S.M., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis)
- “ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)
- “ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas)
- “ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Datuk Leo Moggie anak Irok, P.N.B.S. (Kanowit)
- “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)
- “ Menteri Pertanian, Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)
- “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' (Dr.) Haji Abu Hassan bin Haji Omar, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.S., S.M.T. P.I.S. (Kuala Selangor)
- “ Menteri Pendidikan, Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan)
- “ Menteri Penerangan, Dato' Mohamed bin Rahmat, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Pulau)
- “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Sabbaruddin Chik, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh)
- “ Menteri Sumber Manusia, Dato' Lim Ah Lek, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)
- “ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Datuk Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)

- Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.P. (Gopeng)
- “ Menteri Pertahanan, Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
- “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Annuar bin Haji Musa, S.I.M.P. (Peringat)
- “ Menteri Luar Negeri, Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas)
- “ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Datuk Osu bin Haji Sukam, P.G.D.K. (Papar)
- “ Menteri Belia dan Sukan, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh)
- “ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Gombak)
- “ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.M.J., P.I.S. (Bakri)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T. (Sik)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato' Mustapa bin Mohamed, D.P.M.S. (Jeli)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Ong Tee Keat, S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin, P.G.D.K. (Kinabatangan)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Datuk Seri Megat Junid bin Megat Ayob, S.P.D.K., D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman, D.I.M.P. (Paya Besar)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Railey bin Haji Jaffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.B.K., J.B.S. (Mukah)

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertahanan, Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
- “ Timbalan Menteri Penerangan, Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed, D.P.M.S. (Titiwangsa)
- “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Teng Gaik Kwan, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Tuan Peter Chin Fah Kui, P.B.S., A.B.S. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Kerk Choo Ting (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor, S.P.M.T., D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Wong See Wah, D.S.N.S. (Rasah)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.N.B.S., J.B.S., K.M.N., P.B.S., A.M.N., P.P.C. (Saratok)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Dato' Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Tuan Ong Ka Ting (Pontian)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' K. Kumaran, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tapah)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Ibrahim bin Saad, D.M.S.M. (Tasek Gelugor)
- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Abu Bakar bin Daud, D.S.M.T., D.S.A.P., D.P.M.T., J.M.N., P.J.C., P.J.K. (Kuala Terengganu)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam, D.C.S.M., D.M.S.M., D.S.M., P.B.M. (Batu Berendam)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' S. Subramaniam, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Goh Cheng Teik (Nibong Tebal)

- Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Cik Siti Zainab binti Abu Bakar, S.M.J. (Tebrau)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Tuan Idris bin Jusoh, P.J.K. (Besut)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato' M. Mahalingam, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Subang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Mohd. Noh bin Rajab, D.S.N.S. (Tampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Tuan Douglas Uggah Embas, A.B.S., P.B.S. (Betong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng (Padawan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dato' Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh, S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Chor Chee Heung (Alor Setar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Hishamuddin bin Tun Hussein, D.P.M.J. (Tenggara)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Tuan G. Palanivel, P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit (Labuan)

- Yang Berhormat Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin (Muar)
- “ Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Jasin)
- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
- “ Tuan Abdul Rahin bin Dato' Mohd. Said (Kuala Nerus)
- “ Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman, S.S.A., A.M.N., A.M.S., A.M.P., A.D.K. (Parit Buntar)
- “ Datuk Patinggi Tan Sri Haji Abdul Taib Mahmud, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)
- “ Datuk Abu Seman bin Haji Yusof, D.M.S.M., J.P., B.K.T. (Alor Gajah)
- “ Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang, D.S.N.S., A.M.N. (Kuala Pilah)
- “ Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
- “ Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria, P.J.K. (Jerantut)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
- “ Puan Ainon Khariyah binti Dato' Mohd. Abas, P.M.P., A.M.P. (Parit)
- “ Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman (Libaran)
- “ Tuan Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- “ Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman, D.S.D.K., S.M.S. (Baling)
- “ Tuan Asmat Nungka (Beluran)
- “ Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin, D.S.D.K., B.K.M., P.J.K. (Yan)
- “ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu Langat)
- “ Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang)
- “ Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob (Bachok)
- “ Tuan Chang Kon You (Ipoh Timor)
- “ Che Ibrahim bin Mustafa, P.J.K. (Sungai Petani)
- “ Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Tuan Chiew Chiu Sing (Bintulu)

- Yang Berhormat Dato' Joseph Chong Chek Ah, D.S.P.N. (Batu)
- Puan Chua Soon Bui (Tawau)
- “ Tun Daim bin Haji Zainuddin, S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
- “ Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
- “ Tuan Hamzah bin Ramli (Sri Gading)
- “ Dato Haji Hanafi bin Ramli, D.S.D.K., S.M.S., K.M.N., A.M.K., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Jerlun)
- “ Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Tuan Henrynus Amin, A.D.K. (Kinabalu)
- “ Dato' Hew See Tong, D.P.M.P., J.P., P.M.P. (Kampar)
- “ Tuan Ho Cheong Sing, A.M.N. (Ipoh Barat)
- Dato' Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood (Kuala Krai)
- “ Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad (Tanah Merah)
- “ Puan Hajah Ilani binti Dato' Haji Isahak (Kota Bharu)
- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, P.P.B. (Baram)
- “ Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis, D.I.M.P., S.A.P. (Rompin)
- “ Tuan James Jimbun Anak Pungga, P.B.S. (Kapit)
- “ Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim @ Jimmy Donald (Sri Aman)
- “ Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh (Selangau)
- “ Datuk Joseph Pairin Kitingan (Keningau)
- “ Dato' Dr. Kamal bin Salleh, D.S.P.N., K.M.N., P.K.T., J.M.N. (Wangsa Maju)
- “ Tuan Kamarudin bin Ahmad (Arau)
- “ Tuan R. Karpal Singh (Jelutong)
- “ Dr. L. Krishnan, P.M.C., A.M.N. (Telok Kemang)
- “ Tuan Lau Ngan Siew, A.D.K. (Sandakan)

- Yang Berhormat Dr. Lee Chong Meng (Bukit Bintang)
- “ Dr. G. Leelavathi, A.M.N. (Kapar)
- “ Tuan Liew Ah Kim (Seputeh)
- “ Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- “ Tuan Lim Kit Siang (Tanjong)
- “ Tuan Vincent Lim Kuo Phau (Petaling Jaya Utara)
- “ Puan Lim Lay Hoon, P.P.N., B.K.M. (Padang Serai)
- “ Tuan Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Tuan Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Dato’ Haji Mahbud bin Haji Hashim, D.S.S.A., A.S.A., P.J.K. (Sabak Bernam)
- “ Tuan Mansor bin Masikon (Batu Pahat)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Tuan Md. Isa bin Sabu (Kangar)
- “ Tuan Michael Lisa Kaya, B.B.S. (Bukit Mas)
- “ Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah (Pasir Puteh)
- “ Tuan Mohamed Khaled bin Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
- “ Datuk Mohd. Salleh bin Tun Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Dato’ Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Larut)
- “ Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof (Dungun)
- “ Tuan Haji Mustafa bin Muda, A.M.N., A.M.T., P.P.N., P.J.K. J.P. (Hulu Terengganu)
- “ Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Noh bin Omar, P.J.K. (Tanjong Karang)
- “ Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi (Balik Pulau)

- Yang Berhormat Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort)
- Tuan Ong Tin Kim (Teluk Intan)
- “ Dato’ Othman bin Abdul, D.S.S.A., A.M.P., P.P.T. (Pendang)
- “ Dr. Patau Rubis, P.B.S. (Mas Gading)
- “ Tuan Paul Noutin, A.D.K. (Penampang)
- “ Tuan Philip Yong Chew Lip, A.D.K. (Gaya)
- “ Dato’ Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)
- “ Tuan Radin Malleh (Tenom)
- “ Dr. Ramli bin Taib (Kemaman)
- “ Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
- “ Tuan Richard Riot Anak Jaem (Serian)
- “ Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu)
- “ Puan Rohani binti Abd. Karim, P.P.B. (Santubong)
- “ Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad, P.I.S. (Parit Sulong)
- “ Dato’ Salamon bin Selamat, D.P.M.S., S.S.A., A.M.S., P.J.K. (Shah Alam)
- “ Dr. Sanusi bin Daeng Mariok (Rantau Panjang)
- “ Puan Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)
- “ Datuk S’ng Chee Hua, D.S.N.S., P.G.D.K. (Julau)
- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.D.K. (Bandar Kuching)
- “ Cik Sukinam Domo (Batang Sadong)
- “ Dato’ Haji Sukri bin Haji Mohamed, D.J.M.K., J.P. (Machang)
- “ Dr. Tan Chong Keng (Bukit Mertajam)
- “ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)

- Yang Berhormat Dr. Tan Yee Kew (Kelang)
- Tuan Tiong Thai King (Lanang)
- “ Tuan Tue Si @ Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
- “ Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman, B.K.M. (Pokok Sena)
- “ Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.B.S. (Batang Lupar)
- “ Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat)
- “ Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Dato' Yap Pian Hon, D.M.P.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yap Yit Thong, A.M.P., A.M.N. (Lumut)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Tuan Yeong Chee Wah (Batu Gajah)
- “ Tuan Yunof Edward Marinking (Tuaran)
- “ Tuan Yunus bin Rahmat (Jelebu)
- “ Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, A.D.K. (Sipitang)
- “ Tuan Zainal Abidin bin Osman (Mersing)
- “ Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor, S.M.K. (Pasir Mas)
- “ Dato' Haji Zakaria bin Mohd. Said, D.S.D.K., S.M.K., K.M.N., P.J.K.
(Kuala Kedah)

**PEGAWAI-PEGAWAI KANAN
PARLIMEN MALAYSIA**

Setiausaha Dewan Rakyat : Dato' Haji Abdul Rahman bin Haji Ali, D.P.M.T., A.M.N.,
P.J.K., A.M.S., S.M.T., A.S.D.K.
Ketua Penolong Setiausaha : Said bin Sidik
Penolong Setiausaha Kanan : Zamani bin Haji Sulaiman
Penolong Setiausaha : Haji Mustakin bin Selamat

CAWANGAN DOKUMENTASI

Pegawai Penerbitan : Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan
Pelapor Perbahasan Parlimen : Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop, P.P.N.
Mohd Saleh bin Mohd. Yusop
Hajah Supiah binti Dewak
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Jainah binti Sakimin
Shamsina binti Janor

Pembaca Pruf : Abu Bakar Hasan

CAWANGAN BENTARA

Bentara Mesyuarat : Lt Kol (B) Haji Rahimuddin bin Abdul Mutalib
Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali
Mejar (B) Zakaria bin Salleh

**MALAYSIA
DEWAN RAKYAT**

Selasa, 1 April 1997

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

D O A

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan
Mesyuarat*]

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI
PERTANYAAN-PERTANYAAN
GEJALA SOSIAL - PERATUSAN REMAJA
TERLIBAT**

1. **Dr. Ramli bin Taib [Kemaman]** minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan:

- (a) peratusan remaja di luar bandar yang terlibat di dalam gejala sosial dibandingkan dengan remaja-remaja di bandar; dan
- (b) apakah pelan tindakan yang menyeluruh yang akan dilaksanakan oleh kementerian untuk menangani masalah ini.

Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat [Datuk Peter Tinggom anak Kamarau]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin dari Tuan Yang di-Pertua untuk menggabung soalan daripada Yang Berhormat itu tadi dari Kemaman bersama dengan Yang Berhormat daripada Kuala Krai, soalan nombor 34 hari ini dan Yang Berhormat daripada Kangar bertarikh 2hb. April, 1997 dan Yang Berhormat dari Santubong bertarikh 10hb. April, 1997 oleh kerana soalan-soalan tersebut adalah saling berkaitan dan boleh dijawab serentak.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Baiklah.

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Kemaman menyoal mengenai peratusan remaja di luar bandar yang terlibat dalam gejala sosial dibandingkan dengan remaja di bandar. Untuk makluman Yang Berhormat, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat tidak mempunyai rekod sedemikian tetapi bagi tahun 1996, daripada 4,125 kes juvana di bawah Akta Perlindungan Wanita dan Gadis 1973, kebanyakan mereka yang terlibat adalah remaja luar bandar yang berhijrah ke bandar untuk mencari kerja.

Mengenai pelan tindakan yang menyeluruh yang akan dilaksanakan oleh kementerian bagi menangani masalah sosial di kalangan remaja, perkara ini sedang di dalam tindakan kementerian di mana sebuah pelan tindakan akan dikemukakan kepada Jawatankuasa Kabinet bagi membanteras masalah-masalah sosial tidak lama lagi.

Yang Berhormat dari Kuala Krai telah membangkitkan mengenai punca sebenar berlakunya keruntuhan moral di kalangan remaja dan sama ada kerajaan bersedia untuk mengambil tindakan. Untuk makluman Yang Berhormat, sememangnya kementerian telah pun mengenal pasti beberapa punca sebenar berlakunya krisis keruntuhan moral di kalangan remaja. Punca utama yang dikenal pasti ialah longgarnya institusi keluarga di mana ibu bapa kurang memainkan peranan mereka dengan berkesan. Bagi mengatasi perkara ini kerajaan telah dan sedang mengambil beberapa tindakan mengembalikan peranan utama ibu bapa dalam satu-satu keluarga.

Selain daripada itu fakta-fakta yang menyebabkan timbulnya masalah sosial di kalangan remaja adalah meliputi fakta mendorong dan fakta penarik. Di antara fakta mendorong adalah seperti berikut:

- perpecahan keluarga akibat perceraian, poligami, kaki judi dan pemabuk;
- tiada harmoni dalam keluarga;
- kurang komunikasi di antara anak dengan ibu bapa;
- kurang perhatian ataupun kawalan dan kasih sayang dari keluarga;
- harapan yang terlalu tinggi dari keluarga;
- kurangnya ataupun tiada bimbingan agama daripada keluarga.

Manakala faktor penarik adalah seperti berikut:

- kemudahan hidup bebas dan pusat hiburan yang banyak;
- pengaruh kawan-kawan terutama teman lelaki;
- ingin segera merasai kehidupan mewah;
- pengaruh persekitaran dan budaya kuning menerusi konsert rock, menonton video lucah, pusat snooker dan video games dan program TV yang tidak bersesuaian, tempat hiburan seperti kelab malam seperti disko, karaoke dan pawagam mini.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan Yang Berhormat dari Kangar mengenai vision dan mission kementerian, sukacita saya menjelaskan bahawa manusia adalah sasaran misi Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat. Wawasan kementerian ini ialah untuk menyumbang ke arah kewujudan satu bangsa Malaysia yang masyarakatnya bersepadu dan maju, berkualiti dan berwibawa, bermoral dan beretika, berbudaya ikram dan penyayang, sejahtera dan bersyukur.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dan khususnya Yang Berhormat dari Santubong, program dan tindakan yang akan diambil bagi mengatasi masalah sosial dewasa ini akan terkandung di dalam pelan Tindakan Sosial Negara yang akan dikemukakan untuk kelulusan jemaah menteri tidak lama lagi. Secara kasar, pelan ini akan merangkumi segala program-program yang menjurus ke arah pembentukan masyarakat Malaysia yang lebih berdisiplin, bermaruah dan terhindar dari gejala-gejala sosial negatif, Insyah-Allah!

Tuan Abdul Rahin bin Dato' Mohd. Said:

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat sedikit penjelasan, kenapakah baru sekarang pelan Tindakan Sosial Negara akan dibentangkan kepada Kabinet sedangkan bilangan kes jenayah yang melibatkan remaja meningkat 62% iaitu 2,480 sejak tahun 1980 kepada 4,012 pada tahun 1995. Pada tahun 1996 sehingga Oktober, sebanyak 3,276 kes telah dilaporkan dan 87% bersabit dengan harta benda, 208.2% bersabit dengan orang dan 204% kesalahan seksual.

Malah peratusnya meningkat sehingga 200% sejak akhir-akhir ini. Jadi, saya mahu mendapat penjelasan kenapakah perkara ini kita menampakkan bahawa apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menimbulkan perkara ini barulah kita nampak bahawa perkara ini serius?

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau: Tuan Yang di-Pertua, kementerian memang sedar iaitu peningkatan jenayah juvana ataupun masalah sosial dan lain-lain telah meningkat. Jadi, oleh kerana itu bagi pihak kementerian memang berusaha untuk mencari jalan.

Satu perkara yang timbul mungkin Yang Berhormat telah sedar, di dalam pembentangan Belanjawan 1997 oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah mengadakan peruntukan yang begitu banyak sebelum diadakan dahulu. Jadi, oleh kerana itu Jawatankuasa Kabinet bagi membanteras masalah sosial telah ditubuhkan pada bulan Februari, 1996, bukan selepas Yang

Amat Berhormat Perdana Menteri memberi taklimat kepada kita semua tempoh hari di PWTC. Jawatankuasa ini ditubuhkan bagi memenuhi cadangan di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh yang saya sentuhkan tadi untuk mewujudkan sebuah high level inter agency committee to ensure that the countries economic progress is not neglected by social problem. Jawatankuasa ini dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan disediakan oleh Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat.

Jadi, oleh kerana itu jawatankuasa ini telah timbul daripada kesedaran kementerian dan semua ketua politik ataupun ketua parti dan segala masyarakat, tetapi kita tahu perkara ini boleh jadi dalam masa 24 jam, jadi dalam satu bulan boleh meningkat lagi dan setiap tahun pun tentu meningkat. Jadi, kebetulannya memang sedar tetapi perkara ini yang saya sebutkan tadi oleh kerana perbelanjaan yang diperuntukkan banyak dari dalam tahun-tahun yang lepas, jadi oleh kerana itu jawatankuasa telah ditubuhkan.

Dr. Ramli bin Taib: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dalam kita mengadakan pelan tindakan jangka panjang ini, saya rasa yang lebih penting ialah perhatian harus diberi kepada peringkat yang seawal mungkin, terutama sekali di peringkat tabika ataupun tadika. Jadi soalan saya, adakah kementerian bercadang untuk menambahkan peruntukan ataupun membina lebih banyak tadika yang lebih sistematik dan guru-guru yang lebih terlatih untuk melatih anak-anak kita ini di dalam soal-soal agama dan sosial ini di peringkat yang seawal mungkin.

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau: Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak kementerian dan kerajaan, bukannya sahaja dari segi penubuhan tabika, adakah tabika ini dari Kemas ataupun Jabatan Perpaduan Negara tetapi kementerian menerusi LPPKN iaitu Lembaga Pertubuhan Pembangunan Keluarga Negara telah mengadakan modul. Jadi, modul inipun sekarang telah dibincang dan telah diberi taklimat kepada NGO dan kepada badan-badan yang berkenaan kerana modul ini bukan hanya anak tadika di dalam kelas tadika sahaja tetapi mereka yang akan berkahwin akan diberi taklimat ataupun mereka yang ada anak-anak yang kecil lagi pun akan diberi taklimat. Jadi, ertinya masalah sosial ini yang terkandung mengikut siasatan awal iaitu memang datang dari keluarga. Sekiranya keluarga itu harmoni dan kurang perceraian dan kurang bermasalah, mungkin masalah sosial ini dapat dikurangkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang.

[Soalan No.2 - Y.B. Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang tidak hadir]

SEKOLAH WAWASAN - KONSEP DAN TUJUAN

3. Dato' Hon Choon Kim [Seremban] minta Menteri Pendidikan menyatakan bilangan dan kawasan sekolah wawasan yang akan dilaksanakan dalam Rancangan Malaysia Ketujuh. Sila juga memberitahu secara terperinci tentang konsep dan tujuan untuk melaksanakannya.

Menteri Pendidikan [Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Sekolah Wawasan akan diwujudkan dengan tujuan memupuk semangat perpaduan di kalangan rakyat khususnya murid-murid yang terdiri daripada berbilang kaum. Pelaksanaan sekolah wawasan ini adalah berteraskan konsep belajar bersama di bawah satu bumbung tanpa mengira kaum atau agama. Di bawah konsep ini, dua atau tiga sekolah rendah berlainan bahasa pengantar akan ditempatkan dalam bangunan sekolah yang sama ataupun dalam bangunan yang berasingan.

Dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketujuh, Kementerian Pendidikan akan membina 7 buah sekolah wawasan sebagai percubaan iaitu 3 di Perak dan masing-masing sebuah di Kedah, Pulau Pinang, Negeri Sembilan dan Johor. Walaupun sekolah wawasan ini ditadbir secara berasingan oleh guru besar masing-masing, interaksi yang meluas boleh berlaku antara semua warga sekolah melalui perkongsian sebahagian besar daripada kemudahan sekolah seperti kantin, padang, gelanggang permainan, pusat sumber, perpustakaan, bilik guru, bilik kesihatan dan lain-lain lagi. Kegiatan-kegiatan sekolah seperti perhimpunan mingguan, aktiviti kokurikulum, temasya sukan, hari kecemerlangan pelajar dijalankan secara bergabung. Aktiviti-aktiviti ini berupaya memupuk sikap-sikap positif seperti saling faham-memahami, bekerjasama, hormat-menghormati dan bertolak ansur di kalangan murid-murid pelbagai kaum.

Dato' Hon Choon Kim: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin minta penjelasan. Saya ucapkan tahniah kerana Yang Berhormat Menteri memperkenalkan konsep sekolah wawasan ini. Saya hendak tahu sama ada sekolah-sekolah yang akan dibina dalam konsep sekolah wawasan ini adalah merupakan sekolah-sekolah baru atau sahaja gabungan sekolah-

sekolah yang sedia ada untuk menjadikan sebagai sekolah wawasan?

Di beberapa tempat khususnya di kawasan-kawasan taman perumahan baru, umpamanya di USJ, Selangor dan juga di Bukit Rasa, Seremban, bilangan murid yang ingin belajar di SRJK(C) terus bertambah tetapi bilangan SRJK(C) tidak bertambah langsung. Jadi, apakah pandangan Yang Berhormat Menteri sama ada kementerian Yang Berhormat akan mencadang supaya kawasan-kawasan taman perumahan baru itu juga diwujudkan sekolah-sekolah baru untuk dijadikan sebagai sekolah wawasan?

Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua, pada peringkat permulaannya sekolah-sekolah wawasan ini akan terdiri daripada sekolah-sekolah yang akan ditempatkan di kawasan yang baru kerana kawasan lama tidak mempunyai bilangan murid yang mencukupi. Ini peringkat percubaan. Kalau sekiranya projek ini mendapat sambutan, kita boleh timbangkan untuk kawasan-kawasan lain.

Tuan Kamarudin bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri mengenai kriteria pemilihan untuk pelajar sekolah wawasan ini, yang saya faham adalah sekolah perpaduan. Apakah jaminan pelajar-pelajar di luar bandar agar dapat juga masuk ke sekolah ini supaya dapat bergaul dengan lebih baik dengan masyarakat lain?

Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Tuan Yang di-Pertua, kita tidak boleh melaksanakan sekolah wawasan di semua tempat. Pada peringkat permulaannya kita akan pilih kawasan yang difikirkan sesuai, di mana sesebuah kawasan itu mempunyai pelbagai kaum. Jadi, wajarlah kawasan itu diwujudkan sekolah wawasan. Sekolah-sekolah yang sedia ada kemungkinan besar perlu dipindahkan kepada kawasan yang baru. Setelah projek ataupun konsep sekolah wawasan ini dilaksanakan dan mendapat sambutan yang positif, maka ianya boleh diperluaskan lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Dr. Tan Seng Giaw.

[Soalan No. 4 - Y.B. Dr. Tan Seng Giaw (Kepong) tidak hadir]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan.

[Soalan No. 5 - Y.B. Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan (Larut) tidak hadir]

**KAD PENGENALAN BENTUK BARU -
JUMLAH YANG BELUM MENUKARDI
SABAH**

6. **Dr. Maximus Johnity Ongkili [Bandau]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan setakat ini berapakah jumlah penduduk negeri Sabah yang belum menukar kad pengenalan mereka. Apakah tindakan kerajaan supaya penduduk di luar bandar yang belum menukar kad pengenalan mereka dapat melakukannya dengan secepat mungkin.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Tuan Ong Ka Ting]: Tuan Yang di-Pertua, sehingga 28hb. Februari, 1997 masih lagi terdapat seramai 220,942 orang penduduk negeri Sabah termasuk Labuan yang belum lagi menukar kad pengenalan mereka. Jumlah tersebut adalah berdasarkan permohonan yang didaftarkan di ibu pejabat Jabatan Pendaftaran Negara, Petaling Jaya, dan ianya tidak termasuk permohonan yang diterima oleh ibu pejabat, tetapi belum didaftar, dan juga permohonannya masih berada di pejabat-pejabat JPN di negeri Sabah.

Bagi membolehkan penduduk-penduduk luar bandar menukarkan kad pengenalan mereka, kerajaan melalui Jabatan Pendaftaran Negara akan meneruskan operasi penukaran kad pengenalan secara berkelompok di kawasan-kawasan pedalaman, terutamanya di Sabah.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bagi operasi di luar bandar, penduduk yang tidak mampu. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa pengecualian kepada yuran bayaran itu adalah secara *ad hoc*, kerana terpulang kepada pegawai-pegawai kerajaan menimbang keadaan kes-kes tertentu. Adakah pihak kerajaan bercadang untuk memperbaiki sistem ini supaya mereka yang tidak mampu betul-betul diberi kemampuan untuk ditolong. Dan bagaimana pula mereka yang masih lewat di luar bandar khususnya banyak yang takut pergi membaharui sebab denda begitu besar terhadap tindakan kerajaan dalam perkara ini?

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan memang telah ambil kira tentang kemampuan penduduk-penduduk daripada pedalaman. Kalau sekiranya mereka tidak mampu, pegawai Pendaftaran Negara telah pun diberikan arahan supaya dikecualikan mereka daripada denda. Dalam pada itu, sekiranya masih ada kesulitan ataupun ada kebimbangan setengah-setengah pihak yang enggan datang untuk bertukar, saya rasa Wakil

Rakyat boleh mainkan satu peranan yang baik sebagai satu jambatan antara orang awam dengan kerajaan supaya salah faham boleh dikurangkan.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua. Di dalam peringkat pembaharuan kad-kad pengenalan yang dibuat di seluruh negara, adakah kes-kes penipuan kad pengenalan yang terdahulu diperolehi oleh kementerian, dan adakah kementerian sedar bahawa terdapat kes orang Sabah menggunakan nombor kad pengenalan orang Semenanjung, di mana masalah-masalah yang berkaitan dengan saman dan juga kesalahan-kesalahan lain telah turut diterima oleh orang di Semenanjung? Dan kalau kementerian sedar, bagaimanakah masalah yang sedemikian akan dapat diselesaikan oleh pihak kementerian di dalam kes-kes yang berkaitan?

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, kementerian sedar memang adanya penipuan bukan sahaja orang Sabah gunakan identiti orang Semenanjung, tetapi sebaliknya pun ada. Oleh kerana itu, dalam satu-dua tahun ini kementerian melalui Jabatan Polis Diraja Malaysia memang telah menangkap beberapa orang ahli sindiket dan tindakan undang-undang telah pun dikenakan terhadap mereka.

Operasi menukar kad pengenalan daripada kad lama kepada KPT ini memang merupakan satu cara yang sangat baik untuk membongkar atau mendedahkan mereka yang memiliki kad pengenalan palsu.

**JALAN KAMPUNG DI BARAM -
PERUNTUKAN YANG DILULUSKAN**

7. **Tuan Jacob Dungau Sagan [Baram]** minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan yang manakah kampung-kampung yang telah mendapat manfaat dari pelaksanaan projek jalan kampung di kawasan Baram dan berapakah peruntukan yang telah dilulus bagi kemudahan ini di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh untuk kawasan tersebut.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar [Tuan Douglas Uggah Embas]: Tuan Yang di-Pertua, bagi tempoh 1991-1996 sebanyak 19 kampung telah mendapat faedah daripada pelaksanaan 19 projek menaikkan taraf jalan kampung sepanjang 17.9 kilometer di kawasan Parlimen Baram. Pelaksanaan projek-projek di atas melibatkan peruntukan sebanyak RM1.32 juta. Di samping itu, 7 batang jalan kampung telah diselenggara pada tahun 1996 dengan anggaran kos sebanyak RM355,000.

Senarai kampung tersebut akan diajukan kepada Ahli Yang Berhormat secara bertulis.

Bagi tahun 1997, kementerian sedang meneliti permohonan 6 projek menaikkan taraf jalan kampung dengan anggaran kos projek RM510,000.

Tuan Jacob Dungau Sagan: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Pada penghujung tahun 1996 kementerian telah menjalankan satu exercise untuk mengumpulkan data dan juga cadangan-cadangan dari semua Ahli Parlimen. Sejauh manakah kementerian berjaya mengumpulkan data ataupun cadangan ini, dan adakah kementerian akan membuat satu pelan induk jalan kampung di seluruh negara?

Tuan Douglas Uggah Embas: Tuan Yang di-Pertua, memang dari masa ke semasa kementerian memerlukan maklum balas dari semua pihak mengenai keperluan prasarana di kawasan luar bandar. Oleh itu, sekarang kita telah mendapat beberapa maklum balas dan ia sedang dikaji oleh kementerian untuk perancangan ini.

LORONG BAS - KEBERKESANAN SISTEM

8. Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad [Parit Sulong] minta Perdana Menteri menyatakan apakah perancangan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur untuk mewujudkan sistem pengurusan trafik bistari bagi mengatasi kesesakan lalulintas. Adakah sistem Lorong Bas yang baru dilaksanakan didapati berkesan di dalam mengatasi masalah tersebut.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Dr. Ibrahim bin Saad]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan-soalan mengenai topik yang hampir-hampir sama, iaitu mengenai kesesakan lalulintas di Kuala Lumpur dan Lorong Bas yang dikemukakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dari Cheras pada 3hb. April, soalan nombor 38. Soalan nombor 48 - Ahli Yang Berhormat dari Seputeh pada 10hb. April. Soalan nombor 35 - Ahli Yang Berhormat dari Kuala Krai pada 17hb. April. Soalan nombor 37 - Ahli Yang Berhormat dari Jerantut pada 23hb. April, dan soalan nombor 27 - Ahli Yang Berhormat dari Kuala Pilah pada 29hb. April.

Di samping itu, izinkan juga saya menjawab soalan-soalan mengenai perkara yang sama bagi pihak Kementerian Pengangkutan, iaitu soalan nombor 7 - Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bintang pada 9hb. April, dan soalan nombor 29, pada 14hb. April. Soalan nombor 18 - Ahli Yang Berhormat dari Sepang pada 16hb. April. Soalan nombor 20, pada 22hb. April, dan soalan nombor 24 - Ahli Yang Berhormat dari Kuala Nerus pada hari yang sama.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Baik.

Datuk Dr. Ibrahim bin Saad: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Setakat ini Dewan Bandaraya Kuala Lumpur masih dalam proses kajian untuk mewujudkan sistem trafik bistari bagi mengatasi masalah kesesakan lalu lintas di Bandaraya Kuala Lumpur. Sebagai salah satu usaha ke arah mewujudkan sistem tersebut, DBKL pada masa ini telahpun mengadakan sistem lampu isyarat berkomputer, Sydney Coordinated Area Traffic System (SCAT) di mana daripada sejumlah 268 lampu isyarat di Kuala Lumpur, 100 daripadanya telah pun dihubungkan dengan komputer di ibu pejabat. Dijangkakan pada tahun ini, lagi 200 lampu isyarat akan dihubungkan. Beberapa usaha juga telah dan sedang diambil oleh kerajaan untuk mengatasi masalah kesesakan lalulintas di sekitar Bandaraya Kuala Lumpur. Langkah-langkah jangka pendek untuk mengatasi masalah kesesakan di ibu kota Kuala Lumpur adalah;
 - (i) menghapuskan semua ruang letak kereta yang lebih hampir 10,000 itu, 2,344 atas rizab jalan di seluruh pusat bandar secara berperingkat-peringkat supaya tidak menggalakkan para pengguna membawa kenderaan persendirian ke dalam pusat bandar. Pada tahun 1996 kita telah hapuskan 1,242 tempat letak kereta;
 - (ii) menambahkan caj bayaran letak kereta untuk tidak menggalakkan kemasukan kereta ke pusat bandar;
 - (iii) mengadakan skim sistem sehalu di jalan-jalan yang mengalami kesesakan lalulintas yang teruk;
 - (iv) menambahkan lalulintas jalan kaki dan mengadakan siar kaki yang lebih selesa untuk menggalakkan penggunaan pengangkutan awam; dan
 - (v) mewujudkan skim pengurusan lalulintas contra flow, iaitu pertukaran arah pergerakan lalulintas bagi lorong yang tertentu mengikut laluan trafik yang bertambah pada waktu pagi dan petang, umpamanya di Jalan Loke Yew.

- (b) Langkah-langkah jangka panjang untuk mengatasi masalah kesesakan lalu lintas di Kuala Lumpur ialah:
- (i) membina jejambat di persimpangan yang mengalami kesesakan lalu lintas yang serius di mana pada tahun 1996, dua buah telah dibina dan pada tahun 1997 sebanyak 7 buah akan dibina. Ini adalah penambahan kepada 55 buah jejambat yang sedia ada;
 - (ii) mewujudkan skim pengurusan trafik area road pricing, di pusat bandar selepas semua kemudahan pengangkutan awam dapat dilengkapkan;
 - (iii) memindah pembangunan keluar dari Kuala Lumpur misalnya pembangunan Putrajaya;
 - (iv) menambah laluan sistem LRT selain daripada sistem LRT Star dan Putra, untuk meliputi kawasan-kawasan lain yang tidak dilalui misalnya PRT melalui pusat bandar ataupun the golden triangle, dengan izin;
 - (v) membangunkan kemudahan terminal bas di pinggir Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur untuk perkhidmatan bas ekspres supaya tidak masuk ke Kuala Lumpur; dan
 - (vi) menambah perkhidmatan bas feeder di semua sistem transit ringan dan perkhidmatan kereta api komuter.

Mulai 15hb. Februari, 1997 pula, skim lorong bas di sekitar Bandaraya Kuala Lumpur telah dilaksanakan. Daripada pemerhatian dan kajian rambang yang dilaksanakan didapati kemudahan lorong bas itu adalah berkesan dari segi menjimatkan tempoh masa perjalanan bas dan teksi.

Pihak operator pengangkutan awam telah memaklumkan bahawa penjimatan tempoh masa perjalanan perkhidmatan bas adalah lebih kurang 20%. Manakala maklum balas daripada para penumpang juga menyatakan tempoh perjalanan mereka dikurangkan 10 sampai 15 minit terutama di sepanjang Jalan Raja Laut dan Jalan Tuanku Abdul Rahman.

Dalam pelaksanaan sistem lorong bas ini, satu undang-undang mengenainya telah digubal iaitu Perintah Pengangkutan Jalan (Larangan Penggunaan Jalan Bandaraya Kuala Lumpur) 1997.

Perintah tersebut telah diwartakan pada 13hb. Februari, 1997 dan berkuatkuasa pada 15hb. Februari, 1997.

Berdasarkan peruntukan Perintah berkenaan, mana-mana pemandu kenderaan selain daripada pemandu bas dan teksi yang menggunakan lorong bas adalah melakukan suatu kesalahan. Tindakan penguatkuasa boleh diambil mengikut peruntukan undang-undang di bawah Seksyen 119 Akta Pengangkutan Jalan 1987 dan jika disabitkan, boleh dikenakan denda tidak melebihi RM1,000.

Kesalahan tersebut juga merupakan kesalahan yang boleh di kompaunkan di bawah Seksyen 120, Akta Pengangkutan Jalan 1987 dan jumlah wang yang boleh dipungut bagi mengkompaunkan sesuatu kesalahan di bawah Perintah ini tidak melebihi RM300.

Kajian dan perancangan untuk melaksanakan kemudahan lorong bas ini, di sekitar Bandaraya Kuala Lumpur telah diadakan sejak tahun 1994. Beberapa sistem operasi lorong bas telah dikenalpasti dan diteliti oleh pihak yang bertanggungjawab.

Setelah mengadakan penilaian yang terperinci dari beberapa aspek, termasuk impak kepada kesesakan lalu lintas yang sedia ada, pihak kerajaan bersetuju melaksanakan kemudahan lorong bas untuk memperbaiki operasi dan mempertingkatkan mutu perkhidmatan pengangkutan awam khasnya bas dan teksi di Bandaraya Kuala Lumpur.

Sehubungan dengan itu juga, segala pelan tindakan untuk meringankan masalah kesesakan lalu lintas sebelum dilaksanakan adalah dibincangkan melalui Lembaga Penasihat Lalulintas dan Lembaga Penasihat DBKL di mana Ahli Parlimen dan persatuan pengguna mempunyai perwakilan masing-masing dalam salah satu daripada lembaga tadi.

Kerajaan telah meneliti tempoh masa beroperasi sistem lorong bas daripada beberapa aspek dan bersetuju mengehendkan operasi mulai daripada 6.00 pagi hingga 8.00 malam pada setiap hari dan lorong bas dikecualikan pada hari Ahad dan hari kelepasan am.

Kajian dan perancangan untuk mengenal pasti jalan-jalan utama sesuai disediakan kemudahan lorong bas sedang dilaksanakan iaitu jalan-jalan yang lain dan kerja-kerja menyediakan lorong bas itu akan dilaksanakan secara berperingkat.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, jumlah kenderaan yang memasuki Bandaraya Kuala Lumpur setiap hari ialah dianggarkan sebanyak 980,000 iaitu hampir-hampir 1 juta. Di samping itu,

terdapat 1,502,890 buah kenderaan iaitu 1.5 juta buah kenderaan didaftarkan di Wilayah Persekutuan yang terdiri daripada kereta - 49.1%, motosikal - 36%, bas - 0.6%, lori - 7.3%, teksi - 1.0% dan lain-lain 6.1%.

Tuan Tan Kok Wai: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri kerana memberikan satu jawapan yang lengkap dan bercita-cita. Sungguhpun jawapan yang demikian, pernah dijawab banyak kalilah, diulangkan banyak kali dalam Dewan ini. Soalan saya ialah, daripada jawapan Yang Berhormat, ada sebahagian projek-projek bagi memperbaiki lalu lintas di ibu kota ini adalah di bawah kementerian lain juga, misalnya Kementerian Kerja Raya. Tetapi ada satu perkara yang tidak disebut oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, iaitu yang pernah juga dicita-citakan oleh Menteri Pengangkutan bahawa 'Kempen Kongsi Kereta' iaitu telah membazirkan berjuta-juta ringgit wang rakyat, tetapi sekarang kementerian termasuk menteri sendiri pun tidak berani lagi menyebutkan hal ini kerana terbukti gagal.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Soalannya, Yang Berhormat.

Seorang Ahli: Ini cerita lama.

Tuan Tan Kok Wai: Maka soalan saya ialah, masalah yang lama tetapi akan terus terjadi serius itu kesesakan lalu lintas itu macam mana dapat diperbaiki dengan konsep dan sistem kongsi kereta itu. Adakah pihak kerajaan masih bercita-cita menjayakan projek itu dan jika Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak berkemampuan untuk menjawab, Menteri Pengangkutan ada di sini.

Seorang Ahli: Lawyer buruk dia.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, saya rasa soalan tadi itu bersabit dengan Kementerian Pengangkutan dan bukannya Jabatan Perdana Menteri.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: *[Bertutur dalam bahasa Cina] [Ketawa]*

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya mengucapkan syabas kepada kerajaan di atas tindakan untuk mengatasi kesesakan jalan raya di Kuala Lumpur. Cuma saya ingin bertanya, walaupun sistem lorong bas diperkenalkan untuk memudahkan pengangkutan awam sebagaimana yang digariskan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, bagaimanakah pula pengguna-pengguna kenderaan peribadi ataupun 'private car owners'? Itu soalan yang pertamanya.

Yang kedua, adakah penyediaan lorong-lorong bas itu difikirkan hanya untuk jalan-jalan di dalam bandaraya sahaja ataupun termasuk jalan-jalan yang menuju ke bandar? Contohnya, Jalan Duta, daripada Parlimen sampai junction Jalan Johari, hanya beberapa meter sahaja, di pasang lorong bas, di situlah yang menyebabkan jam yang terlalu panjang. Oleh kerana jalan itu adalah jalan nadi ke airport, ke lapangan terbang. Adakah perkara ini difikirkan wajar ataupun harus dipertimbangkan semula supaya perkara ini dapat mengatasi kesesakan lalu lintas yang paling teruk daripada Subang Airport setiap pagi dan pada waktu yang agak peak hours.

Yang keduanya, adakah penyediaan lorong-lorong bas ini walaupun telah dikenal pasti memberi hasil yang baik kepada kelajuan dan had kelicinan lalu lintas kenderaan awam. Adakah perkara ini dibuat perbandingan atau kajian komperatif dengan daerah-daerah lain atau kota-kota lain dalam dunia yang mempunyai masalah yang agak relevan bersama dengan Kuala Lumpur.

Datuk Dr. Ibrahim bin Saad: Tuan Yang di-Pertua, pertama sekali memanglah, kalau kita lihat prinsip apa yang dilakukan sekarang ialah kita hendak menggalakkan pengangkutan awam, sebab itu kita adakan lorong bas. Jadi, kita hendak melihat bahawa rakyat kita menggunakan public transport ataupun pengangkutan awam. Jadi, oleh sebab apabila kita buat lorong bas, maka kesannya kepada yang menggunakan kereta private. Jadi, oleh sebab itu, seperti saya katakan tadi, kita punya prinsip ialah supaya lebih banyak orang menggunakan pengangkutan awam. Jadi, oleh kerana kalau dia susah hendak memasuki Bandaraya Kuala Lumpur, sebab itu kita galakkan dia menggunakan pengangkutan awam.

Begitu juga dengan lorong bas, memang lorong bas ini kita lihat, kita memperbaiki keadaannya dari semasa ke semasa. Memang dahulu pada mulanya apabila kita membuat lorong bas itu, kita membuat sampai 24 jam, tetapi hari ini apabila dikaji dan dilihat, maka daripada pukul 6.00 pagi hingga pukul 8.00 malam sahaja dan hari Ahad dan hari kelepasan am tidak berfungsi. Jadi, kita telah modifikasikan perkara itu.

Kemudian dari segi jalan. Sekarang kita ada 14 batang jalan yang dibuat untuk lorong bas ini, termasuklah yang pendek Jalan Duta, Jalan Pantai dan sebagainya. Ada juga rungutan-rungutan yang kita terima seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat tadi dan kita lihat, yang mana sesuai kita akan ubah.

Kita juga sedang mengkaji tiga jalan lain iaitu Jalan Pudu, Jalan Genting Kelang dan juga Jalan Ampang untuk mengadakan lorong bas, tetapi sehingga hari ini kita belum melaksanakan.

Masalah trafik di Kuala Lumpur ini tidak harus lihat daripada sesuatu segi, tetapi harus dilihat secara keseluruhannya. Hari ini semua langkah yang dibuat di Bandaraya Kuala Lumpur ini belum lagi ada pada tempatnya, dia masih lagi macam jigsaw yang belum habis. Jadi, jigsaw yang belum habis ini tidak nampak gambarannya macam mana. Sudah tentulah kalau kita lihat pembangunan yang sedang berlaku di Jalan Tun Razak dan sebagainya hebat sekali dan ini menyebabkan kesesakan. To be fair bahawa Kuala Lumpur adalah satu Bandaraya yang hanya penduduknya lebih kurang 1.3 atau 1.4 juta, kalau kita bandingkan dengan negara-negara lain di dunia ini yang mempunyai penduduk 1.5 juta. Saya kira Bandaraya sedang berusaha sesungguhnya dengan adanya LRT, ring roadnya, middle ring roadnya, outer ring roadnya cuba menyelesaikan masalah ini. Kalau kita bandingkan dengan bandar-bandar besar, misalnya jika kita bandingkan dengan London yang penduduknya 15 juta dia ada under ground, jika kita bandingkan dengan Tokyo dia ada jalan under ground, tetapi penduduknya (population) berapa juta? Iaitu 10 kali ganda daripada kita. Ini menunjukkan 'keseriousness' kerajaan untuk mengatasi masalah.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: 'Keseriusan'. [Ketawa]

Datuk Dr. Ibrahim bin Saad: 'Keseriusan'..... kerajaan untuk mengatasi masalah kesesakan ini. Walaupun kita masih berkembang, tetapi kita mengambil pelbagai cara untuk mengatasi kesesakan lalu lintas.

RISALAH AGAMA ASING - TINDAKAN MENGHALANG SEBARAN

9. **Tuan Hamzah bin Ramli [Sri Gading]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) adakah kerajaan sedar bahawa terdapat banyak risalah agama asing yang cuba disebar kepada masyarakat Islam negara ini; dan
- (b) jika sedar, adakah tindakan kerajaan untuk menghalang bahan-bahan tersebut dari sampai kepada masyarakat Islam negara ini.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Tuan Ong Ka Ting]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) kerajaan sedar bahawa terdapat banyak penerbitan agama asing yang cuba

disebarkan kepada masyarakat Islam di negara ini;

- (b) kerajaan sedang dan akan menjalankan beberapa langkah untuk menghalang penerbitan tersebut sampai kepada masyarakat Islam di negara ini. Di antara langkah-langkah tersebut termasuklah:
 - (i) mempertingkatkan kawalan di pintu-pintu masuk utama seperti di pelabuhan-pelabuhan, di lapangan-lapangan terbang dan di pusat pemeriksaan surat-surat yang dihantar melalui jalan udara, laut dan darat bagi memastikan penerbitan-penerbitan yang tidak diingini tersebut dapat disekat daripada memasuki negara ini; dan
 - (ii) menjalankan pemeriksaan secara mengejut ke atas syarikat-syarikat penerbit, pencetak, pengimport dan merampas penerbitan-penerbitan yang berkenaan sekiranya ditemui.

Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, tujuan risalah-risalah asing ini ialah untuk menyebarkan atau untuk menarik orang Islam (orang Melayu) menyertai agama yang disebar. Misalnya di sebuah negara jiran kita sudah ada satu lagi MCA, bukannya MCA parti sahabat kita, tetapi Malay and Christian Association. Soalan saya ialah adakah MCA ini telah menular ke negara kita?

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya pihak berkuasa sedang berhati-hati dan memerhatikan semua pihak bukan sahaja MCA yang cuba mengadakan kegiatan yang dimaksudkan itu. Oleh kerana ini merupakan satu perkara yang ada melibatkan strategy intelligent kita, susah untuk saya dedahkan di sini.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Soalan tambahan saya ialah mengenai kemasukan ataupun penyebaran risalah-risalah agama tertentu ke masyarakat Orang Asli. Kita sedar bahawa negara kita dari segi Perlembagaannya, dari segi mana-mana agama boleh praktikkan di negara kita, tetapi saya dengar baru-baru ini ada kumpulan tertentu telah menggunakan janji-janji palsu, menggunakan 'gula-gula' tertentu untuk memasuki kawasan Orang Asli. Saya minta supaya kalau Yang Berhormat sedar tentang perkara ini adakah penyebar-penyebar agama memperalatkan Orang Asli untuk kepentingan mereka, kadang-kadang tidak ada

salahnya menyebat, tetapi kadangkala cara yang digunakan itu tidaklah begitu baik, mempergunakan atau memperalatkan masyarakat Orang Asli. Saya minta pandangan sedikit.

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, memang Kementerian Dalam Negeri sentiasa berkerjasama dengan Jabatan Orang Asli dan juga JAKIM (Jabatan Kemajuan Islam Malaysia) untuk memberi perhatian terhadap masalah ataupun seperti yang dikatakan ada yang menyebarkan agama yang lain ke masyarakat Orang Asli ini. Ini bukan satu perkara yang tidak disedari, tetapi memang kerajaan sedar dan kita sedang berwaspada.

PENDATANG TANPA IZIN - TINDAKAN TERHADAP PELINDUNG

10. **Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah [Pasir Puteh]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan apakah kementerianya sudah berpuas hati dengan tindakan pemutihan yang telah dilakukan di mana pada masa kini masih terdapat pendatang haram dalam negara ini yang belum tampil kepada pihak berkuasa untuk tindakan mengikut peraturan negara kita. Apakah tindakan dan

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Dalam Negeri menyedari masalah kehadiran pendatang tanpa izin di negara ini adalah masalah serius kerana ia melibatkan keselamatan negara dan ketenteraman awam. Oleh yang demikian, Kementerian Dalam Negeri telah merangka strategi untuk menangani masalah ini.

Setakat ini Kementerian Dalam Negeri berpuashati bahawa langkah-langkah yang diambil bagi menangani masalah ini mencapai matlamatnya. Di dalam hal ini apa yang perlu ialah memasti kemasukan pendatang asing ke negara ini hendaklah secara sah dan teratur.

Bagi majikan yang menggaji pendatang tanpa izin, kerajaan telah memberi peluang yang secukupnya selama 6 bulan berakhir 31 Disember 1996 bagi mendaftar pekerja-pekerja mereka.

Bagi pendatang tanpa izin yang berada di negara ini yang gagal mendaftar telah juga diberi peluang untuk meninggalkan negara tanpa diambil tindakan undang-undang sebelum 31 Januari 1997. Oleh yang demikian, selepas tamat tempoh tersebut pendatang tanpa izin yang masih di negara ini adalah melanggar undang-undang negara dan tindakan tegas akan dan sedang diambil terhadap mereka. Malahan warganegara Malaysia yang membawa masuk, menggaji dan melindungi pendatang tanpa izin ini

juga akan dikenakan tindakan hukuman bagi kesalahan menjadi sindiket membawa masuk pendatang tanpa izin ini sebagaimana diperuntukkan di dalam Akta Imigresen adalah dipinda oleh Dewan ini, iaitu denda tidak kurang daripada RM30,000 tetapi tidak lebih RM100,000 dan penjara tidak kurang 2 tahun, tetapi tidak lebih 10 tahun dan sebat tidak melebihi 6 kali.

Bagi kesalahan melindungi pendatang tanpa izin pula hukumannya ialah denda tidak lebih RM10,000 dan penjara tidak lebih 5 tahun.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Sesak! Sesak!

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat,....

Dr. Tan Seng Giaw: Itulah sesak, saya hendak tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat tidak payah jawab macam itu. Soal, bukan hendak jawab.

Dr. Tan Seng Giaw: Tidak dia tanya saya sahaja. Itu pun salah juga saya tahu.

Tuan Yunus bin Rahmat: Memang salahlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Tetapi tidak perlu dijawab.

Dr. Tan Seng Giaw: Tidak perlulah - tidak perlu. Baik, Yang Berhormat.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:
[Bercakap dalam bahasa Cina]

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya nampak kementerian pun sedang bergiat dan berusaha untuk menyelesaikan pendatang tanpa izin. Walau bagaimanapun bolehkah Yang Berhormat menyebutkan bilangan yang dianggar yang masih belum mendaftarkan diri di dalam tempoh yang dibenarkan. Apakah dasar dan tindakan yang diambil bagi pendatang-pendatang yang ada 'anak-beranak' di sini? Kerana mereka sangat cepat, ada setengahnya sangat cepat sudah ada anak di sini. Apakah dasarnya, kerana kalau ada anak-anak di sini, memang mereka dimasukkan ke sekolah dan menikmati semua faedah yang diberi kepada warganegara Malaysia dan apakah tindakan yang diambil serta berapakah dianggarkan bilangan kanak-kanak yang lahir daripada PATI di negara ini?

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, anak kepada pendatang tanpa izin maknanya tanpa izin,

jadi anaknya pun tanpa izin. Kalau sekiranya ditangkap kita guna undang-undang sama rata bagi semua mereka. Setakat ini kerajaan menganggar, ini tidak boleh jadi tepat sangatlah, anggar kira-kira seluruh negara ada 1.2 juta pendatang yang tidak didaftar. Oleh sebab itu kita kena serius dengan mereka yang melindunginya terutamanya dengan majikan-majikan yang degil. Sudah beri 6 bulan, sudah berulang kali kita ingatkan, kita nasihatkan dia tidak menghiraukan, maka apa yang telah saya baca ulang kali hukuman tadi itulah akan dikenakan kepada majikan. Jadi, kita harap semua wakil rakyat pun tolong menyedarkan mereka yang degil.

Tuan Yunof Edward Maringking: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin mengambil kesempatan ini mengucapkan tahniah kepada kerajaan kerana akhirnya sedar tentang bahaya masalah gejala pendatang asing tanpa izin ini. Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua, ialah.....

Seorang Ahli: Apa soalan itu? [Ketawa]

Tuan Yunof Edward Maringking: Apakah sebabnya dasar kerajaan yang diamalkan di seluruh negara di Semenanjung ini tidak digunapakai untuk menangani masalah pendatang asing tanpa izin di negeri Sabah dan mengapakah mereka yang tidak ada pekerjaan diberi peluang untuk mendapatkan pekerjaan supaya dapat diberi pas kerja di negeri Sabah?

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, memang di negeri Sabah, kita ada dasar yang berlainan sedikit terhadap pekerja asing kerana masalah di situ adalah satu masalah yang berlainan dan ianya juga di bawah jagaan bidang kuasa kementerian yang lain tetapi apa yang ingin saya nyatakan di sini, masalah di Sabah lain daripada sini, kalau kita ambil kira latar belakang berapa lama mereka sudah berada di situ dan bukan sahaja ini dasar pekerja asing, sebenarnya ada banyak hal yang lain. Ada keunikan di Sabah seperti sejak lama dahulu Sabah sudah ada dia punya Perkara 20. Jabatan Imigresen pun kena hormati pandangan Kerajaan Sabah, tidak boleh Kementerian Pusat di sini buat satu keputusan dan kita wajibkan Sabah ikut. Memang kita ada satu understanding, Kerajaan Sabah punya pandangan dan fikiran kita kena hormati, itulah salah satu sebabnya kita ada perbezaan.

LAPORAN INTER PARLIAMENTARY UNION - PANDANGAN KEMENTERIAN

11. **Puan Hajah Ilani binti Dato' Haji Isahak [Kota Bharu]** minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan:

- (a) apakah beliau atau kementerian telah mengkaji laporan 1997 Inter Parliamentary Union (IPU) mengenai lelaki dan wanita dalam politik; dan
- (b) apakah pandangan beliau/kementerian terhadap kesimpulan laporan tersebut yang menyatakan wanita jauh ketinggalan berbanding dengan lelaki di peringkat pembuat dasar berpunca dari budaya dan amalan politik yang memihak kepada jantina lelaki.

Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat [Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail]: Tuan Yang di-Pertua, pihak kementerian hanya mendapat tahu mengenai penganjuran konferens ini secara tidak langsung melalui seorang pegawai daripada Parlimen yang telah menghubungi Pengarah Bahagian Hal Ehwal Wanita untuk mendapatkan maklumat lanjut bagi menghadiri persidangan tersebut. Laporan Persidangan Inter Parliamentary Union seperti yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat itu belum lagi diterima oleh kementerian secara resmi dari mana-mana pihak tetapi apabila kami menerima soalan Yang Berhormat, pihak kementerian telah mendapatkan satu salinan "Concluding Statement by the President of the Outcome of the Conference".

Saya sendiri telah membaca 'Concluding Statement' ini dan mendapati bahawa ianya sangat menarik. Apa yang dikatakan di dalam itu semuanya benar belaka dan perwakilan (delegasi) yang menghadiri persidangan tersebut nampaknya ada sedikit perubahan. Daripada 78 national delegations, dengan izin, seramai 121 Ahli Parlimen lelaki, 119 Ahli Parlimen wanita, hampir sama bilangannya. Ini satu petanda yang baik dan selain daripada itu keseluruhannya adalah benar belaka bahawa memang kita sama-sama sendiri mengetahui bahawa perkara ini memang berlaku di seluruh dunia. Bilangan wanita yang memegang jawatan-jawatan yang membuat keputusan dalam politik terlalu kecil bilangannya walaupun pihak Bangsa-Bangsa Bersatu telah menetapkan beberapa kali kuota-kuota tetapi nampaknya belum juga tercapai dan saya sungguh tertarik dengan beberapa para iaitu para 9, 10 dan 11, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bacakan.

To address the current deficit a major sit in a mindset of both men and women is needed. This would generate a positive change of attitude towards women and leads to a new balance in the society at large and in politic in particular;

Para 10:

It goes without saying that womens' political rights must be considered in the overall context of human rights and cannot be dissociated there from. Men and women politicians, government and Parliament must pursue their effort towards the recognition of these rights and the implementation of the international instrument which relate to them;

Para 11, satu baris sahaja tetapi begitu bermakna:

What is basically at stake is democracy itself.

Jadi saya jangka semua kita yang berada di Dewan ini bersetuju dengan 44 para "Concluding Statement International Parliamentary Union" yang telah diadakan di New Delhi pada bulan Februari yang lalu dan apa yang patut kita lakukan ialah melaksanakan tindakan bersepadu dengan jujur dan ikhlas di pihak kerajaannya, di pihak parti-parti politiknya, Inter Parliamentary Union itself, dengan izin, dan juga CWPG.

Saya ingin mencadangkan bahawa kesemua badan yang saya sebutkan ini mengadakan satu perbincangan untuk membuatkan satu pelan tindakan agar kita dapat meningkatkan lagi penyertaan wanita dalam politik.

Puan Hajah Hani binti Dato' Haji Isahak: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya Yang Berhormat Menteri telah merujuk kepada Inter Parliamentary Conference specialise conference di India, soalan saya merujuk kepada kajian dalam buku ini tetapi tidak mengapa, disebabkan mungkin pihak kementerian belum lagi menerima kajian "World Survey" oleh IPU berkaitan dengan lelaki dan wanita di dalam politik, saya akan pastikan pihak kementerian bekalkan dan di dalam conclusion pada muka surat 142 kajian ini ada didapati cadangan berkaitan dengan review of electoral system dan juga mencadangkan supaya pihak parti politik mengambil peranan yang lebih proaktif untuk memastikan perimbangan atau kesamaan antara lelaki dan wanita di dalam bidang politik.

Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, saya mengambil kesempatan di sini mengalu-alukan sokongan Yang Berhormat di atas perkara-perkara yang telah disuarakan di dalam "Concluding Statement" yang dibacakan oleh Yang Berhormat tadi. Saya hendak bertanyakan Yang Berhormat Menteri sama ada kementerian Yang Berhormat Menteri bercadang untuk mengadakan beberapa siri bengkel di mana peserta-peserta dijemput dari kalangan para penyelidik atau para akademik dan juga pengamal politik dan peserta-

peserta terdiri daripada wanita dan lelaki sama ramai bagi memastikan budaya politik, sistem politik, perundangan dan peraturan politik, framework politik lebih mencerminkan agenda sensitif iaitu memihakkan kepada kedua-dua jantina dan bukan satu jantina sepertimana ia ada sekarang. Terima kasih.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju sangat seratus peratus dengan cadangan itu. Seperti saya kata tadi, semua pihak mesti duduk berbincang termasuk parti-parti Pembangkang, dia tidak boleh lari daripada tanggungjawab sebagai Ahli-ahli Parlimen di sini. [Tepuk] Selepas kita mengadakan perbincangan yang pertama, dari situ rasa saya akan wujudlah, tumbuhlah aktiviti-aktiviti lain yang perlu kita adakan kalau kita benar-benar serius untuk membaiki keadaan yang tidak seimbang ini.

Kita kata kita mengamalkan demokrasi tetapi apabila kita tidak memberikan hak sama kepada satu kumpulan dalam masyarakat kita yang mempunyai hak, rasanya that is why it said democracy itself is at stake.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Kepong.

Seorang Ahli: Mahu kahwin lebihkah Kepong! [Ketawa]

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Nampaknya ada setengah-setengah Ahli Parlimen di sini masih berfikir secara kuno, zaman purba. Kita bincang mengenai perwakilan yang demokratik, sekarang dia fikir tentang zaman purba.....

Seorang Ahli: Jangan merapu!

Dr. Tan Seng Giaw: Macam mana merapu pula?

Seorang Ahli: Bercakap apa tu? Nak bernikah lebihkah?

Seorang Ahli lain: Mana perwakilan daripada DAP?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, tidak ada dialog dibenarkan.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya tidak mahu dialog tetapi sangat bisingslah, beri Yang Berhormat Menteri peluang sedikit.

Seorang Ahli: Sudahlah, cakap terus sahajalah!

Dr. Tan Seng Giaw: Soalan tambahan. Tadi saya sangat tertarik kepada kenyataan Yang Berhormat Menteri. Apakah yang telah dilakukan oleh Yang Berhormat Menteri di dalam Kabinet sendiri, sama ada ditekankan demokrasi untuk wanita di dalam Kabinet dan seterusnya undang-undang yang mendiskriminasikan wanita seperti Akta Penjagaan Kanak-kanak dan sebagainya. Mengapa belum lagi dibentangkan di dalam Parlimen ini untuk menyelesaikan masalah diskriminasi terhadap wanita? Pelan tindakan belum digubalkan, mungkin langkah yang positifnya ialah semua undang-undang dipinda untuk menjaga keadilan dan demokrasi?

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat ini suka ambil kesempatan, dia belok, belok, belok, belok, dia masuk kepada hal-hal lain. *[Ketawa]* Pandai ambil kesempatan, terutama sekali kata orang semua kuno, masih dalam zaman purba, selepas itu tanya pula apa yang saya buat dalam Kabinet. Apa yang dilihat keadaan wanita yang ada pada hari ini adalah keputusan Kabinet meletakkan satu bab khas mengenai wanita dalam buku Rancangan Malaysia Keenam dan Ketujuh adalah keputusan Kabinet.

Mengenai undang-undang, memang kita menyedari ada undang-undang yang patut kita pinda, yang patut kita kaji semula. Sebenarnya undang-undang yang disebut oleh Yang Berhormat itu sedang dikaji semula oleh HAWA, termasuklah undang-undang lain yang bersabit dengan Akta Penjagaan Kanak-kanak dan juga undang-undang yang memberikan perlindungan kepada wanita, semuanya sedang kita kaji, khususnya undang-undang mengenai penjagaan kanak-kanak iaitu Guardianship Infant Act 1961, bukan penjaga budak-budak tetapi Akta Penjagaan Kanak-kanak 1961. Di bawah peruntukan yang sedia ada, hak penjagaan ialah kepada bapa. Peruntukan ini telah banyak menimbulkan kesulitan kepada wanita yang memang kami (wanita) menyedari dan anak-anak mereka yang sudah tidak lagi tinggal, isteri tidak tinggal lagi dengan suami, anak-anaknya tidak tinggal lagi dengan bapa mereka, sama ada bapanya kahwin lain atau pergi meninggalkan mereka, kehilangan begitu sahaja yang tidak boleh dikesan.

Antara masalah yang sering timbul ialah apabila seseorang mahu membuat pasport yang memerlukan tandatangan bapa. Walaupun si ibu boleh membuat permohonan kepada pihak mahkamah, proses ini mengambil masa terlalu lama dan juga memerlukan belanja. Justeru itu, dicadangkan supaya akta ini dipinda supaya kedua-

dua ibu bapa diberi taraf yang sama sebagai penjaga kepada anak-anak. Setakat ini draf pindaan telah pun disediakan oleh pihak HAWA dan akan mengadakan perbincangan dengan pihak-pihak yang berkenaan seperti Jabatan Peguam Negara, Jabatan Kemajuan Islam dan pertubuhan-pertubuhan wanita untuk kita membuat kepastian yang lebih teliti lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut telah pun suntuk.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 2, 4, 5 dan 12 hingga 50 dijilid dalam buku berasingan]

USUL

UCAPAN TERIMA KASIH KEPADA SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa suatu ucapan yang tidak sepertinya dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya:

“Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbilang-banyak syukur dan Terima Kasih kerana Titah Ucapan Seri Paduka Baginda semasa membuka Penggal Ketiga Parlimen Yang Kesembilan.” *[31hb. Mac 1997]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat dari Batu Gajah diminta sambung.

3.37 ptg.

Tuan Yeong Chee Wah [Batu Gajah]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, saya menyambung.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh mengenai masalah sosial masyarakat pada hari ini, saya berharap pihak kerajaan akan melipatgandakan usaha untuk mewujudkan masyarakat penyayang demi menjamin keutuhan institusi kekeluargaan di negara ini. Perkara-perkara seperti disiplin, toleransi dan kasih sayang ke arah pembentukan masyarakat harmoni haruslah ditekankan. Saya harap kerajaan dapat menggesa jabatan-jabatan kerajaan, termasuk pihak swasta memainkan peranan mereka dengan

lebih aktif agar dapat mempercepat dalam merealisasikan hasrat kerajaan untuk membentuk masyarakat penyayang.

Saya merasa sedih kerana ia turut membabitkan pelajar-pelajar sekolah. Berbagai-bagai isu kita dengar dewasa ini seperti pelajar sekolah terlibat dalam penagihan dadah, kongsi gelap dan melawan guru. Saya berpendapat untuk menangani masalah remaja dan penyakit sosial di kalangan pelajar ini bukanlah terletak di bahu pihak sekolah dan guru-guru sahaja, ini kerana selepas waktu sekolah guru tidak akan mengetahui ke mana, dengan siapa dan apa yang pelajar buat. Pihak ibu bapa juga sukar untuk dipersalahkan kerana dalam perjalanan mereka dari sekolah ke rumah, macam-macam perkara boleh berlaku.

Dalam hal ini saya fikir kerajaan dan masyarakat itu sendiri harus memainkan peranan. Kerajaan boleh memperkenalkan program-program tertentu seperti mewujudkan kerahan tenaga selepas pelajar tamat Tingkatan 5. Tempohnya bolehlah ditentukan asalkan ianya dapat menghindar dari pelajar-pelajar kita berkeliaran, melepak dan mencampuri kumpulan-kumpulan yang boleh menjerumus mereka ke arah aktiviti negatif seperti yang saya nyatakan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, begitu juga dengan pihak polis, mereka harus mencari alternatif untuk mengurangkan gejala-gejala ini, seterusnya membendung masalah keganasan yang berlaku di kalangan pelajar. Jika tidak, keadaan akan menjadi lebih teruk dan sampai satu masa ianya tidak dapat dibendung lagi.

Tuan Yang di-Pertua, selain dari itu saya perhatikan ramai juga remaja kita yang terlibat dalam kegiatan lumba motosikal haram dewasa ini. Biasanya mereka menggunakan jalan-jalan raya yang lurus dan cantik bagi tujuan tersebut. Perlakuan mereka bukan sahaja membahayakan diri mereka sendiri malahan juga orang lain yang menggunakan jalan raya berkenaan. Sebagai contoh, di Ipoh banyak jalan yang telah dilebarkan untuk kemudahan awam, seperti Jalan Tambun dan Jalan Gopeng. Ia sepatutnya memberi kemudahan kepada lalu lintas, tetapi disalahgunakan oleh remaja-remaja yang suka berlumba secara haram itu tadi.

Tuan Yang di-Pertua, oleh yang demikian, saya amat bersetuju dengan kenyataan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita beberapa hari lalu yang mana patut dibina tempat khas untuk golongan ini agar mereka boleh berlumba dengan selamat dan tidak membahayakan orang lain. Saya memohon

kerajaan negeri agar dapat menyediakan peruntukan bagi membina kawasan lumba motosikal yang selamat untuk mereka khususnya golongan remaja yang gemarkan cabaran seperti itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh mengenai gadis-gadis remaja di zaman sekarang. Ramai dari mereka yang cuba meniru gaya hidup Barat sehingga merosakkan nilai-nilai murni kita sebagai orang Timur. Saya menasihatkan ibu bapa agar mengawal anak-anak gadis mereka dari semua segi termasuk kawalan terhadap rancangan-rancangan yang ditonton melalui media TV. Tambahan pula sekarang ini Malaysia telah didedahkan dengan teknologi canggih masa kini yang membolehkan kita menonton apa sahaja rancangan yang kita suka. Malahan anak-anak gadis kita boleh menonton melalui kaca komputer khususnya Internet.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada masalah remaja, Malaysia juga kini berdepan dengan masalah pendatang asing yang begitu ramai, terutamanya dari negara jiran seperti Indonesia dan juga dari Bangladesh dan Filipina. Mereka datang dalam jumlah yang terlalu ramai dan tinggal di negara ini dalam keadaan yang tidak teratur di perkampungan haram yang mereka wujudkan sendiri semasa mereka berkeluarga dan menimbulkan masalah sosial seperti samun, membunuh dan sebagainya. Ianya boleh menjadi satu ancaman kepada penduduk tempatan sekiranya tidak dicegah dari sekarang. Masalah ini berkaitan pula dengan pemalsuan dokumen perjalanan dan sebagainya yang melibatkan rakyat negara ini sendiri. Ekoran dari itu, kita dengar di media massa baru-baru ini, Pejabat Imigresen di Ipoh dipecah masuk. Mungkin ini juga ada kaitan dengan kes-kes pemalsuan dokumen dan seumpamanya.

Tuan Yang di-Pertua, oleh yang demikian, saya menyeru Kementerian Dalam Negeri memandang serius akan hal ini dan mengambil tindakan tegas terhadap mereka yang terbabit.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh telekomunikasi pula. Saya menerima banyak aduan mengenai menara telekomunikasi yang meragukan dari segi kesannya terhadap kesihatan manusia. Oleh itu, saya memohon agar Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan dan juga Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos agar menyediakan garis panduan untuk dipatuhi oleh semua penguasa tempatan di seluruh negara. Dalam garis panduan yang sedia ada, ia hanya menyebut sesuatu menara telekomunikasi hendaklah berjarak 300 kilometer

dari sesebuah rumah. Tetapi jarak berkenaan tidak pula dijelaskan dari bahagian mana rumah tersebut. Adakah ianya 300 kilometer dari pagar, titi rumah atau sebagainya? Saya harap pihak kementerian berkenaan dapat mengeluarkan satu garis panduan yang lebih lengkap dan jelas mengenai perkara ini. Begitu juga dengan garis panduan bagi pembinaan menara telekomunikasi di atas bangunan. Ia harus dijelaskan agar ia selaras antara satu penguasa tempatan dengan yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak menafikan kepentingan menara telekomunikasi. Tanpanya sukar pula kita berhubung di zaman teknologi canggih ini, tetapi biarlah ada garis panduan yang lengkap mengenainya. Dalam zaman yang serba canggih dengan teknologi ini, muncul pula satu lagi perkhidmatan telekomunikasi yang menggunakan nombor awalan 600. Ia sebenarnya adalah satu cara untuk menyalurkan maklumat mengenai kesihatan dan sebagainya secara mudah, iaitu dengan hanya membuat satu panggilan telefon menggunakan nombor awalan 600.

Tuan Yang di-Pertua, namun ia telah disalahgunakan kerana kita juga boleh mendapat kenalan menggunakan dail talian 600 ini. Apa yang membimbangkan saya ia turut menyumbang kepada berlakunya penyakit sosial seperti kehilangan gadis-gadis remaja yang mengikut teman lelaki mereka dan seumpamanya. Secara tidak langsung talian ini juga memberi peluang kepada orang-orang yang mempunyai tujuan tertentu berkenalan dengan gadis-gadis dan seterusnya memerangkap mereka ketika telah mula intim atau rapat. Mungkin kes-kes kehilangan gadis yang dihantar ke luar negeri dan sebagainya juga ada kaitan dengan talian ini.

Tuan Yang di-Pertua, hasrat kerajaan dalam memperkenalkan Koridor Raya Multimedia amat disokong. Tetapi saya harap biarlah ia di dalam keadaan yang terkawal. Semoga adanya teknologi tinggi dari luar negara itu mendatangkan faedah dua hala kepada kita, iaitu mengetengahkan Malaysia di mata pelabur-pelabur asing, malahan mendatangkan faedah kepada masyarakat kita di Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai pembantu rumah. Kerajaan telah pun mengeluarkan kenyataan bahawa tarikh akhir pendaftaran semula bagi pembantu-pembantu rumah asing di negara ini adalah 31hb. Disember, 1996. Dengan itu, mulai 1hb. Januari, 1997 semua penduduk tempatan yang mempunyai pembantu rumah asing mesti mendapatkan visa untuk mereka Sungguhpun begitu, saya terkejut mendapati bahawa masih

banyak agensi yang cuba menipu masyarakat kita yang mendapatkan khidmat pembantu rumah melalui mereka. Mereka menyatakan dengan RM4,000 mereka boleh menguruskan segala keperluan dan mendapatkan visa bagi pembantu rumah asing. Tetapi pada hakikatnya mereka tidak berbuat demikian. Malahan kononnya pasport dan visa pembantu rumah disimpan oleh agensi berkenaan atas sebab-sebab tertentu. Yang menjadi mangsa adalah pemilik-pemilik pembantu rumah asing berkenaan yang menyangka segala proses mengikut undang-undang telah dilaksanakan oleh agensi-agensinya berkenaan.

Oleh yang demikian, saya berharap Jabatan Hal Ehwal Dalam Negeri dapat bersimpati kepada orang awam yang tertipu oleh agensi-agensi pembekal pembantu rumah berkenaan dan mengambil tindakan tegas terhadap mereka.

Tuan Yang di-Pertua, dengan kata-kata demikian, saya mohon menyokong Titah Ucapan Diraja. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Kota Bharu.

3.48 ptg.

Puan Hajah Ilani binti Dato' Haji Isahak [Kota Bharu]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi peluang menjunjung kasih Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Dalam perbahasa ini saya ingin memulakan perbincangan mengenai masalah demokrasi dan wanita. Persidangan Dunia Keempat mengenai Wanita di Beijing 1995 anjuran Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu (PBB) telah menonjolkan beberapa perkara berkaitan dengan kedudukan wanita. Dalam kertas latar PBB kepada persidangan itu ia menyatakan, dengan izin, "no where is the gap between de jure and de facto equality among man and women greater than in the area of decision making."

Semenjak tahun 1945 hingga sekarang PBB sentiasa berikhtiar untuk mencapai matlamat kesaksamaan atau equality antara lelaki dan wanita.

Pada tahun 1985 persidangan dunia yang ketiga mengenai wanita telah berlangsung di Nairobi, Kenya dan melalui, dengan izin, *the Nairobi forward looking strategy*, negara-negara di dalam PBB dikehendaki antara lain berusaha ke arah perkongsian tulen antara lelaki dan wanita di dalam bidang politik.

Ke arah persamaan hak di dalam bidang politik, PBB melalui majlis ekonomi dan sosialnya, telah

meletak target iaitu pada tahun 1995, 30% Ahli Parlimen hendaklah terdiri dari Ahli Parlimen wanita. Target 30% itu dianggap kritikal kerana ia didapati berkesan untuk wanita mempengaruhi keputusan.

Hanya segelintir sahaja negara mengambil serius permintaan PBB, walaupun hampir semua bersetuju dengan target itu, negara Malaysia adalah di antara negara yang gagal menepati permintaan PBB itu.

Tuan Yang di-Pertua, kita sedia maklum bahawa rakyat Malaysia terdiri dari wanita dan lelaki pada angka yang hampir sama ramai. Negara kita mengamalkan sistem demokrasi dan pengertian demokrasi dari sudut atau aspek pemerintahan ialah penubuhan kerajaan dari rakyat, oleh rakyat dan untuk rakyat, dengan izin, *The Government of the people by the people and from the people*.

Pada tahun 1992, Inter Parliamentary Union, badan yang dianggotai oleh 135 buah Parlimen peringkat nasional dari seluruh dunia termasuk Parlimen Malaysia telah mengembangkan pengertian demokrasi. Mengikuti, IPU, dengan izin, *The concept of democracy will only assumed through and dynamic significant when political policies and national legislation are decided upon jointly by men and women with equitable regard for the interest and attitude of both half of the population*.

Dalam perkataan lain, penubuhan kerajaan dari rakyat atau 'the Government of the people' harus memberi pengertian bahawa rakyat yang terdiri dari wanita dan lelaki sama ramai, seharusnya diterjemahkan kepada perkongsian kuasa pemerintahan secara saksama. IPU Cawangan Parlimen Malaysia telah bersetuju menerima pelan tindakan IPU 1994 yang bertujuan membetulkan keadaan tidakimbang penglibatan lelaki dan wanita dalam politik.

Pelan itu mencadangkan satu social contract yang baru, yang tidak condong kepada mana-mana jantina tetapi bermatlamat mencapai kepentingan bersama atau dengan izin, the common good. Oleh itu, pelan tindakan IPU 1994 itu berlandaskan kepada dua konsep iaitu, pertama, konsep priority (kesaksamaan), yang mencerminkan fakta walaupun jantina berbeza tetapi ia tetap sama, equal.

Kedua, konsep partnership atau perkongsian yang membuktikan kreatif sinergi akan wujud antara lelaki dan wanita bagi menambah keberkesanan mengatasi masalah yang melanda masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya rakan-rakan saya Ahli-ahli Parlimen lelaki dan wanita adalah pembela utama demokrasi. Mereka sepertimana

saya, tidak berhajat untuk melihat kepincangan dalam amalan demokrasi di Malaysia terus berlaku. Kita harus perbaiki keadaan demokrasi di Malaysia khususnya berkaitan dengan perkongsian kuasa dan membuat keputusan atau 'power sharing' dan 'decision making'.

Saya juga percaya bahawa saya tidak tersilap meletak harapan jika saya menyatakan bahawa rakan-rakan saya Ahli-ahli Parlimen lelaki dan wanita ingin mewujudkan semangat berpasukan dan perkongsian tulen iaitu team spirit and a real partnership dan kita akan bersama-sama berikhtiar berusaha mencari jalan bagi mencapai demokrasi tulen, demokrasi yang bermakna, 'meaningful democracy' untuk kedua-dua jantina lelaki dan wanita.

Tuan Yang di-Pertua, banyak badan telah membuat kajian mengenai isu desparity atau ketidaksaksamaan termasuk PBB, IPU dan Komanwel. Kajian-kajian itu telah menyenaraikan beberapa faktor sebagai penyumbang masalah.

- (i) masalah sikap atau budaya negatif yang mengehadkan, 'inhibiting and negative cultural attitudes';
- (ii) masalah situasi sosio ekonomi wanita yang tidak baik;
- (iii) masalah rangka undang-undang dan politik yang berat sebelah, 'unfavourable legal and political framework';
- (iv) masalah kekurangan sokongan bercorak institusi yang berstruktur atau kurang mekanisme sokongan.

Tuan Yang di-Pertua, masalah pertama, iaitu faktor budaya negatif kita dapati, wanita pada keseluruhannya dianggap oleh masyarakat berkewajipan untuk menjaga dan mengurus rumah tangga khususnya kebajikan keluarga. Terlalu banyak masa terpaksa ditumpukan kepada perkara ini sehingga menyempitkan peluang wanita untuk berpolitik.

Oleh itu, bagi mengatasi masalah ini, suka saya mencadangkan supaya kita Ahli-ahli Parlimen lelaki dan wanita dengan beraninya menukar budaya negatif ini kepada budaya yang menekan perkongsian, memikul tanggungjawab mengurus dan menjaga keluarga dan rumah tangga. Eloklah kita mengauditkan banyak manakah kita memberi tumpuan kepada keluarga dan rumah? Sudahkah kita memastikan keadilan antara suami, isteri dalam rumah kita sendiri?

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya rakan-rakan saya Ahli-ahli Parlimen semuanya jaguh keadilan

dan tidak keberatan untuk dengan ikhlas membuat audit tersebut dan memperbaiki keadaan di dalam rumah tangga masing-masing.

Kita, Ahli-ahli Parlimen mampu menjadi contoh kepada masyarakat. Marilah dengan berbekal semangat politik, 'political will', kita Ahli-ahli Parlimen lelaki dan wanita mempelopori budaya baru, budaya yang positif, budaya gender sensitive yang berteraskan keadilan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masyarakat kita di Malaysia masih terdapat sikap negatif yang diamalkan oleh sebahagian lelaki iaitu yang bersikap melihat wanita sebagai warganegara taraf kedua. Tidak sama dengan lelaki, subordinate to man. Golongan lelaki yang bersikap negatif ini mengambil sikap, isteri-isteri mereka harus mendapat keizinan mereka sebelum menceburi politik atau memegang jawatan politik.

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu, suka saya mencadangkan supaya semua Ahli Parlimen lelaki menunjuk keikhlasan mereka ingin membanteras sikap negatif ini. Saya mengesyorkan Ahli-ahli Parlimen lelaki memberi galakan bersungguh-sungguh kepada isteri mereka supaya menceburi politik dan memegang jawatan politik.

Ahli-ahli Parlimen wanita pula, boleh berperanan sebagai mentor bagi mempermudah kefahaman politik dan membekalkan mereka dengan kemahiran politik yang diperlukan.

Tuan Yang di-Pertua, terdapat juga masalah sikap negatif wanita sendiri yang telah menjadi sebat, 'internalized'. Segolongan wanita bersikap bahawa politik itu bidang untuk lelaki, kita Ahli-ahli Parlimen lelaki dan wanita harus mengambil daya usaha utama untuk membanteras salah tanggapan itu.

Kita harus mendapat pertolongan media iaitu media elektronik mahupun percetakan dalam hal ini. Kita harus ingin mengadakan perbincangan berkelompok dengan wanita bagi menerangkan bahawa demokrasi yang tulen memerlukan kedua-dua jantina sama aktif dalam arena politik dan bidang membuat keputusan. Kita harus menerangkan bahawa wanita melebarkan agenda politik dan wanita lebih berkesan di dalam menyuarakan kepentingan wanita.

Tuan Yang di-Pertua, wanita juga menyumbang kemahiran yang penting dan gaya yang tersendiri kepada politik. Lazimnya wanita lebih memilih, dengan izin, a more participatory style of government.

Kita harus menekankan kepada wanita yang bersikap negatif itu bahawa masyarakat akan mendapat manfaat yang berlipatganda jika masyarakat berjaya menggemblengkan talent atau kebolehan, kecenderungan, 'aptitude' dan kemahiran unik yang terdapat kepada kedua-dua jantina dalam semua bidang dan khususnya dalam bidang politik dan membuat keputusan.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai masalah situasi sosial ekonomi wanita, masalah ini boleh dikurangkan dengan kita memastikan kerajaan menyediakan lebih banyak lagi peluang pendidikan, kemudahan latihan, peluang pekerjaan, kemudahan penjagaan kanak-kanak, menyediakan modal untuk berniaga, bertani atau menjadi usahawan dan lain-lain usaha sokongan sosio ekonomi khusus untuk wanita.

Masalah keadaan sosio ekonomi yang tidakimbang antara lelaki dan wanita akan mendapat perhatian yang lebih serius, jika Parlimen kita mewujudkan sebuah badan bagi memberi keberkesanan wajar kepada Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women (CEDAW).

Beberapa buah negara seperti Bangladesh, Indonesia, Thailand dan Filipina telah pun mengadakan badan-badan pengawalselia atau monitoring mechanism. Janganlah kita di Malaysia ketinggalan, marilah kita Ahli Parlimen Malaysia membuktikan keikhlasan kita ingin membantu kaum wanita.

Sungguh wajar untuk kita menubuhkan badan mengawalselia konvensyen atau CEDAW dan kita bekerjasama dengan badan-badan bukan kerajaan lain (NGO) bagi menambah keberkesanan tugas mengawalselia itu.

Tuan Yang di-Pertua, beralih pula kepada masalah ketiga, iaitu rangka undang-undang dan politik yang berat sebelah di mana sistem politik dan peraturan politik lebih memihak kepada lelaki. Suka saya mencadangkan supaya di dalam parti kita masing-masing, UMNO, MCA, Gerakan, MIC dan lain-lain parti komponen BN dan tidak ketinggalan parti-parti Pembangkang, DAP, PAS dan PBS haruslah dicetuskan perbincangan yang bertujuan merombak perangka undang-undang dan politik, 'political and legal framework', supaya memihak kepada kedua-dua jantina.

Pada abad ke-21 akan bertambah dengan banyaknya wanita yang celik kepada hak asasi, khususnya hak kepada 'event playing field' dalam politik. Eloklah kita proaktif dan ke depan, kita mulakan, kita inisiate persekitaran yang lebih sesuai dengan abad ke-21.

Tuan Yang di-Pertua, masalah yang keempat, ialah kekurangan sokongan berinstitusi atau berstruktur atau kekurangan mekanisme sokongan. Bagi mengatasi masalah yang menghalang lebih ramai wanita berpolitik secara berkesan, kerajaan dan semua pihak khususnya parti-parti politik perlu menyediakan pelbagai latihan kepada wanita supaya mereka mahir dalam bidang berorganisasi, cara mengimplementasikan manifesto, bagaimana memahami peraturan dan sistem, bagaimana menyediakan pelan tindakan, bagaimana mengurus kewangan, bagaimana hendak melobi dan termasuk latihan memberi ucapan.

Sangatlah wajar jika kerajaan dan parti-parti politik masing-masing mengadakan peruntukan yang mencukupi untuk mencapai matlamat menambahkan keupayaan dan kebolehan wanita berpolitik dan membuat keputusan kepada tahap yang sama dengan lelaki dan menuju ke arah jumlah yang sama dengan lelaki.

Badan-badan mengawalselia, 'monitoring mechanism' haruslah ditubuh oleh kerajaan dan parti-parti politik bagi maksud tersebut, seboleh-bolehnya keanggotaan badan-badan itu perlu mencerminkan kesamaan antara jantina.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya dunia yang makin dipenuhi oleh wanita yang celik dan lelaki yang progresif akan mengguna pengukur pengertian demokrasi yang dianjurkan oleh IPU. Sesebuah negara yang tidak menepati kehendak baru dalam pengertian demokrasi itu tidak akan dianggap sebagai benar-benar demokratik. Saya percaya Ahli-ahli Parlimen Malaysia akan berusaha dengan penuh semangat politik untuk menjamin Malaysia akan tetapi dipandang sebagai negara demokratik.

Kita Ahli-ahli Parlimen lelaki dan wanita harus memastikan menjelang tahun 2005, 30% Ahli Parlimen Malaysia terdiri dari wanita, 30% Ahli Dewan Undangan Negeri terdiri dari wanita, 30% Ahli-ahli Majlis Perbandaran dan Majlis-majlis Daerah terdiri dari wanita. Dan seterusnya 30% keanggotaan semua badan pembuat dasar kerajaan, syarikat milik kerajaan atau agensi kerajaan haruslah terdiri dari wanita. Dengan itu, baru terbukti Malaysia sedang menuju ke arah kesamaan dan keadilan sosial yang jitu antara kedua jantina.

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin membincang beberapa aspek mengenai gejala sosial. Pada 6 hingga 8 Disember 1994 saya telah menghadiri persidangan nasional yang bertajuk

'Educating Youth for Positive Role towards 21st Century'. Tujuan persidangan itu ialah untuk mengenalpasti masalah belia wanita dan lelaki yang berumur bawah 30 tahun, punca masalah belia dan penyelesaian kepada masalah. Persidangan itu adalah anjuran NCWO bersama 'The Congret Edinor Stiffon'. Cadangan-cadangan yang dikemukakan oleh beberapa pembentang kertas kerja dan peserta-peserta bengkel sangat bernas dan sepatutnya dilaksanakan. Dua tahun sudah pun berlalu semenjak persidangan itu, tetapi masalah sosial belia tetap tidak berkurangan malah kian menambah.

Tuan Yang di-Pertua, nampaknya penyakit kita ialah kita suka banyak bercakap melalui forum, majlis perbincangan, persidangan, simposium, seminar dan lain-lain, tetapi cakup tinggal cakup, tindakan tidak seberapa. Dalam persidangan 1994 itu Encik Mustaffa Kassim dari Universiti Sains Malaysia, Pulau Pinang telah membentangkan data serta membuat rumusan hasil dari kajian yang diperolehi oleh sekumpulan penyelidik dari beberapa universiti tempatan.

Didapati bahawa dari kajian 6,110 belia lelaki dan wanita yang lepak, mereka terdiri dari belia pelajar, bukan pelajar yang tinggal di bandar dan di kampung dan umur mereka di antara 12 hingga 25 tahun. Yang dikajikan itu terdiri dari segi etniknya 83% - Melayu; 11% - China dan selebihnya India.

Beberapa rumusan telah dibuat oleh pengkaji iaitu pertamanya masalah lepak lebih serius di kalangan belia Melayu kerana mereka purata menghabiskan 16.8 jam seminggu atau 38.4 hari setahun berbanding dengan belia China - 14.7 jam dan belia India - 12.8 jam. Belia Melayu pula dari luar bandar lebih lama melepak. Belia dari Felda pada purata menghabiskan masa 28.4 jam seminggu atau 64 hari setahun melepak. Belia pelajar yang melepak lazimnya lemah dalam pelajaran, belia yang bukan pelajar yang melepak lazimnya yang kurang menghargai diri (low self perception). Lebih ramai belia dalam dua kategori yang tersebut terlibat dalam aktiviti keruntuhan akhlak seperti mengambil dadah - 14%; minum arak - 25%; mencuri - 16%; menonton filem berunsur seks exhilarated atau melihat majalah exhilarated - 39%; mengadakan perhubungan seks - 18% dan berjudi 28%. Didapati juga faktor-faktor yang mendorong belia melepak termasuk tiada kemudahan rekreasi atau tiada aktiviti bersesuaian untuk belia di kawasan mereka tinggal dan lazimnya rumah mereka tidak selesa, terlalu sempit, bising dan mereka tiada privacy. Tambahan pula ibu bapa tidak menghalang atau tidak memarahi

mereka jika mereka ingin melepak. Kajian itu juga mendapati lebih dari 88% belia yang melepak ada perhubungan baik dengan keluarga, ibu bapa mereka tinggal bersama. Ini bermakna majoriti besar belia melepak bukan dari rumah tangga yang berpecah, tetapi ibu bapa belia lepak itu didapati tidak memiliki kemahiran membentuk sistem nilai yang unggul bagi pegangan keluarga. Oleh itu, 68% belia lepak didapati menganggap melepak bukan membuang masa, 62% menganggap melepak trendy; 73% menganggap melepak bagus dari segi socialicing dan 54% menganggap melepak itu hiburan yang menyeronokkan. Kajian itu juga mendapati media memainkan peranan besar dalam mencorak pemikiran, pandangan atau sikap belia serta mempengaruhi sistem nilai belia.

Hiburan melalui radio ialah pilihan 70% belia di dalam kajian itu. Mereka juga memilih hiburan melalui akhbar, majalah dan TV, kurang dari 10% belia memilih berita sebagai bahan tontonan, bacaan atau pendengaran.

Tuan Yang di-Pertua, Puan Sharifah Tahir dari 'International Council on Management of Populations Programme', adalah salah seorang pembentang kertas kerja di persidangan tersebut dan beliau telah mencadangkan model program belia dari Lucknow, India dipertimbangkan untuk menggalak belia mengamal hidup secara ideal.

Saya bersetuju dengan pandangan beliau bahawa usaha-usaha untuk menyemai nilai-nilai positif kepada belia tidak akan berkesan jika belia sendiri tidak terlibat dalam membentuk program, melaksanakan program dan menilai atau 'evaluate programme' untuk belia itu. Kertas kerja beliau menegaskan bahawa, belia jika diberi latihan dan bimbingan yang bersesuaian, berkemampuan untuk menjadi pendidik atau kounselor yang berkesan kepada para belia yang bermasalah.

Program belia Lucknow, India dikendalikan oleh sekumpulan belia dari beberapa maktab dan institusi pengajian. Mereka telah diberi latihan dan bimbingan yang bersiri iaitu melalui beberapa bengkel. Kumpulan belia ini yang menggelar diri mereka 'young and spryest' memilih pendekatan holistik menyeluruh.

Pertama, mereka mengajak belia memberi penumpuan kepada mengenalpasti masalah belia iaitu bagaimana menghadapi perubahan fizikal, emosi dan lain-lain masalah biologi.

Kedua, mereka membimbing belia ke arah mengguna tenaga belia untuk aktiviti yang positif di samping membimbing mereka meningkat harga

diri (self esteem), menambah keyakinan diri, bagaimana untuk melengkapi diri dengan sifat-sifat serta kemahiran kepimpinan.

Ketiga, mereka mengajak belia hidup secara sihat, membincang masalah dadah dan kesan buruknya.

Keempat, mereka memberi penerangan mengenai perkahwinan dan keibubapaan yang bertanggungjawab serta membincang masalah salah tanggapan dan dongeng-dongeng mengenai 'sex for miss' and misconception about sex among youth.

Sehubungan ini mereka juga memberi penerangan mengenai STD (Sexually Transmitted Diseases), HIV dan AIDS.

Kelima, mereka juga memberi bimbingan mengenai perhubungan dengan ibu bapa, perhubungan antara rakan-rakan, perhubungan antara belia lelaki dan belia wanita yang sihat dan tidak merbahaya.

Keenam, mereka juga memberi latihan kemahiran berkomunikasi dan kemahiran kaunseling untuk kumpulan sebaya (peer group counselling). Program-program yang dijalankan oleh young and spryest ini dirancang, diimplimentasi dan di'evaluate' oleh mereka sendiri. Keadah-kaedah untuk menyampaikan mesej mereka bergantung kepada selera belia. Di antara kaedah yang mereka gunakan termasuk drama, pementasan, role play, nyanyian, peraduan, perbincangan berkelompok, perbahasan dan lain-lain.

Encik Ong dari Kementerian Belia dan Sukan pula mencadangkan dalam kertas kerjanya supaya semua pihak memberi sokongan kepada cadangan penyelesaian kementerian iaitu program gaya hidup Rakan Muda yang merangkumi 9 corak hidup dan Program Briged Rakan Muda. Saya bersetuju dengan cadangan beliau iaitu institusi-institusi seperti keluarga, kumpulan-kumpulan agama, sekolah, media-massa, badan sukarela dan masyarakat atau komuniti haruslah berperanan menyumbang ke arah menyemai nilai-nilai murni kepada belia.

Saya juga ingin menyatakan persetujuan saya dengan cadangan beliau agar para belia yang cemerlang diberi anugerah-anugerah. Di sini kita harus bertanya berapa orang pemimpin-pemimpin belia yang telah diberi anugerah tertinggi ataupun di peringkat negara?.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Puan Hajah Ilani binti Dato' Haji Isahak: Sedikit lagi tidak boleh?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Boleh.

Puan Hajah Ilani binti Dato' Haji Isahak: Supaya mereka ini berupaya menjadi model, contoh atau role model kepada belia yang lain. Kita haruslah memberi sokongan kepada aktivis-aktivis belia dengan memberikan anugerah seperti AMN dan lain-lain. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Labuan.

Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit [Labuan]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Kita teramat berterima kasih kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dalam Titah Ucapannya mengkagumi kemakmuran dan kesejahteraan negara yang dibina oleh Kerajaan Barisan Nasional. Dengan gandingan rakyat jelata yang tidak kunjung putus taat setianya terhadap negara, banyak kejayaan yang boleh diperkatakan serta banyak kemakmuran juga yang berupaya diwarwar dan dibanggakan. Dari sebuah negara pertanian yang dibelenggu oleh kuasa penjajah, Malaysia telah menempa nama sebagai sebuah negara teknologi maklumat setanding dengan negara maju lainnya dan pada hari ini Malaysia mampu menandingi negara-negara yang pernah menjajahnya. Lebih mengkagumkan lagi, penjajah utama, United Kingdom kini mengimport kereta Malaysia yang rangkaian pemasangannya memuji keistimewaan kereta buatan Malaysia termasuklah Perodua Kancil yang mula membolosi pasaran negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, kepesatan ekonomi negara ternyata melonjak keparas yang di luar jangkaan. Terbinanya kawasan perumahan yang sempurna adalah lambang peningkatan jumlah kelas menengah rakyat, lantaran peningkatan pendapatan perkapita dan taraf hidup. Kemasukan buruh asing menampakkan bahawa kita telahpun memenuhi tahap gunatenaga penuh. Pembaikan infrastruktur dan kemunculan sistem pengangkutan serba canggih memperlihatkan suasana hidup masyarakat Malaysia yang serba baru sesuai dengan era teknologi maklumat yang ditempa negara, dan kemunculan koridor raya maklumat multimedia adalah impian yang menjadikan kenyataan.

Tuan Yang di-Pertua, sesungguhnya hanya kepimpinan yang berkarisma sahaja yang boleh membawa Malaysia ke tahap sedemikian rupa. Lonjakan ini meletakkan Malaysia ke tahap yang

membanggakan kerana kita tidak perlu gusar dengan kekuatan ekonomi yang semakin hari semakin utuh. Tetapi pendidikan, tahap pendidikan yang jauh lebih baik disempurnakan dengan teknologi komputer serta kemudahan bidang serta keutamaan dalam bidang sains dan teknologi. Kestabilan politik yang dicemburui oleh hampir semua negara di dunia, serta kemajuan di bidang telekomunikasi dengan kehadiran satelit milik negara dan penempaan kita dalam era teknologi maklumat. Semua kecermelangan ini harus dibanggakan oleh rakyat Malaysia. Namun kita tidak boleh terus mengelamun dengan pencapaian yang ada. Tetapi yang wujud samaada baik atau buruk pasti akan meninggalkan kesan sampingan yang mendesak.

Tuan Yang di-Pertua, sewajarnya kemakmuran ekonomi negara di rasai oleh semua lapisan masyarakat dan bukan segelintir sahaja yang merasai nikmatnya. Saya tidak meminta Intrakota mahupun Sistem Transit Aliran Ringan atau LRT dibina di setiap inci negara ini. Saya juga maklum bahawa pemodenan dan kemudahan haruslah bertepatan dengan kehendak dan keperluan. Tetapi didalam kita tersenyum puas dengan kenikmatan taraf hidup, dengan peningkatan taraf hidup ini, kita terlupa bahawa ada golongan yang merasa keperitannya. Kenaikan taraf hidup dan ekonomi negara benar-benar menekan harga barang. Bayangkanlah harga sebiji telur dari 15 sen hingga 18 sen mengikut gred melonjak kepada 20 hingga 25 sen dalam tempoh tidak sampai dua tahun.

Saya mengutarakan harga telur kerana ia adalah contoh kecil tetapi membawa makna yang besar dalam proses kepenggunaan negara ini. Telur boleh dikatakan makanan asas rakyat Malaysia dan kenaikan harganya secara menyeluruh memberi kesan kepada golongan berpendapatan rendah termasuklah rakyat di kawasan desa dan pedalaman termasuklah rakyat di kawasan yang saya wakili.

Telur adalah alternatif kepada ikan, ayam dan daging. Kenaikan harga ikan dan hasil laut serta harga ayam yang tidak menentu menyebabkan kemajuan negara mahal kosnya kepada golongan yang berpendapatan rendah. Telur, ikan dan ayam adalah makanan seharian rakyat Malaysia. Kenaikannya walupun tidak mencecah angka seringgit amat dirasai oleh pengguna. Kita terlalu bercakap tentang bangunan tinggi yang perlu disiapkan menjelang tahun 1998. Kecanggihan pengangkutan awam, teknologi maklumat, jalan dan tol yang mahal yang mana semuanya memperlihatkan kemajuan dan pembangunan. Tetapi kita terlupa untuk meninjau harga barang

yang melambung dan menyasarkan matlamat inflasi sifar negara.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya tekankan tadi, telur hanya contoh kecil, kenaikan harga barangan ini. Banyak lagi yang boleh disentuh antaranya ialah harga rumah yang terpaksa dikawal melalui indeks harganya. Kadar tambang semua pengangkutan awam, kadar tempat letak kereta, dan tol yang tidak munasabah, kertas, susu, tepung dan banyak lagi.

Tuan Yang di-Pertua, semua ini meletakkan taraf pengguna yang tidak menyahut laungan inflasi sifar saranan kerajaan. Kenaikan harga ini memberi beban kepada pengguna berpendapatan rendah dan miskin. Hak mereka semakin dinafikan dari menggunakan kemudahan yang disediakan. Justeru itu Tuan Yang di-Pertua, saya mohon agar kerajaan bertanggungjawab terhadap pembangunan yang memberi kesan kepada pengguna ini. Kerajaan perlu lebih tegas didalam membuat keputusan, kenaikan taraf hidup mempengaruhi permintaan dan peningkatan permintaan menjadikan pihak pengeluar mengambil alih tugas kerajaan dalam membuat keputusan khususnya dalam menentukan harga. Isu tepung dan ayam tahun lalu adalah tamparan hebat betapa kuasa serta penentuan adalah di tangan pengeluar dan hal inilah yang perlu diamati dan diberikan perhatian oleh pihak kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, menerusi Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di Pertuan Agong turut menyeru rakyat untuk sama-sama menjayakan projek Koridor Raya Multimedia dan pada hemat saya, seruan ini amat baik dan perlu disambut oleh rakyat. Teknologi maklumat sememangnya menguasai dunia sehingga ada yang mengumpamakan bahawa siapa yang bermaklumat dialah yang paling berkuasa di dunia ini. Oleh yang demikian, selaras dengan hasrat kerajaan mewujudkan masyarakat bermaklumat ini, perlu diberi perhatian bahawa infrastruktur di bidang tersebut tidak hanya meliputi kawasan yang bersangkutan sahaja, asas bidang ini adalah komputer dan pihak kerajaan perlu mencapai tahap celek komputer di kalangan semua rakyat dalam masa yang terdekat ini. Sekiranya mahu merangsang kemajuan dalam teknologi maklumat ini.

Sekolah Bistari, Universiti Multimedia dan Siberjaya adalah kaedah yang paling baik tetapi kerajaan juga perlu memastikan semua golongan dan lapisan rakyat mengerti bidang teknologi maklumat agar pelaksanaannya lebih mengesankan dan persoalan yang saya kluatir ialah bidang ini

hanya akan difahami dan dijayakan oleh segelintir rakyat Malaysia sahaja. Di ketika anak-anak kota mahir berinternet, berhomepage, CD-ROM dan E-MAIL, dan sebagainya, anak-anak desa dan pedalaman masih tidak tahu apa komputer dan istilahnya. Apabila fenomena ini berlaku wujudlah jurang dan ketaksamarataan dalam pengetahuan serta kemahiran teknologi maklumat. Oleh itu saya ingin bertanya apakah langkah yang akan diambil oleh kerajaan bagi memastikan jurang ini tidak akan wujud.

Tuan Yang di-Pertua, jurang ini sekiranya tidak dibendung di peringkat awal akan membawa natijah kepada keharmonian negara. Sehubungan dengan itu, pendidikan komputer dan multimedia tidak wajar dibatasi oleh usia dan latar ekonomi rakyat. Segala pelaksanaan hendaklah menyeluruh agar semua rakyat dapat merasakan manfaat dan faedahnya. Saya amat bersetuju dan menyokong penyediaan komputer di semua sekolah termasuklah yang di luar bandar tetapi pemerhatian, pengamatan dan pemantulan adalah perlu bagi memastikan komputer diajar kepada semua sekolah dan bukan sebagai perhiasan dan kegunaan guru mahupun pejabat sekolah sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, peralihan pusat pentadbiran awam ke Sepang sangat-sangat dialukan, ditambah pentadbiran berkomputer mengambil alih segala urusan. Saya yakin matlamat MS ISO-9000 dalam sektor awam tidak mustahil dicapai dalam masa terdekat. Lantas membebaskan stigma lembab urusan manual dalam sektor awam. Secara tidak langsung peralihan ini membersihkan imej sektor awam dan mematangkan urusan pentadbiran menjadi lebih cekap, lebih pantas dan lebih cergas. Sudah tiba masanya sektor awam menjalankan urusan yang berkesan kerana kepesatan negara perlu ditangani dengan pantas dan cekal.

Tuan Yang di-Pertua, peralihan ini saya yakin akan membawa erti yang besar dalam pentadbiran negara. Saya turut menyokong saranan merayu badan swasta dan unit-unit persendirian termasuklah orang perseorangan bagi memajukan penggunaan komputer dalam kehidupan seharian mereka. Selain daripada menyertai ledakan teknologi maklumat, mereka juga tidak akan ketinggalan dalam litar perlumbaan mengejar maklumat.

Era maklumat semakin hampir dengan masyarakat kita, tiga atau empat tahun dahulu, kita masih tertanya-tanya, apakah rakyat Malaysia masyarakat bermaklumat apabila suatu kajian menunjukkan purata rakyat Malaysia masyarakat

bermaklumat apabila suatu kajian menunjukkan purata rakyat Malaysia membaca setengah halaman setahun atau setengah muka setahun.

Saya percaya pada hari ini angka tunjuk ini tidak mengagumkan. Perubahan besar tidak begitu ketara. Oleh yang demikian, proses mendidik supaya cintakan dan dahagakan maklumat harus terus digiatkan terutamanya di kalangan kanak-kanak. Usaha ini wajar supaya kita dapat menggalak daripada melahirkan masyarakat yang hanya menyertai teknologi bidang maklumat semata-mata. Maksudnya mereka hanya memiliki komputer tetapi tidak tahu mengaut maklumat yang tersedia. Ini saya perhatikan dari tingkah laku membaca di kalangan masyarakat Malaysia keseluruhannya.

Berbanding dengan negara Barat, di Malaysia pembacaan masyarakat terutamanya belia amat menyedihkan. Belia negara ini hanya gemar membaca bahan bacaan ringan berbentuk majalah hiburan dan novel. Ini tidak terkecuali daripada setengah-setengah rakan Ahli Parlimen kita yang hanya suka membaca *Wanita*, *Lelaki*, *Nona* dan sebagainya. Ini dilihat betapa sukarnya hendak menjual majalah bercorak ilmiah dan pengetahuan tidak termasuklah buku-buku di Malaysia ini. [*Ahli Yang Berhormat dari Kepong menunjukkan sebuah buku ilmiah*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kepong hendak tanya apa?

Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit: Itu yang dia bawa hari ini, semalam saya nampak dia bawa *Nona*, Tuan Yang di-Pertua.

Seorang Ahli: Gigolo, gigolo.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, dia bangun, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, di dalam Dewan yang mulia ini tidak boleh cakap bohong. [*Ketawa*] Kalau bohong, kita hendaklah tarik balik.

Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit: Saya tidak bohong, Tuan Yang di-Pertua, cuma saya ternampak. Kalau itu tersilap nampak, saya tidak tahulah. [*Ketawa*]

Tuan Yang di-Pertua, di Dewan Bahasa dan Pustaka sendiri sebagai gedung ilmu, ratusan ribu buku-buku ilmiah dan pengetahuan am yang tidak terjual dan lapuk memenuhi gudangnya. Jauh bezanya di negara-negara Barat. Kehausan maklumat jelas terlihat apabila banyak akhbar

bulanan, mingguan malah harian dicetak jutaan naskhah dan diedar ke negara-negara lain bagi memenuhi permintaan warga masing-masing untuk dibaca.

Mereka berpersepsi bahawa maklumat adalah segala-galanya dan tingkah laku mengejar maklumat ini ketara sehingga ke tahap mereka mahu suatu bahan berita itu baru dan masih panas. Ada yang menunggu sehingga awal pagi untuk berita terkini dunia. Majalah *Times* misalnya memiliki audience multi-nasional dan dicetak dalam beberapa edisi termasuklah Canada, Eropah, Pasifik dan Amerika Latin. Begitu juga dengan *Newsweek* yang beredisi antarabangsa termasuk Jepun dan Korea Selatan. Edaran sebulannya menjangkau 3 juta naskhah. *Readers Digest* yang memulakan edisi antarabangsanya sejak tahun 1938 kini diterbitkan dalam 16 bahasa dan setiap keluaran bagi edisi antarabangsanya sahaja sebanyak 30 juta naskhah. Ini tidak disentuh ratusan jadual buku yang diterbitkan saban hari.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyentuh tentang jumlah cetakan dan edaran bahan bacaan asing ini sekadar memperlihatkan betapa budaya membaca dan budaya maklumat masyarakat terbabit merangsang sehingga mereka mengimport bahan bacaan daripada luar dan budaya beginilah yang perlu ada dalam masyarakat Malaysia dan budaya inilah perlu disemai dan dibaja di peringkat kanak-kanak lagi. Sehubungan dengan itu, bagi memenuhi impian melahirkan generasi dahaga maklumat, saya yakin dan percaya, sistem pendidikanlah yang paling layak memikul tanggungjawab membentuk generasi maklumat di samping sosialisasi di rumah.

Tuan Yang di-Pertua, menyelami era teknologi maklumat dan digital bukanlah sekadar memiliki alat ataupun peralatannya sahaja, memahami teknologi dan memahirkan penggunaannya sahaja, lebih daripada itu ialah semangat untuk mengetahui pelbagai perkara dan keinginan untuk memenuhi kedahagaan maklumat mereka dan pada hemat saya penyediaan generasi yang dahaga maklumat ialah cabaran yang paling awal yang perlu ditangani. Prasarana-teknologi walau semahal mana sekali pun kita boleh sediakan dalam jangka waktu yang amat pendek dan kita sudah pun memiliki MEASAT I dan II, satelit kebanggaan negara yang menjadikan ruang komunikasi digital bebas tanpa batasan geografi. Kita juga sudah pun mempunyai Menara Kuala Lumpur dan Menara Kembar KLCC yang tertinggi di dunia bagi merantau pelbagai isyarat dari angkasa ke rumah.

Kita juga cemerlang menjayakan Koridor Raya Multimedia (MSC) dalam tempoh yang singkat ini tetapi apabila berhadapan dengan sikap, kita bakal menghadapi proses sosialisasi yang amat panjang dan getir. Sekian, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Machang.

4.26 ptg.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed [Machang]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya bangun untuk menyokong usul junjung kasih yang telah dibentangkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Sungai Petani sempena ucapan oleh Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong semasa membuka Penggal Ketiga, Parlimen Kesembilan baru-baru ini.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana masa yang singkat, saya bercadang untuk bercakap tentang beberapa perkara sahaja. Yang pertama ialah berhubung dengan penyusunan semula mahkamah syariah di seluruh negara.

Tuan Yang di-Pertua, kita selalu mendengar bahawa isteri terpaksa menunggu keputusan mahkamah syariah bertahun-tahun berhubung dengan kes perceraian, hardanah, pembahagian harta sepencarian, tuntutan nafkah di dalam negara ini. Bahkan bagi mereka yang pernah menjadi mangsa, turun naik mahkamah syariah adalah merupakan suatu perkara yang biasa. Ketidakecapan pentadbiran dan pengurusan mahkamah syariah selalu didengar kerana tidak adanya profesionalisme yang sering menjadi momokan dan bahan sindiran oleh setengah-setengah pihak.

Biar pun mendapat kritikan dan reaksi yang tidak menyenangkan ini, sistem pentadbiran mahkamah syariah di negara ini telah berjalan sebegitu lama. Soalnya, Tuan Yang di-Pertua, ialah masalah-masalah yang wujud di dalam pentadbiran mahkamah syariah ini perlu ditangani segera, jika kita ingin memertabatkan peraturan-peraturan dan undang-undang Islam dalam sistem pentadbiran di negara ini.

Sejak tahun 1995 hingga tahun 1996, sebanyak 63,306 kes telah didaftarkan di mahkamah syariah di seluruh negara. Daripada jumlah tersebut sebanyak 17,876 kes telah tertangguh bagi tahun 1995 sahaja. Jemaah menteri dalam mesyuaratnya baru-baru ini telah bersetuju untuk melaksanakan penyusunan semula mahkamah syariah bagi memperkemas dan mempertingkatkan sistem pentadbiran undang-undang Islam di negara ini.

Pentadbiran mahkamah syariah adalah terletak di bawah bidang kuasa kerajaan negeri kerana pentadbiran undang-undang Islam adalah terletak di bawah bidang kuasa kerajaan negeri. Kerajaan negeri mempunyai latar belakang sejarah yang berbeza. Perbezaan latar belakang sejarah ini telah menyebabkan berlakunya perbezaan dan menimbulkan ketidakseragaman di dalam pentadbiran undang-undang Islam yang wujud di negara ini. Misalnya, pentadbiran undang-undang Islam di negeri Kelantan berbeza dengan pentadbiran undang-undang Islam di Wilayah Persekutuan dan begitulah juga dengan beberapa buah negeri.

Pada masa sekarang wujud masalah yang perlu ditangani segera. Yang pertama ialah ketidakseragaman undang-undang pentadbiran Islam di antara negeri-negeri. Yang kedua ialah masalah penguatkuasaan undang-undang dan keputusan Mahkamah Syariah yang sukar dilaksanakan di negeri selain daripada di mana keputusan itu telah dibuat. Desakan supaya pentadbiran Islam diselarakan sebenarnya telah lama dibahaskan. Mengikut keputusan dan cadangan Kabinet bahawa satu Jabatan Kehakiman Syariah akan ditubuhkan yang diketuai oleh seorang Ketua Hakim Syarie Malaysia yang diletakkan di bawah tanggungjawab Jabatan Perdana Menteri. Menerusi sistem ini saya percaya Kerajaan Persekutuan akan membiayai segala peruntukan mengenai emolumen, elaun tetap bulanan dan elaun-elaun lain, pegawai-pegawai syariah yang berkhidmat di semua negeri.

Tuan Yang di-Pertua, di antara masalah-masalah yang sering kita dengar dan perlu diambil kira di dalam penyusunan semula ini ialah, yang pertama kelambatan mengendalikan kes-kes di mahkamah - pernah kita mendengar soal tuntutan nafkah misalannya mengambil masa selama hampir tiga tahun. Soal tuntutan perceraian - ada kes yang melibatkan tempoh masa sehingga lima tahun masih tertunggak dan belum selesai.

Yang kedua, soal tidak arif mengenai prosedur mahkamah. Kakitangan-kakitangan di Mahkamah Syariah yang sebahagian besarnya tidak mendapat latihan secara formal, termasuk sebilangan besar kadi-kadi yang tidak dilatih menerusi peraturan-peraturan untuk memahami prosedur mahkamah mentadbirkan Mahkamah Syariah sehingga wujudnya masalah-masalah tadi.

Yang ketiga, Tuan Yang di-Pertua, ialah budaya relax di dalam pentadbiran Mahkamah Syariah. Ada kadi yang kadang-kadang bersidang sepatutnya pada pukul 9 pagi, bersidang pada pukul 11 pagi. Walaupun mula sidangnya pada pukul 9, pukul 10

berhenti rehat, minum dan sebagainya, membiarkan orang ramai tertunggu-tunggu untuk menanti kes-kes didengar di mahkamah.

Yang keempat ialah kekurangan kakitangan terlatih, yang sebahagian besarnya menyebabkan kes-kes ini menjadi tertunggak. Kesemua masalah ini, Tuan Yang di-Pertua, telah menjadikan Mahkamah Syariah di negara ini sebagai mahkamah kelas kedua. Penyusunan semula Mahkamah Syariah tidak boleh dilihat sebagai suatu cubaan oleh Kerajaan Pusat untuk mengambil alih bidang kuasa kerajaan negeri. Tetapi mestilah dilihat dalam perspektif yang lebih luas, iaitu untuk mempertingkatkan mertabat Mahkamah Syariah dan seterusnya peraturan-peraturan dan undang-undang itu sendiri.

Saya percaya sehingga kini ada negeri-negeri yang masih belum memberi persetujuan terhadap cadangan untuk menyusun semula Mahkamah Syariah di seluruh negara. Seperti yang saya katakan tadi, Tuan Yang di-Pertua, bahawa cadangan untuk menyusun semula Mahkamah Syariah, sebenarnya tidaklah melibatkan soal gangguan atau soal pengambilalihan kuasa, kerana kuasa pentadbiran dan kuasa mentadbirkan masih tetap di tangan kerajaan negeri. Usaha Kerajaan Pusat untuk mentadbirkan dan menyusun semula adalah merupakan suatu usaha yang patut diberi sokongan, kerana sekali gus ianya mengurangkan beban yang terpaksa ditanggung oleh kerajaan negeri terutamanya dari aspek kewangan.

Dalam konteks ini, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mempersoalkan Kerajaan Negeri Kelantan yang pada suatu masa selepas tahun 1990 telah beruraura benar dan telah lulus dalam Dewan Undangan Negeri Kelantan untuk melaksanakan Enakmen Jenayah Syariah (No. 2). Sehingga saya masih ingat pada masa itu dua orang Wakil Rakyat Barisan Nasional yang berada dalam Dewan Undangan Negeri juga memberi persetujuan kepada Enakmen Jenayah Syariah (No. 2) pada masa itu. Hampir sekarang masuk tahun yang keempat berlalu, rang undang-undang ini telah diluluskan oleh Dewan Undangan Negeri Kelantan pada bulan November, 1993. Sekarang 1997 - hampir 3 setengah tahun berlalu, Kerajaan Negeri Kelantan dalam usahanya untuk mendapat sokongan politik telah mempolitikkan isu ini sehingga setiap tahun dirayakan 'Hari Hudud' kononnya. Merayakan sesuatu yang tidak pernah berjaya, inilah yang menjadi masalah, Tuan Yang di-Pertua. Orang merayakan sesuatu hasil daripada kejayaan melakukan sesuatu. Tetapi apa yang dilakukan oleh

Kerajaan Negeri Kelantan ialah merayakan sesuatu yang tidak terjadi.

Tuan Yang di-Pertua, ada suara-suara sumbang di peringkat bawah menuduh Kerajaan Pusat, parti UMNO dan bekas-bekas pemimpin Parti Melayu Semangat 46-lah yang menggagalkan usaha Kerajaan Negeri Kelantan untuk melaksanakan hudud ini. Sebenarnya, Tuan Yang di-Pertua, semasa kami bersama dengan Kerajaan PAS selama hampir 6 tahun, usaha-usaha seperti ini tidak pernah ditentang. Malah kami memberi sokongan padu. Yang menjadi masalahnya ialah ke mana rang undang-undang dan enakmen ini?

Pada suatu masa dahulu, pernah dicakap di peringkat akar umbi parti bahawa yang menjadi penghalang kepada pelaksanaan undang-undang ini di negeri Kelantan ialah Kebawah Duli Tuanku Al-Sultan, kerana kononnya Kebawah Duli Tunku Al-Sultan tidak menandatangani. Tetapi saya mendapat maklum bahawa ke Bawah Duli Al-Sultan Kelantan telah lama menandatangani rang undang-undang dan telah dikembalikan kepada Dewan Undangan Negeri Kelantan. Langkah seterusnya yang patut dilakukan oleh Kerajaan Negeri Kelantan ialahewartakan undang-undang ini. Tetapi persoalannya mengapa sehingga sekarang rang undang-undang yang telah melibatkan perbelanjaan wang rakyat Kelantan berjumlah RM240 juta yang diberikan kepada sebuah firma guaman penyokong kuat PAS di Terengganu, sampai sekarang rang undang-undang ini tidak dilaksanakan. Mengapa ia harus terjadi demikian.

Persoalannya kalau kita ingin mencari kepentingan politik dalam melaksanakan hukum Allah Ta'ala, janganlah kita menuduh orang lain menentang rang undang-undang itu. Sekarang terletak di bahu Kerajaan Negeri Kelantan sama ada ingin melaksanakan rang undang-undang ini atau tidak. Tidak ada pihak yang boleh dipersalahkan, kerana seperti yang saya katakan tadi, semasa rang undang-undang ini diluluskan dalam Dewan Undangan Negeri Kelantan pada bulan November 1993, semua wakil rakyat termasuk Barisan Nasional menyokong rang undang-undang ini.

Sekarang terdapat pula suara-suara sumbang mengatakan bahawa yang menjadi penghalangnya ialah UMNO, yang menjadi penghalangnya ialah Kerajaan Pusat, yang menuduh Kerajaan Pusat dan orang-orang UMNO menolak hukum hudud. Saya percaya kalau kita bertanya kepada setiap umat Islam yang mengucap dua kalimah syahadat, tidak ada sesiapa pun menolak hukum Allah Ta'ala. Tetapi yang dipertikaikan, yang disuarakan selama

ini ialah bersediakah Kerajaan Negeri Kelantan hendak melaksanakan rang undang-undang ini?

Kita tahu masalah-masalah yang saya bangkitkan tadi, di dalam pentadbiran Mahkamah Syariah, berapa ramai kita mempunyai kadi yang terlatih? Berapa ramai kita mempunyai Pendaftar Mahkamah Syariah yang terlatih, kakitangan yang terlatih? Kalau penyusunan Mahkamah Syariah itu tidak dilakukan, saya bimbang bahawa jika ianya dilaksanakan akan berlaku kezaliman bukan sahaja kepada umat Islam, tetapi kepada orang bukan Islam juga. Kita tidak pernah menolak rang undang-undang ini, cuma memohon Kerajaan Negeri Kelantan supaya jangan sekali-kali mempolitikkan rang undang-undang ini. Jangan menuduh orang lain menolak rang undang-undang ini jika Kerajaan Negeri Kelantan sendiri tidak sanggup untuk melaksanakannya.

Jelas bahawa Enakmen Jenayah Syariah (No. 2) di negeri Kelantan ini telah dijadikan isu politik oleh para pemimpin PAS. Sehingga hari ini tidak ada usaha yang jelas dilakukan oleh mereka. Apakah sebenarnya mereka berhasrat ikhlas untuk melaksanakan rang undang-undang ini. Kalau mereka ingin melaksanakan, perahu sudah di air, pengayuh sudah di tangan, tepuk dada tanya selera.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Parit Sulong bangun, Yang Berhormat.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya sama ada rakyat negeri Kelantan sendiri tahu bahawa rang undang-undang itu memakan kos sejumlah RM240 juta, adakah perkara ini diketahui oleh umum dan oleh seluruh rakyat Kelantan? Terima kasih.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, sebahagian besar mengetahui dan barangkali penyokong-penyokong di peringkat bawah masih belum mengetahui. Wang rakyat sebanyak RM240 juta ini dibelanjakan. Saya tidak mempertikaikan dari segi soal jumlah wang itu. Untuk melaksanakan hukum Allah Ta'ala, wang jumlah itu kecil. Tetapi persoalannya, Tuan Yang di-Pertua, mengapa wang ini dibelanjakan sedangkan Penasihat Undang-undang Negerinya ada. Boleh dibuat secara percuma dengan bantuan daripada Penasihat Undang-undang Negeri dan Jabatan Peguam Negara. Mengapa harus dibelanjakan wang ini? Itu yang pertama.

Yang kedua, mengapa pula wang ini disalurkan kepada sebuah firma guaman yang menjadi penyokong kuat PAS? Ini yang dipertikaikan, bukan

soal jumlah, jumlahnya barangkali, kalaulah benar Rang Enakmen Jenayah Syariah Undang-undang (No.2) di Kelantan ini adalah hukum Allah S.W.T., jumlah RM240,000, suku juta adalah jumlah yang kecil. Tetapi, nyata sekarang wang RM240,000 ialah suatu pembaziran.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya, saya bukan berniat untuk mengajar pemimpin-pemimpin PAS, tetapi kalau mereka ingin meneruskan jangan menuduh Kerajaan Pusat menentang rang undang-undang ini. Di bawah Perkara 76 Perlembagaan Negeri Kelantan, 'Mana-mana Ahli Parlimen PAS yang ada dalam Dewan ini boleh membawa private member Bill', Tuan Yang di-Pertua, di bawah Perkara 76 Perlembagaan Persekutuan. Memohon izin daripada Dewan yang mulia ini untuk memberi kebenaran kepada Kerajaan Negeri Kelantan melaksanakan Enakmen tersebut.

Tetapi, lima, enam orang Ahli-ahli Parlimen PAS yang ada dalam Dewan ini sampai hari ini tidak berani membawa rang undang-undang ini ke dalam Dewan ini, mengapa? Itulah yang saya persoalkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya mereka ingin bermain politik dengan hukum Allah S.W.T. Mereka boleh bila-bila masa di bawah Perkara 76 bukan perkara pertama dalam negara ini, Akta MARA ditubuhkan di bawah Perkara 76, banyak lagi akta-akta lain, mengapa mereka tidak membawa rang undang-undang persendirian memohon izin daripada Dewan yang mulia ini untuk melaksanakan hudud di Kelantan. Dan kita mempunyai peluang yang jelas untuk membincangkan sama ada Enakmen Jenayah Syariah (No. 2) di negeri Kelantan ini menepati hukum Allah S.W.T. atau sebenarnya ia adalah cadangan politik pemimpin PAS untuk mencari modal politik bagi memenangi hati rakyat negeri Kelantan.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini kita mendengar ucapan daripada Yang Amat Berhormat Menteri Besar Kelantan, apabila masalah gejala sosial di negara kita ini meningkat dengan begitu gerun sekali. Angka-angka yang ditunjukkan menunjukkan bahawa masalah ini adalah suatu masalah yang serius. Pembabitan muda mudi dalam gejala sosial, pembabitan masalah penyalahgunaan dadah, dijawab oleh Yang Amat Berhormat Menteri Besar Kelantan senang. Bila orang tanya, mengapa negeri Kelantan sekarang, mendaftarkan jumlah penagih dadah baru yang terkedua, nombor dua dalam negara ini, mengapa? Selepas Wilayah Persekutuan, Kelantan mencatatkan jumlah pendaftaran penagih dadah

baru, nombor dua dalam negara ini. Kalau hendak katakan Kelantan negeri sempadan, Kedah bersempadan dengan Thailand, Perak bersempadan, Perlis bersempadan, tetapi mengapa negeri Kelantan mencatatkan pendaftaran penagih dadah baru nombor dua dalam negara ini?

Bila ditanya kepada Yang Amat Berhormat Menteri Besar Negeri Kelantan, dia kata: "Semua ini peninggalan Barisan Nasional." Satu jawapan yang cukup tidak bertanggungjawab kepada saya, 'melepaskan batuk di tangga'.

Tuan Yang di-Pertua, gejala sosial di negara ini, tidak boleh dipolitikkan. Pemimpin PAS ini turun ke bawah mengatakan, ini hasil daripada sistem pendidikan sekular yang tidak betul, dasar negara yang tidak betul. Tetapi apabila kita bertanya, apakah dasar yang betul? Kalau usaha yang dilakukan oleh kerajaan, untuk menangani masalah sosial ini tidak betul, pernahkah pemimpin-pemimpin PAS mengusulkan satu cadangan alternatif, apakah cara yang terbetul untuk menangani gejala sosial ini. Mereka sebenarnya hanya pandai mengkritik, itu tak betul, ini tak betul, tetapi mereka sendiri tidak pernah mengemukakan cadangan hendak memperbetulkan keadaan ini.

Tuan Yang di-Pertua, gejala sosial di negara kita tidak boleh dipolitikkan oleh mana-mana politik. Tidak boleh dipolitikkan oleh parti-parti Pembangkang. Tidak boleh dipolitikkan oleh pemimpin-pemimpin kerajaan. Ianya

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Tumpat bangun.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, nanti saya habiskan ayat saya dahulu. Ianya adalah merupakan suatu masalah negara yang perlu ditangani oleh semua pihak tanpa mengira fahaman parti politik. Silakan.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Kalau tidak salah sayalah, saya di luar tadi, saya terdengar RM240 juta, kos apa yang RM240 juta itu? Terima kasih.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, RM240,000. Kalau saya tersebut juta tadi, barangkali tersilap itu. RM240,000, itu angka yang sebenarnya. Tetapi sebenarnya, tidak boleh berselindung.

Ahli Yang Berhormat dari Tumpat sendiri pun tahu, Ahli Yang Berhormat dari Tumpat sendiri tersepit hari itu, bila PAS menuduh bahawa Kebawah Duli Tuanku tidak menandatangani rang undang-undang ini, dijawab Kebawah Duli Tuanku tidak menandatangani. Bila Tuanku bertitah bahawa beliau telah menandatangani, sekarang senyap - tak tahu apa. Kita pun hendak tahu daripada pemimpin PAS, apakah langkah mereka yang seterusnya dengan membelanjakan wang rakyat hampir RM240,000 ini, ke mana perginya sekarang rang undang-undang ini? Adakah masih terperap di pejabat Menteri Besar ataupun sudah masuk bakul sampah, kita mahu tahu! Kerana perbelanjaan yang dikeluarkan itu adalah wang rakyat, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Dia bangun Yang Berhormat.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, RM240,000 ini kecil, perbelanjaannya kecil.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, itulah saya katakan tadi, saya tidak persoalkan jumlah yang kecil itu, saya faham bahawa RM240,000 adalah jumlah

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Kecil, dengan pencapaian yang telah kita capai.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Dia tidak beri jalan, Yang Berhormat.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Cukup. Pencapaian apa yang sampai hari ini tidak dilaksana, apakah itu pencapaian? Inilah yang dilakukan oleh pemimpin PAS, Tuan Yang di-Pertua. Benda yang gagal tak buat, suatu pencapaian. Sekarang ini turun ke setiap jajahan merayakan hari hudud. Hari hudud apa benda, tak pernah buat? Wang dibelanjakan tetapi hudud tidak dilaksanakan. Enakmen Jenayah Syariah tidak dilaksanakan. Mengapa?

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, hasil daripada itulah

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Hendak beri jalan atau tidak, Yang Berhormat?

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Ya? Cukup dahulu, duduk, duduk!

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, dia takut itu!

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Bukan, dia tidak dengar apa yang saya berucap tadi, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Dia tersepit!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat ada satu minit sahaja lagi.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Saya cabar Ahli Yang Berhormat dari Tumpat sendiri, tadi saya sudah sebut semasa Ahli Yang Berhormat tidak ada dalam Dewan ini.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, ...

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Duduk dahulu, insya-Allah saya akan beri selepas ini. Duduk dahulu!

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, dia cabar saya, saya bangun, dia tidak beri jalan!

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Saya akan beri!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ahli Yang Berhormat Machang, minta gulung! Masa sudah cukup.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Duduk dahulu!

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tidak gentleman!

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Kalau Yang Berhormat benar-benar ikhlas hendak melaksanakan Enakmen Jenayah Syariah (No.2), saya cabar Ahli Yang Berhormat dari Tumpat bawa di bawah Perkara 76 rang undang-undang persendirian kepada Dewan Rakyat yang mulia ini. Saya cabar Yang Berhormat dari Tumpat! *[Tepuk]* Kalau betul-betul ikhlas, ada cara boleh dibuat, tetapi jangan bercakap politik di bawah kemudian hendak menjadikan isu ini sebagai isu politik bagi mencapai kepentingan di dalam pilihanraya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, masa cukup.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali, saya hendak gulung ialah berhubung dengan hubungan Kerajaan Pusat dengan kerajaan negeri.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri akan mengunjungi Kelantan pada 4hb. yang akan datang iaitu hari Jumaat untuk menyaksikan suatu majlis menandatangani suatu perjanjian di antara KUB dengan satu anak syarikat SEDC, saya difahamkan.

Saya percaya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ikhlas untuk membantu bumiputera di Kelantan. Saya percaya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ikhlas, saya tidak pertikaikan itu. Tetapi yang saya hendak utarakan ialah ketidakkikhlasan pemimpin PAS. Sekarang ini mereka telah membawa isu ini ke peringkat bawah. Dia kata, "Tengok, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tak apa dengan Kerajaan Kelantan, yang jahatnya ialah pemimpin UMNO Kelantan."

Jadi, UMNO Kelantan yang menjadi mangsa. Pemimpin-pemimpin UMNO daripada Kelantan yang jadi mangsa. Kita tidak pernah menghalang usaha Kerajaan Pusat untuk merapatkan hubungan dan mereka telah menggunakan isu ini masuk ke segenap kampung. Dia kata, "Tengok, dari segi apa yang kita hendak dapat kepentingan ekonomi, kita dapat, tetapi politik kita akan tentang habis-habisan di peringkat bawah."

Mereka ini bercakap dengan Perdana Menteri ayat yang lain, bercakap dengan penyokong dengan ayat lain di peringkat bawah. Isu ini telah dipolitikkan oleh pemimpin-pemimpin PAS untuk mencari kepentingan politik mereka sendiri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Masa cukup Yang Berhormat.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, siapa yang bercakap ini? Seorang lawyer bercakap tanpa bukti ini bagaimana?

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Saya mempunyai tape recording pun, Yang Berhormat. Saya tahu semua ucapan yang dibawa oleh pemimpin-pemimpin PAS dalam ceramah-ceramah di peringkat bawah.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Mana tape? Saya cabar Machang untuk serahkan tape itu kepada saya sekarang ini! Tuan Yang di-Pertua, ini kata ada tape, kalau minta tidak ada!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Masa sudah habis Yang Berhormat. Masa cukup.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, saya gulung. Saya gulung!

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, masa sudah habis.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak gulung, duduklah!

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, habis sudah masa.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Duduklah! Masa orang bercakap, lari keluar! Bila masa hendak habis masuk ke dalam. Lain kali bila saya berucap duduk dalam Dewan ini. Baru senang!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, beri dia gulung! Itu keputusan saya, beri dia gulung!

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, dia sudah emosi!

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tidak! Masa saya bercakap awal-awal, dia lari di luar, Tuan Yang di-Pertua. Bila masa hendak habis, dia masuk!

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, kalau ada isteri pun dia cerai sekarang ini.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Lain kali duduk di sini! Bila saya bercakap duduk di sini. Dengar, insya-Allah, saya akan beri jalan.

Sebagai penggulungan Tuan Yang di-Pertua, saya memohon Kerajaan Pusat supaya berhati-hati berurusan dengan Kerajaan Negeri Kelantan, kerana kita tahu niat mereka sebenarnya ialah bukan untuk kepentingan rakyat negeri Kelantan, tetapi ingin mencari publisiti politik murahan daripada lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Dengan itu saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Jelutong.

4.51 ptg.

Tuan R. Karpal Singh [Jelutong]: Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Machang bercakap sebagai lawyer apabila dicabar oleh rakan saya dari Tumpat. Jika ada tape, ada satu cabaran yang dibuat tadi, adakah ahli dari Machang bekas Semangat 46 bersedia untuk menerima cabaran itu sebelum saya pergi ke perkara-perkara lain apabila saya mengambil bahagian di dalam perbahasan Titah Ucapan Yang di-Pertuan Agong. Adakah dia berani sebagai seorang lawyer.....

Seorang Ahli: Jikalu! Jikalu! *[Ketawa]*

Tuan R. Karpal Singh: Ada 'kurang ajar' di sini. Itu saya menitikkan perkhidmatan saya ini. Ini

satu perkara serius. You are lawyer. If you are honour, you stand up now! Jangan main-main. Masa dahulu dengan PAS, sekarang dengan UMNO. Apa keikhlasan ini? 'Bersih, Cekap dan Amanah' itu slogan Kerajaan Barisan Nasional. Adakah.....

Seorang Ahli: Mahu lawankah?

Tuan R. Karpal Singh:.....slogan itu - orang yang 'kurang ajar' jika mahu cakap apa-apa boleh berdiri.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, minta.....

Tuan Yunus bin Rahmat: Apa bahasa 'kurang ajar' ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:...tumpukan kepada ucapan.

Tuan R. Karpal Singh: Apa yang saya tidak boleh terima ialah seorang lawyer berdiri membuat tuduhan apabila dicabar tidak berani. Imej peguam-peguam dalam negara ini terjejas dengan tindak-tanduk ahli dari Machang tadi - itu perkara lain.

Tuan Speaker, baru-baru ini dalam Dewan yang mulia ini, isu mengenai Menteri Besar Selangor. Saya ada menanya satu soalan tambahan mencadangkan bahawa Menteri Besar ini meletakkan jawatan sehingga kesnya selesai. Selepas itu dalam Dewan yang mulia ini, Yang Berhormat dari Tanjong Karang dia tidak ada di sini hari ini.....

Tuan Noh bin Omar: Ada.

Tuan R. Karpal Singh: Ada.

Tuan Noh bin Omar: Kalau berani beri jalanlah.

Tuan Yunus bin Rahmat: Pakai cermin matalah kalau tidak nampak.

Tuan Noh bin Omar: Dia mahu beri jalankah?

Seorang Ahli: Hey! Tak nampakkah?

Tuan R. Karpal Singh: 'Hantu' itu saya tidak nampak tadi.

Tuan Yunus bin Rahmat: Apa 'hantu'?

Tuan R. Karpal Singh: 'Hantu Siang' di sana.

Seorang Ahli: 'Singh' hantulah.

Tuan R. Karpal Singh: Apa yang ada dibalas oleh dia.....

Seorang Ahli: 'Hantu' Jelutong.

Tuan R. Karpal Singh: Kenapa Ahli Yang

Berhormat dari Kota Melaka tidak meletak jawatan kerana beliau ada dituduh dalam Mahkamah Tinggi Melaka di atas dua pertuduhan, pada 28hb. April keputusan akan dicapai. Kenapa sehingga itu dia tidak meletak jawatan? Ada perbezaan bagi kedua-dua kes ini. Dalam kes Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka beliau ada dipertuduh dalam mahkamah, tetapi tidak membuat apa-apa pembelaan awam secara awam, tidak menyatakan apa menjadi pembelaan dia, sehingga dipanggil membuat pembelaan oleh Yang Ariff Hakim Mahkamah Tinggi Melaka. Tetapi 'Mike Tyson' ini apa dia buat? Apa tindakan dia?

Tuan Yunus bin Rahmat: Mana ada Mike Tyson!

Tuan R. Karpal Singh: Apabila dia dituduh di Brisbane.....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Siapa Mike?

Seorang Ahli: Ini 'gila' punya orang.

Tuan R. Karpal Singh: 'Kurang ajar' di sana, ada di sini dalam Dewan yang mulia ini. Itupun terjejas imej Dewan Rakyat - tidak boleh terima orang seperti itu di sini. Jika berani berdiri, bangun bukan 'kurang ajar'. 'Kurang ajar' tadi.....

Tuan Noh bin Omar: Siapa 'kurang ajar'.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Hendak beri jalan.

Tuan Noh bin Omar: Saya hendak minta cadangan. Apa 'kurang ajar'?

Tuan R. Karpal Singh: Saya memanggil orang yang 'kurang ajar' datang berdiri.

Tuan Noh bin Omar: Okay, sekarang saya hendak minta jalan, boleh?

Tuan R. Karpal Singh: Saya belum habis lagi.

Tuan Noh bin Omar: Ha!

Tuan R. Karpal Singh: Saya belum habis.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat dia tidak beri jalan.

Tuan Noh bin Omar: Tetapi....

Tuan R. Karpal Singh: Bagi Menteri Besar Selangor ini.....

Tuan Noh bin Omar: Berilah jalan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Minta duduk Yang Berhormat. Dia tidak beri jalan, Yang Berhormat.

Tuan R. Karpal Singh: Tuan Speaker,

Beberapa Ahli: Beri jalanlah.

Tuan R. Karpal Singh:....beliau dengan jelas membuat kenyataan di hadapan satu sidang akhbar menyatakan wang yang terdapat di badannya, walaupun dalam beg, 'court red handed' - memberi penjelasan, pembelaan secara awam. Ini adalah duit bagi pihak orang yang menjual tanah kepada adik-beradiknya. Bolehkah pembelaan seperti itu diterima? Ekoran daripada tangkapan dia di Brisbane, Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, menyatakan wang itu adalah untuk shopping. Menteri pun sudah lari hari ini, tadi dia ada, tetapi saya tidak dapat peluang untuk mencabar dia untuk menafikan apa yang dinyatakan olehnya.

Tuan Speaker, Kerajaan Barisan Nasional jika ada contoh-contoh seperti ini - Tan Sri Rahim Thamby Chik, Menteri Besar ini bolehkah dianggap sebagai satu 'Kerajaan Bersih, Cekap dan Amanah'? Kerana apa yang ada dinyatakan oleh Menteri Besar ini tidak boleh dianggap sebagai satu pembelaan awam yang boleh diterima.....

Tuan Noh bin Omar: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Tanjung Karang bangun.

Tuan R. Karpal Singh: Oleh itu, saya ada membuat satu kenyataan di sini bahawa beliau hendaklah meletakkan jawatan sehingga kesnya diselesaikan di Brisbane. Ada perbezaan apa yang saya nyatakan tadi.

Tuan Noh bin Omar: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Hendak beri jalan Yang Berhormat?

Tuan R. Karpal Singh: Boleh.

Tuan Noh bin Omar: Terima kasih, Yang Berhormat dari Jelutong. Saya ini kadang-kadang kasihan melihat Jelutong ini. Saya lawyer, dia pun lawyer, saya hormat dia sebagai senior lawyer. Tuan Speaker, dia ini kalau Fasal 39B cukup hebat - dia kalau Fasal 39B - hukum gantung, dia seorang sahalalah menang, tetapi nampak kehebatannya sudah dinodai, sudah tidak dipercayai oleh DAP. Kes Yang Berhormat dari Kota Melaka, tiga orang lawyer digunakan, nampak sangat Yang Berhormat dari Kota Melaka tidak percaya dengan kebolehan Yang Berhormat dari Jelutong, tidak cukup satu lawyer, tiga lawyer dia suruh bantu Jelutong - itu

pun tidak tahu sama ada menang atau kalah kes itu. Okay, itu mukadimah. Saya hendak minta penjelasan....

Tuan R. Karpal Singh: Bercakap dengan seorang 'bodoh'.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat.

Tuan Noh bin Omar: Okay.

Tuan R. Karpal Singh: Apa penjelasan?

Tuan Noh bin Omar: Okay, Jelutong. Saya hendak minta penjelasan. Tadi yang dikaitkan dengan kes Menteri Besar Selangor, adakah Yang Berhormat telah membuat anggapan bahawa yang Menteri Besar Selangor ini telah menerima rasuah? Itu saya hendak tanya sebagai seorang lawyer? Bolehkah kita membuat satu anggapan buruk sebelum keputusan mahkamah diputuskan? Apakah Yang Berhormat sudah lupa principle of the law? Seseorang itu tidak boleh dianggap 'innocent until approve guilty'. Macam mana Yang Berhormat menjadi lawyer kalau lupa principle of law?

Tuan R. Karpal Singh: Tanjong Karang ini walaupun lawyer, barangkali bukan 'bodoh', tetapi tidak berapa pandai. *[Ketawa]*

Tuan Noh bin Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, dia bangun lagi, hendak beri tak?

Tuan R. Karpal Singh: No, saya belum habis. Saya mulakan. Saya mahu jawab apa yang diutarakan olehnya tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, dia tidak beri.

Tuan R. Karpal Singh: Apa dia mahu kacau lagi.

Tuan Noh bin Omar: Saya mahu bangkitkan point of order. Saya minta perkataan 'bodoh' - ditarik balik.

Tuan R. Karpal Singh: No! no! Saya cakap barangkali tidak 'bodoh' tetapi tidak pandai. *[Ketawa]* Saya tidak cakap 'bodoh'.

Tuan Noh bin Omar: Tetapi perkataan 'bodoh' itu dia kena tarik balik ini, Tuan Speaker.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Minta tarik balik, Yang Berhormat. Minta tarik balik perkataan 'bodoh' itu.

Tuan Noh bin Omar: Tidak apa saya tidak pandai - tidak apa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Sudah, sudah.

Tuan Noh bin Omar: Perkataan 'bodoh' itu kena tarik balik.

Tuan R. Karpal Singh: 'Tidak pandai', itu semua negara tahu 'tidak pandai'....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat diperingatkan.....

Tuan R. Karpal Singh: Suruh tarik balik - tidak apa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:...perkataan itu jangan dipakai.

Tuan R. Karpal Singh: Tidak mahu buang masa atas orang yang 'not worthy'. Ada dinyatakan oleh Tanjong Karang tadi, adakah Menteri Besar Selangor terlibat dalam rasuah? Jika seseorang boleh membayar 'mutaah' RM16 juta kepada 'Ku Yah' Puteri kepada Sultan Selangor, di mana dia mendapat wang itu? Adakah wang itu diperolehi oleh dia secara...

Tuan Noh bin Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Dia bangun lagi Yang Berhormat...

Tuan R. Karpal Singh:....haram atau.....

Tuan Noh bin Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Hendak beri jalan.

Tuan Noh bin Omar: *[Menyampuk]* Beri jalan. Ini sudah tuduhan fitnah.....

Tuan R. Karpal Singh: No! no!

Tuan Noh bin Omar: Okay, tadi you cabar Machang, selepas itu....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat.....

Tuan R. Karpal Singh: Wait!

Tuan Noh bin Omar: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, dia belum beri jalan.

Tuan Noh bin Omar: *[Menyampuk]* Tadi dikatakan 'Ku Yah' diberi 'mutaah' RM16 juta - ini fitnah. Ini mengatakan orang 'bodoh' pula.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, saya telah memperingatkan dia tidak beri jalan.

Tuan Noh bin Omar: Kalau dia minta dicabar, saya mesti cabar dia, buktikan,.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat

Tuan Noh bin Omar:...sekarang juga saya cabar. Tarik baliklah perkataan itu.

Tuan R. Karpal Singh: Boleh dianggap sebagai seorang 'Gila Babi' dan saya tidak mahu membuang masa atas dia. Saya mahu meneruskan....

Tuan Noh bin Omar: [*Menyampuk*]

Seorang Ahli: [*Menyampuk*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, perkataan-perkataan seperti itu tidak payah dipakai di dalam Dewan.

Seorang Ahli: Dialah yang gila.

Tuan Noh bin Omar: Dia menuduh Menteri Besar mempunyai RM16 juta, apa bukti? You sebagai lawyer bukan? Saya minta tunjukkan bukti.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat minta duduklah, dia tidak beri jalan.

Tuan Noh bin Omar: Kalau you tidak ada bukti, you duduklah sebagai lawyer. Jangan cakap kalau tidak betul [*Menyampuk*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat

Tuan Noh bin Omar: Saya minta ditarik balik. You sebagai lawyer you mesti tahu.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat.

Tuan R. Karpal Singh: Seorang majistret masa dahulu. Macam ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat.

Tuan Noh bin Omar: [*Menyampuk*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, saya minta perbincangan ini dijalankan mengikut peraturan mesyuarat.

Tuan Noh bin Omar: Tolong bercakap dengan ada bukti, jangan menuduh melulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat

Tuan Noh bin Omar: Ini menuduh orang tanpa bukti.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat minta duduk. Jelutong diperingatkan....

Tuan Noh bin Omar:..... you cabar orang, you kata orang 'bodoh'.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:....perkataan-perkataan yang dilarang itu jangan dipakai, Yang Berhormat.

Tuan Noh bin Omar: Ha! Jangan cakap tidak betul, dia cakapkan dalam Dewan.

Tuan R. Karpal Singh: Sudah habis belum?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Minta duduk ya.

Tuan Noh bin Omar: [*Menyampuk*]

Tuan R. Karpal Singh: Sudah habis belum.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat cukuplah.

Tuan Noh bin Omar: Kalau cakap tidak apa, tetapi kalau cakap, cakap betul-betul.

Tuan R. Karpal Singh: Ini standard Barisan Nasional.

Tuan Noh bin Omar: [*Menyampuk*] You cakap macam itu standardkah?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Tanjong Karang, diminta duduk.

Tuan Noh bin Omar: Tuan Speaker, dia ini sudah melampau cakap menuduh orang..... [*Menyampuk*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, dimintalah....

Seorang Ahli: [*Menyampuk*]

Tuan R. Karpal Singh: Hey! Sabar sebagai seorang lawyer, ha!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Jelutong.

Tuan R. Karpal Singh: Kena sabar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Jelutong.

Tuan Noh bin Omar: Saya sabarlah ini.

Tuan R. Karpal Singh: Macam itu sabar?

Tuan Noh bin Omar: You cabar atau siapa yang cabar?

5.00 ptg.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, minta teruskan ucapan. Yang Berhormat, Tanjong Karang, minta duduklah. Teruskan Jelutong.

Tuan R. Karpal Singh: Saya cadang dia di 'toilet trained'. 'This man should be toilet trained' kerana tidak matang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Setiausaha Parlimen bangun, Yang Berhormat, hendak minta jalan, nak bagi tak?

Tuan R. Karpal Singh: Saya tidak ada masa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Itu terpulang, nak bagi tak bagi.

Tuan R. Karpal Singh: Saya ingat, saya minta maaf, saya tidak ada masa.

Seorang Ahli: Takutkah....

Tuan R. Karpal Singh: Bukan takut, tapi saya tidak ada masa. Dia buang masa tadi. Masa yang boleh digunakan tadi untuk memberi kepada....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen dia tak mahu bagi jalan.

Tuan R. Karpal Singh: Ahli Yang Berhormat di sana, tetapi masa sudah dibuang.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Point of order.

Timbalan yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Point of order yang ke berapa Yang Berhormat?

Tuan R. Karpal Singh: Point of order, boleh.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Minta dia tarik balik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Saya telah peringatkan, Yang Berhormat, perkataan ini telah di lontar oleh beberapa pihak, saya suka mengingatkan semua pihak bahawa perkara ini tidak harus berlaku lagi. Minta teruskan.

Tuan R. Karpal Singh: Menteri Besar Selangor ini ada secara awam yang memberi pembelaan yang telah saya nyatakan tadi, tidak boleh diterima kerana

jika perkara ini subjudice. Kenapa membongkar pembelaan dia secara awam di dalam negara ini, sebelum perbicaraan di Brisbane. Ini bukan satu soalan seorang is presume to be innocent until proven guilty. Ini adalah satu gambaran di mana seorang yang memberi pembelaan secara awam yang menunjukkan dia salah.

Tuan Yang di-Pertua, lebih baik Menteri Besar Selangor ini bertaubat, bukan kesalahan pertama bagi dia ini. Apa yang ada dinyatakan oleh rakan

saya dari Kota Melaka kelmarin dalam The Sydney Courier Mail, beberapa tohmahan ada dalam akhbar itu. Ada dikatakan lebih kurang 21.4

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Jelutong sekejap ada 'point of order' Kuala Pilah ya, sila.

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato Nika Ujang: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menarik perhatian kepada peruntukan 36(2) yang mana tidak boleh disebut apa-apa perkara yang sedang dalam pertimbangan mahkamah sekiranya pada timbangan Pengerusi harus merosakkan kepentingan pihak-pihak yang dibicara. Tuan Yang di-Pertua, kes ini masih lagi belum selesai dan ditangguhkan bulan April dan kita bincang ini is 'subjudice'. So, saya minta kepada Tuan Yang di-Pertua untuk membuat satu keputusan bahawa jangankan perkara ini dipanjangkan kerana ini adalah terbuka. Sekian, terima kasih.

Timbaln Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: "Point of order" yang dibangkitkan itu berkata subjudice tu adalah berkaitan dengan mahkamah di dalam negara kita, bukan mahkamah di luar negara kita. Perkara itu telah saya rujuk kepada Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat,

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: Tuan Yang di-Pertua izinkan saya, sama juga saya nak bangkitkan di sini bahawa apabila saya bangkit dengan perkara ini di dalam kes Lim Guan Eng, yang kesnya sedang didengar oleh IPU dan saya telah ditegur mengatakan ini subjudice. Dan juga bila kes Lim Guan Eng dibicarakan. So, perkara ini bila kes yang di IPU tidak ada kemudahan apa-apa pun. Tetapi, perkara ini, tidak saya minta perkara ini. persoalannya 'is a case', di mana didengar dan tidak ada mengatakan dalam sini dan dalam peraturan mengatakan mahkamah di mana. Dalam peruntukan ini, saya minta maaf.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, itu mengikut tafsiran daripada Pengerusi bahawa perkara subjudice itu melibatkan mahkamah negara kita dan kes ini melibatkan mahkamah di Australia dan saya ingat itu dibolehkan. Sila Jelutong.

Tuan R. Karpal Singh: Terima kasih. Keputusan itu adalah dibuat kerap kali tetapi ini pun lawyer dia pun tidak faham. Langsung tidak faham. Apa macam punya lawyer dalam Dewan ini. Kecuali Jelutong of course. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Sekejap, Yang Berhormat, dia bangun lagi point of order yang keberapa Yang Berhormat, point of order yang sama atau yang lain.

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: Lain, jangan buat sangkaan jahat. Tuan Yang di-Pertua, kita dalam dewan ini jangan terlalu banyak cakap soal peribadi. Persoalan itu ada sangka jahat,

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: Biadap!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, kadangkala susah untuk Yang di-Pertua membuat keputusan kerana perkara yang dilontarkan itu di keliling Dewan ini macam-macam. Jadi kalau saya buat keputusan ruling kepada seorang dan orang lain juga menggunakan perkataan itu, menunjukkan keputusan itu tidak begitu tepat dan adil. Saya berharap semua pihak janganlah menggunakan perkara-perkara yang telah ditegah daripada peraturan mesyuarat.

Tuan R. Karpal Singh: Tuan Speaker, apa yang ada nampaknya adalah kelemahan fahaman undang-undang di antara ahli-ahli Barisan Nasional. Saya ingin memberikan satu contoh, baru-baru ini apabila Menteri Kanan Singapura, Lee Kuan Yew, yang membuat fitnah ke atas Negeri Johor. Ketua Pemuda membuat satu kenyataan akhbar bahawa apa yang jadi isi kandungan affidavit di mana tuduhan ini menjadi isi kandungannya, Pemuda UMNO akan membuat kes atas Lee Kuan Yew. Tidakkah lawyer-lawyer dalam Pemuda UMNO mengetahui bahawa apa yang jadi isi kandungan sesuatu affidavit atau isi kandungan sesuatu keterangan yang ada diberi dalam mahkamah adalah absolutely privilege. Tidak ada mana-mana pihak yang boleh menggunakan itu sebagai bahan untuk menjalankan kes atas orang. Itulah standard dalam UMNO. Langsung tidak mengetahui subjudice.

Menteri Besar Selangor ini bukan dituduh di mahkamah di negara ini, di Brisbane.

Apa yang saya nyatakan tadi, Tuan Speaker, 'presumption of innocent' ada seorang yang dianggap sebagai tidak bersalah sehingga dibuktikan dalam mahkamah terbuka beliau bersalah. Tetapi jika seseorang sendiri menyatakan bagi satu tuduhan apa yang tidak boleh dianggap sebagai benar, tidakkah hak rakyat untuk membuat kesimpulan bahawa orang itu bersalah dan this man dengan izin. Ada ditangkap 'red handed' apa pembelaan. Tuduhan atasnya adalah bahawa dalam memiliki wang lebih daripada had, bukan RM10 atau RM15 ribu, RM2 juta bukan mata wang Malaysia, Singapura, New Zealand atau Australia. Kenapa wang in that 'denomination' boleh dianggap wang rasuah yang di perolehi oleh dia di Australia.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Tanjong Karang bangun.

Tuan Noh bin Omar: Dia tak bagi jalan.

Tuan R. Karpal Singh: Boleh dianggap.

Tuan Noh bin Omar: Dia mengambil kesempatan daripada kelonggaran undang-undang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, dia tidak bagi jalan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Dia tidak memberi jalan.

Tuan Noh bin Omar: Saya tahu sebab dia tidak boleh dibiarkan membuat tuduhan-tuduhan melulu begitu, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat.....

Tuan R. Karpal Singh: Tuan Yang di-Pertua.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, dia tidak beri jalan. Saya memperingatkan Jelutong minta gulung ya Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Tuan Noh bin Omar: Masa sudah cukup, gulung. Kalau tidak mahu gulung, kalau gentleman, beri jalan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, tunggu sekejap beri dia masa untuk gulung. Yang Berhormat, sila gulung.

Tuan Noh bin Omar: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Sila gulung.

Tuan R. Karpal Singh: Saya gulung. Lebih baik gulung Tanjong Karang, hambat dia keluar daripada Dewan ini.

Tuan Noh bin Omar: *[Menyampuk]*

Tuan R. Karpal Singh: Orang ini, dia mempertahankan seorang seperti Sultan Selangor kerana Tanjong Karang dalam Selangor, Menteri Besar, mahu dapat jawatan, ha? bikin duit. Oleh itu letak jawatan dari mahkamah masuk ke Dewan, hipokrasi! Dia tidak ada ikhlas orang ini...

Tuan Noh bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya.....

Tuan R. Karpal Singh: Ada motif, ada agenda.....

Tuan Noh bin Omar: Saya malas hendak...

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Noh bin Omar: Saya kalau buat point of order, boleh! Sangkaan jahat, tetapi tidak guna.....

Tuan R. Karpal Singh: Jangan main-main.

Tuan Noh bin Omar: Dia sebagai lawyer dia mesti tahu, kalau saya bawa point of order pun memang boleh. Itu....

Tuan R. Karpal Singh: Adakah point of order ini?

Tuan Noh bin Omar: Ada! Sangkaan jahat. You sangkaan jahat dengan saya. Saya bukan kira Menteri Besar Selangor tetapi itu prinsip kebenaran.

Tuan R. Karpal Singh: Tunjukan itu kepada Tuan Yang di-Pertua, bukan kepada saya.

Tuan Noh bin Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, masa cukup, ada apa Yang Berhormat?

Tuan Noh bin Omar: Okay, masa cukup saya pun duduklah.

Tuan R. Karpal Singh: Itu standard, kacau! *[Ketawa]* Tetapi tidak berjaya, apa yang saya mahu menyuarakan telah saya suarakan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Tuanan.

5.12 ptg.

Tuan Yunof Edward Marinking [Tuaran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya bangun

untuk mengambil bahagian membahas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong semasa pembukaan Parlimen baru-baru ini dan saya ingin mengambil kesempatan ini mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih terhadap Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong itu.

Tuan Yang di-Pertua, kita mengalu-alukan segala rancangan kerajaan di dalam membangunkan negara kita di dalam semua aspek. Perpaduan rakyat dan juga pembangunan ekonomi dan masalah sosial telah dirangkumi di dalam Titah Ucapan Baginda. Di dalam konteks pembangunan negara Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang pandangan seorang profesor iaitu mengenai dasar pembangunan negara sekarang ini yang merupakan U-turn daripada dasar ekonomi baru yang telah diamalkan oleh negara sejak beberapa tahun.

Di dalam aspek ini kita mengetahui bahawa tujuan kerajaan memanglah baik. Kita tidak mengatakan walaupun ada dasar U-turn itu bukanlah tidak baik tetapi yang penting ialah ada beberapa aspek yang perlu diambil kira iaitu keseimbangan pembangunan negara di antara bandar dan luar bandar. Amat ketara bahawa sedang negara membangun pesat di peringkat bandar, di luar bandar semakin jauh ketinggalan dan kawasan saya adalah satu daripada kawasan luar bandar dan justeru itu saya ingin merayu kepada pihak kerajaan agar memperseimbangkan pembangunan di antara bandar dan luar bandar. Ini penting oleh kerana kalau rakyat di bandar sahaja yang mengecapi kemajuan dan mendapat manfaat kepesatan ekonomi negara, maka lebih ramai rakyat di luar bandar tidak akan menikmati kemakmuran negara dan juga pembangunan ekonomi negara.

Dan di dalam Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong telah menyentuh tentang hasrat kerajaan untuk mengkaji semula Dasar Pertanian Negara. Saya ingin mengalu-alukan hasrat kerajaan ini oleh kerana kita berdasarkan sejarah pembangunan negara kita iaitu berasaskan pertanian. Mungkin betul bahawa kebanyakan kita yang ada di Dewan ini adalah anak-anak desa yang dibesarkan melalui usaha tani ibu bapa kita tetapi yang malangnya ialah semakin jauh semakin bidang pertanian ketinggalan dan adalah tepat pada masanya jika kerajaan mengkaji semula Dasar Pertanian Negara dan mengambil kira peranan bidang pertanian di dalam pembangunan ekonomi negara. Tidak dapat dinafikan bahawa sumbangan bidang pertanian kepada perkembangan ekonomi negara boleh kita majukan asalkan kita ada political will

untuk memajukan sektor pertanian. Tetapi, malangnya kerajaan lebih mengutamakan sektor pengeluaran.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan mesyuarat*]

Jadi, saya ingin mencadangkan di sini agar kerajaan akan berhati-hati untuk memajukan sektor pertanian terutama bidang pengeluaran makanan seperti padi dan juga perikanan. Ini penting oleh kerana kita takut kalau-kalau negara ataupun seluruh dunia suatu hari nanti akan menghadapi kekurangan bahan makanan dan tidak dapat kita bayangkan betapa sukarnya kalau negara ataupun jiran-jiran kita menghadapi masalah seperti di Korea Utara yang kini sedang menghadapi masalah kebuluran dan kita berdoa kepada Tuhan yang maha berkuasa agar ini tidak akan melanda kepada negara kita tetapi dalam masa yang sama kita perlu berhati-hati dan mengambil segera langkah yang perlu dan saya difahamkan di negeri Sabah iaitu walaupun LPN mempunyai hasrat untuk memperluaskan usaha mengeluarkan padi tetapi pihak kerajaan negeri yang dipimpin oleh Barisan Nasional sendiri tidak memberikan kerjasama kepada LPN. Jadi, saya harap perkara ini dapat dipertimbangkan bersama-sama agar pengeluaran padi di negeri Sabah akan dapat diperkembangkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh tentang pembangunan jalan-jalan raya di kampung-kampung. Di Sabah, kebanyakan jalan raya di kampung amat merunsingkan dan saya harap pihak Kementerian Pembangunan Luar Bandar akan dapat mengambil perhatian khusus perkara ini oleh kerana pihak kerajaan negeri tidak mampu untuk membawa kemajuan di luar bandar. Saya berani berkata demikian oleh kerana ada beberapa batang jalan raya di kawasan saya yang dahulunya dilaksanakan tetapi kini telah diabaikan dan saya harap pihak Kementerian Pembangunan Luar Bandar akan mengambil tindakan khusus kepada dua batang jalan raya yang amat penting bagi para petani membawa hasil mereka ke pasaran iaitu satu batang jalan raya dari Kampung Sinapukan ke Kampung Lakup dan juga satu batang jalan raya dari Kampung Mantuk ke Kampung Tudan melalui Kampung Poreng. Dan di dalam masa yang sama saya ingin mengambil kesempatan ini mengucapkan terima kasih kepada Menteri Pembangunan Luar Bandar oleh kerana telah memberi elektrik kepada Kampung Poreng dan rakyat memang mengucapkan berbilang-banyak terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, rangkaian jalan raya yang selesai terutama di luar bandar ada kaitan dengan

pembangunan pertanian. Kita faham bahawa kampung-kampung yang telah saya sebutkan tadi itu mengambil masa lebih kurang 3 jam hingga 6 jam untuk berjalan kaki dengan membawa hasil tani untuk dipasarkan ke pekan-pekan.

Jadi, kalau berjalan kaki dengan begitu lama bukan sahaja hasil tani itu rosak, tetapi rakyat panas dan tidak akan mencapai matlamat mereka untuk menjual hasil tani mereka. Oleh yang demikian, saya harap pihak kementerian akan membantu kerajaan negeri untuk menjalankan pembangunan rangkaian jalan raya di luar bandar terutama di kawasan saya di Tuaran.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara yang saya ingin bangkitkan ialah mengenai pendidikan. Saya mengalu-alukan segala rancangan pihak Kementerian Pendidikan untuk mempertingkatkan pendidikan di negara kita ini. Sudah tentu keputusan peperiksaan SPM baru-baru ini kita memang berbangga. Saya juga mengucapkan tahniah kepada Kementerian Pendidikan. Namun, di Sabah banyak keperluan untuk sekolah-sekolah terutama di luar bandar.

Di kawasan saya sendiri ada tiga tempat yang memerlukan bangunan sekolah tambahan, iaitu SMK Badin di Tuaran, SMK Tanggilan, di Tamparuli dan juga SMK Tamparuli Sendiri, dan SMK Tumpuat di Kiolok. Ini semua memerlukan bangunan tambahan oleh kerana pertambahan bilangan penuntut. Di samping itu, keperluan rumah guru-guru juga diperlukan di sekolah-sekolah tersebut. Saya harap pihak kementerian akan mengambil tindakan untuk mengatasi masalah ini. Ada pula bangunan-bangunan yang ada sudah usang dan perlu diperbaiki.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh mengenai Universiti Sabah. Saya difahamkan bahawa walaupun kerja-kerja untuk memulakan bangunan universiti itu sudah dimulakan, tetapi sebenarnya tender belum ditawarkan dengan sasaran muktamad. Jadi, ini satu pergeseran. Saya berpendapat bahawa keadaan seperti ini tidak boleh mempercepatkan pembangunan universiti itu. Oleh yang demikian, saya harap pihak yang berkenaan akan dapat mengatasi apa juga masalah untuk mempercepatkan pembangunan universiti itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh mengenai masalah sosial. Dalam masa negara mencapai kemajuan dalam bidang ekonomi, kita pula menghadapi masalah sosial yang semakin menjadijadi. Ini kita tidak dapat pandang ringan, oleh kerana sekalipun kita maju di dalam bidang ekonomi, kalau

masyarakat tidak bermoral dan terjerumus dalam berbagai masalah sosial, segala kemajuan ekonomi itu tidak akan bererti.

Tuan Yang di-Pertua, untuk mengatasi masalah ini saya ingin mencadangkan agar pihak kerajaan menggembelkan segala tenaga yang ada padanya untuk mengatasi masalah ini. Memanglah wajar seperti yang dikatakan oleh Sri Paduka Baginda supaya semua rakyat mengambil peranan untuk menjalankan tanggungjawab dan kewajipan masing-masing. Saya harap pihak kerajaan akan membuat kajian mengenai peranan agama di dalam membanteras masalah sosial ini. Saya yakin bahawa semua agama yang ada diamalkan di dalam negara kita ini seperti yang diterkanunkan di dalam Perlembagaan adalah baik untuk membentuk masyarakat yang berrmaruah dan dapat berdikari ataupun dapat berfikir bagaimana mengatasi masalah sosial di negara kita ini.

Untuk maksud ini, saya ingin mencadangkan supaya pihak kerajaan mengkaji keperluan mengajar semua murid sekolah mempelajari agama masing-masing di sekolah. Ini penting oleh kerana kita perlu mendidik tentang keagamaan masing-masing, memperdalamkan lagi pengertian mereka tentang agama masing-masing di peringkat sekolah supaya mereka tidak akan mudah terjerumus di dalam kegiatan sosial. Saya harap tidak ada pihak-pihak yang membuat ataupun mengamalkan prasangka tentang pengajaran agama. Yang penting, saya berpendapat kita makmur di negara kita ini oleh kerana kita saling menghormati antara satu sama lain dan kita menghormati juga amalan agama kita. Kita perlu teruskan ini kalau kita ingin teruskan kemakmuran di dalam negara kita ini.

Untuk mencapai matlamat ini, kanak-kanak kita perlu diajar tentang agama mereka masing-masing. Saya berpendapat bahawa mempelajari agama itu tidak seharusnya ataupun tidak mungkin mempengaruhi seseorang itu. Bahkan dia akan dapat memperluaskan pemikirannya. Oleh yang demikian, perlulah diajar agama kepada murid-murid masing-masing bukan setakat diajar moral sahaja. Oleh kerana di dalam pelajaran moral kalau pihak pemimpin, terutama pihak pemimpin politik yang tidak bermoral dijadikan teladan, tidak akan mencapai matlamat yang kita inginkan. Misalnya, di Sabah banyak pemimpin politik yang lompat, hanya untuk merebutkan kemajuan ataupun untuk kepentingan diri sendiri dan mereka ini tidak boleh dijadikan teladan selaras dengan dasar 'Kepimpinan Melalui Teladan'. Maka kanak-kanak tidak boleh mengambil mereka sebagai contoh. Jadi, inilah masalah kita di dalam negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya ingin menyentuh mengenai satu perkara yang telah berlaku di Sabah dan telah diumumkan di mahkamah baru-baru ini, iaitu kelmarin mengenai penyeludupan kayu balak. Dikatakan bahawa tidak ada undang-undang yang telah dilanggar. 'There was no law broken by anybody.'

Tuan Yang di-Pertua, saya hairan oleh kerana dua laporan berasingan telah disampaikan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, dan satu laporan yang telah dihantar kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Mereka belum lagi membuat sesuatu pengumuman mengenai perkara ini. Tetapi pihak Jabatan Peguam Negara melalui pèguam kanan di Sabah telah mengatakan bahawa tidak ada undang-undang yang dilanggar. Saya khuatir kalau-kalau ada 'cover up' di dalam hal ini. Untuk membuktikan betul-betul tidak ada undang-undang yang telah dilanggar, saya ingin mencadangkan supaya satu 'kertas putih' dikeluarkan oleh pihak kerajaan mengenai hal ini. Ini penting oleh kerana mengikut kenyataan Menteri Perusahaan Utama segala peraturan telah dipatuhi. Tetapi menurut Timbalan Ketua Menteri Sabah tidak ada. Mereka tidak tahu-menahu mengenai perkara ini.

Kerajaan Indonesia juga melalui konsulnya berkata bahawa 'they want to know' dari mana kayu balak datang. Kita tahu bahawa Kerajaan Indonesia juga telah mengharamkan pengeksportan kayu balak mereka. Negeri Sabah juga telah mengharamkan pengeksportan kayu balak. Tetapi mengikut Timbalan Perdana Menteri beberapa 'segment of log' yang tidak dibayar royalti telah dihantar ke luar negara. Bagaimana ini tidak ada undang-undang yang telah dilanggar. Saya harap pihak Kerajaan Persekutuan akan mengeluarkan kertas putih untuk memperjelaskan nama baik Kerajaan Persekutuan dan juga Kerajaan Barisan Nasional di peringkat negeri Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya mengambil kesempatan untuk merayu kepada Kerajaan Persekutuan untuk membantu Kerajaan Barisan Nasional di peringkat negeri yang dikatakan tidak mampu membayar penyalaraan kenaikan gaji kakitangan kerajaan negeri dan bonus untuk kakitangan negeri sejak tahun 1995 dan 1996 belum dibayar.

Tuan Radin Malleh: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada yang bangun ya. Masa Yang Berhormat sudah hendak cukup itu.

Tuan Radin Malleh: Tuan Yang di-Pertua, ...

Tuan Yang di-Pertua: Boleh, kalau dia beri jalan, boleh.

Tuan Radin Malleh: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua. Adakah ini menunjukkan bahawa Kerajaan Barisan Nasional negeri di Sabah tidak mempunyai wang untuk membayar bonus dan juga penyelarasan gaji ini? Apa pendapat Yang Berhormat?

Tuan Yunof Edward Maringking: Tuan Yang di-Pertua, baru saya katakan, minta bantuan SOS daripada Kerajaan Pusat, oleh kerana itu memang betul-betul menunjukkan bahawa tidak ada kewangan.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Rompin bangun, hendak beri jalan atau tidak?

Tuan Yunof Edward Maringking: Minta maaf, Rompin. Tuan Yang di-Pertua, tidak ada masa, minta maaf.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: PBS yang boros.

Datuk Nurnikman bin Abdullah: *[Bangun]*

Tuan Yunof Edward Maringking: Nanti, ada lagi masa, nanti saya akan beri, lain kali, simpan soalan itu dahulu. *[Ketawa]*

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya hendak bertanya, adakah oleh kerana PBS dahulu yang boros, sebab itu sekarang wang kerajaan tidak ada. Itulah sebabnya!

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat dari Tuaran, masa Yang Berhormat sudah cukuplah itu.

Tuan Yunof Edward Maringking: Tuan Yang di-Pertua, saya akan gulung.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya, minta gulung!

Datuk Nurnikman bin Abdullah: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, dia tidak beri jalan Yang Berhormat.

Tuan Yunof Edward Maringking: Tuan Yang di-Pertua, untuk menggulung, saya ingin merayu kepada Kerajaan Pusat supaya mengutamakan pembangunan luar bandar di negeri Sabah dan juga di Sarawak dan mungkin di mana di Semenanjung pun yang belum dibangunkan di luar bandar berilah keutamaan untuk pembangunan di luar bandar.

Dan di dalam penggubalan Dasar Pertanian Negara nanti, utamakanlah pengeluaran makanan dan juga memproses makanan ini sebagai bahan eksport negara kita supaya kita tidak akan menghadapi masalah kebuluran seperti yang dihadapi oleh Korea Utara. Sekian dan saya menyokong, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Kapar.

5.33 ptg.

Dr. G. Leelavathi [Kapar]: Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil kesempatan ini untuk merakamkan terima kasih kepada Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi peluang mengambil bahagian dalam perbincangan Titah Ucapan Yang di-Pertuan Agong.

Titah Ucapan DiRaja dalam Mesyuarat Pertama, Penggal Ketiga, Parlimen Kesembilan pada 24hb. Mac, 1997 ini adalah Titah Ucapan yang menggariskan kemakmuran negara.

Baginda telah menekankan usaha kerajaan dalam pembangunan projek Koridor Raya Multimedia dan menyeru rakyat Malaysia bersama-sama berganding bahu untuk menentukan kejayaan projek Koridor Raya Multimedia supaya Malaysia tidak ketinggalan dalam dunia teknologi informasi.

Saya mengucapkan syabas dan tahniah kepada Kerajaan Barisan Nasional dan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia yang telah menaikkan martabat Malaysia dalam arena informasi teknologi antarabangsa dengan mewujudkan Bandar Siberjaya yang bakal akan menjadi pusat koridor raya multimedia di rantau ini.

Dalam usaha menumpukan perhatian dalam projek pembangunan raksasa seperti Bandar Siberjaya, saya meminta kerajaan memberi perhatian kepada segolongan masyarakat Malaysia yang tidak mengetahui perkembangan yang sedang berlaku di sekeliling mereka agar mereka tidak ketinggalan jauh di belakang daripada sekumpulan rakyat Malaysia sendiri. Masih ramai penduduk Malaysia yang tinggal di ladang-ladang, kampung-kampung, di luar bandar yang belum sempat mendekati diri mereka dengan komputer, ada yang belum menikmati penggunaan elektrik dengan sepenuhnya, apatah lagi dengan komputer.

Kerajaan harus mencari jalan melibatkan mereka dalam pembangunan negara. Jika tidak, sekurangnya harus memastikan projek-projek pembangunan tidak menjadi masalah kepada mereka.

Setiap kali, sesuatu ladang ataupun penempatan kawasan setinggian diambil alih untuk projek pembangunan, masyarakat yang tinggal di kawasan tersebut bertahun-tahun diusir keluar dengan begitu mudah, dengan hanya menggunakan perintah mahkamah.

Saya tidak menyoalkan keputusan mahkamah dan hak pengusaha tanah tersebut tetapi soalnya apakah masa depan penghuni di situ? Soal masa depan mereka mungkin tidak dihiraukan oleh pengusaha tanah tersebut. Tetapi apakah kita sebagai Wakil Rakyat dan Kerajaan Barisan Nasional yang memikul tanggungjawab untuk menjamin masa depan semua lapisan masyarakat dalam negara ini.

Saya meminta kerajaan mewujudkan satu garis panduan kepada semua kerajaan negeri bahawa sebelum sesuatu projek pembangunan diluluskan, pengusaha tanah tersebut harus menyediakan kawasan penempatan semula ataupun ganti rugi setimpal yang boleh diterima oleh kedua-dua pihak.

Kerajaan mesti mencari jalan supaya insiden pemancutan air kepada orang ramai di Selayang dan juga insiden menahan orang ramai termasuk kanak-kanak dan wanita dari Kampung Rambutan di Balai Polis Kelang atas alasan mereka enggan mengosongkan penempatan tidak diulangi.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh masalah sosial yang banyak diperkatakan. Saya percaya masalah sosial ini wujud pada dua golongan iaitu kepada golongan yang menikmati kehidupan mewah yang keterlaluan dan juga kepada satu golongan masyarakat yang menghadapi tahap kehidupan yang terlalu sengsara.

Golongan belia di tahap kehidupan yang sederhana yang mempunyai satu pekerjaan pendapatan sederhana dan destinasi hidup sederhana, jarang melibatkan diri dalam masalah sosial. Mustahil bagi kerajaan menyediakan tahap kehidupan sederhana kepada golongan yang telah hidup mewah sekian lama. Tetapi tidak menjadi masalah kepada kerajaan menjamin tahap kehidupan sederhana kepada setiap rakyat Malaysia yang hidup serba kekurangan sekian lama.

Tuan Yang di-Pertua, kajian yang dijalankan terhadap golongan remaja bekas penduduk ladang yang telah diambil untuk pembangunan menunjukkan bahawa kebanyakan mereka telah melibatkan diri mereka dengan salah satu masalah sosial selepas keluar dari ladang mereka.

Segolongan remaja yang tidak bersalah terpaksa meninggalkan ladang-ladang tanpa penempatan alternatif, begitu mudah melibatkan diri dalam masalah sosial. Seseorang insan yang tidak mempunyai pekerjaan yang tetap, penempatan yang sempurna, yang tidak mengetahui destinasi yang ditujui mudah dipengaruhi oleh alam persekitaran.

Tuan Yang di-Pertua, usaha mengatasi masalah kekurangan guru terlatih di sekolah-sekolah luar bandar dan ladang-ladang harus diberi perhatian oleh kerajaan.

Guru-guru yang berkhidmat sebagai guru sandaran lebih daripada sepuluh tahun harus diberikan peluang melanjutkan pelajaran di maktab perguruan tanpa apa-apa syarat. Pengalaman dan komitmen mereka selama sepuluh tahun harus dihormati oleh kerajaan. Ini adalah lebih baik daripada mempunyai guru-guru yang minat kerjayanya sudah lama pupus.

Saya setuju dengan pandangan Yang Berhormat dari Sungai Petani, guru yang dipuji sebagai 'pembuka mata' seseorang insan terpaksa menjadi seorang pemandu teksi di waktu malam, penjual sayur di pasar malam. Ganjaran yang diberikan haruslah setimpal dengan tanggungjawab dan pengorbanan yang mereka suarakan agar mereka juga dapat menikmati kecemerlangan ekonomi negara.

Saya juga meminta kerajaan untuk mencari jalan menghapuskan sistem sekolah bantuan modal dan sekolah bantuan penuh. Kini kita dalam usaha mendirikan sekolah bistari, kita masih mempunyai sekolah bantuan modal serba kekurangan. Apakah hanya ianya terletak di tapak tanah swasta ia harus diswastakan? Begitu juga beratus-ratus hektar tanah swasta diambil alih oleh kerajaan untuk tujuan pembangunan. Apakah tanah seluas beberapa ekar sahaja tidak boleh diambil alih oleh kerajaan untuk tujuan pembangunan mental?

Saya mengambil kesempatan ini meminta Ahli-ahli Yang Berhormat lain juga turut bersuara mengenai nasib sekolah Tamil yang telah dibiarkan sekian lama. Hanya atas alasan ianya terletak di atas tanah swasta.

Tuan Yang di-Pertua, kini semua lapisan masyarakat Malaysia telah mula berbincang mengenai masalah yang dihadapi oleh rakyat tempatan akibat daripada kedatangan rakyat asing. Mereka telah mewujudkan alam pekerjaan yang agak rumit bagi penduduk tempatan.

Pihak majikan dengan begitu beraninya telah menggunakan pekerja asing untuk mengeksploitasikan pekerja tempatan, seolah-olah pekerja tempatan harus takut dan menghormati pekerja asing untuk mempertahankan pekerjaan mereka. Kerajaan harus sedar kekurangan tenaga pekerja yang dihadapi di ladang-ladang, bukan kerana kita tidak mempunyai tenaga pekerja tempatan yang telah 'lazat' untuk bekerja di ladang-ladang.

Kaum pekerja ladang yang menyumbang pada ekonomi negara satu ketika dahulu tidak diberi perhatian dan pembelaan yang seharusnya. Mereka merasakan diri mereka ketinggalan jauh di belakang daripada kemajuan dan kecemerlangan negara. Lebih-lebih lagi nasib yang dihadapi oleh rakan seperjuangannya di ladang-ladang yang berhampiran diambil alih untuk projek-projek pembangunan.

Setelah bekerja satu dekad di ladang-ladang jasa mereka dikenang dengan 'perintah mahkamah' yang mengusir mereka dari ladang, yang mereka mencurahkan titik peluh. Mereka merasakan sebelum diusir keluar pada satu hari nanti baik keluar sendiri dan mencari pekerjaan di luar daripada ladang tersebut. Apakah kerajaan akan berdiam diri melihat tindakan setengah majikan yang bermaharajalela menindas pekerja tempatan dengan menggunakan pekerja asing.

Saya menyeru pihak kerajaan memberi perhatian yang serius mengenai nasib pekerja ladang. Pekerja ladang yang telah banyak menyumbang pada sektor ekonomi negara ini harus diberi penghormatan setimpal, sekurang-kurangnya menyediakan sebuah rumah kos rendah dan pampasan yang sewajarnya semasa mereka diminta keluar dari ladang-ladang. Semasa mereka bekerja di ladang mereka harus turun naik bukit-bukau di ladang, turun naik traktor, turun naik store getah, store kelapa sawit. Semasa meninggalkan ladang pula mereka terpaksa turun naik mahkamah, turun naik balai polis untuk mendapatkan pampasan yang setimpal dengannya.

Sebagaimana yang disarankan oleh Yang di-Pertuan Agong dalam Titah Ucapan Baginda, pekerja ladang juga harus diberi peluang untuk menikmati kemudahan bekalan air yang bersih, kemudahan perubatan, tenaga elektrik dan telefon.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan syabas dan tahniah atas usaha yang diambil oleh kerajaan melalui Kementerian Belia dan Sukan untuk meningkatkan status belia negara ini. Saya meminta pihak kementerian mencari jalan memajukan Program Rakan Muda di kawasan luar bandar dan

ladang-ladang. Program Tabung Ekonomi Belia harus dipanjangkan pada belia-belia ladang dengan memberikan penerangan dan peluang untuk mengambil bahagian.

Saya juga ingin mengetahui bagaimana penglibatan Persatuan Belia India dalam negara ini? Dalam program kementerian adakah mereka diberi peluang sewajarnya?

Saya merakamkan ribuan terima kasih kepada Kementerian Penerangan khususnya kepada Yang Berhormat Menteri kerana sudi mempertimbangkan peruntukan masa penyiaran untuk rancangan bukan beragama Islam. Semua agama mengajar nilai 'the truth shall set you free', dengan izin. Ajaran agama sahaja boleh membebaskan semua masyarakat Malaysia dari segala kesulitan.

Saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila.

5.48 ptg.

Dato' Hon Choon Kim [Seremban]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan peluang saya berucap, berbahas dan menyokong Usul untuk menyampaikan berbilang terima kasih kerana Titah Ucapan Seri Paduka Baginda.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa gembira kerana kerajaan sentiasa memberikan perhatian terhadap kepentingan dan hak pengguna. Beberapa Akta juga digubal untuk melindungi pengguna. Namun begitu, saya berpendapat bahawa kepentingan dan hak pengguna masih belum dilindungi pada tahap yang baik.

Kita sering mendengar aduan daripada orang awam tentang harga dan kualiti barangan dan mutu perkhidmatan yang ditawarkan. Setiap hari kita didedahkan dengan bermacam-macam iklan melalui media cetak dan media elektronik, sekarang pula dengan perkembangan IT, telemarketing juga diperkenalkan. Ada daripada iklan ini mengandungi fakta-fakta atau janji-janji yang tidak benar serta tidak boleh ditunaikan dan akhirnya pengguna akan mengalami kerugian.

Tuan Yang di-Pertua, kita sering mendapati rumah yang dijual adalah sub-standard, mempunyai pelbagai masalah seperti dindingnya retak, sistem pembetulan yang tidak berfungsi, pembinaannya tidak mengikut spesifikasi dan lain-lain. Pembeli terpaksa berulang balik ke pejabat pemaaju dan membuat rayuan, kadangkala pembeli terpaksa mengambil tindakan undang-undang untuk mendapatkan pampasan dan ganti rugi.

Kita juga mendapati ejen-ejen pengambilan pekerja asing di Melaka dan Kuala Lumpur menggunakan dokumen dan kelulusan palsu untuk membawa masuk pekerja asing untuk pelanggannya baru-baru ini. Majikan terpaksa menyerahkan pekerja asing kepada pejabat Imigresen dan mengalami banyak kerugian.

Saya juga pernah memberitahu Dewan yang mulia ini bahawa terdapat sebuah kelab rekreasi iaitu Kelab Bukit Rasah, Seremban yang sudah berhenti operasinya tanpa memberi sebab pada tahun 1995. Kelab ini bermula operasinya pada tahun 1987 dan mempunyai seramai 1,000 orang ahli. Mereka telah membayar antara RM2,600-RM3,300 setiap orang untuk menjadi sebagai seorang ahli biasa. Setiap ahli juga telah membayar sebanyak RM300 sebagai deposit. Kini pengelola kelab ini tidak dapat dihubungi dan walaupun perkara ini telah dilaporkan kepada pihak yang berkenaan, tetapi sehingga hari ini, masalah ini masih belum diselesaikan. Nampaknya semua ahli akan mengalami kerugian.

Tuan Yang di-Pertua, hari ini juga kita dapat baca dalam surat khabar seorang lelaki mengalami masalah mati pucuk dan telah berjumpa seorang singseh dan telah membayar sebanyak RM14,000 sejak dua tahun yang sudah dengan janji ubat yang diberikan itu akan memperbaiki masalah beliau. Dan nampaknya lepas mengambil ubatnya, lebih teruk daripadanya.

Tuan Yang di-Pertua, peristiwa yang saya sebutkan tadi adalah penyelewengan yang boleh kita lihat dan diketahui oleh orang umum. Adalah terdapat juga beberapa kes di mana kepentingan pengguna diabaikan tanpa pengetahuan masyarakat umum sehingga didedahkan oleh kerajaan sendiri. Baru-baru ini kerajaan telah mengharamkan penggunaan nitrofuram oleh penternak kerana daging ternakan yang diberikan nitrofuram itu akan membawa kesan buruk kepada kesihatan manusia. Dalam perhubungan ini juga pada September 1996 kerajaan juga telah mengesan penggunaan sejenis bahan kimia pada ikan yang kita import. Semua peristiwa ini jelas menunjukkan bahawa kepentingan dan hak pengguna telah dipermudahkan oleh pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab. Pengguna-pengguna adalah mangsa dan mereka tidak mempunyai cara yang berkesan untuk melindungi hak mereka. Pihak yang bertanggungjawab ini bebas daripada sebarang sekatan dan akan terus melakukan kesalahan ini. Ini juga menunjukkan bahawa penguatkuasaan undang-undang adalah tidak mencukupi untuk menangani masalah ini. Oleh itu saya berharap kerajaan akan mengkaji semula

semua akta yang sedia dan memperketatkan undang-undang supaya ia menjadi lebih berkesan bagi melindungi hak pengguna. Saya juga bercadang supaya kerajaan mengkaji semula tenaga kakitangan yang sedia ada dan menambah tenaga kakitangan, penguatkuasaan jika perlu. Saya berharap kerajaan akan memberikan perhatian yang serius terhadap perkara ini.

Baru-baru ini juga kita telah baca surat khabar bahawa Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Pengguna juga mengkritik persatuan pengguna bahawa mereka tidak berfungsi. Saya memang setuju bahawa nasihat diberikan kepada pihak-pihak ini dan berharap semua persatuan pengguna akan beroperasi dengan baik dan memikul tanggungjawab sebenarnya.

Tuan Yang di-Pertua, kemudahan asas seperti sistem jalan yang baik adalah penting untuk mencapai pembangunan negara. Baru-baru ini saya difahamkan bahawa kerajaan akan membina sebatang jalan baru bermula dari Kajang dan sambung ke Seremban. Jalan ini dinamakan sebagai Kasih Jalan - Kasih Highway sepanjang 46.5 kilometer. Saya mengalu-alukan cadangan ini. Dan projek ini akan dibina sebagai projek penswastaaan. Dan pengguna jalan ini akan dikenakan tol. Pada pendapat saya, jalan ini akan amat membawa banyak manfaat kepada rakyat yang berhampiran sepanjang jalan baru ini. Saya ucapkan syabas dan tahniah.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa yang sama Menteri Kerja Raya juga mengumumkan bahawa semua jalan raya yang sedia ada iaitu jalan dari Kuala Lumpur ke Seremban juga akan dikenakan tol pada masa yang akan datang. Pengumuman ini telah menerima banyak bantahan dari orang awam. Rata-rata tidak bersetuju jalan lama dikenakan tol. Saya juga tidak bersetuju penggunaan jalan lama dikenakan bayaran tol. Pada pendapat saya kerajaan seharusnya menyediakan alternatif road dengan izin bagi pengguna jalan yang tidak mahu menggunakan jalan ekspres untuk menjimatkan wang tol ini. Jika semua jalan dikenakan tol maka rakyat termasuk orang-orang kampung akan dibebankan. Saya berharap kerajaan akan menimbang semula cadangan ini demi kepentingan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga pagi tadi, saya rasa gembira kerana saya dapat penjelasan tentang sekolah - konsep sekolah wawasan di mana dua atau lebih sekolah rendah iaitu sekolah kebangsaan iaitu SRJK(C) atau SRJK(T) akan dibina didalam satu kawasan yang sama. Dan sekolah-sekolah ini akan berkongsi menggunakan kemudahan seperti

padang permainan, kantin dan lain-lain dengan tujuan ialah untuk meningkatkan perpaduan di antara rakyat. Konsep ini amat baik dan saya difahamkan sekolah wawasan ini akan dibina di taman-taman perumahan baru dan saya juga gembira kerana dapat penjelasan bahawa sekolah-sekolah ini pentadbirannya akan diasingkan. Bermakna setiap sekolah mempunyai guru besar berasingan, kakitangan, guru-guru yang berasingan. Dan saya juga bercadang supaya segala aktiviti yang dilaksanakan sebagai kelompok perlulah dirunding antara ketiga-tiga guru besar sebelum dilaksanakan.

Yang kedua, saya juga bercadang setiap sekolah ini harus juga mempunyai identiti masing-masing ini termasuk bahasa pengantar, nama sekolah itu supaya dapat mengelakkan kekeliruan.

Yang ketiga, saya juga bercadang sekolah ini dibina sebagai sekolah baru, bukan untuk memindahkan sekolah-sekolah yang sedia ada dan digabungkan dan dijadikan sebagai sekolah wawasan.

Tuan Yang di-Pertua, ada beberapa tempat, khususnya di taman-taman perumahan baru memang sangat-sangat memerlukan sekolah-sekolah wawasan ini. Saya bagi satu contoh di kawasan SUJ (Subang Jaya) adalah sebuah sekolah - SRJK(C) Lik Hang, darjah satu mempunyai 12 buah kelas dan bilangan murid berdaftar untuk belajar di sekolah ini melebihi 1,000 orang murid, tetapi sekolah ini juga cuma boleh mengambil sebanyak seramai 600 orang murid sahaja. Ini bermakna 400 lebih murid ditolak dan terpaksa belajar di sekolah-sekolah lain. Di kawasan Bukit Rasah juga, di Seremban, satu kawasan baru dengan bilangan penduduk sebanyak 20,000 orang. Kebanyakan penduduk ialah orang Tionghua dan di situ juga kita ada sekolah SRJK(C) untuk murid-murid itu. Dan mereka terpaksa, ibu bapa terpaksa menghantar anak-anak mereka ke bandar Seremban, bertambah sesak di bandar Seremban.

Saya juga bersetuju dengan Yang Berhormat dari Kampar tadi, yang menyebut bahawa sekolah ini patutnya tidak perlu dipisahkan sama ada sekolah bantuan modal atau bantuan penuh. Sebenarnya kerajaan haruslah menghantar surat kepada semua sekolah berjenis sekolah bantuan modal supaya dapat persetujuan supaya tanah itu diserahkan kepada kerajaan. Dan jikalau sekolah itu setuju untuk serahkan tanah itu kepada kerajaan, maka sekolah itu sepatutnya dianggap sebagai sekolah bantuan penuh. Dan saya memang setuju bahawa

masih beberapa sekolah SRJK(T) di ladang-ladang kena pindah kerana pembangunan telah bermula di kawasan yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ucapkan sebanyak terima kasih kepada Kementerian Pendidikan kerana telah meluluskan permohonan untuk mengelolakan sebuah kolej baru bernama Kolej Newera. Kelulusan ini telah disampaikan kepada pihak pengelola baru-baru ini oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri dari Selandar. Permohonan ini telah mendapat banyak liputan dalam surat khabar Cina dan merupakan hasrat masyarakat Cina untuk membina Kolej ini supaya lebih ramai penuntut akan mendapat peluang melanjutkan pelajaran mereka. Kelulusan ini jelas menunjukkan keprihatinan kerajaan terhadap isu pendidikan yang dikemukakan oleh masyarakat Cina dengan sikap yang terbuka. Sekali lagi saya ucapkan banyak terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, perkhidmatan awam merupakan satu perkhidmatan yang sangat penting. Pegawai-pegawai dan kakitangan adalah satu jentera yang penting untuk melaksanakan segala rancangan kerajaan. Projek-projek pembangunan tidak dapat dijalankan tanpa komitmen dan usaha yang gigih pegawai kerajaan. Mereka juga diberikan tugas untuk mentadbir jabatan-jabatan kerajaan selaras dengan polisi, undang-undang dan hasrat pucuk pimpinan kerajaan. Mereka adalah penting kerana bagi setiap rakyat, suka atau tidak suka mesti bertemu dengan pegawai kerajaan untuk menjalankan pelbagai urusan.

Memang tidak dapat dinafikan bahawa kebanyakan kakitangan kerajaan menjalankan tugas dengan penuh dedikasi dan bertanggungjawab. Hanya dengan dedikasi dan komitmen mereka, negara kita Malaysia barulah boleh mencapai kejayaan yang cemerlang. Saya menyokong kerajaan supaya sentiasa memberi perhatian terhadap kedudukan ekonomi dan sosial mereka dan menjadikan perkhidmatan awam lebih menarik.

Malangnya kita juga terdapat sebahagian kecil kakitangan kerajaan yang punya sikap yang negatif. Mereka ini sangat sombong dan selalu bermuka masam serta tidak mahu bertemu dengan orang awam yang mempunyai urusan resmi. Mereka patut membantu rakyat tetapi tindakan mereka seolah-olah ingin menyusahkan rakyat. Kita sering menerima aduan daripada pemohon yang menyatakan mereka telah menunggu sangat lama untuk mendapatkan kelulusan pelan bangunan daripada pihak berkuasa tempatan, walaupun semua

syarat yang ditetapkan telah dipenuhi. Saya juga menerima aduan daripada seorang bapa yang ingin berjumpa dengan seorang pegawai kanan di Kuala Lumpur untuk memohon pasport baru untuk anaknya yang seharusnya bertolak untuk belajar di luar negeri kerana pasport lama telah dibasahi dan rosak dengan tidak sengaja. Tetapi, pegawai itu enggan berjumpa dan mendengar rayuannya. Sikap ini amat dikesali.

Tuan Yang di-Pertua, operator telefon merupakan seorang yang penting bagi semua pejabat kerajaan. Operator telefon yang menjawab dengan suara yang manis dan bersopan santun sudah tentu akan menaikkan imej pejabat. Saya sendiri telah mengalami operator telefon yang tidak mahu menjawab panggilan dan apabila menjawab, dia tidak tahu menjawab atau menyambungkan kepada pegawai yang berkaitan. Saya berharap kerajaan juga akan sentiasa memberi perhatian dan mengambil tindakan sewajarnya. Sebenarnya pegawai dan kakitangan yang mempunyai sikap sedemikian ini tidak ramai, mereka adalah sekumpulan kecil sahaja yang masih belum faham tentang konsep Malaysia incorporated, dengan izin, yang diilhamkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita. Jika semua rakyat Malaysia benar-benar faham dan mempraktikkan konsep ini, saya yakin dan percaya negara ini akan terus maju dengan pesatnya.

Dengan kata-kata ini saya menyokong, banyak terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Bagan.

6.04 ptg.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbincangan Titah Ucapan DiRaja dalam Dewan yang mulia ini tempoh hari.

Tuan Yang di-Pertua, perkara pertama ialah berkenaan Lembaga Hasil Dalam Negeri. Pada masa ini semua majikan diwajibkan memotong sebahagian gaji bulanan dari kakitangan-kakitangan dan pekerja-pekerja masing-masing untuk bayaran cukai. Lembaga Hasil Dalam Negeri sepatutnya perlu menyediakan satu penyata atau statement of account untuk setiap tahun kepada pembayar cukai. Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (KWSP) boleh berbuat demikian dan saya tidak faham mengapa Lembaga Hasil Dalam Negeri tidak boleh turut berbuat demikian.

Statement of account atau penyata boleh membuktikan sama ada majikan setelah memotong

gaji bulanan pekerja ada menyalurkan amaun yang sama kepada Lembaga Hasil Dalam Negeri dan juga boleh menunjukkan sama ada seseorang pembayar cukai ada wang yang berlebihan yang dikutip oleh Lembaga Hasil Dalam Negeri.

Perkara yang kedua, saya ada mengemukakan satu soalan untuk jawapan lisan yang dijadual pada 27hb. Mac tahun ini yang lepas yang dituju kepada Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan dan saya baca:

“Tuan Lim Hock Seng meminta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan memberitahu sama ada beliau sedar tentang keadaan tenggelam bumi di sekitar Komtar Pulau Pinang yang diakibatkan oleh projek Prangin Mall. Apakah tindakan bantuan khidmat yang diberikan oleh kementerian dalam kes ini”.

Tuan Yang di-Pertua, soalan yang saya maksudkan ini bersama-sama dua soalan yang lain telah digugurkan oleh Parlimen tanpa memberi alasan kepada saya. Peristiwa tenggelam bumi di sekitaran Komtar Pulau Pinang telah menyebabkan lebih kurang 150 buah rumah dan kedai lama retak dan orang-orang yang terlibat di dalamnya ialah dianggarkan lebih kurang 2,000. Orang-orang yang tinggal dalam rumah-rumah dan kedai-kedai yang terlibat yang telah retak itu telah mengalami perasaan kebimbangan siang dan malam sejak 4 bulan yang lepas. Mereka bimbang bangunan mereka akan runtuh pada bila-bila masa. Di masa yang sama tiada pilihan yang lain boleh mereka pilih melainkan terus berniaga dan mendiami kedai dan rumah yang telah retak itu. Adakah Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan hanya akan pergi meninjau peristiwa ini apabila ia menjadi satu lagi Highland Tower tragedi? Tuan Yang di-Pertua, kerja-kerja penyelamat tenggelam bumi yang dijalankan oleh pemaju Prangin Mall Pulau Pinang nampaknya tidak berkesan dengan adanya retakan-retakan atau crack baru wujud di dinding dan lantai-lantai rumah. Saya suka menanya sekali lagi Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, apa pendapat kementeriannya mengenai peristiwa ini. Apa bantuan boleh diberi dan sama ada pemaju terlibat ada berlaku satu kesalahan dari segi undang-undang atau peraturan-peraturan. Saya juga ingin meminta Menteri Kerja Raya memberitahu hasil siasatan berkenaan peristiwa ini oleh Ikram.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ketiga adalah berkenaan dengan Kementerian Pendidikan. Dalam tahun-tahun kebelakangan ini, kerajaan dan pemimpin-pemimpin politik kita bercita-cita hendak

melegakan perasaan perkauman di antara kaum-kaum di negara kita. Beberapa dasar pendidikan telah memenangi hati kaum Cina dalam pendidikan bahasa ibundanya. Sebab itulah Barisan Nasional khususnya MCA telah menang dengan banyak di pilihanraya tahun 1995. DAP mengalu-alukan dasar yang lebih liberal dan bebas dalam bidang pendidikan dan itu juga matlamat dan tujuan perjuangan politik parti DAP - satu negara berbilang kaum, berbilang bangsa dan berbilang agama.

Apa yang merisaukan kaum Cina baru-baru ini ialah perkara yang pertama, ada Pengarah Pendidikan Negeri mengeluarkan arahan kepada Jemaah Pengurus Sekolah SRJK(C) untuk membubarkan Jemaah Pengarah Sekolah. Perkara yang kedua, Pengarah Pendidikan Negeri mengeluarkan arahan supaya perkataan atau huruf 'SRJK(C) atau SRJK(T)' dimansuhkan di atas papan tanda sekolah itu. Dalam response kepada kedua-dua perkara itu, Timbalan Menteri Pendidikan, Yang Berhormat dari Selandar telah membuat penjelasan dan menasihati sekolah-sekolah Cina supaya mengabaikan arahan-arahan itu.

Dalam konteks ini, Kementerian atau Menteri Pendidikan perlu membuat satu pengumuman yang rasmi sama ada kedua-dua perkara itu masih sah atau Pengarah Pendidikan Negeri membuat tafsiran yang salah. Saya berharap amaran yang keras boleh dibuat kepada pegawai-pegawai yang suka mengeluarkan arahan-arahan yang bukan-bukan supaya perasaan perkauman tidak timbul dan dasar-dasar pendidikan tidak disalahtafsir.

Tuan Yang di-Pertua, masalah harga rumah khususnya rumah-rumah kediaman harga sederhana dan rumah murah. Tidak dapat dinafikan bahawa rakyat jelata telah banyak merungut berkenaan dengan harga rumah-rumah yang melonjak tinggi dari masa ke semasa. Beberapa langkah telah diambil oleh kerajaan untuk menyekat harga melonjak tinggi, seperti mengenakan bayaran levi sejumlah RM100,000 kepada orang asing yang ingin memiliki hartanah di negara kita.

Dua hari yang lalu, kerajaan menghadkan pinjaman perumahan oleh bank-bank dan institusi kewangan dengan tujuan menyekat harga rumah dan kedai, tetapi harga saham terus terjejas dalam dua hari yang lepas ini. Saya menyeru kerajaan mengambil lagi langkah-langkah untuk menyekat kenaikan harga rumah. Orang-orang yang menjual rumah-rumah mereka sebelum enam tahun selepas diberi boleh dikenakan cukai keuntungan hartanah. Tetapi dengan bijaksana penjual, dia dapat dilepaskan

kena cukai dengan melaporkan harga yang rendah dari harga sebenar. Saya mengesyorkan cukai setem atau setem duti ditinggikan lagi kepada mereka yang jual rumah-rumah yang baru dibeli dan dilepaskan kepada orang lain untuk tujuan keuntungan.

Indeks harga rumah yang dicadangkan oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan juga satu langkah yang baik demi menyedarkan pembeli tentang harga pasaran yang sebenarnya. Kerajaan tempatan perlu mencepatkan proses meluluskan permohonan pelan-pelan perumahan supaya pemaju-pemaju dapat menjimatkan masa dan wang demi mengurangkan kos dan pembeli dapat manfaat dari proses ini.

Tuan Yang di-Pertua, pemimpin-pemimpin politik juga jangan salahkan pemaju-pemaju kerana tidak membina rumah-rumah kos rendah. Jangan salahkan pemaju kerana segala permohonan kelulusan pelan susunan dan perancangan adalah diluluskan oleh kerajaan tempatan. Salahkanlah pegawai-pegawai yang meluluskan pelan jikalau tidak memperuntukkan unit-unit rumah-rumah kos rendah. Saya anggap ada rasuah kalau meluluskan pelan tanpa ada membina rumah-rumah kos rendah, kerana polisi membina rumah kos rendah adalah diwajibkan, melainkan ia dikecualikan dengan alasan-alasan yang betul-betul munasabah.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyeru kepada kerajaan supaya menghadkan kuasa yang ada pada pihak Polis Diraja. Pada masa sekarang polis berhak menahan seseorang yang disyaki melakukan kesalahan jenayah untuk selama satu minggu, dan mahkamah juga boleh membenarkan tahanan lanjutan dengan diminta oleh pihak polis. Apa yang berlaku di sini, jikalau seseorang yang disyaki melakukan satu kesalahan, beliau ditangkap oleh pihak polis dan dimasukkan ke lock up. Dalam satu minggu ini tiada apa-apa siasatan dijalankan, tiada soal-siasat, dan beliau diminta hanya memakai sehelai seluar dalam sahaja dan dibenarkan tidur di atas lantai simen. Jikalau beliau tidak berpuas hati dengan makanan dalam lock up ini, beliau panggil mata-mata membeli makanan untuk beliau, mata-mata pula hendak meminta belanjā yang lebih. Ini adalah memberi kesusahan kepada orang ramai.

Jikalau satu-satu kes yang lebih serius dan memerlukan satu masa yang lebih panjang untuk soal-siasat, itu adalah munasabah. Tetapi kes-kes yang kecil seperti dua orang bergaduh atau satu-satu kes yang sangat ringan dan beliau ditahan di dalam lock up selama tujuh hari tanpa apa-apa soal-

siasat, ini adalah satu penganiayaan terhadap orang ramai.

Tuan Yang di-Pertua, saya mintalah supaya practice ini dapat ditamatkan. Saya juga berharap mahkamah jangan melanjutkan permohonan penahanan dengan sewenang-wenangnya kerana dalam tempoh tujuh hari tanpa siasatan dan pihak polis pergi meminta kepada mahkamah, mahkamah terus memberi kebenaran untuk melanjutkan tempoh tahanan. Itu adalah satu perbuatan yang tidak adil, tidak saksama kepada seorang yang kena tahan. Sekian sahaja, terima kasih.

6.17 ptg.

Tuan Hoo Seong Chang [Kluang]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kerana diberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian dalam perbincangan pada petang ini. Seperti Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain, saya menyokong penuh projek Koridor Raya Multimedia yang digalakkan oleh pihak kerajaan. Sepertimana yang dititah oleh Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, projek ini merupakan antara usaha terpenting kerajaan dalam pembangunan negara. Pada halnya projek ini adalah salah satu konsep yang paling berpandangan jauh dan berani, kerana semacam Wawasan 2020, konsep Koridor Raya Multimedia akan menentukan destinasi negara dan bangsa Malaysia di abad ke-21.

Oleh yang demikian, setiap rakyat Malaysia mesti memberi sambutan dan sokongan terhadap projek ini sebagai satu kewajipan murni supaya memastikan kejayaannya. Koridor Raya Multimedia (MSC) sebagai projek yang mesti dijayakan kerana Malaysia bukan sahaja tidak mahu ketinggalan dalam bidang teknologi maklumat, bahkan hendak menguasai teknologi maklumat yang banyak mencorakkan kemajuan dunia pada masa depan.

Tuan Yang di-Pertua, majlis pecah tanah projek MSC dijangka akan disempurnakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita pada Mei tahun ini. Maka antara tindakan kerajaan terhadap pembinaan MSC adalah pertama, memulakan pembangunan bandar Siberjaya dan Universiti Multimedia pada tahun ini. Yang kedua, pembangunan infrastruktur telekomunikasi akan diberi keutamaan dalam tempoh empat tahun akan datang supaya negara kita menjadi pusat telekomunikasi rantau Asia Pasifik dan dunia kelak. Di samping itu, kerajaan akan menggubal pelan induk telekomunikasi untuk membolehkan negara kita melabur dalam teknologi baru supaya kita berdaya saing di bidang teknologi maklumat.

Yang ketiga, pengenalan sekolah bistari dan pengkorporatan institusi pengajian tinggi serta mengkaji kurikulum dalam IT dan Multimedia adalah satu usaha penting dan strategik reformasi pendidikan untuk memajukan industri berteknologi tinggi dan menjayakan projek MSC.

Tuan Yang di-Pertua, salah satu lagi usul yang penting dalam menjamin kejayaan Koridor Raya Multimedia, ialah sumbangan dari industri elektronik dan komputer. Menurut pelan induk perindustrian, sektor elektronik dan elektrik ialah sektor industri utama dalam negara kita dari segi pekerjaan, pengeluaran nilai tambahan ataupun 'value added' dan eksport. Namun demikian, sektor yang paling penting ini dikuasai oleh syarikat-syarikat antarabangsa dan penyertaan tempatan dalam industri elektronik masih agak rendah. Oleh yang demikian, usaha dan langkah selanjutnya harus diambil untuk meningkatkan tahap penyertaan syarikat tempatan dalam sektor ini supaya melahirkan teknologi tempatan sejati.

Tuan Yang di-Pertua, projek MSC telah banyak disentuh oleh Ahli Yang Berhormat yang lain dalam Dewan yang mulia ini dan saya cuma ingin menekankan bahawa antara 583 syarikat yang memohon untuk menyertai projek MSC, 461 syarikat adalah syarikat tempatan dan kita sangat berharap Perbadanan Pembangunan Multimedia (MDC) dan kerajaan harus memberi peluang yang kukuh kepada syarikat tempatan dan syarikat perisian di kalangan profesional model dalam projek MSC ini. Dan pihak kerajaan harus juga menentukan supaya sokongan institusi kewangan kepada usahawan tempatan untuk menceburi bidang industri teknologi tinggi ditingkatkan memandangkan ia masih belum memuaskan pada masa sekarang. Di samping itu kerajaan harus menyediakan berbagai bentuk insentif bagi membolehkan institusi berteknologi tinggi dimajukan.

Pada kesimpulannya, kejayaan MSC bergantung kepada keyakinan kerajaan dan pihak pelabur serta pengetahuan dan kefahaman semua pihak termasuk rakyat jelata. Jadi, kempen media harus diadakan untuk meningkatkan kesedaran dan pengetahuan orang ramai tentang Koridor Raya Multimedia pada masa sekarang. Maka selain daripada usaha kerajaan, pihak swasta, pertubuhan NGO, institusi pendidikan dan sebagainya harus berganding bahu untuk menentukan kita mempunyai gambaran yang jelas dan tepat tentang projek MSC.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai rancangan penswastaaan. Sebenarnya dasar penswastaaan telah

mendatangkan berbagai faedah kepada negara dan rakyat. Akan tetapi kita harus mengambil kira supaya ia tidak memberi kesan sampingan yang kurang sihat, khususnya kepada rakyat jelata. Dan salah satu daripadanya ialah beban kewangan. Pengguna dikenakan bayaran tambahan apabila berbagai kemudahan seperti lebuhraya, pementasan, pelupusan sampah sarap dan sebagainya diswastakan. Jadi pihak kerajaan harus teliti dengan benar-benar supaya ia tidak memberi gambaran bahawa rancangan penswastakan seolah-olahnya bertujuan memanfaatkan pihak tertentu sahaja. Seperti pandangan Ahli Yang Berhormat yang lain, kenyataan Yang Berhormat Menteri Kerja Raya baru-baru ini yang mengatakan bahawa semua jalan-jalan utama di seluruh negara boleh jadi akan diswastakan dan dikenakan tol pada masa depan. Dan mungkin tanpa jalan alternatif. Saya rasa kenyataan ini amat membimbangkan.

Kos pengangkutan jalan kini menjadi salah satu kos utama dalam kehidupan harian rakyat. Dasar dan hasrat kerajaan Barisan Nasional ialah memberi berbagai kemudahan kepada seluruh rakyat dengan kos yang berpatutan dan tidak membebankan rakyat. Oleh yang demikian, sebagai kerajaan yang bertanggungjawab dan responsif kepada keperluan dan ekspresi rakyat kita bukan kata mahu menentang ataupun tidak setuju untuk menubuh atau mengadakan lebuhraya dan pembinaan tol, tetapi adalah diharapkan bahawa jalan alternatif harus disediakan oleh pihak-pihak yang tertentu apabila sebatang jalan diswastakan dan dikenakan tol.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya satu contoh yang cukup jelas ialah di tol Senai di negeri Johor tetapi saya difahamkan Ahli Parlimen dari kawasan Senai akan bangkit perkara ini, mungkin besok pagi. Jadi saya tidak ingin menyentuh perkara ini, biarkan Yang Berhormat dari Senai menimbulkan perkara ini mengenai masalah di kawasan beliau.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan harus juga diingatkan bahawa adalah dasarnya untuk mencegah inflasi di negara ini supaya tidak menjejaskan pertumbuhan ekonomi. Hasrat kerajaan ialah mencapai inflasi sifar di kalangan rakyat. Matlamat ini tidak akan tercapai jika kos hidup rakyat terus meningkat. Kerajaan sentiasa menyeru rakyat berjimat dan jangan membazir. Maka kerajaan harus berhati-hati supaya segala dasar yang dirancang tidak sentiasa menambah bebanan kewangan kepada rakyat. Dan kalau tidak ini tentu memperlokkolokkan dasar kerajaan tentang inflasi sifar dan menjadikannya satu dasar yang mungkin hilang erti ataupun maknanya. Pendek kata, usaha lebih tegas

harus diambil untuk mencegah harga barangan dan perkhidmatan yang kian melambung, khususnya di kawasan bandar. Jika tidak, jurang antara mereka yang kaya dan mereka yang miskin akan menjadi luas walaupun taraf ekonomi rakyat telah meningkat pada keseluruhannya. Dan kita berharap dasar penswastakan adalah satu dasar yang bukan sahaja menguntungkan pemegang konsensi semata-mata tetapi kepentingan rakyat dan juga pengguna mesti diutamakan.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai institusi keluarga dan masalah sosial. Seperti kita semua sedia maklum, generasi remaja dianggap sebagai khazanah ataupun aset penting negara kita dari segi tenaga manusia dan dalam menjayakan wawasan negara. Kerajaan sememangnya berusaha sedaya upaya untuk melahirkan generasi baru kita yang berkualiti supaya mereka benar-benar menjadi tunjang juga penggerak pembangunan masyarakat dan berdaya maju berasaskan ilmu, etika, azam, iltizam dan cita-cita tinggi. Tetapi pada hari ini, satu isu yang hangat diperbincangkan dan diambil perhatian yang serius oleh masyarakat dan juga ramai Ahli Parlimen yang membincangkan tentang perkara ini dan membangkitkan banyak cadangan dalam Dewan yang mulia ini.

Masalah lepak, bohsia dan penyalahgunaan dadah dan kes jenayah remaja memang sedang dihadapi oleh generasi muda di negara kita. Seperti dilaporkan jumlah kes juvana antara 10 - 15 tahun, pada tahun 1993 hingga tahun 1996 ialah 5,840 kes. Antara kes hilang, iaitu lari dari rumah, pada tahun 1990 hingga 1996 sebanyak 26,092 kes di Semenanjung Malaysia. Di antaranya 49.2% daripada mereka yang mengatakan ibu bapa mereka terlalu sibuk, mereka merasa bosan berada di rumah dan ingin mencari sesuatu yang tidak di perolehi di rumah. Soalnya ialah macam mana mereka boleh menggunakan masa lapang mereka dengan sepenuhnya melalui aktiviti-aktiviti yang berfaedah dan sihat.

Jadi, menyedari hakikat bahawa masalah sosial yang berlaku ini merupakan masalah besar kepada negara ini, ia perlu diatasi sekiranya Malaysia hendak menuju ke arah negara maju. Selain daripada undang-undang dan peraturan tertentu untuk mengawal gejala yang tersebut di atas, Kementerian Belia dan Sukan telah lama merangka beberapa program yang digabungkan di bawah satu konsep wawasan Rakan Muda. Dan seperti yang kita sedia maklum, segala program tersebut adalah untuk membantu generasi muda mengenai budaya warisan bangsa Malaysia yang tidak terpengaruh dengan

budaya negatif barat. Di samping itu ia akan membawa wadah yang boleh menggerakkan wawasan dan cita rasa masyarakat serta menyumbang tenaga untuk memajukan dan membangunkan negara.

Tuan Yang di Pertua: Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Tuan Hoo Seong Chang: Baiklah.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan hingga 2.30 petang besok.

Dewan ditangguhkan pada jam 6.30 petang