



MALAYSIA

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KESEPULUH
PENGKAL KEDUA
MESYUARAT PERTAMA**

K A N D U N G A N

PENGUMUMAN TUAN YANG DI-PERTUA:

Mengalu-alu Rombongan
Dari Dewan Undangan Negeri Perak

(Halaman 1)

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

(Halaman 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 2000

(Halaman 13)

USUL:

Anggaran Pembangunan 2000

(Halaman 13)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tun Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)

“ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato’ Seri Ling Liong Sik, S.P.M.P., D.G.S.M., D.P.M.P. D.P.M.S. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato’ Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato’ Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N., D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tugas-tugas Khas dan Menteri Kewangan, Tun Dato’ Daim Zainuddin, S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)

“ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Amar Leo Moggie anak Irok, D.A., P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertahanan, Dato’ Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.S., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan)

“ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)

“ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)

“ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.I.S., B.S.I., S.M.J., P.S.M., S.P.M.J. (Pagoh)

“ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.I.M.P., S.M.J, P.I.S (Bakri)

“ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman, D.S.A.P., D.I.M.P. (Paya Besar)

“ Menteri Penerangan, Tan Sri Dato’ Seri Mohd. Khalil bin Yaakob, P.S.M., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Kuantan)

“ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, P.G.D.K., D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)

Yang Berhormat	Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
"	Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Ong Ka Ting, D.P.M.P. (Pontian)
"	Menteri Pembangunan Usahawan, Datuk Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
"	Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
"	Menteri Belia dan Sukan, Dato' Hishammuddin bin Tun Hussein, D.S.A.P., D.P.M.J. (Tenggara)
"	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok (Kinabalu)
"	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Dr. Rais bin Yatim, D.S.N.S. (Jelebu)
"	Menteri Pertanian, Datuk Effendi bin Norwawi (Kuala Rajang)
"	Timbalan Yang di-Pertua, Dato' Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
"	Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
"	Timbalan Menteri Penerangan Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
"	Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.D.K., J.B.S. (Mukah)
"	Timbalan Menteri Kesihatan, Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed D.P.M.S. (Titiwangsa)
"	Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K. (Miri)
"	Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
"	Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
"	Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' S. Subramaniam, D.P.M.J., D.S.N.S., S.M.J. (Segamat)
"	Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
"	Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri Datuk Douglas Uggah Embas, P.G.B.K., P.B.S., A.B.S., A.M.N. (Betong)
"	Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
"	Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Chor Chee Heung, D.S.D.K., A.M.N., J.P. (Alor Setar)
"	Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)

Yang Berhormat	Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
"	Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor)
"	Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
"	Timbalan Menteri Pengangkutan, Tan Sri Ramli bin Ngah Talib, P.C.M., S.P.C.M., A.M.N., J.P. (Pasir Salak)
"	Timbalan Menteri Pertanian, Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor)
"	Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Zainal bin Dahalan, P.J.K., K.M.N., J.S.M., D.P.M.S. (Sabak Bernam)
"	Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai)
"	Mulia Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut)
"	Timbalan Menteri Kerja Raya, Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
"	Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Datuk Anifah Aman (Beaufort)
"	Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
"	Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading)
"	Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Dr. Ng Yen Yen (Raub)
"	Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing)
"	Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., S.D.K., B.C.K., K.M.N., P.J.K. (Langkawi)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin, D.G.S.M., D.M.S.M., A.M.N. (Jasin)
"	Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Puan Hajah Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Gerik)
"	Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Tuan Haji Noh bin Haji Omar, K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
"	Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng, K.M.N. (Stampin)

Yang Berhormat	Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Tuan S.R. Anpalagan (Telok Kemang)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Robia binti Dato' Kosai (Muar)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Tuan S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P., A.M.N. (Tapah)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan, Tuan Rizalman bin Abdullah, J.P. (Tenom)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim, P.B.S., P.P.B., (Santubong)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan, Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani)
"	Tuan A. Bakar bin Haji Othman (Jerlun)
“	Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron, S.M.K. (Rantau Panjang)
“	Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Batu Berendam)
“	Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
“	Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
“	Tan Sri Dato Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh, P.S.M., S.P.M.P. (Kangar)
“	Dato' Haji Abdul Kadir bin Annuar, S.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Pulai)
“	Tuan Abd. Rahman bin Yusof (Kemaman)
“	Tan Sri Datuk Patinggi Abdul Taib Mahmud, S.P.M.J., S.P.M.T., S.S.S.A, S.S.A.P., S.S.D.K., P.S.M., S.P.M.B., D.G.S.M., P.K.C, D.P. (Kota Samarahan)
“	Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
“	Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, B.K.T., J.P., D.M.S.M., K.M.N., D.C.S.M. (Alor Gajah)
“	Tuan Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
“	Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datoh)
“	Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar (Larut)
“	Tuan Alexander Nanta Linggi, A.B.S. (Kapit)

Yang Berhormat	Tuan Alwi bin Jusoh (Pasir Puteh)
“	Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
“	Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
“	Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu Langat)
“	Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang)
“	Tuan Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
“	Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak, P.J.K. (Setiu)
“	Puan Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara)
“	Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
“	Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
“	Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor, D.S.D.K. (Pendang)
“	Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
“	Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
“	Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
“	Tuan Goh Kheng Huat (Nibong Tebal)
“	Dato Goh Siow Huat (Rasah)
“	Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali, D.I.M.P., S.M.S. (Parit Buntar)
“	Tuan Hassan bin Mohamed (Besut)
“	Tuan Henry Sum Agong, A.K. (Bukit Mas)
“	Dato' Hew See Tong, D.P.M.P., J.P. (Kampar)
“	Tuan Ho Cheong Sing, P.M.P., A.M.N. (Ipoh Barat)
“	Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
“	Tuan Husam bin Haji Musa (Kubang Kerian)
“	Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas)
“	Tuan Jacob Dungau Sagan, J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Baram)
“	Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis, D.I.M.P., (Rompin)
“	Dr. James Dawos Mamit, P.P.B., P.P.S. (Mambong)
“	Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu)
“	Tuan Jimmy Lim Donald (Sri Aman)
“	Tuan Joseph Mauh anak Ikeh (Selangau)
“	Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
“	Tuan Joseph Salang Anak Gandum (Julau)
“	Tuan Juslie bin Ajirol (Libaran)
“	Dato' Kamarudin bin Jaffar, B.C.M, D.S.N.S. (Tumpat)
“	Tuan Kerk Kim Hock (Kota Melaka)

Yang Berhormat	Tan Sri Dato Dr. K.S. Nijhar, P.S.M., S.P.M.J., J.M.N. (Subang)
“	Tuan Kong Cho Ha (Lumut)
“	Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K., K.M.N., P.G.D.K. (Sandakan)
“	Tuan Lee Kah Choon (Jelutong)
“	Puan Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K. (Padang Serai)
“	Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
“	Tuan Liow Tiong Lai, S.M.P. (Bentong)
“	Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
“	Tuan Mah Siew Keong (Teluk Intan)
“	Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar (Pokok Sena)
“	Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin (Arau)
“	Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat (Parit)
“	Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
“	Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz, P.N.J., S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Sri Gading)
“	Tuan Mohamad bin Sabu (Kuala Kedah)
“	Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud (Kuala Krai)
“	Tuan Mohamed Sayuti bin Said, P.P.T., P.J.K., P.P.N. (Kuala Selangor)
“	Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan, P.J.N., S.M.J., K.M.N., P.I.S., A.M.N., P.P.N. (Tebrau)
“	Tuan Mohd. Amar bin Abdullah (Pengkalan Chepa)
“	Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad (Jeli)
“	Datuk Seri Panglima Mohd. Salleh bin Tun Md. Said Keruak, P.G.D.K. (Kota Belud)
“	Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh)
“	Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor, P.P.N., J.M.N. (Machang)
“	Dato' Mohd. Zain bin Omar, D.S.P.N., K.M.N., P.J.K, P.J.M., (Balik Pulau)
“	Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Shah Alam)
“	Tuan Moktar bin Radin, A.D.K., A.S.D.K. (Kinabatangan)
“	Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin (Kuala Nerus)
“	Tuan Muhammad bin Mustafa (Peringat)
“	Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid (Hulu Terengganu)
“	Tuan Mustafa bin Ali (Dungun)
“	Datuk Napsiah binti Omar (Kuala Pilah)
“	Tuan Nasharudin bin Mat Isa (Yan)
“	Tuan Ng Lip Yong (Batu)

Yang Berhormat	Datuk Osu bin Sukam, S.P.D.K., P.G.D.K., D.A. (Papar)
"	Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.P.B., P.P.C., K.M.N., P.N.B.S., J.B.S., A.M.N., P.B.S. (Saratok)
"	Tuan Philip Benedict Lasimbang, A.S.D.K. (Penampang)
"	Puan P. Komala Devi, P.P.T. (Kapar)
"	Datuk Railey bin Haji Jeffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
"	Tuan Ramli bin Ibrahim (Kota Bharu)
"	Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
"	Tuan Richard Riot anak Jaem (Serian)
"	Tuan Robert Lau Hoi Chew, J.B.S., (Sibu)
"	Tuan Ronald Kiandee, A.S.D.K. (Beluran)
"	Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad, D.M.S.M., P.I.S. (Parit Sulong)
"	Tuan Saupi bin Daud (Tanah Merah)
"	Puan Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)
"	Dato' Shahnnon bin Ahmad, D.S.D.K., K.M.N. (Sik)
"	Tuan Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin)
"	Tuan Shim Paw Fatt, J.P. (Tawau)
"	Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin, K.M.N., P.I.S. (Batu Pahat)
"	Datuk Song Swee Guan, P.G.B.S. (Bandar Kuching)
"	Dato' Suhaili bin Abdul Rahman, D.I.M.P., A.S.D.K. (Labuan)
"	Puan Sukinam Domo (Batang Sadong)
"	Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)
"	Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi (Kuala Terengganu)
"	Tuan Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
"	Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
"	Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
"	Dr. Tan Yee Kew (Kelang)
"	Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
"	Tuan Thong Fah Chong (Ipoh Timur)
"	Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
"	Dato' Tiong King Sing, D.S.S.A., J.P. (Bintulu)
"	Dato' Tiong Thai King, (Lanang)
"	Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail (Permatang Pauh)
"	Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, J.B.S., P.B.S. (Batang Lupar)

Yang Berhormat	Tuan Wan Nik bin Wan Yussof (Bachok)
“	Tuan Wilfred Madius Tangau, J.P., A.D.K. (Tuaran)
“	Dato' Yap Pian Hon, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
“	Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
“	Datuk Yong Teck Lee, P.G.D.K., P.J.N. (Gaya)
“	Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
“	Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S, K.M.N (Gombak)
“	Tuan Zawawi bin Haji Ahmad (Padang Terap)
“	Dato' Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Wangsa Maju)

MENTERI/TIMBALAN MENTERI (SENATOR)

“	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Paduka Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.H.M.S., S.I.M.P., D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T
“	Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Tan Sri Datuk Kasitah Gaddam, P.S.M., P.G.D.K., J.S.M.
“	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Pandikar Amin Haji Mulia
“	Menteri Pendidikan, Tan Sri Dato' Musa bin Mohamad, P.S.M., D.P.M.N., D.P.C.M. (Senator)
“	Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Abdul Aziz bin Shamsuddin

DEWAN RAKYAT**PEGAWAI-PEGAWAI KANAN**

Setiausaha Dewan Rakyat
Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan

Ketua Penolong Setiausaha
Zamani bin Haji Sulaiman
Haji Mustakin bin Salamat
Shahrom bin Haji Hasan

Penolong Setiausaha
Haji Mustafa bin Abdul Rahman
Ruhana binti Abdullah
Riduan bin Rahmat

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali
Mejar (B) Zakaria bin Salleh
Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN DOKUMENTASI

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan
Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop
Mohd Saleh bin Mohd. Yusop
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Shamsina binti Janor
Ramlah binti Mohd. Yusuff
Jamilah Intan binti Haji Bohari
Khairul Azila binti Haji Khairuddin
Nurziana binti Ismail
Noor Effarizan binti Mat Satib
Taharah binti Mohamed
Nik Elyana binti Ahyat
Mashitah binti Kamaruddin
Abu Bakar bin Hasan
Alias bin Md. Nor

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN MESIN CETAK

Kamal bin Oyub
Haji Latif bin Ismail
Kamaroddin bin Mohd. Yusof

MALAYSIA**DEWAN RAKYAT****Selasa, 29 Februari 2000****Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi****DOA****[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Mesyuarat*]**

PENGUMUMAN TUAN YANG DI-PERTUA**Mengalu-alu Rombongan Dari Dewan Undangan Negeri Perak**

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sebelum kita memulakan soal-jawab, ingin saya maklumkan bahawa pada pagi ini kita mempunyai satu rombongan daripada Dewan Negeri Perak diketuai oleh Yang Amat Berhormat Menteri Besar, dan bagi pihak Dewan ini saya mengucapkan selamat datang ke Parlimen ini. *[Tepuk]*

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Tuan Richard Riot anak Jaem [Serian]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan jumlah serta jenis senjata api (senapang angin, senapang patah) yang dirampas di Kompleks Imigresen Tebedu, yang disyaki dibawa masuk dari negara jiran Indonesia. Apakah tindakan yang diambil terhadap pembawa-pembawa senjata api ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri [Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin]: Tuan Timbalan Yang di-Pertua Dewan, untuk makluman Ahli Yang Berhormat bagi Serian mulai tahun 1996 sehingga bulan Februari tahun ini sebanyak 12 kes penyeludupan senjata api telah ditumpaskan di Kompleks Imigresen Tebedu. Sehubungan dengan itu, sebanyak 58 laras senjata api jenis senapang angin telah berjaya dirampas oleh pihak berkuasa. Tindakan sewajarnya telah diambil ke atas mereka yang terlibat termasuk hukuman penjara dan juga denda. Terima kasih.

Tuan Joseph Mauh anak Ikeh: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya telah difahamkan lebih kurang 50,000 senapang patah di Sarawak dan kebanyakan dipunyai oleh kaum bumiputera, dan kebanyakan senapang patah ini telah dibeli oleh kaum bumiputera sebelum merdeka iaitu semasa Kerajaan British Koloni dahulu untuk menjaga kebun atau kebun petani mereka di luar bandar daripada kerosakan atau kekacauan binatang liar. Jadi, kebanyakan senapang patah ini telah rosak dan tidak dapat dipakai lagi. Soalan saya, adakah kerajaan membenarkan mereka untuk membeli senapang patah yang baru atau sekurang-kurangnya memberi permit untuk membaiki senapang patah yang telah rosak itu. Terima kasih.

Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin: Tuan Yang di-Pertua Dewan, untuk menjawab soalan itu saya rasa ini adalah berlaku sebelum kita merdeka dan kemungkinan besar senjata-senjata api yang telah dibeli itu adalah sebagaimana yang dinyatakan oleh Yang Berhormat tadi telah rosak. Sebenarnya pada masa ini kerajaan masih lagi dalam pembekuan berkaitan dengan senjata api ini. Tetapi jika pihak-pihak yang berkaitan itu berkehendakkan untuk dibaharui atau apakah bolehlah diketengahkan untuk pihak berkuasa memberikan pertimbangan. Terima kasih.

2. **Puan Seripah Noli binti Syed Hussin [Sepang]** minta Menteri Pengangkutan menyatakan berkaitan penguatkuasaan pemakaian baju pemaluk cahaya di waktu malam di kalangan penunggang motosikal. Adakah kementerian mempunyai

perancangan untuk mewajibkan pemakaian pakaian tersebut sebagai langkah mengurangkan kadar kemalangan membabitkan pemandu motosikal.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Tan Sri Ramli bin Ngah Talib]: Datuk Yang di-Pertua, pada masa ini kerajaan hanya menggalakkan dan tidak mewajibkan penunggang dan pembonceng motosikal untuk memakai pakaian cerah dengan bahan pemantul cahaya. Kerajaan melalui Kementerian Pengangkutan memperkenalkan kegunaan pakaian keselamatan serentak dengan pelancaran program Kempen Keselamatan Penunggang dan Pembonceng Motosikal oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia. Hasil daripada kajian yang dijalankan penggunaan pakaian keselamatan dengan bahan pemantul cahaya semasa menunggang meningkat daripada 0.2% iaitu sebelum program dilancarkan kepada 2.8% selepas fasa kedua program dilancarkan. Manakala pakaian cerah sahaja oleh penunggang dan pembonceng motosikal pula meningkat daripada 61% sebelum program, pada 72% selepas program dijalankan.

Kerajaan sedang menjalankan rundingan dengan sektor korporat bagi menggalakkan penggunaan pakaian berwarna cerah dengan bahan pemantul cahaya melalui golongan-golongan yang tertentu dan kempen-kempen yang tertentu termasuk cadangan penjualan pakaian tersebut pada harga berpatutan di stesen-stesen minyak. Usaha untuk menggalakkan penggunaan pakaian jenis ini banyak dilakukan melalui kempen multimedia, di televisyen, radio, paparan iklan dan akhbar tempatan.

Tuan Chang See Ten: Soalan tambahan. Saya ingin dapat tahu daripada Yang Berhormat Datuk Timbalan Menteri tentang sama ada pihak kementerian akan mencadangkan supaya had umur kelayakan memohon lesen motosikal ditingkatkan daripada 18 ke 21 tahun memandangkan kadar kemalangan di kalangan penunggang motosikal adalah 17 kali lebih tinggi daripada pemandu lain. Sekian, terima kasih.

Tan Sri Ramli bin Ngah Talib: Yang Berhormat Datuk Yang di-Pertua, tidak ada cadangan lagi untuk meningkatkan umur kelayakan untuk memperolehi lesen motosikal.

Tuan Mohamad bin Sabu: Datuk Yang di-Pertua, apakah Timbalan Menteri bersetuju bahawa topi keledar pantulan cahaya bukan punca utama untuk menyelamatkan penunggang motosikal. Lebih utama ialah cara memandu. Adakah pihak kementerian membuat kajian menyeluruh kenapa orang Malaysia bersikap lemah lembut tetapi bila pegang kenderaan dia jadi *rugged animal*. Orang Barat bersifat keras tetapi bila dia bawa kenderaan begitu polite, lemah lembut. Kenapa begitu, adakah kajian dibuat dan cara penyelesaian yang jangka panjang dibuat. Sebab setiap minggu saya balik Bukit Mertajam, Tasek Gelugor, ada sahaja orang-orang muda yang meninggal dunia di kampung saya. Semua pengundi Tasek Gelugor, pengundi Dato' Shariff. [Ketawa] Setiap minggu di kampung itu. Jadi, adakah kajian yang menyeluruh, kajian yang bersungguh-sungguh bagaimana hendak ubah behaviour, perangai orang yang menunggang ini, dan kita lihat pelik sungguh dia lemah lembut, bila dia pegang kenderaan dia jadi kasar. minta pihak Menteri jawab kerana anak buah banyak depan ini. [Ketawa]

Tan Sri Ramli bin Ngah Talib: Yang Berhormat Datuk Yang di-Pertua, sememangnya saya bersetuju bahawa human error, human behaviour, dengan izin. Sikap penunggang motosikal dan kereta adalah di antara yang terbesar yang menentukan sama ada kemalangan berlaku atau tidak. Kerajaan sentiasa melalui kempen-kempen keselamatan jalan raya termasuklah kempen untuk memakai baju pemantul cahaya dan sebagainya. Semuanya ini adalah bertujuan sambil kaedah-kaedah teknikal seperti itu, tetapi ianya bertujuan untuk menukarkan minda rakyat, minda orang ramai, penunggang motosikal dan juga penunggang kereta-kereta supaya lebih cermah, lebih berhemah dan juga lebih memikirkan orang lain apabila menggunakan jalan raya.

3. **Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sama ada kajian dibuat atas kesan-kesan pemansuhan Akta

Kawalan Sewa dan langkah-langkah yang diambil oleh kementerian untuk membantu pihak-pihak yang terlibat dan sejauh mana kerajaan-kerajaan negeri dapat menangani kesan-kesan pemansuhan akta ini.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Peter Chin Fah Kui]: Tuan Yang di-Pertua, sebelum pemansuhan Akta Kawalan Sewa dikuatkuasakan pada 1 Januari 2000 kementerian ini telah mengadakan beberapa perbincangan dengan kerajaan-kerajaan negeri bagi meramalkan kesan pemansuhan akta dan merancang langkah menanganinya. Di antara langkah persiapan, kerajaan-kerajaan negeri juga telah diminta mengenal pasti penghuni yang akan terus tinggal di premis-premis berkenaan selepas 31 Disember 1999. Kerajaan-kerajaan negeri juga telah diminta mengambil tindakan menubuhkan badan timbang tara yang akan membantu menyelesaikan kes-kes pertikaian mengenai sewa, tunggakan sewa dan pengambilan milikan kosong premis di antara premis-premis dan penyewa.

Di samping itu, kerajaan-kerajaan negeri juga dikehendaki menubuhkan dana kewangan bagi membantu penyewa miskin yang benar-benar memerlukan bantuan untuk satu tempoh masa yang terhad. Mulai 1 Januari 2000 kementerian ini sedang memantau kedudukan kesan pemansuhan ini melalui kerajaan-kerajaan negeri. Setakat ini belum ada kerajaan negeri yang melaporkan keadaan buruk.

Tuan Chow Kon Yeow: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan memandangkan masalah penghalauan beramai-ramai dan sosio-ekonomi dislocation akan timbul selepas pemansuhan akta ini, bolehkah Yang Berhormat menyatakan mengapa Akta Kawalan Sewa ini tidak dapat dilanjutkan dan sama ada Menteri berkenaan ada membawa perkara ini kepada perhatian Jemaah Menteri untuk dipertimbangkan lanjutan akta ini.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, buat masa sekarang seperti yang saya jawab tadi setakat ini belum ada kerajaan negeri yang melaporkan keadaan buruk seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat tentang masalah penghalauan dan juga masalah-masalah sosial yang berkaitan dengan pemansuhan akta tersebut. Keduaanya, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebelum akta ini dimansuhkan pihak kementerian telah mengadakan satu perbincangan dengan semua pihak negeri-negeri yang berkaitan iaitu di mana satu mesyuarat, iaitu Mesyuarat Majlis Negara Kerajaan Tempatan diadakan. Di dalam mesyuarat tersebut semua kerajaan negeri telah bersetuju untuk memansuhkan akta tersebut. Oleh sebab itu, maka tidak adalah sebabnya kita sekarang hendak melanjutkan akta tersebut atau mengadakan satu akta baru supaya perkara ini atau penyewa-penyewa ini boleh melanjutkan tempoh masanya dalam premis-premis berkenaan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, kita perlulah ambil perhatian sejak akta ini diadakan pihak pemilik-pemilik premis tersebut telah mengadakan satu masalah yang amat rumit juga iaitu sewa-sewa bagi premis-premis berkenaan dikawal dalam akta tersebut. Oleh sebab itu, maka banyak premis yang dikawal tersebut tidak dapat dinaikkan dengan harganya dan pihak-pihak pemilik itu sedang menghadapi masalah sedangkan lain-lain premis dalam kawasan yang sama tetapi tidak dikawal dalam akta itu mendapatkan harga sewa yang amat lumayan. Oleh sebab itulah maka kita hari ini telah mengadakan satu pemansuhan dan pihak kerajaan rasalah ini adalah satu situasi atau keadaan yang berpatutan kepada pihak-pihak pemilik premis-premis tersebut.

Tuan Mah Siew Keong: [Bangun]

Tuan Kerk Kim Hock: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Teluk Intan.

Tuan Kerk Kim Hock: [Menyampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ramai orang.

Seorang Ahli: Duduklah!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ini kuasa Kerusi. Saya kena adil kepada semua pihak.

Beberapa Ahli: Duduklah!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ramai orang berdiri, sila duduk.

Tuan Mah Siew Keong: Soalan tambahan. Kerajaan negeri manakah yang telah menubuhkan tabung pinjaman atau bantuan kewangan untuk menolong mereka yang menghadapi masalah kewangan dan jika tidak adakah Kementerian bercadang memaksa negeri-negeri terlibat membuat tabung sedemikian. Terima kasih.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pihak Kerajaan Negeri Pulau Pinang telah menubuhkan satu dana kewangan sebanyak RM100 juta untuk membantu penyewa mendapatkan rumah kediaman alternatif serta memberikan pinjaman kepada pemilik premis kawalan sewa dengan syarat mereka membenarkan penyewa menduduki premis kawalan sewa untuk tiga tahun lagi.

Kerajaan Negeri Melaka juga menyediakan dana kewangan RM1.1 juta untuk tujuan yang sama.

4. **Tuan Mohd. Amar bin Abdullah [Pengkalan Chepa]** minta Menteri Pertanian menyatakan jumlah ternakan yang terkena jangkitan hawar dan apakah langkah kerajaan untuk mengatasinya. Adakah kerajaan bercadang membayar pampasan kepada penternak akibat daripada kehilangan ternakan.

Timbalan Menteri Pertanian [Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, penyakit hawar berdarah merupakan penyakit 'acute', dengan izin, yang boleh menyebabkan kematian kepada lembu dan kerbau dalam masa yang singkat. Ternakan yang telah dijangkiti penyakit ini menunjukkan tanda-tanda klinikal seperti mengalami demam yang kuat, liur berlebihan, berhingus, bengkak berair pada bahagian dagu dan leher serta sukar bernafas. Jangka masa incubasi penyakit ini adalah antara lapan hingga 48 jam dan boleh menyebabkan kematian dalam tempoh lapan hingga 24 jam.

Jumlah ternakan yang terkena jangkitan penyakit hawar daripada bermulanya wabak ini pada bulan November 1999 sehingga kes terakhir dikesan pada 28 Januari 2000 adalah sebanyak 358 ekor.

Tuan Yang di-Pertua, langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan bagi mengatasi wabak ini adalah seperti berikut:-

- (i) menjalankan program suntikan vaksin hawar ke atas ternakan di sekitar kawasan wabak dalam usaha menyekat penyakit daripada merebak;
- (ii) mengadakan suntikan antibiotik untuk ternakan di kawasan wabak;
- (iii) menguatkuasakan larangan memindahkan ternakan keluar daripada kawasan wabak;
- (iv) melarang menyembelih ternakan di kawasan wabak.

Kerajaan tidak berhasrat untuk membayar pampasan kepada penternak yang mengalami kerugian dari kematian ternakan disebabkan oleh penyakit. Pada dasarnya kerajaan hanya membuat bayaran bantuan kepada penternak apabila tindakan untuk memusnahkan ternakan diwajibkan oleh kerajaan dalam usaha untuk mengawal dan

membasmi sesuatu penyakit. Pengawalan penyakit hawar ini tidak melibatkan sebarang pemusnahan ternakan.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih, soalan tambahan. Saya berterima kasih di atas jawapan yang telah diberikan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, kita dapati bahawa dalam sektor pertanian, petani-petani dan juga penternak sering menghadapi masalah iaitu menghadapi risiko dalam tanaman mereka ataupun ternakan mereka.

Dan saya dapati bahawa di negara kita ini dari segi penggunaan ataupun pemakaian atau mengambil insurans untuk ternakan dan juga untuk tanaman tidak berlaku sebagaimana di negara-negara yang lain.

Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat, apakah usaha-usaha yang dapat dijalankan oleh pihak kementerian supaya penggunaan insurans ini dapat dilaksanakan dan bagaimana syarikat-syarikat yang memberikan insurans ini dapat melihat bahawa sektor pertanian juga merupakan satu sektor di mana mereka boleh melabur. Buat masa sekarang ini, nampaknya banyak syarikat insurans yang reluctant, dengan izin, untuk mengambil insurans bagi tanaman dan ternakan. Terima kasih.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat dari kawasan Arau yang begitu prihatin tentang masalah petani dan penternak di negara kita. Memang benar seperti mana yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat bahawa pada masa sekarang pekebun kecil, penternak, petani tidak mengambil insurans untuk jaminan kepada ternakan ataupun tanaman mereka dan begitu juga pihak syarikat-syarikat insurans tidak begitu berminat untuk melindungi ternakan dan tanaman yang diusahakan oleh pekebun-pekebun kecil, oleh petani dan penternak.

Kita akan mengambil tindakan memberi kesedaran kepada pihak petani supaya mereka mengambil tindakan bagi mengambil insurans dan kita juga akan meminta kerjasama syarikat-syarikat insurans supaya memberi perlindungan sekiranya ada petani-petani ataupun penternak yang ingin mengambil perlindungan insurans untuk ternakan dan tanaman mereka.

Tuan A. Bakar bin Haji Othman: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Dalam penjelasan yang diberikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi bahawa kerajaan tidak bercadang untuk memberi ganti rugi kepada petani-petani dan penternak yang mengalami kerugian kerana kematian lembu kerbau mereka, tetapi dalam peristiwa JE dan juga virus Nipah yang berlaku tidak berapa lama dahulu di negeri Selangor, Negeri Sembilan, Pahang dan sebagainya, kerajaan bersungguh-sungguh menyediakan dana bagi memberi ganti rugi kepada yang terlibat.

Persoalan saya, kenapakah kerajaan bersikap demikian terhadap petani-petani dan penternak kita itu, apakah sulit sangatkah atau berat sangatkah untuk menyediakan dana bagi memberi ganti rugi kepada pihak yang terlibat di Kedah, Kelantan, Terengganu dan sebagainya. Minta penjelasan, terima kasih.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat bagi Jerlun kerana mengemukakan pertanyaan ini. Saya ingat saya perlu memberi penjelasan mungkin setengah daripada kita hendak mengambil peluang isu ini hendak kita politikkan, kita nanti kata kalau babi setengah orang nanti kata, fasal babi kerajaan bayar, lepas itu kita pergi pula di kampung, kita kata, kerbau dengan lembu kerajaan tak bayar.

Kalau kita bercakap seperti ini di kampung, orang kampung nanti percayalah, senang sangat kita bercakap sebab ia ada tujuan lain.

Seorang Ahli Pembangkang: *[Menyampuk]*

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Ya, saya hendak beri jawapan, sabarlah! Saya hendak beri penjelasan, ini perlu diperjelaskan kerana ini ada bermotifkan politik. *[Tepuk]*

Kalau kita pergi ke kampung Melayu, kita kata, "Tengok kerajaan, babi kerajaan beri duit, sedangkan lembu dan kerbau yang mati kerana penyakit hawar tak beri apa!" Kita kena faham betul-betul, yang pertamanya, babi yang mati kerana bukan diwajibkan oleh pihak kerajaan untuk dimusnah yang itu kita tidak bayar juga. Makna sama juga dengan lembu dan kerbau tadi. Kita tidak bayar pampasan, kita tidak bayar ganti rugi. Jangan anggap semua babi yang mati oleh kerana penyakit virus JE ataupun virus Nipah diganti dibayar oleh pihak kerajaan, yang dibayar oleh pihak kerajaan adalah kepada penternak-penternak yang didapati babinya mempunyai virus Nipah yang merupakan satu virus yang lebih dahsyat daripada JE yang mengancam keselamatan manusia.

Maka sebagai tindakan untuk hendak menjaga kita semua termasuk PAS, termasuk UMNO, termasuk semua [Tepuk] maka kita wajib babi-babi yang berkenaan itu dimusnahkan. [Tepuk]

Jadi, bagi yang diarah untuk dimusnahkan itu dibayarlah ganti rugi. Hak babi tak arah manusia, ia mati biasa itu tak bayar, ini saya harap Ahli Yang Berhormat bagi Jerlun, kawan-kawan saya daripada Pokok Sena, tolong cerita yang betul. Jangan cakap, kerajaan kita yang betul kita beri, tidak kira Cina, tak kira Melayu, itu pendirian Barisan Nasional. [Tepuk]

5. **Datuk Yong Teck Lee [Gaya]** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan apakah dasar Kerajaan Persekutuan tentang setinggan seluruh negara dan adakah bezanya dasar mengenai setinggan penduduk tempatan dan setinggan pendatang tanpa izin.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan berusaha untuk menjadikan Malaysia negara tanpa setinggan. Untuk tujuan tersebut, kerajaan berusaha mengadakan kemudahan perumahan sama ada untuk dibeli atau disewa oleh golongan tersebut. Bagi setinggan pendatang tanpa izin, kerajaan bertindak mengikut undang-undang dan peraturan yang berkaitan. Sekian.

Tuan Tan Kok Wai: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri

Datuk Yong Teck Lee: Tuan Yang di-Pertua, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cheras.

Tuan Tan Kok Wai: Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar terdapatnya satu tanda yang cukup aneh di Malaysia ini di mana dasar kerajaan khasnya pihak berkuasa tempatan, mereka memegang teguh dan bersikap tegas terhadap ...

Beberapa Ahli: Soalan!

Tuan Tan Kok Wai: Yalah, soalan saya panjang.....memegang teguh kepada sesiapa warganegara yang membina rumah setinggan tanpa izin. Sebaik sahaja rumah itu didirikan, pasukan penguatkuasa akan datang merobohkan rumah mereka. Tetapi apa yang berlaku ialah wujudnya beribu-ribu rumah atau perkampungan pendatang asing di seluruh Malaysia termasuklah Semenanjung dan ...

Tuan Moktar bin Radin: Tuan Yang di-Pertua, ini tidak ada soalan, macam berucap sahaja, macam makan gaji buta.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kinabatangan, sila duduk. Yang Berhormat Cheras sila terus soalan.

Tuan Tan Kok Wai: Saya memulakan soalan saya dengan apakah Yang Berhormat sedar dan soalan saya panjang, saya minta maaf kerana soalan saya panjang. Jangan memaksa saya

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Cheras, jangan buang masa.

Tuan Tan Kok Wai: ...memendekkan soalan saya. Saya dipaksa memanjangkan soalan saya. Mengapakah kedudukan dan situasi ini timbul dan apakah bilangan perkampungan pendatang asing dan juga penduduk-penduduknya di seluruh Malaysia dan di samping itu mengapakah timbulnya satu keadaan juga yang terdapat ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup Yang Berhormat.

Tuan Moktar bin Radin: Tuan Yang di-Pertua, point of order

Tuan Tan Kok Wai: mengapa terdapat banyaknya cawangan-cawangan UMNO di kalangan perkampungan pendatang asing, adakah UMNO sudah jadi pembela kepada pencabul undang-undang Malaysia?

Tuan Moktar bin Radin: Point of order, Cheras.

Tuan Tan Kok Wai: Adakah UMNO menjadikan satu pihak dalam sindiket yang membantu pendatang asing membina rumah setinggan haram[Pembesar suara dipadamkan]

Tuan Moktar bin Radin: Point of order 35(1). Kita ada point of order, dia kena duduklah, apa fasal terus cakap?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tak payah Yang Berhormat bagi Kinabatangan, sila Yang Berhormat Timbalan Menteri jawab.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, inilah perangai dan kelakuan pembangkang. [Tepuk] Setiap perkara ...

Tuan Tan Kok Wai: [Bangun]

Datuk Peter Chin Fah Kui: Duduklah. Setiap perkara yang mereka hendak huraikan, mereka cuba mempolitikkan, bukan semata-mata untuk menolong kita menyelesaikan isu tersebut iaitu isu setinggan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kita tahu ada masalah tentang setinggan, untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, kita di dalam Dewan ini di dalam negara sekarang, kita mengadakan satu angka tentang setinggan iaitu sejumlah lebih kurang 676,000 jumlahnya setinggan di seluruh negara dan ini adalah satu masalah yang kita cuba menyelesaikan.

Dalam jawapan saya tadi, saya sudah sebutkan kita cubalah dalam dasar umumnya kita hendak mengadakan satu negara tanpa setinggan. Ini memakan jangka masa yang panjang, kita selalu mengambil tindakan untuk mewujudkan suasana di mana kita boleh memindahkan mereka ke rumah kos rendah, kepada rumah-rumah yang kosong sekarang, supaya mereka boleh dipindahkan kepada satu kawasan yang lebih enak, lebih elok, lebih sesuai untuk rakyat kita di Malaysia.

Jikalau ada setinggan tanpa izin kita menggunakan undang-undang terhadap mereka iaitu kita halau mereka supaya mereka tidak diberi keizinan untuk tinggal dalam negara kita tanpa izin.

Datuk Yong Teck Lee: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya rasa jawapan yang begitu jelas daripada kementerian tadi itu juga memerlukan diberikan soalan tambahan kerana walaupun ada dasar negara tanpa setinggan tetapi apa yang kita baca laporan demi laporan, masalah setinggan bertambah serius. Bukan sahaja daripada pendatang tanpa izin juga setinggan tempatan dan juga ada kategori baru iaitu pekerja asing.

Soalan tambahan saya, apakah dan bentuk apakah kementerian akan memberikan sokongan kepada pihak berkuasa tempatan dan juga majlis-majlis perbandaran yang ingin melaksanakan dasar kawasan tanpa setinggan, misalnya saya baca baru-baru ini Subang Jaya ada satu skim sistem operasi supaya Subang Jaya menjadi kawasan tanpa setinggan.

Begitu juga kalau di bandar raya baru, Bandar Raya Kota Kinabalu, bandar raya memerlukan bantuan yang begitu lengkap dan komprehensif daripada pihak Imigresen, pihak polis dan pasukan petugas khas. Adakah kementerian akan terus memberikan bantuan dan dalam bentuk apa kepada majlis-majlis yang demikian supaya masalah setingan dapat diatasi.

Seterusnya, ini perkara baru yang kita baca hari ini di mana kerajaan mengumumkan dasar untuk melonggarkan pengambilan pekerja asing. Hari ini. Maka kita baca bahawa kalau di Kampung Sungai Limau Manis dan juga Kampung Tengah, semua ini di Putrajaya, tanah rizab kerajaan dicerobohi oleh pekerja asing daripada Myanmar dan Bangladesh. Kalau di Sabah kebanyakan ini daripada Filipina dan Indonesia, di sini nampaknya dari Myanmar dan Bangladesh dan juga daripada negara Thailand.

Adakah kementerian menyelaraskan dasar dengan kementerian-kementerian yang lain misalnya majikan dikenakan memberikan penginapan (accommodation) supaya pekerja asing ada tempat tinggal?

Adakah kementerian meminta supaya kementerian yang lain menghadkan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, soalan hanya dihadkan kepada satu sahaja.

Datuk Yong Teck Lee: Ini soalnya, adakah kementerian menyelaraskan dengan kementerian yang lain supaya dikenakan syarat kepada majikan dalam penginapan pekerja asing yang mereka ambil dan adakah mengehadkan pengambilan pekerja asing yang menjadi masalah setingan. Kalau tidak dasar negara tanpa setingan ini merupakan dasar yang tidak bermakna.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, saya ingat Yang Berhormat telah bertanya banyak soalan tadi dan begitulah beliau minta tentang...apa nama,...tentang apa dia tindakan dan dasar mengenai tindakan yang kita perlu ambil oleh..., membantu pihak berkuasa tempatan dan sebagainya. Secara keseluruhan, saya ingin hendak jawablah kepada Yang Berhormat, kerajaan atau kementerian saya memang bekerjasama dengan kementerian-kementerian yang lain untuk menangani masalah ini dan seperti Yang Berhormat sebut tadi, kita pun juga terus memikir dan juga menggunakan semua kaedah supaya kita boleh mengehadkan bilangan-bilangan setingan di negara kita.

Bagi negeri Sabah ini, kita telah meluluskan 7,750 unit perumahan rakyat untuk disewa di Sabah dan untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga ini adalah bilangan yang besar kalau dibandingkan dengan lain-lain negeri kecuali Wilayah Persekutuan dan ini sebab kita tahu di Sabah, masalah setingan adalah agak rumit juga dan ini satu langkah yang kementerian saya sedang ambil dan kerjasama dengan pihak kerajaan negeri supaya kita boleh, sedikit sebanyak, mengambil langkah permulaan untuk menangani masalah setingan dan lain-lain Yang Berhormat, kita boleh bincanglah di luar [Ketawa] Dewan ini sebab banyak soalan terlibat dalam pertanyaannya.

6. **Dato' Hew See Tong [Kampar]** minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan apakah tindakan-tindakan yang berkesan diambil untuk menggiatkan semula perindustrian bijih timah di negara kita sejak kemerosotan industri bijih timah pada Oktober 1985.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama [Datuk Anifah bin Aman]: Tuan Yang di-Pertua, sejak kemerosotan industri bijih timah pada Oktober 1985, kerajaan telah mengambil tindakan-tindakan yang sewajarnya dalam usaha untuk memaju dan memperkembangkan Industri Mineral Negara secara menyeluruh. Usaha ini juga merangkumi membantu pihak-pihak yang terlibat dalam perlombongan timah. Bagi maksud ini, pihak kerajaan-kerajaan negeri adalah diseru dari masa ke semasa

memperbaharui pajakan lombong-lombong yang sedia ada, yang didapati masih mengandungi bijih timah yang berekonomi. Di samping itu, pihak kerajaan-kerajaan negeri adalah juga digesa membuka kawasan-kawasan yang baru untuk perlombongan timah sekiranya didapati kawasan-kawasan berkenaan mempunyai enapan yang berpotensi yang boleh diusaha-hasilkan.

Untuk makluman Yang Berhormat, Dasar Mineral Negara yang telah disediakan oleh kerajaan adalah bertujuan untuk melengkapkan Malaysia dengan satu sistem perlombongan yang moden dan berdaya saing dan yang mempunyai perundangan-perundangan dan peraturan-peraturan yang lebih telus dan seragam untuk membolehkan sektor mineral di negara ini terus berkembang – mempelbagai serta menyumbang kepada pembangunan ekonomi negara. Berdasarkan kepada dasar ini, perundangan-perundangan yang telah disediakan ialah Akta Pembangunan Mineral 1994 yang telah diluluskan oleh Dewan yang mulia ini dan contoh enakmen mineral negeri yang diharapkan boleh diterima pakai oleh kerajaan-kerajaan negeri. Dengan adanya Enakmen Mineral Negeri yang lebih seragam ini, kegiatan perlombongan sumber-sumber bijih timah akan dapat dijalankan dengan lebih teratur.

Bagi membolehkan industri mineral dibangunkan segera, pegawai-pegawai kanan daripada Kementerian Perusahaan Utama telah pun memberi taklimat-taklimat kepada kerajaan-kerajaan negeri untuk memberi penjelasan mengenai Dasar Mineral Negara, sumber-sumber mineral yang terdapat di negeri masing-masing yang boleh diusaha-hasilkan serta menggesa supaya kerajaan-kerajaan negeri menerima pakai model enakmen mineral negeri yang telah disediakan itu.

Tuan Ronald Kiandee: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Kalau kita lihat harga timah sekarang sampai kepada paras RM21 hingga RM22 satu kilo. Soalan saya, apakah tindakan kerajaan dan langkah-langkah yang diambil untuk menambah pengeluaran bijih timah di negara ini pada ketika ini. Sekian.

Datuk Anifah bin Aman: Terima kasih, Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, pengeluaran timah negara telah menurun ke paras yang paling rendah pada tahun 1997 apabila negara hanya dapat mengeluarkan sebanyak 5,065 tan bijih timah tetapi dalam tahun 1998, jumlah ini telah meningkat sedikit kepada 5,750 tan bijih timah. Dalam tahun 1999 pula pengeluaran timah negara telah bertambah kepada jumlah 7,340 tan bijih timah. Perkembangan yang menggalakkan ini, adalah antara lain, salah satu hasil daripada seruan Kerajaan Pusat kepada kerajaan-kerajaan negeri untuk, bukan sahaja memperbaharui pajakan-pajakan lombong yang sedia ada tetapi juga membuka kawasan-kawasan yang baru bagi perlombongan mineral-mineral yang didapati berekonomi. Setakat ini respon yang paling positif yang telah diterima kepada seruan ini ialah datang daripada Kerajaan Negeri Perak yang bukan sahaja telah... [Tepuk] Yang bukan sahaja telah memperbaharui pajakan-pajakan lombong yang telah dibekukan dahulu tetapi juga telah membuka kawasan-kawasan baru untuk perlombongan timah.

Untuk makluman Yang Berhormat, berikutan dengan langkah-langkah positif yang telah diambil ini, bilangan lombong timah yang telah meningkat daripada 35 dalam tahun 1997 kepada 41 dalam tahun 1999. Terima kasih.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan Tambahan. Adakah pihak kerajaan sedar bahawa perlombongan timah yang telah dijalankan selama ini ialah melibatkan kawasan-kawasan yang dianggap sebagai kawasan alluvial ataupun menggunakan kaedah graver pump dan hasil sebenarnya ataupun resources, dengan izin, sebenarnya bijih negara kita masih tersimpan di dalam bentuk primary deposit ataupun deposit hard rock, dengan izin.

Jadi, berdasarkan kepada kedudukannya dalam bentuk primary deposit, adakah kerajaan mempunyai kaedah untuk membolehkan bahawa terdapatnya kajian yang melibatkan kos yang agak tinggi kerana ianya memerlukan kepada knowledge base, kepada hi-tech technology yang mana kita memerlukan kepada kajian yang dalam bentuk primary deposit. Jadi, saya melihat bahawa sekiranya Malaysia ingin

memasuki bidang perlombongan yang besar ataupun yang boleh menyaingi negara-negara lain, saya mencadangkan supaya terdapatnya satu dasar yang membolehkan kita membuat kajian secara menyeluruh menggunakan teknologi hi-tech termasuklah setelit umpamanya. Terima kasih.

Datuk Anifah bin Aman: Terima kasih atas cadangan dan pandangan Yang Berhormat tadi. Kita memanglah fokus pembangunan sektor mineral yang telah berubah daripada sektor yang berasaskan perlombongan timah lanar atau alluvial, dengan izin, kepada pembangunan pelbagai mineral berlogam dan juga mineral-mineral perindustrian dan metallic mineral, dengan izin, seperti basil silica, batu kapur dan empung. Bagi mineral berlogam, aktiviti perlombongan di masa akan datang akan bertumpu kepada perlombongan bawah tanah dan kita juga, apa yang telah disarankan oleh Yang Berhormat tadi akan mengkaji dan meneliti cara-cara kita melombong dan ini akan melibatkan perbelanjaan yang besar oleh pihak-pihak pelabur dan juga yang akan membelanjakan berjuta-juta ringgit dalam aktiviti ekplorasi dan walaupun ada aktiviti ini yang belum dimulakan. Yang Berhormat, sekiranya kita mendapat kajian yang terperinci untuk menggunakan sistem satelit ini untuk ekplorasi dan juga perlombongan, kita akan sedia memberi maklumat yang kita perolehi kepada Yang Berhormat secara bertulis. Terima kasih.

7. **Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]** minta Perdana Menteri menyatakan berapa peruntukan yang diluluskan kepada JPP Kelantan dan sejauh mana keberkesanan projek-projek di bawah JPP tersebut.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Douglas Uggah Emas]: Tuan Yang di-Pertua, pada tahun 1999, sejumlah RM27 juta telah diperuntukkan kepada JPP Kelantan untuk melaksanakan pelbagai projek kecil di negeri Kelantan. Sejumlah 4,035 projek telah dapat dilaksanakan di negeri Kelantan. Daripada jumlah tersebut sebanyak 204 projek melibatkan penyelenggaraan jalan kampung dan penyelenggaraan jambatan, 188 buah masjid, musolla, madrasah dan sekolah agama rakyat dan selebihnya untuk lain-lain projek kecil yang mana telah memberi manfaat yang besar kepada rakyat negeri Kelantan.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Adakah kerajaan sedar dengan adanya JPP di Kelantan itu menunjukkan ada 'satu kapal dua nakhoda' dan secara kebetulannya nakhoda yang tidak bertauliah itu telah pun ditolak oleh pihak rakyat Kelantan dan adakah kerajaan merasai JPP Kelantan itu patut ditutup hasil daripada..., walaupun banyak projek dilakukan, dibuat di Kelantan tetapi rakyat tetap menolak juga Barisan Nasional.

Datuk Douglas Uggah Embas: Tuan Yang di-Pertua, sepatutnya Yang Berhormat berterima kasih kepada Kerajaan Persekutuan [*Tepuk*] kerana menubuhkan satu jentera di mana satu perancangan pelaksanaan dan juga satu jentera untuk memantau projek Persekutuan di negeri Kelantan.

Untuk makluman Yang Berhormat, dari tahun 1991 sehingga 1999, '2,693 juta' kosprojek pembangunan telah dijalankan di negeri Kelantan. Yang satu, yang kedua saya berharap Yang Berhormat melihat keseluruhan pentadbiran negara Malaysia dan memahami dengan lebih mendalam, mungkin Yang Berhormat memerlukan kursus melihat segala jentera yang digunakan di seluruh negara kerana jentera serupa dengan JPP ini bukan hanya ditubuh di Kelantan. Kita juga ada JPP di Sabah, malah bukan hanya JPP di Sabah yang kita ada, di Sabah, Sarawak kita ada pejabat Setiausaha Persekutuan. Semua ini adalah untuk membantu Kerajaan Persekutuan untuk merancang, melaksana dan memantau program pembangunan yang dibiayai oleh Kerajaan Persekutuan kerana akhirnya kita bukan hanya hendak menjawab di Parlimen ini, kita juga bertanggungjawab kepada rakyat dan bagi Kerajaan Persekutuan, kita tidak memilih sama ada rakyat ini di Kelantan ataupun di mana-mana negeri, kita akan menentukan bahawa segala pembangunan dengan tujuan murni Kerajaan Persekutuan itu sampai kepada di akar umbi. Yang kita takut kalau

kerajaan negeri tidak sehaluan dengan Kerajaan Persekutuan, kita berharap kerajaan negeri mengikutlah haluan Kerajaan Persekutuan.

Tuan Mohd Apandi bin Haji Mohamad: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Seperti mana kita sedia maklum di semua 'negara' di Malaysia sudah ada jabatan-jabatan Persekutuan – JKR; Jabatan Kerja Raya, JPS; Jabatan Perairan dan Saliran, Jabatan Pertanian – segalanya itu adalah hak milik Kerajaan Persekutuan tetapi bila mana ditambah dengan jabatan...JPP, bermakna kerajaan telah melibatkan kos tambahan dan saya kira kos tambahan ini, kalau dikira daripada 1991 sampai ke 1999 tidak kurang untuk kos pentadbiran telefon, sewa pejabat dan sebagai-sebagainya, saya kira tidak kurang daripada, mungkin hampir RM100 juta dan RM100 juta itu adalah lebih wajar dengan menggunakan segala jabatan di bawah Yang Berhormat Menteri Kerja Raya, Yang Berhormat Menteri Pertanian – semua jabatan itu yang telah pun dibayar gaji oleh Persekutuan dan lebih wajar duit yang sebanyak...duit yang digunakan untuk JPP itu dibayar bonus kepada kakitangan kerajaan yang di belakang sana. Sekian, terima kasih.

Datuk Douglas Uggah Embas: Tuan Yang di-Pertua, itu pandangan Yang Berhormat kerana Yang Berhormat pembangkang di peringkat Persekutuan kerana kalau Yang Berhormat melihat, di negeri-negeri lain pun kita ada perlu satu jabatan untuk menyelaras segala program-program pembangunan untuk negeri tersebut supaya apabila ada masalah-masalah yang dihadapi oleh sesuatu jabatan, kita tidak dapat selesaikan di sesuatu jabatan itu, kita ada satu jabatan perhubungan yang dapat menyeragamkan segala tindakan untuk menyelesaikan masalah itu dan di Kelantan kita mendapati bahawa pelaburan yang disebut Yang Berhormat tadi adalah satu hadiah kepada orang Kelantan untuk kita membantu rakyat Kelantan supaya segala pembangunan yang kita jalankan itu sampai kepada rakyat Kelantan. Jadi, Yang Berhormat patut terima kasih kepada kerajaan kerana bersedia untuk membelanjakan [*Tepuk*] sejumlah itu untuk melicinkan segala jentera pembangunan di Kelantan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Tuan Fu Ah Kiow.

Tuan Mustapa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sudah cukup.

Tuan Mustapa bin Ali: [*Ketawa*]

Seorang Ahli: Tidak bolehlah.

8. **Tuan Fu Ah Kiow [Mentakab]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan apakah kedudukan projek melebarkan Jalan Temerloh-Mentakab (Route 87) dan projek pembinaan jambatan di atas lintasan keretapi Bandar Mentakab yang telah dilulus dalam Rancangan Malaysia ke-7.

Menteri Kerja Raya [Dato' Seri Samy Vellu]: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, reka bentuk projek melebarkan Jalan Temerloh-Mentakab iaitu Route 87 telah siap dan projek akan dilaksanakan di bawah Rancangan Malaysia Kelapan kerana peruntukan yang disediakan di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh hanya untuk reka bentuk sahaja. Kos projek memperelok Jalan Temerloh-Mentakab Laluan 87 ialah sebanyak RM41,790,000. Peruntukan sebanyak RM1.1 juta telah diluluskan di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh untuk pembayaran kerja-kerja reka bentuk 'berjalankan' sehingga Januari 2000 ialah sebanyak RM755,947. Perunding Makmur telah dilantik sebagai Jurutera Perunding pada 15 April 97 untuk mengendalikan projek ini, manakala 'Roadland' Survey Consultant telah dilantik sebagai Juruukur Perunding dan kerja-kerja reka bentuk telah disiap pada Disember 1999. Skop projek ini melebarkan, memperelokkan jalan yang sedia ada yang dianggarkan sebanyak 15 kilometer termasuk pembinaan dua jambatan. Jalan ini melibatkan pembinaan jalan mengikut spesifikasi JKR U5 di kawasan bandar dan R5 di kawasan luar bandar dengan laluan

empat lorong dua hala, keperluan empat lorong ini adalah bagi jangka hayat reka bentuk selama 20 tahun. Projek ini dijangka 'disiap' pembinaan pada pertengahan tahun 2003. Perbelanjaan yang dianggarkan pada tahun 2001 ialah sebanyak RM6 juta untuk pengambilan balik tanah.

Bagi projek jambatan baru di atas lintasan Keretaapi Tanah Melayu di Laluan 8 dan 87 pakej 2 Mentakab Fly-over, dengan izin, kerja-kerja reka bentuk telah disiapkan. Peruntukan Rancangan Malaysia Ketujuh bagi projek ini ialah sebanyak RM10 juta dan perbelanjaan tahun 1996 sehingga 1999 ialah sebanyak RM6,214,906 bagi keseluruhan projek ini akan disiapkan di bawah Rancangan Malaysia Kelapan.

Tuan Fu Ah Kiow: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu sama ada iaitu kerja ini lepas siap akan dikenakan tol dan sama ada projek pembinaan jambatan di atas lintasan kereta api boleh diawalkan sedikit sebab buat masa kini setiap hari laluan jalan itu perlu ditutup lebih kurang tiga, empat kali sehari untuk laluan kereta api, ia amat menyusahkan kepada rakyat Mentakab itu. Sekian, terima kasih.

Dato' Seri Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, jalan ini masuk dalam laluan Persekutuan – jalan lama, telah dilebarkan. Oleh kerana itu tidak kena tol.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan Dato' Menteri, ini ada kena mengena juga dengan Jalan Temerloh-Mentakab tetapi lebih jauh sedikit iaitu jalan daripada Kuala Lumpur ke Kuantan dan sampailah ke Terengganu. Sebab Terengganu itu boleh kita kaitkan dengan Terengganu di sini sebab Menteri Besar baru pun ada, dulu dia tidak bersetuju tol sekarang dia boleh pula, lepas menang dia bersetuju tol pulak dah. Dia memanglah PAS sebelum dia menang apa janji, lepas menang dia tidak buat pulak dah. *[Disampuk]* Dia biasalah. Ha, sebelum menang 'wa..wa..wa', semua tidak betul, lepas itu yang tidak betul jadi betul. Ha, ini yang biasalah, depa ini. Pendanglah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Rompin, soalan. *[Ketawa]*

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Soalan saya *[Ketawa]* Yang tadi bangun daripada Jeli juga, soalan tambahan jadi ceramah, ini giliran saya – ini demokrasi. Yang Berhormat boleh buat, saya pun boleh buat juga *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Rompin, jangan buang masa. *[Ketawa]*

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tuan Yang di-Pertua, kena adil, sebagai orang tengah ya. *[Ketawa]* Jadi, soalan tambahan saya, bagaimana tentang kedudukan jalan, lebuh raya kita daripada Kuala Lumpur-Kuantan-Terengganu, kedudukannya, sebab saya bangga – penghargaan kepada kerajaan – sudah dimulakan di antara Kuala Lumpur ke Temerloh tetapi bagaimana selepas itu pula. Sebab saya yakin bahawa kerajaan Barisan Nasional akan tetap membela rakyat di Pantai Timur, minta sikit pandangan Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, projek ini telah diselesai perbincangan di Jabatan Perdana Menteri iaitu Unit Perancang Ekonomi. Dua bahagian akan dimulakan, selepas kita mendapat arahan daripada Jabatan Perdana Menteri. Bahagian pertama iaitu dari Bentong ke Lanchang selepas itu ke Temerloh, menjadi bahagian pertama, dan juga masa itu kita akan mula juga bahagian yang kedua dari Senering ke Bukit Besi di negeri Terengganu. Baru sahaja saya telah bincang dengan Yang Amat Berhormat Menteri Besar Negeri Terengganu di mana kita dapat persetujuan, saya dengan Yang Amat Berhormat akan mengadakan perjumpaan tidak lama lagi di mana kita akan membincang berkenaan aliran dan dengan pengambilan tanah. Jadi, satu masalah yang belum dapat diselesaikan iaitu pengambilan tanah, apabila kita selesai pengambilan tanah, saya percaya dua-dua bahagian jalan boleh dimulakan, di mana rakyat akan mendapat faedah daripada pembinaan ini.

9. **Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan [Tebräu]** minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan:

- (a) berapakah jumlah modal yang telah dikeluarkan oleh Ahli-ahli Perniagaan Singapura di Malaysia sepanjang tahun 1997 hingga 1999; dan
- (b) berapa banyak jumlah wang pelaburan asing daripada Singapura yang membuat pelaburan di Negeri Kelantan sepanjang tahun 1997 hingga 1999.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Dato' Kerk Choo Ting]: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan,

- (a) Dalam tempoh 1997 hingga 1999, 14 syarikat milik majoriti rakyat Singapura yang telah diluluskan dengan lesen pengilang telah menutup operasi. Pelaburan ekuiti dalam syarikat-syarikat berkenaan adalah sebanyak RM22.3 juta. Antara sebab-sebab syarikat-syarikat berkenaan ditutup adalah masalah pasaran, kewangan dan kenaikan kos pengeluaran.
- (b) Tiga projek pengilangan dengan penyertaan Singapura yang telah diluluskan dengan lesen pengilang bercadang bertempat di Kelantan dalam tempoh 1997 hingga 1999. Ketiga-tiga projek ini adalah dicadangkan dalam industri barangan elektronik dan elektrik dan pelaburan Singapura yang telah terlibat dalam projek-projek ini adalah RM4.2 juta. Sekianlah sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa untuk pertanyaan-pertanyaan bagi jawab lisan sudah cukup.

[Masa untuk pertanyaan bagi Jawab Lisan telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 10 hingga 21 dijilid dalam buku yang berasingan]

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2000

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 2000

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah "Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 2000 dibacakan kali yang kedua sekarang" dan "Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis."

“Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada dua puluh empat bilion enam ratus tujuh puluh empat juta dua ratus sembilan puluh dua ribu ringgit (RM24,674,292,000) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2000, bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau (“P”) dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 2000 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 14 Tahun 1999 adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersetentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut, dan bahawa Usul yang telah diluluskan oleh Dewan ini pada 20 Disember 1999 mengenai perbelanjaan yang dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun kewangan 2000 adalah dibatalkan hendaklah disahkan” [28 Februari 2000]

Tuan Kerk Kim Hock: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya

Tuan Kerk Kim Hock: Tuan Yang di-Pertua, saya berdiri atas peraturan 24(3) dan ingin membuat satu permintaan supaya dalam soal sesi jawab yang akan datang, Tuan Yang di-Pertua boleh menggunakan budi bicara dan kuasa untuk membenarkan 3 pertanyaan tambahan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Lim Si Cheng]: 20

Tuan Kerk Kim Hock: 24(3) yang berbunyi

“Tuan Yang di-Pertua, boleh membenarkan ahli-ahli mengeluarkan tidak lebih daripada 3 pertanyaan tambahan bagi setiap pertanyaan”

Dan saya hendak membuat satu cadangan dan permintaan supaya Tuan Yang di-Pertua boleh menggunakan kuasa dan budi bicara bagi soalan-soalan yang mana Yang Berhormat Menteri atau Timbalan Menteri tidak menjawab dengan baik dan memuaskan dan supaya kuasa ini boleh digunakan – oleh kerana kuasa Tuan Yang di-Pertua bukanlah untuk menyelamatkan pihak kerajaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Memang dibenarkan tidak lebih daripada 3 soalan dan kita buat demikian juga.

Tuan Kerk Kim Hock: Saya merujuk kepada soalan no. 3 dan 7, dan saya rasa tadi haruslah Tuan Yang di-Pertua beri lebih peluang kepada Ahli Yang Berhormat yang hendak bertanya, kerana jawapan itu semua tidak memuaskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jadi, saya hendak ambil ingatan sahaja, sekarang saya minta Yang Berhormat bagi Kepong menyambung ucapan. Yang Berhormat hanya ada lagi 14 minit.

Dr. Tan Seng Giaw: 14 minit, saya ingat ada 30 minit. [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Lim Si Cheng]: Semalam Yang Berhormat telah gunakan 16 minit.

11.07 pagi.

Dr. Tan Seng Giaw: 16 minit kah? Tuan Yang di-Pertua, kerana masalah negara itu banyak, kita mesti perlukan lebih masa untuk membentangkan cadangan-cadangan yang membina dan bernas.

Tuan Yang di-Pertua, kerana faktor politik yang dibentangkan di dalam Dewan yang mulia ini, rang undang-undang yang baru dan inilah merupakan satu amalan yang tidak sihat dan seolah-olah negara kita mempunyai tahun kewangan

seperti negara-negara United Kingdom, *Chancellor of the Exchequer* UK, Menteri Kewangan akan membentangkan belanjawan pada 31 Mac 2000, mungkin Malaysia pun akan mirip kepada United Kingdom sekarang.

Sebenarnya tahun kewangan Malaysia bermula dari 1 Januari, oleh itu kita terpaksa meluluskan rang undang-undang perbekalan khas untuk membolehkan pentadbiran dijalankan dan kakitangan kerajaan dibayar gaji sehingga Belanjawan 2000 edisi ke dua dapat diluluskan di Dewan yang mulia ini. Dan saya berharap, pihak kerajaan dapat menerangkan bagaimana disesuaikan lebih RM18 bilion yang dibenarkan digunakan pada bulan Disember yang lepas.

Semalam saya telah menyentuh beberapa perkara seperti setelah membubarkan Parlimen ini kita terpaksa membentangkan semula Belanjawan 2000. Ini merupakan satu pembaziran kerana perbelanjaan untuk pengurusan Belanjawan adalah lebih RM4 juta setiap tahun. Apa yang disebutkan sebagai pemulihan ekonomi dengan angka-angka pertumbuhan ekonomi 5.8% KDNK, lebihan dagangan RM72.3 bilion, inflasi 2.8% dan indeks komposit Bursa Saham Kuala Lumpur 1009.53 poin belum sampai ke rakyat biasa. Mungkin enam bulan kelak, kesan BSKL akan dirasakan orang ramai.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun rizab tukaran asing telah bertambah dari lebih USD20 bilion kepada lebih USD32 bilion, tetapi jarak kematlamat USD100 bilion masih jauh. Kita mestilah berusaha untuk mencapai matlamat ini, mungkin dalam tempoh lima tahun atau lebih.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan haruslah konsisten di dalam semua dasar, peraturan dan langkah termasuk di BSKL dan Suruhanjaya Sekuriti. Misalnya, amanah-amanah saham negeri-negeri dan Persekutuan. Jika harga sesaham ialah 50 sen, ia tidak seharusnya ditetapkan pada RM1. Ini memang melanggar peraturan.

Tuan Yang di-Pertua, begitu juga dengan dasar-dasar yang lain seumpama penggabungan bank-bank. Saya telah membangkitkan hal ini beberapa kali. Dasar dan pengalaman yang wajar hendaklah dipraktikkan. Kita meneliti latar belakang penggabungan ini terutamanya liberalisasi yang disarankan oleh Pertubuhan Perdagangan Dunia, *World Trade Organization (WTO)*. Bank-bank tempatan terpaksa mempertingkatkan kecekapan dan daya saingannya. Isu ini adalah sangat rumit. Bilangan kumpulan bank 6 atau 10 merupakan angka-angka yang ajaib yang tidak semestinya menentukan kecekapan dan daya saingan. Faktor-faktor semacam politik parti dan kronisme patutlah dihapuskan sama sekali. Selain daripada garisan tarikh hujung Disember 2000 untuk penggabungan itu, saya menyeru supaya Bank Negara memberitahu kita masa yang benar-benar diperlukan untuk menggabungkan beratus-ratus atau beribu-ribu cawangan dalam ertikata yang sebenarnya.

Mesin rosak di Dewan Rakyat,

Hawa dingin lekas berhenti,

Pasak dingin di kalangan rakyat,

Hawa ingin atasi globalisasi.

Pelbagai kesan globalisasi, liberalisasi dan teknologi maklumat akan dirasakan alaf tahun baru ini. Kerana masa ucapan telah disekatkan, saya tidak dapat membincangkan kesan-kesan ini dengan panjang lebar.

Pada 15 Februari 2000, saya telah mencadangkan supaya dasar dan langkah yang menyeluruh diadakan untuk mengatasi permasalahan ini. Pada 25 Februari 2000, menteri Kewangan mengumumkan Kumpulan Pemikir, Jawatankuasa Pemandu dan pelan tindakan induk untuk k-ekonomi. Adakah semua ini mencukupi atau berkesan atau terlewat?

Adalah perlu bagi kita untuk mengetahui definisi k-ekonomi yang dimaksudkan oleh pihak kerajaan, implikasi dan konsekuensinya terhadap rakyat

Malaysia. Memandangkan kita ketinggalan negara-negara maju di bidang ini, 10 atau 20 tahun atau lebih, kita terpaksa menumpukan lebih perhatian ke atas bidang tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, jurang *digital divide*, jurang di antara golongan yang berteknologi maklumat dengan yang tidak akan semakin hari semakin besar. Ini telah disebutkan sebagai *digital divide*, jurang *digital*. Misalnya, lebih 800,000 orang di Malaysia mempunyai akses kepada Internet, tetapi lebih 21 juta belum memperolehi akses itu. Kita mestilah sentiasa prihatin kepada jurang ini. Usaha hendaklah diadakan untuk mengatasi jurang ini sebagai langkah bagi menghadapi k-ekonomi.

Tuan Yang di-Pertua, Dana Kewangan Antarabangsa (IMF), mempunyai syarat-syarat yang tidak dapat diterima oleh Malaysia yang perlu memegang kepada kemerdekaannya. Kawalan modal dilaksanakan untuk membendung para spekulator mata wang yang tidak bertanggungjawab.

Sementara itu, kita bertungkus-lumus untuk memperbaharui kerangka atau arkitektur kewangan dunia yang kurang sempurna yang membenarkan para spekulator memusnahkan ekonomi negara-negara yang lemah. Tetapi, arkitektur kewangan dunia tidak akan berubah dengan begitu sahaja selagi negara-negara maju buat acuh tidak acuh sahaja, memang mereka buat acuh tidak acuh. Dalam usaha kita membukakan ekonomi Malaysia kepada dunia, kita seharusnya menggubalkan satu strategi jangka panjang untuk menangani kawalan tukaran asing cocok dengan arus kewangan dunia. Setakat ini pihak kerajaan tidak menerangkan, apakah strategi yang telah pun digubalkan, mungkin tidak ada strategi, mungkin itu untuk jangka pendek sahaja, kalau jangka pendek sahaja kita akan mati.

Tuan Yang di-Pertua, konsep Malaysia Boleh, konsep yakin diri atau jaya diri atau Malaysia Boleh adalah fikiran positif. Seandainya konsep ini sentiasa dipegang dengan jujur dan teguh, ia boleh mendatangkan kebaikan. Tetapi ia tidak seharusnya melahirkan perangai tidak mahu kurang dari orang lain semata-mata. Contohnya, penerjunan pasukan Malaysia ke Kutub Selatan telah menimbulkan kontroversi sama ada ia benar-benar menjejak tempat yang paling daksina, yang paling selatan. Difahamkan bahawa pasukan terjun itu mempunyai dua ketua. Kalau inilah berlaku, masalah memang timbul, Malaysia Boleh bukan semestinya pasukan mempunyai dua ketua ataupun tiga ketua.

Duduk berbual di remang senja,

Angin taufan bertiup kencang,

Kalau kapal dua nakhoda,

Alamat karam dipukul gelombang. [Ketawa]

[Nada Minggu, 18 Mei 1980]

Hawa sejuk datang ke Kutub Selatan,

Pasukan pantang memalsu kebolehan,

Hawa pantang kerendahan,

Nafsu pantang kekurangan.

Menjelang alaf tahun baru ini, kerajaan telah membelanjakan RM850 juta dan sektor awam RM1.1 bilion untuk menentang Y2K. Adakah usaha Malaysia dan seluruh dunia dapat menghapuskan Y2K sama sekali? Ataupun benda ini dibuat-buat oleh segolongan untuk kepentingan mereka semata-mata. Saya berharap kerajaan dapat menerangkan keadaan yang sebenarnya mengenai Y2K. Sama ada benda ini, saya ulang dibuat-buat sahaja ataupun benar-benar wujud ataupun ada agenda yang lain oleh golongan yang mempunyai kepentingan.

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya belanjawan ini adalah ... [*Sambil memandangkan kepada Tuan Yang di-Pertua*]eh ada 10 minit lagi, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Dia orang beritahu saya, 4 minit sahaja Yang Berhormat. [*Ketawa*]

Dr. Tan Seng Giaw: Akhirnya, Belanjawan ini adalah RM78.03 bilion dan hasil negara dianggarkan RM61.8 bilion, defisitnya RM17.23 bilion. Dari manakah kerajaan akan mendapat wang ini? Dari Kumpulan Wang Simpanan Pekerja, dari Petronas ataupun dari Tabung Haji, ataupun daripada Tabung Angkatan Tentera? Itulah kita semua rakyat ingin mengetahui punca, sumber kewangan yang akan didapati oleh pihak kerajaan untuk menampung kerugian ataupun defisit belanjawan kita.

Kita mestilah sentiasa berhati-hati tentang wang rakyat seperti di KWSP kerana KWSP itu mempunyai sumber kewangan yang banyak, yang lebih kurang kalau tidak silap saya RM150 bilion. Sumber kewangan yang begitu besar, 'rasaksanya' dan juga kemudahan-kemudahan yang diadakan oleh pihak KWSP adalah banyak. Termasuk baru-baru ini di dalam Rang Undang-undang Perbekalan ini pun ada disebutkan, pemberian, kemudahan KWSP untuk membeli komputer, untuk memberi bantuan bagi pendidikan anak banyak dan sebagainya. Memang banyak kemudahan-kemudahan ini dan juga hasrat dan keinginan hawa nafsu pihak kerajaan untuk mendapat wang dari sumber-sumber yang mudah ini termasuk KWSP. Memang kita mesti sentiasa berwaspada supaya tidak akan disalahgunakan.

Hutang besar kepada kawan,

Benar mendesak dari siang,

Bentang semula Belanjawan,;

Besar pasak dari tiang.

Tuan Yang di-Pertua, untuk pihak Kementerian Pendidikan yang mempunyai peruntukan RM14 bilion, yang paling besar lagi dalam peruntukan Belanjawan kita. Kita seronok ada peruntukan yang paling besar RM14 bilion ini tetapi kita mesti gunakan peruntukan ini dengan baik, dengan berkesan, tidak seperti yang dilakukan oleh Kementerian Pendidikan. Masalah *sempoa*, projek *sempoa* dilaksanakan dengan bukan main peruntukan, berjuta-juta ringgit untuk latihan, untuk membeli alat *sempoa* dan sebagainya tetapi beberapa bulan kemudian, projek itu tenggelam, direndam air, tidak tahu apakah yang dibuat oleh projek pendidikan *sempoa* ini. Itulah masalah pihak Kementerian Pendidikan yang tidak karuan, yang tidak tentu arah, yang tidak mempunyai dasar yang konsisten. Itulah masalahnya, sebab itulah kita perlukan masa yang lebih panjang untuk membincangkan lebih mendalam masalah dasar yang tidak konsisten ini. Sekian Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah Yang Berhormat, masa untuk Yang Berhormat cukup sudah tu. Marang.

11.19 pagi.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang [Marang]: Assalamualaikum warakhmatullahi wabarakatukh. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Yang Berhormat.

Bagi menyertai perbincangan perbahasan tentang Belanjawan 2000, saya ingin mengajak Dewan ini supaya mengambil iktibar dari pilihan raya yang ke-10, supaya semua pihak sedar dan insaf betapa rakyat menjadi hakim untuk menghukum kerajaan. Media Massa yang diperalatkan oleh Barisan Nasional untuk siaran khusus untuk Pantai Timur sangat menguntungkan Barisan Alternatif sehingga rakyat dapat

menilai kebenaran. Barisan Nasional disapu hampir licin di dua negeri, Pantai Timur – Kelantan dan Terengganu. Di mana Kelantan dapat dipertahankan dan Terengganu pula dapat ditawan. Kerusi Parlimennya tinggal Gua Musang sahaja yang sangat pedalaman dan kurang mendapat siaran RTM dan TV3.

Media massa yang diperalatkan untuk satu pihak tidak dapat menghalang kesedaran rakyat Pantai Timur bagi memilih Barisan Alternatif. Apa yang mendukacitakan ialah media massa, RTM yang dibiayai dengan duit rakyat telah disalahgunakan dalam masa Pilihan Raya Umum, disalahgunakan oleh parti yang pernah memerintah. Sepatutnya di musim pilihan raya parti yang memerintah itu tidak lagi menjadi kerajaan. Kerajaan adalah kerajaan sementara pimpinan yang tidak berparti, walaupun orang yang mengetuai kerajaan dari kalangan pemimpin parti menjadi amalan dalam negara Demokrasi Berparlimen di seluruh dunia.

Demokrasi secara adil dan jujur di mana alat-alat kerajaan tidak digunakan untuk kepentingan parti yang tertentu. Hal ini tidak berlaku dalam negara kita, kita mengharap supaya amalan yang seperti ini hendaklah dihapuskan. Insya-Allah, kita akan mencuba dalam pilihan raya kecil yang akan diadakan di Pahang. Adakah amalan yang sama akan berlaku lagi, kita tunggu dan lihat. Mudah-mudahan, perubahan sikap rakyat terutama golongan orang-orang Melayu dalam pilihan raya yang lalu menyedarkan kepimpinan negara Barisan Nasional bahawa wang yang diperuntukkan melalui Belanjawan 2000 dalam pembentangnya yang pertama tidak memberi kesan dari segi politik dan kita perlu menyedari bahawa yang dipentingkan dalam Belanjawan bukan sahaja kewangannya yang cukup tetapi ialah manusia yang mengendalikannya, yang melaksanakannya. Oleh kerana itu, maka pembangunan manusia merupakan satu aspek yang paling penting yang perlu diberi penekanan dan tidak diberi penekanan yang lebih dalam Belanjawan yang dikemukakan.

Saya pernah menyebut contoh, dalam sidang Parlimen penggal yang lalu bagaimana Al-Quranul Karim telah menyebut satu sejarah umat yang dianggap paling ramai kalangan cerdik pandai iaitu umat Bani Israel. Apabila mereka dipengaruhi oleh politik kebendaan, politik wang, mereka mengabaikan kewajipan pembangunan manusia, di mana kewangan yang banyak tidak boleh menyelamatkan umat dan negara Bani Israel. Kisah ini berlaku apabila Bani Israel yang pernah dijajah sebelum Masihi oleh bala tentera Bakhtanusarian datang dari Timur, lalu pemimpin-pemimpin masyarakat Bani Israel meminta kepada Rasul yang ada di zaman itu supaya bermohon kepada Allah melantik seorang raja yang memimpin mereka untuk memperjuangkan kemerdekaan dan mengembalikan kedaulatan bangsa Bani Israel.

Tuhan berfirman, *[Membaca sepotong ayat suci Al-Quran] Surah Al-Baqarah, yang bermaksud, "Dan berkatalah kepada mereka yakni kepada Bani Israel oleh Rasul mereka di zaman itu, Allah telah memilih kepada kamu seorang yang bernama Taulun menjadi raja yang memimpin kamu". Mereka menjawab, "Bagaimana dia boleh menjadi pemimpin kami kerana dia tidak mempunyai harta, tidak mempunyai wang, tidak mempunyai duit yang banyak". Lalu Rasul mereka menjawab, "Allah memilih dia menjadi pemimpin kamu kerana dia seorang yang berilmu dan dia seorang yang gagah perkasa, yang mempunyai kemampuan". Menunjukkan bahawa wang sahaja tidak cukup bagi membina negara. Mestilah kepimpinan yang berilmu, kalangan ahli ilmu, mereka yang bermoral dan berakhlak mulia yang tinggi. Kita melihat banyak bangsa yang bertamadun yang ditamatkan riwayatnya di Rome, di Parsi, China, India dan lain-lain.*

Kehancuran berlaku di puncak mereka mencapai kekayaan, kemewahan. Ianya bermula daripada pengabaian dalam ilmu, keruntuhan dalam akhlak. Oleh kerana itu, usaha dalam membangun manusia hendaklah dilakukan dengan cara yang bersungguh-sungguh. Kita memberi perhatian dalam perkara membangun manusia ini sehingga Kementerian Pelajaran dinamakan Kementerian Pendidikan. Kita pakai perkataan 'pendidikan' menunjukkan bahawa bukan sahaja pendekatan untuk memberi ilmu sekadar tahu sahaja dalam segala bidang tetapi mempunyai ahli ilmu yang

dididik, yang dibentuk jiwanya untuk menjalankan tugas dan kewajiban kepada negara dengan cara yang sebaik-baiknya.

Bukan sahaja kita perlu mempelajari daripada sejarah Islam. Kita juga perlu mempelajari daripada sejarah moden. Bangsa Jepun yang jahanam, ranap kerana kalah Perang Dunia yang kedua. Begitu juga Jerman, dengan kehancuran yang begitu dahsyat, mereka pulih menjadi gergasi ekonomi dan politik dunia. Walaupun mereka dikepung dari segi ekonomi dan politik, ini adalah kerana keperibadian yang tinggi yang berjaya ditanam melalui sistem pelajaran dan pendidikan.

Kita melihat ketika negara ini berada dalam sedikit kesenangan, sudah kelihatan gejala-gejala yang tidak sihat. Contohnya, penekanan komersial dalam aspek pendidikan. Kerajaan mengelakkan diri daripada mengorbankan perbelanjaan dalam pendidikan melalui pengkorporatan dalam pendidikan - pengkorporatan universiti, pusat-pusat pengajian tinggi. Belanjawan yang dikemukakan dengan memberi peruntukan kepada pendidikan sebagai modal berniaga dengan ilmu. Para pelajar dibebankan dengan perbelanjaan, melalui pinjaman yang membebankan hutang secara riba yang perlu dibayar selepas tamat pengajian dalam jangka bertahun-tahun lamanya. Dalam aspek yang lain, bukan semua mereka yang berpendapatan rendah untuk mendapat pinjaman menyebabkan sudah tentu ramai juga di kalangan mereka yang berpendapatan rendah yang tercicir untuk menyambungkan pelajaran. Pihak korporat yang berniaga ilmu lebih menumpukan untuk mendapatkan keuntungan yang lebih semata-mata.

Di zaman kegemilangan Islam, pihak swasta menjadikan pendidikan sebagai kewajiban terhadap masyarakat. Mereka menubuhkan pusat-pusat pengajian sebagai aspek kebajikan. Contohnya, Universiti Al-Azhar yang ditubuhkan di Mesir, di Egypt lebih seribu tahun yang lalu. Walaupun masyarakat mengetahui ianya dalam bidang agama tetapi di Al-Azhar termasuk juga pengajian-pengajian yang lain, perubatan dan lain-lain. Universiti ini ditubuhkan lebih daripada seribu tahun bergantung dengan harta wakaf, sumbangan daripada hartawan-hartawan, daripada jutawan-jutawan, bahkan ada harta wakaf di Eropah yang disalurkan keuntungannya kepada Universiti Al-Azhar di mana universiti ini bukan sahaja menyediakan pelajaran percuma kepada pelajar-pelajar daripada seluruh dunia Islam, bahkan mampu menyediakan biasiswa yang banyak. Kewangannya seperti satu negara, ini adalah hasil daripada penglibatan kalangan harta di dalam pendidikan.

Universiti Diuvan di India, Universiti Aligar di India yang menjadi pusat ilmu kepada umat Islam dalam segala bidang. Walaupun, umat Islam di India merupakan golongan minoriti tetapi mereka dalam keadaan yang baik dalam bidang pelajaran, dalam bidang ekonomi. Pusat pengajian ini disumbangkan oleh kalangan-kalangan korporat, mereka tidak berniaga dengan ilmu, mereka berniaga dalam aspek yang lain, industri, pertanian dan lain-lain. Keuntungan yang lebih daripada keluarga dan lain-lain untuk kesenangan bagi mereka digunakan dalam bidang pendidikan, bahkan terdapat di kalangan negara-negara Barat di Amerika, ditubuhkan universiti swasta bukan tujuan untuk perniagaan tetapi untuk satu pusat pengajian yang bebas daripada pengaruh politik kerajaan yang memerintah supaya melahirkan para cerdik pandai yang mempunyai pendirian yang tersendiri, yang tidak terpengaruh dengan mana-mana pihak.

Sepatutnya, kita mengambil pengajaran daripada perkara ini. Perkara yang seperti ini hendaklah dihidupkan dalam negara kita, hendaklah digalakkan untuk meringankan bebanan kerajaan mengeluarkan belanja dalam pendidikan. Di samping kerajaan sendiri sepatutnya hendaklah memberi pengorbanan dalam pendidikan ini. Jangan berniat ataupun bernawaitu mengadakan universiti untuk mendapat pulangan kewangan tetapi untuk mendapat pulangan kalangan-kalangan yang berilmu dalam segala bidang, yang menjadi aset yang penting kepada negara sekarang dan masa depan. Inilah yang sepatutnya diberi penekanan.

Tuan Yang di-Pertua, kita melihat dalam kesungguhan kerajaan menarik pelabur-pelabur asing sebagai contoh, dengan menyediakan infrastruktur bagi

kemudahan industri. Apa yang berlaku pelabur-pelabur ini datang membuka industri yang besar-besar. Yang sangat mendukacitakan kita ialah tidak berlaku pemindahan teknologi kepada anak-anak negeri ini sendiri, pemindahan teknologi kepada rakyat tempatan tidak berlaku dengan cara yang sepatutnya, bukan tidak ada langsung dengan cara yang sepatutnya.

Apa yang berlaku ialah mereka mahu menjadikan negeri kita sebagai pengkalan untuk industri-industri mereka, untuk mengaut keuntungan bukan sahaja tidak memindahkan teknologi kepada penduduk tempatan yang juga mempunyai kepakaran, bukan tidak ada, tidak boleh dipakarkan, yang malangnya mereka juga mengambil pekerja-pekerja asing dengan tujuan untuk membayar upah yang murah, untuk mendapat keuntungan.

Pekerja-pekerja asing ini bukan sahaja menjadi satu cabaran yang merugikan kepada penduduk tempatan, bahkan kita melihat implikasi yang berkait dengan sosial, yang berkait dengan akhlak, yang berkait dengan jenayah dan sebagainya yang menjadi beban kepada negara. Oleh kerana itu, suatu langkah yang serius hendaklah dilakukan oleh pihak kerajaan bagi mengatasi kelemahan-kelemahan ini.

Seterusnya saya ingin menarik perhatian dalam pembangunan manusia juga, yang berkait dengan kepimpinan negara, bukan sahaja yang ada sekarang, bahkan dari segi kepimpinan negara pada masa yang akan datang. Beberapa masa yang terdekat, kita hebat membincangkan masalah politik wang, negara kita dilanda oleh politik wang dan ini diakui oleh semua pihak. Politik wang berlaku dalam masa pilihan raya umum dan berlaku dalam pemilihan parti. Kita tidak boleh memandang ringan politik wang ini, bukan sahaja kerajaan bahkan pembangkang sama-sama bertanggungjawab kerana sebarang perkara yang negatif yang menimpa negara, kesannya akan menimpa kita semua tidak kira sama ada yang menyokong kerajaan ataupun yang menyokong pembangkang.

Negara yang dilahirkan melalui politik wang menanamkan benih-benih perkara yang tidak baik seperti rasuah dan lain-lain yang melibatkan kalangan politik. Kita tidak boleh membebaskan perkara ini kepada kakitangan kerajaan sahaja, kalangan politik hendaklah menjadi contoh yang pertama dan yang utama dalam menghindarkan perkara rasuah. Islam menyatakan [*Membaca sepotong hadis*] "*Rakyat mengikut agama pemimpin-pemimpin mereka*", kalau pemimpinnya kencing berdiri, maka rakyatnya kencing berlari. Kalau pemimpinnya naik dengan politik wang, bagaimana kita mahu orang-orang yang di bawah boleh membersihkan diri daripada rasuah.

Bukan sahaja kita perlu mengadakan undang-undang yang tegas di dalam membanteraskan politik wang tetapi hendaklah jujur dan ikhlas supaya undang-undang ini dilaksanakan dengan cara yang sebenarnya. Jangan jadi undang-undang 'sarang labah-labah', hanya nyamuk, lalat yang kecil sahaja yang melekat, burung-burung yang besar boleh menembusnya dengan mudah dan senang. Dalam menegakkan kebenaran dan keadilan, kita perlu bukan sahaja menjadi contoh yang baik di peringkat nasional. Contoh yang baik juga ialah di peringkat international.

Saya ingin menarik perhatian dalam dasar luar negeri kita. Hendaklah kita mempunyai pendirian yang tersendiri di dalam menegakkan keadilan dan kebenaran. Sebagai contoh kita melihat banyak negara termasuk negara kita sendiri teragak-agak dalam menangani isu kekejaman, kezaliman, pencabulan hak asasi manusia yang berlaku di Chechnya, sebuah wilayah yang didiami oleh umat Islam berlakunya *double standard* oleh masyarakat antarabangsa, kita melihat mereka begitu serius. Dalam menangani masalah Timor-Timur Indonesia ditekan dengan begitu rupa supaya membebaskan Timor-Timur. Kita menghormati pungutan suara yang diadakan. Tetapi mengapa Indonesia sahaja yang diminta supaya mematuhi keputusan majoriti rakyat tidak berlaku di Chechnya, tidak berlaku di Kashmir, tidak berlaku di Palestin. Ini menunjukkan ketidakadilan berlaku dalam politik antarabangsa. Wilayah Cocos adalah wilayah didiami oleh majoriti umat Islam sejak berabad-abad lamanya. Mereka hendaklah diberi hak untuk membebaskan diri mereka sendiri sebagaimana negara-

negara lain. Apa yang berlaku keputusan rakyat Chechnya tidak dihormati. Pembunuhan dan kekejaman dilakukan dengan begitu rupa. Saya mengharapkan supaya pihak kerajaan kita hendaklah menggunakan pengaruhnya melalui OIC, melalui pertubuhan negara-negara berkecuali dan melalui pertubuhan-pertubuhan antarabangsa supaya memberi perhatian kepada kaum yang tertindas yang dianiaya di Chechnya sekarang yang menjadi mangsa pembunuhan. Satu tindakan oleh masyarakat antarabangsa dengan cara yang seadil-adilnya hendaklah dilakukan.

Begitu juga keadaan yang berlaku di Kashmir. Walaupun sudah ada keputusan Majlis Keselamatan Bangsa-bangsa Bersatu tahun 1948, tetapi keputusan ini tidak dihormati. Rakyat Kashmir tidak diberi hak untuk menentukan nasib mereka sendiri sebagaimana yang diberi kepada Timor-Timur yang berlaku lebih mutakhir daripada itu. Kita hendaklah mempunyai sikap yang betul di dalam pergolakan politik antarabangsa supaya kewangan yang kita peruntukkan kepada semua kementerian digunakan dengan cara yang sebetul-betulnya. Saya rasa itulah beberapa pandangan yang dapat saya kemukakan mudah-mudahan menjadi perhatian Dewan yang mulia ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Bentong.

11.44 pagi

Tuan Liow Tiong Lai [Bentong]: Terima kasih saya ucapkan kepada Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi peluang kepada saya untuk menyertai Perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan Tahun 2000 pagi ini. Dalam ucapan Belanjawan Tahun 2000 yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada tempoh hari, telah menunjukkan Malaysia telah pulih ekonominya pada tahun 1999 dan akan bertambah baik pada tahun 2000. Kadar pertumbuhan KDNK yang sebenar bagi tahun 1999 telah disemak semula berasaskan prestasi ekonomi terkini adalah lebih tinggi, iaitu 5.4% berbanding dengan 4.3% yang dianggarkan pada tahun lalu. Tambahan pula prospek pertumbuhan ekonomi negara bagi tahun 2000 akan semakin memberangsangkan di mana ekonomi kita dijangka akan pulih dengan lebih pesat dengan kadar 5.8%. Rakyat harus bangga dan bersyukur Kerajaan Barisan Nasional di bawah kepimpinan Yang Amat Berhormat Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, telah dapat mengambil langkah-langkah tepat dan pantas serta berani untuk memulihkan ekonomi negara apabila ekonomi kita telah diserang oleh spekulator mata wang pada masa itu.

Sepertimana kita semua sedia maklum, krisis kewangan negara yang melanda kebanyakan negara Asia Timur sejak bulan Julai 1997, turut memberi kesan buruk kepada ekonomi kita pada masa itu. Rakyat bernasib baik negara kita mempunyai sebuah kerajaan yang kukuh dan berupaya menentukan hala tuju permohonan negara tanpa tunduk kepada telunjuk negara-negara asing.

Saya ingin mengambil kesempatan di sini, bagi pihak penduduk-penduduk Bentong mengucapkan tahniah dan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, Perdana Menteri yang kita kasihi dan sanjungi dan Kerajaan Barisan Nasional yang telah dengan berani melaksanakan beberapa langkah kawalan mata wang dan kawalan kewangan negara.

Pada mulanya, langkah-langkah kawalan ini telah dikritik dan dianggap tidak rasional malah dituduh bersifat *draconian* dengan izin, oleh sesetengah pihak. Pada hari ini sudah ternyata langkah-langkah pemulihan tersebut mampu membendung kesan buruk krisis ekonomi dan hasil dari langkah tersebut, ekonomi kita hari ini mula masuk ke landas pemecutan.

Tuan Yang di-Pertua, banyak lagi Institut Penyelidik Antarabangsa seperti Solomon Smith telah pun meramalkan pertumbuhan ekonomi Malaysia akan jauh lebih baik daripada apa yang kita ramalkan hari ini. Sudah jelas kelihatan selepas pilihan raya kali kesepuluh baru-baru ini setelah mandat baru diberi oleh rakyat kepada Kerajaan Barisan Nasional bukan sahaja keyakinan rakyat kepada kerajaan bertambah

kuat bahkan keyakinan pelabur-pelabur asing juga bertambah kukuh. Oleh itu, saya ingin menyeru semua lapisan masyarakat menjaga dan mempertahankan kesejahteraan yang kita capai hari ini secara habis-habisan kerana kejayaan ini bukan datangnya dengan mudah. Kita perlu pertahan dan menjaga suasana harmoni negara sentiasa berpanjangan supaya dengan adanya keyakinan, kestabilan dan keharmonian ini kita dapat mewujudkan suasana yang baik untuk pertumbuhan ekonomi yang berterusan. Rakyat Malaysia harus sedar hakikat ini.

Saya juga ingin mengajak pihak pembangkang memberi kerjasama kepada kerajaan untuk terus membangunkan ekonomi negara. Mandat yang diberikan oleh rakyat adalah untuk kita sama-sama meningkatkan azam bagi meneruskan usaha-usaha pembangunan yang menyeluruh demi memenuhi aspirasi rakyat yang inginkan keamanan, keharmonian dan kesejahteraan.

Saya setuju dengan pendapat Yang Berhormat bagi Tambun pada perbahasannya semalam bahawa kita berada di Dewan yang mulia ini, adalah untuk menggariskan polisi-polisi kerajaan demi kesejahteraan rakyat. Oleh itu, marilah kita sama-sama memberi cadangan-cadangan bernas dan pendapat yang membina dan konstruktif untuk terus meningkatkan permohonan negara.

Ahli-Ahli Yang Berhormat yang menyertai perbahasan di Dewan yang mulia ini, perlulah mengambil sikap yang positif dan tidak perlu mengambil sikap konfrantasi di antara satu sama lain sekiranya objektif kita adalah sama untuk membangunkan maruah bangsa, agama dan negara. Kita boleh bersetuju dengan perbezaan di antara kita, *we can agree to disagree* dengan izin, masa tidak harus terbuang untuk bertelagah sesama sendiri kerana ia akan menjejaskan usaha dan wawasan perancangan kita untuk masa depan. Sebaliknya kita perlu mendengar dan mengeluarkan pandangan-pandangan membina tanpa mengeluarkan kata-kata kesat dan kasar hanya untuk menyakitkan hati sesama sendiri di dalam Dewan yang mulia ini.

Kita perlu sedar keamanan dan kemakmuran yang kita nikmati hari ini adalah hasil perjuangan veteran nenek moyang kita. Apa yang kita lakukan hari ini akan mendatangkan kesan dan hasilnya kepada anak-anak cucu kita. Oleh itu marilah kita sama-sama menjaga negara ini dengan baik kerana sekiranya ia rosak maka amat sukar sekali membetulkan keadaan. Memusnahkan sesuatu adalah sesuatu perkara yang mudah tetapi membina sesuatu selepas dimusnahkan adalah satu perkara yang sukar sekali setelah terlanjur sukar untuk berpatah balik.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun negara kita telah keluar dari belunggu kemelesetan dan ekonomi semakin pulih negara kita masih terdedah kepada unsur-unsur luaran dan ekonomi dunia. Yang Berhormat Menteri Kewangan dalam ucapan belanjawannya juga menyatakan sungguhpun negara kita telah keluar dari belunggu cengkaman krisis kewangan, kita tidak harus leka kerana negara masih berdepan dengan banyak risiko halangan dan rintangan yang boleh menggugat kelancaran pembangunan. Oleh itu kita perlu belajar dari apa yang berlaku dan mengambil iktibar dari krisis ekonomi kali ini. Walaupun negara kita mempunyai program keselamatan sosial yang dapat sedikit sebanyak melindungi rakyat dari kesan buruk krisis ekonomi kali ini kita masih perlu melihat dan menilai sama ada program-program ini seperti PERKESO, KWSP dan Akta Pekerjaan 1955 cukup berdaya tahan terhadap kemungkinan kemelesetan ekonomi yang kita akan hadapi pada masa depan. Dalam hubungan ini saya mencadangkan satu program sosial yang lebih komprehensif iaitu social safety net yang baru, dengan izin, perlu digariskan.

Dalam krisis ekonomi baru-baru ini paras pemberhentian kerja telah meningkat dengan mendadak seramai 18,000 pekerja pada tahun 1997 dan 95,000 pekerja pada tahun 1998 telah mengalami nasib malang apabila dihentikan kerja. Pampasan yang diterima dari syarikat-syarikat adalah tidak memadai untuk menghadapi kos sara hidup yang kian meningkat. Faedah minimum yang termaktub dalam Akta Pekerjaan 1955 adalah terlalu rendah dan tidak mencukupi terutama sekali bagi mereka yang bekerja kurang dari lima tahun. Faedah pampasan yang termaktub dalam Akta Pekerjaan 1955 adalah seseorang yang bekerja kurang atau dua tahun,

kurang dari dua tahun hanya mendapat pampasan sebanyak 10 hari gaji bagi setiap tahun. Bagi pekerja yang bekerja selama dua hingga lima tahun hanya mendapat pampasan sebanyak 15 hari gaji bagi setiap tahun. Oleh itu dalam hubungan ini saya menyeru kerajaan mengkaji semula Akta Pekerjaan 1955 agar masa depan pekerja akan lebih terjamin sekiranya negara kita menghadapi kemelesetan ekonomi pada masa depan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam belanjawan ini saya mengucapkan syabas dan tahniah kepada kerajaan kerana telah pun mengambil pelbagai langkah supaya sektor swasta dapat kembali sebagai peneraju pertumbuhan ekonomi negara. Di dalam zaman teknologi maklumat ini rakyat perlu bersedia menghadapi cabaran globalisasi dan liberalisasi dan saya yakin dengan adanya usaha sama kerajaan dan sektor swasta yang bersepadu kita dapat terus meningkatkan ketahanan dan daya saing negara. Usaha kerajaan yang berani untuk mengubah paradigma daripada ekonomi berteraskan pengeluaran iaitu p-ekonomi kepada ekonomi berteraskan pengetahuan, k-ekonomi adalah baik dan dipuji. Dalam era masyarakat maklumat pengetahuan dan maklumat menjadi daya penggerak pembangunan masyarakat kita, dengan izin, in the era of information society, knowledge in information is the driving force behind social development.

Tanpa kreativiti sesebuah negara di bidang sains dan teknologi pengetahuan dan kebudayaan akan menjadi asas penentu masa depan negara tersebut. Dalam erti kata lain kekayaan kuasa dan taraf hidup rakyat sesebuah negara adalah ditentukan oleh ketahanan dan kedalaman aset intelek rakyat tersebut yang meliputi teknologi informasi, pengetahuan dan kebudayaan. Dalam hubungan ini pendidikan memainkan peranan yang amat penting dalam membangunkan sesebuah negara yang berpengetahuan dan berilmu. Satu ciri perubahan yang jelas kita dapat lihat dalam zaman ini ialah globalisasi. Dunia moden telah menukar menjadi satu masyarakat global yang mempunyai teknologi maklumat dan komunikasi yang sangat menakjubkan. Oleh itu dalam alaf baru ini isu globalisasi sudah pasti akan menjadi perkara yang perlu kita atasi bersama dalam usaha menggariskan strategi pembangunan negara yang berkesan. Seseorang cendekiawan atau yang berpengetahuan yang paling berpengetahuan juga akan menghadapi kesukaran untuk mengejar perubahan teknologi yang begitu pesat kerana pengetahuan hari ini akan menjadi kuno, obsolete, dengan izin, pada hari keesokannya. Oleh itu kita tiada jalan lain atau jalan singkat selain dari terus menumpukan perhatian dalam usaha membangunkan sumber manusia negara melalui pendidikan. Walaupun sistem pendidikan kita adalah antara sistem yang termaju di rantau ini saya rasa masih ada ruang yang besar untuk kita majukan.

Selaras dengan usaha-usaha negara untuk memesatkan pembangunan industri teknologi tinggi serta menjadikan IT sebagai pemangkin pertumbuhan di alaf ke-21, kerajaan perlu membangunkan satu sistem pendidikan yang lebih komprehensif, menyeluruh dan sempurna untuk melahirkan sumber manusia yang terlatih untuk keperluan masa kini. Kita perlu memberi dan membolehkan rakyat mempunyai peluang pelajaran sepanjang hayat dengan izin, life long learning opportunities. Sekolah, institut dan universiti perlu memainkan peranan penting dalam proses pembelajaran sepanjang hayat ini.

Kerajaan perlu meningkatkan kesedaran dan menanam sikap pembelajaran sepanjang hayat di kalangan belia dan golongan pekerja di mana balik ke sekolah dan institut latihan kemahiran untuk mempelajari kemahiran baru dan menjadi amalan dan budaya kita. Satu strategi institusi perlu diperkenalkan agar menjadikan pendidikan dan pelajaran boleh diperolehi pada bila-bila masa dan di mana sahaja. Dalam hubungan ini saya bersetuju dengan apa yang diperkatakan oleh Yang Berhormat bagi Batang Lupa semalam di mana *open certificate* dapat dilaksanakan. Saya juga ingin mencadangkan bahawa jumlah jam dan kredit bagi sesuatu kursus boleh dikumpul dan dipindah ke institut yang lain di samping itu membolehkan seseorang pelajar membuat pengkhususan dalam beberapa bidang iaitu dengan izin, by lowering the minimum credit requirement for the major courses, opportunities for double majors even triple majors college education will be increased. Saya mengucapkan tahniah kepada

kerajaan kerana telah berjaya membangunkan sistem pendidikan serampang dua mata di mana kita bukan sahaja memberi penekanan dalam bidang akademik...

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang bangun Yang Berhormat. Ya, sila.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, saya kagum dengan sahabat saya dari Bentong ini. Bekas Setiausaha Politik kepada bekas Menteri Sumber Manusia yang mengganti tempat bossnya dan cukup lancar sebutan Bahasa Melayunya. Cuma hendak tanya dan minta penjelasan Tuan Yang di-Pertua, tentang double, triple specialization dengan izin, pengkhususan dua atau tiga mata pelajaran. Akhirnya nanti saya takut ada peribahasa Inggeris mengatakan bahawa graduan akan jadi *jack of all trade, master of none*, dengan izin. Ertinya bila tidak ada pengkhususan tertentu maka graduan ini tidak akan jadi pakar dalam bidang-bidang tertentu dan mereka akan jadi tenaga yang merupakan kumpulan generalized tetapi tidak articulate, dengan izin dalam sesuatu hal. Jadi apa pendapat Yang Berhormat bagi Bentong.

Tuan Liow Tiong Lai: Terima kasih daripada Yang Berhormat Bagan Datok yang telah mengutara....

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Nanti kejap bagi dia jawab yang ini dulu.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Yang Berhormat sebelum ...

Tuan Yang di-Pertua: Nanti dulu Yang Berhormat bagi Batang Lupar bagi dia jawab yang dulu, Bagan Datok dulu ini.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Saya cadangkan kalau benda itu tidak diperbetulkan berkemungkinan jawapan tidak sejajar dengan apa yang dia kata dia sokong saya itu. [Ketawa].

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila, sila.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Jadi saya bersetuju dengan apa yang Yang Berhormat kawan saya daripada..

Tuan Yang di-Pertua: Bagan Datok.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Bagan Datok.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Kawan punya nama pun tidak tahu.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Persoalan jack of all trade, master of none. Saya memang bersetuju. Tetapi kalau saya sebut yang soalan open certificate ini dia memang menjuruskan sesuatu hala yang specialized. Umpamanya kita sekarang kalau kita hendak masuk ke MARA Institute misalnya kita kena lulus Bahasa Malaysia, kena lulus Inggeris, kena lulus Matematik, kena lulus beberapa subjek. Tetapi saya kata kalau orang itu hendak ambil kejuruteraan tidak payahlah lulus Bahasa Malaysia tidak payah lulus Inggeris dia boleh belajar dari segi Matematik, Fizik dan Chemistry sahaja dia boleh lulus menjadi jurutera yang baik. Kalau hendak belajar peguam misalnya lulus Bahasa Melayu lulus Bahasa Inggeris memang diperlukan dan juga Sejarah. Jadi kita daripada peringkat SPM itu kita sudah menjuruskan supaya jangan jadi jack of all trade, master of none. Jadi itu yang saya katakan open certificate Yang Berhormat.

Tuan Liow Tiong Lai: Terima kasih Batang Lupar dan Bagan Datok. Memang saya mengatakan bahawa kita memerlukan pengkhususan dalam beberapa subjek kerana di zaman moden ini single major, pengkhususan satu bidang sahaja tidak mencukupi kalau seseorang akauntan itu tidak tahu komputer, tidak tahu teknologi maklumat saya rasa itu tidak mencukupi untuk menghadapi cabaran masa depan. Dan kita juga tidak mahu melihat bahawa pelajar-pelajar kita menjadi jack of all trade, master of none.

Oleh itu kita menegaskan dan memberi penekanan bahawa double major atau triple major itu bukan menjadikan seseorang itu master of none, in fact master of all, kalau boleh. Saya juga setuju dengan apa yang diberi pandangan oleh Yang Berhormat dari Batang Lupa. Oleh itu saya setuju bahawa kita perlu memberikan kebebasan yang seluas-luasnya atau memberikan pelajar-pelajar kita boleh belajar di mana sahaja dan bila-bila masa.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyatakan tadi bahawa kerajaan kita baru-baru ini telah menekankan bukan sahaja pelajaran dalam bidang akademik malah pelajaran dalam latihan kemahiran. Ini adalah kerana pelajar-pelajar kita bukan semua yang minat dan suka dalam bidang akademik dan bahan-bahan ilmiah. Ada sesetengah daripadanya lebih minat dalam latihan kemahiran dan vokasional. Oleh itu sistem pendidikan kita perlu mempunyai dan memberi peluang kepada pelajar-pelajar kita untuk belajar bidang-bidang yang mereka minati.

Kalau kita seperti masa dahulu, pelajar-pelajar kita yang berpendidikan vokasional pada masa dahulu tidak mempunyai peluang yang cerah untuk memasuki universiti tempatan dan terpaksa tamat sekolah selepas SPVM. Banyak pelajar-pelajar tercicir dan tiada usaha gigih kerajaan untuk menyerap mereka masuk ke institut latihan kemahiran. Oleh itu saya menyarankan bahawa pembangunan kursus-kursus ke tahap yang lebih tinggi sejajar dengan taraf diploma dan ijazah diletakkan di bawah Kementerian Sumber Manusia dan IKBN di bawah Kementerian Belia dan Sukan akan memberi peluang belia melanjutkan pelajaran tinggi dalam bidang kemahiran.

Dalam hubungan ini saya mencadangkan kerajaan memberi lebih kebebasan dan flexibility untuk seseorang pelajar menukar dari sekolah akademik ke sekolah vokasional dan sebaliknya. Dalam pada itu, kursus-kursus yang ditawarkan perlu pelbagai dan membolehkan pelajar-pelajar dapat memilih kursus minat mereka.

Tuan Yang di-Pertua, dalam menghadapi cabaran baru di dalam suasana pergolakan ekonomi yang semakin mencabar di mana perubahan ini telah menghasilkan permintaan baru terhadap pembangunan sumber manusia dan pasaran buruh negara. Pembangunan Sumber Manusia bukan sahaja menjadi matlamat yang paling penting bagi negara-negara membangun seperti Malaysia, malah ia merupakan sesuatu yang memerlukan tindakan dan perhatian segera. Dalam usaha negara kita menukar daripada b-ekonomi ke k-ekonomi banyak lagi perkara-perkara asas dalam pembangunan sumber manusia yang perlu kita selesaikan dahulu. Apabila kerajaan mula menggalakkan industri berkapital tinggi dan mengurangkan labour intensive industry bilangan pekerjaan dan jumlah hasil keluaran bagi industri perkilangan turut menurun. Permintaan terhadap pekerja mahir meningkat berbanding dengan pekerja separuh mahir dan buruh kasar. Dalam hubungan ini strategi sumber manusia negara adalah untuk melatih lebih banyak pekerja mahir dan menyelesaikan masalah kekurangan pekerja mahir yang meningkat dengan mendadak.

Di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh dari tahun 1996-2000 melalui Institut Kemahiran Latihan Awam dan swasta adalah dijangkakan kita akan melahirkan 237,200 pekerja mahir dalam tempoh 5 tahun ini, di mana ia masih tidak dapat memenuhi permintaan pasaran tenaga mahir yang tinggi. Di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh 10 buah institut latihan perindustrian dan ADTEC telah ditubuhkan. Ini adalah satu usaha baik kerajaan yang komited untuk meningkatkan bilangan pekerja-pekerja mahir. Seperti yang kita semua sedia maklum permintaan tenaga mahir di negara masih lagi kekurangan. Pada masa sekarang sejumlah keluaran institut latihan awam memang tidak dapat memenuhi permintaan pasaran. Pada tahun 2000 jumlah keluaran pelatih dijangka 23, 900 sahaja sedangkan permintaan adalah melebihi 40,000 orang.

Dalam hubungan ini, saya menyeru kerajaan memberi lebih banyak insentif kepada institusi-institusi latihan swasta untuk melahirkan lebih ramai pelatih mahir. Selain daripada ini kursus-kursus yang ditawarkan dalam institusi-institusi latihan

kerajaan mahupun swasta perlu menawarkan kursus-kursus yang relevan dengan permintaan semasa. Kandungan kursus-kursus tersebut perlu dikaji dan dibangunkan bersama dengan sektor swasta di samping itu kajian kandungan kursus perlu dibuat 2-3 tahun mengikut perubahan teknologi yang cepat.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha meningkat kualiti kursus latihan kemahiran kita bermakna sukatan kursus kemahiran perlu sentiasa dipergiatkan. Di bawah Skim Persijilan Kebangsaan MLVK ada terdapat lima tahap competency iaitu tahap 1, 2 dan 3 untuk peringkat sijil, tahap 4 untuk peringkat diploma dan tahap 5 untuk peringkat ijazah. Dalam hubungan ini saya berharap kerajaan dapat membangunkan lebih banyak kursus pada tahap 4 dan 5 dengan penekanan dalam bidang kemahiran IT. Di samping itu, kerajaan perlu membangunkan lebih banyak institut latihan di bawah Rancangan Malaysia Kelapan dan institut ini perlu dibuka kepada semua golongan rakyat Malaysia di mana keutamaan diberi kepada pelajar-pelajar dari keluarga miskin tanpa mengira dari kawasan bandar atau luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, untuk memastikan pertumbuhan ekonomi dan taraf hidup rakyat kita dapat terus dipertingkatkan, pembangunan latihan kemahiran secara aktif dan memperkukuhkan tenaga kerja kita adalah penting, di mana ia akan meningkatkan peluang pekerjaan, mengurangkan masalah pengangguran dan unemployment serta menyediakan tenaga kerja yang berkualiti sentiasa cukup untuk permintaan pasaran buruh yang ketat. Dalam hubungan ini, bagi memastikan sumber manusia yang sedia ada terus digunakan secara optimum, saya menyarankan Majlis Pembangunan Sumber Manusia (MPSM) mengambil langkah-langkah positif untuk menggalakkan peningkatan kemahiran dan latihan semula oleh industri-industri yang berkaitan.

MPSM sebagai suatu agensi kerajaan yang telah dipertanggungjawabkan untuk membangunkan kemahiran pekerja-pekerja kita perlu berusaha gigih dan mengambil inisiatif untuk mewujudkan suasana latihan semula di kalangan kilang-kilang sebagai suatu budaya dan amalan yang perlu dijalankan setiap tahun. Kempen dan seminar untuk meningkatkan kesedaran majikan tentang pentingnya latihan bagi meningkatkan produktiviti serta perlu dipergiatkan. Disamping itu lebih banyak insentif perlu diberi kepada majikan-majikan yang mengambil berat serta mementingkan latihan semula pekerjaannya.

Saya ingin mengetahui sama ada apakah insentif yang diberikan oleh kerajaan untuk menggalak lebih banyak majikan memberi latihan kepada pekerjanya. Adalah didapati bahawa terdapat banyak industri kecil dan sederhana tidak menggunakan peluang yang ditawarkan MPSM kerana kurang kesedaran tentang pentingnya latihan semula pekerjaan dan kurang insentif untuk menarik majikan-majikan menjalankan latihan-latihan. Oleh itu kita dapat melihat setiap tahun terdapat levi-levi syarikat yang dilupuskan meningkat melebihi RM60 juta. Dalam hubungan ini, insentif-insentif yang bersesuaian perlu diberi secara menyeluruh untuk menarik dan menggalak lebih banyak syarikat menyertai program latihan yang sesuai.

Saya juga ingin mencadangkan Tabung Pinjaman Latihan dan Kemahiran ditubuhkan di bawah Kementerian Sumber Manusia dengan peruntukan sebanyak RM 500 juta perlu ditambah agar lebih ramai pekerja dapat meminjam. Saya berharap kerajaan dapat memastikan tabung ini mempunyai garis panduan yang jelas iaitu memastikan tabung ini, yang pertama, mudah dipinjam oleh semua lapisan pekerja. Kedua, membenarkan pekerja membuat bayaran balik secara ansuran dengan kadar faedah yang rendah serta tempoh pulangan balik yang berpatutan selepas pekerja itu mula bekerja. Yang ketiga, pekerja yang terlatih dapat diberi keutamaan bekerja dengan syarikat-syarikat Malaysia di dalam negeri mahu pun di luar negeri.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong penuh usaha kerajaan yang cuba memperkenalkan sistem gaji berasaskan produktiviti. Sudah tiba masanya gaji pekerja di negara ini dikaji secara keseluruhan. Untuk memastikan sistem tersebut dapat dilaksanakan dengan efektif dan berkesan kita perlu mempunyai maklumat

berhubung dengan perbezaan harga pengguna (consumer price changes) di peringkat makro, di peringkat negeri dan juga di daerah-daerah mahu pun di kawasan-kawasan luar bandar. Dengan adanya perbandingan perubahan harga pengguna ini di sesuatu tempat, maka ia dapat memudahkan kesatuan-kesatuan pekerja dan majikan mencapai kata putus dalam keputusan meningkatkan gaji yang berpatutan selaras dengan peningkatan produktiviti pekerja tersebut. Maklumat berhubung dengan CPI juga amat penting untuk menggalakkan syarikat-syarikat melaksanakan sistem gaji berkait dengan produktiviti.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun Malaysia telah mencapai tahap guna tenaga penuh di peringkat kebangsaan, saya mendapati masih terdapat banyak penduduk di kawasan luar bandar yang menganggur dan under-employed dengan izin, seperti dalam negeri Kelantan, Terengganu, Sabah dan Sarawak. Saya mencadangkan kerajaan perlu mempunyai program khas untuk menarik lebih ramai penduduk dan belia luar bandar menguasai pasaran pekerjaan agar dapat menangani masalah kekurangan pekerja di samping dapat mengurangkan kekangan dalam pasaran buruh.

Saya ingin mengetahui bilakah Kementerian Sumber Manusia akan melaksanakan *electronic labour exchange* iaitu satu sistem on-line yang dapat menghubungkan semua pejabat Jabatan Tenaga Rakyat untuk memberikan perkhidmatan pekerjaan. Saya berharap sistem ini yang telah dirancang dengan begitu teliti dapat meningkatkan mobiliti buruh dengan lebih berkesan dan seterusnya mengurangkan masa untuk seseorang mencari kerja.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian kerajaan terhadap kemudahan asas di kawasan luar bandar. Saya ucapkan tahniah dan syabas kepada kerajaan kerana telah berjaya meningkatkan taraf jalan-jalan....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Rompin berdiri.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya kagum mendengar ucapan Yang Berhormat bagi Bentong, wakil rakyat baru daripada Bentong, Setiausaha Politik Timbalan Presiden MCA, syabas Yang Berhormat. Tetapi saya hendak bertanya sedikit, tadi Yang Berhormat ada mencadangkan supaya pejabat-pejabat guna tenaga itu diikatkan melalui komputer. Ini saya hendak bertanya sama ada cadangan ini dibuat semasa Menteri dahulu ataupun Menteri sekarang. Sebab Yang Berhormat ini Setiausaha Politik kepada Menteri dahulu. Macam mana ini mungkin prestasi yang dahulu lebih baik daripada yang sekarang, yang sekarang lebih baik daripada yang dahulu.

Tuan Liow Tiong Lai: Terima kasih Yang Berhormat, memang cadangan ini telah dibuat pada masa dahulu semasa Yang Berhormat Datuk Lim Ah Lek lagi tetapi pelaksanaannya belum lagi selesai. Sebab itu saya menanyakan sama ada pelaksanaan ini dapat dijalankan dengan segera ataupun dapat dipercepatkan kerana memang sistem ini saya rasa lebih canggih dan lebih dapat menolong pekerja-pekerja mencari pekerjaan.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan masalah luar bandar ini, kalau saya tidak sebut sebab saya wakil rakyat luar bandar juga, Bentong. Saya perlu bangkitkan beberapa perkara kawasan saya berhubung dengan telefon, banjir dan juga yang akhirnya ialah rumah kos rendah. Sedikit sahaja Tuan Yang di-Pertua.

Dalam era baru ini teknologi maklumat telah mengambil tempat di mana perkhidmatan telefon kini menjadi kemudahan asas yang amat penting untuk kesejahteraan rakyat. Kemudahan telefon sekarang bukan merupakan kemudahan mewah tetapi merupakan kemudahan asas yang perlu tetapi saya merasa kesal kemudahan telefon di bandar-bandar terutamanya di luar bandar masih lagi tidak dapat dipertingkatkan sehingga hari ini. Walaupun Telekom telah diswastakan masih tidak menampakkan keberkesanannya untuk menyelesaikan masalah-masalah perkhidmatan telefon di kawasan-kawasan luar bandar.

Penduduk-penduduk telah menunggu bertahun-tahun untuk mendapatkan perkhidmatan malahannya sehingga hari ini mereka masih lagi tidak mendapat perkhidmatan yang baik dan mencukupi. Perkara ini telah banyak kali dibangkitkan di pelbagai mesyuarat dan pelbagai peringkat dan pelbagai dialog di peringkat daerah mahupun di negeri. Jawapan yang diberikan adalah sama sahaja iaitu tidak mempunyai peruntukan yang cukup. Seperti yang dikehendaki oleh kerajaan selepas perkhidmatan ini diswastakan kita perlu meningkatkan keberkesanannya.

Apa yang telah diutarakan oleh Menteri pada tempoh hari semasa saya menyoal bahawa kerajaan telah pun menubuhkan USO (Universal Service Obligation) untuk membantu semua penduduk luar bandar untuk membantu mengadakan perkhidmatan telefon yang lebih baik di kawasan luar bandar. Saya berharap semua syarikat yang berkaitan perlu mencarum ke USO dengan lebih segera kerana perkhidmatan ini tidak perlu lagi dilewat-lewat atau sengaja dilengah-lengahkan.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan perumahan awam rumah kos rendah, kawasan luar bandar terutamanya di kawasan sekitar kampung-kampung baru termasuk kawasan Bentong, kawasan saya, masih mengalami kekurangan projek rumah awam kos rendah. Saya mengucapkan syabas kepada kerajaan kerana sentiasa peka dengan masalah perumahan rakyat di mana sejumlah RM4.3 bilion telah disediakan untuk pembinaan rumah kos rendah tersebut. Sepertimana yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan semasa membentangkan Belanjawan tahun ini, masih terdapat kira-kira 52,000 unit rumah yang belum siap dan berada di pelbagai peringkat pembinaan.

Kerajaan telah mempunyai polisi dan komitmen untuk membina lebih banyak rumah awam kos rendah untuk rakyat miskin tetapi masalahnya sekarang adalah dari segi pelaksanaannya dan pemantauan projek-projek ini dijalankan dengan baik dan sempurna. Apa yang kita lihat terdapat banyak perumahan yang tergendala dan lewat dibangunkan menyebabkan sasaran bilangan perumahan kos rendah kerajaan mahupun pihak pemaju swasta tidak dapat dicapai.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat sila gulung, masa sudah cukup.

Tuan Liow Tiong Lai: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Seperti yang diterangkan oleh kementerian bahawa masih ada terdapat lebih kurang 676,000 setinggan di negara kita. Saya yakin kerajaan sudah tentu mempunyai data bank berhubung dengan jumlah rumah kos rendah yang diperlukan oleh rakyat di setiap negeri. Oleh itu satu perancangan jangka panjang yang diperlukan dan disediakan agar sasaran yang telah ditetapkan itu dapat dicapai dengan secepat mungkin. Sekiranya dana-dana khas dan tabung-tabung perumahan yang ditubuhkan tidak mampu membina rumah kos rendah yang secukupnya, saya mencadangkan KWSP dan PERKESO diberi peluang untuk menjalankan tanggungjawab ini demi memastikan perumahan awam kos rendah yang bermutu tinggi dan secukupnya dapat dibina dalam tempoh yang ditetapkan.

Saya juga berharap agar kerajaan menjalankan menguatkuasaan yang lebih keras dan ketat agar memastikan pemaju-pemaju swasta yang bertanggungjawab membina rumah kos rendah ini dapat memenuhi kewajipan mereka dengan segera dan memenuhi spesifikasi dan kemudahan asas yang bermutu tinggi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup Yang Berhormat. Masa sudah habis.

Tuan Liow Tiong Lai: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ipoh Timur.

12.16 tgh.

Tuan Thong Fah Chong [Ipoh Timur]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberi peluang kepada saya, wakil dari Ipoh Timur untuk berucap. Terlebih dahulu saya sebagai wakil rakyat dari Ipoh Timur, Perak ingin mengalu-alukan kedatangan ADUN negeri Perak yang diketuai oleh Menteri Besar Yang Amat Berhormat Dato' Seri Tajol Rosli ke Dewan Rakyat ini. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memohon izin Tuan Yang di-Pertua untuk merujuk kepada surat saya kepada Tuan Yang di-Pertua bertarikh 25 Februari 2000. Saya berdoa supaya Yang Berbahagia Setiausaha Bagi Parlimen akan membatalkan kesilapan dalam *Penyata Rasmi Parlimen* atau *Hansard* pada 21 Februari 2000. Setelah memeriksa pita rakaman sidang Parlimen pada hari tersebut saya dengan benar dan jujur menafikan bahawa saya pernah menyuarakan kata-kata yang pihak pembangkang dakwa sebagai tidak sopan. Saya berdoa supaya kesilapan ini akan diperbetulkan. Terima kasih.

Puan Chong Eng: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak apalah Yang Berhormat.

Tuan Thong Fah Chong: Tuan Yang di-Pertua, pada hari ini....

Puan Chong Eng: Penjelasan, mana boleh tidak beri penjelasan untuk menafikan....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kalau dia hendak beri, bolehlah Yang Berhormat, kalau dia tidak beri macam mana, terpulang kepada dialah kalau dia hendak beri.

Puan Chong Eng: Tuan Yang di-Pertua, beliau telah *mendefensekan* - terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, sekiranya Yang Berhormat dari Ipoh Timur benar-benar tidak bercakap apa yang beliau kata sekarang, beliau tidak pernah bercakap, mengapa apabila beliau ditemuduga oleh para pemberita, beliau sebenarnya *mendefense* perbuatan untuk membela tingkah laku beliau dengan mengatakan bahawa beliau telah bekerja di Sabah selama 10 tahun, itulah sebabnya beliau juga 'pick-up the way the Sabahan speak', itu adalah dilaporkan di dalam surat khabar. Apabila beliau...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, penjelasan, tidak payah panjang Yang Berhormat, minta penjelasan...

Puan Chong Eng: Ini adalah penting untuk betul-betul *menclarifiedkan* perkara ini.

Tuan Thong Fah Chong: Diizinkan Tuan Yang di-Pertua, saya memberi penjelasan....

Puan Chong Eng: Penjelasannya ialah adakah sekarang Ahli Yang Berhormat Ipoh Timur bersetuju bahawa perkataan yang digunakan itu memang ada unsur gangguan seksual.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila.

Tuan Thong Fah Chong: Yang Berhormat, Tuan Yang di-Pertua, diizinkan saya yang statement saya 'kasi' apa-apa ialah 'in the face of the argument', dengan izin, 'in the face of the argument if I have said those sentence I will rephrase' Yang Berhormat bagi Batu Gajah ingat ini sensitif. Yang saya beritahu reporter yang selanjutnya ialah 'that don't need an apologies', dengan izin, terima kasih.

Puan Fong Po Kuan: [Bangun]

Puan Chong Eng: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduklah Yang Berhormat.

Tuan Thong Fah Chong: Ini hal jangan guna ini hal sebagai taktik publisiti yang murah, sudahlah, sudahlah Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan: Saya minta penjelasan, Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Cukuplah Yang Berhormat, benda ini sudah lama sangat, Yang Berhormat saya sudah buat keputusan.

Tuan Thong Fah Chong: Sudah, saya tidak kasi jalan.

Puan Fong Po Kuan: Tuan Yang di-Pertua, ini isu amat penting sebab nasihat diberi oleh Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Yalah, dia sudah beri penjelasan, duduklah dahulu. *[Disampuk]* Siapa yang hendak bercakap ini, saya kata duduklah dahulu. Saya hendak bertanya dia siapa yang hendak dibenarkan kalau hendak beri penjelasan. Kalau sudah berdiri semuanya, Yang Berhormat hendak beri jalan kepada dua yang berdiri?

Tuan Thong Fah Chong: Tidak beri jalan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Dia tidak beri, tidak berilah. *[Disampuk]* Tidaklah Yang Berhormat, ini Dewan. Saya berhak tanya Yang Berhormat, sana dua orang berdiri, adakah Yang Berhormat hendak membenarkan siapa hendak minta penjelasan. Hak dia kata tidak benar, tidak bolehlah. Jadi saya ikut hak dia tidak membenarkan jadi saya mengatakan dia tidak membenarkan terpaksa duduklah, itu sahaja Yang Berhormat. Kalau tidak sampai bila tidak selesai. Peraturan dia, itu peraturan dia saya bukan tidak benar, itu peraturan dia. Saya menanya kepada yang bercakap, Ipoh Timur ada dua orang berdiri, adakah membenarkan salah seorang daripada mereka ini meminta penjelasan, hak dia sama ada membenar ataupun tidak, sekarang dia tidak membenarkan maknanya tidak bolehlah, itu sahaja. Sila duduk. Cukup, teruskan.

Tuan Thong Fah Chong: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Teruskan. Cukup, teruskan.

Tuan Thong Fah Chong: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, pada hari ini saya amat bersyukur dan berterima kasih kerana diberi peluang untuk mengambil.....

Tuan Kerk Kim Hock: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat. Berdiri ini Kota Melaka. Hendak bagi jalan?

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Thong Fah Chong: Tidak, tidak.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat.

Tuan Thong Fah Chong:dalam perdebatan Belanjawan 2000.

Tuan Kerk Kim Hock: Saya sudah sediakan satu usul. Nanti saya akan umumkan di press conference. Ini berkenaan dengan penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Tidak mengapa, dia hendak bercakap.

Tuan Kerk Kim Hock: Ini bukan hendak bergaduh.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Itu terpulang pada dialah.

Tuan Kerk Kim Hock: Tidak, tidak. Ini perkara serius. Saya bukan mahu gaduh.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Itu terpulang pada dia, hak dia Yang Berhormat.

Tuan Kerk Kim Hock: Sekarang saya cuma.....

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak bolehlah. Dia berdiri, dia tidak duduk. Dia tidak beri, duduk.

Beberapa Ahli: Duduklah!

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak bagi Yang Berhormat.

Tuan Kerk Kim Hock: *[Menyampuk]*

Tuan Thong Fah Chong: Ikut peraturan, ikut peraturan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ikut peraturan, dia tidak bagi. Dia hendak bercakap.

Puan Chong Eng: *[Bangun]*

Dato' Dr. Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis : *[Bangun]*

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' Dr. Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tunggulah Yang Berhormat hendak bercakap.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk, Rompin pun duduk juga.

Dato' Dr. Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk. Rompin pun duduk, Kota Melaka pun duduk.

Tuan Thong Fah Chong: Duduk. Ini semua mencari perlindungan dalam teknikaliti.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk sahajalah. Rompin duduk, Kota Melaka duduk. Ya, terima kasih.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Rompin duduk, Rompin duduk.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terima kasih, sila.

Tuan Thong Fah Chong: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Puan Chong Eng: Tuan Yang di-Pertua

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ini Yang Berhormat hendak beri laluan? Dia berdiri lagi.

Tuan Thong Fah Chong: Tidak.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, dia tidak bagi Yang Berhormat.

Puan Chong Eng: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat tidak.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kalau dibenarkan macam ini, tidak ada maknalah saya duduk di sini.

Tuan Thong Fah Chong: Ikut peraturan.

Puan Chong Eng: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak benarkan. Saya tidak kira Yang Berhormat apa-apa pun bersalah sekarang. Dia berdiri, bererti dia tidak benarkan, tidak beri laluan.

Puan Chong Eng: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya hanya membuat keputusan yang dia tidak membenarkan untuk laluan. Itu sahaja.

Puan Chong Eng: Yang saya minta penjelasan.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak kiralah dia jelas cara yang hendak Yang Berhormat

Tuan Thong Fah Chong: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah saya teruskan? Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Teruskan, teruskan.

Puan Chong Eng: Penjelasan....

Tuan Thong Fah Chong: Pemulihan ekonomi negara kita daripada pertumbuhan negatif.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak bolehlah Yang Berhormat begitu.

Puan Chong Eng: *[Menyampuk]*

Tuan Thong Fah Chong:jikalau ada, daripada negatif 7.5%.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak bolehlah. Yang Berhormat-Yang Berhormat tahulah. Janganlah buat tidak tahu macam ini. Susahlah.

Beberapa Ahli: Duduklah.

Puan Chong Eng: *[Menyampuk]*

Tuan Thong Fah Chong: pada tahun seribu.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak menjelaskan, itu hak dia. Itu adalah hak dia.

Tuan Thong Fah Chong: kepada positif 5.4%...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tengah bercakap. Kalau dia tidak bagi....

Tuan Kerk Kim Hock: ...kata bohong atau apa. Cakaplah

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Itu hak dia.

Tuan Kerk Kim Hock: Cakap bohong! *[Pembesar suara dipadamkan]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduklah Yang Berhormat.

Tuan Thong Fah Chong: Tuan Yang di-Pertua

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat kalau hendak berlawan, keluar nanti berlawanlah. Jangan dalam Dewan, kita ada peraturan.

Datuk Mohd Shafie bin Haji Apdal: Peraturan, peraturan, point of order.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kita ada peraturan.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tak apa, tak apa. Duduk, duduk. Luar Dewan nanti, hendak berlawan, berlawanlah! Jangan, ini peraturan dalam Dewan. Luar Dewan itu hak lain.

Datuk Mohd Shafie bin Haji Apdal: Point of order.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk Yang Berhormat, tak apa.

Beberapa Ahli: *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Teruskan. Ya, Ipoh Timur.

Tuan Thong Fah Chong: Okay, terima kasih Tuan Yang di-Pertua....

Seorang Ahli: Point of order.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, duduk. Point of order.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: ...Yang Berhormat kata membohong!

[Pembesar suara dipadamkan]

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Eii, eii, duduk. Dia kata bohong tetapi *Hansard* ini selalu yang diberi kepada kita, kita kena sah betul atau tidak. Betul tak?

Beberapa Ahli: Betul!

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ya. Tidak bermakna apa yang ditulis itu semestinya betul. Dia mungkin *record* salah dan kita kena *sign* balik yang itu diedarkan tiap-tiap hari.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tak apa, Yang Berhormat. Duduk, Rompin.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tolong jangan kata kita bohong, kita apa.

Tuan Kerk Kim Hock: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduklah

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Kalau Yang Berhormatpoint of order Yang Berhormat. Kalau Yang Berhormat kata kita bohong, kena tarik...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk, duduk.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Lepas itu kalau Yang Berhormat ada usul, ada perkara, tunggu giliran Yang Berhormat untuk bercakap.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk, Rompin. Sudah.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ini kita ikut peraturan, Yang Berhormat. Yang Berhormat Setiausaha Agong MCA....DAP, ikut peraturanlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya, dua-dua tidak bagilah.....

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: MCA ke DAP? Aku lupa dah.

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:tidak ada penyudahnya.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: DAP ke? Takut hendak masuk MCA, mana tahu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk, Kota Melaka duduk.

Tuan Kerk Kim Hock: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk, duduk, cukup.

Tuan Kerk Kim Hock: Itu adakah*[Pembesar suara dipadamkan]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk, Kota Melaka duduk.

Tuan Kerk Kim Hock: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk, duduk, cukup. Sudah, duduk. Sila sambung, Ipoh Timur.

Tuan Thong Fah Chong: Tuan Yang di-Pertua, pemulihan ekonomi negara kita daripada pertumbuhan negatif 7.5% pada tahun 1998 kepada positif 5.4% pada tahun '1999'. Ada sesuatu yang amat membanggakan. Tambahan pula ucapan Yang Berhormat Tun Daim, Menteri Kewangan menyatakan ekonomi negara dijangka akan mencatatkan pertumbuhan *[Disampuk]* KDNK sebanyak 5.8% untuk tahun 2000. Jangkaan ini menunjukkan keadaan ekonomi yang positif dan bertambah kukuh selepas mengalami krisis kewangan tidak lama dahulu. Apa yang memeranjatkan para pengkritik adalah negara kita berjaya mencatatkan lebih akaun semasa dan peningkatan *reserve* dalam masa kira-kira 18 bulan.

Memang tidak dapat dinafikan lagi bahawa prestasi ekonomi negara sudah pulih dan sedang menuju kembali ke arah pertumbuhan pesat. Syabas kepada kerajaan pimpinan Yang Amat Berhormat Dato Seri Dr. Mahathir Mohamad kerana melaksanakan polisi yang berani dan dinamik dengan memperkenalkan kawalan modal terpilih dan mengekalkan kadar faedah yang rendah untuk mendorong pelaburan dalam semua sektor ekonomi dan seterusnya membantu mempercepatkan pemulihan ekonomi daripada kegawatan.

Seperti yang diketahui umum, rakyat mengalami berbagai kesusahan ketika krisis kewangan pada tahun 1997 terutamanya bank membayar balik pinjaman dan kadar pengangguran yang tinggi tetapi melalui langkah-langkah radikal dan inovatif kerajaan, ekonomi negara telah berjaya dipulihkan dalam masa yang singkat dibandingkan dengan beberapa negara asing yang lain.

Walau bagaimanapun, kita tidak sepatutnya terlalu puas hati dengan pencapaian ini kerana terdapat banyak lagi cabaran yang perlu kita 'rintangi'. Saya percaya dengan berbekalkan kerjasama dan perancangan bersepadu semua pihak, kita akan dapat membina Malaysia yang dinamik untuk rakyat di masa depan.

Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk merakamkan ucapan tahniah kepada Yang Berhormat Tun Daim, Menteri Kewangan atas inisiatif beliau untuk menubuhkan satu 'kumpulan pemikir' atau dengan izin, *think tank* di Kementerian Kewangan untuk menyediakan pelan tindakan strategik sebagai langkah persediaan untuk menghadapi cabaran masa hadapan. Syabas Tun Daim, Menteri Kewangan.

Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, saya ingin membawa perhatian kepada Dewan ini, kepada isu globalisasi dunia. Tidak dapat dinafikan lagi bahawa negara kita terpaksa bersedia untuk menghadapi cabaran baru kesan daripada globalisasi ekonomi dunia. Antara cabaran tersebut ialah mengekalkan malah meningkatkan daya saingan industri tempatan berbanding dengan ekonomi dunia yang lain.

Dalam persediaan untuk mengatasi cabaran ini, beberapa negara sedang membangun telah mencadangkan langkah-langkah untuk mengekalkan dominan negara Barat seperti Amerika Syarikat dari segi kemajuan kapital dan teknologi. Di samping itu, kita perlu juga mengawasi kemungkinan industri '*oligopoly*' bergabung menjadi monopoli demi kepentingan sosial dan ekonomi masyarakat. Kerajaan Malaysia disuruh mengambil langkah untuk mengenalpasti industri tempatan yang berdaya saing tinggi dari segi kos, produktiviti dan pemasaran.

Menjelang pembukaan pasaran dunia melalui Pertubuhan Dagangan Dunia (WTO) dan AFTA pada tahun 2002 dan 2003, sebagai wakil rakyat, kami juga perlu memberi perhatian kepada masalah-masalah yang dihadapi oleh sektor korporat. Oleh itu saya merayu kepada pihak kerajaan supaya menubuhkan jawatankuasa tertentu untuk mengkaji kesan-kesan globalisasi ke atas ekonomi dan industri tempatan dan seterusnya mencari jalan untuk mengatasi masalah tersebut. Selain itu, jawatankuasa ini juga akan memberi tunjuk ajar kepada industri negara ini dalam peningkatan daya saing dan R&D masing-masing. Bagi industri yang kurang daya saingan, saya percaya mereka perlu inovatif dalam mengubahkan cara pengurusan dan pemasaran atau menukarkan industri yang mana ia lebih berpotensi untuk bersaing.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyeru kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan untuk membuka penyertaan dalam kumpulan pemikir yang dicadangkan oleh Yang Berhormat kepada golongan profesional dan korporat tanpa mengira bangsa dan agama dan bukan sahaja terhad kepada kakitangan kerajaan. Saya dengan sesungguhnya percaya bahawa kerajaan akan mengambil berat faktor ini kerana cabaran globalisasi dan liberalisasi ekonomi dunia akan mempengaruhi corak kehidupan generasi masa depan untuk seratus tahun yang akan datang. Oleh itu kumpulan pemikir ini memulakan penyertaan bakat-bakat baru pelbagai sektor supaya dapat memantapkan lagi fungsi kumpulan itu.

Memandang betapa pentingnya usaha di atas, saya mencadangkan supaya kerajaan menubuhkan satu tabung khas menyalurkan RM100 juta kepada usaha dan projek kumpulan pemikir atau, dengan izinnya, *think tank* Kementerian Kewangan. Saya percaya jumlah ini adalah wajar memandangkan RM100 juta dibelanja untuk menjamin kehidupan rakyat selama 100 tahun yang akan datang. Dengan izin, to spend hundred million to ensure better future for all Malaysian for the next hundred years is a small budget comparatively.

Saya percaya pihak pembangkang juga tidak akan membantah kerana negara kita perlu mengorak langkah dan memantapkan asas ekonomi negara demi menghadapi cabaran dominan negara Barat dan negara maju setelah pembukaan pasaran dunia dilaksanakan dengan sepenuhnya mengikut perjanjian Pertubuhan Perdagangan Dunia (WTO). Walaupun rakyat lebih prihatin dan bersedia untuk menghadapi cabaran-cabaran di atas, saya percaya ramai orang rasa kecewa dengan kegagalan sistem perdagangan dan pembangunan dunia yang telah mengabaikan rakyat-rakyat negara miskin yang sedang membangun. Kita patut memandangkan berat kesan-kesan, dengan izin, Asian Free Trade Area (AFTA) dan Pertubuhan Perdagangan Dunia (WTO). Saya merayu kepada Yang Berhormat ...

Tuan Ronald Kiandee [Beluran]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, berdiri minta penjelasan daripada Beluran. Hendak beri jalan? Sila.

Tuan Ronald Kiandee: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih ahli bagi Ipoh Timur. Saya ingin penjelasan, awal-awal tadi apabila wakil rakyat bagi Ipoh Timur mengatakan menafikan bahawa beliau ada mengeluarkan kata-kata yang dianggap lucu oleh pihak pembangkang. Apakah kenyataan menafi yang dikeluarkan oleh wakil rakyat Ipoh Timur dibuat setelah mendengar tape pita rakaman daripada Dewan ini ataupun dibuat dengan melulu ataupun ada bukti-bukti bahawa wakil rakyat Ipoh Timur tidak ada mengeluarkan kata-kata sedemikian seperti yang terkandung di dalam pita rakaman Dewan ini. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, sebelum menjawab itu fikir baik-baiklah sebab benda ini sudah lama sangat dibangkitkan, jadi terpulang kepada Yang Berhormat, pada saya.....

Tuan Thong Fah Chong: Tuan Yang di-Pertua, selepas bantahan atau selepas publisiti yang murah yang dibuat di akhbar-akhbar, saya sudah dapat izin dari Setiausaha itu Documentation untuk mendengar rekod dari tape itu pasal ini hal yang terlalu untuk kita ialah *colloquial* diizinkan, itu bukan hal yang terlalu besar, kalau dia ada *dirty mind*, dia ingat itu besar. Ini bukan hal yang besar. Kita sudah check tape itu dan kita sudah kasi, I ingat ini keputusan akan dibuat oleh Dewan. Terima kasih.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ada berhubung dengan itu lagi? Saya ingat kalau berhubung dengan itu, tidak payahlah.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Penjelasan Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Mengenai yang sama?

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Apa yang telah dibahaskan tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Oh, kalau benda yang dibahas, boleh.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih. Saya tertarik dengan apa yang dibangkitkan oleh sahabat saya bagi Ipoh Timur yang menggambarkan bahawa ekonomi negara kita ini semakin hari semakin baik keadaannya dan ini terbukti dengan orang-orang kampung jelas amat merasai dengan suasana perubahan ini. Tetapi Yang Berhormat mungkin setuju dengan saya bahawa masih ada unsur-unsur sama ada mereka faham ataupun sengaja untuk mencetuskan kemarahan supaya apa yang dilakukan oleh kepimpinan negara untuk memberi gambaran yang sebenar khususnya di kampung-kampung bahawa inilah suasana ekonomi, keadaan ekonomi negara kita ini bertambah baik dan masih berbunyi kata-kata sumbang terutamanya daripada pihak pembangkang.

Contohnya, dalam isu-isu kita lihat daripada mula-mula Dewan ini bersidang pada bulan puasa yang lalu, berlaku kekecohan tergambar seolah-olah orang-orang kampung ataupun pembangkang sendiri terasa apa yang mereka lakonkan pada ketika itu prestasi imej mereka semakin merosot, oleh sebab itu timbul sedikit perkara yang dirasakan remeh-temeh, mereka cuba hendak 'divert'kan pemerhatian orang ramai kepada isu-isu baru, seolah-olah tergambar bahawa kami dalam Barisan Nasional ini, inilah perangai yang kotor.

Jadi, saya rasa Yang Berhormat mungkin setuju dengan pendapat saya bahkan kita berada di sini adalah semata-mata untuk menyuarakan pendapat, saranan sebagai membawa mandat, kepercayaan daripada pengundi-pengundi khususnya di kawasan luar bandar. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Thong Fah Chong: Terima kasih Yang Berhormat. Saya bersetuju itu taktik pembangkang.

Saya merayu kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan dan Yang Berhormat Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri supaya kedua-dua kementerian ini membuat perancangan yang strategik dan terperinci untuk menangani cabaran dan kesan-kesan globalisasi.

Dengan izin, saya ingin memetik Martin Khor dari Third World Network sebagai berkata dalam bahasa Inggeris, *"Even as a developing countries liberalised and open their domestic market to goods services and capital from the developed world, they have no control and no say on the excise of the export into market of the developed world. The question then lies, is there a world parliament on globalisation."*

Di mana semua negara ahli biar pun kecil atau besar, kaya atau miskin, maju atau sedang membangun akan mempunyai hak yang sama. Rundingan di masa depan juga sepatut membayangkan pendapatan dan harapan semua pihak dan bukan sahaja menjaga kepentingan negara ahli yang kuat dan kaya.

Saya percaya negara-negara kaya akan sentiasa mempengaruhi dan menguasai ekonomi negara miskin, tambahan pula arus perkembangan globalisasi semakin hari semakin menambah beban ekonomi negara yang lemah.

Oleh yang demikian, kita tidak mampu lagi berdiam diri dan perlu mengorak langkah dalam melaksanakan dasar-dasar ekonomi yang inovatif dan strategik supaya masalah ini dapat diatasi.

Tuan Yang di-Pertua, inilah pandangan dan cadangan saya kepada kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, saya ingin membawa perhatian Dewan kepada isu-isu tempatan di Ipoh.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai salah seorang wakil rakyat Ipoh Timur, saya amat berbangga kerana diberi peluang untuk menyuarakan pandangan dan harapan rakyat di Ipoh, Perak juga dan khususnya Bandar Raya Ipoh.

Ipoh sebuah bandaraya yang indah, bersih dan penduduk yang mesra. Memang benar, jumlah kependudukan bandar raya ini telah bertambah sejak beberapa tahun yang lalu dan kedudukan ekonomi Ipoh dan negeri Perak juga sudah meningkat sejajar dengan pemulihan ekonomi negara. Akan tetapi, pertama kali saya bersetuju dengan pendapat Yang Berhormat Puan Fong Po Kuan, Ahli Yang Berhormat bagi Batu Gajah bahawa kadar pembangunan ekonomi dan infrastruktur di Ipoh adalah lembab jika dibandingkan dengan bandar raya yang lain di negara ini.

Apa yang benar ialah terdapat infrastruktur yang sedia ada di Ipoh tetapi ia belum dipertingkatkan lagi demi menarik minat lebih pelabur ke Ipoh mahupun negeri Perak.

Selain dari itu, rakyat Ipoh juga amat mengambil berat tentang pengurusan sisa-sisa buangan dan sampah di sekitar Ipoh, pada masa ini kami mempunyai satu-satunya tapak pelupusan sampah dan dengan izin, rubbish dump site, di Kampung Bercham. Tapak ini masih digunakan tetapi pada hakikatnya tempoh hayat tapak ini hanya telah lama tamat kerana ia telah dipenuhi sisa-sisa buangan.

Dalam pertambahan penduduk kawasan pelupusan sampah ini tidak dapat mencukupi untuk menampung kadar pembuangan sampah sarap pada masa depan. Ini seterusnya akan menimbulkan masalah dan kesan-kesan negatif ke atas alam sekitar dan kesihatan masyarakat tempatan.

Oleh yang demikian, saya menyeru supaya Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan memandang berat isu ini dan membuat perancangan untuk kawalan pelupusan sampah yang baru.

Saya bagi pihak penduduk Ipoh merayu supaya kementerian akan menyalurkan peruntukan dari Belanjawan 2000 ke atas projek sedemikian kerana kami mahu kebersihan alam sekitar Bandar Raya Ipoh dikekalkan dan ditingkatkan.

Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, saya difahami bahawa pihak berkuasa di Ipoh telah banyak kali membuat permintaan dan rayuan kepada kerajaan supaya sebuah tapak baru ditentukan untuk tujuan berkenaan tetapi sehingga kini belum ada tempat yang diperuntukkan.

Di sini saya juga ingin membawa perhatian Dewan ini dan kerajaan kepada sektor pendidikan di negeri ini. Saya dan ramai penduduk Ipoh mempunyai harapan yang tinggi supaya Perak khususnya Ipoh dijadikan pusat pendidikan yang berkualiti dan bermutu tinggi, ini adalah kerana Ipoh mempunyai banyak ciri-ciri yang sesuai untuk dijadikan pusat pendidikan dan juga keadaan sekeliling yang mendorong pembelajaran.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, sila gulung.

Tuan Thong Fah Chong: Okay. Sekiranya cadangan yang banyak dilaksanakan tetapi di Ipoh tidak ada kesesakan trafik seperti yang dialami di sini dan juga ramai yang berkata, Ipoh adalah tempat yang amat sesuai untuk menikmati kehidupan selepas bersara.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak benarkan Yang Berhormat, masa pun sudah habis.

Tuan Thong Fah Chong: Oleh itu, kalau you hendak, satu retirement home, hendak balik. Kita habiskan dahulu ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat sudah habis ya.

Tuan Thong Fah Chong: Di sini saya ingin mengambil kesempatan untuk mengucapkan terima kasih kepada kerajaan meluluskan pembinaan Commonwealth University di Tapah Perak yang mempunyai pengiktirafan Cambridge dan Accreditation Cambridge, dengan izin, akan tetapi projek tersebut telah tergendala akibat kegawatan ekonomi tidak lama dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat, masa sudah habis.

Tuan Thong Fah Chong: Okay, sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya jemput Kemaman.

12.49 tgh.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof [Kemaman]: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun hari ini di Dewan yang mulia ini, untuk membahaskan pembentangan Belanjawan negara yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada hari Jumaat lepas.

Pembentangan ini dibuat di masa negara digembar-gemburkan akan membangun ke arah ekonomi yang berteknologi tinggi dan canggih. Walau bagaimanapun, dalam negara membangun ke arah ekonomi yang berteknologi tinggi dan canggih, negara dikejutkan dengan penolakan majoriti orang Melayu kepada kepimpinan UMNO dan Barisan Nasional dalam pilihan raya yang ke-10 yang baru lalu.

Reaksi pertama Perdana Menteri terhadap fenomena ini boleh difahami dari tulisan beliau dalam akhbar Jepun, *Manichi Shinbun* dalam ruangan bulanan beliau,

dengan izin, *World Analysis*. Beliau menyalahkan orang Melayu di atas kekalahan empat orang menteri UMNO dan menuduh orang Melayu tidak berterima kasih dan bersyukur kepada kerajaan walaupun mereka merupakan kumpulan yang paling banyak menerima manfaat dari dasar kerajaan melalui Dasar Pembangunan Nasional yang merupakan dasar utama kerajaan yang mempengaruhi semua polisi sampingan dalam Belanjawan negara.

Dalam ruangan Pojok, *The Other Thoughts* dalam akhbar *The New Sunday Times* pula, Ketua Pengarang *The New Straits Times* mencadangkan supaya orang Melayu tidak lagi menerima manfaat, dengan izin, affirmative action dalam pelaksanaan dasar pembangunan nasional kerana mereka tidak lagi berterima kasih dan bersyukur kepada kerajaan dan desakan mereka supaya kerajaan lebih telus dan bertanggungjawab menunjukkan mereka mahu dasar ini ditamatkan. Pimpinan UMNO dan Barisan Nasional mengakui bahawa majoriti orang Melayu menolak mereka tetapi enggan menerima hakikat ini atas sebab-sebab yang mereka lebih mengetahui.

Tuan Yang di-Pertua, apakah penolakan UMNO dan Barisan Nasional oleh orang-orang Melayu membawa erti bahawa orang-orang Melayu juga menolak Dasar Pembangunan Nasional? Jawapannya tidak sama sekali. Saya hairan...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Dato', mohon laluan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ya, Sri Gading minta penjelasan, boleh? Ha, sila.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih, Yang Berhormat. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, pilihan raya yang lalu telah pun menyaksikan pengundi-pengundi di seluruh negara, tidak kira bangsalah, memilih Barisan Nasional termasuk sebilangan ramai orang-orang Melayu. Penolakan setengah-setengah orang Melayu kepada UMNO bukan kerana penolakan orang Melayu kepada pembangunan yang dibuat oleh kerajaan. Sebenarnya rasa terima kasih orang-orang Melayu kepada kerajaan masih tebal. Kemenangan parti-parti pembangkang, khasnya PAS, kerana ada isu lain yang setengah-setengah orang Melayu tak faham dan kerana tak faham isu lain bukan soal tidak berterima kasih dan bukan soal pembangunan. Kerana tidak faham isu-isu yang lain, 'mereka-mereka' seolah-olah telah dapat dipengaruhi oleh perkara-perkara yang lain, maka itu menyebabkan setengah-setengah daripada mereka mengundi pembangkang.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Soalan ya, bukan penjelasan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Jadi, saya mohon penjelasan, apakah tidak ada alasan yang lain yang dinampak oleh parti pembangkang. Kita akan lihatlan pilihan raya yang akan datang. Insya-Allah, apabila semua isu telah pun selesai.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Terima kasih, saya berdasar daripada kenyataan Dr. Mahathir di dalam penulisan beliau di dalam akhbar *Manichi Shinbun* dan juga hakikat bahawa UMNO ditolak oleh majoriti orang Melayu ini ialah satu kenyataan yang tidak perlu kita persoalkan lagi. Ini semua kita tahu 60% lebih orang Melayu tidak mengundi UMNO. Sekian. Dan juga, saya juga menyatakan bahawa penolakan Barisan Nasional oleh orang Melayu tidak membawa erti bahawa orang Melayu menolak Dasar Pembangunan Nasional.

Saya hairan di dalam pembentangan Belanjawan kali ini, tidak sedikit pun disentuh mengenai Dasar Pembangunan Nasional yang merupakan dasar utama kerajaan yang

Tuan Mohamad bin Sabu: Boleh beri jalan, boleh?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ya, Kuala Kedah, ya.

Tuan Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, apakah yang menyokong Barisan Alternatif khasnya menyokong PAS, keADILan ini orang yang fikiran singkat, 'pongos', jenis tidak cerdik seperti bekas Ketua Hakim Negara, bekas imam Masjid Negara, pakar nuklear yang baru-baru ini pula, pakar sakit puan juga menyertai PAS. Apaklah mereka ini orang yang tidak cerdik, yang mengambil sikap menyokong parti yang tidak ada program dan juga empat belas orang pegawai JAKIM bertanding di tiket PAS dalam pilihan raya yang lepas. Adakah mereka ini orang yang tidak cerdik belaka yang menyokong parti yang tidak ada hala tuju?

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Terima kasih, saya di Kemaman ini semua di kawasan-kawasan bandar, semua saya menang tinggi tetapi yang di belah hulu-hulu itu di luar-luar bandar yang...er...apa ini....kurang sedikit. Ini bermakna bahawa masyarakat bandar dan masyarakat yang celik yang memberi sokongan kuat kepada Barisan Alternatif.

Tuan Yang di-Pertua, saya hairan di dalam pembentangan Belanjawan kali ini, tidak sedikit pun disentuh mengenai Dasar Pembangunan Nasional yang merupakan dasar utama kerajaan yang mempengaruhi semua polisi sampingan dalam Belanjawan negara. Apakah ini kerana kegagalan kerajaan dalam pelaksanaan Dasar Pembangunan Nasional? Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya masyarakat Melayu pada keseluruhannya menerima dan menyokong Dasar Pembangunan Nasional. Apa yang mereka tidak setuju dan terima ialah pelaksanaan dan pentadbiran dasar ini, yang sejak kebelakangan ini disalah gunakan dan dimanipulasi oleh sekumpulan orang yang berkepentingan dalam UMNO untuk kepentingan peribadi mereka. Mereka memanipulasi secara sistematik akan dasar-dasar ini dengan mengagihkan projek-projek kepada kroni-kroni mereka sama ada orang Melayu atau bukan Melayu hasil sumbangan rakyat di negara ini. Orang-orang Melayu yang lain hanya merasai 'tempias' atau 'keraknya' sahaja sedangkan sumbangan mereka melampaui apa yang diterima oleh mereka selama ini. Orang Melayu mendesak supaya pengagihan kekayaan negara dilakukan secara adil dan saksama. Penyelewengan dasar-dasar ini menyebabkan mereka yang menerima manfaat terbanyak terdiri daripada mereka yang tidak pernah menjadi penyumbang utama kepada dasar ini. Izinkan saya membuat satu ilustrasi.

Di dalam jawapan yang diberi oleh Menteri di Jabatan Perdana Menteri kepada soalan saya pada 24 Februari baru-baru ini, negeri Terengganu memperolehi royalti minyak dan gas sebanyak RM6.4 bilion semenjak 1975 hingga akhir 1998. Ini adalah lima percent ataupun lima peratus daripada hasil petroleum dan gas yang dikeluarkan daripada perut bumi negeri Terengganu. Daripada angka ini bolehlah dikira bahawa negeri Terengganu telah mengeluarkan hasil sebanyak RM128 bilion. Kos pengeluaran pula yang dijawab oleh Menteri di Jabatan Perdana Menteri ...

Dato' Haji Azmi bin Khalid: Minta maaf, boleh saya minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ya, Padang Besar, ya.

Dato' Haji Azmi bin Khalid: Yang Berhormat bagi Kemaman ya, mengatakan gas dan minyak dikeluarkan daripada perut bumi Terengganu. Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat, adakah Yang Berhormat sedar bahawa gas yang dikeluarkan dan minyak itu bukan daripada perut bumi Terengganu. Sebenarnya ia berada di kawasan di luar kawasan Terengganu. Sememangnya ia sama dekat dengan negeri Kelantan, sama dekat dengan negeri Pahang tetapi atas ehsan Kerajaan Pusat pada awal lagi, kerana Terengganu lemah dahulu dari segi kemiskinan, maka pada awal lagi dipertentukan maka agihan itu diberi kepada Terengganu. Bermaknanya bukan asalnya daripada perut bumi Terengganu. Minta penjelasan.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Tuan Yang di-Pertua, kalaulah kita menafikan bahawa itu bukan daripada perut bumi Terengganu itu bermakna kita juga menafikan bahawa itu bukan daripada perut bumi Malaysia, pertamanya dan yang keduanya ialah daripada projection ataupun daripada persempadanan negeri yang telah

dibuat, saya rasa itu merupakan, memang ada setengah daripada 'perjumpaan' minyak itu berada di sempadan Pahang dan ada juga di persempadanan Kelantan tetapi kebanyakannya adalah di tengah-tengah dalam negeri Terengganu itu sendiri.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Menteri bangun.

Dato' Haji Azmi bin Khalid: Ya, saya minta penjelasan Yang Berhormat. Mungkin Yang Berhormat tidak tahu kerana sempadan negeri hanya setakat sekian jauh daripada pantai sahaja tetapi minyak yang dijumpai ini jauh beratus batu luar daripada kawasan sempadan negeri mana pun. Ia di bawah wilayah Kerajaan Malaysia. Jadi, yang saya hendak tanya, sama ada Yang Berhormat tahu atau tidak bahawa ini bukan daripada bumi Terengganu, bukan sebenarnya dari segi istilah yang legalnya pun tidak. Jadi, saya minta Yang Berhormat buat siasatan dahulu sebelum bercakap. Terima kasih.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Kalau daripada takrif yang diberikan maknanya kalau keluar daripadaapa ni...er....jauh daripada Pantai Terengganu, kalau kita tidak mengiktiraf pantai itu sebagai pantai negeri Terengganu, bermakna kita tidak mengiktiraf juga sebagai pantai negara Malaysia. Saya rasa itu...

Dato' Haji Azmi bin Khalid: Yang Berhormat, ia di luar....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, hendak benar, hendak benar? Ya, sila.

Dato' Haji Azmi bin Khalid: Saya hendak tanya Yang Berhormat, tahu tak tahu? Kalau tak tahu jawab tak tahu. Ia bukan sahaja...ia minyak itu bukan ada di luar...bukan sahaja, bukan sebaris dengan Terengganu, ia lebih dekat dengan Pahang pun ada, lebih dekat dengan negeri lain, dekat bukan dekat dari segi pantai jauhnya tetapi ia di luar, bermaknanya bukan daripada negeri Terengganu, bahkan memang hak Kerajaan Malaysia tetapi bukan hak Kerajaan Terengganu. Ini penjelasan.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Tetapi pengiktirafan yang diberikan selama ini ialah itu merupakan hak negeri Terengganu, hanya hari ini sahaja yang saudara mengatakan bahawa tidak belong to Terengganu. Semenjak mula-mulanya ia..minyak ini dijumpai, diiktiraf sebagai itu kepunyaan negeri Terengganu.

Dato' Haji Azmi bin Khalid: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, hendak benarkan lagi?

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Saya rasa cukuplah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, tidak benarkan nampaknya.

Dato' Haji Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, ini kerana dia tidak tahu sejarah, cuba balik kaji balik dulu sebelum bercakap dalam Dewan ini kerana Yang Berhormat bercakap benda yang tak benar. Jadi, sebenarnya kalau saya minta Yang Berhormat siasat dulu yang sebenar, jangan bercakap benda yang Yang Berhormat tak tahu. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, okay.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: Saya minta penjelasan sedikit.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Sekejap, kejap, kejap.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, dari Hulu Terengganu, ya?

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: Hulu Terengganu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia hendak minta penjelasan, benar?

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat, terima kasih. Saya rasa mungkin Yang Berhormat Menteri tidak hadir semasa soal lisan yang dijawab oleh Timbalan Menteri Kewangan di mana pada sesi itu Yang Berhormat bagi Arau juga meminta supaya diperuntukkan kepada negeri Perlis sama kerana dengan alasan miskin dan sebagainya peruntukan daripada hasil minyak tetapi dalam penjelasan itu, Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan memberitahu mana-mana negeri yang tidak keluar minyak daripada negeri itu, maka tidak ada peruntukan, tidak ada bahagian untuknya. Secara tidak langsung dia menjawab bahawa minyak yang dikeluarkan sekarang ini ialah dipunyai oleh Kerajaan Negeri Terengganu. Oleh sebab itulah hak itu diberikan kepada negeri Terengganu dan tidak kepada negeri lain, walaupun dengan alasan miskin dan sebagainya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, penjelasan.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: *[Bangun]*

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah ini, masa dah pukul satu ni.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Okay, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, jam kita dah menunjuk pukul satu, jadi saya tangguhkan Dewan ini sehingga jam 2.30 petang ini dan minta Yang Berhormat bagi Kemaman menyambung selepas ini pada 2.30 selama 19 minit lagi. Terima kasih.

Mesyuarat ditempohkan pada pukul 1.00 tengah hari.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Lim Si Cheng] *mempengerusikan Mesyuarat*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Kemaman, sila sambung.

2.30 ptg.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ulang balik ucapan saya sebelum ini.

Di dalam jawapan yang diberi oleh Menteri di Jabatan Perdana Menteri kepada soalan saya pada 24 Februari baru-baru ini, negeri Terengganu memperolehi royalti minyak dan gas sebanyak RM6.4 bilion semenjak tahun 1975 hingga akhir 1998. Ini adalah 5% daripada hasil petroleum dan gas yang dikeluarkan dari perut bumi negeri Terengganu. Dari angka ini bolehlah dikira bahawa negeri Terengganu telah mengeluarkan hasil sebanyak RM128 bilion. Kos pengeluaran pula ialah lebih kurang RM30 bilion dan pendapatan yang diberi kepada rakan kongsi syarikat Petronas iaitu Esso Production Malaysia Incorporation ialah lebih kurang RM20 bilion.

Ini bermakna negeri Terengganu telah menyumbang sebanyak RM78 bilion kepada negara. Bayangkan simpanan minyak dan gas negeri Terengganu yang akan bertahan selama 15 tahun lagi untuk petroleum dan 30 tahun lagi untuk gas. Maka sumbangan bersih negeri Terengganu kepada pendapatan lebih daripada RM150 bilion, ini tidak kira lagi *multiplier effect* kepada sumbangan negeri Terengganu ini.

Tuan Yang di-Pertua, negeri Terengganu telah banyak membuat pengorbanan dan sumbangan kepada pembangunan negara, maka tibalah masanya Kerajaan Pusat menyedari akan hakikat ini dan mengakui hutangnya kepada negeri Terengganu. Saya

minta Kerajaan Pusat lebih prihatin kepada pembangunan negeri Terengganu dan mengambil langkah-langkah yang positif untuk membangunkan negeri Terengganu. Oleh kerana Kemaman merupakan pusat pengendalian operasi cari gali dan pemprosesan petroleum dan gas dan mempunyai potensi yang besar untuk dimajukan lagi, maka saya pohon agar Pelabuhan Kemaman ditingkatkan keupayaannya dan diluluskan permohonannya untuk dikorporatkan. Ini memberi ruang untuk ianya di 'maksimise' potensi penggunaannya.

Daerah Kemaman, yang memenuhi malah melebihi semua syarat untuk dinaikkan taraf dari Majlis Daerah kepada Majlis Perbandaran seharusnya diberi perhatian yang serius di atas permohonannya untuk dinaikkan ke taraf Majlis Perbandaran, ini memberi ruang yang baik untuk memesatkan lagi pembangunan daerah Kemaman yang merupakan *industrial centre of the East Coast*, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, di kawasan Kemaman ini kita dengar banyak projek berharga berbilion-bilion ringgit semenjak tahun 1975 lagi tetapi sehingga hari ini tidak banyak syarikat tempatan, apatah lagi bumiputera yang mendapat manfaat atau faedah dari projek-projek ini. Pakar-pakar dibawa daripada luar negara dan bahan-bahan binaan diimport dari luar negara juga, malah buruh-buruh kasar pun diimport juga kerana buruh-buruh tempatan dikatakan tidak layak atau tidak berupaya menjalankan kerja-kerja yang kononnya sofistikated dan canggih ini. Selalunya apabila kita tanya Petronas atau syarikat-syarikat asing yang mengendalikan projek-projek ini, mereka menjawab bahawa syarikat-syarikat tempatan tidak mempunyai kepakaran atau *schedule very tight*, dengan izin, atau syarikat tempatan *cannot cope-out with schedule*, dengan izin.

Persoalannya, setelah lebih suku abad, jawapan-jawapan yang sama juga diberikan. Sekiranya tindakan yang drastik tidak diambil, saya takut pengaliran wang keluar daripada negara ini keluar juga seperti keluarnya minyak dari perut bumi negeri Terengganu. Saya cadangkan satu badan khas ditubuhkan dengan kadar segera untuk memantau penglibatan syarikat-syarikat tempatan dan bumiputera dalam industri petroleum dan gas ini, sebelum ia terlambat. Pegawai-pegawai Petronas yang sepatutnya memantau penglibatan bumiputera akhir-akhir ini pun bersuara seperti syarikat-syarikat asing juga.

Mereka tidak berupaya untuk enforce, dengan izin, penglibatan bumiputera dan tempatan kerana mereka pun takut projek mereka tergendala, konon. Pembangunan IKS di dalam industri petroleum dan gas ini patut diutamakan kerana banyak ruang boleh diusahakan untuk memajukan IKS dalam bidang ini.

Di sini saya mengucapkan berbilang terima kasih kepada Menteri di Jabatan Perdana Menteri di atas jawapan kepada soalan tambahan saya baru-baru ini yang memberi ruang kepada kerajaan negeri Terengganu untuk melibatkan diri dalam pelaburan di dalam kilang-kilang petrokimia, penapisan minyak seperti ethylene, poliethylene, dan sebagainya. Sekurang-kurangnya kerajaan negeri Terengganu diberi *the first right of refusal*, dengan izin, untuk melabur di kilang-kilang yang menggunakan hasil dari perut buminya untuk dinikmati oleh generasi yang akan datang. Harapan saya ialah tawaran ini bukan hanya *lips service* sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, yang menyedihkan kami rakyat negeri Terengganu hari ini ialah pelaburan Kerajaan Negeri Terengganu yang dilakukan oleh kerajaan dahulu di dalam kilang Perwaja yang mengalami kerugian yang besar akibat penyelewengan dalam pengurusan kilang tersebut. Di sini saya ingin bertanya, apa sudah jadi kepada penyiasatan yang dilakukan terhadap pengurusan Perwaja selama ini. Mengapa masih belum ada dakwaan terhadap mereka yang menyeleweng sedangkan dakwaan yang begitu pantas dilakukan terhadap pemimpin-pemimpin parti pembangkang seperti Karpal Singh, Ezam Mohamad Noor, Marina Yusof dan Zulkifli Sulong apabila laporan dilakukan oleh pihak pimpinan kerajaan. Tidakkah ini merupakan pendakwaan terpilih atau *selective prosecution*?

Baru-baru ini Ketua Pengarah, Badan Pencegah Rasuah menyatakan lebih 1,000 kes rasuah dan penyelewengan tidak dapat diselesaikan kerana saksi takut memberi keterangan di mahkamah. Maka apakah fenomena ini disebabkan tindakan kerajaan yang mengambil tindakan kepada mereka yang membuat laporan penyelewengan atau mereka tidak yakin tindakan akan diambil kepada mereka yang rapat dengan kepimpinan negara, walaupun terbukti penyelewengan dilakukan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Kemaman, Yang Berhormat bagi Jerlun bangun.

Tuan Abu Bakar bin Othman [Jerlun]: Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Lim Si Cheng]: Ya, sila.

Tuan Abu Bakar bin Othman: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan dari Yang Berhormat Kemaman. Tadi dalam penjelasan yang diberikan oleh Yang Berhormat bahawa sumbangan Terengganu kepada ekonomi negara begitu banyak daripada hasil petroleum dan gas RM100 bilion lebih dalam beberapa tahun. Tetapi di mana-mana kita dengar bahawa Terengganu merupakan sebuah negeri yang kaya tetapi rakyatnya miskin. Saya ingin mendapatkan penjelasan, kenapakah anggapan begitu boleh terjadi?

Dan yang keduanya tentang dakwaan terpilih itu tadi. Kenapakah sampai boleh terjadi dakwaan terpilih begitu dan apakah itu yang menjadi sebab rakyat Terengganu menolak UMNO dan Barisan Nasional dalam pilihan raya baru-baru ini? Terima kasih.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Mengenai rakyat Terengganu menolak Barisan Nasional kerana walaupun mereka di bawah Barisan Nasional pun negeri Terengganu tidak diberi ruang ataupun tidak diberi prioriti dalam peruntukan pembangunan dan sebagainya. Ini menyebabkan negeri Terengganu merupakan negeri yang kedua termiskin di negara kita. Sebab itulah rakyat telah memberi tindakan balas kepada apa yang berlaku kepada Kerajaan Negeri Terengganu.

Dan mengenai *selective prosecution* ini, isu ini akan saya bahaskan dengan lebih lanjut.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Ahli Yang Berhormat bagi Larut.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Sikit.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Nanti, nanti, sebab saya banyak lagi isu, sebab itu saya tidak beri peluang.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Yang Berhormat, sikit sahaja.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Izinkan saya untuk menerangkan kerajaan hendaklah lebih telus dan bertanggungjawab dalam menyelesaikan masalah penyakit rasuah ini yang semakin meruncing dan menjadi barah dalam masyarakat. Badan Pencegah Rasuah hendaklah diberi kebebasan dalam tindakan mereka

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Kemaman, Batang Lupa.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tadi Yang Berhormat cakap, ini negeri yang ada minyak, cakaplah sesama sendiri, jangan

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Nanti, nanti bila sampai minyak, ini pasal rasuah, lepas ini saya bagi.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Ini pasal minyak ni.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Kejap, kejap, nanti dulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Lim Si Cheng]: Batang Lupar.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Saya ada sekejap lagi, *I will give you the chance.*

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Shah Alam]: Saya hendak cakap pasal rasuah.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Shah Alam]: Berilah laluan, Kemaman.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Sekejap sahaja, nanti saya bagi. Badan Pencegah Rasuah hendaklah diberi kebebasan dalam tindakan mereka dan hendaklah melaporkan kepada Parlimen dan membebaskan mereka dari dipengaruhi oleh mana-mana pihak.

Tuan Yang di-Pertua, industri petroleum dikawal oleh Akta Pembangunan Petroleum (Petroleum Development Act). Perdana Menteri adalah Menteri yang bertanggungjawab dalam memastikan pelaburan optimum dibuat dari hasil dan industri minyak dan gas ini. Perdana Menteri-Perdana Menteri sebelum ini telah menggunakan kuasa mereka secara bijaksana dalam menggalakkan pembangunan industri untuk negara tetapi apa yang telah dilakukan oleh Perdana Menteri kita sekarang, beliau sendiri di dalam Perhimpunan Agung UMNO yang lalu mengakui bahawa hasil minyak dan gas sumbangan rakyat Terengganu telah digunakan untuk menyelamatkan syarikat anaknya hampir RM2 bilion dan berbilion lagi dibelanjakan untuk membeli sebuah syarikat lagi supaya aset syarikat anaknya dapat dipindahkan ke syarikat ini.....

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: [Bangun]

Tuan Abd. Rahman bin Yusof:dengan ini saya mengatakan bahawa pemanfaat terbesar dasar pembangunan nasional ialah Perdana Menteri sendiri

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Batang Lupar bangun lagi.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof:after this, sekejap habis paragraph ini. Satu perbuatan sekiranya ia dilakukan di negara demokrasi yang lain akan menyebabkan Perdana Menteri terpaksa meletak jawatan kerana telah menyalahgunakan kuasa untuk kepentingan diri sendiri tetapi sekarang beliau menuduh orang-orang Melayu tidak lagi berterima kasih atau bersyukur kepada UMNO, maka segala sumbangan dan pengorbanan rakyat Terengganu tidak harus digunakan untuk pembangunan ekonomi orang Melayu. Ini bermakna, wang itu lebih baik diagihkan untuk tujuan yang lain. Apakah ini yang dikehendaki oleh Perdana Menteri kita sekarang?

Izinkan saya menerangkan satu perkara lagi. Kerajaan telah melaksanakan banyak projek mega dengan menggunakan tabung kewangan dan industri minyak dan gas seperti Menara Berkembar Petronas, Putrajaya, Litar Formula 1 dan berbagai lagi. Siapakah sebenarnya mendapat manfaat dari projek ini? Sekiranya satu analisa dibuat ke atas kontrak-kontrak yang dianugerahkan, maka ia menunjukkan bahawa sebahagian besar kontrak ini dianugerahkan kepada 'benefactor' UMNO dan anak-anak mereka. Ini merupakan satu hakikat yang tidak dapat disangkal sama sekali bahawa implementasi projek-projek mega telah digunakan sebagai satu kaedah untuk menyalur keuntungan dari Petronas kepada 'pemanfaat' dalam UMNO.

Wujud beberapa situasi lain di mana projek yang dibiayai oleh kerajaan dengan menggunakan Belanjawan negara telah dipindahkan kepada pemanfaat dalam UMNO di sebalik topeng penswastan, di mana manfaatnya dinikmati oleh segelintir sahaja orang Melayu dan majoritinya tersisih sama sekali. Kita bukan menentang penswastan tetapi penswastan mestilah memanfaatkan masyarakat terbanyak dan pengagihannya mestilah telus dan accountable.

Pengguna dan pekerja mestilah diberi peluang untuk menceburi sama dalam projek penswastaaan. Ada setengah-setengah perkhidmatan tidak patut diswastakan seperti perkhidmatan kesihatan dan sebagainya. Penyelewengan dalam pengagihan projek penswastaaan ini akan membebankan rakyat seperti mana berlaku terhadap IWK baru-baru ini, di mana kerajaan terpaksa menanggung kerugian dan membayar pula dalam pengambilan balik semula IWK. Mengapa duit rakyat mesti digunakan dalam operasi menyelamatkan IWK ini yang jelas dari mula lagi penswastaannya dipersoalkan.

Saya cadangkan supaya satu badan siasatan bebas ditubuhkan untuk menilai semula pengambil alih IWK ini dan menyiasat segala penyelewengan yang berlaku di dalam penswastaaan IWK ini.

Seperkara yang perlu diterangkan juga ialah penanam padi merupakan penyumbang kepada 60% keperluan beras negara. Semua setuju sumbangan kepada negara tidak ternilai tetapi mereka belum menerima apa-apa faedah atas sumbangan mereka. Harga siling padi tidak berubah semenjak beberapa tahun yang lampau dan apabila Bernas diswastakan tidak seorang pun petani mendapat manfaat dari usaha ini. Malah, yang mendapat manfaatnya ialah kroni-kroni dalam UMNO. Tidak memeranjatkan sekiranya mereka menolak kerajaan sekarang kerana pelaksanaan Dasar Pembangunan Nasional tidak mengambil kira kepentingan dan sumbangan mereka. Suatu hari nanti segala penyalahgunaan kuasa yang melampau yang dilakukan oleh kepimpinan kerajaan sekarang akan terbongkar juga, insya-Allah.....

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Abd. Rahman bin Yusof:Tuan Yang di-Pertua, sekarang ekonomi digembar-gemburkan sudah pulih dan berkembang. Perkembangan ini sebahagian besarnya dipergiatkan oleh sektor

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Larut.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Okay, sila.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih. Saya ingin mendapatkan penjelasan. Saya tertarik dengan ucapan Yang Berhormat bagi Kemaman, tidak tahulah, oleh kerana ada rombongan daripada Perakkah,.....

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Menyampuk]*

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar:Menteri Besar Perak pun ada di sini. *[Disampuk]* Cuma saya agak terkilan dengan dakwaan-dakwaan penyalahgunaan kuasa, menindas. Tadi Yang Berhormat sebut Terengganu

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: *[Bangun]*

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar:negeri kedua – sabar sikit, sikit, minta sikit saja. Negeri yang kedua termiskin dalam negara ini dan saya mintalah kalau boleh Yang Berhormat tadi buat dakwaan ke atas Perdana Menteri kerana ia tidak berasas. Saya minta Yang Berhormat tarik balik

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: *[Bangun]*

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar:bermakna ini boleh *[Disampuk]* menimbulkan prasangka orang-orang kampung tidak tahu jadi saya mintalah

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Okay.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: kalau boleh Yang Berhormat buat dakwaan ini di luar daripada Parlimen, kalau tidak saya minta tarik balik. Terima kasih. *[Disampuk]*

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Okay, ini saya kata pengakuan beliau di dalam Perhimpunan Agung UMNO. Ini saya check dan dengar daripada ucapan dia.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Penjelasan sedikit, adakah pada ketika itu Yang Berhormat berada dalam Perhimpunan Agong UMNO?

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: *[Disampuk]* Saya ada, saya orang UMNO dahulu. *[Ketawa]*

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Adakah Yang Berhormat selepas ini, selepas habis ucapan ini mungkin terfikir hendak masuk balik ke dalam UMNO?

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Tidak mungkin. *[Ketawa]* Okay, biar saya sambung

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya ingin maklumkan masa untuk Yang Berhormat hanya dua minit lagi.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Okay, okay.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Yang Berhormat, Yang Berhormat

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Saya tidak benar siapa kacau lagi. Tuan Yang di-Pertua, sekarang ekonomi digembar-gemburkan sudah pulih dan berkembang. Perkembangan ini sebahagian besarnya

[Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar bangun dan mengetuk pembesar suara]

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: dipergiatkan oleh sektor elektronik dan elektrik.....

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Yang Berhormat.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof:saya ada dua minit lagi.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Bukan, bukan macam itu, ini janji ini tadi. Janji lepas paragraph,

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Saya akan beri lepas habis ini.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Ini orang PAS janji memang macam itukah?

Tuan Abd. Rahman bin Yusof:yang sebahagian besar

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:kalau saya janji Yang Berhormat saya akan bagi.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Batang Lupa, Batang Lupa.....

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:jangan janji tarik balik. *[Disampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:sila duduk.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: yang sebahagian besarnya dikuasai oleh syarikat-syarikat asing terutamanya syarikat-syarikat multinasional dari Amerika Syarikat yang disokong oleh pelaburan tempatan. Negara bertanggungjawab di atas pembentukan ekonomi yang berteknologi canggih dan tanpa kehadiran mereka, kita tidak mungkin mampu membentuk sebuah ekonomi canggih tetapi mungkin kita apa ini, mampu untuk membina sebuah ekonomi moden.

Di sebalik sumbangan mereka kerajaan terus menerus menuduh mereka mempunyai agenda untuk menguasai ekonomi negara. Tetapi hakikatnya mereka telah menguasai sektor elektronik dan elektrik dan sekiranya kerajaan bersedia untuk kehilangan mereka, kerajaan patut mengambil sikap yang lebih proaktif dalam mengenal pasti sumbangan mereka dalam pembangunan ekonomi yang berteknologi tinggi dan canggih ini.

Sebuah ekonomi yang berteknologi tinggi dan canggih tidak akan berkembang tanpa mengambil kira hak asasi manusia. Telah kerap kali diberitahu bahawa Malaysia mempunyai rekod tidak baik dalam hak asasi kemanusiaan. Terbaru ialah tindakan kerajaan dalam pendakwaan terhadap bekas Timbalan Perdana Menteri, Saudara Anwar Ibrahim.

Menurut laporan yang dikeluarkan oleh Jabatan Negara Amerika Syarikat, Malaysia dituduh melakukan pendakwaan terpilih di dalam pendakwaan terhadap Saudara Anwar Ibrahim dan bermotifkan politik. Saudara Anwar Ibrahim juga didakwa tidak mendapat pengadilan yang sewajarnya

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sila gulung.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof:dan ini merosakkan imej.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sila gulung, masa sudah cukup.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Okay, one paragraph nanti saya gulung ya. Maka, saya – sekiranya keadaan menindas berterusan, ia akan memusnahkan tunjang moral dan etika negara dan memaksa negara – memaksa syarikat multinasional supaya memindah industri mereka ke negara lain yang mempunyai sikap yang proaktif terhadap hak-hak asasi manusia.

Tuan Yang di-Pertua, kegunaan media massa milik kerajaan seperti RTM dan sebagainya untuk mengaibkan, memfitnah, memalukan individual dan pemimpin-pemimpin parti pembangkang adalah jelas merupakan penyalahgunaan duit rakyat yang menanggung operasi media-media ini. Apakah rakyat reda dengan perbuatan berdosa yang dilakukan oleh kerajaan? Media-media ini dibiayai oleh wang rakyat dan tidak seharusnya digunakan untuk perkara-perkara yang bertentangan dengan hukum agama seperti memfitnah dan mengaibkan individual dan parti pembangkang dan pemimpin-pemimpin mereka.

Apa yang menyedihkan lagi ialah media ini juga digunakan untuk menuduh individu tertentu dan pemimpin-pemimpin parti pembangkang memfitnah mereka. Apa hendak jadi kepada negara kita. Mereka yang memfitnah mendakwa difitnah oleh mereka yang difitnah. Kalau dulu kita biasa dengar perkataan “*double agent*” atau “*double standard*” sekarang di Malaysia adalah satu istilah baru yang terjelma oleh perbuatan pemimpin-pemimpin kerajaan, iaitu double fitnah.

Kenyataan-kenyataan ini hanyalah sekadar bertujuan untuk memastikan kestabilan dan kesinambungan pembangunan ekonomi Malaysia. Adalah perlu bagi kerajaan menyedari bahawa angin perubahan bertiup kencang di negara ini yang memaksa kita memikir kembali strategi yang kita laksanakan selama ini. Dasar-dasar kerajaan termasuk perundangan sekiranya tidak berubah maka pada pandangan saya ekonomi dan negara ini akan terjerumus ke arah keruntuhan akibat penyalahgunaan kuasa dan penodaan yang berterusan. Barisan Alternatif insya-Allah meneruskan agenda untuk mewujudkan kekayaan ekonomi yang adil dan saksama dan meneruskan polisinya untuk mendukung *the affirmative action*....dalam Dasar Pembangunan Nasional.

Akhir kata, falsafah Belanjawan ini bukan hendaknya mementingkan golongan usahawan dan pembangunan fizikal sahaja tetapi juga hendaklah mementingkan juga pembangunan insan supaya rakyat Malaysia dapat menikmati

hidup yang selesa dan harmoni. Pendidikan, kesihatan, kualiti alam sekitar mestilah juga dipentingkan dalam perbelanjaan negara. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kelang.

14.53 ptg.

Dr. Tan Yee Kew [Kelang]: Terima kasih Datuk Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk 'mengambil' Perbahasan bagi Belanjawan Tahun 2000.

Pertama sekali, saya ingin mengucapkan tahniah kepada Kementerian Kewangan dan juga Yang Berhormat Menteri Kewangan yang telah berjaya mengemudikan negara mengharungi krisis ekonomi. Berbagai sektor sosial dapat terus menerima peruntukan yang berpatutan untuk tahun ini adalah kerana kita telah dapat membendung masalah kewangan kita. Walaupun negara kita telah mengalami kesan buruk akibat daripada kemerosotan ekonomi dua tahun yang lalu namun kualiti kehidupan di negara ini dari segi penjagaan kesihatan dan perkhidmatan sosial telah menjadi bertambah baik. Antara banyak kementerian yang patut menerima kepujian ialah Kementerian Kesihatan.

Saya berpendapat Datuk Yang di-Pertua, kejayaan sesebuah kementerian harus dilihat dari segi melaksanakan, pelaksanaannya dengan, dari segi keseluruhan pelaksanaan tugasnya. Dan kami berbangga pihak kementerian telah melaksanakannya dengan jaya terutama sekali dalam memberi penjagaan kesihatan prima atau *primary health care* kepada semua rakyat di negara kita kecuali mungkin kepada mereka yang tinggal di kawasan pedalaman.

Datuk Yang di-Pertua, hari ini saya ingin menyentuh suatu perkara sahaja, iaitu perkhidmatan kesihatan sebab ini penting. Walaupun kita telah mencapai kecemerlangan dalam perkhidmatan kesihatan primary, namun apabila negara kita bertambah maju rakyat tidak lagi berpuashati dengan penjagaan kesihatan primary sahaja.

Permintaan untuk perkhidmatan kesihatan secondary dan tertiary seperti penjagaan pakar perubatan dan pembedahan telah jelas meningkat sejak beberapa tahun. Tetapi malangnya perkhidmatan serupa ini di negara kita jauh daripada yang diharapkan. Hari ini hospital-hospital kerajaan hanya dapat memberi perkhidmatan secondary dan tertiary yang terhad sahaja seperti yang dapat dibuktikan oleh senarai panjang pesakit-pesakit yang menunggu untuk mendapat rawatan pembedahan jantung dan haemodialisis. Manakala di sektor swasta perkhidmatan penjagaan kesihatan secondary dan tertiary adalah terlalu mahal untuk golongan miskin.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam.

Dr. Tan Yee Kew: Saya hanya ada setengah jam dan saya baru ada bincangan panjang dengan Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam. Saya rasa sudah cukuplah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bukit Mertajam

Puan Chong Eng: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Kelang tidak kasi laluan.

Puan Chong Eng:saya sekarang minta dia. Kesihatan itu sahaja. *[Pembesar suara tidak dihidupkan]*

Dr. Tan Yee Kew: Boleh saya teruskan, ah. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sila, sila.

Dr. Tan Yee Kew: Datuk Yang di-Pertua, negara kita telah berada di tahap yang mana kita harus menimbang semula polisi kesihatan kita. Adakah pihak kerajaan harus menumpukan atau fokus sebahagian besar daripada perkhidmatan kesihatannya kepada penjagaan kesihatan primary dan pendidikan kesihatan dan pencegahan penyakit sahaja dan mengharapkan pihak swasta mengambil alih penjagaan kesihatan secondary dan tertiary kepada pihak swasta.

Kalau itu keputusan yang diambil maka golongan miskin dan yang kurang berada akan tidak berpeluang untuk mendapat rawatan perubatan yang diperlukan. Malahan sekarang ini boleh dikatakan setiap hari kita dapat membaca seseorang yang menghidap sakit buah pinggang, sakit jantung atau barah, meminta derma daripada orang ramai melalui surat khabar. Ramai, Datuk Yang di-Pertua, ramai yang bertanya, apa yang akan dilakukan oleh pihak kerajaan. Sudah tentu kerajaan mempunyai peranan yang penting dalam penjagaan kesihatan secondary dan tertiary.

Kita faham bahawa untuk membiayai penjagaan kesihatan seluruh rakyat merupakan beban yang amat besar terutama sekali bagi negara yang sedang membangun seperti Malaysia ini. Penjagaan kesihatan primary di negara ini diberi hampir percuma. Hospital dan klinik kerajaan hanya mengenakan bayaran RM1 sahaja bagi setiap pesakit luar. Pada hal kos sebenar seperti mana saya difahamkan adalah antara RM14 hingga RM21. Tahun ini kerajaan telah memperuntukkan RM4.9 bilion untuk perkhidmatan kesihatan yang merupakan 6.3% daripada Belanjawan. Adakah negara mampu 'menumpung' penjagaan – menampung penjagaan kesihatan secondary dan tertiary secara percuma.

Kami gembira kerajaan telah bertindak terhadap keperluan ini dengan mengemukakan dua idea yang bertujuan untuk membiayai penjagaan kesihatan yang lebih komprehensif dan perkhidmatan yang lebih baik.

Idea yang pertama ialah *Corporatization Hospital*. Tetapi seperti yang kita semua sudah dimaklum, idea ini telah pun ditolakkan.

Satu lagi ialah Skim Pembiayaan Kesihatan Nasional (National Health Financing Scheme) yang telah menimbulkan bukan sahaja minat tetapi juga kebimbangan di kalangan orang ramai. Apakah itu Skim Pembiayaan Kesihatan Nasional? Siapa yang membayar?

Datuk Yang di-Pertua, ramai akan bersetuju bahawa apabila penjagaan perubatan akan menjadi lebih sophisticated dan mahal, hanya segelintir negara-negara di dunia yang mampu untuk memberi perkhidmatan perubatan secondary dan tertiary secara sepenuhnya. Dan untuk memastikan bahawa semua orang mampu mendapat rawatan perubatan dan untuk memberi perlindungan kepada semua daripada kerugian disebabkan perbelanjaan perubatan, suatu skim yang berasaskan konsep insurans perlu diadakan di negara ini. Dan pada pengetahuan kita semua skim-skim seperti ini telah lama digunapakai dengan jayanya di beberapa negara. Skim-skim itu adalah yang dibiayai oleh sektor swasta dan ada yang dibiayai oleh sektor umum. Skim insurans untuk kesihatan nasional yang sedemikian biasanya dibiayai oleh sumbangan daripada kedua-dua pihak majikan dan pekerja di mana wang dikumpulkan dalam suatu dana khas.

Dalam kebanyakan negara yang melaksanakan insurans kesihatan ini pihak kerajaan juga akan memberi sumbangan. Ada terdapat banyak model yang boleh kita buat contoh dan gunakan setelah membuat perubahan umpamanya yang terdapat di UK, Canada dan Singapura. Tetapi kita harus meneliti apabila ikut model-model negara lain.

Skim Insurans Kesihatan Canada, *medicare* mungkin merupakan kesihatan yang paling komprehensif. Skim ini mengumpulkan wangnya melalui cukai. Rakyat di Canada tidak membayar secara langsung untuk *medicare* atau perkhidmatan hospital. Apabila mereka pergi ke klinik atau hospital pilihan mereka, mereka hanya perlu menunjukkan kad insurans kesihatan mereka yang dikeluarkan kepada semua

penduduk tiap-tiap province. Tidak ada sebarang potongan pembayaran bersama atau *co-payment* atau *hard dollar* ke atas lindungan bagi perkhidmatan yang terdapat dalam insurans. Tetapi dalam model ini apabila tidak ada had ke atas lindungan, ianya boleh menyebabkan pembaziran rawatan dan pemeriksaan yang tidak – dan ini akan melambungkan kos penjagaan kesihatan. Akhirnya pihak pembayar cukai akan terpaksa membayar cukai yang begitu tinggi.

Model Singapura pula, adalah kombinasi tiga skim yang berlainan, iaitu *medisafe* yang merupakan skim simpanan wajib seperti skim KWSP dan sumbangan terhadap skim ini adalah dibuat secara automatik melalui potongan gaji.

Selain ini ialah Skim *Medishield* yang bertujuan untuk membiayai rawatan perubatan yang lebih mahal dan juga untuk penyakit yang berpanjangan. Premiumnya boleh dibayar melalui simpanan *medisafe*.

Kerajaan Singapura juga telah menubuhkan satu lagi *endowment fund* yang diberi nama *Medifund*, guna untuk membantu membiayai penjagaan perubatan golongan miskin.

Model Singapura pada pendapat saya walaupun baik tetapi tidak seharusnya diambil tanpa mengambilkira keadaan setempat yang berbeza. Singapura adalah sebuah negara kotaraya ataupun *city state*. Manakala Malaysia mempunyai jumlah penduduk luar bandar yang besar dan juga penduduk yang tergolong dalam sektor informal.

Datuk Yang di-Pertua, dalam membentuk sistem pembiayaan kesihatan kita, salah satu daripada perkara penting yang harus dipertimbangkan ialah bagaimana hendak menyampaikan skim insurans *pre-paid* ini kepada penduduk luar bandar yang tinggal jauh di pedalaman dan juga mereka yang bekerja sendiri dalam sektor informal. Tetapi cabaran kita yang paling besar adalah dalam perlaksanaan skim ini.

Bagi perlaksanaan yang berkesan dan berjaya skim ini mestilah difahami dengan betul dan disokong oleh rakyat dan tanpa sebarang jalan keluar atau *without any loop holes*. Umpamanya jika skim ini diasaskan potongan gaji secara automatik, maka kita harus pastikan bahawa kelemahan-kelemahan dalam skim yang sama seperti KWSP dan PERKESO tidak akan timbul.

Di bawah skim KWSP dan PERKESO yang terdapat sekarang, terdapat majikan yang tidak bertanggungjawab, yang telah memotong gaji pekerja untuk KWSP dan PERKESO tetapi telah gagal untuk membuat sumbangan mereka kepada pihak berkuasa yang berkenaan. Ada juga kes di mana pihak majikan telah memotong gaji pekerja untuk cukai pendapatan tetapi telah tidak menyerahkan potongan itu kepada pihak Jabatan Hasil Dalam Negeri. Dalam banyak kejadian, pihak pekerja yang menanggung kerugian.

Datuk Yang di-Pertua, saya berasa kecewa sebab walaupun masalah ini telah diketengahkan beberapa kali namun pihak berkuasa yang berkenaan masih belum dapat menanganinya. Apabila undang-undang mengarah pihak majikan membuat potongan gaji pekerja untuk sumbangan dan cukai, maka pihak berkuasa yang relevan mestilah bertanggungjawab untuk mengumpul pembayaran daripada pihak majikan kerana hanya mereka yang boleh mendapat informasi pantas sama ada majikan telah membuat pembayaran atau tidak. Malangnya di bawah sistem sekarang, pekerja yang mengikut undang-undang mesti membenarkan majikan membuat potongan ke atas gaji mereka dan biasanya tidak mempunyai sebarang informasi akan terpaksa menerima kerugian sekiranya majikan mereka gagal menyerahkan pembayaran mereka.

Datuk Yang di-Pertua, sekiranya skim pembiayaan kesihatan kita menggunakan kaedah yang sama untuk membentuk tanah sebelum membetulkan kelemahan yang ada pada sistem sekarang apakah yang akan terjadi kepada mereka yang memerlukan rawatan perubatan segera sedangkan majikan mereka masih belum menyerahkan sumbangan mereka. Oleh kerana skim pembiayaan kesihatan nasional melibatkan seluruh rakyat dan setiap lapisan masyarakat dan oleh kerana kesannya ke

atas status kesihatan generasi yang akan datang adalah luas maka adalah amat perlu skim ini diberi perhatian yang teliti hari ini walaupun kita telah dengar mengenai skim ini tetapi konsepnya masih belum dibincangkan secara meluas.

Saya ingin menggesa pihak EPU yang bertanggungjawab bagi membentuk skim ini agar mengadakan lebih banyak dialog dan perbincangan dan janganlah perbincangan ini dikhususkan kepada golongan mahir (*expert group*) dan profesion perubatan sahaja. Biarlah orang ramai yang akan menyumbang dalam skim ini diberi peluang untuk memberi pendapat mereka. Saya juga ingin tahu sama ada pihak EPU telah menetapkan jangka masa bagi membentuk skim ini kerana makin lama masa yang diambil EPU untuk membentuk skim ini makin bertambah rumit keadaan.

Seperti yang kita ketahui hari ini banyak syarikat insurans telah pun memulakan berbagai jenis skim insurans kesihatan. Adakah skim-skim ini diluluskan oleh Kementerian Kesihatan? Apakah akan terjadi pada skim ini bila skim kesihatan nasional diperkenalkan? Kalau tidak terdapat apa-apa penyelarasan dibuat antara skim-skim swasta itu dengan skim pembiayaan kesihatan nasional mungkin ia akan mengakibatkan orang yang telah mendaftar diri di skim swasta itu kena double contributions or membayar dua kali untuk perkhidmatan yang sama. Saya percaya banyak persoalan yang bermain di fikiran orang ramai dan saya harap kementerian Kesihatan dan EPU akan dapat menghilangkan keraguan kami dengan mengadakan forum untuk perbincangan terbuka.

Pengenalan skim pembiayaan kesihatan nasional akan merupakan satu langkah ke hadapan bagi perkhidmatan kesihatan negara kita dan kami mengalu-alukan implementasinya. Saya yakin pihak EPU dengan resourcenya dan kementerian Kesihatan dengan track record yang begitu baik akan dapat mengeluarkan satu cadangan yang baik dan saya berharap mereka tidak akan membiarkan kita menunggu lama-lama. Dengan ini saya memohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bagan.

3.10 ptg.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ucap terima kasih kerana diberi peluang untuk membahas Rang Undang-undang Perbekalan.

Tuan Yang di-Pertua, Pilihan Raya Umum baru sahaja berlalu. Dalam sepanjang tempoh kempen pilihan raya timbullah beberapa isu yang boleh menghakiskan keamanan dan keharmonian perhubungan antara rakyat. Parti-parti komponen Barisan Nasional telah melancarkan propaganda berunsur ugutan dan ketakutan. Mereka membangkitkan negara Islam, kononnya sekiranya Malaysia jadi negara Islam maka kaum-kaum bukan Islam dilarang memakan daging babi, dilarang meminum minuman keras, dilarang sembahyang tokong, perempuan cantik tidak boleh bekerja dan kena potong tangan, potong kaki. Bukankah ini boleh menimbulkan salah faham orang-orang bukan Islam terhadap agama Islam bahawa kononnya agama Islam adalah begitu zalim dan dashyat. Sebab itulah Tuan Yang di-Pertua, saya ada menyoal dalam soalan yang dikatakan.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Bagan, Sri Gading.

Tuan Lim Hock Seng: ...nanti habis yang ini. Bahawa..

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak, ini pasal potong sana potong sini ini.

Tuan Lim Hock Seng:apakah langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan dalam untuk membetulkan salah faham orang-orang bukan Islam.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sri Gading, Bagan tidak beri laluan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak bagi laluan.

Tuan Lim Hock Seng: Sila nanti. Memang kami tahu bahawa semua agama mengajar penganut-penganutnya berbudi baik, jangan buat jenayah dan berdoa-doa supaya seisi keluarga semua sihat dan selamat. Tetapi akibat kempen-kempen Pilihan Raya Umum yang lalu para penganut-penganut bukan Islam khasnya surirumah dan orang-orang tua telah takut kepada agama Islam. Ini bukan satu tanda yang baik.

Tuan Yang di-Pertua, Mei 13, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sri Gading bangun lagi, Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Berilah.

Tuan Lim Hock Seng: Okay, satu sahaja.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya mohon penjelasan Yang Berhormat bahawa setahu saya Barisan Nasional tidak pernah mengeluarkan perkara-perkara yang menakutkan orang-orang bukan Islam.

Beberapa Ahli: Bohong

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Soal perempuan cantik tidak boleh kerja itu dikeluarkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Besar Kelantan. Jadi saya ingin penjelasan. Sebenarnya bagaimana, sokong atau tidak sokong itu?

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, saya telah kata parti-parti komponen Barisan Nasional, tanya kepada rakan sejawat di tepi-tepi Yang Berhormat, adakah mereka berkempen seperti apa yang saya kata dalam hal agama Islam ini. Tanya kepada mereka itu.

Tuan Yang di-Pertua, Mei 13, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri telah mengungkit-ungkitkan peristiwa Mei 13 yang telah berlaku 31 tahun yang dahulu Tuan Yang di-Pertua. Langkah-langkah telah diambil oleh kerajaan supaya mencegah berlakunya peristiwa yang sedih ini tetapi diungkit-ungkitkan lagi kerana takut kehilangan kuasa, 'kiasu' seperti yang dikatakan oleh Hokkien, tetapi apabila ahli Barisan Nasional membidas dan hendak membetulkan fikiran rakyat khasnya kaum bukan Melayu, didakwa menyalahi undang-undang hasutan. Marilah kita bersama-sama menegur siapa-siapa sahaja yang membangkitkan peristiwa ini dan tidak kira siapa dia, tidak kira dari mana dia kalau boleh seperti ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] : Yang Berhormat ada seorang Yang Berhormat bangun.

Tuan Lim Hock Seng:hak-hak istimewa orang Melayu, hak-hak Yang di-Pertuan Agong itu sama sekali tidak boleh dibangkit sama sekali.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] : Yang Berhormat Tampin bangun.

Tuan Lim Hock Seng: Saya tidak ada masa, hanya setengah jam sahaja banyak perkara saya mahu cakap...

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Sikit sahaja, saya orang muda tidak faham mahu tanya.

Tuan Lim Hock Seng: Mereka juga menakut-nakutkan rakyat bahawa sekiranya Barisan Alternatif menang maka ekonomi tidak akan pulih. Kita perlulah tanya di sini kejatuhan ekonomi disebabkan oleh siapa? Siapa yang memerintah negara kita? Siapa yang menyebabkan NPL? Mengapa pelabur lari keluar dari Malaysia? Mengapa pelabur asing enggan datang ke Malaysia pada masa ini? Ini semua perlu ditanya kepada Kerajaan Barisan Nasional. Adakah Kelantan dan Terengganu selepas diperintah oleh kerajaan PAS semua anak-anak kedua-dua negeri

itu menganggur kelaparan, disekat kehidupan harian mereka, kakitangan kerajaan tiada gaji. Semua ini merepek sahaja, Tuan Yang di-Pertua. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mendakwa bahawa parti pembangkang menerima bantuan dan dipengaruhi oleh negara asing dan menyifatkan ini adalah satu perbuatan pengkhianat. Adakah benar parti pembangkang meminta bantuan negara asing untuk memenangi Pilihan Raya Umum ini?

Sebenarnya orang yang meminta tidak lain tidak bukan ialah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri. Beliau telah menyarankan kepada negara asing supaya mengekalkan Barisan Nasional terus memerintah negara Malaysia. Beliau juga menjemput Perdana Menteri Negara China, Chu Yung Chee, melawat Malaysia dalam masa kempen Pilihan Raya Umum yang telah lalu ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya merasa SPR iaitu Suruhanjaya Pilihan Raya memang sedar akan keterlaluan propaganda pihak Barisan Nasional tetapi apa ia boleh buat oleh kerana Barisan Nasional adalah kerajaan dan SPR hanya bekerja di bawah kerajaan. Tuan Yang di-Pertua, adalah diketahui umum bahawa senarai pengundi-pengundi kini dicemari dengan pemindahan pengundi-pengundi dari luar kawasan. Kalau Barisan Nasional mendakwa bahawa terdapat...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Bagan, Setiausaha Parlimen bangun.

Tuan Lim Hock Seng: Saya habiskan ayat ini. Kalau Barisan Nasional mendakwa terdapat pemindahan pengundi di kawasan pembangkang dan juga pembangkang ada mendakwa bahawa terdapat pemindahan pengundi di kawasan Barisan Nasional, mengapa SPR tidak mahu mengambil langkah untuk membersihkan senarai-senarai pengundi ini.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Datuk Speaker dan terima kasih Yang Berhormat memberi jalan kepada saya. Perlu saya tanya di sini, ini ingin saya dapat penjelasan apakah benar bahawa SPR itu di bawah kerajaan sebab setahu saya SPR adalah sebuah badan yang bebas. Tetapi segala apa yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat itu kadangkala kita merasakan sudah tidak begitu tepat sebab itu yang kita tahu sistem pemerintahan kita dan SPR merupakan sebuah badan atau Suruhanjaya yang bebas tetapi adakah itu yang hendak diputarbelitkan oleh pihak pembangkang demi kepentingan orang-orang partinya.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, memang SPR dikatakan bebas, dikatakan, tetapi SPR di bawah Jabatan Perdana Menteri, arahan dari mana. Sekiranya ada cadangan dari Parlimen ini bahawa SPR perlu diletak di bawah arahan Parlimen ini, adakah Yang Berhormat akan menyokong. Bertanggungjawab terus kepada Parlimen dan bukan di bawah Jabatan Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua kerana kesuntukan masa saya tidak mahu memberi jalan sebab saya ...

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tuan Yang di-Pertua, nampaknya Yang Berhormat kita tidak faham

Tuan Lim Hock Seng: Ada seramai 680,000 pengundi berdaftar pada Mei 1999 tidak dapat membuang undi....

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tuan Yang di-Pertua, nampaknya Yang Berhormat kita tidak faham akan sistem pemerintahan negara ini. Inilah patutnya ..

Tuan Tan Kok Wai: Tuan Yang di-Pertua, tolong kawal keadaan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Inilah parti pembangkang, sifat parti pembangkang kadangkala benda yang tidak ...

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Apa Setiausaha Parlimen tidak hormat Yang di-Pertua.

Tuan Tan Kok Wai: Setiausaha Parlimen nakal, orang yang nakal macam mana mendidik pelajar.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Hormat Yang di-Pertualah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ini bukan soal jawab. [Ketawa]

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Bukan soal jawab, penjelasan lagi sekali.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Beliau tidak beri laluan, Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon penjelasan kerana ini adalah kenyataan yang tidak betul.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ini kuasa Bagan, dia tidak beri. Sila Yang Berhormat Sungai Petani duduk.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Macam mana boleh jadi Setiausaha Parlimen ini. Tidak faham bahasa ini.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Hai fasal kita Barisan Nasional. [Ketawa] Kalau tuan hendak jadi Setiausaha Parlimen, sila datang ke sebelah sini. Kita beri jawatan. [Disampuk] Tuan Yang di-Pertua, saya pohon minta laluan.

Tuan Tan Kok Wai: Duduklah, tolong duduk.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bagan tidak beri Yang Berhormat Sungai Petani kerana ...

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tuan Yang di-Pertua, saya pohon penjelasan.

Tuan Tan Kok Wai: Macam mana mahu mendidik? Macam mana mahu mendidik orang?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tidak perlu cakap macam itulah.

Tuan Tan Kok Wai : Duduk, duduk, duduk.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tidak perlulah. Yang Berhormat bukan Tuan Yang di-Pertua, saya pohon Tuan Yang di-Pertua di sana.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Bagan tidak beri. Jadi, Setiausaha Parlimen duduk.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Saya pohon sekali lagi kerana kadangkala kalau kita di sini, dia boleh minta laluan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kuasa Yang Berhormat yang bercakap. Jadi, sila.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi kerana kenyataan yang keluar tadi ...

Tuan Tan Kok Wai: Peraturan mesyuarat. Duduk. Budak nakal.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cheras.

Tuan Tan Kok Wai: Saya menimbulkan Peraturan Mesyuarat 44 (2) terhadap Setiausaha Parlimen yang berkelakuan tidak senonoh, berkelakuan nakal, buruk, tidak menunjuk teladan sebagai seorang wakil kepada rakyat....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup, cukup, cukup.

Tuan Tan Kok Wai: ..seorang Setiausaha Parlimen mendidikkan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukup, Yang Berhormat Cheras.

Tuan Tan Kok Wai: Tapi dia masih nakal dan masih bersikap samseng di sana. Sila duduk.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Point of order 36(6) sangkaan jahat, budak nakal.

Tuan Lim Hock Seng: Peraturan mesyuarat saya belum diselesaikan. Sila duduk.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya minta semua duduk.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya minta semua.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Okay Tuan Yang di-Pertua, saya hendak cakap 36(6)

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sebenarnya apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Cheras tak kenalah kerana Setiausaha Parlimen dia buat rayuan minta laluan.

Beberapa Ahli: Haa!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jadi sekarang saya minta jikalau tidak berikan laluan sila sambung ucapan.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Tapi Tuan Yang di-Pertua, saya hendak 36(6) dulu. Saya hendak minta yang itu tarik balik perkataan 'samseng' terhadap Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan ini.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, memang saya telah berkata, saya tidak beri laluan kerana kesuntukan masa.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Saya tidak komen fasal Yang Berhormat bagi Bagan, tetapi saya komen fasal sebelah tu.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, ada 680 pengundi

Seorang Ahli: Bagan, Bagan *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Tampin ada minta kertas peraturan.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: 36(6). Saya bagi point of order 36(6) saya minta...

Tuan Lim Hock Seng: Peraturan mesyuarat, yang timbul saya belum diselesaikan.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Dia kata samseng, saya minta dia tarik balik

Tuan Tan Kok Wai: Saya minta dia hentikan dulu. Saya minta satu ruling daripada Datuk Yang di-Pertua sebab tadi kelakuan yang buruk daripada Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan....

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Kelakuan buruk lain, samseng lain.

Tuan Tan Kok Wai: ...buat satu ruling supaya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya akan buat, saya akan buat keputusan. Semua sila duduk! Sebenarnya tadi saya sudah bagi keputusan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Cheras adalah tidak kena kerana Yang Berhormat Sungai Petani dia minta rayuan sama ada Bagan memberikan peluang untuk dia menanyakan. Jadi gunakan perkataan samseng, saya fikir itu tidak elok dan saya minta juga kalau Yang Berhormat ada kata sila tarik balik itu perkataan.

Tuan Tan Kok Wai: Tuan Yang di-Pertua, saya memang berkata beliau berkelakuan, bersikap samseng, saya tidak kata dia seorang samseng. *[Menyampuk]*

Puan Chong Eng: Bukan itu macam ha... Bukan macam tu.

Tuan Tan Kok Wai: Dan saya ingin melanjutkan perkara ini dan saya minta Tuan Yang di-Pertua membuat satu ruling sebab Yang Berhormat disana menghinakan Dewan masih 'diri'. Menghinakan Dewan dia patut diarah 'keluarkan Dewan ini' selama dua hari.

Puan Chong Eng: Tak, taklah terlalu banyaklah satu jam cukup.

Tuan Tan Kok Wai: Satu jam kah? *[Ketawa]* tidak melebihi sepuluh hari, berapa lama ini terletak kepada keputusan Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Cheras cukuplah, jangan cuba lagi, keputusan sudah dibuat.

Dato' Ir Mohd. Zin bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, bila Yang Berhormat bagi Cheras hendak ambil jawatan Tuan Yang di-Pertua ini?

Tuan Tan Kok Wai: Ini cadangan daripada menurut perintah peraturan mesyuarat

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya sudah maklumkan, beliau Yang Berhormat bagi Sungai Petani memang tidak apa yang dikatakan Yang Berhormat bagi Cheras. Sebenarnya dia minta, minta jalan.

Beberapa Ahli: Tengok dia! *[Ketawa]*.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, saya sambung ucapan saya dengan mengatakan ada 680 ribu pengundi yang berdaftar pada Mei 1999 tidak dapat mengundi pada pilihan raya 29hb. November 1999. Berapa bulan SPR perlu mengambil masa untuk mengiktirafkan pemilih-pemilih baru ini. Saya kira dari Mei 1999 hingga November 1999 adalah tujuh bulan. Tujuh bulan tidak boleh siap proses pendaftaran ini. Adakah ini dilaung-laungkan 'Malaysia Boleh'.

Tuan Yang di-Pertua, perbelanjaan pilihan raya. Dalam peraturan pilihan raya dikatakan sesiapa yang bertanding di Dewan Undangan Negeri hanya dihadkan belanja RM30 ribu dan bertanding di kawasan Parlimen RM50 ribu. Benarkah Barisan Nasional berbelanja sebanyak itu? Adakah SPR benar-benar mengkaji bahawa mereka belanja begitu banyak sahaja. Kalau sedar mengapa masih ada undang-undang iaitu berkata mereka hanya dihadkan belanja RM30 ribu dan RM50 ribu. Jikalau sedar bahawa seseorang calon Barisan Nasional belanja mungkin ada sampai RM1 juta, pindalah peraturan-peraturan pilihan raya di mana mereka boleh dihalalkan belanja sampai RM1 milion walaupun dalam 5 tahun jawatan sebagai seorang Ahli Parlimen dapat (RM5,000 x 12 = RM60,000), cuma RM300,000.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] Yang Berhormat, Sri Gading bangun.

Tuan Lim Hock Seng: RM300,000 dapat gaji, dapat elaun, tetapi boleh belanjalah sampai RM500 ribu, RM1 milion pun boleh belanja, tak apa boleh belanja.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Sri Gading bangun.

Tuan Lim Hock Seng: Tak ada masa. Maka saya menyeru SPR jangan lagi pura-pura bahawa semua peraturan-peraturan dan undang-undang telah dipatuhi. SPR perlu bersikap tegas

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Mohon laluan.

Tuan Lim Hock Seng:dan bercita-cita besar hendak merumuskan semua senarai pengundi di seluruh negara berdasarkan....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Yang Berhormat minta laluan.

Tuan Lim Hock Seng: Jangan ganggu saya, saya tak bagi.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Bukan ganggu

Tuan Lim Hock Seng: Masa tak cukup, kalau boleh minta Tuan Yang di-Pertua bagi masa saya yang lebih, saya boleh layan, tidak apa.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Kita kawan, mohon sikit.

Tuan Lim Hock Seng: Tak ada, tak ada, tak. nanti, saya punya ucapan kena bunuh semua.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Kita kawan. Kita belanja teh 'O'lah. Sikit sahaja

Tuan Lim Hock Seng: Saya menyeru bahawa supaya SPR merumuskan semula senarai pengundi-pengundi di seluruh negara berdasarkan alamat permastautin yang sebenar-benarnya. Orang-orang luar dari kawasan dikeluarkan dengan senarai yang bersih barulah penduduk-penduduk setempat dapat memilih wakil rakyat mereka dengan benar-benar dan bukan keputusan datang dari orang luar kawasan.

Tuan Yang di-Pertua, jikalau SPR tidak ada pandangan yang waras hendak membiarkan segala-gala ini berulang biarlah sahaja apa-apa boleh kita buat, wawasan 2020 dengan tanda-tanda pertanyaan sahaja Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun DAP tidak dapat keputusan pilihan raya yang cemerlang seperti yang diinginkan tetapi Barisan Alternatif berasa bangga oleh kerana boleh memupuk satu keadaan yang sukar dicapai. Sekarang orang Melayu mula sedar bahawa DAP bukan anti Melayu dan anti Islam. PAS dan ADIL bukan anti Cina, semua boleh memperjuangkan inspirasi politik yang jujur. Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, masalah pekerja kilang yang gulung tikar. Di Pulau Pinang sebuah kilang Amerika Apply Magnetic telah tutup. Menteri Sumber Manusia ada lagi banyak kilang akan tutup. Berapa tahun dahulu Advance Electronic di Seberang Prai tutup juga tanpa bayar gaji. Apa kerajaan boleh buat. Menteri kata kerana ada peruntukan di Akta Syarikat 1965 mengutamakan hasil dari lelong kilang itu dibayar kepada secure loan dahulu, gaji pekerja tidak secure, maka tunggulah tengok ada apa baki selepas membayar secure loan barulah pekerja dapat gaji.

Inilah dikatakan sebuah kerajaan yang penyayang prihatin kepada rakyat. Mengapa tidak mahu pinda Akta itu supaya gaji pekerja dijamin. Kalau bank-bank tak dapat boleh pinjam - kalau bank-bank tidak dapat balik pinjaman mereka Danamodal boleh tolong mereka, tetapi pekerja siapa mahu tolong. Berapa kilang lagi

mahu tutup kerana....., saya hendak tanya kepada Menteri, berapa kilang lagi mahu tutup kerana pada masa sekarang ada peraturan 'berkata' mana-mana satu majikan kalau hendak menutup kilang mereka perlu memberitahu kepada kementerian.

Tuan Yang di-Pertua, kini kerajaan melaung-laungkan kecemerlangan pentadbiran kerajaan. Datangnya era E-commerce, K-komputer dan lain-lain alat-alat canggih. Memang kita kena ikut arus kemajuan dunia, jikalau tidak kita akan ketinggalan zaman dan kalah dalam persaingan yang hebat ini. Tetapi adakah kerajaan benar-benar prihatin kepada hasrat dan kerintihan rakyat. Cuma tengok ada di beberapa kementerian, beberapa jabatan atau pejabat-pejabat kerajaan. Mereka tidak mahu respond, dengan izin, kepada masalah rakyat. Misalannya, Jabatan Pendaftaran Negara, rakyat mendapati susah hendak berurusan dengan mereka. Pemohonan sijil kerakyatan, permohonan penduduk tetap, beberapa lama boleh diselesaikan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ambil contoh, ada seorang bernama Hian Son Sue dia seorang rakyat dari Thailand, beliau telah kahwin dengan orang tempatan dan beliau telah memohon sijil kerakyatan beliau pada tahun 1995 dan ada surat menyurat meminta beliau menghantar semua dokumen dan beliau telah datang mencari saya untuk membuat pertanyaan berkenaan hal ini. Saya telah pada 12hb Oktober 1999 menulis sepucuk surat kepada Ketua Pengarah Imigresen di Bandar Damansara, berbunyi demikian: "*Dengan hormatnya tuan dimaklumkan bahawa Encik Chin Koon Tian, suami kepada Chen Sue Ton telah datang cari saya untuk menanya kedudukan terkini dari pihak tuan. Mengikut Encik Chin permohonan dibuat sejak 1995 dan segala dokumen-dokumen yang diminta oleh pihak tuan telah dihantar.*" Yang ini yang mustahak Tuan Yang di-Pertua. "*Saya meminta pihak tuan menyemak permohonan ini dan sekiranya ada apa-apa dokumen yang belum lengkap sila memberitahu kepada pemohon supaya ia dapat diselesaikan seawal mungkin*" dan ditandatangani oleh saya.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua, sudah empat bulan lepasapa-apa jawapan pun tidak ada terima dari Jabatan Pendaftaran Negara ini. Tuan Yang di-Pertua, bukankah ini semua, semua Ahli Parlimen sedar bahawa mereka perlu memberi perkhidmatan kepada rakyat. Yang Amat Berhormat pun turut turun ke kawasannya untuk menerima aduan rakyat. Walaupun kita semua tahu itu cuma satu publicity sahaja tetapi jikalau kami mahu berkhidmat, tetapi kakitangan kerajaan enggan respond kepada pertanyaan kami, apa boleh buat. Sebab itulah dalam Dewan yang mulia ini saya pernah mencadangkan, merayu supaya semua kementerian menubuh atau membuka kaunter-kaunter di bangunan Parlimen apabila bersidang, kami Ahli Parlimen boleh membawa masalah yang tidak dapat diselesai, mendapat bantuan dari pegawai-pegawai yang benar-benar berjiwa rakyat. Keperluan...

Tan Sri Dato' Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang bangun Yang Berhormat

Tuan Lim Hock Seng:ini bertambah lagi kerana banyak kementerian akan pindah ke Putrajaya dan di mana saya yakin bukan semua Ahli Parlimen tahu jalan ke Putrajaya. Entah katalah hendak berurusan di Putrajaya. Ini juga boleh menjimatkan masa perbahasan atau pertanyaan dalam Dewan Parlimen kerana masalah telah selesai melalui service counter. Kebanyakan masalah-masalah seperti saya bawa ini dibawa ke Dewan oleh kerana tiada jalan penyelesaian melainkan membawa ke Parlimen ini diharapkan ada penyelesaian.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita memang ada amalan double standard, apa yang dikata oleh pemimpin tertinggi boleh, orang bawah tidak boleh. Contohnya, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam satu pertemuan dengan murid-murid di London berkata beliau ingin menggantung lawyer seperti Karpal Singh. Dalam satu laporan media Malaysia kini adalah dilaporkan bahawa pada 30 Januari 2000, Yang

Amat Berhormat Perdana Menteri apabila berjumpa dengan 'murid-murid' Malaysia di Malaysian Hall London berkata, saya quote *"I cannot be against all the lawyers, only against some of the lawyer maybe, I don't see why I should like Karpal Singh, for example, but not all the lawyers but there are some lawyers who of course go all out and say things which are nasty then I would like very much to hang the lawyer, this particular lawyer, but of course this is just a wish, it is not going to materialise"*

Tuan Yang di-Pertua, ini bukan satu perkara lawak jenaka, bukan satu perkara 'joke', ini serius oleh kerana ini akan membawa satu akibat yang boleh memusnahkan masa hadapan dan kebebasan Karpal Singh. Dalam negara lain seseorang pemimpin boleh mendapat apa yang beliau ingin melalui kakitangan-kakitangannya atau organ-organ kerajaan hanya dengan bahasa isyarat atau, dengan izin, *sign language*. Mereka tidak perlu melafazkan kemahuan mereka seperti apa yang diterang-terang kata oleh Dr. Mahathir.

Tuan Yang di-Pertua, keinginan Dr. Mahathir hendak menggantung lawyer seperti Karpal Singh, walaupun dikatakan *'this is just a wish, it is not going to materialise'* mesti dipandang berat kerana ia mungkin ada impact ke atas kebebasan perhakiman atas kes Karpal Singh di mana dia didakwa di bawah Akta Hasutan. Kalau Karpal Singh disabit, ini akan menjejaskan langkah Lim Guan Eng dengan dipenjarakan atau didenda melebihi RM2,000 dan kehilangan kelayakan menjadi Ahli Parlimen kemudian dan juga menghilangkan kelayakan sebagai seorang peguam, maka kami meminta Yang Amat Berhormat Perdana Menteri meminta maaf atas percakapan beliau itu dan menarik balik percakapan itu juga.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan dakwaan bekas Penolong Gabenor Bank Negara Datuk Abdul Murad Khalid melalui surat sumpah bahawa bekas Timbalan Perdana Menteri, Dato' Seri Anwar Ibrahim ada mempunyai dua master account dengan dana RM3 bilion. Apa hasil siasatan BPR, sekiranya ia tidak benar apa tindakan akan diambil terhadap pendakwa iaitu bekas Penolong Gabenor Bank Negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin juga menanya di sini di manakah Soh Chee Weng sekarang berada? Soh Chee Weng dikatakan telah melakukan beberapa kesalahan jenayah di negara kita dan nama beliau juga selalu disabit, selalu dihubungkan dengan Presiden MCA iaitu Ahli Yang Berhormat bagi Labis dan sekarang lesap sahaja. Di mana keberkesanan Polis negara kita ini. Beliau ada di mana pun tidak tahu, tidak boleh tangkap, Interpol pun tidak boleh tangkap dia, adakah ini satu muslihat di mana beliau sengaja tidak mahu dibawa masuk ke negara kita ini supaya menghadapi satu dakwaan di mana mungkin dalam dakwaan itu atau kes perbicaraan itu ada banyak rahsia boleh dibongkarkan khasnya bersabit dengan anak Presiden MCA ini.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya ingin menyeru atau merayu kepada kerajaan supaya boleh menjalankan satu rombakan raksasa Polis Diraja Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, memang diketahui umum bahawa pada masa sekarang ada banyak kegiatan yang melibatkan salah guna dadah dan penyakit sosial. Sangat banyak masalah-masalah dibincang di dalam Dewan yang mulia ini, seperti gangster, gangster sekarang bukan di masyarakat sahaja bahkan di dalam sekolah pun ada gangster. Parlimen pun mungkin ada gangster, ini bukan tidak wujud, Tuan Yang di-Pertua, di Parlimen Taiwan banyak gangster, sampai lawan pun ada. Di sini saya berani kata, pun ada.

Tuan Yang di-Pertua: Minta gulung Yang Berhormat.

Tuan Lim Hock Seng: Saya kata PDRM ini habis, habislah. Tuan Yang di-Pertua, pil ecstasy sekarang datang lagi pil kuda. Pil kuda pun ada, perjudian haram dan perjudian di cyber cafe, maksiat, pelacur-pelacur, ragut, samun, bukan pecah rumah pada malam, pecah rumah pada siang hari pun ada. Bawa lori kecil, bawa semua barang keluar tanpa diketahui oleh sesiapa.

Tuan Yang di-Pertua, maka saya menyeru kerajaan supaya boleh menjalankan satu rombakan Polis Diraja Malaysia kerana tidak boleh difahamilah kalau rakyat jelata, kalau saya, dia, semua orang tahu di mana ada judi haram, di mana ada jual pil ecstasy, di mana ada jual barang-barang tetapi polis tidak tahu, tidak boleh tangkap. Ini sangat aneh.

Tuan Yang di-Pertua, gaji permulaan bagi seseorang anggota Polis ialah mulai RM485, RM520 dan juga RM556. Tetapi kadar kemiskinan, sesiapa yang mendapat gaji di bawah RM485 dikategorikan sebagai kadar kemiskinan. Jadi jikalau gaji permulaan bagi anggota Polis ini dikadar RM485, RM520, RM556, maka semua anggota Polis, mereka ini di 'classified', dengan izin, sebagai kadar kemiskinan, mereka ini orang-orang yang PPRT.

Jadi, saya menyerulah supaya kerajaan boleh mengkaji supaya gaji mereka dinaikkan sekurang-kurangnya 50% supaya mereka boleh dapat lebih kurang gaji permulaan RM1,000. Dengan gaji yang mencukupi sara hidup mereka, bahkan mereka barulah ada keyakinan dan akan berusaha untuk membanteras segala-gala kegiatan jenayah yang saya sebut tadi.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak nampak mengapa kerajaan tidak boleh mampu berbuat demikian. Kerajaan boleh membelanjakan sebanyak RM900 juta untuk disuntik kepada IWK baru-baru ini, kerajaan boleh suntik RM685 juta untuk pinjaman kepada STAR-LRT dan juga berapa peratus juta kepada PUTRA-LRT. Semua mereka mampu tetapi gaji kepada 'mata-mata' atau anggota-anggota Polis ini dimulai dari RM485 ini memang tidak munasabah.

Tuan Yang di-Pertua, dengan kata-kata ini....

Dato' Haji Azmi bin Khalid: Minta penjelasan sedikit.

Tuan Yang di-Pertua: Masanya sudah cukup, Yang Berhormat.

Tuan Lim Hock Seng: Kalau Tuan Yang di-Pertua benarkan.

Tuan Yang di-Pertua: Masanya sudah cukup.

Tuan Lim Hock Seng: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Dungun.

3.44 ptg.

Tuan Mustafa bin Ali [Dungun]: Bismillahir-Rahmanir-Rahim. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sekali lagi saya bangun untuk sama-sama mengambil bahagian dalam membahaskan perbahasan Belanjawan 2000 yang dibentangkan oleh Menteri Kewangan.

Kita telah mendengar banyak pandangan, ulasan, saranan yang telah dibuat dan saya mengandaikan bahawa semuanya kita yang berada dalam Dewan ini menghendaki yang baik bagi negara kita. Tidak ada yang tidak menghendaki kebaikan bagi negara kita dan oleh kerana kita menghendaki kebaikan, maka perlulah kita mencari satu penyelesaian supaya kebaikan itu kita perolehi. Satu slogan yang sudah lama digunakan oleh pihak kerajaan dan pemimpin kerajaan iaitu 'Kepimpinan Melalui Teladan' dan kepada saya sebagai slogan ianya tepat. Kita menerima slogan bahawa 'Kepimpinan Melalui Teladan' ini sebagai satu slogan yang boleh mengubah dan membuat banyak perubahan jika pemimpin yang dijadikan teladan itu memang sebenarnya pemimpin yang boleh memberikan teladan.

Tetapi apa yang saya lihat sepanjang slogan ini dislogankan sudah saya rasa lebih daripada sepuluh tahun tetapi pengisian daripada slogan ini kita tidak nampak menepati dengan kehendak slogan ini sendiri. Apabila disebut pemimpin negara dia hampir sinonim dengan pemimpin UMNO kerana kita mengakui hakikat sejak daripada kemerdekaan yang memimpin negara ini ialah Perikatan dahulu, BN sekarang dan yang menjadi teras kepada pimpinan negara sepanjang masa ialah UMNO. Ertinya

kalau berlaku apa-apa kepada UMNO, berlaku yang tidak baik kepada UMNO maka ia memberikan suatu gambaran yang tidak baik kepada negara kita pada waktu ini. Kerana merekalah yang memimpin tetapi oleh kerana gambaran yang diberikan itu tidak baik maka rakyat juga menjadi tidak baik.

Saya mengharapkan sebenarnya UMNO perlu membetulkan bahawa slogan yang diucapkan oleh pemimpin-pemimpin mereka mestilah disertai dengan amalan bahawa pemimpin seharusnya memberi teladan kepada rakyat tetapi dalam banyak keadaan negara menghadapi satu keadaan yang sangat malang bahawa pemimpinnya tidak dapat memberikan satu teladan yang baik. Hari-hari sekarang ini kita baca dalam akhbar itu yang tersurat, yang tersirat, yang diucapkan sampai kami daripada pembangkang pun tahu apa yang berlaku di dalam UMNO. Nampaknya macam biasa bahawa berlakunya perebutan kuasa, siapa yang hendak jadi Presiden, siapa yang hendak jadi Timbalan Presiden, orang boleh menyebut ini soal dalaman UMNO yang tidak perlu kita sentuh tetapi sebenarnya apa yang berlaku dan dilakukan oleh pemimpin UMNO memberikan kesan yang sangat besar kepada negara. Berapa banyak pemikiran yang dicurahkan bukan untuk negara tetapi untuk naik ke atas ataupun menurunkan orang lain. Berapa banyak wang, duit yang digunakan bukan untuk membangunkan rakyat tetapi menaikkan seseorang.

Ertinya, kita telah kehilangan dari sudut waktu, penggunaan pemikiran kita, kewangan kita, human resource yang digunakan, dengan izin, bahawa UMNO telah menggunakan begitu banyak wang, tenaga dan pelbagai lagi. Bukan untuk membangunkan negara tetapi untuk berebut untuk naik siapa akan menjadi pemimpin UMNO kerana yang menjadi pemimpin UMNO akan menjadi pemimpin negara. Ini sebenarnya salah satu daripada perkara yang besar yang menyebabkan bahawa negara terpaksa menghadapi satu suasana yang sepatutnya duit yang begitu banyak boleh disalurkan untuk kepentingan negara, kepentingan masyarakat, kepentingan rakyat tetapi disalurkan kepada arah dan saluran yang tidak betul.

Jadi, sebab itu Tuan Yang di-Pertua, inilah yang perlu pada saat ini kepada pemimpin UMNO supaya mengambil iktibar bahawa merekalah yang memimpin negara ini sejak daripada kemerdekaan bersama-sama dengan komponen yang lain sehingga pada waktu ini kita mengiktiraf itu sebagai satu hak yang berlaku dalam demokrasi tetapi mereka tidak seharusnya mengabaikan tanggungjawab itu untuk menggunakan masa, tenaga, kewangan untuk hanya apa yang berlaku dalam UMNO itu sendiri.

Sekarang ini lagi parah, makin hebat, tanpa menyentuh peribadi-peribadi yang tertentu, tetapi saya merasakan bahawa sangat terkilan dengan apa yang berlaku sekarang yang akan memberikan kesan yang tidak baik kepada negara ini. Siapa pun naik budaya yang seperti itu akan berterusan di dalam UMNO dan akan terus menghantui masyarakat kita. Siapa pun yang naik kerana budaya itu suatu budaya yang sudah melekat dalam UMNO. Mungkin ada di kalangan Yang Berhormat barangkali ingin mendapat penjelasan apakah ini kesannya kepada negara seiring dengan budaya yang seperti itu wujudnya budaya ampu, budaya pembaziran, budaya rasuah yang sedang melanda negara kita sekarang.

Kadang-kadang saya terfikir bahawa pertentangan antara kerajaan dengan pembangkang itu tidak sehebat pertentangan antara UMNO dengan UMNO kerana pertentangan antara kerajaan dengan pembangkang, mereka menggunakan jentera kerajaan untuk menghadapi pembangkang. Tetapi pertentangan antara UMNO dengan UMNO, mereka menggunakan segala apa yang ada kepada mereka. Dua belah pihak mempunyai kuasa. Dua belah pihak mempunyai *resources*. Dua belah pihak mempunyai tenaga pemikiran dan bertempur lah. Dan ini menimbulkan kesan yang sangat besar kepada negara ini. Dengan penuh penghormatan kepada pemimpin-pemimpin mereka, saya harap mereka boleh mencari satu jalan keluar yang baik supaya rakyat jangan menjadi mangsa kepada percaturan yang seperti itu.

Yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, masalah rasuah. Tentulah dituduh kepada pembangkang membangkitkan soal rasuah dan pemimpin kerajaan menafikan

wujudnya rasuah ataupun berlaku rasuah tetapi bukan mereka yang melakukannya – orang lain. Satu fakta yang belum pernah saya menyebut, hatta di luar Dewan pun tetapi hari ini saya mahu menyebut di dalam Dewan yang mulia ini di hadapan semua yang mulia dalam Dewan ini yang bertanggungjawab kepada negara, bagaimana budaya rasuah ini dijelmakan di dalam apa-apa tindakan yang dilakukan oleh pemimpin-pemimpin mereka.

Alhamdulillah, PAS dan Barisan Alternatif menang di Terengganu dan kami mentadbir negeri Terengganu, alhamdulillah. Tetapi beberapa hari sahaja kami mengambil alih pentadbiran, terlalu banyak maklumat-maklumat yang sampai kepada kami. Walaupun mungkin kenyataan Yang Amat Berhormat menyebut adanya maklumat-maklumat tentang penyelewengan dan rasuah ini berlari-lori – itu dari sudut bahasa *idiomatic*nya yang digunakan sebagai menggambarkan banyaknya maklumat penyelewengan ini yang berlaku dalam negeri Terengganu. Kita tidak mempunyai *access* dengan izin, kepada Kerajaan Pusat, kita tidak mempunyai *access* kepada kerajaan negeri lain tetapi kita mempunyai *access* maklumat ini daripada negeri yang kita kuasai sendiri.

Satu yang saya hendak sebut bagaimana rasuah ini berlaku. Bulan November, bulan sebelas, bulan berlakunya pilihan raya. Kami dapati setelah itu, oleh kerana kami yang menjadi kerajaan, pembalak-pembalak (sawmillers) datang bawa satu surat ini kami telah dijanjikan satu kawasan balak dalam bulan sebelas oleh pemimpin kerajaan. Jadi, kami hendak tahu macam mana kedudukan ini, di mana kawasan yang saya akan diberikan ini. Surat itu menyebut bahawa, tuan telah diberikan satu kawasan balak dan kawasan ini akan ditentukan kemudian. Tidak dinyatakan di mana.

Tetapi untuk surat itu diberikan, saya dimaklumkan bahawa pada setiap keping surat itu diberikan tidak kurang daripada RM400,000 diberikan. [Disampuk] Yang paling rendah RM400,000 dan kesemuanya surat-surat itu apabila kami semak ada 20 semuanya. Saudara boleh gambarkan.

Dato' Haji Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, saya minta penjelasan. Bukan penjelasan yang panjang lebar. Oleh kerana kalau sudah ada surat dan ada orang yang membawa surat itu adalah amat mudah bagi kita melaporkan perkara ini kepada Badan Pencegah Rasuah. Kerajaan tidak langsung mahu membendung mereka ini. Cubalah bawa perkara itu, kalau ada di sini bawa kepada saya, saya akan membawa perkara ini dan saya akan beritahu kepada Yang Berhormat apa yang akan dibuat sama ada itu Yang Berhormat hendak, saya berjanji di sini sebagai wakil kerajaan. Yang Berhormat bagi Kuala Kangsar, tidak habis lagi.

Tuan Mustafa bin Ali: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Akan sampai kepada Yang Berhormat, insyaAllah, tetapi sebelum sampai kita hendak check dululah kerana kita telah menubuhkan satu jawatankuasa hisbah.....

Dato' Haji Azmi bin Khalid: Nanti, nanti.

Tuan Mustafa bin Ali: yang mengumpulkan.....

Dato' Haji Azmi bin Khalid: Yang Berhormat check bukan badan yang betul-betul bertanggungjawab mengenai rasuah. Kalau hendak check, saya dengar hari itu pun check juga mengenai hilang duit RM200 juta sampai hari ini apa-apa maklumat pun tidak ada. Bawa dan beri laporan. Sambil Yang Berhormat check di Terengganu, di mana pun kita akan check juga. Sama-sama kita check. Siapa cepat, siapa 'dan' dulu, kita ambil tindakan. [Ketawa] Ini bukan satu kerajaan yang mahu melindungi. [Disampuk]

Tuan Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, [Disampuk] saya kenal lama dah pemimpin UMNO. [Sorak] [Tepuk] Tidak perlu saya jawablah. Saya kenal lama dah.

Dato' Haji Azmi bin Khalid: Minta maaf Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, ini satu sangkaan buruk. Dia belum tahu apa lagi. Kalau dia betul-betul yakin

perkara itu rasuah, bawa sahaja. Kita tidak ada perkara yang hendak diselindungi. Kalau ini satu perkara yang terbukti, ada surat, ada tandatangan, betulkah surat itu diluluskan oleh Exco atau siapakah. Kalau bukan, maka orang yang berkenaan, yang menandatangani surat itu, dia kena menjawab. Apakah dia yang memberi surat itu atau apakah dia yang menerima wang itu?

Tuan Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, saya ada satu fakta yang jelas berlaku, tahun 1980-an yang menggambarkan bagaimana sikap BPR dan sikap barangkali sampai ke atas lagi. Satu kes rasuah yang dilakukan oleh seorang petugas UMNO yang menjadi juga jawatankuasa masjid dalam kawasan yang saya menjadi wakil rakyat waktu itu, tahun 1980-an. Saya telah melaporkannya kepada BPR. BPR telah mengambil perjalanan, kes dibuka, mahkamah berjalan dan segala-galanya nampak akan berlakulah conviction, barangkali hukuman yang akan dikenakan. Tahu-tahu saya diberitahu kes itu sudah ditarik balik, menggunakan kuasa Peguam Negara, Anthony General 145, kalau tidak silap saya.

Dato' Haji Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, ini kes spesifik yang dibawa oleh Yang Berhormat bagi Terengganu tadi. Kalau ada kes, minta maaf, boleh saya minta penjelasan. Kalau kes ini spesifik, saya dalam Parlimen sudah berjanji bahawa kita akan siasat dan tunjuk untuk membuktikan perkara ini – kita tidak akan berselindung di sebalik sesiapa pun. Ini terbuka. *[Disampuk]* Kita buat satu pengakuan terbuka.

Tuan Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas pengakuan itu dan insya-Allah akan sampai. Cuma Tuan Yang di-Pertua, saya minta supaya waktu saya ini tidak terlalu banyak diganggu. Kalau hendak ganggu, boleh tetapi ada injury time untuk saya. Insya-Allah, saya boleh bagi siapa pun hendak ganggu, insya-Allah.

Tuan Yang di-Pertua, saya bagikan ini sebagai satu gambaran bagaimana meluasnya rasuah yang berlaku itu di Terengganu. Ada negeri lain yang mempunyai balak, ada negeri lain yang mempunyai projek yang lain, ada negeri lain lagi, macam-macam. Ini suatu yang lumrah berlaku dan yang memaklumkan tentang jumlah - ini terdiri daripada orang UMNO juga. Mungkin orang UMNO yang tidak dapat. Ada yang dapat, ada yang tidak dapat. Yang tidak dapat, melaporkan – yang dapat, diam. Ini satu budaya yang berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, dan akibat daripada itu timbul lagilah susulan-susulan bagaimana dalam menghadapi pilihan raya ini, pemimpin telah menggunakan kuasa mereka untuk mendapat kewangan bukan sahaja daripada pihak swasta tetapi menggunakan duit kerajaan. Bagaimana pegawai kerajaan dipaksa, saya menggunakan perkataan 'dipaksa' supaya menggunakan cara-cara yang memungkinkan duit itu boleh dikeluarkan kepada orang-orang tertentu. Dan saya harap Menteri yang demikian, tidak usah cabar sayalah. Saya mempunyai bukti dan kalau perlu, saya akan sampaikan kepada beliau. Cuma saya minta satu janji supaya ini akan diambil tindakan.

Bagaimana kakitangan kerajaan, pegawai kerajaan semacam terpaksa untuk mengeluarkan sejumlah wang kepada orang tertentu. Tidak ada lain yang dimaklumkan kerana pilihan raya. Saya tanya pegawai macam mana. Saudara tahu bahawa ini silap. Apa yang boleh saya buat. Pegawai mesti patuh kepada Tuannya. Kalau tidak patuh, maka apa yang dianggap sebagai insubordination, tidak mengikut arahan Ketua ini berlaku dan sebab itu.....

Dato' Haji Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, saya minta penjelasan. Kita semua tahu bahawa pegawai kerajaan ada peraturan-peraturannya. Jika sesuatu perkara itu diarah dan arahan itu melanggar dengan peraturan, pegawai itu sendiri boleh tidak menjalankan, kalau dia hendak, kalau dia dipaksakan – dia di dalam fail itu menulis *saya telah dipaksakan*, orang yang memaksa dia pun tandatangani. Itu peraturan. Kalau pegawai itu tidak mengikut peraturan, dia sendiri adalah seorang

pegawai yang tidak menjalankan tugas dan tanggungjawab. Ini satu arahan. Satu cara dalam pentadbiran kerajaan. Ini bukan kita bercakap

Tuan Mustafa bin Ali: Menteri tidak bersalah, yang suruh.

Dato' Haji Azmi bin Khalid: Yang suruh, salah tetapi yang membuat itu kenapa dia mengambil tindakan - kalau dia buat itu dia tahu itu yang salah, kalau dia buat, dia juga kena mengambil tanggungjawab. Sila bawa perkara ini. Saya janji di sini, tidak akan ada penutupan atau perlindungan akan diberi kepada mereka.

Tuan Mustafa bin Ali: Saya hanya bimbang Tuan Yang di-Pertua kalau saya bawa kes, Menteri tidak ada kerja lain barangkali. *[Ketawa]* Dok tunggu kes itulah. Dan insya-Allah.....

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Minta laluan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada yang minta laluan.

Dato' Kamarudin bin Jaffar: Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat dari Dungun berkaitan dengan apa yang disebut oleh Ahli Yang Berhormat dari Padang Besar berkaitan dengan kenyataan Ahli Yang Berhormat dari Padang Besar, selepas pilihan raya yang lalu sebagai Menteri Pembangunan Luar Bandar yang mengancam untuk mengambil tindakan disiplin terhadap pegawai-pegawai Kemas *[Tepuk]* yang katanya belot kepada Barisan Nasional dalam pilihan raya yang lalu. Terima kasih.

Tuan Mustafa bin Ali: Saya hairan *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua, pertanyaan itu menjelaskan maksud yang tersendiri. Saya hendak sebut Tuan Yang di-Pertua, bagaimana pegawai ...

Dato' Haji Azmi bin Khalid: Minta laluan ya. Oleh kerana soalan itu dituju kepada saya. Saya bercakap tadi bukan sebagai wakil rakyat Padang Besar. Saya bercakap sebagai Menteri Pembangunan Luar Bandar. Memang saya ada sebut kalau ada pegawai kerajaan yang menyeleweng di masa pilihan raya, yang menyeleweng, kita akan ambil tindakan dan di mana sahaja ada laporan yang terbukti kita ambil tindakan. Sampai hari ini, surat daripada Yang Berhormat yang berkenaan langsung saya tidak terima. Cuba Yang Berhormat bagi satu surat, nama orang itu kepada saya dan kita akan siasat, tengok apa sebenarnya yang berlaku. Itu kita berjanji akan buat.

Tuan Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua. Saya ambil satu kes yang sekarang ini berlaku, bagaimana sukarnya pegawai untuk bertindak apabila ianya sudah merupakan satu arahan. Sekarang ini beberapa buah sekolah di negeri Terengganu, oleh kerana Terengganu sedang diperintah oleh PAS dan BA, sekolah telah diarahkan bahawa mesyuarat-mesyuarat PIBG tidak lagi dibenarkan wakil rakyat yang merasmikannya. Tidak pernah satu arahan yang seperti itu diberikan sebelum ini kerana wakil rakyat terdiri daripada BN sebelum ini. Apabila wakil rakyat itu terdiri daripada PAS dan BA, arahan dikeluarkan tidak dibenarkan wakil rakyat.

Bagaimana kedudukan seorang pegawai yang seperti yang dia tahu ini double standard ataupun triple standard. Yang jelas bahawa ini satu cara, kerana saya Pengerusi PIBG satu sekolah dan Guru Besar sudah beritahu ini ada arahan. Macam mana Yang Berhormat hendak buat, saya kata saya boleh bercakap atas nama saya Pengerusi walaupun bukan atas Yang Berhormat. Tetapi inilah satu gambaran kepada Menteri yang berkenaan supaya menyedari bahawa sukarnya bagi seorang pegawai kakitangan untuk melakukan suatu yang betul mengikut pandangannya apabila ia telah diarahkan oleh ketua dengan bentuk yang salah. Sebab itulah Tuan Yang di-Pertua, saya harap istilah insubordination ini.....

Dato' Dr. Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Tuan Mustafa bin Ali: perlu diberikan satu takrif

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya tertarik dengan pandangan Yang Berhormat tadi menggambarkan suatu perkara yang banyak warna

politiknya tetapi kalau kita lihat pula semenjak Kerajaan Terengganu diambil alih oleh PAS, banyak juga orang Terengganu mengatakan penganiayaan banyak juga dibuat kepada pegawai-pegawai kerajaan di sana. Dengar Setiausaha Kerajaan Negeri tiba-tiba tukar, pegawai-pegawai daerah ditukar. Ketua-ketua kampung pun sudah tidak ada kerja, tukar baru. Imam pun ditukar. Ini yang menunjuk yang adil, kita sebelah sini semua tidak adil ini – politik belaka. Anak syarikat, pengerusi-pengerusi sudah ambil belaka dah. Saya ingat Yang Berhormat kalau hendak cakap pun balancelah orang kata. Saya minta pandangan Yang Berhormat, penjelasan. *[Disampuk]*

Tuan Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak menyangka wakil, wakil mana ni? *[Disampuk]* Wakil Rompin begitu tidak tahu dari segi pentadbiran. Saya anggap beliau sebagai ketua backbencher kah *[Disampuk]* Barangkali tidak layak jadi. Soal pertukaran soal biasa yang tidak perlu kita timbulkan. Saya hendak jelaskan bahawa kita akui ada pertukaran dan itu satu perkara yang biasa, apabila seorang berhenti, tempatnya mesti diisi. Inilah saya hairan bagaimana boleh duduk dalam Parlimen tidak tahu pentadbiran ini.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Adakah Yang Berhormat yakin tidak ada tekanan kepada beliau Setiausaha supaya berhenti dengan hati sebagai orang Islam atau tekanan dibuat supaya berhenti?

Tuan Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, kita boleh check kepada surat, kepada fail....

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ada tekanankah Yang Berhormat?

Tuan Yang di-Pertua: Cukup, cukuplah, Yang Berhormat. Yang Berhormat Dungun sila teruskan.

Tuan Mustafa bin Ali: Ya, ya, saya masih panjang lagi, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat ada sepuluh minit lagi.

Tuan Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, saya baru sentuh satu perkara dan saya ada tujuh ini, insya-Allah. Apa yang saya harapkan, Tuan Yang di-Pertua, supaya istilah '*insubordination*' dalam pentadbiran itu perlu diberikan satu takrif yang baru.

Dato' Haji Azmi bin Khalid: *[Bangun]*

Tuan Mustafa bin Ali: Macam mana ini, Tuan Yang di-Pertua?. Sepuluh minit sahaja lagi...

Tuan Yang di-Pertua: Itu terpulang kepada Yang Berhormat hendak beri jalan atau tidak.

Tuan Mustafa bin Ali: Cukuplah, kita boleh selesai di luar, insya-Allah.

Dato' Haji Azmi bin Khalid: Setengah minit, setengah minit.

Tuan Mustafa bin Ali: Okay.

Dato' Haji Azmi bin Khalid: Nampak gaya Yang Berhormat ini, nyamuk di hujung belah sana lautan nampak, gajah di depan tidak nampak, umpamanya bagaimana dengan 200 orang lebih anggota satu unit yang ditubuhkan dulu yang habis jawatan tersingkir. Bagaimana?

Tuan Mustafa bin Ali: Tadi backbencher yang tak reti pentadbiran, ini Menteri yang tidak reti pula. *[Tepuk]* *[Disampuk]*. Itu profesionallah tu *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua, saya harap saya dapat menggunakan masa saya yang tidak seberapa minit lagi. Ya, insya-Allah.

Dato' Haji Azmi bin Khalid: Tidak jawab soalan saya tadi.

Tuan Mustafa bin Ali: Jawablah tu [*Ketawa*]

Dato' Haji Azmi bin Khalid: Itu jawab politik, bukan jawab fakta.

Tuan Mustafa bin Ali: Jawapan padan dengan soalan, nasib baik.
[*Disampuk*]

Tuan Yang di-Pertua: Mengikut peraturan mesyuarat Yang Berhormat, biarlah Yang Berhormat bagi Dungun berucap, sila.

Tuan Mustafa bin Ali: Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya, sila.

Tuan Mustafa bin Ali: Saya cukup sabar dah dengan dia orang tapi dia orang tidak sabar ni. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengatakan bahawa takrif '*insubordination*' ini perlu diberikan suatu warna yang baru dalam pengertian bahawa barangkali kalau kita menghendaki kejernihan, kebaikan, seseorang pegawai yang disuruh melakukan sesuatu yang salah, misalnya itu boleh melibatkan rasuah, itu boleh melibatkan ketidakadilan, kalau pegawai itu tidak ikut, tidak dianggap itu sebagai '*insubordination*'. Kalau ini boleh dijamin oleh kerajaan.....

Dato' Haji Azmi bin Khalid: Minta maaf Tuan Yang di-Pertua. Ini adalah satu anggota wakil rakyat dari Dungun yang tak faham, bacalah G.O (General Orders). Ada tempat-tempatnya menyebut dan ada arahan-arahan kerajaan kalau arahan itu menentang undang-undang, dia tidak patut dan tidak semestinya menjalankan mengambil mengikut arahan kalau dia melanggar undang-undang. Ini ada peraturan, mereka ada prosedurnya tersendiri. Bacalah sistem pentadbiran sebelum Yang Berhormat bercakap.

Tuan Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, pasal saya fahamlah yang saya bawa ini kerana undang-undang tidak menyebut orang ini miskin, dia harus diberikan bantuan tetapi kerana dia PAS, jangan diberikan. Dari segi peraturan, oleh kerana keputusan itu dibuat oleh pegawai, betul. Tetapi dari segi nilai kemanusiaan, dia salah. Nilai seperti inilah maksud saya yang perlu dimasukkan dalam etika pentadbiran yang berlaku dalam negara kita sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana itu kalau kita hendak betulkan bahawa negara ini kita hendak baik, pembetulan mesti dimulakan daripada atas. Bukan bererti yang bawah itu tidak mesti dibetulkan, tengah tidak mesti dibetulkan tetapi atas mestilah dibetulkan, itu lebih afdal, lebih utama kerana itulah contoh yang akan dilihat oleh masyarakat.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: [*Bangun*]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa tidak ada, Yang Berhormat.

Dato' Dr. Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya sikit sahaja. Saya bersetuju Yang Berhormat Dungun, saya pernah berbahas, prinsip kita boleh setuju Yang Berhormat, kita pun begitu juga, yang miskin kita bela semua, yang susah kita bantu, hanya sebelah sana kata begitu. Saya bawa satu contoh, baru cerita di Terengganu. "*Hak fakir miskin penyokong UMNO tidak diberi zakat menjelang hari raya.*" Saya dapat nota daripada Terengganu. Yang Berhormat dari sanapun, zakat pun memilih juga? Ini saya dapat laporan daripada UMNO Terengganu. [*Ketawa*] Ini bila kita kata salah, bila Yang Berhormat kata betul,....

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah.

Dato' Dr. Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Yang sebenarnya ini politik. Perjuangan prinsip saya setuju Yang Berhormat Dungun tetapi pelaksanaan itu kadang-kadang yang PAS buat tidak sama dengan apa yang dicakap oleh PAS. Itu yang saya minta Yang Berhormat fikir sikit sebab apa Yang Berhormat baru masuk, jangan dengar apa yang belakang-belakang tu. Yang Berhormat buat apa yang Yang

Berhormat patut buat pada parti prinsip Yang Berhormat tetapi pelaksanaan mesti apa yang Yang Berhormat cakap tadi. Itu saya setuju benar.

Tuan Mustafa bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, laporan yang diterima daripada UMNO, itu yang ada *'question mark'* sikitlah, ada *'question mark'*. Jadi kalau laporan itu datang daripada Menteri yang bercakap tadi, saya boleh percaya sikit, tetapi dia kena pergi check lah tengok. Laporan yang seperti itu laporan yang mana-mana biasa saja kita terima, apa saja yang kita buat, saya hendak beritahu Tuan Yang di-Pertua, penerima zakat di negeri Terengganu lebih ramai 80% terdiri daripada orang-orang yang dulunya diberikan oleh kerajaan UMNO, 80% boleh pergi ke Terengganu, check. [Tepuk]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, minta gulung, Yang Berhormat.

Tuan Mustafa bin Ali: Saya tidak tahu hendak gulung apa sebab gulung ni benda banyak tapi satu pun belum selesai, saya tak tahu pun nak gulung apa. Cuma saya gulungnya beginilah bahawa masalah rasuah, masalah ini mesti dibetulkan daripada atas. Tidak mungkin boleh dibetulkan daripada bawah. Pemimpin harus dan mesti bertanggungjawab kerana merekalah yang menjadi contoh teladan kepada orang yang di belakangnya dan contoh ini perlu diwujudkan dalam pemimpin-pemimpin yang mentadbir negara kita sekarang.

Kalau di peringkat pusatnya oleh Barisan Nasional, kalau peringkat Kelantannya kami, kalau peringkat Terengganunya kami, kita harus bersama-sama menunjukkan contoh teladan yang baik itu kepada masyarakat dan kalau ini boleh kita wujudkan barangkali jalan untuk kita tuju kepada matlamat kebaikan kepada masyarakat itu mungkin akan lebih mudah tercapai kerana ini menepati dengan apa yang selalu diucapkan, selalu disebut di dalam para ulamak, para cendekiawan yang memetik salah satu daripada ucapan yang pernah diucapkan oleh *Fijratul Islam*, Imam Ghazali yang pernah menghuraikan soal negara dan menyebut bahawa paling kurang ada empat komponen yang kalau baik orang ini, negara akan menjadi baik.

Yang pertama, pemimpin yang adil, yang kedua, ulamak yang benar ertinya yang tidak bercakap bohong, tepat kalau hukumnya begitu, dia berkata demikian. Yang ketiga, usahawan yang jujur, yang tidak menipu rakyat. Yang keempat, rakyat biasa, rakyat bawahan yang mendoakan bagi kebaikan negara tetapi rakyat sukar untuk mendoakan apabila mereka sendiri dianiayai oleh kerajaan yang tidak memberikan perhatian yang sebenarnya.

Saya tidak mengatakan tidak ada apa langsung yang diberikan kepada rakyat tetapi rakyat, gambaran daripada rakyat yang tidak berdo'a itu adalah hukuman yang diberikan kepada Barisan Nasional dalam setengah-setengah tempat walaupun belum menyeluruh.

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana masa tidak mengizinkan dan saya harap bahawa kita sama-sama akan menuju ke arah untuk memperbaiki negara kita ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Gelang Patah.

4.14 ptg.

Tuan Chang See Ten [Gelang Patah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya merasa amat bangga kerana diberi peluang sekali lagi untuk turut mengambil bahagian dalam perbahasan Belanjawan 2000 ini.

Saya pernah membahaskan Belanjawan ini pada 10 November tahun lalu. Bagi saya Belanjawan 2000 ini cukup layak digelar Belanjawan Rakyat kerana kandungannya telah diperiksa oleh rakyat dan mendapat sokongan daripada rakyat sebelum ia dibentangkan untuk kali yang kedua di dalam Dewan yang mulia ini. Belanjawan 2000 ini boleh dikatakan daripada rakyat untuk rakyat dan demi rakyat. Saya ingin mengambil kesempatan ini sekali lagi menyatakan sokongan saya kepada

Belanjawan 2000 yang digubal khusus untuk menjayakan aspirasi rakyat jelata dari pelbagai lapisan masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua, saya dapati bahawa Belanjawan 2000 yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada 25 Februari 2000 mempunyai beberapa tambahan kemudahan yang mempunyai ciri sikap penyayang seperti pemberian kenaikan pencen 10% kepada kira-kira 400,000 pesara. Penekanan tentang kepentingan teknologi maklumat dengan memberikan kebenaran pengeluaran caruman KWSP untuk membeli komputer. Sikap prihatin pihak kerajaan tentang kepentingan pendidikan dengan memberikan bantuan pendahuluan RM1,000 hingga RM1,500 untuk yuran pendaftaran pelajar IPTA dan menaikkan pinjaman pelajar IPTS sebanyak RM500 serta kadar biasiswa dan pinjaman pelajar di luar negara tajaan JPA dan MARA ditambah 10% hingga 65%.

Selain daripada itu kakitangan kerajaan dalam skim pencen boleh mengeluarkan simpanan KWSP sebelum umur 55 tahun. Untuk kemudahan telekomunikasi di luar bandar, kerajaan akan memperkenalkan kemudahan sistem telefon tanpa wayar dalam lingkungan tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, kemudahan tambahan dalam Belanjawan 2000 ini mungkin tidak dapat disediakan jika keadaan ekonomi negara terus tidak menggalakkan. Pertumbuhan ekonomi negara yang meningkat 5.4% tahun lalu berbanding penguncupan 7.5% pada tahun 1998 adalah usaha bersama rakyat jelata berbilang kaum dengan Kerajaan Barisan Nasional. Rakyat jelata berbilang kaum menghargai perpaduan, keamanan, keharmonian sosial dan kestabilan politik dan bekerjasama rapat dengan pihak kerajaan Barisan Nasional dalam segala usaha untuk memulihkan ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, kejayaan Barisan Nasional dalam mempertahankan majoriti 2/3 daripada jumlah kerusi Parlimen yang dipertandingkan menunjukkan rakyat Malaysia lebih suka kepada pembangunan yang berterusan serta keamanan masyarakat berbanding dengan rusuhan di sana sini yang bertopengkan slogan reformasi.

Tuan Yang di-Pertua, ketika Belanjawan 2000 dibentangkan untuk kali pertamanya oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada 29 Oktober tahun yang lalu, terdapat sesetengah pihak malabelnya sebagai belanjawan pilihan raya. Mereka juga mencurigai keikhlasan Kerajaan Barisan Nasional melaksanakan kandungan Belanjawan 2000 setelah Barisan Nasional memenangi pilihan raya. Hakikatnya ialah Kerajaan Barisan Nasional yang diberi mandat sekali lagi untuk memerintah negara untuk lima tahun akan datang telah membentangkan Belanjawan 2000 dengan tambahan kemudahan untuk kepentingan rakyat jelata berbilang kaum dalam negara kita. Ini sekali gus telah membuktikan bahawa Belanjawan 2000 yang digubal untuk kepentingan rakyat Malaysia adalah satu komitmen ikhlas Kerajaan Barisan Nasional.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil peluang yang keemasan dalam Dewan yang mulia ini, untuk mengetengahkan beberapa isu semasa untuk perhatian pihak kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, yang pertama tentang isu perpaduan. Walaupun Belanjawan 2000 merupakan satu usaha kerajaan yang bertujuan mencergaskan pertumbuhan ekonomi negara, kita perlu sedar bahawa usaha ini tidak akan berjaya sekiranya persengketaan dan perpecahan berlaku di kalangan rakyat jelata. Sebenarnya bukan sahaja kejayaan Belanjawan 2000 bergantung kepada perpaduan rakyat Malaysia yang bersatu padu, juga amat penting bagi menjayakan segala usaha kerajaan untuk memajukan negara dalam semua aspek. Oleh itu, adalah mustahak bagi kita membendung serta mengutuk sebarang perbuatan yang berpotensi memecah belah masyarakat Malaysia yang berbilang kaum.

Tuan Yang di-Pertua, para pemimpin negara sentiasa menegaskan bahawa semua rakyat Malaysia tidak kira agama, warna kulit serta budaya mesti bekerjasama

dan bertolak ansur agar negara boleh terus maju. Walau bagaimanapun, mahu ataupun tidak, kita mesti menerima hakikat bahawa hasil penyelidikan beberapa orang sarjana tempatan mendapati masalah polarisasi di kampus-kampus universiti tempatan masih berleluasa.

Oleh itu, kita harus menyokong kegiatan-kegiatan yang menggalakkan interaksi di kalangan mahasiswa mahasiswi universiti tempatan yang berbilang kaum. Dalam soal ini, saya ingin menghubungi para pemimpin pelajar Universiti Teknologi Malaysia yang sentiasa berinisiatif untuk menunjukkan lebih banyak peluang untuk para pelajar yang berlainan budaya memahami kebudayaan kaum-kaum yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, sejak beberapa tahun yang lepas, saya telah dijemput untuk merasmikan satu acara tahunan yang dianjurkan oleh para pemimpin pelajar UTM ketika musim perayaan Taun Baru Tionghua. Acara tahunan ini biasanya mengandungi satu pameran di Dewan Sultan Iskandar, Universiti Teknologi Malaysia yang berkaitan dengan budaya kaum Tionghua serta penglibatan komuniti Tionghua dalam pembangunan negara Malaysia. Walaupun acara tahunan ini kelihatan bertemakan budaya kaum Tionghua, namun perbincangan kerap telah diadakan dengan para pemimpin pelajar daripada kaum-kaum yang lain supaya kandungan yang dipaparkan tidak melakukan perasaan mana-mana pihak. Ini adalah kerana tujuan utama acara tahunan ini adalah untuk menggalakkan perpaduan serta memupuk semangat bertolak ansur di kalangan pelajar dan bukannya untuk menyanjung budaya satu kaum dan merendahkan budaya kaum-kaum yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan pemerhatian saya, pameran-pameran yang diadakan pada tahun-tahun yang lepas telah mendapatkan sambutan menggalakkan daripada semua pelajar. Pengunjung-pengunjung pameran ini terdiri daripada pelajar-pelajar semua kaum dan agama. Yang lebih menggalakkan ialah pelajar-pelajar bukan kaum Tionghua juga turut terlibat dalam kerja-kerja menganjurkan pameran ini. Sikap terbuka serta kesediaan bertolak ansur yang ditunjukkan oleh mahasiswa-mahasiswi Universiti Teknologi Malaysia ini merupakan satu contoh yang harus diikuti oleh seluruh masyarakat Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, memang benar budaya kaum merupakan satu isu yang agak sensitif di negara kita, tetapi isu sensitif ini tidak akan lenyap jika kita hanya mengambil sikap tidak peduli atau sengaja menyapukannya ke bawah permaidani lantai, sebaliknya kita mesti mengiktiraf sensitiviti isu budaya kaum ini dan bersedia berbincang serta bertolak ansur demi kepentingan semua pihak.

Masyarakat Malaysia yang telah berusaha lebih 42 tahun sudah patut memahami bahawa hubungan antara kaum bukan satu, dengan izin, 'zero sum game', sebaliknya perpaduan di antara kaum akan membawa kesan 'satu tambah satu, lebih besar daripada dua'. Saya berbesar hati kerana para pelajar UTM telah dapat memahami persamaan 'satu tambah satu lebih besar daripada dua' ini.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini saya telah diberitahu oleh pihak penganjur pameran bagi tahun ini bahawa pihak pentadbir UTM telah mengenakan pelbagai syarat tambahan kepada acara tahunan ini. Pihak pentadbir Universiti Teknologi Malaysia juga meminta supaya acara ini ditundakan ke bulan April tanpa memberi sebarang sebab yang munasabah sedangkan pameran itu telah lama dirancang sebagai satu aktiviti sempena perayaan Tahun Baru Tionghua.

Syarat-syarat tambahan yang dimaklumkan kepada pihak penganjur pada saat-saat terakhir telah memaksa pihak penganjur mengadakan pameran tersebut di Kolej Selatan pada penghujung minggu yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, saya merasa kesal terhadap keputusan pihak pentadbir UTM yang tergesa-gesa dan tanpa disertai penjelasan yang munasabah ini. Tindakan ini memberikan satu gambaran bahawa pihak pentadbir UTM tidak menyokong dan mengambil berat aktiviti yang bertujuan mempereratkan semangat muhibah di kalangan pelajar ini. Seramai lebih 200 orang pelajar yang berlainan kaum telah

mengadakan satu tunjuk perasaan secara aman di hadapan bangunan pentadbiran UTM berikutan keputusan pihak pentadbir yang mereka anggap tidak boleh diterima ini. Ini menunjukkan bahawa para pelajar yang berlainan budaya dan agama dapat menerima dan menyokong aktiviti ini dengan sikap yang terbuka. Saya berharap tindakan pihak pentadbir UTM dalam isu ini bukan disebabkan mereka enggan menerima hakikat bahawa masyarakat Malaysia adalah satu masyarakat majmuk.

Walau bagaimanapun, berdasarkan perkembangan yang terkini saya berpendapat, pihak pentadbir UTM masih tidak sensitif terhadap perasaan dan kehendak pelajar.

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhamad bin Abdullah)
mempengerusikan Mesyuarat]

Saya harap pihak pentadbir UTM dapat menawarkan satu penjelasan terhadap perkara ini. Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengambil kesempatan ini merakamkan ucapan terima kasih kepada pihak Kementerian Pendidikan khususnya dua orang Timbalan Menteri Pendidikan atas perhatian yang diberikan terhadap isu ini.

Tuan Yang di-Pertua, isu yang kedua adalah tentang pengangkutan dan infrastruktur. Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan 2000 akan memperuntukkan lebih RM250 juta untuk pembinaan jalan-jalan luar bandar dan kampung. Ini menunjukkan bahawa kerajaan sentiasa mengambil berat tentang kualiti hidup para penduduk di kawasan luar bandar. Dengan adanya jalan-jalan bertar mudah-mudahan para penduduk di kawasan luar bandar akan dapat bergerak dari satu tempat ke satu tempat yang lain dengan mudah dan selamat.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa kini sistem pengangkutan yang lengkap dan efisien juga mempunyai pengaruh yang besar ke atas kegiatan ekonomi walaupun dalam masa sepuluh tahun yang lalu, kerajaan telah pun memperuntukkan banyak sumber untuk menyediakan kemudahan atau infrastruktur pengangkutan baru, nampaknya masih banyak usaha yang perlu diambil bagi mewujudkan satu sistem pengangkutan yang sempurna dan terancang yang mampu menyokong dan melicinkan kegiatan ekonomi kita yang semakin rancak.

Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang kita perhatikan masalah kesesakan lalu lintas di bandar-bandar besar seperti Kuala Lumpur dan Johor Bahru telah semakin hari semakin serius. Kesesakan lalu lintas bukan sahaja berlaku pada waktu hujan tetapi juga pada waktu cuaca baik. Seseengah jalan di kawasan Kuala Lumpur menghadapi masalah kesesakan lalu lintas sejak pagi hingga petang. Masalah kesesakan ini bukan sahaja menjana pelbagai ketidak-selesaan kepada kehidupan harian warga bandar tetapi juga menaikkan kos kendalian perniagaan secara tidak langsung. Daya pengeluaran warga kota menurun kerana banyak masa telah terbuang akibat terperangkap dalam kesesakan lalu lintas. Berikutan pemulihan keadaan ekonomi pada kadar yang lebih cepat daripada yang dijangkakan, saya percaya lebih ramai rakyat Malaysia akan membeli kenderaan sendiri terutamanya kereta buatan tempatan yang dipasarkan dengan harga yang mampu ditanggung oleh kebanyakan orang. Oleh itu, saya percaya masalah kesesakan lalu lintas di bandar-bandar besar akan menjadi bertambah kritikal dalam masa beberapa tahun yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, memang kita mesti mengakui bahawa banyak usaha telah diambil oleh pihak yang berkenaan bagi meredakan masalah kesesakan lalu lintas, misalnya, projek pembinaan, dengan izin, inner, middle dan outer ring roads telah mula dilaksanakan di Kuala Lumpur. Jabatan-jabatan Kerja Raya di setiap negeri juga sentiasa melakukan kerja-kerja pelebaran jalan. Banyak jejantas bertingkat juga dibina di persimpangan jalan yang mempunyai aliran kenderaan yang banyak. Walau bagaimanapun, berdasarkan pemerhatian saya, selalunya projek-projek yang bersifat, dengan izin, *ad-hoc* ini tidak membawa penyelesaian yang berkesan dari segi jangka panjang. Bukan sahaja masalah kesesakan lalu lintas menjadi bertambah serius dalam masa pembinaan projek-projek ini, bahkan apabila projek-projek ini disiapkan keadaan lalu lintas tetap berada pada paras yang tidak begitu memuaskan. Adakalanya

projek-projek ini mengurangkan kesesakan di satu persimpangan jalan tetapi mengakibatkan kesesakan di persimpangan yang satu lagi. Saya percaya ramai orang juga tidak faham kenapa sistem LRT yang dibina, fasa demi fasa di Kuala Lumpur masih tidak dapat menyelesaikan masalah kesesakan lalu lintas di bandaraya itu.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Batang Lupa berdiri minta penjelasan, boleh?

Tuan Chang See Ten: Tak ada masa, sikit saya hendak 'kasi' habis.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tak bagi.

Tuan Chang See Ten: Tak bagi. Ramai juga akan bertanya sejauh manakah laluan kedua Malaysia-Singapura telah mengurangkan kesesakan lalu lintas di Tambak Johor walaupun berbilion-bilion ringgit telah dicurahkan untuk memperleengkapkan sistem pengangkutan di negara ini, nampaknya projek-projek ini masih tidak berjaya menyelesaikan masalah kesesakan di sesetengah kawasan sebagaimana yang diharapkan.

Tuan Yang di-Pertua, sudah sampailah masanya untuk kita merumuskan satu rancangan pembangunan infrastruktur pengangkutan yang lebih berkesan dan bersepadu walaupun projek-projek seperti pelebaran jalan yang bersifat penyelesaian sementara masih diperlukan. Apa yang lebih penting bagi kita ialah satu pelan induk untuk pembangunan sistem pengangkutan di peringkat kebangsaan. Pelan induk ini akan menentukan corak serta bentuk sistem pengangkutan negara untuk satu jangka masa yang panjang. Setiap negeri dan juga bandar besar juga harus mempunyai pelan induk sistem pengangkutan masing-masing berpandukan dasar atau polisi pelan induk sistem pengangkutan kebangsaan. Segala projek pembangunan yang berkaitan dengan sistem pengangkutan harus merujuk kepada pelan induk sistem pengangkutan kebangsaan serta negeri bagi memastikan projek-projek ini dapat benar-benar memperbaiki keadaan lalu lintas dan bukannya memindahkan masalah kesesakan dari satu kawasan ke satu kawasan yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, satu jawatankuasa khas boleh ditubuhkan bagi merangka pelan induk sistem pengangkutan kebangsaan ini. Jawatankuasa ini boleh dianggotai oleh Menteri atau pegawai kanan daripada semua kementerian yang bidang kuasa masing-masing mempunyai kaitan yang rapat dengan sistem pengangkutan negara ini. Selain daripada Kementerian Kewangan, Kementerian Pengangkutan, Kementerian Kerja Raya, wakil-wakil daripada Kementerian Pembangunan Usahawan dan Pembangunan Luar Bandar, Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri serta Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan juga harus menjadi anggota jawatankuasa khas ini. Ini adalah supaya penggubalan pelan induk ini mendapat input daripada rancangan-rancangan pembangunan ekonomi serta perumahan yang bakal berlaku di seluruh negara. Adalah diharapkan dengan adanya pelan induk ini pembangunan infrastruktur pengangkutan di negara ini akan menjadi lebih teratur dan berkesan dalam meringankan masalah kesesakan lalu lintas terutamanya di bandar-bandar besar. Ini juga bermakna pelaburan besar-besaran yang dibuat akan dapat mencapai objektif-objektif membantu kegiatan ekonomi serta menyediakan perjalanan yang selesa kepada para pengguna jalan.

Tuan Yang di-Pertua, untuk kawasan Parlimen Gelang Patah, saya harap pihak Kementerian Kerja Raya dengan kerjasama daripada pihak Majlis Bandaraya Johor Bahru dan Majlis Daerah Johor Bahru Tengah dan jabatan-jabatan kerajaan yang berkenaan agar dapat melaksanakan projek-projek infrastruktur tersebut di bawah ini demi untuk penyelesaian masalah-masalah kesesakan lalu lintas dan mempertingkatkan kemajuan ekonomi.

Yang pertama saya harap pihak Kementerian Kerja Raya akan dapat mempercepatkan pembinaan persimpangan bertingkat atau 'interchange' di persimpangan Jalan Pontian dan Jalan Skudai. Pihak Kementerian Kerja Raya telah

memaklumkan projek ini dalam Dewan yang mulia ini pada 21 April tahun lalu, yang mana kos projek ini ialah sebanyak RM50 juta.

Membina jejantas kenderaan bertingkat di jalan Persisiran Perling, Taman Perling yang menghubungkan Lebuhraya Laluan Kedua (link kedua) dan Lebuhraya Pasir Gudang sehingga ke persimpangan bertingkat Pasir Gudang di Lebuhraya Utara Selatan.

Memberikan segala kerjasama kepada pemaju Taman Sutera dalam projek pembinaan jalan dan jambatan melintasi sungai Skudai berdekatan 11.2 kilometer (Batu 7) Jalan Skudai.

Merancang projek pembinaan jambatan melintasi Sungai Skudai dari Jalan Pengkalan Rinting ke Kampung Sungai Danga.

Melebarkan dan menaikkan taraf Jalan Ulu Choh dari pekan Gelang Patah ke Kampung Ulu Choh, yang mana jalan ini telah menjadi jalan penyambung, 'link road', dengan izin, yang penting akibat pembangunan Bandar Nusajaya, Link kedua dan Pelabuhan Tanjong Pelepas.

Mengadakan projek pembinaan jalan dari Pulau Interchange, link kedua ke jalan Pontian sepanjang 5 kilometer.

Mempertingkatkan semua jalan penyambung, link road, dengan izin, antara taman-taman perumahan dengan mendapatkan kerjasama dari pemaju-pemaju perumahan.

Tuan Yang di-Pertua, isu yang ketiga ialah tentang masalah banjir kilat. Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini beberapa kawasan dalam negara kita dilanda dengan banjir kilat yang serius menyebabkan kerugian harta benda, kesesakan lalu lintas seperti di lebuhraya, jalan-jalan Persekutuan. Dalam kawasan Parlimen saya, aduan sentiasa diterima tentang masalah banjir kilat di beberapa kawasan seperti:

1. Kampong Poh Chee Leng, Skudai.
2. Kawasan Jalan Baung, Skudai.
3. Kampong Sri Jaya, Johor Bahru.
4. Jalan Pontian berhadapan Taman Teratai, Kangkar Pulau.
5. Kampong Gelang Patah.

Oleh yang demikian, saya menyeru Jabatan Pengaliran dan Saliran, pihak Jabatan Kerja Raya, pihak berkuasa tempatan dan Jabatan Alam Sekitar bersama-sama menggembelngkan usaha untuk mengenal pasti punca sebab-sebab banjir kilat dan seterusnya melaksanakan langkah-langkah yang berkesan untuk menangani masalah banjir kilat ini. Saya cadangkan satu jawatankuasa bertindak patut ditubuhkan di peringkat negeri dan daerah serta di peringkat Persekutuan untuk mencari cara-cara untuk mencegah banjir kilat. Dan di kawasan Parlimen Gelang Patah ini, saya harap pihak jabatan yang berkenaan seperti JPS, Jabatan Kerja Raya, Majlis Bandaraya Johor Bahru, Majlis Daerah Johor Bahru Tengah akan dapat bersama-sama untuk ambil tindakan membendung dan menyelesaikan masalah banjir kilat yang sentiasa berlaku di kawasan yang saya sebutkan tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa, Yang Berhormat.

Tuan Chang See Tan: Sedikit sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila.

Tuan Chang See Tan: Dato' Yang di-Pertua, usaha untuk mengatasi banjir kilat perlu kerjasama dari semua pihak seperti dari segi kejuruteraan:

- i Menukar semua kalvert yang kecil di jalan-jalan Persekutuan yang sentiasa dilanda banjir kilat, membesar, melebar dan mendalamkan parit sedia ada bagi meningkatkan keupayaannya menampung kapasiti air yang bertambah, khususnya ketika hujan lebat dan membina benteng sungai untuk mencegah banjir kilat.
- ii Dari segi penguatkuasaan undang-undang, pihak-pihak berkuasa kerajaan perlu mempertingkatkan tindakan undang-undang terhadap pemaju-pemaju yang mengabaikan garis panduan atau peraturan yang ditetapkan untuk mencegah banjir kilat.
- iii Dari segi pendidikan sosial, usaha kempen kebersihan dan kempen cintai sungai perlu dipertingkatkan untuk mewujudkan kesedaran kebersihan di kalangan rakyat supaya tidak membuang sampah-sarap ke dalam parit dan sungai. Kesedaran sivik tinggi.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Masa Yang Berhormat sudah habislah.

Tuan Chang See Ten:di kalangan rakyat ditambah pula penguatkuasaan, akan menjadikan semua pihak peka kepada menjaga kebersihan.

Dengan kata-kata demikian, saya mohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Selangau.

4.46 ptg.

Tuan Joseph Mauh anak Ikeh [Selangau]: Dato' Yang di-Pertua, saya mengucapkan berbanyak terima kasih kerana diberi peluang kali ini untuk bangun dan membahaskan Belanjawan 2000 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan Malaysia pada 25 Februari, hari Jumaat yang lalu.

Saya ingin mengambil kesempatan di Dewan yang mulia ini untuk mengucapkan penghargaan dan terima kasih khasnya kepada rakyat kawasan Parlimen saya Selangau kerana telah diberi mandat kepada saya sekali lagi dipilih sebagai Ahli Parlimen Barisan Nasional. Dan saya juga ucapkan penghargaan yang tidak terhingga kepada seluruh lapisan rakyat Malaysia di atas sokongan mereka kepada kemenangan Kerajaan Barisan Nasional yang telah mendapat 2/3 majoriti di Dewan yang mulia ini.

Sokongan majoriti rakyat Malaysia membolehkan Barisan Nasional meneruskan agenda untuk membangun dan mentadbirkan negara kita menjadi negara maju di alaf baru ini. Kemenangan ini adalah kemenangan rakyat, hasil demokrasi untuk kestabilan politik dan kemakmuran negara serta kemajuan bagi kita yang kita patut terima dan terus diamalkan selama ini. Belanjawan 2000 ini boleh dianggap sebagai Belanjawan melegakan rakyat dan memberi peransang dan keyakinan bahawa negara kita sekarang sudah keluar dari tempias kegawatan ekonomi global pada masa kini. Belanjawan kali ini juga dapat memberi kemesraan kepada semua rakyat jelata kerana berupaya memberi manfaat dan keuntungan kepada kita semua, kepada semua lapisan masyarakat termasuk murid sekolah, remaja, pekerja, pesara, orang miskin, warga tua, peladang, pekebun kecil, nelayan dan kakitangan kerajaan sehingga ke ahli koporat di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Barisan Nasional telah mempunyai track record, dengan izin, yang cemerlang untuk mentadbir negara kita semenjak negara kita telah mencapai kemerdekaan 42 tahun lalu. Rakyat menikmati kualiti hidup yang semakin baik dalam semua kemajuan terutamanya dalam bidang pendidikan, ekonomi, sosial dan juga yang penting sekarang negara kita semakin lama semakin stabil dalam

politik. Dato' Yang di-Pertua, ini membuktikan kerajaan Barisan Nasional kita yang membela semua lapisan masyarakat tidak kira bangsa, agama dan kefahaman politik atau different political ideologies, dengan izin, supaya rakyat Malaysia terus maju ke hadapan melangkah ke abad ke 21.

Dato' Yang di-Pertua, oleh kerana saya seorang Ahli Parlimen dari kawasan luar bandar tidak dapat dielakkan saya untuk menyentuh pertamanya berkenaan dengan projek-projek pembangunan dan kemajuan luar bandar. Saya ucapkan terima kasih kepada kerajaan kerana telah membekalkan peruntukan RM129 juta bagi menyediakan bekalan air yang bersih, dengan ini lebih kurang 100 projek dijangka siap atau dilaksanakan dengan licin. Justeru itu dapat memberi manfaat kepada 3000 keluarga di seluruh negara. Di sini saya ingin bertanya kepada pihak kerajaan, berapakah peruntukan ini akan diberi kepada negeri Sabah dan Sarawak?

Tuan Yang di-Pertua, kita sedar dan maklum bahawa negeri Sarawak adalah negeri yang terbesar sekali dalam Malaysia, luasnya dekat sebesar Semenanjung Malaysia, tambah pula penduduknya bertaburan di merata-rata tempat.

Saya telah difahamkan setakat ini lebih kurang 6,000 buah kampung dan rumah panjang di seluruh negeri Sarawak dan ramai penduduk rumah panjang dan kampung ini yang tinggal di luar bandar tidak ada paip yang bersih, terutamanya dalam kawasan pembalakan atau dalam kawasan ladang-ladang kelapa sawit.

Saya dapat memberi contoh yang jelas, misalnya di rumah panjang di kawasan ladang kelapa sawit di kawasan saya di Mukah, Balingian, Selangau. Dalam kawasan ini belum ada bekalan air paip yang bersih, mereka terpaksa minum dari perigi atau tangki apabila musim kemarau, mereka akan menghadapi banyak masalah dan banyak lagi kawasan-kawasan lain di Sarawak yang mengalami masalah yang sama.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun saya tidak tahu berapa banyak peruntukan akan dibekalkan kepada negeri Sarawak, saya memohon banyak lagi peruntukan akan diberi untuk bekalan air di luar bandar Sarawak supaya kawasan ladang-ladang dan kawasan pembalakan yang diberi perhatian dengan serius dalam perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, bagi perkhidmatan kesihatan di luar bandar, peruntukan sebanyak RM153,084 juta telah disediakan untuk pembinaan klinik desa, rumah bidan dan lain-lain kemudahan kesihatan. Saya ingin bertanya kepada Kementerian Kesihatan, berapakah peruntukan yang akan diberi kepada negeri Sarawak untuk pembinaan hospital, pusat perubatan terutamanya klinik desa di luar bandar? Saya telah mengemukakan beberapa kali cadangan dan persoalan di Dewan yang mulia ini mengenai beberapa klinik desa di kawasan saya. Misalnya, saya ingin menyentuh dengan spesifik Klinik Desa Nanga Tepus dan juga Klinik Desa di Penyarai Datakakus, yang telah kerajaan janjikan pada tahun 1995. Tetapi saya amat berasa sedih kerana hingga pada hari ini klinik desa tersebut pun belum dibina.

Tuan Yang di-Pertua, saya harap penduduk di luar bandar yang jauh dari pusat perubatan akan diberi keutamaan bagi menubuhkan atau untuk pembinaan klinik-klinik desa tersebut. Jika menggunakan helikopter atau 'flying doctor service', ini memang ada di negeri Sarawak tetapi kebanyakan tempat-tempat yang saya sebut itu jauh dari pusat perubatan, dan bila kita menggunakan 'flying doctor service' itu tidak mungkin tiap-tiap hari mereka dapat datang ke tempat itu misalnya di kawasan Sungai Buruh Data Kakus.

Tuan Yang di-Pertua, Klinik Desa di Nanga Sangan juga di kawasan saya ada kekurangan staf atau pegawai. Saya memohon supaya pembantu perubatan di kampung, di rumah panjang yang diberi kursus bagi mereka untuk membantu pegawai perubatan untuk menyebarkan ubat-ubatan. Mereka ini terdiri daripada orang di rumah panjang atau di kampung-kampung dan dapat menolong pihak kerajaan untuk menyebarkan ubat-ubatan tetapi mereka ini tidak ada diberi allowance bagi mereka dan saya harap kerajaan dapat memikirkan perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan juga telah memperkenalkan perkhidmatan Sistem Wireless In Local Loops, dengan izin, di kawasan luar bandar. Saya memang mengalu-alukan kerajaan yang prihatin tentang kemudahan telefon kepada penduduk luar bandar

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Boleh tak?

Tuan Joseph Mauh anak Ikeh: Jangan lama ya.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Minta 'kejalai'.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Batang Lupar, ya.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat. Hendak tanya soalan klinik luar bandar ini. Kebiasaannya apabila kerajaan hendak buat klinik luar bandar, ia lihat daripada segi population, kita pun bersetuju. Bila dipandang daripada segi population ini, ia diadakan klinik berdekatan dengan bandar-bandar dan di sekitar bandar ataupun dengan kata orang putihnya, the out skirt tetapi dalam masa yang sama orang ini mempunyai satu kemudahan perhubungan dan senang untuk pergi ke hospital yang berdekatan.

Jadi, macam mana pandangan Yang Berhormat kalau kita hendak bina klinik di luar bandar betul-betul di dalam the interior di mana, biasanya flying doctor service singgah, di situ kita binakan klinik supaya memberi servis kepada orang berdekatan di persekitaran itu, mungkin seribu atau dua ribu orang. Kalau dibina dan pegawai-pegawai yang akan dilantik adalah daripada orang local supaya masalah penempatan dan sebagainya melalui home sick, takut dengan hutan, takut orang Iban umpamanya, tidak berbangkit.

Jadi, macam mana pandangan Yang Berhormat soalan ini? Terima kasih.

Tuan Joseph Mauh anak Ikeh: Terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat bagi Batang Lupar. Perkara ini saya sentuhkan, jadi saya rasa sudah tiba masanya untuk pihak kerajaan mengambil berat tentang perkara ini kerana kita di Sarawak itu menggunakan flying doctor service itu saya rasa, pertamanya kosnya sangat mahal dan rakyat yang tinggal di pedalaman itu begitu susah untuk menunggu kedatangan flying doctor service tetapi kalau sebulan sekali, kalau pusat perubatan akan dibina di kampung-kampung tersebut atau di kawasan rumah panjang, lebih senang bagi mereka yang datang ke sini.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan perkhidmatan Sistem Wireless Telefon tadi, kita di luar bandar memang mengalu-alukan kementerian yang membuat perancangan seperti ini. Saya yakin dan percaya kerajaan memberi banyak lagi peruntukan pada tahun depan kerana banyak rumah-rumah panjang di Sarawak yang jauh dari pedalaman dapat dikatakan lebih daripada 95% yang belum mendapat kemudahan seperti telefon ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketujuh peruntukan telah disediakan untuk membina kurang lebih 1,595 kilometer jalan-jalan kampung atau jalan luar bandar bagi tahun 2000. Ini sebanyak RM201 juta telah disediakan bagi projek-projek termasuk membina dan menaikkan taraf jalan-jalan kampung di negeri Sarawak dan juga tidak kurang daripada 400 simpang jalan-jalan kampung di negeri Sarawak masih jalan tanah merah di mana jalan-jalan ini tidak dapat digunakan oleh kereta biasa seperti Proton Saga apatah lagi Kancil. Jalan-jalan ini hanya dapat digunakan atau dipakai oleh Land Cruiser sahaja yang ada long gear. Kebanyakan rumah panjang di luar bandar Sarawak hanya dapat dihubungi dengan jalan-jalan kayu balak tetapi memandangkan kayu balak di Sarawak berkurangan, maka kebanyakan jalan-jalan ini tidak boleh digunakan lagi.

Saya memohon supaya setiap kawasan Parlimen luar bandar di Sarawak akan dibekalkan tidak kurang daripada RM3 juta peruntukan bagi tiap tahun supaya jalan-

jalan kampung dan jalan-jalan kepada rumah panjang di Sarawak dapat diteruskan dengan cepat lagi. Berkenaan dengan pelaksanaan projek jalan kampung, saya ingin mencadangkan kepada Kementerian Pembangunan Luar Bandar bahawa projek ini juga boleh diteruskan dan disalurkan dari Kementerian Pembangunan Luar Bandar kepada syarikat tempatan yang berwibawa yang mempunyai prestasi baik supaya wang rakyat tidak dibazirkan begitu sahaja. Syarikat tempatan akan diberi keutamaan, kemudahan dan juga Pegawai Pembangunan Daerah dengan pertolongan JKR atau wakil KEMAS dapat memberi segala bantuan menentukan pelaksanaan projek jalan kampung ini dilaksanakan dengan baik.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya ingin menyentuh sedikit sebanyak berkenaan dengan Kementerian Pertanian. Alaf baru menjadi peralihan perubahan paradigma yang penting bagi pembangunan pertanian di Malaysia. Sektor pertanian perlu digiatkan dengan lebih berkesan dan membawa saintis pertanian perlu membuat lonjakan besar bagi menghasilkan kajian pertanian yang boleh dikemukakan kepada ahli perniagaan untuk tujuan komersial. Apabila ini terbukti berjaya, maka ia bukan sahaja akan mengharumkan nama baik Malaysia, malah kewibawaan pengajian pertanian tanah air dalam bidang teknologi misalnya boleh diterokai untuk menjadi sumber eksport untuk masa hadapan kita.

Sesungguhnya sektor pertanian perlu digerakkan dengan lebih pantas dan berkesan kerana sektor ini menjadi penyumbang yang penting bagi ekonomi negara ini setelah begitu lama yang diperlukan dan pengiktirafan sewajarnya. Dengan peruntukan lebih RM32 bilion bagi tahun ini saya harap kerajaan akan membawa Dasar Pertanian Negara (DPN3) kepada negara kita sebagai pengeluar makanan pertama di rantau ini.

Memandangkan negeri Sarawak, negeri yang terbesar di Malaysia dan tanah NCRnya tanah pusaka bumiputera Sarawak lebih kurang 1.5 juta hektar luasnya masih lagi belum dimajukan dalam sektor pertanian. Maka kami mengalu-alukan agensi-agensi pembangunan tanah di Semenanjung Malaysia datang ke Sarawak untuk melabur dan memajukan sektor ini. Saya sedar pembangunan tanah Sarawak adalah dalam bidang kuasa Kerajaan Negeri Sarawak. Tetapi jika agensi pembangunan pemulihan tanah di Semenanjung seperti RISDA, FELCRA, FELDA dan lain-lain agensi dapat datang dari Semenanjung ingin bekerjasama dengan tuan punya tanah bumiputera Sarawak, saya fikir tidak ada masalah yang dihadapi oleh mereka. Misalnya konsep NCR jika ia dibangunkan dengan joint venture, 60% saham diberi kepada syarikat pemaju, 30% diberi kepada tuan punya tanah, 10% diberi kepada pengurusan agensi kerajaan negeri Sarawak seperti SLDB, LCDA dan sebagainya. Tanah akan diberi tempoh selama 60 tahun untuk dimajukan.

Sarawak mampu menjadi pengeluar makanan utama di negara kita sekiranya teknologi tinggi, pengurusan baik, pelaburan yang bijaksana dan dasar yang betul digunakan oleh kita. Misalnya jika kita menanam padi secara besar-besaran di Sarawak boleh jadi suatu hari nanti Sarawak dengan izin, *could be the rice bowl of Malaysia or the Kedah of Malaysia*, tempat yang mengeluarkan padi dan beras yang terbesar di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang berlaku di Sarawak sekarang ramai petani kita masih menggunakan cara lama secara tradisional, secara kecil-kecilan dengan izin, *substance farming*. Mereka tidak dapat membuka ladang itu secara besar-besaran atau secara lebih komersial kerana banyak kerumitan seperti tidak ada modal atau kewangan dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat jika rakyat Malaysia tidak cukup makan, mereka mungkin akan bertindak secara negatif seperti mencetuskan huru-hara kerana negara kita tidak dapat bergantung lama kepada negara-negara lain tentang barang-barang makanan dalam jangka masa panjang. Mungkin kita dapat bergantung kepada negara lain jika kita tidak cukup barang keperluan seperti pakaian, barang-barang binaan, kereta dan sebagainya. Kita masih dapat hidup walaupun tidak dapat kemudahan tersebut. Jika kita tidak boleh tinggal di rumah besar atau kita tidak boleh

tinggal di rumah yang mewah, kita dapat tinggal di rumah pondok. Tetapi jikalau kita tidak ada makanan, kita akan kebuluran dan rakyat akan tidak dapat hidup.

Tuan Yang di-Pertua, dengan kesempatan ini saya ingin menyentuh masalah banjir di kawasan pembangunan dan di kawasan pertanian di negara kita. Banjir bencana alam yang tidak dapat dielakkan berikutan pelbagai faktor termasuk keadaan semula jadi, pembangunan pesat tanpa kawalan dan kegiatan manusia. Dianggarkan sebanyak 29,000 kilometer persegi atau 9% daripada keluasan keseluruhan negara kita adalah kawasan mudah yang berlaku banjir yang membabitkan sejumlah 2.7 juta penduduk. Negeri Sarawak juga tidak ketinggalan dialami oleh banjir.

Di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh, kerajaan memperuntukkan sejumlah RM900 juta untuk melaksanakan kerja tebatan banjir. Di seluruh negara, Jabatan Pengairan dan Saliran Air akan melaksanakan beberapa strategi untuk mengawal banjir bagi menyediakan sistem ramalan banjir dan kalis banjir bagi mengurangkan kerosakan akibat banjir. Apabila penduduk kita mengalami masalah banjir kerajaan hanya ada tabung bantuan banjir yang membekalkan barang-barang makanan sahaja kepada mangsa tetapi bagi tanaman dan ternakan mereka yang rosak akibat banjir tidak ada pampasan. Oleh itu, saya memohon pihak Kementerian Pertanian memberi subsidi benih mengikut jenis-jenis pertanian atau ternakan yang telah dimusnahkan oleh banjir. Ini untuk membolehkan petani kita dapat menanam padi semula selepas dilanda banjir. Dan saya harap kerajaan akan memberi pampasan juga yang berpatutan kepada tanaman, ternakan mereka ini kerana petani kita bergantung kepada sumber pendapatan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya ingin menyentuh sedikit sebanyak tentang Kementerian Pendidikan yang telah diagihkan peruntukan RM48 bilion pada tahun 2000. Falsafah pendidikan negara ini mempunyai satu sistem pendidikan keseluruhannya untuk kepentingan pendidikan negara kita supaya anak-anak kita menjadi masyarakat yang berilmu, berakhlak mulia dan untuk memenuhi keperluan dan aspirasi negara kita menjelang ke tahun 2020. Kemajuan pesat dan ledakan teknologi maklumat telah mencetuskan pelbagai perubahan yang perlu diterima oleh pihak kita, guru dan masyarakat umum. Konsep sekolah bestari, pendidikan bestari, kurikulum TM dan sebagainya supaya rakyat Malaysia jadi rakyat mempunyai kualiti yang tinggi sebagai *world class community* supaya kita dapat setanding dengan bangsa lain bagi menghadapi era globilisasi pada masa kini.

Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi ucapkan banyak terima kasih kerana kerajaan telah menyediakan skim pinjaman pendidikan melalui Perbadanan Tabung Pendidikan Tinggi Nasional kepada semua pelajar-pelajar yang layak melanjutkan pengajian di peringkat Institusi Pendidikan Tinggi Tempatan dengan peruntukan sebanyak RM980.6 juta adalah dianggarkan seramai 100,000 pelajar baru yang akan memasuki IPTA dan IPTS pada tahun yang akan datang. Tabung ini saya harap dapat memberi pertolongan kepada mereka. Saya ingin bertanya berapakah pelajar dari negeri Sarawak dapat bantuan daripada tabung ini, terutamanya pelajar yang miskin dari kawasan luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit sebanyak mengenai beberapa perkara dan masalah dihadapi oleh sekolah-sekolah luar bandar kerana masih banyak sekolah-sekolah di luar bandar pada hari ini belum ada kemudahan asas seperti bekalan elektrik, air paip yang bersih, tambah pula, kebanyakan bangunan sekolah-sekolah di luar bandar itu masih tidak cukup, ada masih usang, lebih lagi yang jauh-jauh di pedalaman dan juga kebanyakan sekolah-sekolah di luar bandar itu tidak dapat dihubungi oleh jalan-jalan raya. Saya yakin dan percaya banyak lagi peruntukan yang diagihkan untuk membekalkan generator set atau electricity kepada semua sekolah di luar bandar supaya pembelajaran komputer dapat diberi kepada murid-murid di luar bandar. Begitu juga saya mencadangkan supaya banyak lagi peruntukan bagi pembekalan air paip dan air bersih kepada sekolah-sekolah luar bandar.

Saya memang difahamkan sebuah sekolah dapat membuat baik pulih atau diberi peruntukan baik pulih tidak kurang daripada RM300,000. Tetapi oleh kerana

baik pulih dilaksanakan oleh 'konsep payung' banyak rungutan bahawa masih banyak sekolah di luar bandar belum lagi dapat dibaik pulih. Dan pelaksanaan konsep payung ini untuk membaiki sekolah di luar bandar amat kurang memuaskan. Saya akan bercadang bahawa projek baik pulih ini untuk membaiki pulih sekolah di luar bandar dapat disalurkan terus daripada Kementerian Pendidikan kepada syarikat tempatan dan dengan kawal selia pegawai-pegawai, kakitangan dari Pejabat Pendidikan Daerah serta bekerjasama dengan PIBG (Persatuan Ibu Bapa dan Guru) di sekolah masing-masing. Maka dengan pelaksanaan ini saya yakin dan percaya program baik pulih sekolah di luar bandar dapat dilaksanakan dengan baik dan dapat memberi manfaat kepada rakyat jelata.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya sekali lagi saya ingin sekali lagi menyentuh tentang 'ketidakadaan' surat beranak dan 'ketidakadaan surat' kad pengenalan bagi rakyat di Sarawak. Saya berasa amat sedih masih ramai rakyat di luar bandar Sarawak masih belum ada dokumen tersebut. Saya tidak ada angka yang terperinci berapa ramai rakyat Malaysia di Sarawak belum ada dokumen ini. Apabila pegawai dari kementerian yang berkenaan tempoh hari telah turun ke pedalaman di beberapa kawasan parlimen di negeri Sarawak untuk mendaftar tidak kurang daripada empat dan lima ribu penduduk luar bandar musim itu telah didaftarkan.

Jadi saya memohon kepada kementerian yang berkenaan pada tahun 2000 ini saya harap kakitangan dari Jabatan Pendaftaran Negara akan dapat turun sekali lagi ke kawasan luar bandar untuk mendaftar di mana rakyat luar bandar yang masih ramai belum ada surat beranak dan kad pengenalan. Kerana kita sekarang sudah melangkah ke abad 21 dan kita harap semua rakyat Malaysia di bumi yang merdeka ini mesti mempunyai dokumen yang terpenting ini. Jikalau rakyat Malaysia tidak ada dokumen seperti ini mereka akan menjadi rakyat asing di negara mereka sendiri.

Saya yakin dan percaya Kerajaan Barisan Nasional yang begitu bertanggungjawab akan menentukan bahawa rakyat di Malaysia termasuk Sabah dan Sarawak mempunyai kad pengenalan dan surat beranak. Jadi saya harap perkara ini tidak timbul lagi di Dewan yang mulia ini. Ini kerana Sarawak telah merdeka dalam Malaysia 'dekat' 35 tahun yang sudah. Saya yakin dan percaya kerajaan kita akan mengambil perhatian tentang apa jua masalah dihadapi oleh rakyat Malaysia di Sarawak untuk mencapai pembangunan dan kemajuan di negara kita. Semoga rakyat Malaysia sebagai rakyat yang progresif dan maju di rantau ini dan bangsa yang bermaruah, yang dihormati oleh dunia, saya harap bagi kita rakyat Malaysia akan mengekalkan kestabilan politik dan bersatupadu di antara satu sama lain.

Maka dengan kata-kata yang sedemikian, Sekian sahaja dan saya menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, ini Kuala Kedah.

17.11 ptg.

Tuan Mohamad bin Sabu [Kuala Kedah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Bismillahirrahmanirrahim.

Ketika Rancangan Malaysia Ketujuh dibentangkan pada 1996 yang lalu ketika itu ekonomi negara berada di tahap yang membanggakan di mana perkembangan ekonomi di sekitar 8%. Waktu itu diberitahu bahawa ekuiti bumiputera telah merosot daripada 19.5% kepada 18%. Itu ketika kemuncak ekonomi di mana Malaysia digelar sebagai negeri "Harimau Asia Timur". Rupa-rupanya harimau itu hanyalah harimau kertas. Tahun 1997-2000 kemelesetan ekonomi berlaku. Banyak konglomerat-konglomerat bumiputera gulung tikar. Korporat-korporat jadi miskin. Kalau dulunya korporat-korporat Melayu ketika di puncak kemewahan bercakap bahasa Malaysia pun tidak terus. Kalau dia minum di Grand Continental, Grand Con. Semalam I ada dinner kat Pan Pac. Baju I ini ori beli kat London. Itu di zaman kemajuan ekonomi

bumiputera dan korporat-korporat ini menikmati keadaan ekonomi itu begitu hebat sekali. Kemerosotan ekonomi itu begitu hebat sekali.

Kemerosotan ekonomi tahun 1997 sehingga sekarang menyebabkan ramai yang gulung tikar, yang bankrup sehingga kerajaan terpaksa menubuhkan Danaharta untuk membantu syarikat-syarikat yang berada di dalam keadaan nazak, NPL – Non Performing Loan. Kemudian dalam keadaan begitu sudah tentulah penguasaan bumiputera dalam ekuiti ekonomi di Malaysia ini terus menurun sebab ketika tahun 1996 berada di kemuncak kemajuan ekonomi, peratus ekuiti bumiputera sudah mula menurun. Bila berlaku kemelesetan ekonomi di mana syarikat-syarikat bumiputera kebanyakannya dibantu oleh kerajaan ataupun disokong oleh kerajaan mengalami kegagalan dalam perniagaan mereka, saya yakin ekuiti bumiputera terus menurun.

Kemudian selepas itu kita lihat pula Kelantan, Terengganu diperintah oleh pembangkang. Kelantan bermula pada tahun 1990 dan Terengganu 1999. Kelantan, Terengganu kita tahu lebih 95% adalah kaum bumiputera. Orang-orang Tionghua di sana tidaklah kaya sangat. Tetapi 95% adalah bumiputera. Lebih dua juta bumiputera daripada lebih kurang 14 juta ataupun 13 juta bumiputera dalam negara kita ini berada di Kelantan dan di Terengganu. Jikalau pihak Kerajaan Pusat terus menganaktiri Kelantan dan Terengganu maka saya yakin ekuiti bumiputera akan terus menurun lagi.

Angka sebenar keadaan ekuiti bumiputera sekarang tidak diterangkan kepada kita. Kalau di tahun 1996 berada di tahap 18% menurun 1.5% berlaku kemelesetan ekonomi yang dahsyat 1997-1999 bankrupnya syarikat-syarikat bumiputera begitu banyak. Kalau ada diskriminasi terhadap negeri yang bumiputeranya ramai - Kelantan dan Terengganu maka saya yakin bahawa ekuiti bumiputera di Malaysia sekarang ini berada di tahap yang mencemaskan.

Tuan Yang di-Pertua, tambahan pula kalau berlaku penangguhan projek-projek yang telah dirancang tetapi kerana pihak Barisan Nasional kalah kemungkinan projek-projek itu ditangguhkan. Misalnya telah diluluskan pembinaan jalan antara Bukit Raja dengan Gua Musang tetapi sampai sekarang tidak lagi menjadi kenyataan. Kenapa ditangguhkan, adakah kerana politik ataupun tidak cukup wang?. Begitulah juga pembesaran airport di Pengkalan Chepa. Nampaknya juga sekarang ini seolah-olah ditangguhkan. Pembesaran airport Kuala Terengganu yang telah diumumkan dalam Parlimen ini...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Rompin berdiri Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasih Yang Berhormat. Saya amat bangga, seronok benarlah dengan ucapan Yang Berhormat pada hari ini bahawa PAS juga memperjuangkan hak orang Melayu. Alhamdulillah. Kalau dulu dituduh belah sini, kami ini 'perjuangan' hanya bangsa sahaja tinggalkan agama. Nampaknya PAS pun berubah macam kita juga ini. Dulu dia tuduh kita telah perjuangkan orang Melayu, Assabiah. Tetapi ini 'perjuangan' untuk orang Melayu juga. Syabas Yang Berhormat. Saya seronok. Tetapi saya hendak bertanya sedikit. Adakah pertanggungjawaban untuk membela orang Melayu ini hanya diletakkan semata-mata di tangan Kerajaan Federal sahaja. Mengapa tidak kerajaan negeri juga Yang Berhormat. Sebab saya merasakan kerajaan negeri ada tanah di bawah dia, air di bawah dia, banyak khazanah negara kita, aset negara kita di bawah kerajaan negeri.

Semalam ada kenyataan oleh Menteri Besar Kelantan dia tentang akaun kerajaan negeri, SCDC negeri yang tidak bergerak dengan baik. Atau rugi tidak saya tidak baca lagi. Tetapi bergeraknya tidak baik. Itu salah satu lagi syarikat di bawah kerajaan negeri yang boleh digemblengkan untuk membela masa depan orang Melayu. Kita tahu. Saya bersetuju Yang Berhormat. Kemelesetan ekonomi ini ada kemungkinan membawa kepada penyertaan ekuiti bumiputera jatuh. Tetapi kerajaan negeri juga bertanggungjawab juga bersama dengan Federal untuk sama-sama membela isu tentang bumiputera ini. Saya minta sedikit pandangan Yang Berhormat tentang perkara ini.

Tuan Mohamad bin Sabu: Terima kasih, terima kasih. Terima kasih memang kerajaan negeri ada tanggungjawabnya tetapi sebahagian besar cukai dipungut oleh Kerajaan Pusat termasuklah cukai pendapatan, road tax dan sebagainya. Jadi kerajaan negeri itu banyak mana sangat pendapatannya. Saya ingat Rompin tahu tetapi saja-saja hendak usik.

Tuan Yang di-Pertua, begitulah juga barangkali akan ditangguhkan pembesaran lapangan terbang di Kuala Terengganu kerana negeri itu jatuh kepada pembangkang dan juga pembinaan jambatan daripada Tendung ke Wakaf Che Yeh yang diperjuangkan begitu hebat sebelum pilihan raya oleh Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri dulu dan apakah semua ini tertangguh dengan kemenangan pembangkang di dua negeri tersebut. Kalau projek-projek ini tertangguh dengan kemerosotan ekonomi dan sebagainya maka infrastruktur tidak berlaku di dua negeri tersebut dengan lebih hebat, kita bimbang ekuiti bumiputera akan terus menurun maka bila kita lihat ekuiti bumiputera terus menurun pada masa yang akan datang tidak lainlah yang akan kita salahkan kepada pemerintah yang diterajui oleh UMNO dan Barisan Nasional.

Dato' Yang di-Pertua, begitulah sekarang ini kita lihat ketika ekuiti yang menurun saya yakin, kemudian pula biasiswa sudah begitu kurang dan orang-orang luar bandar begitu susah sekarang ini untuk menyarai anak-anak mereka dalam bidang pendidikan. Ini lagi satu bebanan yang dikenakan kepada orang-orang luar bandar khususnya.

Begitulah juga kita lihat mutakhir ini, dalam penyusunan semula bank rungutan begitu nyata kepada para peniaga, iaitu mereka susah mendapat pinjaman sekarang ini. Bank Bumiputra yang ditubuhkan di atas semangat kongres bumiputera untuk memberi pinjaman kepada bumiputera untuk berniaga. Kita memang kesal di atas penyelewengan yang berlaku dalam Bank Bumi, sama ada kes BMF dan lain-lain kes yang menyebabkan kerajaan terpaksa menyuntik lebih daripada RM4.6 bilion untuk menyelamatkan Bank Bumi. Itu adalah penyelewengan yang dilakukan, tetapi konsep penubuhan Bank Bumi itu jangan lari daripada dasar kongres ekonomi bumiputera yang kita lihat sekarang ini Bank Bumi apabila ditelan oleh Commerce Bank, kita lihat dasarnya mula lari.

Penyelewengan dilakukan oleh orang-orang atas tetapi yang menjadi mangsa para peniaga tulen yang susah untuk mendapat pinjaman sekarang ini. Yang Berhormat bagi Rompin pun tidak bela peniaga-peniaga sekarang ini, sebab itu UMNO tak sokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Rompin bangun, sila dia beri.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasih, saya Yang Berhormat tuduh di dalam Dewan, saya tak ada masalah, tetapi jangan tuduh di luar Dewan, sebab tak ada masa, peluang saya hendak menjawabnya.

Saya bersetuju kita patut bela semua, yang susah orang Melayu, yang susah bukan Melayu pun perlu dibela pun kita bela, tak ada masalah. DAP dengar Setiausaha Agong dia tapi ada orang kompelin juga mengapa Setiausaha Agong bagi orang baru, kenapa tak beri pada Yang Berhormat bagi Kepong. Ada juga dalam DAP kita dengar cerita. *[Ketawa]*. Persoalan yang saya tanya, adakah Yang Berhormat... *[Disampuk]* Ehh! rasa pedaskah, makan cili?

Puan Teresa Kok Suh Sim: *[Menyampuk]*

Beberapa Ahli: Bangunlah.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Ketawa]* Terasa itu saya Yang Berhormat sebut saya, saya senyum sahaja, saya tak jawab. Kita biasalah, masa saya bangun, saya sentuh, Yang Berhormat bangun Yang Berhormat sentuh, ini biasalah dalam Parlimenkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Teruskan Yang Berhormat, ya.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya hendak tanya, adakah Yang Berhormat ketahui bahawa gabungan dua bank itu masih diketuai oleh kerajaan, pemegang saham yang terbesar. Bermakna kalau...., saya tidak menuduh sebab Yang Berhormat tak ada mengata, adakah Yang Berhormat sedar bahawa walaupun digabungkan keduanya,, tetapi saham terbesar totally share holder kedua-dua bank ini masih lagi kerajaan. Adakah Yang Berhormat sedar tentang perkara ini. Kalau Yang Berhormat sedar, sudah semesti perkara-perkara Yang Berhormat bimbang nanti akan dipastikan oleh kerajaan tidak berlaku. Ini saya hendak tanya sedikit pada pandangan Yang Berhormat.

Tuan Mohamad bin Sabu: Saya sedar memang masih dikuasai oleh kerajaan. Tetapi commitment pegawai-pegawai bank itu dirungut oleh para peniaga sekarang, sebab kita bertemu dengan para peniaga terutama peniaga yang asli, yang genuine. Bank Bumi ini yang melingkupkannya orang-orang atas, tetapi akhirnya yang menerima akibat sekarang yang susah untuk buat pinjaman adalah orang yang hendak berniaga secara betul. Kita bimbang, yang saya sebut tadi dengan kemerosotan ekonomi, dua negeri diperintah oleh pembangkang, bank mula lari pada dasarnya. Maka ekuiti bumiputera semakin menurun. Ini UMNO kena bertanggungjawab kalau perkara ini berlaku.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Mohamad bin Sabu: Ada lagi?.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat Pokok Sena.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Jaafar: Penjelasan daripada Yang Berhormat bagi Kuala Kedah, adakah Yang Berhormat sedar bahawa Bank of Commerce yang mengambil alih Bank Bumiputra itu antara pemegang syernya ialah mereka yang mempunyai hutang yang tertangguh dengan Bank Bumiputra dan ini bagi saya satu penyelewengan, bila orang yang berhutang dengan Bank Bumiputra kemudian dia mengambil alih dan kemudiannya hutang dia itu dilangsaikan dengan NPL.

Tuan Mohamad bin Sabu: Saya sedar, perkara ini kita bahas dulu dalam belanjawan yang tak jadi dahulu *[Ketawa]*. Jadi inilah yang kita bimbang sekarang ini matlamat kongres bumiputera melahirkan Bank Bumi itu tidak berjalan lagi sekarang. Ini yang kita bimbang.

Sepatutnya keadaan sekarang pemimpin-pemimpin kerajaan yang bercakap dengan hal-hal hendak membela Melayu mestilah agresif seperti tahun 1971 terutama seperti selepas 13 Mei, tetapi kita lihat ucapan-ucapan terutama golongan muda sekarang ini tidak bersikap untuk membela golongan umum ini tetapi lebih bersikap menyokong apa sahaja yang dibuat oleh pemerintah walaupun kita lihat sekarang ini usaha-usaha menolong bumiputera yang miskin, bumiputera umum ada komitmennya agak kurang sekarang ini daripada pemerintah. Sebab itulah orang Melayu kurang undi parti tuan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah] Yang Berhormat bagi Rompin sila.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasih Yang Berhormat, saya sungguh kagum dengan semangat Yang Berhormat. Saya mengucapkan syabaslah. Memang UMNO pada dahulu lagi perjuangan kita membela bangsa kita dan perjuangan kita dapat kerjasama daripada MCA dan Gerakan. Tetapi cara Yang Berhormat bercakap ini adakah DAP boleh menerimanya, sebab kadang-kadang dia tidak setuju bahawa pengagihan dibuat mengikut ras. Dia kata mengikut meritokrasi sahaja.

Ini yang dua tiga orang depan, adakah ini dasar Yang Berhormat sebagai Parti PAS atau ini dasar Parti Alternatif termasuk DAP, sebab Setiausaha Agongnya senyum sahaja. Ha.... Ini sebab dia senyum sahaja, tengok tu sama ada dia dah angguk ke, dia senyum, dia tak bersetuju...

Tuan Mohamad bin Sabu: Cukuplah masa tak banyak ni. DAP setuju kita bantu bumiputera yang dia tidak setuju membantu 'UMNOputra'.

Beberapa Ahli: Ya..... [Tepuk] [Ketawa]

Tuan Mohamad bin Sabu Tuan Yang di-Pertua, oleh itu kita harap pemimpin-pemimpin yang diberi amanah untuk memerintah buat sementara ini mesti komitmen terus untuk membantu bumiputera terutama selepas agensi-agensi yang ditugaskan membantu bumiputera terbantut seperti Bank Bumi dan sebagainya. Kita harap semangat tahun 1971 mesti dikobarkan semula dan memperbetulkan kesilapan-kesilapan yang lalu di mana kita lihat..

Tuan Haji Noh bin Haji Omar: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ya, ada yang bangun tu. Yang Berhormat.

Tuan Haji Noh bin Haji Omar: Sikit sahaja ini, Terima kasih saya hendak tanya sikit sahaja.

Masa kita membuat perlantikan Pengerusi PAC pada Yang bagi Berhormat Rompin, Yang Berhormat pernah berjanji dalam Dewan, Yang Berhormat hendak pastikan pengerusi PAC di Terengganu dan juga di Kelantan dipilih pada wakil pembangkang iaitu wakil daripada Barisan Nasional, jadi sebelum hendak terus ucapan berapi ini, telakah ditunaikan janji Yang Berhormat itu.

Tuan Mohamad bin Sabu: Janji saya kalau Pusat buat dulu. Pusat tak buat, kami nak ikut macam mana. Ini Yang Berhormat bagi Tanjong Karang lena nampaknya.

Beberapa Ahli: Selamat [Ketawa]

Tuan Mohamad bin Sabu Itu hal ekonomi.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang seterusnya yang saya ingin sentuh ialah masalah rule of law kedaulatan undang-undang di negara kita ini. ISA sudah tidak popular. Penggunaan terhadap ISA ditentang oleh rakyat. Orang yang ditahan di bawah ISA tidak dilihat buruk oleh rakyat, bahkan pemerintahlah yang dilihat buruk. Di sini ramai yang di bawah ISA Yang Berhormat Kepong, Yang Berhormat Pokok Sena, ini...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Kuala Kedah...[Ketawa]

Tuan Mohamad bin Sabu: Kuala Kedah lagi lama. [Ketawa]. Rakyat melihat kerajaan yang salah dan orang yang dikenakan ISA itu tidak bersalah. Oleh itu sekarang ini Kerajaan Barisan Nasional tidak lagi menggunakan ISA tetapi mereka bergerak ke arah 'Lee Kuan Yew'nism', iaitu menggunakan undang-undang untuk menekan pembangkang. 'Lee Kuan Yew'nism' sedang melanda negara kita sekarang.

Ini kita lihat setelah orang yang dulunya Timbalan Presiden 46 telah membuat tesis Ph.D dan dengan tesisnya itu dia mendapat Ph.D iaitu penguasaan eksekutif sepenuhnya terhadap perundangan di Malaysia. Beberapa para dalam buku mengkritik sistem perundangan di Malaysia dan sekarang bila beliau jadi Menteri rupa-rupanya 'Lee Kuan Yew'nism' sedang melanda negara kita ini.

Kita lihat OSA, Printing Act, Police Act, Akta Hasutan mula digunakan sekarang ini.

Dato' Haji Azmi bin Khalid: Boleh, sekejap sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat bagi Padang Besar.

Dato' Haji Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik dengan apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat bagi Kuala Kedah tadi tetapi adakah Yang Berhormat bagi Kuala Kedah sedar bahawa dengan perantaraan seseorang yang membuat tesis mengenai dan mengkritikkan undang-undang itu setelah diletak dia di tempat yang berkenaan yang mampu dia memberi nasihat yang sebaiknya kepada kerajaan, adakah itu satu pertanda bahawa kerajaan ini amat demokratik memilih orang yang tahu dan memilih orang yang mengkritik, letak di situ untuk dia memperbaiki segalanya. Bukankah ini satu gambaran baik bagi kerajaan dan kepada rakyat, insya-Allah - dia baru sangat di situ, insya-Allah- semuanya akan diperlakukan supaya segala apa yang buruk itu diperbaiki.

Tuan Mohamad bin Sabu Baiklah kita hendak lihat dahulu prestasinya. Tapi yang kita lihat selepas pilihan raya, yang didakwa semuanya pembangkang.

Beberapa Ahli: Ya...[Ketawa] [Tepuk]

Tuan Mohamad bin Sabu Ini yang pelik, tak kanlah dalam Akta Hasutan tak dak Menteri, Timbalan Menteri di Parlimen yang bercakap menyentuh Akta Hasutan, tiba-tiba yang didakwa Karpal Singh, yang didakwa Ezam Mohamad Noor, yang didakwa Marina Yusof, yang didakwa Zulkifli Sulong, semua pembangkang kecuali isu rasuah iaitu Saidin Tamby dan juga Joseph Chong.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat boleh sambung besok.

Tuan Mohamad bin Sabu: Oh.. boleh 20 minit lagi [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan ditangguhkan sehingga jam 10.00 pagi besok hari Rabu.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.30 petang.