



MALAYSIA

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KESEPULUH
PENGKAL KEDUA
MESYUARAT PERTAMA**

KANDUNGAN

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

(Ruang 1)

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 18(1):

- Pendaratan Kapal Pengangkut Pesawat Berkuasa Nuklear Tentera Amerika Syarikat, USS John C. Stennis (CVN-74) Di Pelabuhan Klang
- *Y.B. Tuan Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]*

(Ruang 16)

USUL:

Menjunjung Kasih Titah Ucapan Seri Paduka
Baginda Yang di-Pertuan Agong
- *Y.B. Tuan Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah
[Tambun]*

(Ruang 18)

Februari 2000

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

- Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tun Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.
- Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)
- “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas)
- Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato’ Seri Ling Liong Sik, S.P.M.P., D.G.S.M., D.P.M.P. D.P.M.S. (Labis)
- “ Menteri Kerja Raya, Dato’ Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)
- “ Menteri Perusahaan Utama, Dato’ Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N., D.P.C.M. (Beruas)
- “ Menteri Tugas-tugas Khas dan Menteri Kewangan, Tun Dato’ Daim Zainuddin, S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
- “ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Amar Leo Moggie anak Irok, D.A., P.N.B.S. (Kanowit)
- “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)
- “ Menteri Pertahanan, Dato’ Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.S., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan)
- “ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)
- “ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
- “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.I.S., B.S.I., S.M.J., P.S.M., S.P.M.J. (Pagoh)
- “ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.I.M.P., S.M.J, P.I.S (Bakri)
- “ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman, D.S.A.P., D.I.M.P. (Paya Besar)
- “ Menteri Penerangan, Tan Sri Dato’ Seri Mohd. Khalil bin Yaakob, P.S.M., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Kuantan)

- Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, P.G.D.K., D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Ong Ka Ting, D.P.M.P. (Pontian)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Datuk Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
- “ Menteri Belia dan Sukan, Dato' Hishammuddin bin Tun Hussein, D.S.A.P., D.P.M.J. (Tenggara)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok (Kinabalu)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Dr. Rais bin Yatim, D.S.N.S. (Jelevu)
- “ Menteri Pertanian, Datuk Effendi bin Norwawi (Kuala Rajang)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Dato' Haji Muhammad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Timbalan Menteri Penerangan Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.D.K., J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed D.P.M.S. (Titiwangsa)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' S. Subramaniam, D.P.M.J., D.S.N.S., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri Datuk Douglas Uggah Embas, P.G.B.K., P.B.S., A.B.S., A.M.N. (Betong)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Chor Chee Heung, D.S.D.K., A.M.N., J.P. (Alor Setar)

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Tan Sri Ramli bin Ngah Talib, P.C.M., S.P.C.M., A.M.N., J.P. (Pasir Salak)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor)
- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Zainal bin Dahalan, P.J.K., K.M.N., J.S.M., D.P.M.S. (Sabak Bernam)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai)
- “ Mulia Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Datuk Anifah Aman (Beaufort)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading)
- “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Dr. Ng Yen Yen (Raub)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., S.D.K., B.C.K., K.M.N., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin, D.G.S.M., D.M.S.M., A.M.N. (Jasin)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Puan Hajah Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Gerik)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Tuan Haji Noh bin Haji Omar, K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang)

- Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng, K.M.N. (Stampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Tuan S.R. Anpalagan (Telok Kemang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Robia binti Dato' Kosai (Muar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Tuan S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P., A.M.N. (Tapah)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan, Tuan Rizalman bin Abdullah, J.P. (Tenom)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim, P.B.S., P.P.B., (Santubong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan, Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani)
- ” Tuan A. Bakar bin Haji Othman (Jerlun)
- “ Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron, S.M.K. (Rantau Panjang)
- “ Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Batu Berendam)
- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
- “ Tan Sri Dato Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh, P.S.M., S.P.M.P. (Kangar)
- “ Dato' Haji Abdul Kadir bin Annuar, S.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Pulai)
- “ Tuan Abd. Rahman bin Yusof (Kemaman)
- “ Tan Sri Datuk Patinggi Abdul Taib Mahmud, S.P.M.J., S.P.M.T., S.S.S.A, S.S.A.P., S.S.D.K., P.S.M., S.P.M.B., D.G.S.M., P.K.C, D.P. (Kota Samarahan)
- “ Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
- “ Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, B.K.T., J.P., D.M.S.M., K.M.N., D.C.S.M. (Alor Gajah)
- “ Tuan Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)

Yang Berhormat	Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datoh)
“	Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar (Larut)
“	Tuan Alexander Nanta Linggi, A.B.S. (Kapit)
“	Tuan Alwi bin Jusoh (Pasir Puteh)
“	Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
“	Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
“	Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu Langat)
“	Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang)
“	Tuan Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
“	Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak, P.J.K. (Setiu)
“	Puan Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara)
“	Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
“	Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
“	Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor, D.S.D.K. (Pendang)
“	Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
“	Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
“	Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
“	Tuan Goh Kheng Huat (Nibong Tebal)
“	Dato Goh Siow Huat (Rasah)
“	Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali, D.I.M.P., S.M.S. (Parit Buntar)
“	Tuan Hassan bin Mohamed (Besut)
“	Tuan Henry Sum Agong, A.K. (Bukit Mas)
“	Dato' Hew See Tong, D.P.M.P., J.P. (Kampar)
“	Tuan Ho Cheong Sing, P.M.P., A.M.N. (Ipoh Barat)
“	Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
“	Tuan Husam bin Haji Musa (Kubang Kerian)
“	Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas)
“	Tuan Jacob Dungau Sagan, J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Baram)
“	Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis, D.I.M.P., (Rompin)
“	Dr. James Dawos Mamit, P.P.B., P.P.S. (Mambong)
“	Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu)
“	Tuan Jimmy Lim Donald (Sri Aman)
“	Tuan Joseph Mauh anak Ikeh (Selangau)
“	Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
“	Tuan Joseph Salang Anak Gandum (Julau)

Yang Berhormat	Tuan Juslie bin Ajirol (Libaran)
“	Dato' Kamarudin bin Jaffar, B.C.M, D.S.N.S. (Tumpat)
“	Tuan Kerk Kim Hock (Kota Melaka)
“	Tan Sri Dato Dr. K.S. Nijhar, P.S.M., S.P.M.J., J.M.N. (Subang)
“	Tuan Kong Cho Ha (Lumut)
“	Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K., K.M.N., P.G.D.K. (Sandakan)
“	Tuan Lee Kah Choon (Jelutong)
“	Puan Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K. (Padang Serai)
“	Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
“	Tuan Liow Tiong Lai, S.M.P. (Bentong)
“	Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
“	Tuan Mah Siew Keong (Teluk Intan)
“	Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar (Pokok Sena)
“	Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin (Arau)
“	Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat (Parit)
“	Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
“	Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz, P.N.J., S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Sri Gading)
“	Tuan Mohamad bin Sabu (Kuala Kedah)
“	Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud (Kuala Krai)
“	Tuan Mohamed Sayuti bin Said, P.P.T., P.J.K., P.P.N. (Kuala Selangor)
“	Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan, P.J.N., S.M.J., K.M.N., P.I.S., A.M.N., P.P.N. (Tebrau)
“	Tuan Mohd. Amar bin Abdullah (Pengkalan Chepa)
“	Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad (Jeli)
“	Datuk Seri Panglima Mohd. Salleh bin Tun Md. Said Keruak, P.G.D.K. (Kota Belud)
“	Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh)
“	Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor, P.P.N., J.M.N. (Machang)
“	Dato' Mohd. Zain bin Omar, D.S.P.N., K.M.N., P.J.K, P.J.M., (Balik Pulau)
“	Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Shah Alam)
“	Tuan Moktar bin Radin, A.D.K., A.S.D.K. (Kinabatangan)
“	Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin (Kuala Nerus)
“	Tuan Muhamad bin Mustafa (Peringat)
“	Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid (Hulu Terengganu)
“	Tuan Mustafa bin Ali (Dungun)

Yang Berhormat	Datuk Napsiah binti Omar (Kuala Pilah)
“	Tuan Nasharudin bin Mat Isa (Yan)
“	Tuan Ng Lip Yong (Batu)
“	Datuk Osu bin Sukam, S.P.D.K., P.G.D.K., D.A. (Papar)
“	Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.P.B., P.P.C., K.M.N., P.N.B.S., J.B.S., A.M.N., P.B.S. (Saratok)
“	Tuan Philip Benedict Lasimbang, A.S.D.K. (Penampang)
“	Puan P. Komala Devi, P.P.T. (Kapar)
“	Datuk Railey bin Haji Jeffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
“	Tuan Ramli bin Ibrahim (Kota Bharu)
“	Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
“	Tuan Richard Riot anak Jaem (Serian)
“	Tuan Robert Lau Hoi Chew, J.B.S., (Sibu)
“	Tuan Ronald Kiandee, A.S.D.K. (Beluran)
“	Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad, D.M.S.M., P.I.S. (Parit Sulong)
“	Tuan Saupi bin Daud (Tanah Merah)
“	Puan Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)
“	Dato' Shahnnon bin Ahmad, D.S.D.K., K.M.N. (Sik)
“	Tuan Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin)
“	Tuan Shim Paw Fatt, J.P. (Tawau)
“	Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin, K.M.N., P.I.S. (Batu Pahat)
“	Datuk Song Swee Guan, P.G.B.S. (Bandar Kuching)
“	Dato' Suhaili bin Abdul Rahman, D.I.M.P., A.S.D.K. (Labuan)
“	Puan Sukinam Domo (Batang Sadong)
“	Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)
“	Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi (Kuala Terengganu)
“	Tuan Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
“	Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
“	Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
“	Dr. Tan Yee Kew (Kelang)
“	Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
“	Tuan Thong Fah Chong (Ipoh Timur)
“	Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
“	Dato' Tiong King Sing, D.S.S.A., J.P. (Bintulu)
“	Dato' Tiong Thai King, (Lanang)

- Yang Berhormat Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail (Permatang Pauh)
- “ Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, J.B.S., P.B.S. (Batang Lupar)
- “ Tuan Wan Nik bin Wan Yussof (Bachok)
- “ Tuan Wilfred Madius Tangau, J.P., A.D.K. (Tuaran)
- “ Dato' Yap Pian Hon, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Datuk Yong Teck Lee, P.G.D.K., P.J.N. (Gaya)
- “ Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
- “ Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S, K.M.N (Gombak)
- “ Tuan Zawawi bin Haji Ahmad (Padang Terap)
- “ Dato' Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Wangsa Maju)

MENTERI/TIMBALAN MENTERI (SENATOR)

- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Paduka Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.H.M.S., S.I.M.P., D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T
- “ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Tan Sri Datuk Kasitah Gaddam, P.S.M., P.G.D.K., J.S.M.
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Pandikar Amin Haji Mulia
- “ Menteri Pendidikan, Tan Sri Dato' Musa bin Mohamad, P.S.M., D.P.M.N., D.P.C.M. (Senator)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Abdul Aziz bin Shamsuddin

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat

Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan

Ketua Penolong Setiausaha

Zamani bin Haji Sulaiman

Haji Mustakin bin Salamat

Shahrom bin Haji Hasan

Penolong Setiausaha

Haji Mustafa bin Abdul Rahman

Ruhana binti Abdullah

Riduan bin Rahmat

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali

Mejar (B) Zakaria bin Salleh

Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN DOKUMENTASI

Azhari bin Hamzah

Monarita binti Mohd. Hassan

Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop

Mohd Saleh bin Mohd. Yusop

Mohamed bin Osman

Hajah Norishah binti Mohd. Thani

Shamsina binti Janor

Ramlah binti Mohd. Yusuff

Jamilah Intan binti Haji Bohari

Khairul Azila binti Haji Khairuddin

Nurziana binti Ismail

Noor Effarizan binti Mat Satib

Taharah binti Mohamed

Nik Elyana binti Ahyat

Mashitah binti Kamaruddin

Abu Bakar bin Hasan

Alias bin Md. Nor

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN MESIN CETAK

Kamal bin Oyub

Haji Latif bin Ismail

Kamaroddin bin Mohd. Yusof

MALAYSIA**DEWAN RAKYAT****Rabu, 23 Februari 2000****Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi****DOA****[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhammad bin Abdullah)*****mempengerusikan Mesyuarat]***

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Tuan Fu Ah Kiow [Mentakab]** minta Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan menyatakan:-

- (a) jumlah pelancong "homestay" dan "eco-tourism" yang telah melawat Malaysia pada 1997, 1998 dan 1999; dan
- (b) berapakah tempat yang telah disah sebagai "eco-tourism" dan "homestay" dan apakah langkah pemantauan untuk memastikan kedua-dua jenis pakej pelancongan adalah bermutu dan memuaskan.

Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan [Dato' Dr. Ng Yen Yen]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

- (a) kementerian saya masih belum ada satu sistem untuk menentukan bilangan pelancong bagi homestay dan eco-tourism ini. Walau bagaimanapun, mengikut Kajian Pelan EkoPelancongan Kebangsaan 1996 yang datang sebanyak 2% daripada keseluruhan kedatangan pelancong merupakan pelancong eco-tourism. Berasaskan ketibaan pelancong-pelancong bagi tahun-tahun berkenaan, pelancong-pelancong eco-tourism ada dianggarkan berjumlah 620,000 orang bagi tahun 1997, 550,000 orang bagi tahun 1998 dan 750,000 orang bagi tahun 1999. Mengikut data yang diperolehi daripada Persatuan Program Homestay Malaysia, pelancong homestay adalah seramai 6,500 orang bagi tahun 1997, 8,050 orang bagi tahun 1998 dan kira-kira 10,500 orang bagi tahun lalu.
- (b) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, terdapat 54 kawasan terlindung yang diiktiraf sebagai mempunyai tarikan-tarikan alam semula jadi buat ekopelancongan. Kawasan-kawasan ini terdiri dari taman-taman negara, hutan rimba, hutan simpan, kawasan hidupan liar, kawasan paya, sungai-sungai, air terjun-air terjun, tasik-tasik, gua-gua, gunung-gunung, pantai-pantai, pulau-pulau dan bermacam-macam flora dan fauna. Bagi program homestay pula, terdapat seramai 612 orang pengusaha penginapan homestay yang berdaftar dengan kementerian saya. Program ini dijalankan di 31 buah kampung di semua negeri. Selain daripada menawarkan kemudahan penginapan, program ini memberi peluang kepada pelancong-pelancong untuk menyertai cara dan gaya hidup asli orang-orang kampung

seperti cara bertani, bercucuk tanam serta menyertai di dalam aktiviti-aktiviti rekreasi dan riadah.

Bagi menentukan pembangunan ekopelancongan yang teratur, kerajaan telah mengadakan suatu Pelan EkoPelancongan Kebangsaan. Di samping merangkumi 21 pelan tindakan dan 48 tapak berpotensi, pelan ini juga merangka 25 garis panduan buat kegunaan pengusaha dan peserta yang mengendalikan projek-projek ekopelancongan. Demikian juga bagi program homestay, kementerian memerlukan pelbagai persediaan untuk pengusaha dan kemudahan yang disediakan untuk memastikan persiapan yang sempurna kepada pelancong. Buat pada masa ini, kementerian masih belum ada suatu sistem pemantauan untuk menentukan kedua-dua jenis pakej pelancongan ini adalah bermutu dan memuaskan di atas hakikat bahawa kedua-duanya sedang dalam peringkat pembangunan. Walau bagaimanapun, kementerian sedang dalam kajian dan juga melihat kepada pengalaman-pengalaman negara lain untuk menentukan suatu sistem yang sesuai untuk mengumpul data-data dan mengawal selia projek-projek ekopelancongan dan homestay supaya kedua-dua projek pelancongan ini dapat dibangunkan dengan baik di negara kita.

Tuan Fu Ah Kiow: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah masalah-masalah yang biasa dihadapi oleh pengusaha homestay dan apakah faktor yang penting untuk memastikan kejayaan program tersebut?

Dato' Dr. Ng Yen Yen: Tuan Yang di-Pertua, program homestay ini merupakan satu produk yang mengambil masa lama untuk mengembang dan terus dilawati oleh pelancong. Ini kerana di samping minat dan kategori pelancong untuk membeli pakej homestay ini tidak seperti produk lain. Masalah-masalah yang timbul adalah seperti, tidak banyak syarikat pelancongan yang berminat menjual pakej homestay kerana margin keuntungan amat rendah di samping program ini masih baru bagi negara kita. Lagipun, promosi-promosi mengenai produk homestay ini biasanya adalah dibuat oleh jabatan dan agensi kerajaan yang menjaga program homestay bagi sesuatu kawasan. Dengan peruntukan dan kepakaran yang terhad sudah tentu promosi tidak dapat dijalankan dengan meluas. Lagipun, masalah penggerak yang berkeupayaan tidak banyak kawasan homestay mempunyai penggerak yang berkeupayaan menggerakkan program ini. Program ini mesti diusahakan dengan full time. Jadi, masa sekarang bukan semua pengusaha homestay boleh buat begitu. Sebahagian besar masih mengharapkan peranan tersebut dijalankan oleh jabatan agensi yang menjaga program ini.

Puan Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin: Saya ingin mengucapkan tahniah dan terima kasih kepada Timbalan Menteri kerana baru-baru ini Yang Berhormat telah sudi melawat kawasan homestay di Banghunis, Sepang. Soalannya ialah setakat ini homestay di Sepang hanya berjaya menarik pelancong daripada Jepun. Minggu lepas sahaja lebih kurang 40 orang pelancong daripada Jepun telah tinggal di Homestay Banghunis dan ada sebuah syarikat telah sudi untuk membuat penggambaran di projek homestay di Sepang. Soalannya ialah apakah ciri-ciri yang menentukan kejayaan projek homestay dan bagaimanakah kementerian dapat membantu untuk meningkatkan promosi projek homestay ke negara Eropah dan Amerika Syarikat?

Dato' Dr. Ng Yen Yen: Tuan Yang di-Pertua, di sini saya ucap tahniah kepada Yang Berhormat bagi Sepang. Sebab memang homestay di Sepang yang begitu berjaya yang mana kementerian kita mengiktirafkan ia sebagai yang termaju. Jadi, ciri-ciri yang menjayakan homestay adalah diuruskan oleh penggerak sepenuh masa macam saya telah jawab tadi, dan yang kedua ada membuat pakej dan brochure untuk

ditawarkan kepada syarikat pelancongan. Jadi, di tempat Yang Berhormat bagi Sepang sudah ada satu syarikat yang bekejasama dengan homestay itu dan kedua-dua produk pakej itu yang begitu baik. Lagipun, seseorang di sesuatu tempat homestay mesti adakan inisiatif sendiri dalam bidang promosi. Misalnya some trips kepada syarikat-syarikat, jadi syarikat-syarikat fahamkan tempat itu selamat, bersih dan cukup infrastruktur yang basik. Lagipun, jika kita kata sesuatu produk itu berjaya, dekat itu ada 20 hingga 200 orang yang melawat homestay itu.

Apa yang kementerian saya buat, kita akan mempromosikan dengan sekuat-kuatnya pakej-pakej. Tetapi yang mustahak mesti ada brochure yang begitu teliti dan begitu menarik hati juga. Di sini kementerian saya ada 18 pejabat di luar negeri. Jadi, kita boleh letak brochure itu di office di luar negeri. Yang kedua, kementerian selalu ada buat trade mission ke negara lain. Pada bulan Mac yang akan datang kita akan buat 10 hari lawatan ke Berlin dan Paris. Menteri kita sekarang ada di India. Jadi, semasa kita buat lawatan itu kita bawa brochure kita untuk promosikan.

2. **Tuan Richard Riot anak Jaem [Serian]** minta Menteri Pertanian menyatakan memandangkan harga lada hitam mula merosot sejak bulan Disember 1999, apakah langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan melalui Lembaga Pemasaran Lada Sarawak (Sarawak Pepper Marketing Board) bagi membantu para pekebun lada hitam agar mereka tidak mengalami kerugian kelak.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian [Dato' Abu Bakar bin Taib]: Tuan Yang di-Pertua, bagi mengelakkan para pekebun lada tidak mengalami kerugian disebabkan harga lada yang mula merosot, Kementerian Pertanian melalui Jemaah Pemasaran Lada Sarawak (JPLS) telah mengambil langkah-langkah seperti berikut:

- (i) memperkenalkan pasaran hadapan fizikal supaya para petani dapat menjual stok lada yang ada atau tuaian baru untuk hantaran hadapan terutama pada masa harga lada meningkat; menggalakkan pengeluaran lada ditambah nilai yang bermutu tinggi dan berharga premium seperti lada putih krim, lada berkualiti eksport, lada hitam bersih asli dan mempelbagaikan produk (lada hijau, lada steril) agar pendapatan mereka tidak terlalu bergantung kepada komoditi mentah;
- (ii) menjalankan galakan pasaran kepada pengguna akhir yang lebih mementingkan kualiti produk dan sanggup membayar harga yang berpatutan;
- (iii) menentukan pekebun-pekebun kecil mendapat harga yang setimpal dengan kualiti produk melalui pembelian terus atau melalui Pertubuhan Peladang Kawasan (PPK); dan
- (iv) mewujudkan Skim Pemilik Lada yang bertujuan membolehkan pekebun lada mendapatkan keperluan tunai tanpa perlu memindah milik stok lada mereka.

Tuan Joseph Mauh anak Ikeh: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan harga lada selalu tidak stabil, turun naik di Sarawak, adakah kerajaan mengadakan skim atau tabung bantuan khas untuk pekebun lada supaya harga lada tidak begitu merosot dan pekebun lada tidak begitu mengalami kerugian yang banyak tiap-tiap tahun di Sarawak.

Dato' Abu Bakar bin Taib: Tuan Yang di-Pertua, harga lada sebenarnya tidak turun, tetapi turun sedikit sahaja jika dibandingkan dengan harga yang terdahulu. Misalnya, dalam tahun 1996 harga lada hitam RM500 – 100 kilogram dan lada putih pula anggaran harga RM800 – 100 kilogram. Tahun 1997 harga lada hitam ialah

RM1,000 – 100 kilogram dan lada putih pula ialah RM1,500 – 100 kilogram. Tahun 1998 harga lada hitam RM1,500 - 100 kilogram dan lada putih RM2,000 – 100 kilogram. Tahun 1999 harga lada hitam yang ditawarkan ialah RM1,500 – 100 kilogram dan lada putih RM2,200 – 100 kilogram. Harga yang kita nampak sekarang menurun sedikit lebih kurang RM1,900 – 100 kilogram. Pada saya apa yang diambil perhatian oleh kerajaan ialah peruntukan pasaran kita adalah terjamin dengan mengadakan pelbagai bentuk dengan pertubuhan asing, misalnya di pihak pertubuhan lada sedunia. Kita adalah lebih kurang kelima terbesar jika dibandingkan dengan negara-negara lain, iaitu Brazil, India, Indonesia dan Vietnam kita masih lagi kelima terbesar dan insya-Allah, perkara ini akan ditimbangkan oleh kerajaan dan kerajaan akan perhatikan perkara ini dengan sesuai.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, pada tahun 1997, 1998 adalah the best of time untuk pepper planter, dengan izin. Tetapi penanaman lada hitam di Sarawak, sebenarnya lada putih pun sama, ialah small holders sahaja dan tidak ada ladang yang besar-besaran. Industri hiliran daripada lada hitam ini ialah pada masa sekarang hanya di peringkat penyelidikan dan pengenalan. Jadi, persoalan saya apakah khidmat nasihat dan pertolongan promosi pasaran yang diberikan kepada Lembaga Lada Hitam Sarawak supaya kita tidak menjual biji lada ini ke luar negara dan menjualkan value added benda penemuan ataupun industri hiliran daripada produk lada ini.

Dato' Abu Bakar bin Taib: Tuan Yang di-Pertua, perkara ini telah diambil maklum oleh kementerian. Malahan kita telah mengadakan pelbagai cara untuk memperkenalkan lada hitam dan lada putih di seluruh Malaysia. Dalam MAHA show yang lepas yang diadakan di Bukit Jalil kita telah mempamerkan dan mempromosikan lada hitam dan lada putih dari segi produk hiliran. Sebagaimana yang telah diterangkan oleh Yang Berhormat Menteri semalam dalam ucapan gulungnya, lada hitam ini banyak khasiatnya kepada pengguna. Malahan kita ada produk misalnya krim muka pun ada dan seterusnya pelbagai jenis lagi. Tetapi yang mustahaknya ialah kita akan mempromosikan pengeluaran benda ini sebanyak mungkin dan insya-Allah, kita harap semoga kita berjaya dan bersamalah kita kuat bekerja.

3. **Tuan Mah Siew Keong** minta Menteri Kerja Raya menyatakan bahawa mengapa selama ini Jalan Changkat Jong yang merupakan jalan masuk utama ke Bandar Teluk Intan, belum dapat ditingkatkan tarafnya dan sering tidak boleh dilalui oleh kenderaan akibat banjir bulanan.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Projek Naik Taraf Jalan Changkat Jong ke Teluk Intan yang dianggarkan bernilai RM20 juta pada masa ini adalah di peringkat reka bentuk. Melalui projek ini Laluan 58 dari Simpang Changkat Jong hingga ke Kampung Selabak akan dinaikkan taraf ke Jalan JKR 5 iaitu dua lorong dua hala, manakala jalan menghala ke Teluk Intan dilebar kepada empat lorong dua hala dengan menggantikan sebuah jambatan.

Dalam Rancangan Malaysia Ketujuh, peruntukan sebanyak RM1.7 juta telah diluluskan bagi pampasan pengambilan tanah dan juga bayaran juruperunding. Proses pengambilan tanah akan dimulakan tidak berapa lama lagi, manakala pelaksanaan fizikal akan dibuat apabila peruntukan untuknya diluluskan dalam Rancangan Malaysia Kelapan.

Tuan Mah Siew Keong: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sebab projek ini telah diumumkan sejak lima, enam tahun yang lalu, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberi jaminan bahawa projek ini dapat dilaksanakan dalam lima tahun ini?

Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin: Terima kasih Yang Berhormat. Seperti mana yang telah saya nyatakan tadi, memang benar bahawa projek ini telah

dikenal pasti sebagai satu projek yang perlu disegerakan pelaksanaan, atas sebab itulah dalam Rancangan Malaysia Ketujuh satu jumlah sebanyak RM1.7 juta telah pun diluluskan dan proses pengambilan tanah, seperti yang telah saya katakan akan dimulakan dan pada tahun ini kita akan mulakan dengan Rancangan Malaysia Kelapan. Maka berasaskan kepada pertimbangan yang akan dibuat apabila kita mulakan Rancangan Malaysia Kelapan, maka projek ini bersama-sama dengan projek yang lain akan diberi pertimbangan dan insya-Allah, sekiranya projek ini perlu disegerakan, maka ia akan diutamakan.

Tuan Chang See Ten: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Jalan yang tidak dapat dilalui oleh orang ramai akibat banjir bukan berlaku di kawasan Teluk Intan sahaja tetapi di banyak tempat di dalam negara kita ini adalah kerana terdapat *culvert* yang lama, kecil dan tidak dibersihkan. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri apa langkah yang lebih berkesan untuk menukar *culverts* yang kecil yang menyebabkan banjir kilat kepada *culverts* yang besar, jenis *box culverts* di seluruh jalan dalam negara kita ini terutama Jalan Persekutuan.

Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin: Tuan Yang di-Pertua, yang pertamanya seperti yang pernah saya nyatakan di dalam Dewan yang mulia ini iaitu tidak semua jalan di bawah tanggungjawab Kementerian Kerja Raya melainkan Jalan Persekutuan, maka atas sebab itu parit dan *culvert* yang berkaitan dengan Jalan Persekutuan sahaja yang menjadi tanggungjawab kementerian untuk melihat dan mengatasi masalah banjir yang berkaitan dengannya.

Yang kedua, harus juga kita memahami bahawa punca daripada sesuatu banjir tidak hanya berasaskan kepada masalah yang timbul daripada jalan-jalan yang di bawah tanggungjawab Kementerian Kerja Raya seperti sebahagian daripada lebuhraya walaupun banjir berlaku di atas jalan-jalan tersebut, tetapi tanggungjawab untuk mengatasinya adalah juga bergantung kepada pihak berkuasa tempatan dan juga Jabatan Parit dan Saliran. Jadi, dalam soal ini, mungkin lepas ini ada soalan yang akan dikemukakan kepada Kementerian Pertanian, mungkin jawapan yang tepat akan diberikan kepada Yang Berhormat.

Tuan Moktar bin Radin: Tuan Yang di-Pertua, point of order, ada ahli Dewan bercakap dalam telefon masa ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak apa, duduk, duduk, duduk. [Ketawa] Teruskan Menteri Pertanian. [Ketawa]

4. **Dr. Tan Yee Kew [Klang]** minta Menteri Pertanian menyatakan apakah punca utama masalah banjir yang sering melanda di seluruh negara khususnya di kawasan Klang. Apakah langkah-langkah yang telah diambil dan akan dilaksanakan untuk mencegah masalah tersebut.

Dato' Abu Bakar bin Taib: Tuan Yang di-Pertua, punca utama kejadian banjir ialah pelaksanaan kerja-kerja tebatan banjir yang tidak seiring dengan pembangunan tanah yang pesat. Di kawasan-kawasan pembangunan ini, air hujan tidak lagi meresap ke dalam bumi tetapi terus mengalir ke dalam parit dan kemudian ke sungai. Sehubungan ini, aktiviti-aktiviti pembangunan juga telah menyebabkan kehilangan kawasan-kawasan takungan banjir sedia ada di mana kolam bekas lombong ditimbus dan paya semula jadi ditukar kepada kawasan pembangunan. Bagi menangani masalah banjir, kerajaan melalui Jabatan Pengairan dan Saliran (JPS) telah mengambil langkah-langkah melalui pendekatan secara struktur dan bukan struktur.

Melalui pendekatan secara struktur, langkah-langkah jangka pendek yang diambil termasuk pengorekan dan pembaikan saluran sungai serta parit-parit manakala langkah-langkah jangka panjang pula adalah menerusi pelaksanaan projek-projek tebatan banjir serta pembinaan empangan, kolam takungan, benteng-benteng dan lencongan sungai. Di samping itu, pembaikan saluran sungai-sungai dan parit-parit seperti mendalam, melebar serta meluruskan sungai-sungai dikendalikan.

Menerusi pendekatan bukan struktur pula, sistem ramalan dan amaran banjir dikendalikan untuk memberi amaran awal kepada penduduk-penduduk di kawasan yang sering dilanda banjir manakala bagi langkah jangka panjang pula, pelan induk saliran terutamanya bagi bandar-bandar utama serta kajian lembangan sungai dijalankan.

Kerja-kerja utama yang dijalankan bagi mengurangkan kesan banjir di Lembah Klang adalah dengan menaikkan taraf sistem saliran termasuk mengorek sungai-sungai dan membina parit konkrit.

Dr. Tan Yee Kew: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kadang-kadang kita dapati di sesuatu kawasan banjir tertentu itu terlibat dua atau tiga pihak yang berkuasa seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kerja Raya tadi. Misalnya, di suatu kawasan banjir ini ada sungai yang di bawah jagaan JPS, ada parit di bawah jagaan JKR, ada pula longkang di bawah jagaan majlis perbandaran. Jadi, untuk memastikan kerja-kerja mencegah banjir dapat dilaksanakan dengan koordinasi yang lebih baik dan juga dengan lebih berkesan, adakah kerajaan bercadang menubuhkan satu badan ataupun jawatankuasa yang melibatkan semua pihak yang berkenaan dan badan itu diberikan peruntukan khas dan juga satu time frame yang tertentu untuk menyelesaikan masalah banjir itu.

Dato' Abu Bakar bin Taib: Tuan Yang di-Pertua, pihak kerajaan memang sedar masalah banjir ini. Ia memanglah satu perkara yang selalu berbangkit dan berulang dan di dalam Dewan ini telah beberapa kali dibangkitkan. Yang kita tahu ialah pihak yang telah diberi tugas untuk merancang ataupun membangunkan bandar-bandar ialah Dewan Bandaraya dan juga majlis-majlis bandaran termasuklah Shah Alam, Subang Jaya dan lain-lain lagi. Mereka inilah yang akan menjalankan pemantauan dan juga tindakan menyelaras semua projek yang dijalankan oleh jabatan dan agensi kerajaan yang melibatkan bandar tersebut.

Dalam perkara ini, pihak kerajaan akan terus membantu mereka, tidak kiralah sama ada melalui JPS atau melalui JKR ataupun melalui badan-badan lain. Kerajaan akan terus membantu mereka ini untuk menyelesaikan masalah tetapi yang penting ialah, katalah bandar Klang, kita perlu melihat di hulu sungai, tak tahulah saya Gombak ataupun Hulu Batu dan sebagainya. Kita telah mengadakan pelbagai projek untuk membantu lauan air di Klang. Kita telah mengadakan empangan batu untuk menyekat air dan pembinaan telah pun siap dilaksanakan dan kita ada juga cawangan ataupun pengurusan meluruskan sungai bagi membantu ketiadaan banjir di kawasan bawahan. Kita hanya merancang dan Allah s.w.t. yang menentukan segalanya, bersama-samalah kita berusaha.

Kadang-kadang itu banjir kilat berlaku adalah disebabkan parit tersumbat. Bila parit tersumbat kita tengoklah dari segi Sungai Ara misalnya, kita lihat Sungai Ara itu begitu kotor dan sampah sarap masuk dalam itu, malahan kita terpaksa buang 5 tan sampah sehari di Klang, buang macam-macam. Kita adakan tempat yang menyekat pengaliran sampah, kita buang sampah 5 tan sehari, inilah yang kita hadapi sekarang ini. Kita telah mengadakan, kita panggil semua termasuk Yang Berhormat bagi Kepong, kita adakan mesyuarat, harap Kepong beri pendapat masing-masing. Kita adakan penerangan dan kita panggil mereka dan beri ulasan kepada mereka supaya membantu kerajaan untuk menangani masalah banjir ini. Jadi, saya harap semua pihak baik JKR, JPS seterusnya agensi kerajaan lain boleh membantu kerajaan dalam hal ini.

Puan Chong Eng: Tuan Yang di-Pertua, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa masalah banjir di kampung-kampung Melayu tradisional bukan kerana ada pembangunan di sana tetapi pembangunan berlaku di sekelilingnya tetapi mereka menjadi mangsa. Seperti di Kampung Machang Bubuk, Kampung Alma, air banjir bukan sahaja air banjir tetapi air banjir dengan pasir, air banjir dengan tanah, setiap kali satu kaki tinggi tanah. Sekiranya kerajaan tidak mengambil tindakan sekarang maka saya bimbang banyak kampung Melayu akan menjadi tempat banjir di masa hadapan. Maka, apakah tindakan akan diambil kerajaan untuk menangani atau untuk mencegah banjir di kampung-kampung ini.

Dato' Abu Bakar bin Taib: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada ahli DAP yang sekarang ini membela kaum Melayu, insya-Allah, kami pun begitu juga. Walaupun berlaku di Kampung Alma, saya tahu banjir di Kampung Alma itu adalah disebabkan banjir di hulu sungai, Sungai Kulim dan seterusnya Sungai Juru berlaku dan inilah perkara yang saya katakan tadi. Kadang-kadang itu kita cuba membangunkan negara kita dengan pelbagai tindakan yang diambil tetapi masih lagi terdapat tempat yang perlu kita berikan perhatian. Perkara ini sedang diberi perhatian oleh kerajaan. Insya-Allah kerajaan tidak bertujuan menganiayakan sesiapa dalam perkara ini dan percayalah. Terima kasih kepada DAP yang telah memainkan peranan untuk mengutarakan masalah kaum Melayu, insya-Allah, kerajaan akan mengambil perhatian.

5. **Dr. Yee Moh Chai [Tanjong Aru]** minta Perdana Menteri menyatakan:-

- (a) jumlah pendatang tanpa izin di Sabah yang terkini; dan
- (b) apakah yang akan dilakukan oleh Kerajaan untuk menangani masalah ini.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Douglas Uggah Embas]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, adalah sukar untuk menentukan jumlah sebenar pendatang tanpa izin di negeri Sabah. Ini adalah kerana kemasukan mereka adalah secara haram melalui pintu masuk yang tidak sah. Walau bagaimanapun, berdasarkan kepada maklumat yang dikumpul oleh Pasukan Petugas Khas Persekutuan Sabah/Labuan, Bahagian Keselamatan Negara, bilangan pendatang tanpa izin di negeri Sabah adalah dianggarkan 100,000 orang. Pendekatan bersepadu dan menyeluruh telah dijana dalam merancang dan melaksanakan tindakan terhadap PTI dan golongan yang melindungi mereka. Ini merangkumi usaha-usaha di perkhidmatan diplomasi dua hala, bangunan ekonomi wilayah, operasi-operasi bersepadu oleh semua agensi keselamatan dan awam serta pengemblengan penglibatan rakyat di peringkat akar umbi. Usaha-usaha yang dibuat telah berjaya membendung kemasukan PTI secara beramai-ramai dan mengawal kehadiran PTI di negeri Sabah.

Untuk makluman Yang Berhormat, semenjak 1990, 132,000 pendatang tanpa izin telah dihantar pulang ke negara mereka dan 28,000 orang pulang dengan sukarela.

Tuan Fong Kui Lun: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa mana-mana pendatang asing yang berjaya mendapat kad pengenalan Malaysia semasa berada di Sabah kini telah berhijrah ke Semenanjung. Jika sedar, bagaimanakah mereka mudah mendapat kad pengenalan dan jumlah yang terbabit.

Datuk Douglas Uggah Embas: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Bukit Bintang membuat tuduhan yang melulu kerana memang inilah satu isu yang selalu ditimbulkan bahawa kerajaan memberi kad pengenalan kepada pendatang tanpa izin. Saya ingin menegaskan di sini bahawa Kerajaan Barisan Nasional memang sedaya-upaya untuk menentukan pendatang tanpa izin ini akan dikurangkan, bahkan hendak dihapuskan di negeri Sabah, jangan katakan kita hendak memberikan mereka kad pengenalan biru.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, seperti mana jawapan pihak Timbalan Menteri tadi, amat sukar untuk mengenal pasti berapa jumlah pendatang asing dan anggaran yang disebut ialah 100,000 orang. Tuan Yang di-Pertua, jumlah ini amat konservatif sekali dan bertentangan dengan pandangan umum di mana keseluruhannya mengatakan tidak kurang daripada setengah juta pendatang asing di negeri Sabah.

Saya ingin bertanya apakah langkah-langkah pihak kerajaan untuk betul-betul mengenal pasti, melalui laporan, siasatan atau laporan pihak kampung, berapa jumlah pendatang asing dan seperti mana Yang Berhormat sedia maklum juga, dahulu ada projek regularisasi yang telah mendapatkan maklumat terperinci dan dari itu dekat 70,000 orang asing belum dihantar. Apakah perkembangan mengenai itu dan apa

tindakan-tindakan seterusnya untuk menangani masalah 100,000 yang disebut ini, belum masuk lagi setengah juta yang lain.

Datuk Douglas Uggah Embas: Tuan Yang di-Pertua, adalah perlu dijelaskan bahawa di negeri Sabah ada tiga golongan pendatang luar negeri. Yang pertama adalah pendatang tanpa izin yang datang masuk tanpa menggunakan dokumen dan sebagainya. Yang kedua adalah buruh asing yang terdiri daripada warganegara Indonesia dan Filipina yang masuk secara teratur dan dikeluarkan pas kerja. Kumpulan yang ketiga adalah pelarian terdiri daripada warganegara Filipina yang datang daripada kawasan pergolakan politik Selatan Filipina ke Sabah dalam tahun 1970-an. Mungkin apabila jumlah ini diberi, jumlah pendatang luar negeri di Sabah mungkin berjumlah sehingga 600,000 kerana di Sabah banyak pembangunan yang memerlukan pekerja asing. Maka, saya berharap Ahli-ahli Yang Berhormat dari Sabah khasnya Yang Berhormat dari PBS memberi gambaran yang tepat mengenai kehadiran pendatang luar negeri di negeri Sabah, bukan semuanya pendatang tanpa izin tetapi ramai adalah buruh asing yang menolong orang Sabah mendapat kekayaan dan kesenangan.

Mengenai usaha untuk menghantar pulang ataupun mengambil tindakan mengenai pendatang tanpa izin, kita memang berusaha. Jawatankuasa berkenaan memang sedaya-upaya mengambil tindakan. Kita perlu bantuan daripada peringkat akar umbi kerana kita telah mengetahui bahawa ada beberapa kes di mana ada majikan-majikan yang tidak bertanggungjawab yang mengrekrutkan mereka ini dan melindungi mereka. Untuk makluman Yang Berhormat, kerajaan telah mengambil tindakan kepada 34 syarikat dan telah didenda kerana melindungi pendatang tanpa izin ini.

Maka, saya berharap Yang Berhormat memberitahu ahli-ahli jawatankuasa kampung, syarikat-syarikat di akar umbi untuk sama-sama bekerjasama dengan kerajaan supaya masalah pendatang tanpa izin di Sabah ini dapat diselesaikan untuk kepentingan semua.

6. **Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar [Subang]** minta Menteri Perumahan Dan Kerajaan Tempatan menyatakan pihak mana yang harus dipertanggungjawabkan terhadap keretakan teruk yang dialami oleh rumah-rumah yang dibina di USJ 18 dan 19 dalam kawasan Parlimen Subang.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Peter Chin Fah Kui]: Tuan Yang di-Pertua, keretakan rumah kediaman USJ 18 dan 19 di kawasan Subang adalah dalam siasatan Majlis Perbandaran Subang Jaya. Pihak berkuasa tempatan ini akan mengambil tindakan sewajarnya berasaskan hasil siasatan itu kelak. Sekian.

Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Walaupun soalan saya tadi berkenaan dengan retakan di rumah-rumah di Seksyen 18 dan 19 USJ Subang, masalah seperti ini dihadapi di kawasan lain juga. Dari pengalaman saya, mereka yang menghadapi masalah ini merasa sangat kecewa kerana penyelesaiannya sukar didapati dan mengambil tempoh masa yang begitu lama. Mereka ini menjadi mangsa yang terperangkap dalam proses birokratik. Pada senario biasanya, pemaju rumah-rumah yang terlibat memberi jaminan selama 1 tahun sahaja kemudian syarikat lain menjadi pemaju yang membina bangunan kondominium atau menara pejabat atau lain-lain berhampiran kawasan perumahan tersebut. Kadang-kala .

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Soalan.

Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar: Soalan saya, Tuan Yang di-Pertua. Bolehkah kerajaan membuat pindaan kepada akta-akta yang sedia ada supaya pihak kerajaan tempatan mempunyai kuasa yang sewajar untuk mengatasi masalah-masalah seperti ini dengan berkesan dan, dengan izin, *speedily*. Terima kasih.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, memang kita sedar ada masalah seperti ini yang berlaku di kalangan industri pembinaan khususnya pembinaan perumahan dan di mana yang berlaku masalah seperti ini seperti di USJ 18 dan 19, pihak berkuasa tempatan diberi arahan untuk menyiasat dan juga berunding dengan pihak-pihak yang berkenaan, seperti kes ini maka ada terlibat dalam satu pembinaan projek berhampiran bangunan komersial oleh Syarikat Sanjong Utama Sdn. Bhd. Dan pihak Sime UEP yang menjadi pemaju utama di kawasan USJ 18 dan 19, diberi arahan oleh pihak MPSJ supaya pemaju ini berunding dengan Syarikat Sanjong Utama itu supaya mencari satu penyelesaian terhadap masalah yang dihadapi oleh pihak pemilik rumah-rumah di USJ 18 dan 19.

Dan untuk menjawab soalan Yang Berhormat itu, kementerian sedang ambil tindakan untuk memperketatkan lagi akta-akta yang sedia ada supaya kita boleh menangani masalah seperti ini.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Seperti yang dinyatakan oleh penyoal asal iaitu Ahli Yang Berhormat bagi Subang bahawa di USJ ada rumah-rumah yang retak dan tenggelam. Saya baca dalam surat khabar hari ini juga terdapat 200 rumah di Klang retak dan nyaris runtuh

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Soalan. [Disampuk]

Tuan Lim Hock Seng: Ya soalan, memangnya. Memandangkan perkara ini berlaku di seluruh negara kita dan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan adalah satu badan di mana ia ada kuasa mengawal semua Kerajaan Tempatan dan bukan setelah ada apa-apa perkara berlaku dan ditolak kepada Kerajaan Tempatan sahaja. Adakah kementerian Yang Berhormat menubuhkan satu bahagian di mana pakar-pakar dari kementerian boleh membantu Kerajaan Tempatan dengan secepat mungkin untuk mencari jalan dan juga membantu pembeli-pembeli rumah di segi undang-undang secara kelompok demi untuk meringankan rintihan-rintihan dan kesusahan-kesusahan yang dihadapi oleh pembeli-pembeli rumah.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, masalah industri pembinaan yang saya sebut itu adalah masalah yang bukan sahaja khas bagi Malaysia bahkan perkara ini berlaku di mana-mana negara yang ada industri pembinaan dan kita tidak boleh sebut sebab kita ada masalah ini maka ini adalah satu kegagalan kerajaan. Saya ingin mengatakan juga di sini, ada satu badan CIDB, *Construction Industry Development Board*, dengan izin, sedang mengambil tindakan untuk membangunkan industri pembinaan ini supaya *standard* nya akan naik, supaya pekerja-pekerja industri itu akan terus diberi latihan dan bimbingan supaya *standard* mereka akan naik. Kalaulah kita berjaya dari keseluruhannya untuk mewujudkan satu *standard* pembinaan yang lebih tinggi maka kita akan mengurangkan lagi masalah seperti keretakan rumah yang sudah siap tetapi mengalami kecacatan apabila diserahkan kepada pembeli. Semua ini kita tahu dan kita sedang, di dalam kementerian saya, kita ada satu jawatankuasa pemantauan, di mana jawatankuasa ini diberi tugas supaya tiap aduan yang sampai ke kementerian ini diberi pertimbangan, disiasat sepenuhnya supaya kita boleh mengatasi masalah yang dihadapi oleh sipengadu itu. Dengan itulah kita harap cara ini kita cuba menaikkan industri pembinaan keseluruhannya. Sekian.

7. **Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]** minta Menteri Belia Dan Sukan menyatakan berapakah perbelanjaan yang kerajaan keluarkan untuk membiayai Projek *Millennium Jump* di Kutub Selatan:

- (a) berapakah kos keseluruhan projek tersebut dan siapakah penaja utamanya; dan
- (b) apakah keuntungan yang diperolehi oleh rakyat negara ini hasil daripada projek tersebut.

Timbalan Menteri Belia dan Sukan [Datuk Ong Tee Keat]: Tuan Yang di-Pertua, Projek *Millennium Jump 2000* merupakan salah satu usaha rakyat Malaysia, merealisasikan konsep '*Malaysia Boleh*'. Projek ini diusahakan oleh syarikat perunding Fikiran *Syndicate* dan *Quality Training*. Kementerian ini sekadar menyokong projek ini berasaskan dasar '*Sukan Untuk Semua*' dan semangat '*Malaysia Boleh*'. Projek ini juga merupakan satu daya usaha dan kesungguhan rakyat Malaysia bagi mengharumkan imej negara di mata dunia. Kejayaan projek seumpama ini tentunya akan menjadi satu ransangan dan kebanggaan rakyat semua bagi menempuh apa juga cabaran bagi membuktikan kemampuan rakyat negara ini selaras dengan konsep '*Malaysia Boleh*' dalam erti kata lain untung ruginya tidak seharusnya diukur dari segi wang ringgit semata-mata.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Kuala Kedah.

Tuan Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, kumpulan yang hendak terjun di Kutub Selatan ini, mereka terjun 1,800 kilometer daripada target, sepatutnya terjun di Johor Bahru, mereka terjun di Bangkok, lebih kurang begitu. [Ketawa] Dan apa yang mereka lakukan ini menyebabkan rakyat ragu kejayaan-kejayaan yang terdahulu seperti mengelilingi dunia, terjun di Kutub Utara. Setengah rakyat mengatakan betulkah kumpulan Rahim King dulu terjun di Kutub Utara, adakah kumpulan ini yang terjun di *South pole* ini, di Kutub Selatan ini meminta maaf kepada seluruh rakyat Malaysia di atas penipuan di atas slogan '*Malaysia Boleh*' tipu pun boleh [Ketawa] supaya maruah negara kita tidak tercemar di Malaysia dan antarabangsa. Kita harap apakah Yang Berhormat bersetuju mendesak kumpulan ini meminta maaf di atas – tidak berjaya soal lain, tidak berjaya soal kedua seperti naik Gunung Everest tidak berjaya tidak apa, tetapi penipuan mereka, mereka kata turun di Kutub tetapi 1800 kilometer dari target, minta pihak kementerian memberi ulasan yang tepat, jangan *corner*. [Ketawa]

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya menjawab soalan ini sukaiah saya hendak betulkan dakwaan-dakwaan yang diberikan oleh Ahli Yang Berhormat bagi Kuala Kedah.

Untuk makluman Yang Berhormat, penerjunan yang dimaksudkan itu sebenarnya berlaku di Patriot Hill, yang jaraknya bukan 1800 kilometer tetapi sebenarnya 184 kilometer dari GSP ataupun garisan kutub selatan, ini satu fakta tetapi untuk makluman Dewan yang mulia ini, penerjunan yang dijadualkan di GSP itu sebenarnya tidak dapat berlaku disebabkan oleh beberapa sebab. Antara lain termasuk sebab-sebab yang tidak dapat dielakkan, seumpamanya iklim – keadaan iklim dan sebagainya. Dan ini juga dihadapi bersama oleh penerjun-penerjun dari 14 buah negara yang lain dan bukan terhad kepada Malaysia sahaja.

Dan bersabit dengan dakwaan Yang Berhormat tentang adanya unsur penipuan dan sebagainya, sukaiah saya memaklumkan kepada Dewan yang mulia ini satu penyiasatan yang rapi sedang dijalankan dengan rancak dan kumpulan penganjur iaitu Kumpulan Fikiran *Syndicate* setelah mengemukakan laporannya, dakwaannya, mereka juga akan disoal siasat dengan lebih lanjut lagi pada 25 Februari ini dan setakat ini tidaklah adil sekiranya Yang Berhormat atau mana-mana pihak membuat kesimpulan bahawa ianya merupakan satu penipuan dan soal sama ada patut atau tidak memohon maaf, saya rasa masih awal kita hendak cakap sekarang.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya berterima kasih di atas penjelasan yang telah diberikan oleh Yang Berhormat tadi. Kita juga dapat satu penjelasan yang tepat. Saya bimbang parti pembangkang ini kalau kadang-kadang maklumat yang tidak tepat di bawa kepada rakyat terutamanya di luar bandar, ini kadang-kadang menjadi pengaruh dan mempengaruhi rakyat menyebabkan fakta yang tidak tepat ini tersebar. [Disampuk] Jadi, terima kasihlah kerana memberikan fakta. Jadi, soalannya, saya hendak sampai kepada soalan [Disampuk] sabarlah.

Tuan Mohamad bin Sabu: Tadi kementerian kata hendak siasat, bagi dia siasat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jangan bising, jangan bisinglah, Pengerusi ada sini.

Tuan Mohamad bin Sabu: Bagilah kementerian siasat.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Ya, Tuan Yang di-Pertua, [Disampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jangan bising, Pengerusi ada sini.

Tuan Mohamad bin Sabu: Ini bukan kementerian. [Ketawa]

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Tuan Yang di-Pertua, saya pun tidak sempat berucap dalam Titah Ucapan, jadi ambil peluang bercakap sikit di sini, bagi peluang kepada pembangkang bercakap. [Disampuk]

Tuan Mohamad bin Sabu: Balik ceramah di Arau.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Soalan.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Tuan Yang di-Pertua, soalnya. Saya ingin bertanya kepada pihak kerajaan walaupun mereka ini dianggap gagal tetapi saya merasakan bahawa usaha yang mereka jalankan ialah usaha yang murni untuk [Tepuk] menaikkan imej negara. Apakah tindakan kementerian untuk menyatakan rasa terima kasih rakyat Malaysia di atas usaha-usaha mereka bukan sahaja melihat kepada kegagalan tetapi niat mereka ada untuk menaikkan nama negara ini, apakah tindakan kementerian dalam soal menghargai usaha-usaha mereka. Terima kasih.

Datuk Ong Tee Keat: Terima kasih atas soalan tambahan Yang Berhormat bagi Arau tadi, dan sesungguhnya selama ini saya juga berpendapat bahawa adalah satu amalan biasa di kalangan pembangkang untuk mengeksploitasikan sebarang isu yang ada. Ini boleh disifatkan sebagai satu sifat umang-umang yang suka mengumangi sebarang isu yang ada. Kadang-kala isu itu walaupun wujud tetapi digembar-gemburkan dengan dakwaan-dakwaan yang tidak benar sama sekali.

Dan untuk menjawab soalan dari Yang Berhormat bagi Arau tadi, suka saya memaklumkan Dewan yang mulia ini bahawa dalam sebarang usaha untuk membuktikan kemampuan insan termasuk rakyat Malaysia biasanya kita kena tanggung risiko, ada kala kita berjaya, ada kala tidak dan sekiranya kita takut hendak menghadapi risiko, tidak berani menghadapi cabaran, sampai bila pun kita tidak akan berjaya [Tepuk] Dan kegagalan ataupun tidak berlakunya penerjunan di GSP yang letaknya di Benua Antartika

Tuan Mohamad bin Sabu: Timbalan Menteri jawab putar belit, saya bukan sebut tadi soal berjaya tidak berjaya. Everest tidak berjaya, tidak apa.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk dulu, duduk.

Tuan Mohamad bin Sabu: Soalnya penipuan. Berjaya tidak berjaya soal lain.

Datuk Ong Tee Keat: Yang Berhormat, sekarang ini saya jawab soalan dari Arau.

Tuan Mohamad bin Sabu: Ini Parlimen, jangan putar belit.

Datuk Ong Tee Keat: Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kuala Kedah duduk.

Datuk Ong Tee Keat: Yang Berhormat ini soalan dari Arau

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Timbalan Menteri jawab semua elok.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Kuala Kedah duduk.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Ini Parlimen.

Datuk Ong Tee Keat: Kalau hendak debat, debat kemudian, sekarang ini saya hendak jawab. *[Disampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Kuala Kedah, dah lama dalam Parlimen jangan buat macam itu, Menteri tengah menjawab biar dia menjawab. Cara kita hendak, kita ada masa lain. Jadi silakan.

Datuk Ong Tee Keat: Yang Berhormat, saya mengeluhlah sifat sedemikian. *[Disampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Silakan. *[Disampuk]* Tidak ada siapa yang membenarkan, tidak siapa yang membenarkan dia berdiri sebab itu saya sudah melarang, duduk-duduk Rompin. Menteri sila jawab. *[Disampuk]*

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, sesungguhnya kegagalan ataupun tidak berlakunya penerjunan di GSP ataupun lokasi yang tepat tidak sekali-kali mematahkan semangat kita. Sebaliknya ianya hanya memperwajakan lagi semangat Malaysia untuk mencapai kejayaan pada masa yang akan datang *[Tepuk]* kalau diizinkan Tuhan. Sekian.

8. **Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman [Sungei Benut]** minta Perdana Menteri menyatakan program dan perancangan yang telah dan akan dijalankan di Masjid Negara di Kuala Lumpur dan Masjid Putra di Putrajaya untuk menggalakkan orang-orang Islam mengimarahkan kedua-dua masjid tersebut.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Tuan Haji Noh bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, untuk menggalakkan orang-orang Islam mengimarahkan Masjid Negara beberapa program sedang dijalankan di antaranya kelas Al-Quran asas dan lanjutan yang disertai oleh 1200 peserta dewasa, program sambutan hari-hari kebesaran Islam, tadarus Al-Quran di bulan Ramadhan khasnya untuk kumpulan remaja, kelas tadika Islam, kelas pendidikan murid-murid sekolah di samping itu juga ekspo tahunan Masjid Negara selama dua minggu juga telah diadakan. Ianya juga dibuka kepada pelancong-pelancong untuk menggalakkan pelancong-pelancong melawat di Masjid Negara.

Sementara di Masjid Putra pula yang baru diserahkan oleh kontraktor pada September 1999, JAKIM sedang merancang program-program pengimarahkan untuk faedah umat Islam di kawasan Putrajaya yang setakat ini baru didiami lebih kurang 100 keluarga. Walau bagaimanapun pada bulan Ramadhan yang lepas aktiviti-aktiviti berbuka puasa, tadharus, berkhutbah Al-Quran telah dijalankan.

Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mengucapkan tahniah di atas program-program yang telah dirancang dan diatur oleh pihak kementerian bagi mengimarahkan kedua-dua masjid tersebut dan juga saya mengharapkan supaya program-program pengisian masjid ini dapat diperhebatkan dan dipertingkatkan dari masa ke semasa, sesuai dengan kecantikan masjid tersebut dan juga imej negara sebagai negara Islam.

Jadi saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, adakah Yang Berhormat juga menyedari bahawa terdapat juga kegiatan-kegiatan yang kurang sihat di masjid-masjid di negara ini yang mana terutamanya masjid-masjid di kawasan Wilayah Persekutuan yang mana mimbar-mimbar masjid ini telah digunakan sebagai

platform untuk menghentam kerajaan, yang mana ini amat menyedihkan dan juga membuat tuduhan-tuduhan yang belum dibuktikan sesahihannya terutamanya oleh pihak-pihak pembangkang.

Jadi, kalau sedar adakah program pemantauan untuk membendung kegiatan yang kurang sihat yang mana ini benar-benar mencemar institusi masjid yang sudah pun lari daripada fungsinya iaitu sebagai tempat untuk pembentukan dan penyatuan ummah.

Tuan Haji Noh bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Sungai Benut. Kita sedar memang terdapat perbuatan segolongan masyarakat yang menyalahgunakan tempat ibadat serta masjid dan surau untuk menabur fitnah dan sebagainya adalah menyalahi undang-undang syarak yang sedang berkuat kuasa di negeri-negeri.

Kesalahan ini boleh disabitkan di bawah peruntukan menghina atau mengingkari pihak berkuasa agama dalam undang-undang kesalahan jenayah syariah negeri-negeri. Ini kerana masjid dan surau adalah terletak dalam bidang kuasa Majlis Agama Islam dengan negeri yang mana Majlis boleh mengeluarkan apa-apa arahan atau perintah bagi mengawal dan menjaga kesucian masjid dan surau di bawah pentadbirannya. Oleh itu, mana-mana orang yang melanggar, ingkar atau yang mempertikaikan arahan atau perintah yang telah ditetapkan oleh Majlis adalah melakukan kesalahan yang boleh didenda tidak melebihi RM3,000 atau dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi dua tahun atau kedua-duanya. Kerajaan telah mengarahkan jabatan-jabatan agama Islam untuk mengambil tindakan undang-undang ke atas mereka yang melakukan kesalahan tersebut.

Sebagai contoh, kalau di Wilayah Persekutuan kita ada Akta Kesalahan Jenayah Syariah Wilayah-wilayah Persekutuan Tahun 1997, akta ini sudah memang lama ada sejak diwartakan pada tahun 1997, seperti Seksyen 9, "*Sesiapa yang menghina atau mengingkari pihak berkuasa agama boleh didenda tidak melebihi RM3,000 atau dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi dua tahun atau kedua-duanya*".

Seksyen 11 akta yang sama mengajarkan agama tanpa tauliah boleh didenda tidak melebihi RM5,000 atau dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi tiga tahun atau kedua-duanya.

Persoalannya, hari ini undang-undang ini sudah memang ada tetapi apabila hendak kuat kuasakan ia menjadi isu politik, seolah-olah kerajaan cuba menggunakan kuasa menyekat penggunaan masjid kepada pihak-pihak tertentu.

Jadi, dahulu jarang kita dengar orang menggunakan masjid sebagai platform politik, kadang-kadang kita dengar khutbah ini kita rasa-rasa macam dengar ceramah politik pembangkang. Begitu juga masa-masa kuliah agama. Setengah jam yang mula-mula itu betullah sebut pasal agama, sepuluh minit, dua puluh minit kemudian itu dia libas jua. Jadi, inilah yang menyebabkan kerajaan terpaksa menguatkuasakan undang-undang yang telah diluluskan.

Jadi, kita harap pihak pembangkang jelas bahawa undang-undang telah pun diadakan sejak tahun 1997, bukannya selepas pilihan raya.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Jeli, jeli.

Tuan Nasharudin bin Mat Isa: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada jawapan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Saya harap dapat Yang Berhormat menjelaskan tentang isu penyalahgunaan masjid ini yang dikatakan sentiasa punya kaitan dengan pihak pembangkang sedangkan khutbah terakhir sebelum pilihan raya hari Jumaat di Masjid Negara telah berlaku satu insiden di mana mimbar telah disalahgunakan oleh khatib yang berkhutbah untuk berkempen bagi pihak kerajaan dan khatib tersebut pula adalah merupakan seorang pegawai kerajaan yang terang-terang

memberikan khutbah mengajak makmum untuk memberikan sokongan kepada pihak kerajaan. *[Disampuk]* Mohon penjelasan.

Seorang Ahli: Tangkap dia , dakwa dia. *[Tepuk]*

Tuan Haji Noh bin Haji Omar: Terima kasih kepada Yang Berhormat yang bertanya. Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasihlah atas kesedaran Yang Berhormat bahawa satu insiden telah berlaku di Masjid Negara sebelum pilihan raya. Ini membuktikan bahawa jika masjid disalahgunakan, maka akan berlaku kekecohan. Yang peliknya, apabila kita sebut pasal perkara yang benar apa yang kerajaan buat, pihak pembangkang tinggalkan masjid tetapi apabila pihak-pihak yang tertentu memberi khutbah menghentam kerajaan menabur fitnah, kita orang-orang UMNO hormat, hormat kepada institusi masjid. *[Tepuk]* Ingat orang UMNO tidak boleh keluar masjid, ingat orang UMNO tidak boleh lawan khatib tetapi kita hormat kepada institusi masjid. Sebab itu kita minta semua pihak apabila masuk masjid, tinggalkan baju politik di luar masjid, di pagar masjid kerana yang datang ke masjid ini bukannya satu golongan, berbagai-bagai golongan. Ini apa ni? Duduk,

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Adakah Yang Berhormat menafikan bahawa kejadian

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Jangan berdiri. *[Disampuk]*

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:di Masjid Negara itu membuktikan bahawa penyalahgunaan masjid yang dibuat *[Sorak]*.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Duduk, duduk. *[Disampuk]* Yang Berhormat bagi Pokok Sena duduk. Ini tidak eloklah kalau berdiri tanpa izin Pengerusi.....

Tuan Haji Noh bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua,

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]:ini bukannya pasar. Kita hormatlah

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: hormat, awak ada masa hendak bercakap. Minta maaf lah ini bukan pasar. Kalau saya biarkan tidak tahulah apa akan jadi. Teruskan menjawab.

Tuan Haji Noh bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya ini sedih tengok pembangkang sudah tidak ada etika dalam Parlimen. *[Tepuk]* *[Ketawa]* Tidak ada etika, yang lama dalam Parlimen pun sama, yang baru pun ikut yang lama. *[Tepuk]* *[Ketawa]* Keputusan-keputusan

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Haji Noh bin Haji Omar: ya, ini pun sama, duduklah. *[Sorak]*

Seorang Ahli: Duduk, duduk.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Terus, terus jawab.

Tuan Haji Noh bin Haji Omar: Apa? Ya, ini. *[Disampuk]*

Tuan Fong Kui Lun: Peraturan. *[Menunjuk ke arah jam pada waktu itu menunjukkan pukul 11.20 pagi yang sepatutnya sesi soal jawab telah pun selesai]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Duduklah, duduklah, beri sedikit jalan. Terus jawab, terus jawab

Tuan Haji Noh bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, DAP ini Tuan Yang di-Pertua, dia hendak ambil kuasa Tuan Yang di-Pertua. Segala keputusan Tuan Yang di-Pertua, hendak dipertikaikan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terus, teruskan.

Tuan Haji Noh bin Haji Omar: Bacalah peraturan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat Menteri terus jawab.

Tuan Haji Noh bin Haji Omar: Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sambung. Saya hendak beritahu, saya sendiri biasa dengar dengan telinga saya dalam satu masjid. Hari Jumaat sebelum pilihan raya di tempat saya, dia boleh kata ini, "Siapa yang tidak sokong perjuangan Islam, perjuangan PAS ini

Tuan Nasharudin bin Mat Isa: Tuan Yang di-Pertua, saya bertanya tentang Masjid Negara. *[Sorak]*

Tuan Haji Noh bin Haji Omar:..... saya sudah jawab.

Seorang Ahli: Hoi.

Tuan Haji Noh bin Haji Omar: Saya sudah jawab mengenai Masjid Negara saya sudah nyatakan bahawa tidak semua jemaah keluar, hanya orang yang tidak sokong kerajaan sahaja keluar. *[Tepuk]* Siapa yang menerima apa yang kerajaan buat merupakan satu kebaikan kepada Islam

Seorang Ahli: Penyalahgunaan masjid kita katakan.

Tuan Haji Noh bin Haji Omar:tidak keluar. Hanya segelintir

Seorang Ahli: Kenapa dakwaan tidak diambil.

Tuan Haji Noh bin Haji Omar:ini masalah.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Sepatut dakwaan diambil, sepatutnya dakwaan diambil*[Disampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Janganlah, jangan buat komen

Seorang Ahli: Hoi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:jangan buat komen sambil duduk begitu. Kalau hendak minta laluan minta laluan ikut peraturan mesyuarat.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Minta laluan, boleh.

Tuan Haji Noh bin Haji Omar: Ini bangun atas apa ni? Bangun atas apa?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia minta laluan Yang Berhormat benarkan tidak?

Tuan Haji Noh bin Haji Omar: Tidak, saya hendak tanya

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak, dia tidak benar. Peraturan mesyuarat dia tidak benar,

Tuan Haji Noh bin Haji Omar: Dalam peraturan mesyuarat mana ada laluan. *[Sorak]* *[Disampuk]*

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Pasal Tuan Yang di-Pertua, kata mesti minta laluan.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak benar.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:sebab itu saya minta laluan, kalau Yang Berhormat beri okay silakan.....

Tuan Haji Noh bin Haji Omar: Balik baca ini dahulu [*Menunjukkan buku peraturan mesyuarat*] Balik baca ini dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Dia, dia tidak benarkan

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:kita berbahas isu ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]:.... awak terpaksa duduk. Ha, duduklah kalau dia tidak benarkan. Itu peraturannya.

Tuan Haji Noh bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua,

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Duduklah.

Tuan Haji Noh bin Haji Omar:bukan soalan saya tidak benar. [*Disampuk*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Duduk, duduklah.

Tuan Haji Noh bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, kalau peraturan ini benar, saya benarkan dia dan beri laluan. Masalahnya peraturan ini tidak benarkan. Kalau boleh, saya no point – kita boleh jawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Teruskan.

Tuan Haji Noh bin Haji Omar: Hebat sangatkah PAS? Saya hendak jawab ini tadi [*Disampuk*] bahawa bila kita masuk ke dalam masjid tinggalkan baju politik di luar pagar masjid. Barulah orang datang ke masjid dengan hati yang senang dan bila balik keluar dari masjid dengan hati yang senang. Tidaklah kalau ada perkara-perkara yang boleh menyakitkan hati orang lain yang mendengar, maka orang pergi masjid pun sudah tidak ada minat untuk mendengar khutbah yang disampaikan oleh pihak-pihak tertentu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ya, terima kasih cukup.

Tuan Haji Noh bin Haji Omar: Jadi, saya – terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Masa untuk soal jawab lisan sudah lebih.....tamat. [*Ketawa*]

[Masa untuk pertanyaan bagi Jawab Lisan telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 9 hingga 22 akan dijilid dalam buku yang berasingan]

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 18(1)

**Pendaratan Kapal Pengangkut Pesawat Berkuasa Nuklear Tentera Amerika
Syarikat, USS John C. Stennis (CVN-74) Di Pelabuhan Klang**

11.08 pagi.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Tuan Yang di-Pertua, Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar Ahli Dewan Rakyat bagi kawasan Pokok Sena mohon mencadangkan bahawa Majlis ini hendaklah ditangguh mengikut Perkara 18, Peraturan-peraturan Mesyuarat Dewan Rakyat bagi membolehkan Dewan yang mulia ini merundingkan isu pendaratan kapal pengangkut pesawat berkuasa nuklear [*Tepuk*] tentera Amerika Syarikat, USS John C. Stennis (CVN-74) di Pelabuhan Klang pada 18 Februari 2000 yang mengancam keselamatan negara ini dan mencabul prinsip Zone

For Peace, Freedom and Naturality, dengan izin, dan *South East Asia Nuclear Weapon Free Zone*.

Tuan Yang di-Pertua, isu ini adalah perkara tertentu kerana ketika rantau ini begitu rancak membincangkan masalah ancaman kuasa asing, penjajahan semula dan ledakan globalisma berlaku satu pendaratan sebuah kapal pengangkut pesawat berkuasa nuklear kelas Nimitz milik Amerika Syarikat di negara ini pada 18 Februari 2000 tahun yang lalu. Tindakan kerajaan membenarkan pendaratan kapal perang nuklear bersama 6,200 tentera Amerika Syarikat ini pasti mengancam keselamatan dan kestabilan politik negara dan serantau.

Perkara ini perlu disegerakan kerana kejadian ini bukan pertama kali dalam sejarah keselamatan negara. Sebelum ini negara telah beberapa kali diceroboh secara haram oleh tentera udara Singapura. Yang Berhormat Menteri Pertahanan sendiri mengakui bahawa pendaratan kapal perang luar dan pencerobohan tentera-tentera asing di ruang udara, darat dan perairan negara ini bukanlah kali pertama. Ia juga turut melibatkan kepentingan orang ramai kerana kehadiran Unit Risikan Jenayah sebahagian daripada rangkaian lawatan sulit tentera Amerika ke rantau ini. Ketibaan mereka dengan sebuah kapal perang nuklear sudah tentu bukan sahaja memungkinakan pendedahan maklumat pertahanan negara tetapi turut mengancam keselamatan negara ini secara langsung. Campur tangan asing dalam politik rantau ini semakin jelas dan kejadian ini telah menimbulkan kebimbangan rakyat terhadap masa depan mereka jika kerajaan tidak bertegas dalam isu kehadiran tentera Amerika Syarikat terutama kapal perang nuklearnya. Kita juga mestilah memastikan kekukuhan rantau ini dapat dipertahankan.

Berdasarkan perkara inilah, saya merasakan bahawa usul ini melibatkan perkara tertentu serta sangat penting untuk disegerakan akibat sikap cuai pemimpin kerajaan yang berulang-ulang dan ia melibatkan kepentingan rakyat secara serius terutama keselamatan negara. Sekian, terima kasih. *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat saya telah menerima satu pemberitahu Usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) daripada Yang Berhormat bagi Pokok Sena pada 21 Februari 2000, jam 2.10 petang. Teks usul itu adalah seperti yang dibacakan oleh Yang Berhormat itu sebentar tadi.

Bagi membolehkan perkara ini ditimbang oleh Majlis Mesyuarat hari ini saya sebagai Tuan Yang di-Pertua, hendaklah berpuas hati bahawa perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu memenuhi tiga syarat. Syarat yang pertama ialah bahawa perkara itu tertentu. Syarat yang kedua ialah ia bagi kepentingan orang ramai dan syarat yang ketiga, ialah ia berkehendak disegerakan.

Saya telah meneliti perkara ini dan saya dapati bahawa:

- (a) ia tertentu, perkara ini bukan perkara tertentu. Saya difahamkan kapal itu tidak membawa senjata nuklear, hanya enjinnya sahaja yang menggunakan tenaga nuklear sebagai sumber kuasa penggerak *[Ketawa]* Dari segi persenjataan pula semuanya adalah konvensional (bukan nuklear);
- (b) kepentingan orang ramai, ia berturut perkara ini bukan lagi bagi kepentingan orang ramai; dan
- (c) berkehendak disegerakan. Ia juga tidak perlu disegerakan kerana kapal ini telah bertolak meninggalkan Pelabuhan Klang *[Ketawa]* pada jam 8.30 pagi, 21 Februari 2000. Oleh yang demikian, saya menolak usul ini. *[Sorak]*
[Tepuk]

USUL

MENJUNJUNG KASIH TITAH UCAPAN SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa suatu ucapan yang tidak seperti dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya:

“Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbilang-banyak syukur dan terima kasih kerana Titah Ucapan Tuanku semasa membuka Penggal Kedua Parlimen Yang Kesepuluh”. [22 Februari 2000]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Diminta Kementerian Pertanian menyambung ucapan semalam. Sila.

11.14 pagi.

Timbalan Menteri Pertanian [Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyambung jawapan Yang Berhormat Menteri Pertanian yang tidak dapat dihabiskan disebabkan kesuntukan masa pada hari kelmarin.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Batang Lupa menyarankan supaya digubal dasar untuk menyekat penjualan ikan ke luar negara dengan menetapkan tempat pendaratan ikan di dalam lesen yang dikeluarkan.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pertanian menerusi Jabatan Perikanan sememangnya telah menetapkan dasar bahawa ikan-ikan yang ditangkap di perairan Malaysia hendaklah didaratkan di pengkalan-pengkalan tempatan. Kementerian juga memandang berat akan kegiatan penjualan ikan ke negara asing dengan tanpa saluran yang sah kerana ianya adalah menyalahi peraturan dan syarat-syarat yang telah ditetapkan di dalam lesen. Untuk membendung kegiatan seperti ini juga Kementerian Pertanian menerusi Jabatan Perikanan sentiasa meningkatkan penguatkuasaan dan langkah-langkah berkesan untuk mengesan dan mengenalpasti pengusaha-pengusaha yang terlibat.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tindakan tegas yang selanjutnya akan diambil sekiranya terdapat bukti yang kukuh mengenai kegiatan ini. Di antaranya ialah:

- (i) lesen-lesen vessel dan peralatan menangkap ikan tidak diperbaharui ataupun digantung;
- (ii) lesen-lesen vessel dan peralatan menangkap ikan diperbaharui dengan amaran; dan
- (iii) lesen-lesen dan peralatan menangkap ikan diperbaharui dengan syarat memasang alat pengesan vessel dengan izin, *Vessel Tracking Management System*.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian telah melaksanakan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri ada Ahli Yang Berhormat bangun.

Tuan Saupi bin Daud: Saya ingin meminta penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri berhubung dengan diskriminasi pemberian subsidi baja dan harga padi yang dibangkitkan semalam tetapi tidak sempat disambung kerana adakah pihak kementerian sedar selepas pilihan raya yang lalu masih terdapat kepimpinan terutama sekali saya 'quote'kan di sini iaitu kepimpinan UMNO di peringkat bahagian-bahagian di negeri Kelantan terutamanya telah mengadakan peraturan tambahan kepada ahli-ahli Persatuan PPK, di mana mereka hendaklah mendapatkan tandatangan terlebih dahulu daripada Penyelia Pembangunan Mukim (PPM) ataupun Ketua Penyelia Pembangunan Mukim (KPPM) yang dilantik oleh pihak kerajaan sedangkan kepada ahli-ahli PAS tidak diberi subsidi baja dan juga harga padi ini walaupun mereka ini juga adalah merupakan ahli-ahli PPK yang membayar yuran. Terima kasih.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat bagi Tanah Merah, saya akan beri jawapan kemudian sebab saya belum habiskan jawapan mengenai dengan ikan.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Ikan.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Ya, soal-soal.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Terima kasih Yang Berhormat. Saya ingin membangkitkan soalan berhubung dengan zon larangan menangkap ikan di persekitaran pulau yang secara kebetulan di kawasan persekitaran Pulau Redang. Di mana di Pulau Redang itu terdapat penempatan nelayan lebih daripada 1,000 orang dan persekitaran pulau tersebut, zon larangannya ialah sekitar lebih daripada lima kilometer kalau tidak silap saya Yang Berhormat.

Jadi, berdasarkan kepada zon larangan tersebut mengakibatkan nelayan-nelayan kecil terutamanya nelayan-nelayan yang bergantung kehidupan mereka kepada ikan sebagai sumber utama mencari rezeki mereka dan mereka tidak dapat keluar untuk menangkap ikan di persekitaran kurang daripada lima kilometer tersebut dan mereka tidak mampu untuk pergi lebih jauh dan kalaulah alasan yang diberikan oleh kementerian sebelum ini kerana ingin memastikan sebagai sumber pembiakan ikan di sekitar pulau tersebut dijagai, maka adalah tidak munasabah rasanya kalaulah terutamanya di musim tengkujuh penguatkuasaan tersebut diteruskan, sebab ini menyusahkan nelayan-nelayan kecil yang hasil ataupun rezeki mereka bergantung kepada sumber laut. Jadi, minta komen daripada Yang Berhormat. Terima kasih.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, Pulau Redang adalah kawasan yang diwartakan sebagai marine park, dengan izin. Sudah tentu di kawasan yang lima batu daripada pesisiran pulau tidak dibenarkan untuk aktiviti menangkap ikan. Tujuan dijadikan Pulau Redang sebagai marine park, dengan izin, ialah untuk menambahkan lagi sumber perikanan yang akhirnya akan menguntungkan para nelayan itu sendiri.

Jadi, kementerian tidak ada rancangan untuk membatalkan syarat ini oleh kerana apa yang dibuat oleh kementerian adalah untuk kepentingan masyarakat nelayan itu sendiri.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Terima kasih Yang Berhormat Dato'. Dari segi prinsipnya memang kita bersetuju supaya kawasan marine park itu diwartakan sebagai kawasan larangan, tetapi yang kita minta supaya kawasan zon itu diperkecilkan daripada umpamanya lima kilometer kepada satu kilometer ataupun setengah kilometer. Sebab terutamanya sepanjang musim tengkujuh, nelayan-nelayan pulau terpaksa keluar jauh ke laut di mana pada ketika itu gelombang ombaknya dan suasana yang tidak selamat. Jadi, adakah perkara ini boleh dipertimbangkan bagi membolehkan masyarakat nelayan tempatan mencari rezeki. Terima kasih.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat, kementerian akan mengkaji sama ada cadangan daripada Ahli Yang Berhormat bagi Setiu itu dapat dipertimbangkan.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Saya juga hendak bertanya fasal ikan juga.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Saya tidak jawab lagi, belum habis lagi tentang ikan, mungkin Yang Berhormat beri peluang kepada saya untuk terang, kemudian saya beri ruang untuk Ahli Yang Berhormat mengemukakan soalan.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian telah melaksanakan pelbagai program untuk memajukan industri ternakan ikan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Batang Lupar bangun.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Fasal ikankah?

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Menyampuk]*

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Tidak habis lagi, benarkan saya teruskan.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Berkenaan dengan lesen pemunggahan ikan.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Ya.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih Yang Berhormat Dato', kawan lama ini, dari dahulu lagi tahun 90-an kita sudah sama, kena berilah peluang. Bila saya mencadangkan iaitu pemunggahan ikan mesti dibuat di bandar-bandar ataupun di pekan-pekan di Malaysia. Saya memandangkan satu perkara, dalam lesen itu sendiri, saya percaya tidak mempunyai syarat mengatakan di mana ikan itu dipunggah, umpamanya kalau orang daripada kawasan Belawai umpamanya menangkap ikan di kawasan Sarawak, ia jualkan ikan di Miri ataupun di Kuching tidak mendatangkan pulangan yang begitu baik, yang kerajaan sendiri harapkan kepada orang Belawai. Umpamanya kerajaan telah membina satu pemunggahan ikan di Belawai pada tahun 1988 atau 1989 dengan harga RM9 juta kalau tidak salah saya, saya duduk di tempat itu seminggu. Belawai adalah lebih kurang 700 kilometer daripada rumah saya.

Saya duduk di tempat itu seminggu melihat setiap hari pemunggahan ikan tidak lebih daripada 30 kilogram sehari, jadi hasrat kerajaan untuk membangunkan industri hiliran ikan di tempat pemunggahan Belawai ini tidak menjadi sampai sekarang, jadi saya pandang tempat ini sudah menjadi 'white elephant', dengan izin.

Sebab itu saya mengatakan kalau tidak semua pun lesen-lesen yang dikeluarkan oleh kementerian tetapi sekurang-kurangnya untuk membangunkan industri ikan di kampung-kampung yang kecil-kecil, kita kena beri satu, dua lesen yang dipastikan mesti memunggah ikan mencukupi untuk industri ikan di kampung berkenaan, di strategik area di seluruh kampung di kawasan pesisiran Malaysia dari Sabah sampai ke Perlis, sampai ke Kelantan sebelah timur Semenanjung.

Jadi, kita kena bina di strategik location untuk membangun industri perikanan kita. Kita bangunkan industri hiliran, ikan masin, ikan pickles, ikan tin dan sebarang macam ikan, kita boleh eksport ikan ini nanti, ini adalah cottage industry secara kecil-kecilan dan kita buat pelabuhan dan mudah-mudahan orang tidak boleh lari, kalau dia tidak punggah ikan di sana, lesen boleh potong macam mana Dato' janjikan.

Jadi, itu yang saya sebutkan, ini belum Dato' sebut, saya mintalah kalau tidak ada rancangan, biar lesen satu, dua disyaratkan dan dimestikan memunggah ikan di tempat-tempat yang tertentu. Terima kasih.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Terima kasih kepada Yang Berhormat bagi kawasan Batang Lupar.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah sebutkan tadi, bahawa di dalam lesen yang dikeluarkan kita telah menetapkan tempat pendaratan, pihak kementerian telah membangunkan beberapa kompleks pendaratan ikan dengan tujuan supaya ikan-ikan yang ditangkap didaratkan di komplek-kompleks yang dibangunkan oleh kerajaan, bukan sahaja tempat itu disediakan dengan kemudahan-kemudahan pemunggaan ikan, tetapi kelengkapan seperti kemudahan untuk dapat air batu, minyak untuk aktiviti hiliran seperti yang disebutkan oleh Yang Amat Berhormat. Memang sudah disebut di dalam syarat apabila kita meluluskan lesen.

Walau bagaimanapun, saya akan semak dengan lebih terperinci lagi apakah ada lesen-lesen yang dikeluarkan ini tidak menyebut secara khusus tentang tempat-tempat pendaratan. Jadi, saya akan membuat siasatan dan akan memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat kemudian.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Jawapan itu sudah cukup, ada yang lain sedikit.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Oh yang lain.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Minta maaf, beri peluang saya sedikit, sebab ada perkara penting yang hendak dibuat di Sarawak, jadi semalam kita pun ada di Sarawak, masalah persatuan-persatuan nelayan berjumpa dengan Pengarah Marine Fisheries, kalau Dato' dapat laporan, jadi kemungkinan ini sudah diheboh di surat khabar di seluruh Kuching, jadi kawan saya Saudara Haji Sulaiman Abu Bakar sudah sibuk oleh kerana masalahnya ikan yang dikeluarkan, macam mana yang saya sebutkan dalam bahasan saya iaitu orang menangkap ikan di kawasan Malaysia tetapi dijual kepada orang Korea, orang Thailand dan sebagainya dan ini menjadi satu gejala teruk, di kawasan kita ikan mahal tidak ada, ikan kita dijual dengan orang mungkin tidak begitu mahal macam mana yang dijual di pasaran kita sendiri, kita kelaparan di negara kita sendiri, ikan kita pergi dihantar ke Korea, di Thailand, bila telah diproses dihantar balik ke negara kita sendiri.

Jadi, saya ingat berlandaskan rungutan yang dibuat oleh pihak persatuan-persatuan yang sedemikian sepatutnya pihak kerajaan mengambil tindakan yang lebih tegas supaya pihak polis, pihak marine fisheries dan macam-macam agensi kerajaan penguatkuasa di laut mesti menekan, tetapi jangan pandang sangat masalah remeh temeh yang kecil-kecil ini, tetapi pengeluaran hasil negara kita ke luar negara lain, ini lebih besar daripada perkara the encroachment sedikit-sedikit itu, kadang-kadang nelayan kecil dan nelayan tepian pantai itu the encroachment ini berlaku sudah berabad-abad tetapi tidak mendatangkan masalah kepada kita tetapi sekarang penjualan besar-besaran ini kena jaga Dato'.

Jadi, saya harap Dato' berhubung dengan Pengarah dan tanya apa masalah dan ambil tindakan yang sesuai supaya jangan dijual dengan murah hasil ikan negara kita. Terima kasih.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat bagi Batang Lupar, kita akan meminta Pengarah Perikanan Negeri Sarawak untuk mengambil tindakan yang sewajarnya, memperhebatkan lagi aktiviti-aktiviti pengawasan rondaan di kawasan Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua,

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, Yang Berhormat bagi Sibu bangun.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya memang bersetuju apa yang dikatakan tadi oleh Ahli Yang Berhormat bagi Batang Lupar kerana kelmarin saya juga berucap di sini tentang aduan daripada persatuan-persatuan nelayan di seluruh Sarawak

tentang puak asing masuk eksploitasi sumber perikanan di laut dalam dan go out, dengan izin, tanpa lapor kepada Jabatan Hasil Dalam Negeri dan inilah akan menaikkan harga ikan di dalam pasaran tempatan, contohnya ikan bawal putih satu kilogram sampai RM90, saya hairan perkara ini kerana semua dijual tanpa lesen dijual ke luar negeri, ini adalah satu perkara yang saya memang bersetuju.

Pagi tadi, saya baru menerima satu salinan surat arahan daripada Yang Berhormat Menteri kepada Ketua Pengarah berkenaan untuk mengadakan satu dialog dengan persatuan-persatuan nelayan, itulah menteri yang baru dan begitu berkesan dan saya ingin mengucapkan tahniah kepadanya. [Tepuk]. Yang Berhormat Menteri Pertanian yang memberi perhatian begitu segera, tambah lagi saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri bolehkah kerajaan menimbangkan kemungkinan membina satu kilang untuk memproses air batu di Kuala Rajang atau di kuala-kuala yang strategik kerana bot-bot nelayan mereka perlu balik ke bandar seperti ke Sibu itu memakan masa pergi balik selama tiga hari, kalau ada satu kilang membuat air batu di kuala sungai tertentu seperti di Kuala Rajang mungkin ini akan lebih mudah untuk mereka mendapat air batu untuk preserve ikan. Sekian, terima kasih.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat dari kawasan Sibu. Kita akan mengkaji cadangan Ahli Yang Berhormat supaya dibangunkan kilang air batu di kawasan yang berkenaan.

Saya ingin teruskan. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, di bawah Dasar Pertanian Negara Ketiga, industri ternakan ikan (akuakultur) telah dikenal pasti sebagai satu bidang yang berpotensi untuk dikembangkan lagi khususnya di negeri Sarawak. Kementerian Pertanian juga menerusi Jabatan Perikanan telah menjalankan kajian kawasan pembangunan akuakultur dan didapati di Sarawak sahaja terdapat seluas 153,568 hektar kawasan yang sesuai untuk pembanguna akuakultur khususnya ternakan udang harimau di negeri tersebut.

Bagi mengawal kesan pencemaran dari projek akuakultur ini, pihak Jabatan Perikanan telah menetapkan garis panduan yang perlu diikuti oleh setiap pengusaha yang ingin menjalankan projek akuakultur iaitu kod amalan akuakultur yang memberikan garis panduan ke arah pembangunan akuakultur secara mampan.

Tuan Yang di-Pertua, pengeluaran ikan negara dijangka dapat ditingkatkan dari 1.308 juta tan metrik bernilai RM4.45 bilion pada tahun 1998 kepada lebih kurang 1.93 juta tan metrik bernilai RM9.37 bilion pada tahun 2010.

Pada ketika itu sektor perikanan tangkapan laut dijangka akan menyumbang sebanyak 1.33 juta tan metrik bernilai RM5.34 bilion atau 69% daripada jumlah keseluruhan pengeluaran ikan.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Minta maaf Yang Berhormat, bilion atau juta, saya ingat bilion itu.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Ya, bilion. Manakala perikanan akuakultur pula dijangka menghasilkan kira-kira 600,000 tan metrik bernilai RM4.03 bilion. Di samping itu, aktiviti nilai tambah akan meningkatkan kepada RM3.1 bilion pada tahun 2010.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, tiram (oyster) adalah salah satu spesis ternakan akuakultur yang berpotensi untuk dikembangkan di negara ini. Pada masa kini, ternakan tiram hanya dijalankan di negeri Kedah, Pulau Pinang, Johor, Terengganu, Kelantan dan Sabah sahaja dan jumlah keluasan ternakan tiram di seluruh negara adalah disekitar 7.724 hektar, jumlah pengeluaran tiram pula diseluruh negara pada tahun 1998 adalah sebanyak 137.7 tan metrik bernilai RM3.26 juta.

Buat masa ini dengan jumlah pengeluaran yang kecil tiram hanya dipasarkan secara basah di pasar-pasar dan juga di restoran-restoran tempatan kerana ianya lebih

menguntungkan, disebabkan jumlah pengeluaran tiram agak terhad, aktiviti pemprosesan tiram seperti tiram salai tidak dapat dijalankan buat masa ini.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menangani masalah banjir kilat

Tuan A. Bakar bin Haji Othman: *[Bangun]*

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, ada dua Ahli Yang Berhormat yang bangun, Jerlun dan Jeli.

Tuan A. Bakar bin Haji Othman: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, dan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertanian. Berhubung dengan tangkapan ikan tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri ada menyebut tentang penangkapan ikan di Kedah. Sepanjang pengamatan saya daripada pantai Kuala Perlis, Kuala Sanglang, Kuala Tunjang sampai ke sempadan Kuala Kedah, bot-bot siput pukat-pukat tunda atau dipanggil juga dengan pukat tarik tepi, rawa sorong, oleh pemodal ataupun tauke-tauke besar mengancam nelayan-nelayan pantai dan juga mengotorkan air, habis segala benih-benih dan telur-telur ikan, apakah pihak kementerian sedar perkara yang seperti ini dan apakah langkah untuk diambil tindakan terhadap perkara tersebut agar nelayan-nelayan kecil pantai ini tidak terancam rezeki dan pencarian mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan selanjutnya, apa jadi dengan tukun-tukun tiruan yang dibuat oleh Menteri Pertanian terdahulu dan keberkesanannya dalam membiakkan ikan-ikan. Terima kasih.

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat bagi kawasan Jerlun. Seperti mana kita sedia maklum, kawasan perairan pantai ataupun yang dikenali dengan zon untuk nelayan tradisional tidak boleh dimasuki oleh bot-bot yang besar. Sudah tentu aktiviti penangkapan ikan oleh bot-bot yang bermuatan tinggi ini di kawasan-kawasan yang dikhususkan kepada nelayan-nelayan tradisional akan menjejaskan bukan sahaja tangkapan nelayan-nelayan pantai tetapi dalam masa yang sama akan menyebabkan kemusnahan sumber.

Kementerian melalui Jabatan Perikanan memandang serius masalah pencerobohan ini, operasi melalui marine perikanan dan dengan kerjasama marine polis, sentiasa diperhebatkan bagi menangani masalah pencerobohan di kawasan-kawasan pesisiran pantai.

Bagi menjawab soalan program tukun tiruan, program ini akan diteruskan oleh kerana hasil daripada kajian, program tukun tiruan yang dilaksanakan oleh Jabatan Perikanan ini membantu untuk menambahkan lagi sumber perikanan di kawasan-kawasan tangkapan yang berdekatan.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bangun]*

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Minta maaf ayahanda Batang Lupar. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Pada satu masa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia telah bertemu dengan Perdana Menteri Thailand pada ketika itu Jeneral Prem T. Solanonda di Songkhla yang mana kebetulan keluarga Prem T. Solanonda adalah antara pengusaha ikan sardin terbesar di Thailand. Lanjutan daripada pertemuan itu maka Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita telah membuat satu perancangan yang saya perlu puji yakni mengeluarkan dengan banyak lesen-lesen, dengan izin, deep sea fishing yang bermakna lesen-lesen bot laut dalam.

Walau bagaimanapun, saya terpaksa menyatakan juga ketidaksetujuan kami di mana lesen-lesen ini diberikan kepada mereka yang tertentu yang rapat dengan parti-parti tertentu. Ekoran daripada peristiwa ini kita lihat di mana, bot lesen-lesen yang dikeluarkan kepada lesen-lesen bot laut dalam yang telah dikeluarkan kepada pihak-pihak yang tertentu ini pada awalnya beroperasi dengan baik, kemudian sampai

satu tahap kebanyakan pekerja-pekerjanya, nelayan-nelayan seperti tekong dan sebagainya, daripada orang tempatan dipindah kepada orang Thailand kebanyakannya. Kemudian, selepas tahap tertentu taukenya pula telah berpindah, bukan lagi orang Malaysia, nama sahaja orang Malaysia tetapi pengusahanya, segalanya datang daripada Thailand. Kemudian, lepas pada itu selepas pengusaha Thailand maka pendaratan ikan selepas itu bukan lagi di negara kita tetapi sudah semestinya negara Thailand.

Jadi apakah kerajaan memantau, dan saya kira Dewan perlu mendapat jawapan sudah berapa banyak lesen-lesen yang dikeluarkan pada orang-orang tertentu, kira-kira hampir 10 tahun yang lalu telah berpindah tangan sama ada secara hitam putih ataupun tidak kepada pengusaha-pengusaha Thailand sehingga menyebabkan ikan-ikan yang patut didaratkan di negara kita dan rakyat menikmati harga ikan yang murah. Oleh kerana disebabkan pendaratan berlaku di Thailand maka rakyat kita tidak mendapat pulangan seperti mana yang diharapkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada ketika itu. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya yakin Yang Berhormat masih mempunyai banyak jawapan untuk disampaikan tambahan pula saya dengar banyak cadangan sebenarnya boleh dibangkitkan semasa kita dalam perbincangan belanjawan yang akan datang. Inilah pandangan saya kalau boleh saya minta Yang Berhormat teruskan ucapan jawapan dan jikalau ada masa kita baru benarkan. Ini permintaan daripada ahli-ahli yang lain.

Dato' Seri Mohd Shariff bin Haji Omar: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, saya akan jawab terus. Saya harap tidak ada lagi soalan semasa saya menggulung ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih banyak kepada Ahli Yang Berhormat daripada kawasan Jeli. Apa yang dikatakan itu saya tidak menafikan, kalau yang benar kita akan katakan benda itu benar dan kementerian sedang mengambil tindakan supaya kita memperbetulkan benda-benda yang tidak betul. Oleh kerana itu seperti mana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri semalam dalam usaha untuk penerokaan dalam industri ternakan ikan di laut dalam kita sedang berbincang dengan pihak rakan kerajaan di Thailand ke arah untuk mewujudkan usaha sama dalam industri ini. Jadi Yang Berhormat minta statistik, oleh kerana di sini saya tidak mempunyai data-data yang berkenaan, insya-Allah, saya akan beri data-data berkenaan kemudian kelak.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai banjir yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pertanian melalui Jabatan Pengairan dan Saliran sedang melaksanakan pelbagai projek tebatan banjir di seluruh Malaysia. Projek tebatan banjir yang sedang dilaksanakan adalah merupakan langkah-langkah kawalan kejuruteraan yang meliputi kerja-kerja pembinaan empangan tebatan banjir melencong sungai, pembinaan tambak dan benteng sungai, melebar dan mendalamkan sungai serta kolam menakung air banjir. Pada masa sekarang Jabatan Pengairan dan Saliran sedang melaksanakan 94 projek tebatan banjir di pelbagai negeri di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh dengan jumlah kos sebanyak RM 2.6 bilion.

Projek tebatan banjir tersebut juga meliputi bandar-bandar utama di seluruh Malaysia. Memandangkan tidak dapat dinafikan bahawa projek-projek pembangunan menyumbang kepada masalah banjir kilat, banyak kawasan telah dibuka tanpa perancangan dan pengawalan rapi yang telah menyebabkan air larian dan hakisan tanah bertambah. Tanah kelodak yang terhasil membeban dan mencetekkan sungai-sungai yang sedia ada. Bagi menangani masalah ini Jabatan Pengairan dan Saliran sedang berusaha untuk memperkenalkan amalan pengurusan air ribut, air hujan melalui manual pengurusan air ribut dan air hujan yang kini dalam peringkat akhir penyediaan. Manual ini bertujuan untuk dijadikan panduan dan amalan pengurusan air hujan untuk sektor awam dan swasta bagi mencegah kejadian banjir kilat melalui kaedah kawalan air di puncanya.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menjawab soalan yang di...

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, ada Yang Berhormat bagi Kepong bangun.

Dato' Seri Mohd Shariff bin Haji Omar: Saya hendak jawab dahulu soalan daripada Yang Berhormat bagi Tanah Merah sekejap. Tadi saya sudah janji hendak jawab. Masalah pemberian subsidi baja padi yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Tanah Merah kononnya ada...

Dr. Tan Seng Giaw : *[Bangun]*

Dato' Seri Mohd Shariff bin Haji Omar: Saya hendak jawab ini dulu, bagi saya peluang habiskan soal pemberian baja padi kepada petani-petani. Jadi saya rasa dari segi pemberian baja padi ini dasar kita, kita kena beri kepada petani yang hak, kita tidak kira sama ada dia parti apa. Fahaman parti politik ini tidak menjadi satu ukuran. Petani yang berhak, setiap petani akan diberikan subsidi baja padi, setiap seorang akan mendapat maksimumnya 6 ekar. Tiap-tiap satu ekar dapat satu kampak baja urea dan 5 kampak di....

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Minta penjelasan tambahan, hasil daripada penjelasan yang diberi oleh pihak kerajaan sebentar tadi saya nampak bahawasanya kerajaan tidak mengetahui keadaan yang sebenarnya berlaku di beberapa tempat di Malaysia ini terutama sekali di Kelantan. Tahukah pihak kerajaan bahawa kerajaan Kelantan terpaksa menghabiskan berjuta-juta ringgit setiap tahun untuk membiayai tambahan baja padi hasil daripada diskriminasi yang berlaku terhadap rakyat Kelantan. Tahun ini sahaja RM3.8 juta kerajaan Kelantan terpaksa membeli baja padi yang lain untuk menampung kepada petani-petani yang hasil daripada diskriminasi yang dilakukan oleh pihak kerajaan Barisan Nasional. Sepatutnya kerajaan Barisan Nasional memberi semua sekali, tidak kira rakyat daripada golongan apa sekalipun. Tetapi setiap tahun bermula tahun 1991 maka berlaku demikian, RM2 juta, RM2 juta sehingga sekarang sudah meningkat sampai RM3.8 juta dan akhir sekali sehingga sekarang ini telah berlaku diskriminasi pemberian harga jualan padi yang berlaku sekarang ini pula hasil daripada tindakan drastik yang dilakukan oleh bekas Timbalan Menteri sebelum ini yang telah dibuang oleh rakyat Kelantan ini. Tahu atau sedarkah? *[Tepuk]*.

Dato' Seri Mohd Shariff bin Haji Omar: Terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat. Kita akan siasat tentang apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat tentang bantuan subsidi baja dan subsidi harga padi yang berlaku di Kelantan, insya-Allah, kita akan siasat. Jadi...

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Rompin dan Yang Berhormat Kepong bangun.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih juga daripada jawapan Dato' Timbalan Menteri bahawa kerajaan Barisan Nasional adil. Kita beri pada semua. Tetapi saya tertarik dengan tuduhan yang di sebelah sana, kita diskriminasi, kita buang, tetapi yang Terengganu baru-baru ini. Ini ada kena mengena dengan soalan, yang mengagihkan padi-padi mesti ada pandangan daripada ketua-ketua kampung sebagai Ketua JKK tetapi di Terengganu belum lagi masuk dalam kerajaan sudah buang pula sekarang ini ketua-ketua kampung. Siapa buang ini sebenarnya, saya hendak tanya. Ini yang selalu saya mengatakan minta pandangan Dato' Timbalan Menteri yang sebelah di sana cakap, tetapi buat lain. Ini saya minta pandangan Dato' Timbalan Menteri tentang perkara ini, bahawa kita tetap adil. Tetapi di sana cakap adil, buat buang orang, kerat orang, itu di bawah, di atas dia kata adil.

Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd.Rashid: *[Menyampuk]*

Tuan Saupi bin Daud: Saya hendak berbalik, Tuan Yang di-Pertua, kepada soalan asal saya tadi. Saya minta izin...

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sila jawab Yang Berhormat bagi Rompin dahulu.

Seorang ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Saupi bin Daud: Yang Berhormat bagi Rompin sudah lari jauh. Yang Berhormat Rompin sudah lari ke negeri Terengganu. Soalan asalnya berkisar di Kelantan. Jadi betullah kalau dikatakan kerajaan Barisan Nasional itu betul, saya ikutkan bahawa peraturan yang dibuat oleh kerajaan Barisan Nasional itu betul. Yang saya nyatakan tadi pelaksanaan di bawah yang dibuat oleh pemimpin-pemimpin UMNO di peringkat bahagian yang mana seolah-olah pada hari ini cuba membalas dendam. Tetapi yang membalas dendam ini yang kalah, bukan yang menang. Yang kalah membalas dendam yang masih ada kuasa melalui ketua bahagian. Saya minta pemimpin UMNO di peringkat Malaysia pun turun ke Kelantan. Walaupun kalah turunkah tengok, tetapi bukan tengok orang PAS, tengok pemimpin UMNO sana buat apa. Itu yang saya minta. *[Tepuk]*

Dato' Seri Mohd Shariff bin Haji Omar: Terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Tanah Merah. Saya sudah sebut tadi dari segi pemberian subsidi baja padi, skim subsidi harga padi tidak ada diskriminasi. Soal pelaksanaan itu kita akan siasat. Itu soal pelaksanaan, dari segi dasarnya tidak ada diskriminasi. Mungkin tentang pelaksanaan itu kita akan siasat bagaimana pelaksanaan boleh menjadi sedemikian. Jadi Yang Berhormat bagi Rompin tadi saya tidak payah jawablah, dia tidak ada di sini. Saya beri peluang kepada Yang Berhormat bagi Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan dengan singkatnya. Bekas Timbalan Menteri pernah dengan panjang lebar menjawab soalan saya mengenai perikanan. Selain daripada masalah yang ditimbulkan oleh Tanah Merah, apakah keberkesanan kementerian untuk mengawal penggunaan pukot harimau sekarang, memandangkan pukot ini yang digunakan oleh pihak asing yang mana memusnahkan sumber ikan kita di pantai-pantai termasuk Semut Api di Kelantan. Sumber ini semakin hari semakin kurang. Apakah keberkesanan sekarang?

Dato' Seri Mohd Shariff bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, keberkesanan dari segi penguatkuasaan. Dari segi rondaan penguatkuasaan, saya sebutkan tadi kita sentiasa memperhebatkan rondaan oleh Marin Polis dan Marin Perikanan. Dari segi kesannya sudah tentulah penggunaan pukot-pukot yang sebegini akan menjejaskan kepada sumber. Oleh kerana itu kita tidak boleh benarkan aktiviti tangkapan yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya ingat saya sudah jawab...

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bangun]*

Dato' Seri Mohd Shariff bin Haji Omar: Saya tidak beri jalan sebab, Ahli Yang Berhormat, ada lagi menteri hendak menjawab.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Ini masalah berkenaan subsidi harga padi.....

Dato' Seri Mohd Shariff bin Haji Omar: Saya minta maaf, nanti di peringkat jawatankuasa Yang Berhormat boleh sentuh.....

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Ini tentang subsidi harga padi....

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Saya minta maaf.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Ini kawan lama, takkan tak boleh beri sikit saja?

Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar: Minta maaf.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak beri laluan.

Dato' Seri Mohd Shariff bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya harap jawapan yang diberi oleh Menteri dan disambung oleh saya tadi telah menyentuh perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Kementerian akan mengambil tindakan yang perlu bagi menangani perkara-perkara yang dibawa oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kementerian Pendidikan sila jawab, Setiausaha Parlimen dijemput.

11.54 pagi

Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan [Dato' Mahadzir bin Mohd Khir]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya bagi pihak Kementerian Pendidikan mengucapkan berbilang-bilang terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian di dalam perbincangan Titah Ucapan Di Raja dan telah membangkitkan berbagai perkara atau isu serta cadangan yang menyentuh Kementerian Pendidikan. Dalam masa yang terhad ini saya akan memberi penjelasan dengan memberi tumpuan kepada perkara-perkara spesifik dan mana-mana yang tidak sempat diberi penjelasan akan tetap diberi perhatian serta mengambil tindakan yang sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, perkara pertama ialah mengenai sebutan bahasa baku dan bahasa kebangsaan. Jadi tidaklah benar apabila kita membangkitkan perkara mengenai dengan bahasa baku, apa yang disentuh oleh pihak kementerian ialah mengenai sebutan baku bukan mengenai bahasa baku. Isu bahasa baku yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Pendang dan Yang Berhormat Kepong, Mesyuarat Jemaah Menteri pada 9 Februari 2000 telah memutuskan bahawa penggunaan sebutan baku dalam pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu sahaja dikekalkan.

Penggunaan bahasa Melayu baku keseluruhannya yang meliputi aspek ejaan, tatabahasa, kosa kata dan laras bahasa akan diteruskan sebagaimana yang sedia terlaksana selama ini dalam sistem pendidikan dan pentadbiran negara. Kementerian Pendidikan melalui Dewan Bahasa dan Pustaka (DBP) terus berusaha memantapkan dan memartabatkan Bahasa Melayu sebagai bahasa ilmu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, Yang Berhormat bagi Kinabatangan bangun.

Tuan Moktar bin Radin: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Persoalannya adakah Yang Berhormat dan Kementerian Pendidikan sedar bahawa daripada awal Dewan ini bersidang sehinggalah pada hari ini pencemaran bahasa berlaku di dalam Dewan ini di mana ada di kalangan wakil-wakil rakyat langsung tidak boleh menguasai Bahasa Kebangsaan itu sendiri.

Tidakkah Kementerian Pendidikan dan Jabatan Perdana Menteri membuat cadangan agar memberi '*intensive course*', dengan izin, kepada Ahli-ahli Dewan yang tidak fasih berbahasa Malaysia supaya kelancaran bahasa di dalam Dewan ini membantu mereka untuk berbahasa, untuk berdebat kerana terdapat pencemaran bahasa seperti 'udang' jadi 'utang', 'duduk' jadi 'luluk', 'pelancongan' jadi 'lencongan'. Jadi kalau ini berlaku...

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: 'Izin' jadi 'ijin'

Tuan Moktar bin Radin: Dewan yang mulia ini mungkin rasa saya boleh menjadi badan pemangkin dalam usaha kita untuk membantu penggunaan Bahasa Kebangsaan itu dan kita mulakan daripada wakil-wakil rakyatnya. Bukan daripada kita menguatkuasakan (enforcement) kalau di luar pencemaran alam sekitar ada aktanya, tetapi pencemaran bahasa ini tidak ada aktanya. Jadi kita harus mendisiplinkan pemimpin-pemimpin kita supaya lebih menguasai Bahasa Kebangsaan ini. Terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Kinabatangan, saya amat tertarik dengan saranan yang telah dibuat oleh Yang Berhormat kita dan saya bersetuju di antara kita telah berlaku pencemaran Bahasa Melayu sebagai Bahasa Kebangsaan. Itu saya amat bersetuju dan kalau ada lagi cadangan kita akan jalankan segala macam usaha untuk memperbaiki keadaan yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat tadi mengenai pencemaran Bahasa Melayu sebagai Bahasa Kebangsaan.

Saya teruskan. Berkaitan kedudukan Bahasa Melayu sebagai bahasa pengantar yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Kota Bharu, untuk makluman Yang Berhormat...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kota Melaka bangun.

Tuan Kerk Kim Hock: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah saya tahu sama ada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sudah menerima cadangan daripada Yang Berhormat tadi sebab Yang Berhormat yang menyoal tadi itu ada pernah berkata dalam Parlimen semasa meminta jalan dia tidak kata 'minta jalan' dia kata 'minta masuk sedikit' dan juga Ahli Parlimen bagi Ipoh Timur juga tidak kata 'minta jalan', 'minta masuk sedikit'. Orang-orang yang mengeluarkan perkataan ini apabila Ahli Parlimen perempuan dari DAP berucap, jadi kita perlulah beri sedikit pendidikan kepada mereka. Setujukah?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Itu soal '*impression*' ataupun interpretasi apa yang terdapat di kepala-kepala Yang Berhormat. [*Ketawa*] Saya rasa Yang Berhormat apabila 'masuk sedikit-sedikit' itu mungkin boleh diterjemahkan dalam pelbagai cara, itu berdasarkan kepada anggapan psikologi yang bermain di dalam setiap kepala kita. [*Tepuk*]

Untuk makluman Yang Berhormat, Akta Pendidikan 1996 jelas menyatakan....

Dr. Tan Seng Giaw: [*Bangun*]

Tuan Yang di-Pertua: Sekejap Yang Berhormat, dia belum mula ayat lagi. Sila teruskan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Boleh saya habiskan dahulu, saya habiskan para ini, saya beri peluang kepada Yang Berhormat. Untuk makluman Yang Berhormat, Akta Pendidikan 1996 jelas menyatakan Bahasa Melayu sebagai bahasa pengantar utama di sekolah-sekolah. Pada peringkat pendidikan rendah, Bahasa Kebangsaan adalah bahasa pengantar utama di sekolah kebangsaan. Manakala di sekolah jenis kebangsaan, Bahasa Kebangsaan dijadikan mata pelajaran wajib. Manakala di IPTS, seksyen 41 Ceraian (1), Akta IPTS 1996 telah menetapkan semua IPTS hendaklah mengendalikan kursus pengajiannya dalam Bahasa Kebangsaan kecuali diberi pengecualian oleh Menteri Pendidikan.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Saya tertarik kepada jawapan Yang Berhormat tadi, Yang Berhormat menjawab 'bagai haruan di dalam tuar'.

Tuan Yang di-Pertua: Dalam apa Yang Berhormat? Dalam tuar?

Dr. Tan Seng Giaw: 'Tuar yang berduri' yang menyebabkan Yang Berhormat tidak tentu arah, tidak tentu mengenai jawapan sebutan baku. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa sekiranya kita hanya membenarkan sebutan baku di dalam bilik darjah dan kemudian murid-murid atau pelajar-pelajar keluar daripada bilik darjah, dia balik kepada sebutan yang biasa, maka ini menjadikan satu sebutan mati.

Seperti saya sarankan di dalam ucapan saya, seperti bahasa Sanskrita, bahasa Latin dan juga bahasa Esperanto. Adakah ini maksud Yang Berhormat supaya sebutan baku ini menjadi sebutan mati semata-mata dan juga jawapan mengenai penggunaan

istilah di dalam Dewan ini, Yang Berhormat juga tidak begitu serius mengenai hal martabat bahasa kita.

Adakah Yang Berhormat sedar bahawa di dalam bentuk bahasa kita, di sekitar kita pun kita boleh lihat, misalnya apabila Yang Berhormat naik kereta menuju ke arah Parlimen kita, di Jalan Parlimen di tepi itu ada.....

Tuan Moktar bin Radin: Ini berucapkah atau penjelasan?

Dr. Tan Seng Giaw: Yang Berhormat Kinabatangan ataupun 'Cinabatangan' ini, saya memperlawa dia berhati-hati apabila menuju ke Dewan Rakyat kerana ada satu 'persiaran' salah eja. Di sebelah papan jalan itu ejaannya 'persiaran' dan sebelah lagi dieja 'pe' tidak ada 'r'. Inilah yang dilakukan oleh pihak kerajaan kerana apa yang disebutkan memartabatkan bahasa.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Mengenai dengan Yang Berhormat 'Tepung', [Ketawa] maafkan saya, 'Kepong', saya minta maaf, saya ingat 'Tepung' tadi, rupanya 'Kepong'. Sebenarnya Yang Berhormat telah mengatakan bahawa saya tidak ada arah, saya beri penjelasan kepada Yang Berhormat, saya mempunyai arah dan saya mempunyai kesedaran yang penuh. Janganlah sebarangan mengatakan saya tidak ada arah dan saya tidak serius dan saya tidak macam-macam lagi.

Mengenai dengan apa yang disarankan oleh Yang Berhormat Kepong tadi mengenai dengan papan tanda masuk ke Parlimen ini, sebenarnya ini adalah di bawah pentadbiran Dewan Bandaraya Kuala Lumpur. Jadi kalau saranan Yang Berhormat itu betul, kita akan buat satu cadangan kepada Dewan Bandaraya Kuala Lumpur.

Isu-isu pendidikan Cina, Yang Berhormat Sibu dan Yang Berhormat Kluang telah mencadangkan agar sekolah-sekolah Cina dibina di kawasan perumahan di mana terdapat majoriti penduduk masyarakat Cina khususnya di bandar-bandar besar. Dasar kerajaan terhadap pembinaan sekolah-sekolah baru adalah mengikut keperluan masyarakat setempat. Namun demikian Kementerian Pendidikan tidak pernah mengabaikan Sekolah-sekolah Jenis Kebangsaan.

Dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketujuh (RMK-7) Kementerian Pendidikan telah memperuntukkan sebanyak 50 projek tambahan gantian bagi SJKC. Ia meliputi 36 projek tambahan dan 14 projek gantian. Dalam Kajian Separuh Penggal RMK-7 pula sebanyak 12 projek tambahan telah diperuntukkan bantuan modal untuk mengadakan kemudahan-kemudahan baru dan memperbaiki kemudahan-kemudahan yang sedia ada.

Yang Berhormat Kluang juga telah menimbulkan isu yang sering dibangkitkan iaitu masalah kekurangan guru terlatih di SJKC. Beliau telah mencadangkan agar pengambilan guru terlatih ditambah 10,000 orang di SJKC pada tahun 2000 dan guru yang bersara ditawarkan sebagai guru kontrak. Isu sebenar di SJKC ialah masalah kekurangan guru terlatih yang boleh mengajar dalam bahasa Mandarin.

Untuk makluman Yang Berhormat, kementerian telah mengambil pelbagai langkah termasuk mengadakan temuduga terbuka dan melonggarkan syarat-syarat kemasukan ke maktab perguruan. Masalah yang timbul ialah kurangnya calon yang berminat dan kesukaran mendapat calon yang mencukupi mengikut unjuran. Antara langkah-langkah terdekat yang telah diambil untuk menangani masalah ini ialah dengan menempatkan guru-guru yang dilantik secara kontrak dan guru-guru sandaran tidak terlatih (GSTT) di sekolah-sekolah tersebut.

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang bangun, Yang Berhormat.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad [Padang Terap]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat tentu sedar bahawa kekurangan guru-guru yang terlatih ini bukan hanya di SJKC, tetapi juga di sekolah-sekolah kebangsaan dan jenis kebangsaan yang lain di luar-luar bandar. Misalnya oleh sebab kekurangan guru yang terlatih di

Padang Terap umpamanya, pencapaian pada tahun ini, PMR hanyalah sekadar 42.7% sahaja itu pun setelah penambahan 9.29% pada sesi 1998 dan 1999.

Walaupun pencapaian dalam UPSR 99%, namun masih ada sekolah di Lamdin, di kawasan Padang Terap 'zero percent', dengan izin, yang lulus. Maknanya tidak ada seorang pun yang lulus dan di antara sebab-sebabnya ialah kegagalan mereka dalam Bahasa Malaysia.

Jadi hal ini saya rasa kalau dibiarkan pada masa yang akan datang ini, jurang perbezaan di antara kaum itu akan lebih meluas dan apakah tindakan-tindakan yang difikirkan oleh Kementerian untuk mengatasi masalah ini. Sekian, terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Yang Berhormat dari Padang Terap. Apa yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat, saya akan mengambil tindakan sewajarnya dan kita akan melawat kawasan ini dan dapat maklumat yang lebih terperinci mengenai ini. Yang Berhormat boleh menghantar cadangan Yang Berhormat kepada Kementerian dan kita akan ambil tindakan yang sewajarnya.

Mengenai pembukaan kelas bahasa ibunda yang juga ditimbulkan oleh Yang Berhormat bagi Kluang, Kementerian Pendidikan tidak akan mengabaikan pengajaran bahasa ibunda di sekolah-sekolah sebagaimana yang terkandung dalam Akta Pendidikan 1996, Seksyen 2 bahawa Bahasa Cina dan Bahasa Tamil boleh diadakan jika terdapat sekurang-kurangnya 15 ibu bapa kepada murid yang meminatinya.

Tuan Yang di-Pertua, pembudayaan teknologi maklumat. Yang Berhormat ...

[Yang Berhormat Bagan Datoh dan Bagan bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ada dua orang yang bangun Ya, Bagan.

Tuan Lim Hock Seng: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan.

Saya ingin meminta penjelasan dari Setiausaha Kementerian Pendidikan sama ada ini adalah satu dasar di mana hak-hak ibu bapa yang hantar anak-anak mereka ke Sekolah Kebangsaan dan ibu bapa yang hantar anak-anak mereka ke Sekolah Jenis Kebangsaan terutama sekali Jenis Kebangsaan (Cina) atau (Tamil) dan lain-lain.

Di hadapan sini ada satu borang meminjam buku-buku teks Kementerian Pendidikan Malaysia (SPBT) 1 PIN 6/99 di mana di dalam penyata borang meminjam buku teks ini, murid-murid di Sekolah Kebangsaan dan Sekolah Menengah Agama Rakyat yang ibu bapa atau penjaga mereka berpendapatan RM1500 ke bawah adalah layak menerima pinjaman buku teks tanpa mengira bilangan anak atau tanggungan mana-mana mereka yang pergi ke Sekolah Kebangsaan, ibu bapa mereka dapat pendapatan RM1500 ke bawah, semua anak mereka dapat pinjaman buku teks, tidak kira berapa, sampai sepuluh pun dapat pinjam buku teks dan murid-murid di Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina), Sekolah Jenis Kebangsaan (Tamil), Sekolah Menengah Kebangsaan, Sekolah Menengah Kebangsaan Agama, Sekolah Menengah Teknik dan Sekolah Menengah Vokasional yang ibu bapa atau penjaga mereka berpendapatan seperti dalam jadual di bawah adalah layak menerima pinjaman buku teks.

Tuan Yang di-Pertua, di bawah RM700 ibu bapa mereka mendapat di bawah RM700, semua anak yang bersekolah layak diberi pinjaman buku teks, semua layak, RM700 ke bawah, semua layak tetapi dari RM701 hingga RM800 perbelanjaan membeli buku teks bagi seorang anak yang bersekolah yang ditanggung oleh ibu bapa atau penjaga, anak-anak yang lain diberi pinjaman buku teks. Bermakna dua anak yang bersekolah satu kena beli, satu dapat pinjam. RM801 hingga RM900, perbelanjaan bagi membeli buku teks bagi dua orang anak diberi tetapi yang lain kena beli sendiri. Ini bermakna kalau ada dua orang anak bersekolah, dua-dua kena beli. RM801 hingga RM900. RM901 hingga RM1000, perbelanjaan membeli buku teks bagi tiga orang anak yang bersekolah ditanggung oleh ibu bapa atau penjaga, anak-anak yang lain diberi pinjaman buku teks. Ini bermakna jikalau seseorang ibu bapa

mendapat lebih kurang RM1000, maka ketiga-tiga anak perlu membeli buku teks dan yang lain baru dapat pinjam.

Ini menjadi satu diskriminasi kepada hak ibu bapa yang suka menghantar anak-anak mereka kepada Sekolah-Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina) atau (Tamil) malah Sekolah Menengah Kebangsaan Agama dan terdapatlah pada masa sekarang ada 60,000 anak-anak bukan Cina iaitu bumiputera bersekolah di Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina), 60,000 anak-anak bumiputera yang bersekolah di Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Cina) dan hak mereka, hak ibu bapa mereka telah didiskriminasikan dengan pendapatan hanya lebih kurang RM700 hingga RM1000 mana mampu untuk menanggung perbelanjaan untuk membeli buku-buku teks.

Jadi saya ingin mendapat penjelasan dari Kementerian Pendidikan sama ada ini adalah satu dasar yang dipakai di seluruh negara atau tersilap diterjemah dalam borang pinjaman buku teks ini. Sekian.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Persoalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat tadi saya kira itu bukanlah saya hendak mengatakan bahawa ini adakah dasar, atau adakah itu sebagai program. Sebenarnya apa yang dilakukan oleh Kementerian Pendidikan ialah untuk membantu dan memberi khidmat kepada masyarakat. Di sini haruslah kita perhatikan juga peruntukan-peruntukan di sekolah bantuan ataupun sekolah kebangsaan. Itu harus kita teliti terlebih dahulu. Walau bagaimanapun, saya akan mengambil pandangan Yang Berhormat tadi secara notis dan kita akan beri perhatian apa yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat tetapi saya kurang bersetuju kalau dikatakan bahawa pihak Kementerian Pendidikan cuba mewujudkan diskriminasi seperti mana yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat.

Walaupun bagaimanapun saya akan beri jaminan kepada Yang Berhormat, saya akan meneliti perkara itu dan saya akan beri jawapan kepada Yang Berhormat kemudiannya. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Bagan Datoh bangun, Yang Berhormat.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Minta maaf Tuan Yang di-Pertua. Walaupun ini Setiausaha Parlimen baru tetapi jawapannya cukup memuaskan kerana beliau adalah seorang ahli akademik yang telah diletakkan dan dimartabatkan lebih tinggi dari kedudukan asalnya.

Saya ingin minta penjelasan Yang Berhormat tentang masalah pembelajaran bahasa ibunda. Yang Berhormat ada sebutkan tadi bahawa kalau bahasa ibunda itu mempunyai pelajar 15 orang ke atas, maka bahasa ibunda itu akan diajar. Di kawasan saya di Bagan Datoh terdapat anak-anak yang mempunyai bahasa ibundanya bahasa Telegu bukan Bahasa Tamil dan mereka menganggotai sebuah persatuan yang dipanggil sebagai Persatuan Telegu Malaysia. Mereka telah mengadu kepada saya dan telah berjumpa dengan Menteri Pendidikan yang lalu dan telah menghantar banyak kali memorandum di mana mengikut mereka, Bahasa Telegu dulu diajar sama dengan Bahasa Tamil dan Bahasa Punjabi. Mengikut rekod mereka, bahasa Punjabi diajar di sekolah-sekolah rendah sebagai bahasa ibunda begitu juga Tamil. Tetapi mereka mendakwa pengamal-pengamal bahasa Telegu lebih ramai daripada Bahasa Punjabi. Orang Punjabi, Benggali dengan izin, lebih ternampak kerana serbannya, orang Telegu tidak nampak kerana bahasanya sahaja yang digunakan.

Oleh kerana itu, apabila Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah dan Sekolah Menengah disusun semula, maka bahasa Telegu telah ditiadakan. Tuntutan mereka, meminta supaya oleh kerana Bahasa Telegu ini lebih ramai penggunaanya berbanding dengan Bahasa Punjabi, mereka minta supaya bahasa Telegu ini diajar semula di sekolah-sekolah rendah dan menengah kerana lebih daripada 15 pelajar bagi tiap-tiap sekolah berkenaan.

Yang keduanya, mengikut rekod yang mereka berikan pada saya, Bahasa Telegu adalah bahasa yang ke 15 pentingnya di dunia. Oleh sebab itu tiada sebab Bahasa Telegu tidak diajar. Saya bukanlah pejuang Bahasa Telegu [*Ketawa*] tetapi

saya ingin memperjuangkan pengundi-pengundi saya di Bagan Datoh yang kerap kali berjumpa. Saya pejuang Bahasa Melayu, Bahasa Kebangsaan kita tetapi oleh kerana ahli akademik telah menjadi Setiausaha Parlimen yang canggih ini, saya fikir baik diberikan jawapan yang tepat supaya pemberita-pemberita boleh menulis dan saya terlepas tanggungjawab saya kepada pengundi-pengundi saya di Bagan Datoh. Terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih Yang Berhormat Datuk dari Bagan Datoh. Saya berterima kasih apa yang telah diberi pujian terhadap saya dan saya ucapkan terima kasih dan keduanya mengenai dengan bahasa ibunda tadi, apabila Yang Berhormat telah bangkitkan mengenai Bahasa Telegu, nampaknya Yang Berhormat lebih peka mengenai dengan bahasa-bahasa Tamil tadi yang pecahan-pecahan bahasa tadi, ada Bahasa Tamil, Bahasa Telegu, Malayalam dan soal Bahasa Punjabi dan saya beri jaminan kepada Yang Berhormat kita dapat selesaikan perkara ini tidak lama lagi dan saya sendiri akan beri perhatian khusus kepada perkara ini. *[Tepuk]*

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa kita tidak panjang.....

Dr. Tan Seng Giaw: Tidak, ini Tuan Yang di-Pertua, satu penjelasan yang singkat sahaja. Tuan Yang di-Pertua, adakah Yang Berhormat sedar bahawa itu Bahasa Tamil, Telegu, Punjabi itu berlainan, bukan pecahan Bahasa Tamil, itu bahasa berasingan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih. Itu benar, saya setuju, itu pecahan bahasa India sepatutnya. *[Yang Berhormat bagi Kepong menunjukkan jari kepada Yang Berhormat bagi Sungai Petani]* Ya, Yang Berhormat tunjuk jari kepada saya buat apa? Tidak perlulah tunding jari dan apakah ini, saya betulkan dan saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat 'tepung', 'Tepung' pula, selalu tersilap, Kepong.

Tuan Yang di-Pertua, tadi ada saya sebutkan isu pembudayaan dan teknologi maklumat. Yang Berhormat bagi Tambun, Kapar dan Batang Lupar menimbulkan isu pentingnya pembudayaan teknologi maklumat (IT) kepada pelajar khususnya di luar bandar. Bersesuaian dengan era teknologi maklumat, dasar pendidikan negara sememangnya memberi fokus kepada penggunaan teknologi maklumat dalam aspek pengajaran dan pembelajaran kepada semua pelajar sama ada di bandar atau di luar bandar. Untuk menjayakan rancangan tersebut, melalui program Komputer Dalam Pendidikan (KDP) sehingga tahun 1999 sebanyak 446 sekolah di luar bandar dan 225 sekolah di bandar telah dibekalkan dengan komputer.

Bagi penerapan teknologi maklumat, Kementerian Pendidikan telah melaksanakan Program Pembelajaran Berbantu Komputer (PPBK) di 257 buah sekolah rendah. Program Literasi Komputer (LK) telah dijalankan di 318 buah sekolah menengah.

Projek Sekolah Bestari pula akan diperluaskan dari semasa ke semasa secara berperingkat. Di bawah program Perluasan Perkomputeran Unit Perancang Ekonomi, setiap sekolah sekurang-kurangnya akan mempunyai satu makmal komputer yang mengandungi satu PC. Dari segi latihan guru, pada tahun 1998 dan 1999 seramai 983 orang guru telah mengikuti kursus dalam perkhidmatan selama 14 minggu bagi melatih guru-guru yang berkemahiran tinggi khususnya dalam pelaksanaan sekolah bestari. Sehubungan itu usaha ke arah pelaksanaan sekolah bestari secara menyeluruh seperti yang disarankan oleh Yang Berhormat bagi Kinabatangan akan dilaksanakan secara berperingkat.

Berkaitan dengan penyelenggaraan komputer yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Batu Gajah, peruntukan tersebut sememangnya disediakan oleh Kementerian Pendidikan. Jabatan Pendidikan Negeri juga bertanggungjawab untuk memohon peruntukan berdasarkan keperluan negeri masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, isu keciciran pelajar. Yang Berhormat bagi Tambun telah menyuarkan kebimbangan mengenai kadar keciciran sebanyak 20% dari sekolah rendah ke sekolah menengah. Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk membuat penjelasan kepada Ahli-ahli Dewan yang mulia ini. Apa yang dimaksudkan dengan keciciran ini ialah keciciran daripada sistem persekolahan di bawah kelolaan terus Kementerian Pendidikan.

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang bangun.

Tuan Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, tentang IT tadi, saya sedar sekarang kita dalam proses peralihan kerana sumber yang terhad jadi pembangunannya berperingkat-peringkat. Jadi, untuk pengetahuan Parlimen, bilakah kita akan mencapai tahap keseluruhan sekolah kita menggunakan IT secara yang mencukupi dari segi infrastruktur dan termasuklah dari segi tenaga pengajar. Dari segi perancangan kementerian, berapa lama lagi - lima tahun, sepuluh tahunkah, sampai ke tahap maksimum maknanya keseluruhan sekolah kita, kalau sekolah bestari katakan, bilakah keseluruhan sekolah kita akan menjadi sekolah bestari, pada tahun berapakah dari segi unjuran kementerian? Terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Buat masa ini, kita telah pun menjalankan program itu. Kita akan lihat sejauh manakah ia berjalan secara lancar ataupun tidak. Walau bagaimanapun, pihak kementerian telah pun mempunyai rancangan seperti latihan dan juga bagaimana - apa kita panggil supaya setiap sekolah telah pun kita nyatakan tadi akan dibekal dengan komputer ataupun sekurang-kurangnya kita akan mewujudkan makmal komputer.

Mengenai dengan sekolah bestari, kita telah pun jalankan rancangan ini dengan baik dan insya-Allah dalam jangkamasa beberapa tahun ini kita akan melengkapi sekolah-sekolah tersebut. Walau bagaimanapun, saya akan terus, kalau dapat pihak Yang Berhormat lain dapat memberi cadangan balas dan juga kita akan mengambil perhatian tentang cadangan-cadangan yang akan dikemukakan oleh Yang Berhormat-Yang Berhormat di dalam Dewan ini.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Ahli Yang Berhormat masa kita tidak cukup.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Sedikit sahaja penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Kita diperuntukkan hanya dua hari sahaja jawapan-jawapan daripada Menteri.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Ini ada kena sedikit, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yalah, masing-masing bangun itu ada

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Sebab ia ada kaitan dengan Kementerian Pendidikan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, kita tidak habis lagi, setengah ini. Ada setengah lagi.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Sedikit sahaja, sedikit sahaja. Saya, pertama sekali.....*[disampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang last sekali, Yang Berhormat, saya menggunakan kuasa saya di bawah 37(2). Ya, sila teruskan, Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd Khir: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Seorang Ahli: BN degil kami tidak.

Dato' Mahadzir bin Mohd Khir: Nampaknya pendidikan ini mendapat perhatian yang meluas dari semua Yang Berhormat sebab kita semua mempunyai anak

dan cucu. Apa yang dimaksudkan dengan keciciran ini ialah keciciran daripada sistem persekolahan di bawah kelolaan terus Kementerian Pendidikan. Kemungkinan besar sebilangan besar mereka ini terutama pada peringkat peralihan dari Darjah 6 ke Tingkatan 1 memasuki sistem persekolahan di luar Kementerian Pendidikan seperti sekolah-sekolah swasta, sekolah-sekolah menengah agama rakyat dan negeri serta sekolah-sekolah persendirian Cina. Namun demikian, kementerian saya sedang mengkaji perkara tersebut untuk mendapat gambaran yang lebih jelas agar satu tindakan dapat diambil.

Tuan Yang di-Pertua, isu-isu pendidikan tinggi. Mengenai kualiti pensyarah di IPT yang telah ditimbulkan oleh Yang Berhormat bagi Tambun, kementerian sentiasa memastikan pensyarah-pensyarah di IPTA mempunyai kelayakan, pengalaman dan kepakaran dalam bidang masing-masing. Pihak kementerian telah mengadakan Skim Latihan Akademik yang bertujuan memperolehi tenaga pensyarah baru, memperkenalkan Skim Saraan Baru bagi menarik golongan akademik berkalibar serta menggalakkan penyelidikan dan penerbitan di kalangan tenaga pengajar.

Yang Berhormat bagi Batang Luar, telah mencadangkan agar ditambah lebih banyak universiti agar negara kita setanding dengan negara lain dan untuk mengelakkan keciciran. Ini merupakan cadangan yang baik bagi membuka lebih banyak peluang rakyat mendapatkan pendidikan di peringkat tinggi. Namun demikian, aspek yang perlu diberi keutamaan ialah kualiti. Walaupun kerajaan belum memutuskan untuk menambah jumlah universiti awam dalam masa yang terdekat ini, namun demikian IPTA sedia ada dipertingkatkan. Sebagai contoh *enrolment* ke IPTA pada peringkat Ijazah Pertama pada sesi pengajian 1996/1997 ialah 87,169 orang. Sesi pengajian 1997/1998 ialah 107,062 orang dan sesi pengajian 1998/1999 meningkat kepada 129,841 orang. Program-program Pengajian Jarak Jauh (PJJ), Program-program Berkembar dan kemasukan ke IPTA melalui saluran kedua juga merupakan langkah untuk membuka peluang rakyat melanjutkan pengajian. Di samping itu, galakan terhadap penubuhan Institusi Pendidikan Tinggi Swasta merupakan sokongan terhadap pendemokrasian pendidikan untuk membuka peluang seluas-luasnya kepada rakyat mendapat pendidikan. Namun demikian saya ingin menegaskan, Kementerian Pendidikan tidak sama sekali berkompromi dalam soal mempertahankan kualiti pendidikan. Kerajaan memang memandang serius terhadap penglibatan pelajar dalam politik khususnya di IPT. Dari masa ke semasa sesi-sesi penerangan diadakan oleh pihak universiti bagi menjelaskan isu-isu semasa. Pihak kerajaan juga tidak menghalang para pelajar menganjurkan forum atau sesi-sesi dialog asalkan tidak menyalahi peraturan-peraturan universiti. Aktiviti-aktiviti sedemikian, akan membuka minda pelajar dan seterusnya membina sifat-sifat kepemimpinan.

Mengenai cadangan Yang Berhormat bagi Permatang Pauh, agar Akta Universiti dan Kolej Universiti dimansuhkan. Perlu dinyatakan peruntukan dalam akta tersebut tidak menghalang para pelajar daripada bergerak aktif di kampus terutama sekali bagi aktiviti yang dapat memanfaatkan para pelajar. Ini adalah bertujuan untuk memupuk sifat kepimpinan dan keperibadian pelajar sesuai dengan kedudukan mereka sebagai bakal pemimpin di masa hadapan. Peruntukan-peruntukan dalam akta tersebut juga adalah bagi memastikan pelajar-pelajar menumpukan perhatian kepada akademik dan mengambil peluang sepenuhnya untuk membina pengalaman dan meningkatkan pengetahuan. Perlaksanaan Pendidikan Islam dan Tamaddun Islam di Institusi Pengajian Tinggi telah diutarakan oleh Yang Berhormat Kota Bharu.

Untuk makluman Yang Berhormat, di IPT contohnya, Universiti Teknologi MARA (UiTM) Pendidikan Islam merupakan sebahagian daripada kurikulum, iaitu kursus yang diwajibkan ke atas semua pelajar kursus Diploma dan Ijazah. Selain itu, penekanan terhadap Pendidikan Islam juga dilaksanakan antaranya dalam Program Amalan Dan Asas Sosial Islam (ADASI), Program Bimbingan Fardhu Ain (BIFA) dan Program Sahsiah Rupa Diri Pelajar termasuk ciri-ciri kesopanan dan kemurnian nilai pekerti sejagat.

Berhubung dengan pelajar-pelajar kita di luar negara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tampin, pihak kerajaan telah membiayai pelajar-pelajar tersebut dengan harapan mereka dapat mencurahkan khidmat bakti kepada negara.

Pada masa sekarang, kerajaan hanya menghantar ke luar negara dalam bidang-bidang kritikal bagi memenuhi keperluan sumber manusia yang akan membantu membangunkan negara.

Tuan Yang di-Pertua, isu-isu pembangunan premis pendidikan. Saya sedar bahawa isu pembangunan khususnya keperluan kemudahan pendidikan sering mendapat tempat dalam perbahasan dalam Dewan yang mulia ini dan telah dibangkitkan semula oleh beberapa Ahli Yang Berhormat dalam perbahasan ini.

Seperti yang telah dijelaskan oleh Menteri-menteri Pendidikan yang lalu, dan sejajar dengan konsep pendemokrasian pendidikan keperluan pendidikan tanpa mengira lokasi akan diberi keutamaan dan dipertingkatkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia.

Mengenai pembinaan SMK Sibu Jaya yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat bagi Sibu, ia memang telah dimasukkan dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketujuh. Pada masa ini sekolah-sekolah menengah di sekitar Sibu masih dapat menampung pelajar-pelajar dari Sibu Jaya.

Untuk makluman Yang Berhormat, sekolah yang menumpang pada masa ini ialah SRK Sibu Jaya dan bukannya SMK Sibu Jaya. Pembinaan SRK Sibu Jaya juga termasuk juga dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Ketujuh.

Kementerian Pendidikan memang bersimpati terhadap keadaan yang tidak kondusif untuk pengajaran dan pembelajaran sekolah-sekolah di kawasan estet khususnya SJK Tamil seperti yang disuarakan oleh Yang Berhormat bagi Kapar.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sekolah-sekolah tersebut merupakan sekolah bantuan kerajaan di mana tapak sekolah dan bangunan adalah milik estet. Kerajaan tidak boleh mengambil alih sekolah-sekolah tersebut menjadi sekolah kerajaan melainkan pemilik tanah sekolah tersebut menyerahkan tanah itu kepada kerajaan seperti sekolah-sekolah bantuan kerajaan yang lain. Bantuan untuk pembangunan tetap disalurkan.

Yang Berhormat bagi Gelang Patah telah membangkitkan isu peruntukan, pembiayaan sekolah satu sesi agar peruntukan tersebut diagihkan tanpa mengira bahasa penghantar.

Untuk makluman Yang Berhormat, pelaksanaan sekolah satu sesi adalah bergantung kepada keperluan setempat. Kementerian Pendidikan menggunakan dua strategi dalam pelaksanaan tersebut, iaitu menerusi pembinaan sekolah baru atau bangunan-bangunan tambahan. Buat masa ini Kementerian Pendidikan mengambil pendekatan untuk melaksanakan secara beransur-ansur mengikut kemampuan dari segi kewangan dan kesediaan serta kesesuaian tapak.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan isu-isu peperiksaan dan kurikulum. Mengenai pandangan Yang Berhormat bagi Tambun bahawa sistem pembelajaran sekarang terlalu menekankan peperiksaan. Perlu dijelaskan di sini, peperiksaan UPSR dan PMR hanya merupakan peperiksaan penilaian dan pencapaian murid setelah beberapa tahun berada di tahap-tahap tertentu dalam sistem pendidikan. Hanya peperiksaan SPM merupakan peperiksaan persijilan dan mempunyai nilai yang akan menentukan hala tuju atau masa hadapan murid sama ada untuk pendidikan, tertiary atau memasuki alam pekerjaan.

Di peringkat rendah dan menengah rendah, usaha ditumpukan kepada perkembangan emosi, rohani dan jasmani murid di samping melengkapkan murid dengan pengetahuan serta kemahiran untuk menangani cabaran hidup. Saya berkeyakinan bahawa sistem pendidikan yang sedia ada sudah cukup baik dan tidak menekankan peperiksaan semata-mata.

Sehubungan dengan itu juga, kita kurang bersetuju dengan kenyataan Yang Berhormat bagi Kapar yang menyatakan bahawa sistem pendidikan pada masa ini lebih tertumpu kepada dengan izin, *intellectual development* dan kurang menekankan dengan izin, *character building*. Namun demikian, ini bukan bermakna Kementerian ini - Kementerian Pendidikan menutup pintu daripada menerima teguran dan saranan.

Dasar pendidikan kita adalah senantiasa dinamik dan Kementerian Pendidikan telah membuat keputusan untuk menyemak semula kurikulum persekolahan. Penyemakan kurikulum ini merangkumi usaha menjadikan kurikulum sekolah lebih relevan dengan keadaan semasa dengan kehendak masyarakat di masa hadapan sebagaimana yang disarankan oleh Yang Berhormat bagi Sri Gading. Di samping menekankan aspek-aspek pengetahuan sains dan teknologi kemahiran berfikir dan celik TM, aspek pembangunan insan tidak akan diabaikan.

Yang Berhormat bagi Kota Bharu telah menyentuh berkaitan kesungguhan Kementerian Pendidikan melaksanakan pendidikan Islam di sekolah. Untuk makluman Yang Berhormat pada masa ini pendidikan Islam merupakan mata pelajaran yang wajib dipelajari dan diambil dalam peperiksaan oleh pelajar-pelajar Islam di sekolah rendah dan menengah. Mengenai sijil terbuka yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Batang Luar, Kementerian Pendidikan mengambil keputusan untuk memperkenalkan sijil terbuka kerana ia didapati lebih relevan dengan perkembangan pendidikan negara. Antara rasional lain sijil terbuka SPM ialah untuk memberi peluang kepada pelajar mempelajari dan mengambil seberapa banyak mata pelajaran yang diminati dan mengikut kemampuan. Ianya tidak membebankan pelajar yang lemah untuk mengambil terlalu banyak mata pelajaran. Selaras dengan kriteria kemasukan ke institusi pengajian tinggi yang memilih pelajar berdasarkan kombinasi mata pelajaran bagi sesuatu bidang pengajian, sijil terbuka juga memberi peluang kepada pelajar untuk memperbaiki keputusan peperiksaan bagi mata pelajaran yang tidak memuaskan dari pelajar boleh mengambil beberapa mata pelajaran tertentu yang difikirkan sesuai pada sesuatu tahun bagi tujuan memenuhi syarat mengikut sesuatu kursus di institusi pengajian tinggi.

Mengenai pendidikan jawi yang dikemukakan oleh Yang Berhormat bagi Sri Gading, Kementerian Pendidikan telah bersetuju agar pelajaran jawi diajar dan diperkukuh dalam mata pelajaran pendidikan Islam seperti yang dilaksanakan sekarang. Langkah ini diyakini dapat melahirkan pelajar yang celik tulisan jawi dan seterusnya celik Al-Quran. Malah Kementerian Pendidikan berkeyakinan bahawa penguasaan menulis dan membaca jawi di kalangan pelajar sekarang adalah jauh lebih baik jika dibandingkan dengan generasi pelajar yang mengikuti persekolahan satu atau dua dekad yang lalu. Berhubung dengan cadangan Yang Berhormat bagi Batang Luar agar skim insuran di sekolah diperluaskan. Kementerian Pendidikan telah melaksanakan skim insuran perlindungan pelajar dengan kerjasama Syarikat Takaful Sdn. Bhd. sejak bulan Disember 1994. Kadar premium yang dikenakan ialah RM1.50 dan semua pelajar adalah digalakkan menyertai skim ini. Tuntutan pampasan yang dibenarkan adalah untuk khairat kematian, kematian akibat kemalangan, hilang upaya kekal, separa atau menyeluruh dan elaun hospital.

Berkaitan isu pelajar asing yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Bandau, sebenarnya jumlah pelajar asing di persisiran pantai Sabah hanya 25% sahaja, bukannya 80% seperti yang didakwa. Adalah tidak benar pelajar-pelajar tersebut tidak dikenakan yuran. Semua pelajar asing tersebut dikenakan yuran sebanyak RM120 setahun bagi sekolah rendah dan RM240 setahun bagi pelajar sekolah menengah.

Tuan Yang di-Pertua, pendidikan teknikal dan vokasional. Saya mengalu-alukan saranan Yang Berhormat bagi Batang Luar agar pendidikan teknik dan vokasional dipertingkatkan bagi menyediakan tenaga kerja terlatih. Pada masa ini terdapat 83 buah sekolah menengah teknik dan vokasional di seluruh negara. Dua buah sekolah teknik sedang dalam pembinaan dan empat lagi akan dibina di bawah Rancangan Malaysia Ke-7 iaitu di Sepang - Selangor, Pontian - Johor, Jengka - Pahang, Pendang - Kedah, manakala enam lagi dirancang dalam Rancangan Malaysia

Ke-8. Pada masa yang sama mata pelajaran lukisan, kejuruteraan dan teknologi kejuruteraan diperkenalkan di sekolah-sekolah menengah biasa untuk menyediakan pelajar-pelajar bagi menyambung pelajaran mereka di politeknik dan institusi pengajian tinggi. Bagi pelajar-pelajar yang lemah prestasi akademik dan hanya berminat dalam bidang kemahiran, mereka masih berpeluang untuk mengikuti aliran kemahiran. Antara kursus-kursus yang ditawarkan ialah elektrik, elektronik, kimpalan, automatif dan binaan bangunan. Saranan Yang Berhormat supaya pendidikan teknik dan vokasional dipertingkatkan lagi akan diambil perhatian dalam rancangan pada masa yang akan datang.

Isu polarisasi kaum di kalangan pelajar. Isu polarisasi kaum di kalangan pelajar khususnya di IPT telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam. Dasar Pendidikan Kebangsaan jelas mempunyai hala tuju untuk menyatupadukan kaum bagi melahirkan bangsa Malaysia yang bersatu. Sehubungan itu, sejak di peringkat rendah lagi semua aktiviti pembelajaran sama ada di dalam atau di luar kelas digalakkan untuk melibatkan semua kaum. Dalam konteks isu yang dibangkitkan semua pihak termasuk ibu bapa dan masyarakat berperanan dalam usaha memupuk perpaduan dan kesetiakawanan di kalangan warga Malaysia. Dari sudut pendidikan saya berpendirian bahawa tiada polisi yang berasaskan kaum seperti yang didakwa oleh Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, saya sudah bagi ruling tadi, tidak boleh, mintalah supaya Yang Berhormat.....

Puan Teresa Kok Suh Sim: *[Menyampuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, saya sudah buat ruling tadi tiada penjelasan. Sila teruskan Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim: *[pembesar suara dimatikan]*

Tuan Yang di-Pertua: Tadi saya sudah bagi ruling di bawah 37(2) oleh sebab kita kesuntukan masa tidak ada penjelasan dibenarkan. Sila teruskan Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Yang di-Pertua: Panjang lagikah Yang Berhormat?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Sedikit sahaja lagi Tuan Yang di-Pertua, cukup-cukup kita boleh habis.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, kita boleh habislah. Barangkali petang ini boleh habis juga tetapi..

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tuan Yang di-Pertua, kita bagi peluang kita hendak tunjuk bahawa kerajaan kita demokratik. Kita layan semua.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan isu-isu lain yang saya gabungkan di sini, cadangan menjadikan kementerian kepada dua kementerian iaitu kementerian pendidikan rendah dan menengah dan kementerian pendidikan tinggi telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Sri Gading. Pada masa ini kerajaan berpandangan belum ada keperluan untuk berbuat demikian. Melalui jabatan-jabatan dan bahagian-bahagian di bawah kementerian dan di sokong oleh tenaga pengurusan profesional, pentadbiran dan staff sokongan yang berkemahiran dan berpengalaman, saya berkeyakinan bahawa Kementerian Pendidikan sebagai sebuah organisasi yang sedia ada masih berkeupayaan memikul tanggungjawab yang diamanahkan.

Tuan Yang di-Pertua, setakat ini sahaja yang saya dapat jelaskan mengenai perkara-perkara yang menyentuh Kementerian Pendidikan yang telah ditimbulkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian. Saya sedar terdapat beberapa perkara yang tidak sempat saya jelaskan di sini. Perkara-perkara tersebut akan diberi perhatian dan

akan diambil tindakan sewajarnya. Sekali lagi saya mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan kepada semua rakan Ahli Yang Berhormat yang telah memberikan sokongan berterusan, teguran membina dan pandangan positif kepada Kementerian Pendidikan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merumuskan, atas kepercayaan kepada prinsip pendemokrasian pendidikan, Kementerian Pendidikan di bawah Kerajaan Barisan Nasional bertanggungjawab dalam usaha mewujudkan suasana pembelajaran yang kondusif, meningkatkan mutu pendidikan dan melebarkan peluang pelajaran yang dapat memenuhi cita-cita melahirkan masyarakat berilmu, berbudaya, berhemah tinggi dan berakhlak mulia. Jadi, tidaklah benar dan kita boleh sangkal sama sekali tuduhan yang dibuat oleh pihak parti pembangkang bahawa pihak kerajaan yang dipimpin oleh Barisan Nasional tidak demokratik dan tidak mempunyai hala tuju. Saya penuh yakin sistem pendidikan kita mampu menjadi instrument yang dapat membantu kita memupuk generasi yang akan dapat bertumbuh dengan segar dan mekar. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan. Ya sila.

12.47 tgh.

Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan [Dato' Dr. Ng Yen Yen]: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi cadangan, pendapat serta teguran-teguran yang membina dalam perbahasan titah diraja di upacara perasmian Penggal Kedua Parlimen ke 10 yang menyentuh mengenai Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan.

Yang Berhormat bagi Tambun ada menyarankan supaya kemahiran kita menganjurkan acara-acara antarabangsa yang besar dipergunakan buat menarik pelancong-pelancong asing untuk menyaksikan acara-acara tersebut. Untuk makluman Yang Berhormat, Malaysia akan terus menganjurkan acara-acara besar seperti Grand Prix untuk kereta Formula One dan juga Grand Prix untuk motorsikal di beberapa tahun yang akan datang. Di samping itu, kedua-dua pihak kerajaan dan swasta juga sedang berusaha untuk mendapatkan acara-acara besar, one all, dengan izinnya seperti Sukan Asia 2006 dan Sukan Olimpik 2008 untuk diadakan di Malaysia. Tidak ketinggalan juga kita sedang berusaha untuk menarik persidangan-persidangan besar seperti dengan izin, International Telekom Union, (ITU) 2002. Antara lain-lainya memerlukan 12 ribu bilik hotel bertaraf empat dan lima bintang untuk penginapan peserta-pesertanya. Dalam hal ini, tourism Malaysia juga bersedia untuk membantu pihak-pihak swasta yang cuba menarik acara-acara besar ke Malaysia.

Yang Berhormat bagi Sibu pula menyentuh mengenai kemudahan penerbangan terus di antara Sibu, Miri, Sandakan dan Tawau dengan Singapura. Kementerian ini sedar akan masalah berhubung dengan penerbangan terus yang dihadapi oleh kedua-dua negeri ini seperti yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat bagi Sibu itu. Kementerian saya akan terus membuat pemantauan dan membantu sedaya mungkin dalam perkara ini. Namun begitu, ingin saya memaklumkan bahawa pada masa sekarang Kerajaan Malaysia telah membenarkan pihak penerbangan Singapura membuat penerbangan terus dari Singapura ke Sabah dan Sarawak sebanyak dua kali seminggu melalui Lapangan Terbang Antarabangsa di kedua-dua negeri terbabit.

Selain daripada itu, pihak MAS juga ada menyediakan penerbangan terus dari Johor dan Singapura. Kedua-dua negeri ini dalam bilangan yang agak kerap. Kini pihak MAS juga sedang menyediakan pakej istimewa bagi warga Singapura untuk melawat Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, dari statistik yang diperolehi didapati ketibaan pelancong kedua-dua negeri melalui lapangan terbang antarabangsa di negeri masing-masing terus mencatat peningkatan. Jumlah ketibaan ke Sarawak bagi tempoh bulan

Januari hingga bulan September 1999 ada seramai 225,000 orang iaitu peningkatan sebanyak 60.5% jika dibandingkan dengan tempoh yang sama pada tahun 1998. Manakala jumlah ketibaan ke Sabah pula mencapai seramai 109,000 orang iaitu peningkatan sebanyak 39.4% berbanding dengan tempoh yang sama bagi tahun 1998.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Wangsa Maju ada menyentuh berhubung dengan kerjasama kementerian ini melalui Tourism Malaysia dengan pihak swasta. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerjasama ini sentiasa diadakan dengan pihak swasta bagi menggalakkan lagi industri pelancong negara agar memperolehi pulangan yang maksimum. Setakat ini Tourism Malaysia telah menjalinkan kerjasama dengan agensi pelancongan dan syarikat penerbangan dalam luar negeri. program-program yang diatur adalah bertujuan untuk menunjukkan dan promosikan pakej-pekej pelancongan yang menarik dan berdaya saing dengan pakej-pakej pelancongan yang ditawarkan oleh negara lain. Kerjasama yang erat sering juga dibuat dengan pihak NGO tempatan seperti Persatuan Agensi-agensi Pengembaraan dan Perjalanan (MATA), Persatuan Hotel Malaysia dan lain-lain persatuan juga bertujuan mewujudkan pakej-pakej percutian yang kompetitif untuk dipasarkan oleh ahli-ahli mereka di dalam dan di luar negeri.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Setiu membangkitkan tentang pihak yang bertanggungjawab terhadap Jeti Merang di Kuala Merang. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, projek ini telah dimohon oleh kerajaan negeri Terengganu dalam Rancangan Malaysia Keenam. Peruntukan telah disediakan di bawah kementerian saya untuk dilaksanakan oleh JKR negeri Terengganu. Pass projek untuk jeti dan benteng pecah ombak adalah sebanyak kira-kira RM9 juta yang telah disiapkan dalam bulan Ogos 1995. Selain daripada itu, sebanyak kira RM5 juta lagi telah dibelanjakan bagi fasa II benteng pecah ombak yang telah disiapkan pada akhir tahun 1998. Buat pada masa ini, jeti tersebut dikendalikan oleh Jabatan Laut.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ada yang bangun. Yang Berhormat saya minta perhatian di bawah Peraturan Mesyuarat 37(1)(b) iaitu jikalau sekiranya penjelasan-penjelasan hendak diminta hendaklah berkenaan dengan apa yang diucapkan yang sedang berucap itu, bukanlah perkara lain yang keluar daripada ucapan itu. Sekarang dia berucap berkenaan dengan pelabuhan.

Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Berhubung dengan kedudukan Jeti Merang, saya ingin menjelaskan kepada Yang Berhormat bahawa memang pun jeti tersebut sudah disiapkan. Masalahnya ialah apabila datangnya musim tengkujuh baru-baru ini jeti tersebut telah tertimbus dan berada di daratan sekarang. Pertamanya, ia tidak boleh digunakan oleh pelancong-pelancong. Yang keduanya, ialah jeti sekarang tersebut tertimbus. Jadi, minta pihak kerajaan menyegerakan proses baik pulihnya bagi membolehkan pelancong-pelancong dapat ke Pulau Redang, sebab sekarang terpaksa menggunakan Pelabuhan Kuala Terengganu yang terletak jauh daripada kawasan tersebut. Terima kasih.

Dato' Dr. Ng Yen Yen: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, memang apa yang dijalankan oleh nature, dengan izin, kita tidak boleh lawankan. Tetapi *what man plans God dispenses*, dengan izin. Saya akan membawakan panduan Yang Berhormat dan kementerian kita akan ambil tindakan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa sudah cukup. Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat ditangguhkan sehingga pukul 2.30 petang

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 tengah hari.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhammad bin Abdullah) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan minta sambung jawapan.

2.30 ptg.

Dato' Dr. Ng Yen Yen: Tuan Yang di-Pertua, akhir kata saya mengucapkan berbanyak terima kasih kepada.... [Disampuk] Ya, akhir kata...semua Ahli Yang Berhormat yang telah turut serta dalam perbahasan yang menyentuh Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan di Dewan yang mulia ini. Segala cadangan dan pandangan yang telah dibangkitkan itu akan diberi perhatian oleh kementerian saya dalam perancangan masa depan terutamanya dalam mempromosikan Malaysia sebagai satu destinasi pelancongan yang menjadi kesukaan para pelancong serta untuk menjadikan sektor industri pelancongan sebagai penyumbang utama kepada pendapatan negara. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kementerian Sumber Manusia.

2.34 ptg.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dr. Abdul Latiff bin Ahmad]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada rakan-rakan Ahli Yang Berhormat yang telah membangkitkan isu-isu berkaitan dengan Kementerian Sumber Manusia.

Ahli Yang Berhormat bagi Pendang ada bertanyakan tentang dana-dana Pertubuhan Keselamatan Sosial (PERKESO) yang dilaburkan mengikut dasar dan garis panduan pelaburan PERKESO yang diluluskan oleh panel pelaburan PERKESO, Lembaga PERKESO, Yang Berhormat Menteri Sumber Manusia dan Yang Berhormat Menteri Kewangan seperti berikut.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Tampin bangun. Ada kaitan dengan yang disebut oleh Timbalan Menteri?

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Ada, ada.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kalau ada kaitan boleh, kalau tidak ada, tidak payah.

Tuan Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Memandangkan jumlah wang yang dilaburkan dalam dana pelaburan PERKESO besar juga jumlahnya, bolehkah Yang Berhormat menyatakan kepada Dewan yang mulia ini apakah garis panduan ataupun landasan kalau ada ahli-ahli panel pelaburan PERKESO ini di dalam menentukan sesuatu portfolio pelaburan. Di samping itu, nyatakan pendapatan atau keuntungan dari segi pelaburan ini?

Dr. Abdul Latiff bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Tampin. Baru hendak masuk 'gear satu' sudah tanya.

Lembaga Panel Pelaburan PERKESO yang dianggotai oleh mereka yang begitu arif dalam pelaburan menetapkan sejak tahun 1996 beberapa sektor pelaburan yang dimasuki dan dana-dana tersebut disimpan dalam bentuk peratusannya. Dari sudut hartanah dan bangunan 5 peratus daripada Kumpulan Wang Amanah PERKESO, 10 hingga 15 peratus sekuriti jangka panjang, 12 peratus pelaburan dalam negeri, 50 peratus sekuriti kerajaan, 10 ke 15 peratus simpanan tetap dalam negara dan 6 peratus pelaburan saham khususnya di Bursa Saham Kuala Lumpur.

Bagi menjawab perolehan-perolehan yang didapati daripada investment, dengan izin, sejak tahun 1994 perolehannya adalah seperti berikut:

<u>Tahun</u>	<u>Perolehan (Juta)</u>
1993	278
1994	274

1995	362
1996	340
1997	490
1998	461

Pelaburan-pelaburan yang dikenal pasti seperti saya nyatakan itu telah membuatkan PERKESO dapat mencapai kedudukan kewangan yang begitu teguh di mana kumpulan wang PERKESO telah meningkat daripada RM4.46 bilion pada tahun 1995 kepada RM7.9 bilion pada akhir tahun 1999.

Yang Berhormat bagi Tambun menyentuh tentang gaji minimum yang disarankan oleh ILO. Sebenarnya dakwaan Yang Berhormat bahawa ILO mahu memperkenalkan sistem upah minimum di negara-negara membangun adalah tidak benar. ILO sebagai satu badan antarabangsa melalui instrumentsnya iaitu, dengan izin, *convention* dan *recommendation* menyediakan panduan untuk diikuti oleh anggota-anggotanya yang berjumlah 174 negara. Sekiranya terdapat negara-negara yang berhasrat untuk memperkenalkan sistem upah minimum, instruments ILO ini boleh diguna pakai sebagai panduan. Pengiktirafan (*ratification*) sesuatu konvensyen oleh negara-negara anggota adalah secara sukarela sahaja. Pihak ILO tidak memaksa mana-mana negara melaksanakan sistem tersebut.

Yang Berhormat bagi Kapar ada menyentuh tentang isu gaji bulanan bagi pekerja ladang. Untuk pengetahuan Ahli-ahli Dewan yang mulia ini, pekerja-pekerja sektor perladangan di negara ini secara umumnya diliputi di bawah perjanjian kolektif, dengan izin, *collective agreement* di antara MAPA dan NUPW. Selain kadar upah, faedah kewangan dan bukan kewangan serta terma dan syarat-syarat perkhidmatan bagi pekerja ladang, sistem bayaran gaji di sektor perladangan turut ditentukan melalui proses perundingan bersama secara terus menerus di antara MAPA dan NUPW tanpa campur tangan daripada pihak kerajaan. Campur tangan kerajaan jika diminta oleh pihak berkenaan adalah di tahap minimum. Dalam hal ini MAPA dan NUPW telah mencapai persetujuan mengenai upah dan sistem bayaran bagi penoreh getah dan telah pun menandatangani perjanjian kolektif yang berkuat kuasa pada 1 Januari 1999 hingga 31 Disember untuk tempoh tiga tahun dan perjanjian ini telah pun diiktiraf oleh Mahkamah Perusahaan.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain yang telah membangkitkan isu-isu berkaitan dengan Kementerian Sumber Manusia yang tidak sempat saya menjawab satu persatu, insya-Allah, saya akan menjawab dan akan memberi segala komitmen bagi memastikan suasana harmoni dalam, dengan izin, *tripartite agreement* di antara majikan, kerajaan dan pekerja terus kita jaga bagi memastikan ekonomi negara kita dalam keadaan stabil.

Saya akhiri dengan dua rangkap pantun:

Akik bukan intan pun bukan,
Sayang terjatuh di Tasik Cini;
Adik bukan kakak pun bukan,
Kerana rakyat kita di sini.

Tenang sungguh air di laut,
Senang lagi mengail ikan;
Hati terkenang mulut menyebut,
Saranan tuan-tuan, insya-Allah, diambil tindakan.

Daun selasih janganlah layu,
Terima kasih, thank you. [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya ingat yang ketiga itu pantun juga. Ya, silakan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan.

2.43 ptg.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Peter Chin Fah Kui]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang mengambil kesempatan untuk membahas perkara-perkara yang berkaitan dengan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai isu perumahan, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat bagi Pendang, Permatang Pauh dan Gelang Patah kerana membangkitkan isu-isu berhubung dengan perumahan. Kerajaan memang komited dalam mengatasi masalah perumahan untuk rakyat terutamanya golongan berpendapatan rendah dan setinggan. Beberapa program perumahan telah diadakan, misalnya, Program Perumahan Awam Kos Rendah, Program Perumahan Rakyat Bersepadu, Program Skim Pertapakan di samping menyediakan beberapa tabung khususnya bagi membiayai perumahan.

Sistem ekonomi Malaysia adalah berdasarkan kepada pasaran bebas. Pihak swasta bebas untuk mendirikan semua jenis rumah termasuk banglo mewah selagi ada permintaan daripada mereka yang mampu memilikinya.

Namun demikian kerajaan, kerajaan bercampur tangan dalam pembekalan perumahan dengan memberi keutamaan kepada pembinaan rumah kos rendah dan sederhana. Walaupun kerajaan belum menubuhkan satu perbadanan perumahan rakyat dengan tugas memenuhi permintaan perumahan kos rendah, peranan ini dijalankan oleh Jabatan Perumahan Negara dan juga Syarikat Perumahan Negara. Di samping itu kerajaan-kerajaan negeri melalui agensi perbadanan masing-masing terlibat secara langsung dalam usaha-usaha pembinaan rumah kos rendah dan sederhana. Kerajaan memang menggalakkan penggunaan teknologi baru dalam pembinaan. Kerajaan sendiri menjalankan penyelidikan dalam bidang ini bagi mencari teknologi yang sesuai.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai isu Kerajaan Tempatan saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Batu Gajah, Petaling Jaya Utara dan Bukit Mertajam yang membangkitkan isu berhubung dengan Kerajaan Tempatan. Sukalah saya memaklumkan bahawa kerajaan sedang dalam proses meminda Akta Kerajaan Tempatan 1976 iaitu akta 171 dan segala pandangan yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat tadi akan diberi pertimbangan semasa pindaan tersebut. Mengikut Akta Kerajaan Tempatan, ahli-ahli majlis terdiri daripada mereka yang biasanya bermastautin di kawasan berkenaan, mempunyai pengalaman yang luas atau yang berkedudukan terpuji dalam sesuatu profesyen perdagangan ataupun perindustrian. Maka dengan itu mereka mempunyai kebolehan untuk mewakili kepentingan-kepentingan penduduk setempat.

Tuan Yang di-Pertua, suka saya dinyatakan perancangan dan pembangunan dalam kawasan pihak berkuasa tempatan adalah mengikut plan struktur dan plan tempatan yang telah diluluskan oleh kerajaan. Dari itu setiap pembangunan fizikal sememangnya mengambil kira aspek pembangunan seimbang. Beberapa teguran terhadap pembangunan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Petaling Jaya Utara telah pun diambil maklum dan kementerian akan menarik perhatian pihak berkuasa tempatan untuk mendapatkan penjelasan mengenai kedudukan sebenar.

Untuk menangani masalah banjir, jawatankuasa khas untuk menangani banjir ada diwujudkan di peringkat daerah. Pihak berkuasa tempatan sentiasa memainkan peranan yang aktif dalam jawatankuasa tersebut bagi membantu orang ramai. Selain daripada sistem pengaliran saliran perlu dibaiki, orang ramai juga perlu

diingatkan supaya tidak membuang sampah dalam parit dan sungai dan perlu bersama-sama berusaha untuk mengatasi masalah banjir.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Pematang Pauh telah menyarankan supaya kerajaan memberi tumpuan kepada pembinaan taman-taman awam untuk meningkatkan taraf dan mutu hidup rakyat. Memanglah menjadi hasrat kerajaan untuk menjadikan Malaysia negara taman menjelang tahun 2005. Dalam konteks ini pembinaan taman awam di bandar adalah satu program penting. Dalam Rancangan Malaysia Ketujuh, 24 taman awam baru dibangunkan dan 109 taman awam sedia ada dinaikkan taraf. Setiap taman awam yang dibangunkan direka bentuk supaya memenuhi keperluan rekreasi masyarakat bandar. Program ini akan diteruskan dalam Rancangan Malaysia Kelapan.

Tuan Yang di-Pertua, itu sahaja yang saya dapat menjawab tentang teguran-teguran dan pandangan-pandangan yang diberikan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat, sekiranya ada yang saya tidak sempat jawab atau tidak ambil kira dalam jawapan ini saya ingin menjaminkan semua perkara-perkara yang diuraikan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat telah dicatat dan diambil kira dalam program dan aktiviti kementerian saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Tidak ada pantunya.

Datuk Peter Chin Fah Kui: Tidak ada pantun.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Kementerian Pertahanan.

2.50 ptg.

Timbalan Menteri Pertahanan [Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya ingin merakamkan penghargaan kepada Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian di dalam perbincangan Titah Ucapan Diraja tempoh hari yang sedikit sebanyak telah menyentuh bidang kuasa Kementerian Pertahanan. Ucapan Yang Berhormat bagi Sri Aman menunjukkan bahawa Ahli Yang Berhormat begitu mengambil berat dan prihatin terhadap perkhidmatan ATM terutama dari kalangan anggota ATM berketurunan Iban

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, tempoh perkhidmatan anggota ATM di peringkat permulaan adalah selama 12 tahun. Tempoh perkhidmatan tersebut boleh dilanjutkan lagi selama 15 tahun dan seterusnya sehingga 21 tahun. Sekiranya terdapat anggota ATM yang ingin meneruskan perkhidmatan setelah berkhidmat selama 21 tahun, mereka boleh memohon untuk melanjutkan tempoh tersebut semasa masih dalam perkhidmatan.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab bahagian kedua soalan dari Ahli Yang Berhormat dari Sri Aman juga, anggota ATM yang berketurunan Iban yang telah bersara dan berumur 40 tahun yang masih berminat untuk berkhidmat dengan ATM perlulah membuat permohonan untuk melanjutkan tempoh perkhidmatan semasa mereka masih dalam perkhidmatan. Walau bagaimanapun, sekiranya anggota ATM berkenaan telah bersara, mereka masih boleh berkhidmat dengan mengisi lain-lain jawatan dalam perkhidmatan awam dan swasta yang bersesuaian dengan pengalaman dan kepakaran yang dimiliki.

Bahagian ketiga, soalan Ahli Yang Berhormat bagi Sri Aman adalah mengenai kenaikan pangkat anggota ATM berketurunan Iban dalam perkhidmatan ATM dan untuk makluman Ahli Yang Berhormat urusan kenaikan pangkat anggota ATM adalah berdasarkan kepada prestasi kerjaya dan latihan-latihan yang diikuti semasa dalam perkhidmatan seperti yang telah ditetapkan. Pecahan bilangan anggota ATM yang berketurunan Iban dari kalangan pegawai dan lain-lain pangkat adalah seperti berikut:

Markas Darat	-	38 orang
Markas Laut	-	5 orang
Markas Udara	-	12 orang
Pegawai pada keseluruhannya	-	55 orang
Lain-lain pangkat seramai	-	3,834 orang

Setakat itu sahaja Tuan Yang di-Pertua yang telah dibangkitkan bersabit dengan kementerian ini. Dan saya sekali lagi mengucapkan jutaan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat yang telah melibatkan diri membincangkan perkara-perkara yang bersabit dengan peranan dan tanggungjawab kementerian ini. Insyallah, perkara-perkara yang tidak dapat saya sentuh dan telah pun dicatat oleh para pegawai, kita akan mengambil perhatian dan akan mengambil kira tentang

Tuan Jawah anak Gerang: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Lubuk Antu, sila.

Tuan Jawah anak Gerang: Tuan Yang di-Pertua, semasa membangkitkan kenaikan pangkat di dalam pertahanan angkatan tentera, kawan saya dari Sri Aman telah membangkitkan, sebab-sebab kenapa seorang Iban yang masuk ATM tidak dapat pangkat Jeneral kerana tadi telah dikatakan sebab-sebab kenaikan pangkat ialah kepakaran ataupun sebab-sebab yang lain, apakah tidak diambil kira keberanian seseorang itu, tidak menyebabkan seseorang itu dinaikkan pangkat kepada seorang Jeneral.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Terima kasih Ahli Yang Berhormat yang telah membangkitkan tentang keberanian sebagai sebahagian daripada faktor, memang itulah menjadi perhitungan dan perkiraan kita tetapi pada hakikatnya untuk seseorang pegawai yang memasuki tentera ini kita mengambil kira bukan berdasarkan keturunan dan suku kaum kita hendak naikan pangkat.

Seperti yang saya sebutkan tadi dia berdasarkan beberapa faktor seperti kecemerlangan, mengikuti latihan-latihan dan syarat-syarat yang telah ditetapkan di peringkat pihak kementerian dan kita meneliti. Ada juga di kalangan pihak masyarakat Iban yang sampai ke peringkat Leftenan Kolonel, Saudara Dimai Christhoper, beliau telah menjangkau ke tahap pangkat Leftenan Kolonel dan daripada Sarawak yang bukan Iban adapun sampai Brigadier General Dr. Termizi dan juga Marzuki, tentera Laut kalau tidak silap saya.

Maka dengan itu bukanlah perhitungan kita untuk mengambil seseorang itu dinaikkan pangkat atas dasar kaum dan anutan agama yang penting kepada kita ialah untuk memperkukuhkan tentera ini dengan melengkapkan anggota yang mempunyai ketahanan, bukan hanya dari segi keupayaan dan kebolehan bahkan juga ketaatan kepada negara dan pemerintah yang ada pada hari ini untuk memastikan supaya keselamatan negara dan penduduk ini akan dapat kita jamin, itu sebahagian daripada perhitungan yang diambil dan sentiasa akan diambil oleh pihak kementerian.

Sekali lagi saya mengucapkan terima kasih di atas

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya Arau.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Yang akhir sekali.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin juga meminta laluan untuk kalau dapat dijelaskan oleh pihak kerajaan.

Tadi Yang Berhormat Menteri ada menyebut bahawa tentera-tentera yang bekerja secara kontrek kadang-kadang mereka telah berhenti dalam umur yang begitu

muda dan kontrek mereka kalau saya tidak silap 10 atau 15 tahun. Apabila mereka berhenti, mereka ini masih mempunyai kepakaran dan sebenarnya kebolehan menggunakan senjata ini bukanlah ada pada semua rakyat Malaysia, kita dapati di akhir-akhir ini ada di kalangan bekas-bekas tentera yang terlibat dengan jenayah. Saya ingin mendapat pandangan daripada pihak kementerian, apakah usaha-usaha kementerian dapat mengatasi masalah ini supaya tidak timbul 'gangstayer' sebagaimana yang baru-baru ini berlaku rompakan di negara kita.

Saya rasa membiarkan mereka yang mempunyai kepakaran dan juga kebolehan dalam bidang ketenteraan yang dia ada kebolehan menggunakan senjata dan juga mereka sebenarnya sebagai komando yang setengah-setengah itu komando, mereka mempunyai kebolehan yang agak luar biasa, selepas itu kita biarkan mereka dalam pasaran yang begitu sahaja mungkin boleh digunakan untuk kegiatan-kegiatan yang tidak sihat dan yang akan menjadi masalah kepada masyarakat kita. Terima kasih.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Terima kasih Ahli Yang Berhormat bagi Arau yang membangkitkan tentang perkara yang bersabit dengan apakah sudahnya bila mana anggota tentera ini keluar dari perkhidmatan.

Sememangnya kita amat mengambil berat tentang peranan mereka di masa bila mereka ini akan bersara dan kita pada peringkat – banyak peringkat, di peringkat pangkat Kapten contohnya ada tahun yang dihadkan. Contoh macam Kapten, 40 tahun yang pilihan dan 45 tahun untuk wajib, dan Major beberapa tahun – ada had-had tertentu. Dalam pada itu sebelum mereka ini bersara kita melatih, kita telah mewujudkan beberapa badan contohnya *PERHEBAT*, *PERHEBAT* membelanjakan tidak silap saya RM3.4 juta untuk cuba melatih bakal-bakal tentera yang hendak bersara di peringkat awal, ada lain-lain pangkat contohnya dalam lingkungan yang besara hampir 6000 setiap tahun dan mereka ini sudah dimasukkan untuk membuat pilihan jatidiri dalam berbagai bidang teknikal, katering dan pelbagai.

Akhirnya kita berharap dengan latihan-latihan yang telah kita berikan mereka akan dapat menumpukan masa yang lebih untuk melengkapkan diri mereka menjadi manusia yang berguna lepas berkhidmat untuk mempertahankan negara kita. Memang adalah keadaan-keadaan berlaku seperti kejadian-kejadian tetapi kejadian itu bukan hanya kejadian yang tidak berlaku di mana-mana negara. Kalau kita melihat prestasi yang ada *we are among the best in the world, in term of our armed forces, capability* kita dan disiplin, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Kemudian kalau dilihat dari segi rekodnya kejadian-kejadian yang berlaku di Amerika Syarikat dan di Eropah banyak kejadian yang tidak dilaporkan tetapi pada peringkat kita kadang-kadang berlaku dan kita amat menitik berat, mengambil perhatian berat tentang perkara ini maka dengan itu kita telah mengarahkan para anggota kita untuk memastikan disiplin di kalangan tentera itu agak begitu ketat, memastikan supaya perkara-perkara yang telah berlalu berlaku tidak akan mencemar nama baik pasukan tentera di negara kita. Sekali lagi saya mengucapkan jutaan terima kasih di atas perhatian yang telah di berikan.

Sekian. Assalamualaikum.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]:
Kementerian Pembangunan Luar Bandar.

3.00 ptg.

Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar [Dato' G. Palanivel]:
Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi perhatian dan turut membincangkan perkara-perkara di bawah bidang kuasa Kementerian Pembangunan Luar Bandar di dalam perbahasan Menjunjung Kasih Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Saya suka mengambil peluang ini untuk menjelaskan beberapa perkara yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat khususnya mengenai program-program pembangunan luar bandar yang dirancang untuk pelaksanaan tahun 2000 khasnya dan di bawahnya Rancangan Malaysia Ketujuh.

Tuan Yang di-Pertua, sepanjang perbahasan ini isu-isu mengenai pembangunan dan infrastruktur luar bandar dan Program Pembasmian Kemiskinan telah menarik minat Ahli-ahli Yang Berhormat bagi Sibul, Batang Lupar, Sri Aman, Kinabatangan dan Kapar.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Sibul membangkitkan aduan mengenai terhadap Sistem Payung yang mengambil untung berlebihan dan pelaksanaannya tidak merujuk kepada pemimpin tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian sedar bahawa terdapat rungutan daripada pihak tertentu mengenai pelaksanaan Projek Jalan Kampung (PJK), Konsep Payung umpamanya syarikat payung mengambil untung berlebihan, pelaksanaan projek tidak dirujuk kepada wakil rakyat tempatan, kontraktor tidak menjalankan tugas dengan betul dan sebagainya. Berikutan daripada rungutan-rungutan ini kementerian sentiasa memberi perhatian dan berusaha untuk memperbaiki dan memperkemarkan pelaksanaan PJK. Sebagai contoh, dari segi peratusan keuntungan, kementerian telah menetapkan syarikat payung hanya mengambil untung 8% hingga 10% sahaja.

Tuan Jawah anak Gerang: *[Bangun]*

Di samping itu, kementerian juga telah mengeluarkan arahan kepada semua syarikat perunding dan syarikat payung supaya merujuk kepada wakil rakyat tempatan atau pemimpin politik tempatan dan Jawatankuasa Keselamatan dan Kemajuan Kampung (JKKK) sebelum melaksanakan projek supaya

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat bagi Lubok Antu bangun.

Tuan Jawah anak Gerang: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan syarikat perunding yang diperlukan oleh syarikat payung ini, saya amatlah kesal sekali dengan syarikat perunding itu, kadang-kadang kita – orang tahu syarikat perunding itu adalah orang yang lebih layak tetapi kadangkala syarikat perunding itu tidak layak sama sekali, tempat di mana jalan akan dibinapun, dia tidak tahu.

Jadi, saya lebih suka kalau syarikat perunding ini digantikan dengan orang-orang tempatan, jangan adakan syarikat perunding. Yang selalu buat kacau ialah syarikat perunding, kadangkala jumlah yang diberikan kepada kami ialah RM100,000 dan syarikat perunding itu telah melawat tempat berkenaan, dia kurangkan. Kita sudah buat pengumuman kepada orang ramai, orang ramai kata “Oh, RM10,000 akan diberikan kepada rumah panjang berkenaan” tetapi syarikat perunding mengatakan, “RM40,000 sahaja”.

Jadi, ini adalah melibatkan masalah kepada Ahli Parlimen. Sekian.

Dato' G. Palanivel: Tuan Yang di-Pertua, tidak ada apa-apa soalan daripada Yang Berhormat tadi, dia hanya membuat satu kenyataan, kementerian akan mengambil kira cadangan yang dibuat oleh Yang Berhormat.

Di samping itu, kementerian juga – saya pun sudah lupa di mana saya berhenti. *[Ketawa]* Sebab saya berhenti bila dia bangun. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tandalah, apabila Yang Berhormat Timbalan Menteri berhenti bercakap itu.

Tuan Jimmy Lim Donald: *[Bangun]*

Dato' G. Palanivel: Okay, saya ulang sedikit. Di samping itu, kementerian juga telah mengeluarkan arahan kepada semua syarikat perunding dan syarikat payung supaya merujuk kepada wakil rakyat.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat bagi Sri Aman berdiri mengenai

Tuan Jimmy Lim Donald: Mengenai jalan kampung ini

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Tuan Jimmy Lim Donald:yang dikendalikan oleh Kementerian Pembangunan Luar Bandar.

Tuan Yang di-Pertua, pada tahun yang lepas syarikat-syarikat yang kecil yang di bawah 'emak payung' ini telah diminta membuat jalan kampung dalam masa yang singkat - sebulan, dua bulan supaya mereka dapat dibayar, supaya Kementerian Kewangan dapat menentukan wang itu diguna pakai tetapi apabila anak-anak payung ini telah membuat dan menyiapkan jalan kampung ini dengan sempurna, sampai hari ini begitu ramai daripada mereka masih dibayar oleh 'emak payung' ataupun payung besar ini.

Jadi, apakah - di manakah masalah dan apakah jaminan iaitu anak-anak payung yang pada asalnya hendak kita tolong, bilakah mereka dapat dibayar dengan sepenuhnya?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Soalnya, 'emak payung' tidak bayar duit kepada pembuat-pembuat.

Dato' G. Palanivel: Ahli-ahli Yang Berhormat bersabar sedikit. Saya belum habis jawab. Jawapan-jawapan ini ada dalam jawapan asal dan sebab itu sabarlah sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, teruskan.

Dato' G. Palanivel: Sebelum melaksanakan projek supaya pemimpin berkenaan mengetahui dan turut terlibat dalam pelaksanaan projek pembangunan di kawasan mereka, kementerian ini berpendapat masih terdapat ruang untuk memperbaiki pelaksanaan PJK dan sehubungan itu satu kajian yang menyeluruh sedang dibuat oleh kementerian ke atas pelaksanaan PJK dan keputusan yang muktamad akan dibuat tidak lama lagi. Ini akan menjawab soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sri Aman.

Dato' G. Palanivel:Sri Aman dan dia ada apa-apa bukti yang spesifik, boleh berikan kepada kementerian dan kementerian akan membuat keputusan yang muktamad mengenai syarikat-syarikat payung yang terlibat, yang tidak bayar kepada 'anak-anak payung'. Terima kasih.

Yang Berhormat bagi Batang Lupa pula telah membangkitkan mengenai bantuan Projek Jalan Kampung (PJK) di kawasan beliau dan mengenai proses tender oleh pejabat daerah yang banyak menguntungkan penender-pender.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat bagi Batang Lupa sebanyak RM25.7 juta telah diluluskan pada tahun 1999 di bawah Program Menaik Taraf Jalan Kampung Negeri Sarawak termasuk RM1.6 juta telah diluluskan kepada Pejabat Pembangunan Negeri Sarawak. Dari segi pelaksanaan program ini projek-projek yang melibatkan pembinaan jalan kampung adalah dilaksanakan oleh syarikat payung di bawah konsep payung, manakala projek-projek yang melibatkan pembinaan jeti dan pejalan kaki (*plank walk*) diserahkan kepada Pejabat Pembangunan Negeri untuk dilaksanakan oleh pejabat daerah. Ini termasuk lapan buah projek *plank walk* di kawasan Batang Lupa.

Bagi projek-projek yang dilaksanakan oleh pejabat daerah, urusan perolehan adalah dibuat melalui tatacara kewangan yang sedia ada misalnya bagi projek yang

melebihi RM100,000 dibuat secara tawaran. Oleh yang demikian, isu yang dibangkitkan iaitu proses tender lebih banyak menguntungkan pihak yang menender tidak berbangkit. Ini kerana peraturan perolehan kerajaan melalui tawaran telah pun menetapkan prinsip-prinsip utama yang perlu dipatuhi. Contohnya, harga yang ditawarkan adalah munasabah serta tempoh siap kerja dan prestasi pekerja telah diambil kira oleh Lembaga Perolehan Tender.

Yang Berhormat bagi Sri Aman dan Yang Berhormat bagi Kinabatangan ada membangkitkan masalah mengenai kekurangan infrastruktur asas luar bandar di negeri Sabah dan Sarawak seperti jalan luar bandar, bekalan elektrik dan bekalan air bersih. Yang Berhormat juga meminta supaya kementerian melipatgandakan usaha menangani masalah kekurangan tersebut.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, pada umumnya negeri Sabah dan Sarawak telah mencapai tahap lebih 70% daripada keperluan kemudahan asas berbanding dengan lebih 90% bagi negeri-negeri di Semenanjung.

Kerajaan sedar bahawa masih terdapat kawasan-kawasan pedalaman di negeri Sabah dan Sarawak yang kekurangan dari segi kemudahan asas seperti jalan perhubungan, bekalan elektrik, bekalan air bersih. Ini disebabkan oleh kelasan geografi yang besar bagi kedua-dua buah negeri ini, berbanding dengan negeri di Semenanjung. Oleh yang demikian, kerajaan terpaksa melaksanakan projek-projek infrastruktur di kawasan luar bandar secara terpilih mengikut keutamaan dan secara berperingkat-peringkat oleh kerana liputan kemudahan asas di negeri Sabah dan Sarawak masih lagi rendah berbanding dengan negeri di Semenanjung Malaysia. Kerajaan telah meluluskan peruntukan yang lebih besar kepada kedua-dua negeri berkenaan.....

Tuan Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Dato' G. Palanivel: Sebagai contoh, daripada keseluruhan projek Program Bekalan Elektrik Luar Bandar yang berjumlah RM469 juta di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh, sebanyak RM197.51 juta ataupun 42.1% telah diperuntukkan kepada negeri Sabah, manakala sebanyak RM218.5 juta ataupun

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat bagi Sri Gading bangun.

Dato' G. Palanivel:46.6% telah diperuntukkan kepada negeri Sarawak.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ya, berkaitan dengan apa yang dicakap ya. Sila.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Jalan luar bandar.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ya, sila.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Jalan kampung yang telah pun dinaikkan taraf daripada batu merah kepada jalan tar, sehingga sekarang jalan yang dinaikkan taraf itu lebarnya lebih kurang 11 kaki, ini perancangan yang telah pun dilaksanakan.

Saya ingin mendapatkan sedikit penjelasan daripada pihak kementerian, apakah ada usaha-usaha pada masa akan datang untuk melebarkan jalan ini kerana rata-rata jalan ini kalau hendak berselisih, salah sebuah kereta itu akan turun sebelah tayarnya ke bahu jalan dan kadang-kadang bahu jalan itu antara jalan dan bahu jalan itu terlampau tinggi sehingga menyebabkan – kalau kereta Kancillah memang menjadi masalah.

Jadi, saya inginkan penjelasan, apakah ada perancangan untuk dilebarkan lagi – terima kasihlah di atas usaha menaikkan taraf tetapi saya berharap dilebarkan jalan itu supaya lebih munasabah dengan keadaan semasa. Terima kasih.

Dato' G. Palanivel: Tuan Yang di-Pertua, pada pengetahuan saya tidak ada rancangan untuk melebarkan Projek Jalan Kampung pada masa sekarang.....

Tuan Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: [Bangun]

Dato' G. Palanivel: Walau bagaimanapun, apa yang disebut oleh Yang Berhormat akan diambil kira dan diberi kepada pembuat-pembuat dasar di kementerian saya. Ini.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Tambun, Tambun?

Tuan Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Ya Tambun. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yang Berhormat menyentuh mengenai dengan keuntungan yang dibuat oleh kontraktor. Saya ingin mengaitkan isu ini dengan kualiti jalan yang dibuat di bawah Projek Jalan Kampung.

Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, apabila projek ini dilaksanakan dari segi jabatan, siapakah yang mengesahkan projek ini telah pun siap dan kualiti jalan yang dibuat kerana saya kaitkan tadi dari segi keuntungan, sekiranya – yang saya tahu di jabatan yang mengendalikan projek ini, tidak mempunyai ramai kakitangan teknikal dan pengesahan projek ini dibuat oleh Ketua Kampung yang tidak mempunyai latar belakang teknikal.

Jadi, berbalik kepada isu kualiti dengan keuntungan tadi sekiranya pengesahan dibuat oleh orang yang tidak mempunyai latar belakang teknikal, kualiti jalan serta spesifikasinya tidak mengikut spesifikasi yang sepatutnya, dengan itu syarikat yang membuat jalan tersebut boleh mengaut keuntungan yang banyak.

Jadi, saya ingin penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Saya dapati banyak peruntukan disediakan untuk jalan kampung dan secara *accumulated* selama lima, sepuluh tahun melibatkan berbilion ringgit dan oleh kerana kita tidak ada sistem yang baik, kemungkinan kerugian daripada pelaksanaan projek itu akan kita rasai. Tidakkah boleh kita membuat satu sistem yang betul-betul kemas supaya pada masa yang akan datang, pengesahan siapnya jalan dan kualiti tersebut dapat dijalankan secara *organizational* atau secara struktur yang betul, tidak bergantung kepada wakil rakyat kerana kita hanya dapat membuat aduan apabila mendapat aduan daripada penduduk.

Dato' G. Palanivel: Tuan Yang di-Pertua, mungkin Yang Berhormat bagi Tambun tidak masuk ke Dewan tadi bila saya sebut bahawa ada banyak rungutan dan aduan seperti yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dan sebab ini satu kajian yang menyeluruh sedang dibuat oleh kementerian ke atas pelaksanaan PJK di seluruh negara dan keputusan yang muktamad akan dibuat tidak lama lagi, sabarlah sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Teruskan.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Sebelum itu saya hendak menghormati, kalau tidak anak buahnya kata saya tidak menghormati Ketua Pembangkang dia pula, dengan pakaian yang cantik, yang molek, kita puji, tidak ada masalah. BN kalau yang benar, yang baik itu kita bersetuju, yang sana semuanya tidak betul, tak baik belaka, itu sahaja yang tidak bersetuju.

Berbalik kepada situasi ini, tentang kualiti tadi, kita ada Jabatan Kerja Raya di daerah-daerah, kalau dahulu jalan luar bandar ini memang kita beri supaya dilaksanakan oleh Jabatan Kerja Raya. Ini isu kualiti kita faham bukan sesenang itu untuk mengkaji kualiti, menyelaras atau *supervise* kualiti seluruh Malaysia, ia memerlukan jentera yang besar. Tetapi mengapa tidak mengguna jentera yang ada. Sebab JKR dahulu juga melaksanakan projek ini, tetapi sekarang di bawah Kementerian Pembangunan Luar Bandar, baik juga pendekatan yang baru, tetapi

mengapa tidak juga pengawasan ini digunakan jentera yang sedia ada, itu yang pertama.

Yang kedua, jalan kecil ini. Saya minta penjelasan sedikit, mengapa tidak katalah selepas 200 atau 300 meter besarkan sedikit untuk sepuluh kaki supaya kereta ini boleh berselisih, ini cakap Pahang. Macam kereta api, kalau kereta api itu lepas lima atau enam batu ia buat dua rel. Macam jalan kampung saya harap fahamlah kerana hendak besarkan ini mungkin memakan belanja yang tinggi, tetapi jalan kampung selepas 200 atau 300 meter bila kita berselisih sahaja, kawan itu tunggu di situ, kita pun lepas, dia lalu juga begini. Ini satu cara sebab di kampung-kampung menjadi masalah, kalau malam-malam tidak nampak jalan itu sempit. Ini mungkin satu pendekatan, saya minta kalau boleh kementerian kajilah, mungkin tidak perlu jawapan hari ini, tetapi cubalah cari juga jalan untuk menyelesaikan masalah jalan kecil ini supaya sama-sama kita mendapat kebaikan untuk rakyat jelata kita. Saya rasa BN tetap komited untuk membela dan membantu, yang sana cakap sahaja setiap hari.

Dato' G. Palanivel: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Yang Berhormat beri saya masa untuk rehat selalu. Cadangan pertama bahawa kita gunakan kepakaran JKR, saya tidak tahu setakat mana kita boleh sebab JKR pun dibebankan oleh banyak projek, mereka tidak ada masa, banyak projek JKR selalu ada masalah. Sebab itu saya boleh terima cadangan dan saya boleh sampaikan cadangan ini kepada pegawai-pegawai saya untuk berunding dengan kementerian ataupun kepada menteri untuk runding dengan Menteri Kerja Raya tetapi apa yang saya tahu, saya ingat JKR sudah dibebankan dengan banyak kerja dan mungkin mereka pun sibuk.

Cadangan kedua, iaitu membesarkan jalan kampung di sesetengah tempat, saya akan sampaikan cadangan ini dan saya harap mereka boleh melonggarkan syarat ini dari tempat ke tempat, tetapi susah saya ingat, kalau boleh – bolehlah, tidak ada masalah sebab Kerajaan Barisan Nasional kita boleh bertolak ansur.

Tuan Yang di-Pertua, saya sambung, ini bermakna Sarawak dan Sabah telah mendapat 88.7% dari jumlah peruntukan di bawah bekalan elektrik luar bandar bagi seluruh negara sekali gus, ini juga membuktikan kerajaan tidak mengabaikan kepentingan rakyat Sabah dan Sarawak.

Datuk Yong Teck Lee: Penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, penjelasan.

Datuk Yong Teck Lee: Kita memang sedar bahawa ada bekalan elektrik luar bandar tetapi ada kes-kes di mana KPLB memperuntukkan wang untuk membina tiang-tiang lampu, tetapi pihak Lembaga Letrik Sabah tidak ingin membekalkan elektrik, jadi banyak kes di mana KPLB memasang tiang sama kabel tetapi tidak ada lampu, fasal Lembaga Letrik Sabah kata ini tidak ada orang yang mahu bayar bil elektrik. Jadi, masa kini di kawasan saya pun ada tiang, ada kabel tidak ada elektrik. Macam mana ini?

Dato' G. Palanivel: Sebab Yang Berhormat ialah seorang Yang Berhormat yang berkhidmat di kawasan Yang Berhormat sampaikan butir-butir spesifik kepada pihak-pihak yang tertentu dan berusaha untuk selesaikan masalah ini sebab di kawasan saya pun ada masalah seperti ini. *[Ketawa]*

Saya jawab dari segi mikro berkenaan dengan dasar dan tindakan yang diambil oleh kementerian, kalau ada apa-apa aduan yang diterima di kawasan Ahli Yang Berhormat, jangan tunggu sampai peringkat perbahasan atau jawatankuasa untuk sampai kompelin itu. Bolehlah sampaikan kepada saya atau kepada Yang Berhormat Menteri pada bila-bila masa pun.

Datuk Yong Teck Lee: Ya, memang dan saya bersetuju dan ini saya telah kemukakan kepada pihak Sabah Electricity Sdn. Berhad (SESB) masa kini sudah diswastakan, telah disampaikan tetapi tidak ada dasar. Mengikut apa yang

dimaklumkan kepada saya bahawa dasar itu lain, yang pertama Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia dan satu lagi Kementerian Pembangunan Luar Bandar, satu pasang dan satu tidak ada elektrik. Jadi, tidak ada *policy framework*. Maka itu saya bawa ke Parlimen kerana ini melibatkan dasar, bukan kes-kes tertentu pada keseluruhan, kalau ada dasar maka pegawai boleh uruskan yang lain.

Dato' G. Palanivel: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat dan saya akan sampaikan apa-apa aduan yang disampaikan olehnya di Parlimen dan dibangkitkan olehnya semasa saya berucap di sini dan saya harap saya dapat butir-butir yang lebih lanjut mengenai masalah-masalah yang timbul di kawasan Ahli Yang Berhormat.

Tuan A. Bakar bin Haji Othman: Tuan Yang di-Pertua, minta laluan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ha, Jerlun.

Tuan A. Bakar bin Haji Othman: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan. Rupa-rupanya kawasan yang diwakili oleh UMNO atau BN pun juga tidak terjamin pembangunannya.

Saya mewakili kawasan Jerlun, PAS mewakili kawasan Jerlun, delima yang berlaku dan untuk perhatian kementerian ini banyak jalan luar bandar di sana, jalan tali air yang kalau panjang tiga kilometer, dua kilometer sudah dibatu dan diaspalkan dan satu kilometer lagi tidak. Kalau lima kilometer, tiga kilometer sudah diaspalkan dan dua batu lagi tidak. Kalau jaminan yang diberikan oleh kementerian tadi bahawa mengharapkan wakil rakyat memberikan kerjasama laporan kepada kementerian ini, bolehkah Yang Berhormat memberi jaminan pada petang ini di Dewan yang mulia ini, bahawa kalau macam kita dari wakil pembangkang ini memberi jaminan akan ada tindakan selanjutnya. Terima kasih.

Dato' G. Palanivel: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Jerlun berucap seperti seorang yang tinggal disebuah negara yang asing, dia pun tinggal di negara Malaysia juga, Perdana Menteri dia pun sama dengan Perdana Menteri saya dan kita ada satu Perdana Menteri juga, di Jerlun ada banyak pembangunan seperti sekolah, seperti hospital, seperti *post office*, seperti bekalan elektrik, bekalan air semua ini dibuat oleh Kerajaan Pusat, Kerajaan Barisan Nasional. [Tepuk]

Kita tidak berdiskriminasi antara pembangkang atau kerajaan, kita selalu mengambil kira kepentingan rakyat jelata dan kalau Yang Berhormat dari pembangkang sedia bekerjasama dengan kepimpinan Barisan Nasional, kita sedia menolong. Terima kasih. [Tepuk]

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Masuk dalam Barisan Nasional lagi bagus.

Dato' G. Palanivel: Boleh ditimbangkan. [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Teruskan jawapan.

Dato' G. Palanivel: Tuan Yang di-Pertua, jawapan ada banyak lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, sila teruskan.

Dato' G. Palanivel: Saya ucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang begitu berminat dengan kementerian ini dan biar saya teruskan jawapan saya.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Kapar telah membangkitkan masalah kemiskinan di kalangan kaum India yang menyebabkan timbulnya gejala sosial di kalangan kaum India dan meminta supaya program yang khusus diwujudkan untuk mereka.

Tuan Yang di-Pertua, dalam program pembasmian kemiskinan, kerajaan tidak mengkhususkan kepada satu-satu kaum atau kawasan. Ini memandangkan masalah kemiskinan dihadapi oleh semua kaum sama ada di bandar atau luar bandar. Namun demikian dari segi pelaksanaan, kerajaan memberi tumpuan dan fokus kepada satu-satu kawasan dari segi keutamaan terutama di mana terdapat insiden kemiskinan yang tinggi.

Sebagai contoh, kerajaan telah mewujudkan program yang khusus dan fokus kepada kumpulan termiskin pada tahun 1991 iaitu Program Pembangunan Rakyat Termiskin (PPRT). Program khusus ini merupakan pakej yang meliputi keperluan perumahan, kemudahan sosial termasuk bantuan kebajikan dan kemudahan pendidikan dan juga infrastruktur asas. Pelaksanaan program ini lebih bertumpu kepada keperluan keluarga dan juga masyarakat setempat di samping program-program pembasmian kemiskinan lain.

Bantuan kerajaan lebih kepada usaha-usaha mengatasi masalah kemiskinan dengan meningkatkan peluang untuk menambahkan pendapatan dengan usaha gigih keluarga tersebut di samping membantu mengurangkan perbelanjaan.

Bantuan kerajaan ini dengan kerjasama dan sokongan badan-badan bukan kerajaan, NGO serta swasta akhirnya akan mengurangkan masalah sosial lain yang berkaitan dengan kemiskinan.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Kinabatangan pula membangkitkan masalah mengenai kurangnya Program Pembangunan Rakyat Termiskin (PPRT) di negeri Sabah dan merayu supaya program ini diperhebatkan lagi. Beliau juga mencadangkan supaya program penempatan semula masyarakat setempat PPMS dibanyakkan lagi dengan diperlengkapkan dengan lain-lain prasarana asas.

Program Pembangunan Rakyat Termiskin

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Larut, ada kaitan dengan apa diperkatakan?

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Ya, ada. Terima kasih. Terutama sekali syabaslah kepada Kerajaan Barisan Nasional kerana begitu mengambil berat tentang masalah kemiskinan ini, tidak kiralah di kalangan orang India ataupun sahabat saya dari Kinabatangan. Tetapi masalahnya ada yang menerima bantuan PPRT ini, akhirnya menentang kerajaan. Adakah kita ataupun kerajaan berbuat sesuatu supaya diadakan satu kajian untuk mengenal pasti mereka yang diberi bantuan seperti ini akhirnya menentang kerajaan. Terima kasih.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Dato' G. Palanivel: Tuan Yang di-Pertua, sebab ini adalah bantuan yang kita memberi kepada golongan yang termiskin, kita tidak ambil kira falsafah politik mereka atau siapa mereka. *[Tepuk]* Saya harap lama-lama mereka akan sokong Kerajaan Barisan Nasional sebab mereka menerima bantuan dari kita. Program Pembangunan Rakyat Termiskin yang dilancarkan

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Menyampuk]*

Dato' G. Palanivel: Jangan, jangan. *[Ketawa]* Program Pembangunan Rakyat Termiskin (PPRT) yang dilancarkan oleh kerajaan pada tahun 1991 telah berjaya mengurangkan masalah ketermiskinan di negara ini daripada 2.1% tahun 1995 kepada 1.4% pada tahun 1997. Program yang khusus kepada golongan termiskin ini memberi tumpuan kepada kawasan yang mempunyai bilangan keluarga termiskin yang tinggi termasuklah negeri Sabah.

Sehubungan itu kerajaan memperhebatkan pelaksanaan projek-projek di bawah PPRT di mana Kementerian Pembangunan Luar Bandar telah memperuntukkan sejumlah 14,335,000 bagi tahun 2000 di samping program-program mengurangkan

kemiskinan lain yang dijalankan oleh kementerian, jabatan, agensi lain serta Kerajaan Negeri Sabah sendiri. Jumlah peruntukan ini merupakan yang kedua tertinggi berbanding dengan negeri-negeri lain di Malaysia.

Bagi program Penempatan Masyarakat Setempat (PPMS) pula, sebanyak 12 kampung telah dibangunkan di bawah konsep ini sejak tahun 1990.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, Yang Berhormat bagi Rantau Panjang bangun.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Terima kasih. Saya ingin meminta penjelasan berkenaan dengan PPRT ini, dari jumlah yang telah diluluskan sebentar tadi, siapakah atau jabatan manakah sebagai agensi kepada bantuan PPRT di Kelantan?

Dato' G. Palanivel: Di Kelantan kita ada Jabatan Wilayah untuk menerima apa kes-kes PPRT. Bagi.....

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Minta penjelasan, Jabatan Wilayah?

Dato' G. Palanivel: Ya, kita ada Federal Department di Kelantan, bukan Wilayah.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Yes, that's right. JPP.

Dato' G. Palanivel: Jabatan Persekutuan ditubuh. Kalau Terengganu mahu kita boleh tubuh. *[Ketawa]*

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' G. Palanivel: Bagi tahun 2000 sejumlah RM6,560,00 telah diperuntukkan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, Yang Berhormat bagi Rompin bangun.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Sedikit sahaja, syabashlah Yang Berhormat menjawab, saya risau juga tadi bila menjawab soalan daripada Larut tadi. Memang pada asasnya Barisan Nasional bagi kepada semua tetapi kadang-kadang sudah bagi itu orang lain hasut. Itulah sampai ke sana. Itulah kita setuju dan pujuk supaya dapat terus menyokong kita, alhamdulillah.

Saya hendak bertanya sedikit tentang PPRT untuk Orang Asli kerana mereka ini juga rakyat Malaysia. Adakah pertanggungjawaban untuk membantu masyarakat Orang Asli dari segi perumahan yang miskin, ramai majoriti Orang Asli miskin, apakah pendekatan tertentu atau khusus untuk membantu Orang Asli ini? Sekarang difahamkan di kawasan saya itu banyak Orang Asli, satu tahun kita bagi tiga hingga empat buah rumah sahaja tetapi Orang Asli satu kampung kadang-kadang ada 50 buah, 100 buah rumah.

Kalau setakat kita bagi 2-3 satu tahun, sepuluh tahun lagi masalah perumahan Orang Asli ini belum selesai. Kita tahu bahawa kerajaan ada pusat-pusat pembangunan yang tertentu untuk Orang Asli tetapi namun kampung-kampung tradisi yang ada masih amat kekurangan rumah melalui skim PPRT ini. Persoalan saya sekali lagi adakah kerajaan hendak *review* kaji kembali peruntukan yang diberi, adakah dengan ini jika tidak mencukupi hendak ditambah untuk masa akan datang?

Dato' G. Palanivel: Mengenai Orang Asli, Tuan Yang di-Pertua, jabatan yang bertanggungjawab untuk Orang Asli ialah Jabatan Hal Ehwal Orang Asli yang diletakkan di bawah Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat.

Walau bagaimanapun, kementerian kita pun berkait dengan pembangunan Orang Asli dari segi peruntukan dan kalau ada di mana-mana kawasan Orang Asli

perlu pembinaan rumah atau lain-lain infrastruktur, bolehlah membuat permohonan kepada kementerian saya atau melalui Jabatan Orang Asli di peringkat daerah dan kita akan memberi pertimbangan yang sewajarnya disebabkan jumlah wang yang kita belanjakan untuk Orang Asli pun bukannya jumlah yang kecil. Kita berbelanja berjuta-juta ringgit tiap-tiap tahun. Boleh lihat budget tahun yang lalu, saya ingat kita membelanjakan lebih dari RM60-RM70 juta, untuk pembangunan Orang Asli jumlahnya adalah RM93,000 juga untuk seluruh Malaysia. Yang jadi halangan ialah mereka yang tinggal di kawasan-kawasan pedalaman. Walau bagaimanapun, mengenai Orang Asli kalau ada apa-apa permintaan khas boleh sampaikan kepada kementerian saya ataupun Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, Yang Berhormat bagi Bagan bangun.

Tuan Lim Hock Seng: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri. Tidak mesti mahu cakap Orang Asli.

Untuk menangkis dakwaan Ahli Yang Berhormat daripada Barisan Nasional sebentar tadi bahawa mereka yang menerima bantuan PPRT perlu berterima kasih dan bersyukur kepada Barisan Nasional. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat, sama ada tabung PPRT ini duit siapa, duit kerajaan atau duit Barisan Nasional atau duit UMNO? Sekiranya itu duit UMNO, duit Barisan Nasional, orang yang menerima itu patut berterima kasih kepada beliau perseorangan. Tetapi kalau tabung itu duit rakyat, duit cukai rakyat, mengapa kena berterima kasih dan bersyukur kepada mereka. Mereka hanya diberi mandat untuk mentadbir sahaja. Duit itu masih rakyat yang punya. *[Tepuk]*

Beberapa Ahli: Ya, ya. *[Ketawa]*

Dato' G. Palanivel: Tuan Yang di-Pertua, duit itu ialah duit kerajaan dan kerajaan ialah Kerajaan Barisan Nasional. *[Tepuk]* Sepatutnya mereka yang terima mesti bersyukur kepada Kerajaan Barisan Nasional, ini sahaja. *[Tepuk]* Tetapi kalau mereka tidak bersyukur, tidak mengapa. Kita....

Tuan Lim Hock Seng: Sekali lagi, sekali lagi sahaja. Tuan Yang di-Pertua, sekiranya mahu rakyat bersyukur kepada Barisan Nasional bolehkah rakyat memilih supaya tidak membayar cukai?

Puan Chong Eng: Ya, betul.

Dato' G. Palanivel: Tuan Yang di-Pertua, cadangan-cadangan yang dibuat oleh pihak pembangkang selalunya cadangan yang luar biasa, bukan practical, terima kasih.

Bagi tahun 2000 sejumlah RM6.5 juta telah diperuntukkan untuk membiayai 13 buah kampung yang telah dan akan dikenal pasti. Bagaimanapun, perancangan yang terperinci memerlukan penelitian bersepadu daripada semua pihak terutama di peringkat daerah supaya projek yang dirancang dapat dilaksanakan secara berkesan lagi. Program yang bersepadu ini melibatkan juga penyediaan infrastruktur dan kemudahan sosial di kampung pembangunan kemanusiaan melalui program insan dan peningkatan pendapatan.

Tuan Yang di-Pertua, akhir kata saya mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat kerana telah mengambil bahagian dalam perbahasan ucapan terima kasih kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong khususnya yang berkaitan dengan Kementerian Pembangunan Luar Bandar. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kementerian Luar Negeri diminta menjawab.

Seorang Ahli: Dia tidak ada.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau tidak ada, saya minta.....

Tuan Nasharudin bin Mat Isa: Ada soalan untuk Kementerian Luar Negeri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Mungkin tidak ada soalan terlibat. Jadi saya minta Timbalan Menteri Kementerian Belia dan Sukan.

3.38 ptg.

Timbalan Menteri Belia dan Sukan [Datuk Ong Tee Keat]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merakamkan rasa penghargaan dan ucapan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan kali ini dengan mengemukakan pandangan-pandangan dan cadangan-cadangan.....

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah saya tanya bahawa di tajuk 18 Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Pihak Kerusi dimaklumkan bahawa tidak ada soalan yang berkaitan dengan kementerian yang berkenaan. Maka...

Tuan Lim Hock Seng: Semua hendak tahu sama ada Kementerian Luar Negeri ada?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak apa, Yang Berhormat Timbalan Menteri teruskan.

Tuan Lim Hock Seng: Akan dijawab atau tidak Kementerian Luar Negeri?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau ada soalan terlibat tentu menteri atau pihak kementerian akan menjawabnya nanti.

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, boleh saya sambung.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sambung, Yang Berhormat.

Tuan Lim Hock Seng: Lompat-lompatlah.

Datuk Ong Tee Keat: Ya, Tuan Yang di-Pertua, biarlah saya sambung. Dengan mengemukakan pandangan-pandangan dan cadangan-cadangan yang bernas berhubung dengan Kementerian Belia dan Sukan. Sepanjang tempoh perbahasan Usul Menjunjung Kasih Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong sempena Upacara Perasmian Penggal Kedua Parlimen Kespuluh di Dewan Rakyat kali ini.

Yang Berhormat bagi Kluang telah menyentuh mengenai Program Rakan Muda yang dilaksanakan oleh Kementerian Belia dan Sukan yang merupakan salah satu wadah dalam usaha kerajaan mengangkat martabat golongan belia dan menghindari mereka daripada terjebak dalam kegiatan yang tidak sihat. Sehubungan ini, Yang Berhormat juga menggesa supaya program-program yang dirancang oleh kementerian ini dapat dijalankan dengan berkesan dan berjaya.

Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Kluang atas perkara ini dan sukacita saya memaklumkan bahawa sememangnya menjadi hasrat dan cita-cita Kementerian Belia dan Sukan bagi memastikan pelaksanaan semua program pembangunan belia di negara ini dapat dijalankan dengan berjaya dan berkesan.

Dalam hal ini, kementerian sentiasa menjalinkan kerjasama, perkongsian dan permuafakatan dengan semua pihak dalam menjayakan program pembangunan belia. Malahan demi untuk memantapkan program pembangunan belia, pendekatan pelaksanaan melalui sektor-sektor telah pun diwujudkan seperti berikut:

- Rakan Muda sektor NGO

- Rakan Muda sektor IPT
- Rakan Muda sektor Industri
- Rakan Muda sektor Pusat Membeli-Belah
- Rakan Muda sektor Perumahan
- Rakan Muda sektor Agensi Awam
- Rakan Muda sektor Swasta
- Rakan Muda sektor Kawasan Kemajuan Tanah dan sebagainya.

Kementerian telah mengenal pasti strategi yang sesuai dalam melaksanakan pembangunan yang lebih berkesan, dengan berpandukan kepada lima pendekatan iaitu:

- (i) Kementerian akan menangani usaha dan isu Pembangunan Belia dengan dasar keterbukaan dan ketelusan;
- (ii) Kementerian akan memberi tumpuan kepada keperluan dan tuntutan sosial-ekonomi negara semasa dengan mengambil kira tuntutan dan keperluan akan datang;
- (iii) Kementerian akan berusaha menyediakan program yang bertepatan dengan cita rasa dan kehendak belia;
- (iv) Kementerian akan mengamalkan dasar pelaksanaan program yang 'fleksibel' bagi membolehkan ianya dilaksanakan oleh pelbagai pihak; dan
- (v) Melaksanakan program-program pembangunan belia secara menjurus melalui pendekatan segmentasi kelompok-kelompok sasaran.

Yang Berhormat juga mencadangkan supaya program Khidmat Sosial Negara dapat dikaji dan jika sesuai program ini bolehlah dilaksanakan dengan lebih luas lagi. Kementerian mengucapkan terima kasih di atas pandangan ini dan sukacita memaklumkan bahawa Program Khidmat Sosial telah pun disusun dan dimantapkan input....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, Yang Berhormat Sri Aman, bangun.

Tuan Jimmy Lim Donald: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin minta penjelasan dari Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah kayu ukur ataupun kaedah-kaedah yang telah digunakan untuk menentukan program-program Rakan Muda ini telah berjaya ataupun tidak berjaya dan apakah basis ataupun dasar yang digunakan untuk menokok tambah peruntukan ataupun mengurangkan peruntukan untuk sesuatu aktiviti.

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, sesungguhnya pemantauan pelaksanaan Rakan Muda ini memang dijalankan dari masa ke semasa dan sepertimana yang pernah saya jawab dalam Dewan yang mulia ini, satu kajian yang menyeluruh juga akan berlangsung pada tahun ini dengan kerjasama dari institusi pengajian tinggi yang sedia ada.

Berbalik kepada keberkesanan.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Arau, bangun.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi laluan kepada saya. Saya ada sedikit kebimbangan kepada kumpulan pemuda dan pemudi di negara kita. Mereka telah pun mempunyai peluang untuk hidup dalam keadaan yang lebih baik dan juga mereka mempunyai peluang

untuk mendapat pendidikan sehingga sebahagian besar peratusan yang agak besar dapat melanjutkan pelajaran ke universiti tetapi ada *gap* di antara generasi yang ada sekarang ini dengan generasi muda, di mana anak-anak muda melihatkan kebimbangan masa depan mereka. Kebimbangan ini saya fikir timbul kerana mereka tidak mendapat maklumat yang tepat mengenai apa usaha-usaha yang kita jalankan untuk menentukan hidup mereka lebih baik pada masa akan datang.

Jadi bagaimanakah kementerian Yang Berhormat dapat pastikan supaya anak-anak muda yang ada sekarang ini yakin dan mempunyai keyakinan kepada usaha-usaha yang dibuat oleh kerajaan untuk masa depan mereka yang lebih cemerlang kerana kita melihat ada satu kegelisahan di kalangan anak-anak muda yang mereka merasakan masa depan mereka di dalam menerusi kerajaan Barisan Nasional yang ada sekarang ini, mereka tidak ada keyakinan. Terima kasih.

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, dalam pelaksanaan program Rakan Muda, setakat ini pembangunan minda memang merupakan salah satu aspek ataupun dimensi yang diberi keutamaan. Walaupun demikian, suka saya memaklumkan Dewan yang mulia ini bahawa pembangunan minda ini tidak seratus peratus memberi jaminan bahawa semua kaum remaja kita dapat membezakan baik buruknya informasi-informasi ataupun maklumat-maklumat yang diterima setiap hari khususnya melalui Internet.

Dalam pada itu, suka saya menyentuh dakyah-dakyah yang selama ini dijalankan oleh parti-parti pembangkang dan juga pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab yang sengaja cuba hendak mengaut keuntungan politik semata-mata dan ini pun memang telah memberikan kesan yang buruk terhadap pembangunan minda di kalangan kaum remaja. Walaupun demikian untuk makluman Yang Berhormat bagi Arau, kementerian tetap mengambil berat tentang perlunya usaha untuk memantau sebarang program Rakan Muda yang dijalankan selama ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, Kuala Terengganu, bangun.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Sebagaimana yang disebut tadi tentang Rakan Muda dan kerajaan memanglah membelanjakan ratusan juta ringgit untuk program-program yang sedemikian tetapi apakah Yang Berhormat menyedari akan cara yang dilakukan oleh kerajaan sekarang iaitu tangan kanan membina dan tangan kiri menghancurkan. Katakanlah kementerian Yang Berhormat melakukan program-program yang boleh membaiki moral dan akhlak golongan muda tetapi ada kementerian-kementerian yang lain di masa yang sama menganjurkan program-program menghancurkan akhlak golongan remaja terutamanya orang-orang Melayu ataupun remaja Melayu di negara kita.

Ini yang menjadi persoalan di mana perlu perhatian daripada pihak berkuasa ataupun kerajaan sendiri janganlah kita menghabiskan wang ringgit, berjuta-juta ringgit di masa yang sama kita juga menghancurkan akhlak golongan remaja itu dengan program-program yang menghancurkan mereka.

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, itu sekadar pandangan Yang Berhormat dan tentang dakwaan di mana kementerian yang lain yang bertanggungjawab atas keruntuhan moral dan sebagainya, saya fikir itu pun mengikut kaca mata parti PAS dan tidak semestinya merupakan satu penyumbang ataupun penyebab yang sejati.

Yang Berhormat biar saya teruskan ucapan saya yang agak panjang ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, Yang Berhormat bagi Pokok Sena, bangun.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yang Berhormat mengatakan bahawa apa yang disebutkan oleh Kuala Terengganu tadi hanyalah berdasarkan pandangan atau analisa yang dibuat oleh Kuala

Terengganu, sedangkan apa yang telah disebutkan oleh rakan saya tadi bahawa, kalau dilihat dari sudut praktikal pelaksanaannya mungkin boleh saya katakan bahawa Rakan Muda ini satu usaha yang baik dan mungkin boleh kita terima sebab dia berpunca daripada kes masalah gejala sosial dan gejala lepak yang berlaku di kalangan generasi muda hari ini.

Tetapi dalam masa yang sama dalam pelaksanaan Rakan Muda ini kita juga lihat bahawa kementerian-kementerian atau pihak-pihak yang lain juga menganjurkan program-program yang tidak menjurus kepada hasrat yang dikehendaki daripada program Rakan Muda itu sendiri dan seolah-olah memperlihatkan satu *counter productive* terhadap usaha yang dibuat oleh program Rakan Muda oleh kementerian Yang Berhormat sendiri.

Umpamanya saya tunjukkan contoh, perayaan sambutan alaf baru, adakah itu hendak menunjukkan bahawa kerajaan melakukan sesuatu yang menunjukkan kelangsungan kepada program Rakan Muda itu sendiri iaitu di bawah kementerian Yang Berhormat sedangkan apa yang kita lihat sambutan alaf baru itu adalah satu sambutan yang sangat mendorong masyarakat dan rakyat anak-anak muda ini kepada meningkatnya kehancuran akhlak ataupun kelakuan yang buruk di kalangan anak-anak muda.

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, saya amat terharu dengan penghargaan dan penghayatan Yang Berhormat terhadap Program Rakan Muda dan dalam hubungan ini juga saya ingin melahirkan perasaan dukacita kerana, sebelum saya jawab ya, saya hendak melahirkan perasaan dukacita kerana bahawa walaupun Yang Berhormat bagi Pokok Sena memberi sanjungan yang wajar kepada Program Rakan Muda ini tetapi nampaknya Kerajaan Negeri Kelantan dan Terengganu yang kini diteraju oleh parti PAS tidak sanggup sama sekali memberikan sebarang kelulusan. Kelulusan dari segi tanah dan juga kemudahan yang lain untuk menjayakan Program Rakan Muda ini. Inilah yang saya rasa cakap tidak serupa bikin. Berbalik kepada apa yang di.....

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: [Bangun]

Datuk Ong Tee Keat: Nanti dulu Yang Berhormat, saya akan bagi peluang

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: ...nanti saya perbetulkan kenyataan...

Datuk Ong Tee Keat: Nanti dulu Yang Berhormat, ada peluang, saya akan bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ini kuasa Timbalan Menteri.

Datuk Ong Tee Keat: Biar saya cakap dan habiskan ayat saya dan bersabit dengan alaf baru, perayaan untuk menyambut alaf baru, ingin saya tegaskan bahawa ini adalah tidak benar sama sekali bahawa kalau Yang Berhormat mendakwa kerajaan yang menganjurkan perayaan-perayaan yang menyambut alaf baru yang dimaksudkan. Saya rasa Yang Berhormat takkan tidak tahu bahawa penganjuran perayaan alaf baru di beberapa tempat sebenarnya dianjurkan dan ditajakan oleh pihak swasta dan bukannya dianjurkan oleh kerajaan. Ada lagi?

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Betul dari sudut penganjurnya, mungkin pihak swasta yang menganjur tetapi kelulusan, kebenaran, permit itu diberikan oleh pihak kerajaan sendiri. Itu Yang Berhormat harus sedar. Apa yang berlaku di Lapangan Terbang Subang, di Bukit Bintang, di Bangsar dan sebagainya, kelulusannya diberikan oleh pihak yang berwajib, pihak yang ada kuasa iaitu pihak kerajaan dan di sini [Menunjukkan sehelai kertas] "*Penganjur konsert XPDC engkar Arahan Kedah*". Saya hendak sebut di sini, Ekspo Perdagangan Negeri Kedah adalah anjuran bersama Kementerian Hal Ehwal Pengguna dengan Persatuan Memancing Negeri Kedah sedangkan dari sudut arahan yang dibuat oleh Kerajaan Negeri Kedah ialah melarang sebarang bentuk konsert, apatah lagi konsert itu yang bersifat konsert rock. Itu

dibuat di zaman Yang Amat Berhormat Menteri Besar yang lalu dan masih diterima pakai sehingga hari ini dan saya lihat bahawa apa yang dilakukan oleh Kementerian Hal Ehwal Pengguna yang menjadi penganjur bersama dengan Persatuan Memancing Negeri Kedah hendak menggambarkan bagaimana tidak pekanya kerajaan terhadap permasalahan akhlak, keruntuhan akhlak, runtuh moral di kalangan anak-anak muda yang mungkin bercanggah langsung dengan hasrat murni daripada Kementerian Yang Berhormat sendiri.

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, itulah sebabnya saya cakap tadi, kalaulah mengikut dari kaca mata dan fatwa-fatwa daripada PAS, memang banyak benda yang tidak boleh kita buat.

Tuan Nasharudin bin Mat Isa: Tolong betulkan kenyataan

Datuk Ong Tee Keat: Yang Berhormat, saya teruskan hujah saya dan saya hendak ingatkan Yang Berhormat bagi Pokok Sena, setakat ini tiada mana-mana pihak yang pernah memutuskan bahawa perayaan-perayaan yang dimaksudkan tadi adalah haram ataupun tidak serasi

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Peraturan...peraturan.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, peraturan...

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Peraturan 36(6), "*Seorang ahli tidak boleh mengeluarkan sangkaan jahat ke atas siapa-siapa ahli-ahli lain*". Yang Berhormat sebagai seorang bukan Islam, saya harap menghormati kami orang Islam dalam soal fatwa. Kalau tidak tahu mengenai Islam, jangan bercakap soal itu. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, apa yang dikatakan adakah mempunyai unsur sangkaan jahat?

Datuk Ong Tee Keat: Yang Berhormat, saya rasa seseorang itu kalau hendak tunjuk taring biarlah mendalami sesuatu yang hendak dicakapkan itu dulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya, teruskan ucapan Yang Berhormat.

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, program Khidmat Sosial telah pun disusun dan dimantapkan input dan sistem perlaksanaannya. Setelah berjaya melaksanakan program perintis pertama pada tahun 1998 dan program perintis yang kedua pada tahun yang berikutnya. Melalui maklum balas yang menggalakkan daripada program perintis yang pertama dan yang kedua ini, kementerian akan menjadikan program Khidmat Sosial Negara ini sebagai sebahagian daripada program Rakan Muda yang pada dasarnya mempunyai matlamat yang sama iaitu untuk membentuk perilaku yang sempurna dan meningkatkan jati diri anak muda kita.

Program Khidmat Sosial Negara ini khusus kepada golongan belia yang berumur antara 18 tahun ke bawah terutamanya kepada mereka yang baru sahaja menduduki Sijil Pelajaran Malaysia. Kekuatan program ini berteraskan kepada modul yang digubal khas bagi kumpulan sasar ini seperti, yang pertama, modul pembinaan kecemerlangan diri, modul pengkayaan bakat melalui aktiviti sukan, kesenian dan rekreasi, modul kemasyarakatan dan modul bimbingan kerjaya.

Mengenai cadangan Yang Berhormat agar satu bentuk latihan ala tentera dimasukkan dalam Kurikulum Sekolah Menengah, ingin saya memaklumkan bahawa perkara ini turut menyentuh bidang dan peranan Kementerian Pendidikan. Bagaimanapun, bentuk latihan ala tentera ini telah pun dimasukkan dalam sebahagian daripada aktiviti-aktiviti beberapa modul dalam program Khidmat Sosial Negara yang menitikberatkan elemen disiplin seperti berkawat, berkhemah dan semangat berpasukan. Program Khidmat Sosial Negara ini telah diperakukan oleh Jawatankuasa Kabinet yang menangani masalah sosial yang mana turut dianggotai oleh kementerian-kementerian yang berkaitan dengan kebajikan sosial.

Berhubung dengan syor Yang Berhormat supaya kementerian ini dengan kerjasama Jabatan Perpaduan Negara dan Jabatan Belia dan Sukan peringkat negeri menganjurkan beberapa aktiviti pembangunan belia secara bersama, adalah dimaklumkan bahawa jalinan kerjasama dan persefahaman telah lama wujud terutamanya di peringkat negeri dan daerah. Aktiviti yang sering dilaksanakan ialah sukan rakyat yang menyumbang kepada unsur-unsur perpaduan di kalangan kaum. Rakan kongsi yang menjayakan kegiatan ini ialah pertubuhan-pertubuhan belia tempatan dengan kerjasama Jawatankuasa Jiran Muda di bawah Jabatan Perpaduan Negara malah Kementerian Belia dan Sukan bersama-sama Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat telah juga bekerjasama dalam meningkatkan mutu ahli sukan istimewa melalui Majlis Paralimpik Negara dalam usaha meraih pingat dalam kejohanan antarabangsa.

Yang Berhormat bagi Batang Lupa pula menyarankan supaya kerajaan meningkatkan usaha-usaha bagi menarik lebih ramai anak muda Melayu menyertai di dalam aktiviti-aktiviti kesukarelaan seperti pengakap, aktiviti sukan dan sebagainya.

Sukacita saya memaklumkan bahawa pada dasarnya kementerian memberi perhatian yang seimbang dan menyeluruh dalam pelaksanaan program-program tanpa dibatasi oleh pertimbangan yang berasaskan etnik atau jantina. Bagaimanapun, bagi merangsang dan menggalakkan penglibatan lebih ramai anak-anak Melayu dalam aktiviti sukarelawan, tindakan diambil melalui Program Pengupayaan Pertubuhan Belia untuk menangani kelesuan semangat sukarelawan di kalangan anak-anak muda termasuk anak-anak muda Melayu. Program Pengupayaan Pertubuhan Belia ini bertujuan untuk mengaktifkan semula pertubuhan-pertubuhan belia yang lesu di semua peringkat melalui sesi khidmat nasihat dan ransangan.

Ketiga, Yang Berhormat bagi Kapar pula menyentuh tentang penerapan nilai-nilai murni dan positif bagi melahirkan belia yang bertanggungjawab kepada negara. Dalam hal ini, sukacita saya memaklumkan bahawa semua program pembangunan belia digubal dan dilaksanakan oleh Kementerian Belia dan Sukan menjurus ke arah menyemai nilai-nilai murni dan positif di kalangan generasi muda. Kementerian sebenarnya turut menitikberatkan hal ehwal pembangunan kemahiran di kalangan belia yang merupakan aset penting kepada pembangunan negara di masa hadapan. Bagi tujuan ini, kementerian mempersiapkan generasi belia kepada bidang teknologi terkini, kemahiran teknik dan vokasional melalui Program Pembangunan Sumber Manusia yang dilaksanakan dengan dua pendekatan iaitu Latihan Berinstitusi dan Latihan Tidak Berinstitusi.

Latihan Berinstitusi meliputi Program Pembangunan Kemahiran Belia di Institut Pembangunan Belia Negara (IKBN). Kemampuan pengambilan peserta setiap sesi (dua sesi setahun) adalah dalam lingkungan 2735 orang yang dikendalikan di semua institut-institut IKBN di seluruh negara, sedangkan Latihan Tidak Berinstitusi dilaksanakan secara fleksibel dari segi tempoh, pendekatan dan premis. Tempoh bersifat jangka pendek antara satu minggu hingga enam bulan dan dilaksanakan dengan kerjasama pihak swasta atau agensi kerajaan.

Yang Berhormat bagi Teluk Intan pula meminta kementerian ini menambah satu majlis yang dianggotai oleh golongan belia untuk merangka perancangan negara. Suka saya memaklumkan bahawa satu Majlis Perundingan Belia Negara (MPBN) telah pun diwujudkan di mana pertubuhan-pertubuhan sukarela, pemimpin-pemimpin belia dan agensi-agensi kerajaan sama-sama membincangkan hal-hal dasar pembangunan belia.

MPBN merupakan satu badan tertinggi atau yang mirip kepada parlimen belia di peringkat pertubuhan yang membincangkan mengenai pembangunan generasi muda dan negara keseluruhannya. Walau bagaimanapun, kementerian ini sedang mengkaji kaedah yang terbaik untuk memantapkan lagi peranan MPBN ini dalam merangka program yang sesuai dan yang menepati cita rasa golongan belia di negara ini.

Yang Berhormat bagi Kota Bharu pula menyentuh mengenai dasar-dasar belia yang perlu difokuskan oleh kementerian ini dalam menentukan hala tuju negara pada masa hadapan. Adalah dimaklumkan bahawa Dasar Pembangunan Belia Negara sememangnya digubal dengan sentiasa memberi tumpuan kepada hala tuju pembangunan negara pada masa hadapan. Ianya juga selaras dengan pembentukan Dasar Pembangunan Belia Negara 1997 yang berteraskan Wawasan 2020 sebagai tumpuan utama.

Yang Berhormat bagi Tampin mencadangkan agar kementerian ini membuka peluang kepada belia istimewa di dalam program pembangunan belia. Untuk pengetahuan Yang Berhormat, sesungguhnya kementerian ini sentiasa memberi ruang dan kesempatan kepada semua golongan belia dan dalam hal ini sokongan dan bantuan yang dihulurkan kepada belia istimewa ini melalui penglibatan kementerian adalah dari segi memberikan khidmat nasihat dan bantuan kewangan dalam menganjurkan aktiviti-aktiviti mereka, manakala dari segi kebajikan pula ia disalurkan melalui Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat.

Yang Berhormat bagi Tampin kemudiannya juga menyentuh tentang latihan keusahawanan yang ditawarkan kepada belia yang terdapat di kementerian ini. Untuk makluman Yang Berhormat, Cawangan Pembangunan Ekonomi Belia telah diwujudkan bagi memenuhi keperluan generasi muda dalam bidang perniagaan dan keusahawanan. Ia juga merupakan usaha kerajaan untuk menyediakan kemudahan latihan dan bimbingan dalam bidang perniagaan kepada para belia. Beberapa unit telah dibentuk bagi mencapai hasrat ini, iaitu Unit Latihan Usahawan dan Unit Pengembangan Khidmat Bimbingan Usahawan.

Bagi melengkapkan kemahiran keusahawanan di kalangan belia, kementerian telah menganjurkan program-program berkala sebagai asas persediaan untuk mereka yang berniaga. Sebagai menyediakan para belia untuk menghadapi cabaran alaf baru, kementerian telah menyediakan latihan-latihan keusahawanan yang lebih *advance* dengan izin, termasuk program di peringkat diploma dan ijazah bersama Universiti Utara Malaysia.

Yang Berhormat bagi Tampin juga turut membangkitkan beberapa perkara mengenai pembangunan sukan di negara ini. Di antaranya ialah usaha menubuhkan sekolah untuk atlet-atlet muda di negara kita. Sekolah Akademik Sain Sukan, iaitu kerjasama di antara Kementerian Belia dan Sukan dengan Kementerian Pendidikan dalam usaha meningkatkan mutu sukan negara, merupakan salah satu langkah yang diambil. Skim Inovasi atlet negara termasuk skim insurans untuk membantu atlet yang ditimpa kemalangan, membantu masa depan atlet negara yang telah bersara dan juga kerjasama Kementerian Belia dan Sukan dengan penganjur-penganjur acara sukan, menyediakan insentif untuk menggalakkan bidang sukan popular serta menggerakkan program 1001 gelanggang dan usaha menyediakan kemudahan sukan di samping menyediakan insentif untuk menggalakkan sukan-sukan yang popular supaya golongan muda tertarik dengan sukan prestasi tinggi yang berprestij.

Kementerian Belia dan Sukan menyedari bahawa sukan adalah satu alat penting yang dapat membantu membentuk rakyat Malaysia yang bersatu padu di samping mempertingkatkan imej negara ini melalui pencapaian cemerlang atlet-atlet negara di pertandingan antarabangsa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Sri Aman bangun.

Tuan Jimmy Lim Donald: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri kerana telah menyentuh program 1001 gelanggang. Di kawasan saya, telah pun dibina satu gelanggang untuk program badminton ini dan kita telah pun menerima bantuan daripada kerajaan. Apa yang saya ingin minta diperjelaskan, apakah bantuan susulan kalau ada akan diberi kepada kampung-kampung di mana gelanggang ini terletak.

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, sepanjang pengetahuan saya, lokasi gelanggang-gelanggang yang dimaksudkan itu memang tiada syarat-syarat yang tertentu ataupun syarat-syarat yang *rigid* sama ada ianya dibina di kampung, desa ataupun di bandar, itu tertakluk kepada keadaan sesuatu tempat ataupun keadaan setempat.

Tuan Yang di-Pertua, biar saya teruskan, ya. Di samping itu juga penganjur acara-acara sukan yang popular dan ternama di negara ini dapat membantu memperkenalkan negara di mata dunia seperti yang telah dibuktikan melalui Pertandingan Kereta Formula 1, Kejohanan Golf Piala Dunia, Sukan Komanwel di Kuala Lumpur dan banyak lagi acara sukan yang telah dianjurkan.

Menyedari hakikat ini maka Kementerian Belia dan Sukan melalui Pesuruhjaya Sukan telah menetapkan satu dasar penganjuran acara-acara sukan di negara ini. Mana-mana pihak yang berhasrat untuk menganjurkan acara-acara sukan termasuk acara sukan peringkat antarabangsa hendaklah mendapat persetujuan daripada pejabat berkenaan. Tujuan dasar ini adalah menentukan supaya acara berkenaan dapat dianjurkan dengan sebaik mungkin dan pihak penganjur mempunyai kemampuan kewangan dalam menjayakan acara berkenaan. Dasar ini ditentukan untuk mengelakkan penganjuran acara yang kurang sempurna khususnya kerana tidak mempunyai pihak penganjur untuk mencari punca kewangan yang mencukupi apabila hak menganjur acara tersebut diberikan kepada negara kita.

Apa yang berlaku pada masa-masa yang lalu pihak kerajaan melalui Kementerian Belia dan Sukan terpaksa mengambil alih atau menyalurkan bantuan kewangan secara tergepar sebagai langkah menyelamatkan dari terjejasnya imej negara. Hampir semua pihak penganjur telah[Disampuk].

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, Yang Berhormat Pokok Sena bangun.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Bercakap tentang soal penganjuran sukan peringkat antarabangsa di mana Malaysia menjadi tuan rumah kepada beberapa perjalan sukan, saya ingin tahu apakah ada syarat-syarat tertentu dari sudut penyertaan daripada negara-negara yang akan menyertai sukan yang dianjurkan di Malaysia ini, yang mana Malaysia menjadi tuan rumah. Ataupun adakah maknanya kementerian meletakkan beberapa syarat, halangan-halangan atau maksud saya dari sudut negeri mana yang boleh menyertai, negara mana yang boleh menyertai ataupun sebarang negara boleh menyertai mana-mana kejohanan sukan yang di peringkat antarabangsa yang dianjurkan di negara kita?

Datuk Ong Tee Keat: Sebenarnya saya faham apa Yang Berhormat cuba hendak bangkitkan. Untuk makluman Yang Berhormat bagi Pokok Sena dan di Dewan yang mulia ini, setiap kali bila Malaysia diberi mandat untuk menganjurkan satu temasya sukan ataupun acara sukan antarabangsa, kita hanya diberikan mandat, sedangkan pelawaan pada negara-negara di seluruh dunia itu tertakluk kepada keputusan pertubuhan sukan yang berkenaan ya, bukan pertubuhan sukan di Malaysia tetapi pertubuhan sukan antarabangsa. Ini kena kita dapat bezakan dan bukannya kita mempunyai hak mutlak untuk menghalang sesiapa, mana-mana pihak daripada mengambil bahagian dalam acara sukan antarabangsa yang dimaksudkan.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, betullah dari sudut syarat menentukan negara mana yang akan menyertai, itu ditentukan oleh persatuan yang menganjurkan, persatuan di peringkat *international*. Tetapi negara penganjur itu sendiri mempunyai hak dalam hendak menentukan sama ada kita boleh mengizinkan ataupun tidak mana-mana negara tertentu yang kita rasa boleh memberikan pencemaran imej kepada negara kita. Umpamanya, sekarang sedang berlangsung Kejohanan Pingpong Berpasukan Sedunia Ke-45. Saya telah difahamkan bahawa antara negara yang turut menyertai pertandingan pingpong ini ialah negara Israel. Sedangkan dari sudut dasar luar negara kita bahawa kita tidak mempunyai apa-apa

hubungan diplomatik dengan negara Israel dan ini telah pun dipertegaskan oleh Yang Berhormat Menteri Luar dalam persidangan yang lalu pada 22 Disember 1999 yang lalu apabila saya membangkitkan soal pertemuan beliau dengan rakan sejawat beliau daripada Israel, kemudian dengan kenyataan Menteri Perdagangan Antarabangsa, berkenaan dengan adanya hubungan dagang antara Malaysia dengan Israel, dipertegaskan oleh Yang Berhormat Menteri Luar bahawa Malaysia tidak ada apa-apa hubungan diplomatik dan juga hubungan dagangan dengan negara Israel.

So, bagi saya bahawa apabila Malaysia dari sudut dasar luarnya tidak ada hubungan diplomatik dengan negara Israel adalah tidak wajar untuk kita membenarkan negara yang kita tidak ada hubungan diplomatik menyertai sukan di dalam negara kita, sebab bagi saya ini merupakan satu pelanggaran kepada peruntukan undang-undang yang kita sendiri terima pakai selama ini.

Datuk Ir. Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, nampaknya hujah-hujah Yang Berhormat tadi hanya mencerminkan satu fakta iaitu kalau mengikut kaca mata PAS, dia tidak dapat bezakan di antara dasar luar sesebuah negara dengan hak penganjuran sesuatu temasya sukan antarabangsa. Sebab apa yang diujahkan tadi itu adalah dasar luar negara kita. Takkanlah Malaysia sebagai tuan rumah sesuatu temasya sukan kita hanya mempelawa negara-negara yang baik dengan kita, negara-negara yang sehaluan dari segi fahaman politik dengan kita.

Saya rasa ini tidak pernah jadi amalan mana-mana pihak pun di seluruh dunia. Kalau ini sudah jadi satu hakikat nanti, saya khuatir sukan antarabangsa juga akan dinodai oleh unsur-unsur politik, fahaman dan sebagainya. Itu bukan sesuatu yang kita hendak. Kalau kita hendak menegaskan bahawa melalui acara sukan dapatlah kita memupuk perpaduan sejagat manusia. Itu adalah objektif atau matlamat kita bersama tanpa mengira fahaman politik.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat mengatakan bahawa kita mengundang mana-mana negara yang ada hubungan baik dengan kita sedangkan Israel bukannya ada hubungan baik dengan kita.

Datuk Ir. Ong Tee Keat: Kalau mengikut hujah Yang Berhormat maka Malaysia hanya akan terpaksa mempelawa negara-negara yang baik dengan kita ataupun yang mempunyai hubungan diplomatik dengan kita. Itu hujah Yang Berhormat berasaskan hujah Yang Berhormat. Bukan hujah saya.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Itu yang sepatutnya sebab sejarah sendiri, ini bukan dari sudut penganjuran sukan. Malaysia sendiri pernah memboikot satu Sukan Olimpik di Moscow satu ketika dahulu atas hujahnya kerana Rusia menyerang Afganistan pada waktu itu, membunuh umat Islam dan rakyat Afganistan pada waktu itu.

Malaysia mempertegaskan bahawa dari sudut dasar luar bahawa kita tidak boleh bersekongkol dengan apa-apa bentuk kezaliman yang dilakukan oleh mana-mana pihak. Dan sekarang Yang Berhormat harus ingat bahawa Israel sedang menyerang Lebanon, sedang membunuh jutaan umat Islam dan rakyat di Lebanon. Apakah Kerajaan Barisan Nasional, UMNO khususnya tidak ada sensitiviti terhadap pembunuhan yang dilakukan oleh Israel terhadap rakyat di Lebanon?

Ini bukan soal agama ataupun tidak walaupun ada kepentingan dari sudut soal agama tetapi ini soal kemanusiaan, pembunuhan. Mana-mana agama sendiri tidak dapat boleh mengizinkan pembunuhan dilakukan oleh mana-mana pihak. Apakah Kerajaan Barisan Nasional sudah memulakan satu konspirasi untuk bersekongkol dengan negara haram Israel?

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, kalaulah mengikut hujah tadi saya rasa ini amat merbahaya. Takkanlah bila kita sanggup mempelawa negara-negara yang tidak mempunyai sebarang hubungan diplomatik dengan kita untuk menyertai ataupun untuk mengambil bahagian dalam temasya sukan antarabangsa seperti

Kejohanan Ping Pong Sedunia ini, ianya tidak sekali-kali bermakna bahawa kita melindungi

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Larut bangun.

Datuk Ong Tee Keat: ...sebarang angkara yang dibuat oleh pihak tertentu. Saya rasa kalau Yang Berhormat cuma hendak mengaburi mata orang ramai dengan kata-kata sedemikian itu sekadar cakap-cakap di ceramah, itu boleh. Tetapi kalau hendak berhujah di Dewan yang mulia semacam ini, saya rasa itu memang menjatuhkan martabat kita.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Yang Berhormat, saya bukan berceramah. Ini soal dasar, polisi negara. Saya hendak minta penjelasan dari pihak kerajaan sendiri apakah kerajaan sudah tidak lagi berpegang dengan polisi negara kita sendiri yang diputuskan bahawa kita tidak ada apa-apa hubungan diplomatik dengan negara haram Israel. Sebab kedatangan mereka sudah tentulah kita kena memberikan kebenaran dengan memberikan visa kepada mana-mana rakyat daripada negara haram Israel termasuklah pasukan ping pong itu sendiri. Kita harus memberi visa. Bila kita memberi visa bermakna bahawa kita sudah melanggar peraturan kita sendiri sebab dalam passport antarabangsa kita sendiri pun mencatat secara jelas bahawa negara yang dilarang dilawati oleh rakyat Malaysia termasuk negara haram Israel. Ini bermakna bahawa kita juga menerima pakai bahawa sebarang rakyat Israel juga tidak boleh berada di Malaysia.

Datuk Ong Tee Keat: Yang Berhormat, saya rasa saya kena jawab ini buat kali penghabisan sebab saya kena sambung apa yang dijawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tadi Ahli Yang Berhormat bagi Larut bangun.

Datuk Ong Tee Keat: Nanti dulu, satu demi satu saya akan layan. Tetapi saya rasa kesal kalaulah hujah sedemikian rupa dapat diterima, saya rasa sampai bilapun tidak ada kesudahannya dan lebih elok sebagai satu syor yang saya hendak berikan kepada Yang Berhormat bagi Pokok Sena. Bukankah elok Yang Berhormat cuba berikhtiarlah menyingkirkan Israel dari Pertubuhan Ping Pong Sedunia ini. Ini lebih elok. Kalaulah berasaskan angkara yang disebutkan tadi itu, Yang Berhormat cubalah berikhtiar untuk menyingkirkannya supaya ianya tidak lagi menjadi ahli kepada pertubuhan yang dimaksudkan maka soal sama ada hendak mempelawa dia masuk bertanding atau tidak, tidak akan timbul.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sebelum Timbalan Menteri....

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Saya tidak membangkitkan soal keahlian dia di dalam Pertubuhan Ping Pong Sedunia, saya membangkitkan dasar kerajaan. Sebab bagi saya, hujah yang dinyatakan oleh Yang Berhormat seolah-olah ada kesedian, kelapangan dada daripada Barisan Nasional untuk menerima menjalinkan hubungan diplomatik dengan negara Israel.

Datuk Ong Tee Keat: Tadi saya sudah cakap, saya memang tidak suka hendak mengulangi apa yang pernah saya cakap tadi itu sebab dasar luar negara dengan pelawaan yang kita berikan kepada semua negara yang terlibat dalam pertubuhan Ping Pong Sedunia itu dua perkara. Sebab sama ada dia ini berfahaman komunisme ataupun yang lain itu tidak kisah, yang penting itu selagi ia terangkum dalam pertubuhan yang berkenaan maka ianya akan dipelawa. Bukan dipelawa oleh Kerajaan Malaysia tetapi dipelawa oleh pertubuhan yang dimaksudkan.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Ini memberikan kebenaran, bahawa Kerajaan Malaysia yang memberikan kebenaran, kelulusan, keizinan.

Datuk Ong Tee Keat: Saya memberikan laluan kepada Yang Berhormat bagi Larut.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Panas!

Pertama sekali saya hendak ucapkan tahniah kepada kementerian kerana pada ketika ini sedang berlangsung Kejohanan Ping Pong. Saya rasa ini mungkin di antara dasar yang dibuat oleh Kementerian Belia dan Sukan yang cuba mengangkat martabat badan-badan sukan. Maka sebab itu kebanyakan badan-badan sukan boleh dikatakan semua pertubuhan-pertubuhan sukan pada hari ini telah diletakkan di bawah kementerian secara terus.

Jadi, Yang Berhormat kalau boleh, saya ingin mendapat penjelasan sama ada kementerian juga mempunyai rancangan yang sama kerana tadi saya dengar penggulangan Yang Berhormat ada menyentuh pertubuhan-pertubuhan belia. Jadi, kalau mungkin boleh dicadangkan di sini supaya pertubuhan-pertubuhan belia juga kerana ke arah yang sama untuk mengangkat martabat belia-belia di negara ini sebagaimana badan-badan sukan hinggakan pada hari ini sudah ternampak bahawa di peringkat antarabangsa Malaysia memang boleh menganjur sesuatu kejohanan yang besar selepas Komanwel dan mungkin kalau diizinkan oleh Allah S.W.T. Sukan Olimpik dan sebagainya. Jadi, saya ingin mencadangkan kalau boleh badan-badan belia juga tidak diletakkan terus di bawah Pendaftar Pertubuhan dan diletak sama sebagaimana badan-badan sukan yang lain. Ini saya rasa lebih melicinkan lagi pentadbiran dan pengurusan badan-badan belia di negara ini.

Sekian, terima kasih.

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Larut tadi memberikan satu cadangan yang bernas dan ianya tetap akan diberi keprihatinan dan pertimbangan yang sewajarnya.

Berbalik kepada apa yang saya hujahkan tadi Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu....

Datuk Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, Menteri bangun.

Datuk Ong Tee Keat: Ya.

Datuk Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, boleh atau tidak, oleh kerana perkara ini juga dibangkit dalam Kabinet, saya rasa apa Yang Berhormat bagi Pokok Sena tanya itu ada relevannya yang perlu dijawab. Kalau tidak, mungkin ada kesilapan dari segi dasar kita. Saya cuma hendak menyatakan iaitu bahawa untuk kebaikan sukan, kita mahu mengadakan sukan antarabangsa dalam negara kita, diadakan dalam negara kita dan sudah tentulah kita akan membuat tawaran untuk menjadi tuan rumah dalam sukan-sukan antarabangsa dan untuk kita menawarkan diri dalam sukan antarabangsa, kita terpaksa bersaing dengan pelbagai negara. Jadi, apabila kita bersaing, maka kita tidak boleh membuat syarat pula kepada orang yang hendak memberikan tawaran sukan itu diadakan di tempat kita.

Sebagai contoh, kalau Malaysia menawarkan diri untuk Sukan Asia dan kita menurunkan syarat iaitu bahawa kami mahu menjadi tuan rumah dengan syarat Israel tidak boleh mengambil bahagian. Maka sudah tentu negara lain akan dapat menjadi tuan rumah sebab tuan rumah ini kita minta daripada orang. Jadi, kita bersaing dengan negara-negara lain, macam Sukan Asia, saya percaya kalau kita membuat tawaran dan memberi syarat iaitu bahawa negara Israel tidak boleh hadir, sudah tentu kita tidak akan berjaya untuk menjadi tuan rumah Sukan Asia.

Namun apa perkara yang saya perlu sebut di sini iaitu bahawa ada juga negara-negara Arab yang menjadi tuan rumah kepada sukan-sukan Asia dan mereka

juga terpaksa menerima Israel untuk menghadiri dalam sukan itu. Jadi, sebab itu Yang Berhormat bagi Pokok Sena, dalam hal ini oleh kerana kita yang membuat tawaran, kita tidak boleh menurunkan syarat pula kepada Pertubuhan Antarabangsa Ping Pong untuk mengatakan kepada mereka iaitu bahawa tidak boleh hantar Israel, sebab kalau itu syaratnya, saya percaya sudah tentu daripada peringkat awal lagi tawaran kita tidak akan diterima untuk menjadi tuan rumah. Jadi, sebab itu mungkin perkara ini dibincang dalam Kabinet dan tidak dalam pengetahuan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya perelaskan di sini iaitu bahawa kita membuat tawaran tetapi kita tidak boleh mensyaratkan siapa yang boleh mengambil bahagian kerana sukan ini adalah sukan yang ditentukan oleh persatuan antarabangsa itu.

Jadi, sebab itu Yang Berhormat, memang tidak boleh, jawapannya, untuk kita menghalang sebuah negara yang menjadi ahli setelah kita sendiri tahu bahawa kalau kita diterima sebagai tuan rumah, kita mesti terima syarat-syarat daripada persatuan itu. Kalau tidak daripada peringkat awal lagi, kita jangan tawar untuk menjadi tuan rumah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri....

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak minta penjelasan sebab Yang Berhormat Menteri diberi peluang untuk memberikan penjelasan takkan....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dia membantu, saya ingat cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: No, saya harus mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sila Yang Berhormat Timbalan Menteri, peraturan, peraturan. Sila Yang Berhormat Timbalan Menteri teruskan ucapan.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Selepas Timbalan Menteri menjawab, bolehlah bangun pula.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Tidak, sekarang ini...

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Pokok Sena, sila duduk.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Duduklah. *[Memandang kepada Yang Berhormat bagi Rompin]*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Beri Timbalan Menteri jawab dulu baru Yang Berhormat boleh bangun, ini peraturan mesyuarat Yang Berhormat. Haaaa, lepas sahaja Timbalan Menteri menjawab....

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Tidak, ini pasal apa bangun ini?

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya hendak memaklumkan kepada Yang Berhormat...

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Tidak payah maklumlah, Speaker yang maklum kepada saya.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Yang Berhormat tidak tahu undang-undang.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Apa ada hak kamu untuk memaklumkan kepada saya, Speaker yang memaklumkan kepada saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya Timbalan Menteri, sila.

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, berbalik kepada tajuk tadi. Selain daripada itu jabatan-jabatan kerajaan yang berkaitan juga biasanya dijemput untuk membantu penganjur melaksanakan acara-acara sukan yang besar dan berprestij. Oleh yang demikian, saranan Yang Berhormat supaya Kementerian Belia dan Sukan bekerjasama dengan penganjur-penganjur acara sukan memang telah dilaksanakan dan akan diteruskan pada masa-masa yang akan datang. Tugas untuk melahirkan seorang atlet negara yang berkeupayaan untuk mencipta nama di kejohanan-kejohanan antarabangsa bukan sahaja di peringkat Asia Tenggara.....

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, Pokok Sena bangun lagi.

Datuk Ong Tee Keat: Biar saya habiskan perenggan ini dahulu. Tetapi di peringkat Asia dan dunia merupakan satu tugas yang paling mencabar.

Selain daripada mengenal pasti bakat-bakat di peringkat umur yang muda, atlet-atlet yang sudah sampai umur yang sesuai untuk bertanding di peringkat yang lebih tinggi memerlukan tempoh di antara 8 hingga 10 tahun berlatih sebelum muncul sebagai atlet yang berjaya. Di samping itu juga, untuk menyediakan atlet ini mampu bersaing di peringkat yang tinggi serta menghadapi saingan yang ketat tempoh berlatih adalah di antara 6 hingga 8 jam sehari. Program menyediakan atlit-atlit sekarang ini menjadi lebih khusus dan pendekatan yang baru terpaksa dilaksanakan.

Oleh kerana keperluan untuk melatih atlit ini menjadi lebih khusus, maka pihak kerajaan melalui Kementerian Pendidikan telah pun mendirikan dua buah sekolah sukan iaitu Sekolah Sukan Bukit Jalil di Kuala Lumpur dan Sekolah Sukan Bandar Penawar di Kota Tinggi, Johor. Di sekolah-sekolah ini akan ditempatkan murid-murid yang berjaya dalam sukan supaya latihan yang lebih sempurna di samping menentukan keperluan akademik yang setimpal dapat diberikan. Kedua-dua sekolah sukan ini telah dikenal pasti untuk menjadi pusat latihan yang penting bagi program menyediakan atlit untuk Sukan Asia 2006. Meskipun Akademi Sains Sukan belum dibina tetapi elemen sains sukan sering diterapkan di kalangan jurulatih dan Institut Sukan Negara di bawah Majlis Sukan Negara telah ditugaskan untuk memperkembangkan sains sukan di kalangan para atlet supaya atlet dapat mempertingkatkan prestasi masing-masing.

Kerjasama Kementerian Belia dan Sukan dan Kementerian Pendidikan memang telah berlangsung dan ternyata lebih intensif sewaktu negara kita melaksanakan program menyediakan atlet untuk Sukan Komanwel 1998. Hasil daripada kerjasama ini pusat-pusat latihan bagi atlet-atlet telah ditubuhkan di sekolah-sekolah. Di samping itu juga pertimbangan yang khas telah diberi kepada atlit-atlet yang terdiri daripada ahli-ahli sukan yang berjaya untuk meneruskan pelajaran masing-masing di institusi pengajian tinggi. Majlis Sukan Negara bersama-sama dengan Universiti Putra Malaysia telah mengadakan satu program khusus bagi menentukan atlet-atlet ini supaya dapat meneruskan pengajian mereka ke peringkat universiti. Setakat ini seramai kira-kira 80 orang atlet terpilih mengikuti program ini di Universiti Putra Malaysia. Kerjasama di antara Kementerian Belia dan Sukan dan Kementerian Pendidikan dibentuk melalui satu jawatankuasa bersama di antara kedua-dua pihak.

Kementerian Belia dan Sukan menyedari bahawa banyak negara lain seperti Korea Selatan telah memulakan skim insentif untuk memberi ganjaran kepada atlet-atlet yang berjaya memenangi acara-acara sukan peringkat antarabangsa. Majlis Sukan Negara pada tahun 1986 telah memulakan skim hadiah kemenangan yang memberi insentif dalam bentuk hadiah wang tunai kepada pemenang-pemenang dalam acara-acara temasya sukan seperti Sukan SEA, Sukan Asia, Sukan Komanwel dan Sukan Olimpik. Negara kita merupakan negara pertama di rantau Asia Tenggara ini yang memulakan skim ini dan sekarang ini telah pun menjadi ikutan negara-negara lain. Sebagai contoh, atlet-atlet yang berjaya memenangi Pingat Emas di Sukan Olimpik akan diberi ganjaran bernilai RM160,000 bagi setiap acara yang dimenangi, sedangkan

RM80,000 bagi Pingat Perak dan RM40,000 bagi Pingat Gangsa. Di Sukan SEA hanya pemenang Pingat Emas sahaja yang akan diberi ganjaran RM5,000 bagi setiap acara yang dimenangi.

Di dalam Sukan SEA, hanya pemenang pingat emas sahaja yang akan diberi ganjaran RM5,000 bagi setiap acara yang dimenangi. Sejak skim ini dilaksanakan sehingga akhir tahun 1999, sejumlah RM7,789,327 telah dikeluarkan kepada pemenang-pemenang. Selain daripada itu, Majlis Sukan Negara telah memperkenalkan skim hadiah atlet remaja mulai tahun 1990. Skim ini adalah khusus untuk atlet-atlet remaja yang memenangi acara-acara sukan peringkat antarabangsa dan sehingga tahun 1999 sejumlah RM768,436 telah dibayar kepada pemenang-pemenang. Sebagai contoh, atlet yang berjaya memenangi acara di peringkat dunia akan menerima RM40,000 bagi pingat emas, RM20,000 pingat perak dan RM10,000 bagi pingat gangsa.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Bolehlah dikatakan bahawa negara kita adalah di antara beberapa negara di dunia yang menyediakan skim insentif khas untuk atlet-atlet yang berjaya. Di samping membantu mereka untuk menjalani latihan dalam bentuk jurulatih, makan, penginapan, pendedahan pertandingan di dalam dan di luar negeri, pihak kerajaan melalui Majlis Sukan Negara juga menghargai khidmat para atlet yang mencapai kejayaan di peringkat antarabangsa. Tidak banyak negara di dunia yang melakukan ini semua. Majlis Sukan Negara juga melindungi para atlet yang berada di bawah program latihannya dengan skim perlindungan insurans.

Pada masa ini perlindungan insurans yang berjumlah RM60,000 di atas kemalangan yang menyebabkan kematian di samping belanja rawatan perubatan yang berjumlah RM5,000 disediakan. Majlis Sukan Negara sedang menimbangkan satu skim untuk membantu atlet-atlet yang berjaya mengharumkan nama negara supaya menerima sedikit imbuhan selepas persaraan mereka. Kriteria skim ini sedang digubal....

Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang bangun, Yang Berhormat.

Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail: Terima kasih, saya hendak tanya sedikit tentang projek 1,001 gelanggang untuk sukan badminton adalah khusus untuk meningkatkan prestasi sukan badminton. Persoalannya, siapakah yang menyelenggarakan gelanggang tersebut kerana saya difahamkan penyelenggaraannya amat teruk. Pihak manakah yang bertanggungjawab dan apakah langkah kementerian bagi memastikan projek ini memanfaatkan semua belia. Terima kasih.

Datuk Ong Tee Kiat: Terima kasih atas soalan tadi. Pada pengetahuan saya setakat ini Persatuan Badminton Malaysia yang bertanggungjawab atas pemantauan projek yang berkenaan dan sedia maklumlah biasanya sebarang program yang berniat baik walaupun telah dirancang begitu rapi, dijalankan begitu rancak tetapi terdapat juga kelemahannya dan itu memang biasa 'Bumi mana tidak ditimpa hujan'.

Kriteria skim ini sedang digubal untuk ditimbang dan diputuskan. Skim ini dicadangkan dengan tujuan untuk menghargai atlet-atlet yang berusaha secara terus-menerus mewakili negara dan memenangi acara-acara sukan di peringkat antarabangsa dalam satu tempoh yang dianggap munasabah. Selain dari skim yang dicadangkan ini, atlet-atlet yang telah berjaya mengharumi nama negara boleh terus melanjutkan pelajaran mereka melalui program yang telah disediakan bersama-sama dengan Universiti Putra Malaysia sekiranya mereka mempunyai kelayakan yang sesuai.

Kemudahan sukan merupakan di antara prasyarat dalam program mewujudkan atlet yang ramai dan berjaya. Majlis Sukan Negara telah bersama-sama menyertai pembangunan gelanggang rakyat 1001 yang dianjurkan oleh Yayasan Badminton Malaysia. Setakat ini sebanyak 39 dewan telah dibina, 6 dalam pembinaan

dan 15 telah dikenal pasti tapak dan sumbangan Majlis Sukan Negara yang telah dibayar adalah berjumlah RM700,000 iaitu sebanyak RM20,000 bagi setiap gelanggang. Tugas mengelolakan program di gelanggang ini adalah terletak kepada Yayasan berkenaan dengan kerjasama Persatuan Badminton Malaysia, oleh kerana aktiviti utama yang dirancang adalah khusus untuk sukan badminton. Saya berharap ini dapat menjawab lebih lanjut lagi soalan yang dibangkitkan tadi oleh Yang Berhormat bagi Pematang Pauh.

Kemudahan-kemudahan sukan memang diperlukan dan seharusnya berada di merata tempat bagi membolehkan pengguna-pengguna khususnya atlet-atlet muda dapat menggunakan dengan mudah. Di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh, sejumlah lapan buah pusat Rakan Muda setakat ini dalam proses pembinaan. Peruntukan RM30 juta disediakan untuk tujuan ini. Pusat ini kebanyakannya dalam bentuk dewan latihan atau padang permainan dijangka dapat menyediakan kemudahan sukan kepada penduduk setempat dan memudahkan persatuan-persatuan sukan untuk melaksanakan program masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, di bawah Program Jaya 98, iaitu program yang menyediakan atlet untuk Sukan Komanwel 1998, kemudahan-kemudahan sukan telah banyak disediakan bagi menampung keperluan, melatih atlet-atlet bagi sukan yang dipertandingkan di sukan tersebut. Bantuan lebih kurang RM1 juta setiap satu telah diberikan untuk pembinaan padang hoki tiruan di Alor Star, Kedah, di bandar Melaka, di Kota Bharu, Kelantan dan di Kota Kinabalu, Sabah dan di Kuala Terengganu juga. Bantuan ini bertujuan untuk menyediakan kemudahan sukan hoki supaya ianya dapat dinikmati oleh lebih ramai pemain-pemain, memandangkan sukan hoki merupakan sukan yang popular dan berjaya di peringkat antarabangsa. Setakat ini hanya negeri Perlis sahaja yang belum lagi mempunyai padang hoki tiruan.

Tuan Yang di-Pertua, sukan gimnastik juga memerlukan dewan dan kelengkapan yang khusus dan kemudahan ini telah disediakan di empat tempat bagi membolehkan atlet-atlet gimnastik berlatih. Sukan ini ternyata telah berkembang di negara ini dan di peringkat antarabangsa, atlet-atlet kita telah menunjukkan pencapaian yang memberangsangkan dan sebagai contoh, buat kali yang pertama dalam sejarah sukan negara seorang atlet gimnastik dari Malaysia telah layak bertanding di sukan Olimpik, Sydney, tahun ini.

Akhirnya, Yang Berhormat bagi Tambun menyarankan supaya kerajaan menganjurkan lebih banyak aktiviti-aktiviti antarabangsa di negara ini yang mana boleh merangsang secara langsung kepada pertumbuhan sektor pelancongan. Kejayaan Malaysia menganjurkan Sukan Komanwel, Sukan *Formula One*, LIMA, *Le Tour De Langkawi* merupakan pengalaman yang amat baik dan menggalakkan kepada pertumbuhan pelancongan negara.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian mengalu-alukan cadangan Yang Berhormat dari Tambun, supaya lebih banyak aktiviti-aktiviti antarabangsa diadakan di negara ini, bagi menarik lebih ramai lagi kemasukan pelancong ke dalam negara kita dan secara langsung ianya dapat merancakkan pertumbuhan sektor pelancongan. Sukacita saya memaklumkan bahawa kerajaan turut menggalak dan mengalu-alukan usaha-usaha pihak swasta dan penganjur sukan antarabangsa untuk memilih Malaysia, memandangkan Malaysia mempunyai pelbagai kemudahan dan aktiviti sukan serta rekreasi bagi memenuhi permintaan pelancong, peminat dan pencinta alam. Menyedari akan kemudahan-kemudahan sukan bertaraf antarabangsa yang sedia ada di Malaysia yang digunakan semasa menganjurkan Sukan Komanwel, kerajaan dengan kerjasama persatuan sukan peringkat kebangsaan sedang dalam usaha untuk membuat penawaran bagi mendapatkan hak penganjuran Sukan Asia 2006 dan Sukan Olimpik bagi tahun 2008.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya mengakhiri penggulungan saya

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang bangun di belakang sana.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Penjelasan sedikit. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tadi Yang Berhormat ada menyebut berhubung dengan usaha kita untuk mendapatkan – menjadi tuan rumah Sukan Olimpik. Saya ingin bertanya kepada kementerian Yang Berhormat, oleh kerana kita tahu sepak takraw adalah satu-satunya permainan tradisi di negara kita dan kita dengar ada usaha-usaha dibuat oleh pihak tertentu termasuk Majlis Olimpik Malaysia untuk memasukkan sepak takraw sebagai satu daripada agenda dalam Sukan Olimpik kerana kita tahu sekurang-kurangnya sebutir pingat mungkin boleh menjadi gengaman – saya ingat sahabat saya dari Pokok Sena setuju. Jadi, apakah langkah-langkah seterusnya untuk meyakinkan agar harapan kita ini supaya sukan sepak takraw boleh menjadi realiti dalam peringkat Sukan Olimpik. Terima kasih.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yang Berhormat ada menyebut berhubung dengan usaha kita untuk menjadi tuan rumah Sukan Olimpik. Saya ingin bertanya kepada kementerian Yang Berhormat oleh kerana kita tahu sepak takraw adalah satu-satunya permainan tradisi di negara kita dan kita dengar ada usaha-usaha dibuat oleh pihak tertentu termasuk Majlis Olimpik Malaysia untuk memasukkan sepaktakraw sebagai satu daripada agenda dalam Sukan Olimpik kerana kita tahu sekurang-kurangnya sebutir pingat mungkin boleh jadi gengaman, saya ingat sahabat saya dari Pokok Sena setuju. Jadi, apakah langkah-langkah seterusnya untuk meyakinkan agar harapan kita ini supaya sukan sepaktakraw boleh menjadi realiti dalam peringkat Sukan Olimpik? Terima kasih.

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, walaupun baru-baru ini sahaja dapatlah pihak kita menerima garis panduan untuk bidding ataupun Olimpik 2008, bidding untuk Sukan Olimpik 2008 ini, namun demikian, usaha kita untuk lobi melobi ini sudah tentu akan menjurus ke arah mengenalpastikan acara yang kita boleh menang, acara yang mempunyai peluang yang cerah bagi kita. Seperti mana yang disarankan tadi oleh Yang Berhormat bagi Larut, itu memang diberi pertimbangan yang sewajarnya. Itu memanglah pernah dibincang tetapi usaha lobi-melobi ini sedang dijalankan sekarang ini. Jadi, belum ada lagi sebarang kesimpulan ataupun keputusan.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: [Bangun]

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua,

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Minta penjelasan. Sebelum itu apakah Yang Berhormat setuju bahawa pandangan Yang Berhormat bagi Pokok Sena tadi. Saya ingat Yang Berhormat bagi Pokok Sena dia bingung sedikit, *confused*

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya minta dia tolong tarik balik.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Dia tidak begitu faham soal

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, perkataan bingung itu tarik balik.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Saya tarik balik tidak apalah tetapi

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Minta cermat sedikit.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob:saya ingat masalahnya kita akan mengadakan sukan di negara kita peringkat antarabangsa, kita akan menjemput siapa sahaja untuk datang ke negara kita.

Soalnya, orang tidak datang ke negara itu soal dia. Kita tidak datang ke Moscow dahulu kerana kita ada protest semasa itu dan ini bukan baru kerana di Afrika

Selatan pun beberapa sukan diadakan, negara-negara yang tidak bersefahaman tidak setuju dengan dasar apartheid semasa itu tidak datang sukan di Afrika Selatan.

Jadi, tentang negara kita, kita tidak bermusuhan dengan sesiapa. Saya ingat kalau kita anjurkan, misalnya baru-baru ini kita adakan Sukan Komanwel banyak negara yang datang ke negara kita. Jadi, itu kedudukan kita.

Saya ingat Yang Berhormat soalnya kita tidak setuju dengan dasar luar itu memang kita tidak setuju. Misalnya di....

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: [Menyampuk]

Tuan Yang di-Pertua: Yalah, yalah. [Disampuk] Dahlah minta penjelasan kepada

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat bagi Menteri, apakah dia setuju atau tidak pandangan saya.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: [Menyampuk]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Yalah, saya minta Yang Berhormat Menteri bersetuju pasal Yang Berhormat bagi Pokok Sena menjawab.

Jadi, soal dasar itu kita tidak setuju dengan apa yang dibawa oleh Israel, itu memang dasar kita, kita tidak setuju juga dengan dasar Russia menyerang Chechnya.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah, cukuplah. Cukuplah Yang Berhormat ya.

Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya minta penjelasan juga daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri bahawa kita ingin melobi Sukan Olimpik yang akan diadakan pada tahun 2008. Kejayaan kita menganjurkan Sukan Komanwel yang lalu menyerlahkan peluang kita. Jadi, apakah persediaan rancangan negara kita dalam soal melobi ini dan apakah kita betul-betul bersedia untuk menghadapi Sukan Olimpik di negara kita ini?

Datuk Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan Yang Berhormat bagi Sipitang tadi, pengalaman yang kita perolehi dari penganjuran Sukan Komanwel tahun 1998 itu, itu memang merupakan satu-satunya aset kepada kita. Satu-satunya kelebihan yang ada pada kita berbanding dengan persaingan-pesaing yang tertentu khususnya dalam usaha untuk memperolehi atau mendapatkan hak penganjuran Sukan Asia tahun 2006, ini datang dahulu tahun 2006.

Jadi, setakat ini setahu saya di antara pesaing-pesaing utama yang dimaksudkan khususnya Hong Kong dan beberapa buah negara yang lain di Asia. Walaupun, mereka juga tunjuk minat untuk merebut hak penganjuran Sukan Asia ini tetapi nampaknya setakat ini mereka belum lagi mempunyai sebarang *hard ware* ataupun pembangunan infrastruktur yang dapat meyakinkan pihak Olimpik Antarabangsa. Itulah satu-satunya kelebihan yang kita ada berbanding dengan pesaing-pesaing utama yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, berbalik kepada satu lagi soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Jeli tempoh hari. Yang Berhormat bagi Jeli mempertikai terasingnya negeri Kelantan dan negeri Terengganu daripada litar perlumbaan basikal *Le Tour de Langkawi* baru-baru ini dengan tujuan diskriminasi, kononnya ada diskriminasi politik kepartian. Saya merasa kesal atas tuduhan-tuduhan sedemikian rupa yang sengaja dihubungkan dengan perhitungan politik.

Pada hakikatnya segala pengaturan yang bersabit dengan penganjuran *Le Tour de Langkawi* ini adalah tertakluk kepada budi bicara pihak penganjur iaitu *The First Cartel Malaysia Sdn. Bhd.* dan sekiranya Yang Berhormat bagi Jeli benar-benar berhasrat memperjuangkan masa depan rakyat di negeri Kelantan dan negeri Terengganu mungkin adalah lebih bermanfaat. Ini syor saya ya. Lebih bermanfaat andainya Yang Berhormat bagi Jeli turut berusaha mempertingkatkan lagi daya tarikan

yang ada pada Kerajaan Negeri Kelantan dan Terengganu terhadap sektor swasta. Sebab selama ini pihak penganjur ini bukan kerajaan tetapi sektor swasta dan ini banyak bergantung kepada daya usaha sesebuah kerajaan negeri dan tidaklah adil sekiranya melemparkan tuduhan kepada Kerajaan Pusat.

Saya rasa kalaulah beliau dapat berbuat demikian mungkin tahun depan negeri Kelantan atau negeri Terengganu juga terangkum dalam litar perlumbaan basikal yang dimaksudkan.

Tuan Yang di-Pertua, akhir kata saya sekali lagi ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah turut serta dalam perbahasan di Dewan yang mulia ini dan telah memberi pandangan dan cadangan kepada Kementerian Belia dan Sukan. Segala pandangan dan cadangan daripada Ahli-ahli Yang Berhormat tetap akan diambil perhatian oleh kementerian dalam merancang dan melaksanakan program ke arah pembangunan belia dan sukan di negara ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat.

4.47 ptg.

Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat [Dr. Tiki anak Lafe]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah menyentuh mengenai fungsi dan tanggungjawab Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat.

Sebelum saya meneruskan penggulangan ini saya juga ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Belia dan Sukan yang telah memberi banyak jawapan kepada soalan-soalan dan kemusykilan-kemusykilan berkaitan dengan Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat yang telah dibawa di dalam Dewan yang mulia ini.

Jadi, Yang Berhormat bagi Kluang telah mengemukakan dua isu mengenai bidang tugas kementerian iaitu masalah pertambahan pesalah-pesalah juvana dan juga peningkatan keruntuhan moral yang berlaku di kalangan masyarakat. Untuk makluman Yang Berhormat Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat Malaysia melalui Jabatan Kebajikan Masyarakat Malaysia sentiasa prihatin terhadap masalah pertambahan bilangan pesalah juvana dan juga peningkatan keruntuhan moral.

Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat melalui Program Pelan Tindakan Sosial Negara ataupun dengan ringkasan PINTAS telah melibatkan beberapa agensi kerajaan, NGO, ahli korporat, Lembaga Pelawat Sekolah Tunai Bakti, Taman Seri Puteri, Jawatankuasa Kebajikan Juvana dan juga Briged Kebajikan sebagai langkah untuk menangani masalah isu sosial di kalangan remaja.

Sehubungan dengan itu, Jabatan Kebajikan Masyarakat dengan kerjasama agensi-agensinya yang lain terus meningkatkan usaha untuk memperkukuhkan institusi keluarga di bawah Program Kemantapan Keluarga. Terdapat beberapa pasukan dan aktiviti yang melibatkan ahli masyarakat di peringkat akar umbi seperti Pasukan Perlindungan Kanak-kanak, Pusat Aktiviti Kanak-kanak, Jawatankuasa Kebajikan Juvana Peringkat Negeri, daerah dan kawasan yang berisiko tinggi. Aktiviti dan program yang sedia ada diteruskan yang berbentuk dan berkonsepkan pembinaan insan serta pendidikan sosial melalui ceramah, seminar, dialog, kempen gerakan keluarga bahagia dan perayaan Hari Keluarga Kebangsaan.

Di sini saya ingin mengingatkan bahawa Perayaan Hari Keluarga Kebangsaan ini adalah di bawah Lembaga Pembangunan Penduduk Keluarga Negara (LPPKN) yang masa ini adalah di bawah Jabatan Perdana Menteri.

Jadi, kesemua aktiviti tersebut bertujuan mengeratkan hubungan kekeluargaan serta memastikan perkembangan mental dan fizikal kanak-kanak serta remaja dipertingkatkan.

Jadi, program pemulihan di pusat-pusat pemulihan yang menekankan aktiviti keagamaan dan juga nilai-nilai murni juga melibatkan ahli masyarakat setempat secara sukarela di dalam Lembaga Pelawat institusi bagi melahirkan remaja yang berdisiplin, berakhlak mulia, bertanggungjawab dan warganegara yang berguna.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai sambutan dan rancangan dari kementerian ke atas program-program perpaduan, untuk makluman Ahli Yang Berhormat bagi Kluang, setakat ini sambutan orang ramai adalah pada tahap yang amat memuaskan dan pihak Jabatan Perpaduan Negara sentiasa mengkaji segala aktiviti dari masa ke semasa untuk menilai keberkesanannya.

Yang Berhormat bagi Petaling Jaya Utara telah meminta supaya ditubuhkan banyak lagi pusat Rukun Tetangga dan mengaktifkan Rukun Tetangga memandangkan semangat kejiranan yang semakin kurang dan dapat membantu pihak polis memandangkan sekarang ini banyak kes-kes jenayah.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat melalui Jabatan Perpaduan Negara sentiasa berusaha untuk mewujudkan pusat Rukun Tetangga bagi membolehkan aktiviti-aktiviti kejiranan di sesuatu kawasan Rukun Tetangga.

Pada masa ini sudah ada 385 buah pusat Rukun Tetangga dan enam buah pusat Rukun Tetangga yang berkonsep baru untuk membolehkan Rukun Tetangga menjalankan pelbagai aktiviti kejiranan, menempatkan tabika perpaduan, taska, bilik aktiviti dan sebagainya dirancang untuk pembinaan tidak lama lagi.

Jadi, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat melalui Jabatan Perpaduan Negara juga sentiasa berusaha untuk meningkatkan lagi keaktifan Rukun Tetangga supaya sentiasa menjadi aktif dengan memberi dorongan, latihan serta kemahiran dalam pengurusan Rukun Tetangga.

Sebagai makluman Ahli Yang Berhormat juga, pada tahun 1999 terdapat 1,664 atau 86% dari 1,937 buah Rukun Tetangga adalah aktif sementara yang selebihnya iaitu sebanyak 273 adalah agak kurang aktif. Selain dari melaksanakan aktiviti-aktiviti yang bercorak kejiranan, Rukun Tetangga juga bekerjasama dengan pihak polis dalam mencegah jenayah.

Dalam hubungan ini, Rukun Tetangga juga boleh melaksanakan rondaan sukarela, jika ada permintaan daripada penduduk setempat dan setelah mendapat kelulusan daripada Ketua Pengarah Jabatan Perpaduan Negara.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Kota Bharu telah memberi pendapat bahawa masalah perpaduan dapat diatasi melalui empat asas iaitu demokrasi, dasar pendidikan yang kukuh, nasib dan masa depan politik yang sama dan juga gaya serta idealisme pemimpin.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sesungguhnya kerajaan melalui Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat sentiasa berusaha untuk meningkatkan perpaduan di negara ini dan Jabatan Perpaduan Negara dan juga kementerian mengambil maklum akan pandangan dari Yang Berhormat bagi Kota Bharu.

Namun begitu, apa yang pasti ialah bagi memastikan perpaduan wujud di negara ini semua pihak sama ada masyarakat, pemimpin, sektor awam dan juga sektor swasta perlu memainkan peranan masing-masing kerana perpaduan merupakan tanggungjawab semua pihak.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam telah membangkitkan beberapa perkara iaitu:-

- (a) terdapat polarisasi kaum yang serius di universiti-universiti;

- (b) minta pelajaran agama selain daripada agama Islam diajar di sekolah-sekolah;
- (c) minta agar sesuatu polisi kerajaan hendaklah berasaskan kepada sosio-ekonomi dan bukannya mengikut kaum; dan
- (d) diadakan satu polisi untuk menubuhkan pusat asuhan kanak-kanak kepada ibu-ibu yang bekerja serta diadakan kajian tentang kes-kes penderaan isteri dan anak yang berkaitan dengan keganasan rumah tangga.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, soalan (a) dan (b) wajar dijawab oleh Kementerian Pendidikan. Namun begitu, sebagai makluman Ahli Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam, setiap dasar yang digariskan oleh kerajaan adalah bermatlamat untuk mencapai perpaduan dan dasar-dasar tersebut mengambil kira aspek sosio-ekonomi masyarakat berbilang kaum di negara ini dan bukannya menjurus kepada sesuatu kaum sahaja.

Sebagai contoh, Dasar Ekonomi Baru yang kesinambungannya diteruskan melalui Dasar Pembangunan Nasional menekan kepada pencapaian matlamat serampang dua mata iaitu membasmi kemiskinan tanpa mengira kaum dan menyusun semula masyarakat.

Mengenai polisi untuk mendapatkan pusat asuhan kanak-kanak kepada ibu-ibu bekerja, kerajaan sememangnya mengadakan dasar mengenainya. Dasar ini dilaksanakan menerusi undang-undang dan polisi seperti berikut:-

- (i) Akta Taman Asuhan Kanak-kanak 1984 yang bertujuan mendaftar, mengawal dan memeriksa Taman Asuhan Kanak-kanak untuk memastikan kanak-kanak menerima kualiti asuhan yang sesuai; dan
- (ii) Buku panduan penubuhan pusat asuhan di jabatan ataupun agensi kerajaan dan sektor swasta dengan pelbagai insentif dan pengecualian. Manakala penggubalan dan penguatkuasa Akta Perlindungan Kanak-kanak 1991 dan Akta Keganasan Rumah Tangga 1994 adalah hasil kajian yang telah dibuat untuk menangani masalah keganasan terhadap isteri dan kanak-kanak serta memberi perlindungan kepada mangsa-mangsa berkenaan.

Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat kini bercadang mengkaji keberkesanan pelaksanaan Akta Keganasan Rumah Tangga.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah menyentuh mengenai isu-isu di bawah tanggungjawab kementerian secara langsung atau tidak langsung. Dengan itu, sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kementerian Kesihatan.

4.58 ptg.

Timbalan Menteri Kesihatan [Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya mengucapkan berbanyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi perhatian kepada isu-isu di bawah fungsi dan tanggungjawab Kementerian Kesihatan semasa berucap membahas Titah Diraja di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Pendang telah membangkitkan isu suntikan influenza di hospital-hospital kerajaan dan beliau juga telah menerima beberapa aduan dari beberapa jemaah haji di mana mereka terpaksa pergi ke hospital atau klinik swasta untuk mendapatkan suntikan tersebut dengan harga yang tinggi iaitu sebanyak RM40 setiap suntikan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bagi musim haji tahun 2000, pihak Kerajaan Arab Saudi tiada mengeluarkan arahan untuk mewajibkan pemberian pelalian virus influenza kepada bakal jemaah haji.

Walau bagaimanapun, sebagai langkah berjaga-jaga, pihak Kementerian Kesihatan Malaysia telah menasihatkan para jemaah haji musim ini mendapatkan suntikan vaksin influenza sebelum mereka bertolak ke Tanah Suci Mekah. Pihak Kementerian Kesihatan tidak menyediakan perkhidmatan pelalian di hospital atau klinik kesihatan kerana ianya bukan merupakan satu keperluan wajib dan klinik-klinik swasta di negara kita ini mampu menyediakan kemudahan ini kepada golongan yang berisiko tinggi yang memerlukan pelalian ini.

Jemaah haji musim ini tidak perlu bimbang kerana pihak kerajaan telah meminta kerjasama pembekal vaksin influenza untuk memberi keutamaan bekalan dengan kos jualan yang istimewa kepada semua panel klinik-klinik Tabung Haji di seluruh negara. Kos suntikan pelalian sebanyak RM40 yang dikenakan oleh panel klinik Tabung Haji adalah 50% lebih murah jika dibandingkan dengan caj yang biasa dikenakan oleh klinik swasta kepada orang awam.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Kluang membangkitkan masalah kekurangan doktor dan pakar yang telah lama wujud. Nisbah doktor dengan penduduk adalah seorang bagi seribu penduduk. Bilangan ini masih tidak mencukupi dan bagi menyelesaikan masalah ini. Beliau juga menyarankan supaya gaji doktor dan jururawat dikaji setanding dengan pasaran. Beliau juga menyarankan agar kementerian mendapatkan khidmat doktor daripada luar negara dan mengiktiraf doktor yang mendapatkan didikan daripada Taiwan dan China yang berkhidmat di negara ini. Beliau juga mencadangkan sebuah hospital baru dibina memandangkan hospital lama yang dibina berdekatan dengan kem tentera tidak dapat berfungsi dengan baik kerana kekurangan doktor dan jururawat.

Dengan adanya hospital baru beliau berharap ianya dapat memberi perkhidmatan yang bermutu tinggi kepada pesakit luar dan dalam. Memandangkan lokasi telah pun di kenal pasti beliau meminta pembinaan hospital baru dibina dalam tahun ini juga.

Mengenai pengiktirafan doktor yang mendapat pendidikan dari Taiwan dan Cina yang berkhidmat di negara ini sebanyak 8 buah universiti dari negara Taiwan telah diiktiraf oleh Majlis Perubatan Malaysia dan telah diwartakan ke dalam Jadual 2 Akta Perubatan 1971. Seramai 166 orang doktor dari negara Taiwan telah berdaftar dan Majlis Perubatan Malaysia sehingga 1999. Pada masa ini tiada universiti dari negeri China diiktirafkan.

Tuan Yang di-Pertua, nisbah doktor dengan penduduk ialah 1:1,477, ini adalah ratio bagi 1998 yang telah pun diterbitkan di dalam *Health Facts* di dalam terbitan Februari 1999 dari Bahagian Perancangan dan Pembangunan, Unit Sistem Maklumat dan Dokumentasi, Kementerian Kesihatan Malaysia. Kementerian Kesihatan Malaysia sedar pendapatan yang diperolehi oleh pegawai perubatan dan jururawat yang berkhidmat di sektor awam secara relatifnya tidak setanding dengan pasaran iaitu lebih rendah daripada mereka yang berkhidmat di sektor swasta. Namun begitu, pegawai perubatan di sektor awam menikmati banyak kemudahan lain seperti kemudahan pencen dan ganjaran, pinjaman perumahan, pinjaman kenderaan, kursus jangka pendek dan kursus jangka panjang, rawatan perubatan percuma dan lain-lain lagi.

Justeru itu, satu kajian terperinci berkaitan dengannya telah pun dibuat bagi meningkatkan pendapatan pegawai yang berkenaan ke tahap yang lebih baik dan perakuan ke atasnya telah dikemukakan kepada agensi pusat. Pada masa ini terdapat seramai 329 doktor warganegara asing berkhidmat dengan Kementerian Kesihatan secara kontrak. Ini adalah bagi menampung keperluan pegawai perubatan di Sabah dan Sarawak dan juga di kawasan-kawasan pedalaman. Dalam masa yang sama Kementerian Kesihatan sedang berusaha untuk menambah lagi bilangan pegawai

perubatan berkenaan dari masa ke semasa sesuai dengan keperluan negara pada ketika ini. Untuk itu, Kementerian Kesihatan dan agensi pusat sedang berusaha untuk mendapatkan pegawai perubatan dari beberapa negara seperti Indonesia, Myanmar dan lain-lain.

Mengenai pembinaan hospital baru Kluang, Kementerian Kesihatan akan mengkaji pembinaan sebuah hospital baru daerah tersebut dalam Rancangan Malaysia Kelapan.

Ahli Yang Berhormat bagi Batang Lepar telah mencadangkan supaya Kementerian Kesihatan berbincang dengan Ahli-ahli Parlimen dalam pengagihan pembinaan klinik, hospital di satu-satu kawasan Parlimen dan juga memberi keutamaan kepada kawasan luar bandar ataupun pedalaman.

Pemilihan sesuatu tempat dan jenis kemudahan yang akan dilaksanakan bagi sesuatu kawasan ditentukan berdasar kepada analisa situasi dan keperluan perkhidmatan. Bagaimanapun di peringkat negeri dan daerah ianya dibincang dalam mesyuarat tindakan peringkat negeri dan daerah masing-masing sebelum pihak kementerian membuat pemilihan. Bagi pelaksanaan projek-projek di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh keutamaan telah diberi kepada kawasan luar bandar dan ianya akan berterusan sehingga pelaksanaan Rancangan Malaysia Kelapan.

Tuan Yang di-Pertua, sekian sahaja jawapan yang dapat saya berikan ke atas teguran-teguran Ahli-ahli Yang Berhormat. Bagi teguran-teguran yang tidak dijawab di Dewan yang mulia ini, ianya akan diberi perhatian dan pertimbangan yang sewajar oleh kementerian. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kementerian Dalam Negeri.

5.05 ptg.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Zainal Abidin bin Zin]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah membahaskan Titah Ucapan Diraja dan mengenai perkara-perkara yang menyentuh bidang kuasa dan tanggungjawab Kementerian Dalam Negeri. Saya akan cuba memberi penjelasan sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Kluang mencadangkan supaya kerajaan mengadakan sebuah pejabat Imigresen di bandar Kluang. Untuk makluman Yang Berhormat, Jabatan Imigresen Malaysia pernah mengadakan perkhidmatan bergerak di bandar Kluang dua kali seminggu, tetapi perkhidmatan ini diberhentikan mulai tahun 1995 kerana kekurangan kakitangan dan permohonan perkhidmatan Imigresen yang sedikit. Jabatan Imigresen pada masa ini belum bercadang untuk membuka pejabat di Kluang kerana selain daripada permohonan perkhidmatan yang sedikit, ia akan melibatkan pertambahan jawatan yang mana pada masa ini lebih diperlukan di pintu-pintu masuk seperti tambak Johor, Kompleks Sultan Abu Bakar Laluan Kedua, Pelabuhan Tanjung Pelepas dan KLIA. Pada masa ini penduduk di daerah Kluang boleh mendapatkan perkhidmatan Imigresen di pejabat Imigresen Batu Pahat yang tidak jauh dari Kluang.

Yang Berhormat bagi Pendang telah mempertikaikan tindakan kerajaan terhadap suara rasmi parti PAS iaitu *Harakah*, sukalah saya menegaskan di Dewan yang mulia ini tindakan yang diambil oleh kerajaan ke atas akhbar tersebut adalah merupakan tindakan yang bersesuaian dengan kelulusan yang diberikan. Pihak penerbit *Harakah* perlulah ikhlas dan lebih prihatin dengan tindakan mereka yang tidak mengikut syarat-syarat kelulusan yang telah diberikan. Malah pihak mereka memilih untuk melanggar arahan-arahan yang dikeluarkan sebelum ini. Dengan ini tindakan tegas ke atas *Harakah* adalah bagi memastikan syarat-syarat yang dikenakan diikuti.

Berkaitan dengan tangkapan tertentu...

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Kuala Kedah bangun.

Tuan Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah pihak Kementerian Dalam Negeri yang mana Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawabnya sekarang ini iaitu memberi pertimbangan supaya meluluskan permintaan kami untuk menerbitkan akhbar harian *Purnama* dan memberi jaminan di sini bahawa *Harakah* tidak ditamatkan lesennya pada bulan Mei yang akan datang. Apakah pihak kementerian boleh memberi jaminan setelah syarat-syarat tadi dan keadaannya sekarang tenang. Bolehkah pihak kementerian memberi jaminan?

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Tuan Yang di-Pertua, saya telah membaca ayat yang akhir, dengan itu tindakan tegas ke atas *Harakah* ini adalah bagi memastikan syarat-syarat yang dikenakan diikuti. Ikuti sahajalah syarat-syarat itu. Permohonan tentang mengadakan surat khabar harian kementerian akan mempertimbangkan perkara-perkara yang sesuai mengikut peraturan dan mana-mana perkara yang tidak sesuai kita akan memaklumkan kepada yang memohon.

Berkaitan dengan tangkapan beberapa orang tertentu sebagaimana yang dinyatakan oleh Yang Berhormat bagi Pendang, kerajaan menafikan sebarang tangkapan yang menuduh ianya bersikap otokratif dan *repressive*. Setakat ini kerajaan telah mengambil langkah-langkah penguatkuasaan yang bersesuaian dengan undang-undang yang sedia ada. Sehubungan perkara ini, kerajaan menafikan penggunaan Akta Keselamatan Dalam Negeri (ISA) terhadap penggiat-penggiat politik terutama ke atas pemimpin-pemimpin pembangkang. Pendakwaan ke atas semua mereka yang disebutkan oleh Yang Berhormat bagi Pendang itu adalah dibuat mengikut undang-undang yang ada dan kini terpulanglah kepada subjek-subjek tersebut untuk membuktikan di mahkamah yang mereka tidak bersalah.

Menyentuh sepekar lain yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Pendang, kerajaan adalah komited untuk memastikan hak asasi dan kebebasan individu di negara ini terjamin. Walau bagaimanapun, kerajaan tidak boleh membiarkan sebarang perhimpunan yang dianggap boleh mengancam keselamatan dan ketenteraman awam dianjurkan. Perhimpunan-perhimpunan untuk mendengar perbicaraan beberapa pemimpin politik dihadapkan ke mahkamah baru-baru ini tidak dapat dibenarkan memandangkan ianya berunsur perhimpunan politik dan perhimpunan sebegini mudah menimbulkan masalah keselamatan kepada orang ramai dan harta awam. Orang awam boleh secara lebih berdisiplin mengikuti perbicaraan tersebut tanpa perhimpunan-perhimpunan politik.

Yang Berhormat bagi Permatang Pauh mendakwa beberapa akta yang telah diwujudkan seperti Akta Keselamatan Dalam Negeri, Akta Polis, Akta Mesin Cetak dan Penerbitan, menafikan hak asasi. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Akta Keselamatan Dalam Negeri 1990 diwujudkan untuk membendung kegiatan yang memudaratkan keselamatan negara, kehidupan dan perkembangan ekonomi dan perjalanan perkhidmatan perlu. Akta ini akan kekal digunakan untuk membanteras segala bentuk ancaman terhadap keselamatan negara. Sementara itu, Akta Polis telah diwujudkan antara lainnya bertujuan untuk menguatkuasakan undang-undang bagi mengawal ketenteraman awam dan keselamatan negara.

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang bangun, Yang Berhormat.

Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya ingin mendapat penjelasan atas alasan apa dan di bawah undang-undang mana penahanan yang diteruskan ke atas bekas pemimpin Arqam iaitu Haji Shaari Mohamad, yang sehingga sekarang walaupun telah dibebaskan daripada tahanan ISA tetapi masih diteruskan penahanan terhad dan saya difahamkan beliau sekarang dalam keadaan uzur, jadi tidak ada sebab dari segi kemanusiaan untuk beliau terus ditahan dan tidak diberi kebebasan untuk bergerak.

Jadi, saya ingin mendapat penjelasan atas alasan apa beliau terus ditahan kerana saya difahamkan dari segi keselamatan yang dijadikan alasan untuk penahanan seseorang di bawah ISA mungkin alasan itu tidak ada lagi kerana pertubuhan yang dikatakan bergerak pada waktu itu tidak lagi ada hubungan untuk pergerakan dan di

bawah akta mana pula beliau terus ditahan sehingga sekarang dalam tahanan yang terhad. Terima kasih.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Tuan Yang di-Pertua, perkara yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Pendang, ia berhubung dengan tahanan terhad. Tahanan terhad sebenarnya bukan tahanan ISA tetapi ianya dikawal oleh pihak polis. Sebarang masalah yang timbul yang dihadapi oleh subjek ini bolehlah memohon kepada pihak pegawai keselamatan di kawasan yang berkenaan untuk membolehkan ia menghadiri ataupun pergi ke klinik atau ke hospital untuk mengatasi masalah kesakitan yang beliau hadapi. Ianya tidak menjadi satu sekatan terus menerus yang boleh merosakkan kesihatan dan merosakkan ketenteraman keluarga yang berkenaan.

Saya mohon sambung, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Begitulah juga dengan Akta Mesin Cetak dan Penerbitan telah digubal bagi tujuan mengawal anasir-anasir yang tidak diingin disebarkan melalui media cetak dan seumpamannya. Dengan adanya akta-akta berkenaan telah terbukti dapat membantu.....

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Minta penjelasan, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Beri jalan atau tidak?

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat. Saya cuma ingin penjelasan mengenai satu memorandum yang dihantar oleh 581 wartawan dari 11 akhbar perdana *Utusan Malaysia, Straits Times, STAR* dan sebagainya, 581 orang wartawan Malaysia telah menghantar memorandum pada 3 Mei petisyen yang memprotes Akta Mesin Cetak yang dihantar terus kepada Timbalan Perdana Menteri yang juga Menteri Dalam Negeri iaitu Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi.

Jadi, apa jadi kepada petisyen ini, sedangkan petisyen ini dihantar sendiri dan protes ini dibuat oleh wartawan-wartawan daripada akhbar-akhbar perdana bukan akhbar-akhbar pembangkang.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Terima kasih kepada Yang Berhormat, Tuan Yang di-Pertua. Ianya pada bulan Mei tahun 1999, saya masuki kementerian ini akhir tahun 1999 dan tahun 2000. Saya pohon kepada Ahli Yang Berhormat supaya saya membuat penyiasatan ini dan saya akan maklumkan secara bertulis. Setuju ya? Terima kasih.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Masa itu pembangkang. *[Ketawa]*

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Masa itu tidak, masa itu saya tidak pembangkang lagi, jangan silap rekod ya. Sama-sama di luar Dewan.

Mengenai saranan yang dibuat oleh Yang Berhormat bagi Batang Lupa agar kerajaan mengambil tindakan tegas terhadap kapal-kapal nelayan yang digunakan bagi tujuan menyalahi undang-undang. Pihak Polis Marin sentiasa mengadakan kawalan dan pemantauan terhadap aktiviti-aktiviti kapal nelayan di perairan negara. Jika terdapat maklumat berhubung dengan penyeludupan dadah yang dilakukan oleh kapal-kapal nelayan, pemeriksaan rapi akan dijalankan.

Berhubung dengan saranan Yang Berhormat bagi Batang Lupa juga, kerajaan memang mengambil tindakan tegas ke atas majikan-majikan yang didapati mendera dan mengakibatkan kecederaan kepada pembantu-pembantu rumah warga asing. Majikan-majikan yang didapati melakukan kesalahan atau jenayah tersebut akan didakwa di mahkamah di bawah Kanun Keseksaan (*Panel Code*).

Bagi pihak kementerian ini saya mengucapkan terima kasih di atas keprihatinan Yang Berhormat bagi Petaling Jaya Utara yang membangkitkan perkara

mengenai keperluan anggota polis yang mencukupi untuk melaksanakan tugas-tugas mereka.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini Polis Diraja Malaysia (PDRM) mempunyai kekuatan anggota sebanyak 79,227 orang. Setakat ini kerajaan mendapati bilangan anggota PDRM di seluruh negara masih mampu menangani sebarang ancaman keselamatan atau pembanterasannya jenayah. Penempatan anggota-anggota ini juga pada amnya dibuatkan berdasar kepada beban tugas, kadar jenayah dan keperluan setempat. PDRM akan sentiasa memastikan tenaga kerja yang terdapat di dalam pasukan sentiasa mencukupi bagi menangani sebarang bentuk ancaman dan jenayah yang mungkin berlaku. Keperluan penambahan bilangan anggota akan dibuat dari masa ke semasa di samping melatih anggota-anggota yang ada untuk lebih teliti dengan cabaran-cabaran semasa.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa saya telah pun memberi penjelasan ke atas perkara-perkara yang dibangkitkan....

Puan Teresa Kok Suh Sim: Minta penjelasan.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Saya sudah kata saya sudah beri penjelasan, minta penjelasan lagi.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Boleh bagi *chance*? Okay, terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri.

Tadi Yang Berhormat Menteri membangkitkan masalah kekurangan anggota polis. Jadi walaupun bagi kami sebagai aktivis politik dan juga ahli parti pembangkang, kami memang tidak begitu suka dengan polis di Malaysia tetapi kami juga ingin adil kepada pihak polis bahawa kami juga mendapati gaji dan pendapatan pihak polis ini yang selalu pro Barisan Nasional ini terlalu rendah. Jadi adakah ini merupakan salah satu faktor tentang masalah kekurangan anggota polis ataupun adakah orang kurang berminat untuk menyertai pasukan polis? Jadi apakah Kementerian Yang Berhormat ada perancangan untuk meningkatkan gaji pegawai polis?

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Tuan Yang di-Pertua, hari ini ternyata bahawa terdapat seorang parti pembangkang memaklumkan kepada Dewan ini mereka tidak suka kepada polis. Tetapi dalam hati yang tidak suka pun Tuan Yang di-Pertua, dia cuba *provoke* kita sama ada kita ambil perhatian berat terhadap anggota polis kita ini. Saya tidak dapat membaca muka dan hati Ahli Yang Berhormat ini sama ada ianya ikhlas ataupun hanya menanam tebu di bibir mulut, meracun di hati rakyat. Kita hendak mengatakan orang tidak suka kepada pasukan polis kita, kita ada 79,000 hampir 80,000 dan baru-baru ini apabila kita membuka peluang untuk rakyat kita menyertai anggota polis ini kita dapati permohonannya, *the walk-in interview* untuk menyertai polis pangkat konstabel adalah melebihi dan luar daripada jangkaan. Ini membuktikan bahawa rakyat masih mahu menyertai polis dan rakyat sayangkan kepada negara ini.

Dr. Tan Seng Giaw: Yang Berhormat, Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Nanti dulu, saya jawab....

Tuan Yang di-Pertua: Nanti bagi dia jawab dulu.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Tentang kenaikan gaji dan sebagainya kita sentiasa memikirkan keperluan-keperluan yang tertentu dalam jangka masa yang tertentu. Kita menimbang kenaikan gaji kakitangan kerajaan atau polis bukan kerana Yang Berhormat dari DAP meminta kerajaan berbuat demikian, kita ada pemikiran sendiri.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan, Yang Berhormat memang suka mencuit dan membidas pihak pembangkang walhal pada satu ketika pun

Yang Berhormat dalam barisan yang sama juga. Tetapi entahlah, perubahan dan pergolakan politik sekarang ini memang aneh sekali.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Tuan Yang di-Pertua, saya bagi

Dr. Tan Seng Giaw: Penjelasan, penjelasan, betul-betul penjelasan sekarang ini. Tuan Yang di-Pertua, adakah Yang Berhormat sedar bahawa memang kita setuju ada anggota polis yang baik dan menjalankan tugas dengan baik, ada yang baik.....

Tuan Yang di-Pertua: Ya, apa penjelasannya, Yang Berhormat?

Dr. Tan Seng Giaw: Ya penjelasannya ialah bilangan polis di satu-satu kawasan misalnya di daerah termasuk Kepong, bilangannya sangat kurang, Tuan Yang di-Pertua berbanding dengan kependudukan, sangat kurang sekali dan juga kemudahan-kemudahan seperti perumahan, subsidi, sangat kurang sekali. Apakah rancangan pihak kementerian untuk memperbaiki keadaan sedemikian?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, cukuplah.

Dr. Tan Seng Giaw: Memang banyak lagi....

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah, cukuplah itu, memadai lah itu. Sila jawab.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa terkilan hati sedikit sikap Yang Berhormat bagi Kepong ini. Dia mengatakan saya mencuit dan mengganggu pembangkang, tetapi yang membukakan pekong di dada ialah Yang Berhormat DAP sendiri, bukan saya dan Yang Berhormat bagi Kepong menolak kenyataan Yang Berhormat bagi Seputeh, DAP pun sayang kepada polis. Saya tidak kata Yang Berhormat ahli-ahli daripada PAS benci kepada polis sebab Ahli-ahli Yang Berhormat daripada PAS tidak kata. Jadi tidak boleh gulung semua. *This is your mistake, you must accept this*, dengan izin Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Minta penjelasan, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Selalu macam itu, bagilah saya cakap, dia tanya. Tadi pasal rumahkan? Rumah yang ada sekarang. Kita target dalam tahun 1990 ini kalau tidak sampai 90%, kita harap hujung tahun ini kita capai kemudahan 90% bagi mengadakan kemudahan rumah kakitangan polis kita di seluruh Malaysia dan kalau hujung tahun ini dengan beberapa sebab yang tertentu seperti pembinaan dan kemudahan keperluan-keperluan yang menjadikan kita tidak sampai 90%, kita akan tentukan bahawa tahun hadapan kita akan capai pada target berkenaan. Insya-Allah, dalam usaha ini kita akan berterusan melihat kewibawaan, kemudahan sosial dan keluarga polis ini kita beri perhatian.

Tuan Jawah anak Gerang: Yang Berhormat, saya mohon minta penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, penjelasan....

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Yang Berhormat daripada sana, saya bersetuju.

Tuan Jawah anak Gerang: Tuan Yang di-Pertua, saya suka kepada polis dan saya rindu kepada polis. Oleh yang demikian saya ingin bertanya di sini sistem gaji polis ini sama ada kerajaan dapat memikirkan perbezaan gaji di antara Commissioner of Police yang tertinggi sekali dan prebet biasa. Perbezaan di antara gaji prebet biasa itu dengan Commissioner of Police sangat besar sekali dan adakah kerajaan memikirkan satu sistem di mana prebet biasa dengan Commissioner of Police, perbezaan gaji itu dapat dirapatkan. Itu sahaja.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Commissioner dengan prebet memang ada beza. Kalau commissioner pun sama dengan prebet, tidak payahlah jadi commissioner. Jadi Insya-Allah, kita

Tuan Jawah anak Gerang: Minta maaf.....

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Kita setuju dengan pandangan ini dan kerajaan tidak memandang bahawa itu satu pandangan yang tidak baik ya, Yang Berhormat.

Tuan Jawah anak Gerang: Bukan....

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Daripada segi...

Tuan Jawah anak Gerang: Tujuan saya ialah sama-sama bertugas, prebet biasa pun bertugas, yang commissioner pun bertugas. Tetapi perbezaannya sangat jauh sekali. Seperti di Singapura, perbezaan di antara Commissioner of Police dengan prebet biasa tidak begitu besar sekali. Ini patut diikuti di Malaysia.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Minta penjelasan, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Nanti sekejap, nanti sekejap, Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Yang Berhormat Menteri

Tuan Yang di-Pertua: Nanti sekejap Yang Berhormat bagi Seputeh.

Puan Teresa Kok Suh Sim:....agak sama dengan pandangan Yang Berhormat di sana.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Seputeh....

Puan Teresa Kok Suh Sim:...dan pada pendapat saya

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Seputeh, nanti dia jawab dulu, bagi dia jawab dulu.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Yang Berhormat Menteri duduk di sana, bagi saya satu minit sahaja sudah cukup.

Tuan Yang di-Pertua: Nanti dulu, bagi dia jawab dulu. Peraturan dia macam itu, Yang Berhormat.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Saya ucapkan terima kasih kepada sahabat saya ini, saya ambil perhatian dan kita beri pertimbangan di mana yang sesuai.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya, Seputeh.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri. Apa yang saya rujukkan tadi ialah tentang polis yang tidak bertanggungjawab dan menyalahgunakan kuasa tetapi bagi kami, kami fikir perlulah adil kepada pegawai polis yang mana mereka juga telah bertungkus-lumus untuk menjaga keselamatan negara. Jadi kalau kita lihat sistem gaji mereka memang terdapat jurang yang besar berbanding dengan pihak swasta dan juga pihak kerajaan yang lain. Jadi, saya berasa amat kesal Yang Berhormat Menteri masih belum menetapkan satu tarikh bilakah kerajaan akan menaikkan sistem gaji kuasa polis. Ini adalah satu yang kami prihatin. Ini juga adalah demi untuk menegakkan keadilan bagi pihak polis.

Tuan Yang di-Pertua: Ya cukuplah.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Tuan Yang di-Pertua, sistem pemerintahan kerajaan dalam negara ini ada mempunyai Kabinet. Sebarang perubahan yang hendak dibuat mestilah melalui Kabinet. Dewan ini bukan merupakan satu Kabinet kerajaan, ini adalah Dewan Rakyat dan untuk membuat perubahan itu, setelah ada keputusan daripada Kabinet, bila masanya, banyak mana yang akan didapati, kita akan maklumkan dalam Dewan ini. Insya-Allah, Yang Berhormat dari Seputeh.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Minta penjelasan....

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah Yang Berhormat, cukuplah. Saya ingat masa sudah cukup.

Puan Chong Eng: Satu soalan sahaja, Yang Berhormat.

Seorang Ahli: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tanya sedikit sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa sudah cukup, Yang Berhormat. Jangan tanya dia, Yang Berhormat masa sudah cukup. Jika hendak biar kita berbincang begini, sampai bilapun tidak habis.....

Puan Chong Eng: Tuan Yang di-Pertua, jika....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, cukuplah. Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sehingga jam 10.00 pagi esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.30 petang.