

Bil. 7

**Khamis
24 Februari 2000**



MALAYSIA

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KESEPULUH
PENGKAL KEDUA
MESYUARAT PERTAMA**

KANDUNGAN

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

(Halaman 1)

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 18(1):

- Pemansuhan Akta Kawalan Sewa – Risiko Penghalauan
- *Y.B. Tuan Chan Kon Yeow [Tanjong]*

(Halaman 15)

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

(Halaman 26)

USUL:

Menjunjung Kasih Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang
Di-Pertuan Agong
- *Y.B. Tuan Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah [Tambun]*

- Jawapan - Jabatan Perdana Menteri

(Halaman 26)

RANG UNDANG-UNDANG

Rang Undang-undang Institut Teknologi MARA
(Pindaan) 2000

(Halaman 36)

Februari 2000

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tun Mohamed Zahir bin Haji Ismail, S.S.M., P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Dato Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.(Brunei), D.K.(Perlis), D.K.(Johor), D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P. (Sarawak), D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.M.N., P.I.S. (Kubang Pasu)

“ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Ling Liong Sik, S.P.M.P., D.G.S.M., D.P.M.P. D.P.M.S. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N., D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tugas-tugas Khas dan Menteri Kewangan, Tun Dato' Daim Zainuddin, S.S.M., S.P.M.S., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)

“ Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Amar Leo Moggie anak Irok, D.A., P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., S.P.M.T., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertahanan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.S., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan)

“ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)

“ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)

“ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.I.S., B.S.I., S.M.J., P.S.M., S.P.M.J. (Pagoh)

“ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.I.M.P., S.M.J., P.I.S (Bakri)

“ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dato' Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman, D.S.A.P., D.I.M.P. (Paya Besar)

“ Menteri Penerangan, Tan Sri Dato' Seri Mohd. Khalil bin Yaakob, P.S.M., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., J.S.M., S.M.P. (Kuantan)

“ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, P.G.D.K., D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)

“ Menteri Sumber Manusia, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)

“ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Ong Ka Ting, D.P.M.P. (Pontian)

“ Menteri Pembangunan Usahawan, Datuk Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)

Yang Berhormat Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)

“ Menteri Belia dan Sukan, Dato' Hishammuddin bin Tun Hussein, D.S.A.P., D.P.M.J. (Tenggara)

“ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok (Kinabalu)

“ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Dr. Rais bin Yatim, D.S.N.S. (Jelebu)

“ Menteri Pertanian, Datuk Effendi bin Norwawi (Kuala Rajang)

“ Timbalan Yang di-Pertua, Dato' Haji Muhammad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)

“ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)

“ Timbalan Menteri Penerangan Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)

“ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.D.K., J.B.S. (Mukah)

“ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed D.P.M.S. (Titiwangsa)

“ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K. (Miri)

“ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Kerk Choo Ting, D.P.M.P. (Taiping)

“ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)

“ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' S. Subramaniam, D.P.M.J., D.S.N.S., S.M.J. (Segamat)

“ Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)

“ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri Datuk Douglas Uggah Embas, P.G.B.K., P.B.S., A.B.S., A.M.N. (Betong)

“ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)

“ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Chor Chee Heung, D.S.D.K., A.M.N., J.P. (Alor Setar)

“ Timbalan Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)

“ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)

“ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor)

“ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Ampang Jaya)

“ Timbalan Menteri Pengangkutan, Tan Sri Ramli bin Ngah Talib, P.C.M., S.P.C.M., A.M.N., J.P. (Pasar Salak)

“ Timbalan Menteri Pertanian, Dato' Seri Mohd. Shariff bin Haji Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Zainal bin Dahalan, P.J.K., K.M.N., J.S.M., D.P.M.S. (Sabak Bernam)

- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai)
- “ Mulia Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tengku Dato' Seri Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Tuan Mohamed Khaled bin Haji Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Datuk Anifah Aman (Beaufort)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading)
- “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Dr. Ng Yen Yen (Raub)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., S.D.K., B.C.K., K.M.N., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, Datuk Seri Abu Zahar bin Isnin, D.G.S.M., D.M.S.M., A.M.N. (Jasin)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Puan Hajah Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Gerik)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Tuan Haji Noh bin Haji Omar, K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Ir. Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng, K.M.N. (Stampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tenaga, Komunikasi dan Multimedia, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Tuan S.R. Anpalagan (Telok Kemang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Robia binti Dato' Kosai (Muar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Tuan S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P., A.M.N. (Tapah)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan, Tuan Rizalman bin Abdullah, J.P. (Tenom)

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Puan Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim, P.B.S., P.P.B., (Santubong)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan, Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani)
- “ Tuan A. Bakar bin Haji Othman (Jerlun)
- “ Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron, S.M.K. (Rantau Panjang)
- “ Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Batu Berendam)
- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut).
- “ Tan Sri Dato Seri Dr. Abdul Hamid Pawanteh, P.S.M., S.P.M.P. (Kangar)
- “ Dato' Haji Abdul Kadir bin Annuar, S.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N. (Pulai)
- “ Tuan Abd. Rahman bin Yusof (Kemaman)
- “ Tan Sri Datuk Patinggi Abdul Taib Mahmud, S.P.M.J., S.P.M.T., S.S.S.A, S.S.A.P., S.S.D.K., P.S.M., S.P.M.B., D.G.S.M., P.K.C, D.P. (Kota Samarahan)
- “ Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
- “ Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, B.K.T., J.P., D.M.S.M., K.M.N., D.C.S.M. (Alor Gajah)
- “ Tuan Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datoh)
- “ Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar (Larut)
- “ Tuan Alexander Nanta Linggi, A.B.S. (Kapit)
- “ Tuan Alwi bin Jusoh (Pasir Puteh)
- “ Tuan Haji Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- “ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu Langat)
- “ Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang)
- “ Tuan Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
- “ Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak, P.J.K. (Setiu)
- “ Puan Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara)
- “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
- “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
- “ Dato' Haji Fadzil bin Md. Noor, D.S.D.K. (Pendang)
- “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
- “ Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
- “ Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
- “ Tuan Goh Kheng Huat (Nibong Tebal)
- “ Dato Goh Siow Huat (Rasah)

Yang Berhormat Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali, D.I.M.P., S.M.S. (Parit Buntar)

- “ Tuan Hassan bin Mohamed (Besut)
- “ Tuan Henry Sum Agong, A.K. (Bukit Mas)
- “ Dato' Hew See Tong, D.P.M.P., J.P. (Kampar)
- “ Tuan Ho Cheong Sing, P.M.P., A.M.N. (Ipoh Barat)
- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Husam bin Haji Musa (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas)
- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, J.B.S., K.M.N., P.P.B. (Baram)
- “ Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis, D.I.M.P., (Rompin)
- “ Dr. James Dawos Mamit, P.P.B., P.P.S. (Mambong)
- “ Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim Donald (Sri Aman)
- “ Tuan Joseph Mauh anak Ikeh (Selangau)
- “ Datuk Seri Panglima Joseph Pairin Kitingan, P.G.D.K., P.N.B.S., S.S.A.P., S.P.D.K. (Keningau)
- “ Tuan Joseph Salang Anak Gandum (Julau)
- “ Tuan Juslie bin Ajirol (Libaran)
- “ Dato' Kamarudin bin Jaffar, B.C.M, D.S.N.S. (Tumpat)
- “ Tuan Kerk Kim Hock (Kota Melaka)
- “ Tan Sri Dato Dr. K.S. Nijhar, P.S.M., S.P.M.J., J.M.N. (Subang)
- “ Tuan Kong Cho Ha (Lumut)
- “ Datuk Lau Ngan Siew, A.D.K., K.M.N., P.G.D.K. (Sandakan)
- “ Tuan Lee Kah Choon (Jelutong)
- “ Puan Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K. (Padang Serai)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- “ Tuan Liow Tiong Lai, S.M.P. (Bentong)
- “ Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- “ Tuan Mah Siew Keong (Teluk Intan)
- “ Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar (Pokok Sena)
- “ Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin (Arau)
- “ Tuan Haji Mat Basir bin Rahmat (Parit)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz, P.N.J., S.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Sri Gading)
- “ Tuan Mohamad bin Sabu (Kuala Kedah)
- “ Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud (Kuala Krai)
- “ Tuan Mohamed Sayuti bin Said, P.P.T., P.J.K., P.P.N. (Kuala Selangor)

Yang Berhormat Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan, P.J.N., S.M.J., K.M.N., P.I.S.,
A.M.N., P.P.N. (Tebrau)

- “ Tuan Mohd. Amar bin Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad (Jeli)
- “ Datuk Seri Panglima Mohd. Salleh bin Tun Md. Said Keruak,
P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Datuk Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh)
- “ Tuan Mohd. Yusoff bin Mohd. Nor, P.P.N., J.M.N. (Machang)
- “ Dato' Mohd. Zain bin Omar, D.S.P.N., K.M.N., P.J.K, P.J.M.,
(Balik Pulau)
- “ Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Shah Alam)
- “ Tuan Moktar bin Radin, A.D.K., A.S.D.K. (Kinabatangan)
- “ Tuan M. Shukrimun bin Shamsudin (Kuala Nerus)
- “ Tuan Muhammad bin Mustafa (Peringat)
- “ Tuan Haji Muhyidin bin Haji Abd. Rashid (Hulu Terengganu)
- “ Tuan Mustafa bin Ali (Dungun)
- “ Datuk Napsiah binti Omar (Kuala Pilah)
- “ Tuan Nasharudin bin Mat Isa (Yan)
- “ Tuan Ng Lip Yong (Batu)
- “ Datuk Osu bin Sukam, S.P.D.K., P.G.D.K., D.A. (Papar)
- “ Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.P.B., P.P.C., K.M.N.,
P.N.B.S., J.B.S., A.M.N., P.B.S. (Saratok)
- “ Tuan Philip Benedict Lasimbang, A.S.D.K. (Penampang)
- “ Puan P. Komala Devi, P.P.T. (Kapar)
- “ Datuk Railey bin Haji Jeffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
- “ Tuan Ramli bin Ibrahim (Kota Bharu)
- “ Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K.,
S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
- “ Tuan Richard Riot anak Jaem (Serian)
- “ Tuan Robert Lau Hoi Chew, J.B.S., (Sibu)
- “ Tuan Ronald Kiandee, A.S.D.K. (Beluran)
- “ Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad, D.M.S.M., P.I.S. (Parit Sulong)
- “ Tuan Saupi bin Daud (Tanah Merah)
- “ Puan Hajah Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)
- “ Dato' Shahnnon bin Ahmad, D.S.D.K., K.M.N. (Sik)
- “ Tuan Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin)
- “ Tuan Shim Paw Fatt, J.P. (Tawau)
- “ Tuan Haji Siam bin Haji Kasrin, K.M.N., P.I.S. (Batu Pahat)
- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.B.S. (Bandar Kuching)
- “ Dato' Suhaili bin Abdul Rahman, D.I.M.P., A.S.D.K. (Labuan)
- “ Puan Sukinam Domo (Batang Sadong)

Yang Berhormat Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)

- “ Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi (Kuala Terengganu)
- “ Tuan Taib Azamudden bin Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
- “ Dr. Tan Yee Kew (Kelang)
- “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
- “ Tuan Thong Fah Chong (Ipoh Timur)
- “ Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.S., D.P.M.P. (Gopeng)
- “ Dato' Tiong King Sing, D.S.S.A., J.P. (Bintulu)
- “ Dato' Tiong Thai King, (Lanang)
- “ Datin Seri Dr. Wan Azizah Wan Ismail (Permatang Pauh)
- “ Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, J.B.S., P.B.S. (Batang Lupar)
- “ Tuan Wan Nik bin Wan Yussof (Bachok)
- “ Tuan Wilfred Madius Tangau, J.P., A.D.K. (Tuaran)
- “ Dato' Yap Pian Hon, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Datuk Yong Teck Lee, P.G.D.K., P.J.N. (Gaya)
- “ Datuk Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, P.G.D.K., A.D.K. (Sipitang)
- “ Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S, K.M.N (Gombak)
- “ Tuan Zawawi bin Haji Ahmad (Padang Terap)
- “ Dato' Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Wangsa Maju)

MENTERI/TIMBALAN MENTERI (SENATOR)

Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Paduka Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.H.M.S., S.I.M.P., D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T

- “ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Tan Sri Datuk Kasitah Gaddam, P.S.M., P.G.D.K., J.S.M.

Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Pandikar Amin Haji Mulia

- “ Menteri Pendidikan, Tan Sri Dato' Musa bin Mohamad, P.S.M., D.P.M.N., D.P.C.M. (Senator)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Abdul Aziz bin Shamsuddin

DEWAN RAKYAT**PEGAWAI-PEGAWAI KANAN**

Setiausaha Dewan Rakyat
Datuk Mohd. Salleh bin Haji Hassan

Ketua Penolong Setiausaha
Zamani bin Haji Sulaiman
Haji Mustakin bin Salamat
Shahrom bin Haji Hasan

Penolong Setiausaha
Haji Mustafa bin Abdul Rahman
Ruhana binti Abdullah
Riduan bin Rahmat

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali
Mejar (B) Zakaria bin Salleh
Mejar (B) Kamaruddin bin Abdullah

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN DOKUMENTASI

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan
Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop
Mohd Saleh bin Mohd. Yusop
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Shamsina binti Janor
Ramlah binti Mohd. Yusuff
Jamilah Intan binti Haji Bohari
Khairul Azila binti Haji Khairuddin
Nurziana binti Ismail
Noor Effarizan binti Mat Satib
Taharah binti Mohamed
Nik Elyana binti Ahyat
Mashitah binti Kamaruddin
Abu Bakar bin Hasan
Alias bin Md. Nor

PETUGAS-PETUGAS CAWANGAN MESIN CETAK

Kamal bin Oyub
Haji Latif bin Ismail
Kamaroddin bin Mohd. Yusof

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Khamis, 24 Februari 2000

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Haji Muhamad bin Abdullah) *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

Soalan No. 1 – Y.B. Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz (Hulu Langat) tidak hadir]

2. Puan Lim Bee Kau [Padang Serai] minta Menteri Sumber Manusia menyatakan sejauh manakah tindakan yang telah diambil oleh pihaknya bagi memastikan kebajikan para pekerja ladang di seluruh negara terbela agar golongan ini juga turut serta dapat menikmati arus pembangunan negara.

Menteri Sumber Manusia [Datuk Dr. Fong Chan Onn]: Tuan Yang di-Pertua, kebajikan dan kualiti hidup pekerja-pekerja ladang sentiasa diberi keutamaan oleh Kementerian Sumber Manusia. Banyak tindakan bagi membela nasib mereka telah diambil. Antaranya ialah:

- (i) Jabatan Buruh sentiasa memantau mutu perumahan dan kemudahan asas yang disediakan oleh majikan oleh pekerja-pekerja sektor perladangan supaya mematuhi piawaian minimum Akta Standard-standard Minimum (Perumahan dan Kemudahan Asas) 1990. Aktiviti penguatkuasaan dilakukan setiap waktu;
- (ii) Kementerian Sumber Manusia sentiasa menggalakkan majikan secara berterusan meningkatkan lagi taraf perumahan dan kemudahan asas disediakan.

Tuan Yang di-Pertua, pada hari ini pekerja-pekerja ladang terutamanya ladang yang besar telah menikmati banyak kemudahan secara percuma seperti rumah, bekalan air, bekalan elektrik, dewan komuniti dan kemudahan asuhan kanak-kanak, tanah untuk menternak dan sebagainya serta kemudahan-kemudahan sukan dan rekreasi. Kesihatan pekerja-pekerja dan persekolahan anak-anak mereka juga turut diberi perhatian. Pekerja ladang dan tanggungan mereka menikmati rawatan perubatan percuma di klinik ladang yang disediakan oleh majikan.

Puan Lim Bee Kau: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih saya ucapkan kepada Yang Berhormat Menteri atas penjelasan yang diberikan. Saya ingin membangkitkan di sini berkenaan dengan masalah pekerja-pekerja ladang. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, di Kedah lebih kurang sembilan ladang getah yang akan menukar kepada kelapa sawit dan lebih kurang 1,000 lebih pekerja ladang akan terlibat dan kebanyakan mereka telah diberhentikan kerja dan sedang menunggu majikan untuk mengeluarkan mereka daripada kediaman yang telah disediakan oleh ladang-ladang yang sedia ada. Jadi, masalah ini akan menjadi lagi rumit pada tahun 2001 sebab ada sembilan ladang lagi yang akan menukar daripada getah kepada kelapa sawit. Jadi, ini akan.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Soalnya.

Puan Lim Bee Kau:menjadi satu masalah. Soalan saya ialah adakah Yang Berhormat sedar bahawa pekerja-pekerja ini akan hilang pekerjaan dan juga tempat kediaman?

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, pertukaran tanaman itu merupakan satu fenomena di mana tidak boleh diabaikan kerana hasil dari tanaman kelapa sawit adalah lebih tinggi dibandingkan dengan getah. Kementerian Sumber Manusia bukan sahaja sedar, tetapi kita selalu berbincang dengan pihak majikan dan pihak kesatuan tentang langkah yang boleh diambil untuk mengatasi masalahnya. Saya rasa Yang Berhormat bagi Padang Serai sedia maklum saya sendiri telah membuat lawatan ke negeri Kedah untuk berbincang masalah ini.

Kementerian Sumber Manusia akan terus bincang masalah ini dengan pihak majikan supaya pekerja-pekerja yang terjejas akan diberi peluang untuk terus bekerja dalam ladang yang baru ini. Sekurang-kurangnya seorang dari setiap keluarga perlulah diberi kerja atau diwajibkan diberi kerja supaya keluarga tersebut tidak akan terjejas dari segi perumahan dan sebagainya. Cadangan Kementerian Sumber Manusia ialah dalam proses di mana tanaman semula itu dilaksanakan, pihak majikan haruslah menentukan satu tempat dalam ladang yang baru itu dari segi pembinaan kemudahan perumahan, sekolah dan klinik untuk pekerja-pekerja yang terjejas. Kementerian akan terus bekerjasama dengan semua pihak supaya masalah tersebut bukan sahaja dapat dikawal tetapi diselesaikan.

Tuan Wan Nik bin Wan Yusoff: Tuan Yang di-Pertua, kita sedar bahawa sumber manusia yang penting dan produktif dalam negara kita ialah petani dan nelayan itu sendiri. Jadi, dalam isu kebajikan kepada pekerja-pekerja ladang ini kita dapati juga harus diberi perhatian kepada kebajikan pihak petani dan nelayan, kerana mereka terdiri daripada golongan miskin, banyak menyumbang kepada negara dalam membekalkan makanan kepada rakyat, di samping juga kita sedar mereka ini seharusnya dikeluarkan daripada garis kemiskinan yang mereka alami. Jadi, adakah pihak Kementerian Sumber Manusia memahami dan mengambil tanggungjawab dalam masalah ini?

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, memang kementerian saya bukan sahaja sedari, kita akan terus cuba sedaya upaya untuk membantu dan menolong golongan tersebut supaya mereka bolehlah menikmati daripada hasil pembangunan negara. Salah satu angka yang Kementerian Sumber Manusia sekarang dalam kajian ialah kaji kemungkinan memberi perlindungan kepada kumpulan ini yang merupakan pekerja sendiri dalam perlindungan SOCSO supaya dengan adanya perlindungan PERKESO apabila mereka menghadapi masalah dari segi kemalangan dalam pekerjaan dan sebagainya mereka sekurang-kurangnya dapat sedikit bantuan kepada keluarga mereka.

3. **Tuan Lee Kah Choon [Jelutong]** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan apakah tindakan yang akan diambil oleh kementerian untuk menjamin "sinking fund" yang telah dikutip oleh pemaju-pemaju tidak disalahgunakan.

Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato' Ong Ka Ting]: Tuan Yang di-Pertua, adalah dimaklumkan bahawa kutipan sinking fund, dengan izin, tidak diperuntukkan di bawah Akta atau Peraturan Pemaju Perumahan di bawah kementerian saya. Walau bagaimanapun, di bawah Peraturan Pemaju Perumahan, pemaju diwajibkan untuk mengurus dan menyelenggarakan bangunan bertujuan untuk dipecah bahagi sehingga perbadanan pengurusan (*management cooperation*) ditubuhkan di bawah Akta Hakmilik Strata. Biasanya dalam tempoh tersebut pemaju akan mengutip bayaran perkhidmatan dan bayaran yang dikatakan sinking fund. Di bawah Peraturan Pemaju Perumahan, pemaju diwajibkan untuk mengemukakan satu pernyataan tuntutan bayaran kepada pembeli semasa menuntut bayaran perkhidmatan. Kementerian saya memang sedang memantau keadaan tersebut.

Untuk menjaga kepentingan pembeli, melalui perundingan yang lebih jelas, kementerian sedang menggubal satu rang undang-undang yang dinamakan Rang Undang-undang Bangunan dan Harta Bersama (*Building and Common Property Bill (Maintenance and Management)*) dengan izin, terima kasih.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan kerana memberi satu jawapan yang memang berguna. Saya ingin mendapat tahu dari Yang Berhormat, apabila sesuatu tabung itu dipindah kepada persatuan penghuni kelak mungkin ia akan mengambil masa 10 tahun, dan apabila tabung ini diserahkan kepada persatuan, adakah pemaju perlu membayar interest atas tabung ini kepada persatuan. Apabila pihak pemaju hendak menuntut satu-satu *fee* penyelenggaraan menggunakan sebilangan *fund* ini untuk menyelenggarakan bangunan itu, mereka selalunya tidak memberi penyata perbelanjaan. Sama ada kerajaan akan memastikan bahawa setiap pemaju akan memberi penyata perbelanjaan kepada setiap penghuni setiap tahun?

Dato' Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, tabung yang dimaksud oleh Yang Berhormat bagi Bagan saya rasa mungkin tabung yang dimaksud itu bukan jenis bayaran perkhidmatan. Kalau sekiranya merupakan bayaran sebagai perkhidmatan dan sebagainya, maka soal faedah itu mungkin tidak timbul kerana di bawah Perjanjian Jual-Beli (*Sell and Purchase Agreement*) memang semua itu telah pun dijelaskan. Akan tetapi saya faham juga pada keadaan yang sebenar ada pihak-pihak sama ada pemaju ataupun antara pembeli mereka ada masalah untuk menunaikan janji dari segi siapa bayar dahulu perkhidmatan diberi ataupun beri perkhidmatan dahulu baru bayar. Ini selalu jadi satu masalah yang saya faham. Kementerian saya memang sentiasa jadi orang tengah kerana akta itu belum gubal. Memang adalah satu kewajipan untuk semua pemaju apabila menuntut bayaran, ianya kena ada penyata dan penyata itu kena memperjelaskan apakah jenis perkhidmatan boleh diberikan, apakah kos perkhidmatan itu dan juga bagaimana penyelenggaraan yang memang akan dijalankan sebelum bayaran itu dikutip. Jadi, ini satu masalah masih tidak dapat diatasi dari segi praktikal. Sebab itu saya kata penggubalan rang undang-undang baru itu adalah berguna.

Tuan Lee Kah Choon: Tuan Yang di-Pertua, walaupun singking fund itu tidak diperuntukkan di bawah mana-mana undang-undang tetapi sebagai praktisnya ia dikutip. Soalan saya ialah adakah Yang Berhormat Menteri sedar bahawa banyak singking fund telah hilang dari akaun pemaju-pemaju kerana kita tidak mempunyai peraturan untuk mengawal bagaimana singking fund ini boleh digunakan.

Dato' Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, kalau sekiranya ada kes di mana pemaju tidak memberi penjelasan yang cukup meyakinkan terhadap singking fund yang mereka kutip, bolehlah mengadu kepada kementerian dan kita akan mengambil tindakan walaupun akta tidak memperuntukkan apa-apa membolehkan kita ambil tindakan tetapi secara administratif saya masih rasa pemaju-pemaju kena patuh kepada apa yang dijanjikan dan kementerian saya selalu ambil kira semasa memberi lesen pemaju dan juga untuk pemantauan selanjut. Kalau ada prestasi pemaju-pemaju tidak bagus, dia ada macam-macam masalah kita tetap akan ambil tindakan mungkin kadang-kadang secara administratif.

4. **Tuan Wan Nik bin Wan Yussof [Bachok]** minta Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia menyatakan apakah pencapaian projek-projek *Multimedia Super Corridor* (MSC) sehingga kini mengikut rangka kerja (*framework*) yang digariskan.

Menteri Tenaga, Komunikasi dan Multimedia [Datuk Amar Leo Moggie anak Irok]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebenarnya kandungan soalan ini telah pun dijawab semasa menggulung perbincangan ke atas Titah Ucapan Diraja pada 22 Februari yang lepas. Oleh yang demikian, saya tidak berhasrat untuk mengulanginya.

Tuan Wan Nik bin Wan Yussof: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bersetujukah pihak kerajaan jika dikatakan promosi di sebalik projek MSC ini masih ada lagi pihak-pihak tertentu ataupun badan-badan korporat atau agensi kewangan sendiri yang tidak menghayati penggunaan IT secara keseluruhan. Kerana berdasarkan kepada kes yang dilalui secara amnya diambil contoh pada penyelarasan cek luar oleh beberapa institusi kewangan mengambil masa tempoh penjelasannya 10 hari ataupun

15 hari. Jadi, dari sudut keupayaan menghayati dan menggunakan teknologi IT saya rasa perkara ini perlu diberi perhatian menyeluruh dan adakah pihak kerajaan menyedari hakikat ini.

Datuk Amar Leo Moggie anak Irok: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya soalan itu tidaklah berkait dengan soalan asal. Walaupun demikian, saya bersetuju bahawa kita masih perlu untuk meningkatkan kegunaan IT di kalangan rakyat kita termasuk di bank-bank dan badan-badan ataupun syarikat-syarikat tertentu. Inilah satu tujuan kerajaan untuk memperkembangkan kegunaan IT di negara kita ini.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih Yang Berhormat Menteri, saya tahu Yang Berhormat cukup mahir dalam soalan multimedia. Tidak ada berbangkit dalam persoalan ini boleh dijawab dengan begitu baik. Jadi, saya berharap soalan terkeluar sedikit boleh dijawab oleh kerana memberi penjelasan kepada masyarakat. Landasan undang-undang kontrak. Soal multimedia patut kita lihat juga. Pertama, adakah dasar, kalau kita lihat di Singapura walaupun *the most wide nation* di kawasan ini tetapi penerimaan masyarakat kepada penggunaan multimedia adalah tidak begitu menggalakkan oleh kerana *narrow ban concept* yang di *introduce* di Singapura untuk kontrol liberalisasi. Tetapi kalau kita lihat di Amerika dan negara Eropah begitu liberal sekali sampai Clinton sendiri pun sudah susah hati. Jadi, persoalan saya di manakah hala Malaysia supaya jangan apa yang berlaku di Singapura begitu narrow sangat dan jadi macam di Amerika begitu terbuka, liberal sangat.

Datuk Amar Leo Moggie anak Irok: Tuan Yang di-Pertua, memang menjadi satu cabaran lebih-lebih lagi bagi negara yang sedang membangun seperti kita. Apakah kita hendak menghadapi cabaran Alaf ke-21 yang berasaskan teknologi maklumat yang tanpa mempunyai sempadan dan sebagainya. Oleh sebab itu kita membangunkan Multimedia Super Corridor ini sebagai satu projek khusus untuk memperkenalkan negara kita ini dan untuk menyediakan rakyat kita sendiri untuk dapat menghadapi cabaran yang serupa itu. Bagi hasrat kerajaan sendiri kita menganggap internet misalnya sebagai satu cara yang sukar untuk kita hendak bendung sekali dan kita menerima hakikat ianya akan berasaskan kita sendiri untuk menilai apa yang harus kita terima, apa yang harus kita boleh ketepikan. Kita tidak bercadang untuk menyekat kegunaan internet itu, dari segi itu kita bolehlah menganggap pandangan negara kita ini adalah suatu pandangan yang liberal dari segi itu. Walaupun demikian kita harus berhati-hati bahawa globalisasi ini mempunyai kesan yang harus kita ikuti dengan teliti juga kerana kesannya juga ada menyusahkan kita.

5. **Tuan Abd. Rahman bin Yusof [Kemaman]** minta Perdana Menteri menyatakan berapakah jumlah hasil minyak dan gas yang diperolehi oleh Kerajaan Negeri Terengganu, Kerajaan Pusat dan rakan kongsi Petronas dalam kerja-kerja carigali seperti EPMI dan sebagainya semenjak Negeri Terengganu mengeluarkan hasil petroleum dan gas pertamanya hingga sekarang dan berapakah jumlah kos yang dilaburkan untuk mengeluarkan hasil tersebut.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tan Sri Bernard Giluk Dompok]: Tuan Yang di-Pertua, minyak dan gas mula dihasilkan di negeri Terengganu pada tahun 1979, walau bagaimanapun, kerja-kerja mencari gali telah bermula sejak tahun 1975 hingga 1998. Kontraktor perkongsian pengeluaran *Exxon Production Malaysia Incorporated*, ataupun EPMI, telah membelanjakan sebanyak RM30,549 juta untuk menghasilkan minyak dan gas. Jumlah hasil yang diperolehi syarikat berkenaan bagi tempoh 1979 hingga 1998 ialah RM21,473 juta. Bagi tempoh yang sama, jumlah hasil yang diterima oleh kerajaan negeri Terengganu dan kerajaan persekutuan, masing-masing adalah RM6,425 juta.

Tuan Abd. Rahman bin Yusof: Soalan tambahan. Selain daripada kerja-kerja hasil daripada perut bumi negeri Terengganu ini, hasil dari itu mereka gunakan untuk kerja-kerja seperti penapisan, buat kilang-kilang petro-kimia dan sebagainya. Apakah kerajaan tidak menawarkan kepada Kerajaan Negeri Terengganu untuk

participate sama dalam projek-projek penggunaan hasil bahan mentah ini dalam kilang-kilang seperti '*Ethelene*', '*poly-ethelene*' dan sebagainya ataupun sekurang-kurangnya bagi negeri Terengganu, *the first right of refusal*, untuk *participate* dalam kilang-kilang tersebut. Sehingga hari ini saya lihat bahawa semua kilang yang dibina di kawasan negeri Terengganu, seperti penapisan, kilang proses gas dan sebagainya, Terengganu atau rakyat Terengganu tidak mempunyai *equity* sedikitpun. Sekian.

Tan Sri Bernard Giluk Dompok: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak mempunyai butir-butir yang terperinci mengenai penglibatan pihak kerajaan-kerajaan negeri-negeri dalam proses pengeluaran ataupun dalam proses *refinery* ataupun dalam *petro-chemical*, setiap pengendalian gas dan minyak di negeri-negeri di mana gas dan minyak itu dikeluarkan. Sebagai satu prinsip saya berpendapat bahawa kalaulah kerajaan Terengganu berminat untuk berkecimpung dalam urusan ini dan ingin untuk menanamkan modal dalam projek seperti ini, saya fikir pihak Petronas bersedia untuk berunding dengan mana-mana pihak dalam urusan ini. Ini berasaskan negara Malaysia kini melalui Petronas sedang juga mengambil sebagai *partner* syarikat-syarikat daripada negara-negara lain.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat terangkan berapa tahun lagi kita dapat mengutip hasil minyak dan gas. Dan apakah pelaburan untuk jangkamasa yang panjang bagi memastikan khazanah negara ini dapat dinikmati oleh generasi akan datang. Dan seterusnya
.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup sudah tu. Sudah dua tadi Yang Berhormat. Pada anggapan saya sudah dua sudah soalan tu, hasil dan menikmati hasil, itu sudah dua soalan itu. Ya. Terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw: Salah satunya kerana ini yang terlibatnya.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup, cukup.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, banyak lagi masalah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kita kemukakan pada masa akan datang. Terima kasih Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Termasuk prestasi Petronas.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terima kasih, sudah tiga sudah tu. *[Ketawa]*

Tan Sri Bernard Giluk Dompok: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan Ahli Yang Berhormat bagi Kepong itu adalah satu soalan yang menyeluruh. Saya ingin mengumumkan di Dewan yang mulia ini bahawa *reserve* minyak negara kita Malaysia ini adalah dalam lingkungan 3.63 bilion *barrel*, untuk rizab gas kita telah dapat memastikan bahawa di negara kita, kita mempunyai *known reserve*, yang kita sudah pastikan adalah sebanyak 85 *trillion cubic feet*. Dan dalam kawasan yang di – kerjasama dengan pihak Thailand, dijangka kita mempunyai 5 *trillion cubic feet*. Jadi, ini bermakna kita mempunyai rizab yang besar kalau dibandingkan dengan negara-negara yang lain, saya fikir pihak negara Malaysia kita ini mempunyai kedudukan 25 dalam pengeluaran minyak dunia.

Pengeluaran semasa minyak negara kita iaitu minyak mentah pada tiap-tiap hari ialah 612 ribu tong sehari, iaitu di Semenanjung, kita mengeluarkan 345 ribu *barrel* sehari iaitu 63% daripada keluaran minyak pada keseluruhannya di negara kita Malaysia. Dan negeri Sabah kita mengeluarkan 86 ribu *barrel* sehari dan di Sarawak 142 ribu *barrel* sehari, iaitu 23.2% keluaran keseluruhan negara kita, Malaysia. Untuk gas pula, kita mengeluarkan dalam kadar 4,747 *million standard cubic feet* sehari iaitu dari Semenanjung, 2009 *million cubic feet* sehari iaitu 42%, dari Sabah 204 *million cubic feet* sehari dan dari Sarawak 2534 *million cubic feet* sehari.

Minyak yang diperolehi di negara kita, Malaysia ini diramalkan untuk mencukupi bagi penggunaan kita dalam 15 tahun dan untuk gas 30 tahun. Jadi, apa yang telah dilakukan oleh pihak Petronas ialah untuk mencari jalan bagaimana kita dapat menambahkan lagi keluaran minyak ialah daripada operasi-operasi di negara-negara asing dan ini adalah satu perkara yang baik sekali untuk negara kita Malaysia di mana sekarang Petronas mendapat daripada operasi-operasi di luar negara sebanyak 30%.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, belum jawab lagi mengenai pelaburan-pelaburan daripada khazanah yang dikeluarkan daripada bawah tanah kita sekarang. Apakah pelaburan sekarang yang dapat memberi nikmat kepada generasi akan datang. Ini belum jawab lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukup. [Ketawa] Boleh kalau Menteri hendak jawab, nikmat kepada generasi yang akan datang mengenai hasil-hasil pelaburan-pelaburan dalam minyak.

Tan Sri Bernard Giluk Dompok: Dia buat soalan yang baru, jadi kita tidak dapat memberikan jawapan yang lebih terperinci.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Jawapannya akan dapat.

Tan Sri Bernard Giluk Dompok: Kita akan dapatkan jawapannya kalau dia beri notislah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Terima kasih Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Macam mana Tuan Yang di-Pertua, tidak jawab langsung.

6. **Tuan Muhamad bin Mustafa [Peringat]** minta Perdana Menteri menyatakan halangan sebenar untuk memberi hak rakyat yang beragama Islam untuk hidup dengan ajaran agama mereka di pelbagai bidang kehidupan khususnya di bidang kehakiman. Kenapa Mahkamah Syariah tidak diberi kuasa sepenuhnya untuk melaksanakan perintah Allah terhadap umat Islam tanpa melibatkan orang lain.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Paduka Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman]: Tuan Yang di-Pertua, semua Mahkamah Syariah di negara ini diberi kuasa membicarakan kes-kes mal dan kes-kes jenayah syarak. Setakat ini tidak ada apa-apa halangan bagi mana-mana Mahkamah Syariah untuk melaksanakan kuasa yang telah ditetapkan itu dan had bidang kuasa yang diberikan adalah memadai dan mencukupi selaras dengan kedudukan dan kemampuan Mahkamah Syariah yang ada sekarang. Keadaan ini akan berubah dari masa ke semasa mengikut keperluan dan kehendak masyarakat di negara ini.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan [Tebrau]: Tuan Yang di-Pertua, saya [Disampuk] Tuan Yang di-Pertua, saya, Tebrau.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: [Ketawa] Nanti dululah, saya ingat tadi entah apa tadi. Tidak apalah saya bagilah Tebrau.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. [Ketawa] Kalau tidak, tidak dapat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila. Teruskan.

Datuk Haji Mohd. Ali bin Haji Hassan: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin penjelasan berhubung dengan - ini kerajaan pusat selalu dituduh dan dikecam tidak mahu melaksanakan hukum Allah ataupun hudud dan kadang-kala boleh mengelirukan umat Islam. Saya mahu penjelasan daripada kerajaan dan kedudukan sebenarnya

hukum hudud dalam sebuah negara Islam bolehkah hukum itu boleh dikecualikan, berbeza, macamana ini. Dalam hukum hudud ini, saya ingin penjelasan daripada kerajaan.

Dato' Paduka Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman: Tuan Yang di-Pertua, saya pun terperanjat soalan itu daripada Tebrau [*Ketawa*]. Tuan Yang di-Pertua, dasar kita yang umum ialah dipanggil 'Tattabiqu Syariah' iaitu melaksanakan kehendak syarak. Inilah soalan yang saya yakin bahawa sahabat saya dari Peringat tentu lebih – tentu juga faham dan maklum tentang hal ini. Apabila kita cakap tentang *Tattabiqu Syariah, implementation of syariah*, maka kita mesti terlihat kepada ilmunya. Maka dari segi ilmu, syariah ini dalam fekah kita bahagikan kepada ibadat, munakahad, muamalat dan jenayah, inilah hukum syarak, dalam lingkungan ini. Tiga yang pertama, ibadat munakahad dan muamalat boleh dikatakan kita tunaikan dan kita jalankan sepenuhnya. Yang tinggal ialah jenayah, jenayah syarii, saya jawab di peringkat awal tadi pun saya kata jenayah syarii. Inilah usaha kita di dalam negara ini falsafah kita tentang Tattabiqu Syariah ini, *implementation of syariah* ini, dasar kita dalam negara ini adalah dua, falsafah kita, yang pertama mestilah *harmoniously*, ada harmoni, yang kedua *gradually*. Inilah falsafah yang kita ambil, yang sedang kita berjalan, dan kita susun begitu rapi.

Langkah strategi yang pertama kita ambil bahawa pelaksana undang-undang dalam negara kita ini, pengamal undang-undang mestilah orang yang berkebolehan tentang syarak. Pada masa ini orang yang belajar undang-undang, orang yang berlainan daripada orang yang belajar syarak yakni ilmu syarak dan ilmu undang-undang, ada dalam dua orang. Maka langkah kerajaan kira-kira 15 tahun yang lampau, kita pastikan bahawa dalam negara ini bahawa syarak dan undang-undang ini dipelajari oleh satu orang. Maka sebab itu kita menubuhkan fakulti kuliah Undang-undang di Universiti Islam Antarabangsa untuk menjuruskan hal ini dan fakulti undang-undang di universiti lain juga mengikut arus ini.

Pada masa ini kita lebih kurang ada orang yang sudah mengetahui syarak dan undang-undang ini kira-kira 2000 orang. Inilah pendekatan kita dan kita akan sampai kepada matlamat kita apabila kita sudah *prepare* dan siapkan orang dan siapkan pendidikan yang sempurna, tetapi kita mesti konsisten dalam hal ini. Kerajaan pusat adalah konsisten, jadi Barisan Nasional konsisten, kita tidak berubah-ubah. Tidak seperti Barisan Alternatif, dalam pilihan raya yang kesepuluh mereka gugurkan bab hudud ini, di tempat saya tidak ada kempen dalam bab Hudud ini dan tuan-tuan tahulah Islamiyah pun tidak ada kerana mereka menghormati, mengambil hati rakan kongsi mereka dalam barisan itu. Maka sebab itu pada 15 haribulan yang lepas, hari Isnin, Yang Berhormat bagi Bagan timbukan, dia keliru, kenapa kena potong itu, potong ini, tidak boleh makan itu, tidak boleh makan ini, saya rasa Bagan ingat lagi.

Yang sebenarnya kekeliruan seperti itu ialah kerana Bagan, parti dia terpedaya oleh janji-janji rakannya. [*Disampuk*] [*Tepuk*] Ini bukan Bagan sahaja, pengerusi parti kepada sahabat saya dari Bagan juga letak jawatan kerana dia keliru dan sakit hati, dia cakap terang-terang bahawa saya letak jawatan kerana saya terpedaya dengan janji itu. Sebenarnya untuk pengetahuan bahawa yang keliru ini bukan sahaja orang yang bukan Islam, orang Islam juga keliru tentang tidak ada konsisten ini. Maka itulah, pada suatu ketika, berpakat dengan orang yang bukan Islam dianggap kufur dalam mentadbir negara.

Tuan Kerk Kim Hock: Satu lagi jawapan diminta Yang Berhormat Menteri menjawab. [*Disampuk*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduklah.

Dato' Paduka Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman: Dianggap kufur. Tetapi selepas itu tidak beberapa hari, kita melihat mereka berkawan begitu rapat hingga berpeluk-peluk, mungkin berpeluk-peluk pun jadilah. Saya tidak tahulah berpeluk atau tidak. Pada satu ketika, kita mengendalikan soal wabak JE ini, dan

memberi pampasan kepada penternak babi dituduh yang bukan-bukan, tidak konsisten dengan Islam tetapi tidak berapa hari selepas memegang kuasa di satu negeri diisytiharkan bahawa di negeri itu akan mendapat ladang ternakan babi yang terbesar dalam kawasan ini. *[Tepuk]*

Kita menyambut hari *Gong Xi Fat Choy* dan Hari Raya, dituduh tidak konsisten dengan Islam tetapi hari raya *Gong Xi Fat Choy* baru ini saya tengok tangan yang lembut masuk dalam mulut naga ke, masuk dalam mulut singa, saya pun tidak tahu. Kenapa tidak ada konsisten ini? Maka sebab itu kita ada konsisten dalam aliran kita dan dalam pencapaian matlamat ini dan Insya-Allah kita akan sampai dan akan mendapat kedudukan yang sempurna. *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Baling.

Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri, boss saya dahulu *[Ketawa]* Kena jawab ini. *[Disampuk]* Jangan kacau lagi. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Teruskan, teruskan Yang Berhormat bagi Baling.

Tuan Mohamad bin Sabu: Hormatlah imam sikit, kita ini jahil. *[Ketawa]*

Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib: Seperti mana yang kita maklum, mahkamah biasa dengan Mahkamah Syariah mempunyai bidang-bidang kuasa yang tersendiri. Apakah pandangan Yang Berhormat Menteri terhadap kes-kes yang berkaitan dengan orang Islam dalam bidang Mahkamah Syariah tetapi dibicarakan di mahkamah biasa? Apakah keputusan-keputusan yang dibuat dalam kes-kes tersebut di mahkamah biasa boleh dianggap sah dan boleh dikira baik dan tidak bertentangan dengan bidang kuasa Mahkamah Syariah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ya.

Dato' Paduka Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman: Tuan Yang di-Pertua, usaha kerajaan pada masa ini ialah kita tubuhkan satu Jawatankuasa Penyelarasan Hukum Syarak dan Undang-undang Sivill. Perjalanan jawatankuasa ini berjalan sudah begitu hebat dan banyak perkara sudah diselaraskan.

Persoalan yang timbul ialah soal keputusan yang dibuat oleh Mahkamah Sivil adakah dalam bidang kuasa Mahkamah Syariah untuk campur tangan. Pada masa ini peraturan yang sedia ada bahawa keputusan yang dibuat oleh Mahkamah Sivil itu ialah bidang kuasa yang tidak boleh dicampur oleh Mahkamah Syariah. Walau bagaimanapun, tujuan soalan itu ialah, kalau boleh saya tafsirkan ialah tujuannya kalau ada hukuman yang bercanggah dengan hukum syarak, bagaimana kedudukannya.

Jadi, inilah yang saya sebut pada masa awal-awal tadi bahawa perjalanan kita dalam negara ini ialah untuk sampai kepada satu matlamat, tidak tergesa-gesa kerana kepentingan politik. Kita ialah kepentingan masyarakat keseluruhannya. Kita belajar dari Sudan, dari Pakistan,

Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib: Tuan Yang di-Pertua, boleh hendak jelaskan itu silap, bukan maksud

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Dia tengah jawab.

Tuan Taib Azamuddin bin Md. Taib:saya hendak jelaskan, pasal jawab tidak betul dengan apa yang saya tanya.

Dato' Paduka Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman: Saya faham dah tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Biar, dia tengah jawab tu.

Dato' Paduka Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman: Kita,

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dia tidak boleh berlawananlah masa menjawab

Dato' Paduka Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman:kita faham dan kita belajar.....

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Tidak konsisten ini.

Dato' Paduka Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman: Kita belajar daripada negara-negara Islam seperti Sudan dan Pakistan yang menjadi rujukan ramai orang dalam gerakan Islam dalam negara kita tetapi mereka menemui kegagalan kerana persiapannya tidak cukup untuk memperbaiki.

Pada kita ialah cara harmoni, kita jalan dan kita cari jalan untuk memperbaiki secara yang *gradually* dan harmoni ini.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Kalah bisik saja. [Disampuk]

Dato' Paduka Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman: Itulah Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

7. **Dr. Maximus Johnity Ongkili [Bandau]** minta Menteri Kewangan menyatakan apakah perkembangan terkini mengenai cadangan kerajaan mengabungkan bank-bank tempatan kepada beberapa *anchor banks*. Berapakah jumlah *anchor banks* yang dicadangkan dan apakah kriteria-kriteria yang digunakan oleh Bank Negara untuk menentukan jumlah *anchor banks* yang akan dibenarkan.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh]: Tuan Yang di-Pertua, izikan saya menjawab soalan Ahli Yang Berhormat bagi Bandau yang dijadualkan pada hari ini bersama dengan soalan Yang Berhormat bagi Kuala Kedah, Yang Berhormat bagi Tambun yang dijadualkan akan dijawab pada 30.3.2000 kerana ia menyentuh isu yang sama.

Pada 14 Februari 2000, Bank Negara Malaysia telah mengumumkan 10 buah *bank trust* atau *anchor banks* bagi melaksanakan program penggabungan institusi perbankan tempatan. Bank-bank tersebut ialah *Malayan Banking Berhad, Bumiputra Commerce Bank Berhad, RHB Bank Berhad, Public Bank Berhad, Arab Malaysian Bank Berhad, Hong Leong Bank Berhad, Perwira Affin Bank Berhad, Multipurpose Bank Berhad, Southern Bank Berhad* dan *EON Bank Berhad*.

Pemilihan sepuluh buah *bank trust* tersebut berasaskan kepada keperluan untuk mengurangkan dengan ketara bilangan institusi perbankan tempatan yang kini berjumlah 54 buah di samping itu menstrukturkan kumpulan penggabungan supaya dapat meraih *synergy* secara maksimum hasil daripada pelaksanaan penggabungan dan memperbaiki tahap keuntungan serta mempertingkatkan kecekapan kumpulan perbankan berkenaan serta meningkatkan keupayaan dan daya saing di peringkat antarabangsa.

Pembentukan *bank trust* adalah penting bagi memastikan setiap kumpulan perbankan mempunyai saiz yang bersesuaian di samping memastikan tiada gangguan berlaku di atas perkhidmatan dan operasi perbankan akibat daripada rasionalisasi cawangan dan kos integrasi berada pada tahap yang paling minimum.

Kemajuan penggabungan bank-bank ke arah mengukuhkan sektor ini dijangka akan mengikut jadual yang ditetapkan.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang ditekankan oleh pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri, dua rasional ialah mengurangkan jumlah bank daripada 54 ke 10 buah dan juga untuk meningkatkan *synergy* dan seterusnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya, adakah pihak kementerian sedar bahawa seperti mana yang ditekankan oleh pihak umum, penggabungan ini seolah-olah belum lagi muktamad iaitu yang 10 ini kemungkinan dikurangkan seterusnya dan adakah ini benar atau tidak kerana ia menimbulkan beberapa masalah.

Satu, soal stabiliti dalam sektor kewangan dan kedua soal spekulasi di dalam sektor pasaran modal. Jadi, bolehkah pihak kerajaan menjelaskan, adakah ini muktamad ataupun dengan jelas mengatakan ini belum muktamad supaya pihak pelabur mengetahui keadaan sebenar.

Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh: Seperti Yang Berhormat sedia maklum bahawa Bank Negara telah pun mengumumkan penggabungan 10 buah bank ini dan pada saya inilah mutakhir hasil daripada *extension* ataupun jangkaan masa yang telah diberikan. Pada peringkat awal, kita mengatakan bahawa penggabungan itu akan merupakan cuma enam buah sahaja tetapi ramai mengatakan ini seperti 'kahwin paksa', lepas itu kita pulangkan kepada bank-bank yang berkenaan untuk mereka berbincang sesama sendiri supaya dapat memastikan saiz yang betul, yang *maximize* yang boleh didapati.

Akhir daripada perbincangan mereka iaitu 'kahwin suka sama suka ini' kita dapat 10 buah bank. Jadi, saya berharap supaya 10 buah bank ini akan dapat kita mantapkan lagi kerana rasionalisasi ataupun keputusannya mempunyai banyak proses.

Pertama, tarikh bagi pelaksanaan cadangan penggabungan adalah pada penghujung tahun 2000, sekurang-kurangnya mendapat *vesting order* daripada mahkamah dan pada masa ini proses *due diligence* sedang dijalankan. Jadi, langkah seterusnya ialah bagi institusi perbankan menyiapkan proses *due diligence* dan memulakan perundingan untuk menentukan harga.

Keduanya, ialah Bank Negara akan memastikan bahawa setiap kumpulan perbankan mempunyai sekurang-kurangnya dana pemegang saham sebanyak RM2 bilion dan jumlah aset sebanyak RM25 bilion.

Jadi, sekiranya proses ini dapat kita selesaikan pada akhir tahun 2000 ini, saya berharap seperti mana yang saya cakapkan dalam penggulungan perbahasan Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Kepong baru-baru ini dapat kita realisasikan.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya mengucapkan tahniah kepada kerajaan yang telah berjaya untuk menggabungkan beberapa buah bank, banyak tadi bilangan bank yang disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Ini satu usaha yang murni yang sudah tentu menghadapi banyak halangan tetapi akhirnya dapat direalisasikan. Soalan saya, saya ingin bertanya kepada pihak kerajaan, bagaimanakah implikasinya kepada pegangan bumiputera di dalam penggabungan bank ini dan apakah juga implikasi kepada pekerja-pekerja di bank-bank yang kecil-kecil yang akan bergabung menjadi 10 buah bank sebagaimana yang disebutkan tadi?

Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh: Tuan Yang di-Pertua, pertamanya mengenai pekerja-pekerja apabila percantuman dua bank yang terlibat didapati di peringkat cawangan.

Jadi, oleh kerana itu salah satu bank terpaksa ditutup supaya dapat kita me-'*maximize*'kan tenaga kerja. Kerajaan telah memberi jaminan bahawa tidak akan pembuangan pekerja ini secara paksa ataupun *force retrenchment* dalam pelaksanaan program penggabungan.

Ini juga dikatakan oleh Yang Berhormat Menteri Sumber Manusia dahulu dan walau bagaimanapun, institusi perbankan akan diberi kebebasan untuk melaksanakan rasionalisasi operasi mereka.

Jadi, rasionalisasi akan dapat dipertingkatkan tahap kecekapan dan ia dapat dilaksanakan menerusi apa yang dikatakan VSS atau nama penuhnya, dengan izin, *Voluntary Separation Scheme*. Kita minta mereka volunteer untuk keluar daripada pekerjaan tersebut, di mana pekerja yang terlibat diberi faedah tertentu dan dilakukan secara terbuka. Menteri Sumber Manusia ada menyatakan bahawa banyak pekerjaan diwujudkan kerana pelabur-pelabur masuk ke negara kita dan kita harapkan nanti siapa yang bekerja dengan bank ini akan pindah ke sektor yang lain. Di dalam arena pembuatan tetapi khusus kepada kewangan dan sebagainya.

8. **Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]** minta Menteri Pendidikan menyatakan sama ada beliau dan kementeriannya sedar meningkatnya peratus bilangan pelajar menengah di kawasan luar bandar yang ponteng sekolah pada sesi hari perhimpunan dan kenapa kejadian ini berlaku.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan [Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada soalan itu dan sebelum saya menjawab soalan itu ingin saya menyatakan sesuatu mengenai dengan soalan itu.

Bagi saya inilah satu contohnya bahawa walaupun Yang Berhormat datangnya daripada parti yang sama iaitu Barisan Nasional tetapi masih ada kesanggupan untuk menyoal dan menanya pihak kerajaan. Inilah cara Kerajaan Barisan Nasional beropreasi. [Sorak] [Tepuk] Inilahnya Kerajaan Barisan Nasional beroperasi atas prinsip demokrasi dan demokrasi tidak mati. [Tepuk] [Ketawa]

Tuan Mohamad bin Sabu: Dekat Perhimpunan Agong UMNO ini. [Ketawa] [Disampuk]

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tuan Yang di-Pertua, ada juga suara-suara daripada pembangkang [Ketawa] yang tidak berapa setuju saya buat kenyataan macam itu kerana mereka rasa iri hati pihak Barisan Nasional mempraktikkan demokrasi tulen. [Tepuk] Saya teruskan – [Disampuk] Ini bukan masalah Yang Berhormat. Janganlah dok cakap macam itu. Kalau hendak cakap, tolong minta kebenaran daripada Tuan Yang di-Pertua, tidak perlu komen dari situ [Disampuk] dan saya tidak akan layan sebab kita Barisan Nasional.

Tuan Yang di-Pertua, bagi jawapan kepada soalan Yang Berhormat bagi Larut peratus pelajar sekolah menengah yang ponteng ketika sesi perhimpunan ialah 0.04% pada tahun 1998. Kadar ini menurun kepada 0.03% pada tahun 1999. Di antara punca yang dikenal pasti pelajar ponteng sewaktu perhimpunan ialah:

- (i) bimbang dengan pemeriksaan mengejut yang dilakukan oleh pihak sekolah dari segi kekemasan diri;
- (ii) lewat sampai ke sekolah;
- (iii) kkuatir dengan tindakan yang akan dikenakan oleh pihak sekolah kerana telah melakukan kesalahan pada hari atau minggu sebelumnya; dan
- (iv) tidak berminat menghadiri perhimpunan sekolah.

Tuan Yang di-Pertua, kalau saya diizinkan untuk membaca seluruh statistik saya dapat berbuat demikian.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Panjang tidak?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Ada, boleh tahan juga.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kalau agak panjang sangat boleh beri secara bertulis.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Walau bagaimanapun, untuk makluman pihak Yang Berhormat bagi Larut tadi, saya rasa mungkin kerana dari Perak, jadi,

pada tahun 1998 di Perak sahaja terdapat 153 kes di mana peratusannya ialah 0.09% tetapi ia menurun pada tahun 1999 iaitu hanya terlibat 118 kes yang mana menurut statistiknya ialah 0.05%. Tetapi kalau berdasarkan kepada statistiknya dari sudut statistik sahaja kadar ini adalah tidak signifikan, maknanya pada keseluruhannya 99.7% pelajar menghadiri perhimpunan. Kadar ini menunjukkan kehadiran pelajar sangat tinggi.

Jadi, pada keseluruhannya pihak kementerian memang sedar tentang isu ponteng ataupun isu ponteng perhimpunan sekolah. Kita pun telah mendapatkan statistiknya. Bagaimanapun, kadarnya adalah sangat kecil. Saya faham sikap prihatin Yang Berhormat dari Perak kerana dari segi kes, Perak mencatatkan kes yang tertinggi dalam statistik yang terendah iaitu tahun 1993 hingga 1999. Tetapi kita mesti faham sekolah di Perak begitu banyak, ini adalah hasil pimpinan Kerajaan Barisan Nasional. *[Tepuk]* Itu memang tanggungjawab kita.

Bagaimanapun, kita akan terus memantau supaya kejadian-kejadian itu dapat dikurangkan walaupun kehadiran sekarang sudah boleh dibanggakan iaitu 99.97% daripada jumlah hampir 2 juta orang pelajar.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Larut.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Ha, Jeli, Jeli.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Larut, Larut.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Disampuk]* Tuan Yang di-Pertua, saya amat tertarik dengan jawapan yang telah diberikan. Tahniah kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, tengok Yang Berhormat Menteri ada, Yang Berhormat Timbalan Menteri pun ada, ini satu contoh kementerian yang baik. *[Tepuk]*

Walaupun, terdapat kes-kes sedemikian peratusnya telah pun menurun, saya rasa mungkin Yang Berhormat bersetuju sekiranya pihak Yang Berhormat Menteri ataupun Yang Berhormat sendiri boleh sama-sama dengan izin, dibuat *sport check*, ke atas sekolah-sekolah contoh di mana-mana dalam negara ini dan mungkin kita tidak sedar ada di kalangan pelajar mungkin dihasut atau terpengaruh dengan kempen-kempen pilihan raya yang lalu.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Terima kasih saranan dan juga soalan Yang Berhormat bagi Larut bahawa pihak Kementerian Pendidikan sentiasa mengambil berat dan memantau keadaan ini sebab itu kita perolehi statistik yang sebegini rupa. Oleh itu saya ingin beri pujian kepada pegawai-pegawai di pejabat-pejabat daerah, negeri dan juga di kementerian. Kita sentiasa memberi perhatian dan begitu rasa tanggungjawab terhadap anak-anak muda kita yang dilatih di sekolah.

Apa yang telah dibangkitkan oleh pihak Yang Berhormat tadi, kita akan mengambil perhatian mengenai dengan sekiranya ada penglibatan pihak-pihak yang bertanggungjawab yang hendak melibatkan sekolah dengan politik partisan. Hendaklah kita sedar, Yang Berhormat di dalam Dewan yang mulia ini hendaklah kita hindarkan politik partisan supaya ia tidak memasuki di dalam kawasan sekolah kita.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ya, ini yang depan pakai tie. Ha, ya.

Tuan Mohamad bin Sabu: Semua kerajaan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Jangan bangkitlah, ini hak saya. Ini hak saya. *[Ketawa]*

Tuan Mohamad bin Sabu: *[Ketawa]* Sorry, sorry.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tolonglah Yang Berhormat, Yang Berhormat sudah lama dalam Dewan yang mulia ini. Ha, ha sila. *[Disampuk]*

Dato' Zulhasnan bin Rafique: Tuan Yang di-Pertua,

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tengoklah saya catat ini ada belaka. *[Disampuk]*

Dato' Zulhasnan bin Rafique: Saya ada soalan tambahan dan sebelum itu saya mengucapkan syabas kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen yang telah menunjukkan semangat yang hebat sebagai contoh yang baik untuk parti Barisan Nasional.

Di Kuala Lumpur ini juga terdapat pelajar sekolah menengah terutamanya sekolah-sekolah yang berhampiran dengan pusat-pusat bandar berkeliaran pada waktu sekolah, seolah-olah mereka ini tidak menghiraukan wujudnya peraturan dan tindakan disiplin yang akan dikenakan terhadap mereka ini.

Tuan Yang di-Pertua, soalan saya apakah langkah-langkah yang patut diambil oleh pihak kementerian bagi mengatasi masalah ini dan saya juga bercadang supaya ibu bapa yang terbabit diajak berunding untuk mengatasi masalah ini daripada terus berleluasa.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Ahli Yang Berhormat mengenai dengan disiplin pelajar seperti mana yang telah Yang Berhormat bangkitkan tadi, saya akui bahawa perkara-perkara seperti itu sebenarnya berlaku di kawasan-kawasan bandar terutama sekali di kawasan Kuala Lumpur, seperti mana yang dilaporkan di dalam akhbar kadangkala.

Oleh itu, kita juga sekarang mencari langkah dan secara terbuka untuk mendapat pandangan dari masyarakat umum bagaimanakah kita hendak menangani masalah ini. Ini bukan untuk meniadakan tanggungjawab kementerian dan juga sekolah kepada tanggungjawab mereka ke atas murid-murid tadi. Walau bagaimanapun, setiap kali kita membangkitkan perkara ini bahawa tanggungjawab terhadap disiplin anak-anak muda kita di sekolah bukanlah hanya terletak kepada sekolah 100% tetapi hendaklah kita seluruh masyarakat termasuk ibu bapa juga memainkan peranan bagaimana untuk mengurangkan keadaan tidak berdisiplin di kalangan anak-anak kita.

Saya masih hendak tegaskan di sini, jangan salah *quote* saya ya, saya tidak menyalahkan mana-mana pihak, saya cuma menyeru supaya adanya pengemblengan tenaga, tanggungjawab bagaimana untuk mengasuh dan mendidik anak-anak kita, walaupun kita faham pihak kementerian, pihak sekolah mempunyai tanggungjawab yang luas dan besar bagaimana hendak memberi pendidikan secara formal kepada anak-anak muda kita, tetapi hanya yang dipinta oleh kita ialah kerjasama dan tanggungjawab dari semua pihak termasuk ibu bapa di dalam memberi pendidikan kepada anak-anak.

Walaupun bagaimanapun, seruan Ahli Yang Berhormat tadi, kita ambil kira dan kita akan mengambil perhatian secara serius mengenai dengan katanya terdapat penuntut-penuntut berkeliaran kalaulah semasa sekolah, selepas sekolah memang kita tidak ada boleh kawal lagi, tetapi semasa sekolah, kalaulah itu yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat. Terima kasih.

[Soalan No. 9 – Tuan Haji Che Ghani bin Che Ambak [Setiu] tidak hadir]

10. Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupar] minta Menteri Kewangan menyatakan:-

- (a) adakah kementerian bercadang secara berterusan memberi peluang perniagaan kepada satu golongan atau beberapa

golongan bumiputera sahaja atau kepada siapa sahaja bumiputera yang berminat berniaga; dan

- (b) adakah Kementerian sedar bahawa syarikat bumiputera yang sentiasa mendapat kontrak kerajaan telah tidak pernah memberi peluang kepada syarikat bumiputera yang lain sebagai subkontraktor dan pembekal mereka. Kalau ya, apakah tindakan Kementerian selanjutnya.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan Ahli Yang Berhormat bagi Batang Lupa bersama soalan Ahli Yang Berhormat bagi Setiu yang dijadualkan pada hari ini kerana ia menyentuh isu yang sama.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila.

Dato' Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan tidak memilih kasih dalam memberikan peluang-peluang perniagaan hanya kepada golongan bumiputera tertentu sahaja. Kerajaan sebenarnya memberi peluang kepada semua golongan bumiputera mengikut keupayaan dan kemampuan masing-masing berdasarkan kepada prosedur dan peraturan semasa.

Dasar kerajaan adalah sentiasa terbuka dan dinamik iaitu untuk memperluaskan skop penglibatan bumiputera dalam bidang perniagaan dan perdagangan, bukannya menghadkan kepada golongan tertentu sahaja.

Kerajaan telah melaksanakan dasar mewujudkan masyarakat perdagangan dan perindustrian bumiputera melalui semua Kementerian dan agensi kerajaan yang mana setiap agensi berusaha untuk mewujudkan dan membangunkan masyarakat perdagangan dan perindustrian bumiputera.

Bagi golongan perdagangan dan perindustrian bumiputera yang menghadapi masalah, terutamanya semasa kegawatan ekonomi yang lalu, kerajaan telah mengambil beberapa langkah untuk memulihkan usahawan yang terlibat. Kerajaan telah menubuhkan pelbagai tabung yang kebanyakannya menjurus untuk membantu golongan bumiputera dalam bidang perdagangan dan perindustrian.

Sehingga kini terdapat 42 jenis tabung yang berkaitan di pelbagai Kementerian dan agensi dengan dana yang diluluskan berjumlah sebanyak RM13.9 bilion. Kerajaan melalui Kementerian Pembangunan Usahawan turut menubuhkan Pusat Bimbingan Usahawan yang mana usahawan bumiputera yang bermasalah akan diberi khidmat nasihat, bimbingan dan jalan penyelesaian kepada masalah sama ada dari segi pengurusan mahupun kewangan.

Walau bagaimanapun, bagi merealisasikan hasrat kerajaan dalam mewujudkan masyarakat perdagangan dan perindustrian bumiputera (MPPB), kerajaan telah mewujudkan program-program yang khusus ditujukan kepada golongan bumiputera tertentu yang berkemampuan dan berkeupayaan bagi tujuan mempertingkatkan kemahiran dan kepakaran yang kurang terdapat pada usahawan bumiputera masa kini. Antara program yang telah diwujudkan ialah Program Kontraktor Binaan Bumiputera Berwibawa, Perolehan Melalui Kontrak Pusat Kementerian Kewangan dan Program Pembangunan Usahawan melalui perolehan syarikat-syarikat kerajaan.

Selain dari itu, kerajaan juga telah mengagihkannya kerja melalui Dewan Perniagaan Melayu Malaysia dan Persatuan Kontraktor Melayu Malaysia yang mana persatuan-persatuan ini juga terlibat dalam pemilihan kontraktor yang berkeelayakan bagi melaksanakan projek tersebut.

Untuk menjawab kepada soalan (b) Yang Berhormat, kontraktor utama yang berjaya mendapat satu kontrak adalah bebas melaksanakan kerja bagi projek-projek yang ditender mengikut kesesuaian. Bagi kerja-kerja yang perlu disubkontrak kepada

kontraktor lain, pada kebiasaannya pihak kontraktor utama akan mendapatkan subkontraktor yang paling menguntungkan.

Walaupun bagaimanapun, bagi kontraktor-kontraktor yang ditawarkan projek di bawah program-program khas kerajaan seperti program berwibawa, kontraktor-kontraktor yang dilantik adalah terikat dengan syarat-syarat berikut:-

- (i) melaksanakan sendiri projek tersebut;
- (ii) sekiranya terdapat kerja-kerja yang perlu disubkan kepada kontraktor yang dipilih adalah tertakluk kepada syarat-syarat berikut:-
 - (a) Subkontraktor kepada kontraktor berwibawa;
 - (b) Subkontraktor kepada kontraktor bumiputera; atau
 - (c) atau subkontraktor kepada bukan bumiputera dengan kebenaran.

Dalam keadaan tertentu juga kementerian ada menetapkan syarat tertentu untuk mengsubkan sebahagian daripada kerja-kerja kepada kontraktor-kontraktor bumiputera ataupun kepada kontraktor-kontraktor bumiputera yang dinamakan dan disyaratkan dimasukkan dalam kontrak.

Bagi projek-projek yang dilaksanakan di peringkat negeri seperti projek pembinaan sekolah, jika sekiranya perlu disubkan, kerajaan akan menyarankan supaya kontraktor utama mengsubkan kerja-kerja kecil kepada kontraktor tempatan yang berhampiran dengan projek yang dilaksanakan. Dalam pemerhatian kementerian ini adalah didapati syarat-syarat supaya kontraktor utama memberikan kerja-kerja subkontrak kepada kontraktor bumiputera telah pun dipatuhi.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa untuk pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah selesai.

[Masa untuk pertanyaan bagi Jawab Lisan telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 1, 9 dan 11 hingga 24 akan dijilid dalam buku yang berasingan]

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 18(1)

Pemansuhan Akta Kawalan Sewa – Risiko Penghalauan

11.05 pagi

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Sukacita saya mengemukakan pemberitahu di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) untuk meminta kebenaran hendak mencadangkan supaya ditangguhkan Majlis Mesyuarat dengan tujuan hendak merundingkan perkara tertentu berkenaan orang ramai yang berkehendakkan disegerakan.

Tuan Yang di-Pertua, perkara tertentu berkenaan orang ramai yang berkehendakkan disegerakan adalah masalah yang dihadapi oleh seramai 60,273 penyewa dalam 16,116 isi keluarga yang tinggal dalam 12,577 premis di negeri Pulau Pinang dan melebihi 100,000 penduduk dan penyewa yang lain yang duduk di dalam 26,000 premis yang lain di seluruh Malaysia yang akan menghadapi penghalauan beramai-ramai dan *social economic dislocation*, dengan izin, mulai 1 April 2000 kerana pemansuhan Akta Kawalan Sewa.

Akta ini telah dimansuhkan pada tahun 1997 dan diberi satu tempoh peralihan yang berakhir pada 31 Disember tahun lepas di mana tuan rumah mempunyai hak mendapat milikan kosong premis daripada penyewa tanpa memberi pampasan.

Tuan Yang di-Pertua, menurut Seksyen 11 Akta Kawalan Sewa (Pemansuhan) 1997, tuan rumah dikehendaki menyampaikan kepada penyewa suatu notis supaya mengosongkan premis dalam tempoh tiga bulan. Sebahagian besar penyewa telah menerima notis dan mulai 1 April 2000 ini mereka perlu mengosongkan premis.

Bagi mereka yang tidak mampu membayar sewa baru yang dinaikkan dengan mendadak sehingga 2000% juga terpaksa diperintah keluar. Penyewa-penyewa ini kini menghadapi penghalauan beramai-ramai dan *social economic dislocation* kerana kerajaan telah gagal menangani masalah ini dengan menyediakan kemudahan perumahan dan pemiagaan alternatif yang boleh siap sebelum penguatkuasaan akta ini.

Segala usaha untuk melanjutkan akta ini untuk tempoh lima tahun tidak dapat diperkenankan walaupun kerajaan tidak dapat menangani masalah sosial ekonomi akibat pemansuhan akta ini.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan segala usaha untuk menangani masalah penghalauan beramai-ramai dan *social economic dislocation* ini memerlukan masa untuk dilaksanakan, suatu akta baru yang memberi perlindungan semula kepada penyewa-penyewa untuk tempoh lima tahun amatlah diperlukan.

Tuan Yang di-Pertua, penggubalan akta baru ini haruslah disegerakan di dalam sesi Mesyuarat Parlimen sekarang juga kerana penghalauan beramai-ramai dan *social economic dislocation* ini akan bermula 1 April tahun ini juga. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu pemberitahu Usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) daripada Ahli Yang Berhormat bagi Tanjong pada 22 Februari 2000 jam 3.10 petang. Teks usul itu adalah seperti yang telah dibacakan oleh Ahli Yang Berhormat itu sebentar tadi.

Bagi membolehkan perkara ini ditimbangkan oleh Majlis Mesyuarat hari ini, saya sebagai Yang di-Pertua hendaklah berpuas hati bahawa perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu memenuhi tiga syarat. Syarat yang pertama ialah bahawa perkara itu tertentu; syarat yang kedua ia adalah bagi kepentingan orang ramai; dan syarat yang ketiga ialah ia berkehendak disegerakan.

Saya telah meneliti perkara ini dan saya dapati bahawa:

- (a) Tertentu - perkara ini adalah perkara tertentu.
- (b) Kepentingan orang ramai - ia adalah bagi kepentingan orang ramai.
- (c) Berkehendak disegerakan - Mencadang hendak menggubal satu akta baru bukannya satu perkara yang sesuai di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) dan tidak perlu disegerakan.

Saya difahamkan kerajaan telah mengambil beberapa tindakan untuk menangani masalah dari pemansuhan Akta Kawalan Sewa 1966 termasuklah meminta kerajaan-kerajaan negeri mewujudkan badan timbang tara kawalan sewa dan dana kewangan khas. Penyewa yang terlibat boleh menggunakan khidmat badan ini ke arah penyelesaian apa-apa masalah mereka.

Kerajaan Negeri Pulau Pinang telah menetapkan bahawa pemilik premis akan mendapat pinjaman dari kerajaan negeri dengan kadar faedah yang rendah dengan syarat pemilik premis itu membenarkan penyewa terus tinggal di premis itu selama tiga tahun. Kerajaan Negeri Pulau Pinang juga telah mewujudkan dana khas sebanyak RM100 juta di mana RM80 juta adalah pinjaman mudah daripada Kerajaan Persekutuan untuk memberi bantuan kepada yang berkenaan. Lain-lain negeri juga sedang mengambil tindakan yang sama untuk mewujudkan badan timbang tara dan dana kewangan khas bagi membantu penyewa-penyewa yang terlibat. Selain dari itu,

perkara yang sama telah dibincangkan dalam Parlimen yang lepas dengan panjang lebar.

Oleh yang demikian, saya menolak Usul ini. *[Tepuk]*

11.12 pagi

Tuan Kerk Kim Hock [Kota Melaka]: Tuan Yang di-Pertua, *point of order* 26(1)(p).

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Mengenai?

Tuan Kerk Kim Hock: 26(1)(p).

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Mengenai Usulkah atau ada perkara yang lain?

Tuan Kerk Kim Hock: Ya, saya berdiri atas Peraturan Mesyuarat 26(1)(p) untuk membawa satu Usul tanpa pemberitahu ke Dewan ini berkenaan dengan tingkah laku seks Ahli Yang Berhormat bagi Ipoh Timur dan Kinabatangan. Usul saya berbunyi seperti berikut.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Usul tidak boleh dibentangkan dengan cara begini Yang Berhormat! Yang Berhormat bukan tidak tahu. Kalau beri notis kita timbang, sebab perkara ini sudah dibangkitkan dahulu mengenai 26(1)(p) dan sebagainya. Kita faham!

Tuan Kerk Kim Hock: Boleh rujuk kepada 26(1)(p). Tuan Yang di-Pertua, 26(1) (p) berbunyi:

"Kecuali jika ada syarat-syarat lain dalam Peraturan-peraturan Mesyuarat ini, Usul-usul yang hendak dibawa ke dalam Mesyuarat hendaklah didahulukan dengan pemberitahu kecuali Usul-usul yang tersebut di bawah ini."

Di bawah ini termasuk (p) dan ia tanpa

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Saya fahamlah, sebab *ruling* kita telah buat dahulu. Mana-mana Usul

Tuan Kerk Kim Hock: Ini saya cuma tahu ada peraturan ini dan saya ikut.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Betullah! Tetapi dalam membolehkan

Tuan Kerk Kim Hock: Tetapi kalau mengikut di sini, saya berhak untuk mengemukakan Usul.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Ya, saya faham, tetapi tidaklah bererti membolehkan Ahli Yang Berhormat membawa tanpa memberi apa-apa notis, itu tidak betul.

Tuan Kerk Kim Hock: Jadi, apa kandungan dalam peraturan ini? Tanpa notis!

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Itu hanya kuasa daripada pihak Majlis iaitu menteri kalau ada apa-apa.

Tuan Kerk Kim Hock: Bolehkah Tuan Yang di-Pertua tunjuk kepada saya ...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Tidak usah lawan Pengerusilah.

Tuan Kerk Kim Hock: Tidak boleh terus baca dan memberitahu kepada saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, saya tahu, sebab ini kita telah bangkitkan banyak kali dan kita cuba memberikan pertimbangan.

Tuan Kerk Kim Hock: Saya rasa dalam ini begitu jelas, saya boleh bawa tanpa pemberitahu dan saya akan bawa dan Tuan Yang di-Pertua boleh buat keputusan kemudian.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat diminta duduklah.

Tuan Kerk Kim Hock: Saya berhak untuk mengemukakan Usul ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Diminta duduk, sebab begini, bila Usul, jadi kalau tidak dapat di

Tuan Kerk Kim Hock: Kalau kita cakap dahulu sudah buat keputusan tak patuhi kehendak di sini

Tuan Moktar bin Radin: Ikut peraturan. Pakai peraturan.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tidak bolehlah Tuan Yang di-Pertua, tidak bolehlah!

Tuan Kerk Kim Hock: Saya akan baca usul saya seperti terkandung dalam hak saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sebab ini tidak mengikut peraturan. Sepatutnya dihantar dalam masa 24 jam. Kalau ini digunakan memang kita akan menggunakan sewenang-wenangnya, sebab kita kadangkala perkara ini hendak dijawab oleh pihak Pengerusi dan perkara yang berkaitan. Kalau dibawa sedemikian rupa kita akan mendapat jawapan yang tidak begitu tepat.

Tuan Kerk Kim Hock: Tuan Yang di-Pertua, boleh baca.

Tuan Moktar bin Radin: Duduk dahulu, duduk dahulu, pakai peraturan.

Tuan Kerk Kim Hock: Jangan cari perlindungan dalam teknikaliti. Kinabatangan sebagai Ahli Parlimen.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yalah.

Tuan Moktar bin Radin: Duduk dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduklah, saya sudah faham.

Tuan Moktar bin Radin: Duduk dahulu!

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Janganlah melawan Pengerusi.

Tuan Kerk Kim Hock: Seperti kata dahulu buat macam itu, buat itu macam, tidak ada. Saya akur kuasa Speaker tetapi kena beri sebab yang munasabah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak ada, janganlah melawan Pengerusi, benda ini sudah diusulkan.

Puan Chong Eng: Peraturan 26(1) jelas mengatakan tidak perlu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduklah, ini telah dibangkitkan dahulu, bukan hari ini dibangkitkan. Kita sudah buat *ruling*.

Tuan Kerk Kim Hock: Mana peraturan tanpa merujuk kepada peraturan, mana boleh saya terima.

Puan Chong Eng: Tidak perlu! Kalau *ruling* yang salah tidak pernah bawa-bawa juga.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kita sudah buat *ruling*, memang tidak boleh.

Tuan Kerk Kim Hock: *Ruling* bila?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ini memang kita sudah buat dalam penggal ini. Perkara-perkara yang berbangkit dalam Perkara 26, kita tidak benarkan, Ahli Yang Berhormat mesti buat Usul.

Tuan Kerk Kim Hock: Mengikut peraturan atau tidak?

Puan Chong Eng: Ha, kita merujuk kepada peraturan.

Tuan Kerk Kim Hock: Kita mesti mengikut peraturan di sini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yalah, sedangkan Perkara 26(1) pun kita sudah putuskan. Jadi, ini bolehlah.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: *Point of order.*

Tuan Kerk Kim Hock: Rompin duduk.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Rompin baru bacakah?

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya minta selepas kita bercakap biarlah Dato' Pengerusi buat *ruling*.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, duduklah.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Kalau ini mana ada Dewan, ini bukan pasar raya.

Tuan Kerk Kim Hock: Saya minta supaya Tuan Yang di-Pertua baca.

Tuan Moktar bin Radin: Apa ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya bacalah.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Kalau Yang Berhormat

Tuan Kerk Kim Hock: Kalau sedia baca saya akan duduk.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya. Kita telah buat keputusan.

Tuan Kerk Kim Hock: Kalau sedia baca, saya akan duduk, tetapi jangan kata dahulu buat keputusan dan sebagainya.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tuan Yang di-Pertua, ...

Tuan Kerk Kim Hock: Hak saya dalam peraturan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yalah, saya faham itu, tetapi duduklah dahulu, duduklah.

Tuan Kerk Kim Hock: Saya duduk, saya dengar penjelasan.

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Rompin baru bacakah itu?

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Okay.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kalau mendesak Pengerusi begitu tidak bolehlah, kita cakaplah cara elok-elok.

Tuan Kerk Kim Hock: Itu boleh tetapi kena 'mutual'lah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sebab semua peraturan yang di bawah 26(1) tidak kira sampai mana-mana, memang ini dibenarkan kalau sekiranya ada berkaitan yang diluluskan oleh Pengerusi yang dicadangkan sendiri dari pihak tertentu dan terutama sekali pihak menteri. Jadi, kita akan memberi keputusan, kalau sekiranya hendak membawa Usul ini kita gunakan perkara yang lain, sebab kita mesti bertulis dan juga memberi masa untuk kita membenarkan. Dan perkara ini kita sentiasa membenarkan, di mana difikirkan perlu boleh tetapi dalam perkara ini misalannya untuk kita menambah hari mesyuarat misalannya ataupun menambah lebih daripada masa yang ditentukan, selalunya pihak menteri akan mencadangkan supaya perkara itu ditambah, itu kadangkala tanpa membawa apa-apa notis bersurat, itu kita benarkan.

Tetapi apabila perkara yang hendak dibincangkan, cara bersurat membawa usul mesti kita memberi notis, memberi surat dan kita akan benarkan kalau sekiranya sesuai mengikut peraturan-peraturan tertentu.

Jadi, perkara yang ada dalam peraturan kita ini memberi cukup peluang kepada semua Ahli Yang Berhormat sama ada hendak mengemukakan perkara itu secara bertulis. Jadi kita beri peluang. Kalau dalam Perkara 26 ini memang apa-apa sekali pun yang kita hendak memberi Usul secara bersendirian ini hendaklah dikemukakan secara bertulis. Itu dia fahaman daripada Yang di-Pertua. Jadi, kalau dipertikaikan.....

Tuan Kerk Kim Hock: Tuan Yang di-Pertua, sila baca 26(1)(p).

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yalah.

Tuan Kerk Kim Hock: Tidak, you tidak baca, you ikut penafsiran secara am sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yalah, perkara ini kita sudah baca semua.

Tuan Kerk Kim Hock: Ini hak saya sebagai Ahli Parlimen untuk membawa Usul.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya sudah putuskan, memang tidak boleh.

Tuan Kerk Kim Hock: Ini cara hendak sekat hak saya, saya tidak boleh terima.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sebab ada perkara tertentu yang...

Tuan Kerk Kim Hock: Saya tahu kuasa Tuan Yang di-Pertua....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tak payahlah....

Tuan Kerk Kim Hock: *[Menyampuk] [Pembesar suara dimatikan]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tak payahlah Yang Berhormat.

Tuan Kerk Kim Hock: Tidak ada demokrasi. Demokrasi sudah mati.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cukuplah, cukup.

Tuan Kerk Kim Hock: *[Menyampuk][Pembesar suara dimatikan]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya sudah memberi penjelasan. Saya boleh menggunakan hak saya dalam perkara-perkara

– kalau berdegil-degil apa yang diputuskan, ada hak tetapi saya tidak hendak buat kerja macam itu.

Tuan Kerk Kim Hock: *[Terus menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kita ada hak tertentu kalau berdegil-degil dengan Pengerusi. Kita telah beri ruling macam itu maknanya janganlah dipertikaikan lagi.

Tuan Kerk Kim Hock:kita ada hak...hakikat.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ini sudah keputusan, tafsiran daripada pihak Pengerusi kalau sekiranya ini kita tafsir sudah begini...

Tuan Kerk Kim Hock: *[Pembesa rsuara dimatikan]*
[Menyampuk].....sudah dalam peraturan, bukan sewenang-wenangnya....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Janganlah kata macam itu *[Ahli Yang Berhormat bagi Kota Melaka masih mengatakan sesuatu]*, janganlah kata macam itu..

Tuan Kerk Kim Hock: Apa salahnya saya bacakan usul saya.....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk, tidak bolehhh! Sebab kalau dibenarkan baca usul, semua akan baca usul.

Puan Chong Eng: *[Bangun]*

Puan Teresa Kok Suh Sim: *[Bangun]*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bangun]*

Seorang Ahli: Bawalah, bawalah...

[Beberapa Ahli Yang Berhormat cuba bercakap tetapi semua pembesar suara dimatikan][Keadaan Dewan riuh]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk, duduk Yang Berhormat.

Tuan Kerk Kim Hock: Hak kita dihakis.....tanpa satu....*[Pembesar suara dimatikan]*

Puan Chong Eng: *[Bangun]*

Puan Teresa Kok Suh Sim: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduk Yang Berhormat, duduk. Memang, saya telah beri penjelasan macam itu, itu adalah fahaman daripada Pengerusi. Itu terpulanglah kepada Yang Berhormat hendak kata apa tetapi itu adalah keputusan Pengerusi.

Tuan Kerk Kim Hock: *[Menyampuk tetapi Pembesar suara dimatikan]*

Puan Chong Eng: *[Bangun]*

Puan Teresa Kok Suh Sim:*[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Itu adalah...

Tuan Kerk Kim Hock:bagi hak kita....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak, kita sudah beri bermacam-macam peruntukan dalam ini memberi ruang, kita kata beri notis.

Tuan Kerk Kim Hock:.....tanpa memberitahu, itu tidak boleh.

Puan Teresa Kok Suh Sim: *[Menyampuk] [Pembesar suara dimatikan]*

Puan Chong Eng: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduklah, tidak boleh. Memang kita kena beri sebab kita hendak baca dahulu, hendak study dahulu. Kalau baca usul macam itu siapa yang boleh membuat fahaman untuk menjawab dan sebagainya.

Tuan Kerk Kim Hock: ...dia tahu....

Puan Teresa Kok Suh Sim: *[Menyampuk] [Pembesar suara dimatikan]*

Puan Chong Eng: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak boleh, tidak boleh. Duduklah, duduk Yang Berhormat. Duduk Yang Berhormat.

Tuan Kerk Kim Hock: *[Menyampuk] [Pembesar suara dimatikan]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya tidak benarkan, kalau beri sekarang, kalau betul notis mengikut 18(1), kita pertimbangkan, kita tengok pada masa akan datang. Kalau masa hari ini tidak bolehlah.

Tuan Kerk Kim Hock: Bukan, ini....

Puan Teresa Kok Suh Sim: *[Menyampuk] [Pembesar suara dimatikan]*

Puan Chong Eng: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak bolehlah, tidak boleh, tidak boleh. Tidak boleh.

Tuan Kerk Kim Hock: *[Berkata sesuatu sambil menunjukkan sehelai kertas]*

Puan Teresa Kok Suh Sim: *[Menyampuk] [Pembesar suara dimatikan]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak usah tunjukkan, kita baca semua. Kita baca semua, itu sudah keputusan, ini sudah keputusan.

Beberapa Ahli: Duduklah. *[Dewan riuh-rendah]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ini duduklah, duduk, duduk. Ahli-ahli Yang Berhormat kalau hendak teruskan, duduk.

Tuan Kerk Kim Hock: ...yang melakukan sexual harrassment.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Saya tidak tahu, jangan cakap macam itu, benda ini tidak boleh.

Tuan Kerk Kim Hock: *Point of order.*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sebelum saya menggunakan apa-apa elok duduklah.

Puan Chong Eng: *[Menyampuk] [Pembesar suara dimatikan]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Duduklah, elok duduklah.

Puan Chong Eng: *[Menyampuk]*

Tuan Kerk Kim Hock: *[Menyampuk]*

Puan Teresa Kok Suh Sim: *[Menyampuk]*

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak boleh, tidak boleh. Okay Ahli-ahli Yang Berhormat, saya tempohkan mesyuarat sepuluh minit.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 11.23 pagi.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 11.35 pagi.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Puan Chong Eng: [Bangun]

Puan Teresa Kok Suh Sim: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sila duduk. Mana Yang Berhormat Kota Melaka?

Puan Chong Eng: Dia jumpa Tuan Yang di-Pertua, belum balik lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ingin saya maklumkan Peraturan 26(p) yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Kota Melaka merujuk kepada perkara yang berlaku pada ketika masa itu. Jadi, apabila sesuatu perkara berlaku pada masa itu peraturan ini tidak dibangkit, maka segala usul perlu memberikan notis di bawah pPeraturan 27(1). Jadi, saya anggap keputusan ini muktamad dan perbahasan diteruskan.

Puan Chong Eng: Penjelasan, Tuan Yang di-Pertua....

Tuan Chow Kon Yeow: Tuan Speaker...

Puan Chong Eng: Yang di mana di bawah Peraturan 26 yang mengatakan dia hanya menyentuh kepada perkara yang berlaku pada waktu sekarang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Keputusan ini pernah diputuskan di Dewan yang mulia ini. Jadi, ini satu peraturan....

Puan Chong Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya memang hormatkan bahawa Tuan Yang di-Pertua mempunyai kuasa muktamad dalam membuat keputusan tetapi saya hanya hendak faham di bawah manakah, peraturan yang mana, sentence yang mana yang mengatakan bahawa ini mesti menuju kepada perkara yang timbul pada waktu sekarang. Itu sahaja, sila tolong jelaskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya gunakan Peraturan 27(1) – “Segala usul perlu memberikan notis kepada Setiausaha dengan bertulis.” Jadi, keputusan ini muktamad.

Puan Chong Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya memang faham tetapi Peraturan 26(1) yang mengatakan “...kecuali jika ada syarat-syarat yang lain..”, kecuali kalau Tuan Yang di-Pertua boleh beritahu Dewan ini syarat-syarat yang mana di dalam Peraturan Mesyuarat ini usul-usul yang dibawa tidak perlu seperti yang dikatakan Peraturan 26.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kerana perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kota Melaka memang sudah berlaku sebelum ini dan sebenarnya kalau dia hendak gunakan peraturan ini, gunakan peraturan ini pada ketika masa itu dan tidak payah berikan notis. Jadi, saya teruskan, Yang Berhormat...

Puan Teresa Kok Suh Sim: Tetapi peraturan di sini tidak ada kata begitu.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Adakah patut usul ini dibuat waktu berlakunya cakapan lucu dilakukan oleh Yang Berhormat sewaktu itu ataupun

Tuan Moktar bin Radin: Hei, apa, apa yang lucu? Apa yang lucu?

Seorang Ahli: Hei.!

Tuan Moktar bin Radin: Duduklah.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Apakah itu maksudnya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, kalau dia hendak bangkitkan perkara yang berkaitan dengan sesuatu yang dia hendak bangkitkan hari ini, perlu Yang Berhormat bagi Kota Melaka timbulkan pada masa itu dan menggunakan Peraturan 26 ini.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron: Tidak, maksudnya begini. Maksudnya, sepatutnya apabila berlaku waktu itu, waktu hari tersebut itu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron:....maka Kota Melaka bangun membuat usul, kalau begitu boleh, maksudnya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Boleh, boleh. Selepas ini notis perlu diberikan.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya fikir saya tidak mahu membuang masa lagi.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri, sila sambung.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya minta penjelasan daripada Tuan Yang di-Pertua dalam Peraturan 26(1) ini, di manakah yang disebut dalam 26(1) ini...

Puan Teresa Kok Suh Sim: Ya, itu saya hendak tahu.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:... disebut bahawa ianya mesti disebut pada hari kejadian tersebut. Di mana? Adakah 26(1)(a), (b),(c),

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Zainal Abidin bin Zain]: Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar:..... itu yang harus diberi penjelasan.

Dato' Zainal Abidin bin Zain: ..saya bercakap ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Terusakan.

Dato' Zainal Abidin bin Zain: Tuan Yang di-Pertua, saya bercakap Tuan Yang di-Pertua, orang lain kena duduk dulu, Tuan Yang di-Pertua, kalau tidak saya tidak boleh bercakap.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Eh, Saya tengah bercakap juga ini.

Dato' Zainal Abidin bin Zain: Tuan Yang di-Pertua suruh saya bercakap....

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Saya tengah bercakap, saya minta penjelasan daripada.....

Dato' Zainal Abidin bin Zain: Tuan Yang di-Pertua suruh saya bercakap.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Eh, bila?'Biaq pi'lah. Saya tengah bercakap, saya belum selesai lagi...

Dato' Zainal Abidin bin Zain: Saya tidak tahu.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Sepatutnya Yang Berhormat kena menghormati saya.

Dato' Zainal Abidin bin Zain: Yang Berhormat...

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua sedang memberikan laluan kepada saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Pokok Sena....

Dato' Zainal Abidin bin Zain: Yang Berhormat kena tanya dialah, bukan tanya saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:dalam perkara ini keputusannya saya sudah buat.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Tidak, saya tanya Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua mengatakan bahawa ia perlu dibangkitkan pada hari tersebut. Oleh sebab itu apa yang dibangkitkan oleh Kota Melaka tadi ialah berdasarkan kepada Peraturan 26(1)(p), oleh sebab itu, Tuan Yang di-Pertua seharusnya memperjelaskan di dalam Peraturan 26(1)(p) ini di manakah yang disebut mengatakan bahawa ianya perlu disebut pada hari kejadian tersebut sedangkan sepanjang yang saya lihat dalam Peraturan 26(1) ini sama ada daripada (a) sampai kepada (p) tidak pun menyebut bahawa dia perlu menyebut pada hari tersebut.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau Yang Berhormat Kota Melaka anggap perkara itu mustahak, beliau pun boleh memberikan pemberitahu kepada Dewan ini dan boleh bangkit nanti ataupun dua tiga hari yang lepas, yang akan datang. Jadi...

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Hendak beri penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ha, Batang Lumar.

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Biar saya bercakap, Tuan Yang di-Pertua sudah beri saya bercakap, tolong duduk dahulu, Kepong.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, *Point of Order*, Standing Order mana?

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: 43, dengarlah, I tidak pernah ganggu you. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih, tolong jangan ganggu, dengar, kalau ada perkara-perkara yang tidak disukai, kalau tidak setuju nanti boleh bercakap selepas saya.

Tuan Yang di-Pertua, dahulu kita pernah apabila Ahli datang ke Dewan ini ada sesuatu perkara berbangkit, dibawa usul serta-merta dengan tidak membuat notis. Selepas itu dibuatkan satu ruling oleh kerana jawapan perlu dibuat oleh Menteri dan Kabinet, berhubung dengan usul-usul tertentu, ruling dibuat oleh Dewan ini sendiri mengatakan usul mestilah menggunakan notis.

Tuan Yang di-Pertua, konsep Dewan Parlimen, '*we can make rule and unrule anything*', dengan izin, termasuk undang-undang ini, kalau Dewan ini bersetuju kata undang-undang ini tidak pakai atau peraturan ini tidak pakai, kita boleh kata sekarang. Jadi keputusan sedemikian pakai satu *precedent* kepada kita, jangan buat bising. Patut digunakan keputusan yang telah dibuat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya minta pihak pembangkang terima keputusan saya ini dan Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri, sila sambung.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Tuan Yang di-Pertua, [*Diganggu*] Tuan Yang di-Pertua tetapi kalau keputusan sudah dibuat kenapa ia tidak termaktub dalam Peraturan Mesyuarat, saya orang baru saya tidak tahu apa keputusan yang pernah dibuat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tambahan pula Yang Berhormat Kota Melaka tidak ada di sini sekarang, jadi saya anggap ini keputusan muktamad. Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri, sila sambung.

Puan Chong Eng: Yang Berhormat Kota Melaka ada di sini. *[Diganggu]*

Puan Teresa Kok Suh Sim: Tuan Yang di-Pertua, *[Diganggu]* sekurang-kurangnya apa yang ingin kami bangkitkan ini perlu dibaca dahulu, perlu ditimbulkan dahulu kerana Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain.....

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG REKA BENTUK SUSUN ATUR LITAR BERSEPADU 2000

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang undang-undang bernama Suatu Akta untuk mengadakan peruntukan bagi Perlindungan Reka Bentuk Susun Atur Litar Bersepadu di Malaysia dan bagi perkara-perkara yang berkaitan dengannya; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Kewangan *[Bagi pihak Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna]*; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG CAP DAGANGAN (PINDAAN) 2000

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Cap Dagangan 1976; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Kewangan *[Bagi pihak Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna]*; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG PETUNJUK GEOGRAFI 2000

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang undang-undang bernama Suatu Akta bagi mengadakan peruntukan bagi Perlindungan Petunjuk Geografi dan bagi perkara-perkara yang berkaitan dengannya; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Kewangan *[Bagi pihak Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna]*; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG REKA BENTUK PERINDUSTRIAN (PINDAAN) 2000

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Reka Bentuk Perindustrian 1996; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Kewangan *[Bagi pihak Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna]*; dibaca kali yang pertama; akan dibaca kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

USUL

MENJUNJUNG KASIH TITAH UCAPAN SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa suatu ucapan yang tidak sepertinya dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya:

‘Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbilang-bilang syukur dan terima kasih kerana Titah Ucapan Tuanku semasa membuka Penggal Kedua Parlimen Yang Kesepuluh”. [23 Februari 2000]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Minta Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri.

11.45 pagi

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Dr. Rais bin Yatim]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian di dalam perbahasan Usul Menjunjung Kasih Ke atas Titah Diraja.

Ahli Yang Berhormat Tambun, Kluang, Pendang dan Permatang Pauh telah menyentuh perkara-perkara di bawah tanggungjawab Jabatan Perdana Menteri. Sesungguhnya Jabatan Perdana Menteri menghargai pandangan, teguran serta cadangan Ahli-ahli Yang Berhormat itu.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Tambun telah membangkitkan perkara mengenai peningkatan struktur institusi kerajaan bagi memastikan kecekapan agensi-agensi kerajaan. Untuk makluman Yang Berhormat kerajaan memang sedar mengenai keperluan penyusunan struktur organisasi bagi meningkatkan kecekapan dan keberkesanan agensi-agensi kerajaan supaya dapat memberi perkhidmatan yang terbaik kepada rakyat. Langkah ke arah ini memang menjadi salah satu strategi penting dalam usaha meningkatkan prestasi perkhidmatan awam dan ianya merupakan satu tindakan yang berterusan.

Yang Berhormat Tambun membangkitkan bahawa terdapat laporan pegawai-pegawai kerajaan yang tidak sehaluan dengan kerajaan terutama semasa kempen pilihan raya umum kesepuluh yang lalu dan mencadangkan supaya pegawai-pegawai yang terlibat dalam perkara ini diberikan kesedaran bagi memastikan pembangunan negara untuk semua rakyat tercapai. Untuk makluman Yang Berhormat, bahawa pegawai-pegawai awam sememangnya berkehendakkan setiap masa menunjukkan taat setia yang tidak berbelah bagi kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, negara dan kerajaan yang memerintah serta mengamalkan konsep berkecuali.

Pegawai-pegawai pengurusan dan profesional serta pengurusan tertinggi dilarang melibatkan diri dalam mana-mana parti politik dan aktiviti. Larangan ini adalah termaktub dalam Perintah Am (Bab D). Namun demikian tidak dapat dinafikan bahawa mungkin terdapat segelintir pegawai awam yang tidak mematuhi peraturan ini dan melibatkan diri dalam aktiviti-aktiviti parti politik. Ketua-ketua jabatan adalah dikehendaki mengawasi kakitangan dan mengambil tindakan tatatertib terhadap mereka yang melanggar peraturan tatatertib yang berkaitan.

Tuan Yang di-Pertua, para pemimpin kerajaan dan ahli-ahli pentadbiran sentiasa memberi kesedaran kepada pegawai-pegawai awam bagi memastikan pembangunan negara dan kemajuan untuk semua rakyat tercapai. Selain ini setiap institusi latihan kerajaan telah diarah supaya memasukkan modul dasar awam khususnya dasar-dasar pembangunan negara dan Wawasan 2020 serta topik keutuhan pentadbiran ke dalam kurikulum masing-masing.

Mengenai saranan Yang Berhormat Tambun supaya kerajaan menyemak semula kod etika pegawai-pegawai kerajaan, sukacita dimaklumkan perkhidmatan awam mempunyai kod etika yang lengkap bagi para pegawainya. Isunya adalah pengamalan kod etika yang telah ditetapkan itu berjalan terus. Sehubungan ini jabatan-jabatan dan agensi-agensi kerajaan sentiasa diminta mengambil langkah-langkah di peringkat masing-masing untuk melaksanakan program penerapan dan pemupukan kod etika kerja dan nilai-nilai murni di kalangan para pegawai dan kakitangan.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat bagi Kepong, bangun.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Saya tertarik kepada hujah Yang Berhormat mengenai organisasi dan juga kod etika kakitangan awam, bolehkah Yang Berhormat jelaskan dengan ura-ura untuk membenarkan Kumpulan A berkecimpung di dalam politik, adakah ini secocok dengan kod etika dan organisasi yang dimaksudkan untuk mengemaskinikan dan mempertingkatkan 'efficiency'nya.

Dato' Dr. Rais bin Yatim: Tuan Yang di-Pertua, berita bahawa Kumpulan A di kalangan pegawai dan kakitangan kerajaan dibenarkan mencebur diri dalam politik belum lagi diputuskan oleh kerajaan. Itu hanya berita dari media massa dan pada ketika ini kabinet khususnya belum lagi menerima apa-apa cadangan rasmi untuk bertindak seperti sedemikian. Oleh itu perkara itu masih berada di peringkat cadangan dan pandangan umum.

Izinkan saya meneruskan Tuan Yang di-Pertua, pemupukan kod etika kerja dan nilai-nilai murni di kalangan pegawai dan kakitangan akan diteruskan dan tatatertib kod etika kerja tidak akan dianggap sebagai lemah, malah ia akan ditingkatkan dari masa ke semasa.

Selain daripada itu, pegawai kerajaan yang baru dilantik dan mereka yang dinaikkan pangkat akan diminta melafazkan ikrar taat setia kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, negara dan kerajaan yang memerintah.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Kluang pula ingin tahu mengenai pencapaian syarikat yang dilantik untuk melaksanakan aplikasi kerajaan elektronik, aplikasi teleperubatan dan aplikasi kad pintar. Mengenai pertanyaan Yang Berhormat berhubung pencapaian syarikat yang dilantik untuk aplikasi kerajaan elektronik, suka saya memaklumkan di sini, bahawa perjanjian bagi empat projek perintis kerajaan elektronik telah pun ditandatangani dengan konsortium yang berjaya dan ke emua projek adalah dalam peringkat pelaksanaan.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi projek perintis kerajaan elektronik iaitu Sistem Pendaftaran Pemandu dan Kenderaan, Perkhidmatan Perlesenan dan Saman, Bayaran Bil Utiliti dan Maklumat dalam talian Kementerian Kesihatan, e-services dijangka dapat ditandatangani pada bulan Mac tahun ini. Di samping itu berhubung pertanyaan Yang Berhormat mengenai persiapan untuk melaksanakan aplikasi kad pintar, suka saya memaklumkan bahawa terdapat dua agensi penting yang terbabit dalam pelaksanaan aplikasi kad pintar pelbagai guna iaitu Jabatan Pendaftaran Negara untuk Kad Pintar Pelbagai Guna Kerajaan (KPP Kerajaan) dan Malaysian Electronic Payment System untuk Kad Pintar Pelbagai Guna Pembayaran (KPP Pembayaran) ianya diteruskan menurut jadual yang telah ditetapkan.

KPP Pembayaran mengandungi aplikasi Skim Dompot Elektronik (MEPS) Cash, Debit, Kredit dan ATM. MEPS adalah sebuah konsortium yang dimiliki oleh institusi perbankan di Malaysia. Ujian teknikal aplikasi MEPS Cash telah dijalankan semasa berlangsungnya Sukan Komanwel pada 11 hingga 21 September 1998. Pada masa ini ujian komersil MEPS Cash sedang berjalan di kawasan Bangsar mulai September 1999 hingga Mac tahun 2000. Enam buah institusi perbankan dan 292 syarikat perniagaan turut terlibat. Bagi mempertingkatkan lagi penggunaan aplikasi ini di kalangan para pengguna, beberapa siri promosi turut diperkenalkan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Pendang dan Permatang Pauh telah membangkitkan isu-isu berkaitan keadilan dan perundangan serta amalan pendakwaan serta hukuman yang dikatakannya sebagai terpilih. Yang Berhormat juga ingin tahu apakah tindakan yang diambil terhadap laporan polis berkaitan beberapa orang anggota pentadbiran yang kononnya terlibat dengan kesalahan di bawah Undang-undang Rasuah.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Peguam Negara sentiasa berpegang teguh kepada prinsip keadilan dalam perlaksanaan budi bicara yang diperuntukkan di bawah Perkara 145 Perlembagaan. Dalam hal yang sedemikian, apa-apa pertuduhan yang dikemukakan di mahkamah.....

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Yang Berhormat Menteri, saya minta penjelasan.

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri. Menyentuh tentang bangunan-bangunan kerajaan, menyentuh tentang kuarters-kuarters kakitangan kerajaan seperti yang telah dibaca oleh Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri baru-baru ini, ingin saya mendapat penjelasan dari Yang Berhormat Menteri tentang apakah bangunan-bangunan itu kerajaan akan membayar sewa kepada satu pihak tertentu, kuarters-kuarters tersebut dan sekiranya dibayar sewa kepada pihak-pihak tertentu, apakah akan ada satu kadar sewa yang akan sentiasa meningkat mengikut tempoh-tempoh tertentu dan selama berapa lama? Sekian terima kasih.

Dato' Dr. Rais bin Yatim: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas soalan itu. Oleh kerana penjurusan terhadap lokasi bangunan-bangunan itu itu tidak disebut oleh Yang Berhormat barangkali saya dapat menduga bahawa sewaan itu terjurus kepada Putrajaya ataupun kawasan-kawasan di ibu kota. Sebagai jawapan amnya, sekiranya sesebuah bangunan itu adalah bangunan swasta atau perbadanan yang diusahakan bersama antara kerajaan dan swasta maka tentulah ianya bergantung kepada perjanjian yang diikat tetapi apabila sesebuah premis itu dibina sendiri oleh kerajaan maka soal sewa tidaklah timbul.

Tuan Yang di-Pertua, saya teruskan. Pertuduhan terhadap seseorang hanya akan dikemukakan di mahkamah, dijalankan dan diteruskan pendakwaan terhadap pertuduhan itu sekiranya Peguam Negara berpuas hati bahawa fakta dan keterangan yang telah dikumpulkan oleh agensi penyiasat adalah cukup dan kukuh bagi membuktikan kesalahan yang dikatakan itu berlangsung.

Adalah menyalahi prinsip undang-undang dan keadilan sekiranya Peguam Negara mendakwa seseorang itu di mahkamah tanpa bukti yang mencukupi. Dalam pada itu, walaupun pendakwaan telah dikemukakan, jika siasatan lanjut ke atas keterangan yang diperolehi kemudian menunjukkan bahawa pendakwaan kes itu sepatutnya diberhentikan maka Peguam Negara bersedia untuk menimbangkan semula keputusan asalnya itu dan tidak akan meneruskan sesuatu tindakan di mahkamah.

Dasar Jabatan Peguam Negara dan juga merupakan Dasar Pendakwaan dalam membuat keputusan untuk mendakwa atau sebaliknya bergantung semata-mata kepada keterangan dan bukti yang diperolehi atau yang dikemukakan dan Peguam Negara tidak akan mengambil kira apa-apa pertimbangan sampingan sekalipun ianya dihasilkan dari pandangan-pandangan yang meluas dari pihak-pihak tertentu.

Peguam Negara biasanya memberi pertimbangan tentang apa-apa aspek yang perlu diambil kira sama ada untuk mendakwa seseorang itu ataupun tidak. Ini sering disalahtafsir oleh pihak-pihak tertentu dengan tohmahan bahawa Peguam Negara mengambil sikap pilih kasih dalam pendakwaan kes. Perlulah difahami hakikat bahawa Peguam Negara terpaksa membuat demikian demi menegakkan keadilan, memelihara kepentingan awam dan menjamin keutuhan pendakwaan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Permatang Pauh telah membangkitkan beberapa perkara berhubung dengan bidang kuasa Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR). Di antaranya ialah isu 681,000 orang pengundi baru yang tidak disahkan

pendaftarannya sebagai pemilih dan mencadangkan supaya SPR mengkaji semula sistem urusan pendaftar dan pemilih dan perjalanan pilihan raya yang diguna pakai sekarang.

Berhubung dengan isu 681,000 orang pemilih baru yang mendaftar tetapi tidak layak untuk mengundi semasa Pilihanraya Umum Kesepuluh yang telah diadakan pada 29 November 1999, perkara ini sebenarnya telah diberi penjelasan secara meluas dan terperinci oleh SPR kepada parti-parti politik dan orang ramai termasuk badan-badan bukan kerajaan.

Tuan Mokhtar bin Radin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Jadi saya tertarik sikit berhubung dengan SPR (Suruhanjaya Pilihan Raya) ini. Jadi saya kelmarin telah berbicara tentang penggunaan Bahasa Malaysia, Bahasa Kebangsaan. Saya ingin membuat cadangan kepada Suruhanjaya Pilihan Raya agar menambah satu akta iaitu cuma mereka yang fasih dan boleh berbahasa Malaysia atau berbahasa kebangsaan layak untuk menjadi calon dalam pilihan raya sama ada kawasan Parlimen mahupun kawasan Dewan Undangan Negeri kerana di dalam Dewan yang mulia ini banyak pencemaran bahasa dibuat oleh wakil-wakil rakyat yang tidak boleh menguasai Bahasa Kebangsaan. Sedangkan negara kita dalam satu usaha menjuruskan agar masyarakat kita fasih berbahasa Malaysia. Adalah sungguh memalukan, sudah tinggal 30 tahun, 40 tahun, sedikit bahasa yang lurus pun tidak boleh digunakan.

Kalau boleh saya mengesyorkan kepada Suruhanjaya Pilihan Raya memasukkan akta ini, mewajibkan mana-mana calon yang ingin bertanding, mesti fasih berbahasa Malaysia contohnya wakil dari Sabah, dari Tanjung Aru sampai hari ini dia belum boleh cakap kerana tidak fasih cakap Bahasa Malaysia. Terima kasih.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: *Point of order*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya Yang Berhormat.

Dato' Dr. Rais bin Yatim: Tuan Yang di-Pertua.....

Dr. Maximus Johnity Ongkili:dari Kinabatangan...

Dato' Dr. Rais bin Yatim: Saya jawab satu-satu.....

Tuan Yang di-Pertua: *Point of order* Yang Berhormat.

Dr. Maximus Johnity Ongkili:36(4)sangkaan jahat tadi, pembedaan Yang Berhormat bagi Tanjung Aru pernah berucap di Dewan ini, jadi tidak payah untuk mengusik dan mintalah supaya itu dibetulkan. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya, saya pun tidak tahu kerana ahli Yang Berhormat bagi.....[Ketawa]

Tuan Mokhtar bin Radin: Tuan Yang di-Pertua, ini *point of order*.

Tuan Yang di-Pertua: Saya rasa *point of order* itu tidak penting. Ya Yang Berhormat sila teruskan.

Dato' Dr. Rais bin Yatim: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Cadangan Ahli Yang Berhormat supaya kriteria bahasa ditimbangkan sebagai salah satu daripada syarat-syarat menjadi calon sesungguhnya merupakan satu yang inovatif dan perlu diteliti, dihalusi sekiranya cadangan itu menepati syarat-syarat keadilan dan juga menegakkan sebuah negara yang lebih utuh, saya kira SPR tidak ada halangan. Dalam pada itu, untuk makluman Dewan yang mulia ini, ada beberapa peruntukan berkaitan dengan pilihan raya yang sedang diteliti ketika ini, salah satu daripadanya ialah penentuan syarat-syarat yang harus ada pada seseorang sebelum diterima sebagai calon pilihan raya. Salah satu perkara yang sedang dalam urusan ialah menentukan agar seseorang itu mesti terdiri dari warganegara Malaysia dan seterusnya dibawah kepada syarat-syarat lain. Apabila selesai pengkajian ini akan diumumkan oleh SPR.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan isu 680,000 orang pemilih baru yang mendaftar tetapi tidak layak untuk mengundi semasa pilihan raya umum kali yang

kesepuluh dahulu perlu dijelaskan dahulu beberapa aspek tentang jawapan dan huraian yang telah pun dibuat oleh SPR itu. Kewibawaan SPR berhubung dengan perkara tersebut tidak wajar dipertikaikan lagi kerana apa yang SPR laksanakan semuanya bersandar kepada undang-undang dan peraturan-peraturan yang diguna pakai sekarang.

Untuk pengetahuan Yang Berhormat, senarai 680,000 orang pemilih berkenaan akan disahkan dan diwartakan pada 24 Februari tahun ini dan ianya telah pun berlangsung. Pengesahan dan pewartaan ini dapat diselesaikan dan setelah itu adalah dipercayai tidak akan timbul lagi masalah-masalah yang berkaitan dengan isu ini.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan tindakan-tindakan penambahbaikan....

Tuan Mohd. Apandi bin Haji Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, minta diperjelaskan.

Daripada beberapa lawatan saya di luar negara, beberapa soalan dibangkitkan tentang tempoh daripada tarikh pendaftaran pengundi baru sehingga kepada kelulusan sebagai pengundi baru. Saya perhatikan bila diceritakan bahawa Malaysia adalah sebuah negara yang bercita-cita untuk menjadi pendahulu dalam Liga Informasi Maklumat di Asia Tenggara, bila diberitahu bahawa sejak April 1999 sehinggalah kepada Disember 1999 pengundi-pengundi baru ini belum didaftarkan lagi bahkan mereka di India, di Indonesia dan di negara-negara yang lebih mundur daripada kita terperanjat, apakah ini negara yang sedang hendak menuju kepada informasi maklumat. Saya rasa satu kepelikan dan kejanggalan. Marilah kita bersama-sama membina imej... [Disampuk] Jadi apakah langkah-langkah supaya perkara yang sama tidak akan berulang lagi di masa hadapan kerana sekiranya ini berulang, memalukan imej negara di mata luar. Sekian, terima kasih.

Dato' Dr. Rais bin Yatim: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas pencelahan dan soalan itu. Saya terfikir sekiranya Ahli Yang Berhormat begitu khuatir tentang sistem yang dilaksanakan oleh SPR bagi pihak negara, tidakkah terfikir bagaimana Yang Berhormat dan parti-parti di seberang sana beroleh 48 kerusi sekiranya tidak adil, masakan beroleh kerusi yang sebanyak itu.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Penjelasan.

Dato' Dr. Rais bin Yatim: Sepatutnya Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana jawapan saya panjang, saya tidak izinkan celahan dahulu, sila duduk dahulu dan saya habiskan seperenggan lagi sebab masa saya ditegur tadi hujungnya belum dicapai. Jadi izinkan saya menyampaikan hujungnya itu.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Kalau 600,000 lebih lagi, mungkin duduk sebelah sana. [Ketawa]

Dato' Dr. Rais bin Yatim: Tuan Yang di-Pertua, saya harap setiap ahli bertanggungjawab mengeluarkan cakap dan pandangan dan apabila saya mohon supaya kita mengendalikan jawapan dan penggulangan ini, satu sistem *de quorum* harus kita laksanakan. Berhubung dengan tindakan-tindakan menambahbaikan sistem urusan pendaftaran pemilih dan perjalanan pilihan raya, SPR sebenarnya telah mula mengambil langkah untuk mengkaji semula aspek undang-undang dan peraturan yang boleh dicadangkan kepada kerajaan untuk memperkemaskinikan pendaftaran pemilih dan proses pilihan raya di negara ini. Ini sesuai dengan apa yang telah dijelaskan sebentar tadi berkaitan dengan persoalan di atas sama ada Malaysia bersama dengan dunia lain mengendalikan sistem pilihan.

Yang Berhormat bagi Permatang Pauh juga membangkitkan perkara umur layak mengundi iaitu 18 tahun dan boleh mengundi secara automatik....

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Mohon penjelasan

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang bangun Yang Berhormat.

Dr. Syed Azman bin Syed Ahmad Nawawi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri.

Di tangan saya ada senarai 64,701 - *total number of duplicate IC involving states throughout Malaysia* dalam pilihan raya yang lepas, dengan izin. Jadi ini merupakan satu yang amat menyedihkan di mana terdapat dengan jelas IC-IC yang sama tetapi dibenarkan mengundi sebagai contoh, saya bagi contoh, Fadhil bin Hussin, nombor kad pengenalan T3005742, Alor Gajah, Kawasan Parlimen Alor Gajah, Kawasan Negeri Sungai Udang, Melaka. Kad pengenalan yang sama diberikan kepada Ramayah s/o Manikam, kawasan parlimen mengundi Ledang, kawasan negeri Tangkak, Johor, IC yang sama, nama yang berlainan dan *duplication* ini ada di tangan saya ada lebih daripada 64,000. Jadi ini adalah suatu yang amat memilukan kita dalam keadaan sebagaimana yang disebut oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain tadi. Sekian terima kasih. *[Tepuk]*

Dato' Dr. Rais bin Yatim: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas penampilan data-data itu, sayangnya soalnya tidak ada tetapi saya anggap dengan pengemukaan data itu, diharap supaya SPR mengambil tindakan. Beginilah, sekiranya diserahkan sama ada kepada saya atau kepada SPR senarai yang 64,701 itu, insya-Allah kita akan membuat penelitian dan diumumkan apa hasilnya daripada pengemukaan data-data itu. Oleh kerana bilangan itu besar dan nama-nama itu nampaknya sah sah maka perlulah sebagai sebuah agensi yang bertauliah mengambil tindakan terhadapnya.

Dr. Maximus Johnity Ongkili [Bandau]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Dalam perkara ini, adakah pihak Yang Berhormat Menteri sedar bahawa sebenarnya pihak kami dalam Parti Bersatu Sabah di Sabah telah pun mengemukakan senarai ini pada tahun lalu kepada SPR untuk tindakan seterusnya termasuk *duplicates* di peringkat negeri dan *duplicates* di peringkat nasional?, tTerima kasih.?

Dato' Dr. Rais bin Yatim: Tuan Yang di-Pertua, senarai yang dikemukakan oleh Yang Berhormat pada tahun lalu itu, tidak pasti sama ada senarai itu senarai yang sama. Tetapi pada jangkaan saya senarai itu berlainan dan saya percaya perkara-perkara itu telah diambil tindakan dan penyelesaian.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat*[disampuk]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua,....

Tuan Yang di-Pertua: Ya, satu lagi Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri,. Apakah boleh seseorang pengundi mengundi kalau namanya dan nombor kad pengenalannya berlainan? Seperti mana yang didakwa nombor kad pengenalan sama tetapi nama berlainan. Di kawasan saya dalam pilihan raya yang lepas, semua orang macam ini tidak dibenarkan mengundi. Saya ingin penjelasan apakah boleh atau tidak mengundi?

Dato' Dr. Rais bin Yatim: Tuan Yang di-Pertua, sekiranya nama berbeza dengan nombor kad pengenalan orang lain atau namanya tidak tertera pada kad pengenalan yang disahkan oleh Jabatan Pendaftaran, orang itu tidak dibenarkan mengundi. Jadi, susulan kepada soalan Yang Berhormat itu ialah orang-orang yang perbezaan didapati sudah barang tentu tidak mengundi dan ia harus dianggap sebagai kesilapan cap ataupun penerbitan yang di adakan di tempat-tempat mengundi tersebut.

Untuk makluman Yang Berhormat*[disampuk]*

Dr. Tan Seng Giaw: Yang Berhormat

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Saya tertarik kepada jawapan Yang Berhormat bagi Jelebu yang merupakan seorang yang 'kincir alir' - ini bahasa Minangkabau yang pandai dan pintar menjawab - 'kincir alir'.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak pandai pun gaduh juga, pandai pun gaduh, ya! [Ketawa]

Dr. Tan Seng Giaw: Kita tidak ada gaduh, Tuan Yang di-Pertua. Itu penjelasan yang bernas. Bolehkah Yang Berhormat terangkan selepas membaiki keadaan setelah menerima aduan dari pelbagai pihak, bolehkah Yang Berhormat sebutkan apakah tempoh sekarang yang terbaru untuk menyelesaikan semua pendaftaran dan juga adakah Yang Berhormat akan mempertimbangkan keperluan untuk mengadakan pendaftaran sepanjang tahun dengan teknologi yang terkini?

Dato' Dr. Rais bin Yatim: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Kepong. Saya memang biasa dengan teguran Yang Berhormat bagi Kepong, jadi tidak adalah yang geli.hati. Cuma dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak kemukakan cakap lama, iaitu 'kalau disengat ikan gelama, lekas-lekas tawar dan jampi; jangan ingat perkara lama, kalau diingat menyayat hati'. [Ketawa] Itu tidak tulis, Tuan Yang di-Pertua, ada lain tetapi tidak ada relevannya maka saya cuba menjawab.

Aspek yang kedua, soalan Yang Berhormat bagi Kepong, iaitu SPR memang meneruskan pada masa ini kegiatan mengemaskini peralatan.

Kedua, ialah data-data yang disungutkan oleh rakyat dan Jabatan Perdana Menteri memang mengarahkan sistem yang kemas ini hendaklah diwujudkan supaya lama-kelamaan tidak timbul lagi sebarang teguran yang menampilkan imej yang negatif. Insya-Allah kita akan meneruskan program ini dan apa-apa kemajuannya akan dimaklumkan oleh SPR terus kepada rakyat.

Tuan Yang di-Pertua,

Datuk Yong Teck Lee: Tuan Yang di-Pertua, kali ketiga ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Yong Teck Lee: Ini soal pembersihan daftar pengundi sudah merupakan satu tajuk hangat yang begitu lama.

Pada Mesyuarat Parlimen bulan Disember tahun 1999 yang lalu saya juga bangkitkan perkara ini dan saya rasa sudah sampai masanya Menteri yang berkenaan mesti membekalkan maklumat lengkap.

Apa yang kita dengar itu memang manis dari segi dasar. Dasar kita sudah dengar *on the whole overall approach*, tetapi apakah maklumat lengkap, tindakan yang diambil, misalnya Tuan Yang di-Pertua, supaya Menteri boleh memberikan penjelasan. Misalnya, sebelum pilihan raya Parlimen, Setiausaha SPR melalui kenyataan rasmi dalam Buletin SPR bahawa tidak ada pengundi yang *suspect* dalam daftar pengundi. Bermakna daftar pengundi itu bersih. Kemudian waktu pilihan raya Parlimen di seluruh Malaysia - tetapi yang kita lihat kes-kes di Sabah ada pengundi yang pergi membuang undi tetapi ditangkap oleh polis.

Kita ucapkan terima kasih dan tahniah kepada pihak polis dan pegawai SPR di sana. Tetapi orang yang ditangkap ini kemudian dibawa ke mahkamah, mengakui di mahkamah dia sudah mengundi banyak kali. Masa ini, masih ada lima ke enam orang pendatang tanpa izin pemilik IC yang masa kini didapati tidak sah masih dalam penjara. Maka ini adalah bukti melalui sistem mahkamah dan sistem penguatkuasaan kita bahawa ada kes-kes seperti ini.

Parti saya sudah mengemukakan sebanyak empat ribu 4,000 lebih *duplicate* dan *triplicate* punya IC. Sudah lama, sudah banyak kali. Jadi, saya rasa kita semua ini dipilih oleh orang-orang yang layak membuang undi. Kita tidak mahu dituduh, kita dipilih dengan 'undi hantu'. Saya rasa sampai masanya untuk Menteri yang berkenaan

memberikan maklumat lanjut dan lengkap, kalau bukan hari ini di dalam hari yang akan datang.

Dato' Dr. Rais bin Yatim: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas pandangan itu. Saya harus menerangkan, iaitu saya baru kerja dua bulan. *[Ketawa]* Biasanya Tuan Yang di-Pertua, orang yang baharu kerja ini kena beri peluang sedikit tetapi saya berjanji di Dewan ini untuk menyerahkan pandangan ini secara terperinci kepada SPR dan satu hari yang sesuai saya hendak minta SPR memberi taklimat kepada Yang Berhormat di atas kes-kes yang disebutkan itu dan juga lebih dari 40,000 duplikasi yang Yang Berhormat sebutkan sebentar tadi. Harap sabar dan kita akan cuba*[disampuk]*

Datuk Yong Teck Lee: Empat ribu, bukan empat puluh ribu, empat ribu.

Dato' Dr. Rais bin Yatim: Empat ribu, terima kasih. Saya teruskan. Tuan Yang di-Pertua, SPR berpendapat bahawa ketetapan had umur tersebut amatlah sesuai kerana golongan berkenaan telah mencapai tahap dewasa dan mereka sudah melepasi semua peringkat sistem persekolahan.

Cadangan untuk mengadakan peraturan mewajibkan seseorang itu mendapat hak mengundi secara automatik selepas ia mendaftar sebagai pemilih, perkara ini tidak dapat dipertimbangkan kerana nama seseorang yang mendaftar itu belum lagi disahkan dari segi kesahihan kelayakan. Apabila daftar pemilih itu disahkan dan digunapakai semasa pilihan raya, daftar pemilih yang disahkan itu adalah betul dari segi maklumat, identiti seseorang pemilih berkenaan layak diri dari segi undang-undang dan sebenarnya wujud.

Untuk kepastian ini, maka, undang-undang menetapkan bahawa sebelum sesuatu daftar pemilih disahkan dan diwartakan, rang daftar berkenaan harus menjalani beberapa proses undang-undang seperti pameran, menerima bantahan, mengendalikan siasatan awam, memotong nama mereka yang hilang kelayakan dan akhirnya barulah boleh disahkan.

Oleh yang demikian, SPR tidak bersetuju untuk menurunkan umur kelayakan mengundi kepada 18 tahun dan mengundi secara automatik itu.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Permatang Pauh juga minta supaya memberi ruang dan peluang yang sama kepada semua parti semasa pilihan raya dijalankan. Hal-hal ini telah dibangkitkan oleh beberapa orang Ahli Yang Berhormat dan suka saya menyatakan bahawa untuk makluman Yang Berhormat, dalam pelaksanaan pilihan raya yang berlandaskan undang-undang dan peraturan di mana undang-undang itu sendiri telah pun memberi hak, peluang dan perlindungan yang sama kepada semua parti yang bertanding, sepertimana yang terdapat dalam Akta Pilihan Raya 1958, Akta Kesalahan Pilihan Raya 1954, Peraturan Pilihan Raya, (Perjalanan Pilihan Raya) 1981 dan Peraturan-peraturan Pilihan Raya (Pengundian Pos) 1999, maka terpulanglah kepada calon-calon dan parti-parti yang bertanding untuk menggunakan ruang dan peluang tersebut semasa pilihan raya.

Tuan Yang di-Pertua, dengan penjelasan itu, maka selesailah perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat untuk jawapan dan diucapkan terima kasih.

Tuan Mohamed Nasir bin Che Daud [Kuala Krai]: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Duduklah, dia sudah duduk, Yang Berhormat. Sudah habis, Yang Berhormat. *[Ketawa]*

Ahli-ahli Yang Berhormat, sebelum saya kemukakan masalah untuk dipersetujui, saya hendak berucap sedikit berkenaan dengan perkara yang berlaku pada pagi tadi, iaitu saya mintalah Ahli-ahli Yang Berhormat berhati-hati dalam ucapan masing-masing agar jangan mengaitkan perasaan lain-lain ahli, barangkali perkataan-perkataan yang kita keluarkan itu tidaklah sensitif bagi diri masing-masing. Tetapi

bagi diri orang lain ia menjadi satu perkara yang sensitif. Dengan demikian, saya harapkan Ahli-ahli Yang Berhormat berhati-hati dalam perkara ini supaya perkara-perkara yang menyayatkan mengaitkan hati dalam perasaan kita itu tidak berbangkit lagi. [Tepuk]

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Usul Menjunjung Kasih Ke Atas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, oleh Yang Berhormat bagi Tambun itu dipersetujukan,

Hendaklah disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa suatu ucapan yang tidak seperti
dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan
Agong, demikian bunyinya:

“Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat
di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun
mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada
Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbilang-bilang
syukur dan terima kasih kerana Titah Ucapan Tuanku
semasa membuka Penggal Kedua Parlimen Yang
Kesepuluh”.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, Peraturan Mesyuarat 26(1), saya ingin kembali kepada hal-hal yang terjadi satu jam yang lalu, memandangkan perkara ini sudah dua, tiga kali timbul, bolehkah saya memohon Tuan Yang di-Pertua, membuat penjelasan yang seluas-luasnya supaya perkara persoalan membuat Ussul tergegar itu tidak timbul lagi sama sekali dan dapat ditangkap difahami oleh semua Ahli Dewan. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, keputusan ini saya telah pun buat dalam mesyuarat Parlimen yang lepas iaitu 26(1)(p) ataupun perkara yang lain-lain ialah satu usul yang dibuat yang dikatakan *in the face off*, iaitu pada masa kejadian. Jika kita semak daripada (a) sampai ke belakang itu iaitu kejadian-kejadian yang berlaku pada masa itu, bukan kejadian-kejadian yang terlepas dua, tiga hari daripada itu. Jikalau sekiranya terlepas dua tiga hari daripada itu maka terpakailah Peraturan Mesyuarat 27(1) yang berkehendakkan kepada notis. Kalau sekiranya 26(1) hendak mengeluarkan orang yang asing, itu boleh dibuat pada masa itu ataupun hendak membuat pindaan kepada cadangan yang dibuat oleh pengerusi umpamanya pengerusi kata, perkara ini hendaklah dirujuk kepada jawatankuasa. Kemudian, Yang Berhormat boleh mencadangkan serta-merta, itu boleh dirujuk kepada satu jawatankuasa khas dan sebagainya.

Peraturan Mesyuarat 26(1)(a) selalunya Yang Berhormat buat silap iaitu cadangan daripada pengerusi, bukannya cadangan ataupun usul daripada lain-lain ahli. Itulah jika sekiranya kita baca *Erskine May* itulah cara-caranya. Kalau sekiranya pada masa mesyuarat kita hendak mengeluarkan satu usul maka ini akan bercanggah dengan Peraturan Mesyuarat 14 kerana ada susunan kerja-kerja ataupun perkara-perkara yang menguruskan mesyuarat. Jadi perkara ini telah pun diputuskan oleh pengerusi dalam mesyuarat Dewan yang lepas-lepas. Inilah kali yang pertama saya sukalah hendak menerangkan pula kepada Yang Berhormat-Yang Berhormat sekalian. Kalau sekiranya kejadian hak kebebasan itu berlaku pada masa itu jika sekiranya Yang Berhormat hendak menggunakan Peraturan Mesyuarat 26(1)(p) itu boleh pada masa itu. Tetapi apabila selepas dua tiga hari maka tertakluklah kepada Peraturan Mesyuarat 27(1) dan juga tertakluk kepada Peraturan Mesyuarat 14. Itulah keputusan yang telah

dibuat bahkan di dalam *Erskine May* pun macam itu dan begitu juga yang dibuatkan oleh Parlimen-Parlimen yang lain yang serupa dengan kita.

Puan Chong Eng: Tuan Yang di-Pertua, dengan hormatnya saya hanya kemukakan pandangan saya kepada Peraturan Mesyuarat 26(1)(a). Adakah usul untuk meminda cadangan yang telah dikemukakan kepada mesyuarat oleh pengerusi bukan usul yang dicadangkan. Itu perbezaannya.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya.

Puan Chong Eng: Maka yang dikatakan usul itu bukan dibawa oleh pengerusi atau Tuan Yang di-Pertua itu saya berpendapat tidak begitu tepat.

Tuan Yang di-Pertua: Yang 26(1)(a) itu ialah yang dicadangkan oleh pengerusi iaitu umpamanya ialah pengerusi kata mesyuarat ditangguhkan 10 minit. Dia boleh bangunlah. Yang Berhormat mintalah 10 minit, 15 minit dan sebagainya. Itu benda yang dicadangkan oleh pengerusi. Bukan usul yang dicadangkan oleh ahli-ahli yang lain. Itu 26(1)(a) itu.

Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang kita masuk kepada perkara yang kedua. Setiausaha.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG INSTITUT TEKNOLOGI MARA (PINDAAN) 2000

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

12.30 tgh.

Menteri Pendidikan [Tan Sri Dato' Musa bin Mohamad]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan satu rang undang-undang yang bernama suatu akta untuk meminda Akta Institut Teknologi MARA 1976 dibaca kali yang kedua.

Tuan Yang di-Pertua, tujuan rang undang-undang ini adalah untuk meminda Akta Institut Teknologi MARA 1976, Akta 173 bagi antara lain menaikkan taraf Institut Teknologi MARA kepada universiti, menukar nama Institut Teknologi MARA kepada Universiti Teknologi MARA, mewujudkan jawatan-jawatan Canselor dan Pro-Canselor, menukar nama jawatan Rektor kepada Naib Canselor dan membuat peruntukan mengenai perkara-perkara yang berbangkit berikutan kenaikan taraf Institut Teknologi MARA seperti konvokesyen, persatuan Alumni dan sebagainya. Pindaan ini merupakan sesuatu yang telah lama dinanti-nantikan sejak Institut Teknologi MARA dibenarkan menganugerahkan ijazah, mewujudkan Senat berikutan dengan Akta Institut Teknologi MARA (Pindaan) 1996, Akta 964.

Tuan Yang di-Pertua, dalam menyingkap sejarah penubuhan Institut Teknologi MARA kita tidak melupakan peranan dengan izin, Rural Industries Development Authority (RIDA) yang membuka peluang kepada anak-anak Melayu menjalani latihan dan berkecimpung dalam bidang komersial atau perdagangan. Usaha itu yang menghasilkan kejayaan walaupun kecil tidak berhenti begitu sahaja. Pada mesyuarat Kongres Ekonomi Bumiputera pertama telah dicadangkan supaya satu usaha raksasa dilancarkan untuk melatih anak-anak Melayu. Hasil daripada usaha kongres ekonomi inilah maka tertubuhnya MARA dan Institut Teknologi MARA.

Yang Amat Berhormat Dr. Mahathir bin Mohamad selaku Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran semasa membentangkan Rang Undang-undang Institut Teknologi MARA dalam bulan April 1976 berkata bahawa Institut Teknologi MARA ditubuhkan dengan tujuan tertentu dan khas untuk golongan tertentu iaitu kaum Melayu agar keadaan tidak seimbang antara kaum tidak lagi wujud.

Kita sudah hampir 24 tahun Akta Institut Teknologi MARA 1976 dikanunkan untuk menyempurnakan matlamat menyediakan latihan profesional dan separa profesional kepada orang Melayu dan anak negeri Sabah dan Sarawak agar dapat

berkhidmat di peringkat pengurusan dalam sektor swasta dan awam. Sejak penubuhannya dalam tahun 1976 Institut Teknologi MARA kini sudah banyak melalui perubahan. Bukan hanya di peringkat kerajaan dan masyarakat bahkan harapan dan jangkaan pelajar-pelajar Institut Teknologi MARA masa kini juga telah bertambah. Keyakinan diri mereka telah meningkat. Para pelajar Institut Teknologi MARA telah melalui pelbagai cabaran hingga berjaya menempa nama dalam arena kebangsaan dan juga antarabangsa. Mereka telah mencapai prestasi yang cemerlang dan setanding dengan pelajar-pelajar universiti yang lain. Graduan Institut Teknologi MARA telah bukan sahaja mencapai kedudukan tinggi dan memegang pucuk pimpinan dalam pelbagai profesion tetapi juga menerajui badan-badan korporat di dalam dan di luar negara. Saya percaya bahawa ada di kalangan ahli-ahli Dewan yang mulia ini yang merupakan graduan Institut Teknologi MARA. Kedudukan mereka dalam masyarakat membuktikan kejayaan Institut Teknologi MARA mendidik dan melatih mereka untuk menghadapi cabaran-cabaran masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua, kecemerlangan akademik dan pengurusan latihan Institut Teknologi MARA kini bertambah mantap. Program pembangunan kakitangan selama tiga dekad telah menghasilkan ramai para akademik dan profesional terlatih yang berkemampuan melatih pelajar sehingga ke peringkat tertinggi. Setakat 16 Disember 1999, Institut Teknologi MARA mempunyai 2,746 para akademik tidak termasuk pensyarah kontrak, sementara dan jurulatih dan 3,836 kakitangan pentadbiran. Dari jumlah ini seramai 1,935 orang atau 70.42% para akademiknya berkelulusan pasca-siswazah sama ada pada peringkat sarjana ataupun Ph.d. Setakat 16 Disember 1999, juga seramai 159 tenaga pengajar dan kakitangan Institut Teknologi MARA sedang melanjutkan pengajian di peringkat Ph.d dan 225 orang di peringkat sarjana.

Ramai daripada pensyarah Institut Teknologi MARA dilantik sebagai profesor luar dan tidak kurang juga yang terlibat dalam rundingan di peringkat kebangsaan dan antarabangsa. Ada juga antara pensyarah-pensyarah Institut Teknologi MARA yang telah dilantik sebagai professor ad-junk atau profesor kehormat di universiti-universiti di luar negara.

Bersesuaian dengan perkembangan industri dan tuntutan masa kini keperluan pekerja ilmu atau dengan izin, *knowledge workers* perlu diberi penekanan. Pelajar dan lulusan Institut Teknologi MARA meletakkan harapan kepada Institut Teknologi MARA untuk menyediakan kemudahan pendidikan demi menjana guna tenaga negara terlatih dalam pelbagai bidang. Institut Teknologi MARA telah menyahut cabaran tersebut dan telah membuktikan dengan jayanya kemampuan Institut Teknologi MARA menyemarakkan kesedaran orang Melayu dan anak negeri Sabah dan Sarawak dalam merealisasikan cita-cita dan harapan mereka. Selain itu, Institut Teknologi MARA telah membuka peluang pendidikan menerusi program berkembar, usaha sama, program jarak jauh, program bersekutu dan program luar kampus. Ini juga dijayakan dengan penubuhan cawangan di seluruh negara.

Walaupun telah menempa kejayaan, Institut Teknologi MARA tetap gigih berusaha menambah baik secara berterusan prestasi pencapaian dan imejnya. Dengan itu sewajarnya matlamat Institut Teknologi MARA diperluas supaya Institut Teknologi MARA dapat berperanan dengan lebih giat lagi merangkumi ruang lingkup yang jauh lebih bermakna. Seajar itu, kerajaan yang selama ini mengiktiraf dan menghargai sumbangan Institut Teknologi MARA dalam bidang pendidikan dan pembangunan negara telah bersetuju untuk menaikkan taraf Institut Teknologi MARA menjadi sebuah universiti dengan nama Universiti Teknologi MARA.

Tuan Yang di-Pertua, sukalah saya memaklumkan kepada Dewan yang mulia ini bahawa pada hakikatnya fungsi akademik bertaraf universiti bukanlah sesuatu yang asing bagi Institut Teknologi MARA. Ini berikutan dengan pindaan yang dibuat melalui Akta A964, 1996 yang memberi kuasa kepada Institut Teknologi MARA untuk antara lain menganugerahkan ijazah hingga ke peringkat Ph.d., menubuhkan Senat, mewujudkan jawatan Profesor, Profesor Madya dan sebagainya, mewujudkan

Lembaga Pengarah Institut, kuasa korporat yang sejajar dengan kuasa yang sama yang diperuntukkan dalam Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971.

Memandangkan pada dasarnya Institut Teknologi MARA telah pun beroperasi sebagai sebuah universiti sejak lulusnya Akta A964, suasana akademik bertaraf universiti telah mula dirasai sejak dari tarikh itu dan kini sudah menjadi sebatian dengannya. Oleh yang demikian, penukaran nama Institut Teknologi MARA kepada Universiti Teknologi MARA hanyalah merupakan satu penerusan proses evolusi dan perkembangan biasa Institut Teknologi MARA. Dengan terbentuknya Institut Teknologi MARA sebagai sebuah universiti maka adalah menjadi harapan semua pihak agar Institut Teknologi MARA dapat berkembang dengan lebih pesat lagi di alaf baru ini dan rakyat serta negara dapat bersama-sama menikmati hasilnya.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menghuraikan peruntukan-peruntukan penting yang terkandung dalam rang undang-undang ini. Rang Undang-undang Institut Teknologi MARA (Pindaan) 2000 mempunyai 27 Fasal.

Fasal 1 mengandungi tajuk ringkas dan tarikh permulaan kuat kuasa akta yang dicadangkan diberi tarikh kuat kuasa ke belakang ke 26 Ogos 1999.

Fasal 2 bertujuan untuk mentakrifkan istilah 'tarikh permulaan kuat kuasa' yang bererti tarikh akta yang dicadangkan akan mula berkuat kuasa.

Fasal 3 dan 4, membawa perubahan nama institut dan juga membuat Pindaan Am kepada Akta 173 dengan menggantikan perkataan "institut" dengan perkataan "universiti". Dengan pindaan ini Akta Institut Teknologi Mara 1976 sekarang akan bernama Akta Universiti Teknologi Mara 1976.

Fasal 5, bertujuan untuk memberi kesan kepada perubahan nama institut, institut sekarang akan dikenali sebagai Universiti Teknologi Mara. Fasal ini juga memperuntukkan bahawa kuasa, hak keistimewaan, tanggungan, kewajipan obligasi institut dan prosiding undang-undang oleh atau terhadap institut tidak akan terjejas dengan perubahan nama institut.

Fasal 6, adalah peruntukan berbangkit, tujuannya ialah untuk memperuntukkan bahawa segala tanggungan yang sedia ada yang dilakukan oleh institut boleh dikuatkuasakan terhadap universiti.

Fasal 7 - 12, bertujuan untuk mengekalkan kesinambungan dan juga merupakan peruntukan berbangkit, secara ringkas Fasal 7 memperkatakan perletakhakan tanah, harta dan aset institut pada universiti.

Fasal 8, bertujuan untuk mengadakan peruntukan bagi pemindahan wang dan harta daripada Kumpulan Wang Institut Teknologi Mara kepada Kumpulan Wang Universiti Teknologi Mara. Pemindahan yang serupa juga diperuntukkan berhubung dengan wang yang terkandung dalam Kumpulan Wang Reserved atau mana-mana kumpulan wang lain institut itu.

Fasal 9, memperuntukkan bahawa cawangan kampus, sekolah dan pusat institut hendaklah pada tarikh permulaan berkuatkuasa Akta yang dicadangkan disifatkan sebagai cawangan kampus, sekolah dan pusat universiti.

Fasal 10, bertujuan memperuntukkan bahawa pada tarikh permulaan kuatkuasa Akta yang dicadangkan, Lembaga Pengarah Institut dan Senat Institut yang diwujudkan melalui Akta A964 pada tahun 1996 hendaklah disifatkan sebagai Lembaga Pengarah dan Senat Universiti.

Fasal 11, bertujuan untuk memastikan penerusan perkhidmatan kakitangan, agen dan orang lain yang dilantik atau diambil kerja oleh institut dengan universiti dari tarikh Akta yang dicadangkan ini mula berkuatkuasa.

Subfasal 1, melindungi kepentingan dan hak kakitangan yang ada sekarang. Terma dan syarat perkhidmatan mereka tidak boleh kurang baiknya daripada terma dan

syarat perkhidmatan yang terpakai bagi mereka sebelum tarikh permulaan berkuatkuasa.

Subfasal 2, menyatakan bahawa mereka hendaklah diberi satu pilihan sama ada terus tertakluk kepada syarat perkhidmatan yang sedia ada atau tertakluk kepada syarat-syarat yang baru.

Melalui Fasal 12, semua pelajar institut disifatkan sebagai pelajar universiti yang mengikuti kursus pengajian yang sama seperti yang diikuti oleh mereka sebelum tarikh permulaan kuatkuasa Akta yang dicadangkan.

Tuan Yang di-Pertua, Fasal 13 memperkatakan perubahan nama daripada "Rektor" kepada "Naib Canselor". Sebutan mengenai "Rektor Institut" sekarang akan disifatkan sebagai sebutan mengenai "Naib Canselor Universiti". Fasal ini juga memperkatakan kuasa, hak keistimewaan tanggungan, kewajipan atau obligasi Rektor, dan prosiding undang-undang oleh atau terhadapnya yang tidak terjejas dengan perubahan nama jawatan itu. Fasal ini juga bertujuan untuk memperuntukkan bahawa segala tanggungan yang sedia ada yang dilakukan oleh Rektor boleh dikuatkuasa terhadap Naib Canselor.

Fasal 14, bertujuan untuk memasuki seksyen baru 1A ke dalam Akta Institut Teknologi Mara 1976 untuk memperuntukkan bahawa penubuhan universiti adalah menurut dan mengikut perkara 153 Perlembagaan Persekutuan. Perkara 153 Perlembagaan Persekutuan memperuntukkan mengenai kedudukan istimewa orang-orang Melayu dan anak negeri Sabah dan Sarawak. Kemasukan seksyen baru 1A ini adalah sejajar dengan hasrat kerajaan untuk mengekalkan identiti dan matlamat penubuhan Institut Teknologi Mara dari segi awal penubuhannya sebagaimana yang telah saya huraikan sebentar tadi.

Fasal 15, mengandungi beberapa tafsiran baru. Fasal ini bertujuan untuk meminda seksyen 2 Akta Institut Teknologi Mara untuk memasukkan takrif baru dan untuk meminda takrif tertentu yang digunakan di dalam Akta institut Teknologi Mara 1976 antara yang lebih penting adalah seperti berikut:-

- (a) Takrif persatuan alumni yang merujuk kepada persatuan alumni yang ditubuhkan dibawah sekolah 16B yang dicadangkan;
- (b) Takrif Canselor sebagai Ketua Universiti;
- (c) Takrif pelajar untuk merangkumi pelajar-pelajar pengajian jarak jauh dan pelajar-pelajar yang mengikuti kursus pengajian yang dijalankan oleh universiti tidak di kampusnya tetapi di tempat-tempat di luar kampus; dan
- (d) Takrif Naib Canselor untuk menggambarkan perubahan nama jawatan Rektor.

Fasal 16, bertujuan meminda Seksyen 3 Akta Institut Teknologi Mara 1976, untuk memasukan Canselor, Pro-Canselor dan Senat sebagai sebahagian daripada pertubuhan perbadanan iaitu universiti.

Fasal 17, bertujuan untuk memasukkan seksyen baru 3A ke dalam Akta Institut Teknologi Mara 1976 untuk menyatakan dengan khusus bahawa Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971 tidak akan terpakai bagi universiti ini. Kerajaan telah bersetuju supaya kenaikan taraf Institut Teknologi Mara kepada sebuah universiti dibuat melalui pindaan kepada undang-undang asalnya iaitu Akta Institut Teknologi Mara 1976 dan menggugurkan pemakaian AUKU ke atas universiti ini.

Fasal 18A, bertujuan untuk meminda perenggan 4(1)(d) Akta Institut Teknologi Mara 1976 untuk menghentikan kuasa universiti bagi mendirikan, melengkapkan dan menyelenggaraan perpustakaan, dewan kuliah, asrama dan bangunan lain di luar negara. Dengan peruntukan ini Universiti Teknologi Mara akan

diletakkan setara dengan universiti-universiti lain dalam konteks penubuhan kampus dan cawangan institusi di negara asing. Fasal ini juga bertujuan untuk meminda perenggan 4(1)(e) Akta Institut Teknologi Mara 1976 bagi membolehkan universiti menggunakan fellowship, biasiswa dan sebagainya. Berkenaan dengan pendidikan dan latihan yang diadakan tidak sahaja di universiti tetapi dari, atau, oleh universiti.

Fasal 19, bertujuan untuk meminda Seksyen 7 Akta Institut Teknologi Mara 1976 yang berbangkit daripada pindaan yang dibuat kepada perenggan 4(1)(d) dan Fasal 18.

Fasal 20, bertujuan untuk meminda seksyen 13 Akta Institut Teknologi Mara bagi maksud penjelasan.

Fasal 21, bertujuan untuk meminda Seksyen 16A Akta Institut Teknologi Mara 1976 untuk memasukkan subseksyen baru 5A bagi membolehkan Timbalan Naib Canselor mempengerusikan apa-apa mesyuarat Senat semasa ketiadaan Naib Canselor.

Fasal 22, bertujuan untuk memasukkan seksyen baru 16B ke dalam Akta Institut Teknologi Mara 1976. Seksyen baru ini memperkatakan penubuhan persatuan alumni. Penubuhan mana persatuan alumni adalah tertakluk kepada kelulusan Lembaga Pengarah.

Fasal 23, bertujuan memasukkan dua seksyen baru ke dalam Akta Institut Teknologi Mara 1976 iaitu Seksyen 19A dan 19B. Seksyen 19A memperuntukkan bahawa Canselor Universiti ialah Yang di-Pertuan Agong manakala Seksyen 19B memperkatakan perlantikan Pro-Canselor.

Fasal 24, bertujuan untuk meminda seksyen 20 Akta Institut Teknologi Mara 1976 untuk memperuntukkan bahawa mana-mana orang yang layak dan sesuai sama ada dari dalam atau luar universiti boleh dilantik sebagai Timbalan Naib Canselor. Fasal ini juga bertujuan untuk memperuntukkan bahawa semasa ketiadaan Naib Canselor seorang Timbalan Naib Canselor yang dinamakan Menteri hendaklah menjalankan fungsi Naib Canselor.

Fasal 25, bertujuan untuk memasukkan seksyen baru 29B ke dalam Akta Institut Teknologi Mara 1976 untuk mengadakan peruntukan bagi perkara-perkara yang ada hubungan dengan konvokesyen.

Fasal 26, bertujuan untuk memastikan bahawa semua perbuatan dan benda yang dilakukan dalam menjangkakan bahawa Akta yang dicadangkan ini akan diperbuat, akan disifatkan telah diberi kuasa oleh Akta yang dicadangkan.

Fasal 27 bertujuan membenarkan Menteri membetulkan apa-apa anomali dalam Akta yang dicadangkan melalui perintah. Kuasa ini hanya boleh dijalankan dalam tempoh dua tahun dari tarikh Akta ini disiarkan. Pindaan-pindaan lain tidak disebut dengan khusus adalah pindaan yang kecil atau berbangkit. Tuan Yang di-Pertua, peningkatan taraf Institut Teknologi Mara kepada universiti akan melibatkan implikasi kewangan seperti peningkatan prasarana, perubahan Skim Perkhidmatan Pensyarah dan peningkatan kegiatan kebajikan dan kemudahan pelajar.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Tuan Yang di-Pertua: Saya minta sokongan.

Datuk Effendi bin Norwawi: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan majlis ialah Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Institut Teknologi Mara 1976 dibacakan kali yang kedua sekarang yang terbuka untuk dibahas. Ya, Bagan Datoh.

12.50 tgh.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi [Bagan Datoh]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana mengizinkan saya untuk bercakap bagi menyokong cadangan meminda Rang Undang-undang Akta ITM. Saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang telah mengisytiharkan keputusan kerajaan untuk menaikkan taraf ITM kepada mertabat sebagai sebuah universiti pada 26hb.Ogos, 1999 yang lalu. Tahniah juga kepada graduan-graduan ITM, kakitangan akademik dan pelajar-pelajar ITM yang telah dimertabatkan sebagai sebuah universiti. Malah, saya yakin di dalam Dewan yang mulia ini Ahli-ahli Parlimen, Yang Berhormat Parit Sulong, dan Yang Berhormat Shah Alam adalah antara graduan-graduan ITM termasuk Ahli Parlimen dari Sepang dan juga Kuala Kedah yang tidak sempat habis belajar di ITM [Ketawa].

Ahli Parlimen bagi Kota Bharu adalah bekas tenaga akademik dari ITM. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Kemaman juga. Tuan Yang di-Pertua, Akta yang dipinda ini yang telah dikenali sebagai Akta Institut Teknologi Mara di mana ITM sebagai sebuah institusi terulung bumiputra, menyimpan sejarah dan kedudukan istimewa dalam kamus pendidikan negara ini khususnya untuk kaum bumiputra. Sejak diasaskan pada tahun 1956 institusi ini dianggap sebagai simbol maruah perjuangan dalam pendidikan bumiputra dan akan sentiasa menjadi contoh serta rujukan mengenai pencapaian pendidikan golongan ini. Bagi sesetengah pihak, perjuangan UiTM dikira mencapai kemuncak pada 26hb Ogos yang lalu. Pengumuman Perdana Menteri itu bukanlah suatu penamat. Sebaliknya sekadar menetapkan garis permulaan dan dengan itu saya ingin mencadangkan beberapa hala tuju UiTM.

UiTM dengan kampus induknya di Shah Alam, dan 15 cawangan diseluruh negara bakal memiliki 100,000 penuntut pada penghujung tahun ini dan 150,000 penuntut pada tahun 2005 nanti. Namun begitu, seperti yang dinyatakan yang penting bukannya angka, sebaliknya keberkesanan apa yang ingin dilaksanakan oleh UiTM. Selain pendekatan dan penggunaan mekanisma baru dalam pembelajaran, konsep universiti terbuka atau Universiti Mega yang diamalkan diharap berjaya mengubah paradigma kaum bumiputra terhadap pendidikan. Bumiputra perlu mengikis semua tabiat negatif, sebaliknya mestilah bersikap berdaya saing untuk memastikan kejayaan perjuangan pendidikan ini. Kenaikan taraf UiTM sepatutnya memberi suntikan semangat baru kepada pelajar dan semua warga ITM untuk menghadapi alaf baru.

Kewujudan UiTM banyak berperanan dalam mencorakkan budaya ilmu dan sikap bumiputera. Biar pun di peringkat awal ramai yang meragui keupayaan institusi ini dan produk yang dihasilkannya, fakta kini jelas menunjukkan tiada apa kurangnya lulusan ITM berbanding dengan universiti lain. Namun, semua kejayaan ITM selama ini tidak bermakna ITM sudah sempurna.

Pertukaran taraf ITM kepada sebuah universiti sebenarnya memberi kesan besar terhadap pembentukan imej institusi pengajian tinggi itu. UiTM perlu memperkenalkan sistem pembelajaran bercorak modular yang pelajar sendiri akan menentukan apa yang hendak dipelajarinya. UiTM perlu membuat penstrukturan semula kursus pengajiannya kepada kursus-kursus yang berbentuk modular tadi. Peranan pensyarah lebih penting lagi, bukan hanya sebagai pembimbing. Dengan kursus berbentuk modular, pelajar boleh memilih mata pelajaran yang mereka minati bagi mengumpul dan mencukupkan bilangan jam kredit berbanding sekarang yang mengikuti senarai kursus yang sudah ditetapkan.

Pelajar-pelajar juga perlu sedar mereka kini adalah pelajar universiti, bukan lagi pelajar institusi walaupun mereka yang mengikuti pengajian di peringkat diploma. Pelajar berubah dan mereka ini harus sedar bahawa mereka sebenarnya pelajar universiti. Dahulu mereka boleh lulus dengan bergantung kepada nota warisan sahaja. Tetapi sebagai pelajar universiti mereka tidak lagi boleh berbuat demikian. Sebaliknya mereka perlu banyak membuat rujukan sendiri dan menggunakan teknologi maklumat.

Selain itu, ITM juga perlu memperluaskan pandangan pelajar dan mencabar mereka untuk mempertingkatkan cita-cita ke tahap kecemerlangan pencapaian akademik tertinggi serta mengamanahkan golongan berkenaan mencari kejayaan profesional. Dahulu ITM lebih berfungsi sebagai sebuah institusi pengajaran tetapi sekarang sudah menjadi sebuah universiti. Sehubungan itu, maka sama seperti universiti lain, UiTM tidak boleh memisahkan dirinya daripada kegiatan penyelidikan dan pembangunan, dengan izin, *research and development*.

Kita perlu menyediakan pelajar UiTM ini dengan persekitaran kampus yang pelbagai dan bertenaga. Kita mahu mereka terlibat dengan perubahan prasarana dan jenis penyelidikan yang sepatutnya tidak sukar untuk dilakukan kerana UiTM memang sudah mempunyai 250 pensyarah yang mempunyai kelulusan di peringkat doktor falsafah. Dengan itu, mudah untuk melaksana kegiatan R&D tadi.

Bagaimana dengan persediaan pensyarah sendiri? Mereka mesti bersedia menerima perubahan itu, mesti ada prasarana bagi pengendalian pelajar doktor falsafah seperti geran penyelidikan, tempat dan pembelajaran pensyarah-pensyarah mahir.

Selain itu, kita mesti melihat soal skim perkhidmatan kira-kira 7,000 kakitangan semua peringkat. Skim gaji kakitangan UiTM mesti dibincangkan agar tidak jauh berbeza dengan universiti lain. Kita juga perlu mempertahankan organisasi sebagai sebuah pusat pengajian tinggi unggul yang khas untuk bumiputera supaya UiTM menjadi *synonim* kepada kejayaan bumiputera dalam bidang pendidikan pada peringkat tertinggi di negara kita. Oleh itu, pindaan Akta ITM 1976 tidak akan menyentuh tiga persoalan pokok.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, minta sambung sebelah petang ya.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat ditangguhkan hingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat ditempohkan pada pukul 1.00 tengah hari.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Lim Si Cheng] *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Chow Kon Yeow: Tidak ada kuorum.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Lim Si Cheng]: Memang tidak cukup, berapa orang, kira. *[Disampuk]*

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, sudah cukupkah?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Lim Si Cheng]: Cukuplah 26. Cukuplah, lebih daripada 26.

2.32 ptg.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Kerana ada taklimat Kementerian Pertanian tadi, mengenai Dasar Pertanian Negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya berhajat untuk menyambung perbahasan saya mengenai Rang Undang-undang pindaan kepada Akta Institut Teknologi MARA 1976.

Tuan Yang di-Pertua, Pindaan Akta Institut Teknologi MARA 1976, saya harap tidak akan menyentuh soal-soal kuota bumiputera untuk kemasukan ke universiti berkenaan, yuran pelajar-pelajar juga harus dilihat supaya tidak dinaikkan dan juga peranannya menghasilkan 70% pelajar-pelajar lulusan diploma.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin merujuk kepada beberapa orang ahli Dewan yang mulia ini yang merupakan graduan daripada ITM yang saya lupa sebutkan sekali lagi, Yang Berhormat bagi Kemaman daripada ITM juga selain daripada Kota

Bharu memang pensyarah, Ustaz di ITM dulu. Walaupun dia di blok sana tetapi fikrahnya sama.

Tuan Yang di-Pertua, kita berbangga kerana ramai di antara para graduan ITM ini telah mencapai kejayaan yang tinggi dalam kerjaya masing-masing. Ramai di antara mereka berjaya menerajui beberapa organisasi dan dalam pelbagai profesion dan kini telah berbakti kepada masyarakat termasuk ahli-ahli politik sebagaimana yang saya sebutkan tadi sama ada dalam kerajaan ataupun pembangkang - di luar kerajaan, tetapi mereka masih menyumbang, fikrah mereka kepada pembangunan, insaniah pembangunan negara keseluruhannya.

Kepakaran akademik dalam pentadbiran ITM telah meningkat sejak lebih 40 tahun yang lalu. Program pembangunan staf seramai tiga dekad telah menghasilkan ramai staf akademik dan profesional yang terlatih dan mampu untuk melatih pelajar-pelajar sehingga ke peringkat pendidikan tertinggi. Melihat perkembangan industri masa kini maka amat tepat dan sesuai sekali jika keperluan pekerja berilmu atau *knowledge workers*, dengan izin, diberi perhatian serius. Ini boleh dilakukan melalui program pendidikan berterusan di pelbagai peringkat pengajian termasuk peringkat ijazah.

Selain dari itu, cita-cita dan harapan pelajar serta para lulusan ITM turut meningkat secara mendadak. Mereka tidak lagi berpuashati dengan hanya berupaya mengisi kedudukan di peringkat pengurusan penengahan sama ada di sektor awam atau swasta. lebih dari itu mereka mengharapkan ITM dapat menyediakan kemudahan pendidikan bagi membolehkan dan melayakkan mereka mencapai kedudukan yang jauh lebih tinggi dalam sektor perdagangan dan perindustrian.

Perkembangan yang sihat ini perlu diberi sokongan padu oleh kerajaan. Ianya akan disebut sebagai satu cabaran bagi membuktikan ITM mampu untuk terus maju menempuh kejayaan dalam menyemarakkan kesedaran di kalangan bumiputera dalam memenuhi harapan dan cita-cita mereka.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita lihat statistik atau perangkaan daripada kursus-kursus yang disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri Pendidikan tadi, daripada 1,888 kursus yang ditawarkan, 51.5% sebenarnya adalah kursus-kursus Diploma yang diiktiraf sama tarafnya dengan Ijazah Am atau Ijazah Keputjian. Ini merupakan satu keputjian yang baik dan saya harap apa yang saya sebutkan tadi, kursus-kursus Diploma tidak akan dianaktirikan selepas ITM ini dinaikkan taraf ke peringkat universiti.

Saya ingin mengemukakan beberapa persoalan kepada pihak kementerian:

- Adakah selepas ITM meningkat ke taraf universiti, kelayakan minimum permohonan kemasukan ke UiTM nanti akan dipertingkatkan?
- Adakah kursus-kursus yang ditawarkan di kolej-kolej bersekutu akan dinaikkan juga tarafnya?
- Apakah langkah-langkah yang akan diambil untuk memastikan program kolej bersekutu sama kualitinya dengan kursus yang ditawarkan di kampus induk?
- Jika benar UiTM akan dijadikan universiti mega yang utama di negara ini, apakah langkah-langkah jangka panjang untuk menjadikan UiTM sebagai sebuah universiti mega yang benar-benar terkemuka?
- Apakah sistem akreditasi yang akan digunakan untuk memantau mutu pendidikan di UiTM nanti.

Tuan Yang di-Pertua, mutakhir ini perkembangan pendidikan di Malaysia amat pesat. Kini ke semua terdapat 12 IPTA dan beratus-ratus IPTS di seluruh negara. Walau bagaimanapun, kita dapat lihat dengan nyata akan ketidakseimbangan jumlah di antara pelajar bumiputera dengan pelajar bukan bumiputera yang menuntut di IPTS. Mengikut sumber Jabatan Pendidikan Swasta di Kementerian Pendidikan Malaysia, hanya terdapat kira-kira 41,280 orang pelajar bumiputera atau 24% sahaja berbanding dengan 122,387 atau 73% pelajar bukan bumiputera yang menuntut di IPTS.

Ketidakseimbangan ini harus diperbetulkan, seperti yang kita sedia maklum di sebabkan oleh keadaan kemiskinan. Kaum bumiputera masih lagi ketinggalan di dalam aspek pendidikan dan seterusnya ketinggalan di dalam pelbagai bidang profesion. Perbezaan yang amat nyata di antara IPTA dan IPTS ialah dari segi pembiayaan

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Bagan Datoh, Yang Berhormat bagi Parit Sulong bangun.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Silakan.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Adakah Yang Berhormat bagi Bagan Datoh sedar bahawa sekarang ini hanya terdapat 5% pelajar-pelajar bumiputera dalam IPTS di bidang-bidang yang berkaitan dengan teknikal dan engineering yang memerlukan mata pelajaran matematik dan sains yang kukuh? Terima kasih.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Saya sedar dan tentu sekali Yang Berhormat Menteri Pendidikan lebih sedar lagi dalam perkara ini. Dan sesuatu langkah mesti dilakukan kerana kita tidak mahu apa yang berlaku dahulu ramai pelajar-pelajar Melayu, pelajar-pelajar bumiputera yang dialirkan ke aliran sains yang berakhir sebagai graduan yang mendapat Ijazah Am yang disalurkan ke bidang pendidikan dan tidak menjadi profesional. Jadi, apabila mereka berada di dalam kerjaya pendidikan selama 20 tahun berbanding dengan kelulusan sastera tetapi berada dalam sektor awam dan swasta, gaji mereka lebih rendah berbanding dengan yang berkelulusan aliran sastera. Dan perkara ini harus diperbetulkan kerana kebetulan Yang Berhormat Menteri Pendidikan lahir dari Bagan Datoh, kawasan saya dan perkara ini akan diambil kira.

Tuan Yang di-Pertua, perbezaan yang amat nyata di antara IPTA dan IPTS ialah dari segi pembiayaan di mana pembiayaan di IPTS adalah sangat tinggi dan yang mampu membiayai yuran yang mahal ini sudah tentunya pelajar-pelajar bukan bumiputera, walaupun tidak semua, tetapi wujudnya ketidakseimbangan antara pelajar-pelajar bumiputera dan bukan bumiputera harus diatasi di mana IPTA seperti ITM ini harus tidak ada kelonggaran sebagaimana yang termaktub di dalam rang undang-undang yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Pendidikan tadi, yang merangkumi soal Perlembagaan Perkara 153.

Satu lagi masalah yang dapat kita lihat ialah kerugian yang dialami oleh pelajar bumiputera kerana mereka hanya mampu masuk ke IPTA yang tempoh pengajiannya telah ditetapkan di antara 3 hingga 6 tahun mengikut jurusan tertentu. IPTS pula pada masa yang sama, memendekkan jangka waktu kursus contohnya satu tahun kurang dari apa yang dipraktikkan oleh IPTA. Oleh yang demikian pelajar yang bukan bumiputera di IPTS lebih cepat lagi dapat menamatkan lagi pengajian mereka. Mereka lebih cepat dapat kerja dan akan menjadi lebih senior dalam pelbagai jawatan yang dipegang atau bidang yang diceburi. Dengan itu secara berterusanlah mereka meninggalkan pelajar bumiputera jauh di belakang.

Dalam soal mendapatkan keseimbangan dalam bidang pendidikan ini, ia merupakan satu keputusan kerajaan untuk mewujudkan keadilan sosial dan penyusunan semula masyarakat. Maka itulah sebabnya kita harus menyokong kenaikan taraf ITM kepada Universiti Teknologi MARA dan wajar Melayu dan bumiputera di Sabah dan Sarawak terus diletakkan dan diambil kira sebagai kumpulan utama yang akan menjadi pelajar-pelajar di UiTM nanti.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, kurangnya kaum bumiputera dalam profesion-profesion tertentu juga memperlihatkan dengan jelas bahawa sebenarnya bumiputera adalah jauh ketinggalan dalam bidang pendidikan. Mengikut sumber yang telah saya rujuk:

Profesion	Bumiputera (%)	Bukan Bumiputera (%)
Arkitek	28.7	71
Pelukis Pelan	38.8	61.2
Akauntan	15.2	84.4
Jurutera	42.1	57.9
Doktor Gigi	29.1	70.9
Doktor Perubatan Biasa	35.8	64.2
Doktor Veterinar	40.8	59.2
Juruukur	46	54
Peguam	30.9	69.1

Tuan Yang di-Pertua, saya harap agenda untuk meminda rang undang-undang Institut Teknologi MARA ini tidak dijadikan agenda politik dan kita dalam apapun parti, apapun wadah harus menyokong pindaan rang undang-undang ini kerana agenda utama kita ialah untuk memertabatkan ITM sebagai sebuah institusi ulung di negara kita ini. Wassalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Parit Buntar.

2.45 ptg.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali [Parit Buntar]: Bismillahir Rahmanir Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Yang Berhormat, teman-teman pegawai kerajaan, tetamu-tetamu Dewan yang mulia ini. Terlebih dahulu saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua, yang telah memberikan kesempatan kepada saya untuk sama-sama membahas rang undang-undang meminda Akta Institut Teknologi Mara 1976.

Ucapan ini adalah ucapan sulung bagi saya dan saya mengharapkan dengan rendah diri teman-teman Yang Berhormat supaya dapat bersama-sama memimpin saya untuk bersama-sama kita menjayakan untuk melihat ITM menjadi mercu kepada kejayaan bumiputera di Malaysia ini.

Saya juga ingin mengambil kesempatan keemasan ini untuk mengucapkan ribuan terima kasih dan tahniah kepada seluruh rangkaian manusia yang telah mengabdikan pemikiran, masa dan harta benda untuk meletakkan UiTM dalam kedudukannya sekarang. Kepada Ahli Lembaga Pengarah, Naib Canselor, Rektor, Pengarah, Pengurusan Kanan dan semua warga UiTM dahulu dan sekarang yang telah memberi khidmat bakti sejak dari awal-awal penubuhan institut ini pada tahun 1956 hinggalah ke hari ini, kita ucapkan syabas moga-moga Allah memberkati usaha mereka itu.

Tuan Yang di-Pertua, seperti rakyat Malaysia yang lain, saya menganggap UiTM adalah satu-satu institusi pemangkin kemajuan kaum bumiputera, sebab itu institut ini begitu hampir dengan kehidupan kita. Sebahagian daripada kita walaupun

tidak mempunyai pertalian langsung dengan institut ini tetapi mempunyai perasaan yang begitu sentimental terhadap universiti hadapan kita ini.

Saya suka membentangkan sedikit senario dunia kini dalam mana UiTM dinaiktarafkan. Dunia sedang mengalami perubahan yang dahsyat, perubahan ini digambarkan melalui pelbagai proses yang sedang mencorakkan dunia yang sepanjang masa dilanda perubahan. Globalisasi, liberalisasi, regionalisasi, struktur baru perhubungan antara negara, dunia IT tanpa sempadan, kesedaran tentang nilai intelek, inovasi dan berdaya cipta, kehidupan berteknologi tinggi, proses dehumanisasi, proses sekularisasi yang semakin menganas adalah merupakan realiti dan cabaran yang secara langsung dan secara tidak langsung akan mempengaruhi sebuah institusi yang namanya UiTM. Persoalan besarnya ialah sama ada UiTM mampu hidup dan berkembang dalam senario cabaran global yang digariskan sebentar tadi.

Pada 26 Ogos 1999 pengumuman telah dibuat menaikkan status ITM menjadi UiTM. Perubahan nama sehingga kepada UiTM paling tidaknya telah berlaku sebanyak empat kali. Di waktu penubuhannya tahun 1956 institut ini diberi nama Dewan Latihan RIDA, pada tahun 1965 nama barunya ditukar menjadi Maktab MARA, pada tahun 1967 Maktab MARA bertukar menjadi Institut Teknologi MARA, sehingga 26 Ogos 1999, perkataan 'universiti' menggantikan perkataan 'institut'.

Sebenarnya, pengumuman terakhir yang dibuat ini di Stadium ITM itu hanya merupakan paluan rebana menjelang pilihan raya. ITM telah pun diberi kuasa menganugerahkan Ijazah Sarjana Muda dan menawarkan Program Peringkat Sarjana dan Ph.D melalui pindaan Akta ITM yang dibuat pada 17 Oktober 1996. Kepada sesiapa yang mengetahui sebenarnya tidak ada keistimewaannya pengumuman di stadium itu.

Namun begitu, pengumuman yang dibuat oleh Presiden UMNO itu setidaknya tidaknya mengubah pandangan masyarakat yang selama ini menganggap UiTM hanya mengendalikan pengajian dan penganugerahan sijil di peringkat diploma sahaja telah pun berubah. Di kalangan warga UiTM pula pengumuman tersebut telah memberi mereka sedikit tolakan psikologi, dengan izin, *psychological push* untuk menjadikan mereka lebih bermotivasi kerana kini berkhidmat dengan sebuah universiti pengajian yang bergelar universiti.

Di kalangan para pelajar pula anggapan bahawa mereka adalah siswa universiti sekurang-kurangnya meletakkan mereka dalam posisi "Duduk sama rendah, berdiri sama tinggi" dengan teman-teman sebaya yang telah dipilih mengikuti pengajian di IPTA dan IPTS. Perubahan status ITM ini juga menjadikan setiap negeri mempunyai kampus universiti tersendiri disebabkan ITM mempunyai cawangan di kesemua cawangan di Malaysia termasuk kampus-kampus kota, dengan izin, town campuses mereka.

Tuan Yang di-Pertua, rata-ratanya Akta Institut Teknologi Mara (Pindaan) 2000 yang sedang dibahaskan ini sekali imbas merujuk kepada pertukaran nama atau *nomenclature* dan perkara-perkara rutin yang berkaitan dengan perubahan status itu. Namun begitu, kepada mereka yang berminat tentang hal-hal yang terperinci pertukaran nama ini mempunyai natijah dan implikasi yang tidak kurang hebatnya.

Dari tinjauan yang dibuat agak jelas bahawa ITM belum begitu bersedia untuk memikul tanggungjawab sebagai institut bertaraf universiti. Kemudahan-kemudahan asasi seperti dewan ruang kuliah, tempat penginapan pelajar dan ruang kerja pensyarah didapati berada di dalam tahap yang mendukacitakan. Pernah di suatu ketika kerana ketiadaan ruang kuliah, stadium turut digunakan sebagai bilik kuliah. Ini termasuk juga salah sebuah kompleks membeli belah di Shah Alam yang dijadikan bilik kuliah oleh UiTM.

Ada juga aduan yang menyebut bahawa koridor bilik kuliah pun dijadikan ruang kuliah. Bangunan UMNO Shah Alam disewa untuk dijadikan ruang kuliah. Oleh kerana bangunan UMNO ini agak jauh daripada kampus induk, pelajar-pelajar

terpaksa diangkut dengan bas-bas dan bilangan yang jarang mencukupi sehinggakan kelas-kelas yang berikutnya yang dijalankan di kampus utama terjejas kerana kelewatan pelajar yang berulang alik itu.

Sehingga 30 September 1999, seramai 74,809 orang telah mendaftar untuk mengikuti pengajian di ITM, 54,528 atau 72.9% daripada mereka adalah pelajar sepenuh masa. 7,517 atau 10% Pendidikan Jarak Jauh, 4,385 atau 5.9% Pengajian Luar Kampus, 444 – 0.6% Program Pembelajaran Fleksibel, 2,298 atau 3.1% Pusat Pendidikan Persediaan dan 5,637 atau 7.5% Kolej Bersekutu. Menjelang tahun ini arahan telah dikeluarkan supaya UiTM mengambil 100,000 orang pelajar sekaligus menjadikan universiti mega pertama di Malaysia.

Pengambilan pelajar yang tidak sepadan dengan kemampuan infrastruktur yang ada membuatkan pengurusan atasan UiTM menjadi serba salah. Tempat penginapan pelajar dalam sepuluh kolej kediaman di kampus yang sejak dahulu lagi sesak dan tidak pernah mencukupi, kini bertambah sesak dan padat. Sebuah bilik yang sepatutnya menempatkan dua orang pelajar, kini menjadi seperti susunan sardin kerana bilik yang sama terpaksa menampung empat hingga enam orang pelajar. Tidak dapat tergambar di kepala saya dan kepala kita, mahasiswa yang memerlukan masa-masa untuk bersendirinya menelaah pelajaran terpaksa berkongsi dengan empat orang siswa yang lain yang masing-masing mempunyai agenda harian tersendiri.

Telah sampai ke pengetahuan kita ada pelajar-pelajar yang memilih hidup sebagai setingan menumpang belas ihsan teman-teman yang telah sedia tinggal di bilik-bilik asrama yang sememangnya telah sesak dan padat. Telah sampai ke pengetahuan kita juga, surau-surau di sekitar kampus juga menjadi rumah tumpangan oleh siswa yang terpaksa memilih untuk hidup dalam keadaan sebegini lantaran tidak ada pilihan. Mereka ini seolah-olah seperti petani-petani *nomad* di kawasan gurun atau *shifting cultivators*, dengan izin, di kawasan gurun.

Perangkaan terakhir menunjukkan 13,506 atau 50.5% pelajar di kampus Shah Alam tinggal di luar kampus. Pelajar-pelajar luar kampus menghadapi masalah yang sama dan dalam banyak hal lebih serius lagi. Kesesakan rumah-rumah dan apartment-apartment yang disewa menjadikan kehidupan siswa-siswi tidak begitu selesa, sewaan yang mahal, sistem pengangkutan awam yang lemah, kemudahan yang terhad memparahkan lagi darjah ketidakselesaan itu. Dalam keadaan ketidakselesaan inilah mereka meneruskan pengajian. Mana mungkin mereka mampu meningkatkan prestasi akademik mereka seperti yang pernah dipolemikkan baru-baru ini.

Tuan Yang di-Pertua, di kalangan tenaga pengajar pula kita dapat saksikan ramai di antara mereka yang tidak diperuntukkan ruang pejabat pun, kalau ada yang bernasib baik memperolehi ruang pejabat sedemikian keadaannya sangat menyedihkan. Sebahagian daripada mereka menyatakan malu jika sekiranya dikunjungi rakan sejawat yang mendapati keadaan mereka sedemikian rupa. Ada yang terpaksa menerima tamu di bilik-bilik teman sejawat yang berjawatan kerana bilik-bilik mereka lebih *presentable*, dengan izin.

Ketidakmampuan UiTM memainkan peranan sebagai institusi yang benar-benar bertaraf universiti tergambar melalui staf akademik mengikut kelulusan akademik tertinggi mereka. Mereka yang memiliki Ijazah Ph.D hanya 208 orang bersamaan dengan 6.4%, Ijazah Sarjana 1,773 orang – 54.4%; Ijazah Sarjana Muda 1,077 orang – 33.1% dan selebihnya 200 orang atau 6.2% lain-lain kelulusan.

Tuan Yang di-Pertua, daripada perangkaan ini adalah jelas institusi yang kita sayangi ini akan sentiasa dibayangi oleh rasa rendah diri atau *inferiority complex*, dengan izin, bukan sahaja di kalangan tenaga pengajar UiTM tetapi dalam hubungan dengan rakan-rakan dari 11 universiti awam yang lain di negara ini. Selain daripada itu, bagi tenaga pengajar yang memiliki ijazah pertama yang jumlahnya agak besar, selamanya akan merasakan terpinggir dan kehilangan *self-esteem*, dengan izin, lantaran dihipit oleh perkataan 'universiti' yang kemungkinannya dipaksakan ke atas mereka.

Mana ada universiti dalam dunia mempunyai nisbah tenaga pengajar memiliki Ph.D sekecil ini sanggup menerima pakai perkataan 'universiti' pada namanya.

Perangkaan ini dijangka tidak dapat berubah banyak untuk tahun-tahun terdekat akan datang ini. Ini disebabkan mereka yang memiliki Ijazah Sarjana atau yang lebih bawah daripada itu buat sekian lamanya terperangkap dalam zon istirahat, dengan izin, *comfort zone*. Kegawatan ekonomi yang melanda negara baru-baru ini telah menjadikan sebahagian daripada tenaga pengajar UiTM melontar jauh hasrat untuk menyambung pelajaran, lantaran tawaran ke arah itu tidak memberi keselesaan kepada mereka dan ahli keluarga mereka.

Masyarakat ITM diberitahu 70% daripada program yang bakal ditawarkan oleh UiTM adalah program bertaraf diploma.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Parit Buntar, Yang Berhormat bagi Rompin bangun.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasih. Saya tertarik dengan pandangan Yang Berhormat tadi bahawa nisbah antara pensyarah yang ada Ph.D dengan yang tidak ada Ph.D ini sekarang ini kalau kita banding dengan universiti lain amat rendah. Adakah Yang Berhormat setuju jangan hanya kita bertukar nama sahaja tetapi adakan satu pendekatan yang khusus. Kita hantar mereka ramai-ramai supaya dapatkan Ph.D supaya nanti tidak ada gunanya kita hanya kata universiti tetapi nisbahnya serupa begitu. Saya minta pandangan Yang Berhormat.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Terima kasih Yang Berhormat bagi Rompin. Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya di hujung nanti saya akan menyentuh perkara itu. Terima kasih.

Perangkaan ini dijangka tidak banyak berubah buat tahun-tahun terdekat ini. Ini disebabkan mereka yang memiliki ijazah sarjana atau yang lebih bawah daripada itu buat sekian lamanya terperangkap dalam zon istirahat atau *comfort zone*. Kegawatan ekonomi yang melanda negara baru-baru ini telah menjadikan sebahagian daripada tenaga pengajar UiTM melontarkan jauh hasrat untuk menyambung pelajaran, lantaran tawaran ke arah itu tidak memberi keselesaan kepada mereka dan ahli keluarga mereka.

Masyarakat ITM diberitahu 70% daripada program yang bakal ditawarkan oleh UiTM adalah program bertaraf diploma dan bakinya 30% bertaraf ijazah. Saya tidak tahu model mana yang dijadikan ikutan bagi sesebuah universiti berwujud yang menawarkan program dengan nisbah diploma dan ijazah sedemikian rupa. Hal ini perlu penelitian yang lebih serius. Biasanya kredibiliti sesebuah universiti antara lain diukur melalui Program Ijazah Pertama dan Ijazah Lanjutan yang ditawarkan. UiTM yang memilih untuk tidak mengikuti norma ini dikhuatiri akan meminggirkan dirinya sendiri dalam arena pengajian tinggi di dalam dan di luar negara.

Arahan supaya ITM mengambil 100,000 pelajar menjelang akhir tahun 2000 ini menjadikan para pensyarah UiTM sentiasa didesak dengan beban tugas menyampaikan kuliah hingga menjadikan mereka tidak tumpah seperti gurug-guru di sekolah. Rata-ratanya mereka mempunyai tugas menyampaikan amanah ilmu sebanyak 18 jam seminggu. Tugas mengajar mengambil sebahagian besar daripada masa bertugas mereka. Ini menyebabkan terabainya tugas-tugas penyelidikan, penulisan kertas-kertas ilmiah, kehadiran dalam sesi-sesi wacana dan sebagainya. Apalah ada kepada sebuah universiti seandainya roh pusat pengajian tinggi seperti ini yang biasanya tertumpu kepada pelbagai penyelidikan, gerak kerja pencambahan fikiran, penghasilan pelbagai jurnal tidak terjelma daripada sebuah universiti yang dinamakan UiTM. Keadaan ini tidak dapat membantu melahirkan universiti yang biasanya menjadi pusat pemangkin pembentukan idea baru dan penemuan-penemuan baru berdasarkan penyelidikan dan pengamatan yang dilakukan.

Tuan Yang di-Pertua, UiTM telah menggariskan falsafah penubuhannya dengan nada yang begitu melapangkan dada kita semua. Institusi kesayangan kita ini

memilih kenyataan falsafah penubuhannya sebagai, saya quote, *"Kepercayaan bahawa semua manusia mempunyai bakat, minat dan kecenderungan dan jika diasuh dan dilatih dengan sempurna melalui pemindahan ilmu pengetahuan dari mana-mana kebudayaan atau tamadun dunia secara terbuka serta melalui pemindahan dan penerapan nilai-nilai Islam, boleh berperanan dalam membangunkan diri, masyarakat dan negara"*.

Tuan Yang di-Pertua, sementara itu rakyat bumiputera khasnya bertambahnya lebih selesa bila UiTM menggariskan misinya sebagai *"Membangun generasi bumiputera supaya menjadi profesional, berilmu, berinovasi, berdaya maju, bertakwa dan mampu menerajui pembangunan"*. Keyakinan terhadap pentingnya nilai agama juga terus dibayangkan melalui objektif akademik UiTM iaitu *".....pendedahan kepada ilmu pengetahuan daripada mana-mana tamadun secara terbuka serta penghayatan terhadap Islam,...."*.

Apa yang jelas kepada kita – saya ucapkan syabas kepada teman-teman di UiTM, teman-teman dulu dan sekarang ini kerana ini adalah merupakan satu-satunya universiti yang secara manifest, yang secara sedar, yang secara jelas meletakkan falsafah-falsafah seperti ini yang mementingkan, yang meletakkan Islam sebagai asas kepada kefalsafahan untuk menjalankan universiti itu. Agaknya ini sesuai dengan sepotong hadis [*Membaca sepotong hadis*] – maksudnya, *"Sesungguhnya orang yang paling baik akhlakunya ialah yang paling baik agamanya"*. Apa yang jelas kepada kita ialah Islam sebagai Ad-Deen telah dijadikan landasan meletak hala tuju, mengurus dan mengendali, membimbing dan mengasuh siswa siswi serta seluruh warga kerjanya.

Kita berharap kenyataan-kenyataan ini tidak hanya cantik di atas kertas dan sedap didengar oleh telinga tetapi pada perlaksanaannya niat murni ini tidak kesampaian lantaran input serta pengisian tidak mencerminkan insan bermartabat yang ingin dibentuk itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya beranggapan falsafah dan misi ini mesti terlebih dahulu difaham dan dihayati oleh pimpinan tertinggi UiTM. Pejabat Canselor dalam sebarang tindakan mesti menunjukkan daya kepimpinan yang mencerminkan komitmen kepada pemahaman, penghayatan dan pelaksanaan yang total mengenai pelaksanaan Islam di kampus UiTM. Bila ini berlaku, tenaga pengajar, tenaga kerja pengurusan termasuk tenaga bantu dan siswa siswi akan menjadi lebih terarah, terpandu dan terbimbing untuk melahirkan insan profesional, bertakwa seperti yang difalsafah, dimisi dan diojektifkan oleh universiti ini.

Selain daripada pimpinan induk, saya merasakan peranan Pusat Pendidikan Islam (PPI) serta Pusat Khidmat Islam Bersepadu (PKIB) sepatutnya menjadi badan utama menggembleng tenaga yang ada untuk menentukan falsafah penerapan nilai-nilai Islam di kampus UiTM benar-benar menjadi kenyataan sehingga mampu melahirkan insan profesional bertakwa di kalangan siswa siswi dan graduan universiti ini.

Selama ini pusat pendidikan Islam hanya merupakan sebuah pusat kecil yang kian mengecut dan terpinggir, pusat ini menawarkan program pengajian Islam secara silang fakulti atau cross faculty di mata-mata pelajaran Tamadun Islam dan Tamadun Asia 1 dan Asia 2 atau TITAS serta mata-mata pelajaran Islam yang bersesuaian dengan kehendak program pengajian sesebuah fakulti atau pusat.

Tuan Yang di-Pertua, selama ini, siswa siswi diwajibkan mengambil mata pelajaran Islam sebanyak 12 kredit dan pelajar dikehendaki mengikuti mata pelajaran disepanjang tempoh pengajian biasanya enam semester. Ada cadangan untuk mengurangkannya menjadi enam kredit dan diajar hingga ke semester ketiga sahaja. Matlamat UiTM untuk mengeluarkan seramai mungkin graduan dalam masa yang singkat telah mengakibatkan pihak universiti terpaksa mengambil langkah-langkah drastik iaitu dengan memendekkan tempoh pengajian menurut model IPTS daripada empat tahun kepada kurang daripada tiga tahun. Ini dilakukan dengan mengurangkan jumlah kredit yang diambil oleh para pelajar sama seperti yang dilakukan oleh

kebanyakan IPTS. Pengurangan jumlah kredit dan pemendekan tempoh pengajian mempunyai mangsanya yang tersendiri.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hal ini, mata-mata pelajaran Pendidikan Islamlah yang biasanya terpaksa memberi laluan kepada mata-mata pelajaran yang dianggap lebih fundamental atau asasi lagi. Ada cadangan supaya UiTM menggunakan cadangan yang dibuat oleh Lembaga Akreditasi Negara (LAN) dalam mana IPTS cukup setakat menawarkan tiga kredit mata pelajaran Pengajian Islam ini. Soalnya adakah tindakan meminggirkan mata pelajaran Islam ini konsisten dengan falsafah misi dan objektif akademik UiTM yang disebutkan sebelum ini. Sementara itu pusat khidmat Islam bersepadu UiTM yang sepatutnya berperanan melahirkan persekitaran ilmu yang menyegarkan komponen efektif pelajar dan memberi rangsangan kepada penghayatan Islam sebagai addin, sehingga ini belum berupaya menunjukkan kehadirannya di kalangan warga universiti.

Program Agama dan Asas Sosial Islam (Adasi) atau umpamanya buat masa ini tidak menonjol lagi. Program bina insan yang satu masa dahulu bergerak merentasi siswa siswi hingga ke peringkat tenaga pengajar dan tenaga kerja pengurusan kini sepi dan hampir berkubur. Program-program wacana dan percambahan minda yang mengupas isu-isu mutakhir dan peningkatan Islam kini tidak lagi kedengaran. Ada pihak yang mengatakan pusat khidmat Islam bersepadu ghairah setakat memungut zakat di kalangan warga kampus sahaja di samping memberi khidmat kaunseling yang begitu terhad.

Tuan Yang di-Pertua, pada hemat saya rancangan melahirkan insan profesional, bertakwa di kalangan graduan UiTM tidak dapat lari daripada penghayatan ilmu-ilmu Islam, pendekatan pendidikan bersepadu iaitu jasad, akal dan roh perlu diberi penekanan istimewa seandainya niat murni melahirkan insan bertakwa ini hendak dicapai. Memberikan para mahasiswa-mahasiswi ilmu-ilmu Islam tanpa membina daya kekebalan untuk menghayatinya tidak akan dapat membantu melahirkan insan profesional bersepadu. Insan yang hebat dengan ilmu alat untuk hidup berjaya di dunia dan pada masa yang sama mempunyai kehebatan dalaman yang dipancarkan melalui gerak hidup harian dengan rasa ketakwaan yang mendalam itu sahajalah yang berupaya menjana insan profesional bertakwa. Insan profesional yang bertakwa, insan profesional yang hidupnya berusaha meraih kejayaan demi kejayaan dan pada yang sama tidak pernah alpa walau sesaat pun untuk tanggungjawab membawa insan yang lain ke mercu kejayaan demi mendapat keredaan Allah S.W.T. seperti inilah yang mesti dilahirkan.

Tuan Yang di-Pertua, ertinya kita mahu graduan-graduan daripada UiTM menjadi manusia yang berakhlak mulia, yang beramal ilmu agama, yang sibuk mengendalikan amalan-amalan agama. Pada masa yang sama begitu sibuk untuk membantu dirinya, membantu masyarakatnya, membantu negaranya, membantu ummah sejagatnya untuk dibangunkan bersama-sama dalam dunia yang sedang mencabar ini. Inilah yang disebutkan [*Membaca sepotong Hadith*].

Satu masa dahulu, program teras pengislaman ilmu diperkata dan diwacanakan di mana-mana tempat terutama di pusat-pusat pengajian tinggi. UiTM mempunyai tanggungjawab moral untuk mempelopori gerakan ini. Saya merasakan UiTM mempunyai kedudukan yang paling ideal untuk menjadi *lead agency* ke arah pelaksanaan tugas murni yang mempunyai kesan pergandaan atau *multiplier effect*, dengan izin, yang begitu hebat jika dapat diusahakan dengan cara dan gerak kerja yang lebih serius. UiTM yang hampir keseluruhannya menawarkan kursus-kursus profesional dan teknikal kepada siswa siswi bumiputera semakin memerlukan pendekatan gerak kerja yang memberi tumpuan kepada *Islamisation of knowledge* ini.

Tuan Yang di-Pertua, pada hemat saya, apa yang kita inginkan supaya terbentuk di kalangan graduan UiTM ialah mereka yang fasih dengan ilmu alat keprofesionalan dan keteknikalan, pada masa yang sama fasih mentafsir, mencuba pakai dan mempraktik dalam kerja harian komponen agama dalam kehidupan kerjaya profesional mereka.

Tuan Yang di-Pertua, jika ini berlaku, graduan UiTM adalah merupakan graduan pelopor, ia akan menghidupkan semula tradisi ilmu pelopor bersepadu Islam sebagaimana yang tergambar dalam kehidupan pemikir-pemikir besar Islam seperti Al-Kindi, Al-Farabi, Ibnu 'Arabi, Ibnu Tufail, Ibnu Sina, Al-Mawardi, Ibnu Khaldun dan sebagainya pada abad silam.

Saya juga tertarik untuk merenung sejenak tentang kemampuan pengurusan kanan UiTM mengurus dan mengendalikan universiti mega ini. Dengan 14 kampus cawangan termasuk kampus induk, tujuh kampus kota, 23 kolej bersekutu, 17 fakulti, enam pusat akademik, 188 program pengajian, 13 pusat atau biro, 3,258 staf akademik, 3,851 staf pentadbiran, 74,809 pelajar yang mendaftar menjadikan UiTM universiti mega antara yang terbesar di rantau sebelah sini. Saiz yang besar dengan warga kerja yang begitu ramai melebihi 81,000 orang serta bidang tugas yang begitu rencam mungkin menjadi penyebab utama mengapa keputusan tentang sesuatu perkara yang sebahagiannya penting lambat dibuat. Sebagai contoh, urusan kenaikan pangkat tertangguh hingga beberapa tahun dan ini sudah tentu mengakibatkan luntarnya semangat untuk bekerja.

Tuan Yang di-Pertua, siapa juga yang dilantik menjadi peneraju sesungguhnya ia adalah manusia super human, dengan izin. Pada hemat saya walaupun pendekatan pengurusan apa pun yang digunakan sama ada yang bercorak skala matriks, *holistic*, *participative*, dengan izin, *delegative* dan sebagainya tidak mungkin mampu mentadbir dengan secara profesional, efisien dan efektif oleh manusia biasa seperti kebanyakan kita. Ini disebabkan saiz, fungsi, warga kerja, aktiviti, kelengkapan, sumber, infrastruktur dan sebagainya yang bersaiz dan bertaraf mega itu.

Tuan Yang di-Pertua, sampailah masanya supaya kedudukan benar-benar dimuhasabah semula bagi menentukan UiTM bangun menyerlah sebagai tanda mercu kemegahan kaum bumiputera.

Tuan Yang di-Pertua, saya sangat khuatir UiTM akan menjadi gelanggang percaturan antara pencinta kualiti dan pencinta kuantiti sehingga ini daripada pengamatan kami, saya menelaah bahawa pencinta kuantiti mengatasi pencinta kualiti.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai kesimpulannya, saya ingin menyimpulkan bahawa UiTM belum begitu bersedia untuk terus berkembang sebagai sebuah universiti, tetapi saya berkeyakinan penuh dengan bimbingan, sokongan, semangat setia kawan, semangat sepasukan atau *team efforts*, iltizam dan kecintaan kepada melihat wujudnya sebuah institusi bumiputera yang berteraskan kecemerlangan akan berjaya dan mampu menghadapi cabaran di dekad-dekad yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya mengakhirkan ucapan saya ini, izinkan saya dengan rasa rendah diri, memberikan cadangan awal yang mungkin dapat dipertimbangkan oleh pihak yang berwajib.

Pertama, dalam hal yang berkaitan dengan masalah kesesakan dan kepadatan ruang penginapan yang didapati semakin meruncing terutama di kampus induknya, adalah dicadangkan supaya pihak UiTM diarahkan untuk mengeluarkan rancangan pelan jangka pendek, jangka pertengahan dan jangka panjang bagi mengatasi keadaan yang semakin gawat ini. Rakyat Malaysia khususnya kaum bumiputera perlu dibekalkan dengan blue print perancangan dan pelaksanaan yang menyentuh masalah penginapan pelajar yang merupakan faktor penggenap kepada kejayaan sesebuah pusat pengajian tinggi seperti UiTM.

Kedua, berhubung dengan perkara yang menyentuh tentang menaiktaraf kelulusan tenaga pengajar UiTM yang sebahagian besarnya di bawah paras sarjana, adalah dicadangkan supaya pihak berkuasa - Rompin sudah tidak ada dah, ini yang saya hendak bacakan tadi. Adalah dicadangkan supaya pihak berkuasa dapat memberi pertimbangan yang serius untuk menawarkan insentif yang lebih menarik kepada mereka yang memiliki ijazah pertama dan pemegang ijazah sarjana supaya segera menaiktaraf diri sesuai dengan tuntutan kewujudan sebuah universiti. Satu pelan

perspektif perancangan sumber tenaga manusia yang menyeluruh khususnya di kalangan pensyarah UiTM hendaklah diadakan.

Ketiga, mengenai kedudukan pusat pendidikan Islam UiTM, adalah dicadangkan supaya pertimbangan yang serius hendaklah segera diberi untuk menaiktarafkan pusat ini menjadi sebuah fakulti teras. Fakulti ini diminta menawarkan program pengajian Islam profesional dengan cabang-cabang ilmu terkini. Usaha ini dapat membantu memberi gambaran bahawa Islam itu bukanlah berkisar di sekitar fardu ain tetapi mampu menjadi pemangkin dalam urusan manusia dalam dunia moden. Pelan perancangan jangka pendek dan jangka panjang hendaklah dibentangkan untuk merealisasikan cadangan ini.

Keempat, mengenai pusat khidmat Islam bersepadu UiTM, adalah dicadangkan supaya pusat ini terus menjadi penggerak kepada program Adasi di samping program penghayatan Islam mingguan dan bulanan yang ditakwimkan. Program bina insan yang didapati begitu berkesan untuk membentuk sahsiah pelajar dan warga UiTM diteruskan dengan pelan tindakan yang lebih bertenaga dan berwibawa.

Kelima, untuk menjadikan pendekatan pengurusan UiTM supaya lebih munasabah, adalah dicadangkan supaya kampus induk dijadikan pusat ijazah yang menjadi tulang belakang kepada kewibawaan UiTM. Kampus-kampus cawangan dan kampus kota boleh distruktur semula untuk menjadi kampus-kampus pembina balak siswa-siswi UiTM, atau dalam bahasa Inggerisnya, dengan izin, feeder campuses, atau kemungkinan pula, ia perlu dijalankan pengauditan organisasi, organizational auditing, dengan izin, dalam rangka untuk mencadangkan struktur yang paling ampuh untuk organisasi mega seperti UiTM.

Keenam, untuk menentukan UiTM menjadi salah sebuah universiti yang paling berwibawa di Malaysia perlulah diwujudkan sebuah pusat penyelidikan dan pembangunan (R&D) untuk sepanjang masa melakukan penyelidikan empirikal di samping terus mencadangkan gerak kerja-gerak kerja pembaikan untuk menentukan UiTM benar-benar berkualiti bertaraf dunia.

Akhirnya yang ketujuh, perlunya diadakan satu master plan, dengan izin, secara menyeluruh yang menggariskan perancangan segala keperluan dengan agenda kerja di peringkat jangka pendek, lima hingga sepuluh tahun, jangka pertengahan sepuluh hingga dua puluh tahun dan jangka panjang dua puluh tahun ke atas untuk menjadikan UiTM satu-satunya lambang kebanggaan bumiputera.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa sekali lagi saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada seluruh tenaga yang telah berusaha siang malam, pagi petang sejak daripada pengwujudan UiTM ini sehingga di mana UiTM ini berada sekarang ini dan kita merakamkan jutaan terima kasih dan rasa rendah diri dan tinggi diri kepada mereka atas usaha mereka selama ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak mengingatkan kepada seluruh tenaga kerjanya, kepada satu tulisan yang dibuat oleh Allan Bloom dalam bukunya *'The Closing of the American Minds'*, dia mengatakan, *"the gravity of our given task is great and it is very much in doubt how the future will judge our stewardship."* Dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya dengan rendah diri mengakhiri ucapan ini dan saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli Yang Berhormat bagi Shah Alam.

3.14 ptg.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed [Shah Alam]: Bismillahir-Rahmanir-Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi Taala wabarakatuh.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kerana memberikan saya peluang dan keizinan untuk turut membahaskan Rang Undang-undang Institut

Teknologi MARA (Pindaan) 2000 yang sebentar tadi telah pun dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri dan pada pemikiran saya ianya berasaskan kepada akta yang telah pun sedia ada iaitu Akta Institut Teknologi MARA 1976 dan ini pada pemikiran saya hanyalah merupakan satu penerusan proses evolusi dan perkembangan pendidikan tanpa menjejaskan sistem pendidikan negara yang sedia ada.

Saya juga sebagai insan yang telah pun menikmati hasil daripada pengorbanan sebagaimana yang telah pun diberi ceramah motivasi oleh Ahli Yang Berhormat bagi Parit Buntar tadi, tentulah memanjat rasa syukur yang amat tinggi kepada pihak kerajaan di bawah kepimpinan Barisan Nasional yang selama ini telah pun memberikan ruang yang cukup luas kepada kaum bumiputera untuk turut serta merebut peluang dalam arena pendidikan ini daripada pelbagai latar belakang di bawah satu panji yang dinamakan Institut Teknologi MARA yang pada hari ini secara sejarahnya adalah hari yang cukup bermakna kepada saya dan ramai daripada kalangan kita terutama sahabat saya dari Kuala Kedah ini yang saya fikir belajar beri ceramah di Intekma 2 dan ramai daripada kawan-kawan yang lain, yang mendapat nikmat ini tentulah kita berasa amat bersyukur dan di atas kesediaan pihak kerajaan secara muktamadnya pada hari ini mengiktirafkan Institut Teknologi MARA ini sebagai Universiti Teknologi MARA.

Kita sedia maklum bahawa kaum bumiputera terutama pelajar luar bandar yang masih ketinggalan dari segi kemudahan pembelajaran berbanding pelajar di bandar yang majoritinya keturunan bukan Melayu masih memerlukan bantuan dari segala segi di mana UITM ialah satu-satunya institusi yang dapat memenuhi keperluan ini.

Jurang pencapaian antara kaum akibat dari peninggalan sejarah dan dasar pecah perintah penjajah memerlukan masa yang agak lama untuk kaum bumiputera bersaing dengan kaum lain. Sekolah Melayu pertama hanya wujud 100 tahun sebelum merdeka iaitu tahun 1856 di Teluk Belanga, Singapura dan Bayan Lepas, Pulau Pinang, sedangkan sekolah vernacular Cina wujud sejak 1819 di Melaka, di samping sekolah-sekolah Inggeris Penang Free School – 1819, Malacca Free School – 1826, Victoria Institution – 1894 dan King Edward – 1906, hanya tahun 1930 orang Melayu masuk ke sekolah Inggeris selain Malay College pada tahun 1905. Antara 1040-1947 terdapat 1,100 buah sekolah Cina, 100 buah sekolah Tamil di samping sekolah-sekolah Inggeris yang memberi peluang seluas-luasnya kepada pelajar bukan Melayu. Adalah mustahil untuk mengejar apa yang tertinggal selama 100 tahun dalam masa 43 tahun.

Jurang pencapaian antara kaum di bidang profesional masih ketara, di setengah bidang yang memerlukan perhatian khas dan khusus sebagaimana yang dibangkitkan oleh sahabat saya Yang Berhormat bagi Bagan Datok tadi dan peluang pendidikan di sektor swasta yang sedia ada di lebih 600 institusi pendidikan swasta yang menyediakan pelbagai kursus hingga peringkat Sarjana dan Ph.D serta kampus cawangan universiti luar negara memberikan peluang seluas-luasnya kepada seluruh rakyat berbilang kaum untuk mendapat pendidikan dan secara statistiknya sebagaimana yang disebut oleh sahabat saya bagi Parit Sulong bahawa hanya 5 peratus kaum bumiputera yang mampu untuk menikmati program ini. Jadi, soal timbul sekatan, peluang dalam konteks ini saya rasa tidak timbul.

Sebagaimana yang kita telah sedia maklum, hasil perkongsian pintar yang dianjurkan oleh Kerajaan Barisan Nasional dengan falsafah perkongsian kuasa dan penerapan tentang budaya dan semangat Malaysia yang telah pun diterapkan oleh Barisan Nasional kepada seluruh rakyat Malaysia, perkara 153 yang menjadi asas penubuhan UiTM ini sudah tentulah tidak perlu dipersoalkan tentang hak orang Melayu kerana ianya sudah dipersetujui bersama. Sebagai contoh, di negara lain juga ada mengamalkan tentang untuk menjaga kepentingan satu-satu kaum dan di Amerika juga ada beberapa universiti, di Mississippi, Kansas dan juga beberapa buah kolej komuniti di New York yang ditubuhkan khas bagi menjamin kepentingan kaum kulit hitam di Amerika.

Tuan Yang di-Pertua, Wawasan 2020 menuntut segala sumber manusia dibangunkan secara cekap dan optimum khususnya dalam bidang sains dan teknologi. Kaum bumiputera sekali-kali tidak boleh ketinggalan dan UiTM perlu memainkan peranan secara berkesan untuk mengiringi kaum bukan bumiputera mengisi agenda negara iaitu Wawasan 2020. Kejayaan UiTM pada masa lalu sudah pun terbukti melalui graduan-graduan berkualiti yang dihasilkan dan diperolehi oleh ramai majikan yang mengambil graduan UiTM untuk bekerja. Saya mengucapkan syabas kepada seluruh warganegara dan alumni UiTM yang telah pun mencapai kejayaan di semua peringkat dan bidang masing-masing. Perkembangan pesat UiTM menyebabkan aktiviti jaminan kualiti sebagaimana yang disarankan oleh Yang Berhormat bagi Parit Buntar tadi tentulah menjadi satu tuntutan dan amat perlu kita jadikan ia sebagai kayu pengukur dalam terus mempelopori dan mempertingkatkan ITM sebagai satu pusat pengajian tinggi yang unggul di tanah air.

Langkah UiTM memberikan penekanan kepada kualiti dan juga di samping kuantiti perlu diberi pujian dan secara rekodnya, mungkin fakta ini tidak ada di dalam pengetahuan Yang Berhormat bagi Parit Buntar bahawa pengiktirafan ISO 9002 untuk aktiviti peperiksaan yang dilakukan oleh Bahagian Peperiksaan UiTM adalah bukti jelas kesungguhan UiTM untuk menjamin kualiti pendidikan. Buat masa ini 237 pensyarah UiTM sudah mempunyai Ph.D dan agenda ke hadapan UiTM adalah untuk memastikan skop peranan UiTM bukan bertahan setakat yang ada tetapi untuk mengenal pasti bidang-bidang yang masih memerlukan kaum bumiputera berkembang selaras dengan perkembangan pesat negara. Bagi tujuan tersebut UiTM saya percaya tentulah telah pun mengenal pasti untuk mengendalikan kursus-kursus yang memerlukan fakulti-fakulti baru seperti fakulti sains, fakulti perubatan dan fakulti sains sosial. Saya fikir kalau kita semak tentang resolusi yang telah pun diputuskan dalam Kongres Ekonomi Bumiputera adalah kita menuntut supaya satu pusat pengajian tinggi yang harus digerak dan diwujudkan untuk memungkinan kita melahirkan ramai doktor Melayu yang akan balik dan berkhidmat kepada masyarakat di kawasan yang kita lahir. Justeru kerana itu, saya fikir masa yang amat sesuai supaya pihak UiTM memikirkan fakulti-fakulti baru yang harus diwujudkan bagi menampung keperluan dan cabaran masa hadapan.

Bilangan ahli saintis bagi setiap sejuta penduduk di Malaysia amat jauh ketinggalan jika dibandingkan dengan negara-negara maju. Sebagai contoh, bilangan 460 per sejuta penduduk adalah jika dibandingkan dengan United State of Amerika seramai 3,732 saintis untuk per sejuta penduduk, Jepun 6,309 saintis untuk per sejuta penduduk, Singapura 2,728 tentulah jauh tinggal ke belakang. Fakulti ini dengan kerjasama Fakulti Pendidikan UiTM juga harus memberikan tumpuan kepada menyediakan tenaga pengajar sains dan Matematik, kaedah pengajaran berbantu kemudahan information technology, dengan izin, dan fokus pendekatan bersesuaian dengan keadaan luar bandar yang mempunyai kemudahan terhad. Kita sedia maklum, ramai daripada rakan-rakan kita di sini selalu membangkitkan bahawa dengan ledakan teknologi maklumat dan komunikasi canggih dalam dunia globalisasi yang kita hadapi pada hari ini, kita tidak mahu orang ramai terutama di luar bandar ketinggalan dalam arus perdana perubahan kemudahan dan kecanggihan teknologi ini.

Justeru itu, isu pembelajaran bumiputera khususnya Melayu yang rata-rata kurang berkemampuan dalam bidang Sains dan Matematik perlu didekati secara bijak dan UiTM berhasrat menyediakan tenaga pelajar dan bantuan khususnya dalam mempertingkatkan tentang kemampuan pelajar-pelajar Melayu dalam Sains dan Matematik. Secara statistik sehingga ini peratus yang memasuki aliran sains hanyalah lebih kurang 25 peratus selepas PMR. Analisis keseluruhan mata pelajaran Matematik dan Sains yang mutakhir dikeluarkan oleh sumber-sumber Kementerian Pendidikan pada 1996 Matematik 34 peratus sahaja yang memperolehi A atau B dan Sains 24 peratus. Pada SPM tahun 1998 hampir dua pertiga pelajar bumiputera gagal untuk mendapat sekurang-kurangnya kepujian dalam mata pelajaran Matematik Tambahan - 62.4 peratus Fizik - 60.6 peratus. Matematik Tambahan dan Fizik diperlukan untuk bidang teknologi dan kejuruteraan. Tahap gagal untuk mendapat sekurang-kurangnya

kemajuan bagi mata pelajaran Biology - 55.9 peratus, Kimia - 64.7 peratus. Keadaan ini pasti akan menjejaskan hasrat untuk berkembang dalam bidang yang berasaskan Biology seperti Biotechnology dan pertanian. Ini memberikan tanggungjawab segera kepada UiTM untuk mengadakan satu agenda penyelamat melalui pengukuhan Sains dan Matematik. Justeru kerana itu, adalah dicadangkan supaya kalau program ini telah pun berjalan, kita minta pihak UiTM untuk terus mempertingkatkan ia ialah Program Pra-Sains, UiTM adalah jawapan kepada permasalahan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Rompin, bangun.

Dato' Dr. Mohd. Zin bin Mohamed: Ya, Sila

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasih. Saya, bila mendengar penjelasan daripada Yang Berhormat bagi Shah Alam, orangnya kacak, muda, *[Yang Berhormat bagi Shah Alam ketawa]* tanggungjawab pun banyak saya kira. Saya hendak bertanya tentang statistik yang 25 peratus sahaja anak-anak luar bandar termasuk Melayu Asli pun keciciran lagi teruk, India MIC di estet pun saya rasa begitu juga, kaum Tionghua yang duduk di new township ini begitu juga, bandar baru ini. Bagaimana pandangan Yang Berhormat, adakah perlu semua masyarakat Malaysia, semua lapisan rakyat tidak kira apa parti supaya kita menjadikan ini satu pertanggungjawaban kita sebagai pemimpin masyarakat. Semua lapisan pemimpin parti di Malaysia ini supaya pertanggungjawaban kita menyedarkan masyarakat supaya semua keluarga menggalakkan mereka untuk memilih sains. Kalaulah hanya 25 peratus sahaja, ini kekal untuk akan datang, anak murid yang memilih sains saya bimbang kepada masa hadapan.

Baru-baru ini kita dengar di Amerika, di Barat..

Dato' Dr. Mohd. Zin bin Mohamed: Cukuplah itu. *[Ketawa]*

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Kita dengar, ini kawan saya sebelah sanalah, malas hendak kata apa, tetapi kita bimbang satu syarikat Amazon.Com. – satu syarikat Internet boleh membeli buku melalui syarikat Internet ini, tidak ada keuntungan langsung...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Rompin, berucap?

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Bukan, saya hendak tanya dia sahaja *[Ketawa]* supaya dia berehat sedikit. Saya hendak bertanya dengan dia, satu syarikat yang besar berbentuk IT tidak ada untung satu sen pun boleh membeli syarikat yang besar untungnya RM1 bilion setahun. Makna ini industri IT yang baru, tidak ada untung pun bernilai harga yang besar, kerana apa Industri IT. Tetapi anak kita Malaysia, Melayu majoritinya, kaum-kaum yang lain takut masuk sains, bermakna tidak mungkin mereka masuk industri IT ini di masa akan datang. Adakah Yang Berhormat ingin hendak menyarankan semua kita Ahli Dewan yang mulia menjadikan ini perjuangan kita bersama.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Terima kasih Yang Berhormat bagi Rompin atas penjelasan. Sebagaimana yang terawalnya, saya telah pun memberikan statistik dengan menyatakan bahawa 460 penduduk Malaysia persejuta yang boleh diiktirafkan sebagai saintis berbanding dengan negara-negara lain seperti Jepun dan ini tentulah merupakan angka yang cukup kecil dan cabaran yang ketujuh dalam Wawasan 2020 ialah untuk kita melahirkan sumber pembangunan manusia yang mempunyai kepakaran sains dan teknologi dan tentulah banyak lagi peningkatan yang harus kita lakukan.

Justeru kerana itu, penumpuan untuk kita merealisasikan agenda untuk menjadikan negara kita sebagai negara maju untuk membangunkan agenda sains negara adalah menjadi satu paksi utama dalam pendekatan kita untuk memperkukuhkan institusi pengajian tinggi ini yang memberikan pendekatan dan

kurikulum yang berhubung kait untuk mempertingkatkan pelajar mengikuti bidang sains sebagaimana yang disarankan.

Untuk program sains, secara langsungnya yang kita lihat bahawa selepas anak-anak kita mengambil PMR tetapi *rate of failure*, untuk mendapat kredit di peringkat SPM itu terlalu tinggi dan mereka ini merupakan golongan yang mempunyai potensi tetapi, dengan izin, tidak ada *pre-requisite* untuk mengikuti kursus yang berasaskan kepada sains dan teknologi dan mereka ini adalah seramai 12,000 orang dan tentulah saya kira program pra-sains adalah cukup mustahak dan penting untuk ia diteruskan supaya mereka ini dapat peluang yang kedua kerana saya tahu ramai daripada rakan-rakan semasa ITM diwujudkan dahulu, hendak mendapat Gred Satu, Gred Dua di kalangan pelajar-pelajar bumiputera cukup susah. Ramai daripada rakan-rakan yang mendapat Gred Tiga yang diberi peluang dan akhirnya mereka ini mampu menjadi akauntan, mampu menjadi jurutera dan mampu menjadi ahli teknokrat.

Begitu juga dengan pelajar-pelajar yang tercicir di peringkat PMR yang lulus dengan cemerlang di peringkat PMR tetapi di peringkat SPM, seharusnya program pra-sains ini ditambah dan diperbesarkan dan saya harap UiTM walaupun telah pun ditabalkan sebagai universiti, tanggungjawab sosial untuk menyediakan ruangan yang cukup besar kepada bumiputera ini dibuka dengan seluas-luasnya. Oleh kerana tidak akan berjaya Malaysia mencapai Wawasan 2020 tanpa bilangan pelajar sains bumiputera yang mencukupi maka jalan untuk mencukupkan pelajar sains yang berkualiti menjadi satu kemestian. Jadi pra-sains adalah jalan tersebut maka pra-sains saya harap adalah merupakan satu kemestian yang mesti didukung oleh Kementerian Pendidikan.

Saya harap peruntukan yang sewajarnya, selain daripada peruntukan yang disarankan oleh Yang Berhormat bagi Parit Buntar tentang kemudahan prasarana, logistik, asrama, tempat kuliah, saya kira program-program untuk mewujudkan fakulti yang baru ini haruslah diberikan tumpuan yang lebih besar dan peruntukan yang besar supaya segala program ini dapat dijalankan untuk menentukan dan untuk memadamkan daripada segi minda rakyat kita iaitu bumiputera tidak berkebolehan dalam sains dan matematik. Saya rasa tanggungjawab ini sebagaimana yang telah pun dijalankan oleh ITM sehingga berjaya melahirkan alumni seramai 142,000 lebih orang ini tentulah akan dapat membantu rakyat bumiputera dalam mencapai hasrat dan cita-cita murni kita ini.

Seperkara lagi yang menjadi satu perkara yang mustahak dan di mana-mana universiti pun, salah satu fakulti yang akan menjadikan universiti itu sebagai universiti yang mempunyai kredibiliti yang cukup tinggi, dengan izin, ialah dengan mewujudkan....

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Rompin.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Haji Mohd. Jarjis: Tentang alumni, saya hendak bertanya sedikit, kadang-kadang mungkin Shah Alam dapat menjelaskan dari segi peranan mereka untuk membela pembangunan ekonomi bumiputera itu sendiri khususnya dalam bidang akauntan. Ramai orang berkata kalau tidak ada kursus yang dianjurkan oleh ITM dalam bentuk akauntan, walaupun pada sekarang ini masih tahap yang rendah kira-kira 15%, mungkin satu, dua peratus sahaja yang ada kalau tidak dengan usaha ITM. Saya hendak tahu sedikit kalau mungkin Yang Berhormat bagi Shah Alam boleh menjelaskan lebih lanjut lagi.

Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed: Terima kasih Yang Berhormat bagi Rompin. Saya fikir peranan dan tanggungjawab alumni ITM untuk terus memberikan sumbangan bakti kepada almamater kita, dengan izin, kerana ada Yang Berhormat semalam bercakap, dulu bapa UMNO, emak UMNO tetapi hari ini sudah keluar UMNO, tetapi saya rasa daripada pelajar-pelajar ITM yang telah pun mendapat hasil nikmat dan perjuangan yang diberikan, tentulah kita ingin turut serta memberikan bantuan semampu mungkin supaya kita boleh sama-sama memberikan sumbangan ini dan salah satu cara yang paling penting ialah dengan mewujudkan jaringan

perhubungan perniagaan di antara satu sama lain dalam memberikan bantuan kepada ITM dan ini akan saya sebut kemudian tentang peranan UiTM dalam industri setempat dan tentulah para graduan ini akan dapat memainkan peranan dan tanggungjawab.

Tuan 'Speaker', minta maaf, dahulu Dewan Undangan Negeri [Ketawa] Tuan Yang di-Pertua, selain daripada fakulti yang saya sebut sebentar tadi, salah satu fakulti utama yang harus dan pada pemikiran cetek saya, saya fikir menjadi satu kewajipan kepada Kementerian Pendidikan untuk menentukan supaya fakulti perubatan diwujudkan di UiTM ini kerana bilangan doktor bagi setiap sejuta penduduk di Malaysia amat jauh ketinggalan jika dibandingkan dengan negara-negara maju. Bilangan 677 persejuta penduduk adalah tersangat jauh jikalau kita bandingkan dengan Amerika 2,584, Australia 2,500, Kanada 2,242, New Zeland 3,115 dan Singapura 1,477.

Keadaan kekurangan doktor ini amat ketara sekali di luar bandar kerana terbukti tumpuan doktor buat masa ini di kawasan bandar kerana di kawasan bandar ada *commercial value* kepada doktor-doktor untuk melakukan perkhidmatan. UiTM difokus untuk mengambil pelajar-pelajar perubatan dari luar bandar dan graduan perubatan ini dikehendaki berkhidmat di kawasan daerah dari mana mereka datang kerana saya ingin mengingatkan diri saya sendiri betapa pengorbanan dan usaha yang dibuat oleh pihak kerajaan untuk memberikan pendidikan perubatan ini kerana kos tanggungannya adalah cukup tinggi.

Saya secara statisnya kalau tidak silap saya graduan *Medical Faculty* di *local university*, dengan izin, hanya membayar yuran setahun lebih kurang RM3,500 sahaja. Tetapi anak saya hadir dan hantar sekolah *Montesary Kinder Garden* di Shah Alam, saya pun terpaksa membayar satu bulan RM250. Kalau congak lebih kurang RM3,500 sama dengan yuran yang dibayar kepada pelajar-pelajar yang berada di *Medical Faculty* di *local university*.

Ini memerlukan *cross subsidy* yang cukup tinggi dan oleh kerana saya fikir bahawa ITM telah pun tersedia ada Kursus Diploma in Science yang pada awalnya menjadi *feeder*, dengan izin, kepada *Medical Faculty*, HUKM dan di Universiti Malaya dan perlulah pada masa kini, di saat ini selepas diberikan pengiktirafan sebagai universiti, saya fikir UiTM mampu untuk menjalankan program Fakulti Perubatan. Buat masa ini peratus doktor bumiputera sebagaimana yang disebutkan oleh Bagan Datoh adalah 31.2% dan kita amat berharap supaya angka ini dapat dipertingkatkan sesuai dengan nisbah kependudukan Malaysia ini.

Sebagaimana yang kita sedia maklum, secara statistik 53% penduduk Malaysia adalah merupakan tinggal di luar bandar yang kebanyakannya terdiri daripada bumiputera dan sudah tentu mereka ini memerlukan satu penjagaan kesihatan yang tersusun, sihat dan rapi untuk mereka menjadi warganegara yang berguna dalam pencapaian maksud utama untuk kita menterjemahkan negara kita ini kepada negara maju Wawasan 2020.

Jikalau kita gagal untuk mengurangkan jurang kualiti kehidupan antara bandar dan luar bandar, ini akan menyebabkan nikmat pembangunan menjadi terhad kepada kawasan bandar sahaja lebih-lebih lagi majoriti dari penduduk luar bandar adalah bumiputera. Justeru kerana itu UiTM bertanggungjawab untuk mengimbangi keadaan ini dan saya merayu kepada pihak Kementerian Pendidikan supaya memberikan keizinan kepada UiTM untuk mengendalikan Fakulti Perubatan ini secepat mungkin.

Salah satu fakulti yang saya bangkitkan awal lagi ialah Fakulti Sains Sosial. Rasionalnya Fakulti Sains Sosial ini adalah kerana peratus graduan dari Sains Sosial sudah melebihi namun matlamat agar 40% lepasan sekolah memasuki pendidikan peringkat tinggi merupakan satu agenda penting negara. Graduan Sains Sosial yang menjadi matlamat adalah mereka yang mempunyai kepakaran dan kemahiran dalam Information Technology dalam memahami budaya dan keperluan industri dalam psikologi industri dalam mikroekonomi dan juga dalam perhubungan antarabangsa dengan izin, *international relationship* supaya dalam zaman dunia cabaran ledakan

teknologi maklumat dan kemudahan canggih ini serta dunia globalisasi yang kita hadapi pada hari ini dan juga pasaran terbuka serta dunia tanpa sempadan ini tentulah unsur-unsur untuk menyebabkan mereka boleh bertindak secara proaktif dalam mempersiapkan kualiti-kualiti yang akhirnya akan memberikan kebaikan kepada semua pihak.

Tuan Yang di-Pertua, perkataan 'teknologi' UiTM memberi maksud graduan bukan sahaja sains dan teknologi tetapi juga akan dilatih supaya berbudaya sains dan teknologi selaras dengan usaha untuk mengatasi cabaran keenam Wawasan 2020.

Sebagaimana yang dipertekankan oleh Yang Berhormat Bagan Datoh supaya Program Jarak Jauh, Program Luar Kampus dan Flexible Learning Programme yang telahpun sedia wujud di UiTM ini kita harap supaya pihak UiTM yang berkenaan dapat meneruskan ini dan memberikan ruang yang cukup luas dan terbuka kepada bumiputera di Malaysia ini untuk menikmati hasil pengorbanan perjuangan yang telahpun disediakan oleh Kerajaan Barisan Nasional ini untuk membangunkan sumber pembangunan manusia yang terbesar dan akan memberikan mereka ini sebagai satu aset dalam memangkinkan negara ini untuk menjadikan negara yang maju ke hadapan. Industri yang mewujudkan bandar, sebagai contoh saya ingin menerangkan di sini bahawa sebagai wakil rakyat Shah Alam, orang Shah Alam, kita tahu apabila Institut Teknologi MARA minta dipinda dari Jalan Osman ke Shah Alam, Shah Alam pada masa itu merupakan Sungai Renggam Estate. Tetapi dalam tempoh 25 tahun, Shah Alam sudahpun mampu untuk menjadi satu bandaraya.

Ini membuktikan bagaimana kalau universiti diwujudkan maka bandar secara natural akan wujud dan pada satu ketika dulu ramai pemimpin masyarakat mahu ITM dibuka di setiap negeri dan di setiap kawasan kerana ada *economic value*. Tetapi saya fikir hasil daripada Dasar Ekonomi Baru, Dasar Pembangunan Nasional, Dasar Industri Berat ini telahpun memberikan banyak manfaat dan kebaikan kepada kemajuan negara, sudah sampai masa dan ketika golongan industri yang berorientasikan teknologi ini memberikan sumbangan yang bermakna kepada universiti-universiti di kawasan tersebut.

Saya kira pendekatan yang harus dibuat oleh pihak UiTM ialah untuk mengadakan *linkages networking* yang lebih tersusun dengan industri-industri di kawasan persekitaran ini supaya ada *synergy*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, untuk sama-sama berganding bahu kerana universiti adalah sebagai pusat pengeluaran sumber tenaga manusia yang cukup besar kepada industri dan industri memerlukan keperluan sumber tenaga manusia yang bersesuaian dengan kehendak iklim dan suasana yang mereka hadapi pada masa tersebut dan ini adalah sebagai satu harapan supaya semua di antara kita dapat mewujudkan ini sebagai satu *linkages* yang diharapkan akan dapat memberikan pulangan yang bermakna kepada kita semua.

Selain daripada kursus profesional yang telahpun dijalankan sebagaimana yang diterangkan oleh Yang Berhormat Rompin sebentar tadi, untuk maklumat secara statistik, akauntan bumiputera sepuluh tahun dahulu kalau tidak silap saya 1990 cuma 8%-9% tetapi pada hari ini akauntan iaitu mereka yang telahpun mendapat pendidikan akauntan dan juga berdaftar dengan MIA (Malaysia Institute of Accountant) dan juga MACPA ialah seramai 15% dan tentulah UiTM telah memberikan sumbangan yang bermakna dalam menentukan peningkatan nombor ini dan usaha ini mestilah diteruskan kerana bidang akauntan ini adalah satu bidang yang mustahak dalam pembangunan industri dan komersil sesuai untuk menjadikan negara ini sebagai negara maju.

Seperkara yang menjadi satu cabaran baru kepada UiTM adalah kemunculan satu teknologi baru yang sekarang ini menjadi satu peringatan kepada kita semua sebagaimana yang kita bahaskan daripada segi pendedahan dan cabaran yang kita hadapi dalam dunia globalisasi untuk penguasaan politik melalui ekonomi, pemindahan sosiologi melalui penguasaan komersil tentulah dalam pembangunan teknologi ini pun wujud cabaran baru.

Untuk itu saya menyeru dan memohon pihak UiTM mengadakan satu respon yang cepat dan pantas untuk menghadapi perubahan pesat ini khususnya dalam menyediakan pelbagai kursus yang lebih sesuai. Laluan yang lebih mudah amat diperlukan supaya keperluan semasa segera boleh disahut melalui kursus yang sesuai. Pihak Kementerian diharap memahami hasrat ini dan membantu UiTM untuk mengendalikan kursus-kursus yang saya ingin sebutkan di bawah ini, sebagai contoh sahaja, mungkin dalam Jawatankuasa nanti saya akan cuba respon dan sebut dengan cara yang lebih terperinci, iaitu Teknologi Maklumat dan Komunikasi, Mikroelektronik, Bioteknologi dan Sains Hayat, Teknologi Bahan Termaju, Teknologi Alam Sekitar dan Berkualiti dan banyak lagi.

Secara kesimpulannya, Universiti Teknologi Mara yang telahpun membuktikan keupayaan untuk melahirkan graduan yang berkualiti pada masa yang lalu dan berkeyakinan bahawa UiTM akan dapat mengekalkan budaya cemerlang ini dan UiTM mempunyai satu tanggungjawab yang besar dan segala sokongan yang diperlukan agar UiTM dapat melaksanakan ini dengan lebih berkesan.

Untuk ini saya ingin merakamkan berbilang terima kasih kepada semua pihak terutama kita semua di dalam Dewan ini kerana kita mempunyai kefahaman bahawa agenda untuk memartabatkan UiTM ini sebagai satu universiti adalah untuk memenuhi kehendak kita bersama dalam perkongsian pintar dan kebijaksanaan yang kita ingin melihat supaya negara kita ini menjadi negara yang lebih dinamik dan maju ke hadapan dan agenda bumiputera untuk kita turut serta memastikan bahawa kaum bumiputera tidak seharusnya dan wajib ditinggalkan dalam arus pembangunan dan saya kira tanggungjawab kita untuk menentukan kaum bumiputera di arus perdanakan dalam kemajuan Wawasan 2020, insya-Allah, UiTM mempunyai tanggungjawab yang akan dapat memikul ini bersama. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong usul ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat Kuala Kedah.

3.52 ptg.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu [Kuala Kedah]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Kami bagi pihak PAS dan pembangkang mengucapkan ribuan terima kasih kepada pihak Menteri yang telah membentangkan pindaan Rang Undang-undang untuk membentuk satu Akta, Institut Teknologi MARA yang bergelar Universiti Teknologi MARA. Walaupun kami daripada pembangkang bukanlah tugas kami membangkang membuta tuli. Banyak perkara-perkara yang dibawa dalam Parlimen ini yang memberi faedah kepada rakyat, faedah untuk kesejahteraan ummah kita akan menyokong. Di samping itu, kita memberi komen-komen, teguran-teguran, tidaklah komen dan teguran itu terkeluar daripada paksi kita untuk menyokong suatu perkara yang baik yang dilakukan oleh mana-mana pihak. Walaupun wakil daripada Shah Alam berulang kali mengatakan inilah kejayaan Barisan Nasional. Kita akui kalau Barisan Nasional lakukan satu perkara yang baik kita akan menyokong.

Tuan Yang di-Pertua, kita juga mengucapkan tahniah kerana dalam pindaan ini akan meletakkan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong akan menjadi Canselor kepada Universiti Teknologi MARA. Satu penghormatan yang begitu hebat sekali Yang di-Pertuan Agong sebagai lambang yang menjaga keutuhan agama dan juga bangsa Melayu dan bumiputera yang terjamin dalam Perlembagaan diminta untuk mengetuai institusi ini. Ini adalah suatu penghormatan yang cukup baik dan jikalau berlaku peralihan pemerintahan pada masa yang akan datang, kita yakin institusi ini terus dijamin kerana ianya terletak di bawah Yang di-Pertuan Agong sebagai Canselornya. Memang kerajaan boleh bertukar seperti Kelantan dan Terengganu tidak pelik Kerajaan Malaysia juga boleh bertukar di bawah pimpinan parti lain pada masa yang akan datang. [Tepuk] Oleh sebab kita lihat barangkali yang ada di sini, wakil-wakil daripada UMNO merupakan *spesies* terakhir [Ketawa] di penggal ini kerana selepas ini mungkin pemerintahan beralih maka institusi seperti ini dijamin akan terus

utuh, kukuh walaupun ianya beralih pemerintahan. Ini jaminan daripada kita, Insya-Allah.

Tuan Yang di-Pertua, saya seperti disebut, tamat pengajian melalui cara yang drastik tetapi cinta saya kepada ITM tidak pernah berubah walau sedikit pun kerana isteri saya daripada ITM, anak saya pun duduk di ITM sekarang. Oleh itu, cintaku tidak pernah berubah. [Ketawa]

Walaupun begitu, kita melihat kawan-kawan kita yang dahulunya belajar sekali di ITM sampai sekarang ada di antara mereka sudah bergelar Doktor Falsafah (Ph.D) yang berselerak, yang berada di ITM, yang ada di SIRIM, MARDI, PORIM dan lain-lain tempat. Kebanyakannya kawan-kawan kita dahulu. Walaupun kita lihat dalam perjuangan dalam satu pasukan, bila kita terdampar kawan-kawan lain berjaya maka kita menganggap pasukan kitalah yang berjaya. Itulah semangat kita dalam perjuangan membela bangsa dan mengangkat martabat bangsa di negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu di atas kecintaan itulah kita mengharap ITM walaupun berubah nama tidak akan berubah fungsi-fungsinya dan tugas-tugasnya seperti yang ditekankan oleh rakan-rakan saya tadi sama ada daripada Parit Buntar, sama ada daripada Bagan Datoh atau daripada Shah Alam. Kita tidak mahu bila bertukar nama maka fungsinya berubah dan kita yakin ITM tidak akan melakukan sedemikian rupa. Misalnya, bila Universiti Pertanian berubah kepada Universiti Putra, maka penekanan pengajiannya mula berubah, hal-hal pertanian mula ditinggalkan dan diutamakan pengajian-pengajian lain.

Bila berlaku kemelesetan ekonomi pada tahun 1997 hingga sekarang dan juga *blueprint* untuk kita menaikkan semula fungsi pertanian terutama sekali untuk mencukupkan makanan *self sufficient* menyebabkan kita lihat sekarang ini fungsi UPM itu agak lari sedikit daripada menyediakan graduan yang mahir dalam bidang pertanian kepada bidang-bidang lain maka kerajaan terpaksa meraba-raba sekali lagi untuk menghidupkan semula sektor pertanian setelah berlaku kemelesetan ekonomi yang dahsyat pada tahun 1997 hingga sekarang.

Berubah nama jangan kita anggap hanya ubah nama tetapi kadangkala nama berubah, kadangkala fungsinya juga turut berubah. Kita berpesan kepada Universiti Teknologi MARA ini walaupun namanya berubah, dinaikkan taraf tetapi fungsinya tidak berubah seperti yang berlaku perubahan kepada Universiti Pertanian Malaysia kepada Universiti Putra Malaysia yang kita lihat sekarang ini pertanianlah yang hendak ditekankan semula maka akibatnya penyusunan struktur organisasi akan bermula semula dengan Menteri Pertanian yang baru sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua, sebab itulah menyediakan bumiputera terutama sekali untuk berkhidmat dalam sektor swasta perlu ditekankan terus. Saya ingat kata-kata Tan Sri Arshad Ayub semasa beliau menjadi Pengarah ITM. Bila dipersoalkan kepada beliau kenapa diambil mereka yang berkelulusan Gred 3 untuk masuk ITM, kata Tan Sri Arshad Ayub, mereka daripada Baling, Kedah; daripada Kota Bharu, Kelantan yang dapat Gred 3, bila masuk ke ITM mengambil kursus misalnya *Institute Course Management Accountant (ICMA)* kemudian ia *fail* di Tahap 3 (*Part 3*) maka sudah tentulah orang itu lebih baik untuk mencari pekerjaan dengan kelulusan SPM, dengan kelulusan ICMA *Part 3*.

Ini komen Tan Sri Arshad Ayub bagaimana komitmen beliau untuk membawa bumiputera luar bandar untuk menerima ilmu dan akhirnya mereka yang dapat *Part 3* tadi, bekerja di bank dan sebagainya atau mana-mana tempat mereka berpeluang melanjutkan pelajaran dan selepas itu ada di antara mereka sampailah ke peringkat yang cukup tinggi menjadi Pengarah-pengarah sekarang ini. Oleh itu, unsur tekanan ini mesti diutamakan terutama ITM ini kalau ada kelulusan yang sama daripada bandar dan luar bandar kita harap pihak ITM (Universiti Teknologi MARA) ini mengutamakan mereka daripada luar bandar untuk memenuhi inspirasi yang pernah diucapkan beberapa kali dahulu oleh Tan Sri Arshad Ayub.

Saya juga di sini, Tuan Yang di-Pertua, ingin membuat penghargaan sebenarnya kepada Pensyarah-pensyarah bukan Melayu. Zaman kami di ITM dahulu Pensyarah-pensyarah di Sains Gunaan (*Applied Science*) dan *Engineering*, mereka ini kebanyakannya terdiri daripada Pensyarah-pensyarah bukan Melayu. Walaupun mereka bukan Melayu, mereka Cina, India dan sebagainya, mereka mengajar kepada 100% orang Melayu tetapi tidak nampak mereka cuai atau ada diskriminasi. Mereka tumpu betul-betul dalam pengajian dan mereka gigih, kadangkala mendidik anak muridnya itu lebih baik daripada Pensyarah-pensyarah Melayu itu sendiri. Ini penghargaan saya beri di sini kepada Pensyarah-pensyarah yang melihat nilai akademik bukan di sudut kaum (*race*) ataupun di sudut suku kaum. Ini penghargaan saya ingin berikan kepada Pensyarah-pensyarah bukan Melayu yang telah berkhidmat begitu gigih di ITM selama ini.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, Yang Berhormat Rompin.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis: Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat tentang peranan guru-guru yang mengajar, kadang-kadang guru-guru yang mengajar ini tidak semestinya orang Melayu tetapi yang mengajar boleh dikatakan ramai juga yang majoritinya Melayu. Perkara ini bukan hanya berlaku di ITM, tetapi di seluruh negara. Dahulu guru sains, guru matematik saya orang Tionghua. Di luar-luar bandar pun begitu - yang sainsnya, yang matematik ramai juga orang bukan Melayu. Adakah ini fenomena Yang Berhormat katakan bukan hanya di ITM tetapi ada juga di seluruh negara? Adakah Yang Berhormat setuju supaya kita berterima kasih kepada mereka juga di tempat-tempat yang lain tetapi mereka mengajar dengan jujur yang baik tidak kira bangsa dan tidak kira ras. Saya minta pandangan Yang Berhormat.

Tuan Mohamad bin Sabu: Di sini saya hendak memberitahu dunia bahawa kita polarisasi kaum ini iaitu kalau ada tuduhan-tuduhan mengatakan bahawa pensyarah bukan Melayu yang berkhidmat di ITM tidak bersungguh-sungguh. Saya sebutkan di sini menafikan perkara itu. Begitulah juga di institusi pengajian tinggi yang lain. Sebab mereka memisahkan antara perjuangan kaum masing-masing dengan tanggungjawab akademik dan sumpah menerima ilmu akademik itu. Ini yang kita hargai di Malaysia ini dan satu tahniah yang kita sebut tanpa segan silu kepada pengorbanan mereka sehinggalah sekarang ini barulah kita lihat ITM sama ada *applied science*, *engineering* ataupun yang lain-lain lagi pensyarah-pensyarah terdiri daripada bumiputera. Sebelum ini kebanyakannya ataupun 80% hingga 90% bumiputera di tahun 1970-an dulu.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Arau.

Tuan Mohamad bin Sabu: Arau pun minat.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya minat dengan perkara yang dibincangkan itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Cakap biar betul ya. Minat dengan perkara yang dibincangkan ya.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Ya, saya minat dengan perkara yang dibincangkan itu. Tidak lebih dari itu. [*Ketawa*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Sila, sila.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Saya ingin dapatkan pandangan Yang Berhormat dari segi menyebutkan tadi di negara kita, kita telah berjaya menghapuskan diskriminasi ataupun polarisasi kaum. Itu satu perkara yang

kita semua banggakan dan kita bersyukur dengan keadaan begitu. Adakah Yang Berhormat boleh akui bahawa usaha-usaha yang dijalankan terutama oleh Barisan Nasional kalau kita lihat sejarah dulu sehingga kita mewujudkan kerjasama, perpaduan dengan kaum yang lain melalui parti Perikatan. Dulu saya rasa parti PAS dulu masa saya kecil-kecil ingat lagi apabila ada wujud kerjasama itu dianggap bahawa orang UMNO ini kafir, pada waktu itu kafir-mengkafir wujud. Ada perasaan bahawa kita tidak perlu bekerjasama. Kita tidak perlu berinteraksi. Akhirnya apa yang dibuat oleh kerajaan Perikatan sehinggalah kerajaan Barisan Nasional hari ini membuahkannya apa Yang Berhormat sebutkan tadi. Adakah Yang Berhormat boleh akui hakikat ini sebenarnya. Terima kasih.

Tuan Mohamad bin Sabu: Inilah Tuan Yang di-Pertua, kita bercakap serius fasal ITM dia timbulkan kafir mengkafir. Inilah spesis terakhir. [Ketawa]. Jenis inilah tuan puan sekalian menjadi spesis terakhir yang akan berada di Dewan ini insya-Allah sebab kita bincangkan secara serius dia timbulkan kafir-mengkafir, timbulkan soal potong tangan, menakut-takutkan. Saya tidak mahulah panjangkan isu itu. Walau bagaimanapun pandangan Arau saya hargai dan ucapkan terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana saya sebut tadi fungsi ITM itu tidak berubah dan teruskan untuk membimbing dan membantu bumiputera terutama daripada luar bandar dan perkara ini akan menjadi komitmen utama kepada Universiti Teknologi Mara ini. Tuan Yang di-Pertua, sesuai dengan kenaikan taraf ITM kepada universiti kita harap sikap dan perangai pentadbiran juga mestilah bertaraf universiti.

Oleh itu, kepada pelajar-pelajar hendaklah diberi kebebasan kepada mereka untuk menubuhkan kesatuan untuk bertanding dalam pilihan raya secara berpasukan seperti di universiti-universiti yang lain dan juga pelajar-pelajar yang dipilih dalam pilihan raya dihormati tidak seperti sekarang ini kita lihat seolah-olah diwujudkan satu badan yang lain untuk menyaingi badan pelajar yang sah yang digelar JPP dan diwujudkan satu lagi Majlis Kajian Kepimpinan dan Pembangunan Minda dan kumpulan inilah yang diberikan peranan oleh pentadbir ITM dan mengetepikan peranan ataupun mengurangkan peranan JPP yang dipilih oleh pelajar ini. MINDSAR ini juga terlibat dalam MAPEN sedangkan JPP wakil yang sah tidak terlibat enroll di kalangan pelajar ini kita harap tidak diteruskan selepas ini. Selepas mendapat teguran daripada kita di Parlimen ini. Saya sendiri tinggal di Shah Alam juga lebih dua puluh tahun. Memang rindu kepada ITM daripada jauh nampak bangunan empat belas tingkat itu dan kadang-kadang pelajar mengundang kita untuk berforum atau sebagainya tetapi nama Mohamad Sabu telah disenaraihitamkan tidak boleh masuk kampus itu untuk berforum dan sebagainya. Begitulah juga pemimpin-pemimpin yang lain.

Semalam pelajar-pelajar diberi peluang untuk mendengar penerangan ataupun hujah daripada Astora Jabat penyokong kerajaan. Kalau Astora Jabat dipanggil untuk memberi hujah kenapa Yang Berhormat Dato' Fadzil Noor tidak boleh masuk. Jadi kita harap Universiti ITM ini lebih peka dalam tuntutan semasa. Kalau mereka terus mengongkong akhirnya kita lihat mahasiswa akan mendadak menentang pihak pentadbir akhirnya dan juga menentang pemerintah. Walaupun begitu kami kadang-kala bersyukur juga iaitu dengan tindakan itulah kami dapat untung lebih.

Tuan Yang di-Pertua, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah] : Jadi boleh teruskanlah.

Tuan Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, begitulah juga persatuan-persatuan pelajar diizinkan untuk bergabung terutama sekali mereka persatuan pelajar untuk bergabung bersama dengan PKPIM dan sebagainya. Kita tidak mahu GPMS sahaja diberi keutamaan tetapi persatuan-persatuan lain ditekankan dan kita harap jika GPMS diberi peluang untuk bergabung memainkan peranan meningkatkan minda pelajar dan persatuan-persatuan lain seperti PKPIM dan sebagainya diberi izin juga

kepada pelajar-pelajar yang berorientasikan pemikiran mereka yang sesuai dengan PKPIM untuk bergabung dan membuat aktiviti-aktiviti mereka.

Tuan Yang di-Pertua, kita harap sungguh-sungguh supaya apa yang dirungutkan oleh ahli-ahli Parlimen di sini sama ada daripada pihak kami ataupun Barisan Nasional iaitu rungutan tentang persediaan ITM untuk pergi lebih jauh dalam program-program mereka, program-program akademik, pentadbiran, pembangunan dan sebagainya supaya kerajaan memberi keutamaan. Jangan kita bimbang untuk memberi bantuan untuk luluskan belanjawan tambahan untuk beri kepada ITM daripada kita berbelanja, membina projek-projek raksasa, mengizinkan program-program hiburan yang berleluasa, membiayai lawatan-lawatan yang kurang mendapat faedah, projek-projek yang belum tahu untung ruginya pada masa akan datang. Tetapi jikalau melabur dalam pendidikan khasnya memberi tuntutan khasnya dari pihak pentadbir ITM untuk membina asrama, membina kantin, membina fakulti baru, membina padang permainan, membina lain-lain lagi. Semuanya tuntutan mereka itu berilah insya-Allah tidak rugi kerana ini pelaburan masa hadapan tetapi kita buang jutaan ringgit untuk projek-projek tidak berfaedah tetapi dalam tuntutan pendidikan kita takut-takut segan silu untuk beri kepada pendidikan. Orang-orang bukan Melayu Tionghua, yang mereka marah ialah wang kerajaan dibazirkan. Wang kerajaan digunakan untuk program-program membazir.

Tetapi saya yakin orang-orang, tauke-tauke membayar cukai begitu banyak mereka tidak marah jikalau wang itu disalurkan ditanamkan dalam perkara-perkara yang berfaedah seperti membiayai institusi pengajian tinggi, pembangunannya dan sebagainya. Ini yang menjadi kritikan semua pihak ialah pembaziran penyelewengan bukan memperbesarkan kedudukan kepada institusi pengajian tinggi seperti ITM ini. Oleh itu kita harap pihak Kementerian Kewangan kajilah kalau boleh luluskanlah ke semua apa yang dituntut oleh pihak ITM itu.

Tuan Moktar bin Radin: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah] : Ya, Kinabatangan bangun.

Tuan Mohamad bin Sabu: Cakap elok-eloklah jangan keluar bahasa yang.... *[Ketawa]*

Tuan Moktar bin Radin: Tadi pun Yang Berhormat cakap. Kenapa Yang Berhormat boleh masuk juga.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tidak mengapa.

Tuan Moktar bin Radin: Soalnya tadi Yang Berhormat ada menyebut bahawa masyarakat bukan Melayu masyarakat Cina khususnya marah dengan kerajaan. Tetapi baru-baru ini pilihan raya masyarakat Cina telah menyokong dan memberi sokongan kepada kerajaan. Jadi tidak ada nampaklah masyarakat bukan Melayu atau Cina yang marah. Yang lain tidak marah. DAP dengan PAS yang marah. Masyarakat Cina, Gerakan dan MCA dia menyokong kerajaan. Adakah ini menunjukkan mereka marah kepada ITM. Terima kasih.

Tuan Mohamad bin Sabu: Ini klon spesis terakhir.

Tuan Moktar bin Radin : Ini klon panjang.

Tuan Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, ya, soal itu kita boleh debat dan Ketua Pembangkang telah debatkan perkara itu termasuk yang lain-lain kenapa orang-orang Tionghua memberikan undi kepada pihak Barisan Nasional buat sementara dalam pilihan raya yang lalu kerana program menakutkan 13 Mei, potong tangan, potong kepala atas, potong lain-lain, semuanya menakutkan. Jadi perkara itu kita syarah dalam belanjawan nantilah.

Buat masa sekarang saya yakin bahawa kalau permintaan pihak ITM supaya mereka diberi peruntukan untuk membangun asrama, menghantar pensyarah keluar negeri dan sebagainya. Kalau Kementerian Kewangan meluluskan permintaan mereka saya yakin mereka tidak akan marah, tetapi yang mereka marah soal projek pembaziran dan juga projek-projek mewah yang belum tentu manfaatnya pada anak bangsa pada masa yang akan datang.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Yang Berhormat bagi Jerlun minta laluan.

Tuan A. Bakar bin Haji Othman: Minta laluan sedikit, penjelasan.

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. UiTM saya fikir sama juga dengan IPTA yang lain, dalam rangka untuk membina insan kamil rohani dan jasmani. Apa yang saya ingin mendapatkan penjelasan ialah selalu juga kita dengar bahawa penyanyi-penyanyi dipanggil masuk untuk menghibur dengan konsert tertentu di UiTM, UKM dan terdengar juga di UTM Skudai dan sebagainya. Bagaimana dengan hal yang seperti ini, menjelang peperiksaan akhir semester, penyanyi-penyanyi dipanggil masuk untuk menghibur para pelajar kononnya. Minta penjelasan, terima kasih.

Tuan Mohamad bin Sabu: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Jerlun, unsur ini telah ditegur tadi oleh Yang Berhormat bagi Parit Buntar dan yang bertanya itu ialah bekas Pensyarah UTM (Universiti Teknologi Malaysia). Jadi, perkara-perkara negatif itu kita harap pihak pentadbiran mengambil pandangan yang serius tentang teguran yang dibuat di Parlimen ini.

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu, kita harap bersungguh-sungguh supaya kerajaan tanpa segan silu, tanpa ragu meluluskan peruntukan yang dipohon oleh ITM nanti dan saya dapat tahu banyakkah perkara yang mereka memohon untuk mereka sesuai dengan pelajar lebih kurang hampir 100 ribu matlamat mereka sehingga hujung tahun 2000 ini. Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, kita harap pihak ITM memberi kebebasan kepada kakitangan akademik mereka untuk berpersatuan. Ya, memang mereka telah berikan sekarang ini dan kita harap persatuan seperti Mitasa iaitu Persatuan Kakitangan Akademik diberikan peranan yang lebih luas untuk menegur terutama sekali di sudut akademik, pentadbiran dan lain-lain lagi supaya persatuan ini di *up grade* kan mereka menjadi pemantau kepada nilai-nilai akademik yang ada di ITM itu. Mitasa ini diberi peranan seperti kakitangan akademik di lain-lain universiti yang kita lihat wibawa mereka untuk mengawal mutu pendidikan di universiti itu memang peranan mereka mendapat tempat.

Tuan Yang di-Pertua, kita harap graduan-graduan ITM ini akan terus memainkan peranan dan sekarang ini peranan-peranan mereka alhamdulillah, begitu baik sekali. Kita pergi ke mana-mana bank, kita jumpa mereka, kita pergi ke Bursa Saham di situlah ada Dato' Saleh Majid, kita pergi kepada Korporat ada Dato' Saleh Sulong dan lain-lain lagi. Kalau pergi ke politik ada Kuala Kedah [Ketawa].

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Dan Parit Sulong ya.

Tuan Mohamad bin Sabu: Dan Parit Sulong dan lain-lain rakan-rakan yang sewaktu dengannya. [Ketawa].

Tuan Yang di-Pertua, perkembangan yang ada sekarang ini kita harap juga supaya ITM ini terus meningkatkan nilai-nilai akademik dan profesional. Kita mahu suatu ketika nanti bukan di bank, bukan di tempat syarikat transport, insuran dan di Bursa Saham, tetapi kita mahu juga graduan ITM memenuhi MSC, memenuhi Cyber Jaya. Tempat-tempat seperti itu akan dikuasai oleh bekas-bekas pelajar ITM sepenuhnya pada masa yang akan datang. Ini yang kita harapkan dan kita harap ITM ini akan terus berkembang dan jikalau kami mengambil pemerintahan nanti ITMlah yang akan menjadi tumpuan utama untuk kami gerakkan menjadi institut ulung pada masa yang akan datang. Sekian Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Gaya.

4.15 ptg.

Datuk Yong Teck Lee [Gaya]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya nampak ramai Ahli Yang Berhormat yang hendak berucap, maka tajuk saya spesifik sahaja hanya mengambil masa 10-15 minit, tidak ada banyak bunga-bunga. Sebenarnya pindaan Akta ITM hanya *consequential* dengan adanya penukaran nama daripada ITM menjadi universiti. Kejayaan dan peranan ITM masa kini UiTM saya rasa tidak dipersoalkan lagi. Maka kalau dahulu sebelum Barisan Nasional memerintah di negeri Sabah, kita hanya ada satu kampus Universiti Kebangsaan Sabah. Kemudian apabila Barisan Nasional memerintah, kita diberikan sebuah universiti baru iaitu Universiti Malaysia Sabah dan juga diberikan satu tapak baru. [Tepuk] Maka hari ini walaupun sebenarnya Barisan Nasional menjanjikan satu universiti, tetapi kita dapat satu universiti penuh dan juga satu kampus Universiti Teknologi Mara.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa yang sama apabila kita di Sabah terutamanya di kawasan saya ini, kedua-dua UiTM dan UMS pun di kawasan pilihan raya, kita diberikan dua universiti, ini juga membawa implikasi yang lain kerana tapak UiTM di Kota Kinabalu seluas 740 ekar dan tapak baru UMS 1,000 ekar, sebenarnya 999, kurang daripada satu ekar menjadi 1,000 ekar. Semua ini di satu kawasan dan ia ada implikasi dan kesan tanah *competitive land use* dengan izin dan juga *competition for space* kerana kedua-dua tapak universiti ini melibatkan tanah-tanah orang kampung, orang bumiputra tempatan yang apabila ada pembinaan kedua-dua universiti ini orang-orang bumiputra tempatan ditempatkan semula di kawasan lain.

Tuan Yang di-Pertua, saya merujuk kepada Fasal 7 di Rang Undang-undang ini dan secara ringkas saya membaca di mana Fasal 7 memperuntukkan segala tanah, harta dan aset terletak hak pada atau dirizabkan bagi UiTM pada tarikh permulaan berkuatkuasa terletak hak pada atau dirizabkan bagi Universiti Teknologi Mara iaitu memperkatakan perletakhakan tanah harta dan aset institut pada universiti. Tapak UiTM di Kota Kinabalu seperti yang saya katakan 740 ekar dan *adjoining side by side* dengan UiTM di Kota Kinabalu adalah sebuah kampung yang dinamakan Kampung Lokup, Menggatal *native reserve* yang digazetkan sebagai *native reserve* sudah lama dulu dan ini diduduki oleh bumiputra tempatan. Kawasan bagi kampung yang digazetkan sebagai *native reserve* ini, hanya 18.4 ekar dibandingkan dengan 740 ekar yang diberikan kepada ITM pada ketika itu.

Untuk makluman Yang Berhormat Menteri, masalah masa kini ialah diluar kawasan yang digazetkan bagi *native reserve* ini sebanyak 18.4 ekar itu adalah didapati beberapa rumah-rumah orang kampung bumiputra tempatan. Keterangan lanjut ialah sebanyak 35 buah rumah terdiri daripada 175 orang keluarga, termasuk enam orang kakitangan di kampus UiTM, tetapi orang kampung seramai enam keluarga.

Dan ini sudah menjadi masalah kerana sudah dibisik-bisik bahawa apabila menjadi universiti, 35 rumah ini dan 170 orang ini akan dihalau daripada tapak, dari segi teknikal tanah yang dirizapkan Universiti Teknologi MARA tetapi sebenarnya *extention* bagi kampung *native* rizab yang sudah ada. Ini kerana sudah menjadi universiti, ia ada bisik-bisiklah. Maka, sudah dipohon oleh orang kampung daripada *native* rizab itu supaya 10 hektar ataupun 24 ekar tanah yang masa kini diduduki orang kampung bumiputra tempatan itu dikembalikan kepada mereka. 24 ekar dibandingkan, rizab Universiti Teknologi MARA luasnya 740 ekar bermakna sedikit sahajalah walaupun dikembalikan kepada kampung rizab, dan Universiti Teknologi MARA masih cukup dengan bakinya, tanah yang masih ada.

Saya sedar bahawa perkara ini adalah spesifik dan Menteri Pendidikan juga 'menteri dua bulan', semasa jawab pagi tadi dia bilang 2 bulan, belum tahu lagi semua spesifik, ini saya faham, cuma mengikut Fasal 7, semua tanah ITM secara automatik menjadi hak milik Universiti Teknologi MARA (UiTM).

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Kinabatangan.

Tuan Moktar bin Radin: Tuan Yang di-Pertua, wakil dari Bukit Mertajam, ada ahli bercakap, dia baca surat khabar, ini melanggar peraturan mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya.

Datuk Yong Teck Lee: Boleh saya teruskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Ya, teruskan.

Datuk Yong Teck Lee: Terima kasih. Saya mohon, merayu supaya Kementerian Pendidikan memberikan pertimbangan dan juga Menteri Pendidikan [*Memandang ke arah Y.B Menteri Pendidikan*] Senyum-senyum juga Timbalan Menteri Pendidikan, mengarahkan supaya tindakan administratif diambil supaya Universiti Teknologi MARA bersama dengan Jabatan Tanah dan Ukur dan juga pemegang-pemegang amanah tanah kampung itu memulakan perundingan, dengan tujuan tanah seluas 24 ekar daripada 740 ekar itu dikembalikan kepada orang kampung.

Saya hanya mohon supaya Menteri mengarahkan perbincangan dan perundingan dimulai kerana kalau kita hendak bincang di peringkat Universiti Teknologi MARA, dia bilang ini tanah kami, mana mahu bincang, sudah masuk poket mana boleh keluar lagi, ini saya faham jugalah. Sebagai sebuah jabatan ataupun agensi biasanya sudah digazet, susah mahu dikeluarkan semula.

Jadi, saya mengambil peluang di sini supaya Menteri, hanya meminta supaya Universiti Teknologi MARA mengkaji implikasi sekiranya tanah ini tidak dikembalikan, sebanyak 24 ekar sahaja. Masa kini, Kampung Lokup pun membawa faedah kepada Universiti Teknologi MARA kerana kakitangan ada tinggal sana, kampung ini juga membekalkan buruh dan juga kakitangan kepada Universiti Teknologi MARA. Ada juga pada ketika dahulu penuntut dan kakitangan Universiti Teknologi MARA menyewa rumah ataupun bilik di kampung itu. Maka Universiti Teknologi MARA juga akan dapat *good will*, dengan izin, daripada orang ramai. Misalnya pada tahun lalu, apabila ada acara menaikkan Jalur Gemilang – bendera Malaysia oleh Menteri Pendidikan pada masa itu, orang-orang kampung dijemput, ramai datang, beratus, dijemput bersama menyaksikan Menteri Pendidikan menaikkan Jalur Gemilang – bendera Malaysia.

Apakah Institut Teknologi MARA itu hari sekarang menjadi universiti akan menghalau orang ini daripada tanah berhampiran dengan *native rizab*, yang dari segi teknikal dalam tapak Universiti Teknologi MARA. Adakah orang yang dijemput untuk menyaksikan menaikkan bendera, hari akan datang dihalau daripada kampung yang diwarisi.

Saya berharap apabila rang undang-undang ini diluluskan, tapak yang disebutkan tadi itu tidak dipindah milik secara automatik kepada Universiti Teknologi MARA daripada Institut Teknologi MARA dan tanah yang disebutkan tadi itu boleh diperuntukan kepada *native rizab*.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Bandau berdiri. Ya sila.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Seperti mana yang ditekankan oleh Yang Berhormat bagi Gaya, saya setuju bahkan saya sokong pandangan beliau dalam perkara ini, hanya saya minta penjelasan. Banyak juga ada 3, 4 kampung yang termasuk dalam tanah Universiti Kebangsaan Malaysia, adakah Yang Berhormat bagi Gaya setuju supaya kampung-kampung tersebut yang termasuk dalam geran Universiti Kebangsaan Malaysia itu juga diperbincangkan demi untuk – supaya permintaan orang kampung dalam kawasan itu dapat ditunaikan. Terima kasih.

Datuk Yong Teck Lee: Dia ada beza sikit – ini lain hari boleh bincanglah kerana di Universiti Teknologi MARA ini Kampung Lokup asalnya kemudian ada *extention* kerana dia *side by side* dengan Universiti Teknologi MARA. Bagi Universiti Kebangsaan Malaysia punya kampus yang sekarang ini UMS, kampus lama, ada orang yang dituduh menjual lot kepada orang yang datang, jadi itu ada beza sikit dan sedang dikaji dan sedang disiasat, itu sebagai latar belakanglah. Jangan salah faham – nanti cakap politik lagi ini. *[Ketawa]*

Hari ini kalau kita melawat tapak Universiti Teknologi MARA, kalau Menteri baru, Timbalan Menteri baru, Setiausaha Parlimen baru datang melawat, kita nampak tapak kampus Universiti Teknologi MARA di atas bukit – cantik. Sebelah kiri nampak Gunung Kinabalu, sebelah kanan boleh nampak *South China Sea*, strategik tempatnya, orang kampung pun nampak banyak penuntut tiap-tiap hari datang. Ini adalah generasi muda, wawasan negara, universiti sudah jadi tetapi apakah nasib dan hak orang kampung itu. Dikatakan seorang Ketua Kampung di sana, dia menggunakan satu pantun, nampak sana ada universiti, di kampung di sini dihalau.

*Apa guna berkain batik,
Kalau corak tidak seragi,
Apa guna berbini cantik,
Kalau tidak setuju dalam hati. [Ketawa]*

Macamana kalau kedudukan kampung itu tidak dipertahankan, padahal sudah menjadi universiti, padahal ada lebih, ada banyak tanah yang masih merupakan tanah lapang di dalam tapak Universiti Teknologi MARA. Maka demi kebaikan rakyat dan juga bagi *good will* dan kebaikan Universiti Teknologi MARA, saya memohon dan berharap supaya Menteri Pendidikan berikan perhatian dan mengarahkan supaya perbincangan dijalankan dengan tujuan tanah yang disebut itu sebanyak 24 ekar sahaja, tidak banyak, dikembalikan kepada orang Kampung Lokup.

Saya mohon menyokong. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Parit Sulong.

4.29 ptg.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad [Parit Sulong]: 30 tahun yang lalu saya menuntut di ITM sebahagian besar perjuangan Persatuan Pelajar ITM ketika itu adalah mendesak kerajaan semoga ITM dimartabatkan sebagai sebuah universiti. Saya adalah seorang daripada pemimpin pelajar tersebut. Perjuangan tersebut terbukti panjang dan berliku-liku. Oleh kerana pendekatan diplomasi ketika itu kelihatannya hanya diremeh-temehkan, maka terdapatlah di kalangan pemimpin pelajar yang marahkan kerajaan kononnya ITM dikategorikan sebagai institusi pengajian kelas ketiga di bumi bertuah ini. Sebab itulah terdapat kalanya bara emosi memuncak tinggi sehingga mencetuskan peristiwa demonstrasi dan rusuhan kecil. Demonstrasi pelajar ITM pimpinan Dato' Ibrahim Ali bekas Ahli Parlimen bagi Pasir Mas pada awal 70-an adalah diantara episod perjuangan memartabatkan ITM yang masih segar di hati kami sehingga hari ini.

Namun begitu saya bersyukur dan seluruh alumni ITM dan sewajarnya seluruh kakitangan ITM bersyukur kepada Allah kerana hanya pada penghujung 1999 barulah perjuangan memartabatkan ITM sebagai sebuah universiti menjadi satu kenyataan.

Sempena satu rapat raksasa puluhan ribu alumni ITM bersama Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 29 Ogos 1999 maka ITM pun diumumkan sebagai sebuah universiti. Terima kasih Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Pelajar, tenaga akademik dan alumni ITM seluruhnya, saya pasti amat terutang budi kepada Yang Amat Berhormat. Kefahaman dan budi Yang Amat Berhormat kepada ITM hanya mampu kami balas menerusi perjuangan kami dalam kapasiti yang terdaya oleh

kami semua demi mencemerlangkan kaum bumiputera di bumi merdeka yang majmuk ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya berada di ITM pada zaman susah iaitu zaman di mana kolong bawah dewan makan dijadikan khutub-khanah, di mana pelajar-pelajar yang duduk di asrama yang dipisahkan oleh lebuh raya terpaksa jalan lebih kurang tiga kilometer untuk makan pagi ataupun makan malam. Saya kira tidak selesa. Yang Berhormat bagi Kuala Kedah di ITM dalam era demonstrasi. Yang Berhormat bagi Sepang dalam era ITM mempunyai menara 14 tingkat.

Bagaimanapun, sewaktu saya menuntut di ITM bahasa perantaraannya ialah bahasa Inggeris. Mana-mana pelajar lulusan sekolah menengah aliran Melayu yang terpilih belajar di ITM ketika itu telah diberikan oleh ITM kursus persediaan bahasa Inggeris selama lebih kurang setahun. Setelah lulus di peringkat persediaan barulah pelajar-pelajar terbabit dibenarkan menjalani kursus-kursus profesional di peringkat diploma selama tiga tahun atau empat tahun.

Kursus persediaan itu terbukti berjaya memenuhi objektifnya. Sepanjang ingatan saya terdapat antara pelajar-pelajar yang mengikuti kursus persediaan tersebut kini menjadi individu yang berjaya dan cemerlang di dalam kerjaya masing-masing. Yang lain-lainnya mampu berkhidmat di sektor swasta secara berkesan dan bermaruah.

Pada tahun-tahun 80-an dan 90-an pula, ITM pada ketika itu melaksanakan kursus-kursus persediaan bagi pelajar yang lemah di dalam mata pelajaran Matematik dan Sains. Kursus tersebut dijalankan untuk membantu kerajaan meramaikan lagi jumlah anak-anak bumiputera menuntut di bidang sains dan teknologi di peringkat diploma ataupun ijazah.

Saya difahamkan kursus itu sedang berlanjutan di ITM. Sebab itu terdapat kursus-kursus yang dipanggil sebagai kursus pra-sains selama enam bulan, kursus pra-perdagangan selama enam bulan, kursus pra-accountancy selama enam bulan, kursus pra-engineering selama enam bulan dan ada kursus bagi pelajar-pelajar yang tidak mempunyai Kredit sama ada dalam Matematik ataupun Bahasa Inggeris selama satu tahun. Saya amat memuji kewujudan dan kehadiran kursus-kursus persediaan seperti ini dan saya harap perkara ini jangan diberhentikan apabila ITM telah pun bertukar martabat menjadi universiti.

Saya berpendapat demikian kerana kursus-kursus memantapkan pelajar-pelajar bumiputera di bidang Bahasa Inggeris, Matematik dan Sains ini penting. Ianya penting kerana pencapaian pelajar bumiputera dalam mata pelajaran Matematik dan Sains dan Bahasa Inggeris amat ketara sekali lemahnya sehingga ke hari ini. Jika ianya tidak diatasi segera, saya khuatir jumlah tenaga mahir bumiputera di bidang sains dan teknologi ataupun dalam bidang-bidang profesional kolar putih yang lainnya kelak akan berkurangan bila dibandingkan dengan bukan bumiputera.

Ironis sekali hakikat ini berlaku kerana di era teknologi maklumat dan komunikasi pastinya negara memerlukan lebih ramai sumber manusia terlatih di jurusan sains dan teknologi yang juga harus fasih dalam bahasa Inggeris. Untuk membuktikan hakikat ini, iaitu hakikat kelemahan pelajar bumiputera di bidang sains dan matematik, izinkan saya menghuraikan sedikit statistik.

Matematik – di dalam Peperiksaan SPM 1997, seramai 164,269 orang pelajar bumiputera mengambil mata pelajaran Matematik tetapi hanya 27,104 orang pelajar bumiputera sahaja ataupun 16.5% yang lulus dengan cemerlang, iaitu dalam tahap A1 ataupun A2. Sebaliknya dalam SPM 1997 dari 87,186 orang pelajar bukan bumiputera yang mengambil mata pelajaran Matematik, 36,530 orang atau 41.9% lulus Matematik dengan cemerlang.

Kelemahan pelajar bumiputera dalam mata pelajaran Matematik terus terpancar menerusi keputusan Peperiksaan SPM 1998. Daripada 187,121 orang pelajar bumiputera yang mengambil mata pelajaran Matematik dalam SPM 1998 hanya 30,500 orang atau 16.3% sahaja yang lulus di peringkat cemerlang. Daripada 92,339 orang

pelajar bukan bumiputera yang mengambil mata pelajaran yang sama dalam SPM 1998, 38,002 orang atau 41.2% lulus dengan cemerlang.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya huraikan pencapaian bumiputera dan bukan bumiputera dalam mata pelajaran Matematik Tambahan. Dalam SPM 1997, seramai 33,838 orang bumiputera mengambil mata pelajaran Matematik Tambahan. Daripada jumlah tersebut hanya 1,319 orang atau 3.9% lulus di peringkat cemerlang. Sebaliknya daripada 29,608 orang pelajar bukan bumiputera yang mengambil mata pelajaran Matematik Tambahan dalam SPM 1997, 7,816 orang atau 26.4% lulus dengan cemerlang. Dalam tahun 1998, 43,265 orang pelajar bumiputera mengambil mata pelajaran Matematik Tambahan dalam peringkat SPM. Hanya 2,898 atau 6.7% sahaja lulus di peringkat cemerlang. Seramai 33,852 orang pelajar bukan bumiputera mengambil mata pelajaran yang sama dalam SPM 1998 seramai 12,322 orang atau 36.4% lulus dengan cemerlang.

Mata pelajaran Fizik – seramai 30,785 orang pelajar bukan bumiputera mengambil Fizik dalam SPM 1997, hanya 831 orang atau 2.7% sahaja yang lulus di tahap cemerlang. Seramai 26,738 orang pelajar bukan bumiputera yang mengambil mata pelajaran yang sama dalam SPM 1997, 5,080 orang atau 19% lulus dengan cemerlang.

Kelemahan pencapaian pelajar bumiputera dalam mata pelajaran Fizik juga terpancar menerusi keputusan SPM 1998. Dari jumlah 38,881 orang pelajar bumiputera yang mengambil mata pelajaran Fizik dalam tahun 1998, hanya 1,010 orang atau 2.6% sahaja berjaya di peringkat cemerlang. Seramai 31,295 orang pelajar bukan bumiputera yang mengambil mata pelajaran yang sama dalam tahun 1998, 5,414 orang atau 17.3% berjaya dengan cemerlang.

Kimia – seramai 31,309 pelajar bumiputera menduduki peperiksaan SPM dalam mata pelajaran Kimia dalam tahun 1997. Hanya 1,189 atau 3.8% sahaja yang lulus dengan cemerlang. Sementara itu 27,022 pelajar bukan bumiputera menduduki mata pelajaran yang sama dalam SPM 1997 sejumlah 5,971 atau 22.1% lulus dengan cemerlang.

Dalam tahun 1998 pun begitu keadaannya. Seramai 39,758 pelajar bumiputera mengambil Kimia dalam SPM 1998 hanya 1,669 atau 4.2% sahaja lulus dengan cemerlang. Seramai 31,460 pelajar bukan bumiputera mengambil mata pelajaran yang sama dalam SPM 1998 – 7,235 atau 23% berjaya dengan cemerlang.

Akhir sekali, Biologi. Pada tahun 1997 – 21,585 pelajar bumiputera mengambil mata pelajaran Biologi dalam peringkat SPM. Hanya 863 atau 4% lulus dalam peringkat cemerlang berbanding dengan 24,666 pelajar bukan bumiputera mengambil mata pelajaran Biologi dalam SPM 1997, seramai 4,267 atau 17.3% lulus dengan cemerlang.

Tuan Yang di-Pertua, dalam tahun 1998, 26,578 pelajar bumiputera mengambil mata pelajaran Biology untuk SPM. Hanya 1,142 atau 4.3% lulus dengan cemerlang, sementara itu 28,486 pelajar bukan bumiputera mengambil mata pelajaran yang sama dan 4,928 atau 17.3% lulus dengan cemerlang.

Tuan Yang di-Pertua, statistik ini membuktikan bahawa prestasi lemah pelajar bumiputera dalam mata pelajaran sains dan matematik adalah benar. Kelemahan ini jelas menjejaskan peluang-peluang pelajar bumiputera masuk ke institut pengajian tinggi (IPT) sama ada IPTA atau IPTS di dalam bidang sains dan teknologi.

Contohnya, satu kaji selidik yang dijalankan bagi pihak Kementerian Pembangunan Usahawan tahun lalu, mendapati bahawa bilangan pelajar bumiputera di dalam IPTS pada tahun 1998 hanya 30% dari 180,000. Malang lagi, dari jumlah tersebut hanya terdapat 5% sahaja pelajar bumiputera dalam IPTS yang menyediakan kursus-kursus teknikal, sains dan teknologi.

Memang banyak faktor mengapa jumlah pelajar bumiputera di dalam IPTS adalah kecil. Antaranya adalah kemampuan kewangan. Walau bagaimanapun, jumlah pelajar bumiputera yang kecil di dalam IPTS yang menawarkan kursus sains, teknologi atau teknikal adalah akibat kelemahan pelajar-pelajar bumiputera di dalam mata pelajaran sains dan matematik. Inilah hakikatnya.

Berdasarkan hakikat ini, saya merayu semoga kerajaan menangani hal ini secara segera menerusi tiga pendekatan yang saya fikirkan relevan.

Pertama, rancangan dan pendekatan terperinci hendaklah dijalankan untuk membanteras kelemahan pelajar bumiputera di bidang sains dan matematik di semua peringkat persekolahan dalam tempoh yang segera baik kita kaji, kalau keputusan SPM lemah, kaji sampai peringkat rendah. Rancangan ini sewajarnya meliputi ke atas prestasi guru, kemudahan pembelajaran, faktor sosio ekonomi, budaya dan sebagainya dari seluruh peringkat pendidikan di negara ini.

Kedua, lulusan SPM bumiputera yang lemah dalam mata pelajaran sains, matematik dan bahasa Inggeris di peringkat SPM mestilah diberikan kursus persediaan yang lebih luas sebelum mereka diberi peluang kedua melanjutkan pelajaran masing-masing di peringkat profesional di bidang sains dan teknologi ataupun kursus-kursus profesional kolar putih.

Saya yakin, peranan yang dilaksanakan oleh Universiti Teknologi MARA (UiTM) pada hari ini harus diperluaskan. Kalau mereka tidak ada budget, beri budget. Kalau dahulu tidak ada recognition dari segi budget, sekarang ini kerajaan mesti mengakui bahawa *selvage programme*, kursus-kursus pra ini adalah penting untuk meramaikan anak bumiputera supaya mendapat pendidikan yang sah dan pendidikan yang relevan dengan perkembangan zaman.

Kalau UiTM hanya mampu untuk menampung kursus-kursus pra bagi pelajar yang dikirakan boleh disalurkan ke peringkat yang lain di UiTM, agensi-agensi yang menjalankan agenda bumiputera yang lain, seperti MARA, harus diberi peluang supaya kursus-kursus ini dapat memberi peluang kepada anak bumiputera yang marginal kelulusan matematik dan sains. Kalau tidak ada pembelaan, orang ini akan terus terhakis oleh perkembangan dunia.

Ketiga, sistem pendidikan negara yang terlalu berorientasikan peperiksaan wajarlah dikaji semula. Cadangan seperti ini sebenarnya telah pun dirumuskan oleh Kongres Bumiputra Keempat di Kuala Lumpur tahun lalu. Mudah-mudahan kajian ke atas sistem pendidikan semasa akan menghasilkan satu sistem pendidikan yang lebih serasi, yang lebih secocok kepada pembangunan generasi masa depan di samping meningkatkan lagi prestasi bumiputera khususnya di bidang sains dan teknologi.

Tuan Yang di-Pertua, itulah pandangan saya terhadap pembangunan pendidikan yang harus diberi satu nafas yang lebih segera pada hari ini.

Selanjutnya izinkan saya menghuraikan sedikit mengenai alumni Universiti Teknologi MARA. Sebagai seorang alumni yang diberi peluang oleh kerajaan memasuki ITM dalam zaman yang sengsara, saya rasa 142,519 orang alumni ITM yang ada sehingga November 1999 seharusnya melihat ke belakang dan lepas itu melihat ke depan, bagaimanakah kita boleh memberi satu sumbangan ke arah pembangunan Universiti Teknologi MARA itu sendiri.

Jumlah 142,519 adalah satu jumlah yang boleh menjadi satu force yang kuat dan boleh menjadi satu gerakan yang besar. Dalam hal ini, saya sekadar mahukan Universiti Teknologi MARA memaksimumkan bank datanya mengenai jumlah alumni yang besar ini. Kemudiannya perkasakanlah pergerakan Persatuan Alumni Universiti Teknologi MARA yang telah diwujudkan baru-baru ini supaya ia boleh menjadi satu pakatan yang perkasa untuk membela pelajar-pelajar bumiputera yang sedang menuntut di Universiti Teknologi MARA itu sendiri khususnya. Pada waktu yang sama Persatuan Alumni, Universiti Teknologi MARA hendaklah diberi peluang

menggerakkan mana-mana aktiviti ekonomi yang juga boleh menjana dana pendidikan bagi pelajar-pelajar Universiti Teknologi MARA.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali, saya sekadar merayu kepada kepimpinan akademik dan pengurusan Universiti Teknologi MARA, tolonglah perhatikan sebarang elemen yang menentang kerajaan di dalam Universiti Teknologi MARA. Sebagai seorang yang dididik oleh MARA, dibesarkan oleh Institut Teknologi MARA dan bertanding, berjuang untuk bangsa dan khususnya Institut Teknologi MARA, saya merasa amat pilu

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang bangun, Yang Berhormat.

Raja Dato' Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin sedikit penjelasan daripada sahabat saya yang tadi mengatakan beliau bekas pelajar daripada ITM dahulu, hari ini menjadi Pengerusi MARA dan beberapa orang lagi dalam Kerajaan Barisan Nasional – Yang Berhormat Shah Alam, Sepang. Adakah Yang Berhormat setuju dengan saya bahkan, setelah kerajaan sejak merdeka cuba hendak melahirkan cerdik pandai melalui pusat-pusat pengajian tinggi. Ibarat kata mereka ini setelah mendapat imbuhan, habuan, nikmat, perut sudah kenyang, kata orang Utara, saya pun orang Utara jugalah, tetapi akhirnya ada di kalangan bekas pelajar ITM ini ataupun tenaga pengajar akhirnya menentang kerajaan dan mungkin ada di sebelah sanalah. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, inilah masalah penggunaan perkataan *freedom* dan penggunaan perkataan 'demokrasi' yang tidak ditakrif sehingga ke peringkat akar umbi sama ada *freedom* dan 'demokrasi' itu boleh menjejaskan kelangsungan atau survival satu bangsa itu sendiri....

Tuan Abdul Rahman bin Yusof: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada yang bangun, Yang Berhormat.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Nanti dahulu Yang Berhormat, saya akan beri peluang, saya tahu itu alumni MARA [Ketawa]. Dalam hal ini kalau diambil majoritinya alumni MARA banyak di sebelah kerajaan. Dari Sepang, Shah Alam, saya sendiri. Sebelah sana pun ada tiga juga [Ketawa]. Dari Tanah Merah KeADILan, dari Kemaman KeADILan yang dari Kuala Kedah PAS. Bagaimanapun harapan saya adalah kita tolonglah tengok-tengok adik-adik kita yang sedang menuntut itu. Dalam pilihan raya baru-baru ini, saya sangat-sangat rasa 'terkelar' hati saya apabila sekelompok pelajar-pelajar; saya tidak tahu ITMkah atau tidak ITM, – memakai baju Kesatuan Pelajar ITM; yang berkempen dari rumah ke rumah kononnya buat kaji selidik waktu pilihan raya, akhir sekali, dia kata, "Mak cik, jangan pangkah Barisan Nasional." Kepimpinan pengurusan ITM, tolonglah sedarkan orang ini bahawa tanpa ITM, tanpa Universiti Teknologi MARA, saya rasa hari ini ramai bumiputera yang terpinggir di dalam hal profesional.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, beri jalan ya.

Tuan Abdul Rahman bin Yusof: Yang Berhormat bagi Parit Sulong, terima kasih. Saya hendak tanya sama ada sedarkah saudara bahawa gerakan pelajar pada tahun 70-an yang menuntut supaya ITM ini dijadikan universiti pada April 1974 dichop ataupun dilabelkan sebagai penentang kerajaan ataupun pelampau tetapi pada hari ini perjuangan mereka terhasil. Begitu juga dengan beberapa kegiatan pelajar yang berdemonstrasi pada hari ini, saya percaya pada satu hari nanti apa yang mereka perjuangkan akan juga diperjuangkan oleh kerajaan. Sekian.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Itu terserahlah kepada tafsiran saudara. Saya berdemonstrasi, saya tidak menentang kerajaan. Kita berdemonstrasi sekadar untuk meluahkan rasa hati di dalam kampus, kita tidak keluar, kita tidak mengganas, kita tidak mengacau *schedule lecturer*....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat...

Tuan Abdul Rahman bin Yusof: Minta penjelasan, pada April 1974, pelajar-pelajar itu berhadapan dengan FRU, gas pemedih mata dan sebagainya. Baik ingat balik peristiwa tersebut.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, ini membayangkan walaupun dia lebih nampak senior daripada saya saya sebenarnya lebih senior daripada beliau di ITM. Saya keluar tahun 1972 [*Ketawa*] Jadi, tahun 1974 itu telah menjadi sejarah kepada saya, jadi minta maaf. Jadi Tuan Yang di-Pertua, itu sahaja. Saya harap kepimpinan Institut Teknologi Malaysia....

Tuan Ramli bin Ibrahim: [*Bangun*]

Tuan Yang di-Pertua Yang Berhormat.....

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Ini alumni ini.

Tuan Yang di-Pertua: Oh, alumni juga ya. Ya, sila. Hendak beri jalan kepada dia? Ya.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya bukan alumni.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, bukan.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Bukan, saya bekas pensyarah dan Penolong Pengarah ITM.

Tuan Yang di-Pertua: Oh, ya.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan daripada belah sana, fasal mengenang budi tadi. Seolah-olah, bila kita menyokong parti pembangkang dalam konsep demokrasi yang ada sekarang ini, sudah tidak mengenang budi. Saya minta pandangan Yang Berhormat bagi Parit Sulong, semasa kita menentang penjajah dahulu, beberapa orang bekas pimpinan negara kita yang menerima biasiswa daripada Kerajaan British, termasuk bekas Perdana Menteri Malaysia misalnya, apabila dia balik ke Malaysia menentang British, apakah tidak boleh dianggap dia tidak mengenang budi kepada penjajah. Terima kasih.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, kita boleh menganjurkan satu perdebatan intelektual dalam hal ini sebenarnya. Kita boleh bezakan, British itu penjajah, dia datang sini dia pecah dan perintah, anak orang-orang kaya, bangsawan dia hantar pergi luar, anak orang kampung dia suruh jadi peon. Jadi, macam mana? Kalau ada satu kebangkitan massa menentang British yang diberi kepimpinan oleh orang yang belajar di luar negara, itu bukan dia khianat kepada British, orang yang menjajah, buat apa kita hendak sokong. Jangan konsep itu pula dibawa kepada Barisan Nasional. Barisan Nasional bukan menjajah. Barisan Nasional orang yang membebaskan negara daripada penjajahan. Jadi ustaz, [*Ketawa*] kita sebagai sahabat lama kita bolehlah berpolemik di luar dalam hal ini.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Boleh Tuan Yang di-Pertua, saya bersedia.

Tuan Saupi bin Daud: [*Bangun*]

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Ha, ini satu lagi alumni ITM ini.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Boleh, kita bersedia, bila-bila masa.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Boleh, boleh.

Tuan Saupi bin Daud: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Parit Sulong. Saya rasa saya dengan Yang Berhormat pun sama juga, dari segi aliran pembelajaran yang sama-sama – pentadbiran awam, mungkin tetapi semasa saya belajar di ITM saya telah menerima ajaran daripada pensyarah sewaktu itu yang mengajar saya mengkritik kerajaan, hari-hari dia ajar saya, “Tengok, apa kerajaan buat, apa kerajaan buat,” semuanya kebanyakan yang diajar oleh pensyarah pada waktu itu menunjukkan perkara-perkara yang membazir, perkara-perkara yang tidak diingini

oleh masyarakat dan sebagainya. Jadi, perkara-perkara itulah terbawa-bawa kepada, terutama, kepada saya sendiri selaku bekas penuntut ITM dan dalam konteks ini saya hendak minta penjelasan daripada Yang Berhormat, adakah kita hendak menyalahkan orang yang menerima pelajaran daripada ITM ataupun kita terpaksa membetulkan pensyarah tersebut sendiri. Terima kasih.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Kalau apa yang didedahkan oleh KeADILan Tanah Merah itu betul, tolonglah betulkan. Semasa zaman saya pun Pentadbiran Awam, sentiasa mempunyai subject comparative studies iaitu perbandingan. Minda kita dibuka dengan seluas-luasnya untuk mengkaji sesuatu perkara. Kita mengkritik ada dua cara kritik. Kalau kritik hentam kromo, habis binasa jawabnya. Kalau kita kritik hendak membina, lain pula ceritanya. Itu hakikatnya. Jadi, walaupun saudara pelajar DPA tetapi saudara mungkin mempunyai lecturer yang telah disempitkan oleh sistem. Pada saya, saya mempunyai pensyarah-pensyarah yang memang secara profesional mengajar untuk kita membina satu pemikiran yang lebih cerdas, membuat pandangan yang lebih terbuka. Sebab itulah diadakan kursus-kursus *comparative studies* dan sebagainya. Tetapi kalau saudara dalam kursus *comparative studies* ada pensyarah-pensyarah yang mengambil peluang untuk menghentam kerajaan, saya minta kepimpinan tertinggi Universiti Teknologi Mara betulkan hakikat ini. Kalau boleh jangan beri peluang lagi mengajar di ITM ataupun UTM ini. Itu sahaja. [Ketawa]

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah Yang Berhormat, cukuplah cukup, Arau.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Jadi Tuan Yang di-Pertua....

Datuk Dr. Mahadzir bin Mohd. Khir: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya. [Ketawa]

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membetulkan sedikit kenyataan yang telah dibuat oleh Yang Berhormat bagi Kemaman tadi, sebelum Tanah Merah, sebab telah mengatakan bahawa Allahyarham Tunku Abdul Rahman menerima wang daripada Kerajaan British. Ingin saya betulkan di sini bahawa Tunku Abdul Rahman pergi ke England dengan biasiswa Kerajaan Negeri Kedah, bukan oleh British.

Tuan Yang di-Pertua: Parit Sulong. Cukuplah, saya ingat saya hendak gulung kerana hendak selesaikan pada hari ini.

Datuk Ruhanie bin Haji Ahmad: Jadi saya harap itulah rekod yang hendak diperbetulkan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Pendidikan dan saya harap pihak Kemaman akan mengambil perhatian. Pokoknya, orang Melayu mempunyai adat dan mempunyai susila. Orang berbudi kita merasa dan orang balas budi kita pun beri yang baik. Kalau orang berbaik dengan kita, jangan pula kita buat jahat dengan orang. Jadi saya harap Tanah Merah dijadikanlah hal ini sebagai permulaan untuk memikirkan masa depan yang lebih jernih.

Tuan Yang di-Pertua, dengan itu saya menyokong. Terima kasih.

Berapa Ahli: [Bangun]

Tuan Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, ini berkenaan dengan alumni, tolong beri peluang sedikit.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, kita ada hanya setengah jam lagi sahaja, kalau sekiranya boleh saya mintalah supaya rang undang-undang ini diluluskan pada hari ini. Yang Berhormat Menteri Pendidikan, berapa masa Yang Berhormat kehendaki untuk mengulung jawapan.

Tan Sri Dato' Musa bin Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, banyak isu yang telah dibangkitkan di sini yang memerlukan saya membuat sedikit penyelidikan. Saya

akan menjawab jikalau dibenarkan perkara-perkara yang saya mempunyai beberapa data tetapi yang lain itu agaknya mungkin jikalau perlu saya menjawab besok.

Tuan Yang di-Pertua: Besok tidak boleh, Yang Berhormat.

Tan Sri Dato' Musa bin Mohamad: Kalau tidak dibolehkan, saya cuba menghabiskan semua pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua: Berapa lama Yang Berhormat?

Tan Sri Dato' Musa bin Mohamad: Saya ingat saya perlu agaknya dalam setengah jam.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, kita patut selesaikan rang undang-undang ini pada hari kerana apabila masuk *Budget*, kita akan memakan masa sebulan pula untuk menyambung. Oleh sebab saya dengar ucapan-ucapan daripada Yang Berhormat-Yang Berhormat tadi kesemuanya tidak membangkang, semuanya menyokong rang undang-undang ini, jadi tidak payahlah kita kesemua sekali hendak bangun, hendak berucap lagi, pada fikiran saya itulah. Dengan demikian saya mintalah Menteri Pendidikan menjawab.

Tan Sri Dato' Musa bin Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih banyak-banyak. Saya juga ingin mengucapkan berbilang-banyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah menyumbangkan buah fikiran masing-masing dan juga atas sokongan mereka terhadap rang undang-undang iaitu Akta Institut Teknologi Mara (Pindaan) 2000.

Saya ingin merujuk kepada Ahli bagi Parit Buntar yang menanyakan apakah pelan jangka pendek dan pelan jangka panjang UiTM. Sebenarnya UiTM telah merangka rancangan strategik menuju ke alaf baru bagi tahun 2000-2005. Rancangan pembangunan lima tahun yang memperincikan pelan strategik itu memang sudah dirancang. Jikalau Yang Berhormat ingin tahu dengan lebih mendalam, saya akan dapat mengemukakan butir-butir yang lanjut.

Mengenai perkara pengurangan jam kredit bagi pengajaran dalam bidang Pendidikan Islam, pihak pengurusan ITM perlu mematuhi dasar yang telah ditetapkan oleh Kementerian Pendidikan bagi semua IPTA. Pada masa ini mata pelajaran Pendidikan Islam yang diwajibkan untuk semua pelajar Islam di ITM adalah untuk selama enam semester. Kementerian berpendapat bahawa tempoh tersebut adalah terlalu lama dan membebankan pelajar yang tidak sepatutnya. Oleh yang demikian, kementerian telah mengeluarkan arahan mengurangkannya kepada tiga semester.

Jumlah jam kredit untuk mata pelajaran UIS di UiTM telah diselaraskan untuk semua IPTA di seluruh negara. Mata pelajaran Islam telah juga diserapkan ke dalam kursus-kursus.....

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang minta penjelasan Yang Berhormat.

Tuan Husam bin Haji Musa: Boleh saya pohon sedikit penjelasan, pengurangan semester kredit, jam kredit daripada enam semester kepada tiga semester. Adakah satu kajian telah dibuat untuk membuktikan bahawa enam semester itu membebankan?

Tan Sri Dato' Musa bin Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, satu kajian yang mendalam telah dibuat sebelum keputusan ini diambil dan jikalau ingin mengetahuinya, saya mohon notis untuk memberitahukan perkara itu. Mata pelajaran Islam merupakan sebahagian daripada kurikulum iaitu kursus yang diwajibkan ke atas semua pelajar kursus Diploma dan Ijazah. ITM telah menekankan in-put Keislaman dari peringkat awal sebagai pelajar melalui program bimbingan dalam kumpulan, in-put lain dalam program yang dijalankan ialah ADASI, BIFA, Sahsiah Rupa Diri pelajar ITM yang mengandungi ciri-ciri kesopanan dan kemurnian nilai pekerti sejagat. Jadi, ada banyak perkara yang telah dijalankan oleh ITM mengenai pendidikan Islam, cuma

yang agaknya menimbulkan masalah Ahli-ahli Yang Berhormat ialah pengurangan kredit sahaja.

Mengenai kenaikan ke taraf universiti, tidak ada apa-apa keistimewaan yang mengikut Ahli dari Parit Buntar tetapi lebih merupakan paluan rebana bagi maksud pilihan raya. Penukaran nama ITM kepada universiti bukan merupakan keputusan yang dibuat secara tergesa-gesa demi meraih undi Melayu dalam pilihan raya. ITM telah diperuntukkan dengan kuasa untuk meanugerahkan ijazah pada tahun 1996, apabila berkuatkuasanya Akta Institut Teknologi Mara (Pindaan) 1996. Bahkan semenjak dari awal tahun 60-an lagi ITM telah pun menawarkan program Diploma, Diploma Lanjutan yang diiktiraf setaraf dengan Ijazah di samping mengendalikan kursus professional luaran umpamanya CIMA, ACCA, MALCA, ICSA, LLB dan CLP.

Dalam masa ini ITM telah pun menawarkan beberapa kursus pada peringkat sarjana, professional, sarjana muda kepujian, diploma lepasan ijazah, kursus sarjana dan juga kursus kedoktoran. Oleh yang demikian kenaikan taraf ITM ke taraf universiti adalah sesuatu yang wajar yang tidak ada kait mengait dengan pilihan raya.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Minta penjelasan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri. Saya ingin bertanya kenapakah perlunya diadakan Akta Institut Teknologi Mara ini memandangkan yang institut ini sebenarnya boleh dimasukkan di bawah Akta Universiti dan Kolej Universiti (UUCA). Soalan kedua ialah kenapakah akta ini mula berkuatkuasa pada 26 Ogos tahun lepas dan bukan selepas rang undang-undang ini diluluskan oleh Dewan?

Tan Sri Musa bin Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, perkara mengenai mengapa ITM tidak di bawah AUKU boleh dijawab seperti berikut; Institut Teknologi Mara yang ditubuhkan dalam tahun 1976 di bawah Akta Institut Teknologi Mara 1976, Akta 173, memang jelas, apabila timbul cadangan untuk menaiktarafkan ITM kepada universiti kerajaan memutuskan bahawa kenaikan taraf itu hendaklah dibuat melalui pindaan kepada Akta Institut Teknologi Mara 1976.

Keputusan ini adalah sejajar dengan matlamat yang hendak dicapai bila ITM ditubuhkan pada awalnya iaitu mengkhususkan ITM bagi pelajar Melayu dan pelajar anak negeri Sabah dan Sarawak. Keputusan untuk meminda Akta 173 bagi maksud itu memerlukan apa-apa pemakaian AUKU bagi ITM dikecualikan dalam mengelakkan berlaku pertindihan atau kekeliruan antara Akta Institut Teknologi Mara 1976 dan Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971. Oleh yang demikian, maka diperuntukan dalam seksyen baru 3(a) melalui Fasal 17 rang undang-undang bawah Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971 tidak terpakai bagi UiTM.

Tuan Yang di-Pertua, boleh saya teruskan?

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tan Sri Dato' Musa bin Mohamad: Juga berkait dengan teguran Ahli bagi Parit Buntar, mengapa proses kenaikan pangkat lambat dijalankan. Proses kenaikan pangkat telah dijalankan dari masa ke semasa. Bagaimanapun, semasa zaman kegawatan disebabkan masalah peruntukan yang terhad, proses ini menjadi agak perlahan. Insya-Allah, pada tahun ini proses ini akan dipercepatkan malah sebenarnya sedang dijalankan sekarang.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Tuan Yang di-Pertua, saya minta penjelasan sedikit. Tadi dikatakan ada satu kajian yang mendalam yang dibuat tentang credit hours yang patut diambil daripada enam semester hendak diturunkan, telah dibuat keputusan agaknya diturunkan kepada tiga semester dan saya rasa kalau dapat Yang Berhormat Menteri menjelaskan kajian itu, apa findingsnya, paling tidak tiga findings utamanya. Sila.

Tan Sri Dato' Musa bin Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, ini saya ingat soalan yang spesifik sedikit. Saya inginkan notis untuk mendapatkan butir-butir lanjut.

Saya dapat tahu kajian telah dijalankan. Akibat daripada itulah maka jumlah semesternya diturunkan.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Sebab Tuan Yang di-Pertua, perkara ini sangat penting. Kalau mengisi dalam objektif dan juga dalam seluruh falsafah mengatakan hendak melahirkan students yang bertakwa, dan kita kurangkan hanya kepada tiga credit hours sahaja. Jadi saya tidak tahu bagaimana hendak membina sebab buktinya ialah sekolah-sekolah asrama-asrama penuh, Sekolah Agama asrama penuh jauh ke depan. Dari segi keputusan, dari segi sahsiah, dari segi peribadi jika dibandingkan dengan sekolah asrama penuh yang tidak mengambil makna, tidak mengambil nama agama itu. Maknanya pembinaan daripada awal, saya tahu soal sekolah agama pasal saya pernah terlibat daripada awal. Daripada awal mereka sembahyang Tahajud, daripada awal mereka sembahyang hajat. Daripada bulan Januari mereka sembahyang hajat untuk peperiksaan dalam bulan November hinggalah kita tengok kebanyakan sekolah-sekolah itu mencapai 100% dengan kejayaan *First Grade* dengan dia punya kualiti grednya jauh jika dibandingkan dengan sekolah-sekolah yang lain. Kalau ini tidak berlaku dalam ITM ertinya misi, objektif yang ada itu hanya macam saya katakan tadi, seronok kita baca dalam kertas dan seronok kita dengar dalam telinga sahaja.

Akhirnya pembentukan, saya hendak sebutkan ini kerana pembinaan masyarakat kerana saya tahu pelajar-pelajar macam Yang Berhormat pun tahu, pelajar-pelajar ITM bagaimana akhlak pelajar-pelajar ITM terutama yang tinggal di luar daripada asrama. *Co-habitation* nya kita tengok dengan izin, dadahnya yang kita tengok, bagaimana caranya kita hendak memerangi masalah ini seluruhnya bahkan ibu bapa minta sebenarnya supaya pelajar-pelajar ini diberikan mata pelajaran agama yang lebih. Tiga kredit pada saya, ini rasa saya tidak memberikan sebenarnya tentang kepentingan agama dalam institusi yang hendak melatih bumiputera dan orang bumiputera dalam satu tempat namanya UiTM yang saya sangat seronok sebenarnya bila dinaikkan ke taraf universiti. Tetapi keseronokan saya terbantut kalau ITM hanya memperuntukkan tiga kredit sahaja bagi pelajaran Agama. Sekian, terima kasih.

Tan Sri Dato' Musa bin Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memperingatkan ahli Parlimen bagi Parit Buntar bahawa pendidikan Islam itu dijalankan dari semenjak sekolah rendah lagi, bukan perkara yang hanya tertumpu kepada institut pengajian tinggi. Jadi kita telah mengira daripada keseluruhan masa yang digunakan untuk Pendidikan Islam daripada peringkat rendah hinggalah ke peringkat universiti. Jadi kajian itu mengambil ihsan daripada keseluruhan perkara yang telah dibuat daripada sekolah ke universiti. Jadi janganlah fikir bahawa Pendidikan Islam ini hanya tertumpu kepada universiti sahaja.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua....

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang bangun lagi, Yang Berhormat. Hendak beri jalan? Yang Berhormat kita tidak ada masa yang panjang. Mintalah supaya...

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Ringkas sahaja, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila.

Tuan Zawawi bin Haji Ahmad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri. Sebenarnya Pendidikan Islam di peringkat rendah dan menengah itu tidak lari daripada kepompong Fardu Ain. Jadi apabila pelajar-pelajar itu sudah sampai kepada peringkat pengajian tinggi, kita tentulah akan menumpukan usaha pendidikan agama itu dalam bentuk Fardu Kifayah sesuai dengan ucapan Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertua Agong dalam ucapan Titah Diraja itu. Terima kasih.

Tan Sri Dato' Musa bin Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya beralih kepada isu yang lain yang dibangkitkan oleh Ahli bagi Parit Buntar. Beliau mencadangkan supaya pihak berkuasa menawar insentif kepada tenaga pengajar yang mempunyai kelulusan ijazah pertama untuk melanjutkan pelajaran ke peringkat yang

lebih tinggi sejajar dengan kenaikan taraf ITM. ITM sememangnya mempunyai satu sistem penganugerahan biasiswa yang menggalakkan. Buat masa ini seramai 225 orang pensyarah yang berkelulusan Sarjana Muda sedang mengikuti program Sarjana atas biasiswa ITM. ITM akan terus menggalakkan perkara ini dengan adanya keadaan yang lebih baik daripada segi ekonomi negara sekarang ini.

Juga mengenai konsep Universiti Mega, adakah UiTM sudah bersedia untuk konsep ini dan UiTM pula perlu mengambil langkah-langkah untuk mengubah paradigma pelajar, persediaan kampus dan perubahan prasarana. ITM sebenarnya mempunyai perancangan jangka pendek, jangka panjang bagi memastikan kemudahan fizikal mencukupi ke arah menjadi Universiti Mega.

Langkah jangka pendek ialah menyewa bangunan bagi menyediakan kemudahan pengajaran dan pembelajaran serta asrama. Langkah jangka masa panjang ialah membina bangunan baru antara projek-projek penting dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketujuh ialah pembinaan Kompleks Kejuruteraan, Bangunan Fakulti Sebaran Am, Fakulti Pengajian Maklumat dan Fakulti Pentadbiran dan Undang-undang.

Beberapa kemudahan akademik dibina di kampus-kampus cawangan. Sebuah kampus baru dibina di Permatang Pauh, Pulau Pinang. Kemudahan asrama untuk seramai 28,000 pelajar sedang dibina di seluruh kampus ITM. Kapasiti asrama yang dibina untuk kampus Shah Alam ialah 7,000 pelajar, 3,000 pelajar di kampus cawangan Perak dan kampus-kampus lain ialah untuk 2,000 pelajar kecuali kampus Pulau Pinang.

Satu perkara lagi yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat bagi Parit Buntar ialah mengenai ITM perlu mempunyai master plan masa depan secara menyeluruh antara lima hingga sepuluh tahun supaya dapat terus menjadi lambang kemasyhuran bumiputera.

Pelan induk ITM adalah bertujuan untuk menangani persoalan kualiti dan juga kuantiti. Dalam konteks ini, ITM sedang menambah bilangan pelajar secara berperingkat dan kini jumlahnya ialah seramai 24,000 orang. Memperkenalkan kursus-kursus baru dalam bidang-bidang yang baru, ITM sentiasa mengambil sikap yang inovatif contohnya kursus Undang-undang kini memperkenalkan mata pelajaran Perubatan Forensik, Program Pengajian Jarak Jauh juga sedang berjalan lancar.

Kampus-kampus baru telah ditubuhkan. Pada masa sekarang ITM mempunyai kampus di setiap negeri di samping lima kampus kota. Bagi mereka yang sudah bekerja dan berminat untuk melanjutkan pelajaran, ITM memberi mereka banyak pilihan dalam sistem pelajaran berbagainya seperti separuh masa, pengajian luar kampus, pendidikan jarak jauh dan pembelajaran fleksibel berdasarkan IT. Pemantauan kualiti dibuat melalui kualiti audit, perlantikan pemeriksa luar, dan juga perlantikan lembaga penasihat akademik bagi tiap-tiap kursus.

Yang Berhormat bagi Bagan Datoh telah membangkitkan soalan adakah....

Tuan Ramli bin Ibrahim: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Kota Bharu bangun, Yang Berhormat.

Tuan Ramli bin Ibrahim: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak tanya sikit tentang Pusat Pendidikan Persediaan ITM. Apakah telah ditutup ataupun perkembangan terakhir bagaimana? Kalau dapat diberi penjelasan.

Tan Sri Dato' Musa bin Mohamad: Untuk penjelasan, Pusat Persediaan ITM buat masa ini masih berjalan dan kita akan melihat daripada segi masa hadapan sama ada ia perlu terus berjalan ataupun terus diperkembangkan, yang mana satu.

Tuan Yang di-Pertua: Parit Buntar bangun pula.

Dato' Dr. Hasan bin Haji Mohamed Ali: Saya ada satu point sebelum Yang Berhormat Menteri pergi kepada Bagan Datoh, sebab hendak tinggalkan Parit Buntar. Saya hendak menyarankan, tadi sebenarnya satu point yang agaknya Yang

Berhormat lupa hendak catat agak saya iaitu tentang kebolehan tenaga pengajar ITM menghasilkan inovasi, daya cipta sebab universiti ini adalah universiti teknikal dan profesional dan rakyat mengharapkan sebenarnya sesuatu yang konkrit daripada *applied research* yang dijalankan supaya ini akan menjadi sebahagian daripada amanah intelektual yang ada yang dapat ditransferkan dalam bentuk industri, dalam bentuk perkilangan, dalam bentuk yang *applied* dan saya rasa itu sehingga hari ini nampaknya kurang menonjol penghasilan itu jika dibandingkan dengan universiti-universiti yang lain.

Tan Sri Dato' Musa bin Mohamad: Yang Berhormat bagi Parit Buntar, sebenarnya ITM ini sebelum 1996 berjalan lebih sebagai sebuah universiti yang terkongkong kepada aspek pengajaran. Hanya sejak 1996 mereka bergerak langkah untuk menabur bakti dalam bidang-bidang penyelidikan dan pembangunan. Oleh itu, adalah mustahil bagi kita melihat sekarang ini tentang *success story*, dengan izin, berbanding dengan universiti-universiti lain yang sudah mantap. Saya percaya UiTM akan muncul baik, masyhur seperti universiti-universiti lain, bahkan dapat menandingi universiti-universiti yang terkemuka di luar negara apabila mereka bergerak langkah sebagai sebuah universiti yang tulen.

Berbalik kepada Yang Berhormat bagi Bagan Datoh, soalan beliau ialah adakah kursus yang dikendalikan di kolej-kolej keseluruhannya sama taraf dengan kursus yang dijalankan di kolej induk, di kolej bersekutu sama taraf dengan kursus yang dijalankan di kolej induk. Sehingga Ogos 1999 terdapat sebenarnya 22 kolej bersekutu di bawah program ITM dengan IPT swasta, bilangan kursus yang ditawarkan oleh kolej bersekutu ialah 16, iaitu 2 kursus sarjana muda, 10 kursus diploma, 1 kursus sijil dan 3 kursus persediaan. Mengenai kualiti, ITM mempunyai proses kawalan dan pemantauan yang ketat dari segi memenuhi keperluan kurikulum dan *syllabus*, pengajaran, peperiksaan kertas jawapan dan kerja kursus. Jadi, sebagai jawapan yang pendek, soalnya kita yakin ia sama taraf.

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang bangun Yang Berhormat. Ya, Yang Berhormat bagi Yan bangun.

Tuan Nasharudin bin Mat Isa: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri. Saya ingin merujuk kepada kursus-kursus yang ditawarkan dan secara khususnya saya ingin bertanya tentang kursus ataupun Program LLB yang ditawarkan di ITM. Sejauh manakah subjek-subjek yang berkaitan dengan Syariah (*Islamic Law*) seperti Undang-undang Jenayah Islam, *Islamic Criminal Procedure*, Muamalat dan sebagainya diajar kerana seperti mana kita sedia maklum universiti lain seperti UKM, Fakulti Undang-undang UKM dan Fakulti Undang-undang di UIA memasukkan subjek-subjek ini bagi membolehkan pelajar-pelajar yang keluar dengan LLB nanti boleh untuk mengamalkan undang-undang mereka ataupun ilmu undang-undang ini di Mahkamah Syariah dan juga di Mahkamah Sivil?

Tan Sri Dato' Musa bin Mohamad: Ini soalan baru yang saya tidak ada butir-butir sekarang untuk menjawabnya, saya perlukan notis untuk menjawabnya.

Juga daripada Yang Berhormat bagi Bagan Datoh, adakah selepas ITM dinaikkan taraf ke universiti kelayakan minimum dipertingkatkan? Bagi kursus-kursus di peringkat Diploma, kelayakannya adalah seperti yang telah lama dijalankan di ITM. Bagi kursus-kursus di peringkat Ijazah, maka kelayakan minimum adalah seperti IPT-IPT yang lain di negara ini.

Penubuhan Fakulti Perubatan di UTM, ini dibangkitkan oleh beberapa Ahli. Kajian menyeluruh sedang dijalankan mengenai keperluan Fakulti Perubatan baru dan kemampuan Fakulti Perubatan yang ada bagi diselaraskan dari segi infrastruktur dari segi keperluan-keperluan yang lain seperti hospital pengajar dan peralatan. Perkara ini terpaksa dikaji dengan mendalam sebelum kita dapat menubuhkan sesuatu Fakulti Perubatan kerana menubuhkan suatu Fakulti Perubatan itu adalah satu perkara yang rumit dan memerlukan belanja yang sangat tinggi.

Dato' Ir. Mohd Zin bin Mohamed: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat

Dato' Ir. Mohd Zin bin Mohamed: Penjelasan Yang Berhormat Menteri.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat boleh tidak memberi jalan.

Tan Sri Dato' Musa bin Mohamad: Ya, saya tidak ada masa sekarang. Saya tidak ada masa sekarang, minta maaf.

Dato' Ir. Mohd Zin bin Mohamed: Yang Berhormat Menteri, pembangkang beri jalan. *[Ketawa]*

Seorang Ahli:tak akan tidak boleh!

Tan Sri Dato' Musa bin Mohamad: Saya perlukan masa untuk menghabiskan ini. Kita ada hanya beberapa minit sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tan Sri Dato' Musa bin Mohamad: Pertanyaan daripada Yang Berhormat bagi Shah Alam, beliau membangkitkan kurangnya bilangan orang Melayu yang berkemampuan dalam bidang sains dan teknologi. Katanya, UiTM sepatutnya menyediakan agenda penyelamat melalui peningkatan Program Pra Sains. Kita mengetahui ini dan akan mengambil iktibar saranan ini dan kita akan terus memperkembangkan Program Pra Sains di UiTM.

Yang Berhormat bagi Kuala Kedah menyimpan harapan katanya, bahawa ITM tidak akan melupakan fungsi dan tugas asalnya apabila taraf ITM dinaikkan ke universiti. Saya memberi keyakinan kepada Yang Berhormat bagi Kuala Kedah bahawa inilah sebenarnya hasrat Kementerian Pendidikan pun, ya.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, hendak beri jalan?

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bangun]*

Tan Sri Dato' Musa bin Mohamad: Kita tidak ada masa

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Saya hendak minta penjelasan sedikit kerana ini*[Disampuk]*

Dato' Ir. Mohd Zin bin Mohamed: Yang Berhormat, saya minta tadi.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Menyentuh soal

Dato' Ir. Mohd Zin bin Mohamed: Yang Berhormat *point of order*, Yang Berhormat.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Saya ingin mendapat satu komitmen, satu penegasan daripada Yang Berhormat.

Dato' Ir. Mohd Zin bin Mohamed: Tidak boleh. Tidak boleh Yang Berhormat.

Tan Sri Dato' Musa bin Mohamad: Tolong dengan izin, jangan meminta.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Ini soal Bumiputera.....

Tuan Yang di-Pertua: Tidak beri jalan Yang Berhormat, ya.

Seorang Ahli: Peraturan Mesyuarat, Yang Berhormat.

Tan Sri Dato' Musa bin Mohamad: Juga Yang Berhormat bagi Kuala Kedah membangkitkan isu pilihan raya JPP secara berkumpulan, keistimewaan kepada MINSA dan PKPIM tidak dibenarkan, JPMS dibenarkan. Pilihan raya JPP dibuat setiap Julai. Perwakilan adalah mengikut bidang pengajian seperti diperuntukkan oleh Akta 174. Ini menjamin perwakilan yang menyeluruh. MINSA ialah pertubuhan yang dibentuk di bawah Seksyen 8 seperti mana persatuan-persatuan lain. Hanya JPP yang

ditubuh di bawah Seksyen 7 perwakilan dalam MAPEN dipilih pula oleh kementerian. Tiga nama dikemukakan oleh kementerian. Nama pertama dan kedua adalah JPP tetapi Presiden yang ketiga itu sedang membuat latihan amali. Naib Presidennya menolak kerana sudah hampir tamat tempoh. PKPIM dan JPMS masih wujud dan aktif mungkin dengan kelulusan Menteri suatu ketika dahulu. Sayugia diingatkan Seksyen 10 Akta 174 melarang persatuan pelajar bersekutu dengan mana-mana persatuan pertubuhan dan badan di luar.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mengikut Peraturan Mesyuarat 12.3, saya melanjutkan masa mesyuarat selepas daripada pukul 5.30 petang selama 15 minit lagi.

Ya, sila teruskan.

Tan Sri Dato' Musa bin Mohamad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat bagi Kuala Kedah juga membangkitkan mengenai pengambilan pelajar daripada luar bandar dengan Gred Tiga untuk melanjutkan pelajaran dalam kursus-kursus profesional seperti ICMA.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, hendak beri jalan ke tidak?

Tan Sri Dato' Musa bin Mohamad: Saya tidak mahu memberi jalan.

Tuan Haji Mahfuz bin Haji Omar: Tambah masa 15 minit?

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tan Sri Dato' Musa bin Mohamad: Pihak UiTM masih meneruskan pengambilan pelajar daripada luar bandar dengan Gred Tiga dan dimasukkan ke dalam Kursus Pra-Perdagangan bagi mengambil kursus-kursus perdagangan seperti Perakaunan dan Pengurusan. Pihak UiTM juga masih meneruskan program profesional seperti ICMA, SCCA, CIT dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, masih banyak soalan yang perlu saya jawab memerlukan masa yang begitu panjang, saya yakin saya dapat menjawab semua soalan jikalau diberikan masa yang lebih panjang tetapi buat masa ini saya ingin berhenti di situ dahulu dan mengucapkan berbilang-bilang terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat telah membangkitkan banyak soalan pada petang ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang, hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Fasal 1 hingga 27 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Majlis bersidang semula sebagai Majlis Mesyuarat

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Chow Kon Yeow: Tuan 'Pengerusi', saya.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, saya sudah isytiharkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang. Tadi Yang Berhormat lambat bangun. *[Ketawa]* Sila Yang Berhormat Menteri Pendidikan.

Tan Sri Dato' Musa bin Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu rang undang-undang ini dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Tuan Yang di-Pertua: Masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dimaklumkan kepada Majlis sekarang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat ditangguhkan hingga jam 4.00 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.40 petang.