



MALAYSIA

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KESEBELAS
PENGKAL KEDUA
MESYUARAT KETIGA**

KANDUNGAN

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman 1)
RANG UNDANG-UNDANG:	
Rang Undang-undang Perbekalan 2006	(Halaman 15)
USUL-USUL:	
Usul Anggaran Pembangunan 2006	(Halaman 15)
Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat	(Halaman 14)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

1. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Seri Diraja Ramli bin Ngah Talib, PSM., SPCM., AMN., JP. (Pasar Salak) - UMNO
2. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, PJN., PIS. (Kulai) - MCA
3. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Yusof bin Yacob, PGDK., ADK. (Sipitang) - UMNO

MENTERI

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Menteri Kewangan dan Menteri Keselamatan Dalam Negeri, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) - UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) - UMNO
3. “ Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Seri Ong Ka Ting, S.P.M.P., D.P.M.P. (Tanjong Piai) - MCA
4. “ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput) - MIC
5. “ Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N., D.P.C.M. (Beruas) - GERAKAN
6. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Ranau) – UPKO
7. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Seri Mohd. Effendi bin Norwawi - Senator
8. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah binti Abd. Aziz, S.P.M.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) - UMNO
9. “ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) - UMNO
10. “ Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) - UMNO
11. “ Menteri Penerangan, Datuk Zainuddin bin Maidin (Merbok) - UMNO
12. “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, D.C.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) - MCA
13. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) - UMNO
14. “ Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, Dato' Seri Mohd Radzi bin Sheikh Ahmad (Kangar) – UMNO
15. “ Menteri Pelajaran, Dato' Sri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembrong) - UMNO
16. “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jejebu) - UMNO
17. “ Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.G.P.N., D.I.M.P. (Lembah Pantai) - UMNO

18. Yang Berhormat Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) - UMNO
19. " Menteri Pengangkutan, Dato' Sri Chan Kong Choy, S.S.A.P., D.S.A.P., D.P.M.S., (Selayang) – MCA.
20. " Menteri Kewangan Kedua, Tan Sri Nor Mohamed Yacop - Senator
21. " Menteri Wilayah Persekutuan, Dato' Zulhasnan Rafique, D.I.M.P., A.M.N., (Setiawangsa) - UMNO
22. " Menteri Pelancongan, Datuk Seri Tengku Adnan bin Tengku Mansor (Putrajaya) - UMNO
23. " Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP
24. " Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) - UMNO
25. " Menteri Pengajian Tinggi, Dato' Mustapa Mohamed (Jeli) - UMNO
26. " Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato' Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.P.M.S., D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M., D.P.M.P., D.S.D.K. (Shah Alam) - UMNO
27. " Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Dato' Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasir Gudang) - UMNO
28. " Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato' Seri Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) - UMNO
29. " Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) - PBS
30. " Menteri Kesihatan, Datuk Dr. Chua Soi Lek (Labis) - MCA
31. " Menteri Belia dan Sukan, Datuk Azalina binti Othman Said (Pengerang) - UMNO
32. " Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Prof. Dato' Dr. Abdullah bin Md. Zin (Besut) - UMNO

TIMBALAN MENTERI

0. Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Mah Siew Keong (Telok Intan) - GERAKAN
0. " Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Douglas Uggah Embas (Betong) - PBB
0. " Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak) - MCA
0. " Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datuk G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor) - MIC
0. " Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato' Liow Tiong Lai (Bentong) - MCA
0. " Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Dato' Seri Mohd. Shariff bin Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor) – UMNO
0. " Timbalan Menteri Pertahanan, Dato' Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai) - UMNO
0. " Timbalan Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) - UMNO
0. " Timbalan Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Datuk Anifah bin Haji Aman (Kimanis) - UMNO

0. Yang Berhormat Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Datuk Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading) - SPDP
0. “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P. (Raub) - MCA
0. “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing) - UMNO
0. “ Timbalan Menteri Pelajaran, Dato’ Hon Choon Kim (Seremban) - MCA
0. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk M. Kayveas, P.J.N. (Taiping) - PPP
0. “ Timbalan Menteri Penerangan, Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO
0. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) - MCA
0. “ Timbalan Menteri Penerangan, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera) - GERAKAN
0. “ Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri, Datuk Fu Ah Kiow (Kuantan) - MCA
0. “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Dato’ Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Lenggong) – UMNO
0. “ Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri, Dato’ Mohd. Johari bin Baharum (Kubang Pasu) - UMNO
0. “ Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato’ S. G. Sothinathan (Telok Kemang) - MIC
0. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P., A.M.N. (Tapah) - MIC
0. “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, Dato’ Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru) - MCA
0. “ Timbalan Menteri Pelajaran, Dato’ Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) - UMNO
0. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) - UMNO
0. “ Timbalan Menteri Pelancongan, Dato’ Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan) - MCA
0. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Robert Lau Hoi Chew, J.B.S. (Sibu) - SUPP
0. “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Dato’ Joseph Salang Gandum (Julau) - PBDS
0. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Dato’ Kong Cho Ha (Lumut) - MCA
0. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Ng Lip Yong (Batu) - GERAKAN
0. “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato’ Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Sepang) – UMNO
0. “ Timbalan Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi, Dato’ Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin) – UMNO
0. “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, Datuk Wira Abu Seman Yusop (Masjid Tanah) - UMNO

0. Yang Berhormat Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Azizah binti Mohd. Dun (Beaufort) – UMNO
0. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Datuk Abdul Rahman bin Bakar (Marang) - UMNO
0. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato' Zainal Abidin bin Osman (Nibong Tebal) - UMNO
0. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tuan Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) - PBDS
0. “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Awang Adek bin Hussin (Bachok) – UMNO
0. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman - Senator

SETIAUSAHA PARLIMEN

0. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim (Baling) - UMNO
0. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya (Balik Pulau) - UMNO
0. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dr S. Subramaniam (Segamat) - MIC
0. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Dato' Yong Khoon Seng (Stampin) - SUPP
0. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew (Klang) – MCA
0. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, Tuan Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) - UMNO
0. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim (Batang Lupa) - PBB
0. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Puan Noriah binti Kasnon (Sungai Besar) - UMNO
0. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri, Dato' Paduka Haji Abdul Rahman bin Ibrahim (Pokok Sena) - UMNO
0. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pelajaran, Puan Komala Devi (Kapar) – MIC
0. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datin Paduka Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara) - MCA
0. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi, Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani (Bukit Katil) – UMNO
0. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Hoo Seong Chang (Kluang) - MCA
0. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Wilayah Persekutuan, Tuan Yew Teong Look (Wangsa Maju) - MCA
0. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Senator Dato' Dr. S. Vijayarajam - Senator
0. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengajian Tinggi, Datuk Dr. Adham bin Baba (Tenggara) - UMNO
0. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Tuan Samsu Baharun bin Haji Abdul Rahman (Silam) - UMNO

- 0. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar, Tuan Sazmi bin Miah (Machang) - UMNO
- 0. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato’ Lee Kah Choon (Jelutong) - GERAKAN
- 0. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Tuan Sa. Vigneswaran (Kota Raja) - MIC

AHLI-AHLI

- 0. Yang Berhormat Tuan Aaron Ago Dagang (Kanowit) - PBDS
- 0. “ Brig. Jen. (B) Dato’ Seri Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin (Parit Buntar) - UMNO
- 0. “ Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron (Rantau Panjang) - PAS
- 0. “ Datuk Abdul Ghapur bin Salleh (Kalabakan) - UMNO
- 0. “ Dato’ Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman (Pengkalan Chepa) – PAS
- 0. “ Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir (Kulim Bandar Baharu) - UMNO
- 0. “ Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) - UMNO
- 0. “ Dato’ Abdul Rahman bin Ariffin (Jerlun) - UMNO
- 0. “ Datuk Patinggi Tan Sri Abdul Taib bin Mahmud (Kota Samarahan) - PBB
- 0. “ Dato’ Abu Bakar bin Taib (Langkawi) - UMNO
- 0. “ Dato’ Seri Adenan bin Satem (Batang Sadong) - PBB
- 0. “ Tuan Alexander Nanta Linggi (Kapit) - PBB
- 0. “ Datuk Haji Astaman bin Abdul Aziz (Titiwangsa) - UMNO
- 0. “ Dato’ Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin (Jerai) - UMNO
- 0. “ Tuan Baharum bin Mohamed (Sekijang) - UMNO
- 0. “ Tuan Bernard S. Maraat @ Ben (Pensiangan) - PBRs
- 0. “ Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) - PBDS
- 0. “ Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) - UMNO
- 0. “ Tuan Che Azmi bin Hj. A. Rahman (Kuala Nerus) – UMNO
- 0. “ Dato Haji Che Min bin Che Ahmad (Pasir Puteh) - UMNO
- 0. “ Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching) - DAP
- 0. “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam) - DAP
- 0. “ Tuan Chong Hon Min (Sandakan) - BEBAS
- 0. “ Dato’ Chor Chee Heung (Alor Star) - MCA
- 0. “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong) - DAP
- 0. “ Dato’ Chua Jui Meng (Bakri) – MCA
- 0. “ Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy (Cameron Highlands) - MIC
- 0. “ Tuan Donald Peter Mojuntin (Penampang) – UPKO
- 0. “ Ir. Edmund Chong Ket Wah (Batu Sapi) - PBS
- 0. “ Tuan Eric Enchin Majimbun (Sepanggar) - SAPP
- 0. “ Tuan Haji Fadillah bin Yusof (Petra Jaya) - PBB
- 0. “ Dato’ Firdaus bin Harun (Rembau) - UMNO
- 0. “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang) - DAP

-
0. Yang Berhormat Cik Fong Po Kuan (Batu Gajah) - DAP
0. “ Dato’ Ghazali bin Ibrahim (Padang Terap) - UMNO
0. “ Dato’ Goh Siow Huat (Rasah) - MCA
0. “ Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) - UMNO
0. “ Datuk Haji Hasan bin Malek (Kuala Pilah) - UMNO
0. “ Tuan Hashim bin Jahaya (Kuala Kedah) - UMNO
0. “ Ir. Hasni bin Haji Mohammad (Pontian) - UMNO
0. “ Tuan Henry Sum Agong (Bukit Mas) - PBB
0. “ Tan Sri Dato’ Hew See Tong (Kampar) - MCA
0. “ Tuan Huan Cheng Guan (Batu Kawan) - GERAKAN
0. “ Datuk Haji Idris bin Haji Haron (Tangga Batu) - UMNO
0. “ Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib (Maran) - UMNO
0. “ Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said (Kuala Krau) - UMNO
0. “ Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas) - PAS
0. “ Datuk Ismail Sabri bin Yaakob (Bera) - UMNO
0. “ Dato’ Jacob Dungau Sagan (Baram) - SPDP
0. “ Dr. James Dawos Mamit (Mambong) - PBB
0. “ Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu) - PBDS
0. “ Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) - SPDP
0. “ Tuan Jimmy Donald (Sri Aman) - PBDS
0. “ Datu Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) - PBS
0. “ Dr. Junaidy bin Abdul Wahab (Batu Pahat) - UMNO
0. “ Datuk Juslie Ajirol (Libaran) - UMNO
0. “ Tan Sri Dato’ Dr. K.S. Nijhar (Subang) - MIC
0. “ Dato’ Kamarudin bin Jaffar (Tumpat) - PAS
0. “ Tuan R. Karpal Singh (Bukit Gelugor) – DAP
0. “ Dato’ Seri Kerk Choo Ting (Simpang Renggam) - GERAKAN
0. “ Tuan Lau Yeng Peng (Puchong) - GERAKAN
0. “ Tan Sri Law Hieng Ding (Sarikei) – SUPP
0. “ Datuk Dr. Leo Michael Toyad (Mukah) - PBB
0. “ Dato’ Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Padang Serai) - MCA
0. “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan) - DAP
0. “ Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timor) - DAP
0. “ Tuan Loh Seng Kok (Kelana Jaya) - MCA
0. “ Dato’ Loke Yuen Yow (Tanjong Malim) – MCA
0. “ Dato’ Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani) - UMNO
0. “ Tuan M. Kula Segaran (Ipoh Barat) - DAP
0. “ Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh (Putatan) - UPKO
0. “ Tuan Markiman bin Kobiran (Hulu Langat) - UMNO
0. “ Dato’ Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan (Sabak Bernam) – UMNO
0. “ Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad (Ketereh) – UMNO

0. Yang Berhormat Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) - UMNO
0. “ Tuan Mohamad Shahrum bin Osman (Lipis) - UMNO
0. “ Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat, J. P. (Kuala Krai) - UMNO
0. “ Datuk Mohd. Zaid bin Ibrahim (Kota Bharu) - UMNO
0. “ Tuan Mohd. Daud bin Tarihep (Kuala Selangor) - UMNO
0. “ Dr. Mohd. Hayati bin Othman (Pendang) - PAS
0. “ Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof (Jasin) - UMNO
0. “ Dato’ Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh) - UMNO
0. “ Tuan Mohd. Yusop bin Majid (Setiu) - UMNO
0. “ Tuan Nasaruddin bin Hashim (Parit) - UMNO
0. “ Datuk Nur Jazlan bin Mohamed (Pulai) - UMNO
0. “ Datuk Dr. Rahman bin Ismail (Gombak) - UMNO
0. “ Tuan Raimi Unggi (Tenom) – UMNO
0. “ Dato’ Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar (Larut) - UMNO
0. “ Tan Sri Dato’ Seri Diraja Ramli bin Ngah Talib (Pasir Salak) - UMNO
0. “ Tuan Razali bin Ibrahim (Muar) - UMNO
0. “ Dato’ Razali bin Ismail (Kuala Terengganu) – UMNO
0. “ Datuk Richard Riot anak Jaem (Serian) - SUPP
0. “ Datuk Ronald Kiandee (Beluran) – UMNO
0. “ Datuk Rosli bin Mat Hassan (Dungun) - UMNO
0. “ Puan Rosnah bte. Haji Abd. Rashid Shirlin (Papar) – UMNO
0. “ Dr. Rozaidah binti Talib (Ampang) - UMNO
0. “ Tuan Salahuddin bin Ayub (Kubang Kerian) - PAS
0. “ Datuk Salleh bin Tun Said (Kota Belud) – UMNO
0. “ Ir. Shaari bin Hassan (Tanah Merah) – UMNO
0. “ Dato’ Shahrir Abdul Samad (Johor Bahru) – UMNO
0. “ Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S, S.S.A., K.M.N, S.S.A.P, (Kuala Langat) - UMNO
0. “ Tuan Shim Paw Fatt (Tawau) - SAPP
0. “ Datuk Seri Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman (Paya Besar) – UMNO
0. “ Dato’ Suhaili bin Abdul Rahman (Labuan) – UMNO
0. “ Tuan Syed Hood bin Syed Edros (Parit Sulung) – UMNO
0. “ Dato’ Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail (Arau) – UMNO
0. “ Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) - MCA
0. “ Dato’ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut) - GERAKAN
0. “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras) - DAP
0. “ Cik Tan Lian Hoe (Bukit Gantang) - GERAKAN
0. “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong) – DAP
0. “ Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) - MCA
0. “ Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang (Hulu Terengganu) - UMNO
0. “ Tengku Razaleigh bin Tangku Hamzah, (Gua Musang) – UMNO

-
0. Yang Berhormat Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh) – DAP
0. “ Tan Sri Dato’ Seri Dr. Ting Chew Peh (Gopeng) - MCA
0. “ Dato’ Seri Tiong King Sing (Bintulu) - SPDP
0. “ Tuan Tiong Thai King (Lanang) - SUPP
0. “ Datuk Wahab bin Haji Dollah (Kuala Rajang) - PBB
0. “ Dato’ Wan Adnan bin Wan Mamat (Indera Mahkota) - UMNO
0. “ Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail (Permatang Pauh) - KEADILAN
0. “ Dato’ Dr. Wan Azmi bin Wan Ariffin (Sik) – UMNO
0. “ Dato’ Dr. Wan Hashim bin Wan Teh (Gerik) – UMNO
0. “ Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar (Santubong) - PBB
0. “ Ir. Dr. Wee Ka Siong (Ayer Hitam) - MCA
0. “ Tuan Wilfred Madius Tangau (Tuaran) - UPKO
0. “ Tuan Wong Nai Chee (Kota Melaka) - MCA
0. “ Dato’ Yap Pian Hon (Serdang) - MCA
0. “ Datuk Dr. Yee Moh Chai (Kota Kinabalu) - PBS

DEWAN RAKYAT**PEGAWAI-PEGAWAI KANAN****Setiausaha Dewan Rakyat**

Dato' Abdullah bin Abdul Wahab

Ketua Penolong Setiausaha

Roosme binti Hamzah

Ruhana binti Abdullah

Riduan bin Rahmat

Pegawai Undang-Undang

Muzalni bin Soid

Penolong Setiausaha

Muhd Sujairi bin Abdullah

Lavinia a/p Vyveganathan

Bazlinda binti Bahrin

Farah Nurdiana binti Azhar

PETUGAS-PETUGAS**CAWANGAN DOKUMENTASI**

Azhari bin Hamzah

Hajah Paizah binti Haji Salehuddin

Hajah Supiah binti Dewak

Mohamed bin Osman

Abd. Talip bin Hasim

Hadzirah binti Ibrahim

Saadiah binti Jamaludin

Syed Azuddin bin Syed Othman

Hairan bin Mohtar

Jamilah Intan binti Haji Bohari

Nurziana binti Ismail

Nik Elyana binti Ahyat

Marzila binti Muslim

Habibunisah binti Mohd. Azir

Aisyah binti Razki

Yoogeswari a/p Muniandy

Nor Liyana binti Ahmad

Mohd. Izhar bin Hashim

JURUBAHASA SERENTAK

Mazidah binti Mohamed

Ungku Fauzie bin Ungku A. Rahman

Cik Lee Jing Jing

BENTARA MESYUARAT

Lt. Kol (B) Mohamed Nor bin Mohd. Darus

Mejar (B) Mohd Azimi bin Arifin

PETUGAS-PETUGAS**CAWANGAN PERUNDANGAN**

Mohd. Shariff bin Hussein

Azmi bin Othman

Zafniza binti Zakaria

Hindun binti Wahari

Rozaimah binti Mohamad Ariffin

Mohd. Sidek bin Mohd. Sani

Mazlina binti Ali

Norlaila binti Abdullah Sidi

Ropiah binti Tambi

Suhairi bin Othman

PETUGAS-PETUGAS**CAWANGAN KOMPUTER**

Zunaini bt. Mohd Salleh

Mohd Shah bin Rahman

Sulaiman bin Sirad

Siti Rohaini bt. Roslan

Mohamad Faizal bin Harun

Mohd. Faizol bin Mohd. Noh

Zaini Azlina bt. Zawawi

PETUGAS-PETUGAS**UNIT CETAK**

Kamaroddin bin Mohd. Yusof

Mohamed Shahrizan bin Sarif

Alias bin Mohd. Nor

**MALAYSIA
DEWAN RAKYAT**

Selasa, 18 Oktober 2005

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Dato' Abd. Halim bin Abd. Rahman [Pengkalan Chepa]** minta Perdana Menteri menyatakan apakah kerajaan bercadang untuk mengadakan suatu Suruhanjaya bagi menyiasat isu sebenar di sebalik pertelagahan antara bekas Perdana Menteri, Tun Dr Mahathir dengan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri dalam isu dasar automotif negara, AP dan Proton.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, isu hubungan baik atau sebaliknya antara bekas Perdana Menteri Tun Dr Mahathir Mohamad dengan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri yang diutarakan oleh Yang Berhormat Pengkalan Chepa, ianya lebih merupakan hal peribadi antara mereka berdua. Tugas dan tanggungjawab rasmi kerajaan di dalam perkara ini tidak terjejas. Oleh itu kerajaan tidak bercadang untuk mengadakan suruhanjaya untuk menyiasat isu tersebut.

Penyiasatan dan tindakan susulan untuk menyelesaikan isu-isu yang berkaitan dengan industri automotif negara sedang dikaji oleh Jawatankuasa Kabinet mengenai dasar automotif nasional dan seperti mana kita semua sedia maklum dalam laporan akhbar pada hari ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah pun menyatakan iaitu bahawa kita akan bincang perkara ini pada esok hari, waktu kita mengadakan Jemaah Menteri. Dasar automotif nasional yang bakal diumumkan tidak lama lagi itu akan memperkenalkan dasar-dasar dan langkah-langkah yang akan diambil ke arah memperkukuhkan industri automotif negara.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Adakah Yang Berhormat Menteri bersetuju bahawa perkara ini bukan mengenai dua orang, tetapi mengenai prinsip kerajaan, *governance* oleh kerana baru-baru ini Tun Dr Mahathir ada umumkan surat-surat di mana Yang Berhormat Menteri MITI, ada tulis kepada Tun Dr Mahathir atas arahan Kabinet untuk menjelaskan kedudukan tujuh *point, seven points* dan semua Yang Amat Berhormat Tun Dr Mahathir ada menolak khasnya di mana beliau ada sifatkan bagaimana beliau dengan izin, *taken for a ride* adalah *taken for a ride* ada ditipu untuk mengumumkan Naza Ria sebagai nasional kereta apabila sebenarnya dia tak tahu, tidak dimaklumkan, dia tak beri setuju, bukankah ini menunjukkan satu perkara yang sangat mustahak. Kalau seorang menteri boleh tipu bekas Perdana Menteri masa beliau menjadi Perdana Menteri, bukankah dia boleh tipu Perdana Menteri yang sekarang, boleh tipu Dewan Rakyat sekarang, mungkin itulah sebabnya ada tak datang hadir [*Disampuk*] Dewan Rakyat.

Tuan Yang di-Pertua: Baik.

Tuan Lim Kit Siang: Akhirnya Yang Amat Berhormat Tun Dr Mahathir kata, ada kata, boleh *close down* kalau kerajaan tak mahu, bukankan ini menunjuk bahawa perkara ini demi kepentingan orang ramai mengenai integriti, kredibiliti kerajaan ini. Kita perlu suatu siasatan yang mendalam.

Tuan Yang di-Pertua: Baik.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Saya cadang Ipoh Timur, puasalah. Fasal dia orang puasa kita cakap jangan emosional sangat ya. Pertama ingin saya menyatakan itu bahawa memang pada peringkat awalnya iaitu bahawa kita menganggapkan Yang Berhormat Menteri MITI, sepatutnya sebagai menghormati Tun Dr Mahathir untuk memberikan penjelasan terus kepada dia. Itu cadangan daripada

Kabinet supaya kita tidak berlarutan dalam hal ini, kerana banyak perkara yang boleh diselesaikan kalau mereka jumpa berdua. Sebagaimana kita sedia maklum, tidak ada berlaku perjumpaan, hanya menghantar surat menjelaskan sehinggakan dianya telah pun berlarutan sehingga kepada hari ini. Jadi, soal mereka berdua itu soal peribadi mereka, tetapi soal isunya *substance*...

Tuan Lim Kit Siang: Adakah Kabinet arah dia jumpa Tun Dr Mahathir, adakah arah?

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Kita suruh dia selesai dengan Tun Dr Mahathir, ya, supaya dapat diberikan penjelasan kerana kita menghormati Tun Dr Mahathir sebagai bekas Perdana Menteri, jadi, kena bagi *treatment* yang berbeza sedikitlah, tetapi sebagaimana yang saya sebut sebentar tadi itu beliau hanya menulis surat penjelasan dan seperti mana yang saya sebut sebentar tadi soal apa yang berlaku di antara mereka berdua yang tidak ada kaitan dengan kita, itu soal peribadi. Yang mana ada kaitan dengan kita berkenaan dengan automotif, dasar automotif nasional seperti mana yang telah saya jawabkan iaitu kita mengambil isu ini. Jadi, saya tak tahu kok Yang Berhormat pekak tak dengar, saya memang jawab dalam soalan jawapan asal saya.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Betul Yang Berhormat kata tadi, masalah bekas Perdana Menteri dengan Menteri berkenaan merupakan masalah peribadi. Soalnya sekarang ialah maruah untuk mempertahankan kereta nasional yang telah lama kita idam-idamkan. Pertama oleh kerana dulu orang anggap kita nak buat jarum sebatan pun tak boleh, orang Melayu terutamanya dianggap hanya layak sebagai petani.

Hari ini berapa ramai jurutera, *technician* daripada kalangan orang Melayu, *vendors* orang Melayu. Kemudian hari ini keyakinan pelabur datang ke negara kita, mereka yakin dengan kemampuan yang ada pada negara kita. Kata, kalau kita lihat sebagai contoh India yang sudah begitu lama mengeluarkan kereta, dan kereta mereka pun tak nampak di mana-mana, mereka mempertahankan kereta mereka. Korea walaupun mereka membenarkan kereta Korea masuk ke negara dia, tapi dia disiplin, dia lebih melihat kepada...

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: ...semangat perkembangan mereka. Oleh itu, soalan saya tentang kekecewaan bekas Perdana Menteri sehingga nak menutup Proton ini. Apakah pandangan Yang Berhormat, di mana kita berada, kita usah peduli pembangkang ini, mereka menanggung di air keruh. Jadi, saya minta sedikit penjelasan kepada Yang Berhormat tentang kita nak pertahankan maruah kereta kita ini terutama sekali apabila banyak lambakan AP yang masuk ke negara kita ini, yang hingga boleh menjejaskan kereta nasional kita terutama sekali kita apabila didakwa *under deceleration*, cukai yang dibayar oleh mereka yang tertentu. Minta sedikit penjelasan daripada Yang Berhormat, supaya pembangkang ini faham jangan asyik menanggung di air keruh saja.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Terima kasih Yang Berhormat. Saya ingat pembangkang tak payahlah tanya soalan, dia yang tanya. Jadi, kita jangan sampai nanti orang sebut kita wakil Tanjung Rambutan pulak, kita ada peraturan dalam Dewan ya. Kalau wakil Bukit Mertajam, wakil Bukit Mertajam, jangan dok wakil Tanjung Rambutan, nanti susah kita nak jawab.

Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat daripada Larut yang telah secara tidak langsung memberi peringatan kepada kita di dalam Jemaah Menteri. Supaya dalam kita memperkenalkan Dasar Automotif Nasional yang baru ini mesti mengambil kira tentang apa yang telah disebut oleh Yang Berhormat sebentar tadi.

Kemudian tentang betapa besarnya pelaburan kita sehingga pada hari ini, tentang betapa sudah 20 tahun industri automotif di negara ini dan juga kita juga kena mengambil kira tentang bagaimana industri ini sedang menampung kehidupan 300,000 orang pekerja tidak termasuk lagi dengan keluarga mereka. Jadi, sebab itu tidak semudah, semudahnya kalau kita mahu menutup industri ini. Kita akan berbincang dengan cara rasional dan segala apa Yang Berhormat telah bangkitkan itu akan kita timbangkan. Penting juga iaitu berkenaan dengan maruah kita, jangan kita

menjadi sebuah negara yang gagal memulakan satu industri, tidak seperti macam Jepun, Korea yang semuanya berjaya.

Jadi, saya percaya menteri-menteri juga ada di sini tidak semudah kita, saya rasalah iaitu kita dengan sewenang-wenangnya ingin menutup satu industri yang banyak telah pun memberi orang kata apa, keuntungan kepada kita juga dan kepada imej kita. Jadi, insya-Allah besok kita bincang perkara ini dan saya percaya apabila di bincang dan diluluskan oleh Kabinet maka dia akan diumumkan dengan secepat mungkin oleh Perdana Menteri.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh, Yang Berhormat Menteri.

*Arak-arak kelapa puan,
Tidak puan kelapa bali,
Harapan menggunung rakyat Malaysia kepada kerajaan,
Tidak kerajaan, siapa lagi?*

Selamatkanlah Proton, buatlah apa cara. Kami di Dewan Rakyat ini akan menyokong kerajaan apa cara pun untuk memastikan Proton berjaya di masa yang akan datang dan orang-orang yang membuat kerja-kerja yang cuba menyekat Proton, mereka adalah pengkhianat negara. Terima kasih, Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Daripada Melaka ya, saya cuma nak katakan itu bahawa;

*Kalau roboh Kota Melaka,
Papan di Jawa kita dirikan,
Kalau begitu sungguhlah kata saudara,
Insya-Allah jiwa dan raga kami kekalkan.*

2. **Tan Sri Dato' Hew See Tong [Kampar]** minta Menteri Pelancongan menyatakan insentif yang ditawarkan kepada pihak swasta untuk memajukan projek pelancongan seperti Taman Tema (Theme Park) di negara kita.

Menteri Pelancongan [Datuk Dr. Leo Michael Toyad]: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, kementerian ini tidak mempunyai insentif yang khusus dan khas untuk pembangunan projek pelancongan Taman Tema secara seterusnya sebaliknya menyediakan insentif menggalakkan kepada semua jenis projek pelancongan oleh pihak swasta. Pada masa yang sama Kementerian Pelancongan sentiasa mengkaji insentif ini dari masa ke semasa dengan matlamat untuk menggalakkan pembangunan projek berkaitan dengan pelancongan.

Insentif-insentif tersebut boleh dipohon sama ada melalui Lembaga Kemajuan Perindustrian Malaysia (MIDA), Lembaga Hasil Dalam Negeri ataupun Kementerian Kewangan. Walau bagaimanapun, sebelum insentif dibuat, sesebuah projek pelancongan mesti berdaftar dengan Kementerian Pelancongan terlebih dahulu. Selain itu Kementerian Pelancongan juga menyediakan dua jenis pinjaman pelancongan iaitu Tabung Khas Pelancongan (TKP) dan Tabung Infrastruktur Pelancongan (TIP) dengan kadar faedah yang rendah kepada para pengusaha pelancongan yang mengusahakan projek pelancongan.

Tuan M. Kula Segaran: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan mengenai projek-projek pelancongan untuk dimajukan, adakah kerajaan juga ada apa-apa kawal selia *oversee* projek-projek di seluruh negara. Macam di Perak, *Kelly's Castle* yang telah diberikan kepada suatu syarikat swasta dan sekarang *local council* ingin mengambil balik tanpa apa-apa peraturan yang mengikut perjanjian.

Adakah kementerian ini ada apa-apa mekanisme untuk mengesyorkan bahawa bukan sahaja sesuatu projek pelancongan ini maju dan bagus untuk semua supaya menjadi satu mata pencarian atau pendapatan kepada masyarakat tetapi juga ada mekanisme kawal selia oleh kementerian?

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Terima kasih. Mengenai kawal selia projek-projek Kementerian Pelancongan yang khusus dari kementerian memang kita ada badan sendiri di bawah Bahagian Pembangunan tetapi projek-projek di bawah pihak swasta dan juga dikendalikan oleh pihak kerajaan negeri, mereka akan mengendalikan perkara ini dengan secara langsung di bawah jagaan mereka.

Walau bagaimanapun, kita juga ada badan Majlis Tindakan Pelancongan Negeri di mana kita juga secara tidak langsung mengenal pasti projek-projek yang boleh dibangunkan seterusnya dan juga mengkaji di mana-mana permohonan untuk memperbaiki atau mempertingkatkan lagi kemudahan itu dipohon kepada pihak Kementerian Pelancongan membuat keputusan.

Tuan Ahmad Shabery Cheek. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kalau dilihat negara jiran kita Singapura baru-baru ini diumumkan akan mengadakan dua kasino besar di sana. Yang pentingnya dengan pengumuman tersebut dijangkakan 40,000 pekerjaan baru akan diwujudkan, kemasukan modal lebih daripada RM4 bilion dalam jangka pendek dan jangka panjangnya lebih banyak lagi dan sebagainya.

Itu adalah antara *contingency plan* ataupun rancangan kontigensi negara berkenaan dalam menghadapi saingan ekonomi daripada negara China dan India yang begitu besar sekali. Ertinya, pelancongan sudah menjadi suatu perkara yang begitu penting bagi negara tersebut untuk mengatasi tentang soal kemungkinan kelembapan ekonomi negara rantau ini akibat daripada tarikan ekonomi negara China dan sebagainya. Saya ingin tahu apakah sekarang ini kita juga mempunyai pelan kontigensi kita yang segera yang secara besar-besaran yang benar-benar dapat menyaingi tentang kemungkinan-kemungkinan masalah yang timbul daripada perubahan dari struktur ekonomi yang ada sekarang ini.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Untuk menjawab soalan Yang Berhormat itu memang boleh dikatakan soalan itu panjang sekali. Walau bagaimanapun, secara tepat saya ingin menjawab bahawa kita membangunkan industri pelancongan di Malaysia ini semenjak 20 tahun yang lalu dan pada masa kini kita telah sampai ke suatu tahap di mana kita adalah negara yang kedua terbesar menerima pelancongan di rantau ini.

Di peringkat ini kita memberikan fokus atau tekanan kepada membangun atau meningkatkan lagi kualiti-kualiti produk kita dan pengendalian perkhidmatan kita yang selama ini telah dapat menarik pelancong-pelancong ke negara kita. Yang pentingnya kita telah mendapatkan satu *base tourism group* di wilayah ini dan kita juga sekarang memperluaskan lagi kepada sektor-sektor yang jauh di mana kita berharap dapat *niche market* yang lebih tinggi nilainya dan juga akan memberikan pendapatan yang lebih tinggi kepada industri pelancongan dari segi industri perkhidmatan.

Keduanya, memang kita sentiasa mengendalikan projek-projek yang sentiasa ada pada kita iaitu warisan-warisan kebudayaan, penarikan *shopping* atau membeli belah di negara kita yang masih juga menjadi tarikan yang besar dan begitu juga tempat-tempat peranginan dan juga pantai, lautan dan laut-laut *marine tourism* dan juga pantai-pantai, *resort* yang masih menjadi tarikan. Kalau untuk memberikan bukti bahawa tahun ini kedatangan pelancong ke negara kita telah naik 5% tahun ini. Begitu juga dari segi... Ingin saya nyatakan di sini kerana Yang Berhormat telah menyatakan mengenai kasino, negara kita tidak pernah dipasarkan sebagai sebuah negara di mana kasino menjadi suatu tarikan. Yang sebenarnya tarikan kita ialah tarikan semula jadi yang selama ini menjayakan tarikan-tarikan pelancong ke negara kita ini.

3. **Dato' Yap Pian Hon [Serdang]** minta Menteri Luar Negeri menyatakan:

- (a) apakah pendirian atau pandangan pihak kementerian terhadap fungsi, tugas dan tanggungjawab yang dimainkan oleh Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB) tentang isu-isu antarabangsa, dan
- (b) apakah pendirian atau pandangan pihak kementerian terhadap cadangan penyusunan semula struktur Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB) dan apakah reaksi pihak kementerian terhadap peranan yang dimainkan oleh Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB) tentang isu antipenggunaan dunia.

Menteri Luar Negeri [Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar]: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Serdang di atas soalan yang telah dikemukakan. Sebahagian daripada soalan iaitu berkenaan dengan proses penstrukturan semula PBB telah saya jawab pada 6 Oktober 2005. Oleh itu saya hanya akan menyentuh mengenainya secara ringkas pada kali ini.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, Malaysia menganggap PBB sebagai suatu organisasi yang mustahak dan penting dan ia merupakan suatu pertubuhan yang mengumpulkan 191 buah negara bagi memberikan peluang untuk membincang dan menggembleng tenaga ke arah pewujudan dunia yang lebih aman, sejahtera, stabil dan makmur.

Semenjak 60 tahun penubuhannya, banyak sumbangan yang telah diberikan oleh PBB kepada masyarakat dunia terutama dalam aspek bantuan kemanusiaan, pembasmian penjajahan dan pembangunan negara-negara membangun. Ada masanya Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu berkesan dan ada masanya Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu dilihat sebagai suatu pertubuhan yang tidak berkesan.

Oleh itu kita perlu mengambilnya secara keseluruhan dan jika kita tengok dari tahun 1957, agensi-agensinya seperti Program Pembangunan PBB, UNDP, dan Sidang PBB Mengenai Perdagangan dan Pembangunan (UNTED) telah berjaya untuk memainkan peranannya dalam bidang dan tugas masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, PBB juga adalah suatu forum di mana hampir semua negara dapat berdialog bagi memupuk persefahaman dan persepakatan agar kita semua dapat bekerjasama bagi mengatasi pelbagai isu yang dihadapi oleh masyarakat dunia dari semasa ke semasa.

Berkenaan peranan Malaysia, Tuan Yang di-Pertua, sebagai Pengerusi Negara-negara Berkecuali dan Pertubuhan Negara-negara Islam, Malaysia sentiasa memainkan peranan bagi memastikan kepentingan negara-negara ahli di kedua-dua organisasi tersebut yang mana majoritinya terdiri daripada negara membangun diambil kira di dalam konteks dunia pada masa kini. Kita juga akan sentiasa menegaskan bahawa pentingnya isu-isu global ditangani melalui sistem multilateral yang berpaksi kepada kesaksamaan, keadilan, toleransi dan undang-undang antarabangsa. Terima kasih.

Dato' Yap Pian Hon: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan ringkas sahaja kepada Yang Berhormat Menteri telah memberi penjelasan berkaitan dengan isu PBB dan saya minta satu penjelasan daripada Yang Berhormat iaitu tentang isu anti pengganasan dunia. Apa sebab sehingga kini masih serangan Amerika Syarikat dan sekutunya ke Iraq masih diteruskan tetapi tidak ada tanda-tanda untuk mengeluarkan tenteranya daripada negara Iraq pada masa kini. Apa sebabnya lambat untuk mengeluarkan supaya dapat menghormati penghormatan negara Iraq tersebut.

Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua, keganasan adalah suatu ancaman antarabangsa yang telah berlaku pada masa kini yang tidak boleh ditangani oleh sesuatu negara dengan sendirinya. Ia memerlukan kerjasama oleh semua negara oleh kerana rangkaian keganasan adalah suatu rangkaian yang mempunyai hubung kait di antara suatu tempat dengan tempat yang lain.

Di dalam isu ini, Malaysia pada mulanya telah mengatakan bahawa apa-apa konflik dunia perlu diselesaikan melalui sistem berdialog dan berbincang, cara berunding dan dalam masa yang sama kita juga tidak percaya bahawa sistem unilateral ataupun sistem menggunakan keputusan sendiri adalah pendekatan yang paling tepat bagi mengatasi masalah dunia dan masalah dunia perlu diselesaikan melalui sistem berbagai-bagai hala melalui Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu.

Walau bagaimanapun, walau pun permulaannya adalah dianggap tidak sah dan bertentangan dengan undang-undang antarabangsa, pada masa kini Iraq telah di bawah Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu. Oleh itu selagi Iraq hendak dan selagi rakyat Iraq hendak kehadiran tentera asing dan selagi Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu tidak dapat memainkan peranan utama maka tentera asing akan tetap berada di Iraq. Saya berharap Iraq akan mencapai kedamaian dan akhirnya tentera asing akan dapat diundurkan daripada negara tersebut.

Datuk Abdul Rahim bin Bakri: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Soalan tambahan saya, ialah adakah Yang Berhormat Menteri bersetuju bahawa sebenarnya PBB ini diwujudkan adalah hasil daripada Ehsan kuasa-kuasa besar yang telah memenangi di dalam Perang Dunia Pertama dan Kedua.

Dengan keadaan ini, adakah kemungkinan bagi negara-negara ini bersedia untuk membuat reformasi di dalam PBB kerana setiap reformasi ini sudah tentu akan merugikan mereka. Yang kedua, adakah PBB juga akan telah memberikan takrif di

antara *terrorist* – pengganas dengan *freedom fighters*, adakah perjuangan rakyat Palestin dan juga Chechnya dianggap sebagai *terrorist* atau *freedom fighters*. Terima kasih.

Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua, sememangnya Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu adalah jawapan kepada Perang Dunia Kedua setelah perdamaian dapat dicapai. Walau bagaimanapun, untuk menjamin keamanan dan kestabilan dunia, mereka telah memberikan kuasa kepada Ahli-ahli Tetap Majlis Keselamatan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu.

Apa-apa juga pindaan, perubahan ataupun reformasi yang hendak kita lakukan bagi menentukan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu terkemas kini dan menjadi jawapan keadaan semasa, ianya tidak dapat dilakukan melainkan negara-negara Ahli Tetap dalam Majlis Keselamatan bersetuju. Oleh itu kita terikat dengan keadaan itu sendiri. Pada *out come document* dengan izin Tuan Yang di-Pertua, baru-baru yang diputuskan di Sidang Kemuncak Dunia, kita tidak dapat memasukkan beberapa perkara yang dianggap penting kerana dia menyentuh soal kepentingan negara-negara Ahli Tetap Majlis Keselamatan.

Berkenaan takrifan keganasan sendiri – keganasan pada masa kini masyarakat antarabangsa bertujuan untuk mengadakan suatu *contravention* antarabangsa bagi menjelaskan kedudukan keganasan tetapi masih lagi mempunyai masalah dari segi takrifannya. Salah satu pegangan Negara-negara Membangun dan Negara-negara Selatan ialah supaya keganasan ini dipisahkan dengan hak negara-negara ataupun rakyat yang menuntut kemerdekaan dan menentang keganasan yang dilakukan oleh individu ataupun oleh negara. Oleh itu buat masa ini keadaan ini masih lagi tidak dapat diputuskan.

4. **Puan Tan Ah Eng [Gelang Patah]** minta Menteri Kewangan menyatakan adakah kerajaan berhasrat untuk memupuk rakyat kita menjadi penjudi, memandangkan dalam seminggu telah diadakan tiga kali cabutan. Tambahan pula hampir setiap hari Selasa diadakan cabutan istimewa bagi Da Ma Cai, Magnum ataupun Toto.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Datuk Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan mengamalkan dasar untuk tidak menggalakkan perjudian di negara ini. Oleh itu cabutan biasa masih lagi dikekalkan kepada tiga kali seminggu iaitu pada hanya Rabu, Sabtu dan Ahad berbanding dengan lima kali sebelum bulan Oktober tahun 1994. Cabutan khas hanya akan diadakan pada hari Selasa bagi tujuan membiayai program-program pembangunan, kemasyarakatan, sukan, kesihatan, pendidikan dan kebajikan.

Tuan Yang di-Pertua, bagi cabutan khas yang telah pun diberi iaitu:

- (i) untuk tabung wabak JE pada tahun 1999 dan 2000;
- (ii) tabung penajaan, penajaan iklan Visit Malaysia di Formula 1 pada tahun 1999, 2000, 2001, 2002 dan 2003. Tahun 2002 - promosi Go KL di Formula 1, 2001 - Sukan SEA Ke-21; dan
- (iii) tabung AIMSG ataupun *Asean Institute Biomedical Sains and Technology* pada tahun 2002, 2004 dan 2005. Tahun 2003, Kumpulan Wang Amanah Sukan Negara dan 2005...

Datuk Bung Moktar bin Radin: Ini salah jawapan ini.

Datuk Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Betul.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sila.

Datuk Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Soalan Nombor 4.

Tuan Yang di-Pertua: Teruskan Yang Berhormat.

Datuk Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Yalah judi, yang saya cakap tadi yang saya sebutkan dalam cabutan khas – perjudian ini, nombor ramalan dan sebagainya. Nombor cabutan khas, yang saya berikan maklumat ini. Judilah, judi.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat.

Datuk Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Dan lain-lainlah ada lagi belum baca.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Selamat kembali Yang Berhormat Dungun dari United Nations. *Welcome back!* Terima kasih Setiausaha Parlimen. Kita mengetahui, kita sedar Malaysia sebuah negara Islam dan kita tahu judi itu adalah haram, tetapi adakah kerajaan masih hendak meneruskan perjudian ini dan kita hendak ambil keuntungan itu untuk aktiviti-aktiviti. Adakah kerajaan kita begitu daif dan tidak ada duit untuk menganjurkan aktiviti sosial dan sebagainya dengan mengharapkan daripada kutipan judi?

Dalam Islam ada mengatakan, kalau orang tidak buat kerja dia tidak boleh mendapatkan untung, dia tidak boleh kaya, dia tidak boleh senang. Kalau harap dengan duit tulis kertas, inilah berlaku macam-macam, Tuan Yang di-Pertua. Depa pergi menurun di kampung, pergi menurun nombor ekor, pergi jumpa segala kubur, dok puja kubur, supaya nombor naik. Bila nombor naik, depa beli nombor itu. Jadi, macam-macam sudah berlaku kerana judi.

Soalan saya. Tadi sudah saya soal, cuma yang ini hendak memperkuat soalan saya tadi, bahawa judi menyebabkan orang itu jadi syirik. Judi sudah haram, orang itu jadi syirik, pergi menurun. Biasa satu hari depa panggil tok bomoh menurun, tok bomoh sangkut kopiah di pokok, dia buat-buat tidak sedar tetapi bila polis serbu, tok bomoh tiba-tiba sedar, dia kata topi tok bomoh itu jangan lupa ambil sekali. Orang ini kubur dipuja, pokok-pokok *feng shui* ini dipuja.

Jadi, apakah kerajaan akan membiarkan dan memperbanyakkan lagi judi sedangkan kita tahu, judi membawa mudarat kepada rakyat dan juga bertentangan dengan agama kita. Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, nampaknya Yang Berhormat bagi Jerai ini, dia tahu banyak pasal menurun ini. *[Ketawa]* Mungkin, dia pergi sama ni. *[Ketawa]*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Astaghfirullahalazim.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, memanglah kerajaan tidak menggalakkan sebab itu kerajaan sudah kurangkan jumlah cabutan daripada lima kali seminggu kepada tiga kali seminggu dan juga ada cabutan khas. Ini kita cuba hendak kawal. Selagi ada nama manusia ini memang dia akan berjudi, walaupun kita hendak kawal macam mana pun dia akan berjudi.

Contohnya, di negeri Thailand. Di Thailand memang tidak ada perjudian macam ini, cuma ada loteri sahaja tetapi kegiatan judi yang tidak berlesen ini berleluasa. Jadi, dalam hal ini, kita cuba kawallah, terpulang pada masing-masing, kalau dia hendak pergi ke hutan mana-mana pun, dia pergilah tetapi, hakikatnya memang kerajaan cuba kawal, bukanlah maknanya kerajaan menggalakkan bila menggunakan lesen-lesen.

Sebenarnya, Tuan Yang di-Pertua, kerajaan tidak lagi mengeluarkan lesen-lesen baru. Tidak ada lagi sudah, sejak lebih daripada 10 tahun yang lalu memang tidak ada lesen yang baru. Sama ada lesen kedai *outlet* yang baru pun tidak ada, lesen slot mesin tidak ada, semua sudah tidak ada lagi. Hendak pindah antara negeri pun tidak boleh, cuma dalam negeri masing-masing, boleh. Itu pun kena mendapat kelulusan daripada kerajaan tempatan dan juga polis untuk hendak ubah tempat, *outlet*, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Ini berhubung dengan lesen tadi yang disebut oleh Setiausaha Parlimen. Saya lihat memang ada banyak yang tidak kena dalam pemberian lesen ini. Buat masa ini seperti mana yang dikatakan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, lesen-lesen yang diberikan sejak dahulu, sudah 20 tahun sampai kini dan saya lihat ia hanya dimonopoli oleh satu atau dua syarikat sahaja.

Kalau begini saya rasa ia adalah lebih kurang sama dengan isu AP sahaja, beberapa orang yang dapat sahaja. Tuan Yang di-Pertua, soalan saya, apakah kementerian sedia kaji balik kaedah cara pemberian lesen ataupun lesen yang ada sekarang kita tarik balik. Iaitu lesen yang diberikan pada masa depan hendaklah melalui satu proses *open bidding*. Jadi, tidaklah satu, dua individu yang jadi kaya raya

sahaja. Di mana dia pulun berpuluh-puluh juta pada tiap-tiap tahun. Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat. Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, saya ingat lesen baru sudah tidak timbul sebab memang kerajaan tidak akan bagi lesen yang baru. Jadi, saya ingat tidak timbul cara-cara hendak bagi lesen yang baru, *open bidding* dan sebagainya, sudah tidak timbul lagi. Dalam hal ini, ini perkara yang sejarahlah, jadi kita tidak beri...

Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]: Yang Berhormat bagaimana dengan lesen yang lama? Dia hendak sambung, bagi jugakah?

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tidak boleh. Kita tidak bagi kepada operator yang baru, sudah tidak bagi. Perkara ini sudah tidak timbul lagi, Tuan Yang di-Pertua.

5. **Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]** minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan langkah-langkah yang akan diambil untuk menentukan pegawai imigresen mencukupi dan dapat bekerja dengan mesra di Lapangan Terbang Antarabangsa Kuching, sepanjang bulan puasa yang akan datang kerana pada tahun-tahun yang lepas hanya dua, tiga orang sahaja yang ditugaskan dan mereka nampak kelesuan dan adakah orang bukan Islam akan diarahkan bertugas di bulan puasa.

Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri [Dato' Seri Azmi bin Khalid]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan sentiasa peka dan berusaha melicinkan pergerakan keluar masuk orang ramai di pintu-pintu masuk Malaysia. Sehubungan dengan itu, Jabatan Imigresen Negeri Sarawak telah membuat persediaan untuk memastikan perkhidmatan sepanjang bulan puasa, khusus di Lapangan Terbang Antarabangsa Kuching, tetap berjalan lancar, teratur serta tidak menjadikan bulan puasa sebagai halangan untuk memberikan perkhidmatan berkualiti.

Antara langkah yang akan diambil adalah semua tenaga pegawai imigresen sedia ada tidak mengira agama akan digunakan untuk bertugas sebaik mungkin, tetapi pada masa yang sama kebajikan mereka tetap akan dijaga. Para pegawai imigresen juga tidak akan dibenarkan mengambil cuti jangka panjang melainkan atas sebab-sebab yang mustahak. Selain itu, pegawai tambahan tidak akan ditempatkan bertugas semasa bulan puasa.

Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Menteri yang sendiri datang untuk menjawab soalan saya. Terima kasih sekali lagi. Yang Berhormat Menteri, kalau kita tengok peraturan pekerja dari kaum bumiputera minoriti bukan Islam di Sarawak telah menurun sejak Sarawak membentuk Malaysia bersama dengan Semenanjung dan Sabah. Kita telah dengar dari Timbalan Menteri pada minggu yang lepas bahawa kaum ini tidak ada ekuiti dalam bidang ekonomi. Apakah rancangan kementerian untuk menentukan penyertaan kaum bumiputera minoriti bukan Islam ditambahkan dalam Jabatan Imigresen kerana kedudukan mereka nampaknya, *it's like between a rock and a hard place*, di antara batu dan tempat yang keras. Boleh atau tidak Yang Berhormat Menteri membantu dan menjawab?

Dato' Seri Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini terkeluar dari tajuk, tetapi tidak mengapa sahabat saya di situ niatnya baik. Saya maklumkan di sini, Yang Berhormat, bahawa memang dasar kerajaan mengimbangkan suku-suku kaum dalam negara dan saranan Yang Berhormat itu akan diambil perhatian yang serius dan kita akan mengambil kira penglibatan rakyat di semua peringkat termasuk di Sarawak. Terima kasih.

6. **Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]** minta Menteri Keselamatan Dalam Negeri menyatakan di kalangan badan-badan sukarela (NGO's) yang turut menyumbang kepada pemulihan penagih dadah, tiga badan manakah yang paling berjaya dan berapakah bilangan serta peratus mereka yang dipulihkan setiap tahun serta bantuan kewangan yang kerajaan berikan terhadap badan-badan ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Keselamatan Dalam Negeri [Datuk Wira Abu Seman Yusop]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk menjawab soalan Yang Berhormat bagi Gerik, kerajaan sentiasa mengalu-alukan penglibatan

badan-badan sukarela (NGO's), untuk memberi sumbangan kepada pemulihan penagih-penagih dadah di negara ini. Tiga badan sukarela yang utama terlibat secara langsung dalam memberi sumbangan dalam bidang pencegahan, rawatan dan pemulihan dadah pada masa ini ialah PEMADAM, PENGASIH dan PENDAMAI Malaysia.

PEMADAM memberi tumpuan kepada program-program pencegahan dadah termasuk program pencegahan, penagihan semula kepada bekas-bekas penagih dadah. Manakala, PENGASIH Malaysia pula selain daripada mengendalikan pusat pemulihan persendirian, iaitu di rumah PENGASIH, mereka juga turut mengendalikan program-program lain seperti Program Bakti Kasih, Sinar Kasih, Sidang Kasih, Lautan Kasih, Program Bimbingan Kepulihan Rakan Sebaya kepada bekas-bekas pengguna dadah, HIV/AIDS serta mengendalikan *Program Out of Reach*, dengan izin, dan intervensi kepada penagih-penagih dadah di *Drop In Centre*, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua: "*Out of reach*" or "*Outreach*"?

Datuk Wira Abu Seman Yusop: *Out of reach*.

Tuan Yang di-Pertua: *Out of reach*. [Disampuk]

Datuk Wira Abu Seman Yusop: "*Outreach*", maaf, Tuan Yang di-Pertua. Seperti juga Persatuan PENGASIH, PENDAMAI Malaysia dianggotai oleh bekas-bekas penagih dadah yang telah pulih daripada penagih dadah. Pada masa ini, PENDAMAI Malaysia telah pun mempunyai keahlian seramai lebih 400 orang di seluruh negara. Peranan Pertubuhan PENDAMAI adalah memberi bantuan kepada bekas-bekas penagih dadah dalam program-program penempatan pekerjaan serta memujuk rakan-rakan mereka yang masih menagih untuk kembali ke pangkuan jalan melalui Program Pendampingan dan Bimbingan Kepulihan Rakan Sebaya.

PEMADAM menerima sumbangan daripada kerajaan sebanyak RM100,000 setiap tahun sejak tahun 1996. Pada tahun 2003, PEMADAM menerima sumbangan sebanyak RM2 juta untuk Program Perangi Dadah Habis-habisan. PENGASIH pula menerima sumbangan kerajaan sejak tahun 2002, iaitu sebanyak RM182,500 setiap tahun. PENDAMAI Malaysia baru sahaja ditubuhkan pada tahun 2004 yang lalu dan kerajaan pada tahun 2005 telah memberi bantuan kewangan sejumlah RM50,000 manakala PENGASIH RM25,000 dan PEMADAM pula RM 50,000.

Mengenai bilangan serta peratus kejayaan pemulihan penagih dadah yang menerima perkhidmatan daripada ketiga-tiga NGO's tersebut adalah sukar ditentukan. Ini adalah disebabkan badan-badan tersebut tidak mempunyai sistem dan rekod pemantauan yang teratur, tambahan pula kepulihan memerlukan masa yang panjang dan *relapse*, dengan izin, boleh terjadi pada bila-bila masa jika mereka gagal mencegahnya dalam tempoh tersebut. Namun demikian, berdasarkan anggaran yang dibuat oleh badan-badan tersebut, peratus di kalangan penagih-penagih dadah yang berjaya mengekalkan kepulihan ialah dalam lengkungan 25% hingga 30%. Terima kasih.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]: Tuan Yang di-Pertua, dulu musuh utama kita ialah komunis dan komunis bukan tenteranya atau senapangnya tetapi yang lebih penting ialah ideologinya. Kita berperang dengan strategi tertentu dengan menggunakan pepatah Inggeris, *prevention is better than cure*, dan kita berjaya. Hari ini kita berperang dengan dadah dan kita belum nampak bahawa peperangan ini akan mencapai kejayaan. Sudah masuk lebih daripada 30 tahun.

Tuan Yang di-Pertua, tidakkah mungkin kita memikirkan satu strategi baru di mana menghalang, *prevention* itu kita utamakan, kita lebihkan daripada *cure* ataupun untuk mengubati mereka yang sudah sakit. Bagaimana strategi kerajaan pada hari ini, dan adakah satu jangka yang boleh kita tentukan bahawa musuh utama negara ini boleh kita tamatkan seperti mana kita memerangi komunis suatu masa dahulu?

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Memang benar pada hari ini kerajaan telah menetapkan bahawa memerangi dadah merupakan musuh nombor satu. Justeru itu, usaha-usaha kerajaan untuk memerangi dadah pada masa ini usaha-usaha adalah melalui pencegahan, melalui penguatkuasaan dan juga melalui pemulihan. Melalui pencegahan, banyak usaha kempen telah dibuat oleh ADDK dan juga badan-badan NGO seperti PEMADAM, PENGASIH dan juga PENDAMAI.

Walau bagaimanapun, apa yang perlu kita lihat bahawa kita sebagai masyarakat Malaysia tidak seharusnya bergantung pada kerajaan sahaja tetapi semua masyarakat harus bersama kerajaan untuk menentang dan juga mengambil bahagian dalam kempen untuk mengatasi masalah dadah ini.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Dadah adalah masalah di peringkat akar umbi. Dari segi polisinya kerajaan telah mengatur secara menyeluruh sehingga jika seseorang guru disiplin atau pun Pengurus FELDA yang tidak melaporkan kes-kes dadah di bawah pengurusan mereka, mereka ini boleh dipenjarakan sehingga dua tahun.

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, PEMADAM tidak pernah hendak padam dadah ini, PENGASIH tidak pernah dapat mengurangkan kasih penagih kepada dadah dan begitu juga PENDAMAI belum lagi dapat menunjukkan yang mereka boleh mendamaikan masalah dadah ini. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen ada menyebut bahawa ketiga-ketiga NGO utama ini tidak pernah mempunyai sistem rekod dan angka yang boleh dipercayai. Ini puncanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen.

Kita juga sedar bahawa pengerusi PEMADAM di peringkat akar umbi adalah tuan-tuan pegawai daerah yang mempengerusikan tidak kurang daripada 20 jawatankuasa di peringkat akar umbi. Bayangkan bagaimana mereka ingin menangani isu dadah musuh nombor satu negara ini. AADK pula memberikan keutamaan kepada perkara-perkara yang lain. Apakah kementerian akan mengadakan satu rombak rawat yang komprehensif supaya masalah ini dapat diberikan perhatian yang begitu terperinci dan dapat diselesaikan sekali dan selama-lamanya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Wira Abu Seman Yusop: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebagaimana yang kita sedia maklum baru-baru ini kerajaan telah mewujudkan satu badan berkanun iaitu Agensi Anti Dadah Kebangsaan (AADK) yang mana kita luluskan dalam Dewan yang mulia ini pada tahun lepas iaitu tahun 2004 di bawah satu akta. Di bawah akta ini di mana AADK bukan sahaja akan melaksanakan dalam proses pemulihan kepada penagih-penagih dadah tetapi AADK ini juga diberi kuasa-kuasa untuk menguatkuasakan undang-undang yang tidak dilaksanakan oleh AADK dahulu.

Dalam proses badan ini distrukturkan, saya percaya apa yang telah dicadangkan oleh Yang Berhormat bagi Tangga Batu, kerajaan sedang mengambil tindakan dalam menstrukturkan lebih terperinci supaya daripada segi tenaga, daripada segi pegawai-pegawai akan lebih fokus berkaitan dengan tugas masing-masing iaitu lebih daripada apa yang mereka buat pada hari ini. Mengikut peruntukan dalam akta itu juga bahawa pegawai-pegawai ini hendaklah bekerja selama 24 jam, bukan seperti sekarang ini hanya dalam waktu pejabat sahaja. Terima kasih.

7. **Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]** minta Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani menyatakan mengenai tanah-tanah yang terbiar dan tersempit di kawasan kebun-kebun buah yang diusahakan yang mendorong kepada tempat tinggal musuh-musuh tanaman

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani melalui Jabatan Pertanian telah mengambil tindakan untuk membangunkan tanah-tanah terbiar termasuk tanah-tanah terbiar dan tersempit di kawasan berhampiran kebun buah-buahan yang sedang diusahakan. Dia tersempit dan tersempit, dia sama-sama.

Tanah-tanah tersebut telah dan akan dipulihkan melalui aktiviti pengeluaran makanan secara komersial oleh petani, usahawan, belia dan juga pihak swasta. Jabatan Pertanian kerap membuat pemantauan dan penerangan kepada pemilik tanah terbiar dengan menggalakkan mereka menyertai program-program pemulihan yang dilaksanakan oleh jabatan supaya tanah-tanah mereka tidak menjadi kawasan penempatan atau pembiakan musuh-musuh tanaman.

Sejak tahun 2000, Jabatan Pertanian telah melaksanakan program pemulihan tanah terbiar ini di mana bantuan berjumlah RM5,000 sehektar telah disediakan bagi kerja-kerja pembersihan kawasan serta penyediaan infrastruktur asas seperti jalan

masuk, sistem pengairan dan saliran kepada petani-petani yang layak dan berminat untuk membangunkan semula tanah-tanah mereka.

Program pembangunan tanah terbiar dilaksanakan mengikut dua pendekatan iaitu:

- Kaedah Pertama - _Usahawan individu atau syarikat menyewa tanah petani dan melaksanakan sendiri projek pertanian mereka. Di bawah kaedah ini kerajaan menggalakkan skim perkongsian keuntungan di antara pengusaha dan pemilik tanah.
- Kaedah Kedua - Mengamalkan konsep pengurusan berpusat dengan izin, *central management* di mana pengusaha sama ada belia, usahawan individu atau syarikat mendapat persetujuan pemilik tanah. Pemilik tanah terbiar membenarkan tanah mereka disatukan untuk dibangunkan di bawah pengurusan berpusat.

Terima kasih.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Setiausaha Parlimen yang telah menjawab soalan. Yang sebenarnya tanah di Kelantan ini banyak yang tersepit. Jadi itulah sebabnya saya kemukakan soalan ini.

Soalan tambahan saya, kita sekarang ini masih bergantung pada hasil tanaman dari luar negara terutama sekali di Kelantan, contohnya di Rantau Panjang, Pasir Mas dan Tanah Merah. Semuanya membeli barang-barang ini - Rantau Panjang bergantung pada Golok, Thailand. Kita di Kelantan mempunyai tanah yang luas tetapi tidak mendatangkan hasil - tanah terbiar. Kita dapati usaha kerajaan amat lemah dari segi tanah-tanah yang terbiar sebagaimana yang tersepit di mana musuh-musuh tanamannya ada di situ. Ini melemahkan petani-petani yang telah mengerjakan sawah-sawah mereka yang hasilnya dijangka akan mendatangkan pulangan yang baik tetapi oleh sebab musuh yang banyak di tanah-tanah terbiar ini seperti babi, bahkan binatang-binatang yang garang dan buas pun ada, itulah sebabnya keluar dan memakan manusia seperti di Jeli, harimaunya mengganas.

Sejauh manakah keberkesanan polisi di bidang pertanian, adakah kita meletakkan sebarang kayu pengukur (*benchmarking*) kepada setiap sistem yang dilaksanakan iaitu tahap yang mesti dicapai. Saya mencadangkan sekiranya tahap yang ditetapkan oleh kita tidak dapat dicapai, kita tukar sahaja kepada yang terbabit. Terima kasih.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih Yang Berhormat. Satu, yang kita semua fahami iaitu tanah ini adalah milik kerajaan negeri. Walau bagaimanapun, Jabatan Pertanian juga berusaha. Darpada tahun 2000 kita telah dapat membuat penyiasatan dan lebih kurang dalam 12,000 hektar tanah terbiar yang kami sempat buat penyiasatan termasuk di dalam inventori yang didapati sesuai untuk aktiviti pertanian. Mungkin ini juga ada termasuk di Kelantan. Kalau mengikut statistik yang saya ada di sini, Yang Berhormat, di Kelantan ada keluasan tanah 1,980 hektar yang didapati sesuai untuk tanaman pertanian.

Memang setiap kali ada peluang di dalam mesyuarat di antara menteri-menteri besar, kita memaklumkan dari segi inventori yang kita dapati ini. Jabatan Pertanian cuba mewujudkan Bank Tanah (*Land Bank*) dengan izin, supaya maklumat-maklumat dari segi tanah terbiar dengan mereka yang ingin mengusahakan tanah-tanah terbiar. Sebab itu tadi saya telah menerangkan ada dua kaedah yang digunakan. Jabatan Pertanian berusaha untuk *matching* tanah-tanah ini supaya tanah-tanah terbiar, tersepit dan tersempit ini tidak lagi wujud dan kami pun memang mengetahui juga dari segi kehadiran musuh-musuh tanaman ini.

Saya juga hendak memberitahu bahawa sudah ada dari segi kesan yang dijalankan iaitu semenjak tahun 2004 seluas 4,576 hektar telah dibangunkan untuk projek komersial iaitu menanam sayur dan seluas 3,735 hektar pula untuk dusun nukleus. Bermakna ada dan pendapatan pun nampak ada peningkatan. Terima kasih.

Tuan Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen yang memberi yang memberikan garis jawapan yang terperinci mengenai tanah terbiar. Apa Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sebut ialah tanah-tanah terbiar yang boleh dijadikan

tanah pertanian tetapi ada satu kategori lagi tanah terbiar, ia terbiar kerana hasil pembangunan kerajaan.

Saya berikan contoh. Kawasan saya adalah kawasan KADA. Apabila kawasan KADA ini dibuat, tali air datang, ada tanah yang rendah dan ada tanah yang tinggi. Air hanya boleh sampai kepada tanah yang boleh sampai. Tetapi tanah yang rendah akibat daripada adanya tali air ini dia jadi terlalu dalam sehinggakan padi tidak boleh ditanam - ribuan ekar di sini. Ada juga kerana dengan adanya tali air tanahnya terlalu tinggi menyebabkan ia kering, padi tidak boleh dibuat. Terbiarnya tanah itu sebenarnya bukan kerana dia tidak hendak buat, terbiar kerana ada projek pembangunan yang menyebabkan dia tidak boleh buat.

Jadi, soalan tambahan saya ini ialah apakah langkah kerajaan hendak memastikan bahawa tanah yang terlalu rendah yang ditenggelami air terlalu dalam ini dibuat sesuatu supaya boleh ditanam. Begitu juga dengan tanah yang terlalu tinggi, yang telah jadi kering kontang kerana adanya tali air. Contohnya di Rantau Panjang ada satu tasik yang besar namanya Danau Toban. Danau Toban ini terwujud kerana adanya perairan Lemal menyebabkan ribuan ekar tanah ditenggelami air *and nothing has been done to do this*.

Itu soalan tambahan saya. Apakah kerajaan bersedia untuk melihat kembali akibat daripada pembangunan yang kita hendak bangunkan rakyat menyebabkan tanah jadi terbiar, rakyat hilang mata pencarian dan petani tertunggu-tunggu tindakan daripada kerajaan. Terima kasih.

Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim: Terima kasih. Insya-Allah, kita akan membawa cadangan Yang Berhormat ini khasnya kepada KADA. Terima kasih.

8. **Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]** minta Menteri Kesihatan menyatakan bilangan doktor pakar dan terlatih di hospital dan klinik kerajaan di bandar dan luar bandar serta nisbah doktor berbanding setiap rakyat Malaysia.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Dato' Lee Kah Choon]: Tuan Yang di-Pertua, sehingga 31 Ogos 2005, Kementerian Kesihatan mempunyai seramai 1,695 doktor pakar dan 6,885 doktor biasa yang berkhidmat di hospital dan klinik kerajaan di bandar dan di luar bandar di seluruh negara. Nisbah doktor kepada penduduk Malaysia untuk tahun 2005 adalah satu kepada 1,236 penduduk.

Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat bagi Sri Gading, pecahan terperinci bilangan doktor pakar dan doktor biasa mengikut negeri dan institusi, saya mohon akan diberi secara bertulis kerana senarainya terlalu panjang. Sekian.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Gambaran negara ini tidak adil, Tuan Yang di-Pertua. Asal kampung - luar bandar, dia tidak ada kelebihan. Kalau pakar atau doktor yang baik mesti di bandar. Di luar bandar seolah-olah dianaktirikan. Ini sudah jadi macam trend. Sekolah baik di bandar, sekolah yang buruk di luar bandar. Ini yang berlaku, walaupun pahit hendak akui kenyataan ini.

Saya ingin hendak mencadangkan kepada kerajaan, boleh tidak ditutup jurang ini? Walaupun tidak sebaik-baiknya agaknya, mari kecilkan. Kita mulai dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, tetapi sebab Setiausaha Parlimen kata hendak bagi yang terperinci tentang perbezaan di bandar dan di luar bandar tentang doktor pakar ini, saya terima. Ini sebagai satu contoh, Tuan Yang di-Pertua, kepada pihak yang tertentu, marilah lihat perbezaan ini. Jangan kita teruskan pada bila-bila masa. Kita mahu bandar dan luar bandar dilayan sama rata dengan penuh keadilan.

Dato' Lee Kah Choon: Terima kasih Yang Berhormat. Kita bersetuju dengan cadangan yang dikatakan tadi bahawa kita seimbangkan perkhidmatan kita untuk bandar dan juga di luar bandar. Namun begitu untuk mendapatkan doktor dan juga doktor pakar ini untuk bekerja di luar bandar ini, kadang-kadang kita menghadapi masalah tetapi dari satu segi lagi, kita memang dengan ICT yang ada ini, kita telah dapat mempertingkatkan *telemedicine* yang bermakna kita boleh berurusan melalui komputer dan sebagainya – doktor pakar dari bandar itu dia boleh bagi nasihat kepada doktor di luar bandar bagaimana mengubati seseorang pesakit itu. Sekian, terima kasih.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih setiausaha Parlimen atas jawapan itu. Kita tahu kerajaan mempromosikan pelancongan kesihatan. Salah satu daripada kesan promosi ini adalah tertubuhnya banyak hospital swasta di dalam bandar. Soalan saya, apakah tindakan kerajaan untuk mengurangkan penghijrahan pakar-pakar daripada Kementerian ke hospital swasta dan apakah galakan untuk mempromosikan pakar-pakar ke luar bandar dengan mengadakan elaun khas kepada mereka yang ingin bertugas di luar bandar seperti mana Elaun *Cost-of-Living Allowances* (COLA) dan Elaun Wilayah untuk Sabah dan Sarawak. Terima kasih.

Dato' Lee Kah Choon: Terima kasih Yang Berhormat. Soalan tadi itu ia terkeluar tetapi secara ringkasnya kerajaan memang mengambil tindakan yang banyak supaya kita dapat *retain* doktor-doktor kita dengan perkhidmatan awam ini melalui banyak elaun yang kita bagi kepada mereka dan juga *perks* yang kita rancang untuk doktor-doktor kerajaan seperti biasiswa dan sebagainya supaya mereka dapat melanjutkan pelajaran dan pengetahuan mereka dalam bidang kedokteran. Sekian, terima kasih.

9. **Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]** minta Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi menyatakan apakah langkah polisi dan garis panduan bagi membekalkan perkhidmatan Tenaga Nasional, bekalan air dan telekomunikasi ke atas pelanggan-pelanggannya yang menduduki tanah yang dicerobohi ataupun didiami tanpa kebenaran.

Timbalan Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi [Dato' Shaziman bin Abu Mansor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, dasar dan garis panduan bagi pelanggan-pelanggan yang menduduki tanah yang dicerobohi atau didiami tanpa kebenaran adalah berbeza-beza bagi ketiga-tiga perkhidmatan.

Bagi pembekalan elektrik, polisi Tenaga Nasional Berhad (TNB) adalah selaras dengan peruntukan dalam seksyen 24 Akta Bekalan Elektrik 1990 di mana TNB sebagai pemegang lesen adalah berkewajipan untuk membekalkan elektrik apabila diminta oleh pemunya atau penduduk. Oleh yang demikian, bagi pelanggan yang menduduki tanah yang dicerobohi atau didiami tanpa kebenaran, bekalan elektrik boleh diberikan.

Pengecualian kepada kewajipan TNB untuk membekalkan elektrik jika pemilik tanah membantah TNB mendirikan tiang, merentang kabel dan sebagainya dalam usaha menyediakan bekalan, perkara ini adalah terkandung dalam seksyen 25B Akta Bekalan Elektrik 1990 di mana obligasi TNB untuk membekalkan elektrik boleh dikecualikan sekiranya ianya dilarang berbuat demikian oleh hal keadaan yang di luar kawalannya.

Untuk bekalan air, kebanyakan kerajaan negeri tidak mempunyai polisi yang tertentu mengenai pembekalan air ke kawasan setinggan atau penempatan haram. Amalan dan kaedah untuk memberi bekalan air ini juga berbeza antara satu negeri ke satu negeri lain. Buat ketika ini, hampir semua kawasan setinggan memang telah dibekalkan air paip sama ada melalui sambungan meter pukal (*outmeter*) atau *stand pipe* untuk dikongsi oleh beberapa keluarga atau sambungan meter air bagi setiap rumah seperti kawasan penempatan yang lain.

Keputusan untuk memberi air bersih ini adalah diberi atas pertimbangan perikemanusiaan kerana air adalah satu kemudahan asas yang penting yang telah dikategorikan sebagai hak asasi manusia (*basic human rights*) oleh badan dunia di samping atas sebab-sebab untuk membanteras jangkitan penyakit dan untuk mengurangkan insiden kecurian air.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bagi bekalan perkhidmatan telekomunikasi pula, perkhidmatan talian tetap akan disediakan oleh pemberi perkhidmatan telekomunikasi di atas permintaan pelanggan. Walau bagaimanapun, permohonan daripada penduduk di atas tanah yang dicerobohi ataupun didiami tanpa kebenaran akan dipertimbangkan berdasarkan perkhidmatan telekomunikasi sebagai perkhidmatan asas kepada penduduk dengan mengambil kira faktor-faktor kawasan tersebut telah lama didiami, kemudahan perkhidmatan telefon sedia ada seperti peti agihan, dengan izin, *distribution box* yang terdapat di kawasan berhampiran serta atas dasar perikemanusiaan. Terima kasih.

Tuan Razali bin Ibrahim: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan saya dapat dijawab dengan baik kepada ketiga-tiga kemudahan asas yang diperlukan oleh masyarakat. Cuma soalan tambahan saya, kalau kita tengok dalam Akta Bekalan Elektrik, Seksyen 24 tadi menunjukkan kewajipan kerajaan. Cumanya masalah yang berlaku dalam pelaksanaan ialah ada tanah pertanian dibinanya bangunan yang dijadikan kilang yang kemudiannya beroperasi setelah dibekalkan perkara-perkara asas ini – api, air dan telekomunikasi. Ini sahaja yang diminta.

Cuma masalahnya, operasi ini boleh dikatakan sebagai operasi haram dan ini menuntut kepada satu penyelarasan di mana pihak kerajaan dan pihak yang meluluskan pembangunan dapat bekerjasama di mana bagaimana kita boleh mengelakkan daripada masalah tanggungjawab kerajaan menyediakan kemudahan asas ini daripada berlakunya operasi kilang yang dijalankan di atas tanah secara haram berleluasa. Jadi bagaimana kementerian boleh membantu dalam mengatasi masalah ini? Terima kasih.

Dato' Shaziman bin Abu Mansor: Terima kasih Yang Berhormat bagi Muar. Sebagaimana yang telah saya jawab sebentar tadi, jelas menyatakan bahawa dalam Seksyen 24, Akta Bekalan Elektrik 1990 di mana Tenaga Nasional Berhad sebagai pemegang lesen adalah berkewajipan untuk membekalkan elektrik oleh mana-mana pihak, khasnya pemunya ataupun penghuni mana-mana premis. Jadi jika Yang Berhormat katakan tadi bahawa bangunan itu bangunan haram, sebenarnya bangunan itu terlebih dahulu tidak sepatutnya didirikan kerana bagi Tenaga Nasional Berhad (TNB), mereka perlu mematuhi Seksyen 24, Akta Bekalan Elektrik yang mana apabila diminta oleh pemunya atau penghuni sesuatu premis, maka ia perlu diberikan bekalan elektrik kecuali ada halangan daripada pihak pemunya tanah ataupun bangunan itu sendiri. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekian sahajalah sesi soal jawab lisan kita pada pagi ini. Ada satu usul daripada Menteri di Jabatan Perdana Menteri.

[Masa bagi pertanyaan-pertanyaan Jawab Lisan telah tamat]

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

11.08 pagi.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1) saya mohon mencadangkan bahawa mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga pukul 11.00 malam dan selepas itu mesyuarat akan ditangguhkan sehingga pukul 10.00 pagi esok hari.”

Menteri Kerja Raya [Dato' Seri S. Samy Vellu]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-Ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

Usul dikemukakan bagi diputuskan; dan disetujui.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, seperti usul yang telah diputuskan sebentar tadi, Dewan pada hari ini akan bersidang sehingga jam 11.00 malam. Sukacita saya memaklumkan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat bahawa Dewan akan ditempohkan bagi membolehkan Ahli-ahli Yang Berhormat yang beragama Islam berbuka puasa dan menunaikan solat. Semua Ahli-ahli Yang Berhormat, pegawai-pegawai, petugas-petugas dan semua yang terlibat dengan urusan persidangan dijemput untuk sama-sama berbuka puasa di Dewan Bankuasi Parlimen pada waktu berbuka puasa pada petang ini dan juga ada jamuan ringan malam selepas itu.

RANG UNDANG-UNDANG**RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2006****Bacaan Kali Yang Kedua****DAN****USUL****ANGGARAN PEMBANGUNAN 2006**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah "Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 2006 dibacakan kali yang kedua sekarang" dan "Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis."

"Bahawa Dewan ini, mengikut subseksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada tiga puluh lima bilion lima ratus dua juta empat puluh empat ribu enam ratus ringgit (RM35,502,044,600) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 2006, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau ("P") dalam senarai Bajet Persekutuan 2006, yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 21 Tahun 2005, adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersementaran dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut hendaklah disahkan." [17 Oktober 2005]

Tuan Yang di-Pertua: Sekarang saya minta Menteri Kerja Raya menjawab.

11.10 pagi.

Menteri Kerja Raya [Dato' Seri S. Samy Vellu]: Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Yang Berhormat dari Ledang, Ipoh Timor, Seputeh dan Ayer Hitam telah membangkitkan mengenai pembinaan Lebuhraya Kuala Lumpur Putrajaya. Hanya 2.3 meter daripada rumah-rumah kediaman dan meminta agar projek berkenaan dibatalkan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jajaran Lebuhraya Kuala Lumpur Putrajaya yang melalui kawasan bandar Sri Petaling menggunakan rizab Jalan 2/149 yang sedia ada dengan jarak anjakan 2.3 meter adalah memenuhi segala keperluan yang ditetapkan oleh Pihak Berkuasa Tempatan. Di samping itu, langkah-langkah tebatan iaitu *mitigation* dengan izin, seperti pengadang bunyi *noise barrier* akan dipasang di tepi kiri dan kanan lebuhraya tersebut dan di kiri kanan Jalan 2/149 sedia ada seperti yang disyaratkan oleh kajian alam sekitar. Bukan itu sahaja Tuan Yang di-Pertua, kerajaan juga telah bersetuju untuk mengadakan kerja-kerja untuk memperbaiki keadaan, iaitu kita akan menggunakan kepada kawasan itu dengan izin, *poorest aspect macadam* untuk meringankan bunyi-bunyi di atas jalan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat bagi Seputeh, kajian *Environment Impact Assessment* (EIA) dengan izin, yang awal bagi projek lebuhraya ini dibuat pada tahun 1997 yang telah diluluskan oleh Jabatan Alam Sekitar.

Manakala kajian EIA tambahan pula telah dibuat pada tahun 2003 dan juga telah diluluskan oleh Jabatan Alam Sekitar. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, syarat anjakan 19 meter yang ditetapkan oleh LLM hanya diguna pakai bagi pembangunan hartanah baru yang dilaksanakan selepas koridor lebuhraya ditentukan. Berhubung dengan keretakan pada rumah penduduk yang terlibat, pihak Dewan Bandaraya Kuala Lumpur telah melantik sebuah syarikat perunding bebas iaitu IKRAM Research Centre Sdn. Bhd. untuk menjalankan siasatan terperinci punca keretakan yang berlaku dan keselamatan struktur rumah-rumah tersebut.

Permintaan agar projek lebuh raya ini dibatalkan adalah tidak wajar, memandangkan lebuh raya ini akan memberikan faedah dan manfaat kepada negara dan juga kepada rakyat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Kepong bangun.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Yang Berhormat mengatakan bahawa ini rizab jalan dan EIA pun dibuat. EIA tambahan pun dibuat. Bolehkah Yang Berhormat terangkan, kalau itulah keadaan, mengapa pihak JKR yang membenarkan 100 rumah di sebelah zon, 80 di zon yang lain, dekat dengan jajaran itu. Bukankah matlamatnya kita halangkan dibina rumah-rumah yang dekat dengan jajaran itu? Kalau ini dibenarkan, masalah yang timbulnya, itu yang kita hadapi sekarang. Bolehkah Yang Berhormat terangkan mengapa kita tidak menghalangkan pihak pemaju daripada membina rumah-rumah?

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, saya percaya banyak di antara Ahli-ahli Yang Berhormat telah membangkitkan soalan tidak mendapat apa-apa keterangan berkenaan dengan sejarah yang telah berlaku. Kerja-kerja ini bermula pada tahun 1995 tetapi Petaling Garden, iaitu pemaju telah memohon untuk mendapat arahan pembangunan daripada 1 April 1998. Itu berertinya, selepas tiga tahun apabila rancangan-rancangan ini sudah ditetapkan. Jadi dengan izin Tuan Yang di-Pertua, *the government, around July 1995 to 1996, issued an invitation to various consortium to submit proposal.* Itu berertinya kerajaan lebih awal daripada pembinaan ini telah berlaku sudah memanggil tawaran daripada pihak-pihak yang berminat untuk membina jalan ini.

Jadi, tidak bernasib baik kita telah menghadapi kegawatan ekonomi. Oleh kerana itu, kerajaan ini lewat. Tetapi jajaran jalan itu sudah tetap. Yang Berhormat jangan tunjuk muka ini macam, ini macam.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Membuat reaksi muka]*

Dato' Seri S. Samy Vellu: Ini semua ada *proof* lah. Hari ini saya ada semua *proof, evidence*. 24 jam saya siap ini, bukan satu, dua. Jadi satu ini, kita telah menulis kepada Petaling Garden pada 16 hari bulan April 1998, iaitu syarikat konsesi telah menulis surat kepada Petaling Garden Sdn. Bhd. memberitahu kepada mereka, inilah jajaran akan ditetapkan dan minta mereka mengambil perhatian. Mereka tidak mengambil perhatian. Itu bukan salah kerajaan. Nombor duanya Yang Berhormat, kita juga telah menulis kepada syarikat itu, kita mahu juga mengambil alih satu baris rumah-rumah itu dan kita menulis surat kepada mereka. Perbincangan telah berlaku. Apa jadinya bila sampai ke kawasan ekonomi, mereka menghantar pelan, mereka mendapat kelulusan, mereka membina. Siapa punya salahnya itu? Mereka sudah mendapat fahaman, sudah dapat maklumat. Tidak peduli berkenaan dengan apa yang berlaku. Tetapi sekarang siapa yang salah? Tuduh menuduh kepada kerajaan sahaja. Saya percaya itu tidak ada betullah.

Beberapa Ahli: *[Sorak]*

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tidak ada betul. Tuhan pun tidak ada maaf kepada mereka. Ini satu. *[Ketawa]* *[Dewan gamat seketika]* Satu lagi saya suka juga menjelaskan kepada Ahli Yang Berhormat. Rumah-rumah ini pada masa dahulu telah diluluskan oleh Dewan Bandaraya Kuala Lumpur, ada juga *setback* satunya lebih daripada 13 hingga 20 kaki. Satunya serupa itu juga. Apabila sahaja selesai pembinaan dengan suka hatinya, mereka tambah lagi. Mereka tahu jalan yang dekat sahaja. Jalan bukan sekarang Yang Berhormat. Jalan sudah ada di sana.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' Seri S. Samy Vellu: Jalan lama rizab jalan, jalan lama sudah ada sana. Semua orang tahu, tapi dia tak peduli. Apa dia buat? Di tepi ROW. Di tepi ROW mereka mengadakan *retaining wall* dengan izin, apa *retaining wall* saya pun tidak tahu, siapa mereka bentuk *retaining wall* itu, gambar-gambar saya ada, adakah *retaining wall* dia penebus tanah, membina tambahan pula, membina tambahan bangunan atas 16 kaki, tidak mengadakan cerucuk. Saya arkitek, *qualified under The Royal Institution of British Architect*. Tidak mengadakan cerucuk, menjana saja pembinaan, mestilah untuk makluman Yang Berhormat, jikalau kita membina...

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Dato' Seri S. Samy Vellu: Nantilah sekejap, janganlah, bila kita membina satu bangunan, selepas itu tiga bulan, enam bulan selepas itu kita bina satu lagi bangunan di tepi itu, dia mesti retak. *The drains period* dengan izin, *the drains period of concrete has different chemical reaction, it cannot go together if it... two times*, jadi inilah masalah-masalahnya.

Walau bagaimanapun, saya telah menghantar pegawai-pegawai untuk berbincang dengan penduduk-penduduk. Penduduk-penduduk tidak mahu dengar, bisingnya, marahnya, tuduhnya, nasib baik tidak pukul. *[Ketawa]* Ini semua berlaku. Saya tidak mahu tuduh menuduh orang, tidak pernah saya buat macam itu, tapi apa saya minta, bila mereka ada di luar Parlimen, saya ikut jalan itu, bukannya saya jalan terus, saya berhenti, jumpa dia, menjelaskan kepada mereka. Mereka kata EIA tidak betul, ini tidak betul, itu tidak betul, tidak pernah tengok pelan pun kata tidak betul, mana bolehlah Yang Berhormat.

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Jadi ada juga penjelasan daripada kerajaan ada. Bukan itu sahaja, saya mahu juga Ahli Yang Berhormat mengambil perhatian. Ini negara moden, ini bukannya negara yang belum membangun lagi. Dalam sebuah negara moden di mana ada juga bangunan yang tinggi, jalan yang sesuai mesti dibina, itu tanggungjawab kerajaan. Jikalau hari ini tidak dibina jalan ini, tempoh dalam dua tahun, kita tidak boleh jawab soalan dalam Parlimen. Ahli Yang Berhormat sendiri juga boleh menyuarakan kepada saya. Apakah *traffic* sekarang Ahli Yang Berhormat dari Kepong? 200,000 kenderaan sehari daripada Sungai Besi, daripada Kajang iaitu persimpangan bertingkat Kajang ke Sungai Besi, 200,000. Daripada Puchong 61,535, daripada Tol Plaza Salak Selatan 28,000. Jikalau kita tidak membina ini, Puchong dan kawasan-kawasan berhampiran tidak boleh dibangunkan, okeylah.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan dua perkara. Ini pasal Sri Gading, Johor, jauh, ini Wilayah Persekutuan, ini Wilayah Persekutuan bukan Johor. Dua perkara Tan Sri...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tan Sri dah keluar Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Oh... oh... Datuk *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua, mengikut keterangan Yang Berhormat tadi, mengapa Yang Berhormat JKR tidak mengambil tindakan terhadap Sri Petaling Sdn. Bhd kerana tidak mematuhi arahan, yang pertama. Yang kedua, kalau itu memang bilangan kenderaan yang telah bertambah dengan pesat, rakyat Malaysia memang ada sebuah kereta memang dahsyat, dahsyat nisbah seperti di United Kingdom sekarang kerana kita tidak ada dasar automobile, kita tidak ada dasar. Kita ingat, jangan bising sangat. Kita tidak ada dasar, memang tidak ada dasar automobile.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Dr. Tan Seng Giaw: Itulah kerajaan, hendak tanya buat apa, tidak ada dasar. Yang penting sekali tadi, bilangan kenderaan telah bertambah, saya setuju, kita perlu lebih banyak lebuh raya, tapi ini dibina daripada KL ke Putrajaya sahaja, rancangannya untuk dari KL ke KLIA, ini masalahnya.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Sudahlah Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, tadi Ahli Yang Berhormat dari Kepong menyatakan, Yang Berhormat dari Sri Gading tidak ada kaitan dengan perkara inikah? Tiap-tiap ahli Parlimen ada kaitan dengan mana-mana perkara pun *[Ketawa]* Satu lagi Yang Berhormat, Yang Berhormat dari Sri Gading pun ikut jalan itu juga. Okeylah, berilah, kepada wanita berilah peluang.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya gembira Yang Berhormat sendiri datang menjawab jawapan yang begitu penting ini. Yang pertama, Sri Gading tidak pernah pergi ke Sri Petaling, dia tidak melalui Sri Petaling untuk ke Parlimen.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ini 36(6) tahu.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Saya ada beberapa soalan tentang jawapan yang diberi oleh Yang Berhormat Menteri. Pertama, mengenai jarak 2.3 meter yang

dikatakan telah pun diluluskan oleh kerajaan tempatan. Saya dan juga wakil penduduk pernah pergi ke DBKL dan kami difahamkan bahawa jarak 2.3 meter itu sebenarnya dia juga macam dia tukar atau dia ubah dari bangunan ke bangunan, *structure* ke *structure* kata mereka. Jadi mereka pun rasa hairan yang mengatakan mereka telah bersetuju dengan 2.3 meter itu.

Kedua, tadi Yang Berhormat Menteri kata bahawa projek itu telah dihentikan pada tahun 1997 kerana krisis ekonomi, tetapi bila ia dipulihkan semula nampaknya tiada *social impact study* dijalankan kerana kalau kita melihat laporan EIA, muka surat 4.1 kita akan dapati dalam *coloum* itu dari Taman Salak Selatan ke Seri Petaling, pada bahagian itu, langsung tidak ada menyebutkan apa-apa *impact* terhadap pendudukan di kawasan itu. Jadi ini menunjukkan pihak *consultant* tidak berunding atau tidak memberi tahu penduduk di sepanjang jalan di kawasan itu.

Selain dari itu, projek tersebut telah dimulakan pada tahun 2003, dipulihkan tetapi kenapakah penduduk di sana tidak tahu dan tidak ada apa-apa papan tanda, Selepas LLM membuat perundingan atau mesyuarat dengan penduduk di Seri Petaling. Selepas penduduk bising, baru mereka lihat papan tanda ditekakkan di Seri Petaling, ini adalah masalah kedua.

Yang ketiga ialah tentang, sekarang ini salah siapa. Bagi DBKL mereka tolak tanggungjawab, ini masalah Kementerian Kerja Raya kerana kata mereka pada tahun 1976, mereka telah meluluskan VO di seluruh Seri Petaling. Jadi mereka mengatakan, tempat tersebut pada asalnya memang dikehendaki untuk membina rumah. Mereka juga menyebutkan kerana ada perundingan antara pihak pemaju dan pihak LLM mengenai tanah atau tapak yang kita sebutkan tadi iaitu Jalan 2/149, tetapi selepas itu, apabila projek ditangguhkan, mereka berpendapat ini tidak dijalankan dan pihak kerajaan juga tidak menunjukkan minat untuk mengambil alih kawasan tersebut. Itulah sebabnya DBKL meluluskan 100 buah rumah teres yang ada sekarang.

Sekarang saya hendak tanya tentang *retaining wall* yang disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri sebenarnya itu adalah halaman mereka yang saya tahu itu adalah halaman mereka, jadi mereka membina extension pada halaman mereka, jadi ini adalah hak mereka dan sekarang...

Dato' Seri S. Samy Vellu: Okey, you hendak beri soalan kepada saya jangan beri ucapanlah. [*Dewan riuh*]

Puan Teresa Kok Suh Sim: Saya...

Dato' Seri S. Samy Vellu: Bagi soalan, soalan saya boleh jawab.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Saya bagi *point by point* mar! [*Bercakap dalam loghat cina*] Saya dengar dengan teliti...

Dato' Seri S. Samy Vellu: *What point by point!*?

Puan Teresa Kok Suh Sim: ..ucapan yang Menteri, saya juga beri penjelasan kepada apa yang saya tahu... [*Dewan riuh*] Yang last sekali!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Menteri kata semua dia faham, jadi apa soalan? Kemukakan soalan itu.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Pada pendapat saya, menteri yang faham daripada pegawai tetapi yang sebenarnya Sri Gading dan semua itu buat bising kerana mereka tidak melawat tapak itu tetapi kita ada ahli Yang Berhormat Barisan Nasional, Back-benchers Club mereka pernah melawat ke tapak itu dan mereka lihat macam mana bangunan asal, rumah asal dindingnya sudah retak. Yang masalahnya Sri Gading dan Kinabatangan yang selalu memperjuangkan keadilan dalam isu ini, mereka tidak pergi sana hanya buat bising sahaja yang sebenarnya yang Sri Gading hari itu dia kata, kenapa hendak bina lebuh raya begitu banyak di Kuala Lumpur, dari Kuala Lumpur ke Putrajaya, kenapa tidak bina di Johor? Dia kata di Johor, Johor Baru sana selalunya ada kesesakan jalan raya, jadi apa yang...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Hei, itu isu lain, itu isu sudah lain, cerita lain. [*Dewan menjadi riuh seketika*]

Puan Teresa Kok Suh Sim: Yang last sekali, sebenarnya kalau kita kata tentang trafik jam itu semua, kita semua fahamlah. Sebenarnya adakah kita perlu yang Lebuh Raya KL-Putrajaya kenapa kita tidak membina LRT ke sana, kenapa yang Federal Highway yang begitu sesak tiap-tiap hari, tempat itu yang amat perlu lebuh

raya bertingkat seperti ini tetapi bukan dari KL ke Putrajaya. Saya hanya minta penjelasan dari menteri.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, retak kata tidak...

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Dato' Seri S. Samy Vellu: Saya jawab dia dahulu/ah!

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tidak, tidak, tidak boleh.

Beberapa Ahli: Hoi, Kepong jangan sibuk!

Dato' Seri S. Samy Vellu: Saya jawab dia dahulu, dapat arahanlah macam mana, jawab dia dahulu.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Duduk]*

Dato' Seri S. Samy Vellu: Rumah-rumah sudah retak kata tidak retak, boleh dapat maklumat daripada siasatan akan dijalankan oleh syarikat khas telah dilantik oleh Dewan Bandaraya Kuala Lumpur. Tadi Yang Berhormat kata, ada juga pegawai-pegawai Dewan Bandar Raya kata, ini masalah Kementerian Kerja Raya, siapa dia? Sebut nama, siapa dia? Sebut nama. *[Dewan menjadi riuh lagi]*

Ini tidak bertanggungjawab, jikalau ada juga pegawai sebut seperti ini, ini bertanggungjawab. Mereka tahu, Dewan Bandar Raya tahu dan semua orang tahu kerja ini akan dijalankan tetapi kita tidak meneruskan dengan kerja oleh kerana kita tidak mempunyai wang peruntukan untuk menjalankan projek pada masa itu, itu adalah betul.

Satu lagi okey, Yang Berhormat tadi telah menerangkan iaitu EIA ini dan EIA itu. Yang Berhormat EIA pertama sudah diluluskan, EIA yang kedua pun sudah diluluskan oleh jabatan itu. Semasa mereka lulus mereka sudah bincang dengan pegawai-pegawai saya. Macam mana ini mahu berhenti? Siapa boleh menghentikan kerja ini? Adakah orang – orang boleh beri arahan kepada Dewan Bandaraya menghentikan kerja ini tanpa kebenaran daripada Menteri Kerja Raya? *[Dewan riuh lagi]* Siapa itu?

Seorang Ahli: Ya!

Dato' Seri S. Samy Vellu: Siapa beri kuasa, kita mesti menetapkan kuasa kita. Tidak ada orang mempunyai kuasa untuk memberhentikan kerja itu, tanpa kebenaran daripada Menteri Kerja Raya. Suka hati sahaja masuk ke kawasan cakap berhenti ini berhenti itu, apa ini main bola kah? *[Dewan riuh] [Ketawa]*

Dato' Seri S. Samy Vellu: Kita tidak boleh main bola dengan wang kerajaan. Sehari berhenti kerja, sehari kita kena bayar beratus juta? Jadi Yang Berhormat, Yang Berhormat tadi bincang berkenaan dengan rumah-rumah 2.3 meter di semua bukan serupa. Yang Berhormat saya suka memberitahu kepada Yang Berhormat, dengan izin *the alignment of the structural element is not done yet*, tahukah?

Yang kedua, untuk mengadakan satu keadaan baik kita bukan buat piling sana, kita buat 'Cason Piling', Cason Piling kata, kita korek sahaja, macam orang 23 tahun dahulu korek, macam itu kita korek sekarang, korek itu berertinya tidak ada apa-apa masalah kepada rumah-rumah yang sedia ada di tepi jalannya. Jadi saya mintalah Ahli Yang Berhormat apabila ada masalah kita boleh juga, boleh, kita boleh melihat. Tetapi masalah itu mesti mengambil mana satu yang utama, negara kah atau siapa? Negara adalah utama dan rakyat lebih utama, tidak ada rakyat tidak ada negara tetapi tidak ada negara pun mana ada rakyat lagi. *[Dewan riuh] [Ketawa]*

Datuk Bung Moktar bin Radin: *[Bangun]*

Ir. Haji Hamim bin Samuri: *[Bangun]*

Dato' Seri S. Samy Vellu: Dua-dua pun mesti ambil kira Yang Berhormat, ada juga bila-bila masanya minta berhenti, saya suka juga ingin membuat penjelasan sedikit, apabila rakyat membuat tuntutan supaya bilangan jalan raya ditambah maka adalah menjadi tanggungjawab serta kewajipan kerajaan untuk menyediakan rakyat dengan infrastruktur yang diperlukan, tanggungjawab Menteri Kerja Raya. Kalau saya tidak buat esok Yang Berhormat kembali ke dewan ini soal kepada saya.

Yang kedua, sudah pasti apabila ini berlaku akan wujud kesulitan kepada beberapa pihak tetapi pihak kerajaan akan berusaha untuk mengurangkan kesulitan tersebut sebaik mungkin.

Yang ketiga, kerajaan tidak boleh memberhentikan pembinaan infrastruktur dalam sebuah negara yang sedang membangun dengan pesat seperti Malaysia. Jika kita berbuat demikian ini bermakna kita menghalang pembangunan serta pemodenan negara ini. Jika kerajaan mengambil keputusan untuk tidak meneruskan projek-projek infrastruktur...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, Kinabatangan bangun.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Siapa itu?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kinabatangan.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Yes, Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Raden [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, jalan yang serupa sebegini telah menjadi amalan di negara-negara Eropah, di Amerika dan rakyatnya tidak pula bising, tidak pula membantah, sebab ini kemudahan. Jadi mungkin, saya bersetuju dengan Yang Berhormat Menteri bahawa penduduk di Lembah Kelang Kuala Lumpur tidak mahu jalan sehingga mereka mempertahankan isu-isu yang remeh-temeh untuk mensabotaj pembangunan negara. Jadi ini pada saya tidak masuk akal, ini pembangkang yang saya maksud. *[Disampuk]*

Masyarakat di bandar seharusnya bersyukur dan berterima kasih kepada kerajaan sebab memberi kemudahan dibandingkan dengan kami di luar bandar sampai hari ini baru minta jalan, ini diberi jalan tidak mahu pula, saya tidak tahu apa dia mahu. *[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, apa soalan? Apa soalan?

Puan Teresa Kok Suh Sim: Ini Kinabatangan, Kinabatangan, kalau jalan-jalan itu dibina di kawasan Yang Berhormat saya tidak akan membantah. Kalau tidak percaya lebih baik Kinabatangan datang ke kawasan saya tengok.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Ini saya tengok Yang Berhormat, kita tidak boleh layan, sebab isu ini... isu ini dihasut oleh pembangkang, pembangkang yang menjadi tukang hasut, tukang batu api.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Yang jahat DAP jahatlah!

Datuk Bung Moktar bin Radin: Yang tidak retak dia kata retak, pembangkang carilah isu lain, supaya rakyat boleh sokong, jangan bagi bodoh sama rakyat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua minta penjelasan.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Siapa kata rakyat bodoh... *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat benarlah *[Dewan menjadi riuh seketika]* Tetapi saya percaya...

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Dato' Seri S. Samy Vellu: Nantilah sekejap, sedikit.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Seri S. Samy Vellu: Nantilah, kalau ahli Yang Berhormat dari belakang minta pun saya kena jawab juga bukan sana, sini sahaja.

Dr. Tan Seng Giaw: Yang Berhormat, saya punya pun ada juga. *[Dewan menjadi riuh]*

Dato' Seri S. Samy Vellu: Mana ada? Okey, okeylah, sila.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Sri Petaling dia hendak projek ini di Johor bukan di sini Yang Berhormat, dia hendak projek ini di Johor, ini yang pertama soalan saya, iaitu mengapa Yang Berhormat tidak ambil tindakan terhadap Sri Petaling Sdn. Bhd. kerana tidak mematuhi syarat-syarat?

Yang kedua pada asalnya lebuhraya ini daripada KL kepada KLIA, sekarang dia kepada Putrajaya sahaja dan itu bukan menyelesaikan masalah bilangan kenderaan yang bertambah semata-mata, kenapa kepada Putrajaya sahaja?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, mengapa kita membina jalan ini sampai ke Putrajaya sahaja, oleh kerana daripada Putrajaya kita sudah membina jalan kepada Cyberjaya melalui Cyberjaya kita sudah menyambung dengan elit iaitu jalan daripada Kuala Lumpur ke KLIA. Jadi tidak payah kita buat satu lagi jalan oleh kerana kita sudah ada satu jalan enam lorong, sudah dibina, wang sudah dibelanjakan tetapi tidak disambungkan kepada jalan ini. Daripada Putrajaya sekarang ke Kuala Lumpur.

Jadi, kalau Yang Berhormat mahu juga saya boleh tunjuk itu *map*lah macam mana, bila kita bina, apa jadi, macam mana mahu jalan, semua bolehlah, arahan jalan pun boleh bagilah. Nantilah Yang Berhormat saya selesai dengan Kepong dulu. Jadi ini satu, yang kedua Yang Berhormat minta tadi apa itu?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ambil tindakan.

Dr. Tan Seng Giaw: Bukan ke atas Sri Petaling kerana dia tidak mematuhi syarat.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Oh, nanti. Kami tidak mempunyai kuasa untuk mengambil tindakan atas mana-mana pihak jikalau mereka tidak masuk dalam jajaran kita. Mereka tidak masuk dalam jajaran kita. Mereka luar daripada jajaran kita, kita tidak boleh ambil tindakan, mana ada kuasa untuk mengambil tindakan? Kita bincang dengan dia boleh, kita bagi nasihat kepada mereka boleh. Kalau dia tidak ikut nasihat apa kita boleh buat? Itulah masalahnya. Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Lim Kit Siang: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ipoh Timor!

Tuan Lim Kit Siang: Saya pun tidak tahu kenapa *backbenchers* sangat sokong dengan Yang Berhormat Menteri hari ini.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini niat jahat, sangkaan jahat.

Tuan Lim Kit Siang: Nampaknya Yang Berhormat Kinabatangan dan Sri Gading sudah menjadi *cheerleader* dan membalas...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Soalan, soalan tanya soalan sudahlah.

Tuan Lim Kit Siang : ...Pengerusi BBC yang ada satu *delegation* ...

Datuk Bung Moktar bin Radin: Kalau sokong apa masalah?

Tuan Lim Kit Siang: Sekarang ...tidak ada pengerusi sama ada oleh kerana Yang Berhormat Menteri kata, "Bukan *secret society*" berdiri undi sahaja, keputusan sekarang takut, tidak mahu pengerusi *secret society*, BBC *Chairman* dan sekarang berpaling tadah, apa teguran yang dibuat oleh BBC *Chairman* yang ada meminta bahawa, kerja-kerja diberhentikan...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ahli Parlimen cakap sudahlah.

Tuan Lim Kit Siang: Bukan itu seruan BBC, sekarang semua berpaling tadah *betrayal of Chairman of BBC*, malulah ini...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tarik baliklah tuduhan itu...

Tuan Lim Kit Siang: Malu ini, *betrayal Chairman BBC*. Tetapi sekiranya...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Larut]: Apek, tolonglah apek, tolonglah... [Bercakap dalam bahasa Mandarin]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: [Menyampuk] Apa tak ada, tak ada? Kita sokong Menteri salahkah. Dia cakap betul kita sokong salahkah?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Ipoh Timor.

Tuan Lim Kit Siang: [Menyampuk] Saya mahu tanya dengan Yang Berhormat Menteri, tadi Yang Berhormat Menteri kata siapa salah, siapa salah? Oleh kerana rancangan untuk...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz : Ipoh Timor salahlah.

Tuan Lim Kit Siang: Lebuhraya ini sudah dimulakan tahun 1995, betul? Jajaran, lebuhraya sudah ada tetapi kerja mula 1997, oleh sebab krisis kewangan ia ditangguhkan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tuan Yang di-Pertua, dulu waktu jambatan Pulau Pinang dibina pembangkang pun bantah juga....

Tuan Lim Kit Siang: Berpaling tadah itu, pengkhianat kepada Pengerusi BBC, pengkhianat kepada Pengerusi BBC....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Sekarang dia juga pakai, ini pembangkang cakap dolak-dalik dulu jambatan Pulau Pinang dibina, TNB bantah juga, sekarang sudah bina dia juga pakai, ini semua cakap dolak-daliklah....

Tuan Lim Kit Siang: Saya mahu tanya sekarang ialah ya, itu tak faham, main-main sahaja semua tak faham, tak faham isu.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Tanya soalan, tanya soalan....

Tuan Lim Kit Siang: Mengenai isu ini, okay 1995 mula itu rancangan, 1997 mula kerja, tetapi ada *financial crisis*, berhenti, tangguh sehingga 2003 mula semula, okay tetapi yang ada disebut 1998, Petaling Garden mula kerja. Yang pertama, siapa salah? Tentu bukanlah penduduk, pembeli atau penghuni. Yang salah, *government authority*, sama ada LLN, Kementerian Kerja Raya atau DBKL. Itu, siapa yang salah? Itu satu soalan yang sangat kukuh. Semua tak faham, diam-diam. Semua salah faham ini kepentingan orang ramai. Semua salah, tak patut orang ramai menjadi mangsa.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Bila masa Ketua Pembangkang boleh suruh *backbencher* diam ni bila masa? Mana boleh, mana ada *law*.

Dato' Shahrir Abdul Samad [Johor Bahru]: Hey, jaga! Hey jaga!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Apa fasal you cakap diam...

Dato' Shahrir Abdul Samad: Tak mahu jadi samseng!

Tuan Lim Kit Siang: Pengerusi BBC lebih baik diam, lebih baik diam dan duduk.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Ini mahu tanya ke mahu ucap?

Tuan Lim Kit Siang: [Menyampuk] ...dan adakah Yang Berhormat Menteri bersetuju bahawa dia tak tahu siapa salah, tetapi jangan menjadikan penduduk-penduduk sebagai mangsa bahawa mereka yang salah dan perlu menghadapi *konsekuen-konsekuensi* mungkin *overlapping*, mungkin kecuai.

Tadi Yang Berhormat daripada Kepong ada tanya kenapa kerja yang dimulakan oleh Petaling Garden tidak diberhentikan. Yang Berhormat Menteri kata tidak ada kuasa, adakah itu benar oleh sebab inilah *encroach*, sungguhpun tidak masuk kepada jajaran lebuhraya, tetapi *encroach* kepada pembinaan-pembinaan jajaran lebuhraya itu, sebab itulah ada masalah ini.

Kalau tidak *encroach*, tidak ada masalah yang kita hadapi dan kalau begitu patutlah Kementerian Kerja Raya ambil tindakan untuk mencegah Petaling Garden untuk memulakan kerja atau DBKL daripada memberi kelulusan kerana masalah sudah timbul. Sekarang masalah sudah timbul bukan...

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Ini ucapan Yang di-Pertua...

Tuan Lim Kit Siang: Bukan sekarang oleh sebab masalah sudah timbul bukannya tanggungjawab Yang Berhormat Menteri ialah semacam ada dicadangkan oleh Pengerusi BBC. Pengerusi BBC yang menyeru, meminta agar kerajaan mengeluarkan arahan memberhentikan kerja-kerja pembinaan lebuhraya di kawasan ini, sementara menunggu laporan dari pihak ketiga yang dilantik menyiapkan laporan itu. Itu BBC pengerusi, adakah semua berpaling tadah?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, Yang Berhormat...

Tuan Lim Kit Siang: Tidak mahu terima dan bolehkah ini satu penyelesaian diadakan supaya tak tahu siapa salah, tetapi jangan salahkan penghuni-penghuni dan pembeli-pembeli.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua apa saya melihat dalam tempoh lima minit ini semua sandiwara batu apilah.

Seorang Ahli: *Lawyer* buruk pembangkang!

Dato' Seri S. Samy Vellu: Saya percaya kita tidak mempunyai masa untuk menuduh, tuduh-menuduh siapa-siapa, tetapi kami ada masa untuk menjelas kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang bertanggungjawab. Jadi seperti apa ditanya oleh Yang Berhormat dari Ipoh Timor, dia adalah Ketua Pembangkang, saya hormat pandangan yang telah diberi oleh Ahli Yang Berhormat, tetapi saya mahu juga Ahli Yang Berhormat mengambil apakah pandangan kerajaan. Satunya, jajaran sudah tetap.

Jajaran sudah tetap, pengumuman sudah dibuat beberapa lama, masa itu kita mahu masuk dalam kawasan-kawasan yang dipunyai oleh *technological park*, dia pun bantah, marah, lawan sama kerajaan, walau bagaimanapun kerajaan mengambil tanah itu untuk membinanya. Jadi ini semuanya sudah tetap. Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua jikalau orang tidak menambah rumah mereka tidak ada masalah.

Ini masalah separuh daripada mereka membuat salah lagi dia tuduh-menuduh mengatakan rumah saya ada dekat 2.3 meter sahaja. Itu siapa punya salah? Saya percaya Ahli Yang Berhormat, kita mesti mengambil satu contoh pembinaan Lebuhraya Kuala Lumpur - Damansara-Puchong. Di pembinaan Damansara-Puchong kita telah merobohkan beberapa rumah. Ada juga terdapat jalan yang tepinya ada rumah hanya dua kaki sahaja, bukan 2 meter. Mereka masih duduk sana. Kita bagi dia penghalang untuk mengadakan *sound proof wall* semuanya kita bagi. Sekarang tidak ada masalah tetapi orang di Petaling Garden, Sri Petaling walaupun kita bagi kita janji kepada mereka semuanya boleh dijadikan mereka tidak percaya, tidak mahu. Itu bukan kita punya salah.

Oleh kerana itu Ahli-ahli Yang Berhormat, kita mesti meneruskan dengan kerja. Dewan Bandaraya mempunyai kuasa untuk meluluskan. Kami Lembaga Lebuhraya Malaysia dan juga Kementerian Kerja Raya mempunyai kuasa untuk membina jalan di mana *aro damy* itu sudah ditetapkan untuk pembinaan kita dan kita juga telah berjanji kita boleh juga menaikkan jalan itu lagi daripada 16 kaki sekarang pergi ke 20 kaki. Mereka menyatakan ini *retaining wall* tepinya tidak kuat. Lori boleh jatuh di atas rumah mereka. Mana ada lori jatuh tiap-tiap hari di atas rumah? Hah.

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Dato' Seri S. Samy Vellu: Untuk itu pun saya menjawab kepada mereka. Dengan izin, *I said I will put up doubly reinforced retaining walls at the side barrier walls, seven feet high* pun tidak mahu dengar. Walau bagaimanapun, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat saya telah minta mereka jumpa saya di pejabat saya esok pukul 4.00, saya akan bincang dengan mereka terus dan saya akan ambil pandangan mereka. Saya berjanji kepada Dewan yang mulia ini kita akan mengambil beberapa tindakan untuk mengatasi masalah ini. Tidak ada apa-apa masalah untuk penduduk-penduduk di tepi jalan raya itu.

Puan Teresa Kok Suh Sim: *[Bangun]*

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: *[Bangun]*

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat...

Puan Teresa Kok Suh Sim: Minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: ...Ledang bangun.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ledang bangun, Seputeh bangun. Mana satu?

Ir. Haji Hamim bin Samuri: Ledang.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Okey, bila-bila saya boleh bagi.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya dalam rombongan BBC bila mereka melawat ke Sri Petaling yang mereka pergi tengok dinding yang retak itu adalah rumah asal yang telah berada di sana selama 20 tahun. Sekarang projek ini bukan sahaja mempengaruhi *extension* bagi rumah baru tetapi juga rumah lama. Ini adalah masalah. Saya tidak tahu sama ada pegawai ada beri *feedback* kepada Yang Berhormat Menteri atau tidak.

Yang kedua, Yang Berhormat Menteri pernah kata bahawa kerajaan telah pun memberi pampasan sebanyak RM38 bilion kepada konsesi lebuhraya kerana gagal memenuhi perjanjian dengan mereka. Penduduk di sana hanya ada satu permintaan dan rayuan kepada Menteri iaitu mereka tidak mahu projek itu dihentikan. Mereka itu hanya merayu kerajaan mengambil alih rumah yang baru mereka beli itu ataupun dijadikan kalau kerajaan hendak simpan jadian sebagai *government quarters* supaya Yang Berhormat seperti Sri Gading, Kinabatangan bila mereka datang menghadiri sidang Parlimen mereka boleh duduk di sana. [*Dewan riuh – bersorak*] [*Ketawa*]

Bagi mereka merasai apakah perasaan duduk di sana. Hanya satu rayuan kepada Yang Berhormat Menteri kalau kita kerajaan boleh mempertimbangkan mengambil alih rumah di sana di Jalan 2/149, ia hanya mengambil perbelanjaan sebanyak RM30 juta yang mana kos keseluruhan ialah sebanyak RM1.3 bilion itu hanya tambah menjadi RM1.33 bilion sahaja yang pihak konsesi masih juga boleh kutip semua perbelanjaan ini daripada tol pada masa akan datang. Ini hanya satu rayuan daripada penduduk. Mereka tidak mahu projek ini dihentikan tetapi minta kementerian mempertimbangkan rayuan mereka itu,

Ir. Haji Hamim bin Samuri: Minta maaf.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada Yang Berhormat Menteri bangun.

Ir. Haji Hamim bin Samuri: Dato' Seri, minta maaf. Ini sekali gus.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Ya.

Ir. Haji Hamim bin Samuri: terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Ada dua perkara. Pertamanya adalah, kita daripada Barisan Nasional pendekatan kita berbeza, bulan puasa. Pertamanya saya ingin mengucapkan tahniah dan terima kasih kepada Menteri kerana telah pun melantik IKRAM untuk menyiasat tentang keretakan yang berlaku ke atas rumah-rumah yang berkaitan.

Sekadarkan Yang Berhormat Menteri, apakah cadangan ataupun tindakan yang akan dibuat oleh kerajaan ke atas rumah-rumah yang tidak disambung tetapi retak setelah mendapat mungkin laporan daripada IKRAM. Maksud saya, saya lebih menurus ke arah bahawa keretakan berlaku kerana berlaku penurunan *water table* tetapi biarlah kita menunggu laporan IKRAM. Apa yang saya hendak fokus tadi ialah ruang yang tidak berlaku sambungan.

Kedua Yang Berhormat Menteri, saya hendak membetulkan sedikit kenyataan iaitu sebenarnya Yang Berhormat Pengerusi BBC tidak pernah membuat apa-apa kenyataan untuk memohon supaya memberhentikan projek. Beliau hanya memohon supaya pihak-pihak yang tertentu membuat sesuatu tindakan umpamanya menagguhkan, sementara isu keretakan rumah dapat diselesaikan ataupun sementara laporan akan dibuat bukannya satu permohonan untuk memberhentikan projek tersebut seperti yang disebut oleh Ipoh Timur. Sekian, terima kasih.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Seputeh daripada hari pertama beliau juga telah mencadangkan supaya kita membeli rumah itu dan bayar pampasan. Dia kata RM33 juta sahaja. RM33 jutakah?

Puan Teresa Kok Suh Sim: 30!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: RM30 juta.

Dato' Seri S. Samy Vellu: RM30 juta sahaja. Kalau ini berlaku di dalam tanah air ini masa akan datang di mana-mana pun kita tidak boleh bina jalan. Semua orang tepi jalan minta beli rumah mereka. Apa yang akan terjadi? Ini kita mesti

mengambil perhatian. Rumah ini bukan di atas jajaran kita. Ia di luar daripada jajaran. Kalau atas jajaran kita sudah roboh, kita sudah bayar pampasan. Ini kita tidak boleh bayar pampasan Ahli Yang Berhormat dan juga menyatakan kalau rumah ini diambil alih oleh kerajaan, Ahli-ahli Yang Berhormat daripada Johor boleh duduk sana? Lebih baik Yang Berhormat pun duduk sanalah. *[Ketawa]* Pasal kawasan Yang Berhormat. *[Ketawa]* *[Dewan riuh]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Menteri, Sri Gading.

Dato' Seri S. Samy Vellu: ...yang Berhormat tadi menjelaskan itu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya ikuti jawapan Yang Berhormat Menteri terang, jelas. Terang dan jelas...

Seorang Ahli: Bukan kabur seperti Seputeh.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: ...bukan kabur seperti Kepong dan Seputeh. Kabur dan mengelirukan. Jelas.

Seorang Ahli: Kepong, Kepong.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Masalahnya Yang Berhormat Menteri isu ini tidak akan selesai selagi DAP politikkan.

Beberapa Ahli: Ya!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ini cerita politik. Cerita dipolitikkan. Tidak payah Yang Berhormat layanlah benda ini. Saya hendak betulkan Ipoh Timur yang pergi melawat itu PAC bukan Pengerusi BBC. PAC tidak ada kena-mengena dengan...

Tuan Lim Kit Siang: Tidak tahu jangan cakaplah! BBC pergi bukan PAC pergi!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz:PAC pergilah.

Puan Teresa Kok Suh Sim: BBC. Saya hendak betulkan, BBC.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: BBC tidak ada pergi, PAC.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Yang mana Sri Gading tidak mahu pergi sahaja.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: PAC. BBC tidak pergi.

Tuan Lim Kit Siang: Pengerusi BBC cakaplah!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Beginilah Yang Berhormat Menteri, isu ini sudah jadi isu politik. Itu sahaja Tuan Yang di-Pertua. *[Dewan semakin riuh]*

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, saya percaya Ahli Yang Berhormat bagi Seputeh mesti berterima kasih kerana di kawasan beliau banyak jalan-jalan baru telah dibina. Lebih banyak daripada mana-mana kawasan dan juga apabila...

Puan Teresa Kok Suh Sim: Semua ada tol yang jadi masalah saya sekarang.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Besok sudah siap *you* jangan pakai itu jalan ya!

Dato' Seri S. Samy Vellu: Bila masanya Ahli Yang Berhormat membangkitkan apa-apa masalah kita sudah mengambil tindakan untuk mengatasi.

Beberapa Ahli: Betul! Betul!.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tapi kali ini, ini bukanlah masalah daripada kementerian saya. Ini luar daripada kementerian. Oleh kerana jajaran itu sudah

dipunyai oleh kementerian saya. Oleh kerana itulah kita membina jalan. Saya ucapkan terima kasih. Ada juga banyak soalan daripada Yang Berhormat tadi, kalau ada lebih soalan boleh tulis surat, saya jawab.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Ipoh Timor telah membangkitkan mengenai kebocoran yang berlaku di bangunan Parlimen, walaupun kos pengubahsuaian yang dibuat telah menelan belanja berjumlah RM99 juta. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kebocoran di Dewan Rakyat yang berlaku pada 28 hari bulan April, 2005 jam 4 petang adalah disebabkan oleh limpahan air hujan yang lebat dan mengalir masuk ke dalam Dewan Rakyat melalui laluan lubang sesalur, dengan izin, *flexible conduit from the beam detector* di bahagian bawah peralatan kipas dan *smoke spill*. Kerja-kerja pembaikan telah dibuat serta-merta dalam tempoh 24 jam. Pembaikan sepenuhnya dilaksanakan oleh kontraktor terbabit dan segala perbelanjaan kos pembaikan telah ditanggung sepenuhnya oleh kontraktor. Sehingga hari ini, tiada lagi berlaku kebocoran. Kerja pengubahsuaian ini masih dalam tempoh kecacatan dan pihak kontraktor memantau perkara tersebut dari masa ke semasa. Tuan Yang di-Pertua,...

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) *mempengerusikan mesyuarat*]

Tuan Lim Kit Siang: Penjelasan, mengenai *renovation*. Bolehkah Yang Berhormat Menteri katakan kenapa selepas belanja RM99 juta untuk *renovation* Parlimen, masih ada masalah *toilet* sehingga perlu mewujudkan satu jawatan, Ketua Pengarah *toilet*, Ketua Pentadbiran yang menjaga *toilet*. Kenapa RM99 juta dibelanjakan, *toilet* pun tidak boleh yang baik, bolehkah berikan kita satu keterangan? Sehingga *doctrine separation of powers* dihakiskan oleh kerana *toilet*, oleh kerana kegagalan JKR untuk mengadakan *toilet* yang sempurna.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, hendak bagi jalan kepada Yang Berhormat bagi Tangga Batu?

Tuan Lim Kit Siang: Jawab dahulu, jawab dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Tangga Batu, sila.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Tidak ada kaitan apa hendak jawab?

Tuan Lim Kit Siang: Jawab dahulu.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Ipoh Timor.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, teruskan.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya mempunyai urutan yang sama juga, tetapi nada saya mungkin lebih berbeza daripada Yang Berhormat bagi Ipoh Timor, terlalu *emotional*. Yang Berhormat Menteri, adakah di dalam spesifikasi kerja-kerja yang dilakukan oleh JKR ini termasuk sekali *package* latihan. Umpamanya, sudah dua kali kita melaksanakan pengundian di dalam Dewan ini, tetapi alat-alat *gadget* yang berada di hadapan kita ini tidak pernah digunakan. Jadi, dalam RM99 juta itu, termasuklah sekali *package* untuk berlatih ataupun *after sales services* kepada pengguna-penggunanya, kita sendirilah untuk mengguna ketika mengundi, ketika bercakap dan sebagainya. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab kepada Ahli Yang Berhormat bagi Ipoh Timor. Hari pertama apabila kita selesai *toilet* semuanya paling cantik, paling cantik, macam pengantin baru tetapi sekarang sudah rosak oleh kerana dia sudah tua sedikit. Kegunaan *toilet* itu ada juga, tetapi kita mesti adakan orang untuk membersihkan mana-mana satu *toilet* yang digunakan oleh orang ramai mesti dibersihkan setiap 25 minit sekali. Baru sahajalah *toilet* itu.

Itu *toilet* bukan tidak baik, *toilet* sudah buat, tetapi kegunaan, macam mana kita boleh simpan *toilet* itu tanpa apa-apa gangguan? Kalau kita tidak pakai, dia masih cantik. Itu tidak boleh jadi. Walau bagaimanapun, saya sudah mengambil perkara ini, saya sudah minta arkitek yang telah mereka bentuk *toilet* itu untuk mencari macam

manakah kita boleh mengatasi masalah yang kita sedia ada - *toilet* itu. Bukan itu *toilet* sahaja, semua *toilet* di Parlimen.

Selain daripada itu, untuk menjawab ahli Yang Berhormat tadi..

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: *[Bangun]*

Tuan Lim Kit Siang: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Batu Gajah.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Ya.

Tuan Lim Kit Siang: Bukankah kita ada Cawangan Bangunan dalam Parlimen yang bertanggungjawab dengan *maintenance toilet*. Kalau tidak, adakah kita akan mewujudkan jawatan lebih banyak, 'ketua pengarah *toilet*' untuk semua kementerian.

Seorang Ahli: *One DG for one toilet in government department.*

Dato' Seri S. Samy Vellu: Saya boleh mengumumkan kepada negara, Yang Berhormat Pembangkang mahu juga Ketua Pengarah kepada *toilet*, bolehkah? *[Ketawa]*

Cik Fong Po Kuan: Minta penjelasan.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Sekejap Yang Berhormat, saya selesaikan yang ini. Yang Berhormat, tadi menyoal berkenaan dengan macam manakah kita akan menyelenggarakan kerja ini selepas kita selesai pembinaan. Jadi, saya telah mencadangkan kepada Jemaah Menteri iaitu kita mesti ada juga satu kumpulan dilantik untuk *facility management*. *Facility management* untuk menjaga kepentingan bangunan-bangunan sedia ada, lapor mengenai masalah. Jika ada juga apa-apa kerosakan, kita mesti dapat maklumat dengan serta-merta, kita memperbaiki keadaan itu. Ini satu *facility management* akan diadakan. Jemaah Menteri telah meminta saya untuk menghantar satu kertas kerja atas perkara ini. Ini akan dilakukan. Yang Berhormat....

Cik Fong Po Kuan: Terima kasih Yang Berhormat. *Facility management* diadakan lepas itu tambah lagi peruntukan. Masalahnya ialah selepas renovasi dijalankan, kita boleh tengok *hand over* kerja-kerjanya begitu lemah. Saya hendak jemputlah, nanti saya boleh bawa Dato' Seri pergi tengok tandas di bawah, tandas wanita. Pintu tidak boleh ditutup, penggunaan pam air tidak boleh tekan. Lepas itu dia punya peralatan sabun, tidak boleh tekan. Ini adalah masalah kerja-kerja yang lemah, yang teruk, yang boleh diterima oleh hanya Kerajaan Barisan Nasional. Bagaimana memilih kontraktor? Ini kita mesyuarat, kita mesyuarat hanya 70 lebih hari sahaja setahun. Ini guna tandas berapa kali? Kurang dari 70 hari. Jadi, saya pohonlah...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Jangan tekan kuat-kuat.

Cik Fong Po Kuan: Jangan kata, jangan. Ini masalah bukan efisienkah, atau tidak efisien di sini. Masalahnya ialah pemilihan kontraktor yang lemah. Kita tidak payah minta *super scale B* punya lantikan, untuk datang jaga tandas. Kalau awal-awal kita buat lantikan kontraktor yang baik, tidak ada masalah. Jadi, nantilah Dato' Seri, saya boleh bawa temankan tengok keadaan. Bagaimana kerja-kerja yang dijalankan, yang di *hand over*, oleh kontraktor yang dipilih oleh kementerian.

Seorang Ahli: Dato', ajak dia pergi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Menteri, panjang lagikah? Kalau hendak bincang pasal *toilet* lebih baik dialog.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Saya akan mengambil lebih kurang 52 minit lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kalau boleh minta ringkaskan, Yang Berhormat.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Ya. Tuan Yang di-Pertua, apa kaitannya Barisan Nasional dengan *toilet*? Barisan Nasional tidak ada kaitan dengan *toilet*. *[Ketawa]* Yang Berhormat, bila-bila *toilet* pun Barisan Nasional. Ini kerajaan tempatan pun Barisan Nasional. *I say*, Yang Berhormat saya banyak suka awak. Pasal you mimpi hari-hari Barisan Nasional sahaja. *[Ketawa]* Baguslah. Untuk makluman Ahli Yang

Berhormat bagi Batu Gajah, masalah *toilet* bukanlah masalah yang saya tidak tahu. Seluruh negara apa yang berlaku berkenaan dengan Jabatan Kerja Raya, saya tahu. Saya melawat, saya melawat setiap tempat untuk mendapat tahu maklumat berkenaan dengan apa yang berlaku. Ini *toilet* seperti apa yang dicadangkan oleh Yang Berhormat bagi Ipoh Timor, kita mengadakan satu Menteri *toilet*. Mahukah? Jadi, tidak payah kita, [Disampuk] Bolehlah. Lagi kita ada satu Menteri *toilet*, kita akan mengadakan satu Ketua Pembangkang *toilet*. Bolehkah? [Ketawa]

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, saya janji kepada Yang Berhormat Pembangkang, kerja-kerja ini apabila kita sudah selesai pada keseluruhan, sekali lagi kita akan mengambil tindakan untuk mengatasi semua masalah dengan secukupnya, sebelum kita *hand over* ini kepada Parlimen. Ini saya janji.

Tuan Lim Kit Siang: Terakhir, mengenai *renovation*, bukan mengenai *toilet*. RM99 juta dibelanja dan bahagian yang terakhir ialah RM10 juta untuk ICT - ICT works, tetapi selalu ada berlaku *breakdown*, sama ada mengenai audio atau video. Kenapa kita belanja RM10 juta ringgit untuk ICT works di Parlimen tetapi tak boleh dapat alat-alat yang terkini, alat yang canggih, kenapa?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, jikalau mahu juga memasang satu sistem IT kepada Parlimen ini secukup dan sepenuhnya, kita kena belanja sekurang-kurangnya RM30 juta. Tetapi pada keseluruhannya perbelanjaan untuk memperbaiki keadaan bangunan dan juga mencantikkan beberapa tempat ini dan juga membarui beberapa reka bentuk yang sedia ada, mengambil perbelanjaan RM99 juta. Bangunan Parlimen ini ialah lambang demokrasi kita. Jikalau kita tidak menjaga, Parlimen ini, saya percaya orang marah sama kitalah, kita tidak peduli berkenaan dengan demokrasi.

Walau bagaimanapun ini akan diambil tindakan. Yang Berhormat bagi Ledang telah membangkitkan mengenai kelemahan dalam penswastan projek-projek kerajaan, dan meminta agar akta dalam perkhidmatan perunding ditambah baik. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kelemahan dalam pengawasan projek-projek kerajaan telah diambil perhatian oleh Lembaga Jurutera. Bagi perkhidmatan jurutera perunding,, lembaga sedang meminda satu peruntukan di dalam Akta Pendaftaran Jurutera 1967, yang akan memudahkan proses untuk mengambil tindakan disiplin ke atas mana-mana jurutera yang melanggar etika jurutera.

Selain itu, berikutan keputusan kerajaan, Sijil Penyiapan dan Pematuhan, *Certificate of Completion and Compliance* (CCC) dipertanggungjawabkan kepada jurutera dan arkitek profesional. Lembaga Jurutera juga senang mengambil tindakan untuk meminda Akta Pendaftaran Jurutera 1967, dalam perkara berikut:

- (i) tatacara dan tindakan disiplin ke atas jurutera yang salah laku berkaitan CCC; dan
- (ii) pendaftaran dan penilaian ke atas jurutera residen (*residence engineer*), dan jurutera tapak (*side engineer*).

Lembaga Jurutera juga telah mewartakan *scale of fees* untuk kerja-kerja perunding kejuruteraan dan skala ini telah diterima pakai oleh kerajaan pada 1 Jun 2005.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, lembaga sedang menimbangkan cadangan Majlis Peguam Malaysia supaya semua profesional mengenakan kos yuran perunding yang ditetapkan.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Permatang Pauh meminta agar dibina jejantas di Butterworth....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yaacob]: Ledang. Yang Berhormat, Ledang bangun.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Minta sikit. Ledang, Ledang. Di depan Dato',

Dato' Seri S. Samy Vellu: Ha?

Ir. Haji Hamim bin Samuri: Depan, depan. Ledang.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Ya.

Ir. Haji Hamim bin Samuri: Minta maaf. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Apa pandangan Yang Berhormat Menteri ke atas beberapa cadangan daripada pengamal-pengamal perunding kejuruteraan supaya bayaran yang dibuat sama ada oleh pemaju, kontraktor, atau JKR dibayar melalui Lembaga Jurutera Malaysia (*Board of Engineers*) sebagaimana bayaran-bayaran yang dibayar kepada juru ukur-juru ukur, sama ada ukur bahan ataupun ukur tanah dan usaha untuk menjaga kepentingan perunding kejuruteraan di mana banyak berlaku tawar menawar, tak bayar dan sebagainya yang boleh menjejaskan kualiti pengawasan. Terima kasih.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Mengikuti dengan undang-undang ada juga satu skala iaitu bayaran kepada jurutera, arkitek dan lain-lain. Ini kita mengira satu peratusan bayaran akan dilakukan oleh pelanggan kepada arkitek ataupun jurutera. Tapi banyak di antara arkitek dan jurutera tidak mengikuti peraturan itu. Mereka memotong leher antara satu sama lain.

Oleh kerana itulah mereka menghadapi masalah. Mereka ambil projek, projek yang besar, tetapi dapat bayaran sedikit sahaja dari pelanggan. Mereka tidak berminat untuk menjaga kerja dan juga mengawasi kerja dan juga memberi apa-apa pandangan daripada pelanggan (*client*) atau mana-mana pihak. Oleh kerana itulah kita menghadapi masalah. Seperti apa yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat tadi, iaitu lembaga akan mengutip semua bayaran ini dan selepas itu kita serah bayaran balik kepada arkitek.

Ini akan mengambil banyak masa pentadbiran dan juga menimbulkan banyak masalah lagi. Ini bukannya kita ikut dengan apa yang dibuat oleh Lembaga Juruukur. Dia pun bukannya ikut itu, saya dapati. Jadi kami akan menimbang satu tata cara macam mana ini boleh dilakukan, Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yaacob]: Yang Berhormat Putatan, bangun Yang Berhormat. Putatan.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mendapat sedikit penjelasan tentang satu skala bagi perkhidmatan juru ukur sebagaimana yang saya alami mengendalikan beberapa kerja pengukuran di atas kementerian Yang Berhormat Menteri. Yang Berhormat bagi Ledang sebutkan tadi, perkhidmatan juruukur ini telah ditentukan oleh Kementerian Kewangan, mungkin juga atas nasihat *consultant* yang dilantik oleh kementerian Yang Berhormat Menteri. Yuran atau *scale* yang dibagi itu memang telah ditetapkan. Dan menentukan masa penyiapannya juga telah ditentukan. Soalnya, apabila pelantikan dikenal pasti, dibagi dengan satu syarat (*condition*) iaitu *you take it or leave it*. Saya minta penjelasan sedikit daripada Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, ini adalah juga satu tuduhan yang lama iaitu walaupun ada juga skala bayaran *fees* kepada jurutera-jurutera dan juga pihak profesional, dia kata Kementerian Kewangan tidak mengikuti dengan skala yang ditetapkan oleh Lembaga ini. Ini saya kena bincang dengan Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan, memberitahu kepada Yang Amat Berhormat, apakah masalah yang dihadapi oleh jurutera-jurutera, arkitek-arkitek dan juga semua warga profesional di dalam tanah air kita.

Yang Berhormat bagi Permatang Pauh meminta agar dibina jejantas di Butterworth.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yaacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Kepong.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Ini Yang Berhormat, ada tunggu lah.

Seorang Ahli: [Menyampuk].

Dato' Seri S. Samy Vellu: Permatang Pauh? Dia tak ada pun saya kena jawab.

Seorang Ahli: [Menyampuk]

Dr. Tan Seng Giaw: Saya memang berminat dengan jawapan Yang Berhormat tadi mengenai cara untuk memperbaiki kerja Lembaga Jurutera dan sebagainya untuk perunding kejuruteraan, kerana dia potong leher dan sebagainya. Di sini saya ingin sebutkan, apakah pendapat Lembaga terhadap MRR2 di mana daripada

mula 1999 sampai sekarang itu, perlantikan sekurang-kurang lapan juruperunding-juruperunding kejuruteraan. Apakah pendapat Lembaga Jurutera dan juga pihak jurutera terutamanya pihak kontrak tidak mahu membuat kerja membaiki keadaan sehingga rakyat begitu bimbang. Apakah pendapat Lembaga?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua pembinaan Middle Ring Road iaitu Lebuhraya Lingkaran Tengah mempunyai lebih dari 11 pakej. Tiap-tiap pakej kita kena lantik satu jurutera. Oleh kerana itulah kita adakan beberapa banyak jurutera telah bekerja dalam pembinaan kerja itu dan ada juga dalam pakej 11A yang mempunyai masalah itu. Ada juga satu syarikat jurutera telah dilantik dan selepas itu kita telah melantik Halcrow untuk menjalankan siasatan atas jambatan itu.

Dr. Tan Seng Giaw: Ya dia sekarang berminat saya pun seronok jugalah. Yang Berhormat, saya memang memuji kerana kita Halcrow tetapi selain daripada Halcrow itu, saya dapatlah daripada maklumat-maklumat yang kita dapati itu termasuk kenyataan Yang Berhormat, pakej 11A itu sekurang-kurangnya 8 juru perunding yang telah dilantik. Apakah pendapat Lembaga hingga begitu ramai orang yang dilantik untuk satu pakej sahaja itu? Walaupun ada 11 pakej sekarang, satu pakej A sahaja itu ada 8 juru perunding. Apakah pendapat Lembaga?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Ini saya akan menyiasat dan mendapat tahu lebih keterangan daripada Jabatan Kerja Rayalah. Saya tidak mempunyai maklumat di sini.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: ...saya pun ada jugalah sedikit sebanyak ya. Tadi Yang Berhormat kata ada maklumat. *[Ketawa]* Ya, ya ini, saya pun hairan juga.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat, Menteri kata tadi dia akan cari maklumat.

Dr. Tan Seng Giaw: Ya ini, apakah pendapat Lembaga pada 8 Ogos 2004, MRR2 Pakej 11A telah ditutup sama sekali. Bolehkah Lembaga menyiasat sebab dia kenapa ditutup sekali? Jurutera mana yang buat kiraan sehingga ia ada *score* kata perpuluhan empat itulah ada risiko sedikit, dia tutup sama sekali. Dan Yang Berhormat, apakah tindakan dan pandangan Lembaga Jurutera mengenai pakar jurutera ini yang tutup semua jalan di situ? Saya pun hairan jugalah macam mana boleh tutup kemudian buka, tutup buka, tutup buka. Apakah pendapat Lembaga?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua ini bukan ada apa-apa kaitan dengan Lembaga. Ini keputusan Jabatan Kerja Raya untuk menutup oleh kerana kita nampak retak di beberapa banyak tempat. Apabila kita nampak retak di beberapa tempat, kita tidak boleh menggunakan jambatan itu. Jika kita menggunakan jambatan itu dan jika ada juga apa-apa kejadian berlaku, siapa bertanggungjawab? Kita bertanggungjawab.

Dr. Tan Seng Giaw: Tetapi kita tutup kemudian kita buka tanpa buat apa-apa.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Memanglah buka kena tutup, Yang Berhormat, takkan buka tidak tutup macam mana? Hai Yang Berhormat ini. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Jerai. *[Ketawa]*

Dato' Seri S. Samy Vellu: Di tempat itu kita tutup sekali, kita buka apabila kita dapat arahan daripada Halcrow sahaja. Saya ada *government gazette*.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat bagi Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Mesti ada kriteria.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Kriteria saya sudah jelas kepada Ahli Yang Berhormat. Kita sudah menyiasat dan mendapati beberapa keretakan atas struktur-struktur yang sedia ada. Oleh kerana itulah kita tutup.

Dr. Tan Seng Giaw: *No.*

Dato' Seri S. Samy Vellu: *What no?*

Dr. Tan Seng Giaw: Selepas ditutup kerja pun tidak dibuat kemudian dibuka semula. Macam mana boleh buat macam itu? Mesti ada jurutera yang bertanggungjawab.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Ahli-ahli Yang Berhormat, Ahli Yang Berhormat daripada Kepong, bila kita tutup kita sudah beritahu dan mengumumkan mengapakah kita menutup, okay. Bila kita buka kita dapat nasihat daripada Halcrow, ia kata kita boleh juga membuka dua lorong, tidak ada masalah. Itu sebab kita buka. Kita tidak ada apa-apa pindaan sampai kita selesai kerja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Teruskan Yang Berhormat.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Permatang Pauh meminta agar dibina jejantas di Butterworth-Kulim Expressway untuk kemudahan petani melintas jalan di kawasan Tol Seberang Jaya.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Kerja Raya melalui Lembaga Lebuh Raya Malaysia telah mengkaji semua lokasi yang memerlukan pembinaan jejantas yang mendesak khususnya dari aspek keselamatan, terutamanya untuk lintasan melibatkan sekolah, masjid, klinik, pasar malam dan di kawasan kemudahan lain yang melibatkan tumpuan awam. Kebanyakan jejantas yang dikenal pasti sebagai mendesak telah dilaksanakan dan statusnya pada masa ini sama ada sedang dalam pembinaan atau pra pembinaan.

Kajian dari masa ke semasa terus dilakukan untuk memastikan semua lokasi yang memerlukan jejantas, khususnya yang mendesak dapat dipenuhi. Berhubung dengan permintaan Ahli Yang Berhormat bagi Permatang Pauh untuk pembinaan jejantas untuk kemudahan petani di Lebuh Raya Kulim, kajian lanjut akan dibuat untuk menentukan tahap keperluannya, khususnya dari aspek keselamatan.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Labuan, Tangga Batu...

Tuan Mohd. Daud bin Tarihep: *[Bangun]*

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ada dua yang bangun Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ada dua Yang Berhormat hendak bagi mana, Kuala Selangor, Putatan?

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Putatan, teruskan.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh: Ini soal jejantas. Dato' Menteri telah menjawab sebarang pertanyaan saya pada sesi Parlimen bulan Mac tahun ini. Yang Berhormat Menteri menyatakan bahawa ada peruntukan sejumlah RM10 juta untuk membuat kajian tentang *alignment* jalan dari Kepayan sampai ke Kem Lokawi. Soal pembesaran Airport Kota Kinabalu telah pun akan dikendalikan dan jalan yang Pan Borneo Highway ini masih lagi dalam kesesakan.

Adakah kementerian Yang Berhormat Menteri mendapat hasil daripada kajian itu dan adakah sesuai jambatan yang sempit di tengah itu yang menjadi *bottle neck* akan dibina dengan jambatan bertingkat dua? Dan seterusnya kepada semua simpangan-simpangan jalan sepanjang jalan dari Kepayan sampailah ke Kem Lokawi didapati juga satu sekolah yang memerlukan satu jejantas atas permintaan daripada penduduk-penduduk situ akan dilaksanakan ataupun tidak.

Di persimpangan jalan, *inter section* yang tidak mempunyai *traffic light* dan *U-turn* di hadapan kedai Putatan itu makin teruk dan beberapa kemalangan, saya percaya yang melibatkan kematian di mana *U-turn* yang dibuat itu tidak sesuai kerana berdekatan dengan *inter section* yang mempunyai *traffic light* dan sebagainya. Jadi saya mintalah kalau Yang Berhormat Menteri beritahu hasil daripada kajian Yang Berhormat Menteri janjikan pada awal-awal tahun sesi Parlimen.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, kerja-kerja yang telah dijanjikan pada masa dahulu peruntukan sudah diadakan RM7 juta ini diteruskan. Selain daripada itu, Ahli Yang Berhormat baru sahaja telah membangkitkan berkenaan dengan jejantas untuk sekolah. Jejantas untuk sekolah, kami sudah pun mengadakan satu kajian di mana lebih daripada 450 buah sekolah amat memerlukan jejantas oleh kerana ini ada di hadapan di jalan utama.

Perkara ini telah dibangkitkan kepada Kementerian Kewangan dan juga Kementerian Pelajaran untuk mendapat persetujuan daripada mereka dan selepas itu apabila kita dapat peruntukan kita akan membina semua 400 lebih jejantas ini. Selain daripada itu, berkenaan dengan jambatan *bottle neck* kami ada juga rancangan untuk melebarkan beberapa jambatan bukan sahaja di Semenanjung tetapi di Sabah dan Sarawak.

Tuan Mohd. Daud bin Terihap [Kuala Selangor]: [Bangun]

Dato' Seri S. Samy Vellu: Jumlah jambatan-jambatan itu sudah ditetapkan, satu laporan telah dihantar kepada Kementerian Kewangan untuk mendapat peruntukan tetapi ini belum ditimbang lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat Kuala Selangor.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Jadi itulah statusnya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Kuala Selangor.

Tuan Mohd. Daud bin Tarihep: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya hendak tarik perhatian Yang Berhormat Menteri kepada isu jejantas dan isu yang berkaitan dengan pembinaan lebuh raya *route five* daripada Kapar ke Kuala Selangor. Saya hendak ucapkan terima kasih bagi pihak rakyat kepada JKR yang telah membina, *upgrade* lebuh raya yang berkenaan.

Yang Berhormat Menteri telah berjanji lebuh raya ini siap pada bulan Mac yang lepas, sekarang sudah bulan sepuluh. Saya hendak tahu bila lebuh raya ini akan siap yang sebenarnya kerana kadar kemalangan yang berlaku di lebuh raya berkenaan cukup banyak terutama kepada pengguna motosikal. Berkait dengan jejantas, adakah JKR bercadang mereka bentuk semula jejantas yang dibina di seluruh negara khususnya di lebuh raya yang saya maksudkan. Kerana saya ambil contoh dua jejantas untuk pelajar sekolah berhadapan dengan Sekolah Menengah Pangkalan Permatang dan juga di Bandar Baru Kuala Selangor hari ini menjadi gajah putih tidak digunakan baik oleh pelajar sekolah dan juga oleh orang awam kerana reka bentuknya menyukarkan atau menyulitkan untuk para pelajar membawa basikal mereka naik dan turun melintas jalan yang berkenaan.

Di samping itu, saya mengambil kesempatan untuk bertanya kepada Yang Berhormat Menteri. Oleh kerana laluan yang begitu sibuk, trafik yang begitu padat hari ini, adakah JKR bercadang untuk membina pembahagi jalan, laluan khas untuk motosikal dan juga *traffic light* yang secukupnya di laluan *route five* daripada Kapar ke Kuala Selangor. Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, jalan daripada Klang ke Kapar, Kapar ke Sabak Bernam ialah satu rancangan yang terbesar kita belanjakan sejumlah lebih kurang RM1 bilion. Lewat kerja itu oleh kerana di kebanyakan tempat kita kena mengalihkan beberapa perkhidmatan yang sedia ada. Ini telah mengambil banyak masanya lampu elektrik, telefon dan juga bekalan air, Yang Berhormat Menteri pun ada juga dekat saya.

Pada masa itu saya sendiri jadi menteri bertanggungjawab air pun untuk mendapat agensi-agensi memindah paip itu mengambil banyak masanya. Jadi inilah masalah kita menghadapi dan kerja itu sudah lewat beberapa bulan sekarang. Walau bagaimanapun, seperti saya janji kepada Yang Berhormat tindakan-tindakan telah

diambil oleh jabatan jalan untuk menyegerakan kerja-kerja yang sedang dalam pembinaan. Ini satu perkara iaitu daripada Klang ke Kapar itu, itu satu kawasan yang paling teruk oleh kerana ada juga kenderaan yang banyak dan lorong untuk basikal, lorong untuk motosikal, saya tidak tahu adakah termasuk dalam reka bentuk atau tidak. Jikalau tidak masuk dalam reka bentuk saya minta mereka untuk mengadakan satu lorong khas untuk motosikal, ini boleh digunakan oleh basikal-basikal pun. Yang Berhormat minta reka bentuk jejantas di mana mereka boleh menggunakan basikal dan juga motosikal.

Ini menelan belanja Yang Berhormat, lebih dari RM1.5 juta untuk membina satu, tetapi jejantas biasanya berharga daripada RM500,000 kepada RM750,000, inilah perbezaannya di antara kos. Apa yang ada dalam tangan kita, peruntukan yang ada dalam tangan kita, apakah kelulusan yang kita dapat daripada Kementerian Kewangan kita akan mengikuti dengan peruntukan itu kita akan membina jejantas ini.

Tuan Yang di-Pertua Ahli-ahli Yang Berhormat daripada Labuan, Tangga Batu dan Ketereh telah membangkitkan mengenai jumlah kontraktor kelas F yang terlalu ramai dan keperluan untuk mengenal pasti kontraktor-kontraktor termasuk kontraktor-kontraktor kecil kelas F yang benar-benar aktif bagi membolehkan mereka bersaing dalam pasaran dan berdaya maju.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, Kementerian Kerja Raya menyedari tentang bilangan kontraktor yang tinggi terutamanya kontraktor kelas F. Kementerian juga memang mengambil berat dalam memastikan hanya kontraktor-kontraktor yang layak dan cekap sahaja diberi peluang melaksanakan projek-projek bagi membolehkan penghasilan kerja yang berkualiti dan menepati piawaian yang ditetapkan dalam kontrak. Untuk itu pada masa ini Kementerian Kerja Raya menerusi CIDB sebagai langkah pertama telah menjalankan satu program, pengelasan semula kontraktor-kontraktor berdasarkan pengiktirafan atas mereka dan akan dibahagikan kepada tiga kategori iaitu kontraktor yang aktif, tidak aktif dan *dormant*. Dijangkakan menjelang awal 2006, Kementerian Kerja Raya akan dapat mengenal pasti kategori setiap kontraktor tersebut.

Langkah selanjutnya adalah menerusi program akreditasi kontraktor ke arah pemantapan dan memperkukuhkan kontraktor. Menerusi program tersebut, setiap kontraktor akan di *accredit* berdasarkan kemahiran dan keupayaan sebenarnya mereka. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, proses pengelasan tersebut nanti akan menjadi asas di dalam kajian seterusnya dalam menentukan tanda aras bilangan kontraktor yang optimum di negara kita. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat selanjutnya di dalam urusan pendaftaran kontraktor yang dijalankan oleh CIDB, ingin dijelaskan di sini bahawa proses tersebut adalah amat tulus di mana kriteria utama penilaian adalah berdasarkan keupayaan kewangan dan sumber manusia, syarikat dan pengalaman dalam melaksanakan projek diambil kira. Dalam pemberian pengkhususan bidang CIDB juga melalui piagam pelanggannya telah menetapkan proses dan prosedur pendaftaran serta tempoh yang diambil di antara 1 hingga 21 hari tarikh penerimaan.

Tuan Yang di-Pertua Ahli Yang Berhormat bagi Rasah, mengusulkan agar Plaza Tol Seremban, di PLUS di ubah kerana masalah kesesakan dan tambahan lagi ia berdekatan dengan Plaza Tol Senawang. beliau juga meminta agar lampu jalan di sepanjang lebuh raya dari Seremban ke Nilai dipasang bagi menarik pelancong datang ke Negeri Sembilan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Usul agar Plaza Tol Seremban di PLUS diubah kerana masalah kesesakan amatlah wajar. Namun, berdasarkan perjanjian konsesi, tiada peruntukan atau obligasi kepada pihak PLUS untuk melaksanakan kerja-kerja pengalihan plaza tol tersebut. Sekiranya pihak kerajaan bercadang untuk melaksanakannya, maka kos pembinaan adalah di bawah tanggungan kerajaan.

Walau bagaimanapun, cadangan pembinaan Plaza Tol Seremban dan pembinaan jalan hubungan, Timor, Barat, Seremban, Selatan akan dikaji dan diberi pertimbangan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, mengenai cadangan pemasangan lampu jalan di sepanjang lebuh raya dari Seremban ke Nilai, pihak Kementerian Kerja Raya memang bercadang untuk memasang lampu jalan dari sepanjang lebuh raya terutama bagi mempertingkatkan tahap keselamatan selain dari menarik minat pelancong. Namun disebabkan kekangan sumber kewangan, maka pihak kementerian tidak mampu untuk berbuat demikian pada masa sekarang. Walau bagaimanapun,

sekiranya kerajaan meluluskan peruntukan bagi pelaksanaan pemasangan lampu di jalan lebuhraya, pemasangan lampu jalan, di laluan dari Seremban ke Nilai akan diberi keutamaan.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Baram membangkitkan mengenai naik taraf jalan...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Jerai.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Yang Berhormat, minta penjelasan. Bercakap mengenai lampu Yang Berhormat, saya selalu juga menggunakan Lebuhraya Utara-Selatan apabila balik dari Persidangan Dewan Rakyat. Saya puas hati di tempat-tempat rehat yang tertentu, yang besar-besar seperti di Tapah, di Rawang dan sebagainya tetapi hentian yang kecil-kecil ini lampu-lampunya begitu malap sekali dan berbahaya kerana di belakang tu dah lah gelap kerana hutan kelapa sawit dan sebagainya, sementara di sebelah hadapan pun dipasang lampu yang bukan jenis cerah tetapi jenis gelap - *romantic light*. Jadi ini berbahaya untuk kita turun dan kadang-kadang di situ memang sudah biasa berlaku pembunuhan dan sebagainya. Jadi apakah Yang Berhormat boleh menerima cadangan saya supaya memberitahu pihak PLUS, supaya mempertingkatkan lagi kecerahan lampu-lampu di semua pusat hentian, apatah lagi hari raya dah dekat jadi mungkin laluan lebuhraya ini akan digunakan dan memerlukan satu perkhidmatan yang cukup baik. Terima kasih, Yang Berhormat.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Terima kasih Yang Berhormat. Kami ada juga satu rancangan. Rancangan ini baru sahaja kita atur dan ada dalam perbincangan untuk mengesyorkan kepada Kementerian Kewangan supaya mengadakan lampu jalan daripada Seremban ke Ayer Keroh di bahagian pertama dan dari Nilai ke Seremban, ini satu bahagian.

Bahagian yang kedua ialah daripada Sungai Buloh ke Slim River dan bahagian yang ketiga daripada Ipoh Selatan ke Jelapang. Ini tiga bahagian yang kita sudah menyalut dan nampaknya kawasan-kawasan yang paling bahaya. Oleh kerana itu aturan-aturan belum disediakan kepada Kementerian Kewangan, macam manakah mereka akan menimbang cadangan daripada Kementerian Kerja Raya? Jikalau kita dapat peruntukan nasib baiklah dan kita boleh meneruskan projek ini. Untuk memperbaiki keadaan lampu-lampu di persimpangan bertingkat yang sedia ada, ini saya akan bincang dengan PLUS sedikit masa nanti.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Rembau, nak bagi jalan?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Yang Berhormat, maksud saya di hentian-hentian.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Perhentian ya.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Ya, perhentian kerana di situ gelap. Kalau kita hendak pergi ke bilik air pun takut *especially* orang perempuan. Bahaya, takut kena *kidnap*.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Boleh Yang Berhormat. Perhentian Sebelah ya?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Perhentian Sebelah yang ada di lebuhraya.

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Kalau tidak salah saya dalam setahun dua yang lepas kerajaan ada mengumumkan untuk menjadikan 4 lorong Jalan Seremban-Gemas, Jalan Persekutuan Seremban ke Gemas dan diswastakan kepada MRCB. Saya difahamkan projek itu telah ditangguhkan. Jadi bagaimana kedudukannya sekarang, adakah ia ditangguhkan atau dibatalkan terus?

Adakah kerajaan bercadang sekurang-kurangnya untuk menaikkan taraf Jalan Seremban-Tampin, Jalan Persekutuan memandangkan jalan itu juga agak sibuk. Sebagai contoh di persimpangan Sungai Garut walaupun telah dipasang lampu '*stop look go*', tetapi masih lagi banyak *accident* berlaku sebab jalan itu agak sempit. Jadi saya harap Yang Berhormat Menteri akan dapat menimbangkan untuk melebarkan

jalan-jalan tersebut di bawah program pembesaran Jalan Seremban-Tampin. Terima kasih.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, saya mahu menyelesaikan ucapan saya sebelum pukul 1.00. Saya minta Ahli-ahli Yang Berhormat, kerana saya juga ada sedikit penjelasan. Seperti apa yang diminta oleh Yang Berhormat tadi projek ini telah ditetapkan pada satu masa dahulu dan projek ini sudah diberi kepada MRCB, tetapi kerja-kerja itu sudah ditangguhkan sekarang oleh kerajaan. Kami tidak ada apa-apa maklumat baru atas perkara itu. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat...

Tuan Lim Kit Siang: Penjelasan. Yang Berhormat Menteri, mengenai mempertingkatkan perkhidmatan pun lebih penting daripada mempertingkatkan perkhidmatan PLUS ialah untuk menentukan dan memastikan bahawa rakyat tidak dibebankan dengan tol yang sangat tinggi, dan khasnya Yang Berhormat Menteri ada sebut bahawa ada pembayaran RM38.5 bilion sebagai pampasan kepada semua syarikat *concessionaire*, 20 tahun ini. Angka ini ada dipertikaikan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan Kedua, yang mengatakan bahawa ini tidak betul.

Yang pertama, apakah sebenarnya dan kedua bolehkah satu senarai penuh diberi mengenai detailnya, dan ketiga bolehkah satu jaminan diberi bahawa dalam *renegotiation*, untuk *concessionaire* bahawa tidak akan tambah membebankan dan memanjangkan beban pengguna-pengguna.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, jikalau kita mahu juga mengadakan perbincangan semula dengan mana-mana syarikat konsesi bila kita mengatakan "bincang sahaja" sudah kena bayar pampasan. Bukannya kita boleh ambil alih syarikat, kita ambil alih syarikat pun kita kena bayar pampasan. Kalau kita mengurangkan tol pun kita kena bayar pampasan. Lagi satu perkataan "tol" yang paling tinggi di negara ini, saya tidak bersetuju.

Saya percaya di seluruh dunia tol yang paling rendah ialah di Malaysia. Ada juga di negara-negara yang lain tol yang tiga kali, empat kali dan lima kali ganda. Walau bagaimanapun, masalah menurunkan tol telah membebankan kerajaan untuk lebih RM30 bilion, tetapi Yang Berhormat kata tadi ini tidak betul Yang Berhormat Menteri - tak dak. Barangkali tidak mempunyai butir-butir, kami ada butir-butir. Jadi dalam Jemaah Menteri tiga minggu yang lalu Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri mempengerusikan mesyuarat minta satu laporan terperinci berkenaan dengan RM30 bilion lebih yang telah dibayar, RM30 bilion lebih bukannya tunai, tunai RM1.7 bilion sahaja tetapi kita tidak mengurangkan, kita tidak mengambil cukai daripada mereka. Ada juga kita beri beberapa *concession* kepada mereka untuk merata-ratakan ini. Ini...

Tuan Lim Kit Siang: Butiran-butiran dibentangkan dalam Dewan ini untuk Ahli-ahli Parlimen.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Saya ada bentangkan ini dahulu kepada Jemaah Menteri, di mana saya minta Jemaah Menteri kebenaran untuk dibentangkan dalam Parlimen. Ok?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Panjang lagikah Yang Berhormat?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Lagi ada 10 minit boleh selesai Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat dari Batu Kawan membangkitkan mengenai pembinaan jejantas pejalan kaki Sungai Bakap berhadapan SRJK(Cina), ini boleh dibinalah. Jangan susah hati. Satu tempat lagi ada juga banyak jejantas baru telah dibina.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Baram bangun.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Baram.

Dato' Jacob Dungau Sagan [Baram]: Yang Berhormat Menteri, minta maaf. Tadi saya terdengar jawapan yang diberikan kepada Baram, masih ada ke jawapan itu? Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Jawapan untuk Baram, masalah yang beliau timbulkan.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat mengenai cadangan untuk menaik taraf jalan menurapkan jalan utama Persekutuan sepanjang 44km dari Sungai Temam, Beluru ke Long Tiru di Bahagian Baram, Kementerian telah mencadangkan projek tersebut untuk dilaksanakan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan dan dalam Rancangan Malaysia Kelapan, kerajaan telah meluluskan kerja-kerja penyediaan reka bentuk dan setakat ini dua juru perunding telah dilantik untuk menjalankan kajian tanah dan penyediaan reka bentuk yang dijadualkan akan disiapkan pada bulan Mac 2006.

Dato' Jacob Dungau Sagan: [Bangun]

Dato' Seri S. Samy Vellu: Ya Yang Berhormat, masa tidak cukup, ada banyak lagi saya mahu cakap.

Dato' Jacob Dungau Sagan: Sekejap sahaja Yang Berhormat.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Saya bagi keteranganlah, kalau ada apa-apa keterangan lanjut boleh saya bagi dengan suratlah Yang Berhormat. Ada soalan-soalan saya boleh jawab dengan surat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dia tak bagi Yang Berhormat ya.

Dato' Jacob Dungau Sagan: Sikit saja Yang Berhormat Menteri, sikit saja. Soalan ini terlibat dengan jalan ini juga, berkenaan dengan tajuk ini saya sudah beberapa kali sentuh di dalam Dewan ini dan Yang Berhormat Menteri pun telah menjawab saya beberapa kali juga. Tapi malangnya tak ada tindakan yang berkesan yang telah berlaku. Jalan ini tadi memang saya faham bahawa peningkatan jalan tahap penurapan R3/4 saya tak tahu status dia. Yang saya faham itu, jalan ini tidak termasuk dalam Rancangan Malaysia Kesembilan lagi iaitu di bawah Kepala "*Continuation Project*".

Apa yang saya minta ini supaya Yang Berhormat Menteri membantu sayalah untuk memasukkan perkara ini dalam Rancangan Malaysia Kesembilan nanti. Terima kasih.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, ini sudah masuk dalam Rancangan Malaysia Kesembilan. Ahli Yang Berhormat bagi Batu Kawan turut meminta agar pembinaan jambatan kedua Pulau Pinang dipertimbangkan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kajian kemungkinan bagi pembinaan jambatan kedua ini telah pun disiapkan dan kerajaan sedang mempertimbangkan pembinaan jambatan kedua Pulau Pinang walau bagaimanapun bagi menampung pertambahan trafik di jambatan Pulau Pinang.

Kerja-kerja pelebaran jambatan daripada dua lorong kepada tiga lorong telah diluluskan oleh kerajaan dan pembinaannya telah dimulakan pada penghujung bulan September 2005. Kerajaan juga telah meluluskan kerja-kerja tambahan iaitu pelebaran susur masuk keluar ke jambatan Pulau Pinang dari Pulau Pinang ke Tanah Besar dan pembinaan lorong motosikal. Oleh yang demikian, setelah projek ini siap jambatan Pulau Pinang akan mempunyai tiga lorong setiap arah serta lorong motosikal. Ini dijangka dapat mengatasi masalah kesesakan yang dihadapi oleh jambatan Pulau Pinang buat masa ini.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Ayer Hitam membangkitkan mengapa pembinaan Lebuhraya Pasir Gudang yang tidak diberi keutamaan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan telah memberi keutamaan kepada pembinaan Lebuhraya Pasir Gudang dalam Rancangan Malaysia Kelapan. Kerajaan telah meluluskan untuk menaik taraf keseluruhan lebuhraya tersebut. Walau bagaimanapun dalam kajian separuh penggal, Rancangan Malaysia Kelapan hanya komponen menaik taraf persimpangan bertingkat Perling sahaja telah diluluskan untuk pelaksanaan dan rundingan harga telah dimuktamadkan dan kerja-kerja pembinaan dijangka akan dimulakan pada awal tahun hadapan.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah membangkitkan...

Tuan Lim Kit Siang: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Apa lagi Ipoh Timor ya.

Tuan Lim Kit Siang: Oleh sebab mengenai jambatan yang bengkok, Johor ke Singapura, oleh sebab Yang Berhormat pernah berkata bahawa kerajaan Malaysia rela sendiri untuk menghabiskan jambatan yang bengkok ini dan kalau begitu bukankah ini akan menjadi satu peristiwa yang sangat tidak baik untuk *bilateral* di antara kedua-dua negara tanpa kerjasama ASEAN. Apa usaha boleh menjayakan korporat kerjasama kedua-dua negara ini sungguhpun saya tahu bahawa esok kalau tak silap, 19hb adalah mesyuarat kedua-dua negara. Sebagai Menteri Kerja Raya, apa boleh dibuat supaya perkara ini boleh diselesaikan dalam satu kerjasama oleh sebab Menteri Luar Singapura, George Yeoh ada kata bahawa kalau ada *balance of benefit*, Singapura boleh bersetuju.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak boleh bincang apa-apa berkenaan dengan hubungan di antara Singapura dan Malaysia oleh sebab ini ada dalam kuasa Menteri Luar. Saya tahu Menteri Luar akan membincangkan perkara ini. Walau bagaimanapun saya suka menjelaskan kepada Ketua Pembangkang, kita sudah tunggu lama, sudah tiga tahun, mula daripada Iraq, Dr. Mahathir, tak boleh selesai lagi. Tak boleh selesai, saya tidak tahu bila ini boleh selesai. Oleh sebab itu sekarang walaupun kita sudah selesai, kita lebih kurang sudah selesai pembinaan CIQ, kita kena bina satu jalan sementara pula membelanjakan RM30 juta. Keputusan untuk mengadakan jambatan bengkok itu mahu atau tidak akan diambil oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Jikalau Yang Amat Berhormat Perdana Menteri meluluskan untuk membina, kita teruskan membina jambatan itu.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan...

Tuan M. Kula Segaran: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ipoh Barat cukuplah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Satu sahaja. *[Dewan riuh sebentar]*

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan M. Kula Segaran: Soalan akhir mengenai Tol Jelapang, apakah yang terkini mengenai relokasinya? Jelapang Tol, mengenai relokasinya.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, semua tawaran-tawaran berkenaan dengan kerja itu sudah diselesaikan. Saya percaya dalam tempoh dua bulan lagi kerja-kerja akan mula untuk menyiapkan jalan-jalan dulu.

Pada akhirnya kita akan meminda tol, sekarang kita tidak boleh pinda, kita bina jalan dulu, akhirnya kita meminda dan juga kita akan merobohkan tol Jelapang yang sedia ada.

Saya suka mengucapkan banyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dan menyentuh mengenai perkara-perkara di bawah tanggungjawab Kementerian Kerja Raya semasa membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 2006. Jika ada perkara-perkara yang telah dibangkitkan, tetapi tidak dijawab sila maklumkan supaya penjelasan secara bertulis dapat diberikan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat. Sekali lagi saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat atas kerjasama yang telah diberi dalam jawapan ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi.

12.58 tgh.

Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi [Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin merakamkan ucapan setinggi-tinggi terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat dari Ipoh Timor, Kinabatangan, Kubang Kerian, Sri Gading, Sandakan, Kota Kinabalu, Rasah, Arau, Pulai, Tangga Batu, Ayer Hitam, Cheras, Titiwangsa, Kuala Krau, Tuaran, Tenom, Sri Aman, Bandar Kuching, Kanowit, Saratok, Pensiangan, Serdang dan Cameron Highlands yang telah berucap membangkitkan beberapa isu serta cadangan yang menyentuh bidang tugas Kementerian Tenaga, Air dan Komunikasi semasa perbahasan bagi menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 2006 di Dewan yang mulia ini. Sesungguhnya

Kementerian ini amat menghargai pandangan, teguran, saranan dan cadangan Ahli-ahli Yang Berhormat itu.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjelaskan perkara-perkara yang telah disentuh oleh Ahli Yang Berhormat bagi Sandakan, Kota Kinabalu, Tuaran dan Tenom mengenai masalah bekalan elektrik di negeri Sabah. Kementerian saya sudah prihatin terhadap masalah bekalan elektrik di negeri Sabah ini. Di mana beberapa program jangka masa pendek dan jangka masa panjang telah dirangka dan akan dilaksanakan bagi memperbaiki tahap perkhidmatan bekalan elektrik di negeri berkenaan. Saya telah pun memberikan jawapan yang panjang lebar mengenai isu bekalan elektrik di negeri Sabah serta langkah-langkah yang sedang diambil untuk menangani masalah ini pada sesi persidangan ini.

Mengenai ganti rugi yang dituntut oleh para pekilang dan syarikat-syarikat yang terlibat dengan kejadian gangguan bekalan elektrik di Sandakan, saya ingin menjelaskan bahawa kejadian bekalan elektrik yang terputus adalah berpunca daripada alat suis di pencawang pembahagian utama 33/11 KV di Sun Yen yang terbakar dan menyebabkan bekalan elektrik terputus di seluruh grid Pantai Timur.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, boleh sambung petang?

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, waktu sekarang jam 1.00 petang. Dewan yang mulia ini ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi sambung jawapan.

2.32 ptg.

Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi [Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Para pengguna adalah diberi perlindungan di bawah Seksyen 17(3) kepada Akta Bekalan Elektrik 1990 yang memperuntukkan bayaran ganti rugi oleh pihak *Sabah Electricity Sdn. Bhd.* (SESB), kepada para pengilang dan syarikat-syarikat yang terlibat sekiranya dapat dibuktikan kecuaiannya adalah di pihak SESB yang menyebabkan berlakunya kejadian tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Tangga Batu pula telah membangkitkan soalan mengenai mutu keselamatan TNB. Dengan ini....

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Beluran.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Ya.

Datuk Ronald Kiandee: Saya ingin tahu adakah dalam konteks gangguan elektrik yang berlaku di Sandakan, SESB sedia menerima tuntutan daripada pengguna-pengguna yang terlibat. Membaca daripada siaran akhbar tempatan di Sabah, SESB seolah-olah mempertikaikan kerugian adalah disebabkan oleh gangguan, sedangkan hakikat yang berlaku, gangguan selama beberapa hari berlaku di Sandakan merupakan punca bekalan elektrik tidak dapat dibekalkan oleh pihak SESB. Ini merupakan persepsi yang ada di Sabah ketika ini. Pihak pengurusan SESB lebih beralih dalam menangani isu tuntutan ini. Sebaliknya membiarkan bahawa tuntutan harus dibuat melalui tribunal pengguna dan sebagainya. Apa kedudukan sebenarnya tanggungjawab SESB terhadap gangguan yang berlaku secara khususnya di daerah Sandakan. Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Para pengguna boleh memberikan *claims* terhadap SESB dan SESB akan mengkaji adakah kecuaiian dibuktikan kepada mereka. Kalau ada, mereka akan bayar ganti rugi. Kalau tidak, mereka tidak bayar. Jika pengguna tidak puas hati, mereka boleh bawa SESB ke mahkamah.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Tangga Batu pula telah membangkitkan persoalan mengenai mutu perkhidmatan TNB. Mengenai isu bekalan elektrik di negeri Melaka yang timbul baru-baru ini, TNB telah diarahkan untuk menangani isu tersebut dengan segera bagi mengembalikan kepercayaan para pengguna di negeri tersebut terhadap perkhidmatannya. Saya juga telah mengarahkan pihak Suruhanjaya Tenaga untuk sentiasa memantau kualiti bekalan elektrik oleh TNB, bukan sahaja di Melaka tetapi juga di kawasan-kawasan lain di negara ini. Berhubung dengan kedudukan kewangan TNB pula, kerajaan sedang mengkaji perkara tersebut...

Tuan Lim Kit Siang: Penjelasan, penjelasan.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Ya.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, mengenai TNB Melaka, apa yang berlaku bulan lalu di mana ada timbul pertikaian yang terbuka. Isu pertama ialah berikutan dengan perkara ini dilaporkan kepada Kabinet, barulah tindakan diikuti. Soalannya ialah kenapa perkara semacam TNB di Melaka perlu sampai ke Kabinet, barulah ada *action* oleh pihak TNB. Kenapa tidak boleh Yang Berhormat Menteri sendiri, tanpa perkara dirujuk kepada Kabinet boleh memastikan tindakan yang sewajarnya diadakan. Ini kerana kalau begitu, nampaknya semua isu besar, kecil pun perlu pergi ke Kabinet.

Saya rasa ini *something wrong with the hierarchy, with the whole system* dan sekurang-kurangnya dalam kementerian, boleh Yang Berhormat Menteri, memastikan bahawa semua perkara yang perlu dijamin, dilaksanakan boleh dibuat tanpa perkara pergi ke Kabinet. Itu soalan yang pertama.

Yang kedua, kalau saya tidak silap, akibat daripada apa yang berlaku di Melaka dan pengumuman yang dibuat oleh Yang Berhormat Menteri mengenai ada pekerja-pekerja TNB yang dapat *overtime*, nampaknya bekerja 23 jam daripada 24 jam. Dan, ada laporan yang dibuat oleh Kesatuan Pekerja-pekerja terhadap Yang Berhormat Menteri, *police report* yang sudah dibuat. Apa keadaan terkini?

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Ipoh Timor dia membangkitkan banyak perkara. Yang pertama, berkenaan mengapa kita ambil tindakan selepas Kabinet diberitahu tetapi sebenarnya tindakan telah diambil sebelum mesyuarat Kabinet, yang mana saya sebagai Menteri bertanggungjawab memberi laporan kepada Kabinet, tidak atas arahan Kabinet.

Sebagai satu syarikat perkhidmatan, kita menunggu ada kompelin, baru kita mengambil tindakan atas kompelin itu. Kalau tidak ada kompelin, perkhidmatan ada baiklah. Dan, walau kompelin ini datang kepada Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri sebagai beliau pergi mengadakan dialog dengan industri-industri, saya mengucapkan terima kasihlah kepada Menteri berkenaan untuk di dalam dialoglah membangkitkan perkara berkenaan perkhidmatan elektrik di negara.

Saya pun sudah tengok, lihat dua pihak. Kedua-dua pihak pun ada salah. Pihak industri yang memohon elektrik. Ada satu kes di mana dia punya kilang belum siap lagi, dia cakap tunggu. Kilang belum siap macam mana kita boleh sambung elektrik kepada kilang-kilang tersebut. Di mana ada kelemahan kepada perkhidmatan, saya sebagai menteri panggil mereka untuk membincangkan dan mengadakan sikap untuk berkhidmat kepada orang dan jangan memberi kesusahan kepada pemohon-pemohon atas sambungan elektrik kepada kilang-kilang mereka atau kepada rumah-rumah mereka. So, saya ingat apa yang Yang Berhormat cakap, saya ingat sedikit tidak benar. Barangkali sedikit ada benar tetapi bukan semua ada benar.

Tuan Lim Kit Siang: Hari ini, benar tidak benar, saya boleh *quote* apa yang dalam surat khabarlah, dengan izin, *Cabinet directs TNB to take action* dan bukannya Yang Berhormat Menteri. Tenaga Nasional Berhad *as been asked*, dengan izin, *to immediately address the problem of power supply faced by manufactures in Melaka. TPM said today, ministry Yang Berhormat Menteri was told to submit a report to the Cabinet on power supply problems raised by investors by the Southern Region Investment and Trade Dialogue in Malacca yesterday. The Cabinet discussed the issue*

today and feels that connections required by new investors should be done expeditiously and once connected, there must be no interruption of supply.

Nampaknya perkara ini ditangani oleh Kabinet. Soalan saya ialah ada perkara-perkara yang lebih mustahak dan patutlah ditangani oleh Kabinet. Perkara semacam ini patut *full powers and full authority* dilaksanakan oleh kementerian masing-masing. Itu *point* yang saya mahu buatlah.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Memanglah ada kuasa dan tanggungjawab yang mana Menteri berkenaan ada atas tugas-tugas beliau tetapi saya ingat Yang Berhormat baca semua dari surat khabarlah. Barangkali surat khabar pun bukan semua. Sebenarnya pada hari mesyuarat Kabinet ini, saya sudah buat laporan dan barangkali laporan bukan semua dengan *detail*, butir-butirlah. Jika, Kabinet minta saya bagikan satu kajian yang teliti dan dengan lebih *detail*, saya akan mengikutkan arahan Kabinetlah. Namun itu Kabinet sudah faham. Mesyuarat Kabinet sudah faham perkara itu dan...

Datuk Haji Idris bin Haji Haron: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Tangga Batu.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: ...saya ingat tidak ada jadi masalah tetapi saya tahu...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat...

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Ya?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Tangga Batu.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Ya, Yang Berhormat bagi Tangga Batu. Sila.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Isu kegagalan peranan TNB di Melaka ini sebenarnya dibangkitkan oleh saya ketika membahaskan Kementerian Tenaga ini. Yang Berhormat Menteri, saya tangkap daripada satu perkataan dalam Yang Berhormat Menteri tadi, "*Kalau tidak ada apa-apa kompelin, semua perkhidmatan baiklah*". Yang Berhormat Menteri cakap begitu.

Jadi, saya nampak mungkin sikap ini juga digunakan oleh pengurusan TNB di peringkat negeri dan di wilayah. Saya ada laporan penuh tentang isu yang dibangkitkan ketika Seminar Pelaburan Tempatan Wilayah Selatan pada 13 September yang lalu di mana kalau kita kaji balik, alasan yang diberikan oleh TNB kerana tidak boleh membekalkan bekalan elektrik kepada ketiga-tiga pemohon ini adalah meletakkan kembali kesilapan itu kepada pemohon-pemohon. Umpamanya, bangunan pencawang TNB masih lagi belum diserahkan, didapati terdapat kecacatan dan kelengkapan pencawang yang disediakan oleh pihak pemaju. Jadi, perkara-perkara ini sebenarnya meletakkan kesilapan kepada pihak pemaju. Jadi kita dapat lihat yang sebenarnya, Yang Berhormat Menteri, TNB di peringkat negeri Melaka masih lagi cuba melepaskan diri mereka daripada tanggungjawab, kenapa tidak upaya untuk membekalkan bekalan kepada pemohon-pemohon ini. Saya sendiri faham dan arif di negeri Melaka Tuan Yang di-Pertua, cuma 30% sahaja bekalan yang telah di *utilized*, maknanya masih lagi banyak ruang untuk bekalan diberikan kepada pemohon-pemohon.

Yang Berhormat Menteri, ini sebenarnya adalah kelemahan pengurusan di peringkat negeri (*regional*) di dalam memastikan mereka boleh membekalkan perkhidmatan kepada pelanggan-pelanggan. Tak payah Menteri pun Ipoh Timur. Kalau Menteri nak perhati tiga permohonan bekalan elektrik ini, banyak kerja lain Menteri boleh buat. Pergi perhati itu, IPP yang besar-besar itu. Ini biar pengurusan di peringkat negeri sahaja perhatikan. Kalau Menteri - *it takes a Minister to execute this work*, itu teruk sangatlah Kementerian Tenaga. Ha, Ini Ipoh Timur kata lagi teruklah, Kabinet pula. Saya ingatlah Yang Berhormat Menteri, apa yang perlu ialah untuk mengelakkan Yang Berhormat Menteri daripada menjadi *naked king* ini, satu sistem pemantauan yang terperinci ke arah pelaksanaan projek-projek ini ke arah menyediakan bekalan elektrik yang berdaya harap dan berterusan daripada perancangannya, daripada pelaksanaannya, pembinaannya sehinggalah ke peringkat pengendaliannya. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Terima kasih Yang Berhormat bagi Tangga Batu. Saya melalui beberapa *complaints* yang diterima, saya ingat pihak pengurusan, khususnya di peringkat negeri mestilah ada semangat berkhidmat dan jangan ingat bila orang datang minta bekalan baru atau apa,- cari sebab mengapa tidak boleh berikan perkhidmatan yang cepat kepada orang dan dengan itu saya telah memberi tahu kepada CEO TNB yang mana saya mahu berjumpa dengan semua ketua peringkat negeri untuk mengadakan satu dialog yang mana saya minta mereka tunjukkan semangat berkhidmat. Jangan ingat orang yang datang di depan kita, kita anggap sebagai satu kesusahan, kekacauan atau apalah, tunjukkan benar-benar berkhidmat.

Sebenarnya keadaan, bekalan elektrik di negara kita adalah mencukupi. Kita ada 45% *reserve* dan sistem adalah selamat (*secured*) dan *robust*. Namun begitu mengapa ada banyak *complaint* yang mana putus elektrik, dan bekalan elektrik baru kepada pemohon adalah lewat? Dengan itu jangan tungguilah dia sampai ke Kabinet seperti Yang Berhormat dari Ipoh Timur cakap atau sampai kepada Menteri seperti Yang Berhormat bagi Tangga Batu cakap. Jangan sampai begitu.

Sebab itu saya minta Suruhanjaya Tenaga sebagai satu kawal selia supaya pro aktif, pergi *check* yang mana ada kelemahan sebelum ia menjadi *complaint* dan beritahu kepada TNB yang mana, cawangan (*sub station*) pencawangannya sudah lama patut diganti, kabel sini sudah lama sudah tidak boleh digunakan, patut diganti. *Be proactive* dan dengan izin *expect problem*. Jangan tunggu *problem* sampai baru jadikan sebagai satu *complaint* baru kita ambil tindakan. Sebagai kawal selia saya mahukan Suruhanjaya Tenaga untuk mengadakan *initiate* kepada TNB di mana pengurusan dan perkhidmatannya adalah *up to standard*.

Tuan Yang di-Petua: Penjelasan ya

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Penjelasan Yang Berhormat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju tadi Yang Berhormat mengatakan tadi *reserve power* kita lebih, mencukupi, tetapi Yang Berhormat saya dapati bahawa *complaints* daripada masyarakat dan pengguna, pertamanya sekarang ini tenaga kerja TNB dikurangkan, sedangkan pengguna bertambah kerana hendak *cut cost*. Saya memahami TNB berhutang banyak. *They owe a lot of money to operate the business* tetapi mereka bernasib baik kerana mereka memonopoli, *they are only one in the country run this power business*.

Tetapi dia orang mesti ingat mendapat keuntungan daripada perkhidmatan itu - jadi kalau selalu *break down*, contoh dalam kawasan saya, kabel dipasang zaman cukup lama dah, daripada zaman 90an dulu dan sudah berkali-kali kita minta supaya kabel ini, - kabel ini sudah tidak boleh terima *power* yang dikehendaki oleh masyarakat, sudah *over load*. Bila *over load* sudah tentulah dia *burst*. Bila dia *burst* dia *break down*. Bila *break down* membawakan kerugian. Masyarakat kadang-kadang remeh temah Tuan Yang di-Pertua. Dia tidak mahu hendak *complaint*. Habis tidak pun kadang-kadang ikan dalam peti ais dia, sekilo, dua kilo rosak, pun rugilah bagi dia. Tetapi TNB mengambil sikap sebagai ini *business* dan bila dia monopoli, *no body can say anything* - tidak ada orang boleh kata apa kat dia. *Take it or leave it*, bagi pandangan dia orang.

Jadi saya mahu konsep seperti Yang Berhormat kata tadi diubah. Jangan mengejar keuntungan menyusahkan pengguna, kerja keuntungan dengan memberi perkhidmatan yang baik kepada pengguna. Itu yang paling baik, Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri, saya minta supaya pekerja-pekerja jangan dikurangkan kerana hendak untung lebih. Pekerja dalam Tenaga Nasional diperlukan untuk memberi perkhidmatan kepada masyarakat dan juga satu lagi, dulu Yang Berhormat Menteri sumbangan sosial TNB kepada masyarakat berterusan tapi hari ini telah dikurangkan, jadi saya harap kalau boleh Yang Berhormat kaji balik, minta balik supaya *social contribution* selain daripada pengajian, pendidikan dari TNB - saya mengakui bahawa TNB juga telah memberi banyak sokongan dari segi pendidikan, universiti dan sebagainya, tetapi sokongan kepada masyarakat miskin di luar bandar harus dikekalkan. Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Terima kasihlah atas pandangan dari Yang Berhormat dan kita tahulah apa yang saya jelaskan mengapa kita ada elektrik yang cukup dan sistemnya adalah selamat dan *robust*. Akan tetapi kita masih ada banyak *complaint* lagi yang mana banyak bergantung kepada alat-alat pencawang dan kabel-kabel yang tua. Mengapa ia tidak digantikan dengan yang baru? Inilah operasi (*operation*) TNB. Ahli-ahli Yang Berhormat barangkali terbaca dalam surat khabar pada tiap-tiap tahun TNB mendapat keuntungan RM1.3 juta, RM1.5 juta, tetapi apa yang

sebenarnya keuntungan ini tidak mencukupi untuk membayar hutang dan dengan itu tidak ada duit yang cukup untuk penyelenggaraan (*maintenance*) dan dengan itu perkhidmatan menjadi terlalu lemah sebab tidak ada kewangan yang cukup untuk memberi penyelenggaraan dan menggantikan alat-alat seperti pencawang dan kabel yang lama.

Barangkali saya ingat ia bukanlah sebagai memonopoli perkhidmatan yang didapati tetapi saya telah pun memberitahu kepada Menteri Kewangan yang mempunyai syarikat itu, tolonglah cari bagaimana cara untuk mengatasi masalah yang dihadapi oleh TNB berkaitan banyak hutang. Pembayaran hutang telah "memakan" banyak keuntungan sehingga tidak ada tabung atau kewangan yang mencukupi untuk memenuhi penyelenggaraan.

Tuan Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebut pasal penyelenggaraan, saya ada dua perkara. Yang pertama, saya daripada Kelantan, penyelenggaraan ini mengenai lampu jalan dan lampu yang bayar sepuluh ringgit depan tangga. Lampu depan rumah kita minta dengan TNB, bayar sepuluh ringgit sebulan dia pasang. Di Kelantan lampu ini menjadi masalah sebab penyelenggaraan. Kita *report* kepada TNB, depan rumah saya sendiri dan depan kampung saya itu sudah lima bulan, jawapannya ya,ya,ya, tapi tidak datang. Saya hendak tahu apakah maksud tidak cukup duit penyelenggaraan itu, termasuk yang itu sekali.

Yang kedua, lampu jalan. Lampu jalan ini dulu diarahkan oleh Kabinet, kerana kita lebih *power*, maka Kabinet mencadangkan supaya kita buat lampu jalan. Lalu ada duit dari Kementerian Pembangunan Luar Bandar pada masa itu mengadakan lampu jalan di luar bandar. Maka banyakkah lampu-lampu ini dipasang di tempat-tempat yang strategik dan sesuai. Pada peringkat awalnya diberi kepada syarikat swasta tetapi syarikat ini tidak mampu, kemudiannya gagal dan sekarang ini diserahkan kepada TNB. TNB pada peringkat awal telah tukar lampu ini kepada lampu yang lebih baik, Alhamdulillah. Tetapi *for the past two years*, Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, sejak dua tahun yang lalu, lampu ini sekali lagi balik seperti asal tidak di *maintain*.

Sekarang ini saya terima satu senarai baru, pembinaan lampu-lampu jalan untuk rakyat di kampung dan rakyat tengok lampu ini sebenarnya - dapat lampu di kampung ini satu kebahagiaan yang besar kepada rakyat sebab kampung cerah, *junction* cerah, kubur cerah, tempat *public telephone* cerah. Beri lampu percuma macam ini kepada rakyat sebenarnya macam bagi duit kepada mereka. Kampung jadi moden. Tetapi sayangnya sekali lagi TNB menganaktirikan penyelenggaraan lampu ini dan pemasangan lampu ini.

Saya hendak baca satu SMS dari tiga orang Wakil Rakyat Barisan Nasional Kelantan yang menghantar kepada saya dan minta saya sampaikan: "*Masalah lampu jalan - YB, tolonglah beritahu menteri tanyalah TNB kenapa mereka tidak menganggap lampu jalan kepala merah ini...*", Kepala merah sebab lampu yang KPLB buat itu kepalanya merah. "*...adalah bukan anaknya.*" Itu jawapan TNB, itu bukan anak kita, kita hanya jaga anak kita. Sedangkan bila saya tanya Kementerian Luar Bandar, dia kata, duit itu sudah diberikan kepada TNB!

Jadi saya minta kepada Yang Berhormat Menteri hal lampu jalan ini saya rasa dia boleh bagi satu *booth* kepada rakyat. Kalau kita baiki, kita pasang betul-betul seperti senarai, saya yakin mereka percaya bahawa kita memang benar-benar mempertahankan kedudukan mereka dan bekerja untuk mereka. Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Terima kasih Yang Berhormat. Saya rasa ini adalah atas penyelenggaraan yang mana tidak ada wang yang mencukupi. Tetapi mengenai lampu kepala merah adalah tanggungjawab TNB atau tanggungjawab majlis daerah/pejabat daerah. Ini saya kena balik dan ..

Tuan Haji Md. Alwi bin Che Ahmad: Mengikut Kementerian Luar Bandar, Kementerian Luar Bandar telah beri peruntukan kepada TNB di bawah program Lampu Kampung.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Peruntukan untuk...

Tuan Haji Md. Alwi bin Che Ahmad: Memasang dan menyelenggara.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Memasang. Penyelenggaraan saya belum tahu lagi, saya kena balik *check*, siapa yang bertanggungjawab. Saya tahu, kalau kita

pasang lampu elektrik, menggunakan elektrik, bil elektrik kena bayar. Bayaran melalui Majlis Daerah atau Pejabat Daerah atau apa-apa badan yang berkenaan, tapi bukan percuma dibekalkan oleh TNB, tidak boleh.

Tuan Haji Md. Alwi bin Che Ahmad: Penjelasan Dato'. Sepanjang yang saya tahu lampu kampung ini bayarannya tidak dibayar. Itu semasa saya duduk di Kementerian Luar Bandar dulu dan dipasang di kampung-kampung dan sekarang ini diteruskan pemasangan tersebut dan tidak ada bil. Saya rasa ia ditanggung oleh kerajaan. Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Okey. Yang Berhormat, saya *check*. Kalau ini adalah tanggungjawab TNB, saya minta TNB bertanggungjawab dengan baiklah. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Tangga Batu.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya beri sedikit penjelasan kepada menteri. Tadi dia mohon penjelasan, saya beri penjelasan. Masalah lampu awam di kampung-kampung ini memang sehingga ke hari ini masih menjadi kemelut di peringkat pengurusan, sama ada lampu itu diuruskan oleh pihak Kerajaan Tempatan, diuruskan oleh pemilik bangunan dan diuruskan oleh Tenaga Nasional Berhad. Yang paling penting di sini Yang Berhormat Menteri, apa juga atau pemasangan (*installation*) yang berlaku di atas peralatan Tenaga Nasional Berhad adalah disenggarakan oleh Tenaga Nasional Berhad.

Pengurusan di peringkat cawangan, di peringkat daerah, di peringkat negeri jangan tuding jari kepada orang lain, itu tugas mereka dan mereka perlu laksanakan. Perlu diperbaiki sebelum ianya rosak, itu falsafah senggaraan Tenaga Nasional Berhad, Yang Berhormat Menteri. Kalau Tenaga Nasional Berhad pada hari ini, Pengurusan tertingginya mengatakan tidak ada wang untuk diperuntukkan kepada perkara-perkara senggaraan, hoo, ini sudah menggadaikan maruah Tenaga Nasional, pembekal tenaga negara. Kita kena jaga *electricity* ini lebih terperinci lagi daripada kita menjaga kapal layar. Itulah sebabnya berlaku *blackout*. Itulah sebabnya kerap berlaku gangguan bekalan.

Contoh tadi di Sandakan kerosakan kepada *feeder* VCB (*vacuum circuit breaker*) mana boleh *vacuum circuit breaker* ini rosak. *Feeder* pembekal kepada tenaga elektrik rosak, itulah sebab Sandakan *blackout* sehingga tiga hari. Jadi ini, Yang Berhormat perlu kita berikan perincian ataupun pihak Yang Berhormat Menteri kena semak sama ada pengurusan Tenaga Nasional ini tidak langsung *competent* tentang pembekalan tenaga di negara kita. Macam mana hendak gerak tenaga, hendak gerak negara, kalau hendak hasilkan tenaga pun tidak boleh, hendak jaga elektrik negara kita pun tidak boleh, Yang Berhormat Menteri, ini kena semak betul-betul. Jangan gadaikan dan jangan *sacrifice maintenance* tadi itu. TNB kena letakkan *maintenance* sebagai perkara utama sekali, mengatasi pembekalan tenaga, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Tidak payah saya jawablah, saya setuju, terima kasih. [Ketawa]

Tuan Lim Kit Siang: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Sila

Tuan Lim Kit Siang: Yang Berhormat Menteri ada sebut mengenai semangat perkhidmatan yang cekap yang perlu diadakan antara kakitangan-kakitangan TNB dan bahawa beliau akan pergi melawat setiap negeri untuk berjumpa dengan ketua-ketua TNB. Mungkin dia boleh menegaskan bahawa sikap perkhidmatan ialah dengan izin, *how to say yes and how to say no* apabila ada apa-apa permohonan daripada pengguna-pengguna, *how to say yes and how to say no*. Tadi saya ada sebut mengenai dakwaan beliau bahawa ada pekerja TNB yang ada menuntut *overtime* satu bulan 450 jam, saya belum dapat lagi dan Yang Berhormat Menteri belum lagi jawab.

Perkara yang terakhir mengenai TNB ialah ada ura-ura yang mahu menaikkan tarif TNB. Bolehkah Yang Berhormat Menteri memberi jaminan bahawa tidak akan memberi kelulusan sehingga ada perundingan yang seluas-luasnya dengan pengguna-pengguna, NGO-NGO termasuk Ahli-ahli Parlimen?

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Ini berkenaan dengan *overtime*, sebenarnya ada. Sehingga bulan Ogos ada tiga orang yang *claim overtime* sebanyak 450 jam dan selepas Ogos sebab bermula dari awal tahun ini, pengurusan telah *check* dan tidak benarkan banyak *overtime*. Sekarang lepas Ogos atau pada bulan Ogos tidak ada banyak lebih *overtime* daripada 300 jam sebulan. Ada, ada itu macam dia *claim overtime* sebanyak itu tetapi *overtime* ini bukan *real time* 450 jam. Kalau kita kira 450 jam 30 hari, satu hari 15 jam dengan dia punya jam kerja 8 jam dia hanya tinggal satu jam sahaja untuk tidur tiap-tiap hari. Apa yang sebenarnya ialah dia di bayar sebanyak 2 kali ganda atau 2 *times*, 2½ *time* jadikan dia adalah *overtime* 450 jam macam ini.

Saya tahu Yang Berhormat mesti mahukan dan ingatkan saya tidak buat pengumuman. Perlahan-perlahan marilah, kita lpoh mali punya orang mahu perlahan-perlahan mali. [Ketawa]

Tuan Lim Kit Siang: [Bangun]

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Nanti, nanti duduklah. [Ketawa] Saya boleh jamin sehingga akhir tahun ini tidak ada kenaikan tarif. Selepas itu kita kena kaji dengan teliti dan saya ada sikap yang mana kedudukan di mana kalau TNB tidak ada *efficiency* yang bertambah, tolonglah jangan mohon tambah tarif. Tentulah Yang Berhormat pun tahu sekarang pun dengan harga minyak di pasaran antarabangsa telah naik dan Petronas pun membekalkan gas kepada IPP dengan ada subsidi yang sangat tinggi yang mana saya ingat harga pasaran kalau saya tidak salah, adalah lebih kurang RM14 seBPTU dan sekarang Petronas bekalkan kepada TNB dan IPP dengan harga RM6.40 seBPTU sahaja. Ini sangat memberi subsidi yang tinggi dan Petronas minta tolong bagi harga yang sampai lebih kurang sama-sama dengan harga pasaran. Dengan banyak permohonan dan faktor-faktor, itu kita kena kaji dengan teliti sebelum apa yang akan diumumkan berkenaan dengan tarif yang akan datang.

Datuk Haji Astaman bin Abdul Aziz [Titiwangsa]: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat bagi Titiwangsa.

Datuk Haji Astaman bin Abdul Aziz: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Dato' Seri. Saya tertarik dengan angka 45% *reserve* yang disebutkan oleh Dato' Seri, sebenarnya itu hanya merupakan *reserve* di peringkat *generation*. Di peringkat *transmission* dan *distribution* masih banyak ada kekangan dan saya rasa di sini pihak pengurusan Tenaga Nasional bolehlah memainkan peranan yang agak lebih lagi untuk memastikan *reserve* ini dapat digunakan dengan sebaik-baiknya. Banyak perkara yang boleh diperbaiki.

Pertama sekali saya rasa adalah hubungan *industrial relation* di antara pengurusan dengan pihak pekerja ini sedikit sebanyak telah, kalau tidak silap saya menimbulkan unsur-unsur sabotaj, oleh sebab tidak kepuasan hati pihak pekerja dengan pihak pengurusan.

Kedua mengenai bekalan gas yang Dato' Seri sebutkan tadi, Petronas memberi subsidi tetapi saya rasa Petronas pun kadang-kadang mereka mengelak membekalkan gas kepada TNB dengan membuat *curtailment* di mana *curtailment* ini telah memaksa Tenaga Nasional menggunakan arang batu daripada menggunakan gas. Dari segi kecekapan pengurusan kewangan juga TNB harus mengambil kira 31 bilion liabiliti yang mereka ada sekarang.

Seperti katalah Jana Manjung, semua IPP kita tahu di sini dibiayai secara projek *finance* tetapi agak pelik sedikit mengapa Tenaga Nasional, *power station* mereka sendiri, mereka tidak mampu untuk menguruskan pembiayaan Stesen Jana Manjung secara projek *finance*. Kalau itu dapat dibuat sekali gus, 7 bilion boleh dikeluarkan daripada 31 bilion liabiliti ini.

Saya rasa saya bersetuju sangat dengan Yang Berhormat bagi Tangga Batu tadi mengenai kecekapan. Banyak kecekapan dari segi kejuruteraan boleh dibuatkan, bukan sahaja dari segi *generation* tetapi dari segi *transmission* dan *distribution*. Penambahan talian juga perlu dibina dengan seberapa cepat. Sedikit sebanyak 45 % ini mencerminkan kejayaan kerajaan untuk menswastakan sebahagian daripada *generation* dan di mana TNB masih menguruskan *transmission* dan *distribution*, di sinilah kita nampak ada kelembapannya sedikit, itu sahaja.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik Saya setuju dengan Yang Berhormat di mana ada banyak kompelin, ada banyak kritik atas pengurusan TNB tetapi saya tidak nampak

ada apa-apa sabotaj antara pekerja dan pengurusan TNB. Sebab itu saya sudah minta Suruhanjaya Tenaga sebagai satu badan kawal selia tolong pergi kawal selia, pergi *check* dan pergi kaji mengadakan KPI, mengapa kita dapatkan bekalan bahan api yang subsidi iaitu dapat subsidi dan tidak boleh bersaing dengan negara-negara lain umpamanya Korea Selatan. Ia dapat gas melalui harga antarabangsa. Mengapa ia boleh dikeluarkan dan jual elektrik kepada pengguna dengan harga yang sama dengan Malaysia? Mengapa dia boleh buat dan mengapa kita tidak boleh buat? Kita kena mengadakan suatu persaingan dan *comparison*.

Antara syarikat-syarikat di luar negara yang adalah *efficiency* dan yang baik dan kita ada satu bandingan atau *key performance index* yang mana kita boleh *compare*. Dengan itu barulah kita tahu, TNB adalah efisien atau tidak efisien. Tetapi walau bagaimanapun saya tahu ada kelemahan. Saya tidak boleh tangkap, *I cannot catch* di mana kelemahan itu tetapi saya sudah mengarahkan Suruhanjaya Tenaga untuk mengkaji dengan lebih mendalam semua aspek kerja atau perkhidmatan yang dijalankan dengan TNB.

Saya haraplah dengan kajian, cadangan atau *recommendation*, kita boleh meningkatkan perkhidmatan TNB walau dia datang dari jana kuasa, *transmission* atau perbekalan kepada pengguna dan saya setuju. Saya bukan pergi ke tiap-tiap negeri ya, Yang Berhormat bagi Ipoh Timor, saya panggil mereka semua sekali datang jumpa saya. Saya tidak payah pergi ke tiap-tiap daerah. [Ketawa] Saya ingat itu kuasa saya.

Cik Fong Po Kuan: Pohon penjelasan, Yang Berhormat...

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Nantilah, duduklah. [Ketawa] Yalah, nanti Ipoh punya belum habis, you punya bos belum habis, you berani kacau kah? [Dewan riuh] [Ketawa] Hah? Duduk.

Saya akan panggil mereka dalam satu dialog dan berikan mereka ini semangat, *be business friendly*, dengan izin, *be business friendly*. Buat servis, jangan minta apa orang boleh buat apa kepada kita, tetapi kita boleh apa kepada orang yang memohon. Saya rasa dengan semangat itu barangkali saya haraplah, haraplah, [Ketawa] haraplah sangat perkhidmatan akan ditingkatkan lagi. Tuan Yang di-Pertua....

Tuan Lim Kit Siang: Nanti, saya minta lagi, nampaknya menteri kata dia belum *catch* mana masalah itu, belum *catch* masalah TNB tetapi bukannya itu soalnya. Tadi saya kata kenapa perkara sebegitu kecil berbanding dengan perkara TNB di Melaka perlu pergi ke Kabinet. Punca masalah ketidakcekapan atau tidak ada *performance index*, bukannya sebenarnya bukan tanggungjawab menteri? Ini tanggungjawab ketua, CEO TNB. Itulah tanggungjawab beliau. Kalau CEO TNB tidak boleh *catch* dan lapor kepada Yang Berhormat Menteri apakah masalah TNB, patutlah dia ditukarkan, dia dipindahkan. Bukan menteri untuk cari mana masalah itu, *somehow* itu masalah. Nampaknya kita *traped*, tidak tahu apa prioriti dan tanggungjawab yang patut diadakan. Bukankah itu *a problem*?

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Yang Berhormat bagi Ipoh Timor, jangan, jangan pergi kacau satu orang CEO. Ini adalah satu pengurusan keseluruhannya. Saya cakap, saya tidak boleh *catch* yang mana tetapi ada banyak pencawang, kabel lama dan sikap pengurusan atasan di peringkat negeri adalah kurang perbekalan atas alat-alat yang mana itu saya mahu tahu melalui kajian yang kita jalankan oleh Suruhanjaya Tenaga untuk memberikan suatu gambaran yang sebenarnya atas pengurusan TNB. Kalau pengurusan ada baik, tidak payah ada banyak kompelin, khususnya kompelin dari Ahli-ahli Parlimen di Dewan yang mulia ini. Kalau ada banyak kompelin mestilah ada kelemahan atas pengurusan sebab saya sudah cakap elektrik cukup, sistem selamat dan *robust*. Mengapa ada banyak kompelin lagi?

So mestilah pengurusan bagaimana peringkat pengurusan yang lemah *this is what I said* saya belum tangkap, *I have catch yet, but if we catch it* barangkali *is* keseluruhan yang patut mahu ubah sikap, kewangan dan penyenggaraan semua kena ubah tetapi apa kita mahu ialah satu perkhidmatan yang baik datang kurang kompelin dari pengguna.

Tuan Yang di-Pertua: Yang mana satu? Batu Gajah.

Cik Fong Po Kuan: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. TNB bersikap macam pembuli besar (*big bully*). Itulah masalahnya sebab di banyak-banyak kawasan tidak kira di negeri mana di negeri Perak saya bagi contoh Yang Berhormat, di mana TNB tiga orang pegawai dia dari premis penjagaan satu ke satu bawah tangga lepas itu

dia kata "Kami datang nak cek meter, tengok ada rosak ke ada jalan baik," selepas itu bila peniaga tanya dia ini ada masalah? Dia kata "Ada masalah, kena tukar meter." Sudah tukar selepas itu tiga bulan dia hantar surat kata peniaga ada pergi usik itu meter, selepas itu dia minta dia kata "Sini sekarang kurang caj kerana mendapati meter telah diusik minta dia bayar RM20,000."

Inilah masalah bukan hanya berlaku di Ipoh tetapi juga di Setiawan, di negeri lain juga berlaku. Hari itu Yang Berhormat daripada Ayer Hitam juga ada bangkitkan perkara ini. Jadi sekarang ini TNB ini bertindak sebagai *big bully* kerana mereka monopoli sebagai pembekal elektrik. Jadi saya pohonlah, sebab apabila kami bangkitkan hal ini jumpa dengan TNB, TNB kata kita ada *proof*, sebab kalau peniaga ini tidak bayar yang mereka minta itu yang kata terkurang caj itu, dia kata potong bekalan elektrik. Jadi ada ramai peniaga tidak ada pilihan kecuali pergi untuk membayar secara *in storm*.

Ini adalah taktik, *big bully*, pembuli besar sebab mereka tidak boleh membiarkan perniagaan tanpa bekalan elektrik, *how to run the business without the electricity*. Apabila saya sampaikan kepada TNB, TNB kata kami ada bukti. Selepas itu saya hantar dokumen kepada Setiausaha Parlimen Kementerian pada mesyuarat yang lepas, dia panjangkan kepada Suruhanjaya Tenaga tetapi masih berlaku perkara ini. Ini saya... Apa kena tunggu?

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Tuan Yang di-Pertua, nanti you bagi kepada setiausaha?

Cik Fong Po Kuan: Timbalan Menteri, Timbalan Menteri.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: You cakap Setiausaha Parlimen.

Cik Fong Po Kuan: Maaf, Timbalan Menteri, Timbalan Menteri.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Mahu tarik balikkah?

Cik Fong Po Kuan: Saya tarik balik hal kecil lah, teknikal *click of tongue*.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Itu saya mahu. *[Ketawa]*

Cik Fong Po Kuan: Saya serah kepada Timbalan Menteri, Timbalan Menteri panjangkan kepada Suruhanjaya Tenaga, Suruhanjaya Tenaga tulis kepada TNB, ini buat satu *big circle*. Perkara ini telah disiarkan dalam surat khabar, *big page national news* mengapa kena sampai hari ini kita tunggu mesyuarat untuk jumpa menteri untuk bangkitkan perkara ini. Ini tidak bolehlah Yang Berhormat Dato' Seri kalau macam ini TNB tidak cekap, kementerian juga tidak cekap. Saya pohon Yang Berhormat tahukah masalah ini?

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Oh ini cili padi sangat cili. *[Ketawa]* So Tuan Yang di-Pertua, apakah dia? *[Ketawa]* Hanya dakwa sahaja, soalan tidak ada tidak payah jawablah, okey siapa lagi? *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: Sandakan.

Tuan Chong Hon Min [Sandakan]: Terima kasih Tuan Yang di-pertua. Yang Berhormat Menteri, saya tertarik apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Tangga Batu tadi saya pun setuju kerana rakyat di Sandakan selalu mengadu bahawa kakitangan-kakitangan yang tertentu SESB supaya diganti kerana masalah bekalan elektrik tidak dapat diselesaikanlah. Yang kedua, masalah gangguan bekalan elektrik ini bertambah buruk, *getting from bad to worst* dengan izin, dalam dua minggu yang ini.

Jadi adalah difahamkan bahawa *east west grid* dari KK ke Sandakan dijangka akan diselesaikan atau siap pada bulan Jun tahun depan, dan saya juga difahamkan bahawa untuk menyelesaikan atau membaik pulih keadaan bekalan elektrik ini di Sandakan ada rancangan untuk memindah sebuah *gen-set* penjana kuasa bergerak dari Kota Kinabalu, tetapi ini pun mahu mengambil masa kalau tidak silap lebih tiga bulan. Jadi sistem ini sudah jadi bertambah serius, jadi rakyat Sandakan tidak seharusnya mengalami dengan seterusnya lebih daripada enam bulan baru masalah ini dapat diselesaikan. Jadi penjelasan atau jawapan dari menteri adakah langkah-langkah yang dapat diambil dalam enam bulan ini supaya gangguan bekalan elektrik dapat dikurangkan di tahap yang minimum.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Tuan Yang di-Pertua, saya sedarlah di mana bekalan elektrik di seluruh Sabah khas di kawasan Sandakan adalah sangat serius dan

kritikal. Inilah bergantung kepada apa yang telah lama jadi yang mana penjana kuasa ditempatkan di satu demi satu tempat atau bandar dan dengan penjana kuasa yang keluaran elektrik yang kecil tidak disambung di dalam satu grid untuk seluruh negara. walaupun sekarang di dalam Pantai Timur adalah grid dari Sandakan kepada Tawau tetapi kadang-kadang ia pun kurang cukup *electricity* dan satu pencawang utama seperti apa yang ada di Sun Yen ia rosak seluruh Pantai Timur tidak ada dibekalkan dengan elektrik untuk satu minggu atau sembilan hari.

So dengan keadaan yang kritikal ini kita pergi cari macam mana termasuk pergi cari satu *power bust* dengan izin *power bust* untuk bekalkan pada sementara untuk mengatasi kekurangan elektrik di bahagian Pantai Timur khas antara Sandakan kepada Tawau. All again apa yang saya boleh cakap ialah kita cuba dengan daya upaya dengan memahami keadaan yang kritikal untuk atasi masalah dengan cadangan masa pendek dan dengan cadangan masa panjang untuk mengatasinya. Terima kasihlah, cukuplah Tangga. Ok, sikit, sikit.

Tuan Yang di-Pertua: Sambung.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Yang Berhormat Menteri, saya amat ambil berat fasal tenaga ini Yang Berhormat Menteri. Kalau kita tengok tadi Yang Berhormat Menteri pun faham hendak bawa generator bas itu lebih mahal daripada membaiki kerosakan. Jadi di sini kita nampak yang TNB membawa sikap *penny wise and pound foolish*, maknanya tidak mempunyai perancangan yang begitu terperinci.

Berkenaan dengan 450 jam *overtime* yang di *claim*, dituntut oleh pekerja itu pun kita tahu, dah memanglah pekerja terpaksa menuntut begitu banyak kerana terlalu banyak *blackout* terlalu banyak *power failure*. Dan begitu juga macam kegagalan TNB memberikan bekalan baru kepada pengguna-pengguna baru. Kalau beri bekalan cepat, cepatlah meter berjalan dan cepatlah TNB dapat duit. Ini semua menampakkan yang pekerja TNB ini tidak ada *wisdom*, tidak ada kebijaksanaan dalam melaksanakan kerja-kerja mereka. Cuba Yang Berhormat Menteri tengok sendiri struktur TNB sendiri daripada Ahli Lembaga Pengarahnya terus sampai ke bawah bagaimanakah mereka memandang TNB ini sebagai *business* organisasi ataupun sebagai sosial *obligation* organisasi. Ini yang saya minta Yang Berhormat Menteri boleh tengok.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: TNB telah janji kepada saya yang mana mereka kena mengkaji semula semua pengurusan di bawah atau di atas di mana kalau diperlukan mereka tambah dengan pegawai atau pekerja di bawah atau *outsource* semua cara dia akan gunakan untuk meningkatkan perkhidmatan lagi, sekian terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Teruskan Yang Berhormat .

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Berhubung dengan kedudukan TNB pula kerajaan sedang mengkaji perkara tersebut dengan mengambil kira isu-isu lain yang berkaitan seperti kenaikan harga minyak di pasaran antarabangsa. Kerajaan juga sedang menimbang beberapa opsyen bagi mengurangkan beban kewangan TNB. Walau bagaimanapun, opsyen-opsyen ini perlu diteliti dengan mendalam supaya tidak selalu membebankan rakyat dan pada masa yang sama memastikan TNB dapat beroperasi sebagai sebuah *viable entity*, dengan izin.

Mengenai isu kontrak antara syarikat-syarikat yang membekalkan kuasa elektrik iaitu *Independent Power Producer* (IPP) dengan TNB, kerajaan akan mengkaji dengan teliti kerana ianya merupakan transaksi komersial di antara pihak-pihak yang terlibat.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Yang Berhormat dari Ayer Hitam ada membangkitkan isu mengenai pemasangan meter baru oleh TNB yang didakwa telah mengakibatkan pengguna harus membayar amaun yang lebih daripada yang biasa dikenakan.

Berhubung dengan isu ini saya ingin menjelaskan bahawa aktiviti-aktiviti penukaran meter elektrik ini adalah selaras dengan peruntukan di bawah peraturan 7 dan 11 Peraturan-peraturan Pemegang Lesen 1990 (Pindaan) 2002. Peraturan-peraturan ini juga menetapkan *cohort* kepada para pengguna untuk meminta pihak utiliti untuk memeriksa semula meter sekiranya pengguna tidak berpuas hati dengan kejutuan bacaan meter berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Titiwangsa dan Arau telah memberi saranan supaya ditingkatkan penggunaan sumber-sumber tenaga alternatif dalam menjana keperluan bekalan elektrik negara. Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat bagi Arau di atas cadangan untuk menggunakan tenaga *tidal* sebagai sumber tenaga alternatif. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kajian penggunaan tenaga *tidal* masih lagi dijalankan di kebanyakan negara maju. Teknologi tenaga ini masih baru dan belum dipasarkan secara komersial sebagaimana teknologi penjanaan tenaga konvensional yang lain.

Walau bagaimanapun dasar tenaga negara kita memang menggalakkan penggunaan sumber tenaga yang boleh diperbaharui (*renewable energy*) sebagai alternatif kepada sumber tenaga *fossil*. Kerajaan telah memperkenalkan dasar lima bahan api negara atau *five fuel policy* yang merangkumi *renewable energy* atau tenaga yang boleh diperbaharui seperti *biomass* dan solar pada tahun 2001.

Mengenai penggunaan tenaga nuklear sebagai alternatif, memang diakui bahawa banyak negara maju yang telah beralih kepada sumber tenaga nuklear untuk penjanaan elektrik berikutan krisis harga minyak pada tahun 1970an. Kebanyakan daripada negara-negara tersebut merupakan negara-negara yang sangat bergantung pada sumber tenaga yang diimport dari luar. Kerajaan Malaysia telah menimbangakan kemungkinan menggunakan sumber tenaga nuklear tetapi telah memutuskan untuk tidak menggunakan bahan api ini kerana teknologi yang sedia ada masih belum berupaya untuk menghapuskan bahan sisa nuklear dengan cara yang selamat.

Selain daripada isu keselamatan kepada rakyat, saya juga ingin memaklumkan bahawa kos untuk membina loji jana kuasa tenaga nuklear adalah sangat tinggi dan mengambil masa yang lama, iaitu lebih kurang lapan sehingga 10 tahun. Loji-loji jana kuasa nuklear yang terdapat di seluruh dunia pada masa ini dibina dengan subsidi yang tinggi dari kerajaan. Subsidi ini sebenarnya boleh digunakan bagi tujuan pembangunan yang lain. Satu lagi isu meruncing berhubung dengan sisa nuklear adalah peningkatan dalam aktiviti keganasan antarabangsa yang semakin sofistikated, yang mampu mendapatkan sisa ini dan menggunakannya untuk tujuan-tujuan keganasan.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita telah dianugerahkan dengan pelbagai sumber tenaga, baik tenaga fosil mahupun sumber tenaga yang boleh diperbaharui seperti hidro, biomas dan solar. Kerajaan telah memutuskan untuk menggunakan sumber-sumber tenaga yang boleh diperbaharui untuk menjana elektrik sebagai satu kaedah bagi mengatasi isu kenaikan tarif tenaga ekoran daripada kenaikan harga minyak dan gas di pasaran antarabangsa. Di samping itu, usaha-usaha ke arah penjimatan tenaga elektrik seperti pengamalan kecekapan tenaga atau *energy efficiency* akan dipertingkatkan di negara ini.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: [Bangun]

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Kuala Krau pula membangkitkan masalah bekalan elektrik di kawasan Jengka.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Beluran bangun Yang Berhormat. Panjang lagi Yang Berhormat?

Datuk Ronald Kiandee: Sinilah, sinilah Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Panjang lagi?

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Ohh! Banyak panjang. Satu jam pun tidak boleh habis..

Datuk Ronald Kiandee: Penjelasan pendek sahaja. Bolehkah?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Beluran.

Datuk Ronald Kiandee: Saya ingin mendapatkan penjelasan...

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Siapa, siapa?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Beluran, Beluran. Hendak bagi jalan Yang Berhormat?

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Oh, ya, ya.

Datuk Ronald Kiandee: Minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri. Menteri bercakap tentang sumber alternatif yang disebut sebagai disenaraikan termasuk hidro, biomas dan mungkin *charcoal*. Saya ingin tahu sejauh mana sumber ini boleh digunakan untuk menjana kuasa di negeri Sabah. Kita melihat sekarang bahawa hidro Bakun telah diberitahu di Dewan oleh Timbalan Menteri bahawa ianya tidak akan dipanjangkan sumber tersebut dari negeri Sarawak ke negeri Sabah disebabkan oleh kos yang tidak efektif.

Kemudian kita lihat sekarang ini keperluan tenaga di Sabah yang ada sekarang ini hanya boleh digunakan sehingga tahun 2007. Saya difahamkan selepas itu Sabah akan kekurangan tenaga berasaskan kepada sumber-sumber yang ada sekarang ini. Sejauh mana kementerian merancang untuk membuka hidro, membangunkan sumber hidro dan charcoal untuk digunakan sebagai sumber tenaga jangka panjang untuk negeri Sabah.

Saya tahu dan baru disebut oleh Yang Berhormat Menteri bahawa keadaan bekalan elektrik di Sabah merupakan satu perkara yang sampai ke tahap kritikal ketika ini. Saya yakin bahawa perancangan-perancangan TNB yang dilakukan di tanah semenanjung ini, pendekatan-pendekatan dari segi semangat bekerja, dari segi sifat proaktif, dari segi pentadbiran yang cekap harus dipanjangkan ke Sabah melalui syarikat ACSB. Sejauh mana tindakan ini diambil untuk memastikan bahawa Sabah juga mendapat bekalan elektrik yang sebaiknya dibandingkan dengan negeri-negeri di Semenanjung ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Terima kasih Yang Berhormat...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat. Minta Yang Berhormat gulung pendekkan jawapan. Kalau Yang Berhormat jawab dua jam banyak kementerian tidak boleh beri jawapan nanti.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Dato' Seri S. Samy Vellu mengambil masa dua jam. Kalau saya tidak ada dua jam tidak boleh Tuan Yang di-Pertua. [Ketawa] Saya cuba dengan sedaya-upaya untuk memendekkan penggulungan saya, tetapi Yang Berhormat khasnya Yang Berhormat bagi Ipoh Timor kalau tidak kacau saya cepat boleh habiskan.

Tuan Lim Kit Siang: Tidak ada, tidak ada. Tidak ada kacau.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Okey ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Teruskan Yang Berhormat.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Untuk menggunakan hidro di Sabah adalah cadangan, tetapi keadaan Sabah adalah kritikal di mana kita kena mengadakan penjana kuasa yang cepat, yang akan menggunakan gas untuk menambahkan dan menggantikan kebanyakan jana kuasa yang menggunakan minyak pada masa sekarang, di mana kos minyak adalah sangat tinggi.

Saya bagi satu contoh, satu kampung pedalaman di mana kita ada satu penjana kuasa lima megawatt. Untuk bawa minyak *crude oil* kepada mereka dan akhirnya harga penjana kuasa, harga elektrik yang dijana oleh stesen itu adalah RM3 *sekilowatt-hour* dan kita jual kepada pengguna dengan RM0.25 *sekilowatt-hour*. Ini mesti bankrap punya *business*. Betul ya. So, dengan itu kita kena cepat berhentikan semua ini penjana kuasa *but* hidro akan digunakan. Sabah tidak ada banyak sungai jika dibandingkan dengan Sarawak, tetapi ada sungai juga.

Datuk Ronald Kiandee: [Bangun]

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Tetapi kita harap boleh gunakan hidro seperti di Liwagu...

Datuk Ronald Kiandee: Ya.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: ...dan sebagainya. Selepas tahun 2011. *After 2011*.

Datuk Ronald Kiandee: Sekarang ini bererti banyak lagi IPP yang perlu diwujudkan di Sabah. Lebih banyak IPP yang perlu diwujudkan. Kalau hidro di Liwagu

cuma 2011 boleh dibangunkan, bererti ACSB harus merancang lebih banyak IPP menggunakan diesel untuk....

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Ya, ya, ya.

Datuk Ronald Kiandee: ...dibangunkan di Sabah.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Bukan diesel, menggunakan gas.

Datuk Ronald Kiandee: Gas di Sabah.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Diesel tidak boleh tahan.

Datuk Ronald Kiandee: Adakah kementerian bersedia untuk melakukan ini untuk negeri Sabah....

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Ya, ya, ya.

Datuk Ronald Kiandee: ...ataupun...

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Power telah tambah 190 megawatt dan 300 megawatt yang menggunakan arang batu ke batu arang.

Datuk Ronald Kiandee: Arang batu.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Arang batu ya di pantai timur dengan secepat mungkin, *as fast as possible*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua. So, Ahli Yang Berhormat bagi Kuala Krau pula membangkitkan masalah bekalan elektrik di kawasan Jengka. Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat bagi Kuala Krau yang telah membangkitkan isu ketiadaan bekalan elektrik di sesetengah kawasan Jengka.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat kerajaan melaksanakan projek bekalan elektrik luar bandar (BELB) yang dilaksanakan oleh TNB dengan kelulusan Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah (KKLW). Permohonan bekalan elektrik di bawah BELB bagi Kampung Paya Rekod Kuala Krau dan Kampung Paya Sekoh Jerantut baru diterima oleh TNB dan sedang dalam proses penyediaan kertasnya.

Air. Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Sri Gading dan Ayer Hitam telah menyuarakan rasa tidak senang mengenai keberkesanan pengurusan bekalan air negeri Johor. Kita akui bahawa terdapat beberapa kelemahan dalam pengurusan perkhidmatan air dan di peringkat negeri terutamanya dari segi pengawalseliaan ke atas operasi pembekal-pembekal perkhidmatan air.

Dalam hubungan ini adalah dimaklumkan bahawa Kerajaan Persekutuan masih belum ada kuasa untuk campur tangan dalam pengurusan syarikat bekalan air di negeri-negeri sehingga satu perundangan yang berkaitan diluluskan. Untuk menangani kelemahan ini Kerajaan Persekutuan akan menubuhkan sebuah badan kawal selia di peringkat pusat iaitu Suruhanjaya Perkhidmatan Air Negara (SPAN) bagi mengawal selia dan memastikan semua syarikat air negeri memberikan perkhidmatan air dengan berkesan.

Tuan Lim Kit Siang: Penjelasan. Penjelasan mengenai air. Kita sudah dengar mengenai SPAN sudah begitu lama. Sebenarnya Januari tahun ini kita ada satu persidangan khas untuk meminda Perlembagaan supaya memperuntukkan undang-undang air dan Yang Berhormat Menteri ada beberapa kali membuat jaminan, bahawa akan ada *consultation* dengan sedalam-dalamnya, seluas-luasnya bukan sahaja dengan Ahli-ahli Parlimen tetapi dengan masyarakat madani, *civil society*, NGO-NGO yang prihatin dengan masalah air.

Sebenarnya dahulu kita sudah dengar *date-line* untuk *circulate* dua rang undang-undang mengenai air dan satu *date-line*, demi satu *date-line* sudah lepas. Bolehkah Yang Berhormat Menteri memberitahu kedudukan sekarang apa kedudukan mengenai dua *water bill* itu? Bolehkah beri kita satu jaminan bahawa kerajaan tidak akan mengadakan penswastan air, oleh kerana itulah tujuan awal semasa Perlembagaan dipinda bahawa tidak akan mengadakan apa jenis penswastan, tetapi *public interest* akan dapat keutamaan dan bolehkah *fullest consultation* diadakan. *What is the position of the two bills?*

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Saya pun sudah jelas kepada Yang Berhormat Ipoh Timor yang mana selepas pemindaan Perlembagaan, di mana kuasa

air akan dikongsi dengan negeri. Saya cuba dengan sedaya-upaya untuk mempercepatkan, menyiapkan kedua-dua rang undang-undang yang berkenaan dengan air iaitu Rang Undang-undang Industri Perkhidmatan Air dan Rang Undang-undang Suruhanjaya Perkhidmatan Air Negara (SPAN).

Sebenarnya rang undang-undang itu drafnya disiapkan pada bulan April dan sebelum masuk Kabinet saya pun berterima kasih kepada kedua-dua Yang Amat Berhormat, Perdana Menteri dan Timbalan Perdana Menteri yang menubuhkan satu jawatankuasa kecil untuk melihat sendiri atas kedua-dua rang undang-undang sebelum ia dipersembahkan kepada Jemaah Menteri, sebab rang undang-undang ini adalah boleh dikatakan reformasi industri air negara ini dengan mengadakan penstrukturan baru. Ini adalah sangat besar dan Yang Amat Berhormat melalui empat kali mesyuarat untuk mengkaji dengan teliti rang undang-undang ini.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Saya boleh cakap rang undang-undang ini telah siap dan akan masuk dalam Kabinet pada esok hari.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Sri Gading.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Bukan saya cakap *it just happen*. Esok dia masuk...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sri Gading bangun.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: ...Kabinet. Apa?

Tuan Lim Kit Siang: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Perdana Menteri dan Timbalan Perdana Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sri Gading bangun Yang Berhormat.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Apa you mahu tangkap? You ingat Perdana Menteri dan Timbalan Perdana Menteri tidak boleh duduk sama ke?

Tuan Lim Kit Siang: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Janganlah. *You* selalu ada udang di sebalik batu. Kita tidak ada udang. Ini....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ini udang tidak ada sebalik batu. Ini betul punya udang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sri Gading, hendak bagi jalan?

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: So, dia akan masuk Kabinet esok dan akan dibincangkan di mesyuarat Jemaah Menteri dan selepas itu saya akan meminta Jemaah Menteri untuk buka kepada umum dan dalam....

Tuan Lim Kit Siang: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Ha?

Tuan Lim Kit Siang: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Masuk Kabinet esoklah, esok. Dan akan diluluskan oleh Kabinet atau tidak saya tidak tahu. Masuk dan kalau dilulus saya akan buka kepada umum dan saya berikan masa lebih kurang satu atau satu setengah bulan untuk mendengar.

Tuan Lim Kit Siang: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Jangan. *You* mahu cepat sekarang mahu perlahan. Mahu perlahan ke mahu cepat?

Tuan Lim Kit Siang: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: *You* mahu *delay*, saya tidak mahu *delay* lagilah. Saya ingat satu bulan untuk dengar pandangan dan cadangan umum dan itu

kalau diperlukan kita akan buat perubahan. Kalau tidak ada harap boleh dapat *first reading*....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Sri Gading bangun Yang Berhormat.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: ...akhir sidang ini dalam bulan 12. Saya harap *reading* kedua dan ketiga di sidang yang akan datang dalam tahun depan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Haiya Yang Berhormat bagi Ipoh Timor, sudahlah..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sila Yang Berhormat bagi Sri Gading. Seri Gading.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Dia Ketua Pembangkang, kena *decent*, tetapi mahu buat tidak mahu buat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tidak mahu dengarlah Ketua Pembangkang pun kadang-kadang dia punya tidak betul juga.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Kalau tidak dengar...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Sini mahu dengar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Menteri...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Sana kadang-kadang tidak betul.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Saya bagi dia bising lagi *you* tahu dialah macam mana dia mahu bising.

Tuan Lim Kit Siang: *[Masih bercakap tanpa pembesar suara]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Dia bising dia tidak betul tidak apalah.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, sila Yang Berhormat.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Ini singa tidak ada gigi Yang Berhormat Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Menteri, sila habiskan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Masalah air ini Yang Berhormat Menteri, masalah air orang-orang di Batu Pahat. Masalah ini sudah berlanjutan setahun lebih, hampir dua tahun. Saya bawa dalam Dewan yang mulia ini minggu lalu kerana hendakkan pembelaan, pertolongan dan segala bantuan daripada Kerajaan Pusat.

Dalam hubungan air ini, tentulah Yang Berhormat Menteri sendiri. Namun apabila Yang Berhormat tadi menjawab bahawa tidak ada kuasa, hendak tunggu SPAN baru hendak masuk campur, macam saya punya ucapan di Parlimen itu sia-sia. Tidak ada faedah, sedangkan orang-orang dalam kawasan daerah Batu Pahat yang berjumlah 400,000 jumlahnya berharap ahli Parlimen bawa perkara ini ke Parlimen. Tetapi apabila menterinya bagi pihak Kerajaan Persekutuan kata tidak ada kuasa... Hah, hah, oii di mana lagi hendak mengadu?

Tuan Yang di-Pertua mungkin faham. Kami menghadapi masalah kerana SWC tidak peka kepada pengguna air di Batu Pahat. SWC (*Southern Water Cooperation*) dia memegang konsesi 14 loji rawatan air. Dalam perjanjian bahawa dia merawat air dari sungai dengan percuma sungai itu dianugerahkan oleh Allah kepada manusia. Sungai ada air, dia rawat air itu dan dia serahkan kepada SAJ baru SAJ boleh jual kepada pengguna.

Akan tetapi apabila dia tidak merawat air sungai dan dia tidak memberi kepada SAJ, orang ramai tergendala dapat air bersih dan dalam hubungan ini yang kena maki SAJ. Orang Batu Pahat kerana salah sangka, mereka kata SAJ lah punca segala mala petaka air yang putus, air yang kotor dan sebagainya. Orang maki SAJ. Tengok lori SAJ pun dia orang ludah, tetapi asal usulnya kerana SWC gagal memproses air untuk diberi, dijual kepada SAJ, Syarikat Air Johor, Syarikat Air Johor gagal membekalkan air kepada pengguna.

Ini yang saya minta supaya Menteri yang punya kuasa bagi pihak Kerajaan Persekutuan, rakyat tempat bergantung mintalah macam man boleh memberikan nasihatkah, hendak berikan tegurankah kepada *Southern Water Cooperation*, kerana *Southern Water Cooperation* saya dengar baru membelanjakan RM45 juta.

Tetapi dia telah pun memungut wang daripada SAJ daripada SAJ daripada pengguna RN200 juta lebih. Kenapa tidak boleh berkorban sedikit? Keuntungan yang besar ini untuk memperbetulkan perkara-perkara yang berkaitan penapisan air di loji yang diberikan oleh Kerajaan Johor kepada dia?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tetapi Menteri kata tidak ada kuasa, tidak ada apa-apa. Saya tidak tahulah Dato' Menteri, saya bukan hendak menyalahkan Menteri, tetapi kecewalah, kecewalah. Kalau ramai Menteri kita kata lebih kurang begitu sahaja, tidak hendak bertegas... payah kerajaan kita.

Saya tahu perjanjian ini berat sebelah di antara Southern Water Cooperation dengan ini banyak berat sebelah. Boleh tidak Menteri dengan jasa baik, menggunakan jasa baik nasihatkanlah kerana dalam waktu yang sama SAJ di loji Sri Gading 2 menggunakan teknologi yang baik dari air sungai yang sama. Dia boleh proses menjadi air yang lebih baik. Soal-soal menyalahkan bahawa di tebing-tebing sungai ini ada orang tanam kelapa sawit, gunakan baja, gunakan racun tidak timbul.

Saya hendak beritahu Yang Berhormat Menteri belum tahu Singapore air najis, air kencing dia proses pun boleh minum. Apa benda air sungai yang dicemari oleh baja ataupun oleh racun. Ialah almaklumlah memang kampung tradisional, orang tanam kelapa sawit, masih pakai baja, pakai racun. Alasan engkau orang, tidak boleh hendak proses kerana orang kampung tanam kelapa sawit, gunakan baja, gunakan racun. Semua hendak menyalahkan kepada rakyat. Kita ini, apa yang kita boleh lakukan bagi membantu rakyat? Ini hari-hari ada orang hendak mandikan mayat pun tidak ada air Tuan Yang di-Pertua, air tidak ada. Tengah kenduri air tidak ada, kenduri kahwin, naik banyak takut. Ini masalah yang berlaku kepada 400,000 dan terlibat juga Kluang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup Yang Berhormat bagi Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sri Gading. Saya memang tahu beliau punya *frustration*. Saya pun ada *frustration* yang mana saya dengan *frank* saya cakap saya masih tidak ada kuasa. Akan datang kalau Dewan ini dibenarkan akan datang akan ada kuasa, tetapi pada masa sementara. Yang mana dahulu semua kuasa atas adalah kuasa pihak negeri. Barulah kita memindahkan perlembagaan dan sebelum Rang Undang-undang berkenaan air diluluskan oleh Parlimen, betullah, benarlah saya tidak ada kuasa. Walaupun tidak ada kuasa, saya ada tanggungjawab untuk apabila Yang Berhormat bangkitkan masalah air di Dewan ini dan dengan itu berbincang dengan kuasa atas air yang berkenaan kawasan Yang Berhormat ialah Kerajaan Negeri Johor dan saya sudah cakap dengan MP dan melalui Jabatan Air di negeri Johor untuk cepatkan pada sementara mengatasi sangat berkurangan air di kawasan Batu Pahat yang sebenarnya.

Kalau memerlukan satu penyelesaian pada masa akan datang, yang adalah berkait dengan kedua-dua konsesi yang disebutkan oleh Yang Berhormat, kita cari satu jalan macam mana dengan untuk kajian teliti atas keadaan konsesi itu dan harap satu hari boleh dapatkan satu penyelesaian yang boleh membawa lebih keuntungan kepada rakyat bukan lebih keuntungan kepada kedua-dua syarikat konsesi itu. Saya harapkan sedikit masa dan dalam barangkali boleh nampak, dalam undang-undang itu ada kuasa untuk berbincang dengan selepas ini...

Tuan Chong Hon Min [Sandakan]: *[Bangun]*

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ada dua lagi yang bangun, Yang Berhormat. Hendak bagi jalan? Ok, cukuplah. Yang Berhormat terima kasih. Ahli Yang Berhormat bagi Rasah telah membangkitkan masalah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, ada dua bangun Yang Berhormat. Hendak bagi jalan?

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: Cameron Highland.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Duduk nanti, belum sampai. Nanti saya jawab Sabah punya atas sedikit.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: Cameron Highland punya belum jawab.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Cameron Highland, nanti saya jawab *you* punya dalam ucapan. Ada sebut Cameron Highland, ada sebut Sandakan. Bolehkah saya sambung?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, teruskan Yang Berhormat, teruskan.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Belum sampai, mahu jawab. Saya teruskan Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya hendak suruh Yang Berhormat habiskan. Teruskan, jawablah.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Tuan Yang di-Pertua mahu saya berhenti, saya pun boleh berhenti sekarang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Belum, teruskan Yang Berhormat.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Ok, *thank you*. Ahli Yang Berhormat bagi Rasah telah membangkitkan masalah kekurangan bekalan air di Negeri Sembilan yang semakin meruncing sehingga catuan terpaksa dijalankan. Ahli-ahli Yang Berhormat juga telah menyatakan bahawa pembinaan loji-loji rawatan yang baru adalah amat diperlukan dan mencadangkan supaya pelaksanaan projek loji rawatan air Jelevu Fasa 2 disegerakan.

Kementerian menyedari terdapat masalah kekurangan bekalan air baru-baru ini di Negeri Sembilan terutamanya di daerah Seremban di mana sumber air sedia ada tidak mampu lagi menampung keperluan bekalan air di daerah berkenaan. Mengikut perancangan sumber air di daerah Jelevu perlu dibangunkan untuk disalurkan melalui terowong ke daerah Seremban di mana sebuah loji rawatan air perlu dibina untuk merawat dan seterusnya mengagihkan air tersebut. Skim itu dinamakan sebagai skim bekalan air Triang Fasa 1 bukan Loji Rawatan Air Jelevu Fasa 2 dan dijangka akan memerlukan perbelanjaan sebanyak RM734 juta.

Untuk tujuan itu Kementerian Tenaga, Air dan Komunikasi telah membantu untuk mendapatkan kelulusan pinjaman persekutuan bagi membiayai pelaksana skim tersebut. Bagi tahun 2005 peruntukan sebanyak RM5 juta telah diluluskan bagi memulakan pelaksanaan kerja pembinaan fizikal dijangka akan dapat dimulakan pada tahun 2006 dan dijangka siap pada awal 2009.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Sandakan pula telah membangkitkan isu mengenai masalah bekalan air di negeri Sabah khususnya di Sandakan. Untuk mengatasi masalah ini, beberapa projek kecemasan jangka pendek dan jangka panjang sedang giat dilaksanakan. Projek-projek kecemasan atau jangka

pendek termasuk projek pengurangan air tidak berhasil di daerah Sandakan Fasa 1 dengan peruntukan sebanyak RM35 juta.

Projek ini dijangka siap pada Oktober 2005 dengan tambahan bekalan air sebanyak 15 juta liter sehari. Pada masa yang sama, Kerajaan Persekutuan juga telah meluluskan Skim Bekalan Air Kecemasan Emergency, Water Supply Skim Sandakan fasa 1 dengan harga kontrak RM13.6 juta. Projek ini telah bermula pada 30 September tahun 2005 dan akan disiapkan pada 29 Jun tahun 2006 iaitu dalam tempoh sembilan bulan. Ia akan menghasilkan tambahan bekalan air sebanyak 5 juta liter sehari. Di samping itu Kerajaan Negeri Sabah juga telah meluluskan peruntukan negeri untuk projek-projek kecemasan berikut untuk membantu mengatasi masalah kekurangan air di Sandakan itu.

- (i) bekalan air serta-merta di Sandakan sebanyak RM8.5 juta. Projek ini telah siap pada September 2005 dan menghasilkan tambahan bekalan air sebanyak 5 juta liter sehari;
- (ii) skim bekalan air kecemasan untuk Kum Kum, Sandakan sebanyak RM 19.1 juta, projek ini dijangka siap pada Jun 2005 dan menghasilkan tambahan bekalan air sebanyak 5 juta liter sehari; dan
- (iii) skim bekalan air kecemasan untuk Sandakan sebanyak RM26 juta. Projek ini dijangka siap pada Jun 2006 dan menyumbang tambahan bekalan air sebanyak 10 juta liter sehari.

Tuan Yang di-Pertua, dengan siapnya projek-projek kecemasan tersebut pada Jun, 2006 dijangka masalah bekalan air Sandakan akan dapat dikurangkan. Bagaimanapun untuk mengatasi masalah kekurangan air secara menyeluruh, kontak projek bekalan air Sandakan Fasa 2 dengan kos sebanyak RM450 juta telah ditawarkan pada 6 Jun 2005. Kerja-kerja fizikal akan dimulakan pada bulan November 2005 ini dijangka siap dalam tempoh 30 bulan daripada tarikh milik Sabah. Projek ini dijangka akan siap pada awal tahun 2008 dan dapat menambah pengeluaran air sebanyak 125 juta liter sehari.

Dengan siapnya Projek Bekalan Air Sandakan Fasa 2 nanti, maka masalah kekurangan air di Sandakan akan dapat diatasi dengan sepenuhnya.

Tuan Chong Hon Min: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Tidak cukup lagi?

Tuan Chong Hon Min: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Lagi mahukah? Okay, okay, okay.

Tuan Chong Hon Min: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Terima kasih juga kepada kerajaan atas langkah-langkah yang diambil untuk mengatasi masalah bekalan air di Sandakan. Tetapi saya khuatir, apa yang dikatakan bahawa walaupun bekalan air yang mencukupi, tetapi itu bil-bil air yang terhutang kepada syarikat-syarikat konsesi air yang berjumlah RM800 juta di tahun yang lalu. Apa yang dikata sekarang, jumlah ini sudah meningkat sehingga jumlah RM1 bilion.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Tidak payah, tidak payah sambung lagi, saya belum habis baca, you sudah nampak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yaacob]: Ya, cukuplah Yang Berhormat.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Cukup, saya bagi tahu..

Tuan Chong Hon Min: Jadi, sedikit sahaja, saya khuatir kerana..

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik : Jangan khuatir lagi saya jelaslah. *[Ketawa]*

Tuan Chong Hon Min: Apabila air cukup, mungkin dia tidak cukup duit bayar syarikat konsesi air ini. Akhirnya pun tidak dapat bekalan air yang mencukupi. Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Tuan Yang di-Pertua, mengenai isu hutang Kerajaan Negeri Sabah, tengok! Dengan syarikat-syarikat konsesi air sebanyak RM800 juta yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Sandakan. Yang bangkit sekali lagi, dia takut saya tak dengar. Kementerian ini sedar akan kedudukan hutang tertunggak Kerajaan Negeri Sabah kepada tiga syarikat konsesi di mana pada September 2005, jumlahnya ialah sebanyak RM1,210.64 juta. Pecahan hutang adalah seperti berikut, bayaran tetap bulanan, *fixed money payment*, RM752.73 juta. Pada pembelian air secara pukal, *bought supply rate*, RM212.30 juta dan faedah ke atas hutang tertunggak RM254.61 juta.

Kementerian juga dimaklumkan bahawa kerajaan Sabah hanya mampu membayar 1/3 tanggungan sahaja untuk setiap tahun. Masalah hutang Kerajaan Negeri Sabah berkenaan turut juga dijejaskan lagi dengan keadaan ketidakseimbangan di mana di antara pendapatan dengan perbelanjaan. Di mana akhir tahun 2004, pendapatan JAS, Jabatan Air Sabah berjumlah RM91.57 juta, berbanding dengan perbelanjaan operasi sebanyak RM212.873 juta.

Ini bermakna JAS mengalami kekurangan sebanyak RM121.356 juta termasuk RM56 juta pembayaran, *bought supply rate* kepada syarikat konsesi-konsesi pada tahun berkenaan. Di samping itu, kadar kehilangan hasil air MRW di Sabah juga agak tinggi dalam lingkungan 62% pada tahun 2004. Kerajaan Negeri Sabah sedang meneruskan rundingan dengan ketiga-tiga syarikat konsesi untuk mencari jalan penyelesaian kepada masalah ini.

Di antara langkah penyelesaian yang dimaksudkan termasuklah, satu merundingkan semula dengan ketiga-tiga syarikat konsesi bagi menyelesaikan hutang tertunggak agar satu kadar pengurangan hutang tertunggak yang memuaskan dapat dicapai. Dan berunding semula harga pembelian air secara pukal, *bought supply rate* dengan ketiga-tiga syarikat konsesi agar dapat dikurangkan ke tahap yang lebih munasabah. Kementerian dimaklumkan bahawa rundingan mengenai langkah-langkah yang disebutkan di atas masih dilakukan di antara Kerajaan Negeri Sabah dengan syarikat konsesi dengan harapan satu kadar biasa dan jumlah pengurangan hutang yang munasabah dapat dicapai oleh kedua-dua pihak.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya sejak bulan Julai tahun yang lalu, saya sudah mula mohon dan minta Kerajaan Negeri Sabah untuk sebenar-benarnya runding dengan syarikat konsesi itu. Sebab *we cannot go on the way it is. You either go bankrupt or you owe people enough money, that you cannot afford to pay.* Itu tak boleh diteruskan lagi. So, saya haraplah mereka dalam rundingan boleh dapat satu penyelesaian yang bagus.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Serdang telah meminta penjelasan mengenai pelaksanaan projek penyaluran air mentah dari Pahang ke Selangor. Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, projek penyaluran air mentah dari Pahang ke Selangor telah dirancang bagi memenuhi keperluan bekalan air bagi negeri Selangor serta Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Putrajaya.

Projek ini akan menyalurkan air mentah dari Sungai Semantan di Pahang melalui terowong penyaluran ke Hulu Langat, Selangor sebelum ianya diproses dan diagihkan. Kos keseluruhan projek adalah dianggarkan RM3.8 bilion. Tindakan sedang diambil sekarang untuk melantik pakar runding bagi membantu kerajaan dalam pelaksanaan projek ini. Kerajaan Persekutuan telah menandatangani satu pinjaman Yen Jepun berjumlah 82.04 bilion Yen ialah 2.774 bilion ringgit dengan Japan Bank for International Cooperation atau JBIC pada 31 Mac 2005 bagi pembiayaan projek tersebut. Proses pemanggilan *tender bidding* dijangka akan dilaksanakan pada awal tahun 2006 dan kerja-kerja pembinaan dijangka bermula pada awal tahun 2007. Projek ini dijangka siap keseluruhannya pada tahun 12112.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Cameron Highland turut membangkitkan persoalan mengenai masalah bekalan air di kawasan berkenaan. Bagi mengatasi masalah tersebut, Kerajaan Negeri Pahang sudah melaksanakan skim bekalan air di Cameron Highlands. Pada masa sekarang pembinaan loji rawatan air telah mencapai tahap 100% siap. Pembinaan rumah pam siap 90% dan pemasangan paip 98%. Keseluruhan projek ini dijangka dapat disiapkan pada akhir tahun 2005 di mana dapat membekalkan air bersih sebanyak 18 juta liter sehari kepada mungkin tanah rata dan Ulu Tenom sehingga tahun 2010.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yaacob]: Yang Berhormat bagi Cameron Highland bangun, Yang Berhormat.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya ingin tanya sedikit daripada apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Menteri. Saya ucapkan terima kasih di atas projek loji itu. Tapi loji itu telahpun begitu lambat dipersiapkan. Tiga minggu yang lalu, Hotel Equatorial kerugian dalam dua hari, RM250,000 akibat daripada bekalan air yang semakin terganggu dan tergugat. Dan, satu lagi penjelasan saya ingin tanya kepada Yang Berhormat Menteri, Cameron Highlands kini merupakan pembekal air kepada empat negeri, Selangor, Pahang, Perak dan Kelantan.

Saya dapati bahawa sumber air di Cameron Highlands semakin kurang akibat daripada pelbagai aktiviti dan tidak ada satu perancangan, mungkin Menteri akan jawab ini adalah bidang kuasa kerajaan negeri. Saya mohon jasa baik kepada Yang Berhormat Menteri supaya mengadakan rundingan kerana saya rasa kalau sesuatu perancangan jangka masa tidak dibuat mungkin masalah ini akan begitu serius lagi. Dan benda ini saya dah cerita dalam ucapan enam bulan yang lalu mengenai krisis air yang akan jadi, *the source of war*.

Di kalangan petani sudah pun bergaduh, di kalangan negeri sudah bergaduh, dengan Singapura sudah bergaduh. Sekiranya tidak ada perancangan yang rapi, mungkin kita akan menghadapi masalah yang serius dan satu lagi loji, lagi satu empangan di Cameron Highlands sedang dibersihkan oleh TNB. Dalam kos RM150 juta. Saya rasa langkah ini langkah jangka pendek sahaja. Saya minta penjelasan Yang Berhormat, bolehkah Yang Berhormat jamin bahawa dengan pembersihan itu, empangan itu akan dapat diselamatkan dan dalam tempoh 10 atau 20 tahun lagi masalah ini tidak akan diwujudkan balik dan tidak akan kembali.

Dan, saya dapati bahawa kerja-kerja ini akan membawa masalah kepada orang-orang yang di bawah, khususnya kepada kampung-kampung tradisional dan Orang Asli yang tinggal di sepanjang sungai. Diminta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri. Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Dua perkara yang disentuh oleh Yang Berhormat dari Cameron Highlands ialah berkenaan keadaan air sebagai sumber air di sungai ke apa? Ini kita memang sedar di mana melalui jawatankuasa air negara yang dipengerusikan oleh Perdana Menteri bersama dengan Kementerian Alam Sekitar, kita akan berbincang macam mana kena jaga sumber air. Dan jangan sampai satu hari sumber air tak ada dan banyak di bawahnya tidak dapat air lagi. Dan apa Yang Berhormat mahu, saya jamin, saya pun tak tahu apa itu mana saya boleh jamin. Tetapi saya boleh jamin, saya akan kerja dengan sedaya upaya untuk dapat kehendak Yang Berhormat. *[Disorak]*

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: Projek itu projek naungan Tenaga Nasional Yang Berhormat.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Dan, nanti, nanti...

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: Tenaga Nasional adalah di bawah naungan Kementerian Yang Berhormat. So, saya tanya, kalau projek ada rasional...

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Hey! Saya belum habis lagi dan jika diperlukan sila Yang Berhormat datang sama-sama ingatkan saya, saya cuba dengan sedaya upaya untuk memenuhi kehendak Yang Berhormat sebagai wakil rakyat.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Hmm, itulah. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yaacob]: Panjang lagi ke, Yang Berhormat?

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Kuala Krau pula telah meminta kerajaan mengatasi masalah bekalan air di mana beberapa kawasan di Jengka masih belum dapat bekalan air. Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, Jabatan Bekalan Air (JBA) Pahang telah membelanjakan sebanyak RM29 juta untuk loji membina sistem paip dan tangki air di kawasan Jengka dalam Rancangan Malaysia Kelapan. Dalam Rancangan Malaysia Kesembilan JBA Pahang telah merancang untuk menaik taraf sistem paip air pengagihan ke beberapa lagi

kawasan seperti Kampung Jengka 21, 16,5, 10, Sg. Tekam Jengka 3 sehingga 7, Bukit Tajar dan Bandar Pusat Jengka.

Pada masa yang sama, pihak FELDA juga akan memberi peruntukan khas untuk memperelokkan bekalan ke kawasan yang masih menghadapi kekurangan bekalan air. Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Yang Berhormat bagi Tuaran, Tenom, Pensiangan, Sri Aman, Bandar Kuching, Kanowit dan Saratok, telah membangkitkan isu bekalan air di negeri Sabah dan Sarawak. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, Kerajaan Persekutuan menyedari masalah bekalan air yang dihadapi oleh negeri Sabah dan Sarawak. Untuk itu, Kerajaan Persekutuan telah memberi peruntukan tambahan semasa Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kelapan iaitu sebanyak RM266 juta untuk Sabah dan RM20 juta untuk Sarawak.

Dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, Sabah dan Sarawak akan masing-masing dicadangkan sebanyak RM1,884 juta dan RM1,122 juta. Secara khusus masalah bekalan air Tuaran akan diatasi dengan projek bekalan air Telebong/Telepuk yang sedang dalam pembinaan. Manakala untuk Sri Aman, sebuah loji baru dengan kapasiti sebanyak 3.4 juta liter sehari baru disiapkan dan pada masa yang sama pemasangan paip serta menaik taraf loji air di Nibong tadah sedang disiapkan dan ini akan memperbaiki keadaan air di kawasan Kanowit.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Kinabatangan dan Ahli Yang Berhormat bagi Kubang Kerian telah membangkitkan persoalan sama ada wajar program-program realiti TV diteruskan atau sebaliknya. Kebimbangan disuarakan terhadap kandungan program-program tersebut yang dikatakan hanya memberi fokus kepada elemen hiburan semata-mata yang mungkin merosakkan akhlak dan moral kepada para belia. Suka saya jelaskan di sini bahawa program-program realiti televisyen pada hari ini tidak hanya terhad kepada siaran yang bercorak hiburan semata-mata. Terdapat juga program seperti *Bersamamu*, *Explorace*, *Looking Good*, *Feeling Good*, *Destination Adventure*, *Akademi Fantasia* dan yang meliputi aspek-aspek seperti pembangunan kekeluargaan, pendidikan, integrasi nasional dan sebagainya. Kandungan televisyen pada masa ini mempunyai banyak kepelbagaian yang memenuhi cita rasa setiap golongan.

Rancangan program realiti juga tidak terkecuali dari segi kepelbagaian. Rancangan-rancangan realiti tempatan seperti *Misi Suara Hati* dan *Famili Penyayang* di Astro, *Bersamamu*, *Malaysian Top Host*, *Aspirasiku* di TV3 dan *Who Will Win* di NTV7 mempunyai mesej yang positif yang mempromosikan tanggungjawab sosial, penyayang, muhibah, perpaduan komuniti dan negara serta rekreasi.

Program berbentuk realiti ini akan diteruskan tetapi semua stesen TV swasta diminta menyesuaikan format rancangan realiti mengikut keperluan tempatan bersesuaian dengan nilai-nilai tradisi, norma-norma sosial Malaysia, perpaduan integrasi nasional serta nilai-nilai yang positif mengikut keperluan semasa budaya tempatan dan agenda nasional. Di samping itu Jawatankuasa Kabinet yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri bagi mengkaji peranan dan tanggungjawab stesen penyiaran sebagai media elektronik untuk memajukan agenda rakyat kerajaan dan negara dalam pembinaan bangsa Malaysia yang terpuji sedang merangka satu garis panduan kandungan program realiti untuk memastikan program realiti yang disiarkan mencerminkan nilai-nilai murni dan agenda nasional.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Ipoh Timor dan Ahli Yang Berhormat bagi Pulau pula telah membangkitkan isu dan menyuarakan pandangan mengenai kepentingan pembangunan infrastruktur komunikasi terutamanya jalur lebar (*Broad Band*) dengan izin, dalam menjayakan aspirasi negara untuk menjadikan sebuah negara yang maju ICT setanding dengan negara Korea Selatan. Kementerian amat peka mengenai keperluan, menyediakan keperluan infrastruktur komunikasi jalur lebar secara menyeluruh di seluruh negara baik di bandar mahupun di luar bandar untuk mendapatkan *access* kepada maklumat dan pengetahuan. Berdasarkan keperluan tersebut pelan jalur lebar negara telah diperkenalkan pada akhir tahun 2004 dan merupakan satu strategik untuk meningkatkan penyediaan infrastruktur internet per kapasiti tinggi atau jalur lebar di negara ini.

Strategi utama pelan tersebut adalah untuk mewujudkan para.... dengan kadar *penetration* isi rumah bagi jalur lebar sebanyak 23% pada tahun 2006 dan 50% pada tahun 2008. Pada masa ini sehingga pertengahan tahun 2005 kadar penembusan jalur

lebar isi rumah atau *House Hold Broadband Penetration* ialah 6.5% bersamaan dengan kadar penembusan jalur lebar pada setiap 100 penduduk sebanyak 1.35% sahaja.

Tuan Lim Kit Siang: Penjelasan.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Di bawah pelan tersebut usaha akan ditumpukan kepada dua inisiatif utama iaitu....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ipoh Timor, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Ya, penjelasan. Terima kasih. Mengenai betapa penting mengadakan *broadband* dan *network readiness* kalau ekonomi kita mahu boleh bersaing, yang pertama kenapa Malaysia begitu belakang South Korea apabila 10 tahun dahulu lebih kurang sembilan tahun dahulu Malaysia lebih depan bermula dengan IT program. Tetapi sekarang bukan sahaja South Korea sudah kejar dan boleh pergi ke hadapan tidak boleh tengok oleh Malaysia dan tengok daripada *network readiness index* Malaysia di lingkungan 26,27, South Korea nombor 20, Japan 12, Singapura nombor 2. Kenapa kita begitu ke belakang? Adakah kita pastikan apa kelemahan-kelemahan kita supaya kita boleh berjaya dalam IT program kita.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Apa yang diketahui dalam 10 tahun kebelakangan ini Korea Selatan sudah meningkat, barangkali boleh di tahap pertama di seluruh dunia sebab kerajaan mereka banyak melabur di dalam industri ICT. Dengan itu mereka boleh membangunkan dengan pesatnya ICT di negara itu. Namun begitu Yang Berhormat jangan bandingkan dengan negara Korea Selatan sahajalah. Kalau kita dibandingkan dengan yang terbaik di seluruh dunia jauh ke belakang tetapi kalau dibandingkan dengan Namibia, Indonesia, Myanmar - menyamar pun boleh, Myanmar pun boleh *so balance* sedikitlah.

Ada orang yang cepat jalan tetapi saya pun baru balik - bukan baru balik, sudah lima bulan balik dari Korea Selatan sebab saya ingat Korea Selatan adalah satu negara contoh yang patut kita pergi belajar dari mereka macam mana kita boleh ikut. Dengan menyiapkan beberapa infrastruktur dan yang menggalakkan lebih permainan di dalam industri ICT, saya ingat dalam berapa tahun lagi kita akan cepat naik dari tangga yang disebutkan tangga prestasi atas ICT yang disebutkan oleh Yang Berhormat bagi Ipoh Timor - *better late than never*.

Penglibatan kerajaan bagi menghubungkan komuniti terpilih untuk menggalakkan permintaan antara komuniti tersebut yang disediakan kemudahan internet ialah jabatan-jabatan kerajaan, sekolah-sekolah, universiti dan institusi pendidikan, hospital dan klinik, perpustakaan dan pusat internet komuniti. Dan penglibatan sektor swasta bagi menawarkan perkhidmatan internet antara strateginya ialah memperkenalkan rangka kerja *regulatory* yang bersesuaian yang menyediakan insentif-insentif kewangan sebagai rangsangan untuk menggalakkan penyediaan infrastruktur jalur lebar oleh pihak swasta. Dalam hubungan ini juga antara tindakan-tindakan telah diambil kementerian adalah seperti berikut:

- (i) Penubuhan Jawatankuasa Pemandu Pelaksanaan Pelan Jalur Lebar Negara yang dianggotai oleh berbagai jabatan dan agensi kerajaan bagi memastikan penyelarasan dapat dilakukan semasa pelaksanaan Pelan Jalur Lebar Negara tersebut;
- (ii) penubuhan Sekretariat pelaksanaan Pelan Jalur Lebar Negara yang dianggotai bersama pegawai-pegawai dari kita dan Suruhanjaya Komunikasi Dan Multimedia (SKMM). Sekretariat ini bertanggungjawab untuk menyelaras dan memantau aktiviti-aktiviti pelaksanaan Pelan Jalur Lebar Negara di samping menjadi urus setia kepada Jawatankuasa Pemandu Pelaksanaan Pelan Jalur Lebar Negara;
- (iii) penubuhan *Broadband Stick Holder Group* (BHG) ataupun Kumpulan Penaja dan Penggiat Jalur Lebar di setiap negeri yang akan bertanggungjawab untuk membantu kerajaan mengenal pasti keperluan dan kehendak setempat di samping menjalankan promosi mengenai pelaksanaan Jalur Lebar dan ICT di negeri-negeri.;

- (iv) gerakan kepada pemegang-pemegang lesen MSP dan MFP untuk menyediakan infrastruktur Jalur Lebar ke seluruh negara dengan memperkenalkan rangka kerja *regulatory* yang bersesuaian dan menyediakan insentif-insentif kewangan sebagai rangsangan untuk menggalakkan pembekalan kapasiti jalur lebar. Keupayaan sehingga 45 *mega bit per second* (mbps) termasuk di peringkat *last mile* telah disediakan di kawasan perindustrian utama dan kawasan pertumbuhan yang berprofil tinggi. Perkhidmatan ini berkeupayaan untuk menampung keperluan aplikasi bagi pelbagai sektor termasuk perbankan, pembuatan, pengangkutan dan perkhidmatan; dan
- (v) penyediaan kemudahan jalur lebar di sekolah-sekolah kerajaan dan bantuan-bantuan melalui projek rangkaian *schoolnet* dalam projek tersebut. Sejumlah 10,000 sekolah dan beberapa institusi pelajaran telah dihubungkan dengan kemudahan *internet* jalur lebar. Bagi 378 sekolah yang tiada bekalan elektrik Kementerian Tenaga Air dan Komunikasi dengan kerjasama Kementerian Pelajaran akan mengambil inisiatif menggunakan tenaga solar sebagai alternatif kepada bekalan elektrik ke sekolah-sekolah tersebut. Usaha ini akan dijalankan secara perintis di sebuah sekolah yang akan ditetapkan di Sabah.

Mengenai cadangan supaya dana pemberian pengkhidmat sejagat (*Universal Service Provision Fund* - USP) di gunakan untuk membiayai pelaksanaan infrastruktur jalur lebar. Sukacita dimaklumkan bahawa pada dasarnya kerajaan telah bersetuju terhadap cadangan ini. Tindakan sedang diambil untuk meminda peraturan-peraturan komunikasi di multimedia pemberian Pengkhidmat Sejagat 2002 bagi membolehkan penyediaan infrastruktur jalur lebar dibiayai oleh dana USP tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada faktor penyediaan infrastruktur jalur lebar beberapa faktor lain seperti faktor sosioekonomi telah menyebabkan kadar penembusan jalur lebar masih rendah di negara ini. Antara faktor yang dikenal pasti ialah kekurangan kadar pemilikan PC di kalangan penduduk di mana kadar purata nasional ialah sebanyak 23% kurangnya permintaan untuk penggunaan *internet* di kalangan pengguna kerana tidak semua pemilik PC berminat atau mampu menggunakan *internet* dan kurangnya kandungan tempatan yang dapat menarik pengguna untuk menggunakan *internet* berjalur lebar.

Jika dibandingkan dengan Korea Selatan kadar penembusan setiap 100 pendudukan *penetration rate internet* bagi negara tersebut adalah sebanyak 60% manakala dari segi kadar penembusan jalur lebar pula adalah sebanyak 27%. Perkhidmatan jalur lebar di Korea Selatan telah bermula sejak tahun 1997 manakala Malaysia mula memperkenalkan perkhidmatan jalur lebar pada tahun 2002. Salah satu kelebihan Korea Selatan dalam pencapaian cemerlang dalam penawaran perkhidmatan jalur lebar adalah kerana kepadatan penduduk yang tinggi dan taburan kediamannya di mana lebih 48% daripada penduduknya tinggal dalam *concentrated apartments* yang memudahkan pembangunan infrastruktur.

Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Yang Berhormat berapa jam lagi hendak habis?

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Tuan Yang di-Pertua kalau...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Terpulang Yang Berhormat.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: ...kalau tidak jawab semua kena marah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat jawablah.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Saya tidak jawab semua bolehkah?

Seorang Ahli: Boleh. [Menyampuk]

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Boleh? So, saya berhentilah. Okay, lima minit boleh.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai isu persaingan sihat terutamanya di peringkat *last month*, dengan izin, antara syarikat-syarikat pembekal dan komunikasi tempatan, ingin saya jelaskan bahawa Telekom Malaysia Berhad sememangnya mempunyai rangkaian kemudahan yang luas di seluruh negara dan merupakan pemberian kemudahan jalur lebar utama dengan lebih kurang 400,000 sambungan *Streamyx* ADSL sehingga bulan Ogos 2005. Namun begitu dalam usaha kerajaan meningkatkan perkhidmatan *internet* dan jalur lebar pihak, SKMM pada Jun 2005 telah mengeluarkan satu senarai capaian aksesori terkini yang telah memasukkan perkhidmatan *Beat Stream*, dengan izin ke dalam senarai tersebut.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Dengan adanya *item* tersebut dalam senarai capaian pemberi kemudahan dan perkhidmatan lain boleh membuat capaian *access* kepada sistem rangkaian pemberi perkhidmatan sedia ada seperti Telekom Malaysia bagi menawarkan perkhidmatan *internet* dan jalur lebar kepada pengguna dengan lebih cepat, terutamanya di kawasan-kawasan di mana perkhidmatan jalur lebar masih belum disediakan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingat isu-isu yang lain kalau tidak dijawab, saya mintak maaf sebab saya tidak ada masa lagi dan saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang bagikan cadangan, komen dan lain-lain atas tanggungjawab kementerian saya. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, sila.

3.32 ptg.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd Hanadzlah]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat...

Tuan Lim Kit Siang: *Point of Order*, Tuan Yang di-Pertua, mana itu Menteri MITI? Dia boleh terima pelawat dari Jepun di hospital, kenapa tidak boleh datang ke Dewan yang mulia ini? Kita semua tunggu.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd Hanadzlah: Saya terus ya, Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ya.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd Hanadzlah: Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian semasa perbahasan ke atas Bajet 2006 di peringkat dasar yang menyentuh bidang tugas Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri (MITI).

Di antara isu utama dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat menyentuh mengenai industri automotif negara termasuk isu-isu berkaitan AP di mana Ahli-ahli Yang Berhormat maklum, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri akan mengumumkan Dasar Automotif Negara tidak lama lagi dan ini termasuklah dasar-dasar berkaitan pemberian AP. Walau bagaimanapun, saya akan menjawab beberapa isu tertentu yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh mengenai perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Ledang mengenai daya saing kereta Proton. Mengikut maklum balas daripada Proton, beberapa strategi untuk meningkatkan pasaran dalam dan luar negeri telah diambil. Proton mensasarkan jualan domestik pada tahun 2005/2006 sebanyak 200,000 unit setahun dan peningkatan eksport dijangka mencapai 100,000 unit setahun menjelang tahun 2008.

Untuk mencapai matlamat ini, Proton akan mengadakan perkongsian strategik, dengan izin, *strategic alliance* di beberapa negara dan beberapa syarikat automotif utama. Proton juga memaklumkan bahawa usaha sama pemasangan kenderaan CKD dan dilaksanakan di Iran dan Indonesia. Beberapa kerjasama lain masih dalam perancangan di India, Pakistan, China dan Rusia. Bagi peningkatan

pasaran eksport kenderaan pasang siap CBU, Proton kini memberi tumpuan kepada empat rantau utama iaitu Eropah, Australia, Timur Tengah dan ASEAN. Selaras dengan strategi baru ini, Proton telah mengambil tindakan untuk menyusun semula struktur organisasi korporatnya. Ini termasuk melantik pengerusi baru dan sedang berusaha untuk mengenal pasti ketua pegawai eksekutif yang akan menerajui Proton.

Mengikut laporan daripada Proton, langkah-langkah dalaman juga dilaksanakan secara berterusan untuk meningkatkan daya saing di peringkat domestik dan global termasuklah mempertingkatkan lagi tahap kualiti keluaran pada kos yang kompetitif, menitik beratkan ciri-ciri keselamatan dan mematuhi syarat piawaian antarabangsa, meneroka pasaran baru di luar negara supaya mampu mencapai jumlah pengeluaran yang berskala ekonomi, memperkenalkan pelbagai model baru untuk pelbagai segmen pasaran dan sasaran pelanggan, membangunkan *vendor* tempatan lebih kompetitif supaya bekalan komponen yang digunakan berkualiti tinggi serta mengurangkan kos pengeluaran kenderaan, mempertingkatkan tahap kemahiran pekerja, terutama di bahagian teknikal dan kejuruteraan melalui penyediaan latihan yang bersesuaian di dalam dan luar negara dan mempertingkatkan penguasaan teknologi dan kepakaran dalam aktiviti pengeluaran daripada rakan usaha sama yang strategik.

Tuan Yang di-Pertua Yang Berhormat bagi Puchong dan Yang Berhormat bagi Permatang Pauh...

Tuan Lim Kit Siang: Penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Mengenai Proton kita tahu bahawa sejak penubuhannya pada tahun 1983 sehingga hujung tahun 2004 ialah 21 tahun, tempoh 21 tahun eksport terkumpul. Jumlah terkumpul eksport Proton sebagai pengeluar kenderaan nasional ialah untuk 21 tahun ialah 245,222.

Tidak sampai satu tahun eksport kereta Thailand, 21 tahun eksport Proton tidak sampai satu tahun eksport kereta di Thailand. Bukankah ini, saya ingat satu penunjuk bahawa tidak bersaing, kurang persaingan kereta-kereta nasional kita dan mungkin kenapa Tun Dr. Mahathir kata mahu *close shop, close shop* kalau orang kata tidak boleh mengembalikan persaingan, mengadakan persaingan Proton. Kenapa 21 tahun dan Thailand pun lebih belakang memulakan *automotive industry* pun lebih belakang daripada Malaysia semacam IT, *Multimedia Super Corridor*. Nanti saya harap Yang Berhormat Menteri mengenai *software* IT boleh menjelaskan. Kita lebih ke belakang. *South Korea* lebih lewat daripada Malaysia sekarang jauh ke depan. *Automotive industry* pun, Thailand di belakang Malaysia sekarang lebih jauh ke depan, kenapa? Mana itu persaingan? Dan itulah masalah.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat membandingkan di antara industri automotif Thailand dengan Proton. Saya ingin maklumkan bahawa perbandingan ini mestilah berteraskan kepada industri automotif Thailand dengan industri automotif Malaysia.

Pada hakikatnya industri automotif Malaysia merupakan satu industri yang dinamik yang juga membuat eksport yang besar. Pada tahun lalu sahaja, eksport daripada industri tersebut adalah sebanyak lebih RM2.5 bilion. Maknanya kalau kita bandingkan antara industri dengan industri, tidak jauh perbezaan antara industri automotif Malaysia dengan industri automotif Thailand. Kalau dari segi Proton, kita lihat kita memang mengakui bahawa eksport Proton kurang. Itu sebabnya dari segi MITI, kita telah pun mengadakan mesyuarat dengan pihak Proton dan kita bertanya dari segi hala tuju baru Proton dan yang penting adalah masa depan. Kita tahu dalam industri automotif dengan izin, *winning cars does not mean winning cars in the future, it could be losing cars in the future*. Jadi apa yang dikatakan oleh pihak Proton, mereka sedang merangka strategi baru.

Kalau pada masa lalu dari segi eksport, mereka memfokuskan pada banyak negara tetapi kali ini pihak Proton akan fokus kepada negara-negara tertentu. Ini seperti mana dilakukan oleh Fuji Industries dari Jepun yang dari segi pasaran eksportnya peringkat pertama fokus kepada Amerika Syarikat dan ini telah pun berjaya dilaksanakan.

Tuan Ahmad Shabery Cheek: [Bangun]

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Puchong dan Yang Berhormat bagi Permatang Pauh telah membangkitkan mengenai perlindungan diberi kepada Proton.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Kemaman.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Biar saya...

Tuan Ahmad Shabery Cheek: Menyentuh soal eksport tadi, satu soalan daripada saya, Tuan Yang di-Pertua, apakah Proton boleh *survive* tanpa eksport kalau hanya bergantung kepada pasaran tempatan? Itu soalnya.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, saya melihat kepada statistik Proton dari segi penyata kewangan Proton yang berakhir pada 31 Mac pada tiap-tiap tahun. Kalau kita lihat dari segi statistiknya sehingga tahun 2005, pada tahun tersebut keuntungan sebelum cukai berjumlah RM779 juta. Ini bermakna bahawa dengan sedikitnya unit yang dieksport, Proton masih lagi memperoleh keuntungan. Akan tetapi saya ingin nyatakan kepada Dewan ini, untuk penyata kewangan lima bulan daripada Mac sampai Ogos, Proton menghadapi sedikit kekusutan kewangan hasil daripada *write-off* daripada liabiliti yang dihadapi sebelum ini.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: [Bangun]

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd Hanadzlah: Tetapi kalau kita lihat dari segi *business*, dari segi keuntungan yang lahir daripada *business* dari tahun 2001 sampai 2005 adalah pada peringkat yang positif.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: [Bangun]

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Boleh tanya sedikit? Terima kasih.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Penjelasan.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Duduk sat, siapa dahulu ini?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Ok, ampun Tuanku. [Ketawa]

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Tidak apalah, Yang Berhormat Timbalan Menteri jawab pun sama juga, kita terima asalkan semua itu jelas. Masalahnya ialah persaingan yang dipilih oleh Proton tentang kereta-kereta yang dibawa masuk ke negara kita ini, kereta import yang dikatakan tidak mengikut *under declaration*, dengan izin dan ini telah menyebabkan harga kereta itu merendah.

Jadi di sini dilihat ia memberi satu tamparan yang hebat kepada industri kereta tempatan kita yang menyebabkan orang-orang tempatan membuka mata untuk lebih suka membeli kereta import. Berbeza dengan kalau kita lihat di negara yang pagi tadi saya telah bercakap, di India kita tidak pernah tengok kereta India pun tetapi tengok macam mana dia orang *protect* kereta India, kereta mereka ini, kecuali kita tengok kereta India ini keluar dalam filem-filem *Hindustan* yang dilakonkan oleh filem-filem *Bollywood*. Mereka begitu bersemangat mempertahankan kereta nasional mereka. Apakah kita juga akan menjurus ke arah itu atau kita lebih rela melihat kemasukan kereta-kereta luar ini, kita tidak ambil kisah dengan penjualan masa depan kereta tempatan kita ini. Saya tidak mahu mengaitkan masalah individu dalam soal ini tetapi masalah yang membabitkan kepentingan negara kita.

Apakah pandangan Yang Berhormat tentang masalah yang menyebabkan AP kereta yang diimport terlalu banyak di bawah *tax* yang sepatutnya dibayar tidak dibayar menyebabkan harga kereta itu rendah menyebabkan orang suka membeli kereta luar dan ini memberi tamparan persaingan kepada kereta tempatan kita. Minta sedikit penjelasan daripada Yang Berhormat.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, ada beberapa perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Larut. Pertama, mengenai dengan isu *under declaration*, saya ingin maklumkan kepada Dewan, isu *under declaration* ini kita tidak dapat membuat pengesahan sama ada berlaku atau

tidak kecuali kita pergi kepada *Custom* dan minta *Custom* memberi statistik kepada kita, baru kita dapat jelas sejauh mana *rampant* ke ataupun tidak.

Tetapi daripada perbincangan kita dengan Proton apabila isu *under declaration* ini dibangkitkan, kita telah pun memanggil Proton kerana ada dua pilihan untuk Proton mengambil tindakan, satu di bawah Akta Anti Lambakan atau satu melalui Kastam untuk membetulkan ketidakbetulan tersebut. Daripada perbincangan tersebut, pihak Proton menyatakan bahawa *under declaration* berlaku tetapi ini tidak diterjemahkan dalam bentuk harga pasaran kerana kalau kita hendak mengambil tindakan di bawah Anti Lambakan, *under declaration* ini mesti diterjemahkan dalam bentuk harga yang rendah, barulah berlaku *injury*, kecederaan kepada industri, baru tindakan boleh diambil. Daripada apa yang kita lakukan berteraskan *survey* kita, kereta-kereta yang diimport tersebut adalah lebih mahal, Yang kategori sama dengan Proton lebih mahal daripada Proton daripada RM6,000 sebuah kepada RM18,000 sebuah.

Yang Berhormat menyatakan tentang kesan kepada Proton dari segi kemasukan kereta import ini. Sebenarnya kesan ini ada datang daripada dua sudut yang besar, satu dari segi dalaman dan satu dari segi luaran. Dari luaran ini ada 4 sudut, Tuan Yang di-Pertua. Satu, saya setuju Yang Berhormat kata kereta AP ini ada kesan tetapi kalau kita lihat dari segi pasaran, dari segi saiz pasaran, AP ini mencapai pertumbuhan sebanyak 1%. Kemudian dari segi kereta yang diimport secara CKD dan dipasang siap di Malaysia, yang ini banyak. Pada tahun 2003 hingga 2004 sebanyak 8% pertumbuhan, 2002 hingga 2003 lebih kurang 9%. Maksudnya pertumbuhan syer pasaran daripada pengilang ini lebih banyak. Ketiga, dari segi perubahan *taste* pengguna kita. Kereta MPV dianggap kereta *passenger*. Itu sebab kereta-kereta seperti Avanza dan sebagainya dibeli dengan begitu banyak. Yang keempat dari segi permintaan pasaran, *consumer* kita begitu *demanding*.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: [Bangun]

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd Hanadzlah: Sebagai contoh di Eropah kalau kita jual kereta, kita tidak letak *carpet* dalam *boot*, dia tidak bising tetapi di Malaysia mesti ada *carpet*. Ini adalah benda-benda luaran yang mengakibatkan kepada peningkatan daya saing yang dihadkan oleh kereta Proton. Kemudian dari segi dalaman adalah dari segi isu sejauh mana kemampuan kita untuk menghasilkan kereta yang kompetitif berhadapan dengan suasana tersebut. Kemudian....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Jerai bangun.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Okey, sila.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Terima kasih Yang Berhormat. Minta maaf Yang Berhormat kerana Yang Berhormat kena jawab bagi pihak Menteri. Kadang-kadang biasa Menteri kata Ahli Parlimen tidak faham. Kita faham dasar, cuma kita tak faham cara pemberian. Dasar AP kita cukup faham, sementara dasar pemberian kita tidak faham. Jadi yang ini kita minta tanya tetapi maklumlah tak apalah Menteri pun tidak berapa sihat kita hendak buat macam mana, takkanlah hendak gagah suruh dia datang dengan lutut sakit. Tidak mengapalah Timbalan Menteri orang yang berpengalaman, yang penuh kesabaran. Sabar sat-nu bulan puasa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, soalan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Ya, soalan. Pertamanya tadi Timbalan Menteri kata.... pasal Proton ni Tuan Yang di-Pertua saya dok bercakap banyak kali dah dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat jual Proton jugalah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Ha, saya dok bercakap pasal Proton tetapi Yang Berhormat jawab selalu okey,... okey, okey tahu-tahu *last* nya dia ko sikit. Harga kerugian, dah rugi. Biasa dia bawa Ahli Parlimen pergi jumpa di kilang dan tunjuk. *Everything perfect everthing okey*. Tau-tau bila keluar dalam *newspaper* dah rugi dan sebagainya. Itu satu hal. Bermaknanya gambaran yang tidak benar telah diberi kepada kami sebagai Ahli Parlimen tidak betul macam itu.

Yang kedua, kita kena bangga dan merasa seronok kerana kereta ini dibuat di Malaysia. Saya pakai Proton Saga, semua pakai Proton Saga kerana kereta kita, kita berasa bangga inilah kereta buatan Malaysia, buatan anak Malaysia, tayar getah Malaysia, spring - spring Malaysia, kusyen - kusyen Malaysia dan enjin campuran Jepun Malaysia. [Ketawa] Ada juga. Kita tolong vendor, kita tolong pekerja, kita tolong semua daripada satu jenis modal yang keluar. Tak apalah kita bagi permit untuk import tetapi janganlah keterlaluan sehingga menjejaskan hak kita. Buat baik berpada-pada jangan buat baik sampai kita bagi kepada seseorang itu... saya tak marah. Saya tahu macam *AP King* ni yang kita dok baca ni kita tengok kita tahu siapa tetapi macam Naza saya bela dia kerana dia buat kilang di kawasan saya. Beribu pekerja ada di sana. Vendor keliling kawasan dia ada tetapi yang lain-lain ini *downstream* dia apa? Apa *downstream* yang mereka buat? Bukan kita iri hati dalam bulan Ramadan ini, Tuhan marah kalau kita iri hati kat orang. Tuhan marah kalau kita hati perut busuk kat orang. Kekayaan mungkin Allah S.W.T. beri pada dia, tidak mengapa, *alhamdulillah* tetapi guna kekayaan dan kesenangan itu untuk menolong. Macam Naza tolong ramai.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa untuk perbahasan telah pun ditutup.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Saya dahulu Tuan Yang di-Pertua juga kata semasa Menteri jawab boleh tanya. [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sekarang nampaknya Yang Berhormat buat perbahasan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Dia kena bersemangat baru boleh jadi. Kalau tidak bersemangat tidak boleh. Ini hendak bakar semangat baru boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kena enjin diesel lah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Ini diesel, lama 50 lebih dah, sama Ipoh Timor bukan diesel, diesel bukan *green* enjin tetapi *black* enjin.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah cukuplah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Ya, ya. Jadi saya hendak tahu kenapa di DRB Hicom, kenapa syarikat-syarikat milik kerajaan, saya tahu macam Timbalan Menteri hendak jawab, yang jadi pengimport kereta terpaksa beli AP daripada pembekal-pembekal AP, fasal apa? Sedangkan depa ini syarikat milik kerajaan. Oh! mungkin bukan status bumiputera. Jadi kalau bukan status bumiputera fasal apa orangnya Syed Azman ke, Mohd. Hanif ke atau yang lain-lain ke tu depa ni dapat AP dan depa yang import DRB Hicom, Chevrolet dan sebagainya. Di mana pertimbangan yang kita bagi?

Yang kedua kita bawa masuk *tune up car*. Kereta model Volkswagen, dia bawa masuk ke Malaysia atas nama Volk seolah-olahnya saya Badruddin, modal Badruddin pasang telinga lain, bubuh subang lain, bubuh sayap sikit, tukar nama Datuk Syed Azlan, Ipoh Timor ke apa ke.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Timbalan Menteri faham.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Jadi mana relevannya. Jadi kita tengok Toyota pun modal tu Volk tu modal tertentu, cuma berbeza *make up* nya, *tune up* nya. Jadi ini semua bukankah satu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ramai Menteri tunggu di sini bukan hendak dengar ucapan Yang Berhormat. Kalau ada soalan keluarkan soalan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Dalam perbahasan ia mesti ada mukadimah Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tetapi sekarang bukan perbahasan, hanya boleh minta penjelasan dan Menteri menjawab.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Saya takut Timbalan Menteri keliru pasal *pressure* daripada Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tadi Yang Berhormat kata Timbalan Menteri sangat bijak, cukuplah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Bulan puasa bagilah *chance* sedikit. Tuan Yang di-Pertua tidak berpuasa tetapi saya berpuasa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya pun sama Yang Berhormat. Nanti pukul 6.30 -7.00 saya hendak buka puasa. *[Ketawa]* Kita semua sekali buka puasa.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Jadi saya hendak *slow down* lah Tuan Yang di-Pertua. Saya *slow down* sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tetapi Yang Berhormat soalan, soalan? Keluarkan soalan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Boleh tak Timbalan Menteri perelaskan, kita tutuplah kes AP ini, malu serata dunia dok dengar. Saya pun bercakap bukan kerana iri hati kerana saya tidak dapat AP, tak apa bukan rezeki kita. Rezeki kita jaga orang kampung maka kita jagalah tetapi hak ini perbetulkanlah elok-elok. Kalau benda tak betul pun cakaplah *I am sorry this is a mistake done by my officer or whatever it is*, selesailah masalah tu. Ni dok cerita, malu kat dunia. Terima kasih.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Terima kasih Yang Berhormat Jerai. Ada beberapa isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat. Pertama saya ingin menyentuh tentang kerugian tadi. Saya melihat kepada penyata kewangan di mana Proton tidak rugi. Jualan mungkin berkurangan kalau kita lihat daripada tahun 2002 dan 2003 ada kekurangan tetapi dari segi keuntungan ada keuntungan. Malah dari segi *cash* yang disimpan sebanyak RM2.5 bilion ini berdasarkan kepada Penyata Kewangan pada bulan Mac tahun 2005.

Kemudian Yang Berhormat bangkitkan mengenai soal AP, saya ingin menyatakan kepada Yang Berhormat bahawa seperti mana kita maklum Jawatankuasa Khas Kabinet telah ditubuhkan di mana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri akan mengumumkan dasar baru dan saya berani menyatakan bahawa bilangan AP yang dikeluarkan akan dihadkan dan terkawal jauh lebih rendah daripada yang ada. Mungkin sebelum ini kita telah bagi banyak atas konsep *business friendly* dan sebagainya tetapi di bawah dasar ini insya-Allah, bilangannya akan jauh lebih rendah.

Mengenai soal AP kadangkala kita....

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat....

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Biar saya habiskan dahulu Yang Berhormat. Mengenai soal AP ini kadangkala kita rasa mengapa kita bagi AP mengapa tidak jangan bagi AP, jangan benarkan kemasukan kereta lain ke negara kita. Saya ingin mengajak Yang Berhormat untuk melihat tentang konsep *national interest*. *What is national interest?* Dengan izin *national interest* ialah menuju ke arah mempertahankan *sovereignty* negara dan ke arah untuk mewujudkan kesejahteraan kepada rakyat. Maknanya kita bergantung kepada pertumbuhan ekonomi. Dari segi negara kita, kita sebuah negara perdagangan. Perdagangan kita dua kali lebih besar daripada Keluaran Negara Kasar kita. China eksportnya banyak USD1 trilion lebih, tetapi dari segi nisbah dengan KNK nya rendah iaitu 60% daripada KNK. Ini bermakna bahawa di negeri China ia masih boleh bergantung kepada pasaran domestik di mana kita bergantung kepada pasaran eksport.

Di sini saya ingin menyatakan kepada Yang Berhormat, apabila kita melihat kepada pasaran eksport kita perlu lihat kepada hubungan bilateral. Bilateral kita dengan Jepun, perdagangan kita adalah sebanyak lebih kurang USD29 bilion atau lebih kurang RM120 bilion. Dengan Korea, lebih kurang USD9 bilion. Ini semua kita kena jaga. Maknanya kita bagi dia masuk kereta kita, sementara dia juga ambil produk kita dalam bentuk lain yang akhirnya memberi kepentingan kepada kita.

Mengenai dengan DRB-Hicom, kita mempunyai dasar lalu. Dasar kita mana-mana syarikat yang mahu mendapatkan AP francais ini mesti memiliki ekuitinya 70% bumiputera. DRB-Hicom sebuah syarikat *public listed* dan dia tidak sampai tahap 70%. Saya percaya kerana itu dia tidak memohon, tetapi dia ada memohon melalui anak syarikatnya. Syarikat yang mempunyai hubungan dengan DRB-Hicom ini adalah Syarikat West Star. Saya ingin menyatakan kepada Yang Berhormat sama ada *West Star* ini telah melakukan satu yang tidak betul kerana mengambil francais daripada syarikat luar kemudian mengadakan perjanjian dengan DRB-Hicom ini sebagai satu

yang salah, kita serahkan kepada Jawatankuasa Khas kerana apa, kerana pihak Jawatankuasa Khas ini telah meminta pihak *West Star* untuk memberi maklumat mengenai dengan perniagaannya daripada mula pemegang ekuiti ini berniaga sampai kepada memperolehi francais dan kemudian ada perjanjian dengan pihak DRB-Hicom ini. Itu yang akan berlaku dan Jawatankuasa Khas ini akan membuat...

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Lim Kit Siang: Penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Ipoh Timur.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: *Wait, wait*, nanti dahulu.

Tuan Lim Kit Siang: Oh, belum habis.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Kemudian dengan *tune up* ini, *tune up* di negara lain dipanggil sebagai – saya sudah terlupa, di sini kita panggil *tune up*. Di sana dia panggil, saya minta maaf kerana saya lupa namanya. Jadi ini adalah satu konsep yang mula berlaku dalam industri automotif antarabangsa. Ada syarikat yang dapat *tune up* menerusi francais dengan *principle*, kemudian minta AP daripada MITI dan MITI luluskan. Kemudian banyak syarikat yang memohon, di samping kita dapati banyak aduan. Hasil daripada aduan tersebut kita telah menyiasat. *Trade commissioner* kita menyiasat di Jepun umpamanya yang banyak menghasilkan kereta *tune up* ini dan kita dapati bahawa sebahagian besar daripada kereta *tune up* tidak mengikut definisi *tune up*.

Definisi *tune up* ini adalah enjinnya yang telah diubah termasuk brek. Murah dan bertujuan untuk dijual kepada pasaran *niche market*. Akan tetapi kita lihat sesetengah kereta ini tidak memenuhi definisi *tune up*. Bukan lagi *niche*, malah berbentuk komoditi yang bermaksud macam Proton dijual kepada semua orang. Dengan itu bermula pada bulan Mac tahun ini kita telah pun memberhentikan pengeluaran lesen untuk *tune up* ini. Beberapa syarikat pemegang AP *tune up* yang ada sekarang akan diputuskan oleh Jawatankuasa Khas nanti kedudukan sama ada hendak diteruskan atau tidak pemberian...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Yang Berhormat...

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Boleh tanya sekali lagi?

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Bagi saya satu lagi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jerai.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: penjelasan. AP ni jadi apilah itulah masalah. Jadi bolehkah Yang Berhormat terangkan macam mana Hyundai terpaksa beli AP juga daripada Hanif di mana saya difahamkan. *Hyundai-Sime Darby* yang pasang kereta Atos dan sebagainya dia pun terpaksa beli AP daripada dia orang ini. Jadi adakah mereka ini pegang semua jenis AP, jadi siapa hendak AP pergi kat dia. Saya hendak tahu Yang Berhormat mereka jual AP satu berapa? Saya tidak teringat. Satu Ahli AP jual berapa. Saya kira kalau kertas A4 besar ini satu rim ada 500 keping, satu rim RM7.50 jadi kalau RM7.50 kalau dibahagi-bahagi jatuh satu kertas kelulusan keluaran AP ini lebih kurang 10 sen. Jadi saya hendak tau Yang Berhormat mereka jual berapa? Saya tak teringat, kot-kot Yang Berhormat teringat ataupun sesiapa yang beritahu Yang Berhormat. Berapa harga mereka jual AP daripada modal 10 sen yang Menteri sains ataupun Ketua Setiausaha sains, depa jual berapa duit depa tolak. Saya tidak berapa faham.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Boleh Yang Berhormat jawab sekali. Deposit AP ini Tuan Yang di-Pertua saya sudah keliru. Okey, ada seorang teman datang berjumpa saya dia hendak beli kereta dari luar negara, Suzuki di Kuala Lumpur tetapi dia diberitahu kereta ada tetapi mereka sedang menunggu kelulusan AP. Ini apa? Saya tidak faham, AP belum dapat tetapi kereta sudah masuk ke negara kita ini, sedangkan Menteri telah mengatakan kalau mereka yang menjalankan perniagaan kereta ini boleh memohon AP. Minta penjelasan.

Kereta sudah ada di sini tetapi AP belum keluar. Jadi di mana silap, kereta sudah ada tetapi AP belum lagi diluluskan dan mereka terpaksa menunggu kelulusan AP barulah kereta itu boleh dijual. Itu yang kita tahu. Itu yang Ketereh pula kata ada AP kereta tak ada, itu saya tidak tahulah. Macam juga Jerai dia ada AP ada kereta itu

hal lain. Yang ini kereta dah ada AP belum ada. Bererti kena tunggu kelulusan AP barulah kereta tu boleh dijual. Ini macam mana pula Yang Berhormat lagi mengeliru.

Seterusnya saya hendak tahu kalau bolehlah tolonglah sekali jawab di sini kenapa hanya dua tiga individu sahaja yang dapat AP begitu banyak sangat sedangkan mereka yang ada *showroom*, yang cuba juga hendak menjalankan perniagaan ini orang bumiputera, termasuk Yang Berhormat kata kereta *tune car* tidak dapat. Kereta dah bawa masuk. Apakah sebabnya dua tiga individu dapat sedangkan mereka yang ada *showroom* tidak dapat AP dan mereka terpaksa menanggung kerugian yang besar. Jadi, minta penjelasan Yang Berhormat jika tidak akan keliru lagi kami di sini. Terima kasih.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Yang Berhormat Jerai ni nakal sikit ye. Cerita jual AP ni. Saya ingat Yang Berhormat antara isu utama apabila isu AP ini dibangkitkan kerana isu jual AP. Inilah sebenarnya yang *trigger*, masalah ini orang tak puas hati, orang ni dapat berapa ribu dan sebagainya. Apa yang ingin saya nyatakan kepada Yang Berhormat, saya pun duduk sana dahulu dua penggal, boleh atau tidak kita serahkan kepada satu badan yang boleh membuat penyihasan. Dalam hubungan ini kita sebagai Ahli Parlimen telah menyuarakan rasa tidak puas hati dan sebagainya itu tanggungjawab kita. Kemudian pihak eksekutif mengambil tindakan. Dari segi pihak eksekutif telah mengarahkan BPR untuk membuat siasatan dan saya tahu BPR ada membuat penyihasan di MITI dan termasuk kepada pemegang-pemegang AP ini, dikaji semua dari segi kewangannya dan sebagainya.

Saya rasa apabila BPR keluar dengan laporan ini barulah ini satu yang *substantive*, umpamanya saya juga kaji dari segi RM1 bilion *under declaration*. Dia kata satu kereta *under declare* RM7,000, kalau saya kira pada tahun 2004 pengimportan kereta menggunakan AP, bilangannya 45,000 kalau kali RM7,000 satu kereta, jumlahnya baru RM315 juta. Macam mana boleh sampai ke peringkat itu? Jadi akhirnya kita tidak tahu statistik sebenarnya, jadi kita serahkan kepada pihak BPR, biar BPR yang buat siasatan, kemudian mereka akan adakan laporan dan laporan inilah yang akan menentukan sama ada benar atau tidak berlaku dalam industri AP ini penjualan AP dan sebagainya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Saya ada nak jawab ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Ya, ya saya jawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya nak tanya, selain daripada AP, adakah perkara lain untuk kita jawab?

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Ada, ada.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sebab masa lah Yang Berhormat.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: [Bangun]

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: [Bangun]

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Okey, saya belum selesai lagi. Lepas tu saya bagi Yang Berhormat, lepas tu Yang Berhormat. Mengenai dengan Yang Berhormat mengatakan kereta sudah ada, saya tidak tahu sejauh mana penjual kata kereta sudah ada, apa takrifan sudah ada, apa maksudnya? Adakah sudah ada di *showroom* ataupun tidak? Di sini saya ingin memberi *sequence* bagaimana pengimportan kereta.

Pertama, kita meluluskan peruntukan AP kepada syarikat, katalah syarikat A dapat 100, peruntukan 100 AP. Kemudian dengan adanya peruntukan 100 AP, dia mula membuat pengimportan kereta. Bila import kereta, dia ada *bill of lading*, menggunakan *bill of lading*, kereta ini akan datang ke Port Kelang. Katalah daripada peruntukan 100 AP, diimport hanya 50, dengan adanya *bill of lading* ini, dia akan pergi ke kastam, minta Borang JK69 dan dengan borang inilah, dia akan datang ke MITI dan MITI kata betul unit kereta ini dan borang disetem. Kemudian dia akan pergi ke kastam untuk buat *declaration* Borang K1 dan Borang K8, di sinilah dari segi duti import diselesaikan. Kemudian barulah dia pergi ke *showroom*. Jadi bila dia kata ada kereta,

saya tidak pasti adakah kereta itu di gudang ataupun di sini? Kemungkinan kereta itu sudah diimport, tetapi APnya belum diperolehi kerana pada peringkat itu baru *bill of lading*, syarikat belum lagi selesai Borang JK69 tersebut.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Saya akan sampai lagi.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun *national automotive policy* masa depan, tapi apa yang berlaku kita mahu tahu. Kita mahu tanya ialah bekas Perdana Menteri, ada mengatakan bahawa beliau dikelirukan atau *taken for a ride* oleh Yang Berhormat Menteri MITI mengenai pengumuman NAZA RIA sebagai *national car* apabila beliau pergi untuk merasmikan kereta itu Oktober 2003, sungguhpun beliau tidak memberi persetujuan, tidak beri *consent* dan dia terperangkap dalam keadaan itu. Kenapa ini boleh berlaku? Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh memberi satu penjelasan, dia sudah tahu soalan ini akan dibangkit, dia tentu ada persiapan tak boleh *'just pass the buck'* untuk tunggulah *national automotive policy*.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, isu ini timbul kerana persoalan *interpretation*. Apabila ada surat mengatakan tiada halangan daripada Perdana Menteri dan kemudian Setiausaha Sulit beliau, *Principal Private Secretary* dengan izin, menghantar surat bertarikh 16 Julai 2002 mengesahkan perkara tersebut, dari segi *interpretation* Kementerian Perdagangan Antarabangsa bahawa kereta itu merupakan kereta nasional.

Kemudian kita berbincang dengan pihak Kementerian Kewangan kerana akhirnya yang memberi insentif ini adalah Kementerian Kewangan atas nasihat kita. Berdasarkan nasihat kita, kerajaan memberi kemudahan tersebut kepada NAZA. Saya ingin jelaskan kepada Dewan, status nasional yang diberi kepada Proton dan Perodua berbeza dengan yang diberi kepada NAZA. Status nasional yang diberi kepada Proton dan Perodua berteraskan status yang diberi kepada syarikat tersebut. Maknanya mana-mana kereta yang dikeluarkan oleh syarikat tersebut, automatik menjadi kereta nasional.

Dari segi NAZA, kerajaan memberi kepada model tertentu umpamanya Naza Ria dan ia mempunyai juga *limitation*, maknanya syarikat mesti menghasilkan maksimum 20,000 unit untuk tempatan, itu sahaja. Lebih daripada itu, dia tidak dapat insentif tersebut, ini perbezaan yang berlaku.

Tuan Lim Kit Siang: Beri persetujuan, itulah. Bagaimana boleh timbul interpretasi, interpretasi ialah dia dijemput untuk menjadi memberi nasihat, bukan untuk beri *consent*. Bagaimana interpretasi itu boleh timbul? *Misinterpretation*?

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, bila ada satu surat kita minta interpretasi dilakukan oleh pegawai dan *legal advisor* dan interpretasi itu diberi. Pada peringkat ini oleh sebab isu ini melibatkan dua tokoh ya, bekas Perdana Menteri dan juga seorang menteri kanan kerajaan. Saya ingat biarlah perkara ini diputuskan oleh Kabinet, bukan peringkat saya untuk memutuskan perkara ini. Kita tahu, "gajah lawan dengan gajah, semua tumbuhan sekeliling akan rosak". Oleh itu biarlah Kabinet yang memutuskan.

Tuan Salahuddin bin Ayub: Minta penjelasan. Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik dengan jawapan Timbalan Menteri tadi, dan saya sokong kalau ada satu jawatankuasa ataupun satu badan yang menyelesaikan isu di antara bekas PM dan Menteri MITI ini. Tapi malangnya Tuan Yang di-Pertua, pagi tadi soalan nombor satu, daripada Pengkalan Chepa yang minta, "*Apakah kerajaan bercadang untuk mengadakan satu suruhanjaya bagi menyiasat isu sebenar di sebalik pertelagahan di antara bekas Perdana Menteri dengan Menteri MITI dalam isu dasar automatif negara, AP dan Proton*".

Yang malangnya Tuan Yang di-Pertua, Menteri yang menjawab pagi tadi mengatakan ini masalah peribadi. Pada saya ini bukan masalah peribadi, ini masalah yang menyentuh tentang kredibiliti negara, tentang AP yang menjadi kepentingan awam. Jadi saya mencadangkan dan saya bersetuju biar ada satu badan yang menyelesaikan perkara ini, kita malu, dah hampir empat, lima bulan isu ini berlaku dan sangat hodoh rupanya berkelahi ini. Jadi saya harap akan ada satu jalan penyelesaian di mana antara dua yang berkelahi ini mesti ada satu yang benar dan siapakah, badan manakah yang boleh menentukan siapa yang benar, siapa yang salah. Dan rakyat mesti mendapat satu jawapan.

Sebagai contoh yang paling utama, isu yang paling rakyat nak tahu adalah kenapa Haniff dan Syed Azman ini seorang dua ini mendapat sampai 5,000 - 6,000 AP. Jawapan yang diberikan, ini orang Melayu, adakah dia dua orang Melayu sahaja? Dia dua orang bumiputera sahaja? Ini saya rasa isu yang perlu dijelaskan dan saya menyokong kalau ada satu jawatankuasa, suatu suruhanjaya untuk memastikan siapakah yang bersalah dalam isu ini? Terima kasih.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, saya tadi menyebut kita mesti ada satu badan untuk membuat siasatan dan hasil siasatan tersebut yang *substantive* barulah kita boleh membuat keputusan. Ini berkaitan dengan isu yang dibangkit oleh Yang Berhormat Jerai tadi, jual AP, maknanya isu penyelewengan, yang ini telah diambil tindakan oleh kerajaan, pihak eksekutifnya telah pun mengarahkan pihak BPR untuk buat siasatan.

Saya tidak menyebut tentang soal pertelingkahan, saya percaya Tuan Yang di-Pertua, isu ini berkisar dari segi apakah bentuk dasar baru ini, Dasar Automatif Negara yang baru ini dan dasar AP. Daripada kefahaman saya mengenai dengan tindakan yang dibuat oleh jawatankuasa untuk menggubal Dasar Automatif Negara dan dasar AP ini, pandangan-pandangan dari semua pihak diambil kira dan saya percaya apabila dasar ini keluar nanti, ia akan memenuhi semua keperluan termasuklah bagaimana untuk memperkukuhkan industri automatif tempatan untuk bersaing di peringkat antarabangsa termasuk dari segi untuk memperkukuhkan Proton dan sebagainya.

Datuk Bung Moktar bin Radin: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Kinabatangan bangun.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Biar saya terus dulu ya, kerana setengah daripadanya dia ada dalam jawapan itu. Sila, sila, *last* ya, lepas itu saya. Sila.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Okey, terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya melihat bahawa kementerian ini menghadapi berbagai-bagai isu. Pertama kita dimaklumkan oleh Menteri bahawa pemberian AP ini untuk membantu bumiputera dalam industri automatif dan sekali gus mengangkat martabat anak-anak tempatan. Walau bagaimanapun permasalahan yang kita hadapi bilangan bumiputera yang dibantu itu terlalu sedikit seolah-olah sedikit *percent*, yang dipilih-pilih sahaja yang dibantu.

Sementara yang berkecualan seperti ucapan saya sewaktu bajet baru-baru ini iaitu seperti Syarikat BintangCycle, ia milik bumiputera 100%, mempunyai kriteria, mempunyai *showroom* dan sebagainya, tetapi tidak dibantu dan terpaksa membeli AP daripada mereka yang banyak AP. Jadi nampak bantuan untuk bumiputera berniaga itu bukan bentuk *automotive*, tapi berbentuk menjual AP. Dan saya juga ingin bertanya dengan kementerian sama ada Yang Berhormat mengetahui, bahawa sedarlah Yang Berhormat, bahawa kereta Toyota pertama bernama Lexus tiba-tiba kereta yang sama, sama rupa diberi nama Harrier selepas itu Walsh. Kereta yang sama rupa, nama lain-lain sahaja, bolehkah sekiranya contohnya rakan-rakan kita yang mengeksport kereta yang sama tapi nama dia lain, contohnya nama dia Larut ke, tetapi kereta yang sama. Sebab itu kalau tiga nama ini tidak boleh diberi AP lagi, jadi dia tukar saja nama sebab ini yang berlaku sebab Walsh ini tidak ada di mana-mana dalam negara, di Malaysia sahaja, ya, tidak di Amerika, tidak ada di UK, semua tidak ada, di Malaysia saja hanya untuk mungkin kelayakan dia mendapat AP. Jadi bolehkah ditukar nama lain untuk mendapatkan AP? Minta penjelasan.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, tadi saya menjelaskan tentang konsep *tune up*, seperti mana saya nyatakan *tune up* yang mengikut syarat adalah berteraskan kepada pemindahan enjin kepada kapasiti lebih besar, penukaran brek dan juga untuk *niche market*. Kemudian dalam proses kita meluluskan AP *tune up*, kita mendapat laporan, kita dapati banyak syarikat yang tidak betul dalam membawa masuk *tune up*, dengan sebab itu kita telah pun membekukan pengeluaran tersebut dan seperti mana saya nyatakan ada jawatankuasa khas akan menentukan masa depan *tune up* ini.

Kemudian Yang Berhormat menyentuh mengenai dengan bumiputera, apabila kita melihat sesuatu isu, saya bukan nak menyokong atau menolak pandangan-pandangan, saya cuba nak menggambarkan realiti dunia. Semua manusia tertakluk

kepada hukum, dalam sektor sosial, sektor politik dan sektor ekonomi ada hukumnya. Berteras kepada hukumnya, pasaran ditentukan oleh *demand and supply* dan di dalam keadaan inilah syarikat bersaing untuk mendapatkan pasaran daripada konsumen. Syarikat-syarikat yang berdaya maju, yang mempunyai kompetitif akan naik. Itu sebab baik dalam hukum sektor sosial, sektor politik mahupun sektor ekonomi, ada sosial hierarki yang berbentuk sebagai piramid. Orang di atas sedikit, Ahli Parlimen daripada 23 juta manusia hanya kita 200 lebih sahaja.

Dunia Athens pada zaman tamadun lalu cuba buat sampai 60,000 Ahli Parlimen, sistem tersebut akhirnya runtuh. Begitu juga sistem sosial, ada orang kaya, orang miskin. Juga sistem ekonomi, ia ada sistem. Kita tidak melaksanakan sistem pelan ekonomi di mana kita agih kekayaan ekonomi. Sistem *plan economy* ini telah tutup, Soviet dan China yang mengamalkan sistem ini juga tidak mengamalkannya. Kita pergi ke China, kita pergi ke Rusia, semua sekarang mengamalkan adalah sistem *market* ekonomi. Berteraskan kepada persaingan inilah di dalam *market* ekonomi ada yang duduk di atas.

Saya tadi cuba untuk mengajak Ahli Yang Berhormat supaya kita dapat berbincang secara rasional, kita ketepikan isu jual AP ini, biarlah pihak BPR menentukan. Saya sendiri sebagai Timbalan Menteri tidak suka kalau berlaku kes-kes penyelewengan. Saya telah panggil beberapa orang yang cakap pada saya turut beli AP. Saya kata kalau diberitahu pada saya nama siapa jual, kita pindahkan AP kepada tuan. Kita tidak ada *answer*, jadi kalau tidak ada *answer*, macam mana orang lain mempunyai maklumat.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Saya boleh kasi *answer*, siapa jual.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Nanti dulu, nanti dulu. Yang Berhormat punya saya akan jawab, ada dalam teks Yang Berhormat. Jadi dalam proses tersebut ada individu yang dia mempunyai daya saing yang lebih tinggi, kemudian dia naik ke hierarki yang lebih atas dan yang tidak daya saing, dia duduk di bawah, itu dia hukum-hukum dunia ini saya rasa. Yang Berhormat punya tadi, Yang Berhormat cakap "*Cycle & Carriage*" itu ada dalam teks ini.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Saya tertarik dengan...

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, saya ada lebih kurang 20 muka. Saya minta *ruling* daripada...

Dr. Tan Seng Giaw: ...satu soalan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Lepas Kepong, Yang Berhormat boleh alih ke tajuk yang lain.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tidak. Tajuk itu tetapi belum lagi alih. Terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya ada berkaitan. Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Saya tertarik dengan piramid yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi dan dengan itu, *market economy* kita ini ada *supply and demand*.

Seorang Ahli: [Menyampuk]

Seorang Ahli: Mr. Bean.

Dr. Tan Seng Giaw: Kalau hendak dengar itu, bagilah peluang. Tuan Yang di-Pertua, dengan keadaan yang wujud di negara kita, adakah...

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Dr. Tan Seng Giaw: Adakah, itu soalan itu.

Puan Chong Eng: [Menyampuk] [Bercakap tanpa pembesar suara]

Dr. Tan Seng Giaw: Larut sahaja, berlarutan macam itu dah. Tuan Yang di-Pertua, adakah keadaan yang wujud di negara sekarang, kita dapat mengatasi masalah dan kita muncul ke atas piramid kita dengan dunia yang bersaing begitu hebat. Kalau itu kita boleh mencapai, apakah syarat-syarat untuk mencapai tahap yang tinggi ini?

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, ini saya akan masuk di akhir ucapan saya nanti. Saya tunggu di akhir ini. Tuan Yang di-

Pertua, Yang Berhormat bagi Puchong dan Yang Berhormat bagi Permatang Pauh bangkitkan mengenai perlindungan Proton. Ini kita telah bincang banyak kali saya ingat tidak perlu saya perelaskan lagi. Tetapi apa yang saya ingin nyatakan, dasar automatif negara yang akan diumumkan oleh Yang Berhormat Perdana Menteri akan memperkenalkan pakej insentif perindustrian automatif tempatan untuk terus mempromosi dan mempertingkatkan daya saing semua pihak yang mempunyai kepentingan dalam industri automatif termasuk Proton yang saya sebut tadi.

Yang Berhormat bagi Kinabatangan membangkitkan kedudukan mengenai syarikat Bintang Cycle atau nama penuhnya Cycle & Carriage Bintang Sdn. Bhd. dan syarikat Auto Bavaria Sdn. Bhd. yang tidak mendapat AP francais.

Untuk makluman Yang Berhormat, kedua-dua syarikat ini adalah pemegang AP francais CKD (*completely knock down*). Syarikat Cycle & Carriage Bintang adalah pemasang tempatan bagi kereta jenama Mazda, dan juga Auto Bavaria bagi kenderaan jenama BMW. Walau bagaimanapun, syarikat pengeluar prinsipal kedua-dua syarikat MAZDA dan BMW dari luar negara telah melantik syarikat-syarikat berikut sebagai pemegang francais kereta CBU atau dengan izin *Completely Build Up* iaitu NZ Wheel Sdn. Bhd. bagi kenderaan CBU Mazda dan Catrade Sdn. Bhd. bagi kenderaan CBU BMW.

Mengenai cadangan Ahli Yang Berhormat bagi Jasin untuk mengehadkan pengangkutan kereta yang berkuasa enjin 2000cc ke bawah, perkara ini diberi perhatian oleh Jawatankuasa Khas sama ada wajar dilaksanakan ataupun tidak.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan cadangan daripada Yang Berhormat bagi Labuan supaya pembahagian AP dilaksanakan secara tender, seperti mana Yang Berhormat sedia maklum, pemberian AP kepada mana-mana syarikat hanya akan dipertimbangkan oleh MITI setelah syarikat tersebut memenuhi syarat-syarat yang telah ditetapkan, terutamanya syarikat tersebut telah dilantik dan mempunyai perjanjian sah dengan pihak *prinsipal* di luar negara.

Dalam erti kata lain, MITI tidak memiliki jumlah atau stok AP untuk dibuat pembahagian atau ditender. Dalam hubungan ini, AP hanya akan wujud jika telah diterima mana-mana permohonan yang telah memenuhi semua syarat-syarat dan layak diluluskan. Jika dalam mana-mana tahun tidak ada langsung permohonan yang layak sama ada dari syarikat sedia ada atau syarikat baru, maka tidak akan ada kelulusan AP baru dikeluarkan untuk tahun itu.

Maka, soal menender AP tidak timbul. Umpamanya pada tahun antara 1998 hingga 2000, tidak ada mana-mana syarikat yang memohon dan tidak ada kelulusan yang diberi. Seperti yang telah dimaklumkan di dalam Dewan yang mulia ini, setakat ini 37 syarikat bumiputera yang telah memenuhi semua kriteria telah berjaya dilantik oleh prinsipal-prinsipal luar negara untuk menjadi pemegang francais ataupun import tunggal bagi jenama tertentu, setelah menandatangani kontrak-kontrak yang sah.

Syarikat tersebut mengimport 44 jenama kenderaan dalam tahun 2004. Ada syarikat yang hanya memohon dan mengimport bilangan kecil kenderaan, kerana sama ada jenama yang tidak diminati pengguna dan tidak dikenali seperti Scoda dari Republic Czech dan Maruti Gypsy dari India atau syarikat mengimport-mengimport kereta mewah yang mempunyai segmen pasaran terhad seperti Rollys Royce, Ferrari, Porsche dan Bentley.

Ada pula syarikat-syarikat bumiputera yang berjaya mendapat hak francais dan pengimport tunggal untuk mengimport beberapa jenama kereta yang sudah lama terkenal dan laris dijual seperti Honda, Toyota, Suzuki dan Chevrolet. Mereka telah memohon serta berjaya mengimport dan menjual bilangan kereta lebih besar bagi tiap-tiap jenama yang terkenal itu. Ada di kalangan syarikat bumiputera terdiri daripada usahawan-usahawan bumiputera yang sama, yang telah berjaya merundingkan, mendapat hak sebagai pemegang francais dan pengimport tunggal daripada syarikat luar negara yang berlainan dan daripada negara-negara yang berasingan seperti daripada General Motors, Toyota, Honda dan Daimler Chrysler. Kejayaan mereka ini telah membolehkan mereka membawa masuk pelbagai jenama berasingan, yang jika dicampurkan kesemuanya akan menghasilkan jumlah yang besar.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, kelulusan bilangan AP kepada mana-mana syarikat itu tidak kekal. Mereka perlu memohon semula kepada tiap-tiap penghujung tempoh 12 bulan untuk mendapat AP bagi 12 bulan seterusnya. Maka MITI akan membuat penilaian tentang prestasi setiap syarikat untuk diputuskan sama

ada mereka layak atau tidak diluluskan bilangan AP yang dipohon. Asas penilaian adalah seperti berikut. Jika setakat sembilan bulan prestasi import dan jualan kereta kurang daripada 60%, maka syarikat akan diperuntukkan untuk 12 bulan akan datang, jumlah yang bersamaan dengan yang telah diimport setakat itu.

Manakala dia import 50, kita bagi 50 walaupun pada peringkat sebelumnya AP yang diperuntukkan sebanyak 200. Jika dalam masa sembilan bulan itu, prestasi import dan jualan antara 60% hingga 80%, maka syarikat layak diberi tambahan peruntukan di antara 5% hingga 10% dan bagi syarikat yang membuktikan prestasi dan jualan yang melebihi 80% dalam masa sembilan bulan beroperasi, mereka akan diluluskan tambahan 20% daripada peruntukan tahun sebelumnya.

Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, bagi syarikat yang gagal secara berterusan menjual kereta kita yang telah mereka import, mereka akan ditamatkan perjanjian pemegang francais dan pengimport tunggal atau prinsipal dari luar negara, dengan sendirinya AP tersebut akan luput dan kurangnya bilangan bumiputera yang mendapat, terdapat di kalangan syarikat bumiputera secara keseluruhan.

Yang Berhormat bagi Ketereh mencadangkan agar kerajaan membuat kajian semula ke atas semua AP bukan hanya ke atas AP kenderaan sahaja. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kementerian memang sedang mengkaji sama ada dasar AP untuk barangan import tertentu yang dilaksanakan masa ini, masih perlu atau tidak diteruskan. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Ipoh Timur...

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Bukit Bintang.

Tuan Fong Kui Lun: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Tentang francais AP, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, beri satu contoh kereta Honda yang difrancais oleh Bestang. Saya tidak faham mengapa kereta yang dihalangkan, kereta terpakai tidak boleh masuk ke dalam negara kita walaupun pengimport Melayu tidak dibenarkan bahawa francais itu dipegang oleh Bestang. Kalau francais kereta baru, saya faham. Mengapa kereta terpakai pun tidak boleh masuk.

Saya haraplah Yang Berhormat boleh memperjelaskan kepada Dewan yang mulia ini, mengapa kereta terpakai, walaupun kereta ini sudah termasuk beberapa tahun sehingga 10 hingga 15 tahun yang lalu pun sudah masuk. Adakah pada ketika ini kereta terpakai tidak masuk walaupun mereka memegang AP yang terbuka. Saya setuju dengan Yang Berhormat bagi Jasin bahawa mengapa ada halangan, ada 28 kereta jenis tidak boleh masuk walaupun dibenarkan AP terbuka. Terima kasih.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, pertama sekali tentang takrifan AP terbuka. AP terbuka bukan bermakna terbuka kepada semua jenis kenderaan. Itu yang dinyatakan oleh Yang Berhormat bagi Jasin, 28 model tidak boleh diimport. Ini berlaku kerana perjanjian di antara prinsipal dan francais *holder*. Maknanya dalam perjanjian tersebut kata semua jenis Honda umpamanya, termasuk yang *second-hand* tidak boleh diimport. Ini perjanjian antara dua pihak. Itu sebab berlaku begitu. Walau bagaimanapun, dari segi AP terbuka ini, ada banyak kereta lain yang boleh diimport. Antaranya Toyota, Nissan, SsangYong dan sebagainya.

Tuan Fong Kui Lun: Terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya kata ini kereta terpakai, bukan kereta baru. Kalau kereta baru difrancais oleh satu syarikat. Kalau tidak dibenarkan kereta masuk, saya faham. Mengapa kereta terpakai, dia bukan kebanyakan francais kereta terpakai di negeri yang asal seperti di Jepun atau di UK. Sebab ini kereta yang terpakai, tidak difrancais oleh sesiapa pun. Bolehkah Yang Berhormat beri penjelasan?

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Ya. Seperti mana saya jelaskan tadi, francais diberi kepada kereta baru tetapi ada *condition* yang ditentukan oleh prinsipal. Saya ingin nyatakan di sini, dari segi terma yang ditetapkan oleh prinsipal, dia berbeza daripada satu jenis kepada satu jenis. Ada yang setahun, ada yang tiga tahun dan jenis kereta. Walau bagaimanapun, saya akan semak betul-betul perjanjian itu Yang Berhormat supaya saya dapat bagi penjelasan kepada Yang Berhormat, terma-terma tersebut.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Jasim.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Jasim.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri atas jawapan. Kita lihat bahawa AP terbuka ini kita bagi kepada 76 pengimport-pengimport bumiputera di bawah persatuan penggemar yang telah wujud sejak awal tahun 70-an. Ketika itu, mereka boleh import apa sahaja jenis kereta tetapi malangnya, akhir-akhir ini tiap-tiap tahun berubah dan mereka dilarang membuat kereta sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat bagi Bukit Bintang tadi, tiap-tiap tahun bilangannya berubah. Hari ini, sudah 28 yang tidak boleh bawa. Saya penuh yakin dan percaya, akan datang tinggal 30 yang tidak bawa. Akhirnya mereka ini hendak berniaga apa?

Yang kedua, berkenaan dengan francais AP. Mengapa tidak kementerian membagi kepada semua syarikat yang 37 buah syarikat francais AP ini satu bilangan, satu kuota yang *fix* kuota. Apa sahaja jenis kereta, bagi dia 500kah, 1,000 buah kereta. Yang menjadi masalah pada hari ini, di kalangan peniaga-peniaga. Contohnya yang dapat francais kereta Fiat. Dia hanya dapat francais AP 200 satu tahun. Kalau 200 satu tahun, bagaimana dia hendak buat promosi, jualan untuk kereta Fiat dan bagaimana dia hendak berkembang? Ini yang timbul rungutan di kalangan peniaga-peniaga kereta yang mana dua, tiga orang sahaja yang monopoli sampai 30,000 AP tetapi yang lain hanya dapat 100, 200 dan 300. Ini yang tidak adil di pasaran. Mengapa tidak kementerian mengadakan satu dasar iaitu AP-AP francais ini ada minimum, bilangan minimum yang kita luluskan. 1,000 kah atau 500 supaya mereka boleh bertanding di kalangan mereka dan cara mereka hendak *promote* barangan-barangan ataupun jenis jenama kereta yang mereka dapat francais ini. Terima kasih.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Terima kasih Yang Berhormat bagi Jasim. Saya setuju dengan apa Yang Berhormat nyatakan. Kita wujudkan sistem AP terbuka pada tahun 1976. Kemudian kita wujudkan sistem francais. Mengapa kita wujudkan sistem francais kerana dunia begitu Yang Berhormat. Dunia berubah. Umpamanya bila Proton hendak pergi ke negara A katakan, Proton akan lantik *main dealer* dan *main dealer* akan lantik *dealer-dealer* lain. Di negara lain dipanggil *main dealer*, di sini kita panggil francais. Jadi tidak terbuka, yang mana sesiapa pun boleh import. Sistem itu begitu. Dengan sebab itu, kita kena lakukan perubahan. Syarikat ini akan lantik A, syarikat ini akan lantik B dan C. Kemudian dengan sebab itu, kita wujudkan dua sistem ini di bawah satu sektor AP. Satu yang terbuka, yang dikata terbuka, satu francais.

Tuan Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Ketereh.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Nanti, nanti. Biar saya habiskan dulu. Yang terbuka adalah halangan-halangan tertentu. Ini realiti yang tidak boleh kita elakkan. Kemudian Yang Berhormat mencadangkan supaya sistem kuota dibagi kepada satu-satu syarikat. Apabila dasar baru ini keluar, saya tidak dapat pastikan sama ada sistem ini akan jadi kuota ataupun fleksibel seperti mana kita buat sekarang. Namun beri saya peluang untuk menerangkan mengapa kita buat fleksibel ini kerana kita menggunakan sistem *performance based* macam mana saya nyatakan tadi.

Saya buat kajian Yang Berhormat, dari segi pemegang AP baik terbuka, mahu pun AP francais, sebenarnya peruntukan AP jumlahnya banyak. Setengahnya, saya ambil contoh satu syarikat, saya tidak mahu beri nama, kita bagi pada tahun 2003, 800 lebih AP, kemudian *performance* dia 13. Jadi, tahun berikutnya kita bagi 32 saja mengikut *performance*. Sila.

Tuan Haji Md. Alwi bin Che Ahmad: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Dato' Timbalan Menteri yang telah begitu aman, memberi jawapan-jawapan dan begitu tenang. Saya pun terasa ada ketenangan hari ini. Apabila saya mencadangkan supaya Jawatankuasa Kabinet yang akan berbincang esok mengenai AP, saya membuka jalan yang lebih luas kerana daripada perbincangan hari ini, berjam-jam kita bercakap, seolah-olah hanya ada satu AP sahaja di Malaysia ini iaitu AP kereta dan mengikut Yang Berhormat tadi, dalam *market* ekonomi tidak salah kononnya dua tiga orang yang dapat.

Saya cadangkan demikian kerana di Malaysia ini ada berpuluh-puluh dan beratus-ratus jenis AP yang besar-besar, sama besar dengan kereta. AP gula, kalau *market* ekonomi kata, dua tiga orang dapat, AP gula seorang saja dapat, AP keluli seorang juga dapat, AP daging tiga orang saja dapat, AP beras seorang saja dapat, AP *Ceramic*, AP bawang, AP kobis, AP limau mandarin. Dulu ada seorang Melayu pernah dapat AP limau mandarin pada hari raya Cina, bengkok kawan tu, bankrap, orang Cina tidak hendak beli, ada ceritanya begitu.

Jadi, esok Mesyuarat Kabinet dan saya dengar jawapan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi bahawasanya ada keinginan daripada MITI untuk *review* semula AP-AP ini. Saya rasa rakyat gembira dan saya rasa ini sudah tiba masanya untuk kita membuka AP ini kepada orang yang lebih ramai. Sebab isu tadi, isu yang Tun Mahathir cakap pun ialah kenapa AP kereta bagi kepada tiga orang. Ertinya, pembahagian ekonomi itu hanya kepada beberapa orang.

Jadi, kalau gula kepada satu orang, keluli hanya pada satu orang, sekarang ini kita kena pecahkan ini dan sudah tiba masanya, Menteri Pertanian pun ada sini, AP beras, sudah sampai masanya AP beras ini buka sikit, jangan Bernas saja.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Yang Berhormat, AP orang pun ada juga. *[Ketawa]*

Tuan Haji Md. Alwi bin Che Ahmad: Itu saya tak tahu. Maknanya kita kena pecahkan, sampai dah masanya kita pecahkan, mungkin 50% saja kepada orang yang sudah berjaya ini, atau 60% kerana dia, dan kita pecah-pecahkan satu persatu supaya akhirnya rakyat ramai dan orang yang berjaya, orang korporat ini boleh menikmati rezeki daripada negeri yang melimpah ruah, keamanan dan kebahagiaannya. Terima kasih.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya penilaian semula yang kita buat ini adalah arahan daripada Kabinet untuk semua jenis AP. Ini sedang kita buat dan ada setengahnya itu kita telah ada kesimpulan-kesimpulannya yang akhirnya akan kita kemukakan kepada pihak Kabinet, apakah yang harus kita buat selepas itu.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya aspek AP, saya tidak mahu masuk mengenai AP kereta itu, aspek masalah AP ialah oleh kerana ia membayangkan ada penyalahgunaan kuasa, ada korupsi, kenapa tiga orang dapat, Tun Dr. Mahathir pun ada tanya, kenapa tiga orang dapat sehingga boleh keluar masuk melalui helikopter. Bukan kita di sini saja yang bertanya, Tun Dr. Mahathir dua hari pun tanya perkara itu dan adakah ini sebenarnya satu masalah yang ada melemahkan persaingan, *competitiveness* Malaysia ialah masalah *corruption*.

Adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa sehingga kita boleh mengatasi masalah *corruption*, *competitiveness* Malaysia untuk bersaing di dunia akan lemah dan baru-baru ini *Transparency International Corruption Perception Index 2005*, baru hari ini diumumkan dan Malaysia masih 29, tahun lalu 29, 2003 tangga 37, tahun lalu jatuh dua tangga 39, tahun ini 2005 masih 39. Walhal negara-negara yang lain South Korea ada lompat tambah baik tujuh tangga, South Korea lebih belakang kita, nombor 47, sekarang 40. Ya, saya mahu tanya itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, perkara ini telah dibangkitkan semalam.

Tuan Lim Kit Siang: Bukan ini, baru keluar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Semalam telah dibangkitkan ini.

Tuan Lim Kit Siang: Bukan ini 2005, baru umum, semua tidak tahu, Menteri pun tak tahu. Menteri pun tak tahu. *[Disampuk]* South Korea 47 tangga tahun lalu, sekarang lompat tujuh, sekarang nombor 40, satu tangga belakang kita saja. Kalau kita tidak berjaga-jaga mungkin South Korea akan lebih ke depan. Thailand pun tambah baik, daripada kedudukan 64 kepada 59, Hong Kong pun tambah baik, 16 kepada 15, Jepun pun tambah baik dari 24 kepada 21, baru Malaysia saja, tinggal 39.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri bersetuju dari segi apakah, dari segi *corruptly*, penyalahgunaan kuasa, ini perlu ditangani. Kita

kata, inilah *corruption perception index* baru keluar hari ini, yang menunjukkan kita perlu sebenarnya tangguh perbincangan ini ke satu *debate* yang khas. Kita ada Perdana Menteri yang baru, kata kita mahu *anti-corruption* tetapi negara-negara lain bertambah baik, Malaysia tidak boleh tambah lebih baik. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri menganggap ini sebenarnya krisis *governance of Malaysia* menyebabkan kegagalan MITI untuk dapat FDI, untuk dapat pelaburan bila banding dengan Cina, India dan lain-lain.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan FDI, saya akan.... [Batuk] Puasa ini tekak kering, saya akan sentuh kemudian. Yang Berhormat menyatakan tentang soal *corruption*, kita tahu kepimpinan kita, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, ucapan awalnya di Dewan ini menyatakan bahawa membasmu *corruption* adalah agenda utama beliau. Kita tahu mana-mana negara yang mengamalkan *corruption* adalah negara yang akan runtuh tamadunnya. Apabila A dapat tanah dia jual kepada B, maka *transactional* kos menjadi tinggi, ini semua orang tahu dan tindakan-tindakan ini sedang diambil. Hasil daripada perbincangan yang berlaku di Dewan ini, yang menyuarakan perkara tersebut di sinilah tindakan yang diambil oleh pihak eksekutif dan pihak eksekutif sentiasa berterusan untuk mengatasi masalah ini.

Saya terus, Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat bagi Ipoh Timor telah mendakwa bahawa MITI dalam jawapan bertulis pada 27 Jun 2005 berhubung dengan kejatuhan kedudukan Malaysia dalam daya saing global dari 16 kepada 28 telah mengamalkan sindrom penafian. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan tidak mengetepikan laporan IMD tersebut. Sebaliknya kerajaan telah menganalisa *indicator* komponen dalam laporan berkenaan dan telah mengenal pasti bidang-bidang yang perlu diperbaiki. PM menyatakan dalam jawapan tersebut, antara bidang yang akan diberi penekanan termasuk:

- (i) meningkatkan kecekapan sistem penyampaian kerajaan;
- (ii) memperbaiki infrastruktur;
- (iii) meningkatkan produktiviti; dan
- (iv) berterusan mewujudkan persekitaran perniagaan yang kondusif.

Yang Berhormat bagi Ayer Hitam telah menyentuh tentang kedudukan Malaysia dalam Laporan Bank Dunia yang dikeluarkan pada 13 September 2005, manakala Yang Berhormat bagi Pensiangan membangkitkan isu mengenai kedudukan Malaysia dalam *World Competitiveness Report*.

Untuk makluman Yang Berhormat, kerajaan sangat memandag berat mengenai kedudukan Malaysia yang kurang baik dalam beberapa *indicator* tersebut, yang digunakan oleh Bank Dunia dan *World Competitive Report*. Jemaah Menteri telah mengarahkan supaya Unit Perancang Ekonomi (EPU) mengkaji kriteria yang digunakan oleh Bank Dunia untuk menilai daya saing sesebuah negara, serta mengambil langkah-langkah untuk memperbaiki kedudukan Malaysia dalam *indicator-indicator* tertentu seperti :

- (i) urusan pelesenan;
- (ii) penguatkuasaan kontrak;
- (iii) usaha-usaha oleh swasta memulakan perniagaan; dan
- (iv) pendaftaran hartanah.

Yang Berhormat bagi Kudat mencadangkan supaya kerajaan menghantar *attaché-attaché* ke luar negara yang mempunyai kredibiliti dan *multilingual* untuk mengenal pasti peluang-peluang perdagangan di luar negara. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, pegawai-pegawai MITI yang dihantar ke luar negara adalah merupakan pegawai yang mempunyai pengetahuan dan pengalaman yang mendalam dan luas tentang segala aspek perdagangan, perniagaan serta pelaburan. Ini adalah bagi memastikan komuniti perdagangan asing dan Malaysia mendapat maklumat yang tepat mengenai ekonomi, rejim perdagangan dan iklim pelaburan Malaysia dan di luar negara. Di samping mempunyai pengetahuan dan pengalaman, pegawai-pegawai digalakkan mempelajari bahasa negara di mana mereka berkhidmat. Pegawai-pegawai juga dikehendaki menjalani kursus dalam aspek keselamatan dan budaya.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Pontian membangkitkan isu mengenai pembangunan hub halal dan arah tuju industri halal dan Yang Berhormat bagi Pendang pula menyarankan agar kerajaan terus mempromosi produk halal secara agresif dan meluas terutama kepada negara-negara anggota OIC.

Sebuah Jawatankuasa khas telah ditubuhkan pada tahun 2003 dengan dipengerusikan oleh Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, dan dianggotai oleh agensi Kerajaan Persekutuan dan negeri bagi menyelaras pembangunan industri halal, dan hub pengeluaran produk halal. Pencapaian-pencapaian penting ialah penyeragaman proses pensijilan dan penggunaan logo halal di semua negeri di Malaysia dan pembangunan standard halal MS1500:2004 untuk menyeragamkan prosedur penyediaan dan pemprosesan makanan halal.

Bagi meningkatkan pengiktirafan antarabangsa terhadap logo dan produk halal Malaysia, pegawai-pegawai kanan OIC telah bersetuju secara prinsipalnya untuk menjadikan Standard Halal Malaysia sebagai penanda aras standard antarabangsa produk halal di kalangan negara OIC. Untuk tujuan ini, persetujuan sedang diperolehi daripada *Islamic Fiqh Academy* (IFA), Jeddah sebuah badan perundingan sarjana Islam yang diwujudkan secara bersama oleh negara-negara OIC.

Untuk meningkatkan pengetahuan dan pemahaman tentang pembangunan produk halal sepanjang tahun ini, MITI dan agensi telah menganjurkan 5 bengkel reka bentuk dan pembungkusan produk halal melibatkan 483 peserta dan 25 taklimat bagi mempromosi geran untuk pembangunan dan promosi produk halal melibatkan 3,725 peserta.

MITI dan agensi-agensi telah melaksanakan pelbagai program untuk menggalakkan pengusaha tempatan melibatkan diri dalam pembangunan produk halal, termasuk menyediakan beberapa geran dan insentif khusus seperti;

- (i) Geran Pembangunan dan Promosi Produk Halal berjumlah RM10 juta;
- (ii) Geran untuk Peningkatan Produktiviti dan Kualiti Persijilan;
- (iii) Elaun Cukai Pelaburan sebanyak 100% ke atas perbelanjaan yang layak dalam tempoh 5 tahun dan dibenarkan untuk ditolak daripada 100% pendapatan *statutory*; dan
- (iv) Potongan dua kali ke atas semua perbelanjaan mendapatkan pensijilan dan akreditasi halal.

Selain daripada insentif khusus, terdapat juga insentif lain yang boleh diperolehi oleh pengusaha termasuk:

- (i) Geran untuk Perancangan dan Pembangunan Perniagaan;
- (ii) Geran Pembangunan Pemasaran; dan
- (iii) Geran Penambahbaikan serta Pembangunan Reka bentuk dan Proses.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Dari segi promosi eksport, MITI dan MATRADE telah menganjurkan *OIC Trade Exhibition* sempena *OIC Trade Forum* pada 20-21 Jun 2005. Pameran ini berjaya menarik 1,1881 pelawat perdagangan termasuk 466 ahli perniagaan asing. Misi pemasaran khas untuk produk halal yang telah datang ke Malaysia semasa berlangsungnya *OIC Trade Forum* pada 20-21 Jun 2005, telah menjana jualan bernilai RM65.6 juta. Lawatan dan jalinan rangkaian sempena *Thailand Food Exhibition 2005* pada bulan Mei tahun ini melibatkan penyertaan 17 pengeluar makanan halal Malaysia. Penyertaan di dalam *Euro Halal Trade Exhibition* di Paris pada 6 hingga 8 Jun 2005 telah berjaya menarik penyertaan sebanyak 127 syarikat bagi *Malaysian International Halal Showcase (MIHAS) 2005*. *MIHAS-MATRADE Trade Matching Program* di *MIHAS 2005* pada 29-30 Julai 2005 telah berjaya menghasilkan jualan RM 217 juta dan satu Misi Pemasaran Khas ke negara China telah berjaya menghasilkan jualan sebanyak RM52.19 juta.

MITI dan agensi juga akan mempergiatkan program-program galakan termasuk:

-) Misi Pelaburan Khas dengan sasaran sebanyak 40 syarikat yang akan dianjurkan oleh MIDA pada tahun 2005 ke Amerika, Eropah, Jepun dan Australia untuk bekerjasama dalam pengeluaran dan pengedaran produk halal;

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tuan Yang di-Pertua, kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri panjang lagi, saya cadangkan supaya jawab saja secara bertulis kepada Yang Berhormat berkenaan. Menteri dia pun tidak ada, jadi itu lebih menjimatkan masa. Minta Yang Berhormat Timbalan Menteri kirim salam kepada Yang Berhormat Menteri, [*Ketawa*] kita pun hormatlah kerana dia sakit, rasa, semoga dia cepat sembuh, sampaikan selamat hari raya kita kepada dia Yang Berhormat Menteri. Menteri Luar pun menunggu ini, kalau itu satu cara untuk menjimatkan masa. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, teruskan.

Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah:

-) Misi Pemasaran Khas dengan membawa sekurang-kurangnya 15 syarikat bagi satu misi, yang akan dianjurkan oleh MATRADE pada tahun 2006 termasuk ke Asia Barat, Eropah dan China; seterusnya mengadakan *Bank Mission*

Yang Berhormat bagi Kemaman menyentuh tentang negara China menjadi cabaran kepada Malaysia dan langkah-langkah untuk kita bersaing. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, walau pun negara China memberi cabaran kepada pengeksport Malaysia di pasaran antarabangsa, eksport global Malaysia keseluruhannya meningkat dari RM373,000 juta pada tahun 2000 kepada RM514,000 juta pada tahun 2004. Dalam tempoh yang sama, eksport Malaysia ke China telah meningkat tiga kali ganda, dari RM11.5 ribu juta pada tahun 2000 kepada RM32.2 ribu juta pada tahun 2004. Eksport ke China pada tempoh Januari hingga Ogos, 2005 adalah RM21.5 ribu juta. Dan, China adalah destinasi eksport yang keempat terbesar di Malaysia.

Import dari China pula RM39.3 ribu juta pada tahun 2004 dan RM32 ribu juta bagi tempoh Januari hingga Ogos 2005. Kebanyakan import dari China merupakan barangan pengguna yang tidak lagi kompetitif untuk dikeluarkan di Malaysia. Barangan China juga menggantikan import dari negara lain, dengan izin, *import displacement* dan kerana lebih murah dan ini dapat memanfaatkan pengguna.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, Malaysia tidak lagi menggalakkan pelaburan ke dalam industri yang berbentuk intensif buruh dan kita telah minta berpindah ke luar termasuk syarikat Malaysia. Sehingga kini syarikat Malaysia yang beroperasi di China, jumlah pelaburannya adalah sebanyak RM1,767 juta. Itu dari tahun 1999 sehingga Mac 2005.

Untuk memudahkan peniaga kita berurusan di China, MATRADE mempunyai pejabat di Beijing, Shanghai dan Guangzhou manakala MIDA di Shanghai serta kita menganjurkan pameran misi perdagangan termasuk ke Qindoo, Guangzhou dan Chengdu dan menyertai lima pameran antarabangsa di Beijing, Shanghai, Dalian, Chengdu dan Nanning.

Yang Berhormat bagi Indera mahkota mencadangkan agar mengkaji sebab pelabur asing tidak melabur di Malaysia. Untuk makluman pelabur asing masih lagi melabur di Malaysia malah jumlahnya tidak kurang. Bagi tempoh Januari hingga Julai 2005, sebanyak 316 projek baru dengan pelabur asing diluluskan dengan nilai berjumlah RM7.9 ribu juta. Ini adalah FDI yang terlibat semata-mata dalam bidang *manufacturing* Tuan Yang di-Pertua. Kalau dari segi bidang-bidang lain ICT, pertanian, *capital market* jumlahnya lebih besar daripada itu tetapi yang saya beri adalah yang terlibat dengan sektor *manufacturing*. Dari segi jumlah pelaburan telah diterima untuk tempoh 1996 hingga Julai 2000 telah melebihi sasaran RM250,000 juta di bawah pelan induk perindustrian kedua yang telah diluluskan sehingga kini adalah sebanyak RM253,000 juta iaitu lima bulan sebelum berakhir PIP kedua. Kerajaan akan turut mewujudkan iklim yang baik untuk menarik pelaburan mempertingkatkan kecekapan sistem penyampaian, memperkenalkan insentif baru dan mengambil langkah-langkah mengurangkan kos dan mempunyai langkah-langkah untuk kelulusan-kelulusan di tingkatkan *efficiency*, mempercepatkan proses pemberian kelulusan serta

menganjurkan misi penggalakan pedagang dan pelaburan termasuk misi mendapatkan projek spesifik. Lagi dua muka surat sahaja Tuan Yang di-Pertua.

Yang Berhormat bagi Kelana Jaya telah mencadangkan supaya Pelan Induk Perindustrian Ketiga mengenal pasti bidang-bidang baru seperti bioteknologi dengan izin, *nano-technology* dan *photonics*. Yang Berhormat juga mencadangkan supaya kerajaan mengkaji semula Akta Penggalakan Pelaburan 1986 dan Akta Penyelarasan Perindustrian 1976. Untuk makluman IMP3 dalam peringkat *final tune up* dan akan diumumkan awal tahun hadapan, bidang-bidang yang dinyatakan oleh Yang Berhormat akan diambil kira. Salah satu strategi IMP3 adalah untuk memperkukuhkan lagi industri kita supaya mempunyai daya saing dengan pihak luar.

Dari segi akta penyelarasan perindustrian ini sedang dikaji malah MITI bercadang untuk mengubah akta baru bagi menggantikan yang lama kerana terdapat percanggahan dari segi insentif-insentif yang diberi. Pada masa digubal, ia relevan tetapi dengan perkembangan dunia ini ia sudah menjadi tidak relevan. Itu sahaja Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Tuan Yang di-Pertua, sudah habis kan?

Tuan Yang di-Pertua: Sudah habis. Sekarang saya minta Yang Berhormat Kementerian Luar Negeri memberikan jawapan.

5.48 ptg

Menteri Luar Negeri [Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada empat orang Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian di dalam perbahasan Bajet 2006 serta membangkitkan persoalan-persoalan yang berkaitan dengan kementerian saya. Saya akan memberi jawapan dan penjelasan kepada persoalan yang telah mereka timbulkan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Ipoh Timor telah menyebut bahawa mesyuarat dengan izin, ASEAN *Inter-Parliamentary Caucus on Myanmar* (AIPMC) pada Oktober 2004 di Bangkok mendesak kerajaan Myanmar untuk melaksanakan proses demokrasi serta berusaha mencapai kemajuan ke arah pendamaian kebangsaan dengan pembebasan insan suci serta penyokong-penyokong beliau. Seterusnya jika Myanmar gagal berbuat demikian, mendesakkan anggota Myanmar dalam ASEAN digantung. Sebagaimana Yang Berhormat sedia maklum, Yang Amat Berbahagia Tun Mahathir Mohamad pernah membangkitkan perkara yang sama pada Ogos 2003, AIPMC juga meminta kerajaan Malaysia untuk menyokong pendirian tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, proses pendemokrasian Myanmar dan isu pembebasan Aung San Suu Kyi dan perkembangan politik Myanmar terus menarik minat masyarakat di peringkat rantau antarabangsa serta dalam negara kita seperti mana yang ditunjukkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan yang mulia ini. Saya telah pergi ke Myanmar pada 10 hingga 11 Oktober bagi mengadakan lawatan kerja ke Myanmar dan telah berpeluang mengadakan perbincangan dengan pemimpin-pemimpin tertinggi Myanmar dan dapat mendengar pendirian mereka berhubung proses pendemokrasian yang sedang diusahakan di negara tersebut.

Dalam pertemuan saya dengan pemimpin-pemimpin Myanmar, mereka menyatakan bahawa adalah matlamat kerajaan Myanmar untuk menjadikan Myanmar sebagai sebuah negara demokrasi. Namun demikian, bagi mereka adalah penting matlamat ini dicapai secara aman tanpa pertumpahan darah. Mereka menekankan bahawa proses ini tidak boleh dilakukan dengan tergopoh-gapah. Mereka menyatakan tidak mungkin dicapai demokrasi selagi perpaduan, keamanan dan pembangunan tidak wujud di Myanmar. Pada masa ini mereka mahu menumpukan usaha ke arah penyatuan kumpulan-kumpulan etnik dan kumpulan-kumpulan pemisah. Mereka mengatakan mereka tidak mahu pengalaman negara lain, contohnya Iraq berlaku di Myanmar.

Saya telah mengambil kesempatan semasa pertemuan tersebut untuk mengutarakan pandangan bahawa dalam suasana globalisasi dan perubahan pesat yang sedang berlaku ASEAN dan Myanmar akan terus berhadapan pelbagai bentuk tekanan dan cabaran. Justeru itu kerajaan Myanmar juga harus bekerjasama dengan

ASEAN dan mengambil sikap lebih terbuka dalam melaksanakan *road map* dengan izin yang telah diumumkan pada 30 Ogos 2003. Malaysia secara sendiri atau secara kolektif melalui ASEAN akan terus berusaha untuk bekerjasama dengan kerajaan Myanmar bagi melaksanakan demokrasi yang mereka telah janjikan.

Tuan Yang di-Pertua, selain dari komitmen mereka untuk melaksanakan *road map* adalah juga menjadi harapan kita penahanan dalam rumah Aung San Suu Kyi akan berakhir dengan secepat mungkin. Kita menganggap penahanan beliau sebagai tidak membantu usaha-usaha ASEAN untuk menentukan masyarakat antarabangsa tidak mengambil tindakan ke atas Myanmar. Ada masanya tindakan Myanmar telah menimbulkan keraguan masyarakat antarabangsa terhadap keseriusan kerajaan Myanmar. Tindakan kerajaan Myanmar melanjutkan penahanan Aung San Suu Kyi misalnya memberi kesan negatif masyarakat antarabangsa terhadap pucuk pimpinan Myanmar dan dengan sendirinya merugikan Myanmar. Malaysia dan negara-negara ASEAN mengambil pendekatan yang menggantung keanggotaan Myanmar dalam ASEAN tidak akan menyelesaikan masalah di Myanmar. ASEAN perlu bekerjasama untuk menggalakkan Myanmar bagi bergerak ke arah demokrasi dan membuat perubahan yang diperlukan.

Tuan Yang di-Pertua Ahli Yang Berhormat dari....

Tuan Lim Kit Siang: Minta penjelasan, minta penjelasan Tuan Yang di-Pertua. Saya tunggu Yang Berhormat habiskan laporan beliau mengenai lawatan beliau ke Myanmar, adakah Yang Berhormat Menteri dalam lawatan ke Myanmar berjaya untuk berjumpa dengan Aung San Suu Kyi. Adakah beliau meminta peluang untuk jumpa dengan Aung San Suu Kyi dan bukannya benar bahawa Malaysia ada tanggungjawab yang berat dalam perkara ini, sebab dalam tahun 1997 Malaysia yang bertanggungjawab untuk membawa Myanmar ke dalam ASEAN, sungguhpun masa itu adalah mendapat tentangan yang hebat dari berbagai-bagai quota dan pada masa itu sebab membawa Myanmar dalam ASEAN ialah akan lebih berjaya untuk menentukan Myanmar boleh maju dalam pendamaian nasional dan pendemokrasian.

Dengan senario itu, adakah Malaysia dalam perkara ini ambil tindakan yang lebih tegas termasuk menyokong apa ketetapan AIPMC di Bangkok? Kalau tidak ada apa-apa *substantive* dan *meaningful progress* dalam pendamaian nasional dan pendemokrasian memberi sokongan kepada usaha AIPMC, seruan ia bahawa pergantungan *suspension* Myanmar daripada ASEAN.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Menteri.

Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat *bagi* Ipoh Timor yang telah mengemukakan beberapa persoalan. Ingin saya jelaskan di sini Tuan Yang di-Pertua, yang setelah beberapa kali kita pergi ke Myanmar, pihak pemerintah Myanmar tidak pernah mengizinkan kita walaupun kita meminta untuk berjumpa dengan Aung San Suu Kyi. Pendirian itu mereka tetap pegang sampai sekarang. Oleh itu kita tidak mempunyai peluang untuk berjumpa dengan Aung San Suu Kyi. Begitu juga oleh sebab *special envoy* dengan izin, Bangsa-Bangsa Bersatu pun sudah tidak dibenarkan untuk pergi ke Myanmar dan apatah lagi untuk berjumpa dengan Aung San Suu Kyi.

Jadi kita mesti dapat menangani isu ini dengan berhati-hati dan bijak supaya akhirnya ia tidak akan merugikan rakyat di Myanmar sendiri. Kita faham dan kita juga telah menyuarakan pandangan kita negara-negara ASEAN bahawa Myanmar tidak mempunyai pilihan tetapi untuk bergerak ke arah demokrasi dan untuk membebaskan Aung San Suu Kyi. Walau bagaimana pun tidak ada prosedur di dalam ASEAN untuk kita menggantung atau kita menggugurkan mana-mana ahli di dalam kumpulan ASEAN. Oleh itu kita tidak fikir pendekatan yang kita ambil, iaitu untuk menggugurkan atau menggantung Myanmar akan membawa manfaat kepada rakyat Myanmar keseluruhannya. Lebih baik kita meneruskan kadang-kala dengan pandangan yang keras tetapi di dalam cara tertutup, tidak secara terbuka untuk memberi pandangan-pandangan dari AIPMC dan daripada rakyat di seluruh negara di dalam ASEAN yang mempunyai pandangan *civil society* dengan izin, kita telah menyampaikan kepada Myanmar.

Kita percaya kepada *constructive engagement* iaitu interaksi secara membina dan walaupun ia mengambil masa yang agak perlahan dan saya sendiri boleh mengatakan kadang-kala mungkin kita berasa seolah-olah ia tidak ada pergerakan langsung tetapi di sebaliknya kalau kita mengambil satu tindakan yang drastik, ia

mungkin akan merugikan kedudukan rakyat di Myanmar sendiri. Oleh itu kita akan sentiasa memantau, memerhati dan cuba mengambil pendekatan yang akan membawa manfaat kepada rakyat dan juga kepada ASEAN secara keseluruhannya untuk Myanmar berubah dan mereka membuat temu janji untuk berubah. Hanya tindakan mereka dan proses mereka terlalu lama dan banyak.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, tidak ada prosedur untuk pergantungan atau untuk tamatkan sesebuah negara anggota di ASEAN. Itu berbeza daripada masalah dan manfaat kepada rakyat dan Myanmar. Sungguhpun tidak ada peruntukan yang jelas mengenai suspension ASEAN *membership* ini tidak bererti tidak boleh dibuat, kalau inilah hasrat semua negara ASEAN selain daripada Myanmar, itu yang pertama.

Yang kedua, oleh kerana AIPMC bercadang mengadakan satu *conference* antarabangsa di Kuala Lumpur di akhir tahun ini adakah Wisma Putra rela memberi segala bantuan dalam perkara ini supaya hasrat rakyat Malaysia dan kerajaan pun supaya boleh lihat pendamaian nasional, pendemokrasian Myanmar dicapai? Bukankah benar bahawa sungguhpun dalam lawatan Yang Berhormat Menteri ke Myanmar dan perjumpaan beliau dengan pemimpin-pemimpin *Junta Military* di mana mereka kata bahawa mereka komited kepada demokrasi tetapi sejak Myanmar menyertai ASEAN dalam 8 tahun ini, Myanmar bukan lebih demokratik tetapi *undemocratic* dan daripada 16 tahun ini, Aung San Suu Kyilebih banyak masa dalam penjara daripada di luar. Kita tidak mahu ASEAN di *haunted by issue* Aung San Suu Kyidan Myanmar di bidang antarabangsa untuk dua dekad.

Bukankah ini perlu satu pendekatan yang baru, mungkin *constructive engagement* sudah gagal. Mungkin satu masa dahulu Timbalan Perdana Menteri ada cadangkan *constructive intervention* perlu diberi kajian yang lebih mendalam. Satu jenis yang baru *constructive engagement* di mana negara-negara ASEAN memberi pimpinan kepada dunia untuk mendesak perubahan dalam Myanmar dan bukan membenarkan negara-negara lain sama ada United States atau Eropah untuk memainkan peranan utama dalam perkara ini.

Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Terima kasih Yang Berhormat di atas pandangan yang panjang lebar berkenaan soal ini. Saya fikir dari segi pendapat dan pandangan Yang Berhormat, kita punya perbezaan tidak ada perbezaan, hanya pendekatan kita yang berbeza, cara dan kaedah yang kita gunakan di dalam mencapai matlamat yang hendak kita capai iaitu mahu supaya Myanmar menjadi sebagaimana negara-negara ASEAN yang lain di dalam satu kumpulan yang mengamalkan sistem demokrasi, mengamalkan sistem yang membolehkan ia menjadi sebuah negara yang maju dan berjaya.

Hendak mengatakan bahawa Myanmar tidak ada perubahan, saya fikir itu mungkin tidak tepat semenjak Myanmar menjadi ahli ASEAN, banyak perkara yang mereka lakukan yang lebih bersifat terbuka dan saya berharap kita akan terus mengadakan pertemuan dan memberikan pandangan dan pendapat kita supaya satu masa Myanmar akan bertukar. Saya tidak percaya bahawa konsep Yang Berhormat katakan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri mencadangkan iaitu *constructive intervention* iaitu campur tangan secara membina.

Saya fikir yang ini mungkin Yang Berhormat telah menggunakan di dalam konteks yang tidak tepat di dalam hal ini. Di dalam ASEAN, mengikut kita punya *treaty* yang kita ada, salah satu perkara pokok dan termasuk juga di dalam piagam Bangsa-Bangsa Bersatu ialah tidak campur tangan di dalam hal dalaman sesebuah negara. Oleh itu ia bertentangan dengan konsep itu. Jadi saya berharap kita akan dapat terus memainkan peranan AIPMC ada dia punya peranan, kerajaan ada peranannya dan masing-masing memainkan peranannya, insya-Allah kita dapat mencapai matlamat untuk membawa Myanmar ke arah perubahan yang akan memberikan kita semua ketenangan dan membawa kepada keamanan dan kestabilan di rantau kita ini. Jadi terima kasih di atas pandangan yang diberikan oleh Yang Berhormat terhadap perkara itu.

Tuan Lim Kit Siang: Yang terakhir dalam perkara ini. Dalam lawatan Yang Berhormat Menteri ke Myanmar adakah beliau dapati kenapa Kin Yun digulingkan. Adakah oleh sebab masa itu dia dianggap sebagai lebih pro reformasi perubahan dan kedua, tadi Yang Berhormat Menteri ada sebut mengenai wakil Setiausaha PBB pun sudah lama tidak dibenarkan untuk masuk sama ada Pinheiro, *reporteur* atau wakil hak asasi atau Tan Sri Razali Ismail, adakah Yang Berhormat Menteri masa itu ada bangkit

perkara ini bahawa melahirkan hasrat dan harapan bahawa Myanmar akan lebih konstruktif dalam perkara ini dan akhirnya adakah Yang Berhormat Menteri sedar bahawa pegawai-pegawai AIPMC yang mahu melawat Myanmar tidak dibenarkan dan ini kita semua *Parliamentarian* di ASEAN. Bolehkah Yang Berhormat Menteri mungkin menggunakan *good officers* supaya lawatan boleh dibuat sekurang-kurangnya untuk mengeratkan pertalian sungguhpun kita ada banyak perbezaan pandangan dengan *military* junta ini, Yang Berhormat .

Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua, banyak pandangan yang dikemukakan Yang Berhormat, Yang Berhormat sendiri tahu jawabannya. Berkenaan hendak pergi ke sana, Yang Berhormat sudah pun mempunyai pendapat terhadap Myanmar dan Myanmar tidak akan mengizinkan *Parliamentarian* untuk pergi ke Myanmar oleh sebab kita mempunyai ini. Sebab itu saya kata kita ada cara-cara yang berbeza.

Berkenaan dengan Kin Yun, kadangkala bila kita mempunyai kumpulan ataupun individu-individu yang nampak boleh membantu kita dalam usaha, *let us not take the action*, Tuan Yang di-Pertua, yang boleh menggagalkan orang itu untuk terus menjadi hubungan di antara kita kerana saya fikir di dalam hal ini Kin Yun telah dituduh mengikut undang-undang Myanmar tetapi saya fikir ada perkara-perkara yang mungkin Yang Berhormat sendiri maklum yang menyebabkan perkara itu berlaku. Jadi saya tidak bertujuan untuk memberi penjelasan yang lebih berkenaan apa yang dilakukan oleh sesebuah negara terhadap rakyatnya. Hanya kita tahu bahawa Kin Yun semasa beliau menjadi pemimpin di sana beliau adalah seorang pemimpin yang telah memberi, telah mengizinkan kita untuk bertemu dan berjumpa dan mempunyai perbincangan yang luas.

Dalam pertemuan saya dengan pemimpin-pemimpin Myanmar, saya mempunyai tanggapan bahawa mereka belum lagi rela untuk mengambil tindakan terbuka yang membolehkan interaksi untuk kumpulan-kumpulan lain bertemu dengan secara terbuka. Jadi oleh itu masih nampak keengganan mereka kerana mereka masih khuatir terhadap keamanan dan kestabilan politik di Myanmar sendiri. Jadi alasan yang sama digunakan iaitu mereka mempunyai kumpulan etnik yang banyak yang perlu disatukan, dipadukan dan mereka masih lagi mempunyai kumpulan pemisah di dalam negara mereka, Oleh itu mereka mahu keselamatan menjadi perkara pokok sebelum mereka membuat langkah yang berikutnya.

Sebab itu keadaan yang saya dapati dalam pertemuan saya dengan *Senior Chairman* dia, Senior General Than Shwe, selepas itu dengan Perdana Menteri, Menteri Luarnya dan beberapa menterinya. Dia mempunyai pandangan yang saya nampak begitu tegas dan bila dia minta saya mengatakan bahawa negara-negara ASEAN perlu membantu Myanmar, saya punya respons kepadanya ialah Myanmar kalau mahu kita bantu, Myanmar perlu bekerjasama dengan kita. Jadi kita menyuarakan pandangan kita dan akhirnya ia terpulang kepada Myanmar untuk mengambil tindakan yang sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Gombak pada 6 Oktober telah menimbulkan isu penindasan dan tindakan ganas pasukan keselamatan Thailand terhadap orang-orang Islam di Selatan Thailand. Beliau telah menyeru agar Malaysia sebagai pengerusi NAM, OIC dan ASEAN membawa perkara ini kepada komuniti antarabangsa dan diberikan perhatian.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menjelaskan. Kejadian dalam sesebuah negara adalah hak negara tersebut untuk menguruskannya. Walau bagaimanapun, jika ia mempunyai implikasi kepada kesejahteraan, dan keamanan negara kita, kita perlu memberikan perhatian. Malaysia prihatin mengenai perkembangan di Selatan Thailand kerana ia boleh mengancam keamanan dan ketenteraman kepada negara kita sendiri. Secara dasar, Malaysia tidak berhasrat untuk mencampuri hal dalaman Thailand.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Minta penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Kinabatangan.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga Yang Berhormat Menteri. Hubungan Malaysia-Thailand ini ekoran daripada insiden-insiden yang berlaku telah mengakibatkan pemimpin-pemimpin Thailand nampaknya menggelabah. Alhamdulillah, pemimpin kita termasuk Menteri Luar Negeri kita *steady* nampaknya walaupun rakan dari sebelah Thailand telah membuat cabaran dan

sebagainya tetapi kenyataan daripada menteri kita begitu konsisten dengan nada yang lembut tetapi penuh dengan makna. Jadi ini yang kita kehendaki.

Walau bagaimanapun, apakah dasar luar kita ini masih berterusan terlalu diplomasi dengan negara-negara yang lain? Sebab diplomasi ini memang perlu. Cuma saya lihat dengan kelembutan diplomasi kita ini, selalu kita dipermain-mainkan, digah-gahkan dan diwar-warkan oleh negara-negara jiran termasuk Singapura, Thailand kadang-kadang Filipina, Indonesia, soal pertindihan sempadan pun kita ditakut-takutkan. Soal pelarian, dia lari ke negara kita, dia tuduh itu bukan pelarian tetapi pengganas. Dalam kumpulan itu ada pengganas. Jadi dia minta negara kita memulangkan 131 orang ini tetapi dalam firasat kita apabila mereka ini mungkin kita serahkan kepada mereka, mungkin akan berlaku sesuatu di pertengahan jalan dan sebagainya.

Jadi apakah pendekatan yang terbaik dilaksanakan oleh negara kita supaya masalah ini selesai dan kita tidak terlalu diremeh-temehkan oleh rakan-rakan jiran kita ini. Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar : Tuan Yang di-Pertua, kalau Yang Berhormat sudah ada firasat, susah saya hendak jawab. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, saya amat menghargai pandangan yang diberikan oleh Yang Berhormat bagi Kinabatangan terhadap isu itu dan cara kita mengurus dan mengendalikan dasar luar kita. Saya kira Malaysia ini adalah sebuah negara yang terletak dengan jiran-jiran yang banyak. Kalau kita membuat pendekatan yang kurang bijak dan gopoh, mungkin kita akan berhadapan dengan pelbagai....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Saya habiskan dulu, sekejap sahaja, Yang Berhormat bagi Sri Gading. Kita berhadapan dengan masalah yang di mana kita akan mempunyai konflik terbuka dengan semua negara jiran kita. Jadi itu pilihan kita dan akhirnya pilihan kita selalu berjaya. Kita tidak membuat pilihan tanpa latar belakang. Kita membuat pilihan, rundingan, dialog, semuanya akhirnya mendatangkan kejayaan kepada kita dan alhamdulillah kerana itu negara kita dapat membangun dan ekonomi kita dapat berkembang. Jadi saya fikir ada baik dan kebijakannya untuk kita membuat pendekatan sedemikian.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Secara peribadi, saya bangga dengan Menteri Luar kita ini, bijaksana, memang orang antarabangsa, penuh dengan diplomasi. Cuma kadang-kadang terhiris juga rasa hati bukan kerana kelemahan Menteri Luar Negeri kita tetapi apabila kita mengkaji gelagat jiran-jiran kita. Saya ikuti perkembangan Thailand dengan Malaysia ini nampaknya makin hari makin panas, makin hari makin panas walaupun Menteri Luar Negeri kita cuba bermain diplomasi. *[Disampuk]* Cukup cantik tetapi nampaknya mungkin diplomasi kita cara begitu tidak menyebabkan orang rasa bersama-sama bertanggungjawab. Dia seolah-olah hendak menekan.

Saya ambil contoh dengan Singapura. Menteri Luar Negeri orang Johor, saya pun orang Johor, sebelah dia itu pun orang Johor. *[Disampuk]* Tentang jambatan, kata besok ke mesyuarat antara Menteri Luar? Saya hendak cadangkan supaya hendak buat jambatan bengkok itu dibatalkan, pasal saya sudah dengar. Johor baru, Tuan Yang di-Pertua, kita jiran dengan Singapura, saya sudah dengar-dengar suara-suara sumbang daripada rakyat Singapura yang ego. Saya kata biarkan, biar dia buat jambatan bengkok supaya generasi kita 20 atau 30 tahun akan datang akan tahu sejarah bahawa walaupun negara kita kecil, Malaysia yang lebih besar daripada Singapura tunduk atas kehendak kita. Itu sebabnya contoh jambatan yang bengkok itu menunjukkan kelemahan Malaysia kekuatan walaupun negara Singapura itu kecil.

Ego dia, Tuan Yang di-Pertua pergi Singapura, Bukit Mertajam jauh daripada Singapura, saya Johor Bahru, dekat. Lambang kekuatan dia ialah gambar kepala singa, ego dia, "Aku singa". Jadi sebab itu saya mencadangkan Kerajaan Malaysia jangan buat jambatan bengkok ini. Kalau kita rasa air daripada timur dan air daripada barat di Selat Tebrau itu tidak dapat hendak lalu kerana *causeway* kita ini, robohkan kita punya bahagian! Biarlah robohkan untuk menentukan aliran air di kawasan kita di Selat Tebrau antara kawasan timur dengan kawasan barat itu mengalir. Biar jambatan dekat Tanjung Pelepas itu, cukuplah, supaya kita hendak ajar orang yang ego kepada

kita, yang sengaja hendak tunjuk pada generasi akan datang bahawa Singapura bukan mengalah dengan Malaysia. Kita bukan soal mengalah, kita mahu buat satu jambatan yang baru, Singapura dapat nikmat, Malaysia dapat nikmat.

Buatlah jambatan yang wajar. Ini terpaksa bengkok, mana ada jambatan bengkok? Siapa tengok model jambatan itu? Gila punya contohlah kita tunjukkan bagaimana maruah negara kita diperkecilkan oleh negara lain. Jaga sedikit! Saya cadangkan supaya jangan buat, robohkan dia punya *causeway* kalau hendak alirkan air ke timur dan barat di selat Tebrau. Terma kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila Yang Berhormat.

Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua, saya ingat bulan puasa Yang Berhormat bagi Sri Gading ini akan *slow* sedikit, *[Ketawa]* banyak iman dan takwa dan dia dengan ada firasat sebelah dengan pakai songkok macam itu, saya ingat dia hendak...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Cinta negara itu iman, sebahagian daripada iman. *[Ketawa]*

Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Saya mengucapkan terima kasih. Cinta kepada negara bukan melalui emosi. *[Ketawa]* Ia dengan tenang dan kasih sayang. Ada kasih sayang, ia cukup lembut. Jadi saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat kawan saya, Yang Berhormat bagi Sri Gading. Saya fikir bila kita melakukan sesuatu.... Jambatan itu sebenarnya bukan jambatan bengkok. Saya fikir biar saya dapatkan dia punya takrifan yang betul. Separuh jambatan dan disambung dengan *causeway* di belah sana, jadi bengkok, bukan jambatan itu bengkok, jambatan kita lurus. Kita sambung kepada *causeway*nya yang menjadikannya terpaksa melengkung begitu.

Jadi jambatan itu tidak bengkok. Jambatan itu indah. Ia boleh menjadi indah kalau kita hendak. Tapi soalnya saya hendak jelaskan bahawa kadangkala bila kita berhadapan dengan isu-isu tertentu kita boleh mengambil pendekatan untuk kita agresif sebagai mana orang lain agresif atau kita mengambil tindakan untuk kita *confrontation* dengan izin. Kita mahu bertentangan, bertembung tetapi di dalam pertembungan kita lihat, di dalam dunia di mana ada konflik ia tidak menguntungkan.

Mana tempat sekalipun yang ada konflik walau bagaimana kaya sekalipun ia tidak akan membawa manfaat dan pendekatan Malaysia semenjak kita mencapai kemerdekaan kita tidak menggunakan konflik dan menurunkan darah kita untuk menghiris seseorang. Kita menggunakan pendekatan yang menggunakan kebijaksanaan dan kewajaran sehingga kita mencapai kemerdekaan. Kita kalahkan kuasa besar. British kuasa besar pada masa itu. Dengan suara kita, dengan cara kita bertindak, itu kebijanya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bercakap dalam bahasa Arab]* Dengan izin, itu bahasa Arab, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Syukran. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat.

Datuk Dr. Rahman bin Ismail: Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri, apa yang pasti berlaku sekarang ialah pembunuhan berterusan di selatan Thailand. Apa pun yang kita bincangkan, apa pun bentuk diplomasi yang kita buat pembunuhan berterusan. Yang saya ingin tahu apakah jaminan, apakah carta, apakah piagam OIC dalam melindungi minoriti Islam ini, saya ingin tahu.

Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua, suara kita telah kita berikan dan pandangan kita telah kita berikan bahawa apa juga penindasan dan ketidakadilan ataupun kekejaman yang berlaku kepada masyarakat Islam di mana-mana sahaja kita menentang dan akan menyuarakan pandangan kita. Ini yang berlaku pada masa ini. Dan dari segi OIC, OIC telah menghantar tiga orang untuk membuat siasatan keadaan di selatan Thailand.

Dengan izin kerajaan Thailand mereka telah membuat pandangan dan membuat rumusan dan telah diadakan perbincangan dengan kerajaan Thailand dan kerajaan Thailand telah memberi jaminan bahawa mereka akan memberikan perlindungan dan akan menentukan kedudukan masyarakat Islam tidak teraniaya. Itu

jaminan yang mereka berikan. Kita percaya bahawa kejadian-kejadian ini menghiris perasaan kita kerana ia bukan sahaja kerana orang ini Islam tetapi ia menghiris kerana kita berpegang kepada sikap kemanusiaan dan sikap kemanusiaan ini yang penting sekali untuk kita menentukan keadilan tercapai dan mereka yang berhak diberikan hak.

Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya ingin mendapat penjelasan. Jadi kita tahu bahawa masalah pelanggaran hak asasi manusia ini saya percaya juga telah sampai kepada pihak PBB. Saya ingin tahu apakah reaksi, apakah tindakan PBB terhadap pelanggaran hak asasi manusia yang berterusan ini dan Yang Berhormat Menteri kekhawatiran saya, kita bahawa keganasan yang berlaku di selatan Thailand adalah disebabkan oleh operasi, disebabkan oleh tekanan, disebabkan oleh hak-hak mereka yang telah ditidakkkan. Yang kita takut nanti ialah oleh kerana mereka orang Islam di selatan Thailand ini bangkit menentang kerajaan kita takut nanti bahawa kebangkitan mereka ini dikaitkan dengan *Islamic terrorism*. Jadi saya ingin penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua, biar saya jelaskan sedikit bahawa Malaysia selaku Pengerusi Sidang Kemuncak OIC kita mahu melihat keadaan keselamatan di selatan Thailand kembali tenang untuk kepentingan dan kesejahteraan masyarakat minoriti Islam di negara tersebut.

Oleh itu, OIC sentiasa mengikuti perkembangan di selatan Thailand dan kita merupakan badan antarabangsa yang pertama yang mengambil inisiatif untuk mencari penyelesaian dalam pergolakan di selatan Thailand. Pada hal itu hasil daripada lawatan yang dibuat oleh kumpulan penyiasat, satu laporan telah dikemukakan dan dalam mesyuarat OIC, negara OIC bersetuju supaya hasil lawatan khas OIC ke selatan Thailand dijadikan asas kepada dialog dan kerjasama di antara OIC dan kerajaan Thailand bagi mencapai persidangan secara aman mengenai isu selatan Thailand dengan mengambil kira hak dan kepentingan masyarakat Islam di negara tersebut.

Kita ada berhadapan dengan masalah. Kita mahu tentukan kita tidak mencampuri hal ehwal dalaman sesebuah negara yang lain. Ini adalah prasyarat yang utama dalam perhubungan kita dengan negara-negara lain. Kita tidak mencampuri. Di masa yang sama jika ia melibatkan masyarakat Islam, jika ia melibatkan soal-soal kemanusiaan, soal keadilan, kita akan memberi teguran. Bila kita memberi teguran ini tidak disenangi oleh negara berkenaan. Sebab itu pada masa ini ketegangan ada kelihatan di antara Malaysia dan Thailand kerana Thailand menganggap kita telah mencampuri hal dalaman Thailand dan mereka telah mengeluarkan kata-kata yang amat keras terhadap Malaysia. Apakah tindakan yang seharusnya kita ambil? Kita mesti mengambil tindakan melalui pendekatan diplomasi. Itu yang kita katakan walaupun kita perlu tegas. Kita perlu menyuarakan pendapat kita.

Datuk Bung Moktar bin Radin: [Bangun]

Datuk Dr. Rahman bin Ismail: [Bangun]

Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tapi diplomasi masih menjadi saluran yang terpenting untuk kita menentukan kita tidak terlibat di dalam satu konflik yang boleh membawa keadaan yang berbahaya.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Dr. Rahman bin Ismail: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan....

Datuk Bung Moktar bin Radin: Sila, sila.

Datuk Dr. Rahman bin Ismail: ...terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Gombak dahulu ya.

Datuk Dr. Rahman bin Ismail: Jadi baru-baru ini kita melihat bahawa saya sebagai rakyat Malaysia merasa terganggu apabila kita membaca bahawa ada bantahan rasmi oleh kerajaan Thailand terhadap kenyataan-kenyataan yang dikeluarkan oleh Menteri Luar Negeri. Saya bersetuju dengan pendekatan untuk kita menerangkan dan sebenarnya.

Saya ingin mendapat penjelasan Yang Berhormat Menteri adakah kita akan memanggil duta Thailand ke Malaysia untuk menerangkan kepada beliau sebenarnya

apakah maksud dan tujuan kenyataan-kenyataan yang dikeluarkan oleh Menteri Luar Negeri kita itu yang mana kita tahu bahawa kebanyakan kenyataan-kenyataan yang dikeluarkan itu adalah kenyataan-kenyataan yang pada saya kenyataan-kenyataan yang berbentuk perdamaian. Tidak ada sesekali kenyataan-kenyataan yang menuduh ataupun mengkritik dasar kerajaan Thailand sekarang.

Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua, untuk pengetahuan Yang Berhormat, dari masa ke semasa kita ada memanggil duta untuk menjelaskan pendirian kita dan pandangan-pandangan kita terhadap isu-isu tertentu. Begitu juga duta kita sering dipanggil oleh kerajaan Thailand untuk menyampaikan pandangan mereka terhadap kenyataan-kenyataan yang kita berikan dari masa ke semasa. Ini adalah perkara yang berterusan yang berlaku.

Saya juga suka jelaskan kepada Yang Berhormat berkenaan peranan OIC. OIC memang dalam kita punya piagam salah satu perkara pokok ialah untuk melindungi isu minoriti dan isu orang-orang Islam. Kita bermesyuarat setiap tahun untuk memantau isu berkaitan minoriti Islam dan kita ada bahagian di dalam sekretariat di Jeddah iaitu bahagian sekretariat itu untuk memantau isu-isu berkenaan minoriti orang-orang Islam sama ada di negara yang bukan Islam ataupun di negara-negara di mana masyarakat Islam hanya menjadi penduduk biasa sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Menteri. Memang kita percaya bahawa dasar Kementerian Luar Negeri kita ini bersifat berkecuali dan tidak ingin mencampuri urusan hal ehwal dalaman negara lain. Masalahnya yang kita hadapi bahawa masalah dalaman negara lain itu mengheret kita ke kancang yang kita tidak mahu turut serta.

Misalnya, ini berlaku iaitu seperti di Filipina di antara kerajaan Manila dengan Moro. Sehingga hari ini Malaysia masih menjadi *mediator*, tidak selesai. Apakah Yang Berhormat berkeyakinan bahawa ketenangan dan kemakmuran tidak akan berlaku di negara-negara ini apabila pihak atasan menindas minoriti khususnya orang Islam dan selagi ini berlaku maka selagi itulah isu ini akan mengheret kita ke kancang yang sama.

Jadi apakah formula Malaysia selaku Pengerusi OIC untuk lebih berkesan lagi termasuk menggesa mungkin pertubuhan PBB sebab saya percaya PBB dalam satu ketika dia relevan dan pada satu ketika yang lain dia tidak relevan. Saya bersetuju sebab ada perkara-perkara kita tidak setuju dengan PBB seolah-olah PBB ini menjadi boneka kepada hegemoni Amerika Syarikat.

Jadi supaya mungkin PBB itu boleh memberi penekanan khusus kepada contohnya negara Thailand dia ada satu daerah-daerah yang ada minoriti masyarakat Islam. Di *Philippine* pun begitu, di Myanmar pun begitu. Jadi supaya perkara-perkara sebegini tidak memperlihatkan bahawa orang Islam itu apabila ditindas mereka, membalas dipanggil pengganas. Mana-mana satu bangsa pun, Kristian pun kalau orang Islam itu tekan, dia bunuh dia, dia akan membalas dan adakah kita akan panggil dia pengganas? Sudah tentu dia tidak suka. Jadi kita tidak suka orang Islam minoriti ini digelar pengganas sedangkan mereka mempertahankan hak mereka, nyawa mereka ataupun harta benda mereka. Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua, sebab itu saya hendak Yang Berhormat pergi ke Bangsa-bangsa Bersatu baru-baru ini. Nanti saya harap Yang Berhormat dapat menyuarakan pandangan yang sama.

Walau bagaimanapun, saya ingin mengatakan bahawa buat masa ini kita penting berkenaan orang-orang Islam yang mengambil tindakan untuk mempertahankan kedudukan mereka. Mereka tidak dianggap sebagai pengganas dan kita anggap pengganas dari segi takrifan ialah mereka yang melakukan kekejaman ataupun kekerasan terhadap orang-orang yang tidak terlibat di dalam sesuatu konflik. Jadi ini adalah satu takrifan yang kita berikan untuk membolehkan kita membezakan golongan yang dianggap pengganas dan golongan yang tidak dianggap pengganas.

Kita juga menyeru supaya bila kita melihat kepada soal keganasan ianya perlu dilihat daripada segi punca dan sebab keganasan berlaku untuk kita mengelakkan keganasan daripada berlaku. Malaysia tidak bersifat berkecuali Yang Berhormat. Kita bersifat mempunyai pendirian tetapi bagaimanakah kita hendak mengambil bahagian

supaya pandangan kita, pendapat kita, tindakan kita berkesan kerana ini melibatkan sebuah negara yang lain.

Jadi ini dia punya rintangannya, *impediment*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Bila kita berhadapan dengan masalah konflik di sebuah negara yang berdaulat dan merdeka dan kita juga sebuah negara yang berdaulat dan merdeka. Bagaimana kita hendak menyampaikan? Sebab itu Malaysia buat masa ini telah menggunakan saluran-saluran memberikan pandangan kita. Parlimen kita mempunyai hak untuk memberi pandangan. Itu adalah satu suara daripada rakyat dan bukan kita hendak ajar Thailand bagaimana dia mesti menguruskan kedudukan rakyat di dalam negaranya. Tetapi kita khuatir kalau keadaan ini tidak ditangani dengan baik dan diuruskan dengan baik, mungkin ia akan menjejaskan kedudukan kita sendiri.

Oleh itu, keamanan dan kestabilan, kedamaian di Thailand adalah sesuatu yang juga penting di Malaysia. Kita menganggap ini adalah satu perkara yang pokok. Thailand aman, Malaysia pun berasa bahagia dan sejahtera. Jadi mereka tidak seharusnya menganggap kita cuba mengajar mereka atau cuba mencampuri hal dalaman mereka. Kita akan terus menyuarakan pandangan kita dengan bijaksana.

Untuk pengetahuan Yang Berhormat, oleh kerana mereka masih lagi berkeras untuk mendapat kepulauan 131 orang maka mereka telah bersetuju untuk menghantar satu rombongan bukan untuk berjumpa dengan saya ataupun Perdana Menteri tetapi untuk berjumpa dengan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri bagi membincangkan isu-isu ini.

Saya mahu jelaskan bahawa pendirian kerajaan Malaysia siapa juga yang mereka ingin bertemu adalah sama, bukan kerajaan yang mempunyai pandangan yang berbeza-beza. Ini akan kita teruskan memberikan pandangan kita dan kita menghormati hak asasi dan kita harap semua negara akan terus menghormati hak asasi sama ada kepada orang Islam ataupun kepada bukan orang Islam.

Dr. Tan Seng Giaw: [*Bangun*]

Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua....

Tuan Yang di-Pertua: Ada lagi? Baik.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua penjelasan. Saya memang mendengar hujah Yang Berhormat itu dengan teliti. Di sini saya hendak mintalah Yang Berhormat mengambil tindakan yang berkesan sebab dari masa ke semasa saya pergi ke Kelantan dan saya dengarnya pihak Thai ini menganggap Malaysia melindungi orang-orang daripada selatan Thai untuk melakukan keganasan. Jadi apakah yang kita boleh buat untuk menunjukkan kepada pihak Thai itu kita tidak berbuat demikian.

Saya ada baca kenyataan demi kenyataan daripada Yang Berhormat dan juga daripada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri mengenai hal ini dan apa lagi yang boleh kita buat untuk menunjukkan kepada pihak Thailand kita tidak melindungi sesiapa.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua, saya ingat Yang Berhormat sendiri pun seharusnya boleh menjelaskan bahawa kita tidak melindungi pengganas dan kita jangan ragu. Dalam hal ini kita tidak boleh ragu bahawa negara kita selama ini kerana kerjasama kitalah maka ada keamanan di persempadanan itu, di perbatasan. Kita bekerjasama dengan begitu erat. Dengan pasukan polisnya, dengan pasukan tenteranya untuk membuat *patrol* dengan izin secara bersama.

Ini adalah niat baik daripada Malaysia untuk menentukan keadaan dan suasana di sana akan menjadi terus aman dan baik. Tapi kalau dia memberikan kita senarai, misalnya orang-orang yang mereka menganggap militan atau mereka menganggap penjenayah Tuan Yang di-Pertua. Ada senarainya. Adakah kalau kita mendapat senarai nama kita terus tangkap orang-orang yang ada senarai nama dan hantar pulang atau kita sebagai sebuah negara berdaulat perlu siasat apakah tuduhan-tuduhan ini benar, adakah orang-orang ini berada di Malaysia atau mereka tidak berada. Adakah orang yang hendak disuruh kita menangkap sama dengan nama-nama yang mereka berikan. Jadi ia memerlukan siasatan.

Tidak benar bahawa kita tidak memberi kerjasama dan tidak benar juga untuk mengatakan kita memberi perlindungan kepada kumpulan-kumpulan pemisah Thailand di Malaysia. Oleh itu, kita boleh bekerjasama sebab itu kita menganjurkan kepada mereka terpulang kepada untuk kita duduk bercakap di mana yang kita fikir boleh bekerjasama. Apakah yang perlu kita lakukan? Tapi kalau dia tidak mahu bercakap dengan kita kerana ada 131 orang di negara kita dia hendak suruh pulang, kalau orang-orang ini mahu pulang kita boleh hantar balik. Terpulang kepada orang-orang ini kerana mereka adalah manusia. Terpulang kepada orang-orang yang tidak mahu pulang ke negara asal ada lunas-lunas undang-undang dan amalan antarabangsa yang perlu kita patuhi.

Sebab itu kita perlu berhati-hati dan saya harap Yang Berhormat bagi Kepong yang datang daripada Kelantan akan dapat membantu kita untuk memberikan kepastian kepada orang-orang Thai Yang Berhormat kenal bahawa kita tidak mempunyai minat untuk mencampuri hal yang boleh membawa pemisahan kepada kerajaan. Tetapi kita hanya hendak kepada keadilan di atas asas kemanusiaan. Tuan Yang di-Pertua, saya masih banyak lagi Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Panjang lagi?

Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Masih panjang lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, teruskan.

Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: So, boleh teruskan? Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat bagi Kudat pada 12 Oktober melahirkan pendapat bahawa masalah pemisahan wilayah dihadapi oleh kerajaan Indonesia di Aceh, kerajaan Thailand di selatan, Kerajaan Filipina di Mindanao.

Saya ingin jelaskan di sini bahawa di mana digunakan pendekatan perundingan maka telah dicapai kedamaian dan keamanan. Di Aceh, alhamdulillah pada hari ini sudah ada pun perjanjian damai di antara pemerintah Indonesia dan pihak GAM dan Malaysia adalah salah sebuah negara yang dipilih dipersetujui oleh Indonesia untuk menjadi kumpulan pemantau antarabangsa.

Begitu juga di selatan Filipina, Malaysia juga diminta oleh kerajaan Filipina dan diyakini oleh orang-orang di selatan Filipina untuk menjadi orang tengah di dalam perundingan bagi mencapai kesepakatan di antara MILF dan kerajaan Filipina dan ini akan kita mainkan peranan yang sebegini rupa untuk menyumbang ke arah keamanan dan kedamaian di dalam rantau kita.

Jadi, oleh kerana itu saya percaya dan yakin bahawa dengan tindakan-tindakan yang kita ambil, nama baik Malaysia sebagai sebuah negara yang cintakan kepada keamanan dan mahu mengelakkan konflik akan menjadi sesuatu yang dapat diterjemahkan sebagai satu keyakinan negara-negara lain terhadap Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Kudat juga telah membangkitkan soal berkenaan dengan Laut Sulawesi. Ingin saya mengatakan bahawa isu ini kita ambil pendirian untuk mengelakkan salah faham ketegangan di antara Indonesia dan Malaysia supaya ianya dibawa melalui pendekatan perundingan. Kita sentiasa berusaha untuk menjalin hubungan baik dengan negara-negara jiran.

Kita mengakui ada masanya Malaysia akan berhadapan dengan masalah-masalah seperti perbatasan sempadan dan tuntutan bertindih. Malaysia yakin ianya dapat diselesaikan secara aman melalui rundingan dan hanya jika kita gagal barulah kita menimbangkan proses undang-undang. Walau bagaimanapun, isu-isu ini tidak menghalang hubungan baik dan kerjasama erat dalam pelbagai bidang di antara Malaysia dan negara-negara jiran seperti Singapura dan Indonesia.

Berkenaan pembinaan jambatan tadi ada Yang Berhormat bangkitkan. Ingin saya mengatakan bahawa pembinaan jambatan ini tidak akan mengadakan satu lagi *round* ataupun pusingan rundingan pada 19 Oktober ini, esok dan kita fikir perkara ini perlu dirundingkan dengan baik untuk mencapai keputusan yang membawa manfaat kepada kedua-dua buah negara dan akan mendatangkan hubungan yang lebih erat, yang lebih rapat di antara Malaysia dan Singapura dan *detailnya* untuk memperincikan saya fikir tidak perlu sehingga kita telah mendapat sesuatu yang akan membolehkan kita untuk menerangkan kepada rakyat dan orang ramai, buat masa ini kita telah mengadakan beberapa *round* rundingan dan insya-Allah ia akan mendapat keputusan yang saya berharap positif untuk hubungan Malaysia dan Singapura.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Kita pun memang harap Datuk Seri, kita memang harap positif. Dahulu dah molek contoh jambatan itu, memang cantiklah. Robohkan yang lama binakan yang baru, cantik. Tapi tidak. Singapore tidak hendak roboh, dia kata kalau hendak Malaysia roboh sendiri. Roboh kawasan negeri Johor yang dia punya tidak. Jadi terpaksa kita ini fasal hendak makan dia punya itu. Bengkok itu. Ini masalah Singapore. Dahulu kita dah molek dah perundingan dah ada. Saya nampak jambatan asal itu, gambar yang cantik itukan. Ikut itu apa salahnya? Kenapa Singapore tidak mahu? Jadi air kita di Selat Tebrau boleh lepas bebas antara timur dan barat. Selesaikan masalah. Kapal kecil boleh lalu bawah. Semua cantik, semua baik. Kenapa Singapore tidak hendak?

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua, masa ini saya fikir kita sedang membincangkan termasuk untuk mengadakan jambatan sepenuhnya dengan kita dan Singapura. Dari hasil perbincangan-perbincangan nampak ada kemajuan. Biarlah kita biarkan perbincangan ini kita teruskan supaya melalui perbincangan-perbincangan ini kedua-dua belah pihak boleh dapat mencapai sesuatu yang kita berharap akan mendatangkan manfaat kepada kedua-dua buah negara dan kita telah tunjukkan dalam perjanjian penyelesaian masa tambak kes di persekitaran perairan selat Johor.

Kita telah mengadakan perjanjian penyelesaian yang mengakhiri pertikaian selama dua tahun di atas prinsip menang-menang. Jadi kita menggunakan contoh kalau kita berbincang kita akan dapat menyelesaikan masalah-masalah yang kita hadapi dari masa ke semasa. Oleh itu, perbincangan sedang dijalankan. Terlalu awal untuk kita mengatakan telah gagal. Setelah kita buka balik perbincangan ini kita akan melihat kepada perkembangan dan saya akan laporkan jika ada perkembangan-perkembangan yang membolehkan kita untuk memberitahu dan memaklumkan kepada Dewan ini. Jadi berikan kita peluang untuk berbincang secara senyap-senyap dahulu tanpa publisiti yang banyak supaya perkara ini dapat dijalankan dalam suasana yang tenang dan aman.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat boleh tamatkan dalam masa lima minit lagi? Boleh?

Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Saya fikir boleh Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Mengenai isu Pulau Batu Putih yang dibangkitkan, Malaysia dan Singapura telah membawa kes ini ke Mahkamah Keadilan Antarabangsa dan ini sudah tiba ke peringkat yang terakhir dan oleh kerana kita telah buat *reading* dan *reply* dengan izin pada 25 November 2005, perbicaraan kes tersebut dijangka akan diadakan pada tahun 2006 dan ini akan dapat kita laksanakan.

Berkenaan dengan Laut Sulawesi tadi saya sebutkan bahawa Laut Sulawesi ini dah diadakan beberapa mesyuarat teknikal dan kita akan mengadakan perbincangan berasaskan kepada Konvensyen Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu mengenai Undang-undang Laut ataupun *unclose* 1982. Oleh yang demikian kedua-dua negara mempunyai obligasi untuk memastikan bahawa pembatasan had sempadan maritim itu dibuat berdasarkan undang-undang antarabangsa termasuk konvensyen tersebut bagi mencapai penyelesaian yang saksama dan muktamad.

Perbincangan-perbincangan yang diadakan menyentuh aspek undang-undang dan teknikal berkaitan perbatasan sempadan maritim. Justeru, perbincangan tersebut adalah sesuatu yang rumit dan memerlukan penelitian terperinci pada setiap tahap yang kita adakan, perbincangan sedemikian mengambil masa untuk mendapat keputusan.

Tuan Yang di-Pertua, merujuk kepada soalan sama ada dengan izin *joint venture* akan diadakan di antara Malaysia dengan Indonesia di Laut Sulawesi, buat masa ini ianya terlalu awal untuk dibincangkan sehinggalah dapat kita muktamadkan batas sempadan maritim dan satu perjanjian had sempadan maritim tercapai.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai kes Pulau Sipadan dan Ligitan yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Kudat, ingin saya jelaskan perkara ini telah pun diputuskan oleh Mahkamah Keadilan Antarabangsa kita tidak perlu gambar-gemburkan

lagi. Perkara ini telah selesai dan biarlah kita menangani perkara dan hubungan kita dengan Indonesia dengan secara baik dengan secara berhati-hati supaya ia tidak menimbulkan masalah dan bila ada masalah kita akan bincangkan di antara satu sama lain.

Tuan Yang di-Pertua, bagi untuk cadangan Ahli Yang Berhormat yang mengatakan kita patut ada Proton sebagai *back up car*. Ini hanya dapat kita laksanakan kita punya *overseas* Yang Berhormat bagi Arau perwakilan kita di luar negara. Ingin saya jelaskan bahawa kita boleh gunakan Proton di negara-negara yang terlibat bila Proton dieksport ke negara tersebut, kalau tidak susah untuk kita dapat alat ganti dan kita akan sentiasa menjaga nama baik negara kita, imej negara kita dan kereta yang kita gunakan di perwakilan-perwakilan kita akan diganti mengikut kaedah-kaedah yang ditetapkan dan kriteria yang ditetapkan oleh pihak kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, setakat inilah penjelasan yang dapat saya berikan mengenai isu-isu yang telah dibangkitkan sepanjang tempoh perbahasan. Saya berharap penjelasan yang diberikan itu telah dapat menjawab semua soalan yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat. Apa-apa juga yang mungkin saya tertinggal pegawai-pegawai saya telah ambil nota dan kita akan memberikan perhatian. Sekian, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani untuk mula menjawab.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Tuan Yang di-Pertua...

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Tuan Yang di-Pertua...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: ...boleh tidak saya buat cadangan apabila Yang Berhormat Menteri-Menteri menjawab, Ahli Parlimen yang tidak ada tidak payah jawablah. Bagi dia dengan bertulis sahajalah. Menjimatkan masa. Ini yang datang ini rajin-rajin ini sampai pukul 11.00 malam. Yang tidak datang itu buat apa hendak dijawab. Jadi bagi dia jawapan bertulis, menjimatkan masa. Ini kalau Tuan Yang di-Pertua yang berkuasa ini terimalah ya cadangan saya.

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat.

6.42 ptg.

Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani [Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kalau cadangan itu dipersetujui saya boleh edarkan. Jadi saya tidak payah jawab semua sekali. Lagi ringkas lima minit. Walaupun begitu saya fikir mungkin ramai yang tidak puas hati saya akan ambil kesempatan untuk menjelaskan.

Saya mengucapkan banyak terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah pun mengambil bahagian membahaskan isu-isu yang berkaitan dengan kementerian saya. Saya lihat ada 17, mungkin ini rekod dalam sejarah kementerian. Ahli-ahli Yang Berhormat yang terdiri daripada kawasan-kawasan Parlimen Tebrau, Mambong, Santubong, Jasin, Permatang Pauh, Baram, Arau, Pendang, Indera Mahkota, Parit Sulong, Pasir Puteh, Parit, Hulu Langat, Sik, Tenom, Serdang dan Saratok yang telah pun mengambil bahagian. Terdapat juga seramai sembilan orang Ahli Yang Berhormat yang terdiri daripada kawasan-kawasan Parlimen Kinabatangan, Lipis, Putatan, Jerai, Sri Gading, Larut, Sabak Bernam, Kuala Krai dan Ketereh yang telah pun mencelah dan turut membicarakan isu-isu yang berkaitan. Jadi saya ucapkan terima kasih kepada mereka ini.

Saya amat menghargai semua pandangan, teguran dan kritikan cadangan dan nasihat yang membina agar perubahan-perubahan dapat dibuat secara berterusan dalam pembangunan sektor pertanian dan industri asas tani. Kerjasama sedemikian nescaya dapat mencapai matlamat dan sasaran kita untuk meningkatkan produktiviti dan pendapatan para petani, penternak dan nelayan dan kementerian ini mempunyai tanggungjawab yang besar untuk melaksanakan dasar-dasar dan program-program pertanian negara selaras dengan perancangan untuk menjadikan sektor pertanian dan asas tani sebagai sumber baru pertumbuhan ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, setelah saya meneliti ucapan perbahasan Yang Berhormat-Yang Berhormat berkenaan, dapatlah saya rumuskan bahawa di antara perkara-perkara dasar yang ingin diketahui dan perlu diperjelaskan kepada Yang Berhormat adalah seperti berikut:

- () hala tuju sektor pertanian negara;
- () keberkesanan program dan projek pembangunan pertanian di peringkat akar umbi;
- () isu membangunkan bioteknologi pertanian;
- () isu promosi dan pemasaran produk-produk pertanian termasuk isu lambakan buah-buahan bermusim;
- () isu modal insan (*human capital*) dalam sektor pertanian serta *delivery system*;
- () lain-lain isu yang berkaitan dan perkara-perkara yang telah pun saya jelaskan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat daripada kawasan Parlimen Mambong, Santubong, Permatang Pauh, Jasin, Baram dan Tebrau telah mendebatkan perkara-perkara berkaitan hala tuju sektor pertanian dan industri asas tani. Ingin saya menjelaskan di sini bahawa selaras dengan hasrat pucuk pimpinan negara untuk menjadikan sektor pertanian sebagai penjana ketiga pertumbuhan ekonomi negara maka kementerian saya telah pun mengambil usaha-usaha untuk memperkasakan semula sektor pertanian dan industri asas tani.

Dengan perancangan dan pelaksanaan yang sedang pun dijalankan ini, sektor pertanian akan dapat ditransformasikan kepada sebuah sektor yang mampu menyumbang kepada peningkatan pendapatan negara selain membantu mengurangkan jurang sosio ekonomi masyarakat desa dan bandar secara lebih moden, lebih dinamik dan berdaya saing sehingga pertanian itu dijadikan sebagai suatu perniagaan.

Langkah-langkah yang telah dan sedang dilaksanakan ialah seperti berikut pertamanya dari segi pengubalan dasar.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sila duduk. Untuk membolehkan kita terbuka puasa dan yang lainnya menikmati jamuan bersama-sama kita, saya tempohkan mesyuarat dan Dewan akan bersidang semula pada 7.30 malam ini.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 6.45 petang.

Mesyuarat bersambung semula pada pukul 7.30 malam.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani sila sambung.

7.33 mlm.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya telah pun menyebutkan peringkat awal tadi, iaitu langkah-langkah yang telah dan sedang pun dilaksanakan untuk mentransformasikan sektor pertanian negara. Pertamanya ialah dari segi pengubalan dasar, iaitu satu majlis penyelarasan sektor awam swasta dalam sektor pertanian yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan dianggotai oleh Menteri-menteri Persekutuan yang berkaitan Menteri-menteri Besar, Ketua-ketua Menteri, pegawai kerajaan, pihak swasta, pertubuhan dan persatuan yang berkaitan dengan sektor pertanian telah pun ditubuhkan. Majlis ini ditubuhkan bagi tujuan menyelia dan juga menyelaraskan Dasar Pertanian Negara Ketiga, menyelesaikan isu-isu yang dihadapi dalam melaksanakan strategi dan program serta menilai kemajuan pelaksanaan di bawah DPN tiga ini.

Mesyuarat Menteri Pertanian dengan Exco-exco Pertanian Negeri yang dipengerusikan oleh saya sendiri dengan tujuan untuk mengukuhkan hubungan antara kementerian dan kerajaan-kerajaan negeri, bagi menyelesaikan isu-isu berkaitan kerajaan negeri dalam strategi program Projek Pertanian dan Industri Asas Tani.

Keduanya Panel Penasihat Pembangunan Sektor Pertanian yang dianggotai oleh para akademik, korporat, ahli ekonomi dan pihak swasta yang dipengerusikan oleh saya sendiri telah juga ditubuhkan. Panel ini bertujuan untuk mendapatkan pandangan dan juga nasihat berkaitan pembangunan pertanian dan industri asas tani di negara kita. Hasil penubuhan ketiga-tiga jawatankuasa ini, banyak telah membantu kementerian dalam menggariskan dasar-dasar pertanian dan industri asas tani negara yang lebih menyeluruh. Pembangunan industri asas tani merupakan aktiviti nilai tambah pada bahan mentah pertanian dalam menghasilkan produk makanan dan bukan makanan melalui aktiviti pemprosesan.

Melalui peningkatan pembangunan aktiviti pemprosesan bagi tujuan menambah nilai produk mentah, ianya sekali gus telah membuka peluang pekerjaan dan juga sumber ekonomi baru kepada lapisan masyarakat. Untuk tujuan tersebut, kementerian melalui jabatan dan agensi di bawahnya telah merangka pendekatan bersepadu dalam meningkatkan kapasiti pengeluaran produk asas tani melalui program-program pembangunan dan latihan. Dalam usaha untuk meningkatkan sosioekonomi petani, penternak atau nelayan, sebuah jawatankuasa meningkat dan pelbagaikan pendapatan petani, penternak dan nelayan juga telah pun ditubuhkan. Tujuan program ini dijalankan adalah untuk meningkatkan pendapatan peserta melalui penglibatan dalam aktiviti-aktiviti pemprosesan. Program yang telah pun dimulakan pada tahun ini, memberikan manfaat pada seramai 1,849 peserta dengan jumlah peruntukan sebanyak RM8.3 juta. Dalam memastikan pembangunan sektor akuakultur dapat mencapai matlamat yang dirancang dalam Rancangan Malaysia Kesembilan.

Sebuah Jawatankuasa Pembangunan Industri Perikanan juga telah pun ditubuhkan yang bertujuan untuk meningkatkan pengeluaran yang sekali gus akan meningkatkan pendapatan golongan sasar, melalui pewartaan zon industri akuakultur (ZIA), penubuhan konsortium perikanan berhad dan pewujudan dana nelayan.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian saya juga telah pun menjalankan Projek-projek Pertanian Asas Tani secara bersepadu iaitu Projek Pembangunan IKS berasaskan pertanian di daerah Sik Kedah, Projek Pembangunan Pertanian Seberang Prai Utara, Projek Pembangunan Pertanian Pagoh, dan Projek Pembangunan Pertanian Jeli. Sebagai contoh Projek IKS berasaskan pertanian di Sik Kedah dilaksanakan melalui pendekatan pelaksanaan yang melibatkan pembasmian kemiskinan melalui pemberian keutamaan di kalangan golongan miskin dan termiskin untuk terlibat dalam aktiviti asas tani digunakan.

Selain itu, penekanan untuk membangunkan pengusaha sedia ada dan yang baru supaya mencapai tahap IKS dan menggalakkan penyertaan usahawan-usahawan berjaya untuk sama-sama terlibat dalam pewujudan IKS Asas Tani di daerah Sik Kedah ini. Buat masa ini empat projek yang sedang pun dilaksanakan iaitu:

- (i) Projek Latihan Motivasi dan Teknikal;
- () Projek kuih-muih tradisional;
- () Projek pemprosesan ikan air tawar; dan
- () Projek ternakan ikan hiasan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam membangunkan industri ternakan negara, satu Jawatankuasa Pembangunan Industri Ternakan telah pun ditubuhkan pada bulan Oktober 2004 yang saya sendiri mempengerusikan, dengan tujuan untuk menggembelng tenaga dan pemikiran pakar dalam memperkemaskan hala tuju negara serta membangunkan sektor ternakan bagi mencapai tahap sara diri yang tinggi, sesuai dengan mengoptimumkan sumber yang sedia ada. Jawatankuasa ini yang dianggotai oleh pakar-pakar dalam industri ini telah pun membincangkan beberapa perkara termasuklah Dasar Pedaging Nasional, dan Dasar Pemiabkakaan Lembu bagi menyusun tindakan-tindakan perlu bagi mengurangkan import daging melalui penternakan dalam negara.

Tuan Yang di-Pertua, sebuah projek perdana yang dijalankan secara komersial telah pun dilaksanakan di Kluang Johor....

Datuk Ronald Kiandee: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Beluran.

Datuk Ronald Kiandee: Tuan Yang di-Pertua, kita mempunyai keluasan tanah yang besar dan prospek untuk menjadi pengeluar ternakan dan ternakan daging amat besar prospeknya. Apakah masalah yang menyebabkan kita tidak berjaya dalam industri ternakan ini dan sebahagian besar daripada daging ternakan, kita import daripada luar? Adakah disebabkan oleh peluang perniagaan yang lebih *lucrative* untuk membeli daripada luar di India seumpamanya? Lebih baik daripada mengusahakan ternakan itu sendiri secara besar-besaran di negara kita. Delima begini berlaku dalam pengimportan beras, penanaman padi. Lebih murah untuk mengimport beras daripada negara luar, daripada menanam padi sendiri dan mengeluarkan beras untuk negara kita. Adakah delima yang sama juga berlaku dalam industri ternakan ini, dan sejauh mana jawatankuasa ini akan menangani masalah dalam Rancangan Malaysia Kesembilan?

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Terima kasih Yang Berhormat bagi Beluran. Memang situasi industri ternakan negara kita ini agak berhadapan dengan beberapa kekangan ataupun masalah. Tidak bermakna bahawa kita tidak mengambil apa-apa langkah kerana dalam tempoh beberapa dekad yang lepas, sudah ada peningkatan dari segi penyertaan beberapa bilangan usahawan petani kita yang terlibat dalam sektor ini, termasuklah agensi-agensi kerajaan seperti FELDA, FELCRA, RISDA dan sebagainya. Mereka menunjukkan satu keupayaan baru untuk meneroka bidang ini, tetapi saiznya agak masih kecil. Sebab itu kita hanya mengeluarkan lebih kurang 19% daripada keperluan daging negara yang 81% bagaimana Yang Berhormat sebut tadi diimport sebahagian besarnya daripada India, Australia, New Zealand, Amerika, Argentina dan sebagainya.

Jadi keadaan sebegini memang bagi saya tidak begitu menggalakkan, sesuatu yang seharusnya kita tangani dan sebab itu saya sendiri mengambil inisiatif untuk menubuhkan jawatankuasa boleh dikatakan penting ini, untuk meninjau bagaimana cara masalah itu hendak kita atasi. Umpama sebagai contoh, antara isu pokok soal tanah. Yang kita sedari dalam sektor pertanian merupakan satu komponen penting kalau kita hendak bangunkan. Bukan sahaja ternakan, tetapi tanaman, akuakultur semuanya berasaskan tanah. Dan ini tidak terletak di bawah bidang kuasa Kerajaan Persekutuan, sebahagian besarnya terletak di bawah kerajaan negeri. Akan tetapi langkah kita sudah mulakan umpama dengan adakan perundingan. Baru semalam kita menandatangani perjanjian dengan Kerajaan Negeri Sembilan yang telah pun bersetuju untuk memperuntukkan hampir 15,000 hektar. Kerajaan Negeri Sabah telah tampil ke hadapan dengan lebih daripada 30,000 hektar yang telah dikenal pasti di bawah Skim Tanaman Kekal Makanan yang kita cadangkan.

Jadi itu langkah yang pertama kita lakukan. Di samping itu banyak masalah yang lain yang kita perlu tangani. Antara contohnya hendak menarik penyertaan pengusaha-pengusaha besar. Kalau penternak kita ada 600 hingga 700 orang, tetapi mengeluarkan hanya mungkin 600-700 ribu ekor lembu sahaja. Itu tidak mencukupi, kita perlu lebih kurang 1.5 juta untuk meningkatkan pengeluaran 40%, bukan 100%. Sebab itu bagaimana langkah hendak menarik penyertaan, katalah usahawan-usahawan besar yang bermodal dan biasa di sini kita menghadapi banyak persaingan daripada sektor-sektor lain, kerana mereka berkata sektor pertanian ini secara umumnya tidak begitu *lucrative*, mengambil masa yang agak lama kerana membuat pelaburan yang besar, risikonya tinggi dan pelbagai persepsi. Sebahagiannya betul, tetapi mungkin sebahagiannya tidak betul. Jadi untuk itu kita perlu mengadakan perjumpaan atau kita berjumpa dengan agensi-agensi milik kerajaan GLC sebagai contoh, kita bertemu dengan swasta untuk menerangkan bahawa walaupun ada masalah dalam sektor ternakan, tetapi prospeknya adalah besar.

Kalau kita ambil contoh nilai sahaja, kita mengimport daging lebih dari RM1 bilion setahun. Untuk itu bermakna potensi untuk menggantikan dengan pengeluaran dalam negara sememangnya ada. Hari ini belum saya dengar lagi bahawa penternak tidak boleh jual lembu mereka kerana bekalan lembu tidak mencukupi. Jadi itu dari segi soal usahanya.

Ketiganya bekalan baka sebagai contoh. Memang saya sedari kerana kita hendak mengembangkan industri ini, kita memerlukan baka-baka yang agakny cukup atau *breed* yang agak baik, yang sebahagiannya kita bawa dari luar negara dan

kadang-kadang kosnya juga hari ini sudah meningkat tinggi. Jadi, kalau tidak ada sumber bekalan, sebagai contoh untuk bekalan kambing ataupun lembu yang mencukupi, betapa kita hendak minta supaya pengusaha-pengusaha meneroka ke bidang itu. Jadi kita perlu ada satu langkah untuk menambah pembiakan baka ini, kerana dia akan jadi sumber untuk membantu penternak meluaskan pasaran.

Keempatnya soal sama ada institusi kewangan sanggup hendak bantu penternak kita, kita biasa tahu masalah yang besar ialah kerana tidak ada satu bentuk pembiayaan yang mencukupi. Institusi kewangan umumnya Tuan Yang di-Pertua, tidak begitu berminat untuk hendak membiayai sektor pertanian. Atas sebab yang mungkin sama persepsi atau dia kata ini agak risikonya tinggi dan dia mengambil masa lama dan ada kes-kes yang awal, yang menunjukkan mungkin sebahagian daripada mereka gagal ataupun yang ada juga sudah diberi pinjaman, tetapi tidak mampu bayar balik pinjaman seperti mana yang kita berikan di bawah Bank Pertanian Malaysia. Kita keluarkan peruntukan, tetapi kerana banyak projek itu tidak berdaya maju kerana pengurusan tidak cekap, masalah-masalah kos dan sebagainya.

Maka mereka tak mampu bayar balik. Sebab itu kadar tidak bayar balik NPL agak tinggi. Tapi oleh kerana Bank Pertanian ada peranan, kita bantu juga, jadi banyak isu dan masalah. Pagi tadi pun sebenarnya, saya mempengerusikan mesyuarat jawatankuasa ini untuk nak membicarakan bagaimana caranya kita nak mengatasi masalah tersebut.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan: [Bangun]

Dr. James Dawos Mamit: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yaacob]: Ada dua yang bangun Yang Berhormat. Sabak Bernam, Mambong? Sabak Bernam.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Tan Sri. Bila Tan Sri menyebut mengenai masalah kewangan ini, saya ingat perkara ini sebenarnya lumrah berlaku. Sebenarnya kalau nak diberikan beberapa contoh Tan Sri, memang jelas. Bahawa masalah kewangan itu menjadi satu masalah yang sangat kritikal. Kalau kita lihat apabila permohonan kewangan itu dipohon, kita tengok yang dipohon itu umpamanya RM300,000. Yang akan diberikan nanti, tidak RM300 ribu. Kerana keperluan itu RM300,000, yang diberikan mungkin RM200,000 ataupun RM150,000. Saya nyatakan bahawa kita dapat lihat di sini, ini menimbulkan masalah pada pengusaha. Itu satu.

Yang keduanya ialah dari segi *timing*. Maksudnya ia dipohon supaya dapat maknanya permohonan kewangan itu dalam tempoh tiga bulan tetapi setelah enam bulan. Kadang kala satu tahun baru dapat. Bagaimanakah agaknya Tan Sri kita hendak menyelesaikan masalah yang kritikal ini, terima kasih.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Ini soal aspek perniagaan. Kerana apa pun kita sebut pertanian, penternakan, dan sebagainya, dia adalah suatu perniagaan. Apa lagi pihak yang hendak menyertai dalam bidang ini tidak mempunyai dana yang cukup. Kalau pun dia ada dana, dia tidak akan nak melaburkan segalanya dalam projek itu kerana dia fikirkan ada pembiayaan daripada Institusi Kewangan. Kita sedari perkara itu dan memang, apa Yang Berhormat sebut tadi, adalah satu kenyataan.

Ramai yang berkata agak susah, lambat tetapi ada juga yang berjaya untuk mendapat sejumlah pinjaman yang diperlukan. Aspek ini sudahpun kita ambil kira, yang saya sebutkan tadi. Saya sendiri telah menyuarakan tentang kebimbangan. Kalau institusi kewangan tak sanggup hendak membiayai sektor pertanian, umpamanya dalam Rancangan Malaysia Ke Sembilan, kita memerlukan lebih kurang RM26 bilion dalam bentuk dana untuk membiayai sektor pertanian. Daripada swasta, tak termasuk kerajaan.

Saya ingin bertanya siapa yang hendak mengeluarkan peruntukan RM26 bilion ini? Kalau tidak daripada institusi kewangan? Itu pun hanya untuk meningkatkan lebih kurang 5% atau 6% sahaja. Belum lebih tinggi daripada itu. Sebab itu saya telah bawa perkara ini kepada pihak Gabenor Bank Negara dan Alhamdulillah, Gabenor sendiri datang ke Kementerian *respond* kepada langkah kementerian dan membicarakan bagaimanakah cara supaya menerusi Bank Negara dan juga dengan cara dia mendesak kepada institusi kewangan swasta yang lain untuk menyediakan satu peruntukan yang mencukupi dengan skim yang sesuai untuk sektor ternakan.

Kerana kita tahu sektor ternakan ini berbeza sedikit daripada sektor-sektor yang lain. Dia mengambil masa yang lama. Kalau dia bagi pinjaman dalam bentuk yang sama dengan sektor yang lain mungkin pihak peminjam tidak mampu untuk membayar balik. Kemudian, yang kedua Yang Berhormat, kita mengambil langkah di dalam Kementerian menerusi Bank Pertanian Malaysia. Untuk hendak mengukuhkan institusi bank ini. Saya pun ada hendak jelaskan di sini, tentang langkah-langkah kita untuk meningkatkan kapasiti umpamanya untuk meminda Akta Bank Pertanian yang kita akan bawa ke Parlimen, harap Yang Berhormat sokong kerana dana Bank Pertanian, modal yang ada sekarang ini hanya RM50 milion. Walaupun ada sumber-sumber lain. Ini satu jumlah yang agak kecil berbanding dengan institusi kewangan swasta.

Kita minta supaya modal berbayar itu dapat ditingkatkan dan dia punya portfolio dapat diperluaskan dengan menawarkan perkhidmatan-perkhidmatan perbankan kewangan pelbagai-bagai. Itu langkah dalaman dan seterusnya apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengumumkan baru-baru ini, kita akan memperolehi RM300 milion, yang dikatakan dana untuk makanan iaitu *fund for food*, saya telah cadangkan sebahagian daripada RM300 milion itu akan kita peruntukkan untuk mewujudkan dana ataupun tabung ternakan negara.

Yakni, bermakna siapa yang terlibat dalam sektor ternakan, akan diberikan satu jumlah peruntukan dalam bentuk pinjaman yang mudah dan murah. Murah dalam erti kata, mungkin kadar yang dikenakan 3.75% ke 4% berbanding dengan swasta. Mungkin 7% atau 8%...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Datuk Haji Idris bin Haji Haron: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yaacob]: ...ada yang bangun Yang Berhormat.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Banyak langkah yang kita sedang ambil untuk mengatasi ini.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tan Sri, kalau misal saya menjadi penternak,

Ahli-Ahli Yang Berhormat: *[Ketawa] [Dewan riuh]*

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yaacob]: Yang Berhormat, hendak bagi yang mana Yang Berhormat?

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Sri Gading, Sri Gading...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Saya amat gembira mendengar pengumuman Yang Berhormat Tan Sri Menteri. Kalau saya sebagai penternak, berapa pinjaman yang sebesar-besarnya boleh saya perolehi daripada tabung yang Tan Sri katakan tadi? Ternak lembu umpamanya, kambing umpamanya...

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Yalah, berapa? Berapa maksimum yang boleh saya dapat daripada pinjaman itu, daripada RM300 juta itu? Boleh dapat RM5 juta?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yaacob]: Ya, cukup Yang Berhormat, bagi Menteri jawab...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: RM5,000?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yaacob]: Yang Berhormat! Yang Berhormat tak payah jawab.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: RM5,000 dua ekor lembu saja. *[Ketawa]*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yaacob]: Yang Berhormat!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yaacob]: Menteri ada, menterilah jawab. Yang lain tidak payah jawab lah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: Okey. Terima kasih. *[Ketawa]*.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Terima kasih Yang Berhormat, berapa Yang Berhormat hendak? *[Ketawa]* *[Dewan bertambah riuh]*. Tapi Yang Berhormat yang bertanya pun tahu, biasanya dalam sistem pinjaman itu ialah bergantung kepada projek yang hendak dicadangkan tadi. Kalau cadangan untuk katalah hendak menternak 1,000 ekor lembu, biasalah bank, sama ada Bank Pertanian atau Bank Perdagangan dia akan melihat atas keupayaan kita, atas kemampuan kita, atas teknologi yang kita gunakan dan kadar bayaran balik dan sebagainya. *Viability* dan sebagainya.

Terserah kepada pihak memohon di bawah Bank Pertanian, umpamanya kita ada peruntukan-peruntukan yang telahpun kita luluskan sama ada penternak kecil ataupun yang mungkin buat secara komersial pun kita timbangkan tetapi, memerlukan juga satu bentuk apa orang kata, *collateral* yang berpadan untuk memastikan wang rakyat yang dipinjam menerusi Bank Pertanian tadi dapat dibayar balik.

Terserah kepada pihak pemohon dan kita akan ambil kira secara serius kerana kita mahu satu jumlah peserta yang lebih ramai. Lebih ramai peserta mengambil bahagian lebih banyak lembu atau kambing akan dibekalkan kepada industri makanan negara.

Dr. James Dawos Mamit: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yaacob]: Hendak bagi siapa Yang Berhormat, hendak bagi Mambong?

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Ya, Mambong lah.

Dr. James Dawos Mamit [Mambong]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri dan terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ini tentang kegagalan tadi. Sebab kalaulah pengusaha itu gagal di dalam satu bidang, maka memang bank enggan memberi pinjaman lagi kepada pengusaha yang lain di dalam aktiviti penternakan yang sama. Oleh yang demikian, apakah usaha kementerian untuk membangun sumber insan ini. Kerana saya rasa kegagalan ini ada kaitan langsung dengan pembangunan sumber insan.

Kalau dia tidak ada kemahiran di dalam bidang penternakan, bagaimanakah dia boleh berjaya. Kalau kita lihat di negara-negara lain, bank sedia memberi pinjaman kepada orang yang mahir, orang yang berkecayaan, untuk menceburi diri dalam bidang yang tertentu seperti ini. Saya rasa satu usaha yang kementerian harus lihat daripada menggalakkan rakyat kita untuk menceburi diri di dalam bidang ini. Yang kedua, mereka yang ada kemahiran adalah di dalam sektor kerajaan.

Mereka ini memang saya rasa boleh berjaya kalau mereka buat usaha ini. Namun di dalam sektor kerajaan, mereka memang tidak boleh buat. Mereka boleh membantu, setakat manakah mereka ini boleh membantu di dalam Jabatan Pertanian umpamanya? Di dalam kementerian. Ini adalah penting. Oleh yang demikian saya rasa, pembangunan sumber insan adalah paling baik untuk kita mulakan di dalam bidang penternakan ataupun pertanian komersial ini, terima kasih.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Terima kasih Yang Berhormat, memang itulah yang kita tumpukan sekarang ini iaitu kalau kita hendak melihat satu usaha kita buat ini mencapai kejayaan, tentu antara yang paling penting kita harus tekankan ialah sumber manusia dan sumber insan ataupun modal insan yang berkecayaan, yang berkemahiran, yang berkemampuan, yang tahu tentang teknologi dan sebagainya.

Langkah yang kita telah buat sekarang ini ialah mengadakan banyak program-program pengembangan, *extension hands on*, latihan di bawah di kebun atau di ladang ternakan, kemudian itu, latihan untuk bakal-bakal penternak yang kita ada di Kluang, ada Institut Latihan Ternakan yang ini akan kita perbesarkan lagi. Bukan tahap di peringkat teknikal dan vokasional tapi mungkin ke peringkat yang lebih tinggi.

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said: *[Bangun]*

Tuan Jimmy Donald: *[Bangun]*

Datuk Bung Moktar bin Raden: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yaacob]: Ya..., ada yang bangun Yang Berhormat. Ada banyak yang bangun Yang Berhormat, Kuala Krau, Sri Aman, nak bagi yang mana Yang Berhormat?

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Kinabatangan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yaacob]: Kinabatangan.
[Ketawa]

Datuk Bung Moktar bin Radin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri, rata-rata kita, pemimpin-pemimpin dan juga petani-petani kita, penternak kita di luar bandar, sudah tentunya mereka ternanti-nanti bila reformasi pertanian ini sampai ke bawah. Ia seolah-olah bergantung tidak bertali. Terapung-apung di atas awan. Tidak sampai ke sasaran. Dahulu kita pernah bertanya, apakah matlamat Kementerian ditubuhkan dan untuk melihat sejauh mana petani-petani kita yang tradisional ini diangkat martabat mereka. Menyentuh soal pinjaman di bank-bank, ini memang satu perkara dialu-alukan.

Walaupun bagaimanapun dengan sekatan-sekatan pinjaman ini merupakan dia mahu *collateral*, dia mahu cagaran, dan sebagainya, penjamin, ianya telah menghalang matlamat kita. Ini perlu difokus seolah-olah Kementerian pertanian pada hari ini dilihat satu Kementerian yang suka buat *road show* di mana-mana, tetapi impaknya tidak ada. Inilah yang membimbangkan kita. Seharusnya kita memikir bahawa import bahan mentah kita daripada luar negara berbilion-bilion ringgit satu tahun. Kalau bilion ringgit ini digunakan untuk kita menghasilkan *synergy* di dalam negara kita, saya tidak lihat bahawa kita bergantung penuh kepada sumber-sumber mentah daripada negara luar ini. Inilah kalau boleh dilihat Tan Sri, untuk memantapkan lagi industri pertanian. Memartabatkan lagi petani-petani, penternak kita di luar bandar khususnya. Kementerian harus seiring dengan tuntutan semasa.

Bukan hanya Menteri tetapi pegawai-pegawai dia juga harus seiring. Melihat bahawa apa juga kewangan yang dilaburkan oleh kerajaan sampai ke sasaran dia. Jangan pula, dilabur oleh kerajaan, tetapi berkecai di tengah-tengah. Pihak apa ini *additional*, timbulnya birokrasi di peringkat pelaksana. Kalau ini tidak kita perbetulkan, di Sabah contohnya, banyak tanah-tanah terbiar dan tidak dapat dibangunkan. Bagaimana mahu dibangunkan kalau tidak ada satu *task force* yang paling efektif untuk menghasilkan bahawa tidakkah Kementerian berhasrat untuk mungkin Sabah contohnya, menghasilkan dua produk pertanian ataupun tiga.

Sementara Johor mungkin dua, tiga. Pulau Pinang mungkin satu dua. Jangan satu negeri, semua kita fokus. Kalau kelapa sawit, kelapa sawit. Kalau sayur, sayurlah semua. Kalau inilah berlaku, bermakna kita tidak akan boleh menghasilkan satu produktiviti pertanian yang boleh menjamin, di samping itu juga pemasaran di peringkat FAMA juga harus berkesan. Sebab masalah yang kita hadapi, contoh dia, kita gesa orang tanam lada besar, semua orang tanam lada besar, dan siapa pembelinya? Sudah tidak ada.

Di sinilah permasalahan yang kita hadapi dia ini memerlukan *networking* yang paling efektif lah Tan Sri untuk kita menjayakan bahawa misi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke arah negara kita menjadi pertanian moden ini dapat diimplementasikan secara berkesan. Kalau tidak, akhir-akhirnya saya tengok sampai bila pun akan jadi begini sahajalah hasrat kita. Terima kasih.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Terima kasih Yang Berhormat. Hasrat Yang Berhormat itu juga menjadi hasrat saya. Saya komited bukan hanya kerana dia penting, tetapi kita mahu dia melihat supaya masyarakat terutama di luar bandar ini yang kita tahu sebahagiannya masih miskin ataupun pendapatan mereka ini kecil dapat kita bantu. Sebab itu pendekatan yang saya ambil sekarang ini di peringkat Kementerian ialah untuk melihat secara lebih dekat, fokus.

Umpamanya sebagai contoh dari siri pegawai kita yang disebutkan oleh Yang Berhormat itu tadi. Saya punya pandangan lagi ke bawah pelaksanaan projek di peringkat kebun, lagi tinggi tahap pegawai mesti diturunkan untuk membimbing masyarakat petani.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz: *[Bangun]*

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Dia mesti *qualified*. Nanti dulu, Yang Berhormat, biar saya habis. Banyak daripada Yang Berhormat Kinabatangan bangkitkan tadi. Walaupun ada banyak ucapan yang saya hendak jelaskan dalam ucapan saya ini, akan menyentuh perkara yang saya sebut sama juga. Oleh sebab itu, kita akan rombak dan mula kita ubah sistem itu dan ini telah dipersetujui supaya kita pertingkatkan jumlah pegawai yang akan turun ke bawah, kerana melatih petani kita anggap sebagai penting. Yang Berhormat sebutkan tadi, dia tidak ada kepakaran, kemahiran, tidak ada keupayaan.

Ini hendak menurunkan teknologi moden, pemindahan teknologi yang biasa disebut lambat dan sebagainya itu, kita akui yang menyebabkan kelembapan dalam sektor pertanian. Kalau saya hendak sebutkan mungkin tiga empat jam pun tidak habis dalam Dewan ini, masalahnya memang ada kita akui. Akan tetapi dalam keadaan masalah itu kita tidak boleh kata kita hendak tunggu sampai bila-bila, kena ambil sedikit demi sedikit langkah-langkah yang perlu kita ambil dengan pendekatan yang lebih fokus, umpamanya dalam sektor tanaman. Apa masalah dalam sektor tanaman.

Dalam sektor tanaman pula, padi sebagai contoh ada masalah-masalah tertentu dalam segi tanaman padi kerana tidak serupa dengan ternakan dan sebagainya. Dalam sektor penternakan pun kita sebutkan ada masalah-masalah tertentu tetapi khususnya dalam sektor pertanian umum pun ada masalah-masalah yang menjadi kekangan daripada awal lagi. Contohnya struktur. Saya biasa sebutkan. Kenapa pertanian kita ini tidak boleh bertanding dengan setengah-setengah negara di mana ia lebih maju. Antara faktor ialah kerana kekangan dari segi *structure*. *Structure*nya ialah sebahagian besar petani kita memiliki tanah tidak lebih daripada satu ekar. Itu kalau ikut teori biasa pun tidak *economical*, tetapi kita tidak boleh kata kerana tidak *economical* biarlah begitu. Kita kena cari jalan dengan keadaan kesulitan dari segi kekangan tanah itu supaya kita pertingkatkan juga walaupun tidak sebanyak mana perlu kita usahakan.

Kemudian soal meluaskan kawasan, saya sebutkan tadi. Jadi, ini antara perkara-perkara yang saya sebut penting kita ambil tindakan dan saya hendak jelaskan sini memang kita akan bantu untuk mengatasi.

Ir. Shaari bin Hassan: [Bangun]

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: [Bangun]

Datuk Bung Moktar bin Radin: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ada lagi yang bangun, Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Tambah sedikit Tan Sri ini. Masalah kita hadapi, saya lihat banyak birokrasi di mana Kementerian Pertanian fokus untuk pertanian tetapi apabila pertanian ini berhubung kait dengan saliran air, jadi kena berhubung dengan kementerian yang lain. Saya hairan apa logiknya dipisah di antara pertanian dengan saliran ini. Jadi apabila ada birokrasi bermacam-macam pegawai kita jumpa maka di situlah kita *stuck*, tidak boleh menembusi kehendak kita. Saya mahu minta kerajaan memikir perkara-perkara ini sebagai satu *priority*. Jangan lagi diasingkan supaya kita berurusan dengan satu pegawai, jangan lagi berpuluh-puluh pegawai sebab masalah tanah lagi lain, masalah pertanian lain, masalah saliran lain. Jadi, inilah yang kita hadapi masalah dia.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Terima kasih kerana Yang Berhormat sedar perkara itu. Memang ini telah pun diputuskan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, saya sebutkan pada beliau sendiri waktu ada rombakan dahulu bahawa JPS ini pergi kepada Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar, tidak silap saya. Namun kita telah dapat persetujuan daripada Menteri supaya Jabatan Perparitan dan Saliran Pertanian, itu di bawah kementerian saya. jadi JPS sekarang ini ada dua. JPS yang asal itu, yang jaga sungai yang buat tambatan banjir, yang projeknya bernilai berbilion macam SMART *tunnel*, semua sekali itu di bawah kementerian lain tetapi untuk pertanian dipersetujui oleh Perdana Menteri mesti harus kekal di bawah Kementerian Pertanian. Jadi, sebab itu peruntukan untuk Jabatan Perparitan dan Saliran Pertanian tahun ini saya kira antara yang terbesar dalam sejarah kerana itu saya minta Yang Berhormat bersetuju.

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said: [Bangun]

Ir. Shaari bin Hassan [Tanah Merah]: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Kuala Krau.

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said: Terima kasih, Tan Sri.

Ir. Shaari bin Hassan: Terima kasih, Tan Sri.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: Terima kasih, Tan Sri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Mana satu, Tan Sri hendak beri jalan?

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said: Kuala Krau, Kuala Krau.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Kuala Kraulah, Kuala Krau dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kuala Krau, ya.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Lepas itu Jasin.

Ir. Shaari bin Hassan: Tanah Merah.

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said: Kuala Krau.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kuala Krau dahululah, Kuala Krau dahulu yang lain duduk dahulu.

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri. Saya hendak menyentuh mengenai Bank Pertanian. Biasanya kita menuding jari kepada bank-bank komersial yang lain yang mengatakan lewat atau tidak mahu memberikan pinjaman kepada petani dan juga penternak. Soalnya adakah penubuhan SME ini juga menunjukkan kegagalan operasi Bank Pertanian. Itu yang pertamanya.

Yang keduanya, tentang langkah-langkah Bank Pertanian mengikut cara bank komersial yang lain di mana menutup operasi Bank-bank Pertanian di pekan-pekan kecil. Contohnya, di Triang di Parlimen Bera, di mana dahulu Bank Pertanian boleh beroperasi dengan memberikan pinjaman, proses pinjaman tersebut dibuat di Bank Pertanian di Bera tersebut, di Triang, tetapi telah dipindahkan operasinya di Temerloh dan juga di Kuantan. Ini menimbulkan rungutan kepada petani dan masyarakat luar bandar.

Dan, yang ketiganya Yang Berhormat Menteri sebut tentang JPS tetapi di daerah-daerah peruntukan JPS ini untuk pertanian sehingga kita memang susah hendak dapat. Walaupun kita ada sebut harga dan juga tender-tender yang dikemukakan oleh JPS, dua tiga kali dibuka, dibuat tetapi apabila kontraktor untuk melaksanakan telah dilantik dan untuk melaksanakan kerja-kerja tersebut, diberitahu supaya tender tersebut dibatalkan kerana peruntukan tidak turun daripada Kementerian Pertanian. Terima kasih.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Terima kasih, Yang Berhormat. Tentang soal Bank Pertanian tadi, tentang kegagalan dapat pinjaman dan sebagainya itu saya fikir kita kena tengok yang mana kes itu. *I think*, lebih baik sesuai untuk mengenal pasti siapa yang mohon kenapa tidak dapat. Saya tidak fikir kita hendak umumkan mengatakan semua tidak dapat kerana sumber yang ada dan dana dalam Bank Pertanian digunakan untuk membiayai sebahagian besarnya peminjam-peminjam kecil. Jadi, oleh sebab itu kalau ada kes tertentu mungkin Yang Berhormat boleh rujuk pada kita untuk kita melihat dan menyiasat perkara itu. Tentang cawangan Bank Pertanian saya fikir kita....

Ir. Shaari bin Hassan: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: *[Bangun]*

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, empat lagi bangun, Yang Berhormat.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: ...minta jabatan pentadbiran Bank Pertanian untuk mungkin melihat perkara itu. Mungkin ada asas-asas tertentu kenapa cawangan itu agak ditutup. Dia biasa melihat sama ada dia *viable* ataupun tidak mungkin jumlah yang ada, pendeposit kawasan itu tidak begitu ramai kerana ada langkah yang dibuat oleh pihak pengurusan Bank Pertanian untuk mengurangkan perbelanjaan. Namun begitu kalau dianggap penting dan perlu untuk diwujudkan semula kerana ada minat, saya fikir kita boleh teliti perkara itu. Yang soal ketiga, Yang Berhormat, bagi sedikit *time* untuk....

Jabatan Perparitan Saliran memang yang diperuntukkan....

Ir. Shaari bin Hassan: [Bangun]

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: [Bangun]

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sabar Yang Berhormat, dia belum bagi, Yang Berhormat.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: ...yang diluluskan oleh Parlimen untuk dibahagikan kepada JPS sejak dahulu tidak besar memang kecil sangat, saya bersetuju. Sebab itu mulai pada tahun ini saya pastikan supaya peruntukan kepada JPS pertanian itu mesti ditambah. Saya fikir mungkin tambah tiga, empat kali ganda. Bunyinya besarlah berbanding dengan tahun-tahun dahulu tetapi lebih besar daripada tahun sebelum daripada itu.. Itu sebab kerana kita tahu, umpamanya untuk majukan kawasan tanah-tanah di luar bandar yang kata terbiar. Bukan pasal tidak ada orang hendak kerjakan tetapi sistem saliran dan perparitan itu tidak lengkap dan tidak sempurna. Jadi, untuk meningkatkan hasil pertanian kita, kita harus menyediakan infrastruktur yang cukup dan sebab itu kita tumpukan pada pembiayaan Jabatan Perparitan dan Saliran ini.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Saya boleh tanya pasal Bank Pertanian sedikit sahaja, ekor Bank Pertanian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat hendak bagi atau tidak, Yang Berhormat?

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat. Sedikit sahaja, sedikit. [Disampuk] Oleh kerana ini Bank Pertanian. Yang Berhormat, saya sudah merayu banyak kali kepada Bank Pertanian, saya tidak mahu menyebut di sini siapa yang ada kuasa siapa yang tidak berkuasa. Lembaga Pengarah - saya sudah rujuk, Yang Berhormat bagi Pontian ini Lembaga Pengarah. Dasar ekonomi baru transformasi pertanian, sudah tentu kita ingin melihat bagaimana petani kita berkembang.

Di kawasan saya, saya sebut terus spesifik, Selama. Saya merayu supaya Bank Pertanian cawangan Selama ini dipindahkan ke bangunan milik orang Melayu. Takkan susah sangat Yang Berhormat, terpaksa saya bawa perkara ini pada Yang Berhormat merayu supaya Cawangan Bank Pertanian Selama ini dapat dipindahkan ke bangunan UMNO Larut supaya dapat ia menandakan satu identiti, ia adalah kawasan bumiputera, kawasan Melayu yang dapat menunaikan, menyahut seruan kerajaan, terutama Menterinya sendiri. Sebab apa kita tidak mahu pegawai menolak sana, menolak sini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup Yang Berhormat.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Jadi, inilah saya melihat betapa hari ini betapa Yang Berhormat Menteri datang sendiri, kami dapat meluahkan perasaan kami supaya perkara ini dapat disegerakan. Terima kasih, Yang Berhormat.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kita ambil perhatian apa yang dicadangkan tadi.

Ir. Shaari bin Hassan: [Bangun]

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: [Bangun]

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, hendak bagi siapa Yang Berhormat?

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Yang Berhormat bagi Jasin.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Jasin, yang lain sila duduk dahulu.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: Terima kasih, Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang lain sila duduk dahulu.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: Saya menunggu-nunggu peluang ini Yang Berhormat. Saya demam tetapi oleh kerana Yang Berhormat datang saya tunggu juga. Kerana pertanian ini Yang Berhormat, kita sudah dengar terlampau banyak sudah. Di mana sahaja, Perhimpunan Agong baik, di mana-mana kita kata hendak jadikan pertanian itu sebagai *third growth of economy*. *[Disampuk]* Hebatlah itu. Dan, tiap-tiap kali perbelanjaan, 2004 - media cakap ini masa depan yang begitu cerah bagi masyarakat luar bandar. Tahun ini pula lagi bajet, orang kampung bertepuk Yang Berhormat, tambah lagi besar tetapi yang sudah yang kita luluskan untuk makluman Yang Berhormat saya hendak tanya, ini sudah bulan 10, bulan Oktober, di kawasan luar bandar, di Jasin kawasan saya *nothing happening*. *Ne tolak ne licin*, kata orang Kelantan, tidak ada apa.

Dan kita takut jangan *rhetoric* sahaja. Saya pun kesian tengok Yang Berhormat-Yang Berhormat beria, pucuk pimpinan kita beria. Saya hendak tanya pegawai ini, adakah mereka ini bersifat macam Yang Berhormat? Saya hendak melaporkan Yang Berhormat, kawasan durian saya dekat Jasin pada hari ini semua sudah ditolak sudah ditanam kelapa sawit. 1,400 ekar kawasan mangga, tanah terbiar yang dahulu saya bincang dengan Yang Berhormat, hari ini pun Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Melaka kata tanam kelapa sawit. Tidak boleh selesai masalah pertanian, tidak boleh selesai.

FAMA sudah wujud puluh tahun. Saya ulang balik Yang Berhormat dalam Hansard saya, mesyuarat Kota Kinabalu, mesyuarat Kota Bharu, mesyuarat kat JB *ilek ye na de, ilek* tarak apa. So, saya mintalah tahun 2005 ini masuk 2006 Yang Berhormat, bawah Yang Berhormat ini, saya minta Yang Berhormat kita kejutkan dia orang daripada tidur ini. Kejutkan dia orang daripada tidur! Kerana pada hari ini orang kampung - Oh saya hendak sampaikan kepada pegawai Yang Berhormat orang kampung beritahu saya, "*Tok, Datuk sampai Parlimen sampaikan pantun ini kepada orang kampung*"

Kalau tangga katakan tangga

Jangan letak atas tungku,

Kalau ada katakan ada

Jangan buat orang kampung tertunggu-tunggu, Yang Berhormat." *[Disampuk]*

Ini pantun lagi hari ini, hari ini hari pantun. Jadi, sudah sampai masa dan ketikanya Yang Berhormat. Kalau Yang Berhormat terpaksa menukar segala-gala kami akan sokong Yang Berhormat! *[Disampuk]* Cukuplah, sekejap *ekspo*, kejap MAHA, bulan 12 ini *ekspo* lagi saya dengar, orang kampung itu tidak apa dapat. Kerana saya tahu, saya anak Tok Penghulu, Yang Berhormat, anak Tok Penghulu dahulu. Oleh kerana hendak jaga nama Jasin, Jasin ada kolam udang apabila MAHA, orang Jasin ini, kerani-kerani pejabat daerah pergi ke Johor cari benih udang. Balik kata, ini Serkam punya udang, *from* Jasin. Bila dekat Sungai Rambai, Yang Berhormat punya orang kampung sebelah, ada duku, duku Sungai Rambai kecil-kecil, ambil daripada Indonesia duku Palembang, bawa, *this is* duku *from* Jasin. Inilah kerja dia orang. *Rhetoric* sampai bila, sampai bila? Ini RM2.6 bilion, RM2.7 bilion. Itu sebab saya kata saya hendak ulang kepada dia orang.

Dalam ucapan dasar saya kata, kalau ini tidak dapat diselesaikan kita tutup sahaja Kementerian Pertanian ini, kita bagi sahaja duit orang kampung lah RM300, RM400 satu bulan, saya rasa duit kerajaan tidak habis. Ini kita ada Jabatan Pertanian, kita ada LPP, kita ada MARDI, kita apa lagi? FAMA, apa lagi? KADA, MIDA, KADA segala da, da, semua ada. *[Disampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukup Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: Cukuplah. Ini orang kampung pesan saya, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: Ha. Jadi, kita berharap akan datang Yang Berhormat, kita bersama-sama dengan kementerian. Kita hendak supaya apa yang diidamkan oleh pucuk pimpinan negara kita menjadi kenyataan dan kita berharap pegawai-pegawai ini kalau patut sudah kena bangun tidur, bangunlah, tolonglah kami! Tolonglah mereka-mereka di luar bandar ini supaya apa yang diidamkan oleh pucuk pimpinan kita ini dapat direalisasikan. Terima kasih, Yang Berhormat saya mohon penjelasan.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Terima kasih, Yang Berhormat Jasin nampak bersemangat. Saya ambil perhatian berat tentang apa yang beliau sebutkan tadi kerana memang hajat kita sebagaimana yang saya sebutkan ialah untuk melihat satu perubahan besar dalam sektor pertanian. Dan, sebab itu kelulusan Parlimen tentang peruntukan yang dikatakan besar walaupun tidaklah sebesar mana penting bagi kita. Kerana sebelum ini nampaknya tidak banyak yang boleh kita lakukan walaupun ada peruntukan tetapi tidak banyak yang boleh kita lakukan. Yang akan diluluskan tahun ini pun RM1.7 bilion, bunyinya besar tetapi bila kita agih-agihnya Yang Berhormat tengok lah jumpa dengan Pegawai Pertanian Daerah esok berapa dia dapat? Kalau dapat satu juta itu sudah kira besarlah kerana dia punya skop itu begitu luas.

Saya duduk sudah dua tahun ini, saya fikir awal-awal dahulu tidak banyak, rupanya skop itu begitu luas. Dan, jumlah petani yang berdaftar ikut rekod *sensors* yang terakhir ialah 1.06 juta, masih ramai lagi. Jadi, sebab itu penting bagi kita untuk melihat dari segi kapasiti kita. Saya setuju sangat tentang soal keperluan pegawai mempunyai sikap yang proaktif dan ini saya sebutkan selalu dan ada hadir di sini pun ada Datuk Ketua Setiausaha semua sekali, dalam banyak peringkat mesyuarat dan pertemuan kita bincangkan tentang soal kepentingan supaya kita gerakkan program kita secara lebih agresif di bawah. Dan, sebab itu kita menilai balik semula, pihak JPA dan agensi pusat telah pun bersetuju tentang susunan semula semua agensi-agensi dengan tenaga dan juga jumlah kakitangan yang lebih banyak, yang lebih terlatih.

Baru-baru ini pun sebagaimana yang saya telah keluarkan arahan supaya mereka juga perlu mengikuti kursus khas dalam bidang perniagaan kerana banyak orang tidak anggap bahawa pertanian sebagai satu perniagaan.

Ir. Shaari bin Hassan: [Bangun]

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Sebab itu ramai yang menanggung rugi walaupun banyak wang yang sudah dicurahkan tetapi tidak ada pulangan yang setimpal hingga dia tidak dapat *sustained*, dua, tiga tahun lepas itu habis semua sekali. Sebab itu kita perlu ada satu bentuk pendekatan baru. Saya bersetuju dengan apa Yang Berhormat sebutkan tadi dan insya-Allah, kita akan melihat. Saya hendak cadangkan supaya mungkin kalau begitu ramai Ahli Parlimen ini berminat, saya fikir di peringkat Parlimen boleh tubuhkan sebuah Jawatankuasa Pembangunan Pertanian Parlimen.

Beberapa Ahli: [Bersorak]

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: Ada Yang Berhormat Menteri, saya pengerusi dia.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: [Bangun]

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Yang Berhormat sendiri boleh mempengerusikan, pegawai kita boleh menjadi perantara dan mendengar apa masalah yang berbangkit yang akan dikemukakan kepada pihak kita untuk mengatasi masalah-masalah itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya Yang Berhormat Cameron Highlands sila.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri saya terpanggil untuk mendapatkan persoalan ini.

Seorang Ahli: Pantun, pantun.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: Tidak payah pantun. Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini kita didepankan dengan gejala *pandemic avian flu* dan rata-rata dunia, negara sudah pun bersedia. Masalah ini walaupun menjurus kepada Cameron Highlands tetapi saya ingin membawa perhatian kepada seluruh negara kerana benda ini termasuk dalam *chicken farms*.

Kebanyakan petani-petani menggunakan tahi ayam (*chicken dung*) sebagai baja mereka dan sekiranya berlaku sesuatu *avian flu* dan penggunaan mereka digunakan oleh petani-petani dan pekerja mereka dengan cara rambang macam ini. Sekiranya sesuatu berlaku saya rasa koloni di seluruh Cameron Highlands akan musnah. Saya rasa kita belum bersedia lagi untuk menghadapi masalah krisis ini. Adakah kementerian bersedia untuk memantau di seluruh Malaysia *farms* ataupun *chicken farms* ataupun industri ayam ini dan pastikan bahawa tidak ada sebarang gejala yang boleh membawa kepada satu perkara yang serius yang bakal akan berlaku. Kalau sekiranya berlaku adakah kita bersedia dengan kerjasama Kementerian Kesihatan untuk menghadapi krisis ini?

Kerana penggunaannya banyak Yang Berhormat Menteri, 3,000 *farms* dan saya fikir banyak dipergunakan dan benda ini juga di masuk dalam air di masuk air dan air itu dibawa ke *stream* ke, Cameron Highlands merupakan punca pembekal air kepada Selangor, Kelantan, Pahang dan Perak dan saya tidak tahu ia *airborne* ke atau *water-borne*. Perlu kita memberi perhatian kepada ini secara serius.

Dan satu lagi penjelasan saya akan habiskan, sekiranya kita mahukan petani-petani di sana untuk pergi ke *niche market* di mana mereka gunakan teknologi moden untuk menanam dan mengeluarkan macam tomato yang boleh dijual di pasaran-pasaran macam Singapura, Australia dan negara-negara besar. Kita perlu bantu mereka dari segi peralatan, baja dan juga dalam konsesi-konsesi tertentu, kalau tidak mereka akan kembali kepada najis ayam ini untuk mengeluarkan produk-produk atau *produces* mereka.

Kalau kita memperkasakan mereka dalam perspektif itu dan memberi bantuan mungkin mereka akan *elevate themselves to a better productivity score or scale*, dengan izin. Maka apakah reaksi dan juga respons Yang Berhormat Menteri dari sudut ini, saya benar-benar khuatir dengan mengenai *avian flu* ini. Pada 20 hari bulan ini saya telah menjemput semua orang untuk hadir satu mesyuarat di Cameron Highlands mengenai hal ini. Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Tuan Yang di-Pertua terima kasih Yang Berhormat Cameron Highlands. Perkara tentang selesema burung ini memang serius. Saya fikir kita mengikut laporan media sekarang ini tentang amaran daripada *World Health Organization* dan FAO tentang kemungkinan kalau wabak ini berlaku ia boleh mengakibatkan nyawa yang banyak terkorban, ada yang sebut 100 milion dengar pun takut jugalah.

Namun setakat hari ini belum ada bukti yang nyatalah bahawa perkara seperti itu mungkin boleh berlaku walau ada kes-kes kematian tetapi di peringkat negara kita Kabinet sudah dimaklumkan tentang langkah-langkah yang kita telah dan sedang ambil dan akan terus ambil untuk hendak menangani masalah ini. Di peringkat ini kementerian saya sendiri sudah pun ada *contingency plan* dia dan juga langkah-langkah yang telah pun saya bantangkan ke Jemaah Menteri kerana Perdana Menteri sendiri telah mengarahkan dan kita telah mengambil langkah untuk memastikan mulai daripada tarikh waktu mana kita menghadapi masalah di Tumpat pada tahun yang lepas kalau Yang Berhormat lihat. Jadi, itu mungkin ada satu hikmat kerana kita belajar daripada peristiwa yang kecil, bagaimana hendak *contain* dalam masa enam bulan kita isytiharkan negara kita dapat bebas.

Itu hanya kerana ada satu kes, bahaya yang sekarang ini kalau dia berlaku di banyak tempat dalam negara bagaimana kita hendak menangani. Itu pun kita sudah ambil kira dan saya telah mengarahkan pegawai untuk hendak menilai kapasiti tenaga manusia dan pegawai yang perlu kita *mobilize* kalau berlakulah di Johor, nauzubillah ataupun di Perak, Kedah, Kelantan, Terengganu dalam satu yang sama.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: Vaksin Yang Berhormat, vaksin.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Ya itu soal yang satu lagi kita hendak sebut, memang ada itu walaupun pemvaksin ayam dikatakan belum

terbukti dapat mengekang penyakit itu daripada menular, itu yang disebutkan oleh pihak pakar-pakarlah. Yang satu lagi dari segi hendak mengawal wabak merebak ke peringkat manusia, itu tanggungjawab Kementerian Kesihatan.

Jadi, arahan kabinet kita sudah tubuhkan satu jawatankuasa, saya dengan rakan saya Menteri Kesihatan pun duduk mesyuarat yang pertama dan kita telah bentangkan kepada kabinet tentang langkah-langkah *contingency plan*, Kementerian Kesihatan pun telah mengambil kira dari segi aspek kemanusiaan ataupun manusianya itu apa yang perlu dibuat. Cuma yang kita harap sekarang ini tidak merebak ataupun berlaku ke negara kita, tetapi apa yang kita bimbang kalau ada datang daripada negara-negara jiran. Sebab itu kita tingkatkan kawalan di sempadan, penyeludupan kita anggap sebagai satu jenayah yang berat dalam kes ini. Jangan dia rampas sahaja dengan tidak ada tindakan kepada pihak penyeludup, kita minta digunakan undang-undang yang keras, yang ketat untuk menghukum mereka itu supaya tidak melakukan penyeludupan yang boleh membawa bencana kepada negara.

Semua peringkat ini telah pun kita sedia termasuklah soal membayar pampasan kalau terpaksa ayam-ayam itu dihapuskan sudah pun kita sediakan. Cuma di peringkat ini di peringkat kita perkatakan *alert*, peringkat berjaga-jaga supaya tidak berlaku perkara itu.

Beberapa Ahli: [Bangun]

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Tetapi saya tidak dapat pasti dan jaminan bahawa ini tidak akan berlaku kalau sekiranya apa yang saya sebutkan tadi dalam pertimbangan lagi.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: Yang Berhormat Menteri saya rasa masyarakat kita belum bersedia.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya Yang Berhormat sudah minta laluan?

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: Masyarakat kita belum bersedia, saya rasa *we have to prepare the citizen for this*, dengan izin, saya rasa itu satu isu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat hendak bagi mana?

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Saya belum habis, saya belum habis jawab, biar saya jawab sedikit yang itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya sila duduk yang lain Yang Berhormat.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Memang penting yang saya sebutkan tadi, yang Yang Berhormat sebutkan memang penting menyedarkan rakyat kita tentang bahaya penyakit itu. *Education*, kempen, penjelasan sampai ke akar umbi pengedaran risalah. Ini kita sudah mulakan dan kita akan pergi ke seluruh kawasan di negara kita, yang penting juga ialah soal penternak-penternak kampung ini.

Macam kes yang berlaku di Tumpat, bukan daripada ladang ternakan yang terkawal, itu mudah kita kawal tetapi kalau berlaku macam kes di Tumpat ayamnya berkeliaran dalam kampung, tidurnya atas pokok, pegawai kita kena kejar sampai tiga, empat pagi untuk menangkap ayam, *it is a true story*. Jadi itu masalah bagi kita. Jadi, kita perlu bimbing dan didik penternak-penternak kecil supaya mereka faham tentang bahaya itu dan bagaimana hendak menangani masalah itu. Sebab itu kita sudah beritahu sekarang ini kalau ada kes kematian yang disyaki, kena lapor, kalau lapor kita bayar dia pampasan siang-siang, kalau tidak ada pampasan boleh jadi dia tidak maklumkan. Takut bila ayam itu sudah dilupus ataupun sudah dihapuskan mereka akan kerugian, jadi kita beritahu siang-siang kalau mahu serahkan ayam ini kita akan bagi ganti rugi.

Ir. Shaari bin Hassan: [Bangun]

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Bagaimana yang tahun lalu kita belanja dekat RM225,000 untuk bayar ganti rugi kepada 18,000 ekor ayam yang telah pun kita musnahkan.

Ir. Shaari bin Hassan: Terima kasih Yang Berhormat Menteri...

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Terima kasih banyak Yang Berhormat Menteri...

Ir. Shaari bin Hassan: Saya ada sedikit...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang lain sila duduk biar Yang Berhormat Tanah Merah.

Seorang Ahli: Yang Berhormat Tanah Merah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: *[Menyampuk]*

Seorang Ahli: Ha! Yang Berhormat Tanah Merah.

Ir. Shaari bin Hassan: Penjelasan daripada Yang Berhormat, yang mana saya telah beberapa kali berdiri dan berilah laluan kepada saya untuk mengemukakan persoalan dan juga pendapat. Kita tahu bahawa industri daging ataupun ternakan di dalam negara kita masih tidak mencukupi. Sejak dari dahulu lagi negara kita mengimport daging lembu daripada negara lain untuk memenuhi pasaran dalam negara kita. Hari ini kita cukup rasa bertuah kerana kita ada Menteri Pertanian yang baru yang begitu prihatin kepada industri pertanian terutamanya ternakan.

Saya ingin mengemukakan satu cadangan dan juga pendapat kepada kementerian apabila satu galakan yang besar, satu peruntukan yang besar akan disalurkan kepada penternakan contohnya, pihak kementerian perlulah mencari jalan bagaimana untuk memastikan benih-benih ataupun anak-anak lembu untuk industri ternakan ini dapat diberi kepada penternak-penternak apabila permintaannya tinggi dan sudah pasti anak-anak lembu ini diimport, sebahagiannya diimport daripada luar negara. Apabila meningkatnya permintaan sudah pasti harga akan melambung naik dan saya mencadangkan kepada kementerian supaya mencari kaedah dan jalan yang terbaik supaya anak-anak lembu ini dapat diimport, dapat di bekalkan kepada penternak-penternak dengan harga yang *standard*, dengan harga yang tidak meningkat walaupun permintaan yang tinggi daripada bakal-bakal penternak yang kita akan galakan ini, saya mohon penjelasan daripada Yang Berhormat.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Terima kasih Yang Berhormat, memang itulah satu daripada langkah yang kita sedang ambil sekarang ini kerana kita sedari bagaimana mungkin yang saya telah jelaskan awal sebelum Yang Berhormat masuk ke Dewan tadi isu ini telah pun disebutkan.

Kita hendak memperluaskan bidang penternakan tetapi bibitnya itu, anak-anak lembu ke, kambing ke itu tidak mencukupi dalam negara kita, macam mana cara? Ini satu masalah besar bagi kita. Oleh sebab itu kita sudah mengambil langkah untuk mengenal pasti di mana sumber-sumbernya dan ianya perlu dibiak bakanya secara lebih banyak dalam tempoh yang tidak terlalu lama tetapi proses untuk pembiakan itu kadang-kadang memakan masa tujuh, lapan tahun. Sebab itu kita kena cari jalan singkat, jalan singkatnya itu mengimport tetapi kos import sekarang ini sudah pun meningkat. Jadi banyak isu dan masalah yang kita sedang cuba tangani, cari sumber-sumber yang lain dan sebagai contoh yang mungkin boleh membantu kita untuk membekalkan sejumlah bibit ataupun anak-anak lembu yang diperlukan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Terima kasih Yang Berhormat Menteri kerana bagi peluang kepada saya. Pertama Yang Berhormat Arau kata Yang Berhormat Menteri betullah Menteri Pertanian kerana *tie* pun warna hijau, *[Ketawa]* jadi menteri yang menghayati pertanian. Yang kedua Yang Berhormat bagi Papar suruh tanya, dia selesema burung, burung ini bersinkah Yang Berhormat Menteri? Kemudian kalau burung bersin bunyi macam mana? *[Ketawa]*

Yang Berhormat Menteri, saya faham Yang Berhormat Menteri harapan rakyat di bidang pertanian ini cukup besar terutama sekali rakyat di luar bandar yang melibatkan pertanian dan kejayaan program pertanian negara kita ini akan menebus kemiskinan orang kampung.

Saya dari negeri Kedah Yang Berhormat Menteri, kita tidak boleh lari daripada MADA. Mungkin orang sudah bercakap saya masuk lambat maklumlah bulan puasa. Jadi saya hendak tanya Yang Berhormat Menteri, la-ini di Kedah satu hektar *target* 10 tan. Tetapi adakah Yang Berhormat Menteri sedar bahawa sistem pengairan MADA yang ada pada hari ini tidak mampu untuk mengeluarkan satu hektar 10 tan. Hingga tahun 2004 ini pun kita hanya boleh mengeluarkan habis tinggi lebih kurang 5.5 tan satu hektar tetapi saya percaya penuh MADA telah membuat permohonan lebih kurang

RM1 bilion untuk kita *reorganize* balik bagi ada sistem pengairan yang baik supaya pengeluaran padi di Kedah akan meningkat, pendapatan pak tani akan berlebihan, mengimport beras ke dalam negara kita akan kurang. Bagaimanakah - penghulu mana masuk mai pula ini? [Ketawa]

Jadi apakah program pihak Kementerian Pertanian dari segi untuk hendak mempertingkatkan pendapatan pak tani-pak tani dalam kawasan MADA Yang Berhormat Menteri. Kita berharap pihak kementerian boleh *mobilize* anak-anak muda, pasal pak tani yang dok ada di Kedah dok tanam apa semua ini sudah orang lama-lama sudah, depa pun sudah orang kata tengok pokok padi pun lemas sudah. Jadi kita hendak *modernize*kan penanaman padi dan pertanian, maka harapan harus diberi kepada anak muda yang berkelulusan, yang universiti *graduate* yang tidak ada kerja ini supaya mereka melihat pertanian ini adalah satu bidang yang boleh mempertingkatkan ekonomi mereka, satu bidang yang bila depa jadi pak tani depa berasa maruah depa besar. Macam negara-negara asing bila *you* pasal *farmers* ini *they are very well to do farmers*. Jadi di Malaysia ini kalau kita kata pak tani had yang kaki dia makan air, jari dia berbekam, jadi lekeh pak tani di Malaysia.

Jadi kita kena mempertingkatkan. Jadi apakah program kementerian Yang Berhormat untuk mempertingkatkan, dan saya percaya penuh dengan penambahan 200 lebih pekerja itu saya ingat tidak cukup, memang tidak cukup. Jadi kami akan merayu kepada pihak kerajaan untuk mempertingkatkan peruntukan kepada kementerian kerana kami rasa pak tani yang tanam padi hari ini, yang bawa keluar beras untuk kita hari ini memang berkorban sampai kain pelekat pun kita kena bagi pada hari raya ni. Kain pelekat pula memilih, hendak benang yang 2,000. Benang seribu tak boleh dia kata takut calar, takut bila rukuk nanti calar, kasar tidak mahu. Pak tani pun memilih dah.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ucapan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Tidak, pandangan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Panjang berucap.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Baru buka puasa Tuan Yang di-Pertua. Idea banyak. Jangan marahlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tunggulah ada makanan lagi.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Ya, ya, baru buka puasa. Angin ada lebih sikitlah. Jadi apa pandangan Yang Berhormat, kita hendak mempertingkatkan pak tani-pak tani ni, dan saya hendak tanya satu lagi. Bernas ini mungkin saya pun tidak tahu, saya tanya Arau tadi di bawah kementerian mana? Saya hendak tanya *stockpile* kerajaan sekarang ini di mana? *Stockpile* beras kerajaan. Dahulu kita ada kilang beras kerajaan. Bila ada, *in case* sesuatu berlaku *emergency* dalam negara kita inilah kilang beras dia.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ramai Menteri tunggu.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Saya pun tunggu dari tadi Tuan Yang di-Pertua. Lama, daripada pagi tadi. Sungguh bukan melawak. *Check* tengok. Lagi pun malam puasa, kita kerja juga waktu malam.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Menteri ramai tunggu giliran mereka. Yang Berhormat faham ha.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Dahulu saya pun tunggu. Tidak mengapalah. Menteri-menteri baik-baik belaka. Lagipun kita beritahu rakyat kita kerja sampai malam.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah. Satu hari Yang Berhormat jadi Menteri Yang Berhormat baru taulah. Cukuplah. [Dewan ketawa]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Insya-Allah. Saya seronok dengar. Jadi berbalik tadi saya hendak tahu *stockpile* kerajaan sekarang ini di mana dan saya dapati banyak sangat orang kompelin pasal Bernas ni mengenai pekerjaanya, kilangnya dan saya tidak tahulah masa tidak cukup, Tuan Yang di-Pertua pun berleter kepada saya. Jadi saya tak tahu hendak cerita tentang mana, tetapi masalah Bernas sekarang ini problem dengan pekerjaanya dengan itu dan ini. Saya tidak tahu hendak ceritalah. Yang Berhormat tolong betulkanlah. Terima kasih.

Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah saya sambung hak Jerai sikit? Sikit sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Menteri belum jawab lagi.

Dato' Ghazali bin Ibrahim: Sambung yang sama, dia tidak habis.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau sambung tidak payah tanya lagilah.

Dato' Ghazali bin Ibrahim: Lain sikit, hendak tambah. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri, terima kasih Jerai. Dalam MADA ada 126,000 hektar, cuma ditanam lebih kurang 96,000 hektar sahaja. Apakah dibuat dengan selebihnya itu?

Yang kedua, padi di luar MADA hampir-hampir 7,000 hektar di bawah kelolaan JPS. Di luar MADA sebenarnya ada 30,000 hektar lebih kurang. Jadi saya minta Kementerian Pertanian supaya membuat sesuatu supaya pendapatan rakyat di luar MADA yang ada 30,000 hektar ini dapat dipertingkatkan sama dengan orang di kawasan MADA. Inilah minta Yang Berhormat Menteri supaya *concentrate* untuk orang luar MADA, bagilah buat setahun dua kali, buatlah sesuatu untuk meningkatkan ekonomi mereka. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Cuma untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, saya banyak lagi hendak jawab pasal isu-isu yang dibangkitkan hampir lebih 20 Ahli-ahli Parlimen dalam perbahasan. Saya tidak dapat jawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jadi Yang Berhormat, nanti bila minta penjelasan kita tak payah layanlah.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Kalau dapat saya boleh jelaskan. Sebahagian itu telah dibangkitkan dalam perbahasan dasar, ada dalam jawapan ini. Tidak sempat hendak jawab dan saya minta maaf, mungkin mengambil masa panjang sikit. Tentang soal penanaman padi ni memang Yang Berhormat sebutkan itu, memang benarlah. Kita menghargai sumbangan mereka ini kerana tanpa mereka kita tidak ada bekalan beras yang cukup dan kita terpaksa import.

Rancangan untuk menaikkan kadar pengeluaran itu kepada 10 ataupun 12 metrik tan itu sebagai satu sasaran. Memang kita telah mulakan cuma bilangan yang berjaya itu agak masih kecil lagi dan kita akui banyak masalah yang perlu kita atasi dan sebahagiannya pun pihak MADA ataupun kawasan-kawasan jelapang lain sudah cuba hendak mengusahakan. Namun antara perkara Yang Berhormat sebutkan tadi macam RM1 bilion, iaitu angka yang memang dikira di peringkat MADA yang diperlukan untuk hendak menaikkan taraf infrastruktur supaya bekalan air itu agak separas rata dalam tempoh yang tertentu. Jangan ada di hulu lain di hilir lain. Itu menyebabkan hasil pengeluaran padi terjejas. Jadi untuk hendak melaksanakan skim itu mesti ada peruntukan yang sebesar itu, seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat. Kalau Parlimen boleh bincang dan luluskan tambahan, katakan macam itu kita boleh tumpukan untuk hendak menaikkan pendapatan menerusi peningkatan 10 metrik tan dan ini sedang kita uruskan. Di samping itu memang benarlah usia petani kita makin lama makin tua. Sebahagian besar daripada kawasan penanaman pun tidak diusahakan oleh petani lagi, dia dah sewa kepada orang lain.

Satu kajian telah dibuat oleh Marditech Corporation Sdn. Bhd. yang telah pun diserahkan kepada pihak kementerian untuk melihat apa dia masa depan industri padi di negara kita ini. Dengan AFTA, dengan WTO dan bila sampai tempoh besok kita terpaksa berhadapan dengan persaingan, apakah mampu industri padi bersaing dan dia menjadi projek yang *viable*. Dan bagaimana kita hendak menampung sejumlah berapa ratus ribu keluarga petani yang terlibat dalam sektor itu? Itu satu isu yang kritikal. Jadi saya sedang meneliti di peringkat kementerian kajian itu dan mungkin kita

kena bawa kepada pihak kerajaan dan Kabinet tentang langkah-langkah yang agaknya boleh dikatakan radikal. Radikal dalam erti kata, apakah kita fikir wajar petani yang menanam padi perlu kekal dalam tanaman padi untuk selama-lama hayat mereka. Ataupun kita kena cari jalan lain supaya ada satu skim *exit* katakan, keluar ke bidang lain yang dengan sebab itu boleh menampung keadaan hidup yang lebih baik dengan pendapatan yang baik, dengan jumlah petani yang tidak seramai yang ada sekarang ini, tetapi industri padi boleh berkembang secara komersial mungkin cara sistem syarikat koperasi yang lebih besar. Ini pun sedang saya nilai tetapi berbagai-bagai perkara perlu diangkat kepada kerajaan yang mungkin melibatkan kos. Ada skim insentif galakan yang boleh dibuat.

Jadi kalau kita hendak selesaikan cara satu dua macam sekarang ini, saya tidak pasti kita boleh mengatasi masalah yang dihadapi oleh industri padi termasuk soal hendak menaikkan dia punya pendapatan, juga pengeluaran dan sebagainya. Ini soal kawasan MADA memang Yang Berhormat pun tahu kita memberi tumpuan walaupun kawasan itu ada organisasi ada juga masalah-masalahnya. Sebahagian daripada itu kawasan-kawasan di luar kawasan MADA.

Yang Berhormat kata tadi di dalam MADA, tetapi ada kawasan yang belum dibangunkan, itu saya kurang pasti. Saya akan semak perkara itu dengan pihak pengurusan MADA, tetapi di kawasan luar MADA, masalah kita tidak hendak galakkan lagi orang tanam padi, tetapi mereka fikir kerana sudah lama berusaha tanam padi, maka mereka hendak meneruskan tanaman itu. Jadi kita kena fikir cara lain bagaimana skim bantuan-bantuan tertentu yang boleh kita buat untuk mengatasi masalah mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah menyebut di peringkat awal tadi tentang beberapa langkah yang telah pun kita ambil dan satu daripada projek yang kita sedang laksanakan ialah Projek Perdana yang kita buat secara komersial di Kluang, Johor dan projek ini adalah projek yang berskala besar ada pengurusan yang profesional. Kita cuba perkenalkan amalan pertanian yang baik, dan kita harap dengan aktiviti-aktiviti ternakan, tanaman akuakultur, industri asas tani, rekreasi dan agro pelancongan kita dapat mengatasi masalah kurangnya bekalan bahan kita, dan mungkin defisit dari segi pengimportan barang-barang makanan itu kita dapat kurangkan dalam tempoh yang terdekat. Ada 21 buah syarikat yang terlibat dan kita harap mereka yang sudah pun mula beroperasi di situ akan melaksanakan projek ini mengikut yang telah pun kita tetapkan.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat juga ada menyentuh tentang program latihan yang saya telah jelaskan dalam jawapan mulut, yang dikemukakan oleh Yang Berhormat tadi. Dalam skim latihan ini, dalam bidang pertanian kita ada juga menawarkan pengajian formal di peringkat diploma, ijazah-ijazah lanjutan di pusat-pusat pengajian tinggi. Kemudian tu Program Latihan Kemahiran Pertanian Kebangsaan yang berteraskan Standard Kemahiran Pekerjaan Kebangsaan ataupun NOSS yang diiktiraf oleh Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan, ini juga kita sediakan di samping kursus-kursus pertanian dalam pelbagai bidang di Institusi Pusat Latihan Pertanian yang sedia ada, Pusat-pusat Inkubator dan Pusat Bimbingan Usahawan yang telah kita tubuhkan di beberapa buah negeri.

Tuan Yang di-Pertua, bagi makluman Ahli Yang Berhormat yang mengutarakan persoalan yang berkaitan dengan Lembaga Pertubuhan Peladang dan fungsi-fungsinya, yang dikatakan tidak memberikan sebarang kesan ke atas golongan sasaran dan tidak dapat kita banggakan. Ingin saya jelaskan bahawa sejak penubuhannya pada tahun 1973, LPP telah berjaya menggembeleng padang-padang kita yang kecil itu sejumlah hampir 700,000 orang yang berselerak di seluruh negara melalui Pertubuhan Peladang dalam tujuan untuk meningkatkan pendapatan mereka dengan melaksanakan pelbagai projek. 285 buah Pertubuhan Peladang iaitu Pertubuhan Peladang Kebangsaan (Nafas), 13 buah Pertubuhan Peladang Peringkat Negeri dan 271 buah Pertubuhan Peladang Peringkat Kawasan telah pun ditubuhkan.

Sehingga ini 55 buah Pertubuhan Peladang telah pun terlibat dalam melaksanakan Projek Mini Estet dan Kelompok Padi seluas 37,727 hektar yang melibatkan lebih kurang 33,209 peladang. Di samping itu seluas 1,325.36 hektar kawasan tanaman sayur-sayuran yang melibatkan 1,471 orang peladang telah pun kita bangunkan dan pendekatan yang moden seperti penggunaan *plastic silver shine*, sistem titis dan fertigasi telah pun diguna pakai. Ini kita dapat lihat dalam usaha-usaha yang dijalankan oleh beberapa buah PPK termasuklah PPK Bukit Awang yang telah

pun melaksanakan projek ini dengan melibatkan lebih daripada 120 orang peserta dan mereka telah pun memperoleh pendapatan antara RM1,000 hingga RM1,500 sebulan. Iaitu lebih daripada paras kemiskinan.

Dalam usaha hendak mewujudkan peladang moden komersial LPP telah pun mengadakan program-program latihan, bimbingan penyediaan manual perakaunan peladang, program *mentor mentee* yang diterajui oleh Kelab Usahawan Tani, iaitu kelab yang dianggotai oleh usahawan-usahawan yang berjaya dalam bidang masing-masing termasuklah bekas peladang jaya dan sebagainya. Dalam melahirkan peladang yang berkemahiran dan pelbagai aspek yang merangkumi teknikal dan kemahiran keusahawanan, LPP telah pun menawarkan program-program latihan pada ahli pertubuhan dan sehingga kini 1,326 kursus yang melibatkan 36,587 pimpinan peladang telah pun berjaya dilaksanakan.

Bagi memenuhi keperluan peladang aktiviti perkhidmatan bekalan ladang, benih, bahan tanaman, baja kimia, pertanian dan alat kelengkapan ladang juga disediakan. Pada tahun 2004 seramai 106,124,000 peladang telah pun mendapat bekalan input bernilai RM66.2 juta dan bekalan baja subsidi padi bernilai RM137.24 juta setahun kepada 146,708 orang pesawah. Kerjasama telah turut dijalankan antara Nafas dengan Petronas untuk membangunkan kilang baja di Gurun, Kedah untuk memastikan bekalan baja dapat terus digunakan untuk menghasilkan hasil pertanian negara.

Kemudahan kredit juga disediakan kepada para peladang. Saya dimaklumkan RM146.2 juta melibatkan 29,762 orang peladang telah pun menerima pinjaman daripada Lembaga Pertubuhan Peladang ataupun Pertubuhan-pertubuhan Peladang Kawasan. Pada tahun 2004 sebanyak RM19.2 juta melibatkan 113,254 orang telah pun dapat menyimpan dalam skim ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha untuk membantu peladang mendapatkan jentera juga ada 14 buah pusat kejenteraan telah pun ditubuhkan oleh Lembaga Pertubuhan Peladang, 240 traktor empat roda, 95 buah jentuai disediakan dan keluasan membajak 99,708 hektar dengan 92,144 orang mendapat manfaat daripada kemudahan pembajakan yang telah pun disediakan.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan Bank Pertanian, skop Bank Pertanian memfokuskan kepada aktiviti-aktiviti pertanian yang merangkumi pengeluaran pemprosesan dan pemasaran, aktiviti hiliran yang kebanyakan pembekalan input dan peralatan kepada sektor pertanian turut dibiayai dan pembiayaan pertanian mula merangkumi penanaman, penternakan, perikanan dan perhutanan. Pindaan kepada Akta Bank Pertanian Malaysia telah pun kita kaji untuk memenuhi Akta Institusi Kewangan Pembangunan ataupun Bafia dan Kementerian bersama Bank Negara sedang pun mengkaji pindaan Akta seperti berikut:

Pertamanya dari segi modal yang sekarang ini RM50 juta kita harap untuk kita pinda dalam Akta kepada RM2 bilion. Dari segi skop pembiayaan sekarang ini skop pembiayaan terhad kepada aktiviti pertanian yang merangkumi tanaman, perikanan, ternakan dan perhutanan sahaja, tetapi untuk cadangan pindaan ini ialah skop pembiayaan merangkumi semua aktiviti pertanian dan aktiviti yang boleh membangunkan masyarakat tani.

Demikian juga sekarang ini tidak ada peruntukan tentang insurans pertanian, ini akan juga diperuntukkan dalam Akta itu dan sekarang ini tidak ada akaun semasa untuk disediakan akan kita sediakan dalam pindaan yang akan kita cadangkan itu. Demikian juga dari segi khidmat nasihat dan perundingan pertanian, tidak ada diperuntukkan dalam Akt. Kita hendak mencadangkan supaya kemudahan khidmat nasihat dan perundingan ini dapat diperuntukkan untuk kita memberikan khidmat kepada peminjam-peminjam.

Demikian juga pendidikan sekarang ini tidak ada disediakan. Kita harap akan ada peruntukan untuk menyediakan kemudahan untuk pembiayaan dalam pendidikan bidang pertanian. Bank Pertanian Malaysia dan Kementerian saya bersama dengan Bank Negara sekarang ini sedang mengadakan perbincangan mengenai hala tuju Bank Pertanian. Pengkorporatan Bank Pertanian Malaysia adalah satu daripada strategi bagi menjayakan dasar pertanian negara kita dan dasar imbalan perdagangan ataupun BOT yang akan kita laksanakan oleh pelaburan swasta.

Sejumlah RM20 bilion akan dilaburkan dalam sektor pertanian dan sebahagian besar adalah pelaburan swasta. Di bawah cadangan pengkorporatan, pendekatan

pembiayaan adalah pembiayaan keperluan menyeluruh masyarakat petani (*total need approach*), pembiayaan sepanjang rangkaian *delight* ataupun *value change* iaitu daripada perbekalan (*supply*), pengeluaran, pemprosesan, pemasaran dan barangan pengguna akhir. Keperluan menyeluruh masyarakat tani merangkumi keperluan pertanian dan bukan pertanian dan khidmat nasihat kewangan, bengkel membaiki jentera, insurans, pertanian, kenderaan, kos membina dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, tabung untuk makanan ataupun tabung 3F telah pun kita perkenalkan oleh Bank Negara pada tahun 1993. Sehingga 30hb Jun, Bank Pertanian telah pun meluluskan sebanyak RM1.24 bilion kepada 8,182 orang peminjam. Dari segi bilangan kira-kira 70% telah diperolehi oleh pengusaha bumiputera, di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan, bank telah pun memohon peruntukan kredit pengeluaran makanan sebanyak RM130 juta permohonan asal sebanyak RM5.5 bilion telah tidak diperakukan oleh Unit Perancangan Ekonomi dan di bawah Bajet 2006 sebanyak RM300 juta telah pun diperuntukkan bagi tabung untuk makanan. Dengan anggaran purata sebuah syarikat meminjam sebanyak RM250,000, ini yang kecil - adalah dianggarkan 1,200 peminjam dijangka akan dapat menikmati kemudahan tabung ini, insya-Allah.

Objektif tabung ini sebagaimana kita ketahui ialah untuk menyokong usaha kerajaan menggalakkan pengeluaran makanan bagi negara kita dengan memenuhi kehendak domestik dan mengurangkan nilai makanan yang diimport. Bagi memastikan produk yang dikeluarkan oleh petani kita bermutu dan mampu untuk dipasarkan di luar negara, beberapa skim **akreditasi** telah pun dibangunkan yang akan dijadikan sebagai panduan kepada pengusaha. Skim ini ialah skim akreditasi seperti Akreditasi Ladang (SALAM), Akreditasi Amalan Ladang Ternakan (SALT), Skim Persijilan Ladang Akuakultur Malaysia (SPLAM), Skim *Veterinary Health Mark* atau (VHM), *Quality Assurance Standard* (QAS), dan penjenamaan *Malaysia's Best*.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan kita amat komited untuk membantu masyarakat tani, dan untuk tujuan itu Khazanah Nasional sebagaimana yang diumumkan akan menubuhkan syarikat pertanian dan makanan nasional dengan modal sebanyak RM500 juta. Syarikat ini akan merupakan pusat kecemerlangan pengurusan rantai bekalan pertanian. Dengan penekanan kepada fungsi memadan dan mengurus pengeluaran, pemprosesan, pemasaran dan logistik.

Tumpuan juga akan diberi kepada aktiviti pengkomersialan penjenamaan, *research and development* serta piawaian pengeluaran. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat khususnya bagi Permatang Pauh, kementerian saya sedang pun mengadakan perbincangan dengan pihak Khazanah Nasional untuk merangka strategi yang efektif bagi memastikan penubuhan syarikat ini akan benar-benar dapat dimanfaatkan oleh masyarakat tani serta dapat menjadi satu suntikan ke arah mencergaskan semula sektor pertanian negara. Di samping itu, perbincangan ini juga akan menyentuh fungsi masyarakat yang akan ditubuhkan ini agar ia tidak bertindih dengan fungsi jabatan serta agensi di bawah Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan juga amat menyedari bahawa peranan sektor swasta sangat penting untuk menjadikan sektor ini sebagai satu sektor yang moden, dinamik dan berdaya saing. Kementerian saya dan MIDA telah pun menyediakan insentif potongan cukai bagi sektor pertanian dan industri asas tani seperti yang diperuntukkan di bawah Akta Penggalakan Pelaburan 1986 dan Akta Cukai Pendapatan 1967. Di bawah insentif ini syarikat-syarikat yang mengusahakan ataupun melabur dalam aktiviti atau pun produk yang digalakkan layak untuk memohon insentif taraf perintis dan elaun cukai pelaburan.

Di samping itu, terdapat juga insentif bagi pendidikan dan pembangunan, elaun pertanian, insentif untuk eksport, insentif bagi syarikat yang menyediakan kemudahan sejuk beku, potongan untuk mendapatkan akreditasi dan sebagainya. Bagi tempoh Januari 2001 sehingga September 2005, kementerian ini telah pun menerima sebanyak 225 permohonan bagi insentif projek pengeluaran makanan dengan nilai sebanyak RM2.32 bilion. Daripada jumlah ini, sebanyak 176 permohonan telah pun diluluskan dengan nilai sebanyak RM1.06 bilion. Nilai pelaburan tertinggi yang diterima setakat ini ialah bagi sektor perikanan iaitu sebanyak RM1.57 bilion, diikuti dengan sektor tanaman RM665.11 juta dan ternakan RM85.45 juta. Saya ingin maklumkan bahawa insentif yang diberikan kepada sektor pertanian adalah sangat menarik daripada sektor-sektor yang lain namun demikian Kementerian saya masih belum

berpuas hati dan akan terus mengemukakan kepada pihak Kementerian Kewangan cadangan insentif-insentif baru yang dapat menambah minat pelabur dalam sektor pertanian ini.

Tuan Yang di-Pertua, bagi meneroka pemasaran baru dan menambah *market excess* keluaran pertanian, beberapa misi galakan pemasaran dan pelaburan telah dibuat seperti di Australia, China, negara Eropah dan Amerika Syarikat dan pada tahun 2006, saya telah pun mengarahkan satu rancangan pemasaran secara agresif ke luar negara akan dipelopori menerusi FAMA untuk memastikan kita memperoleh pasaran yang lebih luas bagi hasil-hasil pertanian kita.

Tuan Yang di-Pertua, bagi persoalan yang berkaitan dengan pendidikan dan pembangunan yang diajukan oleh Yang Berhormat bagi Tebrau dan Yang Berhormat bagi Santubong, ingin saya nyatakan bahawa dasar...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Menteri, Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Memang Yang Berhormat Menteri sudah menyatakan peruntukan untuk misalnya sektor perikanan sudah bertambah. Bolehkah Yang Berhormat terangkan kepada kita semua di bidang perikanan laut dalam, apakah pencapaiannya? Dan lesen-lesen yang diberi kepada bot-bot atau kapal-kapal di laut dalam, apakah terjadi dengan lesen-lesen? Berapa lesen yang dikeluarkan dan apakah hasilnya? Adakah terlibatnya pihak Thailand di dalam semua lesen ini?

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kepong. Memang satu daripada bidang yang kita fikir mempunyai potensi besar untuk menyumbang kepada pengeluaran makanan negara ialah sektor perikanan terutamanya perikanan laut dalam. Cumanya prestasi nelayan ataupun pengusaha perikanan kita agak masih kecil lagi dan ini satu perkara yang tidak memberikan perangsang kepada kita. Kita sudah banyak mengeluarkan lesen kepada mereka, saya mengambil kira lebih 800 lesen perikanan laut dalam yang telah pun kita keluarkan.

Malang juga, macam juga sistem APLah, bila kita bagi lesen, dia tak usahakan sendiri, dia pergi cari bot daripada Siam tetapi bukan dia sewa saja bot, dia sewa segala-galanya. *Qulhum majmain!* Umpama dia punya *skippem* dan juga dia punya awak-awaknya didatangkan daripada negara jiran walaupun dia menaikkan bendera Malaysia. Ini satu bentuk sewaan yang kita tidak fikir sesuai lagi sebab itu kita telah ambil langkah untuk kaji balik jumlah lesen yang dikeluarkan, hendak melihat mana yang betul-betul saja mengusahakan sendiri, dengan bot mereka sendiri untuk membolehkan tangkapan itu diturunkan di Malaysia.

Sekarang ini sebahagian besar tangkapan tidak di bawa ke Malaysia, rekod ada tetapi dia tidak turunkan kerana skim yang dibuat antara pemilik lesen dengan pengusaha yang datang daripada negara jiran itu, begitu rupa jadi dia tidak membantu memajukan industri perikanan. Kita sedang meneliti perkara itu supaya satu bentuk baru dibuat untuk nak membaiki situasi sektor perikanan laut dalam ini.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, saya singkatkan soalan saya. Penjelasan sekali lagi. Yang Berhormat, saya memang bimbanglah misalnya dengan penangkapan tuna, *blue fin* kita tidak ada harapan, *yellow fin* mungkin dan pihak Thailand sudah menguasai Laut China Selatan. Dan apakah tindakan pihak Yang Berhormat untuk mengatasi masalah, halangan yang begitu besar, walaupun Yang Berhormat bagi Arau tidak begitu berminat tapi sekarang kita maklumlah di Perlis memang tak ada laut. *[Dewan riuh dengan ketawa]*

Tapi Johor adalah, Kelantan pun ada. *[Ketawa]*. Jadi saya memang bimbang kerana kapal-kapal kita, berapa yang dapat menangkap tuna kerana tuna sangat lumayan kalau kita dapat, pasaran yang terbesar ialah Amerika Syarikat. Saya bangkit bukan kali yang pertama, tapi Yang Berhormat Menteri, adakah pihak Kementerian benar-benar serius dengan hal penangkapan ikan di laut dalam?

Dato' Liow Tiong Lai [Bentong]: Tuan Yang di-Pertua, soalan yang sama. Kita memang mengalu-alukan Kementerian menggalakkan perikanan laut dalam ini. Tetapi baru-baru ini Kementerian telah mengeluarkan garis panduan bahawa lesen bagi kapal pukat tarik ini, jaringnya telah dilebarkan - dibesarkan, macam dulu kalau lesen B dia boleh gunakan jaring 25mm untuk menangkap ikan tapi sekarang kena tambah

sampai 38mm dan banyak aduan telah kita terima mereka memang susah nak menangkap ikan sekarang kerana jaring yang begitu lebar dan banyak ikan-ikan telah tidak dapat ditangkap.

Apakah dasar - sebab dasar ini dulu pada tahun 1983, kita nak teruskan tetapi memandangkan pada masa itu banyak rayuan, maka kita tangguhkan. Sehingga sekarang kementerian menggunakan balik dasar ini. Mengapa kita nak buat pada masa sekarang, apabila kita nak menggalakkan lagi perikanan laut dalam, apakah rasional dalam hal ini?

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, satu berkenaan dengan perikanan tuna ini memang satu subsektor perikanan yang kita cuba nak kembangkan kerana dia mempunyai potensi yang besar, nilai tinggi dan sebagainya. Sebab itu kita sudah isytiharkan pelabuhan perikanan Batu Maung di Pulau Pinang sebagai satu-satunya pelabuhan untuk tuna. Sekarang ini sudah ada tiga buah syarikat tetapi semuanya ialah dengan cara usaha sama dengan pihak Thailand atau dengan pihak Jepun, dengan pihak Taiwan dan sebagainya. Kalau boleh kita nak lihat lebih banyak pengusaha-pengusaha tempatan untuk meneroka perikanan laut dalam tuna dan sebagainya.

Hendak menunjukkan seriusnya kita untuk menggalakkan industri perikanan laut dalam ini, kita sekarang ini dalam peringkat untuk melancarkan Konsortium Perikanan Nasional Berhad. Kita telah memilih beberapa buah syarikat yang ada modal dan ada kepakaran, ada kemahiran untuk bergabung sebagai satu buah syarikat yang besar, modal permulaan tak kurang daripada RM100 juta dikehendaki. Dan kalau ini dapat kita lancarkan pada tahun hadapan bermakna sudah ada satu lagi buah syarikat yang besar, di samping usaha-usaha yang dibuat oleh pihak-pihak yang lain untuk meneroka pihak laut dalam.

Soal jerut ataupun pukut tarik yang dikenakan syarat baru Yang Berhormat, ini kerana pihak jabatan perikanan memaklumkan kerana sebelum ini semuanya dikaut, masuk yang kecil besar semua sekali dan menyebabkan masalah penangkap ikan di kawasan-kawasan pantai membuat aduan kerana sebahagian mereka itu mencero. Jadi sebab itu dikaji balik kemungkinan kalau dapat dengan jerut saiz 38mm itu lebih besar, jadi tidaklah segala ikan-ikan, anak ikan semua akan dikaut. Tapi walaupun begitu ada masalah-masalah yang berbangkit yang ini telah pun dikemukakan pada pihak saya dan saya telah minta pihak Ketua Pengarah kita meneliti semula. Saya tidak kata kita nak longgarkan ataupun nak tengok macam mana supaya dia tidak menjejaskan penangkapan ikan setengah-setengah kawasan yang menggunakan saiz jerut ataupun pukut yang disebutkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan *research and development*....

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada dua, Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu sama Yang Berhormat bagi Rembau.

Dato' Razali bin Ismail: Terima kasih. Program pendaratan hasil laut dan tuaian *aquaculture* menunjukkan ada sedikit kemerosotan berdasarkan kepada Laporan Ekonomi 2006 ini. Saya hendak beri sedikit senario di Kuala Terengganu di mana nelayan-nelayan telah membuat sedikit rungutan kepada saya yakni perbelanjaan memasang dan menyediakan tukun-tukun di pantai Kuala Terengganu itu tidak mendatangkan hasil yang lumayan kepada mereka. Ini adalah kerana penangkap ikan dari Thailand itu ada kemahirannya untuk mencuri ikan yang berada di sekitar tukun itu bawa ke tempat lain dan menyebabkan pendaratan ikan di pantai Terengganu dan Pantai Timur itu tidak berbaloi berdasarkan kepada kos tukun yang telah dibelanjakan.

Satu lagi, Tuan Yang di-Pertua iaitu tentang Program Pembangunan Nakhoda yang dianjurkan, yang dibuat oleh Institut Perikanan Malaysia. Saya hendak tahu setakat manakah ianya telah berjaya untuk memastikan kita dapat melahirkan nakhoda-nakhoda yang boleh menangani cabaran untuk meningkatkan produktiviti nelayan-nelayan kita terutamanya di Pantai Timur ini

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Tuan Yang di-Pertua, memang betul. Memang ada rancangan ataupun sudah pun kita mulakan projek untuk menambah bilangan tukun kerana ada bukti yang menunjukkan bahawa di kawasan-kawasan ini, ikan akan membiak dan sebagainya. Cuma yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi, kalau ada pihak lain mencero masuk, itu soal penguatkuasaan,

bagaimana kita hendak kawal supaya tidak ada kata bot-bot asingkah, bot-bot yang tidak berlesen dan sebagainya, sebagaimana contoh untuk masuk ke kawasan itu yang menyebabkan umpama terpususnya tangkapan kita atau pihak lain yang mendapat keuntungan.

Soal yang kedua itu, soal nakhoda itu memang kita masih berjalan lagi. Ia ada satu Pusat Latihan Nakhoda Kebangsaan yang kita buat di Terengganu. Saya pun sudah pergi tempat itu. Cuma bilangan itu mungkin tidak seramai mana yang kita kehendaki. Kita hendak latih anak-anak muda kita menjadi nelayan moden dan bilangan itu saya tidak dapat sebutkan sendiri, hendak notis tetapi memang skim itu masih berjalan. Lebih-lebih lagi dengan penekanan kita kepada perindustrian perikanan sekarang ini, kita perlukan lebih banyak tenaga yang terlatih dan mahir. Sebab itu, kita akan terus kembangkan untuk melatih lebih ramai dalam projek nakhoda ini.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: *[Bangun]*

Dato' Firdaus bin Harun: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Jasin dan Yang Berhormat bagi Rembau.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Jasin.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ini berkenaan dengan kawasan penangkapan ikan. Saya kira sudah sampai masa dan ketikanya supaya kita selagi lautan ataupun perairan Malaysia, nelayan mana negeri pun boleh masuk. Apa yang berlaku di kawasan di Melaka baru-baru ini, apabila orang Sungai Rambai pergi membuang jaring masa bulan puasa terlelap. Jadi hanyut masuk ke kawasan Muar, kena tangkap. Ke Muar, kena tangkap.

Apabila kena tangkap, nelayan itu ditarik ke jeti, marin polis dekat Muar sampai empat, lima hari orang itu tidak dapat cari makan kerana kes dia masih lagi belum dikira dan sebagainya. Jadi saya kira sampai sudah masa dia, kita selagi lautan ataupun perairan Malaysia atau di mana sahaja nelayan kita, boleh pergi menangkap ikan. Jangan *dirigidkan*, kalau nelayan Melaka, di Melaka sahaja. Di Johor, di Johor sahaja. Sampai bila kita hendak berkembang itu? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Bila dia masuk ke Muar itu, kawasan saya, memang saya tidak benarkanlah.

Beberapa Ahli: *[Bersorak]*

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Tetapi Tuan Yang di-Pertua, ini soal dasar yang telah diamalkan sejak daripada dulu. Kalau cadangan Yang Berhormat tadi, itu perlu kita buat kajian. Ia ada pro dan kontra dan sebagainya. Mungkin Melaka kawasan kecil, kalau boleh masuk ke tempat-tempat lain tetapi sistem pelesenan yang telah pun kita amalkan begitu rupa. Kalau bot itu berpangkalan di Melaka, maka ia hanya beroperasi dalam perairan di Melaka sahaja, begitu.

Jadi kalau hendak dikaji balik, hendak ubah sistem itu kita kena lihat apa implikasi daripadanya. Bolehkah kita buat begitu? Umpamanya kawasan mana-mana sahaja boleh kita pergi dengan menggunakan satu lesen yang sama. Apa dia punya pro dan kontra? Saya tidak hendak *bercommit* di sini mengatakan, "Ya, kita akan buat begitu", kerana saya fikir perlu kita buat penelitian yang mendalam tentang perkara itu. Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Firdaus bin Harun: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Rembau, Yang Berhormat.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Rembau, ya boleh.

Dato' Firdaus bin Harun: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya hendak balik kepada pembangunan modal insan di sektor pertanian. Kita lihat daripada 1.06 juta para petani yang ada sekarang ini, sebahagian besarnya adalah mereka yang telah berusia lebih 60 tahun. Jadi untuk memodenkan sektor pertanian, saya rasa kita perlu latih para-para belia kita yang bilangannya yang *under employed* di luar bandar ini yang sangat ramai. Jadi soalnya, adakah kementerian akan membuat perkongsian bijak dengan Kementerian Belia dan Sukan untuk mengenal pasti para-para belia melalui persatuan-persatuan belia yang ada supaya mereka ini boleh dilatih, dibimbing

supaya mereka boleh menjadi petani moden. Minta pandangan Yang Berhormat Menteri.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Terima kasih Yang Berhormat bagi Rembau. Memang jawapannya kita ada bekerja rapat dengan pihak Jabatan Belia dan Sukan. Memang benar sekarang umur petani kita, umurnya 56 ataupun 57 tahun ke atas. Ini sudah sampai umur matang. Jadi produktiviti mungkin menurun. Kebimbangan kita kalau tidak diganti dengan tenaga muda, jadi sektor pertanian akan terjejas. Soal bagaimana hendak menarik penyertaan sektor muda ini isu yang kita perlu lihat.

Kita hendak menunjukkan kepada generasi muda bahawa bidang pertanian ini menguntungkan. Kita bawa mereka melihat projek-projek yang berjaya. Kita bekerja rapat dengan pihak Kementerian Belia dan Sukan dan Kementerian Belia dan Sukan pun ada perancangan belia niaga ataupun belia tani dan projek ekonomi yang ditaja oleh pihak menteri sendiri untuk mencari jalan supaya ada sebahagian daripada peserta-peserta mereka ini mengambil bidang pertanian sebagai satu kerjaya mereka. Jadi ini satu langkah yang perlu kita ambil. Di samping itu, bukan sahaja Kementerian Belia dan Sukan sahaja, tetapi umumnya kita hendak menarik umpamanya mereka yang pergi ke universiti untuk mengambil kursus-kursus.

Jumlah yang mengambil kursus ijazah dalam bidang pertanian memang kurang sekali, kerana mereka lihat ini tidak ada prospek, masa depan tidak begitu baik. Tetapi akhir-akhir ini agaknya ada sedikit peningkatan. Umpamanya di UPM, kata sudah meningkat. Dulunya 200 orang mendaftar, sekarang ini 1,200. Jadi trend sebegini menunjukkan sudah ada minat baru, kerana mungkin promosi kerajaan, Perdana Menteri menyatakan tentang prospek, jadi mereka sudah melihat pertanian sebagai satu kerjaya mereka. Ini satu trend yang kita harap boleh kita teruskan dan bilangan orang muda yang masuk ke sektor ini akan meningkat dan bertambah. Kalau tidak, kita menghadapi masalah.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: Tan Sri, saya hendak menambah sedikit. Apa yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Rembau tadi betul tetapi faktor umur tidak berapa sangat. Yang penting bagi kita dalam industri pertanian ini ialah untuk memastikan petani, apa yang mereka buat mendapat pulangan yang lumayan. Bermakna pemasaran ini kita hendak *settlekan*. Kita tengok baru-baru ini, kalau dahulu kita tengok perusahaan getah, *sunset industry*, semua orang sudah tinggal kebun getah. Kampung kita semua sudah naik semak samun tetapi hari ini apabila harga getah naik, harga lantun naik RM2.80, yang tua pun sudah kuat balik. Yang tua pun sudah toreh balik, kebun sudah bersih balik. Jadi masalah sekarang pemasaran kita.

Permintaan terakhir, Tan Sri, ini berkenaan dengan pengharaman *paraquat* yang dibuat oleh kementerian. Lebih-lebih lagi Lembaga Racun Perosak. Ini racun *paraquat*, racun orang kampung. Kalau ini kita tidak dapat selesaikan, kerana gantian dia itu kepada racun *paraquat* ini, harga dia lebih mahal daripada *paraquat*. Kalau kita hendakkan supaya orang kampung ini berminat kepada pertanian, ini akan mengakibatkan pengurangan kos. Jadi racun *paraquat* ini, orang kampung kita sudah pakai dari turun-temurun. Jangan disebabkan satu, dua orang yang dekat estet itu, dia telan racun itu bunuh diri, mati...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Jasin, bolehlah, cukuplah.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: Ini permintaan terakhir Tuan Yang di-Pertua. Sorry, Tuan Yang di-Pertua, ini orang Kulai pun hendak ini, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya pun minta maaf Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: Ini Lembaga Kelapa Sawit dekat Kulai pun hendak membeli racun, Tuan Yang di-Pertua ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik Yang Berhormat. Sebab ada ramai Menteri menunggu menjawab.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: Betul, Tuan Yang di-Pertua. Jadi kita minta kementerian mengkaji balik....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Besok Menteri tidak dapat datang, saya takut ramai yang bercuti.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof: Kaji balik pengharaman racun *paraquat* ini supaya petani-petani dapat manfaatnya. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Terima kasih Yang Berhormat. Isu pemasaran tadi pun telah dibangkitkan. Saya telah jelaskan. Memang saya akui, itu satu usaha bidang yang penting sekali. Sebab itu saya tubuhkan, saya sebutkan tadi sebuah Jawatankuasa Pemasaran Kebangsaan yang saya penguruskan sendiri dan kita akan duduk dengan pihak FAMA dan beberapa pihak yang lain termasuk swasta hendak bicara bagaimana kita hendak *expand networking* kita dan bukan melihat kepada pasaran dalam negara tetapi yang penting di peringkat antarabangsa. Itu kita perlu buat.

Isu Yang Berhormat bangkitkan juga, soal lambakan, saya hendak jawab dekat sini, saya jawab sekali gus. Kita lihat cuma mungkin dua jenis ataupun tiga jenis buah-buahan musiman yang agak berlaku lambakan. Yang lain-lain saya tidak dengar papaya dilambakkan ataupun buah belimbing berlambak dan sebagainya. Jadi kita menjurus kepada bidang itu dan sekarang ini saya sudah minta FAMA meneliti daripada awal sekali sebelum buah itu menjadi buah yang matang, bagaimana kita hendak uruskan supaya ada pasaran yang lebih, apa orang kata, terjamin pada masa-masa yang akan datang.

Tuan Yang di Pertua, ada beberapa perkara yang saya hendak sentuhkan. Satu, yang telah dipersebutkan oleh Yang Berhormat tentang soal aspek *research and development* dalam bidang pertanian termasuk pembangunan bioteknologi, teknologi nano, telekomunikasi maklumat dan *pharmaceutical*. Yang ini sebagaimana yang telah pun saya jawab dalam Dewan ini juga berapa hari yang lalu yang telah di tanya oleh beberapa ahli Yang Berhormat berkenaan dengan apa yang di buat oleh MARDI sebagai contoh. Tadi telah pun saya jelaskan, banyak kejayaan yang telah pun dicapai oleh MARDI dan saya di maklumkan 207 penemuan dalam pelbagai bidang pertanian yang berpotensi dan telah pun di komersialkan oleh pihak MARDI, umpama dalam sektor tanaman keluaran beberapa *variety* padi yang telah pun digunakan dalam 80% di kawasan-kawasan jelapang di Semenanjung kita hasil yang telah pun ditemui oleh MARDI sendiri.

Kemudian dalam aspek sub sektor sayur-sayuran, teknologi yang di kawal untuk mengelakkan daripada beberapa masalah makhluk perosak dan cuaca juga sudah juga ditemui, teknologi untuk menanam secara *fertigation*, ini juga sudah pun berjaya, watermelon yang agak berkualiti tinggi telah pun ditemui dan langkah-langkah sebegini masih kita teruskan

Dalam subsektor buah-buahan macam contoh saya telah umumkan 'josephine' betik exotica, limau 'pomelo velomas', ciku MCM19, belimbing, ubi keledak, sri kanji, sri pontian, gendut, durian MDUR dan *varieties* baru yang sudah pun ditemui dan langkah-langkah untuk menyelidik ini akan terus dilaksanakan oleh pihak MARDI. Demikian dalam bidang ternakan, ternakan pedaging beratmas, baka kambing poa, ini sudah pun berjaya dan sistem pengeluaran intergrasi dan kelapa sawit yang telah pun kita cuba di beberapa kawasan nampaknya memberikan hasil yang juga baik.

Dalam subsektor ternakan ruminan, rumah ayam pedaging tertutup yang telah saya umumkan dahulu telah pun kita laksanakan. Demikian dalam mekanisasi dan automasi, untuk memperkenalkan cara-cara dan teknik baru pengeluaran yang dikatakan lebih efisien, menjimatkan kos, masa dan juga tenaga sudah pun tercapai dan berjaya direka cipta oleh pihak MARDI. Dalam bidang teknologi makanan juga, pihak MARDI telah pun berjaya mengeluarkan beberapa bentuk teknologi pemprosesan yang digunakan dalam bentuk makanan, teknologi bungkusan, teknologi pengeluaran dalam *pastry*, *spray dried*, *retort punch*, sejuk beku, minuman halwa dan sebagainya.

Tuan Yang di Pertua, mengenai persoalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat daripada Santubong mengenai kedudukan negara yang dikatakan agak belakang, belakang daripada Thailand dan Taiwan dalam segi pendidikan dan pembangunan. Saya ingin nyatakan di sini bahawa peruntukan bagi tujuan R&D yang kita perolehi ialah sebanyak 0.2% daripada KDNK berbanding dengan Taiwan 2.2%, Jepun 3.1%, Singapura 2.1%. Dalam Rancangan Malaysia Kesembilan kita harap sektor pertanian penyelidik dan pembangunan sektor pertanian ini akan dapat kita tingkatkan pada 1.5% daripada KDNK Negara.

Ahli Berhormat daripada Mambong dan Saratok juga telah pun membangkitkan tentang bioteknologi dalam sektor pertanian. Ini adalah satu bidang bagaimana kita sedia maklum merupakan bidang yang baru yang penting bagi negara. Dasar Bioteknologi Negara telah pun dilancarkan oleh Perdana Menteri untuk merangka satu pendekatan yang menyeluruh untuk memajukan bioteknologi dalam pelbagai bidang. Yang ini kita akan mulakan mulai pada Rancangan Malaysia Kesembilan ini. Di jangka di peringkat kementerian kita akan memainkan peranan yang penting dari segi pembangunan agro-bioteknologi kerana MARDI dan Universiti Putra Malaysia telah dipilih untuk menerajui pusat kecemerlangan agro-bioteknologi. Jadi, pelbagai bidang, pendidikan dalam bidang-bidang ini akan diteroka dengan kerjasama antara MARDI dan juga Universiti Putra Malaysia.

Tuan Yang di Pertua, selain daripada bidang ini dari segi lambakan buah-buahan tadi pun saya telah jelaskan langkah-langkah yang kita akan ambil, kita dapati ada perlu program yang lebih khusus untuk dilaksanakan oleh pihak agensi seperti FAMA dan jabatan-jabatan yang lain bekerja secara bersepadu di samping langkah yang perlu di ambil oleh pihak petani untuk meneroka pasaran mengikut keupayaan mereka sendiri. Dari segi jangka pendek sebagai contoh kita adakan penganjuran pesta jualan interaksi oleh hypermarket, pasar tani, *carnival* jualan, belian oleh FAMA dan berbagai-bagai langkah yang lain yang telah pun kita ambil membantu memasarkan produk-produk pertanian kita.

Tuan Yang di Pertua, dari segi memperkemas sistem penyampaian, ini juga telah pun di bangkitkan oleh Yang Berhormat yang disebutkan tentang perlunya meningkatkan kecekapan pegawai-pegawai dan kakitangan kita dan bekerja sebagai satu pasukan. Saya ingin menjelaskan di sini bahawa kita sudah memperkenalkan konsep MOA Incorporated di mana semua agensi bekerja sebagai satu pasukan kerana kita dapati pada masa-masa lepas ada pertindihan dan sebab itu menyebabkan kelewatan dari segi pelaksanaan. Langkah-langkah ini akan kita teruskan, malahan perlu kita pertingkatkan lagi dan di samping itu kita mengambil langkah-langkah untuk memperkukuhkan jabatan organisasi kita dan pihak kerajaan telah pun memberikan persetujuan sebagaimana yang telah pun di umumkan sepanjang tahun 2000 hingga 2004 meluluskan penyusunan struktur organisasi kementerian, jabatan pertanian, jabatan perikanan, MARDI, Bank Pertanian, FAMA, Lembaga Pertubuhan Peladang, Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia, kesemuanya telah pun diluluskan dan penyusunan struktur organisasi bagi jawatan perkhidmatan haiwan, KADA, MADA sekarang ini adalah dalam peringkat pertimbangan oleh pihak jabatan perkhidmatan awam. Dari segi jumlah kedudukan sumber manusia dan perjawatan kementerian dan agensi sekarang ini kita mempunyai 24,689 perjawatan dengan pengisian 21,000 dan ada kekosongan 3,185 ini kita perlu isi dengan seberapa segera.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Hulu Langat

Tuan Markiman bin Kobiran [Hulu Langat]: Yang Berhormat Menteri, maafkan saya sebab saya ada ingin membangkitkan satu isu berkenaan dengan isu pukut tunda yang saya bangkitkan ketika perbahasan dasar baru-baru ini. Saya ingin penjelasan daripada Berhormat Menteri berkenaan dengan cadangan sama ada pihak kementerian ingin mencadangkan jenis pukut tunda yang berbeza daripada pukut tunda yang ada sekarang memandangkan saya difahamkan bahawa ada cadangan untuk menguatkuasakan Jadual Kelima, Akta Perikanan Marin 1982 yang telah pun ditangguhkan sekian lama sehingga 23 tahun yang akan dilaksanakan pada 2006 dan saya juga difahamkan bahawa jika para nelayan gagal untuk memenuhi peraturan tersebut iaitu ukuran mata pukut pada tidak kurang daripada 3.8 mililiter, lesen mereka tidak akan diperbaharui dan ini akan mendatangkan kesusahan pada ramai nelayan dan akibatnya ramai daripada mereka tidak akan dapat turun ke laut. Terima kasih.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Terima kasih Yang Berhormat. Saya telah jelaskan sebelum Yang Berhormat masuk ke Dewan tentang perkara yang sama yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat terdahulu. Memang ada keputusan dah keluar arahan dan kalau boleh kita nak kuatkuasakan. Tetapi sebelum itu ada pihak yang merayu kerana yang di sebutkan tadi menjadi satu masalah. Jadi saya telah minta supaya jabatan perikanan meneliti balik semula. Saya belum nak buat keputusan nak teruskan ataupun tidak tapi kalau ikutkan jadualnya 1.1.2006 ia akan mula dikuatkuasakan tetapi adanya pelbagai-bagai isu dan masalah yang lain kita perlu teliti balik. Jadi ini yang telah saya umumkan pada awal tadi dan perkara ini kita akan ambil perhatian.

Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sebutkan di sini...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Menteri, Ketereh.

Tuan Haji Md. Alwi bin Che Ahmad: Sebelum Yang Berhormat Menteri akhiri, saya rasa saya tak sah kalau saya tidak bangkitkan soal ini. Saya dah bangkit dalam beberapa pertemuan dengan pegawai-pegawai di kementerian iaitu mengenai bayaran subsidi padi dalam kawasan di Kelantan. Di KADA *average* subsidi, *average* pengeluaran padi adalah 4 tan. Oleh sebab itu, formula ini dipakai oleh BERNAS untuk membayar subsidi kepada petani tetapi sekarang dah ada oleh kerana kerajaan menggalakkan supaya petani keluar 12 tan, dah ada petani yang mengeluarkan padi sampai 7 tan, 8 tan. Petani kawasan saya, Pertubuhan Peladang dalam kawasan saya dah keluar sampai 8 tan.

Masalah yang timbul adalah BERNAS tak mahu bayar. BERNAS hanya bayar subsidi setakat 4 tan. Yang selebih 4 tan itu kalau nak bayar pun mengambil masa hampir setahun. Saya dah mengadu perkara ini kepada pegawai Kementerian Pertanian dan BERNAS masih berdegil. Saya nak minta supaya kementerian ambil perhatian berat perkara ini sebab kita dok galakkan petani mengeluarkan 12 tan, tapi dia masih gunakan *average* lama. Jadi menyebabkan semangat petani itu menjadi kurang. Terima kasih Datuk Seri.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Terima kasih Yang Berhormat, saya ambil perhatian berat perkara itu sepatutnya dari segi dasar mereka patut diberikan kadar yang berpatutan. Kita tidak boleh hadkan kalau kita hendak galakkan dia tambah daripada 4, 10 dan 12 dia naik itu berdasarkan insentif sepatutnya buat begitu. Tetapi saya akan siasat dan kita bincang dengan pengurusan Bernas, tetapi yang Bernas bayar itu bukan duit dia pun yang disalurkan oleh kerajaan. Kemungkinannya fasal soal peruntukan, dia takut kalau bayar lebih sedangkan had yang kita sediakan RM600 juta dan perlu lagi entah 50, 60 juta agaknya sebab itu tetapi apa pun kerana sudah ada keputusan kita akan teliti dan pastikan supaya mereka yang telah berhasil tadi dapat diberikan kepada kadar yang berpatutan. Ini saya akan teliti insya-Allah.

Dato' Abu Bakar bin Taib: [Bangun]

Puan Rosnah bte. Haji Abd. Rashid Shirlin: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Menteri, Langkawi.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Langkawi?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Papar.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Oh ya, Langkawi dahulu, sila.

Dato' Abu Bakar bin Taib [Langkawi]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membangkitkan satu isu berkaitan dengan Langkawi kerana baru-baru ini, sudah setahun lebih pihak pelabur datang ke Langkawi bincang dengan saya berkenaan dengan tuna *fishing*. It is a... Apa yang dikatakan *designated industry*. Saya telah mengarahkan mereka untuk pergi ke Batu Maung, kerana saya tahu, kementerian telah menyatakan Batu Maunglah tempat yang sesuai untuk tuna *fishing*, pangkalannya. Tetapi walau bagaimanapun selepas berbincang dengan Yang Berhormat Menteri dan berjumpa dengan saya sekali lagi, dia kata dia tidak hendak pergi ke Batu Maung. Batu Maung walaupun bagus tetapi *congested*, cetek dan tidak sesuai untuk tuna fishing dan dia memilih Langkawi sebagai tempatnya. Ini bukanlah antara Langkawi dengan Penang tetapi antara Langkawi, India atau pun Maldives. Saya mintalah Yang Berhormat Menteri supaya menimbangkan perkara ini kerana takut-takut kalau mereka pergi ke India atau Maldives dan mereka sangat-sangat berkehendakkan di buat di Penang atau di Langkawi supaya dikatakan dapat mencetuskan ekonomi yang terbaik, sekian terima kasih.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Terima kasih Yang Berhormat, memang Yang Berhormat Langkawi telah pun menyebutkan perkara ini kepada saya beberapa minggu yang lepas tetapi ingin saya jelaskan bahawa sebenarnya sudah pun diputus oleh kerajaan satu-satunya pelabuhan tuna yang kita iktiraf dan berdaftar ialah Batu Maung.

Yang Berhormat mungkin tahu, waktu di dalam Kementerian Pertanian kita sudah dirundingkan dan Batu Maung sudah pun diswastakan dan sebuah syarikat *joint venture* dengan LKIM ditubuhkan. Sudah mula pun operasi, jumlah tiga ataupun beberapa buah syarikat sudah pun berpangkalan di situ.

Soal yang baru yang dibangkitkan ialah ada satu lagi pelabuhan, jadi kita kena kaji sama ada wajar kita adakan dua tempat kalau takut dua-dua esok, satu pun tidak jadi pun jadi masalah bagi kita, tetapi usaha untuk hendak mempromosikan Batu Maung untuk jadikan Batu Maung sebagai satu pelabuhan yang menarik, itu bagi kita cukup penting supaya orang akan melihat kalau hendak pergi ke Langkawi, dia pilih juga ke Batu Maung, sebagai contoh. Ini sedang pun kita lihat umpama dari segi caj yang dikenakan, ada yang katakan mahal, tetapi saya teliti balik tidaklah semahal mana.

Keduanya ialah promosi, pergi berjumpa dengan banyak pemilik-pemilik bot untuk datang ke Batu Maung. Ini saya sebutkan kepada pihak pengurusan yang bertanggungjawab supaya mereka pergi membuat promosi sebagai *road show* hendak menunjukkan bahawa Batu Maung ini adalah satu tempat yang menarik. Langkah-langkah sebegini kita sudah pun mulakan dan kita akan lakukan tetapi kita kena kaji, saya tidak katakan cadangan itu tidak baik apa Yang Berhormat kemukakan tadi, tetapi kita kaji apa sebab mereka hendak pergi ke Langkawi, mungkin sebagai ahli parlimen memanglah hendak digalakkan pergi ke Langkawi tetapi dari segi satu dasar, apakah wajar kita mewujudkan dua pangkalan jeti ataupun pelabuhan untuk menangani masalah perikanan tuna di negara kita. Insya-Allah kita akan teliti perkara itu, dan tengoklah macam mana keadaan, terima kasih.

Puan Rosnah bte Haji Abd. Rashid Shirlin: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Papar dahulu ya, sila.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Sila.

Puan Rosnah bte Haji Abd. Rashid Shirlin [Papar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Tan Sri, pertamanya saya hendak betulkan soalan mengenai selesema burung itu bukan datang daripada saya dan keduanya saya hendak bertanya mengenai cadangan pihak kementerian untuk menubuhkan konsortium yang terdiri daripada golongan nelayan. Kalau tidak silap saya konsortium ini juga dikenali sebagai Konsortium Perikanan Berhad. Persoalan saya bilakah konsortium ini akan dilaksanakan dan berapa syarikatkah yang terlibat di dalam konsortium ini, terima kasih Tan Sri.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Untuk makluman Yang Berhormat, burung dia selesema tetapi dia tidak bersin macam kita [Senyum] Dia senyap, senyap sahaja. Yang soal konsortium itu memang sekarang ini dalam peringkat penubuhan bila waktu mana kita mengeluarkan *prospectus* pada tahun ini kita ada menerima 21 buah syarikat yang bercadang untuk menyertai konsortium menerusi Affin Merchant Bank sudah buat penilaian kita pilih pada peringkat awal ini 5 buah syarikat. Satu daripadanya All Corp Bhd yang telah diumumkan oleh sebuah syarikat awam itu akan mengepalai konsortium itu tetapi lanjutan daripada itu, perlu ada perundingan pihak bakal-bakal peserta yang lain bagaimana cara mereka hendak menyertai dalam konsortium berapa saham, berapa modal dan kerajaan menerusi kementerian saya mencadangkan supaya kita memiliki satu Saham Golden Share di dalam konsortium itu dan ini kalau dapat kita beres dalam tempoh hujung tahun ini saya harap pada awal tahun hadapan *first quarter* mungkin kita boleh lancarkan konsortium ini dengan modal sekurang-kurangnya RM100 juta ringgit, insya-Allah.

Tuan Mohd. Daud bin Tarihep: [Bangun]

Datuk Bung Moktar bin Radin: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Kinabatangan, Kuala Selangor.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Kuala Selangor.

Tuan Mohd. Daud bin Tarihep [Kuala Selangor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. MOA Incorporated mengajak jabatan dan agensi di bawah Kementerian Pertanian untuk bekerja sebagai satu pasukan. Tidak mengamalkan *departmental, planning and implementations* dengan

izin. Apa yang diharapkan agar pihak Kementerian dapat melaksanakan satu pendekatan yang bersepadu atau *integrated planning and implementation*.

Apa yang berlaku di peringkat akar umbi memerlukan satu mekanisme yang penting. Matlamat untuk membasmi kemiskinan perlu dilaksanakan secara bersepadu. Apa yang kita dapati di bawah jabatan dan agensi di bawah warga Kementerian Pertanian tidak cukup mesra. Mereka menegakkan bendera masing-masing. Umpamanya saya ambil contoh kegagalan pasar tani FAMA di Batu 2, Pasir Penambang, Kuala Selangor, FAMA bertungkus-lumus untuk mencari penjual tanpa melibatkan jabatan agensi yang lain.

Oleh kerana hari ini kita ada sumber kewangan dan sumber manusia yang cukup dengan peruntukkan RM2.8 bilion untuk memajukan sektor pertanian. Saya menyambut baik cadangan Yang Berhormat Menteri tadi untuk memastikan semua Ahli-ahli Parlimen turut menangani sektor pertanian di kawasan masing-masing. Saya harap arahan ini dapat dikeluarkan secepat yang mungkin. Ini disebabkan jawatankuasa pertanian yang wujud di setiap daerah tidak berfungsi dengan berkesan kerana Pegawai Daerah terpaksa mempengerusikan 30-40 jawatankuasa di mana Jabatan Pertanian sebagai Setiausaha.

Kami mengalu-alukan mandat yang diberikan oleh Yang Berhormat Menteri untuk kita laksanakan di peringkat akar umbi. Saya hendak bawa tiga isu mewakili suara nelayan di Kuala Selangor Yang Berhormat Menteri. Kompleks pendaratan ikan di Pasir Penambang, bajet RM10 juta, hari ini tinggal RM8 juta yang sepatutnya dilaksanakan pada tahun ini tidak dapat lagi dilaksanakan kerana berlaku pencerobohan Tok Kong. Ini akibat daripada kelalaian atau tindakan pihak LKIM yang tidak memagar kawasan ini dengan segera dan diharap kompromi tidak akan dilakukan untuk memindahkan kompleks pendaratan ikan ini ke tempat yang lain. Kalau boleh Tok Kong berkenaan dapat diberikan alternatif tanah yang bersesuaian.

Yang kedua....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat...

Tuan Mohd. Daud bin Tarihep: ...mewujudkan perkampungan nelayan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: ...ini semua perkara yang baru hendak timbulkan?

Tuan Mohd. Daud bin Tarihep: Ya, saya bangkitkan soal dasar. Saya harap 40 ekar tanah di tepi Sungai Buloh, Kuala Selangor dapat dijadikan sebagai perkampungan nelayan moden dan yang akhir sekali tindakan berkesan Jabatan Perikanan untuk menangani masalah pukat tunda yang menghancurkan masa hadapan nelayan pantai. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Terima kasih Yang Berhormat, saya ambil perhatian ketiga-tiga perkara tadi, kompleks pendaratan itu dah mula, tentu mesti siap, jadi kalau ada isu macam disebutkan "tokong" itu kita kena bincang dengan pihak yang terlibat bagaimana cara hendak menempatkan mereka ke tempat yang sesuai, mungkin hendak cari tapak kerjasama kerajaan negeri dan sebagainya untuk melaksanakan perkara itu.

Soal hendak mewujudkan kampung nelayan moden ini tanggungjawab bersama, iaitu kerajaan negeri dan kitalah, dan biasanya kalau dia melibatkan soal tanah juga saya lihat ada sesetengah kerajaan negeri dah mulakan beberapa projek yang agaknya berjaya, jadi kalau Selangor, kerajaan negeri kata dia bersedia menyediakan tapak kita boleh tengok bagaimana skim seperti itu dapat dilaksanakan kerana mungkin melibatkan agak perbelanjaan yang besar.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Yang ketiga soal penguatkuasaan, itu memang dah selalu dibangkitkan, saya juga telah mengarahkan pegawai saya sekarang ini untuk pengawasan di perairan, sudah pun ditubuhkan satu agensi maritim yang ada kuasa untuk *enforce* bidang-bidang kelautan ini, dan sementara itu Jabatan Perikanan kita mengambil langkah yang

sama. Jadi kita harap kerjasama ini dapat kita tingkatkan supaya isu pencerobohan kawasan-kawasan perairan oleh bot-bot yang tak berhak ini dapat kita banteras.

Saya hairan juga kenapa tidak boleh atasi pasal kalau bot besar pun masuk ke satu kawasan tak berhak, dia tak jalan macam Ferrari pergi laju itu, dia *slow* saja 'pot pot pot' begitu, jadi kalau hendak kirakan boleh kejar dia ini, tetapi kerana ada sebab-sebab yang lain agaknya ini saya fikir perlu kita cuba tangani dengan kerjasama daripada pihak persatuan nelayan.

Tuan Yang di-Pertua...

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat banyak yang bangun, hendak bagi atau tak mahu bagi?

Datuk Bung Moktar bin Radin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin: Yang Berhormat Menteri, sama ada menyedari bahawa industri penangkapan ikan tuna ini merupakan satu industri yang boleh mengaut keuntungan, sebab daging ikan tuna ini bukan sahaja digemari di Asia, Asia Tenggara bahkan *world wide*. Di Australia contohnya bukan lagi menangkap, di Adelaide, dia ada ternakan ikan tuna telah dilaksanakan oleh kerajaan. Ini semata-mata untuk mengaut keuntungan itu. Jadi apakah di Malaysia ini kita tidak terfikir bukan saya menganggap bahawa, bahkan kita akan menternak ikan tuna ini sebab ikan tuna ini menjadi makanan *favourite* oleh masyarakat sedunia, jadi ini pada saya dengan pelaburan yang saya rasa tidak begitu banyak, tetapi hasil yang lumayan dan kalau ini berlaku ia akan dapat *generate* pendapatan dari segi industri perikanan dan sebagainya.

Saya juga berhasrat kalau boleh kementerian melihat bahawa di Sabah tidak ada satu pangkalan perikanan yang dikhususkan oleh Kementerian Perikanan yang ada dibuat oleh komersial iaitu persendirian.

Jadi ini, aktiviti penangkapan ikan laut dalam ini begitu berleluasa sehingga kita tidak boleh menggapai cita-cita ini, sebab negara-negara luar daripada China, daripada Taiwan yang menceroboh mereka pula mengaut keuntungan, jadi tidakkah kementerian terfikir termasuk kita punya KSU ke, Pengarah ke sebab saya percaya apa juga jawatan kita pegang ini sama ada menteri, wakil rakyat, KSUKah Pengarahkah bukan untuk glamor, tetapi untuk melihat peluang sebab ikan pun kita import juga. Jadi buat apa kita mahu import sedangkan benda ini boleh kita dapati dalam lautan yang terbentang luas di negara kita. Kenapa kita tidak memanfaatkan rezeki taburan daripada Allah S.W.T. ini? Kenapa kita biarkan begitu? Minta penjelasan Yang Berhormat Menteri.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Kita tidak biarkan begitu Yang Berhormat, cuma yang sekarang ini kita hendak lihat bagaimana kita boleh tingkatkan lagi. Tadi saya telah pun jelaskan memang kita ada pelan, macam konsortium perikanan nasional itu antara tanggungjawab mereka ialah meneroka ke laut dalam termasuk industri ikan tuna.

LKIM - walaupun saya tak berapa hendak galakkan LKIM meneroka, tetapi kerana tidak ada pengusaha tempatan saya benarkan juga dia membuat satu usaha sama dengan sebuah syarikat Jepun untuk pergi ke laut dalam dan mungkin juga menangkap ikan tuna. Jadi dalam peringkat sekarang ini sudah ada minat itu dan juga di Sabah sudah ada lesen-lesen yang kita keluarkan, sama ada mereka ini berkemampuan untuk meneroka ke laut dalam atau tidak, itu yang penting kita lihat.

Soal untuk kemudahan pangkalan jeti pelabuhan yang sekarang ini kita belum siap ialah di Sarawak, di Tanjung Manis iaitu kita sedang siapkan untuk tahun ini. Saya kurang pasti tentang sama ada di Sabah itu ada perancangan, tetapi kita akan teliti kalau di Sabah pun kita dapati ada potensi dan kemudahan itu belum lagi dapat disediakan, dan kalau Yang Berhormat boleh sokong dengan belanjawan yang lebih besar kita bagi duit kepada Jabatan, LKIM insya-Allah kita akan melihat dan rancangan itu boleh kita laksanakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat berapa lama lagi Yang Berhormat? Ada dua bangun

Seorang Ahli: Minta penjelasan Tan Sri.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Saya tinggal sedikit sahaja Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, dalam masa tiga minit boleh selesai.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh [Putatan]: Ini penting.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, hendak bagi? Putatan.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, sebelum Yang Berhormat Menteri menggulung, saya mahu juga mengikut masuk kerana apa yang disentuh dalam ucapan saya. Terima kasih Kinabatangan ini memang masuk.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Terus Yang Berhormat, terus.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh: Soal penanaman rumput rampai laut, saya ada sentuh dalam ucapan saya, dan saya tertarik dengan aktiviti Jabatan Pertanian negeri Sabah yang telah mengusahakan pengeluaran pangkalan mini rumput rampai laut di Semporna, di Pulau Salakan dan di Balambangan. Jadi, Semporna keluasanya 117 hektar mengikut audit dikeluarkan oleh Pengarah Audit Negara.

Jadi soal saya di sini Yang Berhormat Menteri, untuk penjelasan sedikit kerana penerangan daripada audit ini agak menggalakkanlah projek yang dibuat oleh Jabatan Pertanian di negeri Sabah. Jadi apakah peranan kementerian Yang Berhormat Menteri berkenaan dengan kajian yang telah dibuat oleh Universiti Malaysia Sabah (UMS), di bahagian pantai barat pula terutama sekali di Pulau Gaya yang terdapat lebih kurang 10,000 penduduk yang mereka ini bolehlah digalakkan untuk penanaman rumput terutama sekali di persisir kawasan Kota Kinabalu dan Putatan. Dulu Yang Berhormat Menteri, sewaktu saya budak di sana...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukup Yang Berhormat.

Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh: Minta maaf Tuan Yang di-Pertua, terdapat luas kawasan batu-batu terumbu karang yang tumbuh, sekarang sudah pupus akibat pengeboman ikan di kawasan itu, adakah tempat-tempat ini sesuai untuk penanaman rumput-rumput, rumput-rumput laut ini Yang Berhormat Menteri?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Bagi Hulu Langat dulu selepas itu Yang Berhormat Menteri boleh gulung.

Tuan Markiman bin Kobiran: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, satu soalan yang agak pendek, yang agak ringkas Yang Berhormat Menteri. Saya kembali kepada isu beras, isu padi.

Saya ingin mendapat penjelasan, mengapakah harga-harga beras ditetapkan mengikut zon dan tidak ditetapkan pada harga yang sama, dan ini menimbulkan rasa tak puas hati kepada penanam-penanam padi terutama sekali di kawasan utara Selangor.

Perkara yang kedua, yang ingin saya katakan mengenai beras ini ialah, kenapa potongan yang dikenakan terhadap penjualan padi ini dibuat begitu *arbitrary*, sewenang-wenangnya tanpa mengambil kira beras atau padi yang dihantar.

Mengapakah pihak kementerian melarang penanaman padi yang menghasilkan beras wangi, adakah ini disebabkan oleh menghalang daripada pengeluaran beras wangi tempatan akan bersaing dengan beras wangi yang diimport daripada luar negara. Terima kasih.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan tanaman rumput laut ini satu daripada subsektor tanaman laut yang kita galakkan itu polisi kita dalam dasar pertanian negara pun itu kita nak galakkan, sekarang ini kita lihat sudah dimulakan, dulu di Semporna kalau ikut kajiannya kawasan yang cukup sesuai dibuat di situ dan Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal Ahli Parlimen itu pun telah minta supaya kita cari jalan untuk menarik penyertaan syarikat swasta yang sekarang ini ada dibuat oleh pengusaha-pengusaha kecil dia tidak *sustain* lama dalam dua tiga tahun dia terpaksa tutup.

Jadi saya percaya kalau ada inisiatif swasta untuk memulakan projek itu dan satu skim yang besar dalam skim kontrak *farming* sebagai contoh, kita akan sokong mereka dan ini saya tahu di peringkat kerajaan negeri pun tidak ada sekatan dan halangan. Saya kurang pasti sama ada di kawasan Pulau Gaya itu sesuai atau tidak, kita kena buat kajian jangan kata elok sahaja lepas itu untuk setahun dua sahaja, kemudian tidak berjaya itu satu kerugian besar yang harus kita elakkan, tetapi kita cuba meneliti perkara itu. Kalau ada orang di situ yang berminat jangan tertumpu di Gaya, dia boleh pergi ke Semporna atau kawasan-kawasan yang dianggap sesuai, kerana perairan ini bukan dimiliki oleh sesiapa di bawah kerajaan negeri yang boleh diberikan sokongan oleh pihak kementerian kita.

Dari segi Bernas beras ini, saya kurang pasti kenapa terdapat perbezaan. Mungkin satu daripadanya ialah masalah logistik kos-kos pengangkutan yang terlibat, sebab itu satu negeri kalau diangkut beras bawa ke negeri lain tentu ada perbezaan....

Tuan Markiman bin Kobiran: Harga padi, Tan Sri.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Oh, harga padi.

Tuan Markiman bin Kobiran: Harga padi.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Baik, ya. Itu satu yang kita kena kaji kenapa. Saya pun kurang pasti kenapa ada perbezaan. Tetapi tentang potongan ini, saya berpendapat seharusnya tidak ada satu cara yang digunakan sekarang ini, yang kita anggap tidak adil. Saya anggap ini tidak adil. Kenapa satu kawasan dipotong 21%, ada satu kawasan 17%. Dia lihat sahaja padi begitu, dia boleh kata, kamu punya padi saya potong 17%, yang ini 21% ataupun 22%.

Saya telah cadangkan dan ini peringkat kementerian kita bertanggungjawab sama ada kita boleh perkenalkan satu sistem ukuran yang saintifik, di mana digunakan alat yang satu dan tidak ada satu pertikaian kalau kadar potongan itu dikenakan sama dari 21% itu wajar ataupun tidak. Keduanya, kenapa ada perbezaan? Kerana jadual potongan padi pun kadang-kadang tidak sama, kerana jentuai sudah ada di situ walaupun padi belum cukup masak. Kalau tidak dia akan pergi ke tempat lain. Dia benarkan untuk dipotong, lepas itu dia kompelin harganya rendah. Tentu harga rendah kerana padi belum cukup masak.

Ini soal pengurusan sebelum tuai dan selepas tuai yang saya kira telah membawa kesan kepada perbezaan pendapatan dan harga padi sebagaimana yang disebut oleh Yang Berhormat tadi. Saya tidak pasti kenapa kita tidak boleh galakkan pula kata tanaman padi beras wangi. Kalau betul itu satu daripada *variety* yang sudah pun ditemui oleh MARDI, yang kita hendak galakkan. Saya tidak tahu kenapa? Sepatutnya memang kita galakkan kecuali ada penyakitlah. Kalau penyakit-penyakit tertentu. Ini kawasan tertentu, Yang Berhormat bagi Jerai dia pernah sebutkan. Padi merah itu lain cerita tetapi padi wangi satu daripada *variety* yang....

Tuan Markiman bin Kobiran: Memang menjadi larangan, Tan Sri...

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Ya?

Tuan Markiman bin Kobiran:oleh Pejabat Pertanian di kawasan masing-masing supaya padi wangi ini tidak ditanam di kawasan-kawasan yang berkenaan.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Saya boleh semak. Saya tidak dapat jelaskan di sini tetapi, insya-Allah, saya akan *check* kenapa masalah tersebut.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Tan Sri, sebab Tan Sri sentuh sedikit pasal padi merah tadi....

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Oh! Saya tersentuh tadi. [Ketawa]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Bila sentuh itu dia terkejut. Bila terkejut dia kena tanya Tan Sri. Jadi, mengikut laporan yang saya terima, minit mesyuarat di kementerian Tan Sri sendiri dahulu meluluskan untuk tanaman padi merah ini dan tanaman padi merah ini Tan Sri dia punya pulangan itu cukup baik, harganya bagus. Jadi, tidak payah beri subsidi pun orang kampung boleh cari untung atas padi merah ini. Daripada siasatan yang saya buat dan kajian yang saya buat.... [Ketawa]

Beberapa Ahli: Woo!

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: *Why, as a member of Parliament juga, you got to do all those thing, dengan izin. [Ketawa]* Padi merah ini, Tan Sri pun dia bukan kacau padi lain. Dia tidak kacau padi biasa. Tapi masalah sekarang ini dalam kawasan Paya Mengkuang yang beritahu kepada Tan Sri itu, sekarang ini bila dia tanam balik padi biasa masalah akan timbul bila padi merah campur dengan padi biasa ini dia hendak jual di mana? Kilang mana hendak ambil padi campuran merah dengan beras putih ini?

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail: Kilang Jerai. *[Ketawa]*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Jadi, kilang mana hendak ambil Tan Sri? Jadi, yang ini pun satu masalah. Saya mencadangkan kalau boleh pihak Kementerian kaji balik. Kaji, kaji bawa saya sekali, kaji bersama Tan Sri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, tidak payahlah beri ucapan panjang-panjang.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Tidak, tidak. Yang ini kena beritahu, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tanya soalan sahajalah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Ini kes cari makan, Tuan Yang di-Pertua. Kes cari makan orang susah. Jadi, kalau boleh Tan Sri tolong. Orang kampung ini hantar kepada saya macam-macam. Depa hendak hantar faks, depa tidak tahu. Depa telefon saya dok marah saya. Beritahu kepada Menteri pasal apa padi merah tidak boleh? Hak inilah yang *Nestle* dok beli dok buat *nestum* budak-budak makan ini.

Dato' Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail: *Nestum.*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Ha! Jadi saya minta pihak Tan Sri dan Kementerian, pegawai-pegawai yang dok ada di belakang semua ini. Bagus semua pegawai pun mai, tengok dok dengar ini. Tan Sri bawa pegawai, KSU pun semua mai. Bagus, bagus. Kementerian lain kalau boleh bawa mai sama seronok juga kita tengokkan supaya balik buat kajian, Tan Sri. Kasihan kepada orang kampung Tan Sri. Hak inilah boleh pendapatan lebih sedikit. Ini depa teriak ini. Raya ini hendak buat macam mana?

Beberapa Ahli: Soalan! Soalan!

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Soalannya....

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Sama-sama kawan Tan Sri. Soalannya Tan Sri bolehkah atas ihsan, atas perikemanusiaan, atas dasar *human being*, tolonglah, Tan Sri. Tolong kalau boleh bagi canlah sebatang. Sekian. Hendak menangis pun tidak gamak, Tan Sri, tua-tua ini. *[Ketawa]*

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Tuan Yang di-Pertua, saya bersimpati dengan Yang Berhormat ini pasal bukan perkara baru. Ini dia bangkitkan kepada saya selalu dan kita timbang atas dasar perikemanusiaan juga kerana ikut pakar pertanian kita, dia kata kalau tanam juga padi merah ini dia punya bahayanya ada kerana penyakit daripada padi merah boleh menular ke padi-padi yang lain. Masalah di Kedah ini kawasan jelapang padi.

Apakah dengan sebab sedikit padi merah yang beri untung kepada sebahagian kecil itu boleh membawa bencana pada kawasan jelapang padi 94,000 hektar. Itu pertimbangannya kerana ikut pandangan daripada pakar kitalah. Yang menyebabkan perkara ini berlaku bukan kenapa, kerana syarikat *Nestle* bawa baka ini, dia seludup dan tidak ada kelulusan daripada pihak kerajaan. Saya tidak pasti ada kelulusan yang disebut oleh Yang Berhormat tadi. Jadi, dia suruh orang kampung tanam. Memang dia beli balik. Ada jaminan dengan harga yang baik kerana dia kata hendak buat *nestum* tadi. Jadi, dengan sebab itu, ini yang berlaku.

Jadi, saya telah bincang, Yang Berhormat pun ingat kita kena cari jalan supaya petani yang terlibat itu jangan menanggung kerugian. Bagaimana caranya?

Memang harganya jauh lebih baik, pasal beras ini beras istimewa untuk makanan kanak-kanak, untuk bayi dan sebagainya. Tapi kesan dari segi tanaman itu boleh menyebabkan penyakit yang boleh menular pada padi lain. Saya kalau tidak ada masalah dari segi teknikal tidak ada penyakit, tanamlah. Kalau dah banyak itu tanam lagi. Tetapi pegawai saya beri amaran kalau benar perkara itu berlaku bagaimana kalau penyakit itu boleh menular ke kawasan lain.

Jadi, bukan soal kita tidak hendak timbangkan perikemanusiaan. Saya bersetuju kalau ini beri peluang baik dan pendapatan bagus patut kita jalankan. Tapi ada aspek-aspek dari segi tanaman yang perlu kita ambil kira. Jadi, saya fikir kita dah bincang Yang Berhormat, kalau....

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Tan Sri, kita mesyuarat sekali lagi, Tan Sri.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Kita boleh mesyuarat sekali lagi. Kita boleh teliti sekali lagi, insya-Allah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Saya bawa mai pakar saya, Tan Sri bawa mai pakar, Tan Sri. *[Ketawa]*

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Insya-Allah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Kita berlaga pakar itu tengok macam mana Tan Sri ya. Terima kasih.

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Tuan Yang di-Pertua, saya fikir saya telah banyak mengambil bahagian dan ucap terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah pun mengemukakan banyak pandangan. Saya fikir sebahagian telah pun saya jawab. Ada mungkin secara terperinci tidak dapat saya jelaskan satu-persatu. Namun, begitu saya ucap terima kasih dan saya harap belanjawan kementerian saya ini akan terus diberikan sokongan oleh Ahli Yang Berhormat. Terima kasih. *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Menteri Penerangan, sila.

9.47 mlm.

Menteri Penerangan [Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir]: Tuan Yang di-Pertua, hanya dua orang sahaja Ahli Parlimen yang telah pun mengambil bahagian mengenai kementerian saya. Saya ucapkan terima kasih. Yang pertamanya, Yang Berhormat bagi Pensiangan ingin tahu kejayaan penjenamaan semula RTM dalam usaha menarik jumlah penonton. Sukacita saya maklumkan bahawa penjenamaan semula RTM yang melibatkan siaran TV1, TV2, RTM pada bulan Ogos tahun 2004 dan diikuti dengan penjenamaan semula semua 32 rangkaian radio pada April lalu memang bertujuan meningkatkan jumlah khalayak penonton dan pendengar mengikuti siaran RTM.

Pendekatan ini juga dilakukan bukan sekadar untuk tujuan populariti dan mendapat tahap pemeringkatan *rating* yang baik tetapi sekali gus menunjukkan RTM sendiri turut sensitif kepada cabaran, persaingan oleh TV swasta. Usaha ini telah turut berjaya menghalang siaran TV1 dan TV2 daripada terus merosot seperti yang berlaku sebelum ini. Alhamdulillah usaha yang dilakukan ini turut berjaya mengubah persepsi masyarakat terhadap TV milik kerajaan ini.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: *[Bangun]*

Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Namun dalam mengejar populariti, TV RTM tidak lupakan agenda nasional dan obligasi sosial yang dipertanggungjawabkan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Larut.

Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir:kepadanya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Larut tidak timbulkan isu semasa perbahasan.

Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Walaupun pelbagai rancangan baru diperkenalkan untuk memikat khalayak penonton tetapi semua ini turut menerapkan pelbagai mesej dan nilai murni. Usaha ini bertujuan membantu wawasan kerajaan dan negara melahirkan masyarakat Malaysia berfikir progresif dinamik dan terbuka ke arah hidup yang lebih berjaya, bahagia dan sejahtera dan di samping itu menekankan elemen perpaduan, demokrasi dan ketelusan.

Alhamdulillah, setelah hanya setahun sahaja proses penjenamaan semula ini dilaksanakan, ia mula menampakkan perubahan. Mengikut laporan oleh agensi penyelidikan *Nielson Media Research*, jumlah penonton TV RTM kini telah meningkat kepada purata 38% setiap bulan, berbanding dengan 34% tahun lalu dan yakin kecenderungan ini akan terus meningkat. Kementerian Penerangan sendiri yang memantau segala perubahan dan penambahbaikan terhadap semua rancangan RTM juga turut memberi cadangan penambahbaikan untuk dilaksanakan oleh RTM. Kami yakin akan terus berlaku peningkatan jumlah tonton secara berterusan pada masa yang akan datang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, hendak bagi. Sila Yang Berhormat bagi Larut.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Terima kasih Yang Berhormat, bukan apa ini Tuan Yang di-Pertua, tidak sempat hari itu hendak bertanya Penerangan kerana masa begitu terhad. Jadi hari ini saya mengambil kesempatan kerana Yang Berhormat sabar menunggu hingga ke larut malam. Tahniah dan syabas kepada Yang Berhormat di atas perubahan-perubahan yang telah dibuat oleh kementerian Yang Berhormat semenjak Yang Berhormat mengambil alih sebagai menteri. Walaupun begitu, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat, terima kasih jugalah siaran yang diberikan kepada kami Ahli-ahli Parlimen walaupun ada yang minta supaya dapat ditambahkan masa lagi. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat tentang air-time, dengan izin, yang telah diluluskan oleh kementerian kerana ada pandangan-pandangan daripada syarikat-syarikat yang terlibat untuk menyertai program RTM ini terutamanya masih mengatakan mereka tidak berpeluang secara menyeluruh ataupun secara proaktif oleh kerana mungkin ada satu sebab yang mungkin Yang Berhormat sahaja yang tahu.

Oleh itu saya ingin dapat penjelasan apakah Yang Berhormat juga akan turut membuat perubahan tentang air-time yang saya difahamkan mungkin 3,000-4,000 jam ini dan melibatkan satu anggaran yang begitu besar sampai beratus juta ringgit. Jadi saya ingin tahu daripada Yang Berhormat dalam arah tujuan baru Yang Berhormat ini apakah Yang Berhormat juga akan melihat tentang pencapaian syarikat-syarikat bumiputera yang terlibat dalam turut serta dalam rancangan-rancangan yang telah diatur oleh pihak RTM terutama sekali apa yang telah Yang Berhormat sebut bahawa sambutan begitu baik kerana ini adalah merupakan media rasmi kerajaan, terima kasih.

Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang kita tahu TV1 TV2 adalah saluran *channel* kerajaan. Oleh sebab itu kita terpaksa menyiaran banyak program kerajaan. RTM sendiri banyak mengeluarkan program-program kerajaan dan oleh itu waktu yang ada untuk kita memberi kepada pihak swasta untuk mengeluarkan siaran-siaran bagi ditayang oleh RTM ini adalah terhad. Namun demikian, kita telah pun ada satu Jawatankuasa Penilai dan Jawatankuasa Pembekalan yang dipengerusikan ini Ketua Setiausaha. Jawatankuasa ini mengandungi pakar-pakar tertentu termasuk juga wakil dari Kementerian Kewangan yang sepanjang masa duduk dalam committee itu. Dan committee itu telah pun mempunyai rekod syarikat-syarikat yang pernah berurusan dengan pihak RTM iaitu yang mana serius, yang mana apabila dapat peluang dialibabakan sahaja dan sebagainya. Syarikat-syarikat yang telah pun menunjukkan minat untuk mendapatkan air-time ini lebih dari 500 syarikat.

Bermakna kalau kita beri kepada semua, semua tidak boleh buat kerja kerana terlalu sedikit akan dapat. Namun demikian, Jawatankuasa Penilai telah pun memberi peruntukan air-time ini kepada lebih dari 200 syarikat. Sudah dapat lebih 200 syarikat dan dari 200 syarikat ini hampir 70% adalah syarikat-syarikat bumiputera yang berpengalaman dan memang minat dan memang sedia berkecimpung lama dalam bidang tersebut. Hanya 30% dari syarikat-syarikat bukan bumiputera. Jadi apa yang telah diberi adalah kepada syarikat-syarikat yang sebenarnya telah berkecimpung lama mempunyai pengalaman dalam bidang tersebut. Jadi memanglah yang 200, 300 lagi yang tidak dapat memang kecewa tetapi apakan daya, kerana kita terhad. Mereka juga

harus cuba mendapat peluang dari stesen-stesen TV yang lain. Macam-macam, jangan hanya bergantung kepada TV stesen kerajaan juga kerana permohonan untuk mengadakan siaran-siaran langsung, program-program kerajaan yang pelbagai kian meningkat.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Bera.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yang Berhormat sebut tentang rancangan-rancangan kerajaan dan sebagainya. Seperti kita tahu bahawa terdapat anggapan bahawa di RTM sekarang banyak rancangan berbentuk hiburan dan sebagainya. Mungkin sesuai dengan jenama baru iaitu *Infotainment* anda. Ada *information* dan *entertainment*. Jadi saya hendak tahu dari segi perbandingan Yang Berhormat, perbandingan dari segi peratusan, berapa banyak program rancangan berunsur hiburan dan juga rancangan berunsur informasi dalam RTM?

Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, kita memang berusaha sedaya mungkin, kita tidak mahu apa-apa juga rancangan yang menggunakan wang rakyat hanya berbentuk hiburan semata-mata, 100% hiburan. Walaupun hiburan, dalam hiburan tersebut kita juga selitkan unsur-unsur yang dapat membantu meningkatkan kehidupan, kesejahteraan rakyat dan juga negara. Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar: Yang Berhormat, sedikit lagi. Terima kasih Yang Berhormat. Saya hendak *response* kepada Yang Berhormat tentang tidak mahu sangat guna wang rakyat, bagus alhamdulillah. Hari ini kita lihat betapa banyaknya penaja-penaja, terutama sekali dari sudut sukan, kita lihat ada *Sky TV*, bermacam-macam *channel* dalam siaran yang diadakan pada hari ini. Jadi adakah dalam *rebranding* dengan izin RTM ini, pihak kementerian bercadang untuk mengadakan satu lagi saluran khusus untuk sukan semata-mata memandangkan sambutan yang begitu baik pada hari ini yang main golf terutamanya. Bola walaupun tadi tengok masih lagi minat, cintakan bola, pelbagai sukan yang ada. Jadi apakah pihak kementerian akan menimbang untuk mewujudkan satu lagi saluran sukan yang boleh menarik penaja-penaja untuk mendatangkan hasil kepada kerajaan. Terima kasih.

Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Insya-Allah, pihak RTM sekarang dalam proses untuk *digitalized* televisyen kita. Kalau ini dapat dijayakan, maka kita akan ada ruanglah untuk mengadakan satu dua lagi saluran TV yang lain. Insya-Allah pada waktu itu kita akan memikir juga supaya kita memperbanyakkan program-program sukan ataupun mengadakan satu saluran khas untuk sukan, Insya-Allah pada masa hadapan.

Datuk Ronald Kiandee: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Beluran bangun.

Datuk Ronald Kiandee: Terima kasih, kita saling mendengar Wilson Media *Research* yang berkata tentang *rating* RTM dan juga media. Saya ingin tahu apakah ini satu-satunya badan penyelidik yang membuat kajian terhadap media *rating*? *Is there any other body?* Adakah RTM sendiri membuat penyelidikan ini terhadap *rating*, terhadap program-program yang dikendalikan oleh RTM. Saya tidak melihat keseluruhan Wilson Media ini kerana kemungkinan besar ianya tertumpu kementerian kepada Lembah Klang dan pada ia kajian menyeluruh dan membayangkan *rating* sebenarnya kalau ada program-program yang dikendalikan oleh RTM.

Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: AC Wilson adalah satu syarikat *rating* yang terbesar dalam dunia dan inilah syarikat yang digunakan oleh semua stesen TV yang lain di Malaysia kita ini. Saya memang mengakui kajian AC Wilson itu tidak merangkumi Sabah dan Sarawak. Kalau ia merangkumi Sabah Sarawak, sudah tentulah *rating* kita lebih tinggi dari apa yang telah dibacakan oleh saya tadi.

Tuan Haji Idris bin Haji Haron: *[Bangun]*

Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Saya masih tengah dok jawab hak Yang Berhormat punya ya. Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Pensiangan adalah terhadap usaha Kementerian Penerangan meningkatkan mutu siaran RTM dalam era digital dan *cut-off time* dalam sistem analog pada tahun 2015 yang dilihat hanya sebagai yang mendatangkan faedah kepada penonton di kawasan tertentu sahaja dan tidak kepada penonton di kawasan pedalaman, khususnya di kawasan Pensiangan. Jawapan kami adalah bahawa usaha sedang dan kan terus dilakukan untuk memastikan keseluruhan kawasan berpenduduk di negara ini dapat mengikuti siaran TV dengan lebih jelas. Kesan dari usaha ini supaya kita dinyatakan bahawa sekarang ini pun 95% kawasan berpenduduk di Semenanjung Malaysia dan 88% kawasan berpenduduk di Sabah dan Sarawak telah mendapat pemancaran TV RTM.

Kementerian Penerangan sekarang ini telah mengemukakan permohonan mendapatkan peruntukan di bawah Rancangan Malaysia Ke Sembilan bagi melaksanakan pembinaan beberapa lagi stesen pemancar di seluruh negara terutamanya di kawasan *pocket area*, dan Insyaallah apabila peruntukan ini diluluskan, projek pembinaan beberapa lagi stesen pemancar akan dapat dilaksanakan. Ini dengan sendirinya akan *cover* seluruh negara kita dan ianya juga akan meningkatkan lagi keberkesanan siaran kita ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yaacob: Ya, Yang Berhormat.

Tuan Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Oleh kerana Yang Berhormat Menteri dah masuk ke era digital tadi, saya nak patah balik sedikit tentang penjenamaan semula RTM ini. Yang Berhormat Menteri, saya dapat lihat selain daripada Yang Berhormat Menteri mengukuhkan prasarana RTM ini, Yang Berhormat Menteri perlu juga melihat pengisiannya.

Saya yakin Yang Berhormat Menteri amat kenal dengan Den Rather dengan NBC nya - National Broad Casting in USA, Ted Coppel dan beberapa lagi jenama-jenama yang telah dikaitkan dengan siaran-siaran tv antara bangsa. Jadi, apakah usaha RTM di dalam memperkenalkan karektor-karektor begini, bukan sekadar mempamerkan wajah yang indah, yang cantik dipandang tetapi juga mempunyai kewibawaan, mempunyai kredibiliti, aura serta karisma di dalam bukan sahaja menjadi *news reader* tetapi juga menjadi *news caster*. Apabila mereka bercakap, maka mereka akan *diquote*kan oleh profesional-profesional di bidang-bidang yang lain.

Jadi ini mungkin salah satu daripada cara bagaimana kita boleh mempertingkatkan lagi nama baik RTM kita ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, memang itulah yang kita telah buat. Penjenamaan itu cuma kita lancarkan penjenamaan sahaja. Tapi tumpuan kita adalah untuk memperbaiki kandungannya, iaitu program-program. Kalau Yang Berhormat mengikuti, kalau ada waktu - kita orang politik selalu waktu malam kita tak berapa ada masa. Akan tetapi kalau kita ikut program-programnya kita dapat lihat kita telahpun memperbanyakkan program-program baru, memperbaiki program-program lama.

Tetapi malangnya bagi RTM ini, kita terhad sedikit dari segi apa yang kita boleh buat iaitu kita banyak tumpukan kepada program-program walaupun menceriakan, menghiburkan, tetapi program-program yang dapat meningkatkan atau memajukan dasar-dasar kerajaan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Terima kasih, Yang Berhormat Jerai. Eh.. Jerai pulak.. [Ketawa]

Tuan Haji Idris bin Haji Haron: Yang Berhormat Menteri, kalau boleh berikan saya satu contoh ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yaacob]: Yang Berhormat....

Tuan Haji Idris bin Haji Haron: ...nama, nama personaliti karektor yang boleh dikaitkan dengan satu-satu program di dalam RTM. Sebut sahaja nama dia, orang semua suka dan minat dan sebagainya. Ini salah satu daripada cara RTM untuk itu.. Kalau boleh Yang Berhormat Menteri berikan contoh hari ini, saya rasa belum ada lagi, Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Terima kasih Yang Berhormat..*[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yaacob]: Yang Berhormat..

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Saya, pertamanya nak ucap....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yaacob]: Yang Berhormat, kalau panggil baru cakap.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Ya, ya, ya, saya setuju Tuan di-Pertua, setuju. Pertamanya, saya nak ucap tahniahlah kepada Kementerian Yang Berhormat Datuk, sejak Datuk ambil alih ini, dia ada perubahan. Perubahan dari segi wajah dan sebagainya. Yang itu memang, dan kita tengok...*[Disampuk]* Tak wajah, wajah, *appearance on the TV* itu kan... ada perbezaan, perubahan dan sebagainya. Dan saya seronok, saya seronok.

Cuma saya minta satu Yang Berhormat Menteri, dari segi pekerja-pekerja kita. Adakah mereka juga mendapat gaji yang setimpal dengan syarikat-syarikat TV ataupun radio swasta? Pasal kadang-kadang kita tengok pun kesian dekat mereka. Kadang-kadang mereka pi out station, pi jauh jauh dan sebagainya. Maklumlah pendapatan tak seberapa. Jadi mereka nak *claim* lambat. Jadi, kadang-kadang, kesian! Kita tengok pun kesian. Macam Forum Perdana dia datang ke dalam kawasan saya baru-baru ini, Alhamdulillah! Kita pun pi.

Tapi kita tengok mereka buat kerja teruk ini. Buat kerja teruk, jadi adakah pihak kementerian akan mengkaji semula supaya insentif-insentif yang tertentu untuk kita bagi kepada pekerja-pekerja RTM ini supaya mereka dapat bagi input yang lebih kepada ini. Kerana RTM cukup lama. RTM, Radio Malaysia, Televisyen Malaysia ini sudah lama tetapi kita tengok kadang-kadang tv-tv stesen lain, dia punya *staff* nampak ada lebih sikit lah. Jadi, adakah disebabkan oleh pendapatan?.. Pendapatan mereka macam mana - kalau Yang Berhormat Menteri boleh tokok tambah bagi mereka seronok dan "karan" sikit, jadi mereka kerja pun bagus, Datuk. Terima kasih Datuk. Tahniahlah!

Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yaacob]: Nak bagi jalan Yang Berhormat?

Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Sambung ya? Sambung.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yaacob]: Ya, Rembau, Rembau.

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: Berhubung dengan Jerai tadi, *[Ketawa]*. Dulu ada cadangan *[Ketawa]* supaya RTM dikorporatkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yaacob]: Pensiangan.

Dato' Firdaus bin Harun: Jadi benda tu saya ingat dah lama dah, beberapa tahun. Senyap saja, jadi bagaimana kedudukannya sekarang ini, minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri.

Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yaacob]: Dari Pensiangan, Yang Berhormat. Sambung, sambung, sambung.. Ya, Pensiangan, teruskan.Ya

Tuan Bernard S. Maraat @ Ben: Ini memendekkan daripada persoalan ini. Terima kasih Yang Berhormat Menteri, tahniahlah! Saya betul-betul memberi ucapan tahniah dan syabas kepada Menteri Penerangan atas peningkatan prestasinya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi saya peluang ini. Saya berbalik kepada pendigitalan tadi. Prestasi RTM memang baik. Sebab ini lah trend yang perlu kita usahakan dalam konteks *globalisation* era pendigitalan nasional termasuklah RTM.

Saya bertanya sedemikian rupa sebab di RTM kita mempunyai satu trend Yang Berhormat Menteri, iaitu kita tidak mempunyai satu *management of technology*. Selalunya kalau kita tidak wujud MOT ini, maka *digital technology* ini mungkin akan tergadai, akan tergugat, disebabkan kita tidak mempunyai *human resource* berkualiti yang dapat mengendalikan teknologi-teknologi tersebut. Sebab kenapa saya berkata

demikian, di RTM ini dia tidak mempunyai *Management of Technology* (MOT) yang mana kebanyakan *infrastructure* dan *facilities-facilities* yang diberikan (*provide*) kepada RTM tidak ada satu badan yang menjaga dari segi penyelenggaraan yang jitu. Oleh kerana itu banyak jentera-jentera dan juga peralatan-peralatan kita yang terbenkakai sedemikian rupanya sahaja. Saya bagi contoh Yang Berhormat mengenai bila kita buat Komanwel tahun 1998. Kita gunakan satu peralatan yang menggunakan *helicopter*. Sekali sahaja kita gunakan, dan itu membelanjakan lebih daripada jutaan ringgit.

Akhirnya tidak dapat digunakan, sebab kenapa, tidak ada orang mengendalikan peralatan tersebut. Jadi, saya mencadangkan kepada kementerian membuat satu *group* ataupun satu kumpulan yang menjaga teknologi-teknologi peralatan khususnya peralatan digital ini. Disebabkan apa, digital ini adalah satu pembaharuan kepada RTM. Jikalau pegawai-pegawai atau kakitangan RTM tidak diberi pendedahan dan tidak diberi satu latihan yang jitu tertentu sama ada dalam ataupun luar negara, maka saya pasti jentera-jentera ataupun peralatan-peralatan ini akan terbenkakai sebagaimana yang dialami sebelum ini.

Itu soalan pertama. Yang kedua, Yang Berhormat Menteri, saya juga mencadangkan kalau boleh di sini, biarpun dalam lingkungan siaran yang dapat kita lihat, tadi Menteri telah mengatakan 85% yang telah orang-orang dapat menonton TV. Tapi saya kurang pasti pula, dari peringkat radio, berapa ramaikah pendengar ini yang boleh mengikuti siaran-siaran radio di Sabah, Sarawak dan juga di Semenanjung. Saya menimbulkan persoalan seumpama ini, disebabkan selepas saya merantau di segenap pelusuk pedalaman di Pensiangan dan kesian orang-orang ini merayu dan merintih.

Oleh kerana mereka tidak dapat maklumat or informasi-informasi khususnya daripada Kerajaan. Jadi kalau kita nak mengubah minda pemikiran rakyat ini, saya rasa RTM siaran kerajaan ini memainkan peranan yang amat penting sekali. Di konvensyen sidang APEC ke 11 bulan Oktober 2001 di Thailand Bangkok. Antara perbincangan, adalah pembangunan *knowledge base society*. Dan kalau kita mengukur *knowledge base society* ini, kalau kita tidak mengambil kira penonton-penonton atau pendengar-pendengar di luar bandar ini, maka saya merasakan bahawa..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yaacob]: Yang Berhormat....

Tuan Bernard S. Maraat @ Ben: ...mereka ini telah terpinggir dan tersisih daripada arus pembangunan negara. Jadi saya cadangkanlah, supaya pemancar-pemancar dan transmiter-transmiter ini dapat dibangunkan dengan segera supaya rakyat di pedalaman ini dapat manfaat daripada itu sendiri. Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Tuan Devamany a/l S.Krishnasamy: Yang Berhormat Menteri ada kaitan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yaacob]: Masing-masing kalau nak berucap sekali lagi, sampai pukul satu malam pun tak habis.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy: Sekejap, sekejap, ada kaitan. Terima kasih. Saya sambung daripada apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Pensiangan tadi. Yang Berhormat Menteri saya ingin minta penjelasan macam Astro sekarang dan juga CNN dan BBC kita boleh *download* dalam semua jenis peralatan telekomunikasi. Sekiranya RTM ini tidak memperkembangkan dirinya dengan apa yang dikatakan tadi digital teknologi, mungkin RTM sebagai alat propaganda kerajaan akan tergugat. Maka kita akan membawa rakyat khususnya generasi muda kepada global *thinking* globalisasi yang dibuat *aggressive* oleh US dan melalui CNN dan BBC. Bilakah agaknya RTM akan bersedia ke arah matlamat itu? Satu.

Dua, tapisan program-program daripada *Bollywood* dan juga *Chinese wood*. Kita dapati bahawa banyak rancangan daripada India ini yang terlalu menghairankan dan juga mempunyai adegan-adegan keganasan. Maka sekiranya kita tidak mengawasi dan membuat tapisan yang seharusnya, saya rasa mungkin pemuda-pemuda di sini akan juga terjebak dalam gejala sebegini. Diminta penjelasan daripada Yang Berhormat.

Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Satunya banyak sangat ini. Dari Tangga Batu tadi ini mengenai personaliti-personaliti yang kita cuba hendak menonjolkan. Kita tidak adalah personaliti-personaliti besar-besar, nama seperti *Hollywood*, USA dan sebagainya tetapi ada juga beberapa nama yang kita sepanjang masa tonjolkan dan mereka ini memang berkebolehan seperti Datuk Johan Jaafar,

seperti Datuk Munir Majid, Datuk Johan sekarang begitu terkenal dengan Debat Perdana dan Datuk Munir Majid dengan Fast Forward Program dan sebagainya. Insya-Allah kita akan sepanjang masa perbaiki keadaan ini. Sekarang ini kita juga sedang melatih *news readers* kita, supaya jadi *newscaster*, iaitu mereka juga akan pergi di sana sini untuk membuat dan edit apa yang mereka akan bacakan, ya, insya-Allah.

Keduanya tentang pendapatan membaiki media, memanglah banyak dari tenaga-tenaga yang mempelopori stesen-stesen TV yang lain adalah bekas-bekas kakitangan RTM. Mereka tinggal RTM pergi ke sana, gaji dua kali tiga kali ganda jadi kita tidak dapat elak kerana kita ini semua kakitangan RTM adalah kakitangan kerajaan maka mereka terpaksa pergi kepada JPA kepada Kementerian Kewangan dan sebagainya untuk mendapat elaun yang lebih, gaji yang lebih dan sebagainya. Namun insya-Allah dengan adanya penjenamaan semula ini saya nampak semangat mereka telah pun begitu meningkat dan ini dapat lihat dari program-program yang kian baik dari segi mutunya, insya-Allah.

Okay, dari segi teknologi Yang Berhormat dari Pensiangan dahulu pun kakitangan RTM, dia antara kakitangan yang kanan tetapi orang-orang berkebolehan macam itu lari pergi jadi wakil rakyatlah dan sebagainya, jadi tinggallah orang-orang yang tidak begitu berkemampuan. Insya-Allah memanglah *digitalization* ini adalah satu teknologi baru, memang kakitangan kita bukanlah semua mahir sangat, tetapi kita masih menghantar mereka untuk latihan-latihan tertentu dan di mana kita tidak dapat latih mereka kita akan menggunakan *consultant-consultant* dari luar untuk membantu kita. Begitu juga insya-Allah dari segi *downloading* kepada Telekom dan sebagainya insya-Allah ini adalah satu teknologi yang semua orang akhirnya terpaksa menghadapi, dan kita juga akan pastikan kita tidak ketinggalan.

Mengenai tapisan program inilah kadang-kadang selalunya orang salah faham. Percayalah kepada saya insya-Allah dari segi program-program yang disiarkan menerusi TV1, TV2 pada keseluruhannya tidak ada masalah keganasan, masalah seks dan sebagainya. Kadang-kadang program ini di TV lain di stesen TV yang lain, tetapi orang rasa macam ianya dari TV1, TV2. TV1, TV2 insya-Allah, kita ada jawatankuasa tapisan kita sendiri dan kita akan pastikan jarang-jaranglah kita akan terlepas pandang. Jadi Tuan Yang di-Pertua Yang Berhormat Pensiangan juga telah mencadangkan supaya RTM mempertingkatkan kualiti kemahiran dan profesion kakitangan supaya *world class*. Bagi memastikan gambar dan audio terutamanya semasa siaran langsung lebih baik dan bermutu.

Mengenai cadangan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Pensiangan mengenai latihan kakitangan kejuruteraan di RTM, sukacita dimaklumkan bahawa latihan adalah satu proses yang berterusan. Latihan untuk bidang kejuruteraan termasuk pengendalian peralatan memang diadakan setiap masa di Institut Penyiaran Tun Abdul Razak ataupun IPTAR.

Mengenai aspek kualiti siaran pula, RTM sebenarnya mempunyai mekanisme tersendiri memantau kualiti tersebut. Teguran Yang Berhormat pada masalah gangguan audio dan gambar semasa siaran langsung pembentangan Bajet 2006 yang baru lalu kami akui dan mengambil perhatian untuk memastikan masalah yang sama tidak berulang pada masa akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai cadangan dan rayuan Yang Berhormat dari Gerik, ya terima kasih di atas pandangan-pandangan yang telah diberi. Iaitu pandangan supaya Kementerian Penerangan dapat menyiarkan movie bercorak patriotik atau siri drama cintakan negara sempena bulan kemerdekaan untuk dihayati oleh rakyat pada hari kemerdekaan, saya mengucapkan terima kasih.

Untuk makluman Yang Berhormat bagi sambutan bulan kemerdekaan yang baru lalu, RTM memang ada menerbit dan menyiarkan sebuah drama bertajuk "Seteguh Karang" yang memuatkan mesej kepentingan, kecekalan hati mengisi erti kemerdekaan negara. Selain melalui drama itu, RTM juga turut berusaha memaparkan kisah pahit getir rakyat memperjuangkan kemerdekaan melalui 30 episod segmen khas "Luka Masih Merah" dalam siaran Warta Perdana TV1 mulai 17 Ogos hingga 16 September yang lalu.

Sukacita dimaklumkan kepada Yang Berhormat, mengambil sempena sambutan kemerdekaan kali ini RTM juga sedang menyediakan drama bersiri "Merdeka Merdeka Merdeka" yang turut menggabungkan kepakaran tokoh sejarah dan akademik negara bagi membekalkan input dan jalan cerita yang menarik dan berkesan. Proses

penggambarannya melibatkan ramai pelakon terkenal akan bermula pada bulan hadapan insya-Allah dan akan ditayangkan tidak lama lagi.

Kementerian juga sedar usaha memupuk semangat patriotisme di kalangan masyarakat tidak semata-mata terbatas melalui drama, tetapi juga melalui pendekatan lain. Ini termasuk menyiarkan...

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Gerik bangun Yang Berhormat.

Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir:filem dokumentari bertemakan patriotisme seperti "Riak-riak Merdeka", "Khazanah Malaya" dan "Etnik", di samping perbanyakkan siaran lagu patriotik sebagai selingan di radio dan TV termasuk pada waktu puncak supaya ramai penonton mampu menerapkan semangat patriotisme dalam jiwa masyarakat termasuk anak muda.

Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Memang seperti yang disebut oleh Datuk Menteri tadi lagu-lagu patriotik, puisi suatu yang menarik, dan ini memberi satu jati dirilah kepada RTM dan saya harap kita teruskan usaha yang baik ini sajak, "Akan Mencari Damai Abadi, Perjuangan Belum Berakhir" dan begitu jugalah lagu-lagu "Melati di Tapak Batas" dan yang terbaru "Kuatkan Tekad" ataupun nama lainnya sekarang ini koirnya itu. Cuma rasanya dari segi *slotting* dramalah pada masa-masa lalu barangkali boleh diperbaiki ya.

Kalau kita lihat *Insurgency* umpamanya, suatu siri perjuangan tentera kita menentang penganas komunis ini dislotkan pada pukul enam petang, ataupun maruah dan pengorbanan, juga kemelut kisah hidup atau riwayat hidup kesukaran, kesengsaraan komunis kita disiarkan pada 12 tengah malam dan pejuang-pejuang kita Force 136 menentang Jepun disiarkan pada 10 pagi Jumaat dan Sabtu, di mana tokoh-tokoh pejuang kita Tun Abdul Razak, Ghazali Shafie, Tengku Osman Tengku Muhamad Jiwa, Tun Ibrahim Ismail, Yeop Mahiddin dan beberapa lagi pejuang-pejuang penentang Jepun ini. Tetapi slotnya disiarkan pada 10 pagi dibandingkan dengan yang ada hari ini yang saya tidak berapa faham kenapa Tin Gei Bin itu, *silver necklace* barang kali rantai emas diterbitkan oleh Filem Negara disiarkan *prime time*. Saya belum faham ya kalau dibandingkan dengan filem-filem siri yang bercorak patriotik, yang tidak mendapat tempat yang sewajarnya, saya kira. Jadi mungkin ini diperbaiki di masa akan datang nanti. Terima kasih.

Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Filem Tin Gei Bin itu dikeluarkan untuk dua, tiga sebab. Satunya, kita hendak memberi peluang kepada kakitangan Filem Negara dan juga banyak alat perkakas kita yang terbiar begitu supaya digunakan dengan sebaiknya, itu satu. Keduanya, kita juga hendak menggalakkan, hendak menunjuk contoh kepada syarikat-syarikat swasta bahawa kita haruslah memperbanyakkan lagi drama-drama yang merupakan drama Malaysia.

Kalau berbahasa Kantonis pun apa salahnya, drama itu yang *berenvironmentkan*, berlatarbelakangkan Malaysia. Itu tujuan kita, dan kalau drama-drama seperti ini berjaya, maka akhirnya kita dapat gantikan tempat-tempat ataupun slot-slot di mana kita tayangkan drama-drama yang 100% dibuat di Hong Kong, di Taiwan dan negeri China. Itu tujuan kita untuk hendak menggantikan program-program itu dengan program-program yang dibuat di Malaysia yang berlatarbelakangkan Malaysia.

Kementerian juga sedang menggalakkan syarikat-syarikat swasta sebagaimana yang Yang Berhormat kata yang mempunyai kontrak dengan kementerian supaya memperbanyakkan juga penerbitan, program-program patriotik tetapi program-program ini hendaklah berkualiti dari segi jalan cerita dan juga dari segi teknik penerbitannya agar ianya dapat diterima oleh Jawatankuasa Penilai RTM.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan: [Bangun]

Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Ada juga kadang-kadang drama patriotik diberi kepada kita, namanya memang patriotik, temanya pun bagus tetapi bila pergi kepada jawatankuasa penilai, dia tengok jalan cerita ini tidak begitu kemas, teknik penggambaran pun tidak begitu baik, maka jawatankuasa penilai tidak dapat terimalah, itu sebabnya.

Tetapi insya-Allah kita ambil perhatian apa yang telah dinyatakan oleh Yang Berhormat, kita akan pastikan yang mana baik, kita akan memberi slot-slot yang terbaik. Jadi, itu sahajalah Tuan Yang di-Pertua saya mengucapkan setinggi-tinggi terima kasihlah,

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Sabak Bernam, penghabisanlah Yang Berhormat bagi Sabak Bernam.

Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Sila, sila.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan: Terima kasih Yang Berhormat Menteri, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya memang turut samalah memuji RTM. Saya hendak ambil khusus, Yang Berhormat Menteri, kawalan terhadap rancangan media elektronik ini. Hanya pagi tadi saya tidak berkesempatan apabila Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi memberikan ucapan dan menyatakan bahawa realiti TV itu sebenarnya tidak ada masalah.

Sebenarnya kita dapat lihat di situ bahawa budaya hedonisme ataupun budaya hiburan yang melampau sebenarnya telah pun dipaparkan di situ. Hanya saya ingini mengucapkan tahniahlah, RTM ini nampaknya dapat kawal perkara itu. Hanya dalam konteks rancangan ini, Yang Berhormat Menteri, boleh atau tidak umpamanya RTM ini mendahului dalam kempen antisosial ataupun antidadah dengan memanggil umpamanya tokoh-tokoh sukan ataupun artis ke RTM untuk mereka maknanya mereka berkempen, mereka menyuarakan bahawa mereka ini sihat ataupun mereka ini berjaya kerana mereka menjauhi rokok ataupun menjauhi dadah. Apa yang telah ada sebenarnya saya lihat, apa yang telah dipaparkan oleh RTM ialah gambar tengkorak, dadah membunuh. Saya rasa itu kurang memberikan impak. Jadi saya harap kalau boleh, maknanya ada suatu pernyataan yang lebih memberikan kesan.

Saya rasa kalau misalnya tokoh bola sepak umpamanya ataupun tokoh *bowling* ataupun badminton umpamanya, mereka ini diundang ke RTM dan selain daripada diwawancara, mereka juga menyatakan bahawa semua anak muda sebaik-baiknya menjauhi dadah macam kita sendiri. Apa pandangan daripada Yang Berhormat Menteri? Terima kasih.

Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Terima kasih. Itu adalah pandangan yang cukup baik tetapi saya ingin menyatakan bahawa kadang-kadangnya banyak siaran-siaran promosi ini, bahannya adalah didapati dari kementerian-kementerian yang berkaitan, kementerian yang berbagai-bagailah. Jadi kita dapat bahan dan kita membantu untuk siarkan mereka.

Puan Teresa Kok Suh Sim: [Bangun]

Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tetapi apa yang dinyatakan oleh Yang Berhormat adalah satu idea yang cukup baik, pegawai-pegawai saya semua ada di belakang, insya-Allah kita akan cuba melaksanakannya sedaya mungkin.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat bagi Seputeh, cukuplah.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Tidak apalah. Di sini tidak ada orang tanya, bagi saya tanya satu sahaja, tentang Parlimen, tentang sidang Parlimen.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah, cukup, cukuplah.

Puan Teresa Kok Suh Sim: Tuan Yang di-Pertua, saya hanya hendak tanya menteri, hendak komen sedikit tentang program Parlimen Hari Ini yang disiarkan pada pukul 11 yang sepanjang 30 minit ini. Saya pernah tengok satu, dua kali yang mana saya rasa yang kebanyakannya adalah *interview* dengan Ahli Parlimen. Pergaduhan yang berlaku di Dewan Rakyat ini tidak ditunjukkan, tidak macam TV3.

Kalau kita lihat berita TV3, apa yang macam Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, dia ucap dan apa Ketua Pembangkang kata semua dimasukkan. Dengan ini program itu menjadi lebih menarik. Saya rasa ini adalah satu program yang harus dibaiki kerana ramai orang berminat untuk lihat apa yang berlaku dalam Parlimen kita.

Saya satu lagi hendak tanya, kenapakah RTM begitu bimbang untuk menyiarkan apa yang berlaku di dalam Parlimen? Kerana selain daripada orang

kampung, kebanyakan orang bandar tidak menonton RTM lagi, kerana mereka lebih tertarik pada ASTRO. Saya rasa ini adalah cabaran kepada RTM yang mana RTM harus mengambil langkah untuk menarik penonton untuk menonton rancangannya.

Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, siaran TV ini sebagaimana yang telah kita guna wang rakyat, jadi kalau kita siarkan cerita-cerita orang berkelahi dan sebagainya, ini tidak menguntungkan. Jadi kita siarkanlah apa yang menguntungkan rakyat, itu yang kita buat ya, Bukan untuk cari populariti tetapi apa yang sebaiknya untuk rakyat. Tuan Yang di-Pertua, itu sahaja jawapan saya kepada apa yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sekarang saya jemput Menteri Sumber Manusia.

10.26 mlm.

Menteri Sumber Manusia [Datuk Wira Dr. Fong Chan Onn]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah membangkitkan isu-isu mengenai Kementerian Sumber Manusia. Di antaranya ialah isu-isu mengenai graduan menganggur, kemasukan ke dalam institut-institut latihan perindustrian, latihan industri atau *industry training*, dasar sumber manusia, bayaran elaun sara hidup, umur persaraan, penghijrahan pekerja ke negara-negara lain dan latihan untuk pekerja asing.

Yang Berhormat bagi Kinabatangan, Yang Berhormat bagi Puchong, Yang Berhormat bagi Kota Belud, Yang Berhormat bagi Cameron Highlands, Yang Berhormat bagi Beluran, Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu dan Yang Berhormat bagi Sri Aman telah mengemukakan isu-isu berkaitan dengan graduan menganggur, Skim Latihan Graduan, penetapan syarat, pengalaman kerja dan lain-lain.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Kinabatangan mencadangkan supaya Kementerian Sumber Manusia mengatasi masalah graduan menganggur dengan majikan menghapuskan syarat mengenai pengalaman bekerja apabila mengiklankan jawatan-jawatan kekosongan. Cadangan supaya kementerian ini mensyaratkan majikan menghapuskan kenyataan mengenai pengalaman kerja apabila menawarkan jawatan kosong perlu diperhalusi lagi. Ada majikan yang memerlukan kerja yang berpengetahuan atau berpengalaman, tetapi ada juga majikan yang memberi peluang kepada mereka yang baru memasuki pasaran buruh.

Tuan Yang di-Pertua, bagi makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, berasaskan kajian pemantauan iklan jawatan kosong melalui surat khabar yang dilakukan bagi tempoh Julai-September 2005.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron: Yang Berhormat Menteri minta penjelasan sedikit. Tuan Yang di-Pertua, boleh?

Datuk Wira Dr. Fong Chan Onn: Biar habis ini dahulu.

Tuan Haji Idris bin Haji Haron: Habiskan.

Datuk Wira Dr. Fong Chan Onn: Didapati daripada 7,278 jawatan kosong yang diiklankan sebanyak 37.3% tidak menyatakan sama ada memerlukan pengalaman kerja atau tidak, 1.1% menyatakan secara langsung pengalaman tidak diperlukan, manakala 61.2% memerlukan pengalaman bekerja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Tangga Batu.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Yang Berhormat Menteri, saya tidak terlibat secara langsung di dalam perbahasan kementerian itu hari kerana saya memandangkan setiap isu yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Parlimen adalah merupakan isu-isu yang biasa dibangkitkan di Dewan yang mulia ini.

Hari ini kalau kita lihat jawapan yang diberikan menteri pun adalah merupakan satu soalan yang bocor, yang mana menteri jawab kita sudah dapat agak sudah menteri jawab perkara-perkara yang telah menteri sebelum ini. Akan tetapi hari ini kita

sebenarnya Ahli-ahli Parlimen ini hendak tahu apakah pendekatan yang strategik, bagaimana kementerian boleh menyelesaikan masalah pengangguran ini?

Masalah pengangguran ini bukan suatu yang baru, ia suatu yang lama tetapi mungkin ia dianggap sebagai suatu yang sambil lalu sahaja. tetapi saya yakin jika kementerian mempunyai satu pendekatan yang sistematik – kalau ini masalahnya, ini penyelesaiannya. *Management by objective* (MBO), bukan MBO yang lagi satulah. Yang ini saya ingat pihak-pihak menteri kena berikan pendekatan, kena berikan perhatian yang terperinci. Yang Berhormat Menteri, Perdana Menteri kita asyik menyebut *for the past two years, human capitalization*, pembangunan modal insan.

Menteri Sumber Manusia tidak boleh lari daripada peranan utama untuk memastikan pembangunan sumber manusia boleh mengisi negara maju di masa hadapan. Jadi hari ini kita hendak tengok apakah langkah jangka pendek dan jangka panjang *proactive measure, preventive action* yang kita boleh ambil supaya masalah pengangguran ini tidak akan melanda negara di masa hadapan. Jangan kita menyelesaikan masalah secara *ad-hoc*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat, tak payah berucap.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron: Tuan Yang di-Pertua, ini saya nyatakan perkara yang selalu kita sebut dalam Dewan ini dan jawapan yang serupa kita terima. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Saya dah faham Yang Berhormat. Cukuplah Yang Berhormat.

Datuk Wira Dr. Fong Chan Onn: Saya belum jawab lagi.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron: Jawapan tu sama sahaja Yang Berhormat Menteri. Saya sudah dengar dua tiga kali dah.

Datuk Wira Dr. Fong Chan Onn: Belum jawab lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron: Jawapan yang Yang Berhormat Menteri bagi tadi. Itu sebab saya bangun. Saya kata ini sama sahaja, dahulu pun Yang Berhormat Menteri jawab yang ini juga. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Menteri teruskan.

Datuk Wira Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Puchong telah mencadangkan supaya Kementerian Sumber Manusia mengatasi masalah *mis match* di mana kursus-kursus yang dipilih tidak sesuai dengan bidang pekerjaan yang sedia ada. Sukacita dimaklumkan bahawa perancangan mengenai sumber manusia di negara kita adalah merupakan tanggungjawab pelbagai agensi, Unit Perancangan Ekonomi, Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri (MITI), Kementerian Sumber Manusia dan Jabatan Perkhidmatan Awam. Sementara pihak UPE bertanggungjawab membuat perancangan sumber manusia bagi negara secara menyeluruh. Kementerian Sumber Manusia dengan kerjasama pihak industri dikehendaki merancang keperluan guna tenaga khususnya permintaan terhadap pekerja mahir dalam sektor swasta manakala Jabatan Perkhidmatan Awam merancang keperluan guna tenaga dalam sektor awam. Walau bagaimanapun, kementerian ini sentiasa memantau kedudukan pasaran pekerjaan semasa termasuk isu kadar pengangguran yang tinggi di kalangan siswazah.

Di antara tindakan-tindakan yang telah dilaksanakan oleh kementerian ini adalah seperti berikut:

- (i) menyediakan perkhidmatan pekerjaan melalui *electronic labour exchange (ELX)* dan *job clearance system* kepada pencari kerja atau penganggur untuk mendaftar secara *online* atau mendaftar di pejabat-pejabat Jabatan Tenaga Kerja yang berdekatan;
- (ii) membuat kajian analisa bulanan jawatan kosong yang diiklankan oleh surat khabar harian utama bagi mengenal pasti

jawatan-jawatan yang sering diiklankan serta syarat kelayakan yang diperlukan oleh majikan. Maklumat mengenai kekosongan jawatan itu termasuk yang dilaporkan oleh majikan melalui ELX akan diedarkan kepada semua agensi pusat yang terlibat dalam perancangan sumber manusia;

- (iii) mengadakan karnival pekerjaan dan memberi ceramah kerjaya anjuran Jabatan Tenaga Kerja. Sebanyak sembilan karnival pekerjaan yang besar telah diadakan di sepanjang tahun 2005 di mana sejumlah 33,000 jawatan telah ditawarkan dengan penetapan pencari kerja sebanyak 11,691 orang; dan
- (iv) melaksanakan semula Skim Latihan Graduan (SLG) di bawah Pembangunan Sumber Manusia Berhad untuk melatih graduan menganggur supaya dapat meningkatkan kemahiran dan pengetahuan tambahan dari segi *soft skill* seperti kemahiran berbahasa Inggeris dan lain-lain.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Sri Aman....

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: *[Bangun]*

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: *[Bangun]*

Puan Chong Eng: Penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Bukit Mertajam.

Puan Chong Eng: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Apa yang dikatakan tadi tentang graduan yang menganggur ini kerana tidak mempunyai *soft skill*. Jadi adakah kementerian telah bekerjasama dengan Kementerian Pendidikan Tinggi supaya mengenal pasti pelajar-pelajar yang juga kekurangan *soft skill* ini semasa di dalam universiti supaya boleh proaktif memberikan kursus semasa mereka di dalam universiti dan bukan tunggu sehingga mereka menganggur. Adakah ini telah dijalankan? Terima kasih.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya lebih kurang sama cuma saya perhatikan daripada pihak kementerian seolah-olah hanya menyelesaikan masalah pada peringkat kementerian sahaja. Seolah-olah kementerian bertanggungjawab sepenuhnya. Saya hendak tanya satu soalan, adakah kerjasama telah dibuat dengan kementerian-kementerian lain umpamanya Kementerian Belia, Kementerian Pengajian Tinggi dan Kementerian Pembangunan Usahawan. Adakah telah diadakan forum atau perbincangan secara bulanan. Saya juga hendak tahu dalam tahun ini sudah berapa kali kementerian telah mengadakan perbincangan dengan kementerian-kementerian lain dalam menyelesaikan masalah pengangguran dan masalah-masalah lain. Terima kasih.

Datuk Wira Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan isu pertama iaitu *soft skill* memang Kementerian Sumber Manusia telah salurkan *feed back* daripada pihak swasta pada Kementerian Pengajian Tinggi supaya boleh disalurkan kepada universiti-universiti tempatan untuk mengkaji semula kurikulum tersebut.

Berkaitan kerjasama dengan agensi-agensi lain memang melalui MTEN ini kita ada bincang secara menyeluruh berkaitan masalah-masalah sumber manusia dan sebagainya. Dalam perbincangan tersebut kerajaan telah ambil satu tindakan secara menyeluruh untuk menyelesaikan semua masalah yang dihadapi.

Yang Berhormat Sri Aman telah membangkitkan isu bahawa peruntukan diberi kepada Kementerian Sumber Manusia untuk melatih graduan telah disalahgunakan di mana kolej-kolej dan pensyarah telah mengambil keuntungan. Untuk makluman Dewan yang mulia ini Skim Latihan Graduan dilaksanakan oleh kerajaan dengan tujuan membantu meningkatkan kemahiran para graduan yang masih menganggur bagi mendekatkan peluang mereka mendapat pekerjaan. Peruntukan ini bukan bertujuan untuk membantu penganggur menceburi bidang perniagaan.

Bagi menjayakan program ini penyedia latihan dan tenaga pengajar yang berkelayakan dan berpengalaman dilantik untuk melaksanakannya dengan berkesan. Penyedia-penyedia latihan dikehendaki mempunyai kemudahan peralatan latihan yang mencukupi dalam sesuatu bidang. Kementerian ini melalui Pembangunan Sumber Manusia Berhad sentiasa mengawal selia penyelia latihan yang terlibat bagi

memastikan latihan yang ditawarkan mencapai matlamat yang ditetapkan. Kalau tidak mereka akan *blacklist* dan dibatalkan pendaftaran mereka.

Datuk Ronald Kiandee: *[Bangun]*

Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, dua-dua bangun. Nak bagi jalan Yang Berhormat?

Datuk Wira Dr. Fong Chan Onn: Saya hendak habiskan sebelum sebelas, kalau bolehlah.

Seorang Ahli: Mana boleh habis.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Terus kepada pertanyaan.

Datuk Ronald Kiandee: Yang Berhormat Menteri, ada fenomena yang menarik terhadap graduan yang menganggur ini. Dikatakan 80,000 graduan menganggur 90% daripadanya adalah bumiputera. Adakah kementerian mengkaji mengapa ini berlaku, mengkaji terhadap adakah majikan mengamalkan diskriminasi terhadap kaum dan juga *qualification*. Adakah kementerian melakukan kajian ini dan apakah tindakan kementerian untuk menentukan mengapa bumiputera 90% *unemployable* oleh majikan swasta terutamanya. Adakah ini menarik untuk dibuat kajian oleh kementerian?

Tuan Jimmy Donald: Yang Berhormat Menteri, dekat sama. Yang Berhormat Menteri, sebenarnya kalau Yang Berhormat Menteri dan Kementerian menggunakan wang untuk memberi maklumat melalui TV melalui iklan dan membuat perancangan untuk penggunaan sumber-sumber manusia saya rasa ini boleh tetapi untuk membantu graduan-graduan yang menganggur melatih mereka semula saya rasa *there is no end to this*. Siapa yang patut kita ambil, siapa yang patut kita latih. Kita bagi dia skill dalam komputer, MCSE tetapi masih tidak ada *guaranty* mereka tidak akan menganggur selepas itu. Jadi saya rasa wang ini tidak harus digunakan untuk membantu orang yang seperti ini. Mereka patutlah dari awal lagi kementerian berbincang dengan sekolah, berbincang dengan universiti dan berbincang dengan jabatan yang lain untuk menentukan macam manakah pendidikan yang baik untuk generasi yang akan datang ini.

Datuk Wira Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, persoalan berkaitan dengan kenapa ada graduan-graduan yang menganggur. Berteraskan kepada maklum balas dari yang dilaksanakan oleh Unit Perancangan Ekonomi dengan sektor swasta, *feedback* adalah ulasan utama ialah kefasihan dalam bahasa khususnya bahasa Inggeris dan juga *soft skill* dan sebagainya dan didapati graduan-graduan yang mempunyai kebolehan dalam itu termasuk semua kaum. Sesiapa saja graduan yang mempunyai kemahiran tersebut bukan sahaja boleh mencari kerja tetapi dengan izin, di *snap out* oleh pihak majikan.

Dan saya rasa dengan izinlah, *in the world of work* dalam negara kita ini secara langsung tidak ada diskriminasi. Mereka terpilih mengikut keupayaan mereka, dari segi *contribution* kepada organisasi dan *contribution* kepada syarikat. Soalan dari Ahli Yang Berhormat Sri Aman berkaitan dengan ini saya sendiri pun bersetuju latihan semula ini merupakan satu *short term measure* sahaja, sebenarnya latihan seperti itu mesti diserapkan dalam kurikulum di universiti. Jadi dengan pandangan tersebut, saya sendiri rasa *retraining* program ini merupakan satu dengan izin *one of hundreds* program, bukan dari segi masa panjang ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya Sabak Bernam Yang Berhormat, nak bagi jalan?

Datuk Wira Dr. Fong Chan Onn: Boleh saya habiskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya Yang Berhormat, dia tak bagi jalan Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Daud bin Tarihep: Kuala Selangor ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Kuala Selangor saja.

Datuk Wira Dr. Fong Chan Onn: Saya habiskan boleh?

Tuan Mohd. Daud bin Tarihep: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Masalah pengangguran ini adalah masalah yang cukup serius. Jadi berkait dengan pertanyaan Yang Berhormat Batu Pahat tadi, apakah perancangan sumber manusia negara yang melibatkan pelbagai Kementerian sebab tidak ada ertinya Kementerian Pelajaran, Kementerian Pengajian Tinggi, ibu bapa bimbang, harapan rakyat cukup tinggi, belajar sampai ke pusat pengajian tinggi tetapi tidak dapat pekerjaan. Dan ini sesuatu perkara yang harus ditangani di peringkat tinggi sama ada perlu Jawatankuasa Khas Kabinet dibentuk bagi merancang sumber tenaga manusia negara.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, teruskan Yang Berhormat.

Datuk Wira Dr. Fong Chan Onn: Tak ada?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tak ada, tak ada, teruskan.

Datuk Wira Dr. Fong Chan Onn: Ya, saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat bagi Kuala Selangor. Memang kerajaan sedar dasar mengenai perancangan sumber manusia ini merupakan satu dasar pokok yang penting dan mesti dilaksanakan melalui satu jawatankuasa yang tinggi dan biasanya ia dikendalikan oleh Unit Perancang Ekonomi sebagai satu agensi utama kerajaan di mana ia merupakan sebagai peranan utama untuk menentukan dasar-dasar tersebut dan Kementerian Sumber Manusia akan terus memberi sokongan yang kuat kepada semua perancangan yang telah dirancang oleh UPE ini.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukup Yang Berhormat, cukup Yang Berhormat ya.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Saya tak berapa bersetuju dengan Sri Aman tadi. Maknanya kursus latihan ini, saya nak ucapkan terima kasih kepada kerajaan, daripada 350 naik jadi 500, memang kalau 350 dok dalam Kuala Lumpur nak boleh buat apa? Jadi saya nak tau adakah di samping itu kita memberi latihan tambahan kepada bekas-bekas pelajar universiti sementara depa dapat kerja.

Tetapi adakah pihak Kementerian juga sedang berusaha dengan JPA untuk kita percepatkan iaitu program isi penuh ini, kerja. Fasal kita dapat lihat banyak jabatan-jabatan, kementerian-kementerian, dia kacau dia kata tak cukup kakitangan, *enforcement* tak boleh di *implement* kan kerana tak ada orang. Imigresen tak dapat buat tindakan untuk tangkap pendatang asing kerana *manpower* tak ada. *Income tax* pun tak cukup nak tangkap orang tak bayar *income tax*. Jadi keseluruhan Kementerian kalau kita dengar, untuk menguatkuasakan peraturan dan undang-undang ini tidak boleh dibuat kerana tidak cukup pegawai, sedangkan kita ada banyak, yang keluar universiti, yang tak ada kerja.

Jadi adakah pihak Kementerian juga akan duduk dengan pihak JPA selesai benda ini, Isi Penuh, macam dulu kita buat supaya pelepas-pelepas universiti ini dapat kerja untuk depa nak hidup dan cari makan. Macam mana projek Isi Penuh ini Yang Berhormat? Macam mana? Bila nak isi?

Datuk Wira Dr. Fong Chan Onn: Terima kasih Ahli Yang Berhormat Jerai ini. Saya rasa cadangan itu adalah amat bagus dan Kementerian Sumber Manusia akan terus berusaha berbincang dengan JPA supaya semua kekosongan di pejabat-pejabat kerajaan dapat diisi dengan cepat demi untuk kepentingan kerajaan dan juga untuk memperluaskan peluang-peluang pekerjaan untuk graduan-graduan kitalah.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron: [Bangun]

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ada dua yang bangun Yang Berhormat. Nak bagi jalan ke? Tapi Yang Berhormat kena habiskan.

Datuk Wira Dr. Fong Chan Onn: Sikit saja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sikit?

Datuk Haji Idris bin Haji Haron: Tangga Batu Yang Berhormat ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya bukan bertujuan untuk

mengajar itik berenang tetapi sekurang-kurangnya pihak Yang Berhormat Menteri hari ini dah ada satu ukuran yang menyatakan di manakah kedudukan Kementerian Sumber Manusia ini di dalam konteks menentukan bahawa masalah ataupun gejala pengangguran ini tidak akan berlaku secara berterusan. Ia tidak diselesaikan secara *ad hoc*. Jadi saya minta Yang Berhormat Menteri *inward-looking* apakah yang boleh dilakukan oleh kementerian di dalam menyelesaikan masalah ini dan kita kena baca ukuran daripada hari ini untuk menentukan masa hadapan supaya tidak setiap kali 300 ribu graduan keluar daripada universiti kita akan menghadapi masalah pengangguran, penat Yang Berhormat Menteri, membazir tenaga, membazir masa, membazir wang ringgit, dan jangan kita menyerah kepada orang lain.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron: Saya minta Yang Berhormat Menteri sendiri sediakan pengkaji-pengkaji, penyelidik-penyelidik, kajilah, selidiklah supaya masalah ini dapat diselesaikan *once and for all*. Terima kasih, Bukit Mertajam jangan bangun lagi, ini semua BN dah buat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dah cukup Yang Berhormat.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron: Pembangkang tak payah buat apa-apa, pembangkang duduk diam-diam.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Batu Pahat... Batu Pahat. Yang Berhormat sila duduk.

Puan Chong Eng: [Bercakap tanpa mikrofon]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat sila duduk, yang akhir Batu Pahat.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron: *Initiate* lah, pembangkang *imitation*, you duduk diam-diam, jangan cakap *you all imitation*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Batu Pahat.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron: Duduklah, duduklah! You duduk, kita dah bercakap, Yang Berhormat Menteri kita BN, kita sokong Yang Berhormat Menteri.

Puan Chong Eng: [Bercakap tanpa pembesar suara]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: [Bercakap dalam bahasa Mandarin]

Datuk Haji Idris bin Haji Haron: Orang bercakap sibuk nak bercakap. [Dewan riuh seketika]

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: [Bercakap dalam bahasa Mandarin]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tangga Batu duduklah.

Cik Fong Po Kuan: [Menyampuk]

Datuk Haji Idris bin Haji Haron: You duduklah, you duduk, you duduk, Dewan *imitation*....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Dah, Batu Pahat sila.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron: Kita cakap apa baru dia ikut, kita yang *start*, samalah Ketua Pembangkang, semua Kepong pun samalah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tangga Batu sila duduk.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab: Soalan saya pendek sahaja, soalan saya pendek saja.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron:cakap banyak.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: *[Bercakap dalam bahasa Mandarin]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Jerai.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab: Yang Berhormat Menteri, soalan saya pendek. Daripada penjelasan Yang Berhormat tadi menyatakan bahawa kementerian memberi sokongan penuh, kementerian membantu, kementerian akhirnya seolah-olah menyatakan bahawa semua diserahkan kepada Majlis Tindakan Ekonomi Negara. Di mana sepatutnya kementerian hendaklah sebagai *leader* ataupun pendahulu dalam menyelesaikan masalah ini, tetapi seolah-olah menyerahkan kepada kementerian-kementerian lain. Jadi saya minta pandangan daripada Yang Berhormat Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Menteri sila gulung.

Datuk Wira Dr. Fong Chan Onn: Terima kasih, soalan daripada Ahli Yang Berhormat Tangga Batu dan juga Batu Pahat ini ada kaitan. Sebenarnya Kementerian Sumber Manusia kita selalu merayu kepada graduan-graduan ini khususnya graduan-graduan universiti tempatan. Mengikut cara-cara yang dilaksanakan oleh negara-negara yang telah menyelesaikan masalah tersebut, mereka galakan graduan-graduan kita bukan sahaja seperti di samping mengikuti kursus di universiti juga ambil sedikit masa mengikuti kursus-kursus.... kursus vokasional supaya apabila mereka muncul dari universiti, sekurang-kurangnya mereka mempunyai kemahiran untuk mereka berjaya di pasaran buruh.

Puan Chong Eng: *[Bangun]*

Datuk Wira Dr. Fong Chan Onn: *No need* lah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah.

Puan Chong Eng: Akhir, terakhir sekali. Terakhir, terakhir. *Just one more, just one more, one more.*

Datuk Wira Dr. Fong Chan Onn: *I want to finish* lah.

Puan Chong Eng: Untuk menolong, menolong Menteri ya.

Datuk Wira Dr. Fong Chan Onn: *Tomorrow morning I cannot come.*

Puan Chong Eng: *Just little bit, little bit, sikit saja, one minute, one minute.*

Tuan M. Kula Segaran: *Parliament is the most for the place.*

Datuk Wira Dr. Fong Chan Onn: *I want to finish it.*

Puan Chong Eng: *One minute, one minute only.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sila duduk!

Datuk Wira Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, sukacita dimaklumkan bahawa pelbagai usaha dan perancangan telah di...

Puan Chong Eng: Saya nak tolong Menteri. *[Dewan riuh]*

Datuk Wira Dr. Fong Chan Onn: Okey lah, okey.

Puan Chong Eng: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya rasa sebenarnya kementerian Yang Berhormat cuba untuk menyelesaikan perkara yang diakibatkan oleh Kementerian Pelajaran.

Seorang Ahli: Ya! *The main source!*

Puan Chong Eng: Yang sepatutnya semua teguran dari Tangga Batu diarahkan kepada Menteri Pelajaran.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat.

Menteri Pelajaran [Dato' Sri Hishammuddin bin Tun Hussein]: Bawa besok-besok.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron: Duduk! Duduk!

Dato' Sri Hishammuddin bin Tun Hussein: Bukit Mertajam besok bawa.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron: You duduk dahulu!

Dato' Sri Hishammuddin bin Tun Hussein: Bukit Mertajam besok bawa.

Puan Chong Eng: Jadi, saya....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tangga Batu, Bukit Mertajam sila duduk.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron: Mana boleh cakap macam itu!

Puan Chong Eng: *[Menyampuk]* Adakah Yang Berhormat...

Dato' Sri Hishammuddin bin Tun Hussein: Esoklah bawa, saya jawab. Kementerian Pelajaran...

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Puan Chong Eng: *[Disampuk]* ...hanya untuk *quit the problem, cause by the Education Department...* yang perlu dirombak.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron: Tanggungjawab Kementerian Pelajaran untuk menyediakan prasarana pendidikan, melahirkan graduan-graduan....

Puan Chong Eng: *[Menyampuk]*

Dato' Sri Hishammuddin bin Tun Hussein: Tidak ada kena-mengena, kalau nak bawa esok bawaklah, esok saya jawab.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Puan Chong Eng: *Mismatch* siapa punya masalah? .

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah Yang Berhormat, cukup.

Puan Chong Eng: Menteri ini dari UMNO dia tidak berani.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat...

Dato' Sri Hishammuddin bin Tun Hussein: Besok saya akan gulung, kalau nak bangkitkan hal Kementerian Pelajaran, biar dibangkitkan esok, saya akan berdepan dan akan jawab apa jua soalan dari Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ipoh Barat, duduk! Ahli Yang Berhormat semua duduk, semua duduk!

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin: Kepong, kepong *[Bercakap dalam bahasa Mandarin]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat cukuplah, sila duduk. Yang Berhormat Menteri sila habiskan ucapan.

Datuk Wira Fong Chan Onn: Okey, sukacita dimaklumkan bahawa beberapa usaha dan perancangan telah dilaksanakan untuk mengatasi atau mengurangkan pengangguran di kalangan siswazah. Kementerian ini telah bekerjasama dengan Majlis Tindakan Ekonomi Negara dan Jabatan Perangkaan Malaysia dalam usaha untuk mendaftarkan siswazah yang menganggur di seluruh negara. Pendaftaran ini bertujuan untuk mendapatkan perangkaan sebenar siswazah yang menganggur serta mengumpul profil mereka untuk merancang dasar sumber manusia dan guna tenaga.

Mengenai Latihan Keusahawanan, sukacita dimaklumkan bahawa satu daripada latihan yang kita tawarkan di bawah Skim Latihan Graduan adalah Program Sijil Keusahawanan. Pelatih yang berminat untuk menjadi usahawan boleh mengikuti latihan dalam bidang tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Cameron Highlands telah membangkitkan isu mengapa perlunya *value add*, iaitu mempelajari subjek-subjek seperti yang terdapat dalam kursus Skim Siswazah Menganggur kerana siswazah sendiri telah mempelajari subjek tersebut. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat di bawah SLG ini kita bagi kursus-kursus tambahan berkaitan dengan *soft skill*, berkaitan dengan komunikasi, berkaitan dengan kebolehan berfungsi dalam pasukan-pasukan dan sebagainya, bukan sahaja secara akademik.

Ahli Yang Berhormat Beluran membangkitkan isu faktor pengangguran di kalangan siswazah menganggur seperti kurang penguasaan bahasa Inggeris dan sebagainya. Bagi makluman Dewan yang mulia ini, Skim Latihan Siswazah Menganggur bertujuan antara lain untuk membekalkan pelatih dengan kemahiran baru, *soft skill* serta pengalaman kerja semasa mengikuti *module* latihan industri. Melalui skim ini pelatih boleh memperolehi kemahiran untuk bekerja dalam satu bidang baru.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Kinabatangan mendapati siswazah menganggur merupakan cabaran besar yang sedang kita hadapi. Beliau mencadangkan supaya kerajaan mengaktifkan semula dasar penstrukturan semula guna tenaga agar isu pengangguran di kalangan siswazah tidak menjadi bertambah kelak. Beliau juga meminta supaya Kementerian Sumber Manusia melihat semula dasar pendidikan kita hari ini yang hanya berorientasikan kecemerlangan tanpa memikirkan soal pasaran kerja yang dihadapi oleh para graduan. Kementerian saya sentiasa memberi input kepada Kementerian Pengajian Tinggi bagi kajian semula Dasar Pendidikan Negara termasuk pengubalan kurikulum.

Pihak majikan kerap menimbulkan beberapa kelemahan di kalangan graduan yang menganggur, di antaranya ialah :

- (i) ketidakupayaan graduan mengawasi kemahiran bekerja yang meliputi kemahiran berkomunikasi, menganalisa, berinteraksi, tidak berkeyakinan dan sebagainya, termasuk kurang penguasaan bahasa Inggeris;
- (ii) kebanyakan graduan yang baru menamatkan pengajian tidak mempunyai pengalaman kerja yang diperlukan oleh majikan; dan
- (iii) graduan juga tidak mempunyai pengalaman dan keupayaan dari segi teknik perniagaan, pengurusan kewangan, pemasaran jualan dan seumpamanya yang menjadi asas yang perlu dinikmati oleh seorang usahawan yang ingin menceburi diri dalam bidang perniagaan.

Tuan Yang di-Pertua, melalui Pembangunan Sumber Manusia Berhad, kementerian saya telah memperkenalkan Skim Latihan Graduan. Seramai 21,662 graduan telah dilatih sejak 25 November 2001 hingga 19 Ogos 2003. Di bawah SLG 1 dan 2. Di bawah SLG 3, sebelas program tambahan ditawarkan mengikut keperluan pasaran.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan cadangan Ahli Yang Berhormat Beluran mengenai isu nilai tambah, kementerian ini bersetuju penawaran kursus nilai tambah termasuk kemahiran *soft skill* wajar dikendalikan oleh pihak universiti dalam kurikulum sedia ada atau melalui kursus jangka pendek semasa mereka masih belajar dan bukannya selepas mereka keluar dari universiti.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat Arau mencadangkan supaya penyediaan sumber manusia, *human capital* hendaklah mengikut keperluan industri, *training must be programmed in such away as to be easily absorbed into the workforce and what the industry wants*.

Bagi makluman Dewan yang mulia ini, kementerian ini memang sedar bahawa penyediaan sumber manusia harus mengikut keperluan pasaran kerja. Oleh hal yang demikian, program-program latihan yang dijalankan oleh institut latihan di bawah kementerian saya dan *standard-standard* kemahiran dibangunkan dengan input industri. Selaras dengan keperluan itu, pinjaman latihan kemahiran diberi bagi program-program yang membolehkan pelatih mendapatkan pekerjaan.

Tadi, Yang Berhormat Beluran juga membangkitkan isu mengenai diskriminasi yang diamalkan oleh majikan termasuk diskriminasi terhadap *gender*, bangsa dan

kemahiran atau dipanggil sebagai *tragedy of the anti-common* yang menyebabkan graduan menganggur.

Bagi makluman Dewan yang mulia ini, dakwaan yang menyatakan punca graduan menganggur disebabkan sikap diskriminasi terhadap *gender*, bangsa dan kemahiran oleh majikan adalah kurang tepat. Terdapat sebab-sebab tertentu yang menghalang majikan mengaji seseorang pekerja seperti calon tidak mempunyai keupayaan dari segi fizikal, umur yang tidak kesesuaian, kelayakan terlalu tinggi dan penyakit yang dihadapi. Pengetahuan dan kemahiran tambahan termasuk kemahiran *soft skill* akan memberi kelebihan graduan mengisi kekosongan yang wujud atau *employability* dalam pasaran buruh.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat Kuala Terengganu ingin mengetahui sama ada mahasiswa berfikir secara kritis dan kreatif untuk mencari pekerjaan atau hanya memikirkan peluang-peluang untuk bekerja dengan kerajaan sahaja. Sukacita dinyatakan bahawa tanggapan mahasiswa hanya memilih pekerjaan di sektor kerajaan adalah tidak tepat. Ini dapat dilihat melalui pendaftaran siswazah dalam *memorable labour exchange* yang disediakan oleh Kementerian saya, yang membolehkan majikan sektor swasta mengiklankan kekosongan jawatan.

Pada masa ini sejumlah 47.623 orang siswazah mendaftar secara aktif dengan ELX. Ini menunjukkan golongan siswazah tidak hanya memilih bekerja dengan kerajaan, tetapi juga menawarkan diri mereka untuk pekerjaan di sektor swasta.

Yang Berhormat dari Ipoh Timor membangkitkan isu mengenai penggunaan kaedah perkauman dalam pemilihan peserta latihan dan bahawa ramai belia Melayu diambil untuk menjalani latihan di institut latihan umum.

Bagi makluman Dewan yang mulia ini, Kementerian Sumber Manusia memang tidak mengamalkan isu perkauman dalam pengambilan pelatih di institut latihan di bawah Kementerian Sumber Manusia. Pengambilan pelatih dibuat berdasarkan kelayakan yang dimiliki oleh pemohon. Permohonan untuk memasuki institut latihan dibuka kepada semua warga negara Malaysia yang memiliki kelayakan yang ditetapkan tanpa mengambil kira kaum.

Ahli Yang Berhormat dari Ipoh Timor dan juga Bentong telah membangkitkan isu mengenai aduan pelatih di institut latihan yang meminta kelayakan memasuki institut latihan untuk dikaji semula, di mana Yang Berhormat Bentong meminta kerajaan mengkaji semula syarat kemasukan ke ILP tanpa menggunakan sijil SPM.

Tuan M. Kula Segaran : Penjelasan.

Timbalan Yang di-Petua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat boleh habiskan ucapan Yang Berhormat. Cukuplah Ipoh Barat.

Tuan M. Kula Segaran: No. no, penjelasan pembelian *computer* berjuta-juta ringgit, apa telah jadi?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Cukuplah, Yang Berhormat Ipoh Barat.

Tuan M. Kula Segaran: Sambung esok, sambung esok.

Datuk Wira Fong Chan Onn: Untuk mendorong industri untuk menuju ke arah teknologi intensif, maka pekerja-pekerja yang berpengetahuan dan *multiskill* sangat diperlukan. Ke arah ini pengambilan pelajar baru perlu dikekalkan di peringkat SPM. Walau bagaimanapun kementerian akan melaksanakan satu program khas iaitu Program Pra Kursus Latihan, di mana calon-calon yang gagal dalam SPM tetapi mempunyai *aptitude* dengan izin, yang tinggi akan diberi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat berapa lama lagi nak habis?

Datuk Wira Fong Chan Onn: Dua minit lagi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, baik, teruskan.

Datuk Wira Fong Chan Onn: ...akan diberi latihan di bawah program ini supaya mereka boleh mengikuti kursus latihan secara formal kelak.

Tuan Yang di-Pertua, ada juga soalan-soalan yang saya tidak sempat jawab, dalam masa yang singkat ini, saya minta izin untuk menjawab soalan tersebut secara tulisan. Sekian saja. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, tak apa Yang Berhormat, Yang Berhormat boleh sambung besok. *[Ketawa]*

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ini ditangguhkan sehingga jam 10.00 pagi besok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 11.00 malam.