

Bil. 17

**Isnin
10 April 2006**



MALAYSIA

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KESEBELAS
PENGGAL KETIGA
MESYUARAT PERTAMA**

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN	(Halaman 1)
RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT	(Halaman 13)
USUL:	
Rancangan Malaysia Kesembilan (2006-2010)	(Halaman 14)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

1. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Seri Diraja Ramli bin Ngah Talib, PSM., SPCM., AMN., JP. (Pasir Salak) - UMNO
2. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, PJN., PIS. (Kulai) - MCA
3. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Yusof bin Yacob, PGDK., ADK. (Sipitang) – UMNO

MENTERI

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Menteri Kewangan dan Menteri Keselamatan Dalam Negeri, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) - UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) – UMNO
3. Yang Berhormat Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Seri Ong Ka Ting, S.P.M.P., D.P.M.P. (Tanjong Piai) - MCA
4. “ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput) - MIC
5. “ Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N., D.P.C.M. (Beruas) - GERAKAN
6. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Ranau) – UPKO
7. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Seri Mohd. Effendi bin Norwawi - *Senator*
8. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah binti Abd. Aziz, S.P.M.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) - UMNO
9. “ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) - UMNO
10. “ Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) - UMNO
11. “ Menteri Penerangan, Datuk Zainuddin bin Maidin (Merbok) - UMNO
12. “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, D.C.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) - MCA
13. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) - UMNO
14. “ Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, Dato' Seri Mohd Radzi bin Sheikh Ahmad (Kangar) – UMNO
15. “ Menteri Pelajaran, Dato' Sri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembrong) – UMNO

16. Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu) - UMNO
17. “ Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato’ Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.G.P.N., D.I.M.P. (Lembah Pantai) - UMNO
18. “ Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Dato’ Dr. Haji Jamaludin bin Dato’ Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) - UMNO
19. “ Menteri Pengangkutan, Dato’ Sri Chan Kong Choy, S.S.A.P., D.S.A.P., D.P.M.S., (Selayang) – MCA.
20. “ Menteri Kewangan Kedua, Tan Sri Nor Mohamed Yakcop - *Senator*
21. “ Menteri Wilayah Persekutuan, Dato’ Zulhasnan Rafique, D.I.M.P., A.M.N., (Setiawangsa) - UMNO
22. “ Menteri Pelancongan, Datuk Seri Tengku Adnan bin Tengku Mansor (Putrajaya) - UMNO
23. “ Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP
24. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) - UMNO
25. “ Menteri Pengajian Tinggi, Dato’ Mustapa Mohamed (Jeli) - UMNO
26. “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato’ Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.P.M.S., D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M., D.P.M.P., D.S.D.K. (Shah Alam) - UMNO
27. “ Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Dato’ Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasir Gudang) - UMNO
28. “ Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato’ Seri Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) - UMNO
29. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) - PBS
30. “ Menteri Kesihatan, Datuk Dr. Chua Soi Lek (Labis) - MCA
31. “ Menteri Belia dan Sukan, Datuk Azalina binti Othman Said (Pengerang) - UMNO
32. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Prof. Dato’ Dr. Abdullah bin Md. Zin (Besut) - UMNO

TIMBALAN MENTERI

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Mah Siew Keong (Telok Intan) - GERAKAN
2. “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Douglas Uggah Embas (Betong) - PBB
3. “ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak) - MCA
4. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datuk G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor) – MIC

5. Yang Berhormat Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato' Liow Tiong Lai (Bentong) - MCA
6. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Dato' Seri Mohd. Shariff bin Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor) – UMNO “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato' Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai) - UMNO
7. “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) - UMNO
8. “ Timbalan Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Datuk Anifah bin Haji Aman (Kimanis) - UMNO
9. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Datuk Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading) - SPDP
10. “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P. (Raub) - MCA
11. “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing) - UMNO
12. “ Timbalan Menteri Pelajaran, Dato' Hon Choon Kim (Seremban) - MCA
13. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk M. Kayveas, P.J.N. (Taiping) - PPP
14. “ Timbalan Menteri Penerangan, Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO
15. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) - MCA
16. “ Timbalan Menteri Penerangan, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera) - GERAKAN
17. “ Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri, Datuk Fu Ah Kiow (Kuantan) - MCA
18. “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Dato' Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Lenggong) – UMNO
19. “ Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri, Dato' Mohd. Johari bin Baharum (Kubang Pasu) - UMNO
20. “ Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato' S. G. Sothinathan (Telok Kemang) - MIC
21. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P., A.M.N. (Tengah) - MIC
22. “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, Dato' Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru) - MCA
23. “ Timbalan Menteri Pelajaran, Dato' Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) - UMNO
24. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) - UMNO
25. “ Timbalan Menteri Pelancongan, Dato' Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan) – MCA

26. Yang Berhormat Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Robert Lau Hoi Chew, J.B.S. (Sibu) - SUPP
27. “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Dato’ Joseph Salang Gandum (Julau) - PBDS
28. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Dato’ Kong Cho Ha (Lumut) - MCA
29. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Ng Lip Yong (Batu) - GERAKAN
30. “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato’ Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Sepang) – UMNO
31. “ Timbalan Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi, Dato’ Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin) – UMNO
32. “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, Datuk Wira Abu Seman Yusop (Masjid Tanah) - UMNO
33. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Azizah binti Mohd. Dun (Beaufort) – UMNO
34. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Datuk Abdul Rahman bin Bakar (Marang) - UMNO
35. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato’ Zainal Abidin bin Osman (Nibong Tebal) - UMNO
36. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tuan Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) - PBDS
37. “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Awang Adek bin Hussin (Bachok) – UMNO
38. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Abdul Rahman bin Suliman - *Senator*

SETIAUSAHA PARLIMEN

1. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Mashitah binti Ibrahim (Baling) - UMNO
2. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dato’ Seri Dr. Hilmi bin Yahaya (Balik Pulau) - UMNO
3. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dr S. Subramaniam (Segamat) - MIC
4. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Dato’ Yong Khoo Seng (Stampin) - SUPP
5. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew (Klang) – MCA
6. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, Tuan Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) - UMNO
7. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim (Batang Lupa) - PBB
8. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Puan Noriah binti Kasnon (Sungai Besar) - UMNO
9. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri, Dato’ Paduka Haji Abdul Rahman bin Ibrahim (Pokok Sena) - UMNO

10. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Pelajaran, Puan Komala Devi (Kapar) – MIC
11. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datin Paduka Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara) - MCA
12. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi, Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani (Bukit Katil) – UMNO
13. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Hoo Seong Chang (Kluang) - MCA
14. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Wilayah Persekutuan, Tuan Yew Teong Look (Wangsa Maju) - MCA
15. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Senator Dato' Dr. S. Vijayarantnam - *Senator*
16. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengajian Tinggi, Datuk Dr. Adham bin Baba (Tenggara) - UMNO
17. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Tuan Samsu Baharun bin Haji Abdul Rahman (Silam) - UMNO
18. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar, Tuan Sazmi bin Miah (Machang) - UMNO
19. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato' Lee Kah Choon (Jelutong) - GERAKAN
20. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Tuan Sa. Vigneswaran (Kota Raja) - MIC

AHLI-AHLI

1. Yang Berhormat Tuan Aaron Ago Dagang (Kanowit) - PBDS
2. “ Brig. Jen. (B) Dato' Seri Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin (Parit Buntar) - UMNO
3. “ Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron (Rantau Panjang) - PAS
4. “ Datuk Abdul Ghapur bin Salleh (Kalabakan) - UMNO
5. “ Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman (Pengkalan Chepa) – PAS
6. “ Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir (Kulim Bandar Baharu) - UMNO
7. “ Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) - UMNO
8. “ Dato' Abdul Rahman bin Ariffin (Jerlun) - UMNO
9. “ Datuk Patinggi Tan Sri Abdul Taib bin Mahmud (Kota Samarahan) - PBB
10. “ Dato' Abu Bakar bin Taib (Langkawi) - UMNO
11. “ Dato' Seri Adenan bin Satem (Batang Sadong) – PBB
12. “ Tuan Alexander Nanta Linggi (Kapit) - PBB
13. “ Datuk Haji Astaman bin Abdul Aziz (Titiwangsa) - UMNO
14. “ Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin (Jerai) - UMNO
15. “ Tuan Baharum bin Mohamed (Sekijang) - UMNO

16. Yang Berhormat Tuan Bernard S. Maraat @ Ben (Pensiangan) - PBRS
17. “ Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) - PBDS
18. “ Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) - UMNO
19. “ Tuan Che Azmi bin Hj. A. Rahman (Kuala Nerus) – UMNO
20. “ Dato Haji Che Min bin Che Ahmad (Pasir Puteh) - UMNO
21. “ Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching) - DAP
22. “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam) - DAP
23. “ Tuan Chong Hon Min (Sandakan) - BEBAS
24. “ Dato' Chor Chee Heung (Alor Star) - MCA
25. “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong) - DAP
26. “ Dato' Chua Jui Meng (Bakri) – MCA
27. “ Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy (Cameron Highlands) - MIC
28. “ Tuan Donald Peter Mojuntin (Penampang) – UPKO
29. “ Ir. Edmund Chong Ket Wah (Batu Sapi) - PBS
30. “ Tuan Eric Enchin Majimbun (Sepanggar) - SAPP
31. “ Tuan Haji Fadillah bin Yusof (Petra Jaya) - PBB
32. “ Dato' Firdaus bin Harun (Rembau) - UMNO
33. “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang) - DAP
34. “ Cik Fong Po Kuan (Batu Gajah) - DAP
35. “ Dato' Ghazali bin Ibrahim (Padang Terap) - UMNO
36. “ Dato' Goh Siow Huat (Rasah) - MCA
37. “ Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) - UMNO
38. “ Datuk Haji Hasan bin Malek (Kuala Pilah) - UMNO
39. “ Tuan Hashim bin Jahaya (Kuala Kedah) - UMNO
40. “ Ir. Hasni bin Haji Mohammad (Pontian) - UMNO
41. “ Tuan Henry Sum Agong (Bukit Mas) - PBB
42. “ Tan Sri Dato' Hew See Tong (Kampar) - MCA
43. “ Tuan Huan Cheng Guan (Batu Kawan) - GERAKAN
44. “ Datuk Haji Idris bin Haji Haron (Tangga Batu) - UMNO
45. “ Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib (Maran) - UMNO
46. “ Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said (Kuala Krau) - UMNO
47. “ Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas) - PAS
48. “ Datuk Ismail Sabri bin Yaakob (Bera) - UMNO
49. “ Dato' Jacob Dungau Sagan (Baram) - SPDP
50. “ Dr. James Dawos Mamit (Mambong) - PBB
51. “ Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu) - PBDS
52. “ Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) - SPDP
53. “ Tuan Jimmy Donald (Sri Aman) - PBDS
54. “ Datu Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) - PBS
55. “ Dr. Junaidy bin Abdul Wahab (Batu Pahat) - UMNO
56. “ Datuk Juslie Ajirol (Libaran) - UMNO

57. Yang Berhormat Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar (Subang) - MIC
58. " Dato' Kamarudin bin Jaffar (Tumpat) - PAS
59. " Tuan R. Karpal Singh (Bukit Gelugor) – DAP
60. " Dato' Seri Kerk Choo Ting (Simpang Renggam) - GERAKAN
61. " Tuan Lau Yeng Peng (Puchong) - GERAKAN
62. " Tan Sri Law Hieng Ding (Sarikei) – SUPP
63. " Datuk Dr. Leo Michael Toyad (Mukah) - PBB
64. " Dato' Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Padang Serai) - MCA
65. " Tuan Lim Hock Seng (Bagan) - DAP
66. " Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timor) - DAP
67. " Tuan Loh Seng Kok (Kelana Jaya) - MCA
68. " Dato' Loke Yuen Yow (Tanjong Malim) – MCA
69. " Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani) - UMNO
70. " Tuan M. Kula Segaran (Ipoh Barat) - DAP
71. " Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh (Putatan) - UPKO
72. " Tuan Markiman bin Kobiran (Hulu Langat) - UMNO
73. " Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan (Sabak Bernam) – UMNO
74. " Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad (Ketereh) – UMNO
75. " Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) - UMNO
76. " Tuan Mohamad Shahrum bin Osman (Lipis) - UMNO
77. " Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat, J. P. (Kuala Krai) - UMNO
78. " Datuk Mohd. Zaid bin Ibrahim (Kota Bharu) - UMNO
79. " Tuan Mohd. Daud bin Tarihep (Kuala Selangor) - UMNO
80. " Dr. Mohd. Hayati bin Othman (Pendang) - PAS
81. " Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof (Jasin) - UMNO
82. " Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh) - UMNO
83. " Tuan Mohd. Yusop bin Majid (Setiu) - UMNO
84. " Tuan Nasaruddin bin Hashim (Parit) - UMNO
85. " Datuk Nur Jazlan bin Mohamed (Pulai) - UMNO
86. " Datuk Dr. Rahman bin Ismail (Gombak) - UMNO
87. " Tuan Raimi Unggi (Tenom) – UMNO
88. " Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar (Larut) - UMNO
89. " Tan Sri Dato' Seri Diraja Ramli bin Ngah Talib (Pasir Salak) - UMNO
90. " Tuan Razali bin Ibrahim (Muar) - UMNO
91. " Dato' Razali bin Ismail (Kuala Terengganu) – UMNO
92. " Datuk Richard Riot anak Jaem (Serian) - SUPP
93. " Datuk Ronald Kiandee (Beluran) – UMNO
94. " Datuk Rosli bin Mat Hassan (Dungun) - UMNO
95. " Puan Rosnah bte. Haji Abd. Rashid Shirlin (Papar) – UMNO
96. " Dr. Rozaidah binti Talib (Ampang) - UMNO
97. " Tuan Salahuddin bin Ayub (Kubang Kerian) - PAS

98. Yang Berhormat Datuk Salleh bin Tun Said (Kota Belud) – UMNO
99. “ Ir. Shaari bin Hassan (Tanah Merah) – UMNO
100. “ Dato’ Shahrir Abdul Samad (Johor Bahru) – UMNO
101. “ Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A.,S.M.S, S.S.A., K.M.N, S.S.A.P, (Kuala Langat) - UMNO
102. “ Tuan Shim Paw Fatt (Tawau) - SAPP
103. “ Datuk Seri Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman (Paya Besar) – UMNO
104. “ Dato’ Suhaili bin Abdul Rahman (Labuan) – UMNO
105. “ Tuan Syed Hood bin Syed Edros (Parit Sulung) – UMNO
106. “ Dato’ Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail (Arau) – UMNO
107. “ Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) - MCA
108. “ Dato’ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut) - GERAKAN
109. “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras) - DAP
110. “ Cik Tan Lian Hoe (Bukit Gantang) - GERAKAN
111. “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong) – DAP
112. “ Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) - MCA
113. “ Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang (Hulu Terengganu) - UMNO
114. “ Tengku Razaleigh bin Tangku Hamzah, (Gua Musang) – UMNO
115. “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh) – DAP
116. “ Tan Sri Dato’ Seri Dr. Ting Chew Peh (Gopeng) - MCA
117. “ Dato’ Seri Tiong King Sing (Bintulu) - SPDP
118. “ Tuan Tiong Thai King (Lanang) - SUPP
119. “ Datuk Wahab bin Haji Dollah (Kuala Rajang) - PBB
120. “ Dato’ Wan Adnan bin Wan Mamat (Indera Mahkota) - UMNO
121. “ Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail (Permatang Pauh) KEADILAN
122. “ Dato’ Dr. Wan Azmi bin Wan Ariffin (Sik) – UMNO
123. “ Dato’ Dr. Wan Hashim bin Wan Teh (Gerik) – UMNO
124. “ Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar (Santubong) - PBB
125. “ Ir. Dr. Wee Ka Siong (Ayer Hitam) - MCA
126. “ Tuan Wilfred Madius Tangau (Tuaran) - UPKO
127. “ Tuan Wong Nai Chee (Kota Melaka) - MCA
128. “ Dato’ Yap Pian Hon (Serdang) - MCA
129. “ Datuk Dr. Yee Moh Chai (Kota Kinabalu) - PBS

DEWAN RAKYAT

Setiausaha Dewan Rakyat
Dato' Abdullah bin Abdul Wahab

Ketua Penolong Setiausaha (Pengurusan Dewan)
Roosme binti Hamzah

**PETUGAS-PETUGAS
PENERBITAN PENYATA RASMI (HANSARD)**

Azhari bin Hamzah
Hajah Paizah binti Haji Salehuddin
Hajah Supiah binti Dewak
Kamisah binti Sayuti
Abd. Talip bin Hasim
Hadzirah binti Ibrahim
Saadiyah binti Jamaludin
Jamilah Intan binti Haji Bohari
Hairan bin Mohtar
Nurziana binti Ismail
Suriyani binti Mohd. Noh
Marzila binti Muslim
Habibunisah binti Mohd. Azir
Aisyah binti Razki
Yoogeswari a/p Muniandy
Nor Liyana binti Ahmad
Zatul Hijanah binti Yahya
Nurul Asma binti Zulkepli

MALAYSIA
DEWAN RAKYAT
Isnin, 10 April 2006

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

[**Soalan No.1** – *Yang Berhormat Datuk Dr. Marcus Mojigoh (Putatan) tidak hadir*]

2. Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit] minta Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi menyatakan apakah usaha dan strategi khusus yang telah dan akan dilaksanakan oleh pihak kementerian bagi menggalakkan pelatih-pelatih lepasan pusat-pusat latihan kemahiran dan teknikal Kerajaan digunakan bagi membantu menjayakan program pembentukan Masyarakat Perdagangan dan Perindustrian Bumiputera.

Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi [Dato' Khamsiyah binti Yeop]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat usaha dan strategi khusus yang telah dan akan dilaksanakan oleh kementerian bagi menggalakkan pelatih-pelatih lepasan pusat latihan kemahiran dan teknikal kerajaan bagi membantu menjayakan Program Pembentukan Masyarakat Perdagangan dan Perindustrian Bumiputera adalah seperti berikut:

- (i) menerapkan budaya keusahawanan melalui pendidikan keusahawanan iaitu melalui kegiatan Kelab Bimbingan Usahawan dan Pengurusan Usahawan Muda di Institut Kemahiran MARA, Kolej Kemahiran Tinggi MARA;
- (ii) meneruskan program latihan keusahawanan yang diberikan kepada pelatih-pelatih tersebut seperti Pelatihan, Pembentukan Usahawan Dan Program Usahawan Teknikal;
- (iii) mewujudkan pusat-pusat inkubator MARA untuk meningkatkan lagi tahap kemahiran pelatih-pelatih yang akan dilaksanakannya di semua IKM, KKTM bermula dari Julai 2006;
- (iv) menyediakan khidmat perunding dengan mendapatkan khidmat pakar untuk membantu pelatih-pelatih pusat latihan kemahiran dan usahawan yang bermasalah serta untuk meningkatkan lagi daya saing keusahawanan mereka;
- (v) memberi bantuan kemudahan pemasaran produk keluaran usahawan melalui program khas kementerian seperti program kita yang telah berjalan selama setahun iaitu Program Gerak Usahawan, Promosi Antarabangsa dan Pameran Produk;
- (vi) menyediakan bantuan khidmat teknikal dan pembangunan produk;
- (vii) menyediakan latihan penggunaan ICT untuk memajukan perniagaan mereka;
- (viii) menyediakan juga kemudahan pembiayaan melalui agensi-agensi MECD seperti MARA, SME Bank, Bank

Pembangunan, Bank Rakyat, TEKUN dan PNS ataupun Permodalan Nasional.

Agensi-agensi MECD seperti MARA dan UDA juga melaksanakan program pembangunan infrastruktur melalui perniagaan dengan tujuan untuk mewujudkan dan menambah bilangan usahawan serta mempertingkatkan tahap usaha niaga melalui penyediaan kemudahan premis perniagaan dan ruang-ruang industri kepada usahawan dan bakal usahawan, pusat-pusat latihan kemahiran dan teknikal kerajaan. Terima kasih.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Mengikut kenyataan yang saya perolehi daripada jawapan pihak kementerian, pada soalan lisan saya pada 23 Mac baru-baru ini, dilaporkan sejak kerajaan melancarkan Rancangan Malaysia Kelapan, seramai 820 ribu usahawan dalam pelbagai telah mendapat faedah daripada program-program yang dijalankan oleh kementerian-kementerian. Dan seramai 178 ribu telah mendapat latihan sehingga bulan September 2005.

Saya ingin mendapat penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah kesemua mereka yang telah mendapat latihan ini akhirnya menjadi usahawan yang sebenar-benarnya, entrepreneur dengan izin. Yang boleh dan jatuh dan bangun di dalam perniagaan mereka selaras dengan kehendak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk membina modal insan yang benar-benar diharapkan. Kerana setengahnya pelatih-pelatih ini Tuan Yang di-Pertua, selepas keluar dari pusat-pusat latihan ini mereka tidak menjalankan perniagaan yang diharapkan sebaliknya setengahnya bekerja dalam bidang-bidang yang tidak berkaitan dengan bidang latihan yang mereka ikuti di pusat-pusat latihan tersebut. Dan keduanya adakah program latihan ini akhirnya dapat menyelesaikan masalah keperluan tenaga mahir di dalam sektor-sektor yang berkaitan? Terima kasih.

Dato' Khamsiyah binti Yeop: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, yang pasti tidak kesemuanya dapat kita jadikan usahawan. Namun begitu, yang pasti ialah mereka yang terlibat di bidang ataupun di bidang teknik, maaf saya di bidang kemahiran, mereka dapat memenuhi pasaran kerja tertentu terutama dalam kilang-kilang pembuatan dan sektor perabot dan sebagainya.

Namun begitu, kita sedang berusaha untuk membangunkan mereka ini melalui inkubator supaya mereka dapat diberi bimbingan terus untuk menentukan mereka mendapat tempat. Selain daripada itu kita juga menjalankan Program Mentor iaitu kita cari di mana agensi ataupun syarikat-syarikat yang boleh terus membantu usahawan-usahawan kita untuk bekerja dengan mereka atau membantu untuk menjadi sebilangan besar tenaga kerja mereka.

Terdapat juga usahawan kita yang menghasilkan produk makanan dan sebagainya, kita bangunkan mereka dengan kerjasama agensi-agensi sokongan seperti SIRIM, MARDI, SMECD dan agensi-agensi sokongan lain bagi menentukan produk yang dihasilkan oleh usahawan kita mendapat kualiti atau memenuhi piawaian di sektor dalam negeri mahupun di luar negeri sebab itulah kita adakan dia khusus-khusus yang membolehkan mereka mendapatkan GMP ataupun *Good Manufacture Practice*, GHP *Good Hygiene Practice*, HACCP ISO 9000, ISO 1400, juga Akta-akta Pemakanan, Pelabelan dan *Packaging* yang bersesuaian untuk kita masuk dalam pasaran *hyper market* di negara mahupun di luar negara.

Sebab itulah promosi kita terus berjalan merupakan *one stop center* melalui gerak usahawan yang kita lakukan. Juga baru-baru ini SDSI kita adakan di Melaka daripada 6 hingga ke 10 merupakan satu matlamat kita mendedahkan mesin-mesin yang berkaitan bagi membolehkan usahawan-usahawan kecil kita menentukan apakah mesin yang boleh mereka guna untuk membesarkan perniagaan mereka, terima kasih.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Timbalan Menteri di atas penjelasan yang diberikan. Persepsinya, persepsinya ialah mereka yang telah dilatih oleh kementerian-kementerian terutama daripada Kementerian Sumber Manusia yang ada Skim Latihan Siswazah, Skim ILP, Skim Kemahiran, kita habis berat-juta, mereka ini tidak dapat kerja. Di Kementerian Pembangunan Usahawan ada banyak seperti yang diceritakan oleh Dato' Timbalan Menteri.

Persepsinya macam seolah-olah tidak ada koordinasi antara kementerian-kementerian yang memberi latihan dan kementerian-kementerian yang menyediakan peluang pekerjaan. Realitinya bagaimana? Apakah ada satu jawatankuasa yang menyelaraskan siswazah-siswazah yang menganggur yang telah dapat latihan ini supaya masuk dalam apa yang disebutkan oleh Timbalan Menteri? Saya mohon soalan tambahan.

Dato' Khamsiyah binti Yeop: Yang Berhormat itulah matlamat sebenarnya kita. Sebab itu kita menjemput agensi-agensi sokongan seperti SIRIM berada di Kementerian SMECD dan MARDI di Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani yang kita jemput bersama untuk memberi koordinasi menyelaraskan apa juga aktiviti atau kemahiran yang mereka ada. Bagi pihak kementerian kami bangunkan usahawan, sebab itu apa yang dicadangkan oleh Yang Berhormat amat baik sekali, kita cadangkan kementerian-kementerian lain bergabung dan berbincang bersama untuk kita terus bangunkan usahawan-usahawan kita, terima kasih Yang Berhormat.

3. Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya] minta Menteri Perumahan Dan Kerajaan Tempatan menyatakan faktor dan kriteria yang menentukan sesebuah PBT itu d naik taraf ke taraf bandar raya. Bagaimanakah sesebuah PBT yang bakal di naik taraf seperti MPPJ dapat diselia dengan kebertanggungjawaban terhadap rakyat, peningkatan mutu perkhidmatan dan kecekapan pengurusan.

Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato' Seri Ong Ka Ting]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat kementerian telah menetapkan kriteria untuk menaik taraf sesebuah Pihak Berkuasa Tempatan atau PBT ke taraf bandar raya dan kriterianya ialah seperti berikut:

- (i) PBT tersebut merupakan pusat pentadbiran sesebuah negeri;
- (ii) mempunyai penduduk melebihi 300,000 orang;
- (iii) hasil tahunan melebihi RM 80 juta;
- (iv) mengalami perkembangan ekonomi yang pesat;
- (v) sebagai pusat perniagaan, perindustrian dan institusi kewangan;
- (vi) mempunyai pusat pengajian tinggi lengkap dengan maktab-maktab, universiti-universiti dan perpustakaan-perpustakaan dan
- (vii) mempunyai ciri-ciri istimewa dari segi sejarah dan pusat kebudayaan serta sukan yang penting.

Sebagai agensi *front liner* yang sentiasa berurusan dengan rakyat, PBT yang di naik taraf hendaklah mampu untuk meningkatkan tahap pemberian, perkhidmatan sedia ada setanding dengan taraf bandar raya yang diberikan. Berdasarkan dengan kriteria tersebut, PBT tersebut turut dinilai dari segi kemampuan penyediaan kemudahan, bahan infrastruktur dan uliti awam yang terbaik di mana ia merupakan salah satu peranan utama PBT dalam memberikan perkhidmatan yang terbaik bagi keperluan penduduk setempat.

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas jawapan yang diberi oleh Yang Berhormat Menteri. Dari segi fizikalnya kita boleh nampak bahawa memang sebuah PBT di naik tarafkan adalah berdasarkan kepada pungutan hasil, bilangan penduduk dan lain-lain perkakasan atau *hardware* dengan izin, seperti prasarana awam, infrastruktur yang disebutkan oleh Yang Berhormat Menteri. Akan tetapi Tuan Yang di-Pertua, pembangunan fizikal mendatangkan masalah seperti kesesakan pendudukan dan juga lalu lintas kerana kerap kali adanya pindah syarat atau tukar syarat di atas tapak-tapak pembangunan dan menyebabkan tapak-tapak itu kepadatan penduduk yang rendah menjadi yang tinggi, tapak-tapak kereta ditukar menjadi kawasan perdagangan dan sebagainya. Maka persoalannya Tuan Yang di-Pertua, selepas PBT itu memperolehi taraf bandar raya, apakah strategi dan tindakan susulan untuk memastikan adanya peningkatan kualiti yang berterusan dari segi perisian sepertinya adanya peningkatan kualiti..

Tuan Yang di-Pertua: Baik-baik.

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Dan pencemaran berkurangan yang memastikan adanya pembangunan yang mapan di bawah pentadbiran PBT yang baru itu dan apakah sekiranya PBT itu gagal memenuhi kriteria-kriteria tersebut apakah..

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: PBT tersebut boleh diturun taraf lagi semula. Terima kasih.

Dato' Seri Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, apabila sesebuah PBT dinaikkan taraf sama ada daripada Majlis Daerah kepada Majlis Bandar raya ataupun dari Majlis Perbandaran ke Majlis Bandar raya. Semua PBT tak kira apa tarafnya masih tertakluk kepada kriteria dan juga langkah-langkah untuk sentiasa untuk menambah baikkan pentadbiran dan juga perkhidmatan dan seperti mana pernah saya sebut di sini kerajaan pusat telah pun mengkaji kelemahan PBT di seluruh negara telah mempunyai satu panduan dengan menggariskan 64 langkah-langkah penambahbaikan pengurusan pihak Berkuasa Tempatan. Dan 60 langkah ini melibatkan aspek pembayar cukai pendudukan tempatan, aset pelabur dan pemaju berhartanah. Aspek pelabur pemaju dan penduduk tempatan, aspek badan sukarela dan badan bukan kerajaan, aspek kepegawaian kewangan dan lain-lain dan juga *business friendly* aspek. Semua ini akan secara bersepadu menyumbang ke arah kualiti persekitaran kualiti hidup, kualiti perkhidmatan dan sebagainya. Jadi, tidak ada satu PBT yang boleh apabila mencapai taraf dia akan berhenti atau pergi ke belakang kerana semua PBT ini akan tertakluk pada pemantauan bukan sahaja daripada kerajaan pusat, kerajaan negeri bahkan juga rakyat orang awam, sekarang rakyat dah banyak mempunyai kesedaran yang tinggi dan bukan senang bagi sesebuah PBT dia cuba nak dapat taraf, lepas itu dia tak sama taraf dengan apa yang sepatutnya. Itulah secara ringkasnya Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya memerhati jawapan yang telah diberikan oleh Yang Berhormat Menteri tadi mengenai PBT penaik tarafkan. Tetapi, khususnya di Selangor, baru-baru ini ada lapan PBT telah dikategorikan sebagai PBT yang tidak memuaskan dari segi sistem markah yang telah ditetapkan oleh kerajaan negeri. Di mana kerajaan negeri terpaksa, terpaksa mengarahkan *exco-exco* negeri untuk menjaga PBT ini. Ini bermakna Tuan Yang di-Pertua, perkhidmatan asas PBT ini adalah tidak memuaskan mengikut apa yang telah dinyatakan iaitu Yang Amat Berhormat Menteri Besar telah mengarahkan bahawa *go back to basic* dengan izin. Baik, saya nak tanya Yang Berhormat Menteri apakah langkah-langkah 64 yang akan bakal diumumkan ini akan menjamin bahawa kemudahan-kemudahan asas dan tanggungjawab-tanggungjawab asas PBT ini dapat dipertingkatkan selari dengan apa keperluan-keperluan rakyat di masyarakat kita terutamanya rakyat atau penduduk di kawasan bandar dan pinggir bandar. Terima kasih.

Dato' Seri Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, memang adalah menjadi tanggungjawab kerajaan negeri untuk memantau prestasi PBT kerana PBT adalah di bawah kerana negeri secara telus. Ini memang adalah satu bidang kuasa yang dijelaskan oleh perlembagaan negara kita dan sampai hari ini masih orang rasa Kementerian Perumahan Kerajaan Tempatan yang menjaga, sebenarnya kerajaan-kerajaan negeri yang menjaga, yang Kementerian saya ini adalah mewakili kerajaan persekutuan untuk menyelaraskan, menyeragamkan dan juga melaksanakan polisi dasar yang dibuat diputuskan oleh kerajaan persekutuan tetapi pentadbiran seharian adalah PBT mempunyai autonomi dan ada sebahagian kuasa di bawah kerajaan negeri. Dan kerajaan negeri Selangor memang betul untuk memastikan untuk memastikan semua PBT yang dikatakan tidak puas, mereka tak puas hati itu sentiasa menambah baik dia punya perkhidmatan dengan mengarah supaya ada *exco* dipertanggungjawabkan untuk menjaga. Ini satu langkah yang proaktif yang saya memang mengalu-alukan.

Dalam pada itu Yang Berhormat dari Puchong dah sebut apakah langkah-langkah. Sebenarnya 64 langkah ini, kebanyakan bukan perkara baru. Ini memang adalah *go back to basic* dengan izin, sebagai contoh dari segi kebersihan dipastikan penguatkuasaan sistem *grading*, restoran, kedai-kedai makan yang kotor, jadual kutip sampah, penguatkuasaan yang berkesan untuk menjaga kebersihan, cara kepimpinan gaya YDP, Setiausaha Majlis turun ke padang, pegawai-pegawai *area officer* mesti sentiasa ada, kalau tidak ada, apakah kelemahannya, dari segi bagaimana mereka boleh meringkaskan birokrasi jangan menyusahkan mereka yang memohon lesen

untuk membawa pelaporan. Banyak langkah-langkah ini bukan perkara yang baru, kalau semua perkara yang *basic* ini dapat dijalankan dilaksanakan dengan baik maka PBT itu dikira PBT yang berkesan dan rakyat tak mempunyai kualiti hidup yang baik.

4. Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan] minta Menteri Kesihatan menyatakan sehingga kini terdapat berapa kes yang mana hospitalnya swasta yang enggan memberi rawatan kecemasan hanya kerana pesakit gagal membawa wang tunai ataupun kad kredit ketika ingin mendapatkan rawatan. Sila nyatakan nama-nama hospital tersebut dan nyatakan apakah tindakan yang telah diambil oleh Kementerian.

Menteri Kesihatan [Datuk Dr. Chua Soi Lek]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat setakat ini hanya terdapat satu kes yang telah dilaporkan pada 29 November 2005. Kes tersebut adalah berhubung kejadian seorang pesakit remaja yang dikatakan mengalami kecederaan setelah ditikam di bahagian perut pada malam 26 November 2005.

Pesakit berkenaan telah di bawa ke hospital Pantai Indah, di Pandan Indah Cheras, iaitu sebuah hospital swasta yang dilesenkan oleh Kementerian Kesihatan. Pesakit telah dikatakan tidak diberikan rawatan kecemasan serta-merta kerana bapa saudara pesakit tersebut tidak dapat membayar deposit yang diminta. Kementerian Kesihatan telah menjalankan siasatan terhadap aduan berkenaan dan hasil siasatan yang dijalankan telah diumumkan, telah dimaklumkan kepada Jemaah Menteri pada bulan Disember 2005.

Dalam kes tersebut didapati walau pun pihak hospital meminta bayaran deposit berulang kali, rawatan kecemasan sewajarnya tetap diberikan kepada pesakit sejurus selepas pesakit di bawa ke dalam bilik rawatan kecemasan. Selain itu kurangnya komunikasi di antara keluarga pesakit dan pihak hospital swasta semasa rawatan kecemasan diberikan telah menyebabkan ahli keluarga pesakit mengadu kes berkenaan kepada pihak media. Berikutan kes berkenaan, Kementerian Kesihatan telah memberikan peringatan kepada semua hospital swasta supaya memberikan rawatan kecemasan secara serta merta terhadap sembarang pesakit sekiranya diperlukan tanpa mengambil kira bayaran deposit terlebih dahulu. Selain itu, hospital swasta juga seharusnya berkomunikasi dengan pesakit dan keluarga pesakit mengenai keadaan semasa pesakit sewaktu rawatan kecemasan dijalankan. Perkara ini akan diberi penekanan dalam peraturan-peraturan Akta Private Health Care Facility and Services Act di mana saya dengan bangganya maklumkan kepada Dewan yang mulia ini akan berkuat kuasa pada 1 Mei, 2006.

Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Soalan tambahan saya. Saya difahamkan bahawa doktor-doktor di hospital swasta memang dari dulu sehingga kini tidak mempunyai kuasa dalam menentukan harga bayaran perkhidmatan yang mana bayaran tersebut ditentukan oleh pihak pengurusan di mana kebanyakan dari mereka adalah dari bukan golongan doktor dan kita memang sering dapat rungutan dari *patient* bahawa medical fees yang dikenakan agak tinggi

Dan soalan tambahan saya bilakah pihak kementerian kerajaan menyeragamkan agar perkhidmatan di hospital swasta supaya orang ramai tahu berapa yang patut mereka bayar untuk mendapat perkhidmatan atau rawatan-rawatan yang tertentu. Terima kasih.

Datuk Dr. Chua Soi Lek: Tuan Yang di-Pertua, bayaran oleh pesakit kepada perkhidmatan kesihatan yang diberikan oleh doktor-doktor yang berkhidmat di hospital swasta, ia tertakluk kepada apa yang dikatakan *schedule fee* yang telah dipersetujui oleh *Malaysian Medical Association* atau (MMA). Tetapi, memang tidak dapat dinafikan bahawa kalau kita perhatikan *schedule fees* ini dia ada dia punya rate daripada yang bawah hingga ke atas. Sebagai contoh *appendix operation* dia punya kos rawatan mungkin daripada 800.00 hingga 1,500.00. Ini memberi fleksibiliti kepada pengamal perubatan untuk mengenakan caj.

Tambahan pula kita perhatikan hospital swasta mengenakan soal perkhidmatan pentadbiran, *administrative chargers* terhadap pengamal perubatan yang berkhidmat di hospital swasta. Dan ini memang di luar kuasa pengamal perubatan seperti yang disebutkan Yang Berhormat daripada Batu Kawan. Melainkan ini kalau kita perhatikan mengikut Akta Kemudahan Perkhidmatan dan Jaga Kesihatan Swasta yang

akan dikuatkuasakan pada bulan yang akan datang memberi lebih banyak kuasa, yang kuasa yang lebih luas kepada Ketua Pengarah, Kementerian Kesihatan dan juga Menteri Kesihatan supaya kita mempunyai kuasa untuk mengubah *schedule fee* itu. Kalau kita perhatikan *schedule fee* itu tidaklah munasabah.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Laurt]: Terima kasih yang Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya. Apakah tindakan yang akan diambil oleh pihak kementerian terhadap hospital yang telah melakukan kesalahan tadi dan apakah setelah akta ini akan dikuatkuasakan bahawa ada senarai di antara pentadbiran dan perubatan dengan harga-harga supaya orang yang berpendapatan rendah akan membuat persediaan. Dan apakah kementerian juga mengambil tindakan akan juga meminta supaya hospital-hospital swasta ini mengadakan satu kemudahan harga kepada mereka yang tidak mampu untuk mendapat rawatan di hospital-hospital swasta.

Datuk Dr. Chua Soi Lek: Kalau sebuah hospital atau kemudahan dan perkhidmatan penjagaan kesihatan swasta melanggar syarat-syarat yang dinyatakan dalam lesen, maka dia kena menunjukkan sebab lesen dia, apa sebab tidak seharusnya digantung atau dibatalkan. Melainkan itu, mengikut akta ini Menteri Kesihatan mempunyai kuasa untuk mengarahkan dan menentukan jenis sumbangan sosial atau kebajikan yang seharusnya dijalankan oleh sebuah hospital swasta.

Kebajikan ini mungkin dalam soal pendidikan, dalam soal menyediakan rawatan kecemasan untuk pesakit miskin, soal diskaun atau pengecualian bagi caj-caj tertentu kalau kita boleh membuktikan pesakit itu adalah datang daripada golongan yang kurang mampu. Memang ada dalam peraturan mengikut akta yang baru ini.

5. Ir. Shaari bin Hassan [Tanah Merah] minta Menteri Pelajaran menyatakan berapakah jumlah bantuan yang telah diberikan kepada pelajar miskin melalui Kumpulan Wang Amanah Pelajar Miskin (KWAPM) mengikut negeri dan berapakah pelajar yang terbabit.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pelajaran [Puan Komala Devi]: Tuan Yang di-Pertua, terdapat tiga pertanyaan mengenai Kumpulan Wang Amanah Pelajar Miskin (KWAPM). Perkara-perkara yang disentuh ialah mengenai bilangan penerima serta jumlah baki bantuan dan sama ada KWAPM akan diteruskan. Pertanyaan-pertanyaan tersebut yang pertama adalah daripada Yang Berhormat bagi Tanah Merah pada 10 April 2006 iaitu pada hari ini. Yang kedua Yang Berhormat bagi Padang Terap pada 13 hari bulan April dan yang ketiga Yang Berhormat bagi Rantau Panjang pada 24 hari bulan April.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab kesemua pertanyaan tersebut secara serentak.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Puan Komala Devi: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, untuk tempoh 2003 hingga 2005, kerajaan telah memperuntukkan sebanyak RM350 juta untuk melaksanakan KWAPM. Secara keseluruhannya, sehingga 28 Februari 2006, sebanyak RM171.5 juta telah dibelanjakan. Daripada jumlah tersebut, sebanyak RM102.87 juta telah dibelanjakan pada tahun 2005 melibatkan 857,319 pelajar miskin. Manakala, agihan pertama bantuan KWAPM bagi tahun 2006 berjumlah RM63.89 juta melibatkan 309,479 pelajar miskin.

Jumlah bantuan bagi tahun 2006 ini belum mengambil kira bantuan kepada pelajar miskin tahun satu di sekolah rendah, pelajar miskin di sekolah menengah dan kes-kes kecemasan yang akan diagihkan berdasarkan permohonan daripada negeri-negeri.

Bilangan penerima dan jumlah bantuan mengikut negeri pada tahun 2005 ialah Perlis seramai 9,343 orang dengan perbelanjaan RM1.12 juta, Kedah seramai 80,954 orang dengan perbelanjaan RM9.71 juta, Pulau Pinang seramai 16,278 orang pelajar dengan perbelanjaan RM1.95 juta, Perak seramai 90,773 orang pelajar dengan perbelanjaan RM10.89 juta, Selangor seramai 45,073 orang pelajar dengan perbelanjaan RM5.41 juta, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur seramai 3,856 orang pelajar dengan perbelanjaan RM463,000, Negeri Sembilan seramai 20,411 orang pelajar dengan perbelanjaan RM2.45 juta, Melaka seramai 20,908 orang pelajar

dengan perbelanjaan RM2.51juta dan sebagainya. Saya akan memberi senarai yang lengkap kepada Ahli Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai sama ada bantuan KWAPM akan diteruskan seperti yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat bagi Padang Terap, objektif utama penubuhan KWAPM adalah bagi memastikan tiada murid tercicir dari persekolahan bersesuaian dengan pelaksanaan Dasar Pendidikan W

jib yang berkuasa mulai tahun 2003. Oleh yang demikian, kerajaan berpandangan adalah wajar bantuan KWAPM ini diteruskan. Bagi mengurangkan beban kerajaan di masa depan, Kementerian Pelajaran Malaysia berusaha untuk menambah dan mempelbagaikan sumber dasar KWAPM melalui sumbangan dari pihak swasta di samping sumbangan tahunan dari Kerajaan Persekutuan.

Untuk makluman Yang Berhormat bagi Rantau Panjang, walaupun pada dasarnya, bantuan KWAPM meliputi bantuan pakaian seragam, yuran persekolahan dan peperiksaan, bantuan peralatan dan bantuan am, tetapi kementerian berpandangan peratusan murid miskin yang menerima bantuan pakaian seragam terlalu besar dan satu semakan semula telah dibuat bagi perancangan tahun 2006. Bagi peruntukan tahun 2005 yang belum dapat diagihkan akan digunakan bagi menampung perbelanjaan untuk tahun 2006.

Tuan Yang di-Pertua, sukacita dimaklumkan pada tahun 2006, bantuan KWAPM diperluaskan kepada murid-murid sekolah menengah. Dalam hal ini, kementerian akan memastikan murid-murid miskin yang menunjukkan kesungguhan untuk ke sekolah diberi peluang menikmati bantuan ini. Dalam erti kata lain, kementerian akan lebih telus dalam pemberian bantuan KWAPM kepada kumpulan sasaran iaitu murid-murid yang miskin dan yang menunjukkan minat yang tinggi untuk meneruskan persekolahan. Terima kasih.

Ir. Shaari bin Hassan [Tanah Merah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Saya cukup berasa sukacita kerana Yang Berhormat Setiausaha Parlimen telah memberitahu bantuan ini akan diteruskan dan juga skop penerima kepada sekolah menengah juga. Daripada skim KWAPM ini seperti bantuan pakaian seragam, bantuan yuran persekolahan dan peperiksaan, bantuan peralatan dan am, saya dapati bagi tahun-tahun 2005 dan juga 2004 hanya bantuan pakaian seragam sahaja diagih-agihkan kepada mereka yang layak.

Apakah dalam Rancangan Malaysia Kesembilan nanti, setelah kementerian mendapat peruntukan yang besar dan insya-Allah, sumbangan daripada pihak swasta, apakah kementerian akan memberi bantuan kepada semua skim yang disebutkan tadi kepada pelajar sekolah rendah dan juga sekolah menengah yang layak untuk menerima bantuan. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Puan Komala Devi: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih atas soalan tadi. Seperti yang saya telah jelaskan, kementerian sedar bahawa sebahagian besar daripada bantuan ini adalah digunakan untuk pakaian seragam dan satu kajian telah dibuat untuk menyiasat hal ini dengan lebih dalam. Saya ingin mengingatkan Dewan yang mulia ini, bahawa di samping daripada bantuan ini, lain-lain bantuan juga dihulurkan oleh Kementerian Pelajaran seperti rancangan makanan tambahan per kapita, geran, bantuan skim baucar tuisyen, buku teks dan sebagainya.

Saya rasa bantuan ini apabila kita jumlahkan, adalah satu amaun yang cukup besar tetapi kami akan tunggu untuk perbincangan berkenaan atas Rancangan Malaysia Kesembilan dan sekiranya ada banyak permohonan untuk menambahkan lagi bantuan untuk pelajar-pelajar kita, tidak kira sama ada di peringkat rendah ataupun menengah, saya rasa permohonan ini boleh dipertimbangkan.

Satu lagi dari segi pecahan sumbangan, untuk skim bantuan ini, untuk KWAPM, sumbangan daripada kerajaan adalah sejumlah RM350 juta, sumbangan daripada pihak luar, korporat-korporat dan juga individu adalah RM8.9 juta. Jadi jumlah keseluruhan adalah RM358.9 juta. Terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Sambil penjelasanlah itu. Bolehkah Yang Berhormat menerangkan, walaupun ini adalah satu sistem yang baiklah. Kita mesti membantu murid-murid miskin itu dengan sedaya upaya. Apakah kriteria sekarang yang digunakan.

Yang keduanya, cara-cara untuk memantau keberkesanan bantuan ini? Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Puan Komala Devi: Tuan Yang di-Pertua, kementerian memang ada mempunyai kaedah untuk membuat pemantauan melalui beberapa saluran. Yang pertama, melalui beberapa saluran. Yang pertama melalui bahagian audit sekolah yang akan menjalankan audit atas beberapa sekolah untuk memantau supaya bantuan ini digunakan dengan secara betul dan juga bahagian biasiswa yang menjaga tabung KWAMPM ini sendiri akan membuat pemantauan di sekolah untuk menjaga supaya tidak ada penyelewengan dari segi penggunaan bantuan ini. Terima kasih.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Minta soalan tambahan, belas ehsan. Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua, minta tambahan satu lagi. Minta tambahan satu lagi.

Seorang Ahli: Tiga soalan?

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Tiga soalan. Minta ehsan, ehsan. Ini penting, ini penting ini.

6. Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh] minta Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi menyatakan:

- (a) implikasi perjanjian IPP (Independent Power Plant) dengan Tenaga Nasional akibat kenaikan harga bahan bakar dan
- (b) pihak mana yang menanggung kenaikan harga bahan bakar ini.

Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi [Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik]: Dalam perjanjian bawah proses *agreement* atau PPA, terdapat satu klausa yang untuk mengenai harga bahan api. Syarat berkenaan membolehkan *fuel cost past through* berkuat kuasa berdasarkan PPA yang telah dimeterai. Sebarang kenaikan harga bahan api melebihi harga yang ditetapkan, perbezaan harga akan ditanggung oleh pihak TNB. Kerajaan telah menetapkan harga bahan api gas untuk kegunaan penjaan elektrik pada kadar RM6.40 se mm BTU.

TNB sebagai syarikat utiliti elektrik tunggal menanggung perbezaan harga bahan api apabila harga bahan api melebihi harga yang telah ditetapkan.

Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Soalan tambahan saya, katalah kenaikan harga ini, apakah jaminan kerajaan bahawa kenaikan harga ini tidak akan ditanggung oleh pengguna-pengguna rakyat biasa kerana melihat daripada contoh yang telah berlaku, apabila harga petrol dinaikkan harga dan rakyat terpaksa menanggung bebanan kenaikan kos sara hidup. Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya tidak berapa dengar apa soalan itu. *[Ketawa]* Kuat sikitlah. Dia minta saya kuat, Yang Berhormat kena kuat sikitlah. Orang tua tidak boleh dengar baik-baik. *[Ketawa]* *[Dewan gamat seketika]*.

Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Terima kasih. Mungkin sistem pendengaran ini banyak eco, ya. Gaungnya lebih. Soalan tambahan saya, apakah jaminan kerajaan apabila kos naik, tidak dipanjangkan kepada pengguna-pengguna. Jadi rakyat terpaksa menanggung kos kenaikan harga apabila TNB menaikkan harga tarif. Jaminan kerajaan. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Sebab itu, kerajaan telah menentukan di mana harga gas dibekalkan dalam harga RM6.40 se mm BTU yang dibandingkan dengan kos pasaran sekarang ialah lebih kurang RM35 mm BTU. Kalau kos ini mengikutkan harga

pasaran, tentulah TNB yang menanggung semua kos itu tidak boleh tahan lagi, terpaksa kena salurkan atau *past through* kepada pengguna-pengguna. Dengan itulah, Petronas sejak Mei 1997 telah menanggung lebih kurang subsidi sebanyak RM38.4 bilion, subsidi. Ini bermakna, kerugian kerajaan dalam bentuk hasil cukai yang tidak dapat dikutip berjumlah RM10.7 bilion bagi tempoh yang sama.

Purata subsidi tahunan yang ditanggung ialah sekitar RM4.3 bilion. Ini tidak boleh diteruskan lagilah. Tetapi walau bagaimanapun, kerajaan Barisan Nasional cuba menentukan dan *absorb* kan, dengan izin, *absorb* kan harga kenaikan harga gas di pasaran antarabangsa yang dengan *absorb* kos itu, pengguna-pengguna tidak menghadapi kenaikan tarif. Tetapi yang saya sebutkan ini tidak boleh diteruskan lagi sebab tidak mampat, *not sustainable* dan kerajaan sedang mengkaji macam mana kita kena mengadakan sesuatu peraturan ataupun arrangement yang mana tiap-tiap pihak mengambil tanggung jawab atas kenaikan harga bahan api di pasaran antarabangsa.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana Menteri telah mengakui dia telah tua. Soalan tambahan saya ialah, walaupun TNB tidak menaikkan tarif, tetapi satu cara yang mereka gunakan untuk mendapat pulangan wang yang lebih adalah tentang menjarakkan bacaan meter, bacaan meter itu. Biasanya, sebulan sekali dibuat bacaan. Tetapi di setengah-setengah tempat, tadi Ketereh ada sebut, dan tempat saya pun berlaku, dia baca sebulan setengah, sekali. Maknanya blok untuk tarif blok yang pertama, 21 sen. Blok yang kedua, dia meningkat, meningkat, meningkat begitu.

Jadi inilah mungkin salah satu cara yang digunakan oleh TNB untuk menampung kos yang disebut oleh Menteri tadi ini. Jadi, saya rasa apakah ini patut diteruskan oleh TNB dengan membaca meter, sebulan setengah ataupun dua bulan sekali. Sepatutnya, sebulan sekali mereka pergi ke rumah-rumah untuk membaca meter. Minta penjelasan daripada pihak Menteri.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Tuan Yang di-Pertua, kenaikan harga bahan api di pasaran antarabangsa jika bolehkan untuk ditanggung oleh TNB, saya ingat TNB pun tak boleh tahan. Walau dia baca tiap-tiap hari pun tak boleh. Sebab tanggungan sangat tinggi. Tetapi apa yang dicadangkan oleh Yang Berhormat untuk bacakan satu bulan sekali.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Bukan saya cadang, itu yang telah berlaku sekarang, membebankan pengguna.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: *You* mahu baca berapa kali sebulan?

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Sekali. Sebulan sekali.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Yalah, cadangan Yang Berhormat untuk bacakan sebulan sekali kita ambil maklum dan cuba dengan daya upaya untuk bacakan satu kali sebulan. [*Menyampuk*]. Tapi masalah yang dihadapi oleh industri tenaga ataupun industri elektrik adalah sangat rumit. Sangat kritikal. Yang mana dengan kenaikan harga bahan api di pasaran antarabangsa, tidak kita nampak dia akan turun lagi. Bila PPA, *Power Purchase Agreement* ditentukan pada awal 90an, harga minyak adalah di paras USD10 se tong.

Sekarang sudah naik sehingga lebih dari USD60 se tong. Dengan itu, harga gas pun ikutkan dengan kenaikan harga minyak di pasaran antarabangsa. So, saya harap Yang Berhormat boleh faham bukan sesuatu yang senang kita mengaturkan yang mana Petronas yang telah menjaminkan berapa gas yang boleh dibekalkan kepada sektor elektrik. Elektrik, telah permintaan sudah lebih dari apa mereka jaminkan. Mereka kena paksa beli dari pasaran antarabangsa, dari Natuna yang dipunyai oleh Indonesia atau dari JDA yang bersama-sama yang dipunyai oleh Malaysia dan Thailand.

Kita beli dalam kos lebih dari RM14.00 se MMBTU yang bekalkan kepada IPP ataupun TNB yang menjana kuasa dalam harga RM6.40 sen se MMBTU. Ini tak boleh tahan lagi. Bukan dia keluarkan dari dia punya gas steel sendiri, dia terpaksa kena beli dari negara-negara lain dengan harga lebih dari saya ingat, maaflah, dalam lingkungan RM14.00 se MMBTU dan bekalkan kepada kita dalam RM6.40 sen. Saya ingatlah, Petronas walau dia ada banyak duit, dia sendiri pun tak boleh tahan lagi. Inilah kita ada keadaan di mana yang mana kerajaan sekarang memang mengkaji macam mana kita kena mengadakan peraturan baru yang boleh bagi *relief* kepada Petronas, yang bagi

relief kepada TNB yang tidak banyak bagi tanggungjawab kepada pengguna-pengguna di negara kita khususnya pengguna pendapatan rendah.

[Soalan No. 7 – Y.B. Ir. Edmund Chong Ket Wah (Batu Sapi) tidak hadir]

8. Tuan Teng Boon Soon [Tebrau] minta Menteri Tenaga, Air Dan Komunikasi menyatakan apakah strategi TNB untuk mengurangkan impak inflasi atau “*multiplier effect*” kenaikan tarif kepada ekonomi negara ekoran peningkatan tarif elektrik.

Dato’ Seri Dr. Lim Keng Yaik: Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari kawasan Tebrau, saya ingin menjelaskan bahawa dalam kajian yang dibuat kerajaan mengenai peningkatan tarif elektrik, kesan ke atas kadar inflasi dan golongan berpendapatan rendah memang diambil kira. Kerajaan tidak pernah sekali mengabaikan golongan pengguna terutamanya yang berpendapatan rendah dan kesan kenaikan tarif ke atas kenaikan harga pengguna adalah pada tahap minimum. Kajian penstrukturan semula tarif elektrik oleh TNB akan dibuat dengan mengecualikan golongan berpendapatan yang menggunakan kemudahan elektrik pada tahap penggunaan minimum atau *minimum lifeline band* daripada kenaikan tarif.

Walau bagaimanapun, dengan mengambil kira kesan kenaikan harga minyak dan gas yang mendadak di pasaran antarabangsa, struktur tarif elektrik yang baru juga akan mengandungi unsur progresif di mana sebarang penggunaan yang melebihi minimum lifeline band akan dikenakan kadar tarif yang lebih tinggi. Strategi tarif baru ini adalah sesuai dengan dasar kerajaan untuk menggunakan sumber tenaga dengan cekap. Kecekapan tenaga yang dihasratkan kerajaan bererti barangan Malaysia akan lebih kompetitif di pasaran luar dan dalam negeri. Sekiranya sumber tenaga digunakan dengan lebih cekap.

Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya. Golongan berpendapatan rendah, biasanya mendiami rumah kos rendah ataupun rumah pangsa kos rendah ataupun mereka yang tinggal di kawasan luar bandar. Soalan tambahan saya ialah, adakah kementerian bercadang mengenakan tarif yang lebih rendah lagi bagi keluarga yang mendiami rumah atau rumah pangsa di kawasan bandar, dan penduduk-penduduk kawasan luar bandar? Supaya untuk mengurangkan impak inflasi kepada golongan yang berpendapatan rendah ini.

Dato’ Seri Dr. Lim Keng Yaik: Tuan Yang di-Pertua, saya mahu bagikan ahli Yang Berhormat tahu, di mana tarif elektrik di Malaysia adalah terendah sekali. Lagi mahu turunkannya walau untuk orang pendapatan rendah, saya ingat tidak, yang mana lebih baik saya ingat orang pun mahu elektrik percuma. Semua orang pun mahu percuma, bukan senang. Tak boleh. So, kita cuba dalam apa keadaan dengan penstrukturan baru tarif untuk TNB. Kita jaga golongan orang berpendapatan rendah yang tidak mengenakan apa kenaikan kepada tarif yang dikenakan kepada mereka. Tetapi sekarang, Yang Berhormat mahu, mahu turun lagikah? Susah, susah.

Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]; *What I mean, is dengan izin, let the rich share the greater burden of the increases.*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat sila duduk.

Dato’ Seri Dr. Lim Keng Yaik: *Lifeline* apa yang diperlukan oleh orang berpendapatan rendah yang duduk dalam *low cost house*, rumah pangsa, mereka dikekalkan dengan paras tarif yang rendah. Orang yang gunakan lebih, dia kena bayar lebihlah. Dia kena bayar lebih. Ini adalah prinsip kita ambil untuk mencerikan penstrukturan baru tarif bagi TNB pada sesuatu masa yang akan ditentukan. Belum ditentukan sekarang. Tapi kalau Yang Berhormat ada banyak cadangan dalam perbincangan Rancangan Malaysia Kesembilan, bagi tahulah. Saya bagi pihak Kementerian Tenaga, Air dan Komunikasi akan mengambil semua cadangan dan haraplah kita akan boleh mengadakan suatu penstrukturan baru untuk tarif yang akan dikenakan oleh TNB.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Yang Berhormat Menteri, penstrukturan semula tarif elektrik sudah tidak menjadi rahsia lagi. Dalam ucapan Yang Berhormat

Menteri Kewangan di dalam bajet yang lepas ada menyebut insentif akan diberikan kepada pihak-pihak yang boleh memperkenalkan kaedah-kaedah baru di dalam penjimatan tenaga.

Yang Berhormat Menteri, kenaikan tarif adalah hasil daripada kenaikan bahan api dan bahan bakar seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Menteri sebentar tadi. Soalan saya Tuan Yang di-Pertua, apakah sikap kementerian kepada inisiatif pihak-pihak ini yang datang dengan jumpaan terbaru, seperti kaedah pembakaran yang lebih murah. Baru-baru ini, satu pihak telah menjumpai kaedah *high-sulfur coal* yang boleh menjimatkan pembakaran bahan api, kosnya sehingga ke RM800 juta setahun. Apakah sikap kementerian kepada kaedah ini? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Sikap kementerian ialah mana ada bahan api yang lebih rendah kita ambil. Tetapi kita kena tengoklah adakah kita ada penjana kuasa yang boleh menggunakan bahan api baru itu. Tidak lama, *I mean*, berapa tahun kebelakangan, sebab harga minyak telah naik. Kita cuba *mendiversekan*, mempelbagaikan bahan api dengan menggunakan arang batu. Bila kita mula menggunakan arang batu, harga arang batu pun naik sehingga tidak ada esok, *there's no tomorrow*. Sehingga, saya harap you punya bahan baru bila kita gunakan, jangan terus naik lagi. Nanti tukar lagi bahan api.

So, sebagai strategi untuk mengatasi harga bahan api yang terus meningkat. Bahan api gas, bahan api minyak atau bahan api arang batu. Dalam strategi kerajaan kena pergi menyiasat berapa potensi atas penjana kuasa melalui menggunakan air atau *hydro power*. Dengan itu *hydro power* adalah jenis penjana kuasa yang akan digalakkan untuk masa hadapan.

9. **Datuk Rosli bin Mat Hassan [Dungun]** minta Menteri Sumber Manusia menyatakan jumlah pencarum Pertubuhan Keselamatan Sosial Malaysia (PERKESO) dan jumlah caruman bagi tahun 2003, 2004 dan 2005 serta nyatakan jumlah penerima pencen ilat bagi tahun tersebut.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Datuk Abdul Rahman bin Bakar]: Tuan Yang di-Pertua, jumlah pencaruman dan caruman bagi tahun 2003, 2004 dan 2005 adalah seperti berikut ;

I.

**JUMLAH PENCARUM
MAJIKAN AKTIF DAN PEKERJA AKTIF**

TAHUN	MAJIKAN AKTIF	PEKERJA AKTIF
2003	309,399	4,426,569
2004	335,335	4,567,365
2005	351,437	4,882,953

II.

JUMLAH CARUMAH DALAM RINGGIT MALAYSIA

TAHUN	RM
2003	1,000,143
2004	1,000,213
2005	1,000,380

III. PENERIMA PENCEN ILAT TAHUN SEMASA

TAHUN	JUMLAH
2003	2,381
2004	2,770
2005	3,229

IV. PENERIMA FAEDAH ILAT KUMULATIF

TAHUN	JUMLAH
2003	25,042
2004	26,994
2005	33,089

Datuk Rosli bin Mat Hassan [Dungun]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Oleh sebab majikan kita yang aktif dan ada yang tidak aktif bolehkah kementerian menyatakan kepada kita jumlah majikan seluruh negara dan banyak manakah dan ramai manakah di antara mereka yang belum mencarum dan bentuk kemalangan umpamanya yang berlaku contohnya tahun 2005 dan bagaimana kerajaan hendak pastikan supaya ada langkah-langkah yang strategik supaya semua majikan dalam negara kita ini dapat mencarum kepada PERKESO, terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Terima kasih. Di sini dinyatakan bahawa majikan-majikan yang aktif di seluruh negara adalah berjumlah 578,000. Daripada jumlah itu yang telah mencarum iaitu kira-kira 350,000 majikan bermakna sekitar 228,000 majikan yang tidak mencarum ataupun tidak aktif. Ini disebabkan sebahagiannya telah pun tutup dan sebahagiannya juga telah *blacklisted*.

Mengenai dengan jumlah kemalangan, kemalangan menunjukkan penurunan yang begitu ketara. Bagi tahun lepas, kemalangan yang diperolehi sejumlah 69,000 ini termasuk kemalangan semasa pergi kerja dan juga balik kerja dalam lingkungan 20 peratus. Bagi tahun ini, jumlah kemalangan yang sebenar-benarnya berlaku ialah sejumlah 43,000 dan penurunan ini ketara kerana adanya langkah-langkah keselamatan dan kesihatan yang lebih baik. Ini bermakna nisbah kemalangan adalah berada pada 1,000 yang dahulunya untuk 6.7 orang tetapi telah turun menjadi 1,000 kepada 45 atau 4.5 orang.

Mengenai dengan langkah-langkah untuk mengatasi dan memastikan majikan-majikan yang belum mencarum di antaranya kita memberikan kesedaran, peringatan dan amaran. Selain daripada itu juga kita memperkuatkan penguatkuasaan di seluruh negara. Buat masa sekarang kita juga menambahkan langkah-langkah lain iaitu meningkatkan bilangan para penguat kuasa kita. Buat masa sekarang kita sedang mengambil lebih kurang 300 pegawai penguat kuasa secara yang disifatkan sebagai penguat kuasa eksekutif.

Selain daripada itu juga kita sedang mendakwa majikan-majikan yang ingkar dan dalam tangan kita ada 17 majikan dalam proses pendakwaan di mahkamah dan akhirnya kita juga sedang meneliti beberapa akta yang menyentuh tentang kepentingan pekerja dan juga majikan bagi memastikan bahawa majikan itu turut mencarum bagi kepentingan pekerja-pekerja. Kita mencarum sejumlah 2.25 peratus termasuk antara majikan iaitu 1.25 peratus dan 0.5 peratus dicarumkan kepada pekerja itu sendiri, terima kasih.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih. Soalan tambahan, bolehkah Yang Berhormat Menteri memberitahu bahawa ada beberapa organisasi telah memberitahu bahawa PERKESO ini mungkin menghadapi kesulitan kewangan

financial transit telah beberapa lama ini dalam tahun 2010. Ini adalah kerana kutipan yang sedang diterima itu tidak cukup untuk membayar pampasan yang akan berlaku atau sedia berlaku dan ini adalah satu di antara faktor di mana PERKESO tidak membayar bayaran ilat walaupun pihak-pihak yang berjaya pada awalnya dan rayuan-rayuan yang dibuat hingga mereka dengan izin *frustrated* tidak mendapat pampasan tersebut dan apakah dapat diberitahu oleh kerajaan bahawa PERKESO adalah satu organisasi yang kuat dan kukuh dan dapat membayar semua pampasan yang penuh ini balik.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, baik.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Dakwaan yang mengatakan bahawa PERKESO menghadapi kesulitan adalah dakwaan yang tidak benar sama sekali. Buat masa sekarang, *reserve* PERKESO adalah berjumlah 12 bilion ringgit Malaysia. Ini merupakan satu kekuatan yang begitu hebat dan luar biasa sekali. Mengenai dengan bayaran saya hendak sebutkan di sini bayaran kutipan yang kita terima daripada caruman ini adalah sejumlah sebagaimana yang saya sebutkan tadi iaitu 1.3 bilion dan jumlah yang kita bayar kepada caruman iaitu lebih kurang 890 juta. Maknanya jumlah kutipan yang diperolehi jauh lebih besar daripada apa yang kita bayar.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, baik.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya juga hendak sebut bahawa, disebutkan tadi ada rasa kecewa ataupun *frustrated*, itu tidak benar sama sekali kerana daripada rekod yang kita perolehi semua bayaran boleh dikatakan mencapai kepada tahap 98.07 peratus. Itu berkisar dalam 30 hari. Bakinya yang tidak sampai 2 peratus lazimnya disebabkan ketidakcukupan rekod-rekod ataupun fakta-fakta kemalangan. Tetapi kalau rekod-rekod, fakta-fakta kemalangan ataupun kematian itu lengkap lazimnya dapat di bayar dan dijelaskan dalam tempoh 3 hari bekerja dan rekod itu telah menunjukkan pencapaiannya sejumlah lebih kurang 83.7peratus. Ini adalah merupakan rekod yang begitu baik sekali, terima kasih.

[Masa bagi Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

RANG UNDANG-UNDANG **DIBAWA KE DALAM MESYUARAT**

RANG UNDANG-UNDANG INDUSTRI PERKHIDMATAN AIR 2006

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk mengadakan peruntukan mengenai dan mengawal selia Perkhidmatan Bekalan Air dan Perkhidmatan Pembedungan dan bagi perkara-perkara yang bersampingan dengannya; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG SURUHANJAYA PERKHIDMATAN AIR NEGARA 2006

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk mengadakan peruntukan bagi penubuhan Suruhanjaya Perkhidmatan Air Negara 2006 dengan kuasa untuk menyelia dan mengawal selia perkhidmatan bekalan air dan perkhidmatan pembedungan dan untuk menguatkuasakan Undang-undang Perkhidmatan Air dan Pembedungan dan perkara-perkara yang berkaitan, dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

USUL

RANCANGAN MALAYSIA KESEMBILAN (2006 – 2010)

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

“Bahawa Dewan ini,

menyedari akan pertumbuhan ekonomi serta pencapaian sosioekonomi yang baik semasa pelaksanaan Rancangan Malaysia Kelapan di sebalik persekitaran global yang begitu mencabar;

merestui usaha kerajaan untuk melaksanakan Misi Nasional sebagai rangka dasar dan pelaksanaan pembangunan yang terdiri daripada lima teras utama bagi mencapai matlamat Wawasan 2020;

meluluskan Rancangan Malaysia Kesembilan yang merangkumi strategi, program dan peruntukan yang diperlukan bagi tujuan untuk merealisasikan Misi Nasional dan menjadikan Malaysia sebuah negara yang lebih maju, saksama dan bersatu padu seperti dibentang dalam Kertas Perintah CMD. 1 Tahun 2006;

bahawa dalam meluluskan Rancangan Malaysia Kesembilan, Dewan yang mulia ini menyeru seluruh rakyat Malaysia supaya berusaha dengan keazaman dan iltizam yang teguh untuk membangunkan negara bersama-sama kerajaan ke arah menjadi negara yang makmur, progresif, adil, berdaya tahan dan berdaya saing.” **[6 April 2006]**

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat Bukit Bintang untuk menyambung perbahasan yang disebutkan dalam majlis ini.

11.07 pagi

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya menyambung ucapan saya semasa saya membahaskan Rancangan Malaysia Kesembilan pada hari Khamis lalu, mengenai projek tebatan banjir Lembah Klang gagal kerana masalah banjir kilat masih berlaku di Lembah Klang. Saya menerima panggilan telefon bahawa banjir kilat datang lagi dengan beberapa kawasan di Kuala Lumpur termasuk kawasan kediaman, kedai, sekolah dan jalan raya ditenggelami air. Perumahan Awam Razak Manson Jalan Sungai Besi yang berada dalam kawasan saya turut ditenggelami air sehingga satu meter.

Sekarang DBKL belum ada membersihkan kekotoran dan saki-baki air banjir di situ. Kawasan-kawasan lain seperti kawasan Cheras, Kampung Cheras Baru dan kawasan Seputeh, Jalan Klang Lama yang terjejas akibat banjir memadaai saya menjemput bahawa mana-mana bahagian yang rendah mudah dilanda banjir berhampiran Sungai Kerayong ditenggelami air kerana air Sungai Kerayong melimpah. Semua orang tahu bahawa Sungai Kerayong adalah tapak terakhir laluan terowong air dan jalan raya SMART yang bermula dari Sungai Klang di Kampung Berimbang dan akhirnya Sungai Kerayong yang mana apabila hujan lebat turun dan air dari Sungai Klang akan salir ke terowong dan keluar ke Sungai Kerayong sedangkan terowong SMART belum siap. Sungai Kerayong sudah melimpah air menenggelami banyak kawasan apakah lagi apabila projek SMART siap bolehkah Sungai Kerayong menampung muatan berlebihan sama ada dari terowong SMART atau anak-anak sungai, parit dan longkang yang lain.

Saya membangkitkan persoalan ini kerana tidak mahu melihat projek tebatan banjir satu kegagalan lagi, tidak payah tunggu projek SMART siap, projek tebatan banjir Sungai Kerayong dan Sungai Klang sepatutnya diperhebahkan. Apa faedahnya projek mencantikkan sungai dibuat dengan menelan banyak perbelanjaan yang pada akhirnya musnah dalam banjir. Perkara ini serius, projek naik taraf dilebarkan dan didalamkan Sungai Kerayong dan Sungai Klang haruslah disegerakan dan dipercepatkan dan bukan dilengah-lengahkan. Ancaman banjir kilat Kuala Lumpur adalah satu fenomena alam yang boleh menyebabkan warganya hilang dan musnahkan harta benda dan menanggung kerugian dalam masa yang singkat sahaja.

Usaha kerajaan untuk mengindahkan tapak penjaja dalam Bandaraya Kuala Lumpur memang dialu-alukan oleh para penjaja dan orang ramai. Ini termasuk pusat penjaja Jalan Petaling, Kuala Lumpur yang telah dinaiktarafkan dengan pemasangan bumbung untuk mengelakkan hujan dan panas. Para penjaja berterima kasih kepada Jabatan Perdana Menteri kerana telah mengeluarkan belanja untuk membina bumbung tersebut dan kini memberi manfaat kepada ramai penjaja. Malangnya DBKL mula mengambil kesempatan. Sebelum 2005 bayaran lesen penjaja ialah RM168 setahun tetapi mulai dalam tahun ini bayaran lesen dinaikkan 50 peratus dan menjadikan bayaran lain sahaja RM252 setahun.

Yang aneh sekali ialah DBKL mencadangkan bayaran sewa bulanan gerai statik akan ditetapkan pada RM600 sebulan, gerai bunga RM1,000 sebulan dan gerai bergerak ialah RM250 sebulan. Para penjaja dan persatuan penjaja ke kawasan berkenaan membantah sekeras-kerasnya kenaikan ini sebagai satu perbuatan melampau dan tidak munasabah. Dahulu mereka dijanjikan bahawa bayaran sewa tidak akan dikenakan. Bila naik taraf siap di Jalan Petaling, kenapakah ini terjadi? Bagaimana seorang peniaga gerai bunga hendak membayar sewaan sebanyak RM1,000 sebulan sedangkan *business* bukan laris.

DBKL sendiri tidak membuat promosi untuk menjadikan pusat penjaja Jalan Petaling sebagai kawasan tarikan pelancong asing yang utama. Sungguhpun ada kedatangan pelancong asing ke situ, jumlah mereka boleh dibilang. DBKL pun tidak menjalankan tugas menyelenggara sepenuh masa dan aduan kerosakan sudah dilaporkan pun sangat lewat diambil tindakan. Para penjaja sudah pasti membantah kadar kenaikan bayaran lesen dan kenaikan sewa bulanan DBKL.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] **mempengerusikan Mesyuarat**]

Tuan Yang di-Pertua, dalam akta terbitan hari ini ada melaporkan kenyataan Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Yang Berhormat bagi Kawasan Padang Rengas bahawa kerajaan sedang merangka untuk menubuhkan sebuah badan bebas atau *ombudsman* untuk menyiasat tuduhan terhadap semua agensi penguat kuasa kerajaan termasuk sektor awam sama ada polis, kastam, Jabatan Pengangkutan Jalan, Badan Pencegah Rasuah, Pejabat Tanah dan Galian termasuk menteri sendiri tanpa dihadkan kepada Polis Diraja Malaysia semata-mata setelah rancangan untuk mewujudkan Suruhanjaya Bebas Aduan dan Salah Laku Polis (IPCMC) mendapat tentangan pihak polis sendiri dan sebahagian wakil rakyat Barisan Nasional kerana kerajaan menolak cadangan atau rekomendasi nombor 12 oleh suruhanjaya, penambahan baik operasi dan urusan Polis Diraja Malaysia supaya IPCMC ditubuhkan bagi menyiasat aduan salah laku anggota dan pegawai polis yang telah dipersetujui oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Ini bererti...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Penjelasan. Adakah pengumuman oleh Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri nampaknya merupakan lagi satu *retreat* atau *abandonment* oleh menteri-menteri dan pemimpin-pemimpin kerajaan dan Barisan Nasional daripada komitmen Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk menunaikan cadangan IPCMC iaitu oleh Royal Police Commission dan bukannya sungguhpun kita bersetuju dengan sistem *ombudsman*, kita tidak bersetuju dengan menggunakan sistem *ombudsman* untuk membunuh cadangan IPCMC.

Adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa di negara-negara lain yang *first world* seperti UK, mereka ada *independent police complaint commission*, mereka pun ada *ombudsman*. Di Australia pun, di Kanada pun dan di Hong Kong mereka ada *independent police complaint council*, ada *ombudsman*, ada ACAC, semua mustahak oleh kerana kalau kerajaan sekarang mahu menggunakan ini sebagai satu helah untuk ketepikan cadangan IPCMC, mahu kaji *ombudsman*, mungkin mahu guna satu tahun atau dua tahun. Bukankah ini tidak boleh diterima dan adakah Yang Berhormat bersetuju, kita mahu kerajaan, semua menteri dan semua Ahli Parlimen tegas supaya IPCMC ditubuhkan pada bulan Mei yang dicadangkan oleh Royal Police Commission dan bukan menjadi kaki pihak polis yang mahu cara autoriti Parlimen, autoriti Kabinet seperti Yang Berhormat bagi Sri Gading. [Disampuk]

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Tuan Yang di-Pertua, saya setuju apa yang dikatakan oleh Ketua Pembangkang. Ini bererti usaha kerajaan menubuhkan suruhanjaya...

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat bagi Ipoh Timor, jangan haraplah.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]:...menambah baik operasi dan pengurusan polis pada 4 Februari 2004 yang diketuai Tun Mohamad Dzaidin bin Abdullah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, boleh gulung.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Saya akan gulung. Adalah sia-sia dan membuang masa ahli-ahli suruhanjaya dalam menyiasat dan merekomendasikan cadangan tersebut sehingga satu peringkat suruhanjaya telah pun menyediakan draf rang undang-undang menubuhkan IPCMC bagi memudahkan kerajaan meneruskan niat murni menambah baik pasukan polis yang sudah hilang *capability* di mata rakyat jelata.

Harapan Perdana Menteri untuk mewujudkan sebuah kerajaan yang bersih, telus dan dihormati terhalang jika penubuhan IPCMC dihentikan. Rakyat hilang kepercayaan kepada Perdana Menteri yang mengubah pendirian menjadi kenyataan bahawa satu masalah dahulu beliau tetap mahu meneruskan IPCMC tetapi hari ini *ombudsman* adalah pilihan terbaik. DAP tidak pernah menolak, malah sejak dahulu kita menyuarakan supaya kerajaan menubuhkan *ombudsman* tetapi cadangan wakil-wakil rakyat DAP itu ditolak kerana mendakwa kerajaan.

Sekarang langkah kerajaan sudah berada di satu peringkat terakhir untuk menubuhkan IPCMC, mengapa tiba-tiba berubah fikiran? Rakyat sudah hilang kepercayaan kepada kerajaan bahawa apa jua suruhanjaya diraja ditubuhkan tidak memberi apa-apa faedah kepada rakyat. Kerajaan sudah bertegas mahu menubuhkan IPCMC atas rekomendasi badan siasatan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukup.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Ada sedikit sahaja. Yang ditubuhkan oleh Seri Paduka Baginda Yang Dipertuan Agong, maka teruskan sahaja, jangan berpatah balik. Seperti kata rakyat di luar sana, "cakap pemimpin kerajaan tidak serupa bikin." [*Disampuk*] Inilah yang diucap, lain yang terjadi.

Saya bagi pihak DAP ingin menegaskan bahawa kerajaan jangan bermain tarik tali untuk menimbulkan cadangan penubuhan *ombudsman* yang perlukan masa yang lebih untuk merangka semata-mata mahu membunuh cadangan penubuhan IPCMC yang pada akhirnya IPCMC tidak jadi ditubuhkan dan cadangan *ombudsman* pun *end up* di mana semua kakitangan awam akan bertindak membantah atas alasan bahawa kita sudah ada BPR, sudah ada badan tatatertib...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukup.

Beberapa Ahli: [*Bangun*]

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]:...dalam jabatan dan agensi sendiri. Jadi apalah perlu *ombudsman*. Inilah satu sandiwara politik seperti kata peribahasa, "hangat-hangat tahi ayam" atau "indah khabar dari rupa".

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat hendak minta penjelasankah? Tidak payah, masa cukup.

Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]: Bila sesuatu sudah sejuk, apa pun boleh terjadi. *Ombudsman* pun perlu tetapi IPCMC lagi perlu kerana ia sudah berada dalam peringkat boleh dilaksanakan sekarang, bukan mencari pelbagai alasan untuk menghalangnya. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli:

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, kerana nama disebut, Yang Berhormat bagi Sri Gading, sila.

11.23 pagi

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya di pagi yang berbahagia ini. Tetapi sebelum saya masuk dalam ucapan perdana saya, *[Disampuk] [Ketawa]* saya hendak menyentuh empat perkara. Jadi saya harap empat perkara ini tidak termasuk dalam jumlah masa yang diberi kepada saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ditolak, Yang Berhormat. *[Ketawa]*

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Dan ini *current issue*, Tuan Yang di-Pertua, mustahak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ini boleh masuk dalam 30 minit.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Masuk ke dalam masa yang ditetapkan 30 minit.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang pertama hendak ucap terima kasih dan tahniah dari rakyat kepada TV3 dan TV1 RTM kerana menyiarkan sedutan-sedutan perbincangan di dalam Parlimen ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Gambar Yang Berhormat pun tiap-tiap malam keluar juga. *[Ketawa]* Muka Yang Berhormat.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Dan termasuk gambar Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya tidak adalah.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua dalam gambar itu *handsome* macam bintang filem Hong Kong kalau you tidak jadi Speakerlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya orang Malaysialah.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ya, okey. Dan ini sebenarnya minat orang ramai, Tuan Yang di-Pertua. Tahniah kepada TV3, berita tengah hari dia tentu... *[Disampuk] [Ketawa]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan rakan saya, Yang Berhormat bagi Sri Gading. Pihak TV pada hari ini begitu prihatin melihat masalah rakyat dan bukan sahaja sedutan di Parlimen dikeluarkan bahkan pencuri di siang hari pun kalau bukan TV3 dan TV1, tidak diketahui oleh pihak penguat kuasa seperti pencerobohan hutan simpan, pencerobohan *water catchments* dan disebabkan oleh laporan TV lah, terutama sekali oleh Karam Singh Walia, maka baru ada tindakan. Apa pandangan Yang Berhormat?

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Untuk menjimatkan masa emas saya, memang betul apa yang dia cakap. Jadi terima kasih TV3 dan TV1 RTM dan teruskan. Ini kehendak rakyat. Saya dapat SMS dan telefon, hendak suruh cakap di Parlimen ini, Tuan Yang di-Pertua, dan kita menyampaikan kepada TV3 dan RTM. Cuma satu...

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Sedikit sahaja, hendak tambah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Larut.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya belum mula lagi ini.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Saya setuju dengan Yang Berhormat bagi Sri Gading. Contoh, kelmarin, dua tiga hari yang lalu, TV3 sebagai contoh, menyiarkan masalah air di Pulau Pinang yang begitu sekian lama tidak dapat air, apabila disiarkan oleh TV3, hari ini sudah dijanji bahawa bulan depan akan mendapat air. Jadi kita berharap masalah yang ditimbulkan oleh TV ini, baik TV3 atau RTM, untuk membongkar segala permasalahan termasuk penyakit kronik dan sebagainya. Kita harap juga mereka akan terus membantu kerajaan dalam

merealisasikan Rancangan Malaysia Kesembilan ini. Apa pandangan Yang Berhormat bagi Sri Gading? Terima kasih.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Pandangan saya, TV sama ada TV3 atau RTM, ia amat berkesan dan tahniah. Rakyat boleh menggunakan media ini....

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: *[Bangun]*

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Bera bangun.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Kawan, kawan.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya ingat saya hendak...

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Satu, satu sahaja, kawan, kawan baik, masuk TV, satu sahaja. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Sri Gading.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Bera, Bera, Bera.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Oh, Yang Berhormat bagi Bera dahulu. Allah!

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Dato', kalau kita lihat kita mempunyai pegawai kerajaan yang cukup di bawah, agensi cukup. Dalam soal kebajikan, kita ada pegawai kebajikan masyarakat. Di dalam soal kemiskinan, kita ada pejabat-pejabat daerah, pegawai-pegawai di pejabat daerah yang akan mengesan perkara-perkara ini lebih dahulu. Tetapi apa yang berlaku, kita lihat banyak masalah dari segi kebajikan, dari segi kemiskinan, banyak dikesan oleh TV3 lebih dahulu. Adakah ini, Dato', menggambarkan bahawa pegawai-pegawai ataupun kakitangan-kakitangan di peringkat bawah yang patutnya memantau keadaan ini tidak menjalankan tugas dengan baik?

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Bangun]*

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Sekali jawab. Saya melihat ada konsep yang berbeza, Tuan Yang di-Pertua. TV3 lebih memfokuskan pendekatan secara negatif, sementara TV1 dan TV2, ia TV kerajaan, ia mengambil pendekatan positif kerana kita lihat TV3 lebih banyak mempamerkan kisah-kisah yang negatif, pencemaran umpamanya, kemudian pihak kerajaan disuruh untuk mengambil tindakan. Tetapi TV1, pendekatannya berbeza. Tetapi sama ada kesannya itu berbeza, itu terpulung kepada penilaian masing-masing dan saya yakin bahawa TV1, TV2 dan TV3 mempunyai pendekatan berbeza tetapi matlamat yang sama. Apa pandangan Yang Berhormat bagi Sri Gading?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Tuan Yang di-Pertua, sudah 10 minit, saya masih tunggu Yang Berhormat masuk ucapan perdana, khususnya pendirian mengenai IPCMC. Sudah 10 minit, lagi 20 minit.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Ketua Pembangkang, tunggulah, sabar sedikit.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Sri Gading, jangan bimbang, hanya lima minit lepas sahaja.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ha, baik, okey. Baik Yang Berhormat bagi Bera mahupun Yang Berhormat bagi Beluran, sebenarnya TV3 atau RTM, ia berfungsi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tetapi Yang Berhormat, adakah TV ini berkaitan dengan dasar Rancangan Malaysia Kesembilan?

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ada berkaitan, Tuan Yang di-Pertua. TV memainkan peranan penyampai maklumat...

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Bagi pembangkang satu sahaja.

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Allah hai, ana hendak masuk berubah ini.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sri Gading. Boleh Yang Berhormat bagi Sri Gading memberi sedikit kenyataan setuju atau tidaknya kalau saya mengatakan kerajaan sekarang ini takut kepada TV daripada takut kepada rakyat? Segala perubahan yang berlaku dalam kerajaan sekarang ini adalah hasil daripada TV, bukan hasil daripada desakan rakyat. Boleh setuju?

Dato' Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat bagi Rantau Panjang tidak pernah positif, negatif sahaja. Jadi saya sudah agak, sebab itu saya malas hendak bagi dia laluan tetapi oleh sebab sahabat lama, bagi juga laluan dan dia ambil kesempatan ini sebenarnya bukan untuk membina, malah merosakkan. Inilah pembangkang.

Tapi saya hendak sentuh balik satu...

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Baik Yang Berhormat lepas ini. Lepas saya bercakap ini. Tidak apa Timbalan Menteri.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Menyampuk]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: ...ada kaitan dengan TV1. tidak apa, tidak apa. Saya akan bagi, saya akan bagi Timbalan Menteri. Malam tadi! Ha, ini. Malam tadi, minta maaf. Saya terpaksa hendak melahirkan perkara ini kerana saya dapat telefon dari malam tadi. Apabila segmen secara terus menerus budi bicara...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *[Menyampuk]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: ... membahaskan siapa lebih hebat antara P. Ramlee, Sudirman dan M. Nasir. Ohho, woo..Orang marah! Maknanya segmen ini menghina P.Ramlee. P. Ramlee sebenarnya tidak ada tandingan. Jangan cuba membandingkan seniman agung yang menjadi kepunyaan kebanggaan bangsa. Siapa M. Nasir? Siapa Sudirman hendak dibuat perbandingan? Bolehkah kita hendak buat perbandingan mana hebat Yang Berhormat bagi Kinabatangan dengan Perdana Menteri? Boleh?

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Huish, tak boleh.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tidak boleh! Tidak boleh! mana lebih hebat Yang Berhormat Larut dengan Tun Dr. Mahathir?

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Oh, tak boleh!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tak boleh!

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Ampun!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: TV1 saya ingatkan, penerbit-penerbit harus berhati-hati. Jangan sentuh benda-benda yang sudah menjadi kepunyaan bangsa dan kebanggaan bangsa. Ada Jalan P. Ramlee, Auditorium P. Ramlee, Pustaka P. Ramlee. P. Ramlee menjadi seniman agung hendak dibandingkan dengan seniman-seniman yang...Alahai! M. Nasir itu kalau saya jadi penyanyi saya lebih baik daripada dia.

[Dewan menjadi gamat seketika dengan ketawa]

Betul! Woo! Sudirman kalau saya jadi penyanyi saya lebih baik daripada dia. Jangan cuba bandingkan.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Nyanyi, nyanyi!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya tahu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, boleh cuba nyanyi sedikit.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Oh, lebih!.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Tidak hendak cuba?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Oh! Tuan Yang di-Pertua.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Nyanyi sedikitlah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kalau saya menyanyi ini Tuan Yang di-Pertua, gamat Dewan ini Tuan Yang di-Pertua. Ohho. *[Ketawa]* Jadi saya hendak ingatkan. Saya menyampaikan hendak melahirkan rasa penonton-penonton seluruh negara atas tindakan penerbit. Saya tidak menyalahkan menteri, saya tidak menyalahkan timbalan menteri, saya tidak menyalahkan ketua pengarah tapi kenapa segmen macam ini boleh dibenarkan? P. Ramlee tidak ada tolok bandingnya. Itu sebab ada lagu "di mana kan ku cari ganti".

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Nyanyi sedikit, nyanyi sedikit.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Di mana...

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Yah! Lagi sedikit, lagi sedikit.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sila Timbalan Menteri.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, memang Tan Sri P. Ramlee tiada tolok bandingnya kerana P. Ramlee tetap P. Ramlee. Tapi tajuk itu Tuan Yang di-Pertua sekadar untuk menyanjung P. Ramlee berbanding penyanyi-penyanyi yang hebat selepasnya. Jadi itu maksud sebenarnya dan satu lagi ini mohon penjelasan. Adakah Yang Berhormat sekarang ini maklum bahawa TV1 dan TV2 telah bertukar nama kepada RTM1 dan RTM2?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Itu memang kerja RTM lah. Sedikit-sedikit tukar. Tukar menteri, tukar. Tukar menteri, tukar. Itu kerja RTM, semua orang tahulah.

[Dewan menjadi gamat seketika dengan ketawa]

Tukar menteri tukar. Besok Menteri Penerangan tukar kepada Yang Berhormat bagi Jasin agaknya, Yang Berhormat bagi Jasin tukar pula.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bila Yang Berhormat bagi Sri Gading?

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sri Gading. Kita pun naik hairan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bila Yang Berhormat bagi Sri Gading jadi menteri? Akan tukar?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kalau saya jadi menteri sudah tentu tukar. Dengan Ketua Pengarah nya sekali Tuan Yang di-Pertua saya tukar.

[Dewan menjadi gamat seketika dengan ketawa]

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Yang Berhormat bagi Sri Gading, kita pun risau juga. Bagaimana disebut tadi ada sahaja menteri baru semua tukar. Yang dahulu *rebranding* habis dekat RM11 juta. Hari ini infotainment sudah habis. Hari ini inforia pula. Entah berapa juta pula habis ini Yang Berhormat bagi Sri Gading? Bagaimana pendapat Yang Berhormat?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Semua orang tahulah pendapat Tuan Yang di-Pertua. Semua tidak setuju. Cuma menteri ada kuasa dia punya kuasa, dia punya sukaiah. Dia lupa bahawa duit ini duit rakyat.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Oh! Dia jangan lupa. Jangan suka-suka. Kalau besok bertanding majlis tertinggi kalah! Kalau buat benda-benda macam ini. Rakyat benci. Ini masalah. Okay, habis. Saya hendak respons Timbalan Menteri. Timbalan Menteri agaknya tidak tengok semalam. Dia menghina P. Ramlee! Ahli panel itu...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Apa dia kata?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: ...kalau siapa itu Habsah Hassan?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Habsah Hassan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Habsah Hassan itu yang boleh pakai. Yang lain menghina P. Ramlee! Macam mana Timbalan Menteri kata hendak membuat perbandingan hendak memuji P. Ramlee? Dia kondem P. Ramlee! Saya setuju kalau kita hendak bahaskan P. Ramlee biar P. Ramlee sahaja. P. Ramlee manusia biasa ada kelemahan. Kita bahas P. Ramlee tapi jangan buat perbandingan. Jangan buat bandingan dengan orang-orang yang tidak selayak dengan dia macam saya contohkan tadilah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri hendak bandingkan dengan Yang Berhormat bagi Kinabatangan. Mana boleh! *No way man!* Wooo! Habis, yang ketiga.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat. Yang Berhormat bagi Kinabatangan tidak boleh dibanding.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tidak boleh? Tidak layak? Macam juga Sri Gading tidak boleh hendak dibandingkan dengan Perdana Menteri, tidak layak. Jadi hendak membandingkan P. Ramlee dengan Sudirman dengan M. Nasir tidak boleh! Itu maknanya menghina P. Ramlee.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh tanya?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Apa hendak tanya lagi? Astaghfirullah. You memang tidak layak macam P. Ramlee. Apa benda hendak cerita?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat, cakap tidak layak mungkin tidak sesuai sebab kita ini masing-masing ada kelebihan, ada keistimewaan. Jadi mungkin kelebihan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri itu lebih daripada kita itu sahaja.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yalah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat boleh gulunglah.

[Dewan menjadi gamat dengan ketawa seketika]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Aik, belum Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak sentuh yang ketiga Singapura Tuan Yang di-Pertua. Negeri saya tersentuh Tuan Yang di-Pertua apabila akhbar-akhbar di Singapura.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Ketua Pembangkang keluar! Ketua Pembangkang!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ketua Pembangkang apasal keluar? Dengarlah. Saya belum ucapan perdana tahu.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Ketua Pembangkang! Itu kerja ampu sahaja! Sebut Singapore dia keluar.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Singapore dia menyatakan bahawa di Johor Bahru tidak aman kerana kecurian kereta. Betul! Tapi peratus rakyat Singapura yang kehilangan kereta di Johor Bahru 2-3 *percent*. Tidak banyak. Biasalah. Bukan maknanya Johor Bahru tidak selamat. Ini satu usaha hendak menyekat rakyat Singapura datang ke Johor Bahru. Rakyat Singapura tidak boleh disekat masuk Johor Bahru kerana harga barang jauh lebih murah daripada Singapura lebih-lebih lagi pertukaran wang. Itu menarik. Jadi jangan cubalah burukkan. Tapi saya hendak tanya...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh tanya?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sekejap, sekejap. Saya hendak tanya kenapa pula kereta-kereta yang dicuri di Malaysia dijumpai di Singapura! Ha, ha, ha. Saya hendak tanya Singapura kenapa kereta-kereta yang hilang di Malaysia dijumpai di Singapura? Siapa curi? Okay yang kedua. Saya hendak tanya Singapura. Singapura ialah menjadi pengeksport kereta terpakai kedua terbesar di dunia selepas Jepun. *[Ketawa]* Hei, bagaimana bong? *[ketawa]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh tanya?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Dia bukan pembuat kereta. Bagaimana kereta terpakai yang dieksport lebih besar kedua yang terbesar di dunia selepas Jepun. Jangan hendak burukkan jiran. Kita pun tidak hendak burukkan jiran kerana kita masih berharap hubungan Singapura dengan Malaysia seperti kuku dengan isi.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Aur dengan apa?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Aur dengan tebing.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Irama dan lagu.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Irama dan lagu.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: P. Ramlee juga!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Jadi itu kita harap Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh tanya?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Okey, tidak apalah. Dia pun tidak apa. Yang keempat, saya hendak sentuh Yang Berhormat bagi Jelebu.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Singapore dahulu.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Nanti sekejap. Apa?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Singapore dahulu. Yang Berhormat terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, isu Singapura ini bukan itu sahaja bahkan Kementerian Luar Negeri telah berunding dengan Singapura. Tiba-tiba minggu Timbalan Menteri Luar nya Robin Lim bercakap dalam Dewan Parlimennya menyatakan bahawa Malaysia tidak ada hak langsung untuk membina jambatan. Siapa dia? Kenapa dia, Singapura tidak ada hakkah? Ini kenyataan provokasi dan memang saya jelas bahawa mereka tak hendak berbaik-baik dengan kita dan mereka ini memang angkuh dan juga biadab! Minta penjelasan Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ucapan Yang Berhormat bagi Kinabatangan sebahagian daripada ucapan saya, selesai. Yang keempat, Yang Berhormat bagi Jelebu. Yang Berhormat bagi Jelebu jangan hendak memandaimandai. Apabila dia membawa pakaian pilihan yang bukan Melayu, Cina pun bukan, India pun bukan...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *Tuxedo* pun bukan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Haha...ini apa benda?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *Tuxedo* pun bukan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Dan Yang Berhormat bagi Jelebu saya hendak beri peringatan bahawa pilihan pakaian rasmi di Parlimen ini selain daripada yang kita pakai sekarang ialah baju Melayu. Maknanya Yang Berhormat bagi Jelebu menolak baju Melayu menjadi pakaian rasmi di Dewan ini! Maknanya Yang Berhormat bagi Jelebu anti Melayu! Dia Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Warisan apakah layak dia pegang Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Warisan bersifat sedemikian rupa. Dia syok sendiri!

Saya harap Tuan Yang di-Pertua dan Dewan semua tolak pakaian yang dipilih oleh Yang Berhormat bagi Jelebu dan kalau dia datang pakai macam itu suruh dia keluar! Bagi dia keluar jangan benarkan dia masuk kerana dalam Dewan ini ada pakaian rasmi dan bahasa rasmi yang mesti dihormati oleh semua pihak termasuk menteri. Termasuk menteri! Menteri tidak boleh mengatasi Parlimen. Ohho. Wool! Tidak ada pula dia.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kalau ada dia hendak saya soal dia.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sri Gading. Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat apabila Yang Berhormat bagi Johor Bahru meminta penjelasan, menegur tergamak Yang Berhormat bagi Jelevu mengeluarkan satu kenyataan seolah-olah Yang Berhormat bagi Johor Bahru sudah ketandusan isu dan modal. Kalau pengerusi *backbenchers* ditegur apa pula kita ini? Apa pandangan Yang Berhormat tentang teguran sedemikian rupa tidak sepatutnya dijadikan satu isu di luar daripada Dewan ini. Apa pandangan Yang Berhormat?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Dia seorang menteri yang syok sendiri! Tidak boleh hendak disentuh, tidak boleh hendak dikritik sedangkan pendapat pengerusi BNBB adalah pendapat yang benar. Dia menceritakan soal pakaian rasmi dalam Dewan yang diterima pakai oleh Dewan selama berpuluh tahun ini. Yang Berhormat bagi Jelevu membuat satu *statement* yang benar-benar menghiris hati Ahli-ahli Parlimen.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Yang Berhormat Sri Gading, saya kira peraturan kita *lounge suit* dan Baju Kebangsaan itu sudah cantik sudah, sudah bagus sudah yang membawa martabat Parlimen ini. Jadi buat apa lagi ada orang yang cuba mengesyorkan ada pakaian alternatif yang akhir besok hari ini fesyen Jelevu, besok fesyen Jempol.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Hah!

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Fesyen Kinabatangan, fesyen Larut, fesyen Pontian. Apa akan jadi Parlimen ini kalau saya pula datang dengan fesyen Jasin?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ho!

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Jauh sekali Yang Berhormat, saya memang suka mencadangkan agar Yang Berhormat boleh mencadangkan kepada Dewan kita pada hari ini peraturan yang sedia ada tidak perlu lagi ditukar-tukar. Tidak ada pakaian alternatif. Pakaian yang sedia ada sudah sopan, sudah santun nampak baik. Setujukah tidak?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Setuju! Dan saya hendak beritahu Yang Berhormat bagi Jempol...

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Jelevu.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Jelevu, saya hendak beritahu Yang Berhormat bagi Jelevu, *sorry*.

[Dewan menjadi gamat seketika dengan ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Jempol ada sana.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Nampaknya Yang Berhormat bagi Jempol, nombornya akan naiklah tidak lama lagi. *[Ketawa]* Yang Berhormat bagi Jelevu, kalau hendak pakai macam itu ikut stail secara Johor. Johor pakai macam itu rasminya. Mesti bersongkok. Mesti bersamping luar. Pakai samping dan samping itu ialah kain songket, bukan boleh kain sembarang. Kalau Yang Berhormat bagi Jelevu nak sempurnakan macam itu mungkin kita boleh fikirkan. Tapi kenapa hendak susah-susah? Kalau betul hendak ringkas, *bush jacketlah... bush jacket* yang lengan panjang itu.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Batik.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kalau hendak senang lagi batiklah. Kalau lagi hendak senang tidak payah pakai bajulah termasuk Ahli Parlimen wanita.

[Dewan menjadi gamat dengan ketawa seketika]

Geram betullah aku. Apa? Dia boleh buat suka-sukakah Parlimen ini. Dia tidak memandang kemuliaan Parlimen ini. Yang Berhormat bagi Jelebu, betul ya Jelebu?

Okey Tuan Yang di-Pertua, masuk ucapan perdana saya.

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Rakan-rakan minta suruh Yang Berhormat bagi Jelebu minta maaf.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Kepada Dewan yang mulia ini.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kepada Dewan yang mulia. Tuan Yang di-Pertua, berapa minit saya ada Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Boleh gulunglah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua, alhamdulillah Rancangan Malaysia Kesembilan telah selamat dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita pada hari Jumaat hari keramat 31 Mac yang lalu. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: ... membentangkan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat ambil masa 20 minit baru masuk kepada tajuk. Lambat sangat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tidak apalah Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua bagi *extra* kepada saya 10 minit lagi. Jadi 20 minit. Fasal hari ini pun tidak ramai orang berucap. Dia suruh saya bercakap kalau boleh sampai pukul 1.

Beberapa Ahli: *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau tidak ada orang hendak cakap, lepas Yang Berhormat saya boleh tutupkan perbincangan dan menteri boleh jawab.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Jangan, janganlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sila, sila.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah membentangkan dengan penuh iltizam, dengan penuh rasa tanggungjawab, dengan penuh semangat dan dengan penuh keikhlasan, penuh dengan keyakinan, penuh dengan harapan, dan penuh dengan tawaduk. Setelah membentangkannya dengan penuh semangat kira-kira satu jam 40 minit Yang Amat Berhormat telah melakukan satu sejarah yang sangat indah, yang sangat indah apabila beliau mengakhiri ucapan dengan satu doa yang sangat syahdu.

Apabila beliau menyerahkan segala-galanya kepada Allah yang maha perkasa, lagi yang maha mengetahui untuk melindungi kita semua dari mala bencana mala petaka. Melindungi kita dari kekacauan dan persengketaan dan beliau memohon dikabulkan doa dan usaha. Beliau memohon panduan dan hidayah. Untuk melakukan kebaikan dan menemu jalan yang diredai oleh Allah. Dan beliau memohon Allah membekalkan barisan warga yang bersifat ikhlas, amanah, berpekerti mulia, bersifat jujur, bertanggungjawab, membina sebuah negara yang maju dan bersatu. Ucapan dan doa ini mempamerkan pada kita betapa tinggi nilainya tanggungjawab Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada rakyat dan negara di mana beliau menyeru semua golongan agar terlibat berusaha dan menyokong RMK-9 ini supaya benar-benar menjadi kenyataan. Dan benar-benar sampai kepada matlamatnya. Pada hujung rancangan ini pada tahun 2010 itu nanti.

RMK-9 merupakan satu gagasan besar negara yang diterajui oleh Barisan Nasional untuk memastikan Malaysia sebagai sebuah negara maju, padu. Maju pada tahun 2020. RMK merupakan kesinambungan dari Pelan Rancangan Strategik Kerajaan yang mahukan rakyat dan negara ini berjaya dan bermartabat. RMK-9 merupakan satu usaha murni kerajaan yang komited tanpa mengira bangsa dan

agama, bandar dan desa, tua dan muda, jantina dan keturunan, sempadan dan wilayah mahupun pandangan politik. RMK-9 digubal, di rencana, di tafsir dan diamati, diteliti dengan rapi seperti di bentang dan dilaksanakan dengan hanya dengan satu tujuan iaitu untuk memastikan rakyat dan negara maju, berjaya serta menikmati hidup dengan bahagia. Dan kalau saya memetik lidah pengarang Berita Harian hari Sabtu 8 April yang lalu, menyebut bahawa tidak ramai sedar, kita sedar betapa susahnya merangka draf asal RMK-9 yang mengandungi 800 muka surat yang di himpun daripada saranan pelbagai pihak. Daripada kementerian dan agensi kerajaan hinggalah kepada pertubuhan bukan kerajaan. Mereka yang terdiri daripada pakar-pakar dalam pelbagai bidang menghabiskan masa begitu lama untuk mengemukakan pelan lima tahun masing-masing yang dijadikan asas kepada satu misi nasional yang besar ini. Begitulah mulianya Perdana Menteri dan kerajaan pimpinannya.

Namun apabila kita di Parlimen ini dan cakap-cakap mengkritik Rancangan Malaysia Kesembilan ini kita berasa hairan dan berdukacita. Belum apa-apa "rumah belum siap pahat sudah berbunyi". Saya ingin menyeru agar rakyat tidak terpengaruh dengan cakap-cakap tidak beres. Cakap-cakap yang lara dan saya ingin menyeru semua pihak semua rakyat bersatu padu dan jangan sekali-kali melatah kerana memang ada usaha-usaha yang dijalankan supaya kita berpecah belah. Ingatlah azimat kerajaan negara kita adalah bersatu padu. Persatuan dan perpaduan menjamin kesejahteraan kepada rakyat dan negara.

Sejak akhir-akhir ini, ada unsur-unsur untuk memecahkan keharmonian dan perpaduan yang telah kita taja dan usahakan selama ini. Usaha-usaha secara perkauman, usaha-usaha prasangka kepada agama Islam, sedang ditiup begitu kencang dan perkara ini amat berbahaya. Ingatlah sesungguhnya perasaan muhibah, hormat-menghormati antara kita berbilang kaum dan agama selama ini telah menghasilkan kebahagiaan dan kerukunan di kalangan kita. Sebab kita rakyat berbilang kaum dan agama harus sentiasa berwaspada. Mereka ingin mencari keuntungan politik akan menggunakan falsafah penjual sate. Berhati-hati kita. Falsafah menjual sate ini:

- (i) Cincang
- (ii) Cucuk
- (iii) Bakar
- (iv) Kipas

Mereka melihat keharmonian, pencapaian negara ini hasil perpaduan kaum dan sifat iri hati puak-puak tertentu sebagai parti pembangkang yang tidak mahu melihat wujudnya terus suasana ini. Dia akan mula-mula cincang. Inilah yang dijalankan oleh pihak penjajah. Di Iraq dilaga-lagakan. Di cincang itu maknanya dipisah-pisahkan. Pihak Kurdis, pihak Syiah, pihak Sunnah dan akhirnya di jajah. Lepas di cincang, di cucuk, laga-lagakan cucuk, melaga-lagakan lepas itu bakar. Bakar sentimen-sentimen yang boleh merosakkan hubungan, bakar. Dan lepas itu dia terus kipas. Kipas ini supaya apa yang telah berlaku dari segi perpecahan ini akan terus berlaku dan ini akan menguntungkan. Dan inilah yang sedang dibuat. Kalau kita dengar ucapan pihak-pihak pembangkang, inilah cuba hendak memecahbelahkan antara kita sama kita dengan menggunakan falsafah penjual sate, cincang, cucuk, bakar dan kipas. Menyala di kipas. Api kebencian akan menyala dan api kebencian yang menyala akan menjahanamkan kehidupan keharmonian antara kaum dan itu akan membakar negara daripada terus berlalu dengan aman sentosa dan penuh dengan muhibah.

Jadi perkara seperti ini Tuan Yang di-Pertua, marilah, sebab itu pemimpin-pemimpin Barisan Nasional pun dalam Dewan ini ingin saya ingatkan supaya berhati-hati. Peristiwa minggu yang lalu bagaimana cucukan cucukan ini, cabaran-cabaran ini sengaja dilemparkan supaya kita sama kita bergaduh dan pergaduhan di antara kita sebenarnya akan memberikan keuntungan kepada mereka dan kesan jangka panjang perkara-perkara seperti ini akan merosakkan masa depan negara yang kita cintai.

Yang lain Tuan Yang di-Pertua, satu yang harus di perhatikan oleh kita, ialah sentuhan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang menyentuh tentang pencemaran air. Pencemaran sungai. Secara jelas Yang Amat Berhormat mempamerkan rasa kecewanya, rasa sedihnya melihat air dan sungai tercemar, sedangkan air dan sungai ini adalah punca utama bekalan air dan kalau ini tercemar,

maknanya masa depan rakyat akan tidak dapat jaminan. Ingatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri saya ucapkan terima kasih. Rasa tanggungjawab Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, kepada kehidupan bukan sahaja masa kini tetapi masa datang, anak cucu kita. Harus kita berikan perhatian. Dalam hubungan ini, Kementerian Alam Sekitar harus bertindak dengan tegas. Jasin.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih sahabat saya Sri Gading. Kita sebut masalah yang kita hadapi sekarang. Jabatan Alam Sekitar kementerianya ada, undang-undangnya ada. Dan kita lihat apa yang berlaku di Kuala Selangor, bagaimana tempat tadahan air sudah siap tetapi masih dibenarkan lagi bagi orang buat tempat kumpulan sampah, ternakan khinzir, tempat penyembelihan khinzir yang akibatnya air dari limpahan itu boleh mencemarkan kawasan tadahan air.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat..

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Kan kita ada undang-undang, saya pun tidak faham ini. Yang Berhormat Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ramai orang bertanya seperti yang disuarakan oleh Jasin. Menteri yang melawat sungai ini naik helikopter, orang yang ada kepentingan yang berkaitan dengan pencemaran sungai di situ, dia bawa isteri dia naik helikopter. Orang yang ada kepentingan. Jadi tanda tanya kepada rakyat. Macam mana? Bagaimana? Kenapa? Dan saya tak hendak sentuh tentang itu tetapi orang bertanya. Kalau menteri boleh naik helikopter kepada kepunyaan orang yang ada kepentingan, so ramailah orang membuat andaian. Kita tidak membuat andaian buruk. Tetapi andaian-andaian akan dibuat oleh orang kerana orang nampak. Kalau sudah ternakan khinzir...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, boleh gulung.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua tidak bagi saya peluang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Memang kalau tidak kasi peluang sedikit sudah tutup, sudah minta Yang Berhormat duduk dua minit selepas sebelas minit.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Jadi, mintalah Kementerian Alam Sekitar jangan bertolak ansur dan cuba agaknya gubal undang-undang, pencemar sungai, pembuang sampah ke sungai ke longkang agaknya, kenakan hukuman, denda. Tuan Yang di-Pertua, rakyat di negara kita ini mudah sebenarnya. Dulu kita kata jangan meludah merata-rata, kita kuatkuasakan, orang tidak meludah sekarang. Dulu orang kata jangan membuang sampah merata-rata. Kita kuatkuasakan. Orang tidak buang sampah. Hari ini saya pujilah. Puji baliklah RTM1, kempen tandas bersih. Alhamdulillah, di ceruk-ceruk kampung pun tandas bersih. Maknanya kalau rakyat negara kita ini dikenakan tindakan dan diarah secara bersungguh-sungguh, dia akan mengikut. Tapi contoh menterilah.

Saya beralih satu lagi Tuan Yang di-Pertua, yang penghabisan Tuan Yang di-Pertua. Minta izinlah Tuan Yang di-Pertua, ini penting Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak tanya tentang perpaduan. Betul ke kita berpadu? Betul ke? Betul ke kita berpadu?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat sama saya memang.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Atau retorik sahaja. Atau lakonan sahaja. Betul ke Melayu berpadu dengan Cina? Betul ke Cina berpadu dengan Melayu? Saya hendak tanya Tuan Yang di-Pertua, berapa...macam mana Melayu dengan India? Berapa kerap kita jangan tanya. Anak muda Melayu berbilang bangsa, antara Cina, Melayu, India bersalaman anak-anak muda kita sesama dia. Berapa kerap kita tengok? Berapa kerap? Berapa kerap kita lihat anak Melayu, anak Cina, anak India berpelukan kerana meraikan bersama? Ada contoh? Menteri Perpaduan ada? Jangan asyik rukun tetangga je.. [Ketawa] asyik ronda aje.. Tuan Yang di-Pertua? Berapa kerap? Kalau tidak ada rasmi kerajaan, tidak berjumpa Melayu dengan Cina. Tuan Yang di-Pertua makan kedai lain, saya makan kedai lain. Tuan Yang di-Pertua pergi sekolah lain, saya pergi sekolah lain. Tuan Yang di-Pertua pergi pasar lain, saya pergi pasar lain. Kita berbeza. Siapa hendak melihat perkara ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Batu Pahat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Batu Pahat hendak melihat perkara ini. Silakan. *[Ketawa]*

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Sri Gading. Memang masa dulu-dululah, masa zaman saya muda-mudalah. Kita masih lagi mempunyai hubungan rapat antara berbilang kaum. Masa itu kita berasaskan kepada prinsip rukun negara. Yang mana sekarang ini kita hampir-hampir lupa. Saya ambil contoh di Indonesia. Indonesia mempunyai pancasilanya. Keberkesanan perpaduan antara rakyat Indonesia berdasarkan kepada pancasila. Adakah Yang Berhormat ingin mencadangkan kepada kerajaan supaya balik semula kepada asas rukun negara dalam kita hendak menyatukan organisasi kaum tadi?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Setuju. Itu menjadi salah satu perkara yang boleh merapatkan kita. Tetapi berapa ramai yang sedar Rukun Negara ini dan menjadi amalan itu. Tanya dekat sekolah ada juga guru tidak hafal rukun negara ini. Tanyalah di sekolah, tanyalah Datuk Penghulu, dia pun tidak hafal Rukun Negara. Kemudian kalau kita tanya, cuba tafsirkan Rukun Negara itu macam mana, pun bukan tahu? Jadi macam mana hendak menghayati Rukun Negara yang telah dicipta untuk menyatupadukan rakyat tetapi semua orang tidak faham.

Saya sentuh tentang lagu Negaraku heboh satu Malaysia kutuk saya. Saya cuba hendak mempertahankan versi yang sebenarnya. Tetapi ramai orang tidak bersetuju. Bagaimana kita? Jadi Tuan Yang di-Pertua, perpaduan harus diberikan perhatian dan dalam ucapan selama satu jam empat puluh minit Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam membentangkan Rancangan Malaysia Kesembilan, perpaduan telah disentuh dengan penuh keyakinan dan beliau berharap perpaduan di negara ini akan terus dapat kita pelihara bagi menjamin masa depan negara yang gemilang, cemerlang, dan terbilang.

Dengan kata-kata itu, ucapan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua dan saya menyokong.

12.00 tgh.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Banyak legasi yang ditinggalkan oleh mantan Menteri Kewangan iaitu bekas Yang Berhormat bagi Permatang Pauh dan satu legasi yang masih menghantui sebahagian besar masyarakat bumiputera di negara ini adalah soal pengujudan Skim Pelaburan Unit Trust.

Di Sabah sahaja seramai 45,000 orang bumiputera yang di kalangan mereka itu adalah bumiputera yang tergulung dalam kumpulan bumiputera miskin tegar dan sebahagian daripada mereka adalah merupakan bumiputera yang berhutang untuk melibatkan diri dalam Skim Unit Trust yang telah diluluskan oleh mantan Menteri Kewangan antara tahun 1992 hingga 1994. Kalau kita lihat di seluruh negara, tahun 1993 wujud Amanah Saham Sarawak, 1994 wujud Amanah Saham Selangor, tahun 1992 Amanah Saham Johor, tahun 1994 KUMIPA di Pahang, tahun 1995 Amanah Saham Kedah (ASK), tahun 1994 Amanah Saham Dana Darul Iman di Terengganu dan 1994 juga Amanah Saham Sabah.

Ramai bumiputera yang miskin, yang separuh miskin dan yang tidak kaya telah melibatkan diri dalam amanah saham perniagaan unit trust saham-saham yang diwujudkan oleh kerajaan, disokong oleh kerajaan, disokong oleh Security Commission, di sokong oleh Kementerian Kewangan pada ketika itu.

Tetapi, hari ini kita lihat sebahagian besar daripada saham-saham ini atau Skim Unit Trust ini mengalami beban kewangan yang amat teruk. Saham Amanah Sarawak umpamanya dikekalkan nilai RM100, nilai NAV RM1 satu unit atas bantuan *injection capital* daripada kerajaan negeri. Itu *survive* tetapi dalam erti kata rugi kerana ia mendapat *capital injection* daripada kerajaan negeri.

Selangor umpamanya juga mengalami kerugian yang amat besar. Amanah Saham Johor daripada RM1 nilai NAV nya pada ketika ini RM0.1595 kurang daripada dua puluh sen. Begitu juga KUMIPA yang nilainya ketika NAV ketika ini adalah

RM0.3293, Amanah Saham Kedah RM0.3048 daripada 1.0 NEB, Amanah Saham Darul Iman RM0.5156 NAV nya ketika ini dan Amanah Saham Sabah RM0.1858 NAV nya ketika ini.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob)] **mempengerusikan Mesyuarat]**

Tuan Yang di-Pertua, saya melihat RMK-9 ini, buku yang 2 ½ inci tebalnya, tetapi kerajaan tidak ada menyentuh tentang nasib pelabur-pelabur dalam Skim Unit Trust yang dikendalikan oleh kerajaan-kerajaan negeri atas *blessing* daripada Kerajaan Persekutuan. Soalnya mengapa perkara ini tidak

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Maran bangun Yang Berhormat, hendak bagi jalan.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat bagi Beluran. Untuk makluman Yang Berhormat bagi Beluran, saya pernah mengemukakan perkara ini dua kali dalam Dewan yang mulia ini dan menyenaraikan harga-harga saham yang sungguh mengecewakan rakyat ini.

Saya sungguh menyokong apa yang disuarakan oleh Yang Berhormat bagi Beluran dan saya mengambil kesempatan di sini mengucapkan terima kasih kepada dua kerajaan negeri saya kira yang telah mengambil tindakan positif bagi membantu pelabur-pelabur ini. Yang pertamanya ialah kerajaan negeri Johor kalau tidak silap saya dan baru-baru ini kita dengar kerajaan negeri Terengganu di bawah ASDI yang telah memberikan janji kepada pelabur-pelabur mereka bahawa para pelabur ini akan dibayar balik harga sebenar iaitu RM1 bagi saham-saham yang telah pun mereka labur.

Saya ingin mencadangkan kepada Yang Berhormat bagi Beluran dan kerajaan kalau boleh saya menyokong cadangan Yang Berhormat bagi Beluran supaya kerajaan mengambil tindakan positif bagi kita menyelesaikan masalah pelabur-pelabur luar bandar kalau betul-betul kita serius untuk membantu masyarakat luar bandar yang terlibat dengan kemiskinan ini. Terima kasih.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Maran. Saya akan sampai di situ. Saya melihat itulah pendekatan yang harus diambil oleh kerajaan. Kita baca buku tebal 2 ½ inci RMK-9 ini tidak ada menyentuh tentang belunggu yang dihadapi oleh pelabur-pelabur bumiputera dalam Skim-skim Unit Trust kendalian kerajaan-kerajaan negeri.

Kita melihat bahawa MAS pernah dibantu oleh kerajaan dan ketika ini sedang memohon untuk dibantu lagi RM2 bilion untuk memulihkan operasinya. Itu sedang dipertimbangkan oleh kerajaan. Bank Bumiputra sebelum ini juga pernah dibantu oleh kerajaan di *bail out* oleh kerajaan dan saya yakin Tuan Yang di-Pertua bahawa soal penglibatan bumiputera dalam Skim Amanah Unit Trust ini harus mendapat bantuan daripada kerajaan.

Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]: [Bangun]

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Kita melihat bahawa dalam semua tujuh amanah saham ini, kalau ia dibantu oleh kerajaan, ia cuma melibatkan RM1.9 bilion untuk memulihkan saham kepada NAV RM1 untuk satu unit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, Gombak bangun.

Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Beluran. Yang Berhormat menyentuh tadi amanah-amanah saham daripada negeri-negeri. Bagaimana pula tentang Amanah Saham Nasional sama ada satu dan dua dan kita tahu bahawa paras kedua-dua amanah saham jatuh jauh di bawah satu ringgit dan kita lihat semakin hari semakin kurang bermaya dan semakin jauh daripada harga asal, semasa dijual dahulu iaitu RM1 satu unit. Bagaimana pula keadaan ini. Saya rasa ini juga banyak melibatkan pelabur-pelabur bumiputera yang datangnya dari luar bandar.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Yang Berhormat, Amanah Saham Bumiputera tidak setenat dengan Skim Unit Trust di negeri-negeri dan saya yakin

bahawa pelaburan mendapat pulangan daripada pelaburan di Amanah Saham Bumiputera dan Amanah Saham Nasional. Tetapi isu yang saya bawa ini ialah amanah saham negeri-negeri, Skim Unit Trust yang dikendalikan oleh negeri-negeri kerana saya tidak melihat sebarang penglibatan daripada Kerajaan Persekutuan, daripada Security Commission untuk menyelesaikan belunggu yang dihadapi oleh sebahagian besar pelabur-pelabur bumiputera yang ada.

Kalau kita tanya dengan Security Commission umpamanya, tanya dengan MTEN tentulah penyelesaian yang dicadangkan untuk menutup unit trust – unit trust ini. Tetapi soal tutup merupakan soal asas. Soal yang sekali penting adalah soal bagaimana masa depan pelabur, komitmen pelabur-pelabur bumiputera yang telah terlibat di dalam skim ini. Kita lihat bahawa banyak *political influence* yang mengheret pelabur-pelabur bumiputera ini dalam Skim-skim Unit Trust yang dikendalikan oleh negeri-negeri.

Ramai ahli-ahli politik dalam Kerajaan Barisan Nasional terlibat secara terus untuk mengheret ramai bumiputera-bumiputera miskin di luar bandar terlibat di dalam Skim Amanah Saham. Sebab itu saya katakan bahawa kerajaan mempunyai moral *responsibility* untuk menyelesaikan, mencari jalan penyelesaian untuk membantu unit trust-unit trust negeri yang sekarang dalam keadaan yang tenat.

Di Sabah umpamanya, 45,000 pelabur yang melabur dalam unit trust, Saham Amanah Sabah. Di Beluran sahaja terdapat 749 pelabur yang melibatkan satu juta unit saham. Di Kinabatangan umpamanya, terdapat lebih daripada 500 pelabur yang juga melibatkan satu juta unit pelaburan dan semua mereka ini adalah masyarakat luar bandar dan sebahagian daripada mereka bekerja sebagai kerani, bekerja sebagai pegawai rendah di jabatan-jabatan kerajaan juga terlibat dalam pembelian unit trust ini. Sekarang ini ada sebahagian besar daripada mereka dibebani dengan hutang yang harus dibayar kepada bank ketika awal-awal pembelian unit trust yang dilaburkan oleh mereka.

Tuan Yang di-Pertua, kalau syarikat-syarikat GLC yang menghadapi masalah di *bail out*, dibantu oleh kerajaan, dibuat *capital injection* oleh kerajaan melalui GLC yang sihat seperti Petronas, saya mohon agar kerajaan juga mengambil langkah yang sama untuk membantu menghidupkan kembali pelaburan dalam unit trust oleh bumiputera-bumiputera yang terlibat dalam Skim Unit Trust yang ada ini. Saya memohon agar kerajaan mengambil serius perkara ini dan mengambil langkah-langkah untuk membantu mereka yang telah melabur dalam pelaburan Skim Unit Trust.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: [Bangun]

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Tuan Yang di-Pertua, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, silakan.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Beluran. Bukan sahaja pelabur yang terlibat malahan mungkin penjamin yang mengambil pinjaman ke atas institusi kewangan. Apakah Yang Berhormat bagi Beluran bersetuju kalau kita cadangkan supaya kelonggaran dibuat setelah stabil balik saham ini barulah mereka meneruskan pembayaran pinjaman sekiranya ada.

Kita minta supaya kerajaan atau Kementerian Kewangan mengeluarkan satu arahan supaya kelonggaran diberi untuk menanggungkan pembayaran tersebut hingga pasaran saham ini stabil sebagaimana biasa. Apa pandangan Yang Berhormat bagi Beluran.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Saya setuju, memang ada pun kalau ada bank-bank yang telah melonggarkan pembayaran ini kepada pelabur-pelabur tetapi itu bukan merupakan penyelesaiannya. Penyelesaiannya adalah untuk dibuat *capital injection* RM1.9 billion keseluruhannya. Kalau ini dapat dilakukan, kalau ini boleh dilakukan oleh kerajaan membantu MAS dan juga Bank Bumiputra sebelum ini maka pelaburan dalam unit trust ini boleh dipertingkatkan memandangkan bahawa pelaburan dalam sektor saham di Asia pada ketika ini adalah meningkat dan tentulah pulangan boleh didapati daripada pelaburan melalui pelaburan unit trust yang dilakukan oleh Skim Unit Trust di negeri-negeri.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin pergi kepada perkara yang lain. Kalau kita tengok surat khabar *New Straits Times* hari ini ada cerita yang melaporkan *how quickly*

political fortune can turn around tentang kisah Perdana Menteri Thailand tetapi bukan perkara itu yang saya ingin *highlight* kan. Tetapi dalam artikel ini, ada ditulis bahawa Malaysia mengagumi program pembasmian kemiskinan yang dilakukan oleh Perdana Menteri Thailand di Thailand. Dikatakan bahawa ada pegawai-pegawai daripada Malaysia yang melawat Thailand untuk melihat keberkesanan program pemulihan desa ini yang dibuat oleh kerajaan Thailand di bawah Taksin. Tumpuan dikhususkan di bawah *micro credit scheme* untuk masyarakat desa yang dikatakan begitu berkesan dan berjaya di Thailand.

Tuan Yang di-Pertua, kita tidak payah pergi jauh ke Thailand untuk melihat kejayaan *micro credit scheme* ini yang dilakukan oleh kerajaan Thailand di bawah kepimpinan Taksin. Kalau kita lihat di negara kita sendiri pun banyak skim-skim bantuan kewangan yang tujuannya adalah untuk membantu masyarakat luar bandar yang miskin yang dilakukan oleh kerajaan kita. Tetapi soalnya banyak perkara yang tidak perlu kita siasat, kita kaji di luar negara tetapi di negara kita sendiri, kita boleh mendapat jawapan kepada kelemahan-kelemahan yang kita hadapi selama ini.

Kita melihat bahawa soal *target group*, soal kumpulan sasar umpamanya sama ada kita benar-benar telah melakukan kumpulan sasar yang tepat, sama kita telah benar-benar membantu mereka yang miskin umpamanya. Kita tidak ada *data base*. Kalau kita lihat teks ucapan dalam pembentangan RMK-9 oleh Perdana Menteri, melihat tentang keperluan untuk mewujudkan satu *data base* untuk rakyat termiskin dan melalui *data base* inilah maka program-program itu disalurkan kepada mereka.

Dalam pembentangan Rancangan Malaysia Kesembilan, Perdana Menteri masih lagi memperkatakan perlu diwujudkan satu *data base*. Sebab itu, soalnya di mana program-program kita selama ini, program TEKUN umpamanya, program yang dilakukan oleh Kementerian Pembangunan Luar Bandar Dan Wilayah umpamanya yang banyak membantu SPED (Skim Pembantuan Ekonomi Desa) di mana? Siapakah kumpulan sasar yang telah disasarkan oleh program-program untuk membantu.

Jika kita masih lagi bercakap tentang keperluan untuk mewujudkan satu *data base* tentang kemiskinan di luar bandar, maknanya kita tidak menuju kepada sasaran yang betul. Begitu juga kalau kita lihat, banyak agensi yang mengadakan program-program skim untuk membantu masyarakat luar bandar dari segi ekonomi, Kementerian Pembangunan Luar Bandar Dan Wilayah, Kementerian Belia Dan Sukan, Kementerian Pertanian Dan Industri Asas Tani, Kementerian Pembangunan Usahawan tetapi akhirnya semua tertumpu kepada *target group* yang sama.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Parit.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Beluran. Saya tertarik kepada apa Yang Berhormat telah sebutkan berkenaan dengan *data base*.

Sebagaimana yang kita sedia maklum, di peringkat akar umbi, di peringkat kampung dan desa, sama ada di Semenanjung, Sabah dan Sarawak. Kita sudah mempunyai satu institusi yang dipertanggungjawabkan untuk mendapatkan maklumat ini, JKK. Jadi apa yang menjadi persoalannya sekarang ialah kadang-kadang data yang dikumpulkan oleh JKK ini setakat sampai di pejabat daerah sahaja, tidak sampai ke peringkat negeri dan ke peringkat pusat.

Jadi kalau ini dapat di lakukan sepenuhnya, saya percaya tiap-tiap JKK itu boleh mempermainkan peranan untuk membuat tinjauan, membuat banci khususnya bagi mendapatkan data mereka yang termiskin ini. Macam mana pandangan Yang Berhormat supaya perkara isu ini sudah lama dibincangkan, tetapi masih belum selesai.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Saya setuju. Database kita tidak lengkap, ia tidak mencerminkan keadaan yang sebenarnya. Dan kalau kita lihat Program-program pembantu kemiskinan yang dilakukan oleh kementerian yang ada, juga bertujuan untuk membantu masyarakat miskin di luar bandar. Tetapi berdasarkan kepada database yang mana? Berdasarkan kepada kumpulan sasar yang mana?

Itu *point* yang saya hendak kemukakan, bahawa kita harus membantu mengeluarkan mereka daripada kemiskinan, tetapi siapa? *The first thing* siapa yang miskin ini? Kemudian biarlah semua agensi kerajaan itu menumpu kepada program

untuk membantu mereka yang tersenarai dalam kumpulan yang miskin. Tetapi dalam soal database masih dipertikaikan, maka itu kita lihat. Kalau kita lihat banyak program TEKUN umpamanya, Program Ekonomi Rumah Tangga yang dikenalkan oleh Kementerian yang dikendalikan oleh Kementerian akhirnya membantu kepada kumpulan yang tidak termasuk di dalam database miskin itu.

Kalau kita hendak tengok TEKUN, banyak program satu juta di Beluran di kawasan saya satu juta. Tetapi siapa yang dibantu oleh TEKUN? Dibantu oleh TEKUN adalah peniaga-peniaga yang bukan dalam kategori miskin lagi. Begitu juga kalau kita lihat program daripada Kementerian yang lain. Kementerian Belia - Usahawan Tani umpamanya, Usahawan Belia umpamanya. Tujuannya adalah untuk membantu mengeluarkan masyarakat miskin. Tetapi apabila dilaksanakan program ini akhirnya yang mendapat manfaat bukan mereka yang terkumpul dalam kumpulan miskin, tetapi mereka yang bukan sebenarnya dalam kumpulan sasar yang di niatkan oleh Kementerian.

Saya harap ini akan dilihat oleh Kementerian. Begitu juga kerana banyaknya program yang dilakukan oleh kerajaan, oleh Kementerian. Tetapi memfokuskan kepada kumpulan yang sama, TEKUN orang yang sama. Kementerian Kebudayaan, Belia dan Sukan ter *target* orang yang sama. Tidak ada dan tujuan yang sama. TEKUN untuk membantu usahawan, BELIA untuk membantu usahawan belia, dan sebagainya. Tetapi akhirnya nanti kita lihat, tidak ada penumpuan katakanlah....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Parit bangun.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Beluran terima kasih. Saya ingin menyampuk kerana ini, isu ini lah kita selalu bincangkan Tuan Yang di-Pertua. Kerana sama ada salah mekanisme, atau tidak ada kejujuran atau ketelusan di pihak yang memberi pertimbangan. Kerana kalau isu ini tidak selesai, banyak mana TEKUN keluarkan wang sekalipun masalah mereka yang miskin tidak akan dapat bantuan daripada TEKUN. Jadi perkara yang harus kita bincangkan secara serius supaya mereka yang benar-benar memerlukan TEKUN ini sebagai contoh, mendapat bukan yang perlukannya. Terima kasih.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Saya setuju.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Beluran, ada yang terima bantuan kebajikan di tempat saya, gelang mas sampai siku.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Ya, jadi data yang tidak tepat, memang betul berlaku. Kita dimaklumkan Sipitang cuma ada kurang daripada 200 orang miskin sedangkan hakikat sebenar lebih daripada itu. Menteri hendak jawab.

Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi [Dato' Khamsiyah binti Yeop]: Tuan Yang di-Pertua, bila menyentuh TEKUN saya rasa saya juga bertanggungjawab atas apa yang dipersoalkan. Cuma saya rasa, kita sebagai wakil rakyat merupakan mata dan telinga kerajaan. Sewajarnya kalau terdapat perkara-perkara yang tidak baik berlaku ataupun penyelewengan berlaku di mana-mana, saya amat bergembira dan menyambut baik jika nama pegawai ataupun sasaran diberi tidak tepat kepada pejabat, ke Kementerian untuk sama-sama kita mengatasi masalah yang dihadapi, terima kasih.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Tidak apalah Menteri sudah jawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Bera. Yang Berhormat Bera bangun.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Tapi *point* saya itu, TEKUN program kerajaan ini lebih kepada data. Kerajaan *obsess*, pegawai kerajaan *obsess* dengan data. Apabila kita tanya tentang kejayaan TEKUN, kejayaan program-program ekonomi yang dikendalikan oleh Kementerian, jawapan yang diberi kepada kita... seribu orang mendapat manfaat, satu juta kewangan telah dikeluarkan. Itu merupakan kejayaan tapi kalau kita lihat jika itu tujuan program adalah untuk membantu rakyat miskin di luar bandar, mengeluarkan mereka yang di dalam golongan miskin dalam luar bandar adakah jawapan itu menjawab soal kita telah mengeluarkan rakyat miskin dalam kemiskinan mereka?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Bera Yang Berhormat.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Sedangkan *target group* kita tidak. Ia lebih membantu mereka yang kurang miskin, yang tidak kaya tetapi kurang miskin. Yang lebih miskin yang sepatutnya dibantu, melalui projek-projek ekonomi itu, projek-projek yang meningkatkan ekonomi terkeluar daripada sasaran. Itu *point* dia.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya hendak merujuk kepada persoalan tentang data. Saya lihat data yang dikeluarkan tentang kemiskinan ini juga tidak realistik. Sebagai contoh, kemiskinan tegar, kita dimaklumkan terdapat 25 ribu orang yang miskin tegar. Tapi saya hendak beri contoh, misalnya di kalangan masyarakat Orang Asli, yang miskin menerima rumah PPRT mereka ini betul-betul tegarlah sebab itu mereka menerima rumah PPRT, 10,895. Dan yang masih menunggu, yang miskin tegar yang masih menunggu rumah PPRT sebanyak 12,917. Orang Asli sahaja sudah 23 ribu lebih yang miskin tegar, sedangkan dari segi data menunjukkan seolah-olah kemiskinan tegar hanya tinggal 25 ribu sahaja untuk seluruh negara.

Jadi data yang ada juga tidak realistik. Sebab itulah kadang-kadang orang yang patut menerima bantuan tidak menerima kerana mungkin mereka tidak termasuk di dalam data yang sepatutnya menerima bantuan. Terima kasih.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Saya setuju. Itu memang berlaku. Seperti yang dikatakan tadi, di Sipitang umpamanya tempat Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, data kemiskinannya, orang miskinnya juga tidak tepat dan perlu dikaji, dibuat kembali, dibuat semula oleh pegawai-pegawai yang terlibat. Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara yang ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat Larut.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Sedikit sahaja, sedar kah Beluran bahawa ada yang mendapat pinjaman TEKUN ini bayar hutang. Kemudian taktik yang diguna, dia tidak guna pinjaman yang pertama dengan tujuan dia hendak ambil pinjaman yang kedua. Akhirnya dia dapat sampai ke 20 ribu. 20 ribu ini pula boleh beli kereta dan sebagainya. Kemudian sedar kah Yang Berhormat, bantuan 'one off' Kementerian Pelajaran? Ada yang guna untuk beli motosikal bayar muka dan Amanah Ikhtiar, beli barang kemas seperti yang disebut oleh Tuan Yang di-Pertua tadi. Apa pandangan Yang Berhormat?

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Setuju. Tuan Yang di-Pertua, yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Larut memang berlaku kerana adanya *political influences*, adanya pengaruh-pengaruh daripada orang tertentu dalam melaksanakan program untuk membantu rakyat miskin ini yang sepatutnya kita *ditch* kan itu. Jika kita ingin fokuskan kepada rakyat miskin kita harus terus kepada rakyat miskin tanpa sebarang pengaruh daripada mana-mana pihak *politician* atau bahagian dan sebagainya. Satu yang saya nampak *leaking* dalam rancangan kita, adalah *follow up* program. Penilaian semula program-program yang dikendalikan oleh kementerian.

Penilaian semula, saya ambil contoh bekalan elektrik luar bandar. Saya cabar kementerian kalau dibuka fail sekarang ini terdapat 65% kawasan luar bandar di Sabah telah dibekalkan dengan lampu elektrik. Itu merupakan catatan kerana tidak ada penilaian semula yang dibuat oleh kementerian tentang program yang mereka kendalikan. Kalau kita pergi ke kawasan luar bandar Sabah, contoh di Sabah di kawasan saya, tidak sampai 30% daripada 65% yang dibekalkan dengan lampu sekarang ini sedang menikmati bekalan elektrik. Kerana bekalan elektrik yang disampaikan dibekalkan oleh kementerian tiga tahun, empat tahun yang lalu melalui solar sistem ini harganya, saya difahamkan 20 ribu satu rumah unit. Satu unit solar sistem ini 20 ribu harganya, kontraktor daripada Semenanjung datang memasang solar di kawasan saya tetapi setelah tiga bulan solar tidak berfungsi dan tidak ada pemantauan daripada kementerian untuk melihat kembali keberkesanan solar sistem ini.

Tetapi dalam rekod kementerian terdapat 65% dan sekarang ini ditargetkan 90% menjelang Rancangan Malaysia Kesembilan (Kesembilan), tetapi akhirnya nanti apabila Rancangan Malaysia Kesembilan ini berakhir, berakhir kita lihat buku catatan kementerian akan mencapai 90% tetapi hakikatnya di lokasi tidak sampai kepada

peratusan yang sedemikian kerana kementerian tidak ada *follow up* program, tidak ada program penilaian, kekesanan, tidak ada program penilaian kerana tidak ada peruntukan untuk baik pulih solar sistem ini, yang akhirnya cuma ada solar pada rekod tetapi tidak ada lampu elektrik pada keadaan lokasinya, itu saya ingin.

Contoh lain, tidak ada *follow up* saham ASN, ASB. Berjaya dikatakan. Ramai yang dapat manfaat daripada ASN, ASB tetapi dia *one off* kalau berjaya kenapa tidak ada *follow up*? Kerana itu perlu *study*. Bantuan SPED daripada Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, dibuat kolam ikan kepada rakyat miskin ini, *so call* miskin dalam database mereka. Kemudian dibekalkan dengan ikan seratus ekor tetapi tidak diajar untuk membela ikan. Selepas seratus ekor matang, ikan matang diambil tidak membiak lagi kerana kolam tinggal air dalam kolam tidak ada ikan.

Tidak ada pemantauan berterusan dilakukan. Banyak program yang begini. KEMAS, bantuan makanan KEMAS, berjaya kah menaikkan taraf hidup rakyat miskin? Berapa banyak bantuan makanan yang diberikan oleh KEMAS? Mengapa tidak bantuan dalam bentuk ini dikaji semula oleh kementerian? Adakan satu skim yang boleh membantu secara ekonomi kepada rakyat, masyarakat luar bandar.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Adakah Beluran setuju kerana tidak adanya pemantauan ini penerima-penerima bantuan tersebut telah menyalahgunakan segala bantuan yang diberikan oleh kerajaan. Apa pandangan Yang Berhormat?

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Dia tidak kena pada sasaran, matlamat yang dicapai tidak tepat, tidak sampai kepada matlamat. Hari ini, pagi ini Tuan Yang di-Pertua, KWAPM bantuan kewangan, *uniform* yang dikendalikan oleh Kementerian Pelajaran. Jawapan daripada Setiausaha Parlimen, beliau mengatakan bahawa KWAPM *amount* - jumlah peruntukan ini boleh ditambah sekiranya Ahli-ahli Parlimen melibatkan perkara ini dalam debat mereka dalam Rancangan Malaysia Kesembilan yang sedang berjalan sekarang ini. Maksudnya program itu, penilaian program itu dibuat oleh Ahli Parlimen dan bukan kementerian. Soal untuk mendapatkan harus datang daripada Ahli Parlimen. Di mana pegawai kerajaan yang mengendalikan kerja ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Pontian.

Ir. Hasni bin Haji Mohammad [Pontian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat bagi Beluran, kita bercakap soal pemantauan bercakap soal kawalan dilaporkan, dibahaskan. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen turut serta seolah-olah merasakan bahawa mereka tidak maklum tentang perkara-perkara Yang Berhormat bangkitkan. Yang Berhormat, apa pun Yang Berhormat berbalik kepada soal basic, pemantauan. Tapi kalau orang yang boleh memantau, sama ada Pegawai TEKUN, sama ada JKK yang disebutkan oleh Yang Berhormat bagi Parit tadi, sama ada.. siapa juga individu yang terlibat dengan memantau, meneliti, meninjau di bawah ini, kalau kebajikan mereka itu tidak kita ambil kira, gaji ketua kampung pun dua kali setahun kita bayar, apa bentuk maklumat yang kita boleh dapat Yang Berhormat?

Kebajikan pegawai-pegawai di bawah ataupun kakitangan pekerja di bawah, pegawai TEKUN dan sebagainya. Apa pendapat Yang Berhormat supaya ini dahulu kita jaga, kebajikan mereka.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Yang Berhormat Pontian, kita tidak lari, saya tidak lari daripada menyokongnya Yang Berhormat. Itu merupakan kenyataan yang tepat. Kebajikan mereka dan sebagainya, tetapi, mereka ini *dientrustratkan*, dipercayakan diberi kepercayaan untuk melaksanakan projek dan tentulah aspek yang menyeluruh harus mereka laksanakan. Kalau KWAPM itu berkesan Tuan Yang di-Pertua, tak payah datang daripada wakil rakyat untuk memohon pertambahan, penambahan bajet, ia harus datang daripada kementerian yang melaksanakan perancangan untuk bajet sedemikian.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Haji Yacob]: Bera, bangun.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Begitu juga soal pembaikan solar sistem dan sebagainya harus datang dari kementerian. Tuan Yang di-Pertua, saya melihat bahawa kita baik, kita cekap dalam membuat perancangan. Kita lemah dalam pelaksanaan, tetapi kita amat lemah dalam *evaluation* penilaian semula program. Sebab itu saya katakan bahawa pengurusan kerajaan ini tidak mengamalkan sistem pengurusan yang strategik. Kalau sistem pengurusan strategik diamalkan oleh

kerajaan tentulah ketiga-tiga rancangan, pelaksanaan dan *evaluation* dalam skop strategik *management* itu dapat diamalkan oleh kerajaan maka ketirisan program kerajaan ketirisan *public funds* yang berlaku sekarang ini dapat kita elakkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Haji Yacob]: Ya, Bera.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih Yang Berhormat, saya berpendapat kalau Yang Berhormat bersetuju, tidak ada *follow up* ini bukan sahaja kepada terhadap projek-projek. Tetapi, juga kepada dasar-dasar yang telah diumumkan oleh pihak kerajaan, oleh Yang Berhormat Menteri. Setakat pengumuman sahaja dan tidak ada apa-apa selepas itu. Misalnya di Kementerian Pembangunan Luar Bandar satu ketika dahulu di bawah Dato' Azmi Khalid, beliau mengumumkan satu kampung satu industri. Beliau sampai pergi ke selatan Thailand, nak tengok projek satu kampung satu industri, tak tahu apa yang ditengoklah di selatan Thailand.

Selepas itu tidak ada satu kampung satu industri yang kita lihat tidak ada kampung yang menjalankan industri yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat Menteri. Dan baru-baru ini sekali lagi di bawah kementerian lain, saya tak salah Kementerian Pertanian mengumumkan lagi satu kampung satu industri.

Jadi, masalahnya kadang-kadang kita lihat cantik dari segi pengumumannya sahaja, satu-satu projek dianggap berjaya apabila semasa pengumuman semasa pelancaran Yang Amat Berhormat Perdana Menteri turun, orang ramai beribu-ribu, tapi selepas itu tidak follow up, tidak ada tindakan.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: Itu yang saya katakan sebelum ini *launching syndrome* harus tidak ada dalam kementerian kita. Jangan menteri umum, kemudian tidak ada follow up. Kita lihat bila diumumkan perlu ada *Rural Development Centre*, pusat penggalakan pertumbuhan desa, pusat-pusat pertumbuhan desa. Ini merupakan dasar yang akan memberikan manfaat yang baik kepada desa.

Tetapi, untuk pertumbuhan desa ini berjalan dengan baik mencapai matlamatnya semua projek kerajaan itu ada sana. Katakan Kolej Komuniti umpamanya diumumkan kerajaan ada Kolej Komuniti setiap kawasan Parlimen. *Prioriti* sepatutnya keutamaan seharusnya dilakukan di luar bandar. Tetapi, kita lihat kolej-kolej komuniti yang dibina sekarang ini di Kuantan, di Bandar Tawau, di Bandar Kota Kinabalu, di Bandar Johor Bharu fokusnya di bandar, sedangkan program ini boleh menjadi pertumbuhan desa, pertumbuhan pekan di luar bandar, mengapa tidak diprioritikan dulu di kawasan luar bandar. Kerana di bandar sudah ada kolej, di bandar sudah ada universiti, ada kampus cawangan universiti, ada kolej-kolej swasta yang lain, ada sekolah menengah yang bagus, sekolah menengah sains yang baik.

Tetapi, di luar bandar tidak ada. Kalau program-program kerajaan ini *disynchronizen* dengan baik. Ada matlamatnya untuk membantu pertumbuhan desa dan pekan umpamanya. Program seperti ini diprioritikan dulu di bandar Giat Mara umpamanya diprioritikan dulu di luar bandar bukan di bandar seperti yang berlaku sekarang ini Sandakan dulu, kemudian di luar bandar itu pun sedang menanti kawasan-kawasan yang lain. Tetapi, jika *disynchronizen* program dasar-dasar yang dibuat oleh kerajaan, kita boleh membantu untuk sama-sama membangunkan bandar dan juga luar bandar.

Kolej komuniti *is another launching syndrome* eh.. Kompleks Sukan Komuniti *launching syndrome*, saya terkejut apabila diumumkan oleh Perdana Menteri hanya 13 buah kompleks sukan komuniti akan dibina sepanjang tahun, sepanjang Rancangan Malaysia Ke-9, ini 13 sahaja, Bera pun terkejut, kita pun terkejut. Tetapi bila diumumkan oleh Menteri bukan sahaja kawasan Parlimen, kawasan DUN keseluruhan 500 lebih DUN seluruh negara akan dibuat kompleks sukan komuniti. Tetapi, akhirnya pelaksanaan tidak sampai kepada matlamat itu. Saya pergi ke *last point*. Saya ingin mengalu..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Haji Yacob]: Yang Berhormat, minta gulung Yang Berhormat.

Datuk Ronald Kiandee [Beluran]: ...usaha kerajaan untuk menubuhkan RDA - *Regional Development Authority* di Sabah. Tetapi, Cuma satu sahaja yang harus dilihat, biarlah RDA ini benar-benar dapat membangunkan kawasan luar bandar. Banyak sudah agensi persekutuan yang dibantu oleh kerajaan negeri, FELDA, umpamanya. FELDA kerajaan negeri Sabah memberikan tanah yang begitu luas

kepada FELDA tujuan untuk membantu rakyat Sabah, untuk *contribute* terhadap ekonomi negeri Sabah, tetapi akhirnya kita lihat bukan sahaja tidak semua tanah itu dibangunkan untuk peneroka tetapi sebahagian tanah dibangunkan secara komersial oleh FELDA, matlamatnya tidak tercapai.

Sebab itu kalau kita lihat ramai rata-rata masyarakat Sabah skeptikal tentang RDA. Kerajaan negeri telah membuat keputusan sebelum ini untuk mengkaji semula RDA mengkaji kewujudan RDA. Tetapi, saya rasakan perlu penjelasan yang baik. Pengalaman-pengalaman negeri yang lalu tentang FELDA yang tidak memberi keuntungan kepada negeri harus diperjelaskan kepada kerajaan negeri dan rakyat Sabah. Dan saya yakin Tuan Yang di-Pertua jika RDA ini dilakukan secara baik, pembukaan tanahnya, pembawaan projek yang dilakukan secara baik. Banyak kawasan-kawasan di luar bandar ini akan mendapat manfaat daripada RDA. Saya ingin menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Haji Yacob]: Ya. Kuala Langat.

12.31 tgh.

Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin menyampaikan satu tajuk sahaja iaitu mengenai sistem penyampaian perkhidmatan yang cekap. Tuan Yang di-Pertua, dalam perbahasan minggu lalu, ramai rakan-rakan saya Ahli-ahli Yang Berhormat telah pun membahaskan permasalahan-permasalahan sistem penyampaian perkhidmatan kerajaan yang tidak cekap yang mengakibatkan setengah projek-projek kerajaan dalam Rancangan Malaysia Ke-8 telah tertangguh dan di bawa ke hadapan kepada Rancangan Malaysia Ke-9. Analisis impak atau pun *impact analyses* dengan izin, terhadap satu-satu projek fizikal telah tidak dibuat terhadap keberkesanannya terhadap orang ramai atau klien yang diberikan perkhidmatannya. Kadang kala projek yang berkenaan memberi keberkesanan yang lebih hanya kepada orang yang tidak sepatutnya mendapat keistimewaan itu atau apa yang dikatakan *unintended beneficiaries* dengan izin. Kerajaan dewasa ini menumpukan sepenuhnya kepada perbelanjaan..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Haji Yacob]: Pembesar suara yang sebelah.

Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: serupa juga... Pegawai-pegawai di dalam perkhidmatan awam kurang kemahiran dari segi menganalisa keberkesanan sosial kerana ramai daripada mereka mahir dalam analisa kewangan dan analisa ekonomi sahaja. Saya menyarankan agar SERU, seperti mana saya katakan tadi, *Socio-Economic Research* unit kembali diwujudkan sebagai satu unit di dalam EPU, untuk memberi indicator keberkesanan sosial terhadap sesuatu projek yang dijalankan.

Saya ingin menarik perhatian di Dewan yang mulia ini juga kepada isu yang sedang hebat kita bahaskan ini. Pasti sistem penyampaian khidmat kerajaan ini sebenarnya telah direka cipta dengan kemas dan baik sekali diuji dan disahkan kecekapannya. Kalau begitu, mengapa permasalahan ini masih diperbincangkan dan sentiasa diperkatakan.

Marilah kita sama-sama menganalisis jaluran pemberian perkhidmatan maklumat ini. Sekiranya sistem telah baik mengapa pula hasilnya tidak seperti dijangkakan. Hari ini saya ingin menarik semula perhatian kepada tangan-tangan yang melaksanakan sistem ini. Marilah kita meninjau dan melihat insan yang berada di dalam sistem penyampaian perkhidmatan..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Haji Yacob]: Parit.

Tuan Nasarudin bin Hashim [Parit]: Terima kasih Yang Berhormat Kuala Langat kerana memberi ruang kepada saya. Yang Berhormat mencadangkan supaya SERU diberi peranan untuk membuat kajian ekonomi, sosioekonomi. Saya pada prinsipnya setuju. Tetapi, yang menjadi kerisauan saya ialah adakah SERU berkemampuan yang cukup kerana banyak projek ini di seluruh negara Sabah, Sarawak dan Semenanjung.

Apa kata Yang Berhormat kalau kita gunakan institusi pengajian tinggi kita, kita ada 18, tahun depan 19 universiti. Mengapa tidak universiti ini yang ada mempunyai kepakaran, mempunyai tenaga, *part time*, *full time* untuk membuat pengajian sosioekonomi ini kerana saya rasa amat penting. Kita tak mahu projek siap tetapi kesan sosioekonomi tidak mencapai hasrat kerajaan. Terima kasih.

Dato' Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: Terima kasih Yang Berhormat. Inilah yang dikatakan tadi kalau misalnya ada satu unit dalam EPU itu sendiri sebagai sekretariat, jawatankuasa maka kita boleh *co-opt* semua cendekiawan-cendekiawan kita di universiti-universiti untuk menjalankan tugas itu. Apa yang berlaku sekarang ini ialah, oleh kerana sistem yang ada sekarang ini hanya memerhatikan *indicator* penggunaan wang, sama ada wang itu habis atau tidak, Yang Berhormat dulu pun bekas DO, bekas ADO dan bekas pegawai kerajaan, kita tahu bahawa keberkesanannya tidak diambil kira, hanya akan dipertanyakan sama ada berapa persen projek siap, berapa persen duit sudah habis. Saya ingin membawa perhatian Ahli-ahli Yang Berhormat bahawa diperjuangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita berhubung dengan kualiti modal insan dan usaha membangunkan modal insan yang berkualiti dan berkesan. Meninjau sistem pendidikan kita, pastinya kita percaya kita boleh dan mampu menghasilkan modal insan yang berguna dan berkesan lantas menjadikan mereka sebagai fasilitator dan *engine of growth* yang cekap pantas menyampaikan khidmat kerajaan yang begitu berkesan.

Di samping itu kita juga mempunyai institusi latihan banyak sekarang ini kementerian-kementerian mempunyai institusi latihan sendiri termasuklah seperti INTAN yang terkenal dan berpengalaman melahirkan modal insan yang diperlukan. Saya bekas pensyarah di INTAN dahulu tahun 70 an dan pernah bekerja di INTAN selama 15 tahun sebagai pensyarah di sana dan membuat kerja banyak mengenai *impact analyses* dan dalam perkhidmatan itu kerajaan sebelum saya masuk ke kancah politik saya telah berkhidmat dengan kerajaan sebanyak 25 tahun.

Jadi, kita dapat melihat bahawa apa sahaja kecundanganya kerja-kerja yang dijalankan, selalunya kita akan balik kepada latihan. Kalau kita lihat perkara ini mengapa kini masih mempunyai dan menghadapi permasalahan penyampaian perkhidmatan ini. Malah dalam Rancangan Malaysia Ke-9, disebut khas tentang teras yang kedua dan tentang teras yang kelima dasar pembangunan modal insan untuk melaksanakan penambahbaikan secara komprehensif ke atas sistem penyampaian pendidikan dan latihan ini. Ini pada pendapat saya memerlukan pendekatan bukan sahaja kepada latihan dan pendidikan tetapi juga kepada sistem pemilihan kepada jentera kerajaan untuk memastikan ia bersifat pelbagai kaedah.

Tuan Yang di-Pertua, kakitangan kerajaan dan calon kakitangan kerajaan yang akan mendukung Rancangan Malaysia Kesembilan, bukan sahaja daripada mereka yang berkelayakan akademik yang tinggi dan pakar dalam bidang masing-masing, malah saya menyarankan agar pemilihan mereka, penukaran mereka ke tempat-tempat tertentu dibuat lebih teliti dengan mengambil kira ciri-ciri personaliti calon yang menyatakan hasrat untuk menjadi kakitangan kerajaan dan bertukar ke tempat berkenaan.

Kelayakan dan kelulusan akademik yang tinggi semata-mata telah terbukti tidak menjamin yang terbaik untuk menjadi jentera yang dapat memberikan khidmat kerajaan yang cekap dan juga cemerlang. Kematangan akal fikiran perlu juga disokong oleh kematangan emosi dan juga kematangan personaliti.

Umpamanya, dalam pemilihan jentera kerajaan kita di masa kini, kematangan personaliti dan kematangan emosi kurang sekali diambil kira. Ini menyebabkan apabila akal kalah dengan perasaan dan hawa nafsu, maka pertimbangan yang saksama serta bijaksana mula tergugat. Keputusan dan tindakan serta tingkah laku dipengaruhi oleh tuntutan diri semata-mata. Dengan itu, saya menyarankan bahawa di awal proses pemilihan jentera kerajaan, unsur-unsur kematangan emosi dan kesesuaian personaliti calon harus dikira sebagai elemen penting dalam pemilihan mereka. Alhamdulillah JPA telah pun menganjurkan perkara ini.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Sungai Petani.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat bagi Kuala Langat. Saya tertarik dengan cara

penyampaian Yang Berhormat mengenai dengan sistem penyampaian. Tidakkah Yang Berhormat juga menyedari hakikat dalam menghantar pegawai-pegawai Kerajaan Pusat terutama sekali ke negeri-negeri. Contoh saya, antara Semenanjung, Sabah dan Sarawak, di mana sifat kenegerian itu amat menebal sehingga politik orang katakan, mengatasi pemilihan calon-calon yang benar-benar berkecukupan untuk menjalankan atau melaksanakan sesuatu program.

Malangnya, oleh kerana sifat kedaerahan yang saya kira sekarang ini begitu menebal sekali. Kalau orang Sabah hendakkan Sabah, *it must be Sabah personality*, tidak boleh orang lain. Begitu juga dengan Sarawak. Begitu juga dengan Semenanjung. Di Semenanjung pun lagi dahsyat iaitu kita mahu anak sekian-sekian negeri berkhidmat di sini. Kita tidak mahu orang luar. Anggapan orang luar itu. Jadi bagaimana Yang Berhormat dapat menyelesaikan keadaan ini sebab saya fikir cukup janggal sekali. Kalau zaman kolonial dahulu, perkara ini tidak menjadi hal iaitu *the unfederated* dengan *federated* tidak mengambil kisah benda soal-soal dari negeri mana. Tetapi sekarang ini amat menebal. Macam mana Yang Berhormat berpandangan ini? Terima kasih.

Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sungai Petani. Saya teringat ada satu dasar integrasi yang telah pun kita jalankan. Dasar integrasi itu mengatakan bahawa kalau boleh, kakitangan kerajaan kita di Persekutuan (Semenanjung) dihantar ke Sabah dan Sarawak dan sebaliknya kakitangan di Sabah dan Sarawak, dihantar ke Semenanjung. Ini untuk membuat integrasi dalam perkhidmatan awam. Tetapi kadang-kadang kita melihat masalah pegawai kerajaan kita tidak mempunyai *thinking out of the box* dengan izin.

Mereka perlulah mempunyai *political consciousness* tetapi bukan *political participation* dengan izin. Oleh kerana itu, oleh kerana tidak ada *political consciousness* ialah menyebabkan kadangkala, bahawa pegawai-pegawai daripada kerajaan negeri itu mengehendaki bahawa mereka bekerja di negeri itu sendiri supaya masalah *environment* dapat diatasi secepat mungkin. Tetapi kalau ini berterusan, maka dia akan merupakan satu masalah *parochial*, masalah kedaerahan dan bukan masalah-masalah sejagat.

Tuan Yang di-Pertua, cabaran-cabaran elemen penting dalam pemilihan perlu kita lihat memandangkan cabaran bakal mereka hadapi semasa menduduki sesebuah kerusi dengan kuasa yang diamanahkan di tangan mereka, adalah penting diurus dengan jujur dan saksama. Kalau misalnya pegawai kerajaan di peringkat daerah, dia akan menentukan hidup mati seseorang itu di peringkat daerah. Orang kampung kalau datang berjumpa dengan mereka dan jika sekiranya mereka tidak sehaluan dari segi ideologi, maka perkara ini akan dapat mematikan dan memandulkan gerakan-gerakan yang hendak dilakukan oleh orang kampung itu untuk memajukan negara.

Jadi untuk memastikan aspirasi kerajaan di Rancangan Malaysia Kesembilan ini akan berjaya, mereka harus sedar, insaf serta ikhlas untuk menjalankan amanah tanpa rasa tertekan, terpaksa sehingga hilang pertimbangan antara tugas hakiki dengan tuntutan kehendak peribadi. Di negara yang maju, kaedah pemilihan ini telah begitu canggih sekali. Bagi membantu kaedah pemilihan calon yang begitu sesuai, sistem pengukuran atau ujian-ujian kematangan emosi dan juga personaliti telah digunakan membantu pemilihan yang baik dan sesuai, bukan sahaja dengan kehendak *client...*

Dato' Wan Adnan bin Wan Mamat [Indera Mahkota]: Yang Berhormat...

Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: ...ataupun *stakeholders* dengan izin, tetapi juga ketetapan ciri personaliti dengan persekitaran beban tugas yang bakal diamanahkan kepada mereka.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Indera Mahkota.

Dato' Wan Adnan bin Wan Mamat [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Kuala Langat. Saya ingin mendapat pandangan daripada Yang Berhormat berkenaan dengan lanjutan pegawai-pegawai kerajaan, terutamanya yang berjawatan tinggi seperti KSN dan juga KSU-KSU, yang mana hari ini mendapat kelemahan dari segi kenaikan pangkat ataupun *demoralized* dengan izin daripada pegawai-pegawai yang lain yang sepatutnya sampai ke pangkat itu. Terima kasih.

Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: Terima kasih Yang Berhormat. Kalau kita melihat kenaikan pangkat bukan merupakan kekosongan jawatan. Kenaikan pangkat adalah merupakan personaliti dan juga sahlah diri bersesuaian dengan pangkat yang hendak disandang. Ini kena kita ubah anjakan paradigma. Kalau kita lihat misalnya, saya hendak buat misal sikit sahaja. Kalau misalnya seseorang itu mempunyai personaliti *extrovert*, dia suka keluar, suka bercakap, suka berjumpa dengan orang dan petah bercakap, personaliti seperti ini tidak harus dimasukkan di dalam jabatan yang membuat *research*. Orang yang membuat *research*, membuat penyelidikan, sama ada di Jabatan Perdana Menteri dan di jabatan-jabatan lain, personaliti dia ialah *introvert*. Maknanya dia mendingkan diri, tidak suka bercakap dengan orang.

Kalaulah misalnya dia suka bercakap dengan orang, oleh kerana kenaikan pangkat, kita jadikan dia sebagai pegawai penyelidik di Jabatan Perdana Menteri, belum habis lagi mesyuarat, rahsia sudah keluar fasal dia suka bercakap dengan orang. Tetapi kalau misalnya ciri-ciri dia itu *introvert*, suka mendingkan diri, tidak suka bercakap dengan orang, kenaikan pangkatnya diletakkan di tempat *research* di Jabatan Perdana Menteri, maka semua rahsia kerajaan dia tidak bagi tahu sesiapa, dia hanya bercakap dengan komputer dia sahaja. Dia tidak bercakap walaupun dengan isteri dia. Jadi di sinilah saya rasakan bahawa kesesuaian peribadi, ciri-ciri personaliti untuk kenaikan pangkat dan untuk mengisi jawatan hendaklah supaya sama dengan ciri-ciri peribadi dia supaya kerja itu menjadi hobi dia.

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Kuala Langat. Setujukah tidak Yang Berhormat bagi Kuala Langat kalau saya katakan calon-calon yang ingin menjadi pemimpin di universiti dan juga di perkhidmatan awam mestilah terdiri daripada mereka yang terbaik. Yang terbaik dari segi bukan sahaja kelulusan tetapi juga dari segi peribadi, dari segi akhlak supaya dengan itu, perkhidmatan di universiti tadi dan juga di perkhidmatan kerajaan akan dapat ditadbirkan, diuruskan dengan cemerlang. Bukan sekarang ini tidak cemerlang, tetapi untuk lebih cemerlang. Bagaimana pandangan Yang Berhormat bagi Kuala Langat? Terima kasih.

Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: Saya sangat bersetuju dengan Yang Berhormat bagi Rembau. Itu yang saya katakan kalau untuk memilih calon yang baik, *equation* dia ialah calon yang baik *equal* atau bersamaan dengan IQ yang bagus campur dengan EQ yang bagus, emosi dia dan campur dengan SQ yang bagus iaitu spiritual dia. Jadi kalau itu dapat kita lakukan kepada pemilihan jawatan, baik di kementerian mahupun di peringkat daerah, maka IQ campur EQ campur SQ akan mendapat, melebihi dan dapat menyampaikan sistem perkhidmatan kerajaan yang cekap dan terbaik. Terima kasih.

Jadi kalau kita lihat penggunaan-penggunaan ujian-ujian ini, walaupun tidak seratus peratus tepat tetapi dapat memberikan bantuan dalam memilih calon secara objektif walaupun calon baru ataupun calon lama untuk dipindahkan kenaikan pangkat dan sebagainya. Di masa ini, saya pasti terdapat juga pihak yang menggunakan beberapa jenis ujian pemilihan digunakan seperti ujian personaliti *Holland*, 16 PF dan lain-lain lagi. Penggunaan ujian ini pada saya adalah baik. Ujian personaliti *Holland* misalnya, dapat membantu mengenal pasti enam jenis personaliti manusia dengan beberapa profesion kerjaya yang sesuai.

Mereka yang berpersonaliti realistik misalnya dengan izin, contohnya adalah mereka yang mempunyai bakat dalam bidang sukan, bakat dalam bidang mekanikal, baik bekerja dengan objek, bagus bekerja dengan mesin, dengan alat, bagus bekerja dengan pokok, rampai dan sebagainya, bagus bekerja dengan haiwan dan suka bekerja *outdoor* ataupun di lapangan.

Jadi mereka akan bekerja dengan gembira jika dapat diberikan tugas yang ada kaitan dengan bidang di atas kerana mereka juga mempunyai kebolehan matematik dan mekanikal. Contohnya kalau misalnya orang-orang yang bersifat realistik ini dapat menjadi doktor, dapat menjadi jurutera, mekanik, ahli sukan dan lain-lain, maka sesuai lah kerja itu, profesion itu dengan peribadi dirinya.

Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kuala Langat. Saya percaya apa yang digariskan oleh Yang Berhormat bagi Kuala Langat tadi, kalau dapat diguna pakai oleh pihak agensi yang membuat pengambilan, *recruitment* dengan izin, JPA atau SPA, banyak masalah *delivery system* ini selesai.

Tetapi saya percaya mereka yang duduk di JPA dan SPA ini mempunyai kepakaran. Mereka telah pergi kursus MBA *Masters* dalam *Business Administration* dan sebagainya. Tetapi perkara ini kalau kita teliti sampai ke peringkat bawah, tidak ada memenuhi cita rasa ini. Jadi di mana silapnya Yang Berhormat, kekangannya?

Kita ada INTAN, ada itu, ada ini memberi latihan tetapi sampai kepada pemilihan, kita dapati pegawai yang tidak berminat turun ke peringkat negeri atau daerah dihantar ke situ, sedangkan mereka ini tidak berminat. Apabila tidak berminat, sudah tentulah Tuan Yang di-Pertua, mereka tidak dapat menjalankan tugas dengan sepenuhnya. Jadi apa yang menjadi masalah untuk menempatkan pegawai yang sesuai mengikut penempatan itu Yang Berhormat. Terima kasih.

Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: Terima kasih Yang Berhormat. Semasa saya di Kementerian Sumber Manusia, kita telah pun mengajukan supaya ada dengan izin, *dictionary of occupational title*. Ini menunjukkan satu-satu jawatan dan apakah yang dianggap sesuai dirinya dengan jawatan berkenaan dan apakah *lifestyle* yang ada dalam jawatan itu, sama ada bersesuaian atau tidak dengan dirinya.

Jadi dengan cara itu, kita lihat anak-anak kita jika memilih jawatan, akan kita uji personaliti dia. Personaliti ini tidak ada lulus atau fail. Personaliti ini ialah mencerminkan peribadi dia sendiri. Kalau misalnya saya katakan tadi, dia seorang *extrovert*, dia bagus menjadi seorang pegawai PTD, kita hantar dia ke daerah misalnya. Dalam bulan Maulidur Rasul ini, lambat ustaz datang, dia akan bersyarah.

Tetapi kalau dia *introvert*, memandang ke dalam, takut berjumpa dengan orang, jadikan dia ADO, maka pukul lapan dia akan mengurung diri dia dalam bilik dia dan dia tidak akan keluar selagi belum masa pukul 4.30 kerana dia takut hendak bercakap dengan orang-orang lain. Itulah sebabnya kadang-kadang, apabila geran tanah diberi, ini Yang Berhormat bagi Parit memang sudah biasa tentang perkara ini, seorang mengait kelapa, orang lain mengatakan itu dia punya kerana perkara-perkara ini diserahkan sahaja kepada orang-orang bawahan, tidak diambil pasti oleh pegawai sendiri kerana dia bersifat *introvert*.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Kuala Langat. Saya hendak merujuk kepada kenyataan Yang Berhormat tadi tentang ciri-ciri ataupun bagaimana kita hendak mengenal pasti potensi yang ada pada diri manusia. Saya hendak merujuk kepada Suruhanjaya Perguruan sekarang ini, hendak memilih guru. Hari ini satu kajian yang telah dibuat menunjukkan bahawa profesion guru ini merupakan pilihan terakhir *the last result*. Ini menjadi masalah dalam bidang perguruan.

Kita bercakap tentang potensi manusia, *talent* iaitu sama ada *introvert* ataupun *extrovert*. Kita ada IQ campur EQ campur SQ hari ini. Kalaulah hari ini, anak-anak muda tidak berminat dalam bidang perguruan tetapi akhirnya memilih bidang ini sebagai tidak ada jalan keluar, jadi ini mendatangkan suatu masalah yang besar, jangka panjang kepada profesion perguruan dan masa depan murid dalam negara kita. Bagaimana Yang Berhormat hendak *relatekan* perkara ini, kita hendak menyelesaikan perkara ini dalam aspek Yang Berhormat sebutkan tadi. Boleh minta penjelasan? Terima kasih.

Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kubang Kerian. Itu fasalnya kalau boleh perkara ini harus kita ketengahkan. Untuk menjadi seorang guru, sifat dia suka menolong. Sifat dia sukakan anak-anak. Kalau dia tidak suka menolong, dia benci melihat muka comot budak-budak ini, dia tidak boleh jadi guru, tidak ada sifat penyayang, tidak boleh jadi guru. Itu fasalnya kalau kita lihat dari segi profesion jantannya, di antara lelaki dan perempuan, sifat perguruan ini banyak kepada wanita kerana wanita suka menolong, kerana wanita sukakan budak, kerana suka memberi nasihat kepada anak-anak.

Jadi kalau boleh, seperti pengalaman saya dahulu, semasa di INTAN kita lihat perkara-perkara ini, mengadakan beberapa intervensi semasa kadet-kadet PTD berlatih di INTAN selama sembilan bulan hingga setahun. Selepas intervensi-intervensi berkenaan, kita dapat kategorikan mereka di mana boleh ditempatkan mereka ini di dalam perkhidmatan awam, khususnya dalam pentadbiran PTD itu sendiri. Jadi dengan cara itu, kita dapat melihat bahawa kepuasan diri dia kerana kerja yang dibuat itu adalah secocok dengan peribadi dia, dengan personaliti dia, dengan sahsiah dia.

Jadi, di sinilah kalau kita lihat bahawa ujian-ujian personaliti ini walaupun seratus peratus tidak tepat, dia boleh digunakan. Mereka yang berpersonaliti realistik contohnya, adalah mereka yang mempunyai bakat dalam bidang sukan tadi dan ada yang dikatakan oleh Yang Berhormat sendiri, mereka yang berpersonaliti investigatif.

Ada orang yang suka personaliti ini yang ada dalam jiwa dia. Contohnya mereka yang mempunyai bakat dalam bidang penyelidikan, suka memerhati, suka menyelidik, suka menilai, suka menganalisa dan menyelesaikan sesuatu isu dan masalah. Ini sangat sesuai menjalankan tugas dalam bidang yang saintifik dan teknikal seperti penyelidik, *bio-chemist* dan sebagainya, seperti mana Yang Berhormat sendiri katakan hari itu, Allahyarham Dato' Hassan Ibrahim. Dia mempunyai sifat investigatif.

Walaupun dia ditempatkan di Bahagian Pecen (JPA), ramai orang mengatakan Bahagian Pecen ini tempatnya tidak ada glamor tetapi dia dapat menyelesaikan masalahnya, apabila ditengoknya cap jari seseorang itu sudah berpuluh-puluh tahun mengambil pecten. Jadi dia pergi ke India, disiasatnya dan didapati bahawa orang yang menerima pecten itu sudah lama meninggal. Tetapi apa yang dilakukan, dia potong ibu jari itu, disimpan dan dibuat cop jari apabila hendak meminta pecten dan sebagainya. Inilah yang dikatakan sifat-sifat investigatif yang harus ada kepada pegawai-pegawai yang ditempatkan kepada tempat yang berkenaan.

Jadi golongan satu lagi ialah golongan orang yang mempunyai sifat-sifat sosial. Mereka yang seperti ini sangat suka bekerja dengan orang ramai. Dia suka memberi penerangan, membantu, menolong mengajar, melatih, membangunkan motivasi dan rangsangan untuk mahir menggunakan kata-kata dan bahasa dan pekerja-pekerja sosial ini seperti yang dinyatakan tadi, guru pun boleh, pendakwah dan sebagainya. Kita sebagai ahli-ahli politik juga ada sikit sifat-sifat ini kerana kita suka berjumpa dengan orang ramai, suka menolong dan suka memberikan rangsangan.

Selain daripada itu ialah kumpulan artistik. Artistik pula ialah mereka yang mempunyai inovasi kesenian. Mereka tidak suka dengan suasana yang sangat berstruktur tetapi gembira dan produktif sekali jika dapat menggunakan daya imajinasinya dan daya kreativiti mereka dalam kerja mereka.

Kalau kita lihat misalnya Allahyarham Sudirman. Sudirman dari segi psikologinya, personaliti dia, dia ialah artistik tetapi dia ambil *law*. *Law* ialah sifat *conventional*, tengok buku, tengok balik undang-undang, klausa ke berapa dan aplikasinya. Tetapi apabila lulus *law*, dia terus menjadi penyanyi kerana jiwa dia bersifat artistik. Jadi di sinilah kita lihat bahawa jika seseorang itu hendak mengambil sesuatu kursus misalnya, kita kena buat ujian agar dapat melihat kursus yang diambil, kerja yang diambil itu bersesuaian dengan peribadi dia.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sila habiskan Yang Berhormat.

Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: Ada lagi Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sila habiskan.

Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: Boleh saya sambung belah petang?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Masa Yang Berhormat sudah habis.

Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: Ada lima muka lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Tidak boleh Yang Berhormat. Dia kena habiskan dalam masa...

Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: Sekarang?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya. Saya bagi untuk menggulunglah. Gulung, habiskan.

Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: Ya. Jadi ada juga yang dikatakan sifat-sifat *enterprising* ataupun satu lagi kumpulan personaliti

yang menarik juga. Kumpulan ini juga suka untuk bekerja dengan orang ramai. Mereka berkebolehan mempengaruhi ataupun yang dikatakan *influencing people*, mendesak, memimpin, mengurus untuk mendapatkan keuntungan ekonomi dan merancang dan manipulasi, baik sekali untuk menganalisa pasaran, *bankers* dan ahli-ahli politik juga. Jadi kalau misalnya budak-budak belia kita, lepasan universiti hendak menjadi para *enterprise*, maka kita akan buat *personality test* sama ada dia ada mempunyai sifat-sifat *enterprising*.

Satu lagi ialah *conventional*. Ini mereka yang suka bekerja dengan data, dengan nombor, suka bekerja dengan berulang-ulang, meneliti *detail*, arahan-arahan. Ini boleh dalam subjek akauntan dan lain kerja perkeranian, pegawai perpustakaan, *very conventional*. Jadi kawan-kawan saya dahulu, yang saya katakan mereka bagus jadi *bankers*, dia orang sekarang ini menjadi pegawai bank yang berjaya kerana mereka pergi kepada *detail*. Jadi ini yang kita harapkan kalau dapat dilakukan.

Jadi pastinya hanyalah satu contoh yang saya tunjukkan tadi, saya menyeru agar pihak yang terbabit meneliti kaedah-kaedah dan ujian-ujian ini dan yang lain agar pemilihan calon dan penempatan kakitangan kerajaan merupakan tangan di sebalik kejayaan Rancangan Malaysia Kesembilan. Ini pengalaman saya sendiri.

Semasa saya menjadi pensyarah di INTAN dahulu, menjaga kadet PTD tahun 80-an, kadet PTD yang pertama 114 orang, kadet PTD yang kedua 80 orang. Mereka ini semua saya kenal luar dalamnya. Maknanya, saya pergi berinteraksi dengan mereka dan membuat *personality test*.

Jadi apabila saya hendak tempatkan mereka selepas setahun di INTAN, maka pada masa itu Bahagian Perkhidmatan, Allahyarham Dato' Hassan Ibrahim telah memanggil saya, kenapa saya hendak membuat kerja JPA. Tetapi apabila saya beritahu dia tentang intervensi yang saya buat, tentang *placement counseling* yang saya buat, maka dia setuju supaya perkara ini dapat diteruskan. Jadi kalau seseorang itu bersesuaian dengan kerja yang kita bagi, maka dia akan berjaya. Kalau masa dahulu, ada budak-budak kita makan dengan tangan yang tiga jari ini, kalau ditempatkan dia di Kementerian Luar Negara Wisma Putra, maka meranalah dia.

Tetapi kalau orang yang selalu pakai kot, pakai *tie*, *fashionable*, bercakap pun slang *American English*, dia pun balik daripada *Louisiana State University* (LSU), maka apabila kita letakkan dia di Wisma Putra, bila dia datang berjumpa dengan saya, saya kata pusing sikit, dia pun pusing, saya kata pergi Wisma Putra. Dia cukup seronok, kerana itulah peribadi dia.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya. Habiskan Yang Berhormat.

Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: Jadi ini dia Yang Berhormat sekalian, kalau dapat kita ajukan supaya dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, kerajaan telah memperuntukkan jumlah wang yang begitu besar dan kita tidak mahu semua akan membazir juga. Oleh itu pembangunan modal insan yang menguruskan, yang bersesuaian dengan personaliti, harus diteliti, dikemas kini dan diperhalusi agar matlamat kerajaan tercapai. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Sudah, cukuplah Yang Berhormat. Pendang, ya.

1.25 ptg.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: *Bismillahir Rahmanir Rahim, Assalamualaikum Warahmatulahi Wabarakatuh*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, sambung petang nanti.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Ya, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan yang mulia ini ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.25 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Mesyuarat***]

Tuan Yang di-Pertua: Saya jemput Yang Berhormat bagi Pendang untuk memulakan perbahasan.

2.32 ptg.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Bismillahirrahmanirrahim. Assalamualaikum Warahmatullahitaala Wabarakatuh. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan peluang kepada saya untuk sama-sama membahaskan Rancangan Malaysia Kesembilan. Kita tahu pada Jumaat, 31 Mac 2006, terlakar satu lagi dalam lipatan sejarah negara, iaitu pembentangan Rancangan Malaysia Yang Kesembilan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri buat kesekian kalinya, dalam keadaan bertindih dan bertindan dengan dasar-dasar yang lain untuk memacu negara dan memperkasakan ekonomi khususnya bumiputera yang sudah tentu akan digunakan semahunya untuk menimbun kekayaan oleh kelompok dan suku-sakat tertentu padahal masyarakat bumiputera yang lain terus terhenyak macam biasa. Malah ada yang mendakwa 80% peruntukan besar ini akan berlegar di kalangan orang yang sama, sebagai skim cepat kaya untuk mengaut keuntungan. Siapa cepat, siapa dekat. Siapa dekat, dialah yang dapat. Berbagai-bagai dasar dan perancangan, yang pertama, dasar Wawasan Nasional 2001-2020.

Dasar Wawasan 2020, 1991 sehingga 2020. Rangka Rancangan Jangka Panjang, 2002 hingga 2020. Pelan dasar industri, dan yang terakhir adalah Misi Nasional, 2006 hingga 2020 akan berjalan bersama untuk membangunkan negara secara serentak dan ia sudah tentu dilancarkan oleh mereka yang bernama Perdana Menteri. Tidak tahulah, mana satu yang akan membawa kejayaan cemerlang, gemilang dan juga terbilang. Inilah yang dinamakan *over planning* di dalam keadaan Malaysia yang mempunyai *over size Cabinet* yang mempunyai pelbagai jenis jawatankuasa Kabinet dalam segenap segi. Dengan penubuhan pelbagai jenis Suruhanjaya, bagi menghadapi segala insiden, sudah tentu ini akan mengakibatkan *over spending* terhadap pengurusan kepada pelbagai dasar yang bersimpang-siur tadi, sehinggalah kepada kecelaruan dalam mekanisme pelaksanaan dasar tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, kejayaan dan kegagalan Dasar Ekonomi Baru 1971 sehingga 1990, dibincang hebat di dalam seminar dan simposium. Apa yang jelas, adalah ia berjaya melahirkan sekelompok jutawan Melayu yang hanya boleh digelar kroni putera. Mengikut laporan Lembaga Pembangunan Bangsa-bangsa Bersatu, UNDB dan UNESCO, antara kejayaan besar Dasar Ekonomi Baru adalah menghapuskan kemiskinan tegar di kalangan rakyat, ini memang kita akui. Tetapi wujud jurang pendapatan yang sangat besar antara kaum dan di kalangan kaum di dalam Malaysia, dan Malaysia adalah merupakan negara yang paling rendah ataupun yang paling teruk di Asia Tenggara dalam jurang antara kaum dan di dalam kaum ini. Jurang yang sangat besar di antara negeri di Pantai Timur dan juga di Pantai Barat. Lalu terbentuklah *dual* ekonomi yang sangat ketara, terutamanya di negeri-negeri *Malay Belt* yang masih mundur sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua, kenaikan harga minyak mengakibatkan kenaikan harga barang. Memang sukar untuk dielakkan dan dinafikan. Terpaksa dirasai oleh semua rakyat. Malah kesan daripada ini, kerajaan berjimat sebanyak RM4.4 bilion hasil daripada pengurangan subsidi tersebut. Kalau kita jumlahkan untuk 5 tahun, ia berjumlah RM22 bilion. Cukup besar dan ini akan dikumpul di dalam Kumpulan Wang Amanah Pengangkutan Awam. Apa yang rakyat hendak tahu, apakah jumlah ini akan dapat dinikmati oleh rakyat di seluruh negara? Apakah mereka yang berada nun di ceruk negara akan sama-sama merasa hasil pemotongan subsidi mereka, atau hanya mereka yang menaiki monorel, LRT, Rapid KL, atau kereta api sahaja. Atau sebagai habuan untuk kroni terdekat mengaut tabung tersebut? '*Scomi Engineering*' misalnya, telah mendapat RM120 juta untuk membaik pulih gerabak kereta api. Begitu juga dengan SPNB telah diberi ruang untuk membuat badan bas.

Malaysia akan menjadi negara maju pada 2020. Ciri-ciri untuk negara maju adalah pendapatan per kapita seperti di Jepun dan Amerika berjumlah USD30 hingga USD40 ribu. Manakala Malaysia pada tahun 2005, adalah USD10 ribu sahaja. Ini kita dapati naik sebanyak 100% sejak 15 tahun yang lalu iaitu pada tahun 1990 per kapita di

Malaysia adalah USD5,284. Ini bermakna untuk tempoh 15 tahun, menjelang 2020, Malaysia perlu menaikkan GDP sebanyak 200% dari USD10 ribu kepada USD30 ribu. Barulah kita, boleh mencapai ciri-ciri negara maju. Itu pun ciri negara maju pada tahun 2005. Kalau kita nilaikan dengan tahun 2020, mungkin terpaksa dinaikkan lagi. Apakah ini dapat dicapai kalau dapat kita lihat dalam tempoh Rancangan Malaysia Yang Ketujuh, 1996 hingga tahun 2000? GDP negara mencatat purata 4.8%, ia menurun kepada 4.5% pada Rancangan Malaysia Yang Kelapan, iaitu 2001 hingga 2005.

Jadi untuk membolehkan Malaysia mencapai negara maju pada 2020, GDP negara perlu dipacu sekitar 9% setahun. Kerajaan menjangkakan GDP negara pada Rancangan Malaysia Yang Kesembilan ini, adalah sekitar 6% setahun. Pegawai di Bank Dunia, dalam surat khabar hari ini, menjangkakan pada tahun 2006, kenaikan ekonomi negara adalah 5.5%, pada 2007 adalah 5.7%. Jadi, rendah daripada apa yang dikatakan oleh kerajaan iaitu 6%. Jika begitu, apakah impian kita untuk menjadi negara maju pada 2020, akan menjadi kenyataan ataupun hanya satu impian yang kosong? Ataukah.....

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Yang Berhormat. Nak tanyalah Yang Berhormat, apakah agak-agaknya peranan yang boleh dimainkan oleh pembangkang, khususnya PAS ke arah mempertingkatkan harapan negara kita, mencapai wawasan pencapaian. Sebab saya tengok, dari tadi *criticizeny* tidak ada cadangan. Apakah agaknya peranan yang boleh dimainkan oleh parti pembangkang khususnya, untuk disumbangkan kepada kerajaan dan masyarakat?

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Kinabatangan. Tunggu dahulu, nanti dekat hendak last, saya bagi tahulah, ya. Saya akan jawab.

Bagi mengurangkan jurang timur dan barat ini, diharap apabila..

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Puchong.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, dan terima kasih Yang Berhormat Pendang. Tadi saya dengar ucapan Yang Berhormat, mengenai kadar pertumbuhan ekonomi. Jumlah pendapatan negara untuk mencapai negara maju, adakah Yang Berhormat sedar bahawa selain daripada kadar pertumbuhan ataupun pendapatan, ada banyak faktor-faktor lain yang boleh menjadikan sesebuah negara itu negara maju ataupun negara yang kurang maju, dan boleh saya tahu, apakah faktor-faktor lain ataupun Yang Berhormat, ataupun pendapat Yang Berhormat yang hanya kadar pertumbuhan dan juga pendapatan sahaja untuk menentukan sesebuah negara itu negara yang maju ataupun negara yang kurang maju? Bagi saya, ada banyak lagi faktor yang lain, setuju atau tidak setuju dengan cadangan saya?

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Puchong, memang benar ada banyak lagi faktor-faktor yang lain. Ini saya kata, salah satu daripada ciri-ciri negara maju tadi, ya? Jadi bagi mengurangkan perbezaan timur dan barat ini, kita haraplah apabila dasar biodiesel dilaksanakan, limpahan yang bakal wujud tidak mengabaikan Koridor Timur yang dijanjikan oleh Perdana Menteri dan kerana kawasan di timur ini merupakan kawasan yang luas, yang boleh dijana sumber bahan mentah untuk memproses *biodiesel*. Maka perusahaan, huluan dan hiliran perlu dibangunkan di sana agar limpahan ini tidak hanya bertumpu di barat.

Jika tidak, sampai bila pun kita tidak akan mendapat titik pertemuan kepada sistem dual ekonomi ini. Ia akan terus selari sehingga bila-bila. Begitu juga dengan penemuan 8 trilion meter padu gas di Perairan Pantai Timur sepatutnya dinaikkan di sebelah negeri kita di Pantai Timur. Tidaklah menguntungkan negara luar, iaitu Thailand. Kita tidak mahu kegagalan yang melewati 15 tahun dalam mencapai sasaran 30% ekuiti bumiputera dalam Dasar Ekonomi Baru, terus berlaku di akhir Rancangan Malaysia Yang Kesembilan nanti, di mana ketika itu, kita akan sekali lagi terkial-kial di dalam mencari di mana punca kegagalannya. Maka, apabila tiba tahun Malaysia maju 2020, ekuiti bumiputera masih berada di takuk ini juga, 18.9%.

Padahal, kita mendapati segelintir sahaja jutawan Melayu yang mampu dilahirkan hasil daripada Dasar Ekonomi Baru tersebut. Kita tahu, rasuah dan penyalahgunaan kuasa merupakan punca kepada kegagalan tersebut dan badan pemantau yang dibentuk oleh kerajaan. *Ombudsman* yang bakal disebut oleh Menteri

di Jabatan Perdana Menteri dan juga BPR kita harap dapat membantu untuk meningkatkan ekuiti bumiputera tersebut. Modal insan, begitulah nama di antara salah satu teras yang akan diperkasakan oleh kerajaan di dalam Rancangan Malaysia Yang Kesembilan ini. Memang kita telah membentangkan yang mana PAS telah membentangkan ini dalam MPEN, iaitu Majlis Perundingan Ekonomi Negara pada tahun 1989 lagi, iaitu berhubung dengan pembangunan insan. Tetapi pada ketika itu, tidak diberi perhatian oleh pihak pemerintah.

Tuan Yang di-Pertua, perkara kedua yang hendak saya sentuh adalah tentang kebenaran kerajaan yang diberikan kepada doktor di hospital awam, untuk melakukan *locum* di hospital atau di klinik swasta. Mungkin akan memberikan sedikit berita gembira kepada mereka, tetapi perhatian harus diberikan kepada kaedah bagaimana ia akan dilaksanakan.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Lualan.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Sila.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Pendang. Tentang modal insan, adakah Yang Berhormat Pendang menafikan bahawa sejak kita merdeka, kita langsung tidak menekankan atau tidak mempedulikan modal insan? Pendang pun telah menjadi seorang doktor. Cuma yang sekarang kita buat yang Perdana Menteri tekankan ialah memperkukuhkan modal insan, bendanya sama cuma sekarang diperkukuhkan, adakah Pendang menafikan? Sekian, terima kasih.

Dr. Mohd Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Ledang. Saya tidak menafikan sebab itu saya kata kita telah memberikan cadangan pada tahun 1989 tetapi mungkin di masa itu tidak ditekankan tetapi sekarang ini Alhamdulillah, setelah kita melihat kegagalan Dasar Ekonomi Baru dan mengetahui puncanya maka ditekankan semula konsep tersebut.

Saya sambung kembali Tuan Yang di-Pertua, seorang doktor baik biasa atau berkepakaran terutama dalam bidang klinikal dan melibatkan pembedahan, sudah tentu mempunyai tanggungjawab yang berat kalau bekerja di hospital atau pun klinik kerajaan. Kebiasaannya mereka perlu menggunakan masa yang lebih untuk menghabiskan pesakit ataupun melakukan konsultasi sehingga ada yang terpaksa berada di klinik sehingga jam 8 malam. Ada kemungkinan apakah kemungkinan *follow-up* ini tidak dilakukan di klinik swasta di mana mereka boleh melakukan *locum* atau pesakit luar yang dilihat di klinik swasta tidak boleh dirujuk kepadanya sendiri untuk melakukan prosedur tertentu di hospital kerajaan misalnya X-ray, ujian darah sebelum mereka rujuk kembali ke klinik swasta yang mereka melakukan *locum* tersebut. Jadi saya harap kerajaan akan dapat memberikan perhatian serius jika kaedah *locum* di klinik swasta ataupun hospital swasta ini hendak dilaksanakan. Begitu juga dengan hospital kerajaan yang mempunyai wad swasta di UKM misalnya sudah tentu perhatian yang lebih dan jitu terpaksa diberikan kepada wad swasta daripada wad awam yang dikendalikan oleh seorang pakar yang sama kerana wad swasta mereka terpaksa membayar. Apa akan jadi kalau berlaku kes-kes kecemasan serentak di wad swasta dan di wad awam. Kemanakah doktor ini akan berlari pada hal dia sama-sama mengendalikan kedua-dua pesakit tersebut. Bezanya yang satu di bayar dan satu tidak dikenakan bayaran.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita teliti jawapan daripada Menteri Pelajaran semasa menggulung perbincangan titah ucapan Yang di-Pertuan Agong bagi Kementerian Pelajaran.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Minta lualan, tentang *locum*.

Dr. Mohd Hayati bin Othman [Pendang]: Sila.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Lualan, tentang *locum*. Yang Berhormat Pendang, saya berjaya kerajaan melontarkan idea *locum* ini untuk mendapat maklum balas dan sebagainya. Boleh atau tidak Yang Berhormat Pendang cadangkan kepada Majlis Perubatan Malaysia supaya mencadangkan sesuatu yang lebih komprehensif termasuk daripada Pendang tentang cadangan *locum* supaya lebih sistematik dan menjaga kepentingan umum. Sekian terima kasih.

Dr. Mohd Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih sekali lagi Ledang. Saya rasa untuk mereka yang boleh melakukan *locum* di luar ataupun di klinik-klinik

swasta ini, carilah mereka yang tidak mempunyai banyak tugas-tugas di dalam wad misalnya terpaksa melakukan pembedahan ataupun kes-kes ataupun pakar-pakar yang tidak memerlukan kepakaran klinikal yang terlalu *urgency* misalnya sakit jantung, apa O & G ataupun kes *surgery*. Lain daripada itu saya rasa kita tidak mempunyai apa-apa masalah. Tuan Yang di-Pertua, daripada jawapan Menteri Pelajaran semasa menggulung titah ucapan Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertua Agong tempoh hari, beliau mengatakan 93 peratus pelajar Melayu menuntut di sekolah kebangsaan, 93 peratus pelajar Tionghoa menuntut di sekolah jenis kebangsaan Cina dan 99.7 peratus pelajar India belajar di sekolah jenis kebangsaan Tamil. Dalam usia hampir 50 tahun Malaysia merdeka, kita masih lagi belum dapat meningkatkan jumlah pelajar tersebut di dalam sekolah kebangsaan misalnya untuk Tionghoa dan juga orang India. Saya dapati berbagai-bagai kaedah telah digunakan untuk menyatukan masyarakat berbilang kaum ini, berbagai-bagai pengorbanan telah kita buat dan kita berikan tetapi perpaduan yang utuh di kecapi oleh masyarakat masih belum memuaskan. Di manakah silapnya?

Penyatuan melalui persekolahan memang merupakan sesuatu yang paling penting dan paling utama kita berikan dan kita tidak mahu satu demi satu hak dan kepunyaan kita hilang demi atas nama perpaduan kerana inginkan sekolah kebangsaan diperdanakan maka tulisan Jawi kita sudah terpinggir satu ketika dahulu. Sekarang ini Alhamdulillah, kerajaan telah sedar dan telah memasukkan balik pengajaran tulisan Jawi di dalam sekolah kebangsaan kita. Sehingga kita dapati ramai golongan dewasa kita yang merangkak untuk membaca Jawi. Apabila tidak cekap untuk membaca Jawi sudah tentu mereka tidak cekap membaca Al-Quran dan juga hadis. Kini timbul pula peraturan pemakaian tudung ke atas pelajar perempuan serta sebagai tidak lagi menjadi satu kewajipan. Walaupun pelajar ini beragama Islam, iaitu pelajar perempuan yang hanya digalakkan sahaja. Adakah ini juga antara alasan inginkan sekolah kebangsaan di perdanakan supaya pelajar lain bukan Islam boleh belajar di sana bahkan ada menteri yang sanggup mengesyorkan supaya pelajaran agama ditiadakan di sekolah kebangsaan dan hanya di ajar di sekolah agama dan di luar waktu sekolah biasa.

Rukun negara yang pertama iaitu Kepercayaan Kepada Tuhan bagi orang Islam bermakna Iman kepada Allah, bererti; ikrar dengan lidah, membenarkan dengan hati dan beramal dengan peraturan ataupun rukun-rukun yang telah ditetapkan. Maknanya apabila kita sebut tutup aurat ini, ia merupakan satu daripada peraturan yang terdapat di dalam Al-Quran.

Tuan Yang di-Pertua, kita tidak tahu apakah lagi pengorbanan yang harus kita buat dalam usaha untuk memperdanakan sekolah kebangsaan kita di masa yang akan datang. Apakah surau yang ada di sekolah kebangsaan pula akan ditiadakan selepas ini semata-mata atas hasrat golongan tertentu yang ingin menjadikan sekolah kebangsaan disukai oleh semua kaum dan bangsa. Kita juga tidak mahu dengan adanya mata pelajaran Mandarin dan juga Tamil di sekolah kebangsaan nanti, apa pula mata pelajaran yang akan dikorbankan?

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: [Bangun]

Dr. Mohd Hayati bin Othman [Pendang]: ...kerana masa untuk belajar tetap sama tetapi jumlah mata pelajaran sahaja yang di tambah. Sudah tentu ada mata pelajaran yang terpaksa menjadi korban. Sebagaimana yang disuarakan oleh salah seorang menteri kabinet satu ketika dahulu, maka ditiadakan pelajaran agama di sekolah kebangsaan. Kita tidak mahu ibu bapa menambah lagi bebanan mereka untuk mengadakan ataupun membiayai anak-anak mereka di kelas tuisyen di mana pada tahun lepas didapati 4 bilion telah dibelanjakan untuk mengadakan kelas tuisyen di sekolah-sekolah untuk anak-anak.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Terima kasih Yang Berhormat dari Pendang. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Pendang ini berkenaan dengan masa para pelajar di sekolah kebangsaan ini sekiranya ditambah banyak mata pelajaran lain menyebabkan mata pelajaran yang lebih mustahak akan tercicir. Yang Berhormat Pendang, apakah Yang Berhormat Pendang masih ingat bagaimana kita belajar di sekolah Arab atau pelajaran sekolah Arab ialah 27 mata pelajaran. Asasnya mata pelajaran bahasa Arab tetapi mata pelajaran akademiknya itu mata pelajaran sampingan di sekolah tersebut tetapi mata pelajaran akademik ini di dalam peperiksaan SPM ataupun STPM, bagi sekolah Arab ini tidak ada yang merosot maknanya walaupun banyak mata pelajaran tetapi mata pelajaran akademi lebih mudah daripada mata pelajaran agama atau Arab. Kalau bahasa

Kelantan dia kata, ambil peperiksaan mata pelajaran akademi ini dengan kenit mata sahaja, orang luar kata kalau orang Kedah kata kacang sahaja mata pelajaran akademik ini, apa pandangan Yang Berhormat?

Seorang ahli: Gulung, gulung!

Dr. Mohd Hayati bin Othman [Pendang]: Belum, speaker tidak suruh gulung lagi.

Beberapa ahli: [Ketawa]

Dr. Mohd Hayati bin Othman [Pendang]: Maknanya apabila kita... terima kasih saya ucapkan kepada Rantau Panjang. Apabila kita menekankan konsep iman dan juga agama itu, Insya-Allah akan memberikan orang kampung kata terang hati macam orang hafaz Al-Quran bila dia boleh hafaz satu Al-Quran itu maknanya pelajaran yang lain itu lebih mudah dia dapat dibukakan hatinya untuk mendapat ilmu pengetahuan yang lain. Saya bukannya hendak mengatakan tidak boleh. Rasulullah sendiri pun ada memberikan pengajaran kepada kita [sambil menyebut sepotong ayat Al-Quran] ; sesiapa yang mempelajari bahasa sesuatu kaum yang lain dia aman atau dia bebas daripada perancangan-perancangan kaum tersebut. Maknanya kalau kita tahu bahasa-bahasa yang lain lebih mudah kita mengetahui perancangan-perancangan yang menggunakan bahasa tersebut.

Maknanya baik tetapi kita tidak mahu pengabaian kepada pendidikan kita, pelajaran agama kita sepenuhnya telah disuarakan oleh salah seorang menteri kabinet. Saya tidak perlulah beritahu siapa menteri kabinet tersebut. Sebab kita tahu bahasa untuk ilmu berlainan dengan bahasa untuk perhubungan mungkin kita dapati di China, Jepun, Perancis, Itali, Korea Selatan misalnya walaupun mereka menggunakan bukan Bahasa Inggeris tetapi mereka boleh membuat berbagai-bagai jenis produk yang kita gunakan dan produk mereka ini sampai ke seluruh dunia. Kalau kita lihat produk di tempat kita pun banyak daripada kereta, barang elektrik dan berbagai-bagai lagilah. Sekarang kita takut nanti 10 atau 5 tahun yang akan datang apa yang anak-anak kita dapat pada hari ini ataupun anak cucu kita untuk masa yang akan datang, mereka cekap dengan bahasa-bahasa yang lain Bahasa Inggeris misalnya tetapi mereka lupa dengan bahasa ibunda mereka sendiri kerana kita tidak mahu kelulusan yang tinggi terutamanya apabila mereka mempelajari bahasa matematik dan sains dalam Bahasa Inggeris iaitu ilmu tidak dapat, bahasa pun tidak dapat, apabila masuk universiti sebab itulah saya fikir ramai di antara mereka ini yang gagal dalam peperiksaan. Tetapi kalau perancangan yang dibuat mendengar nasihat daripada para pakar yang ada di universiti kita. Insya-Allah saya rasa perkara ini akan dapat membantu anak-anak kita untuk menghadapi pelajaran mereka pada masa yang akan datang.

Dalam memperkasakan bangsa agar mencapai masyarakat kelas pertama seperti mana yang dikehendaki oleh Perdana Menteri, kita berharap juga media cetak dan elektronik memainkan peranan penting untuk memberi kesan yang positif kepada masyarakat. Kementerian terbabit di harap menggunakan kuasa yang ada untuk memantau serta memandu dengan penilaian agama dan moral. Kita tidak mahu masyarakat kita maju tetapi anak muda kita hancur, IQ mereka tinggi tetapi SQ mereka runtuh. Nilai agama mereka hilang, nilai moral mereka lebur kerana mutakhir ini kita dapati banyak program yang dihidangkan kepada masyarakat lebih kepada hiburan dan semata-mata melelekan. Begitu juga dengan trend artis kita yang menjadi idola masyarakat remaja. Lebih barat daripada timur dengan fesyen-fesyen yang kita tidak tahu import daripada mana, hilang identiti kemelayuan bahkan jauh daripada identiti keislaman. Ini sudah tentu akan menjadi ikutan dengan fesyen yang lebih daripada barat tersebut. Apakah amaran daripada mufti Perak dengan angka 250, 000 orang Islam memohon menjadi murtad tidak menakutkan kita. Program-program hiburan dan konsert sudah kembali meriah dan menjadi program mingguan sekarang ini. Kita bimbang remaja akan sekali lagi hanyut dan hilang identiti bangsa, bagaimana pada 2010 atau 2020 nanti.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Yang Berhormat Pendang. Minta laluan, mohon penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Ledang.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Pendang. Saya hendak tanya satu soalan sahaja. Dahulu satu ketika kerajaan negeri Kelantan memanggil mengadakan konsert

memanggil Mawi dan penyanyi lain termasuk Ramli Sarip ke apa? Betul? Betul atau tidak betul, tidak apalah, Mawi atau dua, tiga orang lagi. Adakah itu M. Nasir, adakah itu ciri-ciri anak bangsa kita yang kita hendak ketengahkan pada masa akan datang melalui artis yang dipersembahkan? Sekian terima kasih.

Dr. Mohd Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih Ledang, sahabat saya. Memang yang itu kita akui dan memang kerajaan Kelantan telah memanggil mereka tetapi program yang dibuat berlainan daripada apa yang kita didapati di program-program hiburan yang wujud pada masa kini. Dimulakan dengan sembahyang maghrib berjemaah, sembahyang isyak berjemaah dan segala skrip di dalam program tersebut telah disusun agar ia tidak meleakakan remaja-remaja ataupun anak muda yang mengikuti konsert tersebut.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, membasmi kemiskinan tegar menjelang 2010, kita alu-alukan dan kita sokong. Kemiskinan merupakan masalah tanpa sempadan agama, bangsa dan juga politik. Rasulullah sendiri pun telah memberi perhatian terhadap masalah miskin ini sehingga beliau mengatakan hampir-hampir orang yang miskin itu kepada kekufuran. *[Membaca sepotong hadis]*

Pengkajian semula garis kemiskinan perlu dilakukan segera. Bezakan kemiskinan bandar dan luar bandar. RM10 ribu sudah tidak sesuai lagi sekarang ini. Meningkatkan garis kemiskinan ini sudah tentu menjadikan peratus kemiskinan meningkat dan kita timbang *target* 2010 untuk membasmi kemiskinan tegar ini tidak terlaksana dengan peningkatan garis kemiskinan tersebut kerana pengalaman lampau banyak mengajar kita semua tentang bahaya ketirisan dalam usaha membantu golongan miskin. Ia perlu dihapuskan kerana kerenah birokrasi dan pelbagai peraturan rumit perlu dimudahkan dan tandatangan orang itu dan orang ini wajar dikaji semula.

Ketelusan di dalam usaha membantu perlu dijadikan amalan, barulah kita boleh mencapai hasrat murni ini. Orang PAS ada yang miskin, orang UMNO tidak semua kaya. Begitu juga dengan Cina, India dan lain-lain bangsa, bumiputera di Sabah dan Sarawak. Tetapi saya ragui apabila pejabat TEKUN di tempat saya berada di pejabat UMNO. Hendak dapat borang TEKUN, hendak pinjaman TEKUN, mesti menjadi Ahli UMNO. Ini berlaku di Pendang, tempat lain, wallahualam, saya tidak tahu.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sila gulung.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Sedikit, Yang Berhormat, sedikit sahaja. Terima kasih Yang Berhormat. Masalah miskin ini, Yang Berhormat, pagi tadi kita mendengar satu jawapan daripada menteri berkaitan dengan pelajar-pelajar miskin yang mendapat bantuan daripada kerajaan dan kita lihat dan terkejut apabila Perak yang terkini sekali 90 ribu lebih, nombor dua ialah negeri Selangor kalau tidak silap saya, tetapi perak nombor satu. Kelantan yang selama ini dikatakan kedua miskin, yang pertama ialah Sabah, ia bila hendak mendapat bantuan kepada pelajar miskin, maka banyak lagi negeri lain yang dahulunya mengatakan negeri dia ini kurang orang miskin tetapi bila hendak dapat bantuan kerajaan, berlumba-lumba mengaku ramai di tempat dia orang miskin. Apa sikap manusia seperti ini, Yang Berhormat?

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Itu yang saya sebut tadi, ketelusan dan juga pembahagian yang adil. Maknanya kalau miskin itu memang betul-betul miskin, barulah kita bagi bantuan. Jangan hanya bagi yang miskin sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, penduduk di Perak dengan Kelantan, yang mana ramai?

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Apa dia?

Tuan Yang di-Pertua: Penduduk di Perak dan Kelantan, yang mana yang ramai? Yang ramai sekali.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Perak ramailah. *[Ketawa]* *[Disampuk]* Tuan Yang di-Pertua, ada dua lagi perkara yang saya rasa perlu diberi perhatian oleh pihak kerajaan iaitu tentang penubuhan Akta Peralatan Perubatan. Saya rasa ini sesuatu yang perlu diberi perhatian oleh kerajaan kerana kita dapati sejak mutakhir ini di dalam negara kita banyak peralatan perubatan yang bercambah dalam pasaran yang didakwa boleh menyelesaikan banyak masalah kesihatan tetapi ianya tidak dibuat kajian yang teliti ataupun boleh digunakan dengan sewenang-wenangnya.

Salah satu alat tersebut yang sering diwarwarkan kepada kami, pengamal perubatan, adalah **sonotron**. Harganya RM150 ribu. Bendanya kecil sahaja yang didakwa boleh menyembuhkan bermacam-macam jenis penyakit sama ada penyakit akut ataupun kronik, daripada darah tinggi, kencing manis sehinggalah kepada migrain dan juga asma yakni lelah sehingga ada pesakit yang datang dalam keadaan macam hendak mati tetapi apabila mendapat rawatan daripada alat tersebut, dia boleh berjalan seperti orang muda. Tetapi masalahnya...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sila tamatkan.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Ya, ya. Apa yang menghairankan ianya berkesan dengan rawatan dengan peralatan ini untuk beberapa minit sahaja dan berupaya dilakukan oleh sesiapa sahaja walaupun tidak mempunyai pengalaman, pengetahuan perubatan atau mempunyai sebarang kelulusan perubatan. Boleh duduk di bawah pokok di mana bawa alat ini dan boleh kaut keuntungan yang banyak hasil menggunakan alat tersebut. Siapa-siapa pun boleh guna dan letak di tempat yang sakit boleh hilang sakit. Tetapi sistem ataupun fisiologi penyakit tersebut, pathology penyakit tersebut tidak dirawat oleh alat ini.

Saya rasa kerajaan perlu beri perhatian yang serius terhadap alat ini apabila Akta Peralatan Perubatan dibentangkan di dalam Parlimen dan diluluskan di dalam Parlimen kelak. Jadi itulah, Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Bera.

3.05 ptg.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin mengambil kesempatan untuk mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Dato' Seri Perdana Menteri di atas pembentangan Rancangan Malaysia Kesembilan di Dewan yang mulia ini.

Fokus yang diberikan terhadap merapatkan jurang kemiskinan, terutamanya tumpuan kepada membasmi kemiskinan amat dialu-alukan. Rakyat di luar bandar, terutamanya golongan-golongan minoriti seperti Orang Asli, orang Dayak di Sarawak dan bumiputera di Sabah menanti-nantikan dengan penuh pengharapan terhadap Rancangan Malaysia Kesembilan ini setelah mereka melalui pelbagai Rancangan Malaysia sebelum ini, dasar-dasar yang telah diumumkan dan sehingga ini nasib mereka belum banyak berubah.

Dari statistik 1997, didapati bahawa penyumbang terbesar kepada kemiskinan adalah penduduk-penduduk luar bandar yang terlibat di dalam industri pertanian, misalnya penanam padi 23.8%, penanam kelapa 18.9%, kebun getah 16.2%, pekerja estet 16.9% dan nelayan 12.1%. Negeri-negeri pertanian merupakan negeri-negeri yang miskin seperti Sabah, Kelantan, Terengganu dan Kedah. Persoalan saya ialah apakah dasar ataupun perancangan-perancangan baru Kementerian Pertanian dalam usaha untuk membawa rakyat luar bandar keluar daripada kepompong kemiskinan ini

Saya belum dapat melihat dengan jelas dasar Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani ini. Yang menghairankan saya ialah belum pun kita berjaya dengan dasar pertanian yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri Perdana Menteri dengan kempen untuk menukar *mindset* petani-petani tentang cara bertani supaya mereka mengubah pertanian daripada pertanian sara diri kepada industri pertanian – pertanian sebagai satu industri. Tiba-tiba hari ini kita dikejutkan, apabila Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani menoleh jauh ke belakang dengan kempen "Bumi Hijau"nya iaitu memperkenalkan semula pertanian sara diri dengan hendak membahagikan ayam 10 ekor, serai 10 batang, anak cili 10 batang dan sebagainya. Jadi...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: [Bangun]

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Sebentar ya. Jadi sekarang saya lihat bukan rakyat yang keliru tetapi Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani pun keliru tentang dasar yang hendak dilakukan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Bera. Tuan Yang di-Pertua, saya ingat kita kena tukar *mindset* kementerian ini, bukan sahaja mereka yang terlibat dengan peladang, petani dan penternak di tukar *mindset* tetapi pegawai-pegawai di kementerian ini perlu tukar *mindset* mereka sebab kita hairan betul dengan peruntukan yang berbilion-bilion tetapi strategi yang hendak dilaksanakan seolah-olah balik kepada 30 tahun yang lalu. Ini musim umur saya 18 tahun, Tuan Yang di-Pertua, saya sudah nampak ini pemberian ayam, kambing, itik, sudah berlaku, sedangkan hasrat kerajaan bagaimana kita mengangkat martabat petani dan penternak kita supaya daripada penternak yang bersifat tradisional kepada komersial.

Jadi minta Yang Berhormat perelaskan, kalau ini tidak dapat dilaksanakan, saya melihat hasrat dan impian kita ini untuk menjadikan negara kita ini negara petani moden dan untuk mengurangkan import bahan-bahan mentah ini tidak akan tercapai sebab saya juga terdengar keluhan dan juga laporan daripada rakan-rakan, ada juga yang menggunakan Mercedes, Tuan Yang di-Pertua, diberi juga lembu. Jadi di mana masalahnya, Tuan Yang di-Pertua? Minta pandangan Yang Berhormat bagi Bera.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih Yang Berhormat. Inilah sebenarnya yang mengelirukan. Kalau kita terus dengan dasar sara diri tadi, yang saya kira amat mengelirukan ini, bermakna statistik kemiskinan di kalangan golongan-golongan rakyat luar bandar yang terlibat di dalam pertanian tetap akan sama dan tidak perubahan kepada mereka.

Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]: [Bangun]

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, siapa?

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Yang Berhormat bagi Sri Aman dahulu.

Tuan Yang di-Pertua: Sri Aman dahulu.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Kemudian Yang Berhormat bagi Ketereh.

Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Pertama saya ingin mengucapkan jutaan terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Bera kerana masih ingat tentang golongan kaum Dayak di Sarawak apabila beliau membuat ucapan.

Yang kedua, saya haraplah orang yang membuat dasar-dasar di kementerian, jangan juga membuang polisi Bumi Hijau ini oleh kerana saya rasa ini adalah satu polisi, dengan izin, *product fragmentation* untuk *market segmentation* iaitu *market* kita ini ada yang Mercedes, ada yang tidak memerlukan bantuan seperti ini seperti kawan dari Kinabatangan, tetapi kawan-kawan saya yang tinggal di rumah panjang, saya rasa kalau diberi baja sedikit atau biji sedikit, mereka masih berterima kasih kerana ini adalah urusan sampingan dan mereka tidak usah pergi ke *market*. Terima kasih.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih. Bagi saya, saya mencadangkan supaya walaupun di peringkat rumah panjang sekalipun, tanah-tanah yang ada pada penduduk-penduduk rumah panjang patutnya disatukan supaya boleh menjadi besar dan kita boleh mengeluarkan hasil pertanian yang banyak. Barulah petani-petani boleh menguasai harga pasaran. Sekarang harga pasaran ditentukan oleh orang lain kerana pengeluarannya kecil. Pengeluaran yang kecil kerana tanah yang dimiliki oleh petani adalah kecil kerana petani mengamalkan pertanian secara sara diri. Sebab itulah saya amat bersetuju apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengumumkan supaya persepsi terhadap pertanian ditukar, bukan kepada sara diri tetapi kepada industri. Yang ini sepatutnya diteruskan supaya *mindset* orang kampung bertukar. Tetapi saya setuju dengan pandangan Yang Berhormat bagi Kinabatangan, yang perlu ditukarkan dahulu *mindset* adalah pegawai-pegawai di Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Ketereh.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Bera. Apakah Yang Berhormat sedar bahawa dalam jumlah peruntukan yang diberi kepada Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani ini bunyinya memang bilion-bilion tetapi kalau ditengok *percentage*, ianya hanya 3.3% sahaja daripada jumlah peruntukan dan peruntukan ini sebenarnya tidak mencukupi. Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani memohon kalau tidak silap saya lebih daripada RM12 bilion, yang diperolehi hanya dekat RM7 bilion atau RM8 bilion.

Kalau betul-betul kita hendak jadikan pertanian sebagai *the third engine growth* atau pusat pertumbuhan yang ketiga, kemudian kita letak dia 3.3% daripada jumlah peruntukan, memang tidak mencukupi. Jadi akhirnya Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani akan jadi seperti selimut pendek, tutup kepala kaki nampak, tutup kaki kepala nampak.

Saya faham bila Yang Berhormat mencadangkan seperti yang Yang Berhormat bagi Kinabatangan kata, tetapi dalam waktu yang sama kita kena faham seperti mana yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Sri Aman, negara ini banyak fasa, orangnya banyak, banyak jumlah orangnya, banyak peringkat kehidupan, tetapi mungkin yang bagi 10 ekor lembu ini tidak sesuai untuk diberi kepada tempat-tempat yang maju. Tetapi bagi 10 ekor lembu ini seperti Yang Berhormat bagi Sri Aman kata tadi, kepada petani yang tidak pernah ada lembu, kemudian dia akan tambah lembu itu menjadi 20 atau 30 selepas diajar, tentulah ianya merupakan satu program yang baik.

Tetapi saya hendak sebut keduanya di sini ialah apakah Yang Berhormat ingin mencadangkan kepada Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, soalnya sekarang ini ialah soal amalan pertanian

Amalan pertanian yang betul. Tempat saya ada petani yang tanam padi sudah 50 tahun. Tetapi dia masih belum berjaya sebab amalan pertaniannya itu tidak betul iaitu dia hanya tanam padi seperti mana ayahnya tanam padi dan ayah dia tanam padi seperti mana toknya tanam padi. So, tidak pernah ada amalan pertanian yang betul. Terima kasih.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Saya bukan tidak bersetuju bahawa sara diri perlu tetapi di dalam kempen kita mesti fokus kepada satu. Kita tidak boleh membuat kempen perkara yang bertentangan di dalam satu masa. Kalau kita mahu pertanian menjadi satu industri, kita fokus kepada industri dan kita tidak membelakangkan orang kampung yang perlu 10 ekor ayam untuk menjalani kehidupan mereka. Tetapi fokus kempen satu, barulah tidak mengelirukan.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: [Bangun]

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Saya ingin sambung lagi. Sebentar, saya ingin lari sedikit. Saya tengok bahawa fokus Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani masih tidak jelas. Isu-isu utama yang menyebabkan kemiskinan orang luar bandar yang terlibat di dalam pertanian tidak di *address* dengan betul. Kalau kita lihat salah satu isu yang menyebabkan petani miskin dan tidak mampu mengeluarkan hasil pertanian yang banyak kerana mereka, yang pertama, tidak mempunyai tanah ataupun tidak mempunyai tanah yang luas. Yang kedua, mereka tidak mempunyai modal. Yang ketiga, mereka tidak mempunyai bimbingan.

Tiga perkara ini sepatutnya difokuskan. Tetapi apa yang berlaku perkara ini tidak pernah difokuskan dengan betul. Mereka yang tidak bertanah, tetap tidak bertanah. Mereka yang mempunyai tanah yang sedikit tidak mempunyai tanah yang luas lagi. Mereka yang tidak mempunyai modal walaupun ada Bank Pertanian yang sepatutnya memberikan pinjaman mikro kredit dan sebagainya tidak mencapai tujuan kerana masalah syarat-syarat pinjaman dan sebagainya. Dan bimbingan juga tidak dapat dilakukan. Mungkin alasan Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani kerana kurang kakitangan dan sebagainya.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Ledang.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Bera dan terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Berbalik kepada Buku Hijau sebab masih dalam lingkaran Buku Hijau. Saya mungkin....

Seorang Ahli: Bumi hijau.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: ...mungkin Buku Hijau ataupun bumi hijau ini adalah satu konsep memperbaharui konsep Buku Hijau yang dahulu pernah kita buat seperti Yang Berhormat bagi Bera sebutkan, baru sebentar tadi sebut tentang masalah yang sebenarnya berlaku di peringkat akar umbi. Tentang saiz tanahnya, mungkin tidak perlu saiz tanah yang besar, cukup dengan saiz tanah yang kecil tetapi menggunakan teknologi baru. Tentang kaedah dan sebagainya. Saya rasa mungkin konsep bumi hijau atau buku hijau ini kita menjurus kepada memperbaharui semula. Apakah Yang Berhormat bagi Bera setuju.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat bagi Bera, jawab sekali boleh? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat. Memang Yang Berhormat melihat bahawa tidak ada teras dalam Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani ke arah menjurus membawa mana program lima tahun ini sebab kita tidak membantah dengan sistem sampingan ini.

Tetapi apakah Yang Berhormat melihat bahawa dalam satu agensi yang telah diamanahkan untuk merubah struktur ekonomi negara kita tidak ada teras, tidak ada sasaran *toward* di mana dibawa peruntukan sebegini, bagaimana melihat nelayan kita kais pagi makan pagi, kais petang makan petang, tidak kerja tiada makan. Ini perlu dilihat daripada *skill* yang sedikit mungkin di kumpul dan ini yang menjadi uar-uar di kalangan masyarakat luar bandar sebab di umum berjuta-juta, Tuan Yang di-Pertua tetapi kesampaiannya tidak nampak. Jadi, minta pandangan Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Saya bersetuju dengan tiga pandangan tadi, Yang Berhormat bagi ketereh, Yang Berhormat bagi Ledang dan juga Yang Berhormat bagi Kinabatangan. Memang benar bahawa cara pertanian dijalankan mungkin berbentuk tradisional. Tapi kalau kita kekal dengan sara diri begitulah cara pertanian yang akan dijalankan.

Jadi, sebab itulah saya katakan bahawa fokus tadi itu, masalah asas tadi tidak diselesaikan, masalah tanah. Saya mencadangkan supaya pihak kementerian berbincang dengan pejabat-pejabat tanah daerah supaya mempermudah kelulusan tanah terutamanya untuk lesen kedudukan sementara supaya petani-petani di luar bandar mendapat manfaat daripada tanah yang kadang-kadang terbiar dan tidak dapat digunakan.

Yang kedua, perlu dicari formula untuk menyelesaikan masalah tanah pusaka yang sehingga hari ini masih belum mampu diselesaikan. Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani sudah wujud begitu lama. Rancangan Malaysia ke rancangan Malaysia daripada pertama hingga kesembilan, tetapi soal tanah pusaka masih belum dapat diselesaikan. Dan, saya juga mencadangkan untuk modal dan bimbingan sekali pihak kerajaan perlu mewujudkan dana khas daripada GLC-GLC pertanian seperti FELDA dan sebagainya....

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: [Bangun]

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: [Bangun]

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: ...supaya mewujudkan *venture capital* bagi menyelesaikan masalah modal dan bimbingan kepada golongan-golongan petani.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat bagi Puchong.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat bagi Bera. Mengenai pertanian moden ataupun kita berikan satu wajah baru kepada sektor pertanian yang telah ditekankan di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan ini oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita.

Tetapi masih ada dua tiga cabaran yang pokok yang tidak dapat diselesaikan. Sebagai contoh, saya difahamkan bahawa di kawasan-kawasan luar bandar kebanyakan tenaga kerja dalam sektor pertanian ini telah berusia. Maksud saya ialah anak-anak mereka ataupun cucu mereka telah berpindah ke bandar kerana

berpendidikan tinggi dan mempunyai karier atau profesion yang lebih tinggi. Ini bermakna ini telah memberi satu tamparan yang hebat kepada kekurangan tenaga kerja yang produktif di dalam kawasan luar bandar. Itu satu.

Yang kedua ialah mengenai tanah yang telah dinyatakan oleh Yang Berhormat tadi bahawa kebanyakan tanah-tanah pertanian ini adalah secara kecil-kecilan di kawasan luar bandar. Adakah Yang Berhormat mencadangkan kepada kementerian bahawa dua cabaran ini mesti ditandingi dahulu sebelum kita bercakap dengan apakah yang dimaksudkan dengan pertanian moden yang seterusnya boleh mempertingkatkan lagi pendapatan petani-petani kita, khasnya di kawasan luar bandar.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Ya, saya setuju bahawa masalah pokok yang saya sebutkan tadi mesti diaddresskan dahulu dan saya bersetuju bahawa tidak ada minat daripada golongan muda untuk menceburi diri mereka di dalam bidang pertanian kerana persepsi golongan muda kepada pertanian adalah pertanian ada kaitan dengan kemiskinan dan pertanian akan terus ada kaitan dengan kemiskinan jikalau pertanian kekal dengan cara lama, cara sara diri dan sebagainya.

Sebab itulah saya katakan bahawa pertanian mesti berubah. Cara pertanian mesti berubah. Bagaimana kita hendak melawan kedatangan hasil pertanian dari luar apabila kita membuka negara kepada pasaran pertanian jikalau kita masih kekal dengan sara diri? Sebab itu saya katakan bahawa kita mesti berubah. Persepsi itu mesti berubah dari sekarang. *Mind set* orang kampung mesti berubah dari sekarang supaya pertanian mesti dijadikan sebagai satu industri yang boleh membawa perubahan kepada hidup mereka.

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: [Bangun]

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: [Bangun]

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Kalau tidak, kalau kekal cara sara diri, pemuda-pemuda tidak berminat, mereka akan keluar ke bandar, memang betul tinggallah petani-petani yang berumur untuk mengerjakan...

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: ...hasil pertanian mereka.

Tuan Yang di-Pertua: Siapa?

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Yang Berhormat bagi Ayer Hitam, selepas itu sahabat saya, Yang Berhormat bagi Kubang Kerian.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Ayer Hitam.

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Bera. Yang Berhormat bagi Bera menyebut tentang pertanian moden dan saya ingin mengambil contohlah di Ayer Hitam satunya kawasan yang dikatakan projek perdana dijalankan di Ayer Hitam. Tetapi malangnya konsesi diberi kepada 20 syarikat secara besar-besaran. Cara mereka mengendalikan pertanian moden juga bergantung kepada warganegara asing, Indonesia secara *labor intensive*, dengan izin, dan juga dari segi teknologinya saya tidak nampak bela anjing itu menjadi satu teknik baru. Saya rasa ini yang menghairankan kita dari segi persepsi pertanian moden.

Yang kedua, apa pandangan Yang Berhormat tentang industri baka atau benih dalam Malaysia ini. Saya rasa kita masih kekurangan benih. Bagaimana kita hendak mempergiatkan lagi aktiviti R&D supaya betul-betul kita boleh mempermodenkan sektor pertanian kita. Itu yang menjadi kelemahan kita setakat ini. Minta penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terus beri kepada Yang Berhormat bagi Kubang Kerian, kalau berminat lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat bagi Kubang Kerian, teruskan.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Bera. Tuan Yang di-Pertua, saya lahir di kampung dan mungkin Yang Berhormat ramai di sini pun lahir di kampung. Bila kita bercakap pasal pertanian persoalannya, Tuan Yang di-Pertua, adakah

Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani ini ada R&D yang cukup untuk menyelesaikan masalah asas petani di kampung-kampung sebagai contoh yang tidak berubah, *paradigm* mereka tidak berubah sampai ke hari ini.

Zaman kita kecil dahulu, kita melihat Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani hantar benih kelapa. Semua orang kampung tanam kelapa. Tanah sesuai atau tidak tanam kelapa. Kelapa harga murah, datang pula koko. Hantar benih koko. Beribu-ribu ekar ditanam dengan koko. Sesuai atau tidak sesuai tanah itu masalahnya. Sekarang ini koko mati diserang oleh ulat. Tanam pinang pula.

Oleh itu, saya merasakan Tuan Yang di-Pertua, adakah universiti kita seperti UPM, jabatan-jabatan yang berkaitan ada R&D yang cukup kalau kita hendak bercakap pasal visi yang besar. Jadi, ini masalahnya kepada saya yang sedang dihadapi oleh orang-orang kampung pada hari ini. Jadi, minta penjelasan.

Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Terima kasih, saya bersetuju dengan pandangan dari Yang Berhormat bagi Ayer Hitam dan Yang Berhormat bagi Kubang Kerian bahawa perlu ada R&D di dalam visi industri pertanian. Satu lagi masalah yang kita lihat ialah dari segi birokrasi-birokrasi dan dasar-dasar yang tidak munasabah.

Saya ingin memberi contoh di kawasan saya di Bera, sekumpulan anak muda begitu berita-cita besar untuk mewujudkan sebuah syarikat untuk mengusahakan kawasan paya yang terbiar. Tetapi malangnya kerana Bera tidak termasuk di dalam kawasan jelapang maka tidak ada subsidi baja, tidak ada subsidi racun dan apabila mereka menjual padi mereka Bernas tidak boleh membeli harga yang mahal kerana tidak ada subsidi harga. Ini membantutkan minat golongan muda ini kerana tidak berada di kawasan jelapang.

Pernah satu masa, sewaktu saya di dalam Pemuda UMNO, Pendang masa itu menghadapi musim kemarau yang amat teruk di Kedah. Saya ke sana cuba selesaikan masalah mereka. Masalahnya walaupun sungai melalui kawasan paya ataupun sawah mereka tetapi tidak ada tali air. Saya kata kenapa, kerana tidak termasuk di dalam kawasan MADA, kawasan jelapang dan sebagainya. Kerajaan terpaksa mengeluarkan duit untuk membayar ganti rugi dari segi kerosakan tanaman kerana kemarau. Tetapi kerana dasar keluar dari kawasan jelapang tidak termasuk di dalam kawasan MADA tidak boleh buat parit dan tali air walaupun sungai sebelah sawah padi mereka.

Jadi, inilah keadaan-keadaan yang berlaku di Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani. Sebab itulah dari awal lagi saya ucapkan terima kasih pada waktu itu saya berjumpa dengan Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertanian, yang pada hari ini masih Timbalan Menteri yang bersetuju untuk memberikan sumbangan dan bantuan kepada petani-petani yang ditimpa malapetaka tersebut. Terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Tetapi soalnya dasar adalah tidak sesuai. Hanya kerana tidak ada dalam jelapang mereka tidak boleh dapat apa yang sepatutnya mereka dapat dan kerajaan terpaksa membayar harga yang mahal.

Jadi, saya ingin beralih kepada isu yang lain. Sebelum saya beralih kepada Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, fikirlah sembilan RMK sekarang setelah lapan RMK, petani, nelayan masih lagi miskin. Jadi, tentulah ada sesuatu yang perlu difikirkan. Ada sesuatu yang tidak kena di dalam perancangan kementerian, kalau tidak tentulah tidak akan timbul perkara seperti ini.

Saya hendak merujuk kepada Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah. Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah merupakan kementerian yang mengendalikan peruntukan besar di dalam pembangunan luar bandar. Dalam tempoh Rancangan Malaysia Kelapan, KKLW (Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah) telah diperuntukkan sebanyak RM7.3 bilion dan manakala RMK-9 kementerian ini diperuntukkan sebanyak RM10.96 bilion. Namun, kementerian ini walaupun merupakan kementerian yang amat penting untuk membangunkan luar bandar tetapi merupakan satu-satunya kementerian yang tidak mempunyai jabatan di peringkat negeri dan daerah. Tidak ada.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan mesyuarat*]

Semua projek yang dirancang oleh Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah apabila diluluskan diserahkan kepada pihak JKR dan pejabat daerah untuk

melaksanakan. Jadi bermakna dari segi pelaksanaan adalah orang lain. Dari segi pemantauan adalah pihak kementerian, pihak jabatan lain.

Jadi saya mencadangkan oleh sebab Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah amat penting kepada pembangunan di luar bandar, kepada masyarakat di luar bandar, saya mencadangkan supaya pihak kerajaan memisahkan, Jabatan Perancangan Bandar dan Desa kepada dua. Iaitu dengan meletakkan Bahagian Desa di bawah jabatan ini kepada Kementerian Luar Bandar dan Wilayah. Saya juga mencadangkan kepada kerajaan supaya mempertimbangkan penubuhan jabatan di bawah Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah iaitu jabatan di peringkat negeri dan di peringkat daerah. Kita tidak mahu lagi setiap program luar bandar, lulus, serahkan kepada JKR, serahkan kepada pejabat daerah. Pegawai Daerah sibuk dengan kerja dia. Akhirnya tiada pemantauan dan yang rugi adalah penduduk di luar bandar.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: *[Bangun]*

Dato' Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Sedikit lagi..saya hendak habiskan Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah. Salah satu punca kelewatan, sesuatu punca projek adalah kerana kelewatan kelulusan kewangan. Buat masa ini, amalan bagi melaksanakan projek yang memerlukan kelulusan menteri melebihi RM200 ribu mesti dibawa ke Kementerian Kewangan. Ini sedikit sebanyak melambatkan proses pelaksanaan kerana kementerian yang bertanggungjawab setelah membuat semakan perlu pula berurusan dengan Kementerian Kewangan. Di dalam konteks pembangunan luar bandar misalnya, kerena birokrasi ini boleh membantut rancangan pembangunan yang dirancang.

Jadi saya mencadangkan, bagi projek-projek luar bandar yang mencapai jumlah RM30 juta, biarlah menteri yang bertanggungjawab diberikan kuasa meluluskan, setelah kajian dan semakan oleh pegawai di peringkat kementerian kerana cadangan ini saya buat memandangkan banyak projek-projek luar bandar seperti jalan luar bandar, air luar bandar, elektrik luar bandar, termasuk juga untuk mengujudkan pusat kegiatan masyarakat KEMAS, Institut Latihan KEMAS, semuanya di bawah RM30 juta. Tetapi kerana semua peruntukan melebihi RM200 ribu perlu dirujuk oleh Kementerian Kewangan dan Kementerian Kewangan jika mengambil masa yang lama tentulah akan membantutkan usaha untuk membangunkan masyarakat luar bandar, sedangkan apa yang diperlukan oleh luar bandar perlu disegerakan seperti jalan luar bandar, air luar bandar, elektrik luar bandar, ini perlu disegerakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Boleh gulung Yang Berhormat.

Dato' Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Gulung, saya mohon sedikit sahaja lima minit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dua minitlah.

Dato' Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Dua minit setengah.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: *[Bangun]*

Dato' Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Kalau dua minit macam mana saya hendak bagi?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak payah bagilah.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Penting ini, boleh?

Dato' Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Sama-sama Johor mungkin bolehlah kot.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Sikit sahaja Tuan Yang di-Pertua, sebab semuanya ini datang dari kampung. Bera datang dari kampung, Tuan Yang di-Pertua datang dari kampung pun datang dari kampung. Tadi Yang Berhormat Kubang Kerian datang dari kampung, pegawai-pegawai kerajaan pun datang dari kampung. Tetapi kerena birokrasi tentang kampung, desa, luar bandar ini masih lagi wujud. Ini adakah benar-benar birokrasi atau pun lupa diri Yang Berhormat Bera? Sekian, terima kasih.

Dato' Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Itu interpretasi berbeza-bezalah. Ada yang lupa diri, ada yang betul-betul kerana kerehah birokrasi.

Saya hendak ambil sedikit masa Tuan Yang di-Pertua, mengenai masalah pekerja estet di ladang-ladang getah. Walaupun pihak MAFA dan NUPW, telah pun bersetuju dengan kadar minimum gaji. Tetapi RM350 sudah tidak munasabah dan sudah tidak praktikal di dalam waktu ini. Bagaimana kita ingin merapatkan jurang perbezaan, jurang pendapatan jikalau gaji minimum pekerja estet ini masih lagi RM350. Saya hendak bagi contoh satu di tempat saya. FELDA Plantation anak syarikat FELDA yang sepatutnya mempunyai tanggungjawab sosial yang tinggi tetapi saya ingin memaklumkan pekerja-pekerja FELDA Plantation yang merupakan pekerja-pekerja bumiputera, generasi-generasi kedua FELDA, pendapatan mereka, saya hendak minitkan dalam Parlimen ini. Mandur. Dulu mandur ini hebat. Apa kerja? Mandur. Hebat. Tetapi gaji mereka sekarang adalah RM19.00 satu hari. Gaji harian x 26 hari cuma RM494 belum tolak EPF. Pekerja Am RM15.00 sehari x 26 hari cuma RM390 belum tolak EPF. Mereka gaji hari. Dan bayangkan masa depan mereka. Apabila mereka bekerja. Saya berjumpa dengan seorang pekerja Felda Plantation baru-baru ini. EPF yang mereka kumpul apabila berhenti bekerja hanyalah RM17 ribu. Mereka tidak mampu membeli tanah dengan RM17 ribu tersebut. Mereka tidak mampu beli rumah, mereka tidak mampu hendak membuat *loan* rumah, pinjaman rumah, kerana umur sudah 55 tahun dan sebagainya. Jadi saya berharap pihak kerajaan terutamanya pihak FELDA meneliti perkara ini. Dan akhirnya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Masa cukuplah Yang Berhormat.

Dato' Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: Akhirnya, untuk penggulungan saya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Menyokonglah.

Dato' Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]: ...saya harap pihak kerajaan mengambil berat tentang masalah yang dihadapi oleh golongan-golongan minoriti terutamanya golongan-golongan Orang Asli, golongan-golongan Dayak di Sarawak, Orang Asli di Pulau Banggi di Sabah, golongan bumiputera di Sabah dan sebagainya. Saya hendak beritahu Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sebut statistik sahaja. Terdapat 869 kampung Orang Asli di dalam negara yang masih belum mempunyai elektrik sebanyak 370, yang masih belum mempunyai bekalan air bersih 250, yang masih belum mempunyai jalan 231 dan yang masih menunggu rumah PPRT 12,917 keluarga. Keciciran di kalangan pelajar amat tinggi. Saya sebut keciciran sebab kita bercakap soal modal insan.

Daripada tahun 1971-2004 selepas 30 tahun hanya 437 pelajar anak Orang Asli berada di IPTA. Soalnya kita mempunyai persepsi yang salah kepada mereka ini. Kita kata mereka malas. Kita kata mereka tidak berminat untuk belajar dan sebagainya. Saya ingin jelaskan, jika diberi peluang yang sama, jika mereka bermain di padang yang sama kedudukannya, *level playing field*, mereka boleh berjaya. Saya ingin ambil contoh. Di Bera. Pelajar STPM yang terbaik di negara, 12 pelajar terbaik STP mendapat 4A 1, salah seorangnya adalah pelajar Orang Asli di Bera. Pelajar yang terbaik mendapat 9A SPM juga seorang anak Orang Asli di Bera.

Tetapi masalahnya mereka tidak diberi peluang. Kita tidak memberi mereka peluang. Mereka tidak mempunyai tadika. Dengan itu pendedahan kepada pelajaran tidak ada. Daripada 899 kampung hanya 174 tadika yang ada. Seluruh Malaysia, 174 tadika Orang Asli berbanding dengan 869 orang kampung. Jadi saya kira, jika kita bercakap soal modal insan, kita bercakap soal untuk mengurangkan kemiskinan dan merapatkan jurang kemiskinan di kalangan rakyat kita walaupun mereka golongan minoriti tetapi mereka tidak boleh ditinggalkan. Dengan itu saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Rasah.

3.42 ptg.

Dato' Goh Siow Huat [Rasah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Izinkan saya turut bersama membahaskan Rancangan Malaysia Kesembilan di Dewan yang mulia ini. Tuan Yang di-Pertua, Rancangan Malaysia Kesembilan yang dibentangkan baru-baru ini adalah satu rancangan yang amat baik dan dapat membawa manfaat semua lapisan masyarakat. Saya percaya semua rancangan teratur ini pasti diterima

oleh semua rakyat jelata. Kita berbangga kerana kerajaan kita mempunyai 28 kementerian untuk melaksanakan segala perancangan negara. Kita juga bangga dan yakin kerana semua rancangan negara akan dilaksanakan dengan baik. Negara dapat terus membangun dengan maju dan makmur. Dalam zaman globalisasi dan canggih ini setiap rancangan kerajaan hendaklah dianggap penting dan perlu dilaksanakan dengan semangat bekerjasama yang tinggi supaya negara kita dapat berdaya saing dengan negara-negara yang maju.

Oleh itu pada pandangan saya untuk menjayakan Rancangan Malaysia Kesembilan ini hubungan yang rapat dan erat pegawai-pegawai kerajaan antara satu kementerian dengan kementerian yang lain adalah amat penting. Hubungan yang rapat ini boleh menjadikan sesuatu projek itu dapat dilaksanakan dengan cepat dan tepat. Sebagai contohnya jika ada projek yang memerlukan komen atau kelulusan dari kementerian yang berlainan, saya cadangkan komen atau kelulusan itu perlu disiapkan sekurang-kurangnya dalam tempoh masa tujuh hari waktu kerja. Saya difahamkan ada yang mengambil masa dua bulan baru dapat jawapan. Kepada pihak swasta kadangkala sampai empat bulan atau lima bulan barulah hendak dapat jawapan selepas banyak kali berurusan dengan surat-surat iringan.

Tuan Yang di-Pertua oleh itu hubungan rapat dan erat pegawai-pegawai kerajaan dari kementerian yang berlainan adalah amat penting dan diperlukan. Saya harap semua kakitangan awam kita dapat menjalankan tanggungjawab mereka dengan penuh dedikasi demi memastikan Rancangan Malaysia Kesembilan dapat dilaksanakan dengan jayanya.

Tuan Yang di-Pertua, tentang anggota Ikatan Relawan (RELA). RELA adalah satu pasukan sukarelawan yang amat disanjung dan dihormati oleh masyarakat kita. Ini adalah kerana peranan dan sumbangan dari anggota RELA adalah banyak seperti kawal sistem lalu lintas di sesuatu majlis yang dianjurkan oleh persatuan-persatuan sosial. Membuat rondaan di waktu malam untuk menjaga keselamatan kawasan-kawasan setempat dan membantu dalam operasi ke atas pendatang-pendatang asing secara haram dan sebagainya.

Memandangkan peranan dan sumbangan dari anggota-anggota RELA adalah begitu banyak dan juga secara sukarela saya cadangkan kepada kerajaan supaya dapat memperuntukkan peruntukan yang lebih banyak kepada pertubuhan Ikatan Relawan untuk kelengkapan keperluan-keperluan seperti pembelian pakaian *uniform* RELA. Alat-alat keperluan rondaan, mengadakan kursus-kursus yang berfaedah untuk anggota-anggota RELA menjalankan latihan supaya dapat menjadi seorang yang berdisiplin dan berkualiti serta bertanggungjawab.

Tuan Yang di-Pertua, anggota RELA adalah perlu pakaian kemas dan mempunyai imej yang baik. Kepada anggota lelaki mereka tidak boleh berambut panjang. Mereka tidak boleh mengambil kesempatan untuk menggunakan hak-hak yang dimilikinya, salah laku undang-undang khususnya bagi anggota yang ada memiliki senapang. Oleh itu pada pandangan saya, peruntukan yang lebih adalah diperlukan kepada Ikatan Relawan supaya mereka dapat sentiasa memakai pakaian yang kemas semasa bertugas, dapat menyertai kursus-kursus atau latihan-latihan yang diadakan dan seterusnya dapat menjadi seorang yang berdisiplin dan mempunyai imej yang baik pada bila-bila masa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Gombak.

Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat bagi Rasah. Saya dapati bahawa RELA ini kebanyakannya boleh dikatakan setiap anggota RELA ini terpaksa membeli baju mereka sendiri. Adakah Yang Berhormat setuju bahawa *uniform* ini harus diberi oleh kerajaan untuk menaikkan semangat mereka berkhidmat untuk masyarakat?

Dato' Goh Siow Huat [Rasah]: Terima kasih Yang Berhormat. Memang saya bersetuju supaya kementerian perlu membuat *uniform* seragam kepada mereka dan mereka tidak perlu membeli.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat Malaysia adalah bersyukur kerana kesihatan rakyat turut diutamakan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan. Kerajaan berhasrat menambah baik status kesihatan rakyat untuk melahirkan masyarakat yang cergas dan cerdas. Dalam Rancangan Malaysia Kesembilan ini sebanyak lapan buah hospital baru akan dibina dan juga membina beberapa pusat pakar perubatan.

Di samping itu, kita juga boleh dapati banyak hospital-hospital yang sedia ada telah dinaiktarafkan. Ada yang telah dibuat tambahan dan ada yang telah diubahsuai. Begitu juga Hospital Seremban, hospital kerajaan yang terbesar sekali di Negeri Sembilan tambahan klinik-klinik pakar perubatan telah pun dibina dan disiapkan. Di samping itu *International Medical University* dengan izin IMU juga telah didirikan di sebelah hospital ini. Ini bermakna Hospital Seremban ini sudah cukup bertaraf dan mempunyai ramai doktor-doktor pakar.

Saya percaya hospital ini tidak menghadapi masalah kekurangan doktor. Tetapi baru-baru ini saya telah dapati hospital yang terbesar di Negeri Sembilan ini juga mempunyai kelemahannya. Pada 1 April 2006 saya telah menerima panggilan dari ahli keluarga seorang pesakit untuk membantu anaknya yang memerlukan pembedahan sakit apendiks di Hospital Seremban.

Pesakit apendiks ini terpaksa menderita seharian di Hospital Seremban kerana pada hari berkenaan adalah hari Sabtu. Cuma ada sebuah dewan bedah sahaja yang beroperasi. Pesakit apendiks ini sepatutnya telah boleh dibuat operasi pada awalnya. Tetapi oleh kerana telah ada suatu kes kecemasan lain berlaku pada masa yang sama iaitu untuk menyelamatkan seorang ibu bersalin dan bayinya. Pembedahan pesakit apendiks ini terpaksa menunggu gilirannya dari waktu pagi hingga ke waktu malam.

Adalah difahamkan bahawa Hospital Seremban ini mempunyai lima buah dewan bedah, tetapi cuma sebuah dewan bedah sahaja yang beroperasi pada hari Sabtu itu. Ini bermakna Hospital Seremban ini bukannya kekurangan doktor, bukannya kekurangan dewan pembedahan tetapi cuma pentadbirannya adalah kurang sempurna. Juga difahamkan sudah agak lama dewan-dewan bedah di Hospital Seremban ini tidak beroperasi dengan sepenuhnya. Oleh itu, saya minta kelemahan ini dapat perhatian khas daripada pihak Kementerian Kesihatan.

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: *[Bangun]*

Dato' Goh Siow Huat [Rasah]: Tuan Yang di-Pertua, saya harap Kementerian Kesihatan dapat ambil berat kes kecemasan yang berlaku di Hospital Seremban ini. Saya cadangkan supaya kelima-lima buah dewan bedah di Hospital Seremban patut beroperasi pada hari Sabtu, Ahad atau mana-mana hari cuti umum untuk *stand by*, dengan izin kegunaan di waktu kecemasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, kawan dari Rembau.

Dato' Goh Siow Huat [Rasah]: Okey.

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Rasah. Saya difahamkan bahawa Hospital Besar Seremban ini biasanya penuh sesak pada hari-hari biasa pun. Apa pandangan Yang Berhormat, kalau dibina sebuah hospital di Rembau sebab Rembau lah satu-satu daerah di dalam Malaysia yang tidak ada hospital. Saya sudah mencadangkan perkara ini sudah beberapa kali. Tetapi jawapan kementerian, mestilah adat penduduk seramai 100,000 orang. Memanglah Rembau cuma ada penduduk 42,000 orang tetapi sudah sampai masanya untuk mengatasi kesesakan di Seremban ini supaya dibina sebuah hospital baru di Rembau atau sekurang-kurangnya Pusat Kesihatan Besar di Rembau itu dinaikkan taraf.

Mungkin dengan permulaan diwujudkan 20 katilkah untuk keperluan pesakit-pesakit bukan sahaja daripada Seremban tetapi di dalam daerah Rembau sendiri. Sekarang ini pesakit di Rembau terpaksa pergi sama ada ke Hospital Tampin ataupun macam kes Yang Berhormat sebutkan tadi, mungkin terpaksa menunggu dan ini kerap berlaku khususnya kepada ibu-ibu yang mengandung. Apa pandangan Yang Berhormat?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat hendak minta sokongan Rasah?

Dato' Goh Siow Huat [Rasah]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Rembau. Memang saya bersetuju bahawa daerah Rembau perlukan sebuah hospital.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bersetuju, tetapi tidak dapat memberi kelulusan.

Dato' Goh Siow Huat [Rasah]: Saya difahamkan bahawa Yang Amat Berhormat Menteri Besar juga telah berjumpa Yang Berhormat Menteri Kesihatan. Harap mendapat projek inilah.

Tuan Yang di-Pertua, satu dewan pembedahan yang beroperasi adalah tidak cukup kerana ini boleh mengorbankan nyawa yang boleh diselamatkan. Saya berharap supaya Kementerian Kesihatan dapat mengambil tindakan segera terhadap kelemahan yang berlaku di Hospital Seremban ini.

Tuan Yang di-Pertua, berbanding dengan negara-negara di rantau ini, Malaysia adalah sebuah negara yang selamat dan aman. Saya amat menyokong kenyataan Ketua Polis Negara dalam surat khabar baru-baru yang menyatakan mana-mana pegawai polis yang tidak berminat untuk menjalankan tanggungjawabnya dengan baik dan bersungguh-sungguh adalah lebih baik mereka meletak jawatan.

Pegawai-pegawai dan anggota-anggota polis adalah perlu sentiasa bersedia sedia untuk menjaga ketenteraman awam pada bila-bila masa. Rakyat jelata mahu lihat anggota-anggota polis kita adalah berpotensi dan berkualiti. Saya juga amat bersetuju ulasan Timbalan Ketua Polis Negara dalam surat khabar baru-baru ini, bahawa kes-kes pembunuhan yang masih belum dapat diselesaikan oleh polis adalah perlu diteruskan walaupun perlu mengambil masa melebihi 20 tahun.

Dalam kenyataan beliau setakat ini masih terdapat ada 10 kes kematian disebabkan pembunuhan. Pembunuhnya masih belum dapat ditangkap oleh polis dan masih bebas dari tindakan undang-undang. Saya percaya di seluruh negara sudah tentu ada banyak lagi kes-kes mati dibunuh yang belum dapat diselesaikan. Di Negeri Sembilan semenjak lima tahun kebelakangan ini juga ada kes-kes mati dibunuh yang si pembunuhnya masih tidak dapat didakwa di mahkamah.

Oleh itu, semangat Timbalan Ketua Polis Negara adalah patut dicontohi oleh semua anggota polis untuk bersungguh-sungguh menyelesaikan segala kes jenayah walaupun mengambil masa selama 20 tahun. Saya percaya jika semangat ini dapat diamalkan oleh setiap anggota polis kita, sudah tentu dapat menjadi suatu ketakutan kepada pembunuh-pembunuh dan mereka tidak begitu berani melakukan pembunuhan dengan sewenang-wenangnya dan dengan ini dapat membantu mengurangkan kejadian kes jenayah di negara kita.

Saya juga mencadangkan supaya kerajaan dapat menubuhkan suatu Pasukan Polis Khas di setiap negeri khususnya untuk menyiasat kes-kes jenis jenayah mati dibunuh. Pasukan polis ini bolehlah dihantar ke luar negara untuk mendapat latihan-latihan yang sistematik. Adalah diharapkan dengan adanya pasukan polis ini, kes-kes jenayah dapat disiasat serta diselesaikan dengan cepat dan seterusnya dapat mengurangkan kes-kes jenayah bunuh dari terus berlaku di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, tentang kepentingan catatan rekod kementerian. Kita memang tahu setiap agensi kerajaan ada rekod catatan bagi segala projek yang dilaksanakan. Tetapi, yang penting sekali kita perlu pastikan adakah catatan rekodnya tepat dan betul. Jika catatan rekodnya adalah tidak tepat ini bukan sahaja boleh menimbulkan masalah, tetapi juga boleh membazirkan wang dan membuang masa.

Sebagai contoh, kabel-kabel komunikasi, kabel-kabel elektrik dan saluran-saluran paip yang dipasang di bawah tanah perlu ada catatan rekod yang tepat dan betul. Ini adalah kerana kabel-kabel dan paip-paip yang dipasangkan di bawah tanah adalah untuk masa yang agak lama dan tidak boleh nampak. Apabila ada kerosakan atau projek baru selepas berpuluh-puluh tahun, catatan rekod adalah amat penting kerana dalam tempoh masa yang sekian lama ini pasti ada kakitangan yang bersara dan ada yang telah bertukar ke jabatan lain, kakitangan yang baru cuma dapat mengetahui kedudukan posisi itu berdasarkan buku rekod sahaja.

Oleh itu saya mencadangkan kepada Kementerian Tenaga, Air dan Komunikasi dapat mengambil berat setiap catatan rekod bagi setiap posisi kabel atau saluran paip yang dipasang di bawah tanah itu. Pegawai-pegawai yang bertugas perlu memastikan bahawa kabel-kabel atau saluran-saluran paip yang dipasangkan oleh pekerja-pekerja adalah mengikut lukisan-lukisan pelan kabel-kabel atau saluran-saluran paip perlu dipasangkan di posisi yang sesuai dan tidak akan menimbulkan sebarang gangguan. Posisi yang tidak tepat boleh menjadi halangan kepada pelaksanaan sesuatu projek atau mengganggu kerja-kerja membaiki khususnya kejadian kerosakan kabel yang berlaku di bawah tanah.

Tuan Yang di-Pertua, pembangunan di negara kita adalah begitu pesat. Kawasan-kawasan kediaman dan juga kawasan-kawasan perindustrian memang telah bertambah banyak dan luas. Ini bermakna kawasan-kawasan majlis perbandaran dan kawasan-kawasan majlis daerah juga telah bertambah besar. Tetapi didapati bilangan Ahli-ahli Majlis Kerajaan Tempatan kita masih sama dengan yang lama, tidak ada tambahan. Oleh itu saya ingin mencadangkan kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan supaya dapat mendapat mengkaji untuk menambahkan lagi bilangan Ahli-ahli Majlis Kerajaan Tempatan bagi kawasan yang telah bertambah luas itu.

Tambahan ini adalah diperlukan supaya dapat memberi perkhidmatan yang lebih sempurna kepada masyarakat yang telah bertambah ramai akibat dari pembangunan yang pesat. Saya juga ingin mencadangkan supaya pegawai-pegawai kerajaan dapat dipertimbangkan untuk menjadi Ahli-ahli Majlis (*Ex-Officio*) kerana pengalaman mereka adalah amat berharga untuk mengatasi masalah-masalah yang berbangkit.

Tuan Yang di-Pertua, projek lingkaran di jalan Seremban. Saya juga ingin mengambil kesempatan di sini merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada kerajaan kerana telah meluluskan projek lingkaran jalan tengah, iaitu *Middle Ring Road* dengan izin dua tahun yang lepas untuk mengatasi masalah kesesakan lalu lintas di bandar Seremban.

Kini pelaksanaan kerja di fasa satu sedang berjalan dengan lancar dan dijangka dapat disiapkan pada hujung tahun ini. Saya percaya apabila projek ini siap sepenuhnya ia sedikit sebanyak dapat mengurangkan kesesakan lalu lintas di Bandar Seremban. Untuk mengatasi masalah kesesakan dengan lebih berkesan, projek ini projek fasa yang kedua perlu juga dilaksanakan dengan segera. Projek fasa dua ini adalah sambungan dari projek satu iaitu dari Kampung Baru Rasah menerusi Taman Permai dan Kelopak.

Pada masa kini didapati ada begitu banyak kenderaan-kenderaan berat melalui jalan-jalan ini untuk menuju ke Port Dickson. Ini bukan sahaja menyebabkan keadaan jalan amat sesak tetapi juga membahayakan orang ramai akibat laluan kenderaan-kenderaan berat ini. Oleh itu, saya minta peruntukan bagi pelaksanaan projek yang kedua ini dari Rancangan Malaysia Kesembilan dapat diberi keutamaan dahulu.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong sepenuhnya Rancangan Malaysia Kesembilan yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk menjadikan Malaysia sebuah negara yang cemerlang, gemilang dan terbilang menjelang tahun 2020, sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Bagi Batu Pahat

4.02 ptg.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin turut serta dalam perbincangan dalam Rancangan Malaysia yang Kesembilan, dan saya ingin menyentuh dua perkara sahaja. Perkara pertama iaitu berkenaan dengan pekerja-pekerja asing.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dua perkara, sepuluh minit boleh tidak?

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Kurang, lebih kurangnya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Lebih kurang baiklah.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Yang pertama pekerja-pekerja asing di Malaysia dan yang kedua berkenaan dengan pelaburan langsung asing ataupun *foreign direct investment*. Pekerja-pekerja asing ini sudah lama berada dalam negara kita. Sudah menjadi lumrah yang mana ada peluang di situlah tertumpunya pekerja-pekerja ataupun mereka-mereka yang ingin mendapatkan pekerjaan.

Sebenarnya ramai juga rakyat negara kita ini yang bekerja di Singapura, mereka mendapat pekerjaan yang memerlukan kemahiran yang tinggi dan separuh mahir yang diperlukan di Singapura yang bersesuaian dengan kelayakan akademik, kemahiran teknikal dan pengalaman mereka. Jelas sekali Singapura menikmati faedah daripada pengeluaran pekerja-pekerja mahir daripada Malaysia.

Tetapi kalau mengikut daripada statistik kita jumlah keseluruhan tenaga buruh negara kita seramai 11.3 juta pada akhir tahun 2005. Dengan 13.9% daripada mereka mempunyai kelulusan akademik peringkat *tertiary* dan jumlah pekerja asing di negara ini dianggarkan di antara 10 hingga 20% yang mana kebanyakan daripada mereka tidak mempunyai kemahiran ataupun kurang mahir.

Kita maklum berdasarkan pengalaman negara-negara lain di dunia, pergantungan tinggi yang berterusan terhadap pekerja-pekerja asing yang murah dan berkemahiran rendah sebenarnya lebih menghalang dan membantut usaha ke arah penstrukturan semula sesebuah ekonomi negara di samping tidak membantu peningkatan produktiviti.

Dalam jangka panjang kegagalan untuk menangani masalah ini boleh melemahkan pertumbuhan ekonomi, menjadikan negara kita tidak kompetitif dan meletakkan kadar pertumbuhan ekonomi di *trajectory* yang rendah.

Jadi saya ingin mencadangkan supaya dasar untuk mengurangkan pekerja-pekerja asing secara beransur-ansur mestilah disertai dengan skim dan galakan daripada majikan-majikan untuk menukar proses pengeluaran produk-produk mereka daripada yang berorientasikan pekerja berkemahiran rendah dan murah kepada yang berorientasikan teknologi yang berpadanan yang boleh diselenggarakan oleh pekerja-pekerja kita termasuk graduan-graduan yang menganggur.

Ini adalah apa yang dipanggilkan sebagai inovasi proses iaitu meningkatkan proses pengeluaran melalui inovasi yang baru. Yang penting skim dan galakan kepada majikan ini mestilah jelas dan mudah dilaksanakan. Setiap Kementerian mestilah mengenal pasti proses-proses pengeluaran yang boleh ditambah baik dan insentif yang boleh diberikan kepada majikan-majikan agar proses ini boleh dicapai dengan kadar yang segera.

Isu yang kedua iaitu berkaitan dengan caruman KWSP dan PERKESO ataupun SOCSO. Tidak seperti pekerja-pekerja kita di negara jiran, pekerja-pekerja asing di Malaysia tidak diwajibkan untuk mencarum dalam KWSP ataupun PERKESO. Jadi jika kita lihat pada tahun 2004, melalui laporan KWSP ada menyatakan seramai 7 866 orang telah mengeluarkan

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Pasir Mas.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Hendak sokong.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Mengeluarkan sejumlah 109.6 juta di bawah pengeluaran semasa mereka meninggalkan negara. Di bawah pengeluaran, ini ahli yang bukan warganegara Malaysia dan ingin meninggalkan Malaysia layak untuk mengeluarkan semua simpanannya di KWSP. Bayangkanlah berapa banyak simpanan daripada pekerja asing yang terbabit.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Terima kasih Yang Berhormat Batu Pahat dan terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Apa yang disebut oleh Yang Berhormat Batu Pahat tentang pekerja-pekerja tempatan ataupun pekerja-pekerja asing yang begitu ramai di negara kita dan pekerja-pekerja tempatan berpindah randah daripada satu tempat ke tempat. Walaupun tidak disebut Kelantan di antaranya tapi saya sebut sini bahawa orang Kelantan contohnya memilih Singapura untuk mendapat peluang tempat mereka bekerja.

Apakah sebab yang menjadikan minat pekerja-pekerja tempatan tidak begitu tinggi untuk bekerja dalam negara sendiri? Sehingga mereka mencari tempat-tempat yang lain selain daripada Malaysia, Singapura ataupun lain-lain tempat. Apakah kerana kewangannya terlalu, gaji yang terlalu rendah ataupun perkara-perkara lain yang melibatkan kepentingan mereka tidak terjamin di negara kita. Apa pandangan Yang Berhormat?

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Kalau Yang Berhormat menyatakan daripada Kelantan mungkin dekat Kelantan kerajaan dia tidak dapat menyediakan peluang pekerjaan yang cukup. Jadi soal induk yang ingin saya sarankan atau suruhkan kepada kerajaan dalam menggerakkan nilai tambah dalam ekonomi negara ialah caruman pekerja asing dalam KWSP perlu diperluaskan dan dipergiatkan kepada pelbagai sektor. Ianya tidak sekadar tertumpu kepada golongan profesional dan 'expert trade'. Caruman pekerja asing harus diperluaskan kepada golongan pekerja asing yang bekerja dalam industri perladangan, perkilangan, perkhidmatan dan pembinaan.

Tuan Yang di-Pertua, Menteri Sumber Manusia telah menyatakan bahawa jumlah pekerja asing di negara kita akan meningkat 5 juta menjelang tahun 2010. Ini bermakna jumlah pekerja asing juga akan terus meningkat dalam Rancangan Malaysia Kesembilan. Mengikut statistik yang saya ada pada tahun 2004 sahaja, ekonomi Malaysia di sokong sekurang-kurangnya oleh 2.7 juta pekerja asing yang secara puratanya seorang pekerja asing memperoleh pendapatan RM 700 sebulan.

Dalam industri pembantu rumah sahaja, lebih kurang 3.7 bilion setahun. Mengapa kita tidak menggunakan peluang yang baik ini dalam menjana ekonomi negara. Saya difahamkan caruman pekerja asing tidaklah diwajibkan tetapi sebagai satu pilihan. Malah sekiranya mereka adalah ahli KWSP dan mengeluarkan kesemua wang di dalam KWSP dan meninggalkan negara ini mereka tidak boleh mencarum semula dalam KWSP sekiranya kembali ke negara ini.

Jelas purata yang ada di dalam KWSP telah menyekat alternatif yang boleh menjana ekonomi negara, sedangkan KWSP mempunyai pakar strategis dalam pelbagai kuasa wang yang mereka peroleh. Kenapa perkara ini perlu berlaku? Justeru itu, kerajaan perlu sedar bahawa peranan KWSP boleh diperluaskan dalam meningkatkan nilai tambah ekonomi negara.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Batu Pahat, KWSP ini satu hal Tuan Yang di-Pertua. Saya lihat Yang Berhormat ada mempunyai satu unjuran daripada pakar sebentar tadi yang meletakkan sampai satu ketika di mana Malaysia akan memerlukan sejumlah 5 juta pekerja asing.

Yang Berhormat kita tengok sekarang. Sekarang ini kita ada lebih kurang dua juta pekerja asing. Dalam masa yang sama kadar pengangguran bagi rakyat Malaysia pula meningkat. Usah cerita yang siswazah menganggur ini, pekerja yang memerlukan kemahiran dan juga pekerja am ini pun terdapat kadar pengangguran yang tinggi.

Jadi, di sini Yang Berhormat, saya hendak Yang Berhormat jelaskan sedikitlah apa sebenarnya masalah kita ini, apa sebenarnya masalah kita ini. Dalam satu tangan kita mengatakan tentang kadar pengangguran yang tinggi, dalam tangan yang lain pula pekerja-pekerja asing ini datang seolah-olah hujan emas di negara kita ini. Cuba Yang Berhormat berikan ulasan sedikit tentang perkara ini. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Terima kasih sahabat saya, jiran saya yang sebelah. Sebenarnya berkenaan dengan penganggur ini, dia ada dua faktor utama, yang pertama ialah ruang kerja, bidang kerja yang ditawarkan kadang-kadang tidak disambut oleh graduan-graduan ataupun penganggur-penganggur di negara kita, yang kedua bergantung kepada majikan tadi. Majikan itu sebenarnya juga ingin mendapatkan tenaga buruh dari luar kerana bagi mereka tidak perlu bayar EPF, tidak perlu bayar SOCSO dan kita boleh perah tenaga mengikut kehendak majikan tersebut. Saya teruskan.

Sekiranya setiap pekerja asing yang sah dapat dicarumkan oleh majikan tempatan yang bertanggungjawab kepada negara dan wang boleh dikumpul dapat diperolehi sekurang-kurangnya kalau berdasarkan 2.7 juta pekerja asing kita darabkan RM700.00 sebulan, kita dapat lebih kurang RM434.7 juta setahun. Bayangkanlah dalam tempoh lima tahun Rancangan Malaysia Kesembilan, kita boleh mengumpul dana sebanyak RM2.17 bilion. Dengan duit itu, kita boleh menggerakkan setiap projek dan agenda yang terkandung dalam Rancangan Malaysia Kesembilan. Secara idealistiknya tetapi sekiranya....

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Air Hitam]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Air Hitam bangun.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Ini secara idealistiknya tetapi sekiranya kerajaan menerusi kementerian berkaitan seperti Kementerian Kewangan dan Kementerian Sumber Manusia berusaha ke arah itu saya penuh yakin dan berpendapat bahawa ekonomi negara akan terus meningkat dan stabil.

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Air Hitam]: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Batu Pahat. Saya tertarik dengan cadangan Yang Berhormat tentang caruman KWSP ke atas pekerja asing. Tetapi, masalahnya sekarang untuk pekerja asing mereka dikenakan levi sebanyak RM360.00. Biasanya kalau satu kerajaan mengenakan levi, itu sebagai dana yang dikumpul untuk kita menggaji seorang pekerja asing dan saya hendak minta penjelasan Yang Berhormat, sekiranya caruman KWSP, ia dari segi jumlahnya lebih rendah daripada apa yang akan dikutip melalui levi secara terus menerus. Jadi, saya hendak minta pandangan, adakah ia praktikal kalau dibuat ke atas bekerja asing? Kalau tidak, adakah levi itu akan dimansuhkan? Bagaimana kita memastikan dana itu dapat dikumpulkan secara *one off*.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Air Hitam. Berkenaan dengan levi, ini merupakan satu isu yang diutarakan oleh pihak Kerajaan Indonesia dalam perjumpaan kita yang lepas bahawa levi yang dikenakan kepada pekerja-pekerja tenaga buruh dari Indonesia akan bertambah. Dan, bagi saya levi yang dikenakan ialah pada peringkat awal sahaja dengan nilai yang munasabah sebagai lesen untuk masuk ke dalam negara kita dan kita terus sambung ataupun kita teruskan dengan penyimpanan dalam KWSP.

Jadi, saya juga mencadangkan dengan cara kita menentukan pekerja asing tadi, berdaftar dengan KWSP sekarang-kurangnya kita dapat memantau pekerja-pekerja asing yang bekerja di negara kita dan kita juga dapat memerhatikan sama ada mereka masih dalam negara ataupun keluar dari negara. Isu yang ketiga berkenaan dengan tenaga kerja asing ialah masalah sosial, kesihatan dan keselamatan. Tidak dapat dinafikan bilangan pekerja asing yang ramai di negara kita telah melibatkan banyak masalah sosial, kesihatan dan keselamatan.

Bilangan yang terlalu ramai dari sebuah negara juga boleh menimbulkan masalah. Insiden di kilang Hualon di Nilai, di mana 500 pekerja asing merusuh selepas pihak polis menahan 16 daripada mereka kerana kes dadah kerana adalah satu contoh yang jelas di mana satu komuniti yang besar dari sesebuah negara diletakkan dalam satu tempat yang sama boleh mencetuskan masalah.

Kita juga maklum daripada masalah kecil seperti perkumpulan-perkumpulan tertentu pekerja-pekerja asing dari negara-negara tertentu di tempat-tempat awam hinggalah kepada peningkatan kes-kes jenayah seperti samun, rompak dan curi dan timbulnya semula beberapa penyakit yang berjangkit yang dulunya dapat di atasi di negara ini.

Semua ini memerlukan pemerhatian yang serius daripada pihak kerajaan. Saya ingin mencadangkan supaya bilangan pekerja asing yang diambil mestilah seimbang supaya tidak berlaku kejadian seperti di kilang Huolan di Nilai. Ianya juga mestilah diagihkan ke merata tempat atau negeri-negeri dan tidak tertumpu dalam satu industri atau satu kawasan dan bilangannya hendaklah dipantau dan diutus secara proaktif dan bukannya secara relatif.

Saya juga mencadangkan bagi setiap pekerja asing yang didapati membawa penyakit-penyakit yang berjangkit tetapi diluluskan, diluluskan bekerja di sini, pihak yang meluluskan pemeriksaan kesihatannya dibatalkan pelantikannya dan didenda dengan berat. Ini adalah sebagai pengajaran kepada mana-mana pihak yang mungkin memandang ringan pada perkara yang sedemikian.

Saya juga ingin mencadangkan supaya satu institut latihan asas bagi pekerja-pekerja asing ditubuhkan dengan di biayai oleh pihak majikan dan pekerja-pekerja asing itu sendiri, di mana pekerja-pekerja asing yang hendak bekerja...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat banyak lagi.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]:...di negara ini hendaklah diwajibkan ..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Banyak lagi.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Hendak habislah ayat ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Isu yang nombor dua kemudian. *[Ketawa]* Di mana pekerja-pekerja asing yang hendak bekerja di negara ini hendaklah diwajibkan untuk mengikuti kursus induksi, orientasi terlebih dahulu sebelum dibenarkan bekerja di dalam negara kita.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Tuan Yang di-Pertua,...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Boleh bincang di luar, Yang Berhormat.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Bukan bincang luar. Ini penting untuk di bawa ke Dewan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Penting, sila kemukakan cepat.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik.

Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Oleh kerana Yang Berhormat bagi Batu Pahat menyebut tentang lambakan pekerja asing di negara kita yang begitu banyak sehingga hampir berlaku penjajahan budaya. Jadi, kalau kita lihat hari ini, Tuan Yang di-Pertua, dipanggil penjajah budaya ini, kebanyakan daripada budaya orang-orang Malaysia ini telah dipengaruhi oleh budaya pekerja asing.

Kalau dulu kita ada *Bollywood*, tetapi hari ini kita nampak rentak-rentak dangdut, rentak-rentak yang beriramakan Indonesia ini telah mula menjadi kegilaan orang muda, anak-anak muda di Malaysia. Jadi, penjajahan budaya ini berlaku apabila lambakan pekerja asing ini terlalu ramai di negara kita. Jadi, apa komen Yang Berhormat bagi Batu Pahat tentang perkara ini.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Terima kasih sahabat saya. Sebenarnya beliau bercerita ini sebab selepas kalau tidak silap saya hujung minggu ini ada malam pesta Indonesia. *[Disampuk]* Jadi, bagi saya itu merupakan satu perkara yang kena pantau jugalah. Jadi, perkara yang kedua iaitu *foreign direct investment* ataupun dalam bahasa Melayunya, pelaburan langsung asing. Sumbangan pelaburan langsung asing dalam proses pembangunan sesebuah ekonomi adalah penting.

Ini ialah kerana (PLA) ataupun pelaburan langsung asing ini dianggap sebagai sumber tambahan kepada pertumbuhan terutamanya dari segi kemasukan modal, pemindahan teknologi dan penciptaan peluang pekerjaan. Di Malaysia faktor kestabilan politik dan faktor penarik ekonomi yang lebih banyak mendorong para pelabur asing untuk membuat pelaburan. Dasar kerajaan yang menawarkan berbagai-bagai insentif juga adalah faktor yang penting dalam menggalakkan PLA ataupun pelaburan langsung asing.

Jadi, isu yang pertama iaitu kelembapan jumlah PLA dalam beberapa tahun ke belakang ini. Jelas faktor China dan India adalah satu faktor yang penting dalam mengalih tumbuan pelabur-pelabur asing untuk melabur di negara ini. Realitinya kemampuan Malaysia untuk bersaing dengan kedua-dua negara ini dalam jangka masa yang panjang juga adalah terhad dalam sektor-sektor yang tertentu.

Cadangan saya, kita mestilah berubah dan melakukan ini secepat mungkin kerana teras untuk meningkat ekonomi dalam rantaian nilai lebih tinggi memang merupakan satu langkah yang betul dan berpandangan jauh. Tetapi kita juga mesti menekankan bahawa kita harus melakukan ini secepat yang mungkin kerana kelekaan dan juga kealpaan akan menyebabkan kita ketinggalan dalam situasi yang dinamik. Contoh yang paling dekat adalah situasi di mana ramai pekerja-pekerja kita yang berkemahiran bekerja di negara jiran adalah bukti bahawa industri-industri kita masih lagi tidak dapat menarik pekerja-pekerja sendiri yang berpengetahuan dan berkemahiran untuk bekerja di negara ini.

Malah, industri kita pula menarik pekerja-pekerja yang berkemahiran rendah dari negara-negara lain. Kita ambil contoh, bahawa kita ialah merupakan pencetus idea dalam *Islamic banking* ataupun perbankan Islam. Tetapi apa yang berlaku kita jauh ketinggalan sekarang. Kita telah ketinggalan berbanding dengan Singapura, hatta dengan Britain. Kita juga merupakan pencetus idea dalam ICT. Tetapi kita jauh ketinggalan daripada India. Begitu juga dalam teknologi bio-diesel.

Isu yang kedua iaitu pemindahan teknologi maklumat...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, berapa kali sebut isu yang kedua?

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Isu yang kedua daripada tajuk yang kedua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Sungguhpun pelabur asing di negara ini telah dapat meningkatkan penggunaan tenaga buruh tempatan, namun kebanyakan mereka yang masih terlibat dalam pekerjaan tingkat kemahiran adalah rendah.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Puchong, hendak tambah atau hendak minta penjelasan?

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Tambah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Minta penjelasan boleh.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Saya belum habis lagi. Duduk sekejap.

Seorang Ahli: Puchong, duduk Puchong.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Sekejap, duduk. Sekejap.

Seorang Ahli: Puchong.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Contohnya, mereka terlibat dalam pengendalian mesin yang merupakan tugas rutin seharian atau membuat komponen yang mudah. Mereka kurang didedahkan dengan tugas-tugas yang memerlukan inovasi dan daya fikir yang tinggi. Silakan Puchong.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga Yang Berhormat bagi Batu Pahat. Tadi saya dengar Yang Berhormat bagi Batu Pahat menyatakan bahawa kita mesti berubah. Tetapi apakah perubahan yang kita mesti buat untuk mengekal atau mempertingkatkan lagi ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Dia cakap sebelum Yang Berhormat masuk.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Dia tidak cakap.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sebelum Yang Berhormat masuk, dia sudah sebut.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: Tidak. *This is* topik kedua itu.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ooh, topik kedua. Baik.

Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]: ...dan dia sudah cakap. Saya tahu itu. Ini kerana dalam suasana yang kritikal pada masa ini, apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Batu Pahat memang betul kerana negara-negara persaingan kita ialah seperti negara China dan India ataupun negara jiran. Mereka ini adalah *labour intensive* dengan izin, okey. Maka mereka ini, industri-industri yang memerlukan *labour intensive* terpaksa mereka berpindah ke negara-negara tersebut. Negara kita ini dalam persimpangan, bukan *labour intensive*, bukan *technology driven* dengan izin. Apakah pendapat Yang Berhormat? Apakah perubahan yang kita perlu buat untuk mengekal atau menambah lagi FDI di negara kita ini dalam masa lima tahun ini? Boleh tolong bagi sedikit penjelasan Yang Berhormat bagi Batu Pahat? Terima kasih.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Puchong. Itulah merupakan satu cabaran yang kita hadapi sekarang. Itulah merupakan halangan yang kita hadapi sekarang. Itulah sebabnya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menekankan dengan modal insan. Jadi perubahan-perubahan itu bermula daripada diri kita sendiri dahulu.

Beberapa Ahli: Betul, betul.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Jadi berkaitan dengan isu pemilihan teknologi yang lembap tadi, saya ingin memberi satu cadangan. Sudah sampai masanya kerajaan lebih selektif dalam meluluskan pelaburan langsung asing dan lebih menumpu kepada pelaburan yang menggalakkan peningkatan aktiviti dalam bentuk penyelidikan dan pembangunan dengan memberi insentif-insentif yang tertentu, dengan syarat hasil-hasil penyelidikan ini mestilah dikongsi bersama, daripada meluluskan pelaburan-pelaburan yang hanya memerlukan pekerja-pekerja separuh mahir di negara kita.

Kita tidak menafikan bahawa pelaburan langsung asing telah menyediakan banyak peluang pekerjaan khususnya dalam sektor industri elektrik dan elektronik. Tetapi kita juga harus sedar bahawa pelaburan langsung asing ini kurang berjaya mewujudkan keserataian ke atas industri tempatan. Untuk memaksimumkan faedah pelabur langsung asing ini, kerajaan perlu menggubal dasar yang bersesuaian seperti menggalakkan pelaburan dalam sektor eksport dan juga penyelidikan dan pembangunan.

Oleh itu, negara harus menapis dan mengawal kemasukan pelabur-pelabur langsung asing berdasarkan kepada keperluan pembangunan negara ini pada masa-masa yang hadapan. Saya juga mencadangkan supaya kita mengenal pasti lebih banyak *niche* kita, iaitu kelebihan dan keistimewaan kita yang boleh dipertingkatkan untuk dijadikan sumber pendapatan eksport seperti yang diperbincangkan buat masa ini seperti bio-diesel, bio-teknologi dan sebagainya. Kita haruslah bersedia untuk melabur dan berusaha dalam jangka panjang demi untuk memastikan setiap sasaran kita akan tercapai. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik. Bintulu sila.

4.25 ptg.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu ingin saya mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri terhadap usaha gigih beliau menyediakan Rancangan Malaysia Kesembilan (RMK-9) yang merangkumi strategi program dan peruntukan yang diperlukan bagi tujuan untuk merealisasikan misi nasional.

RMK-9 yang begitu komprehensif dan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, tidak beri ucapan terima kasih kepada Speaker yang membenarkan Yang Berhormat berucap? *[Ketawa] [Dewan gamat seketika]*

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Okey, satu *paragraph* lagi. Dan berpandangan, memanglah terima kasih kepada Speaker. Tetapi ini memang cerita betul, kita pun mahu sebut. *[Ketawa]* Dan pandangan jauh telah memperlihatkan keupayaan dan kewibawaan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam menerajui negara kita menuju ke satu tahap pembangunan yang lebih baik, di mana kita bukan sahaja mempunyai infrastruktur berkelas dunia, tetapi berfikiran atau mentaliti yang terus berkelas dunia.

Dengan kerjasama semua kementerian dan pihak yang terlibat, moga-moga setiap matlamat termaktub di dalam RMK-9 dapat direalisasikan. Namun demikian, di samping pemikiran optimis dalam menjayakan RMK-9, kita juga harus berfikiran radikal dengan mentaliti 'sabar' di kalangan pelaksanaan sebahagian projek terkandung dalam Rancangan Malaysia Kelapan. Kita mesti mendapat pengaturan daripada kalangan RMK-8 untuk menggalakkan perkara yang sama berlaku dalam pelaksanaan RMK-9.

Justeru, kita mesti bertindak secara praktikal dan mengatasi setiap halangan yang akan menggagalkan RMK-9. Di antara masalah yang perlu diberi sepenuh perhatian ialah masalah sistem penyampaian perkhidmatan kerajaan, *delivery system*

yang lambat dan sering menghadapi kritikan orang ramai. Sistem penyampaian perkhidmatan kerajaan yang cekap amat penting bagi melaksanakan program-program yang dirancang oleh kerajaan pada masa yang ditetapkan. Kalau sistem ini tidak berjalan lancar, pasti program-program kerajaan akan tertunggak. Contoh projek pelaksanaan.

Di kawasan saya, ada satu projek memang pada tahun 2000 Sekolah Menengah St. Paul sampai hari ini, sudah beberapa kali dah saya sudah bahas di Dewan yang mulia ini, tetapi nampaknya jawapan memang untuk seronok sahaja. Sampai hari ini, kita belum tahu lagi bila betul-betul sekolah ini akan dilaksanakan. Kita sudah banyak kali diberitahu, sekolah ini SMK St. Paul ini kritikal, mesti mahu dibinakan, fasal sekolah ini selalu kena banjir. Pada tahun 2000, sudah dipecah tanah oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tetapi sampai hari ini, kita sudah jawab banyak kali. Mula-mula kata tiada peruntukan, tetapi akhir sekali cakap akan dilaksanakan Rancangan Malaysia Kesembilan.

Tetapi saya mahu tanya Kementerian Pelajaran, Rancangan Malaysia Kesembilan bila? Ada lima tahun. Janganlah sampai, akhir sekali 2010 baru mahu dilaksanakan. Nanti sampai masa itu, mahu masuk lagi Rancangan Malaysia Kesepuluh.

Tadi, saya turun padang, banyak ibu-bapa cakap, ini kerajaan Barisan Nasional, kita hanya janji sama rakyat semua, ibu-bapa, PIBG, murid-murid semua kita nak janji seronok kah, atau betul-betul kementerian ambil perhatian? Saya banyak kali bagi tahu fasal ini sekolah kalau banjir, memang kita boleh nampak itu ular. *[Menyampuk]*. Jadi, kalau kita pegawai-pegawai cuba fikir, kalau itu kita duduk dalam asrama itu, kalau malam-malam *you* berani turunkah pergi kencing?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tak beranilah.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Tadi, budak-budak itu perempuan kata kita mana nak kencing mana? Lelaki tidak apalah, boleh berdiri mana-mana boleh kencing. Tapi perempuan mahu kencing mana? Jadi, saya berharaplah, saya berharaplah pegawai-pegawai duduk di sebelah sana, tolonglah ambil catatan, bagitahulah kementerian, kadang-kadang saya bahas, saya panggil kementerian, saya cakap kenapa tidak jawab? Dia cakap, tiada catatan. Saya pun minta kementerian juga, mana-mana kementerian silalah hantar pegawai yang ada pengalaman punya. Ada punya kementerian, ada saya pernah jumpa, pegawai cakap, minta maaf Yang Berhormat, saya baru bekerja di kementerian, 2,3, bulan sahaja. Jadi,apa bikin hantar pegawai tiada cukup pengalaman masuk Dewan yang mulia ini? Hendak mendengar kita semua wakil rakyat, gila punya bahaskah, seronok sahajakah ataupun hendak selesai masalah?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, mengapa gunakan perkataan gila?

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Yalah, fasal kita soal semua. Dia fikir, ini semua gila punya cakap banyak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat sendiri terima perkataan gila?

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Yalah, apa boleh buat? Memanglah fasal banyak kali kita soal, tapi dia orang tidak mahu selesai masalah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kita tidak gila, kita tidak gila.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Memang kita tidak gila, tetapi rakyat cakap kita gila. Pegawai pun tengok kita macam gila, hari-hari ucap sahaja. *[Ketawa]*. Tetapi tindakan tiada! *[Ketawa]*. Saya minta Tuan Yang di-Pertua, macam mana? Tolong beri nasihat. *[Menyampuk]*. *[Ketawa]*.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Hendak minta apa Yang Berhormat? Hendak minta penjelasan?

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Hendak minta penjelasan. Tuan Yang di-Pertua, ini bukan soal gila-gila ini, sebab saya sendiri menerima aduan daripada

Kementerian Pertanian. Daripada Kementerian Pertanian, apabila perkara-perkara yang dibangkitkan dalam Dewan yang mulia ini, kemudian dibawa oleh Setiausaha Parlimennya di dalam mesyuarat di Kementerian Pertanian, tidak dilayan dengan sempurna oleh mereka. Mereka menganggap bahawa perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Dewan yang mulia ini, tidak penting, tidak keutamaan dan dipandang remeh sahaja. Jadi saya setuju apa pandangan Bintulu, sekian terima kasih.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Itulah, kita tidak mahu ini sikap berlaku lagi dalam Rancangan Malaysia Kesembilan. Kita di Dewan sini bahas perkara-perkara tersebut, yang mustahak kita bukan bahas untuk seronok sahaja. Jadi, saya mahu bertanya ini Kementerian Pelajaran, Yang Berhormat Menteri Pelajaran, bilakah ini SMK separuh akan dibina? *[Disampuk]*. Betul-betul bina. Bukan bina di atas kertas sahaja. Saya mahu tahu, betul-betul bila dilaksana di tapak sana? Jadi di sini, saya pun mahu soal mengenai Kementerian Pertanian, ini mengenai baja ini. Lain-lain punya hal, lain punya Yang Berhormat sudah disebut, saya tidak sebut. Baja ini saya mahu disoalkan. Saya baru-baru ini turun padang, seminggu yang lepas, saya sampai kawasan setakat 22 rumah panjang. Tiada disoalkan.

[Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Yusof bin Yacob *mempengerusikan mesyuarat*].

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Sampai hari ini, sudah 1 tahun lebih. Subsidi untuk baja tidak pernah terima. Jadi banyak kali kita tanya Jabatan Pertanian, dia kata tiada peruntukan. Tetapi kita dengar di Dewan yang mulia ini, Menteri bagi tahu kita memang ada peruntukan. Jadi, saya mahu tanya peruntukan sudah pergi mana? *[Menyampuk]*. Ini satu hal, kedua, ada satu rumah panjang terima itu baja, tetapi itu baja sudah keras macam serupa batu. *[Disampuk]*. Tetapi rakyat tanya, dia kata ini apa boleh buat, baja dalam stor sudah kena banjir. Memanglah ini baja sahaja ada. Jadi, saya mahu tanya ini Kementerian Pertanian, apa guna kita hantar itu baja yang sudah tidak boleh digunakan?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Betul, betul.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Saya haraplah, Yang Berhormat Menteri Pertanian kita boleh ambil perhatian atas perkara tersebut. Kita jangan hendak menunjukkan satu, kepada rakyat, kita bagi subsidi. Tetapi atas subsidi tipu punya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tipu rakyat, tidak bagus.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Ini satu lagi masalah, mengenai juga birokrasi *delivery system* kita ini, memang kita Yang Berhormat Menteri ataupun Menteri-menteri, sangat rajin pergi mencari pelabur asing. Tetapi sampai negara kita, dapat kelulusan menjalankan *business* semua. Tetapi sampai Jabatan Imigresen, begitu susah dapat visa ataupun permit berkerja. Memang baru-baru ini kita dengar Menteri ada mengumumkan dalam surat khabar mengenai *one-stop agency* yang sifat sangat efisien. Memang saya setuju juga, tetapi setuju atas, tengok mana satu efisien atau satu *one-stop agency*, mana satu *one-stop agency*? Kalau *one-stop agency* ada 'kawtim' punya, memang laju. Sehari pun boleh lulus. Dua hari pun boleh lulus.

Kalau *one-stop agency* tidak ada kawtim punya, 3 bulan pun tidak boleh lulus. So, apa punya *one-stop agency*? Kenapa kita di Jabatan Imigresen kaunter kita tidak boleh ada satu syarat-syarat yang cukup jelas bagi kepada orang pelabur asing atau siapa-siapa nak memohon visa ini atau pekerja permit ini. Semua kita tidak boleh bagi dia orang terus *clear card* dengan izin, apa kita hendak? Orang sudah isi ini borang sama dokumen-dokumen, hantar kepada kaunter kita. Kenapa kita tidak boleh panggil satu pegawai yang ada cukup pengalaman, *check through* semua dokumen. Kalau dokumen tidak cukup, tidak lengkap, janganlah kita terima. Minta balik lagi lain-lain dokumen.

Kalau sudah lengkap, masuk mesti bagi tahu dua minggu, dua minggu boleh lulus. Jangan dua minggu datang, "encik minta maaf, tak cukup lagilah". Balik lagi, minta dokumen. *[Dewan riuh menyampuk]*. Minta dokumen lagi balik, bukan sekali minta itu dokumen. Minta orang isi balik borang sekali lagi. Semua daripada pertama sampai akhir, apa dokumen mahu lagi? Sepuluh kali kalau minta, dokumen sepuluh kali mahu isi borang lagi. Saya nak tanya ini pegawai, kerja lain tiadakah, inikah menunjukkan satu kerajaan Barisan Nasional, kita sangat rajinkah, hendak fail, itu dokumen semua?

Timbalan Yang di-Pertua, [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Jasim Yang Berhormat.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Kenapa kita tidak boleh ada satu sistem kalau mana-mana satu syarikat sudah ada memohon visa untuk dia punya orang asing. Terus lain kali minta lagi, tidak payah minta lagi borang. Terus kita kaji daripada, semua yang sudah ada di fail. Cuma hantar nama sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua, [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Jasim Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih sahabat saya Bintulu. Adakah Yang Berhormat bercadang untuk mengesyorkan kepada kerajaan supaya diadakan kaunter yang khusus untuk *expatriate* ataupun orang-orang yang FDI-FDI yang datang melabur ke dalam negara kita, kerana setakat hari ini yang ada, hanya satu kaunter untuk buruh asing. Orang yang datang melabur itu pun *line-up* dekat buruh asing. Jadi, ini menjejaskan ini Tuan Yang di-Pertua. Menjejaskan imej negara kita. Kita mengalu-alukan FDI masuk ke negara kita supaya mereka dapat melabur, tetapi dalam masa yang sama, kita mempersulitkan mereka untuk mendapat visa. Saya, kadang-kadang kesian. Kesian mereka-mereka ini kerana dianggapkan taraf orang-orang yang datang melabur ini, FDI-FDI ini, sama macam pekerja Bangladesh, Pakistan, buruh-buruh asing yang lain. Mengapa tidak, mengapa tidak, oleh sebab kita mengalu-alukan kedatangan mereka, kita hendakkan mereka datang ke negara kita supaya ekonomi negara kita akan bertambah baik.

Mengapa tidak kita memberi sedikit keistimewaan kepada mereka ini yang datang melabur ke dalam negara kita dan kita wujudkan kaunter khas untuk *expatriates* ini, apa pendapat Bintulu?

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Ya, terima kasih Yang Berhormat bagi Jasin. Cadangan itu sememangnya baik tetapi kita punya *mind set* ataupun polisi tidak diubah ataupun tidak ada satu polisi. Memang tidak guna juga. Ini hari kita tubuh, esok lagi kalau ada kautim mari, kaunter boleh cari lain lagi.

Beberapa Ahli: Haiya!

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Ini adalah satu masalah dalam jawatan-jawatan ini bukan jawatan imigresen sahaja. Jabatan Pendaftaran pun serupa juga, [*Disampuk*] JPJ pun sama. Jadi, tadi kalau ini semua tidak berubah, macam mana kita hendak berjaya dapat pelabur dari luar negara. Saya berharap kementerian ini boleh ambil perhatian. Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri boleh ambil perhatian ini kalau tidak sampai bila-bila, negara kita boleh dikatakan negara kita memang banyak susah maju. Ramai orang kompelin kepada kita sebagai wakil rakyat, kita memang susah membuat perniagaan di negara kita, semua di atas ada birokrasi sama *red tape* ini.

Satu lagi, Kementerian Keselamatan Dalam Negeri. Dari akhir tahun yang lepas saya ada memohon kepada kementerian dan Yang Amat Berhormat Menteri Keselamatan Dalam Negeri naiktarafkan Balai Polis Bintulu. Perdana Menteri merangkap Menteri Keselamatan Dalam Negeri, seminggu sahaja sudah lulus. [*Disampuk*] Memang setuju naik taraf dan juga bagi pengangkutan untuk balai tersebut tetapi selepas tiga bulan saya minta saya punya pegawai pergi kementerian check ini kenapa, belum lagi apa-apa. Sebab kita ada tanya Bukit Aman, Bukit Aman cagak pun tidak ada apa-apa cadangan. Kita tanya pegawai kementerian dan diberitahu KSU kata sudah turun kepada pegawainya tetapi kita tanya pada pegawai mahu tiga kali pergi, sekali pegawai pergi kursus, sekali pegawai cuti sudah tiga kali bila berjumpa, pegawai pun tidak boleh cari kertas, mahu ambil berapa jam baru boleh dapat cari kertas.

Kertas dapat cari belum lagi ada tindakan. Kalau Yang Amat Berhormat Perdana Menteri punya arahan pun tidak boleh jalan, jadi siapa lagi arahan boleh jalan. Kita minta naik taraf untuk balai polis, tidak cukup kaki tangan, tidak cukup pengangkutan, bukan kita minta untuk wakil rakyat. Ini untuk polis. Kalau polis tidak cukup kaki tangan, tidak cukup infrastruktur, ia tidak boleh menjalankan tugas, akhir sekali siapa yang kena hentam? Wakil rakyat kena hentam, Kerajaan Barisan Nasional kena hentam. [*Tepuk*] Kita punya Perdana Menteri kena hentam sebab dia Menteri Keselamatan Dalam Negeri. Sebab apa sangat susah? Saya pun tidak faham ini. Sampai sekarang, dari bulan tiga sekarang sudah masuk bulan empat dan bulan

lima sudah. Saya belum dengar lagi apa-apa, habuk, angin pun tidak nampak lagi. [Ketawa]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Habuk pun tidak ada.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Habuk pun tidak ada, angin memang tiada, kalau habuk pun tidak ada mana ada angin. Saya pun tidak fahamlah.

Satu lagi, Kementerian Pembangunan Luar Bandar dan Wilayah. Saya nampak menteri itu memang rajin, dia hendak bantu pembangunan di luar bandar tetapi memang perkara ini bukanlah di atas dia punya tangan bekas menteri punya masalah. Minggu yang lepas saya melawat di kawasan Suai di rumah siang itu, projek itu memang *overhead line* itu semua sudah ada, sudah tarik tetapi elektrik tidak ada pasang. Ini sudah disediakan pada tahun 2002 tetapi minggu yang lepas bila saya sampai ke kawasan ini saya pun tidak tahu *overhead line* tidak ada elektrik.

Berapa kilometer iaitu *overhead line cable* semua sudah kena potong habis, kerana orang curi habis. Saya tanya kenapa orang itu tidak mati kerana curi kabel itu, dia cakap Yang Berhormat cukup malu, ini Kerajaan Barisan Nasional bina projek ini bukan untuk orang pakai elektrik, untuk orang curi. Wayar *overhead line* itu, aluminium itu terlalu murah tetapi dia tidak tahu yang ini terlalu mahal sebab pegawai Pembangunan Luar Bandar mungkin dia fikir ini terlalu murah tetapi untuk orang itu terlalu mahal, dia curi habis. So, sekarang kementerian, saya harap pegawai-pegawai di kementerian itu lihat berapa juta kementerian sekarang rugi pasang balik semua ini. Sudah berapa tahun? Kalau tidak cukup peruntukan kenapa tidak berbincang sama menteri, ini kira bekas menteri? Beri tambah peruntukan dan bagi siapkan. Rumah panjang punya wayar dan kabel pun semua sudah tarik, *overhead line* pun sudah siap, tunggu sambung ke rumah panjang iaitu keliling jalan itu, tinggal sambung meter, itu sahaja. Tetapi saya hairan juga kenapa susah sangat dan hari ini mahu mula lagi sekali. Saya ingat kalau lambat sedikit esok tiang pun hilang juga, itu *pillar* punya tiang tidak lama pun kena cabut. [Ketawa] Jadi,.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Nasib baik tiang kayu, kalau tiang besi lama sudah hilang! [Ketawa]

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Ya, memang sudah hilang, itu tiang *pillar* pun banyak mahal sekarang tidak lama memang hilang juga. Saya meminta Yang Berhormat Menteri Pembangunan Luar Bandar dan Wilayah membantu tolong siapkan bekalan elektrik di kawasan Suai tersebut. Saya harap satu, dua bulan lagi bagi peruntukan dan tolong bantu disiapkan kalau tidak macam tadi saya kata tidak lama itu tiang semua sudah habis, nanti lagi kerugian lagi besar.

Di sini saya memang ada menyokong Perdana Menteri yang akan ambil tindakan tegas kepada Menteri Besar atau Ketua Menteri yang gagal menjalankan tugas. Ini juga menjadi ingatan kepada menteri-menteri supaya menjalankan tugas dengan baik bagi menjayakan Rancangan Malaysia Kesembilan. Begitu juga kepada pegawai-pegawai tinggi kerajaan, termasuklah KSU-KSU, saya haraplah KSU-KSU setahun sekali, dua atau tiga kali, silalah tolong turun padang juga. Tengok apa wakil rakyat sudah sebut di kawasan masing-masing. Kalau tidak, KSU cuma hanya menunggu laporan daripada pegawai-pegawai.

Kadang-kadang pegawai, saya ada lihat sekali daripada kementerian - ini kira bekas juga, saya tahu, saya penggal pertama - pegawai daripada Kementerian Pembangunan Luar Bandar, memang dia turun padang tetapi dia tidak sampai kawasan, dia sampai bandar sahaja. Saya berjumpa pegawai itu dan saya tanya pegawai itu dari mana, dia pun tidak kenal saya adalah wakil rakyat. Itu baru seronok dan kita tanya sama dia, "Kenapa you buat di sini?" Dia kata, dia hendak sampai di sini mahu pergi kawasan di Manukan sana. Saya tanya kepada dia, "*Adik sudah sampai ke kawasan itu?*" "*Sudah!*" "*You pakai apa?*" "*Kita pakai kereta pergi ke sana*". Tetapi pegawai tersebut tidak tahu, itu kawasan kereta tidak boleh sampai, hendak pakai bot baru sampai. [Ketawa]

Akhir sekali, saya terus cakap kepada dia, "Saya wakil rakyat di Bintulu sini. Macam mana *you* boleh sampai Penyuk pakai kereta?" Dia cakap, "Boleh, kita baru lalu tadi." Saya cakap, "Pakai apa? Hantu tolong hantar *you* sampai kawasan itu atau *you* betul-betul sampai hantu punya kawasan?" [Ketawa]

Seorang Ahli: Lubok Antu!

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Lubok Antu, itu memang dia hantu, nama situ Antu. Jadi inilah satu masalah. Saya memohon kalau pegawai turun padang, mestilah mahu sampai ke kawasan-kawasan berkenaan, betul-betul sampai, jangan tidak sampai. Mungkin inilah sebabnya nasib kita tidak baik, Tuhan Allah marah. Itu pasal bingung, rakyat betul-betul banyak susah. Itu pakai bot dari Bintulu sampai sana ambil masa dua jam baru boleh sampai. Kalau air tohor, air surut, kita perlu tarik perahu, perahu perlu ditarik, macam mana kereta boleh sampai. Itu keliling hutan semua, harimau pun banyak. Saya haraplah perkara ini semua, pegawai-pegawai semua boleh ambil perhatian.

Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan tindakan kerajaan mengurangkan subsidi terhadap minyak yang membawa kepada penjimatan RM4.4 bilion yang boleh digunakan untuk memperbaiki sistem pengangkutan awam. Memang ini adalah satu cadangan yang baik, terutama sekali untuk sektor pengangkutan awam teksi itu. Sepatutnya kita mesti mahu ada satu sistem untuk teksi itu kalau boleh dari jenis yang sama ataupun cc yang sama. Kalau teksi sudah lebih daripada 7 tahun, sepatutnya kita mesti tukar.

Saya pernah nampak satu orang asing, pelancong dari luar negeri, Mat Saleh itu duduk dalam teksi kita, saya ingat ada 10 tahun punya teksi, dia masuk tidak boleh keluar. *[Disampuk]* Tidak, bukan pintu *jam*, dia tidak boleh naik. Pasal kereta itu kecil, dia susah hendak naik. Di depan hotel, kena minta orang tarik dia keluar. *[Ketawa]* Saya harap ini boleh ada satu peruntukan khas untuk membantu semua teksi untuk ditukar.

Tetapi saya di sini juga mahu memohon kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri boleh pertimbangkan lebih peruntukan untuk kawasan pedalaman pasal kawasan pedalaman kita yang mustahak dan yang diperlukan bagi pembangunan infrastruktur asas seperti membina jalan, bekalan elektrik dan air, sekolah, hospital dan sebagainya. Kalau semua peruntukan RM4.4 bilion ini, hanya cuma untuk bandar-bandar sahaja, memang rakyat daripada kawasan pedalaman akan sedih. Itu LRTkah, ERTkah semua, rakyat kata di kawasan pedalaman ini, apa "T-T" pun tidak ada. *[Ketawa]* Dia kata ini mustahak kita mahu ada sekolah untuk anak-anak, api ada, hospital ada dan bekalan elektrik semua ada.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya juga ingin menyentuh tentang isu berkaitan syarikat kerajaan, *government link company* (GLC) yang berprestasi lemah. Kita tahu ini di bawah Kementerian Kewangan, semua jadi satu, *the owner of the company*, dengan izin. Macam syarikat penerbangan MAS, Telekom Malaysia, Tenaga Nasional dan lain-lain. Syarikat penerbangan Malaysia ini sudah kerugian RM90 juta tetapi nampaknya Kementerian Kewangan, tindakan kepada Lembaga Pengarah tidak ada apa-apa tindakan diambil.

Pengerusi itu beli satu lukisan bernilai RM1 juta tetapi pun tidak ada apa-apa faedah ataupun tindakan diambil daripada Kementerian Kewangan. Macam Bintulu Port Sdn. Bhd., itu Kementerian Kewangan juga ambil alih tetapi ada dua tahun, sudah berapa tahun, belum lagi siap. Sampai hari ini, tindakan pun tiada. Memanglah sekarang Kerajaan Negeri Sarawak akan ambil alih *majority share* tetapi masa itu Kementerian Kewangan, tetapi tindakan tiada.

Telekom Malaysia pun juga, tahun keempat 2005 berjumlah RM700 juta rugi, tindakan tiada. Cuma cakap, "Oh, itu daripada perakuan bagi salah penasihat, itu semua." Itu sahaja jawapannya, tetapi kerugian siapa yang bertanggungjawab? Inilah menunjukkan satu polisi dan tindakan tidak diambil serius. Yang rugi, kerajaan rugi. *[Disampuk]* Tidak cukup, minta kerajaan, bagi lagi. Masuk Dewan yang mulia ini, minta kelulusan lagi. Yang bertanggungjawab Ahli Parlimen, kena bagi penjelasan kepada rakyat.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Jasin bangun.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Bintulu. Saya tengok tentang GLC ini, Tuan Yang di-Pertua, kita tengok akhir-akhir ini semua dapat CEO yang muda-muda yang kononnya berwibawa, pintar, bijak tetapi kita tengok sekarang ini pula semua yang rugi. Yang lebih mendukacitakan kita

macam MAS sekarang yang kata rugi, tukar kepala sahaja, gerabak tidak ditukar, ibarat dibuka.

Kalau dia satu orang pintar macam mana pun, Tuan Yang di-Pertua, kalau letak dia satu orang datang situ, yang gerabak-gerabak lain ini semua sudah buruk, tidak boleh jalan juga. Jadi kalau pada saya, kalau Yang Berhormat bagi Bintulu setuju tidak dengan saya, contoh macam MAS, tukar hanya CEO. Kalau boleh, tukar *the whole Board* kerana disebabkan mereka ini dahulu, yang ini rugi. Ini kalau betulkan kepala sahaja, yang gerabak-gerabak yang lain tidak tukar, ibarat macam kata kereta api tukar kepala sahaja. Laju macam mana pun, kalau gerabak sudah buruk, Tuan Yang di-Pertua, dia jalan laju pun, “gelegak geleguk gelegak geleguk” itu macam.

Jadi kita berharap, kita kena ada *solution* ini. Kalau misalan kata didapati bahawa satu GLC kita ini jalan sudah rugi, mengapa tidak tukar kesemua sekali, *managers* dia. Macam contoh MAS ini, yang buat hal ini banyak *manager*. Tukar kepala, *manager* itu tetap ada. Dia akan cari jalan lain buat hal lagi. Apa pendapat Yang Berhormat bagi Bintulu?

Dato’ Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasihlah Yang Berhormat bagi Jasin. Memangnya saya setuju apa Yang Berhormat bagi Jasin persoalkan. Macam MAS ini, Lembaga Pengarah ada pernah luluskah daripada dulu? Semua pegawai ataupun kakitangan yang pegang jawatan yang tinggi seperti pengurus besar ataupun Lembaga Pengarah semua itu, keluar satu kelulusan kata membeli kereta kakitangan itu hanya bayar 10% atau 20%, MAS akan bayar 80%.

Lepas itu kereta, *the car is belong to the person* dengan izin. Jadi saya mahu bertanya penerbangan MAS ini sudah ada untungkah? Saya ingat pun mereka mahu guna berapa juta untuk pembelian kereta ini. Jadi apakah tindakan Kementerian Kewangan yang sudah diambil? Jadi mengenai Telekom Malaysia ini. Telekom Malaysia ini sebagai GLC. Memang kerajaan sudah *corporatize*. Tadi Telekom ini rugi satu hal, tujuan apa? Hendak bantu kerajaan, bantu negara kita dilaksanakan komunikasikah ataupun hendak jadi *investor*? Kan berkali-kali kita nampak Telekom Malaysia beli saham sini beli saham sana. Beli bangunan sini, beli bangunan sana. Nanti kasi sewa semua. Macam kawasan Bintulu sampai hari ini saya sudah tujuh tahun di sana tidak nampak apa-apa cadangan untuk membina infrastruktur masuk ke kawasan pedalaman. Saya punya kawasan kalau keluar lapan kilometer terus tidak ada *line* satu hal, terus langsung tidak ada telekom servis. Sekarang memang telekom bagi satelit punya telefon.

Saya pernah pergi rumah panjang, itu rumah panjang panggil saya. “Yang Berhormat mari saya tunjuk you, ini canggih punya telefon. Tapi buka signal tidak ada”. Dia pusing satu kawasan semua tengok. Ini signal tidak ada, dia cakap “Yang Berhormat macam mana dia guna telefon ini”? Tapi sewa bulanan lagi mahal daripada *list line*. Ini rumah panjang kata, “Ini hendak bantu rakyat atau hendak kasi mati rakyat? Kalau kita ada *emergency* hendak panggil macam mana panggil?” Jadi kenapa Telekom ini tidak boleh *concentrate* melaksanakan komunikasi-komunikasi untuk kawasan pedalaman dahulu. Apa hendak hebah-hebah pergi *invest* satu dunia kalau negara kita pun tidak boleh diselesaikan. [*Tepuk*]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Betullah!

Dato’ Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Kalau negara kita tidak boleh bantu, mahu bantu negara lain? Lain negeri?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: [*Menyampuk*]

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Yang Berhormat bagi Bintulu, saya hendak tambah lagi Yang Berhormat bercakap tadi, MAS, Tenaga, Telekom semua dapat CEO baru dan kalau kita lihat GLC-GLC ini Tuan Yang di-Pertua yang pertama dia masuk dia buang orang kerja. MAS hendakkan buang orang, Telekom berapa ramai orang sudah dibuang, TNB pun sudah dibuang. Betul cakap Yang Berhormat bagi Bintulu itu mereka ini bukan hendak fikir untuk memperbaiki perkhidmatan mereka tetapi gila hendak mencari untung. Yang kita takut sekarang ini saya tengok TNB, saya tengok Telekom, selain daripada buang orang jual harta yang ada sekarang ini kerana dahulu TNB....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: ...ada tanah dalam bandar, Telekom pun ada tanah dalam bandar oleh kerana kerajaan bagi tanah. Hari ini dapat orang bijak pandai sebagai CEOnya jual semua tanah. Sekarang ini yang sudah timbul ini tanah semua sudah habis dijual, buang orang pun sudah buang orang sudah, masih lagi tidak untung.

Datuk Bung Mokhtar bin Radin [Kinabatangan]: Jual bangunan.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Ha, itu akan datang pada MAS. Jual bangunan, jual apa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, cukup Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Dia tidak fikirkah lain lagi bagaimana untuk perbaiki kemudahan-kemudahan awam yang diamanahkan kepada mereka. Apa pendapat Yang Berhormat bagi Bintulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Bintulu, minta gulung ya.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Okey, sedikit lagi. Jadi memanglah setuju apa Yang Berhormat bagi Jasin katakan. Jadi saya di sini mahu bertanya Yang Berhormat Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi dalam Rancangan Malaysia Kesembilan ada berapa peruntukan untuk dilaksanakan komunikasi di Sarawak terutama sekali di kawasan Bintulu....

Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]: Dan Sri Aman!

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Luar bandar.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: ..dan Sri Amanlah dia minta. [Tepuk]

Jadi satu lagi mengenai isu RELA ini. Memang kita mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri kerana dia sudah bagi kita lantikan, kita Ahli Parlimen jadi kolonel.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Oh!

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Tapi memang lantikan kolonelkah, leftenan kolonelkah semua memang cantik, tapi kita ada perasan tak kalau kita tidak ada satu kursus ataupun *training* untuk Yang Berhormat-Yang Berhormat juga saya ingat tidak guna pelantikan ini. Saya ingat bukan semua Ahli Parlimen tahu melaksanakan kerja ini, menjalankan tugas ini. Janganlah ambil pangkat sahaja tunjuk seronok. Fasal apa, peruntukan pun satu hal tapi satu masalah, kenapa saya soalkan ini kerana sekarang RELA-RELA ada di kawasan.

Saya terima banyak aduan daripada *developer* terutama sekali. Bila sampai RELA masuk kawasan pembinaan dia suruh semua orang asing keluar. Jadi semua orang sudah keluar dia masuk semua kabinkah ataupun rumah kongsi. Dia pergi *check* semua itu. Dia bukan *check* tengok ada orang lagi di dalam atau tidak. Dia pergi *check* tengok ada telefonkah tidak, ada wangkah tidak? Sapu habis! Jadi macam mana ini penguat kuasa boleh kasi orang hormat. Sudah jadi satu penguat kuasa pencuri! Walaupun itu orang asing tapi orang bekerja. Akhir sekali semua wang kena rompak. Sebulan boleh pergi dua tiga kali. Kalau ada itu orang bekerja 1,000 atau 2,000 mereka akan selalu pergi.

Jadi kenapa kita kementerian sampai hari ini belum kasi kursus apabila saya tanya mereka, saya tanya, "Ada kursus bagi daripada kementerian atau tidak". Dia kata, "Kita tidak ada undang-undang". Belajar undang-undang tiada. Mengajar undang-undang tiada, jadi mengajar sahaja *marching* untuk apa? Tapi kita beri kuasa bagi dia boleh tangkap. Tapi saya cakap, "Lepas *you* tangkap, *you* hantar pergi mana?" Dia tidak boleh jawab. Ada pemaju beritahu lepas tangkap dia simpan di satu tempat. Lepas itu telefon sama tauke, "Hei, lu punya orang ada berapa sudah kena tangkap di sini, *you* mahu saya hantar pergi balai atau *you* mahu selesai sama kita?"

[Dewan menjadi gamat seketika]

Jadi saya ingin bertanya di sini Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, adakah kita akan menjalankan satu seminar ataupun kursus untuk semua RELA. Jadi....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, habiskan Yang Berhormat.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: ...akhir sekali saya berharaplah semua kementerian-kementerian terutama sekali pegawai-pegawai daripada kerajaan boleh ambil perhatian dan kaji betul-betul dalam masa menjalankan Rancangan Malaysia Kesembilan. Saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Tebrau.

5.10 ptg.

Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk turut membahaskan Rancangan Malaysia Kesembilan. Tuan Yang di-Pertua, Rancangan Malaysia Kesembilan adalah rancangan lima tahun pertama daripada tiga rancangan lima tahun yang akan memacu misi nasional ke arah mencapai wawasan 2020. Kelima-lima teras utama yang dirangkumi dalam misi nasional itu adalah asas untuk pembangunan dan kemajuan negara. Lima teras utama itu adalah cara yang menyeluruh untuk pembangunan negara.

Tuan Yang di-Pertua, kejayaan pembangunan ekonomi negara adalah paling penting untuk *survival* negara. Maka kita memerlukan dasar-dasar yang progresif yang membesarkan ekonomi melalui perwujudan punca kekayaan yang baru, menambah nilai kepada sektor pembuatan, sektor perkhidmatan dan sektor pertanian kita. Punca pertumbuhan baru dijangka dihasilkan melalui kerjasama di antara sektor awam dan sektor swasta. Dan tumpuan akan diberikan kepada pembangunan *soft infrastructure*, dengan izin, termasuk modal insan, daya R&D serta sistem pengurusan dengan tujuan menjadikan Malaysia sebagai destinasi pelaburan asing dan FDI.

Sebagai rakyat negara ini, kita harus memberi sokongan penuh kepada usaha kerajaan untuk merealisasikan wawasan 2020. Dalam usaha meningkatkan nilai ditambah yang tinggi dalam pembuatan, perkhidmatan dan pertanian memang wajar untuk beralih kepada aktiviti berteknologi tinggi dan berintensif pengetahuan. Iklim dan insentif untuk menarik FDI perlu diwujudkan dan dikekalkan dan bantuan serta galakan dalam bidang R&D bagi PKS perlu dipertingkatkan lagi. Pengurusan bank SME kursusnya dalam memberi khidmat nasihat dan pinjaman kewangan harus telus dan saksama kepada semua pengusaha PKS untuk meningkatkan daya saing dan keupayaan menceburi pasaran antarabangsa. Dalam hal ini, cadangan kerajaan untuk pembangunan 20 taman industri dan PKS di seluruh negara serta penubuhan dana perkhidmatan eksport dan dana sektor perkhidmatan PKS amat dialu-alukan. Walau bagaimanapun, dana-dana ini memerlukan sistem pemantau untuk memastikan ketelusan dan *accountability*.

Bila kita melihat kepada kos pengeluaran yang merangkumi kos buruh, kos bahan mentah dan kos pengurusan, negara kita mempunyai komparatif *advantage* dalam bahan mentah. Oleh sebab itu, cadangan kerajaan untuk menjadikan sektor pertanian sebagai tonggak ketiga pertumbuhan ekonomi merupakan langkah yang bijak dan berpandangan jauh khususnya untuk menjadi negara pengeksport bersih bagi makanan menjelang tahun 2010. Memandangkan kita membelanjakan RM7.4 bilion setahun untuk mengimport barang-barang makanan kerajaan harus mementingkan pengeluaran produk yang berasaskan sumber alam tempatan dan mengurangkan gejala yang terlalu bergantung pada eksport dalam sektor elektronik dan *electrical*. Memandangkan lebih kurang 50% barang eksport sekarang terdiri daripada barang elektronik dan *electrical*. Oleh sebab kos buruh tempatan sudah meningkat, pengusaha kilang elektronik dan *electrical* kemungkinan besar berpindah kepada negara-negara yang kos buruhnya lebih rendah. Maka Malaysia perlu mengambil langkah supaya kurang bergantung pada eksport barang elektrik dan *electrical*.

Rancangan Malaysia Kesembilan telah memperuntukkan RM2 bilion bagi menggalakkan pembangunan industri bio-teknologi. Program pembangunan industri bio-teknologi harus meng*compliment*kan pembangunan industri asas tani kerana negara kita kaya dengan sumber alam, khususnya Malaysia mempunyai sebanyak 15 ribu jenis pertumbuhan fauna dan flora yang boleh dieksploitasikan sebagai bahan pengeluaran herba untuk pembangunan industri herba.

Dalam sektor perkhidmatan khususnya sektor pelancongan, sejumlah RM1.85 bilion telah diperuntukkan. Ini berbanding dengan RM0.78 bilion yang dibelanjakan dalam RMK-8. Kerajaan harus memberi perhatian dan mementingkan negara China sebagai salah satu pasaran pelancongan yang utama. Pelancong Malaysia yang menjadikan negara China sebagai destinasi pelancongan adalah berjumlah 700 ribu orang. Tetapi pelancong-pelancong negara China yang melawat Malaysia hanya 300 ribu orang. Memandangkan jumlah penduduk negara China berjumlah 1.3 bilion potensi pasaran negara China masih belum dieksploitasikan.

Tuan Yang di-Pertua, sistem pendidikan sekarang adalah baik pada keseluruhannya. Selain daripada kelemahan yang terlalu condong kepada peperiksaan. Dengan adanya sekolah kebangsaan dan sekolah jenis kebangsaan kita dapat melihat kekuatan dan kelemahan sekolah kebangsaan dan sekolah jenis kebangsaan secara bandingan dari segi pengurusan, peranan yang dimainkan oleh PIBG dan peranan guru sebagai pendidik. Persaingan yang sihat seperti ini untuk tujuan mencapai kecemerlangan perlu digalakkan. Ibu bapa harus diberi kebebasan untuk menghantar anak-anak mereka untuk pendidikan di sekolah kebangsaan ataupun sekolah jenis kebangsaan. Saya sokong penuh usaha kerajaan untuk memperkasakan sekolah kebangsaan supaya sekolah kebangsaan akan menjadi pilihan pertama kepada ibu bapa dari semua kaum.

Dalam usaha memperkasakan sekolah kebangsaan faktor pentadbir, guru dan PIBG yang berkomposisi, berbilang kaum serta kurikulum yang sesuai perlu diberi perhatian. Pengajaran bahasa ibunda perlu setaraf dengan yang terdapat di sekolah jenis kebangsaan. Dalam menggalakkan berbudaya kerja cemerlang di peringkat sekolah rendah dan menengah, lebih autonomi perlu diberi kepada pentadbir sekolah untuk menggalakkan budaya kerja yang berinovasi dan kreatif untuk mencapai kecemerlangan dalam bidang pendidikan. Pada masa yang sama bantuan kewangan yang mencukupi harus diberi kepada sekolah kebangsaan dan jenis kebangsaan supaya kemudahan persekolahan mencukupi boleh disediakan.

Kerajaan harus mengambil tindakan akan secepat mungkin untuk mendirikan sekolah baru di kawasan yang berkepadatan penduduk yang tinggi. Perancangan penempatan sekolah di lokasi yang strategi harus dipertingkatkan lagi di peringkat Jabatan Pendidikan Negeri dengan menggunakan statistik penempatan dan pertaburan penduduk yang terkini supaya tidak berlaku lagi sekolah-sekolah baru di bina di tempat yang tidak mendapat sambutan ibu bapa kerana lokasi tapak sekolah itu yang tidak sesuai. Cara pengajaran dan pembelajaran yang kreatif perlu digalakkan kerana daya pemikiran yang kreatif merupakan asas budaya cemerlang.

Beban kerja guru harus dikurangkan khususnya bagi sekolah yang mempunyai 40 hingga 50 orang murid dalam satu bilik darjah. Jangan mengehadkan peranan guru semata-mata untuk menyediakan murid-murid mengambil peperiksaan. Murid-murid kita harus mengetahui, berfikir secara kreatif dan pandai menyelesaikan masalah dan bukan sahaja cemerlang dalam teknik peperiksaan. Masyarakat berminda kelas pertama adalah masyarakat yang berpengetahuan, mampu berdaya saing, berbudaya kerja cemerlang, berintegriti dan memiliki kekuatan moral. Guru-guru perlu di siap sediakan untuk mendidik semoga anak-anak kita menjadi warga negara yang berminda kelas pertama.

Tuan Yang di-Pertua, usaha untuk membasmi kemiskinan tanpa mengira kaum, kawasan dan wilayah perlu dijadikan sasaran utama dalam usaha menangani ketidakseimbangan pencapaian sosioekonomi negara. Kerajaan akan membelanjakan RM1.2 bilion bagi menambah baik bekalan air ke kawasan luar bandar, RM1 bilion bagi bekalan elektrik luar bandar, RM2.7 bilion bagi pembinaan jalan raya luar bandar dan RM900 juta bagi jalan kampung.

Saya ingin menarik perhatian kerajaan dalam pelaksanaan projek-projek tersebut, semua kawasan luar bandar yang terdapat kampung-kampung tradisional, kampung-kampung setingan tanpa mengira kawasan itu, terletak di kawasan parlimen mana-mana pun mahupun kawasan parlimen bandar atau pinggir bandar harus diberi liputan pembangunan dan peruntukan yang saksama. Kita tidak boleh membiarkan kampung-kampung tradisional, kampung setingan semata-mata kerana terletak di kawasan parlimen bandar atau pinggir bandar.

Kampung itu tetap kampung. Mereka juga memerlukan bekalan air, bekalan elektrik dan projek jalan kampung khususnya bagi mereka yang sudah lama menunggu

semenjak negara mencapai kemerdekaan. Saya mengucapkan tahniah kepada pihak kerajaan kerana akan berusaha untuk memastikan bahawa pola pekerjaan benar-benar mencerminkan komposisi kaum masyarakat Malaysia demi integrasi nasional.

Tuan Yang di-Pertua, usaha untuk meningkatkan kualiti dan kecekapan perkhidmatan Pihak Berkuasa Tempatan perlu dipercepatkan memandangkan prestasi perkhidmatan PBT sering kali dipersoalkan oleh orang ramai dan memandangkan PBT berperanan penting untuk memantau persekitaran yang bersih dan mesra alam supaya kondusif kepada rakyat dan ekonomi negara.

Bagi menangani masalah sisa pepejal, sistem *incinerator* seperti yang digunakan di negara maju, harus digunakan untuk mengelakkan pelupusan sisa pepejal secara haram yang menjejaskan alam sekitar. Saya mengucapkan tahniah kepada usaha kerajaan untuk membersihkan, memulihara dan mengindahkan sungai dan peruntukan RM510 juta, pengurusan pantai sebanyak RM350 juta, menanam semula hutan sebanyak RM200 juta. Usaha memulihara dan melindungi alam sekitar perlu diteruskan dan kempen pendidikan yang seluas-luasnya harus diadakan untuk mendidik orang ramai tentang penting dan tanggungjawab masing-masing dalam memelihara dan menyayangi alam sekitar.

Bagi warga Malaysia jangka hayat lelaki adalah 70 dan perempuan 76. Jika seseorang itu bersara pada umur 56, masih ada 20 tahun. Apakah rancangan kerajaan untuk memastikan golongan bersara secara wajib yang masih berkemampuan untuk bekerja itu terus berproduktiviti dan menyumbang tenaga dan pengalaman mereka mahu pun secara sambilan terhadap pembangunan negara.

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: *[Bangun]*

Tuan Teng Boon Soon [Tebaru]: Di bawah Pelan Tindakan Negara untuk orang tua yang digubal pada tahun 1989, apakah rancangan disediakan untuk golongan orang tua yang masih berkemampuan bekerja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Rembau, hendak bagi jalan. Ya, sila Rembau.

Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Tebrau. Minta penjelasan, apa pandangan Yang Berhormat jika sekiranya had umur bersara ini bagi misalnya Pensyarah Universiti dinaikkan kepada 65 tahun memandangkan biasanya jangka hayat kia sekarang ini lebih 70 tahun sebab rakyat kia semakin sihat. Begitu juga hakim sekarang ini umur persaraan 66 tahun. Mereka masih produktif dan bagaimana pula dengan jawatan-jawatan lain dinaikkan kepada 60 tahun khususnya jawatan-jawatan teknikal dan ditawarkan kerja secara kontrak.

Dengan cara ini kita tidak akan kehilangan kepakaran bagi mereka yang bertugas dalam bidang-bidang yang telah saya sebutkan tadi. Apa pandangan Yang Berhormat.

Tuan Teng Boon Soon [Tebaru]: Yang Berhormat, cadangan itu memang dipraktikkan di negara-negara tertentu seperti di Singapura. Umur persaraan itu 65 tahun tetapi kalau kita praktikkan di Malaysia mungkin orang muda akan marah khususnya graduan-graduan menganggur yang begitu ramai. Mungkin ada cara yang lain untuk mengatasi masalah ini misalnya memberi peluang bekerja secara sambilan kepada pesara-pesara yang masih berkemampuan untuk bekerja.

Memandangkan peratusan warga tua semakin bertambah, kerajaan harus menyediakan rancangan yang spesifik untuk memastikan golongan warga tua terus produktif dan berdikari.

Tuan Yang di-Pertua Rancangan Malaysia Kesembilan akan membelanjakan RM220 bilion ringgit untuk pembangunan negara. Adakah negara akan menghasilkan produk atau mencapai matlamat yang setaraf nilainya dengan jumlah perbelanjaan RMK-9 bergantung kepada sistem dan jentera pelaksanaan. Adakah sistem dan jentera pelaksanaan ini baik dan lengkap. Adakah proses pelaksanaannya berfungsi dengan integriti.

Pengalaman silam telah menunjukkan sistem dan jentera pelaksanaan kita mempunyai kelemahan dan *leakage* dengan izin ada kebocoran yang menyebabkan kehilangan peruntukan dan akhirnya terdapat projek-projek pembangunan tidak

terlaksana. Keadaan ini hanya menjadikan segelintir kecil yang menjadi orang kaya dan menghasilkan banyak parasit dengan izin yang tidak produktif dan menjejaskan produktiviti dan daya saing negara.

Kita telah menyaksikan kekurangan kecekapan dalam pengurusan syarikat-syarikat GLC yang telah membawa kerugian yang besar kepada negara. Kerajaan perlu mengambil langkah-langkah yang lebih tegas lagi untuk memastikan sumber terhad negara tidak dibazirkan kerana kurang kecekapan pengurusan syarikat-syarikat GLC.

Akhir sekali saya berharap dengan menubuhkan Badan Bertindak Pelaksanaan Negara bagi sektor awam dan sektor swasta perkara penyelewengan akan dapat dibendung dan sumber negara boleh digunakan dengan sepenuhnya dan secara optimum untuk pembangunan negara. Sekian, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Rantau Panjang.

5.28 ptg.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum saya meneruskan perbincangan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan ini, saya ingin menyebut sedikit perkara-perkara yang tertinggal dalam Rancangan Malaysia Kelapan di mana beberapa Menteri telah memberikan jawapan tergantung sehingga sekarang ini.

Di antaranya ialah pertanyaan saya berkaitan wang PPRT sebanyak RM2 juta semenjak bulan Oktober tahun 2000 tidak sampai ke destinasi iaitu di kawasan Parlimen Rantau Panjang khususnya di jajahan Pasir Mas. Waktu itu *Lead Agency* nya ialah FELCRA Gua Tambun.

Saya telah bercakap beberapa kali di sini dan jawapan menterinya akan menyiasat kerana pihak Pejabat Tanah Jajahan Pasir Mas melalui Jawatankuasa Tanah telah pun bersedia menyediakan tanah yang begitu luas untuk dibina rumah-rumah PPRT ini. Tetapi sehingga sekarang ini sudah hampir enam tahun wang yang RM2 juta itu tidak dcairkan lagi. Saya minta sebelum kita pergi kepada Rancangan Malaysia Kesembilan, Rancangan Malaysia Kelapan perlu kita selesaikan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat, sambung esok.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Ya, sambung esok. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan yang mulia ini ditangguhkan hingga jam 10.00 esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.30 petang.