



**MALAYSIA**

**PENYATA RASMI PARLIMEN  
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KESEBELAS  
PENGGAL KETIGA  
MESYUARAT PERTAMA**



## K A N D U N G A N

|  |               |
|--|---------------|
| <b>JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI<br/>BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN</b>   | (Halaman 1)   |
| <b>USUL-USUL:</b>  |               |
| Menjunjung Kasih<br>Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang Di-Pertuan Agong<br>- <i>Y.B. Datuk Haji Hasan bin Malek (Kuala Pilah)</i> | (Halaman 14)  |
| Waktu Mesyuarat dan Urusan<br>Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat  | (Halaman 27)  |
| Waktu Mesyuarat dan Urusan<br>Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat  | (Halaman 100) |



**AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT**

1. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Seri Diraja Ramli bin Ngah Talib, PSM., SPCM., AMN., JP. (Pasir Salak) - UMNO
2. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, PJN., PIS. (Kulai) - MCA
3. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Yusof bin Yacob, PGDK., ADK. (Sipitang) - UMNO

**MENTERI**

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Menteri Kewangan dan Menteri Keselamatan Dalam Negeri, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) - UMNO
2. " Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) - UMNO
3. Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Seri Ong Ka Ting, S.P.M.P., D.P.M.P. (Tanjong Piai) - MCA
4. " Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput) - MIC
5. " Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N., D.P.C.M. (Beruas) - GERAKAN
6. " Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Ranau) - UPKO
7. " Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Seri Mohd. Effendi bin Norwawi - Senator
8. " Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah binti Abd. Aziz, S.P.M.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) - UMNO
9. " Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) - UMNO
10. " Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) - UMNO
11. " Menteri Penerangan, Datuk Zainuddin bin Maidin (Merbok) - UMNO
12. " Menteri Sumber Manusia, Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, D.C.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) - MCA
13. " Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) - UMNO
14. " Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, Dato' Seri Mohd Radzi bin Sheikh Ahmad (Kangar) - UMNO
15. " Menteri Pelajaran, Dato' Sri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembrong) - UMNO
16. " Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu) - UMNO

17. Yang Berhormat Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.G.P.N., D.I.M.P. (Lembah Pantai) - UMNO
18. " Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) - UMNO
19. " Menteri Pengangkutan, Dato' Sri Chan Kong Choy, S.S.A.P., D.S.A.P., D.P.M.S., (Selayang) – MCA.
20. " Menteri Kewangan Kedua, Tan Sri Nor Mohamed Yakcop - Senator
21. " Menteri Wilayah Persekutuan, Dato' Zulhasnan Rafique, D.I.M.P., A.M.N., (Setiawangsa) - UMNO
22. " Menteri Pelancongan, Datuk Seri Tengku Adnan bin Tengku Mansor (Putrajaya) - UMNO
23. " Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP
24. " Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) - UMNO
25. " Menteri Pengajian Tinggi, Dato' Mustapa Mohamed (Jeli) - UMNO
26. " Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato' Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.P.M.S., D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M., D.P.M.P., D.S.D.K. (Shah Alam) - UMNO
27. " Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Dato' Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasir Gudang) - UMNO
28. " Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato' Seri Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) - UMNO
29. " Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) - PBS
30. " Menteri Kesihatan, Datuk Dr. Chua Soi Lek (Labis) - MCA
31. " Menteri Belia dan Sukan, Datuk Azalina binti Othman Said (Pengerang) - UMNO
32. " Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Prof. Dato' Dr. Abdullah bin Md. Zin (Besut) - UMNO

#### **TIMBALAN MENTERI**

1. Yang Berhormat Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Mah Siew Keong (Telok Intan) - GERAKAN
2. " Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Douglas Uggah Embas (Betong) - PBB
3. " Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak) - MCA
4. " Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datuk G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor) - MIC
5. " Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato' Liow Tiong Lai (Bentong) - MCA

6. Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Dato' Seri Mohd. Shariff bin Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor) – UMNO
7. “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato' Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai) - UMNO
8. “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) - UMNO
9. “ Timbalan Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Datuk Anifah bin Haji Aman (Kimanis) - UMNO
10. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Datuk Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading) - SPDP
11. “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P. (Raub) - MCA
12. “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing) - UMNO
13. “ Timbalan Menteri Pelajaran, Dato' Hon Choon Kim (Seremban) - MCA
14. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk M. Kayveas, P.J.N. (Taiping) - PPP
15. “ Timbalan Menteri Penerangan, Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO
16. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) - MCA
17. “ Timbalan Menteri Penerangan, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera) - GERAKAN
18. “ Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri, Datuk Fu Ah Kiow (Kuantan) - MCA
19. “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Dato' Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Lenggong) – UMNO
20. “ Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri, Dato' Mohd. Johari bin Baharum (Kubang Pasu) - UMNO
21. “ Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato' S. G. Sothinathan (Telok Kemang) - MIC
22. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P., A.M.N. (Tengah) - MIC
23. “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, Dato' Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru) - MCA
24. “ Timbalan Menteri Pelajaran, Dato' Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) - UMNO
25. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) - UMNO
26. “ Timbalan Menteri Pelancongan, Dato' Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan) - MCA
27. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Robert Lau Hoi Chew, J.B.S. (Sibu) - SUPP
28. “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Dato' Joseph Salang Gandum (Julau) - PBDS

29. Yang Berhormat Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Dato' Kong Cho Ha (Lumut) - MCA
30. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Ng Lip Yong (Batu) - GERAKAN
31. “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato' Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Sepang) – UMNO
32. “ Timbalan Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi, Dato' Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin) – UMNO
33. “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, Datuk Wira Abu Seman Yusop (Masjid Tanah) - UMNO
34. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Azizah binti Mohd. Dun (Beaufort) – UMNO
35. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Datuk Abdul Rahman bin Bakar (Marang) - UMNO
36. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato' Zainal Abidin bin Osman (Nibong Tebal) - UMNO
37. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tuan Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) - PBDS
38. “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Awang Adek bin Hussin (Bachok) – UMNO
39. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman - Senator

#### **SETIAUSAHA PARLIMEN**

1. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim (Baling) - UMNO
2. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya (Balik Pulau) - UMNO
3. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dr S. Subramaniam (Segamat) - MIC
4. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Dato' Yong Khoo Seng (Stampin) - SUPP
5. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew (Klang) – MCA
6. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, Tuan Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) - UMNO
7. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim (Batang Lupar) - PBB
8. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Puan Noriah binti Kasnon (Sungai Besar) - UMNO
9. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri, Dato' Paduka Haji Abdul Rahman bin Ibrahim (Pokok Sena) - UMNO
10. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pelajaran, Puan Komala Devi (Kapar) – MIC
11. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datin Paduka Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara) - MCA

12. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi, Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani (Bukit Katil) – UMNO
13. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Hoo Seong Chang (Kluang) - MCA
14. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Wilayah Persekutuan, Tuan Yew Teong Look (Wangsa Maju) - MCA
15. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Senator Dato' Dr. S. Vijayarantnam - Senator
16. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengajian Tinggi, Datuk Dr. Adham bin Baba (Tenggara) - UMNO
17. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Tuan Samsu Baharun bin Haji Abdul Rahman (Silam) - UMNO
18. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar, Tuan Sazmi bin Miah (Machang) - UMNO
19. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato' Lee Kah Choon (Jelutong) - GERAKAN
20. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Tuan Sa. Vigneswaran (Kota Raja) - MIC

#### **AHLI-AHLI**

1. Yang Berhormat Tuan Aaron Ago Dagang (Kanowit) - PBDS
2. “ Brig. Jen. (B) Dato' Seri Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin (Parit Buntar) - UMNO
3. “ Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron (Rantau Panjang) - PAS
4. “ Datuk Abdul Ghapur bin Salleh (Kalabakan) - UMNO
5. “ Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman (Pengkalan Chepa) – PAS
6. “ Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir (Kulim Bandar Baharu) - UMNO
7. “ Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) - UMNO
8. “ Dato' Abdul Rahman bin Ariffin (Jerlun) - UMNO
9. “ Datuk Patinggi Tan Sri Abdul Taib bin Mahmud (Kota Samarahan) - PBB
10. “ Dato' Abu Bakar bin Taib (Langkawi) - UMNO
11. “ Dato' Seri Adenan bin Satem (Batang Sadong) - PBB
12. “ Tuan Alexander Nanta Linggi (Kapit) - PBB
13. “ Datuk Haji Astaman bin Abdul Aziz (Titiwangsa) - UMNO
14. “ Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruddin (Jerai) - UMNO
15. “ Tuan Baharum bin Mohamed (Sekijang) - UMNO
16. “ Tuan Bernard S. Maraat @ Ben (Pensiangan) - PBRs
17. “ Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) - PBDS
18. “ Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) - UMNO
19. “ Tuan Che Azmi bin Hj. A. Rahman (Kuala Nerus) – UMNO
20. “ Dato Haji Che Min bin Che Ahmad (Pasir Puteh) - UMNO

21. Yang Berhormat Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching) - DAP
22. “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam) - DAP
23. “ Tuan Chong Hon Min (Sandakan) - BEBAS
24. “ Dato' Chor Chee Heung (Alor Star) - MCA
25. “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong) - DAP
26. “ Dato' Chua Jui Meng (Bakri) – MCA
27. “ Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy (Cameron Highlands) - MIC
28. “ Tuan Donald Peter Mojuntin (Penampang) – UPKO
29. “ Ir. Edmund Chong Ket Wah (Batu Sapi) - PBS
30. “ Tuan Eric Enchin Majimbun (Sepanggar) - SAPP
31. “ Tuan Haji Fadillah bin Yusof (Petra Jaya) - PBB
32. “ Dato' Firdaus bin Harun (Rembau) - UMNO
33. “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang) - DAP
34. “ Cik Fong Po Kuan (Batu Gajah) - DAP
35. “ Dato' Ghazali bin Ibrahim (Padang Terap) - UMNO
36. “ Dato' Goh Siow Huat (Rasah) - MCA
37. “ Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) - UMNO
38. “ Datuk Haji Hasan bin Malek (Kuala Pilah) - UMNO
39. “ Tuan Hashim bin Jahaya (Kuala Kedah) - UMNO
40. “ Ir. Hasni bin Haji Mohammad (Pontian) - UMNO
41. “ Tuan Henry Sum Agong (Bukit Mas) - PBB
42. “ Tan Sri Dato' Hew See Tong (Kampar) - MCA
43. “ Tuan Huan Cheng Guan (Batu Kawan) - GERAKAN
44. “ Datuk Haji Idris bin Haji Haron (Tangga Batu) - UMNO
45. “ Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib (Maran) - UMNO
46. “ Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said (Kuala Krau) - UMNO
47. “ Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas) - PAS
48. “ Datuk Ismail Sabri bin Yaakob (Bera) - UMNO
49. “ Dato' Jacob Dungau Sagan (Baram) - SPDP
50. “ Dr. James Dawos Mamit (Mambong) - PBB
51. “ Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu) - PBDS
52. “ Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) - SPDP
53. “ Tuan Jimmy Donald (Sri Aman) - PBDS
54. “ Datu Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) - PBS
55. “ Dr. Junaidy bin Abdul Wahab (Batu Pahat) - UMNO
56. “ Datuk Juslie Ajirol (Libaran) - UMNO
57. “ Tan Sri Dato' Dr. K.S. Nijhar (Subang) - MIC
58. “ Dato' Kamarudin bin Jaffar (Tumpat) - PAS
59. “ Tuan R. Karpal Singh (Bukit Gelugor) – DAP
60. “ Dato' Seri Kerk Choo Ting (Simpang Renggam) - GERAKAN
61. “ Tuan Lau Yeng Peng (Puchong) - GERAKAN

62. Yang Berhormat Tan Sri Law Hieng Ding (Sarikei) – SUPP
63. “ Datuk Dr. Leo Michael Toyad (Mukah) - PBB
64. “ Dato’ Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Padang Serai) - MCA
65. “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan) - DAP
66. “ Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timor) - DAP
67. “ Tuan Loh Seng Kok (Kelana Jaya) - MCA
68. “ Dato’ Loke Yuen Yow (Tanjong Malim) – MCA
69. “ Dato’ Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani) - UMNO
70. “ Tuan M. Kula Segaran (Ipoh Barat) - DAP
71. “ Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh (Putatan) - UPKO
72. “ Tuan Markiman bin Kobiran (Hulu Langat) - UMNO
73. “ Dato’ Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan (Sabak Bernam) – UMNO
74. “ Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad (Ketereh) – UMNO
75. “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) - UMNO
76. “ Tuan Mohamad Shahrudin bin Osman (Lipis) - UMNO
77. “ Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat, J. P. (Kuala Krai) - UMNO
78. “ Datuk Mohd. Zaid bin Ibrahim (Kota Bharu) - UMNO
79. “ Tuan Mohd. Daud bin Tarihep (Kuala Selangor) - UMNO
80. “ Dr. Mohd. Hayati bin Othman (Pendang) - PAS
81. “ Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof (Jasin) - UMNO
82. “ Dato’ Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh) - UMNO
83. “ Tuan Mohd. Yusop bin Majid (Setiu) - UMNO
84. “ Tuan Nasaruddin bin Hashim (Parit) - UMNO
85. “ Datuk Nur Jazlan bin Mohamed (Pulai) - UMNO
86. “ Datuk Dr. Rahman bin Ismail (Gombak) - UMNO
87. “ Tuan Raimi Unggi (Tenom) – UMNO
88. “ Dato’ Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar (Larut) - UMNO
89. “ Tan Sri Dato’ Seri Diraja Ramli bin Ngah Talib (Pasir Salak) - UMNO
90. “ Tuan Razali bin Ibrahim (Muar) - UMNO
91. “ Dato’ Razali bin Ismail (Kuala Terengganu) – UMNO
92. “ Datuk Richard Riot anak Jaem (Serian) - SUPP
93. “ Datuk Ronald Kiandee (Beluran) – UMNO
94. “ Datuk Rosli bin Mat Hassan (Dungun) - UMNO
95. “ Puan Rosnah bte. Haji Abd. Rashid Shirlin (Papar) – UMNO
96. “ Dr. Rozaidah binti Talib (Ampang) - UMNO
97. “ Tuan Salahuddin bin Ayub (Kubang Kerian) - PAS
98. “ Datuk Salleh bin Tun Said (Kota Belud) – UMNO
99. “ Ir. Shaari bin Hassan (Tanah Merah) – UMNO
100. “ Dato’ Shahrir Abdul Samad (Johor Bahru) – UMNO

101. Yang Berhormat Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S, S.S.A.,, K.M.N, S.S.A.P, (Kuala Langat) - UMNO
102. “ Tuan Shim Paw Fatt (Tawau) - SAPP
103. “ Datuk Seri Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman (Paya Besar) – UMNO
104. “ Dato’ Suhaili bin Abdul Rahman (Labuan) – UMNO
105. “ Tuan Syed Hood bin Syed Edros (Parit Sulung) – UMNO
106. “ Dato’ Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail (Arau) – UMNO
107. “ Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) - MCA
108. “ Dato’ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut) - GERAKAN
109. “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras) - DAP
110. “ Cik Tan Lian Hoe (Bukit Gantang) - GERAKAN
111. “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong) – DAP
112. “ Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) - MCA
113. “ Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang (Hulu Terengganu) - UMNO
114. “ Tengku Razaleigh bin Tangku Hamzah, (Gua Musang) – UMNO
115. “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh) – DAP
116. “ Tan Sri Dato’ Seri Dr. Ting Chew Peh (Gopeng) - MCA
117. “ Dato’ Seri Tiong King Sing (Bintulu) - SPDP
118. “ Tuan Tiong Thai King (Lanang) - SUPP
119. “ Datuk Wahab bin Haji Dollah (Kuala Rajang) - PBB
120. “ Dato’ Wan Adnan bin Wan Mamat (Indera Mahkota) - UMNO
121. “ Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail (Permatang Pauh) - KEADILAN
122. “ Dato’ Dr. Wan Azmi bin Wan Ariffin (Sik) – UMNO
123. “ Dato’ Dr. Wan Hashim bin Wan Teh (Gerik) – UMNO
124. “ Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar (Santubong) - PBB
125. “ Ir. Dr. Wee Ka Siong (Ayer Hitam) - MCA
126. “ Tuan Wilfred Madius Tangau (Tuaran) - UPKO
127. “ Tuan Wong Nai Chee (Kota Melaka) - MCA
128. “ Dato’ Yap Pian Hon (Serdang) - MCA
129. “ Datuk Dr. Yee Moh Chai (Kota Kinabalu) - PBS

**DEWAN RAKYAT**

**Setiausaha Dewan Rakyat**  
Dato' Abdullah bin Abdul Wahab

**Ketua Penolong Setiausaha (Pengurusan Dewan)**  
Roosme binti Hamzah

**PETUGAS-PETUGAS  
PENERBITAN PENYATA RASMI (*HANSARD*)**

Azhari bin Hamzah

Hajah Paizah binti Haji Salehuddin  
Hajah Supiah binti Dewak  
Kamisah binti Sayuti  
Abd. Talip bin Hasim  
Hadzirah binti Ibrahim  
Saadiah binti Jamaludin  
Jamilah Intan binti Haji Bohari  
Hairan bin Mohtar  
Nurziana binti Ismail  
Suriyani binti Mohd. Noh  
Marzila binti Muslim  
Habibunisah binti Mohd. Azir  
Aisyah binti Razki  
Yoogeswari a/p Muniandy  
Nor Liyana binti Ahmad  
Zatul Hijanah binti Yahya  
Nurul Asma binti Zulkepli



**MALAYSIA**  
**DEWAN RAKYAT**  
**Isnin, 27 Mac 2006**  
**Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi**

**DOA**

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob)  
***mempengerusikan Mesyuarat***]

---

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, kita mempunyai tetamu istimewa pada hari ini. Saya bagi pihak Dewan Rakyat mengalu-alukan kehadiran TYT H. R. Agung Laksono, Speaker Dewan Perwakilan Rakyat Indonesia serta rombongan beliau ke Dewan Rakyat ini... [Tepuk] Moga-moga dengan kehadiran beliau di Malaysia akan mengeratkan lagi perhubungan di antara Malaysia dan Indonesia. Terima kasih.

**JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

1. **Tuan Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]** minta Menteri Pertahanan menyatakan, apakah dasar pertahanan negara berupaya memberi sumbangan kepada pembangunan industri berteknologi tinggi negara terutama di dalam teknologi persenjataan dan pembaikpulihan. Walau bagaimanapun, apakah langkah untuk memastikan pembangunan industri ini tidak pula dilihat sebagai satu ancaman kepada negara Barat.

**Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan [Dato' Sri Mohd Najib bin Tun Haji Abdul Razak]:** Tuan Yang di-Pertua, keupayaan berdikari merupakan teras dasar pertahanan negara. Adalah menjadi hasrat kerajaan melahirkan industri pertahanan yang berkeupayaan tinggi dalam bidang persenjataan dan pembaikpulihan. Ini adalah bagi tujuan mengurangkan pergantungan negara terhadap pembekal luar negara. Bagi tujuan tersebut, syarikat-syarikat industri pertahanan digalakkan untuk melabur dalam bidang-bidang yang berteraskan teknologi dan dalam penyelidikan dan pembangunan serta bekerjasama dengan institusi-institusi kerajaan seperti Institut Penyelidikan Sains dan Teknologi Pertahanan atau STRIP.

Pembangunan industri pertahanan tempatan tidak akan menjadi ancaman kepada negara barat kerana keupayaan industri pertahanan tempatan pada masa ini lebih tertumpu kepada aktiviti pemasangan, pengeluaran, peralatan asas, penyelenggaraan, pembaikan dan baik pulih. Negara masih bergantung kepada pembekal luar negara bagi peralatan kapital yang canggih dan berteknologi tinggi seperti pesawat pejuang, kapal selam dan lain-lain lagi. Lagipun dasar pertahanan negara kita tidak bersifat untuk mengancam mana-mana negara lain.

**Tuan Mohamad Shahrudin bin Osman [Lipis]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, sejauh manakah industri kecil dan sederhana dapat mengambil bahagian dalam industri pengeluaran dan baik pulih persenjataan? Terima kasih.

**Dato' Sri Mohd Najib bin Tun Haji Abdul Razak:** Tuan Yang di-Pertua, melalui *Malaysia Inventory Defense Council* atau MIDC, kita merancang pembangunan industri pertahanan secara sistematik dan komprehensif. Dalam pelan pembangunan kita, beberapa syarikat kecil dan sederhana diberi galakan untuk melibatkan diri dalam bidang industri pertahanan sama ada secara langsung ataupun di bawah *vendor development program*. Di samping itu, mana-mana syarikat yang berpotensi, yang ada kemampuan yang boleh diharapkan, maka kita akan mempertimbangkan peluang yang lebih besar pada masa-masa yang akan datang.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya, berbanding dengan negara jiran Singapura, mereka telah menjadi pengeluar peralatan perang yang *sophisticated* dan canggih sedangkan mereka negara kecil. Apakah negara kita tidak mempunyai perancangan masa depan untuk mengeluarkan peralatan-peralatan perang sendiri dan tidak lagi bergantung sepenuhnya kepada negara-negara di Eropah dan sebagainya, sebab kita

dimaklumkan pembelian senjata seumpama ini melibatkan kewangan yang berjuta-juta ringgit, beratus-ratus bilion. Jadi apakah kerajaan dan kementerian mempunyai perancangan untuk pengeluaran peralatan-peralatan perang untuk negara sendiri dan boleh diguna pakai oleh tentera-tentera kita sendiri dan difahami oleh mereka sendiri. Terima kasih.

**Dato' Sri Mohd Najib bin Tun Haji Abdul Razak:** Tuan Yang di-Pertua, walaupun kita berhasrat untuk mengeluarkan lebih banyak jenis persenjataan, kita mesti bersikap realistik. Dalam erti kata, sesuatu yang hendak dibuat ataupun dikeluarkan oleh kita mestilah berteraskan kepada *viability*. Kalau sekiranya kita hendak buat misalnya jet pejuang, sudah tentu ia tidak merupakan satu yang mampu ataupun patut dilakukan oleh kita. Jadi apa sahaja yang kita lakukan mestilah dalam lingkungan pertimbangan sesuatu yang ada unsur *viability* untuk dilakukan oleh kita.

**Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]:** Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Amat Berhormat, apakah rancangan kerajaan untuk cuba membangunkan industri pertahanan senjata dan peralatan pertahanan negara kita sebagai satu bidang yang boleh menjana ekonomi negara? Saya ingin tahu, apakah bidang pertahanan yang Malaysia sendiri mengeluarkan setakat ini. Jika tidak, ada apa-apa rancangan, bolehkah Yang Amat Berhormat beri sebab-sebab yang tertentu. Terima kasih.

**Dato' Sri Mohd Najib bin Tun Haji Abdul Razak:** Tuan Yang di-Pertua, memanglah penglibatan kita dalam bidang industri pertahanan akan menjana pendapatan dan keuntungan yang besar kepada ekonomi negara. Selain daripada mengurangkan pergantungan daripada negara-negara luar, kita juga dapat mewujudkan kemahiran pekerjaan-pekerjaan yang bersifat *high-skilled* dengan izin, yang menggunakan teknologi tinggi dan dapat juga memberi peluang pekerjaan kepada lulusan-lulusan di dalam negara kita sendiri. Di samping itu, limpahan ekonomi kepada kawasan tempatan itu adalah amat bermakna. Umpamanya di kawasan Lumut, banyak juga syarikat-syarikat telah wujud di sana dan kita ada perancangan untuk membina kapal-kapal baru di Labuan nanti, di *Sabah Shipyard* iaitu merupakan kesan yang besar kepada ekonomi tempatan.

**2. Ir. Hasni bin Haji Mohammad [Pontian]** minta Menteri Luar Negeri menyatakan, apakah pencapaian yang diharapkan melalui pertemuan dua hala antara Malaysia dan Indonesia yang diadakan di Bukit Tinggi, Sumatera pada awal tahun 2006.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri [Tuan Ahmad Shabery Cheek]:** Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu perlu saya tegaskan di sini bahawa Malaysia dan Republik Indonesia mempunyai hubungan dua hala yang semakin mesra dan akrab di setiap peringkat. Lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita sebagai ketua kerajaan pada tanggal 12 dan 13 Januari 2006 dan lawatan negara Seri Paduka Baginda Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertuan Agong ke Jakarta dan Bandung seminggu selepas itu adalah bukti jalinan keakraban kita sebagai negara tetangga yang menjadi pembuka tirai pada tahun 2006 yang sungguh bermakna. Rundingan tahunan antara Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Presiden Republik Indonesia di Bukit Tinggi Sumatera Barat diadakan bagi membincangkan isu-isu dua hala antara Malaysia dan Republik Indonesia dan cara-cara untuk mempertingkatkan lagi hubungan antara kedua-dua negara untuk faedah bersama.

Semasa rundingan ini, kedua-dua pemimpin dapat memantau dan menilai kemajuan yang telah dicapai di dalam kerjasama pelbagai sektor hasil dari beberapa persefahaman dan persetujuan yang dicapai dalam rundingan tahunan yang telah diadakan sebelum ini. Semasa pertemuan dua hala ini, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Tuan Yang Terutama Presiden Republik Indonesia telah berbincang mengenai usaha-usaha kerjasama yang baru termasuk isu pengeluaran visa pelajar, kerjasama antara Petronas dan Pertamina serta kerjasama dalam *bio-energy* yang akan memberi manfaat bersama.

Di samping itu, kedua-dua pemimpin juga telah mengadakan perbincangan lanjut mengenai isu-isu dua hala yang tertangguh antara kedua-dua buah negara. Antara isu-isu utama yang telah dibincangkan adalah kerjasama dalam bidang ekonomi, tenaga kerja Indonesia, masalah jerebu rentas sempadan, isu persempadanan dan isu-isu keganasan.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Tuan Yang Terutama Presiden Republik Indonesia telah bersetuju supaya apa jua keputusan yang dicapai hasil dari rundingan tahunan di antara kedua-dua pemimpin akan dimaklumkan secepat mungkin ke peringkat bawahan untuk dilaksanakan. Malaysia yakin rundingan tahunan di antara kedua-dua pemimpin telah mendatangkan hasil-hasil berikut:

- (i) isu-isu dua hala yang tertunggak akan dapat diselesaikan di dalam semangat muafakat dan kejiranan antara dua negara sahabat; dan
- (ii) Malaysia yakin bahawa rundingan tahunan seperti ini adalah forum terbaik bagi kedua-dua pemimpin membincangkan usaha-usaha baru bagi memperkukuhkan lagi jalinan dan hubungan kerjasama dua hala di dalam pelbagai bidang.

Pengukuhan hubungan kerjasama dua hala ini amat penting kerana sebagai dua negara jiran tetangga, kejayaan serta kemakmuran yang dikecapi bersama akan memberi impak yang positif kepada rantau Asia Tenggara.

Rundingan tahun ini juga dimanfaatkan oleh kedua-dua pemimpin untuk bertukar-tukar pandangan mengenai isu-isu serantau dan antarabangsa. Kita beranggapan Malaysia sebagai Pengerusi Pertubuhan Negara-negara Islam atau OIC, Pergerakan Negara-negara Berkecuali atau NAM, serta Jawatankuasa Tetap ASEAN pada masa ini boleh memainkan peranannya secara lebih berkesan dengan *input* yang diperolehi melalui perbincangan dengan Republik Indonesia yang merupakan sebuah negara yang berpengaruh di dalam ketiga-tiga pertubuhan tersebut.

Pertemuan ini telah berjaya meningkatkan lagi persefahaman di antara kedua-dua negara yang sekali gus dapat menyumbang kepada hubungan dua hala yang lebih bermakna. Malaysia dan Republik Indonesia akan terus mengadakan rundingan tahunan seperti ini di masa-masa akan datang.

**Ir. Hasni bin Haji Mohammad [Pontian]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kita ucap tahniah kepada kerajaan di atas usaha-usaha untuk menganjurkan pelbagai rundingan, tetapi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen rakyat juga tertanya-tanya berapa banyakkah lagi rundingan yang akan dibuat untuk mencapai kata-kata penyelesaian? Rundingan-rundingan adalah satu perkara, penyelesaian pun adalah satu perkara yang harus kita lihat. Kita tahu juga jambatan daripada lurus sudah jadi bengkok.

Jadi antara isu-isu tertunggak ini termasuklah isu Laut Sulawesi kalau bapak-bapak kita di Indonesia kata, "Ambalat" Itu pun harus kita lihat apa penyelesaiannya termasuklah juga isu-isu tenaga kerja. Terima kasih Yang Berhormat.

**Tuan Ahmad Shabery Cheek:** Terima kasih kepada Yang Berhormat Pontian di atas soalan beliau sebentar tadi. Saya teringat pada bulan Januari yang lalu saya ke Jakarta untuk menghadiri sidang Parlimen Asia Pasifik mewakili Yang Berhormat sekalian daripada Parlimen Malaysia. Saya teringat dalam sidang tersebut kata-kata yang disampaikan oleh Tuan Yang Terutama Bapa Agung Laksono, Speaker Dewan Perwakilan Indonesia. Katanya kekuatan Ahli Parlimen kata beliau, *we are the ears* dengan izin, kita adalah telinga, *we are the hearts*, kita adalah hati. *And the minds of the people*, kita adalah fikiran minda rakyat.

Melalui *parliamentary democracy* kata beliau lagi..., *we can really think locally*, kita berfikir secara *local and act globally*, kita bertindak secara global. Ertinya di sini dalam apa keadaan sekalipun, dalam hubungan kita dengan negara tetangga kita yang paling akrab ini, kita mesti menggunakan pendekatan yang kita sebutkan dalam kaedah diplomasi sebagai kaedah *engagement*, iaitu berunding dan saling berdampingan. Bukan istilah-istilah lain seperti *isolation*, menyendiri ataupun tindakan-tindakan memulau dan meminggir dalam soal ini. Sebab itulah kita rasakan bahawa inilah pendekatan yang seharusnya menjadi doktrin kita berunding dan terus berunding. Dalam isu TKI ataupun tenaga kerja Indonesia yang pernah menjadi isu yang sensitif satu ketika dahulu selepas Bukit Tinggi, ada lagi pertemuan yang lain sudah ada tiga pertemuan, di Pulau Pinang dan kemudiannya di Yogyakarta dan pada bulan ini atau pada bulan depan ada satu lagi pertemuan. Banyak lagi perkara-perkara dan isu-isu yang dibincangkan. Ada perkara yang perlu diperhalusi misalnya permintaan supaya tenaga kerja Indonesia diberikan gaji minimum ataupun *minimum wages* yang diperkatakan dalam perbincangan tersebut. Perkara ini kita perlu menyatakan di pihak

Indonesia untuk memahami bahawa dalam negara kita sendiri pun belum lagi ada dasar gaji minimum yang mengenakan syarat supaya syarikat-syarikat mengenakan gaji minimum kepada pekerjanya, dan perkara ini terus dibincangkan dalam banyak perkara-perkara yang lain.

Mengenai Laut Sulawesi, sejak pertemuan yang pertama, Menteri Luar Malaysia dan Indonesia pada 9 Mac 2005 setahun yang lalu telah ada enam mesyuarat di peringkat Jawatankuasa Teknikal mengenai isu-isu yang berkaitan dengan bersempadan maritim, terutama selepas selesainya isu yang berkaitan dengan kedaulatan, Ligitan dan Sipadan. Perundingan telah dibuat sebanyak enam kali dalam masa satu tahun dan akan berunding lagi. Pokoknya di sini sebagai Ahli-ahli Yang Berhormat, Ahli Parlimen sekalian. Sebagaimana yang disebutkan oleh Tuan Yang Terutama Bapa Agung Laksono tadi. *We think locally*, kita berfikir secara lokal di atas sentimen dan atas kemahuan kita, tetapi kita harus bertindak secara global untuk memikirkan kesejahteraan bersama. Ia memerlukan kesabaran, ia memerlukan kerjasama, ia memerlukan saling memahami dan ada timbal balas dan perkara inilah yang terus dibincangkan, dan ada kalanya terpaksa kompromi diambil dalam menyelesaikan pelbagai masalah ini. Kita percaya perundingan dan perbincangan akan terus diadakan dan mohon kesabaran daripada semua pihak.

**Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Setiausaha Parlimen. Selain daripada dua isu yang telah disoalkan oleh Yang Berhormat bagi Pontian mungkin ada lagi satu isu yang merupakan satu isu yang dianggap hangat, iaitu isu berkaitan dengan keganasan antarabangsa kerana dia melibatkan dua rakyat Malaysia yang dikenal pasti iaitu Dr. Azhari dan juga Nordin Mat Top. Jadi soalan saya apakah langkah-langkah bersama yang telah diambil antara kedua-dua kerajaan untuk memastikan atau juga menangani isu ini supaya tidak berlarutan?

**Tuan Ahmad Shabery Cheek:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Batu Pahat yang bertanya. Perlu ditegaskan di sini penderitaan yang ditanggung oleh rakyat di Indonesia akibat beberapa tindakan pengganas di sana seperti di Bali dan juga di Jakarta. Perlu ditegaskan bahawa penderitaan di Indonesia, rakyat Malaysia turut menngis di sini. Kita tidak melindungi mana-mana pengganas, itu dasar kita dan kita akan terus bekerjasama dalam memerangi keganasan dalam apa jua bentuk sekalipun. Malaysia adalah pusat serantau Asia Tenggara bagi mencegah keganasan, siasat dan beberapa kerjasama telah diadakan dan banyak lagi kerjasama yang telah diadakan antara pelbagai pihak dalam menyelesaikan soal keganasan.

Untuk pengetahuan Yang Berhormat dan Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini kerjasama antara Cawangan Khas Polis Diraja Malaysia dan Badan Reserse Kriminal atau Bareskrim, POLRI iaitu Polis Republik Indonesia kini berada pada tahap kerja sama yang amat tinggi sekali. Kita menyedari bahawa terdapat pelbagai pertubuhan yang dikaitkan dengan keganasan misalnya JI atau Jemaah Islamiah, Darul Islamiah dan juga Kumpulan Militan Malaysia iaitu KMM.

Antara beberapa nama yang menjadi buruan bersama dalam isu Dr. Azahari dan Nordin Mat Top buat masa ini, mereka juga adalah merupakan buruan bersama antara dua-dua badan kepolisian ataupun polis Malaysia dan polis Indonesia. Kejayaan menumpaskan Dr. Azahari adalah kerjasama antara kedua-dua pihak dan kejayaan itu adalah membuktikan bahawa melalui kerjasama inilah orang yang paling dikehendaki oleh kedua-dua negara berjaya ditumpaskan. Kerjasama akan diteruskan lagi untuk memastikan bahawa setiap sel-sel pengganas sama ada beroperasi di Republik Indonesia ataupun beroperasi di Malaysia akan dapat dihapuskan.

Selain itu Tuan Yang di-Pertua, Malaysia juga percaya bahawa dalam memerangi *terrorism* atau pengganas atau keganasan, dia bukan sekadar untuk memerang pengganas, tetapi ialah memerangi *the root of terrorism* ataupun akar umbi yang menjadi punca keganasan tersebut. Antara lainnya konsep Islam Hadhari yang ditegaskan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ialah merupakan dimensi-dimensi baru ataupun dimensi yang penting untuk kita hidupkan tentang apa itu konsep Islam yang sebenarnya, pendekatan-pendekatan yang sebegitu.

Tentang bagaimana untuk membawa sekolah-sekolah pondok yang dipercayai satu ketika dahulu menyokong ataupun memberi kesempatan kepada fikiran-fikiran yang menjuruskan kepada fahaman-fahaman yang boleh mencetuskan semangat-semangat jihad yang sempit misalnya, juga akan diuruskan melalui bagaimana untuk

mengambil sekolah-sekolah pondok ini dimasukkan di dalam sistem aliran pendidikan yang perdana. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Datuk Dr. Rahman bin Ismail.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Saya hendak tanya soalan, Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Cukup Yang Berhormat.

**3. Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]** minta Menteri Keselamatan Dalam Negeri menyatakan, adakah kerajaan akan menubuhkan Suruhanjaya Aduan Akhbar bagi mengawal etika penerbitan dan penulisan di dalam media cetak mahu pun media elektronik seperti yang wujud di Great Britain.

**Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri [Dato' Mohd. Johari bin Baharum]:** Terima kasih Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, setakat ini kerajaan tidak bercadang menubuhkan Suruhanjaya Aduan Akhbar, walau bagaimanapun Kementerian Keselamatan Dalam Negeri sentiasa menggalakkan pertumbuhan dan perkembangan industri media khususnya media cetak dan telekomunikasi dengan menggalakkan penyiaran berita dan maklumat secara dinamik, telus dan bertanggungjawab asalkan tidak menjejaskan ketenteraman awam, keselamatan negara dan kesejahteraan rakyat negara ini. Sejajar dengan peranan ini kerajaan memikul tanggungjawab mengawal selia aktiviti penerbitan dan percetakan melalui pelaksanaan mekanisme-mekanisme dan penguatkuasaan undang-undang yang relevan serta mampu menjana perkembangan dan pembangunan industri penerbitan dan percetakan negara.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan juga sentiasa menggalak dan berusaha mengadakan hubungan dengan industri berkenaan melalui dialog dan perjumpaan di kalangan pengamal-pengamal media dan gabungan wartawan, penerbit dan pencetak dalam usaha bersama memelihara keselamatan negara untuk ketenteraman dan kesejahteraan rakyat.

**Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan saya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, kita tahu bahawa kita memang percaya dengan kebebasan akhbar. Soalan saya, sekiranya kerajaan tidak bersetuju dengan penubuhan Suruhanjaya Aduan Akhbar ini bagaimanakah golongan-golongan tertentu, misal kata golongan-golongan minoriti ataupun golongan-golongan agama yang tertentu apabila mereka dihina, apabila mereka dicaci bagaimanakah perlindungan boleh diberikan kepada mereka? Yang kita tahu bahawa walaupun ada akta, contohnya Akta Penerbitan dan Percetakan di dalam negara kita, Akta Penerbitan dan Percetakan 1984 kadang-kadang golongan ini mungkin merasakan bahawa tindakan yang diambil oleh kerajaan tidak setimpal dengan penghinaan yang diberikan kepada golongan-golongan yang tertentu. Saya pohon jawapan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri.

**Dato' Mohd. Johari bin Baharum:** Terima kasih Yang Berhormat. Sebenarnya perkara ini tidak ada masalah kerana kalau kita lihat akhir-akhir ini juga ada perkara-perkara yang tidak terlibat atau mempunyai peruntukan dalam Akta Percetakan 1984, dan mereka boleh mendakwa atau membawa mana-mana akhbar atau penulis ke mahkamah seperti mana yang kita lihat sekarang ialah ada beberapa kes di mahkamah yang melibatkan artis-artis mengenai fitnah dan sebagainya. Saya rasa benda ini tidak ada masalah. Terima kasih.

**Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sabak Bernam ingin menyentuh tentang keselamatan minda. Media elektronik dan media cetak ini sangat mempengaruhi fikiran minda dimanifestasikan dengan cara gaya hidup mereka.

Kita dapati kebelakangan ini atas landasan kebebasan akhbar mungkin, budaya menerbitkan sama ada dalam bentuk gambar ataupun dalam bentuk berita dan cerita agak melampau dan agak bebas. Jadi Sabak Bernam ingin bertanya, siapakah sebenarnya yang mengawal cetakan ataupun gambar-gambar ini saya hendak ambil satu contoh. Maafkan saya Tuan Yang di-Pertua... *[Mencari dokumen di atas meja]* Contohnya NST dalam saya ingat seminggu yang lepas, di dalam dia memberitakan

tentang kejayaan pelajar SPM satu berita yang cukup bagus. Ada satu paha wanita yang di hadapan itu yang dalam keadaan bogel, paha itu. Apa sebenarnya yang ingin dipaparkan di situ, saya ingin nyatakan bahawa ini sangat mempengaruhi minda anak-anak kita secara negatif, apakah kawalan terhadap perkara ini Timbalan Menteri? Terima kasih.

**Dato' Mohd Johari bin Baharum:** Terima kasih Yang Berhormat, sebenarnya memang kita sudah ada garis-garis panduan yang dibagi kepada ada akhbar-akhbar. Berkenaan dengan gambar atau iklan-iklan yang akan disiarkan oleh majalah-majalah dan di antaranya gambar-gambar lelaki dan wanita bogel, ini gambar-gambar ini seperti ini memanglah tidaklah dibenarkan dan saya rasa setakat ini hari kita memanglah meninjau dan mempunyai penguatkuasaan yang teliti berkenaan perkara ini.

Jadi, mana-mana akhbar yang kita rasa menggugat atau telah melanggar peraturan-peraturan yang telah ditetapkan akan diambil tindakan. Jadi, saya rasa setakat hari ini saya rasa tidak ada masalah berkenaan dengan berita-berita atau gambar yang dikeluarkan dan itulah sahaja berkenaan dengan apa yang diminta dan saya rasa setakat ini kita sentiasa meninjau dan saya harap perkara ini tidak ada masalah.

**4. Dato' Dr. Tan Kee Wong [Segambut]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan, tentang naik taraf di Jalan Segambut, Kuala Lumpur, dan bolehkah projek ini dimulakan pada tahun 2006.

**Menteri Kerja raya [Dato' Seri S. Samy Vellu]:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada masa ini JKR sedang melaksanakan kerja-kerja pembinaan persimpangan bertingkat di Jalan Duta, Kuala Lumpur yang mana juga merangkumi skop menaik taraf bulatan Segambut dan juga sebahagian Jalan Segambut yang berakhir di persimpangan Jalan Ipoh. Projek ini telah bermula penghujung tahun 2002 dan dijangka siap pada September 2006.

Walau bagaimanapun, JKR tidak mempunyai perancangan untuk menaik taraf Jalan Segambut keseluruhannya yang mana perancangan pembangunannya adalah di bawah bidang kuasa Dewan Bandaraya Kuala Lumpur. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat skop yang sedang dilaksanakan oleh Jabatan Kerja Raya iaitu:

- (i) membina *dedicated ramp* dari Jalan Duta Utara ke Jalan Duta Selatan di persimpangan Jalan Taman Duta;
- (ii) membina *dedicated ramp dual carriageway* dengan izin, dari Jalan Duta Selatan ke *interchange* Jalan Duta, Jalan Kuching di persimpangan menuju ke Bangunan Kompleks Kerajaan;
- (iii) membina *flyover* dari Jalan Duta ke Jalan Segambut untuk kedua-dua arah di bulatan Segambut dan mengubahsuai bulatan Langkap Tuanku kepada persimpangan keluar masuk hala kiri; dan
- (iv) menaik taraf persimpangan T, *T junction* Jalan Segambut termasuk meruntuhkan jambatan lama Sungai Keroh dan membina jambatan yang baru iaitu *interchange* 4A. Membina *dedicated ramp* dari Jalan Kuching Utara ke Jalan Duta di bulatan Segambut.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua kosnya, kos projek setakat ini RM140,291,252.60. Tempoh kontrak iaitu 66 bulan dan kerja dimula pada 31 Disember 2002. Terima kasih.

**Dato' Dr. Tan Kee Kwong:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih atas jawapan Yang Berhormat dan untuk makluman kita nak sampaikan jutaan terima kasih atas projek naik taraf di kawasan utara itu termasuk Segambut tetapi, masalah ialah projek naik taraf Jalan Segambut sangat penting dan juga kereta yang guna Jalan di Segambut sekarang bukan sahaja pergi Segambut tetapi pergi ke Sungai Buluh, Selayang, Kepong, Kuala Selangor dan sebagainya.

Dan bila saya bincang projek ini dengan pihak DBKL. DBKL kata, dia kata enggan buat sebab peruntukkan besar, lebih kurang RM100 juta untuk projek itu dan lebih kurang RM46 juta untuk pampasan pengambilan tanah. So, saya sekali lagi menyeru kepada Menteri Kerja Raya, EPU, Kementerian Kewangan bilakah boleh bagi *priority* untuk melaksanakan projek ini. Terima kasih.

**Dato' Seri S. Samy Vellu:** Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan Yang Berhormat oleh kerana saya pun duduk berhampiran kawasan itu juga, apa masalah dihadapi oleh Ahli Yang Berhormat saya pun menghadapi masalah yang sama. Senang hati, sama senang hati saya pun senang hati, susah hati saya pun susah hati juga. Berkenaan dengan ini, jalan seperti apa saya jelaskan tadi jalan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur. Kami sudah meminta Dewan Bandaraya Kuala Lumpur memberi jalan-jalan ini kepada bawah naungan Jabatan Kerja Raya di mana kita boleh juga menjalankan beberapa projek untuk mengatasi masalah seperti apa dijelaskan oleh Yang Berhormat tadi. Saya percaya ada juga perbincangan di antara Jabatan Kerja Raya dengan Dewan Bandaraya sekarang.

Saya minta Ketua Pengarah saya untuk berbincang dengan Dewan Bandaraya, jikalau mereka *surrender* dengan izin, surrender jalan kepada Jabatan Kerja Raya kita boleh juga membelanja wang untuk membinakan jalan itu. Kalau mahu juga simpan jalan itu sebagai jalan di BDKL, tak boleh jadi. Terima kasih.

**Ir. Shaari bin Hassan [Tanah Merah]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Sebagaimana Yang Berhormat Menteri nyatakan tadi beberapa projek yang akan dilaksanakan dan untuk menyelesaikan masalah kesesakan Seputeh dan juga Segambut.

Soalan saya apakah pelaksanaannya akan mengikut kaedah reka dan bina di mana kontraktor dilantik dan juga konsultan dilantik di bawah kontraktor di mana kontraktor membayar kepada konsultan yang mana mengakibatkan kurangnya faktor keselamatan reka bentuk yang mana yang telah berlaku pada MRR2 dan ini boleh mengakibatkan masalah sekiranya kaedah pelaksanaan ini, reka dan bina ini diteruskan oleh rancangan RMK-9 nanti. Saya nak tanya, apakah JKR akan meneruskan kontrak reka dan bina di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan untuk kerja-kerja pembinaan jalan dan bangunan. Sekian, terima kasih.

**Dato' Seri S. Samy Vellu:** Tuan Yang di-Pertua, kami sudah mengambil keputusan kita tidak adakan skim reka dan bina. Akan direka oleh Jabatan Kerja Raya dan bina oleh kontraktor. Terima kasih.

**5. Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]** minta Perdana Menteri menyatakan, apakah langkah Kerajaan untuk meningkatkan kuasa, peranan dan imej Suhakam supaya ia tidak menjadi agensi kerajaan yang tidak mempunyai kuasa sebenar dan seperti 'harimau tanpa taring'. Sila senaraikan program peningkatan kesedaran hak asasi manusia di agensi kerajaan pada tahun 2005 dan 2006.

**Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]:** Tuan Yang di-Pertua, Akta Suruhanjaya Hak Asasi Manusia Malaysia atau lebih dikenali sebagai Suhakam, diluluskan oleh Parlimen pada tahun 1999 dan seterusnya suruhanjaya tersebut ditubuh pada tahun 2000. Fungsi dan kuasa Suhakam termaktub di bawah seksyen 4, Akta Suhakam.

Antara peranan utama Suhakam adalah mempromosikan Hak Asasi Manusia di kalangan rakyat melalui program pendidikan, menasihati kerajaan dengan hal-hal hak asasi manusia, memperakukan kepada kerajaan mengenai perjanjian-perjanjian dan instrumen-instrumen antarabangsa yang berkaitan dengan hak asasi manusia yang perlu diratifikasikan dan menyiasat aduan-aduan dari orang ramai ataupun organisasi tentang pencabulan hak asasi manusia.

Suhakam ialah satu badan bebas yang ditubuhkan di bawah Akta Parlimen dan ia bertanggungjawab kepada Parlimen. Suhakam tidak berada di bawah mana-mana agensi kerajaan. Oleh itu kini Suhakam menjalankan fungsi dan tanggungjawabnya hanya tertakluk kepada Akta Suhakam 1999. Mengenai program peningkatan kesedaran hak asasi manusia buat masa ini beberapa agensi kerajaan utamanya agensi-agensi penguat kuasa seperti pasukan Polis, Jabatan Imigresen, Jabatan Penjara dan sebagainya mengadakan latihan tentang hak asasi manusia bagi anggota-anggota yang terlibat dalam penguatkuasaan undang-undang.

Di samping itu agensi-agensi kerajaan lain juga aktif dalam mengambil tindakan untuk menegak dan mempertingkatkan hak asasi manusia dengan bidang kuasa masing-masing contohnya Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat telah mengadakan bengkel-bengkel bagi anggotanya untuk menyebarkan maklumat mengenai *Convention on the Rights of Child* bagi melindungi hak asasi kanak-kanak.

Jabatan Pelajaran dan sekolah-sekolah juga turut mengadakan ceramah mengenai hak asasi manusia.

**Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya. Tadi Yang Berhormat Menteri menjawab bahawa Suhakam bertanggungjawab kepada Parlimen tetapi telah beberapa tahun kebelakangan ini kita menyaksikan laporan ataupun segala bentuk *rekomendasi* yang dikeluarkan oleh Suhakam tidak pernah dibentang dan diperdebatkan diberikan keizinan untuk Ahli-ahli Parlimen memperdebatkan perkara itu dalam Parlimen.

Adakah pada masa yang datang bahawa Parlimen ini bersedia untuk bukan sahaja menerima akan tetapi memperuntukkan masa yang cukup untuk kita berbahas di dalam Dewan yang mulia ini. Yang kedua, tentang ISA, yang setiap kali *recommendation* ini diberikan oleh Suhakam dan Nik Adli telah ditahan hampir enam tahun. Kenapakah Suhakam, kenapa kerajaan tidak pernah menerima '*rekomendasi*' ini tentang bagaimana ISA ini perlu di kaji semula. Terima kasih.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya nak menafikan kenyataan Yang Berhormat yang terlebih awal iaitu mengatakan bahawa kita tidak pernah bentang, pada tiap-tiap tahun kita bentang, tiap-tiap tahun kita bentang di Dewan Rakyat ini laporan daripada Suhakam. Berkenaan dengan perdebatan perkara ini juga banyak kali tetapi kita berpendapat iaitu bahawa dalam soal laporan Suhakam ini Ahli-ahli Parlimen bebas untuk membangkitnya dalam apa juga forum di dalam Dewan Rakyat ini sebagai contoh dalam perbahasan Titah Ucapan Yang di-Pertuan Agong, dalam RMK-9 dan juga dalam bajet pada akhir tahun ini. Kita bebas atau pun dalam bentuk soalan yang diutarakan kepada kerajaan.

Jadi, kita merasakan itu bahawa ada lebih baik kita tidak mengikatkan kepada satu sesi sahaja oleh kerana soal hak asasi manusia ini adalah satu perkara yang penting maka dia boleh dibahaskan dalam pada bila-bila masa sahaja di dalam perbahasan Dewan Rakyat ini.

Berkenaan dengan Nik Adli, kita untuk makluman Yang Berhormat Lembaga Penasihat pada tiap-tiap enam bulan akan *review* kes-kes mereka yang ditahankan di bawah ISA. Dalam *review* ini mereka akan memberi *recommendation* dan mereka menganalisis kedudukan orang-orang yang ditahan dan mereka membuat keputusan sama ada orang-orang ini boleh terus ditahan ataupun dicadangkan untuk dilepaskan.

Jadi, tiap-tiap enam bulan kita ada ya, analisis ini dibuat oleh Lembaga Penasihat yang terdiri daripada mereka yang mempunyai kelulusan undang-undang. Kemudian berkenaan dengan *recommendation* daripada Suhakam kita tidak terikat dengan *recommendation* daripada Suhakam, kita menerima *recommendation* mereka tetapi akhirnya keputusan hendaklah dibuat oleh Dewan Rakyat itu sendiri dan juga pihak kerajaan.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya masalah dihadapi oleh Suhakam sekarang ialah nombor satu dia tidak ada kuasa undang-undang, yang kedua, undang-undang dan juga arahan agensi kerajaan kita memang bercanggah dengan Hak Asasi Manusia.

Jadi, walau pun terdapat program latihan diadakan mengenai Hak Asasi Manusia di kalangan pegawai dan agensi kerajaan tetapi semua ini kelihatan tidak diikuti, contoh yang paling jelas setelah Ketua Polis Negara mengarah polis wanita kita yang bukan Islam memakai tudung. Ini adalah bercanggah dengan hak asasi wanita dan manusia. Tuan Yang di-Pertua, kita lihat semalam lebih kurang 2000 orang berhimpun di KLCC untuk membantah kenaikan harga minyak, ini adalah suara rakyat berhimpun tetapi sekejap sahaja mereka telah disuraikan oleh polis dengan *water cannon*.

Ini bercanggah dengan hak perhimpunan dan kita lihat pelajar universiti selepas mereka mengadu membuat aduan tentang ketidakadilan pilihan raya dalam kampus universiti mereka pergi jumpa dengan Suhakam selepas itu dikenakan tindakan disiplin oleh pihak universiti. Apabila pegawai Suhakam pergi ke universiti untuk menghadiri pendengaran atau perbincangan universiti mereka dihalau keluar daripada bilik mesyuarat...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Cukuplah Yang Berhormat tanya soalan.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Ini menunjukkan agensi kerajaan kita ini memang tidak hormat kepada Suhakam. Jadi saya sebenarnya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, apakah kriteria pelantikan anggota suruhanjaya Suhakam. Kita lihat selepas pengerusi Suhakam yang pertama iaitu Tan Sri Musa Hitam yang kelihatan lebih faham dan lebih fasih dalam isu hak asasi manusia, yang lain diam sahaja terhadap semua ketidakadilan mengenai hak asasi manusia di negara kita. Jadi, apakah kriteria mereka? Dan, kedua adakah kerajaan bercadang memberi hak ataupun kuasa undang-undang kepada Suhakam supaya ia tidak menjadi satu agensi kerajaan seperti harimau tidak bertaring? Terima kasih.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingat Yang Berhormat bagi Seputeh ini mimpilah sebab kita tidak pernah mencadangkan untuk memberi taring kepada Suhakam ini. Itu cuma impian dan mimpi dia sahaja. Suhakam telah saya sebut sebentar tadi iaitu bahawa tanggungjawab mereka ialah termaktub di bawah seksyen 4, Akta Suhakam iaitu untuk mempromosikan hak asasi manusia, dan ini telah pun dijalankan oleh mereka dan kita tidak bercadang untuk memberikan mereka kuasa untuk mendakwa kerana sudah terlalu banyak agensi penguatkuasaan yang ada di negara kita.

Jadi, kalau mana-mana *recommendation* mereka telah dibuat ataupun aduan yang dibuat terhadap mana-mana agensi berkenaan dengan ada salah laku yang dilakukan dalam agensi itu maka kita menyerahkan kepada pihak yang berkuasa untuk berbuat demikian untuk mendakwa di mahkamah dan lain-lain lagi. Itu adalah hak kita. Tetapi untuk memberi taring tidak pernah menjadi cadangan kita.

Berkenaan dengan tudung tadi, Yang Berhormat, saya hendak sebut di sini itu tidak melanggar hak asasi kerana ini merupakan apa yang dikatakan untuk kita berkawat. Kita mahu supaya ada *uniformity* dalam kawat-kawat itu. Sebab itu kita wajibkan bagi mereka untuk memakai tudung tapi sebaik sahaja selepas itu dalam kerja harian mereka, mereka tidak dipaksa untuk menggunakan tudung. Sebagai contoh, saya hendak beritahu pada tiap-tiap tahun kita ada perasmian Parlimen, setiap mereka yang mengenakan uniform *number one* perlu memakai songkok.

Jadi, saya tidak nampak pun di kalangan Ahli-ahli Parlimen dan juga anggota pentadbiran yang menggunakan songkok apabila pakai uniform itu mereka sampai sekarang pun tidak masuk Islam pun dan masih nama Cina juga, nama India juga. Jadi, saya rasa ini merupakan *uniformity* itu sahaja. Kalau pakai uniform *number one* tidak pakai songkok tidak kena. Jadi, janganlah kebencian Yang Berhormat terhadap Islam itu... [*Dewan gamat*] ...Menampakkan dalam soalan yang diutarakan kepada saya. Hak berhimpun kita semua tahu iaitu lebih daripada tujuh kena minta kebenaran tetapi apa yang dilakukan pada tiap-tiap minggu mereka tidak mempunyai kebenaran daripada pihak polis. Kita mesti kawal. Sebab itu saya ingin menyatakan di sini bahawa kalau mereka hendak berhimpun mintalah kebenaran pada polis tetapi kalau dia berhimpun hingga hendak menyesak keadaan trafik, kita perlu fikir dua tiga kali terlebih dahulu.

Saya harap janganlah benda-benda ini dibangkitkan sebagai tidak ada hak asasi manusia yang diamalkan di negara kita.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Tan Sri Law Hieng Ding.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Penjelasan, penjelasan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Cukuplah. Cukuplah Yang Berhormat.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Peraturan Mesyuarat, Peraturan Mesyuarat 36(6). Seorang Ahli tidak boleh mengeluarkan sangkaan jahat ke atas siapa-siapa Ahli lain. Jadi, saya bangkitkan isu...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Cukuplah Yang Berhormat.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** ...Yang polis wanita dipaksa untuk pakai tudung semasa kawat atau apa ini adalah saya bangkitkan isu ini dari segi hak asasi manusia dan bukanlah...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Cukuplah Yang Berhormat.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** ...Atas kebencian terhadap Islam. Jadi, saya ingin Yang Berhormat Menteri haruslah tarik balik. Ini memang tidak adil. Ini menunjukkan Yang Berhormat tidak menghormati hak asasi seorang yang bukan Islam.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** Dan minta keputusan...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Cukuplah. Ya.

**Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]:** ...Daripada Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]:** Dakwaan yang serius itu!

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Yang Berhormat hendak buat kenyataan?

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** *[Menggelengkan kepala]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Tidak payahlah Yang Berhormat. Ya, terus Tan Sri Law Hieng Ding.

**6. Tan Sri Law Hieng Ding [Sarikei]** minta Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi menyatakan, kerajaan telah membelanjakan peruntukan yang besar untuk penghasilan biodiesel dari kelapa sawit sebagai alternatif kepada minyak petrol atau minyak diesel di negara ini. Adakah kerajaan mendapat sebarang faedah *carbon credit* dari Protokol Kyoto terhadap usaha ini?

**Timbalan Menteri Perusahaan dan Komoditi [Datuk Anifah bin Haji Aman]:** Tuan Yang di-Pertua, cadangan agar menghasilkan biodiesel daripada kelapa sawit mendapat *carbon credit* adalah selaras dengan usaha kerajaan untuk menjadikan industri sawit negara satu industri yang mesra alam dan lestari.

Oleh itu, kementerian menyokong sebarang usaha untuk mendapatkan faedah *carbon credit*. Sebagai usaha ke arah itu, kementerian melalui Lembaga Minyak Sawit Malaysia atau MPOB, sedang mendalami potensi projek biofuel untuk mendapat janaan *carbon credit* di bawah Protocol Kyoto. MPOB telah melantik sebuah firma perunding untuk mengkaji kelayakan projek biofuel sebagai salah satu projek *king development* mekanisme atau CDM di bawah Protokol Kyoto yang membolehkan ia menikmati faedah *carbon credit*.

**Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** Terima kasih, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya ingin bertanya baru-baru ini kita telah membuat cubaan untuk menghasilkan biodiesel dengan mencampurkan 5% minyak kelapa sawit ke dalam diesel. Kalau mengikut konvensinya dan pakar-pakar *biotech* mengatakan bahawa ini adalah satu angka peratusan yang terlalu tinggi untuk 5% minyak kelapa sawit itu dicampurkan.

Secara konvensinya kalau tidak silap saya dia kata 0.25%. Apakah pandangan Yang Berhormat Timbalan Menteri mengenai perkara ini dan saya khuatir akhir nanti kita tidak dapat diterima di pasaran dunia? Dan, apakah petua yang ada pada Malaysia ini yang membolehkan ianya diterima di dunia? Minta penjelasan, terima kasih.

**Datuk Anifah bin Haji Aman:** Terima kasih, Yang Berhormat. Sebenarnya MPOB telah pun menjalankan kajian-kajian yang terperinci dan mendalam sejak tahun 1982 lagi. B5 yang kita panggil iaitu *envo diesel*. *Envo diesel* adalah cuma jenama dan 5% adunan itu ialah hasil daripada kajian-kajian yang telah pun kita jalankan sejak begitu lama dan juga beberapa cubaan biodiesel telah pun dijalankan juga di negara luar iaitu di Germany.

Oleh itu, kita telah pun membuat keputusan berdasarkan kajian-kajian dan juga kajian mendalam terhadap pemasaran ataupun *marketing* yang sudah kita lakukan. Jadi, adunan 5% ini tidak menghadapi masalah.

**7. Datuk Ronald Kiandee [Beluran]** minta Menteri Kewangan menyatakan, pencapaian bank SME setakat ini. Sejauh mana bidang pembuatan, pembinaan,

logistik, hartanah, pelancongan, ICT, pembuatan asas tani dan bioteknologi telah dimanfaatkan oleh bank ini.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]:** Tuan Yang di-Pertua, sejak ditubuhkan pada 3 Oktober 2005 sehingga 28 Februari 2006 SME Bank telah meluluskan sebanyak 155 pinjaman dengan nilai pinjaman sebanyak RM249.93 juta, hampir RM250 juta. Dari segi portfolio pinjaman sektor-sektor yang telah mendapat manfaat pembiayaan SME Bank adalah:

| Sektor                   | Jumlah | Pembiayaan (RM/juta) |
|--------------------------|--------|----------------------|
| Pembuatan                | 27     | 63.42                |
| Asas Tani & Bioteknologi | 6      | 1.53                 |
| Perkhidmatan             | 82     | 41.29                |
| ICT                      | 07     | 6.70                 |
| Pelancongan              | 4      | 2.48                 |
| Logistik                 | 11     | 42.62                |
| Pembinaan                | 18     | 91.97                |
| Sektor Hartanah          | Tiada  | Tiada                |

Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

**Datuk Ronald Kiandee [Beluran]:** Terima kasih, Setiausaha Parlimen. Kalau kita lihat di Germany, Japan dan Korea, SME menyumbang 30% hingga 40% daripada GDP tetapi kalau kita lihat sejak ditubuhkan setahun yang lalu, SME di negara kita hanya menyumbang 6% GDP dan sebahagian besar daripada pinjaman diberikan kepada *mikro entrepreneur*, pengurus perusahaan-perusahaan yang mikro. Apakah rancangan kerajaan untuk menentukan bahawa SME ini akan dapat menyumbang ke arah GDP negara yang lebih baik di masa akan datang? Terima kasih.

**Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya:** Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, setakat ini sebenarnya memang kerajaan hendak menggalakkan dan menyokong penuh SME ini dan kalau kita lihat modal *authorized capital* dan perak *capital* RM1 bilion, dan tahun ini sahaja pada awal tahun kerajaan telah pun menambah lagi RM350 juta menjadikan perak *capital* kepada RM1.350 bilion.

Setakat ini memang peringkat awal penubuhan SME memang *slow* sedikitlah kerana masalah pentadbiran mereka sebab itu hanya 195 permohonan telah pun diluluskan berbanding dengan 800 lebih permohonan yang telah diterima. Walaupun lebih daripada 6,000 pertanyaan tetapi permohonan sebenar ialah lebih kurang 800 permohonan. SME memberi jaminan bahawa pada tahun 2006 mereka akan cuba membiayai sebanyak RM2 bilion akan digunakan untuk biayai projek-projek kecil, Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Sejak pelaksanaan SME Bank, tadi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen ada menyentuh tentang masalah pentadbiran. Adakah itu termasuk juga bahawa kementerian sedar tentang masalah pentadbiran dari segi pengurusan pinjaman kepada SME, dan juga pemberian nasihat kepada pengusaha-pengusaha SME bahawa sering mendapat aduan terdapat ketidaktelusan dalam pengurusan pinjaman dan juga pemberian nasihat itu. Minta penjelasan.

**Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya:** Tuan Yang di-Pertua, memang saya sebut tadi bahawa SME Bank baru ditubuhkan dan mereka telah pun mengambil alih

daripada Bank Industri. Jadi, pengurusan itu memang agak tidak teratur pada peringkat awal tetapi mulai sekarang akan bertambah baik dan kelulusan pinjaman-pinjaman akan bertambah cepat. Memang ada piawaian, Tuan Yang di-Pertua. Bagi pinjaman kecil, kelulusan akan dibuat dalam masa tujuh hari dan bagi pinjaman yang lebih besar sehingga 45 hari paling maksimum. Piawaian ini akan cuba diikuti. Setakat ini, Tuan Yang di-Pertua, pihak SME Bank pada tahun ini akan mengadakan lima produk yang baru yang akan diumumkan tidak lama lagi. Ini meliputi khidmat-khidmat nasihat dan juga pembiayaan. Maknanya mulai sekarang SME Bank akan memberi pinjaman dan ada juga *follow up* nasihat berterusan, Tuan Yang di-Pertua.

*[Soalan No. 8 – Yang Berhormat Datuk Juslie Ajirol [Libaran] tidak hadir]*

**9. Puan Rosnah bte Haji Abd. Rashid Shirlin [Papar]** minta Perdana Menteri menyatakan, dalam beberapa sidang Dewan yang lalu Ahli Dewan telah membangkitkan mengenai kem pelarian di negeri Sabah, bolehkan Kementerian memaklumkan tindakan yang diambil setakat ini dan apakah langkah-langkah yang diambil untuk mengatasi masalah ini.

**Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]:** Tuan Yang di-Pertua, terdapat lima kawasan iaitu kem penempatan masyarakat pelarian di Sabah iaitu di Telipok, Kota Kinabalu; Kinarut, Papar; Kampung Bahagia, Sandakan; Kampung Hidayat, Tawau dan Kampung Selamat, Semporna.

Penempatan-penempatan ini dahulunya diwujudkan oleh UNHCR. Pada masa ini semua kawasan tersebut diletakkan di bawah Pasukan Petugas Khas Persekutuan, Bahagian Keselamatan Negara, Jabatan Perdana Menteri. Kawasan-kawasan ini merupakan kawasan yang telah diwartakan secara rasmi sebagai kawasan penempatan masyarakat pelarian. Sekiranya ada rancangan untuk membangunkan kawasan-kawasan ini, satu kawasan gantian perlu disediakan oleh pihak yang mengemukakan cadangan tersebut.

**Puan Rosnah bte. Haji Abd. Rashid Shirlin [Papar]:** Soalan tambahan. Terima kasih kepada jawapan yang diberikan Yang Berhormat Menteri. Adakah pihak kerajaan mempunyai perancangan untuk mengadakan sistem bancian ke atas penduduk-penduduk yang tinggal di kawasan-kawasan pelarian ini kerana sebagai contoh kem pelarian di Kinarut, Papar, pada 1971 apabila kem tersebut mula beroperasi ia hanya mencatatkan seramai 500 penduduk sahaja.

Akan tetapi sekarang telah mencecah kepada 3000 orang dan ini secara tidak langsung menyebabkan masalah sosial dan kesihatan yang begitu teruk di kawasan ini. Dan adakah pihak kerajaan juga mempunyai perancangan untuk mengenal pasti penduduk-penduduk yang tinggal di kawasan tersebut adalah pelarian perang, ataupun mereka-mereka yang hanya menggunakan kawasan tersebut untuk kepentingan diri mereka.

Dan inilah yang punca yang menyebabkan jenayah serta masalah kesihatan berlaku di kawasan tersebut. Dan dalam situasi ini, adakah Yang Berhormat Menteri bersetuju, kita perlu mencari satu jalan penyelesaian yang drastik, tanpa..., orang kata, dengan mengimbangi masalah-masalah kemanusiaan dan juga masalah-masalah yang ditimbulkan sendiri oleh pelarian-pelarian tersebut. Sekian terima kasih.

**Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]:** Tuan Yang di-Pertua, sememangnya kita mempunyai bancian terhadap mereka yang berada di kawasan kem-kem yang telah saya sebutkan sebentar tadi. Memang betul kalau dulu Yang Berhormat kata ada 500, sekarang dia dah jadi 3000, sebab dia beranak, dia kahwin. Bila dia ada suami, isteri, jadi dalam masa beberapa tahun, dia naik ke 3,000 itu bukanlah satu perkara yang mustahil. Sebab mungkin dia tak ada kerja lain dah di situ. Jadi ia bertambah 3,000. Kemudian, berkenaan dengan mereka ini, saya nak beritahu, dia ini di bawah UNHCR dahulunya. Lima kem ini, bermakna United Nation adalah dalam pengetahuan mereka tentang pelarian ini kerana mereka merupakan pelarian.

Jadi, waktu mereka datang ke Negara kita, Negara asal mereka tempat yang mereka datang itu, memang berlaku peperangan. Dan sehingga ke hari ini pun, keadaan itu tidak berubah. Sebab itu kita tidak boleh buat apa-apa kepada mereka. Melainkan kita letakkan mereka di dalam kem sehinggalah kita memastikan iaitu keadaan di Negara asal mereka itu telahpun bertambah baik. Sebab itu kita lihat, kita menghantar tentera kita untuk membantu kerajaan Filipina mendamaikan puak-puak

yang berperang di Selatan Filipina. Dan Insya-Allah, kalau sekiranya kita dapat mencapai damai di sana, sudah tentu kita akan menghantar mereka pulang.

Di waktu ini, kita tidak ada pilihan melainkan untuk meletak mereka di situ. Dan kita tak boleh menghantar mereka ke mana-mana, melainkan kalau kita nak berikan sedikit kebebasan kepada mereka, kita berikan pengenalan IMM13, supaya anak-anak dia boleh pergi ke sekolah dan supaya mereka boleh bergerak. Mereka boleh bekerja mencari makan. Ini semua terpulanglah kepada keadaan yang wujud di negara asal mereka. Selagi mereka ada di sini, kita terpaksa menerima beban ini, dan kita cubalah untuk menenangkan keadaan dengan memberikan mereka IMM13. Itu pun kalau di atas permintaan daripada Kerajaan Negeri Sabah sendiri.

**Datuk Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang sebenarnya kem-kem yang digelar kem ini, bukannya kem. Ia kampung pelarian. Kerana di Tawau, Kampung Hidayat ini, pada mulanya penduduknya begitu sikit, dan kita tahu mereka ini memang ada suami, isteri, ada beranak tetapi masalah yang dihadapi, Kampung Hidayat di tawau ini, ia menjadi sarang kepada syabu, dadah dan banyak maksiat-maksiat yang dibuat. Seheinggakan polis tidak berani masuk Kampung Hidayat. Polis tidak berani masuk.

Jadi apa yang saya ingin mungkin kerajaan buat, kita buat satu perincian, *survey*. Dan kemudian mungkin kita boleh tempatkan mereka di tempat lain yang kita kawal, kerana sekarang ini di tempat-tempat yang ada di Sabah ini tidak terkawal sama sekali. Mereka ini betul, kita anggap mereka ini pelarian. Ikhlas kita untuk bagi kepada mereka perlindungan, tetapi mereka tidak berperikemanusiaan kepada orang-orang tempatan. Hinggakan kalau kita nampak di Kampong Hidayat ini, lampu, air, disambung secara haram. Jadi kita minta, kalau ada perancangan kerajaan untuk memperbaiki keadaan ini supaya mereka ini boleh selesa dan rakyat tempatan pun selesa tinggal bersama mereka.

**Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat daripada Kalabakan. Sebenarnya, dalam jawapan asal saya, saya telah sebut bahawa sekiranya ada rancangan untuk membangunkan kawasan-kawasan ini, maka satu kawasan gantian perlulah disediakan. Jadi kalau pihak Yang Berhormat di sana, mencadangkan untuk kita membangunkan kawasan Kampong Hidayat, bukan untuk mereka.

Untuk membangun kawasan itu untuk kegunaan rakyat Malaysia. Maka dengan cara ini kita, suka atau tidak suka akan terpaksa menghantar mereka ke kawasan lain. Mungkin lebih terpencil, mungkin senang mudah dikawal. Jadi saya harap supaya sesuatu perancangan itu dapat dibuat untuk membangunkan kawasan Kampong Hidayat itu untuk membolehkan kita menghantar mereka ke tempat lain. Berkenaan dengan jenayah-jenayah di situ, saya akan maklumkan kepada pihak polis untuk mereka membuat penyiasatan yang terperinci memandangkan sepertimana Yang Berhormat sebut tadi, ini merupakan sarang syabu, sarang, ialah kira macam orang tak terkawallah di sini. Insya-Allah.

**10. Puan Tah Ah Eng [Puan Tan Ah Eng [Gelang Patah]** minta Menteri Pengajian Tinggi menyatakan, peratusan pelajar (mengikuti bangsa) yang berjaya memohon PTPTN serta langkah-langkah kerajaan dalam mempromosikan ataupun memudahkan permohonan PTPTN.

**Timbalan Menteri Pengajian Tinggi [Datuk Ong Tee Keat]:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, secara umumnya semua permohonan pinjaman PTPTN, yang memenuhi syarat-syarat yang ditetapkan oleh PTPTN dan mendapat tempat untuk melanjutkan pengajian akan diluluskan atas sebab-sebab seperti berikut:-

Yang pertamanya, permohonan yang lengkap termasuk mempunyai dokumen sokongan seperti yang ditetapkan. Yang keduanya, peminjam tidak mempunyai baki hutang akibat kegagalan menamatkan pengajian terdahulu semasa membuat permohonan baharu. Yang ketiganya, umur tidak melebihi 45 tahun semasa memohon. Dan yang keempatnya, baki tempoh pengajian semasa memohon tidak kurang daripada setahun.

Tuan Yang di-Pertua, sehingga 31 Disember tahun lalu, PTPTN telahpun meluluskan sebanyak 800,186 permohonan pinjaman melibatkan jumlah pembiayaan iaitu sehingga tamat pinjaman atau pengajian yang berjumlah RM15.1 bilion. Setakat

tarikh yang sama, PTPTN telah mengeluarkan pinjaman sebanyak RM10.5 bilion. Daripada jumlah pinjaman yang diluluskan tersebut, sebanyak 612,419 pinjaman ataupun 76.5% adalah pelajar bumiputera dan 187,767 pinjaman ataupun bersamaan 23.5% adalah terdiri daripada pelajar bukan bumiputera.

Langkah-langkah kerajaan dalam memudahkan promosi permohonan pinjaman PTPTN mencakupi usaha mengadakan taklimat permohonan pinjaman PTPTN kepada pelajar-pelajar kemasukan baru di kesemua IPTA dan IPTS setiap semester. Dan juga PTPTN turut membuka kaunter pertanyaan semasa hari bertemu pelanggan dan program-program mengenai pendidikan anjuran agensi-agensi lain. Kerajaan juga berusaha memudahkan lagi permohonan pinjaman PTPTN. Dengan beberapa langkah antara lain termasuk, permohonan melalui boring OMR berkomputer yang mudah dan senang difahami untuk diisi oleh para pelajar yang memohon. Yang keduanya, pinjaman PTPTN tidak memerlukan penjamin dan PTPTN juga telah melaksanakan kaedah permohonan pinjaman secara berkelompok di mana pelajar-pelajar boleh membeli dan menghantar borang permohonan secara terus kepada kakitangan PTPTN yang hadir ataupun kepada IPT masing-masing tanpa perlu hadir di PTPTN.

**Puan Tan Ah Eng [Gelang Patah]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita difahamkan masih ramai peminjam-peminjam tidak membayar hutang. Soalan tambahan saya ialah apa langkah-langkah diambil oleh Kementerian untuk memastikan mereka mengenang budi dan sejauh mana peratusan hutang telah dibayar atau berjaya dipungut balik? Terima kasih.

**Datuk Ong Tee Keat:** Tuan Yang di-Pertua, setakat ini, peratusan kutipan yang disoal tadi oleh Yang Berhormat telah mencecah 48.9%, iaitu peratusan yang bayar balik setakat ini. Antara usaha-usaha pihak Kementerian untuk mempertingkatkan lagi kadar bayaran balik itu bukanlah sekadar kita nak ingatkan mereka rasa terutang budi tetapi antara usaha-usaha yang dimaksudkan itu termasuk juga permuafakatan di antara pihak Kementerian dengan agensi-agensi kerajaan yang lain. Antara lain termasuk, Jabatan Pendaftaran Negara. Apa yang penting itu adalah semata-mata untuk mengesan alamat yang terkini, khususnya bagi mereka yang masih lagi liat membayar balik pinjaman yang berkenaan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Masa pertanyaan bagi Jawab Lisan telah habis.

*[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]*

## USUL

### USUL MENJUNJUNG KASIH TITAH UCAPAN SERI PADUKA BAGINDA YANG DIPERTUAN AGONG

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

“Bahawa suatu ucapan yang tidak sepertinya dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya:

“Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat Malaysia di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbilang-banyak syukur dan menjunjung kasih kerana Titah Ucapan Tuanku semasa membuka Penggal Ketiga Parlimen yang Kesebelas.” *[23 Mac 2006]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Yang Berhormat Bukit Bintang, sila sambung ucapan. Yang Berhormat ada 10 minit.

**Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]:** Berapa minit?

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** 10 minit.

**11.05 pagi**

**Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]:** Saya ingat 15 minit. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin menyambung ucapan saya bagi Perbahasan Usul Junjung Kasih Titah di bawah Duli Yang di-Pertuan Agong. Tuan Yang di-Pertua, Persatuan pekerja-pekerja Zoo Negara dan Aquarium Tuanku Abdul Rahman telah lama menyuarakan hasrat mereka supaya pihak Zoo Negara menyediakan kuarters untuk diduduki oleh para pekerja dan hasrat belum disampaikan lagi kerana peruntukan yang dijanjikan kepada mereka telahpun diberikan kepada *Malaysian Geological Society* berjumlah RM1.6 juta pada November 2001. Bagi menyediakan kuarters untuk pekerja Zoo Negara.

Malangnya sehingga sekarang, impian pekerja Zoo Negara masih kabur. Kerana sehingga sekarang, tidak ada sebuah kuarters yang dibina untuk pekerja ini. Mereka masih tinggal menyewa di luar dengan kadar sewaan yang tinggi dan di luar kemampuan mereka. Kerana hendak sara hidup keluarga, makanan, minuman mereka. Persekolahan anak-anak dan bayaran sewa yang tinggi. Penyelia mereka telahpun menikmati kemudahan tempat tinggal yang baik, sedangkan mereka terpaksa menunggu. Entah bila akan dibina kuarters berkenaan? Ke mana pergi peruntukan RM1.6 juta yang telah diberikan oleh kerajaan pusat pada September 2001. Ini sudah empat tahun berlalu, dan tempoh itu bukan tempoh yang singkat.

Tuan Yang di-Pertua, jika rumah ini tidak dapat disiapkan cepat, para pekerja bermohon supaya mereka diberikan elaun perumahan bulanan sebanyak RM150.00 bagi menyerap kos sewa rumah di luar yang tinggi. Ini sedikit sebanyak boleh mengurangkan bebanan kewangan mereka. Tuan Yang di-Pertua, isu yang saya hendak bangkitkan di sini, kecaman direktorat DBKL meroboh dan menanam patung kuil hindu di Jalan Davis, Kuala Lumpur.

Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun kebebasan beragama dijamin oleh Perlembagaan Persekutuan, para penganut agama selain Islam dibenarkan melakukan amal ibadat mereka tetapi pada *particularnya*, ia tidak wujud. Saya menggesa kerajaan menubuhkan sebuah Jabatan Kemajuan Agama bukan Islam untuk menyelaras kegiatan agama bukan Islam di Negara ini sambil mengadakan perundingan dan perbincangan antara agama. Saya ingin sebut di sini satu contoh, bagaimana kakitangan awam atau PPT seperti DBKL Kuala Lumpur tidak peka atau sensitif dengan hak dan kebebasan agama lain di Kuala Lumpur pada 20 Februari 2006.

Pihak Direktorat Penguatkuasa telah bertindak memecah dan meruntuhkan dan menanamkan patung dan barang-barang kuil Hindu di Kampung Brunei, Jalan Davis Kuala Lumpur kerana tapak di situ terlibat dalam projek pembesaran jalan. Walau bagaimanapun jawatankuasa kuil hindu telah menyeru supaya membenarkan mereka memindahkan kuil ini ke tempat lain dan tidak menimbulkan kacau ganggu kepada projek tersebut tetapi pihak Direktorat Penguatkuasa menolak permintaan mereka. Sebaliknya mereka telah melakukan kekejaman dengan merobohkan dan menanam patung kuil itu di dalam tanah tidak jauh dari tapak kuil.

Tindakan ini berlaku boleh dikatakan sangat kejam. Saya di sini mengutuk dengan sekeras-kerasnya tindakan yang dibuat oleh DBKL ini. Apa yang sudah dijamin oleh Perlembagaan Persekutuan sebenarnya tidak dijamin dalam realiti kehidupan masyarakat Malaysia. Puncanya kelemahan kerajaan menyekat prejudis rakyat ke atas rakyat yang lain atas sesuatu agama atas agama yang lain. Itulah sebagai satu badan atau jabatan yang berkuasa ditubuhkan untuk menguruskan atau menangani masalah ini. Walaupun dalam Perlembagaan Persekutuan, seksyen nombor 3, agama bagi Persekutuan dan seksyen 11, kebebasan agama tetapi tidak diikuti oleh pihak berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, kedudukan projek terbungkalai Plaza Rakyat. Saya mengambil kesempatan ini untuk membangkitkan isu kelewatan menyiapkan pembinaan projek Plaza Rakyat yang sudah memakan masa lebih kurang sembilan tahun. Keadaan projek terbungkalai itu di tengah pusat bandar raya sungguh memalukan negara kita yang mana tapak projek itu yang dikorek telah menjadi pemandangan yang menyakitkan mata. Saya membangkitkan ini semula kerana para pembeli sentiasa menghubungi saya untuk mengetahui kedudukan mutakhir projek itu.

Seperti janji Yang Berhormat Menteri Wilayah Persekutuan sekarang, sewaktu saya mengemukakan soalan pada 10 Oktober tahun yang lalu bahawa projek itu akan

diteruskan dan Fasa 1 dijangka siap pada 31 Mei 2007. Kini ada 211 pembeli lot Plaza Rakyat hendak tahu bagaimanakah kedudukan sekarang. Apakah pemaju baru atau kontraktor baru sudah dilantik untuk menguruskan pekerja? Apakah hasil pengawasan jawatankuasa yang ditubuhkan oleh DBKL ke atas projek ini. Dewan wajar dimaklumkan maklumat ini memandangkan ia pernah dibangkitkan dan para pembeli yang marah ini sentiasa menunggu jawapan mengenai pembelian mereka.

Oleh kerana tapak yang dimajukan oleh pemaju usaha sama dengan DBKL, Pihak Kerajaan Tempatan DBKL adalah tanggungjawab memastikan projek ini siap dengan sempurna. Jika tidak, imej DBKL akan terjejas.

Tuan Yang di-Pertua, DAP menyambut baik langkah kerajaan mengumumkan Dasar Automotif Negara atau DAN, pada bulan yang lalu. Agenda ini menyebut enam objektif kerajaan untuk sektor automobil negara. Akan tetapi, Tuan Yang di-Pertua, ada beberapa perkara yang samar dan meragukan selepas Dasar Automotif Negara DAN diumumkan. Apakah ia mampu dilaksanakan sepenuhnya? Marilah kita sama-sama melihat kesan pelaksanaan.

Kerajaan berhasrat di bawah DAN untuk menggalakkan menerusi geran dan insentif, dua pengeluar kereta nasional untuk mengeluarkan lebih banyak kenderaan bagi memastikan pencapaian dalam perhubungan kerjasama antara industri dan sekil yang memerlukan pengeluar-pengeluar kereta nasional ini merasionalkan model dan platform portfolio mereka tetapi bolehkah kehendak-kehendak ini dicapai kerana kita mempunyai empat pengeluar kereta nasional sekarang iaitu Proton, Perodua, Naza dan Inokom. Antara mereka, siapa akan bakal disingkir?

Proton yang prestasinya selama 20 tahun mendapat perlindungan penuh kerajaan di samping diberi insentif, mengapa kerajaan tidak melepaskan Proton supaya berdikari. Berapa pelaburan wang membayar cukai digunakan untuk menyokong Proton dengan mengorbankan ekonomi negara dan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, Dasar Automotif Negara juga bertujuan menggalakkan hubungan kerjasama dan strategi dengan rakan kongsi luar negara. Sudah pasti para pengeluar kereta Malaysia perlu bekerjasama dengan gergasi kenderaan antarabangsa untuk memastikan ia berpeluang hidup dan bertahan dalam industri walaupun di peringkat rantau ASEAN tetapi ini tidak mungkin berlaku kerana pengeluar tempatan seperti Proton dilindungi dari dunia perniagaan sebenarnya dan bergerak dalam suasana pembiayaan pasaran yang artifisial menerusi subsidi kerajaan dasar menyelamat atau *bailout*. Siapa yang sanggup bekerjasama dengan Proton bila para pelabur asing dinafikan hak dalam pengurusan. Lagipun rekod Proton tidak boleh menimbulkan dorongan kepada...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat boleh gulung.

**Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]:** Saya akan gulung. ...Kepada keyakinan pakar pelabur asing, jika kerajaan serius untuk mengadakan hubungan kerjasama Proton dengan pelabur-pelabur asing, ia mestilah perlu membuat keputusan yang berat dan pengurusan Proton perlulah menunjukkan bahawa mereka tidak berupaya untuk menguruskan pasaran dengan baik. Sudah pasti pertimbangan politik akan menggalakkan pertimbangan ekonomi dan *business* dalam sesuatu perbuatan keputusan.

Contohnya, para pembekal yang ada hubungan politik dengan kerajaan akan terus memenangi kontrak meskipun kualiti rendah dan rekod pengurusan yang kurang baik. Malaysia telah kehilangan peluang keemasan masa lalu untuk menjadi *hub* pengeluaran kereta antarabangsa kerana kerajaan masih beria-ia dan bersungguh-sungguh untuk memajukan Proton dan enggan untuk melaksanakan dasar yang adil, telus dan saksama yang menyebabkan para pelabur asing lari ke Thailand dan Korea Selatan atau di negara China.

Tuan Yang di-Pertua, kita haruslah menimbang bahawa dalam Dasar Automotif Negara kita, kita haruslah mengambil satu langkah yang positif memastikan automobil negara kita boleh diteruskan. Saya boleh bagi contoh di rantau ASEAN ini, Thailand telah mewujudkan sebuah negara automobil, *Detroit in the East*, dengan izin, dalam tempoh hanya 10 tahun tetapi Proton mengambil 20 tahun hanya untuk *production*. Nampaknya tidak memuaskan. Pada tahun yang lalu Proton hanya dalam negara kita

semua kereta yang dibuat atau *diassemble* di Malaysia hanya 500,000 buah. Manakala di Thailand, telah membuat sebanyak 1 juta, 45% untuk mengeksport dan harga keretanya jika dibandingkan di Malaysia yang boleh dikatakan sangat rendah. Saya bagi satu contoh, *Toyota Fortuna* yang dijual di Thailand hanya RM100 ribu tetapi yang dijual di pasaran Kuala Lumpur di Malaysia, RM170 ribu.

Ini bermakna kita...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, masa cukup.

**Tuan Fong Kui Lun [Bukit Bintang]:** ...Terpaksa membayar harga yang sangat tinggi. Lagi satu contoh ialah *Honda City* yang dijual di Thailand hanya RM56 ribu tetapi yang dijual di Malaysia dekat RM90 ribu. Ini berbeza sangat. Mengapa Thailand boleh menikmati satu harga yang sangat murah berbanding dengan Malaysia? Kita rakyat Malaysia boleh dikatakan memberi subsidi kepada negara untuk Proton boleh diteruskan. Kita haruslah mengambil satu tindakan yang wajar untuk memastikan semua rakyat Malaysia boleh menikmati harga kereta yang lebih murah di negara kita. Sekian, terima kasih.

**Beberapa Ahli: [Bangun]**

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat bagi Serdang belum berucap lagikah? Sila.

**11.25 pagi**

**Dato' Yap Pian Hon [Serdang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan titah ucapan seperti mana rakan-rakan di dalam Parlimen ini telah memberi ulasan dan pandangan tentang beberapa polisi kerajaan supaya kerajaan akan menambah lagi prestasi demi untuk kepentingan rakyat. Saya juga ingin sentuh beberapa isu. Saya ingin bangkitkan berkaitan dengan kepentingan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, isu air dicemari seperti mana yang dikatakan oleh Puncak Niaga Sdn. Bhd., pemegang konsesi merawat air mentah di negeri Selangor dikatakan bahawa loji rawatan terpaksa berhenti operasinya sebanyak 123 kali pada tahun lalu kerana pencemaran air sungai.

Selepas itu sehingga air Sungai Selangor terdapat juga pencemaran dan menjadi isu bukan sahaja di kawasan negeri Selangor tetapi sehingga peringkat nasional kerana dicemari bau busuk dan menjejaskan selera pengguna. Di sini saya hendak membangkitkan satu perkara penting berkaitan dengan menara tangki air di merata tempat. Terdapat bahawa banyak menara tangki air ini di mana pintu tidak dikunci, pagar rosak, anak tangga juga rosak, penuh dengan semak-samun di sekitar kawasan menara tangki air yang telah menjejaskan keselamatan kepada kawasan yang berhampirannya.

Apa sebabnya berlaku demikian? Menara tangki air merupakan satu kawasan larangan dan sepatutnya dipantau dan diselia oleh Jabatan Kerja Air Negeri atau syarikat konsesi yang dapat kuasanya untuk menjalankan pemantauan. Sehingga kini keadaannya begitu sedih dan juga berlaku nyawa terkorban di Negeri Sembilan baru-baru ini.

Jadi dengan yang demikian saya menggesa bahawa pihak yang berkenaan supaya memantau keadaan menara tangki air dengan sepenuhnya kerana tangki air merupakan satu kawasan larangan, sebagai kawasan keselamatan untuk kepentingan orang ramai. Maka itu perlu ditambah kawal selia dengan begitu rapi. Maka ini akan memberi satu kebimbangan kepada rakyat di sekitar kawasan itu. Saya haraplah pihak yang berkaitan dengan menjaga menara tangki air ini juga dapat diberi perhatian dengan tegas.

Tuan Yang di-Pertua, perkara kedua yang ingin saya bangkitkan ialah saya pernah membangkitkan perkara ini dalam Dewan yang mulia ini sebab kadar caj kepada kondominium, apartmen dan rumah pangsa di negeri Selangor ini berkaitan dengan bekalan air ini memang berbeza. Pada Julai 2004, PUAS pada ketika itu telah mengeluarkan pekeliling di mana ia memaklumkan kepada apartmen ditukar caj bayarannya.

Sebenarnya pada ketika itu apartmen dikenakan sebanyak 70 sen setiap liter padu. Selepas itu dengan cara yang dilakukan oleh PUAS pada ketika itu secara mendefinisikan semula jenis kod daripada 18 ke kod 17. Maka itu dinaikkan 50 sen ke atas bayaran tarif yang dicajkan kepada apartmen. Selepas Syarikat Bekalan Air Selangor Sdn. Bhd. mengambil alih pada 1 Januari 2005, caj ini diteruskan tanpa ulasan selanjutnya. Syabas hanya katakan bahawa inilah langkah yang diambil oleh Puas sejak dahulu. SYABAS ikut jadual caj yang telah dikenakan tetapi ini tidak munasabah kepada apartmen yang dikenakan caj yang begitu tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, maka saya telah mengemukakan masalah ini kepada Syabas untuk mengkaji semula supaya caj kepada kondominium, apartmen dan rumah pangsa di negeri Selangor, di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Putrajaya dapat dikaji semula.

Saya difahamkan bahawa pihak SYABAS telah mengemukakan pandangan supaya tarif air di kawasan rumah pangsa kos sederhana, apartmen dan kondominium dapat dikaji semula. SYABAS juga telah membentangkan cadangan kepada kerajaan untuk mendapat ulasan dan pandangan.

Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi telah mengalu-alukan cadangan tersebut, tetapi bilakah kelulusan Kerajaan Negeri Selangor dan Kerajaan Pusat untuk mempertimbangkan cadangan supaya caj air di rumah-rumah kediaman seperti kondominium, apartmen dan rumah pangsa dapat dikurangkan agar dapat mengikut Kod 17 dan Kod 18, di mana tidak munasabah caj yang dikenakan kepada penghuni apartmen pada Julai 2004 itu.

Saya menggesa Kerajaan Pusat dan kerajaan negeri supaya mengkaji dan menyemak terhadap cadangan yang dibentangkan oleh SYABAS supaya tarif caj yang dikenakan kepada penghuni kondominium, apartmen dan rumah pangsa dapat dikurangkan seperti yang dikatakan oleh SYABAS itu.

Saya minta pihak SYABAS mengkaji semula di mana *bulk meter* iaitu meter pukal yang dipasang di kondominium, apartmen dan rumah pangsa yang dilakukan pada tahun-tahun yang lalu, di mana hanya *bulk meter* dipasang supaya pemaju atau pengurusan akan mengenakan caj dan selepas itu membaca meter individu dan mengenakan caj kepada pemilik atau penghuni setiap meter itu.

Oleh kerana begitu susah dan terdapat bahawa sesetengah pemilik atau penghuni tidak membayar bil air bulanan itu, maka SYABAS akan mengambil tindakan memotong air yang menggunakan meter individu itu, dan *bulk meter*. Pemotongan air *bulk meter* itu bukan sahaja melibatkan orang-orang yang telah membayar bil air bulanan mereka tidak mendapat air, tetapi termasuklah orang-orang yang tidak membayar bil itu. Cara begitu telah menyusahkan orang yang telah membayar bil bulanan mereka.

Maka itu saya mencadangkan supaya segera mengadakan meter individu kepada penghuni kondominium, apartmen dan rumah pangsa untuk menggantikan *bulk meter* tersebut...

**Tuan Markiman bin Kobiran [Hulu Langat]:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Hulu Langat.

**Tuan Markiman bin Kobiran [Hulu Langat]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Serdang. Berkenaan dengan *bulk meter* Yang Berhormat, apakah masalah sebenarnya yang menjadikan pembekal air ini cuma membaca *bulk meter* dan kemudiannya membahagi-bahagikan kepada setiap individu pemilik rumah dan keadaan ini tidak terpakai kepada pembekal utiliti yang lain seperti Tenaga Nasional. Tenaga Nasional boleh membaca meter secara individu melalui unit-unit rumah pangsa berkenaan. Mohon penjelasan.

**Dato' Yap Pian Hon [Serdang]:** Memang saya faham amalan yang dilakukan oleh Tenaga Nasional. Itu sebab saya cadangkan supaya SYABAS mengkaji sama ada kaedah pemasangan dan pembacaan meter sedia ada mungkin terlibat dengan pelbagai isu teknikal dan perundangan. Perbincangan perlu diadakan supaya meter air individu itu dapat dipasang untuk menggantikan *bulk meter* di kondominium, apartmen dan rumah pangsa dapat dijalankan.

Walau bagaimanapun, cadangan diterima oleh SYABAS dan telah membentangkan kepada kerajaan negeri dan Kerajaan Pusat untuk mengkaji dengan peraturan atau perundangan tersebut. Walau bagaimanapun, saya difahamkan bahawa reaksi daripada Kerajaan Pusat dan kerajaan negeri masih belum disampaikan walaupun cadangan dari SYABAS telah dibentangkan.

Saya mendesak demi kepentingan orang ramai, terdapat beribu-ribu rakyat yang menduduki kondominium, apartmen dan rumah pangsa bukan sahaja di negeri Selangor termasuklah Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Putrajaya, maka cadangan untuk mengkaji semula *bulk meter* dan individu meter ini dapat diterima dan dikaji oleh Kerajaan Pusat dan kerajaan negeri dengan secepat mungkin. Ini adalah kepentingan dan memberi kemudahan kepada rakyat yang tinggal di rumah-rumah bertingkat di negeri Selangor, Kuala Lumpur dan Putrajaya.

Saya mintalah pihak Kementerian dan Kerajaan Negeri Selangor untuk memberi satu pandangan dan ulasan supaya membenarkan SYABAS menjalankan pemasangan meter air individu kepada rumah-rumah bertingkat.

Tuan Yang di-Pertua, isu yang saya bangkitkan ini ialah berkaitan dengan konsep pembangunan industri babi bersepadu iaitu *pig farming area*. Saya difahamkan bahawa Kerajaan Pusat telah mengambil keputusan pada tahun 2003 selepas virus nipah berjangkit pada tahun 1997, dan kerajaan telah memaklumkan bahawa konsep *pig farming area* dapat diwujudkan di negeri-negeri di Malaysia ini.

Tuan Yang di-Pertua, konsep *pig farming area* telah dipersetujui oleh Kabinet dan telah dimaklumkan kepada kerajaan-kerajaan negeri, tetapi saya difahamkan bahawa sehingga kini *pig farming area* - kerajaan-kerajaan negeri masih belum lagi memberi sambutan begitu cepat. Saya berasa oleh kerana keputusan Kabinet telah diadakan, bahawa semua perladangan babi di negeri Selangor yang berjumlah 700 itu akan berhenti operasinya sebelum 31 Disember 2006. Ertinya mulai 1 Januari 2007 nanti, perladangan babi berjumlah 700 di seluruh akan tidak boleh beroperasi tetapi saya rasa sebelum *pig farming area* diwujudkan di negeri-negeri ini, maka keputusan Kabinet ini patut dilanjutkan.

Kebimbangan dan kerisauan oleh penternak-penternak babi di negeri-negeri di Malaysia ini sedang merayu supaya keputusan Kabinet untuk memberhentikan 700 ladang babi di seluruh Malaysia sebelum 31 Disember 2006 patut dikaji untuk dilanjutkan. Saya dapat suatu jaminan bahawa Setiausaha Parlimen telah mengemukakan perkara ini di Dewan yang mulia ini pada bulan November tahun lalu dan telah mengatakan, bahawa walaupun Kabinet telah memutuskan bahawa perladangan babi ini akan dihentikan operasinya pada hujung tahun ini, tetapi kerajaan akan mengkaji untuk mendapat makluman berkaitan dengan *pig farming area* sama ada dapat diwujudkan di negeri-negeri atau tidak. Kalau tidak, keputusan akan dikaji.

Saya mintalah pihak kerajaan memberi suatu pendirian atau suatu ketegasan untuk mengumumkan kepada Dewan ini, sama ada keputusan Kabinet pada tahun 2003 supaya sebelum hujung tahun ini di mana perladangan babi sejumlah 700 itu akan berhenti beroperasi. Perkara ini disebut kerana masih belum ada *pig farming area* diwujudkan di negeri-negeri lagi. Maka ini pentingnya untuk suatu penjelasan daripada pihak kerajaan untuk memaklumkan kepada penternak-penternak babi di negeri-negeri yang lain itu, yang mana mereka sentiasa menunggu keputusan di mana sehingga kini masih banyak terdapat bahawa kerajaan-kerajaan negeri tidak memberi keputusan atau galakan untuk mewujudkan *pig farming area* di negeri masing-masing itu. Apa sebab demikian?

Apa sebab keputusan Kerajaan Pusat untuk meminta kerjasama daripada kerajaan negeri untuk mewujudkan kawasan-kawasan tertentu dijadikan *pig farming area* tidak dilakukan mulai tahun 2003 sehingga tahun ini. Ertinya selama tiga tahun ini tidak ada langsung langkah diambil oleh sesetengah kerajaan negeri untuk mewujudkan *pig farming area* untuk memberi suatu keadaan yang lebih baik, untuk menjamin kesihatan yang lebih sempurna kepada penternak babi di kawasan-kawasan itu tidak akan dapat dilaksanakan dan tidak berminat untuk menjalankan usahanya untuk menentukan dan mengenal pasti kawasan-kawasan di dalam negeri tersebut untuk mewujudkan *pig farming area*.

Ini adalah suatu masalah yang sedang dihadapi di mana keputusan Kerajaan Pusat dan kerajaan negeri tidak dapat dilaksanakan mengikut jadualnya. Walau

bagaimanapun Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil berat terhadap industri penternakan khinzir ini. Ia adalah suatu industri yang begitu menguntungkan kepada bukan sahaja kepada konsumernya atau pengguna-penggunanya, tetapi juga untuk memberi sumbangan kepada ekonomi negara kita.

Maka saya harap dengan adanya keputusan Kerajaan Pusat di mana perlu mewujudkan *pig farming area*, yang mana konsep ini perlu mendapat sambutan dan sokongan serta kerjasama daripada semua pihak dan kerajaan-kerajaan negeri untuk mewujudkannya secepat mungkin, untuk mengelakkan sebarang masalah yang akan timbul pada ketika ini.

Saya minta pihak kerajaan memberi suatu pandangan dan pendirian sama ada keputusan sehingga hujung tahun ini dapat dilanjutkan kepada suatu tempoh yang ditentukan sehingga *pig farming area* dapat diwujudkan di setiap negeri, maka berhentilah operasi perladangan penternakan babi sebanyak 700 buah itu di Malaysia ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya bangkitkan satu perkara berkenaan dengan projek tebatan banjir di kawasan saya, walaupun ini di *localize* perkara yang berkaitan dengan isu tebatan, tetapi ini berkaitan dengan peruntukan daripada Asia Development Bank. Projek tebatan banjir Sungai Kuyoh di Serdang telah ditawarkan kepada Syarikat Lembangan Setia Berhad dengan kos RM13.8 juta.

Projek ini dilaksanakan mulai Jun 2001 sehingga 13 Disember 2002. Bagaimanapun kerja-kerja pelaksanaan projek tebatan banjir ini tidak dapat mengikut tempohnya dan telah dilanjutkan masa sehingga 31 Januari 2005.

Tuan Yang di-Pertua, projek tebatan banjir Sungai Kuyoh ini sepanjang 6.7 Km dengan peruntukan yang disumbangkan oleh Asian Development Bank dan diuruskan oleh JPS Wilayah Persekutuan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat boleh gulung.

**Dato' Yap Pian Hon [Serdang]:** Walaupun Sungai Kuyoh yang terletak di kawasan Petaling dan di negeri Selangor, tetapi diserahkan kepada JPS Wilayah Persekutuan untuk menguruskan dan mengendalikan projek tersebut.

Reka bentuk yang telah diluluskan oleh JPS akan menampung kadar air banjir tempoh ulangan 100 tahun tetapi selepas 1hb. Februari 2005 disiapkan, tempoh tangguhan kecacatan daripada 1 Februari 2005 sehingga 31 Januari 2006, walaupun tempoh pelaksanaan projek ini tidak dapat dipatuhi dan dilanjutkan sehingga 2005, tetapi tempoh kecacatan itu sebelum 31 Januari 2006 menyebabkan berlaku banjir kilat pada 25 Disember 2005. Saya dan orang ramai di kampung tersebut merasa terkejut. Apa sebab dengan perbelanjaan wang yang begitu banyak, tetapi masih tidak boleh mengatasi banjir di situ?

Sebab itu saya minta walaupun projek ini dianggap siap dibina, tetapi saya minta penjelasan pihak kementerian, bilakah JPS Wilayah Persekutuan untuk *hand over* kepada JPS Selangor, dan bilakah sijil CPC dikemukakan kepada juru perunding projek itu kepada JPS Wilayah Persekutuan dan pelan-pelan yang telah diluluskan, bilakah akan *handover* kepada JPS Petaling dan negeri Selangor?

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana projek itu begitu lama telah diperjuangkan dan memberi satu faedah kepada rakyat di Serdang untuk mengatasi banjir. Walaupun projek telah dilaksanakan beberapa tahun dengan kos yang begitu banyak tetapi masih berlaku banjir kilat. Apa sebenarnya yang berlaku? Apa sebab ianya berlaku dengan peruntukan demikian. Dengan demikian saya minta penjelasan dan berilah satu kedudukan terkini berkaitan dengan projek tempatan banjir Sungai Kuyoh di Serdang supaya saya dapat maklumat untuk memaklumkan kepada rakyat di kawasan tersebut. Sekian, terima kasih.

**Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Bukit Gantang.

**11.48 pagi**

**Cik Tan Lian Hoe [Bukit Gantang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk turut serta membahaskan Usul Menjunjung Kasih Titah Ucapan Baginda Yang di Pertuan Agong.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh di mana kita mendapati bahawa kita tidak dapat menafikan yang sumbangan angkatan polis adalah dari segi pengorbanan masa dan nyawa memang kita menghargainya tetapi saya memang menyokong Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam penubuhan IPCMC. Saya rasa pihak PDRM tidak harus rasa gelisah kerana IPCMC ini bukan hendak memperkecil-kecilkan angkatan polis di negara kita ataupun hendak menjatuhkan maruah atau imej PDRM. Sebaliknya dapat memperkasakan dan memartabatkan imej maruah serta mengembalikan keyakinan rakyat terhadap angkatan polis di negara kita ke atas profesionalisme yang tinggi dan lebih disegani.

Tuan Yang di-Pertua, kekurangan integriti dalam melaksanakan tugas dan tanggungjawab telah pun membawa kepada masalah rasuah. Rasuah di negara kita ini bertambah teruk apabila kedudukan Malaysia dalam indeks persepsi rasuah semakin merosot mengikut kajian *Transparency International*. Masalah memerangi rasuah ini tidak akan dapat diatasi sepenuhnya sekiranya yang kita tangkap dan kita hukum selalunya adalah penerima rasuah sahaja sedangkan perasuah yang memberi rasuah itu lepas begitu sahaja. Kita jangan lupa bahawa rasuah berpunca juga daripada perasuah, dan di sini saya ingin mencadangkan supaya perasuah dan penerima rasuah, kedua-duanya bukan sahaja didenda bahkan wajib dirotan dan dipenjarakan. Sebagai peringatan kepada rakyat bahawa kerajaan serius dalam usaha memerangi rasuah ke peringkat akar umbi.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hal ini selalunya kita memerlukan juga kerjasama rakyat untuk tampil ke hadapan dalam usaha membantu memberikan maklumat tetapi keselamatan mereka sebagai *visel blower* perlu dilindungi termasuk media dalam usaha membantu memerangi rasuah. Akta Perlindungan Pemberi Maklumat perlu dipertimbangkan sekiranya kerajaan betul-betul serius memerangi rasuah ke peringkat akar umbi dan mencapai rasuah sifar.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin membawa isu dadah. Rata-rata tahu bahaya dadah dan ancamannya kepada bangsa dan negara. Penyalahgunaan dadah di kalangan remaja semakin meningkat dan jumlah penagih dari bulan Januari hingga bulan Disember 2004 mengikut buletin AADK ialah 38,672 orang. Seramai 19,810 penagih atau 51.2% adalah kes baru, manakala 18,862 orang penagih atau 48.2% adalah kes berulang. Majoriti penagih dadah adalah terdiri daripada kaum lelaki sebanyak 98.2% dan 80.70% adalah daripada kumpulan yang berumur 12 tahun hingga 44 tahun.

Tuan Yang di-Pertua, satu persoalan yang menjadi tanda tanya kita ialah bagaimana dadah dengan mudah dapat masuk ke negara kita dan bagaimana pula dengan mudahnya ia dapat diedarkan. Adakah benteng keselamatan negara kita begitu lemah dan longgar sekali sehingga dadah begitu mudah di seludup masuk dan begitu sedang diedarkan. Anehnya pengedar dadah sukar dicari dan penagih dadah kita tangkap sehingga Pusat-Pusat Serenti tidak dapat menampung penagih dadah ini.

*Actually*, dengan izin Tuan Yang di-Pertua, *what are we doing? Are we doing enough and are we doing the correct thing* ataupun ada pihak-pihak tertentu telah bersekongkol dengan pengedar dadah? Sedangkan kalau kita lihat kita mempunyai banyak badan-badan penguatkuasaan yang begitu banyak sekali seperti AADK, Pemadam, Polis, Kastam dan lain-lain lagi. Yang mengkhuatirkan kita ....

**Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]:** [Bangun]

**Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Sri Aman bangun.

**Cik Tan Lian Hoe [Bukit Gantang]:** Sila.

**Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]:** Saya minta penjelasan. Saya diberitahu oleh kawan-kawan kalaulah seseorang itu makan dadah dan juga ditangkap mengedar dadah lebih-lebih lagi pil *estacy* hukumannya ringan tetapi kalaulah dia ditangkap hanya mengedar dadah hukuman lebih berat. Oleh kerana itu, saya mendengar ramai mudamudi kita, mereka makan pil *estacy* dan mengedarnya. Ini kerana kata mereka hukumannya tidak begitu berat. Adakah ini betul, mengikut pengalaman Yang Berhormat?

**Cik Tan Lian Hoe [Bukit Gantang]:** Terima kasih, Yang Berhormat Sri Aman. Saya sendiri pun tidak tahu sebab saya sendiri tidak mengambil pil *estacy* dan sebab

itu bagi saya mereka yang mengedar apa jenis dadah tindakannya kita perlu serius. Tindakannya ialah kita rotan mereka dan kita penjarakan mereka. Kalau kita serius hendak mengatasi masalah dadah ini di negara kita maka kita perlu mengambil tindakan yang drastik.

Saya sambung, Tuan Yang di-Pertua.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** *[Bangun]*

**Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Parit dan Kinabatangan bangun.

**Cik Tan Lian Hoe [Bukit Gantang]:** Sila, Kinabatangan.

**Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]:** Terima kasih, Yang Berhormat. Apakah Yang Berhormat berpuas hati dengan situasi negara kita pada hari ini. Memang pihak berkuasa lebih-lebih lagi polis telah banyak menangkap pengedar dadah. Malangnya kenapa dadah-dadah yang diedarkan ini setelah tiba di Tanah Besar baru tertangkap. Kenapa tidak ditangkap waktu dia hendak masuk sama ada melalui darat, lautan dan sebagainya. Apakah masalahnya tidak tertangkap di waktu dadah ini diedarkan ke negara, kenapa sampai di Tanah Besar sudah diedarkan, baru tertangkap? Minta penjelasan.

**Cik Tan Lian Hoe [Bukit Gantang]:** Terima kasih, Yang Berhormat bagi Kinabatangan. Itu yang saya ketengahkan bahawa, kenapa apabila dadah begitu senang diseludup ke negara kita. Sebab sumbernya ialah dadah. Apabila dadah dapat disekat sebelum ia masuk ke negara kita maka masalah tidak akan wujud di negara kita. Ya, silakan Yang Berhormat bagi Parit.

**Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]:** Terima kasih, Yang Berhormat bagi Bukit Gantang. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat bagi Bukit Gantang berkenaan dengan agensi yang bertanggungjawab dalam memantau dan juga mencegah penggunaan dadah ini. Seperti yang kita sedia maklum bahawa dalam akhir tahun 2004 kita telah meluluskan kuasa-kuasa tambahan kepada agensi Dadah Kebangsaan bagi membolehkan agensi tersebut menjalankan tugas penguatkuasaan dan juga termasuk kuasa menangkap mereka yang terlibat dalam penyalahgunaan dadah tetapi saya difahamkan sehingga hari ini agensi yang berkenaan tidak mendapat kuasa yang sepenuhnya seperti yang kita luluskan dalam Dewan yang mulia ini pada hujung tahun 2004 itu, dan banyak perkara-perkara dadah ini masih lagi dijalankan oleh pihak polis melalui Jabatan Narkotik.

Ini merupakan satu perkara yang perlu diselesaikan, Yang Berhormat kerana penubuhan agensi yang diiktirafkan oleh kerajaan adalah diluluskan Parlimen, dan saya difahamkan juga mereka ini sedang memohon jawatan tambahan untuk membolehkan agensi itu menjalankan tugasnya dengan sempurna. Pada masa yang sama, pihak polis juga kekurangan jawatan untuk Bahagian Narkotik ini. Jadi, saya ingin mendapat penjelasan Yang Berhormat, adakah kita benar-benar serius untuk menyelesaikan masalah dadah ini sedangkan perkara yang saya sebutkan tadi sehingga hari ini belum dapat diselesaikan. Terima kasih.

**Cik Tan Lian Hoe [Bukit Gantang]:** Terima kasih, Yang Berhormat bagi Parit. Memang kita sebenarnya perlu memberi kuasa lebih kepada AADK supaya dapat membantu pihak polis terutama Jabatan Narkotik untuk kita sama-sama memerangi masalah kita di negara kita.

**Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Pensiangan.

**Tuan Bernard S. Maraat @ Ben [Pensiangan]:** *[Bangun]*

**Cik Tan Lian Hoe [Bukit Gantang]:** Saya ingat cukup Yang Berhormat sebab nanti saya tidak cukup masa... *[Disampuk]* Ha! Sebab saya ada tiga perkara lagi.

Tuan Yang di-Pertua, yang membimbangkan dan mengkhawatirkan kita ialah apabila kanak-kanak dan wanita tidak berdosa menjadi mangsa HIV/AIDS angkara daripada penyalahgunaan dadah melalui perkongsian jarum semasa menyuntik dadah iaitu sebanyak 75%, manakala mereka yang melakukan perhubungan seks tanpa kondom dengan pasangan yang diragui status HIVnya adalah sebanyak 15%. Bermula

pada tahun 1986, terdapat 4 kes sahaja HIV/AIDS di negara kita tetapi sehingga tahun 2005, bilangan jangkitan HIV ini telah pun meningkat sehingga 67,500, bilangan AIDS ialah 10,050 dan kematian akibat AIDS ialah 7,100 orang dan 79% adalah warga muda dalam lingkungan umur 20 hingga 39 tahun dijangkiti HIV. 72% adalah orang Melayu, 15% orang Cina dan 7% orang India.

Sekiranya tindakan menyeluruh bagi menangani masalah dadah tidak dilaksanakan secara serius maka kes HIV/AIDS di negara kita akan sampai ke tahap 300 ribu menjelang tahun 2015 mengikut laporan Kementerian Kesihatan. Di samping memperkasakan benteng keselamatan negara kita dengan menumpaskan pengedar-pengedar dadah, saya juga mencadangkan agar pihak kerajaan mewajibkan pasangan yang bakal berkahwin menjalani ujian darah HIV/AIDS seperti yang dilakukan oleh Jabatan Agama Islam Negeri Johor, sebagai langkah pengawasan, pengawalan dan penjagaan bagi membendung merebak penyakit HIV/AIDS di negara kita.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menyentuh sedikit isu wanita. Wanita pada hari ini telah mengorak langkah ke hadapan, namun untuk mencapai pembangunan sosial, ekonomi dan politik yang menyeluruh dan seimbang usaha-usaha untuk mencapai kesaksamaan gender dan memperkasakan wanita perlu ditingkatkan. Walaupun Perlembagaan Negara telah mengiktirafkan gender sebagai yang tidak wajar dijadikan faktor diskriminasi, jurang masih wujud di antara undang-undang dan realiti kehidupan wanita. Rang Undang-undang Keluarga Islam 2005, terbukti masih terdapat diskriminasi wanita dan kita amat berharap undang-undang ini termasuk undang-undang lain di negara kita yang didapati mendiskriminasikan wanita mendapat perhatian *AG Chambers* agar dapat dipinda dengan segera.

Tuan Yang di-Pertua, banyak isu seperti keganasan, kemiskinan dan perdagangan terhadap wanita masih berlaku. Adakah undang-undang di negara ini betul-betul cukup untuk melindungi wanita dan kanak-kanak daripada keganasan dan kebuasan lelaki? Adakah hukuman-hukuman dan undang-undang yang sedia ada dapat menyerikkan kaum lelaki agar kaum wanita dapat dihormati dan bukan dijadikan barangan seks dan diperniagakan dan wanita dapat hidup tanpa ketakutan?

Dalam membantu wanita mengoptimumkan peranan dan produktiviti mereka dalam bidang pekerjaan, sejauh manakah usaha kerajaan khususnya Kementerian Sumber Manusia memastikan majikan memperuntukkan waktu anjal kemudahan pusat jagaan kanak-kanak yang selamat dan berkualiti tinggi dipatuhi. Penyertaan wanita dalam proses membuat keputusan dan dasar, masih berada di tahap yang rendah sedangkan 54 peratus jumlah penduduk negara merupakan kaum wanita. Peratusan yang rendah ini sudah tentu tidak dapat mewakili kepentingan dan kepelbagaian wanita, keperluan dan kebimbangan mereka. Bilakah harapan wanita di negara ini dalam mencapai hak persamaan wanita di letakkan dalam polisi-polisi arus perdana dan 30 peratus wanita sebagai pembuat keputusan dan dasar akan dicapai?

Dengan ini saya mohon menyokong, Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Kuala Kedah.

**12.01 tgh.**

**Tuan Hashim bin Jahaya [Kuala Kedah]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin turut sama membahaskan Usul Menjunjung Kasih di atas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang telah dibuat pada 13 Mac yang lepas.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian Parlimen ini berkenaan dengan sistem penyampaian di dalam negara kita yang perlu diperbaiki supaya lebih cekap, bersih dan amanah. Ia bukan sahaja nampak cekap, bersih dan amanah tetapi dilaksanakan sepenuhnya supaya ia memang mantap, cekap, bersih dan amanah seperti mana yang telah disarankan dan dilaksanakan oleh pucuk pimpinan yang lepas.

Saya juga mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang telah mengumumkan bahawa kajian sedang dijalankan atau akan dijalankan oleh satu jawatankuasa daripada Universiti Harvard yang akan memperbaiki sistem penyampaian yang ada di Malaysia.

Saya ingin menyarankan kepada kerajaan supaya undang-undang dan peraturan lapuk yang tidak sesuai dengan masa dan keadaan perlu dirombak, dipinda atau dihapuskan dan ditambah baik dengan cara-cara yang baru, peraturan baru dan

undang-undang baru yang dijalankan dalam perkhidmatan awam. Ini sesuai dengan keadaan masa dan ia boleh dilaksanakan dengan sempurna, sesuai dengan keadaan ICT dan juga cara komunikasi dan cara kerja yang lebih moden dan lebih cekap serta nampak ketelusannya

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mencadangkan supaya dikurangkan birokrasi dalam perkhidmatan awam ini supaya prestasi dan pelaksanaan projek-projek yang akan dilaksanakan oleh kerajaan dapat ditingkatkan dengan membuka segala *red tape*, dengan izin, dan meringkaskan peraturan kerja yang ditetapkan sekarang ini supaya ia lebih menjurus ke arah mempercepatkan proses penyelesaian sesuatu permasalahan atau permohonan dan juga melaksanakan projek-projek yang telah ditetapkan.

Saya juga memohon untuk mencadangkan supaya kerajaan merangka satu cara koordinasi di antara jabatan-jabatan kerajaan, kementerian-kementerian di antara negeri dan pusat supaya ia lebih cekap, lebih telus dan lebih berprestasi tinggi. Di antara kementerian-kementerian haruslah diadakan koordinasi cara kerja yang tidak bertindih dan berlapis di antara kementerian-kementerian. Begitu juga dengan jabatan-jabatan kerajaan supaya ia lebih cekap dan lebih efisien.

Tuan Yang di-Pertua, salah satu masalah yang kita hadapi sekarang ini ialah pertindihan kerja di antara jabatan-jabatan kerajaan di pusat dan juga di negeri. Oleh yang demikian, bila ada pertindihan, maka saling menunjuk kepada yang lain dan mengatakan yang lain perlu melakukan sesuatu dan yang satu lagi mengatakan yang satu lagi dan akhirnya sesuatu masalah dan permohonan daripada rakyat dan juga pelaksanaan sesuatu projek itu akan tertangguh. Contohnya apa yang berlaku dalam Rancangan Malaysia Kelapan. Kita dapati walaupun kerajaan berjaya melaksanakan Rancangan Malaysia Kelapan tetapi terdapat kekurangan-kekurangan yang amat ketara. Contohnya seperti mana yang berlaku di negeri Sarawak iaitu hanya 2 peratus projek dapat dilaksanakan, yang selainnya ditangguhkan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan.

**Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Sabak Bernam.

**Tuan Hashim bin Jahaya [Kuala Kedah]:** Silakan.

**Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih sahabat saya, Yang Berhormat bagi Kuala Kedah. Isu penyelarasan dan pertindihan pelaksanaan program projek antara jabatan ini kita sudah banyak sebut. Malah kita pun difahamkan bahawa di antara kementerian ini telah ada satu jawatankuasa bersama tetapi nampaknya koordinasi yang bermakna antara kementerian ini nampaknya tidak ada.

Saya ambil contoh, umpamanya Kementerian Pembangunan Usahawan, Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani dan Kementerian Belia dan Sukan. Umpamanya, saya ambil satu contoh. Sebenarnya daripada tiga kementerian ini kita boleh melahirkan usahawan belia, usahawan belia tani, tokoh belia, tetapi nampaknya koordinasi ini masih belum berjaya diadakan dengan berkesan. Apakah pandangan Yang Berhormat kalau kita menyatakan bahawa supaya jawatankuasa ini harus - kita selalu menggunakan istilah 'memperkasakan', saya sebenarnya tidak puas hati memperkasakan selalu disebut tetapi dari segi pelaksanaan dengan berkesan. Apakah pandangan Yang Berhormat supaya jawatankuasa ini harus benar-benar melaksanakan tugas dan ada wakil daripada Ahli Parlimen ini, mungkin beberapa orang berada dalam jawatankuasa itu untuk dapat turut memastikan ia berjaya. Terima kasih.

**Tuan Hashim bin Jahaya [Kuala Kedah]:** Terima kasih, Yang Berhormat bagi Sabak Bernam. Saya bersetuju dengan cadangan Yang Berhormat supaya sesuatu jentera jawatankuasa pelaksana untuk mengkoordinasikan apa-apa projek yang dijalankan oleh kerajaan dan juga perkhidmatan awam yang lain supaya difokuskan oleh kementerian. Ini bermakna tiap-tiap kementerian, menteri haruslah memberi fokus kepada jawatankuasa koordinasi ini supaya ia berjalan dengan lebih baik.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mencadangkan kepada kerajaan supaya mengkaji semula sekurang-kurangnya lima tahun sekali terhadap prestasi dan juga pelaksanaan kerja oleh kakitangan perkhidmatan awam dalam melaksanakan

perkhidmatan dan juga projek yang telah ditetapkan dalam mana-mana rancangan Malaysia sama ada Rancangan Malaysia Kelapan, Rancangan Malaysia Ketujuh ataupun Rancangan Malaysia Kesembilan yang akan datang.

Ini adalah suatu yang perlu dilakukan oleh kerajaan kerana dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, kekurangan-kekurangan ini di dalam *post-mortem* nya kita boleh mengetahui apakah halangannya, apakah masalahnya, apakah perkara-perkara yang menjadi masalah terhadap pelaksanaan sesuatu projek. Dengan adanya *post-mortem* ini, mungkin kerajaan boleh membentangkan ke dalam Parlimen atau pun ke dalam sesuatu jawatankuasa untuk mengkaji semula apakah masalah yang dihadapi supaya ia tidak diulang dan diulangi lagi daripada Rancangan Malaysia Pertama, Rancangan Malaysia Kedua dan Ketiga, sehinggalah Rancangan Malaysia Kesembilan.

Bagi tiap-tiap rancangan Malaysia, sama ada Rancangan Malaysia Kelapan ataupun Rancangan Malaysia Kesembilan apabila ditangguhkan kepada suatu masa dan suatu rancangan yang lain, maka ia melibatkan kos yang begitu tinggi. Sebagai contohnya, jika sekiranya Rancangan Malaysia Kelapan tidak dapat dilaksanakan dalam tempoh masa yang ditetapkan, maka ia ditangguhkan kepada Rancangan Malaysia Kesembilan. Akibatnya lima tahun telah berlalu dan projek-projek yang akan dijalankan telah pun luput dari segi keberkesanan, kemodenan dan juga kosnya bertambah. Maka dengan demikian wang rakyat akan dibelanjakan lebih daripada sepatutnya yang diperuntukkan pada sesuatu masa yang telah ditentukan.

Dengan kadar inflasi yang bertambah daripada 3 peratus kepada 3.5 peratus dan mungkin kepada 4 peratus pada tahun ini, segala projek yang telah ditangguhkan dalam Rancangan Malaysia Kelapan kepada Rancangan Malaysia Kesembilan akan menyebabkan kosnya bertambah dan akan menyebabkan kerugian kepada kerajaan dan juga rakyat. Apa yang dicadangkan lima tahun kemudian, dilaksanakan lima tahun ke hadapan, bermaknanya teknologi yang telah dicadangkan juga telah menjadi lapuk, cara bekerjanya juga telah menjadi lapuk dan hasilnya juga tidak berguna lagi di masa hadapan kerana rancangan yang ditetapkan untuk dilaksanakan dalam Rancangan Malaysia Kelapan tetapi dilaksanakan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan.

Ini bermakna kegunaan projek tersebut telah pun berlalu dan kos juga bertambah-tambah. Ini menyebabkan kerugian kepada pihak kerajaan dan rakyat dan rakyat tidak boleh menanggung akibat daripada kelemahan dalam pentadbiran, kelemahan dalam perkhidmatan awam dan juga jentera pelaksana kita. Inilah yang menyebabkan saya mencadangkan supaya "*post-mortem*" diadakan dalam Rancangan Malaysia Kelapan.

Buat masa sekarang saya difahamkan bahawa *post-mortem* Rancangan Malaysia Kelapan tidak dibentangkan kepada sesiapa. Mungkin Ahli Parlimen tidak mengetahui, mungkin ada satu jawatankuasa yang mengetahui tetapi apa yang perlu dibuat ialah segala yang dirancangkan terbengkalai itu perlu dikaji semula sama ada dari kos dan keberkesanannya dan kepelbagaian...

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Minta penjelasan.

**Tuan Hashim bin Jahaya [Kuala Kedah]:** ...Sama ada ia berguna pada masa hadapan.

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Boleh minta penjelasan, Yang Berhormat?

**Tuan Hashim bin Jahaya [Kuala Kedah]:** Sila, sila.

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yang Berhormat menyebut tentang tidak kemas kininya pelaksanaan di peringkat bawah terutamanya. Saya tertarik kerana pelaksanaan projek yang begitu banyak, Jawatankuasa Tindakan Daerah yang bermesyuarat boleh dikatakan setiap bulan. Kami wakil rakyat dijemput. Kadang-kadang sewaktu di Parlimen pun mereka mengadakan mesyuarat, tidak mengapalah.

Soalnya, walaupun keputusan telah dibuat dalam tindakan daerah, tetapi akhirnya tidak dilaksanakan. Bahkan dalam mesyuarat sebulan selepas itu akan ditimbulkan lagi, berbangkit-bangkit. Masing-masing membawa diri dengan hal masing-masing. Walaupun pegawai daerah itu merupakan bos, kita katakan, ketua ke atas segala agensi kerajaan dalam daerah tersebut dan hari ini sudah ada arahan daripada Ketua Setiausaha Negara supaya kuorum mestilah cukup. Tidak lagi macam dulu.

Kuorum mestilah terdiri daripada ketua-ketua jabatan di peringkat daerah tersebut. Tidak ada wakil. Kalau wakil sekalipun mungkin nombor dua yang kanan dalam jabatan berkenaan.

Kadang-kadang saya sedih, terpaksa menegur, mengira. Saya terpaksa mengira untuk hendak memastikan mesyuarat tersebut sah. Okey, apabila sah, keputusan dibuat, perkara berbangkit lagi. Apabila dibawa ke mesyuarat yang akan datang, masing-masing kata ini tidak boleh, ini bukan hal dia. Itu jabatan itu punya. Kami tidak ada kuasa, masalah tanah dan masalah macam-macam.

Soalnya di sini, kenapa tidak pegawai-pegawai yang berkenaan apabila hendak melaksanakan sesuatu projek, mereka turun sendiri. Lihat di mana pelaksanaan projek tersebut. Jangan main hantar *technician* sahaja.

**Tuan Yang di-Pertua:** Baik, Yang Berhormat.

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Kemudian, Tuan Yang di-Pertua, apabila sudah dilaksanakan mereka ini tidak turun juga. Hantar *technician* dengan mukim ketua kampung sahaja untuk mengesahkan projek yang dilaksanakan. Ini projek kecil, apatah lagi projek-projek yang besar. Jadi, mungkin Yang Berhormat bersetuju supaya Ketua Setiausaha Negara mesti melihat supaya sistem ini benar-benar dapat dilaksanakan sebelum *take-off* Rancangan Malaysia Kesembilan ini yang akan dibentangkan oleh Perdana Menteri pada hari Jumaat ini. Apa pandangan Yang Berhormat? Terima kasih.

**Tuan Hashim bin Jahaya [Kuala Kedah]:** Terima kasih Yang Berhormat bagi Larut. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat bagi Larut. Saya bersetuju dengan cadangan Yang Berhormat supaya KSN mengambil berat dalam perkara ini dan mengarahkan supaya sesuatu dilakukan dengan lebih cekap dan telus di atas perkara ini seperti mana berlaku di tempat-tempat yang lain.

Di daerah saya, di kawasan saya di Kota Setar perkara yang sama berlaku. Kita dapati bahawa banyak pegawai yang tidak merasa tanggungjawab di dalam sesuatu Mesyuarat Tindakan Daerah mereka tidak menghantar orang yang bertanggungjawab yang boleh memberi jawapan kepada persoalan-persoalan yang dibincangkan dalam Mesyuarat Tindakan Daerah yang boleh memberi kata putus tetapi sebaliknya menghantar wakil-wakil sahaja. Dan wakil-wakil ini selalu memberi alasan bahawa mereka wakil kepada pengarah tetapi tidak mendapat memberi apa-apa jawapan, keputusan kepada sesuatu masalah dalam sesuatu projek yang dipertikaikan dalam Mesyuarat Tindakan Daerah.

Kadang-kadang ada juga pegawai-pegawai daerah yang meninggalkan wakil rakyat. Contohnya semalam, sepatutnya saya hadir dalam Mesyuarat Tindakan Daerah, tetapi tidak ada satu pun surat yang dihantarkan kepada saya untuk hadir ke mesyuarat tersebut. Ini amatlah mengecewakan kerana kita diarahkan oleh Yang Amat Berhormat untuk hadir dalam Mesyuarat Tindakan Daerah. Surat pun tidak dihantar, telefon pun tidak. Akibatnya kita tidak dapat memberi sumbangan dalam perbincangan pelbagai masalah dalam Mesyuarat tindakan Daerah.

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Boleh sedikit lagi?

**Tuan Hashim bin Jahaya [Kuala Kedah]:** Ya, silakan.

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Terima kasih. Saya sambung sedikit lagi, Tuan Yang di-Pertua. Mungkin ada satu mekanisme yang boleh dilihat dalam perkara-perkara ini terutama sekali *scale* kedudukan jawatan. Kadang-kadang mungkin kedudukan DO itu rendah daripada kedudukan ketua jabatan yang lain. Jadi, dia tidak sedap hendak datang ke mesyuarat oleh sebab yang hendak mempengerusikan mesyuarat itu lebih rendah daripada dia.

Mungkin ini perlu dilihat sama. Sebab yang hendak mempengerusikan mesyuarat itu mungkin kedudukannya lebih rendah daripada kedudukan ketua jabatan di peringkat daerah tersebut. Jadi dia mungkin rasa tidak sedap hendak datang ke mesyuarat. Ini mungkin satu lagi perkara yang perlu dilihat. Kalau tidak sampai bila pun tidak akan dapat dilaksanakan segala program yang telah diluluskan.

**Tuan Hashim bin Jahaya [Kuala Kedah]:** Terima kasih, Yang Berhormat bagi Larut.

**Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]:** Penjelasan berkaitan....

**Tuan Hashim bin Jahaya [Kuala Kedah]:** Persilakan, Yang Berhormat bagi Tebrau.

**Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]:** Terima kasih. Penjelasan berkaitan dengan Jawatankuasa Pembangunan dan Tindakan Daerah. Di Johor Bahru bahawa apabila setiap kali Mesyuarat Jawatankuasa Pembangunan Daerah itu di adakan pada masa Parlimen bersidang, jadi wakil rakyat tidak dapat hadir dan wakil rakyat tidak dibenarkan menghantar wakil untuk menghadiri mesyuarat pembangunan daerah, ini adalah tidak betul. Adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa Pegawai Daerah adalah diwajibkan untuk menerima wakil daripada Ahli Parlimen untuk menghadiri Mesyuarat Pembangunan Daerah dan Tindakan itu?

**Tuan Hashim bin Jahaya [Kuala Kedah]:** Terima kasih Yang Berhormat bagi Tebrau. Jika saya bersetuju dengan cadangan daripada Yang Berhormat bagi Tebrau, jika sekiranya Pegawai Daerah tidak menetapkan sesuatu tarikh yang mana Parlimen bersidang, maka hendaklah dibenarkan Ahli Parlimen tersebut menghantar wakilnya supaya pewakilan daripada Ahli Parlimen sebagai wakil rakyat, ini ada dalam Mesyuarat Tindakan tersebut tetapi apa yang mengecewakan kita ialah apabila mesyuarat-mesyuarat Tindakan Daerah tidak dilaksanakan pada tarikh-tarikh yang Ahli-ahli Parlimen bercuti, mereka sengaja melakukannya kerana ada kalangan daripada jentera-jentera pentadbir ini cuba lari daripada bertanggung jawab untuk bersoal jawab dengan ahli-ahli Parlimen. Inilah masalahnya Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, masa cukup.

**Tuan Hashim bin Jahaya [Kuala Kedah]:** Tuan Yang di-Pertua, saya menyimpulkan bahawa dalam soal sistem penyampaian ini, saya memohon kepada kerajaan supaya dikaji semula seluruh sistem penyampaian ini supaya ianya lebih cekap, bersih dan amanah. Moto yang lama boleh dipakai, tetapi ditambah baik dengan pelaksanaannya melaksanakan dengan cekap, melaksanakan dengan bersih, dan dengan amanah. Tuan Yang di-Pertua, saya pohon menyokong.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, ada satu usul daripada Menteri di Jabatan Perdana Menteri, sila.

### USUL

#### **WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT**

12.16 tgh.

**Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz ]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1) saya mohon mencadangkan bahawa mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga pukul 9.00 malam dan selepas itu mesyuarat akan ditangguhkan sehingga pukul 10.00 pagi esok hari.”

**Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi [Datuk Peter Chin Fah Kui]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-Ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujui.

Usul dikemukakan bagi diputuskan; dan disetujui.

**[Menyambung semula perbahasan atas masalah Usul Menjunjung kasih Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang Di-Pertuan Agong]**

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, oleh kerana ramai Ahli-ahli yang hendak bercakap lagi, saya harap apabila saya minta supaya Ahli-ahli Yang Berhormat sedang bercakap itu supaya berhenti untuk memberi peluang kepada Ahli Yang Berhormat yang lain bercakap, saya harap Ahli Yang Berhormat demikian akan menamatkan ucapannya. Yang Berhormat Ayer Hitam sekarang.

12.18 tgh.

**Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin terus kepada Titah Ucapan Diraja yang menyentuh tentang usaha kerajaan memartabatkan kerjaya perguruan dan juga menambah baik sistem pendidikan agar bertaraf dunia. Di sini saya ingin menyeru kepada semua pegawai supaya betul-betul menghayati saranan yang telah dibuat dalam titah ucapan diraja itu. Di sini ingin saya mengambil contoh di mana ada ruang untuk kita mempertingkatkan beberapa kekangan, beberapa masalah yang dihadapi sekarang. Yang pertama, saya menyambut baik kenyataan Yang Berhormat Dato' Sri Menteri Pelajaran pada hari ini yang mengatakan bahawa untuk mata pelajaran Bahasa Inggeris dan Bahasa Cina kita menghadapi masalah kekurangan guru. Saya rasa ini adalah satu hakikat di mana pegawai yang terdahulunya telah mengemukakan statistik yang mungkin tidak jitu dan menyebabkan perancangan yang tidak rapi.

Maka, di sini ingin saya menyeru kepada Bahagian Pendidikan Guru supaya melihat perkara ini, mengambil iktibar daripada pengalaman yang lalu supaya masalah ini dapat diperhalusi dan diatasi dengan cepat. Kalau kita menyentuh tentang statistik kekurangan guru di SJK(C), saya masih ingat pada 8 Disember yang lalu, di mana satu jawapan telah dijawab oleh Menteri Pelajaran bahawa terdapat 3,194 orang guru sandaran tidak terlatih di SJK(C), tetapi beberapa hari yang lalu, saya telah menerima satu jawapan bahawa kini setakat 31 Januari tahun ini hanya 171 Guru Sandaran Tidak Terlatih (GSTT) yang berkhidmat di SJK(C) dan pada waktu yang sama, satu peruntukan ataupun kelulusan telah diberi untuk kita menggaji 1200 guru sandaran tidak terlatih sahaja berbanding dengan apa yang telah dikemukakan berdasarkan statistik lama 3,194. Pada waktu yang sama juga, saya mendapati perkara ini amat menghairankan kita di mana terdapat 1,329 orang guru gantian daripada kumpulan guru simpanan kebangsaan itu, telah...

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Bagi laluan.

**Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** ...Diberi peluang, telah diterima untuk berkhidmat di SJK(C). Biar saya habis dahulu.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Sedikit sahaja. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih hero MCA Ayer Hitam ini... yang dikemukakan oleh ahli Parlimen Ayer Hitam ini, soal kekurangan guru. Sudah bertahun-tahun, saya ulangi sekali lagi. Sudah bertahun-tahun guru kurang, doktor kurang, juru rawat kurang, polis kurang, tentera kurang tidak ada jabatan yang penuh. Semuanya kurang. Ahli Parlimen DAP memang kita hendak kurangkan, itu akan datang... [Ketawa] Memang patut dikurangkan...

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, teruskan.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Baik-baik.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Nanti sekejap.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat bagi Ayer Hitam, teruskan.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Ya, ya.

**Tuan Yang di-Pertua:** Habis, tidak habis lagi.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Jadi, sampai bila agaknya masalah kekurangan ini dapat diselesaikan...

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, baik.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** ...Berkali-kali Tuan Yang di-Pertua Ahli Parlimen membangkitkan kerana kekurangan anggota ini akan menyebabkan kurang berkesannya satu-satu jabatan, terima kasih Tuan Yang di-Pertua tahniah Yang Berhormat bagi Ayer Hitam.

**Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** Terima kasih Yang Berhormat bagi Sri Gading. Sehingga bahagian pendidikan guru itu mengemukakan statistik yang menggambarkan keadaan sebenar di SJK(C) dan di mana-mana sekolah kalau ada berdasarkan pada statistik yang jitu sahaja, kita dapat mengatasi masalah. Yang masalahnya sebelum ini 3,194 orang dan kini 170 orang dan kita mengambil guru

simpanan dan dibayar gaji RM28.43 sehari dan tidak menikmati apa-apa kebajikan sebagai guru. Apakah ini memartabatkan profesional perguruan? Satu perkara lagi pada hari ini kita meneliti laporan akhbar yang mengatakan ada kelas-kelas yang terpaksa digabungkan oleh kerana tidak ada guru yang mengajar.

Saya hendak bertanya kepada kementerian, kalaulah dalam satu kelas itu sudah ada 40 orang murid dan kita gabungkan dua itu, apa akan terjadi kepada kelas kita. Saya minta supaya wahai pegawai-pegawai yang cerdik, minta kita melihat perkara ini sebagai masalah sejagat. Jangan kita hendak membenarkan mereka menggabungkan, akhirnya yang akan sengsara adalah anak-anak kita.

Satu perkara lagi ingin saya memaklumkan kepada Dewan ini di mana KDPM Kursus Diploma Perguruan Malaysia LPBS dan KPLI LPBS pada tahun lalu, kita telah mengambil 288 orang pelatih tetapi apa yang menjadi satu masalah sekarang adalah, kita menerima aduan di mana mereka yang sedang berkhidmat sebagai guru sandaran tidak terlatih apabila dipilih untuk mengikuti program ini mereka perlulah belajar mengikuti pengajian pada waktu cuti dan pada waktu yang sama mereka masih lagi mengajar di sekolah-sekolah.

Apa yang menjadi anehnya ialah gaji mereka pada dahulunya RM1,150 termasuk lagi caruman KWSP, tetapi sekarang kononnya hendak diubah dan dikurangkan kepada RM600 sahaja sebagai elaun. Inikah namanya memartabatkan profesional perguruan? Saya minta pegawai-pegawai pelajaran supaya meneliti siapa yang benarkan siapa yang berikan arahan ini? Saya rasa ini tidak selaras dengan matlamat kita untuk mencapai satu sistem pendidikan yang bertaraf dunia. Apa nama ini kalau taraf dunia dan gaji-gaji guru sandaran pula kita tidak bayar penuh. Saya rasa ini adalah satu perkara yang perlu diambil perhatian.

Seperkara lagi ingin saya menyentuh tentang sistem pengambilan pelajar. Saya memang akur dengan keputusan Kabinet bahawa di mana...

**Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]:** [Bangun]

**Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** ...Minta maaf saya tidak ada masa, saya hendak cakap perkara ini agak penting. Saya akur dengan keputusan Kabinet di mana kita mengakui bahawa seksyen kokurikulum itu amat penting bagi pelajar-pelajar yang ingin memasuki IPTA tetapi masalahnya dalam sistem yang ada sekarang, sistem pemarkahan berdasarkan kepada pencapaian akademik sebanyak 90% dan 10% berdasarkan kepada markah kokurikulum, itu adalah satu perkara yang perlu diteliti dan kita hendak lihat apakah kelemahan yang ada sekarang. Saya mengambil satu contoh. Ada bekas menteri yang buat kenyataan bahawa mereka yang dipilih untuk mengikuti PLKN akan diberi markah penuh - lima markah. Bagaimana dengan mereka yang tidak diberi peluang untuk menyertai PLKN?

Itu akan menjadi *unfair advantage* kepada mereka yang ada menyertai dan saya tidak kata saya tidak setuju memberi markah, tetapi kalau memberi markah penuh lima markah dan ianya boleh meng *offset* apa juga *advantage* dalam pencapaian akademik, itu adalah sesuatu perkara yang perlu kita teliti dengan baik.

Setakat ini saya ingin menyeru kepada Kementerian Pengajian Tinggi di mana menterinya memang *receptive* dalam apa pandangan daripada kami. Saya rasa beliau mungkin kena duduk dengan kementerian-kementerian berkenaan termasuk Kementerian Pertahanan, Kementerian Pelajaran untuk membincangkan sesuatu garis panduan yang jelas. Semalam Yang Berhormat Dato' Seri Menteri Pelajaran ada mengatakan ada sekolah yang tidak boleh dibuat tidak boleh dilaksanakan apa-apa aktiviti kokurikulum dan itu dari segi sistem pemarkahan bagaimana kita hendak menilai orang-orang ini.

Jadi saya rasa sampai masanya kita membuat satu pertimbangan sewajarnya dan saya menyentuh tentang kategori-kategori kokurikulum yang ada dalam format sekarang. Di mana pengawas ada sekolah-sekolah yang mengkategorikan Lembaga Pengawas sebagai pasukan beruniform, tetapi dalam format yang ada ini, dia diklasifikasikan sebagai satu kelab dan persatuan. Maka kalau berlakulah perkara ini, seseorang itu mungkin menyertai dua persatuan dalam satu kategori dan pasukan beruniform ganjil sekali kalau ada orang itu menyertai pengawas pada waktu yang sama menjadi pengakap. Saya rasa perkara itu akan merugikan mereka yang menuntut di sekolah-sekolah yang mempraktikkan sistem ini. Saya rasa cara ini perlu kita meneliti dengan baik dan satu perkara lagi saya tidak faham kenapa, dalam kurikulum dalam

kategori kelab dan persatuan itu, jawatan yang disandang pengerusi tetapi tahap penglibatan itu ada yang mewakili negara, bagaimana seorang Pengerusi Persatuan Matematik boleh mewakili negara.

Saya rasa dari segi kita hendak buat format ini, mungkin tidak jitu dan ianya tidak dapat menggambarkan prestasi seseorang itu dalam kokurikulum apabila mengambil bahagian di peringkat sekolah. Saya rasa penelitian perlu dibuat tentang sistem pemarkahan. Maka saya menyeru di mana kementerian yang terlibat supaya duduk dan kita tidak ada satu rekod kokurikulum di sekolah. Misalannya ada yang duduk yang belajar di Tingkatan 6 di sekolah 'A', kemudian apabila kita meliliti siji berhenti sekolah itu ianya mungkin daripada Tingkatan 1 sampai Tingkatan 5, dia menuntut di sekolah lain.

Jadi siapa yang memegang rekod ini? Ada guru-guru yang telah bersara, ada guru-guru yang telah berpindah dan apa yang akan terjadi kepada mereka dari segi sistem pemarkahan. Saya rasa kita kena wujudkan satu sistem log buku, makna orang itu masuk, pelajar itu masuk mempunyai satu sistem yang baik dari segi pemarkahan. Maka di sini saya ingin menyeru kepada kementerian, kalau kita tidak bersedia biarlah kita KIV dahulu. Kalau kita sudah cukup-cukup bersedia, barulah kita melaksanakan. Saya faham kehendak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri supaya ianya menjadi satu, kita membentuk satu insan yang serba boleh. Kalau kita hendak seorang mahasiswa yang serba boleh, memang kita hendak menumpukan kokurikulum. Kalau kita tidak bersedia, format kita tidak dapat mencapai semua ini, saya rasa kita kena fikir beberapa kali sebelum kita melaksanakan konsep ini.

Tuan Yang di-Pertua, ini mengenai isu MAS. Rakan-rakan telah menyentuh banyak tentang MAS bagaimana pembaharuan dibuat. Ingin saya memaklumkan kepada Dewan ini, di mana pada 9 MAC, saya sendiri telah membeli tiket ke Kuala Terengganu dan saya telah dipelawa untuk memasuki *golden lounge* dan duduk di situ saya menunggu pesawat selama dua jam. Saya menunggu dua jam disebabkan jadual penerbangan itu telah diatur semula daripada pukul 4 petang telah diatur kepada 4.55.

Setiap 15 minit saya bertanya kepada kaunter, "Adakah pesawat ini akan berlepas, bila lagi waktu berlepas?" Dia kata, "Belum, bersabarlah doktor, kalau ada saya akan buat pengumuman". Sampailah ke pukul 5.00 saya masih bertanya, "Adakah pesawat telah terbang?" Dia kata, "Belum, bersabarlah Yang Berhormat." Dan akhirnya saya kata, "Minta tanya dengan kaunter yang berkenaan sama ada *gate* itu sudah ditutup atau tidak?" Dia baru menelefon dan mengatakan, "Minta maaf Yang Berhormat kesilapan kami, pesawat sudah terbang." Saya rasa ini adalah satu perkara yang serius kalau seseorang itu telah berada di lapangan terbang di tempat khas yang telah direka bentuk oleh MAS, akhirnya kita berkali-kali tanya tidak ada juruhebah yang beritahu maklumat tentang penerbangan dan ini menggambarkan tidak ada koordinasi di antara agensi-agensinya. Sebab itulah saya...

**Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** *[Menyampuk]*

**Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** Minta senyap, saya tengah berucap ini jangan kacau saya.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya.

**Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** Saya rasa ini adalah satu perkara yang perlu diperhatikan oleh pihak MAS dan saya tidak mahu dari segi sistem serta mutu perkhidmatan MAS itu dipertikaikan oleh mana-mana pihak.

**Tuan Yang di-Pertua:** Baik Yang Berhormat masa sudah cukup.

**Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** Akhir sekali saya menggulung.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Tuan Yang di-Pertua saya rasa perkara ini serius.

**Tuan Yang di-Pertua:** Masa tidak ada.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Kalau sampai penumpang boleh tertinggal kapal terbang ini bukan perkara kecil.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, Yang Berhormat sudah...

**Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** Biar saya gulung Tuan Yang di-Pertua.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Ini CEO dia boleh kena berhenti ini saya ingat.

**Tuan Yang di-Pertua:** Baik Yang Berhormat.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Dan orang-orang yang bertanggungjawab ini harus dihukum.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, Yang Berhormat...

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Kalau Ahli Parlimen pun dia orang boleh buat apa lagi nelayan biasa, rakyat biasa. Saya rasa Tuan Yang di-Pertua ini serius Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya Menteri akan jawab ya.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Tidak boleh. Menteri jawab benda ini sudah berlaku Tuan Yang di-Pertua. Menteri akan jawab, itu terpencilah, itulah inilah semua alasan sahaja Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Dia yang bertanggungjawab...

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Soalnya kita tidak mahu alasan Tuan Yang di-Pertua, soal macam ini soal yang berkaitan dengan kepentingan penumpang, rakyat tidak boleh dipandang rendah.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, ya sila duduk.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Menteri akan jawablah *sorry* lah itu benda tidak sengaja, masalah teknikal dan sebagainya.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, Yang Berhormat.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Kita tidak hendak alasan Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat sila duduk.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Perkara harus diambil tindakan perhatian betul-betullah.

**Tuan Yang di-Pertua:** Duduk duduk, duduk.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Soalnya Menteri hendak bertanggungjawab kah tidak? Soal apa yang berlaku.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, Yang Berhormat sila duduk. Inilah maksud kita berbincang, berbahas di sini supaya Ahli-ahli Yang Berhormat menunjukan masalah itu kepada Menteri dan Menteri yang bertanggungjawab akan menjawab. Baik habiskan.

**Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** Tuan Yang di-Pertua, apa yang menghairankan saya sampai hari ini tiada seorang pegawai MAS yang menghubungi saya. Saya pergi ke Kuala Terengganu menaiki pesawat sampai ke Kota Bharu dan saya fikir pihak MAS akan aturkan teksi untuk saya, tidak juga. Saya terpaksa panggil kawan bawa sampai ke Kuala Terengganu, sampai sekarang tidak ada penjelasan, tidak ada seorang pegawai pun jumpa saya. Saya rasa itu adalah satu mutu perkhidmatan...

**Tuan Yang di-Pertua:** Baik duduk Yang Berhormat.

**Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** Dan akhir sekali Tuan Yang di-Pertua ini penting dalam kawasan saya di mana isu-isu toksik, sisa toksik. Saya hendak minta Kerajaan Pusat supaya melihat perkara ini dengan secara serius kerana kos-kos pembersihan di tapak-tapak pelupusan haram di Yong Peng itu masih tidak mendapat peruntukan daripada Federal daripada Persekutuan. Dan saya rasa kita mintalah merayu kepada kerajaan bersihkan dahulu. Kalau kita hendak tunggu peruntukan itu saya rasa itu akan membawa padah kepada pengundi saya. Dan apa yang saya minta, tolong, minta tolong supaya pindaan terhadap undang-undang itu dapat dibuat dengan cepat agar kita tidak akan lagi sengsara dan saya juga minta kualiti alam jangan mengenakan bayaran yang terlalu tinggi untuk pelupusan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Baik Yang Berhormat sila duduk.

**Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua saya mohon menyokong.

**Beberapa Ahli:** *[Bangun]*

**Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sabak Bernam.

**Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Tuan Yang di-Pertua, saya, Tuan Yang di-Pertua dengan izin Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua....

**Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Tuan Yang di-Pertua tadi empat orang Ahli, Tuan Yang di-Pertua maaf Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Selalunya lima orang, Sabak Bernam, selepas ini.

**Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Tuan Yang di-Pertua maaf, Tuan Yang di-Pertua maaf, maaf Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Selepas ini ya.

**Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Maaf Tuan Yang di-Pertua, tadi empat orang dekat sana tiga orang dekat sini.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya.

**Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Kalau kita masih ikut lima satu, lima satu ini tidak adil untuk sebelah sini. Sebab tadi empat, sini tiga sekurang-kurangnya ia mengikut perubahan sekurang dua satu, dua satu.

**Tuan Yang di-Pertua:** Baik masa kita tidak ada, Sabak Bernam, kemudian saya akan beri, selepas ini. Ya selepas ini. Sabak Bernam, ada dalam 15 minit ya.

#### 12.34 tgh.

**Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sabak Bernam ingin turut terlibat dalam Usul Menjunjung Kasih Titah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Dan Sabak Bernam akan membangkitkan lima isu. Yang pertama, walaupun telah disebut tetapi Sabak Bernam menganggap sangat penting iaitu:

- (i) isu salah guna dadah;
- (ii) isu media yang tidak terkawal;
- (iii) isu pertanian, racun paraquat;
- (iv) isu modal insan; dan
- (v) isu pendidikan.

Yang pertama Tuan Yang di-Pertua dan Ahli Dewan yang mulia. Salah guna dadah ini telah pun disebut banyak kali. Sabak Bernam tidak akan menyatakan tentang seriusnya ataupun data dan statistik kerana ia memang sangat serius. Jadi yang Sabak Bernam ingin tekankan ialah, apakah agenda bertindak kita bersama dalam menangani isu salah guna dadah ini? Ini perkara yang pertama, yang kita anggap sangat penting. Oleh kerana itulah Sabak Bernam dalam konteks ini ingin mencadangkan supaya pihak AADK, agensi yang bertanggungjawab secara khusus dalam menangani salah guna dadah ini supaya mengambil tindakan yang lebih daripada biasa. Jadi kita berharap supaya pihak Agensi Antidadah ini dapat mengatur agar masalah salah guna dadah ini dapat diselesaikan melalui di peringkat bawah iaitu di peringkat akar umbi. Kita telah pun mencadangkan, jadi nampaknya AADK telah pun menerima tetapi pelaksanaannya tidak nampak di mana pihak JKKK harus diperkasakan dalam menangani isu ini.

Dan kita sangat menghargai dalam Titah Menjunjung Kasih Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, perkara yang ke 24 saya petik di sini, "Pada masa yang sama Duli Yang Maha Mulia merasa dukacita kerana masalah penyalahgunaan dadah masih menular meskipun kerajaan telah mengambil pelbagai langkah, antidadah dan perlu diingat tanggungjawab memerangi masalah dadah

terletak pada segenap lapisan masyarakat". Jadi pihak Sabak Bernam ingin menekankan bahawa dalam konteks membanteras, memerangi menyelesaikan masalah salah guna dadah, ini bukan isu yang harus dipertanggungjawabkan terus kepada Agensi Antidadah sahaja ataupun Jabatan Narkotik ataupun pihak PEMADAM, tetapi harus daripada peringkat akar umbi di mana perkara ini lebih mudah dikawal. Dan dalam konteks ini pihak Sabak Bernam ingin mencadangkan supaya pegawai-pegawai Agensi Antidadah ini harus dalam Mesyuarat JKKK itu, harus bersama dalam mesyuarat itu dan menjelaskan apakah agenda bertindak supaya pihak rakyat dapat mengambil bahagian bersama.

**Tuan Bernard S. Maraat @ Ben [Pensiangan]:** *[Bangun]*

**Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]:** Saya persilakan sahabat saya.

**Tuan Bernard S. Maraat @ Ben [Pensiangan]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih pada Yang Berhormat Sabak Bernam. Saya hanya ingin menambah isu-isu dadah. Tahun demi tahun isu dadah ini meningkat dan kita telah pun berbelanja beratus-ratus juta untuk menangani isu khususnya dadah.

Saya difahamkan baru-baru ini ada satu buah Kem. Khidmat Negara pengedaran dadah sudah menular ke tempat ini. Justeru itu saya minta supaya perkara-perkara seumpama ini harus dilihat secara makro dan mikro. Dan pegawai-pegawai yang dikhaskan untuk menjaga dan mengawal pusat khidmat ini supaya perkara ini tidak akan menjadi serius. Ingin penjelasan. Terima kasih.

**Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]:** Yang Berhormat Pensiangan saya bersetuju dan tindakan itu kita minta pihak AADK untuk mengambil perhatian. Tuan Yang di-Pertua, sepanjang pagi ini saya mencari gambar Siti Nurhaliza dan saya hendak memberikan satu dedikasi khusus kepada artis ini. Bukan kerana wang ringgitnya tetapi kerana semangatnya untuk bersama dalam agenda menangani salah guna dadah. Saya cuba cari gambar tetapi nampaknya kebelakangan ini susah hendak cari gambar foto Siti Nurhaliza seorang, jadi nampaknya berdua ataupun beberapa orang. Jadi dalam ini saya tunjuk satulah, saya kena lipat kerana ada orang lain di sebelahnya... *[Menunjukkan sekeping gambar]* Jadi baru-baru ini...

**Tuan Yang di-Pertua:** Tidak payah tunjuk Yang Berhormat.

**Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]:** ...Dalam Program Enam Jahanam...

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, tidak payah tunjuk.

**Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]:** Oh, tidak payah tunjuk, okey terima kasih. Sebab saya ingat Tuan Yang di-Pertua memang tidak payah tunjuk dalam bayangan masing-masing memang sedia adalah, insya-Allah, tetapi yang penting sekali bukan kerana dianya, bukan kerana wang ringgitnya tetapi kerana semangatnya untuk berjuang bersama menangani masalah salah guna dadah. Jadi nampak di situ kita lihat bahawa ramai selain daripada beliau artis-artis yang lain juga terlibat jadi oleh kerana itu kita berharap dalam Program Enam Jahanam, di mana dia terlibat jangan terlalu banyak gunakan artis pada satu masa, tetapi mungkin boleh gunakan pada masa-masa yang lain. Kerana nampaknya Tuan Yang di-Pertua, artis ini boleh menjadi satu daya penarik yang meramaikan anak-anak muda itu untuk datang. Apabila mereka datang maka agenda kempen kita boleh lebih berkesan...

**Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]:** *[Bangun]*

**Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]:** Sila sahabat saya Jasin.

**Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]:** Terima kasih Sabak Bernam. Kita diberitahu oleh AADK dan juga Timbalan Menteri di masa yang lampau bahawa usaha-usaha untuk memerangi dadah ini kita lihat bahawa sudah ada penurunannya mengikut cakap dia orang, tetapi rata-rata yang kita dengar daripada Ahli-ahli Yang Berhormat berucap mengatakan bahawa dadah ini masih menular dengan hebatnya, tetapi AADK mengatakan turun dengan tindakan-tindakan dia. Apa pendapat Yang Berhormat?

**Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya sebenarnya hendak cuba meringkaskan kerana selalunya kita meluahkan perasaan banyak orang lain marah. Saya di sini minta maaf, saya harap

selepas ini, daripada cadangan ini kita boleh mengambil tindakan khusus bersama. Sebenarnya Yang Berhormat Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri pada sesi yang lepas telah bersetuju pada dasarnya untuk memberikan suatu peruntukan kepada setiap Ahli Parlimen yang aktif untuk bersama dalam menangani dadah. Jadi oleh kerana itu saya harap kepada Timbalan Menteri supaya perkara ini dapat diteruskan.

Begitu juga dengan bantuan kepada PEMADAM satu-satunya NGO yang sebenarnya bertanggungjawab khusus untuk membanteras salah guna dadah. Selain daripada..., yang ini saya sebenarnya pada hari Isnin lepas Tuan Yang di-Pertua, saya telah bawa ke mari Pengerusi Pendamai Malaysia. Pendamai ini adalah alumni bekas penagih dadah yang telah ditubuhkan dan sangat berkesan Tuan Yang di-Pertua sebab mereka ini sebenarnya bekas penagih yang ingin kembali kepada kita, kepada masyarakat. Dan Tuan Yang di-Pertua, saya sebenarnya kalau boleh saya diberi satu....

**Dato' Dr. Wan Azmi bin Wan Ariffin [Sik]:** *[Bangun]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat...

**Dato' Dr. Wan Azmi bin Wan Ariffin [Sik]:** Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua pohon minta jalan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Boleh?

**Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]:** Sahabat saya, bolehlah boleh.

**Dato' Dr. Wan Azmi bin Wan Ariffin [Sik]:** Dia tidak bagi, kita kena minta jalanlah. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua saya hendak tanya rakan saya ini, oleh kerana isu dadah ini begitu serius sekali dan kita juga meminta peruntukan, adakah Yang Berhormat setuju dengan saya supaya isu dadah ini perlu dijadikan agenda tetap Majlis Tindakan Daerah? Sekian terima kasih.

**Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]:** Saya sangat bersetuju malah dalam teguran kita mengenai *delivery system* kita lihat pegawai daerah di daerah masing-masing ada dua portfolio yang sangat penting, Pengerusi Majlis Tindakan Antidadah Daerah dan Pengerusi PEMADAM Daerah. Siapa lagi yang lebih besar dalam peringkat daerah dalam konteks eksekutif. Jadi dalam konteks ini kita memang telah pun mencadangkan dan saya harap selepas ini dikuatkuasakan supaya agenda menangani dan memerangi salah guna dadah ini harus dijadikan agenda yang tetap dalam Mesyuarat JKKK. Dan kalau ini ditangani ataupun diperkenalkan diterima Tuan Yang di-Pertua, kita yakin, Sabak Bernam yakin kerana salah satu daripada agenda penting yang harus kita tangani dalam menyelesaikan masalah penagih dadah ini ialah penerimaan mereka oleh masyarakat.

Kita lihat Tuan Yang di-Pertua, apabila mereka keluar daripada Pusat Serenti dan kita pun telah diberitahu 20% sahaja yang diterima oleh ibu bapa, 80% ibu bapa tidak menerima mereka. Ini adalah agenda sangat penting dan Tuan Yang di-Pertua, saya hendak ingin bagi tahu dalam masalah penerimaan ini apabila penagih itu kembali kepada masyarakatnya boleh diterima salah satu daripada agenda yang terpenting saya hendak nyatakan ini dan tegaskan ialah kerjaya mereka, mereka harus ada pendapatan. Manusia tanpa kerjaya, manusia yang tidak ada identiti.

Oleh kerana itu saya ucap tahniah kepada Sik Tuan Yang di-Pertua, sahabat saya, saya sengaja bagi tahu benarkan bangun tadi kerana dia membantu bekas penagih Sabak Bernam untuk terlibat dalam tanaman vanilla dan mereka ini Tuan Yang di-Pertua dengan pendapat RM750 sehingga RM2,000 satu bulan mereka ini memang akan diterima oleh masyarakat. Kalau dilihat di Sabak Bernam dua orang daripada yang kita libatkan telah sekarang ini berkahwin dan ada seorang anak. Ini satu agenda yang sangat penting...

**Dr. Rozaidah binti Talib [Ampang]:** *[Bangun]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Baik Ampang, Ampang berdiri lama.

**Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]:** Sila sahabat saya.

**Dr. Rozaidah binti Talib [Ampang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Sabak Bernam hero dalam memperjuangkan dadah ini. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Sabak Bernam ganja ataupun marijuana dikategorikan

sebagai dadah dan apabila mereka ini ditangkap mereka akan dimasukkan ke Pusat Serenti. Saya mendapat maklumat bahawa kebanyakan yang hisap ganja apabila dimasukkan Pusat Serenti dan mereka akhirnya *graduate* ataupun naik taraf menjadi penagih heroin ataupun morfin. Saya minta pandangan Yang Berhormat.

**Tuan Yang di-Pertua:** Masa hampir ya.

**Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ini doktor jadi saya takkan jawab secara khususlah. Sebenarnya banyak buku ini, saya pun banyak buku Tuan Yang di-Pertua yang menimbulkan isu itu jawapannya ada situ, tetapi kita minta supaya Menteri mengambil perhatian malah Pusat Serenti ini janganlah bolos dan lolos. Ini Pusat Serenti boleh bolos dan lolos maknanya bolos itu boleh dadah masuk seperti yang disebutkan oleh Bukit Gantang dan kemudian boleh pula lolos maknanya pesakit itu, pelatih itu boleh lepas saya ingat sesuatu yang tidak kena Tuan Yang di-Pertua. Oleh kerana itu ini salah satu daripada agenda penting.

Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan supaya pihak AADK atau Kementerian Keselamatan Dalam Negeri libatkan, saya lihat ada di sini Ahli-ahli Parlimen yang secara peribadi sangat aktif, kita telah mencadangkan supaya dibentuk satu Jawatankuasa Penasihat Khas di peringkat AADK di mana Ahli-ahli Parlimen yang berminat wajar diletakkan di situ sebagai satu konsep pemantauan. Kita sebenarnya merasakan bahawa pihak kerajaan telah pun memperuntukkan jumlah wang yang secukupnya tetapi masalah kita dari segi pelaksanaan.

Tuan Yang di-Pertua, Sabak Bernam ingin teruskan kepada perkara yang lain, khususnya mengenai rakyat yang sekarang ini menghadapi masalah.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, masa sudah cukup.

**Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]:** Racun paraquat, Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ringkas sahaja.

**Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]:** Sebenarnya racun paraquat, saya akan ringkaskan, Tuan Yang di-Pertua. Racun paraquat ini terbukti sebagai racun yang harganya sederhana, rendah ataupun sederhana tinggi dan ia paling berkesan untuk tanaman nanas dan tanaman pisang. Pisang yang telah saya buat kajianlah, Tuan Yang di-Pertua. Saya sangat berharap supaya pihak kerajaan boleh memberikan pertimbangan khas supaya racun paraquat ini dapat digunakan di tempat-tempat yang sesuai itu, Tuan Yang di-Pertua. Ini akan membantu rakyat yang menghadapi masalah kenaikan harga dan seumpamanya.

Dan, yang akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, walaupun sebut mengenai isu pendidikan modal insan, yang akhir sekali ini ada berkaitan dengan Sabak Bernam, Tuan Yang di-Pertua. Kita berharap dasar kerajaan memberikan AP untuk mengimport. Mengimport kelapa daripada luar negara ini harap dapat diberhentikan kerana di Sabak Bernam, Tuan Yang di-Pertua, suatu masa rakyat begitu gembira apabila harga kelapa ini telah mencapai sampai RM400 bagi seribu biji tetapi sekarang ini telah turun RM230 sekarang ini. Salah satu daripada sebabnya kerana melimpahnya kelapa import dari luar negara khususnya dari Indonesia.

Dan, yang anehnya, yang sedihnya ialah ada pihak dari luar datang ke Sabak Bernam, maknanya membawa kelapa yang berlebihan itu ke Sabak Bernam untuk di '*patik*'. Itu salah satu dari perusahaan yang sangat popular di Sabak Bernam. Oleh sebab itu, Sabak Bernam mencadangkan supaya perkara ini dapat dikaji dan diberikan perhatian segera dan jika perlu AP ini dibatalkan. Jadi, Sabak Bernam menyokong. Terima kasih, dengan maaf.

**Tuan Yang di-Pertua:** Batu Gajah.

12.50 tgh.

**Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Semasa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menghadiri majlis perhimpunan anjuran Majlis Kerja Sedunia beliau telah menyeru semua agama di seluruh dunia berdialog secara terbuka menghapuskan salah tangkapan terhadap kepercayaan masing-masing, khususnya Islam. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah memberi persetujuan dan sokongan kepada arahan oleh Ketua Polis Negara untuk mewajibkan pegawai polis

wanita memakai tudung bagi upacara rasmi telah meninggalkan satu *precedent* yang berbahaya, *dangerous precedent* di sebuah masyarakat yang berbilang kaum, bangsa dan agama ini.

Perdana Menteri telah dilaporkan mengatakan dengan memakai tudung ia tidak menimbulkan sebarang masalah, ia satu peraturan dan pakaian seragam semasa perbarisan. Dengan ini, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menggunakan saluran ini dan memberitahu Yang Amat Berhormat bahawa beliau telah salah dan silap dengan menganggap bahawa ia tidak timbul masalah dengan memakai tudung. Ia akan menimbulkan masalah yang amat serius, terutamanya menjejaskan perpaduan dan hubungan baik antara kaum di negara ini. Ia adalah bercanggah dengan Perlembagaan Malaysia, ia adalah bercanggah dengan prinsip Islam, ia adalah melanggar Islam Hadhari, ia akan menjejaskan, mengugut hubungan baik perpaduan negara ini.

Perlembagaan menjamin kebebasan agama, Perkara 11, Perlembagaan Persekutuan. Arahan ini bukan sahaja telah yang mewajibkan pegawai Islam, telah melanggar Perlembagaan tetapi juga prinsip Islam. Perlembagaan adalah undang-undang yang tertinggi. Sebarang polisi dan arahan, peraturan yang bercanggah dengan Perlembagaan ini, ia sepatutnya ultra virus dan terbatal dengan serta-merta. Semasa seminar tiga hari berkenaan hak asasi manusia yang dianjurkan untuk pegawai-pegawai polis (OCPD), Ketua Polis Negara telah mengingatkan pegawainya agar menghormati hak asasi manusia tetapi kecewanya arahnya sendiri ini telah melanggar hak asasi manusia, undang-undang tertinggi Perlembagaan iaitu kebebasan mengamalkan agama masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, semasa saya belajar di Universiti Islam Antarabangsa, saya sentiasa diajar Islam menekankan keadilan. Di dalam aspek agama Islam menekankan tiada paksaan di dalam agama. Surah Al-Baqarah menyatakan, 256, "*There shall be no compulsion in religion*". Arahan Ketua Polis Negara ini bukan setakat bercanggah dengan prinsip Islam ini tetapi sebaliknya menyebabkan penganut agama yang lain menjauhi bukannya mendekati Islam. Dalam erti kata yang lain, mesej yang disampaikan oleh arahan ini mewajibkan pengamal agama lain memupuk amalan setengah penganut agama Islam yang lain iaitu bertudung menjejaskan nama baik Islam. Ketua Polis...

**Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]:** Penjelasan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya.

**Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]:** Apakah Ahli Yang Berhormat bagi Batu Gajah setuju dengan saya bahawa dengan arahan ini tidak akan menggalakkan rakyat Malaysia dari keturunan bukan Melayu Islam untuk menyertai pasukan polis, tentera dan mungkin perkhidmatan awam.

**Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Saya amat setuju dengan pendapat Yang Berhormat bagi Tanjong. Ketua Polis Negara turut menyatakan bahawa mereka boleh menanggalkan tudung selepas upacara rasmi. Bayangkan, Tuan Yang di-Pertua, mesej yang akan disampaikan, sekejap bertudung sekejap tidak bertudung. Ekoran itu akan timbulnya suara menuduh kurang penghormatannya kepada agama Islam...

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** [Bangun]

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat...

**Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Kepada pegawai wanita...

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, Kinabatangan.

**Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Maaf ya, sebentar nanti. Kepada pegawai wanita beragama Islam yang tidak bertudung, dengan mewajibkan mereka bertudung dan membenarkan menanggalkan tudung ini selepas acara rasmi ini, apa perasaannya? Apabila dipandang serong oleh rakan-rakannya kepada pegawai Islam yang tidak bertudung sepanjang masa ini.

Jadi, saya amat prihatin dengan ini. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, ada menyatakan bahawa Islam adalah sederhana terbuka, bayangkan mesej disampaikan oleh arahan ini. Prinsip Islam Hadhari juga menekankan kerajaan yang adil dan beramanah, pembelaan hak kumpulan minoriti dan wanita. Semasa perkara ini dibangkitkan, Yang Berhormat bagi Ketereh menyatakan arahan Ketua Polis Negara adalah perkara kecil dan dengan memakai tudung seorang bukan Islam tidak akan jadi

Islam atau Melayu. Kata-kata Yang Berhormat ini jelaslah cetek pengetahuan Yang Berhormat, kerana penghormatan terhadap agama yang lain. Yang Berhormat Menteri kalau enggan bertudung bukan bermakna membenci agama Islam. Seperti pagi ini, Menteri di Jabatan Perdana Menteri menyatakan demikian tetapi saya ingatkan penghormatan ke atas agama....

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Hah! Ini penghormatan.

**Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Adalah amat penting. Ya, Yang Berhormat bagi Sri Gading, sekejap.

**Datuk Ismail Sabri binn Yaakob [Bera]:** *[Bangun]*

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** *[Bangun]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Bera, Bera.

**Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Siapa dahulu? Saya beri Yang Berhormat bagi Sri Gading. Pendekkan pertanyaan Sri Gading.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Cuma saya ingin hendak menjelaskan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Batu Gajah. Batu Gajah ini sebenarnya kalau pakai tudung lagi cantik, Tuan Yang di-Pertua.

**Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Terima kasih, cukup Yang Berhormat.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Apa yang saya hendak cakap. Eh! nantilah, saya....

**Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Masa saya sangat singkat. Yang Berhormat bagi Bukit Mertajam.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Haiyo, ini macamkah?...  
*[Ketawa]*

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Terima kasih, terima kasih.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Apa macam? Saya belum habis soalan Batu Gajah.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Sudahlah, sudah!

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Belum habis soal, saya baru puji apa. Soalan belum masuk, baru pujian sahaja.

**Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Maaf, Tuan Yang di-Pertua, saya harap Yang Berhormat bagi Sri Gading, saya sudah beri laluan dan sekarang saya beri laluan Bukit Mertajam. Saya kekurangan masa, Tuan Yang di-Pertua.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Takkanlah saya itu macam. Saya dengan penuh tertib puji. Okay.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Sri Gading nanti, nanti, saya dahulu.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sri Gading duduk dulu.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Saya hendak minta pendapat Yang Berhormat bagi Batu Gajah, mungkin Yang Berhormat-Yang Berhormat di sini juga, dulu pegawai polis wanita tidak memakai tudung, selama ini, dan kerana ada pegawai polis wanita yang beragama Islam mereka pilih untuk memakai tudung. Jadi, kita menghormati pilihan mereka tetapi sekarang kerana hendak seragamkan, kononnya hendak seragamkan, jadi orang yang pilih tidak memakai itu telah hilang hak mereka untuk memilih. Adakah ini berpatutan, adakah ini adil?

**Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Bersetuju dengan Yang Berhormat tidak ada sebarang alasan boleh diterima jika menekan satu penganut agama yang lain untuk mengikut amalan agamanya tersebut. Ini satu penindasan dalam erti kata yang lain oleh golongan majoriti... *[Tepuk]* Mempunyai kepercayaan bahawa dia patut bertudung, menekan, menindas ke atas penganut agamanya yang sama yang tidak bertudung, memilih tidak bertudung dan juga penganut agama yang lain. Yang Berhormat bagi Sri Gading kalau sesiapa yang berpendapat bertudung itu indah atau cantik atau lawa itu pilihan dia tetapi jangan memaksa mereka individu tertentu untuk amalan agama tersebut.

**Tuan Yang di-Pertua:** Cukup, cukup.

**Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Saya ingin teruskan, Tuan Yang di-Pertua, kepercayaan dan amalan agama masing-masing, patut mempunyai pilihan dan kebebasan masing-masing seperti yang diperuntukkan dalam Perlembagaan tetapi bukan diambil kesempatan oleh segelintir oleh pihak berkuasa untuk menekan atau memaksa ke atas pegawai.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** [Bangun]

**Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Maaf, saya tidak ada masa. Di atas alasan keseragaman paksaan amalan agama setengah penganut Islam yang berada di atas pangkat tinggi atas pegawainya bukan Islam mahu pun Islam, mencerminkan sikap angkuh dan mengambil kesempatan kedudukannya, kuasanya serta majoritinya. Secara mana, sejauh mana sebuah negara memimpin sebuah kerajaan memimpin. Adalah...

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Tuan Yang di-Pertua, ini satu tuduhan berat, takkan bos Islam dengan angkuh ini satu tuduhan. Tidak baik kepada penganut-penganut agama Islam. Ini sangkaan buruk kepada orang-orang beragama Islam, Tuan Yang di-Pertua.

**Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Tuan Yang di-Pertua, maaf, saya tidak beri laluan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, sila duduk.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Saya minta tarik baliklah, Batu Gajah. Bos yang beragama Islam angkuh menggunakan kuasa itu maknanya satu sangkaan buruk kepada orang-orang yang menjadi ketua beragama Islam, sedangkan benda itu tidak berlaku. Islam tidak menghina menzalimi orang lain. Tarik baliklah Batu Gajah. Ayat itu tidak berapa sedap saya dengar. Tarik baliklah itu sebagai satu tuduhan.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Tuan Yang di-Pertua, itu bukan untuk sedap telinga.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat bagi Sri Gading sila duduk. Yang Berhormat bagi Batu Gajah, jangan berulang-ulang, teruskan-teruskan.

**Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Saya akan teruskan. Saya ingin menyatakan bahawa kemungkinan segelintir berpendapat bahawa pegawai polis wanita yang ditemu ramah semasa Hari Polis yang menyatakan tiada masalah memakai tudung. Beranikah seorang pegawai bawahannya mencabar arahan Ketua Polis negaranya. Jika berbuat demikian, risikonya peluang kenaikan pangkat, tempat tugas yang akan dibuat, tekanan dari rakannya. Kalau kerja di sektor swasta bolehlah pilih untuk letak jawatan tetapi sektor awam hilang segala-galanya, pencennya.

Kami tidak menyeru kalau hendak keseragaman boleh pakai cap. Kami di sebelah sini tidak akan cadang untuk keseragaman tanggalkan semua tudung. Tidak. Saya tidak setuju. Mengapa? Sebab saya tahu ini adalah amalan agama Islam bagi setengah-setengah pegawai wanita mereka rasa ini tuntutan agama Islam. Kalau seragam boleh kata tanggalkan tudung tetapi saya tidak setuju kalau ada arahan sedemikian. Mengapa? Ini adalah tuntutan nilai-nilai agama, kepercayaan agama tertentu, jadi....

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Tuan Yang di-Pertua, ini salah faham ini, tudung bukan Islam, ramai orang bukan Islam bertudung tidak jadi Islam. Salah faham. Batu Gajah salah faham, DAP salah faham, Tuan Yang di-Pertua.

**Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Saya harap Sri Gading jangan kacau saya lagi. Dengan jelas *circular* Ketua Polis Negara mewajibkan mereka bertudung adalah untuk menonjolkan penerapan nilai-nilai Islam pasukan selaras dengan 'tuntutan agama', dengan izin. Jadi, dalam erti kata yang lain tiada individu boleh memaksa pegawai beragama Islam bertudung atau bukan penganutnya bertudung. Pengamalan agama masing-masing sepatutnya melalui pilihan masing-masing dan mengamalkannya dari dalaman imannya.

**Tuan Yang di-Pertua:** Baik cukup, sudah fahamlah itu.

**Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]:** Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, berkenaan perpaduan kaum. Saya amat risau jika berterusan tindakan sedemikian menjejaskan hubungan kaum. Dengan merestui arahan Ketua Polis Negara ini, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada menggalakkan memberi satu kebenaran, satu *green light* kepada agensi jabatan yang akan menggunakan alasan yang sama ini untuk menekan menindas minoriti yang lain. Untuk mengikut amalan agama tertentu.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya pohon kalau tindakan tindasan ini berterusan ada ramai yang sedang merasa tidak puas hati secara terpendam. *The silent majority*, yang tidak puas hati dan ini akan timbul jadi satu *time bomb*, bila-bila masa akan berlaku. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri saya ingin nyatakan semasa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri memberi ucapan terulung sebagai Perdana Menteri dalam Dewan ini, saya merasa ada harapan. Saya tersentuh dengan ucapannya tetapi memandangkan arah tujuan ini saya ingin mengingatkan Perdana Menteri kita yang saya sayangi, yang baik kami akan sokong. *I'm only telling you the truth*, saya hanya beritahu kebenaran saya, bukan membangkitkan untuk menyakitkan hati mana-mana pihak, *I'm working with you*, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dari suara seorang belia, wakil rakyat yang muda dalam Dewan ini. *We are prime minister for all and not a prime minister for a race only*, Terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sri Aman.

1.05 ptg.

**Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya berdiri di sini untuk merayu kepada Menteri Sumber Manusia dan pegawai-pegawai beliau untuk membantu saya membantu wanita-wanita kita di Malaysia di sini. Maksud saya, Tuan Yang di-Pertua, wanita kita sekarang kita minta bekerja sama taraf dengan lelaki sama diberi peluang dengan pihak lelaki tetapi mereka ada tanggungjawab tambahan, mereka ada suami, mereka ada anak, mereka ada rumah yang hendak dijaga.

Pada minggu yang lepas saya ada menghantar soalan kepada Kementerian Sumber Manusia untuk menanya sama ada Kementerian Sumber Manusia mengadakan peluang untuk bantuan pembantu rumah harian untuk kaum wanita yang bekerja untuk membantu suami-suami mereka. Jawapan yang saya terima, Kementerian tidak ada mengadakan perkhidmatan yang seperti ini. Lesen tidak diberi. Sekarang pembantu rumah yang dibenarkan adalah pembantu rumah yang sepenuh masa. Jadi, orang yang hendak minta perkhidmatan pembantu rumah hendaklah mengemukakan sijil kahwin, hendaklah mengemukakan kenyataan pendapatan mereka dan mereka juga mesti membayar levi.

Tuan Yang di-Pertua, ramai daripada wanita kita tidak mampu untuk menyara pembantu rumah sepenuh masa kerana pendapatan mereka tidak begitu tinggi, dan kedua mereka juga tidak memerlukan pembantu rumah sepenuh masa oleh sebab keluarga masih kecil, dan pada siang hari anak yang kecil itu boleh dihantar ke tempat-tempat yang lain tetapi pada hujung minggu apabila suami relaks mereka terpaksa mengelap tingkap, *polish* lantai, mencuci ini, mencuci itu, jadi itulah masa mereka memerlukan pembantu rumah separuh masa untuk membantu mereka satu hari atau pun dua hari. Jadi bantuan *off days* inilah yang saya nampak memang diperlukan bantuan hujung minggu dan masa mereka *off*.

Bayangkan pegawai-pegawai yang bekerja di Parlimen ini dengan kita, hari Isnin hingga Khamis di sini, selepas itu hari Jumaat balik ke pejabat dan hari Sabtu mereka terpaksa menjaga rumah. Inilah masa mereka berada di rumah untuk membantu pembantu rumah separuh masa kalau ada. Jadi, mereka memerlukan pembantu rumah seharian ini semasa Tahun Baru China, ataupun Hari Raya ataupun hari yang lain. Kadang-kadang juga, Tuan Yang di-Pertua, wanita yang bekerja mereka tidak berapa selesa meninggalkan suami mereka dengan pembantu rumah. Oleh sebab apa-apa boleh terjadi.

Jadi, kerana itu mereka lebih selesa kalau ada pembantu rumah *part-time*. Cadangan saya, saya minta Kementerian Sumber Manusia memberi kebenaran ataupun memberi lesen kepada orang yang hendak mengendalikan perkhidmatan pembantu rumah separuh masa. Oleh sebab saya rasa ini adalah satu kelemahan kita sekarang. Walaupun *part-time maid* ini tidak dibenarkan tetapi masih juga orang yang mengendalikannya. Orang yang mengendalikannya akan ditangkap akan dihukum.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Arif dan juga yang belajar dalam urusan undang-undang. Kalau tiada undang-undang, tidak ada *criminal*. Kalau undang-undang itu tidak baik, ramai *criminal*. Undang-undang yang baik, mengurangkan penjenayah. Jadi, kita mestilah membuat undang-undang yang sejajar, yang dapat membantu orang yang memerlukan bantuan. Itu yang baru undang-undang yang dapat kita hormati dan untuk saya ini adalah satu kecacatan. Saya mintalah Kementerian Sumber Manusia memberikan lesen kepada orang yang memerlukan lesen untuk mengendalikan *part-time maid* ini dan levi dibayar oleh orang yang mengendalikannya.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya juga minta kontraktor Kelas 'F' lebih lagi dari Sarawak, masih boleh diterima permohonan mereka. Pada masa sekarang permohonan untuk kontraktor Kelas 'F' sedang dibekukan. Oleh sebab kononnya terlalu ramai orang yang mempunyai lesen Kelas 'F'. Di kawasan saya, saya nampak belum cukup ramai kontraktor Kelas 'F'. Dari masa ke semasa kerajaan ada memberi peluang untuk Kelas 'F' bekerja tetapi orang yang ada lesen tidak ramai. Jadi, kalau dapatlah saya minta ini dilonggarkan untuk pihak Sarawak supaya lebih ramai lagi orang dapat belajar menjadi kontraktor, menjadi usahawan. Tidak apalah kalau ramai ada yang gagal ada yang berjaya. Memang ini boleh kita terima.

Seterusnya saya juga minta kriteria jangan terlalu ketat kalaulah mereka menggunakan rumah panjang mereka menjadi alamat terimalah sahaja. Pada masa sekarang, kontraktor itu diminta ada membuktikan beliau ada wang RM5000. Untuk apa RM5000 itu kalau tidak ada kerja tidak ada projek? Saya rasa tidak usahlah, berilah dia peluang supaya dia dapat belajar dengan sendirinya ataupun belajar dari kawan-kawan yang sudah berjaya.

Seterusnya, saya juga minta kerajaan kita terus menaik taraf kualiti hidup di luar bandar dan saya memang berterima kasih kepada kerajaan kerana telah memberi bantuan membuat jalan kampung dan juga memberi tekanan kepada kemajuan ICT tetapi di kawasan saya dan juga sebahagian besar di Sarawak masih gelap tidak ada bekalan elektrik dan juga jalan luar bandar pun masih berkurangan dan saya minta kerajaan melalui Kementerian Pembangunan Luar Bandar dengan sengaja memperuntukkan untuk setiap kawasan mungkin RM2 juta untuk memasang talian elektrik dan juga untuk membuat jalan luar bandar.

Kalau di Amerika Syarikat Tuan Yang di-Pertua, mereka mengadakan '*pork-barrel politic*' ertinya orang yang kuat di sana, dia dapat membawa projek yang besar, yang tidak kuat projek yang kecil, yang langsung tidak kuat tidak ada projek. Jadi cara yang seperti ini memerlukan kita melobi-lobi kepada menteri, kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tetapi kita ingin mengadakan demonstrasi yang telus, yang *transparance*, tidak usahlah kita melobi membuang masa kita sendiri dan mengganggu menteri, mengganggu Perdana Menteri. Oleh sebab kita tahu, datang tahun yang baru kita ada RM2 juta untuk pemasangan bekalan elektrik untuk jalan luar bandar. Saya harap "*pork barrel politic*" ini tidak mempraktikkan di Malaysia. Oleh sebab ini adalah satu fenomena yang tidak baik, yang besar yang kuat mendapat projek untuk kawasan dia, yang kecil, kecil projek, yang tidak kuat tidak ada lagi...

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, boleh tamatkan.

**Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]:** Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, dari masa ke semasa kita mendengar ketua kementerian, KSU bersara, diganti yang baru, diganti bos yang baru. Apabila bos yang baru ini datang bukan main kerenah mereka untuk supaya orang ramai tahu ada orang yang baru di sana. Nama ini ditukar, strategi ditukar, kaedah membuat sesuatu ditukar. Ini kadang-kadang membimbangkan, ini membuang masa. Kalau sesuatu itu, kalau polisi itu didapati baik saya rasa janganlah kacau oleh sebab apa yang mereka buat untuk ego mereka.

Oleh sebab itulah saya rasa isu tudung ini timbul kerana kita ada orang yang baru, dia hendak kita tahu dia ada di sana. Saya harap kerajaan menentukan sesiapa bos yang baru jangan sewenang-wenang hendak menunjukkan kuasa dan selepas itu kita yang berada di Parlimen dengan cara yang susah mempertahankan kerenah mereka. Sekian, terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat mesyuarat Dewan pada tengah hari ini ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang ini.

**Mesyuarat ditempokkan pada pukul 1.10 tengah hari.**

**Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.**

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob] **mempengerusikan Mesyuarat**]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan bersidang semula. Ya, Batu Kawan.

**Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]:** [*Gangguan sistem pembesar suara*]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, teruskan Yang Berhormat.

**Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]:** [*Gangguan sistem pembesar suara*]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Yang Berhormat kena terus cakap Yang Berhormat.

**Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]:** Baik.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Batu Kawan.. bukan Batu Kawan?

**2.33 ptg.**

**Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]:** Saya bangun untuk menyokong Usul ucap terima kasih kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong ke atas Titah Baginda yang telah dibentangkan di Dewan yang mulia ini. Saya juga ingin menyampaikan ucapan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang kita kasih kerana dapat memimpin negara kita dengan aman dan makmur.

Tuan Yang di-Pertua, saya hanya ingin menyentuh empat perkara sahaja dan ia tidak akan mengambil masa yang panjang untuk dibahaskan kalau rakan-rakan di sini tak ganggu saya... [*Gangguan sistem pembesar suara*] ...Disentuh dalam Titah Ucapan Seri Paduka Baginda tentang Polis Diraja Malaysia, demikian juga rakan-rakan saya pun banyak membahaskan tentang PDRM.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini berlaku satu kes di kawasan Parlimen saya. Seorang anggota polis berpangkat Lans Koperal telah meninggal dunia secara mengejut didapati beliau diserang sakit jantung. Beliau telah meninggalkan seorang balu dan tiga anak yang masih di bangku sekolah. Dan sebagai Ahli Parlimen kawasan tersebut, saya telah melawat ke rumahnya. Pada masa yang sama, Yang Berhormat Kubang Pasu, Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri turut bersama dengan saya berkunjung ke rumah Allahyarham Lans. Koperal Mohd. Ridhuan bin Awang Ngah.

Tuan Yang di-Pertua, ketibaan kami disambut oleh balu Lans Koperal Mohd. Ridhuan termasuk anak-anak dan juga pihak polis. Saya memang berasa amat sedih kerana diberitahu bahawa balu Lans. Koperal Mohd. Ridhuan turut menghidapi penyakit payu dara iaitu *breast cancer*. Dan memang pada hari tersebut, kelihatan mukanya pun pucatlah. Sementara itu beliau mempunyai tiga anak yang masih di bangku sekolah.

Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan balu Lans. Koperal Mohd. Ridhuan hanya layak menerima sagu hati seperti berikut:

- (i) Tabung Pengurusan Jenazah RM1,000;
- (ii) Tabung Kebajikan Sukan dan Sosial RM1,000;
- (iii) Bantuan batu nisan RM1,000; dan
- (iv) Tabung Kebajikan Daerah RM300.

Itu sahaja yang balu Allahyarham Lans Koperal Mohd. Riduan terima.

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** [*Menyampuk*].

**Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]:** Ya.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Sila Jerai.

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat terlupa mengatakan

bahawa pencen yang akan dapat oleh balu itu hanyalah lebih kurang RM180, maksimum RM200 kerana pangkat Lans. Koperal. Jadi apakah Yang Berhormat sedar bahawa dengan tersendirinya keluarga Allahyarham itu akan menjadi seorang miskin tegar atau dimasukkan di bawah golongan orang-orang PPRT. Adakah Yang Berhormat bercadang untuk menyarankan supaya kerajaan mengkaji semula gaji-gaji pasukan polis dan juga pencen-pencen kepada mereka yang telah berkhidmat untuk negara. Terima kasih Yang Berhormat.

**Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]:** Terima kasih Yang Berhormat Jerai, memang Yang Berhormat Jerai amat prihatin. Saya setuju dengan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Jerai dan semua yang dikatakan oleh Yang Berhormat Jerai dijadikan sebahagian daripada ucapan saya... *[Ketawa]*.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga setuju dengan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Sri Gading pada tempoh hari. Dan bagi anggota polis dari lain-lain pangkat, bila suami meninggal dunia dan juga seperti mana yang ...

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Batu Kawan, tapi yang keluar di sana Bukit Gantang.

**Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]:** Tak, ini ..

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Jadi silap pembesar suara, kena *adjust* balik.

**Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]:** Minta maaf Tuan Yang di-Pertua, ini *mic* dia tak bunyi, cuma yang ini bunyi.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Oh ya, teruskan Yang Berhormat.

**Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]:** Memang / pun setuju dengan Yang Berhormat Jerai bahawa bila keluarga seorang anggota polis khususnya dari lain-lain pangkat, bila kematian suaminya, keluarga sederhana ada mungkin ditukar jadi keluarga miskin tegar. Saya harap pihak kerajaan, KDN, PDRM, kajilah kaedah-kaedah yang sesuai untuk membantu keluarga polis yang mempunyai kes-kes sebegini. Tuan Yang di-Pertua, saya turut ingin mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Kubang Pasu kerana beliau turut menyumbang RM3,000 kepada keluarga tersebut pada tempoh hari.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang kedua yang ingin saya sentuh ialah berhubung dengan program Latihan Khidmat Negara. Sejak pelaksanaannya, program ini memang terdapat rungutan dari pelbagai pihak. Walau bagaimanapun selepas kerajaan mengambil langkah-langkah tertentu, program ini telah mendapat sokongan dari semua lapisan masyarakat. Titah Baginda telah menyatakan bahawa program ini ternyata dapat menambah ilmu pengetahuan, meningkatkan daya tahan diri dan daya pemikiran pelatih. Program ini juga memberi lebih penekanan kepada perpaduan kaum dan pembangunan, kerohanian yang utuh.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa kini terdapat banyak pelajar yang memohon untuk menyertai program tersebut khususnya keluarga-keluarga dari keturunan Cina turut menggalakkan anak-anaknya untuk menyertai program ini. Memang program ...

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Penjelasan, sikit sahaja.

**Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]:** Ya.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Tangga Batu.

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Batu Kawan. Sebab Yang Berhormat Batu Kawan dah menyebut tentang kejayaan program Latihan Khidmat Negara yang hari ini mula mendapat sambutan daripada setiap lapisan masyarakat. Yang Berhormat Batu Kawan, kita ada lebih kurang 180 ribu bekas peserta PLKN yang berada di pasaran sekarang ini. Untuk mengekalkan semangat cinta dan kasih sayang mereka, semangat perpaduan yang tinggi di kalangan mereka, adakah Yang Berhormat ingin mencadangkan kepada kerajaan supaya kita menubuhkan satu persatuan bekas penuntut PLKN ataupun alma mater, untuk pelatih-pelatih ini, alumni. Untuk pelatih-pelatih ini supaya semangat mereka sentiasa dipupuk dan tidak akan pudar. Adakah

Yang Berhormat nak mencadangkan perkara ini kepada pihak Kementerian? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]:** Yang Berhormat, saya setuju, memang itu yang nanti saya akan cadangkan. Maka ucapan Yang Berhormat pun dijadikan sebahagian ucapan saya. Memang program ini amat berjaya dan dapat mencapai hasrat murni seperti mana yang diharapkan oleh kerajaan. Tuan Yang di-Pertua, persoalannya ialah kerajaan terpaksa belanja beratus-ratus juta ringgit untuk memastikan program ini berjaya.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, ...bangun Yang Berhormat, nak bagi jalan?

**Seorang Ahli:** Setiu, Setiu.

**Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]:** Dengan..., tak nampaklah!

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Setiu sebelah sana, sebelah kanan.

**Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]:** Okey.

**Tuan Mohd. Yusop bin Majid [Setiu]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Memanglah program kita nampak akhir-akhir ini, PLKN ini telah menampakkan kejayaannya. Saya bersetuju dengan cadangan daripada Yang Berhormat Tangga Batu dan kita perlu memikirkan sesuatu kepada lepasan-lepasan pelatih ini ke mana akan perginya mereka ataupun mereka akan hilang lesap selepas latihan itu selepas dididik, dilatih, diterap dengan patriotik dan sebagainya. Apakah Yang Berhormat boleh bersetuju sekiranya mereka ini yang tidak dapat ke mana-mana selepas tamat latihan ini diserap terus kepada mana-mana badan. Pada badan beruniform kerajaan ataupun di bawah agensi-agensi kerajaan seperti RELA supaya semangat mereka ini dapat terus-terusan memberi bakti kepada masyarakat dan negara. Terima kasih.

**Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]:** Yang Berhormat, saya memang setuju dengan cadangan Yang Berhormat lah. Kalau mereka minat, saya rasa itu tidak ada apa-apa masalah. Tuan Yang di-Pertua, dengan perbelanjaan yang begitu banyak.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Puchong bangun Yang Berhormat. Nak bagi jalan?

**Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]:** Tepi pun mahu tanya... [Ketawa].

**Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, dan terima kasih Yang Berhormat Batu Kawan. Mengenai PLKN ini, adakah Yang Berhormat setuju dengan saya bahawa latihan ataupun satu program latihan yang telah dijalankan PLKN sekarang ini, adakah lebih baik kalau kita memberi pendedahan kepada pelatih-pelatih ini kepada penggunaan senjata, seperti M16 dan sebagainya secara lebih ringan untuk membuat persediaan kalau sesuatu berlaku di negara kita. Apakah pandangan Yang Berhormat Batu Kawan?

**Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]:** Yang Berhormat Puchong, saya setuju bahawa mereka diberi pendedahan untuk menggunakan senjata api kerana bagi saya, saya pun seorang bekas anggota tentera di mana pada masa yang lalu, setiap hari pun pegang senjata api juga.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Betul kah?

**Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]:** Tuan Yang di-Pertua, dengan perbelanjaan yang begitu banyak tetapi selepas pelatih-pelatih tamat latihan, tiga bulan kemudian maka masing-masing akan balik ke kampung halaman. Sepatutnya, selepas pelatih-pelatih menjalani program tersebut, kerajaan harus merangka satu kaedah yang tertentu. Tuan Yang di-Pertua dengan izin, *there must be follow-up and where..., there must be a continuity*, untuk pelatih-pelatih itu bertemu kembali.

Saya berpendapat bahawa Program Latihan Khidmat Negara tidak sepatutnya dan bukannya berakhir selepas tiga bulan jalani latihan malahan ia harus dijadikan sebagai titik permulaan untuk pelatih-pelatih mengeratkan lagi perhubungan, persahabatan antara satu sama lain dengan lebih bermakna. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin cadangkan kepada kerajaan agar adakan program-program tertentu untuk

pelatih-pelatih yang telah tamat latihan. Mungkin selepas itu, katakan dalam enam bulan atau satu tahun mereka dapat berkumpul dan berjumpa kembali.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi yang saya ingin sentuh ialah berhubung dengan jambatan kedua Negeri Pulau Pinang. Telah banyak kali saya sentuh perkara ini dalam Dewan yang mulia ini. Saya pohonlah, saya rayulah kepada kerajaan, kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, berilah pertimbangan yang sewajar dalam permintaan ini. Ini adalah permintaan rakyat negeri Pulau Pinang kerana di Dewan yang mulia ini, dari negeri Pulau Pinang, dari Barisan Nasional, hanya saya seorang yang *backbencher*, yang lain semua ada jawatan kerajaan... [Dewan riuh] [Ketawa]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Yang Berhormat, hendak gulung Yang Berhormat?

**Tuan Huan Cheng Guan [Batu Kawan]:**Rakan-rakan saya semasa perbincangan berkata jambatan Johor adalah merupakan *the eight wonders of the world*. Maka saya rasa kalau begitu, jambatan kedua Negeri Pulau Pinang pun boleh dikenali sebagai *the nine wonders of the world*. Sekian terima kasih, Tuan Yang di-Pertua saya pohon menyokong.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Yang Berhormat Hulu Langat.

**2.47 ptg.**

**Tuan Markiman bin Kobiran [Hulu Langat]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang untuk turut serta dalam membahaskan Usul Menjunjung Kasih kepada Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh perkara berkenaan dengan masalah serta pertikaian yang selalu timbul di antara kehidupan sekumpulan orang yang sering tidak mendapat perhatian daripada ahli masyarakat dan seterusnya pemimpin di negara ini. Tuan Yang di-Pertua, sekumpulan masyarakat yang saya maksudkan ialah Orang-orang Asli yang biasanya tertinggal atau tidak mendapat perhatian daripada semua pihak berbanding dengan perhatian-perhatian yang diberikan kepada semua kaum teras di negara ini, kaum Melayu, Cina, India dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, orang-orang asli biasanya adalah orang-orang yang patuh, akur serta menunjukkan ketaatsetiaan yang cukup tinggi kepada negara. Tidak terdapat apa-apa bukti atau maklumat yang menunjukkan bahawa Orang-orang Asli ini pernah memohon kewarganegaraan asing. Mereka lahir di sini, menetap di sini dan di sinilah kesetiaan mereka yang tidak berbelah bagi terus dicurahkan kepada negara ini. Orang-orang Asli biasa juga menjadi pihak yang menerima tekanan akibat daripada pembangunan. Kawasan-kawasan mereka sering dibangunkan dan mereka dengan sukarela, dengan penuh harapan berpindah ke kawasan atau tempat pembangunan tersusun dan apakah tindakan kita selepas daripada itu?

Pembangunan kawasan Orang-orang Asli juga dibuat akibat daripada perkembangan pembangunan di sekitar terutama sekali di kawasan-kawasan pembangunan yang pesat, di kawasan-kawasan Lembah Klang dan sekitarnya. Adakah kita juga sering memerhatikan, apakah yang akan berlaku kepada pelajar-pelajar Orang Asli ini yang biasanya di tempatkan di kawasan-kawasan yang jauh daripada pembangunan infrastruktur dan prasarana-prasarana yang lain. Apakah tindakan kerajaan, apakah jaminan kerajaan terhadap penempatan Orang Asli di Malaysia?

Jika kita teliti, kebanyakan kes-kes pembalakan haram berlaku di kawasan penempatan Orang-orang Asli. Bukan sahaja pembalakan ini merosakkan alam sekitar, malah merupakan merosakkan khazanah negara yang sering kali menjadi sumber pendapatan kepada Orang-orang Asli berkenaan walaupun mereka sudah ditempatkan di tempat-tempat yang tertentu. Umpamanya, terdapat satu kes di negeri Perak baru-baru ini yang melibatkan laluan keluar masuk balak di Hulu Gerik ke penempatan Orang Asli yang telah menghancurkan masa depan mereka bagi menyambung kehidupan.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah pun memulakan penyusunan semula kampung-kampung Orang Asli dalam Rancangan Malaysia Ketujuh dan ini bertujuan untuk memberi peluang kepada Orang-orang Asli hidup dengan penuh berkualiti dan

menyediakan kemudahan asas yang teratur tetapi malangnya kita tidak melakukan lebih daripada itu. Tuan Yang di-Pertua...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Yang Berhormat, Bera Yang Berhormat.

**Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat, dari gambaran yang diberikan oleh Yang Berhormat, jelas menunjukkan kekecewaan Yang Berhormat mengenai masalah orang asli yang serba ketinggalan dan seolah-olah dipinggirkan. Sebagaimana kita tahu, kerajaan di bawah Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, mewujudkan JHEOA, iaitu Jabatan Hal Ehwal Orang Asli yang khusus untuk menjaga hal ehwal orang asli. Jadi, soalan saya adakah Yang Berhormat berpendapat bahawa JHEOA gagal selama ini di dalam menjalankan fungsinya untuk membangunkan masyarakat Orang Asli dan jika ya, adakah Yang Berhormat mencadangkan supaya dihapuskan JHEOA tersebut?

**Tuan Markiman bin Kobiran [Hulu Langat]:** Terima kasih Yang Berhormat Bera, saya akan menyentuh tajuk berkenaan. Walau bagaimanapun, mengikut pemerhatian saya, Jabatan Hal Ehwal Orang Asli ini telah pun memainkan peranan yang sangat penting terutama sekali bagi menjaga kepentingan orang-orang asli di negara ini tetapi malangnya Jabatan Hal Ehwal Orang Asli ini tidak mempunyai saluran serta bidang kuasa tertentu, melibatkan hal pemilikan tanah misalnya atau memastikan bahawa jabatan ini dirujuk terutama sekali dalam menentukan pembangunan tanah-tanah Orang Asli yang dibangunkan oleh negeri-negeri tertentu. Oleh itu, satu badan yang lebih besar, yang lebih mempunyai kuasa seharusnya ditubuhkan bagi memantau keseluruhan kepentingan Orang-orang Asli di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun terdapat beberapa usaha untuk memastikan bahawa orang-orang asli tidak ketinggalan dalam pembangunan di negara ini seperti yang dilaksanakan oleh Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, tetapi terdapat beberapa kekangan atau halangan yang menjadi syarat kepada sesuatu pembangunan itu untuk dibawa ke tempat-tempat pembangunan Orang Asli ini. Saya ingin mengambil satu contoh, Projek Solar Hibrid misalnya.

Tenaga Nasional pada tahun lepas telah mengumumkan Projek Solar Hibrid bagi membekalkan elektrik 24 jam ke beberapa buah perkampungan orang asli. Projek yang diperuntukkan sejumlah wang RM27 juta ini bagi membabitkan empat kampung di Sabah, 16 kampung di Johor, Perak, Pahang dan Kelantan yang terdiri daripada penempatan-penempatan Orang Asli, tidak dapat diteruskan ke penempatan-penempatan Orang Asli yang lain kerana beberapa syarat ketat yang dikenakan terhadap projek tersebut. Antara lain, ianya mestilah melibatkan bilangan keluarga tertentu...

**Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]:** [Bangun]

**Tuan Markiman bin Kobiran [Hulu Langat]:** ...Dengan bilangan penghuni tertentu dan apabila bilangan ini tidak mencukupi, projek ini tidak dapat dilaksanakan bagi tujuan pembangunan berkenaan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Yang Berhormat Cameron Highlands.

**Tuan Markiman bin Kobiran [Hulu Langat]:** Sila.

**Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat bagi Hulu Langat. Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat, setakat ini JHEOA telah menggunakan pendekatan *affirmative action* iaitu membekalkan keperluan-keperluan prasarana kepada Orang-orang Asli, kampung-kampung asli seperti subsidi untuk baja, subsidi pengangkutan, asrama dan sebagainya tetapi seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat dari Bera itu, kaedah itu gagal kerana kapasiti *building* itu tidak dilakukan walaupun yang dikatakan tadi elektrik menggunakan solar itu, di kawasan saya ada tempat-tempat yang rosak, langsung tidak boleh dipakai dan saya rasa oleh sebab Orang-orang Asli ini tidak dapat menggunakannya dengan betul. Mereka tidak mempunyai kemampuan, kapasiti untuk menerima bantuan ini dan teruskan untuk maju.

Contohnya, bagi... ya, sekejap sahaja satu sahaja. Saya minta penjelasan, macam durian diberi pokok durian diberi, pokok ini diberi tetapi sekarang durian tidak

ada harga. So sekarang mereka minta pohon getah pula tetapi mereka tidak tahu cara hendak menanam dan sebagainya. So mungkinkah saya rasa *affirmative action* oleh kementerian ini perlu ditukar kepada kapasiti *building*, kalau fokus betul-betul, juta-juta ringgit itu fokus kepada pembinaan modal insan, daripada memberi dia kemudahan-kemudahan minat penjelasan.

**Tuan Markiman bin Kobiran [Hulu Langat]:** Terima kasih Yang Berhormat Cameron Highlands saya bersetuju dengan pandangan tersebut dan untuk menambah perkara berkenaan, terdapat beberapa contoh dan keadaan di mana pelajar-pelajar, Orang-orang Asli yang bersekolah di sekolah kebangsaan biasa, rasanya enggan untuk pergi ke sekolah sehinggalah kepada tarikh peperiksaan tiba. Walaupun mereka ini tidak mengikuti persekolahan tetapi oleh kerana merasakan betapa pentingnya peperiksaan dalam kehidupan mereka, mereka sanggup hadir dan akibatnya mereka tidak akan berjaya menjawab apa-apa soalan dan seterusnya gagal dalam peperiksaan kerana mereka tidak dapat menilai, apakah kaitan di antara peperiksaan dengan pembelajaran dan akhirnya mereka sendiri tidak tahu apa yang perlu mereka lakukan dalam kehidupan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Bera bangun lagi Yang Berhormat.

**Tuan Markiman bin Kobiran [Hulu Langat]:** Silakan.

**Datuk Ismail Sabri bin Yaakob [Bera]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, minta maaf kerana terlalu berminat dengan masalah orang asli ini. Dari segi keciciran, saya kira kita semua tahu bahawa keciciran di kalangan orang asli amat tinggi sekali. Selepas 30 tahun, baru terdapat 437 pelajar orang asli yang belajar di IPTA, selepas 30 tahun. Masalah keciciran, kerana mereka tinggal terlalu jauh daripada sekolah. Kerajaan mewujudkan asrama tetapi apabila ada asrama yang bercampur dengan pelajar-pelajar lain, mereka tidak berapa suka tinggal bersama pelajar lain kerana masalah budaya berbeza dan sebagainya. Jadi adakah Yang Berhormat ingin mencadangkan supaya diwujudkan asrama khusus untuk anak-anak Orang Asli ini ataupun dibiarkan mereka terus bersama dengan pelajar-pelajar lain untuk mewujudkan hubungan dan membuka minda mereka dengan lebih baik?

**Tuan Markiman bin Mobiran [Hulu Langat]:** Terima kasih Yang Berhormat bagi Bera. Ada dua keadaan. Apabila kita mencampurkan pelajar-pelajar Orang Asli dengan pelajar-pelajar lain dalam satu asrama. Pertama, jika ianya dapat menerima perubahan tersebut, ia adalah satu faktor yang baik. Antara faktor yang tidak mendatangkan kebaikan, mungkin pelajar-pelajar ini kemudiannya terpaksa meninggalkan asrama, meninggalkan sekolah dan akhirnya tidak mencapai matlamat yang dikehendaki. Saya menerima hakikat sebenar bahawa Orang-orang Asli ini perlu mendapat perhatian khusus, tertentu dan perlu diberi perhatian yang agak istimewa berbanding dengan perhatian yang diberikan kepada kaum-kaum teras yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyarankan supaya Kementerian Kesihatan menjalankan siasatan serta kajian berkenaan dengan statistik kesihatan untuk Orang-orang Asli di negara ini...

**Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]:** [Bangun]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya.

**Tuan Lau Yeng Peng [Puchong]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat bagi Hulu Langat. Masalah Orang Asli, tadi saya dengar dari Yang Berhormat bagi Bera pun menyatakan bahawa kegagalan JHEOA ataupun rancangan-rancangan tertentu untuk Orang Asli masih tidak berkesan tetapi masalah pokoknya bagi saya ialah, setujukah tidak Yang Berhormat bahawa masalah pokok Orang Asli ialah tahap sosial ekonomi mereka, iaitu keadaan kedudukan ekonomi dan juga pendapatan mereka. Kalau kita selesaikan masalah ini, saya fikir banyak masalah lain seperti yang dinyatakan bahawa kadar keciciran, tahap pendidikan dan juga tahap kesihatan dapat dikurangkan sekurang-kurangnya.

So, adakah Yang Berhormat bercadang kepada Kementerian Pembangunan Luar Bandar, bahawa kita mesti memfokuskan semua tenaga dan juga sumber kewangan ini kepada Orang Asli ini terhadap meningkatkan lagi tahap sosial ekonomi mereka melalui skim-skim seperti FELDA, KETENGAH ataupun *regional scheme* dengan izin, yang telah diperkenalkan kepada kawasan-kawasan tertentu. Ini kerana,

jumlah Orang Asli kalau tidak silap saya pun, tidak ramai di Malaysia. Lebih kurang 300,000 sahaja. Apa pendapat Yang Berhormat?

**Tuan Markiman bin Mobiran [Hulu Langat]:** Terima kasih Yang Berhormat bagi Puchong. Saya bersetuju dengan pandangan tersebut dan saya ingin menambah bahawa pendekatan untuk membangunkan Orang-orang Asli di negara ini memerlukan pendekatan yang lebih mesra, yang lebih sensitif berbanding dengan pendekatan yang digunakan terhadap kaum-kaum teras lain di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, kajian telah menunjukkan bahawa masalah malnutrisi di kalangan kanak-kanak Orang-orang Asli sangat tinggi. Ianya lebih kurang 80% di kawasan penempatan Orang Asli berbanding dengan 25.5% di bawah skim penempatan FELDA bagi orang-orang Melayu. Malnutrisi dikaitkan dengan infeksi cacing, penyusuan botol dan waktu cerai susu yang awal. Sementara itu, 30% wanita Orang Asli mengalami kekurangan zat makanan berbanding dengan cuma 15% sahaja di kalangan wanita penempatan FELDA orang-orang Melayu. Ini menunjukkan bahawa tahap kesihatan Orang-orang Asli jauh lebih rendah berbanding dengan tahap kesihatan orang-orang Melayu, walaupun mereka ini diletakkan di bawah penempatan FELDA yang agak jauh daripada kawasan pembangunan yang maju...

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ledang bangun Yang Berhormat.

**Tuan Markiman bin Mobiran [Hulu Langat]:** Sila.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat Yang Berhormat bagi Hulu Langat. Saya mengikuti hujah daripada Yang Berhormat bagi Hulu Langat tadi dan saya berfikir bahawa negara kita telah pun mencapai kemerdekaan hampir 50 tahun. Saya yakin daripada bukti-bukti lepas, daripada sumbangan-sumbangan yang telah pun dibuat oleh pihak kerajaan, banyak program dan projek yang dibuat untuk Orang Asli termasuklah sampai ke tahap kesihatan dan pendidikan tadi tetapi sehingga kini, masih lagi ada beberapa perkara seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat bagi Hulu Langat.

Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat bagi Hulu Langat, apakah perkara-perkara yang disebutkan tadi perkara-perkara yang *isolated*, dengan izin ataupun memang telah menjadi umum, ataupun dengan sebab program telah dibuat, projek telah dibuat, tetapi kita berdepan dengan masalah sikap di kalangan Orang Asli yang perlu mungkin ditangani secara berterusan. Sekian, terima kasih.

**Tuan Markiman bin Mobiran [Hulu Langat]:** Terima kasih Yang Berhormat bagi Ledang. Banyak faktor yang menyebabkan kurang berjayanya program-program yang ditumpukan khusus kepada Orang Asli. Antaranya tahap pendidikan yang rendah, tahap persaingan yang tidak sama taraf dengan penduduk-penduduk yang lain dan juga disebabkan kurangnya usaha bagi mendekati mereka untuk menimbulkan semangat kesedaran di kalangan mereka tentang pentingnya pembangunan dan kemajuan dalam kaum Orang Asli itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menyentuh satu perkara lagi, masih dengan Orang Asli yang berlaku terutama sekali terhadap tanah-tanah Orang Asli yang selalunya apabila telah *digazettekan*, telah diwartakan sebagai tanah Orang Asli, kemudiannya, akibat pembangunan yang mendesak, tanah-tanah ini kemudiannya telah ditarik balik wartanya bagi tujuan pembangunan. Akibat daripada digazet ini dengan izin, ramai keluarga serta ahli Orang-orang Asli ini telah terikut-ikut dengan janji serta persetujuan yang diberi oleh pemaju-pemaju perumahan bagi tujuan pembangunan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyarankan supaya sebarang pembangunan di atas tanah Orang Asli mestilah mendapat persetujuan serta kawalan daripada bukan sahaja Jabatan Hal Ehwal Orang Asli, malah suatu majlis yang lebih tinggi daripada itu bagi menentukan bahagian, peluang serta masa depan Orang Asli ini tidaklah hanya ditempatkan di kawasan perumahan. Mereka mendapat sebuah unit banglo, mereka mendapat sebidang tanah yang kecil dan kemudiannya mereka tidak berjaya meneruskan kehidupan sebagai sebahagian daripada ahli masyarakat setempat.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon supaya perhatian yang lebih berat, perhatian yang lebih besar diberikan kepada Orang Asli bagi memastikan kejayaan masa depan mereka. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyokong.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Yang Berhormat bagi Tenom.

**3.09 ptg.**

**Tuan Raimi Unggi [Tenom]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana diberi kesempatan dan peluang oleh Allah S.W.T untuk menyertai perbahasan Usul Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong di Dewan yang serba indah dan mulia ini. Kita juga bersyukur kerana negara kita terus maju ke hadapan mengikut acuan sendiri serta berada dalam keadaan aman, damai walaupun dihuni pelbagai bangsa, agama dan budaya kerana telah dikurniakan pemimpin yang bijaksana, tegas dan adil.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang kita maklum sektor pertanian merupakan teras pembangunan luar bandar dan ini menunjukkan nafas baru kepada golongan dan pekebun kecil yang sebahagiannya terdiri daripada golongan peribumi yang dahagakan perubahan hidup kepada yang lebih baik, seiring dengan arus pembangunan negara dan bersesuaian pula dengan Titah Ke Bawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang memberi penekanan kepada sektor ini. Kita tidak mahu warga desa ataupun penduduk di kawasan pedalaman ini terus terpinggir dan terhimpit dibelenggu oleh kemiskinan.

Maka, tibalah masanya untuk kita membangun dan meningkatkan corak hidup dan pendapatan per kapita mereka melalui sektor pertanian moden yang memfokuskan peningkatan, pengeluaran hasil termasuklah padi, sayur-sayuran, buah-buahan, perikanan dan ternakan secara lebih komprehensif, tersusun dan berorientasikan komersial. Peranan dan sumbangan sektor komoditi kepada pertumbuhan ekonomi negara akan terus diperkasakan seiring dengan Dasar Pertanian Negara atau DPN, dan hasrat wawasan negara. Dalam kita membicarakan sektor pertanian ini, saya ingin memfokuskan kepada komoditi getah.

Memandangkan komoditi ini amat berpotensi dalam pasaran dalam negeri dan luar negara dan pada masa yang sama, di kawasan saya juga merupakan komoditi kedua terbesar selepas padi, iaitu yang mempunyai keluasan seluas 12,690 hektar yang terdiri daripada dua skim penempatan getah iaitu satu di Lagut Seberang dan satu di Kuala Tomani. Ditambah pula dengan kegigihan dan semangat pekebun-pekebun kecil yang tidak pernah mengenal lelah sekalipun terpaksa melalui halangan dan rintangan pada satu ketika dahulu. Apatah lagi dengan jumlah permintaan dan harga komoditi yang sekarang ini amat memberangsangkan, sudah tentu menambah kekuatan dan juga iltizam mereka dalam mengusahakan ladang secara sistematik dan teratur.

Justeru itu Tuan Yang di-Pertua, melalui bantuan dan kerjasama daripada Jabatan Persekutuan dan juga negeri khususnya, kepada jabatan berkenaan agar dapat menyalurkan bantuan daripada segi modal, kepakaran dan juga infrastruktur termasuk benih-benih getah yang bermutu tinggi menerusi penyelidikan dan juga pembangunan iaitu R&D dan dengan sokongan demikian...

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ledang bangun Yang Berhormat.

**Tuan Raimi Unggi [Tenom]:** ...Saya percaya hasil pengeluaran akan bertambah serta berkualiti, sekali gus dapat menambah pendapatan golongan pekebun kecil getah. Sila.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Kepong.

**Beberapa Ahli:** Tenom.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Dia beritahu saya Tenom. Tentang getah Tuan Yang di-Pertua. Sekarang harga getah naik. Satu kilo getah beku lebih kurang RM3 tetapi trend sekarang Tuan Yang di-Pertua, penoreh-penoreh getah terutamanya pemilik pekebun kecil seperti yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Tenom tadi,

mereka lebih gemar menjual getah beku. Mereka lebih gemar tidak menjual atau tidak memproses getah dalam bentuk keping atau mereka juga tidak menjual getah dalam bentuk *latex*, getah cair. Sedangkan dahulu RISDA menganjurkan pelbagai promosi, memberikan subsidi, membina pusat-pusat memproses getah sama ada dijual secara *latex* ataupun getah keping tetapi sekarang apabila getah mahal termasuklah di kawasan Sri Gading, penoreh-penoreh getah lebih gemar menjual getah beku berbanding dengan *latex* ataupun getah keping. Apa pandangan Yang Berhormat bagi Tenom dalam soal ini kerana saya berpendapat bahawa sepatutnya mereka proses getah supaya mendapat pendapatan lebih mahal. Apa pandangan Yang Berhormat? Adakah di Tenom pun sama? Sekian, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Yang Berhormat, sebut "Tenom". Kadang-kadang dia boleh sebut, "Ten-om".

**Seorang Ahli:** Ooh! Ten-om..

**Tuan Raimi Unggi [Tenom]:** Sama sahaja Tuan Yang di-Pertua... [*Ketawa*] Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan pandangan Yang Berhormat bagi Ledang tadi iaitu saya memang kadang-kadang bersetuju dengan pandangan beliau dan kadang-kadang bersetuju. Sebab apa yang saya melihat para pekebun sekarang terutama kepada pekebun kecil getah seperti di kawasan saya, mereka juga gemar untuk menghasilkan getah-getah daripada bentuk kepingan. Ya, antara lain mungkin sebabnya, kerana mungkin kepingan ini mereka dapat bertahan lama dan dapat menjual mungkin dalam jangka masa yang panjang. Selebih itu mungkin mereka gemar untuk menghasilkan kepingan-kepingan getah.

Lagi pun di tempat saya kebanyakan pekebun-pekebun kecil kampung-kampung mereka terletak jauh sangat. Mungkin susu getah, mungkin susah untuk diangkat, diangkat keluar sebab maklumlah di tempat saya, kalau dia cakap kalau hendak dibandingkan dengan keadaan jalan raya di sini, jauh lebih berbeza daripada di tempat...

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** [*Bangun*]

**Tuan Raimi Unggi [Tenom]:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyambung sedikit.

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Saya hendak sambung lagi....

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, Tangga Batu.

**Tuan Raimi Unggi [Tenom]:** Okey, okey, okey.

**Datuk Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Tenom. Yang Berhormat, saya hendak patah balik kepada intro Yang Berhormat tadi yang mana Yang Berhormat menyebut tentang pertanian di Malaysia ini dikaitkan dengan kemiskinan. Sebut petani miskin, sebut miskin petani dan suasana yang berbeza dilihat di Barat. Kekayaan pertanian, petani kaya, kaya petani. Yang Berhormat juga sebut tentang usaha kerajaan bagaimana untuk memberikan kesedaran kepada golongan petani dan peladang yang sebenarnya pertanian ini adalah sumber kekayaan. Jadi, pada saya Yang Berhormat, hendak minta pandangan Yang Berhormat, apakah sebabnya berlaku keadaan ini? Pertamanya, kalau kita ambil contoh peladang dan petani di Tenom, kenapa mereka sering dikaitkan dalam keadaan yang sedemikian? Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Raimi Unggi [Tenom]:** Terima kasih, Yang Berhormat bagi Tangga Batu. Pandangan saya tentang apa yang telah diutarakan oleh Yang Berhormat bagi Tangga Batu tadi, memang saya lihat apabila disebut dengan kemiskinan ini selalunya dikaitkan dengan petani. Pada pandangan saya berasaskan apa yang terdapat di kawasan saya, saya melihat apabila mereka mengusahakan satu-satu pertanian mereka tidak begitu serius dalam mengusahakan ladang-ladang. Ladang-ladang mereka hanya mengusahakan pendapatan harian mereka dan untuk kehidupan mereka sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyambung perbincangan saya. Apabila struktur ekonomi warga petani atau pekebun-pekebun kecil menunjukkan tanda-tanda yang membanggakan dan dapat menampung keperluan hidup semasa secara tidak langsung ini akan menagih perhatian golongan muda khususnya siswazah menganggur untuk menceburi bidang ini sebagai langkah dan alternatif pekerjaan mereka tanpa

bergantung pada sektor pekerjaan yang ditawarkan oleh kerajaan dan swasta yang amat terhad kini.

Dengan yang demikian, maka pulangan yang dizahirkan kepada para petani dan pekebun kecil ini barulah dikatakan berbaloi dengan jumlah tenaga dan masa kerja mereka yang dicurah, pada masa yang sama menyangkal tuduhan dan mengatakan sektor ini tidak menjanjikan pendapatan yang lumayan. Saya berharap harga komoditi ini akan berterusan malah bertambah baik sebagai tanda dan sokongan kerajaan dalam membantu golongan ini agar sama-sama menikmati kekayaan di negara ini secara saksama lagi adil sejajar dengan hasrat kerajaan untuk membasmi kemiskinan tegar ini.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita sudah diketahui umum kerana mempunyai sistem perkhidmatan kesihatan yang baik berbanding dengan negara-negara membangun yang lain. Namun apa yang membimbangkan saya, Tuan Yang di-Pertua, adalah akses kepada khidmat kesihatan yang tidak sampai kepada masyarakat terutama sekali kepada mereka yang tinggal di kawasan luar bandar, khususnya bagi di Sabah dan Sarawak. Kita tidak mahu dalam negara kita yang sedang pesat membangun bagaikan cendawan yang tumbuh selepas hujan, terdapat pula segelintir masyarakat yang menanggung derita ekoran daripada faktor kesihatan.

Prasarana kesihatan yang lengkap dan sempurna tidak sewajarnya tertumpu di bandar-bandar sahaja dan kita tidak nafikan di kawasan luar bandar, klinik kesihatan kerajaan di bina di pekan-pekan namun ianya berbatu-batu jauhnya dari perkampungan rakyat jelata. Kita seharusnya dengan lebih peka memantau banyak lagi aspek kemudahan kesihatan yang sewajarnya dinikmati oleh masyarakat luar bandar yang masih lagi mundur menerima perkhidmatan kesihatan seperti mana yang dialami oleh penduduk di Sabah dan Sarawak. Memandangkan kawasan ini lokasi geografinya berbukit-bukau dan bentuk penempatannya yang berselerak serta tidak terancang, di tambah pula dengan keadaan jalan raya yang teruk apabila musim hujan dan agak jauh daripada perkhidmatan kesihatan telah memberi tamparan yang hebat kepada kualiti dan taraf kesihatan penduduk di kawasan luar bandar seperti di kawasan saya, khususnya di Mukim Rundum yang sebelum ini telah menerima perubatan melalui perkhidmatan doktor udara tetapi kini tidak lagi dapat digunakan.

Justeru itu adalah malang bagi nasib orang-orang yang sakit atau yang memerlukan rawatan pada saat mereka sakit kerana mereka tidak ada pilihan lain, melainkan terpaksa berserah kepada takdir. Selain daripada itu, mereka juga dipercayai mempunyai daya tahan melawan penyakit yang rendah disebabkan oleh komplikasi rawatan, rantaian makanan majoriti kanak-kanak luar bandar yang masih menghadapi masalah kekurangan zat makanan ekoran tidak mengamalkan pemakanan yang seimbang seperti mana yang disyorkan oleh Jabatan Kesihatan. Ini bukan kerana mereka tidak mengamalkan cara pemakanan tersebut tetapi mereka sukar untuk mendapat maklumat terkini akibat kekangan media massa mahupun elektronik, malah mereka jarang-jarang dikunjungi dan tidak ada lawatan perkhidmatan secara berkala oleh pihak kesihatan ataupun oleh pihak pegawai-pegawai kesihatan.

Sebenarnya banyak lagi sebab musabab mereka ini sering mendapat penyakit. Antara lain adalah tiada bekalan air yang bersih ataupun air yang tidak dirawat kerana mereka ini hanya bergantung pada air mata air ataupun air hujan ataupun air hujan semata-mata dan kadangkala tahap kebersihannya juga kita tidak ketahui. Melalui senario yang saya maksudkan ini tadi maka saya berharap pihak kerajaan memberi tumpuan yang serius kepada masyarakat luar bandar dengan membina dan menaik taraf pusat-pusat kesihatan dan klinik desa terutama di kawasan pedalaman seperti mana yang saya katakan tadi di kawasan Mukim Rundum juga supaya taraf kesihatan penduduk di luar bandar ini lebih baik dan juga terjamin.

Sementara menunggu pembinaan ataupun menaik taraf tersebut adalah perlu perkhidmatan kesihatan bergerak yang disertai oleh doktor-doktor pakar untuk melawat kampung-kampung yang terpinggir. Ini sekurang-kurangnya sebulan sekali ataupun dua kali sebulan bagi merawat pesakit-pesakit terutama pesakit yang mempunyai penyakit yang kronik. Di samping itu juga kenderaan khas yang bersesuaian perlu disediakan kepada Jabatan atau Kementerian Kesihatan kerana lazimnya perkhidmatan tersebut belum ada dan ini merupakan satu kekangan yang besar kepada Jabatan Kesihatan untuk memasuki kampung bagi merawat dan memberi khidmat nasihat kepada pesakit-pesakit yang memerlukan seperti mana yang berlaku di kawasan saya.

Tuan Yang di-Pertua, dengan demikian kesihatan di luar bandar dan juga di kawasan pedalaman haruslah terus menjadi perhatian bagi pihak kerajaan untuk tujuan dan juga pihak kementerian kesihatan juga harus bersedia untuk mengambil langkah-langkah yang drastik demi mencapai matlamat tersebut. Maka dengan kata-kata demikian, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Sila Pasir Mas.

**3.20 ptg.**

**Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]:** Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh dan selamat sejahtera. Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan yang dikasihi sekalian. Alhamdulillah, bersyukur ke hadrat Allah S.W.T. kerana pada penghujungnya saya dapat dan diberi kesempatan untuk sama-sama menjunjung kasih atas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang telah disampaikan baru-baru ini. Saya tidak akan mengguna masa yang begitu panjang cuma ada satu, dua, tiga perkara sahaja.

Di antara lain, saya tertarik di muka dua ucapan baginda iaitu walaupun ada anasir-anasir yang mungkin mengancam keselamatan negara dari semasa ke semasa, kita yakin kerajaan kita akan terus mengambil langkah-langkah mempertahankan keselamatan, baik secara dalaman atau serantau mahupun di peringkat antarabangsa. Saya rasa bahawa ucapan ini terlalu penting untuk sama-sama kita lihat dan sama-sama kita menilai kembali sejauh manakah negara kita berada dalam keadaan selamat ataupun ada suatu perkara yang mesti kita selesaikan segera supaya ianya tidak dilihat oleh orang luar ataupun tidak dilihat sebagai buah macang yang luarnya elok tetapi di dalamnya berulat.

Saya terpaksa menyebut sedemikian, apabila kita melihat barangkali secara luarannya begitu tetapi kita melihat ke dalamnya berbagai-bagai perkara yang berlaku dan apa yang saya mahu tekankan di sini iaitu tentang tahanan ISA di negara kita ini. Jadi, saya bangkit dan saya bangun pada petang ini untuk sama-sama merayu kepada Yang Berhormat Perdana Menteri, yang sama-sama kita kasihi dalam era beliau ini dengan membawa berbagai judul untuk membangun negara bukan sahaja dari segi fizikalnya tetapi dari segi maknawinya, dari segi sahsiahnya sendiri supaya negara ini benar-benar di bangun sebagai sebuah negara yang berketerampilan. Jadi, kalau kita melihat kepada tahanan ISA, saya hendak tanya Kementerian Dalam Negeri berapa ramai jumlah anak-anak kita ataupun bangsa kita yang ditahan di dalam ISA?

Saya harap supaya benda ini makin kecil kerana penahanan ISA ini tidak berkesudahan, ia berlanjutan yang tidak tahu arah tujuhnya. Islam hadhari pun di bawa, berbagai-bagai lagi dasar negara di bawa untuk melihat bahawa negara kita ini elok. UMNO hendak elok, negara kita hendak elok, PAS pun, negara kita hendak dilihat sebagai sebuah negara yang elok, DAP dan lain-lain parti semua berkompromi dan berhasrat untuk melihat negara kita elok...

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** *[Menyampuk]*

**Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]:** Itu tidak khilaf, Sri Gading tidak boleh bermuafakat dengan saya, tidak ada khilaf tentang perkara-perkara sedemikian. Jadi, kita hendak perkecilkan angka-angka ini, Allah S.W.T. menyebut dalam surah Al-Maidah, ayat yang kelapan... *[Menyebut sepotong ayat Al-Quran]* Jangan disebabkan oleh kemarahan kamu pada satu kaum itu maka kamu tidak dapat melakukan keadilan, maka berlaku adillah kamu kepada mereka.

Ini adalah arahan Allah S.W.T., menjadi dasar kepada manusia sejagat, bukan sahaja kepada orang Islam tetapi kepada semua... *[Menyebut sepotong ayat Al-Quran]* Islam ini diutus oleh Allah S.W.T. melalui nabi kita, Muhammad S.A.W untuk membawa rahmat kepada sekalian alam. Kerana itulah Yang Berhormat-Yang Berhormat, sekiranya kita hidup bersama, berjiran dengan orang bukan Islam, apabila jiran kita ini mereka tinggal rumah ke Kuala Lumpur atau ke mana-mana wajib ke atas kita di waktu itu kita menjaga rumah, wajib kita menjaga hartanya. Hatta babinya sendiri atau khinzirnya sendiri, kalau khinzir itu jatuh di dalam lubang maka wajib kita menolong dan mengangkat kerana ialah harta. Bukan dilihat dari segi khinzir tetapi dilihat dia sebagai harta, itu ajaran Islam dan itu yang PAS kemukakan pandangan ini sekarang ini kepada orang bukan Islam di Kelantan kerana itulah orang bukan Islam tidak ada masalah dengan PAS.

Jadi. Allah S.W.T dasarnya dasar keadilan sejagat dan *rahmattan* kepada, rahmat kepada seluruh manusia, tidak ada penekanan dan tidak ada penzaliman. Yang kedua pula Allah S.W.T. juga melalui Nabi Muhammad S.A.W.

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Assalamualaikum, Yang Berhormat!... *[Ketawa]*

**Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]:** Baru masukkah?

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Tidaklah, saya masuk pergi balik, pergi balik, pergi balik, mari begitulah!

**Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]:** Baru masuk?

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Tidak, sudah masuk, saya keluar masuk balik.

**Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]:** Nanti sedikit, saya hendak sudahkan ini, nanti saya beri, saya beri, saya beri.

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Beri ya, terima kasih. Assalamualaikum.

**Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]:** Saya hendak sudah, saya beri, saya beri, ya, ya. Nabi Muhammad S.A.W dalam satu munajat dengan menyebut... *[Menyebut sepotong ayat Al-Quran]* Ya Allah! Kalau kamu azabkan dia, pasti dia atau mereka ini adalah hamba kamu, Ya Allah tetapi kalau kamu bebaskan dia, kalau kamu lepaskan dia daripada neraka kamu juga Maha Kuat Maha Perkasa.

Ertinya bila Perdana Menteri kita ataupun Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri mengenakan hukuman-hukuman sedemikian dengan tidak tentu asal-usulnya, tidak pernah dibawa ke meja keadilan. Orang tidak kata dia rakyat Singapore, orang tidak kata dia rakyat Indonesia tapi mesti dia rakyat Malaysia juga tetapi kalau dibebaskan, orang tidak kata bahawa Perdana Menteri kita lemah bahkan bertambah lagi martabat dan darjat Perdana Menteri kita. Nabi Muhammad s.a.w sebut dalam solat selepas daripada sembahyang Isyak sampai kepada subuh... *[Membaca sepotong ayat Al-Quran]* ...Satu rakaat seluruh rakaatnya dibaca satu ayat. "Kalau kamu mengazab mereka, wahai Allah mereka adalah hamba kamu juga. Kalau kamu ampunkan mereka tidak mengurangkan darjat kamu dan kebesaran kamu".

Saya rayu pada hari ini supaya khususnya kepada anak Tuan Guru Nik Aziz iaitu Nik Adli yang ditahan dalam ISA begitu lama, enam tahun. Enam tahun Yang Berhormat-Yang Berhormat adalah malapetaka besar dan kalau dia dan kawan-kawannya bersalah bawa ke meja keadilan. Mahkamahkan dia dan gunakan betul sistem demokrasi di negara kita.

Bagi pembelaan supaya dia dapat bela diri dia sendiri dan sejauh mana kesalahan dan di mana yang tidak kena yang tidak betul bagi kesempatan padanya untuk dia bela kerana bila kita tahan dia bukan sahaja kita tahan dia tetapi kita tahan juga isterinya di rumah. Isterinya ini saya tahu bahawa dia orang kemboja, tidak ada keluarga di sini. Bagaimana dengan anak-anaknya, bagaimana dengan pembelaan anak-anak dia, sekolah anak-anak dia, dengan keluarga dia di belakang dan orang-orang lain lagi yang tinggal anak lapan, sembilan, sepuluh.

Kita baru bercakap dengan orang asli sekejap tadi. Anak Orang Asli yang tidak terjaga, tidak terbela, tidak itu tidak ini tetapi bagaimana dengan anak-anak kita saudara kita ini. Bapanya ditahan bertahun-tahun. Ada 10 tahun, ada 15 tahun dan berbagai-bagai lagi tahun yang dikenakan kepada mereka. Adakah kementerian tanya anak dia? Makan minum anak dia, sekolah anak dia, pengajian anak dia? Apakah kita sanggup melihat bahawa generasi kita akan datang ada sekelompok orang yang tidak terbela. Kita akan ditanya di hadapan Allah. Kita bukan menongkat langit di sini. Sampai waktu dan sampai masa saya meninggal dunia, Ahli Yang Berhormat akan meninggal dunia. Tuan Yang di-Pertua kita juga meninggal dunia. Yang Berhormat Menteri Luar Negeri kita juga mati juga. Bukan tidak mati... *[Membaca sepotong ayat Al-Quran]* "Kesemuanya fana, rosak mati semua"...

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** *[Menyampuk]*

**Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]:** Ha, tahu pun. Yang kedua pula, bila kita tahan mereka terlalu lama, meninggalkan kesan negatif kepada seluruh keluarga,

kepada seluruh anak-anaknya, dan kepada seluruh isteri-isterinya tanda bencinya mereka kepada kerajaan. Mereka akan lahir daripada hati mereka benci walaupun mereka tidak mengajar anak-anak mereka supaya benci kepada kerajaan tetapi naluri manusia ini, tabiat manusia ini benci kepada orang yang membuat sesuatu yang tidak kena pada tempat. Kalau mereka salah adilkkan mereka.

Setelah berlaku pengadilan, kemudian tahan mereka 10 tahun, 20 tahun ataupun sampai mati mereka, kalau mereka salah. Saya bersetuju kalau mereka salah tetapi kalau mereka tidak salah kita akan ditanya di akhirat nanti.... [*Membaca sepotong ayat Al-Quran*] "Kamu tidak akan bergerak berganjak daripada kubur kamu akan ditanya tentang empat perkara."... [*Membaca sepotong ayat Al-Quran*] "...Daripada umur apakah yang kamu lakukan. Amalan kamu, perbuatan kamu, kamu buat apa di atas dunia dahulu". Yang Berhormat-Yang Berhormat lepas pada ini tidak ada apa.

[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]

Masa kita di Dewan inilah Yang Berhormat. Masa kita di Dewan inilah pangkat besar itu ini tapi setelah daripada ini kita cuba baca barangkali Surah Al-Waqiah dan macam-macam surah lagi yang boleh kita sebut di sini. Bagaimana di waktu itu... [*Membaca sepotong ayat Al-Quran*] Inilah saya hendak ramai sedikit orang agama.

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Assalamualaikum.

**Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]:** Ini ustaz. Kita bagi pada ustaz. Ustaz tidak ada, ada ustaz seorang. Sila, silakan ustaz.

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Terima kasih Yang Berhormat. Terima kasih Yang Berhormat bagi Pasir Mas, Tuan Yang di-Pertua. ISA ini Yang Berhormat adalah untuk kesejahteraan dan keselamatan sesebuah negara itu. Kalau kita lihat hari ini depan mata Yang Berhormat sendiri kita boleh lihat di kaca TV bagaimana kucar-kacirnya sebuah negara membunuh sesama umat, seagama dan berbagai-bagai peristiwa yang tidak diingini berlaku. Apatah lagi negara kita yang agak rapuh kalau tidak kita kawal dengan baik, huru-hara mungkin berlaku.

Jadi ISA ini adalah untuk kebaikan dan kesejahteraan bukan untuk hendak menindas dan untuk membalas dendam kerana kita sedar sebagai pemimpin Islam di negara kita ini kita tahu macam Yang Berhormat kata tadi bahawa apabila kita meninggal dunia kita hanya bersama dengan Allah S.W.T dan seluruh anggota kita akan bercakap...

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya.

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Orang yang menandatangani ISA itu pun akan bercakap. Jadi, apakah Yang Berhormat lihat di Amerika Syarikat, negara yang maju dan bertamadun pun ISA nya lebih teruk sedangkan kita di sini saya tengok ramai orang yang masuk....

**Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]:** Cukup, cukup.

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** ...ISA keluar pun sihat.

**Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]:** Saya faham, saya faham. Cukup, cukup.

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Jadi macam mana pandangan ustaz?

**Tuan Yang di-Pertua:** Cukuplah.

**Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]:** Saya faham.

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Terima kasih Yang Berhormat.

**Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]:** Ya, ya. Saya bersetuju bukan saya tidak bersetuju. Saya bersetuju Akta ISA ini dahulu dipinda dibuat untuk menangani perkara-perkara yang tidak baik yang berlaku di zaman darurat, di zaman komunis dan berbagai-bagai lagi tetapi masalah sekarang ini kita menyalahgunakan ISA. Itu yang masalahnya. Kalau dia ini salah, masuk mahkamah. Kalau Nik Adli ini salah, masuk mahkamah.

Seorang guru agama yang hanya pandai pegang cangkul, saya kenal sangat dia ini. Budak pun kurus, halus sangat. Lebih kecil daripada ayah dia. Kalau Tok Guru Nik Aziz ini kecil daripada saya, Nik Adli ini, Tuan Yang di-Pertua kecil lagi dia. Saya tidak fikir dia boleh pegang senjata. Tidak fikir dia pandai buat bom. Petang-petang balik dari rumahnya, masuk kebun, masuk kebun itu sahaja. Pun kalau dia pergi di waktu dia belajar dahulu..., dan siapa tidak pergi ke Afghanistan waktu itu? Ramai orang pergi dan saya tidak fikir dia boleh buat bom, pelancar roket itu, ini. Saya rasa tuduhan liar ini. Kalau tuduhan ini betul, masuk mahkamah. Kenapa tidak masuk ke mahkamah? Saya tidak hendak pertikai masalah ISA.

Dalam sesetengah kes dan setempat ada kewajarannya ISA tapi dalam kes Nik Adli dan sahabat-sahabatnya, saya menolak dengan sekeras-kerasnya. Bagaimana dengan anaknya, bagaimana dengan isterinya, bagaimana dengan makan-minum keluarganya. Kita tidak pernah tanya khabar. Kementerian tidak pernah tanya anak-anak mereka ini. Lebih seronok kita bercakap tentang anak Orang Asli. Lebih seronok kita bercakap tentang anak-anak orang pelarian di Sabah dan Sarawak. Lebih seronok kita bercakap tentang anak-anak yang tidak ada bapa yang berzina. Tidak ada ayah. Berzina dengan emaknya kemudian dapat anak. Kita lebih selera kepada itu tetapi kita tidak tanya khabar. Kementerian tidak tanya khabar, sekolahnya macam mana. Beras dia ada atau tidak di rumahnya, makan-minum macam mana.

Akhir sekali menimbulkan suatu kebencian kepada negara. Ini yang kita takut. Benci kepada negara, benci kepada pemimpin, benci kepada kesemuanya dan mereka sifat berontak itu akan timbul lagi dalam hati-hati mereka dan bilangan mereka bukan satu, dua. Kalau kita mahu melihat generasi-generasi kita, anak-anak negara kita ini menjadi orang yang baik, kita juga mesti melihat kepada mereka. Disebabkan kita sebenarnya. Disebabkan tangan-tangan kita yang menjadikan anak-anak mereka tidak bersekolah. Orang tidak kata anak orang lain. Orang tidak kata ini pendatang Indonesia. Orang tidak kata ini pendatang daripada itu. Orang kata anak Malaysia, anak Tuanku, anak bangsa kepada Tuanku Yang di-Pertuan Agong negara kita. Ini mesti dilihat dengan serius. Bukan hanya sekadar sepintas lalu. Kerana itu saya sedih bila saya melihat keadaan yang berlaku dalam ucapan Tuanku sekejap tadi.

Di dalam Islam sendiri pun... [*Membaca sepotong ayat Al-Quran*] "Sekiranya orang itu salah, sekiranya dia melakukan kesalahan betul dilihat oleh saksi... [*Menyambung membaca sepotong ayat Al-Quran*]...melainkan setelah dia bertaubat" [*Membaca sepotong ayat Al-Quran*] ..."Dan dia beramal dengan amalan soleh, Allah terima taubatnya". Allah, Yang Berhormat, Allah menerima taubat dia, Allah ampunkan taubat dia. Seorang perempuan yang menolong seekor anjing bagi minum seekor anjing yang dahaga, kemudian mati dia. Nabi s.a.w menceritakan bahawa perempuan ini satu ketika dahulu dia seorang yang *fazirah* dengan izin, seorang yang melakukan dosa tapi Allah dengar dia tolong, bagi minum kepada seekor yang begitu dahaga, Allah ampunkan dosanya.

Ini Allah. Takkanlah kita makhluk yang begini, tiba-tiba kita lebih tinggi martabat kita daripada segala-gala. Hukum dia kalau dia salah tetapi kalau dia tidak salah, bicarakan dia. Masuk mahkamah, bicara dia dan bagi kesempatan kepada dia untuk mencari peguam bela dia dan sebagainya. Kalau tidak, saya berani kata pada petang ini, bahawa bukan kerana keselamatan, tetapi semata-mata untuk mempertahankan UMNO. Kalau tidak itu tuduhan saya...

**Tuan Yang di-Pertua:** Masa cukup Yang Berhormat.

**Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]:** Masa cukup dah? Sikit ya, dua patah. Kalau tidak saya akan tuduh bahawa guna ISA untuk tahan Nik Ali ini, untuk menjatuhkan martabat Tok Guru Nik Aziz ini. Hendak cari yang lain tak dapatlah. Akhir sekali tahan dia dalam penjara, dua tahun, dua tahun, dua tahun. Tadi saya dengar bahawa setiap enam bulan, menteri sebut tadi, setiap enam bulan ada jawatankuasa khas terdiri daripada pakar undang-undang.

Kita setuju. Kita setuju tetapi di waktu yang sama, saya rasa biar ada ulama-ulama. Biar ada ulama juga di dalam itu, dua, tiga orang supaya melihat keadaan saudara-saudara kita di sana. Biar mereka ini meninjau dari segi Islamnya bagaimana? Kalau Allah S.W.T telah mengatakan... [*Bercakap dalam bahasa Arab*] ...Maka Allah S.W.T tidak terima taubat dia, maka saya rasa petang ini, tidak ada sebab yang kita tidak boleh sama-sama berfikir tentang masa depan anak-anaknya dan zuriat-zuriat dia kemudian daripadanya, supaya tidak lahir kelompok-kelompok yang benci kepada

kerajaan, yang benci kepada segala-galanya hasil daripada barangkali tidak kena cara kita melayani mereka dan tidak kena kita menghadapi suasana ini.

Saya terima kasih banyak-banyak di atas kebenaran yang telah diberi oleh Tuan Yang di-Pertua untuk saya sampaikan. Assalamualaikum.

**Tuan Yang di-Pertua:** Waalaikum salam. Pensiangan.

### 3.42 ptg.

**Tuan Bernard S. Maraat @ Ben [Pensiangan]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih di atas peluang yang diberikan kepada Pensiangan, dan Pensiangan ingin bersama-sama Yang Berhormat menjujung kasih Titah Yang di-Pertuan Agong baru-baru ini yang telah dibentangkan oleh di Dewan yang mulia oleh Kuala Pilah dan disokong oleh Kelana Jaya.

Malaysia perlu membangun ekonomi baru untuk memberi impak sebenar kepada rakyat dan negara. Ekonomi negara ini telah sampai ke persimpangan kritikal dalam pembangunan cabaran-cabaran yang dihadapi oleh kerajaan terlalu kompleks dan terlalu banyak dan perkara yang terbesar adalah meletakkan dasar-dasar yang membolehkan negara menghadapi era globalisasi.

Ada aktiviti-aktiviti ekonomi yang memerlukan kita mengenal pasti ekonomi yang memberikan keuntungan atau pulangan agar negara dapat bersaing dengan negara seperti China dan India. Saya percaya ini akan memberi satu nafas baru agar dapat bersaing dan menentukan negara bersedia dalam persekitaran global. Akhir-akhir ini, *performance* ataupun peningkatan Malaysia agak membimbangkan, bukan sahaja kepada negara China, tetapi kepada India, Thailand yang juga dengan Indonesia. Malaysia perlu mencari imej dan ini akan memberi satu tekanan kepada negara.

Tahun lalu, enam bulan pertama, 2005 Indonesia telah menarik 69% FDI, iaitu *foreign direct investments* untuk negara-negara ASEAN. Ini nampaknya, senario di Malaysia tidak menggalakkan dan ini perlu dilihat di mana kelemahan kita sebenarnya dan saya pasti disebabkan sistem-sistem pelaksanaan kita atau *delivery system* yang tidak mantap dan tidak mampan untuk kita lebih berdaya saing di peringkat global. Saya menggesa supaya kerajaan untuk melihat mengenai dengan prestasi cara-cara untuk kita menangani isu-isu dalam peringkat global ini.

Saya juga ingin menarik perhatian Kementerian Pelajaran mengenai bangunan-bangunan infrastruktur, bilik-bilik sekolah, rumah-rumah guru dan *facilities* di pedalaman. Minggu lalu saya telah ke sekolah kampung yang begitu jauh terpencil di pedalaman. Saya terkilan melihat bahawa kebanyakan sekolah-sekolah ini sudah usang dan sudah daif dan ada pula guru yang tinggal di tempat-tempat yang disediakan oleh orang-orang kampung dan Kementerian Pelajaran harus memberi penekanan.

Dan bila kita lihat, *facilities* umpamanya IT, di bahagian pedalaman ini, Tuan Yang di-Pertua, kita lihat ketinggalan jauh. Sedangkan *internet VSAT microwave* dan sebagainya telah disediakan oleh kerajaan sangat membimbangkan, disebabkan apa, tidak ada penyenggaraan sistem-sistem yang dibekalkan kepada sekolah-sekolah tersebut. Jadi saya minta, satu persiapan, satu strategi, yang dirancang oleh kerajaan supaya semua peralatan yang diberikan kepada sekolah di pelosok-pelosok pedalaman. Saya pasti akan memberikan satu kesan yang baik kepada negara kita.

Menyentuh tentang BERNAMA saya melihat BERNAMA dapat memainkan peranan yang amat penting sekali dalam memperkembangkan, dalam mempromosikan lagi imej negara kita ini. Bukan sahaja di peringkat kebangsaan, tetapi juga di peringkat Asian dan juga di peringkat global. Kita melihat, BERNAMA sebenarnya, boleh memainkan peranan di peringkat kebangsaan iaitu dengan menggunakan rangkaian-rangkaian yang sedia ada. Dan saya pasti dengan adanya Kementerian Penerangan yang telah menyediakan DBT ataupun *digital broadcast of technology digital* dapatlah BERNAMA TV, menggunakan prasarana ini ataupun *window* ini ataupun jendela ini untuk menyiarkan semua rancangan berita daripada BERNAMA. Daripada itu, saya percaya BERNAMA akan dapat memberi satu lagi suasana yang lebih cergas, lebih dinamik dan lebih agresif lagi di peringkat kebangsaan. Sila.

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Terima kasih Yang Berhormat. Saya tertarik dengan peranan BERNAMA sebagai agensi Berita Nasional Negara kita yang telah ditubuhkan sekian lama. Tadi Yang Berhormat sebut tentang

globalisasi. Tentang perubahan suasana dunia pada hari ini. Apakah Yang Berhormat melihat BERNAMA sebagai agensi kerajaan? Hari ini BERNAMA telah banyak menyumbang dari segi sudut berita TV. Apakah telah tiba dan sesuai masanya BERNAMA ini menjadi sebuah agensi seperti CNN untuk terus memberi sumbang yang lebih praktikal yang lebih global sesuai dengan kehendak peredaran zaman? Apa pandangan Yang Berhormat tentang perkara ini?

**Tuan Bernard S. Maraat @ Ben [Pensiangan]:** Saya bersetuju dengan Yang Berhormat. Sebab kenapa kita sudah 60 tahun merdeka, sama juga dengan RTM ini. Yang mana macam kayu belian. Kayu belian punya teras, makin lama, makin mantap, makin kukuh. Saya pasti Kementerian Penerangan, BERNAMA agensi di bawah Kementerian, sudah sampailah masanya untuk mereka ini menaikkan lagi nama baik negara ini.

Umpamanya macam Al-Jazeera yang baru sahaja ditubuhkan telah bersaing dengan stesen-stesen, umpamanya macam CNN, tetapi BERNAMA ini telah memainkan peranannya agak lama tetapi sudah sampailah masanya untuk BERNAMA ini akan terus berdaya saing dan berdaya tahan di dalam usaha untuk meningkatkan prestasi kerajaan.

Satu lagi perkara yang ingin di sebutkan mengenai Filem Negara. Filem Negara patutnya memainkan peranan penting di dalam suasana persekitaran yang lebih baik. Umpamanya Filem Negara bukan sahaja untuk membuat filem-filem mengenai dengan mengdokumentasikan peristiwa-peristiwa khas kebangsaan dan sebagainya, tetapi Filem Negara harus memainkan peranannya sebagai satu institusi yang boleh menyediakan filem-filem dokumentari yang boleh disiarkan di rancangan-rancangan melalui TV1, TV2, atau melalui saluran *The Multiple Channel* yang akan dilaksanakan tidak lama lagi, iaitu mempunyai lebih kurang 10 hingga puluhan saluran.

Jadi saya pasti Filem Negara, dan BERNAMA akan dapat menggunakan prasarana yang sedia ada ini yang disediakan oleh kerajaan di peringkat permulaan iaitu di peringkat Klang Valley sahaja. Akhirnya siaran-siaran ini, bukan sahaja dapat disiarkan, bukan dapat didapati ataupun dilihat di peringkat Klang Valley sahaja tapi pasti akan dapat dilihat di seluruh negara nanti.

Saudara-saudara Yang Berhormat, Tuan Yang di-Pertua saya juga ingin melihat mengenai dengan RTM. RTM ini 1 April ini akan menjangkau umur 60 tahun. Dia ini diumpamakan sebagai kayu belian. Makin lama makin tahan, makin lama makin keras, makin lama makin mantap, makin kental dari segi persiapan penerbitan-penerbitan rancangan mereka tetapi harus dilihat bahawa banyak lagi yang harus ditingkatkan. Saya difahamkan oleh menteri yang baru ini bahawa kita tidak perlu berdaya saing, tidak perlu kita bergaduh dengan stesen-stesen yang lain. Itu mempunyai *niche* yang tersendiri tetapi saya rasa dalam era persaingan ini, RTM harus mempunyai satu daya saing yang boleh meningkatkan lagi imej dan prestasi...

**Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]:** [Bangun]

**Tuan Bernard S. Maraat @ Ben [Pensiangan]:** RTM adalah saluran kerajaan. Saluran-saluran yang lain umpamanya ASTRO, TV3 dan sebagainya kadang-kadang tidak dapat memainkan peranan mereka sebagai saluran kerajaan. Oleh yang demikian, RTM harus memainkan peranan yang amat penting sekali menarik kebanyakan penonton-penonton ataupun pendengar-pendengar supaya semua dasar dan polisi kerajaan dapat kita siarkan, akhirnya dapat diserapkan kepada penonton dan juga kepada pendengar kita. Sila.

**Dato' Firdaus bin Harun [Rembau]:** Terima kasih Yang Berhormat bagi Pensiangan. Saya ingin menarik kembali perhatian Yang Berhormat kepada soal peranan Bernama tadi. Kita lihat sekarang ini kadang-kadang banyak berita daripada agensi-agensinya luar negara memetik daripada sumber-sumber lain mengenai Malaysia, mengenai Islam yang kadang-kadang diputarbelitkan.

Jadi apa pandangan Yang Berhormat supaya Bernama kalau boleh dalam waktu terdekat menubuhkan seperti *Al-Jazeera*, *Cable News Network* supaya dengan itu maklumat mengenai Malaysia, mengenai Islam, mengenai OIC akan dapat disebarkan dengan lebih tepat, dengan lebih menyeluruh kepada seluruh negara Islam dan juga dengan negara yang bukan Islam supaya apa juga pandangan mengenai Malaysia, mengenai Islam yang kadang-kadang disalahtafsirkan dapat diperbetulkan. Apa pandangan Yang Berhormat?

**Tuan Bernard S. Maarat @ Ben [Pensiangan]:** Saya rasa yang ini adalah satu cadangan yang baik dan pasti pegawai-pegawai kanan kementerian akan dapat mendengarnya, dan akan mengubal satu strategi yang penting dalam usaha menyebarkan maklumat-maklumat ataupun menangkis tohmahan-tohmahan daripada luar negara.

Saya difahamkan bahawa *Al-Jazeera* ini telah pun bertapak di Kuala Lumpur City Center (KLCC) ini, di mana mereka mempunyai prasarana studio untuk mendapatkan bahan-bahan daripada persekitaran untuk pendengar penonton di rantau ini untuk disiarkan ke stesen-stesen mereka dan saya percaya Bernama boleh memainkan peranan dan pandangan yang sama...

**Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** *[Bangun]*

**Tuan Bernard S. Maarat @ Ben [Pensiangan]:** Sila.

**Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]:** Terima kasih Yang Berhormat bagi Pensiangan. Yang Berhormat ada menyebut tentang RTM. Saya hendak tanya Yang Berhormat, ini kali kedua atau ketiga saya meminta Yang Berhormat bagi pandangan. Ini mengenai liputan RTM, TV1 sentiasa di kawasan-kawasan pedalaman tidak ada. Saya rasa kalau dari segi mutu perkhidmatan, ianya patut bermula dengan *coverage* dan barulah kita menyentuh tentang kandungan dalam program TV1. Apa pandangan Yang Berhormat?

**Tuan Bernard S. Maarat @ Ben [Pensiangan]:** Yang sebenarnya itu yang telah saya sebutkan dua tahun yang lepas dan di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya di bahagian pedalaman ini mempunyai *pocket filling*. *Pocket filling*, kawasan terlindung ini adalah tempat-tempat yang tidak dapat atau tidak menerima siaran-siaran sama ada siaran TV ataupun siaran-siaran radio. Sudah sampailah masanya untuk Menteri yang berkenaan untuk melihat sebilangan besar penonton dan pendengar di bahagian pedalaman ini tidak dapat mendengar dan tidak dapat menonton sama ada TV1, TV2 ataupun radio-radio yang dipunyai oleh kerajaan.

Kalaupun ada, mereka yang mempunyai ASTRO. ASTRO ini memang terlalu mahal tetapi kita mahu adalah siaran-siaran yang *free to air and free to receive*, dengan izin. Jadi yang demikian saya minta kerjasama sama-sama dengan Telekom dan juga Jabatan Penyiaran ini untuk melihat keseluruhannya dalam jangka lima tahun yang akan datang dalam Rancangan Malaysia Kesembilan ini untuk memberi penumpuan kepada bahagian pedalaman supaya semua prasarana iaitu *transmitters* atau pemancar dipasang di merata-rata tempat di bahagian pedalaman ini sama ada di Sabah ataupun di Sarawak dan juga di Semenanjung.

Saya difahamkan, Tuan Yang di-Pertua, di Semenanjung ini pun mempunyai *pocket filling* kawasan terlindung yang tidak dapat siaran-siaran radio dan TV. Ini satu perkara yang harus Kementerian Penerangan beri tumpuan. *You must deliver!* Kalau di sini pun tidak dapat, ini satu masalah yang besar bagi kita. Jadi saya minta supaya kementerian dan saya mencadangkan supaya bukan sahaja di Semenanjung ini, tetapi saya juga mencadangkan supaya di bahagian pedalaman di Sabah dan pedalaman di negeri Sarawak dapat menerima siaran-siaran radio dan televisyen dalam jangka lima tahun yang akan datang ini.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, masa cukup.

**Tuan Bernard S. Maarat @ Ben [Pensiangan]:** Saya percaya kementerian akan dapat memberi peruntukan yang setimpal.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, masa cukup.

**Tuan Bernard S. Maarat @ Ben [Pensiangan]:** Terima kasih. Saya mohon menyokong.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya. Kuala Selangor.

**3.55 ptg.**

**Tuan Mohd. Daud bin Tarihep [Kuala Selangor]:** *Bismillahirrahmanirrahim.* Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh, selamat petang, salam sejahtera kepada semua yang berada di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, Kuala Selangor bangun untuk turut menyokong Usul Menjunjung Kasih Di atas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong bersempena dengan perasmian Mesyuarat Pertama, Penggal Ketiga, Parlimen Yang Kesebelas pada 13 Mac yang lalu.

Perenggan 17 Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong mengajak kita semua mengamalkan budaya cintai alam sekitar dan di perenggan 10 pula Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong menyatakan kebimbangan mengenai sistem penyampaian atau *delivery system*, dengan izin, yang kurang berkesan yang sedang dilaksanakan oleh kerajaan kita pada hari ini.

Baru-baru ini negara digemparkan oleh isu pencemaran alam sekitar sehingga tertubuh Jawatankuasa Khas Kabinet bagi menangani isu alam sekitar yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Saya hendak menarik perhatian Dewan yang mulia ini kepada isu pencemaran alam sekitar, iaitu pencemaran sungai khususnya Sungai Selangor yang baru-baru ini ramai yang mempertikaikan mengenai kebersihan air yang diminum yang berbau busuk atau berbau najis.

Bukan itu sahaja, Sungai Selangor kebelakangan ini sudah cukup tercemar bukan sahaja oleh sampah sarap tetapi juga dengan tindakan *human error*, dengan izin, pihak pengurusan Bukit Tagar yang telah melepaskan licik air larut lesap ke perparitan di persekitaran Bukit Tagar masuk ke Sungai Ayer Hitam dan terus masuk ke Sungai Selangor. Akhirnya Sungai Selangor tercemar yang mana mengakibatkan begitu banyak ikan, udang dan sebagainya mati pada tanggal 20 Mac apabila berlaku hujan lebat yang tidak diduga.

Saya pernah bercakap di Dewan yang mulia ini pada tahun yang lepas, jaminan dan pengakuan daripada Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar serta Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan bahawa pusat pelupusan pepejal dan sampah di Bukit Tagar tidak akan menimbulkan masalah. Bagaimana cantiknya *on paper*, dengan izin, begitu jugalah cantiknya pelaksanaan sistem pelupusan sampah itu tadi. Setahun sudah berlalu dan hari ini terbukti bahawa punca sebenar yang menyebabkan kegemparan yang saya sebutkan tadi adalah daripada kesilapan besar pihak pengurusan yang saya kira sudahlah kolam takungan atau kolam rawatan kumbahan belum dapat disediakan dengan secukupnya, dan pihak berkenaan mengambil kesempatan pada waktu malam untuk melepaskan licik tadi ke aluran air yang saya sebutkan tadi.

Saya lihat selepas perkara ini berlaku, tuduh-menuduh dan salah-menyalah di antara Kerajaan Pusat, kerajaan negeri dan juga pihak berkuasa tempatan. Saya juga pernah bercakap satu ketika dahulu mengenai pusat penyembelihan babi di kawasan berkenaan di Batang Berjuntai, yang mana ketika itu kita diberi pengakuan bahawa kolam rawatan yang menempatkan sisa kumbahan tadi mempunyai lapisan dasar dan dinding yang tidak telus dengan air resapan tadi tetapi nyata pusat penyembelihan ini juga turut menyumbang kepada pencemaran sungai...

**Datuk Dr. Rahman bin Ismail [Gombak]:** *[Bangun]*

**Tuan Mohd. Daud bin Tarihep [Kuala Selangor]:** Silakan Yang Berhormat bagi Gombak.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, Gombak.

**Datuk Dr. Raman bin Ismail [Gombak]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat bagi Kuala Selangor kerana memberi laluan kepada saya. Saya ingin mengemukakan pandangan dan penjelasan kepada Yang Berhormat bagi Kuala Selangor.

Kalau kita lihat apabila berlakunya air yang tercemar daripada Sungai Selangor yang mana air itu dikatakan berbau ammonia dan didapati bahawa berlaku sedikit kecelaruan, yang mana kita perhati bahawa kenyataan yang dikeluarkan oleh Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, kenyataan yang dikeluarkan oleh negeri, oleh EXCO yang menjaga hal air dan infrastruktur dan juga kenyataan yang dikeluarkan oleh syarikat yang mengendalikan air nampaknya ketiga-tiganya memberi sebab dan kenyataan yang agak bercanggah.

Saya rasa ini memberi imej yang agak tidak baik kepada rakyat. Saya mohon penjelasan daripada Yang Berhormat bagi Kuala Selangor, bagaimana ini terjadi dan

bagaimana cara kita boleh mengatasi perkara ini supaya tidak berlaku pada masa yang akan datang?

**Tuan Mohd. Daud bin Tarihep [Kuala Selangor]:** Terima kasih Yang Berhormat bagi Gombak. Sebagai Lembaga Pengarah Puncak Niaga saya rasa beliau cukup arif dengan masalah yang kita mendepani baru-baru ini, yang mana saya rasa SYABAS juga bersalah kerana tidak mempunyai teknologi yang kemas kini untuk merawat air. Sudah tahu air kotor dengan penambahan klorin yang berlebihan yang menyebabkan bau begitu busuk dan saya kira rakyat tidak boleh maafkan perkara ini.

Saya menyeru kepada kerajaan supaya mengambil tindakan tegas walaupun Menteri sebut, saya pun jadi hairan, lain yang bengkak, lain pula yang menanah. Bukit Tagar punya hal dan juga loji di Bukit Badong, pusat pelupusan di Kundang yang ditutup. Saya berharap supaya tindakan tegas penting untuk memastikan alam sekitar kita terus terpelihara.

Dalam konteks ini saya berharap pengusaha atau pemaju berkenaan dihadapkan ke mahkamah mengikut peruntukan undang-undang yang sedia ada dan kita kena bertegas dalam hal ini, tidak mengira sama ia ikan bilis ataupun ikan besar atau jerung. Satu lagi saya mendesak kerajaan iaitu dahulu pada suatu ketika, kita diberi jaminan bahawa pusat pelupusan sampah di Ayer Hitam, Puchong akan ditutup. Semua sampah di Selangor juga di Lembah Klang dan di Kuala Lumpur semuanya dibawa ke Bukit Tagar.

Akan tetapi nyata hari ini ada pertikaian, sampah-sampah di Selangor tidak dapat dibawa ke Bukit Tagar dengan alasan harganya, bayaran yang dikenakan mahal. Inilah yang kerajaan kena fikirkan baik-baik kerana isu pusat untuk melupuskan sisa pepejal dan sampah cukup penting dan mungkin teknologi incinerator yang baru-baru hendak dilaksanakan di Broga, Semenyah dibantah oleh penduduk setempat kerana dibina di kawasan perumahan. Saya dengar konsep incinerator akan dilaksanakan di Pulau Pinang.

Satu lagi yang saya minta kepada kerajaan khususnya Pihak Berkuasa Tempatan, di tepi Sungai Selangor ada sebuah lagi pusat pelupusan sampah secara buang begitu sahaja, yang mana kawasan ini tidak sampai 100 meter daripada Sungai Selangor dan saya minta Majlis Daerah Kuala Selangor di kawasan saya segera menutup pusat pelupusan ini kerana ia turut menyumbang kepada pencemaran sungai.

Saya hendak berpindah Tuan Yang di-Pertua kepada isu kedua iaitu soal pembangunan perumahan. Kuala Selangor merupakan sebuah daerah pelancongan. Slogannya, "*Kuala Selangor Indah dan Bersejarah*", tetapi saya lihat Kuala Selangor hari ini semacam suatu *dumping ground*, dengan izin, yang mana pencemaran baik parit, baik sungai, apatah lagi dengan kerakusan pemaju perumahan.

Saya ambil contoh Shah Alam II yang membangunkan Puncak Alam II. Setiap kali hujan lebat dengan kolam takungannya yang tidak memadai dan tidak diselenggarakan dengan baik menyebabkan limpahan air banjir lumpur ke perkampungan Bukit Hijau di bersebelahannya. Pemaju dapat untung, rakyat dapat lumpur. Sagu hati duit sabun pun susah hendak dapat, patutnya pemaju beri belas ihsanlah sedikit.

Oleh kerana saya lihat *enforcement*, dengan izin penguatkuasaan yang dijalankan oleh pihak-pihak berkuasa amat longgar. Bukannya undang-undang peruntukan tidak diadakan dalam Akta Pemaju Perumahan (Kawalan dan Pelesenan) 1966 begitu juga dengan Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974, peruntukan undang-undang cukup, mungkin yang perlu ditambah ialah jumlah denda. Disebut denda RM50,000 tidak kurang dan penjara sehingga tiga tahun tetapi saya tidak pernah dengar lagi walaupun orang kampung sudah membuat laporan polis, tindakan mahkamah untuk membawa pemaju ini agar dapat diambil tindakan, saya tidak dengar dan kita harus bertegas mengenai perkara ini. Kita tidak mahu orang kampung susah dan kalau perkara ini berterusan nampaknya mereka tidak akan menyokong kerajaan. Mungkin mereka akan menyokong parti pembangkang...

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** [Bangun]

**Tuan Mohd. Daud bin Tarihep [Kuala Selangor]:** Begitu juga satu lagi.... Yang Berhormat bagi Ledang tunggu sekejap. Kerayong Desa juga merupakan kawasan pembangunan perumahan yang sama bentuknya. Kawalan pembangunannya amat

lemah menyebabkan banjir lumpur ke kawasan kampung Bukit Kerayong dan selaku Ahli Parlimen kawasan berkenaan, saya cukup dukacita.

Saya tidak mahu perkara yang sama berulang, banjir kilat di Shah Alam dan perkara ini tidak dapat diselesaikan - banjir lumpur di kampung-kampung yang berkenaan. Silakan Yang Berhormat bagi Ledang.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Terima kasih Yang Berhormat bagi Kuala Selangor. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya terus kepada soalan pokok tadi.

Tuan Yang di-Pertua, pelan yang dimajukan oleh pihak pemaju cantik, disemak dan disahkan oleh arkitek ataupun jurutera perunding yang berkaitan. Kemudian diluluskan oleh PBT, tetapi contohnya yang paling mudah difahami ialah 'perangkap lumpur' yang dinyatakan di dalam pelan-pelan yang dikemukakan, yang disahkan oleh perunding yang diluluskan oleh PBT atau oleh jawatankuasa yang berkaitan.

Akan tetapi apabila sampai ke tahap pelaksanaan, lumpur-lumpur masih lagi mengalir dan menyebabkan parit dan sungai menjadi cetek dan tersumbat. Undang-undang sedia ada, tetapi penguasaan mungkin longgar dengan sebab kita tidak cukup anggota dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan kalau Yang Berhormat bagi Kuala Selangor boleh bersetuju supaya deposit dikenakan kepada pemaju-pemaju. Kalau 'perangkap lumpur' misalnya kenakan deposit. Kos pembinaan 'perangkap lumpur' kalau pemaju tidak buat, majlis buat atau PBT buat. Adakah Yang Berhormat bagi Kuala Selangor bersetuju?

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat sila gulung.

**Tuan Mohd. Daud bin Tarihep [Kuala Selangor]:** Yang Berhormat bagi Ledang terima kasih. Saya setuju dengan cadangan itu sebab beliau seorang *engineer*. Saya pun tidak faham, jurutera yang bekerja di syarikat perumahan berkenaan belajar di mana pun saya tidak faham. Sedangkan sudah dapat nasihat perunding daripada Jabatan Pengairan dan Saliran tetapi itulah rupa bentuknya dan Pihak Berkuasa Tempatan pula tidak dapat mengambil tindakan yang tegas kepada mereka...

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat, masa sudah cukup.

**Dato' Wan Adnan bin Wan Mamat [Indera Mahkota]:** [Bangun]

**Tuan Mohd. Daud bin Tarihep [Kuala Selangor]:** Bagi peluang untuk jiran saya kasihan pula.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, silakan.

**Dato' Wan Adnan bin Wan Mamat [Indera Mahkota]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya apa yang berlaku di Kuala Selangor dan Shah Alam itu juga berlaku di tempat saya di Kuantan dan juga di kawasan Indera Mahkota.

Sebenarnya seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat bagi Ledang tadi berkenaan kelulusan yang diberi, seperti mana juga pertumbuhan pembangunan yang pesat di Kuala Lumpur contohnya, jalan-jalan ataupun *elevated highway* telah dibina sedangkan saliran utama contohnya di Shah Alam apabila berlaku banjir kilat, hanya satu saliran sahaja iaitu Sungai Shah Alam sedangkan saliran lain tidak dibina. Ini akan menyebabkan berlakunya banjir kilat pada bila-bila masa apabila hujan lebat. Ini akan tetap berlaku pada bila-bila masa sahaja. Terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sila gulung.

**Tuan Mohd. Daud bin Tarihep [Kuala Selangor]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat bagi Indera Mahkota. Saya gulung, bagi mengatasi masalah ini, jangka panjang saya kira *delivery system* atau sistem penyampaian kerajaan perlu berkesan dan kita kena bertegas.

Kalau didapati ada pegawai-pegawai kerajaan yang bertugas di pejabat-pejabat Pihak Berkuasa Tempatan yang menyeleweng atau ada elemen *kautim* atau unsur rasuah yang menyebabkan tindakan tidak dapat dilaksanakan, saya harap tindakan tatatertib dan Badan Pencegah Rasuah masuk membuat siasatan untuk mengelakkan perkara ini berterusan.

Satu lagi Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong supaya pihak media massa sama elektronik, TV dan juga akhbar terus membuat pendedahan kepada umum tentang pencemaran dan sebagainya agar kerajaan dapat mengambil tindakan dengan serta-merta.

Dengan ini saya ingin menyokong. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Saya jemput Yang Berhormat Sik.

**4.11 ptg.**

**Dato' Dr. Wan Azmi bin Wan Ariffin [Sik]:** *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Saya turut juga mengambil bahagian dalam perbahasan Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merujuk kepada para 7 pada dalam Titah Ucapan Tuanku iaitu Seri Paduka Baginda berhasrat untuk memastikan Rancangan Malaysia Kesembilan ini akan menyediakan dasar-dasar dan strategi untuk memperkukuhkan lagi asas-asas ekonomi negara supaya pertumbuhannya dapat dikekalkan dan kualiti hidup rakyat terus dipertingkatkan.

Ramai rakan-rakan dan Ahli-ahli Yang Berhormat telah membangkitkan masalah kenaikan harga minyak petrol, harga kos jana kuasa elektrik. Kesemua itu saya dapat cantumkan sebagai masalah dan isu tenaga. Maka sampai sekarang ini pihak kerajaan bersedia untuk menyediakan satu dasar tenaga nasional merangkumi semua aspek, kerana kita dapati sehari demi sehari kos pengeluaran tenaga meningkat dan kita rasa pada tahun-tahun yang akan datang akan meningkat lagi disebabkan oleh faktor-faktor misalnya kenaikan harga minyak dan sebagainya.

Maka saya menyarankan supaya kesemua ini dapat kita cantumkan dalam konteks dasar tenaga nasional. Sekarang ini kita lihat bahawa hubung kait dengan ini juga ialah masalah kos bahan bakar. Kosnya akan meningkat, harganya akan meningkat, maka sewajarnya permasalahan tenaga dan permasalahan bahan bakar ini dapat dicantumkan dalam satu dasar yang menyeluruh.

Baru-baru ini kita telah diumumkan, bahawa pihak kerajaan telah pun melancarkan suatu bahan bakar baru iaitu penggunaan minyak kelapa sawit, iaitu hanya 90% sahaja minyak kelapa sawit dan 10% lagi bahan lain. Saya khuatir kalau kita mendedahkan sangat, menghebahkan sangat penggunaan minyak kelapa sawit ini sebagai bio-diesel, kita takut pihak-pihak petani yang mengeluarkan kacang soya akan menggunakan kesempatan ini akan memburukkan lagi masalah pasaran minyak kelapa sawit kita. Menyamakan minyak kelapa sawit kita tidak sesuai untuk kegunaan makanan hanya sesuai untuk bahan bakar.

Oleh yang demikian, ini akan menjejaskan masalah pasaran minyak kelapa sawit kita. Saya rasa lebih wajar kita tumpukan pengeluaran bio diesel ini selain daripada minyak kelapa sawit, misalnya minyak jarak yang dibangkitkan dan didedahkan oleh rakan saya, Yang Berhormat bagi Jasin. Jadi, akhirnya kita dapat mengekalkan bahawa minyak kelapa sawit ini adalah sesuai untuk makanan Malaysia. Kalau tidak kita terpaksa melawan dengan melobi blok kacang soya ini. Jadi sampai masanya, kesemua ini saya rasa kalau kita perincikan dan kita cantumkan dalam konteks yang saya sebutkan tadi iaitu Dasar Tenaga Nasional.

Kalau kita lihat sekarang ini penjana kuasa kosnya meningkat. Sudah sampai masanya bagi pihak-pihak tertentu, misalnya Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan perlu diberi kemudahan, kelonggaran untuk menjana sendiri tenaganya. Sampah sarap begitu banyak sekali, kenapakah kita tidak membolehkan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan untuk menjana sendiri tenaganya? Begitu juga loji kelapa sawit, untuk menjana sendiri tenaganya dan sekali gus dapat memastikan pencemaran tidak berlaku. Di samping itu juga dapat menambahkan lagi jumlah tenaga yang dikeluarkan. Oleh yang demikian, sumber tenaga elektrik, khususnya tidak hanya bergantung daripada Tenaga Nasional.

Kita jangka dalam 20 tahun lagi sumber tenaga petroleum akan habis, apa kita hendak buat 20 tahun lagi? Sumber kita banyak, umpamanya sumber air dan sumber biologi. Adakah masa itu juga kita perlu menjanakan tenaga kita dengan tenaga nuklear? Jika perlu, perancangan hendaklah dimulakan dari sekarang. Oleh itu, saya menyarankan kepada kerajaan supaya dalam tempoh Rancangan Malaysia

Kesembilan ini supaya satu dasar yang khusus digubal dan perelaskan kepada kita untuk dalam konteks Dasar Tenaga Nasional. Sekian, terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Gerik.

**4.19 ptg.**

**Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Izinkan saya memulakan Usul Menjunjung Kasih ini dengan serangkap pantun untuk Seri Paduka Yang di Pertuan Agong.

*Petani nelayan menuju ke sumur,  
Membersih badan membuang peluh,  
Negara Malaysia semakin makmur,  
Hamba rakyat tumpang berteduh*

Tuan Yang di-Pertua, saya akan mengutarakan beberapa pandangan mengenai Kempen Budi Bahasa dan juga perubahan yang sedang berlaku pada Kementerian Penerangan dan kalau ada kesempatan mengenai IPTA.

Mengenai perkara pertama, Kempen Budi Bahasa Budaya Kita, saya menyampaikan tahniah setinggi-tingginya kepada Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Warisan yang telah memulakan kempen yang keduanya dan ianya diharapkan akan dilakukan secara bersungguh-sungguh. Namun begitu selain daripada penglibatan Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, Kementerian Penerangan juga nampaknya tahniah kepada kepimpinan baru yang semakin hari semakin kembali ke akar umbi budaya yang asalnya, dengan contoh *Infortainmen* itu akan diubah kepada *Inforia* dan TV1 dan TV2 itu akan kembali kepada RTM1 dan RTM2. Kita mengharapkan juga TM itu barangkali harus ditukar kembali kepada Telekom Malaysia untuk memberi jati diri kepada negara kita yang asal.

Saya berkata tadi bahawa permulaan kepada Kempen Budi Bahasa Kita harus bermula di akar umbi pada peringkat TADIKA ataupun darjah satu, seperti mana satu seni kata nyanyian bahasa Inggeris berkata kalau bermula membaca dengan ABC ataupun *Alif-Ba-Ta* dalam bahasa Melayu, kalau menyanyi dengan do re me dan kalau mengajar berbudi bahasa dengan pantun. Dan, saya teringat semasa mula-mula membaca buku dalam bahasa Melayu, membaca perkataan dalam bahasa Melayu adalah bermula dengan pantun seperti ini, di mana ramai sudah lupa tetapi kita orang lama tidak sepatutnya melupakannya. Ia harus dibangkitkan semula seperti berikut

*Terang bulan di langit biru,  
Ombak memukul ke pantai landai,  
Murid taat kepada guru,  
Supaya lekas menjadi pandai*

Begitu nilai budi bahasa diterapkan kepada anak-anak kita generasi kita dahulu. Satu lagi,

*Terang bulan di langit biru,  
Ditabur bintang beribu keti,  
Murid taat kepada guru,  
Supaya pelajaran lekat di hati*

Saya rasa inilah yang membantu kita semua dapat mendaki satu tangga demi satu tangga hingga sampai ke Parlimen. Jadi, saya beri peluang kepada Yang Berhormat bagi Ledang.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Terima kasih, sahabat saya dari Gerik. Tentang budi bahasa,

*Dari Gerik ke Kota Tinggi,  
Singgah bersantai di Tenggara,  
Jiran baik pekerti tinggi,  
Bagaimana pula jiran Singapura?... [Disorak]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, Yang Berhormat Gerik tidak menyentuh tajuk itu tadi.

**Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]:** Oh, ya juga! Kalau Tuan Yang di-Pertua kata tidak menyentuh tajuk itu, jadi inilah jawapan saya, ya... [Ketawa]

*Tentera Inggeris dari Punjab,  
Naik kuda memakai topi,  
Pantun itu akan saya jawab,  
Kita keluar minum kopi.... [Ketawa]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Cukuplah berpantun tu.

**Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya teruskan dengan masalah kecelaruan bahasa kita. Kecelaruan bahasa kita, kurang hormat kepada bahasa kita, dan hari ini hendak mendaulatkan dan memperkasakan bahasa kita.

Baru-baru ini ada mesyuarat yang melibatkan tiga kementerian, katanya iaitu Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Kementerian Pelajaran dan Kementerian Pengajian Tinggi dan ini tentunya ada krisis dalam memperkasakan bahasa kebangsaan kita. Tanyalah apakah sebabnya. Mungkinkah kerana dasar yang kita memperkenalkan pengajaran Sains dan Matematik dalam bahasa Inggeris atau apa, tetapi rasanya kita meletakkan bahasa Inggeris di tempat yang terlalu tinggi, terlalu jauh lebih daripada sepatutnya. Ia sepatutnya setaraf dengan bahasa Melayu tetapi sebaliknya tidak. Dan ini menghilangkan dan mencabari jati diri kita sebagai rakyat Malaysia, sebagai negara kita dan sebagainya.

Kita berkunjung ke ibu kota yang kita banggakan iaitu Putrajaya. Bawalah pakcik kita dan ibu bapa kita ke Putrajaya. Namanya hebat Wilayah Persekutuan Putrajaya, Precint 1, Precint 2 atau precinct apa pun pakcik kita tidak boleh sebut. Hendak cari kementerian, Parcel A, Parcel B, Parcel D, ini sudah kelam kabut saya rasa. Carilah nama yang baik di ibu kota kita itu, daripada Wilayah Persekutuan kepada Putrajaya barangkali. Namakan dengan nama-nama pemimpin kita, daerah atau wilayah kecil seperti Tunku Abdul Rahman untuk Percint 1 itu, Wilayah Tun Abdul Razak bagi Percint 2, Wilayah Dato' Onn Jaafar, Wilayah Tun H.S. Lee, Wilayah Tun Sambanthan dan sebagainya dengan nama-nama tokoh-tokoh pejuang kita.

Kita jangan melupakan mereka tetapi sebaliknya melekatkan nama-nama mereka ini di ibu kota kita itu. Barangkali di kawasan-kawasan penempatan pula kita gunakan selain daripada Percint itu, Desa Bunga Raya, Desa Kemboja, Desa Teratai, Desa Chempaka, dan kalau ada DAP yang membeli satu kawasan namakan dengan nama Desa Bunga Tahi Ayam... [Ketawa] Ataupun kalau hendakkan nama ikan, Desa Dugong iaitu spesies yang makin lenyap.

Akan tetapi serius sebenarnya kita mencari nama, nama kita sendiri bukannya Percint ataupun Parcel. Parcel itu senang sahaja pangsa pecahan daripada suatu yang besar, ruas ataupun ulas A, B, C dan sebagainya. Jadi kita mengharapkan pemimpin-pemimpin kita ini mengadakan sedikit imaginasi dan kreativiti untuk kita menamakan nama-nama kawasan dan juga taman-taman kediaman dengan nama-nama yang lebih baik daripada nama-nama yang kita import dari luar.

Tuan Yang di-Pertua,...

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** [Bangun]

**Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]:** Oh!, teman saya, silakan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sri Gading.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih sahabat saya Yang Berhormat bagi Gerik. Rintihan itu sesuatu yang benar yang dilahirkan oleh Yang Berhormat bagi Gerik. Apakah perkara-perkara yang dibangkitkan itu ada berkaitan dengan jati diri orang Melayu itu sendiri? Dan, jati diri ini bermula dari pemimpin-pemimpin Melayu itu sendiri termasuk para Menteri orang-orang yang memegang kuasa. Apakah itu agaknya sebab musabab sudah hilang jati diri? Dari pemimpin sampai ke bawah. Kadang-kadang saya merasakan amat kagum dengan Duli Yang Mulia Sultan Johor di mana dalam teks ucapannya di Pembukaan Dewan Negeri dimasukkan sepatah bahasa Inggeris, dia akan tolak, walhal baginda sangat mahir dalam bahasa Inggeris. Kerana jati dirinya yang kukuh kemelayuannya mungkin.

Pelik saya, Tuan Yang di-Pertua. Ini soal jati diri. Pelik dan takjub. Orang Cina boleh mengekalkan akhbar bahasa China, orang India boleh mengekalkan tulisan Tamil dalam akhbar bahasa Tamil, orang Melayu hendak mempertahankan Utusan Melayu

tulisan Melayu tidak dapat mengekalkan akhbar tulisan Melayu. Pelik! Orang Melayu 16 juta tetapi hendak mempertahankan tulisan jawi akhbar bahasa Melayu kita gagal. Apakah keaiban dan rasa yang menghina Melayu ini tidak dirasakan oleh dari atas kepimpinan Melayu sampai ke bawah? Minta sedikit penjelasan, Yang Berhormat bagi Gerik.

**Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]:** Ya, ini krisis jati diri. Kadangkala kita merasa kita pandai dari orang lain. Sebenarnya kita tidak merujuk kepada yang bijaksana. Dahulu kita heboh dengan kecapaian akhirnya matilah. Sama juga dengan infotaimen akan dimatikan dan balai perlepasan, balai berlepas sebenarnya. Jadi, saya merujuk juga kepada kata-kata bijak pandai kita. "*Kalau hendak tahu tinggi langit tanyalah helang, kalau hendak tahu panjangnya sungai tanyalah seluang, kalau hendak tahu luasnya padang tanyalah belalang, kalau hendak tahu dalamnya lubuk tanyalah sebarau, kalau hendak tahu luasnya lautan tanyalah jerung*, kalau hendak tahu tentang baik budi bahasa, '*buhabahasa*' terutama sekali, tanyalah Dewan Bahasa dan Pustaka. Itulah orang bijak pandai.

Apakah kita menukar dari belanjawan kepada bajet itu sudah kita tanya orang yang bijak pandai. "Belanja-wan" itu, '*wan*' itu sebenarnya, apabila ada imbuhan itu bermakna sesuatu yang besar, sesuatu yang tinggi martabatnya, belanjawan, usahawan, cendekiawan yang cerdik pandai, angkasawan yang tinggi, bangsawan, dermawan yang besar. Apabila kita tukar menjadi bajet maknanya kecil dan kerdil. Ada syarikat Kereta Sewa Bajet maknanya kedai kereta sewa murah ataupun sekarang ini lapangan terbang Air Asia Bajet, yang murah. Jadi, telah kita turunkan darjat martabat perkataan '*belanjawan*' itu kepada yang rendah. Kita ada satu buku Pelan Integriti Nasional, semuanya kata pinjaman.

Tuan Yang di-Pertua, bukan kita tidak boleh pinjam. Sesuatu yang tidak ada kita pinjam dan sesuatu ada pada kita maka kita gunakan, jangan kita buang. Dahulu kita tidak ada perkataan *snack* ataupun *coffee break*. Kita pergi ke Sabah kita mencari kudapan, itu dia *coffee break/snack*. Banyak lagi perkataan *indigenes*, peribumi yang boleh kita gunakan. Ini Pelan Integriti Nasional, yang sebenarnya, yang sepenuhnya Rencana Keutuhan Negara, kalau kita hendak beri pinjam satu boleh, Agenda Keutuhan Negara. Dalam ucapan Seri Paduka Baginda digunakan keutuhan, barulah dimasukkan kemudiannya integriti. Kalau kita hendak menggunakan integriti carilah. Pelan kita ketepikan, rencana ataupun rancangan, jadilah Keutuhan Negara Nasional. Ini ketiga-tiga adalah pinjaman. Jadi kita pinjam tidak sepenuhnya tetapi sedikit-sedikit.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak berubah kepada hal-hal berkaitan dengan patriotisme. Saya mengharapkan pimpinan baru RTM ini akan memberi sedikit ruang kepada filem-filem, cereka, dokumentari yang bercorak perjuangan seperti *Leftenan Adnan*, barangkali ada sirinya; peristiwa berdarah Pasir Salak, kalau tidak dapat dibuatkan filemnya kerana terlalu mahal, hendakkan RM6 juta, sekadar setengah juta pun boleh buat siri TVnya. Kita mengharapkan juga bahawa Kementerian Pertahanan, wujudkanlah suatu identiti perjuangan bangsa kita dengan membina sebuah memorial perang atau *War Memorial*.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] **mempengerusikan Mesyuarat**]

Ini satu kenang-kenangan perjuangan para patriot kita, para pejuang kita yang mengalirkan darah dan air mata bermula dari tahun 1511 menentang Portugis dan kemudiannya menentang Belanda, kemudiannya menentang Inggeris, Jepun dan kembali Inggeris dan akhirnya lima puluh tahun kita mempertahankan kemerdekaan dengan ancaman penganas komunis.

Hari ini kita baca ada dokumentari mengenai *The Last Communist Man*, barangkali, komunis yang terakhir iaitu mengenai Chin Peng. Jadi apa yang kita hendak dibuat? Kenapa kita berdiam diri seperti yang dikatakan tadi mengenai Filem Negara? Bilakah kita hendak membuat dokumentari dan *docudrama* wira-wira kita yang beribu banyaknya dan yang banyak terkorban?

Jadi, silakanlah Filem Negara. Janganlah berdiam diri. Gunakanlah kesempatan ini untuk menonjolkan wira-wira kita. Saya harapkan kita cuba membina sebuah *War Memorial* supaya anak cucu cicit kita tahu akan kemerdekaan yang kita capai ini bukanlah suatu yang senang dan kita perjuangkannya dengan darah dan air mata.

Tuan Yang di-Pertua, saya berubah kepada suatu perkara yang terakhir mengenai institut pengajian tinggi (IPT), ada ura-ura ataupun permohonan desakan memansuhkan akta Universiti dan Kolej Universiti (AUKU), ada yang mempertahankannya tetapi barangkali eloklah kita mengambil jalan tengah dengan meminda beberapa peruntukan agar ia tidak ternampak terlalu mengongkang tetapi marilah kita mempertahankan sesetengah peruntukan itu agar pelajar-pelajar kita tidak terdedah dengan adanya kumpulan-kumpulan yang cuba menghasut para pelajar kita untuk membenci kerajaan.

Saya juga berkongsi pandangan dengan Yang Berhormat bagi Ampang yang menyarankan agar umur persaraan para pensyarah kita dipanjangkan daripada 56 tahun ke 65 tahun barangkali kerana di usia 50-an itulah mereka baru mendapat kenaikan pangkat ke jawatan profesor dan tiba-tiba setahun dua mereka akan bersara dan sesetengah daripada mereka akan diambil semula.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat masa cukup.

**Dato' Dr. Wan Hashim bin Wan Teh [Gerik]:** Ya. Saya akhiri mengenai IPTA ini tentang cadangan dipanjangkan umur persaraan mereka dan dari *university ranking* pertahankan dan pertingkatkan dan ini merupakan satu tanggungjawab menteri baru Pengajian Tinggi yang saya harap akan berusaha untuk mempertingkatkan *ranking* universiti kita ke tahap yang lebih tinggi. Sekian, Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon menyokong.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Gelang Patah.

**4.33 ptg.**

**Puan Tan Ah Eng [Gelang Patah]:** Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua memberikan peluang kepada saya untuk mengambil bahagian bahas dalam Usul Menjunjung Kasih Atas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Saya ingin membangkitkan dua, tiga perkara sahaja dalam Dewan yang mulia ini.

Pertama ialah mengenai sistem pelajaran di sekolah menengah kebangsaan. Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini menjelang keputusan peperiksaan diumumkan ramai tamatan tingkatan lima dan enam telah bersedia untuk melanjutkan pelajaran di IPTA dan IPTS. Bagi yang memegang keputusan cemerlang mereka berpeluang untuk mengemukakan permohonan kepada Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA) supaya mendapat biasiswa kerajaan bagi melanjutkan pelajaran mereka di luar atau di dalam negeri.

Saya merasa terkejut apabila saya tahu salah seorang calon SPM yang membunuh diri kerana keputusan yang kurang memuaskan dalam keputusan SPMnya. Ini menunjukkan betapa pentingnya keputusan SPM kepada seseorang pelajar yang mempunyai harapan yang tinggi. Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, Timbalan Menteri Pelajaran, Dato' Hon Choon Kim telah melawat adik pelajar tersebut dan berjanji membantu beliau untuk melanjutkan pelajaran di bidang jururawat.

Saya ingin menyeru pihak kementerian supaya mengadakan kajian semula tentang sistem pelajaran yang dilaksanakan selama ini. Tuan Yang di-Pertua. keputusan peperiksaan hanya membayangkan kerajinan seseorang pelajar di setiap peringkat sahaja. Sekiranya sistem pelajaran terdapat masalah ataupun kesan buruk ini menunjukkan tiba masanya pihak kementerian perlu mengadakan perubahan dalam sistem ini. Saya juga bercadang selain mengadakan sistem kaunseling kepada pelajar yang bermasalah selepas keputusan peperiksaan kerajaan diumumkan, pihak kerajaan juga mengambil perhatian terhadap calon-calon yang memegang keputusan yang sederhana supaya golongan ini dapat melanjutkan pelajaran mereka.

Kerajaan harus menyediakan lebih banyak sekolah vokasional untuk memberi lebih banyak peluang latihan kemahiran kepada pelajar-pelajar yang keputusan SPMnya kurang cemerlang atau mereka tidak layak mendapat tempat di tingkatan enam, supaya mereka akan mempunyai kemahiran tertentu untuk berdikari dan dapat membantu keluarga mereka. Ini adalah penting untuk membantu mengatasi masalah kemiskinan di kalangan rakyat dan juga mengurangkan masalah sosial jika pelajar-pelajar yang kurang berjaya dalam peperiksaan juga boleh dibantu untuk mencapai kejayaan di bidang lain.

Keduanya, Tuan Yang di-Pertua, perkara yang ingin saya bangkit ialah mengenai Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat. Tuan Yang di-Pertua, masyarakat kita boleh dikatakan telah dipengaruhi oleh budaya barat. Kes perceraian di kalangan suami isteri yang berusia muda telah meningkat. Ramai pemuda berkahwin disebabkan pasangannya sudah hamil tetapi beberapa tahun kemudian mereka akan bercerai atas alasan kurang faham antara satu sama lain.

Disebabkan kes perceraian semakin meningkat telah membawa masalah kepada masyarakat kita iaitu muncul sebanyak 650,000 ibu tunggal. Angka ini akan meningkat sekiranya kerajaan tidak mengambil langkah untuk mengatasi masalah ini. Saya ingin mencadangkan kepada pihak kementerian supaya mewajibkan semua pengantin tanpa mengira kaum dan agama mengikuti kursus bimbingan pra perkahwinan sebelum mendaftar sebagai suami isteri.

Kementerian haruslah mengadakan kempen dalam menyediakan kursus untuk menanam nilai-nilai murni yang menganggap institusi keluarga sebagai satu institusi yang suci dan satu tanggungjawab yang diamanahkan oleh Tuhan. Semoga dengan nilai menghargai kesucian institusi keluarga kadar perceraian akan berkurangan dan masalah ibu tunggal atau bapa tunggal boleh dibendung.

Tuan Yang di-Pertua, ini mungkin satu langkah yang dapat menyelesaikan masalah ibu tunggal atau bapa tunggal, tetapi yang penting sekali ialah pihak kementerian mengadakan program jangka panjang untuk mengurangkan kadar ibu tunggal dan seterusnya memupuk kebahagiaan keluarga kepada semua pengantin baru.

Perkara yang ketiga yang ingin saya bangkit ialah mengenai Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Tuan Yang di-Pertua ...

**Puan Tan Ah Eng [Gelang Patah]:** Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Sri Gading.

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Boleh tanya sikit, Yang Berhormat bagi Gelang Patah? Perceraian ini, kalau Yang Berhormat ada angka, yang mana lebih banyak...

**Puan Tan Ah Eng [Gelang Patah]:** *[Bangun]*

**Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:** Nanti sekejap, belum habis soalan. Perceraian lebih banyak kerana permulaan kahwin dengan bercinta atau perceraian lebih banyak kerana tidak ada cinta sebelum perkahwinan? Adakah angka itu atau tidak, Yang Berhormat bagi Gelang Patah? Cinta akhirnya pun bercerai ataupun kahwin macam dulu dengan pilihan ibu bapa lebih bertahan? Fasal saya tengok ada ramai artis-artis bukan main besar lagi..., bercintalah apa semua, tetapi kalau ada angkalah..., kalau Yang Berhormat bagi Gelang Patah tidak ada angka tanya Tuan Yang di-Pertualah. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, macam mana hendak melibatkan saya. Tanya kementerianlah. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen ada di sini.

**Puan Tan Ah Eng [Gelang Patah]:** Terima kasih, Yang Berhormat bagi Sri Gading. Saya ingat, mula-mula mereka berkahwin alasannya mestilah kerana cinta, tetapi mungkinlah kerana kurang faham tanggungjawab perkahwinan dan tanggungjawab keluarga oleh sebab itulah bercerai... *[Ketawa]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat Bagi Sri Gading dia tahulah. Dia sengaja tanya. Dia sudah berkahwin banyak kali... *[Ketawa]*

**Puan Tan Ah Eng [Gelang Patah]:** *[Ketawa]* Betulkah Yang Berhormat? Tuan Yang di-Pertua, lagi satu perkara yang saya ingin bangkitkan ialah mengenai pentadbiran Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri.

Tuan Yang di-Pertua, ramai penduduk yang mengadu kepada saya tentang masalah bayaran semasa kehilangan kad pengenalan. Untuk makluman Tuan Yang di-

Pertua, kehilangan kad pengenalan pada kali yang pertama akan dikenakan denda sebanyak RM40, kali kedua RM60, kali ketiga RM70 dan kali yang keempat RM100. Saya menyokong kerajaan supaya menetapkan syarat-syarat yang lebih kuat untuk mengatasi masalah kehilangan kad pengenalan ini tetapi syarat yang tidak 'kemanusiaan' sudah menjadikan satu isu yang hangat dibincangkan di kalangan penduduk dan seterusnya akan membawa beban yang tidak perlu kepada kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, semasa saya berdialog dengan penduduk, ramai penduduk mengadukan tentang sistem dendaan JPN tidak munasabah. Mereka berkata pihak JPN mengenakan denda kepada semua mangsa termasuklah mangsa peragut, mangsa pecah rumah atau *accident* dan sebagainya. Saya berasa bahawa pegawai JPN boleh mengambil kira sekiranya pemohon mempunyai alasan yang kuat untuk mengelakkan dendaan. RM40 bagi golongan bawah, duit itu mungkin dapat menyara kehidupan sekeluarga bagi satu minggu. Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil kesempatan mencadangkan Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri mengambil langkah-langkah yang berkesan atau pun mengkaji semula sistem dendaan ini supaya mengelakkan penyalahgunaan sistem ini. Saya juga menyerukan kepada pegawai JPN supaya memberikan pandangan kepada pihak kementerian supaya pihak kementerian mempunyai balasan untuk mengemas kini sistem yang dilaksanakan.

Tuan Yang di-Pertua, perkara empat saya ingin membangkit ialah mengenai penduduk tetap dan permohonan warganegara Malaysia. Tuan Yang di-Pertua pertama saya ingin menarik perhatian tuan-tuan dan puan-puan mengenai statistik tentang permohonan PR atau Penduduk Tetap atau pun warganegara Malaysia di kawasan saya. Tidak dapat diselesaikan tanpa sebab. Saya ingin memberikan maklumat kepada Yang Berhormat di Dewan mulia ini. Di kawasan saya, boleh dikatakan lebih 90% permohonan yang dikemukakan tidak dapat diselesaikan tanpa sebab. Saya begitu segan semasa mangsa bertanya tentang cara proses atau pun tindakan kementerian. Susah saya hendak jawab kerana buat sementara kerajaan tiada garis panduan untuk menjelaskan proses permohonan ini. Selain itu, pemohon selalu tunjukkan surat daripada kementerian yang hanya menyatakan permohonan dalam proses tetapi apakah cerita sebenar pihak adakah pihak kementerian betul-betul mengambil pertimbangan tentang permohonan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua pemohon adalah terdiri daripada warga tempatan atau warga asing dan biasanya permohonan warga tempatan ialah kerana kecuaihan ibu bapa yang tidak lapor kelahiran anak-anak mereka dan warga asing khasnya yang berkahwin dengan warga tempatan. Anak mereka mendapat kewarganegaraan sejak dilahirkan tetapi mereka tidak ada kelayakan untuk menerima kewarganegaraan. Ini adakah merupakan balasan mereka walau pun mereka juga menyumbangkan tenaga dalam pembangunan negara kita.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Cukup Yang Berhormat, ada lagi?

**Puan Tan Ah Eng [Gelang Patah]:** Sikit lagi Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Tadi Yang Berhormat berkata perkara dua tiga perkara sekarang sudah empat.

**Puan Tan Ah Eng [Gelang Patah]:** Sikit lagi ya.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Satu minit.

**Puan Tan Ah Eng [Gelang Patah]:** Satu minit ya. Di sini saya ingin mencadangkan supaya kementerian menyediakan garis panduan kepada semua pemohon. Supaya pemohon mengetahui dengan keadaan sendiri. Misalnya kemukakan syarat-syarat pemohon yang jelas. Contoh, tahun berapa mereka telah duduk negara ini barulah boleh kemukakan permohonan dan dengan berita angin yang tidak rasmi hanya warga asing yang duduk di Malaysia melebihi 10 tahun baru ada kelayakan untuk kemukakan permohonan. Adakah perkara ini betul kah Tuan Yang di-Pertua? Dan saya ingin mengambil kesempatan ini menyerukan kepada kementerian menimbang daripada permohonan daripada isteri warga asing yang telah duduk di negara kita dan melahirkan anak Malaysia. Mereka perlulah diberi sekurang-kurangnya taraf penduduk tetap atau warganegara kerana mereka memainkan peranan penting juga dalam menjayakan keluarga yang berbahagia dan kerajaan haruslah menyediakan dasar yang lebih jelas dan fleksibel supaya sumbangan mereka ini dapat balasan yang berpatutan dan dengan ini saya menyokong.

**4.43 ptg.**

**Tuan Tan Kok Wai [Cheras]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, hari ini dan juga kelmarin sikap dan tindakan terlampau oleh pihak polis telah mencemarkan imej negara. Memalukan kerajaan dan juga mengecewakan rakyat. Tuan Yang di-Pertua, perkara yang ingin saya timbulkan di sini ialah kejadian-kejadian yang pertamanya pada hari ini pada waktu pagi apabila sekumpulan beberapa ratus pemimpin-pemimpin dan ahli-ahli MTUC yang mewakili pergerakan pekerja terbesar di negara ini, dihalang dihalau dan diugut oleh beberapa ratus anggota polis FRU di hadapan bangunan Parlimen dan di halaman Parlimen untuk bersurai.

Walau pun kumpulan, pemimpin dan wakil pekerja ini datang ke Parlimen secara perhimpunan aman dan tujuan mereka adalah semata-mata untuk menyerahkan satu memorandum mengenai bantahan kaum pekerja Malaysia dan rakyat umumnya ke atas kenaikan harga minyak sahaja tetapi pihak polis telah mengugut bahawa keganasan kecaman akan digunakan terhadap mereka sekiranya mereka tidak mahu meninggalkan halaman Parlimen. Walau pun beberapa orang wakil MTUC dan NGO dibenarkan pada awalnya untuk masuk ke dalam Parlimen untuk menyampaikan memorandum tetapi mereka tidak dibenarkan kerana peserta-peserta yang lain tidak dibenarkan untuk menunggu di luar Parlimen. Ini adalah satu perkara yang sangat dihinakan dan saya tidak faham mengapa sebagai rakyat tidak dapat memasuki kawasan Dewan Rakyat.

Pada kelmarin pula Tuan Yang di-Pertua apa yang telah terjadi di KLCC adalah lebih teruk sekali. Pada pagi semalam, satu perhimpunan secara aman telah pun diadakan di KLCC anjuran MTUC juga yang turut disertai lebih kurang 2000 pekerja dan wakil-wakil NGO dan Parti Pembangkang tetapi mereka ditemuili dengan begitu ramai FRU-FRU dan anggota polis yang bertindak ganas, buas, kasar macam samseng ke atas mereka-mereka yang mengambil bahagian secara aman di situ. Apa yang berlaku ialah ramai antara mereka-mereka yang mengambil bahagian dalam perhimpunan itu dipukul dan ditendang oleh anggota polis. Ini adalah satu perbuatan yang tidak dapat dimaafkan Tuan Yang di-Pertua. Saya tidak faham mengapa polis bertindak begitu yang cukup mengecewakan dan menyedihkan. Saya ingin memberitahu Dewan ini sungguhpun setiap hari media massa yang dikawal oleh Barisan Nasional melaporkan faedah yang rakyat boleh peroleh dan kenaikan harga sambil melaporkan kenaikan tidak memberi kesan yang membawa kenaikan barang tetapi sebaliknya rakyat merupakan sasaran utama yang menerima dan menanggung kesan kenaikan harga minyak terus menderita.

Apa yang berlaku di Parlimen dan di KLCC kelmarin adalah perkara yang tidak harus berlaku oleh pihak polis. Saya nampak sendiri dalam halaman Parlimen pun, ada lapan, sekurang-kurangnya lapan trak FRU. Di luar ada beberapa buah lagi trak FRU yang terletak di tepi jalan. Ini akan mencemarkan Parlimen dan negara Malaysia adalah sebagai satu negara yang mengamalkan Demokrasi Berparlimen yang menegakkan keadilan, kebebasan dan juga hak asasi manusia dan perkara yang ditimbulkan yang dikemukakan...

**Dato' Wan Adnan bin Wan Mamat [Indera Mahkota]:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat..., Indera Mahkota

**Dato' Wan Adnan bin Wan Mamat [Indera Mahkota]:** Yang Berhormat Cheras, apakah peranan ataupun pendapat Yang Berhormat peranan yang dimainkan oleh polis terutama berlaku pada pagi tadi. Saya nampak bahawa kalau tidak ada anggota polis pada pagi tadi, kereta saya tidak boleh masuk ke Parlimen. Boleh jadi saya tidak boleh bermesyuarat petang ini. Terima kasih.

**Tuan Tan Kok Wai [Cheras]:** Tuan Yang di-Pertua, kesesakan lalu lintas berlaku pada setiap saat dalam Bandaraya Kuala Lumpur. Soalan ini tidak terkena. Tuan Yang di-Pertua, perhimpunan anjuran MTUC ini adalah percubaan untuk menyuarakan kepada kerajaan bahawa bila harga bahan bakar dinaikkan maka harga barangan keperluan pun turut naik dan mereka tidak berupaya menampung kenaikan harga barang-barang dengan gaji yang mereka bawa balik ke rumah. Macam mana sekali pun kenaikan gaji yang mereka terima, mereka masih tidak dapat menampung kenaikan harga barang-barang keperluan harian. Kejadian berlaku menunjukkan kerajaan sudah putus harapan untuk menahan kebangkitan rakyat yang memprotes

kenaikan harga petrol. Dan juga sikap dan tindakan polis yang terlampau itu juga merupakan satu sebabnya mengapa kerajaan harus mengotakan rekomentasi-rekomentasi yang dibuat oleh Suruhanjaya Di Raja supaya IPCMC ini mesti ditubuhkan untuk kebaikan rakyat dan negara.

Tuan Yang di-Pertua perkara yang kedua. Tuan Yang di-Pertua saya ingin membangkitkan di sini ialah satu perkara yang amat penting yang telah dinafikan dibiarkan sahaja oleh kerajaan dan menjadi isu yang terpinggir sedangkan ia pernah menggemparkan seluruh dunia dan atas peristiwa ini. Ini bersabit peristiwa runtuhnya satu blok kediaman Highland Tower di Ulu Klang. Selepas kejadian tanah runtuh pada 11.12.1993 yang mana seramai 40 orang penghuni terbunuh dalam timbunan bangunan yang runtuh dan menyebabkan 37 keluarga dari dua blok berhampiran yang tidak runtuh meninggalkan rumah mereka buat selama-lamanya kerana dua blok kondok itu didapati tidak selamat untuk didiami.

Kejadian itu sudah hampir dilupakan oleh kita semua tetapi tidak kepada keluarga yang terbabit kerana ia merupakan satu malapetaka yang terburuk keruntuhan bangunan pernah berlaku dalam sejarah negara. Kita tidak tahu apakah *remedy* yang diperolehi oleh keluarga mangsa dan mereka yang terselamat dan terpaksa berpindah berikutan peristiwa ini. Akan tetapi yang mengejutkan saya dan rakyat Malaysia mengenai keputusan penghakiman Mahkamah Persekutuan pada 17 Februari 2006 iaitu bahawa seksyen 95(ii) Akta Jalan Parit dan Bangunan 1974, memberi *immunity* undang-undang yang penuh kepada Majlis Perbandaran Ampang Jaya dan Majlis-majlis Kerajaan Tempatan yang lain dari dikenakan pendakwaan dan menanggung liabiliti bagi apa juga kesalahan dan kesilapan yang dilakukan oleh Majlis. Saya menghormati keputusan yang dibuat oleh Mahkamah Persekutuan selaras dengan dasar kebebasan kehakiman dan kedudukan undang-undang itu ternyata tidak adil dan satu persendaan keadilan yang patut diperbetulkan oleh Parlimen.

Tuan Yang di-Pertua, tanpa mengekodkan butir-butir seksyen 95(ii) ini, Mahkamah Persekutuan berkata ia menerima keputusan awal bahawa MPAJ:

- (i) telah mewujudkan satu bahaya bila ia memerlukan bahawa sebatang anak sungai di atas cerun bukit yang curam dipesongkan atau dialihkan aliran atau meluluskan pelan bagi tindakan itu; dan
- (ii) telah gagal atau lalai dari membuat pemesongan aliran anak sungai dan memastikan ia diselenggarakan dengan teratur.

Tuan Yang di-Pertua, bagaimanapun Mahkamah Persekutuan masih berpendirian bahawa MPAJ adalah kebal walaupun terdapat salah di bawah seksyen 95(ii) yang melindungi Pihak Berkuasa Tempatan dan tindakan undang-undang berbangkit dari tanggungjawab mereka untuk meluluskan pelan-pelan bangunan-bangunan dan lain-lain kerja.

Mahkamah Persekutuan berpandangan bahawa keutamaan Majlis Perbandaran Tempatan hendaklah menyediakan perkhidmatan kepada orang ramai. Dan adalah tidak adil, saksama dan munasabah bagi wang pembayar cukai digunakan untuk kerosakan seumpama itu kerana ia mengurangkan sumber yang ia perlu belanjakan ke atas perkhidmatan dan kemudahan asas.

Pada masa sekarang, Majlis Kerajaan Tempatan telah berkelakuan yang tidak bertanggungjawab kerana mereka dilantik bukan dipilih oleh rakyat. Kekurangan amalan demokrasi telah mengakibatkan kegagalan *accountability* dan ketelusan dan rekod kemudahan dan perkhidmatan yang tidak memuaskan. Wang yang patut dibelanjakan untuk perkhidmatan awam diselewengkan untuk projek 'gajah putih' dan lawatan ke luar negeri. Adalah tidak betul dalam undang-undang kita, jika pembayar cukai tidak boleh mendapat pampasan bagi kelalaian dan salah guna kuasa seumpama ini. Sudah pasti undang-undang ini menguntungkan semua Pihak Berkuasa Tempatan dengan mengorbankan kepentingan awam. Lebih buruk lagi ia memberi gambaran tidak sihat bahawa Pihak Berkuasa Tempatan tidak boleh dipersalahkan atas tindakan mereka...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat boleh gulung ha.

**Tuan Tan Kok Wai [Cheras]:** Sedikit lagi. Tuan Yang di-Pertua Pihak Berkuasa Tempatan menerima pembayaran terus daripada pembayar-pembayar cukai untuk menyediakan perancangan dari perkhidmatan. Oleh itu, saya menggesa kerajaan supaya membatalkan seksyen 95(ii), Akta Jalan Parit dan Bangunan 1974 bagi menghapuskan *immunity* undang-undang yang dinikmati oleh Pihak Berkuasa Tempatan bagi menjunjung *accountability*, prinsip moral dan undang-undang bahawa barang siapa yang melakukan kesalahan tidak boleh terlepas dari hukuman tetapi hendaklah ditanggung sepenuhnya.

Seksyen 95 ini tidak boleh digunakan lagi untuk melepaskan pegawai kerajaan tempatan yang korup, tidak bertanggungjawab, tidak cekap yang menyebabkan bukan sahaja kerugian kewangan yang besar tetapi kehilangan nyawa seperti yang berlaku dalam tragedi Highland Towers. Jika Sultan dan raja tidak lagi boleh menikmati kekebalan undang-undang dari didakwa jika kebanyakan bidang perkhidmatan awam yang lain, pihak berkuasa negeri dan kerajaan tidak menikmati *immunity* istimewa ini mengapa pula Pihak Berkuasa Tempatan terus menikmati keistimewaan *immunity* ini.

Penghapusan *immunity* ini akan menghantar satu mesej yang jelas dan tegas kepada Pihak Berkuasa Tempatan yang dikehendaki oleh undang-undang bagi mencapai standard yang tinggi terutama dalam bidang sama ada nyawa dan keselamatan orang ramai berpotensi dalam risiko.

Tuan Yang di-Pertua perkara yang terakhir. Saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini tentang kisah seorang saudagar berbangsa Arab bernama Izam Al-Balaah yang membuat pelaburan dalam sebuah syarikat bernama Majestic Fish Trading Sdn. Bhd. Pada 8 Disember 2005, syarikat tersebut telah mengimport 331 ekor ikan kelisa dari Singapura yang mana menurut si pengadu sebanyak 29 ekor ikan kelisa telah mati dan 40 ekor lagi telah hilang dan 35 ekor lagi diseludup dan dikurung dalam kuarantin Jabatan Perikanan Batu Berendam, Melaka. Ini semua berlaku ketika ikan-ikan diperiksa oleh pegawai-pegawai Jabatan Perikanan Johor. Ini menyebabkan saudagar ini mengalami kerugian yang besar kerana seekor ikan berharga antara RM20,000 dan RM150,000. Beliau tidak berpuas hati penjelasan pegawai-pegawai jabatan berkenaan dan telah menulis aduan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani pada 12 Januari 2006 tetapi sehingga kini masih belum ada jawapan lagi. Maksud saya...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat masa cukup.

**Tuan Tan Kok Wai [Cheras]:** ...Membangkitkan hal ini ialah bagaimana seorang pelabur asing yang ada keinginan dan kesungguhan untuk melabur di negara ini disusahkan oleh pegawai-pegawai jabatan terbabit sehingga ia menyebabkan kerugian yang besar. Saya mengalu-alukan langkah kerajaan untuk menarik pelabur asing tetapi jika kisah saudagar Arab ini dijadikan panduan, saya kira pelabur asing berfikir banyak kali untuk melabur ke negara kita...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat cukup.

**Tuan Tan Kok Wai [Cheras]:** Tuan Yang di-Pertua saya harap satu siasatan penuh dapat dibuat dan diberikan jawapan sambil saya ingin mengingatkan pegawai dan kakitangan kerajaan yang terlibat dalam pelabur asing supaya bertindak dengan hemah, berbudi pekerti mulia yang menjadi amalan budaya kita. Terima kasih.

**Beberapa Ahli: [Bangun]**

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Indera Mahkota.

5.08 ptg.

**Dato' Wan Adnan bin Wan Mamat [Indera Mahkota]:** *Bismillahirrahmanirrahim.* Terlebih dahulu saya ingin mengambil kesempatan ini untuk merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi luangkan masa saya untuk bersama-sama menjunjung kasih di bawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong di atas Titah Baginda sewaktu merasmikan Mesyuarat Pertama Penggal Ketiga sidang Dewan Rakyat pada 13 Mac yang lalu.

Pada pandangan, saya Titah Baginda amat bertepatan dan menepati tuntutan pembangunan negara yang kini sudah pun mula mengorak langkah ke fasa terpenting

dalam ajakan paradigma ekonomi negara menuju Wawasan 2020. Dalam hal ini patik dan seluruh warga Parlimen Indera Mahkota Pahang menjunjung kasih ke bawah Duli Yang Maha Mulia Tuanku dan mengukuhkan iltizam untuk sama-sama kita berusaha ke arah membangunkan sebuah negara Malaysia yang maju dan moden di bawah naungan pemerintahan Tuanku.

Tuan Yang di-Pertua, tajuk utama saya pada hari ini ialah kemiskinan dalam dan luar bandar. Saya terpanggil untuk mengatakan sedikit mengenai inti pati pembangunan negara terutama dalam konteks pengagihan kekayaan negara secara adil dan saksama kepada setiap lapisan rakyat Malaysia agar sama-sama akan dapat menikmati habuan daripada kekayaan pembangunan negara yang semakin pesat dan baik ini.

Di sini saya mengambil kesempatan pertama, untuk merakamkan setinggi-tinggi tahniah dan syabas kepada kerajaan Barisan Nasional di bawah pemerintahan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia yang telah berjaya meningkatkan lagi kesejahteraan rakyat dan merapatkan jurang antara kaum dan antara yang berada dan tidak berada. Bagi saya kemajuan yang amat pesat dan kekayaan negara yang menjulang pembangunan maju taraf negara maju tidak akan memberi makna sekiranya tiada pengisian dari aspek pembangunan kesejahteraan rakyat.

Kejayaan mengurangkan kadar kemiskinan daripada 25% pada tahun 60-an kepada 5.6% pada tahun 2005 adalah satu mercu kejayaan yang bukan sahaja mesti kita akuri tetapi teladani, usaha mengakrabkan lagi pembabitn golongan yang kurang bernasib baik ke arah pembangunan kesejahteraan dan peningkatan pendapatan. Mereka perlulah ditingkatkan lagi dan diperhebatkan lagi. Aspirasi mewujudkan masyarakat makmur dan sejahtera tidak akan terhasil jika ada di kalangan rakyat yang terpinggir dan tertekan hidup.

Realiti kehidupan yang dipaparkan melalui pelbagai rancangan seperti Bersamamu di TV3 seharusnya membangkitkan kita daripada tidur. Program ini biarpun bertujuan untuk menggamit rakyat menyumbang kepada usaha pembangunan golongan terpinggir, ini wajar memberi pengajaran kepada kita. Mengapakah Ahli-ahli Yang Berhormat saya berkata demikian? Ini adalah kerana paparan kehidupan yang menyayat hati ini sebenarnya berlaku di kalangan kita, sedangkan kita sendiri tidak sedar akan kewujudannya sehingga dilaporkan dalam rangkaian media.

Apakah kita mahu daripada media supaya mereka menjadi pelapor kepada kelemahan sistem pentadbiran kita? Saya berkata ada kelemahan, kerana kita tidak ada kelemahan. Sudah pasti nasib golongan seperti yang saya laporkan telah dibela dan dijaga. Apa yang menyebabkan adanya kalangan rakyat di negara ini hidup melarat? Bukankah kita ada kementerian khusus untuk menjaga pembangunan masyarakat dan juga menteri dan anggota-anggota kementerian yang proaktif, sentiasa inovatif dan memberi perhatian yang sepenuhnya kepada proses pembangunan dan pembelaan rakyat. Bukankah kementerian ini ada agensi kerajaan yang lain sebagai NGO dan orang-orang perseorangan yang telah mewujudkan satu rangkaian jaringan yang mantap. Kenapakah perkara ini tercicir?

Tuan Yang di-Pertua, mungkin sistem pelaporan yang dikenal pasti masalah sosial ini perlu dimantapkan lagi diperkukuhkan, malah ditukar sekiranya tidak sesuai lagi. Apakah perlu garis panduan gerakan kementerian dan agensi lain seperti Baitulmal di dalam membantu pembangunan golongan termiskin di negara ini? Baitulmal boleh membelanjakan berbilion-bilion ringgit, membangunkan pelbagai projek hartanah dan pembangunan untuk meningkatkan lagi pulangan zakat yang dikeluarkan oleh rakyat dan ahli korporat. Akan tetapi mengapakah mereka tidak berkeupayaan untuk mengenal pasti, membantu dengan pantas golongan-golongan yang telah disiarkan melalui TV3 misalnya. Malah lebih menakutkan lagi dewasa ini, daripada laporan media dan apa yang saya sendiri nampak dengan mata kepala saya kemiskinan sudah menular semula tetapi bukanlah hanya di kalangan penduduk luar bandar, saya lebih takut melihat kedaifan kehidupan rakyat dalam bandar yang turut terbelenggu dan menjadi mangsa kemiskinan *urban poverty*.

Apakah punca mereka menjadi begini? Jika dahulu kita mengatakan ia adalah daripada fenomena imigrasi dari luar bandar ke bandar, tetapi sekarang dengan pelbagai dasar dan strategi pembasmian kemiskinan tegar, jumlah dan peratusan mereka yang tergolong dalam kancah ini amat membimbangkan dan dilihat meningkatkan lagi tahun demi tahun. Adakah terlalu payah untuk mereka hidup di

tempat asal mereka, sehingga terpaksa berhijrah ke kota? Tidakkah ada program untuk menyedarkan rakyat luar kota bahawa kota tidak menjanjikan apa-apa. Malah boleh mendatangkan mudarat besar kepada mereka. Mengapa apabila sampai di kota, kebanyakan mereka sering gagal dan terpaksa, kais pagi makan pagi, kais petang makan petang. Jawapannya terletak di dalam komitmen Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk memantapkan lagi sistem penyampaian kerajaan ke peringkat akar umbi.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sentiasa....

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** [Bangun]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Larut.

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Boleh minta penjelasan sedikit Yang Berhormat?

**Dato' Wan Adnan bin Wan Mamat [Indera Mahkota]:** Ya.

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Terima kasih Yang Berhormat bagi Indera Mahkota. Kita amat mengalu-alukanlah TV3 baik terutamanya telah mengadakan program *Bersamamu* mendedahkan azab nasib mereka yang memerlukan pemerhatian, bantuan, penyelewengan dan sebagainya. Itu peranan yang kita amat mengalu-alukan. Mungkin juga kita lihat bagaimana masalah-masalah negara tentang dadah dan juga supaya dapat TV3 memperhebatkan lagi programnya terutama sekali tentang sistem penyampaian ini supaya TV3 dapat mendedahkan lagi agar menimbulkan satu kesedaran.

Sebagaimana Yang Berhormat sebutkan tadi bahawa dengan adanya program-program yang telah dijalankan oleh TV3, telah dapat menyedarkan semua pihak tentang masalah yang dihadapi oleh rakyat yang memerlukan pemerhatian dan perlindungan. Jadi apakah Yang Berhormat bersetuju supaya sistem penyampaian yang telah banyak kita cakap ini, yang kita telah bagi pandangan juga dapat diketengahkan supaya ia akan menimbulkan satu semangat baru, motivasi baru agar pelaksanaan Rancangan Malaysia Kesembilan ini benar-benar dapat dilaksanakan dengan lebih berkesan. Apakah pandangan Yang Berhormat orang yang pernah duduk dalam Kementerian Penerangan? Terima kasih.

**Dato' Wan Adnan bin Wan Mamat [Indera Mahkota]:** Saya setuju sekali. Sebenarnya apa yang dinyatakan dalam TV3 berkenaan kemiskinan ataupun realitinya memang berlaku dan sebenarnya sedikit sebanyak telah membantu kita sebagai wakil rakyat, sebagai Ahli Parlimen mengetahui kerana kadang-kadang kita juga tidak mengetahui adanya di sekeliling kita yang miskin. Saya beri contoh, contoh berlaku di tempat saya ada manusia yang tinggal di atas pokok, tetapi nasib baiklah, kerana yang tinggal atas pokok itu, kurang siuman, bernasib baik kerana kurang siuman. Ini juga dipaparkan dalam TV3 dan juga dalam akhbar-akhbar mengatakan, bahawa ada penduduk yang masih tinggal atas pokok, tetapi bernasib baik kerana saya pun tahu masalah itu dan sebenarnya....

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Beluran.

**Datuk Ronald Kiandee [Beluran]:** Terima kasih Yang Berhormat bagi Indera Mahkota. Saya rasakan bahawa rancangan *Bersamamu* itu harus dijadikan sebagai satu peringatan kepada mana-mana agensi yang terlibat untuk melihat kemiskinan, yang berlaku di negara kita bukan sahaja kawasan-kawasan yang dikeluarkan dalam rancangan *Bersamamu*.

Saya mendapat *feedback* daripada kawasan saya umpamanya yang memberitahu bahawa ramai yang senasib. Saya sendiri mengetahui ramai yang senasib seperti mereka yang dikeluarkan dalam rancangan berkenaan tetapi tidak mendapat perhatian daripada mana-mana pihak tetapi bagi mereka yang dikeluarkan dalam rancangan *Bersamamu* mendapat perhatian dan bantuan kewangan. Kalau kita lihat perspektif yang besar, yang ini cuma memberi manfaat kepada sebahagian kecil yang keluar dalam rancangan tersebut, sedangkan hakikat yang sebenar ramai yang senasib dengan mereka yang ditonjolkan dalam rancangan. Jadi, ramai yang berkata bahawa kita tidak boleh bergantung sahaja kepada yang keluar dalam rancangan *Bersamamu* dalam rancangan TV3, tetapi harus melihat daripada perspektif bahawa

ramai yang perlu dibantu dalam negara kita ini terutama di kawasan luar bandar. Terima kasih.

**Dato' Wan Adnan bin Wan Mamat [Indera Mahkota]:** Saya tidak percaya bahawa perkara ini, kemiskinan tegar ini berlaku di merata tempat dan terutamanya di kawasan Sabah dan saya pun telah melihat siaran TV melalui Bersamamu yang menyatakan berkenaan sesebuah keluarga yang miskin di Tuaran. Yang mana kemiskinan ini tidak diperhatikan oleh daripada pihak sekolah, dari pihak kebajikan masyarakat umpamanya yang mana saya hendak katakan tadi, sistem penyampaian tidak sampai ke akar umbi. Inilah menyebabkan perkara-perkara seperti ini dipaparkan oleh rancangan TV3.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat boleh gulung.

**Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]:** Yang Berhormat boleh sambung sedikit? Kalau boleh Yang Berhormat selain apa yang telah didedahkan oleh TV3 ataupun media-media elektronik yang lain atau media cetak, untuk berlaku lebih adil selepas pendedahan tersebut juga mereka mesti mendapat pandangan, kenyataan daripada agensi atau jabatan yang berkenaan yang terlibat dalam kes-kes yang telah didedahkan oleh TV3 itu supaya berlaku lebih adil. Apa pandangan Yang Berhormat dalam perkara ini?

**Dato' Wan Adnan bin Wan Mamat [Indera Mahkota]:** Sebenarnya kita patut memberi tahniah dan terima kasih kepada TV3 kerana memaparkan kisah yang sebenar.

Dan perkara ini seperti mana yang dikatakan oleh Yang Berhormat Larut bahawa saya pernah berkhidmat dalam TV RTM yang mana kita mengetahui perkara ini berlaku tetapi tidak memaparkan perkara ini kerana menunjukkan kelemahan kerajaan sendiri contohnya apa yang berlaku, kemiskinan tegar yang berlaku di kampung-kampung, di kawasan-kawasan luar bandar. Ini menyebabkan perkara-perkara ini telah *sweep the rubbish under the carpet*, dengan izin.

Saya melihat bahawa biar pun gigih, susah payah berkorban terhadap sistem penyampaian kerajaan terutama di peringkat akar umbi. Contoh-contoh kemiskinan tegar dalam bandar yang disiarkan dalam TV dan media menyedarkan kita bukan sahaja sistem penyampaian akar umbi perlu dipertingkatkan lagi malah seluruh sistem penyampaian itu sendiri perlu dikaji semula, dirombak, dan jika perlu ditukar kepada satu kaedah sistem yang lebih baik. Saya percaya kakitangan Kerajaan Malaysia adalah yang tercekap di dunia, kalau tidak macam manakah kita dapat mencapai pertumbuhan lebih 6% setahun untuk menjelang Wawasan 2020.

Malah dilihat dalam tahun 1998, pertumbuhan ekonomi menjangkau 7% hingga 8% setahun, ini adalah hasil titik peluh dan sumbangan mereka yang mengukuhkan sistem penyampaian dan membolehkan industri dan ekonomi berkembang pesat.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, masa cukup.

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** [Bangun]

**Dato' Wan Adnan bin Wan Mamat [Indera Mahkota]:** Ada satu lagi Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, masa cukup nak berikan laluan lagi?

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Sikit saja.

**Dato' Wan Adnan bin Wan Mamat [Indera Mahkota]:** Sikitlah, biar dia.

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Beg penuh pun takkan lah sehelai sapu tangan tak boleh masuk Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat baru masuk.

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Bila masuk Yang Berhormat, kita pun tahu Yang Berhormat masuk tanpa memberi minta penjelasan, kita pun tahu Yang Berhormat masuk.

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Ya, terima kasih, makna saya menjalankan tugas Tuan Yang di-Pertua.

Yang Berhormat Indera Mahkota, saya berpandangan berbeza kerana kerajaan kita kerajaan yang berketelusan. Kita ingat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, dia telus, *transparent*. Jadi bagi saya, media-media yang membantu kerajaan dan membantu rakyat untuk memperjelaskan kekurangan dan masalah yang dihadapi oleh rakyat, ini adalah untuk kebaikan. Cuma satu saya harap yang media kadang-kadang dia tayang benda-benda yang ini, memang betul.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat nak minta penjelasan atau nak buat ucapan?

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:**Penjelasan dan nak masuk ucapan saya sikit dalam ucapan yang baru.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Tak payah buat ucapanlah, terus soalan.

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Jadi adakah bersetuju dengan saya, segala pandangan dan juga masalah yang dibawa oleh wakil rakyat juga harus diambil tindakan segera oleh pihak-pihak yang mentadbir. Kita lihat bagus TV3, TV1, RTM semua kadang-kadang dia mempersembahkan masalah-masalah yang dihadapi oleh rakyat. Bagi saya teruskan, kerana ini tidak menjadi masalah, ini ketelusan kerajaan kita untuk membangun dan membela rakyat yang menghadapi masalah. Cuma satu saya mengharapkan bahawa apa yang disuarakan juga oleh kami harus juga diambil tindakan yang segera kerana kami adalah wakil kepada rakyat.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Muka Yang Berhormat tiap-tiap malam keluar dalam TV.

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Itulah Tuan Yang di-Pertua, mudah-mudahan hak ini pun keluar juga malam ini.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Jadi tujuan harap malam ini keluar sekali lagilah?

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Harap-harap macam itulah, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Dahlah, cukuplah, baik.

**Dato' Wan Adnan bin Wan Mamat [Indera Mahkota]:** Saya masukkan Yang Berhormat Jerai dalam ucapan saya. Dan itu sahajalah, sekian terima kasih, saya mohon menyokong.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Baram.

#### 5.24 ptg.

**Dato' Jacob Dungau Sagan [Baram]:** Tuan Yang di-Pertua, banyak terima kasih atas peluang yang diberi kepada saya untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Menjunjung Kasih ke atas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang Di-Pertuan Agong dalam Dewan yang mulia ini pada 13 Mac 2006. Titah Ucapan Seri Paduka Baginda itu adalah satu perangsangan bagi kerajaan Malaysia dan rakyat negara ini untuk menunaikan lagi tanggungjawab kita semua demi kedaulatan, kesejahteraan dan kemakmuran negara.

Tuan Yang di-Pertua, kerana masa yang diberi kepada saya adalah terhad maka saya ingin sentuh beberapa perkara sahaja yang penting untuk disuarakan dalam Dewan yang mulia ini. Yang pertama iaitu kesan kenaikan harga minyak 30 sen seliter baru-baru ini di kawasan saya di Baram.

Tuan Yang di-Pertua, kenaikan harga minyak diesel, petrol dan LPG baru-baru ini memang memberi satu tekanan kos kepada semua rakyat negara ini. Walaupun demikian kebanyakan rakyat Malaysia sedar mengapa kerajaan mengambil tindakan yang sedemikian dan mereka sudi menerima keputusan itu memandangkan kenaikan

harga minyak di pasaran antarabangsa yang tidak boleh dielakkan oleh kerajaan Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, kenaikan harga minyak 30 sen seliter ini mungkin dirasai lebih berat lagi bagi penduduk-penduduk luar bandar seperti kawasan saya di Baram di mana penduduk-penduduk masih bergantung sangat kepada pengangkutan sungai iaitu *river transportation* yang menggunakan benzin untuk menjalankan enjin sangkut ataupun *out boat*, motor mereka. Dan begitu juga dari segi bekalan elektrik pula, kebanyakan penduduk-penduduk rumah panjang menggunakan generator yang bergantung kepada kegunaan minyak diesel untuk beroperasi. Dengan kenaikan harga minyak baru-baru ini, harga minyak di pedalaman Baram juga telah meningkat ke tahap lebih mahal dari segi yang ditetapkan di bandar.

Saya telah membuat satu *survey* dengan secepat mungkin, dan mendapatkan bahawa di Pekan Long Lama, minyak diesel berharga RM2.80 ke RM3 seliter. Dan benzin RM3.20 di kawasan Long San yang jauhnya tiga hari dari pekan Marudi, diesel dan benzin berharga RM3.80 seliter dan di kawasan Lio Mato empat hari kalau gunakan perahu panjang dari pekan Marudi, harga diesel dan benzin adalah RM4.50 seliter. Harga ini menunjukkan bahawa harga minyak telah meningkat ke satu tahap yang tidak terkawal dan akan terus menimbulkan satu bebanan yang tidak diinginkan berlaku di antara penduduk-penduduk di pedalaman kawasan Baram.

Apabila harga barang yang lain meningkat, keadaan inflasi akan berlaku dan penduduk-penduduk di pedalaman akan hidup dalam satu keadaan yang lebih menderita. Jadi ini akan menimbulkan satu cabaran yang mungkin susah dihadapi oleh penduduk-penduduk kita di luar bandar Baram.

Tuan Yang di-Pertua, dengan adanya masalah yang saya sentuh itu tadi, saya merayu kepada kerajaan supaya mencari jalan bagaimanakah kerajaan boleh membantu mereka yang dalam keadaan seperti ni supaya kualiti hidup mereka tidak terjejas. Saya menyarankan supaya kerajaan memberi peluang kepada mereka untuk menggunakan mungkin *fleet card* yang sedia ada untuk meringankan beban mereka ini. Saya juga ingin minta supaya Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna melawat ke kawasan pedalaman Baram untuk mengawasi keadaan ini dan mengawal kenaikan harga-harga barang yang tidak berpatutan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mengatakan bahawa RM4.4 bilion yang diperolehi daripada kenaikan harga minyak ini akan diguna untuk memperbaiki sistem pengangkutan di negara kita ini. Kenyataan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri itu adalah dialu-alukan oleh semua rakyat kerana peruntukan ini dalam jangka panjang akan meringankan kekurangan sistem pengangkutan di negara kita. Kita sedar bahawa banyak negeri-negeri di Malaysia yang tidak mempunyai sistem pengangkutan jalan yang cukup dan memuaskan seperti di negeri Sabah dan Sarawak.

Oleh sebab itu saya menyokong penuh permohonan kerajaan negeri Sarawak yang memohon supaya 10% daripada RM4.4 bilion itu diberi kepada Sarawak supaya kerajaan Sarawak boleh menjalankan usaha untuk membina dan memperbaiki jalan di negeri itu termasuk jalan-jalan kampung yang masih berkurangan. Jikalau sistem jalan itu baik dan cukup, saya percaya kegunaan minyak akan kurang dan perbelanjaan bagi *membaiki* kereta pun juga kurang. Kekurangan perbelanjaan pengangkutan mungkin boleh *mengcompensate* kenaikan harga minyak 30 sen seliter tadi.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin sentuh lagi satu perkara iaitu pembangunan penduduk luar bandar. Saya menyokong penuh Titah Ucapan Seri Paduka Baginda yang menyentuh bahawa betapa pentingnya kerajaan meneruskan pembangunan untuk penduduk-penduduk luar bandar di seluruh negara. Kita sedar bahawa kerajaan telah mengambil beberapa langkah untuk membangunkan kawasan luar bandar termasuk menjalankan program-program pembangunan insan seperti pendidikan sepanjang hayat, kepimpinan masyarakat luar bandar dan lain-lain. Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak penduduk-penduduk di kawasan Baram, saya ingin merakamkan banyak terima kasih kepada kerajaan kerana melaksanakan berbagai-bagai pembangunan yang meningkat kualiti hidup rakyat.

Pelaksanaan projek-projek kecil menerusi projek bekalan air, bekalan generator set untuk menjana elektrik, kemudahan kesihatan dan sekolah, kemudahan infrastruktur di kampung dan sebagainya telah meningkatkan kualiti hidup rakyat di

pedalaman Baram. Walaupun demikian Tuan Yang di-Pertua, terdapat masih banyak lagi keperluan dan pembangunan yang perlu kerajaan jalankan bagi meringankan lagi kekebanan dan kesusahan penduduk-penduduk di pedalaman. Bagi kawasan Baram, keperluan ini termasuk menaik taraf projek jalan besar yang sedia ada khususnya yang saya selalu sebut dalam Dewan ini Jalan Beluru- Long Teru-Long Lama, penyelenggaraan projek jalan kampung yang belum cukup baik dan pembinaan jalan kampung yang belum ada, memperbaiki prasarana telekomunikasi di mana liputannya tidak cukup baik ataupun membuat jaringan telekomunikasi baru di mana liputan telekomunikasi itu langsung tidak ada sama sekali.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) **mempengerusikan Mesyuarat**]

Begitu juga memperkenalkan program-program ekonomi yang boleh meningkatkan pendapatan penduduk-penduduk luar bandar seperti program pertanian, penanaman kelapa sawit, getah, perusahaan industri asas tani, projek perikanan, penternakan, industri pelancongan dan sebagainya. Tuan Yang di-Pertua, ini menunjuk bahawa terdapat banyak lagi kerja dan pembangunan yang kita perlu lakukan untuk rakyat di kawasan pedalaman. Di negeri Sarawak, penduduk-penduduk di luar bandar ini mempunyai tanah yang besar akan tetapi tanah ini tidak diusahakan dan dibangunkan dengan sepenuhnya untuk meningkat pendapatan mereka kerana beberapa faktor halangan termasuk kekurangan infrastruktur yang saya sebutkan tadi modal, ilmu pengetahuan dan kemahiran termasuk pasaran dan lain-lain.

Bagi saya penduduk-penduduk luar bandar ini mempunyai potensi yang tinggi untuk membantu kerajaan dalam pertumbuhan ekonomi negara menerusi pembangunan tanah adat bumiputera mereka. Saya memerhati bahawa apa yang mereka perlu ialah usaha kerajaan untuk membantu melicinkan usaha mereka dalam pembangunan tertentu seperti dalam bidang pertanian, perladangan, pelancongan dan sebagainya. Oleh sebab itu saya menyarankan kepada kerajaan supaya mengambil tindakan sewajarnya untuk membantu penduduk-penduduk luar bandar, membangunkan tanah mereka secara moden menerusi program pertanian moden.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memuji tindakan Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi oleh sebab memperuntukkan kewangan untuk membekalkan biji benih kelapa sawit berkualiti untuk ditanam oleh pihak pekebun kecil di Sarawak. Di kawasan Baram program ini adalah amat popular sekali, saya percaya pelaksanaan program ini akan terus membasmi kemiskinan di kalangan penduduk-penduduk di Baram kerana ladang 10 ekar boleh membawa hasil sampai ke RM3,000 hingga RM5,000 sebulan untuk pekebun kecil tersebut. Jadi, kemiskinan itu kita boleh hapus sama sekali. Jika kerajaan dapat memaksimumkan program seperti ini dan memperkenalkan lagi tanaman-tanaman yang lain, saya percaya penduduk-penduduk luar bandar akan terus maju dan boleh mendapat pendapatan yang amat baik sekali.

Saya juga ingin sentuh sedikit tentang sistem penyampaian perkhidmatan seperti juga rakan-rakan saya yang lain di Dewan ini. Tuan Yang di-Pertua, untuk meningkat daya saing negara, sistem penyampaian perkhidmatan kita perlu diperbaiki supaya perkhidmatan itu cekap, proses kerja yang kemas dan staf yang mahir. Cepat, masa yang singkat untuk memproses permohonan dan memberi keputusan dan tepat, *output* menurut kehendak pelanggan dan *zero defect*.

Tuan Yang di-Pertua, jika kita membuat sesuatu penilaian dalam bidang keberkesanan dalam usaha pembangunan kita di negara ini, saya percaya sebahagian daripada kegagalan kita letaknya dalam sistem penyampaian perkhidmatan kita.

Yang Amat Berhormat sering kali dalam ucapan beliau telah menekankan kepada semua pegawai-pegawai dan kakitangan kerajaan supaya memperbaiki sistem penyampaian perkhidmatan kerajaan dan bertindak dengan cekap, cepat, tepat. Kita tahu bahawa SPP yang baik dan efisien boleh meningkat daya saing negara dan menggambarkan kerajaan kita yang bertanggungjawab dalam semua bidang pekerjaan. Oleh sebab itu Tuan Yang di-Pertua, isu SPP menjadi satu cabaran yang besar bagi pemimpin dan pegawai-pegawai kerajaan dari peringkat atasan sampai ke peringkat akar umbi. Saya ingin menyuarakan di sini bagaimanakah kita boleh memperbaiki keadaan budaya dan amalan yang masih lemah dan kurang ini dengan secepat mungkin supaya pelaksanaan projek-projek pembangunan rakyat negara ini dapat dilaksanakan dengan berkesan dan tidak membazirkan wang dan masa.

Saya menyarankan kepada kerajaan supaya mengambil tindakan yang sewajarnya atas perkara ini untuk kebaikan negara yang kita sayangi ini. Satu lagi perkara yang saya ingin sentuh sebelum saya duduk iaitu dari sektor penerbangan MAS. Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini MAS telah mengumumkan bahawa mereka akan memberhentikan penerbangan MAS ke sektor domestik di negeri Sabah dan negeri Sarawak dan saya percaya sektor KLIA ke Kuching akan diteruskan. Jadi daripada maklumat yang saya dapat Tuan Yang di-Pertua, penghentian penerbangan MAS bagi sektor KLIA ke Miri itu akan menjejaskan pembangunan Miri dan utara negeri Sarawak.

Bandar raya Miri ini ialah sebuah bandar raya yang sangat penting dari segi pembangunan sosioekonomi serta perhubungan di utara negeri Sarawak dan Sabah. Bandaraya Miri setakat ini sedang dibangunkan untuk memainkan peranan yang boleh mempertingkatkan industri pelancongan dan industri minyak dan gas di utara negeri Sarawak. Lagipun syarikat Shell telah menggunakan Miri sebagai teknikal hub untuk operasi mereka di rantau Asia Pasifik ini. Oleh sebab itu Miri perlulah penerbangan yang cukup selesa dan *reliable* supaya pelancong dari luar negara boleh mempunyai keyakinan untuk melancong ke Miri tanpa keraguan.

Oleh sebab itu KLIA Miri *route* perlu dikekalkan untuk kedua-dua penerbangan MAS dan AirAsia kerana penerbangan ini akan memberi perkhidmatan untuk semua rakyat dan pengguna-pengguna. Pengguna-pengguna boleh mempunyai pilihan juga. Bagi sekumpulan orang khususnya orang dalam industri minyak dan gas, mereka ini bukan hanya perlukan penerbangan yang murah akan tetapi memerlukan penerbangan yang boleh memberi perkhidmatan yang selesa dan mempunyai *connectivity* seperti *route* Miri-London, dan New York. Silakan Yang Berhormat.

**Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jafar [Santubong]:** Saya dengar Yang Berhormat cakap persoalan Miri sahaja. Macam mana pandangan Yang Berhormat sepatutnya laluan daripada Kuala Lumpur ke Sibu, laluan daripada Kuala Lumpur ke Miri, memang diteruskan kerana ini adalah bandar-bandar yang pesat membangun, bandar di mana banyak orang jutawan dan orang kaya yang berkemampuan membayar tiket-tiket MAS ini. Jadi kalau diremehkan menggunakan kapal terbang yang mana hendak ke *airport*, lapangan terbang pun kena berjalan kaki tidak pakai *aerobridge* lagi pakai AirAsia ini, jadi nampaknya orang di kawasan luar bandar kedua-dua ini hendak *ditreat* sebagai *second class citizen* sahajakah ini macam mana?

**Dato' Jacob Dungau Sagan [Baram]:** Terima kasih, Yang Berhormat bagi Santubong. Saya bersetuju dengan cadangan Yang Berhormat supaya *route* KLIA ke Kuching, Kuching ke Sibu dan ke Miri mungkin terus ke KK itu terus dikekalkan oleh MAS, jadi saya rasa ini terpulanglah kepada pengurusan MAS untuk menetapkannya ataupun supaya perjalanan pengguna-pengguna di sana bukan sahaja dalam negeri tetapi juga dari luar negara boleh mempunyai satu penerbangan yang cukup selesa.

Saya teruskan ucapan, Tuan Yang di-Pertua. Oleh yang demikian, saya menyokong rayuan yang diberi kepada kerajaan oleh masyarakat Miri termasuk Miri Chinese Chamber of Commerce dan Industry Share Bhd, Petronas Carigali dan pemain-pemain dalam industri pelancongan di utara negeri Sarawak supaya kerajaan mempertimbangkan rayuan mereka ini sebelum membuat keputusan yang muktamad dalam perkara ini. Seperti mana yang saya sebutkan tadi dalam ucapan saya sendiri pun saya cadangkan supaya kerajaan perlu kekalkan penerbangan MAS ini bagi sektor KLIA, Kuching, Miri, mungkin Sibu juga dan seterusnya ke bandar KK.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ucapan demikian saya mohon menyokong.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, Bandar Kuching.

5.42 ptg.

**Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ada beberapa perkara yang ingin saya bangkitkan pertamanya ialah mengenai kenaikan harga minyak. Untuk tahun 2005, Lembaga Hasil Dalam Negeri (LHDN) telah merekodkan kutipan cukai pendapatan yang melebihi 55 bilion iaitu satu angka kutipan yang tertinggi dalam sejarah Lembaga Hasil Dalam Negeri. Pada masa yang sama disebabkan oleh harga minyak mentah sedunia yang melambung tinggi, Petronas juga telah mencapai keuntungan yang tidak pernah dicapainya sebelum ini.

Untung sebelum cukainya pada tahun 2005 ialah 58 bilion iaitu kenaikan sebanyak 55 peratus dari tahun 2004.

Walaupun begitu hasil kutipan cukai dan pendapatan yang begitu tinggi dan yang tidak pernah berlaku sebelum ini tidak dinikmati oleh rakyat jelata. Sebaliknya kerajaan masih mengatakan bahawa ia tidak mempunyai dana yang mencukupi untuk pembangunan sehingga kerajaan terpaksa untuk meningkatkan harga petrol, diesel dan gas, petroleum cecair yang seterusnya telah menambahkan kos kehidupan dan beban kewangan rakyat jelata. Inilah yang merupakan satu jenayah terhadap rakyat, *crime against the people*.

Kekurangan dana kerajaan untuk pembangunan bukanlah disebabkan oleh subsidi terhadap petrol, diesel atau gas, sebaliknya ia disebabkan oleh korupsi, nepotisme, kronisme, skandal-skandal kewangan dan sikap boros berdekad-dekad dalam belanjawan Kerajaan Barisan Nasional. Kini rakyat jelata terseksa akibat dosa-dosa yang dilakukan oleh Kerajaan Barisan Nasional. Skandal-skandal kewangan seperti skandal Maminco yang meliputi RM1 bilion dalam tahun 1986, *BMF* skandal yang meliputi RM2.3 bilion, kerugian Bank Negara sejumlah RM30 bilion dalam tahun 1992 kerana terlibat dalam aktiviti *forex trading*.

Skandal Perwaja Steel yang melibatkan RM12 bilion pembelian saham *MAS* daripada Tajuddin dengan harga RM1 bilion lebih daripada harga pasaran. Kerugian-kerugian Bank Islam pada tahun lalu sejumlah RM700 million, kerugian *MAS* sejumlah RM1.26 bilion pada tahun lalu. Skandal *MetraMax Cheras Toll collection*, yang melibatkan RM756.6 million dan juga dasar automobil negara yang salah. Pada tahap negeri juga, di Sarawak kerugian *First Silicon Malaysia Sdn Bhd* sejumlah RM2.5 bilion dalam masa empat tahun. Pembaziran dana sejumlah RM300 million untuk pembinaan Dewan Undangan Negeri yang baru, walhal Dewan Undangan Negeri yang sekarang yang masih digunakan sekarang masih cantik dan boleh dipakai. Perbelanjaan sejumlah RM100 million untuk penggabungan dengan 'Bioclinic' dari ...

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** [Bangun]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, Yang Berhormat bagi Ledang.

**Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]:** Tunggu saya siapkan ini dahulu. Dengan 'MayClinic' dari Amerika Syarikat yang gagal dan kerugian *Borneo Pulp and Papers* sejumlah RM230 million.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat bagi Bandar Kuching. Yang Berhormat tadi ada menyebut tentang skandal itu, dan skandal ini, ada angka-angka dan sebagainya. Kalau sekali dengar memang boleh terpengaruh tetapi saya buat itu sebagai andaian semata-mata. Andaian sana dan andaian sini, akhirnya rakyat yang membuat keputusan dan selama ini pun rakyat memberi keputusan yang sangat adil di dalam pilihan raya. Apakah itu satu petunjuk bahawa sebenarnya itu adalah andaian semata-mata?

**Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]:** Itu kerana rakyat ditipu oleh Barisan Nasional. Tunggulah Yang Berhormat, pilihan raya bukan...

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** [Bangun]

**Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]:** Awak mahu jawapan saya beri jawapan. Pilihan raya Sarawak akan datang, tunggulah keputusan rakyat dari Sarawak atas kenaikan harga ini... [Tepuk] Kerugian-kerugian tersebut hanya merupakan sebahagian yang kecil daripada pemborosan dan pembaziran Kerajaan Barisan Nasional, *the tip of the iceberg*. Banyak lagi yang tidak terdedah, kesemua ini adalah wang rakyat yang disalahgunakan dan dibazirkan oleh Kerajaan Barisan Nasional dan akhirnya rakyat jelata disuruh untuk membeban kos pembaziran itu dengan kenaikan harga petrol, harga diesel, harga gas petroleum cecair yang berturutan.

Lebih teruk lagi, walaupun rakyat terpaksa menderita akibat pemborosan dan pembaziran Kerajaan Barisan Nasional nampaknya parti-parti komponen Barisan Nasional tidak mempunyai sebarang perasaan kesal terhadap kesengsaraan rakyat ini, malah mereka menyokong sepenuh-penuhnya tindakan kerajaan menaikkan harga minyak. Juga ada yang dari Barisan Nasional menyifatkan rakyat Malaysia sebagai tidak menghargai dan tidak berterima kasih kepada kerajaan terhadap apa yang telah

dilakukan oleh kerajaan malahan perkataan-perkataan seperti syaitan, anti-nasional juga digunakan.

Satu nasihat kepada mereka dari Barisan Nasional jangan lupakan bahawa rakyat yang mengundi kamu sekalian dan menjadikan kamu Ahli-ahli Parlimen... [Tepuk] Dalam pepatah Inggeris, *don't bite the hands that feeds you*. Ada apa yang paling memesongkan rakyat ialah....

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** [Bangun]

**Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]:** [Bangun]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ada dua yang bangun, Yang Berhormat, hendak beri jalan? Parit dengan Ledang, Yang mana satu, Yang Berhormat?

**Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]:** Parit.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, Parit sila.

**Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]:** Terima kasih Yang Berhormat bagi Bandar Kuching. Tadi Yang Berhormat mengatakan Kerajaan Barisan Nasional tidak menghormati rakyat, apakah keputusan kerajaan yang melaksanakan pilihan raya umum lima tahun sekali itu tidak memberi penghormatan kepada rakyat untuk memilih kerajaan yang sesuai yang boleh membangunkan negara ini? Apa pandangan Yang Berhormat?

**Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]:** Itu adalah diperuntukkan dalam Perlembagaan negara kita yang tidak dapat dihapuskan. Oleh sebab kerajaan menang besar dalam pilihan raya yang lalu oleh itu harga minyak naiklah. Adakah Yang Berhormat bersetuju inilah *attitude* dan sikap Kerajaan Barisan Nasional sekarang kerana mereka menang lebih daripada 90 peratus, oleh itu mereka boleh buat sesuka hati sahaja.

**Datuk Nur Jazlan bin Mohamed [Pulai]:** [Bangun]

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Yang Berhormat, Pulai bangun, Yang Berhormat. Hendak beri jalan?

**Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]:** Tuan Yang di-Pertua, boleh panjangkan masa ucapan saya kerana gangguan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Tidak, hendak beri jalan atau tidak, terpulanglah saya Yang Berhormat.

**Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]:** Tidak mahulah, tidak mahu, saya akan teruskan.

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Bagi jalanlah!

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, Pulai sila.

**Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]:** ...[Ketawa] Ya, sila, sila.

**Datuk Nur Jazlan bin Mohamed [Pulai]:** Yang Berhormat. Yang Berhormat daripada Bandar Kuching, tadi saya ada mendengar Yang Berhormat katakan bahawa Kerajaan Barisan Nasional ini yang telah dipilih berkali-kali selama 50 tahun, apa ini menipu rakyat dan kalau rakyat boleh ditipu selama 50 tahun, adakah Yang Berhormat membuat andaian bahawa rakyat ini tak pandai, tak ada fikiran untuk membuat keputusan yang baik. Adakah Yang Berhormat katakan bahawa rakyat Malaysia ini bodoh?...

**Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]:** Ada banyak maklumat-maklumat yang telah di selindungi oleh kerajaan. Tak ada kebebasan media, oleh itu rakyat tidak tahu kebenaran.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Haji Yacob]:** Ada dua bangun.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Bangun!

**Ir. Dr. Wee Ka Siong [Air Hitam]:** Bangun!

**Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]:** Tak mahulah. Saya pergi ke tajuk nanti..

**Seorang Ahli:** [Takut].

**Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]:** Bukan takut kerana..

**Timbalan Yang di-Pertua [(Datuk Dr. Yusof bin Haji Yacob):** Dia tak bagi Yang Berhormat sila duduk ya.

**Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]:** Apa yang paling memesongkan rakyat ..

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Haji Yacob]:** Bukit Mertajam..

**Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]:** ...Memesongkan rakyat ialah cerita dongeng..

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Haji Yacob]:** Dia tak bagi Yang Berhormat Bukit Mertajam ..

**Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]:** ..Memesongkan rakyat ialah cerita dongeng..

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Haji Yacob]:** Dia tak bagi Yang Berhormat Bukit Mertajam.

**Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]:** ...Cerita dongeng Kerajaan Barisan Nasional bagaimana mengenai penjimatan RM4.4 bilion. Nantilah, nantilah, nantilah. RM4.4 bilion daripada kenaikan harga minyak ini akan membawa kebaikan kepada rakyat serta janji-janji manis Barisan Nasional kepada rakyat bahawa kerajaan akan menggunakannya untuk kebaikan rakyat. Bukankah semua peruntukan kerajaan itu harus dibelanjakan untuk kebaikan rakyat. Bukankah ratusan dan ribuan bilion ringgit yang dibelanjakan oleh kerajaan pada tahun-tahun lalu juga dibelanjakan atas nama demi kebaikan rakyat.

Akan tetapi..., tengok apa yang sudah terjadi! Sejumlah besar wang ringgit telah dibazirkan dalam skandal-skandal yang telah saya sebut tadi dan akhirnya syarikat-syarikat kroni yang mengaut keuntungan yang besar dan rakyat jelata menderita. Apa yang negara kita perlu bukanlah penjimatan 4.4 bilion melalui pengurangan subsidi terhadap rakyat, tetapinya apa yang negara kita perlu ialah pengamalan prinsip beramanah *accountability* terhadap rakyat dan ketelusan dalam penggunaan wang rakyat. Bagaimana setiap sen yang dibelanjakan oleh kerajaan akan memberi manfaat kepada rakyat bukanlah kepada syarikat-syarikat kroni. Ketelusan. Ketelusan mengenai semua kontrak yang diberi oleh kerajaan.

Berapa jumlah wang yang terlibat, berapa banyak sub kontraktor *secondhand*, sub-sub kontraktor atau *thirdhand* sub-sub kontrak yang terlibat. Berapa banyak pula daripada mereka yang mendapat kontrak kerajaan yang hanya meng sub kontraknya tanpa membuat apa-apa kerja sementara mendapat sejumlah wang yang besar daripada amaun yang dibayar kerajaan. Berapa banyak pula syarikat-syarikat Ali Baba yang mendapat projek kerajaan. Siapakah mereka dan berapa banyak pula wang ringgit yang terlibat. Adakah ahli-ahli keluarga menteri terlibat juga. Semua maklumat ini mesti dibuka kepada penelitian orang ramai. Itulah ketelusan yang kita perlukan.

Perkara kedua, adalah mengenai diskriminasi persekutuan terhadap Sarawak dan bagaimana Sarawak telah dianaktirikan oleh Kerajaan Persekutuan. Sudah menjadi pengetahuan umum bahawa dari segi pembangunan infrastruktur, Sarawak adalah jauh di belakang Semenanjung Malaysia.. Malah ini juga diakui Menteri Kerja Raya semasa lawatannya ke Sarawak pada awal bulan ini.

Walau pun Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pernah menyatakan banyak kali hendak mencapai pembangunan seimbang di antara semenanjung dengan Sabah dan Sarawak, tetapi sehingga sekarang kita masih belum melihat mana-mana tindakan konkrit terhadap persoalan ini.

Hujah-hujahnya seolah-olah menjadi satu retorik atau *lips service* sahaja. Sebagai contoh, daripada bajet tahun lepas hanya sejumlah RM 2.1 bilion daripada dana pembangunan yang berjumlah 35 bilion yang akan disalurkan kepada negeri Sarawak dan ini merangkumi kos pembinaan Lapangan Terbang Kuching yang baru,

keluasan UNIMAS, Bangunan Persekutuan di Sarawak serta jalan raya dan kemudahan-kemudahan utiliti di kawasan luar bandar. Sarawak hanya mendapat enam peratus daripada jumlah dana pembangunan, walau pun keluasan permukaan Sarawak melebihi satu pertiga daripada jumlah keluasan Malaysia. Bagaimana, bagaimana tahap pembangunan infrastruktur di Sarawak akan dapat di samakan dengan tahap pembangunan infrastruktur di Semenanjung Malaysia jikalau beginilah cara pembahagian dana pembangunan. Jika, Kerajaan Persekutuan tiada keinginan untuk membawa pembangunan kepada Sarawak supaya negeri Sarawak ini dapat duduk sama rendah dan berdiri sama tinggi dengan Semenanjung Malaysia. Maka biarlah kita kami semua diberitahu.

Tiada gunanya untuk Kerajaan Persekutuan terus menipu rakyat Sarawak dengan cerita-cerita dongeng yang indah sedangkan fakta-fakta dan angka statistik jelas menunjukkan pengabaian, pengabaian terhadap rakyat Sarawak ini. Kita sudah genap 42 tahun pembentukan Persekutuan Malaysia. Jikalau memang ada benarnya terdapat satu keinginan kerajaan untuk menyamakan pembangunan infrastruktur Sarawak supaya setanding dengan Semenanjung Malaysia. Maka tahap infrastruktur Sarawak tidak akan menjadi apa yang kita nampak sekarang.

Malahan kami tiada satu lebuhraya yang merangkai semua bandar-bandar utama di Sarawak. Memandangkan bahawa Sarawak adalah jauh kurang maju dari segi ekonomi berbanding dengan Semenanjung Malaysia dan Sarawak adalah penyumbang satu pertiga revenue minyak negara kita. Saya berpendapat bahawa royalti yang dikutip oleh kerajaan Sarawak atas keluaran minyak di Sarawak pada masa ini yang hanya lima peratus hanya haruslah dipertingkatkan ke 15 peratus. Ya, ya...

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Terima kasih ..

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Haji Yacob]:** Ya, Ledang.

**Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]:** Yang Berhormat Bandar Kuching. Saya pernah juga pergi Sarawak beberapa kali. Anak saudara saya bekerja di Lawas, di sana ada Astro dan sebagainya. Adakah Yang Berhormat bermaksud bahawa orang Sarawak ini boleh dibodohkan, boleh ditipu dan sebagainya sehingga mereka tak mampu, sehingga mereka salah memilih kerajaan. Saya yakin orang Sarawak tidak boleh ditipu, tidak boleh dibodohkan. Sekian, terima kasih.

**Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]:** Keputusan rakyat akan diberitahu selepas Pilihan raya Sarawak yang akan datang... [Ketawa] Walau pun Sarawak, jalan-jalan kami semua teruk-teruk belaka berbanding dengan semenanjung Malaysia. Kami pula tidak dapat menikmati cukai jalan yang rendah.

Cukai jalan tahunan bagi teksi, bagi teksi di Semenanjung Malaysia ialah RM85 satu tahun. Sementara cukai jalan tahunan bagi teksi di Sarawak ialah RM325 setahun, empat kali ganda lebih mahal. Apakah rasionalnya untuk mengadakan cukai jalan yang tidak sama ini. Kalau ini bukan diskriminasi, jadi, apa sebenarnya yang dimaksudkan dengan diskriminasi. Adakah kerajaan berhasrat menyamakan cukai jalan tahunan teksi di kedua-dua Semenanjung dan Sarawak. Sedangkan Sarawak merupakan negeri penyumbang *revenue* minyak yang utama. Mengapa gas petroleum cecair yang dijual di Sarawak lebih mahal daripada Semenanjung Malaysia. Harga rasmi gas petroleum cecair di Sarawak ialah RM1.83 sen sekilo gram sementara harga rasmi gas petroleum cecair yang dijual di Semenanjung hanyalah RM1.75 sen sekilogram.

Mengapa wujudnya perbezaan sebegini, mengapa rakyat Sarawak harus membayar harga lebih untuk gas yang dihasilkan daripada bumi Sarawak. Kita sepatutnya menikmati gas yang lebih murah daripada penduduk di Semenanjung Malaysia. Malahan untuk jawatan-jawatan kerajaan di Sarawak. Rakyat Sarawak juga tidak mendapat layanan yang adil. Dalam satu pengambilan kerja untuk 200 jawatan di pejabat Imigrasi Sarawak. Daripada 200 orang pegawai yang diambil hanya 18 orang sahaja ialah rakyat Sarawak. Seramai 19 orang rakyat Sabah dan terdapat 163 orang dari Semenanjung Malaysia.

Terdapat dua aspek di mana kejadian ini tidak boleh diterima oleh rakyat Sarawak. Yang pertama, mengapa rakyat Sarawak tidak diberikan keutamaan dalam jawatan-jawatan kerajaan di Sarawak. Oleh kerana negeri Sarawak ini adalah kurang membangun dari segi ekonomi malah peluang pekerjaan adalah lebih jarang oleh itu,

rakyat Sarawak sekurang-kurangnya harus diberi keutamaan apabila kerajaan mengupah orang untuk bekerja di Sarawak.

Aspek kedua, ia merupakan salah satu syarat yang membawa kepada pembentukan Malaysia di mana Sarawak mempunyai autonomi dalam perkara-perkara yang berkaitan dengan imigrasi. Dengan mengupah begitu ramai orang dari Semenanjung Malaysia untuk bekerja di Jabatan Imigrasi Sarawak, adakah ini merupakan satu percubaan Kerajaan Persekutuan untuk menghakis autonomi Sarawak dalam perkara-perkara yang berkaitan dengan imigrasi. Seperti...

**Timbalan Yang di Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Yang Berhormat.

**Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]:** Saya hendak minta maklumat tambahan daripada Yang Berhormat Bandar Kuching. Berapa ramai kakitangan Imigresen yang datang daripada Sarawak yang ada dalam statistik Yang Berhormat itu? Terima kasih.

**Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]:** Statistik ini Yang Berhormat boleh bertanya terhadap menteri yang berkenaan tetapi di dalam pengambilan pekerja yang terakhir itu, di mana 200 orang yang diupah untuk jawatan-jawatan di Imigresen Sarawak, hanya 18 orang sahaja orang Sarawak.

**Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]:** Maksud saya begini, kita kena tengok populasi rakyat Malaysia, berapa ramai orang Sarawak berapa ramai orang Semenanjung dan berapa ramai yang memohon hendak menjadi pekerja Imigresen dan berapa ramai orang yang memohon untuk berniaga. Jadi kalau menuduh ada usaha kerajaan untuk memanipulasi kedudukan Imigresen di Sarawak hanya kerana *ratio* kependudukan itu tidak sama, tanpa memberi maklum kepada Dewan tentang statistik sebenar, maka saya rasa itu dakwaan yang cukup berbahaya. Terima kasih.

**Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]:** Inilah angka-angka yang benar. Inilah angka-angka yang diberikan kepada saya oleh pegawai-pegawai dari Imigresen. Adakah ini satu permulaan, percubaan untuk menghakis autonomi Sarawak? Sekarang sudah bermula dan bagaimana tentang masa depan? Tambahan lagi sebagai seorang dari Sarawak itu autonomi imigrasi. Ini adalah sangat sensitif bagi penduduk Sarawak.

**Timbalan Yang di Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Minta gulung Yang Berhormat.

**Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]:** Seperti mana kita menghormati hak bumiputera yang termaktub di bawah Perlembagaan Persekutuan, penghormatan yang sama juga harus diberi kepada autonomi dan hak rakyat Sarawak di bawah Perlembagaan. Perpaduan Nasional harus berdasarkan konsep kesamarataan dan saling hormat-menghormati terhadap hak masing-masing. Ia tidak harus dijadikan sebagai satu alasan untuk menghakis hak-hak orang lain di bawah *protect formal fairness* apabila *substantive fairness* tidak wujud sama sekali. Sekian, terima kasih.

**Timbalan Yang di Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Ya, Padang Serai.

6.05 ptg.

**Dato' Lim Bee Kau [Padang Serai]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua di atas peluang yang diberikan untuk membentangkan beberapa perkara. Perkara pertama yang ingin saya bangkitkan di Dewan yang mulia ini ialah berkenaan dengan wanita dalam membuat keputusan.

Tuan Yang di-Pertua, bagi merealisasikan aspirasi sesebuah kerajaan yang ingin memberi ruang kepada penglibatan wanita dalam membuat keputusan maka satu sasaran mesti ditetapkan oleh kerajaan di mana jurang di antara perwakilan wanita berbanding lelaki di dalam membuat keputusan dapat dikurangkan. Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu menetapkan *target* 30% pembabitian wanita khususnya dalam politik pada tahun 2005. Malaysia masih jauh ketinggalan malah telah pun tertinggal.

Antara peranan yang boleh dimainkan oleh kerajaan untuk mengejar sasaran yang ditetapkan atau sekurang-kurangnya terus memenuhi hasrat negara maka perkara-perkara berikut perlu diberikan penekanan oleh kerajaan:

- (i) komitmen kerajaan melaksanakan secara proaktif untuk mencapai *target* yang ditetapkan oleh kerajaan sendiri;

- (ii) kerajaan mesti menetapkan satu sistem pemantauan dan menilai pencapaian wanita dan penglibatan mereka dalam politik dan pembuatan polisi dan keputusan;
- (iii) mengekalkan dana atau memudahkan peruntukan kewangan bagi memudahkan wanita untuk melibatkan diri secara aktif dalam politik;
- (iv) menghapuskan sekatan-sekatan yang remeh-temeh atau sekatan tradisional terhadap wanita yang hendak melibatkan diri dalam politik;
- (v) memastikan wanita yang berpotensi dan bercita-cita untuk aktif mendapat sokongan jitu kerajaan;
- (vi) memastikan wanita dapat bergerak aktif dalam suasana selamat, harmoni, adil dan tanpa tekanan diskriminasi dan *stereo typing*; dan
- (vii) mengubah undang-undang yang memastikan peruntukan untuk mengadakan latihan *gander sensitive training* atau *gander sensitizing* bagi calon-calon wanita yang bakal memegang jawatan di pentadbiran awam.

Tuan Yang di-Pertua, kita memang dan yakin bahawa kerajaan ...

**Timbalan Yang di Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Parit bangun Yang Berhormat.

**Tuan Nasaruddin bin Hashim [Parit]:** Yang Berhormat Padang Serai, saya memang menyokong apa yang diperjuangkan oleh pihak wanita untuk mendapatkan 30% kuota itu tetapi saya hendak mendapatkan penjelasan daripada Yang Berhormat yang tadi ada mengatakan mencadangkan supaya menghapuskan sekatan-sekatan. Adakah sekatan-sekatan ini berbentuk perundangan atau peraturan yang sehingga Yang Berhormat membangkitkan di Dewan yang mulia ini. Sekatan terhadap wanita itu dalam bentuk yang macam mana? Terima kasih.

**Dato' Lim Bee Kau [Padang Serai]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan juga rakan saya yang telah menimbulkan soalan. Saya rasa sekatan ada beberapa jenis. Sama ada dari segi *mind set* adalah salah satu iaitu *stereotyping*. Jadi masih kita, walaupun kita sudah masuk ke abad 21 ini kita agak kecewa. Ada lagi golongan-golongan yang mempunyai *mind set* yang tradisional yang tidak merasai bahawa wanita mungkin boleh setanding untuk menjalankan kewajipan atau tugas-tugas yang lebih berat dan mungkin lebih ditradisikan oleh kaum-kaum lelaki. Ini mungkin dari segi *mind set*. Dari segi undang-undang, walaupun banyak langkah yang telah diambil untuk membaiki keadaan tetapi masih terdapat lagi beberapa undang-undang yang masih tidak begitu adil terhadap wanita. Saya difahamkan bahawa Kementerian yang terlibat telah dan sedang melihat dan membaiki keadaan ini. Kita berharap masalah-masalah ini dapat diselesaikan dengan seberapa sempurna.

**Timbalan Yang di Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Bukit Mertajam, sila.

**Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]:** Tuan Yang di-Pertua, kita selalu dengar yang sasaran 30% *women decision maker* ini disalahfahamkan sebagai satu kuota untuk mencapai ekonomi ekuiti bumiputera. Pada pendapat saya itu tidak sama sekali kerana ini adalah sasaran minimum mengapa ia perlu. Ia perlu 30% mencari satu *critical mass* dan bukan kuota. Bolehkah Yang Berhormat dari Padang Serai terangkan supaya mereka tidak salah faham lagi. Terima kasih.

**Dato' Lim Bee Kau [Padang Serai]:** Terima kasih Yang Berhormat dari Bukit Mertajam. Memang kita dapati bahawa 30% ini sebenarnya satu angka yang telah ditetapkan ataupun dicadangkan oleh Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu di mana mereka mengadakan *the Fourth Women World Conference* dengan izin, di Beijing di Huairou sebenarnya.

Dan di situ negara-negara yang telah mengambil bahagian dan juga bersetuju bahawa 30 peratus untuk *decision making* ini adalah satu daripada langkah yang paling efektif untuk membawa perubahan dan kebaikan masa depan kaum wanita. Daripada langkah itu..., *one of the first step*, sebelum dapat mencapai kesaksamaan yang betul-betul adil. Jadi 30 peratus ini ialah satu *target* yang difikirkan ataupun dianggap sebagai

satu *critical mass* yang cukup untuk betul-betul memainkan peranan untuk membaiki keadaan. Itu adalah sebabnya selalu kita menekankan 30 peratus. Tidak kata 30 peratus itu maksimum. Tidak. Sebenarnya adalah angka yang difikirkan boleh betul-betul membawa perubahan.

Di sini saya memang ingin mengucapkan tahniah kepada kerajaan yang telah mengambil langkah yang positif di mana kerajaan boleh lakukan iaitu di Dewan Negara kita begitu bangga bahawa di mana ada 57 Senator, kaum wanita ada 19 orang iaitu 33 peratus. Itu di mana kita telah dapat capai 30 peratus, tetapi di Dewan Rakyat di mana terdapat 219 Ahli Parlimen kita hanya ada 22 wanita kalau dibandingkan iaitu hanya 10.1 peratus. Di DUN pula, di mana terdapat 567 Ahli Dewan Undangan Negeri, wanita hanya ada 36 orang iaitu sebanyak 6.3 peratus.

Jadi, bila kita adakan pilihan raya agak susah untuk kerajaan menentukan tetapi kerajaan dapat membuat keputusan secara terus seperti lantikan di Dewan Negara kita dapat mencapai *target* itu.

Di sini saya ingin mencadangkan supaya kerajaan menimbangkan satu lagi langkah, iaitu supaya kerajaan boleh melantik ahli-ahli majlis di majlis-majlis bandaran ataupun daerah supaya ahli majlis mengandungi 30 peratus daripada 24 ahli majlis yang dibenarkan mungkin kalau kita berikan 30 peratus, iaitu lebih kurang 8 orang adalah ahli wanita...

**Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]:** [Bangun]

**Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob):** Tumpat bangun, Yang Berhormat.

**Dato' Lim Bee Kau [Padang Serai]:** Ya, sila.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Yang Berhormat bagi Tumpat, sila.

**Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]:** Terima kasih Yang Berhormat bagi Padang Serai dan tahniah juga saya kepada Dewan Negara yang mempunyai peratusan jumlah wakil wanita sebanyak mengikut kata tadi 30 peratus, yang mana dua daripada senator itu adalah daripada parti PAS.

Saya ingin juga melihat bagaimana pandangan Yang Berhormat tentang 30 peratus tadi. Adakah ini satu angka yang mutlak ataupun kita beri dengan izin, *weight age* kepada jawatan-jawatan tertentu. Misalnya kalau kita dilantik sebagai Gabenor Bank Negara, hanya satu jawatan seratus peratus. Kalau kita dilantik sebagai Pengerusi Suruhanjaya Sekuriti, hanya satu jawatan seratus peratus. Walaupun kita tidak ramai, tetapi jadi Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri di Malaysia, hai, saya rasa kuat peranan dia itu! Seluruh Ahli Parlimen menentang dia fasal AP, fasal rasuah, dia menang! Malah mengikut kata-katanya, *he's the only man in the Cabinet*. Jadi, adakah kita hendak beri.....

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]:** Dia bukan *man*, Yang Berhormat. Dia *woman*.

**Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]:** *Only man in the Cabinet*, yang lain semuanya *women*...

**Beberapa Ahli:** [Ketawa]

**Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]:** Jadi, adakah kita beri pertimbangan kepada keadaan begini dan tidak terikat sangat kepada peratusan sebagaimana yang disebutkan tadi? Terima kasih.

**Dato' Lim Bee Kau [Padang Serai]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya pun rasa agak tertarik dengan pandangan Yang Berhormat bagi Tumpat itu. Kita memang perlu lagi 30 peratus *overall*, kerana kita dapati bahawa memang kita kagum dan begitu gembira bahawa ada wanita-wanita yang cemerlang seperti yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat bagi Tumpat sendiri tetapi kita kena lihat bukan hanya individu yang spesifik. Bukan semua orang boleh menjadi Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri dan juga Gabenor Bank Negara ataupun *Securities Commission*.

Jadi, kita kena lihat *overall, across the board*, kalau tidak kita kena mencari semua individu yang begitu cemerlang sekali dan itu adalah golongan yang mungkin dalam golongan *very specific* dan *very special species*, kalau saya boleh gunakan. Jadi saya rasa untuk perkembangan wanita *overall*, kita masih perlukan 30 peratus. Memang bukan maksimum seperti yang saya katakan, ini adalah untuk mengubah masa hadapan wanita.

Saya sambung balik dengan apa yang saya cadangkan berkenaan dengan majlis daerah. Kita lihat bahawa wanita mungkin lebih sensitif daripada rancangan-rancangan yang paling melibatkan secara terus menerus dengan orang ramai. Jadi, kalau kita adakan 30 peratus ahli majlis ini terdiri daripada kaum wanita, mungkin boleh memberikan satu cadangan ataupun manfaat kepada pembangunan tiap-tiap kawasan tempatan itu kerana golongan wanita lebih sensitif kepada aspek sosial.

Kita lihat pada masa sekarang, kita tidak boleh hanya melihat pembangunan secara dari segi fizikal sahaja ataupun secara *economical* sahaja. Kita kena lihat dari segi sosial juga. Sebab kita lihat bahawa walaupun banyak langkah yang telah diambil oleh kerajaan, tetapi masalah sosial yang kita hadapi di negara kita ini semakin hari semakin bertambah, bukannya berkurangan. Maksudnya ada sesuatu yang silap di mana-mana. Mungkin dengan penglibatan lebih kaum wanita yang merupakan kaum ibu yang lebih sensitif, mungkin kita boleh mengatasi sebahagian daripada masalah sosial yang dihadapi.

Jadi, saya dengan secara ikhlas dan betul-betul berharap bahawa kerajaan yang mempunyai kuasa untuk melantik betul-betul berani mengambil langkah ini dan boleh membuat sesuatu untuk memperbaiki keadaan. Saya yakin bahawa kerajaan boleh lakukan. Dengan cara itu mungkin kita boleh lihat satu perkembangan yang berlainan.

Di sini saya juga ingin mengambil kesempatan untuk mengucapkan tahniah kepada pihak Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat yang telah mengambil inisiatif untuk mengadakan apa yang dikatakan *social impact assessment* atau SIA. Saya rasa sudah tiba masanya untuk kita betul-betul mengambil serius untuk melaksanakan SIA ini.

Kita melihat banyak masalah timbul kerana perkembangan ataupun kemajuan yang tidak teratur, yang tidak mempunyai satu rancangan atau pelan yang menjanjikan jangka masa yang panjang. Yang ada selalunya kita lihat begitu *ad hoc* sekali dan jangka pendek. Ini telah membawa banyak masalah kepada penduduk-penduduk umum. Kita lihat bahawa selalunya banyak rintihan yang kita terima, sebagai wakil rakyat, daripada tempat-tempat ataupun penduduk-penduduk berkenaan dengan masalah yang dihadapi dari segi *social amenity* ataupun masalah *maintenance* dan sebagainya.

Kita lihat juga kadang-kadang ada pembangunan atau *development* yang secara ekonomik mungkin membawa faedah, tetapi secara sosial mungkin ia membawa banyak masalah kepada penduduk di sekitarnya. Saya rasa ini adalah satu kaedah yang cukup baik dan saya berharap bahawa ia dapat dilaksanakan dengan secepat mungkin. Sebab kadang-kadang kita lihat bahawa projek ini dari segi pihak yang melaksanakan, mereka merasakan ini adalah satu pembangunan tetapi daripada segi penduduk di sebelah itu ia membawa kesusahan.

Kita dengar Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah banyak kali mengatakan, bahawa apa jua pembangunan yang diadakan ataupun akan diadakan sepatutnya dan mesti membawa manfaat dan faedah kepada orang ramai dan bukannya menyusahkan orang ramai. Kadang-kadang kita lihat pembangunan itu, misalnya hendak membuat satu jalan yang dikendalikan oleh JKR. Bagi JKR ini untuk meluaskan iaitu membawa satu kemajuan, tetapi bagi penduduk ini kerana dia sudah membuat satu *divider* di tengah-tengah itu, ia menjadi masalah kepada orang yang sekian lama duduk di situ.

Apabila kita mencadangkan supaya dibuat satu *opening* bagi orang lalu lintas, dia kata atas keselamatan tidak boleh buat. *Very rigid* tetapi kita *deal* dengan manusia, dengan orang ramai, kita mesti prihatin dengan perasaan orang ramai dan kerana ada jalan itu dia telah menyebabkan bahawa perniagaan di situ telah merosot. Ini memang tidak membawa kebaikan kepada penduduk di sekitar situ. Ini adalah satu contoh yang saya boleh sebutkan di sini di mana berlaku di kawasan saya iaitu di kawasan Kelang Lama yang telah saya bawa masalah ini kepada menteri sendiri. Jadi, ini adalah salah

satu daripada contohnya di mana kita betul-betul perlu mengadakan sosial impak *assessment* ini.

Tuan Yang di-Pertua, di sini juga saya ingin minta sedikit penjelasan daripada pihak yang berkenaan, berkenaan dengan kemiskinan iaitu kadar yang telah dibuat *study*. Hingga sekarang kita belum dapat maklumat apakah kadar yang sedang dicadangkan untuk orang-orang miskin sama ada di luar bandar ataupun di kawasan bandar iaitu *urban poor*. Saya difahamkan satu *study* telah diadakan, terutama sekali *urban poor* ini untuk menetapkan satu kadar bagi menentukan yang mana yang digolongkan ataupun dikatakan sebagai *urban poor* ini.

Dan, di luar bandar kadar yang begitu lama iaitu 200 lebih ini sebagai kemiskinan tegar juga sudah berpuluh tahun. Kita berharap kadar-kadar ini perlu diubah dengan masa yang sesuai. Sebab kadar yang begitu lama sudah tidak *reflective* dengan keadaan yang terdapat pada masa sekarang. Jadi, kita harap bahawa studi-studi yang telah dibuat ataupun kajian-kajian yang telah dilakukan sekian lama ini, mungkin dalam sesi ini kita boleh dapat jawapan. Saya faham bahawa salah satu daripada kelemahan negara kita ialah memperoleh data-data. Kita memang tidak begitu arif dalam bidang ini. Kita lihat bahawa selalunya kita hendak rancang atau rangka sesuatu projek kita ada masalah dari segi data-data. Sebab itu sekian lama kita tidak dapat merancang satu rancangan yang lebih khusus untuk mengatasi masalah yang kita hadapi di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya juga ingin menyebut berkenaan dengan, sebenarnya adalah masalah sedikit tetapi saya hendak mengambil peluang ini untuk membangkitkan berkenaan dengan MAS. Masalah MAS yang ramai rakan telah menyebut dan saya tidak akan masuk dalam bidang ini tetapi saya hanya hendak merayu kepada MAS supaya pertimbangkan semula *flight* dari Kuala Lumpur ke Alor Setar, Alor Setar ke Kuala Lumpur di mana hari Khamis, Jumaat dan Sabtu ini, *flight* pagi telah dibatalkan. Ini telah menyusahkan penduduk-penduduk di negeri Kedah yang menggunakan *flight* pada pagi ini dan juga pada Perlis yang gunakan Lapangan Terbang Alor Setar ini. Saya rayu kepada pihak MAS untuk mengembalikan *flight* yang pada pagi itu, iaitu *morning flight* itu. Tuan Yang di-Pertua, itu sahaja yang saya hendak bangkitkan. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Cameron Highland.

**6.20 ptg.**

**Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]:** Terima kasih Tuan, Yang di-Pertua. Saya mengucapkan terima kasih kerana memberi peluang untuk berbahas. Izinkan saya bermula dengan isu IPCMC tetapi sebelum saya memulakan perbincangan atau perbahasan mengenai isu ini, izinkan saya membaca satu petikan daripada ucapan Tan Sri Ramli Ngah Talib dalam upacara pembukaan *workshop* bengkel *WTO World Bank CPA* dan dari sana izinkan saya berbincang landasan seterusnya mengenai IPCMC, "*In the past when one talks...*", dengan izin, "*...about national security we are sure that they are talking about protecting the state, its boundaries people, institutions and values from external threat. But today national security is not only about defending our boundaries but also acknowledging the legitimate concerns of ordinary people. Who seek security in their daily life against the threat of disease, hunger, joblessness, crime, social conflict, political repression and the environmental degradation. Basically human security.*"

Tunjangnya adalah keselamatan insan menjadi tunjang kepada pembinaan negara bangsa. Itu yang dikatakan. *Let me repeat. Here that we should place the welfare of our people in the centre for policies and social economic development, I believe that the primary purpose of any state must be served to these people. In my view every state is responsible for implementing policies that thoroughly reflect the interest of all citizens. For the state to stay relevant. Saya ulangi. For the state to stay relevant it must always place a high premium on the needs of its citizens.*

Rakyat dan warga menjadi tunjang segala dasar-dasar dan pembangunan. *Respect for human dignity and building natural trust and confident among its multiethnic and multi religious community. We must put a site the difference and focus on what could be done. Collectively to improve the well being of our people, in short a national development planned with the strong people agenda.* Dalam konteks ini, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengatakan bahawa, apakah tujuan IPCMC ditubuhkan. Maka kita

lihat pula ini dipelopori oleh Kabinet dan setelah mendapat maklum balas daripada rakyat jelata dan diberi kebenaran oleh Yang di-Pertuan Agong dalam bentuk *Royal Commission*.

Dan, dari sanalah maka ahli-ahli suruhanjaya, dari golongan profesional dan golongan yang benar-benar arif dalam bidang ini telah dipilih dengan penuh kepakaran, secara terperinci untuk menjalankan tugas-tugas selama dua tahun. Menjelajahi seluruh negara untuk mendapat maklum balas daripada rakyat. Seterusnya, sebanyak 125 cadangan telah dikemukakan untuk memperbaiki sistem dan lepas itu matlamat itu telah diberikan dalam cadangan dalam 125 itu. Dan, saya dimaklumkan bahawa 80% daripadanya telah dilaksanakan.

Saya mengakui bahawa pasukan polis di negara kita cukup besar dan terdekat dengan rakyat. Maka apabila keadaannya begitu sudah tentunya mereka sentiasa dihantui dengan pelbagai masalah. Kerana bila kita katakan keselamatan rakyat bukan senang untuk diceritakan, untuk dikendalikan maka saya rasa bahawa negara kita sudah sampai ke satu ambang pendemokrasian yang perlu kita teliti. Budaya *empowerment*, ketelusan dan integriti perlu dimantapkan seperti mana diilhamkan oleh Perdana Menteri kita. Dalam keadaan sebegini perubahan paradigma rakyat semakin pesat.

Maka kita dianugerahkan satu generasi muda yang begitu pesat dari segi pembangunan, dan dari segi minda kerana keterbukaan Malaysia sendiri. Saya masih ingat lagi, Tun Dr. Mahathir, bekas Perdana Menteri bila beliau katakan bahawa, dengan izin, "*We cannot run away from the global waves of information..*", maka *internet* dibukakan. Dengan adanya perubahan-perubahan dari segi pendidikan, media dan *internet* dan globalisasi paradigma pemuda-pemuda belia sudah berubah. Mereka tidak lagi mahu pemimpin-pemimpin yang bergaya *rayban* yang datang dengan *Mercedes* dan kereta-kereta yang menunjukkan kemegahan mereka. Saya rasa generasi muda...

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]:** Penjelasan. Mengenai IPCMC dan perakuan oleh Suruhanjaya Diraja 125 *recommendation* itu. Adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa apa yang berlaku baru-baru ini di mana Ketua Polis Negara ada berkata bahawa polis menolak penubuhan IPCMC pada Hari Polis dua hari dahulu. Dan, pun pengumuman beliau bahawa 24 *recommendation* yang lain selain daripada IPCMC pun telah ditolak oleh pihak polis. Sebenarnya dua-dua pengumuman ini merupakan satu cabaran kepada *authority* Perdana Menteri dan Kabinet.

Sebenarnya pun satu tindakan in *subordination* Ketua Polis Negara. Oleh kerana apa yang Perdana Menteri ada kata ialah bahawa pada prinsipnya kabinet *committee* bertanggungjawab mengenai perkara ini ada bersetuju dengan penubuhan IPCMC. Dan kedua bahawa 24 *recommendation* masih dalam perbincangan dan bukan ditolak semacam dikatakan oleh Ketua Polis Negara dan Yang Berhormat ada dalam Jawatankuasa Pilihan mengenai CPC dan *Penal Code*. Ada beberapa *recommendation* 24 itu ialah terserah kepada *select committee* mengenai CPC dan *Penal Code*. Dan bukankah ini sebenarnya pun satu *contempt* kepada Parlimen. Bolehkah kita menerima keadaan di sini di mana nampaknya dasar ditentukan...

**Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]:** Baik saya hendak pergi. Ketua Pembangkang saya tidak ada masa hendak bahas ini.

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]:** ...Saya akan habiskan.

**Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]:** Cukup, cukup saya hendak beri komen sekarang.

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]:** *A rough of the ayat yang mana, a rough of the ayat yang mana dasar ditentukan oleh...*

**Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]:** Sudah cukup jangan hendak *sensation* lagi, jangan buat *sensation* isu ini.....

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]:**...*I work around of per sentence; let me around the sentence...*

**Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]:** ...Saya sudah faham, saya sudah faham niat.

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]:** *Let me around the sentence, around the sentence.*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Sudah faham lah Yang Berhormat.

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]:** Di mana bahawa dasar bukan ditentukan oleh pihak polis tetapi oleh Kabinet oleh Parlimen.

**Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]:** Saya hendak beritahu Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih. Saya ingin mengingatkan kepada Ketua Pembangkang kita supaya jangan menanggung di air keruh. Sekarang isunya saya depan di sini adalah untuk menyelesaikan masalah ini dan saya hendak memberi pandangan saya. Dan pendapat saya, saya belum...

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]:** Apa air keruh ini saya tidak tahu apa air keruh ini, apa air keruh ini?

**Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]:** Saya tidak boleh orang kacau saya, Tuan Yang di-Pertua dia melanggar tatacara...

**Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]:** Siapa keruhkan air ini? Siapa keruhkan air ini?

**Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]:** ...Tatacara dan Peraturan Dewan. Saya hendak bagi tahu kepada Ketua Pembangkang supaya jangan ganggu saya. Segala aliran pandangan saya akan hilang dan saya hendak bagi tahu bahawa beliau hendak isu-isu kan ini tidak guna. Kita hendak cari penyelesaian kita perlukan polis. Polis adalah satu golongan yang begitu penting untuk kita untuk keselamatan negara kita. Adakah kita hendak mengada-adakan hendak kacau-kacaukan, tidak ada. Niat kita adalah mencari penyelesaian. Mungkin ada pihak tertentu yang ingin keadilan, mungkin pihak tertentu tidak memahami niat yang ikhlas. Maka kita cari penyelesaian. Adakah kita dengan izin, *I am not here to find a problem to be sensationalist and be political heroes or we would take this nation to solve the problem.* Itu dia punya tanggapan saya balik sini.

Dan seterusnya dalam keadaan sebegini sudah tentunya tuntutan *accountability* semakin meningkat kerana paradigma sudah berubah seperti mana yang saya katakan tadi. Dalam konteks ini, kita lihat dari segi konsep global Malaysia, globalisasi Malaysia. *Lobbyist* ekonomi kita meletakkan imej Malaysia dalam konteks *human rights index* di mana mereka melihat adakah kita mengikut *millennium development goals* seperti mana yang tertera di *United Nations*, Bangsa-Bangsa Bersatu.

Dan salah satu perkara yang begitu penting dalam konteks ini adalah *human security* yang banyak diceritakan. Saya tahu kadang-kadang benda ini akan jadi sandiwara barat untuk melaung-laungkan perjuangan mereka kononnya untuk *humanity* tetapi saya juga setuju bahawa sudah ke tiba dalam konteks demokrasi ini, kita harus benar-benar lihat di mana hala tuju negara. Hala tuju negara dalam konteks satu negara *multiracial* begini. Dalam hal itu saya harus memberitahu bahawa tunjang kita ekonomi. Maka *foreign direct investment* dengan izin, adalah satu konsep yang begitu penting sekali untuk negara kita. Dan impak terhadap ekonomilah yang menentukan segala-galanya, kestabilan dan sebagainya. Dan kita bergantung pada import eksport kita bergantung pada jualan dan pembelian daripada luar negara. Maka tidak boleh kita tangkis sekali bahawa kita akan menjadi sebuah pulau sendiri tanpa merangkaikan diri kita dengan dunia luar. Dalam keadaan sebegini, saya rasa saya balik kepada kenyataan tadi bahawa keselamatan insan itu sebagai tunjang pembinaan negara kota perlu diberi perhatian.

Dan saya memang akui keikhlasan dan juga hala tuju Perdana Menteri kita bila beliau menyarankan bahawa perkara ini dapat diberi perhatian. Dan saya juga memahami perasaan anggota polis kerana mereka sensitif. Saya tahu bagaimana anggota polis duduk di atas jalan raya itu masa *traffic jam* yang begitu teruk sekali, asap semua dan kita tahu betapa mereka dalam keadaan begitu bahaya memberi perlindungan kepada kita. Kita tidak mempersoalkannya, cuma saya memohon supaya dapat memahami tujuan IPCMC ini ditubuhkan. Maka hala tuju baru itu di mana? Pen"demokrasi"an negara sudah bermula, Perdana Menteri sejak dua tahun yang lalu sudah memulakan "pendemokrasian" kepada rakyat maka tuntutan itu perlu disuburkan dan diberi masa, diberi masa secara perlahan-lahan, memberi tahu rakyat bahawa

mereka boleh bersuara, bersuara segala kekangan dan masalah mereka ada kepada pihak siapa lagi kalau tidak kerajaan kita. Maka kita buka pintu tingkap sedikit demi sedikit supaya tekanan dalam itu dapat diluahkan. Saya rasa itulah tujuan yang murni. Dan "pendemokrasian" bermula dengan Jawatankuasa Pilihan Khas. Pilihan Khas untuk Kanun Keseksaan CPC, Tatacara Jenayah, Integriti, Perpaduan. Ini satu cara satu langkah ke arah pendemokrasian semurni murninya.

Dan kita ada pula sekarang..., hak, hak kebebasan rakyat dimulakan juga. Kemudian kita ada juga Suruhanjaya Polis ditubuhkan untuk tujuan ini. Maka kita kena terima dengan hati yang ikhlas. Kalau sekiranya cara itu tidak berapa betul mungkin kita boleh mengubahsuaikan supaya dua-dua pihak dapat memahami tujuan yang murni ini. Kita boleh susun balik, kita ada negara Hong Kong, UK, dan juga ada Suruhanjaya Polis yang sama. Maka kita juga perlu menggalakkan perubahan ini dengan hati yang terbuka. Maka saya memohonlah supaya pihak anggota polis dapat memahami tujuan ini dan sekiranya ada masalah marilah kita duduk sama-sama, bersama kerajaan dengan kabinet dengan siapa-siapa lah duduk bincang dan jangan diisu-isukan isu ini kerana saya rasa sekarang di pintu Rancangan Malaysia Kesembilan. Dalam konteks sebegini, kalau sekiranya perkara seperti ini kecil-kecilan ataupun perkara-perkara seperti ini diapi-apikan mungkin keindahan RMK-9 akan kabur begitu sahaja...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat boleh gulung.

**Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]:** Eh saya baru bermula tadi Tuan Yang di-Pertua, saya baru bermula.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Ya tetapi masa sudah ambil 13 minit.

**Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]:** 13 tadi ada orang berucap 25 minit Tuan Yang di-Pertua, saya minta tolonglah ini.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Gulung Yang Berhormat.

**Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]:** Tidak boleh Tuan Yang di-Pertua saya balik sini minta tolong Tuan Yang di-Pertua. Saya bawa kepada isu *New Strait Times* pada hari Isnin 20 Mac di mana dibuat satu *survey pools* oleh Encik A. Katireson. Dia kata dalam *bold* dengan izin, "*Negative Rational Stereotype still prevails. 58% of Malays, 63% of Chinese and 43% of Indians polled agreed that in general most Malays are lazy. 71% of Malays, 60% of Chinese and 47% of Indians agreed that in general most Chinese are greedy. 64% of Malays, 58% of Chinese and 20% of Indians agreed in general most Indians cannot be trusted.*" Ini adalah satu berita yang keluar dalam muka surat nombor 8 secara besar begini... [Menunjukkan naskah surat khabar] ...Dan *pooling* ini dibuat di kalangan 1,113 orang *respondents* bila umur lebih 20 tahun oleh satu syarikat *pooling* ditaja oleh Frederick Newman Foundation. Adakah 1,113 orang yang memberi pandangan boleh dijadikan landasan untuk 25 juta orang masyarakat di Malaysia...

**Seorang Ahli: [Menyampuk]** 26 juta.

**Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]:** 26 juta terima kasih. Dan saya baca sedikit lagi ya dengan izin, "*What is totaling is that many Malaysian do not think themselves as Malaysian first. Ethnicity appeared is more important. The survey gives an owners picture of the Malaysia situation and the perception of those interviewed. They acknowledge that we have a great a good thing going but a agreed that we must trust one another more, most feel lucky to live in Malaysia while the ordinary Malaysian feels ethnic relation are cordial especially and the day to day like the more educated feels the other ones.*" Ini bercanggah.

Saya tidak marah atau saya tidak berapa marah terhadap yang ini tetapi ini memberi persepsi yang salah kepada rakyat. Saya rasa Malaysia selepas 50 tahun merdeka kita *steady* lagi. Tidak ada apa walaupun ada kekurangan saya akui tetapi saya rasa persepsi-persepsi seperti ini untuk mendapat mungkin untuk tidak tahu untuk tujuan apalah *survey* macam ini tidak harus digalakkan secara sewenang-wenangnya. Dan 1,113 boleh menentukan pandangan ribuan jutaan orang yang lain. Pelajar-pelajar akan beli surat khabar ini akan baca, rakyat jelata yang mungkin kurang arif akan memberi pandangan yang salah. Saya pohon supaya *News Straits Times*, bukan saya

hendak marah-marah kah apa, mohon supaya lebih *responsible*, lebih bertanggungjawab apabila membuat sesuatu yang begini.

Tuan Yang di-Pertua, adakah kita tengok kawan-kawan Melayu yang malas sekarang? Tengok betapa ramai yang sudah berjaya. Orang-orang Cina yang begitu ramai menjadi *film top hit*, orang-orang India yang boleh diamanahkan dengan pelbagai barang, pelbagai tugas. Saya rasa persepsi-persepsi akan menjadi penghakis kepada pembinaan sebuah negara yang bersatu padu. Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana terpanggil-panggil untuk suruh saya duduk, saya terpaksa duduk.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Terima kasih.

**Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]:** Saya mohon menyokong Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Terima kasih. Ada berapa orang yang hendak ucap lagi? Tiga, baik. Yang Berhormat bagi Tumpat.

**6.41 ptg.**

**Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memberikan pandangan-pandangan secara ringkas untuk bersama-sama dengan rakan-rakan yang telah berucap di atas Usul Menjunjung Kasih kepada Yang di-Pertuan Agong di atas Titah Ucapan Baginda merasmikan Dewan yang mulia ini, pada 13hb Mac yang lalu. Saya akan cuba untuk menyentuh perkara-perkara yang mungkin tidak disentuh oleh sebab-sebab masa dan sebagainya oleh rakan-rakan yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, institusi Parlimen adalah paling penting, jawatan-jawatan dalam Parlimen daripada Perdana Menteri kepada anggota Kabinetnya kepada Ketua Pembangkangnya dan Ahli-ahlinya adalah amat penting sekali. Jadi mungkin saya akan menyentuh sedikit tentang itu tetapi yang saya hendak mulakan dahulu ialah bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita dalam masa-masa awal beliau menjadi Perdana Menteri, memulakan suatu ungkapan yang diulang-ulangi oleh beliau beberapa kali di ucapan-ucapan penting beliau. Beliau menyebut istilah dalam bahasa Inggeris iaitu *we must think outside the box*. Kita mesti berfikir luar daripada cara berfikir yang biasa dan sebagainya.

Ini sudah tentu suatu ungkapan dan suatu nasihat suatu pegangan yang baik dan mulia dan kalau itulah yang berlaku sudah tentu, banyak daripada apa yang beliau dilakukan, apa yang beliau fikirkan kita perlu dan boleh menyokong tetapi selepas dua tahun lebih menjadi Perdana Menteri, jelas bahawa beliau nampaknya kurang mampu untuk *think outside the box* dan yang kita dengar daripada rakan-rakan dalam Parti yang memerintah yang mungkin membimbangkan ialah beliau *act outside the cabinet*.

Beliau mengikut laporan yang saya perolehi, membuat keputusan-keputusan yang penting untuk negara biasanya tanpa berbincang dengan sepenuh-penuhnya, semasak-masaknya dengan Kabinet. Ini saya fikir adalah suatu maklumat yang membimbangkan dan kita diberikan contoh-contoh bagaimana keadaan ini telah membawa negara kita kepada keadaan yang kucar-kacir, mengelirukan dan sebagainya.

Satu contoh yang berlaku baru-baru ini ialah tentang isu yang dipanggil isu ketuk-ketampi. Isu ini kita semua tahu, bermula daripada pengetahuan beberapa Ahli Yang Berhormat tentang wujudnya, melalui telefon bimbit dan internet, gambar yang kononnya menunjukkan seorang wanita yang pada ketika itu dijangkakan seorang wanita Cina yang telah berada dalam suatu lokap polis dan dibogelkan dan didera dengan cara melakukan ketuk ketampi. Yang itu suatu insiden yang berlaku. Tiba-tiba Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan selepas itu Kabinet memberikan reaksi yang diumumkan iaitulah bahawa Kabinet memutuskan untuk menghantar seorang Menteri dan seorang Timbalan Menteri Kabinet Malaysia untuk ke negara China dan menjelaskan isu ini kepada pimpinan negara China. Dalam Bahasa diplomasi, ini adalah suatu rombongan untuk memohon maaf kepada negara China di atas apa yang didedahkan berlaku dalam negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai seorang Perdana Menteri, kuasa kita dalam negara ini sepatutnya amat besar. Sebagai Menteri Keselamatan Dalam Negeri, Polis di bawah jagaan kita. Saya pernah berkhidmat secara kecil-kecilan dengan seorang bekas Timbalan Perdana Menteri dan saya dapat tahu kusa yang besar. Sepatutnya apabila insiden ini dilaporkan, kita sebagai bos, kita sebagai Menteri Keselamatan

Dalam Negeri, kita sebagai Perdana Menteri patut dengan amat mudah sekali, tanpa membuat apa-apa yang begitu rumit, hanya minta kepada pegawai kita sama ada Setiausaha Politik, Pegawai Khas, Penasihat Khas dan pelbagai pegawai yang ada di Pejabat Perdana Menteri dan Pejabat Menteri di Keselamatan Dalam Negeri, hanya minta beritahu pegawai kita bahawa kita sebagai Perdana Menteri mahu laporan dalam 10 minit atau 15 minit apa yang sebenarnya berlaku.

Mengikut pengalaman saya, kalau perkara begini berlaku dan ini hasrat Perdana Menteri atau Menteri sahaja pun, sekiranya ini berkaitan dengan polis, dalam masa beberapa minit juga, Ketua Polis Negara akan berkejar ke pejabatnya untuk memberikan maklumat apa sebenarnya yang berlaku hasil daripada perkara yang didedahkan itu tetapi malangnya itu bukan cara bertindak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan ini saya fikir yang membimbangkan kita.

Contoh yang kedua ialah isu kenaikan harga petrol. Sekali lagi maklumat yang saya perolehi, ialah bahawa ini tindakan yang dilakukan secara tergesa-gesa sekali lagi oleh Perdana Menteri dan mungkin seorang dua lagi yang terlibat dalam menentukan hal ini. Saya masih ingat malam itu tiba-tiba kita dengar khabar angin bahawa minyak akan dinaikkan, waktu itu sekitar pukul 10 lebih. Saya dalam perjalanan balik ke rumah dari mesyuarat di luar, cuba berhenti di kedai-kedai minyak untuk mengisi tangki minyak kereta saya dan disangkakan untung 10 sen dua dengan tindakan itu tetapi rakyat Malaysia amat cepat dengar khabar-khabar angin. Semua stesen minyak penuh hingga maklumatnya selepas tengah malam, malam itu.

Apa yang berlaku ini, saya dimaklumkan ianya bukan hasil daripada perkiraan, pertimbangan kerajaan atau Kabinet secara yang rapi. Saya dimaklumkan bahawa ketika itu, oleh kerana ada krisis minyak di Nigeria, oleh kerana ada krisis nuklear dengan Iran, maka adalah, khabar-khabar bahawa harga minyak akan melambung sehingga USD70 atau melebihi USD70. Jadi kerajaan kita panik, kerajaan kita takut, kerajaan kita terus mengumumkan kenaikan harga yang tidak pernah berlaku dalam sejarah minyak dan harga runcit minyak dalam negara kita ini. Hari ini, harga minyak agak menurun tidak mencecah USD70, malah turun sehingga hanya lebih sedikit daripada USD60 satu tong.

Manakala kita masih ingat lagi pada tahun lepas, kerajaan menjamin bahawa harga USD60 itu masih lagi terkawal, masih lagi boleh di biayai oleh kerajaan melalui kenaikan-kenaikan yang telah berlaku beberapa kali dalam tahun 2005 yang lalu. Oleh sebab itu, saya fikir tindakan ini adalah tindakan tergesa-gesa, tindakan panik kerajaan, tindakan yang mungkin tidak dilakukan melalui perbincangan dalam Kabinet yang telus, yang terbuka, yang menyeluruh supaya isu-isu dapat difahami dengan sebaik-baiknya.

Apabila isu kenaikan minyak ini menjadi satu isu besar di kalangan rakyat, tiba-tiba kerajaan mengumumkan dan melancarkan suatu dana pula yang dipanggil Kumpulan Wang Amanah Pengangkutan Awam atau KWAPA, yang itulah RM4.4 bilion yang dijangka akan dikutip untuk tahun-tahun ini dan setiap tahun akan dimasukkan ke dalam tabung tersebut dan ianya untuk dibelanjakan bagi pengangkutan awam. Ini sekali lagi suatu *after thought*, suatu fikiran yang dicetuskan hasil daripada tekanan-tekanan apabila ianya sudah menjadi krisis yang agak susah dikawal.

Sebab sebelum ini diumumkan beberapa menteri memberikan beberapa alasan, beberapa jawapan dan beberapa kaedah untuk menggunakan wang yang dikutip hasil daripada pemotongan subsidi yang memberikan kerajaan RM4.4 bilion. Keputusan ini memeranjatkan kita sebab kerajaan sebaik-baiknya sebagai Perdana Menteri, sebagai kerajaan berkabinet, sebagai kerajaan dan sistem yang mempunyai Parlimen, isu sama ada nak menubuhkan Kumpulan Wang Amanah Pengangkutan Awam ini, bagaimana nak menggunakan RM4.4 bilion ini, semuanya seharusnya dibawa ke Kabinet, di bincang, dibahaskan dan diluluskan sebagai perbelanjaan tambahan 2006 dan sebagainya tetapi nampaknya ini cara kerajaan bergerak tanpa merujuk kepada Parlimen tiba-tiba mewujudkan tabung amanah untuk pengangkutan kononnya daripada hasil tersebut.

Jadi ini saya fikir adalah suatu perkara yang besar dan saya ingin menggesa pihak kerajaan supaya memikirkan sekali lagi tentang isu kenaikan harga petrol ini, dan saya yakin bahawa kesemua Ahli-ahli daripada sama ada pembangkang ataupun kerajaan di Parlimen ini menganggap bahawa kenaikan harga petrol 30 sen seliter ini adalah terlalu besar dan kami ingin menyeru kepada kerajaan kecualilah Yang

Berhormat Pasir Puteh yang mencadangkan supaya dinaikkan lagi sehingga ke 40 sen dan sebagainya supaya harga minyak itu diturunkan semula kerana ianya tidak lagi mewakili gambaran sebenarnya harga minyak di seluruh dunia pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin merujuk kepada isu tulisan jawi. Saya juga bersedih bahawa akhbar *Utusan Melayu* yang bertulisan jawi pada beberapa minggu yang lalu akhirnya diberhentikan penerbitannya selepas ianya dilancarkan pada tahun 1936, pada 2002 ianya dijadikan hanya akhbar mingguan dan pada awal tahun ini ianya terus ditutup. Saya sedih kerana ianya adalah satu-satunya sahaja akhbar yang bertulisan jawi yang ada untuk selama itu dan akhirnya terpaksa berhenti oleh sebab-sebab ekonomi mengikut apa yang diumumkan oleh syarikat Utusan Melayu.

Saya menyokong keputusan Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Warisan untuk menerbitkan semula akhbar dalam bahasa jawi seperti *Utusan Melayu* ini. Saya malah ingin mencadangkan supaya akhbar yang bertulisan jawi ini bukan dijual di pasaran seperti akhbar yang biasa, tetapi diedarkan seperti akhbar *The Sun* yang diedarkan secara percuma di tempat-tempat awam, di sekolah-sekolah dan sebagainya supaya rakyat Malaysia mendapat manfaat daripada satu institusi yang penting dalam negara kita ini iaitu tulisan jawi.

Saya mencadangkan supaya Petronas membiayai penerbitan akhbar bertulisan jawi ini dan oleh itu tidak memerlukan pembiayaan daripada mana-mana kementerian sekalipun. Ini adalah penting sebab kita semua tahu bahawa Petronas mengaut keuntungan yang amat besar dan telah disebutkan oleh rakan-rakan yang lain, jumlah keuntungannya kalau dikumpulkan sudah melebihi RM500,000 juta hari ini. Jadi saya ingin mencadangkan supaya akhbar ini dibiayai sepenuhnya oleh Petronas supaya rakyat seluruh negara dapat melihatnya dan dapat mempelajari untuk memahami cara tulisan jawi ini dan dapat membacanya.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan bahasa Melayu.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat boleh gulung.

**Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]:** Saya ingin menyeru kepada kerajaan supaya mengambil tindakan yang serius tentang penggunaan sebenarnya bahasa Melayu. Yang Berhormat Menteri Pelajaran beberapa hari ini heboh tentang perannya untuk mengembalikan kemuliaan bahasa Melayu. Dan yang beliau heboh-hebohkan itu ialah kata beliau contohnya "*Sure Heboh*" telah ditukar menjadi "*Jom Heboh*", itu yang diutamakan sebagai bererti bahawa bahasa Melayu sudah dimulihkan semula. Yang Berhormat Menteri Penerangan pula heboh berkenaan dengan "*Saluran Infotainment Anda*" itu sudah diubah menjadi "*Saluran Inforia Anda*", ini mana yang bahasa Melayunya "*Inforia*", "*Infotainment*" kecuali Yang Berhormat Menteri Penerangan itu jawatannya Yang Berhormat Menteri Informasi dan sebagainya tetapi kalau dia Menteri Penerangan, maka dia tidak boleh menerima istilah "informasi" itu.

Sebenarnya bahasa Melayu ini diiktiraf oleh seorang tokoh akademik, Dr. Lim Swee Tin yang berjawatan Timbalan Dekan Fakulti Bahasa Moden dan Komunikasi Universiti Putera, UPM dan saya petik beliau dalam akhbar mengatakan, "Saya yakin bahasa Melayu akan terus menjadi bahasa ungkapan, fikiran, bahasa ilmu serta bahasa Sains dan Teknologi". Maka ini diiktiraf oleh rakyat Malaysia yang bukan berbangsa Melayu bahawa bahasa Melayu ini sesuai bukan sahaja sebagai bahasa ungkapan fikiran, bukan sahaja bahasa ilmu yang biasa tetapi bahasa untuk sains dan teknologi.

Sekali lagi saya ingin menyeru kepada Kementerian Pelajaran supaya menimbang sekali lagi desakan oleh rakyat supaya mata pelajaran Sains dan Matematik dipulangkan kembali kepada bahasa Melayu untuk sekolah-sekolah kebangsaan dan bahasa-bahasa Tamil dan Mandarin untuk sekolah-sekolah jenis kebangsaan yang lain. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Setiu.

6.56 ptg.

**Tuan Mohd. Yusop bin Majid [Setiu]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk dapat sama-sama berucap dan berbahas dalam Usul Menjunjung Kasih terhadap Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan

Agong. Saya ingin menyentuh perkara yang mungkin tidak disentuh lagi oleh rakan-rakan Yang Berhormat dalam perkara ini di mana kita hari ini sedang menuju kepada satu Wawasan 2020. Saya memetik kepada paragraf 16, menyentuh tentang kebudayaan, 24, 31, dan 32 dalam ucapan titah Seri Paduka Baginda yang menyentuh tentang belia, generasi muda, jati diri dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya bahawa kejayaan wawasan ini adalah bergantung kepada sikap, budaya dan gaya hidup rakyat Malaysia terutamanya generasi muda pada hari ini. Sekiranya sikap, budaya dan gaya hidup mereka ini agak tersasar daripada hasrat yang dikehendaki oleh pihak kerajaan, sudah pasti harapan untuk mencapai sebuah negara maju yang mungkin akan tercapai, tetapi generasi ini adalah generasi yang terpinggir di dalam sebuah negara yang maju.

Kita menganggapkan bahawa generasi muda adalah sebagai pengisi Wawasan 2020, namun kita melihat pada hari ini berbagai-bagai gejala yang telah melanda generasi muda daripada budaya-budaya yang dibawa daripada luar, daripada barat yang tidak menentu ke mana arah tujuannya mereka ini, sudah tentu ia akan membawa generasi muda ini ke lembah yang merugikan, masalah dadah, masalah sosial dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, saya melihat pada hari ini beberapa program di bawah Kementerian Belia dan juga saya percaya terbabit di bawah Kementerian KeKKWa bagi meneruskan agenda bagaimana untuk kita kekalkan warisan budaya dan perlu diterap kepada generasi muda dan sudah tentu berada di bawah Kementerian Belia. Dan saya juga percaya Kementerian Pelajaran juga turut terlibat dalam sama-sama memainkan peranan ini bagi menentukan anak-anak muda kita agak lebih terarah ke arah sebuah negara yang maju. Saya perhatikan bahawa warisan Melayu dari segi budaya silat sudah saya rasa agak terpinggir pada hari ini. Walaupun di dalam Kementerian Belia dan Sukan hari ini, adanya silat olahraga, karate, taekwando dan sebagainya tetapi dunia persilatan Melayu agaknya sudah menjadi semakin malap.

Kita lihat di kampung-kampung sudah berkurangan dan saya percaya silat ini sangat penting bagi membina jati diri anak-anak muda pada hari ini dalam membina keyakinan mereka dari sudut disiplin diri. Dan saya percaya kalau kita melihat daripada generasi yang telah mendahului kita, mereka mempelajari budaya silat ini sebagai satu warisan yang mereka warisi daripada datuk-datuk mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya melalui dunia persilatan ini kita dapat membina anak-anak muda kita dengan disiplin. Mereka juga dapat mengisi masa lapang mereka di kampung-kampung daripada bertaburan, berkeliaran dengan 'rempet' dan sebagainya, mengisi masa lapang dengan mempelajari silat dan mewarisi budaya. Begitu juga mereka juga diajar bagaimana hendak mematuhi seorang pemimpin di dalam pasukan mereka, mereka diajar bagaimana untuk mematuhi arahan ibu bapa dan dengan adanya program ini saya percaya kerisauan ibu bapa terhadap anak-anak muda mereka yang keluar yang tidak berpeluang bekerja sebagaimana orang lain tidak ada kerisauan yang berlaku di dalam pemikiran ibu bapa mereka.

Begitu juga saya percaya dengan adanya program yang seumpama ini, pergaulan di kalangan mereka adalah agak bersih dan tidak menjurus kepada perkara-perkara yang tidak baik di dalam masyarakat. Saya percaya, perkara ini juga dapat membina keyakinan diri mereka ke arah bagaimana mereka hendak berdepan di dalam masyarakat...

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, Jerai.

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Terima kasih Yang Berhormat bagi Setiu, salah seorang Yang Berhormat yang membangkitkan isu silat. Semalam saya rasmi di kawasan saya, Tuan Yang di-Pertua, persatuan ataupun pertubuhan silat dan juga gendang. Jadi, silat ini ia kena iringi dengan pasukan gendang. Bila gendang dipalu, serunai ditiup, gong dipukul, maka yang bersilat itu ia akan buka bunga-bunganya dengan penuh lemah lembut tetapi dalam lemah lembut itu dia boleh mempertahankan dirinya. Jadi, adakah Yang Berhormat ingin mencadangkan supaya KeKKWa mempertingkatkan industri-industri silat dan gendang ini?

Macam orang Tionghoa ada tarian Singa. Ia empat kaki ia lompat-lompat, itu satu tarian, Yang Berhormat, yang kita nampak cukup baik. Ia boleh lompat antara satu

tempat, satu tempat. Yang belakang boleh ikut yang depan pergi mana pun. Kemudian untuk orang India ada Sanggam. Itu pun juga ala tarian tetapi mempertahankan diri. Jadi, adakah kita hendak KeKKWa supaya bukan setakat bunga kekwa sahaja tetapi diadakan juga budaya-budaya ini supaya ia menjadi satu tarikan kepada pelancong. Ini adalah pandangan saya selain daripada kita pukul kompang menyambut, hari ini cuba kita adakan gendang serunai untuk menyambut sesuatu hari kebesaran macam dulu diadakan pesta gendang semasa hari Merdeka. Cantuman daripada orang-orang India, orang Tionghoa dan orang Melayu, kita palu gendang. Adakah itu boleh dimasukkan dalam ucapan Yang Berhormat? Terima kasih.

**Tuan Mohd. Yusop bin Majid [Setiu]:** Terima kasih, saya bersetuju dengan pandangan daripada Yang Berhormat bagi Jerai. Memang itulah yang saya harap-harapkan. Tuan Yang di-Pertua, kalau melihat kepada dunia persilatan Melayu di negara kita pada hari ini, kalau dulu bersemangat zaman Dato' Samad Idris kalau tidak silap saya, hebat, tetapi hari ini kita tidak begitu kedengaran cuma yang kita dengar hari ini banyak menekankan kepada silat olahraga.

Di Malaysia, budaya silat Melayu ini sebenarnya banyak yang terdapat di Malaysia, saya percaya dari segi Silat Cekak, Silat Sendeng, Silat Seni Gayong Malaysia dan berbagai-bagai lagi, selain daripada budaya silat yang ada, seni mempertahankan diri daripada taekwando, karate, judo dan sebagainya begitu juga daripada India Kalaripay. Saya percaya, dunia persilatan ini sekiranya kita terap dan kita turunkan kepada generasi muda pada hari ini, sedikit sebanyak bahkan banyak yang dapat membantu membina keyakinan diri anak-anak muda kita hari ini. Kita ramai generasi muda belia yang ada, 12 juta adalah satu jumlah yang cukup besar tetapi ramai pula yang berdepan dengan masalah.

Tuan Yang di-Pertua, justeru itu saya mencadangkan selain saya menyokong daripada apa yang telah diutarakan oleh Yang Berhormat Jerai tadi saya suka mencadangkan kepada Kementerian KeKKWa begitu juga Kementerian Belia dan Sukan dan begitu juga Kementerian Pelajaran supaya memberi penekanan kepada aspek ini untuk kita terapkan kepada generasi muda ke arah unsur-unsur positif yang telah saya sebutkan tadi. Dan, kita menyedari bahawa apabila kita memberi penekanan kepada perkara ini sudah pastilah perkara-perkara persekitaran yang perlu kita ambil kira seperti mengadakan lebih ramai jurulatih dan juga guru-guru untuk mengajar, kita perlu mengadakan banyak kemudahan-kemudahan asas seperti gendang dan sebagainya, seperti gelanggang dan juga peralatan-peralatan.

Dengan harapan sekiranya kementerian terbabit dapat mengadakan ataupun mempertingkatkan perkara ini kita percaya banyak perkara yang dapat kita menyumbang kepada mengurangkan masalah sosial di kalangan anak-anak muda dari segi mereka banyak melepak di kawasan-kawasan pusat membeli-belah, mereka menggunakan jalan raya sebagai tempat mereka berlumba, mereka gunakan tempat-tempat di semak-semak sebagai tempat sarang untuk mereka menghisap dadah dan penyalahgunaan kebaikan-kebaikan kerajaan, kemudahan-kemudahan kerajaan, vandalisme dan sebagainya.

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruddin [Jerai]:** Yang Berhormat pandangan baik ini, boleh sedikit?

**Tuan Mohd. Yusop bin Majid [Setiu]:** Baik, boleh-boleh.

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruddin [Jerai]:** Tadi Yang Berhormat katakan bahawa banyak belia-belie kita melepak di pasar raya-pasar raya, di tempat-tempat yang *happy-happy*. Jadi, boleh atau tidak kita cadangkan Kementerian Belia dan Sukan ataupun NGO-NGO yang melibatkan tentang belia ini supaya kita adakan kaunter di situ. Kaunter untuk menarik mereka ini memasuki persatuan-persatuan ataupun badan-badan yang beruniform, supaya mereka dapat melihat. Kadang-kadang dia orang melepak dan tidak tahu apa tetapi kalau kita buka kaunter kita beri penjelasan kemudian kita daftar mereka sebagai ahli persatuan dan sebagainya sekurang-sekurang ini dapat memberi ilmu kepada mereka.

Kalau tidak mereka akan melepak, duduk tidak tentu hala, hisap rokok dan sebagainya dan ini akan merugikan. Mungkin informasi itu tidak dapat, jadi depa lepaklah. Saya minta, Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan pun sudah masuk, jadi kalau boleh Yang Berhormat tolong, di setiap-setiap *supermarket* kita adakan satu kaunter untuk kita perelaskan kepada belia-belie ini apakah aktiviti yang

ada di Kementerian Belia dan Sukan. Macam baru ini kita tengok kita pakai baju harimau untuk atlet kita, pakai baju harimau. Jadi, ini memperkenalkan Malaysia sebagai sebuah negara yang kita punya binatang harimau. Jadi jangan orang kacau dia boleh terkam macam itu. Setuju atau tidak Yang Berhormat, pandangan saya?

**Tuan Mohd. Yusop bin Majid [Setiu]:** Pandangan daripada Yang Berhormat bagi Jerai ini biasanya, selalunya baik-baik belaka... *[Ketawa]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, boleh gulung.

**Tuan Mohd. Yusop bin Majid [Setiu]:** Kita setuju... *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua, sedikit sahaja saya hendak tambah. Kita tahu bahawa memang generasi muda belia kita ini kurang informasi, kurang maklumat. Sebab itu mereka ini memilih jalan-jalan untuk seronok-seronok, kadang-kadang mereka tidak sedar bahawa apa yang akan mereka hadapi adalah satu jalan buntu kepada mereka.

Tuan Yang di-Pertua, bagi meningkatkan usaha ini, saya percaya Kementerian Belia dan Sukan, KeKKWa dan sebagainya perlu memperbanyakkan demonstrasi-demonstrasi. Hari ini orang tidak tahu bagaimana silat-silat Melayu ataupun karate melainkan di dalam gelanggang. Apabila kita memperbanyakkan demonstrasi-demonstrasi ini, sudah pasti saya percaya ramai juga anak-anak muda yang rasa tertarik dan rasa cuba untuk menyertai pergerakan-pergerakan ini. Selain daripada itu sudah pasti kita dapat menyambung satu budaya warisan Melayu yang hampir-hampir ataupun semakin hari semakin pupus. Oleh sebab itu, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Saya ingat satu, sekarang tiga. Baiklah, Parit Sulong.

**Tuan Syed Hood bin Syed Edros [Parit Sulung]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih kerana membenarkan saya sama-sama menyertai perbahasan Usul Menjunjung Kasih Yang di Pertuan Agung.

Kita merdeka pada tahun 1957 hanya selepas 31 kita merdeka pada tahun 1988 maka Artikel 121(1A) Perlembagaan Persekutuan telah pun dipinda. Sebelum pada itu Mahkamah Syariah di letakkan di bawah satu Mahkamah iaitu Mahkamah Sivil. Hanya selepas tahun 1988 Mahkamah Syariah diberikan kebebasan setelah 31 tahun kita merdeka.

Tuan Yang di-Pertua, hari ini Artikel 121(1A) telah banyak diperkatakan. Kes Moothy menjadi salah satu kes yang digembar-gemburkan. Yang sebenarnya ia hanyalah satu kes daripada banyak kes yang berlaku sebelum ini. Apa yang ingin saya perikatakan di sini apabila kes seperti Moorthy ini diketengahkan dengan tujuan-tujuan sebenarnya bukan menjurus kepada kes itu tetapi kepada benda-benda yang lain, kepada hak-hak bukan Islam dan seumpamanya maka terlampau ramai orang memperkatakannya tetapi hari saya hendak bertanya kepada kementerian apakah yang kita boleh buat kalau satu syarikat atau satu kilang atau satu permis ataupun satu tempat tidak mengizinkan orang-orang Islam sembahyang? Apa yang boleh kita buat kalau sembahyang Jumaat tidak dibenarkan? Apa kita boleh buat kalau satu orang hendak bekerja dimestikan pakai skirt sedangkan orang itu hendak pakai baju kurung? Apa kita boleh buat apabila seseorang itu diberhentikan kerja hanya kerana memakai tudung, apa kita boleh buat? Apa kita boleh buat, kalau barang yang tidak halal dikatakan halal, apa kita boleh buat, apa hak orang Islam?

Tuan Yang di-Pertua, apakah kerajaan boleh buat? Apa kita boleh buat kalau tempat sembahyang juga tidak diberikan? Tempat sembahyang diberikan di tepi tandas. Di bangunan yang paling bawah seolah-olah hina tempat sembahyang kita. Apa kita boleh buat? Hari ini hanya satu kes yang terpencil di mana Moorthy memeluk Islam dengan sukarela, dengan borang-borang pengesahan maka segala hak diperkatakan. Sebab itu saya ingin kerajaan menjawab soalan saya terhadap apa yang kita boleh buat. Saya ada banyak kes. Banyak kes orang mengadu di tempat saya. Tidak boleh sembahyang Jumaat dan seumpamanya. Inilah persoalan-persoalan yang saya nyatakan.

Tuan Yang di-Pertua, suka saya menyatakan bahawa hari ini kita ada pengangguran. Kalau kita tengok statistik MTEN 15 Mac 2006, siswazah menganggur ada lebih kurang 59,000 tetapi statistik ini berbagai-bagai. Berbagai-bagai diperkatakan

mengapa mahasiswa menganggur kebanyakannya orang Melayu. Antaranya kerana tidak boleh menguasai bahasa Inggeris, tidak ada kualiti, tidak ada ini, tidak ada itu. Pernahkah kita melihat dalam akhbar-akhbar bahasa Inggeris seperti *NST* dan *The Star*, di mana ruangan iklan-iklan kerja hanya sebagai cashier misalnya memerlukan "*able to communicate well in English and local Chinese dialect*"; macam mana orang Melayu hendak minta? Tidak kurang 10% statistik yang saya buat dalam iklan itu yang menulis dengan nyata, memerlukan seseorang itu boleh berbahasa China. Apa kita boleh buat? Tuan Yang di-Pertua, sekian ucapan saya, terima kasih.

**Timbalan Yang di Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Okey, Yang Berhormat Pulau selepas itu Padang Terap dan kita akan tutup perbahasan.

### 7.13 ptg.

**Datuk Nur Jazlan bin Mohamed [Pulau]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin menyentuh mengenai sistem pertahanan negara di bawah bidang kuasa Kementerian Pertahanan.

Pertahanan negara memang penting apatah lagi dengan kekayaan negara dengan dari segi *natural resources*. Memang banyak negara jiran kita yang memerlukan *natural resources* dan seperti yang telah berlaku 70 tahun dahulu kita tahu bahawa Jepun telah sanggup berperang untuk mendapatkan hasil negara-negara di rantau ini. Sekarang ini juga kita harus khuatir dengan sikap negara China yang sedang mempertingkatkan lagi keupayaan military mereka. Kita harus menyoalkan apa sebab mereka mahu berbuat demikian. Oleh itu pertahanan negara kita memang penting dan harus diberikan perhatian yang serius.

Malaysia merupakan negara yang mengamalkan keamanan dan lebih bersikap pasif dari segi pertahanan negara. Perkhidmatan angkatan tentera kita belum lagi diuji di barisan hadapan dalam peperangan seperti negara lain seperti Amerika Syarikat, Britain dan sebagainya. Saya sendiri kurang pasti dan kurang yakin sama ada angkatan tentera kita boleh menghadapi peperangan sekiranya negara kita diserang.

Pada pendapat saya ada beberapa perkara yang boleh diperbaiki dalam perkhidmatan angkatan tentera ini. Banyak pembaikan boleh dibuat dari segi sumber manusia atau kakitangan di dalam perkhidmatan angkatan tentera ini. Saya berpendapat bahawa perkhidmatan angkatan tentera ini boleh mempertingkatkan lagi kualiti anggotanya dengan menarik lebih ramai lagi mereka daripada golongan berpendidikan tinggi, profesional terutamanya untuk mengisi jawatan pegawainya. Buat masa ini golongan seperti ini tidak berminat untuk menyertai perkhidmatan angkatan tentera kerana persepsi negatif atau *mind set* yang ada kepada angkatan tentera sekarang.

Antara sebab-sebab ini mungkin berlaku adalah kerana mungkin gaji yang rendah berbanding dengan sektor swasta. Kekurangan peluang untuk meningkat dalam perkhidmatan angkatan tentera dari segi kenaikan pangkat juga boleh menjadi sebabnya. Kurangnya disiplin dalam anggotanya, terutama di kalangan anggota rendah yang terlibat dalam berbagai-bagai aktiviti yang kurang sihat seperti dadah dan sebagainya, juga boleh menjadi sebab-sebab kenapa timbul perasaan kurang minat ini. Selain dari itu persepsi rakyat juga yang semakin kurang bangga dengan angkatan tentera kita, boleh menjadi sebab kenapa kurang minat ini.

Saya ingin memberikan cadangan kepada Kementerian Pertahanan mengenai langkah-langkah yang boleh diambil untuk menarik golongan terpelajar dan profesional ini ke dalam perkhidmatan angkatan tentera:

- (i) perkhidmatan angkatan tentera perlu memfokuskan aktiviti mereka untuk mengembalikan kebanggaan menjadi seorang anggota ataupun pegawai dalam angkatan tentera ini;
- (ii) angkatan tentera juga perlu dilihat oleh golongan yang terpelajar sebagai kerjaya yang boleh dibanggakan dan diiktiraf oleh masyarakat dan juga dunia perniagaan;
- (iii) angkatan tentera ini juga perlu dilihat sebagai terbuka dan tidak terbatas, maksudnya anggota angkatan tentera yang berpotensi dan mempunyai masa depan perlu mempunyai masa depan juga di luar daripada angkatan tentera;

- (iv) angkatan tentera juga perlu melihat kepada mempertingkatkan lagi untuk menarik golongan lepasan sekolah yang berpotensi. Jadi perubahan boleh dibuat kepada cara recruitment dalam perkhidmatan angkatan tentera;
- (v) proses *recruitment* ini perlu dibuat dan perlu diubah daripada cara pasif kepada cara proaktif dan lebih menggunakan taktik-taktik pemasaran ala swasta; dan
- (vi) insentif yang ditawarkan kepada *potential* rekrut ini juga perlu diperbaiki.

Perkhidmatan angkatan tentera boleh menawarkan insentif pendidikan seperti pengajian universiti yang percuma di bidang-bidang yang diperlukan oleh perkhidmatan angkatan tentera supaya *potential recruit* ini terutama daripada kalangan yang meninggalkan sekolah menengah atau kolej prauniversiti akan tertarik dengan tawaran pengajian percuma ini.

Sebagai contoh, *potential recruit* ini juga boleh ditawarkan kontrak yang pendek iaitu kurang daripada 10 tahun untuk membenarkan mereka dibebaskan daripada perkhidmatan angkatan tentera yang tetap, dan mereka boleh memilih untuk berkhidmat dalam *reservist* perkhidmatan angkatan tentera seperti yang dilakukan di Amerika Syarikat ataupun di Singapura.

Cara *recruitment* seperti ini akan dapat memberikan pilihan kepada mereka yang berminat untuk menyertai perkhidmatan angkatan tentera pada umur 17 atau 18 tahun dan mendapat pendidikan tinggi, dan pada waktu yang sama mempunyai pilihan untuk meneruskan kerjaya mereka dalam angkatan tentera atau keluar ke sektor swasta pada umur yang masih muda, yang masih bertenaga, iaitu kira-kira sekitar umur 28 tahun.

Pilihan yang diberikan kepada mereka yang berminat ini juga akan memberikan manfaat kepada angkatan tentera dan juga kepada sektor swasta. Perkhidmatan angkatan tentera akan beruntung kerana ia akan mendapat anggota yang lebih berpendidikan tinggi, profesional dan lebih mahir. Perkhidmatan angkatan tentera yang banyak membeli peralatan perang yang *hi-tech* dan canggih memerlukan tenaga mahir untuk mengendalikannya. Sekarang ini juga taktik peperangan sudah berubah daripada menyerang dengan badan kepada menyerang dengan mesin ataupun peralatan yang canggih ini.

Sektor swasta dan perniagaan juga boleh mendapat manfaat dari rekrut-rekrut seperti ini kerana rekrut ini akan terdiri daripada mereka yang berpendidikan tinggi, akan tetapi sudah dewasa dan juga berdisiplin. Rekrut seperti ini akan lebih baik kualitinya daripada sesetengah lepasan universiti tempatan yang ada sekarang.

Dari segi kos, kos pengendalian perkhidmatan angkatan tentera juga akan turun apabila perkhidmatan angkatan tentera tidak perlu membiayai jumlah anggota yang besar kerana rekrut berkemahiran seperti ini boleh memilih untuk menjadi *reservist*. Oleh itu gaji mereka boleh dibayar oleh orang lain seperti sektor swasta dan tidak oleh perkhidmatan angkatan tentera, tetapi khidmat mereka boleh digunakan pada bila-bila masa sahaja oleh perkhidmatan angkatan tentera. Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, setakat itu sahaja ucapan saya. Saya mohon menyokong. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat bagi Padang Terap.

### 7.23 ptg.

**Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin mengambil bahagian dalam Ucapan Menjunjung Kasih Atas Titah Ucapan Tuanku semasa perasmian Dewan baru-baru ini.

Saya cuma ada satu perkara saja, Tuan Yang di-Pertua. Kita menyedari bahawa masalah sosial di negara kita berlaku begitu hebat sekali buat masa ini. Saya menyentuh tentang pintu masuk daripada negara kita ke negara jiran kita Thailand, khususnya. Buat masa ini terdapat di Perak, Betong; di Kelantan, Golok; di Perlis, Padang Besar; dan di Kedah, Bukit Kayu Hitam. Satu lagi yang hendak dibuka ialah di Durian Burung iaitu di kawasan saya sendiri.

Apa yang hendak saya bangkitkan, Tuan Yang di-Pertua, ialah saya rasa apabila kerajaan memutuskan untuk melanjutkan masa keluar masuk, dahulunya pukul 6 petang pintu tidak ditutup, kemudian pukul 10 malam baru pintu ditutup. Akhir-akhir ini pukul 12 malam pintu ditutup untuk rakyat Malaysia dan juga rakyat negara Thailand keluar masuk dengan bebas ke negara kita dan ke negara mereka.

Saya ada statistik ini, Tuan Yang di-Pertua. Pada tahun 2005 terdapat 522,093 orang rakyat negara kita yang hanya masuk melalui Bukit Kayu Hitam. Ini bermakna kebanyakannya ialah orang Kedah dan orang Pulau Pinang sahaja yang masuk melalui Bukit Kayu Hitam. Kalau orang Perlis masuk melalui Padang Besar. Kalau orang Perak mungkin masuk melalui Betong. Kalau orang-orang Kelantan dan Terengganu mungkin masuk melalui Golok.

Persoalannya, apakah setiap minit dan jam kita buka pintu masuk berlarutan sampai pukul 12 malam, sebanyak itulah juga wang rakyat Malaysia mengalir ke negara Thailand. Persoalan saya, Tuan Yang di-Pertua, ramai orang sudah terpaksa menjual tanah, jual kerbau, lembu dan sebagainya. Kadang-kadang rumah tangga mereka huru-hara akibat ramai rakyat Kedah yang masuk mencari hiburan di negara jiran tetangga kita.

Saya hendak meminta supaya kerajaan mengkaji semula masa pembukaan pintu masuk ini, kita kaji semula sama ada boleh atau tidak setakat pukul 6 petang sahaja ataupun pukul 10 malam sahaja.

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** *[Bangun]*

**Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]:** Kalau pukul 11 malam, Tuan Yang di-Pertua, rakyat kita di negara Thailand hendak masuk ke Kedah sampai kereta terpaksa beratur panjang. Begitu ramai rakyat Kedah yang hendak balik ke negara kita. Sila Yang Berhormat bagi Jerai.

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Terima kasih Yang Berhormat. Saya pun berpandangan macam itu juga, Tuan Yang di-Pertua. Fasal apa Tuan Yang di-Pertua, orang kita yang banyak pergi ke sebelah Siam itu. Siam yang masuk ke sebelah kita kurang. Jadi, pertukaran wang asing ini merugikan kita. Lagi pun seperti Yang Berhormat katakan tadi itu memang masalah sosial. Anak-anak muda sekarang ini dia pergi pagi, balik malam. Kemudian duit-duit yang ada dihabiskan - dibazirkan di sebelah sana.

Kalau macam dulu tidak apa. Memanglah bagi sesetengah orang dia marahlah. Fasal dia kata, kami hendak mencari hiburan sikit pun tidak boleh. Sudahlah dalam negara tidak boleh, hendak pergi keluar pun tidak boleh. Masalahnya pada hari ini, Yang Berhormat bukannya setakat itu, keselamatan negara kita pun juga mungkin tidak terjamin, Yang Berhormat bagi Padang Terap. Fasal buka siang malam ini, fahamlah. Dia boleh masuk siang, malam.

Jadi, adakah Yang Berhormat ingin mencadangkan supaya kerajaan mengkaji kembali demi untuk keselamatan dan juga masalah sosial, masalah dadah dan sebagainya ini pintu kita, kita tutup setakat pukul 6 petang. Kalau di sebelah Singapura pun dia buat *lok lak* perangai dia macam itu, kita tutup juga pukul 6 petang. Jadi, dalam negara kita boleh aman. Adakah Yang Berhormat bersetuju dengan pandangan saya yang saya fikirkan bernas dan Yang Berhormat boleh masukkan dalam ucapan.

**Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]:** Terima kasih Yang Berhormat bagi Jerai. Itulah maksud saya juga. Tadi saya berikan statistik rakyat kita yang masuk melalui Bukit Kayu Hitam seramai 522,093 bagi tahun 2005 sahaja. Kalau bagi tahun 2006, setakat bulan Januari, Februari terdapat hampir 100,000 baru dua bulan. Saya tidak ada statistik rakyat Thailand yang masuk ke Kedah. Mungkin setengah ataupun kurang daripada itu kerana untuk menarik pelancong negara jiran datang ke negara kita, usahkan mimpi, Tuan Yang di-Pertua. Ini bermakna rakyat kita yang ramai ke sana.

Sebagaimana yang saya cadangkan dan cadangan Yang Berhormat bagi Jerai tadi supaya kerajaan mengkaji semula supaya pintu masuk ke semuanya di Golok, Bukit Kayu Hitam, Padang Besar, di sebelah Perak dan yang hendak dibuka di kawasan saya, Durian Burung ini dikaji semula. Cukup sehingga pukul 6 petang sahaja supaya menghindar rakyat Malaysia berhijrah atau mencari hiburan di negara jiran kita, Thailand.

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Penjelasan sedikit, Yang Berhormat. Apa hiburan yang mereka seronok sangat pergi ke sana itu, Yang Berhormat?... [Ketawa] Saya jarang..., saya tidak tahu. Yang Berhormat pun sempadan, Padang Terap tu sempadan, jadi apakah hiburan-hiburan yang begitu tertarik rakyat Malaysia ke sana? Yang Berhormat boleh terangkan sedikit, fasal Yang Berhormat bagi Kepong hendak pergi tetapi dia tidak tahu apa maknanya. Jadi, dia tidak mahu pergilah.

**Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]:** Saya pun tidak tahu, Yang Berhormat bagi Jerai. Tetapi depa ada beritahu saya, "Jom, Tok Li. Kita pergi tengok sebelah Kayu Hitam, seronok tau!"

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Adakah kemungkinan Yang Berhormat bagi Jerai tahu?

**Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]:** Yang Berhormat bagi Jerai ini, Tuan Yang di-Pertua, dia pergi makan sahajalah. Saya tidak tahu.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Oh, pergi makan.

**Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]:** Pergi makan sahaja.

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Cuma perbezaan tentang makan sahaja saya boleh terangkan fasal tom yam itu sedap. Saya hairan, tom yam di Malaysia ini di merata-rata lorong ada tom yam. Banyak tom yam. Jadi, makanan kita ini sudah pun hilang, makanan tom yam pula masuk.

Cuma mungkinlah perkataan macam bahasa lembut Siam itu, Tuan Yang di-Pertua, bila dia kata, "*Sawadikap*". *Sawadikap* itu selamat datang. Jadi kita alih bahasa jadi, masuk ikut pintu, keluar ikut tingkap...

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Sebab itu Yang Berhormat suka pergi?

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Saya tidak pernah pergi, Tuan Yang di-Pertua. Saya jarang pergi. Kalau saya pergi pun....

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Baiklah, benarkan Yang Berhormat bagi Padang Terap teruskan ucapan.

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Yang Berhormat bagi Padang Terap boleh bercakap bahasa Siam, Tuan Yang di-Pertua... [Ketawa]

**Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]:** Tuan Yang di-Pertua, saya ada statistik lagi. Di Kedah cuti hari Jumaat dan hari Sabtu. Orang Kedah pergi ke sana petang Khamis sudah berduyun-duyun pergi, balik hari Sabtu. Bermakna cukup ramai. Saya bimbang, Tuan Yang di-Pertua, kalau ia berlarutan mengakibatkan belia-belia di Kedah, belia-belia dari seluruh negara kita akan menyeberangi negara kita ini. Saya tidak tahulah. Banyak sebab pergi ke sana.

Satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, tentang perkahwinan, jangan marah saya pula. Di negara kita kalau hendak kahwin dari satu kariah, imam kariah 'A', kalau anak makmum hendak kahwin di kariah 'B' tidak boleh, begitu ketat tetapi kalau kahwin di negara jiran amat senang. Tidak adakah kita perlu memikirkan bahawa memperketatkan sedikit orang-orang negara kita mengahwini di negara jiran kita. Ataupun mempermudah perkahwinan di negara kita ini. Cara mana itu terserahlah kepada kerajaan untuk mempermudahkannya. Inilah yang saya harap, Tuan Yang di-Pertua, supaya kerajaan memikirkannya, yang pertama pintu masuk antara negara kita dan negara jiran dapat dikurangkan, pukul 6 pagi hingga pukul 6 petang sahaja kerana ia banyak...

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Yang Berhormat, saya terfikir pasal ini saya hendak terang. Kebanyakan orang kita beli buah pun buah Thailand. Buah mempelam, buah langsung sebelah sana, buah anggur di sebelah sana, buah durian. Depa kata ulas buah durian besar. Malaysia punya kecil. Jadi, yang ini pun pihak Kementerian Pertanian ini kena *compete* dengan Siam. Apabila buah kita ini bagus, orang tidak pergi beli buah siam.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, dalam ucapan Yang Berhormat bagi Padang Terap tidak sentuh perkara berkenaan Kementerian Pertanian... *[Disorak]*

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Tidak, Padang Terap menyentuh tentang kemasukan ke sana. Kemudian orang perempuan pergi ke sana, mereka beli segala pinggan mangkuk. Dia kata di sana murah. Jadi, kita pun ikutlah, hendak buat macam mana. Mereka hendak beli pinggan mangkuk, membeli pakaian murah, terutama sekali Yang Berhormat bagi Padang Terap cuba cerita dekat-dekat hendak raya.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Kalau apa yang dikatakan Yang Berhormat, kenapa tidak rujuk kepada Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna dan juga Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat? Cukuplah, Yang Berhormat, duduklah.

**Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]:** Minta Yang Berhormat bagi Padang Terap tolong rujuk kepada dua kementerian itu... *[Ketawa]*

**Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]:** Tuan Yang di-Pertua, pendek ceritalah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Bagus... *[Ketawa]*

**Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]:** Pendek ceritalah, bermakna pembukaan sampai pukul 12 malam merugikan rakyat kita, menguntungkan negara jiran kita. Sebab itu saya mencadangkan supaya kerajaan mengkaji semula masa kita masuk ke negara jiran kita. Tuan Yang di-Pertua, itulah yang dapat saya cakap pada petang ini dan saya turut menyokong Titah Ucapan Tuanku. Sekian, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat selesailah perbincangan kita terhadap Titah Ucapan. Dalam lapan hari ini sejumlah 89 orang Ahli Yang Berhormat telah berucap dan dengan ini saya tutupkan perbincangan inilah. Yang Berhormat Menteri ada usul?

## USUL

### WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBAHKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

7.34 ptg.

**Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]:** Tuan Yang di-Pertua, memandangkan kesemua Ahli Yang Berhormat yang memohon telah berucap telah berpeluang berbuat demikian saya memohon mencadangkan:

“Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1) tanpa mengira walau apa pun ketetapan yang telah dibuat pada pagi tadi supaya mesyuarat hari ini ditangguhkan sekarang sehingga jam 10.00 pagi hari esok 28 Mac 2006”

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Ada sesiapa hendak sokong?

**Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim]:** Saya mohon menyokong.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Ahli-ahli Yang Berhormat sekarang saya kemukakan masalah pada majlis untuk diputuskan. Masalahnya ialah usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah dipersetujukan.

Usul dikemuka bagi diputus dan disetujui.

Usul disetujui.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]:** Yang Berhormat, saya tangguhkan mesyuarat ini sehingga jam 10.00 pagi esok.

***Mesyuarat ditangguhkan pada pukul 7.36 petang.***