



MALAYSIA

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT**

**PARLIMEN KESEBELAS
PENGKAL KETIGA
MESYUARAT KETIGA**

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

(Halaman 1)

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH P.M. 18(1):

- Pelanggaran Feri Penumpang Di Perairan Langkawi
Y.B. Dato' Abu Bakar bin Taib (Langkawi)

(Halaman 22)

RANG UNDANG-UNDANG:

- Rang Undang-undang Perbekalan 2007

Jawatankuasa:

Jadual

Maksud B.46

(Halaman 23)

Maksud B.47

(Halaman 55)

USUL:

- Anggaran Pembangunan 2007

Jawatankuasa:

Maksud P.46

(Halaman 23)

Maksud P.47

(Halaman 55)

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

1. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Seri Diraja Ramli bin Ngah Talib, PSM., SPCM., AMN., JP. (Pasir Salak) - UMNO
2. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Lim Si Cheng, PJN., PIS. (Kulai) - MCA
3. “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Yusof bin Yacob, PGDK., ADK. (Sipitang) - UMNO

MENTERI

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Menteri Kewangan dan Menteri Keselamatan Dalam Negeri, Dato' Seri Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) - UMNO
2. “ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pertahanan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak, S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) - UMNO
3. Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Seri Ong Ka Ting, S.P.M.P., D.P.M.P. (Tanjong Piai) - MCA
4. “ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.J., S.P.M.P., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput) - MIC
5. “ Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.G.P.N., D.P.C.M. (Beruas) - GERAKAN
6. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Ranau) – UPKO
7. ” Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Sri Mohd. Effendi bin Norwawi - Senator
8. “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah binti Abd. Aziz, S.P.M.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) - UMNO
9. “ Menteri Luar Negeri, Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, S.P.M.J., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) - UMNO
10. “ Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) - UMNO
11. ” Menteri Penerangan, Datuk Seri Zainuddin bin Maidin (Merbok) - UMNO
12. “ Menteri Sumber Manusia, Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, D.C.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) - MCA
13. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) - UMNO
14. “ Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, Dato' Seri Mohd Radzi bin Sheikh Ahmad (Kangar) – UMNO
15. “ Menteri Pelajaran, Dato' Sri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembrong) – UMNO
16. ” Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu) - UMNO
17. “ Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil, D.G.P.N., D.I.M.P. (Lembah Pantai) - UMNO

18. Yang Berhormat Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) - UMNO
19. “ Menteri Pengangkutan, Dato' Sri Chan Kong Choy, P.N.B.S., S.S.A.P., D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang) – MCA.
20. “ Menteri Kewangan Kedua, Tan Sri Nor Mohamed Yakcop - Senator
21. “ Menteri Wilayah Persekutuan, Dato' Zulhasnan Rafique, D.I.M.P., A.M.N. (Setiawangsa) - UMNO
22. “ Menteri Pelancongan, Datuk Seri Tengku Adnan bin Tengku Mansor (Putrajaya) - UMNO
23. “ Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Datuk Peter Chin Fah Kui, P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP
24. “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) - UMNO
25. ” Menteri Pengajian Tinggi, Dato' Mustapa Mohamed (Jeli) - UMNO
26. “ Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato' Abdul Aziz bin Shamsuddin, D.P.M.S., D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M., D.P.M.P., D.S.D.K. (Shah Alam) - UMNO
27. “ Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasir Gudang) - UMNO
28. “ Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato' Seri Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) - UMNO
29. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) - PBS
30. “ Menteri Kesihatan, Datuk Seri Dr. Chua Soi Lek (Labis) - MCA
31. “ Menteri Belia dan Sukan, Datuk Azalina binti Othman Said (Pengerang) - UMNO
32. “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Prof. Dato' Dr. Abdullah bin Md. Zin (Besut) - UMNO

TIMBALAN MENTERI

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Mah Siew Keong (Telok Intan) - GERAKAN
2. “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Douglas Uggah Embas (Betong) - PBB
3. “ Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak) - MCA
4. “ Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datuk G. Palanivel, D.S.S.A., S.S.A., P.J.K. (Hulu Selangor) - MIC
5. “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato' Liow Tiong Lai (Bentong) – MCA
6. “ Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Dato' Seri Mohd. Shariff bin Omar, D.G.P.N., D.M.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor) – UMNO
7. “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato' Zainal Abidin bin Zin, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai) - UMNO
8. “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) - UMNO

9. Yang Berhormat Timbalan Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Datuk Anifah bin Haji Aman (Kimanis) - UMNO
10. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Datuk Dr. Tiki anak Lafe (Mas Gading) - SPDP
11. “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P. (Raub) - MCA
12. “ Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Dr. Abdul Latiff bin Ahmad (Mersing) - UMNO
13. “ Timbalan Menteri Pelajaran, Dato’ Hon Choon Kim (Seremban) - MCA
14. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk M. Kayveas, P.J.N. (Taiping) - PPP
15. “ Timbalan Menteri Penerangan, Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO
16. “ Timbalan Menteri Pengajian Tinggi, Datuk Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) - MCA
17. “ Timbalan Menteri Penerangan, Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera) - GERAKAN
18. “ Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri, Datuk Fu Ah Kiow (Kuantan) - MCA
19. “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Dato’ Khamsiyah binti Yeop, P.P.T., A.M.N., A.M.P., P.M.P. (Lenggong) – UMNO
20. “ Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri, Dato’ Mohd. Johari bin Baharum (Kubang Pasu) - UMNO
21. “ Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato’ S. G. Sothinathan (Telok Kemang) - MIC
22. “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Veerasingam, P.M.P., A.M.P., A.M.N. (Tapah) - MIC
23. “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Warisan, Dato’ Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru) - MCA
24. “ Timbalan Menteri Pelajaran, Dato’ Haji Noh bin Haji Omar, D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) - UMNO
25. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Haji Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) - UMNO
26. “ Timbalan Menteri Pelancongan, Dato’ Donald Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan) - MCA
27. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Robert Lau Hoi Chew, J.B.S. (Sibu) - SUPP
28. “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Dato’ Joseph Salang Gandum (Julau) - PBDS
29. “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Dato’ Kong Cho Ha (Lumut) - MCA
30. “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Ng Lip Yong (Batu) - GERAKAN
31. “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato’ Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.T.J., J.P. (Sepang) – UMNO

32. Yang Berhormat Timbalan Menteri Tenaga, Air dan Komunikasi, Dato' Shaziman bin Abu Mansor, A.N.S. (Tampin) – UMNO
33. “ Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan, Datuk Wira Abu Seman Yusop (Masjid Tanah) - UMNO
34. “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Azizah binti Mohd. Dun (Beaufort) – UMNO
35. “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Datuk Abdul Rahman bin Bakar (Marang) - UMNO
36. “ Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato' Zainal Abidin bin Osman (Nibong Tebal) - UMNO
37. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tuan Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) - PBDS
38. “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Awang Adek bin Hussin (Bachok) – UMNO
39. “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Abdul Rahman bin Suliman - Senator

SETIAUSAHA PARLIMEN

1. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim (Baling) - UMNO
2. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya (Balik Pulau) - UMNO
3. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dr. S. Subramaniam (Segamat) - MIC
4. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Dato' Yong Khoo Seng (Stampin) - SUPP
5. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datin Paduka Dr. Tan Yee Kew (Klang) – MCA
6. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Luar Negeri, Tuan Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) - UMNO
7. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Hajah Rohani binti Haji Abdul Karim (Batang Lupa) - PBB
8. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Puan Noriah binti Kasnon (Sungai Besar) - UMNO
9. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri, Dato' Paduka Haji Abdul Rahman bin Ibrahim (Pokok Sena) - UMNO
10. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pelajaran, Puan Komala Devi (Kapar) – MIC
11. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datin Paduka Chew Mei Fun (Petaling Jaya Utara) - MCA
12. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi, Profesor Datuk Dr. Mohd. Ruddin bin Ab. Ghani (Bukit Katil) – UMNO
13. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Hoo Seong Chang (Kluang) - MCA
14. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Wilayah Persekutuan, Tuan Yew Teong Look (Wangsa Maju) - MCA

15. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Senator Dato' Dr. S. Vijayarantnam - Senator
16. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengajian Tinggi, Datuk Dr. Adham bin Baba (Tenggara) - UMNO
17. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi, Tuan Samsu Baharun bin Haji Abdul Rahman (Silam) - UMNO
18. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar, Tuan Sazmi bin Miah (Machang) - UMNO
19. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato' Lee Kah Choon (Jelutong) - GERAKAN
20. “ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Tuan Sa. Vigneswaran (Kota Raja) - MIC

AHLI-AHLI

1. Yang Berhormat Tuan Aaron Ago Dagang (Kanowit) - PBDS
2. “ Brig. Jen. (B) Dato' Seri Abdul Hamid bin Haji Zainal Abidin (Parit Buntar) - UMNO
3. “ Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron (Rantau Panjang) - PAS
4. “ Datuk Abdul Ghapur bin Salleh (Kalabakan) - UMNO
5. “ Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman (Pengkalan Chepa) – PAS
6. “ Datuk Paduka Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir (Kulim Bandar Baharu) - UMNO
7. “ Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) - UMNO
8. “ Dato' Abdul Rahman bin Ariffin (Jerlun) - UMNO
9. “ Datuk Patinggi Tan Sri Abdul Taib bin Mahmud (Kota Samarahan) - PBB
10. “ Dato' Abu Bakar bin Taib (Langkawi) - UMNO
11. “ Dato' Seri Adenan bin Satem (Batang Sadong) - PBB
12. “ Tuan Alexander Nanta Linggi (Kapit) - PBB
13. “ Datuk Haji Astaman bin Abdul Aziz (Titiwangsa) - UMNO
14. “ Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin (Jerai) - UMNO
15. “ Datuk Baharum bin Mohamed (Sekijang) - UMNO
16. “ Tuan Bernard S. Maraat @ Ben (Pensiangan) - PBRs
17. “ Tuan Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) - PBDS
18. “ Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) - UMNO
19. “ Tuan Che Azmi bin Hj. A. Rahman (Kuala Nerus) – UMNO
20. “ Dato Haji Che Min bin Che Ahmad (Pasir Puteh) - UMNO
21. “ Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching) - DAP
22. “ Puan Chong Eng (Bukit Mertajam) - DAP
23. “ Tuan Chong Hon Min (Sandakan) - BEBAS
24. “ Dato' Chor Chee Heung (Alor Star) - MCA
25. “ Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong) - DAP
26. “ Dato' Chua Jui Meng (Bakri) – MCA

27. Yang Berhormat Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy (Cameron Highlands) - MIC
28. “ Tuan Donald Peter Mojuntin (Penampang) – UPKO
29. “ Ir. Edmund Chong Ket Wah (Batu Sapi) - PBS
30. “ Tuan Eric Enchin Majimbun (Sepanggar) - SAPP
31. “ Tuan Haji Fadillah bin Yusof (Petra Jaya) - PBB
32. “ Dato’ Firdaus bin Harun (Rembau) - UMNO
33. “ Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang) - DAP
34. “ Cik Fong Po Kuan (Batu Gajah) - DAP
35. “ Dato’ Ghazali bin Ibrahim (Padang Terap) - UMNO
36. “ Dato’ Goh Siow Huat (Rasah) - MCA
37. “ Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) - UMNO
38. “ Dato’ Haji Hasan bin Malek (Kuala Pilah) - UMNO
39. “ Tuan Hashim bin Jahaya (Kuala Kedah) - UMNO
40. “ Datuk Ir. Hasni bin Haji Mohammad (Pontian) - UMNO
41. “ Tuan Henry Sum Agong (Bukit Mas) - PBB
42. “ Tan Sri Dato’ Hew See Tong (Kampar) - MCA
43. “ Tuan Huan Cheng Guan (Batu Kawan) - GERAKAN
44. “ Datuk Haji Idris bin Haji Haron (Tangga Batu) - UMNO
45. “ Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib (Maran) - UMNO
46. “ Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said (Kuala Krau) - UMNO
47. “ Tuan Haji Ismail bin Noh (Pasir Mas) - PAS
48. “ Datuk Ismail Sabri bin Yaakob (Bera) - UMNO
49. “ Dato’ Jacob Dungau Sagan (Baram) - SPDP
50. “ Datuk Dr. James Dawos Mamit (Mambong) - PBB
51. “ Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu) - PBDS
52. “ Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) - SPDP
53. “ Tuan Jimmy Donald (Sri Aman) - PBDS
54. “ Datu Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) - PBS
55. “ Dr. Junaidy bin Abdul Wahab (Batu Pahat) - UMNO
56. “ Datuk Juslie Ajirol (Libaran) - UMNO
57. “ Tan Sri Dato’ Dr. K.S. Nijhar (Subang) - MIC
58. “ Dato’ Kamarudin bin Jaffar (Tumpat) - PAS
59. “ Tuan R. Karpal Singh (Bukit Gelugor) – DAP
60. “ Dato’ Seri Kerk Choo Ting (Simpang Renggam) - GERAKAN
61. “ Tuan Lau Yeng Peng (Puchong) - GERAKAN
62. “ Tan Sri Law Hieng Ding (Sarikei) – SUPP
63. “ Datuk Seri Dr. Leo Michael Toyad (Mukah) - PBB
64. “ Dato’ Lim Bee Kau, A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Padang Serai) - MCA

65. Yang Berhormat Tuan Lim Hock Seng (Bagan) - DAP
66. “ Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timor) - DAP
67. “ Tuan Loh Seng Kok (Kelana Jaya) - MCA
68. “ Dato' Loke Yuen Yow (Tanjong Malim) – MCA
69. “ Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir (Sungai Petani) - UMNO
70. “ Tuan M. Kula Segaran (Ipoh Barat) - DAP
71. “ Datuk Dr. Marcus Makin Mojigoh (Putatan) - UPKO
72. “ Tuan Markiman bin Kobiran (Hulu Langat) - UMNO
73. “ Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan (Sabak Bernam) – UMNO
74. “ Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad (Keteroh) – UMNO
75. “ Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) - UMNO
76. “ Dato' Dr. Mohamad Shahrum bin Osman (Lipis) - UMNO
77. “ Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat, J. P. (Kuala Krai) - UMNO
78. “ Datuk Mohd. Zaid bin Ibrahim (Kota Bharu) - UMNO
79. “ Tuan Mohd. Daud bin Tarihep (Kuala Selangor) - UMNO
80. “ Dr. Mohd. Hayati bin Othman (Pendang) - PAS
81. “ Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof (Jasin) - UMNO
82. “ Dato' Mohd. Sarit bin Haji Yusoh (Temerloh) - UMNO
83. “ Tuan Mohd. Yusop bin Majid (Setiu) - UMNO
84. “ Tuan Nasaruddin bin Hashim (Parit) - UMNO
85. “ Datuk Nur Jazlan bin Mohamed (Pulai) - UMNO
86. “ Datuk Dr. Rahman bin Ismail (Gombak) - UMNO
87. “ Tuan Raimi Unggi (Tenom) – UMNO
88. “ Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar (Larut) - UMNO
89. “ Tuan Razali bin Ibrahim (Muar) - UMNO
90. “ Dato' Razali bin Ismail (Kuala Terengganu) – UMNO
91. “ Datuk Richard Riot anak Jaem (Serian) - SUPP
92. “ Datuk Ronald Khandee (Beluran) – UMNO
93. “ Datuk Rosli bin Mat Hassan (Dungun) - UMNO
94. “ Puan Rosnah bte. Haji Abd. Rashid Shirlin (Papar) – UMNO
95. “ Dr. Rozaidah binti Talib (Ampang) - UMNO
96. “ Tuan Salahuddin bin Ayub (Kubang Kerian) - PAS
97. “ Datuk Salleh bin Tun Said (Kota Belud) – UMNO
98. “ Ir. Shaari bin Hassan (Tanah Merah) – UMNO
99. “ Dato' Shahrir Abdul Samad (Johor Bahru) – UMNO
100. “ Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh, D.S.S.A., S.M.S., S.S.A., K.M.N., S.S.A.P. (Kuala Langat) - UMNO
101. “ Tuan Shim Paw Fatt (Tawau) - SAPP

-
102. Yang Berhormat Datuk Seri Dr. Siti Zaharah binti Sulaiman (Paya Besar) – UMNO
103. “ Dato’ Suhaili bin Abdul Rahman (Labuan) – UMNO
104. “ Tuan Syed Hood bin Syed Edros (Parit Sulong) – UMNO
105. “ Dato’ Seri Diraja Syed Razlan ibni Syed Putra Jamalullail (Arau) – UMNO
106. “ Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) - MCA
107. “ Dato’ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut) - GERAKAN
108. “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras) - DAP
109. “ Dato’ Tan Lian Hoe (Bukit Gantang) - GERAKAN
110. “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong) – DAP
111. “ Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) - MCA
112. “ Datuk Tengku Putera bin Tengku Awang (Hulu Terengganu) - UMNO
113. “ Tengku Razaleigh bin Tengku Hamzah (Gua Musang) – UMNO
114. “ Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh) – DAP
115. “ Tan Sri Dato’ Seri Dr. Ting Chew Peh (Gopeng) - MCA
116. “ Dato’ Seri Tiong King Sing (Bintulu) - SPDP
117. “ Tuan Tiong Thai King (Lanang) - SUPP
118. “ Datuk Wahab bin Haji Dollah (Kuala Rajang) - PBB
119. “ Dato’ Wan Adnan bin Wan Mamat (Indera Mahkota) - UMNO
120. “ Datin Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail (Permatang Pauh) - Keadilan
121. “ Dato’ Dr. Wan Azmi bin Wan Ariffin (Sik) – UMNO
122. “ Dato’ Dr. Wan Hashim bin Wan Teh (Gerik) – UMNO
123. “ Datuk Dr. Haji Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar (Santubong) - PBB
124. “ Ir. Dr. Wee Ka Siong (Ayer Hitam) - MCA
125. “ Datuk Wilfred Madius Tangau (Tuaran) - UPKO
126. “ Tuan Wong Nai Chee (Kota Melaka) - MCA
127. “ Dato’ Yap Pian Hon (Serdang) - MCA
128. “ Datuk Dr. Yee Moh Chai (Kota Kinabalu) - PBS

DEWAN RAKYAT

Setiausaha Dewan Rakyat
Datuk Mahmood bin Adam

Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)
Roosme binti Hamzah

**PETUGAS-PETUGAS
PENERBITAN PENYATA RASMI (*HANSARD*)**

Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd Hassan

Supiah binti Dewak
Hajah Kamisah binti Sayuti
Sarimah binti Haji Amran
Ab. Talip bin Hasim
Hadzirah binti Ibrahim
Jamilah Intan binti Haji Bohari
Hairan bin Mohtar
Nurziana binti Ismail
Suriyani binti Mohd. Noh
Habibunisah binti Mohd. Azir
Aisyah binti Razki
Yoogeswari a/p Muniandy
Nor Liyana binti Ahmad
Zatul Hijanah binti Yahya
Nurul Asma binti Zulkepli
Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir

Norasmawati binti Mohamed Nor
Nor Hamizah binti Haji Hassan
Zaida Zuriani binti Mohd Zamli
Azmir bin Mohd Salleh
Norhasani binti Yaacob

MALAYSIA**DEWAN RAKYAT****Isnin, 4 Disember 2006****Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi****DOA****[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]****JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

1. Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat] minta Menteri Kesihatan menyatakan, menyedari peratusan wanita muda yang dijangkiti HIV/AIDS meningkat daripada 2.9% pada tahun 2001 kepada 4.6% hingga Jun 2005, apakah tindakan kementerian dan masyarakat untuk menangani masalah ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Dato' Lee Kah Choon]: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kuala Langat. Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kesihatan Malaysia telah melakukan pelbagai usaha untuk membendung jangkitan HIV di semua peringkat jantina serta umur tanpa menunggu berlakunya peningkatan kes di mana-mana pihak. Antara usaha yang dijalankan adalah program pendidikan kesihatan yang bertujuan memberikan serta meningkatkan kesedaran masyarakat termasuk golongan wanita muda mengenai HIV/AIDS yang dilaksanakan secara berterusan melalui aktiviti ceramah, pameran, edaran risalah dan siaran multimedia. Dengan pengetahuan tersebut transmisi jangkitan dapat dielakkan melalui pengamalan tingkah laku yang betul.

Kementerian Kesihatan Malaysia juga telah melaksanakan program pencegahan HIV melalui aktiviti ujian saringan HIV seperti ujian saringan HIV bagi ibu mengandung, ujian saringan HIV secara sukarela dan ujian saringan di kalangan penghuni pusat serenti dan penjara. Kementerian juga membantu Jabatan Agama Islam Negeri dalam melaksanakan ujian HIV untuk bakal pengantin. Ujian saringan HIV yang dijalankan ini adalah bagi pengesanan awal jangkitan HIV.

Mereka yang disahkan menghidap HIV akan diberikan rawatan dan kaunseling bagi mengelakkan jangkitan kepada orang lain. Selain ujian saringan HIV, kementerian juga telah memperkenalkan dan melaksanakan Program *Harm Reduction* pada tahun 2006. Program ini bukan sahaja bertujuan untuk menyekat penularan dan jangkitan HIV di kalangan penagih dadah melalui jarum suntikan tercemar, tetapi juga dapat mengelakkan jangkitan kepada pasangan seks, terutamanya isteri mereka.

Bagi memantapkan lagi usaha Kementerian Kesihatan Malaysia dalam menangani masalah HIV/AIDS ini, kerajaan telah menggariskan satu daripada enam strategi utama menangani HIV bagi tahun 2006 hingga 2010 iaitu mengurangkan *vulnerability* jangkitan HIV di kalangan wanita muda dan kanak-kanak. Melalui strategi ini pendekatan multi sektorial dengan penglibatan pelbagai agensi kerajaan dan bukan kerajaan serta masyarakat adalah amat perlu di dalam menangani masalah ini. Sekian.

Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Setiausaha Parlimen. Saya ingin membawa perspektif suara jagat ataupun perspektif yang lebih besar lagi. Apatah lagi Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat ada di sini pada pagi ini. Saya tidak dapat membayangkan betapa isteri-isteri muda jelita, yang menagih kasih dan sayang suami menunggu penuh setia, menunggu penuh harapan, menunggu penuh kepercayaan untuk mendirikan istana bahagia "*baiti jannati* - rumah ku syurga ku", tetapi hancur berkecai akibat perbuatan suami yang "nakal" di jalanan.

Isteri-isteri yang masih muda ini dijangkiti HIV/AIDS menjadikan kelompok ini satu komuniti yang berisiko tinggi jangkitan yang merebak daripada 7.9% pada tahun 2000 kepada 11.6% pada tahun lalu. Ibu-ibu muda ini melahirkan anak-anak yang tersedia dijangkiti HIV/AIDS dan bilangan kanak-kanak lahir daripada ibu-ibu muda ini semakin lama semakin ramai bilangannya yang akan mewarisi generasi muda Malaysia di masa akan datang....

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat. Baiklah

Datuk Seri Dr. Haji Shafie bin Haji Mohd. Salleh [Kuala Langat]: Apakah tindakan kerajaan kepada fenomena yang menakutkan ini selain daripada yang telah diambil tindakan? Sekian.

Dato' Lee Kah Choon: Terima kasih Yang Berhormat bagi Kuala Langat. Berkaitan dengan langkah-langkah yang Kementerian Kesihatan Malaysia telah dan sedang diambil adalah di antara beberapa yang saya katakan tadi dan lebih daripada itu yang penting sekali adalah pengetahuan, yang mana kita perlu beritahu orang ramai bagaimana kita dapat mencegah HIV/AIDS ini. Melalui ini, seperti yang telah saya terangkan tadi kementerian telah menjalankan kempen besar-besaran di mana kita mengadakan saringan dan juga kempen bersama-sama dengan Pertubuhan Bukan Kerajaan supaya kita dapat memperluaskan aktiviti kita kepada akar umbi di masyarakat kita. Sekian.

Dr. Junaidy bin Abdul Wahab [Batu Pahat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya, apakah ada tindakan undang-undang kepada mereka yang menyebarkan penyakit HIV/AIDS ini secara sengaja atau adakah pihak kementerian akan mencadangkan kepada kerajaan untuk mewajibkan semua bakal pengantin menjalani ujian saringan HIV ini?

Dato' Lee Kah Choon: Terima kasih Yang Berhormat bagi Batu Pahat. Pada masa sekarang kita memang ada undang-undang yang boleh digunakan terhadap mereka yang menyebarkan penyakit ini dengan sengaja di bawah Akta Penyakit Berjangkit tetapi kementerian sedang *upgrade* atau mengkaji semula akta yang kita ada ini supaya kita dapat menegakkan lagi akta-akta kita, supaya kita dapat mencegah orang yang mendapat penyakit ini dengan sengajanya menyebarkan kepada orang yang lain. Sekian.

[Soalan No. 2 – Y.B Dato' Chua Jui Meng [Bakri] tidak hadir]

3. Tuan Mohd. Yusop bin Majid [Setiu] minta Menteri Keselamatan Dalam Negeri menyatakan berikutan kegiatan pelacuran dari luar dan dalam negara yang semakin bertambah, sejauh manakah langkah-langkah ke arah menghapuskannya telah berjaya dilaksanakan.

Timbalan Menteri Keselamatan Dalam Negeri [Dato' Mohd. Johari bin Baharum]: Terima kasih, Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan ini bersama-sama dengan soalan Yang Berhormat bagi Rantau Panjang pada hari yang sama, 4 Disember 2006 kerana soalan ini adalah berkaitan.

Tuan Yang di-Pertua, di Malaysia kegiatan pelacuran tidak dijalankan secara terbuka. Kegiatan ini dilakukan secara berselindung di premis-premis yang berlesen. Lesen dikeluarkan oleh pihak berkuasa tempatan bagi menjalankan perniagaan yang sah tetapi disalah guna oleh penganjur-penganjur kegiatan pelacuran.

Jumlah pelacuran di kalangan wanita warta asing yang ditangkap bagi tahun 2004 adalah seramai 5,783 orang dan bagi tahun 2005, seramai 6,484 orang. Manakala bagi tempoh Julai 2006, seramai 3,245 telah ditangkap.

Wanita warganegara asing yang ditangkap terlibat dengan kegiatan pelacuran ini adalah seperti berikut:

Negara	Bilangan warganegara asing yang ditangkap
China	6,043
Indonesia	4,596
Thailand	2,613
Filipina	1,316
Vietnam	445
Uzbekistan	114
India	112
Kampuchea	176
Myanmar	54
Russia	6
Laos	6
Lain-lain	21

Tuan Yang di-Pertua, dalam menangani masalah pelacuran di kalangan warga asing, kementerian melalui PDRM telah mengambil langkah tindakan ke atas penganjur pelacuran, iaitu jika terdapat cukup keterangan adalah dituduh di mahkamah di bawah seksyen 327 Kanun Keseksaan. Selain daripada tindakan pencegahan di ambil di bawah Akta Kediaman Terhad 1993 atau Ordinan Darurat.

Bagi pelacur-pelacur dan GRO melanggar syarat visa dan pas lawatan pula diambil tindakan di bawah Akta Imigresen. Manakala bagi gadis-gadis tempatan di bawah umur akan diserahkan kepada Jabatan Kebajikan Masyarakat dan siasatan dibuat di bawah Akta Kanak-kanak Tahun 2001. Permohonan akan dibuat kepada pihak berkuasa tempatan supaya lesen premis perniagaan ini dibatalkan.

Tuan Mohd. Yusop bin Majid [Setiu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kita tahu prinsip ataupun Maqasid al-Syariah yang sentiasa dijulung oleh prinsip Islam Hadhari ini iaitu menjaga agama, menjaga akal, menjaga harta, keturunan dan maruah. Kesemuanya ini adalah tercalar apabila adanya agenda ataupun perbuatan-perbuatan pelacuran di dalam negara kita.

Baru-baru ini semasa saya melalui kawasan Bukit Bintang, kita pun ada wakil rakyat Bukit Bintang, di Bukit Bintang ini secara terang-terangan, mungkin bapa ayam ataupun agen pelacuran ini menawarkan, "Mahu amoikah?" Saya rasa ini satu cabaran yang cukup hebat, lebih-lebih lagi tahun hadapan merupakan Tahun Melawat Malaysia.

Begitu juga di hotel-hotel, saya percaya yang pakai skirt singkat-singkat, dua-dua orang naik ke bilik-bilik, saya percaya mereka adalah juga terlibat dengan perkara-perkara yang seperti ini. Suasana yang saya petik amat serius, begitu juga di tepi-tepi jalan.

Baru-baru ini saya didampingi, dihampiri oleh pondan.... [Ketawa] Saya tanya, "Awak dari mana?" Dia cakap, "Saya dari Brunei." "Apa pasal you datang daripada jauh datang ke Malaysia mencari makan macam ini?" "Tidak boleh, bang", dia katanya. Katanya di Brunei hukumannya sebat kalau ditangkap, di Malaysia kita bayar denda tiga kali tangkap pun tidak apa, kita boleh bayar denda. Jadi, inilah saya rasa langkah-langkah yang perlu kita ambil perjalanan, apakah pandangan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Mohd. Johari bin Baharum: Terima kasih, Yang Berhormat. Jadi, seperti mana yang saya katakan tadi kegiatan pelacuran ini ia buat secara sulit dan pelbagai cara dibuat. Berkenaan dengan perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat tadi,

kementerian kita memang sentiasa memantau. Berkenaan dengan jalan di Bukit Bintang itu, saya rasa ini melibatkan kementerian-kementerian lain dan sekarang ini sedang di bawah perhatian dan tindakan-tindakan yang sewajarnya akan diambil. Terima kasih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*, salam sejahtera, selamat pagi. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi bahawa pelacuran di Malaysia dibuat secara tertutup, berselindung. Bagi kita sama ada tertutup, terselindung atau terdedah pelacuran tetap pelacuran. Kalau mengikut perangkaan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, ribuan pelacur dari seluruh dunia minat sangat nampaknya menjual tubuhnya di Malaysia ini.

Saya bersetuju dengan Yang Berhormat bagi Setiu, kalau di Brunei boleh menyekat, kena hukuman berat, kenapa tidak kita pinda undang-undang dengan membuat hukuman yang lebih berat. Sebat, jel, jangan hanya didenda. Denda, dia orang ketawa. Ini kerana saya dengar pelanggan-pelanggan sedia membayar di Malaysia ini, saya tidak ada pengalaman, saya tidak tahu.... *[Ketawa]*

Jadi, ketatkan macam dadah. Di pintu-pintu masuk kita, di dalam kapal terbang, di *warning* bahawa pengedar dadah hukumannya gantung. Apa salahnya kalau dipinda undang-undang untuk beratkan lagi hukuman, masuk ke Malaysia, pelacuran juga hukumannya berat. Jadi, menakutkan orang luar daripada datang menjual tubuhnya untuk mencemarkan nama baik negara Malaysia. Jadi, apa pandangan Yang Berhormat Timbalan Menteri?

Dato' Mohd. Johari bin Baharum: Terima kasih Yang Berhormat. Saya setuju dengan Yang Berhormat supaya pindaan dibuat kepada akta atau hukuman yang lebih berat kepada mereka yang terlibat dalam kegiatan ini. Untuk pengetahuan Yang Berhormat, kita memang sentiasa memantau sebab itulah tangkapan begitu banyak. Ini kerana kita sentiasa melihat kepada mereka ini.

Baru-baru ini saya merasa bimbang juga kerana akhirnya Kementerian Keselamatan Dalam Negeri akan terlibat. Apa-apa juga keputusan dibuat oleh kementerian lain, akhirnya Keselamatan Dalam Negeri, iaitu berkenaan dengan visa, *open arrival visa*, yang sampai di *airport* di keluarkan visa. Jadi, pada pandangan saya benda ini patut dikaji. Kementerian lain pun mesti juga terlibat dalam usaha ini, bukan sahaja Kementerian Keselamatan Dalam Negeri.

Kita mahu ramai pelancong datang ke Malaysia, tetapi mereka datang ke Malaysia ini dengan visa pelancongan, tetapi akhirnya mereka ini terlibat dengan kegiatan-kegiatan lain, ini melibatkan Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri. Begitu juga pelancong, pelancong yang datang dari Russia dan mana-mana pun, datang ke Malaysia mereka datang sebagai pelancong tetapi kegiatan mereka dibuat. Jadi, penglibatan ini bukan sahaja daripada kementerian, semua pihak yang terlibat.

Bagi kita, kita sentiasa memantau berkenaan dengan ini dan kita lihat perkara ini secara serius kerana tahun depan adalah Tahun Melawat Malaysia. Terima kasih.

4. Dato' Raja Ahmad Zainuddin Bin Raja Haji Omar [Larut] minta Perdana Menteri menyatakan, adakah 70,000 kekosongan jawatan di pelbagai kementerian dan agensi kerajaan telah diisi dan dikenal pasti oleh Suruhanjaya Perkhidmatan Awam (SPA) seperti yang diumumkan pada awal Julai lalu, baru-baru ini.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Tan Sri Bernard Giluk Dompok]: Tuan Yang di-Pertua, saya memohon izin untuk menjawab soalan Yang Berhormat bagi Larut dan juga Yang Berhormat bagi Sri Gading yang semuanya pada 4 Disember tahun 2006.

Pengambilan kakitangan awam untuk berkhidmat dalam perkhidmatan awam dijalankan secara berterusan mengikut keperluan dan kekosongan jawatan. Pengambilan kakitangan perkhidmatan awam yang baru juga dijalankan berdasarkan sumber dan maklumat kekosongan jawatan daripada setiap kementerian dan jabatan-jabatan kerajaan. Sehubungan itu Suruhanjaya Perkhidmatan Awam akan menguruskan pengambilan baru

kakitangan perkhidmatan awam berdasarkan kekosongan jawatan yang ada pada setiap kementerian ataupun jabatan.

Urusan pengambilan pula adalah berasaskan syarat-syarat yang telah ditetapkan di dalam skim perkhidmatan berkenaan di samping beberapa kriteria yang ditentukan dalam proses pengambilan.

Oleh yang demikian, Suruhanjaya Perkhidmatan Awam akan menguruskan pengambilan baru bagi kakitangan perkhidmatan awam berdasarkan kekosongan pada setiap kementerian dan jabatan. Persoalan kekosongan jawatan dalam perkhidmatan awam akan diisi menerusi pengambilan yang dilaksanakan secara berterusan. Pemohon boleh mengemukakan permohonan sama ada secara manual atau secara *online* melalui *web* Suruhanjaya Perkhidmatan Awam.

Buat pengetahuan sidang Dewan, kekosongan yang dikenal pasti adalah sebanyak 31,449. Daripada jumlah kekosongan tersebut, hanya 23% sahaja jawatan yang boleh diisi di bawah bidang kuasa Suruhanjaya Perkhidmatan Awam. Bakinya adalah daripada Badan Berkuasa Melantik yang lain iaitu Suruhanjaya Perkhidmatan Pendidikan, Suruhanjaya Pasukan Polis dan Majlis Angkatan Tentera.

Berdasarkan statistik SPA sehingga 30 November 2006, 49.71% jawatan kosong yang berada di bawah bidang SPA telah diisi dan proses ini sentiasa berterusan. Di antara tindakan-tindakan yang telah diambil oleh SPA bagi mengatasi masalah mahasiswa menganggur adalah menyiarkan iklan urusan pengambilan dua kali setahun melalui akhbar tempatan dan mengadakan program Hari Bersama Pelanggan dan Hari Kerjaya yang melibatkan mahasiswa. Pada hari tersebut, SPA mengadakan taklimat kerjaya di samping menjual borang SPA dan menguruskan pendaftaran secara *on-line*.

Sesungguhnya kekosongan jawatan ini tidak menjejaskan penyampaian perkhidmatan kerajaan kepada rakyat kerana langkah-langkah penyelesaian sentiasa diambil bagi memastikan kesinambungan tugas jawatan-jawatan berkenaan melalui pengisian secara kontrak, pinjaman dan sementara. Pelaksanaan tugas-tugas jawatan yang kosong juga diuruskan secara penanggungungan kerja.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Selalunya JPA akan beritahu masalah kelewatan pengambilan kerana jurusan atau kursus-kursus yang diambil tidak kena dengan jawatan yang dipohon dan juga kerana bahasa Inggeris yang tidak begitu baik.

Sebentar tadi Yang Berhormat mengatakan bahawa telah pun dikenal pasti dan saya percaya pihak Kementerian Sumber Manusia pun juga telah berbuat demikian. Masalahnya ialah adakah peruntukan yang tidak mencukupi? Saya rasa kalau peruntukan sudah ada dan mencukupi, kenapa tidak diturunkan kuasa yang ada keadaan jabatan-jabatan yang berkenaan untuk mereka melakukan pengambilan jawatan kosong dengan lebih cepat, mudah pelantikan yang ada.

Kemudian Tuan Yang di-Pertua, jawatan kontrak ini, kalau boleh kita ubahlah sedikit kaedah JPA, kita hendak kurangkan birokrasi yang lebih lima tahun ini kita serapkan terus dengan jawatan tetap. Umpamanya sekarang N41 yang ada pengalaman kita serapkan, jadi ini dapat mengurangkan birokrasi dan sistem penyampaian ini akan bertambah lebih baik.

Sekarang ini masalahnya ialah mentaliti kita katakan dahulu kelas ketiga tetapi pelaksanaannya kelas pertama, tetapi hari ini mentaliti kelas pertama tetapi pelaksanaannya kelas ketiga. Itu tanggapan yang dibuat, jadi kita berharap supaya kalau benar-benarlah perubahan ini dilakukan, saya percaya JPA sendiri tidak boleh mengatakan bahawa tanggungjawab ini adalah pada tangan SPA dan seterusnya.

Saya merayu kepada Yang Berhormat Menteri, kerenah-kerenah birokrasi yang ada ini kalau boleh kita kurangkan supaya permasalahan pengangguran, kerana Tuan Yang di-Pertua, kalau peringkat siswazah menganggur tak dapat jawatan, bayangkan mereka yang berada di peringkat diploma, yang keluar daripada vokasional, SPM dan peringkat sijil di politeknik sudah tentu juga akan mengalami masalah dengan pengangguran, jadi sudah

tentulah saya berharap supaya Yang Berhormat Menteri dapat mengubah kaedah yang ada ini diperturunkan peruntukan yang ada, kuasa yang ada kepada jabatan-jabatan yang relevan untuk mengisi kekosongan jawatan yang ada. Terima kasih.

Tan Sri Bernard Giluk Dompok: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menjelaskan di sini bahawa pengambilan pekerjaan dalam perkhidmatan awam bukan semata-mata untuk menyelesaikan masalah pengangguran di negara kita. Ini adalah berdasarkan kepada keperluan kerajaan dan jawatan-jawatan yang kosong itu yang datangnya daripada kementerian-kementerian yang berkenaan diiklankan supaya semua yang menganggur dapat peluang untuk mengisi kekosongan, tetapi jelasnya kerajaan bertindak untuk mengisi kekosongan supaya jentera kerajaan ini berjalan lancar.

Berkenaan dengan kekosongan yang masih lagi belum dipenuhi atau diisi, saya ingin menjelaskan kepada Dewan hari ini bahawa kebanyakan datangnya daripada kekosongan peringkat pegawai iaitu doktor, farmasi dan *dentistry* iaitu semuanya adalah 2,534 yang tidak dapat diisi sehingga kini pada tahun ini iaitu jawatan doktor, kekosongan jawatan yang sedia ada dalam perkhidmatan kerajaan ialah:

- (i) doktor sebanyak 2,070 jawatan;
- (ii) *pharmacist* sebanyak 399; dan
- (iii) *dentist* sebanyak 65.

Kerajaan bukan tidak berusaha untuk mengisikan kekosongan tetapi tempatnya terhad. Mereka yang memohon terhad, jadi kita tidak dapat mengisikan kekosongan ini dalam tahun ini. Terima kasih.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Satu masalah besar dalam pengisian kekosongan dan pelantikan oleh SPA ialah mengenai mencerminkan masyarakat majmuk kita dan dalam 30 atau 40 tahun ini nampaknya pelantikan ini sudah menyeleweng daripada *target* untuk mencerminkan dan menyusun semula masyarakat kita, mencerminkan berbilang kaum. Apakah strategi yang digunakan sekarang oleh SPA untuk mengatasi masalah. Masalah ini telah sekian lebih teruk, sehingga sekarang sama ada cadangan ASLI untuk 30 tahun ini supaya *ratio* 60:40 digunakan akan ditimbang seriusnya supaya masalahnya boleh diatasi bahawa kita ada satu perkhidmatan awam sebenarnya meleset.

Tan Sri Bernard Giluk Dompok: Tuan Yang di-Pertua, fahaman saya daripada soalan tadi iaitu Yang Berhormat meminta dasar kerajaan kemudian minta jelas dasar kerajaan tentang pengambilan dari segi etnik atau kesukuan. Bagi tahun ini Tuan Yang di-Pertua, bagi pengetahuan Dewan yang mulia pecahan yang memohon untuk berkhidmat dalam kerajaan adalah seperti berikut:

- (i) kaum Melayu - 402,315;
- (ii) kaum Cina - 8,662;
- (iii) kaum India - 12,465;
- (iv) kaum Kadazan/Dusun - 17,800;
- (vi) kaum Iban - 18,858; dan
- (vii) kaum Melanau - 4,215.

Jika dibandingkan dengan pengambilan-pengambilan yang telah dilakukan ini iaitu setelah SPA menemui mereka dan diberikan tawaran untuk menjawat jawatan bagi mengisi kekosongan ini, kalau melihat statistiknyalah:

Kaum	Bilangan
Melayu	2,323
China	641
India	390
KadazanDusun	39
Iban	24
Bidayuh	18

Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya maksudkan pada pagi ini ialah kerajaan sedang mengambil kira jurang perbezaan di antara etnik dalam perkhidmatan kerajaan. Perkara ini telah diumumkan dan dibahaskan dalam Kabinet ataupun disebut dalam perbincangan mesyuarat-mesyuarat kerajaan.

Jadi saya ingin memberitahu Dewan ini bahawa kerajaan sedar atas ketidakpuasan hati sebilangan rakyat tentang perkara ini dan kita sedang mengambil tindakan untuk merealisasikan satu penyelesaian yang baik.

5. Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai] minta Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menyatakan, berapakah badan sukarela (NGO) yang wujud di Malaysia dan dari manakah badan-badan ini mendapat sumber kewangan, sama ada dalam negeri atau luar negeri dan adakah NGO-NGO ini mengemukakan Laporan Tahunan dan Kewangan kepada kerajaan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri [Dato' Paduka Haji Abdul Rahman bin Ibrahim]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat bagi Jerai. Untuk makluman Yang Berhormat, setakat 30 September 2006, bilangan pertubuhan sukarela yang berdaftar di Malaysia berjumlah 100,504 iaitu 40,576 pertubuhan induk dan 66,928 pertubuhan cawangan.

Akta Pertubuhan 1966 membenarkan badan-badan pertubuhan bukan kerajaan dan pertubuhan yang lain memperoleh sumber kewangan sama ada dari dalam negara, contohnya melalui yuran dan sumbangan ahli-ahli atau sumbangan dari luar negara. Walau bagaimanapun, sumber kewangan tersebut hendaklah dibelanjakan mengikut tujuan penubuhan sesuatu pertubuhan tersebut.

Peruntukan di bawah seksyen 14(1), akta yang sama juga mewajibkan setiap pertubuhan yang berdaftar mengemukakan laporan kewangan tahunan kepada pendaftar pertubuhan pada tiap-tiap tahun. Mana-mana pertubuhan yang gagal memenuhi syarat ini boleh menyebabkan pertubuhan-pertubuhan tersebut dibatalkan. Terima kasih.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Saya ingin mendapat penjelasan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, adakah pihak kementerian sedar bahawa ada NGO-NGO ataupun yaysan-yayasan di dalam negara kita ini telah diperalatkan oleh yaysan-yayasan luar negara untuk menyerapkan ideologi dan fahaman mereka untuk memecah-belah dan menimbulkan pertelingkahan kaum dan juga memesonkan pendidikan agama Islam dalam negara kita ini. Ini kerana kita dapati ada NGO ataupun badan sukarela ini ditubuhkan sebagai hadapan, tetapi di belakang mereka mungkin daripada pihak Barat, daripada pihak negara-negara seperti Israel, Amerika Syarikat dan lain-lain negara yang cuba menggunakan badan-badan sukarela ini untuk menimbulkan rasa ketidakpuasan dalam negara ini, memecahbelahkan kaum dalam negara ini dan juga memesonkan ajaran agama kita. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Paduka Haji Abdul Rahman bin Ibrahim: Terima kasih Yang Berhormat. Pihak kerajaan melalui Pejabat Pendaftar Pertubuhan sentiasa memantau perjalanan semua pertubuhan sukarela yang ada di negara ini. Sekiranya ada laporan yang menunjukkan mana-mana pertubuhan yang terlibat atau diperalatkan untuk tujuan tertentu dan bercanggah dengan peraturan negara, kita akan mengambil tindakan. Pihak Pejabat Pendaftar Pertubuhan akan merujuk kepada Polis Diraja Malaysia untuk menjalankan siasatan dan tindakan selanjutnya. Terima kasih.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya pendek saja. Baru-baru ini kerajaan telah bertindak tegas terhadap Al-Arqam yang dianggap sebuah pertubuhan yang antara pertuduhannya adalah ada unsur daripada luar yang cuba mempengaruhi pertubuhan ini dan memesongkan ajaran agama Islam itu sendiri. Dalam negara kita terdapat budaya-budaya *punk gothic* yang kita tahu di belakang mereka ada yayasan ataupun ada tajaan daripada luar negara. Begitu juga pertubuhan yang menggunakan nama Islam sebagai contoh yang mereka berselindung di sebaliknya dan bertopengkan ini, tetapi di belakang mereka adalah *foundemya* adalah daripada luar negara.

Tadi Yang Berhormat menyebut tidak ada sebarang maklumat. Soalan tambahan saya ialah, adakah selama ini JPM telah ada rekod dan laporan bahawa memang terdapat ada NGO dalam negara kita ini yang memang ditaja oleh kerajaan di luar negara untuk menjalankan aktiviti sama ada 'budaya kuning' ataupun ajaran sesat dalam negara kita. Ada atau tidak?

Dato' Paduka Haji Abdul Rahman bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, tugas Pejabat Pendaftar Pertubuhan ialah untuk memastikan sesuatu pertubuhan yang didaftarkan di negara ini berjalan mengikut peraturan dan tujuan penubuhan pertubuhan tersebut. Sekiranya terdapat aduan-aduan yang menunjukkan ada percanggahan dengan peraturan, undang-undang dan tujuan asal penubuhan tersebut ditubuhkan, maka pihak kerajaan akan mengambil tindakan. Kes-kes yang diambil tindakan ini biasanya dirujuk kepada pihak polis dan pihak polis yang akan menyimpan rekod tindakan mereka mengenai pertubuhan yang berkenaan.

6. **Tan Sri Law Hieng Ding [Sarikei]** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan, berikutan plastik merupakan bahan *non-biodegradable*, adalah punca pencemaran utama alam sekitar, adakah kerajaan bercadang untuk menghapuskan bahan ini. Jika ya, bila dan jika tidak, mengapa.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Datuk Robert Lau Hoi Chew]: Terima kasih, Yang Berhormat bagi Sarikei. Tuan Yang di-Pertua, kementerian sedar bahawa plastik adalah merupakan salah satu bahan yang menjadi punca kepada pencemaran alam sekitar. Walau bagaimanapun, pada masa ini kementerian saya tidak bercadang untuk menghapuskan penggunaan plastik di kalangan peniaga dan pengguna memandangkan industri plastik terus berkembang kepada peningkatan ekonomi negara. Bahan-bahan plastik juga didapati lebih murah dan penggunaannya juga adalah pelbagai serta sukar untuk diganti dengan bahan-bahan lain yang setanding dari segi harga dan kualiti.

Namun begitu, kementerian sentiasa mencari alternatif yang sesuai bagi mengurangkan penggunaan plastik di kalangan masyarakat dengan menggalakkan semua pihak yang terlibat supaya cuba berusaha untuk mengurangkan penggunaan plastik secara berlebihan di dalam aktiviti-aktiviti harian. Mereka juga digalakkan untuk mengitar semua sisa plastik menggunakan kaedah 3R iaitu, *reduce, reuse and recycle*, dengan izin. Sekian.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya mengenai plastik *non-biodegradable* ini. Salah satu cadangan yang dianjurkan oleh kementerian untuk menangani masalah ini ialah menggunakan *incinerator* untuk penghapusan sampah-sampah khususnya yang berkaitan dengan bahan-bahan sebegini.

Namun begitu, saya dimaklumkan, ada kontroversi mengenai teknologi *incinerator* yang bakal digunakan. Contohnya di Cameron Highlands sudah diluluskan projek tapi ditarik balik dan tidak dilaksanakan kerana alasan teknologi tidak sesuai lagi.

Saya hendak tanya, soalnya adalah, adakah satu jenis teknologi dalam *incinerator* telah dikenal pasti dan akan bakal dilaksanakan di seluruh Malaysia untuk menangani masalah plastik dan sampah. Minta penjelasan.

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Terima kasih Yang Berhormat bari Cameron Highlands. Dia begitu prihatin tentang perkara ini. Untuk makluman Yang Berhormat, kementerian saya sekarang telah terima beberapa cadangan tentang teknologi *incinerator* dan sebelum kita bina, teknikal komite kita akan memastikan, teknologi ini diguna untuk membina *incinerator* akan berkesan melupuskan sisa pepejal termasuk plastik supaya tidak akan mengeluarkan toksik ke air dan udara yang mencemar alam sekitar kita. Sekian.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Jika *terrorism* mungkin mengancamkan sesebuah negara, *non-biodegradable plastic* adalah satu perkara yang sama dan dengan mengatakan bahawa kerajaan memantau perkembangan positifnya, ia adalah satu yang tidak boleh diterima Tuan Yang di-Pertua. Ini adalah kerana di beberapa negara di dunia ini di antaranya, saya ada pernah kata Tuan Yang di-Pertua, negara Bangladesh, satu negara yang *Third World Country* telah mengadakan undang-undang yang berkaitan dengan plastik iaitu tidak boleh menggunakan di mana-mana tempat dan mengatakan bahawa ada undang-undang yang telah digunakan di Bangladesh di mana bukan sahaja tidak boleh digunakan, dan tidak boleh beli di kedai-kedai.

Oleh kerana harganya sangat murah Tuan Yang di-Pertua, ia sangat senang untuk mendapatkannya. Di satu pulau di India, *Andaman Islands*, *totally ban* Tuan Yang di-Pertua. Saya percaya, oleh kerana harganya terlampau murah, oleh kerana plastik senang didapati, ia sangat senang digunakan. Saya berpendapat dan banyak NGO telah mengatakan bahawa masa telah tiba mengadakan satu undang-undang untuk menghapuskan atau sekurang-kurangnya, bukan setakat memberi insentif atau memberi pengetahuan kepada pengguna-pengguna itu *because the three 'R' is not going to work*, dengan izin. Yang mustahak ialah undang-undang supaya tidak menggalakkan langsung menggunakan plastik.

Jika kita pergi mana-mana kedai beli roti, dia bagi satu plastik, beli telur bagi satu plastik. Tiap-tiap kali, kita senang mendapat plastik. Jadi macam mana kerajaan boleh mengadakan satu tarif atau satu sistem supaya perkara ini tidak terjadi.

Datuk Robert Lau Hoi Chew: Terima kasih Yang Berhormat bagi Ipoh Barat. Terima kasih dengan cadangan. Saya rasa cadangan daripada Yang Berhormat adalah baik. Walaupun sekarang, kementerian saya belum ada satu undang-undang untuk hapuskan semua gunaan plastik, tapi cadangan Yang Berhormat kami akan menyiasat. Kerana saya berminat kalau Negara-Negara Sedang Membangun seperti Bangladesh, *North India* boleh pakai undang-undang itu, saya yakin Malaysia pun boleh cuba timbang kemungkinan undang-undang ini. Sekian. Terima kasih.

7. **Tuan Haji Fadillah Bin Yusof [Petra Jaya]** minta Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat menyatakan apakah Program Nada-Nadi Masyarakat yang dilancarkan baru-baru ini, apakah matlamat dan objektif program ini diperkenalkan dan apakah antara perancangan aktiviti-aktiviti untuk menjayakan program ini. Apakah usaha kerajaan dalam menyemarakkan lagi semangat kesukarelaan di kalangan masyarakat negara ini memandangkan ianya merupakan antara teras utama program ini.

Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat [Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil]: Tuan Yang di-Pertua, sempena dengan sambutan Ulang Tahun ke-60, Jabatan Kebajikan Masyarakat telah melancarkan satu pendekatan baru bertujuan memberi perkhidmatan yang cekap, bermanfaat dan memberi impak yang lebih besar kepada masyarakat. Dengan bertemakan Nada-Nadi Komuniti atau dengan izin, *pulse of the nation, heart of the community*, konsep kebajikan tanggungjawab bersama

cuba diterapkan di antara agensi kerajaan, pihak korporat dan masyarakat dalam memperjuangkan isu-isu pembangunan sosial negara.

Pendekatan melalui Nada-Nadi Komuniti bertujuan memberi kesedaran kepada masyarakat umum tentang peranan penting Jabatan Kebajikan Masyarakat, sebagai sebuah jabatan yang prihatin, strategik dan dinamik dalam memelihara kebajikan dan kesejahteraan kumpulan sasar jabatan iaitu kanak-kanak, orang kurang upaya, warga emas, golongan yang miskin dan bermasalah serta pertubuhan-pertubuhan sukarela kebajikan.

Sehubungan itu, melalui Nada-Nadi Komuniti, beberapa objektif telah ditentukan seperti berikut:

- (i) menjanakan semula Jabatan Kebajikan Masyarakat melalui program-program yang berterusan;
- (ii) memartabatkan jabatan sebagai agensi yang dinamik, profesional dan prihatin;
- (iii) melaksanakan pelbagai program bersama kumpulan sasar jabatan; dan
- (iv) memupuk budaya komuniti untuk komuniti dengan JKM berperanan sebagai Nadi-Nadi Komuniti.

Tuan Yang di-Pertua, melalui Nada-Nadi Komuniti, beberapa aktiviti telah dan akan dijalankan sepanjang tahun mulai Mei 2006 hingga April 2007 seperti berikut:

- (i) Kembara Kebijakan 2006;
- (ii) Program Rahmat Ramadan;
- (iii) OKU *Round Table*, dengan izin, yang akan dilancarkan hari esok;
- (iv) Anugerah Mayang Sri Endon;
- (v) Anugerah CSR atau *Corporate Social Responsibility Perdana Menteri*; dan
- (vi) meningkatkan program-program kesukarelawanan.

Tuan Yang di-Pertua, yang terkini, pejabat-pejabat Jabatan Kebajikan Masyarakat akan terus berkhidmat pada hari Sabtu. Saya telah mengarahkan supaya semua Pejabat Kebajikan Masyarakat Negeri dibuka pada hari Sabtu dari jam 8.00 pagi hingga 1.00 petang mulai 2 Januari 2007. Semua pejabat ibu negeri termasuklah negeri, kecuali negeri Selangor di mana tiga pejabat akan dibuka iaitu di Petaling Jaya, Gombak dan Klang. Diharapkan dengan adanya perkhidmatan yang cemerlang ini, akan dapat kita berkhidmat dan membela nasib rakyat.

Tuan Haji Fadillah bin Yusof [Petra Jaya]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Sebelum saya mengemukakan soalan, izinkan saya mengucapkan terima kasih, syabas kepada Yang Berhormat Menteri yang menyambut baik kepada usaha yang telah dijalankan serta komitmen kepada masyarakat kita. Cuma soalan tambahan saya yang berkaitan dengan membangkitkan semangat kesedaran di kalangan masyarakat kita dalam khidmat komuniti ini ataupun dalam khidmat sukarelawan.

Jadi adakah kementerian bercadang untuk melibatkan pelajar-pelajar universiti dalam program kesukarelawan ini melalui misalnya untuk memberi *credit hours* kepada mereka sekiranya mereka terlibat dalam program-program khidmat kemasyarakatan terutamanya di rumah warga tua, OKU dan pusat jagaan kanak-kanak. Di mana ini akan menimbulkan kesedaran di kalangan mereka untuk memberi kebajikan dan jika mereka telah *graduate* nanti akan menanam kesedaran kepada mereka tentang masyarakat kita yang kurang bernasib baik ini, akan memberi idea kepada mereka, bagaimana mereka

dapat menyumbang terus bila mereka berkhidmat sama ada dengan pihak kerajaan, pihak swasta ataupun bila mereka menjadi ahli korporat nanti. Terima kasih.

Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat di atas cadangan beliau.

Sememangnya Yang Berhormat, kementerian memang berminat sekali untuk menanam atau memupuk semangat kesukarelawanan dalam masyarakat kita. Kami berpendapat bahawa semangat ini harus dipupuk daripada kecil lagi. Seelok-eloknya, seideal-idealnya kalau dapat program ini dilancarkan semasa mereka muda lagi, di sekolah-sekolah. Kami dalam proses untuk memujuk Menteri Pendidikan apabila beliau membuat rombakan sedikit sebanyak tentang aspek kokurikulum untuk memasukkan program-program kesukarelawananan ini untuk sekolah-sekolah tetapi pada masa ini tidak ada lagi keputusan yang dibuat. Kami di kementerian kita akan terus memperjuangkan dan insya-Allah, saya percaya bahawa dalam masa yang terdekat, mungkin ini akan menjadikan sikap kesukarelawanan yang lebih teratur akan menjadi budaya di negara kita.

Dato' Lim Bee Kau [Padang Serai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Dato' Menteri dan kita mengucapkan syabas kepada Yang Berhormat Menteri kerana kementerianya memang banyak melakukan....[Tepuk] Perkara yang boleh membantu masyarakat yang memerlukan bantuan. Jadi saya lihat di negara kita, ini memang, dan saya bersetuju dengan Yang Berhormat bagi Petra Jaya tadi bahawa semangat kesukarelaan memang kurang dan di tahap yang agak rendah. Jadi apa yang berlaku sekarang kementerian mengadakan banyak aktiviti dan kementerian menjadi penggerak.

Adakah pihak kementerian mempunyai satu kaedah di mana selain daripada menjadi penggerak, selepas itu komuniti yang telah digerakkan itu dapat menjadi komuniti yang mempunyai semangat kesukarelaan ini. Kita tidak boleh selalunya bergantung kepada pihak kementerian sahaja yang menggerakkan. Jadi saya rasa untuk mewujudkan supaya semangat itu ada di kalangan masyarakat, itu lebih penting daripada pihak kementerian. Adakah kementerian mempunyai satu kaedah untuk memastikan masyarakat yang lepas mengambil bahagian itu dapat menjadi ataupun mempunyai semangat kesukarelaan ini? Terima kasih.

Dato' Seri Hajah Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, setelah dua tahun Jabatan Kebajikan Masyarakat dibawa masuk di bawah naungan Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat saya dapati sebenarnya semangat kesukarelawanan di antara rakyat Malaysia begitu tinggi sekali, kalau boleh saya hendak terima dengan izin, *complement* yang itu, tetapi sebenarnya semangat kesukarelawan dan ini bukan hanya digerak oleh Jabatan Kebajikan Masyarakat ataupun kementerian, tetapi tertanam di dalam sanubari setiap rakyat Malaysia. Namun begitu, saya dapati bahawa ada perlunya kementerian menjadi *focal point* untuk menentukan lebih teratur program-program atau minat di dalam bidang kesukarelawanan ini, kerana didapati bahawa ramai rakyat Malaysia yang ingin dan mahukan menjalankan kerja-kerja kesukarelawanan, tetapi tidak tahu macam mana hendak buat dan di mana hendak mula dan apa dia punya program yang boleh jalankan.

Oleh yang demikian Yang Berhormat melalui konsep Nada-Nadi Komuniti ini insya-Allah kita akan ada satu unit di bawah Jabatan Kebajikan Masyarakat, tetapi ini belum dibersken lagi, insya-Allah ini adalah salah satu perjuangan kami untuk tahun 2007, di mana di bawah JKM kita akan wujudkan satu *focal point* supaya selepas ini sesiapa sahaja yang ingin menjalankan kerja-kerja amal kebajikan, kesukarelawanan hanya dapat datang di pejabat JKM dan mereka sudah tahu di mana mereka dapat menabur bakti. Terima kasih.

8. Dato' Jacob Dungau Sagan [Baram] minta Menteri Kerja Raya menyatakan, sebab-sebabnya kerajaan tidak memberi keutamaan dan peruntukan kewangan untuk menaik taraf dan mengetarkan Jalan Utama Persekutuan Beluru ke Long Teru di kawasan Parlimen Baram dalam RMK-9 walaupun jalan yang disebutkan Jalan Utama Persekutuan ini telah dibina ke tahap batu sahaja semenjak 30 tahun dahulu.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato' Ir. Mohd Zin bin Mohamed]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat bagi Baram, sebenarnya kerajaan telah

memberi keutamaan kepada projek ini sejak Rancangan Malaysia Ketujuh lagi di bawah tajuk pembinaan Jalan Beluru ke Long Terulung Lama. Setakat ini, kerajaan telah membelanjakan peruntukan sebanyak 37.6 juta bagi pembinaan projek ini iaitu 16.7 juta di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh, dan 20.8 juta di bawah Rancangan Malaysia Kelapan. Seterusnya projek ini telah pun diluluskan sebagai projek sambungan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan dengan siling peruntukan sebanyak 8.5 juta bagi tujuan menyiapkan pembinaan bahagian jalan dari Sungai Teru ke Long Lama sepanjang 14 kilometer.

Bagi bahagian jalan dari Beluru ke Long Teru pula, kementerian telah melantik sebuah syarikat jurutera perunding iaitu Syarikat Konsortium Malaysia untuk menyediakan reka bentuk bagi menaik taraf bahagian jalan dari persimpangan Jalan Beluru ke Batang Pinjar sepanjang 36 kilometer. Penyediaan reka bentuk ini berserta dengan dokumen tender dijangka siap menjelang Jun 2007.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kerja Raya akan memohon peruntukan tambahan semasa Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Kesembilan pada tahun 2008 kelak untuk melaksanakan bahagian jalan ini, iaitu dari Beluru ke Batang Pinjar sepanjang 36 kilometer dan juga untuk menurap, bahagian jalan *gravel* sedia ada dari Batang Pinjar ke Long Teru sepanjang 12 kilometer. Anggaran kos bagi pembinaan kedua-dua bahagian jalan ini adalah sebanyak 80 juta. Terima kasih.

Dato' Jacob Dungau Sagan [Baram]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri, terima kasih di atas jawapan itu tadi kerana jawapan itu amat memberangsangkan kepada penduduk-penduduk kami di Baram.

Tuan Yang di-Pertua, bagi penduduk di Baram, penurapan dan kenaikan taraf jalan amat dinanti-nantikan dalam beberapa tahun yang lalu, kerana jalan ini adalah sebuah jalan yang dianggap sebagai dengan izin, *the lifeblood* untuk pembangunan tanah dan ekonomi yang pesat membangun sekarang di seluruh kawasan saya di Baram ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah timbulkan perkara ini kurang lebih dari 30 kali di dalam Dewan yang mulia ini, semenjak tahun 1995, tapi malangnya perkara ini tidak diambil perhatian. Jadi oleh sebab itulah saya sangat berharap dalam Rancangan Malaysia Kesembilan ini, peruntukan ini atau cadangan yang diberi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi dapat dilaksanakan. Jadi sekali ini saya minta supaya Yang Berhormat Timbalan Menteri membantu saya dalam hal ini, dan jika boleh membuat lawatan rasmi ke kawasan tersebut supaya melihat dengan jelas lagi keadaan jalan tersebut kerana setiap kali apabila buat lawatan ini Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, penduduk-penduduk di sana selalu bertanya perkara ini kepada saya. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri membuat lawatan bersama-sama saya di kawasan itu? Sekian, terima kasih.

Dato' Ir. Mohd Zin bin Mohamed: Terima kasih Yang Berhormat bagi Baram, saya fikir jawapan yang telah pun dibentangkan tadi adalah satu jawapan yang terperinci dan ia menjawab segala persoalan yang telah pun dibangkitkan. Sebagaimana Yang Berhormat sedia maklum bahawa kerja-kerja yang dimaksudkan itu telah pun berjalan daripada Rancangan Malaysia Ketujuh, Kelapan dan Kesembilan untuk menyempurnakan ini dalam Rancangan Malaysia Kesembilan dalam semakan semula pihak kementerian telah pun mencadangkan supaya projek ini sebagai satu projek prioriti. Atas undangan Yang Berhormat itu saya akan sampaikan kepada Yang Berhormat Menteri untuk melawat.

9. Dato' Dr Wan Azmi Bin Wan Ariffin [Sik] minta Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah menyatakan, adakah pihak kementerian berhasrat mengkaji semula Akta FELCRA supaya FELCRA dapat bergerak aktif memajukan tanah-tanah terbiar.

Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah [Datuk Dr. Tiki anak Laje]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat bagi Sik. Tuan Yang di-Pertua, kementerian ini mendapati Akta FELCRA sedia ada, telah mempunyai peruntukan yang mencukupi bagi menyediakan ruang bagi pihak FELCRA Bhd. memajukan tanah-tanah penduduk luar bandar yang terbiar dengan aktiviti yang menguntungkan bagi penduduk yang terlibat.

Pada masa ini pendekatan dalam menangani masalah tanah terbiar adalah secara sukarela, di mana pemilik tanah atau pihak berkuasa negeri bersetuju untuk membenarkan pihak FELCRA Bhd., untuk memulih, menyatu dan memajukan tanah mereka supaya memberi pulangan yang menguntungkan kepada mereka. Oleh itu buat masa ini Kementerian ini berpandangan bahawa belum terdapat keperluan untuk FELCRA Bhd., mengkaji semula akta sedia ada. Sekian.

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat bagi Jasin bercakap ini. Memang kita ketahui... [*Gangguan sistem pembesar suara*] Tentang masalah tanah, tetapi masalahnya pada hari ini keyakinan penduduk luar bandar yang mempunyai tanah-tanah terbiar ini terhadap FELCRA. Ada kes-kes yang mana orang bila menyerah tanah kepada FELCRA sehingga pokok getah ataupun kelapa sawit sudah tua tidak dapat mengeluarkan hasil yang lumayan dan hutang dia pun masih lagi belum selesai. Contoh kes di Melaka, FELCRA di Lembah Kesang, yang sudah habis bayar hutang pada FELCRA pun, makan masa dua, tiga tahun untuk FELCRA hendak serah balik kepada orang kampung.

Jadi masalah-masalah begini rupalah yang membuatkan orang luar bandar, orang kampung hilang keyakinan kepada FELCRA. Oleh yang demikian kita minta supaya Kementerian mengkaji balik yang mana tanah terbiar sekarang ini banyak tetapi membuatkan orang kampung takut untuk menyerahkan tanah-tanah mereka kepada FELCRA kerana pengurusan FELCRA ini agak lemah. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Dr. Tiki anak Lafe: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat bagi Jasin yang begitu prihatin kepada tuan punya tanah yang terbiar. Perkara yang disebut itu bukan sahaja terhad kepada FELCRA. Memang ini merupakan satu perkara yang didapati di kalangan masyarakat yang mengambil bahagian dalam semua program projek permohonan tanah. Jadi tidaklah khas untuk FELCRA.

Yang kedua suka saya maklumkan di Dewan ini bahawa FELCRA merupakan satu

Dato' Dr. Wan Azmi bin Wan Ariffin [Sik]: Tuan Yang di-Pertua, kita tumpukan soalan mengenai FELCRA, kenapa dibawa persoalan ini kepada Kementerian lain? Jawablah.....

Tuan Yang di-Pertua: Tidak apa biar Yang Berhormat Timbalan Menteri jawab.

Dato' Dr. Wan Azmi bin Wan Ariffin [Sik]: Jawab khusus kepada FELCRA.

Datuk Dr. Tiki anak Lafe: Yang kedua Tuan Yang di-Pertua, suka saya maklumkan di Dewan ini bahawa FELCRA Berhad merupakan satu agensi korporat yang telah dikorporatkan pada 1 September 1997. Jadi oleh kerana itu, FELCRA menjalankan tugas dan juga tanggungjawabnya berasaskan Akta Syarikat yang telah diluluskan oleh Pendaftar Syarikat. Jadi Kementerian walaupun menyelia merupakan agensi kerajaan yang menyelia FELCRA ini kita perlu mengikuti syarat-syarat yang telah ditentukan oleh Akta Syarikat. Sekian.

Datuk Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Dahulu kita pernah mendengar bahawa FELCRA ini ingin membuat pelaburan di luar negara termasuklah di *South Africa*. Jadi saya hendak tahu sejauh mana pelaburan ini berjaya dan sejauh mana keuntungan ataupun kebaikan yang diperoleh oleh syarikat ini dan juga memberi nama baik kepada negara kita? Terima kasih.

Datuk Dr. Tiki anak Lafe: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sekijang. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya terpaksa beri jawapan secara bertulis oleh kerana saya tidak ada maklumat yang lebih terperinci mengenai perkara itu. Sekian, terima kasih.

10. Tuan Lim Hock Seng [Bagan] minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan, rancangan kerajaan menggalakkan penggunaan gas asli cecair atau *natural gas*, untuk kenderaan-kenderaan. Sila nyatakan kos pengubahsuaian enjin dari petrol ke gas asli dan kemudahan stesen pam gas asli yang disediakan di seluruh negara.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Tuan Hoo Seong Chang]: Tuan Yang di-Pertua, tujuan kerajaan memperkenalkan penggunaan gas cair asli ataupun NGV adalah untuk menggalakkan penggunaan bahan bakar mesra alam serta sebagai satu bahan bakar alternatif di negara ini. Sasaran utama untuk NGV adalah kepada kenderaan yang banyak menyumbang kepada pencemaran alam terutamanya kenderaan-kenderaan berat dan kenderaan-kenderaan bagi tujuan pengangkutan. Pada masa ini terdapat 19,000 buah kenderaan yang telah menggunakan NGV dan 99% daripadanya adalah merupakan teksi, manakala bakinya adalah kenderaan persendirian.

Tuan Yang di-Pertua, kos pengubahsuaian enjin daripada petrol kepada NGV bagi lori dan bas adalah di antara RM70,000 hingga RM80,000. Bagi kereta pula di antara RM3,000 hingga RM6,000. Dalam usaha menggalakkan penggunaan NGV, kerajaan telah mengarah pihak Petronas mempercepatkan pembinaan 200 stesen NGV di seluruh negara menjelang tahun 2008. Sehingga kini sebanyak 46 stesen telah dibina, 58 stesen dalam pembinaan dan 96 stesen masih dalam peringkat mengenal pasti tapak-tapak yang sesuai untuk membina stesen NGV.

Pada masa yang sama sebanyak 16 buah bengkel telah mempunyai keupayaan untuk mengubah suai enjin kenderaan kepada penggunaan NGV. Di samping itu kerajaan telah memutuskan bahawa harga runcit NGV perlu lebih rendah daripada harga petrol. Harga runcit NGV ketika ini ialah 68 sen seliter berbanding dengan RM1.92 seliter bagi petrol. Selain daripada itu, kerajaan juga telah memperkenalkan insentif kepada pengusaha-pengusaha dan pemilik-pemilik bas untuk membeli bas baru *mono gas* NGV dengan pemberian geran sebanyak 50,000 sehingga tahun 2008. Sekian terima kasih.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Terima kasih. Yang 1% disebut tadi adalah termasuk saya. Mengguna kereta gas dan hari-hari saya datang ke Parlimen kereta saya menggunakan gas dan penjimatannya adalah 1/3 daripada penggunaan biasa. Setiausaha Parlimen beritahu tadi kos kereta biasa adalah antara RM6,000 ke RM3,000 adalah tidak tepat. Kos yang tepatnya ialah kereta yang pakai *carburetor* RM2,500 ke bawah dan kereta yang *fuel injection* ialah RM5,000 ke bawah bukan RM6,000, tetapi itu pun mereka mendapat untung RM1,000 ke RM1,500 sebuah. Saya harap kementerian baik atau pastikan mereka tidak ambil untung besar.

Soalan tambahan saya ialah begini, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri memberi jaminan selepas kita bercakap soal gas dalam mesyuarat antara kita bahawasanya kerajaan akan membina melalui Petronas sebanyak 300 buah stesen tambahan sebelum 2010. Yang Berhormat sebut tadi 200 stesen gas baru. Sepanjang yang saya tahu setakat ini hanya 10 buah stesen sahaja yang dibina. Jadi hendak capai sekarang 2006, 2010 hendak capai 300, 10 baru dibina. Saya yakin tidak tercapai. Dan saya dapati daripada apa yang diberitahu oleh pengguna gas dan 16 stesen yang membuat konvensyen gas stesen ini hampir semuanya saya kenal mereka beritahu Petronas sangat-sangat tidak ingin untuk membina stesen gas ini. Dia tidak mahu bina cuma kerajaan paksa sebab itu mereka terpaksa cuba *slow down*. Kalau hendak katakan hendak cari tempat yang sesuai, semua stesen Petronas yang ada gas lain sepatutnya sesuai *especially along the East-West Highway* atau Lebuhraya Utara-Selatan.

Jadi saya hendak tanya kementerian sejauh mana kementerian atau kementerian mana sebenarnya yang mengawal Petronas supaya benar-benar menerima arahan kerajaan yang telah diputuskan itu. Terima kasih.

Tuan Hoo Seong Chang: Terima kasih Yang Berhormat bagi Ketereh. Memang benar kementerian memang sedar kalau hendak menggalakkan pengguna untuk menggunakan kenderaan NGV, ia perlu ada kemudahan yang cukup untuk kita mengisi NGV. Oleh kerana kos pembinaan ini memang mahal misalnya kalau hendak buat satu stesen NGV ia memerlukan sekurang-kurangnya RM2 juta untuk membuat satu stesen NGV. Dan juga bagi kemudahan yang lebih sempurna, saya setuju kalau dapat kita membuat stesen NGV di sepanjang jalan lebuhraya dapat kita membantu pengguna untuk menggalakkan mereka mengguna NGV dan kos memasang paip antara satu kilometer lebih kurang kos perlukan RM1.5 juta untuk kita memasang *pipe line* ini.

Maka kementerian memang meminta supaya semua kalau boleh semua syarikat minyak untuk membina stesen NGV. Cuma buat masa ini Petronas sahaja yang membina stesen NGV. Saya setuju bukan Petronas setuju sangat untuk buat NGV, tetapi ini adalah arahan daripada kerajaan supaya mereka buat stesen NGV ini dan kalau sepanjang *highway* ini ataupun lebuhraya Petronas dengan gas Malaysia memang ada persefahaman. Mungkin dalam lima tahun ini mereka akan buat dari peringkat ke peringkat untuk membina stesen NGV sepanjang jalan lebuhraya, walau bagaimanapun saya sebut tadi menjelang tahun 2008 untuk kita *target* membuat 200 stesen NGV. Mungkin sampai tahun 2010 kita memperbanyakkan lagi stesen NGV dan kementerian akan ambil...

Datuk Haji Mohd. Said bin Yusof [Jasin]: Yang Berhormat tidak boleh guna *storage tank* kah? Tidak payah pakai paip.

Tuan Hoo Seong Chang:Walau bagaimanapun, kementerian memang ada kerjasama dengan pihak-pihak berkenaan supaya kita dapat mengadakan kemudahan yang lebih untuk kegunaan NGV negara kita ini. Sekian terima kasih.

Datuk Haji Baharum bin Mohamed [Sekijang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya amat tertarik hati dengan jawapan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi tetapi saya rasa, saya di sini adalah ditanya gas asli cecair. Maknanya LPG. Yang dijawab tadi adalah NGV. Jadi, saya *confuse* dekat situ. Jadi dari segi NGV ini, kebanyakan gas ini digunakan di dalam negara kita ini, tetapi LPG digunakan di negara-negara lain seperti di Hong Kong misalnya menggunakan LPGlah untuk kenderaan dia. Jadi, saya hendak tahu apakah di dalam negara kita ini kita hanya hendak menggunakan NGV sahaja atau kita hendak menggunakan gas cecair ini? Terima kasih.

Tuan Hoo Seong Chang: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini kementerian ataupun kerajaan menggalakkan cuma NGV untuk kegunaan kenderaan di negara kita ini. Sekian, terima kasih.

11. Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas] minta Menteri Pelajaran menyatakan, apakah benar kerajaan tidak melayani sekolah-sekolah agama di negara ini dengan sewajarnya sebagaimana melayani sekolah-sekolah lain.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pelajaran [Puan Komala Devi]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pelajaran Malaysia menyedari peranan semua sekolah termasuk sekolah agama dalam arus pembangunan negara.

Oleh yang demikian, Kementerian Pelajaran tidak pernah mengabaikan pembangunan prasarana pendidikan bagi semua sekolah di bawah Kementerian Pelajaran sama ada sekolah kerajaan mahupun Sekolah Bantuan Kerajaan, termasuklah sekolah-sekolah agama. Sehubungan dengan itu kerajaan menyarankan supaya Sekolah-sekolah Agama Rakyat atau SAR secara ringkas dan Sekolah-sekolah Agama Negeri atau SAN berdaftar dengan Kementerian Pelajaran sebagai Sekolah Agama Bantuan Kerajaan atau SABK. SABK ini akan menikmati bantuan sumbangan modal dan sumbangan bantuan penuh seperti yang dinikmati oleh sekolah-sekolah bantuan yang lain.

Dari segi bantuan per kapita, sekolah agama bantuan kerajaan juga akan mendapat kadar bantuan per kapita yang sama dengan sekolah-sekolah kerajaan dan sekolah-sekolah bantuan kerajaan. Terima kasih.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Kementerian yang telah memberi jawapan kepada soalan saya sekejap tadi. Saya rasa masalah pendaftaran tidak timbul kerana semua sekolah rakyat atau sekolah-sekolah negeri-negeri didaftarkan kepada sama ada di Jabatan Islam di peringkat negeri ataupun di peringkat Majlis Agama Islam. Kedua-dua Perbadanan ini telah didaftarkan di bawah Pendaftaran Negara kita.

Jadi turutan ini saya rasa boleh diambil kira. Mengapa syarat-syarat ini diperketatkan? Saya mendapat maklumat daripada kawan-kawan, daripada pihak-pihak berkenaan sekolah-sekolah swasta ini ataupun sekolah-sekolah rakyat ini, kerajaan terlalu ketat sangat terma-terma syarat dikenakan kepada sekolah-sekolah ini. Bagaimana

kerajaan tidak dapat melayani sama dengan sekolah-sekolah SRJK(C) atau SRJK(T), ataupun sekolah-sekolah lain, sedangkan sekolah-sekolah lain mendapat bantuan walaupun ada 10 orang pelajar di sebuah sekolah.

Kita tidak cemburu kepada yang lain kerana mereka pun sama dengan kita tetapi saya minta supaya kerajaan mempunyai pertimbangan yang sama, seadil yang boleh. Jangan ada unsur-unsur lain dan jangan menuduh dengan sesuatu yang tidak baik, kemudian mengambil suatu tindakan di atas suatu tuduhan yang tidak betul. Saya rasa yang menjadi mangsa adalah anak-anak kita, putera-puteri kita. Oleh yang demikian, saya mencadangkan supaya Kementerian memberi suatu pertimbangan yang sewajar-wajarnya kepada sekolah-sekolah ini dengan mengenakan, jangan mengetatkan syarat-syarat.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, baik, baik.

Tuan Haji Ismail bin Noh [Pasir Mas]: Apa pandangan Yang Berhormat?

Puan Komala Devi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Memang saya tidak nafikan mungkin sekolah-sekolah agama rakyat ini didaftarkan dengan kerajaan negeri ataupun di peringkat negeri tetapi satu-satunya syarat untuk mendapatkan bantuan daripada kerajaan adalah untuk berdaftar dengan Kementerian Pelajaran Malaysia dan status Sekolah Agama Rakyat yang telah didaftarkan dengan Kementerian Pelajaran adalah sama dengan Sekolah-sekolah Jenis Kebangsaan. Kami di sini tidak mengenakan syarat-syarat yang lebih ketat untuk Sekolah-sekolah Agama Rakyat sebab semua sekolah pun berhasrat yang sama, iaitu untuk melahirkan generasi muda akan datang dan juga untuk membentuk modal insan yang akan menjadi satu aset kepada pembangunan negara. Kementerian pun telah mengambil beberapa langkah untuk memberi galakan dan juga sedikit penerangan kepada sekolah-sekolah ini bagaimanakah cara untuk berdaftar dengan Kementerian Pelajaran? Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat bagi Padang Terap.

Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Tadi jawapan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tentang didaftar dengan Kementerian Pelajaran dan dengan kerajaan negeri. Ada sekolah-sekolah yang terus berdaftar dengan Kementerian Pelajaran, tetapi kadang-kadang sekolahnya agak daif, gurunya tidak mencukupi dan padang-padang bola tidak begitu sesuai untuk diadakan program ko-kurikulum.

Soalan saya, adakah peruntukan khas diberikan untuk meninggikan taraf sekolah-sekolah agama yang telah diserahkan kepada Kerajaan Pusat ataupun dengan Kementerian Pelajaran ini, dan adakah kita ada satu bersiap sedia untuk memastikan guru-guru yang mengajar di sekolah-sekolah agama ini mencukupi untuk masa hadapan? Sekian, Tuan Yang di-Pertua.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Lim Si Cheng) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Puan Komala Devi: Tuan Yang di-Pertua, sehingga kini sebanyak 101 Sekolah Agama Negeri dan juga Sekolah Agama Rakyat telah didaftarkan di bawah Kementerian Pelajaran sebagai Sekolah Agama Bantuan Kerajaan. Sekolah-sekolah ini yang didaftarkan juga sedang menikmati berbagai-bagai faedah:-

- (i) Pewujudan Jawatan dan Waran Perjawatan yang telah diluluskan setakat ini adalah untuk 2,325 guru dan 494 kakitangan. Guru-guru dan kakitangan di sekolah ini juga telah diserapkan ke dalam khidmat kerajaan dan guru yang sedia ada pada masa ini adalah dalam lingkungan 2,050 orang;
- (ii) kementerian juga telah memberikan berbagai-bagai bantuan insentif. Setakat ini, sebanyak RM2.3 juta telah dihulurkan setakat bulan Mac 2006 dan bantuan aset dan harta modal untuk Sekolah-sekolah Agama Bantuan Kerajaan setakat ini adalah RM1.5 juta sehingga Jun 2006 dan pada tahun lalu adalah RM8.9 juta;

- (iii) dari segi projek pembangunan, seperti Yang Berhormat minta tadi untuk sekolah-sekolah yang begitu daif, kerajaan telah meluluskan sebanyak RM52.7 juta untuk projek dua tahun untuk 65 sekolah. Geran per kapita pun telah dihulurkan kepada sekolah-sekolah ini iaitu dalam RM6.03 juta dan pada masa ini latihan untuk guru-guru di Sekolah Agama Bantuan Kerajaan sedang dilatih, dijalankan melalui Mod KDC iaitu Kursus Dalam Cuti. Terima kasih.

12. Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching] minta Menteri Pengajian Tinggi menyatakan, apakah kandungan dan silibus terperinci subjek Hubungan Etnik yang akan diwajibkan sebagai satu kursus teras di semua IPTA.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pengajian Tinggi [Datuk Dr. Adham bin Baba]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kursus Hubungan Etnik dijadikan sebagai satu kursus wajib di semua IPTA. Kementerian Pengajian Tinggi telah menyediakan kurikulum atau silibus sebagai garis panduan dan spesifikasi isi kandungan pengajiannya.

Sehubungan dengan itu, kementerian telah menyelaraskan dan menghasilkan satu Modul Hubungan Etnik yang mencakupi tajuk-tajuk berdasarkan kurikulum. Modul ini disediakan sebagai panduan utama iaitu sebagai bahan utama untuk kursus ini. Tujuan utama modul ini adalah untuk memberi pendedahan kepada pensyarah dan pelajar tentang tajuk-tajuk utama yang perlu dikaji dan dibincangkan seperti berikut:-

- (i) konsep-konsep asas hubungan etnik;
- (ii) *plurality* dan masyarakat *plural* di Malaysia, dulu, kini dan masa hadapan;
- (iii) Perlembagaan Malaysia dalam konteks hubungan etnik di Malaysia;
- (iv) pembangunan ekonomi dalam konteks hubungan etnik di Malaysia;
- (v) perkembangan politik dalam konteks hubungan etnik di Malaysia;
- (vi) hubungan etnik ke arah masyarakat integrasi;
- (vii) cabaran terhadap hubungan etnik di Malaysia dan global; dan
- (viii) Islam Hadhari dan hubungan etnik.

Tuan Yang di-Pertua, penulisan Modul Hubungan Etnik ditumpukan kepada mengambil pendekatan usaha memupuk perpaduan kaum. Modul ini menitikberatkan aspek perpaduan kaum dan penekanan ini ditonjolkan berdasarkan sejarah hitam yang berlaku akibat daripada perbalahan antara kaum yang hanya merugikan semua.

Dengan ini generasi muda dapat memahaminya dan mengambil pengajaran agar peristiwa sebegini tidak berulang lagi di masa hadapan. Panduan pengajaran modul ini juga memberi fokus terhadap pentingnya langkah-langkah ke hadapan yang perlu diambil dalam usaha mengukuhkan perpaduan kaum di negara ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Chong Chieng Jen [Bandar Kuching]: Terima kasih. Soalan tambahan saya ialah adakah konsep bangsa Malaysia akan dimasukkan ke dalam *syllabus* ini memandangkan ada sesetengah pihak daripada Barisan Nasional yang bertentangan dengan konsep bangsa Malaysia. Dan apakah pendirian kerajaan terhadap perkataan seperti “ketuanan Melayu” yang begitu bercanggah konsep bangsa Malaysia dan bercanggah dengan konsep kesaksamaan di bawah Perlembagaan negara kita.

Datuk Dr. Adham bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, kami prihatin apa Yang Berhormat tonjolkan tetapi perkataan-perkataan seperti bangsa Malaysia dan juga ketuanan

Melayu sebenarnya difahami mengikut Perlembagaan. Dan pelajar sebenarnya mempunyai asas untuk mereka berbahas di kuliah ataupun dalam segi pengajaran. Justeru itu perkara tersebut tidak timbul di sini. Terima kasih.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya rasa saya ingin cadangkan supaya kursus ini dilanjutkan kepada DAP kerana banyak perkara-perkara yang dia tidak faham dibangkitkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Soalan?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Ini hendak bangkit soalanlah ini. Sebab bila kita bercakap kursus-kursus seperti ini untuk menyedarkan ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini tidak akan, Yang Berhormat cadangkan kursus ini untuk DAP masuk *syllabus* ke?

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Yes, *syllabus* ini masuk DAP sekali, DAP yang patut mengikuti kursus ini, bukan Barisan Nasional. Barisan Nasional, kita sudah selesai masalah kita, tapi DAP dia tidak faham. Misalnya macam keris pun dia tidak faham.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, soalan.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Ini soalanlah ini. Soalan saya, fasal simbol-simbol macam ini sepatutnya dimasukkan dalam kursus-kursus seperti ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Jadi, baiklah. Cukuplah Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Jadi saya berbalik kepada soalan Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua iaitu saya lihat kursus ini satu kursus yang baik dan harus diperbaiki dari semasa ke semasa. Dan saya berharaplah kalau boleh pendekatannya itu lebih kepada *sociological*, dengan izin. Dan keduanya, kalau boleh juga pendekatannya lebih mirip dan penekanannya diberi kepada Perlembagaan Malaysia. Sebab saya dapati semasa saya di universiti dulu, saya dapati ramai penuntut kita yang keluar daripada universiti, tidak memahami Perlembagaan Malaysia. Sebab itu apabila mereka tidak faham Perlembagaan, maka dipertikaikan macam-macam perkara seperti DAP. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Yang Berhormat.

Datuk Dr. Adham bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat bagi Sungai Petani. Memang apa yang saya sebut dalam jawapan awal tadi, modul telah mengambil kira perkara-perkara yang termaktub dalam Perlembagaan Malaysia dan ia tidak boleh dibiarkan supaya generasi muda tidak memahami dengan terperinci. Justeru itulah kami di peringkat kementerian telah pun menyiapkan draf modul terakhir hubungan etnik yang diguna pakai oleh pelajar-pelajar di IPTA. Dan perkara untuk perbaiki memanglah menjadi hasrat kementerian supaya modul ini diperbaiki dari masa ke semasa. Dan pemilihan pensyarah yang akan mengajar mestilah mengetahui secara mendalam untuk diajar kepada pelajar-pelajar kita. Dan pemantauan dibuat terhadap kursus hubungan etnik dari masa ke semasa. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Soalan Yang Berhormat bagi Rantau Panjang telah dijawab. Saya dengan ini menjemput Yang Berhormat bagi kawasan Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Soalan yang ke-14 Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sudah dijawab Sri Gading?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Belum Tuan Yang di-Pertua, belum.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sudah dijawab sekali ya.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Sekejap Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Siapa jawab Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Peraturan, peraturan, janji biasanya kalau dua soalan, jawab bersama, soalan tambahan diberi peluang juga kepada pembuat soalan, tapi saya tidak diberi peluang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Sudah lepaslah.

Tuan Haji Abdul Fatah bin Haji Haron [Rantau Panjang]: Yalah, betul tapi tidak dilayan, lain kali kena bagi peluanglah.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *Point of order* Tuan Yang di-Pertua. Kuasa Tuan Yang di-Pertua muktamad.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat dari kawasan Pengkalan Chepa.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua, saya punya nasib apa macam? *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Telah pun dijawab.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tadi saya soalan tambahan tidak dapat juga Tuan Yang di-Pertua, saya macam Yang Berhormat bagi Rantau Panjang. Saya punya nasib dengan Yang Berhormat bagi Rantau Panjang tentu lain Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Masa perbahasan boleh masukkan soalan tambahan itu.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ini kementerian pun sudah lepas Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Tahun depan, Yang Berhormat akan terus menjadi wakil rakyat betul? Bukan habis sekarang betul?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ini tempoh masa Yang Berhormat ada akan lanjutkan lagi betul? Bukan setakat ini sajalah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ya, itu macam saya terima kasih, banyak terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, ada sihat hari ini?... *[Ketawa]*

15. Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa] minta Menteri Kewangan menyatakan, jumlah syarikat asing yang memiliki saham dalam syarikat-syarikat di negara kita mengikut negara mereka. Nyatakan peratus pemilikan saham mereka. Apakah langkah-langkah kerajaan dalam mengawal pemilikan saham ini oleh pihak kerajaan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]: Terima kasih Yang Berhormat daripada Pengkalan Chepa. Tuan Yang di-Pertua, soalan ini menjurus kepada pemegangan saham oleh di syarikat Malaysia oleh syarikat-syarikat daripada negara asing.

Tuan Yang di-Pertua, Bursa Malaysia mempunyai data berkenaan dengan pegangan saham di dalam sistem depositori bursa mengikut negara atau tempat ditubuhkan syarikat-syarikat berkenaan.

Jumlah pegangan nilai saham mengikut negara setakat 31 Disember 2005 adalah seperti berikut:

Malaysia	-	84.8%
Singapura	-	1.8%
British Virgin Island	-	0.7%
United Kingdom	-	0.7%
Hong Kong	-	0.4%
Taiwan	-	0.3%
Netherland	-	0.1%
Jepun	-	0.1%
<i>Nominee</i> asing	-	10.5%
Negara-negara lain	-	0.6%

Tuan Yang di-Pertua, pelaburan dari negara Singapura merupakan peratusan yang tertinggi iaitu sebanyak 1.8% daripada jumlah keseluruhan pelaburan syarikat tersenarai di bursa saham Malaysia. Ini diikuti oleh United Kingdom dan British Virgin Island. Walau bagaimanapun pelaburan melalui syarikat *nominee* asing di mana asal sebenar pelabur-pelabur tidak dapat dikenal pasti mengatasi peratusan pelaburan oleh pelabur-pelabur asing iaitu sebanyak 10.5%. Untuk makluman syarikat *nominee* asing merupakan syarikat yang ditubuhkan oleh syarikat broker saham, bank-bank atau lain-lain institusi bertujuan memegang saham-saham bagi pemilikan berkepentingan saham-saham tersebut.

Saham-saham di bursa Malaysia boleh dijual beli di pasaran tanpa sekatan. Namun begitu, sesetengah syarikat tersenarai dikenakan syarat-syarat yang tertentu untuk memastikan pemilikan saham oleh rakyat Malaysia misalnya dalam sektor bank dan sektor telekomunikasi. Di samping itu, Jawatankuasa Pelaburan Asing juga menyediakan garis panduan dan pengambilalihan oleh kepentingan asing.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Soalan tambahan saya, minta penjelasan. Berapakah jumlah pegawai-pegawai *expatriate* dan tempatan yang bekerja dengan syarikat-syarikat ini di Malaysia?

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Boleh saya minta penjelasan, pegawai-pegawai *expatriate*?

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Pegawai-pegawai *expatriate* dan pegawai tempatan yang bekerja dengan syarikat ini?

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, yang saya faham dulu, pernah saya jawab soalan ini iaitu pegawai-pegawai *expatriate* dalam lingkungan 20 ribu yang bekerja di syarikat-syarikat tetapi seperti yang saya sebut tadi, sebenarnya ekuiti pelaburan asing adalah melalui FDI, dan juga melalui pegangan bon-bon. Jadi dalam hal ini, kalau saya hendak sebut syarikat, saya tidak boleh berikan angka *expatriate* yang bekerja dalam syarikat-syarikat Malaysia sahaja tetapi keseluruhannya ialah lebih kurang 20 ribu, merangkumi kesemua sekali pelaburan-pelaburan yang saya sebut tadi.

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tentang pemilikan saham ini, kita tahu di negara kita ada pelbagai syarat contoh FIC dari segi *property* dan sebagainya. Soalan saya tentang saham ini, ada pembelian saham yang berlaku di luar negara yang mungkin boleh menjejaskan kepentingan pemilikan saham-saham negara kerana yang diberitahu oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tentang keseluruhan pemilikan saham dari negara-negara tertentu. Soalan saya lebih spesifik, bagaimana kita memantau sesebuah syarikat yang mana pemilikan sahamnya mungkin terlalu tinggi yang dimiliki oleh orang luar sehingga boleh menjejaskan kepentingan operasi negara ini.

Sebagai contoh, Tuan Yang di-Pertua, kalau saya boleh pergi secara spesifik, pembelian saham PSA dalam Hutchison di Hong Kong telah membolehkan syarikat di Singapura itu menguasai pegangan saham di Westport, di mana kita tahu Westport merupakan pesaing kepada Singapore Port. Jadi bagaimana kerajaan memantau penggabungan ataupun pembelian saham yang berlaku di luar negara, yang tidak berlaku di dalam negara tetapi secara tidak langsung telah menjejaskan operasi syarikat-syarikat di negara kita? Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, saya sebut dalam jawapan tadi bahawa kita ada kawalan iaitu melalui FIC. Ada kelonggaran dan ada juga *restriction*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua. Contohnya dalam bidang *manufacturing*, pihak luar boleh memegang 100% dalam hal *telecommunication*. Tuan Yang di-Pertua, mereka boleh mula dengan lebih daripada 61% tetapi akhirnya selepas lima tahun, mereka kena kurangkan sehingga 49% pegangan luar.

Dari segi hotel dan *resort apartment*, pihak asing boleh pegang 51% maksimum. *Shipping agency*, mereka boleh pegang sehingga 70%. *Forwarding agency*, pihak asing boleh pegang sehingga 49%. Insurans, pegangan asing boleh sehingga 51% dan bagi syarikat *MSC status company* boleh pegang sehingga 100%. Bermakna kena ikut peraturan yang ada. Bermakna kalau dia terlebih, maka dia kena berpatah balik kepada syarat asal, Tuan Yang di-Pertua.

16. Tuan Bernard S. Maarat @ Ben [Pensiangan] minta Menteri Pelajaran menyatakan, adakah kementerian sedar terdapat murid-murid rakyat Malaysia dalam kawasan Parlimen Pensiangan yang tinggal bersempadan dengan Indonesia kini belajar di sekolah-sekolah di Indonesia seperti di Malinau, Mansalong dan Lumbis, apakah dasar dan pendekatan kerajaan mengenai dengan isu ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pelajaran [Puan Komala Devi]: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini Kementerian Pelajaran Malaysia melalui Jabatan Pelajaran Selangor tidak menerima sebarang laporan terdapatnya murid-murid rakyat Malaysia dalam kawasan Pensiangan yang tinggal bersempadan dengan Indonesia kini belajar di sekolah-sekolah di Indonesia seperti di Malinau, Mansalong dan Lumbis. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Yang Berhormat, masa cukup untuk soal jawab lisan.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan telah tamat]

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Peraturan Mesyuarat 18(1), Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya telah mengemukakan satu usul pada hari Khamis, pukul 8.00 pagi. Usul itu adalah berkaitan dengan kuil-kuil Hindu yang dirobohkan di seluruh negara. Salah satunya telah berlaku di Ipoh baru-baru ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, baik.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Usul tersebut adalah sangat penting bagi masyarakat India. Akan tetapi saya telah terima surat hari ini mengatakan ada lagi satu usul dan saya telah difahamkan bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 18(5), tidak lebih daripada satu usul boleh dibawa pada satu hari persidangan mesyuarat iaitu pada hari ini. Jadi, soalan saya adalah memandangkan usul saya adalah sangat awal diberitahu kepada Dewan dan saya hairan kerana ini ditolak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, sebagaimana yang telah ternyata dalam surat itu, mengikut Peraturan Mesyuarat 18(5), untuk setiap hari kita hanya dapat menerima dua usul mengikut Peraturan Mesyuarat 18. Jadi pada hari ini, sebelum Yang Berhormat kemukakan usul itu, Yang Berhormat bagi kawasan Langkawi telah mengemukakan pada petang 29 hari bulan. Jadi memanglah kedua-duanya bermaksud untuk dibincangkan pada hari ini, akan tetapi Peraturan Mesyuarat 18(5) tidak membenarkan kita menerima untuk membahaskan dua usul dalam satu hari.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Boleh saya pohon ini ditunda ke esok hari, Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, apabila usul itu telah ditolak, bererti Yang Berhormat tidak dapat masuk semula.... [*Disampuk*] Sebab telah ditolak, jadi tidak dapat dimajukan sekali lagi. Baik. Yang Berhormat bagi Langkawi, sila.

**USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT
DI BAWAH P.M. 18(1)**

PELANGGARAN FERI PENUMPANG DI PERAIRAN LANGKAWI

11.30 pagi

Dato' Abu Bakar bin Taib [Langkawi]: Tuan Yang di-Pertua, satu usul untuk menangguhkan Mesyuarat di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) dan (2) yang melibatkan perkara tertentu, melibatkan orang ramai dan perlu disegerakan. Maka dengan ini diberi notis bahawa saya, Abu Bakar bin Taib, Ahli Parlimen bagi Langkawi mencadangkan supaya Mesyuarat ini ditangguhkan untuk membincangkan isu pelanggaran feri penumpang di Perairan Langkawi pada 24 November 2006, hari Jumaat yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu izinkan saya menzahirkan dan merakamkan ucapan takziah kepada ibu, bapa dan sanak-saudara kepada Mohd Daniel Wajdi, tiga tahun. Pelanggaran berlaku di perairan Langkawi, 14.6 batu nautika dari Kuah, Langkawi yang melibatkan dua buah feri penumpang iaitu Kenangan 6 yang memuatkan 153 orang penumpang dari Kuala Kedah ke Langkawi dan Sejahtera 15 yang memuatkan 55 penumpang dari Langkawi ke Kuala Kedah. Kesemua yang tercedera ialah 55 orang penumpang yang mana 11 orang dimasukkan ke Hospital Langkawi termasuk 2 orang penumpang di ICU. Seorang penumpang telah meninggal dunia.

'Tan Sri' Yang di-Pertua....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, kini saya yang mempengerusikan. Tan Sri sudah keluar.

Dato' Abu Bakar bin Taib [Langkawi]: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Saya yang mempengerusikan. Tan Sri sudah keluar.

Dato' Abu Bakar bin Taib [Langkawi]: Oh ya! Tuan Yang di-Pertua, *sorry*, minta maaf. Tuan Yang di-Pertua... [*Ketawa*] Insya-Allah dapatlah kot.

Tuan Yang di-Pertua, saya membangkitkan perkara feri ini beberapa kali dalam Dewan yang mulia ini, tetapi jawapan yang telah saya terima menghampakan dan mengecewakan saya. Perkara yang melibatkan feri sudah tiga kali berlaku iaitu terbakar dan pelanggaran. Operasi menyelamatkan boleh dikatakan tidak ada atau tidak digerakkan langsung. Malahan, komunikasi antara feri dengan pihak berwajib lambat.

Saya difahamkan terdapat *lapse* antara kejadian dan panggilan pertama, *the first call* itu pun dilakukan oleh salah seorang penumpang kepada hospital. Masa diambil selama 1 jam 45 minit untuk penumpang pertama yang cedera untuk sampai ke Jeti Kuah iaitu antara 5.15 petang ke 7.00 petang. Saya berasa kecewa dan kesal ke atas apa yang telah berlaku. Saya khuatir dengan feri yang banyak memuatkan pelancong dari Kuala Kedah, Kuala Perlis ke Langkawi, Pulau Pinang dan Satun, Thailand ke Langkawi. Ini akan mengecewakan.

Sekurang-kurangnya 46 perjalanan terlibat pada setiap hari dan memuatkan pelancong seramai 2 juta orang tiap-tiap tahun. Pihak kerajaan perlulah mengambil langkah memeriksa feri untuk menjamin keselamatan, keselesaan dan menentukan peralatan radar-radar serta alat-alat lain beroperasi dengan baik. Semua agensi yang terlibat dalam *search and rescue mission* adalah dalam keadaan baik serta pada tahap yang tinggi bagi menjamin keselamatan penumpang dan meyakinkan semua.

Sekian, terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu pemberitahu Usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) daripada Ahli Yang Berhormat bagi kawasan Langkawi pada hari Rabu, 29 November 2006. Teks Usul itu adalah seperti yang dibacakan oleh Ahli Yang Berhormat itu sebentar tadi.

Bagi membolehkan perkara ini dipertimbangkan oleh Majlis Mesyuarat pada hari ini, saya sebagai Tuan Yang di-Pertua hendaklah berpuas hati bahawa perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat itu memenuhi tiga syarat:

- (i) bahawa perkara itu tertentu;
- (ii) bagi kepentingan orang ramai; dan
- (iii) ia berkehendak disegerakan.

Saya telah meneliti perkara ini dan saya dapati bahawa perkara ini perkara tertentu dan ia adalah bagi kepentingan orang ramai, walau bagaimanapun, perkara ini tidak perlu disegerakan.

Saya difahamkan bahawa perkara ini masih di dalam siasatan Kementerian Pengangkutan. Setakat ini operasi menyelamatkan telah selesai dijalankan dan perkhidmatan feri telah kembali beroperasi seperti sedia kala. Oleh yang demikian, saya menolak Usul ini di bawah Peraturan Mesyuarat 18(2).

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2007

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 2007

Jawatankuasa

Aturan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas “Rang Undang-undang Perbekalan 2007 dan Anggaran Pembangunan 2007 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.” **[Hari Ketujuhbelas]**

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Maksud B.46 [Jadual] –

Maksud P.46 [Anggaran Pembangunan 2007] –

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, kita masih lagi dalam Kementerian Sumber Manusia dan dengan ini saya menjemput Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu untuk menyambung berucap.

11.40 pagi

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Pengerusi. Saya ingin tarik perhatian Butiran 020200 iaitu Perkhidmatan Latihan, 020300 - MLVK dan 010600 - Dasar Sumber Manusia.

Berhubung dengan perkara yang pertama iaitu Perkhidmatan Latihan, saya ingin sebut di sini bahawa kementerian yang bertanggungjawab harus lebih proaktif terutamanya dalam menyediakan tenaga mahir menerusi Pusat Latihan Teknologi Tinggi ataupun *Advanced Technical Training Center* (ADTEC), dengan ringkasnya yang sekarang ini banyak ditubuhkan di Selangor, Melaka, Johor, Kedah dan ada juga dalam rancangan

pembangunan yang akan datang ini untuk ditubuhkan di Sarawak dan juga di tempat-tempat yang lain.

Yang menarik perhatian saya di sini adalah, apakah pemikiran masa hadapan untuk kita dapat menyediakan tenaga mahir dalam usaha kita bergerak ke hadapan memacu pembangunan ekonomi, dan dapat meletakkan negara setanding dengan negara-negara maju yang lain. Saya kira ada sedikit kelemahan dari segi Pusat Latihan Teknikal Tinggi ini sehingga menarik perhatian Laporan Audit Tahun 2005 ini, pada muka surat 482 sehingga muka surat 506.

Dinyatakan beberapa kelemahan yang saya kira perlu diambil tindakan segera dalam usaha kita merangka tenaga kerja yang berkualiti, yang berkecekapan dan juga dalam usaha kita untuk berdaya saing dalam kita menyediakan tenaga-tenaga ini dan satu perkara yang ingin saya sebut di sini adalah cadangan-cadangan yang terdapat dalam laporan audit ini, yakni dari segi publisiti yang terlalu kurang, yang menyebabkan ramai pelajar yang mempunyai potensi untuk meneruskan pengajian mereka di peringkat mahir ini tidak mendapat kesempatan.

Selain daripada itu adalah dari segi tenaga pengajarnya yang kurang mendapat pendedahan yang begitu spesifik dan teknikal, selain daripada itu ialah dari segi penyediaan kepada pelajar-pelajar yang mengikuti latihan di Pusat Latihan Teknikal Tinggi ini menyebabkan keterampilan mereka, kemahiran mereka terjejas dan tersekat. Demikian juga saya ingin mencadangkan di sini supaya peruntukan yang lebih diberikan kepada tenaga pengajar dengan latihan dari segi metodologinya, dengan latihan pedagoginya supaya penyampaiannya adalah penyampaian yang baik. Laporan audit ini juga menyebut bahawa peralatan-peralatan di pusat-pusat ini tidak diselia dan tidak diawasi dengan begitu baik, dan banyak peralatan di pusat ini didapati tidak dapat digunakan pada tahap yang maksimum.

Oleh hal demikian, peruntukan untuk penyelenggaraan peralatan-peralatan ini harus diberikan supaya kita dapat melahirkan tenaga kerja yang bermutu. Seterusnya tentang MLVK, saya dapati daripada lawatan saya ke pusat-pusat MLVK ini di serata tempat dan sekarang ini terdapat kira-kira 1,100 buah pusat MLVK ini dengan pelajarnya hampir mencecah 100,000 orang. Kebanyakan latihan-latihan yang diberikan itu adalah merupakan latihan kemahiran peringkat rendah. Saya kira kalau sekiranya kita memberi latihan peringkat rendah, jadi tugas ini boleh diberi kepada Kementerian Pelajaran ataupun kepada Kolej Komuniti ataupun Politeknik.

Saya kira MLVK harus menyediakan apa yang disebut sebagai dengan izin, *hi-end courses* ataupun kemahiran-kemahiran peringkat tinggi seperti mana kemahiran-kemahiran yang diperlukan oleh industri semasa dalam bidang *mechatronics*, dalam bidang *Advance Computer Programming*, dalam bidang Automotif *Engineering* dan juga *Website Design* yang saya dapati tidak ada dalam *syllabus* dan dalam kurikulum di MLVK ini. Apa yang kita hendak lahirkan ialah tenaga kerja yang *first class* supaya kita dapat bersaing, tidak pula kita menyediakan program-program rendah, *level* satu dan tiga. Kita memerlukan pembelajaran peringkat tinggi, *level* empat sampai *level* enam supaya tenaga kerja adalah tenaga yang berkualiti, tidak pula kita mengamalkan kurikulum yang *outdated* ataupun sudah tidak sesuai lagi.

Selain daripada itu juga, sekarang kita dapat pelbagai kemudahan yang telah diberi oleh kementerian ini melalui *National Skill Development Fund* pelbagai kemudahan yang diberi. Maka, saya harap di sini dengan kemudahan *funding* yang ada harus dimanfaatkan dengan sebaik mungkin agar kita dapat melahirkan tenaga kerja yang baik.

Seterusnya Butiran 010600 tentang Dasar Sumber Manusia, saya hendak tahu daripada jawapan menteri sendiri, sejauh manakah sebutan yang telah dibuat dalam akhbar bahawa kemahiran dalam bahasa Mandarin sebagai satu syarat yang diletakkan oleh syarikat-syarikat tertentu untuk mengambil tenaga kerja mereka. Kalau ini dilakukan saya kira ini harus....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, boleh gulung.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]:dihentikan sebab ia adalah terkeluar daripada dasar asas negara kita. Saya kira kemahiran dari segi bahasa Mandarin

ini boleh dilakukan dalam bengkel-bengkel ataupun *in house training* supaya mereka dapat mencapai kemahiran bahasa Mandarin. Selain daripada itu saya hendak ucapkan terima kasih iaitu Program ELX - *Electronic Labour Exchange* ini bagus untuk membolehkan *accessibility* para pelajar kita ataupun mereka yang mencari pekerjaan tetapi saya kira *accessibility* ini masih terhad. Saya ingin mencadangkan supaya di *supermarket*, *mega mall*, di pusat-pusat awam, malah di pusat khidmat Parlimen ataupun di peringkat DUN ataupun di peringkat JKK ada segala senarai secara *electronic* disediakan supaya *accessibility* kepada belia-belie kita tentang peluang-peluang pengajian ini, peluang-peluang pekerjaan itu dapat diketahui mereka dan membolehkan mereka menawarkan khidmat bakti mereka kepada pembangunan ekonomi dan negara. Sekian.

Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]: [Bangun]

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: [Bangun]

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: [Bangun]

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Tebrau. Ada empat lagi.

11.46 pg.

Tuan Teng Boon Soon [Tebrau]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya hendak menyentuh di bawah Butiran 010300 - Tabung Pinjaman Pembangunan Kemahiran (TPK), 020300 - Perancangan dan Pembangunan Vokasional Kebangsaan (MLVK).

Tuan Pengerusi, untuk meningkatkan komponen atau isi kandungan kemahiran *high-tech* pekerja-pekerja kita, adalah amat penting untuk meningkatkan daya saing industri SMI negara kita. Pada masa ini pengusaha-pengusaha SMI kita tidak dimaklumkan dengan secukupnya tentang program pelatih secara *attachment*, di mana pengusaha-pengusaha SMI boleh menyertai program itu dengan memberi latihan kepada pekerja-pekerja dengan gaji pekerja percubaan sahaja, dan jika pelatih-pelatih ini menunjukkan prestasi yang baik boleh diambil sebagai pekerja tetap bagi kilang-kilang ataupun syarikat-syarikat SMI.

Saya hendak tanya pernahkah kementerian berdialog dengan persatuan-persatuan SMI tentang program latihan ini? Misalnya pelatih dari IKM ataupun ILP, apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh kementerian untuk membantu pengusaha-pengusaha SMI dalam hal ini.

Yang kedua Tuan Pengerusi, pada masa ini kementerian tidak ada apa-apa rancangan yang konkrit untuk membantu SMI, misalnya mewujudkan kemahiran *high-tech* di kalangan pengusaha-pengusaha SMI dengan memberi insentif kepada SMI-SMI untuk menyertai latihan di negara maju. Dalam hal ini MATRADE di bawah program MITI khususnya MDG ataupun *Marketing Development Grant* telah memberi geran kepada SMI untuk penerokaan pasaran antarabangsa dengan menyertai pameran industri di negara asing.

Sebanyak 50% daripada kos perbelanjaannya ditanggung dengan subsidi MATRADE. Jadi saya minta kementerian mengkaji kemungkinan melaksanakan skim insentif yang sama kepada pengusaha-pengusaha SMI sebagai satu usaha untuk meningkatkan daya saing SMI di negara kita. Sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Muar.

11.49 pagi

Tuan Razali bin Ibrahim [Muar]: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh tentang Butiran 030000 mengenai Keharmonian Perhubungan Perusahaan yang mungkin boleh dilihat bersama dengan Butiran 05000 - Pentadbiran Undang-undang dan Standard Perburuhan.

Tuan Pengerusi, bersesuaian dengan musim mengerjakan haji tahun ini, yang mana kita lihat ramai jemaah sudah mula bersiap untuk mengerjakan ibadah Haji. Saya ingin menarik perhatian kementerian tentang satu perkara yang mungkin berlaku yang

mungkin boleh kita pertekankan apabila umat Islam ingin mengerjakan haji, mereka memerlukan jumlah tempoh masa yang panjang, mungkin sekitar 40 hari.

Jadi saya ingin bertanya kepada pihak kementerian di bawah perkara ini, apakah kedudukan undang-undang di negara kita yang mana terdapat keresahan di kalangan umat Islam yang ingin mengerjakan haji, tetapi pihak majikan meminta mereka untuk menggunakan tempoh cuti yang ada ataupun lebih malang lagi ada yang minta mereka untuk berhenti. Pada saya perkara ini dalam sebuah negara yang agama Islam agama rasmi, soal mengerjakan ibadat Haji yang merupakan tuntutan dalam agama Islam perlu diberi perhatian oleh pihak kementerian dan di bawah butiran ini saya ingin mencadangkan kalau boleh kementerian melihat apa yang dilaksanakan di UAE umpamanya, kalau boleh saya baca diletakkan di dalam akta, dengan izin *"..the employer must give the employee once during his employment a special leave without pay to go for haj which should not exceed 30 days. These 30 days will not be part of the employee's annual leave or any other leave for which he is entitled"*.

Jadi perkara ini perlu diberi penjelasan agar aduan, agar permasalahan tentang pemberhentian umat Islam yang memohon mengerjakan haji di dalam syarikat-syarikat swasta tidak dijadikan alasan kerana kita tahu, kita dituntut, kita diminta dan malahan sebolehnya kita diminta untuk mengerjakan haji dalam usia yang muda dan sudah tentu, apabila kita mencongak tentang untung rugi syarikat kepada pekerja yang terpaksa meninggalkan tempoh kerja yang agak lama, ia boleh mendatangkan masalah kepada pekerja dan majikan dan pengenalan kepada perkara seumpama ini amatlah diperlukan dan saya merujuk sekali lagi kepada Butiran 030000 dan 050000 untuk mendapat penjelasan daripada pihak kementerian.

Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Tanjong.

11.51 pg.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Butiran 010400 - Pengurusan Sumber Manusia.

Tuan Pengerusi, di bawah Dasar Sumber Manusia, objektifnya adalah untuk menentukan dasar-dasar dan program pembangunan yang mampu menghasilkan tenaga kerja mahir bagi memenuhi keperluan industri negara kita. Negara kita sekarang menghadapi persaingan hebat untuk meningkatkan pertumbuhan ekonomi dan industri dan amat ingin menarik pelaburan asing untuk menubuhkan industri-industri dan mewujudkan peluang pekerjaan kepada rakyat negara kita, tetapi dalam usaha ini, berjuta-juta rakyat asing juga dibenarkan untuk bekerja di Malaysia dan ini telah membawa impak kepada nasib 3.1 juta pekerja di sektor pembuatan terutamanya pekerja-pekerja kilang yang mendapat gaji yang rendah. Jika sektor ini merupakan sektor yang penting dalam kemajuan negara, mengapa pekerja dalam sektor ini dibiarkan terus hidup merana akibat diberi gaji yang rendah.

Tuan Pengerusi, sejak tahun 2003, satu NGO bernama Gabungan Pekerja Kilang dan Kesatuan, GBKK telah meminta pihak kerajaan untuk menggubal undang-undang yang menjamin hak dan kebajikan pekerja dilaksanakan. Mereka mengemukakan enam tuntutan. Antaranya tuntutan pertama adalah Akta Gaji minimum RM900. Mengikut GBKK, gaji pokok yang diterima pekerja kilang di negara ini pada masa ini sekitar RM350 hingga RM480 sahaja. MTUC juga menunjukkan bahawa 2 juta pekerja di Malaysia hanya menerima RM600 gaji sebulan. Jadi nampaknya, kadar gaji yang diterima oleh para pekerja ini amat sukar bagi mereka untuk menampung kos hidup yang semakin meningkat. Jadi adalah wajar dan tepat pada masanya, pihak kerajaan menggubal Akta Gaji minimum untuk menjamin kebajikan pekerja kita.

Pihak kerajaan tidak harus bimbang dan berselindung di sebalik alasan bahawa pelabur asing akan lari dari negara ini jika gaji minimum ditetapkan dan gaji minimum akan mengurangkan daya saingan. Tetapi banyak di negara maju, akta gaji minimum memang ada dan ini merupakan satu jaminan kepada rakyat kita sendiri.

Tuntutan kedua adalah kenaikan gaji setiap tahun sebanyak 6%. Sejak kebelakangan ini Tuan Pengerusi pun tahu bahawa harga barangan dalam negara telah meningkat secara mendadak. Jadi kenaikan gaji tahunan pekerja adalah penting dan kadar kenaikan ini hendaklah lebih tinggi dari kadar inflasi dan pemberian bonus merupakan satu insentif kepada tenaga kerja yang disumbangkan oleh pekerja.

Tuan Pengerusi, tuntutan ketiga yang dikemukakan oleh mereka adalah mengenai jangka masa kerja lapan jam termasuk waktu makan dan waktu sembahyang. Mengikut ILO, telah menetapkan waktu kerja lapan jam sehari sebagai piawaian sejagat, tetapi di negara ini, kita mendapati bahawa kebanyakan kilang sudah mula mengamalkan sistem kerja 12 jam, di mana para pekerja diwajibkan membuat kerja lebih masa selama empat jam. Peraturan ini diwajibkan kepada pekerja ketika mengambil mereka untuk bekerja dan majikan hanya menawarkan peluang pekerjaan kepada mereka yang setuju terhadap *overtime* sepanjang empat jam.

Saya rasa, waktu kerja yang panjang mendatangkan risiko seperti kemalangan kepada para pekerja dan PERKESO juga mencatatkan puluhan ribu kes kemalangan setiap tahun dan nampaknya ini ada kaitan dengan jangka masa kerja yang terlalu panjang.

Tuntutan keempat Tuan Pengerusi adalah pembentukan satu tabung khas untuk membantu pekerja yang diberhentikan kerja semasa negara mengalami kemelesetan ekonomi. Ini kerana, semasa kemelesetan, kumpulan yang paling banyak menerima kesannya adalah para pekerja yang kehilangan kerja.

Tuntutan kelima, cuti bersalin bergaji penuh 90 hari dan tujuh hari cuti bergaji bagi suami atau penjaga. Sudah sampai masanya negara ini yang ingin menjadi negara maju, juga perlu memberi perhatian kepada negara ini sebab cuti bersalin adalah satu hak yang patut diberi kepada wanita yang melahirkan anak. Bukankah kita semua dilahirkan juga?

Tuntutan keenam Tuan Pengerusi adalah berkenaan dengan hak untuk wajibnya kesatuan sekerja yang diiktiraf oleh majikan dan kerajaan. Jadi saya berharap Kementerian Sumber Manusia yang pernah menyatakan bahawa Akta Perhubungan Perindustrian akan dipinda pada tahun 2004, tetapi sehingga ini tidak ada perkembangan yang terkini. Oleh sebab itu, saya harapkan Yang Berhormat Timbalan Menteri dapat memberi penjelasan, bilakah undang-undang seperti ini akan diluluskan atau dipinda di Parlimen ini.

Akhirnya berhubung dengan penguasaan bahasa seperti mana yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu tadi, saya rasa penguasaan bahasa yang diperlukan oleh majikan merupakan satu kemahiran untuk membantu mereka berurusan atau bekerja dengan berkesan dan tidak haruslah nampak sebagai satu *qualification* mengikut *race* ataupun agama dan sebagainya. Kalau sebuah syarikat yang mengurus niaga dengan negara China, maka mereka berkehendakkan pekerja yang mahir dalam bahasa Mandarin menjadi satu perkara yang wajib.

Jadi saya rasa perkara ini perlu dipandang dengan lebih terbuka dan seolah-olahnya menjadi satu isu etnik pula, sebab saya rasa kementerian dalam memberi latihan kepada graduan-graduan yang tidak dapat pekerjaan, latihan dalam bahasa Inggeris, Mandarin dan bahasa Tamil untuk meningkatkan kemahiran mereka dari segi ini untuk dapat bekerja dalam firma-firma perdagangan yang ada urusan dengan negara China, India, dan negara-negara Barat untuk menjadikan para *graduate* kita *employable*.

Sekian, terima kasih.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: [Bangun]

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: [Bangun]

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat tadi tidak bangun. Baiklah, Yang Berhormat bagi Bagan, Yang Berhormat bagi Batu Gajah, Yang Berhormat bagi Pasir Puteh dan Yang Berhormat Timbalan Menteri jawab.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: [Menyampuk]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak, tidak, tidak buat. Baik, baik! Yang Berhormat bagi Bagan, sila.

12.01 tgh.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Butiran 014000 – Pengurusan Kementerian. Saya ingin bertanya kepada kementerian, adakah kementerian mengiktiraf atau memberi kuasa kepada satu syarikat swasta iaitu PS Social Security Consultant Sdn. Bhd. untuk menulis surat kepada semua penerima faedah di mana sepatutnya semua butiran ini adalah rahsia seperti yang dipraktikkan kepada bank-bank di negara kita.

Ada seorang penduduk di tempat saya, dia datang mencari saya. Dia menerima surat ini dan dia tidak faham apakah isi kandungannya. Saya membaca brosur di sini dan saya merasa terperanjat. Saya tanya kenapa dia dapat satu borang seperti ini, dalam surat ini termaktub nama, alamat dan juga nama I/C penerima pencen ini. Dikatakan juga pengarah surat ini ialah Encik Paguman Singh yang telah merangka dan meningkatkan faedah di bawah skim semasa berkhidmat dengan PERKESO selama 33 tahun.

Pengalaman dan kepakaran beliau akan digunakan bagi membantu anda dengan tujuan meningkatkan faedah dan perkhidmatan oleh PERKESO. Dan, borang pendaftaran perlu diisi nama, alamat, poskod bandar, nombor telefon, nombor e-mail dan memperakukan bahawa:

“Saya seperti nama di atas adalah penerima faedah PERKESO atau SOCSO bersetuju untuk menjadi ahli Syarikat PS Social Security Consultant Sdn. Bhd dan saya bersetuju dan membenarkan syarikat:

- (i) memohon kenaikan amaun faedah berkala bulanan kerana kenaikan kos sara hidup;
- (ii) saya bersetuju syarikat memohon supaya perkhidmatan PERKESO dipertingkatkan; dan
- (iii) bersetuju syarikat memohon untuk faedah diperbaiki dan dinaikkan dan perlu menyertai dengan wang pos sebanyak RM50 untuk yuran ahli setahun.”

Tuan Yang di-Pertua, kenapa butir-butir penerima faedah boleh diperolehi oleh syarikat ini. Adakah syarikat ini diiktiraf atau diberi kuasa untuk menjalankan tugas ini? Dan, bukannya segala butiran penerima faedah perlu dirahsiakan. Apakah tindakan akan diambil dan disiasat dengan terperinci supaya kakitangan kementerian yang bersubahat dengan syarikat ini diambil tindakan.

Kedua, Institut Latihan Teknikal di kawasan Perindustrian Prai. Baru-baru ini Yang Berhormat Menteri telah mengumumkan bahawa institut ini akan diambil alih oleh kerajaan kerana setelah ia diswastakan kepada pihak tertentu dan ia dibiarkan dalam keadaan daif, sekiranya kerajaan hendak baik pulih institut ini, maka ia memerlukan satu jumlah besar iaitu RM80 juta. Mengapa ia boleh jadi begini?

Sebuah Institut Latihan Teknikal sepatutnya perlu diuruskan oleh kerajaan tetapi ia diswastakan dan dalam penswastakan ini segala penyelenggaraan bangunan dan menjaga kebersihan kawasannya tidak dijalankan sehingga ia nampak dalam keadaan begitu teruk dan daif. Bolehkah Yang Berhormat memberitahu butir-butir berkenaan dengan penswastakan ini supaya ia tidak berlaku lagi?

Yang ketiga, pada setiap tahun penerima pencen perlu mengisi satu borang pengisytiharan. Bukankah pada masa sekarang semua balu yang sudah pun berkahwin juga boleh menerima pencen atau faedah. Sekiranya akta telah dipinda, yang sepatutnya pun telah dipinda, mengapa ia masih perlu mengisi borang demikian, mengisytiharkan sama ada ia telah berkahwin semula atau belum.

Last sekali. Tuan Pengerusi, baru-baru ini ada beberapa pemuda Melayu telah datang ke pejabat saya dan bertanyakan kepada saya sama ada peluang untuk kerja. Saya tanya kepada mereka, “Takkan kamu selama ini tidak ada kerja.” Dia kata, “Sudah

dua tiga bulan mereka tidak ada kerja. Dan, sudah mencari rata-rata pun tidak dapat kerja.” Kononnya kilang-kilang atau tauke-tauke kata, tidak ada kekosongan kerana ada ramai orang asing atau pekerja-pekerja asing telah mengisi jawatan-jawatan.

Mereka tidak puas hati sekiranya orang tempatan tidak diberi keutamaan tetapi orang asing diberi keutamaan maka mereka tidak dapat cari makan. Saya cuma ingin menarik kementerian supaya menitikberatkan atau memerhatikan peristiwa ini kerana saya pasti ramai orang-orang tempatan tidak ada kerja tetapi orang asing dapat kerja. Sekian, sahaja.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Batu Gajah.

12.07 tgh.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terlebih dahulu saya ingin ucapkan syabas dan saya amat kagum dengan ucapan Yang Berhormat bagi Tanjong. Dia patut dijadikan model wakil rakyat lelaki yang berjuang untuk kaum wanita untuk mendapatkan.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Butiran, Yang Berhormat. Butiran!

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: ...Cuti lanjutan, cuti bersalin untuk kaum wanita. Saya ingin merujuk, kalau syabas kerajaan tidak payah butiran tetapi kalau syabas kepada wakil.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Batu Gajah, Yang Berhormat bagi Tanjong tahu. Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Tanjong

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya ingin rujuk butiran

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: ...Memang faham, isterinya kerja.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tetapi tidak nampak lain-lain daripada Barisan Nasional bangkitkan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ada, ada.

Beberapa Ahli: Ada.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Harap menjadi contoh.... *[Disampuk]* Tetapi undi wanita mereka mahu.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ada, ada. Yang kahwin mereka fahamlah.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Pengerusi, saya ingin rujuk kepada butiran...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: ...Isterinya susah dan sebagainya.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya ingin rujuk kepada Butiran 050000. Saya juga sebenarnya berminat untuk membangkitkan berkenaan cuti bersalin. Setakat ini ada 60 hari dan kepada mereka yang bergaji RM1,500 ke bawah dan juga manual, saya ingin tahu apakah pihak kementerian akan meminda undang-undang yang sedia ada. Ini kerana pada masa ini kalau wanita atau lelaki yang bekerja lebih daripada RM1,500 dan mereka tidak akan dilindungi kecuali syarat-syarat perjanjian pekerja mereka memperuntukkan demikian.

Jadi, saya pohon agar pihak kementerian boleh mengkaji semula dan memastikan bahawa tanpa mengira gaji kalau boleh. Sebab setiap wanita juga memerlukan, kalau yang sudah berkahwin menjalankan tanggungjawab mereka ini. Bukan sahaja Akta Pekerjaan melindungi atau memberi cuti bersalin kepada mereka yang bekerja RM1,500 sahaja tetapi ke atas. Pihak sektor swasta juga diliputi bersama agar wanita mendapat perlindungan yang sedalamnya agar mereka boleh berterusan untuk menyumbang kepada pembangunan negara.

Perkara kedua yang ingin saya bangkitkan ialah cuti bersalin untuk 84 hari. Sebelum ini ada kementerian telah mencadangkan cuti bersalin dilanjutkan daripada 60 hari kepada 84 hari sejajar dengan Pertubuhan Buruh Antarabangsa 84 hari.

Akan tetapi kononnya, ada kementerian-kementerian membantah dengan menyatakan kalau wanita diberi cuti bersalin selama 84 hari, maka produktiviti akan turun, kos akan meningkat, tidak ada orang akan mengisi kekosongan.

Kalau negara Thailand boleh 90 hari, baru-baru ini negara Singapura 12 minggu, kalau negara China boleh 90 hari, apa masalah dengan 84 hari yang telah ditetapkan oleh Pertubuhan Buruh Antarabangsa kepada kakitangan kerajaan kita. Sekarang 60 hari hanya lanjutan berapa hari sahaja, 24 hari. Kalau ditolak cuti, berapa hari yang ditambah sahaja.

Saya ingin tahu apakah pendirian pihak kementerian ini. Memang saya percaya Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat memang menyokong 84 hari tetapi saya hendak tahu Kementerian Sumber Manusia apa pendirian terhadap seruan untuk menambah cuti bersalin ini....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah Yang Berhormat.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Tuan Pengerusi, saya ada dua perkara pendek sahaja berkenaan Butiran 06500 – Naik Taraf Institut latihan Jabatan Tenaga Manusia.

Sering kali saya dapati ramai pengadu yang datang ke saya mereka sama ada telah di *terminate* dengan izin, oleh majikan atau majikan syarikat yang gulung tikar, mereka membuat aduan ke jabatan, masalah mereka timbul ia jurubahasa. Mereka tidak boleh berkomunikasi dan ada kes di mana mereka telah menang kes tetapi pihak jabatan ada masalah, mahkamah ada masalah untuk menyerahkan saman.

Saya ingin tahu berapakah kes di mana masalah ini timbul sebab pengadu kata saya setiap hari nampak, saya punya majikan di syarikatnya tetapi mengapa pihak jabatan, pihak mahkamah kata tak dapat serah saman. Ini menimbulkan satu persepsi yang tidak baik terdapat pihak berkuasa. Saya pohon berapa kes saman yang tidak dapat diserahkan walau pun mahkamah telah membuat keputusan.

Tuan Pengerusi, akhirnya pekerja asing, SUHAKAM telah membuat satu laporan dalam surat khabar mengatakan bahawa keadaan pekerja asing di dalam keadaan kritikal. Sebelum ini kami di sini ada bangkitkan berbagai-bagai masalah yang dihadapi oleh pekerja asing yang tidak dijaga dengan baik atau dilayani dengan baik oleh pihak majikan mereka. Jika mereka tidak dibayar gaji, majikan membayar gaji, mereka tidak ada tempat hendak pergi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat....

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Apabila majikan tidak membayar gaji mereka, mereka menuntut.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:Tangan bergerak kuatlah.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Peraturan Mesyuarat tidak ada melarangkan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Nasihat, nasihat.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih, tetapi Peraturan Mesyuarat tidak menghalang.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: [Ketawa]

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Masalahnya ialah apabila pekerja asing ini tidak dibayar gaji, mereka menuntut dari majikan. Majikan kata kalau *you* tidak siapkan kerja ini, saya tak bagi tetapi pekerja asing kata kalau saya terus buat, saya tidak terima gaji, bukankah saya ini macam *slave*, dengan izin.

Apabila mereka menuntut lagi, majikan kata saya akan batalkan *work permit* anda. Sebab majikan memegang pasport mereka seperti yang dilakukan oleh pihak SUHAKAM dalam surat khabar baru-baru ini. Perkara ini telah dibangkitkan, bukan baru tetapi sudah lama, jadi apa tindakan diambil agar pekerja asing yang datang ke negara ini untuk menyumbang tenaga mereka tidak akan dilayan dengan sepatutnya, mereka juga manusia.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Masa cukup.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya dan juga hak asasi kemudahan yang biasa patut diberikan kepada mereka. Apabila kita bawa mereka membuat aduan, pihak jabatan berkata mereka sekarang ini ialah pendatang asing tanpa izin sebab *work permit* mereka telah lepas tempoh atau telah dibatalkan. Kami tidak boleh terima kes, mereka ialah pendatang asing tanpa izin.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, masa cukup.

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: *Where is the avenue*, dengan izin. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Pasir Puteh, lepas itu Yang Berhormat Menteri menjawab.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat tadi tidak bangun. Saya sudah membuat keputusan.

12.14 tgh.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sabar Yang Berhormat bagi Seputeh, Yang Berhormat, sabar, sabar. Terima kasih kepada Tuan Pengerusi, terima kasih khusus kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri yang saya kasihi. Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian.

Tuan Pengerusi, saya ada pendek sahaja.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: *Short and sharp*, insya-Allah. Izinkan saya membaca semangat roh dalam soal latihan ini.... *[Membaca sepotong ayat suci Al-Quran]* kita dijadikan daripada tanah, termasuk Yang Berhormat bagi Bagan juga daripada tanah termasuklah Yang Berhormat bagi Batu Gajah daripada tanah.....

Cik Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Ya, ke?

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]:Dan Dia minta kita makmurkan, kita hendak makmurkan bumi Allah ini perlu kepada latihan. Kita hendak melahirkan tenaga yang mahir, yang berkualiti dalam berbagai-bagai bidang. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Menteri yang saya kasihi, jangan marah, saya ingin tahu penjelasan mengenai Skim Latihan Graduan 3 yang selesai dilaksanakan:

- (i) apakah pihak Yang Berhormat berpuas hati terhadap SLG 3 ini?;
- (ii) berapa bilangan graduan terlatih mengikut pecahan kaum; dan
- (iii) berapa ramai yang telah mendapat pekerjaan setakat ini SLG 3?

Minta Yang Berhormat jelaskan mengenai perancangan kementerian terhadap SLG4. Bilakah akan dilaksanakan, berapa peruntukan untuk 2007. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik. Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tuan Pengerusi, saya hendak minta satu minit sahaja. Saya baru masuk.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tadi Yang Berhormat tidak bangun.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Satu minit, lebih baik saya ganggu.... Timbalan Menteri nanti.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Boleh saya

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, apa hendak cakap Yang Berhormat?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Baik, saya hendak hujah sedikit Tuan Pengerusi. Walaupun saya sudah berhujah pada hari Khamis

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, saya sudah membuat keputusan. Saya bukan nafikan kuasa tetapi sebagai Speaker, saya kena jaga..... *management of time*. Oleh itu, kalau hendak berucap bangunlah tadi. Semua tidak mahu bangun, macam mana saya hendak buat perancangan. Sebenarnya kita sudah lewat satu hari. Kalau demikian, saya hendak bagi satu bil bun tidak boleh Yang Berhormat. Cukup.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Mungkin, mungkin Yang Berhormat bagi Seputeh boleh. Saya tarik.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, kalau hendak bangun, masa bangun, apabila panggil, bangunlah jangan tidak mahu bangun sehingga tadi saya sudah tegur, ya? Bangunlah supaya saya boleh mengaturkan bilakah Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh jawab dan kementerian lain pun sudah masuk.

Lagi satu saya ingat tegur juga, itu hari saya bila buat keputusan supaya petang ini siapa yang datang awal, dapat diberi peluang beberapa minit. Yang Berhormat itu hari kata cuba hendak mengelirukan Dewan, kata saya yang membuat keputusan selepas makan tengah hari Yang Berhormat akan diberi peluang berucap. Ingatkah 2.30, ini tak apalah. Ini hanya satu teguranlah.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tak apa?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *I think she has forgotten.*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: *Just* teguran, tak apalah. Satu minit, satu minit.

12.17 tgh.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Minta maaf kerana saya baru masuk Dewan ini. Saya hanya hendak minta sama ada kementerian boleh mempertimbangkan supaya *title* yang diberikan kepada Pengerusi Mahkamah Persekutuan itu boleh dinaikkan pangkat daripada nama Pengerusi kepada Yang Arif. Ini kerana kita tahu Hakim Mahkamah Seksyen yang gaji mereka adalah setengah daripada Pengerusi Mahkamah Perindustrian. Adalah penting bagi kita memberi pengiktirafan kepada Pengerusi Mahkamah Perindustrian yang sama taraf dengan hakim di mahkamah yang lain.

Yang kedua ialah saya sekarang selalunya, apa yang penting bagi Mahkamah Perindustrian ialah ia harus menjadikan suatu tempat bagi *mediation* dan peranan Pengerusi Mahkamah Perindustrian haruslah menjadi orang tengah dan bukannya membuat keputusan sebagai hakim sahaja. Saya hanya hendak minta sama ada ini boleh dimasukkan dalam pindaan undang-undang yang akan datang. Juga saya hendak minta.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Satu minit cukup.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tuan Pengerusi, *last* sekali. Yang kes yang saya pernah bawa kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri pada tahun yang lepas iaitu ahli keluarga pekerja estet yang dipecat secara tidak adil oleh syarikat yang mana sekiranya dalam permohonan dalam Mahkamah Perindustrian, kalau pemohon itu sudah mati maka ahli keluarga pekerja estet tidak ada hak untuk keadilan gaji yang dihutang ataupun yang sepatutnya diambil daripada syarikat yang memecatnya.

Kes ini sudah dibawa kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri dan saya tahu bahawa pindaan undang-undang akan dibentangkan di Dewan ini mungkin dalam sesi ini. Saya hendak tahu sama ada ini dimasukkan di dalam pindaan undang-undang ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baiklah, cukuplah Yang Berhormat, cukup.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Boleh saya tanya Yang Berhormat bagi Seputeh.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Ya.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Adakah itu Mahkamah Rayuan Perusahaan yang dijanjikan oleh kerajaan itu akan ditubuhkan. Adakah itu satu yang baik dalam industri perusahaan?

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Ya, jadi saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh jawab soalan yang dibentangkan oleh Yang Berhormat bagi Ipoh Barat.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik, Yang Berhormat Timbalan Menteri jawab.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Baik, terima kasih.

12.19 tgh.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Datuk Abdul Rahman bin Bakar]: Tuan Pengerusi, pertamanya saya ingin mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada semua Ahli Dewan yang telah mengambil berat dan memberikan perhatian yang serius kepada Kementerian Sumber Manusia.

Pertama, saya ingin kupas jawapan mengenai pertanyaan dan juga keresahan oleh Yang Berhormat bagi Ipoh Barat kepada perjanjian pengesahan tanah bagi Institusi Latihan Perindustrian Arumugam Pillay, Nibong Tebal yang menyatakan bahawa pelajar dan pengajar hendaklah dimajoritikan oleh masyarakat India. Oleh yang demikian maksud pertanyaan itu adakah ia berlaku ataupun tidak.

Memang setakat hari ini, jumlah pelajar-pelajar India menduduki tempat yang tertinggi, yang pertama. Mengikut statistik *enrolment* kaum India di ILP Arumugam Pillay sehingga Julai 2006 adalah seramai 95 orang pelajar daripada 194 orang pelajar. Ini bermakna pelajar-pelajar India berjumlah 48%, diikuti oleh Melayu 47%, kaum Cina 36% dan lain-lain kaum 0.5%. Oleh itu, pelajar India merupakan majoriti. Menyentuh tentang tenaga pengajar yang ada, itu bukan di bawah bidang kuasa pihak Kementerian Sumber Manusia untuk mengambil tenaga pengajar, tetapi itu adalah di bawah bidang kuasa Suruhanjaya Perkhidmatan Awam dan Jabatan Perkhidmatan Awam. Jadi saya sudah menjawab soalan yang pertama.

Mengenai perkara kedua....

Tuan Devamany a/I S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Ada kaitan.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, silakan.

Tuan Devamany a/I S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Soalan saya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, dalam Rancangan Malaysia Kesembilan satu institusi yang memiripkan diri seperti Institut Latihan Perindustrian Arumugam Pillay telah dijanjikan iaitu Institut Putra untuk memastikan bahawa belia-belia India yang tidak berkelulusan dapat diberi peluang dan diserap masuk dalam aliran masyarakat setelah mendapat latihan. Sejauh manakah janji itu telah ditunaikan setelah dua tahun melampaui Rancangan Malaysia Kesembilan, iaitu rancangan Malaysia yang terkini. Kalau belum, bilakah akan diwujudkan?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Belia-belia yang tidak mempunyai syarat yang mencukupi dan juga yang tidak mempunyai kelulusan sebagaimana yang diperlukan bukan sahaja ditumpukan kepada kaum India, walaupun memang ada tetapi juga kepada kaum-kaum yang lain. Oleh itu kita telah pun merancang sepanjang tahun 2006 untuk memberikan peluang kepada sejumlah 4,500 pelajar untuk ditempatkan di 27 buah Institut Latihan Perindustrian di seluruh negara, akan bermula kalau tidak ada halangan pada tahun 2007.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Yang Berhormat Timbalan Menteri. Perkara ini telah disebutkan dalam ucapan Perdana Menteri dan telah dimasukkan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan iaitu sebut khas. Selain daripada 3% ekuiti disebut Institut Putra khusus untuk belia-belia India telah dijanjikan. Sejauh manakah dasar itu telah dirangka dan bilakah ia akan diamalkan kerana setakat ini saya belum mendapat sebarang maklumat mengenai pembentukannya walaupun sudah dua tahun.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Sebagaimana yang saya sebutkan tadi, ia dibuat secara keseluruhan. Memandangkan permintaan mereka yang tidak mencukupi syarat dan kelayakan begitu ramai dan saya ingat Institut Putra sebagaimana yang telah disebutkan tadi adalah sebahagian daripada rancangan kita.

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya ingin bertanya mengenai kelayakan nampaknya ramai yang tidak layak masuk. Apakah sebab yang menyebabkan mereka tidak memenuhi syarat. Saya rasa mungkin kelayakan yang ditentukan terlalu tinggi. Saya perhatikan untuk syarat kemasukan ia hampir sama dengan IPT yang lain. Adakah kementerian ini bercadang untuk melonggarkan syarat dan setakat mana? Saya rasa itu adalah satu perkara pokok sebelum kita dapat menarik lebih ramai untuk memasuki ILP dan institut yang berkaitan.

Keduanya, kalau kita lihat ILP yang ada sekarang, di manakah kapasiti kita? Adakah kita ini beroperasi dengan penuh kapasiti? Saya difahamkan di Banting cukup besar ILP tetapi nampaknya hanya digunakan sampai 10% daripada muatan yang boleh ditampung. Apa penjelasan Yang Berhormat?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Pada permulaannya memang penubuhan ILP, syarat-syaratnya agak ketat umpamanya memerlukan empat atau lima kredit untuk kursus-kursus yang tertentu bagi ILP tetapi memandangkan kita perlu prihatin kepada mereka yang lulus SPM tetapi tidak mempunyai kelulusan yang tinggi, jadi sekarang ini kita merendahkan kelulusan. Ada sesetengah kursus itu tidak memerlukan kredit hanya sekadar lulus SPM sahaja. Untuk itu kita dapat menyelesaikan banyak masalah bagi yang mereka tidak mempunyai syarat.

Menyentuh soalan kedua iaitu mengenai kapasiti ILP, buat masa sekarang ingin saya tegaskan bahawa seluruh ILP mempunyai kapasiti yang maksimum. Tidak ada ILP yang kurang kemasukannya ataupun penggunaannya rendah ataupun di bawah daripada 90%. Ada sesetengahnya lebih daripada 100%, umpamanya ILP Kuala Lumpur yang melebihi daripada 100%. Hanya pada ILP yang baru maksimumnya kepada sekurang-kurangnya 90% masih lagi perlu diisi dan disesuaikan dengan permohonan yang ada.

Jadi, Yang Berhormat, jangan khuatir dan jangan bimbang kerana permohonan kemasukan ke ILP ini begitu tinggi sekali iaitu lebih kurang 40,000 setahun.

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Terima kasih, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya hendak bertanya, Yang Berhormat berkata bahawa kita akan menambah ILP dan banyak lagi institut latihan tetapi sedarkah Yang Berhormat kesilapan yang ada pada kementerian selama ini kerana kita terlalu mengagungkan kelengkapan di luar negeri. *Equipment* yang digunakan kita *order* daripada luar negeri. Bukankah kita boleh menggunakan kepakaran yang ada? Saya rasa banyak *manufacturer* menghadapi masalah untuk memberi bekalan kepada kementerian ini untuk menjayakan ILP. Apa kata kalau kita beri peluang kepada usahawan di sini untuk mereka memasarkan alat-alat kelengkapan mereka dan kita dapat menjimatkan kos. Kenapa kita perlu bergantung pada alat-alat daripada luar negeri? Kita memang ada *manufacturer* yang sehebat dengan itu. Saya hendak minta penjelasan, jimat kos dan kita boleh tambahkan lagi ILP. Terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Memang benar, kita tidak berpijak dan berpegang hanya semata-mata kepada kepakaran luar negara. Sekarang ini banyak juga alat yang diguna pakai yang dibuat dalam Malaysia. Walau bagaimanapun pada hal-hal yang bersifat teknologi tinggi dan tidak mampu dibuat oleh pengusaha-pengusaha tempatan, kita masih lagi bergantung. Umpamanya kita mengambil alat-alat daripada Jerman ataupun setengahnya daripada Korea tetapi apa yang mampu kita buat, kita buat. Malah kita berhasrat untuk kesemua sekali, 100% kita hendak ambil daripada tempatan

tetapi apakan daya, semuanya tidak mampu lagi. Oleh kerana ini, Yang Berhormat bersabar. Kita sedang menuju ke arah itu.

Mengenai dengan perkara ...

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Ipoh Barat.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya hendak jawab ini. Yang Berhormat bagi Ipoh Barat hendak tanya dulu?

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Berkaitan dengan ILP.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Okey.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Tuan Pengerusi, bolehkah saya mendapat tahu setakat manakah ILP ini dan Institut Putra ada persamaannya. Adakah fungsinya sama dan berapakah tenaga pelajar India yang *has been promised by the Prime Minister*, yang telah diambil di Institut Putra?

Kedua mengenai tenaga pengajar di Institut Latihan Perindustrian Arumugam Pillay di Nibong Tebal. Walaupun kementerian berkata bahawa bidang kuasa mengambil pengajar-pengajar adalah melalui SPA, tetapi yang mustahak adalah janji yang telah diberikan oleh kerajaan. Bagaimana ia akan ditunaikan? Itulah yang mustahak kerana di Institut Latihan Perindustrian Arumugam Pillay, kerajaan berjanji bukan sahaja setakat mengambil lebih tenaga pelajar tetapi juga tenaga pengajar.

Jadi, untuk kementerian mengatakan bahawa ia adalah di bidang kuasa SPA dan lain-lain *authorities* adalah suatu perkara yang tidak boleh diterima. Jadi, bagaimana peranan kementerian supaya sekurang-kurangnya aku janji yang diberi oleh kerajaan bahawa apabila mendirikan Institut Latihan Perindustrian Arumugam Pillay lebih majoriti pelajar dan pengajarnya adalah daripada masyarakat India itu akan ditunaikan?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Memang tenaga pengajar dibuat oleh JPA dan JPA mengambilnya berdasarkan kepada kelayakan dan juga syarat-syarat yang dapat mereka penuhi.

Kita akui bahawa jumlah tenaga kaum India masih lagi rendah. Walau bagaimanapun tenaga yang patut diisi di Arumugam Pillay ialah sebanyak 60 jumlah perjawatan, yang baru diisi baru 43. Saya akan memberikan sokongan kepada pengisian tenaga kaum India supaya dapat ditambah daripada masa ke semasa.

Menyentuh tentang pandangan kadar pengangguran negara 4% dan kenapa tiada *unemployment benefit* di bawah *Department of Labor and Employment* ataupun DOLE yang telah pun ditimbulkan oleh Yang Berhormat bagi Ipoh Barat sendiri. Ingin saya jelaskan...

Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Padang Terap.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Nanti sekejap, saya hendak jelaskan. Selepas itu boleh ya? Ingin saya jelaskan bahawa berdasarkan penyiasatan tenaga buruh Jabatan Perangkaan Malaysia, kadar pengangguran negara sekarang berada dalam 3.4% atau 359,200 orang. Pada suku tahun kedua 2006, peratusan ini adalah rendah jika dibandingkan dengan peratusan guna tenaga di peringkat antarabangsa iaitu 4%. Mengikut Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu, mana-mana negara dalam dunia ini yang mempunyai kadar pengangguran 4 dan ke bawah, negara berkenaan dianggap sebagai sifar pengangguran.

Oleh itu, kalau hendak diistilahkan ataupun dimasukkan berasaskan kepada pandangan pihak Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu, maka Malaysia merupakan sebuah negara yang mempunyai kadar pengangguran yang rendah. Berhubung dengan pengangguran, Yang Berhormat bagi Ipoh Barat berpendapat langkah memberikan faedah

pengangguran dianggap baik tetapi setelah kita membuat kajian, Kementerian berpendapat akan wujud beberapa implikasi jika faedah pengangguran diadakan iaitu:

- (i) rakyat Malaysia akan menjadi tidak berminat untuk bekerja dan hanya akan mengharapkan faedah pengangguran untuk sara hidup;
- (ii) kadar produktiviti buruh akan menurun kerana tidak ada sumbangan pekerja di dalam ekonomi;
- (iii) tempoh masa menunggu yakni pengangguran akan menjadi lebih lama;
- (iv) mewujudkan budaya suka berhenti kerja di kalangan pekerja dan malas untuk bekerja serta budaya membuang pekerja di kalangan majikan; dan
- (v) daya saing syarikat-syarikat Malaysia kerana kos perniagaan yang perlu dihadapi oleh majikan meningkat dan ini akan mendorong majikan untuk menggaji pekerja asing, boleh mengurangkan.

Berlawanan dengan pendekatan kerajaan yang menjalankan *Active Labor Market Program* di mana kerajaan berusaha mencipta peluang-peluang pekerjaan seperti penyediaan skim latihan dan program latihan kemahiran bagi meningkatkan kebolehan pekerjaan, menumpukan perkhidmatan pekerjaan dan sebagainya daripada kita syorkan untuk memberi bantuan kepada pekerja yang berhenti dan menganggur.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Ipoh Barat.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Jika kita sudah mencapai *full employment* dengan izin di negara ini, saya hairan kalau satu situasi di mana negara sudah mencapai *full employment*, apa yang dikatakan oleh Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu, statistik mereka berbanding dengan statistik negara kita.

Lima alasan yang diberi oleh Kementerian, ada satu alasan yang remeh-temeh iaitu nombor satu. Nombor dua, di setiap negara sekurang-kurangnya di negara-negara yang tidak berapa maju pun ada sistem pembayaran ganjaran tiap-tiap minggu atau tiap-tiap bulan untuk pihak-pihak yang telah disingkir kerja atau tidak mendapat kerja. Itu adalah satu perkara mustahak yang perlu diambil kira oleh kerajaan. Ini kerana faktor yang utama dalam hal ini ialah di mana *hardcore poor*. *Hardcore poor*, dengan izin Tuan Pengerusi, mereka tidak mahu satu situasi di mana tidak cukup makan, lapar dan sebagainya. Benar-benar tidak ada kerja, mereka tidak tahu bagaimana untuk mendapatkan kerja. Itu adalah tanggungjawab satu-satu kerajaan, sekurang-kurangnya Kerajaan Malaysia di mana ada *full employment*.

Saya rasa ini adalah satu perkara yang telah dilupakan atau dipinggirkan. Saya harap perkara ini dapat diambil kira kerana perkara ini adalah satu *benchmark* di mana kalau kita tidak dapat mencapai untuk memberi *unemployment benefit*, tidak boleh kepada satu-satu situasi *full employment*, sangat malulah. Ini kerana apa guna kalau kita kata satu negara yang maju jika kita ada masyarakat yang dengan izin, *starving for food*, tidak ada kerja.

Sebenarnya bolehkah saya mendapat tahu dari Yang Berhormat Timbalan Menteri, dari manakah asasnya kerajaan dapat mengatakan bahawa kita ada... Bagaimana statistiknya atau ciri-ciri yang diketahui atau telah digunakan supaya kita dapat pastikan bahawa kita ada situasi *full employment* dalam negara ini.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Tidak banyak saya hendak sebutkan bahawa pekerja-pekerja yang disingkirkan ini bukanlah ertinya semua salah majikan. Ada salah majikan dan ada juga salah pekerja. Sebab itu kita ada mahkamah termasuklah Mahkamah Perusahaan, Mahkamah Rayuan dan sebagainya. Saya lihat kalau majikan itu bersalah, dia kena bayar. Dia tidak boleh berhenti ataupun sesuka hati dia menyingkirkan pekerja.

Negara kita Malaysia ada undang-undang dan akta yang kesemuanya boleh dikatakan diluluskan oleh Dewan yang mulia ini.

Kalau pekerja yang bersifat buruk, bersifat tidak baik dan ada unsur-unsur kejahatan yang tidak bagus, buat apa kita hendak bayar skim kepada dia? Dia carilah kerja di tempat lain ataupun dia insaf diri dan bina hidup baru. Jadi, rasionalnya kita membayar kepada pekerja ataupun majikan bayar kepada pekerja berasaskan kepada kes-kes yang dia terima. Kita tidak boleh sembarangan Yang Berhormat, tidak boleh semberono ikut perasaan kita. Apabila pekerja berhenti, kita bayar. Kalau begitu, semua orang boleh berhenti dan semua orang boleh buat kes pemberhentian ikut sesuka hati dia. Sebab itu pertimbangan yang wajar, pemikiran yang rasional dan beralasan wajar kita tampilkan apabila kita membuat satu pembayaran ataupun menerima sesuatu pengesyoran.

Saya juga hendak sebut tentang statistik dan ciri-ciri yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi iaitu pekerjaan dianggap sebagai penuh. Ini berdasarkan kepada apa yang berlaku di negara-negara dalam dunia pada hari ini. Tidak ada satu pun negara maju Yang Berhormat, dalam dunia ini yang mempunyai sifar pengangguran. Boleh dikatakan ada pengangguran, sama ada rendah ataupun tinggi tetapi apabila negara kita berkisar penganggurannya dalam 3.4%, dianggap sebagai rendah. Ini perakuan yang diterima standard dunia bukan standard individu tertentu sahaja.

Okey, menyentuh tentang perkara lain Yang Berhormat bangkitkan iaitu bagaimana untuk mengurangkan pergantungan kepada pekerja asing. Kementerian sentiasa berusaha untuk melaporkan dan memberikan peluang-peluang pekerjaan iaitu mereka boleh mendaftar dalam Sistem Pendaftaran Pencari Kerja yang dikenali sebagai *Job Clearing System* dan ianya dibuka senantiasanya kepada masyarakat Malaysia. Malah mana-mana majikan yang berhasrat untuk membawa dan mengambil pekerja asing, mereka terlebih dahulu perlu membuktikan kepada kementerian melalui pendaftaran dalam bursa pekerjaan di KSM di bawah Jabatan Tenaga Kerja Manusia sekurang-kurangnya sebulan. Bukan dia cakap sahaja, dia iklan apa jawatan, apa kategori, apa gred, apa gaji, apa nama kilang, di mana tempat kerja, berapa lama, masa dan sebagainya.

Jadi apabila kita berpuas hati dengan pendaftaran mereka dan mereka tidak dapat juga pekerja tempatan, maka barulah mereka dibenarkan untuk mengambil pekerja asing. Jadi tidak sembarangan Yang Berhormat. Mengenai dengan perkara lain yang disentuh...

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Cameron Highlands.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, silakan.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Yang Berhormat, mengenai peluang pekerjaan ini, baru-baru ini ada satu kajian yang dibuat oleh *JobStreet*. Di kalangan penganggur-penganggur Malaysia, dikatakan masalah pertama adalah 56% daripada responden yang ditemu duga, 56% mereka tidak ada keupayaan berbahasa Inggeris kerana itu mereka tidak dapat kerja. Kedua, kerana mereka mempunyai kekurangan *social etiquette*, cara apabila mereka ditemu duga, mereka tidak tahu hendak jawab, tidak tahu hendak bercakap dan sebagainya. Tidak dapat *impress*, dengan izin, si penemu duga. Yang ketiganya adalah terlalu *choosy*, terlalu memilih dan tidak mahu mengambil kerja-kerja yang ditawarkan.

Apakah pandangan kementerian dan apakah langkah yang bakal diambil untuk mengatasi kekangan ini yang saya rasa cukup serius di kalangan penganggur-penganggur Malaysia yang telah dimanjakan. Minta pandangan.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Satu permintaan yang cukup baik daripada Yang Berhormat bagi Cameron Highlands. Sebab itu pihak Kementerian Sumber Manusia mengadakan Skim Latihan Graduan yang antara lain memasukkan 13 kursus. Di antara kursus yang penting iaitu berkemahiran menggunakan bahasa Inggeris. Ini mendapat respons yang cukup baik daripada graduan-graduan.

Begitu juga dimasukkan soal sosial etiket ataupun *soft skill* iaitu satu kursus mengenai dengan sahsiah keterampilan, perhubungan, komunikasi, adab sopan, lembah-lembut macam orang Barisan Nasional. Jadi semuanya ini menggambarkan kepada kita bahawa kita sangat prihatin kepada soal-soal yang wujud tetapi saya hendak maklumkan kepada Dewan yang mulia ini Tuan Pengerusi, kalau sekiranya semua pekerja kita yang menganggur lebih kurang 360, 000 orang yang saya bacakan tadi ini. Dibandingkan dengan jumlah pekerja asing yang berjumlah 1.85 juta orang kalau semua pekerja Malaysia ini tanpa ada sikap memilih, seperti bekerja di ladang-ladang, di sektor perkilangan di pembinaan, di perkhidmatan tidak ada seorang pun yang menganggur jadi kita boleh bangga.

Kenapa kita mesti bergantung kepada pekerja asing seperti mana yang saya sebutkan tadi, apabila pendaftaran dibuka, diberikan peluang maka tidak ramai, tidak cukup yang tampil ke hadapan untuk memenuhi keperluan industri. Kalau ini kita tidak lakukan dan kita tidak penuhi permintaan dan keperluan industri maka produktiviti bukan sahaja majikan ataupun industri berkenaan akan menurun tetapi juga akan memberikan kesan kepada negara. Sebab itu negara mencapai pertumbuhan ekonomi yang agak baik, hari ini dalam suku tahun kedua kita dapati pertumbuhan ekonomi sudah sampai 5.8 peratus. Salah satunya adalah sumbangan daripada pekerja-pekerja yang ada termasuk pekerja-pekerja asing. Puas hati ya?

Tuan Mohd. Yusop bin Majid [Setiu]: Minta laluan!

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Yang Berhormat senyum itu maknanya oklah itu. Sila.

Tuan Mohd. Yusop bin Majid [Setiu]: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya hendak menyentuh satu persepsi yang berbeza daripada Cameron Highlands. Ramai yang hendak mendapatkan kerja tetapi tidak pandai, tidak dapat kerja tetapi ada juga di dalam negara kita ini yang pandai komunikasinya, menghadiri temuduga dan dia cukup pandai menjawab soalan dan membuat persembahan, tetapi dari segi minat untuk kerja dia tidak ada, hanya untuk mendapatkan kerja. Contohnya kalau kita katakan untuk menjadi seorang guru, dia dapat peluang untuk menjadi seorang guru tetapi minatnya bukan untuk menjadi guru hanya untuk mendapatkan sumber pendapatan. Yang akhirnya mangsa bidang yang dia ceburi itu juga merugikan pihak kerajaan. Bagaimana pula pandangan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Untuk mendapatkan pekerjaan dia bagi satu pakej, dia bukan pandai bercakap sahaja tetapi akademiknya perlu ada, komunikasinya kena baik, berketerampilan yang baik, minat asasnya baik. Saya akui, dia tidak minat jadi cikgu tetapi menganggur lama, pergi *interview* guru dapat, kerja. Selepas itu dapat kerja kerana tidak minat menjadi cikgu, hendak jadi askar ataupun menjadi pegawai tidak dapat, pergi cikgu, maka itulah yang terjadi. Jadi saya nasihatkan pada pencari-pencari kerja selain daripada kelulusan akademik dan sebagainya, minat dan kecenderungan, perlu juga disatukan dalam soal kita mencari pekerjaan. Terima kasih Yang Berhormat.

Yang Berhormat Ipoh Barat juga menimbulkan mengenai perkara pembayaran ganti rugi kepada pekerja yang telah dibuang kerja apabila syarikat majikan telah mufis....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Padang Terap.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Sila Yang Berhormat.

Dato' Ghazali bin Ibrahim [Padang Terap]: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Dia ada hubung kait antara ILP dan juga kerajaan yang sedang kita bincang ketika ini. Saya pernah diberi peluang untuk menyampaikan diploma dan sijil kepada peserta ILP. Terima kasih kerana ILP menyediakan peluang-peluang kursus kepada lepasan SPM kita di negara ini. Persoalannya Tuan Pengerusi, ada sesetengah kursus yang ditawarkan oleh ILP bukanlah merupakan kursus yang mengikut kehendak semasa, maksud saya bukanlah mengikut kehendak kilang ataupun jabatan kerajaan.

Adakah kerajaan bercadang untuk menilai semula kursus-kursus yang menjadi permintaan di tiap-tiap kilang di negara kita dan kalau ini dapat dikaji semula besar kemungkinan peserta kursus kita tidak menganggur selepas menerima sijil atau diploma? Terima kasih Tuan Pengerusi.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Dalam kursus-kursus persijilan di semua ILP kita ada 36. Di peringkat diploma, di *Advance Technology Center* ataupun Pusat Teknologi Tinggi ada 37. Apabila lulusan ini habis, kita adakan *traces study*, daripada *traces study* yang kita peroleh dalam tempoh 6 bulan, 86% daripada mereka memperoleh pekerjaan. Bermakna kursus-kursus yang ditawarkan ada disenaraikan ini, [*sambil menunjukkan senarainya*] hendak baca panjang Yang Berhormat, tidak ada satu pun yang tidak relevan. Bermakna yang sudah ada itu kita kekalkan, cuma kalau Yang Berhormat ataupun mana-mana Ahli Parlimen mempunyai syor dan juga pandangan untuk menambahkan kursus, kita bersedia.

Malah saya, dalam peringkat setiap hari Rabu, apabila diadakan Mesyuarat Post Kabinet kita sering mencadangkan kursus-kursus baru untuk ditambah, macam *Boiler*, macam *Maritime*, macam IT ataupun dalam penggunaan dan pembaikan telefon dan sebagainya. Jadi saya mengalu-alukan pandangan ini dan mungkin apa yang telah dibangkitkan itu merupakan kes-kes yang terpencil. Bukan kursus tidak relevan, tetapi besar kemungkinan pemohon itu sendiri ataupun pelajar itu sendiri tidak relevan dengan majikan yang berkehendakkan mereka bekerja.

Berbalik kepada majikan yang muflis untuk makluman Yang Berhormat Ipoh dalam perkara ini di mana pihak majikan telah muflis, kementerian tidak ada kuasa untuk mengawal keadaan setelah majikan muflis, tidak ada mana-mana kementerian bukan kementerian saya sahaja tetapi kalau sudah muflis, bankrap tidak boleh buat apalah Yang Berhormat, minta maaf, *sorry, you* boleh tanya soalan lain.

FTA Malaysia dengan USA akan.....

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Sekejap, satu.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Ipoh Barat.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Tanyalah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Yang Berhormat, ini ada cadangan dari kongres kesatuan pekerja untuk mengadakan satu *safety net* supaya semua majikan menyumbang sekurang-kurangnya satu ringgit untuk setiap pekerja dan pekerja menyumbang seringggit juga dan ini akan digunakan, wang ini yang dikatakan mungkin setiap bulan boleh dikumpul sehingga RM25 juta dan wang ini boleh dikumpulkan dan diguna pakai dalam situasi-situasi di mana apabila syarikat muflis dalam keadaan macam ini. Adakah ini satu tindakan yang boleh diambil, supaya satu untuk mengimplementasikan cadangan ini dan cadangan ini sudah dibuat oleh kesatuan kongres kepada kementerian. Kenapa kementerian enggan mengimplementasikan cadangan ini?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Kebanyakan kajian mendapati mana-mana syarikat muflis ataupun orang muflis kerana dia menyalahi ataupun bersalahan ataupun tidak memenuhi banyak perkara dan ia bersifat negatif. Hal-hal yang negatif begini, lazimnya kita tidak ambil untuk dimasukkan dalam perkiraan untuk dibantu. Biar mereka ini hilang muflis dahulu, biar mereka ini bayar hutang-hutang orang dahulu ataupun tanggungan mereka dahulu, barulah mereka boleh memulakan hidup baru, itu dia Yang Berhormat tetapi apa yang saya hendak sebut, majikan ada mencarum dalam 1.75% kepada pekerja, pekerja pun mencarum 1.05% peratus daripada gaji mereka, apabila mereka menghadapi masalah bukan syarikat tetapi pekerja. Saya hendak menyentuh tentang FTA Malaysia dengan Amerika Syarikat.....

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Yang Berhormat, minta penjelasan, minta penjelasan, berkaitan dengan apa yang dibangkitkan tadi....

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Sila, silakan.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Terima kasih. Pandangan saya ialah sekiranya kerajaan ingin melindungi hak pekerja, bukankah kerajaan harus mungkin mula mempertimbangkan, meminda undang-undang kita supaya bagi syarikat yang muflis, yang apa-apa dia tinggalkan itu yang orang yang pertama atau pihak yang pertama harus diberi pampasan ialah pekerja dan ini adalah cadangan tetapi selalunya kita lihat bank yang memberi pinjaman kepada syarikat yang muflis itu, mereka yang ada *first right* tetapi kalau kita kasihan kepada pekerja-pekerja mereka tidak harus mengadakan undang-undang bagi pekerja yang ada hak untuk mendapat apa yang tertinggal dalam syarikat yang muflis itu.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Memang ada Yang Berhormat, mereka bekerja walaupun syarikat berkenaan mengalami masalah, dia kena bayar jumlah hari bekerja, ada perangkaan-perangkaan, dan kalau Yang Berhormat berkehendakkan secara terperinci kita akan berikan kepada Yang Berhormat. Pendek kata soal kebajikan pekerja, walaupun syarikat itu muflis, walaupun syarikat itu gagal tetapi hak pekerja menjadi tanggungan kepada syarikat demikian. Walaupun ketika itu mereka tidak perlu bayar lagi, tetapi apabila mungkin kepada satu situasi syarikat berkenaan telah pulih balik, mereka mempunyai hak untuk menjelaskan bayaran kepada pekerja.

Walaupun bagaimanapun, soal pekerja-pekerja sering diambil berat dan juga diberikan perhatian. Sebab itu kita mengadakan pelbagai skim pampasan kepada pekerja bukan sahaja bencana, tetapi juga bila berlakunya satu peristiwa yang tidak diminta. Saya hendak berbalik kepada FTA Malaysia dengan

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Yang Berhormat sedikit sahaja. Saya faham tentang muflis Yang Berhormat, tetapi majikan yang membuat pemotongan caruman pekerja untuk dicarumkan tetapi dia tidak laksanakan. Dia membuat pemotongan ke atas pekerjaannya tetapi tidak dicarumkan. Jadi apakah jaminan bahawa pekerja sedemikian rupa ada jaminan dari kementerian bahawa mereka dapat perlindungan, pemotongan dibuat tetapi dia tidak carumkan. Maknanya wang itu lesap begitu sahaja. Jadi apakah jaminan kementerian ke atas majikan-majikan yang telah menyalahgunakan wang caruman ke atas pekerjaannya. Apakah satu tindakan yang akan diambil menyebabkan mereka tidak akan mengulangi perbuatan sedemikian? Pemotongan dibuat, pekerja mengharap ia dicarumkan sama ada dalam EPF atau SOCSO, tetapi akhirnya tidak dicarumkan. Jadi saya minta penjelasan dari Yang Berhormat.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Memang terdapat segelintir majikan yang tidak bertanggungjawab. Mereka kadang-kadang tulis, kita carum tetapi dia tidak carum pada PERKESO. Jadi ini menyalahi peraturan dan mereka ini lazimnya kita memberikan peringatan. Setelah tiga kali peringatan itu *notice of provision* dan sebagainya diberikan kepada mereka, tetapi kalau mereka ingkar juga kita akan dakwa mereka dan ini terkandung dalam akta kita. Mereka ini boleh didenda atau dijail ataupun kedua-duanya sekali.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Saya minta kalau boleh ditambah sedikit Yang Berhormat. Biasanya pekerja itu yang membuat laporan barulah tindakan akan diambil. Boleh atau tidak, pihak kementerian sendiri menyiasat perkara ini sekiranya majikan yang tidak menunaikan tanggungjawab diambil tindakan terus, kerana pada masa ini kalau tidak silap saya hanya pekerja yang membuat laporan, aduan kepada kementerian barulah tindakan diambil. Boleh barangkali diubah supaya kementerian sendiri yang memantau satu *database* diwujudkan untuk mengambil tindakan ke atas majikan-majikan yang tidak bertanggungjawab mencarum ke atas pekerjaannya.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Sebenarnya banyak cara kita dakwa majikan sama ada pegawai penguat kuasa sendiri, iaitu kita ada lebih daripada 500 pegawai penguat kuasa untuk melihat supaya majikan ini mencarum. Sebab semua majikan kena daftar dengan pihak kita. Kita dakwa dia dahulu ataupun majikan dakwa dia ataupun kedua-duanya sekali. Tidak kita biarkan pihak pekerja sahaja mengambil tindakan tetapi juga pihak kita.

Berbalik kepada FTA Malaysia dengan USA yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat bagi Ipoh Barat tadi, iaitu merugikan pekerja Malaysia ini tidak dibawa berunding dan sebagainya. Ingin saya menyatakan bahawa pihak Kerajaan Malaysia melalui pegawai-pegawainya telah pun mengadakan tiga kali perbincangan dengan pihak USA.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri banyak lagi.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Banyak lagi Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Saya suka ingatkanlah kita memang ada dibelakangkan dan terpulang kepada Yang Berhormat.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Kalau tidak ada gangguan saya boleh habislah. Ada lagi, sambung lagi. Jadi ditimbulkan oleh pihak Yang Berhormat kenapa pihak Kesatuan Sekerja tidak dijemput. Ingin saya jelaskan bahawa ini perundingan di antara kerajaan dengan kerajaan. Dia tidak melibatkan sama sekali pekerja. Pihak Kerajaan Amerika, dia datang empat orang sahaja Yang Berhormat tidak ada satu pun pegawai dari *Union Trade* atau Kesatuan Sekerja berunding dengan pegawai kita. Walau bagaimanapun apa-apa hasil rundingan yang dikira menyentuh kepentingan, keperluan, kebajikan pekerja akan kita beritahu dan juga akan kita maklumkan kerana kita sebagai sebuah kementerian. Kerajaan Malaysia ini sendiri begitu prihatin dan bertanggungjawab kepada pihak pekerja mahupun pihak *Trade Union*, bukan bererti apabila kita tidak panggil pihak Kesatuan Sekerja, kita tidak menganggap mereka itu penting tetapi rundingan itu adalah sangat formal melibatkan *G to G - government to government*.

Jadi kita tidak panggillah kerana Kerajaan Amerika pun tidak ada Kesatuan Sekerja. Kalau dia bawa *Trade Union*, kita bawalah Yang Berhormat. Kalau dia tidak bawa kita tidak bawalah. Ada hendak tanya, tanyalah.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi sebenarnya kenyataan Yang Berhormat Timbalan Menteri itu tidak benar. Nombor satu, *G to G* setakat perbincangan itu saya setuju, tetapi mengatakan bahawa mereka tidak membawa Kongres Pekerja dari Amerika jadi tidak terlibat dengan Kongres Pekerja Malaysia adalah tidak benar, kerana saya dengan Yang Berhormat bagi Seputeh tiga minggu dahulu telah berjumpa dengan empat orang yang dikatakan telah datang untuk berunding dengan Kerajaan Malaysia. Di antara perkara-perkara yang mereka bangkitkan adalah bahawa kunjungan mereka adalah untuk mendapat bukan sahaja pandangan dari kerajaan, juga pandangan dari pembangkang dan pandangan dari Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional. Mereka kata tidak ada mekanisme di mana mereka dapat mengadakan perbincangan dengan Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional. Itu satu.

Yang kedua, mereka kata terma-terma dan berapa faktor-faktor yang berkait dengan pekerja-pekerja di negara ini - Kongres Pekerja. Perkara-perkara ini telah dibincang oleh kementerian akan tetapi tidak ada apa-apa ulasan atau pandangan yang kerajaan dapat dari Kongres Pekerja. Jadi soalan saya ialah, walaupun kerajaan memutuskan *it knows best what to do*, dengan izin tetapi walaupun sedemikian bukankah masa sudah tiba sekurang-kurangnya mengadakan perbincangan dengan Kongres Pekerja? Nombor satu. Nombor dua, apakah terma-terma yang telah dibincang dan apakah perkara-perkara yang telah diambil kira oleh kerajaan, kerana saya difahamkan sebelum bulan Mac atau mungkin bulan Julai tahun hadapan satu perjanjian ataupun perjanjian mungkin.....

Saya baru baca internet seminggu dahulu saya difahamkan bahawa FTA dengan Amerika akan, *will be signed, will be sealed* sekurang-kurangnya dalam tempoh dua, tiga bulan. Adakah itu benar? Jika benar apakah terma-terma yang telah dibincangkan dan apakah pandangan yang ia akan menghakiskan *our workers' right and obligation*. Terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Sebenarnya apa yang didakwa sebagai tidak benar itu sebenarnya benar. Kerana kita berunding ketika itu adalah dalam konteks kerajaan dengan kerajaan. Belum lagi melibatkan kepada kesatuan. Mungkin secara tidak rasmi, secara tidak formal dilakukan itu soal lain. Maksud saya tadi dalam mesyuarat termasuk mesyuarat yang ketiga yang terakhir pada 30 Oktober sehingga 3 November, ia tidak jemput atau tidak minta Persatuan Kongres itu datang. Walau bagaimanapun saya telah memberi jaminan tadi suatu yang berkaitan dengan pekerja ataupun majikan kita akan maklum dan juga kita akan runding berbincang kemudian.

Antara perkara yang banyak diperbincangkan mengenai dengan kepentingan hak pekerja, kedudukan pekerja dan sebagainya dan juga disebutkan mengenai pekerja-pekerja

bagi elektronik, iaitu dalam soal pekerja elektronik ini diminta supaya diwujudkan Persatuan-persatuan Pekerja Elektronik. Memang kita ada memberi jawapan iaitu kita memberikan kelonggaran kepada pekerja-pekerja elektronik untuk menubuhkan kesatuan-kesatuan sekerja seperti *in-house* Kesatuan Elektronik dan ini memang seperti juga Amerika, pihak kerajaan kita tidak halang menubuhkan *in-house* Persatuan Pekerja Elektronik di negara kita. Itu di antara perkara yang dia bincangkan.

Perkara kedua yang disebut oleh Yang Berhormat, iaitu Yang Berhormat bagi Kepong, saya hendak beralih kepada Kepong mengenai dengan berapa bilangan graduan yang menganggur dan apa tindakan kerajaan untuk membantu mereka. Setakat 31 Oktober 2006 seramai 41,195 orang pencari kerja siswazah berdaftar secara aktif di JCS - *Job Clearing System* di mana status mereka semasa mendaftar menunjukkan 55% masih tidak bekerja dan 45% sedang bekerja. Ini kena faham, bukan ertinya yang daftar mencari kerja itu semuanya menganggur, 55% masih tidak bekerja dan 45% sedang bekerja....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat cukuplah nanti boleh sambung....

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Terima kasih, saya akan sambung petang ini.

Majlis Mesyuarat bersidang semula

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] **mempengerusikan Mesyuarat**]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng]: Majlis bersidang semula. Ahli-ahli Yang Berhormat dengan ini saya tangguhkan mesyuarat ini sehingga jam 2.30 petang.

Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 petang.

Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Lim Si Cheng] **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Saya meminta Yang Berhormat Timbalan Menteri menyambung semula jawapan.

2.32 ptg.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Datuk Abdul Rahman bin Bakar]: Terima kasih Tuan Pengerusi.

Saya ingin menyambung kembali mengenai dengan bilangan dan juga kedudukan graduan yang menganggur. Pencari kerja siswazah yang sedang bekerja juga turut berdaftar bagi memperoleh pekerjaan baru di samping pencari-pencari kerja yang *fresh*, yang baru. Trend pendaftaran pencari kerja didapati adalah bermusim iaitu kebanyakannya mendaftar ketika bulan Mei sehingga bulan September. Masa ini meningkat kerana ramai yang menamatkan pengajian mereka di institusi-institusi pengajian tinggi dan menurun pada penghujung dan juga awal tahun. Pihak kementerian sentiasa berusaha untuk memberikan peluang-peluang pekerjaan seperti mengukuhkan lagi Sistem Penjodohan Pekerjaan ataupun *Job Clearing System* di bawah *Electronic Labour Exchange* seperti pengukuhan 55 pejabat Jabatan Tenaga Kerja di seluruh negara....

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: [Bangun]

Datuk Abdul Rahman bin Bakar:Termasuk menempatkan semula pejabat bahagian perkhidmatan pekerjaan ke tempat-tempat yang lebih strategik.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Sri Gading.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, silakan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Tuan Pengerusi, selamat petang. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Ada beberapa perkara yang menyakiti dalam hidup ini. Yang pertama, kalau bercinta, putus cinta. Sakit Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Sakit jumpa doktorlah. Kemungkinan dia sudah datang.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Eh, tak, tak! Ini doktor, kalau bercinta putus cinta, sakit, satu. Kalau isteri tak nak dengar kata, sakit....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat..

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Nanti Tuan Pengerusi. Tak apalah Tuan Pengerusi. Ini...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, soalan-soalan...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: ...Ini petang-petang Tuan Pengerusi. Saya sampai ini. Sampai. Yang ketiga Tuan Pengerusi, kalau ada gadis, kita ada anak gadis, tak dipinang orang. Sakit begitu....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, cakap lebih banyak, saya pun sakit nanti..... [*Dewan riuh ketawa*]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Janganlah Tuan Pengerusi. Yang keempat, ada ilmu tinggi, jadi penganggur. Sakit! Seorang ibu penoreh getah, menanggung enam orang anak Tuan Pengerusi. Seluruh keluarga ini memberikan sokongan moral, material secara ada-ada sahaja Tuan Pengerusi, sebagai penoreh getah. Mengharapkan anak ini lulus daripada menara gading..

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat..

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:Dan anak ini akan jadi pekerja yang mendapat gaji yang lumayan untuk meneruskan hidup keluarga ini dan adiknya, tetapi dia tiga tahun menganggur. Tuan Pengerusi, pengangguran mahasiswa ini bukan sahaja mengecewakan dirinya, tetapi keluarganya. Alangkah kecewanya seorang ibu tua ini Tuan Pengerusi....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, soalan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Soalannya sampai. Timbalan Menteri ini sahabat baik saya Tuan Pengerusi....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau sahabat baik, boleh bincang di luar Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]:Dan dia pun suka nak bercakap betul.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat..

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ya?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah, boleh bincang di luar.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tak, ini tak boleh bincang di luar Tuan Pengerusi. Ini secara rasmi saya bercakap.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kalau..

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kerajaan kita telah berjanji Tuan Pengerusi. Ini soalan. Akan mengisi 30,000 jawatan dalam jabatan kerajaan. Ini janji! Tadi, Menteri di Jabatan Perdana Menteri menjawab. Saya amat kecewa Tuan Pengerusi, tetapi oleh sebab nak menyoal lagi tambahan begitu terhad, tak dapat saya hendak menyoal. Apakah tidak ada usaha yang serius dalam membantu mahasiswa-mahasiswi kita Tuan Pengerusi? Seperti secebis kisah yang saya ceritakan ini Tuan Pengerusi.

Kementerian Yang Berhormat, apa ada hubungan kait dengan SPA umpamanya? Apa hubungan kait untuk memasarkan mahasiswa ini kepada kementerian-kementerian yang lain? Jabatan-jabatan yang lain, yang kita apabila berurusan dengan satu-satu jabatan dan kementerian, apabila kita bertanya kenapa proses ini begitu lambat? Kenapa tidak ada pemantauan? Jawab kementerian ini Tuan Pengerusi. Jawapan yang popular dan standard ialah kekurangan pegawai dalam jabatan mereka. Ini kedengaran di mana-mana sudah lama cerita ini tetapi apabila kita rujuk kepada mahasiswa, mereka menganggur. Jadi Tuan Pengerusi, bagaimana sebenarnya? 'Keseriasan'. Betul Yang Berhormat bagi Jerai bahasa Melayu saya itu? 'Keseriasan'.....

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Keseriasan. Tepat, tepat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Keseriasan kah, keseriusan? Susah ini.... [*Disampuk*] Tak, tak. Tadi menteri wanita kita tadi, salah rujuk perkataan. Kesukarelawan dia salah. Kesukarelaan! Ha, itu fasal. Bahasa Melayu ini, ke sukarelawan sudah lain. Patutnya bahasa yang tepat, kesukarelaan. Bukan ke sukarelawan. Ha, itu dia ada dua. So, Tuan Pengerusi harap bersabar Tuan Pengerusi, petang-petang.....

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Ini berpanjangan Tuan Pengerusi.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Jadi, meringkaskan supaya Tuan Pengerusi tidak sakit hati dan membenarkan saya berdiri di lain kali. Yang Berhormat sahabat saya Timbalan Menteri yang memang hebat orangnya, ya? Ha, ini *the giant killer* Tuan Pengerusi. Haji Hadi pun. Minta maaf lah sahabat saya dari PAS. Dia pukulnya, KO lah. Tonggeng jadi dibuatnya. Ha, inilah sahabat saya ini. Hebat orangnya. Dia jadi menteri pun bagus Tuan Pengerusi.

Jadi macam mana Yang Berhormat? Kesungguhan, ke apa tadi Yang Berhormat bagi Jerai? Keseriusan? Dalam memberikan benar-benar pertolongan. Tuan Pengerusi, mahasiswa kita cuma lapangan pekerjaan yang ada kepada mereka, bekerja dengan kerajaan, satu. Yang kedua bekerja di pihak swasta. Dan pihak swasta ini, walaupun sebenarnya luas menawarkan kerja begitu banyak, tetapi mahasiswa Melayu khususnya. Bukan soal perkauman ini Tuan Pengerusi. Terlalu sempit pintu mereka. Nanti, adalah macam-macam alasanlah, ya? Alasan-alasan ini pun *standard* Tuan Pengerusi. Akan dikemukakan kepada kita, begitu-begini. Lapangan perniagaan. Hendak lapangan perniagaan, modal ini nggk ada pak!! Wangnya nggk ada Jerai, macam mana mahu berniaga?....

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Tidak bisa niaga tu.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Lagi satu pertanian, kepakaran tidak ada, modal pun tidak ada, jadi mahasiswa kita ini toleh kiri tidak ada, toleh kanan pun tidak ada Tuan Pengerusi. Kalau tidak kita memberikan bantuan, alangkah kecewanya mereka sebagaimana kisah secebis dalam sejarah ataupun kisah-kisah sedih kepada mak janda kita. Janda itu kalau muda, bolehlah kita tawarkan pada Yang Berhormat bagi Jerai, tapi janda ini dah tua. Yang Berhormat, terima kasih banyak Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat itu sahaja? Tidak ada lagi nak tambah? Ada lagi hendak tambah?

Beberapa Ahli: [Ketawa]

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Terima kasih Yang Berhormat bagi Sri Gading. Memang pihak Kementerian Sumber Manusia, malah juga kementerian-kementerian lain serta jabatan lain begitu serius. Keseriusan ini ketara untuk memastikan bahawa bilangan penganggur ini berkurangan tetapi perlu diingat bahawa lulusan daripada SPM ini bukan kecil, dianggarkan lebih daripada 400 ribu orang. Lulusan kolej lebih daripada 200 ribu orang setahun, dalam tahun yang sama. Begitu juga lulusan daripada institusi pengajian tinggi sama ada milik kerajaan mahu pun swasta, 100 ribu. Jadi berada lebih daripada 700 ribu setahun.

Mahasiswa ini yang ada memperolehi pekerjaan tetapi datang pula yang baru. Macam orang beranak juga Yang Berhormat, beranak hari ini, beranak lagi, mari pula.

Begitu juga orang sakit, sakit ini baik, mari pula yang baru sakit. Samalah juga dengan pengangguran, yang ini dapat kerja, mari balik yang baru dan sebagainya. Jadi kalau kita lihat, seolah-olah angka itu tidak bergerak penganggurannya. Sebenarnya kelulusan itu makin ramai, makin bertambah, pekerjaan pun makin bertambah diberikan tetapi kalau kita melihat angka sahaja, tidak melihat kepada mereka yang telah memperolehi pekerjaan, kita pun tidak betul. Jadi ini sebenarnya kita telah berikan banyak pekerjaan kepada lulusan SPM, kolej mahu pun universiti.

Keduanya, kebanyakan daripada kita masih lagi melihat untuk memperolehi pekerjaan kepada aspek makan gaji, *white collar job*. Jarang ataupun sedikit yang mahu pergi kepada kerja-kerja yang bukan dengan kerajaan, *blue collar job*, ini yang terjadi. Namun demikian apabila kita adakan skim-skim latihan graduan, satu, dua dan tiga, kita lihat sikap ini berubah. Kita juga membuat kempen-kempen kesedaran kerana pekerja asing yang datang ke mari ini baik dari Indonesia ataupun negara-negara lain, mereka ini bukan sahaja mempunyai kemahiran tetapi mempunyai kelulusan akademik yang cemerlang, yang baik. Termasuk lulusan universiti pun ada pekerja asing. Jangan anggap mereka ini buruh kasar yang mempunyai tenaga kudrat iradat dengan tenaga kekuatan sahaja, tetapi juga mereka cemerlang.

Akan tetapi disebabkan mereka susah di negara masing-masing, mereka tidak memilih kerja. Tetapi kita mungkin lebih senang, lebih mudah memperolehi pekerjaan, jadi sebab itu saya katakan kalau semua pelajar yang lulusan SPM dan ke atas mahu kerja, tidak ada pengangguran berlaku. Namun demikian, keadaan ini dapat diredakan apabila pihak SPA telah memberikan peluang untuk mengisi lebih kurang 30 ribu jawatan dalam pelbagai kategori dan juga sektor. Saya lihat ini telah mengurangkan kadar pengangguran dan pengisian ini belum berakhir lagi untuk 2006 dan akan diteruskan sehingga selesai di tahun-tahun akan datang. Jadi ini meredakan keadaan yang ada.

Namun demikian, kita juga terus mengadakan karnival-karnival pekerjaan. Kita heret, kita minta pihak-pihak swasta, majikan-majikan terlibat sama. Alhamdulillah setakat hari ini, respons daripada majikan begitu baik sekali. Setiap tahun kita ada tidak kurang daripada 10 pesta kerja ataupun "*Jom Cari Kerja*", dan mendapat respons yang begitu baik. Untuk tahun depan, kita akan ada lagi 12 pesta pekerjaan, insya-Allah di satu negeri sekurang-kurangnya satu termasuk negeri Yang Berhormat, Johor sendiri kita akan adakan peluang-peluang pekerjaan. Dan ini akan dapat menyelesaikan sebahagian daripada pengangguran yang ada termasuk juga kita berhubung kait bukan sahaja dengan majikan tetapi dengan JPA, SPA dan juga kementerian-kementerian yang lain. Jadi ini memakan waktu juga kerana lulusan daripada SPM, kolej, dan juga universiti begitu banyak, begitu ramai sekali.

Okay, menyambung kembali kepada apa.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, ada dua bangun.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: [Bangun]

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Saya hanya minta Yang Berhormat kena bantu sikit sebab memang kita sudah lambat dan sudah lewat.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Timbalan Menteri, sikit sahaja, boleh?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Sikit bolehlah, jangan panjang-panjang.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Saya agak tertarik dengan jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tetapi saya hendak bertanya kenapa Kementerian Sumber Manusia ini tidak boleh merancang satu industri baru *besides* industri pengasuh bagi kanak-kanak atau pelajar-pelajar perempuan yang lulus SPM untuk menggantikan pembantu-pembantu rumah dengan gaji katalah RM500-600. Kenapa tidak usahakan ini?

Yang keduanya, tempat latihan-latihan untuk kemahiran ini sangat terhad bagi buruh-buruh kasar. Kalau boleh perbanyakkan lagi tempat latihan untuk buruh-buruh kasar

ini supaya kemahirannya tinggi. Ketiganya, kenapa kerajaan sangat keberatan untuk menentukan atau menetapkan *minimum wages* ini?

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, semua ini dasar.

Dato' Haji Ab. Halim bin Ab. Rahman [Pengkalan Chepa]: Tidak dasar, di bawah ini. Jadi saya hendak tanya tiga perkara tadi.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Memang industri pengasuh kita galakan kepada mana-mana pihak swasta ataupun syarikat yang ingin menubuhkan industrinya. Dan kita pihak kementerian bersedia untuk memberikan sijil-sijil pengiktirafan kepada latihan-latihan yang ada termasuk nasihat, tenaga-tenaga tunjuk ajar dan sebagainya. Dan ini masih belum dapat respons yang baik daripada pihak swasta-swasta yang ada jika dibandingkan dengan negara jiran seperti Indonesia. Saya lihat di Indonesia, bukan kerajaan yang mengambil peranan, tetapi pihak-pihak swasta yang mengadakan pelbagai pusat-pusat asuhan. Orang Malaysia ini kurang sikit, mungkin ada masalah lain tetapi apa pun kita bersedia untuk.....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bagi Maran bangun.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Pengerusi, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya ada kaitan dengan apa yang ditanyakan oleh sahabat kita tadi. Kalau kita lihat seperti Yang Berhormat sebutkan tadi bahawa kita ada beberapa ratus ribu penganggur dan sebahagiannya 50% adalah yang berpekerjaan tetapi mencari pekerjaan yang lain, maknanya 40% lebih kurang.

Saya nampak ada faktor lain yang mendorong kepada pengangguran ini sebab kalau kita lihat kita juga ada agen, agen yang mencari pekerja asing untuk datang ke Malaysia. Dan agen-agen ini mendapat pulangan daripada pekerja-pekerja asing yang mereka perolehi, maknanya mendapat pendapatan tetapi saya kira agen-agen ini tidak pernah memikirkan apakah usaha yang mereka buat untuk mengambil pekerja kita sendiri. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat, saya mengucapkan terima kasih kepada kementerian Yang Berhormat di mana dengan adanya karnival pekerjaan dan berbagai-bagai dalam menarik pekerja-pekerja atau penganggur-penganggur kita untuk bekerja di negara kita.

Akan tetapi, adakah kerjasama di antara agensi lain seperti yang dilakukan oleh kementerian Yang Berhormat untuk menggalakkan atau memberikan semangat, bimbingan, kesedaran kepada penganggur-penganggur kita supaya mereka diambil bekerja dalam negara kita.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Baik Yang Berhormat, cukup.

Datuk Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Sebaliknya dia ambil agen mengambil pekerja daripada luar. Adakah perkara ini diperakukan? Terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Memang agensi-agensi pekerjaan swasta di negara kita ini sentiasa memberikan kerjasama terutamanya dalam usaha kita mengurangkan kadar pengangguran seperti dalam "*Jom Cari Kerja*" dan juga menempatkan pekerja-pekerja tempatan dalam negara ataupun menempatkan pekerja-pekerja dalam Malaysia ke luar negara. Ramai pekerja Malaysia yang bekerja di luar negara, di peranan dan dimainkan penempatan mereka oleh agensi pekerjaan swasta. Ada lebih daripada 200 buah agensi pekerjaan swasta di negara kita ini sendiri.

Balik kepada Yang Berhormat bagi Pengkalan Chepa tadi, sangat terhad mengenai dengan buruh-buruh kasar, memang kita sentiasa memberikan latihan sama ada di syarikat-syarikat yang ada tetapi kebanyakan buruh-buruh kasar ini tidak memerlukan banyak latihan seperti membersihkan ladang-ladang sawit, getah, sayur-sayuran dan sebagainya. Soalnya mereka ini mahu tidak mahu tetapi meningkatkan kemahiran dalam bidang-bidang pekerjaan yang lain, dilakukan dengan giat oleh Pembangunan Sumber Manusia Berhad lebih daripada 300 ribu latihan diberikan di dalam kilang-kilang, tempat-tempat kerja pada tahun ini sahaja.

Minimum wage ataupun gaji minimum ini kita tidak tentukan kepada semua kecuali dalam beberapa sektor sahaja dan untuk lain-lain kita akan kaji daripada masa ke semasa mengikut kesesuaian.

Yang Berhormat bagi Serdang ada menimbulkan....

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Datuk, Datuk. Sedikit, Datuk.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Jerai.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, sila.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih. Datuk Timbalan Menteri, saya hendak tahu sedikit kerana kita dapat banyak rungutan dan sungutan terutama sekali apabila pekerja-pekerja asing yang masuk ke negara kita menjadi pembantu rumah. Jadi kita lihat kadang-kadang tugas mereka itu agak keterlaluan. Malah kadang-kadang pukul 3.00, 4.00 pagi sudah kena bangun buat kerja dan sebagainya dan mungkin ini tidak dapat mereka ketengahkan kerana maklumlah mereka ini pendatang dan kadang-kadang tidak ada tempat. Jadi banyak juga kes-kes yang kita dapat lihat, penderaan yang keterlaluan dan ada juga kes-kes yang mereka lari dari tempat kerja dan sebagainya.

Jadi apakah pihak kementerian Yang Berhormat juga harus mengambil kira kerana mereka ini juga adalah manusia yang punyai perasaan dan had kekuatan untuk menjalankan tugas. Jadi kadang-kadang ada juga yang beragama Islam disuruh membuat kerja-kerja yang di luar daripada bidang ataupun ditegah oleh agama. Jadi apakah pihak kementerian juga mengambil kira selain daripada mengupah mereka, membayar gaji tetapi dari segi kebajikan itu saya kira harus juga dijaga kerana mereka juga adalah manusia yang mempunyai perasaan macam kita. Terima kasih Yang Berhormat.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya setuju dengan pendapat Yang Berhormat kerana memang kita mengambil berat kepada kebajikan, pekerjaan, keadaan, kompelin pekerja-pekerja asing ini. Kita apabila pekerja asing datang ke mari, soal-soal ini disamaratakan dengan pekerja-pekerja tempatan. Hari ini ramai mereka yang didera ataupun lari berada di kedutaan-kedutaan yang ada di negara kita oleh negara-negara berkaitan. Sebagai contohnya terdapat lebih daripada 200 pekerja Indonesia sekarang ini – dia campur dan tolak di Kedutaan Indonesia disebabkan lari daripada penderaan dan sebagainya. Semua kes itu dianalisis, diambil perhatian dan juga tindakan, ada pendakwaan dan juga disertai dengan hukuman, tindakan dan sebagainya. Pendek kata kita...

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat bagi Kuala Krai, cukuplah, Yang Berhormat, cukuplah.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Sedikit sahaja, tambah

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Pendek kata kita... Nanti sekejap ya, Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tidak payah lagi, cukuplah.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Ada yang lain sedikit ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Cukuplah, cukuplah.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Pendek kata kita sentiasa mengambil berat dan saya sendiri....

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, lagi dalam 15 minit boleh selesai kah?

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya cubalah. Kalau boleh, saya jawab ini dahulu selepas itu saya...

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Ini mengenai dengan keselamatan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yalah, cukup, sebab kita hari ini kena selesaikan Kementerian Penerangan juga.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Yalah, saya pun hendak selesai tetapi kalau saya tidak bagi peluang...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat sudah lamalah. Sudah lebih satu jam menjawab.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Okey, Tuan Pengerusi, terima kasih. Timbalan menteri, sedikit sahaja mengenai dengan keselamatan pekerja tadi. Kalau kita tidak sihat, tidak selamat, tidak boleh buat apa-apa. Jadi saya ingin tahu mengenai dengan peranan rakyat ini. Apa perancangan kementerian terhadap Dasar Keselamatan Kesihatan Kebangsaan iaitu apa perancangan Yang Berhormat Menteri untuk memasukkan hal keselamatan kesihatan di dalam BQ, *Bill of Quality*...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Yang Berhormat, tadi kita bukan bangkitkan perkara ini.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Pasal dia ada keselamatan tadi. Dan pihak adakah pihak kementerian ini mengambil tahu hal lif-lif yang ada di sekitar bandar Kuala Lumpur ini yang tidak berfungsi. Baru-baru ini saya kena di dalam lif yang tidak berfungsi, berpeluh saya. Apakah langkah...

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Tadi kita bangkitkan perkara mengenai....

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Tidak, pasal keselamatan.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]:Pekerja asing.

Datuk Mohamed Razali bin Che Mamat [Kuala Krai]: Ya, pendek.... [Ketawa]

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya akan habiskan satu-satulah pasal banyak benda. Nanti bercelaru pula ya. Insya-Allah saya akan respons.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Saya minta jasa baik timbalan menteri, ringkaskan.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, saya ringkaslah ini. Hubungan antara kesatuan sekerja dengan MTUC yang dianggap tidak baik sebenarnya dakwaan yang dibuat oleh Yang Berhormat bagi Serdang itu tidak betul kerana kita sentiasa memberi peluang dan juga kerjasama yang begitu erat sekali antara pekerja, majikan dan juga pihak kementerian. Sebagai contohnya, kita telah membuat sebanyak 10 kali pertemuan pihak CUEPACS dengan pihak kita pada 2005 dan- 15 kali pada 2006. Kemudian kita juga menerima serta mengadakan kursus seminar yang sama, 2005 ada 45 diterima, kita perakukan 45, pada 2006 kita terima 20, kita perakukan 20 dan pada tahun depan banyak lagi.

Menyentuh tentang soalan BQ tadi, sebenarnya kita memberikan satu cadangan dalam BQ supaya dimasukkan sekurang-kurangnya 10% pengisian kepada kepentingan keselamatan dan juga kesihatan sebagai jaminan. Saya fikir ini telah pun dilanjutkan kepada pihak Kabinet dan dalam pertimbangan.

Mengenai dengan lif-lif, kita ada 25,000 lif dalam Malaysia, memang sentiasa kita pantau setiap 15 bulan sekali diberikan perakuan sijil yang baru. Jadi pendek kata kementerian mengambil berat dalam soal itu.

Dato' Yap Pian Hon [Serdang]: [Bangun]

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Sila Yang Berhormat bagi Serdang.

Dato' Yap Pian Hon [Serdang]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sebab saya saksikan ada tunjuk perasaan di hadapan Putrajaya oleh ahli-ahli persatuan

sekerja tahun lalu, juga tahun ini, apa sebab tidak boleh selesai melalui perundingan antara pihak kementerian sebab saya nampak dalam *paper* ini, surat khabar katakan mereka tidak puas hati dengan pihak kementerian. Tadi tunjuk perasaan berlaku di Putrajaya. Itu sebab saya anggapkan demikian begitu.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Tunjuk perasaan itu telah pun saya panggil. Mereka yang menunjuk perasaan itu saya panggil semua dan sebahagiannya selesai. Antara kes-kes yang disebutkan iaitu berdiri lama, lapan jam. Saya kata, "Takkan awak berdiri lapan jam? Ada juga rehat, sembahyang dan sebagainya." Lepas itu mereka juga sibuk, bising ada sesetengah syarikat, majikannya itu tidak membenarkan menubuhkan kesatuan sekerja. Jadi itu kita pantau. Itu antara isu-isu yang disebut.

Yang Berhormat bagi Kelana Jaya tanya mengenai jumlah pelaburan dalam PERKESO tahun 2005. Saya jawab dalam jawapan dua, tiga hari lepas sebanyak RM46 ribu. Sebenarnya angka itu salah, tertinggal satu angka. Saya minta maaf. Sebenarnya pulangan pelaburan ialah RM462,755,295.05. Jelas ya?

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: *[Bangun]*

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ada hendak tanya lagi?

Tuan Loh Seng Kok [Kelana Jaya]: Ya, jelas sedikit. Tuan Pengerusi, sedikit sahaja. Terima kasih atas pembedaan yang diberi oleh timbalan menteri tetapi Tuan Pengerusi, nilai caruman yang telah diperolehi oleh pihak PERKESO pada tahun 2003... Nilai caruman bertambah setiap tahun sehingga..., dan bulanan pelaburan menurun. Itu yang hairan.

Walaupun angka diperbetulkan lagi tetapi masih turun iaitu pada tahun 2003, jumlah pulangan pelaburan adalah RM795 juta, tahun 2004 adalah RM548 juta dan tahun 2005 seperti mana yang dibetulkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri adalah RM462 juta. Tiap-tiap tahun berkurangan tetapi nilai caruman bertambah. Ini berkaitan dengan kepentingan pekerja kerana saya rasa kalau tidak ada kerugian atau kekurangan pulangan pelaburan, kita boleh cadangkan kepada pihak kementerian agar menambahkan kuantum faedah kepada pekerja-pekerja ataupun orang-orang tanggungan mereka supaya dapat mengatasi masalah kenaikan harga ataupun kos sara hidup. Minta penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Beginilah, Yang Berhormat, setiap perniagaan itu ada untung, ada rugi tetapi kita tidak pernah rugi lagi. Ada naik, ada turun tetapi itu kita alami. Apa pun, ini merupakan penurunan tetapi kita masih mengaut keuntungan yang agak banyak. Walau bagaimanapun, kita berusaha untuk pada masa-masa akan datang untuk memastikan bahawa pelaburan kita mendapat keuntungan. Kadang-kadang ianya juga berpijak kepada pengalaman. Apa yang kita laburkan yang terbaru tidak berasaskan kepada pengalaman, kita anggap akan menguntungkan tetapi apabila kita ceburkan dalam bidang berkenaan, ianya tidak memberikan pulangan yang baik. Apa pun, peringatan itu membolehkan kita untuk bekerja lebih keras lagi pada masa-masa akan datang bagi memberikan pulangan yang banyak kepada pelaburan kita.

Pihak Yang Berhormat bagi Serdang juga menyatakan serta bertanyakan langkah-langkah kementerian untuk mencegah dan menangani kes-kes kejadian kemalangan di tapak kerja binaan. Bagi makluman Yang Berhormat, Jabatan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan di bawah kementerian ini mengambil langkah-langkah penguatkuasaan yang berikut:

- (i) menjalankan operasi berulang secara besar-besaran ke atas tapak-tapak kerja binaan di seluruh negeri; dan
- (ii) sehingga bulan Oktober 2006, sejumlah 2,675 bilangan pemeriksaan telah dijalankan.

Jadi kalau ada dakwaan kita tidak pergi, itu tidak betullah. Dia ikut perasaan ataupun sengaja dia hendak kata kepada kita. 2,675 pemeriksaan, kita juga menghadapkan yang bersalah serta mendakwa yang bersalah ke mahkamah. Tahun lepas sahaja 33 kes kita dakwa termasuk yang bising-bising dalam surat khabar itu.

- (iii) berkehendakkan kontraktor mengadakan sistem pengurusan KKP;
- (iv) rondaan berulang;
- (v) memberikan lebih kuasa kepada Ketua Pengarah;
- (vi) menubuhkan Unit Forensik dan memantapkan aktiviti siasatan;
- (vii) bekerjasama dengan CIDB dalam jawatankuasa; dan
- (viii) untuk tahun hadapan menguatkan penguatkuasaan rondaan dan juga pemeriksaan.

Juga Yang Berhormat bagi Serdang bertanya tentang perancangan tenaga kerja mahir. Jabatan Pembangunan Kemahiran merancang untuk membangun seramai satu juta tenaga mahir dalam tempoh Rancangan Malaysia Kesembilan melalui tiga skim:

- (i) Skim Sistem Latihan Dual Nasional;
- (ii) Skim Institusi Latihan Pusat Bertauliah; dan
- (iii) Skim Pengiktirafan Tenaga Kerja Mahir Industri.

Inilah tiga skim yang sedang dirancang. Yang Berhormat bagi Sabak Bernam bertanya mengenai dengan pengangguran di kalangan belia dan mencadangkan kerjasama dengan KSM dan minta kerajaan memantau agensi pekerjaan swasta. Telah saya jelaskan tadi bahawa pengangguran dalam 3.4% atau 359,200 orang. Memang kita berikan tumpuan yang istimewa kepada pihak belia dengan memberikan peluang-peluang latihan di 27 buah institut latihan. Kementerian membesarkan ILP, membesarkan serta membangunkan ADTEC yang baru, serta membesarkan CIAST dan juga pusat-pusat kemahiran yang lain termasuk Institut Teknikal Jepun. Kita juga mengadakan program-program lepasan sekolah SPM, kolej dan sebagainya di samping mengadakan kerjasama dengan MARA, Pusat Giat MARA, IKBN, KPM dan sebagainya.

Yang Berhormat bagi Sabak Bernam juga bertanya tentang operasi agensi pekerjaan swasta agar segala urusan yang dilakukan adalah berdasarkan peraturan yang ditetapkan. Saya hendak maklumkan di Dewan ini, sehingga November 2006, sejumlah 880 pemeriksaan biasa terhadap agensi pekerjaan swasta diadakan dan 59 pemeriksaan dijalankan daripada aduan-aduan yang dipanjangkan kepada Jabatan Tenaga Kerja.

Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu bertanya tentang MLVK hanya menumpukan program latihan kepada taraf satu, dua dan tiga sahaja. Sebenarnya standard latihan atau *notch* yang dibangunkan merangkumi skim satu, dua, tiga, empat dan lima. Walau bagaimanapun majoriti pusat bertauliah MLVK menjalankan program latihan skim satu, dua dan tiga sahaja terutamanya pusat bertauliah swasta. Program latihan yang lebih tinggi, tahap empat iaitu dikenali sebagai Diploma Kemahiran dan tahap lima dikenali sebagai Diploma Lanjutan Kemahiran sedang dijalankan di Advanced Technology Center di bawah Jabatan Tenaga Manusia. Sebagai contohnya dalam bidang mekatronik, elektronik, industri, rangkaian komputer dan sebagainya.

Kurikulum yang dibangunkan itu adalah merupakan kurikulum yang dibuat oleh pakar-pakar industri dalam bidang berkenaan dan juga mendapat kerjasama yang baik daripada industri-industri yang ada. Juga ditanya oleh Yang Berhormat mengenai latihan untuk tenaga pengajar. Pengajar-pengajar telah dihantar untuk kursus *skill upgrading* dalam dan luar negeri, serta kursus *academic upgrading* dalam dan luar negeri. Untuk tahun 2007, sebanyak 306 orang akan dilaksanakan untuk mengikuti ataupun menjalani kursus *skill upgrading* dan juga *academic upgrading*. Kita juga hendak sebutkan di sini bahawa alat-alat sentiasa kita baik dan tingkatkan. Sebagai contoh pada 2006, kita telah memperuntukkan sebanyak RM2 juta untuk memastikan alat-alat di institusi-institusi latihan ini dalam berkeadaan yang baik. Bagi tahun 2007, kita memperuntukkan sebanyak RM5 juta bagi memastikan alat-alat itu dapat diguna pakai. Tidak ada gajah mati di tempat kita ini, semua hidup untuk memastikan bahawa alat-alat itu berfungsi dengan baik. Sila Yang Berhormat.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhshan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya hendak kembali sedikit kepada agensi mencari pekerjaan swasta. Boleh atau tidak pihak kementerian membekalkan Ahli-ahli Parlimen khususnya Sabak Bernam dengan senarai agensi mencari pekerjaan swasta khususnya yang ada di negeri Selangor dan Wilayah Persekutuan kerana kita ingin membantu belia-belia kita dalam mencari pekerjaan tetapi yang lebih penting daripada itu ialah kita juga cuba bersama memantau supaya agensi ini dapat melaksanakan pengambilan itu berdasarkan kepada undang-undang kerajaan yang ditetapkan oleh kementerian. Terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Insya-Allah Yang Berhormat, itu satu permintaan yang baik dan kita akan membekalkan senarai agensi pekerjaan swasta kepada Yang Berhormat. Saya juga....

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Sedikit penjelasan.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya ingin menyebut tadi bahawa program-program latihan dalam perkhidmatan kepada pensyarah dan kemudahan latihan yang telah diberi dengan peruntukan, itu bagus. Cuma satu lagi yang harus kita waspada dan awasi ialah tentang perubahan-perubahan dunia semasa. Kita bukan lagi memerlukan manual *worker* dengan izin, ataupun pekerja-pekerja yang hanya menekankan kepada tenaga fizikal sahaja. Sekarang sudah pergi kepada *knowledge worker* (pekerja ilmu), *knowledge economy* dan ke hadapan lagi, ada lagi satu perkembangan yang baru yang disebut sebagai *dream economy* sepertimana yang pernah disebut.

Jadi ini adalah merupakan persiapan-persiapan yang ke hadapan. Yang jadi masalah yang saya lihat sekarang ini, yang pernah saya pergi ke tempat pusat latihan itu, kita belum beranjak dalam *paradigm* yang akan datang. Jadi, ini yang saya tekankan supaya kita senantiasa menyesuaikan dengan perubahan-perubahan semasa *updating* dengan izin, *on the ball on fire* supaya kita sentiasa bergerak pantas memikirkan tentang masa hadapan.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya hendak ingatkan kepada semua pihak terutama apa yang telah disuarakan tadi iaitu bahawa pekerja-pekerja Malaysia ini jangan kita anggap dia lemah ataupun *underrate* dia. Sebenarnya pekerja kita sudah sampai ke tahap global di mana hari ini terdapat lebih daripada 350 ribu orang pekerja Malaysia berada di luar negara. Jangan lihat Singapura sahaja. Singapura mungkin buruh kasar, tetapi pekerja-pekerja kita sudah berada di Korea, Jepun, Australia, New Zealand, Middle East, Eropah dan Amerika. Saya sendiri terkejut, saya melawat di Dubai baru-baru ini. Ramai pekerja mahir kita membangunkan negara Dubai. Bukan bangunan 20 atau 30 tingkat tetapi 150 tingkat, *the tallest building in the world* juga dibina sebahagiannya oleh pekerja-pekerja Malaysia.

Jadi, kebimbangan saudara itu sebenarnya sudah terjawab iaitu dengan adanya *knowledge worker* ataupun pekerja-pekerja yang berkemahiran dan berpengetahuan di peringkat global. Saya suka menyebutkan di sini bahawa ramai daripada rakyat Malaysia yang telah mendaftar dengan Kementerian Sumber Manusia untuk dihantar ke luar negeri. Tuan Pengerusi, senarai yang menanti ada lebih daripada 400 orang untuk kita hantar ke negara-negara yang sedang membangun kerana kita percaya pekerja kita juga seperti pekerja asing di Malaysia, boleh bawa pulang duit daripada luar negara untuk ekonomi dan juga kekuatan ekonomi Malaysia itu sendiri.

Berbalik kepada Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu lagi, iaitu mengenai dengan kemahiran bahasa Mandarin sebagai syarat pengambilan. Saya ingin sebutkan di sini bahawa kerajaan tidak pernah menjadikan bahasa Mandarin itu sebagai satu syarat untuk majikan mengambil pekerja-pekerja. Syarat yang ada iaitu mengutamakan bahasa Malaysia, tetapi ada juga sesetengah swasta yang sebahagian kecilnya mempunyai hubungan dagangan dengan China, Taiwan, Hong Kong dan juga Singapura yang urusan dagangnya mempunyai *lingua franca* bahasa Mandarin. Jadi pihak swasta yang berkenaan mengambil serta mengutamakan mereka yang mempunyai kelulusan bahasa Mandarin.

Kita sudah mengingatkan mereka bahawa walaupun bahasa Mandarin untuk kepentingan perhubungan perdagangan, tetapi bahasa Malaysia mesti diutamakan dan diberikan perhatian. Kita juga meminta semua syarikat swasta yang tidak mempunyai kaitan-kaitan yang tertentu sebagaimana yang saya sebutkan tadi perlu menjadikan syarat bahasa Malaysia sebagai syarat wajib untuk mengambil pekerja-pekerja di tempat masing-masing.

Jadi bagi mereka yang mempunyai rasa kekitaan dan berjiwa nasionalisme Malaysia, tidak menghadapi masalah pada soal ini. Jadi ini kita lihat bukanlah merupakan satu isu besar tapi kaitan dengan pekerjaan seperti negara-negara berkenaan telah pun saya sebutkan tadi. Saya juga disebut mengenai dengan perkara lain iaitu mengenai 'ELX'. Saya sudah sebut tadi. Untuk pengetahuan Yang Berhormat Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu kita sedang membuka kios-kios di tempat-tempat yang strategi seperti di *shopping mall*, *shopping complex*, terminal bas, *train* dan sebagainya dan kita akan pertingkatkan lagi masa-masa akan datang.

Yang Berhormat bagi Tebrau bercakap tentang program latihan untuk pekerja industri kecil dan juga sederhana. Untuk makluman, Jabatan Pembangunan Kemahiran mengadakan serta mengalu-alukan penglibatan SMI dalam menyediakan latihan kepada pekerja melalui Program Sistem Latihan Dual Nasional (SLDN) di mana pelatih ataupun *apprentice* menjalani latihan sambil bekerja di industri di samping menjalani latihan teori di pusat latihan bertauliah. Kita telah mulakan pada pertengahan tahun ini di mana mereka itu dilatih selama dua tahun.

Pada enam bulan pertama mereka diberikan duit imbuhan sebanyak RM350 sebulan oleh syarikat demikian. Pada enam bulan kedua lagi RM50, enam bulan ketiga jadi RM450. Enam bulan terakhir untuk lima tahun jadi RM500. Jadi ini kita tidak bayar tapi dibayar oleh syarikat demikian tetapi sijil dan juga pengiktirafan diberikan oleh pihak Kementerian Sumber Manusia dan ini merupakan satu cara kita menolong kepada SMI untuk memperoleh pekerja-pekerja mahir mengikut keperluan dan juga ketentuan oleh syarikat demikian. Maknanya kita *train* pekerja itu dilatih di situ tapi mereka tidak memaksa untuk terus bekerja di situ. Bermakna kalau pekerja itu tidak berminat di situ atau majikan tidak berminat dengan pekerja itu mereka boleh cari pekerja lain.

Walau bagaimanapun, daripada apa yang kita buat kebanyakannya lebih daripada 90% pekerja-pekerja yang mendapat Skim Latihan Dual Nasional ini diterima oleh majikan. Majikan suka pekerja pun suka. Ini merupakan satu kejayaan dan model ini kita tiru daripada Jerman hasil banyaknya pegawai-pegawai Kementerian Sumber Manusia yang telah kita hantar ke Jerman dan memberikan *feedback* yang cukup baik untuk membantu SMI.

Juga ditanya mengenai dengan Skim Insentif Pengusaha. Perkara ini sebenarnya skim insentif ini di bawah bidang kuasa MITI ataupun Kementerian Pembangunan Usahawan dan Koperasi. Kementerian Sumber Manusia untuk pengetahuan hanya melatih tenaga kerja yang diperlukan oleh industri berkenaan. Juga ditanya oleh Yang Berhormat bagi Tebrau mengenai pembiayaan bagi program bidang Latihan Ismail dan *High-tech* telah pun saya sebutkan tadi dan akan kita besarkan. Senarai ini banyak sangat tiga puluh Tuan Pengerusi, saya tak payah bacalah. Kalau hendak lihat boleh ambil dengan saya kemudianlah.

Selain daripada itu juga, ditanya oleh Yang Berhormat bagi Muar peruntukan cuti haji bagi pekerja-pekerja syarikat swasta. Bagi syarikat-syarikat yang mempunyai kesatuan sekerja mereka boleh memohon dan juga berunding semasa membuat perjanjian kolektif atau *collective agreement*, melalui CA yang telah dipersetujui ataupun termeterai ini ada syarat-syarat tertentu. Ada majikan yang boleh terima dan memberikan cuti gaji.

Tapi secara umumnya kita hendak sebut di sini bahawa kita tidak memaksa mana-mana majikan dan tidak ada satu peraturan peruntukan hendak diberikan cuti selama 45 ataupun 46 hari kepada pekerja oleh majikan-majikan berkenaan. Amalan seperti biasa iaitu kebanyakannya beri cuti ada 16 hari ataupun lebih sedikit, tetapi untuk makluman tidak ada masalah. Kebanyakan pekerja-pekerja ini boleh pergi haji dengan cuti yang dia ada sebahagian, sebahagian lagi mereka ini cuti tanpa gaji. Jadi inilah amalan yang lama.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: *[Bangun]*

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Saya minta maaf kalau saya nak sebut bahawa sekiranya kita memberikan satu paksaan kepada syarikat-syarikat untuk berikan kepada sesetengah pihak untuk beri cuti kerana naik haji mungkin ada implikasi yang kurang menyenangkan dari segi pengambilan pekerja-pekerjanya nanti. Jadi oleh itu kita biarkan berjalan dalam keadaan yang ada sekarang kerana keadaan yang ada sekarang ini dapat memberikan satu suasana yang harmoni antara majikan dan juga pekerja dan inilah yang sedang berlaku. Silakan.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih. Yang Berhormat, menunaikan haji ini adalah rukun kita, Rukun Islam yang kelima iaitu menunaikan haji. Jadi walaupun Yang Berhormat mengatakan tadi bahawa ini bukan paksaan dan sebagainya, tetapi saya kira apa salahnya kalau kita menasihati syarikat-syarikat swasta ini untuk menghormati pekerja-pekerjanya yang beragama Islam untuk menunaikan Rukun Haji kerana ini adalah wajib kalau dia mampu. Jadi walaupun ada perundingan tetapi apakah adil setelah dia berkhidmat dengan syarikat itu dan apabila dia hendak mengambil cuti untuk menunaikan haji dia terpaksa memotong daripada cuti tahunannya ataupun menunaikan haji dengan cuti tanpa gaji.

Jadi saya ingat ini sebahagian daripada dasar yang patut kerajaan adakan iaitu memberi. Kalau jabatan kerajaan kita boleh, mengapakah pihak swasta apatah lagi syarikat itu syarikat yang *base* Malaysia harus mengambil ini sebagai satu insentif kepada pekerja-pekerja. Malah kalau boleh biarlah syarikat itu pun kalau pekerja itu menunjukkan prestasi yang baik, menguntungkan syarikat harus bonus yang diberi itu berbentuk menunaikan haji dengan memberi sedikit sumbangan kepada mereka ini untuk menunaikan haji. Jadi ini mungkin budi bicara pihak kementerian. Terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Ya, itu merupakan satu pandangan yang cukup baik dari segi pandangan tapi dari segi pelaksanaannya mungkin ianya berbeza. Mungkin kita akan hadapi pelbagai perkara. Apa pun kita menerima pandangan itu. Insya-Allah saya akan bawa kepada perbincangan dan perundingan di peringkat kementerian nanti.

Yang Berhormat bagi Bagan menyebut tentang adakah PERKESO melantik PC Consultant. Mengapa butir-butir penerima faedah diperolehi syarikat itu dan disebutkan nama orang yang menjalankan usaha itu. Adakah kementerian yang membocorkan maklumat ini dan apakah tindakan yang diambil. Sebenarnya pihak Kementerian Sumber Manusia tidak pernah melantik syarikat ini PC Consultant untuk menjadi jururunding ataupun menjadi agen untuk mana-mana pekerja. Saya telah pun sedar perkara ini dan telah pun memaklumkan.

Saya telah pun buat *statement* dalam surat khabar bulan lalu bahawa kita tidak ada kaitan, tidak terlibat dan kita telah pun memberi amaran kepada Baguwan Singh iaitu bekas pekerja PERKESO jangan meneruskan usaha-usaha yang tidak bertanggungjawab ini. Apa pun PERKESO masih mampu, kementerian masih boleh untuk memberikan khidmat kepada pekerja-pekerja. Kita tak hendak bukan sahaja Baghwan Singh tapi sesiapa sahaja menggunakan nama kita tanpa kebenaran kita untuk mengaburi mata rakyat, menipu pekerja-pekerja bahawa syarikat ini ataupun orang ini mempunyai kaitan ehsan apa lagi disebut sebagai ehsan kebenaran daripada PERKESO. Jadi ini tidak betul. Jadi Yang Berhormat saya harap jelas penjelasan saya dan kalau Yang Berhormat ada lagi perkara-perkara yang didengari, saya ingat cerita ini dahulu.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: *[Bangun]*

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Yang baru ini kalau ada boleh buat laporan polis dan juga boleh lapor kepada kita. Sila.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Penjelasan. Tadi saya kata PS Social Security Consultant Sendirian Berhad dan bukan PC Sendirian Berhad tapi PS Social Security Consultant Sendirian Berhad. Tadi saya ada tanya bagaimana syarikat ini boleh mendapat maklumat-maklumat terperinci penerimaan faedah. Terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Yalah PS - Social Security Consultant Sendirian Berhad. Saya ringkas sahaja PC Consultant. Samalah itu. Sebagaimana yang telah saya

jelaskan tadi bahawa penama ini yang telah saya sebut nama tadi ialah bekas pekerja kepada PERKESO. Jadi sebagai bekas pekerja mungkin maklumat itu telah diambil ataupun di kumpul awal tetapi secara rasminya kita tidak beri kepada dia.

Yang Berhormat bagi Bagan bertanya mengenai dengan ILP yang diswastakan iaitu ILP Perai tetapi gagal RM80 juta untuk ambil alih semula dan kenapa gagal teruk, daif dan sebagainya dikaji semula. Jawapan, ILP Perai atau ITAR Perai telah diswastakan kepada KOP Holding pada 1 Januari 1996.

Pada lima tahun pertama 1996 sehingga 2001, penswastaan berjalan baik kerana JTM menaja 1,300 pelatih. Walau bagaimanapun, pihak KUB mendapati kos untuk mengurus latihan kemahiran terlalu tinggi. Mesin-mesin seperti CNC, yang berharga berjuta ringgit, *welding*, *auto machine equipment* dan penggunaan bahan-bahan lain guna habis, *consumable training material* dan sebagainya, telah tidak terjaga manakala keuntungan adalah kecil dan selalu rugi.

Maka pada Mei 2006, EPU memutuskan KSM mengambil balik ILP Perai dan ini melibatkan kos yang besar dan kita telah ambil alih balik ILP Perai ini dan kita sedang membaiki pulih bangunan, membaiki pulih bengkel-bengkel dan juga membaiki pulih mesin-mesin yang ada dan kita percaya bahawa pengalaman kegagalan penswastaan itu tidak akan meneruskan untuk penswastaan mana-mana ILP pada masa-masa yang akan datang.

Saya juga hendak jawab kepada Yang Berhormat bagi Pasir Puteh mengenai dengan Skim Latihan Graduan III, saya sebutkan di sini bahawa pihak kementerian, di bawah PSMB berjaya melatih banyak graduan. Setakat ini graduan yang dilatihkan di bawah SLG III ini seramai 16,502 orang. Berapa peratus yang dapat pekerjaan lebih daripada 80% mendapat serta memperoleh pekerjaan. Setakat ini saya juga dimaklumkan bahawa mungkin untuk Skim Latihan Graduan IV akan juga diberikan pengendaliannya kepada pihak-pihak institusi pengajian tinggi yang ada di negara kita selain bebenan itu diberikan kepada pihak kementerian sendiri.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: [Bangun]

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Sila, Yang Berhormat.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Terima kasih. Saya tadi ada bertanya berkenaan dengan mengisi borang pengisytiharan balu atau duda setiap tahun, kenapa ia perlu? Terima kasih.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Pengisian itu saya fikir dan berpendapat sebagai butir-butir dan juga latar belakang untuk simpanan rekod kita.

Yang Berhormat bagi Seputih bertanya tentang taraf Pengerusi Mahkamah Perusahaan dinaikkan kepada Yang Arif, seperti Mahkamah Persekutuan. Perkara ini sebenarnya memerlukan kajian yang lebih lanjut, perbincangan yang lebih lanjut. Terutama pihak Kementerian Sumber Manusia dengan pihak Jabatan Peguam Negara untuk dilaksanakan. Kita tidak boleh senang-senang, mudah-mudah mewujudkan penukaran nama ini tanpa kebenaran daripada pihak Jabatan Peguam Negara.

Juga ditanya oleh pihak Batu Gajah menyentuh perkara-perkara perbicaraan di mahkamah tidak dapat diserahkan. Untuk makluman, Mahkamah Perusahaan ada pejabat, ada penghantar notis yang telah dipertanggungjawabkan menyerah notis-notis perbicaraan. Mereka akan melaksanakan tugas-tugas mereka sebagaimana yang telah ditetapkan. Setakat hari ini, mereka ini diawasi, dipantau dan sehingga kini tidak ada berlaku sebarang penyelewengan, tidak kita terima sebarang komplain mengenai dengan penghantaran surat-surat yang ada pada hari ini.

Jadi, itulah sahaja jawapan-jawapan.....

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: [Bangun]

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Yang mana itu, Yang Berhormat bagi Tanjong?

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Tuntutan daripada gabungan pekerja. Enam tuntutan.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Tuntutan apa itu?

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Gaji minimum.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Oh! Gaji minimum.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Dan sebagainya.

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Sebenarnya saya sudah jawab tadi tetapi saya tidak sebut Tanjong.

Dari segi gaji minimum, sebenarnya kita tidak boleh selesaikan semua sekali tetapi kita berikan berperingkat-peringkat. Ada gaji minimum telah pun diberikan kepada pekerja-pekerja kontena, kepada pekerja-pekerja ladang dan juga pekerja-pekerja klinik swasta. Kita sedang merancang gaji minimum ini untuk diberikan kepada pihak-pihak yang lain. Ada tiga, empat lagi gaji-gaji minimum yang sedang kita pertimbangkan tetapi keprihatinan Yang Berhormat itu satu keprihatinan yang bagus.

Ini kerana kita sedar bahawa pekerja-pekerja kita juga jangan dipermudahkan mudahkan oleh majikan yang tidak bertanggungjawab, sebab itu kita berpendapat gaji minimum ini perlu ditentukan dan setakat hari ini lima, enam bidang-bidang pekerjaan yang telah kita cuba berjalan dengan baik, insya-Allah kita ke arah memenuhi beberapa kategori yang lain. Puas hati Yang Berhormat. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Habis, ya!

Datuk Abdul Rahman bin Bakar: Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM494,108,100 untuk Maksud B.46 di bawah Kementerian Sumber Manusia jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM494,108,100 untuk Maksud B.46 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM668,178,000 untuk Maksud P.46 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 2007 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM668,178,000 untuk Maksud P.46 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 2007.

Maksud B.47 [Jadual] -

Maksud P.47 [Anggaran Pembangunan 2007] –

Tuan Pengerusi [Datuk Lim Si Cheng]: Kepala Bekalan 47 dan Kepala Pembangunan 47 di bawah Kementerian Penerangan terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat bagi Larut.

3.26 ptg.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya hendak menyentuh di bawah Butiran 020100 – Rancangan. Terima kasih Yang Berhormat Menteri kerana turut hadir ke perbincangan kita pada hari ini. Saya hendak sentuh tentang soal rancangan ataupun program televisyen RTM. Saya tidak nafikan bahawa program RTM ada peningkatan, ada mutu kebaikan, cuma kalau boleh saya hendak cadangkan mengikut kesesuaian masa, dalam erti kata dasar kerajaan, kalau boleh saya hendak lihat satu program baru, kalau boleh diselitkan industri asas tani atau pertanian yang amat kurang.

Setahu saya rancangan seperti Agrotech, itu pun kadangkala rancangan berkenaan, orang ramai tidak berapa perasan sangat. Jadi, sesuai dengan pameran yang dilancarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baru-baru ini, iaitu MAHA, yang

akan dijadikan acara tahunan mungkin boleh diselitkan bagaimana kita hendak memajukan sektor pertanian. Umpamanya, kalau hari ini kita ada Bicara Islam, berasaskan pendidikan Islam, kita tidak nafikan benda itu memang baik, apa salahnya pula kalau boleh turut dijadikan satu cadangan saluran tani atau program seperti Bicara Tani, yang boleh menonjolkan kumpulan remaja.

Belia tani yang mungkin berjaya, yang boleh menarik semangat, galakan di kalangan usahawan-usahawan muda yang hendak dilahirkan oleh kerajaan di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan. Jadi, ini melambangkan kesungguhan RTM bersesuaian dengan lidah ataupun agensi kerajaan yang berteraskan kepada penyampaian maklumat dasar untuk kita memastikan dasar yang dijalankan oleh kerajaan bukan sahaja akan sampai ke peringkat akar umbi, tetapi boleh dilaksanakan dengan lebih berkesan dan mendatangkan manfaat dan hasil yang lumayan.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Yusof bin Yacob) **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Keduanya Tuan Pengerusi, saya hendak menyentuh tentang televisyen stesen swasta. Kita tidak nafikan bila ada stesen swasta seperti Astro telah dapat memberi persaingan saluran tambahan tetapi janganlah ia sampai terjejas, tergelincir dengan dasar kerajaan sebab tidak ada bimbingan, tidak ada garis panduan. Maka, saya merasakan kalau boleh pertimbangan dibuat.

Saya bukan hendak melaga-lagakan mana-mana kementerian. Kalau dahulu ada Akta Penyiaran, di bawah Kementerian Penerangan. Kalau boleh akta tersebut dipulangkan balik atau bagaimana caranya diletakkan di bawah Kementerian Penerangan supaya ada satu garis panduan dasar bagi pemantauan ke atas stesen-stesen televisyen swasta ini.

Saya juga ingin menyentuh tentang Butiran 030300 – Media dan Komunikasi Korporat. Media adalah merupakan satu saluran yang penting, kemampuan untuk mempengaruhi kerajaan dan rakyat jelata tentang dadar-dasarnya, tentang pelaksanaan program-program pembangunan. Cuma kita tidak mahu kebebasan akhbar, kebebasan media yang ada itu disalahgunakan hingga boleh menyebabkan perbalahan perkauman, mengapi-apikan isu-isu perkauman. Sedangkan kita berada dalam satu negara majmuk yang mengamalkan perpaduan negara sebagai benteng pertahanan nasional kita.

Akhir sekali Tuan Pengerusi, saya sentuh Butiran 06100 dan 070800 – BERNAMA. Saya hendak mencadangkan supaya BERNAMA ini cukup penting supaya BERNAMA juga terutama sekali BERNAMA TV tak kira sama ada Bahagian *Wire* atau *Audio Visual* segera menyiarkan berita-berita yang menangkis berita-berita palsu ini yang membuat propaganda negatif yang disiarkan ke luar negara.

Saya kalau boleh hendak mencadangkan supaya BERNAMA jangan hanya bergantung kepada RTM semata-mata dalam kegiatan mereka yang berfungsi memberikan tumpuan di dalam dan luar negara. Kita lihat bahawa media asing terutama sekali melaporkan kadang-kadang berita-berita yang boleh memporak-perandakan perpaduan yang sedang kita kecap di negara kita ini.

Saya ingin mencadangkan supaya BERNAMA bersifat lebih global, menerusi wakil-wakil mereka di luar ditambahkan kalau sekarang ini ada di Jakarta, di China, Thailand dan juga mungkin di tempat-tempat yang lain. Kita berharap supaya BERNAMA kalau boleh menjadi lebih hebat seperti stesen TV Al-Jazeera yang beroperasi di luar negara ini dapat memperhebatkan lagi rancangan-rancangan mereka bagi... bukan hendak bersaing dengan stesen TV yang lebih hebat seperti CNN ataupun CNA tetapi sekurang-kurangnya sudah ada titian ke arah tersebut.

Itulah sahaja Tuan Pengerusi yang saya hendak sentuh di bawah Kementerian Penerangan dan saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Sungai Petani.

3.32 ptg.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Pertama sekali saya mengucapkan juga tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Penerangan kerana banyak rancangan yang kita anggap sudah ada kemajuan dan peningkatan.

Apa yang telah saya sebutkan dalam jangka masa yang singkat ini ialah mengenai dengan perkhidmatan Filem Negara. Saya juga mahu tahu adakah amat sesuai atau relevan Filem Negara kepada Jabatan Penerangan. Sebab saya tidak tahulah, saya rasa peruntukan untuk Jabatan Penerangan itu lebih patut disesuaikan lebih banyak lagi daripada Filem Negara.

Saya tidak tahulah adakah perkhidmatan Filem Negara tadi sama juga seperti pada masa-masa yang lampau ataupun adakah perkhidmatan Filem Negara itu hanya sampai di peringkat hanya penyelidikan sahaja. Lagipun baru-baru ini saya telah membangkitkan dengan Kementerian KeKKWa supaya *footage-footage* lama seperti masa zaman Tunku Abdul Rahman, Tun Razak dan sebagainya itu dijadikan VCD untuk tontonan ramai ataupun boleh masyarakat umum membelinya kalau kita menjelang Hari Kemerdekaan misalnya.

Adakah *footage-footage* tadi dapat digunakan oleh pihak Kementerian Penerangan bagi menjelaskan misalnya dalam Bulan Kemerdekaan, kita bangkit balik perkara-perkara yang lampau yang mana generasi muda pada hari ini saya rasa mereka tidak tahu misalnya kita ambil pembukaan rancangan FELDA misalnya. Mereka tidak tahu mereka menggunakan cangkul, gergaji dan sebagainya untuk membuka tanah. Oleh yang demikian, adakah perkhidmatan Filem Negara ini dapat ditingkatkan dan diubah suai penggunaannya pada masa-masa yang akan datang.

Perkara kedua yang saya hendak bangkitkan ialah Butiran 030500 – Komunikasi Visual dan Seni Reka. Saya dapati pihak RTM berkali-kali bercakap mengenai dengan pendigitalan televisyen tetapi sehingga ke hari ini kita lihat gambar-gambar yang dikemukakan oleh RTM tadi nampaknya macam dengan izin, *outdated*. Padahal stesen-stesen yang lain sudah pun gambarnya begitu jelas lagi terang dan baik persembahannya.

Manakala RTM saya nampak di takuk yang lama lagi. Gambarnya nampak macam gambar sudah lapuk, lama dan sebagainya. Saya berharap dengan peruntukan yang diberi kepada Jabatan Penerangan dapatkan ia mempertingkatkan lagi dari segi pengeluaran filem-filemnya dan juga penayangannya dengan lebih baik lagi.

Seperkara lagi yang saya hendak bangkitkan juga ialah mengenai dengan latihan iaitu Butiran 60300. Latihan yang saya maksudkan di sini adakah pihak Kementerian Penerangan sudah mempunyai suatu rancangan mengatur pekerja-pekerja terutama sekali yang menjadi pengacara dan sebagainya beberapa langkah bagi mereka untuk mengikuti latihan-latihan yang terkini.

Misalnya kalau kita lihat dari segi *stage* dan sebagainya masih tidak ada perubahan di peringkat RTM. Adakah kerana pegawai-pegawai yang bertugas itu tidak mendapat latihan yang sebaiknya. Oleh itu, ingin saya mencadangkan kepada pihak Kementerian Penerangan untuk mengadakan suatu rancangan latihan sama ada di dalam negeri mahu pun di luar negeri bagi melatih pegawai-pegawai muda terutama sekali dalam mengeluarkan rancangan-rancangan mereka. Di sinilah saya berharap sekali lagi pihak kementerian akan mengambil yang terbaik.

Butiran 061400 – Perancangan Strategi dan Penyelidikan. Di sini sekali lagi sejauh manakah pihak kementerian mengatur langkah dari segi perancangan strategik dan juga penyelidikan sebab misalnya kalau kita hendak mengambil satu-satu peristiwa dalam berita, adakah mereka ada mempunyai kaitan rapat dengan memberi maklumat kepada pihak yang hendak membaca berita itu dengan latar belakang sesuatu insiden misalnya.

Saya nampak di sini kita macam berkurangan dari segi latar belakang sesuatu insiden itu. Umpamanya kalau kita lihat hari ini perkembangan di Timur Tengah misalnya di Lebanon, Iraq dan Afghanistan kita rasa kadang-kadang dia tidak bagi suatu gambaran *background* apakah tujuan sebenarnya yang kita hendak timbulkan mengenai dengan

berita-berita yang berkaitan itu tetapi bagi saya, saya berharap pihak perancangan strategik dan penyelidikan boleh berusaha ke arah ini memberi maklumat yang terkini serta kemas dalam menyampaikan segala macam maklumat kepada pembaca berita.

Saya telah juga bangkitkan tadi iaitu seperti mana saudara saya Yang Berhormat bagi Larut mengenai dengan BERNAMA. Adakan peruntukan BERNAMA sudah mencukupi buat setakat ini. Ia sebagai agensi berita nasional kita adakah mendapat peruntukan yang sewajarnya. Kalau saya lihat dalam Butiran 61000, BERNAMA tidak mendapat peruntukan yang begitu baik. Adakah kita menyetepikan peranan BERNAMA di dalam mengadakan visual sesuatu berita yang terkini lebih-lebih lagi, apakah peranan mereka dalam mempertahankan berita-berita yang kita terbitkan dalam negara bagi menangkis apa yang kita katakan maklumat yang datang daripada luar seperti CNN, BBC dan sebagainya, jadi apakah taraf BERNAMA itu masih di takuk yang lama ataupun hendak kita tingkatkan.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Habiskan Yang Berhormat.

Dato' Mahadzir bin Mohd. Khir [Sungai Petani]: Ya, akhir sekali, saya berharaplah pihak kementerian dalam menyelenggarakan stesen-stesen RTM di negeri-negeri juga dipertingkatkan dan saya berharap Yang Berhormat Menteri dapat mewujudkan peruntukan yang lebih besar kepada negeri-negeri sebab saya rasa adalah penting negeri-negeri juga dalam stesen-stesen mereka.

Sekali lagi saya ucapkan setinggi-tinggi tahniah dan saya berharap pihak Yang Berhormat Menteri dapat mempertingkatkan lagi segala macam urusan Kementerian Penerangan. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Ya, Yang Berhormat bagi Cameron Highlands.

3.40 ptg.

Tuan Devamany a/l S. Krishnasamy [Cameron Highlands]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Untuk Kementerian Penerangan ini, saya tidak bercadang hendak berucap panjang. Cuma saya ingin mengucapkan syabas kepada Yang Berhormat Menteri kerana menampilkan golongan pemuda-pemudi dalam rangkaian radio berkaitan dengan siaran bahasa Tamil, kerana saya nampak ada inovasi dan juga kreativiti. Ini yang diperlukan oleh generasi muda kerana generasi ini tidak berminat terhadap cara-cara lama dan persaingan dengan pihak swasta begitu hebat sekali seperti Astro dan sebagainya sehingga ramai yang muda ini tertarik dengan Thr. raga dan sebagainya. Sekarang saya tengok Minnal FM. Fantastik. Ini saya harus pujilah.

Saya rasa satu sahaja cadangan yang perlu saya beri dalam perbelanjaan kali ini. Secara umumnya dari segi siaran, saya rasa kita perlu memainkan peranan yang begitu penting sekali. Macam semalam, isu-isu semasa dan juga minggu lalu kita nampak ada juga rancangan-rancangan yang telah membuka tirai untuk isu-isu bangsa Malaysia, isu berkaitan dengan keris yang kita perkatakan kerana pembangkang telah menggunakan ini sebagai satu fenomena, mungkin untuk meraih undi, maka kita perlu mendidik masyarakat.

Program-program seperti ini, secara terbuka, perbincangan dengan pelbagai kaum amat penting untuk menangkis prasangka yang mungkin tumbuh seperti cendawan. Maka saya rasa perkara ini perlu dimasukkan dalam semua program yang bakal datang supaya pada tahun 2007 ini, kita ada kepelbagaian dalam menukar paradigma kerana media - surat khabar, radio dan juga televisyen memainkan peranan yang begitu penting sekali untuk sampai ke peringkat akar umbi. Maka saya mintalah perbelanjaan itu diperbanyakkan kepada program-program yang seperti ini bukan hanya forum, dialog dan sebagainya, mungkin juga dari bentuk rancangan supaya kita boleh menampilkan kemalaysiaan.

Kalau kita pergi keluar negara kita tidak disebut sebagai Melayu, Cina atau India, kita disebut sebagai *Malaysian*. Maka konsep itulah yang perlu kita perkasakan. Saya mohon supaya perkara ini dapat dilanjutkan dan dibesarkan di peringkat penyiaran. Terima kasih, saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Pensiangan.

3.43 ptg.

Tuan Bernard S. Maraat @ Ben [Pensiangan]: Terima kasih, Tuan Pengerusi dan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri yang hadir pada hari ini. Pertama sekali saya mengucapkan terima kasih di atas *transmitter* yang akan dibina di Pensiangan. Ini memungkinkan kepada penduduk-penduduk untuk mendapat siaran radio di kawasan tersebut.

Saya ingin menyentuh Butiran 21000 - Penggantian Peralatan RTM Sabah. Saya amat terkilan, bagi tahun 2006 peralatan untuk penyiaran Sabah 0 sen. Manakala bagi tahun 2007 sebagaimana yang terletak di sini hanya token RM10. Kadang-kadang bukan sahaja saya terkilan, tetapi rakyat di Sabah ini juga terkilan kerana sudah lebih 30 tahun, peralatan-peralatan di Pejabat Penyiaran Sabah adalah yang sudah daif dan usang. Selalunya sebagaimana yang disebutkan oleh saudara saya tadi bahawa gambar dan imej negeri-negeri khususnya daripada Sabah adalah imej ataupun gambar yang dikeluarkan kurang jelas dan kabur disebabkan peralatan ini sudah lama. Kebanyakan daripada kamera umpamanya macam VTS ini bagi saya boleh dimasukkan ke muzium di sana. Sudah lama dah.

Jadi, saya mintalah supaya kementerian ini mengambil berat dan telus untuk membantu negeri Sabah ini dalam usaha mengganti peralatan-peralatan yang perlu digantikan ini sejak dari 35 tahun. Saya percaya dalam pendigitalan RTM ini ia mengambil kira bukan sahaja di Angkasapuri ini tetapi mengambil kira kepada negeri-negeri di seluruh Malaysia termasuk Sabah dan Sarawak, yang mana kamera dan *OB van* mereka sudah lama dan perlu digantikan. Saya percaya Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini akan menyokong sekiranya anggaran-anggaran perbelanjaan ditambah kerana apa yang saya lihat ini mungkin tidak mencukupi untuk soal seumpama itu.

Seperkara lagi saya ingin menyentuh mengenai dengan Butiran 010000 - Khidmat dan Sokongan Pentadbiran dan Kewangan. Saya sudah membangkitkan perkara ini dua tahun yang lepas di Dewan yang mulia ini, mengenai dengan pekerja-pekerja artis berjadual ini. Saya ingin tahu apa tindakan kementerian ini mengenai dengan kakitangan artis berjadual ini. Adakah mereka ini sudah diserapkan kepada jawatan pegawai-pegawai tetap ataupun mereka ini masih lagi mengeluh, merintih dan sebagainya?

Sebab saya lihat selepas beberapa tahun ini, yang telah kita sebutkan di kementerian ini untuk membantu semua pegawai dalam artis berjadual ini diserapkan kepada pegawai-pegawai tetap dan berpencen ini. Saya mintalah supaya Jabatan Penerangan ini telus dan ikhlas dan betul-betul membantu pegawai kita khususnya kepada anak-anak buah kita ini yang sudah lama bersama-sama bekerja dengan Kementerian Penerangan, yang telah mencurahkan bakti mereka dan selalunya dipinggirkan oleh kementerian. Apabila hendak dimasukkan kerja-kerja seumpama ini mereka tidak dipilih, yang dipilih adalah orang-orang baru. Ini kita terpaksa pula memberi latihan pula kepada orang-orang baru ini sedangkan yang lama itu sudah terlatih untuk diserapkan kepada jawatan-jawatan tetap dan berpencen.

Saya juga ingin menyentuh tentang perkara BERNAMA ini iaitu 070900. Saya mengucapkan tahniah kepada Kementerian Penerangan. Saya terbaca hari ini di *Malaysian Business Magazine* yang mengatakan bahawa BERNAMA telah pun bertapak di New Delhi disebabkan pertumbuhan ekonomi kita begitu pesat sekali dan kita di antara yang terbaik sekali yang mempunyai dagangan dua hala ini, yang ke-14.

Saya percaya, Kementerian Penerangan, khususnya BERNAMA ini akan terus berdaya saing dan berdaya maju supaya kita bertapak dan imej kita di persada antarabangsa. Kalau boleh kita sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat bagi Larut tadi, kita bertapak di tempat-tempat yang kita rasa boleh memberi satu kesan yang baik, umpamanya Al-Jazeera yang sekarang ini sudah bertapak di Kuala Lumpur sebagai pusat penyiaran mereka di rantau ini.

Akhirnya saya ingin menyentuh mengenai dengan perkara Butiran 04801 iaitu Liputan TV Analog Kawasan Terlindung Fasa 1 dan juga 02000. Saya rasa sedikit keliru di sini, kerana Fasa 1 untuk tujuan yang sama macam terkeluar daripada butirannya ini. Ia sepuluh ringgit, yang Fasa 1 pun sepuluh ringgit. Yang 02000 untuk tahun ini mendapat

lebih kurang RM10,960 juta. Ini menjelaskan butiran-butiran ini tidak begitu sama dan saya mintalah supaya kementerian ini melihat secara terperinci dan teliti. Fasa 1 sepatutnya mempunyai duit yang lebih banyak dan Fasa II itu mungkin peruntukan yang lebih banyak daripada Fasa 1. Jadi, yang ini, yang sepuluh ringgit sahaja tidak memadai bagi kita.

Akhirnya, Butiran 04902 - Projek Perintis Pendigitalan RTM Klang Valley iaitu mendapat peruntukan lebih kurang RM10.2 juta untuk tahun 2007. Pada tahun lalu kita mendapat RM24 juta untuk meningkatkan pembangunan pendigitalan RTM di Klang Valley ini.

Saya ingin tahu sejauh mana kejayaan dan RTM ini khususnya RTMI iaitu Radio Televisyen Malaysia Interaktif. Sejauh mana interaktif ini telah diusahakan oleh kerajaan khususnya Kementerian Penerangan dalam usaha kita mendigitalkan di Klang Valley dan seterusnya di peringkat negara. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Jerai.

3.49 ptg.

Dato' Paduka Haji Badruddin bin Amiruldin [Jerai]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya hanya ada tiga perkara. Pertamanya 02000 - Perkhidmatan Penyiaran. Saya memohon, kalau boleh kerana kerajaan dan Rancangan Malaysia Kesembilan mempertingkatkan dari segi struktur pertanian.

Saya ingat lagi Yang Berhormat Menteri, cerita *Kebun Pak Awang* satu ketika dahulu. Ia menjadi satu tarikan kepada petani-petani mendengar. Pada masa itu TV tidak berapa, dia mendengar siaran radio tentang Pak Awang turun ke kebun - kehidupan seorang pak tani.

Saya kalau boleh kalau zaman sekarang ini, kerana kita hendak pertingkatkan pertanian. Apa salahnya kalau boleh pihak kementerian wujudkan stesen khusus tentang pertanian. Kerana kita lihat MAHA baru-baru ini, beratus ribu rakyat pergi ke MAHA untuk melihat hasil daripada petani-petani, daripada institusi makanan, tanaman, *research* dan sebagainya.

Jadi kalau stesen ini diwujudkan, sekurang-kurangnya dia boleh memberi *info* kepada petani-petani, peluang-peluang pertanian, harga komoditi hari ini, harga cili berapa banyak mengikut pasaran. Supaya petani ini memahami dan ini akan menolong petani untuk mereka berunding tentang harga jualan dan harga tanaman mereka. Kerana hari ini mereka seolah-olah hanya menjadi buruh mengambil upah menanam dan menjual. Sedangkan kadang-kadang cili itu harganya RM8 di pasaran, tetapi petani hanya dibeli oleh orang tengah dengan harga RM2.

Jadi kalau wujudnya stesen yang berunsurkan informasi pertanian, yang mewujudkan maklumat tentang kerjaya seorang petani yang berjaya, sudah tentu Tuan Pengerusi, anak-anak tani kita ataupun pelajar-pelajar kita yang jurusan dalam bidang pertanian ataupun anak-anak kita yang keluar universiti ini akan berminat untuk melibatkan diri dalam sektor pertanian. Kerana hari ini mereka melihat petani ini adalah satu pekerjaan yang lekeh, kerana kemiskinan mereka kerana mereka ini tidak digambarkan seperti di negara-negara asing, di negara-negara maju, kita lihat. Kalau kita kata dia itu seorang *farmers*, dia tentulah orang yang tahap begitu tinggi dari segi ekonominya dan sebagainya.

Kalau kita tengok *farmers* di negara-negara asing, mereka berpakaian yang begitu *smart*, segak. Sedangkan kalau kita lihat petani kita 'berlemuih' pakaian yang tidak begitu segak dan cantik. Jadi kita kena bawa imej pertanian ini satu imej yang mendatangkan keuntungan dan mempertingkatkan ekonomi kepada sesiapa yang melibatkan diri dalam sektor pertanian. Begitu juga tentang sektor industri makanan dan sebagainya.

Jadi, saya percaya penuh kalau ini dapat kita adakan, saya percaya penuh masyarakat desa kita, masyarakat yang pertengahan yang melibatkan diri dalam pertanian akan berasa bangga bahawa menjadi petani ini adalah satu pekerjaan yang mulia dan memang mulia kerana Tuhan telah mengatakan berjasalah kamu kepada bumi, bumi tidak pernah mencucur kembali apa yang telah kita usahakan. Ini adalah bimbingan kita dari sudut keagamaan.

Lagi satu, saya hendak ucap tahniah kepada pihak kementerian dan pihak RTM kerana memenangi stesen FM Klasik, yang pada satu ketika bila kata klasik ini, orang kata macam-macam tetapi menunjukkan bahawa kita tidak boleh lupa sejarah dan juga kita lupa segala penyanyi-penyanyi kita, lagu-lagu klasik yang kadang-kadang menenangkan jiwa kita. Kalau kita berserabut dan buka stesen FM Klasik ini, macam saya datang daripada Alor Setar, subuh-subuh saya bertolak hendak datang ke Dewan Rakyat ini, saya buka stesen klasik saya rasa gembira, saya rasa *happy* kerana lagu-lagu yang lama, nostalgia Tok Wan saya dengar, R. Azmi, lagu-lagu Neng Yatimah, lagu-lagu ini semua akan mengembalikan kita nostalgia dan menghiburkan.

Lagu-lagu sekarang ini berunsurkan percintaan semata-mata, berunsurkan kekecewaan semata-mata, tidak ada unsur gembira. Jadi, tahniah kepada menteri dan seluruh warga Kementerian Penerangan dan memang wajar mereka menerima anugerah yang begitu besar.

Akhirnya Tuan Pengerusi, saya minta Filem Negara memainkan peranan tentang, saya bersetuju dengan Yang Berhormat bagi Cameron Highlands tadi membuka minda rakyat Malaysia. Kadang-kadang kita tengok stesen TV macam saya dok kata hari ini, unsur drama-drama ini lebih unsur kepada pertelingkahan hidup. Jarang saya dapat lihat drama yang menunjukkan kebahagiaan hidup. Kebanyakan drama berebut harta pusaka, berebut rumah tangga dan sebagainya, hati yang tidak lurus, dendam mendendam dan ini tidak mendatangkan faedah. Anak-anak kita melihat, anak-anak kecil melihat drama-drama ini dan ini akan terbawa-bawa kepada hidup mereka suatu hari nanti.

Jadi, kalau boleh pihak Kementerian RTM dengan menteri yang begitu berpengalaman, menteri yang penuh dengan sejarah-sejarah yang ada, boleh kita gembelangkan supaya filem-filem dan mungkin filem negara boleh bermula dengan cara hidup Malaysia. Macam saya kata dulu iaitu mungkin drama daripada berbilang kaum dalam satu drama menceritakan hidup harian kita sebagai rakyat Malaysia dan mempertahankan budaya-budaya kita. Saya percaya penuh apabila saya melihat TV contohnya *quotation-quotation* daripada Almarhum Tunku Abdul Rahman, *quotation-quotation* daripada cerita P. Ramlee kadang-kadang cerita yang lucu, tetapi banyak dialog yang diungkapkan oleh P. Ramlee ini, memberi begitu bermakna apabila dikupas oleh pihak RTM. Baru kita sedar, kadang-kadang dulu saya hanya geli hati melihat telatah P. Ramlee tetapi yang tersirat daripada dialog-dialog dan lakonan itu kita tidak menghayati. Tetapi pihak RTM telah mengemukakan ini, telah menyiarkan ini. Ini memberi satu pendidikan.

Saya percaya penuh Tuan Pengerusi, bahawa RTM peruntukan saya nampak agak terhad, tetapi mungkin dalam *mid term review*, dalam Rancangan Malaysia Kesembilan harus dipertingkatkan lagi peruntukan untuk RTM. Malah saya mahu kalau boleh Tuan Pengerusi, stesen ataupun Angkasapuri kita itu, menara Angkasapuri patut ada. Walaupun pada zaman dulu hanya tinggi itulah tetapi sebagai satu badan penyiaran yang terbesar di tanah air kita. Saya kira Angkasapuri ini harus kita bina satu 'menarapuri' yang lebih terletak indah menunjukkan di sinilah pendidikan yang disebarkan, di sinilah ilmu yang disebarkan dan di sinilah tempat yang mempunyai bahan-bahan sejarah yang disebarkan kepada seluruh rakyat di negara kita. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Yusof bin Yacob]: Yang Berhormat bagi Kubang Kerian.

3.57 ptg.

Tuan Salahuddin bin Ayub [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin membahaskan dua perkara. 010200 dan 031000 - Perancangan Pembangunan dan Penyelidikan. Setelah saya melihat objektif Kepala ini iaitu untuk memastikan aktiviti-aktiviti perancangan dan penyelidikan yang berkaitan dengan Dasar Penyiaran, Rancangan dan Perfileman kementerian, dilaksanakan dengan efektif selaras dengan dasar wawasan negara.

Tuan Pengerusi, yang pertama sekali saya ingin menyentuh tentang Dasar Penyiaran Negara yang sudah tentu RTM ingin terus menjadi agensi yang mendaulatkan penggunaan bahasa Malaysia. Di sini saya melihat bahawa penguasaan ataupun

penggunaan bahasa dalam penyiaran di semua stesen televisyen, radio dalam negara kita masih lagi dalam tahap yang tidak memuaskan.

Suka saya ingin sentuh secara serius kerana berdasarkan kepada tuntutan ataupun resolusi yang terkandung dalam Seminar Persuratan Melayu yang diadakan di Dewan Bahasa dan Pustaka anjuran DBP dan juga GAPENA, terus untuk menekankan supaya RTM sebagai satu platform yang terbaik untuk memastikan penggunaan bahasa ini di tahap yang maksimum, di tahap kesempurnaan yang maksimum supaya ia menjadi contoh kepada stesen-stesen televisyen yang lain.

Kalau RTM tidak mampu menunjukkan dan menampilkan personaliti ataupun penggunaan bahasa yang baik, mana mungkin stesen-stesen swasta yang lain akan menghormati RTM. Kita perlu kembali melihat supaya mutu ataupun kualiti pembaca-pembaca berita sebagai contoh, akan kembali pada zaman 60-an, 70-an dulu yang kita bangga dengan suara mereka seperti Ramli Abu Bakar, seperti Aziz Singah yang bukan sekadar mampu menyampaikan bahasa yang baik, '*queen Malay*' atau dalam bahasa Inggeris dikatakan '*queen English*'. Mereka juga menampilkan suara yang komersial yang bermutu tinggi.

Di sini saya mengharapkan RTM akan dapat menilai akan perkara ini supaya kita tidak ditertawakan oleh stesen-stesen TV yang lain sebagai ketam yang ingin mengajar anak berjalan lurus.

Yang keduanya Tuan Pengerusi, saya juga ingin menekankan tentang kepentingan rancangan Info Parlimen yang disiarkan hari ini jam 11.30 malam. Siapa yang hendak tengok jam 11.30 malam ini? Apatah lagi anak-anak muda yang perlu didedahkan dengan Info Parlimen. Saya masih ingat lagi waktu saya di bangku sekolah dahulu iaitu di sekolah menengah, saya masih ingat bahawa pembaca-pembaca berita akan menyampaikan berita Parlimen ini sebaik sahaja selesai Berita Perdana, *the peak hours*. Jadi dengan itu saya merasakan rakyat akan dapat *info* ataupun dapat berita apa yang kita perbahaskan dalam Parlimen ini pada waktu yang masih segar, bukan waktu hampir larut malam.

Kemudian Tuan Pengerusi, yang ketiga ialah saya hendak sentuh tentang bagaimana kita melihat dasar perjalanan negara mestilah lebih bertanggungjawab. Filem-filem yang masuk ke dalam negara kita mesti lebih menampilkan dan kita boleh pilih yang terbaik untuk mencapai objektif tentang bagaimana majmuknya masyarakat Malaysia. Kalaulah Profesor Samuel P. Huntington meramalkan berlakunya *the clash of civilization*, saya rasa RTM perlu bertindak proaktif untuk menganjurkan dialog antara tamadun. Ini penting supaya fenomena-fenomena yang tampak akan mendatangkan kesan negatif pada masa akan datang akan dapat diselesaikan dengan adanya dialog ini.

Kita perlu memberikan ruang kepada mereka yang pakar dalam bidang dialog ini supaya dapat melahirkan idea-idea mereka, pandangan-pandangan mereka dan paling tidak pun kita boleh berdebat secara intelektual dengan mereka ini supaya kita membuat langkah yang proaktif supaya tidak berlaku *the clash of civilization* ini dalam konteks masyarakat Malaysia. Saya ingin menekankan perkara ini supaya RTM membuat perancangan-perancangan strategik yang seperti ini dan tidak terikut-ikut dengan stesen televisyen yang lain, yang menjadikan hiburan sebagai orientasi utama mereka. Saya cukup kesal baru-baru ini apabila RTM seolah-olah terikut dan terheret dengan stesen lain yang ingin juga kononnya mendapat rating yang tinggi tetapi kita menggunakan satu saluran yang tidak tepat sebenarnya.

RTM mesti berdiri dan punya integriti yang tersendiri, tidak perlu meniru orang lain, tidak perlu bimbang kalau stesen yang lain ratingnya tinggi kerana hiburan, apa salahnya. RTM miliki *rating* yang tinggi kerana mutu bahasanya, mutu dialognya dan mutu programnya yang lebih bertanggungjawab untuk kita *moderate* segala idea, segala pandangan dan segala apa yang berlaku dalam negara kita, kita boleh *manage the decent*, kita boleh mengurus segala bentuk perbezaan pendapat dalam negara kita dan RTM menerajui dialog-dialog tamadun ini. Tidak perlu terikut oleh sebab kita mungkin tidak popular kerana tidak banyak rancangan hiburan. RTM tidak perlu jadi begitu, kita harus jadi satu medan, satu medium yang lebih bertanggungjawab dan yang menggambarkan kita ada visi yang jelas, kita ada pandangan hala tuju yang jelas, ke mana arah yang kita mahu

bawa rakyat, belia dan warganegara kita. Bukan kita terus terikut dengan fenomena yang hanya berbentuk sementara tetapi mesti lebih bertanggungjawab.

Akhir sekali Tuan Pengerusi, tentang Butiran 031000 - Gerak Saraf dan Pengurusan Isu. Saya hendak berbalik tadi tentang filem-filem yang datang dalam negara kita. Sebagaimana orang Islam tidak mahu adanya filem-filem yang boleh mencetuskan kontroversi, yang perlu dihadkan, perlu disemak dan diteliti oleh pihak penyiaran tetapi juga filem-filem seperti sebagai contoh *Da Vinci Code* yang dikatakan menimbulkan kontroversi di kalangan penganut agama Kristian. Kalau filem-filem yang seperti dan seumpama ini datang dalam negara kita, ini sudah tentu meresahkan penganut-penganut agama Kristian dalam negara kita. Kita juga mahu melihat bahawa penghormatan antara agama ini terus terpelihara dan badan penyiaran mesti bertanggungjawab terhadap filem-filem yang datang ini dan tidak diluluskan dengan sewenang-wenangnya serta tidak ditayangkan dengan tidak ada satu kawalan yang serius dari pihak kementerian. Sekian, terima kasih.

[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Jawatankuasa**]

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat bagi Sri Aman, sila.

4.05 ptg.

Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya merujuk kepada Butiran 030000 - Perkhidmatan Penerangan. Saya merujuk terus kepada penyiaran bahasa Iban di Sarawak. Yang pertama, saya ingin minta kerjasama daripada kementerian dan pegawai-pegawai kita supaya menentukan iaitu juruhebah-juruhebah kita menggunakan bahasa yang betul. Kalau dahulu seperti yang disebutkan oleh kawan saya baru habis berucap, kita ada *the Queens English* dan kita pun ada standard bahasa Iban yang minima. Jadi, pada masa sekarang yang menghiraukan saya ialah bahasa rojak yang digunakan dan ini tidak memberi gambaran yang baik kepada masyarakat Iban dan juga kepada juruhebah yang bertugas.

Yang kedua, saya nampak rancangan bahasa Iban sangat lemah dalam memberikan pendidikan kepada masyarakat tentang bahasa Iban. Dahulu kita pernah mendengar analisa tentang apa yang terjadi di masyarakat kita, di negara kita dan di seluruh dunia. Kita seronok mendengar analisa yang matang dan analisa yang mendalam tetapi sekarang saya jarang betul mendengar. Ini kemungkinan pegawai-pegawai yang ditugaskan dalam bahagian bahasa Iban adalah pegawai biasa sahaja dan bukan pegawai yang ada pendidikan yang baik ataupun mendalam. Kalau kita tidak ada pegawai yang berkecualan dan cukup dihormati dalam membuat analisa atau membuat penerangan, saya cadangkan kementerian memberi satu peruntukan supaya mereka dapat mengundang orang-orang yang berkecualan supaya dapat memberi ceramah, dapat memberi analisa ataupun dapat memberi pendidikan kepada orang dari kaum Iban yang di pedalaman yang tidak ada surat khabar, yang kadang-kadang tidak ada televisyen supaya mereka dapat dididik dan supaya minda mereka mara ke hadapan seperti minda kita di sini.

Yang seterusnya, saya juga minta penerangan tentang program pertanian, penanaman dan penemuan disalurkan melalui dalam bahasa Iban. Dahulu memang ada, tetapi sekarang saya nampak tidak ada. Kebanyakan program sekarang cenderung kepada *entertainment* dan *infotainment* sahaja. Jadi ini saya rasa amat mendukacitakan oleh sebab kebanyakan masyarakat saya, kaum Iban adalah petani. Kalaulah ada program yang mengajar mereka di mana dapat baja ini dan bagaimana menggunakan, apakah tanaman yang baru, apakah tanaman yang menghasilkan, apa tanaman yang menguntungkan, di mana dapat baka, saya rasa memang ini akan menguntungkan orang dari kaum Iban.

Yang seterusnya dan yang terakhir Tuan Pengerusi, saya selalu menyentuh ini iaitu kadang-kadang kita nampak Ahli Yang Berhormat atau Menteri, pergi ke rumah panjang, pergi ke kawasan hendak menyebarkan sesuatu tetapi apabila mereka hendak *coverage* dari pegawai-pegawai, pegawai-pegawai mengatakan kami tidak cukup anggota.

Bolehkah saya memohon supaya anggota di Jabatan Bahasa Iban di RTM ini ditambah supaya kita dan orang lain di seluruh negeri Sarawak akan dapat mendengar mengenai berita yang terkini. Oleh kerana kalau tidak disebarkan melalui Rancangan Bahasa Iban, kita tidak tahu. Jadi ini merugikan kita. Jadi dengan itu saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat bagi Ketereh.

4.10 ptg.

Datuk Haji Md. Alwi bin Che Ahmad [Ketereh]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ada tiga perkara pendek sahaja. Pertama Butiran 030000 mengenai Perkhidmatan Penerangan. Saya masih teringat kecil-kecil dahulu kita sangat berminat dengan wayang harimau kurus ini. Dia masuk kampung dia punya mukadimahnyalah harimau kurus. Sekarang mungkin harimau sudah gemuk. Harimau kurus ini sudah tidak masuk kampung. Tetapi apa yang saya hendak sebut di sini ialah Jabatan Penerangan adalah satu jabatan yang sangat penting, yang diharapkan boleh bertemu dengan rakyat untuk menerangkan semua dasar kerajaan. Terutama dasar-dasar baru kerajaan mengenai Islam Hadhari, mengenai pembangunan Rancangan Malaysia Kesembilan, Dasar Pembangunan Nasional dan lain-lain.

Akan tetapi apa yang berlaku pada hari ini, nampaknya dahulu Jabatan Penerangan - *outreach* sekarang ini Jabatan Penerangan kecuali beberapa program tertentu seperti Komuniti Bestari yang lainnya mereka menunggu di hadapan. Tidak *outreach* seperti dahulu. Dahulu orang hendak bekerja di Jabatan Penerangan ini mestilah seorang yang pandai bercakap sebab lepas tunjuk wayang gambar harimau kurus mereka akan *break* dan kemudian bercakap kepada rakyat mengenai dasar apa. Dasar Pembangunan, cerita Tun Razak, rancangan itu dan rancangan ini. Rakyat menunggu, sekarang ini tidak ada yang ada hanya program-program sivik kecil. Walaupun masa sudah berubah tetapi saya rasa kerja pegawai penerangan ini masih relevan untuk turun ke kampung dan menerangkan tentang dasar kerajaan mungkin dalam kaedah yang berbeza.

Yang kedua, saya sebenarnya hendak ucap tahniah, yang pertama sekali, yang besar sekali mengucapkan tahniah kepada RTM yang telah banyak berubah dan telah memberi impak yang besar kepada rakyat tetapi seperti biasa dalam Parlimen ini kita terpaksa memberi pandangan-pandangan baru selain daripada kita mengucapkan tahniah Program Bersama Menteri banyak kesannya. Cuma kadang-kadang kita kena pilih juruacara itu supaya dia boleh cangkil hasrat menteri tersebut daripada dia bertanya perkara-perkara hambar dan perkara-perkara dasar.

Jadi orang tidak minat tetapi kalau juruacara itu pandai dia akan cangkil macam dalam rancangan CNN kalau kita tengok orang yang *interview* ini, dia boleh mencangkil hasrat menteri dan menggeletek menteri perkara-perkara yang boleh menyebabkan minat orang timbul. Saya harap ini boleh diimprove lagi.

Saya juga hendak menyebut mengenai Butiran 060900 mengenai JASA. Program JASA adalah satu program yang cukup baik kerana ia sampai kepada rakyat tetapi seperti biasa ada tegurannya. Tegurannya adalah pelaksanaan. Kadang-kadang JASA dia pergi kononnya ada duit, pergi *halfway* duit tidak ada. Kemudian datang balik ada duit lepas itu duit tidak ada. Semacam, seolah-olah perancangan duit itu macam tidak terancang sesungguhnya.

Saya berpendapat Program JASA yang ada pada hari ini takaruf dan lain-lain hendaklah diteruskan dan dipertingkatkan wang peruntukkannya kerana ini betul-betul menjana sehingga kepada akar umbi, tetapi pelaksanaan mesti dibetulkan. Kadang-kadang di bawah itu Pegawai JASA yang di bawah, kadang-kadang melupakan struktur asas kerajaan misalnya wakil rakyat, pemimpin-pemimpin tempatan, dalam melaksanakan program tersebut. Saya harap ini boleh diperbetulkan.

Akhir sekali saya hendak bercakap mengenai Butiran 020000 mengenai penyiaran iaitu TV. Saya tengok satu perkara yang baik di RTM ialah apabila baca berita utama banyak kita utamakan orang-orang bukan Melayu untuk membaca berita utama bahasa Malaysia. Kita ada Harjit Singh Hullon, kita ada Ter Ai Chin, kita ada beberapa orang lain. Itu satu perkara yang bagus orang tengok, oh! Orang bukan Melayu fasih berbahasa Melayu tetapi dalam *Berita Tamil* saya tidak faham bahasa Tamil, tetapi saya selalu mengusik anak-anak saya tengah-tengah tengok TV saya akan tukar ke *channel* Tamil ataupun kepada Berita Cina. Saya tidak pernah tengok orang Melayu pula membaca berita

dalam bahasa Tamil atau orang Melayu membaca berita dalam bahasa Tionghoa, bahasa Mandarin. Apakah tidak ada orang Melayu yang pandai berbahasa Mandarin.

Saya cadangkan kepada RTM buatlah dua-dua. Jangan orang bukan Melayu pandai bahasa Melayu sahaja, tetapi orang Melayu juga ada keupayaan dan cari supaya mereka boleh bercakap dalam bahasa Mandarin, maka orang Cina akan tengok ehh! Ada orang Melayu pandai bahasa Mandarin. Orang India pun tengok ada orang Melayu pandai bahasa Tamil. Saya yakin orang Melayu kalau suruh bahasa Arab dia pandai, suruh bahasa Cina dia pandai dan saya yakin ini boleh menambah lagi resipi ke arah kita perpaduan.

Akhir sekali ialah mengenai RTM seluruhnya. Saya berpendapat, saya bersetuju dengan pendapat kawan-kawan RTM mesti ada hala tuju yang tersendiri iaitu dia adalah menjadi pembawa berita daripada kerajaan. Dia mesti menjadi ikutan kepada TV lain. Dia tidak harus mengikut rentak TV3, TV9 atau TV lain. RTM mestilah melambangkan *Malaysian News*. Kaedah hendak buat ini saya pun tidak berapa *fit* saya hendak sebut secara *detail* adalah agak panjang, tetapi maksud kitanya adalah kalau hendak tahu mengenai dasar negara, kalau hendak tahu mengenai program baru negara kita buka RTM. Kita tidak perlu buka TV lain di RTM kita boleh dapat segala-galanya sama ada di radio atau di TV atau dari BERNAMA adalah untuk dasar kerajaan itu amat-amat penting. Saya mohon menyokong. Terima kasih.

4.16 ptg.

Tuan Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib [Maran]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Terima kasih menteri kerana hadir pada hari ini. Saya hendak ambil bahagian dalam membicarakan peruntukan Kementerian Penerangan ini dan saya hendak sentuh beberapa perkara, iaitu yang pertama ialah Butiran 020100 iaitu Perancangan. Kalau kita lihat dari segi strategi kementerian ini ialah pelanggan utama yang diberi perhatian ialah empat golongan iaitu rakyat Malaysia sendiri, agensi-agensi kerajaan, agensi-agensi swasta dan masyarakat antarabangsa.

Saya ingin bertanya kepada pihak menteri berapakah peratus sebenarnya peruntukan yang diberikan khusus oleh pihak kementerian kepada pelanggan-pelanggan utama yang disenaraikan oleh pihak kementerian ini, iaitu program untuk rakyat Malaysia, agensi kerajaan, agensi swasta dan juga masyarakat antarabangsa yang berbentuk program? Adakah dipecahkan peratus-peratus tertentu dan yang kedua saya hendak mencadangkan seperti yang disebutkan oleh rakan-rakan saya tadi - supaya Kementerian Penerangan dapat memberikan perhatian serius kepada menekankan program-program utama kerajaan umpamanya dalam pertanian yang disebutkan oleh berapa sahabat kita tadi supaya diperluaskan lagi program ini dan supaya masyarakat luar bandar dapat melihat, dapat maklumat-maklumat lebih terperinci tentang pembangunan, pertanian dan sebagainya.

Begitu juga perkara yang kedua yang agak penting kepada kita adalah dari segi perpaduan. Kalau kita lihat sekarang banyak program filem, drama dan sebagainya menggambarkan perkelahian antara keluarga, perkelahian suami isteri dan sebagainya yang lebih membawa kepada perpisahan. Jadi saya mencadangkan supaya kalau boleh kementerian memperluaskan program yang ke arah membentuk perpaduan. Bukan sahaja perpaduan antara kaum di negara kita, tetapi perpaduan antara sesama kaum. Melayu dengan Melayu dan Cina dengan Cina dan sebagainya. Sebab kalau kita lihat banyak insiden yang berlaku di akhir-akhir ini yang menggambarkan perpecahan di kalangan kaum, di kalangan bangsa-bangsa sendiri yang berlaku dalam masyarakat kita yang menimbulkan masalah sosial kepada negara. Dan yang berikut tentang perancangan ini ialah saya hendak tarik kepada program di kawasan Orang Asli.

Saya ucapkan tahniah kepada kementerian kerana kita ada radio khas bagi Orang Asli, tetapi saya kira radio ini perlu diperluaskan dan program-program yang khusus kepada masyarakat Orang Asli ini perlu dipertingkatkan. Sebab saya perhatikan, saya nampak, kadang-kadang saya dengar juga sebab saya bekas Pengarah Jabatan Orang Asli, saya perhatikan banyak program yang bercorak hiburan. Memang mereka suka hiburan, tetapi apakah peranan kita untuk mendidik mereka supaya mereka perlu ke depan bersama dengan kaum-kaum lain terutama dari segi pendidikan. Ini saya harap supaya kementerian memberi perhatian dan memperluaskan program-program yang bercorak pendidikan.

Butiran yang kedua ialah 070700 - Kenderaan dan juga 070800 - Harta Modal Yang Lain. Saya minta supaya kementerian khususnya memberi perhatian kepada pejabat-pejabat penerangan di kawasan daerah ini kerana saya perhatikan banyak dan ada lagi sebahagian daripada daerah ini, jabatan penerangannya tidak mempunyai kemudahan yang baik, yang mencukupi kereta yang sudah lama *pajero* yang lama, yang digunakan bawa ke sana ke mari saya kira perlu ditukar yang baru.

Begitu jugalah, dari segi alat siar raya yang digunakan. Saya tengok, kita perhatikan kadang-kadang program terlalu banyak di daerah-daerah yang mana penerangan adalah satu agensi yang memainkan peranan yang besar yang boleh menaikkan imej negara. Bukan sahaja imej kementerian, tetapi juga imej negara. Jadi, saya berharap supaya pihak menteri dan kementerian dapat menambahkan keperluan-keperluan dan peralatan-peralatan ini kepada kakitangan kita di kawasan luar bandar.

Yang ketiga Tuan Pengerusi ialah Butiran 00800 - Menaikkan Taraf Kompleks Angkasapuri. Kita ucapkan terima kasih.

Saya ingat semenjak saya menjadi Ahli Parlimen ini, kita sudah kerap hadir ke Angkasapuri atas undangan menteri kita, terutama yang berada bersama kita di dalam Dewan ini. Insya-Allah pada 6 hari bulan ini, kita akan ada lagi jemputan yang baru dan saya ucapkan terima kasih dan syabas dan kita dapat *exposure* ataupun pendedahan tentang perkembangan dan pembangunan di Angkasapuri ini tetapi, kalau kita pergi ke Angkasapuri itu sendiri, kita lihat keadaan bangunan itu telah berselerak. Seolah-olahnya, tidak teratur kerana mungkin terlalu banyak bahagian yang perlu ditubuhkan. Kalau dahulunya mungkin Penerangan ini berada di *Federal House* dengan izin, Rumah Persekutuan. Sekarang ini dipindahkan Angkasapuri sudah berpuluh-puluh tahun dan saya perhatikan sesuatu perlu dibuat seperti dicadangkan oleh beberapa orang sahabat saya tadi supaya imej Angkasapuri, imej Kementerian Penerangan ini sebagai satu kementerian yang besar yang memainkan peranan besar dalam membesarkan ataupun menghebohkan, memartabatkan negara kita perlu dipertingkatkan.

Saya ingin bertanya dengan pihak kementerian, apakah kementerian atau kerajaan bercadang untuk memindahkan Angkasapuri ke satu tapak yang lebih luas, yang lebih selesa, yang boleh menempatkan seluruh agensi-agensi di bawah kementerian ini? Kalau ya, bila? Dan kalau ya, berapakah kos yang perlu terlibat bagi memindahkan projek ini? Kerana saya kira, martabatkan semula kementerian ini adalah suatu peranan yang besar oleh pihak menteri sendiri kerana ini adalah imej negara dan Penerangan adalah satu agensi yang menyebarkan kemartabatan negara kita sendiri. Tuan Pengerusi, saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi: Ya, Yang Berhormat bagi Tuaran.

4.22 ptg.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin berhubung bagi maksud permohonan 47, Butiran 21000 - Penggantian Peralatan Penyiaran di RTM Sabah. Kementerian ini telah diberikan peruntukan sebanyak lebih kurang RM15 juta dalam Rancangan Malaysia Kesembilan tetapi dalam Bajet 2007 ini, hanya *token* RM10.00 yang diberi. Saya ingin bersama-sama dengan Yang Berhormat bagi Pensiangan untuk bertanya kepada pihak menteri, kenapakah ini hanya *token* RM10.00?

Apakah pihak kerajaan tidak mampu untuk melaksanakan peruntukan? Ini untuk tahun hadapan? Sebab sudah dirancang RM15 juta, tetapi hanya *token* untuk tahun hadapan. Jadi, ini banyak persoalan sedangkan keperluan ini amat penting seperti mana yang telah diperjelaskan dengan panjang lebar oleh rakan daripada Pensiangan sebentar tadi. Saya terus ke Butiran 02300 iaitu Pemancar Radio FM Tempatan, Pelbagai Bahasa di Sabah dan Sarawak Fasa Dua. Dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, sebanyak RM15 juta telah diperuntukkan dan bagi bajet untuk tahun 2007, peruntukan sebanyak RM5 juta diperuntukkan. Kita mengucapkan terima kasih kepada pihak kerajaan kerana terus mempertingkatkan pemancar radio ini. Masa juga telah ditambah dan sebagainya.

Pada masa yang sama Tuan Pengerusi, peranan pelbagai bahasa ini di FM Radio ini, masih perlu terus dipertingkatkan sebab dia telah memberi sumbangan yang amat tinggi bukan sahaja dalam soal mempertingkatkan perpaduan rakyat, tetapi juga memberi

penerangan-penerangan yang terutama sekali dalam soal-soal dasar kerajaan. Saya ingin bersama-sama dengan Yang Berhormat bagi Sri Aman untuk menyatakan bahawa banyak lagi dasar-dasar kerajaan yang amat penting, yang perlu dipertingkatkan untuk disalurkan melalui Radio FM ini.

Sebagai contoh sekarang ini, pihak kerajaan menekankan soal pertanian dan tema kerajaan dalam soal pertanian iaitu, pertanian adalah perniagaan masih lagi boleh dipertingkatkan untuk diperjelaskan kepada rakyat supaya transformasi pertanian itu dapat dipercepatkan. Seperti mana yang kita faham bahawa masyarakat-masyarakat yang menggunakan bahasa Ibunda ini seperti bahasa Iban, bahasa Kadazan Dusun, bahasa Bajau, bahasa Murut di negeri Sabah, sebahagian besar dari mereka ini masih lagi mengamalkan pertanian sara hidup dan kita memerlukan transformasi pertanian.

Kita perlukan mereka ini mempertingkatkan lagi, beralih kepada pertanian komersial dan soal komunikasi melalui radio ini adalah amat penting bagi mereka. Dalam masa yang sama Tuan Pengerusi, saya juga ingin membawa sekali lagi perbincangan ini tentang seperti mana yang dinyatakan Yang Berhormat bagi Ketereh tadi. Kita biasa semua dalam radio, dalam TV, mendengar siaran dalam bahasa Tamil, bahasa Mandarin dan dalam bahasa Melayu dan bahasa Inggeris.

Selepas itu, masyarakat Malaysia distereotipekan dengan Melayu-Cina-India. Seolah-olah tidak ada lagi wujud yang bangsa Dayaknya, bangsa Kadazan Dusunnya dan sebagainya. Sebenarnya bila kita berada di negeri Sabah dan Sarawak, oleh sebab ada siaran dalam radio ini, maka kita amat merasakan bahawa sebenarnya ada kepelbagaiannya, dari segi bahasa dan sebagainya.

Akan tetapi apa salahnya, bolehkah pihak kerajaan memikirkan supaya bahasa-bahasa ini, beberapa bahasa ini dapat dimasukkan ke dalam TV? Sebab kalau tidak, rakyat sendiri pun akan mempersoalkan? Kenapa pula bahasa kami ini tidak boleh digunakan di TV? Sedangkan pula bahasa-bahasa Spanish, bahasa-bahasa Tagalog, bahasa Thailand, bahasa Siam ditayangkan, atau bahasa Korea ditayangkan di TV? Kenapa pula bahasa-bahasa misalannya bahasa Iban dan bahasa KadazanDusun sudah diajar sebagai bahasa tambahan di dalam sistem pelajaran kita pada hari ini, tetapi tidak dipertimbangkan untuk dimasukkan di RTM, di dalam TV?

Seterusnya saya beralih ke Butiran 03000 - Perkhidmatan Penerangan. Saya ingin bersama-sama dengan rakan-rakan tadi, tentang peranan Jabatan Penerangan di peringkat daerah. Hari ini kita lihat bahawa terlalu banyak. Masih banyak lagi dasar-dasar kerajaan yang amat perlu diberi penjelasan kepada rakyat dalam apa juga cara. Walaupun hari ini sudah pun dipertingkatkan dari segi medianya, tetapi peranan Jabatan Penerangan untuk masuk ke kampung-kampung beri penjelasan masih lagi diperlukan. Pada hari ini di kawasan saya, saya lihat kita tidak nampak bagaimana dia menjalankan kerja-kerja penerangan dia? Saya ambil satu contohlah pada hari ini kita mempunyai dasar pertanian iaitu dasar 25 darjah kecerunan yang dikatakan tidak sesuai untuk pertanian.

Hari ini di negeri Sabah pihak pembangkang memutar-belitkan isu-isu ini. Menyatakan inilah Kerajaan Barisan Nasional tidak membenarkan orang-orang kampung memohon tanah dan sebagainya. Ini soal putar-belit tetapi kita lihat pihak Jabatan Penerangan tidak kelihatan, tidak menyerlah dari segi memberi penjelasan tentang perkara ini...

Tuan Pengerusi: Baik, Yang Berhormat.

Datuk Wilfred Madius Tangau [Tuaran]: ...Dan amat penting bagi saya, bagi pihak Jabatan Penerangan dalam perkara ini. Saya ingin menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Baik, baik. Yang Berhormat bagi Serdang.

4.28 ptg.

Dato' Yap Pian Hon [Serdang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Butiran 02000 - Perkhidmatan Penyiaran dan Butiran 060900 - Jabatan Hal Ehwal Khas. Tuan Pengerusi, masyarakat umum menganggap bidang kuasa Kementerian Penerangan telah ke tahap terhad dan tersekat akibat pengurusan TV swasta dan media telah di bawah pihak

kementerian yang lain. Yang hanya menguruskan pentadbiran RTM, TV1, TV2 dan BERNAMA. So, dalam penerbitan dasar dan kenyataan kerajaan untuk usaha mempertingkatkan kesefahaman dan penglibatan rakyat dalam masa akan datang.

Walaupun demikian, dengan aktiviti perancangan dan penyediaan yang berkaitan penyiaran dan perfileman anjuran pihak kementerian, pasti dirasakan dengan efektif dan berkesan untuk masyarakat umum agar dapat memahami dan menyertai pembangunan sosial ekonomi negara yang dilaksanakan.

Tuan Pengerusi, soalan yang telah timbul ialah, adakah pernah masyarakat umum berpendapat bahawa bilangan penonton masyarakat Cina untuk menyaksikan TV telah merosot akibat lebih ramai peminat memihak kepada program siaran Astro? Dengan alasannya kurang siaran dalam bahasa Mandarin?

Dengan adanya demikian, saya mintalah pihak kementerian supaya perkhidmatan penyiaran dan penerangan berbagai maklumat termasuk kebudayaan, pendidikan, pembangunan sosial ekonomi, ceramah semasa melalui TV dengan menggunakan bahasa Mandarin ditambah untuk masyarakat Tionghoa. Bahasa Mandarin adalah bahasa

Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Yang Berhormat bagi Serdang, saya nampak kawan-kawan saya dari kaum Tionghoa di Sri Aman, mereka tengok program-program bahasa Mandarin dari negara-negara yang lain. Dan apakah cadangan Yang Berhormat supaya minda mereka dapat dialihkan dari melihat siaran bahasa Mandarin dari Taiwan, China dan negara lain kepada program TV kita?

Dato' Yap Pian Hon [Serdang]: Ya, itu sebab tujuan saya supaya mengalih balik masyarakat Cina ke TV dan ditambahkan bahasa Mandarin. Bahasa Mandarin sebagai bahasa rasmi

Ir. Dr. Wee Ka Siong [Ayer Hitam]: Minta penjelasan.

Dato' Yap Pian Hon [Serdang]: Tidak ada masa, minta maaf. Tuan Pengerusi bagi sedikit sahaja, lepas itu baru ucaplah. Dan Mandarin sebagai bahasa pengantara utama di SJK(C) di bawah Akta Pendidikan, maka dengan demikian itu, yang mudah diterima dan difahami oleh masyarakat Tionghoa sedangkan beribu orang Melayu dan India boleh bertutur dan memahami bahasa Mandarin supaya golongan yang bertutur bahasa Mandarin ini dapat menikmati siaran TV melalui menggunakan bahasa Mandarin.

Tuan Pengerusi, satu perkara yang patutnya disiarkan mengikut laporan, kajian yang dilakukan didapati bahawa kanak-kanak yang menonton saluran TV satelit dalam tempoh yang lama didapati menjadi mudah tersentuh emosinya dengan peningkatan kecenderungan mereka bertindak ganas. Kajian terbabit dilakukan untuk menilai kesan emosi yang terhasil akibat pendedahan lama kepada saluran TV satelit. Kajian itu menegaskan bahawa kanak-kanak tidak seharusnya menonton TV dalam tempoh lama tanpa pengawasan. Adakah pakar-pakar daripada pihak kementerian akan mengkaji kajian tersebut supaya untuk mengelakkan masalah berlaku ke atas kanak-kanak kita. Dan apakah pandangan dan ulasan pihak kementerian terhadap kajian tersebut?

Tuan Pengerusi, pihak kementerian juga hendaklah berusaha mempertingkatkan imej di arena antarabangsa melalui hal ehwal perhubungan antarabangsa dan BERNAMA yang mampu bertindak tegas dengan cepat, cekap dan berkesan untuk menangkis tohmahan negatif yang dilahirkan dan diterbitkan oleh golongan tertentu di luar negara yang boleh menjejaskan keutuhan kerajaan. Agar komuniti antarabangsa akan memahami situasi dan kebenaran negara untuk membantu menarik ramai lagi pelabur-pelabur dan pelancong asing ke negara kita untuk pelaburan dan pelancongan.

Akhirnya Tuan Pengerusi, saya mendesak supaya pihak kementerian meningkatkan dan mengemaskan aktiviti dan program kemasyarakatan anjuran Jabatan Hal Ehwal Khas. Di mana objektif dasar ini ialah memastikan supaya aktiviti-aktiviti kemasyarakatan dan program-program khas kepada orang awam dilaksanakan selaras dengan dasar semasa kerajaan. Bagi mengekalkan keyakinan rakyat kepada kerajaan, maka saya bercadang bahawa pihak kementerian perlu menambah lebih ramai pegawai Cina dan India dalam perkhidmatan hal ehwal khas di kawasan Parlimen masing-masing

untuk mengukuhkan hubungan masyarakat dengan mendapat manfaat bersama dengan kerajaan.

Dengan demikian, saya harap pihak kementerian akan menimbangkan cadangan tersebut. Sekian, terima kasih.

4.34 ptg.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh 061300 - Perkhidmatan Komunikasi dan Pembangunan Masyarakat. Dan juga 020100 – Rancangan. Saya bersetuju dengan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Kubang Kerian bahawa RTM mesti mengadakan *brand* sendiri, ia tidak boleh bersaing dengan stesen-stesen komersial yang lain kerana ia mempunyai peranan yang khas dan juga tugas dan tanggungjawab yang tidak sama dengan stesen-stesen komersial.

Saya rasa yang pertama utamanya ialah RTM mesti memainkan peranan untuk mempromosikan *racial integration* untuk meningkatkan kesefahaman di antara kaum. Untuk mencapai tujuan ini, saya rasa ia memerlukan mengadakan rancangan di mana kandungannya ialah *cross cultural*. Ia mempunyai budaya-budaya yang majmuk di dalam Malaysia ini. Umpamanya RTM selalu menyiarkan secara langsung *the open house* seperti *Deepavali Open House*, *Tahun Baru Cina Open House*, itu saya rasa hanya satu aspek kebudayaan sahaja. Untuk memahami budaya yang lebih mendalam sesuatu kaum itu, saya rasa kehidupan adalah penting. Bolehkah saya cadangkan mengadakan satu rancangan menyiarkan kehidupan rakyat Malaysia umpamanya keluarga nelayan di Kuala Kedah, petani di Cameron Highlands, orang kurang upaya bagaimana kehidupan mereka, apakah kesusahan mereka. Saya juga ingin tahu Orang Asli, apakah kehidupan mereka, apakah budaya mereka, dan juga cara hidup kawan-kawan kita di Sabah dan Sarawak.

Saya rasa kita perlu siarkan kehidupan berbagai bangsa dan berbagai profesion supaya kita faham kehidupan dan budaya rakyat kita sendiri. Dan apa yang dikatakan oleh kawan-kawan, Yang Berhormat-Yang Berhormat dari Sarawak dan Sabah, saya juga melihat bahawa RTM merupakan satu TV atau *channel* di mana ia mengadakan program untuk mempelajari atau orang boleh belajar berbagai-bagai bahasa. Bahasa Mandarin, bahasa Dayak, bahasa Jawi, melalui TV untuk membiasakan rakyat kita mengenai pelbagai bahasa yang kita ada. Dan saya rasa pada waktu sekarang, walaupun kita semua tahu generasi yang muda ini semua tahu bahasa Malaysia tetapi bukan seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat bagi Ketereh. Ramai yang tidak tahu bahasa Mandarin dan mereka merasa takut kalau ada orang bercakap bahasa Mandarin atau bahasa Tamil, mereka tidak senang.

Saya tahu Yang Berhormat bagi Pasir Puteh tidak begitu, tapi ada ramai yang tidak pernah bercampur dengan orang lain dan mereka merasa tidak senang. Jadi saya rasa *cross cultural* ini pun termasuk isu keris ini. Saya rasa kalau kita semua faham ini adalah satu isu yang boleh dipandang dari sudut yang tidak sama daripada komuniti dan tata kebudayaan yang tidak sama, saya rasa kita boleh lebih senang faham dan lebih terbuka. Dan kita masing-masing tidak mungkin hendak mempertahankan hanya pandangan diri sendiri sahaja.

Tuan Pengerusi, saya juga bersetuju bahawa banyak unsur hiburan di dalam rancangan TV pada waktu sekarang dan kurangnya rancangan memberi maklumat ataupun *information*. Khasnya dalam bahasa Mandarin dan juga bahasa Tamil dan bahasa Dayak.

Mengapa ia adalah penting? Kerana ada ramai lagi yang lebih senang dan ada ramai lagi orang Tionghoa ataupun orang India yang mereka lebih senang untuk menerap *information* ataupun maklumat melalui bahasa yang mereka pandai. Mereka juga boleh bertutur dalam bahasa Malaysia tetapi ekspresinya adalah tidak sama. Jadi saya harap ada lebih banyak lagi rancangan diskusi atau debat di dalam bahasa Mandarin, bahasa Tamil, mungkin bahasa Dayak, bahasa Iban dan bahasa-bahasa yang lain. Ini supaya betul-betul menunjukkan bahawa RTM ini ialah stesen TV untuk semua, bukan hanya kepada satu golongan sahaja.

Tuan Pengerusi: Baik, Yang Berhormat, cukup.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Yang saya rasa ada beberapa isu yang sangat penting yang RTM boleh memainkan peranan ialah umpamanya identiti bangsa Malaysia. Apa itu identiti bangsa Malaysia kerana masing-masing ada kefahaman yang tidak sama. Jadi saya rasa kalau mengadakan rancangan untuk membawa orang-orang yang pakar, jadi kita sebagai rakyat dapat faham apakah konsep itu. Dan juga sekiranya kerajaan perlu memanjangkan Dasar Ekonomi Baru, saya rasa kerajaan perlu meyakinkan semua rakyat mengapa ia perlu dan sekarang ia masih perlu memanjangkan polisi ini.

Tuan Pengerusi: Baik, Yang Berhormat, cukuplah.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Sekiranya kita perlu katakan budaya orang Melayu mesti menjadi teras kepada budaya kebangsaan, ia juga mesti diterangkan...

Tuan Pengerusi: Cukup, Yang Berhormat, baik.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: ...Diberitahu supaya semua orang boleh menerimanya.

Tuan Pengerusi: Baiklah, cukup, cukup.

Puan Chong Eng [Bukit Mertajam]: Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ya, Yang Berhormat bagi Ledang.

4.42 ptg.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Butiran 20000. Tadi, Tuan Pengerusi, ramai rakan kita yang berhujah tentang pengacara atau penyampai sesuatu program dalam TV sama ada Selamat Pagi Malaysia ataupun dalam program-program lain, termasuklah menyampaikan berita. Seperti mana yang kita sedia maklum, Tuan Pengerusi, pengacara TV ini, terutama TV oleh kerana nampak gambarnya penting kerana ia akan menggigit penonton tetapi saya menerima pandangan daripada ramai rakan kita di luar, Tuan Pengerusi, ada kelompok yang tidak berapa serasi kalau pengacara-pengacara TV itu semuanya orang muda. Bukannya soal cantik ataupun tidak, semuanya muda.

Ada juga yang lebih serasi kalau penyampai beritanya orang yang lebih dewasa seperti yang disebut oleh Yang Berhormat bagi Ketereh tadi yang boleh menggigit atau mencungkil sesuatu idea yang lebih bernas dan terkini. Kalau kita bandingkan Selamat Pagi Malaysia, sekarang dimonopoli oleh – mungkin perkara ini macam remeh tetapi ada pandangan yang serius daripada luar, Selamat Pagi Malaysia semuanya sekarang ini dimonopoli oleh pengacara yang muda. Idea mereka baik, tetapi ada satu kelompok mengatakan ini budak-budak muda hendak mengajar orang tua. Ada pendapat begitu dan banyak lagi, seperti tidak serasi dengan orang yang lebih lama.

Mungkin ada cadangan, Tuan Pengerusi, supaya oleh kerana contohnya dalam Selamat Pagi Malaysia itu ada lebih satu pengacara, mungkin ada yang muda, ada yang dewasa digabungkan. Kalau kita bandingkan pula dengan rancangan penyampai berita lain-lain seperti CNN, Al-Jazeera, BBC dan sebagainya, kebanyakannya orang-orang lama. Tidak perlu *handsome* dan sebagainya tetapi cara dia mengulas itu, Tuan Pengerusi, lebih menarik perhatian. Ini orang kata pengalaman, Tuan Pengerusi. Pengalaman itu penting. Jadi Tuan Pengerusi, kalau pandangan yang baik daripada rakan-rakan di luar itu ataupun komen baik diambil kira, mungkin saya fikir boleh dijadikan satu panduan kita.

Akhir sekali, Tuan Pengerusi, saya menerima juga komen daripada rakan-rakan di luar tentang Anugerah Skrin baru-baru ini iaitu filem pendek lakonan ramai ini bertajuk *Mya Zara*. Jalan ceritanya cantik, penghujung cerita juga menyedarkan masyarakat, ada adegan sedih dan sebagainya, tetapi ada satu adegan di mana anak kurang ajar terhadap orang tua, seolah-olah anak ini langsung tidak ada perikemanusiaan, sanggup mengecilkan hati orang tua, ayahnya pada satu tahap sampai ayahnya sakit. Walaupun ini satu pengajaran yang baik tetapi ada satu adegan itu mungkin boleh diperbaiki pada masa akan datang supaya ia tidak menyebabkan anak-anak muda kita terikut-ikut dengan cara hidup moden sehinggakan melampaui batas-batas ataupun peribadi amalan hidup budaya orang Melayu. Sekian, terima kasih. Saya menyokong.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat bagi Sabak Bernam.

4.45 ptg.

Dato' Haji Mat Yasir bin Haji Ikhsan [Sabak Bernam]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Yang Berhormat Menteri, kira-kira lapan bulan yang lepas Yang Berhormat telah melepaskan 10,000 ekor ikan puyu di Sabak Bernam dan sejak dua bulan yang lepas, kumpulan belia dan bekas penagih lepasan daripada pusat serenti telah mendapat pendapatan bulanan lebih RM1000 sebulan.

Kaitannya dengan Butiran 020100 ialah kita menyarankan supaya cerita ataupun kisah seperti ini boleh dirakamkan oleh individu di kawasan masing-masing untuk disampaikan kepada pihak kementerian dan diberi ruang untuk dirakamkan di TV Perdana kita kerana nilai pelajaran dan pendidikan. Sebagai insentif kerana kebaikannya, maka bolehlah diberikan ganjaran tertentu. Itu cadangan daripada Sabak Bernam dan bukanlah kerana kisah ikan puyu itu sahaja tetapi kisah-kisah kejayaan usahawan dan belia kita khususnya yang terdapat di seluruh negara, yang kita merasai sangat kurang dipaparkan di televisyen.

Perkara yang keduanya ialah berkaitan dengan 030100 – Gerak Saraf dan Isu. Kita merasakan bahawa isu-isu masyarakat ini sebenarnya perlu dibuat kajian yang khusus bersama mungkin dengan JASA dan Jabatan Hal Ehwal Khas dan seterusnya dibicarakan di media elektronik. Contohnya isu-isu yang berkaitan dengan hiburan yang melampau yang telah menjejaskan pemikiran anak-anak kita terhadap hal-hal yang berkaitan dengan pelajaran.

Jadi sehubungan ini, Sabak Bernam juga ingin menaruh harapan yang sangat besar supaya apa yang disebut sebagai satu suruhanjaya bersama antara lima kementerian yang bertanggungjawab terhadap penapisan kepada program dan acara TV itu dapat diperkasakan segera. Ini kerana media elektronik khususnya adalah guru kepada masyarakat kita, khususnya sama ada kanak-kanak ataupun golongan muda.

Jadi perkara yang akhir sekali yang ingin disarankan oleh Sabak Bernam ialah supaya watak ataupun tokoh-tokoh negara kita bernilai sejarah dapat diberi ruang di dalam media elektronik dan juga media cetak supaya watak-watak ini boleh menjadi contoh dan teladan untuk memaparkan tentang sejarah negara kita yang sebenarnya. Terima kasih. Sabak Bernam menyokong.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat bagi Pasir Puteh.

4.49 ptg.

Dato Haji Che Min bin Che Ahmad [Pasir Puteh]: Terima kasih Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Menteri Penerangan dan Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian. Saya ambil masa yang paling singkat, insya-Allah.

Butiran yang pertama saya sentuh, 03100, walaupun telah disentuh oleh beberapa Ahli Yang Berhormat kita, Gerak Saraf dan Pengurusan Isu. Ini, Tuan Pengerusi, saya kira penting. Kalau kita boleh memastikan supaya pemantauan kita, penyelidikan kita tentang isu-isu yang kita pamerkan kepada masyarakat yang boleh meyakinkan rakyat kepada kerajaan. Itu pokoknya.

Jadi sebab itulah saya harapkan dalam penyelidikan ini mestilah benar-benar penyelidikan hasilnya boleh dianalisis boleh dilaksanakan. Kalau perkara yang boleh membawa menjejaskan kerajaan dan juga keselamatan negara, kita kena ambil tindakan. Saya harap Yang Berhormat Menteri ada *power*.

Yang keduanya ialah 060900 Butiran ini juga bagi saya adalah penting, Jabatan Hal Ehwal Khas JASA. Saya berterima kasih kepada Yang Berhormat Menteri kerana menyokong memperuntukkan kepada JASA ini kepada Ketua Pengarah dan juga pegawai-pegawainya telah berjaya banyak saya dengar, bukan saya dengar saya lihat sendiri, saya rasa sendiri. Hak kejayaan kita pujilah, yang tidak berjaya kita akan sebut.

Kejayaan besarnya ialah hari ini tentang *manhaj*, *method* Islam Hadhari ini telah banyak difahami sesetengahnya tetapi, belum sampai *grassroot*, belum sampai ke akar

umbi. Maka, ini juga difahami oleh parti-parti pembangkang. Saya tidak nafikan parti pembangkang, dia tahu tentang *manhaj* masyarakat Islam Hadhari. Mereka tidak timbul lagi masalah bagi awamnya sudah tidak timbul masalah banyak, tetapi kita perlu meningkatkan lagi program *takaruq*, jelaskan tentang *manhaj* masyarakat Islam Hadhari ini supaya masyarakat semua sekali tidak timbul lagi sangsi dalam soal bagaimana..., contohnya kita hendak jelaskan kepada akar umbi ini kalau katakan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri cuba hendak memartabatkan pertanian, bagaimana hendak meningkatkan daya tambah kepada pertanian kita?

Contohnya padi, kalau padi itu kita boleh jadikan padi yang kelas satu, kita tidak perlu lagi import AP untuk beras dari luar negara, dari Siam atau Burma ataupun Basmathi. Baru ini saya dengar alhamdulillah akan wujudkan Basmathi, namanya pun sedap. Saya sudah lupa nama, tolong saya, akan dibuat satu percubaan *pilot project*. Kalau beras ini berjaya ertinya *manhaj* Islam Hadhari membina masyarakat tidak perlu kepada beras import kita naikan harga padi kita. Sekarang sudah naik RM3, sudah naik daripada RM550 kepada RM650 hadharilah itu. Potongan naik kita sudah berhentikan, jangan lebih daripada 23, 24. saya mintalah menteri yang berkenaan supaya keluar arahan, jangan potong tinggi.

Apa salahnya, kita ada kuasa, *we have power, we have money* dengan izin Tuan Pengerusi. Akhir sekali, saya haraplah Jabatan Hal Ehwal Khas ini memastikan supaya aktiviti kemasyarakatan dan projek-projek khas kepada orang awam dilaksanakan selaras dengan dasar semasa kerajaan bagi mengekalkan keyakinan rakyat ini. Ini dalam objektif saya baca. Cukup baik, cukup komprehensif, tetapi kita tidak mahu hanya setakat teori Tuan Pengerusi, kita hendak praktikal, sebab Islam bercakap tentang *manhaj* Islam Hadhari ini bukan dia teori ini sahaja, *but practical together* dengan izin Tuan Pengerusi.

Jadi, sebab itulah saya hendak supaya tambah pegawai *manpower* kalau tidak cukup. Duit jangan kata macam Yang Berhormat bagi Ketereh, laju berhenti *stop*, kerana duit tidak mari. Saya mintalah AG yang bertanggungjawab Kementerian Kewangan jangan duk *stop, stop*. Kalau lulus RM22 juta bagi secara orang katakan *lump sum*. Jangan duk susah-susah lagi. Ini hendak *interview* lagi, hendak *check* lagi, bagilah kuasa kepada Kementerian Penerangan untuk menentukan sama ada dia belanja dengan baik, tidak baik dia bahagian *monitoring* dia, terima kasih. Dengan ini saya akhir dengan pantun, belum lagi.

Ubi kayu, biji selasih,
Dibeli di Lenggong,
Thank you, terima kasih,
Saya menyokong.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat bagi Kuala Terengganu.

4.54 ptg.

Dato' Razali bin Ismail [Kuala Terengganu]: Terima kasih Tuan Pengerusi. 020000 iaitu Perkhidmatan Penyiaran Rancangan dan juga Latihan. Lebih awal daripada ini ada beberapa orang Ahli-ahli Parlimen menyentuh berhubung dengan bahasa rojak tetapi, apa yang hendak saya sentuh sekarang ialah penggunaan istilah-istilah yang mengelirukan. Sebagai contoh ialah istilah yang digunakan ialah "*Mat Rempit*". Sebenarnya perkara yang berkaitan dengan konsep itu ialah pelumba haram. Kenapa kita tidak menggunakan konsep pelumba haram. Kenapa menggunakan istilah "*Mat*". Bagi kita orang Melayu Islam "*Mat*" ataupun Muhammad itu adalah nama yang mulia. Dahulu juga ada kita kedengaran melalui penyiaran ini juga iaitu ketika mana tangkapan khalwat, maka disebut Mat Spannar' ataupun 'Minah Karan'.

Ini semuanya bagi *emotional baggage* dengan izin, kepada orang-orang tertentu khususnya kepada masyarakat Melayu. Ini membawa makna dan pengertian yang mengelirukan. Saya minta kita kawal penggunaan istilah-istilah serupa ini. Demikian juga dengan istilah "*Malaysian Idol*". "*Idol*" bagi masyarakat Islam adalah berhala, kenapa pula perlu kepada 'berhala Malaysia'? *Akademi Fantasia*, istilah "*Akademi*" itu adalah merupakan kemuncak daripada perjuangan keilmuan tetapi, ia adalah merupakan sesuatu yang bersifat fantasi pula itu. Ini adalah makna-makna yang boleh menimbulkan kekeliruan.

Saya mohon penjelasan, kalau boleh dikawal penggunaan istilah-istilah yang boleh membawa kekeliruan. Seterusnya saya ingin menyentuh tentang warga kerja daripada Jabatan Penyiaran ataupun RTM ini. Kebanyakan mereka adalah merupakan warga kerja kontrak, kita membayar gaji berdasarkan kepada peruntukan PK RM29,000. Apakah kelebihan-kelebihan kita menggunakan kaedah ini, tetapi saya melihat dari segi kelemahannya, banyak perpindahan warga kerja RTM ke tempat lain TV3, TV7, TV8 ataupun TV9.

Apa yang saya hendak sebut di sini ialah apabila mereka berpindah mereka menunjukkan satu keterampilan dan kemahiran yang lebih hebat, kadang-kadang penonton TV lebih banyak memilih siaran-siaran TV3, sedangkan mereka bermulanya mengumpul maklumat kemahiran daripada bekerja di RTM ataupun agensi RTM ini. Apakah kerana *leadership*, kepimpinan ketika mana mereka bertugas di RTM itu tidak memberi ruang kreativiti, tidak mempertajamkan, memperkasakan kreativiti warga kerja mereka, menyebabkan apabila mereka berpindah di tempat lain mereka dapat menampilkan kehebatan yang lebih istimewa dan menarik penonton-penonton untuk melihatnya. Seterusnya saya ingin menyentuh tentang kuasa pada RTM ini ataupun kuasa media ini sebagai sesuatu yang cukup istimewa dengan izin, media ini mempunyai *emotive power* dan juga dengan penarikan yang begitu besar daripada penonton.

Oleh hal yang demikian, saya ingin mencadangkan supaya program-program RTM seperti drama terutamanya mari kita terokai, mencari dimensi-dimensi yang boleh membawa kepada kesan-kesan emotif dan memberi kesan ingatan yang besar. Contohnya TV3 ada Bersamamu. Saya selalu melihat program ini dan menyentuh perasaan kita, menyebabkan kita tergerak untuk membantu dan juga kita melakukan sesuatu sebab ini membawa kesan-kesan emosi yang luar biasa. Saya ingin mencadangkan kepada RTM supaya mengungkap kisah-kisah seperti *The Unsung Heroes*, guru-guru yang mengajar di Pensiangan, di Salinatan, di Hulu Terengganu, guru-guru yang mengajar di sekolah jauh di pedalaman di sekolah Orang Asli, kita apungkan ke permukaan.

Bawa episod-episod dalam bilik darjah, sekolah-sekolah kebangsaan, hubungan di antara kaum anak-anak kecil Melayu, Cina India berhubung dengan rapat di antara mereka. Saya kira ini akan membawa kesan-kesan emosi yang luar biasa untuk kita mengikat masyarakat kita dalam rasa muhibbah dan juga perpaduan. Akhirnya saya ingin menyentuh tentang program-program yang dibawa dari luar sekarang ini amat menarik perhatian, meskipun ini tidak disiarkan oleh RTM ataupun siaran kerajaan, seperti mana rancangan-rancangan dari Indonesia, *Bawang Merah*, *Bawang Putih*.

Saya ingin mencadangkan supaya aktiviti latihan kepada pegawai-pegawai di RTM ini dipergiatkan, *continuos professional development* (CPD) ataupun latihan-latihan berkala berterusan kepada warga kerja di RTM ini untuk mempertingkatkan keterampilan mereka agar produksi daripada RTM ini dapat diketengahkan dan dapat dijadikan bahan komersial. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat bagi Tanjong.

5.00 ptg.

Tuan Chow Kon Yeow [Tanjong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Butiran 020000 - Perkhidmatan Penyiaran iaitu matlamatnya untuk menyebarkan maklumat melalui radio dan TV untuk membina sikap peribadi, pemikiran dan nilai-nilai yang sesuai untuk memajukan dan menjayakan pembangunan sosial ekonomi dan masyarakat selaras dengan cita-cita negara. Saya amat mengalu-alukan janji yang dibuat oleh Perdana Menteri bahawa kerajaan amat membenarkan kebebasan untuk menyuarakan dan akan sudi mendengar aduan-aduan ataupun kebenaran-kebenaran dari rakyat jelata supaya dapat memperbaiki urusan tadbir dan masalah-masalah berhubung dengan kerenah birokrasi dan sebagainya dalam kerajaan.

Jadi saya ingin menimbulkan perkara yang membabitkan ALfm di Angkasapuri iaitu saluran bahasa Mandarin yang nampaknya salah satu program mengenai hal ehwal semasa yang amat popular iaitu *morning talk show* ataupun dalam bahasa Mandarinnya... [*Bercakap dalam bahasa Mandarin*] iaitu membenarkan para pendengar untuk segmen-

segmen yang tertentu membuat panggilan ataupun menghantar SMS untuk menyuarakan pandangan terhadap satu isu yang dibincangkan pada masa penyiaran itu.

Nampaknya baru-baru ini kita mendapati bahawa sekurang-kurangnya lima orang DJ di ALfm ini yang meletakkan jawatan pada tahun ini. *Talk show* ini yang bermula pada 4 April tahun lepas adalah satu program yang amat popular di mana banyak perkara ataupun tajuk hal ehwal yang diperbincangkan di dalam rancangan ini yang memberi peluang kepada para pendengar untuk melafazkan pandangan, memberi cadangan dan memberi maklum balas kepada satu perkara yang dibincangkan. Saya rasa itulah sejajar dengan apa yang diharapkan oleh Perdana Menteri sendiri untuk mendengar atau menerima maklum balas dari rakyat jelata terhadap bagaimana kita boleh menangani masalah-masalah urus tadbir dan bagaimana masalah rakyat dapat diatasi.

Akan tetapi rasanya, ada kebimbangan program ini akan dihentikan. Saya ingin tahu sama ada program ini akan diteruskan pada tahun yang akan datang memandangkan keadaan di dalam stesen itu tidak membenarkan begitu ramai DJ untuk terus menjadi warga di dalam stesen itu yang memaksa mereka mengambil keputusan untuk letak jawatan.

Masalah mula wujud pada bulan Julai tahun ini apabila dalam satu *morning talk show call in-segment*, pendengar-pendengar yang membuat maklum balas telah mempertikaikan ataupun mengutuk dasar-dasar kerajaan berhubung dengan pendidikan bahasa ibunda dan membidas timbalan menteri yang bertanggungjawab dari MCA yang akhirnya pihak atasan telah menukar DJ yang terbabit yang menjadi hos kepada program *talk show* pada masa itu ditukar dengan serta-merta ke program yang lain. Ini nampaknya adalah hasil ataupun akibat daripada tekanan politik yang tertentu dari parti-parti yang terlibat.

Jadi walaupun Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyuarakan hasrat menghormati kebebasan untuk menyuarakan, *freedom of expression* tetapi ada unsur-unsur dalam kerajaan, dalam parti-parti pemerintah yang ingin menggunakan tekanan politik untuk memastikan apa yang disiarkan di dalam stesen ini ataupun mungkin lain-lain stesen di bawah kelolaan RTM ini akan senantiasa mematuhi garis panduan yang ditetapkan tetapi oleh kerana *the nature of the talk show* adalah untuk dengan spontannya menerima maklum balas daripada rakyat. Tidak mungkin sekatan dibuat untuk sekatan apa yang boleh disuarakan ataupun tidak boleh disuarakan oleh para pendengar tetapi apabila pendengar menyuarakan sesuatu, DJ yang berkenaan menjadi mangsa daripada tekanan politik sesetengah pihak.

Jadi saya ingin tahu mengapa tiba-tiba begitu ramai DJ di ALfm ini ingin berhenti dari berkhidmat sebagai DJ yang nampaknya mereka pun amat popular di kalangan pendengar. RTM juga membelanjakan wang begitu banyak untuk melatih kumpulan ini sejak satu, dua tahun dahulu tetapi apabila mereka sudah matang untuk menghoskan program-program tertentu tiba-tiba wujudnya perkara yang memaksa mereka letak jawatan kerana tidak puas hati dengan pihak pengurusan dan tekanan politik dan sebagainya.

Jadi saya berharaplah Yang Berhormat Menteri akan memberi perhatian yang berat kepada apa yang berlaku di ALfm ini. Semoga ia dapat memainkan peranan untuk menerima maklum balas daripada rakyat jelata yang ingin menyuarakan sesuatu berhubung dengan hal ehwal semasa dan lebih-lebih lagi dengan bagaimana kerajaan ini mengurus tadbir negara ini. Sekian.

Tuan Pengerusi: Baik. Yang Berhormat bagi Kuala Krau.

5.07 ptg.

Tuan Haji Ismail bin Haji Mohamed Said [Kuala Krau]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada Butiran 020000 - Perkhidmatan Penyiaran. Sebelum ini rata-rata Ahli-ahli Yang Berhormat telah mengucapkan tahniah di atas kejayaan TV1, TV2 dan juga RTM yang telah mengetengahkan isu-isu masyarakat dan juga menjelaskan dasar-dasar kerajaan sama ada dalam Misi Nasional dan juga Rancangan Malaysia Kesembilan. Soalnya kenapakah contohnya apabila kita berada di kedai-kedai makan, di restoran dan sebagainya, apabila sampai masa pukul lapan malam iaitu sama ada untuk disiarkan *Berita Perdana* atau TV3 - *Buletin Utama*, rata-rata pilihannya akan

pergi menonton TV3 iaitu *Buletin Utama*. Berapakah *rating* di antara *Berita Perdana* TV1 dan juga *Buletin Utama* TV3.

Perkara yang kedua iaitu tentang pengacara atau penyampai TV1 dan juga TV3. Adakah mereka ini telah diberi latihan yang secukupnya agar tahap penguasaan mereka dalam dasar-dasar kerajaan dapat disampaikan dengan jelas, mudah dan dapat difahami oleh rakyat jelata contohnya dalam Misi Nasional dan juga Rancangan Malaysia Kesembilan. Dan apakah syarat-syarat tertentu di samping kita mahu supaya pengacara atau penyampai ini cantik, lelaknya kacak dan sebagainya?

Mengenai rancangan-ancangan TV - 020100 mengenai drama TV yang telah diutarakan oleh ramai juga Ahli-ahli Yang Berhormat tentang masalah yang selalu ditonton yang diketengahkan mengenai perbalahan masalah rumah tangga, pergaduhan di antara suami dan isteri, pergaduhan jiran tetangga dan sebagainya. Kenapakah soal-soal untuk memupuk perpaduan sama ada sesama kaum atau kaum-kaum di dalam negara ini tidak dipertingkatkan. Contoh yang selalu kita tonton bersama dengan anak-anak mungkin pergaduhan suami isteri akibat daripada suami ingin mencari atau menambah isteri dan sebagainya. Bukan hasrat saya untuk menyokong lelaki untuk menambah isteri dan sebagainya tetapi adakah RTM ingin menjelaskan atau mempamerkan?

Mungkin tidak salah seorang lelaki itu ada kebaikannya kemungkinan memiliki lebih daripada seorang isteri dan sebagainya untuk kebaikan-kebaikan tertentu. Mengenai Butiran 060900 – Jabatan Hal Ehwal Khas. Sejauh manakah penguasaan pegawai-pegawai JASA ini dalam memberikan penjelasan dan penerangan terhadap pendekatan Islam Hadhari dan bilakah pegawai-pegawai JASA ini dapat ditempatkan di setiap Parlimen dan juga di setiap kawasan Dewan Undangan Negeri?

Yang seterusnya, mengenai rancangan juga. Selain daripada pengacara dan penyampai TV ini, mungkin ada juga yang telah disebut oleh rakan-rakan mengenai menggunakan bahasa rojak dan sebagainya. Saya ingin menyentuh tentang drama-drama, khususnya kepada penerbit-penerbit drama di TV. Adakah RTM atau kementerian ini meneliti atau mengambil tindakan supaya drama-drama yang menggunakan bahasa-bahasa rojak ini ditarik balik atau tidak ditayangkan menerusi TV1 dan juga TV2? Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ya, Yang Berhormat bagi Pendang.

5.11 ptg.

Dr. Mohd. Hayati bin Othman [Pendang]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Pertama berhubung dengan Klasik Nasional - Segala-galanya Di Sini Menggamit Memori. Sekali-sekala saya dengar juga dalam masa perjalanan ke Parlimen ini. Apa yang dikeluhkan oleh penulis-penulis skrip drama dalam Klasik Nasional ini tentang rancangan drama yang disiarkan terlalu lewat malam. Mereka menyatakan apabila disiarkan di awal pagi kemungkinan pendengar itu kurang. Jadi, mereka berharap supaya drama-drama dalam Klasik Nasional ini di awalkan sedikit penyiarannya.

Yang kedua, tentang drama-drama yang disiarkan oleh TV1 dan TV2 ini nampaknya daripada Amerika Latin, Filipina, banyak disentuh oleh rakan-rakan tadi menimbulkan lebih konflik daripada mendidik masyarakat dengan pakaian mereka, suasana sosial mereka. Jadi, saya rasa kementerian perlu memberi perhatian terhadap drama-drama daripada luar yang ditunjukkan kepada masyarakat yang dilihat oleh anak-anak muda kita.

Apakah salahnya kementerian mendapatkan gambar-gambar seperti mana yang ditunjukkan oleh rancangan-ancangan *National Geographic* misalnya, yang boleh menimbulkan banyak kesedaran dan juga keinsafan kepada masyarakat tentang alam sekitar, tentang haiwan dan juga projek-projek, tentang mega Asia dan sebagainya yang memberi kesedaran kepada anak-anak muda kita. Begitu juga dengan rancangan-rancangan seperti mana kita lihat pada berita hari Jumaat yang lepas, rancangan gusti yang digantung perkhidmatannya, rancangan siarannya di Indonesia, disebabkan oleh pergaduhan di antara dua beradik sampai mati.

Kalau kita lihat rancangan ini sekarang lebih dahsyat, lebih mengganas daripada yang disiarkan dalam tahun 70-an, 80-an kalau kita tengok gusti yang dimainkan oleh Mr. Fuji Killer Kowalski, Mark Levis misalnya, tidaklah seganas yang ditunjukkan sekarang, yang disiarkan oleh televisyen sekarang ini. Dan rancangan iklan, saya sudah sentuh dalam Kementerian Kebudayaan Kesenian dan Warisan, tentang rancangan-rancangan, filem-filem iklan yang disiarkan oleh televisyen kita banyak yang tersasar daripada matlamat sebenarnya.

Bukan sebenarnya dia hendak mengiklankan barangan tersebut tetapi lebih kepada mengiklankan orangnya. Kalau kita lihat iklan sampu misalnya, hendak tunjuk kelemumur sahaja tetapi sampai berpeluk antara lelaki dan perempuan. Itu bukan satu rancangan yang baik untuk disiarkan oleh televisyen kita. Dan, rancangan alih bahasa. Kalau filem Korea, filem Inggeris dan juga filem Jepun, boleh disiarkan di dalam bahasa asal dan diadakan *subtitle* di bawahnya, kenapakah rancangan filem-filem Arab tidak disiarkan menggunakan bahasa Arab, *fusah*. Bahasa Arab yang saya rasa Menteri Penerangan pun sendiri tahu. Maknanya kita boleh mendapat loghat bahasanya dengan sebenar-benarnya melalui filem tersebut dan diadakan *subtitle* untuk bahasa Arab tersebut di bawah.

Satu lagi yang saya rasa hendak tahu ialah tentang Radio IKIM. Saya lihat di Jabatan Perdana Menteri, di bawah JAKIM tidak terdapat Radio IKIM, jadi saya hendak tahu di manakah sebenarnya terletak Radio IKIM ini. Ini kerana Radio IKIM sebuah rancangan yang baik tetapi tidak mempunyai banyak rancangan interaktif, maknanya kita tidak boleh menghubungi dengan telefon. Banyak perkara yang kita menjadi masalah dengan radio tersebut, kita tidak dapat menghubungi mereka secara *direct*. Maknanya, mereka siar rancangan-rancangan di dalam Radio IKIM ini hanya untuk satu hala sahaja.

Mengapakah TV dan juga radio tidak menyiarkan rancangan-rancangan yang lebih banyak berbentuk kritikal, misalnya seperti mana rancangan yang disiarkan oleh TV swasta, iaitu salah satu daripada yang menjadi kegemaran sekarang ini adalah pemberita Karam Singh Walia. Dia pergi ke kampung-kampung, di ceruk-ceruk bandar, melihat permasalahan yang didapati oleh masyarakat tentang pemusnahan alam sekitar. Saya rasa ini perlu diberi perhatian oleh rancangan televisyen. Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya menjemput Menteri Penerangan untuk memulakan jawapan.

5.15 ptg.

Menteri Penerangan [Datuk Seri Zainuddin bin Maidin]: Tuan Pengerusi, terutama sekali saya mengucapkan berbilang-banyak terima kasih di atas perhatian yang telah diberikan kepada kementerian ini. Saya rasa sejak saya jadi Menteri Penerangan, inilah pertama kali begitu ramai anggota parlimen menyertai dan memberikan pandangan kepada kementerian ini.

Pertama sekali, saya ingin menyimpulkan pada keseluruhannya, iaitu yang pertama sekali ramai ahli-ahli anggota Parlimen yang telah memberikan perhatian terhadap pentingnya RTM memberikan program, memberikan masa kepada program-program di bidang pertanian. Di samping itu ialah mengenai pentingnya RTM mengadakan program-program yang bersifat pendidikan dan juga ke arah membentuk bangsa yang bersatu padu, ke arah perpaduan.

Demikian juga perhatian telah diberikan, teguran-teguran telah diberikan kepada program-program yang tidak mempunyai nilai-nilai nasional. Sebenarnya apabila saya mendengar pandangan-pandangan yang telah diberikan, tidak dapat tidak, saya maklum, mungkin kerana kesibukan anggota-anggota Parlimen sendiri, apa yang telah disuarakan itu telah pun banyak disiarkan, terutamanya dari segi program-program yang bersifat ke arah pembentukan perpaduan dan juga ke arah memberikan lebih banyak penerangan daripada memberikan hiburan.

Secara ringkasnya saya memaklumkan bahawa jumlah bahan-bahan penerangan dan penyelidikan yang diberikan oleh RTM1 sendiri adalah sejumlah 32% dan RTM2, 26% berbanding dengan hiburan yang hanya 3% bagi RTM1, 12% bagi RTM2. Selainnya adalah program-program yang bersifat mendidik, yang memberikan ilmu. Dalam hal ini, seperti

Yang Berhormat bagi Kuala Krau bangkitkan, itu adalah satu bukti yang cukup jelas bagaimana sukarnya RTM untuk mengembalikan penonton kepada RTM.

Kalau kita ikut perasaan kita ataupun mengikut kehendak hati kita, maka kita akan menggunakan sepenuhnya RTM ini untuk menyiarkan hanya bahan-bahan penerangan, bahan-bahan yang bersifat ilmiah, *talk show* ataupun perdebatan dan sebagainya, tetapi dalam soal berita sendiri, apabila orang ramai lebih tertarik kepada penyampaian-penyampaian yang bersifat sensasional maka kita tidak boleh nafikan bahawa proses ini telah diterima dan memberikan kesan yang cukup buruk kepada RTM sendiri setelah sekian lama bersikap tidak sensitif kepada keadaan ini.

Kita jangan lupa bahawa RTM bukan seperti dahulu lagi, demikian juga Filem Negara, bukan seperti dahulu lagi, di mana dahulu cuma ada RTM sahaja, hanya ada Filem Negara sahaja, maka Filem Negara dikenali, tetapi semuanya telah keliru, telah dilindungi oleh pelbagai, beberapa stesen swasta.

Yang tumpuannya ialah seperti apa yang dikatakan tadi oleh kerana kita tetap patuh kepada protokol, kita mengutamakan berita-berita kerajaan dan sebagainya. Akhirnya kita tidak dapat menahan dalam sebuah masyarakat yang terbuka untuk orang pergi kepada perkara-perkara yang lebih *sensational* yang tidak berpegang kepada tradisi, berpegang kepada peraturan-peraturan ataupun protokol yang lama.

Maka itulah sebabnya dalam beberapa hal, hal ini adalah sebenarnya RTM berada dalam suatu keadaan yang cukup sukar dan cukup bak kata orang, "*Is uphill battle*", minta maaf dengan izin kepada RTM untuk memulihkan imejnya untuk mengembalikan para penonton dengan berbagai-bagai cara. Inilah yang sedang kita lakukan yang agak menghadapi cabaran demi cabaran dan sesekali kita juga terpaksa mengingatkan orang tentang adanya RTM dengan mengemukakan program yang mungkin dapat menarik kembali perhatian.

Saya bersyukur bahawa dalam beberapa hal imej dan juga penonton telah kembali kepada RTM, dan program-program yang kalau kita hendak bandingkan berapa banyak program seperti yang telah dibangkitkan oleh anggota-anggota termasuk anggota-anggota pembangkang sekali, saya cuba kemukakan, saya mengatakan 32% bahan penerangan dan pendidikan, saya cuba kemukakan iaitu umpamanya program KMJ sendiri.

Saya tidak tahu berapa ramai yang lihat untuk memberikan panduan tentang berhati-hati di jalan raya, tentang kemalangan-kemalangan yang berlaku, tetapi kita tidak sekadar hanya hendak menunjukkan kemalangan tetapi juga mendidik bagaimana penjagaan kereta, untuk keselamatan dan kita mendedahkan bagaimana keluarga yang ditinggalkan dan juga cerita-cerita sedih bagi mereka yang telah mengalami kemalangan ini. Kita bawa dari Sabah, kita bawa di Malaysia, anak-anak yang ditinggalkan kerana kemalangan dan program ini sedang berjalan tetapi saya tidak tahu berapa ramai yang melihatnya.

Ini adalah di antara program-program yang top sekarang di RTM. Saya sendiri pun kadang-kadang tidak ada masa untuk melihat dan saya hanya dapat mencadangkan, dan kemudian saya hanya mendapat *feedback* bahawa program-program telah mendapat perhatian.

Umpamanya apa yang ada dekat RTM sekarang, program *talk show* tidak hanya dalam bahasa Melayu atau bahasa Inggeris, *Fast Forward* dalam bahasa Mandarin pun juga ada. Kita adakan program-program tetap dari segi deklamasi dari segi kita mengambil peristiwa di Lebanon itu sendiri yang kita jadikan *Malam-malam Tragedi Lebanon*, kemudian *Fenomena Seni*, *Bicara Mufti*, *Rumah Panjangku*, umpamanya kata kita tidak menyiarkan tentang rumah panjangku, tentang bagaimana guru-guru yang berkhidmat di Sabah dan Sarawak di kawasan pedalaman. Semua ini telah kita lakukan dari semasa ke semasa, RTM Dunia dan Islam Hadhari setiap pagi kita siarkan.

Itulah bagi kita tidak ada kesempatan barangkali untuk kita melihat semuanya ini. Saya menganggap bahawa teguran-teguran itu adalah baik untuk mengingatkan saya supaya lebih agresif dan lebih sedar tentang tanggungjawab RTM bagi pembentukan bangsa yang berbilang kaum.

Dalam soal ini juga secara umumnya saya ingin menyatakan bahawa saya sendiri secara personal, saya amat prihatin terhadap pentingnya program-program yang melambangkan perpaduan kaum. Umpamanya kadang-kadang terpaksa kita hendak membawa pegawai-pegawai kita untuk keluar daripada kepompong melihat bahawa masyarakat ini adalah masyarakat yang *multiracial* bukan hanya masyarakat Melayu. Malah saya bagi contoh kadang-kadang kita...., saya punya pemberita sendiri kalau pergi bertanya soal suatu masa dahulu, mengatakan minum teh tarik itu adalah berbahaya.

Kalau dia pergi cari, dia pergi cari hanya orang Melayu sahaja yang minum teh tarik. Kalau ibu tunggal hanya ibu tunggal Melayu. Seolah-olah orang lain tidak ada. Ini saya sendiri agak kritikal sebab kita tidak dapat keluar daripada suatu kepompong untuk melihat dan ini adalah memerlukan suatu pendidikan, suatu kesedaran yang cukup luas daripada pegawai-pegawai saya sendiri dan daripada kakitangan saya sendiri dan daripada pemberita-pemberita sendiri. Dan maka itulah saya telah mengambil langkah-langkah yang agak drastik membawa lebih ramai juga pemberita-pemberita kepada orang Cina, dan berkali-kali saya hebahkan keperluan kepada pemberita-pemberita, kepada masyarakat Cina supaya kita dapat menampakkan bahawa RTM itu bukan hanya muka-muka orang-orang Melayu.

Malangnya, bukanlah malang tetapi agak sukar untuk kita mendapatkan mereka yang berkeupayaan untuk menyampaikan dalam bahasa Melayu. Ini adalah kita akan teruskan. Baiklah saya pergi terus kepada satu persatu perkara-perkara yang telah dibangkitkan tadi iaitu Yang Berhormat bagi Larut.

Yang Berhormat bagi Larut telah membangkitkan tentang pentingnya program-program *Agrotek*. Untuk makluman, kita ada dua program *Agrotek* dan juga *Agro-Jurnal*. *Agrotek* kita siarkan setiap hari Sabtu pada pukul 5.30 sehingga 6.00 petang. Kemudian kita *highlight*kan kejayaan industri berasas tani, petani-petani yang berjaya. Program itu bermula pada pukul 5.30 petang mungkin Yang Berhormat waktu itu sibuk barangkali di padang bola dan sebagainya maka tidak dapat melihat.

Demikian juga *Agrotek* setiap Ahad jam 5.30 hingga 6.00 petang dan ini adalah suatu program yang *in-depth*, yang mana para petani-petani kita menjalankan projek pertanian mereka juga memahamkan mereka tentang teknologi pertanian yang terkini dan apa yang saya sendiri tidak puas hati, ialah barangkali program ini adalah disiarkan pada pukul 5.30 hingga 6.00 petang. Kalau boleh saya telah meminta supaya program-program ini disiarkan pada waktu perdana, seboleh-bolehnya pada jam di antara 8.30 hingga 9.30 itu adalah waktu perdana. Ini adalah juga suatu masalah yang kita hadapi sebab kalau sekiranya kita mengambil masa-masa ini maka *rating* RTM akan jatuh lagi.

Apa gunanya kalau kita cuba untuk mengemukakan program yang baik tetapi tidak dilihat oleh orang ramai. Pada ketika itu pihak stesen swasta menyiarkan drama yang baik dan lain-lain yang berbentuk *human interest*. Kita menyiarkan yang serius, orang tidak datang kepada kita sebab itulah keadaan masyarakat yang terbuka, kita tidak boleh menentukan kepada cita rasa orang ramai, dan mereka tentunya pergi ke program-program yang lebih menarik.

Akhirnya kalau kita *indifferent* ataupun bersikap tidak prihatin terhadap perkembangan ini, maka kita hanya bersendirian bak orang kata syok sendiri dalam perkara ini.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Yang Berhormat, saya hendak bertanya semenjak akhir-akhir ini Berita Perdana cuma setengah jam. Tidak seperti dahulu selama satu jam, jadi 8.00 malam sehingga 8.30 *Berita Perdana* habis. Mungkin ada sebab mengapa *Berita Perdana* RTM hanya setengah jam berbanding dengan masa sebelum ini selama satu jam.

Datuk Seri Zainuddin bin Maidin: Sebenarnya bukan setengah jam tetapi ialah 45 minit dan kita ada strategi kita dalam perkara ini dan ini ada strategi yang menguntungkan kita.

Mulai tahun hadapan kita akan mengumumkan bahawa kita akan ada *Galeri Perdana* selepas setengah jam berita, tetapi kita akan menyiarkan satu program *Galeri Perdana* yang juga bersifat *informative*, yang lebih menarik supaya pokoknya ialah untuk

menarik orang ramai kepada RTM dan kita akan membuat dan ini adalah suatu perjuangan yang akan terus-menerus, dan saya percaya RTM akan kembali ke zaman keagungannya. Saya percaya sekarang telah ramai orang yang telah kembali kepada RTM terutamanya yang tadi, yang disebutkan oleh Yang Berhormat bagi Jerai, dan juga Yang Berhormat bagi Pendang bahawa siaran Klasik RTM yang dahulunya hanya nasional, kita tidak pedulikan, orang tak dengar pun kita pedulikan.

Apabila kita jadikan siaran klasik nasional sebagai klasik nasional, kita jadikan nasional sebagai klasik nasional sekarang pendengar telah berjumlah lebih daripada satu juta daripada hanya 300,000. Itu adalah hakikat di mana-mana yang kita sendiri bukan sesuatu..., saya nyatakan di sini, tetapi pergilah ke mana-mana sama ada di rumah, di kampung, di bandar..., walaupun pendengarnya mungkin orang-orang yang sudah berumur 40 ke bawah, tetapi bagaimana kita mencintai lagu-lagu Melayu...

Seorang Ahli: Ke atas.

Datuk Seri Zainuddin bin Maidin:Ialah oleh kerana ibu bapa kita mendengar lagu-lagu itu. Maka kita dijiwai oleh mereka. Begitu juga sekarang walaupun berumur 40 tahun ke atas mendengar lagu-lagu ini, tetapi kita adalah menjiwai generasi baru yang telah mulai lupa kepada keindahan lagu-lagu Melayu. Ini suatu kejayaan yang sedang ditempah dan saya percaya strategi-strategi seumpama ini adalah penting untuk mengembalikan RTM ke zaman keagungannya.

Dato' Raja Ahmad Zainuddin bin Raja Haji Omar [Larut]: Yang Berhormat, boleh saya cadang sedikit Yang Berhormat? Baguslah Yang Berhormat, saya mengucapkan tahniah tetapi kalau boleh penyanyi yang sama Yang Berhormat menyanyi lagu *pop rock*, dia juga menyanyi lagu yang berbentuk klasik, jadi ini menutup peluang kepada penyanyi-penyanyi yang tidak menonjol yang mungkin dikatakan Haziq dia memang tertonjol dengan lagu-lagu yang berbentuk irama Malaysia tetapi kalau Siti Nurhaliza juga menyanyikan lagu pop, dia juga menyanyikan irama Malaysia, ia akan menutup peluang kepada penyanyi-penyanyi yang mungkin sedang berkembang. Apa pandangan Yang Berhormat?

Datuk Seri Zainudin bin Maidin: Saya sependapat, malah telah saya laksanakan. Itulah satu strategi. Masalahnya ialah pendekatannya kita masih mahu menggunakan pendekatan yang lama. Kalau menyanyi lagu asli mesti rumahnya buruk, mesti di sawah padi sedangkan anak-anak sekarang duduk di rumah batu. Kemudiannya, mungkinlah juga yang menyanyikan lagu-lagu Melayu mestilah orang tua. Jadi semua lagu ini hanya terpolung kepada orang tua-tualah.

Dalam pertandingan lagu-lagu Melayu asli yang kita anjurkan, kita mengadakan warisan iaitu seorang yang mungkin agak lama, umpamanya Ahmad Jais tetapi di sampingnya ialah Siti Nurhaliza. Jadi, strategi ini telah kita jayakan dan apabila diadakan pertandingan lagu-lagu Melayu asli di bawah KeKKWa tempoh hari, maka ini telah menarik penonton yang ramai. Kita percaya kepada pendekatan ini dan kita akan teruskan. Saya tidak pertikaikan itulah suatu yang harus kita fikirkan.

Demikian juga tadi, ramai orang yang menceritakan tentang pembaca-pembaca berita yang dahulu, tetapi semuanya itu yang dahulu, yang sekarang ini cita rasa anak-anak muda telah berlainan, maka terpaksa juga kita mengadakan penyampai ataupun pengacara di sebelah pagi umpamanya untuk 'Selamat Pagi Malaysia' kita mengadakan pengacara yang muda tetapi yang di *interview* itu adalah orang yang pertengahan umur, tua dan sebagainya. Jadi kita dapat kedua-duanya sekali.

Jadi, ada masalah. Malah dikatakan bila kita tengok RTM ini, wajah-wajah tua. Itu yang selalu kita terima kritikan. Jadi kita mengimbangi kehendak penonton dalam soal ini. Itulah yang saya ingin kemukakan.

Tadi ada juga teguran tentang BERNAMA. Ada dua tiga orang telah membangkitkan mengenai Bernama. Suka saya menyatakan bahawa BERNAMA telah meningkatkan daya liputan dan juga tenaganya yang kita telah mempunyai wartawan-wartawan di luar negara, antaranya ialah di Thailand, Singapura dan juga di Beijing sendiri. Dalam bulan puasa saya telah melancarkan BERNAMA di Beijing dan juga di Indonesia. Di India belum lagi tetapi kita akan lancarkan.

Apa yang diharapkan oleh Yang Berhormat bagi Larut itu, itu adalah satu langkah yang akan mengambil masa yang panjang. Selain daripada soal kewangan, soal *expertise*, kepakaran dan sebagainya yang mempunyai keupayaan untuk menyampaikan berita dengan cara yang profesional. Saya mempunyai kepercayaan yang cukup kuat terhadap BERNAMA. Walau apa pun dikatakan tentang bernama, tetapi BERNAMA sejak kelahirannya sejak lebih 30 tahun dahulu telah menjadi satu agensi berita yang mempunyai kredibiliti yang tinggi, diyakini dan menjadi sumber kepada semua bank, kedutaan dan juga kepada masyarakat antarabangsa.

Dalam soal ini BERNAMA juga telah mengambil inisiatif untuk menubuhkan NNN di bawah satu syarikat berita antarabangsa yang telah kita tubuhkan sempena persidangan Ketua-ketua Negara dan Ketua-ketua Kerajaan NAM di Kuala Lumpur dahulu. Kita harap di suatu masa kelak akan mempunyai siaran NNN. Mungkin terlalu *ambitious* tetapi saya harap perkara ini dapat direalisasikan. Suatu masa NNN ini dengan tenaga-tenaga yang mempunyai daya profesional yang tinggi akan mempunyai kekuatan untuk menjadi suatu tenaga penerangan (*information*) dan maklumat yang sama tarafnya dengan lain-lain.

Setakat ini telah banyak Negara Dunia Ketiga yang telah pun menerima NNN - berita dari BERNAMA untuk siaran di negara masing-masing. Kita tidak memaksa. Mereka boleh menggunakan *wire service* ini dengan tanpa mengenakan bayaran apa-apa dan cukup menarik ialah oleh kerana mahu tidak mahu keyakinan kepada dunia terhadap agensi-agensi berita asing yang dulunya menguasai dunia seperti AP, Reuter, CNN, BBC dan sebagainya sejak perang Iraq telah menurun. Orang telah hilang keyakinan terhadap kredibiliti agensi-agensi ataupun stesen-stesen berita antarabangsa, *news line* ini telah kurang mendapat keyakinan dan mereka merasakan terlalu bias dan sebagainya.

Dalam keadaan ini, apabila kita tubuhkan NNN maka, NNN telah mendapat sambutan termasuk dari Australia sendiri. Ini menampakkan bahawa penggantungan kepada syarikat-syarikat berita Barat tidak lagi seperti dahulu kerana sedikit sebanyak kredibiliti mereka telah terjejas dalam masa melaporkan perang Iraq tempoh hari dan sehinggalah sekarang ini.

Dalam keadaan inilah NNN sedang menapak dan insya-Allah, saya ingat akan semakin ramai dilanggan dan semakin luaslah kalau kita menjalankan peranan untuk menangkis anggapan, berita ataupun fitnah terhadap negara kita akan lebih berkesan. Ini saya rasa tidak mungkin dapat dijalankan dalam masa yang singkat tetapi mungkin akan mengambil masa yang panjang.

Tuan Pengerusi: Ya, Yang Berhormat bagi Pensiangan.

Tuan Bernard S. Maraat [Pensiangan]: Terima kasih, Tuan Pengerusi dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya hanya mencadangkan dengan pelancaran MEASAT-3 saya rasa lebih baiknya kalau NNN ini dapat menggunakan MEASAT-3 - sewa di antara *transponder* yang ada dengan MEASAT-3 sekarang, yang kita lancarkan baru-baru ini.

Jadi, saya rasa yang dicadangkan oleh kementerian mengenai dengan liputan-liputan bukan sahaja di peringkat *South East Asia* ataupun ASEAN ini tetapi di peringkat global juga dengan menggunakan satelit-satelit yang dipunyai oleh Malaysia.

Cadangan yang kedua, penjelasan Yang Berhormat Menteri, mengenai dengan Gerbang Maklumat Selatan-Selatan (SSIG). Apa sudah jadi dengan SSIG ini? Biar pun peruntukan telah diberi lebih kurang RM5 juta apa perkembangan semasa mengenai dengan SSIG ini, Yang Berhormat Menteri? Terima kasih.

Datuk Seri Zainuddin bin Maidin: Mengenai MEASAT ini kita akan melihat kemungkinan-kemungkinannya. Untuk makluman Dewan ini, saya lupa menyatakan tadi bahawa mulai tahun depan, insya-Allah kita akan mendapat berita-berita luar negara daripada laporan wartawan-wartawan BERNAMA sendiri menerusi RTM dan kita tidak akan lagi banyak bergantung pada agensi berita luar. Wartawan-wartawan BERNAMA daripada New Delhi, India, Beijing, Thailand, Indonesia dan juga Singapura akan membuat laporan terus dari negara-negara tersebut mengenai kejadian-kejadian semasa.

Itu adalah satu langkah besar RTM mulai tahun depan. BERNAMA mempunyai orang-orang yang berkewibawaan untuk menjalankan tugas ini dan insya-Allah, kalau saya

tidak silap mulai pada 15 Januari tahun depan kita akan melancarkan laporan luar negara daripada wakil-wakil kita sendiri iaitu daripada BERNAMA.

Mengenai MEASAT itu saya akan rundingkan. Mengenai *source* tadi, baru-baru ini kita telah pun menganjurkan satu penjelasan mengenai Islam Hadhari. Kegiatan-kegiatan ini kita adakan dari masa ke semasa dan akan diteruskan.

Yang Berhormat bagi Jerai, sebenarnya saya telah jelaskan mengenai peranan RTM dalam menyiarkan...

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, sila duduk. Oleh kerana soalan ini yang dibangkitkan dalam Jawatankuasa, saya harap Yang Berhormat akan dapat menghabiskan jawapan pada esok pagi dalam jangka masa setengah jam sehingga 45 minit, jikalau dapatlah, esok pagi.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat Dewan ini ditangguhkan sehingga pukul 10.00, pagi esok, 5 Disember 2006, hari Selasa.

Dewan ditangguhkan pada pukul 5.40 petang.