Bil. 22

Khamis
19 April 2012



MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN RAKYAT

PARLIMEN KEDUA BELAS
PENGGAL KELIMA
MESYUARAT PERTAMA

KANDUNGAN

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT (Halaman 2)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Kesalahan Pilihan Raya (Pindaan) 2012 (Halaman 3)
Rang Undang-undang Jasa Perkasa Persekutuan (Elaun Kenangan) 2012 (Halaman 106)
Rang Undang-undang Pingat Tentera Udara (Elaun Kenangan) 2012 (Halaman 108)
Rang Undang-undang Universiti dan Kolej Universiti (Pindaan) 2012 (Halaman 109)
Rang Undang-undang Institusi Pendidikan Tinggi Swasta (Pindaan) 2012 (Halaman 163)
Rang Undang-undang Institusi-institusi Pelajaran (Tatatertib) (Pindaan) 2012 (Halaman 168)
Rang Undang-undang Pasaran Modal dan Perkhidmatan (Pindaan) 2012 (Halaman 170)
Rang Undang-undang Mesin Cetak dan Penerbitan (Pindaan) 2012 (Halaman 198)

USUL-USUL:

Menarik Balik dan Menangguhkan Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga Rang Undang-undang Di Bawah P.M. 62 (Halaman 1)

Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada Peraturan Mesyuarat (Halaman 1)

Merentikan Kuat Kuasa Peraturan-peraturan Mesyuarat Di Bawah P.M. 90(2) (Halaman 188)

USUL-USUL MENTERI KEWANGAN:

Akta Pendanaan Kerajaan 1983 [Akta 275] dan Akta Bil Perbendaharaan (Tempatan) 1946 [Akta 188] (Halaman 228)
Akta Tatacara Kewangan 1957 (Semakan 1972) (Halaman 230)
Akta Tatacara Kewangan 1957 (Halaman 231)
Akta Tatacara Kewangan 1957 [Akta 61] (Halaman 233)
Akta Kastam 1967 (Halaman 235)

Diterbitkan Oleh:
CAWANGAN PENYATA RASMI
PARLIMEN MALAYSIA
2012

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

1. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Datuk Seri Panglima Pandikar Amin Haji Mulia, P.S.M., S.P.D.K., S.U.M.W., P.G.D.K., J.S.M., J.P.

2. Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.J.N., P.B.S. J.B.S., J.S.M. (Santubong) – PBB

3. " Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Ronald Kiandee, A.S.D.K., P.G.D.K. (Beluran) – UMNO

MENTERI

1. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak, D.U.P.N., S.S.A.P, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S., D.U.B.C.(T). (Pekan) – UMNO

2. " Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.P., S.P.M.J., S.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh) – UMNO

3. Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon – *Senator*

4. " Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi, Tan Sri Bernard Giluk Dompok, P.S.M., S.P.D.K. (Penampang) – UPKO

5. " Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz, S.P.M.P., D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Padang Rengas) – UMNO

6. " Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein, S.P.M.P., S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.J. (Sembrong) – UMNO

7. " Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan, Dato' Seri Utama Dr. Rais Yatim, S.J.M.K., S.S.A.P., S.P.N.S., D.S.N.S. (Jelebu) – UMNO

8. " Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Tan Sri Nor Mohamed bin Yakcop, (Tasik Gelugor) – UMNO

9. " Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato' Sri Peter Chin Fah Kui, S.S.A.P., P.G.B.K., P.B.S., A.B.S. (Miri) – SUPP

10. " Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah, Dato' Seri Haji Mohd. Shafie bin Haji Apdal, D.S.A.P., P.G.D.K., D.M.S.M. (Semporna) – UMNO

11. " Menteri Pengajian Tinggi, Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin, D.S.P.N., S.M.J., P.I.S. (Pasir Gudang) – UMNO

12. " Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Sri Mustapa bin Mohamed (Jeli) – UMNO

13. " Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Seri Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Kota Marudu) – PBS

14. " Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Dato' Seri Douglas Uggah Embas (Betong) – PBB

15. " Menteri Pelancongan, Dato' Sri Dr. Ng Yen Yen, D.I.M.P., D.S.A.P., D.P.M.K., D.P.M.P., P.J.K. (Raub) – MCA

16. " Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani, Datuk Seri Noh bin Haji Omar, D.G.S.M., D.P.M.S., D.M.S.M., K.M.N., A.S.A., P.J.K., J.P. (Tanjong Karang) – UMNO

17. Yang Berhormat Menteri Pertahanan, Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., S.S.A.P., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok) – UMNO

18. " Menteri Kerja Raya, Datuk Seri Shaziman bin Abu Mansor, D.S.N.S., D.S.A.P., A.N.S., J.P., D.G.S.M (Tampin) – UMNO

19. " Menteri Kesihatan, Dato' Seri Liow Tiong Lai, D.G.S.M., S.S.A.P., D.I.M.P., S.M.P., (Bentong) – MCA

20. " Menteri Belia dan Sukan, Dato' Sri Ahmad Shabery Cheek (Kemaman) – UMNO

21. " Menteri Sumber Manusia, Datuk Seri Dr. S. Subramaniam, D.G.S.M (Segamat) – MIC

22. " Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan, Dato' Sri Ismail Sabri bin Yaakob, D.I.M.P., D.M.S.M., A.D.K. (Bera) – UMNO

23. " Menteri Kewangan II, Dato' Seri Haji Ahmad Husni Mohamad Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun) – UMNO

24. " Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Kong Cho Ha (Lumut) – MCA

25. " Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Dato' Sri Shahrizat binti Abdul Jalil, S.S.A.P., D.G.P.N., D.I.M.P. – *Senator*

26. " Menteri Luar Negeri, Dato' Sri Anifah bin Aman, S.S.A.P. (Kimanis) – UMNO

27. " Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar, Dato' Raja Nong Chik bin Raja Zainal Abidin, D.P.T.J. – *Senator*

28. " Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Mejar Jeneral (B) Dato' Seri Jamil Khir Baharum, P.S.A.T., D.I.M.P., D.S.N.S., D.S.D.K., P.A.T., J.S.M., K.A.T., K.M.N., A.M.K., P.J.M. – *Senator*

29. " Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Sri Idris Jala – *Senator*

30. " Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Seri Chor Chee Heung, D.G.S.M., S.S.A.P (Alor Setar) – MCA

31. " Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' G. Palanivel – *Senator*

TIMBALAN MENTERI

1. Yang Berhormat Timbalan Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar, Tan Sri Datuk Seri Panglima Joseph Kurup (Pensiangan) – PBRS

2. " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Liew Vui Keong, P.G.D.K., A.D.K., J.P. (Sandakan) – LDP

3. " Timbalan Menteri Pertahanan, Datuk Dr. Haji Abd. Latiff bin Ahmad (Mersing) – UMNO

4. " Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I, Dato' Joseph Salang anak Gandum (Julau) – PRS

5. " Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah II, Datuk Joseph Entulu anak Belaun (Selangau) – PRS

6. " Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani I, Dato' Wira Mohd. Johari bin Baharum, S.I.M.P., D.S.D.K., D.M.S.M., D.I.M.P., D.S.M., A.M.K., B.K.M., P.J.K., J.P. (Kubang Pasu) – UMNO

7. " Timbalan Menteri Dalam Negeri I, Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., J.P. (Masjid Tanah) – UMNO

8. " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Dr. Mashitah binti Ibrahim – *Senator*

9. Yang Berhormat Timbalan Menteri Kerja Raya, Dato' Yong Khoon Seng, D.S.P.N., K.M.N. (Stampin) – SUPP

10. " Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan II, Datuk Hajah Rohani binti Abdul Karim (Batang Lupar) – PBB

11. " Timbalan Menteri Tenaga, Teknologi Hijau dan Air, Dato' Noriah binti Kasnon, S.M.S., P.J.K., D.M.S.M., D.S.A.P (Sungai Besar) – UMNO

12. " Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri II, Dato' Jacob Dungau Sagan, P.S.B.S., J.B.S., K.M.N., P.P.B., P.P.N. (Baram) – SPDP

13. " Timbalan Menteri Pelajaran I, Datuk Dr. Wee Ka Siong, D.M.S.M. (Ayer Hitam) – MCA

14. " Timbalan Menteri Pengangkutan II, Tuan Jelaing anak Mersat (Saratok) – SPDP

15. " Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi, Datuk Haji Fadillah bin Yusof, P.G.B.K., (Petra Jaya) – PBB

16. " Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan I, Dato' Tan Lian Hoe, D.P.M.P. (Gerik) – GERAKAN

17. " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Devamany a/l S. Krishnasamy, S.M.P., P.P.T. (Cameron Highlands) – MIC

18. " Timbalan Menteri Wilayah Persekutuan dan Kesejahteraan Bandar, Datuk Saravanan a/l Murugan (Tapah) – MIC

19. " Timbalan Menteri Luar Negeri I, Tuan A. Kohilan Pillay a/l G. Appu – *Senator*

20. " Timbalan Menteri Pengajian Tinggi I, Datuk Dr. Hou Kok Chung (Kluang) – MCA

21. " Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi I, Dato' Hamzah bin Zainudin, D.P.M.P., D.P.T.J., K.M.N., A.M.P., P.P.T., J.P. (Larut) – UMNO

22. " Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II, Dato' Saifuddin bin Abdullah, D.S.A.P., D.P.M.P., D.S.M. (Temerloh) – UMNO

23. " Timbalan Menteri Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah I, Dato' Haji Hasan bin Malek, D.S.N.S., D.M.S.M., D.S.M., J.P., K.M.N., A.M.N., P.M.C., P.J.K., B.K.C., (Kuala Pilah) – UMNO

24. " Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato' Maznah binti Mazlan – *Senator*

25. " Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Seri Panglima Haji Lajim bin Haji Ukin, P.G.D.K., S.P.D.K., J.M.N., J.P. (Beaufort) – UMNO

26. " Timbalan Menteri Pengangkutan I, Datuk Abdul Rahim bin Bakri (Kudat) – UMNO

27. " Timbalan Menteri Kewangan I, Datuk Dr. Awang Adek Hussein, D.M.S.M., D.J.M.K., S.I.M.P., D.P.M.K., D.C.S.M., J.S.M. – *Senator*

28. " Timbalan Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, Datuk Heng Seai Kie, D.M.S.M. - *Senator*

29. " Timbalan Menteri Kesihatan, Datuk Rosnah binti Haji Abd. Rashid Shirlin, P.G.D.K., A.D.K. (Papar) – UMNO

30. " Timbalan Menteri Pelajaran II, Dr. Haji Mohd. Puad bin Zarkashi, P.I.S. (Batu Pahat) – UMNO

31. Yang Berhormat Timbalan Menteri Belia dan Sukan I, Dato' Razali bin Haji Ibrahim (Muar) – UMNO

32. " Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri I, Dato' Mukhriz bin Tun Dr. Mahathir (Jerlun) – UMNO

33. " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Ahmad bin Haji Maslan, D.M.S.M. (Pontian) – UMNO

34. " Timbalan Menteri Dalam Negeri II, Dato' Lee Chee Leong, D.P.M.P., A.M.P. (Kampar) – MCA

35. " Timbalan Menteri Pelancongan, Dato' Dr. James Dawos Mamit, P.S.B.S., P.P.B., P.P.S., P.P.D. (Mambong) – PBB

36. " Timbalan Menteri Kewangan II, Dato' Donald Lim Siang Chai – *Senator*

37. " Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan II, Datuk Maglin Dennis D'Cruz – *Senator*

38. " Timbalan Menteri Belia dan Sukan II, Tuan Gan Ping Sieu – *Senator*

39. " Timbalan Menteri Luar Negeri II, Datuk Richard Riot anak Jaem, P.J.N., J.B.S., K.M.N. (Serian) – SUPP

40. " Timbalan Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani II, Datuk Chua Tee Yong, D.P.S.M. (Labis) – MCA

AHLI-AHLI (BN)

1. Yang Berhormat Datuk Aaron Ago anak Dagang (Kanowit) – PRS

2. " Datuk Abd. Rahman Bakri, A.S.A. (Sabak Bernam) – UMNO

3. " Dato' Abd. Rahman Dahlan, D.I.M.P., A.D.K. (Kota Belud) – UMNO

4. " Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur Salleh (Kalabakan) – UMNO

5. " Tun Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, S.U.M.Z., D.K.1 (Johor), S.P.M.S., S.S.S.J., S.P.S.A., S.S.A.P., S.P.D.K., D.U.N.M., D.P., S.P.N.S., D.G.P.N., D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas) – UMNO

6. " Dato' Seri Dr. Abdullah Md. Zin, D.P.M.T. (Besut) – UMNO

7. " Dato' Abdul Manan Ismail, D.I.M.P., P.K.C. (Paya Besar) – UMNO

8. " Datuk Abdul Wahab Dolah (Igan) – PBB

9. " Dato' Paduka Abu Bakar bin Taib, D.H.M.S., D.S.D.K., S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K., (Langkawi) – UMNO

10. " Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah, D.C.S.M., D.M.S.M., K.M.N., P.J.K. (Jasin) – UMNO

11. " Tuan Haji Ahmad Lai Bujang, A.B.S. (Sibuti) – PBB

12. " Datuk Alexander Nanta Linggi (Kapit) – PBB

13. " Dato' Sri Azalina Dato' Othman Said, S.P.M.P. (Pengerang) – UMNO

14. " Yang Berhormat Dato' Seri Haji Azmi Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar) – UMNO

15. " Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed, D.M.S.M., A.M.N., P.I.S. (Sekijang) – UMNO

16. " Datuk Billy Abit Joo, K.M.N. (Hulu Rajang) – PRS

17. Yang Berhormat Datuk Bung Moktar bin Radin (Kinabatangan) – UMNO
18. " Tuan Ding Kuong Hiing (Sarikei) – SUPP
19. " Tan Sri Datuk Seri Dr. Fong Chan Onn, D.G.S.M., D.M.S.M. (Alor Gajah) – MCA
20. " Datuk Halimah binti Mohd. Sadique, P.J.N., P.I.S. (Tenggara) – UMNO
21. " Ir. Haji Hamim bin Samuri (Ledang) – UMNO
22. " Tuan Haji Hasbi Haji Habibollah (Limbang) – PBB
23. " Dato' Henry Sum Agong (Lawas) – PBB
24. " Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron, D.M.S.M., D.S.M., D.C.S.M (Tangga Batu) – UMNO
25. " Dato' Ismail bin Abd. Muttalib, D.I.M.P., S.A.P., A.A.P., A.M.P., P.K.C. (Maran) – UMNO
26. " Datuk Ismail Kasim, D.P.M.P., S.M.P., A.M.P. (Arau) – UMNO
27. " Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said (Kuala Krau) – UMNO
28. " Dato' Seri Dr. Jamaluddin Mohd. Jarjis, S.I.M.P., D.I.M.P., S.A.P. (Rompin) – UMNO
29. " Tan Sri Datuk Seri Joseph Pairin Kitingan (Keningau) – PBS
30. " Datuk Juslie Ajirol (Libaran) – UMNO
31. " Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan (Hulu Selangor) - MIC
32. " Tuan Khairy Jamaluddin (Rembau) – UMNO
33. " Tuan Liang Teck Meng (Simpang Renggam) – GERAKAN
34. " Dato' Lilah bin Yasin, D.S.N.S. (Jempol) – UMNO
35. " Datin Linda Tsen Thau Lin (Batu Sapi) – PBS
36. " Datuk Dr. Marcus Mojigoh, P.G.D.K., J.S.M., A.D.K., B.S.K. (Putatan) – UPKO
37. " Tuan Masir Kujat, P.P.B. (Sri Aman) – PRS
38. " Datuk Matulidi Jusoh, P.P.N., P.J.K. (Dungun) – UMNO
39. " Datuk Md. Sirat Abu, D.M.S.M., K.M.N., B.K.T., P.J.K., J.P. (Bukit Katil) – UMNO
40. " Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz (Sri Gading) – UMNO
41. " Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman, D.I.M.P., A.M.P. (Lipis) – UMNO
42. " Dato' Mohd. Jidin Shafee, D.P.M.T., D.M.S.M., K.M.N., A.M.N. (Setiu) – UMNO
43. " Datuk Mohd. Nasir Ibrahim Fikri, D.M.P.T. (Kuala Nerus) – UMNO
44. " Tuan Haji Mohd. Nor Othman, A.M.N., P.J.C., P.J.K. (Hulu Terengganu) – UMNO
45. " Tuan Mohd. Nizar Haji Zakaria, A.M.P. (Parit) – UMNO
46. " Dato' Seri Mohd. Radzi Sheikh Ahmad (Kangar) – UMNO
47. " Dato' Sri Ir. Mohd. Zin bin Mohamed, D.P.M.S., D.P.T.J., S.S.A.P., J.P. (Sepang) – UMNO
48. " Dato' Sri Dr. Muhammad Leo Michael Toyad Abdullah, P.N.B.S., P.G.B.K., J.B.S. (Mukah) – PBB
49. " Puan Hajah Nancy Shukri (Batang Sadong) – PBB

50. Yang Berhormat Datuk Hajah Norah Abd. Rahman (Tanjong Manis), P.J.N. – PBB
51. " Dato' Noraini binti Ahmad (Parit Sulong) – UMNO
52. " Datuk Nur Jazlan Mohamed (Pulai) – UMNO
53. " Dato' Seri Ong Ka Chuan, S.P.M.P., D.P.M.P., P.M.P. (Tanjong Malim) – MCA
54. " Tan Sri Dato' Seri Ong Ka Ting, P.M.N., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Kulai) – MCA
55. " Dato' Sri Ong Tee Keat, P.J.N., S.M.S. (Pandan) – MCA
56. " Tan Sri Rafidah Aziz, S.M.P.T., S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar) – UMNO
57. " Datuk Raime Unggi (Tenom) – UMNO
58. " Tuan Haji Salleh Kalbi, A.D.K., B.K.M., P.J.K. (Silam) – UMNO
59. " Datuk Sapawi Ahmad Wasali (Sipitang) – UMNO
60. " Datuk Seri Utama Shahrir bin Abdul Samad (Johor Bahru) – UMNO
61. " Dato' Shamsul Anuar Nasarah, D.P.M.P., S.M.S., P.P.N., P.P.T. (Lenggong) – UMNO
62. " Datuk Siringan Gubat (Ranau) – UPKO
63. " Dato' Sri Sulaiman Abdul Rahman bin Abdul Taib (Kota Samarahan) – PBB
64. " Tan Sri Datuk Seri Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, P.M.N., S.P.M.K., S.P.M.J., D.P.P.N., D.G.S.M., S.P.D.K., D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi) – UMNO
65. " Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman, D.P.M.P., D.M.S.M., K.M.N., A.M.P., J.P. (Pasir Salak) – UMNO
66. " Puan Tan Ah Eng (Gelang Patah) – MCA
67. " Tuan Teng Boon Soon (Tebrau) – MCA
68. " Datuk Seri Tengku Adnan Tengku Mansor, S.S.A.P. (Putrajaya) – UMNO
69. " Tan Sri Tengku Azlan ibni Sultan Abu Bakar, S.P.T.J., D.S.A.S. (Jerantut) – UMNO
70. " Tengku Razaleigh Hamzah (Gua Musang) – UMNO
71. " Dato' Seri Tiong King Sing (Bintulu) – SPDP
72. " Datuk Tiong Thai King, P.G.B.K. (Lanang) – SUPP
73. " Datuk Dr. Tekhee @ Tiki anak Lafe, D.M.S.M. (Mas Gading) – SPDP
74. " Datuk Wee Jeck Seng (Tanjong Piai) – MCA
75. " Datuk Seri Panglima Wilfred Mojilip Bumburing,S.P.D.K., P.G.D.K., P.J.N., J.S.M., J.P. (Tuaran) – UPKO
76. " Tuan William @ Nyallau anak Badak, P.B.B., P.P.S. (Lubok Antu) – PRS
77. " Datuk Haji Yusof Haji Mahal, D.M.S.M. (Labuan) – UMNO
78. " Dato' Sri Haji Zulhasnan bin Rafique, D.I.M.P., A.M.N., (Setiawangsa) – UMNO

AHLI-AHLI (PKR)

1. Yang Berhormat Tuan Haji Ab. Aziz Ab. Kadir (Ketereh)
2. " Tan Sri Dato' Seri Abdul Khalid bin Ibrahim, D.P.M.S., D.S.A.P., P.S.M. (Bandar Tun Razak)
3. " Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid (Kuala Langat)
4. " Tuan Ahmad Kasim (Kuala Kedah)
5. " Tuan Amran bin Ab. Ghani (Tanah Merah)
6. " Dato' Seri Anwar Ibrahim (Permatang Pauh)
7. " Tuan Azan Ismail (Indera Mahkota)
8. " Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua (Batu)
9. " Puan Fuziah Salleh (Kuantan)
10. " Tuan Gwo Burne Loh (Kelana Jaya)
11. " Tuan Hee Loy Sian (Petaling Jaya Selatan)
12. " Dato' Johari Abdul, D.S.D.K., (Sungai Petani)
13. " Dato' Kamarul Baharin Abbas, D.S.S.A. (Telok Kemang)
14. " Dr. Lee Boon Chye (Gopeng)
15. " Tuan Mohamed Azmin Ali (Gombak)
16. " Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff (Balik Pulau)
17. " Puan Nurul Izzah Anwar (Lembah Pantai)
18. " Dato' Rashid Din, S.M.K., D.I.M.P. (Merbok)
19. " Tuan R. Sivarasa (Subang)
20. " Dato' Saifuddin Nasution Ismail (Machang)
21. " Tuan S. Manickavasagam (Kapar)
22. " Tuan William Leong Jee Keen (Selayang)
23. " Puan Hajah Zuraida Kamaruddin (Ampang)

AHLI-AHLI (DAP)

1. Yang Berhormat Tuan Charles Anthony Santiago (Klang)
2. " Tuan Chong Chieng Jen (Bandar Kuching)
3. " Puan Chong Eng (Bukit Mertajam)
4. " Tuan Chow Kon Yeow (Tanjong)
5. " Tuan Er Teck Hwa (Bakri)
6. " Tuan Fong Kui Lun (Bukit Bintang)
7. " Puan Fong Po Kuan (Batu Gajah)
8. " Tuan Gobind Singh Deo (Puchong)
9. " Tuan Hiew King Cheu (Kota Kinabalu)
10. " Tuan Jeff Ooi Chuan Aun (Jelutong)
11. " Tuan John Fernandez (Seremban)
12. " Tuan Liew Chin Tong (Bukit Bendera)
13. " Tuan Lim Guan Eng (Bagan)

14. Yang Berhormat Tuan Lim Kit Siang (Ipoh Timur)
15. " Tuan Lim Lip Eng (Segambut)
16. " Tuan Loke Siew Fook (Rasah)
17. " Tuan M. Kulasegaran (Ipoh Barat)
18. " Tuan M. Manogaran (Telok Intan)
19. " Tuan Nga Kor Ming (Taiping)
20. " Dato' Ngeh Koo Ham (Beruas)
21. " Prof. Dr. P. Ramasamy (Batu Kawan)
22. " Tuan Tony Pua Kiam Wee (Petaling Jaya Utara)
23. " Tuan Karpal Singh (Bukit Gelugor)
24. " Tuan Sim Tong Him (Kota Melaka)
25. " Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
26. " Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
27. " Puan Teo Nie Ching (Serdang)
28. " Puan Teresa Kok Suh Sim (Seputeh)
29. " Tuan Wong Ho Leng (Sibu)

AHLI-AHLI (PAS)

1. Yang Berhormat Dato' Seri Haji Abdul Hadi Awang (Marang)
2. " Dato' Ab. Halim bin Ab. Rahman, D.P.M.K. (Pengkalan Chepa)
3. " Tuan Che Uda bin Che Nik, B.C.K., A.M.N. (Sik)
4. " Dr. Che Rosli Che Mat (Hulu Langat)
5. " Dr. Dzulkefly Ahmad (Kuala Selangor)
6. " Dato' Kamaruddin Jaffar, B.C.M., D.S.N.S. (Tumpat)
7. " Tuan Khalid Abd. Samad (Shah Alam)
8. " Dato' Mahfuz bin Haji Omar, D.S.D.K., (Pokok Sena)
9. " Dato' Seri Ir. Mohammad Nizar bin Jamaluddin (Bukit Gantang)
10. " Tuan Haji Mohd. Abdul Wahid bin Endut (Kuala Terengganu)
11. " Tuan Mohd. Firdaus bin Jaafar (Jerai)
12. " Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli (Kuala Krai)
13. " Dato' Dr. Mohd. Hayati bin Othman (Pendang)
14. " Tuan Mohd. Nasir bin Zakaria (Padang Terap)
15. " Tuan Muhammad bin Husin (Pasir Puteh)
16. " Dr. Mujahid Yusof Rawa (Parit Buntar)
17. " Tuan Haji Nasharuddin Mat Isa (Bachok)
18. " Tuan Salahuddin Haji Ayub (Kubang Kerian)
19. " Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud (Kota Raja)
20. " Puan Siti Zailah Mohd. Yusoff (Rantau Panjang)
21. " Dato' Haji Taib Azamudden Md. Taib, J.B.S., A.M.N. (Baling)
22. " Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah, D.J.M.K. (Kota Bharu)

AHLI (PSM)

1. Yang Berhormat Dr. M. Jeyakumar Devaraj (Sungai Siput)

AHLI (Bebas)

1. Yang Berhormat Datuk Chua Soon Bui, P.G.D.K. (Tawau) – SAPP
2. " Datuk Eric E. Majimbun, P.G.D.K. (Sepanggar) – SAPP
3. " Dato' Ibrahim Ali, D.J.M.K., D.P.M.S., D.M.S.M. (Pasir Mas)
4. " Tuan Mohsin Fadzli Samsuri (Bagan Serai)
5. " Tuan Tan Tee Beng (Nibong Tebal)
6. " Tuan Wee Choo Keong, S.M.K. (Wangsa Maju)
7. " Dato' Seri Zahrain Mohamed Hashim, D.S.P.N., P.J.K. (Bayan Baru)
8. " Dato' Zulkifli bin Noordin (Kulim Bandar Baharu)
9. " Tuan N. Gobalakrishnan (Padang Serai)

Kosong

1. - Tiada - (Titiwangsa)

DEWAN RAKYAT

Ketua Pentadbir Parlimen
Dato' Ngah Senik

Setiausaha Dewan Rakyat
Datuk Roosme binti Hamzah

Setiausaha Bahagian (Pengurusan Dewan)
Encik Che Seman bin Pachik

PETUGAS-PETUGAS
CAWANGAN PENYATA RASMI (HANSARD)
Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd Hassan
Rosna binti Bujairomi

Nurziana binti Ismail
Suriyani binti Mohd. Noh
Aisyah binti Razki
Yoogeswari a/p Muniandy
Nor Liyana binti Ahmad
Zatul Hijanah binti Yahya
Sharifah Nor Asilah binti Syed Basir
Nik Nor Ashikin binti Nik Hassan
Hafilah binti Hamid
Siti Norhazarina binti Ali
Mohd. Shahrul Hafiz bin Yahaya
Mulyati binti Kamarudin
Nor Faraliza binti Murad @ Nordin Alli

Nor Hamizah binti Haji Hassan
Azmir bin Mohd Salleh
Nur Nazihah binti Mohd. Nazir
Noraidah binti Manaf
Mohd. Fairus bin Mohd. Padzil
Mohd. Izwan bin Mohd. Esa
Nor Kamsiah binti Asmad
Siti Zubaidah binti Karim
Aifarina binti Azaman
Noorfazilah binti Talib
Farah Asyraf binti Khairul Anuar
Julia binti Mohd. Johari
Syahila binti Ab Mohd Khalid
Siti Norlina binti Ahmad
Hazwani Zarifah binti Anas
Mohd. Zaidi bin Mahmood

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Khamis, 19 April 2012

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee)
mempengerusikan Mesyuarat]

USUL

MENARIK BALIK DAN MENANGGUHKAN BACAAN KALI YANG KEDUA DAN KETIGA RANG UNDANG-UNDANG DI BAWAH P.M. 62

RANG UNDANG-UNDANG CUKAI BARANG DAN PERKHIDMATAN 2009

Timbalan Menteri Kewangan I [Datuk Dr. Awang Adek Hussein]: Tuan Yang di-Pertua, bahawa menurut Peraturan Mesyuarat 62, saya mohon untuk menarik balik Rang Undang-undang Cukai Barang dan Perkhidmatan 2009 yang dijadualkan No.10 dalam Aturan Urusan Mesyuarat hari ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Baik. Saya jemput Yang Berhormat Timbalan Menteri.

RANG UNDANG-UNDANG PROFESION UNDANG-UNDANG (PINDAAN) 2012

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]: Tuan Yang di-Pertua, bahawa menurut Peraturan Mesyuarat 62, Rang Undang-undang Profesion Undang-undang (Pindaan) 2011 seperti yang tertera di No.9 dalam Aturan Urusan Mesyuarat pada hari ini ditangguhkan bacaan kali yang kedua dan ketiga dan dibawa ke Mesyuarat akan datang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Baiklah.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

10.05 pg.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

> "Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12(1) Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga selesai dibahas dan diputuskan:
>
> (i) D.R. 4/2012 Rang Undang-undang Kesalahan Pilihan Raya (Pindaan) 2012;

(ii) D.R. 11/2012 Rang Undang-undang Jasa Perkasa Persekutuan (Elaun Kenangan) 2012;

(iii) D.R. 12/2012 Rang Undang-undang Pingat Tentera Udara (Elaun Kenangan) 2012;

(iv) D.R. 8/2012 Rang Undang-undang Universiti dan Kolej Universiti (Pindaan) 2012;

(v) D.R. 9/2012 Rang Undang-undang Institusi Pendidikan Tinggi Swasta (Pindaan) 2012;

(vi) D.R. 10/2012 Rang Undang-undang Institusi-institusi Pelajaran (Tatatertib) (Pindaan) 2012;

(vii) D.R. 14/2012 Rang Undang-undang Pasaran Modal dan Perkhidmatan (Pindaan) 2012; dan

(viii) D.R. 23/2012 Rang Undang-undang Mesin Cetak dan Penerbitan (Pindaan) 2012.

Yang dijadualkan di No. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 dan 8 dan usul-usul Menteri Kewangan di No. 11, 12, 13, 14 dan 15 seperti yang tertera dalam Aturan Urusan Mesyuarat pada hari ini dan selepas itu Majlis Mesyuarat akan ditangguhkan sehingga suatu tarikh yang akan ditetapkan."

Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato' Yong Khoon Seng]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis...

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tuan Yang di-Pertua, bagaimana ini boleh, begitu banyak rang undang-undang?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat mengganggu Mesyuarat, Yang Berhormat. Sila duduk.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Bukan, ini memang serius. Macam mana ada masa untuk kita bahas semua ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis untuk diputuskan. Masalah ialah bahawa usul seperti yang dikemukakan tadi hendaklah disetujukan.

[Usul dikemukakan bagi diputuskan; dan disetujukan]

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG KUALITI ALAM SEKELILING (PINDAAN) 2012

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Menteri Sumber Asli dan Alam Sekitar [Dato' Seri Douglas Uggah Embas]; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat akan datang.

RANG UNDANG-UNDANG PERUBATAN (PINDAAN) 2012

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Perubatan 1971; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Kesihatan [Datuk Rosnah binti Haji Abd. Rashid Shirlin]; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat akan datang.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG KESALAHAN PILIHAN RAYA (PINDAAN) 2012

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

10.09 pg.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan Rang Undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Kesalahan Pilihan Raya 1954 iaitu Akta 5, dibacakan kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, Suruhanjaya Pilihan Raya Malaysia (SPR) telah ditubuhkan mengikut Perkara 114, Perlembagaan Persekutuan telah melaksanakan fungsi-fungsinya. SPR berlandaskan kerangka undang-undang yang sedang berkuat kuasa sekarang seperti berikut:

■1010

(i) Perlembagaan Persekutuan;

(ii) Akta Kesalahan Pilihan Raya 1954 (Akta 5);

(iii) Akta Pilihan Raya 1958 (Akta 19);

(iv) Peraturan-peraturan Pilihan Raya (Perjalanan Pilihan raya) 1981;

(v) Peraturan-peraturan Pilihan Raya (Pendaftaran Pemilih) 2002; dan

(vi) Peraturan-peraturan Pilihan Raya (Pengundian Pos) 2003.

Tuan Yang di-Pertua, Akta Kesalahan Pilihan Raya 1954, Akta 5 merupakan suatu akta yang membendung pelbagai bentuk kesalahan yang berlaku sebelum, semasa dan selepas sesuatu pilihan raya, akta ini antara lain mengandungi peruntukan yang mengandungi perbuatan mengenai rasuah dan perbuatan-perbuatan lain yang bertentangan dengan Undang-undang Pilihan Raya. Akta ini juga memperjelaskan pelantikan agen pilihan raya serta kawalan bagi perbelanjaan pilihan raya oleh seseorang calon atau agennya.

Akta ini turut memelihara mengenai pertubuhan pasukan penguat kuasa bagi mengawal aktiviti berkempen sepanjang tempoh berkempen selain daripada isu-isu berkaitan petisyen pilihan raya dan perkara-perkara lain yang berhubung dengannya. Akta 5 mula berkuat kuasa dalam tahun 1954 iaitu ordinan nombor 9 tahun 1954 dan pernah disemak dalam tahun 1969 sebagai Akta 5 dan mula berkuat kuasa pada 12 April 1969. Justeru SPR berpendapat bahawa peruntukan di dalam Akta 5 yang berkuat kuasa sekarang perlu dikaji semula bagi disesuaikan dengan keperluan semasa. Pindaan-pindaan yang dicadangkan bertujuan untuk memperkukuhkan peruntukan sedia ada supaya lebih kemas dan teratur dan memudahkan urusan pilihan raya termasuk mengawal sebarang perbuatan yang melanggar undang-undang sebelum, semasa dan selepas pilihan raya.

Tuan Yang di-Pertua, SPR mencadangkan seksyen 2, Akta 5 dipinda dengan memasukkan tarif-tarif yang berikut, sebelum pilihan raya berhubung dengan sesuatu pilihan raya ertinya tempoh yang bermula daripada tarikh pembubaran Parlimen atau Dewan Undangan Negeri atau dari tarikh dipastikan oleh Suruhanjaya Pilihan Raya bahawa terdapat kekosongan dijangka di kalangan Ahli Dewan Rakyat atau Dewan Undangan Negeri bagi suatu bahagian pilihan raya sehingga tarikh sebaik sehingga tarikh sebaik sebelum tarikh pilihan raya dikeluarkan.

Selepas pilihan raya berhubung dengan sesuatu pilihan raya, ertinya tempoh yang bermula daripada tarikh pegawai pengurus mengisytiharkan calon yang mendapat bilangan undi yang terbanyak sebagai telah dipilih akan berakhir 30 hari dari tarikh itu. Semasa pilihan raya, berhubung dengan sesuatu pilihan raya ertinya tempoh yang bermula daripada tarikh *writ* pilihan raya dikeluarkan sehingga tarikh pegawai pengurus mengisytiharkan calon yang mendapat bilangan undi terbanyak sebagai telah dipilih. Justifikasinya kerana peruntukan asal tidak mengandungi tafsiran kepada perkataan sebelum, semasa dan selepas pilihan raya. Ketiadaan tafsiran yang sedemikian ini menyebabkan berbagai-bagai tafsiran dibuat dan boleh mengelirukan.

Tuan Yang di-Pertua, SPR mencadangkan seksyen 4, Akta 5 dipinda dalam perenggan (e) dan (f) dengan menggantikan perkataan "*dibuang*" dengan perkataan "*ditandakan*". Rasional perkataan, "*dibuang*" digantikan dengan perkataan "*ditandakan*" kerana perkataan dibuang itu boleh membawa tafsiran yang negatif bagi maksud sesuatu pilihan raya.

Tuan Yang di-Pertua, SPR juga mencadangkan seksyen 11 Akta 5 dipinda dengan memotong perenggan (1)(c), justifikasi cadangan Perenggan 11(1)(c) Akta 5 dipotong kerana kesukaran menguatkuasakan peruntukan itu dan kehendak di bawah perenggan itu tidak lagi praktikal untuk dikenakan kepada tiap-tiap orang yang terlibat dengan pilihan raya. Walaupun perenggan 11(1)(c) Akta 5, mana-mana pihak yang berkempen dengan niat mengembangkan perasaan jahat atau permusuhan masih lagi boleh didakwa di bawah seksyen 4(a), Akta 5.

Tuan Yang di-Pertua, SPR turut mencadangkan subseksyen 14(1), Akta 5 dipinda kerana peruntukan sedia ada menjadikan mandatori bagi seseorang agen pilihan raya seseorang calon untuk melantik agen di tempat mengundi atau ejen mengira. Oleh hal yang demikian SPR mencadangkan subseksyen 14(1), akta dipinda bagi menghapuskan kehendak mandatori bagi mana-mana agen pilihan raya untuk melantik ejen di tempat mengundi atau agen mengira. Oleh itu perkataan "*boleh*" subseksyen 14(1) dicadangkan untuk menggantikan perkataan "*hendaklah*". Walau bagaimanapun jika agen pilihan raya telah melantik ejen tempat mengundi atau agen mengira, maka peruntukan sedia ada di perenggan 14(1)(d), Akta 5 dan subseksyen 14(1A) yang dicadangkan hendaklah dipatuhi.

SPR juga mencadangkan perkataan "*Bilik Jawatankuasa*" di bawah Perenggan 14(1)(b), Akta 5 digantikan dengan perkataan "*Pejabat Parti Politik*". Rasional ini dibuat kerana penggunaan perkataan "*Pejabat Parti Politik*" lebih memudahkan rujukan dibuat kepada mana-mana parti yang membuka pejabatnya semasa tempoh berkempen dan hari pengundian. SPR juga mencadangkan pindaan kepada subseksyen 14(1A), Akta 5 bagi memberikan kuasa kepada SPR untuk menetapkan apa-apa tempoh seseorang agen mengira hendaklah bertugas bagi mengelakkan kesesakan di tempat mengundi.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya SPR mencadangkan seksyen 24A, Akta 5 dipinda dengan menggantikan subseksyen 24A(2), dan subseksyen yang berikut., *"(2), tiada seorang pun boleh pada hari atau hari-hari penamaan menunggu atau berdiri-diri dalam jarak 100 meter atau apa-apa jarak yang ditentukan oleh Suruhanjaya Pilihan Raya dari sempadan mana-mana tempat penamaan calon kecuali dengan kebenaran Suruhanjaya Pilihan Raya*". Pindaan ini dicadangkan bagi mengelakkan kesukaran berhubung dengan kehendak jarak 50 meter yang sedia ada dari sempadan mana-mana pusat penamaan yang tidak mempunyai kawasan yang luas, jarak 100 meter atau apa-apa jarak yang boleh ditentukan oleh SPR yang dicadangkan akan memberikan lebih fleksibiliti kepada SPR. Dengan pindaan yang dicadangkan itu juga membolehkan SPR menetapkan jarak kurang daripada 100 meter mengikut kesesuaian.

Tuan Yang di-Pertua, SPR mencadangkan seksyen 24B, Akta 5 dipinda bagi menyatakan syarat pembukaan penubuhan dan penyelenggaraan sesebuah pejabat parti semasa tempoh berkempen adalah tertakluk kepada subseksyen 24B(2A). Justifikasi

subseksyen baru 24B(2A) dimasukkan ke dalam Akta 5 bagi menyatakan syarat bahawa mana-mana pejabat yang dibuka, ditubuhkan atau diselenggarakan di bawah subseksyen 24B(2A) semasa tempoh berkempen hanya dibenarkan untuk dibuka, ditubuhkan atau diselenggarakan dalam jarak tidak kurang daripada 100 meter daripada mana-mana pusat mengundi.

Ini bagi memastikan bahawa tiada lagi pejabat parti yang dibuka terlalu dekat dengan pusat mengundi dan bagi menghalang sebarang kegiatan berkempen semasa hari pengundian kerana pejabat parti yang dibuka semasa tempoh berkempen turut dibenarkan untuk dibuka semasa hari pengundian. Manakala subseksyen 24B(2B) yang baru dimasukkan ke dalam Akta 5 ialah untuk mengadakan peruntukan penalti bagi mana-mana orang yang melanggar subseksyen baru 24B(2A).

■1020

Ini bermakna mana-mana calon yang melanggar seksyen 24B(2A) dan jika calon itu didapati bersalah dan dikenakan hukuman penjara satu tahun atau didenda RM2,000 dan lebih, maka dia boleh hilang kelayakan sebagai Ahli Parlimen atau Ahli Dewan Undangan Negeri.

Subseksyen baru 24B(2C) pula dimasukkan ke dalam Akta 5 bagi menyatakan bahawa kesalahan di bawah subseksyen 24B(2A) merupakan suatu kesalahan boleh ditangkap di bawah Kanun Tatacara Jenayah.

Pindaan turut dicadangkan di subseksyen (7) bagi mengelakkan kesukaran berhubung dengan kehendak jarak 50 meter yang sedia ada dari sempadan mana-mana pusat mengundi yang tidak mempunyai kawasan yang luas. Jarak 100 meter atau apa-apa jarak yang ditentukan oleh SPR yang dicadangkan memberi lebih fleksibiliti kepada SPR. Dengan pindaan yang dicadangkan itu juga membolehkan SPR menetapkan jarak kurang daripada 100 meter mengikut keadaan.

Di samping itu, perkataan 'tempat mengundi' digantikan dengan perkataan 'pusat mengundi' selaras dengan maksud yang diperuntukkan bagi perkataan itu di dalam seksyen 2 Akta Pilihan Raya 1958.

Tuan Yang di-Pertua, SPR selanjutnya mencadangkan seksyen 26 akta ibu dipinda bagi memastikan apa-apa pejabat parti politik yang dibuka di bawah subseksyen 24B(2), Akta 5 telah terlebih dahulu mematuhi kehendak di subseksyen 24B(2A) yang dicadangkan.

Selain itu, sub perenggan sedia ada 26(1)(e)(i), (ii), (iii) dan (iv) di nombor semula sebagai perenggan 26(1)(e), (ea), (eb) dan (ec) bagi memudahkan pembacaan dan mencapai maksud pindaan.

Tuan Yang di-Pertua, SPR seterusnya mencadangkan dalam perenggan (1)(ec) yang dinomborkan semula itu dipinda bagi maksud hanya membenarkan mana-mana orang iaitu pengundi yang menunggu atau berdiri dalam jarak 100 meter dari sempadan mana-mana tempat pengundi dan berhasrat untuk mengundi boleh dibenarkan masuk ke tempat mengundi seterusnya mengelakkan mana-mana orang yang tidak berkenaan untuk berkumpul selain daripada masuk mengundi. Tujuan cadangan pindaan ini untuk mengelakkan mana-mana orang yang tidak berkenaan untuk berkumpul di luar pusat mengundi kecuali untuk tujuan mengundi.

Di samping itu, perkataan 'tempat' digantikan dengan perkataan "pusat" selaras dengan maksud yang peruntukan bagi perkataan itu di dalam seksyen 2 Akta Pilihan Raya 1958 dan perkataan "membuang undi" digantikan dengan perkataan "mengundi" kerana perkataan 'membuang undi' boleh membawa maksud tafsiran yang negatif bagi maksud sesuatu pilihan raya dan bagi mengelakkan ia di manipulasi oleh pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab.

Tuan Yang di-Pertua, pindaan seterusnya dicadangkan pada subseksyen 26(1)(g) bertujuan untuk menjadikan suatu kesalahan di bawah perenggan 26(1)(g) jika mana-mana orang yang dalam jarak 100 meter dari sempadan mana-mana pusat mengundi atau dalam tempat mengundi memakai, memegang atau membawa apa-apa bentuk atau jenis pakaian, tutup kepala, barang hiasan, botol air atau payung yang padanya tercatat atau tertera nama calon atau nama lambang atau simbol mana-mana parti politik.

Tuan Yang di-Pertua, SPR mencadangkan subseksyen 26A(2) dan (3) Akta 5 dipotong kerana pelantikan pemerhati barung bagi pihak calon-calon yang bertanding sering mengganggu petugas-petugas SPR di barung kerana mereka sering kali mencampuri urusan SPR. Cadangan pemotongan subseksyen ini tidak menjejaskan mana-mana pihak kerana subseksyen 14(1) Akta 5 membenarkan ejen pilihan raya seseorang calon membuat pelantikan ejen-ejennya di tempat mengundi.

Tuan Yang di-Pertua, SPR mencadangkan seksyen 27D Akta 5 dipinda bagi menggantikan peruntukan asal di dalam seksyen ini yang hanya menyebut fungsi pasukan penguat kuasa dalam bahagian pilihan raya Parlimen sahaja. Cadangan pindaan ini akan melibatkan kedua-dua bahagian pilihan raya, Parlimen dan Dewan Undangan Negeri (DUN), yang seterusnya memperjelaskan kuasa dan kawasan kawalan bagi setiap pasukan penguat kuasa yang ditubuhkan itu.

Tuan Yang di-Pertua, SPR seterusnya mencadangkan seksyen 30A akta ibu dipinda dengan memperuntukkan lebih masa bagi mana-mana calon atau ejennya untuk membuat permohonan maaf atas kegagalan memfailkan penyata belanja pilihan raya.

Tuan Yang di-Pertua, pindaan pada Jadual Pertama merujuk pada Borang 'A' iaitu Borang Sumpah Kerahsiaan yang diperuntukkan bagi menjamin kerahsiaan proses pilihan raya yang dilaksanakan. SPR mencadangkan Jadual Pertama pada akta ibu dipinda dalam Borang 'A' dalam ruang tandatangan bertujuan untuk menambah individu yang di hadapannya boleh diangkat sumpah kerahsiaan.

Justeru, pindaan yang dicadangkan ialah dengan menggantikan perkataan sedia ada dengan perkataan, *"Pengerusi, Timbalan Pengerusi atau Anggota Suruhanjaya Pilihan Raya", "Setiausaha Suruhanjaya Pilihan Raya", "Pegawai Pilihan Raya Negeri" "Pegawai Yang Hak", "Hakim Mahkamah Sesyen", "Majistret", "Jaksa Pendamai", "Pesuruhjaya Sumpah".*

Tuan Yang di-Pertua, dengan itu, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Dato' Yong Khoon Seng]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Kesalahan Pilihan Raya 1954 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas.

Ahli-ahli Yang Berhormat, perbahasan hanya merangkumi perkara-perkara yang dipinda. Itu satu perkara. Kedua, pada peringkat ini kalau boleh dihadkan tidak melebihi 20 minit seorang. Ya, Yang Berhormat Permatang Pauh.

10.27 pg.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih atas kesempatan ini. Oleh kerana ini mungkin hari terakhir bagi Ahli-ahli Parlimen sesi ini kerana tentunya ada yang bersara dan tidak bertanding, ada yang bertanding dan mungkin juga tidak dapat bersama, maka saya ingin menyatakan selamat kepada semua rakan-rakan di Pakatan Rakyat juga Barisan Nasional yang telah bekerjasama dan berkesempatan bekerja, berbahas dan berharap supaya pandangan-pandangan yang dikemukakan itu hanya menyentuh dasar dan tidak tersinggung dari sudut peribadi, daripada segi hubungan peribadi kita masing-masing. Saya mengucapkan terima kasih juga kepada Tuan Yang di-Pertua dan rakan-rakan yang menunjukkan semangat persahabatan dan berbincang untuk memperkukuhkan institusi ini dan membahaskan undang-undang yang kita anggap kritikal di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, pertama saya ingin melahirkan rasa bimbang kerana pada hari ini kita diminta membahaskan begitu banyak sekali rang undang-undang yang penting dalam satu hari. Saya tidak faham mengapa pihak kerajaan merasakan terdesak untuk melakukan semua pindaan yang disebutkan tadi. Ini mempersulitkan kerana walaupun Tuan Yang di-Pertua menyebut Akta Kesalahan Pilihan Raya ini menyentuh beberapa isu kecil, tetapi sebenarnya tidak. Saya akan menunjukkan bahawa implikasinya besar dalam proses perjalanan pilihan raya. Begitu juga dalam beberapa akta lain macam Akta Universiti dan Kolej Universiti dan sebagainya.

Saya ingin merujuk pertamanya pada akta ini yang kita bahaskan. Kita telah mendengar usaha Yang Berhormat Menteri dari Kota Marudu yang telah mempengerusikan dengan baik jawatankuasa dan beberapa isu prinsip yang mungkin di luar keupayaan beliau telah juga disuarakan dan dikeluarkan dalam jawatankuasa minoriti.

■1030

Akan tetapi saya ingin mengingatkan Tuan Yang di-Pertua dan juga Yang Berhormat Menteri dari Kota Marudu bahawa cadangan yang dikemukakan yang utama, itu tidak diberi pertimbangan oleh SPR. Sehingga hari ini, SPR tidak membentangkan cadangan jawatankuasa, jangan difikirkan jawatankuasa minoriti. Jadi saya ingin menegur di sini bahawa tentunya SPR tidak pandangan serius laporan ini dan nampaknya pilihan raya yang bakal diadakan pada masa yang singkat, tidak mempedulikan suara yang dikemukakan. Kalau dianggap laporan jawatankuasa minoriti oleh pihak Pakatan Rakyat ini tidak sesuai atau wajar, sekurang-kurangnya hal-hal penting yang dikemukakan jawatankuasa yang dipengerusikan oleh Yang Berhormat Menteri, itu harus diberikan pertimbangan. Ini gagal diberi perhatian dan saya ingin membantah keras sikap SPR yang tidak bertanggungjawab, yang hanya mendengar setelah puluhan jam dan jutaan wang dibelanjakan, dilemparkan begitu sahaja, apa isu dia?

Datuk Seri Dr. Maximus Johnity Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, minta jalan sekejap. Yang Berhormat Permatang Pauh, barangkali apa yang disampaikan itu ada *sweeping statement* dengan izin, kerana laporan utama interim itu telah di analisa dan dipersetujui oleh pihak SPR. Lebih kurang empat atau lima yang telah diambil tindakan seperti penggunaan dakwat kekal, undi awal, cadangan kita supaya *cooling-off period* itu dihapuskan. Satu lagi iaitu tidak ada *objection* pada masa *Returning Officer* terima kertas calon. *So*, ada beberapa keputusan yang telah pun diambil tindakan, jadi kalau kita katakan sama sekali tidak, itu tepat juga tetapi memang harapan kita lebih banyak yang mereka ambil tindakan. Terima kasih.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Saya terima baik penjelasan itu kerana penyataan ayat akhir yang disebut oleh Yang Berhormat Menteri itu menjawab pertimbangan saya. Saya tidak nafikan beberapa isu kecil diambil kira tetapi ayat akhir yang disebut oleh Menteri bahawa isu-isu yang dikemukakan tidak diberikan pertimbangan lagi. Umpamanya, undi awal diberikan ya, diganti dengan 240,000 undi pos oleh petugas SPR, jadi balik asal juga jumlahnya. Akan tetapi isu-isu yang paling Yang Berhormat Menteri sedia maklum ialah soal daftar pemilih sama ada berkaitan dengan RCI yang dicadangkan ataupun daftar di semenanjung umumnya yang menjadi pokok perbalahan dan pertikaian ialah daftar pemilih. Ini yang gagal dilaksanakan dan ini yang hendak ketengahkan dalam membahaskan Rang Undang-undang Kesalahan Pilihan Raya ini.

Soal umpamanya pemindaan istilah, soal beberapa meter, saya tidak mempertikaikan, takkan istilah buang undi kita hendak gunakan sekarang, tempat mengundi, soal pusat mengundi, soal 50 meter kah, 60 meter kah, 100 meter. Itu soal teknikal yang kita tidak pertikai tetapi masalah serius daftar pemilih tidak diselesaikan dan ini tidak dinafikan oleh Jawatankuasa yang dipengerusikan oleh Menteri. Tidak dinafikan dalam semua kajian malah yang paling ketara Yang Berhormat Pengerusi ialah penghujung tahun 2011, SPR mempamerkan 42,000 nama pengundi yang status kewarganegaraan itu diragukan kerana tidak didaftar di Jabatan Pendaftaran Negara. Apa yang dilakukan sehingga kini, SPR tidak bersihkan, jawab mereka, pengerusi yang cukup tidak bertanggungjawab mengatakan, *"Ini hanya 0.3%."* Jumlah 0.3% itu menyebabkan BN kalah di Wangsa Maju, Pakatan Rakyat kalah di Alor Setar...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak bagi jalan Yang Berhormat?

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tidak, jadi maknanya, jangan jawab begitu, jawab bahawa 42,000 nama itu sudah kalau jelas tidak didaftarkan di Jabatan Pendaftaran Negara, maka dibetulkan sahaja. Apa yang tidak memungkinkan SPR betulkan nama-nama yang tidak..., 42,000 yang bukan warganegara. Sila.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh, merangkap Ketua Pembangkang...*[Ketawa]* Ketua Pembangkang kita ini memang hebatlah kalau berpidato, bercakap memang boleh hancur batu dia... *[Ketawa]*

Begitu cantik, memohon kemaafan, mungkin ini kali yang terakhir menjadi Ahli Parlimen, cantik dan sesuai pun dengan kita... *[Disampuk]* Yang Berhormat Seputeh, diamlah Yang Berhormat Seputeh. Sahabat lama saya Yang Berhormat Seputeh ini, dahulu, kini dan selamanya Yang Berhormat Seputeh. SPR telah menyatakan, jadi kalau Ketua Pembangkang menggunakan perkataan 'Pengerusi SPR tidak bertanggungjawab' saya rasa itu keterlaluan kerana Pengerusi SPR, saya lihat dalam banyak pertemuan begitu toleransi, dia menerima semua pandangan-pandangan. Soal 42,000 ini dia terikat kepada Jabatan Pendaftaran Negara, dia hendak potong sebarang tidak boleh, takut orang ini masih hidup.

Ada setengah pengundi-pengundi yang telah diberitahu, dia tidak respons atas SPR punya kehendak dan Yang Berhormat Permatang Pauh, saya kadang-kadang senyumlah dengar hujah Yang Berhormat Permatang Pauh...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Masa taklimat, panggil tidak datang.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Dahulu dia kerajaan...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Masa taklimat, SPR panggil tidak datang, itulah susahnya... *[Dewan riuh]* Berborak sahaja di kedai kopi.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Pauh tidak mahu datang, sepuluh orang sahaja anak buah dia datang, dia tidak datang bersemuka dengan SPR. SPR saya dengar habis pukul 3 lebih melayan kehendak Ahli-ahli Parlimen. Saya ucapkan terima kasih kepada SPR kerana begitu memberi perhatian yang hebat kepada Ahli-ahli Parlimen. Jadi ini sebabnya, hari ini kata tidak potong nama ini, 3 hingga 4 bulan lagi orang ini dah mati, masih lagi tersangkut nama dia seolah-olah macam tidak potong tetapi dah mati. Takkan tiap-tiap hari hendak ubah daftar pemilih. Yang Berhormat Ketua Pembangkang ini dahulu hebat dalam kerajaan, dia tahu kerja SPR ini cukup bersih, cukup cantik, cukup telus dan kita...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Cuma saya hendak menyentuh sedikitlah, jangan Yang Berhormat Ketua Pembangkang ini menuduh SPR. Banyak negara-negara maju pun berjuta nama yang tidak dibersihkan, pun tidak ada masalah apa-apa. Terima kasih banyak.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Sri Gading jangan marah saya. Mungkin Yang Berhormat Sri Gading tidak berapa dengar atau tidak berapa jelas. Saya tidak kata soal hidup atau mati, saya kata ini dipamerkan tiga bulan, disahkan bukan warganegara. Jadi kalau disahkan bukan warganegara, siapa sahkan?... *[Dewan riuh]* Tanya laporan...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: *[Bangun]*

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Dia bangun, okey, Yang Berhormat Lenggong.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Permatang Pauh, saya hendak mencelah Yang Berhormat Permatang Pauh. Tidak pernah pun kita dengar SPR mengesahkan 42,000 itu adalah pendatang asing, mana ada SPR mengesahkan bahawa 42,000 itu adalah pendatang asing. Daripada mana Yang Berhormat Permatang Pauh dapat maklumat ini? Ini rekaan daripada Yang Berhormat Permatang Pauh, sengaja hendak menimbulkan persepsi tidak baik SPR di kalangan rakyat. Memang inilah cara Yang Berhormat Permatang Pauh, siapa tidak kenal?

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih, saya dah beritahu, saya tidak mahu reaksi melenting macam itu, itu biar Yang Berhormat Lenggong sahaja. Saya beritahu saya hendak jawab dengan tenang. Pertama, saya hendak nasihatkan Yang Berhormat, baca laporan dahulu, nyata Yang Berhormat Lenggong tidak membaca laporan. Ini kerana laporan itu menyebut, pertama, Jabatan Pendaftaran mengesahkan. Kedua, bila Jabatan Pendaftaran Negara mengesahkan, maka Suruhanjaya Pilihan Raya mengatakan jumlah ini adalah jumlah ragu, dia serah kepada Jabatan Pendaftaran Negara dan Jabatan Pendaftaran Negara tidak daftarkan...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: ...Ragu itu lain... *[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Lenggong...

■1040

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Saya nasihatkan...

Dato' Samsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Pun hendak putar belit.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: ...Pertama, Yang Berhormat...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Ahli Parlimen...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Tadi sebut pendatang asing, sekarang sebut rang undang-undang pula.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: ...Harus baca laporan dahulu.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Nampak sangat sub belakang, sub depan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tidak payah tengking-tengking, tidak payah. Duduk, duduk!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Saya bagi ruang untuk dia tanya secara sopan. Tidak apalah, baru saya sebut...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Boleh saya tanya dengan sopan?

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: *Steady*lah jambu.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Sopan, sopan.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Baik, baik.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Bertanya dengan sopan ini.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Ini 42,000 Yang Berhormat Sri Gading bangkitkan. Apa yang disebut oleh Jabatan Pendaftaran Negara...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tanya dengan sopan pun tidak boleh?

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Jabatan Pendaftaran Negara kata dipamerkan tiga bulan, disahkan Jabatan Pendaftaran Negara bahawa ini bukan warganegara. Baik, maka jawapan SPR setelah tiga bulan walaupun orang ini bukan warganegara, dia kata pengundi ini diragukan. Macam mana? Sudah bukan warganegara, batalkanlah nama dia. Ini bukan soal hidup atau mati.

Apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Sri Gading itu betul. Kalau mati itu hidup, hendak disahkan, saya setuju. Akan tetapi ini Yang Berhormat Sri Gading, jumlah bukan warganegara. Dan ini di bawa oleh Jawatankuasa. Jawatankuasa yang dipengerusikan oleh Yang Berhormat Menteri. Bukan laporan minoriti. Itu mengesahkan, maka mencadangkan kepada SPR supaya membatalkan. Jawatankuasa...

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: *Point of order* Tuan Yang di-Pertua. 36(6).

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Jawatankuasa PSC...

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Minta maaf, 36(6). *Point of order* Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Saya hendak...

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Tuan Yang di-Pertua, 36(6).

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: *Point of order* betul? Biar saya teruskanlah.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: *Point of order.*

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Balik Pulau datang, dia ugut. Yang Berhormat Balik Pulau datang dekat Yang Berhormat Hulu Selangor mengugut.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat. Yang Berhormat Lenggong, duduk Yang Berhormat Lenggong.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Tuan Yang di-Pertua,...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Hulu Selangor.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Ya, 36(6). Saya duduk sini buat kerja, Yang Berhormat Balik Pulau datang sini, mengugut saya, suruh saya keluar jumpa dia. Mohon penjelasan mengapa? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua... *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat saya...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya tidak dimaklumkan perkara ini dan tidak diungkapkan dalam Dewan Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Tuan Yang di-Pertua, boleh saya *explain*?... *[Dewan riuh]*

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Ini bukti.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Perkara ini tidak diungkapkan dalam Dewan. Saya tidak melihat ianya melanggar Yang Berhormat.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Ini buktinya tetapi mengapa dia datang tempat saya, ugut saya? Apa hak dia datang ke sini.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: *That is* antara Yang Berhormat dengan Yang Berhormat ini, Yang Berhormat... *[Dewan riuh]* Tidak payah, duduklah Yang Berhormat.

Tuan P. Kamalanathan a/l P. Panchanathan [Hulu Selangor]: Apa hak?

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Macam budak-budak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Balik Pulau, duduk Yang Berhormat. Ya, sila Yang Berhormat Permatang Pauh.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih. Akan tetapi kalau... *[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli Yang Berhormat Lenggong, duduk Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tuan Yang di-Pertua, rakan-rakan mempertikaikan, maka saya...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Boleh mencelah sedikit.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Sekejap. Maka, kalau pertikaikan jumlah ini, kita hanya hendak mencadangkan membetulkan. Sebab itu kita ada Jawatankuasa. Jawatankuasa juga mencadangkan dan SPR peringkat awal beri perakuan. Tidak dilakukan. Apakah ada benar bahawa tidak ada pengundi yang diragui status kewarganegaraan mereka?

Yang Berhormat-Yang Berhormat tahu berulang kali kita bawa dalam Parlimen kenyataan Hakim Mohammad Kamil dalam Haris Salleh lawan SPR. *The instances of non citizen,* dengan izin, *and phantom voters in the electoral roll, disclosed at this trial may well be the tip of the iceberg.* Yang Berhormat Pasir Salak, hendak saya terjemahkan?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Hendak mencelah boleh?

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: *The exposure of fraudulent practices...*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Belum lagi? Okey.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: *The exposure of fraudulent practices such as massive registration of phantom voters is time consuming. However, it has to be done if we wish to defend and preserve the meaningful practice of democracy of Malaysia. As custodians of free and fair elections, the EC is duty bound to do it*. Ini kenyataan hakim setelah mendengar bantahan dan dikemukakan bukti pengundi-pengundi yang disebut *phantom voters.*

Jadi, janganlah angap saya buat kenyataan melulu. Teguran ini juga dikemukakan SPR tetapi sampai sekarang hal yang sama masih lagi berbangkit. Akta Pilihan Raya 1958 masukkan seksyen 9(a), sesuatu daftar diperakui atau diperakui semula dan notis mengenai pemerakuan, atau pemerakuan semula itu disiarkan dalam warta. Daftar pemilih itu hendaklah disifatkan sebagai muktamad dan mengikut dan tidak boleh dipersoalkan atau dirayu. Ini yang disebut *ouster clause* dan digunakan terus menerus untuk menidakkan usaha membersihkan.

Kita di Parlimen pada Disember 2011 meluluskan ketetapan menerima Jawatankuasa walaupun tidak dipersetujui oleh Pakatan Rakyat. Akan tetapi apa yang diluluskan itu juga tidak diambil kira. Apa dia kepincangan daftar pemilih yang disahkan? Saya sebutkan tadi 42,000. Ini serius sebab tidak didaftarkan di Jabatan Pendaftaran Negara. *So*, saya tahu mengikut Perlembagaan, semua warganegara mesti didaftarkan di Jabatan Pendaftaran Negara.

Kedua, soal pemindahan 31,294 pemilih ke kawasan atau *locality* pilihan raya tanpa pengetahuan pemilih. Ini juga dibangkitkan dan itulah jawapan SPR, 0.3%...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak bagi jalan Yang Berhormat?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, sila Yang Berhormat Pasir Salak.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh. Isu-isu Yang Berhormat bangkitkan ini, dalam Dewan pagi ini, sebenarnya sudah dibangkitkan dalam pertemuan khas baru-baru ini di antara Ahli Parlimen. Semua sekali Ahli Parlimen, pembangkang dan juga penyokong kerajaan dengan pihak SPR. Pengerusi dia sendiri hadir. Setiausaha dia, semua hadir. Begitu terbuka sekali, telus dan berani pihak SPR untuk berdepan dengan kita semua yang ada banyak isu, banyak pertikaian.

Saya hendak beritahu Yang Berhormat, malangnya waktu itu tidak ramai daripada rakan-rakan Yang Berhormat dari sebelah sana untuk bertanya. Jadi, *communication gap* itu wujud, masih lagi kekal sampai pagi ini. Yang Berhormat mewakili mereka dan diri sendiri membangkitkan. Berkenaan dengan isu umpamanya yang dikatakan tadi bukan warganegara, sudah terjawab masa itu. Ada jawapannya.

Berhubung dengan pertukaran alamat pun sudah dijawab. Saya rasa anakanda daripada Lembah Pantai bangkitkan. Dia hadir masa itu dan sudah dijawab dah kepada Yang Berhormat Lembah Pantai. *Whether* sama ada dia *satisfy* atau tidak *satisfy,* itu tidak boleh hendak cakaplah. Sebab hendak memenuhi kita punya kemahuan masing-masing ini tahu sahajalah. Kadang-kadang sudah tua pun nafsu tinggi, tenaga tidak ada. Betul tidak? Tenaga tidak ada tetapi geram selalu. Betul tidak? Jadi, dengan sebab itu saya rasa tidak adillah kalau Yang Berhormat bangkitkan benda-benda ini di mana peluang telah diberi oleh SPR. Yang Berhormat sendiri hadir...

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Yang Berhormat Pasir Salak dalam mesyuarat itu...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tunggulah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Subang.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: ...Ahli Parlimen Barisan Nasional menjerit-jerit.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Apa peraturan yang dipakai ini Tuan Yang di-Pertua. Ini *floor* Yang Berhormat Permatang Pauh. Jangan mencelah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Subang, tidak boleh macam ini Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Menjerit. Yang Berhormat Pasir Salak sendiri yang menjerit...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Dia hendak bagi gambaran...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: *Standing order* tidak membenarkan Yang Berhormat mencelah dalam keadaan begini.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: *Suppose in the meeting...*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: *So, don't lie to this...*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Subang.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: *You know what you did.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Subang.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, ringkaskan Yang Berhormat Pasir Salak.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Sedikit sahaja lagi Yang Berhormat. *We have time.* Terima kasih banyak. Jadi, saya mohonlah kepada sahabat kita daripada Permatang Pauh. Walaupun kita duduk berasingan tetapi biarlah kita berlaku adil kepada sesama kita. Jangan *provoke* saya. Itu yang buat masalahnya itu. Bila hendak kena ketuk kepala itu masa itulah Yang Berhormat Subang, pasal perangai kurang ajar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Orang cakap elok-elok, *provoke*. Ada tidak. Orang cakap baik-baik, elok-elok, dia tunjuk perangai.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Jangan bohong. Jangan bagi *a false impression.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Subang, tidak boleh mencelah sebegini Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: *Don't give a false description.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *What are you talking about?* Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

■1050

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, habiskan Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Malaslah hendak bercakap lagi.

Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Boleh saya minta laluan sedikit?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Machang.

Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh, Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Apakah Yang Berhormat Permatang Pauh bersetuju kalau saya katakan bahawa siri *engagement* atau dialog atau pertemuan antara SPR dengan Ahli-ahli Parlimen itu satu langkah baik? Itu kita tidak pertikai. Soalnya adalah pertemuan satu jam dua jam itu bukanlah satu perkara baru. Di pihak Pakatan Rakyat bukan tunggu SPR datang ke Parlimen bahkan kita naik ke pejabat SPR berkali-kali dalam membangkitkan perkara-perkara yang berkaitan dengan isu penambahbaikan perjalanan pilihan raya di negara kita. Jadi, memorandum, syor, cadangan, dialog itu dalam tempoh lima enam tahun kebelakangan ini kerap kita adakan.

Akan tetapi hasilnya kalau kita cakap soal daftar pemilih sekalipun, faktanya ialah kita tidak melihat kesungguhan di pihak SPR, itu satu. Jadi, apa diharap dua jam SPR datang ke Parlimen untuk menyelesaikan semua? Tidak ada. Dewan ini Tuan Yang di-Pertua membentuk sebuah Jawatankuasa Pilihan Parlimen, enam bulan bekerja. Ada interim *report*, ada laporan akhir. Itu pun cuba kita tengok reaksi SPR, *non committal* dengan izin, terhadap isu-isu yang *fundamentals*. Itu isunya. Jadi, kalau setakat satu jam dia datang, itu soal PR *exercises*. Oleh sebab itu apabila Yang Berhormat Permatang Pauh tadi bangkitkan isu yang *fundamental* apa? Daftar pemilih.

Kalau jawapannya 0.3% sahaja, sejarah pilihan raya negara kita ada kawasan yang satu parti menang dengan dua undi sahaja. DUN Kemuning 2004, Barisan Nasional kalah dengan PAS dua undi sahaja. Jadi, kalau 0.3% daripada 57,000 di Machang dan 24,000 pengundi Kemuning, ia ada kesan. Itu maksud kita yang memberikan gambaran itu atau Yang Berhormat Permatang Pauh. Bila disebut tentang kes Datuk Mohd Kamil yang membawa kepada pembatalan keputusan pilihan raya di Likas kerana wujudnya pengundi yang diragui. Itu sangat ada kaitannya apabila Jabatan Perdana Menteri memberi jawapan kepada kita tentang statistik pertambahan penduduk. Tuan Yang di-Pertua dari Sabah. Tahun 1970 penduduk Malaysia 10.5 juta, tahun 2010 penduduk Malaysia 27.5 juta, pertambahan adalah 165%.

Di Sabah tahun 1970, 636, 400 orang, tahun 2010 ianya meningkat menjadi 3.12 juta orang – bertambah sebanyak 390%. Produktif sangat kah orang Sabah? Ini ada kaitannya apabila Mahkamah Tinggi Kota Kinabalu mengesahkan dalam penghakimannya membawa pada pembatalan Pilihanraya Likas.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, habiskan.

Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Oleh sebab itulah isu *fundamental* di sini tidak boleh dipesongkan dengan satu dua usikan nakal baik daripada abang saya daripada Yang Berhormat Sri Gading atau Yang Berhormat Pasir Salak. Isu *fundamental*nya? Ada atau komitmen diberikan tidak SPR?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Tidak ada usikan nakal. Bila masa saya usik nakal?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Pasir Salak.

Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Oleh sebab itulah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, habiskan Yang Berhormat.

Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Saya fikir Yang Berhormat Permatang Pauh membangkitkan perkara yang sangat *valid* dalam soal ini yang memerlukan Yang Berhormat Menteri memberikan penjelasan.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, silakan Yang Berhormat.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Ada kaitan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Bagi jalan lagi Yang Berhormat?

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Saya ada lagi..., ada lagi...

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Mohon penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sebentar Yang Berhormat.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Minta maaf sebab Tuan Yang di Pertua telah beri notis kepada saya...

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Ada kaitan dengan yang tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, sila Yang Berhormat Ranau.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat Permatang Pauh kerana memberi laluan. Di negeri Sabah pada 80-an dan 90-an, saya ingin bertanya siapa yang sebenarnya bertanggungjawab dalam projek IC yang menjadi masalah pasal di Sabah ini? Siapa yang mendaftarkan 40,000 orang asing sebagai pengundi? Adakah atau bukankah Yang Berhormat Permatang Pauh terlibat dalam perkara ini?... *[Dewan riuh]* Mohon penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, cukuplah Yang Berhormat.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih. Terima kasihlah Yang Berhormat Ranau yang hendak bantu saya untuk berikan penjelasan. Seperti mana yang sedia tahu, program ini di bawah Majlis Keselamatan Negara di bawah Menteri Dalam Negeri..., khusus unit khas yang tidak melibatkan mana-mana Menteri atau Jemaah Menteri. Boleh *check record* dan saya minta Yang Berhormat dari Ranau minta penjelasan..., boleh *check* semua rekod atau fail kalau ada Menteri lain yang pernah dibawa dalam mana-mana mesyuarat atau mengambil mana-mana keputusan. Ini khusus Unit khas dan Majlis Keselamatan Negara bawah Menteri Dalam Negeri. Terima kasih... *[Tepuk]*

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Yang Berhormat Permatang Pauh, Yang Berhormat Permatang Pauh. Sekejap sahaja. Saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua, ke Yang Berhormat Permatang Pauh dan ke Yang Berhormat Ranau lah. Saya rasa paling kuranglah apa Yang Berhormat Ranau menyebut ini mengesahkan bahawa benda itu berlaku. Inilah *point* nya. Inilah *point* nya. Kenapa kita buat satu akta ini yang mana sibuk tentang *hundred meters,* 100 meter, 100 meter sedangkan masalah yang jauh lebih fundamental yang diakui oleh wakil-wakil Barisan Nasional ... *[Tepuk]* diakui?. Soal siapa yang bersalah janganlah hendak *distract the issue*. Persoalannya sekarang ini pembohongan, penipuan yang dilakukan dengan sedar, dengan sengaja. Kenapa tidak ditangani? Yang Berhormat Permatang Pauh sila.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih Yang Berhormat Shah Alam. Maka sebab itulah dicadangkan...

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Ya, waktu itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: ...Dicadangkan...

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: ...Yang Berhormat daripada Permatang Pauh adalah Timbalan Perdana Menteri....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tidak apa. Terima kasih.

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: Dan bertanggungjawab di hal ehwal...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Ranau...

Datuk Siringan Gubat [Ranau]: ...Di negeri Sabah waktu itu.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Oleh sebab itu, okey. Kalau Yang Berhormat Ranau dan Yang Berhormat Shah Alam serius *about* ini, maka kita sokong penubuhan suruhanjaya bebas siasat... *[Tepuk]* Oleh sebab itu ini paling baik kerana pelbagai tuduhan dan Yang Berhormat Menteri Penerangan pun bersetuju bahawa kalau betul hendak cari kebenaran, cari suruhanjaya yang bebas, tentukan. Bukan cakap tentukan, hentikan kerja melalui proses korup, memberikan warganegara cara yang tidak telus. Malah saya minta supaya jangan sahaja dihadkan di Sabah tetapi sebagai satu suruhanjaya peringkat nasional. Itu kita sudah setuju dan sokong malah jawatankuasa yang dipengerusikan oleh Menteri Jabatan Perdana Menteri juga telah mencadangkan tetapi kerajaan Barisan Nasional masih tertangguh. Akan tetapi kalau *insya-Allah* selepas pilihan raya ini kalau ditakdirkan kita memang, kita akan tubuh suruhanjaya yang berkenaan... *[Tepuk]*

Yang lain selain daripada 42 ribu itu Yang Berhormat Pasir Salak, jawapan SPR standard. Yang Berhormat Pasir Salak hanya menyebut dialog dengan Parlimen, lupa tentang enam bulan jawatankuasa, lupa tentang puluhan perjumpaan parti-parti cara berasingan termasuk Ahli-ahli Parlimen menemui. Apa yang disebut oleh SPR "*Bukan bidang kuasa kami, kuasa kami terbatas dan ini terserah pada Kabinet dan sebagainya*". Hari ini umpamanya Kerajaan Negeri Selangor menemui SPR kerana di Selangor Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, 500 ribu penambahan. 500 ribu pengundi penambahan dan sebahagiannya masih belum dapat disahkan dan belum dipamerkan mengikut prosedur yang ditetapkan.

Yang belum dipamerkan yang sah ialah 106 ribu pemilih yang meninggal dunia di antara Disember 2010 hingga September 2011 walaupun peraturannya menuntut mereka di pamerkan. Ini sebahagian daripada hal dan saya tidak mahu sambung hal itu. Cuma saya hendak rujuk sekarang tentang isu berkaitan dengan rang undang-undang ini. Ini isu pertama, pemerhati barung tidak lagi dibenarkan. Dilakukan pada tahun 2004 tanpa masalah, tahun 2008 tanpa masalah. Isu besar daftar pemilih. Sekarang ini wakil parti tidak boleh tengok masa semakan dibuat oleh SPR – diserahkan bulat kepada SPR. Tahun 2004 bukan menjadi masalah dan tahun 2008 bukan masalah malah jawatankuasa tidak mencadangkan ini pun. SPR mengambil alih dan di*bulldoze* dalam Kabinet dan sekarang ini di Parlimen. Jadi saya tanya bagaimana kita hendak semak?

■1100

Apa masalah bagi dua orang hadir untuk memantau, melihat sama ada sah atau tidak, ada unsur penipuan atau tidak? Kalau tidak ada penipuan, apa yang hendak dibimbangkan? Itu yang dikaitkan dengan 26A akta ibu yang dipinda dengan memotong subseksyen (2) dan (3) tentang agen pilihan raya. Saya masih menggesa supaya perkara ini dibetulkan kerana kalau tidak, ia hanya mengesahkan apa yang kita sebut sebagai usaha untuk menipu.

Pertama, isu yang dibangkitkan, daftar pemilih dipertikai. Sekarang ini semak tidak boleh. Yang dilakukan dalam pilihan raya yang lalu dan tidak ada dibangkitkan masalah. Kalau dikatakan masalah ada ramai-ramai penyokong, maka hendak diubah daripada 50 meter, ke 100 meter, saya tidak mahu pertikai keputusan itu, dan itu bagilah budi bicara. Walaupun 100 meter bagi kebanyakan orang masih satu jarak yang jauh untuk pergi mengundi tetapi saya tidak anggap ini sebagai satu hal yang fundamental.

Apa yang paling serius selain daripada itu ialah pindaan subseksyen 26(1) akta ibu, *"Dalam jarak 50 meter dari sempadan mana-mana tempat mengundi"*. Akan tetapi yang kita kena faham perenggan (e) yang asal itu, tiada seorang pun boleh pada hari mengundi, ini saya cukup serius. Maknanya Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, tidak bolah semak di barung di tempat pusat mengundi. Tidak boleh semak di mana-mana tempat pada hari pilihan raya. Apa sebab SPR tidak benarkan kita menyemak pada hari pilihan raya? Melainkan tujuan dia untuk menafikan hak kita menentukan status pengundi itu. Ini kerana

dalam perenggan (e) ini, tidak boleh, tidak dibenarkan pada hari pilihan raya itu, bukan sahaja di barung tetapi di luar. Di luar tidak dibenarkan orang menyemak, menentukan identiti mana-mana orang yang memasuki. Menyemak dalam mana-mana senarai nama orang memasuki. Merayu atau memujuk, itu tidak apa. Menunggu atau berdiri, tidak apa. Akan tetapi menyemak tidak boleh.

Saya pada peringkat awal tidak memikirkan ini benar, sehingga kita semak akta ibu. Bila semak akta ibu, yang dibatalkan Tuan Yang di-Pertua, bolehkah di dalam pilihan raya menafikan di luar 100 meter ini pun tidak boleh semak? Kalau ini diluluskan, hanya membuktikan tidak ada lain alasan, membuktikan memang ada percubaan menipu terang-terang dalam pilihan raya akan datang... *[Dewan riuh]* Ya, Yang Berhormat...

Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Saya minta laluan. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih ya.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Bangun]*

Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Kalaulah boleh saya faham daripada apa yang disebut oleh Yang Berhormat Permatang Pauh, apabila pindaan terhadap subseksyen 26 ini yang berkaitan dengan dua perkara, satu ialah berkaitan dengan barung agen yang mewakili parti yang bertanding, kemudian pada hari pembuangan undi pada hari pilihan raya, barung yang di bawah kendalian SPR di mana sebelum ini ada barung agen daripada parti-parti politik boleh ada di situ bersama dengan SPR tetapi pindaan yang kita bahaskan sekarang tidak lagi membolehkan barung agen parti-parti duduk dan memerhati kerja SPR. Itu satu.

Kedua ialah pindaan subseksyen 26 ini juga tidak membolehkan mana-mana premis parti ataupun barung yang diwujudkan oleh parti dalam lingkungan lebih 100 meter di mana di situ dilakukan penentuan identiti orang yang berbaris dan hendak pergi mengundi. Itu pun tidak dibenarkan juga. Ini memberikan satu gambaran bahawa apabila seorang pemilih itu berbaris keluar ke tempat pembuangan undi, dia hendak tahu saluran mana di hendak pergi. Saluran mana, saluran 1 kah saluran 2, pusat 1 kah pusat 2. Dia ada begitu. Biasanya, selain daripada SPR wujudkan barung Tuan Pengerusi – terima kasih sebab itu saat akhir pemilih datang dan SPR bantu. Di samping SPR bantu, parti-parti politik juga hendak membantu.

Amalan selama ini ialah mereka boleh datang kepada mana-mana barung panas, bangsal panas yang sekarang dipanggil barung yang dikendali oleh parti. Apa aktiviti berlaku di situ? Menyemak daftar pemilih, menentukan saluran mana mereka patut pergi. Pindaan ini tidak lagi membolehkan barung panas yang dioperasikan oleh parti-parti politik dengan meletakkan barung agen kita sendiri sebab di sini tidak seorang pun boleh pada hari mengundi cuba menentukan identiti mana-mana orang.

Ertinya kalau adalah yang tadi 42,000 yang tidak ada status dalam JPN, tiba-tiba berbaris ataupun pendatang asing datang berbaris, siapa hendak tentukan? Mereka hanya boleh pergi ke barung SPR. Ini yang menimbulkan keraguan. Apa yang tidak boleh apa dia? Malam sebelum mengundi, jam 12 semua aktiviti kempen tidak dibolehkan. Keesokan harinya di barung panas kendalian parti tidak boleh kempen, tidak boleh tunjuk poster, tidak boleh merayu undi. Itu kita terima tetapi kalau tidak boleh semak identiti pemilih, ini sudah keterlaluan.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Boleh saya hendak minta sekali? Yang Berhormat Permatang Pauh, takkanlah pasal barung kita tuduh hendak menipu. Barung ini dahulu parti-parti Barisan Nasional ada barung, pembangkang pun ada barung. Inilah tempat punca pergaduhan, perebutan. Kecoh... *[Dewan riuh]* Pengundi jadi takut. Sebab itu SPR berfikir lebih baik kita adakan barung yang dikuasai oleh parti-parti politik tetapi barung hendak menyemak ada disediakan oleh SPR. Tidak adalah pasal barung tidak ada sudah menipu. Yang Berhormat, saya tahu Yang Berhormat Permatang Pauh selalu gunakan bahasa-bahasa yang indah, cantik, bersastera. Guna perkataan itulah, janganlah guna istilah menipu. Minta maaflah.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Saya boleh guna istilah lain, tidak ada masalah. Yang Berhormat Sri Gading bertanding dan menang, saya juga bertanding dan menang atas tiket UMNO dahulu itu dengan ada barung, dengan pihak pembangkang semak. Saya tidak ada langsung keraguan. Saya yakin masa itu. Yang Berhormat Sri Gading pun yakin memang kawasan kubu kuat dahulu.

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Dan selamanya.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: *[Ketawa]* Maknanya, apa masalahnya? Dahulu Yang Berhormat Sri Gading, dalam Parlimen, pembangkang juga membantah. Saya di situ. Akan tetapi belum pernah kita dengar isu-isu separah yang ada. Itu juga kenyataan yang kita tidak boleh nafikan. Ada satu dua bantahan yang dibawa ke mahkamah tetapi belum pernah dari segi bantahan yang saya dengar. Boleh *on record*, boleh orang kata pasal apa dahulu, saya pertahankan. Saya tidak percaya dan sebab itu saya kata kalau hendak kritik UMNO sendiri pun, saya tidak setuju semua yang dilakukan oleh UMNO dahulu itu tidak betul...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *[Bangun]*

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: *[Bangun]*

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Saya juga tidak setuju mengatakan bahawa penipuan itu menjadi satu budaya dari dahulu. Saya tidak setuju kerana ada hal-hal yang kita perhatikan yang pimpinan lebih peka. Akan tetapi sekarang ini dibawa pindaan untuk melarang orang menyemak dalam keadaan bukti-bukti yang terang diberikan adanya jumlah besar yang ratusan ribu yang Tuan Yang di-Pertua lebih arif kerana Tuan Yang di-Pertua datang dari satu wilayah di mana penipuan itu disahkan oleh mahkamah. Bukan menjadi tuduhan pembangkang. Disahkan oleh mahkamah. Jadi oleh yang demikian Tuan Yang di-Pertua, saya minta hal ini...

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Yang Berhormat Permatang Pauh.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, tidak ada masalah Yang Berhormat, cukup lah.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Ini sedikit, sedikit...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, tidak payahlah Yang Berhormat. Yang Berhormat, sebelum Yang Berhormat Padang Serai masuk tadi, Ketua Pembangkang ada membuat saranan, perbahasan hari ini tidak hangat. Kita sejuk....

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Itu sebab saya hendak minta laluan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: ...Sesejuk Dewan ini Yang Berhormat. *So* jangan panaskan Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Saya hendak minta laluan..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Nak bagi jalan Yang Berhormat...?

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: *[Duduk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Okay, dia bagi. Sila Yang Berhormat.

■1110

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tadi Yang Berhormat Permatang Pauh hujah, dulu duduk di sebelah UMNO beliau tidak pernah membantah. Hari ini beliau setuju dengan semua tindakan untuk mengadakan barung dan pelbagainya. Akan tetapi apabila Yang Berhormat Permatang Pauh menjadi Menteri Kewangan, beliau menyokong penuh meluluskan PTPTN... *[Dewan riuh]* Beliau menyokong penuh. Beliau menyokong penuh dan hari ini...

Beberapa Ahli: Mabukkah?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat. Kita berbincang mengenai SPR.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Biar saya habiskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Biar saya habiskan.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Suruh duduklah Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak boleh. Tidak boleh.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Biar saya habiskan.

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Nampak...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Baik, Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Biar saya habiskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya. Ahli Yang Berhormat minta diam Yang Berhormat ya.

Seorang Ahli: Pagi-pagi minumkah?

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Nampak kurang cerdik.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Kita tidak boleh. Saya katakan ini pilihan raya ini, Akta Pilihan Raya ini sama seperti semua rang undang-undang yang diluluskan dalam Parlimen ini. Jadi, kalau kita sebagai Ahli Dewan, pada satu masa bila kita duduk sebelah UMNO, kita ini mendiamkan diri dan meluluskan dan juga menjadi tulang belakang memastikan bahawa rang undang-undang itu menjadi sesuatu yang penting untuk negara ini...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Baik Yang Berhormat

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Pada masa kita anjak sebelah menjadi pembangkang, kita terus tukar. Mana boleh. Jadi hari itu dia menyokong, dan hari ini. Jadi inilah Yang Berhormat Permatang Pauh. Seorang hipokrit dalam Dewan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, cukuplah Yang Berhormat. Ya, silakan.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Yang Berhormat Permatang Pauh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Permatang Pauh.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Ringkas sahaja Yang Berhormat Permatang Pauh. Terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh. Saya rasa tadi Yang Berhormat Sri Gading ada sebut iaitu tujuannya adalah supaya hendak elak gaduh. Akan tetapi kalau sebenarnya kalau kita ikut alasan-alasan yang diberi tidak pun disebut mengenai hendak bergaduh. Lagi pun sudah dipindahkan daripada 50 meter sekarang ini sudah 100 meter. Kalau 100 meter di sebelah sana, 100 meter di sebelah sana, sudah 200 meter.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Baik.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Lalu saya tidak nampak ia menjadi satu masalah. Jarak itu sudah ditambah, lalu apa masalahnya? Alasan bergaduh tidak ada pun disebut. Memang tidak ada rekod pun orang bergaduh. Ya, orang PAS, orang PKR, orang DAP bukan kaki gaduh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, cukup.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Kita tahu sistem demokrasi. Oleh sebab itu kita terlibat dalam pilihan raya. Apa pandangan Yang Berhormat Permatang Pauh?

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Memang kalau kita tengok alasan malah hujah yang dikemukakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tidak langsung menyentuh tentang ketegangan sosial ataupun pergaduhan. Tidak ada.

Yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Padang Serai pertamanya, PTPTN itu nanti kita bincang mungkin Akta Universiti, mungkin dia silap baca rang undang-undang. Akan tetapi yang dibangkitkan soal setuju, sebenarnya masa dalam UMNO tidak ada cadangan untuk batalkan barung. Ini baru, ini baru dikemukakan. Tidak ada. Malah kalau kita ikut sistem pilihan raya yang awal masa Almarhum Tunku Abdul Rahman itu lebih telus dan diperketat. Oleh sebab itu kita mempersoalkan tindakan Suruhanjaya Pilihan Raya

bahawa dia tidak menjalankan tanggungjawab memuaskan. Ini amanah Yang Berhormat Sri Gading. Kita boleh berbeza pendapat tetapi apa masalah untuk memastikan pilihan raya yang telus?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Permatang Pauh.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Biar saya habis. Sekejap, sekejap. Hendak habis sedikit sahaja. Saya hendak sebut umpama kita banding dengan *Myanmar. Myanmar* ini kita anggap sebagai satu negara yang dianggap dulu yang dianggap macam '*Pariah' state in the world*. Ya, dulu. Sekarang..

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Ini, perkataan itu saya minta Yang Berhormat Permatang Pauh tarik balik perkataan yang dia keluarkan... *[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Padang Serai.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *No,* perkataan yang beliau keluarkan itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Duduk Yang Berhormat. Yang Berhormat duduk Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *What does it mean by "Pariah state"?*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Saya minta Yang Berhormat Permatang Pauh tarik perkataan itu.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Kalau faham bahasa Inggeris, bila kita sebut *"Pariah state"*, makna *state* yang dic*ondemn*. Itu dia. Ya, kalau...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *No, that word is a..., word in this country*. Itu satu perkataan yang tidak boleh diterima dalam negara ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, cukup Yang Berhormat.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Kalau baca bahasa dia lain sedikit. Digunakan, *even* di India digunakan. *You know. Do not declare us as "Pariah status."* Itu dia di*declare* dan dalam *Maharashtra Report* yang baru ini di bawah Manmohan Singh, itu disebut...

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *No, no.* Ini Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, tidak boleh macam ini Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Saya minta Yang Berhormat Permatang Pauh tarik perkataan itu... *[Dewan riuh]*

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Saya ingat Yang Berhormat Padang Serai hendak kacau sahaja.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *No. I am insisting.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak payah Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Beri saya.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Saya hendak menyambung...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Permatang Pauh.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Dan dia hendak mengacau sahaja.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Permatang Pauh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukuplah Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Ini Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Saya bagi Yang Berhormat Sri Gading dulu.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Saya minta Yang Berhormat Permatang Pauh tarik balik.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya hendak merujuk apa yang...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Dibangkitkan oleh Yang Berhormat Shah Alam. Yang Berhormat Permatang Pauh pun sangat faham di sinilah tempat bertembungnya penyokong-penyokong taksub. Menarik pengundi hingga pengundi yang datang memang hendak mengundi sahaja. Jadi takut. Oleh sebab itu tidak payah disebut ada pergaduhan.

Semua maklum di sinilah tempat pergaduhan, pertengkaran yang menjadikan hangat pilihan raya itu di sinilah tempatnya. Soal hendak melihat nama kita, barung SPR ada di dalam. Biarlah dikendalikan oleh pihak Yang Berhormat berkecuali. Tidak payah ada dengan kepentingan-kepentingan politik. Jadi tidak payah sebut kerana ada pergaduhan, kerana ada pembunuhan. Ini undang-undang. Disebut secara am begitu fahamlah kita. Pengalaman kita, saya ingat Yang Berhormat Permatang Pauh lebih berpengalaman.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Ini...

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih Yang Berhormat Sri Gading.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: *Point of order* Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Ini Tuan Yang di-Pertua, saya merujuk tadi Peraturan 36. Saya minta Yang Berhormat Permatang Pauh tarik balik perkataan itu. Seandainya, saya hendak bagi andaian. Di Dewan yang sama pada tahun 1997, Yang Berhormat Gelugor mengeluarkan kata-kata bahawa Yang Berhormat Permatang Pauh *is a bisexual*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Yang Berhormat Gelugor mengeluarkan kata-kata...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Bahawa Yang Berhormat Permatang Pauh *is a bisexual*. Dalam Dewan yang sama ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Jadi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, cukup Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: ...Adakah ini bermakna bahawa...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat sebentar. Yang Berhormat, baik Yang Berhormat. Baik, terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *I want* Yang Berhormat Permatang Pauh *to* tarik perkataan *"paria"* itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat bangun atas..., Yang Berhormat sebentar. Yang Berhormat bangun atas *sensitivity* terhadap peraturan mesyuarat. Itu maknanya. Itu adalah sebab Yang Berhormat bangun. Akan tetapi saya ingin katakan bahawa peraturan mesyuarat jika perkataan itu tidak menuju kepada mana-mana ahli, ia tidak sepatutnya melanggar Peraturan Mesyuarat 36(6).

Oleh sebab itu saya tidak respons kepada Yang Berhormat sekejap tadi. Dia merujuk kepada sebuah negara dan perkataan itu dirujuk. Tidak ada dirujuk kepada mana-mana ahli ataupun personaliti Ahli-ahli dalam Dewan ini. Jadi kita tidak perlu sensitif. Terima kasih.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Tuan Yang di-Pertua, perkataan itu...

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Hendak benar lagi dia?

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Telah mewujudkan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukup Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *National and international debate.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: *That particular word...*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Jika Yang Berhormat hormat kepada peraturan Mesyuarat, Yang Berhormat kena hormat kepada keputusan yang saya buat tadi. Terima kasih.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Saya mahu Yang Berhormat Permatang Pauh tarik dulu.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, sebab itu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, habiskan Yang Berhormat.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Ini juga saya beritahu Yang Berhormat Sri Gading mungkin silap saya juga. Saya patut lebih teliti. Orang-orang yang hendak dicalonkan biar dia ada kelayakan pendidikan sedikit.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Saya pun mesti lebih teliti siapa yang saya pilih sebagai pemimpin.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Jadi, silap saya juga. Saya akui.

Tuan N. Gobalakrishnan [Padang Serai]: Kalau saya pilih pemimpin yang macam ini, mestilah saya duduk sebelah sini.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Silap saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Padang Serai.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Jadi Tuan Yang di-Pertua minta tegas sedikit. Saya hendak sambung.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Habiskan Yang Berhormat.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih. Jadi, yang disebut tadi oleh Yang Berhormat Sri Gading, barung di luar tidak boleh, di dalam pun tidak boleh. Jadi, maknanya tidak ada perwakilan parti yang menyemak. itu Yang Berhormat Sri Gading kata serah kepada SPR. Ini yang setengah juta di Selangor, 40,000 orang ini diserah kepada SPR lah ini. Jadi kita bagi. Kalau serah kepada SPR, mengapa masih hendak kira undi? Serah pada SPR. Bila kira mengundi ada wakil parti. Bila hendak semak. Ya, kalau Yang Berhormat Sri Gading membuat kenyataan kita harus beri kepercayaan mutlak kepada SPR, maka daripada A sampai kira mengundi biar SPR sahajalah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Permatang Pauh.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Ini tidak, tetapi oleh kerana sementara SPR mengendali, kita mahu...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Barung yang dikendalikan oleh parti pun menggunakan daftar pemilih yang ada, sama. Jadi apa masalahnya yang dikeluarkan oleh SPR, itu juga daftar pemilih yang kita gunakan di barung yang dikuasai oleh kita. Apa masalahnya?

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Saya ingat Tuan Yang di-Pertua. Celahan ringkas. isunya Yang Berhormat Sri Gading ialah barung yang dioperasi oleh parti politik dalam pindaan sekarang pun tidak dibenarkan membuat aktiviti menyemak. Itu isu dia.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Baik Yang Berhormat.

Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Tidak dibenarkan. Jadi kalau Yang Berhormat Sri Gading kata semaklah di barung SPR. Wakil parti pun tidak dibenarkan.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Dulu...

Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Barung agen parti pun tidak dibenarkan.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Dulu ada.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee: Yang Berhormat Pokok Sena, duduk Yang Berhormat.

Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Dulu ada. Sekarang barung panas ini tempat kita petugas parti bantu orang semak. Sekarang dengan menghapuskan subseksyen ini, subseksyen ini, subseksyen 26 pun tidak boleh, kerja-kerja semak itu pun tidak boleh.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Machang, untuk menyemak itu ada sudah SPR untuk kita menyemak sahaja.

■1120

Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Betul! Akan tetapi wakil parti pun tidak boleh.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yalah, akan tetapi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli Yang Berhormat Machang...

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Yang Berhormat Sri Gading kena faham...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kita punya terkabul untuk kita menyemak. Hendak menyemak nama, siapa kelola pun tidak mengapalah.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Ini soal ketelusan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, balik kepada Yang Berhormat Permatang Pauh. Duduk Yang Berhormat.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Ini soal ketelusan. Yang Berhormat Sri Gading tidak faham. Soal ketelusan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Kita hendak pihak yang berkepentingan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Shah Alam duduk Yang Berhormat.

Tuan Khalid bin Abd Samad [Shah Alam]: Yang bertanding, wakil-wakil calon, parti yang menyokong calon itu hadir dapat mengesahkan. Ketelusan!

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Yang Berhormat Permatang Pauh, saya mohon sikit Yang Berhormat Permatang Pauh. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak minta pandangan Yang Berhormat Permatang Pauh dalam keadaan satu situasi. Bangun pagi pukul 8.30, saya tengok deretan orang-orang yang bercakap Myanmar seramai 18 orang. Saya agak syak mereka ini bukan rakyat Malaysia akan tetapi mereka berbaris untuk mengundi.

Saya tidak ada peluang untuk *check* sama ada mereka ini betul-betul pengundi atau rakyat Malaysia. Apakah cara yang saya boleh buat dengan pindaan yang ada ini, saya tidak ada kuasa untuk *check*. Apa saya boleh saya buat untuk itu. Mereka tidak tahu cakap Melayu, mereka tidak cakap bahasa Inggeris, semua mereka bercakap Myanmar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Saya pun tidak faham. Apa pandangan Yang Berhormat Permatang Pauh tentang ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Permatang Pauh boleh habiskan Yang Berhormat , sudah hampir satu jam.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Yang Berhormat Sungai Petani telah menjawab sebenarnya telah menjawab soalan itu. Sebentar tadi saya sebut Myanmar, hendak selesaikan tadi akan tetapi di ganggu iaitu Myanmar sendiri pun membuat beberapa langkah umpamanya daftar pemilih. Kita ada langsung *contact* dengan Aung San Suu Kyi. Beliau kata walaupun ada beberapa isu kecil akan tetapi daftar pemilih itu disemak dan Suruhanjaya Pilihan Raya Burma-Myanmar setuju menerima teguran-teguran, Myanmar.

Keduanya, beliau dibenarkan berucap semasa kempen menentang parti pemerintah dalam televisyen. Itu di Myanmar Yang Berhormat Sri Gading. Baik. Janganlah marah. Akan tetapi maknanya saya hendak sebutkan di sini ialah kalau Myanmar yang dianggap status sebegitu rupa, boleh berbuat beberapa perubahan mengapa Malaysia kita ambil sikap yang ketinggalan begini rupa. Barung ini perlu kerana andaian Yang Berhormat Sri Gading itu ialah bahawa serah pada SPR.

Soalnya sekarang ini kewibawaan SPR itu walaupun tidak dipertikai oleh Barisan Nasional sebahagian mempertikai. Apa yang menyebabkan Bersih itu ialah orang yang mempertikai. Kalau mempertikai itu semata-mata sebagai suatu yang melulu, semberono satu hal. Ia dipertikai berdasarkan angka, jumlah, nama dan keterangan. Yang Berhormat Pokok Sena menyiapkan nama-nama dan asal keturunan masing-masing dan Jawatankuasa.

Jadi kalau kita katakan kita ketepikan ini semua, kita serahkan hanya kepada SPR saya kurang bersetuju begitu. Jadi sekarang ini apa yang dilakukan oleh SPR, hanya menambah memanaskan suasana. Saya, kalau di tempat saya di Permatang Pauh saya akan tetap wujudkan satu komputer untuk menyemak senarai ahli. Saya hendak tengok dia hendak tangkap, dia tangkap, dia hendak saman, dia saman. Akan tetapi kita tetap akan adakan... *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Sebab tidak ada satu sistem demokrasi di dunia ini...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Di kawasan saya pun saya tetap adakan... *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat sudah habis Yang Berhormat. Yang Berhormat Kinabatangan.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih... *[Tepuk]*

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Yang Berhormat Permatang Pauh, Yang Berhormat Permatang Pauh sedikit

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, sudah habis masa Yang Berhormat.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Tidak, tidak. Sikit, sikit sahaja. Saya hendak sebut sebab Yang Berhormat Permatang Pauh sebut nama saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang sikit itu bukan sikit itu.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Saya hendak sebut bahawa nama-nama yang ada dalam daftar pemilih ini, Jang Bahadur daripada Nepal...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Caroline Bartolome – Filipina; Wales Bartolome – Filipina; Ani binti Rapudi – Indonesia...

Seorang Ahli: Dahsyat, dahsyat!

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Banyak lagi, banyak lagi ada dekat saya ini. Maknanya daripada luar. Nepal, Myanmar, Filipina, Indonesia, Pakistan, Tamil Sri Lanka semua ada.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Ini 'Bangsa-Bangsa Bersatu' kah?... *[Ketawa]*

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: United Myanmar, Nepal *Organization*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukup Yang Berhormat... *[Ketawa]*

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Baik. Kebetulan senarai yang disebut oleh Yang Berhormat Pokok Sena itu saya minta sahabat-sahabat saya dari Barisan Nasional pun harus lihat. Saya tidak fikir kalau mereka lihat dan mereka boleh pertahankan. Saya tidak fikir mereka akan pertahankan. Ini keyakinan saya, melainkan kalau saya pilih, Oh! Tidak ini bohong, saya tidak tahu. Senarai ini dengan angka kalau jumlah macam 42,000 saya bagi tahu okey tetapi yang dibuat oleh Yang Berhormat Pokok Sena saya ucap tahniah kerana nama disebut di situ. Baik, jadi oleh yang demikian saya minta supaya dan terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan. Kalau begitu maknanya apa yang kita hendak buat kita tidak langgar, cuma hendak guna ruang dan hendak semak sahaja. Ini membantu.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Kita pakat-pakat buat.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Jadi kita terpaksa lakukan. SPR dia hendak saman, dia samanlah, akan tetapi saya katakan tidak mungkin kita adakan pilihan raya yang telus dan bebas kalau parti politik ataupun mana-mana badan hendak semak di barung sebelum orang itu masuk ke tempat mengundi tidak boleh. Lain kata kita masih mendesak wakil parti mesti ada di tempat SPR... *[Tepuk]* Mesti ada. Dia hendak sorok apa.

Dia jadi satu *international attention* sekarang tentang perjalanan pilihan raya di negara kita. Jadi ada perwakilan dari sepuluh hingga 15 negara yang akan datang dalam masa singkat seminggu ini hanya melihat hal-hal ini dan mendengar. Mereka juga telah minta untuk jumpa SPR, Menteri berkenaan dan juga badan-badan lain termasuk Bersih untuk mendengar sendiri keluhan yang diumumkan. Saya harap sekali lagi Yang Berhormat Menteri menimbangkan semula dan membetulkan kecuaian yang dilakukan termasuk apa yang disebut dalam cadangan SPR tentang hak-hak rakyat, hak-hak pengundi menyemak pada hari mengundi.

Kalau kita anggap senarai itu sah dan muktamad, tidak dipertikai ini masalah lain. Soalnya sekarang ini, pengalaman kita dan rakan-rakan juga tahu senarai diberikan sekarang, hari penamaan calon baru dikeluarkan senarai muktamad terakhir. Senarai muktamad terakhir hanya diberikan lazimnya pada hari penamaan calon. Selalunya ada senarai yang diberikan, rakan-rakan saya ramai yang ada pengalaman dalam hal ini tahu

senarai yang diberikan tiga bulan sebelumnya dan senarai hari penamaan calon itu memang lari besar.

Ribuan dalam setiap kawasan pilihan raya. Jadi bagaimana kita hendak semak itu melainkan hari mengundi kerana pada masa itu kita sibuk berkempen. Hari mengundi baru ditugaskan khas yang disebut dahulu meja panas, dalam barung untuk menyemak. Mengapa nafikan hak ini? Kita pertama saya sebut tidak boleh terima dan kedua saya hendak ulang SPR kena dengar ini baik-baik. Kita terpaksa langgar arahan itu... *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sri Gading.

11.27 pg.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Salam sejahtera. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua untuk saya bersama-sama untuk menyokong rang undang-undang satu akta untuk meminda Akta Kesalahan Pilihan Raya 1954. Wajiblah kita berterima kasih, wajib. Orang berbudi, kita berbahasa. Wajib kita berterima kasih, 12 kali pilihan raya SPR telah mengendalikan pilihan raya dengan begitu baik antara suruhanjaya yang terbaik di dunia SPR kita... *[Disampuk]* Oh! Hebat SPR. SPR ini sengaja dijadikan kambing hitam oleh pembangkang.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Angkat bakul masuk sendiri kah?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Memanglah. SPR ini sengaja dijadikan kambing hitam oleh pembangkang. Apa pun dia buat salah. Mana mungkin Pak Permatang Pauh. Oh! Mana mungkin Pak dengan izin. Kalau SPR ini menipu pilihan raya 2008 kita hilang lima negeri. Mana mungkin Yang Berhormat Permatang Pauh pun tahu, telus. Nantilah, saya sikit sahaja ini. Yang Berhormat Shah Alam boleh bercakap sendirilah. Mana mungkin. Mana mungkin Pak dengan izin. Kalau SPR itu menipu lima negeri lagi tidak dapat 2/3 dalam sejarah 50 tahun lebih negara, kerajaan hilang 2/3. Begitulah telusnya, begitulah telusnya.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: *[Bangun]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Batu saya minta sikit sahaja, Yang Berhormat Batu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Duduk Yang Berhormat. Yang Berhormat Sri Gading tidak bagi jalan. Yang Berhormat Shah Alam, duduk Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya tidak boleh menyokong dan berterima kasih kepada SPR...

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Yang Berhormat Sri Gading boleh saya tambah sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Parit Buntar...

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Minta penjelasan sikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sri Gading tidak bagi jalan Yang Berhormat.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Mintalah jalan sikit Yang Berhormat Sri Gading.

■1130

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Atas desakan pembangkang, kerajaan terbuka. Kita wujudkan PSC yang dianggotai sama oleh parti pembangkang. Mana ada kerajaan yang begini terbuka kalau tidak Barisan Nasional. Rakyat didahulukan. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mendahulukan rakyat. Segala rintihan rakyat walaupun disuarakan oleh pembangkang, diterima pakai dan dijadikan satu *observe…*

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Shah Alam bangun lagi Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Saya tidak bagi. Saya sedikit sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Duduk Yang Berhormat Shah Alam.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sudah dibagi. Dibuat. Hari ini pembangkang minta adakan suruhanjaya pula. Kalau pun kita tubuhkan suruhanjaya, keputusan suruhanjaya dibuat, pasti akan ditolak. Ini kerana SPR akan dijadikan seteru dahulu, kini dan selamanya oleh pembangkang untuk menjadi 'kambing hitam'...

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) ***mempengerusikan Mesyuarat****]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh minta penjelasan?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tidak usahlah. *You* duduklah. *You* bercakaplah. Bukankah *you* hebat bercakap Yang Berhormat Kinabatangan? Yang Berhormat Kinabatangan pun bercanggah dengan saya. Saya tidak setuju. Baru-baru ini beliau kata beliau tetap juga seolah-olah macam mana, Yang Berhormat Kinabatangan ini. Tidak cukup, nantilah sekejap.

Jadi beginilah Tuan Yang di-Pertua, saya berterima kasih kepada SPR dan marilah kita ramai-ramai pendekkan ceritalah. Kita sokong sahajalah pindaan yang hendak dibuat ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Pasir Mas.

11.31 pg.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya turut mengambil bahagian dalam perbahasan Akta Kesalahan Pilihan Raya 1954. Sehubungan dengan itu, saya ingin mengambil kesempatan di sini untuk mengalu-alukan dan menyambut baik atas pelbagai usaha dari semasa ke semasa untuk menentukan perjalanan pilihan raya negara kita ini akan bertambah baik. Akta Kesalahan Pilihan Raya kali ini juga sebagai salah satu lagi bukti di mana saya yakin pilihan raya di negara kita ini akan terus bertambah baik dan akan mendapat penghargaan dan pujian di peringkat antarabangsa. Ini juga adalah susulan dengan penubuhan Jawatankuasa Pilihan Khas Parlimen (PSC) baru-baru ini.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana perbahasan rang undang-undang ini sedikit berlegar lebih kepada retorik, maka saya ingin juga memberi pandangan secara logik akal berdasarkan kepada permainan politik semasa dalam negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, isu yang paling utama dan yang paling besar yang dipertikaikan ialah masalah pembersihan daftar pemilih. Memang kita akui tidak mudah untuk menentukan daftar pemilih itu bersih 100%. Macam-macam tuduhan di antara satu sama lain. Saya hendak berkongsi pengalaman, bercakap benda yang benar. Antara berlakunya sebab-sebab daftar pemilih ini tidak bersih ialah kerana sepanjang daftar pemilih atau pun di waktu mana-mana pihak atau pun SPR menentukan tarikh bagi tujuan untuk mendaftar sebagai pemilih, kita tahu kebanyakan pihak, semua pihak terlibat. Semua parti politik terlibat dengan memindah pengundi ke sana dan ke sini, masing-masing. Ada individu-individu yang memindah pemilih tanpa diketahui oleh parti masing-masing. Katakan beliau Ahli Parlimen atau pun ADUN sekarang, beliau hendak mengekalkan kuasa dan pengaruhnya.

Maka bila ada proses pendaftaran pemilih, beliau pun susunlah strateginya. Bawa masuk pemilih-pemilih. Beliau carilah kawan atau saudaranya longgok di situ. Begitu juga parti politik. Saya berpengalaman berkawan dengan parti pembangkang ini. Semasa 46 dahulu dan semasa baru-baru ini, saya tahu proses memindah pemilih dari segi strategi untuk menang memang dilakukan. Pembangkangkah atau Barisan Nasionalkah, *wallahua'lam*. Akan tetapi setahu saya, yang saya hendak beritahu sebab mereka menuduh selalunya kerajaan dan Barisan Nasional, seolah-olah mereka tidak bersalah. Apa yang

saya hendak beritahu, mereka pun sama juga. Faham atau tidak? Mereka pun sama juga. Jadi mereka pindah pemilih ini.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Yang Berhormat Pasir Mas. Yang Berhormat Pasir Mas. Ledang, Ledang.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Ya.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Yang Berhormat Pasir Mas. Adakah Yang Berhormat Pasir Mas bersetuju bahawa kalau ini saya hendak mengesahkan sahaja iaitu berlaku perpindahan pengundi Cina dari Parit Sulong ke Batu Pahat seramai lebih dua ribu orang lebih dan kita pun menjangkakan siapa yang melakukannya. Kita minta jugalah supaya perkara ini juga diberi perhatian.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Terima kasih Yang Berhormat Ledang. Betullah itu sebab tadi disebut oleh Yang Berhormat Ketua Pembangkang. Beliau kata ada 500,000 apakah tadi di Selangor sehingga tidak mahu buat pilihan raya serentak. Cuba semak balik dahulu yang dikata 500,000 itu. Sebahagian besar adalah..., minta maaflah, pengundi-pengundi kaum Tionghoa. Ini kerana mereka tahu pengundi Melayu di Selangor sekarang ini sudah memihak kepada Barisan Nasional. Maka, mereka tahu di Wilayah Persekutuan, mereka akses...

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Pohon laluan, Yang Berhormat Pasir Mas.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Tidak payahlah. Bercakaplah nanti.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Yang Berhormat Pasir Mas, fakta Yang Berhormat Pasir Mas itu salah. Pohon laluan.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Tidak payahlah. Tidak payahlah. Dengar saya cakap dahulu. Dengar saya cakap dahulu.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Pohon laluan.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Dengar saya cakap dahulu. Dengar. Saya tahu. Saya kata semak. Saya bukan tuduh. Semak.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Sudah semaklah ini. Hendak beritahulah.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Kita tahu. Sebab...

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Hendak maklumkan kepada Yang Berhormat Pasir Mas.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Sebab mereka ada akses...

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Yang Berhormat Pasir Mas jangan tuduh suka-suka.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Samalah. Yang Berhormat Ketua Pembangkang pun tuduh orang tiap-tiap hari. Kamu pun tuduh orang tiap-tiap hari. Apa bendanya?

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Jadi bagi laluanlah saya hendak terangkan.

Datuk Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Melayu 800,000. Cina 500,000. Makna tidak betul.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Datuk Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Ini data Selangor**.**

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Datuk Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Data Selangor.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Saya baca, saya ikut apa yang disebut oleh Yang Berhormat Ketua Pembangkang sebanyak 500,000 dan saya diberitahu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Pasir Mas, berhenti. Saya hendak cakap sedikit.

Soalan itu memang pokok perbahasan, tetapi peraturan Dewan saya minta semua patuhlah. Selepas seorang, seorang bercakap. Itu sahaja, Yang Berhormat.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Saya pun hendak cepat. Saya tidak banyak. Kalau ganggu-ganggu ini jadi panjang nanti. Saya hendak jelaskan, memang inilah pokok persoalannya. Akan tetapi Yang Berhormat Sri Gading, logik akal sahajalah. Kepada Yang Berhormat Ketua Pembangkang dan pihak pembangkang, apa pun selagi mereka tidak dapat kuasa dan Yang Berhormat Ketua Pembangkang jadi Perdana Menteri, selama itulah SPR tidak bersih. Itu satu.

Kedua, pada pandangan saya, bila Pilihanraya Umum Ke-13 ini selesai, Barisan Nasional menang balik. Mereka hendak tanam persepsi Barisan Nasional menang ialah kerana SPR tidak bersih. Dua. Inilah persepsi yang sedang ditanam. Inilah pokoknya. Oleh sebab itu mereka mempertikaikan...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ada kemungkinan Arab Spring hendak bawa ke mari tidak kalau mereka kalah?

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Tidak tahulah. Jadi maknanya, ini yang besar. Ini persepsi yang hendak ditanam. Jadi maknanya selepas Pilihanraya Umum Ke-13, kalau mereka tidak berjaya, berlaku huru-hara dan ini SPR. *So they prepare now. They go a step ahead now.* Oleh sebab itu pihak polis, pihak keselamatan kena tegas. Kena tegas dalam mengendalikan pilihan raya kali ini. Mereka memang akan berusaha. Sebab apa? Kita lihat sekarang inilah yang budak-budak duduk berhimpun di Dataran ini pun, tiru macam BERSIHlah ini. Dia *prepare.* Dia *prepare* semualah ini. Jadi ini semua perkara yang remeh-temeh. Cuba kita lihat Tuan Yang di-Pertua, pada sayalah konsesi yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bila BERSIH 1.0, BERSIH 2.0 layan dengan baik, bertolak ansur, tubuh pula PSC, pun tidak puas hati lagi. Kalau sayalah jadi Perdana Menteri, mampus saya tidak layan mereka ini... *[Ketawa]*

Seorang Ahli: Tidak layak pun.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Betul saya cakap ini?

Beberapa Ahli: Betul.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Akan tetapi *alhamdulillah* Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baik. Hati lembut. Konsesi bagi satu, satu pun tidak puas hati dan mereka tidak akan puas hati selagi dia tidak jadi Perdana Menteri...

Beberapa Ahli: Sokong, sokong.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Kenapa beliau hendak jadi Perdana Menteri? Ini kerana ada kes-kes atau masalah-masalah yang belum selesai. Banyak lagi kes. Kes-kes yang kaki dalam sebelah, luar sebelah. Kes Saiful Bukhari pun sudah selesai katanya. Akan tetapi tunggu lima Hakim Mahkamah Rayuan buat keputusan, lima Hakim Mahkamah Persekutuan belum bersidang lagi.

■1140

Kita tidak tahu lagi. Macam-macam lagilah. *So*, maknanya *life* ini akan selamat kalau dia jadi Perdana Menteri. Jadi, inilah isunya ini. SPR ini, jadi letihlah. Waktu pendengaran awam, saya tidak tengok pun laporan Ketua Pembangkang pergi menyampaikan pandangan, tidak ada. Dua hari lepas SPR datang pun saya tengok Ketua Pembangkang tidak ada. Saya hendak dengar dia soal Pengerusi SPR bersabit dengan 500,000 kah, 800,000 kah. Dengar, tidak ada. Yang perginya mereka-mereka ini. Saya hendak dengar. Tidak ada. Jadi Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat, lulus sahajalah, buang masa sahaja. Kita terima dan pihak kerajaan kena terima mulai pada sekarang apa pun mereka tidak akan puas hati. Bersedia lawan secara politik. Saya orang BEBAS, saya tolong nasihat sahajalah. Lawan dari segi politik sebab inilah pokoknya mengenai disebutkan dengan masalah SPR ini.

Di mana-mana pun apabila hendak timbulkan kekecohan kalau dalam proses demokrasi, apabila sistem pilihan raya tu dikendalikan kononnya tidak puas hati. Tengok sesetengah negara, mereka mengapikan rakyat sehingga adakan revolusi ialah kerana kononnya pilihan raya tidak bersih. Sudah 12 kali pilihan raya. Memang kalau Ketua Pembangkang tidak kena pecat oleh mantan Tun Mahathir dahulu, saya tidak tahulah akta ini ada ke tidak ada. Saya takut lebih teruk daripada ini... *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua,

saya sekali lagi menyatakan bahawa pihak SPR- saya juga turut menyatakan *conscience* saya, mesti menambah baik dari masa ke semasa, bersihlah. Selepas itu tadi disebut semasa pilihan raya kalau nak semak dan tidak boleh akan serang. Tengok itu. Maknanya, awal-awal sudah beritahu. Cuba pergi serang di Pasir Mas, kita hendak tengok nanti. Kalau hendak jadi padang jarak padang tekukur, sila... *[Dewan riuh]*

Jadi Tuan Yang di-Pertua... *[Dewan riuh]* Dengarlah, lepas tu bercakaplah kalau hendak bercakap. Dengarlah, sensitif sangat. Kalau hak dia orang ini sensitif tetapi dia cakap macam-macam kita diam sahaja. Saya rasa geng-geng ini cukup dengan Yang Berhormat Padang Serai sahajalah. Standard Yang Berhormat Padang Serailah. Biar Yang Berhormat Padang Serai ajar dia orang ini. Jangan fikir, dia memekik pun ada asasnya. Sebab *sometimes* hendak lawan orang-orang macam ini kena perangai macam itu. Saya sudah berumur, lebih matang. Ibrahim kena pakai nama Ibrahim, lebih baik daripada yang hadapan itu. Terima kasih. Tahu tidak? Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya rumuskan *insya-Allah,* saya doa, saya percaya dan saya yakin kepada SPR. Saya yakin pilihan raya akan datang, rakyat Malaysia matang. Mereka akan membuat keputusan dengan baik demi masa hadapan negara, *insya-Allah*. Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya Yang Berhormat Kinabatangan.

11.43 pg.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, sekejap sahaja Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Sekejap Yang Berhormat, saya ingat sekejap itu.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya berdiri di sini terpanggil untuk membahas bahawa saya melihat sebelum akta ini dibentang kita juga telah diberi penjelasan. Kita harus melihat secara rasional, ke hadapan, bahawa SPR telah melakukan kerja mereka secara baik, teliti, bijaksana tanpa mengambil berat sebelah. Saya meminta rakan-rakan dari pembangkang, waktu taklimat, inilah masanya, ketengahkan kemukakan masalah. Kalau boleh masalah menyeluruh. Akan tetapi ramai yang mengemukakan masalah terpencil. Maka, saya kata, gunakan ruang. SPR pun memberikan jaminan bahawa apa-apa pertanyaan, apa-apa kemusykilan akan dijawab walaupun mungkin jawapan itu tidak memberi keyakinan sepenuhnya. Seperti kata Yang Berhormat Bebas, Yang Berhormat tibai. Dia ini tibai kiri, tibai kanan. Tidak ngam, dia tibai. Barisan Nasional pun tidak ngam, dia tibai juga. Baru-baru ini, sebelum itu Tuan Yang di-Pertua, saya melihat tidak senang hati. Tadi hendak masuk Dewan, tiba-tiba *jam*, blok. Ada membawa, macam-macam dibawa.

Saya ingatkan betul-betul bebas untuk menyatakan masalah tetapi pemimpin-pemimpin pembangkang pula jadi macam *coach*, jadi jurulatih dia. Batu api. Kalau inilah *trend* yang hendak dilontarkan, rasa saya pembangkang tidak akan menang dalam pilihan raya. Negara pun tidak selamat. Sebab rakyat ini memikirkan keselamatan. Jadi, kalau hendak bertarung dalam pilihan raya, keterampilan itu harus ada...

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Mohon laluan Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Apabila ada keterampilan, kerajinan ada.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Pohon laluan Yang Berhormat Kinabatangan. Kawan, kawan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya ini mesra wanita. Wanita, saya bagi.

Puan Fuziah Salleh [Kuantan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan. Sewaktu taklimat SPR, saya ada bertanya kepada Pengerusi SPR berkenaan dengan seorang pemilih yang dipindahkan kawasan tempat mengundi tanpa keizinan tuan diri. Apabila dicabut borang permohonan tersebut didapati bahawa didaftarkan oleh KEMAS dan tandatangan pun dipalsukan juga. Pemilih ini namanya Zawawi bin Abdul. Saya bertanya kepada Pengerusi SPR, bagaimana boleh berlaku begini dan bagaimana hendak selesaikan masalah begini? Apabila kita lihat 500,000 di Selangor dipindahkan bagaimana kita boleh yakin bahawa perkara ini tidak

dilakukan oleh agensi-agensi seperti KEMAS. Pengerusi SPR tidak boleh jawab pada ketika itu. Bukan memberi jawapan yang saya tidak puas hati, malah Pengerusi SPR tidak boleh jawab pada ketika itu. Apa pandangan Yang Berhormat Kinabatangan?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat, kita kena *flexible*. Iaitu setiap daftar pemilih ini dia ada hak untuk menyemak. Setiap enam bulan saya semak nama saya. Bung Moktar bin Raden, masihkah dalam pemilih atau tidak atau dipindah pergi Santubong. Belum juga. Bermakna, saya masih di situ. Memang ada gerakan orang-orang beranasir jahat, berniat jahat, meminda. Orang-orang saya pun, 700 pengundi di kawasan saya terpindah ke kawasan Batu Sapi. Baru saja kita tahu kesan dalam pilihan raya. Ini berlaku. Bukan SPR mahu pindah, buat apa SPR mahu pindah, bukan ada untung pun. Ada orang, ada anasir-anasir jahat yang berhasrat untuk mengaut keuntungan. Sebab pilihan raya ini orang melihat adalah untung. Kadang-kadang dalam pilihan raya orang bawa nama berjalan-jalan. Dia jual sana-sini. Dia kata saya ada penyokong. Kalau calon tidak bagi, semua calon dia *round*. Kalau tujuh calon bertanding, tujuh calonlah dia jumpa dengan senarai nama dia...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: *[Bangun]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Okey, Yang Berhormat Batu, jangan tenggelam.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat Batu kerana menunggu saya panggil baru bercakap. Terima kasih.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Oh, *sorry*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya kata terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Okey, okey terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya kata terima kasih kepada dia kerana dia tidak bercakap sampai saya panggil. Itu peraturan Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Saya mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan saya peluang untuk membahas perkara ini. Saya ingin membawa kepada perhatian Dewan. Apabila saya terima rang undang-undang ini, Akta Kesalahan Pilihan Raya, saya pada mulanya rasa senang hati sebab kita telah melalui satu proses panjang, PSC. Berbincang panjang lebar di antara semua parti, perkara-perkara yang boleh menambahbaikkan sistem pilihan raya kita. Apabila kita baca dalam akta ini, tidak ada satu pun cadangan daripada PSC yang terkandung dalam akta ini. Bagi saya, itu satu perkara yang sangat mengecewakan. Kita memang ada tuntutan supaya semua cadangan PSC ini dilaksanakan sebelum pilihan raya umum. Kalau kerajaan kata tidak ada peluang sebab tidak ada ruang untuk pinda peraturan, ya kita terima. Akan tetapi sekarang kita diberi peluang untuk pinda supaya hasrat dan usaha PSC dapat dilaksanakan...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Okey Yang Berhormat, faham.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Sedikit sahaja ya.

■1150

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Yang Berhormat Batu. Sebetulnya SPR telah memberi jaminan bahawa di antara lapan yang dicadangkan oleh PSC, SPR tidak berkeberatan untuk menimbang, melaksanakan, mengguna pakai cadangan PSC. Sebab PSC itu wakil seluruh suara rakyat, kita lantik ini mereka-mereka ini mewakili kita. Jadi tidak perlulah terlingkung di sini sebab jaminan itu sudah ada. Cuma apa yang saya mahu bertanya kepada pihak SPR kerajaan apa yang menggerunkan pembangkang ini? Senarai sudah hampir dibersihkan tinggal lebih kurang 42,000 orang itu pun SPR saya faham bukan 42,000 orang itu pengundi hantu. Dia tergolong daripada umur 70 tahun ke atas. Apabila dipamer mereka tidaklah berkesempatan untuk menyemak dan keluarga pun tidak datang memaklumkan. Mereka ini masih hidup, ada yang mati tetapi

mungkin tidak di lapor. Angka itu berubah di mana 1,000 lebih telah disahkan mereka masih pendaftar, masih pemilih. Umur di antara 80 tahun ke atas.

Jadi kita kena rasionallah dalam begini dibandingkan dengan negara Amerika bayangkan 40% lebih kurang 35% pengundi dia diragui pun orang keluar mengundi. Di Britain 15% pun tidaklah bising macam kita. Jadi janganlah saya tidak berapa setuju wakil rakyat Yang Berhormat Pasir Mas. Dia kata kalau pembangkang menang baru SPR bersih. Saya rasa sebab itu mungkin mereka tidak ada peluang untuk menang sebab rakyat yakin dengan Kerajaan Barisan Nasional. Jadi memang tidak boleh diceritalah. Jadi inilah saya sila Yang Berhormat Jempol Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Lilah Yasin [Jempol]: Terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan. Saya pun lihat ketelusan Suruhanjaya Pilihan Raya ini apabila memanggil ahli ataupun wakil rakyat daripada pembangkang, wakil rakyat daripada Barisan Nasional. Duduk dalam satu taklimat, duduk dalam satu penerangan, duduk dalam satu perbincangan dan dalam perbincangan bersama yang dihadiri oleh wakil rakyat pembangkang dan juga Barisan Nasional. Kita telah pun menimbulkan perkara-perkara yang penting ini. Di antara perkara penting yang kita timbulkan ialah soal 42 ribu orang pengundi-pengundi yang memang diistilah sebagai pengundi yang tidak dapat dikesan. Seingat saya tidak pernah Pengerusi bahawa 42 ribu orang itu ialah bukan warga negara. Dia sebut sebagai pengundi-pengundi yang tidak dapat dikesan, pengundi-pengundi yang ragu.

Dari segi undang-undang negara kita yang ada sekarang pengundi-pengundi yang ragu ini tidak boleh kita keluarkan daripada senarai daftar pemilih. Jadi Yang Berhormat Kinabatangan, penggunaan ungkapan mengatakan mereka itu semua adalah pengundi bukan warga negara ialah ciptaan Ketua Pembangkang. Dengan tujuan untuk mengelirukan rakyat, untuk menimbulkan rasa tidak yakin rakyat terhadap ketelusan Suruhanjaya Pilihan Raya kita. Apa pendapat Yang Berhormat Kinabatangan?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya memang benar Yang Berhormat Jempol. Memang benar 42 ribu orang itu semua warga negara Malaysia yang berumur 70 tahun hingga 90 tahun dan ada yang 100 tahun lebih. Jadi kita kena menerima hakikat mereka ini bukan pendatang, warga negara dan mereka ini mungkin tersinggung apabila kita katakan mereka pendatang. Jadi peluang untuk rakan-rakan pembangkang dapat undi tua ini sudah tipis.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang Berhormat Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sebab dianggap mereka ini pendatang ini boleh kasi bahaya.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Boleh berdiri tidak apa sedikit sahaja.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Okey.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Inilah yang saya kata tadi kenapa tidak datang dengar taklimat. Yang Berhormat Machang kata buat apa hendak pergi taklimat satu jam dua jam sahaja tidak boleh selesai. Ini maklumat tepat sekali. Pengerusi Suruhanjaya Pilihan Raya bagi tahu ini bukan senarai warga luar negara ini rakyat Malaysia tidak boleh buang. Kalau boleh buang esok tiba-tiba dia timbul daripada, dia tidak mati, dia bawa SPR juga yang terpaksa bertanggungjawab tidak boleh dari segi undang-undang. Jadi ini masalah kawan-kawan kita tidak datang.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Kinabatangan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ini Yang Berhormat Pokok Sena, Wah! Ini, ini, ini dia pun tidak datang.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Kinabatangan.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Itulah duduk bawah pokok sahaja tidak habis-habis... *[Ketawa]*

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Yang Berhormat Kinabatangan.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Kinabatangan, Yang Berhormat Lenggong Yang Berhormat Lenggong.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Buang masa sahaja datang pun bukan dia buat apa-apa. Daftar pemilih depa tidak boleh hendak bersih.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat Gombak Yang Berhormat Gombak.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Daftar pemilih *depa* tidak boleh hendak bersih warga asing terus masuk dalam daftar pemilih.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Mana ada bagilah bukti.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Ya warga asing..., saya cabar.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Hai.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: *No* saya cabar, saya cabar kerajaan...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Apa hendak cabar Yang Berhormat Pokok Sena sangkaan buruk sahaja.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Pokok Sena ini bercakap ini hendak ceramah sahaja.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kita tidak makan cabaran sangkaan buruklah.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Pergilah sana bercakap.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Kalau saya bersalah okey dakwa saya.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Saya bagi Yang Berhormat Gombak saya bagi Yang Berhormat Gombak. Yang Berhormat Pokok Sena duduk.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Tidak boleh *challenge?*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat Pokok Sena duduk, duduk.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan. Ini saya hendak minta penjelasan daripada Yang Berhormat Kinabatangan lanjutan daripada perbahasan sebentar tadi berhubung 42 ribu orang pengundi yang telah pun diakui oleh SPR sendiri. Bahawa mereka ini dikategorikan sebagai undi-undi ragu. Saya salah seorang Jawatankuasa Penambahbaikan Proses Pilihan Raya. Kita bangkitkan dalam mesyuarat di peringkat jawatankuasa. SPR mengambil pendirian untuk mempamerkan nama-nama ragu ini selama tiga bulan pada tahun yang lalu.

Setelah dipamerkan dilaporkan semula kepada jawatankuasa sebahagian besar daripada mereka, lebih 90% tidak boleh dikenal pasti. Ada juga maklumat bahawa setelah disemak dengan Jabatan Pendaftaran Negara mereka ini tidak berdaftar dengan Jabatan Pendaftaran Negara. Maka kita cadangkan supaya oleh kerana telah dipamerkan tidak ada yang datang ke depan untuk tampil ke depan maka dibatalkan.

Pada peringkat awal, pihak SRR setuju untuk keluarkan nama-nama. Kemudiannya bertukar pendiriannya seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Jempol bahawa mereka tidak ada kuasa membatalkan nama-nama yang sudah ada dalam daftar pemilih. Saya hendak berkongsi dengan Yang Berhormat Kinabatangan.

Peraturan-peraturan Pilihan Raya Pendaftaran Pemilih Peraturan 25(2) ada (a), (b), (c), (d), (e), (f) dan (g) iaitu kuasa yang diberikan kepada Ketua Pendaftar. Antaranya ialah pertama Ketua Pendaftar boleh pada bila-bila masa membuat apa-apa perubahan atau pertukaran kepada daftar pemilih induk atau daftar pemilih tambahan. Sebagaimana yang difikirkannya perlu bagi maksud:

(i) memotong nama mana-mana orang yang Ketua Pendaftar berpuas hati sudah meninggal dunia. Kita setuju. Saya lihat Yang Berhormat Pasir Salak mengangguk. Kita setuju.

(ii) memotong nama mana-mana orang yang telah melepaskan atau yang telah sah dilucutkan kewarganegaraannya. Kita setuju.

(iii) Yang Berhormat Kinabatangan, Ketua Pendaftar boleh memotong nama mana-mana orang yang pada pendapat Ketua Pendaftar tidak berhak kerana apa-apa sebab untuk terus dikekalkan atau ada dalam daftar pemilih induk atau daftar pemilih tambahan.

Jadi andaian mengatakan SPR tidak ada kuasa memotong nama ini tidak benar.

Ini satu andaian yang di awang-awangan yang cuba diputarbelitkan sedangkan dalam Peraturan Pilihan Raya, peraturan 25(2) membenarkan Ketua Pendaftar Suruhanjaya Pilihan Raya memotong nama mana-mana orang yang difikirkan tidak layak.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Okey.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: SPR telah mengambil langkah yang berkenaan mempamerkan selama tiga bulan. Mengapa tunggu sampai hari ini tidak lagi membatalkan nama-nama tersebut. Saya pohon penjelasan daripada Yang Berhormat Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Yang Berhormat Gombak. Saya ini bukan bagi pihak SPR tetapi saya pun ada pengetahuan dalam bidang-bidang sebegini. Memang benar bahawa Suruhanjaya Pilihan Raya itu boleh berhak tetapi apabila mendapat khidmat nasihat peguam-peguam, itu yang dimaklumkan kita waktu perjumpaan. Maka tidak boleh dibuat sedemikian sebab tidak ada laporan sama ada ini orang sudah meninggal dunia kah, mati kah, meletak tidak lagi jadi warganegarakah. Apabila berlaku begini daripada 42,000 orang 1,000 lebih orang telah tampil ke depan menyatakan mereka masih hidup. Bayangkan, kalau mereka digugurkan, bermakna 1,000 lebih orang ini boleh membawa SPR ke mahkamah. Jadi ini yang berlaku...

■1200

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: *[Bangun]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *Committee PSC* pun mahu juga?

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak jawab sebab *argument* daripada pihak Barisan Nasional bahawa orang ini dikatakan warganegara kita, rakyat kita, tetapi sekarang fakta di depan kita ialah nama-nama ini tidak ada dalam *database* Jabatan Pendaftaran Negara. Kerajaan kita ada satu jabatan khas untuk mendaftarkan warganegara kita, dan terbukti nama-nama ini tidak ada dalam Jabatan Pendaftaran Negara. Bagaimana kita membuktikan bahawa 42,000 orang ini ialah rakyat Malaysia? Itu yang pertama.

Yang keduanya, sekiranya SPR membatalkan nama ini, sebab kita rasa kalau tidak ada nama dalam Jabatan Pendaftaran Negara, *the burden of prove* sepatutnya terletak kepada nama-nama ini. Sekiranya telah dibuang dan mereka kembali kata saya adalah rakyat Malaysia, ada bukti, ada dokumen, ada sijil kelahiran, tidak ada masalah, letak balik sebab dalam peraturan yang sama, SPR ada kuasa untuk meletak balik nama itu dalam daftar pemilih sekiranya mereka ini dapat membuktikan bahawa mereka adalah warganegara Malaysia yang sah. Jadi tidak ada masalah. Kenapa SPR tidak mahu membuang nama-nama ini?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Yang Berhormat Rasah. Rasah kah Resah? Okey, Rasah. Dia Rasah, saya resah sedikit... *[Ketawa]*

Yang Berhormat, saya pun macam Yang Berhormat. Saya tanya SPR, kalau mereka ini bukan warganegara dan langsung tidak boleh dikesan, kenapa tidak digugurkan? Akan tetapi hari itu ada wakil-wakil pembangkang pun hadir bagaimana SPR menjelaskan, iaitu mereka ini bukan tidak ada rekod tetapi alamat tidak boleh dikesan langsung, alamat. Ini yang dinyatakan oleh Suruhanjaya Pilihan Raya. Yang Berhormat pembangkang pun ada...

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: *[Bangun]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Dengar dahulu.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Ini tidak betul. SPR kata tidak ada rekod, bukannya alamat. Tidak ada rekod.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ini persepsi Yang Berhormat. Alamat mereka ini sukar diakses, sukar dikesan oleh SPR. Akan tetapi apabila di pamer, seribu lebih orang datang membawa identiti mereka bahawa memang kami ada tapi oleh kerana berjauhan, umur sudah tua dan sebagainya. Jadi mereka pun ada hak mengundi. Nasib baik SPR tidak gugurkan. Kalau gugur, mungkin satu lagi kes mahkamah di mana SPR didakwa oleh pengundi-pengundi veteran sebab mereka digugurkan nama...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: *[Bangun]*

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ada lagi Yang Berhormat Batu..., belum puas-puas?

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Tuan Yang di-Pertua, itulah sebab saya bawa kepada *point* yang saya bawa tadi. Kalau isu pembersihan daftar pengundi menjadi masalah dan masalahnya bergantung kepada kerana SPR tidak ada kuasa atau undang-undang ini tidak memberi kuasa kepada SPR, isu pokok ialah daftar pengundi, jadi kenapa hari ini kita bahas tentang barung? Barung bukan isu pokok. Kita sepatutnya bincang apakah kuasa yang harus kita bagi kepada SPR supaya SPR mempunyai kuasa yang cukup untuk bersihkan daftar pengundi yang akan merugikan semua pihak.

Saya setuju dengan Yang Berhormat Kinabatangan kerana mungkin bukan SPR yang berniat untuk jatuhkan seseorang dan mungkin juga bukan Barisan Nasional hendak jatuhkan pembangkang. Ada kemungkinan Barisan Nasional hendak jatuhkan Barisan Nasional seperti yang disebut oleh bekas Yang Berhormat Sungai Siput dahulu, yang jatuhkan dia bukan Pakatan tetapi yang jatuhkan dia ialah Perdana Menteri dalam Barisan Nasional sendiri. Untuk menjamin keselamatan semua calon, kita sepatutnya tumpu kepada daftar pengundi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, panjang lagikah?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Batu, saya rasa kita harus melihat daripada skop yang lebih luas. Kita harus memberi tabik hormat kepada SPR. Mereka sebetulnya bertungkus-lumus.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Yang Berhormat Kinabatangan, bolehkah sedikit? Saya sekali lagi pembangkang mengelirukan Dewan. Soal nama-nama...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, jangan gunakan mengelirukan Dewan itu Yang Berhormat. Kalau Yang Berhormat keliru, Yang Berhormatlah yang keliru. Itu implikasi berlainan Yang Berhormat.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Ya, mungkin tafsiran saya berbeza.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, saya menunjukkan peraturan Yang Berhormat ya.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Saya menggunakan apa yang disebut oleh Ketua Pembangkang. Kalau Tuan Yang di-Pertua tidak setuju, saya ikut.

Nama-nama ini tidak ada dalam Jabatan Pendaftaran Negara. Tuan Yang di-Pertua, Jabatan Pendaftaran Negara ini memang merekodkan sepanjang masa. Ada bermacam-macam perubahan yang kerajaan buat dan jabatan buat. Ada yang memerlukan daftar melalui IC baru, ada menggunakan macam-macam *smart* IC. Ada di antara rakyat kita ini yang tidak pergi untuk memperbaharui apa sahaja yang telah pun disebut tadi. Oleh kerana sistem kita sekarang ini terbaik, maka nama-nama yang tidak datang, yang tidak memperbaharui IC, sebahagian mereka ini tidak ada dalam itu dan telah pun dikategorikan sebagai pengundi-pengundi ragu, bukan kategori bukan warganegara.

Oleh yang demikian Yang Berhormat Kinabatangan, itulah sebabnya lebih daripada seribu orang yang asalnya dahulu kita kategorikan pengundi yang tidak dapat dikesan akhirnya tampil ke muka dan mereka ini telah pun masuk semula dalam daftar pemilih kita. Apa pandangan Yang Berhormat Kinabatangan?

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Yang Berhormat Jempol. Untuk makluman Dewan, mengikut Suruhanjaya Pilihan Raya, ada berpuluh-puluh orang di antara yang diragui ini datang dengan kad pengenalan bunga raya lagi, belum tukar pun. Ada yang pakai *wheelchair* (kerusi roda) dibawa oleh keluarga... *[Disampuk]....*

[Ketawa] Okeylah. Jadi inilah yang berlaku. Sebab itu saya percaya SPR memang tidak ada hasrat langsung...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Lenggong, kalau Yang Berhormat hendak bercakap, saya bagi peluang kemudian. Saya mintalah Yang Berhormat. Yang Berhormat tengok tidak senarai ini tadi yang kita usul pagi tadi? Jadi saya bertanggungjawab untuk menyelesaikan masalah yang sudah kita setuju dalam Dewan, Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebab itu ada juga saya dengar iaitu pembaharuan, saya baca akta ini, iaitu SPR juga memikirkan bahawa tidak membenarkan mana-mana individu berlegar-legar lebih kurang 100 meter, 100 meter itu bermakna kita *reverse* sedikitlah. Ambillah 150 meter supaya SPR tidak boleh ganggu kita. Kalau hendak pasang barung, di Sabah kita panggil khemah, di sini panggil barung panas ya, tidak tahu kenapa. Tidak juga panas. Ada juga kipas saya nampak. Barung panaskah, warung panaskah apakah, carilah lokasi, janganlah berdepan-depan. Kalau berdepan, itulah SPR tambah bingung. Sebab bukan lagi kempen, tapi maki hamun. Jadi kalau kita semua *rationale*, boleh tahan hati, mungkin boleh.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Yang Berhormat Kinabatangan, dalam pindaan yang dibawa pada hari ini, walaupun melebihi 150 meter, tidak boleh ada barung. Ini yang kami bahaskan. Kalau sebelum ini, barung boleh dibina di luar 50 meter. Sekarang ini dipanjangkan jaraknya 100 meter tetapi tidak boleh ada barung, tidak boleh ada semakan pemilih. Ini yang kami minta.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Ya, boleh?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya ingat cukuplah itu Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Sekejap, mahu habis sudah. Hukum Quran sahaja yang tidak boleh ubah Yang Berhormat. Itu pun orang langgar juga. Tidak boleh 100 meter, buatlah 200 meter. Bukan lagi hak SPR. Apa masalah?... *[Dewan riuh]*

Dia punya had 100 meter sahaja, lepas 100 meter bukan hak dia sudah. Saya baca. Akan tetapi dalam pilihan raya ini, semua kalau kita ikut, tidak boleh, tapi semua kita langgar... *[Tepuk]* Jadi janganlah jadikan isu benda ini. Kita ramai-ramai Yang Berhormat buat, kita buatlah.

■1210

Beberapa Ahli: Ya.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Apa masalahnya?

Beberapa Ahli: Setuju.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang penting janganlah bersebelah sebelah, itu sahaja. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Orang kata *that the longest three minutes* Yang Berhormat. Saya ingat Yang Berhormat Kinabatangan tiga minit dia panjanglah.

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Kota Bharu.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Dia punya sungai panjang Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kota Bharu.

12.10 tgh.

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: *Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua. Saya mengambil peluang untuk membahaskan Rang Undang-undang Akta Kesalahan Pilihan

Raya 1954, Pindaan 2012. Pertamanya, saya ingin membuat teguran bagaimana Akta Kesalahan Pilihan Raya di seksyen 24B yang dipinda pada hari ini tetapi ada lagi yang ketinggalan, yang tidak dibawa oleh pihak Menteri iaitu 24B(3). Menyatakan bahawa seorang calon atau ejen pilihan rayanya boleh semasa tempoh berkempen;

(a) mengadakan memanggil atau mengaturkan apa-apa perjumpaan awam, terbuka, perhimpunan awal terbuka, pertunjukan awam terbuka atau hiburan awam terbuka; atau

(b) memberikan apa-apa ucapan awam terbuka atau syarahan terbuka di dalam bahagian pilihan raya yang baginya calon itu bertanding tetapi hanya jika dia memegang suatu permit untuk membuat demikian, yang dikeluarkan kepadanya oleh pegawai polis yang menjaga daerah di mana perjumpaan, perhimpunan, pertunjukan atau hiburan itu hendak diadakan atau ucapan atau syarahan itu hendak diberikan.

Seksyen 24B(3) ini masih ada dalam Akta Kesalahan Pilihan Raya 1954 sedangkan persidangan Parlimen baru-baru ini telah pun memansuhkan seksyen 27, Akta Polis di mana seksyen 27 Akta Polis inilah yang menyatakan perlu permit apabila hendak buat sesuatu himpunan atau pun sesuatu syarahan terbuka. Sebagai gantinya Parlimen telah pun meluluskan Akta Perhimpunan Aman 2011 tetapi Akta Perhimpunan Aman 2011 ini, inilah yang digantikan dan hanya memerlukan notis dan bukan permohonan untuk mendapat permit.

Jadi Akta Perhimpunan Aman 2011 tidak terpakai semasa pilihan raya. Jadi persoalannya, bagaimana satu peruntukkan yang sudah pun tidak relevan tetapi tidak disemak balik dan tidak dimohon untuk dibatalkan oleh pihak Menteri yang membentangkan rang undang-undang pindaan ini. Saya mohon kepada Menteri untuk meneliti bahawa ini menimbulkan suatu keresahan di kalangan semua pihak oleh kerana Akta Polis, seksyen 27 sudah pun dimansuhkan tetapi perkara 24B(3) ini masih lagi ada.

Keduanya Tuan Yang di-Pertua, di perkara 24B di muka surat empat ini bahagian (b) *"dengan memasukkan selepas subseksyen (2), subseksyen yang berikut iaitu (2A), mana-mana pejabat yang dibuka, ditubuhkan atau disenggarakan di bawah subseksyen (2) hanya boleh dibuka, ditubuhkan atau disenggarakan dalam jarak tidak kurang daripada 100 meter dari pusat mengundi.* Di sini ada dari sudut teknikalnya sikap tidak teliti di pihak SPR yang tidak memasukkan istilah seperti apa yang ada pada muka surat 5 iaitu istilah yang saya maksudkan sepatutnya apa yang ditulis di situ ialah *"dalam jarak tidak kurang daripada 100 meter dari sempadan mana-mana pusat mengundi."* Sempadan itu tidak ada.

Jadi kadang-kadang jarak 100 meter kalau diukur daripada pusat mengundi di sekolah ialah di bilik darjah, bilik mengundi. Kadang-kadang sampai ke pintu pagar sekolah ini sudah pun 50 meter tetapi istilah yang diguna pakai di muka surat 5 ini cukup cantik dengan memasukkan selepas perkataan berdiri-diri perkataan, *"dalam jarak 100 meter dari sempadan mana-mana pusat mengundi."*

Jadi SPR sudah ada istilah 'dari sempadan mana-mana pusat mengundi' tetapi di sini, di seksyen 7(a) yang (2A) ini digunakan istilah dalam jarak tidak kurang daripada 100 meter dari pusat mengundi. Jadi, ini dua istilah yang cukup teknikal, yang kadang-kadang boleh mengelirukan di hari mengundi. Jadi 100 meter dari pusat mengundi, ukur daripada bilik darjah100 meter. Mungkin dalam pagar pun masih lagi tetapi kalau digunakan istilah dari sempadan mana-mana pusat mengundi, kita tahulah yang tali putih merah yang diikat oleh SPR. Jadi, mohon supaya diselaraskan penggunaan-penggunaan istilah.

Ketiganya, apabila kita lihat di perkara pindaan seksyen 11 iaitu *"subseksyen 11(1) Akta Ibu dipinda dengan memotong perenggan (c)."* Memotong perenggan (c) ini di atas alasan bahawa SPR mengatakan kesukaran menguatkuasakan peruntukan ini iaitu di mana poster-poster yang dipasang hendaklah ada nama pencetak dan penerbit. Ini akan menimbulkan ruang-ruang kepada pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab untuk membuat poster-poster jenis provokasi, jenis seolah-olahnya dibuat oleh satu pihak sedangkan ini adalah fitnah yang dibuat oleh satu pihak yang tidak bertanggungjawab. Jadi, apabila dibuang peruntukan bahawa tidak payah lagi ada di atas poster itu nama pencetak dan nama penerbit, ini seolah-olah membuka satu ruang yang cukup-cukup luas kepada unsur-unsur fitnah dan unsur-unsur pergaduhan.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, mohon mencelah, mendapat penjelasan. Adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa fasal ini menunjukkan seolah-olah kerajaan dan pihak SPR menggalakkan satu budaya politik, kempen kotor yang berlaku semasa pilihan raya dan ini sudah tentu tidak sihat kepada perkembangan proses demokrasi dalam negara kita, sepatutnya ia bebas daripada amalan-amalan yang bertentangan dengan adab susila kita dan sebagainya. Akan tetapi sebaliknya seolah-olah macam dia hendak mengizinkan dengan alasan mengatakan bahawa sukar untuk dikuatkuasakan, itu satu alasan yang tidak boleh diterima Yang Berhormat kerana itu adalah atas tanggungjawab pihak berkuasa dan bagaimana untuk menguatkuasakan?

Akan tetapi saya hendak sebut bahawa PAS dan Pakatan Rakyat *gentleman*. Kita bersedia untuk bertanggungjawab atas apa yang kita lakukan, setiap sebaran kita ataupun risalah kita, kita bersedia untuk menandakan tanda penerbit itu daripada kita. Ini menunjukkan bahawa ada pihak yang akan menyalah gunakan perkara ini untuk menerbitkan benda-benda yang tidak berasas tetapi sebagai hanya untuk mempengaruhi pengundi secara yang sangat kotorlah.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Yang Berhormat Kota Bharu, sedikit sahaja atas *point* yang sama Yang Berhormat Kota Bharu. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Kota Bharu. Saya setuju dengan pandangan yang disebutkan tadi bahawa peruntukan 11(1)(c) itu ada gunanya tetapi mungkin dalam kandungan sekarang mungkin terlalu ketat. Apa yang saya nampak, *actually* masalahnya bukan keperluan untuk menyebut atau mengandungi nama penerbit, dokumen, risalah itu atau apa-apa. Di sini pun ada *printer*. Itu saya nampak *printer* itu tidak perlulah, bukan begitu penting tetapi pentingnya kita tahu dalam masa pilihan raya, apabila risalah diedarkan, poster, siapa penerbitnya?

■1220

Itu penting sebab kalau macam dikatakan oleh Yang Berhormat Kota Bharu, ada kandungannya yang melanggar undang-undang, menghasut, memfitnah, kita tahu siapa yang bertanggung jawab, yang kita boleh bikin *whole them responsible,* dengan izin. Jadi sepatutnya cadangan ini dikaji semula dan apa yang mungkin lebih baik untuk buat, keluarkan keperluan menyebut nama pencetak sahaja tetapi kekalkan nama penerbit. Minta penjelasan Yang Berhormat Kota Bharu.

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Terima kasih Yang Berhormat Subang dan Yang Berhormat Pokok Sena. Saya dalam hal-hal yang sebegini memang merasa tertarik dengan amalan yang dibuat oleh SPR apabila pada suatu ketika dahulu SPR menganggap parti-parti politik ini sebagai pelanggan mereka dan selalu wakil-wakil parti politik dijemput untuk hadir ke pejabat SPR untuk berbincang mengenai dengan Akta Pilihan Raya, Akta Kesalahan Pilihan Raya, peraturan-peraturan pilihan raya, perjalanan pilihan raya, peraturan-peraturan pilihan raya pengundi pos, peraturan pilihan raya, pendaftaran pemilih dan lain-lain. Pada masa itu parti-parti politik tidak dianggap sebagai parti pembangkang, tidak dianggap sebagai kerajaan pembangkang.

Jadi istilah kerajaan pembangkang yang digunakan oleh SPR ini cukup-cukup mengecewakan. Seolah-olah sebab SPR sepatutnya menganggap semua parti politik ini sebagai pelanggan dan boleh membuat. Saya masih ingat lagi apabila SPR memanggil semua parti politik berbincang dan SPR turun sampai ke peringkat kita di Kelantan itu dipanggil untuk bersama-sama dengan Terengganu, bersama-sama dengan Pahang, di buat di Terengganu di mana SPR memperjelaskan peraturan-peraturan yang hendak diguna pakai di dalam menghadapi satu-satu pilihan raya umum. Akan tetapi sekarang ini, nampak seolah-olah ada satu cara baru yang tidak mahu mendekatkan diri dengan parti-parti politik seolah-olah alergi dengan parti-parti politik dan juga dengan kerajaan pembangkang yang saya pun tidak faham, apa dia yang dimaksudkan kerajaan pembangkang? Ini istilah yang digunakan oleh Ahli SPR.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Terima kasih. Sebab itu yang kita bincang perkara yang lebih fundamental daripada pindaan ini ialah SPR itu sendiri seperti mana yang disebut tadi seharusnya melihat bahawa tugas dia adalah sebagai pengadil. Pengadil ini dia kena pastikan semua orang ikut *game* itu tetapi kadangkala di dalam permainan ada juga yang dinamakan sebagai pengadil yang berat sebelah. Jadi ini yang kita timbulkan. Saya hendak tanya kepada Yang Berhormat Kota Bharu, ada satu insiden tahun 2004 ketika kita diberi taklimat tentang Barung tidak boleh ada. Akan tetapi pada hari

mengundi itu, tiba-tiba kita melihat barung dipasang oleh Barisan Nasional. Lalu kita kata bila masa, hari itu bagi taklimat seluruh negara kata barung tidak ada. Selepas itu dia jawab apa? "Kita sudah tukar sudah sebelum ini" Jadi ini masalahnya yang kita hadapi sekarang. Minta penjelasan.

Seorang Ahli: Mana hendak percaya.

Dr. Mujahid Yusof Rawa [Parit Buntar]: Macam mana kita hendak percaya pengadil begini?

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Di dalam Pilihan Raya Kecil Hulu Selangor, saya cukup-cukup sedih dengan apa yang dinyatakan oleh SPR bahawa parti pembangkang tidak mendengar larangan daripada SPR untuk tidak menubuhkan barung-barung di luar tempat-tempat mengundi. Akan tetapi apabila saya pergi pada hari itu, di Rasah sebelum kita masuk ke Kuala Kubu Baharu, pihak Barisan Nasional yang menubuhkan bangsal panas, barung di luar tempat mengundi. Apakah SPR tidak nampak, buta mata? Tidak boleh tengok tepi jalan? Akan tetapi masih lagi dia berat sebelah. Itu masalah *non-level playing field* ini, 55 tahun sudah kita duduk hadapi. Akan tetapi *insya-Allah*lah kita doakan semoga perubahan akan berlaku sedikit masa lagi, *insya-Allah.*

Saya cukup-cukup bersimpati dengan Yang Berhormat Menteri daripada Kota Marudu. Yang Berhormat Kota Marudu ini saya cukup, cukup hormat semasa sejak daripada dahulu, dahulu lagi. Akan tetapi beliau mempengerusikan satu Jawatankuasa. Saya hendak bertanya, 22 perkara yang dibentangkan, yang diluluskan dalam Parlimen dalam sidang ini, bilakah perkara-perkara laporan itu akan dijadikan pindaan dan akan diluluskan oleh Parlimen? Bila? Hari ini hari akhir. Parlimen yang sekali lagi akan bersidang Tuan Yang di-Pertua, 11 Jun. Adakah Parlimen akan bersidang lagi 11 Jun untuk menimbang supaya semua perkara itu akan dimasukkan di dalam sama ada pindaan kepada Akta Kesalahan Pilihan Raya ataupun akan dipinda peraturan-peraturan pilihan raya, perjalanan pilihan raya, bila? Ataupun apakah semua 22 perkara itu akan hanya kita laksanakan selepas Pilihanraya Umum Ke-13? Sila.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Orang bertanya, ditanya lagi Rasah, baca di mana?

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Sedikit sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kota Bharu itu bertanya dengan orang, *you* bertanya dengan dia apa pasal?

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Saya bertanya pandangan. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Kota Bharu, sedar kah Yang Berhormat Kota Bharu bahawa SPR hanya bermesyuarat semalam. Selepas hampir dua minggu kita membentangkan laporan itu, hanya mereka bermesyuarat semalam dan hari ini dikatakan akan mengadakan satu sidang akhbar untuk mengumumkan apakah keputusan mereka terhadap 22 rekomendasi tersebut. Nampaknya tidak ada.

Hari ini sudah hari terakhir. Kalau ada apa-apa pindaan terhadap mana-mana undang-undang pilihan raya untuk melaksanakan pindaan yang kita telah cadangkan itu, maksudnya dalam sidang ini tidak sempat dan terpaksa tunggu bulan Jun. Sekiranya Dewan dibubarkan sebelum bulan enam, maksudnya pindaan-pindaan itu tidak akan dapat dilaksanakan. Cadangan-cadangan itu tidak dapat dilaksanakan. Apa pandangan Yang Berhormat Kota Bharu?

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Ya saya bukan, saya bersimpati dengan Yang Berhormat Rasah juga sebagai Ahli PSC. Yang Berhormat Kota Marudu ini, saya ada hasrat untuk menyatakan kepada dia siapa sebenarnya yang mengkhianati parti Kota Marudu ini sejak daripada dahulu-dahulu. Parti Kota Marudu ini disenjah turun daripada memerintah negeri Sabah. Sama seperti Terengganu, sama seperti Perak tetapi sampai hari ini pun dia tidak sedar siapa yang buat kerja itu?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh...

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Saya rasa hendak bagi tahu tetapi dia tidak ada hari ini. Mungkin...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya boleh bagi tahu Yang Berhormat.

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Ya?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya boleh bagi tahu. Terima kasih.

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Tidak, bukan. Saya...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih, terima kasih. Saya jelaskan. Persoalannya, biarlah tidak mengapa...

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Dia kata *no*, tidak ada kena mengena dengan UMNO.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih, terima kasih. Biar saya jawab. Minta penjelasan. Soalannya baik, soalannya baik. Saya bagi jawapan.

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Minta maaf.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya bagi jawapan Yang Berhormat.

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Tidak ada, UMNO tidak ada kena mengena dengan cerita ini. Bukan cerita UMNO.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: No, saya bagi jawapan, saya bagi jawapan. Yang Berhormat tanya soalan. Terima kasih, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, kalau tidak ada benda yang itu lagi, tidak payah Yang Berhormat.

Dato' Kamaruddin Jaffar [Tumpat]: Peraturan mesyuarat, peraturan mesyuarat Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Dato' Kamaruddin Jaffar [Tumpat]: Peraturan mesyuarat Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya pandang peraturan undang-undang ini Yang Berhormat. Jadi kalau kita lihat peraturan, saya banyak berdiam dirilah. Hendak bagi peluang sebanyak mungkin. Pertamanya, tidak mengikut peraturan perbahasan kita. Akan tetapi saya bagi juga. Kalau kita melihat 36(1) itu jelas apa dia kata. Jadi kita menegur kesalahan-kesalahan orang lain dalam masa yang sama mulut yang menegur itu membuat kesalahan banyak... *[Ketawa]* Semua Yang Berhormat, saya bukan sebut Yang Berhormat seorang, seorang macam ini.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Minta penjelasan Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang bercakap dalam Dewan.

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Berdiri dalam keadaan sedemikian Yang Berhormat, kembalilah kepada...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Penjelasan Tuan Yang di-Pertua, soalannya agak baik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Pangkal jalan, jangan menyeleweng banyak sangat Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Soalan yang paling baik, saya bagi pihak Kota Marudu hendak menjawab.

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Walau bagaimanapun Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merakamkan penghargaan...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat...

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Kepada SPR kerana membuat, ada juga yang bagusnya.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tetapi tadi tidak mahu jawab.

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Kerana membuat pindaan kepada jadual pertama. Jadual pertama kerana mengembalikan semula pihak-pihak yang berhak, yang boleh menandatangani Borang 10, borang kerahsiaan ini seperti apa yang kita dapat lihat. Kalau dahulunya borang ini boleh ditandatangani oleh banyak pihak termasuklah Jaksa-Jaksa Pendamai yang ramai ada di setengah-setengah tempat tetapi kemudiannya dibataskan kepada apa yang disebut di situ Pengerusi ataupun Ahli-ahli SPR kepada pegawai pilihan raya negeri, kepada pegawai yang hak.

Akan tetapi pada kali ini dibukakan semula. Jadi *insya-Allah* borang-borang yang akan diguna pakai oleh *poling agent, counting agent* ataupun ejen tempat undi pos boleh ditandatangani oleh majistret dan juga oleh pesuruhjaya sumpah dan yang mustahaknya oleh Jaksa Pendamai (JP). Ini saya ucapkan terima kasih kepada pihak SPR kerana membuat pindaan. Akhir sekali Tuan Yang di-Pertua...

■1230

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Boleh saya hendak masuk sedikit? Terima kasih Yang Berhormat Kota Bharu dan Tuan Yang di-Pertua. Ini pasal Rang Undang-undang Akta Kesalahan Pilihan Raya 1954. Hanya saya kecewalah kerana bila dalam senarai perkara-perkara yang disebut di sini, persoalan kesalahan yang begitu berat yang dilihat ialah persoalan tidak mematuhi yang 100 meter sehingga seseorang itu boleh dipenjarakan dan boleh didenda melebihi RM5,000 atau kedua-duanya sedangkan persoalan pengundi-pengundi hantu ini iaitu mana-mana pihak yang didapati mendaftarkan pengundi-pengundi hantu, mana-mana pihak yang mendaftarkan warga asing sebagai pengundi, mana-mana pihak yang didapati telah mengundi di dua tempat, dua kali dia mengundi, mula dia undi pos, lepas itu dia undi juga sebagai pengundi biasa, bukankah kesalahan-kesalahan ini yang begitu penting yang patut diwartakan dan dikenakan hukuman-hukuman yang serius?. Ini persoalan yang hendak penjarakan orang, hendak kena denda sampai RM5,000 kerana dia letak pejabat dia 99.999 meter kurang daripada 100 meter, boleh dikenakan hukuman yang begitu dahsyat. Bagaimana dengan pengundi hantu? Bagaimana dengan golongan-golongan yang bertanggungjawab merosakkan kita punya daftar pemilih dan semua ini? Saya nampak tidak ada, tidak ada apa-apa hukuman. Tidakkah sepatutnya, minta pandangan Yang Berhormat Kota Baharu, tidakkah sepatutnya persoalan-persoalan ini diambil kira dan dikenakan hukuman yang paling berat kerana ianya merupakan satu tindakan khianat terhadap negara. Terima kasih.

Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Yang Berhormat Kota Bharu, boleh minta celahan ringkas? Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Yang Berhormat Kota Bharu, saya tertarik dengan penerangan Yang Berhormat Kota Bharu tadi terutama dalam mengingatkan kembali tentang 22 syor PSC yang mengandungi beberapa perkara besar. Akan tetapi kandungan pindaan hari ini selain daripada satu dua yang agak substantif daripada sudut kesan kerana status barung panas itu kita bahaskan, tetapi yang pindaan-pindaan lain itu cuma tentang istilah. Contohnya, membuang undi digantikan dengan mengundi. Itu kita rujuk Dewan Bahasalah, tidak payah masuk sini pun tidak apa. Betul tidak? Atau tempat mengundi digantikan dengan pusat mengundi. Itu syor-syor soal istilah dan bahasa. Fundamental macam sahabat saya dari Shah Alam sebut tadi, yang kita ingatkan dan kita bahaskan banyak tentang bersihnya daftar pengundi itu semacam tidak ditunjukkan kesungguhan di dalam pindaan ini. Apa komen?

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Tuan Yang di-Pertua, memang kadang-kadang perkara-perkara yang patut kita bagi pujian kepada SPR, kita kena kata dengan baiklah. Akan tetapi perkara-perkara fundamental seperti yang dibangkitkan oleh PSC itu, memang kita macam ada satu mainan sandiwara yang dilakukan oleh pihak-pihak yang berkenaan sehinggakan pada hari akhir ini kita tidak dapat melihat pindaan-pindaan itu sama ada dalam bentuk pindaan kepada Akta Pilihan Raya 1958 atau pun Akta Kesalahan Pilihan Raya 1954 atau pun kepada Peraturan-peraturan Pilihan Raya (Perjalanan Pilihan Raya) seperti apa yang ada yang hanya pada hari ini untuk memasukkan penggunaan dakwat kekal sahaja. Itu sahaja.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Yang Berhormat Kota Bharu. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Kota Baharu. Saya ingin

pandangan daripada Yang Berhormat Kota Bharu, ada satu lagi pindaan di dalam rang undang-undang kali ini iaitu seksyen 14 Akta Ibu, subseksyen 1A, 14(1A) yang sekarang ini diganti dengan satu subseksyen baru. Kalau dahulu ejen mengira boleh disilih gantikan dalam masa dua jam, tetapi kini waktu itu akan ditentukan oleh Suruhanjaya Pilihan Raya. Maka, apakah alasan yang sebenarnya pada pandangan Yang Berhormat Kota Bharu.

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Terima kasih kepada Yang Berhormat Kota Raja. Ini satu lagi persoalan yang agak sukar untuk kita menjawab oleh kerana pilihan raya ini ialah di antara tiga pihak. Satu pihaknya calon, pihak yang keduanya SPR, pihak yang ketiganya pengundi. Kadang-kadang, SPR membuat pengiktirafan bahawa di semua tempat itu calon boleh melantik wakil calon. Dia lantik ejen pilihan raya dia *(election agent),* wakil calon, dia lantik *polling agent,* dia lantik ejen pengundian pos, dia lantik *counting agent,* semuanya ada ejen-ejen bahkan wakil calon itu pula boleh membuat surat melantik wakil-wakil kepadanya di tempat-tempat pengiraan undi dan juga tempat-tempat pusat-pusat penjumlahan undi. Akan tetapi yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kota Raja ini, ianya akan menimbulkan suatu persepsi baru bahawa SPR sudahlah dia buang perkataan di seksyen 5 itu, seksyen 14 subseksyen 1 dengan memotong perkataan "hendaklah" dan diganti dengan perkataan "boleh".

Jadi dahulunya wakil calon hendaklah melantik ejen-ejen, tetapi sekarang ini boleh melantik. Jadi sudah pun jadi tidak lagi mandatori. Jadi apa kata dalam suasana yang baik - okeylah kita kata apabila dia bagi peluang, kita lantik tetapi kalau dia tidak bagi peluang? Begitu juga dengan alasan bahawa dia mengikut waktu yang ditetapkan oleh SPR dengan alasan yang diberikan bahawa kesesakan berlaku, tidak boleh diterima oleh kerana ejen yang dilantik sama ada *polling agent* atau pun *counting agent* yang akan bertugas hanya satu orang, satu orang sahaja sama ada masa ditetapkan oleh wakil calonkah, satu orang yang masuk...

Seorang Ahli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, saya ingat Yang Berhormat sudah kata hendak habiskan tadi. Tidak payahlah hendak mencelah Yang Berhormat. Kalau hendak bercakap, lepas ini saya bagi.

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Terima kasih. Jadi, yang masuk itu satu orang. Jadi kalau SPR buat jadual dia pun, yang masuknya tetap satu orang. Jadi apa pula alasan di atas alasan kesesakan, maka SPR yang kena atur jadual. Jadi ini tidak dapat diterima.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: *[Bangun]*

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Jadi, kadang-kadang kita merasa dukacita bahawa apa yang dibuat ini tidak menghasilkan, tidak memberikan hasil yang sesuai kepada apa yang kita bincangkan.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Atas perkara yang sama.

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Ya, sila.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Sedikit sahaja. Saya cuma hendak tanya pengalaman Yang Berhormat Kota Baharu atas pindaan yang dibuat bawah 24B tadi yang memasukkan kesalahan-kesalahan itu Tuan Yang di-Pertua, disebut boleh dikenakan mengikut pengertian Kanun Tatacara Jenayah. Saya cuma hendak tanya Yang Berhormat Kota Bharu sebab semalam kita satu hari berbincang tentang Rang Undang-undang Kanun Tatacara Jenayah yang kita masukkan dengan khususnya perkataan "komputer", mentakrifkan semula "komputer" semalam. Rupanya hari ini *significant* dia sangat besar kerana pada hari tersebut, komputer ini akan digunakan oleh ejen-ejen untuk menyemak. Orang tidak pakai lagi kertas yang menimbun itu. Saya rasa itu dah *obsolete*. Kebanyakan daripada proses ini digunakan untuk semakan secara komputer.

Jadi saya nampak rupanya ada pada pandangan saya, ada kaitan yang sangat rapat. Semalam pindaan di bawah Kanun Tatacara Jenayah memasukkan takrifan "komputer" kerana hari ini nampak gaya ada diletakkan satu peraturan menyekat daripada ejen, orang atau pun pejabat atau apa sahaja dalam jaraknya itu yang sekali gus meletakkan satu perkara komputer. Maknanya sesiapa yang melanggar perkara ini, boleh dikenakan di bawah Kanun Tatacara Jenayah termasuk merampas apa semua peralatan

yang ada berkaitan dengan komputer. Apa pandangan Yang Berhormat Kota Bharu tentang *significant* perkara ini? Terima kasih.

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Ini adalah satu perkembangan baru apabila pindaan yang dibuat di 2C iaitu kesalahan di bawah subseksyen 2A ialah kesalahan boleh ditangkap mengikut pengertian Kanun Tatacara Jenayah. Ini adalah satu perkembangan baru dan seperti apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Kinabatangan bahawa urusan pengundi, urusan semak mengundi ini ialah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, saya bagi lima minit lagi Yang Berhormat habiskan ya.

Dato' Haji Wan Abd. Rahim Wan Abdullah [Kota Bharu]: Terima kasih. Oleh kerana itu saya mohon kepada pihak SPR dan juga kepada pihak kerajaan supaya betul-betul membuat suatu pengiktirafan kepada peranan yang dimainkan oleh parti-parti politik kerana apa yang dicakapkan, apa yang dinyatakan termasuklah dalam laporan PSC, 22 perkara itu.

■1240

Sebenarnya perkara-perkara ini lama dah dikemukakan oleh SPR itu sendiri. Saya dimaklumkan oleh bekas Pengerusi SPR bahawa banyak perkara yang dikemukakan dan pemakluman ini berlaku apabila kita sebagai parti politik hadir ke pejabat SPR dan membuat perbincangan. Beliau menyatakan bahawa benda-benda yang ada dalam Laporan PSC dan benda-benda yang diperbincangkan ini, dah lama dah, dulu lagi dikemukakan kepada pihak kerajaan tetapi kerajaan yang menolak, bukan SPR yang tidak mahu melakukannya. Jadi, kadang-kadang bidang kuasa SPR kita tahu terbatas mengikut Akta Pilihan Raya 1958 tetapi kita dapati bahawa yang sebenarnya yang tidak mahu melaksanakan perubahan-perubahan dan penambahbaikan pilihan raya di Malaysia ini bukan SPR tetapi sebenarnya ialah kerajaan di bawah pimpinan UMNO, Barisan Nasional.

Ini dibuktikan melalui cadangan-cadangan yang dikemukakan oleh SPR di bawah pimpinan bekas pengerusi yang terakhir, sebelum daripada pengerusi yang ada pada hari ini. Satu perkara yang saya hendak sebutkan pada hari ini. Kita membincangkan mengenai dengan daftar pemilih, mengenai pengundi yang diragukan, mengenai dengan undi yang tidak disahkan oleh pihak JPN dan sebagainya. Saya merasakan bahawa semua perkara ini boleh diselesaikan kalau sekiranya kerajaan menerima cadangan yang dibuat oleh SPR dulu, banyak cadangan. Pertama, SPR mencadangkan *automatic registration*. Mana-mana orang yang genap umurnya 21 tahun mengikut kiraan JPN, automatik dihantar nama kepada SPR. Tidak payah kos, tidak payah apa, semua sistem sudah ada.

Kedua, SPR mencadangkan kalau tidak mahu menggunakan *automatic registration*, SPR cadang kepada kerajaan untuk membuat bancian semula daripada bawah, *on the ground*, satu-satu, rumah ke rumah, banci semula untuk membersihkan daftar pemilih, kerajaan tolak. Jadi, seolah-olah UMNO dan Barisan Nasional yang tidak mahu membersihkan daftar pemilih ini. Sekian, terima kasih... *[Tepuk]*

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Dah habis Yang Berhormat, dia dah kata dah habis Yang Berhormat. Saya dengar kata dah habis Yang Berhormat.

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: Kalau begitu peraturan mesyuarat Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin *ruling* daripada Tuan Yang di-Pertua, apabila berkaitan dengan penambahbaikan SPR, usul telah dibentangkan dan diluluskan. Kalau Parlimen dibubar, adakah usul itu ada kesan terhadap kerajaan dan Parlimen. Saya mohon *ruling* daripada Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Itu tidak ada kena mengena dengan persidangan Dewan, soalan usul yang dibawa oleh *Select Committee* itu Yang Berhormat. Jadi, jangan buat saya buat keputusan benda yang tidak ada kena mengena. Biarlah Menteri menjawab, jangan suruh saya menjawab Yang Berhormat. Yang Berhormat Kota Belud.

Yang Berhormat kalau dapat habis. Yang Berhormat saya hendak sebut, tadi saya belum sebut, hendak sebut sedikit. *Alhamdulillah* masa saya duduk sini tidak ada panggil memanggil nama dan sebagainya. Kita sepatutnya bersidang dalam Dewan, *is a gentlemen*

interaction dan *intercourse* Yang Berhormat ya. Jadi, sepatutnya kita gunakan perkataan yang baik dan elok, mencaci, menggunakan perkataan yang kurang *parliamentary* itu elakkanlah kerana menunjukkan bahawa tahap Parlimen kita juga ada mutunya. Mutu Parlimen itu tidak ada kerana batu dan bata, kayu ini semua sama tetapi manusia yang menghuni, yang menjadi *spirit* kepada batu, kayu dan bata itu memberi semangat dan nilai. Kalau kita tidak sendiri memberi nilai kepada Dewan kita, siapa lagi yang boleh memberi nilai. Orang di luar memang sengaja mencari fasal, tunggu masa dan ketika menurunkan martabat kita orang Malaysia. Kita mencerminkan siapa masyarakat Malaysia itu sebenarnya.

Jadi, saya berharaplah *unparliamentary word*, perkataan yang kurang manis dan kurang sopan tidak elok, tidak suka didengar di luar, tidak baiklah dengar di sini. Walaupun ada kekebalan, kekebalan itu adalah bukan *blanket approval* diberi untuk mencaci, menghina. Itu sebab ada juga batasan dan halangannya. Jadi Yang Berhormat, saya berharap kita boleh buatlah secara *gentlemen*. Yang Berhormat, kalau dapat bataskan juga, saya ambil *queue* daripada Yang Berhormat Machang. Sebenarnya dalam rang undang-undang ini ada sedikit sahaja. Jadi, dalam 36(1) ada katakan tumpukan perbahasan kita kepada rang undang-undang ini mengikut peraturan. Jadi, siapalah kita beritahu SPR tidak ikut peraturan, tidak ikut undang-undang, tidak ikut ini, tidak ikut itu, kalau kita sendiri yang tidak ikut peraturan kita sendiri. Sila Yang Berhormat.

12.45 tgh.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum saya meneruskan ucapan, saya ingin menjawab beberapa perkara yang diutarakan oleh rakan-rakan daripada pihak pembangkang. Pertamanya, Yang Berhormat Kota Bharu bertanya tadi, saya bangun tetapi dia tidak bagi. Dia tanya kepada Yang Berhormat Kota Marudu, siapakah yang mengkhianati parti Kota Marudu. Saya hendak beritahu kepada Yang Berhormat Kota Bharu, yang mengkhianatinya ialah Yang Berhormat Permatang Pauh. Yang Berhormat Permatang Pauh yang mengkhianati parti Kota Marudu ialah gerakan yang dibuat oleh Yang Berhormat Permatang Pauh semasa menjadi Timbalan Perdana Menteri.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Saya rasa Yang Berhormat Permatang Pauh tadi dah jawab. Ianya dipengerusikan oleh Menteri Dalam Negeri.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya tidak bagi laluan! Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Jadi, saya rasa semua orang dah faham tetapi mungkin Yang Berhormat Kota Belud tidak ada. Lagipun bila Yang Berhormat Kota Belud cakap tentang Limbang, hari itu dia cakap meyakinkan, dia tunjuk dengan *tablet* dia tetapi semalam terbukti dia bohong, tidak betul, tidak tepat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *What is the problem with you? What is the problem with you?*

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: *Information* dia tidak betul, *lost credibility*lah, tidak ada kredibiliti.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *You got some loose screws is it?* Duduk dulu. Cuba, ini melambangkan sedikit. Parti yang diwakili oleh Yang Berhormat ialah Parti Islam Se-Malaysia. Bawa sedikit budaya Islam itu.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Budaya Islam ini ialah kita bercakap yang benar walaupun ianya pahit.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya hendak katakan, apabila jawapan itu ditanya oleh Yang Berhormat Kota Bharu, saya ingin hendak katakan bahawa sebenarnya...

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Kalau nampak kemungkaran kita kena tentang, kalau tidak boleh dengan tangan, dengan lisan. Itulah yang dibawa oleh Islam.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tolonglah Yang Berhormat. Kalau Yang Berhormat bercakap...

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: *[Bangun]*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bercakap banyak kali, saya tidak berdiri. *Please sit down.*

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Tidak apa, tidak apa.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *Please sit down, please sit down. Are you S.T.U.P.I.D? Or you sit down.* Ya, apa dia? Apa dia?

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Tuan Yang di-Pertua, 36(6).

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Dah, dah, dah.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Saya rasa kalau ya pun, kalau dia tidak setuju dengan apa yang saya katakan...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya minta jangan diganggu Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: ...Dengan mendedahkan pembohongan dia.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Jangan diganggu saya, dia minta berdiri, minta penjelasan saya bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Pembohongan dia berhubung dengan Limbang, tidak perlulah guna istilah-istilah macam itu. Saya pun tidak cakap istilah macam itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat duduk dulu Yang Berhormat. Dia bangkitkan peraturan mesyuarat.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Ya, 36(6). Saya rasa saya ucapkan tahniahlah kerana dia pandai mengeja *"S.T.U.P.I.D"* itu, tepatlah tetapi hakikatnya, apa yang dinyatakan telah pun dinafikan.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *No, no* Tuan Yang di-Pertua. Dia mengacau ucapan saya Tuan Yang di-Pertua, dia tidak boleh tahan. Ini masalahnya.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Saya minta dia tarik baliklah yang *"S.T.U.P.I.D"* itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Duduklah Yang Berhormat. Adakah Yang Berhormat pakai perkataan *"S.T.U.P.I.D"* tadi?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ada dan saya tarik balik Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, saya tanya Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ada, *"S.T.U.P.I.D",* saya ada cakap tadi, saya ingatkan *"S.M.A.R.T",* tetapi terkeluar *"S.T.U.P.I.D".* Jadi, saya tarik balik... *[Dewan riuh]*

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Muka tembok, tidak tahu malu.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Okey, saya tarik balik. Saya ingatkan *"S.M.A.R.T",* tetapi rupanya *"S.T.U.P.I.D"...*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Duduk dulu Yang Berhormat, duduk dulu.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Okey, tidak apa. Tuan Yang di-Pertua, saya minta jangan diganggu terutamanya oleh Yang Berhormat Shah Alam.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Dengar cakap saya dulu Yang Berhormat, duduk sekejap Yang Berhormat. Kalau ada *inference* ataupun tujuan hendak mengenakan pada Ahli, tidak boleh sebenarnya, salah. Jadi, kalau sebetulnya Yang Berhormat menggunakan *spelling "stupid"* tadi, saya minta kalau ditujukan

kepada Ahli, memang salah. Perkataan *"stupid"* itu sendiri pun tidak elok digunakan dalam Dewan. Sila Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih atas nasihat Tuan Yang di-Pertua, saya tarik balik. Itulah saya katakan tadi, saya ingat *"S.M.A.R.T"...*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Cuma saya minta jangan diganggu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, saya hendak sebut lagi. Oleh kerana Yang Berhormat Kota Belud secara *gentlemen* tarik balik, lain kali Yang Berhormat sebut, saya harap orang lain pun ikut sama.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tidak ada masalah, *small matter*. Saya akui...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Sila, teruskan. Saya hanya tunjuk pensel Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya pun menghormati, saya takut Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya tahu, kalau saya panggil, Yang Berhormat duduk.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Okey Tuan Yang di-Pertua, saya tidak mahu buang masa sebab saya tahu kalau saya berdiri ini memang ramai yang hendak bising, hanya untuk menenggelamkan suara saya tetapi suara Barisan Nasional, BNBBC dalam Dewan ini tidak akan mampu ditenggelami oleh sesiapa pun.

■1250

Tuan Yang di-Pertua, saya mendengar tadi tentang Kota Bharu. Saya sudah katakan kita pun faham. Jangan hendak katakan ada orang yang lebih berkuasa di dalam politik negeri Sabah semasa zaman Yang Berhormat Permatang Pauh menjadi Timbalan Perdana Menteri. Itu sebabnya Yang Berhormat Keningau tidak menjadi Ketua Menteri pada waktu itu kerana ada desakan yang kuat daripada orang-orang yang tertentu dari pihak pembangkang, Itu satu.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan rang undang-undang ini, saya amat mengagumi cara dan usaha SPR untuk menangani isu di dalam hal-hal pilihan raya di dalam negara ini. Ini saya kira Tuan Yang di-Pertua kita semua kena pragmatik. Tidak ada satu senarai pengundi di dalam dunia ini yang bersih seratus peratus. Tidak ada. Saya ingin tanya kepada Datuk Ambiga yang hendak mengadakan BERSIH 3.0, apakah beliau mahu supaya senarai pengundi di Malaysia ini seratus peratus bersih? *It is impossible! Statistically also it is impossible*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua. Tidak ada satu negara pun di dunia ini yang mempunyai pendaftaran pengundi seratus peratus bersih. Okey, mungkin...

Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Saya bagi satu contoh yang bersih.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sekejap. Saya bagi nanti.

Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Saya minta. Saya bagi contoh yang bersih...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ada nanti. Yang Berhormat Machang ada dalam sini. Nanti Yang Berhormat Machang boleh berdiri. Saya akan sebut nama Yang Berhormat Machang nanti, Yang Berhormat Machang boleh berdiri.

Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Contoh daftar pemilih.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Selepas itu Tuan Yang di-Pertua, saya hendak beritahu..

Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Contoh daftar pemilih bersih ini ada pada negara Bangladesh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Dia belum bagi Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Nanti saya bagi. Saya bagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Selepas ini dia akan bagi Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Nanti saya akan sebut nama Yang Berhormat Machang dalam satu *point* nanti, Yang Berhormat Machang akan berdiri. Tidak ada masalah. Dia pun bekas Setiausaha Pemuda UMNO Malaysia dahulu tetapi saya ambil alih waktu itu berteraburlah. Pemuda UMNO berterabur. Fail semua berterabur. Saya bersihkan tetapi tidak mengapa ya Yang Berhormat Machang... *[Ketawa]*

Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Saya tidak jual tanah kepada tauke Cina tetapi Yang Berhormat Kota Belud jual tanah pada tauke Cina... *[Dewan riuh]*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tidak mengapa Yang Berhormat Machang. Saya faham. Sudah banyak kali. Saya sudah jawab banyak kali. Yang ambil daripada MAGNUM itu siapa ya? Tidak mengapa lah.

Saya hendak katakan Tuan Yang di-Pertua, bolehkah kita bersihkan senarai pengundi seratus peratus, boleh atau tidak?... *Statistically* tidak boleh. Saya hendak sentuh yang diragui kalau yang dikatakan Tuan Yang di-Pertua, itu seratus peratus tidak diragui...

Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: *[Bangun]*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sekejaplah Yang Berhormat Machang. *Let me establish my facts* dahulu. *Let me establish. I will give you. Don't worry*. Saya tidak boleh..

Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Yang Berhormat Kota Belud Tuan Yang di-Pertua bertanyakan boleh atau tidak? Saya hendak beri contoh. Antara negara yang paling akhir membersihkan daftar pemilih ialah Bangladesh. Dia telah menangguhkan pilihan raya untuk satu tahun. Kemudiannya Kesatuan Eropah membantu dengan mengeluarkan dana sebanyak empat juta Euro. Daftar pemilih Bangladesh ialah seorang pemilih masuk, letakkan tangan, gambarnya tertera pada skrin komputer barulah kertas undi dikeluarkan. Bangladesh. Saya bagi contoh ya.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Yang Berhormat daripada Machang. Kalau itulah yang dikatakan sebagai seratus peratus bersih, saya rasa Yang Berhormat Machang agak terkeliru. Pembersihan berlaku Yang Berhormat. SPR pun membersihkan pendaftaran pengundi di Malaysia ini setiap hari. Kalau yang dikatakan tadi Bangladesh dengan itu Yang Berhormat Machang mengatakan bahawa pendaftaran di Bangladesh itu seratus peratus bersih, saya kira itu adalah satu pandangan yang jauh melencong.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Yang Berhormat Kota Belud

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *No, no*.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Beri Shah Alam.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya tidak ada masa.

Tuan Khalid Abd. Samad [Shah Alam]: Sedikit sahaja. Boleh Yang Berhormat Kota Belud?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Jadi saya hendak sentuh Tuan Yang di-Pertua, di Amerika..

Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Yang Berhormat Kota Belud, satu ayat sahaja.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: ...Dikatakan di Amerika bahawa pendaftaran pemilih itu yang diragui sampai 40%. Di UK – 15% jumlah yang diragui. Saya hendak katakan Tuan Yang di-Pertua, di negara-negara barat sendiri pun, di Malaysia apa yang kita ketahui ialah 42 ribu. Nama-nama yang diragui itu berjumlah 0.03%.

Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Boleh Yang Berhormat Kota Belud?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Hendak katakan bahawa senarai pendaftaran ini akan seratus peratus bersih, itu saya rasa tidak boleh dilakukan. Bukan sahaja oleh Barisan Nasional malah oleh Pakatan Rakyat jika mereka menjadi sebuah negara nanti.

Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Boleh ruang?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sekejap, sekejap. Saya akan bagi. Nama Yang Berhormat Machang ada tiga di sini saya akan sebut ya..

Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Yang Berhormat Kota Belud, maksud tadi. Tajuk tadi Yang Berhormat Kota Belud. Bagi ruang. Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Jadi kalau saya katakan, masa tidak ada, nanti saya beri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Dia tidak benarkan.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Jadi Tuan Yang di-Pertua, kalau katalah di New Zealand....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Bahas senang Yang Berhormat. Kalau orang bercakap tidak bagi maknanya tidak dapatlah melainkan dia peraturan mesyuarat.

Dato' Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Kita dapat *floor.*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Jadi saya hendak katakan Tuan Yang di-Pertua, di New Zealand Tuan Yang di-Pertua, satu negara yang selalu disebut oleh Speaker pun untuk merujuk kepada perkara-perkara yang ada kaitan dengan *Parliamentary Democracy*. Di New Zealand, rumah yang mempunyai berpuluh-puluh nama wujud. Kes itu ada di dalam *internet.*

Dia Australia, saya tulis dalam *blog* saya. Kalau hendak tahu bukti itu dalam *blog* saya. Di Australia juga berlaku di mana nama-nama orang yang berpuluh-puluh dalam sebuah rumah dibuat. Di Amerika apabila Presiden Bush dan Algore dahulu bergaduh, bertanding, punyalah banyak masalah tetapi bezanya Tuan Yang di-Pertua ialah di negara-negara tersebut mereka berunding. Mereka berunding dengan SPR di negara tersebut. Di sini apabila berunding belum lagi mendapat keputusan atau pun tidak mahu menerima keputusan mereka pergi ke jalanan. Ini bezanya tamadun mereka dengan tamadun kita. Oleh sebab itu saya katakan tadi proses untuk membaiki SPR ini berterusan. Jangan hendak katakan SPR tutup mata, buta hati. Kalau Tuan Yang di-Pertua tahu dan juga rakan-rakan, SPR membersihkan Majlis.

Tadi saya dengar Yang Berhormat Batu mengatakan kenapa tidak beri kuasa kepada SPR untuk mengeluarkan nama-nama yang diragui, yang sudah mati? Itu hanya menyelesaikan satu masalah. Masalah yang lain timbul dia tidak sebut. Masalahnya ialah bagaimana nanti kalau kuasa itu ditumpukan kepada SPR. Bukankah satu masalah lain akan timbul apabila satu agensi yang menjaga pendaftaran daftar pemilih juga mempunyai kuasa untuk mengeluarkan nama mereka. Apakah tidak berlaku nanti ketika insiden, apabila nanti Ketua Pesuruhjaya ataupun Ketua Pengarah atau Pengerusi SPR dengan sewenang-wenangnya mengeluarkan nama? Ini mungkin berlaku. Itu sebabnya kita gunakan *separation of power*. Yang akan menentukan siapa yang mati, siapa yang hidup adalah JPN. Selepas itu JPN memberitahu kepada SPR.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: *[Bangun]*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sekarang ini pun penambahbaikannya sudah ada Tuan Yang di-Pertua. Sudah ada satu rangkaian *network* daripada SPR kepada JPN di mana *data base* JPN itu dikemaskinikan, maka SPR akan *automatically* dikemaskinikan. Ini adalah respons kerajaan kepada tuntutan yang dibuat oleh rakyat. Tidak ada masalah tetapi kalau hendak katakan SPR langsung tidak buat. Tadi Yang Berhormat Kota Bharu kata *referee* yang berat sebelah, saya kira Tuan Yang di-Pertua, itu tidak adil.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Penjelasan.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Oleh sebab itu saya katakan..

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Yang Berhormat Kota Belud.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Masa saya tidak berapa banyak.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Satu penjelasan. Saya hendak penyelesaian.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sekejap, sekejap.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Tidak, tidak, ini soal *separation of powers*.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Teringat saya satu fakta.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Yang Berhormat, *the powers*.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Apabila kita takut nanti SPR itu mempunyai kuasa untuk mengeluarkan nama-nama dari daftar pemilih, nanti akan berlaku seperti mana di dalam Pakatan Rakyat atau Keadilan.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: *Separation of powers*. Saya hendak sebut.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Apabila bertanding, orang yang namanya nanti yang dimasukkan dalam senarai pemilih untuk Timbalan Presiden alih-alih tidak ada daftar pemilih apabila mengundi. Ini yang berlaku di negeri Sabah.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Tuan Yang di-Pertua, jangan cuba mengalihkan pandangan kepada fakta.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Oleh sebab itu Yang Berhormat, saya katakan bahayanya menumpukan kuasa itu kepada satu agensi Yang Berhormat ialah apabila kita yang menjaga daftar pemilih, selepas itu kita juga diberi kuasa untuk mengeluarkan nama itu. Ini *very bad precedent*.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Okey, saya hendak minta satu penjelasan.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat, sebab itu Yang Berhormat Gombak, saya kata tadi, jangan. *Separate*kan, tidak mengapa.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Okey, saya setuju.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Kalau dikatakan JPN lemah, ada kesilapan, ada kelemahan, kita perbaiki tetapi jangan gabungkan. Itu tidak boleh diandaikan.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Okey, saya hendak minta satu penjelasan. Terima kasih.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya tidak ada masa sebenarnya Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Tidak mengapa.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Bagilah.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya bagi 20 saat.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Yang Berhormat Kota Belud bercakap soal *separation of powers* supaya SPR tidak ada kuasa untuk mengeluarkan nama-nama pemilih. Sekarang ini SPR sudah ada diberikan kuasa. Yang saya bacakan tadi adalah peraturan-peraturan pilihan raya pendaftaran pemilih iaitu Bahagian IV seksyen 25(2) yang menyatakan dengan jelas, *"Ketua Pendaftar boleh pada bila-bila masa membuat apa-apa perubahan atau pertukaran kepada daftar pemilih induk atau daftar pemilih tambahan sebagaimana yang difikirkannya perlu bagi maksud antara lain ialah memotong nama mana-mana orang yang pada pendapat Ketua Pendaftar tidak berhak kerana apa-apa sebab untuk terus dikekalkan atau ada dalam daftar pemilih induk atau daftar pemilih tambahan".*

Kuasa sudah diberikan. Mengapa sering kali SPR mendakwa dia tidak ada kuasa untuk mengeluarkan nama-nama. Itu yang pertama.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya hendak jawablah ini. Sama, sama. Masa Yang Berhormat. Masa saya Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Keduanya, kita kena melalui proses. SPR telah pamerkan 42,000 *dubious voter*. Sudah pamer. *We have gone through the due process*, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua. Maknanya 99% tidak tampil...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Yang Berhormat Gombak. Saya hendak respons. Saya hendak katakan. Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Bila tidak tampil, keluar sebab kuasa sudah diberi kepada SPR.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya jawab. Terima kasih Yang Berhormat Gombak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, masa sudah habis. Saya tidak ada kuasa di bawah peraturan untuk menyambung tengah hari ini Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya sambung nanti selepas 2.30 petang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat sambung petang nanti.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Kota Belud sambung. Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan sesi pagi ditangguhkan dahulu dan akan bersidang semula jam 2.30 petang nanti. Terima kasih.

[Mesyuarat ditempohkan pada pukul 1.01 petang]

[Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang]

[Tuan Yang di-Pertua ***mempengerusikan Mesyuarat****]*

Tuan Yang di-Pertua: Sila. Yang Berhormat Kota Belud.

2.32 ptg.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum kita berehat tadi ada satu persoalan yang dilontarkan oleh Yang Berhormat Gombak berkenaan dengan beliau mengatakan bahawa kononnya di dalam peruntukan SPR itu di bawah Akta Peraturan-peraturan Pilihan Raya (Pendaftaran Pemilih) 2002. Beliau katakan di bawah seksyen 25(2)(e), (f) dan (g) memberi kuasa kepada Ketua Pendaftar untuk mengeluarkan nama-nama daripada pendaftaran pilihan raya, daftar pemilih. Akan tetapi beliau mungkin tersilap baca, kalau saya boleh sentuh di sini Tuan Yang di-Pertua, seksyen 25(2)(e) yang telah disebut oleh Yang Berhormat Gombak tadi mengatakan memotong nama-nama mana-mana orang yang Ketua Pendaftar berpuas hati telah meninggal dunia contoh. Itu yang disebut tadi.

Akan tetapi jauh bezanya berpuas hati dengan apa yang mungkin dikehendaki oleh pembangkang iaitu sesuka hati. Sesuka hati dengan berpuas hati, dua perkara yang berbeza. Sesuka hati tidak kiralah kalau Ketua Pendaftar kata "*Orang ini telah mati aku kata dia mati, keluarkan."* Itu sesuka hati. Yang berpuas hati ialah Ketua Pendaftar harus mendapat bukti. Ini yang dikatakan takkan Ketua Pendaftar boleh sesuka hati sahaja membuang. Dia kena adalah bukti daripada JPN atau Jabatan Pendaftaran Negara yang mengatakan orang ini mati. Barulah dia berpuas hati. Dia bukanlah Yang Berhormat Gombak kata ini orang mati, maka Ketua Pendaftar kata, *"Okey saya buang."* Tidak bolehlah...

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Minta penjelasan sedikit.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya bagi kepada Yang Berhormat Tangga Batu.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih. Nanti Yang Berhormat Gombak sekejap. Saya pun hendak cakap dalam hal yang sama. Tuan Yang di-Pertua, sama Yang Berhormat Kota Belud sama ada sesuka hati atau berpuas hati. Oleh sebab dari gaya kita lihat, gaya Yang Berhormat Permatang Pauh, Yang Berhormat Machang bercakap, *"Apa jadi pun kita tetap buat baru."* Seolah-olah hendak membayangkan akan ada satu penentangan cukup hebat ketika hari pilihan raya tersebut. Dekat sini kita sudah nampak ada satu agenda yang tersembunyi. Saya hendak tanya Yang Berhormat sesuka hati dengan berpuas hati ini, mungkin pihak mereka hendakkan pilihan raya kita nanti macam pilihan raya parti mereka. Ikut suka hati dia, siapa dia hendak itu dia. Barisan kononnya dia hendak ikut kata mereka barulah mereka kata puas hati. Apa komen Yang Berhormat tentang perkara ini.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Tangga Batu soalan itu sepatutnya Yang Berhormat bertanya kepada Yang Berhormat Gombak sebab pemilihan Timbalan Presiden Parti Keadilan baru-baru ini diwarnai banyak sangat spekulasi terutamanya di Sabah. Saya bagi kepada Yang Berhormat Gombak. Jangan panjang sangat ya, Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Terima kasih Yang Berhormat Kota Belud. Keadilan tidak pernah diharamkan, UMNO yang pernah diharamkan kerana pemilihan tidak telus, amalan rasuah yang berterusan. Cuma saya hendak rujuk kepada penjelasan yang dibuat oleh Yang Berhormat Kota Belud sebentar tadi. Saya tidak pernah menggunakan istilah sesuka hati. Saya bersetuju bahawa dalam Peraturan-peraturan Pilihan Raya (Pendaftaran Pemilih) ini, dia menggunakan istilah pada pendapat Ketua Pendaftar tidak berhak kerana apa-apa sebab untuk terus dikekalkan. Makna dia berpuas hati. Saya setuju.

Berpuas hati setelah melalui *due process* Tuan Yang di-Pertua, di mana SPR sendiri telah mempamerkan nama-nama yang dikira *dubious voters* ini selama tiga bulan. Tiga bulan dipamerkan maknanya dia telah melalui *due process* itu dipamerkan dan tidak ada mereka-mereka yang tampil ke hadapan. Maka SPR bersetuju untuk menggugurkan mereka daripada daftar pemilih. Itu peringkat awal. Akan tetapi semenjak kebelakangan ini atas desakan tertentu SPR buat *U-turn* mengatakan tidak boleh gugur sebab tidak ada kuasa. Ini yang saya maksudkan. Kuasa ada dia mesti berpuas hati dengan daftar pemilih, nama-nama yang perlu digugurkan. Saya tidak kata sesuka hati, berpuas hati...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Okey, terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Berpuas hati melalui *due process* yang telus setelah dipamerkan nama-nama tersebut. Terima kasih.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih sebelum saya sekejap Yang Berhormat Rembau. Betul yang saya katakan sesuka hati itu adalah terminologi saya. Betul Yang Berhormat tidak mengatakan tidak sesuka hati. Akan tetapi pandangan Yang Berhormat itu menunjukkan bahawa Ketua Pendaftar itu perlu membuat keputusan. Yang Berhormat Gombak katakan oh, sudah dipamerkan tiga bulan. Tahukah Yang Berhormat kadang-kadang dengan Jabatan Pendaftaran, Imigresen, orang buat pasport yang datang sampai empat bulan tidak datang ambil pasport dia. Tiga bulan satu jangka masa yang betul.

Akan tetapi bagaimana kalau orang itu berada di pedalaman. Ini yang permasalahan kita. Jadi soalnya sekarang, saya hendak beritahu kepada Yang Berhormat Gombak tetapi dalam Peraturan-peraturan Pilihan Raya ini, Akta 2002 ini, tidak ada satu peruntukan yang khusus, yang mana apabila dikeluarkan nama seseorang oleh Ketua Pendaftar tidak ada peruntukan khusus untuk Ketua Pendaftar memasukkan semula nama ke dalam pendaftar. Kalau dia salah, tidak ada. Jadi, ini yang menjadi permasalahan kepada Ketua Pendaftar dan kita harus memberi sedikit keyakinan, tidak ada orang yang mempunyai kuasa, yang mempunyai hak diberi dan ditarik hak untuk mengundi itu. Yang Berhormat Rembau.

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Terima kasih Yang Berhormat Kota Belud. Saya telah mengikuti perbahasan tadi dan saya dapati isu ini sama juga isu yang sempat saya bahas dengan Yang Berhormat daripada Rasah iaitu kuasa *Chief Registrar* untuk keluarkan nama-nama daripada senarai pemilih. Akan tetapi apa yang saya hendak

nyatakan di sini adalah kuasa Ketua Pendaftar atau *Chief Registrar* itu terbatas kepada undang-undang induk iaitu Perlembagaan Negara.

Dalam Perlembagaan Persekutuan kita, Perkara 119, jelas menunjukkan bahawa seorang pemilih itu hanya dapat dikeluarkan daripada senarai pemilih, *disqualified* dalam keadaan-keadaan tertentu, iaitu hilang kerakyatan, kewarganegaraan, *being unsound mind,* sudah kurang siuman, dijatuhkan hukuman mati, ataupun meninggal ataupun dipenjarakan.

■1440

Itu sahaja dalam konteks tersebut. Jadi kita kena baca undang-undang yang dirujuk tadi dengan undang-undang induk iaitu Perlembagaan Persekutuan yang saya maksudkan tadi. Sebab itulah kuasanya terbatas dan bahagian kedua, kalau kita mengikut logik tersebut kalau itulah keadaan-keadaan tertentu yang membenarkan seorang pemilih itu dikeluarkan daripada senarai pemilih, maka beban bukti *the burden of proof* adalah kepada mereka yang membuat aduan tersebut bukannya pihak yang lain. Jadi kalau kita menuduh orang itu tidak ada lagi, kita kena buktikan kalau tidak ada Sijil Mati, kalau cuma nama dia *inactive*, tidak aktif dalam senarai Jabatan Pendaftaran Negara, tidak ada sebab mengikut Perkara 119, Perlembagaan Persekutuan, *Chief Register* boleh mengeluarkan nama tersebut daripada senarai pemilih ataupun daripada *electoral roll* itu yang saya maksudkan. Di sini kalau sekiranya *burden of proof* tidak diberi iaitu melalui sijil mati bagaimana *Chief Registrar* boleh merasa puas hati untuk mengeluarkan nama tersebut...

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: *[Bangun]*

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Semata-mata nama itu *inactive* dalam JPN, bukan tidak wujud tetapi *inactive.* Saya meminta pandangan Yang Berhormat Kota Belud.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Yang Berhormat Rembau, ini saya bersetuju, ini masalah kita. Dalam masa yang sama kedua-dua belah pihak Barisan Nasional dan Pakatan Rakyat memang mahukan sistem SPR yang telus. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mengatakan, saya tidak mahu menang dengan satu keadaan di mana kita dituduh memanipulasikan sistem pilihan raya. Bagaimana kita mahu berdepan dengan masyarakat antarabangsa sebuah negara Malaysia yang makmur, yang demokratik, yang mempunyai kredibiliti menang dengan cara begini. Akan tetapi Yang Berhormat tidak boleh mendesak sesuatu perkara yang tidak boleh dibenarkan oleh perlembagaan seperti mana yang dikatakan oleh Yang Berhormat Rembau...

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Yang Berhormat Kota Belud.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sebab itu saya katakan perlu kita berlapang dada ini masalahnya, itu saya selalu katakan Tuan Yang di-Pertua iaitu pembangkang harus berlapang dada. Kalau dia berlapang dada dengan cara yang tidak terlalu *confrontational* saya rasa banyak masalah yang kita boleh selesaikan...

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Berlapang dadalah ini.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Masalahnya...

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Saya minta laluan.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sekejap, sekejap saya habiskan dahulu, nanti dahulu Yang Berhormat, nanti saya akan bagi. Itu sebabnya saya mengatakan tadi bagaimana ketua pendaftar itu boleh mengeluarkan nama sesuka hati. Dalam peruntukan ini pun dikatakan dengan jelas "Memotong nama mana-mana orang yang Ketua Pendaftar berpuas hati", *then we ask, what does it mean by* berpuas hati, dengan izin Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: *[Bangun]*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Apakah dia bangun pagi-pagi, dia kata saya rasa Tuan Mohamed Azmin Ali ini pernah tidak boleh juga. Sebab itu dia mesti ada bukti dan bukti itu mesti di *backup* dengan fakta.

Tuan Yang di-Pertua: Sebelum Yang Berhormat Gombak komen. Ahli Yang Berhormat menurut nota di hadapan saya ini masa dihadkan kepada 20 minit, tadi Yang Berhormat Kota Belud mulai berhujah pada 12.45 minit. *Then you have five minute in the afternoon, just reminding you*, silakan.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Sekejap sudah bagi tidak boleh tarikh balik, duduk-duduk.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh saya bagi seminit.

Seorang Ahli: *[Ketawa]*

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Ya.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Seminit ya, saya kira.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Yang Berhormat Kota Belud, lanjutan daripada pencelahan yang dibuat oleh Yang Berhormat Rembau tadi yang mencadangkan supaya peraturan ini dibaca secara bersama dengan Perlembagaan Persekutuan 119. Akan tetapi Yang Berhormat Rembau, dalam peraturan ini telah dicerakinkan, apakah keadaan-keadaan yang membolehkan ketua pendaftar membatalkan nama-nama tersebut. Ada tujuh keadaan yang membolehkan Ketua Pendaftar membatalkan dan memasukkan yang disebut oleh Yang Berhormat Rembau ialah memotong nama mana-mana orang yang Ketua Pendaftar berpuas hati sudah meninggal dunia. Saya bersetuju sudah meninggal, Yang Berhormat Rembau juga kata kalau dihukum gantung mati, potonglah dia sudah mati, okey.

Kemudian yang keenam, memotong nama-nama orang yang telah melepaskan atau telah dengan sah dilucutkan kewarganegaraannya. Ada di sini keadaan itu dan ada juga keadaan yang menyatakan memotong nama mana-mana orang yang pada pendapat Ketua Pendaftar tidak berhak kerana apa-apa sebab untuk terus dikekalkan atau ada dalam daftar pemilih induk atau daftar pemilih tambahan, ada itu yang pertama...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *[Bangun]*

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Kedua...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Satu sahaja Yang Berhormat, satu sahaja.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Nanti Yang Berhormat Kota Belud, saya hendak satu sahaja penjelasan.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Nanti diberi masa.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Yang Berhormat Kota Belud mendakwa bahawa ketua pendaftar kalau mengikut ini boleh potong tidak boleh masuk, tidak betul. Kalau tengok 25(2)(c) ketua pendaftar juga boleh memasukkan apa-apa butir baru tentang pendaftaran mana-mana orang, boleh.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Okey... *[Ketawa]*

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Jadi jangan putar belitkan peraturan yang sedia ada ini, dia boleh potong...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Okey, okey Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Dia boleh masukkan.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Yang Berhormat Gombak.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Okey.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Yang Berhormat Gombak, ini masalahnya apabila Yang Berhormat Gombak ini membaca mengikut sesuka hati beliau. Saya ada salinan undang-undang Malaysia, Peraturan-peraturan Pilihan Raya Pendaftaran Pemilih 2002 Yang Berhormat Gombak. Apa yang saya katakan tadi ialah memasukkan apa-apa butir baru tentang pendaftaran mana-mana orang di bawah seksyen 25(2)(c) yang dikatakan oleh Yang Berhormat Gombak itu adalah hanya berkenaan dengan kesilapan nama pendaftaran dan sebagainya. Bukannya hak untuk mengundi dimasukkan di dalam keluar daripada daftar pemilih, ini Yang Berhormat Gombak tidak faham. *Of course* dia kena diberikan kuasa untuk membetulkan butir-butir, ada di sini Yang Berhormat Gombak itu satu.

Kedua, seksyen 25(2)(g) ini memotong nama mana-mana orang pada pendapat ketua pendaftar tidak berhak kerana apa-apa sebab untuk terus dikekalkan atau ada dalam daftar pemilih induk atau daftar pemilih tambahan. Ini juga tidak bergantung kepada *burden of proof,* inilah yang kita katakan tadi kalau ketua pendaftar ini mengeluarkan nama sesuka hati, kita mempunyai masalah yang baru. Itu sebabnya walau apa pun yang dibuat oleh ketua-ketua pendaftar ini, saya kira Yang Berhormat di sebelah sana pun mahukan sesuatu supaya mengekang kebebasan ketua pendaftar mengeluarkan begitu sahaja. Sebab itu saya katakan tadi, tidak ada peruntukan apabila satu nama itu dikeluarkan kemudian dimasukkan semula, tidak ada peruntukan di dalam akta ini.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya cuma hendak sentuh dua perkara cepat. Pertamanya ialah tentang satu kajian yang dibuat oleh *Merdeka Center* yang telah dikeluarkan dan diagihkan kepada ramai di antara rakan-rakan kita di sini Ahli-ahli Parlimen pada hari kita membentangkan Jawatankuasa Khas mengenai Penambahbaikan Pilihan Raya.

Saya terbaca satu fakta di dalam *Merdeka Centre Survey* itu Tuan Yang di-Pertua, yang mengatakan bahawa dalam semua negeri-negeri yang mana dibuat kajian tersebut oleh *Merdeka Centre,* negeri yang tertinggi di mana pengundinya tidak dapat dikenali ialah di Selangor dan Wilayah Persekutuan. Pengundi yang tidak dapat pendaftar dalam daftar pemilih yang dibuat kajian yang tertinggi tidak dikenali, tidak dapat dikenal pasti ialah di Kuala Lumpur dan di Selangor. Di negeri-negeri yang dikuasai oleh parti pembangkang. Ini dalam kajian *Merdeka Center* bukan UMNO, Barisan Nasional yang buat. Jadi ini kalau hendak dikatakan, kalau orang Barisan Nasional, orang UMNO hendak berceramah di kampung ini dikatakan orang Pakatan Rakyat pembohong, ini menipu tetapi kita tidak buat, kerana kita faham. Ini kerana di Kuala Lumpur dan Selangor ini, mobiliti pergerakan pengundi itu berlaku sepanjang masa. Sekejap dia menyewa dalam kondo ini, kemudian tahun depan dia pergi ke tempat yang lain, dia terlupa hendak menukarkan SPR kita faham. Itu sebabnya kita tidak menggunakan fakta ini tetapi kalau kita hendak menggunakan juga cara pembangkang, kita boleh beritahu bahawa ini adalah satu manipulasi daripada...

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Celahan Yang Berhormat, sikit Yang Berhormat kalau boleh Yang Berhormat Kota Belud.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: *[Bangun]*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Parti pembangkang. Ini *Merdeka Center...*

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Tidakkan Yang Berhormat kena guna tuduh pembangkang, sudah Barisan Nasional yang buat.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Boleh saya...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya bagi kepada Yang Berhormat Tangga Batu sekejap Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat, saya mendengar ketika taklimat SPR, isu yang sama dibangkitkan berulang-ulang semata-mata untuk memacu ke satu agenda mereka BERSIH 3.0. Untuk mewujudkan seolah-olah keputusan dibuat tidak berasaskan kepada tanah yang *stable,* pada platform yang *stable.* Jadi, Yang Berhormat jangan layan benda-benda ini. Yang Berhormat teruskan berucap sebab selepas ini kami semua hendak berucap...

■1450

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Okey. Terima kasih. Satu minit sahaja Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak katakan...

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Sedikit Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *Last* saya hendak katakan. Saya terkejut juga apabila...

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Yang Berhormat Kota Belud, kalau boleh sedikit sahaja.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Permatang Pauh mengatakan bahawa beliau akan melewatkan atau tidak akan mengadakan pilihan raya serentak dengan Persekutuan, *Federal election.*

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Yang Berhormat, sedikit Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tidak mengapalah. Itu adalah hak mereka.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Pencelahan.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sekejap Yang Berhormat. Tidak ada masa ini. Itu saya faham. Itu hak mereka, tetapi nampak sangat takutnya itu. Nampak sangat takut, ada sudah tanda bahawa kekalahan itu sudah sampai ke pintu mereka... *[Disampuk]* Saya mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Tanjong Karang. Kerja kuat Yang Berhormat Tanjong Karang dengan Yang Berhormat Sepang yang telah membongkar semua masalah di Selangor yang dibuat oleh kerajaan Pakatan. Oleh sebab itu sudah ada tanda-tanda kemenangan Barisan Nasional di Selangor ini, sebab itu dia hendak *delay* lagi. Jadi, kalau boleh janganlah buang duit rakyat. Saya minta sangat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Bila?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Jadi terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya berterima kasih. Saya amat menyokong pindaan kepada rang undang-undang ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Silakan Yang Berhormat Rasah.

2.51 ptg.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya hendak merujuk pada cadangan PSC atau pun laporan daripada Jawatankuasa Pilihan Khas Berhubung Dengan Penambahbaikan Proses Pilihan Raya. Perkara yang ketujuh yang kita telah luluskan - Penguatkuasaan Peraturan Sedia Ada Berhubung Kesalahan Memberikan Maklumat Palsu Dalam Urusan Pendaftaran... *[Merujuk laporan prosiding]*

> *"7.1 Menyatakan bahawa Jawatankuasa mengambil maklum cadangan menguatkuasakan peraturan sedia ada berhubung kesalahan memberikan maklumat palsu dalam urusan pendaftaran.*
>
> *7.2 Jawatankuasa mengambil maklum bahawa terdapat kemungkinan maklumat palsu diberikan dalam urusan-urusan seperti yang berikut:*
>
> *(i) urusan pertukaran alamat mastautin di JPN; dan*
>
> *(ii) urusan pertukaran alamat kawasan pendaftaran di SPR yang merupakan kesalahan di bahawa akta 5 dan peraturan sedia ada.*
>
> *7.5 Jawatankuasa mengambil maklum terdapatnya peruntukan di bawah Akta 5 dan Peraturan 25(1), Peraturan-Peraturan Pendaftaran Negara 1990 masing-masing berhubung dengan kesalahan memberikan maklumat palsu dalam permohonan pendaftaran dan permohonan pertukaran alamat di kad pengenalan."*

Saya hendak membangkitkan perkara ini kerana dalam pindaan yang kita hendak bahaskan sekarang ini, tidak ada mana-mana pindaan untuk menguatkan atau pun untuk memperkuatkan penguatkuasaan terhadap undang-undang ini kerana memang sudah ada peruntukan untuk kesalahan oleh mana-mana orang di bawah seksyen 3, fasal 3, Akta Kesalahan Pilihan Raya 1954, *"(i) - Mana-mana orang yang telah diketahuinya membuat apa-apa pernyataan palsu dalam atau berkaitan dengan apa-apa permohonan supaya*

dimasukkan ke dalam mana-mana daftar pemilih". Maksudnya peruntukan ini sedia ada. Kesalahan ini sedia ada, tetapi memang telah terbukti bahawa dalam proses pilihan raya kita, proses pendaftaran pemilih, banyak pemalsuan dilakukan yang telah kita pun buktikan melalui laporan dalam MIMOS, ada *multiple voters.* Ada pengundi berganda di satu-satu alamat yang sama. Ratusan pengundi dalam satu rumah yang tidak mungkin. Ini menunjukkan bahawa terdapatnya pemalsuan dari segi pendaftaran pemilih, dari segi menggunakan alamat yang sama untuk tujuan mendaftarkan ramai pemilih di satu-satu kawasan, di satu-satu *locality.*

Dalam suku keempat 2011 di kawasan Dewan Undangan Negeri saya, di Lobak, Parlimen Seremban, Negeri Sembilan. Saya telah membawa 170 kes dalam proses bantahan di SPR. Dalam 170 kes yang saya telah bawa itu, semua surat dihantar oleh SPR. Semua tendang balik kepada pejabat SPR. Maksudnya apa? Maksudnya alamat itu tidak diterima oleh pengundi itu. Maksudnya kesemua 170 dan ramai lagi telah memalsukan alamat untuk tujuan menukarkan alamat ke kawasan Dewan Undangan Negeri saya. Ini telah dibawa ke proses bantahan dan apabila pada hari bantahan tersebut, *public hearing* tersebut, tidak ada seorang pun yang menjelma. Ini menunjukkan bahawa memang ada pemalsuan. Saya bukannya menyalahkan pengundi-pengundi itu kerana saya tahu pengundi-pengundi itu disalahgunakan oleh pihak-pihak tertentu untuk memindahkan mereka dengan janji bahawa mereka akan mendapat bantuan daripada segi bantuan kebajikan dan sebagainya.

Saya tahu ada pihak tertentu daripada MCA di Seremban, di Negeri Sembilan yang menukarkan alamat-alamat ini. Saya hendak bertanya SPR, sejauh mana keseriusan SPR untuk menguatkuasakan peruntukan undang-undang ini? Ini kerana saya telah membuat laporan polis di Negeri Sembilan dan telah terbukti bahawa dikatakan oleh Pengarah SPR negeri sendiri bahawa mereka telah mengeluarkan nama dua pendaftar pemilih atau pun dua penolong pendaftar parti politik daripada parti komponen Barisan Nasional. Ini kerana ada dua penolong pendaftar ini mendaftarkan nama orang yang telah mati, berkali-kali. Mereka telah dibuang namanya. Saya hendak bertanya sejauh mana kalau ada benda ini berlaku, ada laporan polis? Sama ada pihak SPR bersedia untuk menguatkuasakan peruntukan undang-undang ini.

Satu lagi kes yang baru-baru ini, ahli saya daripada Seremban pun telah membuat laporan polis berkenaan dengan orang ini. Nama orang ini ialah seorang ahli MCA, bernama Ho Kok Yew. Beliau beria-ria hendak menjadi calon di DUN Lobak di Parlimen Seremban. Beliau ingat beliau calon *winnable.* Akan tetapi saya nasihatkanlah, tidak ada calon *winnable* di DUN Lobak ini daripada MCA... *[Disampuk]* Ini kubu kuat DAP, kubu kuat Pakatan Rakyat. Tidak adalah calon *winnable* daripada Barisan Nasional... *[Dewan riuh]* Jangan hendak beria-ia. Beliau memindahkan beribu-ribu. Beliau sendiri, beliau menukar alamat, beliau letak alamatnya dalam rumah Projek Perumahan Rakyat Termiskin (PPRT) di satu kawasan *flat*, rumah pangsa di kawasan DUN Lobak untuk tujuan supaya beliau dipindahkan masuk ke dalam DUN Lobak ini untuk menjadi pengundi. Walaupun saya tahu beliau duduk di mana, beliau duduk di Kampung Baru Sikamat. Beliau tidak duduk dalam DUN Lobak. Akan tetapi beliau tukar dan letak alamat dalam PPRT. Seorang yang hendak menjadi calon, letak namanya sendiri dalam PPRT. Tidak malukah?

Jadi, laporan polis telah dibuat dan saya hendak lihat sejauh mana keseriusan SPR untuk menguatkuasakan peraturan ini kerana jelas beliau memalsukan maklumat, hendak menjadi calon lagi. Kalau SPR serius, saya minta SPR ambil kes terhadap orang ini. Ini kerana beliau telah..., dalam laporan PSC memang kita telah cadangkan. Apabila dalam satu mesyuarat, saya cadangkan kepada Pengerusi SPR, beliau kata memang setuju. Timbalan Pengerusi SPR sendiri, Datuk Wira Haji Wan Ahmad, beliau kata memang kita hendak buat, ada kes. Akan tetapi laporan polis telah dibuat, tidak nampak ada tindakan daripada SPR. Itu yang pertama.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang kedua. Saya hendak menjawab Yang Berhormat rakan-rakan daripada Barisan Nasional dan juga *'goal post'* daripada Yang Berhormat Rembau. Nampaknya sekarang ada *changing 'goal post''* Sebelum ini kata maklumat ini *inactive* dan sebagainya. Akan tetapi tadi saya mendengar daripada Yang Berhormat Kinabatangan, daripada Yang Berhormat Jempol kata, bukannya mereka tidak ada maklumat. Mereka ini rakyat Malaysia, warganegara. Hanya alamat itu tidak dapat dikesan. Akan tetapi ini bukannya diberitahu oleh SPR dalam PSC. Mereka kata ini maklumat mereka tidak dapat dikesan, tidak dapat diketahui atau pun tidak ada maklumat dalam *database* Jabatan Pendaftaran Negara. Maksudnya apa? Maksudnya kemungkinan

40,000 nama atau pun 42,000 nama ini bukannya warganegara. Jadi, tadi Yang Berhormat Rembau kata kerana kalau mereka warganegara, hanya mereka *inactive.* Sekarang pula pakai data atau maklumat kata *inactive.* Okey, saya beri kawan saya, Yang Berhormat Kapit.

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Saya ingat itu bukan kenyataan daripada SPR yang setahu saya. Bukankah beliau kata, *"Ini bukan warganegara".* Saya ingat SPR menjelaskan 42,000 nama ini, kita tidak tahu sebab mereka selama ini tidak ada berurusan dengan JPN. Tidak tahu sama ada mereka masih hidupkah, sudah matikah atau pun di mana-manakah? Jadi, itu saya ingat. Bukan beliau kata bukan warganegara. Betulkan sedikitlah saudara.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Bukan. Maksud saya, saya terima pandangan daripada Yang Berhormat Kapit. Akan tetapi apa yang saya hendak katakan di sini ialah katakan kalau maklumat itu tidak dijumpai dalam Jabatan Pendaftaran Negara, bagaimana kita membuktikan bahawa orang-orang itu adalah warganegara Malaysia? *Burden of proof* sepatutnya letak dalam nama-nama, orang-orang dalam nama ini. Kalau mereka keluar, tunjukkan mereka ini warganegara, ada sijil warganegara, ada sijil kerakyatan. Okey, kita tidak ada masalah. Boleh bersihkan nama mereka supaya diadakan terus dalam daftar pemilih...

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: *[Bangun]*

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Akan tetapi sekarang tidak ada. Katakan tidak ada maklumat dalam MyKad. Kalau tidak ada maklumat dalam MyKad, dalam JPN ada maklumat sijil kewarganegaraan, ada sijil kelahiran. Kalau semua nama ini tidak ada, semua data ini tidak ada, maksudnya kemungkinan mereka ini bukan warganegara. Jadi kalau bukan warganegara, bagaimana mereka ada hak untuk terus berada dalam daftar pemilih kita. Yang Berhormat Rembau.

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Terima kasih jiran saya daripada Yang Berhormat Rasah. Ini sudah sampai ke tahap hujah Yang Berhormat Rasah dengan hujah Yang Berhormat Kapit. Ini disebabkan kedua-duanya sekali duduk dalam jawatankuasa PSC. Yang Berhormat Rasah membuat kesimpulan bahawa pihak SPR nyatakan bahawa mereka ini maklumat langsung tidak ada dalam NRD dalam JPN. Yang Berhormat Kapit menyatakan bahawa apa yang disampaikan kepada PSC, maklumat itu ada cuma mereka *inactive.* Maksudnya *dormant* mereka tidak berhubung atau pun berurusan dengan JPN selama 10 tahun lebih. Itu ada perbezaan besar. Jadi, saya minta kalau Yang Berhormat Rasah sebagai seorang *gentleman,* kita rujuk perkara ini kepada JPN, kepada SPR, apakah sebenarnya keadaan atau pun kedudukan yang sebenarnya sama ada *characterization* yang dibuat oleh Yang Berhormat Rasah atau pun apa yang dibuat oleh Yang Berhormat Kapit. Sebab perbezaan itu cukup besar sekali, kalau apa yang disebut oleh Yang Berhormat Kapit itu betul, saya rasa hujah Yang Berhormat Rasah dengan sendirinya batal.

■1500

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Tidak, saya dengan Yang Berhormat Kuala Krai dengan Yang Berhormat Gombak, kita jelas dan berkali-kali kata 42, 000 nama ini tidak ada dalam *database*. Macam mana mereka boleh buktikan bahawa mereka warganegara, kalau nama itu tidak ada dalam *database*. Saya katakan tadi, kalau MyKad punya *database* tidak ada, sijil kelahiran sama ada ia ada ataupun tidak. Sijil kewarganegaraan yang dikeluarkan sebelum tahun 1957 mungkin, ada tidak mereka punya nama ada dalam senarai *database*? Takkan JPN tidak ada nama-nama ini? Kalau nama-nama ini tidak dapat dibuktikan oleh JPN, maksudnya kemungkinan mereka ini bukannya warganegara. Bagaimana mereka boleh terus dalam daftar pemilih ini? *Due process* ini seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Gombak, telah dijalankan tiga bulan. Kita panjangkan masa tiga bulan cukup. Hantar kepada kepimpinan parti politik, Yang Berhormat Kangar pun ada. Dia kata tidak dapat buktikan, kita beri kepada agen-agen, kepada pemimpin-pemimpin parti di peringkat bawahan.

Cari nama-nama ini, kalau betul, pastikan ini masih hidup, masih warganegara, ada sijil, tidak ada masalah. Kita boleh bersihkan nama mereka tetapi kalau tidak dapat dibuktikan, sepatutnya dikeluarkan.

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Sikit, sikit. Kita sama-sama dalam Jawatankuasa. Bolehlah kita rujuk balik kepada *Hansard* di mesyuarat kita. Saya ingat JPN

ada menjelaskan. Dia kata, sebab tidak ada berurusan dengan jabatan beberapa tahun, sebab itulah dia tidak tukar kad baru dan sebagainya. Jadi SPR menjelaskan, oleh sebab itu nama itu masih ada. JPN kata macam mereka tidak ada tetapi kerana tidak ada berurusan. Dia pun tidak jelas, ada kah tidak ada, mati kah belum, itu setahu saya.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sehubungan dengan apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Kapit, rakan kami dalam PSC. Isu tidak aktif dengan JPN selama sepuluh tahun ini, adalah suatu perkara yang baru nampaknya.

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Puluh tahun, lama-lama.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Itu pun konsep yang baru juga, sebab kalau mereka ada surat lahir, apakah kalau tidak berhubung lama dengan JPN, JPN akan buang surat lahir? Kalau mereka ini warganegara, apabila tidak berhubung lama dengan JPN, maka surat warganegara akan dibuang? Sampai tidak ada rekod dalam JPN, itu *problem* yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Rasah tadi, mati? Keluarkanlah, mana rekod lahirnya? Rekod mati pun tidak ada, rekod lahir pun tidak ada. Jadi, bukan persoalan dia masih dalam daftar pemilih. Soalan saya, macam mana dia boleh masuk dalam daftar pemilih *in the first place,* dengan izin...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh?

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Tuan Yang di-Pertua, ada masa?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Isunya ialah begini. Satu, soal hendak masuk ini senang, hendak keluar ini susah. Ini kerana dia...

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Ini yang dia mengelirukan...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya belum habis lagi. Takkan tidak *gentlemen*.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: *Point taken, point taken.*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *No, no*.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: *Point taken.*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat, takkanlah tak hendak beri.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Masa 30 saat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Gombak pun saya bagi tadi. *Gentleman*lah sikit. Sekejap sahaja, sikit sahaja. Satu Yang Berhormat, kalau dia masuk keluar itu satu hal. Ini kerana masuk itu mendaftar, yang keluar ini susah kerana pertama melibatkan hak sebagai warganegara, okey tidak apa. Saya hendak beri contoh di Sabah, untuk mendapatkan Surat Beranak pun menjadi isu besar. Mungkin di Rasah tidak ada masalah tetapi di Kapit, di Sabah, di Sarawak memang satu masalah. Saya hendak beritahu Yang Berhormat, sewaktu penubuhan Malaysia dahulu, tahun 1963, telah diberikan satu peruntukan untuk Kerajaan Negeri Sabah dan Sarawak kerana waktu itu tidak ada IC untuk Sabah dan Sarawak, Semenanjung sudah maju. Waktu itu diberi kuasa kepada Kerajaan Negeri Sabah dan Sarawak untuk memberikan IC kepada mereka. Sampai sekarang proses itu berlaku...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Tadi dia sebut Wilayah dan Selangor. Tiba-tiba Sabah pula.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tidak, saya hendak katakan 42,000 itu kita tidak tahu.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Persoalannya Tuan Yang di-Pertua, persoalan sekarang ialah tadi kata masuk senang, keluar tidak boleh. Dalam peraturan itu ada, kalau orang itu dapat buktikan. Kita boleh masukkan nama mereka semula dalam daftar pemilih, tidak ada masalah tetapi sekarang, *due process* telah dijalankan. Tiga bulan sudah pamer, sudah pamer tidak ada orang keluar, tidak ada orang dapat buktikan yang ada 1,000 lebih. Yang Berhormat Rembau, saya hendak tengok dia punya *argument*. Dia kata, baru-baru ini kerajaan beri RM500 bantuan BR1M, ada beberapa orang. Beberapa orang? Mungkin

dalam 10 orang, mungkin 20 orang, itu sahaja. Kalau mereka dapat buktikan, ada keluar, tunjukkanlah.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Apakah Yang Berhormat mengatakan penduduk Sabah yang jauh di pedalaman yang sekarang ini tidak berurusan dengan JPN, dibuang hak mereka untuk mengundi?

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Bukan buang, saya tidak kata buang. Tidak ada buang. Kalau mereka ada, tidak buanglah.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Adakah itu hujah Yang Berhormat? Sebab itu yang saya katakan tadi. Mereka tidak berurusan dengan JPN, tidak bermakna mereka tidak berhak hendak mengundi. Apakah Yang Berhormat mahu menidakkan hak kami di negeri Sabah dan Sarawak?

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Saya tidak pernah menafikan hak.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Hujah itu tidak betul Yang Berhormat.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Buktikanlah?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ada yang tidak datang, macam mana hendak datang? Kena redah sungai, kena daki bukit. Yang Berhormat tidak boleh nafikan hak orang Sabah dan Sarawak untuk mengundi.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, boleh Ahli-ahli Yang Berhormat elakkan perkara yang sudah disentuh. Saya dengar tadi Yang Berhormat Gombak sudah sentuh perkara itu, *avoid repetitiveness*.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Jangan rebut, jangan rampas hak orang Sabah, Sarawak.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Dari segi itu, kita sudah setuju bersama.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Ini sudah 'kota belit', bukan Kota Belud.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Tidak tahu, baca maklumat.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Ini 'kota belit'.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tarik balik, Tuan Yang di-Pertua. Saya minta itu ditarik balik.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Saya tarik balik "kota belit" tetapi putar belit. Putar belit tidak apa.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tuan Yang di-Pertua pun orang Kota Belud. Dia kata Kota Belit, saya minta Yang Berhormat Rasah tarik balik.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Tidak ada masalah.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh panggil saya apa-apa tetapi nama penduduk, maruah penduduk Kota Belud jangan main-main.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Okey, saya tarik balik 'kota belit' tetapi Kota Belud putar belit, itu boleh.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tarik balik, tarik balik.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Saya sudah tarik balik tadi, Yang Berhormat Kota Belud, putar belit. Saya kata, saya tidak menafikan hak mana-mana warganegara. Kalau betul mereka warganegara, kita akan mempertahankan hak mereka sebagai pengundi. Akan tetapi sekarang yang 42,000 itu tidak dapat buktikan bahawa mereka warganegara. Kalau katakan ada daripada pedalaman Sabah dan Sarawak tidak keluar, ada bantuan BR1M...

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Rasah, Rasah.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Mengapa wakil rakyat daripada BN Sabah, Sarawak tidak kerja kah? Tidak turun padang, cari mereka?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat, dah satu Sabah Yang Berhormat pergi. Hari itu Yang Berhormat kompelin kepada saya, sakit pinggang, masuk keluar.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Saya tidak kompelin, jangan putar belit, ini putar belit lagi. Yang Berhormat Subang.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Rasah. Tadi saya dengar hujah ini masuk senang, keluar susah. Seolah-olah macam bagi alasan kepada SPR. *So,* kenapa SPR ini susah sangat untuk keluarkan 42,000 nama ini yang telah dibuktikan tidak ada dalam *database* JPN. Akan tetapi saya hendak bagi contoh, di mana kes ini pengundi dalam kawasan saya. Mutiara Damansara, nama dia Hoe Heng Tong, nombor IC: 580911-04-5175. Dia sudah mengundi Tuan Yang di-Pertua, empat lima kali dalam pilihan raya yang lepas.

Akan tetapi bila dia pergi siasat nama dia dalam *database* SPR, tiba-tiba dia diberitahu, nama tidak ada lagi. Dia tanya kenapa dibatalkan? Kematian. Saya sendiri pergi ke pejabat Wilayah, tanya sekali lagi. Kenapa nama ini dikeluarkan? Dia sahkan, dia tunjuk daripada *print out*, kematian. *So*, macam mana pengundi yang masih hidup, dibatalkan daripada daftar undi sekarang sebegitu senang sahaja tanpa apa-apa bukti yang dia sudah mati. Akan tetapi di sini saya nampak 42,000 tidak boleh dikeluarkan, minta penjelasan.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Okey, terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, saya rasa *point* yang kita hendak *stress* di sini ialah *due process* telah dijalankan. Sepatutnya ada satu *closure* dalam *chapter* ini. *Due process,* pameran telah dibuat, tidak dapat buktikan bahawa orang ini masih hidup ataupun warganegara Malaysia. Sepatutnya nama ini dikeluarkan. Oleh kerana ini, sekali lagi kita mendesak, kita minta SPR ambil tindakan, keluarkan nama-nama ini daripada daftar pemilih dan bersihkan daftar pemilih itu, itu sahaja. Perkara terakhir Tuan Yang di-Pertua, saya merujuk rang undang-undang ini, pindaan seksyen 14B dengan menggantikan subseksyen 1A dengan subseksyen yang berikut, 1A. Tiap-tiap ejen tempat mengundi atau ejen mengira seseorang calon yang dilantik di bawah perenggan 1A, hendaklah bertugas atau hadir di tempat mengundi atau hendaklah menghadiri pengiraan undi di tempat mengundi mengikut waktu yang ditetapkan oleh Suruhanjaya Pilihan Raya.

Saya membantah dan saya rasa rakan-rakan saya daripada sebelah sini pun membantah sekeras-kerasnya peruntukan ini. Ini kerana saya rasa agak tidak fleksibel kepada mana-mana calon. Semua calon dan juga ejen-ejen kita. Ini kerana memang kita sedia maklum di sebelah kita sini daripada pihak Pakatan Rakyat. Kebanyakan atau pun kesemua agen tempat mengundi ataupun agen mengira kita adalah daripada golongan *volunteers* ataupun sukarelawan. Agak susah untuk menetapkan satu masa kerana mereka ini datang secara sukarela. Secara praktisnya, kita selalunya mengumpulkan nama yang banyak, kita letakkan dalam satu *master list* dan berikan kepada ketua tempat mengundi mana-mana nama yang hadir pada hari itu.

■1510

Kita tidak boleh pastikan, tidak boleh memaksa orang ini kalau tetapkan masa itu mereka hadir sebab mereka bukan bekerja dengan kita. Bukannya macam di sebelah sana. Mereka ini *volunteers*. Jadi, kalau ada peruntukan ini sangat tidak fleksibel kepada pihak kita dan bayangkan hari itu saya jumpa dengan Pengerusi SPR. Beliau mengatakan bahawa ini memang ada kita letak dua nama dan sebagainya. Akan tetapi kalau letak dalam peruntukan undang-undang dan apabila pada hari mengundi ada beribu-ribu pusat mengundi, ketua-ketua tempat mengundi dan kalau mereka tidak fleksibel ikut benar perkataan dalam peruntukan ini.

Kalau orang 'A', nama 'A' yang dituliskan patutnya datang pukul lapan pagi hingga sepuluh pagi. Kalau nama orang itu tidak ada, kalau kita hendak buat ganti, tidak boleh diberikan ganti kalau mengikut peruntukan ini. Jadi, peruntukan ini sangat tidak fleksibel. Saya rasa kalau perkara ini berlaku kemungkinan banyak tempat-tempat mengundi tidak ada ejen tempat mengundi atau pun ejen mengira. Jadi saya rasa peruntukan ini tidak fleksibel dan kita minta supaya peruntukan ini ditarik balik oleh pihak kerajaan. Yang Berhormat Batu.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Terima kasih. Saya hendak dapatkan pandangan dari Yang Berhormat Rasah. Dengan pindaan yang begitu membawa

implikasi yang begitu besar tetapi tergesa-gesa hendak kita luluskan. Dengan apa yang, Yang Berhormat Kota Belud sebutkan tadi *there is no 100% perfect.* Akan tetapi undang-undang ini hendak haramkan penyemakan pada hari itu. Pada pandangan Yang Berhormat Rasah sama ada ini memberikan gambaran seolah-olah ada konspirasi tidak memberi satu sistem yang telus dalam pilihan raya.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Memang saya bersetuju bahawa kita perlu memberikan hak atau pun kebenaran kepada calon-calon, ejen-ejen dan sebagainya. Bukan kepada pihak di sebelah kita sahaja, kepada pihak di sebelah sana pun semua calon perlulah diberikan kemudahan, diberikan hak untuk menghantar ejen sama ada di barung, sama ada dalam tempat mengundi apabila proses pengiraan. Semuanya perlu ada pemerhati, ada ejen daripada pihak calon. Itu untuk memastikan satu ketelusan dalam sistem pengundian kita. Kalau betul Barisan Nasional cakap tidak takut, kita hendak lawan secara *gentlemen*, kita hormati rakyat biarlah semua proses ini biarlah telus. Biarlah semua proses ini dipercayai, dihormati dan biarlah proses itu dipantau sepanjang masa oleh ejen-ejen calon. Saya harap peruntukan ini dapat ditarik balik dalam peringkat jawatankuasa dan supaya memberikan fleksibiliti kepada pihak calon. Yang Berhormat Pokok Sena.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat. Tidak, saya bersetuju apa yang disebut oleh Yang Berhormat tadi bahawa peruntukan itu perlu ditarik balik. Malah bagi saya bahawa sepatutnya cadangan pindaan ini ditarik balik semua. Tidak ada apa benda yang pergi kepada semangat penubuhan PSC untuk menunjukkan bahawa satu *reform* terhadap proses pilihan raya dalam negara kita. Jadi, sepatutnya kita kembalikan kepada perkara-perkara asal sahaja yang telah sedia ada. Jadi, saya rasa saya mencadangkan bahawa kalau boleh Yang Berhormat mencadangkan kepada Dewan ini supaya Menteri datang ke sini tarik balik lah semua ini.

Daripada hendak buat pindaan yang sedikit-sedikit dalam peringkat jawatankuasa ini lebih baik tarik balik. Tak kan masalah hendak tukar tanda undi kepada membuang undi. Kalau tanda undi, membuang undi selama ini pun mengundi juga, sudah 12 kali dah. Hendak ikut bahasanya kalau orang Kelantan kata *'pangkoh'*.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Terima kasih Yang Berhormat Pokok Sena. Ini menunjukkan bahawa proses pindaan ini tergesa-gesa tanpa konsultasi dengan parti-parti politik, dengan pihak-pihak pimpinan daripada pihak parti politik dan juga calon-calon yang terlibat dalam proses pilihan raya. Itu tidak ada konsultasi dengan kita. Memang betul seperti yang di cakap oleh Pokok Sena pindaan-pindaan ini tidak ada kena mengena dengan perbincangan-perbincangan kita atau pun laporan-laporan dalam PSC, syor-syor dalam PSC. Tidak ada langsung berkaitan dengan pindaan ini dan syor-syor itu hanya diputuskan pada semalam kalau tidak silap saya.

Hari ini SPR dijangka akan membuat sidang akhbar untuk menyuarakan atau pun menyenaraikan apa-apa keputusan daripada pihak SPR sama ada rekomendasi atau pun cadangan itu diterima atau ditolak. Nampaknya belum ada satu lagi komitmen yang *firm* bahawa semua cadangan itu akan diterima atau dilaksanakan sebelum pilihan raya umum yang ke-13 nanti. Kita sekali lagi menegaskan bahawa dalam semua mesyuarat PSC, dalam setiap 14 mesyuarat itu, setiap kali ada ruang Yang Berhormat Gombak, Yang Berhormat Kuala Krai dan saya sendiri. Setiap kali kita menegaskan bahawa pentingnya setiap syor dan cadangan itu perlu dilaksanakan sebelum pilihan raya umum yang ketiga belas kalau kita hendak menunjukkan ketegasan dan keterbukaan pihak kerajaan daripada Barisan Nasional untuk sebuah atau pun satu sistem pilihan raya yang bebas dan adil. Yang Berhormat Tumpat, yang *last* sekali.

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: Terima kasih Yang Berhormat Rasah. Saya hendak bertanya Yang Berhormat Rasah walaupun mungkin Tuan Yang di-Pertua lebih pakar dalam bidang ini tetapi ini sahaja cara saya. Berkenaan dengan usul yang kita luluskan dahulu dan diterima oleh Dewan ini mengandungi 22 cadangan. Andainya ianya tidak dilaksanakan dan Parlimen terbubar, apakah status usul dan keputusan itu Yang Berhormat Rasah? Adakah ianya kerajaan berubah dan sebagainya, adakah itu tidak ada kesan langsung atau pun ianya masih hidup walaupun Parlimen dibubarkan, Parlimen baru terbentuk, usul itu masih hidup atau usul itu mati dengan terbubarnya Parlimen kita.

Itu saya perlu panduan, penjelasan daripada Yang Berhormat Rasah. Kalau tidak usaha kita ini sia-sia sahaja sebab minat SPR bukan terhadap usul-usul yang diluluskan

oleh Dewan yang mulia ini. Minat SPR ialah membuang undi, 50 meter, 100 meter, barung tidak barung. Benda begitu minat SPR nampaknya Walhal minat rakyat dan Yang Berhormat Kota Belud bukan main lagi, rakyat kedengaran, hasrat rakyat, permintaan rakyat, kerajaan sensitif terhadap rakyat, rakyat diutamakan, tidak ada pun yang rakyat minta dapat. Yang lain yang minta dapat, keputusan orang lain yang dapat. Itu saya rasa Yang Berhormat Rasah perlu jelaskan kebimbangan kita kalau ianya diperlakukan sedemikian rupa. Suatu hasil keputusan Jawatankuasa Khas Parlimen, Majlis Parlimen yang mulia ini habis begitu sahaja. Terima kasih.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Terima kasih Yang Berhormat Tumpat. Memang ketegasan kita amat kuat bahawa sepatutnya semua cadangan atau syor itu dilaksanakan sebelum Pilihanraya Umum Ke-13. Namun begitu saya tidak dapat menjawab persoalan daripada Yang Berhormat Tumpat. Saya minta Tuan Yang di-Pertua untuk memberikan petua dalam perkara ini kerana yang lebih arif adalah pihak Tuan Yang di-Pertua di sana. Jadi, saya telah habis perbahasan saya. Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua, saya tidak menyokong pindaan dalam peruntukan atau pun rang undang-undang ini. Terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Sila Yang Berhormat Tangga Batu.

3.17 ptg.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat Gombak belum berucap kah? Ingat Yang Berhormat Gombak sudah berucap tadi.

Tuan Yang di-Pertua: Saya bukan Menteri yang dipertanggungjawabkan Yang Berhormat.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tidak apa. Saya pun bukan Menteri. Tuan Yang di-Pertua, saya ucap terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya ruang untuk bersama-sama terlibat di dalam perbahasan pindaan rang undang-undang ini. Dengan antara lainnya saya ingin menyokong pindaan ini yang akan meletakkan kita di satu kedudukan lebih baik berbanding dengan masa-masa lalu Tuan Yang di-Pertua.

Kita tidak boleh menafikan bahawa SPR telah melalui satu proses yang amat panjang. Bagaimana satu ketika dahulu pernah kita bertugas secara sukarela menggunakan pembaris dan kertas-kertas dengan tulisannya yang amat kecil sehingga terpaksa menggunakan kanta pembesar dan pernah di satu kedudukan kita hanya menggunakan *floppy disc* dan juga *four and half inch hard disk* untuk menyemak daftar-daftar pemilih dan sebagainya. Hari ini hanya di hujung jari kita telah dapat menyemak kedudukan para pengundi kita.

Tuan Yang di-Pertua, ini tidak boleh kita nafikan telah melalui satu perubahan yang besar atas pengaruh dunia tanpa sempadan dan langit terbuka. Tahniah, syabas diucapkan kepada SPR. Ada 12 pilihan raya telah dilalui dan pada setiap kali pilihan raya kita menyaksikan kerusi-kerusi pembangkang tetap subur sehingga pada suatu ketika pada tahun 2008 kita menyaksikan kehilangan 2/3 majoriti di Parlimen di pihak kerajaan dan juga kehilangan enam negeri. Jadi, ini adalah merupakan satu asas kuat, hujah kuat pada pihak SPR yang mereka telah melakukan sebaik mungkin untuk menampilkan suatu satu proses pilihan raya yang suci dan bersih.

Tuan Yang di-Pertua, apa juga pandangan, tanggapan saya lihat hari ini kita berbahas seolah-olah macam kita membahaskan usul *Parliamentary Select Committee* yang sepatutnya kita bahaskan pada dua minggu lepas. Jadi, hari ini semuanya bangun dengan pendapat-pendapat, hujah-hujah yang telah mereka sebutkan di dalam Jawatankuasa Pilihan Khas itu. Apa pun ia adalah untuk kebaikan kita. Saya kira tadi pihak pembangkang tidak berminat langsung untuk berbahas tentang pindaan-pindaan ini. Rupanya mereka mengambil kesempatan untuk membangkitkan emosi, untuk membangkitkan semangat ke arah satu agenda mereka. Tidak tahu lah BERSIH 0.3, 0.4, 0.5, 0.10 kah, yang mereka hendak buat? Seolah-olah pilihan raya yang kita lalui selama ini tidak ada kebersihannya, tidak ada transparensinya dan tidak ada ketelusannya.

■1520

Tuan Yang di-Pertua, saya berdiri di atas satu kedudukan untuk melihat bahawa proses yang bersih itu akan menghasilkan produk yang bersih. Proses yang berkualiti akan menghasilkan produk dan perkhidmatan yang berkualiti. Untuk kita memberikan satu peluang kepada pihak SPR menyediakan perkhidmatan yang berkualiti, ia perlu didukung oleh kumpulan-kumpulan parti politik di negara kita sama ada di pihak kerajaan ataupun pihak pembangkang serta ada kumpulan-kumpulan sokongan yang akan bertindak sebagai sukarelawan pada hari tersebut.

Jadi saya ingin mencadangkan kepada pihak Suruhanjaya Pilihan Raya ini, mereka yang bertugas sukarela untuk membantu pihak SPR dalam melaksanakan tugas-tugas untuk menyediakan perkhidmatan yang cekap dan berkesan ketika sebelum, sedang dan selepas pilihan raya ini mestilah mereka yang bebas dari mana-mana fahaman politik umpamanya, kecuali agen-agen kepada parti-parti politik yang memang disahkan oleh parti politik tersebut untuk mewakili mereka sebagai agen. Petugas-petugas yang mewakili parti politik boleh menyumbang kemungkinan kepada...

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: *[Bangun]*

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tengah ada *trail of thought* itu, *carry on*... Dia pandang itu sudah lari Tuan Yang di-Pertua. Saya memang orang tidak boleh *distract* saya tengah bercakap. Saya habiskan, nanti saya bagi Yang Berhormat Kubang Kerian... *[Ketawa]* Yang Berhormat Kuala Krai. Tidak, Yang Berhormat Kubang Kerian hendak pergi Johor tidak apa. Boleh sebut juga. Dekat mana saya tadi? Ah, silalah.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Saya minta Yang Berhormat 'Bukit Katil' tolong bagi laluan kepada saya.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat Bukit Katil sana.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Oh, bukan Yang Berhormat Bukit Katil. *Sorry, sorry.* Sudah empat tahun tidak kenal lagi ya.

Tuan Yang di-Pertua, berbangkit dengan cadangan Yang Berhormat Tangga Batu supaya petugas-petugas SPR ini adalah orang-orang yang neutral, bebas daripada mana-mana parti politik, memegang jawatan mana-mana parti politik. Ahli parti politik payahlah kita hendak kesan ya. Saya hendak mencadangkan dan pernah kita cadangkan di dalam mesyuarat-mesyuarat PSC yang lalu supaya nama-nama bakal-bakal *Returning Officer*, ketua tempat mengundi, kerani-kerani tempat mengundi yang akan dicalonkan untuk bertugas dalam pilihan raya umum itu dipamerkan supaya dapat kita menilai kedudukan kepartian mereka. Ini satu cadangan supaya yang menjadi petugas ini betul-betul bebas daripada mana-mana parti politik. Kami telah mencadangkan tetapi cadangan itu ditolak di dalam perbincangan kami. Jadi adakah cadangan ini boleh dibawa ke dalam Dewan ini melalui Yang Berhormat Tangga Batu? Terima kasih.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Seperti yang saya sebutkan tadi, mengapa kita perlukan demikian? Pertama ialah untuk kebaikan parti Yang Berhormat jugalah kerana hari tersebut dia hendak bekerja untuk parti Yang Berhormat dan pada masa yang sama dia terpaksa bahagi dua pula, separuh kerja dengan SPR, separuh kerja dengan parti Yang Berhormat. Itu sebab antaranya saya mencadangkan supaya untuk menampakkan ada kecekapan dan keberkesanan perkhidmatan SPR sebelum, selepas dan sedang pilihan raya, supaya mereka yang bertugas sukarela ini bebas dari sebarang fahaman politik. Itu sahaja. Bukan saya hendak kena pamer, hendak kena ikut cara Yang Berhormat...

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Yang Berhormat Tangga Batu...

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ikut cara Yang Berhormat kita akan sampai ke satu peringkat nanti kita lumpuh.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Yang Berhormat Tangga Batu..

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *Paralyzed before we analyze*. Betul Yang Berhormat Tumpat? Yang Berhormat Tumpat sekarang pun sudah ada di Tangga Batu. Saya harap sudah bertukar mengundi Tangga Batu lah. Terima kasih. Yang Berhormat Ledang.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Tangga Batu. Saya tertarik bab hujah mengatakan bahawa petugas-petugas pilihan raya mesti bebas daripada fahaman politik. Idealnya begitulah tetapi Tuan Yang di-Pertua, saya juga berpendapat bahawa dan saya rasa ramai di kalangan kita bersetuju bahawa untuk mencari petugas yang benar-benar bebas daripada fahaman politik ataupun benda-benda bebas yang cenderung ke arah parti-parti tertentu, saya rasa mustahil.

Walau bagaimanapun Yang Berhormat Tangga Batu, bagaimana kalau kita mencadangkan supaya petugas-petugas SPR semasa pilihan raya ini sekurang-kurangnya tidak memegang apa-apa jawatan penting dalam parti. Ini kerana selama ini pun kalau kita tengok, bukan sahaja di peringkat Barisan Nasional, di peringkat bukan BN pun ramai juga pemegang jawatan parti yang bertugas dengan SPR. Kita boleh kesan. Jadi kita selama ini dalam bahasa Inggerisnya dengan izin, *fair and square* lah. Akan tetapi untuk masa akan datang, mungkin kita boleh cadangkan supaya sekurang-kurangnya mereka bebas daripada memegang jawatan penting dalam parti.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ditanya oleh Yang Berhormat Sepang tadi apa definisi neutral ataupun bebas. Kalau tidak nanti kita ada beberapa orang sahaja Ahli Parlimen BEBAS itu yang sedang bercakap telefon itu.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju. Sekurang-kurangnya indeks, *indicator* kepada..., sekurang-kurangnya sebagai tanda kebebasan ataupun neutralisme itu adalah mereka tidak memegang jawatan sama ada di peringkat cawangan, cabang ataupun mereka panggil ranting, bahagian dan sebagainya. Jadi Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Sedikit sahaja. Tuan Yang di-Pertua...

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Eh, belum, belum. Saya belum mengizinkan. Yang Berhormat Pokok Sena duduk dahulu. Sesekali ikutlah cakap Tangga Batu.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Saya minta, saya minta...

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Degil betul. Duduk.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Saya minta laluan. Allah...

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Duduklah dulu. Nasib baik telefon bunyi. Okey, sila.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Tangga Batu. Bukan Yang Berhormat Bukit Katil, dia Yang Berhormat Tangga Batu. Tadi mengenai kawan saya ladang, Yang Berhormat Ledang, bukan ladang. *Sorry, sorry*. Ladang pula. Ingat ladang, ladang lembu NFC itu.... *[Ketawa]*

Fasal dia kata maknanya mustahil untuk kita hendak dapat satu petugas yang betul-betul neutral dan sebagainya sebab macam KTM pun kan, mana boleh neutral, mesti letak bendera BN di stesen komuter. Selepas ini kita pun hendak minta juga bahawa letak pula bendera Pakatan Rakyat ini di stesen komuter, betul tidak? Kalau boleh di kepala kereta api itu. Ha, biar dua-dua bendera terpacak,, barulah elok kan.

Baik, memang susah kita hendak dapat neutral. Oleh sebab itu kita katakan bahawa sepatutnya pindaan ini tidak menghalang untuk kita meletakkan wakil kita di barung SPR itu. Oleh kerana payah kita hendak dapat petugas SPR yang neutral, jadi mesti ada pemerhati di peringkat parti-parti ini calon-calon di dalam barung SPR itu sendiri. Hari ini pindaan ini telah menyebabkan pemerhati kita di barung SPR itu telah pun dibuang.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat, dia lari daripada SPR pergi ke KTM, lepas itu pergi ke mana-mana saya tidak tahulah, tetapi apa yang sebut tadi sangat jelas. Saya setuju dengan Yang Berhormat Ledang, antara tanda yang mereka itu, mungkin sedikit lah, tidak mempunyai kecenderungan politik yang keterlaluan, maka di antara tandanya ialah dia tidak memegang sebarang jawatan di peringkat cawangan, bahagian, cabang, ranting dan sebagainya...

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Boleh?

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ini kena bagi. Kena bagi. BEBAS kena bagi.

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Sedikit sahaja. Ini BEBAS bercakaplah. Saya tengok pengalaman saya lah. Banyak kali pilihan raya sudah dan selepas pilihan raya. Dahulu di Kelantan masa BN memerintah, BN letak bendera dalam bandar apa semua, PAS hendak letak pun tidak boleh. Maka PAS pun *complaint* ini tidak adil, hendak guna dewan pun tidak boleh. Kemudian bila PAS memerintah 23 tahun, bendera PAS pula penuh, bendera BN tidak boleh letak. Selepas itu dewan, stadium, apa semua yang menjadi kepunyaan kerajaan negeri dia tidak bagi. Di Selangor pun sama juga. Jadi... *[Dewan riuh]* Saya pernah minta hendak guna, tidak bagi. Serupa sahaja. Memang tidak bagi, saya sudah ada pengalaman. Bohong apa? Saya ada pengalaman. Tidak bagi. Begitu juga pasang-pasang bendera ini. Jadi saya hendak beritahu, dua kali lima, lima kali dua. Sekian, terima kasih.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Saya ambil di penghujung, dua kali lima, lima kali dua. Tuan Yang di-Pertua, ada orang kata lima kali dua, sepuluh... *[Disampuk]* Dengar sini. Tuan Yang di-Pertua, cukuplah bahagian yang meletakkan petugas-petugas sukarela pada SPR itu sebagai mereka yang bebas dari kecenderungan keterlaluan kepada mana-mana parti politik.

Saya ingin membawa satu contoh untuk hujah saya yang kedua Tuan Yang di-Pertua iaitu berkaitan dengan pemindahan pemilih. Saya mengambil contoh di kawasan saya sendiri, di Parlimen Tangga Batu di DUN Paya Rumput, kita mengalami satu penambahan pemilih yang amat besar. DUN yang dahulunya pada tahun 2004 seramai 14,000, tahun 2008 seramai 16,000, sekarang kita ada 21,000 pengundi. Kami juga menjejaki pengundi-pengundi yang datang secara pukal ini.

■1530

Kita juga tahu yang ia didorong oleh kemahuan dan kehendak politik sebuah parti. Ini saya hendak beritahu apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Subang, apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Rasah sebentar tadi, sebenarnya berlaku tetapi saya tidak menjadi ia satu isu yang besar. Cuma saya berhubung atau *engage* dengan pengundi-pengundi melalui penghantaran kad dan sebagainya. Ada di antara mereka berhubung saya balik mengatakan *sorry*, minta maaf ya Yang Berhormat. Saya ini diminta oleh Yang Berhormat sekian, sekian daripada Kota Melaka. Yang Berhormat mana? Yang Berhormat DAP dari Kota Melaka untuk berpindah ke salah satu DUN di dalam kawasan saya kononnya DUN ini adalah menjadi sasaran mereka pada pilihan raya umum yang akan datang.

Jadi yang kita hendak besar-besarkan, saya teringat cerita Yang Berhormat Permatang Pauh. Ketika Perhimpunan Agung UMNO 1997 yang menyebut tentang *"burung botak. Berapa kali kepala hang kena ketuk?"* Dia ingat kita pun sama macam dia. Ini Yang Berhormat Permatang pauh cerita masa dia Timbalan Presiden UMNO. Hendak kata orang, "kata dulang paku serpih, kata orang dia yang lebih." Jadi, sebelum kita kata kepada orang lain, kita lihat dahululah bagaimana, apakah gerakan-gerakan yang kita buat konon-konon.

Saya mengiktiraf. Saya mengiktiraf gerakan itu, kebijaksanaan mereka, budi bicara mereka, bagaimana liciknya mereka untuk membawa pengundi-pengundi kononnya untuk menewaskan calon parti Barisan Nasional di DUN Paya Rumput pada pilihan raya umum akan datang. Saya iktiraf, maka saya kena bekerja lebih kuat lagi kalau mereka bawa pengundi secara pukal daripada Parlimen Kota Melaka pindah ke Tangga Batu kononnya DUN Kota Laksamana, mereka menang besa*, handsome majority*. Bawa lari pengundi ke DUN Paya Rumput. Saya tidak menghalang, benar. Saya meneruskan perkhidmatan saya tetapi pada masa yang sama saya juga menambahkan pengundi. Sekurang-kurangnya akan dapat satu kedudukan di mana bila kita bersaing, kita bersaing secara telus kerana akhirnya rakyat akan menilai kualiti perkhidmatan yang kita sediakan kepada mereka. Bukannya dengan cara kononnya dibela oleh Suruhanjaya Pilihan Raya dan sebagainya.

Saya yakin dan percaya kalau katakan setiap pilihan raya dibela oleh Suruhanjaya Pilihan Raya, saya yakin dan percaya tidak ada kerusi pun pembangkang menang sama ada di negeri Melaka, negara kita ataupun di seluruh Sabah dan Sarawak. Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya kira elok kalau kita dapat adakan satu penjelasan, maklumat yang jelas,

senarai perpindahan pemilih ini dibukakan. Bagaimana ia berlaku dan saya yakin Suruhanjaya Pilihan Raya peringkat negeri-negeri boleh memberi secara terbuka, bagaimana ia berlaku terutamanya dalam Parlimen Tangga Batu, perpindahan lebih kurang 3,000 pengundi daripada sebuah parlimen pembangkang, kota lain, Kota Melaka kepada Parlimen Tanggu Batu.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya pohon kalau boleh dikemukakan. Tidak apa. Saya setuju kalau dibuka saya tahu siapa yang datang dan sebagainya dan hari ini *engagement* telah berlaku di antara sama ada Ahli Dewan Undangan Negeri dan juga Parlimen dan kita tetap melakukan perkhidmatan dan saya tahu pihak pembangkang pun berlumba-lumba melakukan perkhidmatan cara mereka. Yang Berhormat Kepong umpamanya pernah sampai, Yang Berhormat Pokok Sena, Yang Berhormat Kubang Kerian. Semua pernah sampai ke Parlimen Tangga Batu. Kononnya mereka menyediakan perkhidmatan yang lebih baik jika mereka menjadi wakil kepada rakyat di Parlimen. Tangga Batu, Saya tidak kisah perkara itu semua tetapi akhir demokrasi ini adalah merupakan peperangan minda. Siapa yang boleh mendorong rakyat ke arah mereka ketika pilihan raya. *Alhamdulillah*, terserahlah kepada mereka untuk menentukannya.

Tuan Yang di-Pertua, perkara terakhir yang saya ingin bawa di sini ialah tentang penukaran ataupun pemindahan tempat-tempat memilih, pusat-pusat mengundi ketika di hari pilihan raya. Saya mengambil contoh di Parlimen Tangga Batu, Tuan Yang di-Pertua. Saya mempunyai satu pusat pemilih yang mempunyai bilangan pemilih lebih dari 5,000 orang, telah dipecahkan kepada tiga pusat memilih. Satu, pusat memilih, pusat membuang undi ataupun pusat mengundi Sayang Selasih. Kedua, pusat mengundi Pulau Gadong. Satu lagi pusat mengundi Pekan Kelebang. Apa yang berlaku hari ini Tuan Yang di-Pertua, berlaku satu silang. Pengundi di Pekan Kelebang terpaksa mengundi di Sayang Selasih. Pengundi Sayang Selasih terpaksa mengundi di Pulau Gadong. Pengundi di Pulau Gadong terpaksa mengundi di tempat lain sedangkan satu ketika dahulu mereka hanya pergi untuk mengundi di suatu pusat mengundi iaitu di Sekolah Kebangsaan Kelebang Besar.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memberikan saranan kepada SPR supaya jika ini berlaku, ia akan menyebabkan pengundi akan rasa bosan dan akibatnya nanti mereka tidak akan keluar memilih, yang akan menyebabkan peratus keluar mengundi nanti berkurangan. Jadi, cadangan saya supaya kita masih lagi menggunakan secara fizikal tempat membuang undi yang sama. Tempat mengundi yang sama. Sebagai contoh Sekolah Kebangsaan Pulau Gadong itu ada tiga bangunan. Jadi tiga bangunan itu boleh kita jadikan satu pusat memilih Sayang Selasih, satu pusat memilih Kelebang besar dan satu lagi pusat memilih Pulau Gadong,

Jadi mereka akan datang ke suatu tempat, cuma apabila mereka membuang undi di dalam kotak-kotak undi. Mereka pergi ke bangunan yang berbeza. Ini akan memudahkan penduduk kampung supaya tidak berlaku gerak silang itu tadi yang mungkin akan merumitkan juga pekerja-pekerja dan sebagainya. Apabila mereka datang ke pusat mengundi yang silap, mereka terpaksa dihantar pusat mengundi yang lain yang akan mencetus rasa bosan kepada pengundi-pengundi nanti yang mungkin akan mengakibatkan mereka tidak akan terus membuang undi. Jadi, saya harapkan supaya pihak SPR dapat mengkaji secara spesifik secara objektif, bagaimana masalah ini boleh diselesaikan dan cadangan saya tadi adalah merupakan cadangan yang cukup baik untuk SPR bekerja secara efektif. Segala gerak kerja tumpuan akan hanya tertumpu di satu kawasan pusat memilih. Boleh di *barricade* kan, boleh asingkan melalui blok-blok sekolah kebangsaan di Pulau Gadong itu, di Kelebang Besar...

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Yang Berhormat Tangga Batu

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Jadi Tuan Yang di-Pertua...

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Yang Berhormat Tangga Batu.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ya, oh! Orang Melaka juga. Silakan.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Yang Berhormat Tangga Batu. Pertama, saya ingin ucap terima kasihlah dan tahniah kepada pihak kerajaan di atas sikap keterbukaan. Bukan sahaja telah mengadakan penambahbaikan menubuhkan PSC bahkan ia telah menunjukkan satu sifat yang cukup bersih. Walau bagaimana kita kata

bersih sekali pun, pembangkang tetap menyalahkan kita kerana sudah sifat semula jadi mereka.

Walaupun usul yang dibuat hari itu, kalau kita terima sepenuhnya sekali pun, dia akan menyalahkan kita lagi. Walaupun dalam tiap-tiap kali pilihan raya, dia banyak menang tetapi kita tidak pernah menyoal mereka. Akan tetapi apa yang saya hendak sebut di sini sahabat saya daripada Tangga Batu, saya bersetujulah tentang akta pilihan raya kita ini boleh diperkasakan, diperkemaskan dan diberikan penambahbaikan. Seperti isu dana, bagi sayalah untuk satu-satu parti politik ini mestilah *transparent.* Apa yang saya lihat, saya sudah pergi banyak pilihan raya.

Sebelum saya jadi wakil rakyat, saya telah bertugas banyak tempat. Saya lihat parti-parti pembangkang begitu berselera sekali. Begitu mewah sekali berbelanja. Jadi, saya hendak tahu sekarang. Walaupun mereka menyalahkan pihak kerajaan kononnya kita menggunakan jentera kerajaan dalam mengadakan kempen-kempen tetapi sedarkah Yang Berhormat. Mereka nampaknya mempunyai satu dana yang cukup besar. Ada tidak satu pemantauan dibuat oleh Suruhanjaya Pilihan Raya bersama-sama dengan Bank Negara memeriksa sama ada dana luar kerana kita dapat lihat, mereka berbaik-baik dengan negara luar.

Jadi kalaulah ini berlaku, bukan sahaja kita telah menjualkan maruah negara kita. Apa jadi nanti kalau satu hari nanti mereka memerintah? Kita terpaksa mengikut telunjuk negara asing. Jadi, saya minta kalau boleh pendapat daripada Yang Berhormat, apakah mereka ini semua yang terbaik supaya kerajaan dapat menentukan tidak ada perkara ini berlaku bagi mengelakkan penyalahgunaan kuasa dan juga campur tangan dari negara-negara luar. Terima kasih Yang Berhormat.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Terima kasih Yang Berhormat Jasin kerana memberi kita satu buah fikiran baru untuk kita bersedia menghadapi sebarang kemungkinan. Jadi, saya cuma boleh berkongsi dengan Yang Berhormat Jasin. Kita tiada pilihan melainkan memenangi hati rakyat untuk kita menang pilihan raya umum akan datang.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Tangga Batu. Tuan Yang di-Pertua terima kasih. Setelah ada pengumuman cadangan kerajaan untuk meminta dana politik ini diaudit, diberi resit dan sebagainya, tahu kah Yang Berhormat bahawa ada dua, tiga orang pemimpin parti pembangkang, tidak bersetuju. Tidak bersetuju sedangkan persoalannya ini untuk ketelusan. Ada yang keluar dalam media alternatif dan membuat kenyataan-kenyataan akhbar mengatakan mereka tidak bersetuju. Apa masalah mereka tidak bersetuju dengan perkara ini? Sedangkan perkara ini baik Yang Berhormat.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat, saya boleh jawab satu sahaja. Mereka tidak bersetuju kerana mereka pembangkang. Mereka tidak bersetuju kerana mereka pembangkang. Kalau tidak, tidak dinamakan pembangkanglah.

■1540

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Terima kasih Yang Berhormat Tangga Batu. Saya ada satu lagi kebimbangan tambahan daripada Yang Berhormat Kota Belud tadi Yang Berhormat Tangga Batu iaitu kebimbangan saya dan juga kebimbangan rakyat ialah ada yang menggunakan kebijaksanaan iaitu menggunakan badan-badan NGO tertentu. Akan tetapi badan-badan NGO ini, walaupun dia sah dan boleh berfungsi mengikut undang-undang, tetapi jelas ianya memainkan peranan untuk menyokong dan menjalankan gerakan untuk memastikan parti-parti politik tertentu menang dalam pilihan raya. Bukankah ini juga adalah merupakan satu campur tangan luar, satu bentuk pencerobohan yang sudah tentu tidak seimbang ataupun selaras dengan undang-undang dan kehendak rakyat...

Tuan Ahmad Kasim [Kuala Kedah]: Contohnya Perkasa dan JATI.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Perkasa dan JATI. Tuan Yang di-Pertua, apa yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Jempol sebentar tadi juga termasuk di dalam kerunsingan pihak kerajaan. Itu sebab pelbagai rang undang-undang telah dibentangkan dan kita telah meluluskan pelbagai undang-undang bagi secara *preemptive* untuk kita meletakkan ada satu kuasa untuk mengawal sebarang kemungkinan daripada berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, saya tahu Tuan Yang di-Pertua sudah pegang-pegang bibir itu maknanya sudah sampai masa saya. Akhir sekali berkaitan dengan kad pengenalan, IC ini Tuan Yang di-Pertua. Dalam konteks kehidupan kita di Malaysia ini IC ini sangat penting. Pertama saya ingat nenek mertua saya sebelum meninggal, dia kata, "Kau jangan hilang IC aku itu. Nanti esok dia orang tidak dapat tanam aku apabila mati". Jadi yang pertama mati hendak pakai IC juga Tuan Yang di-Pertua. Kedua, ketika mengundi. Ketiga, ketika hendak menjadi calon.

Jadi saya yakin, percaya dengan kaedah terbaru sistem pengeluaran IC yang terbaru dan juga penyemakan IC yang terbaru yang disediakan oleh pihak Kementerian Dalam Negeri ini akan menyumbang kepada kecekapan dan keberkesanan pilihan raya kita di masa hadapan. Jadi kalau ada masalah-masalah *discrepancies* seperti yang disebutkan oleh pembangkang dan juga Jawatankuasa Pilihan Khas tentang ketidakseimbangan di antara pengeluaran IC dan juga pengundi-pengundi, saya yakin dan percaya ia boleh diselesaikan dalam sekejap masa sahaja.

Jadi saya rayu supaya seperti hasrat Yang Berhormat Perdana Menteri untuk jika kita menang pilihan raya nanti kita tidak dilihat seperti di dokong oleh SPR. Saya yakin dan percaya apa sahaja yang kita buat mestilah kita kongsi bersama dengan rakyat untuk melihat ada niat untuk menghasilkan kerja secara ikhlas, secara jujur dan kerja yang kita sediakan itu adalah satu kerja yang cekap ke arah penyediaan satu hari pilihan raya yang boleh diterima oleh keseluruhan masyarakat. Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya merayu kepada rakan-rakan pembangkang janganlah kita buli SPR ini. Menangilah hati rakyat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong...

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Ahli Yang Berhormat tadi Yang Berhormat Jempol mengatakan satu perkataan yang menggamit perhatian saya iaitu kebimbangan mengenai dengan satu hal. Saya ada 12 kebimbangan Ahli-ahli Yang Berhormat iaitu termasuk dengan apa yang kita bahas sekarang ini, lapan lagi rang undang-undang dan mungkin lima usul daripada Kementerian Kewangan. *By the look of it, we are not able to complete it*.

Jadi saya minta benar-benar kerjasama daripada Ahli-ahli Yang Berhormat. Setakat ini lapan sudah Ahli Yang Berhormat yang membahaskan. Jadi saya nampak ada lagi dua, tiga orang yang ingin bahas. Bolehkah kalau kita singkatkan masa lagi daripada 20 minit itu, 10 minit seorang? Bagi yang belum bercakap ini?

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: 15 minit boleh Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Kalau 15 minit yang rang undang-undang lain, Institut Pengajian tinggi, Kolej...

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Tuan Yang di-Pertua. Ini kita sedang di edar cadangan pindaan kepada pindaan yang dibentangkan oleh kerajaan. Menunjukkan bagi saya bahawa pembentangan pindaan ini dibuat secara tergesa-gesa. Jadi saya bersetuju kalau dengan Tuan Yang di-Pertua untuk jimatkan masa, ditarik balik ke semua. Jadi kita berhenti tidak payah bahas benda ini... *[Tepuk]* Sedangkan pindaan kepada pindaan ini pun masih tidak memenuhi beberapa perkara penting yang sepatutnya diberikan perhatian daripada perbahasan-perbahasan rakan-rakan saya di peringkat awal tadi. Jadi ini menunjukkan kelemahan, memalukan Dewan kita. Malu.

Seorang Ahli: Malu.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Maknanya baru bahas. Sepatutnya dari segi prosedur satu hari notis dengan kebijaksanaan Tuan Yang di-Pertua mengizinkan untuk mereka membuat pindaan. Ini memalukan Dewan.

Seorang Ahli: Malu, malu.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Sepatutnya ditarik balik. Kerajaan mesti datang dengan jiwa besar...

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Terima kasih. Terima kasih Yang Berhormat Pokok Sena. Terima kasih.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Tarik balik mengaku kesilapan mereka, kecuaian mereka.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Pokok Sena. Terima kasih.

Dato' Mahfuz bin Haji Omar [Pokok Sena]: Jadi kita boleh bahas kepada fakta yang lain.

Tuan Yang di-Pertua: Masa 10 minit, 10 minit. Boleh? 10 minit. Sila sekarang Yang Berhormat Gombak. 10 minit.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Tuan Yang di-Pertua kalau boleh tambahkan sedikit Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Pokok Sena, *your hear, your say.*

Sila 10 minit.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Oleh kerana wakil Barisan Nasional tadi dapat masa yang agak lumayan. Kami ini...

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Saya Yang Berhormat. Yang Berhormat. Saya bagi, tadi saya sudah agih-agih masa itu. Kalau saya panjangkan, lepas itu saya panjangkan juga di sini. Yang Berhormat Rasah juga tadi saya bagi lanjutkan. Saya prihatin dengan itu. Jangan susah. Sila.

3.46 ptg.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya pohon supaya diberikan masa yang lebih panjang kerana rang undang-undang yang kita bahaskan pada petang ini penting untuk menentukan masa depan negara kita. Kita tidak mahu orang asing yang menentukan kedaulatan negara kita. Kita mahu bahas supaya satu pindaan yang lebih mantap, yang lebih kuat untuk menjamin satu pilihan raya yang bersih dan adil.

Apabila saya teliti pindaan Akta Kesalahan Pilihan Raya 1954 yang dibentangkan, ianya mengukuhkan lagi hujah saya bahawa Majlis ini mesti menerima balik laporan *minority report* yang kami cadangkan pada minggu yang lepas. Oleh kerana laporan *minority* itu mengandungi isu-isu yang penting. Fundamental *issues* untuk menjamin pilihan raya yang bersih dan adil berbanding dengan pindaan yang dibawa oleh kerajaan yang tidak mencerminkan kesungguhan ataupun komitmen ke arah pilihan raya yang bersih dan adil. Sekadar pohon pindaan untuk istilah tempat mengundi jadi pusat mengundi. Membuang undi ditukar kepada mengundi. Ini kita serah kepada Dewan Bahasalah.

Dato' Kamaruddin Jaffar [Tumpat]: Ya, Tuan Yang di-Pertua. Ringkas sahaja hendak tanya Yang Berhormat Gombak. Adakah Yang Berhormat Gombak tahu ada berapa kes orang yang betul-betul pergi mengundi dia pangkah dan dia ambil kertas undi dan dia buang. Berapa kes yang SPR jumpa dan berapa ribu kes yang ada kes. Sampai hendak pinda undang-undang daripada yang penting-penting rupanya ini yang hendak pinda. Kalau hendak kira istilah Tuan Yang di-Pertua, kita guna istilah belah bahagi. Siapa faham belah bahagi ini? Akan tetapi kita tahu belah bahagi *means what*. Orang kampung pun tahu mengundi *means what*, buang undi *means what*. Jadi SPR sudah ada statistik kah berapa ribu orang, berapa ratus ribu orang yang ambil kertas undi sebab dia silap faham buang undi itu dia pergi buang undi itu ke longkang mana.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Tuan Yang di-Pertua saya belum pernah dengar ada kes sedemikian. Oleh sebab itu, saya rasa pelik isu yang besar yang kita bincang dalam PSC tidak dibawa dalam pindaan Akta Kesalahan Pilihan Raya. Isu-isu remeh, soal istilah, soal jarak itu yang dibesar-besarkan dan digembar-gemburkan. Seolah-olah dengan tukar istilah, pilihan raya akan menjadi bersih dan adil. Tidak.

Saya minta kalau boleh Majlis ini menimbangkan semula, bawa masuk balik *minority report*. Biar kita bahas sebab isu yang kita kemukakan berdasarkan perbahasan dan perbincangan dalam PSC itu besar. Sebagai contoh, dalam PSC kita bincang supaya SPR diberikan kuasa untuk memastikan media dalam negara ini bebas dan adil. Malahan

kita mencadangkan kepada SPR, PSC dalam laporan yang terakhir mengesyorkan kepada SPR untuk meneliti fasal 2, Perkara 115, Perlembagaan Persekutuan. Di mana dalam fasal 2, Perkara 115, Perlembagaan Persekutuan, SPR boleh meminta pihak berkuasa awam untuk memberikan apa-apa bantuan yang dapat dilaksanakan kepada suruhanjaya dalam menunaikan tugasnya.

Tugas SPR apa? Untuk menjamin pilihan raya yang bersih dan adil. Ini cadangan dalam PSC. Mengapa SPR tidak mengemukakan cadangan dan pindaan dalam perbahasan hari ini supaya mereka dapat teliti fasal 2, Perkara 115, memberikan kuasa kepada SPR supaya media elektronik, media cetak dapat berlaku adil kepada semua calon yang bertanding, ke semua parti yang bertanding supaya ada kebebasan media, ada akses media yang adil dan saksama.

■1550

Tidak di bawa, yang hendak bawa soal istilah. Individu mana yang tidak faham soal buang undi. Individu mana yang tidak faham soal tempat mengundi. Oleh sebab itu saya rasa kecewa setelah enam bulan duduk dalam PSC, kita bekerja kuat memberikan dukungan untuk penambahbaikan proses pilihan raya, tetapi Kerajaan Barisan Nasional tidak berminat kerana dia tahu kalau pilihan raya itu bersih, SPR bertindak secara adil, mereka akan tewas di semua negeri dan juga di Putrajaya, *insya*-Allah.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Boleh Yang Berhormat, boleh?

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Oleh kerana Yang Berhormat Kinabatangan bagi saya tadi, saya bagi Yang Berhormat Kinabatangan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Yang Berhormat Gombak. Begitu bersemangat. Yang Berhormat Gombak, sebetulnya kalau kita kecewa, kamilah di sini yang kecewa. Ini kerana Yang Berhormat tidak begitu mainkan peranan ke arah memperbetulkan keadaan. Jadi, apa sebetulnya yang dibimbangkan oleh Yang Berhormat? Ketidakadilan. Sebetulnya Yang Berhormat bertanding dua kawasan, Parlimen dan DUN. Dua-dua menang, majoriti besar pula. Kalau SPR tidak adil, tidak mungkin Yang Berhormat menang dua-dua. Kalau di Sabah itu dipanggil tamak. Dua-dua dia mahu. Akan tetapi menang juga.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan. Kalau SPR itu bersih dan adil, kita menang di Putrajaya sudah tahun 2008... *[Tepuk]* Itu jawapan saya. Jadi pindaan yang di bawa dalam perbahasan Tuan Yang di-Pertua, bukan isu yang substantif atau pun isu pokok dan fundamental, tetapi lebih kepada soal pentadbiran, istilah yang sebenarnya mencerminkan ketidaksungguhan kerajaan untuk menjamin satu pilihan raya yang bersih dan adil.

Saya juga bila melihat cadangan yang di bawa oleh PSC, itu media. Kita cadangkan. Tidak ada kesungguhan untuk bawa pindaan. Kita juga mencadangkan dalam PSC supaya SPR juga meneliti peruntukan-peruntukan bagaimana kita hendak mewujudkan *caretaker government*. Ini kerana sekarang ini dalam tempoh pilihan raya, masa itulah rasmi jalan, masa itulah rasmi projek, masa itulah bawa *hampers*, bawa basikal, bawa benih padi di Tanjong Karang. Apa benda punya parti ini...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat, boleh?

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Langsung tidak ada satu pengawasan. Bila kita tanya dengan SPR... *[Disampuk]* Nanti, nanti dahulu. Duduk, duduk. Bila tanya SPR, SPR kata kami tidak ada kuasa.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Betullah itu.

Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani [Datuk Seri Noh bin Haji Omar]: *[Bangun]*

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Mana ada Menteri mencelah ini.

Datuk Seri Noh bin Haji Omar: Tidaklah, sebab sebut “Tanjong Karang”...

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Saya tidak garang... *[Dewan riuh]* Itulah.

Datuk Seri Noh bin Haji Omar: Sebab sebut “Tanjong Karang”...

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Saya tidak kata "Ahli Parlimen Tanjong Karang"...

Datuk Seri Noh bin Haji Omar: Ya?

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Saya tidak kata, "Ahli Parlimen Tanjong Karang"...

Datuk Seri Noh bin Haji Omar: Ini kerana saya Ahli Parlimen Tanjong Karang.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Saya beritahu, benih diagihkan di Tanjong Karang.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Kota Belud boleh?

Datuk Seri Noh bin Haji Omar: Yang Berhormat tidak mengapalah, sebab Tanjong Karang. Hendak usik tidak apa.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Tuan Yang di-Pertua, saya teruskan.

Datuk Seri Noh bin Haji Omar: Hendak usik tidak apa, tetapi janganlah cuba usik sarang tebuan.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Tuan Yang di-Pertua...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tadi saya bagi Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua: Sila, sila.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Bila tanya SPR, SPR tidak ada kuasa. Apa berlaku di Sibu, "*I help you, you help me"*. Tanya SPR, kami tidak ada kuasa. Oleh sebab itu kita hendak beri kuasa. Kami dalam PSC Tuan Yang di-Pertua, saya, Yang Berhormat Kuala Krai, Yang Berhormat Rasah beri pengakuan dukungan kuat kepada SPR, hendak bajet berapa juta, sebut kami akan sokong. Hendak kuasa apa? Kami akan sokong. Akan tetapi yang di bawa soal istilah. Ini yang kami tidak faham. Bawalah pindaan yang memberikan kuasa kepada SPR untuk menjamin pilihan raya yang bersih dan adil...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh Yang Berhormat?

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Soal *caretaker government* kami cadangkan. Lihat apa mekanismenya. Bagaimana kerajaan yang hari itu*, the government of the day*. Bagaimana mekanismenya. Okey, dia boleh kekalkan, tetapi tidak boleh lulus projek, tidak boleh rasmi projek, tidak boleh lulus tender. Tidak ada. Tidak ada sebarang pindaan yang dibuat di dalam Akta Kesalahan Pilihan raya.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh, Kota Belud ini. Tadi saya bagi tadi.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Oleh sebab itu kita ambil keputusan, kita kena tolak pindaan ini. Sekarang bawa satu pula pindaan. Sudah penghujung perbahasan bawa pindaan, di terima oleh Majlis. Laporan minoriti yang begitu komprehensif, lengkap, *detail*, isu besar ditolak bulat-bulat. Akan tetapi pindaan yang tidak ada apa-apa pun, diterima. Jadi Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Boleh Yang Berhormat Gombak?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Penjelasan sikit.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Penjelasan sikit.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Yang Berhormat Indera Mahkota.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tadi kata Kota Belud, saya bagi...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih. Sehari suntuk sudah awak bercakap. Yang Berhormat Gombak saya hendak tanya. Satu perkara lain, Parlimen hari ini, hari terakhir memperuntukkan ¾ waktu hari ini untuk bincang soal yang dua perkara ini. Jadi saya pun terfikir juga bila Yang Berhormat Gombak sebut tadi, perkara-perkara pokok yang mustahak seperti laporan-laporan, *minority report* yang dibawa bersungguh-sungguh sampai kita ada pertengkaran besar dua minggu lepas, tidak di bawa langsung berada hari ini dan ¾ masa digunakan untuk bincang perkara ini. Rasanya Dewan ini agak terkeliru.

Saya tidak tahu. Saya hendak tanya pandangan Yang Berhormat Gombak, apakah tindakan segera yang perlu kita buat untuk membaiki keadaan ini. Terima kasih.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sekali boleh Yang Berhormat? Yang Berhormat Kota Belud lagi. Terima kasih, terima kasih.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: *[Bangun]*

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Terima kasih, biar saya respons kepada...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Dewan tidak terkeliru, orang-orang yang terkeliru yang keliru.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Yang Berhormat Gombak, saya sambung sedikit boleh? Saya minta penjelasan.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat...

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Ya, Yang Berhormat Subang.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua dan kepada Yang Berhormat Gombak. Tadi Yang Berhormat Gombak kata isu-isu yang besar, isu pokok, isu fundamental yang dicadangkan oleh Jawatankuasa dan disetujui oleh Parlimen ini, tetapi kita tidak dapat melihat hasil atau cadangan daripada SPR macam untuk melaksanakan. Contoh yang diberikan adalah media bebas dan konsep *caretaker government.*

Saya hendak beri satu contoh lagi. Saya perhatikan isu penting yang dibincangkan dalam Jawatankuasa di laporan pertama, pengundian awal. SPR setuju dengan cadangan ini dan lulus di sini Tuan Yang di-Pertua melalui usul pada bulan Disember. Inilah keputusannya yang saya nampak dalam *report*. Pindaan mesti dibuat kepada Peraturan-peraturan Pilihan Raya (Perjalanan Pilihan Raya) 1981 ini telah digubal. Mana peraturan itu, belum nampak. Peruntukan mengenai pengundian awal juga melibatkan pindaan berbangkit kepada Peraturan-peraturan Pilihan Raya (Pengundian Pos) 2003.

Borang-borang di dalam kedua-dua peraturan yang tersebut di atas serta borang-borang baru juga telah dipinda dan disemak oleh Jabatan Peguam Negara. Akan tetapi mana dokumen itu? Tuan Yang di-Pertua ini penting sebab seksyen 17 berkata, ini seksyen 17, Akta Pilihan Raya 1958 kata dengan izin, *"All regulation made by the SPR must be late before the Dewan Rakyat".* Dalam perkara itu kita nampak untuk dakwat kekal sudah kita ada. Akan tetapi inilah hari terakhir Dewan ini bermesyuarat. Akan tetapi kita masih belum melihat semua dokumen-dokumen penting seperti peraturan dan borang-borang yang sepatutnya dibuat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh sambung sekali Yang Berhormat Gombak.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Jadi, saya minta pandangan Yang Berhormat Gombak...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh sekali Yang Berhormat Gombak.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Apakah yang SPR hendak buat? Bawa pindaan untuk tukar undi kepada buang undi atau buang undi kepada undi. Akan tetapi isu yang pokok masih belum dibuat. Minta penjelasan.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Terima kasih Yang Berhormat Subang. Ini yang dibahaskan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat daripada Pakatan Rakyat. Kita mahu SPR menjadi satu institusi yang benar-benar bebas dan berwibawa. Jangan tunduk kepada tangan-tangan eksekutif khususnya UMNO dan Barisan Nasional. SPR kena kembalikan semula keyakinan rakyat kepada mereka. Kita telah bincang dalam PSC...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *Point of order* Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: PSC telah berbincang panjang...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: *Point of order, point of order*, sekejap. Saya mahu tanya Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, ada tidak terdaftar

secara rasmi dalam Dewan ini Pakatan Rakyat seperti yang diungkapkan oleh Yang Berhormat Gombak? Adakah terdaftar di dalam Dewan ini, Pakatan Rakyat?

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Tidak apalah, kita tunggu Pilihan Raya Ke-13 ini. Biar saya jawab.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh bagi saya Yang Berhormat Gombak. Tadi saya bagi. Bagi ruang sedikit.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Biar saya respons dulu.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sedikit. Sedikit sahaja.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Saya respons dulu.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sedikit. Tadi saya bagi dua kali Yang Berhormat Gombak.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Ya, ya betul. Saya akan bagi, *insya-Allah.*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya berdiri ya. Saya berdiri sahaja.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Tidak payah, duduk.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Bagilah.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Peraturan tidak boleh berdiri. Peraturan kena duduk. Ikut peraturanlah.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tadi macam itu juga Yang Berhormat Gombak.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Saya tidak hendak orang Kota Belud malu sebab wakil rakyatnya tidak faham peraturan. Duduk.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tadi Yang Berhormat Gombak sudah malukan...

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Jadi Tuan Yang di-Pertua, sebab itu SPR kena tunjukkan komitmen mereka terhadap PSC. PSC ini dibentuk bukan oleh UMNO, dibentuk oleh Parlimen yang melibatkan semua pihak dan kita telah memberikan cadangan yang penting, yang besar. Tidak ada soal media tidak dibawa pindaan, *caretaker government* tidak bawa pindaan. Kemudian apa yang disebut oleh Yang Berhormat Subang tadi tentang undi awal yang dalam laporan terang-terang mengatakan perlu ada pindaan. Bawalah pindaan.

■1600

Istilah ini kami faham. Sudah tidak payah ubah. Itu kerja Dewan Bahasa dan Pustaka.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh? Boleh?

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Biar SPR ini nampak berwibawa dan bersungguh-sungguh untuk bawa perubahan dalam agenda ke arah pilihan raya yang bersih dan adil.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Yang Berhormat Gombak. Boleh saya mencelah?

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Yang Berhormat Machang, sekejap.

Datuk Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih. Yang Berhormat Gombak membangkitkan perkara...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tuan Yang di-Pertua, siapa? Mana satu ini?

Tuan Yang di-Pertua: Siapa? Mana satu? Yang Berhormat Kota Belud dulu?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tadi kata Kota Belud.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Yang Berhormat Machang. Sebab saya nampak Yang Berhormat Machang bangun dulu.

Datuk Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Tuan Yang di-Pertua, apakah Yang Berhormat Gombak bersetuju dalam memperkatakan tentang pindaan yang lebih *fundamental* yang kita harap dimasukkan dalam Akta Kesalahan Pilihan Raya ini selain daripada *caretaker government,* selain daripada capaian media yang lebih adil, ialah satu penjelasan yang jelas menerangkan tentang skop perbuatan rasuah dan salah guna jentera oleh parti dan calon yang bertanding. Jentera kerajaan. Apakah ini bermakna seolah-olah tidak menjadi kesalahan perbuatan salah guna jentera rasmi kerajaan berupa dana, peralatan, premis, kakitangan.

Kalau kita hendak bandingkan dengan Malaysia tahun-tahun awal selepas kemerdekaan zaman Tunku Abdul Rahman. Bila bubar Parlimen, Tunku ambil cuti sebagai Perdana Menteri. Dia turun ke kampung berkempen. Semasa itu isu api, air dan jalan. Api, air dan jalan. Itu sahaja. Dia berkempen sebagai Presiden UMNO pada zaman itu. Sekarang zaman kita lebih transformasi segala macam tetapi penggunaan jentera kerajaan itu terlepas daripada kawalan Akta Kesalahan Pilihan Raya. Jiran kita di utara, Tuan Yang di-Pertua, apakah Yang Berhormat Gombak sedar, ada undang-undang yang boleh membatalkan kemenangan calon yang terbabit rasuah atau salah guna jentera kerajaan.

Di India, apakah Yang Berhormat Gombak pernah dengar bagaimana kemenangan Indra Gandhi dibatalkan hanya sebab dia menggunakan helikopter kerajaan ketika berkempen. Ini stesen kereta api pun letak bendera UMNO ataupun semasa pilihan raya Sarawak, yang namanya Perdana Menteri itu boleh *commute* hari-hari dengan menggunakan jet eksekutif kerajaan. Ini yang saya maksudkan. Sebab itu bila saya tengok Yang Berhormat Gua Musang, dia boleh tentu mengesahkan waktu itu sebab ini orang lama.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *[Bangun]*

Datuk Saifuddin Nasution Ismail [Machang]: Zaman Tunku itu dulu. Jadi, yang saya maksudkan Yang Berhormat Gombak ialah Akta Kesalahan Pilihan Raya ini jangan hanya sekadar mengubah istilah. Saya setuju tetapi meninggalkan sama sekali penjelasan tentang skop perbuatan rasuah dan salah guna jentera kerajaan oleh parti dan calon yang bertanding. Tidak ada langsung di sini. Itu yang sebenarnya isu *fundamental* yang saya anggap tertinggal. Apa komen?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih. Yang Berhormat Gombak, boleh bagi ruang?

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Saya *respond* Yang Berhormat Machang sekejap.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Okey, saya nanti.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Tuan Yang di-Pertua, perkara ini memang sudah diketahui umum. Pengalaman di India, pengalaman di Thailand, pengalaman di negara-negara maju, yang meletakkan peranan *Election Commissions* itu sebagai satu institusi yang cukup berwibawa. Tidak boleh diganggu-gugat oleh kuasa Eksekutif. Era pentadbiran zaman Tunku Abdul Abdul Rahman jauh bezanya dengan sekarang. Era zaman Tunku Abdul Rahman, dia jaga masalah rakyat di bawah. Era sekarang...

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Itu dulu, Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Ya, betul dahulu. Akan tetapi sekarang, dia jaga isteri dia, anak dia, kroni dia, kaum kerabat dia.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat, boleh?

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Sebab itu UMNO sudah jauh menyimpang daripada matlamat perjuangan yang asal.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Yang Berhormat.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Kalau kroni, Yang Berhormat Gombak, kalau soal kroni, Yang Berhormat Gombak, janganlah cakap. Saya pun kroni Yang Berhormat Gombak dulu juga.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih. Bagi laluan.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh beri ruang sikit, Yang Berhormat?

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Nanti, saya belum habis *respond.* Soal media tidak selesai. Soal *caretaker government,* tidak selesai. Undi awal, tidak selesai. Rasuah politik semasa pilihan raya tidak selesai. Saya, Tuan Yang di-Pertua, bersama teman-teman, Yang Berhormat Rasah dan juga Yang Berhormat Kuala Krai, mendesak dalam Mesyuarat PSC supaya PSC dan SPR memberi teguran kepada Perdana Menteri. Jangan buat sebarang pilihan raya sama ada pilihan raya umum mahupun pilihan raya kecil sebelum semua *recommendations* PSC ini dilaksanakan. Kita sudah buat gesaan di dalam mesyuarat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh mencelah, Yang Berhormat?

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Jadi, tidak benar kalau kami tidak bersungguh-sungguh mendesak supaya pelaksanaan cadangan-cadangan ini mesti dibuat dalam pilihan raya yang akan datang.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Okey, terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Akan tetapi Pengerusi PSC...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih atas kesedaran dan keprihatinan.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Nanti dulu. Pengerusi Jawatankuasa PSC tidak berani buat kenyataan. SPR tidak berani buat kenyataan. Hendak buat kenyataan pun tidak berani apatah lagi hendak melaksanakan *reform* dalam pilihan raya.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Yang Berhormat Gombak. Terima kasih.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Ya, sila. Sila.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ini barulah Timbalan Presiden. Tuan Yang di-Pertua, kita mendengar hujah...

Tuan Yang di-Pertua: Nanti dulu, Yang Berhormat Kota Belud. Nampak gayanya Yang Berhormat Gombak berhujah, semua senyap sebelah sini. Macam mana kalau saya biarkan Yang Berhormat Gombak sahaja. Yang lain tidak payah bercakap. Selepas itu...

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Tidak bolehlah. Tidak bolehlah.

Tuan Yang di-Pertua: Kalau tidak, tidak ada masa kita, Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Okey, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Okey, sila. Sila teruskan.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Kuasa di tangan Speaker. Tidak payah minta kebenaran.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tuan Yang di-Pertua, ini permasalahan besar. Masalah kita, apabila kita mendengar Yang Berhormat Gombak, orangnya kacak, bercakap cara baik. Dia kadang-kadang terlupa *walk the talk.* Saya hendak beritahu tentang *caretaker government. Just in case,* Yang Berhormat Gombak terlupa. Tidak jauh, Yang Berhormat. Pada Pilihan Raya Kecil Hulu Selangor yang dijalankan pada 17 April 2010 hingga 25 April 2010. Tidak lama dulu. 17 April 2010 hingga 25 April 2010. Ini penganugerahan projek dan sebagainya. Menteri Besar, Tan Sri Khalid...

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: *[Bangun]*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Bagilah dulu. Saya baca sikit sahaja. Tan Sri Khalid Ibrahim mengumumkan *abolishment of quit rent for shophouses in Hulu Selangor*. Bila? 20 April 2010 sewaktu kempen. Selepas itu Dato' Seri Anwar Ibrahim

mengumumkan memberi 100,000 *title* tanah di kawasan Hulu Selangor. Bila? 13 April 2010 sewaktu kempen.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Okey, saya faham.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sekejap. Sikit lagi, sikit lagi.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Terima kasih, terima kasih. Saya sudah faham. Tidak payah panjang-panjang.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Itu *Malaysian Insider.* Kalau kedua-dua tidak percaya, tidak apa.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Masa sudah tidak cukup.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya sebut di sini *Selangorkini*.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *Selangorkini* pada 21 April 2010, sewaktu kempen mengumumkan bahawa Tan Sri Abdul Khalid Ibrahim memberi bonus kepada semua Ketua Jawatankuasa Keselamatan Kampung dan Ketua Kampung di Hulu Selangor pada 21 April 2010.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Tuan Yang di-Pertua, okey, terima kasih. Terima kasih.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ini waktu kempen, Yang Berhormat Gombak. Tidak akan terlupa, Yang Berhormat Gombak.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Tuan Yang di-Pertua, okey. Terima kasih.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tidak akan terlupa?

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Saya tidak terlupa.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Akan tetapi saya tahulah.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Saya bukan Melayu mudah lupa. Melayu mudah lupa ada di sebelah sana.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Kota Belud sebut Pilihan Raya Kecil Hulu Selangor. Maknanya, *state government* masih ada.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Akan tetapi ini projek. Projek, *you help me, I help you!* Sama juga, Yang Berhormat!

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Saya malu jadi rakyat Kota Belud kalau Ahli Parlimennya begini.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sama juga, Yang Berhormat. Projek yang sama. Projek Yang Berhormat kata tadi, jangan bagi projek. Jangan buat jalan raya.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Konsepnya yang saya sebut, yang saya sebut ialah *caretaker government.*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *No, no, no.*

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Saya sebut begitu.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sama juga, beli undi, asasnya.

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: *[Bangun]*

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Sebab itu dia salah konsep. Akan tetapi tidak apa. Dia tidak faham memang biasa. Saya tidak terkejut kalau dia tidak faham.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Itu pilihan raya kecil. *[Dewan riuh]*

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: *[Menyampuk]*

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Ini Parlimen.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, berhenti Ahli-ahli Yang Berhormat.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Bukan DUN! Tidak standardlah.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Itu Yang Berhormat Gombak tidak standard betullah. *[Dewan riuh]* Itu *walk the talk*. Itu sebabnya.

Tuan Yang di-Pertua: Tertib Ahli-ahli Yang Berhormat. Masing-masing sudah mengeluarkan hujah. Sila teruskan, Yang Berhormat dan singkatkan.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ada sekitar sepuluh minit sahaja lagi. Jadi, saya hendak rumuskan, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Saya sebenarnya, Ahli-ahli Yang Berhormat, kalau tidak kecoh, saya senang. Saya bahagia dengar hujah begitu.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: *Alhamdulillah*. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Jadi, berilah ruang yang lebih panjang kepada saya.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat Gombak, Yang Berhormat Gombak.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Daripada dengar sana, baik dengar sini, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Yang Berhormat Gombak, memandangkan Yang Berhormat Gombak mengambil masa sepuluh minit, jadi saya tidak boleh tunggu Yang Berhormat Gombak. Kalau lima minit, saya minta keluar dahulu.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Sila keluar. Kalau duduk pun tidak faham. Lebih baik keluar.

Tuan Yang di-Pertua, pindaan-pindaan yang hendak dibawa oleh kerajaan melalui SPR ini apa? Antaranya ialah tidak membenarkan wakil parti di barung SPR. Ini apa masalah SPR ini? Saya tengok kawan-kawan juga. Apa masalahnya? Apa masalah kerajaan? Takut wakil parti duduk di barung SPR.

Tuan Yang di-Pertua, kita kena belajar sejarah barung ini. Barung ini dahulu dipanggil pondok panas. Pondok panas ini ciptaan parti, idea parti, kaedah parti sama ada UMNO mahupun parti-parti pembangkang untuk menyemak dan mengenal pasti pengundi sebelum mereka masuk ke dalam pusat pembuangan undi yang sekarang tidak boleh sebut buang undi. Pusat mengundi. Idea ini idea parti. SPR curi idea ini tahun 2004. Dia hendak buat barung dia. Okey, kita tidak ada masalah. Dia buat barung dia.

■1610

Dalam peraturan 26A sebelum ini dibenarkan dua orang wakil untuk duduk bersama-sama dengan SPR menyemak daftar pengundi. Mengapa sekarang dibatalkan subseksyen 2 dan 3 dan tidak membenarkan agen parti? Ini menimbulkan kecurigaan dan saya berani menyatakan Tuan Yang di-Pertua ada usaha di mana daftar pemilih yang diberikan kepada parti dan calon pada hari penamaan calon adalah berbeza dengan daftar pemilih pada hari pembuangan undi. Oleh sebab itu SPR tidak mahu wakil-wakil parti duduk bersama mereka menyemak daftar pemilih. Kalau berani mengapa tidak membenarkan kami duduk di situ? Kami ada pengalaman di mana daftar pemilik yang diberikan kepada calon berbeza dengan daftar pemilih yang digunakan semasa hari pembuangan undi. Ini antara cara mereka untuk menutup penipuan dan kepalsuan yang ditaja oleh UMNO dan Barisan Nasional. Itu yang pertama.

Kedua Tuan Yang di-Pertua, seksyen 26 batasan pada hari mengundi. Seksyen 26(e) sekarang dipotong dalam jarak 50 meter dari sempadan mana-mana tempat mengundi. Ada 1, 2, 3, dan 4. Sekarang dinomborkan kononnya (ea), (eb) dan (ec). Sekali lagi sekarang jaraknya sudah ditukar kepada 100 meter. Dalam jarak 100 meter tidak boleh melakukan beberapa perkara seperti dalam seksyen 26. Sekarang ini apabila dibatalkan ayat dalam jarak 50 meter dari sempadan mana-mana tempat mengundi maknanya tidak ada ruang untuk parti-parti bertanding untuk menyemak pengundi-pengundi yang datang ke pusat pembuangan undi. *[Disampuk]* Mana? Dia tarik balik. Akan tetapi bagi saya itu tidak mencukupi dan menepati kehendak kita untuk menjamin satu proses yang telus dan adil kepada semua pihak yang bertanding. Mengapa SPR bersungguh-sungguh untuk menghalang wakil-wakil parti bersama-sama dengan mereka menyemak

daftar pemilih? Mengapa? Sedangkan daftar pemilih dijadikan isu pokok untuk dibersihkan tidak dibersihkan.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya pohon kepada pihak kerajaan untuk tarik balik pindaan ini pada hari ini dan kita kemukakan satu pindaan yang lebih komprehensif. *Insya-Allah* apabila Pakatan Rakyat memerintah Putrajaya dalam pilihan raya yang akan datang, kita mahu mengembalikan kewibawaan SPR menjadi satu institusi yang dihormati dan disegani oleh semua pihak. Kita hendak nyatakan di sini bahawa antara perkara yang menjadi halangan kepada kita untuk mendukung pindaan ini kerana, pertama dia tidak menepati kehendak rakyat termasuk melalui pendengaran awam yang kita sudah menjajah enam buah negeri, kita telah mengadakan pendengaran awam kita telah dapat banyak memorandum termasuk daripada Bersih yang memberikan cadangan-cadangan yang cukup komprehensif, langsung tidak diambil peduli dalam pindaan Akta Kesalahan Pilihan Raya yang dibentangkan pada hari ini.

Kita juga berharap supaya dalam konteks ini oleh kerana kerajaan nampak tidak bersungguh-sungguh untuk membawa satu pindaan yang lebih bertanggungjawab maka kita bersetuju supaya rakyat kena bangun dan pada 28 April ini mereka perlu berada di Dataran Merdeka untuk berhimpun secara aman dalam program Bersih 3.0 *insya-Allah. [Tepuk]* Oleh kerana itu sahaja yang dapat memberikan mesej yang cukup jelas kepada kerajaan UMNO dan Barisan Nasional bahawa rakyat sudah muak dengan penipuan, penyelewengan dan pemalsuan daftar pemilih dan kita mahu satu pilihan raya yang bersih dan adil menjelang pilihan raya umum yang ke-13. Oleh itu saya menolak pindaan Akta Kesalahan Pilihan Raya yang dibentangkan oleh kerajaan UMNO dan Barisan Nasional, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Jasin. Selepas Yang Berhormat Jasin, Yang Berhormat Kuala Krai.

4.14 ptg.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan saya peluang untuk mengambil bahagian dalam rang undang-undang untuk meminda Akta Kesalahan Pilihan Raya 1954. Pindaan ini sangat bertepatan sekali oleh kerana selain Akta Kesalahan Pilihan Raya kali pertama dibuat pada tahun 1954 semasa zaman penjajahan sebelum merdeka dan masih kita guna pakai. Pindaan ini adalah kena pada tempatnya selepas 58 tahun untuk penambahbaikan. Sebelum saya pergi ke mana-mana saya rasa adalah lebih molek untuk saya *reply* sedikit tentang apa yang telah dibangkit oleh sahabat saya Yang Berhormat Gombak tadi.

Yang pertamanya ucapan beliau begitu berapi-api sekali. Kalau orang biasa di kampung akan terpesona, bahkan akan terpedaya kerana tuduhan-tuduhan tersebut cukup tidak berasas. Hanya macam pepatah Melayu kata, *'mengata dulang paku serpih, selalu mengatakan orang kita sahaja yang lebih'*. Pertamanya beliau membangkitkan tentang pemberian-pemberian sama ada projek kewangan atau hamper semasa pilihan raya kepada rakyat. Saya telah banyak pergi pilihan raya, saya orang tua. Pilihan raya kecil jangan lama sangat, kita pergi ke Galas. Tadi Yang Berhormat cakap Hulu Selangor bagi projek kerana dia kata dia kerajaan. Betul dia kerajaan negeri, tetapi kita Kerajaan Persekutuan. Kalau kita bagi projek pun memang hak kita. Kita pergi ke Galas Yang Berhormat Menteri Besar Kelantan bagi *cash* RM300 secara terbuka. Dia ambil gambar pula dan dibiarkan. Selepas itu semasa di Hulu Selangor saya sendiri saksikan, petugas-petugas parti pembangkang bagi duit.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Jasin.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Jadi jangan kita mengata orang.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Yang Berhormat Jasin ada laporan kah?

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: ...Kalau boleh tengok diri kita juga.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Orang Melaka, bagi laluan.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Saya akan bagi, sekejap sahaja. Saya belum habis lagi ini. Jadi satu cadangan dia beliau cukup berkeras kalau boleh mendesak kerajaan supaya jangan tunduk kepada eksekutif.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh Yang Berhormat?

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Ya, sila.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin saya takut tadi Yang Berhormat Gombak dia dalam bising tadi dia tidak dengar apa yang saya cakap Yang Berhormat. Saya hendak ulang ini. Saya minta supaya Yang Berhormat Jasin beritahu kepada Yang Berhormat Gombak betapa pelupanya dia. Menteri Besar Tan Sri Dato' Seri Abdul. Khalid bin Ibrahim ini *title New Straits Times* 20 April 2010 waktu kempen. Menteri Besar Tan Sri Dato' Seri Abdul. Khalid bin Ibrahim *announce the abolishment of quit rent for shop houses* ini Hulu Selangor. Okey. N*ews Starit Times* parti kerajaan punyalah, UMNO Barisan Nasional punyalah. Jom kita pergi *Malaysian Insider* pada 13 April 2010*. Opposition Leader* Dato' Seri Anwar Ibrahim *speaking* in Hulu Selangor *and promising* 100,000 *land titles to poor home owners in the constituency*. Itu *Malaysian Insider* 13 April 2010.

Tidak percaya Malaysian Insider, kita percaya *Selangorkini*. Boleh? *Selangorkini* ini Yang Berhormat beritahu kepada Yang Berhormat Gombak, *Selangorkini Online* 21 April 2010 waktu kempen Menteri Besar Tan Sri Dato' Seri Abdul. Khalid bin Ibrahim *has presented bonuses to all villagers and* Jawatankuasa Keselamatan dan Kemajuan Kampung JKKK ini Hulu Selangor. Ini apa ini? Bonus lagi. Bonus *to each of them* RM1,381 *which amounted to total of* RM616,000. Ini Yang Berhormat kalau hendak gunakan hujah ini terpalit kepada muka sendiri. Ini saya hendak bagi tahu sedikit lagi Yang Berhormat Jasin. Sewaktu kempen hendak pakai kapal terbang Perdana Menteri dan Timbalan Perdana Menteri dahulu Timbalan Perdana Menteri dahulu Yang Berhormat Permatang Pauh kalau tidak disambut dengan permaidani merah sewaktu kempen, dia tidak datang Sabah. Ini jangan. Minta maaf dahulu.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Jasin.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Jadi Yang Berhormat Permatang Pauh mesti minta maaf kepada rakyat, saya telah buat silap dahulu. Sampai sekarang saya tidak boleh hendak faham.

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Terima kasih Yang Berhormat Jasin. Saya pun hendak minta pandangan Yang Berhormat Jasin apabila dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kota Belud tadi perkara tersebut di mana Yang Berhormat Kota Belud telah mendedahkan *double standard* yang jelas dan nyata. Yang Berhormat Gombak cuba lari dan mengatakan bahawa itu tidak termasuk dalam hujah beliau sebab hujah beliau adalah mengenai *caretaker government* dan *caretaker government* memang tidak wujud sewaktu pilihan raya kecil. Akan tetapi maksud pokok di sini bukan soal *caretaker government,* adalah penggunaan jentera kerajaan. Itu yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat Gombak tadi. *Caretaker government* memanglah sewaktu Parlimen dibubarkan.

■1620

Akan tetapi dalam kes pilihan raya kecil juga, kalau sekiranya pembangkang konsisten, ikhlas, jujur dalam hujah mereka supaya tidak ada penyalahgunaan jentera kerajaan, mereka juga akan mengkritik apa yang berlaku di Hulu Selangor, apa yang berlaku di Galas, tetapi itu senyap sepi, senyap sepi seribu bahasa. Sebab apa? Sebab mereka yang buat.

Jadi apa yang kita hendak minta pandangan daripada Yang Berhormat Jasin ialah jelas disebut bahawa dalam Laporan PSC, kita sama-sama gubal satu SOP *(standard operating procedure)* iaitu bagi setiap kerajaan yang masih lagi pegang kuasa buat waktu sementara iaitu kerajaan negeri ataupun Kerajaan Pusat, sewaktu pilihan raya apa yang boleh dibuat dan apa yang tidak boleh dibuat. Itu yang kita boleh duduk sama-sama kita boleh bincang. Akan tetapi janganlah tuduh kita buat sedangkan mereka juga buat tetapi apabila tiba kepada contoh-contoh yang kita kemukakan kepada mereka, langsung tidak boleh diberi penjelasan sebab memang benda itu wujud, memang benda itu wujud. Pandangan daripada Yang Berhormat Jasin.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Jasin, saya hendak ketepikan warna parti semasa saya ucap sekarang ini. Andaikanlah apa yang disebut oleh Yang Berhormat Kota Belud atau Yang Berhormat Rembau itu betul...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya ada bukti, bukan andaian.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Andaikannya betul. Isu yang kita bahas hari ini ialah kenapa akta ini kita tidak menekan isu penyelewengan? Kenapa kita tergesa-gesa ingin luluskan perkara seperti istilah buang undi, yang mana ini isu yang remeh? Kenapa kita tidak ambil cadangan melalui proses yang kita telah lalui iaitu cadangan dari PSC untuk dilaksanakan? Isu yang saya ingin dapat pandangan daripada Yang Berhormat Jasin, kalau betul ada penyelewengan, bukankah ini memperkukuhkan sebenarnya Akta Kesalahan Pilihan Raya sepatutnya untuk digunakan untuk menghentikan penyelewengan? Bukan isu jarak atau isu boleh kita semak undi atau tidak, tetapi sebaliknya isu yang pokok.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih sahabat saya daripada Yang Berhormat Rembau, daripada Yang Berhormat Kota Belud dan juga Yang Berhormat Batulah. Sahabat saya daripada Yang Berhormat Rembau dan Yang Berhormat Kota Belud telah beri satu hujah yang cukup bertepatan. Saya rasa saya tidak payah ulang lagi kerana kerajaan begitu telah menunjukkan satu sikap keterbukaan mengadakan PSC. Di sana sebenarnya kita pilih wakil-wakil kita mengikut struktur parti. Jadi SOP sudah ada, kita bincang sama-sama dan dalam masa yang sama kita telah menggunakan hak masing-masing. Kenapakah sekarang perkara ini hendak dibincangkan lagi? Sahabat Yang Berhormat Batu pula ada sebut tentang isu penyelewengan.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Masukkan dalam undang-undang, bukan saya kata bincang lagi.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Ada dalam ini, sekejap, sekejap.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Tak ada, tidak ada dalam undang-undang sekarang. Isunya ialah kenapa kita tidak masukkan kesalahan seperti rasuah ini dalam kesalahan pilihan raya tetapi kita hanya ubah istilah sahaja?

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Ini kerana itu sudah ada dalam Akta Pilihan Raya yang asal. Akta ibu sudah ada Yang Berhormat, tidak payah kita masukkan lagi. Saya ada sebut tadi, hanya kalau boleh ditambah lagi. Kalau boleh, apabila dilihat mana-mana parti politik mempunyai dana yang besar, berbelanja besar semasa pilihan raya – mana datang duit ini? Itu saya sebut tadi. Kita bimbang kalau ada bantuan-bantuan dari negara asing yang boleh menyebabkan...

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Yang Berhormat Jasin, sedikit Yang Berhormat.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Nanti, saya habiskan dahulu.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Tidak, sedikit sahaja. Saya hanya celahan, lepas itu Yang Berhormat boleh jawab.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Nanti sekejap. Kemudian nanti saya jawab, kemudian, kemudian.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Kemudian ya, boleh?

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Boleh, boleh. Ada tadi sahabat saya dari Rembau tadi ada sebut, kalau boleh mendesak kerajaan supaya jangan tunduk kepada Eksekutif. Habis kita hendak tunduk kepada siapa? Adakah macam apa yang disebut tadi, tetapi saya hendak mencadangkan di sinilah kalau boleh, kalau boleh kerajaan jangan tunduk sekali tentang desakan daripada pembangkang. Kalau kita hendak tunjukkan sikap keterbukaan, selagi mana dia boleh desak dia akan desak, habis-habis sekali. Akhirnya tidak ada kuasa yang tinggal pada kita. Sebagai parti kerajaan, parti pemerintah, seharusnya kita diberikan *liberty to rule* selaras dengan perundangan kerajaan.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Ahli Yang Berhormat, sedikit.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Ya, sila.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih Yang Berhormat Jasin, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya berbalik kepada isu desakan Yang Berhormat sebut tadi ya. Saya fikir di sini bukan ada desakan baru yang kita buat. Kita hanya minta agar pindaan yang dicadangkan oleh SPR ini hanyalah pindaan yang berkait dengan rekomendasi daripada PSC sendiri. Maksudnya segala yang telah diluluskan dalam Dewan

Rakyat. Itu pertamanya. Jadi kalau kata desakan tambahan, saya fikir tidak adillah Yang Berhormat. Bukan kita minta sesuatu di luar jangkaan.

Kedua, saya hendak tanya ataupun saya hendak komen tentang apa yang Yang Berhormat sebut sudah ada undang-undang dalam akta yang sedia ada. Pada tahun lepas, Datuk Wan Ahmad Wan Omar, Timbalan Pengerusi SPR, menjawab bila ditanya kenapakah SPR tidak ambil tindakan untuk menyiasat janji Perdana Menteri dalam kempen malam terakhir di Sibu di mana beliau kata, *"You help me, I help you. RM5 juta untuk projek mitigasi banjir di Rejang Park"*. Ini sehaluan dengan apa yang Yang Berhormat Kota Belud sebut. Maksudnya kita hendak sekarang ini – okey, sudah ada wakil-wakil yang disebut di kedua-dua belah pihak yang melakukan perbuatan membeli undi ini. Ini lagi jelas, dia kata*,"I help you, you help me".* Kalau undi Barisan Nasional dapat RM5 juta.

Jawab Timbalan Pengerusi SPR, SPR berpendapat di bawah Akta Kesalahan Pilihan Raya secara umum hanya menjurus kepada kesalahan dilakukan oleh calon atau agen mereka. Pihak-pihak yang lain ya, Menterikah, Perdana Menterikah termasuk Anggota Kabinet tidak boleh didakwa setelah melakukan kesalahan menyogok atau melakukan rasuah pilihan raya. Jadi kerana itu ada justifikasi dan kerana kita minta di sini supaya apa yang disebut oleh kumpulan sana apa? *Standard operating procedure?* Sekurang-kurangnya sekaranglah kena laksanakan, hendak tunggu bila lagi? Saya mohon jawapan daripada Yang Berhormat. Terima kasih.

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Yang Berhormat Jasin, saya rasa sebelum kita boleh menggubal ataupun meminda undang-undang tersebut, perlu ada satu titik pertemuan antara Barisan Nasional dan pembangkang, sebab mereka pun buat benda yang sama yang jauh lebih teruk lagi. PSC cadangkan supaya kita bincang SOP. Kita belum lagi bincang. Sebab apa? Bila kita hendak bincang tetapi pihak pembangkang bawa demonstrasi. Kita hendak bincang, kita hendak bincang SOP tersebut tetapi hendak bawa pergi demonstrasi.

Apa yang disebut tadi, *"Oh! Kalau bagi undi kepada kita, kita akan buat sesuatu"*. Mereka jauh lebih teruk daripada itu. Kalau menang, turunkan harga minyak, kalau menang, hutang PTPTN hapus, kalau menang, tol dihapus. Itu lagi teruk, itu rasuah politik. Kalau undi kita masuk syurga macam Yang Berhormat Kota Belud kata tadi. Itu rasuah politik.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Yang Berhormat Jasin, kena hentikanlah. Ini manifesto. Ada orang tidak faham manifesto pilihan raya macam mana.

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Jadi kita kena duduk bincang dahulu apakah parameter tersebut. Kalau kita masuk pindaan hari ini...

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Yang Berhormat Jasin bantulah, saya kasihan dekat Yang Berhormat Rembau ini.

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Kalau kita masuk pindaan hari ini, kita tidak tahu sebab kita tidak tahu *expectation* mereka apa. *Expectation* mereka rasuah 24 jam kalau kita menang itu, kita menang ini, hutang semua dihapuskan, itu semua rasuah. Jadi mari sama-sama kita bincang dahulu sebelum kita pinda undang-undang. Kita hendak tahu titik persamaan di antara pembangkang dengan Barisan Nasional apakah yang boleh kita buat dari segi janji dan sebagainya.

Dato' Lilah Yasin [Jempol]: Terima kasih Yang Berhormat Jasin. Nampaknya pembangkang ini tidak puas hati fasal *caretaker government*. Berulang-ulang kali dia mengulang perkara yang sama. Pembangunan negara mesti berterusan. Pilihan raya ini berjalan panjang. Takkanlah waktu pilihan raya yang panjang, Dewan sudah di bubar, menjelang kita mewujudkan kerajaan baru yang panjang itu, kerajaan tidak berjalan, pembangunan tidak berjalan, ekonomi berhenti, kebajikan rakyat kita hendak berhentikan? Jadi, kerajaan yang bertanggungjawab, dia akan menunaikan tanggungjawab sebagai kerajaan yang bertanggungjawab pada waktu itu.

Saya kira Suruhanjaya Pilihan Raya kita berlaku adil sebab *caretaker government* di Kelantan pun menggunakan kaedah yang sama, menggunakan jentera kerajaan, exco-exco melawat, boleh meluluskan peruntukan, Menteri Besarnya Tuan Guru kalau tidak ada duit dijanjikan pahala. Macam-macam yang dijanjikan waktu pilihan raya. Takkanlah bila berlaku di Kerajaan Barisan Nasional, ha, itu salah, tidak menepati undang-undang, itu

rasuah. Akan tetapi berlaku di Kerajaan Kelantan, itu semua halal. Ini pemikiran apa ini Yang Berhormat Jasin?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh Yang Berhormat Jasin? Terima kasih. Saya mendengar juga tadi sewaktu Yang Berhormat Rembau membuat hujah, Yang Berhormat Lembah Pantai kata itu manifesto. Yang Berhormat Rembau katakan tadi kalau Pakatan menang dia kata akan hapuskan PTPTN, tol dan sebagainya. Lepas itu Yang Berhormat Lembah Pantai bangun kata tidak faham itu manifesto.

■1630

Saya hendak tanya Yang Berhormat Jasin, manifesto ini adalah janji yang masuk akal, yang rasional, yang berasaskan kepada fakta ekonomi. Kalau dia menjanjikan bulan dan bintang walau dia dalam manifesto kepada saya itu adalah rasuah politik.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Itu biar rakyat putuskanlah.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sebab itu saya katakan kepada mereka...

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Rakyat yang boleh menilai.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Kepada mereka iaitu apabila dibuat manifesto, buatlah cara yang terbaik macam kita janji dalam negara kita, dalam Barisan Nasional. Janji kita yang ada kaitan dengan perkara pokok dan yang berpijak pada bumi yang nyata sebab itu kita masukkan dalam manifesto. Akan tetapi pihak pembangkang di tempat lain dia kata begini, begini, akhirnya kalkulator pun tidak cukup hendak kira Yang Berhormat. Itu adalah rasuah politik. Bagaimana pandangan Yang Berhormat?

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Tuan Yang di-Pertua, secara keseluruhannya kita dapat melihat cukup mudah kita menuding jari kepada orang, cukup mudah kita menyalahkan diri orang lain padahal kita tidak dapat menilai apakah perbuatan jahat yang telah kita buat selama ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya dapat lihat tadi apa yang disebut oleh sahabat saya Yang Berhormat daripada Rembau, Yang Berhormat Kota Belud dan juga Yang Berhormat Jempol. Senang kita menabur janji, senang kita membuat manifesto tetapi manifesto yang kita buat itu sama ada kita berkeupayaan untuk melaksanakannya atau sebaliknya dan apakah akibat daripada janji yang kita buat. Kadang-kadang rakyat tidak salah...

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Yang Berhormat Jasin boleh bagi laluan?

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: ...Kalau kita menjanjikan bulan dan bintang kepada mereka, mereka akan beri sokongan kepada kita. Jadi seharusnya kita lebih realistik lagi. Sila Yang Berhormat Subang.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) ***mempengerusikan Mesyuarat****]*

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Jasin. Pandangan tentang apa yang kita sebut sebagai dasar kita, hasrat kita, yang ingin melakukan kepada rakyat selepas menang katakan diamanatkan kuasa. Itu pandangan Yang Berhormat Jasin dan komen daripada Yang Berhormat Kota Belud tadi. Apa Yang Berhormat Kota Belud kata itu tidak praktikal. Itu pandangan Yang Berhormat Kota Belud. Saya terima. Akan tetapi isunya kenapa tidak berani buka media perdana, TV3, *Utusan* semua bagi ruang kepada kita. Kenapa tidak berani bagi pemimpin Pakatan Rakyat khususnya Ketua Pembangkang berdebat secara terbuka. Sampai sekarang tidak berani. Itu yang penting. Kalau betul-betul boleh pertahankan hujah tadi *open the media, especially* media perdana. Sampai sekarang itu tidak berlaku dan inilah bagi saya menunjukkan *reality in security* dengan izin, bagi Barisan Nasional. Apa pandangan Yang Berhormat Jasin?

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Kita sebenarnya...

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Yang Berhormat Jasin sedikit. Yang Berhormat Jasin belum jawab lagi apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kota Belud apakah itu rasuah politik ataupun tidak. Itu belum jawab lagi. Saya hendak dengar itu sahaja.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Sahabat saya Yang Berhormat Pasir Mas kalau kita buat salah, dia buat tidak salah. Kalau kita98 buat haram, dia buat halal. Itu jawab saya.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Jasin saya tambah sedikit. Sedikit sahaja lagi. Saya ingat dahulu – minta maaf Tuan Yang di-Pertua. Cuma saya hendak bagi satu contoh Yang Berhormat Jasin. Ini soal tentang waktu pilihan raya. Parti PAS ini pandai sedikit, dia pandai. Saya masih ingat lagi, ini Yang Berhormat Rembau pun ingat fasal kebetulan pada satu pilihan raya kecil di Kelantan itu bilik markas Pemuda Barisan Nasional berdekatan dengan bilik gerakan markas PAS. Yang kita ini kita bantu baiki motosikal dan sebagainya, itu okey. NGO kemasyarakatan. Akan tetapi sebelah di sana itu walaupun mereka tidak bagi tetapi dilonggokkan beras itu di tepi jalan depan markasnya. Dia longgokkan. Jadi ada orang datang ambil. Dia kata saya tidak bagi. Pandai, PAS ini pandai. Ini berlaku di Kelantan. Minta pandangan Yang Berhormat. *[Ketawa]*

Dato' Ibrahim Ali [Pasir Mas]: Yang Berhormat, hendak tambah Yang Berhormat Kota Belud. Bukan sahaja beras, di satu masjid bagi geran tanah masa pilihan raya.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Yang Berhormat, inilah sebenarnya gambaran apa yang saya sebut tadi. Kita buat tidak boleh, dia buat boleh. Kalau kita buat satu-satu benda itu dibesar-besarkan seolah-olah dunia ini sudah habis. Dunia ini telah tamat dan tentang perkara selepas ini saya hendak pergi kepada *minority report.*

Saya bukan dalam Jawatankuasa PSC tapi sekurang-kurangnya saya dapat tengok apa juga laporan yang telah dibentangkan. *Minority report* yang macam mana lagi kita hendak bahkan kita menganggotai dalam jawatankuasa tersebut. Keputusan telah dibuat. Kita telah diberi peluang. Bukan itu sahaja, kita telah diberi peluang untuk melawat beberapa negara, bukan makan angin tetapi tengok sendiri. Apa yang disebut oleh Yang Berhormat Kota Belud tadi sudah cukup tepat. Kalaulah dikatakan daftar pemilih kita katakan tidak bagus tengok di Amerika 40%, tengok di UK berapa peratus, New Zealand berapa? Sebanyak 15%. Kita hanya 0.03%.

Jadi kita di antara yang terbaik. Kenapakah di dalam peratusan tersebut pun kita masih lagi hendak membangkitkan perkara yang sama bahkan kemenangan Pakatan Rakyat pada pilihan raya 2008 yang lalu memang cukup banyak. Tidak ada masalah. Bila menang tidak ada masalah, bila kalah masa itu kata kita tidak bersih, tidak telus. Sekarang saya hendak pergi pula kepada *minority report* ini. Kononnya tuntutan kita manipulasi dalam daftar pemilih. Kerajaan sebenarnya...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang Berhormat, bersih, bersih ini bersih apa? Mereka ini ingat mereka *terror* sangat kumpul 20,000, 30,000 orang Bersih. Dia ingat kita tidak boleh kumpulkah? Yang Berhormat setuju tidak kalau mereka buat kali ini kita pula buat. *[Dewan riuh]* Kita kumpulkan 100,000 orang, boleh?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Sebab apa yang tukang kumpul ini Ketua Pembangkang, Yang Berhormat Permatang Pauh dia punya *leader* dan dia buat ini pun kita yang buat dahulu bagi pihak kita.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Buat, buat!

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Bukan dia reti sangat pun. Yang *mobilize* orang ini, apa semua...

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Bila, berapa hari bulan? Yang Berhormat Pasir Salak berapa hari bulan?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: ...Ikut Yang Berhormat Pasir Mas, Pasir Salak...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Hendak kumpul berapa hari bulan?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Lain-lain yang *mobilize*. Dia datang sedap sahaja.

Seorang Ahli: Buatlah, buat.

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Yang Berhormat Pasir Salak, berapa hari bulan hendak kumpul?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Ini yang baru-baru ini bukan reti sangat. Harapkan Ambiga pula. Apa ini?

Beberapa Ahli Pembangkang: Buat, buat!

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: *Of all the person* dengan izin tidak ada orang lainkah? Ambiga. Hai! Di manakah laki-lakinya? *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Jasin boleh habiskan Yang Berhormat.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Pasir Salak. Yang Berhormat, saya teringat bidalan Melayu *"kalau kita makan dengan budak-budak, lauk habis dahulu. [Ketawa] Kalau kita ikut perangai budak-budak kita pun macam dia."* Jadi, apa yang dibuat sekarang sebenarnya satu perbuatan... *[Dewan riuh]*

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Dia kata Yang Berhormat Pasir Salak itu!

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Dengar cakap saya. Saya kata kalau kita ikut perangai budak-budak kita pun sama macam dia. Jadi, kalau hendakkan perhimpunan tidak ada masalah. *Insya-Allah* hari...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang Berhormat ini mengata saya budak-budak kah lagi? *[Ketawa]*

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Itulah dia!

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Bukan begitu Yang Berhormat. Perbuatan mereka kebudak-budakan. Kalau untuk sambut Hari UMNO kita kumpulkan ramai-ramai itu ada signifikannya. Ini kerana kononnya hendak membantah tentang penambahbaikan pilihan raya. Adakah kita hendak mendengar cakap Pakatan Rakyat secara keseluruhannya? Sebenarnya untuk *advantage* dia sahaja. *Advantage* kita macam mana? Kita hendak kira juga. Kalau kita parti pembangkang lain tetapi kita parti pemerintah kita mesti ada kuasa.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Saya sudah bagi tahu Setiausaha Agung kalau boleh perayaan UMNO 11 Mei ini kita kumpul sejuta Ahli UMNO baru mereka tahu.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Buat, tidak ada masalah! Buatlah.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Tuan Yang di-Pertua, saya akur dengan keputusan Tuan Yang di-Pertua. Saya tengok Tuan Yang di-Pertua telah beri saya signal banyak tadi. Sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, apa juga hujah daripada sahabat-sahabat saya daripada pembangkang, saya rasa janganlah hendaknya kita hanya kita betul bahkan apa yang telah dibuat oleh kerajaan pada ketika ini cukup bertepatan selaras dengan perundangan.

Jadi, yang terakhirnya saya hanya menyeru kepada kawan-kawan saya supaya perhimpunan Bersih ini adalah satu perhimpunan yang sia-sia. Yang sebenarnya bukan sahaja merugikan ekonomi negara, menyebabkan peniaga-peniaga kita akan terjejas bahkan imej negara di mata dunia...

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Dataran Merdeka mana ada peniaga!

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: ...Juga terjejas bahkan kita mahu kalau boleh kelangsungan dan kejayaan yang telah dibuat oleh kerajaan dan pembangunan setakat ini akan dapat diteruskan bukan kita hendak dengar cakap Pakatan rakyat. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli Yang Berhormat, belum lagi Yang Berhormat. Tidak panggil lagi.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Belum.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: *[Bangun]*

Tuan M. Manogaran [Teluk Intan]: *[Bangun]*

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Saya mohon maaf kepada Ahli-ahli Yang Berhormat. Saya tidak boleh panggil lagi. Ahli-ahli yang berdiri...

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Tuan Yang di-Pertua sudah sebut tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Baik, sebentar Yang Berhormat. Tidak boleh panggil lagi selepas Ahli yang bangun ini kita sudah berbincang perkara ini dari jam 10.00 pagi tadi dan saya akan gagal mengurus perjalanan Mesyuarat ini jika tidak selesai perkara-perkara yang telah disebutkan untuk dibahaskan sehingga selesai hari ini. Kita cuma ada lebih kurang tujuh jam sahaja tinggal. Ada lapan *bill* lagi.

■1640

Jadi selepas Yang Berhormat Kuala Krai yang telah disebutkan oleh Tuan Yang di-Pertua saya minta Yang Berhormat Menteri menjawab.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Terima kasih.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Tuan Yang di-Pertua, kenapa saya tidak ada peluang?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak payahlah Yang Berhormat. Sana pun tidak ada peluang.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Saya tidak setuju. Mengapa mengehadkan masa? *Why did the Minister bringing so many bills?* Asing *to* tarik baliklah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, itu urusan kerajaan Yang Berhormat. Saya tidak boleh persoalkan itu. Di hadapan saya sekarang ada 8 bil yang perlu diurus.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Ya, ini Parlimen ini Tuan Yang di-Pertua tadi bagi 10 minit. Tidakkan lima minit pun tidak boleh? Tidakkan Parlimen ini jadi macam pasar malam?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Cukuplah, ya Yang Berhormat. Pagi tadi kita hadkan masa 20 minit, tidak ada seorang pun berucap 20 minit. Semua lebih 20 minit Yang Berhormat. Yang Berhormat Kuala Krai dan selepas itu Yang Berhormat Menteri jawab.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Yang Berhormat Kuala Krai, celahlah.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Ya, silakan tetapi biar bercakap dahulu. Nanti jangan celah dahulu. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberikan saya peluang juga untuk berbahas dalam perkara ini dan antara perkara yang agak mengecewakan apabila dua minggu kita selesai membentangkan laporan PSC, kita menganggap inilah masa yang paling sesuai untuk kita berbincang pindaan-pindaan yang ada disebut dalam 22 perkara di dalam PSC dan juga laporan awal interim yang telah dibentangkan pada Disember yang lalu.

Akan tetapi, nampaknya yang disebut oleh rakan-rakan perkara-perkara yang dibawa dalam pindaan ini tidak lebih daripada beberapa perubahan perkataan dan juga pindaan pengubahsuaian beberapa fasal dalam Rang Undang-undang Kesalahan Pilihan Raya ini. Jadi kalau alasannya, tadi kata Yang Berhormat Rasah SPR baru mengadakan mesyuarat semalam. Setelah dua minggu baru hendak mesyuarat dan alasan kalau mengatakan perlu mengambil masa untuk menganalisis dan untuk membawa cadangan-cadangan ini, saya rasa tidak wajar. Sebab dalam kita berbincang tentang pindaan ini pun telah dibentangkan di depan di atas meja kita pindaan kepada pindaan.

Jadi boleh pinda kalau hendak buat segera tetapi kerajaan nampaknya bersikap sambil lewa dan tidak membawa cadangan-cadangan yang baik terutamanya perkara yang menjadi asas kebersihan suatu pilihan raya iaitu daftar pemilih. Daftar pemilih ini Tuan Yang di-Pertua, kalau di Sabah, Pengerusi PSC kita daripada Sabah. Apabila kita mencadangkan supaya dibuat pendaftaran automatik pada umur 18 tahun, pihak kerajaan meminta kekal 21 tahun. Alasan untuk tidak mahu bersama-sama mencadangkan pendaftaran automatik ini seperti disebut oleh Pengerusi PSC ialah kerana daftar pemilih yang ada pada hari ini dan juga kedudukan pengundi-pengundi khususnya rakyat di Sabah masih tidak bersih.

Jadi kalau bagi automatik *registration*, apa yang berlaku dalam senarai yang tidak bersih ini akan menjadi lebih tidak bersih. Jadi pihak Pengerusi PSC meminta supaya apa juga cadangan supaya daftar ini dibuat automatik mesti selepas pembersihan berlaku. Ini suatu pengakuan jujur oleh Yang Berhormat Kota Marudu tentang kedudukan daftar pemilih kita. Lalu, beliau juga sebagai Yang Berhormat Menteri dalam Kabinet...

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Penjelasan.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Memberitahu kami di dalam mesyuarat bahawa Kabinet telah bersetuju untuk mengadakan *Royal Commission of Inquiry* dengan izin untuk mengkaji kedudukan warganegara di Sabah yang boleh menjejaskan daftar pemilih.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Ini diberitahu. Saya kata kalau begitu, umumkan segera. Yang Berhormat Menteri boleh mengumumkan kerana Yang Berhormat Menteri ada kepentingan kerana dia daripada Sabah. Dia kata kita kena tunggu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selang tiga hari daripada hari dia menyebut kepada Jawatankuasa itu, akan turun ke Sabah. Saya diberitahu seluruh pemimpin Sabah ternanti-nanti pengumuman Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam ucapan beliau di Sabah. Sampai ke habis, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tidak memberikan kenyataan mengenai RCI ini. Tidak sebut pun bila hendak buat sama ada keputusan telah dibuat atau tidak. Akhirnya yang saya dimaklumkan, Yang Berhormat Tuaran yang mengumumkan bahawa RCI akan dibuat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Telok Intan bangun Yang Berhormat.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Penjelasan.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Ya, sila.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Kuala Krai, saya terpaksa mencelahlah sebab Parlimen kita pun sudah jadi macam pasar malam, 10 minit, 5 minit sekarang *zero minute*. Tidak ada peluang untuk berbahas.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, tidak perlulah macam itu Yang Berhormat.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: *I'm sorry, I have to say this. I'm sorry*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, tetapi banyak hampir semua bil Yang Berhormat melibatkan diri. Tidak perlu cakap macam itu. Keadilan tidak terletak pada seseorang.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Ini bil yang penting, rang undang-undang yang penting.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, tidak boleh melihat kedudukan keadilan dari sudut pandangan Yang Berhormat sendiri.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: *What's different, 10 minutes, 5 minutes?*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: *You are implying me you know*, secara *indirect you implying me*.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: *I'm not defying you but I disagree with you*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, *don't do that. Unnecessary,* tidak perlu.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, boleh saya teruskan?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, *please*.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Terima kasih. Yang Berhormat, apakah pandangan Yang Berhormat pagi tadi saya ada nampak Yang Berhormat sambut beratus-ratus orang di luar dekat pintu masuk Parlimen, lebih 100 orang tidak mempunyai kad pengenalan biru. Walaupun mereka lahir di negara kita dan duduk di negara kita sedangkan orang-orang asing baru-baru ini diberi kad pengenalan beribu-ribu orang. Jadi apakah peluang mereka di mana mereka tidak dapat menunaikan tanggungjawab mereka sebagai pengundi. Apakah *impact* orang-orang sebegini dan kehilangan hak-hak mereka di bawah perlembagaan kita. Terima kasih.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Terima kasih Yang Berhormat Telok Intan. Inilah isi daripada apa yang saya hendak sebutkan, yang menjadi kerunsingan bukan hanya Yang Berhormat Telok Intan, bukan hanya kumpulan yang berhimpun di depan Parlimen tetapi yang ramai di Sabah. Pemimpin Sabah mengatakan penduduk Sabah melompat daripada 1.6 juta satu ketika kepada 5 juta. Jadi ini tentulah merisaukan dan kita membuat *exertion* dengan izin bahawa ianya bukan hanya berlaku di Sabah tetapi berlaku di seluruh negara.

Oleh sebab itu, juga kita menuntut supaya RCI ini dilaksanakan di seluruh negara, sudah dimasukkan dalam laporan *interim*, dipersetujui, Dewan telah meluluskan. Sampai hari ini, pilihan raya mungkin akan berlaku dan siasatan bebas ini tidak dapat dilaksanakan. Jadi macam mana kita hendak mendapatkan suatu daftar pemilih yang bersih dan pilihan raya bersih. Apa yang berlaku di luar Parlimen hari ini, saya tanya kepada mereka yang hadir dengan kad pengenalan merah, nombor dalam kad pengenalan itu memang menunjukkan mereka lahir di negeri 10 misalnya Selangor. Berapa umur? Umur 60 tahun, 70 tahun.

Ertinya mereka telah berada lama dalam negara, lahir di sini tetapi dinafikan sedangkan seorang wanita dahulu kita *expose* di dalam media, Mismah misalnya seorang yang datang daripada Indonesia bekerja membuat permohonan, dapat. Jadi kalau ini berlaku, contoh walaupun satu contoh tetapi ianya menggambarkan suatu tindakan yang tidak dapat membantu rakyat kita melaksanakan tanggungjawab mereka.

Saya yakin apa yang berlaku di Sabah ini akan menjadi titik tolak sokongan rakyat Sabah kepada Pakatan Rakyat dalam pilihan raya akan datang. Yang Berhormat Kota Belud mesti setuju punya. Jadi kita hendak bertanya, bila agaknya RCI ini akan dibuat bukan hanya untuk Sabah tetapi untuk seluruh negara bagi memastikan kedudukan warganegara kita bersih dan daftar pemilihnya juga kita akan bersih.

Tuan Yang di-Pertua, kita berjaya untuk melaksanakan penambahbaikan dalam undi pos seperti yang dicadangkan di dalam laporan akhir PSC. Dalam erti kata, tentera dan polis yang selama ini mengundi secara pos akan mengundi secara undi awal melalui proses pengundian macam orang lain kecuali dia dibuat tiga, empat hari lebih awal dan mungkin tidak buat di sekolah tetapi di dalam kem. Kita masih boleh menerima supaya di sana nanti tidak ada pengaruh-pengaruh komandan kah atau ketua-ketua mereka dalam melaksanakan tanggungjawab sebagai pengundi. Ini satu perkara yang baik.

Dimaklumkan kepada kita lebih kurang 100,000 undi pos ini akan mengundi secara undi awam. Bagus, tetapi dalam masa yang sama kita dikejutkan bahawa terdapat pertambahan 100,000 orang petugas SPR untuk pilihan raya akan datang. Saya tidak pasti apakah keperluan bertambah 100,000 daripada 140 menjadi 240,000.

■1650

Adakah kita akan membuka lebih banyak tempat-tempat mengundi? Atau pun setiap tempat pengundi pula akan mendapat tambahan petugas? Saya rasa masih kekal dengan jumlah yang lama. Akan tetapi yang lebih merisaukan kita apabila 140,000 campur 100,000 ini akan mengundi secara pos. SPR *insist* dengan izin, mereka ini mengundi secara pos. Kami telah membantah. Tiga orang daripada kami dalam Pakatan Rakyat membuat bantahan terhadap perkara ini dan dicatit dalam laporan. Kerana apa? Ini kerana orang yang mengundi pos tiga hari lebih awal, mereka tidak akan dikenakan calit dakwat. Tidak ada cara kita hendak mencalit dakwat kepada mereka.

Nama mereka tidak digolongkan dalam satu senarai khusus seperti undi pos tentera. Dia satu kelompok dikelompokkan. Akan tetapi mereka ini ada dalam senarai penuh, 240,000 ini ada di mana-mana. Bila mereka mengundi pos, pada hari sebenar pengundian, mereka masih lagi boleh mengundi kerana dakwat tidak dicalit di kuku mereka dan mereka boleh mengundi. Daftar atau pun nama mereka yang telah mengundi pos ini tidak diberikan kepada calon-calon kerana pada hari penamaan calon yang diberikan satu senarai besar yang termasuk juga petugas-petugas pilihan raya, jadi ini memberikan kita suatu risiko bahawa undi pos ini boleh diselewengkan. Saya tidak hendak mengatakan semua petugas ini boleh menyeleweng, tetapi kemungkinan penyelewengan itu berlaku akan ada dan sia-sia sahaja kita memperkenalkan dakwat kekal untuk mengelakkan undi dua kali. Kita sudah tekan kepada pihak SPR. SPR *reject*, rakan-rakan BN dalam PSC pun *reject*. Maka kalahlah kita 3-6. Okey, demokrasi. Betul, tetapi ini telah...

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Yang Berhormat...

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Nanti sekejap, habiskan dahulu.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Ya.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Ini telah menafikan suatu andaian, suatu perkara yang boleh berlaku penipuan semasa hari mengundi. Jadi macam mana kita hendak kawal benda ini. Kita dapat selamatkan undi pos 100,000 tadi, tetapi kita didedahkan dengan 200,000. Bukan itu sahaja Yang Berhormat Jasin, kita diluluskan juga media. Berapa ramai media yang akan mendaftar? Kita tidak tahu. Di kalangan mereka ini pemberita, wartawan, mungkin editor, mungkin juru gambar, mungkin pemikul kamera, mungkin peng*escort* pemberita. Berapa jumlah ini? Mereka dibenarkan mengundi pos. Sekali lagi kami dalam Pakatan Rakyat kata, kalau hendak diluluskan, undi awal. Kita rekalah, kita ciptalah di mana mereka hendak mengundi tetapi undi awal supaya semua proses pengesahan, semua proses pencalitan dakwat kekal dapat dilaksanakan, tetapi tidak dibawa, tidak disokong. Jadi bagaimana? Kita mengharapkan kurang penyelewengan. Saya tidak hendak mengatakan pemberita-pemberita kita akan menyeleweng. Akan tetapi bila undi pos ini dibuka, siapa yang akan menjadi pengundi pos di kalangan mereka? Bagaimana mereka hendak menerima kertas-kertas undi dengan pos? Menghantar balik dengan pos? Mereka juga boleh mengundi semula pada hari pengundian kerana kita tidak akan dapat mengesan mereka ini. Jadi inilah perkara yang kita dapat secupak daripada hasil PSC ini, segantang pula kita rugi lagi. Jadi kita berasa sangat dukacita...

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Boleh Yang Berhormat?

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Ya, sila Yang Berhormat Jasin.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Yang Berhormat bagi saya peluang. Saya mencadangkan, kalau boleh Yang Berhormat lebih bertanggungjawab tentang apa juga hujah yang dibuat. Seharusnya kita tidak menuduh sembarangan kerana saya juga berpengalaman. Semasa saya belum masuk politik lagi, menyelia orang undi pos. Sekarang ini sebagai sudah menjadi wakil rakyat, kita juga diberi peluang untuk sama-sama saksikan mereka yang mengundi pos. Sebelum hari pilihan raya, kita lihat satu per satu borang diberikan hari itu. Macam mana kita hendak kata dia boleh ada *repeat* lagi, dia boleh mengundi sekali lagi, dia boleh di manipulasi?

Tidak boleh pasal sebelum ini semasa tahun 70-an, 60-an, saya menyelia tentera-tentera yang mengundi. Macam mana hendak - Saya tidak masuk politik masa tersebut. Akan tetapi kita lihat macam mana dia mengundi? Borang satu sahaja, macam mana kita hendak manipulasi? Kita duduk dalam hutan? Dekat mana kita hendak cari kertas undi lagi? Jadi sekarang pun, tidak ada jalan untuk kita hendak memanipulasi walaupun mereka undi pos. Kita dapat saksikan wakil pembangkang sini, wakil Barisan di sini. Sama-sama saksikan. Tidak ada manipulasi. Terima kasih.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Beberapa tindakan kita menuntut supaya undi pos ini dibersihkan. Hari ini tidak ada lagi undi pos di kalangan tentera. Jadi apa hujah yang dibawa oleh Yang Berhormat Jasin itu kita sudah jawab. Kita sudah dapat selesaikan melalui PSC ini. Akan tetapi, saya menyebut tentang undi pos di kalangan petugas-petugas pilihan raya dan juga media. Siapa hendak kontrol? Kita bukan ada kem tentera macam undi pos tentera. Mereka ini akan mendapat undi melalui pos.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Berselerak!

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Berselerak. Jadi, diterima kertas undi secara berselerak, dipulangkan balik secara pos. Mana kita hendak tahu siapa yang dihantarkan kertas-kertas undi ini? Jadi ini menyebabkan dapat kita *repair* sedikit dengan izin daftar ini, makin teruk hasilnya. Ya, sila Yang Berhormat Lembah Pantai.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih Yang Berhormat Kuala Krai, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak minta panduan daripada Yang Berhormat kerana Yang Berhormat hadir bersama dalam Jawatankuasa Pilihan Khas wakil Pakatan Rakyat sampai sempat meneliti apa yang dipraktikkan di negara-negara luar. Saya dalam sidang khas yang diadakan oleh SPR bersama Ahli-ahli Parlimen hari Isnin, kami hadir membawa beberapa persoalan dan antara persoalan yang saya bangkitkan ketika itu adalah bagaimana 419 orang anggota polis yang akan menjadi pengundi awal. Mereka, nama-namanya tertera di Pusat Tahanan Sementara Bukit Jalil, tiga kilometer daripada sempadan Parlimen Lembah Pantai.

Jadi bila saya tanya, jawapan SPR sebab kita hendak kerjasama ini. Kita hendak bagi kerjasama, hendak dengar penjelasan, bukanlah kita secara hentam kromo mahu berdemonstrasi. Akan tetapi dijawab polis, anggota polis, dia mendaftar di kediaman. Akan tetapi kalau bertugas di kawasan Parlimen di luar kediaman beliau, akan mengundi di tempat bertugas. Jadi saya periksa pusat tahanan sementara Bukit Jalil. Tahu-tahulah, mungkin ada kuarters polis, polis duduk di sana. Apa saya nampak hanya pusat tahanan sementara, polis-polis bekerja di sana. Saya buat temu janji hendak jumpa dengan Pengarah SPR di Wilayah Persekutuan, beliau bagi tarikh, beliau batal, sampai sekarang kata sibuk di Putrajaya. Jadi bagaimana saya sebagai Ahli parlimen? Kita tahu pilihan raya tidak lama lagi. Sudah ada, saya kata saya boleh buktikan mereka tidak tinggal di pusat tahanan sementara Bukit Jalil, tetapi bertugas di situ. Beliau kata, Yang Berhormat dapat bukti tunjuk kepada saya, baru saya hendak keluarkan. Kita sudah tunjuk sudah pun, tetapi masih lagi dinafikan hak. Saya minta panduan daripada Yang Berhormat dalam hal ini.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Ya, saya rasa penelitian yang dibuat oleh Yang Berhormat Lembah Pantai itu, itulah yang terjadi. Aspek praktikalnya, itu yang berlaku. Jadi saya hendak menasihatkan Yang Berhormat Lembah Pantai, jangan *give up*, terus lawan dan 28 hari bulan ini kita nyatakan pandangan kita. Ini kerana tidak munasabah tempat sementara, ada pengundi-pengundi. Kita boleh menerima undi pos ini dijamin oleh tentera Tuan Yang di-Pertua, hanya lebih kurang enam batalion tentera, lebih kurang 3,500 orang. Ini kita tidak dapat hendak berbuat apa-apa kerana mereka mungkin bertugas di Pulau Sipadan, Pulau Ligitankah atau pun di mana-mana sempadan yang mereka tidak hadir pada ketika itu. Jadi kita terima. Akan tetapi yang lainnya mesti mengundi di tempat mereka termasuklah 240,000 pekerja-pekerja, petugas SPR dan satu jumlah yang kita tidak tahu lagi mengenai petugas media ini. Kita menyokong petugas media ini diberikan peluang kerana mereka...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, boleh gulung Yang Berhormat.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Ya, gulunglah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: 20 minit.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Ya, mereka membantah kerana tugas mereka menyebabkan mereka tidak berada di tempat mereka. Okey. Kita minta mereka mengundi awal supaya dapat melaksanakan tanggungjawab mereka.

Satu lagi cadangan kita yang kita rasa baik untuk membantu SPR dalam membersihkan daftar pemilih kita ini Tuan Yang di-Pertua, iaitu apabila kita cuba membersihkan rang daftar pemilih daripada sebarang borang-borang atau pun pendaftaran yang boleh dipertikaikan. Untuk memudahkan ini, parti-parti politik mengambil inisiatif. Bukan kerja parti politik untuk membersihkan ini, tetapi inisiatif kita. Sementelahan pula, peraturan membenarkan. Maka, kita membantu SPR membuat bantahan-bantahan kalau kita rasa ada kecurigaan di sana. Bantahan ini Tuan Yang di-Pertua, melibatkan kos. Satu bahan 10 riyal, RM10. Ini merupakan satu halangan kepada kita dan menggagalkan usaha untuk kita serius membersihkan rang daftar pemilih ini. RM10 kerajaan tidak boleh hendak batalkan. Macam mana hendak batalkan, PTPTNkah, hutang yang besar kah...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Habis masa Yang Berhormat**.**

■1700

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Ada sikit lagi, dia nak minta penjelasan.

Dato' Johari Abdul [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sepatutnya dalam keadaan parti-parti membantu SPR bagi membersihkan data pemilih, sepatutnya SPR bayar dekat kita itu, sepatutnya. Sebab kita pergi cari, kita pergi cari orang yang mati. Sepatutnya kita dapat tetapi dalam kes ini, kita pula kena bayar kepada SPR. Jadi, nampaknya seolah-olah memang SPR ini tak nak kita bersihkan kecuali kalau kena, kena bayar dulu. Jadi, ini akan membuatkan kita tidak akan beria-ia membantu nampaknya. Macam mana pendapat Yang Berhormat?

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan Yang Berhormat Kuala Krai, terima kasih Yang Berhormat Kuala Krai. Saya nak tanya Yang Berhormat Kuala Krai, apa masalah dengan SPR ini apabila membangkitkan isu 42,000 nama dalam daftar pemilih yang meragukan. Dia memberi pelbagai alasan, kata 0.3% itu tidak bermaksud ia kotor, dunia ini mana ada pendaftar pemilih yang tepat, yang bersih. Apabila meminta hak mengundi diberikan kepada *Malaysian oversea, rights to vote,* warga Malaysia di luar negara supaya dapat diberi hak mengundi. SPR memberi alasan masalah logistik, *practicality* dan juga memberi alasan *hands are tied*. Tadi Yang Berhormat Kota Belud kata tak ada kuasa untuk mengeluarkan walaupun nama mereka dalam daftar pemilih yang meragukan. Apa masalah dengan SPR memberi pelbagai alasan padahal apabila Bersih meminta SPR meletak jawatan kerana gagal menjalankan tanggungjawab, SPR menjawab bahawa mereka adalah dilantik. Memang benar dilantik di bawah Perkara 114 oleh Yang di-Pertuan Agong selepas berunding dengan Majlis Raja-Raja.

Ini bermakna SPR ini mempunyai jawatan yang begitu tinggi sekali. Saya pernah bangkitkan dalam Dewan yang mulia ini, bertanya dengan Yang Berhormat Menteri Padang Rengas sama ada sedia bekerjasama dengan SPR untuk meminda undang-undang. Beliau kata bersedia tetapi apa masalah dengan SPR sekarang ini? Akta Pilihan Raya, seksyen 15, seksyen 16 membenarkan SPR meminda undang-undang, mengadakan Peraturan Pendaftaran Pemilih Perjalanan Pilihan Raya dengan kelulusan Yang di-Pertuan Agong sahaja. Jadi, pohon penjelasan Yang Berhormat Kuala Krai.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, ringkaskan Yang Berhormat Kuala Krai.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Sungai Petani dan juga Yang Berhormat Batu Gajah. Memang isu insentif atau *disincentive* ini menyebabkan kita terasa seolah-olah usaha-usaha pihak SPR untuk membersihkan daftar pemilih ini macam separuh masak, tidak serius dan tidak bersungguh-sungguh. Jadi, kita masih lagi menuntut supaya dipermudahkan. Kalau hendakkan bantuan supaya parti-parti politik yang merupakan *stakeholders* ataupun antara pelanggan besar SPR ini, kita nak membantu. Jadi, terimalah cadangan. Kalau ini pun ditolak, RM10 ini Tuan Yang di-Pertua, saya pun tak fahamlah macam mana kedudukan. Apa yang disebut oleh Yang Berhormat Batu Gajah tadi memang tepat bahawa dipersusahkan urusan untuk melaksanakan tanggungjawab membenarkan rakyat kita di luar negara mengundi misalnya.

Segalanya boleh kita buat dengan pindaan-pindaan peraturan dan juga akta-akta. Bukannya tak boleh dan kita bersedia rasanya untuk membantu membersihkan urusan pilihan raya. Kita sedia membantu. Macam hari ini kita bercakap mengenai pindaan kepada pindaan. Dirujuk kepada kita walaupun tidak secara rasmi, dirujuk di dalam *cafe* misalnya tetapi kita terima. Boleh kita berbincang mengenai perkara ini. Apalah salahnya kalau kita memanggil secara *bipartisan.* Tak payahlah seperti yang disebut oleh pihak sebelah sana tadi nak mengetahui isi hati kita sebenarnya sebelum nak membuat secara *bipartisan*, tak tahu macam mana pendirian kita.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Kita dah bersedia dalam PSC masuk bersama-sama. Jadi, takkanlah kita tak boleh untuk kepentingan negara, mengambil kira pandangan daripada pihak sebelah sini dalam merangka pindaan-pindaan kepada urusan pilihan raya ini. Jadi Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat. Sila, Yang Berhormat Menteri.

5.04 ptg.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengambil kesempatan untuk mengucapkan terima kasih kepada semua Yang Berhormat yang telah pun mengambil bahagian dalam perbahasan rang undang-undang ini. Daripada *offset*nya Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menegaskan di sini bahawa pindaan rang undang-undang hari ini adalah kepada Akta Kesalahan Pilihan Raya 1954, bukan kepada Akta Pilihan Raya 1958 ataupun Peraturan-peraturan Pilihan Raya (Perjalanan Pilihan Raya) 1981 ataupun Peraturan-peraturan Pilihan Raya. Pindaan hari ini bukan oleh kerana hasil daripada PSC. *There are two different matters here.*

Jadi, saya dapati bahawa ramai juga Yang Berhormat di sini telah pun *miss the point* dan telah pun berhujah mengenai hasil-hasil PSC yang kononnya kena diguna pindakan pada Akta Kesalahan Pilihan Raya ini. Ini semua tidak betul tetapi walau bagaimanapun segala kritikan dan juga pandangan dan juga teguran daripada Yang Berhormat akan dipandang serius oleh pihak SPR.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Mohon penjelasan.

Datuk Liew Vui Keong: Saya belum menjawab lagi Yang Berhormat.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Atas poin Yang Berhormat ini, sangat pelik ini, sangat pelik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Datuk Liew Vui Keong: Tidak pelik, ini hanya kepada Kesalahan Pilihan Raya.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Yang Berhormat dah dengar seluruh Dewan bercakap, itu yang kita hendak, bukan hendak yang ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kuala Krai.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Betul, kita tahu ini pindaan kepada Akta Kesalahan tetapi ini *mood* dia. Ambil daripada PSC, PSC menjadi isu besar dalam sidang ini tetapi kita membawa kepada pindaan-pindaan yang macam ini. Di mana penumpuan kerajaan begitu?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Tak payah perlilah kalau ini - kita tahu pindaan ini.

Datuk Liew Vui Keong: Itulah saya kata, Yang Berhormat ini telah pun *miss the point.*

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Bukan *miss the point.*

Datuk Liew Vui Keong: Dalam menjalankan sesuatu pilihan raya...

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Itu yang dituntut oleh kita sebagai wakil rakyat.

Datuk Liew Vui Keong: ...kita ada banyak akta.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: *The government miss the point and miss the opportunity, this is the correct opportunity* tetapi tak ambil pandangan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Datuk Liew Vui Keong: Saya rasa Yang Berhormat ini memang daripada mulanya telah pun salah faham, telah pun keliru dengan pindaan yang telah pun dijalankan pada pagi ini, *that is the whole point. Please don't get confused.* Yang Berhormat Permatang Pauh, Tuan Yang di-Pertua, telah pun bertanya mengenai isu petugas-petugas pilihan raya mengundi secara pos. Ini telah pun saya jawab di sini bahawa kemudahan untuk petugas pilihan raya mengundi secara pos merupakan suatu yang diperuntukkan oleh Peraturan-peraturan Pilihan Raya. *So, these are the issues.* Saya kena tegaskan di sini bahawa banyak yang membangkitkan isu yang tiada mengena dengan kesalahan-

kesalahan pilihan raya. Mengenai isu yang lebih relevan yang telah pun ditanya oleh Yang Berhormat daripada Permatang Pauh ialah mengenai isu ketiadaan pemerhati barung.

Jadi untuk makluman Yang Berhormat, ketiadaan ejen pemerhati barung bertujuan membolehkan petugas-petugas SPR menjalankan tugas tanpa sebarang gangguan selain memastikan pengundi membuat semakan dengan lebih selesa. Isu kesahihan maklumat dalam daftar pemilih yang digunakan...

Tuan R.Sivarasa [Subang]: *[Bangun]*

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Minta penjelasan.

Tuan R.Sivarasa [Subang]: Menteri, boleh minta penjelasan.

Datuk Liew Vui Keong: Biar saya habiskan dulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat boleh bangun dan saya akan minta laluan.

Datuk Liew Vui Keong: Isu kesahihan maklumat dalam daftar pemilih yang digunakan tidak timbul memandangkan kesahihan dalam daftar pemilih yang sama akan diberikan kepada semua calon pada hari penamaan untuk sebarang semakan dibuat. Jadi, salinan itu juga turut digunakan oleh ejen tempat mengundi semasa urusan pengundian dijalankan. Jadi, *they all have the same* daftar pemilih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Permatang Pauh juga bertanya mengenai mengapakah SPR...

Tuan R.Sivarasa [Subang]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Nak bagi jalan Yang Berhormat?

Datuk Liew Vui Keong: ...Tidak benarkan mana-mana orang dalam perenggan (e) seksyen 26, Akta 5 untuk menyemak dalam senarai nama-nama orang. Untuk makluman Yang Berhormat, urusan penyemakan masih boleh dijalankan pada hari mengundi kerana seksyen 26A Tuan Yang di-Pertua, mengehendaki SPR membuka barung SPR bagi membantu pemilih menentukan nama mereka dalam daftar pemilih dan juga diberikan maklumat pengundian mereka. Barung panas yang dikendalikan oleh pihak parti sememangnya tidak dibenarkan oleh undang-undang kerana parti tidak berkuasa menurut undang-undang menentukan identiti pemilih yang mana kuasa tersebut diberikan kepada pihak SPR.

■1710

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat hendak bagi jalan?

Datuk Liew Vui Keong: Ya, boleh.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Berbalik pada isu pemerhati dalam barung SPR. Soalan yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh tetapi masih belum dijawab oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri adalah kedudukan undang-undang yang sedia adalah...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Bercakap tanpa pembesar suara]*

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Yang Berhormat Sri Gading ada masalah, boleh dengar saya?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Boleh.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Bagus, terima kasih. Sejak 2003, pindaan dibuat oleh kerajaan sendiri termasuk hak dalam undang-undang ini untuk membenarkan wakil, calon, *observers* dengan izin daripada calon duduk dalam barung SPR, 2004 dan 2008, tidak ada masalah langsung. Dalam ucapan Yang Berhormat Timbalan Menteri kata bermasalah tetapi mana bukti? Cakap saja masalah dan pinda undang-undang *so* ini yang mencurigakan. Apa masalahnya membenarkan seorang macam *poling agent* atau *counter agent* duduk dalam barung SPR dan memerhatikan proses. Ini diperuntukkan dalam undang-undang, menurut pindaan yang dibuat pada tahun 2003. Sekarang kenapa kita

patah balik? *What is the motive?* Ini yang mencurigakan dan kita belum jawab dua pilihan raya umum telah dijalankan tanpa apa-apa masalah.

Sekarang tiba-tiba menjelang pilihan raya akan datang, *you* hendak pinda, *you are inviting the confirmation, I mean you are inviting the inference* dengan izin, SPR *is up to no good. Inviting the inference, so* kenapa you buat ini, ini perbuatan yang sia-sia. Apa takut sangat? Seorang wakil daripada UMNO duduk dalam barung SPR, seorang wakil daripada PKR, itu sahaja. Okey, *independent* ada tiga, tiga orang duduk. Apa takut SPR dengan ini? Itu yang masih belum jawab, *there is no riot going in there*, bukan 50 orang duduk di dalam, tiga orang sahaja. Katakan ada tiga calon, katakan ada lima calon, okey lima orang duduk, apa masalah? *It's not convincing* dengan izin. *You are defending something that is indefensible. I'm sorry, you are in that position, and I understand what you are really looking like somebody defending that indefensible.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, cukuplah Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: *So* itu yang saya minta, kaji semula, tarik balik ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sri Gading.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Tuan Yang di-Pertua, *I finish it in two minutes*. Kalau kita perhatikan kerajaan telah mula dengan rang undang-undang yang asal. Selepas kita mengambil kira pindaan, *you only have*, kita hanya ada satu substantif perkara tertinggal, isu SPR barung. *The rest* semua adalah perkara remeh macam mengundi kepada apa, *the terminology...*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Subang, boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak boleh Yang Berhormat, kena mencelah.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Subang tengah mencelah Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Bukan.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Isunya itu sahaja.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Apa hal ini Yang Berhormat?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sri Gading, tidak boleh Yang Berhormat. Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Hanya kita tinggal dengan isu SPR barung. *So* saya minta sekali lagi kita perlu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, sebenarnya isu ini telah dibawa oleh Yang Berhormat Permatang Pauh, disentuh juga oleh Yang Berhormat Gombak.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Ya tetapi masih belum dijawab, tidak ada jawapan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Timbalan Menteri akan jawab isu ini.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Isu ini tidak ada jawapan sampai sekarang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak payah ulang lagi. Sila Yang Berhormat Timbalan Menteri. Yang Berhormat Batu Gajah, ya.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya amat bersetuju dengan apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Subang dengan melarang atau membatalkan pemerhati baru bagi calonnya di barung SPR ini menimbulkan keadaan syak wasangka. Sama ada SPR ada udang di sebalik batu, mengapa dengan tiba-tiba membatalkan pelantikan ejen kami untuk berada di barung SPR ini. Saya ingin memaklumkan Yang Berhormat Timbalan Menteri, di sepanjang masa ini

tidak ada masalah langsung apabila ejen kami berada sebagai pemerhati di barung SPR malahan membantu sebab ada kalangan SPR yang tidak boleh berkomunikasi dalam bahasa tertentu di mana orang-orang kampung pergi membuat semakan, pegawai SPR tidak dapat berkomunikasi dan orang kami, wakil kami dapat membantu. Ada juga nama mereka yang telah dipindah atau tidak ada dalam senarai daftar pemilih itu dan wakil kami boleh membantu memaklumkan di mana nama tempat tersebut. Jadi bukan sahaja ia ada satu ketelusan tetapi juga membantu pengundi-pengundi di dalam aspek komunikasi dengan mereka. Saya pohon Yang Berhormat boleh tarik balik pindaan ini. Terima kasih.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, minta sekejap Yang Berhormat Timbalan Menteri. Apa hal ini macam hendak kiamat dunia ini? Apa hal? Apa fungsi barung ini? Cuma saya datang, kata *'nama saya Mohamad bin Haji Aziz, nombor kad pengenalan ini-ini, saya hendak tahu saya saluran mana?'* Dia pun semak, *'oh encik saluran satu'.* Okey jadi saya pergilah tempat mengundi saluran satu, mungkin agaknya lima saluran, saya pergi sana. Fungsinya tidak ada apa-apa pun, tidak ada saksi-saksi. Kalau nama saya ada di situ, saya berhak pergi mengundi, akan dapat kertas undi. Kalaupun ada wakil parti di situ, bolehkah dia mempengaruhi saya? Dia tidak boleh bercakap.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Batu Gajah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Nantilah Yang Berhormat Batu Gajah.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Kalau pengundi tanya, kalau nama tidak jumpa dalam daftar pemilih, dia kata telah dipindah sekolah ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, tidak boleh mencelah macam itu Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tidak, ini fungsi barung.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Pegawai SPR tidak dapat memaklumkan dalam bahasa yang mereka boleh faham.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Ini fungsi barung di mana SPR meletakkan dengan senarai daftar pengundi, okey ada, nampaknya saya boleh mengundi. Akan tetapi kalau di barung itu kata, nama dicari, tidak ada, tidak adalah. Pergilah keluar carilah di komputer, sudah tidak ada, tidak adalah. Jadi kalau ada, adalah dan saya bebas untuk memilih siapa pun. Wakil SPR dalam barung ini tidak akan sekali-kali mengatakan *'Encik Mohamad Aziz, awak mesti mengundi Barisan Nasional'*. Tidak, inilah amalan yang dibuat oleh SPR selama ini. Kalau kita tidak syak buruk pada SPR, dia tidak sebenarnya menjadi apa-apa masalah dan itu sebab di pilihan raya lepas, kita kalah lima negeri, kita tidak dapat 2/3. Apa yang kita hendak cemburu sangat dengan SPR? SPR kalau kita syak dia baik, dia memang baik, dia antara Suruhanjaya Pilihan Raya yang terbaik di dunia. Apa pendapat Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, minta sikit.

Datuk Liew Vui Keong: Sudahlah itu Yang Berhormat Batu. Saya rasa jawapan telah pun diberikan oleh Yang Berhormat Sri Gading mengenai isu yang telah pun diberikan. Kita kena faham di sini bahawa Akta Kesalahan Pilihan Raya 1954 ini telah pun ada di negara kita ini begitu lama yang telah pun memberi kuasa seperti Yang Berhormat Sri Gading kata kepada kerajaan PAS di Kelantan dan juga Kerajaan Negeri Pulau Pinang dan sebagainya. Inilah akta yang sama.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Celah sikit.

Datuk Liew Vui Keong: Bagaimana you boleh kata bahawa Kerajaan Barisan Nasional cuba memanipulasikan akta ini untuk *advantage* kami.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Isunya.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: *[Bangun]*

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: *[Bangun]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, akta yang ada sekarang membenarkan wakil parti duduk di barung SPR.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Gombak ini pun satu, dia jadi ahli PSC, apa benda lagi hendak bangkit di sini? Kerja dia di luar itu ...

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Yalah, dah bangkitkan dalam PSC tetapi tidak dibawa. *[Dewan riuh]*

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: ...Berkali-kali, apa benda pembangkang ini, nampak sangat semua sekali memang hendak disalahkan sahaja. Yang Berhormat Gombak, minta maaflah kalau kita ini ada harga diri, kerja kita ini ...*[Dewan riuh]*

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Minta laluan.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Janganlah emosi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, seorang-seorang Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kita hormatilah, awak dah diberi peluang menjadi anggota PSC.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Yang Berhormat Sri Gading patut tunjuk teladan yang baik, jangan emosi, *relax*, sabar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, seorang-seorang.

Datuk Liew Vui Keong: Okey saya rasa Yang Berhormat Batu...

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya hendak minta penjelasan sebab akta yang ada sekarang membenarkan wakil parti duduk di barung SPR. Apa alasan, mengapa alasan untuk tidak membenarkan dan menghalang wakil parti duduk di barung SPR?

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, tidak dengar Yang Berhormat Timbalan Menteri ini.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Tadi Yang Berhormat Sri Gading sebut apa salahnya kalau barung itu kita percaya kepada SPR untuk semak, tidak ada salah. Isunya saya ingin tanya apa salahnya tambah seorang wakil parti bersama dengan SPR untuk pastikan sebab kita belum dapat penjelasan ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, sebentar Yang Berhormat. Isu sebenarnya Yang Berhormat, isu ini telah dibawa oleh ramai Ahli. Sekarang ini kita dengar penjelasan.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Ya, ya tapi tidak dengar lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, sebab itu kita tunggu Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk memberi penjelasan.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Nanti, saya belum habis lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: *Over the same issue.*

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Tadi bila kita bahas, semasa kita bahas kita dapati ada pindaan. Pihak sana sudah mempertahankan tidak perlu ada barung semua ini, tiba-tiba benarkan barung di luar.

■1720

So itu maksudnya Yang Berhormat Timbalan Menteri, bila kita melalui proses draf undang-undang ini, adakah kita telah teliti dengan betul masalah yang akan timbul sebab pertukaran yang berlaku ini? *We are changing while we are running you know*. Itu yang menjadi *problem.* Kita hendak tanya...

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang Berhormat Timbalan Menteri...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Adakah ini ditimbang semula? Bolehkah ini ditimbang semula sebab ia tidak membawa kesan yang positif.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, Pasir Salak boleh? Sedikit sahaja.

Datuk Liew Vui Keong: Ya, Yang Berhormat Pasir Salak.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Terima kasih banyak. Susah hendak dapat ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Isu yang dibangkitkan tadi, pertanyaan tadi sudah dijawab, tetapi masalahnya saya ingat kena pergi jumpa doktor telingalah, korek telinga. Kalau tidak, kita bawa besi panas, korek. Sudah dijawab ditanya lagi, ditanya lagi. Sudah dijawab tanya lagi. Apa ini? Ditanya berkali-kali benda yang sudah dijawab. Cumanya, jawapan itu kawan-kawan kita tidak boleh terima. Itu sahaja. Okey, itu satu bab.

Tadi saya dengar Yang Berhormat Subang bercakap. Yang Berhormat Subang ini kena minta subang dengan Datuk Ambiga, pasang di telinga itu. Minta subang. Dia boleh tuduh dia kata apa yang SPR takut untuk pihak calon pembangkang duduk di sana dalam barung itu untuk membantu? Apa yang dia takut? Soalan yang sama saya hendak tanya kepada Yang Berhormat Subang. Apa yang Yang Berhormat Subang takut sangat pula kalau tidak ada wakil di situ?

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Oleh sebab tahun 2004 dan tahun 2008 sudah ada. Dua pilihan raya umum sudah ada. Dalam peruntukan sedia ada.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Sudah diberi sebab jawapan, kenapa kali ini tidak diadakan?

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Itu yang tidak ada jawapan sampai sekarang.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Dengan izin, *what are you so afraid of? I'll ask the same question that you put to us,* dengan izin*. Why? Why are you so scared? Are you scared to lose? You don't know yet. Maybe you can win.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Timbalan Menteri...

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih kepada Yang Berhormat..

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Boleh satu Yang Berhormat?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, *let the Minister* jawab dahulu Yang Berhormat. Boleh atau tidak Yang Berhormat Timbalan Menteri jawab dahulu?

Perkara sama, perkara sama, ada lima orang bangun perkara yang sama. *Let the Minister answer* dahulu.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Satu *point* untuk meyakinkan Yang Berhormat. Kalau kita sekarang membenarkan ada agen mengundi di dalam saluran-saluran dan tiada menimbulkan sebarang kesukaran, mengapakah tidak membenarkan pemerhati calon di barung SPR ini? Tidak pernah menimbulkan sebarang masalah walaupun ada ejen mengundi di saluran-saluran.

Jadi alasan yang diberi dalam huraian pindaan ini untuk mengelakkan kesukaran kepada petugas SPR, itu adalah tidak betul.

Datuk Liew Vui Keong: Itulah jawapannya.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Itu tidak betul!

Datuk Liew Vui Keong: Itulah jawapannya. Saya tidak boleh tambah lagi daripada apa yang telah dijawab di situ.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Sebab ejen mengundi kita di saluran pun tidak timbulkan apa-apa masalah.

Datuk Liew Vui Keong: Yang Berhormat Batu Gajah kena faham bahawa saya tidak boleh tambah dengan apa yang telah pun diberikan. Jadi, itulah jawapannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin pergi ke soalan yang telah pun ditanya oleh Yang Berhormat Permatang Pauh mengenai seksyen 9A Akta Pilihan Raya ini di mana Akta Pilihan Raya 1958, daftar pemilih adalah muktamad. Ini membenarkan urusan pembersihan.

Untuk makluman Yang Berhormat, seksyen 9A adalah seksyen yang perlu kerana jika mana-mana daftar yang telah diperakui bagi maksud mana-mana pilihan raya jika dipersoalkan atau dibawa ke mahkamah, maka mana-mana pilihan raya yang telah ditetapkan tidak akan ditangguhkan ataupun terganggu. Walau pun seksyen 9A mengatakan daftar pemilih yang telah diperakui ini tidak boleh dipersoalkan di mahkamah dan muktamad, itu tidak menghalangkan SPR menjalankan pembersihan daftar pemilih kerana mana-mana pemilih yang telah meninggal dunia atau lucut kewarganegaraannya boleh dipotong melalui peruntukan undang-undang, contohnya peraturan 10(a) Peraturan-peraturan Pilihan Raya (Pendaftaran Pemilih) 2002.

Tuan Yang di-Pertua...

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Minta...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak bagi jalan Yang Berhormat?

Datuk Liew Vui Keong: Saya juga ingin menjawab soalan yang telah pun ditimbulkan oleh Yang Berhormat...

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sebentar, sebentar.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak beri jalan Yang Berhormat?

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Yang 9A itu.

Datuk Liew Vui Keong: Silakan.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Benar Yang Berhormat penjelasan itu sekiranya SPR melaksanakan tanggungjawab. Sekarang saya sudah beri, umpamanya pagi tadi yang kita sudah dengar jumlah 42,000 yang Jabatan Pendaftaran Negara yang diakui oleh laporan Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri mempengerusikan. Saya juga menyebut tentang tidak mempamerkan 106,000.

Isu yang berbangkit tentang peruntukan 9A itu ialah kerana SPR tidak menjalankan tanggungjawab ini. Ini yang menjadi isu pokok. Kalau Yang Berhormat terangkan dari segi legal, saya faham yang peruntukan undang-undang bidang kuasa SPR. Apa Yang Berhormat harus faham ialah SPR tidak menyempurnakan tugas ini.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Isu yang sama. Isu 9A ini saya ingin tanya pada Yang Berhormat Timbalan Menteri, bukankah hakikatnya 9A ini dimasukkan oleh kerajaan pada masa itu selepas keputusan petisyen pilihan raya kes Likas di mana Hakim Mahkamah Tinggi iaitu Hakim Mohd Kamil selepas perbicaraan penuh dengan saksi yang ramai tentang macam mana penipuan dan pemalsuan berlaku dalam daftar undi, dia buat keputusan dia batalkan keputusan itu, dia buat pemerhatian sebagai contoh *"the instances of non-citizens and phantom voters in the electoral roll disclosed at the trial may will be the tip of iceberg" and so on*.

Selepas itu kerajaan membuat pindaan kepada undang-undang dan masukkan 9A untuk memberi kekebalan untuk daftar undi. Akan tetapi akibatnya ialah penipuan ini masih kekal dan inilah yang kita risaukan dan inilah isu yang kita bawa sekarang. Jadi saya minta pada Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah kerajaan sekarang bersedia untuk kaji semula? Keluarkan 9A untuk membenarkan daftar undi ini disiasat dengan betul dan kalau ada apa-apa masalah, dibersihkan. Inilah tuntutan asas daripada pihak kami. Terima kasih.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih kepada Yang Berhormat. Saya ingin menegaskan di sini bahawa pihak SPR memang telah pun menjalankan tugas dan

tanggungjawabnya dengan baik sejak kemerdekaan lagi untuk memastikan bahawa semua pilihan raya yang kita ada ini diiktiraf dan yang telah pun memberi kuasa kepada pihak yang menang. Jadi saya tidak ingin lagi untuk mempertikaikan apa yang telah pun dikatakan.

Di sini mengenai isu 42,051 orang pemilih awam ragu yang di dalam daftar pemilih yang telah dibangkitkan beberapa kali ini, saya ingin menegaskan di sini bahawa SPR telah dimaklumkan oleh pihak JPN bahawa rekod 42,051 tersebut telah diklasifikasikan sebagai diragui statusnya kerana mereka memegang nombor kad pengenalan tujuh digit, dan keduanya, tidak pernah hadir ke JPN dalam tempoh masa 15 sehingga 20 tahun. Juga, nombor kad pengenalan mereka 12 digit. Itu yang diperuntukkan kepada mereka telah dijana oleh sistem JPN dan bukan melalui permohonan individu berkenaan. Juga terdapat mereka yang memegang kad pengenalan bermutu tinggi 12 digit yang belum menukar kepada kad pengenalan bercip ataupun dikenali sebagai MyKad.

Juga ditanya pula mengapa mereka ada nama 42,000 pemilih yang dikatakan hilang warganegara tidak dipotong namanya. Untuk makluman Yang Berhormat, mana-mana pemilih di antara 42,000 itu yang namanya ada di dalam daftar pemilih yang tidak dapat disahkan oleh pihak JPN sendiri sebagai jabatan yang mempunyai kuasa berhubung butiran pemilih, tidak dapat dipotong namanya daripada daftar pemilih kerana nama-nama ini memang telah diperakui melalui proses undang-undang. SPR tiada kuasa untuk memotong nama-nama itu selain dibuktikan telah meninggal dunia ataupun lucut kewarganegaraannya. Apa-apa status pemilih yang diragui yang namanya ada dalam daftar pemilih yang telah disahkan mengikut undang-undang tidak boleh dipotong kerana hak pemilih untuk mengundi di bawah Perkara 119 Perlembagaan Persekutuan tidak boleh ditarik atas alasan namanya diragui.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Minta penjelasan

■1730

Datuk Liew Vui Keong: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Machang bertanya mengenai isu ketiadaan peruntukan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak bagi jalan Yang Berhormat?

Datuk Liew Vui Keon]: Atau pindaan pertukaran bagi mereka yang melakukan kesalahan...

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Yang Berhormat ini...

Datuk Liew Vui Keong: Dalam urusan pendaftaran pemilih seperti mendaftarkan...

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Yang Berhormat tahu. Saya ingat Yang Berhormat itu sendiri pun tidak begitu yakin jawapan itu sebab yang sebut istilah meragui itu SPR, yang menyatakan nama itu tidak masuk dalam senarai warga negara Jabatan Pendaftaran Negara. Bagaimana boleh SPR sebut istilah itu ragu. Kalau Jabatan Pendaftaran Negara kata tidak termasuk, tidak tersenarai, maknanya bukan warganegara, SPR patut terimalah penjelasan Jabatan Pendaftaran Negara. Akan tetapi dia pilih untuk kata ragu dan ikut undang-undang dia tidak berhak memadamkan atau membatalkan nama pengundi ragu. Saya tidak anggap jawapan SPR itu sebagai *honest.*

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Saya sambung. Terima kasih. Yang Berhormat Menteri...

Datuk Liew Vui Keong: Saya rasa Yang Berhormat ini kena faham bahawa daripada segi undang-undang hanya ada dua kriteria sahaja di mana pihak SPR dapat memastikan nama itu boleh ditukar iaitu atas kematian ataupun apabila seseorang pemilih telah pun hilang kewarganegaraan. Itu yang...

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Bukan warganegara. Ikut senarai Jabatan Pendaftaran Negara. Jadi, itu tidak masuk kategori ini. Ini jumlah 42,000 bukan warganegara, disahkan oleh Jabatan Pendaftaran Negara sebagai bukan warga negara. Apa yang hendak masuk kata statusnya. Status apa? Status hilang kelayakan atau status mati. Tidak termasuk dalam ini. Dia tidak termasuk dalam yang awal.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Tuan Yang di-Pertua, boleh saya sambung sedikit sahaja. Isu kuasa undang-undang. Saya hendak betulkan sedikit. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri kata fahaman Yang Berhormat Timbalan Menteri tentang undang-undang, kuasa SPR untuk batalkan nama hanya untuk orang yang sudah mati. Memang itu ada peruntukan 25 peraturan-peraturan dengan izin, *Election (Registration of Electors) Regulation 2002, Regulation 25.* Memang 25(2)(e) dengar saya baca. *"Deleting the name of any person who the Chief Registrar is satisfied is dead."* Itu memang ada. Akan tetapi tadi pun Yang Berhormat Gombak sudah baca 25(2)(g), saya baca dengan izin, *"Striking out the name of any person who, in the opinion of the Chief Registrar is not entitled for any reason to remain or be in the principle in the electoral roll or the supplementary electoral roll."*

Kuasa itu ada, jadi tadi ayat yang dibaca tadi daripada kertas Yang Berhormat Timbalan Menteri ada itu langsung tidak betul. *The power is there*, itu SPR tidak boleh menafikan, *they can cancel those who are dead, yes clear* dan mana yang diragui *that is what 25(2)(g) is about.* Sebab dia tidak boleh kata saya tidak ada kuasa, memang dia ada kuasa. Saya sudah bagi contoh tadi di mana pengundi di kawasan saya Ho Heng Tong, dia hidup tetapi dibatalkan daripada daftar undi beberapa minggu dahulu atas alasan kematian. Saya pergi dengan dia buat aduan. Macam mana orang yang hidup boleh dibatalkan lepas undi empat atau lima kali, baru-baru ini dibatalkan.

So, they are striking people who are alive on the basis is dead. What document did they seen dengan izin *that he was dead. They did not see a certificate, they did not see a burial certificate* tetapi dia batal nama itu. Selepas itu dia kompelin dia masuk balik sebagai pengundi baru. Saya kompelin sekali lagi barulah dia akan proses masukkan balik dalam daftar pemilih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, ringkaskan Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: *So,* dia rela batal macam itu. Bagi saya Yang Berhormat Timbalan Menteri, kita tidak boleh terima bila dia kata, dia tidak ada kuasa. Dia ada kuasa dalam undang-undang.

Datuk Liew Vui Keong: Akan tetapi...

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Yang Berhormat Menteri, mencelah...

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Saya ingat Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak baca undang-undang. Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak baca habis. Tengok 25(2) Yang Berhormat Timbalan Menteri baca tadi (f) iaitu hilang kewarganegaraan, (g) yang dibaca tadi itu jelas. Tidak boleh nafi, dia ada kuasa dan kuasa ini bukan dia boleh sewenang-wenang bukan *discretion* pun. Kuasa ini yang kita bagi bukti ini, bukti orang bukan warganegara.

Kalau Jabatan Pendaftaran Negara kata bukan warganegara kemudian dia kata *I am not sure about the status. Is not* – Minta maaf dengan izin, *it is not the business of SPR to ascertain citizenship, it is the business* Jabatan Pendaftaran Negara. *They have ascertained, is known citizen involve.* Oleh yang demikian ada (g), memotong nama-nama mana-mana orang pada pendapat Ketua Pendaftar tidak berhak. Habislah.

Apa yang susah sangat ini? Sebab itu kita pertikai nawaitu kerana undang-undang macam ini pun masih lagi. Itu yang kita dapat tahu berdasarkan kajian MIMOS. Bukan Pakatan Rakyat. MIMOS yang membawa hal ini ke Jawatankuasa Pilihan yang dipengerusikan oleh Yang Berhormat Menteri. Tidak boleh, saya ingat yang patut saya cadangkan Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Timbalan Menteri kata okey, *insya-Allah* ini akan dibetulkan, nama-nama ini dipadamkan kalau disahkan mereka ini tidak masuk dalam Jabatan Pendaftaran. Itu lebih menenangkan suasana dan menunjukkan ada kesediaan SPR untuk membetulkan kekecohan yang berlaku.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih kepada Yang Berhormat Permatang Pauh.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Yang Berhormat Timbalan Menteri...

Datuk Liew Vui Keong: Saya rasa sudah cukuplah. Saya ambil...

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Bukan, poin yang sama, poin yang sama *please*...

Datuk Liew Vui Keong: *I think this is a very good point*, saya ambil maklum daripada Yang Berhormat Permatang Pauh.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: *Additional point,* Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Liew Vui Keong: Akan tetapi saya ingin menegaskan di sini bahawa kewarganegaraan ini ada perbezaannya. Kehilangan warganegara adalah beza dengan orang yang bukan warganegara. *So, there are two difference things here.* Silakan.

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: *Just one point.* Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Yang Berhormat Timbalan Menteri selain daripada apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Subang dan Yang Berhormat Permatang Pauh mereka merujuk kepada peraturan. *Regulation 25* Akta 2002. Akan tetapi walaupun peraturan itu ada, saya juga ingin hendak memberitahu Yang Berhormat Timbalan Menteri dan juga SPR bahawa selain daripada peraturan itu yang membolehkan SPR untuk mengeluarkan nama daripada senarai *electoral roll,* dengan izin.

Kita juga ada panduan di Perlembagaan Persekutuan di mana saya merujuk kepada artikel 113, di mana SPR ada kuasa yang sedia ada iaitu *inherent powers*. Saya dengan izin baca ini Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh menggunakan *Article 113(1),* "*There shall be an Election Commission, to be constituted in accordance with Article 114, which, subject to the provisions of Federal Law, shall conduct elections to the House of Representatives and the Legislative Assemblies of the states and prepare and revise electoral rolls for such elections." "Prepare and revise electoral rolls."* Ini bermakna *they have inherent power* untuk masukkan nama dan keluarkan nama tertakluk kepada *regulation,* mereka ada kuasa. Jadi macam mana SPR kata mereka tidak ada kuasa.

Saya ingin juga merujuk kepada satu lagi buku yang dikeluarkan oleh *Election Commission*. Setiausaha *Election Commission* pada tahun 1994. Saya dengan izin baca buku ini bukan buku Pakatan Rakyat, *by the Election Commission* oleh A. Rashid Rahman, *The Conduct of Elections in Malaysia*. Dengan izin, *"Although most of the power of the commission are carried out by this officers by virtue of the enabling provision in the act. The commission maintained its inherent authority to control and supervise all activities pertaining to the election. The exercise of such authority is done through specific channel such as the issuance of relevant directive and guideline as a main there are deem necessary in order that the task to be performed in relation to part 8 of the Federal Constitution and the various laws and regulations governing election are carried out satisfactorily."*

Jadi, SPR dan juga kementerian nafikan mereka tidak ada kuasa untuk keluarkan nama, *they have the inherent jurisdiction, the power to do so.* Jadi, saya minta penjelasan. Terima kasih.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih kepada Yang Berhormat tadi. Untuk makluman Yang Berhormat, saya ingin menjelaskan lagi sekali bahawa pihak Jabatan Pendaftaran Negara mengenai isu rekod 42,000 pemilih itu, mereka pihak JPN tidak pernah membuat sebarang kenyataan mengatakan bahawa rekod 42,000 pemilih bukan warganegara. Saya difahamkan, sebaliknya rekod itu dimaklumkan sebagai bahawa rekod warganegara yang telah didaftarkan itu tidak aktif. *That is the different* Tuan Yang di-Pertua di sini.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Timbalan Menteri

Datuk Liew Vui Keong: Jadi di sini saya tidak ingin lagi...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, sedikit sahaja. Saya ingin dapat penjelasan dari segi undang-undang yang sangat *precise*.

■1740

Apa maksudnya rekod daftar dalam daftar warganegara yang tidak aktif? Apa maksudnya? Dia separuh mati atau dia hidup, tetapi tidak pernah di *contact* atau dia tidak pernah menggunakan IC? Kalau yang tidak aktif ini, saman mereka boleh buka, akaun bank dapat *loan* atau tidak. Maksudnya, apa maksudnya *in the legal definition of what you are saying* tidak aktif. *How do you...*

Datuk Liew Vui Keong: Daripada apa yang saya ada di sini, saya telah pun dimaklumkan bahawa mereka tidak ada berhubung dengan pihak Jabatan JPN. Itulah

mereka tidak diiktiraf sebagai tidak aktif dalam satu tempoh 15 tahun atau pun 20 tahun yang lalu.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: *I do not want '*atau'. *What is the year?*

Datuk Liew Vui Keong: *I do not have a year.*

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Saya cuma hendak *clarify.* Saya ikut, Yang Berhormat Menteri kebetulan tidak ada di sini. Dalam jawatankuasa yang berkenaan, ini jumlah 42,000 dikenal pasti oleh MIMOS. Apabila MIMOS kenal pasti bahawa senarai ini tidak terdaftar sebagai warganegara di bawah senarai Jabatan Pendaftaran Negara, ini barulah jawapan yang diberikan tiga bulan kemudian untuk menunjukkan ada sedikit keraguan. Pada masa itu dalam mesyuarat, semuanya perakui bahawa cukup memadai dengan keputusan MIMOS itu. Apabila tidak nampak dalam Jabatan Pendaftaran Negara, maknanya bukan warganegara.

Jadi, ini yang saya bangkitkan. Soal sekarang ini hendak menjelaskan ada sedikit isu istilah teknikal yang digunakan oleh - yang tidak aktif. Yang Berhormat saya pun sudah lama di sebelah sana, ada pula warganegara yang tidak aktif. Boleh Yang Berhormat Sri Gading bantu. Warganegara – ada status - Saya ingat beginilah Yang Berhormat, saya merayu kepada Yang Berhormat, tidak apalah jawapan bertulis daripada pegawai yang dihantar kepada Yang Berhormat. Ini Yang Berhormat bagi pengakuan akan cuba memperbetulkan kepincangan kalau sah, itu lebih baiklah untuk menjaga kemuliaan Dewan ini daripada istilah baru yang dikenalkan dalam undang-undang antarabangsa, warganegara yang tidak aktif.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih. Saya mengambil berat tentang pandangan yang diberikan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh. Jadi saya rasa mengenai isu yang tadi itu, saya tidak dapat lagi menambahkan apa yang telah pun diberikan.

Jadi saya ingin pergi kepada soalan yang telah pun ditanyakan oleh Yang Berhormat Tangga Batu mengenai isu pertukaran pusat mengundi yang menyukarkan pengundi untuk keluar mengundi. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, SPR memang mengambil maklum bahawa isu ini akan membuat semakan sepatutnya memandangkan penubuhan pusat mengundi sepatutnya memberikan kemudahan dan juga keselesaan kepada semua pengundi.

Kepada Yang Berhormat Rasah yang telah pun membangkitkan isu berhubung keseriusan SPR untuk menguatkuasakan Akta Kesalahan Pilihan Raya 1954 bagi kesalahan menipu dalam urusan pendaftaran pemilih. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, apabila suatu laporan polis telah dibuat, kuasa untuk menyiasat dan menguatkuasakan Akta Kesalahan Pilihan Raya itu adalah dalam bidang kuasa pihak polis. SPR sentiasa memberikan kerjasama kepada mereka dalam menjalankan siasatan mereka dalam perkara ini. Jadi Yang Berhormat...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Rasah bangun Yang Berhormat.

Datuk Liew Vui Keong: Yang Berhormat Kota Baharu telah pun bertanya mengenai isu pindaan Seksyen 11 berhubung ketiadaan nama pada bahan kempen yang kemungkinan...

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Yang Berhormat Rasah.

Datuk Liew Vui Keong: Tambahnya bahan kempen bersifat provokasi. Untuk makluman Yang Berhormat, pindaan ini turut memberikan peluang kepada petugas-petugas parti yang berkemungkinan perlu menyediakan bahan kempen pada saat-saat terakhir dengan bilangan yang kecil supaya boleh...

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Penjelasan.

Datuk Liew Vui Keong: Menyediakan sendiri – Sila tunggu sekejap - tanpa perlu mendapatkan pencetak tersebut. Walau bagaimanapun, bagi bahan-bahan kempen yang mengandungi unsur provokasi masih boleh dikenakan tindakan mengikut peruntukan undang-undang yang sedia ada. Silakan Yang Berhormat Rasah.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya hendak bertanya berkenaan dengan penguatkuasaan Akta Kesalahan Pilihan Raya tadi. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri kata bahawa polis yang akan menyiasat, tetapi saya hendak tanya di bawah jabatan yang mana atau pun unit mana yang akan menyiasat? Ini kerana saya mempunyai pengalaman di mana kita membuat laporan polis, IO itu tanya hendak siasat macam mana, ini adalah urusan SPR. Beliau kata hantarkan semula kepada SPR. Jadi, saya rasa ada kekeliruan sendiri di dalam pihak polis sendiri sebab akta ini tidak biasa dikuatkuasakan. IO sendiri tidak tahu macam mana hendak menyiasat sebab ini berkaitan dengan kesalahan pilihan raya, pendaftaran pemilih umpamanya. Jadi saya rasa ini perlu diperjelaskan. Terima kasih.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih. Untuk makluman Yang Berhormat, sememangnya untuk mengadakan sebarang siasatan, satu laporan mesti dibuat kepada pihak polis dahulu dan selepas itu pihak polis akan menyiasat dan juga pihak SPR akan memberikan sokongan sepenuhnya kepada mereka – bekerjasama agar siasatan nanti boleh dijalankan dengan lancar. Jadi sekiranya berlaku apa-apa kesalahan nanti, Yang Berhormat bolehlah berhubung dengan pihak SPR supaya pihak SPR dapat memberi kerjasama yang sama pada masa memberikan kenyataan atau pun apa-apa yang perlu kepada pihak polis.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa itu sahaja jawapan yang sempat saya berikan. Mana-mana yang saya tidak sempat untuk memberikan jawapan secara lisan, saya berjanji akan memberikan jawapan secara bertulis. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

[Masalah dikemuka bagi diputuskan; dan disetujukan]

[Rang undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa]

[Majlis bersidang dalam Jawatankuasa]

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) ***mempengerusikan Jawatankuasa****]*

[Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa]

[Fasal-fasal 1 hingga 4 *diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang]*

Fasal 5 – Pindaan:

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, silakan Yang Berhormat.

Datuk Liew Vui Keong: Tuan Pengerusi, pindaan yang dibuat kepada Fasal 5 bertujuan untuk mengembalikan peruntukan asal subseksyen 14(1)(a) Akta Kesalahan Pilihan Raya 1954 (Akta 5) bagi membolehkan mana-mana ejen tempat mengundi atau agen mengira seseorang calon hadir bertugas di tempat mengundi atau menghadiri pengiraan undi sekurang-kurangnya selama dua jam.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Masalahnya ialah bahawa sebagaimana yang tertera di dalam kertas pindaan Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri yang telah dibentang sekarang ini terbuka untuk dibahas.

Ahli-ahli Yang Berhormat – hendak bahas Yang Berhormat? Silakan Yang Berhormat Batu.

5.49 ptg.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Saya bukan tidak bersetuju dengan pindaan ini. Hanya ini telah menunjukkan masalah yang kita bahaskan hari ini. Kita tukar tayar semasa dalam *grand prix.* Tadi saya kesian kepada kawan-kawan di pihak sebelah sana yang beria-ia mempertahankan ini tidak boleh, telah mengganggu trafik, ini akan menjadikan huru-hara. Tiba-tiba pinda balik. Kita kata okey, boleh ada barung, boleh ini. Di sebelah kita yang mempertahankan.

■1750

Akan tetapi saya hendak bertanya, itulah kewibawaan seorang wakil rakyat. Jangan - gunakan akal untuk fikir apa yang terbaik. *[Dewan riuh]* Apabila kita membahaskan supaya barung ini diwujudkan, supaya kita boleh jalankan pilihan raya ini secara tertib. Akan tetapi sana kata tidak bolehlah. Dalam tiga jam kita bahas, pagi. Selepas itu ditarik balik, kembali pada ini. Ini membuang masa Dewan. Saya ingin bertanya siapa yang harus bertanggungjawab? Kementerian, SPR atau pihak sana? Ketua Whip tidak berbincang baik-baik dengan ini. *So,* saya agak inilah, saya hendak rakamkan kekecewaan kita di pihak sini kerana kita dipaksa untuk membahaskan satu rang undang-undang dengan kecuaian pihak yang membentangkan undang-undang ini. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya. Silakan Yang Berhormat Menteri.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih kepada Yang Berhormat Batu. Saya tidak ingin menjawab soalan yang telah pun dibangkitkan tetapi hanya satu sahaja, ini menunjukkan bahawa apa yang telah pun berlaku adalah atas *independency* pihak SPR. Pihak kerajaan tidak terlibat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Rela dengar cakap daripada pembangkang.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Penjelasan, Yang Berhormat Menteri.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Kerajaan dengar cakap pembangkang.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Yang Berhormat Menteri.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Tidak dengar cakap *Backbencher.*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Menteri.

Datuk Liew Vui Keong: Itu sahajalah.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Menteri.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Sudah habis Yang Berhormat.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Habis sudah? Tidak boleh? *[Dewan riuh]* Sahaja untuk rekod, untuk rekod.

Datuk Liew Vui Keong: Boleh, boleh.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Dalam perbahasan tadi, boleh *check* dalam rekod, boleh *check* dalam *Hansard*, tidak ada satu MP BN yang setuju tidak ada barung langsung dalam kawasan pilihan raya. Boleh *check* dalam rekod.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: *Check Hansard*. Tadi kata tidak.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih. Saya rasa itu sahajalah Yang Berhormat Batu.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Menyebabkan kesesakan jalanlah, jadi tempat bergaduh.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Batu.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Macam mana? Betul...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Sudah habis Yang Berhormat Batu.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Itu *misleading the House. [Dewan riuh]* Tadi dalam *Hansard* ada. Memang disebut.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Cukuplah Yang Berhormat Batu.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Kata akan menjadikan huru-hara, tempat itulah barung panas ini menjadikan masalah. Jarak 100 kaki baru kita boleh pastikan keamanan. Apalah.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah ialah bahawa pindaan yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri dalam kertas pindaan hendaklah disetujukan.

[Pindaan dikemuka bagi diputuskan; dan disetujukan]

***[Fasal 5** sebagaimana dipinda diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang]*

***[Fasal 6** diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang]*

Fasal-fasal 7 dan 8 – Pindaan:

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Silakan Yang Berhormat Menteri.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]: Tuan Pengerusi, pindaan pada sub fasal 7(b), bertujuan untuk memperjelas bahawa jarak 100 meter bagi mana-mana pejabat yang dibuka, ditubuhkan atau diselenggara hendaklah ditentukan dari sempadan mana-mana pusat mengundi.

Tuan Pengerusi, pindaan pada fasal 8 pula bertujuan untuk mengekalkan peruntukan asal perenggan 26(i)(e), Akta 5. Cuma perkataan 'membuang undi' nya dipinda dengan menggantikan dengan perkataan 'mengundi'. Pindaan pada perkataan *'casting vote'* dalam teks bahasa Inggeris dibuat berikutan dengan pindaan pada perkataan 'membuang undi' nya dalam teks bahasa kebangsaan. Dalam teks bahasa kebangsaan, perkataan 'membuang undi' nya itu digantikan dengan perkataan 'mengundi' kerana perkataan 'membuang undi' nya boleh membawa kepada tafsiran yang negatif bagi maksud sesuatu pilihan raya.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah ialah bahawa pindaan yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri dalam kertas pindaan hendaklah disetujukan.

[Pindaan dikemuka bagi diputuskan; dan disetujukan]

***[Fasal 7 dan 8** sebagaimana dipinda diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang]*

Fasal-fasal 9 hingga 12 -

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Batu Gajah.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya merayu semula pihak kementerian, pihak kerajaan boleh meneliti semula fasal 9 ini. Saya rasa ini sangat penting kalau kita mahu satu proses pilihan raya yang telus, yang lancar. Ini kerana dengan adanya pemerhati daripada wakil kami, ia boleh membantu melancarkan lagi dan bukan seperti yang dibangkitkan dalam huraian cadangan pindaan ia menyukarkan petugas. Seperti yang telah dibangkitkan, banyak masalah. Sepanjang masa ini tiada sebarang masalah yang timbul, malah telah membantu.

Apabila pengundi contohnya, pergi ke barung SPR, mereka dapati nama mereka tidak ada di sana. Dengan adanya calon kami berada di sana, kami boleh menghubungi pihak-pihak kami di pejabat operasi untuk mendapatkan tempat mengundi mereka yang sebenar dan boleh terus merujuk pengundi itu kepada pusat mengundi yang betul. Jadi, ia akan membantu melancarkan dengan adanya pemerhati calonnya di barung SPR. Saya pohon sekali lagi agar boleh dipertimbangkan, mengekalkan apa yang sedia ada dan bukannya membatalkannya. Saya pohon Yang Berhormat Menteri.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya. Silakan Yang Berhormat Menteri.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih Yang Berhormat. Semakan seperti Yang Berhormat sedia maklum, nama pemilih itu boleh dibuat sebelum pilihan raya, pada semasa pilihan raya. Jadi, saya rasa itu bukanlah menjadi satu isu yang perlu diambil kira.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: *[Bangun]*

Datuk Liew Vui Keong: Kerana semakan itu boleh dibuat sebelum pilihan raya ataupun bila-bila masa sahaja. *So, I think that is not an issue here.* Itu sahaja.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Saya pohon penjelasan Yang Berhormat Menteri. Yang Berhormat Menteri, dalam huraian ini menyatakan ia menimbulkan kesukaran. Bolehkah Yang Berhormat Menteri maklumkan apakah kesukaran yang pernah ditimbulkan oleh pemerhati calon kami. Boleh maklumkan apakah kesukarannya? Saya rasa tidak, sebab sebenarnya telah membantu melancarkan. Ini disebabkan orang tempatan kami, ejen kami boleh berkomunikasi dengan orang tempatan, orang kampung yang datang untuk buat semakan mereka di barung SPR ini. Jadi, bolehkah Yang Berhormat terangkan apakah kesukaran yang pernah ditimbulkan? Saya rasa tidak ada, kecuali pihak SPR ada sebab-sebab tertentu. *[Dewan riuh]* Ada *hidden agenda* mungkin. Kalau tiada, mengapa boleh tiba-tiba katakan ejen kami menimbulkan kesukaran...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Batu Gajah...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: ...seperti yang dihuraikan?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: ...kalau kita syak buruk, apa pun dia buat, *you* syak buruk juga. Tidak ada apa-apa SPR ini.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Habiskanlah Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Jelaskan apakah kesukaran yang pernah ditimbulkan ini?

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih kepada Yang Berhormat. Saya rasa Yang Berhormat ini sengaja hendak *generalize*kan semua, apa yang berlaku dalam satu kawasan pada seluruh negara. Saya rasa itu tidak adil. Yang Berhormat tidaklah boleh katakan bahawa ejen hanya untuk pihak Yang Berhormat. Ejen juga telah pun dilantik oleh pihak kami di sini, daripada pilihan raya yang lalu. Jadi, setakat ini tindakan yang telah pun diambil ini adalah untuk mengemas kini isu-isu *the do's and dont's* pada masa *polling day.*

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: *[Bangun]*

Datuk Liew Vui Keong: Masa penamaan calon. Ini untuk kebaikan semua pihak. Bukan sahaja kepada pihak kerajaan.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: *You know you are answering my question,* dengan izin.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Yang Berhormat Menteri membentangkan pindaan ini membatalkan pemerhati pihak calon ini di barung SPR dengan memberikan sebab ia menimbulkan kesukaran kepada petugas SPR. Itu tidak betul.

Datuk Liew Vui Keong: Saya rasa Yang Berhormat...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Terangkan, terangkan.

Datuk Liew Vui Keong: ...tahu lebih...

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Kalau tanya sebelah sana, sana *yes man* sahaja. *[Dewan riuh]*

Datuk Liew Vui Keong: Tidak boleh.

Puan Fong Po Kuan [Batu Gajah]: Kita mahu satu pilihan raya yang lancar. Dengan tiba-tiba batalkan, tidak ada sebab. Jelaskan. Apakah kesukaran yang telah timbul?

Datuk Liew Vui Keong: Bagaimana Yang Berhormat boleh katakan kami di sini hanya *yes man* sahaja. Ini *we have a collective responsibility* dalam sesuatu kerajaan. Sama juga dengan kerajaan di Pulau Pinang, kerajaan di Kelantan. Mereka juga perlu mengikut dasar kerajaan yang memerintah negeri masing-masing.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: *[Bangun]*

Datuk Liew Vui Keong: *So,* saya rasa Yang Berhormat ini janganlah *provoke* kami di sini. Jadi, saya rasa saya tidak...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Pencelahan Yang Berhormat Menteri. *He is already...*

Datuk Liew Vui Keong: Tidak perlu untuk memaklumkan kepada...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Pencelahan.

Datuk Liew Vui Keong: ...pihak Yang Berhormat mengenai kesukaran yang telah pun timbul. Kadangkala kita mendapati mereka yang mengganggu...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang...

Datuk Liew Vui Keong: ...yang saya katakan tadi keselesaan pihak SPR.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Menteri.

Datuk Liew Vui Keong: Kadangkala...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Menteri.

Datuk Liew Vui Keong: Ya, saya berikan Yang Berhormat Sri Gading untuk...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Pengerusi.

Datuk Liew Vui Keong: ...memaklumkan semua itu.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Batu Gajah ini sengaja bersangka buruk. Minta maaf. *[Disampuk]* Cuba kita kembalikan ingatan kita pada pilihan raya-pilihan raya. Yang datang ini orang yang telah berkali-kali menghadiri pilihan raya.

■1800

Dia tahu, orang yang tidak pandai membaca pun dia tahu, ini syak buruk, bukan kata orang yang datang ini, kita dah 12 kali, ada orang dah 12 kali pilihan raya, dah hafal dia kerja macam mana, bawa kad pengenalan, dia tahu semua tetapi Yang Berhormat Batu Gajah syak buruk, macam mana? Kemudian pengundi baru, semuanya sudah *educated*, yang belajar tinggi, takkanlah hendak menyemak dia pun hendak kena bantu dengan orang daripada parti-parti politik, takkanlah dia sebodoh itu. Jangan rendahkan martabat pengundi-pengundi kita, terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Itu pilihan dia, itu pilihan dia.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Yang Berhormat Menteri, sikit sahaja? Saya... *[Dewan riuh]* Relaks, dengar dahulu, *it's okay*.

Tuan Pengerusi dan Yang Berhormat Menteri. Saya hendak kongsi dua laporan tentang perjalanan SPR barung, ini fakta berdasarkan kepada laporan MAFREL...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, sekarang dia sudah habis menjawab, pencelahan sahaja Yang Berhormat, *our* seksyen fasal 9 hingga 12. Itu sahaja, *please.*

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Ini untuk menunjukkan apa-apa sistem bukan *perfect*, kita akui. Apa yang saya ingin cadangkan ialah kehadiran pemerhati daripada mana-mana parti, semua parti akan membantu perjalanan dan fungsi barung SPR, bukan satu halangan...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Membantu atau mengganggu?

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Bantu, kita bantu. *So* sebab itu kerajaan sendiri...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak termasuklah**,** fasal 9, hingga 12 ya Yang Berhormat?

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Sebab itu kerajaan sendiri sudah pinda undang-undang 2003 untuk masukkan barung SPR, Kerajaan Barisan Nasional sendiri buat, tahun 2004 kita jalan, tahun 2008 kita jalan, tidak ada masalah, itu isunya.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat cukuplah. Fasal 9 hingga 12 ya Yang Berhormat? Yang pemerhati itu lain.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Saya fokus pada fasal 9 sahaja, saya tidak sentuh pada...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Selepas itu bukan membahas lagi, sesi perbahasan sudah tutup sudah, sekarang dah menjawab, mencelah yang ditanya...

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Saya hendak mencadangkan sekali lagi kepada Yang Berhormat Menteri, *just* kaji, menimbang, tarik balik fasal 9 sahaja, lepas itu yang lain tidak ada apa lagi isu. Kalau tarik balik fasal 9, kekalkan 26A pada kedudukan macam Barisan Nasional sendiri pinda undang-undang pada 2003, kita tidak ada masalah, itu cadangan saya.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Menteri.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih Tuan Pengerusi, saya rasa sampai di sini sahaja dan mohon mencadangkan bahawa rang undang-undang ini dimaklumkan kepada majlis sekarang.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Sebelum itu Yang Berhormat, sudah habis dah?

Datuk Liew Vui Keong: Sudah habis... *[Ketawa]*

*[**Fasal-fasal 9 hingga 12** diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang]*

[Rang Undang-undang ini dimaklumkan kepada Majlis sekarang]

[Majlis Mesyuarat bersidang semula]

[Rang undang-undang dilaporkan dengan ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan]

RANG UNDANG-UNDANG JASA PERKASA PERSEKUTUAN (ELAUN KENANGAN) 2012

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

6.04 ptg.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]: Setuju semua saya rasa. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan satu akta untuk mengadakan peruntukan bagi pemberian satu elaun kenangan kepada Penerima Pingat Jasa Perkasa Persekutuan dan untuk perkara yang berkaitan dibacakan kali yang kedua sekarang. Rang Undang-undang Jasa Perkasa Persekutuan (Elaun Kenangan) 2012 adalah bertujuan untuk pemberian Elaun Kenangan kepada penerima-penerima Pingat Jasa Perkasa Persekutuan, selaras dengan keputusan Jemaah Menteri seperti berikut

(i) supaya elaun bulanan sebanyak RM1000 kepada penerima Pingat Jasa Perkasa Persekutuan yang masih hidup,

(ii) sekali bayaran sebanyak RM10 ribu kepada penerima secara *posthumous;*

(iii) supaya diwujudkan Akta Elaun Kenangan Jasa Perkasa Persekutuan bagi membolehkan pembayaran kepada penerima-penerima dilaksanakan, dan

(iv) supaya pemberian Elaun Kenangan di atas berkuat kuasa melalui 1 Julai, tahun 2011.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I [Dato' Joseph Salang anak Gandum]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah rang undang-undang bernama suatu akta untuk mengadakan peruntukan bagi pemberian suatu Elaun Kenangan kepada penerima Jasa Perkasa Persekutuan untuk perkara yang berkaitan dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sebentar Yang Berhormat. Ahli Yang Berhormat, ini satu rang undang-undang yang memberi jasa kepada mereka-mereka yang berkaitan. Kalau boleh kita berbahas secara pendek tanpa berbahas untuk...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Inilah Tuan Yang di-Pertua, atas nama penghormatan, saya rasa marilah kita bersama-sama BN dan juga Pembangkang, kita luluskan tanpa berbahas bahawa ini satu anugerah penghormatan yang terbaik yang dapat kita berikan kepada perwira-perwira yang berjasa...

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: Bahas dahulu, anugerah ini sikit sangat, kena bahas...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: ...Saya cadangkan kita terima tanpa bahas.

Dr. Mohd. Hatta Md. Ramli [Kuala Krai]: ...Kena bahas, sikit sangat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya Yang Berhormat Tumpat.

6.06 ptg.

Dato' Kamaruddin Jaffar [Tumpat]: Tuan Yang di-Pertua, saya bercadang sudah tentu untuk bersama-sama dengan seluruh rakyat Malaysia yang dalam semangat perubahan besar dalam masa yang dekat ini, ingin memberikan pengiktirafan kepada bekas-bekas tentera kita. Kebimbangan saya ialah kalau dalam kes-kes biasa jumlah yang lebih besar daripada RM1,000 ini boleh diberikan untuk tentera yang telah menabur jasa dan mengorbankan nyawa, jumlah yang lebih besar mungkin perlu dipertimbangkan, bukan sekadar RM1,000 sahaja. Keduanya, nilai ini kalaupun RM1,000, seharusnya diletakkan atau ditulis dalam bahasa yang lebih longgar oleh kerana inflasi negara kita ini amat teruk, kos perbelanjaan tinggi, keadaan ekonomi tidak dijaga dengan baik.

Maka ianya mestilah diberi kelonggaran supaya angka RM1,000 itu boleh dinaikkan bila-bila masa sahaja apabila keperluan datang. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Liew Vui Keong: Terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberikan sokongan atas rang undang-undang ini, itu sahaja. Saya rakamkan ribuan terima kasih kepada mereka semua yang memberi sokongan dalam perkara ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

[Masalah dikemuka bagi diputuskan; dan disetujukan]

[Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa]

[Majlis bersidang dalam Jawatankuasa]

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) ***mempengerusikan Jawatankuasa]***

[Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa]

*[**Fasal-fasal 1 hingga 8** diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang]*

[Rang Undang-undang ini dimaklumkan kepada Majlis sekarang]

[Majlis Mesyuarat bersidang semula]

[Rang Undang-undang dilaporkan dengan tanpa pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan]

■1810

RANG UNDANG-UNDANG
PINGAT TENTERA UDARA (ELAUN KENANGAN) 2012

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

6.10 ptg

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu rang undang-undang bernama suatu akta untuk mengadakan peruntukan bagi pemberian suatu elaun kenangan kepada penerima Bintang Kehormatan Pingat Tentera Udara dan untuk perkara yang berkaitan dibacakan kali yang kedua sekarang.

Rang Undang-undang Pingat Tentera Udara (Elaun Kenangan) 2012 adalah bertujuan untuk pemberian elaun kenangan kepada penerima-penerima pingat tentera udara selaras dengan keputusan Jemaah Menteri pada seperti berikut:

(i) supaya elaun bulanan sebanyak RM1,000 kepada penerima pingat tentera udara yang masih hidup;

(ii) sekali bayaran sebanyak RM10,000 kepada penerima secara *posthumous;*

(iii) supaya pemberian pingat tentera udara dihentikan dan calon yang layak boleh dipertimbangkan untuk pengurniaan pingat Jasa Perkasa Persekutuan mengikut syarat yang telah ditetapkan;

(iv) supaya diwujudkan Akta Elaun Kenangan Pingat Tentera Udara bagi membolehkan pembayaran kepada penerima-penerima dilaksanakan; dan

(v) supaya pemberian elaun kenangan di atas berkuat kuasa mulai 1 Julai 2011.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Pelancongan [Dato' Dr. James Dawos Mamit]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah bahawa rang undang-undang bernama suatu akta untuk mengadakan peruntukan bagi pemberian suatu elaun kenangan kepada penerima Bintang Kehormatan Pingat Tentera Udara dan untuk perkara yang berkaitan dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Tuan Yang di-Pertua,

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Arau ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Arau.

6.12 ptg.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih. Seperti mana yang kita putuskan dalam Rang Undang-undang Jasa Perkasa Persekutuan, Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi anggota-anggota Barisan Nasional menyatakan dengan tidak perlu berbahas menyokong penuh Rang Undang-undang Pingat Tentera Udara (Elaun Kenangan) 2012. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

6.12 ptg.

Dato' Kamarudin Jaffar [Tumpat]: Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi kami daripada pakatan pembangkang, Pakatan Rakyat juga menyokongnya dengan cadangan pindaan 3(1), *"Maka bolehlah diberikan suatu elaun kenangan sebanyak satu ribu ringgit"* diubah sedikit kepada suatu elaun kenangan sekurang-kurangnya sebanyak satu ribu ringgit supaya ianya membuka peluang untuk dipinda pada bila-bila masa yang akan datang supaya boleh ditinggikan lagi. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, sila Yang Berhormat Menteri.

6.13 ptg.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]: Terima kasih kepada Yang Berhormat atas sokongan kepada rang undang-undang ini. Pandangan yang telah pun diberikan oleh Yang Berhormat akan diambil maklum. Dengan itu, itu sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

[Masalah dikemuka bagi diputuskan; dan disetujukan]

[Rang undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa]

[Majlis bersidang dalam Jawatankuasa]

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) ***mempengerusikan Jawatankuasa****]*

[Fasal 1 hingga 8 *diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang]*

[Rang undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang]

[Majlis Mesyuarat bersidang semula]

[Rang undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan]

RANG UNDANG-UNDANG
UNIVERSITI DAN KOLEJ UNIVERSITI (PINDAAN) 2012

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

6.16 ptg.

Menteri Pengajian Tinggi [Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu bahawa rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971 dibacakan kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971 yang biasanya dirujuk sebagai AUKU mula berkuat kuasa pada 30 April 1971. AUKU merupakan suatu akta yang telah diwujudkan bagi maksud menubuh, menyelenggara dan mentadbir universiti dan kolej universiti awam di Malaysia.

Selaras dengan usaha transformasi politik negara seperti yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 24 November 2011 di Dewan yang mulia ini semasa membentangkan usul memansuhkan proklamasi darurat, kerajaan telah memutuskan agar AUKU dipinda bagi memberi hak pembabitan pelajar dalam parti politik. Ini membuktikan kerajaan sentiasa mengotakan janji demi memastikan kemajuan negara dan kesejahteraan rakyat tercapai.

Dalam proses pindaan AUKU kali ini, Kementerian Pengajian Tinggi pada akhir tahun 2011 telah menubuhkan Jawatankuasa Menyemak dan Mengkaji Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971. Jawatankuasa ini telah diberikan mandat untuk mengkaji dan menyemak peruntukan berkaitan yang terdapat dalam AUKU secara menyeluruh dan kemudian mengemukakan cadangan pindaan kepada Kementerian Pengajian Tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, pindaan AUKU ini dicadangkan dengan mengambil kira falsafah pengajian tinggi negara iaitu kebebasan pelajar untuk mencari, menimba dan meneroka ilmu sambil mengasah kemahiran berfikir. Dalam konteks ini, pelajar seharusnya diberikan ruang untuk mengupas dan menganalisis maklumat dan pengetahuan dalam semua bidang ilmu termasuk ilmu mengenai organisasi sosial termasuk politik.

Ini bermakna mereka bebas terlibat dengan mana-mana persatuan, badan atau kumpulan parti politik yang menjadi pegangan mereka apabila berada di luar kampus. Bagaimanapun, apabila berada dalam kampus, mereka perlu mengekalkan persekitaran bahawa ilmu bersifat neutral dan perbincangan yang berpandukan fakta selaras dengan kedudukan IPT sebagai pusat pengembangan ilmu melahirkan modal insan unggul yang dapat membentuk fitrah dan pemikiran yang tepat seterusnya memimpin masyarakat mencintai ilmu dan kebenaran.

Pindaan AUKU kali ini dibuat dengan menyeimbangkan kebebasan pelajar berpolitik dengan kebebasan akademik. Kebebasan berpolitik sewajarnya tidak mengganggu gugat IPT sebagai tempat menimba ilmu pengetahuan dan kemahiran. Ini bermaksud pelajar adalah dibenarkan terlibat dalam apa jua persatuan, badan atau kumpulan orang termasuk parti politik ketika di luar kampus. Namun, dalam masa yang sama, *neutrality* di dalam kampus sebagai pusat ilmu harus dikekalkan. Bagi mengawal selia penglibatan pelajar dan persatuan pelajar dalam aktiviti politik kepartian di dalam kampus, IPT bertanggungjawab untuk menentukan mekanisme yang sesuai.

■1820

Tuan Yang di-Pertua, pindaan AUKU kali ini juga turut menekankan keperluan aspek kebajikan pelajar di IPT dipelihara dan dilindungi dengan sewajarnya oleh pihak IPT. Bagi maksud ini, Jawatankuasa Aduan Pelajar akan diwujudkan, yang dianggotai oleh wakil kakitangan akademik dan bukan akademik serta wakil-wakil badan pelajar. Kementerian berkeyakinan bahawa pindaan-pindaan yang dicadangkan yang memberikan hak kebebasan kepada pelajar ketika berada di luar kampus dan memantapkan lagi perkara-perkara yang berhubungan dengan sistem *governance* institusi pengajian tinggi akan dapat memperkasakan IPTA tempatan bagi melahirkan graduan yang berkualiti tinggi dan seterusnya memacu Malaysia menjadi pusat kecemerlangan pengajian tinggi di peringkat serantau dan antarabangsa. Tuan Yang di-Pertua, butiran terperinci mengenai rang undang-undang ini adalah seperti berikut:-

Fasal 1 mengandungi tajuk ringkas dan peruntukan tentang permulaan kuat kuasa akta yang dicadangkan.

Fasal 2 bertujuan untuk meminda seksyen 2 Akta 30 untuk memasukkan takrif baru "Ketua Pengarah" dan untuk meminda takrif "Kampus". Takrif "Ketua Pengarah" dimasukkan berikutan daripada pewujudan jawatan Ketua Pengarah Pendidikan Tinggi yang dilantik oleh Menteri di bawah subseksyen 4C(1) baru. Pindaan kepada takrif "Kampus" bertujuan untuk meluaskan takrif itu untuk memasukkan "Kampus" yang dinyatakan dalam perintah yang dibuat di bawah subseksyen 6(1) Akta 30 dan juga kawasan, bersekali dengan segala bangunan atau struktur lain di atasnya, yang dipunyai atau digunakan, sama ada untuk selamanya atau selainnya oleh sesuatu universiti atau kolej universiti.

Fasal 3 bertujuan untuk memasukkan Bahagian baru IIA ke dalam Akta 30 yang berhubungan dengan pentadbiran. Seksyen 4C yang dicadangkan memperkatakan tentang pelantikan ketua pengarah pendidikan tinggi dan timbalan ketua pengarah. Seksyen 4D yang dicadangkan memperuntukkan perwakilan, fungsi kuasa dan kewajipan Menteri kepada ketua pengarah.

Fasal 4 bertujuan untuk menggantikan subseksyen 5A(2) untuk membolehkan Yang di-Pertuan Agong, atas nasihat Menteri, membenarkan penubuhan suatu institusi pelajaran tinggi yang bertaraf universiti demi kepentingan negara.

Fasal 5 bertujuan untuk menggantikan seksyen 15 Akta 30 dengan seksyen 15 yang baru. Subseksyen 15(1) yang dicadangkan bertujuan untuk meluaskan hak berpersatuan pelajar untuk memasukkan hak untuk menjadi ahli mana-mana parti politik. Subseksyen 15 Akta 30 yang sedia ada sebelum ini tidak membenarkan pelajar untuk menjadi ahli parti politik. Perenggan 15(2)(a) dan (b) yang dicadangkan memperuntukkan sekatan terhadap pelajar untuk menjadi ahli persatuan dan sebagainya yang menyalahi undang-undang dan ahli persatuan yang ditetapkan oleh Lembaga sebagai tidak sesuai demi kepentingan dan kesentosaan pelajar atau universiti. Walau bagaimanapun, penetapan oleh lembaga di bawah perenggan 15(2)(b) yang dicadangkan tidak termasuk parti politik.

Perenggan 15(2)(c) yang dicadangkan bertujuan untuk melarang pelajar daripada bertanding dalam pilihan raya bagi atau memegang apa-apa jawatan dalam mana-mana persatuan, pertubuhan, badan atau kumpulan pelajar di dalam Kampus jika pelajar memegang apa-apa jawatan dalam sesuatu parti politik. Larangan ini bertujuan untuk mengekalkan keberkecualian di dalam kampus. Perenggan 15(2)(d) yang dicadangkan bertujuan untuk mengenakan sekatan ke atas penglibatan pelajar dalam aktiviti parti politik di dalam kampus. Sekatan ini bertujuan untuk mengekalkan keberkecualian di dalam kampus. Walau bagaimanapun, tiada sekatan dikenakan ke atas aktiviti parti politik pelajar di luar kampus.

Subseksyen 15(3) yang dicadangkan bertujuan untuk meniadakan sekatan yang dikenakan ke atas pelajar dan persatuan, pertubuhan, badan atau kumpulan pelajar untuk menyatakan atau melakukan apa-apa jua yang boleh semunasabahnya ditafsirkan sebagai menyatakan sokongan kepada atau simpati dengan atau bangkangan terhadap mana-mana parti politik. Subseksyen 15(4) yang dicadangkan memperuntukkan pengecualian memperuntukkan pengecualian kepada sekatan yang dikenakan dalam subseksyen 15(3) yang dicadangkan sebagaimana yang diperuntukkan.

Subseksyen 15(5) yang dicadangkan bertujuan untuk mengenakan obligasi ke atas universiti untuk mengawal selia aktiviti pelajar atau persatuan, penubuhan badan atau kumpulan pelajar di dalam Kampus. Subfasal 6(a) bertujuan untuk memotong subseksyen 16B(9) Akta 30 kerana perkara yang sama telah diperuntukkan dalam subseksyen 16B(3B) Akta 30. Subfasal 6(b) bertujuan untuk meminda subseksyen 16B(11) Akta 30 untuk melanjutkan tempoh dari tiga puluh hari kepada enam puluh hari yang di dalamnya Jawatankuasa Rayuan Tatatertib Pelajar dikehendaki untuk memutuskan sesuatu rayuan.

Fasal 7 bertujuan untuk memasukan Bahagian baru IVA ke dalam Akta 30. Seksyen 22A yang dicadangkan mengehendaki ketua pengarah untuk menyimpan dan menyenggarakan atau menyebabkan supaya disimpan atau disenggarakan Daftar Pendidikan Tinggi Kebangsaan. Seksyen 22B yang dicadangkan mengenakan obligasi ke atas IPT yang ditubuhkan di bawah Akta 30 untuk menyimpan dan menyenggarakan suatu pangkalan data yang hendaklah dijadikan boleh diakses oleh Menteri.

Fasal 8 bertujuan untuk memasukkan seksyen baru 24E untuk memberi Menteri kuasa untuk membuat peraturan-peraturan bagi maksud Akta 30.

Fasal 9 bertujuan untuk meminda Perlembagaan Universiti dalam Jadual Pertama kepada Akta 30. Perenggan 9(a)(i) bertujuan untuk meminda subseksyen 10(3) untuk menyatakan bahawa syarat pelantikan pendaftar, bursar, ketua pustakawan dan penasihat undang-undang hendaklah ditentukan oleh lembaga. Perenggan 9(a)(ii) bertujuan untuk memasukkan subseksyen baru 10(4), (5) dan (6) ke dalam Perlembagaan. Subseksyen 10(4) yang dicadangkan menyatakan bahawa tempoh jawatan bagi Pendaftar, Bursar dan Penasihat Undang-undang tidak boleh melebihi tiga tahun dan mereka adalah layak untuk dilantik semula. Subseksyen 10(5) yang dicadangkan menyatakan bahawa ketua pustakawan hendaklah memegang jawatan selama tempoh yang ditetapkan oleh lembaga. Subseksyen 10(6) yang dicadangkan menyatakan bahawa pelantikan pendaftar, bursar, ketua pustakawan dan penasihat undang-undang boleh dibatalkan oleh lembaga.

Subfasal 9(b) bertujuan untuk memotong seksyen 20A perlembagaan yang berhubungan dengan Jawatankuasa Kebajikan Pekerja. Subfasal 9(c) bertujuan untuk memasukkan seksyen baru 21A ke dalam perlembagaan untuk menubuhkan Jawatankuasa Aduan Pelajar yang mempunyai kuasa untuk menjalankan siasatan atau inkuiri ke atas apa-apa aduan yang dibuat oleh dibuat oleh pelajar mengikut cara yang ditetapkan oleh statut.

Fasal 10 bertujuan untuk meminda sub perenggan 1(a)(iv) Jadual Kedua kepada Akta 30 untuk menjadikan teks bahasa kebangsaan dan teks bahasa Inggeris selaras. Fasal 11 bertujuan untuk mengadakan peruntukan kecualian. Pindaan lain yang tidak diperkatakan secara khusus dalam Huraian ini merupakan pindaan yang kecil atau berbangkit. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II [Dato' Saifuddin bin Abdullah]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah rang undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat Lipis.

6.27 ptg.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana telah memberi ruang dan peluang kepada saya dalam membahaskan Rang Undang-undang Universiti dan Kolej Universiti (Pindaan) 2012 dalam Dewan Rakyat ini. Satu persoalan yang timbul Tuan Yang di-Pertua di sini ialah apakah pindaan Rang Undang-undang AUKU ini dianggap satu kemenangan awal perjuangan segelintir kecil mahasiswa?

■1830

Apakah yang dilakukan dikatakan kebebasan suara akademik? Apakah pindaan AUKU ini membenarkan pemimpin-pemimpin politik, parti politik untuk masuk ke dalam kampus sememangnya telah lama kononnyalah diperjuangkan oleh mahasiswa selama ini.

Selepas memperkenalkan semula sudut pidato, saya melihat kerajaan membuktikan suara mahasiswa didengar dengan pengumuman hasrat meminda seksyen 15 di samping ada beberapa pindaan lain seperti pindaan di bawah seksyen 16B, seksyen baru juga dimasukkan iaitu 24E. Akan tetapi soalnya di sini apakah dunia akademik seperti mahasiswa, pensyarah, naib canselor, pengurusan IPTA, IPTS dan institusi pendidikan tinggi lain benar-benar sudah bersedia dengan kesannya. Saya khuatir ini akan menjadi masalahnya apabila ideologi parti, agenda politik kepartian yang bersifat memihak atau partisan politik menular ke dalam kampus. Ini yang saya bimbang akan menimbulkan masalah jika ia tidak dapat dikawal.

Memang benarlah di bawah fasal 5 bertujuan untuk menggantikan seksyen 15 Akta 30 dengan seksyen 15 yang baru. Contohnya kalau kita lihat subseksyen 15(1) yang dicadangkan bertujuan untuk meluaskan hak berpersatuan pelajar untuk memasukkan hak untuk menjadi ahli mana-mana parti politik. Saya berpendapat ia tidak menjadi masalah kerana sebelum ini pun banyak juga mahasiswa yang boleh terbabit dengan politik jika naib canselor memberi kebenaran. Isunya ialah maksud berpolitik itu sangat luas. Kalau mengikut perkembangan dan berbahas mengenai keadaan politik negara dan dunia, tiada siapa pun harus menyekat mahasiswa kerana ia adalah aktiviti yang sangat digalakkan bagi menajamkan daya analisis dan pemikiran kritis pelajar. Jadi, apa yang menjadi isu ialah apakah masih wajar berpolitik kepartian ke kampus hingga ke bilik kuliah, ke bilik tutor, asrama serta dalam semua aktiviti dan persatuan pelajar dalam kampus. Itu yang persoalan saya.

Jadi apakah perkara seumpama ini sihat untuk kehidupan pelajar dalam kampus universiti dan apakah mahasiswa yang mahu terjebak dalam politik kepartian ini bersedia untuk menangani semua kesan dan implikasi politik kepartian yang dibawa ke kampus terutamanya dalam konteks pelajaran dan masa depan mereka sendiri. Apakah mahasiswa-mahasiswa harus dibenarkan menjadi aktivis politik sepenuh masa sehingga pengajian mereka terjejas, matlamat belajar dan berjaya dengan cemerlang tidak kesampaian dan akhirnya apa yang dikejar tidak dapat, yang dikendong keciciran.

Kita lihat juga tadi Yang Berhormat Menteri menyebut tentang perenggan 15(2)(c) dan juga perenggan 15(2)(d). Ini adalah perkara yang menjadi perhatian kita. Kalau mahu semua orang berfikir mengenai hak berpolitik sesuai dengan peruntukan hak asasi dan Perlembagaan namun pada masa yang sama turut mempertimbangkan tanggungjawab universiti menyediakan suasana pembelajaran yang kondusif untuk pelajar serta proses pembelajaran yang lancar dan tidak terganggu dengan parti politik kepartian serta *politicking* di kalangan pelajar yang keterlaluan malah di kalangan para pensyarah yang

mengajar pelajar juga. Biarlah pelajar dan anak-anak kita belajar dengan tenang tanpa terlalu diganggu dengan hal politik yang berlebih-lebihan hingga pembelajaran mereka terganggu. Kita tidak mahu kampus akan menjadi gelanggang politik dan bukan lagi menjadi medan menuntut ilmu.

Apakah ini yang kita mahu hingga perkembangan budaya ilmu di universiti, kebebasan akademik, *rationality* dan *neutrality* serta sikap tidak memihak dalam memberikan sesuatu pandangan sudah tidak menjadi wujud lagi. Akhirnya, para pelajar mula berpuak-puak mengikut aliran politik dan kelompok yang mereka sokong. Inilah kekhuatiran yang ada pada saya. Kalau kita tidak berlaku – kalau ini tidak berlaku, syukurlah bagi saya. Bermakna pelajar kita telah cukup matang dan mereka sudah ada kebijaksanaan. Justeru, gunakanlah peluang yang telah terbuka dan diberi oleh kerajaan ini sebaik-baiknya untuk menunjukkan yang siswa dan siswi kita sudah cukup matang dan bersedia mengurus dan gunakan kebebasan yang diberikan kepada mereka tanpa menjejaskan tugas serta tanggungjawab mereka sebagai pelajar universiti yang berilmu dan berjaya. Saya berharap mahasiswa bijaksana dalam membuat sesuatu keputusan dan pilihan bagi memastikan mereka tidak mengabaikan tugas serta tanggungjawab utama. Harapan ibu bapa, komitmen dengan penaja pengajian, keharmonian kampus dan hak pelajar lain yang ingin belajar dengan tenang tanpa terlalu diganggu dengan *politicking* yang melampau dalam kampus.

Saya cuma berharap jika pentadbir universiti sebagai kakitangan kerajaan bersedia juga dengan pelaksanaan pindaan baru AUKU ini dan mampu melaksanakan apa yang diarahkan mengikut undang-undang dan peraturan. Saya berharap pentadbir universiti dapat menasihatkan pelajar supaya menggunakan kebebasan yang diberi itu dengan sebaik-baiknya dan penuh tanggungjawab justeru sampai masa mereka menjadi alat kepada – jangan sampai mereka menjadi alat kepada pihak-pihak tertentu atau mudah diperalatkan oleh mana-mana pihak.

Akhir sekali, saya fikir kerajaan tahu apa yang mereka lakukan demi masa depan negara dan universiti serta masa depan anak-anak kita di universiti. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sudah memberi jaminan dan kita harap semua pihak dapat memberi kepercayaan pada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dengan kejayaan menguruskan perkara ini dengan sebaik-baiknya. Begitu juga saya berharap walaupun para pensyarah, pekerja, staf universiti ini tidak terikat, saya lihat dalam AUKU ini mereka juga harus kita lihat kerana kadang-kadang terdapat juga pemikiran politik kepartian yang terlampau yang dibawa oleh mereka sehingga ke dalam kelas semasa memberi syarahan dan juga dalam kelas tutorial.

Jadi kita harap apabila keadaan ini berlaku, anak-anak kita yang menjadi pelajar universiti tidak menjadi mangsa kerana mereka kadang-kadang boleh juga kalau mereka di sebelah ini boleh juga menyebabkan markah yang diberi dan sebagainya akan dipengaruhi oleh keadaan politik kepartian ini. Jadi, saya mendoakan semoga keputusan ini adalah salah satu keputusan baik untuk semua pihak terutama pelajar kita kerana merekalah yang terbabit secara langsung dengan perkara ini dan yang akan menerima kesannya. Dengan itu saya pohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, sila Yang Berhormat Rasah.

6.38 ptg.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Akhirnya pada hari ini, selepas 41 tahun kerajaan Barisan Nasional mengakui bahawa hak Perlembagaan para mahasiswa telah dinafikan selama 41 tahun. Hari ini baru kembalikan hak Perlembagaan ini, hak berpolitik ini kepada para pelajar dengan meminda rang undang-undang pindaan terhadap Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971. Maksudnya selama 41 tahun ini hak mereka sebagai warganegara untuk menyertai parti politik telah dinafikan oleh kerajaan. Ini kerana gerakan mahasiswa yang tidak berputus asa memperjuangkan hak ini dikembalikan kepada mereka, maka kita nampak ada satu pindaan pada hari ini.

Walaupun secara umumnya kita mengalu-alukan bahawa ini ada sedikit peningkatan dari segi anjakan paradigma oleh pihak kerajaan untuk membenarkan para mahasiswa untuk menyertai parti politik. Akan tetapi, kita masih kecewa. Tadi ada suara-suara daripada Yang Berhormat Lipis. Walaupun hendak buka tetapi bimbang ini, bimbang itu, bimbang – masih tidak mempercayai kewarasan ataupun kebijaksanaan para

mahasiswa untuk menentukan apa yang mereka rasa yang terbaik. Akan tetapi, saya hendak kata di sini yang saya rasa agak mendukacitakan walaupun ada pindaan untuk membenarkan mereka menyertai parti politik tetapi bagi saya ini seolah-olah satu langkah ke depan tetapi dua langkah ke belakang.

Seksyen 15(2), seorang pelajar universiti tidak boleh bertanding dalam pilihan raya bagi atau memegang apa-apa jawatan dalam mana-mana persatuan, pertubuhan, badan atau kumpulan pelajar di dalam kampus jika pelajar itu memegang apa-apa jawatan dalam suatu parti politik. Ini bagi saya hendak bagi kebebasan tetapi ada sekatan lagi. Ada syarat lagi.

■1840

Walaupun saya difahamkan bahawa ada cadangan untuk meminda atau pun mengeluarkan syarat ini, tetapi ini menunjukkan bahawa pemikiran di pihak kepimpinan Kementerian Pengajian Tinggi masih hendak menyekat. Walaupun pindaan ini dibawa selepas pelbagai usaha, pelbagai mesyuarat, meja bulat dan sebagainya, tetapi hakikatnya bahawa sekatan ini yang diinginkan diletakkan oleh pihak pengajian tinggi. Saya rasa itu amat mendukacitakan.

Saya menyarankan supaya pihak kementerian menerima cadangan daripada pihak kita yang telah dibawa oleh Yang Berhormat Ahli Parlimen Petaling Jaya Utara supaya mengeluarkan seksyen-seksyen yang tertera dalam seksyen 15 ini. Saya harap pihak di sana menyokong bahawa pindaan ini yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Petaling Jaya Utara. Bukan setakat pindaan yang dibawa oleh Yang Berhormat Rembau, tetapi pindaan yang dibawa oleh Yang Berhormat Petaling Jaya Utara. Itu lebih komprehensif berbanding dengan Yang Berhormat Rembau.

Saya faham kenapa Yang Berhormat Rembau, beliau ingin membawa pindaan ini. Oleh kerana beliau tahu, apabila kalau kita membenarkan ini sahaja walaupun membenarkan mahasiswa menjadi ahli parti politik, tetapi tidak boleh bertanding dalam kampus *election*, kalau ada memegang jawatan walaupun jawatan kecil dalam parti politik, maka dia tidak boleh mempertahankan di luar.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Rasah sedikit penjelasan. Di dalam peruntukan 15(c) seperti dibahaskan oleh Yang Berhormat Rasah tadi, saya rasa antara kata kuncinya itu yang menjadi permasalahan atau pun kebebasan bersyarat itu ialah parti politik. Ingin saya mohon penjelasan kepada Yang Berhormat Rasah, paradoksnya ialah di negara ini orang-orang yang membuat keputusan menentukan masa hadapan negara ini kononnya orang yang paling hebat ialah orang politik, orang yang berparti politik, orang yang memimpin parti politik.

Akan tetapi di dalam memberi kebebasan kepada pelajar ini, parti politik itu dijadikan satu perkara yang negatif. Akan tetapi kalau negatif itu *negativeness of* parti politik itu diangkat sehinggakan keputusan orang politik menentukan masa hadapan negara, negatiflah maksudnya parti politik itu andaiannya. Bagi saya, di ruang yang lain parti politik di angkat setinggi mungkin sehinggakan menentukan masa hadapan, tetapi di ruang yang lain dijadikan penghalang. Adakah parti politik itu satu perkara yang negatif? Kalau negatif, saya rasa itu perlu *seriously* kita bincang di sini kerana kita semua ini berparti. Menteri pun berparti politik. Saya rasa mohon penjelasan, adakah itu permasalahan dia?

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat Balik Pulau seolah-olah kalau menjadi ahli parti politik itu suatu yang negatif. Itu tidak sepatutnya, atau pun yang saya katakan di sini, kalau kita hendak membuka ruang kepada mahasiswa untuk menyertai parti politik, sepatutnya kita mempercayai mereka. Kita memberikan kepercayaan kepada mahasiswa kita bahawa mereka ini adalah golongan yang matang, yang boleh menentukan apa yang terbaik untuk mereka.

Bukannya ada rang undang-undang untuk menyekat mereka. Walaupun diberikan kebebasan, tetapi ada sekatan-sekatan lagi. Umpamanya seksyen 15(2)(b), *"Seseorang pelajar universiti tidak boleh menjadi ahli mana-mana persatuan pertubuhan badan atau kumpulan orang yang bukannya suatu parti politik yang ditetapkan oleh Lembaga sebagai tidak sesuai demi kepentingan dan kesentosaan pelajar atau universiti itu."* Maksudnya universiti boleh menentukan. Ini terlalu luas kepada pihak Lembaga, apa yang itu dikatakan tidak sesuai dengan kepentingan dan kesentosaan pelajar atau universiti.

Jadi, ini seolah-olah masih tidak mempercayai kematangan mahasiswa kita. Saya rasa sepatutnya pindaan yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Petaling Jaya Utara itu dapat dimasukkan dan diterima dan bukannya setakat Perkara 15(2)(c) yang mungkin hendak dipinda. Jadi saya haraplah walaupun kita secara amnya menerima baik bahawa ruang atau pun kebebasan berpolitik itu dikembalikan kepada mahasiswa, tetapi bagi saya apa yang paling penting ialah AUKU ini memberikan satu tekanan psikologi kepada mahasiswa.

Saya masih berpegang kepada pandangan saya semasa pindaan kepada AUKU dibuat pada tahun 2008, perkara ini juga saya katakan. Akan tetapi, pindaan pada ketika itu tidak mengambil kira banyak pandangan yang kita lontarkan. Akan tetapi saya masih berpegang bahawa sepatutnya kita mengambil satu pendekatan untuk memansuhkan Akta Universiti dan Kolej Universiti (AUKU) kerana ini memberikan satu *psychological feel*, satu ketakutan psikologi dan ada *historical baggage* dari segi AUKU ini yang melihat mengongkong pemikiran mahasiswa.

Sepatutnya kalau diperlu satu akta atau undang-undang untuk mengurus tadbir universiti, boleh membawa satu rang undang-undang yang baru. Akan tetapi AUKU ini sepatut yang dimansuhkan dijadikan sebagai bahan sejarah. Kita sepatutnya buka satu *chapter* yang baru. Satu lebaran yang baru. Mansuhkan AUKU, bawa satu rang undang-undang yang baru dengan mengembalikan semangat *autonomy* kepada universiti dan juga kebebasan kepada pelajar. Saya mohon itu dapat dipertimbangkan. Saya harap cadangan yang dibawa oleh Yang Berhormat Petaling Jaya Utara itu dapat di sokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Rembau.

6.45 ptg.

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim. Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh*. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya turut ingin membahaskan rang undang-undang untuk meminda Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971. Terutamanya saya mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri, kepada Kementerian Pengajian Tinggi dan juga ucapan syabas kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana telah mengangkat satu permintaan daripada pelbagai pihak termasuk daripada pihak Pemuda Barisan Nasional dan juga daripada saya sendiri sewaktu membahaskan pindaan kepada AUKU pada tahun 2008 supaya kebebasan politik itu diberi kepada pelajar-pelajar kita di universiti atau pun kepada mahasiswa-mahasiswa kita.

Ini disebabkan Tuan Yang di-Pertua, bila kita meminda Akta Universiti dan Kolej Universiti pada tahun 2008, kita telah memberi kebebasan hampir-hampir mutlak kepada pelajar-pelajar. Maksudnya mereka tidak perlu lagi minta kebenaran daripada naib canselor dan sebagainya kecuali kebenaran untuk menjadi anggota ahli parti politik. Pada waktu itu dalam perbahasan, saya masih lagi ingat bahawa saya telah pohon kepada pihak Menteri dan juga kepada pihak kerajaan seperti dapat kita kaji semula sekatan tersebut. Memandangkan sekatan itu pada pendapat saya dan juga ramai rakan-rakan kita di pihak Majlis Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional, kita dapati bahawa sekatan politik itu sudah ketinggalan zaman dan lapuk.

Kita telah buat perbandingan pada waktu itu dan daripada tarikh tersebut tahun 2008 sampailah ke pindaan pada hari ini, kita tetap dengan hujah kita bahawa kalau sekiranya kita melihat kepada kematangan, keterbukaan yang dibawa oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada hari ini adalah amat-amat selari, konsisten supaya kita membuka ruang tersebut yang sama kepada pelajar-pelajar atau pun mahasiswa kita yang berada di universiti lebih-lebih lagi apabila kita membuat perbandingan dengan pelajar-pelajar kita yang dihantar ke luar negara di mana hak mereka untuk berpersatuan dalam satu persatuan yang berbentuk politik. Contoh Kelab UMNO, Kelab MCA, *Friends of* Pakatan Rakyat tidak disekat dan mereka diberi kebenaran untuk membuat sedemikian dengan sebebas-bebasnya.

Oleh sebab itu, kita berpendapat bahawa memang AUKU ini ada sejarah tertentu. Digubal pada tahun 1971 apabila pada waktu tersebut, kalau ikut bacaan sejarah Ahli-ahli Parlimen seperti saya masih lagi muda kita ada kedudukan dan keadaan di kampus-kampus kita yang pada waktu itu mungkin tidak terkawal. Akan tetapi pada hari ini kita melihat bahawa dengan peredaran zaman, dengan keterbukaan yang kita melihat

sepanjang 10 tahun yang lepas di Malaysia dengan pengukuhan demokrasi kita, perlu kita bagi kebebasan tersebut kepada pelajar-pelajar kita.

Alhamdulillah, pada hari ini seperti mana yang disebut oleh sahabat jiran saya daripada Rasah tadi, beliau kata selepas 40 tahun lebih barulah hari ini kita dapat tamatkan sekatan politik kepada mahasiswa dan kita bagi kebebasan. Akan tetapi *alhamdulillah* pada hari ini terpahat dalam sejarah nanti bahawa Kerajaan Barisan Nasional yang akan bagi kebebasan tersebut. Kerajaan Barisan Nasional yang bawa transformasi tersebut. Kerajaan Barisan Nasional yang mengembalikan kebebasan kepada mahasiswa.

Saya mengakui cadangan ini datang dari pelbagai pihak. Akan tetapi jangan seolah-olah pembangkang merasakan bahawa soal transformasi, soal kebebasan, soal hak ini adalah monopoli yang dimiliki oleh pembangkang sahaja. Sedangkan kalau kita lihat minggu ini sahaja, kita menjadi saksi kepada sejarah bagaimana Pelan Transformasi Politik Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita telah bawa lebih banyak lagi perubahan dan transformasi yang lebih daripada apa yang dicadangkan oleh pembangkang.

■1850

Jadi ini adalah sebahagian daripada *reform bill* daripada akta-akta transformasi, akta-akta perubahan yang kita bahas pada hari ini untuk mengukuhkan demokrasi dan untuk menjadi pelengkap kepada program transformasi politik yang di bawa oleh Perdana Menteri. Bukan setakat kita beretorik mengatakan bahawa kita menjunjung demokrasi, kita mengukuhkan lagi institusi demokrasi kita, memberi kebebasan tetapi secara hakiki pada minggu ini sahaja kita telah memansuhkan Akta Keselamatan Dalam Negeri. Kita juga telah menggubal akta yang baru yang menggantinya itu ada semakan kehakiman.

Pada hari ini kita keluarkan satu peruntukan yang bagi saya terlalu represif, terlalu menyekat kebebasan mahasiswa yang selama ini menjadi punca kepada segala polemik kita di universiti.

Tuan Mohd Yusmadi bin Mohd Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Rembau sedikit penjelasan. Yang Berhormat Rembau terima kasih di atas ruang ini. Yang Berhormat Rembau saya mohon penjelasan Yang Berhormat Rembau kerana saya akui Yang Berhormat Rembau memperjuangkan kebebasan kepada pelajar/mahasiswa. Cuma soalan saya mungkin Yang Berhormat Rembau boleh jelaskan, yang dimaksudkan kebebasan oleh Yang Berhormat Rembau itu adakah hanya setakat kebebasan untuk pelajar yang berumur lingkungan daripada habis SPM mungkin dalam 18-19 tahun hinggalah ke 23-24 tahun hingga untuk *degree* pertama.

Hanyalah untuk menganggotai satu parti politik tetapi tidak menjangkaui untuk mereka-mereka ini terlibat di dalam aspek kepimpinan contohnya melibatkan sebagai calon dalam pilihan raya. Adakah ianya setakat itu? Akan tetapi mungkin Yang Berhormat Rembau saya akui memperjuangkan kebebasan semua kita di sini untuk pelajar. Apa yang dimaksudkan Yang Berhormat Rembau itu setakat mana? Oleh kerana rang undang-undang yang dicadangkan ini ia mengehadkan iaitu kata kuncinya ialah parti politik dan sehinggakan tidak boleh menjadi calon apatah lagi memegang jawatan.

Atas sebab itu juga akan menafikan hak yang diperjuangkan itu kebebasan yang diberi itu di dalam kampus. *So*, mungkin Yang Berhormat Rembau boleh jelaskan kebebasan sebagaimana sebenarnya Yang Berhormat Rembau maksudkan dan yang diperjuangkan.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Tengoklah kertas pindaan Jawatankuasa atas nama saya yang akan saya pinda nanti minta supaya peruntukan itu keluar. Buatlah *homework* dahulu sebelum hendak mencelah. Tidak perlu mencelah lagilah.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyambung perbahasan saya. Saya hendak menyambung dengan sebenarnya *point* yang saya bangkitkan tadi iaitu seksyen 15. Saya memahami dan saya mendengar dengan tekun perbahasan ataupun pembentangan yang dibuat oleh Yang Berhormat Menteri tadi yang minta supaya kita mencapai satu *balance* (perimbangan) antara kebebasan politik dan juga keberkecualian kampus *(campus neutrality).*

Saya rasa kita di Barisan Nasional, saya rasa mungkin ada di pihak pembangkang juga bersetuju agar *academic neutrality* (keberkecualian akademik) dan keberkecualian kampus itu dapat kita pelihara, sejauh mana ia tidak mengganggu dengan perjalanan

universiti iaitu perjalanan utamanya dan tujuan utama iaitu menjadi menara gading untuk menimba ilmu. Kita memahami. Akan tetapi bagi saya, apabila saya melihat kepada dua peruntukan yang ada dalam seksyen 15 yang dipinda ini, pertama ialah seksyen 15(2)(c) seperti mana yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Balik Pulau tadi.

Saya rasa ini adalah satu seksyen yang tidak perlu kalau sekiranya kita hendak jaga ke berkecualian kampus dan hujahnya saya akan kemukakan waktu pindaan dalam Jawatankuasa. Cuma di peringkat dasar saya ingin nyatakan sebagai kenyataan umum, kenyataan dasar bahawa sekiranya kita mahu membawa perubahan dan transformasi tersebut jangan kita buat separuh masak, kita buat sepenuhnya. Kita jangan letaklah sekatan-sekatan tertentu.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: *[Bangun]*

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Yang Berhormat Petaling Jaya Utara saya faham. Saya faham kenapa Yang Berhormat Petaling Jaya Utara berdiri. Kita dua-dua sama universiti, sama kursus. Jadi Yang Berhormat Petaling Jaya Utara sebelum hendak buka mulut pun saya sudah tahu apa Yang Berhormat Petaling Jaya Utara hendak cakap. Jadi sila duduk. Sama kursus, *its okay. Sit down.*

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Saya amat tersentuh. *[Ketawa]*

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Tidak apa, tidak apa. Saya sentuh daripada jauh dengan perkataan. Saya tidak sentuh dengan tangan saya. Duduk. Peruntukan yang kedua Tuan Yang di-Pertua, walaupun saya tidak kemukakan sebagai pindaan sebab saya memahami dan saya menerima penjelasan dan pendirian daripada pihak kementerian, cuma saya minta penjelasan dari Menteri dalam penggulungan nanti iaitu seksyen 15(2)(d) iaitu terlibat dalam aktiviti parti politik di dalam kampus.

Perbezaan pindaan saya dengan pindaan sahabat saya Yang Berhormat Petaling Jaya Utara adalah beliau pun pinta supaya seksyen ini juga digugurkan. Betul ya, digugurkan. Cuma saya tidak buat langkah untuk meminta supaya seksyen ini digugurkan sebab saya cuba memahami bahawa ini adalah satu usaha *safe guard* supaya kampus itu tidak menjadi sarang bukan mana-mana parti, bukan parti pembangkang ataupun parti Barisan Nasional, akan tetapi tidak menjadi sarang kempen yang tidak dapat dikawal, yang boleh mengganggu gugat tujuan asas universiti untuk menjadi satu pusat ilmu. Itu yang saya difahamkan daripada penjelasan Menteri.

Cuma saya hendak minta jaminan dari pihak Menteri dan juga kementerian bahawa sekiranya ada peruntukan terlibat dalam aktiviti parti politik di dalam kampus. Ini tidak bermaksud, sebab ini apa yang berlaku pada hari ini. Saya beri contoh kepada Dewan yang mulia ini. Saya sering kali dijemput oleh Majlis Perwakilan Pimpinan Pelajar ataupun mana-mana majlis ataupun persatuan pelajar untuk ke universiti. Kadang kala saya dijemput seorang, kadang kala saya dijemput untuk berdebat atau berforum dengan seorang pemimpin atau wakil daripada parti pembangkang.

Kita boleh buat tafsiran bahawa walaupun forum itu dijalankan atas nama persatuan universiti tetapi kalau kita lihat terlibat dalam aktiviti parti politik sudah semestinya kalau saya datang sebagai Ketua Pemuda UMNO, kalau rakan sejawatan saya daripada PAS ataupun daripada Rasah datang sebagai Ketua DAPSI *(youth leader)* maka itu boleh ditafsirkan sebagai aktiviti parti politik walaupun anjurannya oleh persatuan politik.

Saya risau bahawa sekatan itu akan memberi satu halangan bagi kita buat apa yang sudah kita buat selama ini. Jadi saya harap kita boleh memberi definisi Menteri dalam penggulungan nanti sebagai panduan, tambahan kepada rang undang-undang ini boleh memberi penjelasan *(clarification)* bahawa ini tidak akan menyekat apa yang sebenarnya berlaku pun dalam parti pada hari ini. Sila.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Terima kasih Yang Berhormat. Saya hendak bertanya adakah ianya lebih baik jika tidak ada dan kalau memang hendak kurangkan kempen pilihan raya dalam universiti, kita letak tidak boleh kempen pilihan raya dalam universiti. Jangan biarkan ada satu klausa seperti ini dan selepas itu ditafsirkan oleh setiap universiti secara berlainan apabila mereka mentadbir pengurusan mengenai penuntut dalam universiti. Kita ada memang sekarang, buat masa ini UIA selalu jemput kita pergi dan UIA benarkan. Akan tetapi UM pula bila hendak jemput saya selalunya selepas dua minggu jemputan penuntut balik kata minta maaf, pihak universiti tidak benarkan untuk menjemput tuan ke dalam universiti.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Saya setuju dengan Yang Berhormat Petaling Jaya Utara. Sebenarnya saya pun sependapat dulu. Akan tetapi bila saya memikirkan benda ini, saya rasa lebih baik peruntukan ini dimasukkan dan diperjelaskan oleh Menteri dan kita dapat jaminan daripada Menteri. Sebab pada awalnya saya berpendapat bahawa tidak perlu kita ada peruntukan langsung.

Sebab kalau kita risau ada parti *political campaigning* dengan izin, dalam universiti sebenarnya ia boleh disekat melalui langkah-langkah pentadbiran, *administrative measures the university is the under Vice Chancellor.* Naib Canselor boleh kemukakan apa sahaja larangan untuk apa sahaja aktiviti dibuat dalam universiti. Betul! Bukan apa sahaja boleh dianjurkan dalam universiti. Akan tetapi apabila kita buat macam ini, kita buat peruntukan dalam undang-undang...

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: *You giving ideas to the Vice Chancellor anything also he can restrict.*

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: *No, no.* Di sini kalau sekiranya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Beri kebebasan sedikit kita macam inilah jadinya. Kebebasan itu kena jagalah sikit Yang Berhormat. Peradaban itu ada...

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Tidak apa Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, Yang Berhormat tugas saya sendiri Yang Berhormat, kena sebut juga.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Minta maaf.

Tuan Khairy Jamaluddin Abu Bakar [Rembau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Cuma Tuan Yang di-Pertua, saya bukan hendak bagi idea kepada Naib Canselor, cuma kalau kita dapat penjelasan dan jaminan daripada Menteri saya rasa semangat itu boleh memberi panduan kepada universiti-universiti, kepada naib-naib canselor supaya tidak ada sekatan seperti itu. Sekatan ini hanya bertujuan supaya tidak ada dengan izin, *party political programme* contohnya saya buat ceramah UMNO dalam Universiti Malaya ataupun Yang Berhormat daripada Petaling Jaya Utara buat ceramah DAP dalam Universiti Malaya.

■1900

Saya rasa itu mungkin keterlaluan untuk perubahan yang kita hendak melihat hari ini. Yang Berhormat Kota Belud.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Rembau. Dalam kita membincangkan soal tentang penglibatan pelajar universiti dalam politik dan berbagai-bagai isu yang dibawa oleh kita pada hari ini dan kita pun telah mendengar hujah-hujah ini bertahun-tahun lamanya. Akan tetapi saya minta pandangan Yang Berhormat, AUKU contohnya iaitu Akta Ibu dan juga pindaan ini, dia tidak boleh juga dilihat hanya AUKU sahaja. Kita juga harus melihat dalam ruang lingkup yang lebih besar iaitu Dasar Pendidikan Negara yang mana Dasar Pendidikan Negara ini juga satu dasar yang merangkumi beberapa perkara yang perlu kita fikirkan di dalam universiti. Contohnya kita mahu kalau boleh universiti ini, rakyat Malaysia ini diberi pendidikan. Tidak terlalu beremosi dan ini juga satu dasar, satu perkara yang perlu diingat dalam masa kita memikirkan tentang AUKU. Itu satu.

Yang keduanya, Yang Berhormat, kalaupun ada sekatanlah, saya kadang-kadang kalau kita mendengar hujah-hujah sesetengah pihak, kalau ada sekatan, seolah-olah pelajar langsung tidak boleh membuat pertimbangan atau langsung tidak mendapat maklumat daripada sumber-sumber yang lain untuk membina ataupun membentuk pandangan mereka terhadap politik. Ini saya rasa tidak berlaku. Walaupun mungkin secara fizikalnya atau aktivitinya tidak wujud, pelajar universiti mempunyai ruang yang cukup besar. Itu saya kira harus juga dipertimbangkan dalam kita membincangkan akta ini.

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Terima kasih Yang Berhormat Kota Belud. Perkara pertama tadi, saya setuju bahawa tujuan dasar pendidikan kita dan sebagainya. Akan tetapi bila kita bagi kebebasan ini, kita menerima semangat bahawa pendidikan kita itu bukan hanya pengajian kita. Pendidikan yang kita beri kepada anak muda kita bukan setakat dalam dewan kuliah ataupun dalam bilik darjah. Mark Twain pernah mengatakan

bahawa "*don't let your schooling get in the way of the education." Education* ini jauh lebih besar daripada *schooling.* Jadi kita beri kebebasan untuk setiap daripada mahasiswa kita untuk menjadi ahli politik sekiranya itu yang mereka inginkan ataupun sebaliknya.

Akan tetapi perkara yang kedua tadi Yang Berhormat, bukan semua akan menggunakan kebebasan ini. Saya difahamkan bahawa minoriti yang kecil sahaja akan menjadi ahli politik. Yang lain akan terus berkecuali, akan terus mendapat ilmu daripada setiap sudut seperti mana yang disebut oleh Yang Berhormat tadi. Cuma kita bawa pindaan ini walaupun hanya akan diberi satu kebebasan yang akan diguna pakai oleh minoriti sahaja tetapi kita bawa pindaan ini sebab kita tidak mahu AUKU dan seksyen 15 ini terus menjadi alasan kepada pihak-pihak tertentu yang menyalahkan segala masalah mengenai pengajian tinggi kita kepada AUKU dan seksyen 15 sehingga kita dengar hujah yang begitu *absurd* yang mengatakan bahawa ranking kita, kedudukan kita dalam ranking universiti antarabangsa merudum oleh kerana seksyen 15 AUKU. Sebenarnya ia tidak ada kena mengena sangat.

Kalau kita hendak bercakap soal *academic freedom*, soal *political freedom* dan sebagainya, *last step political membership* tetapi sekiranya kita hendak tengok dari segi hak mereka dan kemudahan yang diberi supaya mereka dapat ilmu dari setiap sudut, tidak pernah disekat oleh mana-mana pihak.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak pergi kepada satu perkara lagi iaitu berbalik kepada pindaan yang akan dicadangkan oleh sahabat saya yang saya rasa tidak perlu dibuat pindaan. Cuma saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri. Contohnya Ahli Parlimen daripada Petaling Jaya Utara minta supaya seksyen 15(3) dikeluarkan. Akan tetapi saya rasa kalau kita keluarkan seksyen 15(3), dia termasuklah seksyen 15(3)(a) iaitu "*tidak boleh menyatakan ataupun melakukan apa-apa jua yang boleh semunasabahnya ditafsirkan sebagai menyatakan sokongan kepada ataupun simpati dengan atau bangkangan terhadap mana-mana persatuan, pertubuhan, badan atau kumpulan orang yang menyalahi undang-undang, sama ada di dalam atau di luar Malaysia."*

Saya rasa ini munasabahlah walaupun ia tidak keahlian sesuatu persatuan yang menyalahi undang-undang, tetapi saya rasa permintaan ini munasabah. Kita tidak mahu mereka menyatakan sokongan. Contoh kepada Petaling Jaya Utara, Tuan Yang di-Pertua. Kita tidak mahu mereka menyatakan sokongan terhadap *illegal terrors organization monster* dengan izin. Sebab itu kita letakkan syarat tersebut. Akan tetapi saya hendak minta. Ini saya bahas bagi pihak Petaling Jaya Utara juga. Saya minta pandangan daripada Yang Berhormat Menteri, Tuan Yang di-Pertua, iaitu seksyen 15(4)(a) iaitu *"walau apa pun subseksyen tiga, seorang pelajar universiti tidak boleh dihalang daripada membuat penyataan mengenai sesuatu perkara akademik yang berhubung dengan perkara yang pelajar itu terlibat dalam pengajian atau pendidikannya."*

Kalau kita baca ini, memang dia nampak ada sekatan yang mungkin luar biasa. Jadi saya membaca ini, kalau kita baca *on its own* dengan izin atau membaca peruntukkan ini sahaja, nampak seolah-olah kalau sekiranya pelajar itu membuat penyataan mengenai perkara yang di luar daripada apa yang dia belajar, subjek yang dia belajar itu, boleh ada sekatan. Akan tetapi saya pilih bukan macam Yang Berhormat Petaling Jaya Utara. Saya pilih untuk baca seksyen 15(4) bersamaan dengan seksyen 15(2) iaitu semangat peruntukkan ini. Semangat peruntukan ini membenarkan mereka menyatakan pendirian dan pendapat yang mungkin pendapat politik yang tidak terlibat dalam pengajian mereka itu.

Jadi saya hendak minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri sama ada – ataupun jaminan bahawa sekiranya ada pelajar yang menyatakan pendirian politik, mereka tidak akan diambil tindakan di bawah seksyen 15(4)(a) sekiranya mengikut semangat baru seksyen 15(2)(a) dan seksyen 15(2)(b). Maka mereka bebas untuk menyatakan pandangan politik. Saya tidak mahu pembangkang bangun, bangkit dan mengatakan bahawa ini adalah sebenarnya satu peruntukan yang *one step forward, two step backward.* Boleh menjadi ahli politik tetapi bila cakap, buat kenyataan sikit, yang terkeluar, yang tersimpang daripada subjek yang dia belajar itu boleh diambil tindakan. Jadi kita minta jaminan.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: *[Bangun]*

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Saya memadai dapat *comfort* daripada... Apa dia Yang Berhormat Rasah? Sudah bahas tadi. Mahu? Okey.

Tuan Loke Siew Fook [Rasah]: Terima kasih Yang Berhormat Rembau. Kalau semua perkara itu kita perlukan jaminan daripada Yang Berhormat Menteri, itu yang menidakkan semangat kita untuk meminda AUKU ini. Sepatutnya kita tidak perlu. Tidak perlu ada peruntukan-peruntukan ini seperti dicadangkan oleh Yang Berhormat Petaling Jaya Utara. Kalau seseorang itu dia menyatakan simpati ataupun sokongan kepada persatuan-persatuan yang menyalahi undang-undang. Tentunya sekali ada undang-undang lain yang boleh *due* dengan perkara itu. Tidak perlu dalam AUKU. Itu yang kita minta supaya peruntukan ini tidak perlu diadakan dalam AUKU. Terima kasih.

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Saya rasa itu tidak salah. Perkara pertama itu tidak salah. Yang keduanya sebab saya minta jaminan sebab saya hendak pastikan kita baca peruntukan tersebut dengan semangat peruntukan yang bagi saya yang paling penting iaitu seksyen 15(2)(b). Kalau kita dapat penjelasan, saya rasa tidak ada masalah.

Akhirnya Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan tahniah kepada kementerian sekali lagi kerana telah membawa satu transformasi yang begitu berani dengan pindaan ini. Saya juga ingin mengambil kesempatan ini. Ada isu semasa yang saya ambil ruang yang diberi dalam Dewan ini iaitu ada sekumpulan mahasiswa yang berkhemah di Dataran Merdeka yang membantah PTPTN. Walaupun saya secara peribadi dan mewakili pergerakan Pemuda UMNO dan juga Barisan Nasional, kita tidak setuju dengan perjuangan mereka, dengan pandangan mereka dan dengan pendapat mereka. Saya difahamkan semalam ada serangan terhadap mereka. Saya dalam *Twitter* saya, saya telah mengutuk serangan tersebut. Walaupun kita tidak setuju dengan perjuangan mereka, tidak menghalalkan keganasan berlaku ke atas mana-mana pihak yang tidak bertindak ganas, tidak bertindak secara *violent.*

Saya harap walaupun kes ini melibatkan satu polemik besar iaitu PTPTN, saya harap kementerian juga boleh memberi sedikit tumpuan supaya siasatan dapat dibuat dan supaya tidak ada mana-mana pihak yang cepat untuk menuding jari. Ini kerana saya sudah terima banyak pesanan sama ada pesanan ringkas ataupun dalam *Facebook* dan dalam *Tweeter* yang menyalahkan UMNO, yang menyalahkan Pemuda UMNO, yang buat andaian bahawa serangan ini adalah serangan daripada pihak kerajaan, pihak Barisan Nasional. Saya amat berdukacita.

■1910

Jadi siasatan ini adalah untuk membawa keadilan kepada mereka yang diserang dan juga mereka yang menyerang boleh dibawa ke muka pengadilan tetapi juga untuk mengelak apa sahaja andaian dan syak wasangka terhadap mana-mana pihak dan saya harap dapat diberi perhatian oleh pihak Menteri.

Jadi itulah Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong, cuma dengan syarat dengan pindaan yang dikemukakan dalam peringkat jawatankuasa. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Lembah Pantai, kalau dapat dalam masa 15 minit boleh Yang Berhormat.

7.10 mlm.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ucapkan terima kasih atas peluang yang diberikan kepada Lembah Pantai untuk turut berbahas dalam pindaan Akta Universiti dan Kolej Universiti bagi tahun ini dan saya menyambut apa yang disebut oleh beberapa Ahli Parlimen khususnya dari segi mengkritik dan menolak serangan yang dilakukan terhadap mahasiswa yang berada di Dataran Merdeka. Saya bersama Yang Berhormat Padang Terap sempat melawat mereka semalam bersama dengan Ahli Parlimen lain dan paling mengecewakan di sini Tuan Yang di-Pertua, adalah kenyataan Yang Berhormat Menteri Pengajian Tinggi yang bukan sahaja tidak menyatakan simpati, saya setuju ada sesetengah pihak yang tidak bersetuju dengan tindakan mereka, kita ada pandangan masing-masing, tetapi boleh melemparkan kenyataan yang kasar dan menyatakan mereka ini hanyalah menagih simpati.

Jadi di saat yang sama, saya puji Yang Berhormat Timbalan Menteri Pengajian Tinggi kerana telah menunjukkan kepimpinan dalam hal ini. Saya fikir kita perlu *take the lead* dengan izin. Kalaupun kita berlainan pendapat, ideologi tetapi sebagai pemimpin

muda, kita perlu menunjukkan model yang baik dan mengecam sebarang bentuk penindasan. Saya berharap Timbalan Menteri dapat menyampaikan mesej supaya Yang Berhormat Menteri juga ambil cara yang sama.

Tuan Yang di-Pertua, tentunya apabila bercakap tentang pindaan AUKU ini, pendirian bagi Ahli-ahli Parlimen Pakatan Rakyat sedari awal adalah supaya akta ini dimansuhkan. Sebelum ada pihak yang menyatakan ini adalah satu cubaan populis, saya mungkin hendak mengimbau sejarah kepada zaman tahun 1998 di mana saya sendiri ketika itu saya minta untuk masuk ke sebuah universiti pengajian tinggi awam dan walaupun keputusan saya memang diterima dan baik tetapi saya ditolak dan alasan yang diberikan oleh peringkat tertinggi universiti adalah kerana risiko politik. Dato' Seri Anwar Ibrahim, ayah saya, dalam penjara. Maka kerana risiko politik, ditolak kemasukan ke dalam universiti.

Saya bangkitkan bukan untuk mengimbau dengan tidak ada makna. Isunya apa? Apabila politik ini berakar dalam universiti, kita melihat dengan begitu sedih, kecewa bagaimana pimpinan universiti sendiri, *rector,* naib canselor, yang seharusnya mentadbir universiti bukan mengikut telunjuk politik. Akan tetapi ada, di mana saya sendiri mengalami peristiwa tersebut. Itu peringkat saya mungkin orang kenal, bagaimana dengan orang lain? Ratusan ribuan pelajar yang tidak punyai akses kepada bantuan guaman dan sebagainya. Tetapi akhirnya *alhamdulillah*, saya dapat bersama dengan UNITEN.

Akan tetapi isunya apabila bercakap tentang politik, apabila bercakap tentang pendidikan, kita tidak boleh sama sekali membenarkan unsur-unsur atau elemen ini berakar. Di sinilah saya sedikit tidak bersetuju dengan Yang Berhormat Lipis tadi kerana katanya terlalu banyak kebebasan. Sebenarnya yang kita tidak mahu apabila institusi pendidikan dalam negara kita khusus *tertiary education,* jangan sampai menjadi mangsa dalam usaha kita mengejar sangat hendak cuba sesuaikan dengan selera pimpinan yang sedia ada tidak kiralah kerajaan mana sekalipun.

Tuan Yang di-Pertua, apabila saya mengimbau sejarah ini, saya juga fikir AUKU sejak April 1971, sejak itu sampai sekarang telah melalui beberapa pindaan. Di sini walaupun sedikit tidak bersetuju dan rasa berat, saya terpaksa terima. Beberapa pindaan ini merupakan langkah permulaan yang boleh diterima pakai walaupun masih jauh lagi daripada mencapai sasaran. Saya masih ingat dan saya fikir wajib disebut di sini.

Pada tahun 2008, prinsip utama ataupun kenyataan ataupun hakikat utama yang kita perlu ingat, di Malaysia sekarang ini tidak ramai yang berminat dengan politik di kalangan mahasiswa. Memang merupakan golongan minoriti. Saya tidak ada masalah hendak terima pakai tetapi mungkin kesedaran dan minat pada politik itu lebih tinggi pasca 2008. Apa pun, hak pelajar-pelajar, mahasiswa-mahasiswi kita ini wajib diperakui oleh kerajaan sedia ada kerana mereka seharusnya diberikan hak seperti yang termaktub di dalam Perlembagaan Malaysia mahupun dalam Piagam Bangsa-Bangsa Bersatu.

Perkara 4 Perlembagaan Persekutuan menyatakan bahawa Perlembagaan ini adalah undang-undang tertinggi di Malaysia, mana-mana undang-undang yang bercanggah dengan perlembagaan, maka ia adalah terbatal. Jadi pada saya di sinilah menunjukkan membuktikan AUKU ini tidak relevan. Kita juga sering kali sebut perkara 10(2) Perlembagaan Persekutuan Tuan Yang di-Pertua yang memberi kebebasan kepada warganegara untuk menyatakan pandangan selagi tidak menyentuh soal-soal sensitiviti yang termaktub dalam struktur asas Perlembagaan Persekutuan termasuklah parti politik. Jadi saya teringat tahun 2008.

Saya bangkitkan juga semasa Yang Berhormat Timbalan Menteri Pengajian Tinggi memanggil beberapa wakil ahli politik dalam sidang meja bulat membincangkan pindaan AUKU. Kalaulah banyak kali dikatakan bahawa ahli politik pembangkang yang suka mengarah pelajar, yang beritahu apa kena buat, yang menghasut – ini perkataan paling popularlah, menghasut. Saya hendak bawa kepada perhatian Dewan yang mulia ini ke tahun 2008 di mana sekumpulan mahasiswa, mereka telah menyerahkan kepada mantan Perdana Menteri ketika itu, Tun Abdullah Ahmad Badawi, Ahli Parlimen Kepala Batas, Kementerian Pengajian Tinggi dan juga semua ahli Parlimen Pakatan Rakyat. Mereka menyerahkan satu rang undang-undang, yang sesuai dengan kehendak dan keperluan mereka yang bukan mengikut telunjuk mana-mana pihak. Di sini saya fikir harus kita bangkitkan, memperakui usaha mereka untuk mewujudkan kebebasan yang berdiri di atas tanggungjawab atau kebertanggungjawaban.

Disebut tajuknya dalam bahasa Inggeris Tuan Yang di-Pertua, maaf, saya sejak tahun 2008 saya dapat naskhah bahasa Inggeris, saya tidak dapat jumpa naskhah bahasa Melayu. Disebut *Magna Carta for Students of University and University Colleges*. Jadi saya fikir ini bukannya satu kerja yang kira cincai ataupun lebih kurang. Ia merupakan satu usaha mereka untuk memberi senaskhah rang undang-undang bagi menggantikan AUKU. Jadi apa pun yang kita perlu buat sebelum saya bawakan beberapa persoalan kepada kementerian, saya hendak membawa perhatian kepada beberapa isu di sini. Mereka mendefinisikan beberapa terma-terma di peringkat pentadbiran universiti, *accreditation board, academic deficiency, campus, curricular activities* dan sebagainya.

Akan tetapi yang saya mahu sebut, yang pertama di bawah seksyen 4 di bawah *chapter 2, right to admission and quality education. "Subject to fair, reasonable and equitable and admission requirements, no student shall be denied admission on account of his/her physical handicap, socio-economics status, political or religious beliefs or membership in student organizations nor shall pregnant student and reformed drug users will be discriminated against."*

Jadi pada saya kalau saya baca, ia adalah sesuatu yang begitu menyeluruh daripada anak-anak muda kita, mahasiswa kita. Saya pun rasa teruja kerana ini menunjukkan betapa mereka mengambil kira secara komprehensif keperluan dan jangan sesiapapun dinafikan hak untuk menjadi pelajar di universiti. Ini penting kerana tidak pernah kita bincangkan. Bayangkan, apabila mereka mengambil usaha yang serius. Sekurang-kurangnya saya mahu tahu apakah yang dilakukan oleh kementerian, kerana saya tahu Ahli Parlimen Temerloh juga mendapat sesalinan, tetapi saya sudah hilang versi bahasa Melayu, jadi saya tidak salahkanlah kalau tidak ada dalam simpanan sekarang.

■1920

Jadi, ada juga seksyen bawah nombor 5, *right to competence instruction and relevant quality education, right to educate welfare services and academic facilities*. Apa yang penting di bawah Bab III – *right to organize* Tuan Yang di-Pertua, *right to organize among themselves and Student Council of Government* kerana dalam pindaan yang diperkenalkan ini, walaupun Majlis Perwakilan Pelajar dipilih ataupun *Students Representative Council*. Mereka memang terpaksa mengharap atau *dependent* dengan izin, kepada peringkat universiti untuk mendapatkan dana. Kalaulah mereka terpaksa melalui proses hendak menang Majlis Perwakilan Pelajar Tuan Yang di-Pertua kena tahu, dia memang satu *fight* atau pertarungan yang agak sengit.

Jadi mereka ini kebanyakannya benar-benar antara kumpulan pro aspirasi *versus* pro mahasiswa itu berjuang habis-habisan hendak menang peringkat MPP. Sekurang-kurangnya idealisme itu harus dikekalkan. Biar mereka tadbir sekitar setahun, itu pun tidak sampai setahun kalau diambil kira cuti-cuti semester. Jadi, saya fikir di sini kita boleh ambil semangat yang ditonjolkan dalam cadangan *Magna Carta.* Saya akan bagi sesalinan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Tidak tahulah Yang Berhormat hendak terima tidak.

Isu seterusnya adalah tentang isu kewangan. Isu kewangan ini disebut Tuan Yang di-Pertua, *the treasure shall keep proper accounts of the SRC* iaitu MPP *and not later than three months after the end of every financial year, being a financial year as specified by the vice chancellor, a copiy of the account which shall be audited by a person appointed by the board shall be submitted by SRC for approval to the university board.* Jadi pada saya bila ada kenyataan sebegini, dia bukan secara semberono hendak minta, okey dia ada kuasa hendak gunakan kewangan tetapi di peringkat universiti. Di peringkat mereka sendiri sudah kata kena ada kebertanggungjawaban, audit yang dilaksanakan terhadap perbelanjaan.

Jadi saya fikir ini adalah satu sifat kepimpinan yang terpuji dan seharusnya Piagam Agung ini atau *Magna Carta.* Mungkin kita tidak bersetuju dengan terma tetapi kandungannya itu saya benar-benar puji. Di sinilah saya hendak sebut yang terakhir sebelum saya pergi ke isu lain. Item 11 – *formation of campus election commissioner.* Pesuruhjaya pun ada Tuan Yang di-Pertua, ia begitu benar-benar komprehensif. Mereka sebut tentang isu bagaimana pilihan raya kampus, undang-undang pilihan raya kampus harus dikendalikan dan larangan terhadap *use of force* dengan izin, *violence or intermediation of members an exaction of excessive fees by student organization.*

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak akan sebut semuanya tetapi cukuplah di sini untuk saya bertanya kepada kementerian. Bila kementerian adakan Jawatankuasa Pindaan

dijemput beberapa wakil. Wakil pelajar yang saya dengar kebanyakan yang duduk dalam Jawatankuasa adalah pelajar-pelajar yang berusia emas. Jadi mereka tidak mungkin dapat menampilkan aspirasi atau pandangan pelajar yang terkini. Saya rasa itu kritikan utama yang mereka sebut.

Kedua Tuan Yang di-Pertua, sebelum kita boleh terima pindaan Yang Berhormat Timbalan Menteri juga wajib memperincikan. Apakah cadangan yang diberikan oleh perwakilan-perwakilan yang ditemui dalam Jawatankuasa Pindaan? Saya dimaklumkan seksyen 21 juga menjadi isu termasuk juga seksyen 15 lah untuk dibuang kesemuanya banyak lagi yang tidak dimasukkan dalam pindaan draf akhir. Jadi, bila kita melalui proses di mana kita juga bersama merangka pindaan bagi sesebuah akta. Adalah kewajipan bagi penganjur ataupun tuan punya badan yang menganjurkan program atau sidang meja bulat itu. Untuk memberi perincian secara terbuka, terbaik untuk memberi keyakinan bahawa pindaan ini sebenarnya mewakili hasrat dan aspirasi majoriti mereka yang bersama dalam sidang meja bulat itu.

Kalau pun tidak ramai pelajar yang mahu bersama politik, pada saya itu bukan isunya. *It is a right* dengan izin, itu hak mereka tetapi sebagai kerajaan yang bermoral katanya tentunya kena laksanakan seperti yang disebut. Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak rujuk di sini kenyataan untuk mengukuhkan lagi bagaimana seksyen 15(2) hingga 15(5) perlu dibuang. Termasuk juga kenyataan daripada Majlis Peguam yang menyatakan pindaan ataupun seksyen 15 ini tidak boleh diteruskan kerana melanggar hak asasi pelajar. Akan tetapi yang juga membawa kebimbangan kalau kita lihat 15(1)(c) sudahlah kita sudah ada undang-undang yang merangkumi pelanggaran *criminal action* dengan izin.

Akan tetapi ditambah juga *"seseorang pelajar universiti boleh menjadi ahli mana-mana persatuan pertubuhan dan badan kumpulan orang. Sama ada atau tidak ia ditubuhkan di bawah mana-mana undang-undang bertulis."* Saya rasa sudah cukup kalau setakat itu sama ada ia dalam atau di luar universiti, sama ada ia di dalam atau di luar Malaysia selain dan di sini (c) *"mana-mana pertubuhan badan atau kumpulan orang yang telah ditetapkan oleh Menteri setelah berunding dengan Lembaga Bertulis kepada Naib Canselor sebagai tidak sesuai demi kepentingan dan kesentosaan pelajar atau universiti itu."*

Saya rasa ada kontradiksi jelas kerana di satu sudut mahu beri kebebasan kepada pelajar tetapi di sudut lain terus tambah lagi undang-undang. Seolah-olah undang-undang yang ada dalam negara kita tidak mencukupi. Saya fikir ini tidak boleh diterima. Saya pohonlah Timbalan Menteri kerana...

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Penjelasan.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Sila Yang Berhormat Petaling Jaya Utara.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Sekejap sahaja. Saya rasa klausa ini yang memberikan hak kepada pihak Lembaga Universiti untuk mengehadkan apa-apa aktiviti luar. Adakah ini merupakan satu klausa yang mungkin lebih *draconian,* lebih memberikan satu ketidakpastian kepada penuntut-penuntut yang ada dalam universiti daripada akta sebelum ini. Akta sebelum ini jelas tidak boleh, tidak boleh yang ini 'hehehe' *I* kata boleh, boleh, *you* kata tidak boleh, tidak boleh. *Yo*u agak macam itu tidak?

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Saya setuju dengan kesemua yang disebut Yang Berhormat kecuali *part 'hehehe'* itu kerana saya tidak pasti Yang Berhormat sebut apa sebenarnya. Akan tetapi saya faham, saya faham maksudnya kita. *[Ketawa]* Tidak apalah Yang Berhormat, lapan rang undang-undang Yang Berhormat, saya berjenaka sedikit. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya tidak panjang. Jadi saya rasa kerana itu bila kita masukkan pindaan kadang-kadang kita kena jelas Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kalaulah dari segi *Magna Carta* atau piagam Agung para mahasiswa, mereka boleh buat secara menyeluruh. Jadi pihak kementerian perlu menunjukkan model terbaik. Kalau ada di sini, sampaikan Yang Berhormat Petaling Jaya Utara dan saya sendiri berasa amat sangsi dan bimbang implikasinya.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: *[Bangun]*

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Kita tidak mahu sesuatu yang jauh lebih *draconian* kerana AUKU pun, cukuplah. Saya hendak rujuk juga kepada justifikasi AUKU ini pada awalnya tetapi sebelum itu saya bagi dahulu Yang Berhormat Balik Pulau.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Ya sedikit.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Kalau boleh Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Ya, sedikit, pendek sahaja Yang Berhormat Lembah Pantai memberi ruang. Saya mohon penjelasan Yang Berhormat Lembah Pantai apabila mengatakan apakah kerajaan perlu merujuk model yang baik ya. Ini kerana di kala kita berbahas mengenai pindaan rang undang-undang ini, pihak universiti UKM dan juga di bawah juga kementerian mendapat *leaves* atau pelepasan ataupun kebenaran di Mahkamah Persekutuan untuk mencabar keputusan Mahkamah Rayuan yang khususnya bukan sahaja berbincang mengenai kita panggil kebebasan akademik itu. Ia juga mengatakan ianya satu peruntukan yang *unconstitutional*. *Gesture* di dalam Dewan dan *gesture* di luar Dewan kerana peguam iaitu peguam yang sama yang dibangkitkan oleh namanya semalam. Saya pun tidak hendak ulang nama dia, telah membuat permohonan.

Jadi persoalan saya, kalau satu model ke arah memberi satu ruang progresif kebebasan pada pelajar. Pada pandangan saya, model yang terbaik ialah mestilah konsisten dengan apa yang ditunjukkan di dalam Dewan ini.

■1930

Jadi, soalan saya pada Yang Berhormat Lembah Pantai, pelajar memperjuangkan kebebasan mereka diambil tindakan sebenarnya dibawa ke mahkamah lawan di Mahkamah Tinggi, menang lawan lagi Mahkamah Rayuan dengan peguam sendiri. Itu bagi saya satu perjuangan pelajar yang saya amat sanjungi, saya kagum kerana mereka berjuang dan di kala ini kita tidak terlibat dengan perjuangan. Kita menguar-uarkan. Kita *advocate* perjuangan tersebut dan mereka mengalami implikasinya. Di kala ini juga kerajaan membawa pindaan yang sebenarnya kalau pada pandangan saya *it can be content choose* kalau spesifik isu dibincang. Kalau ia merujuk kepada *pending case* di Mahkamah Persekutuan.

Yang saya katakan sebegitu yang sewajarnya model yang terbaik oleh Yang Berhormat Menteri kita di sini ialah membuat keputusan hari ini kami tidak akan meneruskan rayuan kerana kami di sini lebih berminat berbincang untuk meminda pindaan ini ke arah kerana ini akan menjimatkan masa mahkamah, menjimatkan masa pelajar dan perkara-perkara yang saya dan saya rasa Yang Berhormat Menteri boleh membuat keputusan dengan lebih cepat dan tepat. Mohon penjelasan.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih Yang Berhormat Balik Pulau, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya memang menyambut baik apa yang dilontarkan oleh Yang Berhormat Balik Pulau itu. Sebenarnya saya fikir bukan diri saya sendiri. Yang Berhormat Timbalan Menteri Pengajian Tinggi pun bersetuju kerana apabila kes UKM 4, Tuan Yang di-Pertua bayangkan tanggal 31 Oktober 2011 Mahkamah Rayuan Malaysia memutuskan bahawa seksyen 15(5) Akta Universiti dan Kolej Universiti bercanggah dengan Perlembagaan Persekutuan. Ini merupakan satu *hallmark decision*. Saya fikir tidak boleh kita nafikan. Kalau kita hendak kata ada beberapa Ahli Parlimen di sana kata hendak *separation of powers*.

Jadi di sini pada saya ada keputusan yang begitu jelas bukan semata-mata kenyataan daripada individu, daripada masyarakat madani atau pembangkang keputusan mahkamah seharusnya tidak dilaksanakan rayuan, tidak diteruskan. Malangnya pada 21 September 2011, Mahkamah Persekutuan membenarkan kerajaan, Kementerian Pengajian Tinggi dan juga Universiti Kebangsaan Malaysia merayu terhadap keputusan ini dan walaupun kenyataan keluar daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri Pengajian Tinggi kata tidak setuju, tidak mahu merayu pada saya kita berbalik kepada aksi, iltizam politik. Kalau benarlah tidak akan hendak buat *piecemeal measures*.

Hari terakhir Parlimen okey kita hendak buat sedikit pindaan habis. *Bulldoze* semua rang undang-undang semata-mata sebelum pilihan raya boleh katalah *on paper* ini kerajaan buat, kerajaan hendak transformasi. Pada saya kita hendak sesuatu yang substantif, yang bermakna, yang mencerminkan keikhlasan khusus apabila bercakap dengan orang muda. Orang muda lebih *discerning* dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Jadi saya pintalah kerajaan khusus kementerian perlu pastikan tidak dirayu barulah kita dapat satu keyakinan perubahan akan berlaku.

Kalau tidak fikir saya tidak ada guna dan saya tahu akan berlaku pindaan dalam pindaan. Hari ini banyak berlaku kes pindaan dalam pindaan. Tadi sudah ada Akta

Kesalahan Pilihan Raya, sekarang dalam akta ini saya pasti akan ada pindaan khusus yang dibawa oleh Ahli Parlimen Barisan Nasional. Jadi saya pohon ambil kira juga pindaan dalam pindaan yang dibuat oleh Ahli Parlimen Petaling Jaya Utara kerana apa pun kalau di sini dalam rang undang-undang ini kita tidak boleh tunjukkan semangat setia kawan kita demi generasi masa depan, jadi saya tidak tahu lagi di mana kerana sudah ada peluang dan *on record* sudah disebut bahawa kita bersedia menimbang bersetuju. Pada saya bantulah usaha ini.

Terakhir Tuan Yang di-Pertua, saya hanya ingin kembali kepada rasional kerajaan khusus kepada mantan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia yang *on record* juga tahun 2008 mengaku beliaulah orang yang telah perkenalkan Akta Universiti dan Kolej Universiti. Apakah alasan? Alasan saya baca daripada blog beliau walaupun kita sudah merdeka lebih 15 tahun ketika itu tetapi bilangan kelulusan daripada universiti tidak ramai terutama di kalangan orang Melayu. Akan tetapi kemasukan sahaja, saya pendekkan tidak akan menambah jumlah Melayu yang berpelajaran tinggi jika ramai yang diterima masuk tidak lulus dan tidak berjaya memperoleh ijazah.

Kita terpaksa menerima hakikat bahawa ramai penuntut Melayu dan bumiputera lain yang diterima masuk universiti memiliki kelulusan yang kurang baik daripada penuntut yang bukan Melayu, sama ada mereka mendapat ijazah universiti atau tidak bergantung kepada kegigihan mereka menumpu sepenuh masa untuk menguasai ilmu melalui proses-proses pembelajaran ala universiti. Maksudnya dijelas ada kaitan yang terus dengan keputusan universiti, ranking di sini. Kalau hendak tengok rasional oleh Tun Dr. Mahathir yang telah mewujudkan akta ini dan disebut lagi di sini ayat yang akhir jika hari ini penuntut lebih dewasa dan bertanggungjawab batalkan sahaja AUKU. Ini disebut dan saya hanya hendak kata kalau rasional untuk pastikan pelajar menguasai pengajian dan pastikan mereka atau pelajar-pelajar ini sampai ke menara gading dengan baik, dengan prestasi yang meyakinkan kenapakah kita tidak juga melihat setelah bertahun-tahun AUKU diperkenalkan mahu tidak mahu prestasi universiti di Malaysia merosot merudum dengan serius.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Baik Yang Berhormat.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Contohnya daripada senarai *Times Higher Education Supplement*. Jadi saya hendak bagi tahu saya pergi balik gandingan rasional yang disebut oleh individu yang telah mewujudkan akta ini dan keputusan setelah bertahun-tahun yang akhirnya tidak mendatangkan hasil. Justeru, apabila kita rujuk sampai ke tahap itu sekarang perlulah kerajaan khususnya kementerian saya minta sekali lagi jasa baik bukan sahaja Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk menerima pakai pindaan untuk melihat dengan teliti piagam agung yang dibawa oleh para mahasiswa dan mahasiswi. Sekian Tuan Yang di-Pertua, saya tidak menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya Yang Berhormat Kepong. Kalau dapat 15 minit sahaja Yang Berhormat. Kita ada empat rang undang-undang dan enam usul lagi Yang Berhormat.

7.39 mlm.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, saya akan singkatkan tidak sampai 15 minit. Tuan Yang di-Pertua, saya bangun dengan perasaan gembira juga kerana ada pindaan yang menggantikan seksyen 15 berkenaan dengan pelajar-pelajar yang menyertai politik. Itu memang satu langkah ke arah yang betul tetapi pindaan ini bukan sahaja mengenai pelajar sahaja. Ia sangat penting juga mengenai pentadbiran universiti. Itu 4C Menteri hendaklah melantik seorang ketua pengarah pendidikan tinggi dan apa-apa bilangan timbalan ketua pengarah.

Walaupun saya setuju dengan Yang Berhormat Lembah Pantai, Yang Berhormat Petaling Jaya Utara dan juga Yang Berhormat Rasah. Saya setuju. Di sini sebelum saya menyentuh sedikit mengenai pelajar di sini dengan pelantikan ketua pengarah pendidikan tinggi saya berharap autonomi universiti dapat dijamin. Dilindungi dijamin. Jangan dengan melalui ketua pengarah ini autonomi universiti tidak dibenarkan atau dijejaskan kerana setakat ini kita ada lima universiti yang mendapat autonomi. Saya berharaplah ke 20 IPTA itu dapat autonomi juga dan mengenai kewajipan untuk menyelenggarakan daftar. Saya memang nampaknya ketua pengarah salah satu tugasnya untuk program yang dijalankan atau disediakan oleh institusi pengajian tinggi dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, setakat ini saya nampak institusi pengajian tinggi awam kadangkala apa kursus sahaja, program sahaja yang ditetapkan bukan jabatan itu di dalam universiti.

■1940

Misalnya saya beritahu, di Hospital Universiti Malaya sekarang, itu *palliative care* yang baru sahaja hendak dibangunkan di negara ini. Ia penting kerana itu kita nampak bilangan usia warga emas bertambah dengan banyak, kita perlukan *palliative care*. Universiti Malaya, tanpa pengetahuan saya berharap Yang Berhormat Menteri, Yang Berhormat Pasir Gudang dapat menyiasat satu program akan diadakan di Hospital Universiti Malaya atau HUM. Di situ dekan pun tidak tahu, Dekan perubatan, beliau pun tidak tahu tetapi pihak atasan sudah ada menetapkan satu program daripada Ireland untuk membawa pensyarah, profesor daripada Ireland kepada UM dengan kos yang begitu tinggi. Mengapa pihak dekan pun tidak tahu?

Sekarang - Bukanlah. Yang Berhormat Kota Belud pun beliau tidak kisah, beliau hendak sokong rang undang-undang sahaja. Itu cukuplah. Itu tugas beliau, sokong sahaja, tugas beliau tempat sokong. Saya memang lihat. Program itu mengadakan program *palliative care,* beliau sudah menetapkan pihak universiti di Ireland bertanggungjawab untuk *palliative care* untuk melatih doktor di Malaysia bagi *palliative care* dengan harga yang tinggi.

Datuk Dr. Marcus Mojigoh [Putatan]: Apa kena-mengena dengan rang undang-undang? Apa merapu ini?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Yang Berhormat Putatan melanggar peraturan, yang pertama. Kedua itu beliau tidak faham. Hospital Universiti Malaya itu di bawah akta ini. Ya, itulah. Bukan sahaja pelajar sahaja ini, di bawah ini dan yang lebih penting juga - Tuan Yang di-Pertua, saya berharaplah Yang Berhormat Putatan itu bukan sahaja duduk di situ seronok hendak sokong sahaja. Kita mesti faham apa yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Pasir Gudang dan di sinilah saya berharap Yang Berhormat Menteri dapat menyiasat mengapa kita boleh tetapkan program bagi jabatan di UM tanpa pengetahuan dekan dan program itu kosnya sangat tinggi.

Kita tidak perlu macam itu, seolah-olah orang Malaysia tidak pandai. Ramai berhijrah keluar daripada Malaysia, mereka pandai belaka. Saya diberitahu bahawa mungkin ada orang yang mendapat *feedback* mungkin, saya tidak ada bukti.

Tuan Abdullah Sani Abdul Hamid [Kuala Langat]: Mungkin.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Mungkin. Bukan seperti Yang Berhormat Kota Belud, beliau belasah orang tanpa asas. Itu yang dibuat. Saya tidak mungkin, saya mempelawa Yang Berhormat Menteri untuk menyiasat dengan teliti apakah sebenarnya yang berlaku dengan program *palliative care* di Hospital Universiti Malaya atau HUM. Itu mengenai pentadbiran, mengenai pelantikan Ketua Pengarah dan kewajipan untuk menyelenggarakan daftar ini.

Mengenai pelajar, saya mengakui bahawa di universiti saya sangat aktif kerana tidak tersekat dengan AUKU. Saya belajar di United Kingdom dan tidak tersekat. Saya aktif empat tahun di dalam universiti dan saya bukan hendak rosakkan universiti, bukan. Setakat ini kita mesti ada lembaga lagi hendak sekat itu, hendak sekat ini dan juga kuasa Menteri untuk membuat peraturan-peraturan. Memang setiap rang undang-undang itu semua ada kuasa macam itu. Saya berharaplah dengan nasihat daripada ketua pengarah ini, semua yang dibuat itu adalah wibawa, benar-benar memberi kebebasan kepada pelajar dan saya pun berharaplah para pelajar tidak akan menjejaskan kesejahteraan, kesentosaan dan keamanan di universiti. Itu tidak boleh dibuat. Saya pun tidak sokong kalau buat macam itu.

Kita sokong kebebasan berfikir, kebebasan berpolitik. Itu kita sokong, tetapi saya tidak sokong sesiapa sahaja yang akan merosakkan universiti termasuk Yang Berhormat Bera. Yang Berhormat Bera, di Tasik Bera sekarang pun rosak. Di sini saya berharap Jawatankuasa Rayuan Tatatertib Pelajar dan lembaga itu adalah kita lantik ahli-ahli yang adil, yang saksama, yang wibawa, Saya tidak mahulah berlakunya benda-benda yang tidak sesuai, yang tidak adil ke atas para pelajar. Itu sahaja. Sekian. Mungkin AUKU ini kalau tidak dimansuhkan, mesti ditambahbaikkan kerana setakat ini kita tidak tahu macam mana akan memberi kebebasan kepada pelajar dalam erti kata yang sebenar. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Hulu Terengganu.

7.48 mlm.

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian dalam pindaan Akta Universiti dan Kolej Universiti ini. Pertamanya, saya memang menyokong pindaan akta ini dan saya ucapkan syabas kepada kerajaan di atas keberanian meminda Akta Universiti dan Kolej Universiti ini dan keberanian itu saya tambah lagi dengan pindaan yang akan dikemukakan oleh Yang Berhormat Rembau.

Tuan Yang di-Pertua, sesungguhnya pembelajaran di universiti merupakan penyambungan daripada pembelajaran di alam sekolah yang antara lain berasaskan kepada Falsafah Pendidikan Kebangsaan yang digariskan bahawa antara lain, pendidikan ini bertujuan untuk memperkembangkan lagi potensi individu secara menyeluruh dan bersepadu untuk mewujudkan insan yang seimbang dan harmonis dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmaninya berdasarkan kepercayaan dan kepatuhan kepada Tuhan. Oleh itu, usaha ini adalah melahirkan rakyat Malaysia yang berilmu, bertanggungjawab dan berkeupayaan mencapai kesejahteraan diri serta memberi sumbangan terhadap keharmonian dan kemakmuran masyarakat dan negara.

Tuan Yang di-Pertua, hasrat yang sama saya amat yakin merupakan kesinambungan pembelajaran di universiti. Oleh yang demikian di samping untuk membekalkan tenaga kerja, kita mengharapkan bahawa anak-anak kita yang mendapat ilmu pendidikan di pusat pengajian tinggi menjadi insan yang benar-benar berani, berani kerana benar.

■1950

Kita mengharapkan mereka boleh berfikir secara rasional dan berkata benarlah walaupun di hadapan raja yang zalim. Tuan Yang di-Pertua, namun demikian di dalam soal kebebasan ini ia ada hadnya. Umpamanya anak-anak kita yang sedang ataupun yang telah berkhemah di dataran merdeka walaupun itu dikatakan haknya secara mutlak tetapi ia harus faham bahawa haknya itu juga janganlah mengganggu hak orang lain yang ingin hidup secara harmonis.

Mengikut pengalaman kita di universiti, sebelum akta dipinda tahun 1974 dahulu, keadaan universiti pada masa itu yang diberi secara autonomi salah satu kegiatan-kegiatan pelajar bila ada *speaker corner* dengan izin bahawa pemimpin-pemimpin pelajar mengambil bahagian untuk memperkemas dan menyiapkan diri mempamerkan kepimpinannya. Salah satu perkara yang walaupun kita kata anak-anak kita ini berfikiran rasional, tetapi dengan campur tangan pihak luar, kadang-kadang dengan kepandaian pihak luar yang memutarbelitkan cerita yang sebenar, anak-anak kita yang kita harap berfikiran rasional ini menjadi tidak rasional.

Oleh yang demikian, cadangan dari Yang Berhormat PJ Utara untuk menghapuskan seksyen 15(d) itu tentulah ada asasnya kita tolak kerana kita hendak lihat bagaimana anak-anak kita yang kita beri kebebasan untuk berpolitik, bagaimana mereka boleh menampilkan diri dari segi penglibatan mereka. Saya masih ingat Tuan Yang di-Pertua, beberapa rakan saya yang kerana keterlaluan penglibatan mereka ini sehingga mereka tidak cukup masa untuk mengambil bahagian dalam soal-soal pelajaran mereka dan ada yang terpaksa menangguhkan, kerana itu ada yang gagal untuk mendapatkan ijazah.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Sahabat, sedikit penjelasan. Boleh?

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Silakan.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Kalau contoh yang Yang Berhormat Hulu Terengganu beri tadi ialah ada pelajar gagal, ya saya rasa itu ada juga kadang-kadang disebabkan aspek kemampuan individu dan sebagainya. Apa penjelasan Yang Berhormat Hulu Terengganu, ada contoh malah ramai yang berwibawa yang berjaya di dalam pendidikannya. Saya tidak sebut namalah, tetapi ada. Ini fakta, kita tidak boleh nafikan itu. Adakah ia akan juga mengatakan bahawa mereka tidak diberi peluang. Ada yang mengatakan lagi aktif dalam program kepimpinan masyarakat, *your mind will becomes*

more absorb dan *you will become more responsible*, *you* akan lebih disiplin dan you akan lebih fokus. Ada yang katakan begitu, itu yang berjaya. Ataupun isu sebenarnya lain yang perlu kita bincangkan. Pohon penjelasan.

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Terima kasih Yang Berhormat Balik Pulau. Memang kita percaya bahawa kegiatan-kegiatan kokurikulum ataupun kegiatan-kegiatan luar ini dapat membantu anak-anak kita untuk mematangkan diri mereka. Oleh sebab itulah akta ini dipinda dan diberi ruang kepada anak-anak kita untuk mengambil bahagian. Namun demikian, kita perlu memperingatkan kepada anak-anak kita supaya dalam kelekaan mereka, di dalam penglibatan mereka ini, jangan mereka abaikan tentang pelajaran mereka. Kita boleh terima kalau anak-anak kita gagal dalam pelajaran setelah mereka bertungkus lumus untuk belajar tetapi kita tidak boleh terima kegagalan mereka itu kerana mereka melibatkan perkara-perkara yang tidak berkaitan dengan akademik.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh berkenaan dengan penajaan. Perkara ini harus dijelaskan sebab bukan semua penaja yang membiayai anak-anak kita itu ke universiti suka mereka terlibat dalam kegiatan-kegiatan politik. Sebab asas yang mereka taja pembiayaan mereka ini kerana mengharapkan anak-anak ini dapat mencapai kejayaan yang cemerlang khususnya ijazah setelah mereka tamat nanti. Oleh yang demikian, perkara ini harus dijelaskan supaya setelah mereka ditaja, dikehendaki oleh pihak yang membiayai pembelajaran mereka apakah mereka tidak terikat dengan syarat-syarat yang dikehendaki oleh pihak penaja dengan alasan dibenarkan oleh Akta Universiti dan Kolej Universiti.

Mungkin kepada pihak kerajaan tidak menjadi masalah tetapi bagaimana dengan agensi-agensi lain yang menaja mereka ini untuk belajar. Kalau Petronas mungkin tidak jadi hal sebab saya difahamkan ia menjadi kubu kuat kepada parti pembangkang. Akan tetapi kepada agensi-agensi lain mungkin ia menjadi satu halangan. Perkara ini harus disedari oleh anak-anak kita yang belajar di universiti.

Kedua, saya juga ingin memperkatakan tentang risiko yang akan ditanggung oleh anak-anak kita yang masuk ke universiti yang berani melibatkan diri dalam soal-soal politik kepartian sebab dalam soal ini risiko yang mereka akan terima nanti bukan sahaja dari segi penaja tetapi penerimaan oleh organisasi-organisasi yang mahu mereka berkhidmat nanti. Sebab ada organisasi-organisasi, jabatan-jabatan yang mereka ini akan memilih ke arah manakah kecenderungan anak-anak kita semasa mereka di universiti. Perkara ini harus disedari oleh anak-anak kita, janganlah kerana keghairahan untuk berpolitik maka akhirnya mereka akan menanggung akibatnya.

Sebagaimana yang berlaku kepada anak-anak kita di Terengganu, yang kita larang jangan mengambil bahagian dalam tunjuk perasaan Bersih, kemudiannya mereka terpaksa menanggung akibat di mana penajaan mereka diberhentikan oleh pihak penaja. Jadi janganlah keghairahan itu menyebabkan kita, anak-anak kita yang akan menanggung akibatnya. Pihak yang menghasut cukup mudah. Dia suruh kita tunjuk perasaan, dia suruh kita bergaduh. Bila kita tersepit, mereka cuci tangan. Tidak apa, ini perjuangan. Ya, silakan sahabat saya Yang Berhormat Indera Mahkota.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Ya, boleh? Terima kasih Yang Berhormat Hulu Terengganu. Bagus juga Yang Berhormat Hulu Terengganu tolong bawakan isu itu dalam Dewan hari ini, bagus juga. Akan tetapi, beginilah. Saya tidak mahu terlibat dengan keputusan sama ada kita menyokong pelajar ini, melarang pelajar ini dan sebagainya tetapi atas asas yang mudah kerana pelajar yang dimaksudkan itu barangkali enam orang yang dikatakan ditarik balik penajaan ataupun pinjaman yang diberi bukan biasiswa penuh.

Saya hendak tanya Yang Berhormat Hulu Terengganu. Adakah Yang Berhormat bersetuju dengan kaedah yang diambil tindakan oleh Kerajaan Negeri Terengganu di bawah Yayasan Terengganu ini dalam masa enam orang pelajar ini yang pengkhususan bidangnya itu antara bidang yang dianggap sangat strategik yang kurang diberi tumpuan, yang kurang mendapat peluang yang disertai oleh anak negeri Terengganu, dalam keadaan mereka ini dianggap, semasa mereka dibuat keputusan untuk penarikan balik itu bukan ada satu penyiasatan lengkap sebagaimana yang sepatutnya. Kalau kita tengok di bawah akta AUKU yang lama dahulu pun ada beberapa klausa yang menunjukkan dengan terang bagaimana kaedah menyiasat dan menentukan sama ada salah laku yang dikatakan berkaitan atau bertentangan dengan AUKU itu. Dalam kes ini cara mudah saya hendak

bertanya, adakah Yang Berhormat Hulu Terengganu bersetuju dengan tindakan yang diambil kepada enam orang ini? Terima kasih.

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Indera Mahkota. Sudah terang lagi bersuluh. Itulah saya bangkitkan tadi, kita kena ingat bahawa kita dihantar belajar kerana ada penajaan.

■2000

Kita pergi belajar bukan atas kepandaian kita semata-mata. Kalau orang lain menaja kita, kalau orang lain suap mulut kita kemudian kita gigit jarinya, apakah itu merupakan tindakan yang wajar? Oleh yang demikian...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusof [Balik Pulau): *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Hulu Terengganu, minta tolong kurangkan pencelahan Yang Berhormat ya.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusof [Balik Pulau]: Pendek boleh pendek?

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Kalau tidak beri pencelahan karang kata kita...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, saya tahu peraturan yang saya sebut ini Yang Berhormat. Kalau tidak tahu, saya tidak sebut sini. Biasanya kalau di negara-negara lain, tidak ada pencelahan banyak-banyak macam ini.

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Ini kena tanya Yang Berhormat Balik Pulau.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusof [Balik Pulau]: Saya menghormati pandangan Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Tapi kita bagilah peluang di Malaysia ini tetapi pencelahan itu tidak bertanya tetapi berhujah. Yang Berhormat, teruskan Yang Berhormat.

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Ha, dengar itu Yang Berhormat Balik Pulau.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusof [Balik Pulau]: Itu berhujah, kalau soalan boleh?

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Tidak payahlah, saya hormat kepada Tuan Yang di-Pertua sebab biasanya pihak sebelah sana ini kata hendak mencelah, kata nak bertanya tapi bila beri peluang dia berhujah, dia bercakap jadi orang semacam ini tak perlu beri peluang.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusof [Balik Pulau]: Soalan boleh? Soalan.

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Ini yang susahnya, kita cakap macam itu pun tidak faham lagi.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusof [Balik Pulau]: Tidak boleh?

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Tuan Yang di-Pertua, sebab itulah yang saya katakan tadi bahawa soal penajaan ini sangat penting disedari oleh anak-anak kita yang memasuki IPTA ataupun IPTS. Mereka bukan ada kebebasan kerana yang menaja itu ada hak di atas apa yang mereka taja. Jadi kita harap bahawa anak-anak kita faham supaya mereka tidak menjadi alat kepada orang lain yang cuba menangguk keuntungan di atas kebebalan kita.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi saya cuba ulangi lagi tentang risiko yang akan anak-anak kita hadapi. Memang mudah untuk kita berpolitik kepartian tetapi kita perlu ingat, politik kepartian itu membenarkan sebelah pihak. Saya masih ingat ketika pemilihan speaker dan timbalan speaker dahulu. Bila pengundian dilakukan secara sulit, bila undi yang diperolehi oleh Yang Berhormat Kepong tidak sebagaimana yang diharapkan dengan bilangan pihak pembangkang, marahnya Yang Berhormat Bukit Gelugor bukan main kepada wakil rakyat Pasir Mas yang tidak berpihak kepada mereka.

Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]: Tetapi tahun ini saya undi timbalan.

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Inilah gambarnya. Ya?

Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]: Saya undi timbalan.

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Mana saya tahu.

Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]: Ha, saya nak beritahulah.

Tuan Haji Mohd. Nor bin Othman [Hulu Terengganu]: Bukan kerana nak bodek, dah hendak bodek, bodeklah. Saya tahu cuma yang saya kata Yang Berhormat Bukit Gelugor marah kerana undi yang mereka dapat tidak sebagaimana jumlah pembangkang yang ada pada masa itu. Oleh sebab itu saya kata kepada anak-anak, risiko ini kita kena faham. Kalau kepartian yang ada pada hari ini kebenaran hanya di pihaknya. Elok macam mana pun dibuat, cantik macam mana pun dibuat, dulu dia yang sain tetapi bila kepentingan politik, itu sudah tidak diambil kira lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Jerai.

8.03 mlm.

Tuan Mohd. Firdaus Jaafar [Jerai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Menteri dan Timbalan Menteri. Dua-dua ada di sini, alhamdulillah. Jadi terima kasih atas keizinan masa untuk perbahasan pindaan Akta Universiti Kolej 1971. Seperti mana yang kita sedia maklum, 41 tahun akhirnya pada petang ini berjaya juga dipinda akta-akta yang memberi penekanan yang agak tertekan kepada mahasiswa kita dalam negara ini. Jadi saya harap dengan akta ini, sudah pastilah memberi kebebasan hak mutlak untuk berpolitik kepartian. Yang pastinya biar dia berenang tanpa ikat kaki, begitu maksudnya. Beri dia berenang tanpa kita ikat kaki dia dan menyusahkan pergerakan dia. Maka sebab itu kalau kita melihat kebimbangan kita terhadap puak-puak kepartian dalam kampus, semestinya kita di luar ini mesti memberi hujah dan memberi politik yang baik supaya diikuti oleh mahasiswa ini agar dilihat politik ini adalah satu benda yang baik dan memberi jaminan masa depan kepada mereka.

Kelebihan juga diberi kepada anak-anak mahasiswa ini kerana dapat menjadi lebih matang, lebih memahami perjalanan politik dalam negara kita ini kerana kita tidak mahu mahasiswa kita dibekukan dan dibelenggu dan langsung tidak peduli apa yang berlaku dalam negara ini. Jadi dengan adanya pindaan ini, bagi saya satu yang menarik dan selepas ini memberi kesan yang panjang dan memberi kelegaan kepada semua pihak termasuk daripada kalangan saya ingat Menteri dan Timbalan Menteri lebih arif, di kalangan ahli politik ini pun yang masih terikat dengan AUKU. Dengan adanya pindaan ini, memberi kebebasan kepada ahli-ahli politik yang sedang dan masih melangsungkan pengajian dalam peringkat Master dan PhD.

Jadi dengan adanya pindaan ini, saya mengharap pindaan 2, 3, 4 dan 5 itu mesti dikaji semula kerana kita tidak mahu dalam suasana-suasana yang kita inginkan mahasiswa kita terus berbakti dalam politik tanah air, pada masa yang sama kita memberi tekanan-tekanan yang agak melampau dan akhirnya tidak dapat dilaksanakan peranan sebagai kebebasan ataupun kebenaran politik dalam kampus. Ini seolah-olah memisahkan politik dengan program kampus ini seolah-olah memisahkan roh dan jasad. Jadi saya harap pihak kementerian perlu mengkaji dengan teliti dan perlu menarik balik apa-apa perkara yang kita sebut ini supaya dia memberi jaminan kepada mahasiswa dan mahasiswi dan pelajar-pelajar kita.

Seperkara yang saya hendak sebut, kita mesti mempunyai niat yang telus. Kalau kita benarkan mereka aktif politik, maka kita berilah kerana politik yang dibenarkan oleh Perlembagaan sudah pastilah kami daripada Parti Islam Se-Malaysia (PAS) seperti memberi penekanan-penekanan daripada fikrah Islam yang jelas. Mesti kami akan memberi perjalanan pemahaman siasah dan sahsiah yang betul kerana kita tidak mahu rakyat dan mahasiswa kita melencong ataupun tidak mempunyai pemikiran yang jelas daripada segi politiknya dan juga daripada segi Pakatan Rakyat sudah tentulah memberi dorongan dan sokongan yang padu kerana kita ingin lihat mahasiswa kita matang dan berketerampilan, mempunyai politik yang baik dan memastikan lahirnya pemimpin yang berwibawa dalam negara kita ini.

Jadi saya minta akta ini diberi penekanan yang sepenuhnya dan hak kepada mahasiswa untuk terus aktif dan pindaan-pindaan yang tidak sepatutnya itu perlu dikaji semula kerana kita tidak mahu ada perkara-perkara yang boleh membantut dan memberi halangan-halangan kecil yang menyebabkan tidak dapat ditunaikan hak untuk mereka dibenarkan berpolitik. Jadi dengan adanya pindaan ini, sudah pastilah bagi saya, anak-anak di kalangan parti yang ada pada hari ini yang agak buntu untuk melibatkan diri dalam politik dapat menggerakkan dengan sepenuhnya. Cuma sudah pastilah kita yang ada pada hari ini, di luar daripada kampus ini akan memberi gambaran kepada mereka yang di dalam kampus. Kalau kita membudayakan fitnah, membudayakan perkara yang tidak ada, sudah pastilah budaya yang sama akan masuk dalam kampus.

Akan tetapi kita kena ingat, sesungguhnya kepimpinan ulama itu sebenarnya memberi gambaran kepada sebuah masyarakat kerana dalam hadis Nabi SAW yang bermaksud; *"Apabila baik, maka baiklah semua rakyat. Apabila ia rosak maka rosaklah semua rakyat iaitu Al-Ulama' wal Umara'."* Maka dengan kebebasan hak ini, kita yakin mahasiswa kita lebih matang dan lebih berketerampilan dalam mengurus rakyat di masa akan datang. Jadi saya agak bersetuju dengan pindaan ini dan kemudian mohon beberapa pindaan kecil ini supaya ditarik balik dan dikaji semula supaya tidak memberi gangguan dan mengongkong pergerakan mahasiswa berpolitik. Jadi, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Balik Pulau dan selepas itu Menteri menjawab.

8.09 mlm.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusof [Balik Pulau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana membenarkan Balik Pulau untuk berbahas cadangan rang undang-undang untuk meminda Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971. Izinkan saya memulakan perbahasan ini dengan mengatakan bahawa kebebasan yang kita bincangkan ini dan rang undang-undang yang kita cuba uruskan ini ialah mengakibatkan bukan sahaja pelajar malah juga melibatkan institusi iaitu aspek pengurusan dan juga aspek-aspek yang lain di dalam universiti dan juga kolej.

Pertama, tadi Yang Berhormat Jerai mengatakan bahawa kalau baik yang dibawa kepada rakyat itu akan baiklah rakyatnya itu.

■2010

Saya tertarik kerana di dalam ruang yang lain Tuan Yang di-Pertua, seorang falsafah pendidikan iaitu John Dewey, saya rasa rakan-rakan di Kementerian Pendidikan dan Kementerian Pelajaran memang maklum perkara ini. Dia mengatakan bahawa, *"To deny freedom in education is a crime against democracy"*. Seolah-olah pendidikan itu demokrasi, demokrasi itu pendidikan dan bukanlah belajar sesuatu itu untuk memahami demokrasi. Pendidikan itu ialah sesuatu perkara yang merujuk kepada proses demokrasi dan sebagainya.

Jadi yang saya bayangkan yang cuba dicapai oleh Yang Berhormat Pekan dan pimpinan pada hari ini ialah mewujudkan satu suasana ruang demokrasi yang lebih baik yang diandaikan selama 40 tahun dan secara faktanya mengekang pelajar. Kalau itu tidak diberikan dengan sewajarnya, saya rasa ia akan memberi satu ruang yang dipanggil sebagai *the opposite meaning of democracy which is authoritarian*. Ini kalau ingin saya katakan di sini, saya mengatakan bahawa dengan izin, *"The university is committed to maintaining a climate of academic freedom, in which officers of instruction and research are given the widest possibly latitude in their teaching and scholarships. By accepting appointments at the university, officers of instruction and research assume varied obligation and duties"* sehingga habis.

Yang Berhormat Menteri, itu ialah satu apa yang dikatakan sebagai contoh bagaimana sebuah universiti, *Colombia University,* mengatakan apa yang patut dilakukan oleh penjawat-penjawat jawatan di universiti iaitu pegawai dan juga sebagainya. Yang saya katakan di sini Yang Berhormat Menteri, saya bersetuju dengan cadangan ini kerana ia kurang-kurang menganjak satu ruang kebebasan yang bagi saya yang saya impikan ialah lebih lagi tetapi terima kasih juga, tahniah di peringkat itu, kepada generasi warga kampus, warga kolej kerana ia berganjak ke satu tahap.

Akan tetapi isunya, kalaulah yang diniatkan ialah satu suasana yang akan mewujudkan kebebasan akademik dan yang hendak diterjemahkan ialah kebebasan

akademik yang menghormati *scholarship* iaitu satu keintelektualan dan juga satu budaya dengan izin, *intellectual culture* yang diwujudkan di institusi-institusi pengajian tinggi Malaysia, saya khuatir ianya belum cukup mantap.

Di peringkat ini Yang Berhormat Menteri, saya akan merujuk kepada urutan cadangan-cadangan pindaan ini walaupun tidak secara *detail* tetapi sekadar dasar. Kalaulah yang dicadangkan contohnya pelantikan dan kewajipan Ketua Pengarah Pendidikan Tinggi, PAKSI itu sehingga di bawahnya katalah, *"Ketua Pengarah hendaklah mempunyai fungsi dan menjalankan kuasa yang diberikan kepadanya oleh akta ini tertakluk kepada arahan dan kawalan am Menteri dan Ketua Pengarah hendaklah melaksanakan apa-apa arahan yang dikeluarkan oleh Menteri'.*

Saya tidak faham apa itu maksud kebebasan. Beri, tetapi kalau diberi mesti dilaksanakan kerana kerangka *governance* yang ditunjukkan di dalam kerangka ini masih lagi bukan mengenai kebebasan. Kebebasan bagi saya sedikit yang saya bayangkan itu mesti ada ruang autonomi tetapi kalau yang dikatakan hendaklah melaksanakan apa-apa arahan yang dikeluarkan oleh Menteri, bagi saya, bagi macam tidak bagi. Saya mohon penjelasan Menteri, apakah sebenarnya rasionalnya di situ? Ataupun betulkah ada keperluan-keperluan sebegitu?

Ini kerana bagi saya yang arif mengenai pendidikan biarlah kelompok pendidikan kerana di sini kalau mengambil hujah yang dibayangkan bahawa parti politik ini sentiasa menjadi satu permasalahan di dalam dunia pendidikan, ini ialah orang yang akan mengarah Ketua Pengarah, akan mengarahkan warga kampus sekarang ini ialah pak Menteri. Pak Menteri orang politik. Jadi mungkinlah, mungkin dari aspek kewangan mungkin sebab Menteri memutuskan berapa banyak wang hendak dimohon daripada Kementerian Kewangan, Perbendaharaan dan sebagainya. Kalau itu saya rasa mungkin. Hatta, itu pun saya menggesa saya tidak bersetuju. Biarlah urus tadbir kewangannya itu, biarlah *governance system* nya itu bersifat *bottom up* iaitu daripada kampus itu sendiri secara bebas mencadangkan kepada Ketua Pengarah, Ketua Pengarah mencadangkan kepada Menteri dan Menteri wajib ikut, bukan sebaliknya, sekarang ini sebaliknya. Cadang, cadang tetapi yang Menteri suruh, kena buat.

Yang saya andaikan di sini ialah...

Dato' Sri Azalina Dato' Othman Said [Pengerang]: Yang Berhormat Balik Pulau, mencelah.

Tuan Mohd. Yusmadi bin Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Okey.

Dato' Sri Azalina Dato' Othman Said [Pengerang]: Yang Berhormat, saya tertariklah dengan bahas Yang Berhormat Balik Pulau. Akan tetapi Yang Berhormat Balik Pulau, bukankah jawatan Ketua Pengarah itu jawatan kerajaan? Sudah tentu kalau jawatan kerajaan, memang suka atau tidak suka, memang arahan Menteri itu boleh dilihat sebagai salah satu daripada tanggungjawab semua pegawai kerajaan yang berjawatan ketua pengarah, pengarah dan sebagainya. Itu celahan saya yang pertama.

Keduanya, berkenaan dengan *rule of democracy* oleh Yang Berhormat Balik Pulau. Saya tertarik ya sebab saya berpendapat bahawa bukankah objektif utama anak-anak kita ke universiti adalah untuk lulus universiti supaya mereka dapat bekerja dan menjadi manusia yang bertanggungjawab, mempunyai keluarga dan seterusnya? Terima kasih.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Okey, satu soalan yang baik sebenarnya, terima kasih. Yang Berhormat Pengerang, sebab itu saya mohon penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri. Apabila kita ambil John Dewey, memang *philosopher* pendidikan, memang tidak dapat dinafikan. Kita ambil Tagore, kita ambil Frantz Fanon, memang terkenal dengan *'Pedagogy of the Oppressed'* yang menjadikan sehinggakan pendidikan melakukan reformasi di Brazil. Yang saya baca tadi, kenapa saya secara sengaja membaca *Colombia University?* Kerana kewujudan *Colombia University* bukan secara tidak sengaja, lokasinya dan sebagainya itu merujuk kepada aktiviti-aktiviti reformasi dan demokrasi di situ. Sebab itu ia tidak wujud di lokasi yang – kalau tengok *Colombia University* itu di ruang lain kerana ia ada agenda sosialnya, agenda demokrasinya.

Jadi yang ingin saya katakan di sini, saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri, adakah di dalam ruang pendidikan ini pun, kerangka urus tadbirnya ialah Menteri mengarahkan ketua pengarah, ketua pengarah ialah daripada kelompok *government*

servant ataupun penjawat awam dan penjawat awam mesti melaksanakan di dalam kerangka itu? Ini kerana saya mengandaikan, di dalam kerangka pendidikannya, tidak sebegitu sifatnya. Saya mengandaikan di dalam kerangka pendidikan ini, ia lebih merujuk kepada satu ruang yang mana saya katakan tadi bukan *top down*, mengarah begitu, ia menggambarkan satu ruang eksperimen, menggambarkan ruang *try and error,* menggambarkan ruang perbahasan, *it's not* bukannya mengenai *right or wrong*. Saya katakan kalau itu yang hendak dimasukkan, masih lagi *about command and order*, saya kata itu bukan pendidikan yang saya faham dan mungkin Menteri perlu jelaskan.

Ini kerana ruang pendidikan itu, saya kata *right to be intelligent* itu, hak untuk menjadi pandai oleh warga Malaysia itu mestilah diberi ruang yang sebaik-baik mungkin. Apatah lagi di kala kita selaku orang politik sendiri pun kadang kurang arif fasal pendidikan kerana yang melakukan kajian, yang melakukan gerak kerja intelektual ini ialah mereka-mereka di kampus dan juga mereka-mereka di kolej.

Seterusnya Yang Berhormat Menteri, saya ingin menarik perhatian Yang Berhormat Menteri dan mohon jawapan sebenarnya. Saya tahu ada satu kes, ia bukan membawa universiti ke muka pengadilan, ke mahkamah, tetapi ia dibawa oleh kampus universiti iaitu Dr. Aziz Rahman. Saya merujuk sekali lagi, Dr. Aziz Rahman, isterinya Dr. Mutiara, kebetulan Dr. Aziz Rahman mempunyai empat *master*, PhD di dalam pembangunan pendidikan tetapi diambil tindakan kerana tidak mahu sain aku janji.

Saya ingat Yang Berhormat Menteri arif walaupun saya tahu jawapan mungkin akan kata telah dibahaskan tetapi saya ingin mengatakan di atas semangat baru ini yang cuba memberi ruang kebebasan, buat pertama kalinya, adakah kita punya satu sikap yang kita panggil tolak ansur ataupun demi masa depan negara kerana ini ialah satu bakat-bakat ataupun warga Malaysia yang bagi saya tidak ramai orang Malaysia yang ada PhD di *Colombia University* yang mungkin boleh dimanfaatkan. Secara kebetulan Yang Berhormat Menteri, bertemu beliau di New York dan beliau mengatakan beliau mahu kembali dan menyumbang kepada negara terutama sekali universiti awam. Beliau sebenarnya dilamar oleh universiti swasta tetapi saya rasa beliau mengatakan beliau mahu kembali apatah lagi di sana pun sekarang ini diambil di *Rutgers University* di *Urban Education Department,* isterinya menjadi Ketua Jabatan Bahasa Inggeris di *Fairleigh University, the biggest state university in New Jersey.*

Yang saya katakan di sini Yang Berhormat Menteri, adakah apabila seorang tenaga pengajar atau pensyarah membuat sikap atau mengambil pendirian terhadap sesuatu yang beliau faham ataupun beliau kaji ataupun yang saya rasa yang lebih penting ini ialah bukan fakta itu, ialah ke arah menghormati keintelektualannya itu, dalam menghormati di sini saya tidak mengatakan beliau perlu *prove* bahawa kajiannya ini benar, salah, itu bagi saya ruang lain, dan saya katakan di sini di mana budaya menghormati?

■2020

Ada seorang profesor. Contohnya macam semalam saya terpaksa berbahas sebenarnya ada orang lain. Di sini kita minta bahawa data-data Profesor Emeritus. Saya tidak ingat, mungkin Menteri boleh jelaskan. Selain dari profesor Diraja Ungku Abdul Aziz, siapa lagi ya? Berapa ramai? Minta maaf, saya tidak punya data yang tepat. Mungkin jelaskan untuk tujuan awam. Profesor Emeritus didaftarkan di bawah Pengajian Tinggi Kebangsaan yang butir-butir mengenai, antaranya ialah saya merujuk kepada Profesor Emeritus.

Semalam timbul satu isu disebabkan satu institusi yang mempunyai profesor namanya Profesor Emeritus Osman Bakar dikatakan mempunyai satu pendirian, pandangan yang bersalahan dengan Majlis Fatwa sehinggakan dikatakan perkataan yang digunakan itu pun saya rasa saya tidak boleh terima. *"Murtad, hampir murtad, membawa satu ajaran..."* Itu saya rasa Yang Berhormat Menteri perlu membuat pendirian kerana Profesor Osman Bakar ini saya rasa mungkin antara tokoh ulung yang mempunyai kepakaran di dalam falsafah apatah lagi dalam falsafah Islam. Beliau mempunyai – dan sisinya ialah dengan izin, *is an Islamic scientific philosophy*.

Kebetulan Yang Berhormat Menteri, perkara ini berlarutan sehinggakan institusi yang ditubuhkan oleh Yang Berhormat Kepala Batas – hendak dikatakan ditubuhkan pun saya tidak punya fakta. Akan tetapi wujud ketika mana agenda Islam Hadhari hendak diangkat. Saya ke *website*. Memang disahkan institusi tersebut memang antara agendanya

mempelopori Islam Hadhari dan kebetulan pula tokoh-tokoh yang diambil lagi sekali tokoh-tokoh yang wibawa pada pandangan saya setakat hari ini, melainkan dibuktikan sebaliknya.

Profesor Hashim Kamali mengepalai institusi tersebut. Yang paling saya rasa di sini saya perlu tegaskan sebelum Yang Berhormat Menteri memberi pandangan tegas ialah nama-nama besar Profesor Seyyed Hossein Nasr yang merupakan bukan tokoh biasa yang telah menulis hampir 500 buku lebih sehinggakan namanya telah disebut di dalam ruang falsafah Islam itu. Tokoh besar yang sekarang ini di George Washington University yang banyak menyumbang ke arah mewujudkan keharmonian dunia, yang tidak ramai tokoh-tokoh Islam ini mampu berdebat, berdialog dengan...

Ini Yang Berhormat Menteri saya rasa kita perlukan mereka untuk kita daftar bagi tujuan apa? Itu persoalan saya dan saya difahamkan Profesor Seyyed Hossein Nasr ini pun punya hubungan yang agak rapat dengan Malaysia. Pernah ke Malaysia, membantu Malaysia, bukan membantu saya rasa banyak pelajar-pelajarnya yang mendapat manfaatnya di sini.

Seterusnya Yang Berhormat Menteri, saya merujuk juga seksyen 24E(b) terutamanya yang memberi ruang *blanket provision* iaitu menyatakan bahawa *"Menteri boleh membuat peraturan-peraturan bagi semua atau mana-mana maksud yang berikut."* Saya baca (b) terutamanya. *"Untuk menetapkan apa-apa perkara lain yang difikirkan suai manfaat atau perlu oleh Menteri bagi maksud akta ini."* Adakah ia juga merujuk contoh saya katakan tadi, akur janji kerana suai manfaat perlu. Ini kerana yang dikatakan perlu itu ialah pandangan Yang Berhormat Menteri bukan pandangan dikatakan dengan izin, *board of governor* atau lembaga pengarah di universiti dan sebagainya. Yang mana saya andaikan dan saya cadangkan ialah satu bentuk *decision making process* yang *bottom-up* iaitu merujuk daripada kampus ke kementerian. Bukan daripada kementerian ke kampus.

Seterusnya Yang Berhormat Menteri, saya ingin sekali lagi tadi dalam telahan saya menanyakan Yang Berhormat Lembah Pantai tetapi ini Balik Pulau. Saya ingin menanyakan Yang Berhormat Menteri, apa sebenarnya pendirian Yang Berhormat Menteri di dalam kes UKM4. Adakah mahu meneruskan rayuan kerana saya tahu baru ini pun hujahan di peringkat Mahkamah Persekutuan itu oleh Peguam Datuk Muhammad Shafee Abdullah yang mewakili UKM dan saya yakin UKM juga dari segi kerangka perundangannya mempunyai hubungan langsung dengan Yang Berhormat Menteri yang boleh memberi – saya hendak panggil arahan pun saya tidak tahu. Mungkin pandangan, arahan dan saya mengusulkan, saya merayu bagi pihak adik-adik saya UKM4 ini, saudara Hilman, Woon King Chai dan sebagainya agar tidak meneruskan kerana ia akan dengan izin, akan menempelak agenda kebebasan akademik yang sedikit ini, yang cuba dipersetujukan oleh kita.

Bayangkan kalau hari ini Yang Berhormat Menteri, esok mungkin selepas ini buat kenyataan akhbar di atas semangat kebebasan yang cuba hendak diberikan di negara ini, kita merasakan bahawa rayuan itu tidak perlu diteruskan. Ini kerana Yang Berhormat Menteri, ianya akan memberi kos juga kepada pelajar. Pelajar perlu juga ke Mahkamah Persekutuan dan saya rasa di peringkat itu mereka juga memerlukan peguam-peguam yang berwibawa. Dalam hal ini saya rasa boleh dielakkan.

Saya juga difahamkan mereka ini juga antara pelajar-pelajar yang – untuk menjawab Yang Berhormat Hulu Terengganu tadi, pelajar-pelajar yang pandai. Hatta yang dikatakan CGPA nya 3.4 atau 3.5. Saya hendak sebut sebab benda bagus, saya sebut ialah saudara Woon King Chai dan juga saya difahamkan juga melakukan tugas saya yang baik untuk salam seorang Timbalan Menteri. Tidak membawa agenda-agenda yang kalau diandaikan tadi anasir, agenda yang merosakkan, saya rasa mungkin rekomendasi daripada majikannya sekarang atau tempat beliau menjalani latihan itu boleh mengambil kira bahawa apa yang berlaku pada pelajar-pelajar di kampus ini ialah mereka melakukan satu eksperimen, membuka ruang, belajar menjadi pandai.

Jadi saya katakan kalau negara kita ini mahu menjadi negara yang maju tetapi dengan izin, *right to be intelligent*, hak untuk menjadi pandai pun mendapat kekangan-kekangan yang sehinggakan perlu diperjuangkan seolah-olah negara ini bergerak ke belakang. Itu yang saya mohonkan penjelasan Yang Berhormat Menteri. Akhir sekali, saya dengan rendah diri mengatakan Yang Berhormat Menteri, pindaan ini agak lumayan, agak baik, berganjak ke satu tahap. Bayangkan kalau Yang Berhormat Menteri membatalkan. Kita tadi – membatalkan seksyen 15 ini, (c) terutamanya, batalkan.

Tegaskan bahawa kita, Yang Berhormat Menteri, kita tidak ada ayat-ayat seperti hendaklah melaksanakan arahan-arahan yang dikeluarkan oleh Yang Berhormat Menteri, saya rasa akan wujudlah satu pendidikan yang saya rasa betul-betul dengan izin, *is about* mengenai peluang, ruang dan keyakinan yang mana saya cadangkan kepada Yang Berhormat Menteri perlu diberikan kepada anak-anak muda terutamanya mahasiswa untuk lebih berani. Ingin saya katakan di sini Yang Berhormat Menteri, apa yang dikatakan tadi dalam hujah Yang Berhormat Hulu Terengganu, saya yakin dulu ada mengatakan pendidikan atau *knowledge, conviction, courage* tetapi saya mengatakan hari ini Yang Berhormat Menteri, saya tukar balik. Apabila wujudnya AUKU selama 40 lebih tahun ini yang hilang ialah keberanian, *courage* dalam dunia pendidikan. Hilangnya pendidikan ini yang merupakan pada pandangan saya, *courage is actually is prerequisite to wisdom.*

Tidak ada keberanian untuk melakukan eksperimen ini. Ini akan sebenarnya akan menekan imaginasi pelajar dan saya rasa ruang itu kita perlu urus, kita hanya perlu tadbir dan dengan izin, memperkasakan mana-mana ajaran yang baik oleh pelajar. Itu sahaja. Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Menteri.

Tuan Wong Ho Leng [Sibu]: Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, saya sudah buat keputusan tadi. Yang Berhormat boleh tanya Menteri kalau ada persoalan yang lain.

Tuan Wong Ho Leng [Sibu]: Belum ada ucapan dari Sarawak.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya faham Yang Berhormat. Kalau tiap-tiap kali saya membuat keputusan, ada orang minta jadi saya mengalah. Setiap kali perkara itu akan berlaku macam itu Yang Berhormat.

Tuan Wong Ho Leng [Sibu]: Lima minit sahaja Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya tahu. Di Barisan Nasional pun ada mohon pada saya Yang Berhormat tetapi jawapan saya tetap sama.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Tuan Yang di-Pertua. Boleh mencelah?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat. Itu atas Menteri Yang Berhormat. Atas semangat Peraturan Mesyuarat 37. Kalau Yang Berhormat Menteri mengalah, saya akan jemput Yang Berhormat untuk bertanya.

8.28 mlm.

Menteri Pengajian Tinggi [Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Universiti dan Kolej Universiti (Pindaan) 2012.

Daripada apa yang saya mengamati berdasarkan kepada perbahasan Ahli-ahli Yang Berhormat, bolehlah disimpulkan bahawa ada daripada kalangan Ahli-ahli Yang Berhormat yang masih mahu supaya AUKU ini terus dimansuhkan. Ada yang menyokong akan kewujudan AUKU dan mengalu-alukan pindaan yang sedang kita sama-sama bahaskan pada hari ini. Seperti yang telah banyak kali dinyatakan, ditegaskan, AUKU bukanlah merupakan undang-undang yang digubal semata-mata untuk mengawal kegiatan pelajar tetapi adalah lebih kepada suatu undang-undang yang menyediakan tatacara penubuhan, penyelenggaraan dan pentadbiran sesebuah universiti dan kolej universiti awam di Malaysia. Maka atas sebab itulah ia akan terus dipertahankan dan diwujudkan.

■2030

Walau bagaimanapun, dari semasa ke semasa pindaan akan dibuat untuk kita lakukan penambahbaikan berasaskan kepada persekitaran dan juga keperluan semasa. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat daripada Lipis dan juga Yang Berhormat daripada Hulu Terengganu telah melahirkan kebimbangan mengenai beberapa soal sekiranya apa yang kita lakukan melalui pindaan ini, boleh menjejaskan peranan universiti dan juga

pelajar-pelajar yang mengikuti pengajian dalam universiti ataupun di Institusi Pengajian Tinggi.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) ***mempengerusikan Mesyuarat****]*

Sebahagian besar daripada Ahli-ahli Yang Berhormat juga dalam memperkatakan mengenai pindaan ini dan melakukan perbahasan, memberi fokus kepada soal kebebasan khususnya kebebasan berpolitik dan kebebasan-kebebasan yang termaktub dalam perlembagaan seperti yang disebut fasal 10 dan sebagainya. Memang ini pun antara perkara yang diberi pertimbangan oleh kepimpinan negara apabila bersetuju untuk melakukan pindaan kepada AUKU pada kali ini.

Sebenarnya bukan sahaja soal kebebasan untuk pelajar-pelajar berpolitik di luar kampus yang diberikan perhatian tetapi pada masa yang sama apa yang hendak dilakukan melalui pindaan kepada AUKU ini ialah untuk mengimbangi apa yang sebenarnya perlu tercapai apabila seseorang pelajar itu mengikuti pengajian mereka di peringkat ataupun di dalam institusi pengajian tinggi. Sebagaimana yang kita tahu, soal ini sememangnya dibenarkan di bawah fasal 10 perlembagaan negara yang mana hak kebebasan untuk berpersatuan boleh disekat bagi maksud untuk mencapai perkara-perkara yang perlu dalam bidang pendidikan.

Ini samalah juga dalam hal-hal yang lain sama ada dalam soal keselamatan berorganisasi, bekerja dan sebagainya sama ada dibenarkan oleh perlembagaan ataupun melalui peraturan dan juga kontrak. Jadi, apa yang kita dapat lihat pada hari ini ialah soal untuk mencapai perseimbangan antara kebebasan individu dan juga bagi mencapai matlamat pendidikan yang mungkin selama ini tidak diperjelaskan ataupun tidak banyak diperkatakan oleh pelbagai pihak termasuk kita yang merupakan Ahli-ahli Yang Berhormat yang terdapat dalam Dewan ini pada hari ini.

Pindaan-pindaan yang dilakukan ini bukan dan memasukkan beberapa fasal yang tidak disenangi oleh sebahagian daripada kita bukan kerana sesebuah parti politik itu negatif, pelajar tidak matang ataupun boleh menyebabkan seseorang pelajar itu mengabaikan pengajiannya. Akan tetapi lebih kepada soal sama ada kita dapat mencapai matlamat pendidikan apabila kita mewujudkan institusi pengajian tinggi dalam negara kita dalam masa kita hendak memberi kebebasan kepada pelajar-pelajar kita untuk berpolitik di luar kampus, memegang jawatan dan sebagainya.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Sedikit Yang Berhormat Menteri..

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Inilah juga perlu kita Ahli-ahli dalam Dewan yang mulia ini turut sama memberi fokus dan juga perhatian bagaimana kita mengimbangi soal kebebasan berpolitik dan mencapai matlamat pendidikan. Maka atas sebab itulah kita mempunyai peruntukan dan fasal-fasal dalam perkara ataupun seksyen 15 seperti yang kita hendak pinda pada hari ini.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Sebentar tadi saya dengar sahabat saya Yang Berhormat Pengerang menyebutkan bahawa matlamat memasuki universiti adalah untuk lulus peperiksaan dan sekarang saya dengar Yang Berhormat Menteri untuk apa pun yang dibuat dalam bentuk pindaannya mesti memenuhi matlamat pendidikan. Dalam frasa beberapa ayat yang ringkas, boleh saya minta Yang Berhormat Menteri menerangkan dalam dua, tiga ayat apa dia matlamat pendidikan? Selepas itu saya boleh diberikan izin untuk memberikan pandangan saya.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Terima kasih Yang Berhormat. Matlamat utama pendidikan sepanjang masa berada di universiti ialah supaya seseorang pelajar itu dapat kita bangunkan penghayatannya terhadap tradisi keilmuan dengan bercirikan budaya kesarjanaan. Apakah yang dimaksudkan dengan tradisi keilmuan dan bercirikan budaya kesarjanaan? Walaupun mungkin Yang Berhormat minta saya jelaskan secara pendek tetapi saya ambil kesempatan untuk terangkan secara mendalam kerana perkara ini perlu kita faham supaya matlamat kita apabila menubuhkan institusi pengajian tinggi di negara kita benar-benar mencapai matlamatnya. Usaha membangunkan penghayatan terhadap tradisi keilmuan antara lain ialah dengan membina semangat ingin tahu di kalangan pelajar kita dan juga menentukan mereka mempunyai keupayaan yang tinggi untuk memisahkan antara kebenaran dan kebatilan.

Sesuatu perkara perlu ditentukan berdasarkan fakta bukan dakwaan, bukan prasangka di mana seseorang pelajar itu perlu sentiasa mencari dan menyatakan kebenaran. Nilai-nilai kesarjanaan yang hendak diterapkan dalam pelajar ialah kemahiran berfikir yang tinggi serta keberanian mengemukakan hujah berdasarkan prinsip-prinsip keilmuan yang wajar. Pelajar dilatih untuk mempunyai pemikiran terbuka, mencari penyelesaian yang seimbang dan adil, menimbang sesuatu daripada segenap sudut dan mendekati apa-apa perkara dan peristiwa dengan minda yang terbuka serta bersih daripada prejudis.

Pendek kata dia dilatih untuk membina minda dan keupayaan berfikir yang kritikal tanpa sekatan dan bebas agar dia mempunyai asas-asas yang kukuh dalam pandangan dan pendiriannya mengenai sesuatu perkara hasil dari penelitian yang seimbang, melihat dari semua sudut dengan dibantu oleh fakta-fakta yang kukuh. Melalui usaha inilah, maka watak intelektual seorang pelajar akan terjelma iaitu dalam bentuk berhemah tinggi apabila beliau berfikir, berhujah dan menulis.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: *[Bangun]*

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Fikirannya luas, hujahnya objektif dan penulisannya saintifik. Maka, sudut pandangan akan berasaskan kebenaran dan bersendikan keadilan. Dia bukan sahaja tidak berat sebelah...*[Disampuk]* malah sanggup mendengar hujahan orang lain. Dia bukan sahaja berhujah berdasarkan kebenaran malah membentangkan hujahannya dengan tenang, lapang dada dan santun. *[Tepuk]*

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri itu satu jawapan yang cukup baik dan saya cukup sanjungi. Saya lebih selesa kalau Yang Berhormat Menteri membuat penghujahan itu tanpa merujuk kepada catatan Yang Berhormat Menteri. Apa pun,jawapan Yang Berhormat Menteri cukup baik. Persoalan besarnya Tuan Yang di-Pertua adalah apakah *enabling situation*nya? *Enabling parameters*nya? Apakah *ambience*nya? Apakah *bi'ah* yang perlu ada dalam universiti yang akan melahirkan manusia itu yang saya cirikan sebagai *the enterprising graduate*, *spiritually vibrant* dan *intellectually superior*? Apakah yang akan melahirkan ini kalau kepimpinan negara tidak datang dengan menjana situasi dalam universiti memberikan kebebasan keintelektualan mereka?

■2040

Yang Berhormat Menteri, kita tidak wajar memberi dalam *big print*nya, mengambil dalam *small print* nya. *What's this big print gives, the small print takes away? At the end of the day* dengan izin, ianya *meaningless*. Kalau mereka dikekang dengan pelbagai kekangan, kebebasan yang melahirkan *the free enterprise of ideas* dengan izin. Justeru, *religious bigotry*, apa pun bentuk-bentuk, *bigotry* (ketaksuban) dan apa yang dikatakan sebagai pemikiran sempit, tidak akan dapat melahirkan graduan yang dicirikan oleh Yang Berhormat Menteri sebentar tadi. Justeru oleh kerana itu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Semangatnya tepat dan betul tetapi ketika kita melihat bagaimana mereka masih dikekang dengan beberapa peruntukan-peruntukan ini...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Dahulu berapa banyak jurnal tulis dulu?

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Yang sangat mengecewakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Sebab saya tidak dapat berhujah tadi, saya berhujah sekarang ini. Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Dahulu berapa banyak jurnal tulis?

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Dengar jawapan yang cukup baik daripada Yang Berhormat Menteri walaupun saya minta Yang Berhormat Menteri kalau boleh kita lahirkan semua itu di kalangan para cendekiawan akademik kita...

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Secara...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Supaya mereka hayatinya. Bukan sekadar membacanya. *Insya-Allah.*

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Secara zahirnya Yang Berhormat...*[Disampuk]* nampak sebagai sekatan tetapi fasal-fasal itu semuanya untuk melahirkan *neutrality* supaya pelajar kita tidak terkongkong dan terpendam. Dia bebas. Dia juga adalah terbuka kepada semua parti politik dan sebagainya, semua persatuan, semua pertubuhan. Atas sebab itulah, walaupun pada zahirnya fasal-fasal itu kata tidak boleh buat itu, tidak boleh buat ini tetapi sebenarnya ia menghasilkan satu keadaan yang neutral. *Neutrality of the campus*. Cukuplah Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Sedikit, sedikit sahaja. Sedikit sahaja. Sedar kah Yang Berhormat Menteri...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Satu sahaja lagi. Satu lagi Tuan Yang di-Pertua. Sedar kah Yang Berhormat Menteri kalau itu yang dicita-citakan Yang Berhormat Menteri, sebenar-benarnya setiap universiti yang ditubuhkan dengan statut mereka masing-masing, sudah cukup untuk mengawal selia perkara-perkara yang dipegang, perkara-perkara yang dimahukan oleh Yang Berhormat Menteri. Itu sudah cukup. Setiap universiti bermula daripada Universiti Malaya, semua universiti-universiti khususnya universiti-universiti awam. Jadi, kita tidak perlu satu *legislation* seperti ini untuk mengekang mereka dan mengekang kebebasan mereka berkarya dan seterusnya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat. Panjang sudah Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Untuk melahirkan *leadership* sebenarnya. Jadi, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Jawapan yang cukup baik. Saya masih menyanjung jawapan Yang Berhormat Menteri sebentar tadi.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Okey, terima kasih.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Yang Berhormat Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat bangun Yang Berhormat.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Sekejap.

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Belajar di luar negara.

Tuan Mohamed Azmin Ali [Gombak]: Ala... relakslah. Ini Kementerian Pengajian Tinggi. Bukan Batu Pahat. Tuan Yang di-Pertua, yang saya hendak minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri. Saya menyambut baik usaha untuk kita kembalikan dan menyerahkan *fundamental liberties* ini kepada anak-anak kita di universiti. Ini satu tindakan yang baik yang disebut oleh Yang Berhormat Menteri supaya mereka dapat memperkasakan dan ada kebebasan di kampus dan juga di kalangan para akademik. Akan tetapi persoalannya, dalam keadaan yang sama, *fundamental liberties* ini diserahkan dan diberikan kepada anak-anak kita tetapi ada kekangan pelbagai syarat. Jadi, apa maknanya kita menyerahkan ataupun memberikan kebebasan tetapi kita mengekang kebebasan ini dengan pelbagai bentuk syarat dan juga peraturan yang akhirnya tidak akan melahirkan suasana yang bebas untuk melahirkan graduan yang lebih kritikal dalam pembangunan negara. Jadi, kalau Yang Berhormat Menteri boleh beri penjelasan ke arah itu, ia dapat membantu.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Tuan Yang di-Pertua, saya teringat saya sudah jelaskan tadi. Mungkin Yang Berhormat Gombak baru masuk.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Saya sudah beritahu bahawa kita bukannya hendak beri – kita di sini banyak cakap mengenai soal kebebasan tetapi dalam soal kita mewujudkan universiti, kita perlu mengimbangi kewujudan universiti itu dengan maksud pendidikan dan perkara ini memang dibenarkan juga oleh Perlembagaan.

Sebagaimana juga dalam bidang-bidang yang lain dan saya telah nyatakan tadi apakah maksud pendidikan dan sebagainya. Jadi saya tidak mahu...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Ulas lagi perkara ini sebab walau apa pun – itu sebab Yang Amat Berhormat Perdana Menteri apabila merujuk kepada soal ini, bercakap mengenai mengimbangi kebebasan pelajar kalau hendak berpolitik, maka dibenarkan di luar tetapi di dalam kekal *neutrality of the campus* dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Jadi, cukuplah kita – soalnya sama.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Bukan soal yang sama.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Kemudian sebab saya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Kemudian Yang Berhormat. Yang Berhormat Menteri tidak bagi lagi.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Tuan Yang di-Pertua, mengenai perkara-perkara lain yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Yang Berhormat daripada Rembau telah meminta supaya jaminan diberi mengenai sekatan-sekatan yang dinyatakan itu dari soal pemimpin politik sama ada boleh hadir ke forum-forum yang dikelolakan dalam IPT setelah maklumkan bahawa amalan sedia ada boleh diteruskan kerana seksyen 15(2d) perlu dibaca bersama seksyen 15(5), amalan menjemput wakil-wakil parti politik tidak dihalang tetapi ia berasaskan kepada peraturan yang ditetapkan oleh universiti. Begitu juga...

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Mengenai soal pelajar yang membuat penyataan akademik walaupun berkaitan dengan politik. Untuk makluman, kita sepanjang seksyen ini ada, tidak ada sebarang tindakan diambil terhadap mana-mana pelajar. Jadi, memang itu akan kita teruskan beri jaminan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya. Yang Berhormat Batu.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Terima kasih. Saya hendak sentuh sedikit secara *practically*, macam mana ini boleh dilaksanakan kalau di kampus dia haruslah neutral. Dia tidak boleh memihak ke mana-mana tetapi dia boleh jemput pemimpin parti untuk masuk kampus. Akan tetapi yang anjur tidak boleh jadi Kelab UMNO, tidak boleh ada Kelab Keadilan tetapi boleh anjur. Suruh siapa yang anjur, mereka datang dan yang datang semua dari satu penyokong, satu parti sahaja.

Adakah ini dia akan menjamin *neutrality of the campus*. Saya lihat dari segi praktikalnya dia tidak akan berlaku. Soal belajar, dia tidak boleh mengeluarkan *statement* politik di dalam kampus tetapi dia langkah keluar dari UM, dia keluar ke Jalan Gasing, dia boleh buat *statement*. Dia boleh pakai baju parti. Itulah saya agak, ini agak sukar dilaksanakan. Kita pernah dengar ucapan dahulu kata kita tidak benarkan *student* untuk melibatkan diri dalam politik atau parti politik kerana hendak jaga supaya mereka belajar, tumpu dalam pelajaran. Sekarang kita sudah *shift* sedikit tetapi kenapa kita tidak secara realistik. Kita benarkan sahajalah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat cukup Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Kenapa hendak buat – yang secara praktikal saya tidak nampak macam mana kita boleh laksanakan.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Itu berbalik kepada soalan yang saya sudah jawab. Pertama itu, universiti yang akan tentukan tetapi sebagaimana yang kita dapat lihat, sebelum daripada ini, sebelum kita pinda ini sebahagian besar Yang Berhormat semua pun dapat masuk ke universiti. Apatah lagi kalau ada...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Tidak ada, tidak ada. Mana ada.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Kalau ada daripada ini dengan mengikut peraturan universitilah. Ada yang cuba masuk senyap. Itu yang berhadapan dengan masalah.

Yang Berhormat daripada Lembah Pantai dan juga daripada Yang Berhormat Balik Pulau ada bertanya mengenai soal ketidakwajaran kementerian membuat rayuan terhadap keputusan kes empat pelajar UKM. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat semua, rayuan ini telah difailkan kerana ia melibatkan isu Perlembagaan yang penting. Ia bukan sahaja mengenai AUKU tetapi ia memberi kesan atau impak kepada perkara 10(2) Perlembagaan Persekutuan dan juga kepada beberapa undang-undang yang lain yang mempunyai fasal-fasal yang sama. Terdapat dua kes sebelum ini yang mendapat mempunyai keputusan-keputusan yang berbeza. Jadi, atas sebab itulah rayuan dibuat untuk tentukan soal-soal undang-undang yang ada.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Ya, sedikit sahaja lanjutan daripada penjelasan Yang Berhormat Menteri. Ya, saya setuju bukan sahaja seksyen 15 kerana semangat seksyen 15 juga bermula daripada fasal 10 tetapi cuma di sini yang saya katakan di sini Yang Berhormat Menteri kerana usaha-usaha untuk membawa agenda kebebasan ini telah melalui mahkamah. Melalui *judicial process* sehinggalah kita digemparkan bawah seksyen 15 dikatakan oleh Mahkamah Rayuan ialah *unconstitutional.*

■2050

Itu melalui *judicial process*. Akan tetapi yang kita berada di sini ialah di dalam proses *legislature, law making*. Maksudnya, Menteri mempunyai kuasa secara *administrative*, mempunyai- terutama sekali bagi menggambarkan semangat kerajaan pada hari ini.

Ya, saya boleh faham benda-benda yang mewujudkan perkara *progressive* saya sokong. Akan tetapi lebih baik daripada membawa peguam perlu membahaskan di sana kerana saya yakin banyak perkara fasal 10 mengatakan juga *in accordance of law*, kebebasan kalau dibuat oleh Menteri. Bayangkan kalau yang diminta di sini, Menteri mempunyai kuasa untuk membuat apa-apa, macam dia kata sini, aturan-aturan yang dipanggil suai manfaat, untuk menetapkan apa-apa perkara lain yang difikirkan suai manfaat atau perlu oleh Menteri bagi maksud akta ini.

Kalau maksud akta ini ialah wujudkan kebebasan seperti yang Menteri katakan tadi, saya rasa Menteri boleh membuat satu keputusan dasar. *It is a policy decision,* berbeza dengan satu keputusan yang dibuat oleh mahkamah yang kemudian esok akan kembali balik kepada Kementerian. Jadi, saya hanya memohon, saya hendak tanya apa pendirian Menteri kerana peguam itu mengambil keputusan berdasarkan arahan Menteri atau arahan UKM secara spesifiknya. Itu sahaja...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Sekali Menteri, boleh?

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Tidak apa, cukup.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Boleh sekali Menteri? Sama.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Ini tadi semua soalan sudah hebat-hebat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Tidak. Ini soalan lain.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sudah puji Menteri Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sudah puji Menteri tadi.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Keputusan mahkamah...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Soalan yang sama.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Keputusan mahkamah yang mengenai...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Saya tidak pernah berhujah tadi. Saya tidak dapat berhujah.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Sama.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Jadi, boleh saya sambung sedikit Menteri? Terima kasih, terima kasih. Menteri yang budiman, baik hati. Saya sangat-sangat mahukan perkara ini diberikan penjelasan sesungguhnya kerana kita ingat Perdana Menteri sebenarnya dalam *political reform* kalau saya boleh mengingatkan Dewan yang mulia ini. Perdana Menteri sebenarnya dalam NKRA yang pertama sebenarnya tidak punya peruntukan agenda reformasi politik. Ia dianggap sebagai *on hindsight,* dengan izin, ataupun *after thought*. Lalu *consistency* Perdana Menteri adalah cukup penting.

Dalam perkara yang dibawa dalam penghakiman Mahkamah Rayuan oleh Datuk Hishamuddin Mohd. Yunus, menyebutkan bahawa jelas- kalau boleh saya bacakan di sini, melarang pelajar-pelajar menyatakan sokongan, simpati dan bangkangan kepada mana-mana parti politik. Itu adalah satu yang bercanggah dengan Perlembagaan Persekutuan, *ultra virus Federal Constitution,* dengan izin. Lalu adalah memberikan satu persepsi dan tanggapan yang cukup tidak baik andainya kalau kerajaan dan Perdana Menteri sendiri mahu menyatakan atau mahu memohon rayuan setelah jelas penghakiman yang dibuat di Mahkamah Rayuan. Itu perkara yang sangat penting untuk Menteri beri penjelasan.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: ...Rayu ialah sebenarnya ini *sub judice*. Apakah prinsip dipakai oleh mahkamah untuk mahkamah membuat keputusan bahawa fasal 15(5)(a) itu sebagai sesuatu yang bertentangan dengan perlembagaan. Maka, di situlah kita perlu rayu kerana perkara-perkara prinsip yang dipakai itu tidak pernah digunakan oleh mahkamah. Soal *expedient* dan juga soal *reasonableness* oleh tafsiran yang dibuat oleh mahkamah. Kalau saya pergi *detail,* saya sudah *sub judice* sebab itu adalah asas-asas rayuan. Jadi pokoknya...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Yang Berhormat Menteri, penghakiman diberikan...

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: ...Pokoknya Tuan Yang di-Pertua, untuk tunjukkan bahawa kita menghormati tetapi walaupun ada keperluan untuk merayu, kita telah mengeluarkan fasal 15(5)(a) itu daripada akta yang sedia ada dan tidak ada lagi. Kalau itu tetapi rayuan perlu dibuat untuk tafsiran undang-undang yang dibuat oleh Mahkamah Rayuan.

Yang Berhormat daripada Kepong telah membangkitkan mengenai beberapa perkara, soal-soal program paliatif yang diperkenalkan oleh pusat perubatan universiti tanpa diketahui oleh Dekan dan sebagainya. Semua perkara-perkara itu akan kita rujuk pada universiti untuk siasatan. Di sinilah sebenarnya antara lain peranan Ketua Pengarah Jabatan Pengajian Tinggi kalau ada masalah, ada isu, ada dasar-dasar yang perlu dilaksanakan, ini antara tanggungjawab yang perlu mereka lakukan...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Sikit Menteri.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Mengenai penubuhan Jawatankuasa Aduan Pelajar...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Yang Berhormat Menteri, sikit tentang Ketua Pengarah Pendidikan. Sikit.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Cukuplah, semua *you* hendak...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Sikit. Sebab tidak dapat berhujah tadi kan.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Tidak apa, tidak apa.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Soalan sikit sahaja.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Tidak apa, tidak apa. Cukup, cukup.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Sikit sahaja untuk Menteri.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Kita ada banyak lagi akta.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Menteri jawab. Menteri jawab. 30 saat sahaja.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Tanya dekat luar.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Masa 30 saat.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Tanya di luar.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Baik, Tuan Yang di-Pertua. Ia soalannya adalah, selama hari ini, ketika ini Ketua Pengarah- peruntukan ini tidak ada. Saya ingin tahu siapa yang menasihati Menteri?

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Kita ada...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Kalau baru sekarang ini mahu diperuntukkan Ketua Pengarah Pendidikan dan segala bidang kuasanya, selama hari ini siapa yang menasihati Menteri? Tolong jawab.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Itu Tuan Yang di-Pertua, hanya kita *formalize*. Sebelum ini kementerian ini adalah bersamaan dengan Kementerian Pelajaran. Pengajian Tinggi di bawah Kementerian Pelajaran dan kita hanya mempunyai satu akta dan kita hanya ada Ketua Pengarah di bawah peruntukan Kementerian Pelajaran.

Jadi, selepas itu ataupun kita pecah kementerian, kita sudah dilantik Ketua Pengarah tetapi tidak ada rujukan spesifik dalam akta. Jadi, di sinilah kita *formalize* ataupun perbetulkan, *regularize* jawatan tersebut. Penubuhan Jawatankuasa Aduan Pelajar memang sememangnya akan menitik beratkan aspek keadilan kepada pelajar. Ini dapat dilihat daripada komposisi jawatankuasa itu sendiri. Dia diwakili oleh dua wakil majlis Perwakilan Pelajar, dua wakil alumni dan dua orang pegawai universiti yang diyakini oleh pelajar. Mengenai *autonomy* universiti, kita akan teruskan tetapi sebagaimana yang telah ditekankan banyak kali, autonomi ini datangnya dengan kebertanggungjawaban. Di sinilah peranan Ketua Pengarah Pendidikan bersama untuk bantu melihat kepada soal ini...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Menteri.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Soal-soal lain seperti...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Soalan saya sikit sahaja, lanjutan. Sikit sahaja. Kepastian. Yang Berhormat Menteri, tadi saya ada bertanya dalam hujahan saya ialah adakah Ketua Pengarah ini hanya merujuk kepada perkara kita panggil urus tadbir ataupun kepada pengurusan. Ini kerana saya mohon Menteri menjelaskan, di universiti, siapa yang sebenarnya yang kita panggil kapten. Adakah *Chancellor*, *Vice Chancellor* yang di dalam peringkat universiti. Ini kerana pada pandangan saya, ada lebih baik aspek-aspek pendidikan ini yang diputuskan oleh mereka, sesama mereka terutama aspek pedagogikah, pengajaran dan sebagainya yang bukan menyifatkan dan kita pakai di peringkat kementerian. Ketua Pengarah lebih aspek-aspek kewangan, aspek sebagainya. Adakah itu yang dimaksudkan? Mohon penjelasan Menteri.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Apa Yang Berhormat sebutkan itu memang betul. Itulah keadaannya sekarang di universiti kita. Ketua Pengarah, dia di jabatan dalam kementerian. Dia bukan di universiti. Di universiti, kepimpinan universiti terdiri daripada naib canselor dan lembaga pengarah universiti. Bukannya seorang, kuasa itu tidak dipusatkan kepada seorang. Jadi, itu keadaan kita pada hari ini. Soal-soal yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Balik Pulau mengenai kes Dr. 'Aziz' dan sebagainya, kita seperti mana Yang Berhormat sedia maklum...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Pembetulan Menteri, "Azly Rahman", bukan Aziz, "Azly".

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Terima kasih Yang Berhormat. Perkara ini sebagaimana yang kita sedia maklum, borang aku janji merupakan satu syarat yang ditetapkan untuk semua pegawai dan kakitangan kerajaan termasuk ahli akademik perlu tandatangani. Ini untuk mengawal etika dan sebagainya. Anggota mereka yang menjawat jawatan awam. Jadi, ini merupakan isu yang kita hadapi selama ini antara pensyarah ini dengan institusi pengajian tingginya iaitu kalau tidak salah saya, UPSI.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: UUM.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: UUM.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Universiti Utara. Boleh sikit Yang Berhormat Menteri, lanjutan sikit ya. Atas dasar itu sebenarnya Yang Berhormat Menteri, saya bertanya ini pun dengan mengambil semangat pasca cadangan pindaan. Ini kerana kes yang kita bincangkan tadi berlaku sebelum cadangan pindaan. Oleh kerana

saya mengandaikan makna kebebasan yang cuba hendak diuar-uarkan dan dilaksanakan di peringkat kolej dan di universiti pasca akta ini ialah seperti yang saya hujahkan tadi, mungkin Yang Berhormat Menteri boleh bersetuju, berganjak ke satu tahap yang lebih luas.

Jadi, kes yang berlaku sebelum ini, soalan saya itu, adakah masih lagi di tahap keputusan yang sama ataupun mungkin mengalu-alukan terutama sekali mereka-mereka yang kes begini dan Yang Berhormat Menteri mempunyai iltizam yang baru terutama mengambil kira isu kebebasan pasca cadangan pindaan.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Kita akan beri pertimbangan, melihat kepada hujah yang dikemukakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Tuan Yang di-Pertua, itulah sahaja respons yang dapat saya berikan kepada perkara-perkara yang telah dibangkitkan dalam perbahasan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Menteri, minta maaf, sikit sahaja, penting sangat. Isu Professor Emeritus Osman Bakar. Profesor Emeritus Osman Bakar.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Kita akan siasat. Kita akan siasat.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Itu sahaja yang saya perlukan sebab...

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Kita akan siasat.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Ya.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Saya akan siasat perkara itu. Saya akan siasat perkara itu.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri.

■2100

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

[Masalah dikemuka bagi diputuskan; dan disetujukan]

[Rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa]

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) ***mempengerusikan Mesyuarat****]*

[Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa]

Fasal-fasal 1 hingga 4 diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang.

Fasal 5 – Pindaan:

9.01 mlm.

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya mewakili Majlis Parlimen Barisan Nasional dengan ini mencadangkan agar fasal 5 Rang undang-undang Universiti dan Kolej Universiti (Pindaan) 2012 dipinda dengan memotong sepenuhnya perenggan 15(2)(c) yang dicadangkan oleh rang undang-undang tersebut. Ini kerana kami berpendapat sebarang pindaan yang dilakukan kepada undang-undang usang hendaklah bertepatan dengan hasrat perubahan dan juga norma sosial yang mendasari kehendak kepada pindaan tersebut.

Di dalam hal ini BNBBC menyambut baik penggantian seksyen 15 AUKU yang sebelum ini menghalang penglibatan politik dengan seksyen yang baru terutama subseksyen 15(1) yang memperluaskan hak berpersatuan pelajar termasuklah menjadi ahli mana-mana parti politik. Namun bagi kami subseksyen 15(2)(c) yang melarang pelajar daripada bertanding dalam pilihan raya bagi memegang apa-apa jawatan dalam mana-mana persatuan, pertubuhan, badan ataupun kumpulan pelajar di dalam kampus. Jika pelajar itu memegang apa-apa jawatan dalam sesuatu parti politik sebagai dengan izin, *self-contradictory* dengan maksud dan kehendak gagasan transformasi dan norma sosial yang menuntut kepada kebebasan pelajar untuk berpolitik.

Tujuan larangan yang dicetuskan oleh subseksyen 15(2)(c) adalah bertujuan untuk mengekalkan keberkecualian kampus. Sungguhpun kami mengakui keperluan *campus neutrality* agar perjalanan akademik tidak diganggu oleh kegiatan politik tetapi janganlah sampai kehendak ke arah ini melibatkan sekatan yang agresif kepada kebebasan yang diberi. Bagi kami larangan ini memberi gambaran bahawa transformasi yang dibawa oleh kerajaan cuma perubahan separuh masak dan akan menimbulkan lebih banyak polemik negatif sedangkan pindaan ini berhasrat untuk memberi kebebasan kepada golongan mahasiswa dan sepatutnya menjadi perkara yang dianggap sebagai pindaan yang popular.

Keduanya jika kita melarang pelajar yang memegang jawatan dalam mana-mana parti politik dari menyertai daripada bertanding dalam pilihan raya bagi memegang apa-apa jawatan dalam mana-mana persatuan, pertubuhan, badan atau kumpulan pelajar di dalam kampus, ia seperti tidak mengiktiraf sepenuhnya kebebasan golongan mahasiswa untuk menyertai parti politik kerana pengiktirafan yang diberi oleh subseksyen 15(1) mempunyai sekatan khusus pula kerana ia menghilangkan status kelayakan mereka untuk bertanding bagi sebarang jawatan dalam kampus.

Ini umpama melabelkan golongan mahasiswa yang mempunyai keahlian dan jawatan dalam parti politik sebagai kelompok atau anasir negatif di dalam kegiatan pelajar di dalam kampus sedangkan apa yang mereka lakukan hanyalah melaksanakan salah satu daripada hak asasi mereka untuk berpersatuan dan juga hak yang diiktiraf oleh subseksyen 15(1) sendiri. Ia umpama memberi tidak memberi sepenuhnya, akan tetapi tidak beri sepenuhnya

Ketiganya, kegusaran bahawa ramai pelajar universiti akan menjadi ahli parti politik dan bergiat aktif adalah kurang berasas kerana sungguhpun kebanyakan mereka mempunyai pandangan dan juga pendapat berhubung isu yang melibatkan dasar serta politik negara namun semua ini tidak dizahirkan sepenuhnya dengan kecenderungan untuk berpersatuan dan menjadi ahli politik seperti mana hasil kajian golongan muda 2008 oleh Merdeka Centre yang mendapati hanya 3% berminat menganggotai parti politik.

Kelompok mahasiswa adalah mereka yang mudah tertarik kepada idealisme dan semangat perjuangan namun tarikan itu tidak semestinya bertukar kepada penyertaan di dalam kegiatan politik. Dalam isu ini apa yang ingin ditegaskan bahawa seseorang itu mungkin lebih tegar dan serius di dalam perjuangan atau idealisme mana-mana parti politik tetapi tidak memegang apa-apa jawatan di dalam parti tersebut dan sekiranya tujuan sebenar sekatan subseksyen 15(2)(c) itu dan walaupun kami berpendapat tujuan itu tidak sepatutnya wujud adalah untuk menghindari kelompok ini maka hasrat itu akan gagal kerana keahlian parti tidak menggambarkan sokongan atau tarikan idealisme pelajar secara hakiki. Pada masa yang sama kita akan menidakkan proses pencarian bakat pemimpin pelapis dalam politik kerana medan kegiatan pelajar di kampus merupakan wadah yang bagus untuk pelajar bergiat aktif dan mengharungi latihan kepimpinan.

Sekiranya pelajar yang menjadi ahli kepada mana-mana parti politik dilarang sama sekali daripada bergiat aktif sebagai pemimpin pelajar, maka ia adalah satu proses yang regresif. Sekatan ini bersifat terlalu umum bahkan rujukan kepada sebarang jawatan di dalam sesuatu parti politik mencakupi skop yang sangat luas. Sebagai contohnya pengerusi mana-mana biro di dalam parti politik tidak boleh langsung mengetuai persatuan contoh drama atau teater pelajar.

Ini suatu yang amat dangkal dan tidak masuk akal. Subseksyen 15(2)(c) akan hanya memberi ruang yang sangat besar kepada pihak-pihak tertentu untuk terus mengkritik kerajaan dengan hujah bahawa kerajaan tidak ikhlas dan tidak komited dengan semangat keterbukaan dan pengiktirafan kepada golongan mahasiswa kerana sungguhpun

mereka boleh menceburi kancah politik sebagai ahli tetapi peluang tersebut bakal mengundang padah kerana mereka tidak lagi boleh menjadi pemimpin pelajar.

Pada masa yang sama Tuan Pengerusi selaku Pengerusi Pemuda Barisan Nasional dan juga seorang pemimpin di kalangan orang muda menyambut baik pendekatan transformasi yang telah diterjemahkan melalui pindaan kepada AUKU. Ini kerana ia meraikan idealisme anak muda, mengangkat peranan mahasiswa, merancakkan proses dan amalan demokrasi serta menyemarakkan *public participation* dalam penglibatan pembuat dasar. Bahkan pindaan kepada AUKU ini juga adalah salah satu daripada gesaan daripada makmal generasi muda Pemuda Barisan Nasional. Begitulah hujah saya bagi pindaan yang dicadangkan ini. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Masalahnya Yang Berhormat bahawa pindaan sebagaimana yang tertera di dalam kertas pindaan oleh Yang Berhormat Rembau yang telah dibentangkan sekarang ini terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat Subang.

9.07 mlm.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Terima kasih Tuan Pengerusi memberi ruang kepada saya untuk membahaskan pindaan yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Rembau. Saya bangun *actually* untuk menyokong pindaan ini. Ini sebab saya setuju dengan pandangan yang diutarakan oleh Yang Berhormat Rembau tadi bahawa peruntukan ini memang mencerminkan satu percanggahan dengan apa yang disebut tadi, hasrat dengan pindaan secara keseluruhan.

Bila kita larang seorang penuntut mahasiswa apabila dia pegang satu jawatan di dalam parti politik dan jawatan itu boleh bermaksud peringkat di bawah, di cawangan, di bahagian ataupun di negeri mana-mana. Akan tetapi pada peringkat bawah pun akan melarangnya daripada mengambil bahagian dalam pemilihan di peringkat kampus di dalam universiti. Ini memang adalah satu percanggahan atau... *[Disampuk]* Ya, paradoks apa yang disebut oleh Yang Berhormat Sungai Petani.

Jadi bagi saya, saya sokong pindaan ini, ini bukan isu, tetapi saya bangun juga untuk berhujah bahawa secara keseluruhan halangan ini mesti di...

Seorang Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Kalau hendak cakap, bangun.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Biarkan Yang Berhormat. Teruskan, teruskan.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Siapa hendak cakap bangunlah. Bukan jerit. Ini bukan tempat untuk jerit.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Teruskan Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Bangun cakap kita boleh berbahaslah. Ya. Akta ini serius. Bagi saya akta ini tidak cukup. Kita sebut transformasi akan tetapi ini bukan transformasi. *This is window dressing* sedikit. Lagi bukan *window dressing to be fair.* Kita ambil satu langkah sedikit ke depan. Akan tetapi saya tidak mahu sebut ini sebagai transformasilah. Itu satu gambaran yang salah. Saya tidak setuju dengan konsep *neutrality* ini. Saya hendak tanya pada Yang Berhormat Menteri, Menteri ada buat Ijazah di luar negara atau di dalam negara?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak boleh macam itu Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Dalam sini. Dulu saya belajar di Universiti Malaya daripada akhir 70-an.

■2110

Akan tetapi selepas itu saya bernasib baik dapat peluang lagi pergi ke universiti di luar negara bersama dengan Yang Berhormat Rembau di *Oxford University*. Dapat belajar di sana. Selepas itu dapat peluang pergi ke *Germany* selama satu tahun untuk menikmati pengalaman di sana. Saya ada pengalaman itu. Saya tanya soalan itu sebab suasana di universiti di luar negara itu lain sikit. Yang Berhormat Rembau pun mungkin boleh

berkongsi macam mana aktiviti politik dikendalikan di Universiti Oxford. Mungkin dia pun telah lihat di tempat-tempat lain.

Bila *Labor Party* sebagai contoh dia datang, ada mahasiswa dalam kampus yang ahli parti politik, mereka adakan aktiviti parti politik dalam kampus, dalam bentuk forumkah, mesyuarat, *debate* dan macam-macamlah, biasa. Universiti tidak hancur, universiti tidak dimudaratkan dengan apa-apa bentuk pun. Suasana akademik di universiti dapat manfaat daripada perbincangan, daripada perbahasan itu. Ranking universiti saya rasa tidak jatuh dari segi penilaian di luar. Sebab itu saya ingin persoalkan sekali lagi kepada Yang Berhormat Menteri konsep *neutrality* ini. Kita terlibat di sana. Semua parti politik. Kita ada parti kerajaan pada masa itu, *Labor Party,* semua datang. Bukan sahaja datang tetapi mereka hidup dalam universiti...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tuan Pengerusi, ini ikut dalam pindaan ataupun macam bunyi dasar sahaja, Tuan Pengerusi.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Tidak apalah bunyi dasar. Ini kerana...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Kita ada Akta Mesin Cetak lagi.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Sebab itu kita kata ini memang satu *contradiction.* Dia tidak masuk akal. Itu sebab kita ceritakan pengalaman daripada luar. Yang Berhormat Kota Belud ada pengalaman di luarkah?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, tidak boleh macam itu, Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya banyak pengalaman lebih daripada Yang Berhormatlah .

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Bagus, bagus. *So* you pun boleh ceritakan. *No problem.*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ini Tuan Pengerusi, ini pindaan. Pindaan ini senang.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Dengarlah.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *No,* bukan. *You are out of order.*

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Apa yang kita hendak ceritakan....

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: *This is* UMNOlah, *trying to restrict the right of people to speak.* Ini UMNOlah. Hendak hadkan. Hendak kekang kebebasan berucap dalam Dewan pun.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *Not you*lah. *I speak to Speaker*, Yang Berhormat Petaling Jaya Utara. *I am asking the Speaker, not you! You* hendak jadi *Secretary General…,* saya fahamlah.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Speaker tidak had pun! Kenapa *you* hendak hadkan orang lain?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Speaker, saya hendak tanya Speaker. Boleh...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Apa *you* punya hak?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Apa *you* ini? *What's the problem with you?*

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: *The Speaker is not stopping him!*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, duduklah Yang Berhormat. Yang Berhormat Petaling Jaya Utara, duduk.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *Point of order*. Saya hendak tanya sama ada...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, saya sudah dapat mesej Yang Berhormat. Cukup, Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ini apa ini? Mahu jadi *Secretary General* pun buatlah.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, cukup Yang Berhormat ya. Yang Berhormat Subang, ini peringkat Jawatankuasa, Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Penjelasan, Yang Berhormat Subang. Yang Berhormat Subang, sedikit penjelasan. Yang Berhormat Subang, sedikit penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Kita dalam peringkat Jawatankuasa. Jawatankuasa, Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Sedikit penjelasan, boleh?

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Boleh.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ringkaskan, Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Sedikit penjelasan. Saya tertarik dengan hujah Yang Berhormat Subang kerana Yang Berhormat Subang ketika di Universiti Malaya saya difahamkan mendapat *First Class in Genetic Engineering*...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang itu tidak masuk Yang Berhormat. Seksyen, seksyen.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Tidak, bukan. Kebebasan, kebebasan. Bagaimana seseorang yang terlibat dalam kepimpinan politik, aktif sebagai aktivis, dapat *First Class in Genetic Engineering*kah, kemudian, antara rakyat Malaysia dapat *Rhodes Scholar* pergi ke Oxford. Saya fikir ini satu perkara..., adakah perkara yang dikatakan *neutrality* itu menyumbang kepada pembentukan seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Menteri tadi *scholarship*?...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat ya.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Mohon penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Subang, minta tumpukan kepada pindaan itu Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Memang. Saya ceritakan pengalaman itu sebab pengalaman itu boleh bantu kita faham.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, tidak salah tetapi kita kena tumpukan, Yang Berhormat ya.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Apa yang Yang Berhormat Rembau maksudkan tadi *the inherent contradiction* dengan izin, dalam peruntukkan ini yang pada hemat saya...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Masalahnya ini, Yang Berhormat langsung tidak mahu mendengar cakap saya. Saya katakan ringkaskan Yang Berhormat kerana kita hendak berbincang perkara-perkara yang spesifik mengenai pindaan yang dibuat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Akan tetapi Tuan Pengerusi pun perlu faham isu ini kita kena bincang sedikit lanjut. Ini bukan sahaja pindaan ini. Apa pindaan ini cerminkan, apa falsafah di belakangnya, apa *contradiction...*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, *you don't have to brief me. I am reminding you.* Saya beritahu Yang Berhormat, *please* saya kata, untuk ringkaskan, ya.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Okey, baik, baik. Jadi saya ceritakan pengalaman itu untuk menunjukkan bahawa larangan yang kita ada bukan sahaja di (c) tetapi di (d) pun. Kalau sentimen yang disebut oleh – pandangan yang disebut oleh Yang Berhormat Rembau tentang (c) pun terpakai untuk (d). Sebab itu logik sama. Apabila kita kata pada mahasiswa, *you* boleh terlibat dalam parti politik tetapi pertamanya, (c) itu tidak boleh ada jawatan di dua tempat, keduanya *you* kena buat aktiviti di luar. Bagi saya ini ibarat macam

kita beritahu orang, *you* boleh pergi berenang di tempat itu tetapi tidak boleh basah. Lebih kurang macam itulah. Itu kita minta mereka buat sesuatu yang tidak masuk akal...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Boleh gulung, Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Tidak logik, ya.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Boleh gulung, Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: *So*, maksud saya Tuan Pengerusi, ini penting untuk faham. Saya rasa di dalam Dewan ini ada separuh yang sudah ada pengalaman yang saya ada. Pengalaman saya bukan unik. Ada separuh di sini yang sudah berhijrah ke luar negara, belajar tiga tahun, lima tahun, enam tahun dan tujuh tahun melihat aktiviti yang ada. Kampus penuh dengan aktiviti politik, penuh. Tidak ada masalah. Paling maksimum di universiti di luar negara sebanyak 10% sahaja yang aktif dalam politik. Yang lain semua hendak tumpu kepada lelaki cari perempuan, perempuan cari lelaki. *You know, young people. They have fun, they study* dengan izin.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, habiskan Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: *Only 10%* paling maksimum, *they are interest in politic.*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Seminit ya.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Akan tetapi yang pentingnya, aktivitinya tidak memudaratkan universiti, tidak memudaratkan suasana akademik, suasana semua aspek universiti itu dari segi kerohanian, dari segi sosial dan semua. Jadi hujah saya Tuan Pengerusi kepada Yang Berhormat Menteri, pengalaman itu dan saya rasa dikongsi oleh separuh di sini yang telah mengalami di luar itu, peruntukkan macam ini tidak perlu lagi. Tidak perlu lagi dan bukan sahaja batalkan (c) tetapi batal semua ini. AUKU ini ialah satu akta yang lapuk. Tidak perlu lagi dalam Malaysia ini kalau kita hendak bawa Malaysia ke tahap yang lebih baik.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, cukup, Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Kita kena terima hakikat AUKU ini tidak perlu lagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, cukuplah Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Mansuhkan AUKU....

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat sudah berucap peringkat dasar sudah sekarang Yang Berhormat, cukuplah Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: *We have this act is over. It is out of its purpose.*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: *Please* ya. Tolonglah Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: *So* kalau kita benar-benar hendak bercakap tentang transformasi, perkataan transformasi tidak ada makna kalau kita kata kita buat transformasi dengan peruntukan macam ini sedikit.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tuan Pengerusi, saya minta *ruling,* Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, habiskan, Yang Berhormat. Habiskan.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Saya habiskan.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Apa, apa..., *what is wrong…?*

Tuan R. Sivarasa [Subang]: *I'm landing already.* Saya buat *landing.*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Dasar, ini dasar.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Kita bagi gambaran ini transformasi politik macam kita ini satu makanan besar.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, cukuplah Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Sebenarnya kita bagi satu peluang...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tadi Speaker sudah cakap. *How can you...*

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: *This is the last one, you know.*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kota Belud.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ini macam mana ini?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Subang sudah hendak *landing* itu, Yang Berhormat. Hendak *landing*, hendak *landing.*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tidak *landing* lagi, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Kalau diganggu, dia akan lambat *landing.* Cukup, Yang Berhormat. Cukup.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: *I am respect you, Speaker. I am trying to land* tetapi dia....

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya *please,* cukuplah. Ya cukuplah.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sudah empat kali Speaker kata berhenti.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan R. Sivarasa [Subang]: *So,* ini saya faham Yang Berhormat Menteri...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, tolong Yang Berhormat Subang.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Satu jet sudah rosak, Tuan Pengerusi. Satu jet macam 747 dekat Subang.

Datuk Alexander Nanta Linggi [Kapit]: Beginilah, beginilah. Yang Berhormat Subang setuju seratus peratus dengan Yang Berhormat Rembau. Begitulah.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Pindaan *no problem.*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, cukuplah Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Isu sahaja...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: *I* tahu. *Let me finish what I want to say.* Kalau saya dibenarkan habis...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: *You off already.* Sudah jauh sudah. Sudah jauh, Yang Berhormat. Cukuplah.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Saya akhir dengan ini sahaja.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Lagi ganggu lagi tidak boleh *landing.*

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Yang Berhormat Menteri kata dia bawa pindaan ini dalam semangat transformasi. Saya cakap ini transformasi ini cukup cakap kosong. *It is meaningless* dengan izin. *This is not transformation; this is only the 'strain crumb' at people, trying to…,* ini dengan izin, inilah *window dressing.*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, kita spesifik, Yang Berhormat.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Penjelasan, penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Cukuplah Yang Berhormat. Yang Berhormat Indera Mahkota, sudah habis.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Saya sokong pindaan ini. Saya sokong pindaan ini.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang Berhormat Subang, penjelasan Yang Berhormat Subang, penjelasan!

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Cukuplah Yang Berhormat. Saya tidak benarkan, Yang Berhormat Indera Mahkota. Sudah cukup, ya.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Dia minta penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Cukup, Yang Berhormat.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya minta penjelasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, saya ada hak untuk memberhentikan. Sudah cukup jelas sebelum ini. Sudah cukup sana. Tidak payah lagi di sana.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: *[Bangun]*

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya minta penjelasan sebab saya kurang jelas. Saya kurang jelas. Saya hendak minta penjelasan, boleh? Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Cukuplah, Yang Berhormat. Yang Berhormat Menteri sekejap. Yang Berhormat Menteri, sekejap.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya hendak tanya Yang Berhormat Subang...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tuan Pengerusi, Tuan Pengerusi...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Saya minta tolong, Yang Berhormat. Yang Berhormat...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Sebab Yang Berhormat Subang merumuskan...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tuan Pengerusi, kalau Tuan Pengerusi bagi, susahlah!

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, tolong, Yang Berhormat. Yang Berhormat Subang, saya benar-benar minta bantuan daripada Yang Berhormat untuk membantu saya, Yang Berhormat. Cukuplah.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Kata tadi paling pintar dalam Malaysia, Universiti Malaya. Akan tetapi kalau Speaker...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, cukuplah. Tidak payahlah.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya tidak faham kenapa mereka, kenapa rakan-rakan di sebelah sana marah sangat dan tidak benarkan...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tidak, ini peringkat Jawatankuasa.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: ...Yang Berhormat Subang kemukakan pandangan dia. Saya tidak faham.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak, bukan soalnya, Yang Berhormat.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Kenapa?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kota Belud ada *point,* Yang Berhormat.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Yang Berhormat Indera Mahkota, tak marah, masa, *time, time.*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Pindaan ini terhadap perkara pindaan fasal 5.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Ya, saya rasa saya perlu juga...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Kita ada empat rang undang-undang lagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Fasal 5 sahaja, Yang Berhormat. Saya beri kelonggaran yang terlalu jauh. Fasal 5 sahaja yang dibawa oleh Yang Berhormat Rembau.

■2120

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *[Bangun]*

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Mesti ada sebab Yang Berhormat Subang tidak bersetuju.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Kita tidak boleh bercakap besar. Akan tetapi saya bagi kelonggaran dan jangan salah guna kelonggaran itu, cukuplah Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Fasal 5 ini pokok apa yang dicadangkan... *this is the essence of it.*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *Do not argue with the Speaker.*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, cukup Yang Berhormat. *[Dewan riuh]*

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Tidak apa Yang Berhormat Subang, *at least* pertanyaan saya itu, kenapa rakan-rakan sebelah sana marah sangat ini? Kenapa tidak bersetuju?

Tuan R. Sivarasa [Subang]: *This is* masih *my floor*. Menteri belum bagi *floor* lagi.

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Tuan Pengerusi...

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Yang Berhormat Menteri, masih *my floor*. Masih *floor* saya.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Menteri, sebentar Yang Berhormat. Habiskan Yang Berhormat. *Please*.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Saya habiskan, saya minta panduan sahaja sama ada boleh bagi pada...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: *No.*

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Tidak bagi, okey. *Sorry*.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Okey, sila Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Tuan Pengerusi, pertamanya saya hendak ucapkan tahniah kepada *backbencher* dan juga Yang Berhormat Rembau kerana mencadangkan supaya seksyen 15(2)(c) ini dipotong dengan hujah yang yakin dan meyakinkan berbanding dengan pihak sebelah sana. *[Dewan riuh]* Oleh kerana hujah itu meyakinkan, maka kementerian bersetuju supaya 15(2)(c) ini dipotong.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Menteri, minta penjelasan. Yang Berhormat Menteri sedikit penjelasan.

Tuan M. Kula Ssegaran [Ipoh Barat]: Tekanan, tekanan!

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Penjelasan! Penting, penting sedikit sahaja.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Sudah habis.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: *One point.*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Bukan. Implikasinya di (d). *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, kenapa ini? Apa jadi? Cukuplah Yang Berhormat. Yang Berhormat Menteri sudah duduk, sudah habis seksyen 5.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Menteri bagi.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak payahlah macam ini Yang Berhormat.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Tidak boleh juga?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa pindaan yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Rembau dalam kertas pindaan hendaklah dipersetujukan.

[Pindaan dikemukakan dan bagi diputuskan, dan disetujukan]

***[Fasal 5** sebagaimana dipinda diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang]*

Fasal 5 – Pindaan:

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Sila Yang Berhormat.

9.22 mlm.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Perkara ini memberikan satu rasa *deja vu* sebab hujung tahun 2008 saya juga membentangkan pindaan kepada pindaan AUKU tahun 2008 yang juga membawa banyak pindaan seperti apa yang dibuat oleh kerajaan sekarang dan pindaan yang minta tambah dalam cadangan pindaan saya. *So,* saya harap kali ini bukan sahaja pindaan daripada sahabat saya Yang Berhormat Rembau akan diterima, saya berharap juga agar hujah-hujah saya akan memberikan tarikan yang cukup baik kerana ia juga akan diterima oleh Yang Berhormat Menteri supaya benar-benar kita akan ada satu undang-undang yang memberikan ruang yang cukup baik kepada pelajar-pelajar kita untuk menjadi seorang insan yang menyeluruh, holistik.

Pertama sekali, yang ingin saya pinda adalah fasal 15(2)(b) di mana ia berkata bahawa *"seseorang pelajar tidak boleh menjadi ahli mana-mana persatuan, pertubuhan, badan atau kumpulan orang yang bukannya suatu parti politik yang ditetapkan oleh lembaga sebagai tidak sesuai demi kepentingan dan kesentosaan pelajar ataupun universiti itu."* Fasal ini sepatutnya dibaca bersama dengan fasal (a) *"di mana berkata seseorang pelajar universiti tidak boleh menjadi ahli mana-mana persatuan, pertubuhan, badan atau kumpulan orang yang menyalahi undang-undang sama ada di dalam ataupun di dalam negeri."* Yang itu kita bersetuju.

Kita terima sebab seseorang pelajar itu tidak patut menjadi ahli sesebuah pertubuhan ataupun persatuan yang salah dalam sesi undang-undang. Akan tetapi itu cukuplah. Kalau salah dari segi undang-undang seorang penuntut tidak boleh masuk, kita terima. Akan tetapi kenapa pula ada lagi tambahan syarat di mana yang mengikut undang-undang pun, yang patuh undang-undang pun, yang persatuan patuh undang-undang di mana universiti masih diberikan kuasa untuk mengehadkan atau mengekang penuntut universiti daripada masuk menjadi anggota tersebut. Dahulu kita selalu kata tidak boleh masuk badan politik. Itu merupakan satu contoh dalam bahasa Inggeris dengan izin, *epitomizes the restriction of freedom of assembly, association and speech* oleh seseorang penuntut.

So, apa yang penting adalah prinsip mengehadkan kebebasan tersebut dan bukannya prinsip untuk masuk parti politik. Itu hanya satu daripada badan yang kita minta supaya penuntut dapat masuk. Akan tetapi sekarang undang-undang ini nampaknya kita hanya berikan kebebasan untuk masuk parti politik tetapi bagi badan-badan lain yang

mematuhi undang-undang, kerajaan ataupun melalui universiti masih boleh mengekang penuntut daripada masuk ke dalam badan tersebut. Itu bagi 15(2)(b).

Bagi 15(2)(c) saya sudah sokong, pindaan yang tekah saya cadangkan oleh Yang Berhormat Rembau dan saya rasa kita harap sahabat saya Yang Berhormat Rembau juga akan menyokong pindaan-pindaan yang lain yang kita cadangkan pada masa ini. *So,* kita harap ada satu semangat spirit *by* partisan dalam Dewan ini supaya kita kedua-dua boleh sama-sama menyokong demi penuntut rakyat Malaysia.

Bagi fasal 15(2)(d) ini penting. Saya minta supaya fasal ini di mana *"seseorang pelajar universiti tidak boleh terlibat dalam aktiviti parti politik di dalam kampus..."* Ini dapat digugurkan. Walaupun saya tidak beberapa minat sangat untuk membuat kempen dalam universiti. Saya tidak berapa minat. Secara ikhlas saya kata tidak beberapa minat. Akan tetapi saya tidak beberapa minat ataupun tidak melihat baik tidak bermaksud perkara itu patut diharamkan. Saya rasa perkataan-perkataan yang digunakan di dalam fasal ini adalah terlalu longgar. Apa pun boleh dihadkan dan tidak boleh digunakan. Misalnya, buat masa ini adakah ini mengehadkan seseorang daripada politik daripada masuk ke universiti? Pada Yang Berhormat Menteri, saya tahu Yang Berhormat Menteri akan jawab tidak. Yang Berhormat Menteri baik, menjawab tidak.

Akan tetapi secara praktikalnya kita tahu di universiti ada pihak-pihak yang tertentu yang akan kata *"dia ini datang dari DAP, tidak boleh masuk universiti. Kalau saya bagi dia masuk nanti Yang Berhormat Menteri tidak suka dengan saya."* Kalau mereka ada fikiran tersebut, undang-undang ini akan disalahgunakan oleh pihak dalam universiti untuk mengehadkan ahli-ahli politik, mungkin daripada kita untuk masuk universiti. Ada universiti yang memang baik. Saya masuk UIA dan beberapa universiti yang lain untuk memberikan *debate*, forum dan lain-lain.

Akan tetapi ada juga jemputan misalnya daripada Universiti Malaya di mana seorang *lecture* telah menjemput saya untuk memberikan pandangan kepada beberapa penuntut mereka. Akan tetapi selepas dua minggu *lecturer* panggil balik dia kata *"minta maaf, permohonan saya untuk you masuk untuk bercakap dengan penuntut sudah ditolak oleh pihak atasan." So* kita berharap perkara ini tidak terjadi lagi dan apakah *recourse* kepada kita kalau ianya berlaku? Adakah kalau saya dapat tahu bahawa dia mesti tidak bagi saya masuk. Boleh tidak saya datang kepada Yang Berhormat Menteri, kata *"Yang Berhormat Menteri dia tidak bagi saya masuk, boleh tidak saya Yang Berhormat Menteri minta sekarang supaya beri saya masuk."*

Saya rasa itu sudah menjadi satu perkara yang tidak praktikal. Sebentar tadi Yang Berhormat Rembau sahabat saya sekali lagi, dia kata dia minta jaminan daripada Yang Berhormat menteri supaya ini tidak merupakan semangat ataupun *the true reason beside this particular law*. Saya rasa itu tidak cukup. Yang Berhormat Menteri beri jaminan sekarang tetapi selepas pilihan raya mungkin tidak menjadi Yang Berhormat Menteri lagi. Menteri yang lain pula. Menteri yang lain ada fikiran yang lain. Mungkin dalam pentadbirannya mereka akan menggunakan undang-undang ini untuk mencapai matlamat yang lain. Kalau perkataan yang ada di dalam ini terlalu longgar, ia boleh diinterpretasikan secara pelbagai jenis.

■2130

So, kita harap item ini terlibat dalam aktiviti parti-parti politik dapat digugurkan. Selain daripada itu, saya juga sokong apa yang telah pun dikatakan oleh Yang Berhormat Subang tadi di luar negeri Yang Berhormat Rembau pun ada di *Oxford University*. Selalu dia kata dalam Parlimen saya ingat apa yang dia ucap, dia kata kalau penuntut Malaysia pergi universiti di luar negeri boleh masuk Kelab UMNO, boleh berpolitik dalam universiti. Apa pula sebabnya penuntut di Malaysia tidak boleh buat begitu? Saya masih ingat dan saya harap Yang Berhormat Rembau tidak tukar fikiran lagi, masih boleh sokong kepada fikiran yang baik. Di mana penuntut Malaysia boleh masuk universiti, boleh adakan Kelab UMNO, boleh adakan Kelab PKR, boleh adakan Kelab DAP mahupun MCA. Asalkan kita tidak membangkitkan satu suasana yang tidak sihat seperti ada keganasan ataupun ada yang pertengkaran yang tidak sihat. *So,* kita harap ianya akan digugurkan.

Fasal 15(3). Fasal 15(3) ini menyebut bahawa, *"...seseorang pelajar universiti dan mana-mana persatuan, pertubuhan, badan atau kumpulan pelajar universiti dan mana-mana persatuan, badan atau kumpulan pelajar universiti yang ditubuhkan oleh di bawah atau mengikut Perlembagaan tidak boleh menyatakan akan melakukan apa-apa jua yang*

boleh munasabahnya ditafsirkan sebagai menyatakan sokongan kepada atau simpati dengan atau bangkangan terhadap:

(a) mana-mana persatuan, pertubuhan, badan atau kumpulan orang yang menyalahi undang-undang sama ada di dalam atau di luar Malaysia."

Ini merupakan perkataan yang sama dengan AUKU yang lama 15(5)(a) itu yang telah pun diberikan *judgment* sebagai *unconstitutional.* Dalam undang-undang Malaysia tidak menjadi sebuah kesalahan kalau kita memberikan sokongan ataupun simpati kepada pihak yang telah pun disabit sebagai salah dari sisi undang-undang, tidak. Kalau katakan Yang Berhormat Rembau satu hari nanti, dituduh ada rasuah dan dimasukkan penjara tetapi saya apabila lihat penghakiman yang telah dibuat saya rasa tidak. Dia punya penghakiman salah. Dia ada *evidence* yang tidak masuk. Saya boleh berikan simpati, saya boleh berikan sokongan kepada Yang Berhormat Rembau. Ini juga patut diberikan kepada penuntut terutamanya penuntut-penuntut dalam bidang undang-undang.

Kalau seseorang katakan penuntut kata dia tidak setuju dengan hukuman mati. *I don't agree* okey. Seseorang telah pun dihukum mati. Dia kata, "Ini tidak boleh ada dalam negara kita, kita sokong supaya hukum mati dimansuhkan". Saya berikan sokongan kepada pihak yang telah pun dihukum mati. Adakah ini merupakan satu kesalahan di bawah undang-undang ini? Ini tidak masuk akal juga. *So,* seseorang penuntut patut diberikan ruang untuk memberikan sokongan ataupun simpati kepada sesiapa pun. Dia tidak boleh masuk dalam persatuan haram, saya setuju tetapi ini tidak bermaksud dia tidak boleh memberikan pandangan yang memberikan sokongan kepada pihak-pihak yang tertentu. Ini merupakan *freedom of thinking, freedom of speech*...

Tuan Haji Mohd. Nor Othman [Hulu Terengganu]: Yang Berhormat Petaling Jaya Utara.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Tidak boleh.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Tengah bentang usul Yang Berhormat.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: *[Ketawa]*

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, ringkaskan Yang Berhormat, Yang Berhormat Petaling Jaya Utara ringkaskan.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Tidak panjang, tidak panjang okey. Bahagian 'B' di mana ia juga tidak boleh menyatakan sokongan kepada atau simpati dengan atau bangkangan terhadap mana-mana persatuan, pertubuhan, badan atau kumpulan orang yang ditetapkan oleh lembaga sebagai tidak sesuai demi kepentingan dan kesentosaan pelajar atau universiti tersebut. Ini sekali lagi merupakan memberikan kuasa mutlak kepada pihak universiti untuk mengehadkan kebebasan penuntut dalam universiti. *So,* saya rasa kalau yang salah pun kita boleh berikan sokongan. Jangan kata yang halal ataupun yang mematuhi undang-undang. Bukan peranan bagi Lembaga Universiti untuk mengehadkan ataupun memberikan pandangan bahawa hanya dia yang mematuhi undang-undang kita boleh sokong, yang lain yang mematuhi undang-undang kita tidak boleh sotong. *So,* prinsip sokong bukan 'sotong'...

Seorang Ahli: *[Ketawa]*

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Prinsip *neutrality* ini yang telah pun di bahas oleh Yang Berhormat Menteri dengan Yang Berhormat Subang. Saya rasa tafsirannya sudah salah sedikit daripada Yang Berhormat Menteri. Prinsip *neutrality* ini bukan kata *you* tidak boleh kata ini, *you* tidak boleh kata ini untuk mengekalkan *neutrality.* Prinsip *neutrality* adalah universiti tidak mengehadkan apa yang *you* kata, tidak mengehadkan apa *you* kata dan kita tidak memihak kepada sesiapapun. Biar dia orang *debate* biar dia orang ada ruang untuk berbahas... *[Tepuk]* Akhir sekali, bagi fasal 15(4) di mana saya meminta supaya satu ayat dipotong.

Fasal 4 ini saya baca*, "Walau apapun subseksyen (3), seseorang pelajar universiti tidak boleh dihalang daripada – (a) membuat pernyataan mengenai sesuatu perkara*

akademik yang berhubungan dengan perkara yang pelajar itu terlibat dalam pengajian atau penyelidikannya."

This is excessive control okay, this is excessive control kerana dalam masa ini *the spirit of learning*. Apabila Yang Berhormat Menteri tadi memberikan pandangan tentang apa maksudnya pengajian tinggi *I was like in the dream in a very sweet dream* sebab sedap dengar jawapan daripada Yang Berhormat Menteri tetapi apabila bangun, apabila baca ini lagi. Eh! Kita nampak masih ada dalam penjara.

So, kenapanya kita perlukan seseorang akademik hanya boleh memberikan pandangan dalam bidang akademik mereka? Saya rasa seseorang akademik tidak kira seorang *physicists*kah, seorang *scientist*kah, seorang *social scientist*kah, *lawyer*kah, *engineer*kah. Apa-apa bidang akademik yang mereka ingin memberikan pandangan mereka patut ada kebebasan untuk berikan pandangan. Ini pun pandangan akademik sahaja bukan pandangan apa-apa. *So,* saya rasa tidak ada perlunya ayat di mana yang kata yang berhubungan dengan perkara yang pelajar itu terlibat dalam pengajian atau penyelidikannya.

Dalam universiti-universiti luar negeri seperti *Harvard, Oxford* sekarang telah pun menubuhkan banyak institusi *cross-disciplinary learning*. Okey dan kita memerlukan *the cross fertilization of ideas* antara pihak *sciences* dengan *arts* dengan bidang-bidang yang lain supaya kita benar-benar mencapai hasrat kita untuk mencapai *a real institution of learning.*

Akhir sekali, 15(4)(b). Ini senang sahaja. Walau apa pun seksyen 3, seorang pelajar universiti tidak boleh dihalang daripada menyatakan pendirian mengenai perkara yang disebut dalam perenggan (a) dalam sesuatu seminar, simposium atau majlis seumpamanya yang tidak dianjurkan atau ditaja oleh mana-mana persatuan, pertubuhan, badan atau kumpulan orang menyalahi undang-undang sama ada di dalam atau di luar Malaysia. Itu sudah cukuplah, okey.

In a simposium, don't restrict kenapa pula kena tambah atau mana-mana persatuan, pertubuhan, badan atau kumpulan orang yang ditetapkan oleh lembaga di bawah perenggan 3(b). Sebagai tidak sesuai demi kepentingan universiti dan ketenteraman pelajar atau universiti tersebut. Kita dapat lihat dalam perkara ini tidak ada had parti politik pun masih boleh dihadkan. Kalau kita baca di sini tidak ada kekangan di mana kata okey, dia parti politik, dia penuntut tersebut masih boleh berucap dalam simposium yang dianjurkan oleh parti politik.

Dalam perkataan-perkataan seperti ini, walaupun parti politik kalau universiti tersebut kata, Eh! Parti DAP ini parti *racist.* Betul atau salah kita tidak hendak balas sekaranglah...*[Dewan riuh]* Kalau mereka kata parti ini tidak boleh guna okey...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, habiskan Yang Berhormat.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Dia tidak bagi masuk simposium. Sama dengan UMNO kalau seseorang pensyarah ataupun lembaga dia kata parti UMNO, parti *racist* dia tidak ada simposium tidak boleh buat sama juga. *So,* kenapa kena ada had itu...

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Itu betullah.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Asalkan simposium bagilah peluang bagi untuk buat *presentation* mereka. *So,* kita harap sebahagian ayat daripada klausa ini...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Dapat dipotong iaitu *"atau mana-mana persatuan, pertubuhan, badan atau kumpulan yang dite atau universiti tersebut",* ini dapat dipotong.

■2140

So, dengan itu saya mengucapkan terima kasih kepada Tuan Pengerusi dan kita harap kita ada satu *by partisan situation* dalam Dewan malam ini untuk memberikan ruang yang lebih bebas kepada penuntut di Malaysia. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Masalahnya ialah pindaan sebagaimana yang tertera di dalam kertas pindaan oleh Yang Berhormat Petaling Jaya Utara yang telah dibentangkan sekarang ini terbuka untuk dibahas.

Saya panggil, saya jemput Yang Berhormat Kota Belud, Yang Berhormat Batu. Selepas itu Yang Berhormat Menteri menjawab.

9.40 mlm.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Hujah Yang Berhormat Petaling Jaya Utara ini dan membawa usul untuk meminda akta ini, saya begitu kecewalah. Pertamanya Tuan Pengerusi, apabila kita melihat apa yang hendak diubah ini atau yang hendak dipotong ini iaitu seksyen 15(3). Saya bagi contoh 15(4)(b) di mana dia mahu memotong dan katanya lembaga ini tidak boleh menentukan yang mana yang tidak sesuai demi kepentingan dan kesentosaan pelajar dan universiti. Dia cuma mahu mengatakan bahawa kalau dia menyalahi undang-undang sama ada di dalam dan di luar Malaysia, maka ianya tidak perlu lagi ditambah.

Betul, ada persatuan-persatuan yang kita lihat memang menyalahi undang-undang. Kalau di luar negara mungkin tidak menyalahi undang-undang, tetapi di negara kita mungkin tidak menyalahi. Saya bagi contoh persatuan yang mungkin ada kaitan dengan aktivis seksualiti merdeka contohnya. Ini adalah satu perkara yang tidak menyalahi undang-undang, tetapi dari segi norma hidup adat budaya orang Malaysia tidak sesuai. Jadi inilah mungkin saya minta nanti Yang Berhormat Menteri komen, tetapi pada pendapat saya mungkin ini dia persatuan-persatuan yang secara langsung tidak menyalahi undang-undang, tetapi pihak lembaga harus meletakkan minimum *restriction*. Kita tahu ini mungkin ada...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Yang Berhormat Kota Belud, bagaimana dengan Persatuan Anak Negeri?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya tidak dengar Yang Berhormat Arau. Mana-manalah persatuan yang mungkin Tuan Pengerusi, yang dari segi perundangannya okey, tetapi dari segi normanya. Jadi bagaimana kita mahu mengekang ini Yang Berhormat Petaling Jaya Utara, Tuan Pengerusi? Ini yang saya katakan tadi. Oleh sebab itu saya kadang-kadang Tuan Pengerusi, saya gelak juga lihat pandangan Yang Berhormat Petaling Jaya Utara. Ini kerana contohnya saya bagi tahu ini, beliau hendak katakan kepada kita pada malam ini bahawa beliau ini hatinya terbuka, beliau liberal, pandangannya itu tidak *restricted*, beliau orang yang *accommodating* dengan izin. Akan tetapi apabila contoh satu persatuan yang memberi pandangan, tetapi sentiasa dikomen oleh mereka ini ialah The Obedient Wives Club. Walaupun kita rasa persatuan ini salah, tetapi dia hendak meluahkan perasaannya, metodologinya mengikut apa yang dikatakan sesuai dengan agamanya, tetapi apa yang kita dengar daripada pihak DAP ini tidak betul, ini tidak betul. Semua tidak betul. Oleh sebab itu saya katakan tadi...

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Ini sudah fitnah, bila kita kata? *When we say*?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: *Please, when we say?*

Tuan R. Sivarasa [Subang]: *[Menyampuk]*

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: *When we say? Do not give stupid example!*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Itu sebabnya dalam hal ini, sekejaplah. Dalam hal ini Yang Berhormat Petaling Jaya Utara mahukan kebebasan diberi, tetapi kalau ada persatuan-persatuan di luar sana yang agak *on the fringe of the society* dengan izin Tuan Pengerusi, cepat sangat melenting. Ini yang saya katakan tadi hipokrasi. Jadi, saya tolak bersama dengan rakan-rakan percubaan daripada Yang Berhormat Petaling Jaya Utara untuk mengubah akta ini. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Batu.

9.44 mlm.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya harap sangat perkara ini dapat sokongan dari semua pihak. Saya secara peribadi saya anggap Yang Berhormat Timbalan Menteri setuju dengan pindaan ini. Saya juga harap kawan saya Yang Berhormat Rembau juga setuju dengan perkara ini sebab sebenarnya kalau kita lihat kalau (c) ini dipotong secara teknikal atau secara praktik, (d) tidak lagi relevan. Ini kerana kita bayangkan, katalah parti politik tidak boleh secara terbuka menganjurkan aktiviti dalam kampus, apakah yang akan terjadi? Kita tidak boleh halang orang-orang UMNO untuk ambil alih Persatuan Bahasa Melayu. Kita juga tidak boleh halang anak-anak Cina ambil alih katakanlah Persatuan Kamera. Dia masih akan menjadi saingan di antara politik, tetapi dengan secara hipokrit kita kata tidak ada. *So*, itulah sebab saya agak tidak relevan kalau kita teruskan larangan ini. Lebih baik kita secara terbuka kata okey. Kita bersaing supaya kita tahu *where you stand* secara terbuka. Itulah sebab saya agak ini secara logiknya...

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Rembau bangun Yang Berhormat.

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Ahli Yang Berhormat, ada satu *distinction*, ada satu perbezaan antara contoh yang dimaksudkan tadi, antara seorang individu yang pegang jawatan politik tetapi juga bertanding untuk satu lagi jawatan dalam kampus. Dia sebagai seorang individu. Dia ada dua jawatan yang berbeza. Tidak bermaksud bahawa apabila dia bertanding dalam pilihan raya kampus hendak jadi Yang Dipertua Majlis Perwakilan Pelajar, dia itu juga sinonim dengan jawatannya di luar itu Ketua Pemuda parti politik. Itu jawatan. Apa yang dimaksudkan oleh 15(2)(e) jauh beza daripada jawatan. Ia adalah pengendalian aktiviti parti politik dalam kampus seperti mana yang disebutkan oleh Yang Berhormat Petaling Jaya Utara tadi. *Distinction* itu beliau faham, tetapi Yang Berhormat Batu tidak faham. Kegiatan parti politik dalam kampus bukan jawatan.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Batu, mohon penjelasan.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Okey, saya jawab dahulu.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Sedikit, sedikit sahaja Yang Berhormat Batu. Yang Berhormat Batu, tadi saya dengar cadangan pindaan tidak masuk akal di atas asas Perlembagaan, *fundamental liberties*. Inti pati pindaan ini membenarkan penglibatan di dalam parti politik, *freedom of association,* tetapi kita lupa *freedom of association* datang juga dengan *manifestation*. Datang juga bukan hendak kita menjadi ahli, tetapi tidak perlu membuat apa-apa. Ini kerana di dalam menjadi ahli, ahli juga mempunyai hak untuk melakukan aktivitinya. Itu juga hak asasi atau hak berperlembagaan. Oleh sebab itu konsistensi alasan premis yang digunakan oleh Yang Berhormat Rembau itu, kalau dipertahankan, diterima oleh Yang Berhormat Menteri peruntukan-peruntukan lain juga akan jatuh sebab asasnya tadi kononnya membenarkan tetapi "oh, tidak masuk akal". Tadi beliau tidak cakaplah fasal Kelab UMNO sebab itu dibahaskan di luar. Jadi saya katakan di sini terlibat dalam aktiviti parti politik juga salah satu hak mereka yang dibenarkan menjadi ahli. *To be part of the activities or to exercise their rights to be part of the activities*. Mohon penjelasan.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Okey, saya setuju. Itu asas dari isu dasar tetapi saya ingin bawa - Saya setuju dengan Yang Berhormat Rembau, kalau kita tidak boleh bezakan seorang individu itu sebagai kecenderungan politiknya dan juga menyertai pilihan raya kampus. Apa yang saya sebutkan ialah secara praktikal. Kalau orang UMNO *gang out together*, dia menang pilihan raya dan Persatuan Kesusasteraan Melayu, *then* dia *decide* tahun ini kita hanya jemput orang UMNO. Itu hak dia, tetapi secara praktiknya dia akan jadi *spokesperson* untuk UMNO. Akan tetapi itu juga kalau kita hendak batalkan (c), kita akan benarkan, tidak boleh halang. Itu kebebasan.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, habiskan Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Akan tetapi apa yang terjadi ialah (d) ini jadi *irrelevant*. Dia akan jadi *proxy wall* di antara satu sama lain. Akan tetapi saya ingin sentuh perkara yang lebih luas daripada politik. Perkara yang kita buat dalam (3) dan (4), apa maksud keadaan yang kita mungkin mana-mana persatuan yang dianggap – saya setuju dengan Yang Berhormat Petaling Jaya Utara kalau sesuatu *organization* dianggap

sebagai menyalahi undang-undang atau seseorang itu seperti seorang imam yang lempar kasut, kita mungkin tidak setuju. Undang-undang salah. Akan tetapi tidak salah kalau anak-anak universiti kata dia okey. Osama bin Laden seorang pengganas di sisi undang-undang, sebagai seorang pengganas dan yang dibunuh oleh Amerika. Kita tidak akan halang anak-anak muda kita kata dia seorang hero. Janganlah kita sekat sebab dia melanggari undang-undang. Saya rasa pelik kenapa sentiasa Yang Berhormat Kota Belud fikir tentang seks sahaja. Saya rasa tidak salah...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Habiskan Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Kalau seseorang universiti dia hendak sokong *obedient club*kah, dia hendak sokong Al-Maunahkah, dia sokong asalkan tindakan dia tidak terlibat. *As long as they do not get involve in activity* untuk sebut simpati.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *[Bangun]*

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Saya tidak bagi ruang sebab hendak habiskan jawapan saya.

■2150

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kota Belud...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat, bagi saya sedikit sahaja.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: *No, no.*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak bagi jalan Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Saya habiskan *point* saya, nanti *you* jawab. *This is my floor, come on*.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang saya katakan tadi yang berhujah ini yang saya minta ialah *obedient*...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kota Belud.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: ...Yang Berhormat hentam. Saya tidak katakan universiti. Saya katakan yang bercakap hari ini, Yang Berhormat Petaling Jaya Utara, Yang Berhormat sendiri, tidak mahu mendengar. Apa asasnya boleh diberi kepada *student* kalau Yang Berhormat sendiri tidak setuju?

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Tidak ada masalah. Siapa pun kalau tidak setuju, dia boleh kritik dalam kampus, *you* boleh kritik tetapi saya tidak akan halang seseorang anak universiti untuk menyatakan sokongan dia. Di sini bukan sahaja sokongan atau simpati atau bangkangan. *So, you can't even say, 'no, I disagree with this'. You* tidak boleh kata *'no'*. Saya pun tidak boleh kata, *'I don't like Osama', I also cannot say, 'yes, I* sokong *Osama', what happen to* undang-undang ini?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Batu, habiskan. Habiskan Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Okey, *the last one. Last one, I think* yang paling *fundamental* sekali sebab tidak mungkin seorang *engineer* itu tidak boleh komen tentang nuklear atau seseorang ahli nuklear tidak boleh sebut tentang *responsibility of humanity*, falsafah. Macam mana kita hendak halang? Kalau saya *student of law*, takkanlah saya tidak boleh sebut tentang isu nuklear atau isu fizik atau seseorang *medical student,* dia tidak boleh sebut tentang pembangunan masyarakat atau sukan atau isu-isu sosial. Itulah yang tidak masuk akal ini, kalau kita kata, gunalah akal, gunakan logik, *then* akhirnya yang akan putuskan ialah lembaga, kerajaan.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Yang Berhormat Batu.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Siapa yang akan *decide, which field is which field*. Ini adalah sains atau ini adalah *humanity*?

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Yang Berhormat Batu, minta sedikit penjelasan.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Macam Yang Berhormat Kuala Langat bercakaplah, sekat juga.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Yang Berhormat Batu, saya ingin tanya, bukankah peruntukan 15(3) dan 15(4) ini mencerminkan satu mentaliti yang boleh disifatkan sebagai, dengan izin, *schizophrenic,* memang bercanggah. Kita hendak negara kita jadi negara maju, lebih kuat, kita mahu anak muda kita, mahasiswa menjadi warganegara yang canggih, yang penuh pengetahuan, bertanggungjawab tetapi *citizens of world* dan dengan pengetahuan yang matang dan sebagainya tetapi apa kita buat, satu dimensi kita larang daripada segi aktiviti politik ini dalam kampus. Satu kita cuba membuat satu suasana kampus yang cukup *artificial,* dengan izin.

So, kita tahu daripada seluruh dunia ini tidak buat macam itu tetapi macam Yang Berhormat Batu kata tadi, kita pun tidak faham *todays world,* dengan izin, Tuan Pengerusi, *is a multi disciplinary world* tetapi apa kita buat? *You* arkitek, *you* hanya cakap dengan *architecture* sahaja, tidak boleh fikir falsafah. Macam mana?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat. Cukup Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: *So,* ini yang saya minta kalau boleh Yang Berhormat Batu, apakah nampaknya apabila kita buat pindaan macam ini, kita tidak fikir secara keseluruhan. Saya hendak minta pandangan Yang Berhormat Batu, apa sepatutnya kita buat dengan pindaan ini?

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Saya memang harap Yang Berhormat Rembau dan kawan-kawan kita sebelah sana sokong pindaan ini. Sekurang-kurangnya dalam aspek yang terakhir sebab semasa saya sebagai *university student*, saya belajar pertanian tetapi saya pergi seminar falsafah, saya memberi pendirian saya tentang Timor Timur, tentang Burma, tentang pelbagai isu hak asasi manusia yang bukan dalam bidang saya tetapi saya agak itulah hak kita sebagai anak universiti.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Saya juga pernah dengar dengan Yang Berhormat Rembau, sungguhpun dia seorang sarjana ekonomi tetapi dia pernah datang kampus saya untuk berceramah tentang agama, tentang politik dan saya dengar dengan tekun idea-idea dia. Saya tidak tolak sebab dia bukan dalam bidang itu. Saya anggap ini adalah satu klausa yang agak *outdated* dan sebab itu saya rayu kita undi secara *conscience*, kita undi secara kesedaran kita sendiri dan jangan kita ambil parti lain dalam perkara ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Habiskan Yang Berhormat. Ya sila Yang Berhormat Menteri.

9.55 mlm.

Menteri Pengajian Tinggi [Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin]: Tuan Pengerusi, saya ucapkan banyak terima kasih kepada semua yang telah mengambil bahagian membahaskan cadangan pindaan yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Petaling Jaya Utara. Seperti yang telah dibangkitkan, sebahagian daripada seksyen-seksyen yang menjadi cadangan pindaan itu melibatkan soal fasal-fasal yang menyalahi undang-undang dan sebagainya. Maka, atas sebab itulah cadangan-cadangan pindaan itu tidak dapat diterima. Kita berpendapat bahawa ia perlu dikekalkan kerana kalau kita lihat fasal 15(2)(b) misalnya, dalam akta yang lama dahulu, ianya merupakan kuasa Menteri dan berbincang dengan pihak LPU.

Akan tetapi dalam pindaan ini, kita serahkan kepada LPU yang merupakan badan yang lebih memahami keperluan dan aspirasi universiti masing-masing dan yang tahu kesesuaian sama ada sesuatu persatuan dan sebagainya itu sesuai atau pun tidak demi kepentingan dan kesentosaan pelajar ataupun universiti itu sendiri. Dalam soal kita menghargai dan menghormati autonomi universiti, bagaimana yang telah kita tunjukkan di peringkat kerajaan dan kementerian, maka sewajarnya kita berharap supaya perkara yang sama dapat dilakukan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan yang mulia ini.

Mengenai soal 15(2)(d), kita berbahas mengenai perkara ini berkisar kepada soal peranan kita sebagai orang politik. Sama ada soal kemasukan kita, penyertaan kita, penglibatan kita dalam aktiviti-aktiviti dalam kampus. Saya telah nyatakan tadi mengapa seksyen ini perlu dikekalkan bagi tujuan untuk mencapai maksud pendidikan. Bagi maksud

pendidikan dapat dicapai, kita memerlukan suasana yang stabil dan tenteram dalam universiti.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: *[Bangun]*

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: *[Bangun]*

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Cuba kita bayangkan kalau misalnya dalam masa pilihan raya kalau kampus kita benarkan fasal ini tidak ada, maka sudah tentulah keadaan yang sama mungkin berlaku sebagaimana yang kita lihat di luar daripada universiti pada hari ini.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: *So, you are talking about*...

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Minta penjelasan.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Contoh-contoh yang diberi, kononnya Kelab UMNO di beberapa universiti di luar negara. Sebenarnya Kelab UMNO tidak diwujudkan di beberapa universiti luar negara tetapi di bandar. Kelab UMNO London, Kelab UMNO Birmingham. Tidak ada Kelab UMNO dalam universiti di luar negara. Ini satu perkara yang perlu...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Masalahnya telah ada Kelab UMNO universiti.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Akan tetapi mungkin ada ahli UMNO dalam universiti itu tetapi tidak ada Kelab UMNO diwujudkan di universiti luar negara dan yang ada hanyalah di bandar-bandar.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Yang Berhormat Menteri ..

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Kelab UMNO London, Kelab UMNO Birmingham, Kelab UMNO Sydney*, nothing, non was setup in any university*.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Maksudnya tidak salah. Mereka masuk dalam universiti juga.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Menteri, penjelasan.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Jadi, atas sebab itulah kita perlu mengekalkan.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Saya pernah menyertai program Kelab UMNO...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Semua sudah cukup.

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Sedikit.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Tidak ada. Sekarang peluang saya pula.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Menteri hendak jawab, bagi kita jelas, dapat penjelasan.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Ya, kita jawab ini. Tidak mengapalah, tadi sudah bagi peluang, sepatutnya dapat melahirkan hujah dengan berkesan.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: *No*, saya ucap tetapi kita ingin dapat penjelasan.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Tadi Menteri kata kalau (d) dibenarkan di seksyen ini...

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Pada masa yang sama, mengapa kita perlu kekalkan seksyen ini supaya kita hendak beri peluang...

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Boleh tanya Yang Berhormat Rembau? Tidak tenteram dalam kampus, ada rusuhankah dalam kampus? Boleh tanya Yang Berhormat Rembau, ada rusuhan di Oxford?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, dengar dahulu Yang Berhormat Menteri, jawapan Menteri.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Sebab kita hanya bercakap soal kita orang politik.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Senang sahaja.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Mungkin kita tidak sebut tentang orang politik ...

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Ada tak rusuhan besar di Oxford, di Cambridge? Boleh tanya Yang Berhormat Rembau.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Kita tidak tengok pun kepentingan untuk mahasiswa.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Bila *Labor Party* ada forum...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Subang, Yang Berhormat Subang mengganggu Yang Berhormat. Janganlah.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Okey, apa yang kita lakukan ini adalah supaya kita dapat tentukan...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Menteri, satu sahaja. Mengapa Universiti Malaya tidak boleh macam Oxford, bagi kebebasan, apa salahnya?

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Republikan demokrat sekali, tidak ada. Menteri, kebetulan saya masa itu Presiden Obama tengah kempen.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Akta Universiti ulung itu.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Saya sudah terangkan di peringkat dasar tadi...

Tuan Mohd. Yusmadi Mohd. Yusoff [Balik Pulau]: Tidak ada masalah.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Tuan Pengerusi, kita juga memberi peluang kepada...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Saya ingin tahu apa kekurangan anak-anak muda kita atau kekurangan akal...

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Batu cukuplah Yang Berhormat.

Dato' Lilah bin Yasin [Jempol]: Dekat Oxford tidak ada PKR, tidak ada di DAP.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: ...Atau apa yang menjadi mereka kurang wibawa daripada anak-anak muda di UK. Apa kekurangannya?

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Kita memberi peluang kepada anak-anak muda bercorak wibawa dan juga identiti mereka sendiri. Tuan Pengerusi, macam mana ini?

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ya.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Menterilah bagi jawapan.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Saya tidak beri peluang Yang Berhormat Batu.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Yang Berhormat Menteri, jawablah. *You* takutkah?

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: *You cannot just*...

[Dewan riuh]

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Jawablah, jawablah.

[Dewan riuh]

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, sudah habis Yang Berhormat?

■2200

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Menteri.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: ...Tak samalah. Apa dia tak faham-faham. Tanyalah dahulu, apa orang hendak bercakap?

Seorang Ahli: Hak saya, saya hendak mendengar jawapan Yang Berhormat Menteri.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Bagi laluan. Kalau hendak *easier*, bagi laluan supaya kita boleh bercakap secara elok.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Gaji butakah ini..., hah?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sudah habis Yang Berhormat.

Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin: Tuan Pengerusi, maka sebab itulah kita tolak..

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Sudah habiskah Yang Berhormat? Baik.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: *You must ready to reply.*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Kita Yang Berhormat Menteri menjawab pun kita tidak dengar.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah bahawa pindaan yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Petaling Jaya Utara ke atas kertas pindaan hendaklah disetujukan.

[Masalah dikemuka bagi diputuskan; dan tidak disetujukan]

[Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa]

***[Fasal-fasal 6 hingga 8** diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang]*

Fasal 9 [Pindaan] -

10.01 mlm.

Menteri Pengajian Tinggi [Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin]: Tuan Pengerusi, saya mencadangkan bahawa fasal 9 rang undang-undang ini dipinda dengan memasukkan selepas subfasal (a), subfasal yang berikut, subfasal (aa) dalam subseksyen 12(i) dengan memotong perkataan "Jawatankuasa Kebajikan Pekerja". Pindaan kepada fasal 9 bertujuan untuk meminda subseksyen 12(i) Jadual Pertama untuk meniadakan sebutan mengenai Jawatankuasa Kebajikan Pekerja sebagai salah satu pihak berkuasa universiti kerana Jawatankuasa Kebajikan Pekerja tidak lagi wujud berikutan daripada pindaan yang dibuat dalam subfasal 9(b) rang undang-undang yang memotong peruntukan berkenaan dengan Jawatankuasa Kebajikan Pekerja.

Tuan Pengerusi, saya mohon mencadangkan.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa pindaan sebagaimana yang tertera di dalam kertas pindaan oleh Yang Berhormat Menteri Pengajian Tinggi yang telah dibentangkan sekarang ini terbuka untuk dibahas.

[Tiada perbahasan]

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa pindaan yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Menteri Pengajian Tinggi dalam kertas pindaan hendaklah dipersetujukan.

[Pindaan dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan]

*[**Fasal 9** sebagaimana dipinda diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang]*

***[Fasal-fasal 10 hingga 11** diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang]*

[Rang Undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang]

[Majlis Mesyuarat bersidang semula]

[Rang Undang-undang dilaporkan dengan ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan]

RANG UNDANG-UNDANG
INSTITUSI PENDIDIKAN TINGGI SWASTA (PINDAAN) 2012

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

10.04 mlm.

Menteri Pengajian Tinggi [Dato' Seri Mohamed Khaled bin Nordin]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu bahawa rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Institusi Pengajian Tinggi Swasta 1996 dibacakan kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, selaras dengan Dasar Transformasi Politik Negara, kerajaan telah memutuskan agar AUKU dipinda bagi memberi hak pembabitan pelajar dalam parti politik. Ini telah terbukti bahawa kerajaan sentiasa mengotakan janji demi memastikan kemajuan negara dan kesejahteraan rakyat dapat dicapai.

Memandangkan peruntukan yang sama terdapat dalam seksyen 47, Akta Institusi Pendidikan Tinggi Swasta 1996, maka seksyen yang berkaitan dalam akta ini yang melibatkan kebebasan pelajar berpolitik turut dipinda. Pindaan ini diharap akan dapat mencapai matlamat untuk menjadikan universiti di Malaysia bertaraf dunia, berwibawa dan dihormati, menyumbang secara berkesan terhadap pembangunan negara dan menjadi khazanah negara yang dapat diwarisi dan dipertahankan.

Kementerian Pengajian Tinggi percaya bahawa cadangan pindaan yang dikemukakan ini adalah selari dengan perubahan landskap pendidikan tinggi Malaysia hasil daripada kesan globalisasi tanpa berkompromi terhadap kepentingan dan keperluan keselamatan negara. Butiran terperinci mengenai rang undang-undang ini adalah seperti berikut:

Fasal 1 mengandungi tajuk ringkas dan peruntukan mengenai tarikh permulaan kuat kuasa akta yang dicadangkan.

Fasal 2 bertujuan untuk meminda seksyen 2 untuk memasukkan takrif baru "Kampus".

Fasal 3 bertujuan untuk menggantikan seksyen 47, Akta 555 dengan seksyen 47 baru.

Subseksyen 47(1) yang dicadangkan bertujuan untuk meluaskan hak berpersatuan pelajar untuk memasukkan hak menjadi ahli mana-mana politik. Seksyen 47 yang sedia ada dahulu tidak membenarkan pelajar untuk menjadi ahli parti politik;

Perenggan 47(2)(*a*) dan (*b*) yang dicadangkan memperuntukkan sekatan ke atas pelajar untuk menjadi ahli persatuan dan sebagainya yang menyalahi undang-undang yang ditetapkan oleh Ketua Pendaftar sebagai tidak sesuai bagi kepentingan dan kesentosaan

pelajar atau institusi pendidikan tinggi swasta. Walau bagaimanapun, penetapan oleh Ketua Pendaftar di bawah perenggan 47(2)(*b*) yang dicadangkan tidak termasuk parti politik.

Perenggan 47(2)(*c*) yang dicadangkan bertujuan untuk melarang pelajar daripada bertanding dalam pilihan raya bagi atau memegang apa-apa jawatan dalam mana-mana persatuan, pertubuhan, badan atau kumpulan pelajar di dalam kampus jika pelajar itu memegang jawatan di dalam sesuatu parti politik. Larangan ini bertujuan untuk mengekalkan keberkecualian di dalam kampus.

Perenggan 47(2)(*d*) yang dicadangkan bertujuan untuk mengenakan sekatan ke atas penglibatan pelajar dalam aktiviti parti politik di dalam kampus. Sekatan ini bertujuan untuk mengekalkan keberkecualian di dalam kampus. Walau bagaimanapun, tiada sekatan dikenakan ke atas aktiviti parti politik pelajar di luar kampus.

Subseksyen 47(4) yang dicadangkan memperuntukkan pengecualian daripada sekatan yang dikenakan dalam subseksyen 47(1)(c) yang dicadangkan sebagaimana yang diperuntukkan di bawah seksyen 47, Akta 555 sedia ada.

Subseksyen 47(6) yang dicadangkan memperuntukkan bahawa institusi pendidikan tinggi swasta yang tidak mematuhi arahan Ketua Pendaftar yang di bawah subseksyen lima melakukan satu kesalahan dan boleh didenda.

Fasal 4 bertujuan untuk mengadakan peruntukan kecualian.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II [Dato' Saifuddin bin Abdullah]: Saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Institusi Pendidikan Tinggi Swasta 1996 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas.

Yang Berhormat Kota Melaka, selepas itu Yang Berhormat Menteri menjawab. Ya, Yang Berhormat Kota Melaka.

10.09 mlm.

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil bahagian dalam perbahasan. Saya hanya ingin hendak tanya Yang Berhormat Menteri, kerana ada beberapa pindaan yang telah diluluskan semasa kita membincangkan tentang Rang Undang-undang Universiti dan Kolej Universiti (Pindaan) 2012. Saya ingin tanya tentang ini dan minta penjelasan jika pindaan itu juga akan bawa ke rang undang-undang ini. Terima kasih.

■2210

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kepong.

10.10 mlm.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, beberapa fasal telah dibahaskan semasa kita bahas rang undang-undang yang lepas, tapi rang undang-undang ini memang ada keistimewaan kerana di negara ini, kita hendak menjadikan IPTS sebagai *hub* pendidikan untuk rantau Asia. Sekarang pun bilangan pelajar asing di negara ini di IPTS itu kalau tak silap saya hampir 20,000 dan di sini, ini melibatkan bukan sahaja pelajar-pelajar tempatan bahkan pelajar asing juga. Adakah dasar pihak Kementerian Pengajian Tinggi mengenai penglibatan pelajar-pelajar asing di dalam aktiviti politik dan ini memang satu perkara yang belum lagi kita sentuh di dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Kepong, saya nak ambil contoh ini. Kalau seseorang pelajar datang dari, katalah negara seperti Myanmar atau Mesir atau Syria tapi mereka tidak terlibat dengan politik di sini tapi mereka melibatkan diri dalam satu *front* pembebasan rakyat Syria yang dianggap sebagai salah di sisi undang-undang di Syria, sama ada pihak berkuasa Malaysia ini bertanggungjawab untuk ambil tindakan kepada pelajar ini?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Itulah yang saya sebut tadi, apakah dasar Kementerian Pengajian Tinggi mengenai aktiviti politik pelajar asing sama ada dari Myanmar ataupun dari negara-negara Arab ataupun...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Atau selatan Thai.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Selatan Thai ataupun di banyak negara di Afrika pun ada aktiviti politik yang misalnya di Kenya, di Zimbabwe, Mali... *[Disampuk]* Ya, ya, Sri Lanka pun, dan sebagainya. Apakah pendapat dan dasar di kementerian mengenainya, kerana di dalamnya tidak sebutkan langsung. Mungkin satu kelompanganlah itu, kelompangan di dalam rang undang-undang ini. Satu kelompangan yang besar kerana mungkin satu hari kelak kita ada 50,000 pelajar asing atau 70,000 atau 100,000 pelajar asing dari negara-negara yang mempunyai fahaman politik yang berlainan, misalnya di Myanmar sekarang ada masyarakat Kristian itu, Karen.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Saya juga masih ingat semasa saya belajar di universiti, ramai pelajar yang simpati dengan ANC di negara-negara Barat. Pada satu ketika dulu, negara-negara Barat itu dia menindas kebangkitan orang berkulit hitam di Afrika Selatan dan ANC ini dianggap sebagai satu pertubuhan pengganas. Itu adalah kerana waktu itu Nelson Mandela enggan mengutuk tindakan kekerasan merupakan salah satu cara untuk memberi kebebasan kepada orang-orang Afrika Selatan. Juga ada Kelab PLO yang menyokong PLO yang juga dalam segi undang-undang negara yang saya belajar iaitu Australia, sebagai satu pertubuhan *terrorist* tetapi sekurang-kurangnya di kampus dia tidak ganggu.

Padahal di Indonesia juga semasa di bawah kuasa tentera, salah satu tempat yang bebas untuk pelajar dia bebas menyatakan apa-apa pendirian dalam isu antarabangsa atau dalam negeri, di dalam kampus okey. Kalau keluar daripada kampus, tentera akan tembak tapi masuk kampus, tentera tidak akan kacau. *It's off limit,* dia tidak akan masuk dan ia akan membenarkan keseluruhan kebebasan. Saya nak dapat pandangan dari Yang Berhormat Kepong, kalau kita nak jadi universiti bertaraf internasional, adakah kita sampai kampus di Indonesia pun kita tak boleh sampai taraf itu?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Perkara ini saya memang mengambil perhatian Yang Berhormat Batu, kerana ini memang satu kelompangan di dalam rang undang-undang ini dan ini bermakna pihak kementerian belum lagi mentafahus mengenai hal pelajar-pelajar asing di IPTS kita dan juga di IPTA, ada pelajar-pelajar asing juga. Misalnya kalau pelajar-pelajar itu daripada Karen di Myanmar, kalau dia aktif di sini, aktif di dalam kampus kita, apakah hendak kita buat? Ini memang saya berharap pihak kementerian dapat menjawab ini sebab Tuan Yang di-Pertua, dengan seringkasnya, sekarang masih ada pelajar-pelajar yang masuk ke kampus IPTS untuk beberapa bulan atau beberapa minggu, kemudian dia keluar daripada kampus dan terlibat dengan aktiviti termasuk penggodam dan penipu. Dia melakukan jenayah siber dan sebagainya. Ini menunjukkan pihak kementerian tidak mempunyai kawalan yang baik, yang sungguh berkesan untuk memantau semua aktiviti pelajar asing kita ini.

Walaupun Yang Berhormat Padang Rengas ini memang dia tidak terlibat dengan pelajar-pelajar asing... *[Disampuk]* Ya, memang. Kita bincang mengenai apakah dengan kelulusan rang undang-undang ini, kegiatan pelajar-pelajar asing di IPTS dan juga di IPTA kita dan apakah hendak kita buat?

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Kepong, saya ingin dapat pandangan Yang Berhormat Kepong apa maksudnya autonomi, sama ada autonomi itu bermaksud universiti yang terdiri daripada akademik dan pelajar mempunyai hak untuk memilih apa-apa pandangan politik, apa-apa pertubuhan yang dia ingin sertai? Adakah itu autonomi? Berkaitan dengan ini, saya nak ambil satu contoh lagi. Sekarang Presiden Timur Timor yang pernah Yang Berhormat Kepong jumpa bersama dengan saya, Jose Ramos-Horta yang merupakan....

Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz: Dah kalah dah.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Ya lah, yang baru kalah. Dia merupakan penerima *Nobel Peace Prize*. Dia pernah datang ke sini. Semasa dia hidup dalam buang negeri, pertubuhan dia diharamkan oleh Indonesia. Dia mengajar di Institusi UNSW di mana saya pergi ke universiti dan pelajar-pelajar di universiti menyatakan sokongan kepada Xanana Gusmao yang kena tahan, dihukum penjara sebab dianggap

sebagai pengganas. Akan tetapi saya nak bayangkan kalau itu berlaku di Malaysia, dengan undang-undang ini, apa yang akan terjadi dengan Jose Ramos-Horta dan pelajar-pelajar yang menyatakan sokongan kepada Xanana Gusmao?

■2220

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, saya memang ada bersembang-sembang dengan Xanana Gusmao. Pernah saya bincang dengan dia mengenai keadaan di Timor walaupun dia kalah sekarang. Saya memang berharap Yang Berhormat Menteri dari Padang Rengas boleh membantu Kementerian Pengajian Tinggi kerana wujudnya satu kelompangan yang besar di dalam rang undang-undang ini kerana tidak – saya akan mengakhiri ucapan saya, kerana pihak kementerian pun pengawalan itu memang tidak begitu sempurna termasuklah di dalam institusi-institusi IPTS kita ini. Kadangkala kursusnya tidak begitu sempurna, misalnya Kolej Metro Prima, dia kata dia *partner* kepada *University of Liverpool*, saya ingat bukan macam itu. Apakah kawalan pihak Kementerian Pengajian Tinggi, saya berharaplah semua ini dapat diambil kira dengan serius supaya kita dapat menyempurnakan rang undang-undang ini. Sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, sila Yang Berhormat Menteri.

10.22 mlm.

Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II [Dato' Saifuddin bin Abdullah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang mengambil bahagian.

Yang Berhormat Kota Melaka bertanya kalau semangat ini terpakai dalam IPTS. Ya, jawapannya sebab sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, apa yang kita buat sekarang ialah untuk menyelaraskan sahaja apa yang telah kita luluskan dalam Akta Universiti dan Kolej Universiti. Bukanlah saya tidak berterima kasih kalau kita berbahas tetapi ini formaliti yang perlu kita lakukan untuk kita menyelaraskan apa yang telah diluluskan sebab sebiji-sebiji perkataannya dan ayatnya sama yang berbeza ialah cuma seksyennya kerana aktanya berbeza. Akan tetapi saya jawab Yang Berhormat Kota Melaka.

Bagi Yang Berhormat Kepong, saya sedih sedikitlah tentang lompong-lompong ini sebab seolah-olah pelajar asing dari selepas bertafakur mendengar Yang Berhormat Kepong, seolah-olah pelajar asing dan universiti bertaraf antarabangsa ini hanya terpakai untuk IPTS dan tidak terpakai masa kita bincang AUKU masa IPTA. Jadi saya hendak beritahu Yang Berhormat Kepong, peraturan yang sama akan digunakan sebab definisi pelajar itu sudah ada dalam aktanya yang asal. Jadi, saya fikir Tuan Yang di-Pertua kita selesaikan formaliti ini dengan sebab kita ada perkara-perkara lain juga.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, sedikit sahaja.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Tidak payahlah.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: *[Bangun]*

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Saya ingin dapat pandangan daripada Timbalan Menteri, secara peribadi setuju atau tidak dengan pindaan ini. Saya agak kita ada cara. Sungguhpun kita boleh luluskan dalam Undang-undang Universiti dan Kolej Universiti. Dari segi tatatertib kita boleh hanya hapuskan lain-lain yang tidak konsisten tanpa menyebutkan kesalahannya, hukumannya. Maksudnya kita boleh kata tidak digalakkan atau tidak dibenarkan tetapi tidak ada *punishment.* Saya agak kita boleh lakukan. *So,* kalau Timbalan Menteri pertimbangkan, perkara-perkara ini kita batalkan sahajalah. Kalau kita batalkan, apa maksud saya ialah *we decriminalized*, kita tidak *criminalized* aktiviti ini tetapi sungguhpun kita dah luluskan, kita tidak boleh patah balik untuk ini. Jadi saya ingin dapat pandangan, bukan hanya sebagai seorang wakil Barisan Nasional tetapi sebagai *champion* untuk pelajar-pelajar dan dipandang tinggi oleh generasi yang muda.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Tidak bolehlah macam itu Yang Berhormat, dia duduk sini sebagai Timbalan Menteri Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Kita harap Timbalan Menteri boleh berdiri untuk mempertahankan hak pelajar-pelajar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Saifuddin bin Abdullah: Saya berdiri sebagai Timbalan Menteri, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

[Masalah dikemuka bagi diputuskan; dan disetujukan]

[Rang undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa]

[Majlis bersidang dalam Jawatankuasa]

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) ***mempengerusikan Jawatankuasa****]*

*[**Fasal-fasal 1 dan 2** diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang]*

Fasal 3 – Pindaan:

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Sila Yang Berhormat.

10.26 mlm.

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya sekali lagi mewakili Majlis Ahli Parlimen Barisan Nasional dengan ini mencadangkan agar fasal 3 Rang Undang-undang Institusi Pendidikan Tinggi Swasta (Pindaan) 2012 dipinda dengan memotong sepenuhnya perenggan 47(2)(c) yang dicadangkan oleh rang undang-undang tersebut. Ini kerana kami berpendapat sebarang pindaan yang dilakukan kepada undang-undang usang telah bertepatan dengan hasrat perubahan dan juga norma sosial yang mendasari kehendak kepada pindaan tersebut. Sebagaimana maklum seksyen 47 Akta Institusi Pendidikan Tinggi Swasta 1996 adalah seksyen kembar seiras bagi Seksyen 15 AUKU dan pindaan yang saya bawa ini adalah bagi memastikan bahawa pindaan ke atas seksyen 15(2)(c) dilaksanakan dengan konsisten bagi akta ini.

Saya telah pun memberi hujah dan rasional bagi pindaan kepada rang undang-undang bagi AUKU sebelum ini dan hujah yang sama terpakai sebagai asas kepada pindaan ini. Cuma Tuan Pengerusi, saya ingin tambah bahawa ini menunjukkan komitmen kita, istiqamah Barisan Nasional untuk melihat konsistensi kepada tiga-tiga undang-undang ini di mana pindaan daripada Yang Berhormat Petaling Jaya Utara hanya untuk AUKU sahaja. Itu tunjuk bahawa mereka tidak serius hendak bawa pindaan kepada semua akta yang berkenaan pada malam ini sebab kalau dapat pinda AUKU tadi...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Batu.

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Kalau dapat...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Kita hendak *reject the whole thing. [Dewan riuh]*

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Batu, saya minta tolong Yang Berhormat. Sedang membentang usul.

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Maka mereka tidak konsisten untuk membawa pindaan tersebut. Itu sahaja, terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Masalahnya ialah bahawa pindaan sebagaimana yang tertera di dalam kertas pindaan Yang Berhormat Rembau yang telah dibentangkan sekarang ini terbuka untuk dibahas.

[Tiada perbahasan]

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa pindaan yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Rembau dalam kertas pindaan hendaklah dipersetujukan.

[Pindaan dikemukakan bagi diputuskan; dan disetujukan]

*[**Fasal 3** sebagaimana dipinda diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang]*

*[**Fasal 4** diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang]*

[Rang undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang]

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Mesyuarat**]*

[Rang undang-undang dilaporkan dengan ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan]

■2230

RANG UNDANG-UNDANG INSTITUSI-INSTITUSI PELAJARAN (TATATERTIB) (PINDAAN) 2012

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

10.31 mlm.

Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II [Dato' Saifuddin bin Abdullah]: Saya mohon mencadangkan iaitu rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Institusi-institusi Pelajaran (Tatatertib) 1976 dibacakan kali yang kedua sekarang. Tuan Yang di-Pertua, susulan pindaan kepada Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971 dan Akta Institusi Pendidikan Tinggi Swasta 1996 yang telah kita luluskan kedua-duanya sebentar tadi, maka seksyen 10 Akta Institusi Pelajaran (Tatatertib) 1976 atau Akta 174 yang melibatkan kebebasan pelajar berpolitik turut dicadangkan untuk dipinda. Butiran terperinci mengenai rang undang-undang ini adalah seperti berikut:

Fasal 1 mengandungi tajuk ringkas dan peruntukan tentang permulaan kuat kuasa akta yang dicadangkan.

Fasal 2 bertujuan untuk meminda seksyen 2, Akta 174 untuk memotong takrif kampus.

Fasal 3 bertujuan untuk menggantikan seksyen 10, Akta 174 dengan seksyen 10 yang baru. Subseksyen 10(1) yang dicadangkan bertujuan untuk meluaskan hak berpersatuan pelajar untuk memasukkan hak untuk menjadi ahli mana-mana parti politik. Seksyen 10, Akta 174 yang sedia ada tidak membenarkan perkara sedemikian.

Perenggan 10(2)(a)(b) yang dicadangkan memperuntukkan sekatan ke atas pelajar untuk menjadi ahli persatuan dan sebagainya yang menyalahi undang-undang dan ahli persatuan dan sebagainya yang Menteri selepas berunding dengan Ketua Eksekutif menetapkan dan menyatakan secara bertulis kepada Ketua Eksekutif sebagai tidak sesuai demi kepentingan dan kesentosaan pelajar atau institusi. Walau bagaimanapun, penetapan oleh Menteri di bawah perenggan 10(2)(b) tidak termasuk parti politik.

Perenggan 10(2)(c) yang dicadangkan bertujuan untuk melarang pelajar daripada bertanding dalam pilihan raya atau memegang apa-apa jawatan dalam mana-mana persatuan, pertubuhan, badan atau kumpulan pelajar di dalam kampus jika pelajar itu memegang apa-apa jawatan dalam sesuatu parti politik. Larangan ini bertujuan untuk mengekalkan keberkecualian dalam kampus.

Perenggan 10(2)(d) yang dicadangkan bertujuan untuk mengenakan sekatan ke atas penglibatan pelajar dalam aktiviti parti politik di dalam kampus. Sekatan ini bertujuan

untuk mengekalkan keberkecualian di dalam kampus. Walau bagaimanapun tiada sekatan dikenakan ke atas penglibatan pelajar dalam aktiviti parti politik di luar kampus.

Subseksyen 10(3) yang dicadangkan bertujuan untuk meniadakan sekatan yang dikenakan ke atas pelajar dan persatuan, pertubuhan, badan atau kumpulan pelajar untuk menyatakan atau melakukan apa jua yang boleh semunasabahnya ditafsirkan sebagai menyatakan sokongan kepada atau simpati dengan atau bangkangan terhadap mana-mana parti politik. Walau bagaimanapun, sub-seksyen itu mengekalkan sekatan dalam subseksyen 10(5), Akta 174 yang sedia ada yang menetapkan pelajar dan persatuan, pertubuhan, badan atau kumpulan pelajar tidak dibenarkan untuk menyatakan atau melakukan apa-apa juga yang boleh semunusabahnya ditafsirkan sebagai menyatakan sokongan kepada atau simpati dengan atau bangkangan terhadap mana-mana persatuan, pertubuhan dan sebagainya yang menyalahi undang-undang dan mana-mana persatuan, pertubuhan dan sebagainya yang ditetapkan oleh Menteri sebagai tidak sesuai demi kepentingan dan kesentosaan pelajar atau institusi.

Subseksyen 10(4) yang dicadangkan memperuntukkan pengecualian kepada sekatan yang dikenakan dalam subseksyen 10(3) sebagaimana yang diperuntukkan di bawah seksyen 10, Akta 174 yang sedia ada.

Subseksyen 10(5) yang dicadangkan bertujuan untuk mengenakan obligasi ke atas institusi untuk mengawal selia aktiviti pelajar atau persatuan, pertubuhan, badan dan kumpulan pelajar di dalam kampus.

Fasal 4 bertujuan untuk mengadakan peruntukan kecualian. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan I [Dato' Joseph Salang anak Gandum]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda Akta Institusi-institusi Pelajaran (Tatatertib) 1976 dibaca kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas.

[Tiada perbahasan]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

[Masalah dikemuka bagi diputuskan; dan disetujukan]

[Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa]

[Majlis bersidang dalam Jawatankuasa]

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) ***mempengerusikan Jawatankuasa****]*

[Fasal-fasal dikemukakan kepada Jawatankuasa]

[Fasal-fasal 1 dan 2 *diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang]*

Fasal 3 [Pindaan] -

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya sekali lagi mewakili Majlis Ahli Parlimen Barisan Nasional dengan ini mencadangkan agar fasal 3, Rang Undang-undang Institusi-institusi Pelajaran (Tatatertib) 1976 dipinda dengan memotong sepenuhnya perenggan 10(2)(c) yang dicadangkan oleh rang undang-undang tersebut sebagaimana maklum seksyen 10 Akta Institusi-institusi Pelajaran (Tatatertib) 1976 adalah seksyen kembar seiras bagi seksyen 15 AUKU dan pindaan yang saya bawa ini adalah bagi memastikan bahawa pindaan ke atas seksyen 15(2)(c) dilaksanakan dengan konsisten bagi akta ini.

Saya telah pun memberi hujah dan rasional bagi pindaan kepada Rang Undang-undang bagi AUKU sebelum ini dan hujah yang sama terpakai sebagai asas kepada pindaan ini. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Masalahnya ialah bahawa pindaan sebagaimana yang tertera di dalam kertas pindaan oleh Yang Berhormat Rembau yang telah dibentangkan sekarang ini terbuka untuk dibahas.

[Tiada perbahasan]

Tuan Pengerusi [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa pindaan yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Rembau dalam kertas pindaan hendaklah disetujukan.

[Pindaan dikemukakan bagi diputuskan; dan dipersetujukan]

*[**Fasal 3** sebagaimana dipinda diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang]*

*[**Fasal 4** diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang]*

[Rang undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang]

[Majlis Mesyuarat bersidang semula]

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) ***mempengerusikan Mesyuarat****]*

[Rang undang-undang dilaporkan dengan ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan]

■2240

RANG UNDANG-UNDANG
PASARAN MODAL DAN PERKHIDMATAN (PINDAAN) 2012

Bacaan Kali Kedua dan Ketiga

10.40 mlm.

Timbalan Menteri Kewangan I [Datuk Dr. Awang Adek Hussein]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan suatu Rang Undang-undang Pasaran Modal dan Perkhidmatan (Pindaan) 2012 untuk meminda Akta Pasaran Modal dan Perkhidmatan 2007 dibacakan kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, Pelan Induk Pasaran Modal Malaysia Kedua (CMP2), yang telah dilancarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 12 April 2011 telah menggariskan strategi dan inisiatif utama untuk memastikan perkembangan pesat sektor pasaran modal Malaysia di samping mewujudkan suatu rangka kerja pengawalseliaan pasaran modal yang lebih kukuh dan teguh. Strategi yang digariskan di dalam CMP2 ini adalah selaras dengan Program Transformasi Ekonomi bagi meletakkan negara sebagai pesaing utama ekonomi di persada antarabangsa dan memastikan negara berada pada landasan yang betul bagi mencapai status negara maju menjelang 2020.

Justeru, Rang Undang-undang Pasaran Modal dan Perkhidmatan (Pindaan) 2012 sekarang dikemas kini bagi menyelaras pelaksanaan strategi dan inisiatif yang digariskan dalam CMP2 dan memastikan rangka kerja pengawalseliaan Undang-undang Pasaran Modal Negara kekal teguh. Secara keseluruhannya, Rang Undang-undang Pasaran Modal dan Perkhidmatan (CMSA) (Pindaan) 2012 akan merangkumi perkara-perkara berikut:

(i) memperkenalkan suatu dana pampasan tunggal bagi pelabur yang akan dikenali sebagai Dana Pampasan Pasaran Modal;

(ii) mengadakan rangka kerja pengawalseliaan undang-undang bagi amanah perniagaan (*business trust*) dengan izin;

(iii) mengasingkan rangka kerja pengawalseliaan undang-undang bagi produk pasaran modal yang tersenarai dan produk yang tidak tersenarai;

(iv) mengadakan peruntukan-peruntukan bagi salah laku dan penalti di dalam Industri Skim Persaraan Swasta; dan

(v) membuat pindaan-pindaan yang berbangkit.

Tuan Yang di-Pertua, adalah amat penting bagi suatu pasaran modal untuk mempunyai rangka kerja pampasan yang efektif dalam menyelesaikan tuntutan yang dibuat oleh para pelabur terhadap pengantara (*intermediaries*) pasaran modal. Selaras dengan ini, Suruhanjaya Sekuriti Malaysia (SC) dalam tahun 2010 telah menubuhkan Pusat Penyelesaian Pertikaian Industri Sekuriti (SIRDEC) untuk menimbang tara pertikaian di antara pelabur dan pemegang lesen Perkhidmatan Pasaran Modal (CMSL) yang melibatkan jumlah wang tidak melebihi RM100,000 setiap tuntutan. Walau bagaimanapun, untuk melengkapkan rangka kerja pampasan bagi pasaran modal, terdapat keperluan untuk menyelaraskan struktur dan pemakaian kesemua tabung pampasan di bawah Undang-undang Sekuriti yang sedia ada pada masa ini. Walaupun tabung-tabung pampasan sedia ada telah menyumbang kepada keyakinan pelabur terhadap pasaran modal Malaysia, rangka kerja sedia ada ini tidak akan dapat memenuhi kehendak para pelabur pasaran modal yang semakin meningkat.

Pendekatan pampasan sedia ada yang melibatkan pelbagai tabung pampasan yang berbeza bagi berlainan jenis pemegang lesen juga tidak selari dengan Rejim Pelesenan Tunggal (*Single Licensing Regime*) di mana seorang pemegang lesen boleh menjalankan lebih daripada satu aktiviti terkawal di bawah satu lesen. Justeru, penggal empat CMSA akan dipinda untuk mewujudkan satu dana pampasan untuk pelabur pasaran modal yang lebih bersepadu dan komprehensif. Semua tabung pampasan sedia ada akan digabungkan menjadi satu yang akan dikenali sebagai Dana Pampasan. Di bawah rangka kerja baru ini, tuntutan hanya boleh dibuat kepada Dana Pampasan oleh pelabur yang merupakan *client* kepada seseorang pemegang lesen hanya apabila pemegang lesen tersebut tidak dapat membuat pembayaran kepada pelabur disebabkan *insolvency.*

Antara lain cadangan rangka kerja bagi Dana Pampasan baru ini akan memperuntukkan perkara-perkara berikut:

(i) penubuhan Perbadanan Dana Pampasan Pasaran Modal yang dikenali sebagai PERBADANAN yang akan diletakkan di bawah kawal selia SC untuk menjalan dan mentadbirkan Dana Pampasan ini;

(ii) menggariskan fungsi dan tanggungjawab PERBADANAN;

(iii) menetapkan kaedah-kaedah tuntutan terhadap Dana Pampasan; dan

(iv) menjelaskan kuasa SC terhadap PERBADANAN dan Dana Pampasan.

Tuan Yang di-Pertua, industri pengurusan aset memainkan peranan yang penting dalam membiayai pertumbuhan ekonomi negara dari segi penggunaan simpanan domestik (*domestic saving*) dengan izin, dan juga untuk menarik pelaburan asing ke Malaysia. Pada masa ini, kelas aset yang boleh diuruskan oleh pengurus-pengurus kumpulan wang adalah terhad kepada *security* dan *derivative* sahaja. Hal ini memberi kesan kepada perkembangan pasaran modal negara terutamanya bagi industri Pasaran Modal Islam. Ini adalah kerana dalam industri Pasaran Modal Islam, aset di dalam sesuatu pelaburan patuh syariah perlu dimiliki oleh pelabur secara langsung dengan membenarkan pelabur memiliki aset-aset selain daripada *security* dan *derivative.* Ia akan dapat merangsang lagi industri Pasaran Modal Islam di negara ini.

Bagi tujuan tersebut, Bahagian IIIB di bawah Penggal 6 diwujudkan untuk memperkenalkan struktur amanah perniagaan atau *business trust.* Amanah-amanah perniagaan ini akan distrukturkan dalam bentuk amanah iaitu *trust* dan adalah merupakan satu jenis skim unit amanah. Di bawah amanah perniagaan ini, aset yang boleh diuruskan oleh seseorang pengurus kumpulan wang boleh merangkumi aset-aset seperti komoditi, kapal, pelabuhan dan lain-lain. Bahagian IIIB juga akan memperuntukkan kuasa SC untuk

mendaftarkan atau memberi pengiktirafan kepada sesuatu amanah perniagaan, kewujudan dan peranan pengurus pemegang amanah, perlunya dokumen penzahiran (*disclosure*) untuk amanah perniagaan yang tidak disenaraikan, hal keadaan di mana SC boleh menolak permohonan pendaftaran atau pengiktirafan sesuatu amanah perniagaan, tadbir urus amanah perniagaan, peruntukan-peruntukan bagi perlindungan pelabur serta kuasa pengawalseliaan SC. Amanah perniagaan ini juga boleh disenaraikan di Bursa Saham dan ini akan membuka peluang baru kepada syarikat-syarikat untuk menjana dana daripada pemilikan aset mereka.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini rangka kerja kelulusan SC tidak membezakan antara proses kelulusan bagi penawaran produk pasaran modal bagi tujuan penyenaraian dan penawaran produk pasaran modal yang tidak tersenarai. Rangka kerja yang dicadangkan di dalam rang undang-undang ini akan meningkatkan ketelusan permohonan yang memerlukan kelulusan SC. Ia akan mengasingkan kelulusan bagi penyenaraian sesuatu produk dan penawaran produk tidak tersenarai. Pengasingan ini akan membolehkan SC untuk melaksanakan pengawalseliaan berdasarkan risiko dan membezakan keperluan penzahiran yang bersesuaian bagi berbagai-bagai jenis pelabur dan pelaburan. Bagi tujuan tersebut, rang undang-undang ini akan memperkenalkan Penggal 1 dan Penggal 1A yang baru bagi Bahagian VI CMSA. Rangka kerja baru ini juga akan membolehkan pihak SC untuk mengiktiraf saham dan produk luar negara yang telah diluluskan oleh badan pengawalseliaan luar negara selaras dengan syarat-syarat yang ditetapkan oleh SC.

Tuan Yang di-Pertua, untuk memperkemaskan lagi rangka kerja bagi Industri Skim Persaraan Swasta dan untuk memberi perlindungan yang lebih baik kepada pencarum, Penggal 3A CMSA akan dipinda dengan memasukkan seksyen-seksyen berikut:

Seksyen 139ZN - menyatakan kehendak supaya seseorang yang memasarkan Skim Persaraan Swasta hendaklah mempunyai asas yang munasabah dan tidak mengelirukan pelabur.

Seksyen 139ZO - menyatakan kesalahan dan penalti bagi penzahiran yang salah atau mengelirukan yang dibuat oleh seseorang pencarum.

■2250

Seksyen 139ZP menyatakan kesalahan bagi mana-mana orang yang mengeluarkan kenyataan yang salah atau mengelirukan apabila membawa pelabur untuk melabur di dalam Skim Persaraan Swasta. Seksyen 139ZQ menyatakan kesalahan bagi menggunakan peranti atau skim bagi tujuan manipulasi dan memperdaya pelabur dan seksyen 139ZR nyatakan penalti bagi kesalahan di bawah seksyen 139ZP dan 139ZQ

Tuan Yang di-Pertua, pindaan-pindaan yang berbangkit. Rang undang-undang ini juga memasukkan beberapa pindaan berbangkit seperti pindaan kepada takrif sekuriti dan produk pasaran modal serta memperkenalkan beberapa takrif baru seperti 'amanah perniagaan' dan 'perkhidmatan pasaran modal'. Selain itu rang undang-undang juga akan meminda seksyen 76 supaya pihak bank mempunyai satu asas yang munasabah sebelum membuat syor kepada pelabur dalam mempromosikan skim persaraan swasta. Rang undang-undang ini juga akan memasukkan seksyen 76A baru bagi mewujudkan satu rangka kerja pendaftaran untuk mana-mana orang yang melibatkan diri atau menyediakan aktiviti pasaran modal. Sebagai kesinambungan kepada cadangan dana pampasan tunggal, seksyen 200, 201, 211, 220, 354, 355 dan 356 CMSA akan dipinda bagi menggantikan rujukan daripada tabung pampasan ataupun tabung kesetiaan kepada dana pampasan pasaran modal.

Selain itu, wang yang tidak dapat diagihkan di bawah seksyen-seksyen ini boleh digunakan oleh SC untuk membiayai kos membangun dan memudahkan program pendidikan untuk pelabur pasaran modal dan profesional, tertakluk kepada kelulusan Menteri. Pindaan juga dibuat kepada seksyen 237 untuk membolehkan sesuatu skim unit amanah untuk mengeluarkan prospektus ringkas.

Tuan Yang di-Pertua, RUU ini juga memasukkan peruntukan kecualian dan peralihan untuk menangani isu-isu yang boleh berbangkit berikutan pindaan-pindaan yang telah dicadangkan. Fasal-fasal lain di dalam RUU ini adalah pindaan kecil atau berbangkit sahaja. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Pelancongan [Dato' Dr. James Dawos Mamit]: Tuan Yang di-Pertua saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah rang undang-undang bernama satu akta untuk meminda Akta Pasaran Modal dan Perkhidmatan 2007 dibaca kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat, kalau dapat saya minta sepuluh minit seoranglah ya, Yang Berhormat. Yang Berhormat Wangsa Maju.

10.53 mlm.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya bangkit untuk membahas rang undang-undang ini bernama Akta Pasaran Modal dan Perkhidmatan 2007. Apa-apa yang disebut tadi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri memang bagus. Ini untuk mengawal seliakan pasaran modal dalam negara kita. Akan tetapi kita sudah tahu bahawa pasaran modal di dalam negara kita sekarang ini boleh dikatakan seperti sebuah kasino, kasino yang berlesen untuk orang bermain saham-saham. Masalahnya adalah mengawal selia ada masalah, penguatkuasaan ada masalah.

Sampai hari ini kita tengok banyak *insider trading* dan sebagainya tetapi tidak ada seorang pun tertuduh di mahkamah sampai hari ini. *Listed companies* tidak ada dikawal selia masalahnya dan saya hendak menyentuh sedikitlah mengenai dengan MAS ini yang di bawah pasaran modal juga, *security market*, *public listed company.*

Sebelum itu saya ingin meminta izin untuk menyatakan bahawa kita bersyukurlah negara kita di mana baru-baru ini walaupun kapal terbang MAS ada masalah dengan enjinnya terbakar tetapi tiada nyawa terkorban. Walaupun saya ada sahabat Datuk Rockie Blue dalam pesawat MH002 daripada Kuala Lumpur ke London. Oleh kerana kepakaran dan kecekapan pekerja-pekerja MAS di mana kita menyelamatkan lebih kurang 300 manusia termasuk warganegara Malaysia dan luar negeri. MAS ini pun namanya boleh kata *safety*lah dalam MAS ini, adalah yang amat baik. *Alhamdulillah* oleh kerana kecekapan pekerja-pekerja MAS ini.

Walaupun mereka pekerja-pekerja ini dianggapkan oleh pengurusan tertinggi MAS, di Parlimen mereka datang memberi taklimat mengenai *share swap* ini. Menyatakan pekerja-pekerja MAS ini adalah *low productivity*, saya *quote*, untuk saya, bukan. Ini ternyata di mana 300 nyawa telah diselamatkan oleh mereka termasuk *pilot*, *cabin crew dan ground crew* tetapi ini bukan kerana pengurusan tertinggi MAS yang menyelamatkan nyawa manusia ini, pekerja. *Made that clear* dan saya amat sedih hati bila pengurusan tertinggi, Ahmad Jauhari datang ke sini menyatakan mereka ini *low productivity*. Ini sudah ada satu *evidence,* ternyata mereka menyelamatkan 300 nyawa termasuk Datuk Rockie Blue sahabat saya dan seorang *blogger* Datuk Rockie dan Rockie Blue blognya.

Akan tetapi MASnya telah dijahanamkannya, bukannya oleh *share swap*. Sebelum *share swap,* di mana BinaFikir Sdn. Bhd. telah dilantik oleh Tan Sri Md Nor pada masa itu jadi MD kepada MAS, sekarang ini sudah balik jadi Pengerusi MAS. Baru-baru ini saya meminta satu penjelasan, berapakah *consultancy fees* yang dibayar oleh MAS kepada BinaFikir Sdn. Bhd. yang pada masa itu dimiliki oleh Tan Sri Azman Mokhtar dan Mohammed Rashdan. Sekarang Tan Sri Azman Mokhtar telah di dalam Khazanah, MDnya dan Mohammed Rashdan sebagai *Deputy CEO.* Berapa kali saya minta, berapakah ini *consultancy fees* ini, tidak diberi. Sampai Timbalan Menteri, Yang Berhormat Dato' Donald Lim Siang Chai telah janji akan memberi dalam dua-tiga hari.

Saya baru terima satu jawapan dan inilah jawapannya, bagi isu berhubung bayaran perunding atau *consultancy fees,* pendedahan terperinci nilai kontrak bagi setiap konsultan termasuk bayaran kepada BinaFikir tidak dapat dimaklumkan kepada pihak ketiga kerana MAS perlu mematuhi akujanji kerahsiaan dan peruntukan di dalam perjanjian yang ditandatangani oleh MAS dan pihak konsultan terlibat. Sekiranya MAS mendedahkan nama syarikat-syarikat tersebut berserta dengan yuran perunding kepada pihak ketiga, MAS akan terdedah kepada tindakan perundangan yang boleh diambil oleh syarikat-syarikat berkenaan. Apa kerahsiaan yang *threaten national security*? Apa kerahsiaan? Kita hendak tahu berapakah harga *consultancy fees* itu. Bukan kita hendak tahu apa yang terkandung dalam *report*nya. Seperti katalah satu itu fail rahsia, *Official Secret Act*. Tidak bolehkah kita hendak tanya kepada kerajaan, berapakah harga-harga kerajaan membayar kepada kertas-kertas yang digunakan. Bolehkah kerana kertas itu, di dalam fail itu di bawah *official secret*, kita tidak boleh tahu.

■2300

Walau bagaimanapun inilah Dewan yang mulia sekali dalam negara badan yang teragong dalam negara. Kenapakah kementerian tidak boleh memaklumkan kepada Dewan ini? Hendak sembunyikan. Kita sudah tahu lebih daripada RM30 juta dibayar kepada konsultan ini. Konsultan *conmen* sekarang jadi ketua di MAS nombor dua. Inilah amat-amat tidak boleh terima. Saya harap Menteri beri jawapan dengan tegas yang telus perkara ini. Jangan hendak sembunyikan untuk hendak selamatkan satu orang sahaja. Oleh kerana MAS ini adalah satu syarikat negara, satu ikon negara kita jangan jahanamkan MAS. WAU ini adalah bukan hendak pulihkan MAS bukan hendak selamatkan MAS kerana kita sudah nampak. Hari ini dia kata MAS adalah *bleeding,* MAS sekarang ini adalah *sick patient,* dengan izin. Kalaulah WAU di bawah BinaFikir pada tahun 2003 adalah baik terbaik sekali hari tidak ada masalah.

Oleh kerana WAU ini digunakan oleh mereka puak-puak ini, puak-puak perompak negara ini untuk apa? Saudara Azman Mokhtar, Rashdan untuk apa? Untuk hendak rompak MAS *asset sleeping so,* kita sudah nampak selepas WAU mereka jual *MAS Catering*, kepada siapa? Kepada adik kepada bekas Perdana Menteri dan selepas jual *MAS Catering* tandatangani 25 tahun punya perjanjian yang berat sebelah. Di mana MAS perlu bayar berapa, RM6.25 bilion tiap-tiap tahun RM300 juta lebih kurang juga jual MAS Complex 32 bangunan. Selepas jual MAS Complex tandatangani balik satu *list* untuk 57 tahun setahun RM80 juta *so,* MAS tiap-tiap tahun perlu mengeluarkan RM400 juta sudah...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: *[Bangun]*

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Silakan Yang Berhormat Arau.

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Terima kasih sahabat saya dari Yang Berhormat Wangsa Maju, Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya Yang Berhormat umum mengetahui bahawa MAS Airlines ini di antara *airline* yang mementingkan keselamatan. Di antara *airline* yang dianggap di antara *airline-airline* ternama di dunia ini MAS di antara yang boleh dikatakan terunggul dalam mementingkan elemen-elemen keselamatan. Jadi saya ingin bertanya Yang Berhormat apabila kita mengetahui perasaan yang tidak menentu yang ada pada kakitangan teknikal sebelum membuat penerbangan. Adakah ini juga turut membahayakan kabin krew dan juga penumpang-penumpang terutamanya mereka yang melihat bahawa *airline* ini sekarang ini sudah berada dalam keadaan yang tidak menentu? Sekali gus mereka menganggap bahawa *airline* ini sudah boleh disamakan dengan *airline-airline* yang sudah berada di ambang kejatuhan. Jadi kita tidak mahu ini berlaku. Sebagai *national flight* saya mahu berkongsi dengan Yang Berhormat, apakah langkah yang boleh diambil oleh kerajaan untuk campur tangan secara langsung bagi memastikan bahawa MAS Airline ini berada di landasan seperti di masa zaman pengurusan Tan Sri Aziz dahulu?

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Terima kasih Yang Berhormat Arau yang memberikan satu pandangan yang baik mengenai ini dan juga *remind* sayalah mengenai perkara ini yang saya terlupa tadi, tercicir boleh kata. Masalah ini kerana selepas *share swap* pada bulan Februari tahun ini. Pengurusan tertinggi MAS sekarang ini Ahmad Jauhari, Rashdan dan Md Nor telah melantik seorang yang bernama Azhari Dahlan daripada AirAsia X. Air Asia masuk jadi ketua *engineering* dan beliau, dia ini tidak ada satu *approve* oleh DCA *nominated post holder* di bawah seksyen 24(O), bawah *Civil Aviation Act* di mana ketua yang begini yang *engineering department* ini perlu ada satu boleh kata seperti sijil yang telah diluluskan oleh DCA dan saya telah bangkitkan baru-baru ini.

Orang yang tidak layaklah, dia tidak ada kelayakan untuk jadi ketua tetapi ditaruk di sana kerana apa? Ini kerana dia datang daripada AirAsia dan juga termasuk Roslan Omar, CFO atau *Chief Financial Officer* di MAS. *So,* kerana itulah baru jadi satu masalah kerana *unqualified person shading engineering department of* MAS. *So* inilah jadi satu masalah besar. Saya percaya kemungkinan hari ini dalam NST menyatakan adalah satu sabotaj dan saya percaya bahawa sabotaj ini bukan sabotaj oleh pekerja tetapi sabotaj oleh Azhari Dahlan ini supaya mereka boleh jahanamkan MAS. *So* mereka boleh lagi cepat mengambil alih MAS jadi namanya AirAsia, tidak ada MAS sudah. *So* saya setuju dengan Yang Berhormat Arau bahawa kerajaan perlu ambil tindakan dengan segera. Untuk menghentikan CCF ini dan *share swap* kerana *share swap* dan CCF ini bukan untuk menyelamatkan MAS bukan untuk jaga kepentingan MAS.

Akan tetapi seolah-olahnya untuk menjaga kepentingan puak-puak AirAsia termasuk AirAsia X, itu sahaja. Ini kerana kita boleh nampak dari segi tindakan-tindakan yang telah diambil selepas *share swap*. Pada 9 Ogos 2011 di mana pada masa itu satu *share swap* ini boleh kata tergempar kita tidak terkejut yang mengejutkan sebuah negara. Tiba-tiba pada 8 hari bulan Ogos 2011 saham MAS dan AirAsia telah di*substandard* di Bursa Saham Kuala Lumpur menanti satu pengumuman. Pada 9 Ogos 2011 Tan Sri Mokhtar ini, perompak negara ini dari Khazanah mengumumkan bahawa satu *share swap* ini *share swap* boleh kata *secret share swap* akan dilaksanakan.

Pada masa itu juga dengan *Tune Air* yang memiliki AirAsia Berhad dan AirAsia X Sdn. Bhd.. Pada masa itu juga..., *no sorry* pada 6 hari bulan Ogos 2011 pada masa itu kita telah baca dalam *Malaysia Insider* puak-puak dia orang juga mengeluarkan satu kenyataan dalam *news* portalnya. Menyatakan dengan amat *accurate* apa yang akan berlaku, Tengku Azmil bekas MD akan ditendang keluar selepas ditandatangani. Ini tiga hari sebelum perkara ini berlaku dan bagaimana *share swap*nya *ratio*nya berapa 20.5% saham MAS akan diberi kepada Tune Air dan Tune Air memberi 10% itu saham AirAsia. Ini satu yang tidak boleh terima sebab itu hutang...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat sudah 20 minit Yang Berhormat.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Sedikit lagi Tuan Yang di-Pertua. Juga baru-baru ini Tuan Yang di-Pertua, ini adalah amat penting. Saya telah minta pada 30 Oktober 2011 mengenai dengan *Insider Trading* mengenai dengan saham *between* MAS dengan *share swap* AirAsia ini. Kementerian MOF juga menyatakan bahawa satu siasatan telah dijalankan oleh SC dan Bursa Saham Kuala Lumpur. Sampai hari ini kita tidak ada dapat apa-apa hasilnya, kemungkinan hendak *cover up.* Juga yang...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat saya mintalah Yang Berhormat.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: *Last* Tuan Yang di-Pertua yang *last.* Ini adalah baru-baru ini dua tiga hari ini kerana AirAsia X telah *cancel* dia punya ataupun *terminate* dia punya *flight* daripada Kuala Lumpur-London, London-Kuala Lumpur, Paris, di India, Delhi dan Bombay.

■2310

Mereka tidak ada *charge* dia punya *fare*. Itulah yang saya telah dedahkan dalam blog saya. Pada 15 Mac 2012, selepas itulah mereka ini kelam-kabut dan sebagainya. Pada 28 Mac 2012 pada jam 12.26 tengah malam menyatakan satu perjanjian telah ditandatangani antara MAS dan AirAsia dan tidak ada masalah. Ini semua *on the board, 'untrained' transaction*. Saya baru dapat satu perjanjian mengenai dengan *re-accommodation agreement* di antara MAS dan AirAsia. Harganya seperti berikut. Kuala Lumpur ke London RM1,111 *economy class* dan kepada...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, Yang Berhormat...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Sedikit, satu minit Tuan Yang di-Pertua. Ini yang penting. *Business class,* RM6,139. Ini semua termasuk *tax*. Inilah perjanjian sulit mereka. Ini telah menjejaskan kedudukan kewangan MAS di mana harga yang biasa sekurang-kurangnya RM2,500 untuk *economy class* dan untuk *business class* Yang Berhormat Menteri pun tahu sendiri, Yang Berhormat Menteri memang *guarantee* tahu *business class* ke London *one way* ialah RM19,670 dan dia caj kepada penumpang AirAsia X ini untuk *re-accommodate, to uplift,* RM6,000 sahaja. Bukankah ini telah menjejaskan kedudukan kewangan MAS? Inilah menunjukkan bahawa keadaan pengurusan tertinggi MAS ini adalah harapkan pagar, pagar makan padi. *So*, saya harap kementerian yang pertama, memberitahu berapa BinaFikir *consultancy fee*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Okey, Yang Berhormat.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Ini bukan rahsia. Yang kedua, buat satu siasatan. *Auditor General,* MACC dan polis ambil tindakan menyiasat perkara ini kerana ini adalah satu kegiatan untuk *asset stripping* juga yang *share swap* ini dan CCF ini akan menjejaskan MAS dan pekerja-pekerja MAS ada 20,000. Termasuk waris-waris

mereka, kita *times* dua, 40,000. Kalaulah pilihan raya akan datang, saya kata Selangor *guarantee* habis. Mungkin kosong kalau tidak ada tindakan yang tegas diambil untuk memenjarakan perompak-perompak negara ini, Rashdan, Tan Sri Mokhtar, Tony Fernandes, Datuk Kamaruddin Meranun ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, sudahlah Yang Berhormat.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Inilah lanun negara. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Minta maaf kerana isu ini amat *important*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, ada satu bil Yang Berhormat yang saya hendak juga selesaikan oleh Dewan pada malam ini Yang Berhormat, Rang undang-undang Mesin Cetak. Jadi saya berharap Yang Berhormat Jasin kalau bercakap, lima minit sahaja Yang Berhormat.

11.13 mlm.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya akur. Saya bangun untuk menyokong rang undang-undang untuk meminda Akta Pasaran Modal dan Perkhidmatan.

Saya menyokong rang undang-undang ini atas dasar kerana kita meyakini usaha murni kerajaan untuk memberikan kesejahteraan ekonomi kepada negara selaras dengan Program Transformasi Ekonomi. Keduanya, kerajaan berhasrat mengimbangi pendapatan dan merapatkan jurang pendapatan supaya tidak terdapat kedudukan di mana rakyat terbahagi kepada jurang terlalu kaya dan terlalu miskin melalui skim *security derivative*, skim persaraan, skim amanah dan lain-lain.

Di sini kita dapat lihat kita telah mencatatkan satu kadar kemiskinan pada tahun 1999 sebanyak 7.5%, pada tahun 2009 turun kepada hanya 3.8% sahaja. Sementara pendapatan isi rumah tahun 1999 ialah RM2,427, manakala pada tahun 2009 telah meningkat sebanyak RM4,025. *Income disparity* di antara bandar dan luar bandar. Kalau tahun 1999, kalau luar bandar RM1, bandar sebanyak RM2.12. Pada tahun 2009 luar bandar RM1, bandar sudah jatuh kepada RM1.85.

Jadi soalan saya, sejauh manakah kerajaan dapat memastikan supaya setiap rakyat kita diberikan peluang untuk memiliki produk pasaran modal yang terdapat di Malaysia? Kita bersyukur. Saya dapat memetik satu tulisan daripada *analyst* yang menyebut dengan izin, *"Malaysia's capital market will stay healthy in 2012 despite the global downturn led by consolidation in the energy and property sectors and fund-raising by banks to meet heftier capital requirements".* Selepas itu disebut lagi*, "Malaysia's market should see a significant number of deals. Bursa Malaysia saw 27 listing in 2011 which raised RM6 billion compared with 29 in 2010 when economic growth accelerated to a 10 year high of 7.2%".*

Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya menghormati masa, Tuan Yang di-Pertua pun sudah bagi saya signal, saya dengan ini menyokong rang undang-undang ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Indera Mahkota.

11.16 mlm.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya secara peribadi merasakan rang undang-undang ini sangat mustahak kerana selain daripada keperluan untuk mewujudkan pindaan di bawah rang undang-undang sedia ada atas Akta Pasaran Modal dan Perkhidmatan 2007, tapi nampaknya pindaan ini yang dibawa hari ini untuk membawa beberapa perkara yang sangat mustahak terutama seperti rakan-rakan yang terdahulu menyebut beberapa perkara untuk tujuan melihat bahawa adanya beberapa penubuhan sektor kewangan atau pengurusan serta perkhidmatan kewangan tambahan yang secara langsung menyentuh kepada kedudukan membantu rakyat Malaysia terutama dalam kes ini disebut sebagai Skim Persaraan Swasta.

Ini perkara yang saya fikir sangat mustahak tapi saya tidak tahulah macam mana aturan kita buat sehingga hampir jam 12 tengah malam. Kita hanya diberi peluang untuk meneliti perkara yang sebegini besar natijahnya untuk setakat lima minit seorang dan saya

rasa kita memang bercadang untuk meluluskan perkara ini pada malam ini. Kita anggap Parlimen malam ini boleh kita gunakan untuk tujuan meluluskan perkara-perkara yang sangat mustahak. Saya sangat yakin kalau rakyat di luar sana mengikuti perbahasan ini dan meneliti, memahami kandungan ini, saya rasa sebahagian besar daripada mereka merasa sedih kerana aspek yang begitu mustahak ini dibawa juga sehingga malam ini untuk diluluskan.

Saya tidak ada masalah tentang isi kandungan atau undang-undang yang hendak dibawa tetapi implikasinya. Saya juga percaya rakan-rakan di sebelah penyokong kerajaan, rakan-rakan Barisan Nasional, tentu meneliti dan tentu tahu antara kandungan yang dibawa walaupun kita tidak ada banyak masa untuk meneliti perkara ini tapi saya minta dan saya merayulah sekurang-kurangnya tengoklah satu perkara iaitu tentang penubuhan Skim Persaraan Swasta. Yang ini boleh dikatakan akan memberi kesan kepada sebahagian besar daripada rakyat Malaysia kaum pekerja dan juga ini menyentuh tentang kedudukan *income* boleh guna atau pendapatan boleh guna rakyat Malaysia oleh kerana Skim Persaraan Swasta ini hampir sama kaedahnya dengan Skim Kumpulan Wang Simpanan Pekerja di mana dipotong daripada pendapatan bulanan atau gajian rakyat Malaysia dan sekarang kita tawarkan Skim Persaraan Swasta yang digariskan.

Walaupun saya memahami Tuan Yang di-Pertua, ini adalah lanjutan daripada pembentangan belanjawan yang dibuat oleh Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan dahulu iaitu menyebut tentang adanya keperluan dan juga memberi kebenaran kepada mana-mana orang, institusi ataupun syarikat sebagaimana juga yang ditakrifkan bawah rang undang-undang yang baru pindaan ini untuk memberi kuasa membenarkan orang itu menguruskan dana-dana yang dikatakan sebagai untuk menggalakkan *domestic saving*.

■2320

Saya tidak ada masalah tentang istilah-istilah ini tetapi cubalah kita tengok secara berterus-terang antara tujuan ataupun matlamat yang digariskan, yang diharapkan dengan perkara yang bakal berlaku yang secara mudahnya memberi kesan yang amat signifikan kepada seluruh rakyat. Saya faham...

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Minta penjelasan Yang Berhormat Indera Mahkota. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Indera Mahkota. Yang Berhormat Indera Mahkota mula dengan kata pindaan ini merupakan pindaan yang penting dan merangkumi beberapa aspek *capital market* dan *services* dengan izin. Saya hendak perhatikan Tuan Yang di-Pertua, rang undang-undang ini walaupun pindaan sahaja versi bahasa Inggeris merupakan 69 muka surat. Versi bahasa Melayu 76 muka surat.

Jadi, saya ingin tanya kepada Yang Berhormat Indera Mahkota, bukankah tindakan kerajaan untuk tergesa-gesa memaksa Dewan yang mulia ini meluluskan ini satu tindakan yang tidak bertanggungjawab. Saya tidak salahkan Tuan Yang di-Pertua kerana Tuan Yang di-Pertua diletakkan dalam keadaan di mana minta semua berbahas dan meluluskan rang undang-undang ini pada hari ini tetapi apakah *urgency* nya saya hendak tanya.

Saya hendak tanya kepada Yang Berhormat Indera Mahkota, saya tidak nampak *urgency* nya tetapi saya juga nampak sepertimana yang disebut oleh Yang Berhormat Indera Mahkota, rang undang-undang ini merangkumi banyak perkara yang terperinci yang perlu dibahaskan. Akan tetapi apakah yang dibuat oleh menteri sekarang, meletakkan semua dalam keadaan di mana macam mana hendak berbahas dengan cara yang bermakna? *So,* inilah kedudukan sekarang, kenapa Menteri buat ini? Kenapa? Bolehkah kerajaan tangguhkan ini kepada Mesyuarat akan datang di mana boleh dibincang dan dibahas secara lebih *detail*, secara bertanggungjawab dan ini bukan perkara yang ringan. *We are talking about our capital market of this country, the functioning* dengan izin *of it is. So,* kenapa ini dibuat dengan cara yang macam ini? Ini soalan saya dan saya minta pandangan daripada Yang Berhormat Indera Mahkota.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Sepatutnya perkara ini dibangkitkan pagi tadi Yang Berhormat, semasa usul kita sebut rang undang-undang ini salah satu daripada rang undang-undang yang dibahas pada malam ini tetapi pagi tadi kenapa tidak dibangkitkan? Kalau dibangkitkan pada ketika ini saya ingat...

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Tuan Yang di-Pertua, *I agree*. Saya ada bangkit mengapa tergesa-gesa? Tarik baliklah satu atau dua.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Tuan Yang di-Pertua, saya bangkitkan ini saya tidak salahkan Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya difahamkan Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Menteri Kewangan I [Datuk Dr. Awang Adek Hussein]: Boleh saya bagi penjelasan sedikit?

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Ini *floor* saya.

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Yang Berhormat Indera Mahkota, saya boleh bagi penjelasan. Sebenarnya memang apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Indera Mahkota bahawa Skim Persaraan Swasta ini cukup penting dan perlu dibahaskan dengan panjang lebar. Saya setuju dan telah pun dibuat, Skim Persaraan Swasta telah pun dibentangkan dalam sesi yang sebelum ini iaitu telah menjadi Akta 1406, sudah bahas panjang lebar. Ini kita hendak kenakan penalti-penalti tambahan sahaja Beberapa peruntukan ini untuk tambah penalti supaya lebih lagi kemas.

Jadi, kalau soal skim ini sudah lama dilaksanakan berkuat kuasa 3 Oktober 2011. Yang Berhormat Indera Mahkota pun barangkali sudah bahas, barangkali sudah tidak ingat. Akta lain suku sakat, cuma yang ini hendak tambah sahaja, tambahan tidak kan tidak boleh tambah. Kita buat beberapa perkara, satu lagi yang tabung pampasan. Sekarang ini banyak tiga, empat, kita satukan. Perkaranya sama sahaja, memperkemaskan cuma satu sahaja yang baru di sini ialah *business* teras. Itu jenis perniagaan baru. Dahulunya hanya melibatkan saham dan *derivative* sahaja. Sekarang kita hendak benarkan aset-aset lain.

Ini telah dibuat di sesetengah di pasaran. Jadi itu sahaja sebenarnya, walaupun nampak tebal tetapi tebal ini untuk memastikan dari segi undang-undang itu kita berhati-hati tetapi perkaranya tidaklah besar kalau Yang Berhormat Indera Mahkota baca betul-betul, saya rasa dia cerdik, dia boleh faham. Benda ini tidaklah susah sangat tetapi apabila *flip* macam itu yang jadi masalah, apabila nampak...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: *[Bangun]*

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Okey, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: *Point of order* Tuan Yang di-Pertua. Kalaulah kerana masalah masa, saya rasa ini bukan satu masalah oleh kerana ini boleh kata satu *bill,* rang undang-undang yang amat penting sekali kerana ini terlibat dan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Kalau *point of order*, saya yang buat penjelasan Yang Berhormat. Saya sudah dengar Yang Berhormat.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: *No*, saya hendak katakan jika perlu kita buat satu usul untuk memberhentikan masa Parlimen ini. Kita teruskan sampai pukul 2, pukul 3 kalau perlu. Saya rasa kita boleh, kita ada hak dan juga sudah ada satu contoh, pernah Parlimen ini bersidang sampai pukul 2 pagi. *So,* kita boleh buat satu usul, saya cadangkan kena buat satu usul. Kalau perlu saya cadangkan satu usul.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, satu kali percakapan itu sudah mencukupi, orang sudah dengar Yang Berhormat.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Ya, cadangkan itu satu usul untuk berhentikan masa Parlimen ini pada masa sekarang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, sila Yang Berhormat Indera Mahkota.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Point of order,* minta penjelasan. Isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Subang dan lain-lain adalah penting dan mustahak dan sungguhpun usul hari ini ialah bahawa mesyuarat ini akan terus sampai selesai lapan usul rang undang-undang dan empat usul. Ini bererti bahawa kita perlu habiskan semua. Kalau masa tidak izinkan, ini bererti bahawa *next session*, sampai rang undang-undang ini dan

tanggungjawab kepada eksekutif untuk menetapkan masa supaya adalah Mesyuarat Dewan Rakyat ini diluluskan.

Kita bukan *rubber stamp,* untuk eksekutif perlulah habiskan apa yang eksekutif mahu. Itu yang mustahak. Kita mahu menunjukkan kewibawaan *independence* Parlimen. Kita bukan *rubber stamp* eksekutif. Kita perlu masa untuk bahas, itu perlu dan khasnya nanti kita ada usul lagi ialah mengenai *Printing Presses Publications Act,* tidak sampai setengah jam. Ini antara usul yang penting supaya Perdana Menteri boleh mengotakan janji Malaysia menjadi *best democracy in the world*. Kalau setengah jam sahaja, apa ertinya dan ini tidak meringankan usaha itu. Saya harap bahawa kita boleh masa yang cukup untuk rang undang-undang ini dan menunda perbahasan ini untuk APPBA oleh kerana kalau tidak, kita menjadi *laughing-stock*, kita *laughing-stock* sahaja Parlimen.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya Yang Berhormat Menteri, macam mana?

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Saya boleh jawab apa yang telah dibentangkan dan boleh gulung dalam masa lima minit kalau – sebab saya sudah dapat semua yang ditimbulkan, yang khusus mengenai rang undang-undang ini pertamanya oleh Yang Berhormat Indera Mahkota. Kemudian yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Wangsa Maju sebenarnya adalah perkara-perkara yang lebih luas, yang tidak secara langsung menepati rang undang-undang ini.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya tidak bagi celah ini.

Dato' Dr. Awang Adek Hussin: Jadi ini, Tuan Yang di-Pertua minta saya gulung Tuan Yang di-Pertua?

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya tidak bagi celah, ini *floor* saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Tidak. Saya hendak jawab ini.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Ya, terima kasih. Saya bersimpati atas keadaan ini Tuan Yang di-Pertua kerana saya tengok pegawai-pegawai kerajaan yang memberi jawapan. Memberi maklumat kepada Timbalan Menteri baru sekejap yang menerangkan tentang kata semua perkara ini telah dibuat tetapi sedarkah kita bahawa tujuan kita membuat pindaan ini untuk menubuhkan Dana Pampasan Pasaran Modal. Ini belum ada lagi dan yang kita hendak tubuh malam ini hasil daripada rang undang-undang ini hendak menubuhkan Dana Pampasan Pasaran Modal.

Tak kanlah pegawai kerajaan dan Timbalan Menteri tidak tahu berapa saiz pasaran modal dalam negara kita. Ini dari pelan induk pasaran modal, CMP II menggariskan potensinya sampai 58 trilion. Ini bukan perkara kecil. Betul, saya nampak pegawai kerajaan beri maklumat kepada Timbalan Menteri untuk mengatakan perkara ini sudah pun telah dibentangkan, diluluskan, ini secara pindaan kecil.

Seorang Ahli: Mana *you* tahu... *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

■2330

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: *I saw just now* dengan izin. Akan tetapi tidak apa, tidak apa. Apa yang saya hendak katakan di sini...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, tidak payahlah. Yang Berhormat Kota Belud, tidak payahlah.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya katakan, saya katakan, perbahasan ini saya tidak pandang rendah*...[Disampuk]* Saya bagi peluang kalau hendak bangun.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tidak, saya katakan, tidakkanlah hendak hantar nota itu hendak katakan *you* nampak. *You Superman* kah, *you* nampak apa dalam nota yang diberikan oleh Yang Berhormat Menteri. *So you* hujah, hujah betul-betul. Akan tetapi, tidakkanlah hendak mempertikaikan.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Yang Berhormat Kota Belud. Akan tetapi, saya rasa Yang Berhormat Kota Belud ini...

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Bodoh tidak boleh diajar. Pandai tidak boleh mengajar. Itulah dia.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Ini seekor lagi.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Apa seekor? Sudahlah terasa. Kita tidak sebut siapa pun.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat sudah, sudahlah Yang Berhormat.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Bodoh tidak boleh diajar, pandai tidak boleh mengajar. Bodoh sombong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Ini *Parliamentarian* kah macam ini? Datang-datang, guna perkataan 'bodoh'. Guna perkataan tidak Ahli *Parliamentarian*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya mintalah, tidak payahlah. Yang Berhormat Indera Mahkota, saya tadi minta lima minitlah Yang Berhormat. Minta tolong dalam satu-satu keadaan, ada masa kita berkeras Yang Berhormat.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya bercakap itu baru dua minit sahaja tadi tetapi diganggu. Akan tetapi tidak apalah, terima kasih atas peringatan itu. Saya cuma katakan keprihatinan saya dan rakan-rakan di sebelah sini kerana bukan hanya kata memasukkan pindaan yang kecil sebagaimana didakwa walaupun mungkin Yang Berhormat Timbalan Menteri merasakan perkara in kecil. Memang atas akibatnya, atas kesannya, barangkali kecil sahaja pada Yang Berhormat Timbalan Menteri dan kerajaan. Akan tetapi, pada Pakatan Rakyat memikirkan implikasinya kepada rakyat kita rasa besar.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Minta maaf Yang Berhormat. Masih lagi Yang Berhormat tidak masuk dalam isu hujahlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Tidak payahlah, Yang Berhormat Kota Belud tidak payahlah Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tidak, hujahlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Tidak payahlah Yang Berhormat, Yang Berhormat Kota Belud...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ini hujahlah, hujahlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kota Belud.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Hujahlah! Hujahlah! Hendak kata cerita benda yang sama lagi...*[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kota Belud, tidak payahlah...*[Dewan riuh]*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tidak, *you are still talking about you know, you go straight to the point*. Kita pun hendak dengar.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Okeylah, terima kasih, terima kasih. *You can go and have coffee outside, thank you.*

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Bila Yang Berhormat Kota Belud boleh jadi Speaker?

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya cuma katakan Tuan Yang di-Pertua, saya cuma katakan penubuhan dana pampasan modal yang hendak dicadangkan ini hasil daripada kelulusan pindaan yang dicadangkan satu perkara yang besar. Perlu diteliti, diberi kelulusan ruang untuk kita beri pandangan. Saya pasti rakan-rakan BN perlu luluskan sahaja perkara ini...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua, peraturan mesyuarat. Dia hendak berhujah kah atau hendak masih berhujahlah Yang Berhormat, berhujah!

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Peraturan mesyuarat, kalau saya tidak bagi *floor* duduklah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kota Belud, minta tolong Yang Berhormat. Kita hendak jagakan masa Yang Berhormat. Kalau Yang Berhormat yang bawa...

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Okey, soalan saya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Tidak Yang Berhormat, kita kena dengar apa dia cakap Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]*: He is not going to the point.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya dengar Yang Berhormat, saya mendengar.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *He is not going to the point* Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya mendengar Yang Berhormat. Yang Berhormat Indera Mahkota cakaplah hal bil itu.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya hendak tanya persoalan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, benarkah atau tidak sebagaimana laporan dalam pelan induk pasaran modal yang... *[Disampuk]* Ya? Dalam pelan induk pasaran modal ini, menggariskan satu potensi jumlah saiz di Malaysia berkenaan dengan potensi ini berjumlah RM5.8 trilion sehingga tahun 2020. Ini jangkaan yang dikeluarkan dalam laporan pelan induk sebagaimana Yang Berhormat Timbalan Menteri sebutkan tadi.

Saya hendak tanya dan dapatkan pengesahan. Sekiranya inilah saiz kapasiti yang kita jangka dan kita akan ada beberapa tahun sahaja untuk mencapai *target* berkenaan, apakah persediaan kita setakat membawa rang undang-undang yang dikatakan sedikit sangat pertukaran ataupun penambahan dalam peraturan atau undang-undang yang digariskan. Saya perhatikan ada memasukkan perkataan 'orang yang berdaftar' yang diberi lesen untuk menguruskan. Paling merisaukan kita bagi pihak rakyat ialah berkenaan dengan skim tadi dan saya tahu laporan yang terbaru, EPF yang menguruskan dana yang hampir sama dengan skim persaraan swasta ini hampir sama sedang menguruskan RM338 bilion bagi pihak pencarum yang merupakan pekerja-pekerja yang datangnya daripada sebahagian besar rakyat Malaysia.

Saiz pengurusan dana yang begitu besar dan saya hendak tanya juga daripada saiz yang dikatakan RM5.8 trilion untuk masa 12, 13 tahun ini agak-agak Yang Berhormat Timbalan Menteri berapakah saiz sebenar dalam masa dua tahun daripada sekarang, dana yang disebutkan kata sekarang ini kita hendak luluskan kerana memasukkan satu benda baru iaitu penubuhan dana pampasan pasaran modal atas pasaran modal yang hendak kita uruskan ini. Jumlahnya berapakah setakat ini. Ini menjadikan sebahagian daripada rangka pemerhatian yang kita wajib tidak boleh abaikan. Saya walaupun saya tidak berapa... *[Disampuk]* Tidak ada hendak celah, cuma hendak kacau sahaja.

Datuk Wira Haji Ahmad Hamzah [Jasin]: Yang Berhormat, kalau tidak ada orang celah, bagi Yang Berhormat Jasin.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Perkara ini sekali gus Tuan Yang di-Pertua, saya tidak mahu ulang. Ini saya ambil masa satu minit atau satu minit setengah sahaja sebab kita masih lagi dalam tahap menjadi pemerhatian yang membawa kita merasa ragu. Ini kerana kita belum dapat menjawab dalam saiz pasaran modal kita ini, kita terpaksa menjawab penjelasan yang diminta oleh pihak pemerhati luar. Kita pernah dilihat, kita pernah diletakkan di tangga ke lima yang paling teruk berlakunya pengubahan, pengaliran, pengeluaran dan pengalihan modal keluar negara secara haram. Tempat kelima. Kita tidak jawab. Macam mana kita hendak beritahu keupayaan kita menguruskan pasaran modal atau dana pasaran modal bersaiz sampai RM5 trilion sebagaimana dalam pelan induk yang kita gariskan. Akan tetapi, kita boleh mampu. Kita masih belum mampu lagi menjawab pertanyaan pemerhatian yang dikeluarkan oleh pihak-pihak berkuasa menguruskan dana luar negara yang mengatakan kita ini tempat kelima yang paling teruk.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, sudah 20 minit Yang Berhormat...*[Disampuk]* Ya, biarlah. Ini saya punya *role* Yang Berhormat, bukan Yang Berhormat punya kerja ya.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Saya minta yang terakhir, saya minta kerjasama daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk memberi penjelasanlah sebab di muka surat 93 Tuan Yang di-Pertua, lampiran 18 dia menyentuh tentang ada 21 perkara yang disebut sebagai "layanan cukai bagi skim persaraan swasta" yang digariskan sebagai janji untuk menggalakkan pihak-pihak tertentu menjayakan skim ini. Saya hendak tanya setakat ini apakah dalam 27 perkara yang diletakkan, digariskan semasa pembentangan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, setakat manakah perkara ini telah bersedia untuk dilakukan menyambut saiz dana yang begini besar? Terima kasih banyak.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak buat satu *standing order, order 26…*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, tunggu Yang Berhormat. Masanya akan kita sampai apabila saya buat itu. Kita ambil tindakan. Yang Berhormat duduk Yang Berhormat.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Ya, *so* saya hendak *standing order. Standing order* Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Apa? Siapa yang buat salah dekat sini ini *standing order* ini?

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: *No,* saya hendak buat *standing order* kerana di bawah 26(d) oleh kerana masa ini tidak cukup dan juga ada banyak isu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, duduk Yang Berhormat. Saya ambil tindakan.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: *No* saya hendak buat satu. *No*, 26(d).

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya akan ambil tindakan Yang Berhormat.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: *No*, 26(d).

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya tahu Yang Berhormat Subang, sila.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Tuan Yang di-Pertua, saya ada hak bawah 26(d).

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya sudah bagi tahu. Saya akan ambil tindakan Yang Berhormat. Yang Berhormat duduk, saya tahu Yang Berhormat minta sambungkan masa bukan?

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: *No,* berhentikan jam. Berhentikan jam supaya kita boleh *debate* di sini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Duduklah dahulu Yang Berhormat.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Jangan kata hendak sekatkan hak kita untuk hendak bahas kerana isu-isunya adalah penting.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Ya, it is okey Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Saya telah buat satu cadangan di bawah 26(d) di mana menyatakan bahawa, "*Unless Standing Orders otherwise provide, shall be given of any motion which it is proposed to move with the exception of the following;*

'26(d) a motion to proceed to any particular business out of the regular order; So I'm proposing now atau dengan izin saya cadangkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya berapa kali perlu saya sebut Yang Berhormat?

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Saya mencadangkan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya sudah mendengar cadangan Yang Berhormat dan saya kata saya akan ambil tindakan apabila tiba masanya nanti. Usul kita tamat pada pukul 12 Yang Berhormat.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Ya, sebelum itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya ada masa lagi 20 minit.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Kerana kita tidak mahu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Tidak faham kah cakap saya ini?

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Kita tidak mahu sekat Ahli Parlimen untuk berbahas, terima kasih.

■2340

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, saya dah sebut dah. Itulah masalah kita di sini tahu. Kadang-kadang kalau orang bercakap, kita tak nak dengar dan tak nak faham. Saya dah sebut bila tiba masanya saya ambil tindakan. Saya dah dengar apa yang disebut oleh Yang Berhormat itu. Kita juga melihat perkara ini penting. Sila Yang Berhormat.

11.40 mlm.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua memberi ruang kepada saya untuk berbahas rang undang-undang untuk meminda Akta Pasaran Modal dan Perkhidmatan 2007.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mula dengan mengulangi apa yang sebut tadi. Tadi saya sudah bangkitkan isu ini bukan rang undang-undang yang kecil, banyak perkara dibangkitkan walaupun tadi menteri sudah kata ini bukan hal yang penting, hanya sedikit sahaja tapi itu bukan gambaran yang saya dapat walaupun saya bukan pakar dalam hal ini. Adalah jelas bahawa banyak perkara dibangkitkan. Jadi kalau Menteri tak mahu ambil tindakan yang bertanggungjawab iaitu menangguhkan, saya ingin minta Tuan Yang di-Pertua yang ada kuasa dalam hal ini, Tuan Yang di-Pertua akhirnya adalah penentu isu ini, dan saya minta Tuan Yang di-Pertua ambil tindakan yang wajar dan memastikan bahawa kita tidak menangani rang undang-undang yang penting ini dengan cara yang sekarang dibuat oleh pihak kerajaan iaitu memaksa kita berbahas dalam beberapa minit sahaja... *[Dewan riuh]* Menjerit macam..., apa ini? *You* tak fahamkah? Ini hal yang penting, kita tak akan buat tergesa-gesa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, saya dah bagi tahu tadi Yang Berhormat. Biarlah saya duduk di sini buat kerja sayalah Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Baik. *So* saya minta Tuan Yang di-Pertua menimbangkan dan ambil tindakan. Saya nak meneruskan sekarang ini dengan perbahasan atas rang undang-undang ini.

Akta Pasaran Modal dan Perkhidmatan 2007 atau saya sebut CMSA iaitu *Capital Market and Services Act* dikuatkuasakan pada tahun 2007. Akta ini menyediakan perlindungan kepada pelabur dengan mengehendaki wang permohonan pelabur sofistikated dipegang atas amanah dalam amalan penjanaan dana, meningkatkan standard pemegang amanah bagi pemegang di *venture* dan meluaskan peruntukan perlindungan pelabur kepada pelanggan-pelanggan institusi kewangan.

Mengikut Suruhanjaya Sekuriti, CMSA ini menjadi satu peristiwa penting pada masa itu dalam langkah berterusan untuk mengukuhkan rangka kerja pengawalseliaan pasaran modal, menambah kecekapan pengurusan dan meningkatkan lagi perlindungan

pelabur. Saya *just quote* daripada Pengerusi *Security Commission,* Datuk Zarinah Anwar dalam satu kenyataan pada masa itu, *"CMSA menyediakan tapak bagi kami untuk mencapai hasil utama pengawal seliaan berhubung dengan perlindungan pelabur, integriti pasaran dan kestabilan - persistence".*

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bangkitkan satu kes di mana saya nampak berdasarkan fakta kes itu ada persoalan besar yang berbangkit tentang pihak-pihak yang terlibat dalam urusan itu, urusan yang menunjukkan berdasarkan laporan polis yang dibuat iaitu tiga laporan polis dan 17 laporan kepada Suruhanjaya Sekuriti itu, ada penyelewengan. Itulah dakwaan yang dibuat dalam laporan itu. Malangnya dalam kes itu, saya akan terangkan butiran dia sekejap lagi, Pengerusi sendiri, Datuk Zarinah senyap di atas laporan itu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Mesti ada batasan juga bercakap ini. Kalau tebal itu, jangan dibaca semua Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Mesti ada batasan juga percakapan kita malam ini.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Ya, saya tak akan baca semua ini. Saya akan pergi terus kepada kes itu yang saya sebut. Kes yang saya sebut ini adalah bila syarikat sekuriti bernama ECM Libra melaksanakan atau membuat beberapa langkah untuk mengambil alih satu syarikat empat kali lebih besar bernama Avenue Capital Resources Berhad.

Seorang Ahli: Rembau, Rembau.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Saya belum sampai ke bab itu. Pada masa itu, dua syarikat ini bergabung dan dinamakan dengan izin, *financial merger of the decade* pada masa itu. Akan tetapi inilah persoalan dia, siapa yang terlibat? Nama yang saya dapat tahu, satu nama adalah Datuk Kalimullah Hassan, kalau saya tak silap dan yang kedua yang terlibat adalah Yang Berhormat Rembau. Apa jadi? Yang Berhormat Rembau adalah salah seorang pengarah dalam syarikat ECM Libra. Pada masa itu, ECM Libra adalah syarikat sekuriti yang kecil dengan modal lebih kurang RM200 juta dan membuat permohonan kepada Kementerian Kewangan, MOF iaitu *Minister of Finance,* MOF Inc, yang pada masa itu pengerusi dia adalah bapa mertua beliau. Menantu memohon kepada bapa mertua, *the son in-law apply to the father in-law,* dengan izin, untuk kelulusan.

Apa yang terjadi? Syarikat yang bernilai RM200 juta telah melakukan satu apa yang boleh dikatakan *hostile take over* dalam keadaan itu dan menelan syarikat yang empat kali lebih besar. Sebab itu pada masa itu perkara ini membangkitkan banyak persoalan dan antaranya adalah tuduhan. Saya kata itu adalah tuduhan sebab inilah tuduhan yang dibuat secara terperinci dalam tiga laporan polis dan 17 laporan kepada Suruhanjaya Sekuriti dengan izin, *under valuation of aAvenue shares.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Jadi persoalannya Yang Berhormat?

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Persoalan dia, *Securities Commission* tidak jawab, senyap sunyi atas hal yang penting ini.

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: *[Bangun]*

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Ini yang jatuhkan reputasi *Securities Commission* pada masa itu, pada tahun itu dan berterusan.

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Yang Berhormat Subang.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Dan ini satu transaksi sahaja. Ada transaksi lain yang melibatkan SimeDarby. Itu saya akan sebut selepas ini, saya nak habiskan ini dulu Tuan Yang di-Pertua. *So* persoalan yang berlaku kepada transaksi itu...

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Minta laluan. Yang Berhormat sebut nama saya tadi, saya minta laluan.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: *Let me finish my description.* Saya nak habiskan fakta dulu, lepas itu *you* boleh jawab.

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Sebut nama, tidak boleh jawab ya.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Saya nak habiskan ini dulu ya. Saya tak bagi dulu. Satu, okey.

Seorang Ahli: Yang Berhormat Permatang Pauh suruh bagi, bagilah.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Tuduhan yang agak pelik ialah saham Avenue dikurangkan harga dia, *under valuation* dengan izin. *ECM Libra share overvalue,* dinaik harga dia supaya syarikat yang kecil, RM200 juta, nampak lebih besar dan boleh menelan syarikat yang empat kali lebih besar. Jadi ini dikatakan *unfair purchase term* di antara dua-dua ini. Penasihat yang dikatakan bebas, KN Kenanga Berhad dituduh memberi justifikasi yang tidak berasas. EGM ataupun mesyuarat agung khas dibuat untuk ECM Libra yang dikritik oleh *minority shareholders* atau pemegang saham minoriti yang terlibat.

Jadi isu pokoknya di sini Tuan Yang di-Pertua, adalah laporan semua dibuat sebab transaksi ini menarik perhatian bukan sahaja pemain-pemain besar di Malaysia tetapi juga pelabur daripada luar, dan imej pasaran modal kita memang tercemar selepas transaksi ini dan beberapa transaksi lain. Saya minta penjelasan daripada kerajaan melalui Yang Berhormat Menteri, apakah jawapan daripada Suruhanjaya Sekuriti tentang semua ini?

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: *[Bangun]*

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Saya tak tanya Yang Berhormat Rembau untuk jawapan, saya tanya Yang Berhormat Menteri sebab Menteri yang bertanggungjawab... *[Dewan riuh]* Menteri yang bertanggungjawab untuk memberi penjelasan, menjawab...

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Yang Berhormat Subang, Yang Berhormat Subang takutkah? Bagi laluanlah, bagi laluan.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Lepas laporan polis, 17 laporan ini, apakah jawapan dia?

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Bagi laluanlah. *You can't be such a coward after you mention somebody name. You* bagilah laluan untuk saya jawab.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Sebab sampai sekarang kita tahu tak ada jawapan.

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Eh, Yang Berhormat Subang, *you* sebut nama, *you* bagilah laluan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, ringkaskan Yang Berhormat. Ringkaskan.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Ya, saya akan teruskan.

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Ini *hit and run*, macam pondan. *Hit and run* macam bacul. Sebut nama, buat tuduhan, tak bagi laluan. *What kind of coward are you?* Hei Yang Berhormat Subang, *what kind of coward are you?*

■2350

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Okey, *alright, alright* okey. Saya bagi laluan.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Sampai rasa pedaslah... *[Dewan riuh]*

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Ketua umum arah baru nak bagi laluan, kalau tidak takut. Duduk sudah bagi laluan. Pertama salah, fakta salah, saya bukan Pengarah Syarikat ECM Libra. Saya bukan *board of director*, saya tidak menentukan dasar, *you can check*, itu yang pertama salah. Kedua, dari segi *valuation. Valuation* ini beberapa kaedah boleh buat *valuation* syarikat. Satunya *net tangible assets*, memang betul *net tangible assets*, aset pada waktu itu lebih daripada ECM Libra tetapi kalau ditengok dari segi penilaian, *valuation, market capitalization*, pasaran, lebih ECM Libra daripada *Avenue Security* melambangkan bahawa pada waktu itu lebih banyak keyakinan diberi kepada satu syarikat daripada syarikat yang lain, itu yang kedua.

Akan tetapi, yang akhirnya sekali saya hendak tanya Ahli Parlimen Subang, kalau betullah transaksi ini tidak diterima oleh *minority shareholders*, satu transaksi yang begitu teruk sekali, begitu satu *transaction* yang tidak boleh diterima langsung apabila *Avenue Security* buat EGM untuk meluluskan transaksi ini. Saya hendak tahu Yang Berhormat Subang, dia tahu tidak berapa ramai, berapa peratus daripada pemegang saham yang hadir di EGM tersebut telah lulus, telah lulus transaksi ini. Bukan hanya Kementerian

Kewangan yang pada waktu itu pemegang sahamnya kurang daripada 30% tetapi juga *institutional shareholders* daripada luar negara, daripada antarabangsa yang setuju transaksi ini adalah tidak kurang daripada 98% daripada *shareholders that were present in voting.* Kalau sekiranya ini adalah *deal that was under valued*, sudah pasti tidak akan dapat persetujuan yang begitu banyak, begitu ramai daripada pemegang saham.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, ringkaskan ucapan Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Ya, saya akan sambung.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, kita kena lihat juga Yang Berhormat lihat juga masa kita Yang Berhormat. Saya faham benda ini penting tetapi...

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Tuan Yang di-Pertua, ini melibatkan aset-aset *public,* aset awam yang dipegang oleh kerajaan Malaysia bernilai RM800 juta yang ditelan oleh syarikat berkaitan dengan Yang Berhormat Rembau yang RM200 juta. Mekanisme itu berlaku telah dipersoalkan dalam laporan polis, bukan laporan biasa, laporan polis menuduh tindakan jenayah dilakukan. Ini bukan hal ringan, ini bukan RM1 juta atau RM2 juta, RM800 juta aset yang dimiliki oleh *Ministry of Finance* (MOF). *So* kita perlu jawapan, saya sudah dengar jawapan Yang Berhormat Rembau, itu pandangan Yang Berhormat Rembau tidak mengapa. Kita hendak dengar daripada kerajaan, daripada *Security Commission.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya, tadi Yang Berhormat sudah tanyakan.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Apakah hasil siasatan? Jadi Yang Berhormat Rembau tadi kata, saya terima dia kata dia bukan pengarah, okey tidak apa tetapi hakikatnya ECM Libra... *[Dewan riuh]* Tidak apa, *it's okay*. Ini bukan hal besar, yang penting ECM Libra menelan ini.

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Tarik balik dulu!

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Apakah hal penting, apakah yang berlaku dalam EGM yang dilakukan untuk *Avenue Capital*, banyak *complaint, irregularities* dituduh berlaku dalam EGM itu. *Minority Shareholders Watchdog Group* telah membuat bantahan yang tegas atas perjalanan EGM untuk *Avenue Capital*. Kita tahu Kerajaan Malaysia adalah *shareholders* yang *significant* untuk itu tetapi siapalah pengerusi untuk MOF Inc. Pada masa itu Mantan Perdana Menteri, bapa mertua kepada Yang Berhormat Rembau. Inilah isu yang dituduh, adakah pengaruh yang tidak ada *improper influence* dalam transaksi ini. Inilah jawapan yang kita perlu.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh saya mencelah Yang Berhormat?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, saya bagi lima minit lagi Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Biar Yang Berhormat Menteri menjawab.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya hendak mencelah sedikit, saya hendak tanya pasal *deal* Bayan Mutiara yang RM1.2 bilion itu di mana, RM1.2 bilion Bayan Mutiara? Itu pun satu perumpamaan. Yang Berhormat boleh tanya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kota Belud, saya hendak habiskan cerita ini Yang Berhormat.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Yang Berhormat Kota Belud ada *share* kah?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ya, saya hendak tanya RM1.2 bilion.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, saya faham Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya hendak minta penjelasan Yang Berhormat, Yang Berhormat boleh minta penjelasan?

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Tuan Yang di-Pertua, apa yang pelik dalam transaksi ini Tuan Yang di-Pertua selepas ECM Libra, syarikat kecil menelan syarikat besar. Selepas itu *Security Commission* diberi lesen untuk *investment banking* kepada *shareholders.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ya saya sudah dengar Yang Berhormat. Yang Berhormat kata yang besar menelan yang kecil, sudah lima kali kalau tidak salah saya.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Betul, ini penting.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Cukuplah sudah Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Fasal ada orang cakap *strict* itu. Dia baca SMS itu.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Ini yang menimbulkan kecurigaan tentang transaksi ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Kita hendak dengar Yang Berhormat Menteri menjawab Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Kita minta jawapan daripada kerajaan sebab sampai sekarang tiada jawapan daripada Suruhanjaya Sekuriti tentang tuduhan semua ini. Ini telah menjatuhkan imej *capital market* Malaysia dengan satu cara yang...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sudahlah Yang Berhormat, sudah.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Penjelasan.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Ya, silakan.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: *You get caught by this thing.*

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Saya ingat lagi lebih kurang tiga, empat tahun dulu semasa dalam satu penyiasatan di *Public Accounts Committee,* perkara ini dibangkitkan. Semasa itu saya menjadi seorang anggota di sana. Dengan jelas menunjukkan bahawa ada kegiatan oleh Yang Berhormat Rembau itu *is improper* tetapi masa itu lepas penyiasatan dibuat, pilihan raya terjadi dan saya pun tidak tahu apa yang terjadi.

Akan tetapi, yang mustahak adalah satu di antara kalau saya tidak silap adalah di mana menunjukkan ada *conflict of interest* di mana satu kesilapan besar telah dibuat oleh pihak-pihak yang terlibat dalam perkara ini dan ada cadangan untuk tindakan diambil. Saya rasa dari apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Subang, nampaknya ada Yang Berhormat-Yang Berhormat yang telah *become overnight millionaires*, dikatakan *the champions of poor* tetapi menjadi *the richest jobless man in the country*. Ini adalah satu di antara perkara yang perlu kita ingat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Peraturan mesyuarat, peraturan mesyuarat tidak boleh betul itu.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: *Richest jobless man, you also?*

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Saya setuju dengan keprihatinan apa yang dibangkitkan tadi oleh Yang Berhormat Ipoh Barat dan saya masukkan dalam ucapan saya. Sedikit lagi, saya ada satu lagi.

Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz: Ramai orang rasa ini *last meeting* kot.

USUL

MERENTIKAN KUAT KUASA PERATURAN-PERATURAN MESYUARAT DI BAWAH P.M. 90(2)

11.57 mlm.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, "menurut Peraturan Mesyuarat 90(2) dan dengan persetujuan Tuan Yang di-Pertua, saya mengemukakan usul untuk merentikan kuat kuasa Peraturan Mesyuarat 12 iaitu bagi membolehkan Majlis Mesyuarat menamatkan perkara yang patut diselesaikan pada hari yang berkenaan juga."

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputus dan disetujukan.

[Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujukan]

■0000

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Haji Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Sila Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Jadi saya teruskan dengan isu seterusnya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat kata dekat hendak habis tadi bukan?

Tuan R. Sivarasa [Subang]: *No*. Ada isu yang kedua saya habis dengan isu tadi. Isu yang kedua saya ingin bangkit kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk jawapan...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kita ada banyak masa, empat jam lagi.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Hari ni jam 3. Jam 3 habis.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Terus Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Adalah berkaitan dengan...

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Jangan balik. Dengan syarat jangan balik.

Beberapa Ahli: Cakaplah.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Ya, saya sambung. Laporan GFI - yang akan sekarang diambil oleh kerajaan untuk dengan keadaan ini sebab ini adalah impak yang besar atas imej negara kita khususnya berkaitan dengan pengurusan pasaran modal kita. Jadi akhirnya berkaitan...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Hai, hendak sambung lagi?

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Hendak bising apa ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Tidak payah dengar Yang Berhormat. Tidak payah dengar.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Tidak mengapa. Mesti dengar. Ini tidak boleh berjalan macam ini. Kalau mereka hendak bercakap, cakap. Tidak mahu, keluar. Itu sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Tidak payah dengar Yang Berhormat.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Hendak bising lagi boleh. Tidak mengapa, kita biar mereka bising dahulu.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tuan Yang di-Pertua. Saya pohon penjelasan daripada Yang Berhormat Subang. Apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Subang ialah *Global Financial Integrity Report*, setahun RM1 trilion dikeluarkan. Sebahagiannya saya fikir munasabah, mungkin ia melibatkan pelaburan Petronas. Akan tetapi kalau ikut unjuran Petronas, dia tidak membelanjakan sehingga ratusan bilion ringgit. Ini RM1 trilion dan dia jelaskan apa maksud kebocoran ini. Mengikut GFI istilahnya ialah wang haram, wang yang lari daripada cukai dan wang rasuah. Ini yang dijelaskan.

Saya fikir wajar untuk penjelasan Yang Berhormat Subang untuk menuntut penjelasan rasmi dari kerajaan khususnya Kementerian Kewangan, mengapa tidak ada siasatan atau pun laporan atau reaksi daripada Bank Negara dan Suruhanjaya Sekuriti terhadap tuduhan yang begitu luas. India mencatat USD500 bilion untuk ekonomi yang jauh lebih besar, USD500 dalam jangka waktu yang sama. Oleh kerana laporan itu diterbitkan, perbahasan terbuka di Parlimen, di India menuntut Menteri Kewangan memberikan penjelasan secara terperinci dan siasatannya berlarutan sehingga sekarang. Di Malaysia tidak ada reaksi sama sekali terhadap laporan itu dan Menteri Kewangan hanya diam terhadap kenyataan yang begitu serius. RM1 trilion keluar dan kita tidak mahu bincang. Apa pendapat Yang Berhormat Subang?

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Terima kasih kepada Yang Berhormat Permatang Pauh. Saya masuk pandangan yang dikeluarkan itu dalam ucapan dan saya minta siasatan seperti yang disebut tadi daripada Kementerian Kewangan. Saya juga ingin sebutkan di sini Tuan Yang di-Pertua, pada Mac 2011, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri telah berkata dalam Dewan yang mulia ini dan bagi janji untuk menyiasat laporan pertama yang dikeluarkan oleh GFI. Akan tetapi sehingga kini tidak ada sebarang siasatan dibuat atau dilaporkan balik kepada Dewan. Jadi, itulah siasatan yang perlu dibuat oleh Kementerian Kewangan dan laporan dibuat kepada Dewan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, Yang Berhormat...

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Akhirnya satu isu lain yang perlu diambil berat oleh kerajaan dan Kementerian Kewangan adalah berkaitan dengan kajian yang dibuat oleh *Transparency International* dalam bentuk *CPI (corruption perception index)* yang dikeluarkan yang kita perhatikan daripada tahun 1995, kedudukan CPI kita adalah pada 23 dengan angka lima rating dengan izin 5.28. Selepas 16 tahun pada 2011, kita sudah terus menurun sehingga kedudukan kita jatuh kepada 60 dan rating kita sudah turun juga kepada 4.3. Ini juga adalah satu isu yang penting yang ada impak yang serius kepada imej pasaran modal kita, tarikan Malaysia untuk pelabur-pelabur yang datang daripada luar dan harus diambil berat oleh kerajaan. Jadi saya minta daripada Menteri memberikan pandangan, apakah yang akan dibuat oleh kerajaan untuk menangani penurunan Malaysia dalam indeks CPI dan apakah mereka akan buat? Itu sahaja, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Menteri menjawab. Sebelum Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab, saya *draw the attention* kepada Peraturan Mesyuarat 36(1), ini adalah undang-undang pindaan. Seorang Ahli apabila membahaskan rang undang-undang yang meminda akta induk, hanya perkara-perkara yang berkaitan dengan rang undang-undang itu sahaja yang dibenarkan bercakap dan tidak kepada perkara yang melibatkan akta induk. Maknanya Yang Berhormat mempunyai pilihan untuk menjawab atau tidak menjawab persoalan yang terkeluar. Sila Yang Berhormat.

12.05 pg.

Timbalan Menteri Kewangan I [Datuk Dr. Awang Adek Hussein]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengambil nasihat Tuan Yang di-Pertua untuk memastikan jawapan saya juga tidak tersasar daripada pindaan kepada rang undang-undang ini. Cuma secara umum, saya ingin menyatakan kerana banyak perbahasan mengenai pelaksanaan *enforcement*. Saya mahu bagi sedikit perangkaan kerana ini sering ditimbulkan dalam perbahasan sebelumnya. Sejak daripada tahun 2000 hingga 2011, dari segi pendakwaan jenayah yang telah dibuat oleh SC ialah sebanyak 132 kes, tindakan sivil dan penyelesaian di laur mahkamah 63 kes, tindakan pentadbiran 143 kes, kompaun 92 kes, jumlah kes semua sebanyak 430. Ini untuk makluman dan di antara kes-kes jenayah sebanyak 56%

disabitkan kesalahan, kes masih berjalan 15%, dibebaskan 12%. Dari segi jumlah individu yang didakwa di atas kesalahan urus tadbir korporat dari tahun 2000 sehingga tahu 2011 sehingga sekarang ialah 79 orang. Jadi statistik ini saya ingin nyatakan untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat supaya tidak ada tanggapan bahawa SC sebenarnya tidak mengambil tindakan sekiranya terdapat bukti-bukti yang jelas.

Apa yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Indera Mahkota, pertamanya...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Sedikit Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Kes ECM Libra dan Avenue, apa tindakan terhadap tiga laporan polis dan 17 laporan SC?

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Ini apa yang tidak sabar-sabar ini? Baru sahaja saya bagi. Tunggulah. Yang Berhormat Indera Mahkota menyentuh dua perkara pokoklah yang ada hubung kait dengan pindaan ini iaitu pertamanya Skim Persaraan Swasta yang mana saya telah nyatakan bahawa ini telah pun diluluskan dalam akta yang berlainan. Bila saya kata sedikit yang dibuat di sini, tidak terniat di hati saya bahawa pindaan ini sedikit. Hanya sedikit berhubung dengan skim pindaan swasta di mana penalti-penalti yang baru yang dibuat. Berhubung dengan dana pampasan, ia pun tidak baru. Yang Berhormat Indera Mahkota bercakap seolah-olah ini baru sahaja hendak dibuat.

Kita sudah ada empat dana pampasan yang dibuat dalam pindaan ini ialah menjadikan dia satu *consolidated* supaya tidak lagi berlainan dana-dana yang berlainan kerana seperti mana yang saya jelaskan dalam pembentangan saya, kebanyakan lesen yang diberikan sekarang pun berbentuk satu lesen di mana banyak aktiviti yang boleh dilaksanakan. Jadi dana pampasan ini kita boleh satukan. Bahkan sudah pun ada sekarang ini di kalangan dana-dana pampasan ini sudah jumlahnya RM 428 juta, sudah ada sudah pun dalam dana pampasan, cuma dia berasingan. Jadi kita hendak satukan dan pada masa-masa akan datang dia akan berkembang jadi besar. Yang Berhormat Indera Mahkota minta sangat apa saiz *capital market* ini, sekarang ini kita sudah berada pada tahap RM2.2 trilion dan dijangkakan tahun 2020 RM5.8 trilion. Tidak ada susah sangatlah kalau dikira lebih kurang dua kali ganda lebih sedikit, kita boleh capai ini. Tidaklah sesuatu yang agak mustahil.

Yang Berhormat Jasin menyebut tentang kemiskinan...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Sedikit Yang Berhormat Timbalan Menteri *to bound on that point*.

■0010

So far, sejauh ini dari segi keperluan kepada dana pampasan ini di pasaran *capital market* itu sama ada ekuiti, *bonds*, derivatif. Sejauh mana yang dari segi *issuers*nya yang *out of whatever* mereka tidak sama ada *insolvent* dan sebagainya, apakah jumlah *quantum* yang menjadikan *to what extend,* sehingga hari ini berapa banyak yang perlu kepada pampasan ini sama ada yang *listed* ataupun yang tidak.

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Okey, okey. Pampasan ini sebenarnya tidak banyak yang perlu, cuma lebih kepada kontinjen. Ini kerana dalam pindaan ini pun kita ada menyatakan bahawa tuntutan ke atas dana pampasan ini hanya boleh dibuat setelah pemain, *intermediary* ini sudah gagal, sudah *insolvent.* Jadi, kalau dia tidak *insolvent,* dia bertanggungjawablah, dia dahulu perlu menunaikan tuntutan-tuntutan daripada pelabur ini. Jadi, apabila sudah *insolvent* dan didapati bahawa pemohon ini mempunyai asas...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: *[Bangun]*

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Cukuplah itu Yang Berhormat.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: *How much have been convicted?*

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Tidak perlulah, banyak sangat itu, kita hendak bergerak kepada perkara lain pula Yang Berhormat.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: *[Bangun]* Sekejap, sekejap.

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: RM5.8 trilion, okey.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Ya, sebelum berpindah. Saya hendak sedikit penjelasan di mana Yang Berhormat sebut tadi kita menggabungkan dana-dana pampasan ini untuk disatukan atas sebab-sebab tertentu. Saya cuba tengok rekod terdahulu yang dikatakan beberapa tahun dahulu pernah ditubuhkan dana-dana, jenis-jenis dana tertentu. Memang sebahagian ini memang nampak macam logikallah pada pandangan saya tetapi apakah sebab yang menjadikan dana-dana ini, dana-dana pampasan ini perlu disatukan dan disegerakan. Apa puncanya, saya hendak tahu.

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Ia perlu disatukan kerana banyak perundangan kita hari ini terutamanya dalam pasaran kewangan ini, kita banyak menggabungkan. Umpamanya akta-akta Bank Negara disatukan, begitu juga di peringkat SC. Maknanya sekarang ini pemain, *the players in the market*, dengan izin, sudah tidak *segmented,* sekarang sudah *consolidated*. Satu pemegang lesen sudah menjalankan pelbagai kegiatan. Jadi, kalau pemegang lesen boleh menjalankan pelbagai kegiatan perniagaan tetapi dana pampasan ini masih berbeza-beza, dahulunya berbeza kerana pemain yang berlainan. Produk yang berlainan, ada kemunasabahan dahulu tetapi sekarang sudah tidak ada. Jadi, sebab itu digabungkan untuk memudahkan. Boleh kalau hendak mengekalkan cara yang lama tetapi itu tidak efisien.

Jadi, soal dari segi agensi itu, ini hanya selaras dengan pindaan yang dibuat, maka kita buatlah. Sebenarnya yang paling *urgent* di sini ialah dari segi pengenalan kepada *business trust*. Yang Berhormat tidak sebut langsung itu, yang paling *urgent,* yang lain ini hanya sambilan. Sementara kita hendak meminda, kita gabungkanlah dana-dana. *Business trust* ini adalah satu perniagaan yang baru dan tidak semua pasaran modal mempunyai produk ini. Umpamanya, satu pelabuhan boleh disenaraikan. Dahulu tidak boleh disenaraikan. Sebuah kapal boleh disenaraikan, ini yang kita hendak. Jadi, dahulu syarikat yang disenaraikan, sekarang tidak, syarikat kapal itu disenaraikan. Jadi, ini yang penting, ini yang kita hendak segerakan. Yang lain-lain itu kita hendak...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: *[Bangun]*

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: ...Sambil-sambillah. Jadi, Yang Berhormat Wangsa Maju sebenarnya telah menimbulkan beberapa perkara yang cukup serius. Pertamanya, dia kata pasaran modal kita ini sebagai kasino berlesen. Keduanya, dia kata terlalu banyak perompak-perompak negara. Jadi, oleh sebab...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Memang pun.

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Oleh sebab ini merupakan tuduhan yang begitu besar, saya akan bawa tuduhan-tuduhan ini kepada Kementerian Kewangan. Melaporkan kepada Menteri Kewangan supaya dilihat tuduhan-tuduhan oleh Yang Berhormat ini kerana...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: *Consultancy fees* itu, bolehlah memberitahu Parlimen berapakah *consultancy fees* itu*.*

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: *Consultancy fees* itu Yang Berhormat sudah ditimbulkan dengan rakan sejawat saya, Yang Berhormat Dato' Donald Lim.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Tidak menyatakan berapa *consultancy fees.*

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Nanti saya tanya dia, mengapa dia tidak bagi Yang Berhormat.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: *No,* telah...

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Saya pun tidak ada, sekarang ini saya tidak ada.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Kerajaan bolehkah memberikan satu jaminan bahawa *consultancy fee* ini akan dimaklumkan secara bertulis kepada saya.

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Yang Berhormat baru tanya saya sekarang, saya tidak ada angkanya. Saya akan balik tanya Yang Berhormat Dato' Donald Lim, sebab dia yang telah pun diberikan soalan ini terlebih awal. Saya tidak boleh mengatasi dia kerana...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: *No*.

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: ...Kerana kita sama-sama sejawatan.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: *No,* masalahnya beliau telah memberikan satu jawapan bahawa tidak boleh didedahkan kerana kerahsiaan di bawah perjanjian antara Bina Fikir Sdn. Bhd. yang dikawal oleh Tan Sri Azman Mokhtar dan Rashdan dan MAS. *So,* ini masalahnya.

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Okey.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: *So,* bolehkah memberikan satu perjanjian di sini bahawa Yang Berhormat Menteri akan memberikan satu...

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Saya...

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: ...Akan memberikan jawapan berapakah *consultancy fee* itu, ini bukan rahsia.

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Jangan cakap rahsia di sini, tolong. Kita tidak mahu tahu kandungan, kita hendak tahu harganya.

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Terima kasih Yang Berhormat, saya tidak ada maklumat sekarang.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Saya kata RM30 juta, setuju tidak?

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Saya tidak tahu, saya tidak boleh hendak setuju.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Ya, memang RM30 juta.

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Saya tidak tahu, saya tidak boleh hendak setuju.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Inilah perompak negara, saya kata.

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Kalau Yang Berhormat sudah tahu, orang kata, '*sudah gaharu, cendana pula'*.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Saya cuma kata sahaja, kalau setuju atau tidak. Kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri bersetuju, baik.

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Saya tidak boleh *confirm*, sebab saya tidak tahu.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: *So,* siasat. Siasat dan berikan jawapan.

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Terima kasih.

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Yang Berhormat Jasin menyebut tentang kemiskinan yang berkurangan. Kita tahu di Malaysia ini barangkali agak istimewa kerana pasaran modal di Malaysia ini tidak tertutup kepada penyertaan kumpulan yang kurang bernasib baik. Bahkan, pada satu masa dan saya rasa masih ada lagi kumpulan PPRT ini pun memiliki saham. Tidak ada dalam negara yang kumpulan PPRT yang *hard-core poor* ini memiliki saham. RM5,000 pun saham dan juga dapat menikmati dividen setiap tahun. Sekarang kita ada pula skim Sara 1Malaysia umpamanya. Ini tidak ketinggalan skim ASB, ASN, Saham Wawasan. Ini adalah usaha-usaha kerajaan supaya golongan yang tidak berpendapatan tinggi ini masih lagi dapat memainkan peranan, tidak ketinggalan sepenuhnya daripada pasaran saham.

Apa yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Subang, ECM Libra sudah pun barangkali dijawab oleh Yang Berhormat Rembau. Akan tetapi mengikut SC, perkara ini sudah pun lama. SC sebenarnya menetapkan kaedah-kaedah yang umpamanya kalau ada penggabungan, kalau diluluskan oleh pemegang saham AGM, itu satu kaedah yang baik. Kalau *shareholders* sudah meluluskan, kalau ada yang tidak berpuas hati bolehlah membuat aduan. Akan tetapi AGM sudah diadakan, *shareholders* sudah pun membuat *voting,* dengan izin, telah membuat keputusan. Itu sesuatu yang diperlukan oleh SC. SC tidak boleh melindungi mana-mana syarikat melainkan syarikat ini pertamanya, membuat

full disclosure. Hendak bayar gaji banyak mana pun kepada CEO, teruskan. Akan tetapi *full disclosure* supaya pemegang saham tahu berapa banyak yang dia dapat. Sekarang kita tidak boleh hendak *control* lagi semua Yang Berhormat, kita tidak boleh hendak *control*. Ini betul dan ini tidak betul. Biar pemegang saham yang menentukannya. *Minority shareholders,* ada *minority shareholders group*lah, apalah. Itu telah dibuat dan juga telah pun dibawa kepada pihak PSC. Telah pun dibincangkan di sana. *So,* ini bagi kita sudah selesai, tentang...

■0020

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Yang Berhormat Menteri, sedikit sahaja. Soalan saya tadi yang mungkin belum disentuh lagi, EGM yang dilaporkan oleh Avenue Capital ada aduan yang serius oleh *minority shareholders* yang menuduh bahawa ada ketidaksempurnaan, *irregularities* ya dengan izin, dengan pengendalian EGM itu. Ini berkaitan dengan isu *valuation* yang dibuat. Tuduhan *valuation* itu serius sebab itu ada unsur jenayah. Di negara lain ada orang yang dimasukkan 20 tahun untuk apa yang berlaku di sini di mana kita memanipulasikan nilai saham untuk membuat *takeover* macam ini.

Jadi itu soalan saya, apakah jawapan daripada SC yang patut siasat ini dan bagi jawapan yang jelas sama ada penilaian itu boleh dipertahankan atau tidak atau pun adakah unsur jenayah dalam transaksi ini? Itu soalan dia. Apa yang saya perhatikan tidak ada jawapan yang jelas daripada SC sendiri yang adalah badan yang ditubuhkan untuk memantau keadaan ini.

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Okey, terima kasih Yang Berhormat. Apabila ada EGM, penilaian atau *valuation* ini dibentangkan dan ada pula *independent advisory,* dia ada penasihat. Sudah ada, jadi soal *shareholders* semua sudah menghadiri EGM, sudah tahu dari segi penilaian yang dibuat dan ada pula *independent advisory.* Maka kalau masih lagi tidak puas hati, buatlah aduan, tidak puas hari rasa ada jenayah repot kepada polis...

Tuan R. Sivarasa [Subang]: Sudah tiga laporan polis, 17 laporan dibuat kepada SC. Apa jawapan, itu sahaja. Apa hasil siasatan polis, hasil siasatan SC? Itulah aduan sekarang, tidak ada jawapan?

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Mengikut SC, setelah dilihat dan dikaji, kes ini sudah selesai. Ini jawapan SC. Soal Yang Berhormat puas hati dan tidak puas hati, itu soal lain. Ini SC. Polis saya tidak tahu, saya tidak bertanggungjawab kepada polis ya.

Jadi akhirnya sekali yang disebut mengenai GFI ini, saya rasa Yang Berhormat Ketua Pembangkang pun tidak tepat apabila kata, "*Kita di Malaysia diam dan negara tidak kata apa"*. Kita kata, negara kata dan telah mengeluarkan kenyataan, Bank Negara telah mengeluarkan kenyataan. Saya sendiri menjawab dalam Dewan ini beberapa kali, kita cakap ada kaedah-kaedah, berbagai-bagai kaedah sebab benda ini benda yang semua orang tidak tahu angka ini, dianggarkan sahaja. Ini sebab kalau kita tahu, dia tidak lagi merupakan lagi aliran keluar modal yang tidak dapat dikenal pasti.

Orang tidak tahu, maka kita buat anggaran. Jadi berbagai-bagai pihak ada kedah membuat anggaran. Kita buat anggaran melalui biasanya dalam *balance of payments* dan angkanya tidak sebesar itu. Apa pun kita tahu bahawa ini perlu dibendung, soal jumlah boleh kita bahas tetapi kita tidak boleh membenarkan aliran keluar wang ini berlaku. Oleh sebab itu kita ada tindakan-tindakan yang telah diambil, dahulunya perungut wang ini bebas beroperasi, siapa yang bawa duit barangkali boleh hantar bebas dan sekarang ini tidak boleh.

Pengurut wang sudah dibendung, sudah dilesenkan semula, sudah pun dinaikkan modal berbayar. Jadi sudah pun di*subject*kan dengan izin, kepada pengawalseliaan bank negara, pergi *check* buku ini, siapa yang keluar duit dan bila. Maka benda ini tidak boleh dibuat dengan senang, kita juga ada *special task force* yang mempunyai keahlian dari pelbagai agensi yang pergi mana-mana pintu masuk seluruh negara dan ini sudah berjaya membendung sesetengahnya. Jadi ini sudah berapa kali saya cakap, kalau hendak kata lagi benda ini, isu ini diam, tidak apa di Malaysia diam. Hendak cakap macam mana lagi, hendak melolong macam mana lagi. Kita sudah cakap, kita sudah jawab.

Itu sahaja. Sekian terima kasih semua yang mengambil bahagian.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: GFI, GFI boleh? Saya hendak minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi Tuanku Jaafar]: Dia kata sudah habis Yang Berhormat.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Penjelasan boleh? Sebab jawapan itu terlalu melepaskan batuk di tangga sahaja. Isunya... *[Dewan riuh]* Dengar, dengar ini *cross party* ya, boleh jadi sesiapa sahaja boleh. Jumlahnya itu RM1 trilion Yang Berhormat. Kalau Yang Berhormat kata, kita sudah ambil. Sekarang ini *money lenders* sudah ambil *action*, itu *small fries*. Isu dia bagaimana jumlah ini, sepatutnya tindakan diambil. Ini kerana saya sudah *check* dengan badan induk, tidak ada persoalan laksana sekali di tanya kepada GFI daripada sumber, bagaimana mereka peroleh, bagaimana pertahankan sumber itu. Ini kerana jumlahnya bukan 20, 50, 100 tetapi RM1 trilion dalam 10 tahun. Adakah kaedah siasatan yang dilakukan – India, sebab itu saya sengaja saya sebut tentang pengalaman India. India USD500 bilion dan dijelaskan langkah-langkah di ambil termasuk meminta baik Bank Negara atau *Securities Commission* meminta dan *Treasury* di India meminta penjelasan kerjasama badan yang membuat tuduhan itu.

Wang itu banyak, wang siapa, wang negara dan siapa yang bawa keluar, tidaklah orang yang kecil-kecil. Mesti orang-orang yang besar yang mempunyai dana puluh bilion. Bagaimana boleh Bank Negara bagi penjelasan begitu, kita sudah buat pengawalan dan ya tidak apa dan sekarang kita sudah bagi penjelasan. Penjelasan apa? Bagaimana kita hendak terangkan kerana Yang Berhormat baca, saya percaya laporan itu dalam pengetahuan Yang Berhormat, dia terperinci juga. Dia beri kaedah-kaedah, terminologi secara lebih terperinci apa maksud dan dari mana saluran itu keluar dan di mana dipercayai wang itu disalurkan serta di kawasan mana, bank mana Switzerland dan sebagainya.

Tidak boleh kita anggap dengan satu dua para kenyataan bagi satu tuduhan RM1 trilion kalau kita serius hendak bagi siasatan. Akan tetapi kalau saya hendak katakan ya kami sudah jelaskan, tidak apalah. Akan tetapi kalau hendak minta kita kata puas hati, tidak apa cukuplah Yang Berhormat RM1 trilion hilang, cukup. Kalau hendak bantu anak-anak miskin PTPTN bantah. RM1 trilion bawa lari rompak, *it is okay*. Apalah. Malu... *[Dewan riuh]*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Menteri, boleh saya jawab.

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Yang Berhormat, mungkin dulu masa Yang Berhormat Menteri Kewangan itu, pengalaman dahulu saya tidak tahulah. Akan tetapi sekarang, apabila perkara ini keluar, pihak kementerian kewangan telah meminta bank negara apakah asas-asas. Bank Negara telah mengkaji dan telah mendapat pandangan daripada IMF dan Bank Dunia dan telah membuat penyataan kepada kerajaan dan juga menjadi asas kepada jawapan kerajaan di dalam Dewan yang mulia ini.

Pertanyaan ini sudah beberapa kali, yang RM1 trilion yang Yang Berhormat kata tadi, itu angka Yang Berhormat hendak percaya. Apa yang saya katakan, ia tidak betul. Ia tidak betul, sebab itu saya kata ia ada kaedah-kaedah yang berlainan untuk menilainya. Kalau Yang Berhormat hendak kata RM1 trilion, Yang Berhormat percaya itu betul maka banyaklah duit, betullah, banyak RM satu trilion. Akan tetapi soalnya, duit yang keluar ini atau *unaccounted for* dengan izin, ia juga dapat dikesan melalui *balance of payment, errors and omission*. Oleh sebab itu namanya *errors* dan *omission* Yang Berhormat.

Omission maksudnya tidak tahu, mana dia pergi ini? Jadi jumlah itu yang jauh lebih kecil. Jadi soalnya sekarang ini Yang Berhormat hendak percaya kepada satu *figure*, saya katakan tadi Bank Negara telah membuat kajian dan memberitahu memaklumkan bahawa jumlah adalah jauh kecil daripada jumlah tersebut. Apa pun apa tindakan yang perlu kita buat, kita buat. Jangan Yang Berhormat ingat, apa perungut wang ini kecil dahulu, pengurut wang ini besar Yang Berhormat. Jangan andaikan perungut wang ini orang yang pergi 100 ke 200 Yang Berhormat. Besar, percayalah tetapi apabila kita sudah tutup ruang itu, maka kita sudah menyelamatkan satu *avenue* dengan izin, pengaliran wang.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang Berhormat.

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Apa pun ini sudah terkeluar dari pindaan Yang Berhormat. Kalau Yang Berhormat hendak *debate* juga, lepas ini kita pergi minum kopi.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Boleh saya mencelah sedikit Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Tidak apalah, cukuplah.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sedikit sahaja, ini sebab tadi, saya kenal dan saya tidak mahu bercakap pasal GFI sebab GFI ini sudah banyak kali berbincang. Akan tetapi oleh sebab ayat terakhir Yang Berhormat Permatang Pauh itu agak merompak, itu kena perhatikan.

■0030

Tuan Yang di-Pertua, dua tiga kali dah kita perhatikan bekas Timbalan Perdana Menteri ini, bekas Menteri Kewangan ini membuat beberapa tuduhan di dalam Dewan yang mulia ini. Pertamanya dari segi statistik. Berapa kali kita sudah buktikan kepada beliau bahawa cara beliau mengira Kumpulan Wang Jangka semuanya silap. Saya ada masa untuk berbincang dengan pegawai-pegawai kementerian, Tuan Yang di-Pertua. Setiap kali mereka katakan, inilah cara waktu Yang Berhormat Permatang Pauh menjadi Menteri Kewangan dahulu, apa dia lupakah cara mengira?

Kita sudah buktikan banyak kali. Dia kata RM1.4 bilion hilang tahun lepas, kita beritahu cara pengiraan baru ini, Kumpulan Simpanan Wang Luar Jangka. Sampai keluar buat *press statement* mengatakan, *"Mana duit ini?" "Rompak"*. Ini tidak berhati perut.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Habiskan Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya kira ini mesti diberi perhatian. GFI ini saya hendak beritahu Tuan Yang di-Pertua, banyak kali saya beritahu di sini, dan ini adalah kenyataan. Kalau kita masuk dalam laman web GFI ini yang dikatakan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh, dengan jelas dikatakan bukannya kerana soal rasuah. Bukan saya yang kata Yang Berhormat, tapi yang dikatakan oleh Raymond Baker. Raymond Baker ini siapa? Ketua GFI yang mengeluarkan repot ini. Dia katakan jangan anggap negara-negara ketiga ini termasuk juga Malaysia dianggap sebagai satu aliran haram yang disebabkan oleh kerana rasuah. Dia beri banyak sebab, *transfer pricing* dan macam-macam lagi. Jadi janganlah anggap gunakan jumlah ini sebagai asas untuk mengutuk UMNO-Barisan Nasional, kata merompak, ini tidak betul. Ini *desperado* cara yang besar...

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Yang dia terasa sangat ini pasal apa, saya tidak faham.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Jangan Yang Berhormat. Saya masih bercakap lagi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Menteri hendak bagi jalan Yang Berhormat? *[Dewan riuh]*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ini *floor* saya.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang Berhormat Kota Belud pun mengelirukan Dewan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Menteri hendak bagi jalan Yang Berhormat?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *No, no, no.*

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tafsiran GFI itu...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya hendak beritahu Yang Berhormat satu perkara. Dalam satu blog, kalau hendak katakan blog,,,

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Yang Berhormat tidak bercakap benar.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ini Menteri bagi saya *floor*...

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Kita *Google* sekarang. GFI itu disebut *illicit funds*...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *You sit down*. *You* dah kata banyak sangat pasal UMNO-Barisan Nasional..

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang Berhormat Kota Belud mengelirukan Dewan..

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *No, no, no. This is my floor*. *You sit down.*

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Ini masalahnya Yang Berhormat, hendak pertahankan *illicit funds*. *[Dewan riuh]*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang merompak besar kamu. Perompak besar, yang membeli undi ialah Yang Berhormat Permatang Pauh

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang Berhormat Kota Belud mengelirukan Dewan..

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *No, no. This is my floor.*

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Yang Berhormat Indera Mahkota, tunjuk hero pada bos.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Indera Mahkota, selepas ini Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya hendak beritahu, saya tidak bising tadi waktu dia katakan di mana duit ini, tidak apa, kita pun hendak tahu, tapi hujung itu, hendak kelingking berkait itu, itu saya tidak suka, 'rompak', perompak besar siapa? Jangan, kita semua tahu sejarah... *[Dewan riuh]*

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Timbalan Menteri...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Menteri, hendak cakap fasal politik?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Indera Mahkota, selepas ini Yang Berhormat.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ada satu kajian yang mengatakan bahawa *trading* antara China dan Malaysia, *balance of payment*, untuk pengetahuan Yang Berhormat, saya boleh bagi kajian ini kepada Yang Berhormat Menteri.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Yang Berhormat Kota Belud jadi Timbalan Menteri, jadi Speaker.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sejak tahun 2000 sampai tahun 2010, telah dibuktikan melalui *balance of payment* bahawa *in flow,* bukan *out flow,* ke negara kita*, in flow of RM340 billion*. Ini satu kajian yang dibuat oleh satu *economist*. Saya akan beri kepada Yang Berhormat Menteri tapi jangan gunakan isu ini dan mengatakan Barisan Nasional-UMNO merompak yang besar. Perompak besar kita tahu siapa. *[Dewan riuh]*

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Yang Berhormat Timbalan Menteri...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Hendak bagi jalan lagi Yang Berhormat?

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Yang Berhormat Indera Mahkota dah banyak dah cakap tadi, cukup,cukup.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Yang Berhormat Menteri sebut tadi tentang istilah GFI itu... *[Dewan riuh]* Sabarlah.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Dah habis dah, Yang Berhormat Permatang Pauh, dah habis dah. Menteri dah habis jawab.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Yang Berhormat Jasin bangunlah...

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Duduk, duduk Yang Berhormat Permatang Pauh...

Datuk Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Tidak, tidak, Yang Berhormat Jasin tanya...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *You talk to me. You talk to me*.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: Yang Berhormat, ditanya tentang...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Kalau hendak tanya, tanyalah, tapi jangan cakap merompak.

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: *Illicit funds* dalam tafsiran dalam para awal laporan itu menyebut dana haram. *Illicit funds* ini dana haram. Yang Berhormat Menteri sebut betul, ada. Sebab itu dia kata RM1 trilion tidak semua. Saya sebut tadi. Saya sebut tadi Petronas, saya sebut Petronas *investment overseas* kalau tidak *register*, itu termasuk. Akan tetapi saya kata ratusan bilion daripada Petronas itu tidak sampai RM1 trilion saya sebut. Soalnya di mana yang ratus bilion? Yang kita hendak pertahankan *illicit funds* ini saya tidak faham. Kenapa kita hendak tahan *illicit funds*?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Dah habis Yang Berhormat?

Dato' Seri Anwar Ibrahim [Permatang Pauh]: *Illicit funds* ini termasuk *corruption.* Ini *illicit funds*, disebut dalam laporan itu. Yang hendak pertahan *illicit funds* ini saya tidak faham. Sampai marah-marah pada saya.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat Menteri, saya hendak beritahu definisi kalau boleh. Definisi haram ini apa? Pelacuran, haram tidak? *Smuggling* haram tidak? Dadah haram tidak? *[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kota Belud...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Semua duit ini telah diberitahu oleh GFI sebagai sebahagian daripada sebab kenapa duit ini keluar. Itu yang kita kata haram. Jangan kata rasuah, jangan kata Barisan Nasional merompak, itu tidak betul. Jangan, ini haram... *[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

[Masalah dikemuka bagi diputuskan; dan disetujukan]

*[**Majlis bersidang dalam Jawatankuasa]***

*[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Ronald Kiandee) **mempengerusikan Jawatankuasa**]*

***[Fasal-fasal 1 hingga 26** diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang]*

Fasal 27 – Pindaan

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Sila Yang Berhormat.

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Tuan Pengerusi, saya mohon mencadangkan fasal 27 perenggan 27(4)(a) rang undang-undang dipinda dalam teks bahasa kebangsaan dengan menggantikan perkataan 'oleh Suruhanjaya' dengan perkataan 'oleh Perbadanan'. Pindaan ini bertujuan untuk menyelaraskan teks bahasa kebangsaan dengan teks bahasa Inggeris kerana telah berlaku sedikit kesilapan. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa pindaan sebagaimana yang tertera dalam kertas pindaan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan yang telah dibentangkan sekarang ini, terbuka untuk dibahas.

[Tiada Perbahasan]

Tuan Pengerusi [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa pindaan yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan dalam kertas pindaan hendaklah disetujukan.

[Pindaan dikemukakan bagi diputuskan; dan disetujukan]

*[**Fasal 27** sebagaimana dipinda diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang]*

*[**Fasal 28** diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang]*

[Rang undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang]

[Majlis Mesyuarat bersidang semula]

[Rang Undang-undang dilaporkan dengan ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan]

■0040

RANG UNDANG-UNDANG
MESIN CETAK DAN PENERBITAN (PINDAAN) 2012

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

12.40 pg.

Timbalan Menteri Dalam Negeri I [Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop]: Tuan Yang di-Pertua, selamat pagi. Saya memohon mencadangkan iaitu bahawa rang undang-undang bernama suatu Akta Mesin Cetak dan Penerbitan (Pindaan) 2012 di baca kali kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana Dewan yang mulia ini sedia maklum Akta Mesin Cetak dan Penerbitan telah diluluskan pada 1 September 1984 (Akta 301). Akta ini adalah suatu akta untuk mengawal selia penggunaan mesin cetak dan percetakan, pengimportan, penghasilan, penghasilan semula, penerbitan dan pengedaran hasil penerbitan serta mengenai perkara-perkara yang berkaitan dengannya.

Akta ini memperuntukkan bahawa setiap mesin cetak dan penerbitan berkala selain daripada Kerajaan Persekutuan, kerajaan negeri dan badan berkanun mestilah dilesenkan dan dikeluarkan permit bagi tempoh 12 bulan atau tempoh yang lebih singkat sebagaimana yang dinyatakan dalam mesin atau permit. Akta ini sebenarnya tidak menyekat mana-mana penerbit dan pengarang untuk memberikan pendapat serta kebebasan bersuara. Akta ini hanya berperanan untuk mengawal selia aktiviti percetakan dan penerbitan supaya tidak mencetak dan menyiarkan bahan-bahan penerbitan yang tidak diingini, yang berunsur negatif dan mempunyai perkara-perkara berikut:-

(i) memudaratkan ketenteraman awam;

(ii) memudaratkan kemoralan;

(iii) memudaratkan keselamatan;

(iv) menggemparkan fikiran rakyat;

(v) berlawanan dengan mana-mana undang-undang;

(vi) memudaratkan kepentingan awam; dan

(vii) memudaratkan kepentingan negara.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana semua sedia maklum semasa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia menyampaikan perutusan khas sempena hari Malaysia ke-48 pada 15 September 2011 telah mengumumkan permulaan Program Transformasi Politik Negara sebagai pelengkap kepada Program Transformasi Kerajaan atau GTP dan Program Transformasi Ekonomi atau ETP dilaksanakan pada tahun ini.

Era globalisasi telah membawa kepada penyebaran pelbagai bentuk maklumat tanpa mengenal batas geografi dan demografi. Pada masa kini kemajuan dalam bidang percetakan teknologi dan komunikasi telah dimanfaatkan sepenuhnya oleh masyarakat untuk menyebar maklumat sama ada dalam bentuk cetakan mahupun digital. Dalam hal

yang sedemikian, kegiatan percetakan dan penerbitan kini telah berkembang pesat seiring dengan perkembangan teknologi itu sendiri.

Kemasukan maklumat dari luar melalui medium elektronik menambah lagi kecepatan individu untuk mengakses maklumat di hujung jari mereka. Walaupun kita tidak boleh menidakkan kemajuan teknologi maklumat ini, sebagai sebuah negara yang berdaulat dan menjunjung tinggi prinsip demokrasi yang akan diwariskan kepada generasi akan datang. Maka, adalah penting bagi kerajaan memelihara keharmonian dan kepentingan awam dari dicerobohi oleh anasir-anasir dari dalam atau dari luar negara yang boleh menjejaskan perpaduan yang telah dibina selama ini.

Tuan Yang di-Pertua, sejajar dengan perubahan landskap semasa dan menyahut seruan hak kebebasan bersuara individu, kerajaan telah mengambil keputusan untuk mengkaji semula Akta Mesin Cetak dan Penerbitan 1984 bagi mengimbangi keperluan dan keadaan semasa. Tuan Yang di-Pertua, huraian mengenai Rang Undang-undang Mesin Cetak dan Penerbitan (Pindaan) 2012 ini adalah seperti berikut.

Fasal 1 mengandungi tajuk ringkas dan peruntukan tentang permulaan kuat kuasa akta dicadangkan.

Fasal 2 bertujuan untuk meminda subseksyen 3(3) Akta 301 untuk meniadakan sebutan mengenai kuasa "budi bicaranya" bagi Menteri dalam memberikan atau enggan memberikan suatu lesen mesin cetak. Pindaan ini juga bertujuan mengeluarkan kuasa Menteri untuk menetapkan dalam lesen itu tempoh kesahihan dalam lesen itu. Pindaan ini selaras dengan pindaan yang dibuat dalam fasal 4.

Fasal 3 bertujuan untuk meminda subseksyen 6(1) Akta 301 untuk meniadakan sebutan mengenai kuasa, "budi bicaranya" yang mutlak bagi Menteri dalam memberi seseorang sesuatu permit untuk mencetak atau menerbitkan suatu akhbar di Malaysia atau dalam memberi tuan punya mana-mana akhbar di Singapura suatu permit yang membenarkan akhbar itu diimport, dijual, dikelilingkan atau diedarkan di Malaysia.

Fasal 4 bertujuan untuk meminda seksyen 12 Akta 301 untuk meniadakan tempoh kesahan bagi sesuatu lesen atau permit dan untuk membenarkan lesen atau permit itu kekal sah selagi lesen atau permit itu tidak dibatalkan.

Fasal 5 bertujuan untuk meminda subseksyen 13A(1) untuk meniadakan larangan semakan kehakiman ke atas keputusan Menteri untuk memberikan, enggan memberikan, membatalkan atau menggantung sesuatu lesen atau permit di bawah Akta 301.

Fasal 6 bertujuan untuk meminda seksyen 13B Akta 301 untuk memberi seseorang peluang untuk didengar sebelum suatu keputusan untuk membatalkan atau menggantung lesen atau permit di bawah subseksyen 3(3), 6(2) atau 13(1) mengikut mana-mana yang berkenaan.

Berikutan dengan pemansuhan pembaharuan tahunan lesen mesin cetak dan permit penerbitan, kementerian mencadangkan supaya suatu peruntukan kecualian ke dalam rang undang-undang ini di mana suatu lesen dan permit yang telah diberikan sah pada tarikh permulaan kuat kuasa akta ini hendaklah kekal, sah selagi lesen atau permit itu tidak dibatalkan walau apa pun tarikh tamat tempoh lesen atau permit itu.

Dengan kata lain, pindaan Akta Mesin Cetak dan Penerbitan 1984 tidak menjejaskan komitmen kerajaan untuk memastikan tiada bahan-bahan penerbitan tidak diingini diedarkan yang boleh memudaratkan keselamatan, ketenteraman awam, kemoralan atau berlawanan dengan mana-mana undang-undang serta mengemparkan pemikiran orang ramai. Dalam usaha kerajaan menyahut seruan kebebasan bersuara, kerajaan suka mengingatkan supaya kebebasan yang diberi ini tidak disalahgunakan untuk kepentingan kelompok tertentu yang akhirnya menjejaskan kepentingan majoriti rakyat. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

■0050

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah rang undang-undang bernama suatu akta untuk meminda

Akta Mesin Cetak dan Penerbitan 1984 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat Ipoh Timur.

12.51 pg.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya berdiri untuk ambil bahagian dalam perbahasan pindaan depan Dewan yang mulia ini. Keadaan di mana rang undang-undang untuk meminda Akta Mesin Cetak Penerbitan di mana rang undang-undang ini dibentangkan sebab hari Rabu sahaja dan keadaan di mana kita perlu bahas dengan masa terdesak menunjukkan bahawa kerajaan tidak serius dalam *political transformation* dan bahawa inilah sangat rendah dalam *order priorities*. Sungguhpun inilah...

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Tidak tergesa. Kita boleh bahas sampai pagi esok. Tidak ada masalah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya.

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Oleh kerana tanpa ada *consultation* dalam mengemukakan rang undang-undang ini, ini semua bukti-bukti bahawa *political transformation* ini semua satu gimik politik sahaja untuk *election* yang sangat terdekat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Ipoh Timur. Boleh Yang Berhormat Ipoh Timur...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Nanti, nanti.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tidak, sedikit, sedikit sahaja.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Nanti. Belum mula.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Boleh bagi jalan sedikit sahaja.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Belum mula lagi. Nanti.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Cuma *15 seconds, 15 seconds.*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ini...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Ipoh Timur. Kalau mengantuk baliklah Yang Berhormat Ipoh Timur.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Ipoh Timur. Saya cuma...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Kalau mengantuk balik Ipoh.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Pindaan ke akta-akta sama ada perhimpunan...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Kalau mengantuk baliklah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Sedikit sahaja.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Nanti, nanti.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Kalau mengantuk balik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Sebentar Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Sabar.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Maksud saya...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Kepada nilai-nilai...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Hendak menolong Yang Berhormat Ipoh Timur. Hendak menolong Yang Berhormat Ipoh Timur. Saya hendak beri maksud hendak tolong Yang Berhormat Ipoh Timur kerana undang-undang ini meringankan telah pun agaknya lebih memudahkan. Ada dua perkara yang saya tengok di sini...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ya, kita tahu. Ini kita semua tahu.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Kuasa Yang Berhormat Menteri sudah tidak bayar...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Kita faham. Kita faham bahawa...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Semua lesen tidak payah hendak diperbaharui...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Tidak perlu memperbaharui lesen...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tiap-tiap tahun maknanya...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Tahunan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tidak payah kita perbahaskanlah. Kita terima sahaja lebih baiklah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Bahawa...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Hari pun sudah malam. P. Ramlee sudah ada lagilah... Pukul 3 pagi.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Membatalkan kuasa mutlak, budi bicara. Ini kita semua tahu.

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ini kita sudah dalam. Akan tetapi untuk Ahli-ahli Parlimen ini, cukuplah 100% tetapi ini tidak cukup. Ini *inadequate. Baby steps sahaja*. Langkah-langkah *baby,* bayi untuk mencapai satu matlamat di mana adalah *best freedom* di negara dan ini sangat mustahak *best freedom*. Sungguhpun Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baru-baru ini ada kata bahawa di bawah pimpinan beliau sebagai Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dia sudah berjaya untuk membawa lebih kebebasan media. *Talk about more press freedom* dan adalah diakui di antarabangsa tetapi, dan dia ada sebut mengenai *press freedom index. Reporters without borders* baru-baru ini di mana betul. Malaysia adalah dapat langkah yang baik, nombor 122 apabila banding dengan tahun lalu ialah 141.

Akan tetapi adakah oleh kerana perubahan-perubahan media *freedom* di negara kita oleh kerana di bawah pucuk pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Tidak. Apa sebab kenapa Malaysia boleh mendapat kedudukan yang begitu baik? Ini sangat jelas apa yang dilaporkan dalam *electronic* media, dengan izin. Malaysia *is perform worst in area of press freedom in 2011 compared to a year before according to the International Watchdog Reporters Without Borders. However, despite that according Press Freedom Index, Malaysia crime that 19 spot in the world ranking. Thanks to downward spirals in country being wreck by unrest,* bukan oleh kerana kita lebih baik tetapi negara lain lebih teruk.

According to annual index launch yesterday, Malaysia rank 122 for the year 2011 with the score of 56. About 12 points worse. That is 2009 score indicating a downward trend. This is miles behind top eye Asian country, Japan, ranking 22 out of 179 countries and second highest rank Asian country, Hong Kong, number 54. Sebab-sebab lain ialah oleh kerana Indonesia jatuh sangat teruk dan bukan oleh kerana Malaysia lebih baik adalah kebebasan media di negara kita. Sebenarnya apa yang berlaku dalam satu, dua tahun ini menunjukkan bahawa kita menghadapi masalah *media freedom* yang sangat *restricted* dan sangat kecil apa yang berlaku. Sedikit contoh sahaja. *Malaysiakini was again refused any newspaper license,* kenapa? Kenapa takut hendak mengeluarkan *newspaper license* untuk *Malaysiakini*? *A television, a cameraman died on duty in hostile condition in a neat less and showing adventure sponsored by a member of Prime Minister Department... [Tepuk]*

Nan Yang Siang Pau and The Star were hounded by the Home Ministry for error that impinge on religion sensitivities while Utusan Malaysia wrap up racial and religious tension with abandon. Kenapa infiniti tidak tindakan diambil? *The police hounded a young blogger who makes factitious about remarks about people in high places based on reports already carried by other blogs and after he was fingered by pro UMNO bloggers.* Akhirnya, Media Prima *took over the News Strait Times Press and the Prime Minister's Press*

Secretary was appointed to a Senior Editorial Position to supervise NSTP newspaper further concentrating press ownership and control.

Semua ini bukanlah perkembangan-perkembangan yang menunjukkan bahawa kita menikmati lebih banyak *press freedom* negara kita dan sebab itu kita boleh baca bahawa pendirian *National Unions Journalist* ataupun *Centre for Independent Journalism* (CIJ). *CIJ Executive Director* Tuan Yang di-Pertua, Mazjaliza Hamzah *noted that printing permits would still be required and that Minister would have the right to revoke or suspend them. She said,* "*This meant that the government would still have effective control over the print media". This kind of control still gives power to the executives to make decision on who gets the permit. We welcome this minor amendments by the fact that the PTBA needs to be amended and that there is a push to do so from within the government itself show that the law is outdated and needs complete review.*

CIJ pointed out in a press statement that newspapers will still be subjected to show cause letters and the others could be used as a political tool by the ruling government such as through the intimidation editors. Those would be inconsistent with the concept of a free media serving public interest to fair reporting and statement. The propose amendment also do not address the fact that most major Malaysian newspapers are owned by the political parties. The PTBA should be repeal. Mansuhkan PTBA... *[Tepuk]*

Newspapers should be free to publish without need for a government permit... [Tepuk] There are sufficient laws in play to deal with the newspapers that publish force news without the need from Ministerial oversight.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Yang Berhormat Kepong tidur.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ini bukan sahaja pendirian CIJ tetapi pun NUJ.

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Yang Berhormat Kepong tidur.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: NUJ, NUJ...

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Celahan Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Secretary General* NUJ Ambaragon *set the print media was already losing ground to online media and maintaining the current law who not stop the readership slide. These amendments are baby steps forward and we are hoping that the government...*

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Kepong tidur. Yang Berhormat Kepong tidur.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Rush trade. We do not want these news solutions this time*. Itulah sebab bahawa kita apa yang perlu ialah satu...

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Celahan Yang Berhormat.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Ipoh Timur kejut Yang Berhormat Kepong, Yang Berhormat Kepong tengah tidur.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Satu reformasi yang menyeluruh yang memansuhkan...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Ipoh Timur kejut Yang Berhormat Kepong itu. Yang Berhormat Kepong sedang tidur.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Yang memansuhkan PBTA.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih Yang Berhormat Ipoh Timur. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat. Saya telah memberi...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Kepong sudah mimpi.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Membuat usul Rang Undang-undang Persendirian pada Parlimen sesi ini untuk memansuhkan Akta Mesin Cetak dan Penerbitan. Malangnya hari ini, saya dapat jawapan yang menolak usul yang saya kemukakan. Apakah

pendapat Yang Berhormat? Adakah ini bermaksud tidak ada kesediaan iltizam politik daripada kerajaan yang sedia ada untuk benar-benar melaksanakan reformasi politik seperti yang dijanjikan sekejap masa dahulu. Mohon penjelasan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ini sangat jelas bahawa tidak ada *political will*. Tidak ada *political commitment* untuk membawa *political transformation*. Apa yang kita melihat ialah *baby steps. Baby steps* untuk *election* yang akan datang... *[Dewan riuh]*

■0100

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Dan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ada peruntukan-peruntukan yang *draconian*, yang tidak demokratik dalam PPPA masih ditinggalkan. *So*, macam kesalahan-kesalahan yang ada semacam kesalahan 8A mengenai *offence to publish false news.*

Yang Berhormat daripada Bagan, beliau ada jadi mangsa peruntukan ini. *False news*. Itu berita palsu. Saya mahu tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, bolehkah memberi angka-angka kepada kita berapa orang ada dituduh, didakwa atas peruntukan ini, atas *false news*? Nampaknya kesalahan ini khasnya untuk kita Pakatan Rakyat, barulah kita boleh buat *false news*. Akan tetapi untuk Barisan Nasional, untuk parti-parti, organ-organ Barisan Nasional, mereka boleh buat *false news,* tetapi mereka menikmati *impunity* dan *immunity* daripada apa-apa tindakan. Contoh yang baik *Utusan Malaysia*.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Ipoh Timur, sudah mengigau?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Utusan Malaysia. Kenapa *Utusan Malaysia* membenarkan untuk bukan sahaja menghasut, tetapi buat *false news* bahawa DAP mahu satu anti Melayu, anti Islam, anti Raja-Raja. Mahu Kristian Malaysia, mahu Kristian Perdana Menteri. Ini *false news* dan sangat tidak bertanggungjawab yang merosakkan perpaduan negara. Adakah tindakan ada diambil? Tidak boleh di syak wasangka. Kalau tuduhan ini dibuat oleh kita, kita semua sudah bawa di mahkamah. Akan tetapi bukan sahaja *Utusan Malaysia*, dalam Parlimen pun ada *false news* dibuat.

Semalam, ada dilaporkan dan ini di dalam *Utusan Malaysia*, *"Kit Siang tertekan digelar racists"*. Baca sini menurut Yang Berhormat Kota Belud, menurut Yang Amat Berhormat Dato' Abd. Rahman, sifat perkauman menebal Kit Siang terbukti apabila pada kira-kira pukul 4.00 petang 16 Julai 2009 telah menyeru semua Menteri berbangsa Cina dari MCA dan GERAKAN mendesak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menubuhkan Suruhanjaya Diraja bagi menyiasat kematian Ben Hock. *"Apa kena-mengena Menteri-Menteri berbangsa Cina dalam Kabinet yang dikaitkan oleh Yang Berhormat Ipoh Timur? Kalau Yang Berhormat Ipoh Timur rasa perlu ada Suruhanjaya Siasatan Diraja pada waktu itu, sudah tentu kena minta dengan Menteri Dalam Negeri dan Ahli Parlimen Padang Rengas yang menjaga hal ehwal Suruhanjaya Pencegah Rasuah Malaysia (SPRM)",* katanya ketika berbahas Rang Undang-undang Keterangan (Pindaan) yang dibacakan buat kali kedua.

Ini *false news.* Ini *false news*. Oleh kerana apa yang dilaporkan, ini fitnah dan dusta. Saya ada *Twitter* untuk 16 Julai 2009. Pertama apa *false news? Timeline* dia kata ini draf *Hansard*, apa beliau kata? Ini daripada Yang Berhormat Kota Belud. Itu beliau kata, *"Saya masih ingat lagi saya mengikut Twitter Yang Berhormat Ipoh Timur, pada awalnya Yang Berhormat Ipoh Timur pada waktu itu membuat tweet yang beliau begitu marah kenapa mendiang Teoh Beng Hock itu terbunuh? Saya membaca dalam timeline saya, bertubi-tubi twitter beliau. Saya tidak membuat komen kerana saya pun faham bagaimana perasaan seseorang apabila pegawai partinya itu terbunuh atau pun meninggal dunia. Saya faham. Daripada pagi beliau marah. Bermacam-macam tuduhan dibuat. Saya diam. Akan tetapi hampir lebih kurang pukul 4.00 petang pada hari kejadian tersebut setelah the dust has settled a little bit, Twitternya muncul. Apa beliau kata dalam Twitter? "Saya mencabar Yang Berhormat Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon dan Menteri-Menteri daripada MCA untuk berdiri meminta demand the Prime Minister to do RCI".*

"Apa kena-mengena Menteri-Menteri Cina di dalam Kabinet yang dikaitkan oleh Yang Berhormat Ipoh Timur? Kalaupun Yang Berhormat Ipoh Timur merasakan perlu ada

RCI pada waktu itu, sudah tentunya ialah mesti minta daripada Menteri Dalam Negeri, Yang Berhormat Sembrong dan juga Yang Berhormat Padang Rengas yang menjaga SPRM untuk meminta dalam Kabinet. Kenapa perlu kata MCA dan GERAKAN. Kenapa? Oleh kerana apa? He wants to take political score?"

Beliau buat tuduhan bahawa saya mahu menaikkan semangat masyarakat Cina kepada pemimpin-pemimpin GERAKAN dan MCA di dalam Kabinet dan kata bahawa saya *racists*. Saya kata Yang Berhormat Kota Belud, *you are the racist, the most racist of all. [Dewan riuh]* Oleh kerana ini fitnah semua tidak benar. *You are the biggest racists and the biggest liar.*

[Dewan riuh]

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Pembohong.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *I also got one here. Where? Show me?*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Racist and liar.*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *You are liar!*

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *[Bangun]*

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Minta maaf Yang Berhormat Ipoh Timur. Celah, celah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Ini *Twitter* 16 Julai.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *You give a copy.*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Pertama, kali yang pertama saya buat *tweet* ialah *Thursday, July 16, 2009, 17.05 not 4.00 pm*.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Kota bohong.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Pagi saya sudah *tweet*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Pagi saya sudah *tweet*. Saya pun tidak tahu Teoh Beng Hock dibunuh. Mungkin Yang Berhormat tahu. Mungkin beliau ada maklumat.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Kota bohong.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Saya pun tidak tahu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Segambut.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Pukul 4 petang saya pun tidak tahu. Pukul 5.03 petang.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat Ipoh Timur.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Kali yang pertama saya *tweet*, apa saya kata? *"Is there now the first case of death in custody? Not police, but MACC. If so, hates must rule".*

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Beliau bagi. Beliau bagi punya. Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Hates must rule* itu *5.03 pm.* Akan tetapi Yang Berhormat kata bahawa pukul 4 petang saya sudah *tweet* marah.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat Ipoh Timur.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Pukul - *You wait, you wait*. Nanti.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat. Yang Berhormat sebentar Yang Berhormat. Sebentar Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Selepas beliau punya *timeline*...

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Bagilah. Bagi saya mahu cakap sedikit.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Second tweet* saya ialah MB Penang...

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Betul seronok lihat beliau seluk kocek.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, tidak payah memekik melolong Yang Berhormat. Yang Berhormat Segambut.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: MACC Selangor *headquarters in* Shah Alam*. Awaiting full report of tragedy.*

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ini betullah kuda tua ini.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *What has this country come to*? Soalan ini sangat masih sangat relevan. *What has this country come to* iaitu 17.05. Ketiga, *for 90 minutes, not a single MACC officer in* Selangor *MACC* Shah Alam *headquarter supporting floor will confirm or deny whether there is a death in custody*.

Keempat, *is MACC acting outside the law, 17.24? How did* Selangor Exco sedang *SA* Ean Yong Hian Wah *police century* Teoh Beng Hock *in custody at 14th floors, MACC headquarters died from fall,* 17.37. Selepas itu, *when was MACC investigating to take the life RM12.5 billion PKFZ scandal? No. A late state assembly rep constituency allocation*, 18.04.

Will take first flight from Penang *tomorrow to be in* Selangor MACC Shah Alam *headquarters 10.00 am to find out more about* Teoh Beng *Hock causes death in* MACC *custody*, 18.10. Anwar *and other* Pakatan Rakyat *leader who will also be in* Selangor MACC *in* Shah Alam *headquarters at 10.00 am*. MACC *must prove it has not become another monster,* 18.12.

■0110

Imagine MACC investigating corruption over cast and cause and a death in MACC custody takes place. Is this acceptable? Let there be no cover-up. 18:15. 18:15, spoke to Teoh Beng Hock's elder brother, Beng Kie, who rushed over from his workplace in Shah Alam. Beng Hock from Alor Gajah is to register for wedding tomorrow. 18:43.

Seorang Ahli: Ini bacakah berucap?

Seorang Ahli: Baca Buku Jingga.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Ronnie Liu still at Selangor MACC headquarters and Beng Hock's brother not allowed to have sight of the body. 18:55.*

Puchong's MP, Gobind Singh phone from MACC Shah Alam, police have brought in second forensic team. We are asking for independent forensic exam. 07:49 p.m – 19:49 p.m. Beng Hock's mothers crying non stop since told of his death at 5 p.m. Family and relatives in shock. 8:10 p.m! [Dewan riuh]

Mana itu Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon? Mana itu *MCA Ministers? Beng Hock's family, relatives, demand justice which is a demand for all, of all justice loving Malaysians, regardles of race and religion. MACC in the dock. 8:17 p.m.*

Ini kali pertama saya ada sebut pemimpin-pemimpin kerajaan. *As first MACC and unusual death, acid test for MACC. Police and Perdana Menteri Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak. Would Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak order public enquiry in line with 'people first, performance now'.* Mana itu Koh Tsu Koon? Mana itu *MCA's Minister?*

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Yang Berhormat Kota bohong!

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Bohong! Bohong! Bohong! Bohong!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Apa bohong? Hey Petaling Jaya Utara, janganlah rendahkan standard. Jerit, jerit.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *They want to know what actually happened.*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *[Menyampuk][Dewan riuh]* Ini apa standard ini? Janganlah macam itu. Mahu bercakap, berdiri.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Spoke to a grieving father, Teoh Leong Heu, taxi drive in shock. They want to know what actually happened, like all Malaysians. Black day for Malaysia.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Jangan turunkan standard, Yang Berhormat Petaling Jaya Utara.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tidak akan hendak tunjuk samseng dalam Parlimen. *[Dewan riuh]*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *8:32 p.m. Arrogant MACC officer on television said.*

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Hari ini *last day* dalam Parlimen, standard jatuhkah? *All these while very high standard.*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Innocents will be free and wrong doers charged. Why not one Barisan Nasional's Minister, Deputy Minister, MP's, CM, Exco treated this way?*

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Ipoh Timur. Banyak lagikah?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *8:38 p.m*.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Ini kronologi kita sudah dengar dulu.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Where's MACC Chief Commisioner, Ahmad Said visit Teoh Leng Heu to explain how Teoh Beng Hock died in MACC*.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tidak apalah, dia pandang Speaker. Sebelah dia itu tidak tegur.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Can MACC disclaim responsibility. 8:49 p.m.*

Nazri lagi. Yang keduanya, saya ada sebut, Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz *said, don't blame MACC for Teoh Beng Hock's death at MACC. Should blame be directed at Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz himself? 9:20 p.m.*

An instant peaceful multiracial demonstration by hundreds against unusual death of Teoh Beng Hock at MACC going on now at Shah Alam MACC headquarters, 9:24 p.m. MB, Khalid Ibrahim, Exco Teressa, Wau Yong, Rony, MP Gobind, Tony, Nie Ching, Jennis, Nik Nasmi at the demo. Police strike force just arrived, 9:37 p.m.

Seorang Ahli: Tidak sebut nama sayakah?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *I just* sebut *your name two years ago. [Ketawa]*

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Apa boleh buat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Crowd getting bigger. Charles and Santiago spoke. States Assemblyman, Weng San speaking, ask MACC on Khir Toyo, 9:31 p.m. Dr. Siti Mariah Mahmud, MP Kota Raja speaking, 9:33 p.m. Flowers, candles and pictures of Teoh Beng Hock. Assemblymen for Subang Jaya, Hanayo weeping, 9:36 p.m The last Tweet on that day, MACC now says, Teoh Beng Hock merely a witness, why was he treated like a criminal and interrogated from 7:00 p.m till 4:00 a.m. What happened to criminals. 10:07 p.m.* Itulah *tweet* saya. 16 Julai.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *Can I have a copy? Can I have a copy? Can I have a copy?*

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Kota bohong!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Segambut.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]*: If you have proof, why do you make the accusations?*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *[Dewan riuh]*

Tuan Sim Tong Him [Kota Melaka]: *[Menyampuk]*

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Pembohong! Pembohong! *[Dewan riuh]*

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: *[Menyampuk]*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Tweet* harian yang pertama, yang kata saya... dilihat itulah...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: Kalau berani, bagi *copy.*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *You give it to me, I will prove it to you.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: ...*The biggest liar* dan sebenarnya betul.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Kalau setakat hendak pegang *paper,* tunjuk mana satu yang *you* hendak cakap, *I don't believe you.*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Saya ada *check.*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *You give me a copy, you give me a copy.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Saya ada *check* bahawa... *[Disampuk] [Dewan riuh]*

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Dia tidak tahu *check.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Segambut, *control.*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Saya ada buat kenyataan dan ada *tweet* hari yang ketiga mengenai peranan pemimpin-pemimpin. Ya ada. Bukan hari yang pertama.

Dato' Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Malas dengar *lecture* dia ini.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Bukan *4:00 p.m*. Ya, itu benar. Sebenarnya ini pun ada dalam kenyataan saya pada 19 Julai. Ini ada. Kenapa saya buat begitu? Untuk *enlightened* Yang Berhormat Kota Belud, oleh kerana adalah pemimpin-pemimpin masa itu MCA. Bukan sahaja pemimpin-pemimpin daripada MCA tetapi UMNO juga yang menentang cadangan kita bahawa patut ada satu *Royal Commission of Enquiry.*

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Kepong tidur.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Sebab itu, ini dalam kenyataan saya, pun dalam *tweet* saya. Hari yang ketiga dan hari yang keempat. Ini apa yang saya kata dan mungkin inilah itulah *foundation* untuk fitnah dan dusta yang dibuat oleh Yang Berhormat daripada Kota Belud*. This is what is said,* dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, *but what is more disappointing are the public positions taken by two Cabinet Ministers. One by the Home Minister, Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein and the other by MCA President and Transport Minister, Datuk Ong Tee Kiat* pada masa itu*. After keeping-* itu *Yang Berhormat Padang Rengas, earlier already said, he jumped. I said, how do you know he jumped? Who told you he jumped? [Dewan riuh] That is an earlier statement. After keeping a thunderous silent on Thursday and Friday, they came out with the 'wishy washy' position. That the Cabinet would explore whether there should be a Royal Commission of Enquiry into Teoh's death. What is there to explore?*

Seorang Ahli: Berapa lama ini?

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *What the public wants is that Ong and the three other MCA Minister as well as GERAKAN President, Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon...*

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Yang di-Pertua, berapa lama lagi dia hendak berucap ini? Kita ramai lagi hendak berucap ini, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *…Should take a firm stand in the Cabinet that a Royal Commission of Enquiry....*

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Boleh bagi masa? Kita hendak mencelah dia tidak bagi.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Itu *false news. False news.* Sama ada jatuh dalam *false news...*

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Ipoh Timur, Yang Berhormat Kepong pun tidak mahu dengarlah. Dia pun tidur.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *...Printing, Press and Publications Act.* Sama ada tindakan akan diambil. Selain daripada kita tahu ada seorang, *the biggest liar and racist in Malaysia.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, boleh ya.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Kepong pun tidak mahu dengar. Dia pun tidurlah.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *So, that is why* kenapa saya ada sebut nama-nama itu. *What is there to explore? What the public wants is that Ong and the three others MCA Minister, as well as GERAKAN President, Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon should take the firm stand in Cabinet, that a Royal Commission of Enquiry into Teoh's death should be setup. And there is no two ways about it. If on Teoh's death, Ong and he is team of four Ministers and Koh, cannot convince the Cabinet to setup a Royal Commission of Enquiry, what is the use of their remaining in the Cabinet?*

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Ini cerita dia dengan Yang Berhormat Kota Belud ini.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Apa salah? Apa salah? Apa *racist* dalam perkara ini? Seorang yang boleh nampak *tweet-tweet* saya pada hari yang pertama, 16 Julai sebagai satu *manifestation of racism,* menunjukkan beliau ada sifat, ada fikiran yang sangat sempit dan sangat *racist. So, that is what I said, he is the racist exemplar* in Malaysia.

Tuan Azan Ismail [Indera Mahkota]: Dia 'kota belit'.

Seorang Ahli: Yang Berhormat Ipoh Timur.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Penjelasan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Akan tetapi apa yang penting dan relevan di sini ialah itu *false news.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya, boleh Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Adakah tindakan akan diambil mengenai *false news* dan ada dikeluarkan atau *false news* untuk khasnya untuk *political defense.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat. Walaupun kita tidak ada jam sekarang tetapi Yang Berhormat sudah berucap selama 30 minit.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Okey, saya *round up.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: *[Menunjukkan jam di meja]*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Itu sebab sama ada... *Yes?* Ya. Sama ada pindaan ini kepada *Printing, Press and Publications Act* atau *earlier* mengenai *security offences* atau EUCA. Apa yang mustahak ialah bahawa kepercayaan dan keyakinan orang ramai terhadap *enforcement,* terhadap institusi-institusi...

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Ini pindaan, ya. Bukannya *bill* besar.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: *[Bangun]*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: ...Terhadap kehakiman dan semua itu. Kalau tidak ada keyakinan, semua ini *are just very unsatisfactory baby steps, because the mindset, draconian, anti democratic approach will still to be there and we can produce and breed the biggest liar in Malaysia. The biggest racist in Malaysia. How can there be a political transformation?*

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Penjelasan.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Sekian, terima kasih. *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Cukuplah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kota Belud. *[Dewan riuh]*

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Kota Belud lagi.

Seorang Ahli: Bagilah Hulu Selangor.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Yang Berhormat Kota Belud tidak perlulah. Yang Berhormat Kota Belud tidak perlu cakap.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya juga ingin mengambil peranan...

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: *Full of lies.*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *What are you? You sit down*lah. *I'm tired of looking at your face.*

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Sudah kena *kantoi* pun masih hendak ucap lagi?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Duduk, duduk, duduk. Dengar, dengar, dengar.

■0120

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang untuk membincangkan meminda Akta Mesin Cetak dan Penerbitan 1984. Sebelum saya memulakan ucapan Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengingatkan Dewan ini bahawa saya amat kecewa kerana seorang ahli politik yang begitu lama di dalam Dewan ini yang jauh lebih lama dalam Dewan ini daripada kerusi dan meja dan dinding dan lampu dan kipas dan TV dan segala-galanya.

Seorang Ahli: Nyanyuk, nyanyuk.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Lebih jauh daripada bangunan ini, yang lebih tua yang lebih mantap hari ini berdiri atas kapasiti dia sebagai seorang pemimpin yang begitu kononnya diagung-agungkan membuat penipuan yang paling besar dalam dunia ini. *[Tepuk]*

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Hendak kata *racist. [Disampuk]* Ha itu belum cerita lagi.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *[Bangun]*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Okey Yang Berhormat Tangga Batu.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tidak apa saya berdiri sebelum Yang Berhormat Kota Belud dapat *floor* dia. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Kota Belud sebenarnya ini kali pertama saya melihat Yang Berhormat Ipoh Timur begitu bersungguh-sungguh, nampak sungguh-sungguh untuk mengiktiraf, mengalihkan tuduhan *racist* kepada beliau kepada Yang Berhormat Kota Belud. Jadi saya ucap tahniah, saya ucap tahniah kerana mendapat perhatian daripada Yang Berhormat Ipoh Timur.

Kedua tahniah juga mengambil masa lebih setengah jam untuk menyucikan dirinya daripada tuduhan Yang Berhormat Kota Belud kononnya mengatakan yang beliau *racist.* Ini adalah dua perkara yang saya lihat memang tidak ada dalam ciri-ciri Yang Berhormat Ipoh Timur. Akan tetapi dia iktiraf Yang Berhormat Kota Belud hari ini, tahniah syabas saya ucapkan, tahniah.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Yang Berhormat Tangga Batu. Inilah masalahnya apabila hanya menghayunkan *paper* Oh! Ini *tweet* saya, ini *tweet* saya sekian masa, ini *tweet* saya sekian masa. Dalam hal ini jangan belajar daripada Yang Berhormat Gombaklah, Yang Berhormat Gombak selalu main itu. Ini dia *statement* saya! Saya hendak katakan saya akan juga *print* ya *tweet* saya pada 16 hari bulan pada hari yang terbabit. Tidak apa tidak apa saya ada masa malam ini macam mana pun kita cakap Yang Berhormat Ipoh Timur *reporters* sudah balik tetapi tidak apa. *If you don't mind, give me your tweet because* saya *suspect you* padam, saya *suspect you* ubah...

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Hendak tipu lagi...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *Tweet* itu. Sudahlah *come on*lah bagi saya *copy*lah.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Itulah sudah *kantoi* hendak tipu lagi.

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Pembohong.

[Dewan Riuh]

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Kota Belud ini bodek mahu jadi Setiausaha Agung.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya sudah cakap tadi dia mahu jadi Setiausaha Agong tetapi dia belum sampai. Sebelum dia pergi sini Yang Berhormat Rasah sudah potong dia. Sebelum Yang Berhormat PJ Utara jadi Setiausaha Agong Yang Berhormat Rasah akan potong dia dahulu. *[Disampuk]* Macam manalah hormat Ketua Pemuda dahulu.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: ...*Candidate, candidate*lah ini.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Itu Yang Berhormat Rasah sudah sakit hati itu.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Kalau setakat hendak tunjuk saya *a piece of paper...*

Dato' Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Dia pun mahu jadi Setiausaha Agung juga.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Kononnya ini *tweet* saya, ini *tweet* saya, ini *tweet* saya Tuan Yang di-Pertua *I'm not impressed the list*. Jadi kalau boleh saya minta satu bukti bagi kepada bentara bagi kepada saya dan saya akan *compare tweet* Yang Berhormat pada hari tersebut...

Tuan Lim Lip Eng [Segambut]: Minta daripada MCMC.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Dengan apa yang saya akan dapat nanti. Saya minta maaf saya tidak ada *tweet* tetapi saya tahu kalau Yang Berhormat nanti bagi pada bentara bagi saya satu *copy.* Saya mahu tahu betul atau tidak semua *tweet-tweet* Yang Berhormat itu telah dibaca pada hari ini. Barulah kita tahu nanti siapa yang *racist*, siapa yang tidak *racist.* Akan tetapi tidak apa saya cuma hendak sentuh apa di cakap tadi. *[Disampuk]* Saya hendak bagi tahu dalam *tweet*nya tadi itu yang dia hendak mempertahankan dirinya berapa kali dia sentuh MCA dan GERAKAN? MCA-GERAKAN, MCA-GERAKAN, MCA-GERAKAN. Sebab apa? Dia hendak lagakan orang Cina pada waktu itu marah pasal Teoh Beng Hock.

Jadi hendak apikan dia gunakan perkataan MCA Gerakan. Kalau itu pun, itu dikatakan dalam *tweet*nya tadi, kalau itu bukan bukti yang cukup jelas Tuan Yang di-Pertua bahawa ini adalah percubaan untuk menjadi perkauman saya tidak tahu lagilah. Jadi kalau pun hendak tahu pasal RCI, kalau pun hendak tahu pasal RCI kalau hendak tubuhkan RCI apa salahnya minta daripada Menteri. Apa mahu sebut? Oh! Menteri MCA-GERAKAN

mesti, ini apa ini? Batu api! Saya tahu saya tahu kita pun semua tahu bahawa DAP hidup dengan perkauman. *[Tepuk]* Hidup dengan perkauman! *Same goes to you.*

Seorang Ahli: Mahu bertelurkah?

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Bangun]*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya bagi kepada Yang Berhormat Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tanyalah sesiapapun di Malaysia ini, tanyalah sesiapa di Malaysia hatta Orang Asli di pinggir-pinggir gunung pun tahu. Bahawa DAP ialah satu parti perkauman yang amat tebal. *[Tepuk]*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Yang Berhormat Sri Gading. Ayat itu Yang Berhormat Sri Gading bukan datang daripada Yang Berhormat Sri Gading saya dengar. Selama 16 tahun Yang Berhormat Permatang Pauh kata DAP itu *racist.* Kalau dia datang kalau Yang Berhormat Permatang Pauh datang ke Sabah saya tahu di Beluran juga ini Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua dia pun dengar. Ini DAP perkauman, orang Cina tidak patut sokong perkauman, ini DAP parti *racist.*

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Kota Belud.

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Apa? Nah ini Yang Berhormat Permatang Pauh marah dia, marah dia.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Kota Belud.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Marah saya boleh keluarkan nanti ucapan-ucapan Yang Berhormat Permatang Pauh.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Kementerian Kota Belud, Yang Berhormat Kota Belud.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Dia kata *you racist*, Yang Berhormat Permatang Pauh kata sekarang ini peluk, cium.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Kota Belud. Yang Berhormat Kota Belud yang saya tidak faham ini Yang Berhormat Kota Belud *confirm DAP racist.* Parti PAS dengan PKR ini yang sokong juga ini buat apa? Ini saya tidak faham.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Jadi beginilah.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: *[Bangun]*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Bagi Yang Berhormat Sri Gading lagi.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: DAP sebuah parti yang hampir tidak laku di kalangan masyarakat Cina kerana masyarakat Cina lebih yakin percaya kepada MCA. Cara hendak mengambil hati orang Cina maka DAP mengapi-apikan perkauman Cina supaya dia dilihat tebal dengan kecinaan. Maka itu sebabnya orang yang terpengaruh dengan DAP kerana DAP mengamalkan perkauman, perkauman yang amat tebal.

Tuan M. Kula Segaran [Ipoh Barat]: Ini *faul racist* ini, seksyen 8A *faul racist.*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya rasa Tuan Yang di-Pertua ayat yang Sri Gading itu.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Ini memesongkan Dewan.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Amat-amat penting tetapi Yang Berhormat Sri Gading untuk membuktikan bahawa UMNO Barisan Nasional tidak *racist* saya bagi pada Yang Berhormat PJ Utara.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: *So* selalu saya bagi kepada Yang Berhormat Kota Belud itu DAP tidak *racist*lah. *[Ketawa]* Apa logik bahasa macam ini? Apa standard ini? Saya hendak tanya sebentar tadi Yang Berhormat Ipoh Timur telah kata dia ada *tweet* kata Yang Berhormat Padang Rengas kenapa tidak keluarkan satu *opening inquiry*. Dia ada kata dia minta sama Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak

buat satu RCI, dia ada minta sama Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein untuk buat satu RCI. Selepas itu ada MCA *Minister* yang kata tidak lengah-lengah hendak buat tidak hendak buat lepas itu dia minta supaya *Minister* MCA itu untuk buat. *[Disampuk]* Apa yang salah itu? Apa yang salah? Saya minta tahu apa yang *racist* dalam perkara tersebut?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Okey tenang saya hendak jawab, saya hendak jawab Yang Berhormat PJ Utara ini yang bakal Setiausaha Agung ini. Saya hendak bagi tahu Yang Berhormat PJ Utara tiga nama yang disebut oleh Yang Berhormat PJ Utara itu relevan kepada isu itu. Pertama Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak Perdana Menteri pada waktu itu. Yang Berhormat Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein, Menteri Dalam Negeri yang menguasai polis, yang mengurus polis relevan kepada isu itu. Yang Berhormat Padang Rengas yang menguasai atau mengatur SPRM relevan pada itu, apa relevan MCA? Apa relevan GERAKAN? Apa?

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Kabinet tidak tahu?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *No, no, no.*

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Kabinet dalam Kabinet..

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *You… that's why I said you are very cunning.*

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Dalam Kabinet tidak ada suarakah?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *You are very cunning.*

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Dalam Kabinet tidak boleh mintakah?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *No, no, no. You are very*...

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: *You* tidak fahamkah? Kabinet tidak ada suara.

[Dewan Riuh]

Beberapa Ahli: *[Bangun] [Menyampuk]*

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: *That's why* MCA ...

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya bagi ...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Ahli-ahli Yang Berhormat.

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya bagi kepada Yang Berhormat Sri Gading.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ya Yang Berhormat Sri Gading.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Kota Belud, Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tidak boleh jadi Setiausaha Agung, tidak cekap.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Peristiwa hitam tahun 1969 kenapa berlaku pergaduhan kaum? Kalau tidak kerana perkauman yang diapi-apikan oleh DAP...

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Bukankah itu satu bukti jelas perkauman yang tebal daripada DAP.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: *[Bangun]*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Okey, okey bawa bertenang Yang Berhormat Seputeh bertenang, bertenang, bertenang Yang Berhormat Seputeh sekejap, sekejap.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Pada 13 Mei itu cetuskan oleh UMNOlah.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya bukan saya bukan...

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: Kerana UMNO, UMNO.

■0130

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ini saya katakan. Itu sebabnya saya katakan tadi pada awalnya saya tidak marah dengan reaksi Yang Berhormat Ipoh Timur sewaktu kejadian tersebut berlaku sebab saya pun faham bahawa pegawai itu adalah pegawai parti beliau. Saya katakan ...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Saya sudah cakap, itu bohong. Pagi, saya pun tidak tahu. Pukul empat saya pun tidak tahu. Mana datang itu duit... *[Dewan riuh]*

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat, *you* sudah *kantoi* lah Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Mana datang duit? *Imagination*. Gila.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat, *you* tidak ada guna. Duduk. Itu sebabnya saya katakan...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Pagi saya tidak tahu, petang pun saya tidak tahu. Mana itu *tweet?*

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat, *no, no* Yang Berhormat. Bawa bertenang.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *In the figment of imagination.*

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Bawa bertenang. Itu sebabnya saya katakan tadi... Hai, hendak selamatkan Yang Berhormat Ipoh Timur? Okey. Saya hendak katakan tadi pada mulanya saya tidak ada masalah. Dia hendak cakap dengan Dato' Sri Mohd. Najib macam-macam, saya tidak ada masalah sebab pada waktu itu Perdana Menteri. Pada Dato' Seri Hishammuddin pun dia *tweet* Dato' Seri Hishammuddin macam-macam, tidak apa. Kita faham kerana dia jaga polis. Akan tetapi apabila dia katakan mana pemimpin MCA...

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Saya jawab, saya jawab.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sekejaplah.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Saya jawab.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sekejaplah Yang Berhormat Seputeh.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Betul, saya hendak jawab tentang kenapa MCA disebut.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Itu sebabnya saya katakan Yang Berhormat Sri Gading...

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat Seputeh jaga Elizabeth Wong lah, Elizabeth Wong.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ini yang saya katakan rasis.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Yang Berhormat Kota Belud, yang ...

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sekejap lah.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Ahli keluarga Jobint Hoi itu Ahli MCA dari Melaka.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *No, no.*

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Ini Yang Berhormat Kota Belud tidak tahu.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tidak apalah Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Jadi, kenapa tidak relevan.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *It's okay, it's okay.* Sekejap, sekejap, tidak boleh dengar. Boleh duduk sekejap? Itu yang saya marah. Saya bukannya apa. Macam tadi Yang Berhormat Permatang Pauh hendak tanya pasal *illicit flow fund (IFF)*. Waktu ditanya itu kita diam sebab kita hendak tahu juga mana. Akan tetapi bila hujung itu kata 'rompak', itu tidak betul. Itu yang menyebabkan saya marah. Tidak betul kerana saya sudah buktikan. Ini sebabnya saya katakan kalau Yang Berhormat Ipoh Timur yang bijaksana...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Kenapa Yang Berhormat tak jawab? Kenapa Yang Berhormat cakap bohong? Pagi harian tersebut pun tidak tahu.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat, *is way pass your bedtime* Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Pukul empat pun tidak tahu. Adakah Yang Berhormat rela untuk meminta maaf? Memohon maaf? Cakap dusta, fitnah, bohong. '

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sekejap, sekejap.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Why did you lie? Why did you lie?*

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *I know it is way pass your bedtime. It's 1.30 in the morning, sorry. It's way pass your bedtime.* Akan tetapi saya katakan... *[Disampuk]* Tidak apa, bagi saya... *[Disampuk] No, no, I will give the benefit of the doubt.* Yang Berhormat bagi kepada bentara, bagi saya itu *list*, saya terima dan ...

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *It's not for you to give me the benefit of the doubt, you have lied. I know you have lied.*

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *No, no.*

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: *You* tidak ada bukti, *you* buat tuduhan, kemudian minta bukti daripada kita pula, apa ini?

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *By a piece of paper, Yang Berhormat PJU... Are you saying that by having a piece of paper, where're you being at me like this, that is already your best defend…*

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: *He has credited in the House. Yang made a blatant accusation with doubt of any supporting evidence.* Sudah kena *kantoi*.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Kota Belud.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ya, ya sekejap-sekejap.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Kota Belud, *you do your tweeting* sendirikah atau orang lain *tweet?*

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Sekejap, duduk dahulu.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Pergi lah *check timeline* Yang Berhormat Ipoh Timur.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *No, no,* sekejap.

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat Batu baru datang hendak *punch card* kah? Duduklah.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya hendak beritahu mengapa perlu ...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: *I will give him print out.*

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *I will give the benefit of the doubt* ya. *You* bagi saya *list* itu, ...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: *No need.*

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *No, no. I will give the benefit of the doubt.*

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: *You* pakai i-Pad kah? *You* pakai *hand phone* kah?

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Kalau setakat hendak ini dia, *tweet* saya, selepas itu baca, hei, anak saya Darjah Enam pun boleh buat.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *You are lie. You have lied, how can you ask people to give your demand benefit of the doubt?*

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya hendak beritahu kepada Tuan Yang di-Pertua. Saya sudah beritahu *I am here...*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Why do you lie? Why do you lie?*

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: *I'm still standing by my allegation* Yang Berhormat Ipoh Timur.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Tuan Yang di-Pertua, *point of order.*

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ya.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Ya, duduk, duduk.

Dato' Samsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Mahu cari nyawa, nyawa. Mahu cari nyawa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: *Point of order* Yang Berhormat. Ya.

Dato' Samsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Mahu sambung nyawa itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Ahli Yang Berhormat...

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Suruh dia duduk Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya merujuk kepada 36(12). Apa yang telah dikatakan oleh ...

Dato' Samsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Kota Belud ini pun mahu jadi Setiausaha Agung juga.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Apa yang telah dikatakan oleh Yang Berhormat Kota Belud telah pun mengelirukan dan sebenarnya telah menipu *and twisting the whole true facts* apa yang telah dikemukakan oleh Yang Berhormat Ipoh Timur. *I think very* jelas. *In the court of law,* dia yang membuat *allegation* dari mula, *he should substance towards it,* dan sekarang datang dan mengelirukan, membuang masa kita, katakan Yang Berhormat Ipoh Timur patut mengemukakan bukti-bukti *irrelevant*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat...

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Tuan Yang di-Pertua, kalau kita membenarkan perkara ini berlanjutan, akan memberikan lebih ruang masa kepada Yang Berhormat yang bukan sahaja rasis, penipu, cakap tidak benar dan perkara ini tidak boleh diterima.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, cukuplah Yang Berhormat.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Saya pohon agar Tuan Yang di-Pertua boleh guna pakai 36(12) sekurang-kurangnya mahu merujuk perkara itu kepada *Committee of Privileges.* Kalau tidak, menghantar dia keluar... *[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Ahli-ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat Kota Belud sebentar Yang Berhormat. Ini hari terakhir kita dan saya melihat bahawa tidak perlu merujuk siapa-siapa. Yang Berhormat Kota Belud pun tidak perlu dirujuk 36(12). Yang Berhormat Kota Belud, sila habiskan Yang Berhormat.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Okey, okey dan saya hendak habiskan lah Tuan Yang di-Pertua. Saya cuma hendak katakan Tuan Yang di-Pertua, saya

tidak ada masalah. Soalnya sekarang ini ialah nama MCA memang disebut, GERAKAN memang disebut...

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Mengapa tidak boleh disebut? Apa salahnya?

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: *Don't embarrass lawyers* lah*, please* lah Yang Berhormat Kota Belud. Yang Berhormat Kota Belud, *you are lawyer.*

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Apa kena mengena MCA dengan GERAKAN dengan Teoh Beng Hock?

Tuan M. Manogaran [Telok Intan]: *Don't embarrass lawyer* lah*. Please.*

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Okey saya bagi kepada Yang Berhormat Seputeh. *You keep quiet.* Yang Berhormat Seputeh, saya hendak dengar sekejap.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Kenapa hanya kerana dia sebut tentang MCA, jadi Yang Berhormat Kota Belud tidak tahan. Keluarga mendiang Teoh Beng Hock itu adalah ahli MCA, mengapa tidak boleh sebut?

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Sudah dapat kontrak dari MCA kot?

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) ***mempengerusikan Mesyuarat****]*

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Okey, itu sahaja? *Is that your best defense?* Okey. Saya sudah ulang banyak kali Yang Berhormat Seputeh, saya sudah sebut banyak kali. Kalau sudah sebut nama Dato' Sri Mohd. Najib tidak apa, dia Perdana Menteri dan Dato' Seri Hishammuddin, okey *no problem.* Akan tetapi hendak sebut MCA, GERAKAN itu, *we know your trick. You know, I know the way...*

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: *You're trying to cover up your lies.*

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: *Point of order* Yang Berhormat. *Point of order… [Dewan riuh]* Tuan Yang di-Pertua...

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Masalahnya Yang Berhormat Ipoh Timur ini kalau orang cakap dia rasis, itu penyakit besar kepada dia. Itu masalahnya.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Yang Berhormat Ipoh Barat lagi rasis ini. Yang Berhormat Kota Belud...

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Tuan Yang di-Pertua, satu minit lagi, satu minit sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, duduklah Yang Berhormat.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak minta sedikit Yang Berhormat Kota Belud.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Okey saya bagi ruang kepada dia.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Lipis duduk juga.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Yang Berhormat Ipoh Timur ini kita sudah tahu dia rasis tetapi Yang Berhormat Ipoh Barat ini lagi rasis sebenarnya. Lebih rasis daripada Yang Berhormat Ipoh Timur sebab selalunya dia memperjuangkan satu bangsa sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Lipis duduk.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Dia tidak pernah perjuangkan tentang hal lain. Balik-balik kalau kita tengok ucapan dia, boleh tengok *Hansard*, balik-balik tentang satu bangsa sahaja, bangsa dia.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Ini tidak siuman, ini tidak siuman.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Jadi dia lebih rasis sebenarnya daripada Yang Berhormat Ipoh Timur. Macam mana?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat, duduklah. Saya panggil tiga kali Yang Berhormat. Takkan jauh malam macam ini kita jadi pekak pula... *[Dewan riuh]* Tidak payahlah. Saya dengar semua ucapan-ucapan daripada awal duduk dekat belakang Yang Berhormat.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya dua minit habis.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Jadi Yang Berhormat, saya hendak bagi ...

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Dua minit habis.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ada sedikit sahaja.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Okey, minta maaf Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Walaupun Peraturan 12 digantung tadi, ini bukan bermakna peraturan itu tergantung. Peraturan semuanya masih dipakai, saya hendak kita sudah *have enough fun.* Jadi, *can we go back to* macam Dewan Parlimen lah.

Datuk Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Okey. Ini saya baru dapat informasi terbaru Tuan Yang di-Pertua. Pada 6 Ogos 2011, Yang Berhormat Ipoh Timur sekali lagi *dares Chua Soi Lek over Teoh Beng Hock's death*. Apa ini? Lim Kit Siang *dares Soi Lek over Beng Hock's death. "What are the MCA President and the four MCA Ministers doing?"* Ini Yang Berhormat, pada saya kalau kita hendak memperjuangkan satu kematian yang kita dianggap ada tragedi, buatlah cara yang betul. Tidak payah lah hendak ambil *political mileage. You go and ask* tetapi kalau hendak kata Lim Kit Siang *dares Soi Lek over Teoh Beng Hock's death.*

■0140

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Tuan Yang di-Pertua, *don't hide a lie. Explain why you lied*. Itu yang utama. Kenapa cakap bohong? *[Dewan riuh]*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Ini adalah DAP *adviser challenge Dr. Chua Soi Lek, MCA Minister.*

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *July 2009.*

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Apa ini? Yang Berhormat sebentar.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Jangan tutup itu bohong dan fitnah. *You are the biggest liar and the biggest racist in the country.* Itulah.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Yang Berhormat. Yang Berhormat tunggu. *You have thirty minutes*.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: Kenapa mahu cakap? Takut? Apa takut?

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya hendak bagi tahu apa kena mengena MCA? Hendak cabar MCA kononnya Teoh Beng Hock. Hanya satu sahaja sebabnya. Satu, dia adalah *racist*. Keduanya, dia main politik.

Tuan Lim Kit Siang [Ipoh Timur]: *Racist! To cover your racism.* Itu tidak boleh berjaya untuk tutup *racism* Yang Berhormat itu sendiri.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Atas kematian seorang individu yang kita semua kesali. Satu, *racist*. Keduanya, main politik. Ini Yang Berhormat Ipoh Timur. Jadi saya hendak bagi sedikit sahaja Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Kalau Yang Berhormat Ipoh Timur lawan UMNO, itu tidak *racist* lah? Kalau MCA sahaja *racist*? Apa ini? Apa logik? Dia lawan UMNO juga. Dia lawan MIC juga. Tidak boleh?

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Yang Berhormat Kota Belud tidak ada modallah.

Dato' Abd. Rahman Dahlan [Kota Belud]: Saya ucapkan tahniah kepada kerajaan. Tengok, Yang Berhormat Rasah marah nanti *you* cakap macam itu. Hendak jadi Setiausaha Agung.

Tuan Yang di-Pertua, saya cuma ingin ucapkan tahniah kepada kerajaan terutamanya Menteri Dalam Negeri dan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana Akta Mesin Cetak dan Penerbitan, inilah yang diminta oleh rakyat, bukan membangkang. Rakyat minta supaya kerajaan memberi sedikit kelonggaran dalam arena media ini dan memberikan peluang kepada syarikat ataupun media cetak untuk mendapatkan lesen dan memperbaharui lesen tanpa ada keputusan daripada Menteri. Juga keputusan Menteri boleh dirujuk kalau tidak silap saya kepada mahkamah. Ini adalah satu tindakan yang cukup besar, yang cukup berani, yang ini adalah menandakan bahawa transformasi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sedang berjalan lancar sekarang ini. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Menteri menjawab. Sila Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: *[Bangun]*

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya sudah dengar semua hujah-hujah tadi Yang Berhormat. Tidak ada seorang pun sentuh undang-undang ini.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Saya hendak sentuh ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Semua cerita di luar Dewan.

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Saya rasa ini rang undang-undang yang serius.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Hanya ucapan pertama sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya tahu Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Tuan Yang di-Pertua, saya ada *pretext* hendak sentuh ini. Memang. Boleh bagi peluang?

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya boleh tarik balik dengan syarat orang sebut undang-undang ini Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Ya, saya hendak bahas undang-undang ini. Bagi lima minit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya tidak mahu orang berucap cerita Teoh Beng Hock lah, cerita apa benda semua.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Tuan Yang di-Pertua, kita sudah bersedia untuk...

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Saya sokong Yang Berhormat Menteri menjawab. Terus Yang Berhormat Menteri menjawab. Saya sokong.

Seorang Ahli: Majoriti sokong Yang Berhormat Menteri jawab.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Kita memang bersedia untuk... Bagi lima minit sahaja. *[Dewan riuh]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Okey, duduk, duduk semua.

Seorang Ahli: Buang masa!

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Tunggu lama sebab hendak bahas. Lima minit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Okey, duduk semua. Kadang-kadang pagi-pagi kena *jolt,* baru faham sedikit Yang Berhormat. Lima minit Yang Berhormat Batu.

1.43 pg.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Terima kasih saya diberi peluang ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Sebab saya hendak bagi Yang Berhormat Rembau lima minit.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Saya fikir sungguhpun dianggap sebagai satu langkah yang positif tetapi sebenarnya Akta Mesin Cetak dan Penerbitan tidak wujud di kebanyakan negara di mana Menteri diberi kuasa untuk memberi lesen pencetakan atau diberi kuasa untuk membatalkan. Saya mula menyatakan memberi lesen ini diputuskan oleh Menteri secara *arbitrary*, dengan izin. Memang kita tidak mahu mencabar isu seperti kita ingin menjamin penerbitan kita tidak memudaratkan keselamatan atau moraliti masyarakat, menjaga keharmonian masyarakat dan lain-lain lagi. Akan tetapi semasa seseorang itu atau sesebuah syarikat atau organisasi meminta permit, tidak ada apa-apa rujukan untuk Yang Berhormat Menteri membuat keputusan sama ada majalah atau penerbitan yang akan dikeluarkan itu adalah akan memudaratkan keselamatan negara atau moraliti serta menjahanamkan keharmonian masyarakat.

Ini hanya boleh berlaku selepas penerbitan. Itulah sebab saya rasa kalau pindaan ini hanya memberi Menteri hak untuk *renew* secara automatik tidak cukup. Sebenarnya kita harus memberi hak untuk dicetakkan semula. Saya ingin mendapatkan penjelasan sebab sebagai satu parti yang berdaftar, parti Keadilan diberi permit untuk pencetakan. Akan tetapi sejak penubuhan parti sehingga tahun 2008 baru dapat permit. Pada Mac 2009, akhbar rasmi parti Keadilan iaitu *Suara Keadilan* diharamkan dan sebanyak 20,000 naskhah pencetakan dirampas oleh KDN. Kemudian selepas tiga bulan mendapat semula permit itu.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Batu.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Pada Julai. Lima minit sahaja.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Batu.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Pada bulan Julai 2010...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat Batu nyatakan itu sudah menjadi sejarah.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: *No,* saya ingin tahu statusnya sebab...

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Buat tahun akan datang sudah tidak ada itu semua.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Nantilah, saya bincang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Sri Gading, duduk Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Itu sudah jadi sejarah. Saya hormat Yang Berhormat Batu. Yang *you* kata tadi itu sudah menjadi sejarah. Yang akan datang tidak ada lagi begitu.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Dengarlah. Saya ingin bawa sejarah ini kerana kita ingin tahu selepas undang-undang ini diluluskan sama ada perkara ini akan diulang sekali lagi atau tidak.

Pada Julai 2010, sekali lagi *Suara Keadilan* diharamkan. Pada Mei 2011, *Suara Keadilan* sekali lagi diharamkan. Dalam tiga kali *Suara Keadilan* telah diharamkan. Sehingga sekarang tidak ada pendirian jelas daripada Menteri sama ada permit ini akan diberi semula. Saya bangkitkan isu ini kerana selepas pindaan undang-undang ini, pencetakan ini masih dalam keadaan yang agak tidak menentu kerana kuasa rampasan. Dalam klausa yang menunjukkan *show cause* ini tetap ada. Itulah sebab saya rasa undang-undang ini hanya secara kosmetik tukar sedikit tetapi bagi membuka ruang kebebasan penerbitan, ia masih jauh tidak mencukupi.

Akhir sekali saya juga rasa masalah kebebasan media ini bukan sahaja dari segi *renewal* tetapi juga dari segi pemilikan. Jadi, kalau kita tetap membenarkan monopoli dalam industri penerbitan media dan tidak dibuka atau melakukan sekatan kepada sesebuah syarikat atau satu parti, memiliki banyak lesen, memiliki pelbagai saluran media, masalah kebebasan media ini tidak akan dipertingkatkan. Itu sebab saya sungguhpun mengalu-alukan pindaan yang kecil ini tetapi saya rasa jauh, belum sampai matlamat transformasi ke arah media bebas. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, Yang Berhormat Rembau.

1.48 pg.

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tidak ingin mengambil masa yang panjang untuk membahaskan pindaan kepada Akta Mesin Cetak dan Penerbitan 1984, memadai untuk saya nyatakan bahawa saya dan rakan-rakan daripada Majlis Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional sudah cukup muak dengan syarahan yang kita dapat dari pihak pembangkang mengenai kebebasan media.

Saya hendak tanya di sini, siapakah mereka untuk memberi syarahan kepada kita mengenai kebebasan media? Kita tengok *track record* pembangkang dalam isu kebebasan media. Siapa yang telah mengusulkan dalam Dewan Undangan Negeri bahawa tidak ada wartawan daripada *Utusan Malaysia* yang boleh buat liputan di Dewan Undangan Negeri tersebut?

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]* Siapa?

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang, di bawah Kerajaan Negeri Pulau Pinang, di bawah DAP mengusulkan *unprecedented*. Bawa satu usul dalam Dewan Undangan Negeri supaya ada *ban Utusan Malaysia! [Disampuk]*

What happen to or we may disagree with what you have to say but we will protect our right to say it tetapi bawa usul dalam Dewan. Disebut *"National Union of Journalist (NUJ) called on the Penang Government to immediately withdraw a resolution stopping Utusan Malaysia journalist from covering the state assembly proceedings.* "

■0150

"*It should not used it's brute majority in the House to impose the banned which NUJ believe is unprecedented*". Ini NUJ punya *general safety*. Jadi siapa datang ke sini hendak bagi syarahan kepada kita mengenai kebebasan media?... *[Dewan riuh]* Siapa datang pada hari ini?

Mengata dulang paku serpih,

Mengata orang dia lebih.

Dengar betul-betul bukan sahaja Pulau Pinang, negeri Kelantan pun usulkan benda yang sama. *Utusan Malaysia* – wartawan *Utusan Malaysia* tidak dibenarkan masuk Dewan. Itu usul yang rasmi. Kita tidak cakap soal *harassment of journalist*...

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Cakap fitnah, cakap tipu.

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Kebebasan akhbar juga berhubung kait dengan *journalist*, wartawan. Kita tengok *harassment of journalist*, kalau tengok sidang akhbar yang dibuat oleh ketua umum bagaimana dia menghina wartawan kita. Kalau ada

wartawan daripada TV3, dia akan cakap, "*Ini perkakas jijik UMNO, Barisan Nasional*". Dia tolak mikrofon daripada TV3. Itu *harassment*. Wartawan *harassment, h*ak wartawan hendak menjalankan kerja tidak boleh, dihina kata perkakas jijik UMNO Barisan Nasional.

Dimalukan di depan semua sidang akhbar. Adakah tu cara hendak kendalikan media yang bebas, media yang bebas? Adakah itu cara mengendalikan media yang bebas? Janganlah *lecture* kita tentang kebebasan media. Semua diam, semua terduduk, *glued to your seat because you can't said anything*. Ini kebetulan, ini kebenaran, Ini kebenaran, ini kebenaran...*[Dewan riuh]* Ini belum lagi...

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Baru tahu hah?

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: *You know,* kalau saya terpaksa...

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: *[Bangun]*

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Jangan sendiri syoklah Yang Berhormat...

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Kalau saya terpaksa mengumpan...

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Jangan sendiri syok Yang Berhormat...

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Supaya saudara-saudara berdiri...

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: *Don't* sendiri syok...

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Tidak payahlah, tidak payah.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Yang Berhormat, *don't be very* syok.

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Apabila dicabar baru hendak berdiri, tidak payahlah. Duduk, duduk. Duduk. Tadi apabila diserang tidak hendak berdiri. Duduk, duduk.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Masa sudah habislah.

Tuan Khairy Jamaluddin [Rembau]: Saya ada lima minit sahaja. Itu Tuan Yang di-Pertua, belum lagi kita cakap soal media baru, dia cakap soal kebebasan media baru. Kalau kita hendak tengok Tuan Yang di-Pertua media baru dalam *Twitter*, berapa ramai orang yang di*block* oleh Ketua Pembangkang? Dalam *Twitter* ini kalau kita mengamalkan kebebasan kita tidak *block* orang. Kalau orang hendak maki saya pun tidak apa Tuan Yang di-Pertua, saya tidak kisah tetapi dia banyak. Kalau orang maki sedikit bukan maki sedikit, kritik sedikit pun di*block*. Ha! Inilah kebebasan media yang diamalkan oleh pembangkang...*[Dewan riuh]*

Jadi saya tercari-cari manakah punca ini semua yang menjadikan masalah pada hari? Saya baca buku-buku, saya baca buku mengenai sejarah dan sebagainya, saya dapati bahawa antara masalah kebebasan media adalah sewaktu pemilihan UMNO pada tahun 1990 kalau tidak silap saya awal 90an, di mana ada seorang calon Timbalan Presiden UMNO pada waktu itu tahun 1993 telah menyalahgunakan kedudukannya menggunakan kroni-kroni beliau dalam pada waktu itu TV3, *Utusan Malaysia, Berita Harian* untuk memastikan bahawa *coverage* diberikan kepada beliau dan tidak kepada Allahyarham Encik Ghaffar... *[Dewan riuh]* Saya tidak payah sebut. Sebenarnya kalau kita hendak cakap soal *politicization of the media* yang disebut oleh Yang Berhormat Batu tadi semuanya berpunca daripada waktu itu di mana Ketua Pembangkang sendiri telah mulakan isu ini, telah mulakan budaya di mana media digunakan untuk tujuan politik peribadi.

Jadi, saya hari Tuan Yang di-Pertua saya cuma ingin mengakhiri dengan menyatakan bahawa ini adalah langkah walaupun disebut oleh Yang Berhormat Ipoh Timur "*Dismiss as baby step*" tetapi inilah langkah progresif yang dikemukakan oleh kerajaan Barisan Nasional...*[Tepuk]* Langkah yang nyata. Kita tidak hipokrit, kita tidak *banned*. Kalau hendak datang sidang akhbar silalah *Harakah, Keadilan* tetapi jangan cakap *you are the champion of the free media*. Paling hipokrit adalah pembangkang. Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong... *[Tepuk]*

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Menteri menjawab.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Tuan Yang di-Pertua, bagi kita peluang. Tuan Yang di-Pertua, ini amat serius... *[Dewan riuh]*

1.54 pg.

Timbalan Menteri Dalam Negeri I [Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua..

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Sila Yang Berhormat...

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Wee Choo Keong [Wangsa Maju]: Tidak beri peluang.

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Terlebih dahulu saya mengucapkan banyak terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan ke atas Rang Undang-undang Mesin Cetak dan Penerbitan atau ringkas AMCP yang sedang kita bahaskan pada hari ini. Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya menjawab pertanyaan-pertanyaan yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat secara spesifik, saya ingin menyatakan sukacita saya menjelaskan bahawa kerajaan sememangnya mengamalkan dasar terbuka, liberal dan bertanggungjawab bagi menjamin kebebasan akhbar di negara ini sejajar dengan prinsip-prinsip demokrasi dan struktur masyarakat Malaysia yang majmuk. Di samping itu juga, kerajaan memberi ruang yang luas kepada pihak media khususnya media cetak agar cenderung ke arah laporan berita bercorak positif, berpengetahuan, bertanggungjawab serta membina minda masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan perkara 10(1)(a), Perlembagaan Persekutuan memberi jaminan kebebasan kepada rakyat untuk bersuara dan mengeluarkan pendapat termasuk kebebasan akhbar. Semua individu atau kumpulan minoriti mempunyai hak terhadap kebebasan bersuara tetapi sewajarnya diimbangi dengan hak komuniti majoriti dan orang ramai atau rakyat keseluruhannya. Sayugia diingatkan, Malaysia adalah sebuah negara yang berbilang kaum, agama dan budaya yang pastinya masing-masing mempunyai sensitiviti yang tersendiri.

Justeru, hak individu ini wajar diiringi dengan tanggungjawab bagi memastikan tidak timbul kekacauan dan gangguan keselamatan sehingga menimbulkan ketidakstabilan politik, sosial dan ekonomi. Dalam konteks ini, kerajaan melaksanakan peruntukan perkara 10(2), Perlembagaan Persekutuan iaitu melalui undang-undang dengan mengenakan sekatan bagi tujuan perlu dan mustahak melindungi atau memelihara kepentingan keselamatan atau ketenteraman awam Persekutuan dan atas prinsip moral. Pengawalseliaan dan pemantauan media cetak oleh Kementerian Dalam Negeri adalah menjurus kepada bahan-bahan penerbitan yang menyalahi seksyen 7(1), Akta Mesin Cetak dan Penerbitan 1984 iaitu, "*Memudaratkan ketenteraman awam, kemoralan, menjejaskan keselamatan atau yang mungkin mengemparkan fikiran orang ramai atau berlawanan dengan undang-undang atau mungkin memudaratkan kepentingan awam atau kepentingan negara*". Sejajar dengan perubahan landskap semasa dan menyahut seruan hak kebebasan bersuara individu, Rang Undang-undang Mesin Cetak dan Penerbitan 2012 telah dibentangkan dalam Dewan yang mulia ini bagi mengimbangi keperluan dan keadaan semasa...

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *[Bangun]*

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: *[Bangun]*

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Jadi inilah Yang Berhormat jelas yang mana adalah merupakan satu usaha serius bagi kerajaan Malaysia ini untuk memastikan supaya dalam proses melaksanakan transformasi politik di mana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak pada masa sebagaimana Dewan yang mulia ini yang mana telah dimaklumkan bahawa Akta Mesin Cetak dan Penerbitan yang telah diluluskan pada 1984 itu di mana ianya adalah merupakan bukan mengawal tetapi tugas atau tanggungjawab di bawah akta ini adalah mengawal selia penggunaan mesin cetak dan juga percetakan pengimportan, penghasilan dan semua penerbitan yang berkaitan dengannya.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, sedikit.

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Di mana mengikut...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Sedikit Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa ini bukanlah merupakan usaha dalam meliberalisasikan lagi berkaitan dengan mengawal selia undang-undang AMCP ini bahkan Yang Amat Berhormat pernah...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, sedikit...

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Menyarankan atau memaklumkan baru-baru ini semasa beliau membentangkan Akta Kesalahan Keselamatan (Langkah-langkah Khas) 2012...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Bangunlah Yang Berhormat Bintulu hendak cakap... *[Ketawa]*

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Di mana kerajaan juga menggubal akan rang undang-undang baru bagi mengganti Akta Mesin Cetak dan Penerbitan 1984.

■0200

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Sedikit Yang Berhormat Menteri.

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Rang undang-undang baru ini akan mengekalkan janji kerajaan untuk menghapuskan keperluan pembaharuan tahunan lesen penerbit serta menubuhkan majlis media yang akan melaksanakan kawal selia kendiri industri atau dengan izin, *self regulatory*. Jadi ini menunjukkan berapa serius dan berapa...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Yang Berhormat Timbalan Menteri sedikit.

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Sekejap.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Sekejapkah hendak...

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Sekejap, sekejap.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Sekejap, tidak apa.

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Berapa seriusnya kerajaan memang...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Diamlah Yang Berhormat Bintulu.

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Hendak membuat pembaharuan berkaitan dengan mengawal selia industri pencetakan ini. Jadi apa yang telah didakwa oleh Yang Berhormat Ipoh Timur tadi, mengatakan bahawa kerajaan tidak serius adalah tidak benar. Itu satu dakwaan yang saya rasa melulu. Jadi, apa yang dibuat pada hari dengan adanya akta pindaan yang dibuat, yang dibentangkan pada hari ini adalah merupakan tindakan awal lantaran daripada janji Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semasa dalam ucapan semasa menyambut Hari Malaysia di mana beliau telah mengatakan bahawa beliau akan memastikan satu rang undang-undang pindaan akan dibuat berkaitan terutamanya yang dikehendaki oleh rakyat berkaitan dengan pemberian lesen yang mereka memohon supaya ianya bukan dibuat secara tahunan atau pun 12 bulan.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Bagilah *chance*. Bagi *chance*. Ini lain isu ini.

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Jadi kerana itulah yang hari ini akta itu telah diwujudkan dan apa yang telah di janji oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah dikotakan.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu apa yang saya ingin menarik perhatian bahawa berkaitan dengan...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Timbalan Menteri.

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Isu - Saya habiskan ini sedikit boleh?

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Boleh.

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Berkaitan dengan isu yang ditimbulkan oleh...

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Timbalan Menteri, jawab secara bertulislah.

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Yang di timbulkan...

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Jangan layan dia orang ini.

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Sekejap ya. Yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat berkaitan dengan anak beliau iaitu Yang Berhormat Bagan, di mana beliau telah dituduh di mahkamah dan mendakwa berkaitan dengan laporan palsu. Ini merupakan satu dakwaan yang benar kerana apa yang kita lihat bahawa Yang Berhormat Bagan telah disabitkan kesalahan oleh mahkamah dan bukan sahaja setakat Mahkamah Rendah, bahkan sehingga ke peringkat Mahkamah Tinggi yang mana di dapati bahawa ada kebenaran berkaitan dengan dakwaan yang dibuat oleh Yang Berhormat Bagan itu adalah palsu di mana ia dijatuhkan hukum.

Ini bukan satu tindakan yang tidak betul, jadi satu tindakan yang benar mengikut peraturan atau mengikut undang-undang di bawah Akta Mesin Cetak itu. Jadi dalam perkara ini seharuslah apa yang termaktub dalam undang-undang kita itu perlulah kita mengambil tindakan. Oleh kerana apa yang...

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Timbalan Menteri...

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Kita perlukan bahawa di bawah kawal selia ini seperti mana yang saya telah nyatakan tadi, bahawa kita Malaysia ini merupakan satu negara yang majmuk dan mengandungi pelbagai kaum dan juga mengandungi pelbagai agama. Jadi benda-benda yang sensitif inilah bahawa ianya perlu ada had-had berkaitan dengan kebebasan terutamanya dalam perkara-perkara berkaitan dengan penerbitan ini.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Terima kasih. Siapa dahulu, Yang Berhormat Kepong, Kuala Selangor?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat Kepong ini *sleep walking* ini.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Kita boleh teruskan di sini sampai jam 5 pagi. Apa masalah? *[Disampuk]*

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: *Sleep walking, sleep walking.*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *Sleep walking* pula beliau kata. Tuan Yang di-Pertua, tidak ikut peraturan, tidak ikut peraturan. Tuan Yang di-Pertua, walaupun kita nampak fasal 7 ada peruntukan kecualian dan sebagainya dan fasal 4. Akan tetapi saya nampak fasal 2, Menteri boleh memberi kepada mana-mana orang suatu lesen dan juga boleh pada bila-bila masa membatalkan atau menggantung lesen itu selama apa-apa tempoh yang difikirkannya wajar.

Ini bermakna walaupun ada peruntukan kecualian dan sebagainya, kuasa Menteri itu begitu besar juga, boleh memberi lesen kepada Yang Berhormat Sri Gading, kepada siapa sahaja dan boleh tarik balik dengan bila-bila masa. Itulah walaupun dikatakan transformasi, ini memang walaupun selangkah yang baik sedikit selama lebih 50 tahun, tetapi belum begitu boleh dikatakan ikut zaman sekarang.

"Sepuluh jung masuk pelaburan,

Anjing bercawat ekor juga"

[Ketawa]

Sekian, terima kasih.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Sikit Timbalan Menteri. Tuan Yang di-Pertua, Timbalan Menteri sementara saya boleh bersetuju untuk merakamkan bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sangat berhajat kepada reformasi dan menambah baik khususnya di bidang media ini, namun tidak dapat kita elakkan mengesani, dia tidak ada transformasi kalau tidak ada reformasi. Jangan tidak faham itu. Itu tidak faham metodologi perubahan, tidak faham. *[Dewan riuh]*

Timbalan Menteri, kuncinya kepada apa yang disifatkan sebagai *draconian*nya PPPA ini adalah terletak kepada permit dan *license.* Kalau Yang Amat Berhormat Perdana Menteri benar-benar mahu melakukan apa yang beliau sebutkan sebagai transformasi, bersediakah untuk kita berkalih daripada rejim *license based* atau pun *permit based* kepada *registration based.* Dengan itu akan benar-benar memberikan apa yang dikatakan sebagai *empowerment,* pemerkasaan dalam bidang media.

Ini kerana kalau dapat media itu betul-betul menjadi *internet based,* maka di sanalah kita akan dapat membuktikan bahawa kita komited kepada reformasi dan transformasi. Akhirnya, dengan kita merubah kepada *registration based* dan tidak terikat dengan *draconian permit based* yang memberikan dalam peruntukan 7 itu kuasa yang sebenarnya *what the big prints give the small print takeaways.* Terima kasih dengan izin.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Boleh bersekali Yang Berhormat Timbalan Menteri? Terima kasih. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya merujuk kepada fasal 4 Yang Berhormat Timbalan Menteri, di mana pindaan termasuklah seksyen 12 Akta 301 untuk mengadakan tempoh kesahan bagi suatu lesen atau permit dan untuk membenarkan lesen atau permit itu kekal sah selagi lesen dan permit tidak dibatalkan seperti Yang Berhormat sebut.

Saya hanya ingin merujuk kalau ada terbukti menerusi mahkamah khusus bila Utusan Malaysia kalah di peringkat Mahkamah Tinggi dalam kes saman di bawa oleh Yang Berhormat Bagan, dipaksa membayar RM200 ribu berserta kos guaman RM25 ribu, adakah permit mereka akan diteruskan juga?

■0210

Adakah kementerian akan mengambil kira bahawa fitnah berlangsung dilakukan oleh akhbar ini tetapi permit masih lagi akan diteruskan. Itu saya mahu dijelaskan oleh Yang Berhormat Menteri. Bila ada sabitan kesalahan.

Kedua, menyambung daripada apa yang disebut oleh Yang Berhormat Kuala Selangor tadi. Sebelumnya kerajaan pernah mengadakan pertemuan dengan editor-editor yang berpangkat tinggi daripada akhbar harian, daripada akhbar perdana di mana pertemuan yang diadakan oleh wakil Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam satu media *council* tidak dihadiri oleh kebanyakan media-media arus perdana. Alasannya kalau pun mereka melihat media masa ini semacam satu lagi aras kawalan, *another layer of control* dengan izin kerana kalau kita lihat sistem United Kingdom dimansuhkan dahulu akta. Jadi, di sini saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri apakah perancangan kerana kalau hendak diletakkan juga *media council* ini, *response* mereka adalah ia hanyalah sebagai satu lagi kawalan tambahan dan ditolak oleh pihak media. Mohon penjelasan. Terima kasih.

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sehubungan dengan isu yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Kepong tadi bahawa dalam pindaan ini ada mengandungi kuasa Menteri untuk memutuskan sama ada lesen diberi ataupun dibatalkan. Jadi, ini kalau tengok daripada dahulu bahawa ini lebih baiklah Yang Berhormat Kepong. Jadi, kita perlulah setapak-setapak dahulu. Walhal sudah ada komitmen yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang mana pada peringkat awal beliau berjanji untuk membuat satu perubahan dan pindaan.

Dan yang terakhir di mana beliau memberi lebih jelas lagi di mana satu rang undang-undang baru akan dibuat sebagaimana yang telah saya nyatakan tadi. Jadi, yang mana mungkin tidak ada permit diperlukan. Jadi, inilah saya percaya, sabar, setapak-setapak *insya-Allah* mungkin apa yang dijanjikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang mana kita sedia maklum bahawa apa yang dijanji olehnya selalu dikotakan. Jadi, saya percaya ini.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Boleh...

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Ini termasuklah daripada Yang Berhormat Lembah Pantai tadi berkaitan dengan pembatalan? Jadi, kalau ada berlaku kesalahan yang melanggar undang-undang. Jadi, daripada segi tindakan selanjutnya sebab ada kemungkinan ianya boleh dibatalkan. *So*, tertakluk kepada *on the fact of the case.*

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Belum jawab soalan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Menteri tidak jawab soalan saya. Belum habis.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Dia sudah habis Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Dia bagi laluan saya untuk...

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Berkenaan dengan lesen yang dikeluarkan kepada *Suara Keadilan*. Sebenarnya sebelum lesen, *Suara Keadilan* tidak dikeluarkan oleh sebab *Suara Keadilan* telah mem*publish*, menerbitkan berkaitan dengan artikel FELDA *bankrupt* yang mana artikel ini merupakan satu artikel yang tidak benar. Jadi, oleh kerana itu kementerian telah mengeluarkan surat tunjuk sebab berkaitan dengan perkara ini dan apabila surat tunjuk sebab tidak dibalas jadi, tunggu dahulu. Lesen *Suara Keadilan* itu luput.

Jadi, oleh kerana ianya telah tamat maka oleh kerana jawapan kepada tunjuk sebab tidak diberi, jadi oleh sebab kes yang berlaku adalah merupakan kes *false report,* jadi ada unsur-unsur kesalahan di bawah akta. Jadi, itu sebab lesen yang dimohon oleh *Suara Keadilan* tidak dapat diteruskan.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Menteri, sedikit. Pertama sekali permit yang diberi kepada parti Keadilan rakyat untuk mencetak satu surat khabar rasmi itu adalah dalam Menteri sebelum ini telah menyatakan secara terbuka, semua parti yang berdaftar berhak mempunyai satu permit. Itu telah jelas kita dalam semua perisytiharan Menteri Dalam Negeri pernah beri janji. Itu satu hak ya. Pada waktu itu, undang-undang ini belum lagi dipinda. Menteri berhak untuk hentikan permit, untuk melarang. Saya akurlah. Akan tetapi apa yang terjadi dengan isu *Suara Keadilan* memang surat tunjuk sebab telah dihantar balik tetapi dibalas dikatakan tidak puas hati. Itu kita pun akur.

Kes FELDA itu juga dibawa ke mahkamah. Akhirnya mahkamah putuskan bahawa tidak ada unsur niat jahat atau *defamation*. Itulah sebab kita bebas daripada segala dakwaan. *So*, itulah sebabnya. Saya rasa saya ingin tahu ialah selepas kelulusan undang-undang ini, adakah *Suara Keadilan* sebagai media milik rasmi parti Keadilan rakyat mendapat permit itu, di*renew* secara automatik kalau mengikut semangat undang-undang ini?

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Kalau daripada segi status sekarang bahawa tindakan penerbitan oleh *Suara Keadilan* adalah tanpa permit, bermakna *illegal*. *So*, oleh kerana...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Tidak di*renew*. Itulah surat yang secara rasmi dikatakan *we are not renewing your* permit.

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: *So*, makna *laps*. *Laps,* dengan izin. Jadi, kerana itu bahawa jika ada pencetakan dibuat, yang mana kita tahu ada buat seharusnya dilakukan. Jadi, dengan kelulusan akta ini saya mengharapkan bahawa pihak Keadilan boleh menghantar permohonan *because you* tidak ada permit *at this point of time.* Jadi, perlu membuatkan satu permohonan baru.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: *Last* sekali. Satu lagi perkara, satu minit sahaja. Mengikut persetujuan yang ada, setiap parti ada satu permit. Akan tetapi kalau mengikut Undang-undang Akta Mesin Cetak dan Penerbitan, setiap bahasa diperlukan satu permit. *So,* saya ingin tahu status sekarang? Katakanlah satu persatuan atau satu parti seperti kita ingin mencetak dalam empat bahasa atau lima bahasa. Bahasa Iban, bahasa Kadazan, bahasa Cina, bahasa Tamil, bahasa Melayu, dan bahasa Inggeris sama ada kita perlukan enam permit untuk setiap bahasa atau satu permit boleh melingkungi semua bahasa?

■0220

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Kalau daripada segi penerbitan ada melibatkan kalau enam penerbitan berbagai-bagai bahasa. Saya berpendapat bahawa tiap-tiap satu penerbitan dalam berbagai-bagai bahasa kena satu lesen.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Sudah habis Yang Berhormat? Kena bagi tahu saya jugalah Yang Berhormat.

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: *Oh sorry*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Sudah habis sudah itu.

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Sudah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Tidak payah ucapan Yang Berhormat sudah habis?

Datuk Wira Abu Seman bin Haji Yusop: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Terima kasih. Kadang-kadang pagi macam ini Yang Berhormat macam itulah dia. Ahli-Ahli Yang Berhormat sekarang saya kemukakan masalah kepada majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibaca kali yang kedua sekarang.

[Masalah dikemuka bagi diputuskan; dan disetujukan]

[Rang undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa]

[Majlis bersidang dalam Jawatankuasa]

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar) ***mempengerusikan Jawatankuasa****]*

*[****Fasal-fasal 1 hingga 7*** *diperintahkan jadi sebahagian daripada rang undang-undang]*

[Rang undang-undang dimaklumkan kepada Majlis sekarang]

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

[Rang undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan]

USUL-USUL KEMENTERIAN KEWANGAN

AKTA PENDANAAN KERAJAAN 1983
DAN
AKTA BIL PERBENDAHARAAN 1946

2.23 pg.

Timbalan Menteri Kewangan I [Datuk Dr Awang Adek Hussein]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa Dewan ini mengikut peruntukan perenggan 4(b) Akta Pendanaan Kerajaan 1983 mengambil ketetapan supaya kerajaan memindahkan sebanyak RM28,500 juta wang terimaan terbitan pelaburan kerajaan dan RM6,992 juta wang terimaan suku keempat yang diterima di bawah seksyen 3(1) akta yang sama.

Mengikut peruntukan perenggan 2(b) Akta Bil Perbendaharaan (Tempatan) 1946 mengambil ketetapan supaya kerajaan memindahkan sebanyak RM3,418 juta wang terimaan Bil Perbendaharaan Malaysia yang diterima di bawah seksyen 2(1) akta yang sama ke Kumpulan Wang Pembangunan yang dinyatakan dalam Jadual Kedua Akta Tatacara Kewangan 1957 [Akta 61] bagi maksud kumpulan wang tersebut.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat Kumpulan Wang Pembangunan ialah satu Kumpulan Wang Amanah kerajaan yang ditubuhkan mengikut Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966 bagi tujuan membiayai projek-projek pembangunan. Salah satu sumber dana yang terdapat dalam akaun Kumpulan Wang Pembangunan adalah melalui pindahan dari akaun pinjaman yang disatukan. Dana yang dipindahkan ini akan digunakan untuk membiayai perbelanjaan pembangunan. Dengan ini saya memohon mencadangkan ketetapan pemindahan wang terbitan pelaburan kerajaan suku-suku tempatan dan Bil Perbendaharaan Malaysia sebanyak RM38,910 juta daripada akaun pinjaman yang disatukan kepada akaun Kumpulan Wang Pembangunan dibentangkan untuk kelulusan Dewan yang mulia ini. Terima kasih.

Timbalan Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan [Dato' Joseph Salang anak Gandum]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ahli-Ahli Yang Berhormat, masalahnya sekarang terbuka untuk dibahas.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Kepong sudah mengantuk Yang Berhormat Kepong.

2.23 pg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua kita boleh terus sampai jam 5.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Cantiklah! Yang Berhormat Rasah pun sudah mengantuk.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Hampir RM30 bilion kita hendak luluskan begitu sahaja.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Tadi Yang Berhormat Kepong tidur sekarang dia baru segar tadi dia tidur sekarang baru segar.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Hampir RM30 bilion kita hendak luluskan dengan begitu sahaja.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat...

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ini untuk pembangunan.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Minta untuk pembangunan.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Mencelah boleh?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Saya dengan ringkas Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya Yang Berhormat saya ingat kita ada lima usul Yang Berhormat. Kalau hendak bercakap, cakaplah lepas ini.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Saya ingat saya hendak minta penjelasan. Minta penjelasan.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Saya secara ringkas meminta Yang Berhormat menerangkan..

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Sebanyak RM30 bilion jangan ringkas.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: ...Secara kasarlah, apakah pembangunan yang dikehendaki dengan wang begitu banyak? Akan tetapi saya mengesyorkan supaya orang yang buat bising jangan bagi satu sen pun. *[Disampuk]* Jangan bagi mereka satu sen pun termasuk Yang Berhormat Tangga Batu.

Datuk Wira Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Siapa yang tidur jangan bagi satu sen.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Saya ingat Yang Berhormat Kepong mimpilah.

Datuk Haji Baharum bin Haji Mohamed [Sekijang]: Orang yang bercakap itu, yang tidur itu.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Mimpilah, ini Yang Berhormat Kepong mimpilah saya ingat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Yang Berhormat Menteri...

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Saya ingat Yang Berhormat Kepong mimpilah.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Dia memang mahir di dalam hal ini.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Dia baru bangun tidur.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Saya harap dia jangan bagi satu sen pun bagi kawasan-kawasan dia. Sekian terima kasih. *[Ketawa] [Dewan riuh]*

2.25 pg.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Sedikit Timbalan Menteri, sedikit sahaja Timbalan Menteri saya ingin bertanya suku yang diterbitkan ini apakah yang telah digunakan dan dalam projek-projek apa?

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Yang Berhormat Seputeh jangan balik. Duduk duduk duduk Yang Berhormat Seputeh.

Dr. Dzulkefly Ahmad [Kuala Selangor]: Saya ada buat liputan dalam *the Edge,* apakah itu sukuk yang sama yang diterbitkan untuk ini ataupun *government investment issues* ini? Mengapakah ia perlu dibuat dalam dan dilakukan dalam waktu yang segera ini? Itu sahaja dahulu terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Sila Yang Berhormat Menteri.

2.27 pg.

Timbalan Menteri Kewangan I [**Datuk Dr Awang Adek Hussein]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya ini adalah merupakan satu amalan yang biasa dibuat supaya pinjaman yang dibuat itu dibuat melalui satu ketetapan dipindahkan kepada Kumpulan Wang Pembangunan. Sebenarnya ini pinjaman yang telah pun dibuat dalam tahun 2011 dan telah pun digunakan untuk dibelanjakan berdasarkan kepada Perbelanjaan Pembangunan sebanyak RM46,416 juta seperti mana yang diluluskan dalam Belanjawan 2011. Ini hanya merupakan satu *accounting procedure* yang mana perlu melalui satu proses ketetapan yang dibuat oleh Dewan ini dan ini biasanya dilakukan setiap tahun.

Bermakna wang ini sudah pun dibelanjakan dan perbelanjaannya sudah pun dibentangkan dalam Belanjawan 2011 dan butiran Perbelanjaan Pembangunan RM46,416 juta ini telah pun dibentangkan dibahaskan dan telah pun mendapat kelulusan untuk 2011. Jadi ini merupakan *procedure accounting* sahaja. Ini mesti dilakukan sebagai satu ketetapan oleh Dewan yang mulia ini. Dia bukan melibatkan perbelanjaan baru, tidak ada perbelanjaan baru.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ahli-Ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada majlis bagi diputuskan. Masalahnya adalah bahawa usul Yang Berhormat Menteri Kewangan di bawah Akta Pendanaan Kerajaan 1983 [Akta 275] Akta Bil Perbendaharaan 1946 [Akta 188] seperti yang tertera dalam Aturan Mesyuarat hari ini di bawah perkara 11 hendaklah disetujukan.

[Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujukan]

AKTA TATACARA KEWANGAN 1957 (SEMAKAN 1972)

2.31 pg.

Timbalan Menteri Kewangan I [Datuk Dr. Awang Adek Hussein]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon mencadangkan bahawa Dewan ini mengikut peruntukan di bawah seksyen 10(4)(a) Akta Tatacara Kewangan 1957 membuat ketetapan bersetuju supaya Jadual Kedua akta tersebut dipinda dengan meminda kepadanya butiran sedia ada Kumpulan Wang Amanah Majlis Penyelidikan dan Kemajuan Sains Negara kepada Kumpulan Wang Amanah Majlis Sains dan Penyelidikan Kebangsaan. Tuan Yang di-Pertua, mengikut peruntukan seksyen 10(4)(a) Akta Tatacara Kewangan 1957, Dewan Rakyat boleh dari semasa ke semasa dengan satu ketetapan meminda, memotong atau menambah kepada Jadual Kedua tersebut. Selaras dengan usaha memperkukuhkan struktur institusi yang menyokong inovasi dan R&D, kerajaan dalam Rancangan Malaysia ke-10 telah bersetuju membubarkan Majlis Penyelidikan dan Kemajuan Sains Negara (MPKSN) berikutan penubuhan Majlis Sains dan Penyelidikan Kebangsaan (MSPK).

MSPK berperanan terutama sekali dalam menentukan hala tuju dan bidang tumpuan utama sains dan penyelidikan negara. Berikutan penubuhan MSPK, nama Kumpulan Wang Amanah MPKSN perlu dipinda kepada Kumpulan Wang Amanah MSPK. Walau bagaimanapun, sukacita saya memaklumkan bahawa tujuan Kumpulan Wang Amanah ini kekal sama seperti di bawah MPKSN iaitu membiayai usaha-usaha penyelidikan dan pembangunan sains dan teknologi dan mengakaunkan segala terimaan dan menguruskan segala pembayaran sagu hati kepada pegawai yang mana rekaan harta intelek atau penyelidikan mereka telah dikomersialkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan supaya Jadual Kedua akta tersebut dipinda dengan meminda kepadanya butiran sedia ada Kumpulan Wang Amanah Majlis Penyelidikan dan Kemajuan Sains Negara kepada Kumpulan Wang Amanah Majlis Sains dan Penyelidikan Kebangsaan. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Liew Vui Keong]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah sekarang dibuka untuk dibahas.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *[Bangun]*

Ir. Haji Hamim bin Samuri [Ledang]: Ini tukar tajuk sahajalah. Tukar tajuk apa hendak bahas-bahas lagi?

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat Kepong...

2.33 pg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, Tuan Yang di-Pertua...

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat Kepong.. Yang Berhormat Kepong.. Yang Berhormat Kepong, penjelasan... Penjelasan..

Saya hendak beritahu...

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Wang sagu hati..

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Yang Berhormat Kepong..

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: ...Wang... Tuan Yang di-Pertua, wang sagu hati untuk penyelidik, untuk orang-orang yang berinovasi bukan segelintir kecil daripada situ tidak ada inovasi langsung cuma berkobar-kobar percakapan sahaja. Tuan Yang di-Pertua, kalau matlamat itu serupa sahaja mengapa kita ubah namanya? Tujuan itu sama juga untuk para penyelidik dan mengapa kita hendak ubahkan dan bolehkah Yang Berhormat sebutkan jumlah wang yang terlibat di dalam Kumpulan Wang ini?

Datuk Ir. Haji Idris bin Haji Haron [Tangga Batu]: Faham? Yang Berhormat Kepong, penjelasan. Tuan Yang di-Pertua, saya cuba hendak maklum kepada Yang Berhormat Kepong sekarang jam 2.35 pagi pecah rekod. *The last time* 2.30 pagi pada tahun 1977, 35 tahun dahulu. Jadi hari ini kita semua pecah rekod. 2.35 pagi. Jadi, tahniah Yang Berhormat Kepong cukuplah. Boleh minta Yang Berhormat Menteri jawab.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*... Boleh sampai jam 5.00, jangan kacau sangat.

Beberapa Ahli: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Sila Yang Berhormat...

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Minta Yang Berhormat Timbalan Menteri memberi jawapan sedikit..

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Sila, Yang Berhormat Menteri.

2.35 pg.

Timbalan Menteri Kewangan I [Datuk Dr. Awang Adek Hussein]: Terima kasih, Yang Berhormat. baki Kumpulan Wang Amanah MPKSN yang akan dipinda kepada MPSK ialah sebanyak RM2.6 juta termasuk RM2.5 juta dalam simpanan tetap. Jumlahnya tidaklah begitu besar. Perubahan ini dibuat hanya melibatkan *emphasis* walaupun masih untuk penyelidikan dan sains tetapi perubahan sedikit telah dibuat dan oleh kerana Majlis yang asalnya telah dimansuhkan dan Majlis baru telah diwujudkan, maka wang baki daripada yang dahulunya RM2.6 juta akan dipindahkan kepada Majlis yang baru.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa usul Yang Berhormat Menteri Kewangan di bawah seksyen 10(4)(a) Akta Tatacara Kewangan 1997 (Semakan) 1972 seperti tertera dalam Aturan Urusan Mesyuarat hari ini di bawah perkara 12 hendaklah disetujukan.

[Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujukan]

AKTA TATACARA KEWANGAN 1957

2.38 pg.

Timbalan Menteri Kewangan I [Datuk Dr. Awang Adek Hussein]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon mencadangkan bahawa Dewan ini mengikut peruntukan di bawah seksyen 10(4)(a) Akta Tatacara Kewangan 1957 membuat ketetapan bersetuju supaya Jadual Kedua akta tersebut dipinda dengan menambah kepadanya butiran baru seperti berikut:

"Kumpulan Wang Amanah bagi Pembangunan Projek ICT Sektor Awam."

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah bersetuju supaya ditubuhkan Kumpulan Wang Amanah bagi pembangunan Projek ICT sektor Awam yang bertujuan seperti berikut:

(i) untuk mengarusperdanakan pelaksanaan projek-projek ICT secara *in-house* dengan menggunakan kepakaran dalaman dalam usaha menghasilkan lebih banyak produk ICT tempatan.

(ii) untuk memberi pengiktirafan dalam bentuk ganjaran; dan

(iii) untuk menyediakan dana khas bagi membiayai program peningkatan kompetensi dan profesionalisme pegawai perkhidmatan teknologi maklumat sektor awam.

Sumber kewangan kepada Kumpulan Wang Amanah tersebut adalah diperoleh daripada RM1 juta yang akan diperuntukkan sebagai geran pelancaran dan jumlah penjimatan kos pembangunan projek ICT sektor awam setelah ianya dibuat melalui *in-house*. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan supaya Jadual Kedua akta tersebut dipinda dengan menambah kepadanya butiran baru iaitu Kumpulan Wang Amanah bagi Pembangunan Projek ICT Sektor Awam. Saya mohon mencadang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ada yang menyokong?

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri I [Dato' Mukhriz bin Tun Dr. Mahathir]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah sekarang terbuka untuk dibahas.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *[Bangun]*

Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz: Eh, apa pasal tidak makan pil tidur? Bagi dia makan pil tidur lah.

2.39 pg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Yang Berhormat, Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Padang Rengas mencadangkan kita boleh berbahas sampai jam 5.00. Ini baru 3.30 sahaja. *[Dewan riuh]* 2.30. Sudah padam itu.

■0240

Tuan Haji Salleh Kalbi [Silam]: Ada pil tidur di sini?

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Sudah padam. Ya, sudah padam, itu mana ada.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Yang Berhormat Kepong mengigau. Yang Berhormat Kepong, mengigau kah Yang Berhormat Kepong?

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz]: Yang Berhormat Padang Rengas ada Kabinet lah esok.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, memandangkan perkembangan ICT di Malaysia sekarang belum lagi sampai ke tahap yang dikehendaki, hanya mungkin 60% sahaja yang mempunyai komputer dan sebagainya. Kita ketinggalan zaman lagi.

Dato' Shamsul Anuar Nasarah [Lenggong]: Pantun -

Ikan kembung, ikan kerapu,

Yang Berhormat Kepong merapu.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Apa merapu? *[Ketawa]* Kerana ini untuk pembangunan projek ICT sektor awam.

Dato' Haji Tajuddin Abdul Rahman [Pasir Salak]: Yang Berhormat Kepong jadilah.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Memang, kita mesti kerana saya gunakan itu sektor awam, kadangkala dia bagi e-mel misalnya kepada Menteri Dalam Negeri, e-mel itu pro apabila kita hantar atau kirim e-mel itu dia tolak balik. Itu yang dibuat, pro pun begitu juga, aduan *moaj.gov.my* kita kirimkan mesej, dia tendang balik. Ini bermakna ICT sektor awam masih ada kelemahan yang besar. Itulah dan saya berharap dengan adanya

kumpulan wang seumpama ini, kita boleh mempertingkatkan lagi dan juga saya minta sebutkan jumlah wang yang terlibat dengan jumlah wang tersebut. Sekian, terima kasih.

Timbalan Menteri Kewangan I [Datuk Dr. Awang Adek Hussein]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ini sebenarnya jumlahnya akan bergantung kepada penjimatan yang akan berlaku apabila projek ICT satu-satu agensi ataupun kementerian dibuat melalui *in-house*. Jadi 20% daripada penjimatan itu akan dimasukkan di dalam tabung ini supaya ianya dapat digunakan untuk pelbagai tujuan. Satunya untuk memberi ganjaran kepada pekerja-pekerja *in-house* ini yang berjaya menghasilkan ICT secara *in-house* dan tidak perlu membayar kepada pembekal ataupun konsultan dari luar agensi tersebut. Ini untuk menggalakkan pegawai-pegawai IT dalaman juga mempunyai peranan dalam pembangunan ICT melalui ganjaran dan insentif, pada masa yang sama meningkatkan lagi kepakaran tempatan supaya kita tidak terlalu bergantung kepada kepakaran daripada luar. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa usul Yang Berhormat Menteri Kewangan di bawah seksyen 10(4)(a) Akta Tatacara Kewangan 1957 seperti yang tertera dalam Aturan Mesyuarat Urusan Mesyuarat hari ini di bawah perkara 13 hendaklah disetujukan.

[Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujukan]

AKTA TATACARA KEWANGAN 1957 [AKTA 61]

2.43 pg.

Timbalan Menteri Kewangan I [Datuk Dr. Awang Adek Hussein]: Tuan Yang di-Pertua, saya memohon mencadangkan bahawa Dewan ini mengikut peruntukan sub perenggan 8(3)(a)(iv) Akta Tatacara Kewangan 1957 mengambil ketetapan bersetuju supaya kerajaan melalui Kementerian Kewangan (Pemerbadanan) membuat pelaburan secara pegangan ekuiti dalam ASEAN Infrastructure Fund Limited iaitu suatu syarikat yang dimiliki oleh negara anggota ASEAN dan Bank Pembangunan Asia (ADB) dengan langganan awal sebanyak USD1.00 dan langganan tambahan sehingga USD150 juta.

Tuan Yang di-Pertua, mengikut peruntukan di bawah seksyen 8(3)(a)(iv) Akta Tatacara Kewangan 1957, wang dalam kedudukan kredit Persekutuan dengan mana-mana bank atau selainnya dipegang oleh Persekutuan boleh dilaburkan oleh Menteri dengan resolusi Dewan Rakyat. Sehubungan ini, persetujuan Dewan yang mulia ini adalah dipohon bagi membolehkan kerajaan melalui Menteri Kewangan (Pemerbadanan) melabur dalam ASEAN Infrastructure Fund Limited, suatu syarikat yang dimiliki oleh negara anggota ASEAN dan Bank Pembangunan Asia dengan langganan awal sebanyak USD1.00 dan langganan tambahan sehingga USD150 juta.

Kerajaan telah bersetuju supaya Malaysia menyumbang USD150 juta bagi penubuhan tabung ASEAN Infrastructure Fund ataupun AIF. Sumbangan yang dibuat melibatkan pembayaran secara beransuran sebanyak USD50 juta setiap tahun mulai 2012 sehingga 2014. Negara anggota ASEAN yang lain akan menyumbang sebanyak USD185.2 juta manakala ADB akan menyumbang sebanyak USD150 juta. Ini menjadikan jumlah sumbangan ekuiti kepada AIF berjumlah USD485.2 juta.

Tuan Yang di-Pertua, penubuhan AIF memainkan peranan sebagai sumber kewangan alternatif bagi membiayai projek infrastruktur serantau dalam merealisasikan Pelan Induk Kesalinghubungan ASEAN atau ASEAN *Connectivity* yang dipersetujui oleh pemimpin-pemimpin ASEAN semasa sidang kemuncak ASEAN ke-17 pada 28 Oktober 2010. Penubuhan AIF ini akan turut memudahkan usaha peningkatan integrasi ASEAN ke arah pembentukan komuniti ekonomi ASEAN menjelang tahun 2015. Tuan Yang di-Pertua, AIF merancang untuk menerbitkan bon dalam pelan jangka panjangnya yang dijangka dapat menarik minat sektor swasta dan institusi-institusi kewangan terutamanya bank-bank pusat. Penerbitan bon ini dapat menjana dana yang besar untuk mengekalkan daya mapan AIF dalam membiayai projek infrastruktur serantau.

Selain menerima pelaburan modal daripada ADB untuk penubuhan AIF, setiap projek infrastruktur serantau yang telah dikenal pasti oleh AIF akan dibiayai secara bersama

oleh AIF dan ADB. Nisbah pembiayaan projek ialah sebanyak 30% oleh AIF dan 70% oleh ADB. Kerjasama strategik akan mengukuhkan keyakinan pelabur dan membantu mendapatkan penarafan yang lebih baik bagi bon yang diterbitkan oleh AIF.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ada yang menyokong?

Timbalan Menteri Pengajian Tinggi II [Dato' Saifuddin bin Abdullah]: Saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah sekarang dibuka untuk dibahas.

2.49 pg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ada hanya dua usul sahaja lagi.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz]: Pantun -

Ikan kembung, ikan haruan,

wakil Yang Berhormat Kepong kuat meroyan.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Ya. Yang Berhormat Padang Rengas. Menteri ini, dia cakap tidak serupa bikin. Dia hendak kita sampai jam 5. Tadi sudah disebutkan saya dengar dan di sini dengan ASEAN Infrastructure Fund Limited ini, memang satu sumber kewangan yang baik. Cuma saya hendak tanya, mengapa kita di Malaysia sumbang USD150 juta tetapi ada sembilan buah negara yang lain hanya USD185 juta? Ini memang kita sampai separuh.

Dato' Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Macam mana kita ada 10 negara di dalam ASEAN? Macam mana kita jumlah USD485 juta? *[Disampuk]* USD150 juta jumlah itu? Ya kah USD? Saya berharap Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh terangkan sekali lagi.

■0250

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Yang Berhormat Kepong bercakap lagi sampai pukul 3 pagi.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Apa masalah sekarang ini? Kalau hendak cakap, bangunlah. Tuan Yang di-Pertua, melanggar peraturan belaka.

Seorang Ahli: Tidur tadi, tidur.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Macam mana tidur pula? Kalau Yang Berhormat Padang Besar, macam mana beliau? Beliau mengantuk sudah... *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, saya berharaplah Yang Berhormat dapat menerangkan kepada Dewan ini lagi dan cuma satu projek itu iaitu *rail ring* di antara Singapura kepada Kemuning itu. Kereta api...

Datuk Ismail Kasim [Arau]: *[Menyampuk]*

Gendang gendut tali kecapi,

Cakaplah Yang Berhormat Kepong *sampai pagi.*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Mungkin Yang Berhormat Kota Tinggi boleh bagi satu penjelasan. Kita hendak... *[Disampuk][Ketawa]* Yang Berhormat Timbalan Menteri telah berusaha hendak menjawabnya.

Timbalan Menteri Kewangan I [Datuk Dr. Awang Adek Hussein]: Terima kasih Yang Berhormat Kepong. Sebenarnya soalan itu adalah soalan yang baik. Mengapa Malaysia merupakan negara yang menyumbang terbesar sebenarnya berbanding dengan negara-negara ASEAN. Ini kerana keyakinan Malaysia terhadap projek ini dan juga kerjasama antara Malaysia dan ADB sebagai pemimpin, sebagai *leader* kepada projek ini.

Jadi satu syarat yang ditetapkan oleh ADB ialah untuk melihat sebuah negara menyumbang sebanyak mana yang boleh di sumbang oleh ADB.

Jadi untuk itu Malaysia sebagai pemangkin kepada idea ini, pengasas kepada idea ini, maka Malaysia telah bersetuju untuk menyumbang USD150 juta dan ADB juga bersetuju untuk menyumbang jumlah yang sama, USD150 juta. Negara-negara lain rupanya memberi sumbangan yang berbeza, Indonesia yang kedua terbesar sebanyak USD120 juta. Malaysia memang menjadi pengasas kerana kita merasakan bukan sahaja AIF ini perlu untuk membiayai sesetengah projek infrastruktur di Malaysia kita, tetapi juga dengan pelaksanaan projek ini di negara-negara ASEAN. Barangkali pakar-pakar kontraktor-kontraktor Malaysia juga boleh mengambil kesempatan ini memandangkan kepakaran yang ada pada kita. Ini kerana satu daripada projek ialah pembinaan lebuh raya-lebuh raya, oleh kerana syarikat kita mempunyai kepakaran yang lebih barangkali. Barangkali kita mempunyai daya saing yang lebih. Jadi ini bukan semata-mata kerana kita rasa kita perlu menyumbang terbanyak, tetapi barangkali juga akan memberi kebaikan kepada syarikat-syarikat kita. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa usul Yang Berhormat Menteri Kewangan di bawah subperenggan 8(3)(a)(iv) Akta Tatacara Kewangan 1957 (Akta 61) seperti yang tertera dalam aturan urusan mesyuarat hari ini di bawah perkara 14 hendaklah disetujukan.

[Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujukan]

AKTA KASTAM 1967

2.54 pg.

Timbalan Menteri Kewangan I [Datuk Dr. Awang Adek Hussein]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa Majlis ini mengambil ketetapan iaitu menurut kuasa yang diletakkan padanya oleh seksyen 11, subseksyen 2, Akta Kastam 1967 supaya diperintah Duti Kastam berikut yang dibentangkan di hadapan Majlis ini sebagai Kertas Statut Bil. ST.9, ST.10, ST.27, ST.28, ST.29, ST.30 dan ST.31 bagi tahun 2012 disahkan.

Pertama, Perintah Duti Kastam (Pindaan) 2011, PUA439, bertarikh 29 Disember 2011, kertas statut bilangan ST.9. Perintah ini bertujuan untuk mengurangkan kadar duti import ke atas beberapa produk mulai 1 Januari 2012 seperti berikut.

Produk *acetylene* dan kalsium karbida yang digunakan dalam pengeluaran barangan plastik dan juga digunakan dalam aktiviti pemotongan dan pengimportan logam daripada 25% kepada 20%.

Produk besi keluli kepingan yang digunakan dalam sektor pembinaan dan pengilangan iaitu daripada 25% kepada 20% dan 10% kepada 5%.

Produk *polyethylene resin* dan *polypropylene resin* yang digunakan bagi menghasilkan produk polimer seperti tekstil, alat tulis dan wang kertas polimer daripada 20% kepada 15%.

Produk *tin plate* yang digunakan dalam pembuatan bekas makanan tin daripada 15% kepada 10% dan kenderaan pengangkutan barang melebihi 38 tan yang digunakan dalam industri pembinaan daripada 10% kepada 5%.

Keputusan dibuat bagi membantu syarikat tempatan yang menggunakan produk-produk di atas dalam pengeluaran mereka untuk mengurangkan kos perniagaan di samping meningkatkan daya saing syarikat dengan pengeluar asing di pasaran antarabangsa.

Langkah ini juga dilaksanakan bagi menghadapi proses liberalisasi perdagangan secara terancang. Ia juga adalah selari dengan komitmen negara terhadap Perjanjian Perdagangan Bebas (FTA) sedia ada.

Kedua, Perintah Duti Kastam barang-barang berasal dari negeri-negeri ASEAN, Tatanama Tarif Berharmonis ASEAN dan Tarif Keutamaan Sama Rata (Pindaan) 2011 PUA440 bertarikh 29 Disember 2011, kertas statut bilangan ST.10.

Perintah ini merupakan pindaan susulan *consequential* bagi menurunkan duti import ke atas produk *acetylene*, kalsium karbida, besi keluli, kepingan *polyethylene resin*, *polypropylene resin*, *tin plate* dan juga kenderaan pengangkutan barang melebihi 38 tan iaitu sama seperti dalam Perintah Duti Kastam (Pindaan) 2011 di atas yang diimport dari negara ASEAN.

Ketiga, Perintah Duti Kastam barang-barang di bawah Program *Early Harvest* dan Perjanjian Rangka Kerja Kerjasama Ekonomi Komprehensif Antara ASEAN dan China (Pindaan) (No.2) 2011 PUA424 bertarikh 28 Disember 2011, kertas statut bilangan St27.

Perintah ini diwartakan bagi mengemas kini Perintah Duti Kastam barang-barang di bawah Program *Early Harvest* dan Perjanjian Rangka Kerja Kerjasama Ekonomi Komprehensif Antara ASEAN dan China (Pindaan) (No. 2) 209 dengan memasukkan baris tarif 8528.71.100 iaitu *reception apparatus* bagi televisyen bukan untuk kegunaan paparan video atau skrin dan menggunakan kuasa elektrik (*mains operator*).

Keempat, Perintah Duti Kastam barang-barang di bawah Program Early Harvest dan Perjanjian Rangka Kerja Kerjasama Ekonomi Komprehensif Antara ASEAN dan China (Pindaan) (No.3) 2011 PUA 428 bertarikh 29 Disember 2011, Kertas Statut Bilangan ST.28.

Perintah ini diwartakan bagi memenuhi komitmen Malaysia untuk mengurangkan duti import bagi barang-barang dalam senarai sensitif dan senarai amat sensitif iaitu masing-masing 416 dan 86 baris tarif barang-barang di bawah Perjanjian Rangka Kerja Kerjasama Ekonomi Komprehensif antara ASEAN dan China. Perjanjian ini mula berkuat kuasa pada 1 Januari 2012.

Bagi senarai sensitif, sebanyak 416 baris tarif barang-barang, antaranya automotif, besi dan keluli dan jentera barat akan mempunyai duti import pada kadar 0% hingga 5% secara berkala menjelang 1 Januari 2018. Manakala 86 baris tarif barang-barang di bawah senarai amat sensitif termasuklah besi dan keluli akan diturunkan kadar duti import daripada 25% kepada 15 mulai 1 Januari 2015.

Kelima, Perintah Duti Kastam barang-barang di bawah Perjanjian Rangka Kerja Kerjasama Ekonomi Komprehensif di antara Kerajaan Negeri-negeri, Ahli Persatuan Negeri-negeri Asia Tenggara dan Republik Korea (Pindaan) (No.2) 2011, PUA448 bertarikh 31 Disember 2011, Kertas Statut Bilangan ST.29.

Perintah ini diwartakan bagi memenuhi komitmen Malaysia untuk penurunan duti import bagi 672 baris tarif barang-barang dalam senarai sensitif.

Kesemua baris tarif barang-barang tersebut akan mempunyai duti import pada kadar 0% hingga 5% pada 1 Januari 2016.

■0300

Perintah ini mula berkuat kuasa pada 1 Januari 2012. Antara barang-barang yang terlibat adalah automotif, mesin serta elektrik dan elektronik.

Keenam, Perintah Duti Kastam barang-barang di bawah perjanjian rangka kerja Perkongsian Ekonomi Malaysia-Jepun (Pindaan) 2011 PUA449 bertarikh 31 Disember 2011, Kertas Statut bilangan ST30. Perintah ini diwartakan untuk melaksanakan transposisi atau pengubahan struktur kod tarikh barang-barang dari versi HS 2002 kepada HS 2007 dan berkuat kuasa pada 1 Januari 2012. Ini berikutan pelaksanaan transposisi yang sama bagi Perintah Duti Kastam iaitu Perintah Induk yang mempunyai tarikh kuat kuasa lebih awal iaitu 1 April 2008. Pelaksanaan transposisi ini adalah selaras dengan ketetapan *World Custom Organization* untuk mengemas kini *harmonize commodity description and coding system* dengan izin, bagi kod tarif barang-barang setiap lima tahun sekali.

Akhirnya iaitu yang ketujuh, Perintah Duti Kastam barang-barang di bawah Perjanjian Perdagangan Bebas Malaysia–Chile 2012 PUA51 bertarikh 24 Februari 2012, Kertas Statut bilangan ST.31. Perintah ini diwartakan selaras dengan komitmen Malaysia di bawah Perjanjian Perdagangan Bebas antara Malaysia dan Chile. Perjanjian ini telah melalui rundingan sebanyak 10 pusingan dan selesai dimuktamadkan pada 13 Mei 2010 dan seterusnya ditandatangani pada 13 November 2010. Kedua-dua negara telah melaksanakan prosedur domestik masing-masing dan menetapkan 25 Februari 2012 sebagai tarikh berkuat kuasa perjanjian tersebut. Pelaksanaan perjanjian akan menghasilkan peningkan perdagangan barangan antara Malaysia dan Chile melalui penurunan dan penghapusan duti import secara progresif mulai tahun 2012 hingga tahun

2016 melibatkan 98.6% barangan import ke Malaysia dan 98.9% barangan import ke Chile dalam perdagangan antara kedua-dua negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Pelajaran I [Datuk Dr. Wee Ka Siong]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah sekarang terbuka untuk dibahas.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: *[Bangun]*

3.03 pg.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kepada Timbalan Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Belum lagi Yang Berhormat Kepong, ada orang lain juga Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Baik, baik.

Puan Nurul Izzah Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, saya tak panjang. Sebenarnya dalam perbahasan ini saya hanya ingin menanyakan beberapa persoalan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri khususnya yang disebut tadi tiga negara yang saya dengar. Jepun, China dan juga Chile di mana penurunan duti import adalah untuk alatan besi termasuk juga alatan *electrical* dan elektronik. Jadi persoalan saya, kenapakah Yang Berhormat Timbalan Menteri hanya perkenalkan sekarang sedangkan tarikh berkuat kuasanya kalau tidak silap saya dengar tadi untuk negara China dan Jepun adalah 1 Januari 2012, sementara Chile adalah 5 Mei 2012.

Adakah kita sudah selesai kaji selidik tentang impak kepada barangan keluaran Malaysia dan adakah kelulusan rang undang-undang ini ada kaitan dengan projek Lynas kerana bila bercakap tentang barangan elektrikal dan elektronik, China merupakan salah satu pengeluar barangan terbesar di dunia. Jadi saya fikir mungkin kalau boleh Yang Berhormat Timbalan Menteri memberikan konteks sedikit kerana kita juga hendak tahu. Kalau sudah dekat pukul 3 pagi ini kurang sikit sudah ambil perhatian, tetapi saya fikir ini penting supaya kita boleh menimbang keberkesanan pelaksanaan hal ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Yang Berhormat Kepong.

3.05 pg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Lembah Pantai itu, baiklah itu. Saya berharap akan diteruskan kerana di sini kita ada begitu banyak. Dua jam pun tidak boleh habis kalau hendak bincang, hendak bahas. Dua jam pun tidak boleh habis. Saya hendak mengesyorkan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, kita tahu siapa yang kacau sekarang kerana ini duti import, eksais dan sebagainya yang tiap-tiap tahun sampai RM30 bilion atau RM40 bilion. Jadi ini semua itu masuk untuk elaun, untuk gaji dan sebagainya. Apa yang kacau sekarang, kita tidak mahu bayar dialah, elaun tidak ada kerana ini punca ini termasuk Yang Berhormat Padang Rengas. Ini punca elaun kita dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat sebutkan rundingan dengan *World Custom Organization*. Itu tiap-tiap tahun atau pun tiap-tiap lima tahun? Tiap lima tahun ya? Ini melibatkan semua barang atau pun barang yang tertentu sahaja? Semua? Kedua itu, saya nampak mengenai import untuk *acetylene* dan sebagainya, KS 9 tidak silap saya dan tadi yang disebutkan mengenai *acetylene,* karbaid dan sebagainya itu. Mengapa kita pilih ini hanya *acetylene* dan barang-barang seumpama ini dan juga mengenai senarai sensitif. Apa maksud dia itu kerana halnya barang-barang automatif, mesin, elektronik, elektrik dan -sensitif mengenai harga atau pun apa halnya? Saya kurang faham bab-bab senarai sensitif dan banyak lagilah yang boleh kita bincangkan. *[Dewan riuh]* Saya pun kasihan kepada orang yang hendak balik.

Dato' Dr. Mohamad Shahrum Osman [Lipis]: Kita tidak hendak balik.

Dato' Haji Ismail bin Mohamed Said [Kuala Krau]: Isteri sudah tunggu Yang Berhormat Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Sampai jam 5 pagi ya? Kita boleh bincang sampai jam 5 pagi. Dengan itulah kita pun ada Perintah Duti Kastam Barang-barang di bawah Perjanjian Rangka Kerja Kerjasama Ekonomi Komprehensif itu. Ini tiap-tiap kali itu, tiap-tiap tahun kita ada bincangkan. Adakah Perintah Duti Kastam Kerjasama Ekonomi Komprehensif ini berterusan tiap-tiap tahun atau pun ini akan diubahkan? Kita nampak seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi, dengan Republik Korea, Chile, China dan Jepun sahaja. Apakah terjadi dengan perjanjian kita dengan negara-negara yang lain? Sekian, terima kasih.

■0310

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya, sila Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datuk Dr. Awang Adek Hussein: Terima kasih Yang Berhormat Lembah Pantai dan Yang Berhormat Kepong. Sebenarnya kita telah bersetuju mengadakan FTA dengan beberapa buah negara. Setakat ini iaitu Jepun, Pakistan, New Zealand, India dan Chile. FTA ini berperingkat-peringkat, kita tidak boleh hendak jangka bila masa. Kita tidak boleh bergantung pada bila diselesaikan rundingan. Macam Chile, sepuluh *round* rundingan baru selesai. Kemudian kita perlu melalui proses dalam negara masing-masing seperti mana kita lakukan di sini untuk mendapatkan ketetapan di Dewan yang mulia ini. Dalam kes Chile ini, pelaksanaannya ialah 25 Februari sebenarnya tetapi inilah masa yang terdekat yang kita boleh bentangkan.

Kita masih dalam perbincangan dengan beberapa buah negara termasuklah EU, Turki dan Australia. *World Custom Organization (WCO)* ini merupakan amalan biasa, setiap lima tahun ia kaji semula baris-baris penamaan. Jadi, banyak barang-barang. Jadi, ini akan mengambil masa, sebab itu dia buat lima tahun sekali. Kita perlu mengikutinya kerana ini adalah standard antarabangsa. Tentang produk *asetelin* dan kalsium kabait, ini adalah kerana permintaan industri kita. Industri kita memohon supaya dikurangkan cukai dan sebenarnya jumlah import kita, produk-produk ini pun kecil. Sebagai contoh, untuk produk *asetelin* - import hanya RM120 ribu sahaja tahun 2010 dan RM100 ribu untuk tahun 2011. Jadi, bendanya kecil, kalau kita turun pun kesannya tidak adalah- tetapi bila kita turun nampak elok dari segi *overall* bahawa kita menuju ke arah pembebasan, rejim perdagangan antarabangsa kita.

Jadi, sebab itu ada yang sensitif dan yang amat sensitif. Ini adalah bersangkutan dengan produk-produk yang mana kita merupakan pengeluar. Jadi, kita kena menjaga syarikat-syarikat kita. Jadi, sebab itu dutinya masih tinggi, katalah 25% tetapi oleh kerana perjanjian kita yang sensitif dan amat sensitif ini, kita kurangkan perlahan-lahan. Kita tidak boleh kekal selama-lamanya. Jadi, inilah yang dimaksudkan dengan sensitif dan amat sensitif. Dua produk yang besar ialah automotif dan juga besi kerana kita ada juga syarikat-syarikat besi kita. Kalau kita bebaskan pengimportan tanpa duti mungkin industri tempatan kita tidak boleh bertahan. Jadi, ini kena ambil kira semuanya. Tentang tarif China, Chile dan Jepun tadi memang berbeza. Chile dan Jepun ini adalah FTA, maknanya *bilateral*. Jadi, kita bergantung macam saya jawab tadi, yang disebut oleh Yang Berhormat Lembah Pantai. Jadi, tarikh pelaksanaannya kita tetapkan.

Akan tetapi dengan China ini ia melibatkan ASEAN, perjanjian ASEAN dengan negara China. Jadi, kita kena ikut, sebagai ahli ASEAN, kita kena ikut. Jadi, sebab itu produk-produk dan kadar tarif kita ikut kerana kita tidak boleh terkecuali daripada ASEAN. Jadi, apa pun yang ditanya oleh Yang Berhormat Lembah Pantai, yang berhubung kait dengan Lynas ini, tidak adalah. Ia tidak ada hubung kait langsung. Jadi, saya mengucapkan terima kasih kepada kesemua Ahli-ahli Yang Berhormat. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa usul Yang Berhormat Menteri Kewangan seperti yang tertera dalam Aturan Mesyuarat hari ini di bawah perkara 15 yang telah dibentangkan sebagai Kertas Statut Bil. ST.9 dan ST.10, ST.27 hingga ST.31 tahun 2012 hendaklah disetujukan.

[Usul dikemuka bagi diputuskan; dan disetujukan]

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Peraturan mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Sila Yang Berhormat.

Datuk Haji Mohamad bin Haji Aziz [Sri Gading]: Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional, kami mengucapkan kesyukuran ke hadrat Allah SWT, persidangan kita yang bermula 12 Mac yang lalu hingga ke subuh ini dapat kita jayakan dengan sempurna. Dengan itu juga kami mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Timbalan-timbalan Tuan Yang di-Pertua, kakitangan Parlimen, pegawai-pegawai kerajaan yang sentiasa membantu termasuklah menteri-menteri, timbalan-timbalan menteri, Ahli-ahli yang terlibat dengan Dewan ini. Jadi, kita ucapkan terima kasih banyak-banyak, mudah-mudahan kita berjumpa dalam persidangan yang akan datang. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *[Tepuk]*

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Ada dua perkara. Pertama sekali saya juga ingin bersama dengan Yang Berhormat Sri Gading. Kita bagi pihak Pakatan Rakyat mengucapkan terima kasih kepada ketiga-tiga Tuan Yang di-Pertua dan semua menteri dan rakan-rakan Parlimen kita. Semoga kita - tidak tahulah jumpa lagi tetapi semoga kita berjaya dalam kerjaya masing-masing. Cuma saya juga ingin bawa Peraturan Mesyuarat 80(2), kalau yang hendak balik tidur, boleh tidur dulu, ini dua minit sahaja.

Saya telah menulis surat untuk memohon satu jawatankuasa di bawah Peraturan Mesyuarat 80A yang berfungsi untuk menyiasat satu fitnah dan berita palsu terhadap saya dan beberapa Ahli Parlimen dalam Majlis Pertabalan Agong di Istana Negara. Saya telah terima satu surat dari Tuan Yang di-Pertua bahawa menyatakan peristiwa ini berlaku di luar Majlis Dewan Rakyat dan tidak menyentuh hal ehwal dan prosiding Dewan. Saya merujuk semula pada undang-undang Akta 347, *House of Parliament, Privilege and Powers Act 1952 (Revised) 1988*. Pada item seksyen 9L, L ini menyentuh bahawa *power of the House to punish for contempt of the House*. L ini baca, dengan izin, *'perkara yang boleh dirujuk, offenses shall be the publication of any false or scandalous liable on any Member touching his conduct as a Member'.*

Maksudnya, *publication* ini tidak mungkin *publication Hansard* atau *newsletter* dalam Parlimen. *Publication* mestilah sesuatu yang diedar di luar untuk membawa kesan *false and scandalous liable.* Ini kerana kalau kita bahas di dalam Dewan ini, kita ada imuniti. Akan tetapi *publication* ini mestilah di luar. Oleh itu saya ingin timbang semula sama ada undang-undang ini terpakai untuk melindung kewibawaan dan integriti saya dan rakan-rakan saya sebagai Ahli Parlimen. Tadi saya telah juga bawa kepada Menteri dalam Jabatan Perdana Menteri, Yang Berhormat Padang Rengas, supaya merujuk kepada *legal advisor*. Beliau telah janji untuk rujuk. Saya ingin dapat panduan, kalau saya tetap ingin dapatkan keadilan melalui proses ini, adakah ruang atau tidak kerana saya tidak anggap tindakan mahkamah atau saman itu adalah cara yang terbaik sebab ini bukan tentang maruah saya sebagai peribadi tetapi sebagai kedudukan saya sebagai Ahli Parlimen. Kalau sesiapa, seorang *blogger* sahaja yang boleh mencemarkan institusi Diraja dan Parlimen. Saya agak ini perkara yang serius. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya Yang Berhormat, perkara ini telah dibawa kepada pengetahuan Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua telah membuat keputusan dan kalau ini ada hubung kait dengan keputusan di dalam Dewan dan keputusan itu tidak lagi boleh diubah ataupun dirayu. Kalau rayuan dibenarkan macam sebagaimana yang berlaku di sini. Saya juga tidak boleh menjadi pihak yang membuat keputusan akhir dalam rayuan tersebut. Maknanya, Yang Berhormat telah dibenarkan untuk bercakap tetapi keputusannya tetap satu sebagaimana yang telah diputuskan oleh Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. Itu sahaja Yang Berhormat, saya minta maaf. *[Tepuk]*

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih atas jawapan itu. Saya juga ingin, kalau ikut tafsiran ini, ini juga bermaksud dalam Dewan ini tidak dibenarkan sesiapa untuk menyatakan, *repeat* fitnah ini di dalam Dewan ini. Yang ini juga didapati pada hari pertama selepas pertabalan Agong. Saya tidak mahu secara *retrospect* tetapi kalau kita bersidang sekali lagi, kita harap *ruling* ini dikekalkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Dr. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar]: Ya terima kasih Yang Berhormat. Saya telah sebut apa yang saya putuskan tadi. Jadi, untuk itu saya bacakan perutusan ini sahaja Yang Berhormat.

Ahli-ahli Yang Berhormat, sidang Mesyuarat Pertama Penggal Kelima Parlimen Kedua Belas telah berlangsung selama 22 hari mulai daripada 12 Mac 2012 sehingga 19 April 2012. Saya bagi pihak Tuan Yang di-Pertua Dewan Rakyat ingin merakamkan ucapan setinggi-tinggi terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah memberi kerjasama bagi membolehkan perjalanan Majlis Mesyuarat dapat disempurnakan. Saya juga mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan terima kasih dan penghargaan kepada semua pegawai-pegawai kerajaan, pegawai Parlimen Malaysia, wakil media massa serta semua pihak yang turut terlibat dalam pengendalian urusan Majlis Mesyuarat sepanjang tempoh Dewan kali ini bersidang. *[Tepuk]*

Akhir kata, saya ucapkan selamat pulang, selamat sampai ke destinasi masing-masing. Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan pada hari ini ditangguhkan hingga ke satu tarikh yang tidak ditetapkan.

[Dewan ditangguhkan pada pukul 3.21 pagi]